



**Universidad**  
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

**LOS ORÍGENES DEL ODIO**  
**HACIA EL PUEBLO ROMANÍ**  
**(GITANO)**

The origins of hatred towards the Roma (Gypsy) people

Autor

**JOSUÉ GABARRE GIMÉNEZ**

Tutora

**LAURA MALO BARRANCO**

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

6 de Junio de 2023

# ÍNDICE

Introducción	3
De la India al mundo entero	6
Los orígenes de las persecuciones	12
La materialización del odio	30
Conclusiones finales	37
Bibliografía	38

# **1. INTRODUCCIÓN**

## **1.1 Justificación del trabajo.**

Todo historiador que se precie como tal, reconocerá que la historia de la humanidad es una, única e indivisible. Por ello, cuando el historiador segmenta el pasado en épocas o centra su atención en un pueblo concreto, únicamente está retratando un capítulo de una obra mayor.

He ahí mi motivación para realizar este ensayo, porque la atención que se ha prestado a la historia del pueblo romaní es todavía muy reducida, por lo que la obra en común a la que nos referimos está incompleta y es un problema que debemos solucionar.

Además, el valor de este ensayo radica en que el pueblo romaní ha sido objeto de destacados mecanismos de coerción a lo largo de la historia, como la esclavitud, el destierro, el maltrato físico y el genocidio, siendo el odio el factor común de esta represión. Por ello, este ensayo pretende comprender el origen de dicho odio para ofrecer herramientas que permitan destruirlo.

De esta forma el presente trabajo tiene como objetivos explicar el origen de las persecuciones, cuáles fueron sus causas, cómo se ha formado ese relato de rechazo y cómo ha cristalizado. Por otra parte, es necesario prescindir de todo juicio presentista que califique a sociedades pasadas ya que contaban con un sistema de valores y un contexto histórico diferente al actual. La pretensión de este ensayo es erigir un análisis constructivo y no vengativo, un discurso que sirva como ejercicio de justicia histórica e invite a reflexionar sobre el valor de la vida humana.

## **1.2 Estado de la cuestión.**

Este estudio se incluye dentro de un marco teórico formado por intelectuales de diferentes disciplinas. El romanó<sup>1</sup> es el idioma que hablan los romaníes y había sido incomprensible hasta que Johann Christian Christoph Rüdiger en 1782, Heinrich Moritz Gottlieb Grellmann en 1783 y Jacob Bryan en 1785 demostraron la pertenencia de este idioma a la familia lingüística indo-iraniana, comenzando de esta forma los estudios científicos del pueblo romaní.

Dentro de este mismo ámbito, otros autores como Friedrich August Pott en el XIX y Jonh Sampson, Yaron Matras o Ronald Lee en el XX y XXI han nutrido a la ciencia de sólidos estudios lingüísticos que han resultado claves para la estandarización del romanó en 1990.

Por su parte, los estudios genéticos no solo han confirmado el origen indio del pueblo romaní sino que han detallado temas como la endogamia y exogamia del pueblo romaní,

---

<sup>1</sup> También puede aparecer escrito como romanés.

la influencia del sistema de castas o su relación con las sociedades receptoras. Mención especial merece la figura de David Comas, catedrático de Antropología Biológica y director del Departamento de Ciencias Experimentales y de la Salud.<sup>2</sup>

Otros autores se han cultivado en Lingüística, Antropología e Historia para tratar temas sobre el pueblo romaní como la religión, la evolución identitaria, el papel de los romaníes en el ejército o el rechazo hacia el pueblo romaní. Los autores referenciados son Marcel Courthiade, profesor en el Instituto Nacional de Lenguas y Culturas Orientales en París, Ian Hancock, director del centro de archivos romaníes en la Universidad de Texas, y Sarah Carmona, profesora en la universidad del País Vasco y doctorada en historia del arte y arqueología. Todos ellos egregias figuras para entender al pueblo romaní, en especial sus primeras etapas en la India.

Respecto a la cuestión histórica, en España los principales autores que han trabajado el tema del odio sobre el pueblo romaní son María Helena Sánchez Ortega, cuyos trabajos *Los gitanos españoles desde su salida de la India hasta los primeros conflictos en la península* y *La minoría gitana en el siglo XVII: represión, discriminación legal, intentos de asentamiento e integración* permiten tanto una visión general sobre el pueblo romaní como particular; Manuel Martínez Martínez, cuya producción científica supone un valor incalculable por ocupar temas como los romaníes durante el reinado de Felipe II, la condena de romaníes a galeotes o la *Gran Redada* de 1749; María Sierra, catedrática de Historia Contemporánea en la Universidad de Sevilla, quien ha realizado una labor incalculable sobre los romaníes en la Alemania nazi en su obra *Holocausto gitano. El genocidio romaní bajo el nazismo* y Rafael Buhigas Jiménez, quien ha realizado una enorme síntesis sobre la construcción de la historiografía relacionada con el pueblo romaní en su publicación *Los gitanos en la historia: un estado de la cuestión transnacional hasta la actualidad*. En Francia Françoise Vaux de Foletier, se ha dedicado a recuperar referencias documentales sobre los romaníes desde su llegada a Europa en el siglo XI mientras que Bernard Leblon y Jean-Pierre Liégeois se han centrado en realizar una historia total del pueblo romaní incluyendo sus costumbres y aportaciones artísticas por lo que suponen figuras de consulta obligadas para todo aquel interesado no solo en la historia de los romaníes en Francia sino también para en el resto de Europa.

### **1.3 Objetivos y metodología.**

En cuanto a la bibliografía empleada, este estudio solo es posible gracias a los ensayos previos de otros autores como Javier Aguirre Felipe y su *Historia de las itinerancias gitanas. De la India a Andalucía*, una síntesis perfecta sobre la historia general del pueblo romaní; el ensayo de Germán Navarro Espinach, *Las minorías en la España medieval y moderna (siglos XV al XVII)* un estudio que permite entender el recorrido de los romaníes por Europa y dota al lector de las herramientas necesarias para luchar contra el positivismo; Jorge José Sesma Theus y su trabajo *Evolución de la cuestión gitana en la Europa moderna un estudio comparado de los casos español, italiano y*

---

<sup>2</sup> Este departamento está formado tanto por científicos de la Universidad Pompeu Fabra como del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

*francés (1422-1789)*, un laborioso ensayo comparativo entre tres realidades conectadas entre sí y Ana Esmeralda Rizo López y su obra *Apuntes sobre la comunidad gitana española: breves trazos de su historia en conexión con el contexto europeo*, cuyo análisis permite una concepción sincrónica y diacrónica de la evolución del pueblo romaní en Europa.

A lo largo de este ensayo se realizará una primera aproximación al pueblo romaní explicando su trayecto de la India a Europa, la formación de la identidad romaní y el recibimiento inicial por parte de los europeos. Posteriormente, se analizará el cambio de mentalidad en las sociedades europeas durante el largo siglo XVI en el cual se pasó de una primera impresión positiva a una negativa que originó el comienzo de las persecuciones y finalmente, se analizará la trascendencia histórica de los elementos coercitivos más allá del siglo XVI, terminando con una reflexión final.

La metodología empleada se opone al positivismo dado que se basa en la adopción de un juicio crítico que supera el etnocentrismo presente en las fuentes de información, el análisis del marco cultural en el que se encuadra nuestro objeto de estudio y el uso de términos específicos. Esta metodología es una evolución de los criterios empleados por la Escuela de los Annales fundada por March Bloch y Lucien Febvre en 1929 y en especial se basa en el enfoque de Fernand Braudel en su obra *La Larga Duración, la historia y las ciencias sociales* para comprender que el odio hacia el pueblo romaní es un factor estructural y no coyuntural. Asimismo, este ensayo ha sido influido por la historia social e historia cultural desarrollada desde 1970 en la que egregios autores como George Duby y su obra *El poder de la imagen* y Robert Darnton con su análisis *La gran matanza de gatos y otros episodios en la historia de la cultura francesa*, han demostrado el impacto de la imagen y de los mitos en la historia. Asimismo, resulta de gran interés la posición del giro lingüístico defendido por Hayden White que nos advierte de la necesidad de enjuiciar cómo se ha construido el relato histórico. Así debemos prestar atención a cómo al errante se le ha llamado vagabundo y cómo al romaní se la ha llamado con múltiples exónimos que no le corresponden. Cabe señalar que el enfoque de este ensayo es interdisciplinar y macrohistórico por lo que haremos especial hincapié en aquellos elementos que se repiten, independientemente del espacio, lo que va a conducir a una visión general de la cuestión para que en otros estudios posteriores se realice un análisis microhistórico que se detenga en las particularidades de cada caso.

## 2. DE LA INDIA AL MUNDO ENTERO

El origen del pueblo romaní se encuentra en el norte del subcontinente indio. La veracidad de dicha tesis ha sido demostrada en primer lugar mediante la sociolingüística<sup>3</sup>. El romanó es un prácrito, una lengua vernácula emparentada con el sánscrito que se formó en la India entre el año 500 y 1000, por lo que comparte una base lingüística con el sánscrito y el hindi. A continuación se ofrece una mínima demostración de la concordancia léxica entre el sánscrito, el hindi y el romanó.

	<b>Comer</b>	<b>Fuego</b>	<b>Negro</b>	<b>Ojo</b>	<b>Oreja</b>	<b>Reír</b>	<b>Sol</b>
<b>Sánscrito</b>	khād	agni	kāla	aksi	karna	has	gharma
<b>Hindi</b>	khā	āg	kālā	ākh	kān	has	ghām
<b>Romanés</b>	'jan	'jagh	ka'lō	'jak'	kān	a'sa	g <sup>h</sup> ām

Fig.1: Cuadro comparativo entre el sánscrito, el hindi y el romanó<sup>4</sup>.

El romanó inicialmente poseía tres géneros (masculino, femenino y neutro) empero terminó perdiendo el género neutro en una fecha que todavía se discute y los sustantivos neutros fueron reasignados al género masculino y femenino. Por esta razón, si se comparan los sustantivos romanés con los sustantivos en sánscrito neutro y con sus equivalentes en hindi "encontramos que la coincidencia es del 98,7 % (un desajuste de los 35 elementos comparados) para el conjunto masculino, del 60 % para el conjunto femenino y del 86 % para las coincidencias tanto masculinas como femeninas"<sup>5</sup>.

Además, otra relación entre el romanó y el sánscrito es que ambos poseen ocho casos gramaticales, coincidiendo en nominativo, genitivo, dativo, acusativo, vocativo, ablativo, locativo e instrumental.

En segundo lugar, el origen indio del pueblo romaní ha sido ratificado por los estudios genéticos<sup>6</sup>. En el año 2001 genetistas de Australia, Estados Unidos, Italia, España, Bulgaria y Lituania analizaron un conjunto de muestras biológicas procedentes de 275 romanés de 14 poblaciones sin conexión entre sí para confirmar que "los gitanos son

<sup>3</sup>Fernández Berrocal, Jorge Martín. *¿Qué idioma hablan los gitanos?*, O Tchatchipen Lil Ada Trin Tchona Rodipen Romani = Revista Trimestral de Investigación Gitana, 1999, pp. 16–19.

Kenrick, Donald. *De la India al Mediterráneo: la migración de los gitanos*. París, 1995

Hancock Ian. *El surgimiento de Romani como koíné fuera de la India*. Compromiso en los Estudios Romanés. Prensa de la Universidad de Hertfordshire, Hatfield, 1987, pp. 1–13.

<sup>4</sup> Caballero Rodríguez, Óscar. *Aproximación sociolingüística a la comunidad gitana Rom de Colombia*, Forma y Función, N° 14, 2001, pp. 67-82.

<sup>5</sup> Hancock, Ian. *On Roma origins and identity*, The Romani Archives and Documentation Center, Universidad de Texas, Austin, [en línea]:

[https://radoc.net/radoc.php?doc=art\\_b\\_history\\_origins&lang=en&articles=true](https://radoc.net/radoc.php?doc=art_b_history_origins&lang=en&articles=true) Consultado el 20 de Marzo de 2023.

<sup>6</sup> Avcin, M. *Gypsy isolates in Slovenia*. Journal of biosocial science vol. 1, N° 3 1969.

Gómez-Carballa A, Pardo-Seco J, Fachal L, Vega A, Cebey M, Martínón-Torres N, et al. *Firmas indias en el borde más occidental de la diáspora romaní europea: nueva perspectiva de mitogenomas*. Ecollection. 2013

genéticamente más cercanos a los indios que a las poblaciones europeas"<sup>7</sup>. Además, análisis posteriores no solo han reforzado el origen indio del pueblo romaní sino que también han permitido situar la geografía y cronología de los antepasados de los romaníes. Así lo asegura este estudio realizado en 2012:

"Nuestros análisis basados en datos de todo el genoma de 13 grupos romaníes recopilados en toda Europa sugieren que la diáspora romaní constituye una única población fundadora inicial que se originó en el norte/noroeste de la India hace aproximadamente 1500 años (kya). Nuestros resultados indican además que después de una migración rápida con un flujo de genes moderado desde el Cercano o Medio Oriente, la expansión europea del pueblo romaní fue a través de los Balcanes a partir de ~0.9 kya"<sup>8</sup>.

Como se puede observar, este estudio ubica el origen del pueblo romaní en la zona noroeste del subcontinente indio en el siglo V y coloca su llegada a Europa en el siglo XII por lo que se establece que entre el siglo V y el siglo XI se produjo un desplazamiento de población india hacia el oeste.

Para comprender la causa de esta movilización se debe atender a dos grandes ataques militares sobre el subcontinente indio. El primer ataque fue la invasión de los hunos, que provocó una migración durante los siglos V y VI; y el segundo fue la conquista musulmana, que ocasionó un éxodo masivo de población en el siglo XI.

La ausencia de presencia árabe en el registro lingüístico del romanó y su coherencia unitaria entre los distintos dialectos romaníes, invitan a situar la diáspora de los antepasados del pueblo romaní desde la India en el siglo XI, empero eso no excluye que en un fecha anterior, comprendida entre el siglo V y XI, se dieran migraciones de menor tamaño.

"Los lingüistas demostraron hace bastante tiempo que su lengua romaní, derivada de la palabra *rom* (hombre) –como se llamaban los gitanos a sí mismos– era un idioma indoeuropeo por su vocabulario y gramática, vinculado al sánscrito como el resto de lenguas neo-indias. Por tanto, los antepasados de los primeros gitanos europeos procedían de la India y de allí emigraron a Persia en el año 1000."<sup>9</sup>

Así, una vez fijada la cronología, se debe radiografiar la naturaleza de este éxodo. Para ello, distintos autores como Jesús Aparicio Gervás<sup>10</sup>, Marcel Courthiade<sup>11</sup> y Sarah

---

<sup>7</sup> Kalaydjieva L, Gresham D, Calafell F. *Estudios genéticos de los romaníes (gitanos): una revisión*. BMC Medical Genetics. 2001.

Mendizabal I, Lao O, Marigorta UM, Wollstein A, Gusmão L, Ferak V et al. *Reconstruyendo la historia de la población de los romaníes europeos a partir de datos de todo el genoma*, Current biology. 2012.

<sup>8</sup> Idem

<sup>9</sup> Navarro Espinach Germán, *La historia de los gitanos en la Edad Media: relecturas y avances*, Ecos y Tiempos. Las minorías en la España medieval y moderna (siglos XV al XVII), Humanista, p.113

<sup>10</sup> Aparicio Gervás, Jesús María, *Breve recopilación sobre la historia del Pueblo Gitano: desde su salida del Punjab, hasta la Constitución Española de 1978, Veinte hitos sobre la "otra" historia de España*, Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado, Universidad de Zaragoza Vol. 20, Núm. 1, abril-mes, 2006, pp. 141-161.

Carmona coinciden en señalar la importancia de la figura de Mahmud de Ghazni, quien conquistó Kannauj en el año 1018 y capturó a más de "50.000 habitantes" tomando a "ricos y pobres, claros y oscuros, la mayoría notables, artistas y artesanos", para venderlos por "familias enteras". De esta forma, el Jorasán, la Transoxiana e Irak acabaron "llenos de esta población".<sup>12</sup>

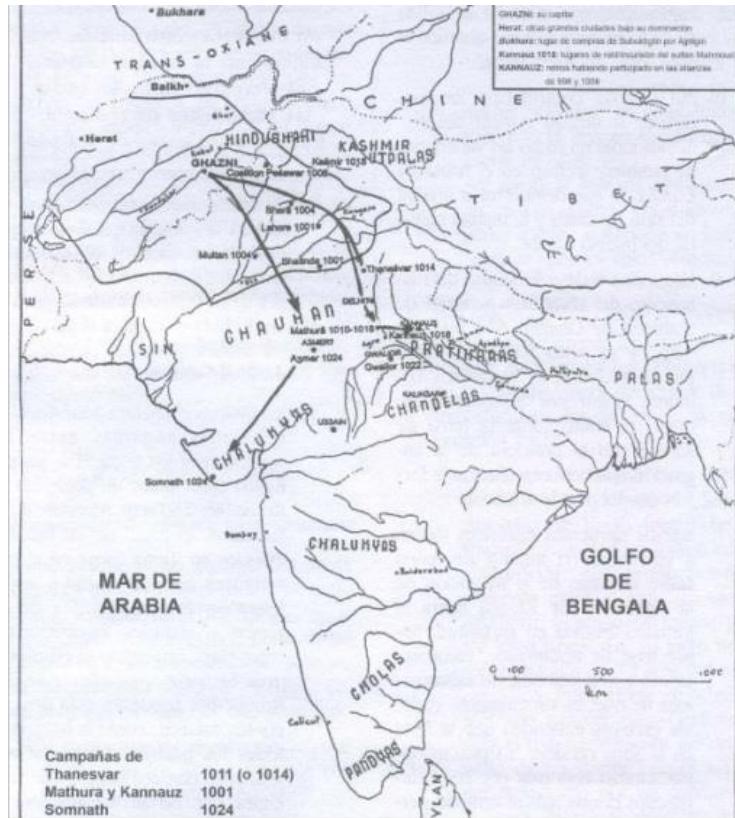


Fig.2 Mapa con los principales ataques de Mahmud de Ghazni<sup>13</sup>

<sup>11</sup> Courthiade, Marcel. *El Origen Del Pueblo Rom Realidad y Leyenda*. O Tchatchipen: Lil Ada Trin Tchona Rodipen Romani = Revista Trimestral de Investigación Gitana, 2001, pp. 10–19.

<sup>12</sup> Carmona Sarah, *Nuevas perspectivas sobre historia gitana*, O Tchatchipen, N° 77, 2012, p.6

<sup>13</sup> Imagen extraída de <https://baxtalo.wordpress.com/nuevas-perspectivas-sobre-historia-gitana/>

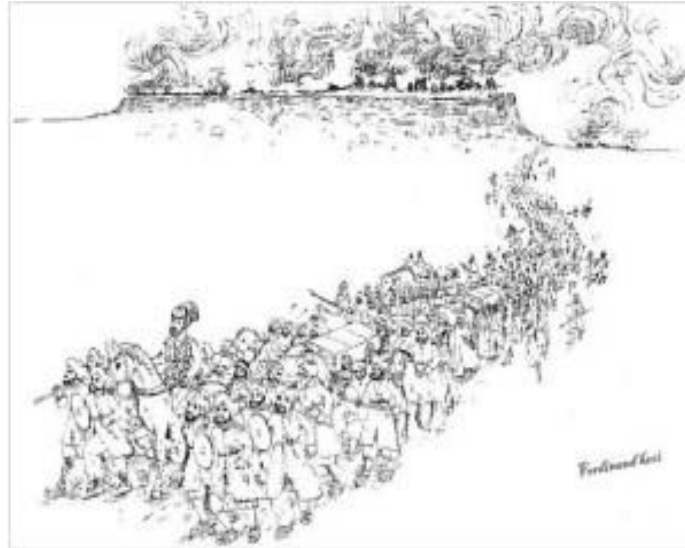


Fig.3: Grabado sobre la toma de Kannauj en 1018<sup>14</sup>

La especificación de "ricos y pobres" nos indica una variedad en los sujetos capturados, la aclaración de "claros y oscuros" nos señala la heterogeneidad genética existente y la explicación de "notables, artistas y artesanos", sumado a la importancia de Kannauj como epicentro cultural urbano, retrata a una masa social formada por diferentes familias profesionales.

Asimismo, este ataque no es más que un esbozo de lo que significó la conquista del norte de la India, ya que el propio Mahmud realizó diecisiete incursiones similares a ésta entre el año 1001 y 1026 capturando así una gran cantidad de indios que llevó a Ghazni. Por lo cual, debido a estos ataques existió una concentración de población india que llegó a Persia con una misma base lingüística, un mismo origen geográfico y una misma condición como exiliados, empero a la vez muy diversa entre sí al ser multiétnica y estar formada por diferentes grupos sociales.

Posteriormente, la lucha entre selyúcidas y gaznávidas hizo que esta población india se siguiera moviendo hacia el oeste por lo que en Persia, se separó en itinerarios diferentes y se dividió en distintas ramificaciones culturales. Las poblaciones indias que siguieron la ruta de Próximo Oriente y norte de África se denominaron domaríes, los que se asentaron en el Cáucaso pasaron a ser considerados lomavren y los que no se detuvieron en lo que hoy es Armenia sino que penetraron en Anatolia, fueron conocidos como romaníes, nuestro objeto de estudio.<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Idem

<sup>15</sup> Existió una cuarta migración hacia el este que llegó hasta China en el siglo XIII pero no se ha incluido en el ensayo porque se debe a una escisión de los domaríes que adoptaron el nombre de luoli. Véase Yang Zhijiu, *Los gitanos en la dinastía Yuan* en Tchatchipen n° 45, 2004.

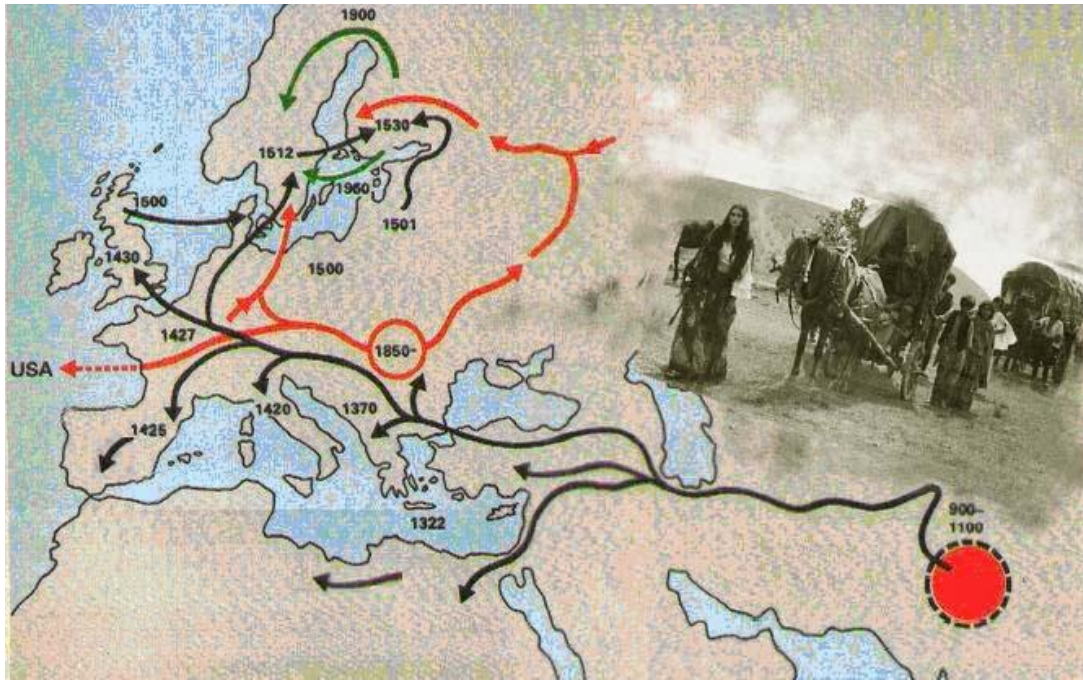


Fig.4: Mapa que muestra el éxodo romaní desde la India hacia el oeste. Se señalan los siglos IX-XI como inicio de la diáspora masiva. Además se indican las fechas de entrada de los romaníes a los distintos territorios europeos.<sup>16</sup>

A causa de su diáspora, el pueblo romaní salió de la India, cruzó Persia y en su camino hacia Europa adquirió elementos culturales y religiosos de los territorios que atravesó, formando una nueva identidad que cristalizó en el Imperio Bizantino. La presencia del pueblo romaní en territorio bizantino está documentada<sup>17</sup> desde el año 1054 y distintos investigadores, como George Soulis, datan su estancia en esta zona entre unos 200 y 300 años<sup>18</sup>. Fue en el Imperio Bizantino donde los romaníes adquirieron préstamos lingüísticos de origen griego que constituyen el 20% del vocabulario total del romanó actual, como *drom* (camino), *Kris* (ley, juicio), *kokalo* (hueso); donde aceptaron el cristianismo y celebraron fiestas judeocristianas como la Pascua<sup>19</sup>, que trataremos con más detalle en apartados posteriores; donde se produjo una relajación del sistema de castas que permitió el desarrollo tanto de matrimonios dentro de la comunidad romaní como con las poblaciones locales; y donde se tomaron de nombres propios de la cultura grecolatina y judeocristiana. Todos estos factores citados contribuyeron a la formación de una nueva identidad que les diferenció tanto de sus antepasados indios como del grupo domarí y lomavren. Por esa razón las raíces del pueblo romaní se encuentran en la

<sup>16</sup> Mapa extraído de Jiménez González, Nicolás, *I Rromani Čhib, la lengua de los gitanos*, Instituto de Cultura Gitana, 2009, p.3.

<sup>17</sup> Véase Plötz, Robert, *De peregrinos gitanos del siglo XV en el Camino a Santiago de Compostela Jojanó Baró o la gran fanfarronada*, Universität Würzburg, Ad Limina, Volumen 6, N.º 6, 2015, Santiago de Compostela, p.185

<sup>18</sup> Véase Soulis, George. *The Gypsies in the Byzantine Empire and the Balkans in the Late Middle Ages*. *Dumbarton Oaks Papers* N.º 15 1961 pp. 141–165.

<sup>19</sup> Hancock Ian, *El síndrome de paria: Un relato de la esclavitud y la persecución de los gitanos*, Karoma Publishers, Inc. Ann Arbor, Michigan, 1987. [En línea] Disponible en:

[http://radoc.net/radoc.php?doc=art\\_k\\_the\\_pariah\\_syndrome&lang=pt&articles=true](http://radoc.net/radoc.php?doc=art_k_the_pariah_syndrome&lang=pt&articles=true)

Consultado el 12/03/2023, la palabra romaní para "Pascua" deriva del armenio.

India pero su desarrollo identitario se produjo en el imperio bizantino, tal y como afirma Ian Hancock:

"[...] si bien sus primeros componentes se remontan a la India, los romaníes constituyen esencialmente una población que adquirió su identidad y su idioma en Occidente (aceptando el Imperio bizantino cristiano de habla griega como 'occidental' desde el punto de vista lingüístico y cultural)" <sup>20</sup>

De esta forma el pueblo romaní tomó una doble dimensión identitaria. Por una parte rastreamos una identidad local marcada por la facilidad de incorporar elementos de las sociedades que rodeaban al pueblo romaní, en base a la necesidad de sobrevivir e integrarse en las sociedades receptoras como se ha demostrado al cambiar sustancialmente su identidad en el Imperio Bizantino.

Por otra parte, rastreamos una identidad de proyección transnacional denominada *Romanipen*<sup>21</sup>, en la que los romaníes comparten una serie de rasgos independientemente del territorio en el que se asentaron. Entre estos rasgos destacan tener un origen en común y una historia compartida transmitida mediante la tradición oral, establecer el romanó como idioma propio, poseer un ethos marcado por la vida errante, desarrollar una organización social horizontal e independiente entre sí, formar una gerontocracia que dote a los ancianos de un liderazgo informal no hereditario y llamar *gadjo*<sup>22</sup> al no romaní. Por todo ello, la *Romanipen* es la conciencia de los romaníes de pertenecer a una identidad común y el concepto de mayor importancia de esta etnia.

Por tanto, la sociología actual reconoce la existencia de una misma unión cultural romaní más allá de las diferencias entre los subgrupos:

"En los distintos lugares donde se han establecido, estos grupos han adoptado la lengua y han desarrollado tradiciones y variantes del Romanó, fruto de la interacción e intercambios culturales. Pero dentro de la diversidad que les caracteriza, cada uno de estos grupos ha mantenido la unidad como pueblo a través de la fuerte vinculación que proporciona la identidad romaní. Esta identidad une a sus miembros en todo el mundo indistintamente del país de residencia porque ha sido forjada junto a una historia de huidas permanentes"<sup>23</sup>

Para entender este cambio de identidad se debe atender al contexto histórico en el que llegaron los romaníes a Europa. Este contexto estaba marcado por conflictos constantes, tanto entre occidente contra oriente como guerras internas entre

---

<sup>20</sup>Hancock, Ian, *Sobre los orígenes e identidad romaní*, Centro de Documentación y Archivos Romaníes, Universidad de Texas, Austin [En línea]

[https://radoc.net/radoc.php?doc=art\\_b\\_history\\_origins&lang=es&articles=true](https://radoc.net/radoc.php?doc=art_b_history_origins&lang=es&articles=true) Consultado el 9/03/2023

<sup>21</sup> Se puede hallar como *Romanipen* o *Romipen* y significa literalmente "lo propio de los Rom"

<sup>22</sup> El término original era "*gajjh*" que significa "civil, persona no militar" y derivó a "*gadjo*". En español ha legado el término de "gachó" y es sinónimo de "payo".

<sup>23</sup> Sordé, Teresa; Ramón, Flecha; y Teodor Mircea, Alexiu. *El pueblo gitano: una identidad global sin territorio*. Barcelona: Universidad de Barcelona Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. [En línea] vol. 17, Nº 427, 2013, consultado el 16/03/2023. Disponible en <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-427/sn-427-3.htm>

occidentales. Entre ellos es necesario destacar el Gran Cisma de Occidente de 1054, las Cruzadas, que motivaron ocho campañas militares hacia Próximo Oriente desde 1095 a 1291, la llegada de la Peste Negra en 1348 desde oriente, la presión otomana sobre Constantinopla durante los siglos XIII-XV, y el proceso de reconquista de la península Ibérica XIII-XV. Todos estos factores resultan claves para entender cómo se pasó de un exotismo inicial hacia lo oriental a una percepción negativa hacia la alteralidad.

### 3. LOS ORÍGENES DE LAS PERSECUCIONES

Dado que las ideas conducen a los procesos históricos, se debe analizar cómo se construyó la imagen negativa del pueblo romaní para comprender por qué con la llegada del siglo XVI comenzó la persecución sistemática hacia este pueblo.

#### 3.1 Nómadas en una Europa sedentaria.

La primera causa que inició la construcción del rechazo se debe al choque entre dos estilos de vida antagónicos, el sedentario y el nómada. Por un lado, es preciso indicar que las poblaciones sedentarias europeas desarrollaban su forma de vida en base al linaje familiar y al control de la tierra. Los reyes gobernaban sobre un territorio delimitado porque un antepasado suyo lo había hecho previamente mientras que los nobles legitimaban su preeminencia social en base a su alta alcurnia y traspasaban sus riquezas mediante los mayorazgos para evitar la diseminación de sus bienes. Además los campesinos basaban su trabajo en torno a los contratos de enfiteusis, treudos y aparcerías a la vez que los artesanos se organizaban en gremios que regulaban su trabajo y realizaban manufacturas en talleres que solían heredar miembros de una misma familia.

Por otra parte, el pueblo romaní, que se caracterizó por estar en constante movimiento, desarrolló una estructura social, un sistema económico y un sistema de valores propios cuya base todavía perdura en la actualidad. Se considera romaní a aquel que nace en una familia romaní y forma parte de la *Romanipen*. Es así como "se es Rrom por derecho de nacimiento"<sup>24</sup> y además, "también debe legitimarse la condición de romaní mediante la reproducción de su identidad, al margen de la posible filiación genealógica"<sup>25</sup>. La razón de ello se debe a que la familia es el primer agente de socialización que permite la endoculturación, el proceso por el cual un individuo adquiere una cultura por pertenecer a una sociedad determinada, tal y como nos demuestra Guy Rocher:

---

<sup>24</sup> "Rrom" es el plural de "Rom"

Gómez Baos, Dalila Ana, *Pueblo Rrom-Gitano-De Colombia: haciendo camino al andar*, Departamento nacional de Planeación, Dirección de desarrollo territorial disponible, Bogotá, 2010, p.22

<sup>25</sup> Buhigas Jiménez, Rafael. *Los gitanos en la historia: un estado de la cuestión trasnacional hasta la actualidad*, O Tchatchipen: lil ada trin tchona rodipen romani - Revista trimestral de investigación gitana, N°. 101, 2018, pág. 21

"Este proceso se inicia con el nacimiento, prosigue a lo largo de toda la vida y concluye con la muerte. La primera infancia, sin duda alguna, constituye el período más intenso de socialización: no solamente es el período en que el ser humano tiene más cosas que aprender (higiene, gustos culinarios, urbanidad, lenguaje, roles, etc.), sino que es también aquel en que el hombre es más plástico y más apto para aprender, ya que lo hace entonces con una facilidad y con una rapidez que jamás conocerá en el resto de su vida [...] En primer lugar, cabe distinguir entre, por un lado, la socialización que se opera en el seno de grupos identificables, de cuerpos institucionalizados, como la familia o la escuela; y, por otro lado, la socialización que se lleva a cabo de una manera más difusa, por cuanto concierne al conjunto de una colectividad y afecta a una masa."<sup>26</sup>

En contraste a los romaníes, se utiliza el término *gadjo*, que significa "civil", para designar a quien no es romaní y posee el estilo de vida de una sociedad compleja. Es necesario insistir enérgicamente en que ni este término ni su equivalente en los países hispanoparlantes,<sup>27</sup> poseen ningún tipo de connotación peyorativa, sino que designa al integrante de una sociedad basada en el control de un territorio delimitado, posee una organización social vertical que da lugar a la existencia de unas élites gobernantes y unos súbditos que les obedecen, se fundamentan en la tradición escrita y cuentan con un aparato burocrático.

Así, tras el desarrollo de los grandes centros urbanos durante la Baja Edad Media y el comienzo de la modernidad, el conjunto social sedentario en Europa desarrolló sus actividades comerciales, sociales y jurídicas en torno a territorios circunscritos como pueblos y ciudades. Mientras, los romaníes fueron en sí mismos ciudades móviles, es decir, una comunidad con un sistema de valores, unas leyes consuetudinarias y unos jurados populares que se desplazaban con el grupo, pero carentes de universidades, cortes o juzgados propios. Es por ello, que autores como Bernhard Streck, comparan a los romaníes con los pastores-recolectores:

"El nomadismo, más allá de su significación económica, se muestra aquí como una técnica social que comparten, los grupos de gitanos nómadas con los pastores y los recolectores. Este proceder mantiene a dichos grupos como claros opuestos de una población sedentaria que debe resolver sus problemas con muros, fosas, verjas y ante todo con leyes, generando una estructura social completamente diferente a aquella que se produce en la unión temporal y posterior separación de las familias nómadas."<sup>28</sup>

Esta diferenciación social todavía se acrecentó más con la construcción de los estados modernos en el XV y XVI debido a que los monarcas detentaron el monopolio de la fuerza, aprovecharon el desarrollo de la cartografía para delimitar sus fronteras, crearon ejércitos profesionales para defender sus territorios y centralizaron el Estado mediante una burocratización que les permitió un control

---

<sup>26</sup> Rocher, Guy, *Introducción a la Sociología general*, Herder, Barcelona, 1990, p.134

<sup>27</sup> En estos países se utiliza el término "payo" que significa "campesino" y cuyo origen puede proceder de palabras como "payés" en la Corona de Aragón o "pelayo" en la Corona de Castilla.

<sup>28</sup> Streck Bernhard, *La cultura del contraste. Sobre la diferencia y el sentido de pertenencia. El caso de los gitanos*, Universidad de Leipzig, Revista de Antropología Social, Vol.159, Nº 12, 2003, p.165

directo de la fiscalidad. Pensadores como Nicolás Maquiavelo<sup>29</sup>, Jean Bodin<sup>30</sup> o Thomas Hobbes<sup>31</sup> asentaron este modelo político en Europa, y esta unidad legislativa se tradujo en un intento de los reyes por homogeneizar la cultura de los súbditos sobre los que gobiernan bajo unas mismas costumbres y una misma religión. Por ello, durante esta época la palabra patria tendió a hacerse extensiva a un territorio más amplio, a una comunidad política. "Es entonces cuando se difunde el valor de la patria como un valor, como algo vinculado a la existencia de los hombres y que determina la obligación política de su defensa"<sup>32</sup>. Además, se debe señalar que durante las Edades Media y Moderna las constantes epidemias de peste, tifus, cólera y viruela motivaban una fobia social hacia el diferente, lo que enaltecía todavía más la suspicacia hacia el nómada por el temor a que las poblaciones móviles expandieran consigo las enfermedades.

Para las sociedades bajomedievales y modernas, el simple hecho de ser errante ya era motivo para ser considerado un delincuente potencial. "Las fronteras entre pobres y vagabundos y entre éstos y los bandoleros eran difusas. Se miraba con cierta sospecha a los vendedores ambulantes que rozaban el vagabundeo. De ahí la persecución que en todas las partes sufrían los gitanos"<sup>33</sup>

Además, desde el punto de vista económico y de la obtención de medios de vida, los trabajos que realizaban los romaníes eran mayoritariamente aquellos que permitieran la deslocalización, entre los que hemos de destacar los relacionados con la herrería, la música, la venta de caballos, la medicina y el servicio militar. Dado su trabajo deslocalizado y la perpetua movilidad del pueblo romaní, resultaba difícil para los distintos Estados modernos conseguir realizar sobre ellos una labor censitaria y la obtención del pago de impuestos necesarios para costear los gastos ocasionados por las continuas guerras europeas. El nomadismo fue, así la primera causa por la que los romaníes fueron perseguidos:

“A pesar del discurso oficial que censuraba a los romaníes por su conducta, sus costumbres y sus hábitos lingüísticos, el punto más esencial de la controversia entre romaníes y no romaníes era el establecimiento de domicilio. A los romaníes se les consideraba ‘peligrosos’ y ajenos a la comunidad española debido a su carencia de lazos permanentes con las comunidades locales”<sup>34</sup>

Por todo ello, el estigma hacia el errante se construirá a inicios de la modernidad y perdurará incluso más allá del siglo XVIII, ya que "según Kant el hombre del no-lugar es un criminal en potencia, y los nómadas serían por lo tanto figuras

---

<sup>29</sup> Maquiavelo Nicolás (1469-1527), *El Príncipe*. (1532)

<sup>30</sup> Bodin Jean (1529-1596), *Los seis libros de la república* (1576)

<sup>31</sup> Hobbes, Thomas, (1588-1679), *Leviatán*. (1651)

<sup>32</sup> Floristán, Alfredo, *Historia Moderna Universal*, Ariel, 2009, Barcelona, p.111

<sup>33</sup> Floristán, Alfredo, *Historia Moderna Universal...op.cit.* p.277

<sup>34</sup> Herzog, Tamar. *Vecinos y extranjeros. Hacerse español en la Edad Moderna*. Madrid: Alianza, 2006, p. 193.

desestabilizantes sólo por el hecho de no tener una propiedad que defender."<sup>35</sup> A causa de estas razones, el nomadismo no solo supuso un conflicto entre ritmos de movilidad sino también entre dos formas de organización social diferentes que colisionan debido al programa político de la construcción del Estado moderno. De este modo, los romaníes que se sedentarizaron a lo largo de la Edad Moderna fueron concebidos más positivamente que aquellos que no lo hicieron.

### 3.2 La importancia del relato: El romaní mítico y el real.

La segunda causa que propició la persecución contra el pueblo romaní se encuentra ligada a la tradición oral; pero no por el hecho se basara en ella sino por las consecuencias que supone tener un discurso volátil. El pueblo romaní posee una concepción del mundo basada en la oralidad, la cual no es solamente una forma de comunicación sino que esconde toda una filosofía detrás. Según Marcel Courthiade, ya "en la India antigua, el lenguaje escrito no tenía ningún prestigio, toda la sabiduría era memorizada con técnicas sofisticadas y escribirla en un papel era símbolo de capacidad mental insuficiente,"<sup>36</sup> por ello cuando los romaníes se desarrollaron en una Europa que hacía uso común de la escritura continuaron abrazando la oralidad como reflejo de su idiosincrasia. Se debe subrayar que incluso en aquellas ocasiones en las que los romaníes se han expresado mediante la literatura han seguido defendiendo la tradición oral, como nos demuestra el autor Eslam Drudak en la siguiente pieza literaria:

*" Motho manqe, Rromea, kaj amari phuv, amare plaja, amare lenă, amare umala, thaj amare veša? Kaj amaro them? Kaj amare limòra?*

— *Ande lava tane, amare čhibăqere*

Dime, gitano [romaní] ¿Dónde está nuestra tierra, dónde nuestras montañas, nuestros ríos, nuestros campos y nuestros bosques? ¿Dónde nuestra patria? ¿Dónde están nuestros sepulcros?

— Están en las palabras, dentro de nuestra lengua"<sup>37</sup>

El pueblo romaní ha transmitido su historia mediante la tradición oral, empero debido a que ésta es maleable y el relato se deforma con el paso del tiempo, ha sido común la aparición de mitos, leyendas y creencias populares dentro de dicha tradición. En ella tuvieron un papel destacado los mitos, que resultaron negativos o positivos dependiendo del área o contexto histórico en los que surgen y la finalidad con la que son creados.

---

<sup>35</sup> Sesma Theus Jorge José, *Evolución de la cuestión gitana en la Europa moderna un estudio comparado de los casos español, italiano y francés (1422-1789)*, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 2010-2011, p.6

<sup>36</sup> Courthiade Marcel, *La rromani chib herencia nacional y caudal transnacional*, O Tchatchipen: lil ada trin tchona rodipen romani = revista trimestral de investigación gitana, N°. 64, 2008, págs. 28

<sup>37</sup> Se muestra tanto la versión en romaní (superior) como su traducción en español (inferior).

Reproducido en Jiménez González, Nicolás, *I Rromani Čhib, la lengua de los gitanos*, Instituto de Cultura Gitana, 2009, p.1.

Debido a que "la conquista de Constantinopla por los cruzados francos y venecianos en 1261 coincidió con el inicio de la presencia egipcia en las costas del Mar Negro y en el Volga durante casi un siglo hasta 1354"<sup>38</sup> se creó el mito del origen egipcio del pueblo romaní. Un mito que contiene parte de verdad, ya que los peregrinos<sup>39</sup> describían un asentamiento romaní en Modon, zona conocida como el "Pequeño Egipto" o "Egipto Menor". Como prueba de ello, durante su viaje a Tierra Santa en 1384 "el noble florentino Leonardo de Frescobaldi decía haber visto muchos gitanos en los alrededores de Modon en el Peloponeso, hoy Methoni en la prefectura griega de Messenia."<sup>40</sup> Otros peregrinos como Bernard von Breydenbach, Stefan von Gumpenberg o Dietrich von Schlancten también coinciden en la presencia de un asentamiento romaní en Modon, empero debido a su valor descriptivo, especial interés reviste el testimonio del peregrino y noble Arnold Von Harff, quien en 1496 escribe:

“Seguimos en nuestro paseo a través del suburbio, donde habita en chozas mucha gente pobre, negra y desnuda, en total alrededor de 300 familias a las que se les llama gitanos — nosotros aquí los llamamos ‘paganos de Egipto —’. Suelen ir vagando por estas tierras. Este pueblo ejerce bastantes actividades profesionales como trabajar de zapatero y de zapatero remendón, forjar y herrar. [...] Esta gente lleva el nombre de un país llamado Gyppe, que se encuentra aproximadamente a unas 40 millas de distancia de la ciudad de Modon.”<sup>41</sup>

Dichos testimonios presentan como el pueblo romaní no se movilizó hacia el oeste de Europa durante el siglo XV procedente del territorio egipcio africano por el que pasa el río Nilo, sino de la zona conocida como Egipto Menor, en la actual Grecia. Durante esta época había una tendencia por parte de todos los pueblos europeos por crear su propia mitología identitaria, hecho por el que, dentro de este contexto, el pueblo romaní formó también la suya propia para favorecer su integración:

"Su origen y su linaje, su llegada por caminos extraños resultaban sospechosos, mientras que al mismo tiempo surgían los mitos con los que se glorificaba el origen y la historia de los pueblos teutónicos, así como de los galos, de los anglos, de los sajones y otros pueblos europeos: la mitología sirvió como prueba y legitimación de su procedencia, así como de su toma de posesión de un territorio determinado."<sup>42</sup>

En este contexto del siglo XV, gracias al mito del origen egipcio del pueblo romaní y a la presentación de los romaníes como penitentes cristianos fueron concebidos como peregrinos religiosos, hecho que les permitió atravesar Europa, recibir limosnas, obtener una jurisdicción propia y protegerse ante caminos llenos de peligros. Así, el pueblo

---

<sup>38</sup> Navarro Espinach Germán, *La historia de los gitanos en la Edad Media: relecturas y avances*, Ecos y Tiempos. Las minorías en la España medieval y moderna (siglos XV al XVII), Humanista, p.114

<sup>39</sup> Véase Plötz, Robert, *De peregrinos gitanos del siglo XV en el Camino a Santiago de Compostela* Jojanó Baró o la gran fanfarronada...op.cit. p. 187

<sup>40</sup> Navarro Espinach Germán, *La historia de los gitanos en la Edad Media: relecturas y avances...* op. cit. p.114

<sup>41</sup> Plötz Robert, *De peregrinos gitanos del siglo XV en el Camino a Santiago de Compostela* Jojanó Baró o la gran fanfarronada...op. cit. p.189

<sup>42</sup> *Ibidem*.187

romaní en 1417 y 1418 recorrió Hamburgo, Leipzig, Frankfurt, Suiza y Bavaria, en 1419 alcanzó Laurent y en 1425 penetró en la península Ibérica.<sup>43</sup>

Durante la estancia de los romaníes en el Imperio Bizantino éstos fueron llamados *athiganoi*, un exónimo injurioso debido a la vinculación arbitraria que hizo un monje del monte Athos entre el pueblo romaní y la secta maniquea, relacionada con la magia. Durante la migración a Centroeuropa y Europa del oeste, el pueblo romaní se adaptó nuevamente al contexto cultural de los territorios en los que se asentó, recibiendo en ellos nuevas denominaciones. De *athiganoi* derivaron términos como *chingane* en turco, *acigane* en búlgaro, *zigeuner* en alemán o *tsigane* en francés<sup>44</sup> y de *egiptanos* procederán vocablos como *gitanos* en castellano o *gipsy* en inglés.

Sin embargo, este pueblo seguía siendo consciente de su origen indio, prueba de ello, nos da el autónimo *kaló*, el cual significa "negro". Cabe señalar que en la India "la Diosa Madre y la del poder del tiempo es Kalí (La Negra), que es negra porque es la energía última en la que todas las distinciones desaparecen"<sup>45</sup>.

La autora Sarah Carmona insiste en la existencia de evidencias documentales entre los siglos XV y XVII que corroboran la conciencia del origen indio de los romaníes. En primer lugar, la Crónica de Forli de 1422 asegura que "el mismo año, gente mandada por el Emperador llegó a Forli, con el deseo de convertirse a nuestra fe, y llegaron a Forli el 7 de agosto y, como pude oír, algunos decían que eran originarios de la India"<sup>46</sup> en segundo lugar, David Ben Salomon Gans, cronista judío de finales del siglo XVI, escribió en su *Historia del mundo*, "el Rey Felipe II de España decidió expulsar a todos los kuchim"<sup>47</sup>, para dejar esta tierra y volver a su país, la India, el sitio donde nacieron, su vieja tierra"<sup>48</sup> En tercer lugar, puede destacarse como en 1636 en el Registro de Bras, ciudad al sur de Francia, se referencia que "20 libras fueron dadas a los indios para que salgasen de este lugar."<sup>49</sup>

Sin embargo, presentarse como indios suponía renunciar a la protección que les brindaba ser considerados peregrinos procedentes del territorio egipcio africano por seguir manteniendo el mito del origen egipcio. Buena prueba de ello el testimonio del geógrafo Sebastian Münster (1448-1552) en su obra *Cosmografía Universal* recogido por Françoise de Vaux de Foletier, quien recoge:

---

<sup>43</sup> Como prueba de esta recepción positiva inicial resulta muy ilustrativo el caso de Thomas de Egipto, un romaní que al pasar por Alagón le fueron robados dos perros blancos que logró recuperar en 1425 gracias a que "el rey Alfonso V se dirigió a la Justicia de Alagón para que se le restituyesen. Para más información, ibídem p.198

<sup>44</sup> Aguirre Felipe Javier, *Historia de las itinerancias gitanas. De la India a Andalucía*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza, 2008, pp. 38-39  
En castellano todos estos términos se traducen como "cigano"

<sup>45</sup> Ibídem, p.88. Además en esto coinciden otros investigadores como Marcel Courthiade, Ian Hancock o Jules Bloch

<sup>46</sup> Carmona, Sarah, *Nuevas perspectivas sobre historia gitana*, O Tchatchipen, N° 77, 2012, p.5

<sup>47</sup> En la fuente consultada no se especifica el significado de este término.

<sup>48</sup> Idem

<sup>49</sup> Idem.

"Dicen que por penitencia han de correr el mundo viajando como peregrinos y que primeramente salieron del Bajo Egipto. Pero son fábulas [...] He oído yo mismo de un pillo de esa distinguida patulea, que era del consejo de su conde, que cuando quiere volver a su país, están obligados a pasar por la tierra donde habitan los pigmeos [...] Y cuando les pregunté dónde estaba esa región, me respondió que estaba muy lejos, más allá de la tierra santa, hasta más allá de Babilonia. Les dije entonces: «Vuestro Egipto el bajo no está por tanto en África cerca del Nilo, sino en Asia, cerca del río Ganges, o cerca del Indo». Y rechazó este argumento con otra patraña, como quien no supiera dónde estaba África o Asia."<sup>50</sup>

Es así como se hace presente la doble identidad que caracteriza al pueblo romaní, cuya falta de textos escritos propios dificulta el conocimiento interno de esta etnia, a la vez que facilita la creación de un imaginario colectivo externo. Así, el pueblo romaní dejó de ser percibido como lo que es realmente y pasó a ser conocido solo por lo que decían de él. De esta forma se creó una imagen mítica que pudo ser exotizada o degradada en función del contexto histórico. Concerniente a la imagen idealizada, ya se ha explicado la formación del origen mítico egipcio del pueblo romaní y las ventajas que supuso mientras que la imagen degradada del pueblo romaní se debió a la necesidad de las sociedades receptoras de grupos sociales sobre los que culpar de todos los problemas de la sociedad, lo que ocasionó que el pueblo romaní se convirtió en un recipiente sobre el que otros depositaron sus propias frustraciones.

"Sobre todo a partir del siglo XVI, se configura un grupo de personas que, asociados a estas descripciones, se identificarán como "gitanos", o actor de la gitanería, en su sentido más peyorativo. Esto servirá, a posteriori, el poder atribuirles todos los crímenes perpetrados por legiones de vagabundos, desertores y salteadores de caminos, encarnar los vicios de la sociedad y polarizar las fuerzas represivas"<sup>51</sup>

El término romaníes comenzó a ser utilizado para describir a personas que no lo eran y no pertenecían a dicho grupo social, por el simple hecho de llevar un estilo de vida errante. Debe tenerse en cuenta que

"[...] muchas de las bandas de bandoleros y cuatreros no eran propiamente de romaníes sino de numerosos grupos marginales y desarraigados que se unían para sobrevivir al margen de la ley. Moriscos, prófugos, esclavos, malhechores o frailes que abandonaban sus hábitos, incrementaban el número de las cuadrillas de bandoleros que de manera generalista y simplista eran identificados como romaníes."<sup>52</sup>

Esto explica por qué se ha utilizado a este pueblo como chivo expiatorio cada vez que ha aparecido un contexto social adverso, ya sobre el pueblo romaní se

---

<sup>50</sup> Vaux de Foletier François, *Mil años de historia de los gitanos*. París, Fayard, 1970, p.22

<sup>51</sup> Olivares Marín, Carmen, *El gitano imaginario y la cristalización del mito*, *Gazeta de Antropología*, vol.25 N°2, artículo 37. 2009. Disponible en : <http://hdl.handle.net/10481/6900> Consultado el 28/04/2023 Para más información se recomienda leer Leblon, Bernard, *Los gitanos de España*. Barcelona, Editorial Gedisa, 2001. pp.35-40

<sup>52</sup> Cabezas Mena, R. Ignacio, *Gitanos en la edad moderna. una minoría entre la asimilación y la exclusión*, En: *Marginados y minorías sociales en la España Moderna y otros estudios sobre Extremadura*, VI Jornadas de Historia en Llerena, Sociedad Extremeña de Historia, 2006, p.155

proyectaba el analfabetismo, la delincuencia, la holgazanería, la maldad, la suciedad y demás aspectos negativos:

"[...] a partir de 1500 [los romaníes] sirvieron cada vez más como catalizadores del descontento de la opinión pública, distraendo la atención de los súbditos de las contradicciones del poder, sirviendo de chivo expiatorio para todo aquello que no funcionaba. Se extendió por Europa la idea de que los romaníes no eran otra cosa que un hatajo de bribones apátridas, consagrados al ocio y viviendo nada más que de rapiñas. En su *Cosmographiae Universalis* el geógrafo alemán Thomas Münster los catalogó como la hez de las naciones."<sup>53</sup>

Fue de este modo como "a las acusaciones de depredadores de lo ajeno, de violadores de los preceptos cristianos al casarse entre congéneres, así como de vagos, hay que sumar en estos tiempos las acusaciones de hechicería, canibalismo y raptó de niños."<sup>54</sup> De esta forma, se proyectaron todos los valores abstractos peyorativos sobre un sujeto material, deshumanizándolo y convirtiéndolo en un monstruo, en la encarnación de todo lo negativo, en un enemigo social que había que destruir.

Dentro de este contexto, se debe prestar especial atención a la mujer romaní ya que fue la figura más estereotipada.

"A la mujer gitana, desde el siglo xv, se le empieza a relacionar con el robo, el engaño, con las artes adivinatorias y la brujería, cosa realmente relevante si tenemos en cuenta que en la mayoría de la literatura de esta época la presencia de la mujer es escasa, mucho menos si es representada como un ser con agencia, con capacidad de acción, aunque en este caso sea maligna."<sup>55</sup>

Esta imagen degradada del pueblo romaní se manifiesta también en el arte. En la Europa renacentista el ideal de belleza giraba en torno al tópico literario de la *Donna Angelicata* (mujer angelical) que situaba a la mujer como una alegoría de la excelencia espiritual y que dicha perfección se exteriorizaba en la piel clara, cabello largo rubio, cuello largo y delgado y labios rojos, por lo que se va a representar a las mujeres romaníes con la antítesis de estos valores como reflejo de la supuesta degradación espiritual.

---

<sup>53</sup> Sesma Theus Jorge José, *Evolución de la cuestión gitana en la Europa moderna un estudio comparado de los casos español, italiano y francés (1422-1789)*, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 2010-2011, p.

<sup>54</sup> Río Ruiz, Manuel Ángel. *Gitanos, la historia olvidada*. Dossier Andalucía en la Historia, Centro de estudios andaluces, año XV, N° 55, enero-marzo, 2017. p. 8

<sup>55</sup> Serna, David Berná. "Públicas, brujas y sumisas. la mujer gitana en los discursos de alterización identitaria europea hasta mediados del siglo XX." *Historia Social*, N° 93, 2019, p.37



Fig.5 Representación de una romaní por Leonardo Da Vinci.<sup>56</sup>

La repulsión hacia las romaníes no solamente se forjó desde las obras pictóricas sino que igualmente la literatura fue una fuente inagotable de tópicos negativos. Miguel de Cervantes creó el personaje de Preciosa en su obra *La Gitanilla* creando una figura literaria que tuvo gran impacto en toda Europa. *La Gitanilla* comienza diciendo que:

"Parece que los gitanos y gitanas solamente nacieron en el mundo para ser ladrones: nacen de padres ladrones, críanse con ladrones, estudian para ladrones y, finalmente, salen con ser ladrones corrientes y molientes a todo ruedo; y la gana del hurtar y el hurtar son en ellos como accidentes inseparables, que no se quitan sino con la muerte."<sup>57</sup>

Tras menospreciar a todo el pueblo romaní, Cervantes expuso todas las cualidades máximas de Preciosa, una mujer que inicialmente presentó como una romaní extremadamente bella, bondadosa y de grácil baile, pero conforme se desarrolla la obra se revela que Preciosa realmente no era romaní sino una noble que había sido robada por los romaníes justificando sus atributos positivos por su alta alcurnia y no por pertenecer a la etnia romaní.

"Al seleccionar a una heroína enmascarándola inconscientemente como gitana, Cervantes aprovecha el gusto literario por las tramas de romances. No obstante, la elección de banda de gitanos como contrapunto de su heroico personaje también le permitió jugar con las ideas infundadas y los estereotipos que con seguridad atraparían a su público lector a propósito del debate sobre papel negativo de los gitanos en la alicaída economía del país"<sup>58</sup>

---

<sup>56</sup> *Ibíd.* p.5

<sup>57</sup> Cervantes, Miguel, *La Gitanilla*, dominio público, obra reproducida digitalmente por Luarna Ediciones, p.3

<sup>58</sup> Charnon-Deutsch, Lou. *¿Quiénes son los gitanos? los orígenes del proceso de estereotipización de los romaníes en España*. *Historia Social*, Nº. 93, 2019, p.9

La figura literaria arquetípica de Preciosa fue exportada por Europa ya que en Francia, autores como Alexandre Hardy y Sallebray escribieron dos obras con el nombre de *La belle Égyptienne* donde siguieron el mismo patrón de Cervantes cambiando el nombre de Preciosa por Liánce; mientras que en Italia el autor Florido de Silvestris en su obra *Signora Zingaretta* reprodujo el tópico cervantino de la mujer joven robada por los romaníes. Tal fue el impacto del modelo de Cervantes que el pintor Rembrandt le dedicó el siguiente grabado a Preciosa:



Fig.6. "Preciosa", de Rembrandt.<sup>59</sup>

Es necesario insistir en que el hecho de que los romaníes se basaran en la tradición oral no fue un factor persecutorio en sí mismo, ya que otras minorías como los judíos o los árabes sí escribieron y aun así fueron perseguidos; sino que la ausencia de fuentes escritas romaníes propias en las que se mostrase su carácter positivo y la existencia de fuentes ajenas que los describieran en negativo, permitió total libertad a la imposición de un discurso estereotipado que ha trascendido épocas.

La importancia de la terminología radica en que pensadores como Ludwig Wittgenstein<sup>60</sup> o Hayden White<sup>61</sup> han encabezado un giro lingüístico que nos invita a reflexionar sobre cómo se ha construido el discurso. El valor del análisis expresivo radica en que si al errante se le ha llamado vago y a la libertad se le ha llamado desorganización se crea una historia deformada alejada de la verdad. Todavía gana más importancia cuando el discurso romófobo surgió en una Europa cuyas ideas despreciativas hacia el pueblo romaní se expandieron ampliamente a partir de 1450 gracias a la imprenta de Gutenberg. Los romaníes

---

<sup>59</sup> Idem

<sup>60</sup> Wittgenstein, Ludwig, *Investigaciones filosóficas*. Trotta, 2017,

<sup>61</sup> White, Hayden, *Metahistoria: la imaginación histórica*, Fondo de Cultura Económica de España, 2002, México.

"[...] llevaron durante muchos siglos una vida errante, por lo que su cultura es en sumo grado ágrafa. Apenas dejaron testimonios históricos propios, y lo que sabemos de ellos procede de los prejuiciosos testimonios históricos de los pueblos europeos sedentarios, que de ordinario, y en comparación con sus cánones culturales, consideraban a los gitanos como gentes con una forma de vivir muy peligrosa. Entre el Medievo tardío y la temprana Edad Moderna se formó un cúmulo de prevenciones, imágenes, motivos, conductas y leyendas, que finalmente cristalizó en una atmósfera que oscila entre el desprecio y la fascinación hacia el pueblo gitano"<sup>62</sup>

Por esta razón, tal y como apunta Leblon:

"[...] es un hecho constante que cuando dos comunidades humanas viven en una segregación casi total, el odio se instala y la imaginación hace casi todo lo demás. A la inversa, el trato cotidiano y la información auténtica disipan muchas leyendas y muchos prejuicios"<sup>63</sup>

### 3.3 Religión aglutinante contra religión excluyente.

La tercera causa que propició el rechazo al pueblo romaní se centra en el ámbito religioso dado que entre los siglos XVI y XVIII la religión trascendió el ámbito espiritual para convertirse en un claro componente de vertebración del orden social, hecho que la relacionó directamente a las persecuciones contra el pueblo romaní que tuvieron una justificación religiosa, aunque no dogmática, como claro ejemplo de construcción y control de los grupos sociales en Europa.

Para comprender el papel de la religión en las persecuciones hacia el pueblo romaní se debe comparar la espiritualidad del pueblo romaní con el contexto religioso europeo de los siglos XIV y XVI. Según Ian Hancock, "debido a que los romaníes provienen en última instancia de la India, es en el hinduismo donde se encuentran las raíces de su religión"<sup>64</sup>. Este sistema de creencias, denominado técnicamente *Sanatana Dharma*,<sup>65</sup> más que una religión es "una cultura y una forma de vida"<sup>66</sup> que establece una guía moral y afirma la existencia de una deidad capaz de expandirse en innumerables avatares. Este monoteísmo polimórfico facilita la asimilación de elementos de otras religiones y permite una ramificación constante:

---

<sup>62</sup> Plötz, Robert, *De peregrinos gitanos del siglo XV en el Camino a Santiago de Compostela* Jojanó Baró o la gran fanfarronada, op.cit. p.184

<sup>63</sup> Leblon, Bernard. *Los gitanos españoles, el precio y el valor de la diferencia*. Gedisa, 1987 p. 165

<sup>64</sup>Hancock, Ian. *Romani ("gypsy") religion*, Romani Archives and Documentation Center, Universidad de Texas , 2001, Disponible en línea:

[https://radoc.net/radoc.php?doc=art\\_b\\_history\\_romanireligion&lang=es&articles=true](https://radoc.net/radoc.php?doc=art_b_history_romanireligion&lang=es&articles=true) Consultado el 14/05/2023.

<sup>65</sup> Esta religión, fuera de la India se conoce popularmente con el término de "hinduismo". *Sanatana Dharma* es el término correcto y una traducción posible es " la ocupación eterna del ser humano".

<sup>66</sup> Ramchandani, Juan Carlos, *Análisis introductorio del hinduismo*, Encuentro Multidisciplinarios, N° 52, Enero-abril 2016. p.2

"La evolución de esta religión se parangona acertadamente con una bola de nieve, que dando vueltas y vueltas, recoge cuanto encuentra a su paso y crece progresivamente. Y es en esta flexibilidad y capacidad de asimilación de los más variados elementos donde puede descubrirse el secreto de su incremento, de su longevidad y de su vitalidad"<sup>67</sup>

Por ello, la inmanente flexibilidad de este sistema de creencias, unida al nomadismo constante y al agrafismo confluyen motivando la ausencia de un templo religioso, de un conjunto de sacerdotes romaníes, de un texto sagrado propio o de un líder político-religioso que ejerza como un rey de los romaníes. La ausencia de estos elementos citados, sumado al contacto constante con otras religiones durante sus itinerancias, facilitó la adaptación de la espiritualidad del *Sanatana Dharma* a otras devociones, cultos y ritos. Es así como se explica por qué domaríes, lomavren y romaníes adoptaron tan rápidamente los diferentes sistemas de creencias de las sociedades receptoras.<sup>68</sup> Sarah Carmona sintetiza la adaptabilidad religiosa del pueblo romaní de la siguiente forma:

"Cabe subrayar que en poco más de 50 años, esos indios de Kannauj, de cultura y espiritualidad hindú védica y budista, se impregnaron fuertemente de elementos cosmogónicos ajenos, que se mezclaron, con el islam de los gaznávidas, el chamanismo de los turcomanos, el zoroastrismo, el cristianismo apocalíptico armenio y la ortodoxia bizantina, para forjar lo que se convertiría en la cosmogonía gitana."<sup>69</sup>

Por estas razones, cuando el pueblo romaní entró en Europa lo hizo con una base cultural y religiosa que le permitía englobar elementos de otras religiones. Esta adaptabilidad se manifiesta en la terminología empleada para nombrar los nuevos elementos devocionales:

"El tridente de Shiva, llamado *trishula* en sánscrito, cambió su papel de símbolo hindú a símbolo cristiano y se ha convertido en la palabra romaní para "cruz" (*trušul*). Esto probablemente sucedió cuando la migración llegó por primera vez a Armenia; en el idioma lomavren, *trusul* significa tanto "iglesia" como "sacerdote". De manera similar, *rašaj* "hombre santo (cristiano)" representa un cambio de significado del sánscrito *aršeya* "de un hombre santo (hindú)". La palabra para "Dios" es *Devel* (del sánscrito *devata* "divinidad", compárese con el hindú dev.)"<sup>70</sup>

Esta adaptación religiosa se muestra igualmente en el comportamiento hacia otras comunidades. Prueba de ello nos da el viajero Ludolf von Sudheim, que en 1360 aseguraba que los romaníes eran "griegos, con los griegos; sarracenos con los sarracenos",<sup>71</sup> por lo que Marcel Courthiade interpreta esta expresión en clave

---

<sup>67</sup> Acharuparambil, Daniel. *Espiritualidad hinduista*. Biblioteca de Autores Cristianos, Editorial Católica, Madrid, 1982, p.5

<sup>68</sup> Los domaríes al seguir la ruta asiática y africana adoptaron el judaísmo e islam mientras que los lomavren y romaníes adoptaron el cristianismo en su camino hacia anatolia.

<sup>69</sup> Carmona Sarah, *Nuevas perspectivas sobre historia gitana*, op. cit. p.16

<sup>70</sup> Hancock, Ian, *Religión romaní ("gitana")*, consultado el 12/05/2023

[https://radoc.net/radoc.php?doc=art\\_b\\_history\\_romanireligion&lang=es&articles=true](https://radoc.net/radoc.php?doc=art_b_history_romanireligion&lang=es&articles=true)

<sup>71</sup> Courthiade Marcel, Celebrando mil años desde el éxodo de los antepasados Rrom desde Kannauj (norte de India): una oportunidad de oro para establecer la igualdad del Pueblo Gitano, O Tchatchipen: lil ada trin tchona rodipen romani = revista trimestral de investigación gitana, N°. 101, 2018, pp. 51-52

religiosa con la formulación "cristianos ortodoxos con cristianos ortodoxos, musulmanes con musulmanes". Asimismo, Johannes von Hildesheim (1310/1320-1375), quien fue carmelita<sup>72</sup> en la Baja Sajonia, se refería a los romaníes de esta forma:

“Estas personas, cada vez que llegan a zonas cristianas, (o de herejes o sarracenos) mientras permanecen entre ellos, viven de acuerdo con todos sus ritos, hábitos y costumbres, y cuando éstos ayunan, celebran, comen, beben, trabajan, se lamentan, se alegran, estas personas hacen lo mismo; [...] Sus esposas dan a luz, sus hijos son bautizados de acuerdo con el rito local [...] Por la mañana van a la iglesia con trompetas e instrumentos musicales, van todos juntos con sus esposas y pequeños, desde el más pequeño hasta al más viejo.”<sup>73</sup>

Las primeras tensiones religiosas hacia el pueblo romaní aparecieron con su entrada en Europa, a modo de puente cultural entre oriente y occidente debido a las influencias recibidas en ambos territorios. Sin embargo, algunas de las costumbres que el pueblo romaní traía consigo, como las prácticas quirománticas y adivinatorias que eran consideradas en alta estima en la India y Persia, fueron motivo de persecución en Europa. Sobre ello coinciden tanto François Vaux de Foletier como Javier Aguirre Felipe, quienes escriben:

"Considerados ya mal por los greco-ortodoxos, que debieron valorar como supersticiones adivinatorias las prácticas quirománticas y predictorias del provenir procedentes de la magia popular conocida en los países donde la ejercían profesionalmente, [los romaníes] debieron parecer seguidores de la magia que tiene sus raíces en el zoroastrismo persa"<sup>74</sup>

Cabe señalar que el concepto de magia no debe ser entendido aquí con su connotación actual, sino que, en la Europa medieval y moderna la magia se dividía en dos tipos. Por una parte se consideraba magia negra a aquellas prácticas que incluían conjuros de amor, adivinación del futuro y hechizos, ya que se relacionaba con la acción demoníaca y era duramente perseguida, mientras que la magia blanca formaba parte de la medicina.

"Durante la Edad Media acaeció un acrecentamiento de las prácticas mágicas debido a la tradición y al contexto general de la época, sin que estuvieran especialmente perseguidas, pero al llegar a la Baja Edad Media se origina un cambio en la mentalidad por el desarrollo en Europa de la demonología, por la cual los teólogos empezaron a hermanar la magia con la participación del demonio, asemejándose ahora al concepto de brujería. A principios de la Edad Moderna concurre una doble moral en cuanto a la magia, lo cual se pone de relieve al diferenciar varias tipologías de magia basándose en las personas que las realizaban, aunque también es cierto que la magia que se fundaba en la relación con el demonio fue rechazada (oficialmente) independientemente de quién la ejerciese. Igualmente se consideraba a la magia natural o blanca de forma desigual a otras, ya que ésta quedaba muy vinculada con la ciencia, llegando a ser una tarea casi imposible el diferenciarlas. No debemos olvidar que a comienzos de la Edad Moderna religión, magia y ciencia estaban acopladas, coexistiendo

---

<sup>72</sup> El autor murió en 1375 y "carmelita" es el nombre que reciben los miembros de la orden de los hermanos de la Santísima Virgen María del Monte Carmelo.

<sup>73</sup> *Ibidem*

<sup>74</sup> Vaux de Foletier François, *Mil años de historia de los gitanos*. París, Fayard, 1970, p.142

hasta la revolución científica en el s. XVII cuando se promueva la configuración de la ciencia tal y como la conocemos en este momento."<sup>75</sup>

Por ello, la magia blanca era practicada tanto romaníes como por *gadjos*, con la diferencia de que el pueblo romaní al ser considerado exógeno fue objeto de un estereotipo.

"Entre los poderes de magia blanca atribuidos a los romaníes, que se jactaban de ser curanderos, figuraban el arte de sanar y la medicina veterinaria, y estas sí formaban parte de las prácticas y conocimientos ejercidos en el interior del grupo romaní. En el idioma romanó entre la adivinación, la magia y medicina existe relación lingüística. La palabra "drab", de origen indio, significa hierba, planta medicinal y medicina"<sup>76</sup>

Además, a la práctica de la magia como elemento despreciativo se unió también el color negro de la piel a las reticencias vinculadas a la religión. Donald Kenrick y Gattan Puxon señalan que en Europa estaba enraizada la creencia de que este color era un signo de inferioridad y maldad, algo que el cristianismo elevó a una lucha entre la luz y la oscuridad en términos teológicos, personificada "entre los ángeles blancos y los diablos negros"<sup>77</sup>.

Sin embargo, como ya se ha explicado, el origen mítico egipcio y su presentación como peregrinos religiosos sirvieron como atenuantes para paliar la suspicacia motivada por su adaptabilidad religiosa y su piel oscura. Por ello, a diferencia de judíos o musulmanes, a los romaníes "se les consideraban cristianos, pues así se presentaron, aunque por otro lado se les acuse de malos practicantes o de ser gente sin religión cuando se pretende su expulsión."<sup>78</sup> De esta forma, inicialmente se explicó el nomadismo romaní como una penitencia impuesta por el Papa Martín V en el Concilio de Constanza de 1414-1418 que consistía en caminar durante siete años por el mundo a causa de haber realizado apostasía. A continuación se muestra el testimonio de un cronista anónimo de París en 1427 que sirve como perfecto resumen de las características descritas hasta esta parte del ensayo:

"...llegaron a París doce penitentes, [...] que se decían buenos cristianos, procedentes del Bajo Egipto. Aseguraban, asimismo, que antes también habían sido cristianos, que estos les habían sometido no mucho tiempo atrás, tanto a ellos como a todo su país, y que los habían hecho convertirse o morir a los que rehusaban a cambiar de credo. Los recién bautizados siguieron siendo señores de la región como antaño [...] Algún tiempo después de haber ellos abrazado la fe cristiana, los sarracenos los asaltaron, se rindieron a estos enemigos, y volvieron a ser sarracenos renegando de nuestro Señor. El Papa les ordenó como penitencia, que durante siete años consecutivos anduvieran por el mundo

---

<sup>75</sup> Ortega Muñoz, Víctor José, *Brujería en la Edad Moderna. Una aproximación*, Revista de Claseshistoria, publicación digital de Historia y Ciencias Sociales. Nº 294, 2012, p.5

<sup>76</sup> Aguirre Felipe Javier, *Historia de las itinerancias gitanas. De la India a Andalucía*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza, 2008, pp. 86-87. En romanó a la médico se le conoce como "*drabarni*".

<sup>77</sup> Kenrick, Donald y Grattan Puxon, *El destino de los gitanos de Europa*. Londres y Nueva York: Heinemann 1972. p.18

<sup>78</sup> Rizo López, Ana Esmeralda, Apuntes sobre la comunidad gitana española: breves trazos de su historia en conexión con el contexto europeo. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, Vol. 6, Nº. 1, 2005, p.189

sin acostarse en lecho. Como ayuda de gastos dispuso que todo obispo o abad portador de báculo les diera por una sola vez diez libras tornesas. [...] Se marcharon, pues, y erraron por el mundo durante cinco años antes de llegar a París los doce de que he hablado, el 17 de agosto de 1427. El día de San Juan el Degollado llegó el resto de esta gente, a la que no se dejó entrar en la ciudad. Sin embargo, por decisión de la justicia, se les alojó en la Chapelle Saint Denis. No eran en total, entre hombres, mujeres y niños, más de cien o ciento veinte personas. Cuando salieron de su tierra habían sido mil o mil doscientos, los que faltaban habían muerto en el camino. Durante su estancia en la Chapelle hubo tal afluencia de gentes de París, de san Dionisio y de los alrededores de París, deseosas de ver como jamás las hubo ni para la bendición del Bendito. Bien es verdad que tanto muchachas como varones eran más astutos que nadie. Casi todos tenían ambas orejas perforadas y llevaban en cada una de ellas uno o dos aros de plata, decían que en su país era signo de nobleza. Los hombres eran muy negros, de cabellos crespos. Las mujeres las más feas y oscuras que puedan verse. Todas tenían el rostro surcado de arrugas, cabellos negros como la cola de un caballo y vestían una vieja manta muy ordinaria, prendida al hombro como un lazo de paño o de cuerda, y bajo esa prenda, como todo adorno, un pobre corpiño con una camisa. Eran, en suma, las criaturas más miserables que jamás se haya visto en Francia. A pesar de su pobreza, había entre ellos brujas que adivinaban examinando las líneas de la palma de la mano, lo que a uno le había ocurrido o había de pasarle. Con sus afirmaciones trajeron dificultades a varios matrimonios, pues le decían al marido, «Tu mujer te ha engañado» o a la mujer: «tu marido te es infiel». Lo peor era que mientras hablaban a los curiosos, ya por arte de magia, o por otro procedimiento, ya sea por obra del enemigo que está en el infierno, o por hábiles manejos, les vaciaba de dinero la bolsa para engrosar la propia, según se decía. A la verdad yo estuve en el lugar tres o cuatro veces para hablar con ellos y nunca advertí que hubiera perdido una moneda, así como tampoco los vi a los que adivinaban por medio de las manos de la gente. "<sup>79</sup>

Como se puede observar, la simultaneidad de confesiones como un factor aglutinante y no excluyente, las prácticas adivinatorias y la piel oscura son tres aspectos presentes en el pueblo romaní que colisionaron con la mentalidad religiosa y cultural europea.

Durante el final del medievo y el comienzo de la modernidad se dieron una serie de acontecimientos que reconfiguraron la concepción religiosa europea. Entre estos aspectos se deben destacar las propuestas de John Wycliff (1324-1384) de crear iglesias puramente espirituales, sin jerarquías ni sacramentos ni sacerdocios y situar a la Biblia como única fuente de autoridad; la crítica al autoritarismo religioso y la defensa del individualismo por parte de Erasmo de Rotterdam (1466-1536); la expulsión de judíos y musulmanes a lo largo de toda Europa, la conquista de Constantinopla por los otomanos en 1453, la ruptura de Enrique VIII con el papado en 1534 y la fundación del anglicanismo en Inglaterra, la Reforma Protestante con Martín Lutero como principal catalizador a partir de 1517 y la teología de Juan Calvino basada en la predestinación (1509-1564)

---

<sup>79</sup> Reproducido en Sánchez Ortega M<sup>a</sup> Helena, *Los gitanos españoles desde su salida de la India hasta los primeros conflictos en la Península*, Espacio, Tiempo y Forma, Serie IV, Historia Moderna, tomo 7, 1994, p.325-326. En este documento se reproducen más textos similares.

Es preciso recordar que todos estos factores sucedían dentro del marco de la construcción de los estados modernos, que incluía homogenizar a los súbditos culturalmente, por lo que en esta época "podemos captar, un sentimiento nacional que no se contenta en distinguir lo natural de lo extranjero, sino que exalta lo primero y rebaja lo segundo",<sup>80</sup> un proceso en el que la religión poseía un gran peso.

Por todo ello, en Europa se formó un ambiente de crispación política-religiosa que motivó persecuciones hacia todo aquel que fuera considerado hereje o disidente. En consonancia con ello, se dio un conflicto entre la praxis del pueblo romaní de aglutinar diferentes sensibilidades religiosas bajo un mismo mosaico espiritual y el deseo de las sociedades europeas de fijar una única confesión religiosa.

"Desafortunadamente, esta integración fue una de las raíces del rechazo de los rom [romaníes] por parte de la sociedad dominante, porque no siguió la ideología del tiempo, que consideraba a las religiones como bloques antagónicos, estrictamente exclusivos entre sí y en una lucha interminable, siendo por naturaleza enemigos y rivales, al menos en el mundo judeo-cristiano-musulmán (pero no en la India, por ejemplo). Los gitanos se comportaron en el nuevo contexto religioso como solían hacerlo en la India, es decir, compartían la devoción así como la vida cotidiana (ayunar, celebrar, comer, beber, trabajar, llorar, alegrarse) con otras personas, independientemente de su fe y no reclamaron ningún dogma religioso específico ni sacerdotes entre ellos."<sup>81</sup>

Además, debido al contexto de persecución hacia todo lo percibido como heterodoxo, las nociones religiosas del pueblo romaní fueron objeto de una serie de prejuicios espurios que se mantuvieron a lo largo del tiempo:

"Por su falta de pertenencia a una religión cristiana, con una organización de feligresías, sacerdotes e iglesias, se dieron hasta principios del siglo XX tres prejuicios repetidos hasta la saciedad. Primero, que los gitanos aceptan solo formalmente las distintas confesiones cristianas. Segundo, que los gitanos siempre han sido agentes de los turcos y por eso son musulmanes. Tercero, se supone que los gitanos practican tradiciones y cultos pagano-mágicos de índole satánica. Darían fe de ello sus presuntas dotes para la predicción del futuro y la práctica de magia, tanto protectora como dañina."<sup>82</sup>

Así, los romaníes ya no fueron vistos como errantes penitentes que podían purgar sus supuestos pecados, sino que se acabaron imponiendo sobre ellos otros mitos más negativos. Existe<sup>83</sup> un mito que designa a los romaníes como descendientes de la estirpe maldita de Caín, otro mito asegura que los romaníes fueron los herreros que forjaron los clavos de Cristo, en otra versión los romaníes aparecen como los

---

<sup>80</sup> Floristán, Alfredo, *Historia Moderna Universal*, op. cit. p.277

<sup>81</sup> Courthiade Marcel, *Celebrando mil años desde el éxodo de los antepasados Rrom desde Kannauj (norte de India): una oportunidad de oro para establecer la igualdad del Pueblo Gitano...* op.cit. pp. 51-52

<sup>82</sup> Plötz, Robert, *De peregrinos gitanos del siglo XV en el Camino a Santiago de Compostela* Jojanó Baró o la gran fanfarronada... op. cit. p.184

<sup>83</sup> Para más información se recomienda leer Paternina Espinosa, Hugo. *El proceso organizativo del pueblo rrom (gitano) de Colombia (prorrom): de la auto-invisibilidad como estrategia de resistencia étnica y cultural, a la visibilización como mecanismo del reconocimiento de derechos económicos, sociales, políticos y culturales*. Universidad Autónoma de Madrid, 2013, pp. 384-386

guardianes protectores de Cristo pero tras haberse embriagado y fracasar en su misión habían sido condenados a caminar sin descanso, otra leyenda asegura que sí eran egipcios y que tras negarse a acoger a José, María y Jesús se imponía un castigo divino en base al versículo bíblico “esparciré a los egipcios entre las naciones”.<sup>84</sup> Como se puede observar, todos estos mitos son profundamente peyorativos, en especial aquellos que implican el deicidio, ya que son canalizadores que intentan justificar el desprecio hacia el pueblo romaní bajo la idea de que si esta etnia se merece el castigo de Dios también se merece el castigo de los humanos en la Tierra.

"Ya en la Edad Media se esparcieron rumores de que los gitanos eran el resultado de encuentros sexuales entre mujeres gitanas y el demonio, y no pocos cristianos creían en la existencia de una conspiración de herreros, brujos, y mujeres gitanas para atacar a la iglesia."<sup>85</sup>

La intolerancia religiosa hacia el pueblo romaní en el XVI se enmarcó dentro de un contexto marcado por las divergencias eclesiásticas entre los países católicos, anglicanos, luteranos, calvinistas y ortodoxos, por el miedo de la acción demoníaca en la brujería y por la concepción del pecado como un delito que debe ser perseguido, por lo que se dio un período de intransigencia por toda Europa.

"En el ámbito judío holandés hay que recordar la colisión entre el heterodoxo Spinoza y el ortodoxo Ben Israel o el patético suicidio de Uriel Da Costa [quien se suicidó tras ser azotado y humillado por los rabinos judíos por discusiones doctrinales]. Y en el ámbito protestante hay que tener presentes las propias peripecias de algunos protestantes españoles en el marco del calvinismo, con la figura de Servet quemado en la Ginebra de Calvino en septiembre de 1553. ¿Y qué decir de las víctimas de Enrique VIII, como Tomas Moro o John Fisher? La década de los años treinta en el siglo XVI fue trágica para el mundo católico en la Inglaterra de este rey, y se olvida asimismo, con demasiada frecuencia, también a las víctimas de la reina Isabel, el contrapunto de Felipe II. Isabel dejó un legado de mártires católicos por encima de las mil personas, con figuras como Edmon Campion a la cabeza. Nadie puede honestamente presumir de tolerancia liberal en aquel tiempo."<sup>86</sup>

La Inquisición, que ya llevaba operando desde el siglo XIII, y que tuvo su presencia en toda Europa durante la modernidad, a excepción de Gran Bretaña, Escandinavia y Castilla, sirvió como órgano represivo hacia los grupos sociales considerados culpables de todos los males sociales para eximir a los gobernantes de su responsabilidad política. Sebastian Castellio denunció abiertamente las acusaciones arbitrarias de herejía en 1554 en su obra *Sobre si los herejes deben ser perseguidos y cómo se ha de proceder con ellos, teniendo en cuenta el parecer de muchos autores, tanto antiguos como nuevos*.

---

<sup>84</sup>Biblia Reina Valera 1960, Ezequiel 30:22-24

<sup>85</sup> Sesma Theus Jorge José, *Evolución de la cuestión gitana en la Europa moderna un estudio comparado de los casos español, italiano y francés (1422-1789)*.... op. cit. p.49

<sup>86</sup> García Cárcel, Ricardo. Serrano Martín Elíseo. *Historia de La Tolerancia En España*, Cátedra, Madrid, p.26

"No creo que lo sean todos aquellos a los resulta hoy se les llama herejes [...] Esta denominación resulta hoy en día tan ultrajante, tan espantosa, que cuando alguien quiere librarse de un enemigo personal tiene un camino muy cómodo a saber, hacerle sospechoso de herejía. Pues apenas tienen noticia de ello los demás sienten tal miedo ante la mera calificación de hereje que se tapan los oídos y ebrios de ira, no solo le perseguirán a él, sino también a aquellos que osen decir una palabra a favor suyo."<sup>87</sup>

Por ello, la persecución religiosa hacia el pueblo romaní coincide temporalmente con otros episodios de intolerancia como la quema masiva de mujeres acusadas de brujería por toda Europa, tal y como nos demuestra Brian Levack:

"La inmensa mayoría de los procesos por brujería-quizá hasta un 75 por ciento- se dieron en Alemania, Francia, Suiza y los Países Bajos [...] Si nos limitamos a los territorios de habla alemana dentro del Imperio el número de procesamientos fue por lo menos de 30.000 y posiblemente tres veces más [...] En Lorena, donde Nicolás Rémy [secretario del Duque Carlos III de Lorena] envió a muerte a más de 800 brujas entre 1586 y 1595 y a más de 2000 a lo largo de su carrera [...] En Luxemburgo hubo 358 ejecuciones entre 1509 y 1687 y muchas más en otras partes de los Países Bajos españoles."<sup>88</sup>

El papel de la religión en las persecuciones hacia el pueblo romaní radicó más en servir dicho conjunto social como instrumento de legitimación del odio, que por ser un agente persecutorio en sí. Se pueden seleccionar dos ejemplos ilustrativos del siglo XVI que dan prueba de la relación de la religión con el odio hacia el pueblo romaní. El primero lo hallamos en el Sacro Imperio Románico Germánico, ya que Martín Lutero en 1543 dijo "que los gitanos cobraban precios altos, daban información y eran traidores, que envenenaban los pozos, provocaban incendios, secuestraron niños y engañaron al público en todo tipo de formas con la intención de causar daño"<sup>89</sup>, a la vez que instigaba a la quema de casas judías para reducir al pueblo "como los gitanos, en miseria y cautividad, ya que incesantemente se lamentan y se quejan de nosotros ante Dios". El segundo ejemplo ilustrativo del siglo XVI lo rastreamos en España cuando en 1594 las cortes castellananas acusaron a los romaníes de incumplir la moral y los mandamientos cristianos e instaron a su castigo para evitar que Dios les castigue a ellos por no perseguir a los romaníes:

"se casan parientes con parientes, sin ninguna dispensación, y aun sin matrimonios se mezclan unos con otros sin tener cuenta con deuda de parentesco ni afinidad ni las demás prohibiciones del derecho, y jamas se vera ninguno sin confesar ni recibir el Santísimo Sacramento, ni oír misa ni conocer parroquia ni cura, y plegue a Dios que el consentir pecados tan públicos no sea causa de parte de nuestros castigos."<sup>90</sup>

---

<sup>87</sup> Zweig Stefan. *Castellio contra Calvino: Conciencia contra violencia*, Acantilado, Barcelona 2001, pp.166-167

<sup>88</sup> Levack, Brian Paul, *La caza de brujas en la Europa moderna*, Alianza, Madrid, 1995, pp 245-251

<sup>89</sup> Hancock Ian, *Las raíces del antigitanismo: hasta el holocausto y después*  
[https://radoc.net/radoc.php?doc=art\\_b\\_history\\_rootsofprejudice&lang=es&articles=true](https://radoc.net/radoc.php?doc=art_b_history_rootsofprejudice&lang=es&articles=true) Consultado el 05/05/2023

<sup>90</sup> Sesma Theus Jorge José, *Evolución de la cuestión gitana en la Europa moderna un estudio comparado de los casos español, italiano y francés (1422-1789)*.... op. cit. p.77

Esta dinámica continuó más allá del siglo XVI pues a lo largo de los siglos siguientes múltiples ejemplos plantean la persecución a los romaníes y presentan el odio instalado en la sociedad europea. En la España del siglo XVII se encuentran testimonios como el de "un campesino payo, [que] dijo en presencia de un cura que a los gitanos había que despedazarlos y matarlos, y que eso no era pecado. El cura lo denunció al Santo Oficio, que se limitó a hacerle confesar arrepentimiento." <sup>91</sup> Ya en 1700, un cura de la localidad vascofrancesa de Urrugne exhortaba a sus fieles a evitar cualquier tipo de contacto con aquella "raza maldita" y fue también en el reino francés donde otro cura describía a los romaníes como "adictos a encantos y encantamientos, y no tienen religión, declaran brujería, grandes abusadores, y villanos infames, déjenlos ahí"<sup>92</sup>.

A causa de todos estos factores expuestos, se demuestra que la concepción negativa sobre las prácticas religiosas del pueblo romaní en un contexto europeo marcado por asegurar la unidad religiosa resultaron un factor clave para entender las persecuciones hacia el pueblo romaní.

Como se ha explicado a lo largo de este ensay, tres causas fueron, en definitiva, las que provocaron una imagen negativa del pueblo romaní dentro del contexto de construcción y desarrollo de los estados modernos. En primer lugar el estigma que la población sedentaria europea tenía hacia el nomadismo; en segundo lugar, la imagen estereotipada que las instituciones europeas proyectaron sobre la etnia romaní ante la incapacidad de los romaníes de luchar contra estos estereotipos mediante la tradición oral; y, en tercer lugar, la concepción desarrollada en Europa de entender la religión como un factor excluyente frente a la diversidad religiosa del pueblo romaní.

#### **4. LA MATERIALIZACIÓN DEL ODIOS HACIA EL PUEBLO ROMANÍ**

El odio construido hacia el pueblo romaní condujo a una persecución sistemática hacia este conjunto social por toda Europa que se extendió a lo largo del tiempo. Tal y como sintetiza François Vaux de Foletier:

"Durante los siglos XVI, XVII y XVIII, las disposiciones generales de expulsión se multiplicaron en el reino de Francia y en el de Navarra, en los ducados de Lorena y de Saboya, en la República de Estrasburgo, en el Comtat-Venaissin, en los Países Bajos del Norte y del Sur, en la Confederación suiza y la República de Ginebra, en Inglaterra y en

---

<sup>91</sup> *Ibidem*, p. 59

<sup>92</sup> *Ibidem*, p.78 El texto citado es una traducción, el texto original decía así: *ils sont adonnés aux charmes et enchanteries, et n'ont aucune religion, ils font état de sorcelage, grands affronteurs, et infâmes vilains, laissons-les là*

Escocia, en los países escandinavos y finalmente en los estados italianos y alemanes, Bohemia y Polonia."<sup>93</sup>

Las distintas características del odio presentadas hacia el pueblo romaní mostraron una represión común hacia dicho conjunto social en todos los territorios europeos que se ha extendido hasta la contemporaneidad. Dicha materialización del rechazo hacia los romaníes se produjo, sin embargo, de forma diferenciada y con características propias dependiendo de las distintas zonas europeas de las que, a continuación, se ofrece un análisis delimitado geográficamente.

#### 4.1 Europa del Este.

Debido a que la presencia europea de los romaníes comenzó inicialmente en Europa del Este, fue en esta zona donde primero se materializó el odio hacia el pueblo romaní. Los romaníes fueron sometidos a esclavitud en los principados de Valaquia y Moldavia (actual Rumanía) por lo que su condición humana fue reducida a la de una posesión con la que se podía comerciar: "[...] la documentación legal más antigua que se refiere a los romaníes como esclavos se remonta a los reinados de Rodolfo IV y Stephan Dushan (Urosh IV), 1331-1355"<sup>94</sup>.

A principios del XVI el precio de los esclavos romaníes era alto, pero conforme avanzó el siglo se produjo una esclavización masiva de la etnia romaní que devaluó su consideración como mano de obra por la abundancia de esclavos. Sin embargo, la compra de romaníes siguió de forma activa debido a que "la posesión de numerosos esclavos cingaros desarrollaba la vanidad del boyardo"<sup>95</sup>, que gustaba mostrar una domesticidad numerosa"<sup>96</sup>. Los boyardos emplearon a los esclavos romaníes como herreros productores de armas, músicos, buscadores de tesoros y agricultores en sus latifundios para exportar comercialmente las materias primas. A finales del siglo XVI y principios del XVII los otomanos exigieron un pago anual de materias primas a los principados de Valaquia y Moldavia para mantener su independencia, lo que se tradujo en la necesidad de una mayor mano de obra y por ende, en una mayor intensificación de la esclavización de los romaníes. Unas condiciones que se mantuvieron también el siglo XVIII. La deshumanización completa del pueblo romaní en Valaquia y Moldavia supuso un flujo continuo de humillaciones, maltrato físico y abusos sexuales hacia los romaníes

"Los boyardos tenían un código penal especial para los gitanos; golpeando en las plantas de los pies hasta que la carne colgaba hecha jirones [...] cuando se atrapaba a un fugitivo,

---

<sup>93</sup> Vaux de Foletier François, *Mil años de historia de los gitanos*. Fayard, París 1970, p.80

<sup>94</sup> Hancock Ian, *El síndrome de paria: Un relato de la esclavitud y la persecución de los gitanos*, Karoma Publishers, Inc. Ann Arbor, Michigan, 1987. Disponible en: [http://radoc.net/radoc.php?doc=art\\_k\\_the\\_pariah\\_syndrome&lang=pt&articles=true](http://radoc.net/radoc.php?doc=art_k_the_pariah_syndrome&lang=pt&articles=true)

Consultado el 19/05/2023

<sup>95</sup> Boyardos es como se conoce a los nobles de Valaquia y Moldavia

<sup>96</sup> Aguirre Felipe Javier, *Historia de las itinerancias gitanas. De la India a Andalucía*, .... op. cit. p117

se le colocaba el cuello en una banda de hierro forrada con puntas afiladas para que no pudiera mover la cabeza ni acostarse para descansar. Los boyardos no tenían derecho a matar a sus esclavos, pero no se dijo nada acerca de torturarlos lentamente hasta la muerte. Ninguna ley prohibía al boyardo tomar como amantes a las muchachas más hermosas, o separar a las esposas de los maridos ya los hijos de los padres."<sup>97</sup>

Durante el siglo XIX la esclavitud del pueblo romaní en Valaquia y Moldavia se mantuvo, tal y como nos demuestra este anuncio publicado el 8 de mayo de 1852 en el que se ofrecen 18 hombres, 10 niños, 7 mujeres y 3 niñas, asegurando que se encuentran en buena condición:

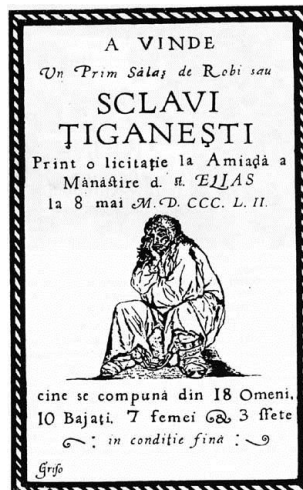


Fig.6: Anuncio de venta de esclavos romaníes.<sup>98</sup>

Finalmente, tras más de 500 años de subyugación, la esclavitud del pueblo romaní fue abolida en Rumanía en 1864.

## 4.2 Centroeuropa.

Por otra parte, el odio hacia el pueblo romaní también se materializó profundamente en Centroeuropa. En el Sacro Imperio Romano Germánico, los romaníes fueron acusados de ser espías de los turcos y de portar la peste, por lo que en el año 1500 "el emperador Maximiliano I desterró a todos los romaníes del Imperio bajo pena de muerte"<sup>99</sup> y además fomentó abiertamente la violencia hacia el pueblo romaní

<sup>97</sup> Hancock Ian, *El síndrome de paria: Un relato de la esclavitud y la persecución de los gitanos*, Karoma Publishers, Inc. Ann Arbor, Michigan, 1987. Disponible en: [http://radoc.net/radoc.php?doc=art\\_k\\_the\\_pariah\\_syndrome&lang=pt&articles=true](http://radoc.net/radoc.php?doc=art_k_the_pariah_syndrome&lang=pt&articles=true) Consultado el 19/05/2023

<sup>98</sup> Imagen extraída de [https://es.wikipedia.org/wiki/Cultura\\_gitana#/media/Archivo:Sclavi\\_Tiganesti.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Cultura_gitana#/media/Archivo:Sclavi_Tiganesti.jpg)

<sup>99</sup> Hancock Ian, *Las raíces del antigitanismo: hasta el holocausto y después*. [En línea] [https://radoc.net/radoc.php?doc=art\\_b\\_history\\_rootsofprejudice&lang=es&articles=true](https://radoc.net/radoc.php?doc=art_b_history_rootsofprejudice&lang=es&articles=true) Consultado el 20/05/2023

asegurando que "en caso de que contravinieran esta orden en el tiempo prescrito, no podrían obtener ninguna satisfacción si eran maltratados por alguno de nuestros súbditos, y éste no será visto como autor de un delito"<sup>100</sup>. En 1541 se produjeron una sucesión de incendios en Hradčany y Malá Strana, distritos de la actual Praga, por los que el emperador Fernando I de Habsburgo y su gobierno culparon a los romaníes, a los que se acusaba de haber causado los desperfectos, para ordenar inmediatamente su expulsión<sup>101</sup>.

Tras la batalla de Mühlberg entre Carlos V y la Liga de Esmalcalda y en un contexto marcado por las tensiones entre católicos y protestantes, los romaníes estuvieron también presentes en la Dieta de Augsburgo de 1548, en la que se declaró, "que quienquiera que mate a un gitano, no será culpable de asesinato"<sup>102</sup>. Esta praxis también se empleó en Italia ya que "eran asimismo habituales la expulsión de los gitanos en ocasión de epidemias, la prohibición de vestir alla Zingara [a lo romaní] o los castigos solo por el hecho de ser gitanos"<sup>103</sup>. En 1564 en el Ducado de Módena "algunos gitanos apenas acampados fueron robados y expulsados por la población armada sin que la autoridad interviniera"<sup>104</sup>. Estos ataques hacia la población romaní continuaron en 1570 en Cremona (Lombardía) un grupo de veintidós romaníes fue asaltado por la población que incendió la casa que ocupaban provocando su muerte y en 1572 en el Ducado de Parma, cuando "un grupo de trescientos zingari, bajo la acusación de ser culpables de numerosos robos en la zona fue atacado y masacrado por una tropa mandada por el duque"<sup>105</sup>.

Al desprecio demostrado por Martín Lutero contra los romaníes se le sumó el de los católicos cuando en 1568 "el Papa Pío Quinto desterró a todos los romaníes del ámbito de la Santa Iglesia Romana"<sup>106</sup>. En un período comprendido entre 1500 y 1750 se promulgaron 150 edictos persecutorios hacia el pueblo romaní en el Sacro Imperio Romano Germánico que explican por qué se dieron episodios de violencia generalizada como el realizado ya en 1659 cuando ocurrió un asesinato en masa de romaníes en un pogromo cerca de Neudorf, en las afueras de Dresde. La llegada del siglo XVIII, no frenó la violencia y en 1709 se apostó por el arresto masivo de romaníes de forma indiscriminada y sin necesidad de delito previo, decisión a la que siguió la orden en 1721 del emperador Carlos VI del exterminio de todos los romaníes en todas partes de su imperio.

Durante el siglo XVIII y los dos siglos siguientes el odio hacia el pueblo romaní fue defendido tanto por científicos como por religiosos. El lingüista Heinrich Moritz

---

<sup>100</sup> Vaux de Foletier François, *Mil años de historia de los gitanos*. Fayard, París, 1970, p. 80

<sup>101</sup> Íbidem. Inferencia extraída de la página 68.

<sup>102</sup> Crowe, David. *A history of the Gypsies of Eastern Europe and Russia*. St. Martin's Press, Estados Unidos, 1995, p.34

<sup>103</sup> Sesma Theus Jorge José, *Evolución de la cuestión gitana en la Europa moderna un estudio comparado de los casos español, italiano y francés (1422-1789)*, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 2010-2011, p.27

<sup>104</sup> Aguirre Felipe Javier, *Historia de las itinerancias gitanas. De la India a Andalucía, ...* op. cit. p.271

<sup>105</sup> Idem

<sup>106</sup> Hancock Ian, *Las raíces del antigitanismo: hasta el holocausto y después....* op.cit.

Grellman, quien ayudó a descubrir el origen indio del pueblo romaní en 1783, aseguró que sentía "una clara repugnancia [hacia ellos] como, un biólogo que disecciona algo repugnante"<sup>107</sup> y Martinus Zippel, ministro luterano, declaró que "los gitanos en un estado bien ordenado en la actualidad, son como alimañas en la cabeza de un animal"<sup>108</sup>. En 1855 Joseph Arthur de Gobineau publicó su tratado *Ensayo sobre la desigualdad de las razas humanas* que legitimaba una supuesta superioridad racial alemana sobre los romaníes lo que cristalizó en el *Porrajmos* (Devoración en romanó), el Holocausto nazi (1939-1945) en el que murieron más de 500.000 romaníes.

### 4.3 Europa occidental.

En cuanto a la zona oeste de Europa el odio hacia el pueblo romaní se materializó de forma poliédrica. La monarquía francesa estuvo marcada por una constante contradicción en su postura hacia los romaníes. La persecución estatal comenzó a formarse con Luis XII en 1502 y fue continuada por el Edicto de Francisco I de 1539 aunque la represión no se hizo efectiva durante el siglo XVI debido a que reyes y nobles incumplían constantemente sus propios decretos romófobos debido a que los romaníes eran excelentes militares necesarios para afrontar las continuas guerras en las que Francia se involucraba. Así en la asamblea de los Estados de Orleans de 1561 se abogaba por exterminar a los romaníes por el hierro y por el fuego a la vez que les requerían para luchar en las Guerras de Religión (1562-1598). Ante esto Henriette Asseo denomina al período entre 1419 y 1660 como la "Edad de Oro"<sup>109</sup> del pueblo romaní en Francia. Sin embargo, con la implantación de una red de funcionarios reales configurada por Richelieu y debido al triunfo del absolutismo encarnado por Luis XIV, la persecución hacia los romaníes comenzó a hacerse efectiva después de 1650.

A partir de 1656 los romaníes fueron encerrados en centros de reclusión, conocidos como Hospitales Generales, junto a enfermos mentales, pobres y prostitutas. Fueron capturados masivamente desde 1666 para servir en las galeras<sup>110</sup> y mediante la *Declaración del Rey contra los bohemios y quienes les daban la jubilación* emitida el 11 de julio de 1682 comenzó una verdadera caza no solo de romaníes sino también de todo aquel que ayudara, vistiera o se comportara como los romaníes para destruir la *Romanipen*.

Dentro de los estados de Europa occidental, el caso de España merece especial atención ya que según Angus Fraser "si se busca un único ejemplo de un país donde tanto el enfoque aniquilador como el asimilador fueron llevados a sus extremos,

---

<sup>107</sup> Idem

<sup>108</sup> Idem

<sup>109</sup> Asséo Henriette, *Le traitement administratif des tsiganes dans la France de l' Ancienne régime*, p.24

<sup>110</sup> Para más información consultar Liegeois Jean-Pierre, *Bohemios y los poderes públicos en Francia del XV ° al XIX ° siglo*, Estudios Gitanos , 1978, N ° 4, p. 18

proporcionando diversos modelos para otras naciones [...], ese país es España”<sup>111</sup>. Tras la expulsión de judíos y musulmanes en 1492 la maquinaria represiva dirigió su mirada hacia el pueblo romaní a través de la Pragmática de 1499 promulgada por Isabel de Castilla<sup>112</sup> que obligaba a los romaníes a abandonar su nomadismo y a servir a un señor bajo pena de cien azotes, destierro y corte de orejas. Desde el reinado de los Reyes Católicos se produjeron 250 disposiciones antirromaníes hasta la Real Pragmática de Carlos III publicada en 1783 que reconocía a los romaníes como españoles. Desde 1499 se intentó terminar con el nomadismo de los romaníes y obligarles a servir a un señor. En 1539 Carlos I además de ratificar los castigos de la Pragmática de 1499, incluyó la pena de galeras durante seis años para todos los romaníes de entre 20 y 50 años<sup>113</sup>.

Durante el siglo XVI se apostó por una política utilitarista en la que se envió a los romaníes a trabajar forzosamente en las galeras y a servir en las minas de Almadén extrayendo azogue, aunque ya se mostraron los primeros deseos de genocidio. Prueba de ello dio que en 1594 se instara desde las Cortes de Castilla a “poner remedio en un daño tan grande, y que tan ordinario es en estos reinos, convendría disipar y deshacer de raíz este nombre de gitanos, y que no haya memoria de este género de gente”<sup>114</sup>.

El odio aumentó con la llegada del siglo XVII debido a las crisis económicas ocasionadas por las malas cosechas y epidemias que complicaron el modo de vida, el odio hacia el pueblo romaní aumentó exponencialmente por servir como chivos expiatorios del malestar social generalizado. Un odio defendido por teólogos como Martín del Río (1551-1608) y Sancho Moncada (1580-1638), éste último siendo profesor de Sagradas Escrituras en la Universidad de Toledo defendía que todos los romaníes "merecían ser ejecutados"<sup>115</sup>. En consonancia con ello, se llevó a cabo una caza de romaníes. "La auténtica especificidad española en lo relativo a la persecución de los gitanos son comisionados cazagitanos"<sup>116</sup> patrocinados por la propia Corona. Ejemplos de ello hallamos en Juan de Quiñones, alcalde de corte en tiempos de Felipe III, quien "exhibió los cuerpos despedazados de los gitanos a los que había dado caza diseminándolos a lo largo del camino."<sup>117</sup> Sin embargo, la despoblación provocada por la expulsión de los moriscos en 1610 ordenada por Felipe III impidió

---

<sup>111</sup> Fraser, Angus. *Los gitanos*, Ariel, Barcelona, 2005, p. 155

<sup>112</sup> Reproducida en Sánchez Ortega M<sup>a</sup> Helena, *Los gitanos españoles desde su salida de la India hasta los primeros conflictos en la Península*, Espacio, Tiempo y Forma, Serie IV, Historia Moderna, tomo 7, 1994, p.335

<sup>113</sup> Ver Martínez Dhier, Alejandro, *La condición social y jurídica de los gitanos en la legislación histórica española. (A partir de la Pragmática de los Reyes Católicos de 1499*, Tesis doctoral, Universidad de Granada. Departamento de Derecho Internacional Privado e Historia del Derecho. 2007,p.148

<sup>114</sup> Martínez Manuel, "Los gitanos en el reinado de Felipe II (1556-1598). el fracaso de una integración" *Chronica Nova*, Nº 30, 2003-2004, p.406

<sup>115</sup> Charnon-Deutsch, Lou. *¿Quiénes son los gitanos? los orígenes del proceso de estereotipización de los romaníes en España.* Historia Social, Nº. 93, 2019, p.15

<sup>116</sup> Sesma Theus Jorge José, *Evolución de la cuestión gitana en la Europa moderna un estudio comparado de los casos español, italiano y francés (1422-1789)...op.cit.p.62*

<sup>117</sup> *Ibidem*.p.63

el asesinato generalizado de romaníes durante el siglo XVII. Fue tras la llegada de los Borbones y del proceso de centralización estatal mediante Decretos de Nueva Planta de 1714 cuando la violencia indiscriminada hacia los romaníes se hizo efectiva.

Por orden de Felipe V se establecía en 1743 que:

"Permitimos, que cualquier persona de cualquier estado, y condicion que sea, pueda libremente ofrenderlos, matarlos, y prenderlos sin incurrir en pena alguna, trayendolos vivos o muertos ante los Jueces de los distritos donde fueren presos o muertos. Y que pudiendo ser habidos, sean arrastrados, ahorcados, y hechos cuartos, y puestos por los caminos y lugares donde hubieran dilinuido."<sup>118</sup>

Siguiendo esa misma dinámica, la mayor muestra de odio hacia el pueblo romaní en España fue *La Gran Redada*, el proceso de exterminio de todos los romaníes de la península Ibérica. El plan fue ideado por el Zenón de Somodevilla y Bengoechea (1702-1781) marqués de la Ensenada y consejero de Estado de Felipe VI. El plan consistió en separar a hombres y mujeres romaníes entre sí encerrándolos en centros de reclusión conocidos como Casas de Misericordia y estaba perfectamente coordinado por los poderes públicos como demuestra el siguiente testimonio del Marqués de la Ensenada en 1746:

"Luego que se concluya la reducción de la caballería, se dispondrá la extinción de los gitanos. Para ello es menester saber los pueblos en que están y en qué número. La prisión ha de ser en un mismo día y a una misma hora. Antes se han de reconocer los puntos de retirada para apostarse en ellos tropa. Los oficiales que manden las partidas han de ser escogidos por la confianza y el secreto, en el cual consiste el logro y el que los gitanos no se venguen de los pobres paisanos"<sup>119</sup>

El plan ideado por el Marqués de la Ensenada contó con el apoyo de Rávago, confesor del rey Fernando VI, quien negó el derecho de asilo con el que los romaníes podían protegerse en las iglesias:

"El padre Rávago tranquilizó al rey y, desde luego, su amigo en el Vaticano, el cardenal Valenti Gonzaga, secretario de Estado, hizo lo que se esperaba logrando que el Papa aceptara privar a los gitanos del derecho de asilo en sagrado, aunque el confesor jesuita siguiera teniendo escrúpulos sobre el asunto. No obstante, como los demás, pensaba que Dios se alegraría si el rey lograra extinguir esta gente"<sup>120</sup>

A las doce de la noche del 30 de julio de 1749 se inició La Gran Redada llegando a capturar a más de 12.000 romaníes que fueron separados de sus familias y cautivos en Casas de Misericordia en las que fueron hacinados hasta 1763. Finalmente, Carlos III mediante la Real Pragmática de 1783 reconoció a los romaníes como españoles,

---

<sup>118</sup> Reproducido en Jiménez-Belmonte, Javier. *Monstruos de Ida y Vuelta: Gitanos y Caníbales En La Máquina Antropológica Barroca.* Hispanic Review, vol. 79, no. 3, 2011, p.380

<sup>119</sup> Gómez Urdañez, José Luis. *Lo que pensaban sobre los gitanos los gobernantes del siglo ilustrado*, Vegueta. Anuario de la Facultad de Geografía e Historia, N° 19, 2019, p.539.

<sup>120</sup> *Ibidem*, p. 540

pero a costa de renunciar a su idioma y forma de vivir por lo que para poder integrarse en la sociedad española les obligaba a elegir entre ser romaníes perseguidos o payos libres.

## 5. CONCLUSIONES FINALES.

Las pretensiones iniciales de este ensayo eran delimitar el origen del odio hacia el pueblo romaní, explicar sus causas y rastrear cómo se ha materializado este odio en los distintos espacios europeos a lo largo de la modernidad. Tras las pruebas presentadas en el presente ensayo se puede afirmar que el odio hacia el pueblo romaní se generalizó en Europa durante los siglos XV y XVI. Las causas de este odio que referenciamos son el conflicto entre nómadas y sedentarios, la formación de un relato estereotipado irreal y el contraste entre la sensibilidad religiosa romaní y la europea. Igualmente supone una verdad demostrada que se ha ejercido una represión sistemática hacia el pueblo romaní por toda Europa que ha trascendido siglos. Sin embargo, a pesar de todo el rechazo que se ha proyectado sobre el pueblo romaní, esta etnia jamás ha realizado ninguna revuelta o revolución que amenazara el poder o el orden social establecido durante los 700 años que el pueblo romaní lleva formando parte de Europa.

Este Trabajo de Fin de Grado pretende ser la base para conseguir desarrollar posteriores investigaciones en las que resultaría de gran interés analizar el paso de los antepasados de los romaníes por Persia, la formación de la identidad romaní en Anatolia, explicar las relaciones entre romaníes y otras minorías étnicas en Europa — como judíos y árabes — o ver cómo han influido las persecuciones en la construcción de la identidad del pueblo romaní a lo largo del tiempo.

Como conclusión final cabe señalar que el odio es la fuente de la que emana la marginación y, dicho odio, es una lacra que llega hasta nuestros días dado que "el 61% de los europeos considera que existe una discriminación generalizada contra el pueblo romaní en su país"<sup>121</sup> por lo que la huella de la romofobia es palmaria. Finalmente, me gustaría mucho apuntar que durante todo este ensayo he intentado hablar como un historiador, de una forma lo más imparcial posible para presentar los datos que aportan las fuentes; sin embargo, es también un orgullo hablar como romaní porque el historiador es a la vez juez y actor de la sociedad en la que participa. Por ello, el hecho de que un romaní de padre y madre romaníes haya podido escribir este ensayo significa que la sociedad ha avanzado y continúa haciéndolo gracias a un marco democrático que lo permite. Por todo lo mencionado, la importancia que detenta este trabajo se debe a clarificar las causas históricas que de un odio que se busca erradicar mediante el análisis del pasado para no repetir en el futuro los errores cometidos.

---

<sup>121</sup> European Commission, Perception of minorities in the EU: Roma people, 2019, Disponible en: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2251>

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- Acharuparambil , Daniel. *Espiritualidad hinduista* . Biblioteca de Autores Cristianos, Editorial Católica, Madrid, 1982, p.5
- Aguirre Felipe Javier, *Historia de las itinerancias gitanas. De la India a Andalucía*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza, 2008, pp. 38-39, p.117, p.271
- Aparicio Gervás, Jesús María, *Breve recopilación sobre la historia del Pueblo Gitano: desde su salida del Punjab, hasta la Constitución Española de 1978, Veinte hitos sobre la "otra" historia de España*, Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado, Universidad de Zaragoza Vol. 20, Núm. 1, abril-sin mes, 2006, pp. 141-161.
- Asséo Henriette, *Le traitement administratif des tsiganes dans la France de l' Ancienne régime*, p.24
- Avcin, M. *Gypsy isolates in Slovenia*. Journal of biosocial science vol. 1, Nº 3 1969.
- Biblia Reina Valera 1960, Ezequiel 30:22-24
- Bodin Jean ( 1529-1596), *Los seis libros de la república* (1576)
- Buhigas Jiménez, Rafael. *Los gitanos en la historia: un estado de la cuestión trasnacional hasta la actualidad*, O Tchatchipen: lil ada trin tchona rodipen romani - Revista trimestral de investigación gitana, Nº. 101, 2018, pág. 21
- Caballero Rodríguez, Óscar. *Aproximación sociolingüística a la comunidad gitana Rom de Colombia*, Forma y Función, Nº 14, 2001, pp. 67-82.
- Cabezas Mena, R. Ignacio, *Gitanos en la edad moderna. una minoría entre la asimilación y la exclusión*, En: *Marginados y minorías sociales en la España Moderna y otros estudios sobre Extremadura*, VI Jornadas de Historia en Llerena, Sociedad Extremeña de Historia, 2006, p.155
- Carmona Sarah, *Nuevas perspectivas sobre historia gitana*, O Tchatchipen, Nº 77, 2012, p.5, p.6, p.16
- Cervantes, Miguel, *La Gitanilla*, dominio público, obra reproducida digitalmente por Luarna Ediciones, p.3
- Charnon-Deutsch, Lou. *¿Quiénes son los gitanos? los orígenes del proceso de estereotipización de los romaníes en España.* Historia Social, Nº. 93, 2019, p.9, p.15
- Courthiade Marcel, *Celebrando mil años desde el éxodo de los antepasados Rrom desde Kannauj (norte de India): una oportunidad de oro para establecer la igualdad del Pueblo Gitano*, O Tchatchipen: lil ada trin tchona rodipen romani = revista trimestral de investigación gitana, Nº. 101, 2018, pp. 51-52

Courthiade Marcel, *La rromani chib herencia nacional y caudal transnacional*, O Tchatchipen: lil ada trin tchona rodipen romani = revista trimestral de investigación gitana, Nº. 64, 2008, págs. 28

Courthiade, Marcel. *El Origen Del Pueblo Rom Realidad y Leyenda*. O Tchatchipen: Lil Ada Trin Tchona Rodipen Romani = Revista Trimestral de Investigación Gitana, 2001, pp. 10–19.

Crowe, David. *A history of the Gypsies of Eastern Europe and Russia*. St. Martin's Press, Estados Unidos, 1995, p.34

European Comission, Perception of minorities in the EU: Roma people, 2019, [En línea] Disponible en: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2251>

Fernández Berrocal, Jorge Martín. *¿Qué idioma hablan los gitanos?*, O Tchatchipen Lil Ada Trin Tchona Rodipen Romani = Revista Trimestral de Investigación Gitana, 1999, pp. 16–19.

Floristán, Alfredo, Historia Moderna Universal, Ariel, 2009, Barcelona, p.111, p.277

Fraser, Angus. *Los gitanos*, Ariel, Barcelona, 2005, p. 155

García Cárcel, Ricardo. Serrano Martín Elíseo. *Historia de La Tolerancia En España*, Cátedra, Madrid, p.26

Gómez Baos, Dalila Ana, *Pueblo Rrom-Gitano-De Colombia: haciendo camino al andar*, Departamento nacional de Planeación, Dirección de desarrollo territorial disponible, Bogotá, 2010, p.22

Gómez Urdañez, José Luis. *Lo que pensaban sobre los gitanos los gobernantes del siglo ilustrado*, Vegueta. Anuario de la Facultad de Geografía e Historia, Nº 19, 2019, p.540

Gómez-Carballa A, Pardo-Seco J, Fachal L, Vega A, Cebey M, Martínón-Torres N, et al. *Firmas indias en el borde más occidental de la diáspora romaní europea: nueva perspectiva de mitogenomas*. Ecollection 2013

Hancock Ian, *El síndrome de paria: Un relato de la esclavitud y la persecución de los gitanos*, Karoma Publishers, Inc. Ann Arbor, MIchingan, 1987. [En línea] Disponible en: [http://radoc.net/radoc.php?doc=art\\_k\\_the\\_pariah\\_syndrome&lang=pt&articles=true](http://radoc.net/radoc.php?doc=art_k_the_pariah_syndrome&lang=pt&articles=true)

Hancock Ian, *Las raíces del antigitanismo: hasta el holocausto y después*. [En línea] [https://radoc.net/radoc.php?doc=art\\_b\\_history\\_rootsofprejudice&lang=es&articles=true](https://radoc.net/radoc.php?doc=art_b_history_rootsofprejudice&lang=es&articles=true)

Consultado el 20/05/2023

Hancock Ian. *El surgimiento de Romani como koiné fuera de la India*. Compromiso en los Estudios Romaníes. Prensa de la Universidad de Hertfordshire, Hatfield, 1987, pp. 1–13.

Hancock, Ian, *Sobre los orígenes e identidad romaní*, El Centro de Documentación y Archivos Romaníes, Universidad de Texas, Austin. [En línea] [https://radoc.net/radoc.php?doc=art\\_b\\_history\\_origins&lang=es&articles=true](https://radoc.net/radoc.php?doc=art_b_history_origins&lang=es&articles=true)

Hancock, Ian, *Religión romani* (“gitana”), consultado el 12-05-2023 [https://radoc.net/radoc.php?doc=art\\_b\\_history\\_romanireligion&lang=es&articles=true](https://radoc.net/radoc.php?doc=art_b_history_romanireligion&lang=es&articles=true)

Herzog, Tamar. *Vecinos y extranjeros. Hacerse español en la Edad Moderna*. Madrid: Alianza, 2006, p. 193.

Hobbes, Thomas, (1588-1679), *Leviatán*. (1651)

Jiménez González, Nicolás, *I Rromani Čhib, la lengua de los gitanos*, Instituto de Cultura Gitana, 2009, p.1, p.3.

Jiménez-Belmonte, Javier. *Monstruos de Ida y Vuelta: Gitanos y Caníbales En La Máquina Antropológica Barroca*.” *Hispanic Review*, vol. 79, no. 3, 2011, p.380

Kalaydjieva L, Gresham D, Calafell F. *Estudios genéticos de los romaníes (gitanos): una revisión*. BMC Medical Genetics. 2001.

Kenrick, Donald y Grattan Puxon, *El destino de los gitanos de Europa*. Londres y Nueva York: Heinemann 1972. p.18

Kenrick, Donald. *De la India al Mediterráneo: la migración de los gitanos*. París, 1995

Leblon, Bernard. *Los gitanos españoles, el precio y el valor de la diferencia*. Gedisa, 1987 p. 165

Levack, Brian Paul, *La caza de brujas en la Europa moderna*, Alianza, Madrid, 1995, pp 245-251

Liegeois Jean-Pierre, *Bohemios y los poderes públicos en Francia del XV ° al XIX ° siglo*, Estudios Gitanos , 1978, N ° 4, p. 18

Maquiavelo Nicolás (1469-1527), *El Príncipe*. (1532)

Martínez Dhier, Alejandro, *La condición social y jurídica de los gitanos en la legislación histórica española. (A partir de la Pragmática de los Reyes Católicos de 1499*, Tesis doctoral, Universidad de Granada. Departamento de Derecho Internacional Privado e Historia del Derecho. 2007,p.148

Martínez Martínez Manuel, "Los gitanos en el reinado de Felipe II (1556-1598). el fracaso de una integración" *Chronica Nova*, N° 30, 2003-2004, p.406

Martínez Martínez, Manuel, *La redada general de gitanos de 1749 La solución definitiva al 'problema' gitano*, Dossier Andalucía en la Historia, Centro de estudios andaluces, año XV, N° 55, enero-marzo, 2017, p.13.

Mendizabal I, Lao O, Marigorta UM, Wollstein A, Gusmão L, Ferak V et al. *Reconstruyendo la historia de la población de los romaníes europeos a partir de datos de todo el genoma*, Current biology. 2012.

Navarro Espinach Germán, *La historia de los gitanos en la Edad Media: relecturas y avances*, Ecos y Tiempos. Las minorías en la España medieval y moderna (siglos XV al XVII), Humanista, p.113, p.114

Olivares Marín, Carmen, *El gitano imaginario y la cristalización del mito*, Gazeta de Antropología, 2009, 25 (2), artículo 37. Consultado el 28-04-2023. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10481/6900>

Ortega Muñoz, Víctor José, *Brujería en la Edad Moderna. Una aproximación*, Revista de Claseshistoria, publicación digital de Historia y Ciencias Sociales. N° 294, 2012, p.5  
Para más información se recomienda leer Leblon, Bernard, *Los gitanos de España*. Barcelona, Editorial Gedisa, 2001. pp.35-40

Paternina Espinosa, Hugo. *El proceso organizativo del pueblo rrom (gitano) de colombia (prorrom): de la auto-invisibilidad como estrategia de resistencia étnica y cultural, a la visibilización como mecanismo del reconocimiento de derechos económicos, sociales, políticos y culturales*. Universidad Autónoma de Madrid, 2013, pp. 384-386

Plötz Robert, De peregrinos gitanos del siglo XV en el Camino a Santiago de Compostela Jojanó Baró o la gran fanfarronada...op. cit. p. 184, p.185, p.187, p.189, p.198

Ramchandani, Juan Carlos, *Análisis introductorio del hinduismo*, Encuentro Multidisciplinarios, N° 52, 2016. p.2

Río Ruiz, Manuel Ángel. *Gitanos, la historia olvidada*. Dossier Andalucía en la Historia, Centro de estudios andaluces, año XV, N° 55, enero-marzo, 2017. p. 8

Rizo López, Ana Esmeralda, *Apuntes sobre la comunidad gitana española: breves trazos de su historia en conexión con el contexto europeo*. Diálogos Revista Electrónica de Historia, Vol. 6, N°. 1, 2005, p.189

Rocher, Guy, *Introducción a la Sociología general*, Herder, Barcelona, 1990, p.134

Sánchez Ortega M<sup>a</sup> Helena, *Los gitanos españoles desde su salida de la India hasta los primeros conflictos en la Península*, Espacio, Tiempo y Forma, Serie IV, Historia Moderna, tomo 7, 1994, p.325, p.326, p.335.

Serna, David Berná. “*Públicas, brujas y sumisas. la mujer gitana en los discursos de alterización identitaria europea hasta mediados del siglo XX.*” *Historia Social*, N° 93, 2019, p.37

Sesma Theus Jorge José, *Evolución de la cuestión gitana en la Europa moderna un estudio comparado de los casos español, italiano y francés (1422-1789)*, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 2010-2011, p.6, p.27, p.49, p.62, p.77.

Sordé, Teresa; Ramón, Flecha; y Teodor Mircea, Alexiu. *El pueblo gitano: una identidad global sin territorio*. Barcelona: Universidad de Barcelona Scripta Nova. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea] vol. 17, N° 427, 2013, consultado el 16-03-2023. Disponible en <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-427/sn-427-3.htm>

Soulis, George. *The Gypsies in the Byzantine Empire and the Balkans in the Late Middle Ages*. *Dumbarton Oaks Papers* N° 15 1961 pp. 141–165.

Streck Bernhard, *La cultura del contraste. Sobre la diferencia y el sentido de pertenencia. El caso de los gitanos*, Universidad de Leipzig, *Revista de Antropología Social*, Vol.159, N° 12, 2003, p.165

Vaux de Foletier François, *Mil años de historia de los gitanos*. Fayard, París 1970, p.22, p.80, p.142.

White, Hayden, *Metahistoria: la imaginación histórica*, Fondo de Cultura Económica de España, 2002, México.

Wittgenstein, Ludwig, *Investigaciones filosóficas*. Trotta, 2017,

Yang Zhijiu, *Los gitanos en la dinastía Yuan en Tchatchipen* n° 45, 2004.

Zweig Stefan. *Castellio contra Calvino: Conciencia contra violencia*, Acantilado, Barcelona 2001, pp.166-167