

2013 -  
2014

# ANÁLISIS DE LAS DIFERENCIAS ENTRE GÉNERO Y CLASE EN EL ESTADO DE AUTOCONCEPTO FÍSICO Y EN EL TIPO DE EMOCIONES



Facultad de  
Ciencias Humanas y de  
la Educación - Huesca  
**Universidad Zaragoza**

Itsaso Hernández Regaira  
TUTORA: M<sup>a</sup> Rosario Romero  
2013 - 2014



## ÍNDICE

	Págs.
<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	3
- Contextualización	
<b>2. MARCO TEÓRICO</b>	5
- Prácticas de expresión motriz	
- Autoconcepto	
- Emociones	
<b>3. OBJETIVOS</b>	12
<b>4. METODOLOGÍA</b>	13
- Participantes	
- Variables	
- Instrumentos	
- Procedimiento	
- Análisis de datos	
<b>5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	22
- Cuestionario Autoconcepto	
- Escala GES	
<b>6. REFLEXIONES Y COMENTARIOS FINALES</b>	32
<b>7. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA</b>	34
<b>8. ANEXOS</b>	36

## 1. INTRODUCCIÓN

El presente documento recoge las tareas realizadas en la asignatura Trabajo Fin de Máster de Secundaria. Se ha pretendido con él dar continuidad a lo realizado en la asignatura de DODA (Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de Educación Física) en la que elaboramos una Unidad Didáctica de Lenguaje corporal; al Practicum I donde conocimos un contexto educativo concreto; al Practicum II donde aplicamos la mencionada Unidad con alumnos de la ESO; así como al resto de asignaturas desarrolladas en el Máster y a los conocimientos adquiridos durante la Licenciatura de CCAFD.

Partiendo de la implementación de la UD y analizando las características del contenido de la misma, Lenguaje corporal, decidimos indagar en algunos aspectos de su lógica interna y de su aplicación didáctica, aproximándonos desde una perspectiva de innovación y de inicio a la investigación, por tanto, no hemos pretendido realizar una investigación propiamente dicha si no conocer algunos procedimientos, sus limitaciones y aportaciones a un contexto educativo real.

A partir de ahí, y debido a la edad en la que se encuentran nuestros alumnos sometidos a un cúmulo de transformaciones corporales en las que el aspecto físico representa una de sus mayores preocupaciones, nos ha parecido pertinente indagar sobre dos aspectos relacionados con las emociones:

1. El Autoconcepto Físico de los alumnos que iban a realizar la UD (3º de la ESO, A y B), utilizando un instrumento validado por Caballer, Oliver y Gil (2001) denominado *Cuestionario Autodescriptivo de Expresión / Comunicación Corporal* para universitarios y que hemos adaptado a nuestros alumnos. Una vez adecuado el cuestionario, lo hemos aplicado para estudiar si existían diferencias en función del género y del grupo clase.
2. Además hemos estudiado las emociones y la intensidad emocional que provocan en los alumnos las tareas de esta Unidad Didáctica, para lo cual hemos aplicado tras algunas tareas expresivas que comparten rasgos con otros dominios motores, colaboración-oposición y colaboración, (Parlebas 2001), el cuestionario GES, validado por Lavega, March y Filella (2013).

## Contextualización

El centro en el que se ha implementado la Unidad Didáctica es el Colegio Santa Ana de Huesca, un centro concertado que depende del Ministerio de Educación y Cultura, no laico y confesional.

Este Colegio pertenece a las Hermanas de la Caridad de Santa Ana, educan con el estilo propio que imprimió su fundadora María Ráfols, y tiene dos centros diferenciados. Uno ubicado en la calle Pedro Sopena donde se imparte primaria hasta 4º curso, y el otro ubicado en el centro de la ciudad, calle Coso Alto, en el que se imparten clases a 5º y 6º de primaria y los cuatro cursos de la E.S.O., que es donde he realizado las prácticas, asistiendo también a las clases de primaria para ver la diferencia que puede llegar a existir entre primaria y secundaria.

La Unidad Didáctica se ha impartido en 3º de E.S.O, consta de 9 sesiones en las que se trabajan diferentes contenidos como la forma de moverse por el espacio, los gestos, las miradas, las emociones, la relación entre actores,...cuyo objetivo final es que los alumnos utilicen los elementos vistos en clase para realizar la coreografía final, añadiendo si es posible elementos propios.

No todos los alumnos han interactuado en las sesiones bien por lesión o porque no quieren realizar Educación Física.

## 2. MARCO TEÓRICO

Este apartado tiene por objeto aproximarse a los tres conceptos clave en el trabajo:

- Descripción de las prácticas motrices de expresión
- Autoconcepto, dado el alto componente emocional de estas prácticas, será uno de los aspectos a valorar
- Las emociones que experimentan los alumnos en determinadas situaciones motrices referidas a los dominios de acción 3 y 4.

### Prácticas de expresión motriz

La Unidad Didáctica que se ha desarrollado se basa en contenidos del dominio de acción 6 referidos a actividades de expresión corporal (Larraza, 2004).

Para la comprensión de estas prácticas tomamos como marco de referencia La *Praxiología motriz*, “ciencia de la acción motriz y especialmente de las condiciones, modos de funcionamiento y resultados de su desarrollo” (Parlebas, 2001, p.354). La cual se ocupa del estudio la lógica interna de las situaciones motrices; que se manifiestan en forma de juego motor, deporte, expresión motriz, introyección motriz, entre otras. Esta teoría agrupa los diferentes tipos de prácticas a partir de la idea de dominio de acción motriz, que se refiere al “campo en el que las prácticas motrices son consideradas homogéneas respecto a criterios pertinentes y precios de acción motriz” (Parlebas, 2001, p.161).

Según Mateu y Coelho (2011), las prácticas de expresión corporal tienen como objetivos la expresividad (capacidad de manifestar con viveza sentimientos o pensamientos) y la comunicación (descubrir, manifestar o hacer saber a alguien algo). Además Romero (2001), añade un tercer objetivo como es la estética, que se refiere a la capacidad de reunir cuerpo, movimiento y emociones como construcción estética.

Según Marta Schinca (1989), la expresión corporal es “*una disciplina que permite encontrar, mediante el estudio en profundidad del cuerpo, un lenguaje propio. Este lenguaje corporal puro, sin códigos preconcebidos, es un modo de comunicación que encuentra su propia semántica directa más allá de la expresión verbal conceptualizada*”.

Schinca (1988), dice que la expresión corporal es una disciplina formativa para que el individuo encuentre su propia individualidad y autenticidad e identificarse con su sí mismo para la obtención de un autoconcepto positivo.

Con la expresión corporal a parte de querer comunicarnos con los demás (para compartir nuestros pensamientos e ideas), también queremos comunicarnos con nosotros mismos, ya que se encuentra unida al placer y a la creatividad, y que si las reprimimos pueden llegar a producir trastornos de la personalidad.

Para los alumnos que han participado en este estudio, estas prácticas de expresión corporal desencadenan emociones como vergüenza, miedo, alegría,... que provocan inhibición.

Los alumnos se encuentran en plena adolescencia, a los que, las actividades de expresión corporal realizadas al principio no les motivaban porque les resultaba vergonzoso tener que exponer, por ejemplo, un baile delante de los compañeros, es decir, que no sabían expresarse mediante el cuerpo.

Ha influido mucho, que este contenido no se haya trabajado en el centro. Algunos autores como Romero (1999), dejan patente la alta solicitud de formación permanente de los docentes sobre este contenido lo cual, además de otros factores, puede ser la causa de que no se desarrolle suficientemente en los centros educativos.

No obstante, en la experiencia vivida en el centro, los alumnos se implicaban más conforme pasaban las sesiones hasta tal punto de encontrar motivante la clase y algunos hasta estaban impacientes pos mostrar su coreografía final al resto de los compañeros. Viendo las evaluaciones finales de los alumnos se puede comprobar que han llegado a implicarse en la materia y que las prácticas han resultado satisfactorias para ellos.

## Autoconcepto

El *autoconcepto* se refiere a la imagen que tiene cada persona de sí misma. Cabe destacar que el término *autoconcepto* es diferente a la *autoestima*, ya que el *autoconcepto* incluye valoraciones de parámetros relevantes para la persona como la apariencia física, las capacidades sociales, intelectuales etc.... Y la *autoestima* se refiere a las percepciones de comportamientos y sentimientos que tenemos hacia nosotros mismos.

Este término cuenta con tres características que lo definen:

- No es innato: se forma con la experiencia y la imagen proyectada o percibida en los otros.
- Es un todo organizado: se ve retroalimentado por nuestro entorno social.
- Es dinámico: se puede modificar debido a las interpretaciones externas o de uno mismo, siendo muy importantes las opiniones de las personas.

El *autoconcepto* presenta varios componentes como el “*Yo ideal*” y el “*Yo posible*”. Nos referimos al primero cuando el individuo se caracteriza por aspectos idealizados como quién le gustaría ser; mientras que en el segundo caso, el individuo parte de él mismo hacia una persona que le gustaría ser.

Estos dos conceptos pueden crear conflictos al adolescente ya que existen diferencias entre las expectativas y la realidad; que consisten en la medida en que podemos alcanzar el *yo posible*, y el grado en que este refleja el *yo ideal*. Ya que cuanto más conflicto haya en el *autoconcepto* más difícil resulta adaptarse para interactuar con los demás y todo lo que eso implica, repercutiendo también en la *autoestima*.

El *autoconcepto* físico experimenta un curso propio de desarrollo evolutivo internamente diferenciado en varios dominios (Goñi, Rodríguez y Ruiz de Azúa, 2004), guarda relación con los riesgos de padecer trastornos de conducta alimentaria (Goñi y Rodríguez, 2004) y muestra sensibilidad para captar diferencias asociadas a variables como el género, la edad, la frecuencia y el tipo de actividad deportiva o el índice de masa corporal (Goñi, Ruiz de Azúa y Rodríguez, 2004).

El autoconcepto en la práctica deportiva puede llegar a tener mucha influencia y también en el desarrollo de la personalidad. Se refiere a las percepciones que tiene el individuo sobre sí mismo (Harter, 1990, Shavelson, Hubner y Stanton 1976). O también según Goñi, Ruiz de Azúa y Rodríguez (2004), lo que se refiere al grado de satisfacción con uno mismo y con la vida general.

Se ha demostrado que existe relación entre el estado de autoconcepto y el mantenimiento de una buena salud mental y que en numerosas ocasiones han aparecido relaciones altas entre apariencia física y autoestima; Delaney Lee (1996), “*la implicación de actividad física regular puede beneficiar la autoestima*”. No siempre es así ya que una mala planificación de actividad física puede generar insatisfacción al practicante.

También podemos decir que existe una relación entre el autoconcepto (general) y los niveles de logro académico, ya que el logro y el nivel de habilidad determinan el autoconcepto de una persona.

Richman (2002) y Drummond (2003), realizaron un estudio donde comentaron que los adolescentes que han practicado algún tipo de deporte en edades tempranas se sienten más satisfechos y valoran positivamente su imagen corporal.

Para este trabajo nos vamos a centrar en el autoconcepto físico, ya que existen varios tipos de autoconcepto como el afectivo, académico, social y general.

La estructura del autoconcepto físico tiene cuatro dimensiones según Fox y Corbin (1989), las cuales son: habilidad física, fuerza, atractivo físico y condición física.

Existen escalas y cuestionarios que valoran las dimensiones del autoconcepto físico como el PSPP (*Physical Self\_perception Profile*) creado por Fox y Corbin (1989) y el PSDQ (*Physical Self-Description Questionarie*) de Marsh, Richards Johnson, Roche y Tremayne (1994).

Partiendo de una versión del PSPP del Whitehead (1995), Goñi y Zulaika (2000) y Goñi et al. (2002) realizan adaptaciones de este cuestionario hasta obtener el *Cuestionario de Autoconcepto Físico* (CAF), en 2006; cuya estructura consta de seis dimensiones que son: habilidad física, condición física, fuerza física, atractivo físico, autoconcepto físico general y autoconcepto general.

Según Rivas (1980), a través de realizar consultas a profesionales, se concretaron seis factores que agrupaban un total de 142 ítems del cuestionario de autoconcepto.

- APARIENCIA FÍSICA: se relaciona con la satisfacción con el cuerpo, el aspecto la belleza,..
- HABILIDADES DE EXPRESIÓN/COMUNICACIÓN: relaciona el autoconcepto con las habilidades y contenidos de la expresión corporal.
- EMOCIONAL: se refiere a aspectos sobre el control emocional, como ansiedad, nerviosismo, depresión y grado de preocupación por las cosas.
- SOLUCIÓN DE PROBLEMAS: se refiere a la capacidad creativa del sujeto, originalidad, imaginación e interés por solucionar los problemas de una forma nueva.
- RELACIÓN CON LAS PERSONAS DEL MISMO SEXO: capacidad para establecer relaciones con personas del mismo sexo.
- RELACIONES CON PERSONAS DEL SEXO OPUESTO: capacidad de establecer relaciones apropiadas con personas del sexo opuesto.

## Emociones

Como decíamos, diversos autores coinciden en la movilización emocional que suscitan estas prácticas incluso algunos estudios experimentales así lo reflejan Romero, Gelpi, Mateu y Lavega (2013).

Existen muchos instrumentos que se han utilizado para valorar las emociones; en concreto, para el estado de ánimo en la Actividad Física, entre ellos destacan el POMS (*Profile Mood States*, 1971) y el PANAS (*Positive Affect Negative Affect Schedule*, 1988), ya que el resto de instrumentos suele tener una estructura muy parecida a los mencionados anteriormente.

El instrumento POMS, fue creado para ser usado en población clínica y por ello explica que haya más estados de ánimo negativos (5) que positivos (1). Consideran que hay seis estados de ánimo: ira, confusión, depresión, fatiga, tensión y vigor.

En cambio con el PANAS, consideran tres estados de afecto positivo (felicidad, atención y tranquilidad) y cinco negativos (tristeza, culpabilidad, miedo, fatiga y timidez). Este instrumento se creó para ser utilizado en la vida diaria.

El problema de estos instrumentos es que a veces se confunden las emociones con los estados de ánimo, por eso describimos **emoción** como un “*estado complejo del organismo caracterizado por una excitación o perturbación que predispone a una respuesta organizada*” (Bisquerra, 2003), la cual tiene una duración breve y es provocada por un estímulo específico (Lane y Terry, 2000). Y definimos **estado de ánimo** como un “*estado emocional de mayor duración y menor intensidad*” (Parkinson, Totterdell, Briner y Reynolds, 1996).

Para este trabajo nos centramos en las emociones tomando como referencia a Bisquerra (2000,2003), que diferencia las emociones en tres grupos: positivas, negativas y neutras. El cuestionario GES, creado en el grupo de investigación de la Universidad de Lleida, en Lavega, March y Filella (2013).

Al hablar de las emociones vemos que existen muchas clasificaciones aportadas por numerosos autores, pero nos vamos a centrar en los autores Lazarus (1991, 2000) y Bisquerra (2000) y en su clasificación de las emociones. En la cual consideran que existen tres tipos de emociones:



Describimos brevemente cada una de las emociones desde el punto de vista de Bisquerra (2000):

- ALEGRÍA: disfrutar de un suceso durante el juego satisfactorio.
- HUMOR: inspira alegría y mueve a la risa durante el juego.
- AMOR: participar en afecto con otra persona, no tiene que ser recíproco.
- FELICIDAD: hacer progresos razonables hacia la consecución del objetivo.
- MIEDO: sentir peligro durante el juego.
- ANSIEDAD: enfrentarse a una amenaza durante la actividad.
- IRA: sentirse ofendido durante el juego.
- TRISTEZA: pérdida irreparable durante el transcurso de la actividad.
- RECHAZO: no admitir a una persona en el juego.
- VERGÜENZA: timidez ante determinadas situaciones del juego.
- SORPRESA: reacción ante situaciones imprevistas.
- ESPERANZA: confiar en que se va a conseguir el objetivo planteado.
- COMPASIÓN: sentirse afectado por el sufrimiento de otro participante.

### 3. OBJETIVOS

Los objetivos que nos planteamos a la hora de llevar a cabo este trabajo fueron los siguientes:

- Adaptar el cuestionario de Autoconcepto físico de Caballer, Oliver y Gil (2001), a los alumnos de 3º curso de E.S.O del Colegio Santa Ana de Huesca.
- Analizar si existen diferencias en el autoconcepto físico entre grupos (A y B) y entre género (masculino y femenino) en cada factor que compone este cuestionario.
- Analizar la intensidad emocional en función de la lógica interna de determinadas actividades, que corresponden con diferentes dominios de acción motriz, entre grupos (A y B) y entre género (masculino y femenino).

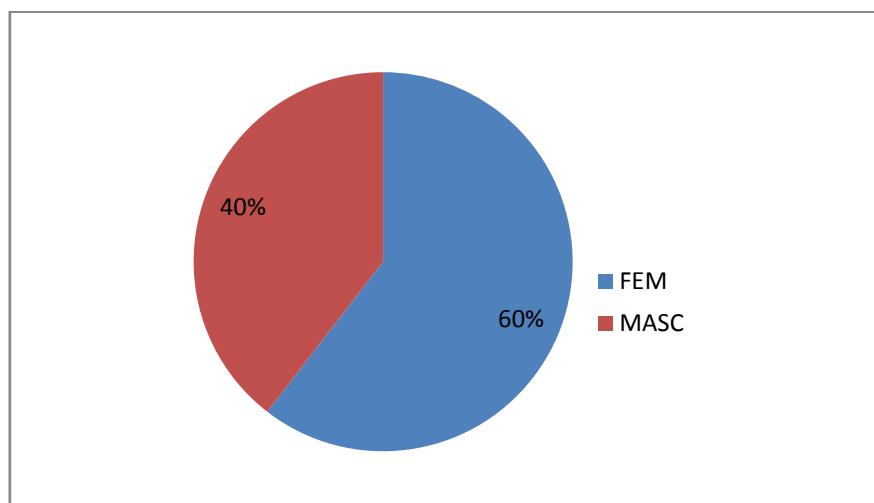
## 4. METODOLOGÍA

### - Participantes

#### ⊕ Cuestionario Autoconcepto

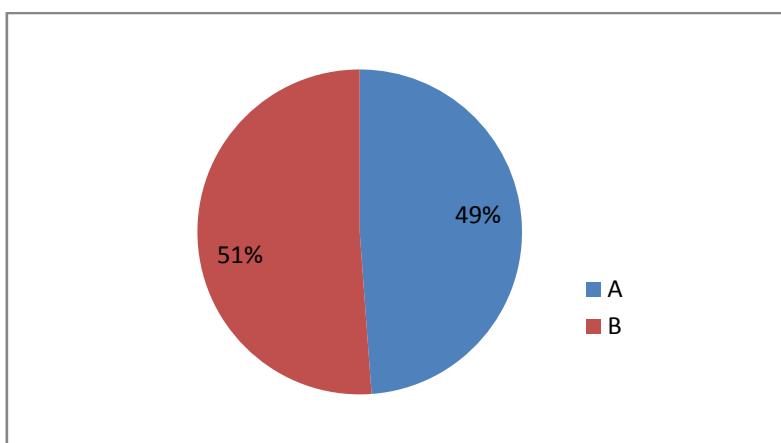
Para el cuestionario de Autoconcepto, contamos con un total de 43 alumnos, 21 corresponden al grupo A (13 alumnas y 8 alumnos) y 22 pertenecen al grupo B (13 alumnas y 9 alumnos).

Es decir, contamos con 26 alumnas lo que supone el 60'46% del curso y 17 alumnos que suman un 39'54%. (Gráfico 1)



**Gráfico 1. Participantes autoconcepto en función del género**

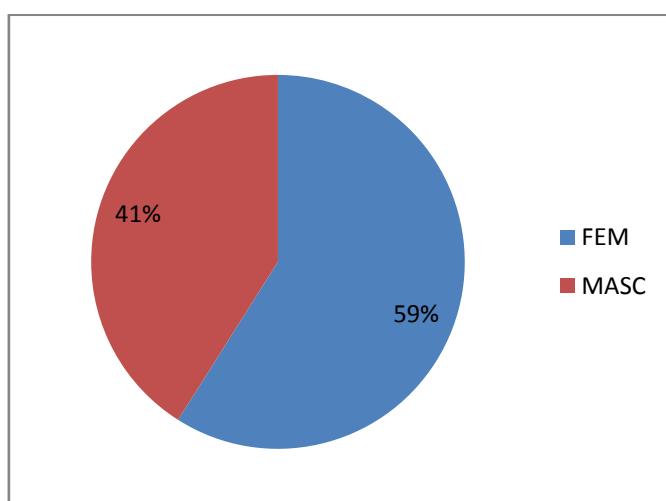
Y el porcentaje referido a los grupos es: el grupo A con 48'83% y el B correspondiente con un 51'16%. (Gráfico 2)



**Gráfico 2. Participantes autoconcepto en función de la clase**

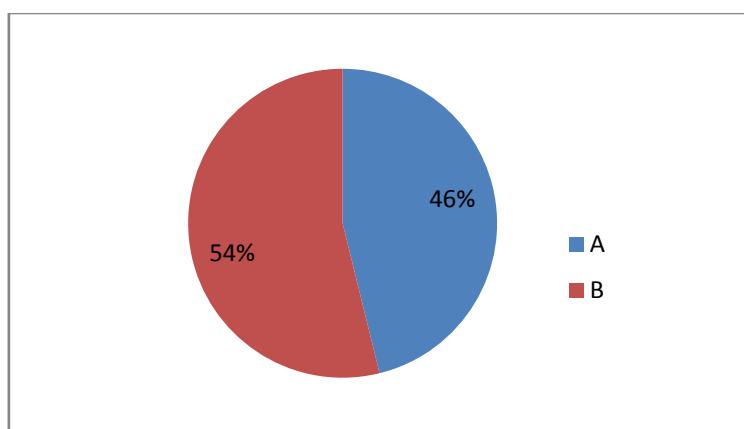
### Escala GES

En cuanto a la escala **GES** contamos con dos grupos. El grupo A que tiene 23 alumnos de los cuales 18 llenaron el cuestionario (11 chicas y 7 chicos), y el grupo B cuenta con 24 alumnos, de los cuales 21 contestaron al cuestionario (12 chicas y 9 chicos). Es decir que para esta escala contamos con un total de 39 participantes de 3º curso de E.S.O., de los cuales 23 son alumnas que corresponde con el 58'97% del curso y 16 alumnos, que corresponde con el 41'03%. (Gráfico 3)



**Gráfico 3. Participantes en función del género en la escala GES**

Y en cuanto a los grupos, el A corresponde con el 46'15% y el grupo B con el 53,84%. (Gráfico 4)



**Gráfico 4. Participantes en función de la clase en la escala GES**

## - Variables

Las tareas de la Unidad didáctica impartida se constituyen en las variables dependientes de este trabajo.

Las variables independientes son el autoconcepto físico y la intensidad emocional de los alumnos al experimentar algunas de las tareas presentadas en la Unidad Didáctica impartida.

## - Instrumentos

### Unidad Didáctica

Como he comentado anteriormente, el curso elegido para impartir esta Unidad Didáctica fue 3º de E.S.O, que cuenta con dos grupos sobre los cuales realizamos las investigaciones mencionadas.

De todas ellas se eligieron tres juegos, a modo de ejemplo, para indagar sobre la intensidad emocional que fueron:

- *Transporte congelado*: en el que los alumnos debían transportar, de lado a lado del gimnasio, a un compañero que realizaba una figura estática. Este juego pertenece al *dominio de acción 4, acciones de colaboración y oposición*, donde primaba la victoria y la derrota.
- *Bancos*: los alumnos realizaban una actividad grupal, inventando una coreografía con un banco, donde competían con el resto de sus compañeros pero no primaba ni la victoria ni la derrota.
- *Coreografía final grupal*: actividad perteneciente al *dominio de acción 3, actividades de colaboración*.

## Cuestionario Autoconcepto

Se partió del Cuestionario Autodescriptivo de Expresión/Comunicación Corporal de Caballer, Oliver y Gil (2001) que validaron para alumnos universitarios, el cual cuenta con un total de 29 ítems organizados en seis factores: apariencia física, habilidades de expresión/comunicación corporal, emocional, solución de problemas, relación con personas del mismo sexo y relación con personas del sexo opuesto. Para poderlo aplicar con nuestros alumnos de 3º de E.S.O. se llevó a cabo una adaptación dejando finalmente 27 ítems (tabla 1).

FACTOR	Ítems cuestionario original	Adaptación 3º ESO
Apariencia física	5	<b>4</b>
Habilidad de expresión/ comunicación corporal	5	<b>5</b>
Emocional	5	<b>5</b>
Solución de problemas	5	<b>4</b>
Relación con personas del mismo sexo	5	<b>5</b>
Relación con personas del sexo opuesto	4	<b>4</b>
<b>TOTAL</b>	29	<b>27</b>

*Tabla 1. Factores e ítems de la escala inicial y adaptaciones realizadas*

Explicamos más adelante el procedimiento de adaptación del cuestionario.

## Escala GES

Para la valoración de la intensidad emocional con la que los alumnos vivieron determinadas tareas de expresión motriz, utilizamos la escala GES de Lavega, March y Filella (2013), (tabla 2), que recoge puntuaciones según una escala de Likert del 0 al 10; esta escala se compone de un total de 13 ítems referidos a otras tantas emociones, y que para su posterior estudio se agrupan en tres tipos de emociones (positivas, negativas y neutras).

Las emociones positivas son: alegría, humor, amor y felicidad. Las emociones negativas son: vergüenza, miedo, ira, ansiedad, tristeza y rechazo. Y las neutras: sorpresa, esperanza y compasión.

TIPO DE EMOCIÓN	NÚMERO DE ÍTEMS
Positiva	4
Negativa	3
Neutra	6
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>

*Tabla 2. Emociones e ítems de cada escala*

## - Procedimiento

El trabajo se organizó en varias fases:

- Adaptación del cuestionario de autoconcepto de Caballer, Oliver y Gil (2001)
- Aplicación del cuestionario de autoconcepto a los grupos de 3º A y B
- Implementación de la Unidad Didáctica y aplicación tras tres de las tareas

### Adaptación del cuestionario Autoconcepto (ANEXO 2)

Para adaptar este cuestionario a las edades con que trabajamos, antes de pasarlo a los alumnos para que lo llenaran, se llevaron a cabo dos acciones:

- Evaluación de expertos: se envió para su evaluación al orientador del centro, a la profesora de Educación Física y a la profesora de Lengua Castellana y Literatura, para realizar una revisión sobre los ítems y una posterior adaptación con las consignas dadas por los profesores mencionados.

Lo que se revisaba en el cuestionario fue:

- La comprensión de las preguntas (correcta redacción)
- La adecuación al nivel cognitivo de los alumnos.
- La adecuación al nivel emocional-afectivo.

Tras el análisis de los expertos se decidió eliminar dos ítems quedando finalmente en 27 ítems.

- Este cuestionario se rellenó en la primera sesión de la Unidad Didáctica y con los datos obtenidos se analizó la consistencia interna del cuestionario adaptado, para conocer su fiabilidad, mediante la prueba estadística alfa de Cronbach.

### Escala GES

La escala GES se estimó adecuada para aplicar a estas edades ya que el tipo de cuestiones no planteaba problemas para su aplicación en estas edades a juicio de los expertos.

Antes de su aplicación se llevó a cabo una sesión preparatoria, donde se explicó a los alumnos qué significaba cada emoción que compone este cuestionario, y se pusieron ejemplos para ayudar a la identificación diferencial de las mismas para que fuera más fácil llenar la escala al finalizar las tareas donde se aplicara.

La escala **GES (ANEXO 3)**, se pasó, como he comentado en el apartado anterior, con el grupo A en tres ocasiones a lo largo de la Unidad Didáctica:

- En la sesión 2, con el juego de “*transporte congelado*”, perteneciente al *dominio de acción 4, acciones de colaboración y oposición*.
- En la sesión 5, perteneciente también al dominio 4, pero donde no importaba la victoria y la derrota.
- Sesión 9, actividad perteneciente al *dominio de acción 3, actividades de colaboración*.

Con el grupo B, en dos ocasiones, sesión 5 y 9 (en la sesión 2 no dio tiempo de realizar la actividad y por eso no se pudo valorar).

## - Análisis de datos y estudios realizados

### Cuestionario Autoconcepto

El análisis del Cuestionario de Autoconcepto Físico se realizó inicialmente en el programa *Microsoft Office Excel* 2007, paso a paso siguiendo las fórmulas correspondientes, al no disponer del programa SPSS v.19 (Statistical Package for the Social Sciences), que posteriormente pudimos aplicar (opción escalas) y dar mayor solidez a nuestros resultados. Este procedimiento calcula los estadísticos descriptivos para cada variable y para la escala (media y desviación típica). Más tarde obtuvimos la consistencia interna de cada factor (Tabla 4), calculando el *alfa de Cronbach* utilizando también el programa estadístico SPSS.

El alfa de Cronbach es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida, realizada por Cronbach en 1951. Puede calcularse de dos formas:

- a partir de las varianzas
- o de las correlaciones de los ítems

En este caso se ha optado por realizarla a partir de las varianzas, con la siguiente fórmula:

$$\alpha = [K / K-1] \times [1 - (\sum_{i=1}^k S_i^2 / S_t^2)]$$

- $S_i^2$  es la varianza del ítem  $i$ ,
- $S_t^2$  es la varianza de los valores totales observados
- $k$  es el número de preguntas o ítems.

## Escala GES

Para la escala GES, también utilizamos el programa *Microsoft Office Excel* 2007, para sacar la media y la desviación típica y así poder diferencias entre grupos (A y B) y entre género (masculino y femenino) y más tarde para averiguar si los datos obtenidos fueron significativos hemos utilizado el Test de U de Mann-Whitney con el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), para verificar que los datos obtenidos en los cuestionarios (mediana) son significativos.

La prueba de *Mann-Whitney*, también llamada de *Mann-Whitney-Wilcoxon*, se propuso inicialmente por Frank Wilcoxon (1945) para muestras de igual tamaño y extendido a muestras de tamaño arbitrario por Henry B. Mann y D. R. Whitney (1947). Se utilizó esta prueba por las características de nuestros datos; es una prueba no paramétrica utilizada con dos muestras independientes, para comprobar si los datos entre esas dos muestras son significativos. En este test se trabaja con medianas.

$H_o = Me_1 = Me_2$ $H_a = Me_1 \neq Me_2$	$U = \min (U_1, U_2)$ $U_1 = n_1 x n_2 + (n_1 x (n_1+1)/2) - R_1$ $U_2 = n_1 x n_2 + (n_2 x (n_2+1)/2) - R_2$ <p><math>R_1</math>: suma de los rangos de la primera muestra</p> <p><math>R_2</math>: suma de los rangos de la segunda muestra</p> $Z = U - (n_1 x n_2 / 2) / \sqrt{n_1 x n_2 x (n_1 + n_2 + 1) / 12} = N x (0'1)$
---	---

El planteamiento de partida es:

1. Las observaciones de ambos grupos son independientes
2. Las observaciones son variables ordinales o continuas.
3. Bajo la hipótesis nula, la distribución de partida de ambos grupos es la misma
4. Bajo la hipótesis alternativa, los valores de una de las muestras tienden a exceder a los de la otra:  $P(X > Y) + 0.05 P(X = Y) > 0.05$

Para analizar los datos obtenidos en este trabajo, partiremos de un nivel de significación del 95%, (p-valor < 0.05). Grado de error que vamos a aceptar.

### Estudios realizados

A continuación, en la tabla 3, se presenta un esquema de los estudios que se han llevado a cabo a lo largo de este trabajo, diferenciándolos por cuestionarios.

<b>AUTOCONCEPTO</b>   <b>Caballer, Oliver y Gil (2001)</b>	<b>1.1</b>	Validación de la adaptación del cuestionario de Autoconcepto
	<b>1.2</b>	Diferencia entre dos grupos (A y B)
	<b>1.3</b>	Diferencia entre género (masculino y femenino)
<b>INTENSIDAD EMOCIONAL</b>   <b>GES, Lavega, March y Filella (2013)</b>	<b>2.1</b>	Tarea colaboración-oposición (con victoria), diferencia de roles (ganador, perdedor)
	<b>2.2</b>	Tarea colaboración-oposición (sin victoria), diferencias grupos (A y B)
	<b>2.3</b>	Tarea colaboración-oposición (sin victoria), diferencias entre género (masculino y femenino)
	<b>2.4</b>	Tarea colaboración grupal, diferencias grupos (Ay B)
	<b>2.5</b>	Tarea colaboración grupal, diferencias entre género (masculino y femenino)

**Tabla 3. Estudios**

## 5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### - Cuestionario Autoconcepto

Como he comentado anteriormente, los datos obtenidos de este estudio se refieren al cuestionario de Autoconcepto que se adaptó para los alumnos de 3º curso de E.S.O, recordando que se eliminaron 2 ítems del cuestionario de Caballer, Oliver y Gil (2001). Tras la eliminación y adaptación de dos ítems, el cuestionario cuenta con un total de 27 ítems. Los ítems se responden con valores del 1 al 3 en la escala de tipo Likert, siendo el 1 “no”, el 2 corresponde con “no se” y el 3 con “sí”. El cuestionario cuenta también con ítems inversos para evitar que los alumnos respondan siempre lo mismo.

En la siguiente tabla (*estadísticos de los factores y su correspondiente alfa*), se han organizado los ítems por factores y se han hallado la media, la desviación típica (DeVellis, 1991) y el alfa de Cronbach de cada factor. Ésta última para conocer la fiabilidad de la escala.

El alfa de Cronbach es un coeficiente que toma valores entre 0 y 1. Cuanto más se aproxime al número 1, mayor será la fiabilidad del instrumento.

Como podemos observar en la tabla 5, el alfa calculado de los factores oscila entre el 0,553 y el 0,84. Teniendo el cuestionario una fiabilidad final de 0,907.

Según Celina y Campo (2005) “el valor mínimo aceptable para el coeficiente alfa de Cronbach es 0.7; por debajo de ese valor la consistencia interna de la escala utilizada es baja”. Este valor muestra la correlación entre cada una de las preguntas; un valor superior a 0.7 revela una fuerte relación entre las preguntas y viceversa.

El alfa de Cronbach en algunas ocasiones puede dar datos negativos, esto nos puede indicar un error en el cálculo o una inconsistencia de la escala. El resultado negativo que aparece denota un alto grado de inconsistencia interna del cuestionario.

Mencionan (Lucero y Meza, 2002) que “el valor mínimo aceptable del coeficiente de fiabilidad depende de la utilización que se hará del instrumento”.

Los autores Díaz, Batanero y Cobo (2003) aclaran en su artículo que para analizar la fiabilidad del cuestionario, existen diferentes métodos, pero que optan por el método de consistencia interna o alfa de Cronbach, en el que se correlacionan los ítems del test, al ser ítems no dicotómicos.

<b>FACTOR</b>	<b>ÍTEMES</b>	<b>MEDIA</b>	<b>DESVIACIÓN TÍPICA</b>	<b>ALFA</b>
Apariencia Física	1,12,19,24	2'1	0'9	<b>0,84</b>
Habilidades de Expresión/comunicación corporal	3,5,14,20,26	2'07	0'89	<b>0,781</b>
Emocional	2,7,8,21,23	1'85	0'93	<b>0,597</b>
Solución de problemas	15,17,22,27	2'31	0'87	<b>0,643</b>
Relación con las personas del mismo sexo	4,6,9,11,18	2'25	0'94	<b>0,644</b>
Relación con las personas de sexo opuesto	10,13,16,25	1'96	0'93	<b>0,553</b>
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>2'1</b>	<b>0'9</b>	<b>0,907</b>

*Tabla 4. Estadísticos de los factores y su correspondiente alfa*

Como se aprecia en la tabla 4, los factores de *Apariencia Física* y de *Habilidades de Expresión/Comunicación* superan los valores establecidos (superiores a 0'7) por los autores mencionados anteriormente. Y en cuanto al resto de factores correspondientes al cuestionario de autoconcepto revelan que no existe una fuerte relación entre las preguntas o incluso que aparece un pequeño grado de inconsistencia de la escala.

El factor con alfa más bajo es el de *Relación con personas del sexo opuesto* (10,13,16,25). Como bien sabemos los participantes se hallan en la etapa de la adolescencia, comienzan a salir, a desarrollarse, y posiblemente a la mayoría de los alumnos les de vergüenza relacionarse con el sexo opuesto, por lo comentado anteriormente relacionado con el propio cuerpo y la apariencia física del alumno.

El factor más fiable del cuestionario ha sido la *Apariencia física* (1, 12, 19, 24), con una consistencia interna de 0.84. Puede deberse a que la mayoría de los alumnos se sienten satisfechos con su propio cuerpo.

En cuanto al factor de *Habilidades de Expresión/Comunicación* (3, 5, 14, 20, 26), también tiene una consistencia interna alta, porque estas actividades al género femenino les atraen mucho más que al masculino, y no debemos olvidar que el género femenino representa un 60% del total de los participantes frente al 40% del género masculino.

En cuanto a las siguientes tablas (5 y 6), vamos a comprobar si los resultados en el cuestionario de autoconcepto físico, entre el grupo A y el grupo B en el caso de la tabla 5; y entre el género masculino y femenino en la tabla 6, son significativos, utilizando el test de U de Mann-Whitney con valores no paramétricos.

FACTOR	GRUPO A			GRUPO B			U	p-valor
	ME	D.T	M	ME	D.T	M		
Apariencia Física	2'2	0'8	2	2	0'9	2	<b>1884</b>	<b>0.00</b>
Habilidades de Expresión/Comunicación corporal	2'15	0'79	2	2	0'97	2	<b>1788'5</b>	<b>0.00</b>
Emocional	1'8	0'9	1	1'92	0'98	1	<b>2311'5</b>	<b>0.00</b>
Solución de problemas	2'4	0'78	3	2'2	0'9	3	<b>1990</b>	<b>0.00</b>
Relación con personas del mismo sexo	2'3	0'9	3	2'2	0'97	3	<b>2441'5</b>	<b>0.00</b>
Relación con personas de sexo opuesto	1'9	0'9	2	2'2	1'1	2	<b>2046</b>	<b>0.00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2'1</b>	<b>0'9</b>	<b>2</b>	<b>2'1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>		

ME: media; D.T: desviación típica; M: mediana

*Tabla 5. Estadísticos de los factores y su correspondiente U de Mann-Whitney, grupo A y B*

El grupo clase en cuanto al factor *Apariencia física*, indica que sí existen diferencias significativas puesto que el p-valor obtenido es inferior a nuestro valor máximo aceptado,  $p = .05$ . Recordando que trabajábamos con un nivel de significación del 95%.

En cuanto al resto de factores *Habilidades de Expresión/Comunicación Corporal, Emocional, Solución de Problemas, Relación con personas del mismo sexo y Relación con personas del sexo opuesto*, vemos que ocurre lo mismo; que los datos obtenidos a través del cuestionario de Autoconcepto, muestran diferencias significativas puesto que el p-valor (Sig. asintótica, bilateral), es superior al valor máximo aceptado,  $p = .05$ .

Como conclusión decir que sí que existen diferencias significativas en todos los factores que componen el estado de Autoconcepto Físico entre el grupo clase.

FACTOR	FEM			MASC			U	p-valor
	ME	D.T	M	ME	D.T	M		
Apariencia Física	1'89	0'89	2	2'5	0'7	3	3460	<b>0.802</b>
Habilidades de Expresión/Comunicación corporal	2'22	0'88	3	1'7	0'8	2	4739	<b>0.067</b>
Emocional	2'03	0'92	2	1'07	0'8	1	3030	<b>0.077</b>
Solución de problemas	2'3	0'9	3	2'3	0'8	3	3463'5	<b>0.813</b>
Relación con personas del mismo sexo	2'22	0'95	3	2'1	0'9	3	3445'5	<b>0.764</b>
Relación con personas de sexo opuesto	1'98	0'92	2	1'9	0'9	2	3461'5	<b>0'804</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2'1</b>	<b>0'9</b>	<b>2</b>	<b>2'1</b>	<b>0'9</b>	<b>2</b>		

*Tabla 6. Estadísticos de los factores y su correspondiente U de Mann-Whitney, género femenino y masculino*

Como vemos en la tabla 6, los datos obtenidos en todos los factores que componen este cuestionario de Autoconcepto, muestran que no existen diferencias significativas en cuanto al género en el estado de Autoconcepto Físico, ya que el p-valor en todas las ocasiones es superior a nuestro valor máximo aceptado,  $p= 0.05$ .

En cuanto al resto de estadísticos descriptivos obtenidos, vemos que existen diferencias en las medias obtenidas en cada factor en cuanto al género, pero que la media final del cuestionario es la misma para los dos grupos estudiados.

Un dato que podemos observar es que en el factor de *Apariencia Física*, la media de los hombres es superior a la de las mujeres, esto se debe a que la adolescencia llega antes a las mujeres que a los hombres e influye en el estado de autoconcepto y en la imagen que tienen de sí mismas. Relacionando esto con el “yo ideal” y el “yo posible”, puede realizar una confusión al adolescente ya que existen diferencias entre las expectativas y la realidad.

Vemos que cuando se refiere a los factores *Habilidades de Expresión/Comunicación Corporal y Emocional*, la media del género femenino está muy por encima de la media del género masculino. Esto se debe a que normalmente a los hombres no les gustan las actividades relacionadas con la Expresión Corporal, y la mayoría de las veces las evitan.

### - Escala GES

A continuación presentamos una serie de tablas relacionadas con los datos obtenidos en la escala GES, y diferenciadas, como he comentado anteriormente, en función del resultado obtenido en la tarea, el dominio de acción motriz y el tipo de emociones (positivas, negativas y neutras).

#### • JUEGO 1. “TRANSPORTE CONGELADO”

En la tabla 7, referida al *dominio de acción 4 actividades de colaboración-oposición*, se ha realizado el test de U de Mann-Whitney para saber si los datos obtenidos del grupo A, sobre los tres tipos de emociones, entre ganadores y perdedores, son significativos.

EMOCIONES	RESULTADO						U	p-valor		
	Colaboración-oposición									
	Ganador			Perdedor						
	MEDIA	D.T	MEDIANA	MEDIA	D.T	MEDIANA				
Positiva	8	2'74	9	6'68	3'42	7'5	549'5	0.067		
Negativa	0'37	0'96	0	1'40	2'83	0	1459'5	0.208		
Neutra	5'78	3'23	7	4'27	3'47	5	298	0.083		
TOTAL	3'97	4'10	2	3'68	3'90	2'5				
	M.T: 3'82			D.T.T:3'99						

M.T: media total/ D.T.T: desviación típica total

**Tabla 7. Estadísticos descriptivos de las emociones en función del resultado y del dominio de acción, grupo A**

Vemos que el p-valor obtenido en los tres tipos de emociones están por encima de nuestro valor máximo aceptado  $p=0.05$ , por ello decimos que los datos obtenidos en este juego entre ganadores y perdedores del grupo A, no son significativos, es decir que no existen diferencias entre la intensidad emocional manifestada por los ganadores y los perdedores.

Nos centramos en los datos de las medias para observar que en el caso de los ganadores las medias obtenidas en las emociones positivas (*Media Ganadores: 8, Media Perdedores: 6.68*) y neutras (*Media Ganadores: 5.78, Media Perdedores: 4.27*) son superiores a las medias de los perdedores.

Y ocurre que las emociones negativas de los perdedores tienen una media superior a la de los ganadores (*Media Ganadores: 0.37, Media Perdedores: 1.40*).

Aunque vemos que la media total de los tres tipos de emociones, entre ganadores y perdedores no se lleva mucha diferencia.

Estos resultados a nivel estadístico no son significativos pero a nivel didáctico puede orientarnos de alguna manera sobre cómo proceder en las futuras sesiones con esos alumnos.

Esto quizás se deba a que al perder en el juego afloran emociones negativas como la ira, la ansiedad y el rechazo hacia el juego, por no haber logrado el objetivo que se pedía. Mientras que los ganadores experimentan emociones positivas como felicidad, humor y alegría por haber resultado ganadores del juego.

#### • JUEGO 2. “BANCOS”

Las tablas 8 y 9, se corresponden con el juego de *dominio de acción 4*, una tarea de colaboración-oposición donde no primaba la victoria ni la derrota de los alumnos. Sino que lo importante era participar. En la tabla 9 veremos si existen diferencias entre las clases (A y B) y en la tabla 10, haremos lo mismo pero diferenciando entre género (masculino y femenino).

EMOCIONES	RESULTADO						U	p-valor		
	Sin victoria									
	Colaboración-oposición (grupo B)			Colaboración-oposición (grupo A)						
	MEDIA	D.T	MEDIANA	MEDIA	D.T	MEDIANA				
Positiva	6'19	3'20	7	6'17	2'99	7	2551'5	0.560		
Negativa	2'32	3'01	0'5	1'06	2'04	0	4459	0.001		
Neutra	4'28	3'49	5	5'11	2'77	5	1296	0.247		
<b>TOTAL</b>	<b>3'97</b>	<b>3'57</b>	<b>4</b>	<b>3'57</b>	<b>3'45</b>	<b>3'5</b>				

*Tabla 8. Comparativa estadísticos descriptivos de las emociones en función del resultado y del dominio de acción 4 entre grupo A y B*

Vemos que los datos obtenidos de este juego, en función de las emociones y diferenciando entre las clases A y B, nos han dado datos significativos y no significativos.

En el caso de las emociones negativas, los datos obtenidos nos dicen que las diferencias son significativas ya que el p-valor resultante es menor que el p-valor máximo aceptado,  $p=0.05$ .

Y en cuanto a las emociones positivas y neutras, el p-valor muestra que las diferencias entre la clase A y B no son significativas, ya que está por encima de nuestro nivel de significatividad del 95% ( $p=0.05$ ).

Nos centramos en las medias obtenidas entre estos grupos, y vemos que las diferencias entre las emociones positivas son mínimas (*6.19 (B) frente a 6.17 (A)*), y que el grupo A manifiesta una media más alta en las emociones neutras (*5.11 respecto a 4.28*).

Esto se puede deber a que en este juego, como había que realizar una coreografía, los alumnos decidieron realizar coreografías divertidas donde primaran emociones tanto positivas como neutras, y de ahí el alto componente de alegría, humor, sorpresa, etc....

EMOCIONES	RESULTADO						U	p-valor		
	Sin victoria									
	Colaboración-oposición (FEM)			Colaboración-oposición (MASC)						
	MEDIA	D.T	MEDIANA	MEDIA	D.T	MEDIANA				
Positiva	6'04	2'94	7	6'36	3'28	7	<b>2376</b>	<b>0.242</b>		
Negativa	1'92	2'68	0	4'27	3'39	5	<b>5102'5</b>	<b>0.103</b>		
Neutra	5'03	2'93	5	4'27	3'41	5	<b>0</b>	<b>0.00</b>		
<b>TOTAL</b>	<b>3'90</b>	<b>3'38</b>	<b>5</b>	<b>4'91</b>	<b>3'48</b>	<b>5</b>				

*Tabla 9. Comparativa estadísticos descriptivos de las emociones en función del resultado y del dominio de acción 4 entre género masculino y femenino*

En cuanto a la diferencia entre géneros, vemos que las emociones positivas y negativas no son significativas, al hallarse el p-valor (0.242 y 0.103), por encima del valor máximo aceptado para este estudio.

Al hablar de las emociones neutras vemos que sí que existe diferencia entre géneros ya que el p-valor resultante es 0.00 y es menor que el valor máximo aceptado p=0.05.

Como las diferencias entre géneros en las emociones positivas y negativas no son significativas, vamos a contrastar las medias de cada uno.

En los dos casos las medias del género masculino se hayan por encima del femenino. Esto quiere decir que los hombres han experimentado durante el transcurso del juego una puntuación más alta de las emociones mencionadas anteriormente.

Al género femenino este juego, donde no prima ni victoria ni derrota, no le ha provocado casi emociones negativas. Esto se puede deber a que la actividad les ha gustado y aunque no les haya salido bien, no ha provocado rechazo, ni ira, ni miedo, ni ansiedad.

En cuanto a los hombres, en esta edad son muy competitivos, por lo cual aunque no haya ni ganadores ni perdedores siempre intentan quedar en primer lugar y posiblemente la media de las emociones negativas sea tan alta porque el juego ha provocado vergüenza, rechazo o ira por no haberlo realizado bien.

Como estamos hablando de la actividad 2. En la que había que realizar una coreografía en un banco, las emociones negativas que han destacado son la vergüenza, el rechazo y el miedo.

- **JUEGO 3. “COREOGRAFÍA FINAL GRUPAL”**

Las tablas 10 y 11, se corresponden con el juego de dominio de acción 3, una tarea de colaboración entre los grupos de alumnos. En la primera tabla (13), veremos si existen diferencias entre las clases A y B; y en la tabla 14 entre género.

EMOCIONES	RESULTADO						U	p-valor		
	Sin victoria									
	Colaboración (grupo A)			Colaboración (grupo B)						
	MEDIA	D.T	MEDIANA	MEDIA	D.T	MEDIANA				
Positiva	6'61	3'35	7	5'40	3'28	5	2347	0.015		
Negativa	1'06	2'13	0	3'10	3'20	2	3941	0.00		
Neutra	4'98	3'47	5	5'06	2'97	5	1692'5	0.963		
<b>TOTAL</b>	<b>3'67</b>	<b>3'80</b>	<b>3</b>	<b>4'26</b>	<b>3'35</b>	<b>4</b>				

*Tabla 10. Comparativa estadísticos descriptivos de las emociones en función del resultado y del dominio de acción 3 entre grupo A y B*

Vemos que los resultados obtenidos en cuanto a las emociones positivas y negativas en la tarea de colaboración entre grupos, son significativos, por lo tanto, existe diferencia en estos dos tipos de emociones entre el grupo A y el grupo B, al ser el p-valor menor al valor máximo aceptable.

En cambio las emociones neutras no son significativas, ya que el p-valor que se ha obtenido es mayor que el valor máximo aceptable establecido.

Para las emociones neutras nos centramos en las medias de los dos grupos y vemos que son muy parecidas, pero que el grupo B tiene la media mayor (*5.06 frente a 4.98*). Esto quiere decir que el grupo b ha experimentado con una puntuación más alta (recordamos que la escala se puntuaba del 0 al 10) emociones neutras como sorpresa, esperanza y compasión.

EMOCIONES	RESULTADO						U	p-valor		
	Sin victoria									
	Colaboración (FEM)			Colaboración (MASC)						
	MEDIA	D.T	MEDIANA	MEDIA	D.T	MEDIANA				
Positiva	6'16	3'28	6'5	5'67	3'46	6	2685	0.346		
Negativa	2'62	3'07	1'5	1'48	2'61	0	5252'5	0.004		
Neutra	5'46	3'08	5	4'40	3'27	5	1348	0.085		
<b>TOTAL</b>	<b>4'37</b>	<b>3'53</b>	<b>4</b>	<b>3'44</b>	<b>3'57</b>	<b>2</b>				

**Tabla 11. Comparativa estadísticos descriptivos de las emociones en función del resultado y del dominio de acción 3 y diferencia entre género**

En la tabla 12, diferenciando entre género, obtenemos resultados del tipo que las emociones positivas y neutras entre géneros no son significativas, ya que el p-valor de las mismas es superior al valor máximo aceptable,  $p= 0.05$ .

Y en cuanto a las emociones negativas vemos que sí existe significatividad entre el género, puesto que el p-valor obtenido es de 0.004, que es menos que  $p= 0.05$ .

Comparamos las medias entre géneros de las emociones positivas y neutras y vemos que las medias femeninas son más altas que las masculinas. Esto se puede deber a que la actividad final es una coreografía grupal, por lo cual el género masculino no experimenta emociones positivas, porque como he comentado antes, no les suele gustar realizar actividades de expresión corporal.

## 6. REFLEXIONES Y COMENTARIOS FINALES

Es muy importante saber con la población con la que queremos trabajar. Por eso realizamos un primer período de prácticas dentro del Máster; en las que aparte de conocer el centro, en mi caso vivenciamos las clases de Educación Física, conociendo de más cerca las capacidades y habilidades que tenían los alumnos.

Y ahí es cuando elegimos la Unidad Didáctica que se iba a desarrollar posteriormente y también el curso en el que la íbamos a implantar.

Decir que elegí como contenido la Expresión Corporal, porque se trabaja muy pocas veces y durante poco tiempo dentro de la Programación Anual.

Este contenido puede suponer un marco de referencia para los alumnos en cuanto al conocimiento de las posibilidades de movimiento acerca de su cuerpo. Aparte los alumnos disfrutan moviéndose, han disfrutado trabajando con los otros compañeros y han conocido sus posibilidades y limitaciones.

Además, al ser un contenido en el que hay que representar bailes, intentamos fomentar el respeto hacia los compañeros y el trabajo en equipo.

Es muy importante que los alumnos amplíen sus conocimientos a nuevos campos, trabajando la desinhibición y familiarizándose con la música y el ritmo y así ajustar sus movimientos corporales a la música,...

Relacionado con la edad en la que se encuentran nuestros alumnos, nos ha parecido interesante utilizar el cuestionario de autoconcepto ya que los adolescentes se centran en las definiciones que hacen de ellos mismos en las características corporales, que debido al cúmulo de transformaciones que sufre el cuerpo, el aspecto físico representa una de sus mayores preocupaciones en este momento.

Tenemos que tener en cuenta que el número de alumnos que han participado en este trabajo es bastante bajo, contando con un total de 43 alumnos, si bien es un número real con el que un profesor de Secundaria va a encontrarse y por tanto con los que va a poder desarrollar trabajos de innovación como pretende ser este.

En cuanto al cuestionario de autoconcepto, vemos que la consistencia interna del instrumento nos ha dado un valor de 0'907. Una fiabilidad muy buena según De Vellis (1991), teniendo en cuenta que hemos realizado una adaptación, para alumnos de 3º curso de E.S.O, del cuestionario de Caballer, Oliver y Gil (2001), cuya fiabilidad total era de

0.87. A pesar de haber eliminado dos ítems, por no estar adaptados a la población con la que trabajamos.

Que la fiabilidad total del cuestionario sea tan alta, es posible, porque contamos con ítems muy potentes dentro del cuestionario que hacen que se eleve la consistencia interna total lo cual puede explicar los bajos valores de algunos factores.

Tras haber escogido el contenido a impartir, asesorada por las tutoras (del centro y de la Universidad), decidimos que las emociones que experimentan los alumnos en determinadas tareas dentro de la expresión corporal es importante, ya que nos interesa conocer cómo se sienten los alumnos para poder modificar o no las actividades trabajadas.

En este trabajo, aprovechando que había dos clases, pensé que podría ser interesante analizar si existen diferencias entre los grupos. Y más interesante aún, analizar esas diferencias entre género, ya que al principio de la Unidad se realizó una Evaluación Diagnóstica, en las que los alumnos de género masculino decían que no les gustaba el contenido, que era perder el tiempo.

En este caso en la escala GES, los resultados obtenidos nos han dicho que no existen diferencias entre género en las diferentes tareas practicadas; pero sí que existen diferencias entre las dos clases (A y B). Todo ello nos parece un resultado muy sugerente, por una lado porque desdice algunos preconceptos sobre determinadas diferencias entre géneros y en cuanto a las diferencias entre grupos, viene a confirmar las diferencias entre grupos que nos parecieron evidentes con la simple observación del comportamiento de los mismos en los prolegómenos de nuestro trabajo, en las asignaturas de Practicum.

## 7. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

### - Bibliografía

- Borjórez Molina, J.A., López Aranda, L., Hernández Flores, M.E. y Jiménez López, E. (2013). *Utilización del alfa de Cronbach para validar la confiabilidad de un instrumento de medición de satisfacción del estudiante en el uso del software Minitab*. Eleventh LACCEI Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology (LACCEI'2013) "Innovation in Engineering, Technology and Education for Competitiveness and Prosperity" August 14 – 16, Cancun, México.
- Caballer, A., Oliver, M.J. y Gil, J.M. (2005). *Escala de expresión/comunicación corporal para estudiantes universitarios*. Revista de Investigación Educativa, 23 (1), 7-22.
- Cañadas, I. y Sánchez, A. (1998). Categorías de respuesta en escalas tipo Likert. *Psicothema*, 10, 623-631.
- Díaz, C.; Batanero, C. y Cobo, B. (2003). Fiabilidad y generalizabilidad. *Aplicaciones en evaluación educativa*, 54, 3-21.
- Dieppa León, M., Machargo Salvador, J., Luján Henríquez, I. y Guillén García, F. (2008). *Autoconcepto general y físico en jóvenes españoles y brasileños que practican actividad física VS. No practicantes*. Revista de Psicología del Deporte, 17 (2), 221-239.
- Holgado Tello, F.P., Soriano Llorca, J.A. y Navas Martínez, L. (2009). *El cuestionario de autoconcepto físico (CAF): análisis factorial confirmatorio y predictivo sobre el rendimiento académico global y específico del área de educación física*. Acción Psicológica, 6 (2), 93-102.
- Lavega Burgués, P., March Llanes, J. y Filella Guiu, G. (2013). *Juegos deportivos y emociones. Propiedades psicométricas de la escala GES para ser aplicada en la Educación Física y el Deporte*. Revista de Investigación Educativa, 31 (1), 151-165.
- Mateu, M. y Coelho, M.A. (2011). La lógica interna y los dominios de acción motriz de las situaciones motrices de expresión (SME). *Emancipaçao*, 11(1).
- Parlebas, P. (2001). *Juegos, Deporte y Sociedad. Léxico de Praxiología Motriz*. Barcelona: Editorial Paidotribo.
- Parlebas, P. (2003). *Elementos de Sociología del Deporte*. Málaga, Instituto Andaluz del Deporte.
- Rodríguez, A., Goñi, A. y Ruiz de Azúa, S. (2006). *Autoconcepto físico y estilos de vida en la adolescencia*. Revista Psychosocial Intervention, 15 (1), 81-94.

- Romero, [M.R.] (2001). Cuerpo y creatividad. Reflexiones sobre la creatividad en educación física. *Tándem*, 3, 25-38.
- Romero-Martín, M.R., Gelpi Fleta, P., Mateu Serra, M. y Lavega Burgués, P. (2013). *Infuencia de juegos y prácticas de expresión e introyección en la vivencia de emociones. Perspectiva de género.* Comunicación presentada al Congreso internacional de inteligencia emocional y bienestar (CIIE). Zaragoza: Asociación Aragonesa de Psico-pedagogía.
- Zulaika Isasti, L.M. (1999). *Educación Física y mejora del autoconcepto. Revisión de investigación.* *Revista de Psicodidáctica*, 8, 101-120.

#### - Webgrafía

- <http://infounerg.net/?m=tutoriales&v=leerT&e=0&id=7&itemid=0&0>
- <http://aranzazu5.blogspot.com.es/2012/05/mirate-bien-el-autoconcepto-en-la.html>
- [http://es.wikipedia.org/wiki/Prueba\\_U\\_de\\_Mann-Whitney](http://es.wikipedia.org/wiki/Prueba_U_de_Mann-Whitney)
- <http://www.uv.es/ceaces/scripts/tablas/M-W0.htm>
- <http://www.uv.es/ceaces/tex1t/7%20no%20para/Mann.htm>
- <http://www.real-statistics.com/non-parametric-tests/mann-whitney-test/>
- <https://www.youtube.com/watch?v=dCG3VAfa11Y>

## 8. ANEXOS

- Cuestionario Autoconcepto Caballer, Oliver y Gil (2001)

**CUESTIONARIO SOBRE AUTOCONCEPTO/EC [CUESTIONARIO  
AUTODESCRIPTIVO]**  
(Oliver, M<sup>a</sup> J., Gil, J.M., Caballer, A. 2001)]

Responde a las siguientes afirmaciones según la escala adjunta

1	2	3	4	5	6	7	8
Definitivamente falso	<b>FALSO</b>	Mayormente falso	Más falso que verdadero	Más verdadero que falso	Mayormente verdadero	<b>VERDADERO</b>	Totalmente verdadero

	1. Me siento satisfecho de mi físico
	2. Tiendo a estar muy tenso y poco relajado
	3. Soy bueno realizando actividades de expresión corporal
	4. Tengo muchos amigos de mi mismo sexo
	5. Soy gordo
	6. Disfruto cuando practico actividades de expresión/comunicación corporal
	7. Me entiendo poco con las personas de mi mismo sexo
	8. Mi estado de ánimo sufre, con frecuencia, altibajos
	9. Estoy con frecuencia deprimido
	10. Por lo general, me llevo bien con las personas de mi mismo sexo
	11. Soy tímido con las personas del sexo opuesto
	12. La mayor parte de la gente tiene más amistades de su mismo sexo que yo
	13. Tengo un cuerpo atractivo
	14. La mayoría de las personas del sexo opuesto, que conozco, tienen una opinión positiva de mi
	15. Poseo muchas habilidades de expresión/comunicación corporal
	16. Disfruto inventando formas nuevas de resolver problemas

	17. Me resulta difícil compartir actividades con personas del sexo opuesto
	18. Me resulta fácil resolver problemas
	19. Hago amistad fácilmente con personas de mi mismo sexo
	20. Soy una persona físicamente atractiva
	21. Siempre se me han dado bien las actividades relacionadas con la Expresión/Comunicación Corporal
	22. Casi nunca estoy deprimido
	23. Soy capaz de inventar cosas con una facilidad extraordinaria
	24. Soy bueno resolviendo problemas
	25. Después de una mala experiencia me preocupo durante mucho tiempo
	26. Físicamente me siento feliz conmigo mismo
	27. Me encuentro cómodo cuando hablo con personas del sexo opuesto
	28. Tengo facilidad para las actividades físicas que requieren coordinación y sentido del ritmo
	29. Soy una persona imaginativa y creativa

- Adecuación cuestionario Autoconcepto Físico

### ADECUACIÓN DE UN CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO FÍSICO A SECUNDARIA

Valora de 1 a 5 la adecuación de estas preguntas al nivel de los alumnos de 3º de la ESO

1. la comprensión de las preguntas, si su redacción es correcta
2. la adecuación a su nivel cognitivo
3. la adecuación a su nivel emocional-afectivo

1	2	3	OBSERVACIÓN
		1. Me siento satisfecho de mi físico	
		2. Tiendo a estar muy tenso y poco relajado	
		3. Soy bueno realizando actividades de expresión corporal	
		4. Tengo muchos amigos de mi mismo sexo	
		5. Soy gordo	
		6. Disfruto cuando practico actividades de expresión/comunicación corporal	
		7. Me entiendo poco con las personas de mi mismo sexo	
		8. Mi estado de ánimo sufre, con frecuencia, altibajos	
		9. Estoy con frecuencia deprimido	

	10. Por lo general, me llevo bien con las personas de mi mismo sexo	
	11. Soy tímido con las personas del sexo opuesto	
	12. La mayor parte de la gente tiene más amistades de su mismo sexo que yo	
	13. Tengo un cuerpo atractivo	
	14. La mayoría de las personas del sexo opuesto, que conozco, tienen una opinión positiva de mi	
	15. Poseo muchas habilidades de expresión/comunicación corporal	
	16. Disfruto inventando formas nuevas de resolver problemas	
	17. Me resulta difícil compartir actividades con personas del sexo opuesto	
	18. Me resulta fácil resolver problemas	
	19. Hago amistad fácilmente con personas de mi mismo sexo	
	20. Soy una persona físicamente atractiva	
	21. Siempre se me han dado bien las actividades relacionadas con la Expresión/Comunicación Corporal	
	22. Casi nunca estoy deprimido	
	23. Soy capaz de inventar cosas con una facilidad extraordinaria	
	24. Soy bueno resolviendo problemas	

		25. Después de una mala experiencia me preocupo durante mucho tiempo	
		26. Físicamente me siento feliz conmigo mismo	
		27. Me encuentro cómodo cuando hablo con personas del sexo opuesto	
		28. Tengo facilidad para las actividades físicas que requieren coordinación y sentido del ritmo	
		29. Soy una persona imaginativa y creativa	

- Escala GES de Lavega, March y Filella (2013)

*Juegos deportivos y emociones. Propiedades psicométricas de la escala GES para ser aplicada en la...* 165

**ANEXO I.**  
*Escala GES (Games and Emotion Scale)*

Número Alumno/a: ..... Nombre del Juego:.....

Instrucciones: Lee atentamente la lista de emociones que se enumeran a continuación. Despues de leer cada emoción rodea con un círculo EL NÚMERO que mejor describa QUE SIENTES EN ESTE MOMENTO. Los números se ordenan según la intensidad manifestada: desde 0, que significa "nada", hasta 10, que se refiere a "muchísimo".

Resultado del juego	Indica si el juego realizado es:										
	Juego sin Victoria <input type="checkbox"/>	Juego con Victoria <input type="checkbox"/>	¿Cómo has quedado en este juego?	Vencedor/a <input type="checkbox"/>	Perdedor/a <input type="checkbox"/>						
FELICIDAD	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
COMPASIÓN	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SORPRESA	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ALEGRÍA	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
TRISTEZA	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
MIEDO	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
HUMOR	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ANSIEDAD	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
AMOR	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
IRA	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
RECHAZO	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
VERGÜENZA	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ESPERANZA	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

RIE, vol. 31-1 (2013)