



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

Magisterio en Educación Primaria

Revisión sistemática sobre la escuela rural en
Educación Primaria

Systematic review of rural school in Primary
Education

Autor/es

Pilar Simón Royo

Director/es

Prof. Dr. David Jesús Gimeno Lanuza

FACULTAD DE EDUCACIÓN

2024

*El presente Trabajo Fin de Grado deseo dedicárselo a mi mejor amigo, **Mateo Correas Simón**. Este trabajo es obra de los dos ya que junto a mí empezaste esta etapa en la Universidad de Zaragoza y sé que también la has terminado conmigo. Por cada final de trimestre que vivíamos juntos apoyándonos y animándonos a conseguir nuestros retos para que llegará nuestro verano y pudiéramos disfrutarlo unidos.*

La temática de la escuela rural no es una casualidad, sé que te encantaría ver que mi Trabajo Fin de Grado representa algo tan importante como es la escuela en “nuestro lugar feliz”, nuestro pueblo, El Poyo del Cid, Teruel.

No me cabe duda de que tu Trabajo Fin de Grado hubiera sido una obra maestra y allá donde estés estoy segura de que sigues demostrando el increíble ingeniero que eres y serás siempre.

Cada día que pasa te echamos más de menos pero tu recuerdo nos anima a seguir viviendo porque quien no es olvidado, nunca muere. Y recuerda, tenemos siempre presente tu frase: “Hazlo o no lo hagas, pero no lo intentes”.

Te quiero infinito,

Pilar Simón Royo.

Revisión sistemática sobre la escuela rural en Educación Primaria

Systematic review of rural school in Primary Education

- Elaborado por Pilar Simón Royo.
- Dirigido por David Jesús Gimeno Lanuza.
- Presentado en la convocatoria de julio de 2024.
- Número de palabras (sin incluir anexos): 17998 palabras.

Resumen

El presente trabajo de la asignatura Trabajo Fin de Grado propone realizar una revisión sistemática (tipo revisión teórica) sobre la escuela rural en Educación Primaria. Este trabajo de investigación teórica surge, por ello, con el objetivo general de interpretar la situación de la escuela rural en Educación Primaria, y con distintos objetivos específicos más de su función y sus características. En primer lugar, el marco teórico aborda la explicación de la escuela rural, su inicio y la evolución a día de hoy, así como la escuela rural en Educación Primaria y en Aragón, y sus medidas legislativas y/o prelegislativas. Finalizando el marco teórico se destaca el concepto de socialización del alumnado en la escuela rural. A continuación, los apartados de objetivos, de metodología y de resultados del Trabajo Fin de Grado muestran el proceso realizado para lograr la revisión sistemática atendiendo los criterios de la Declaración de PRISMA (2020). Se concluye la investigación teórica con la discusión, enunciando los resultados de los estudios encontrados en la revisión sistemática y en otros estudios previos, así como también las limitaciones del estudio. Se finaliza la revisión sistemática con las consiguientes conclusiones obtenidas en función de los objetivos planteados.

Palabras clave

Escuela rural, Educación Primaria, aulas multigrado, medio rural, agentes educativos.

Abstract

The present work of the subject Final Degree Project proposes to carry out a systematic review (type theoretical review) on the rural school in Primary Education. This theoretical research work arises, therefore, with the general objective of interpreting the situation of the rural school in Primary Education, and with different specific objectives in addition to its function and characteristics. Firstly, the theoretical framework addresses the explanation of the rural school, its beginning and evolution today, as well as the rural school in Primary Education and in Aragon, and its legislative and/or pre-legislative measures. Completing the theoretical framework, the concept of socialization of students in rural schools is highlighted. Next, the objectives, methodology and results sections of the Final Degree Project show the process carried out to achieve the systematic review according to the criteria of the PRISMA Declaration (2020). The theoretical research is concluded with the discussion, stating the results of the studies found in the systematic review and in other previous studies, as well as the limitations of the study. The systematic review is completed with the consequent conclusions obtained based on the stated objectives.

Key words

Rural school, Primary Education, multigrade classrooms, rural environment, educational agents.

Índice de contenidos

Resumen.....	5
Palabras clave.....	5
Abstract.....	6
Key words.....	6
1. INTRODUCCIÓN.....	10
2. JUSTIFICACIÓN.....	11
3. MARCO TEÓRICO.....	13
3.1. Cronología: inicio y la evolución de la escuela rural en España.....	13
3.2. Definición: escuela rural.....	15
3.3. Marco estatal de la Educación en la escuela rural.....	16
3.4. Marco autonómico de la Educación en la escuela rural: el estado de las autonomías y la escuela en el medio rural.....	17
3.5. Medidas legislativas y/o prelegislativas en la Comunidad Autónoma de Aragón...	19
3.6. La escuela rural en Aragón.....	19
3.7. La Educación Primaria en la escuela rural de Aragón.....	21
3.8. Datos demográficos de la escuela rural en Aragón.....	22
3.9. El pueblo y su unión con la escuela rural en Educación Primaria.....	24
3.10. La socialización del alumnado en la escuela rural en Educación Primaria.....	27
4. OBJETIVOS.....	31
5. METODOLOGÍA.....	33
5.1. Resumen Inicial.....	33
5.2. Justificación de la elección de la metodología.....	34
5.3. Pregunta de investigación. Pregunta PICO.....	35
5.4. Criterios FINER.....	36
5.5. Criterios de Selección.....	37

5.6.	Descriptores.	38
5.7.	Ecuaciones en la búsqueda.....	38
5.8.	Escala de Calidad.....	38
6.	RESULTADOS	41
7.	DISCUSIÓN	43
8.	CONCLUSIONES	57
9.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	59
10.	ANEXOS	67
	ANEXO 1. Enlace Drive a Excel: Metamuestra “Revisión sistemática sobre la escuela rural en Educación Primaria”. (Elaboración de la autora)	67
	ANEXO 2. Check List PRISMA 2020.....	67
	ANEXO 3. Tabla 2 y Tabla 3 Resultados.....	69

Índice de tablas

Tabla 1	<i>CEIP no agrupados y CRAS</i>	24
Tabla 2	<i>1ª parte de la tabla resumen de los 8 estudios seleccionados finalmente a través de la revisión sistemática de documentos sobre la escuela rural en Educación Primaria.</i>	69
Tabla 3	<i>2ª parte de la tabla resumen de los 8 estudios seleccionados finalmente a través de la revisión sistemática de documentos sobre la escuela rural en Educación Primaria</i>	76

Índice de figuras

Figura 1 <i>Esquema de la escuela rural y sus peculiaridades (Elaboración propia junto a la información proporcionada por el autor Bernal, 2009.)</i>	16
Figura 2 <i>Esquema de los cambios primordiales que se introducen en la LOMLOE a diferencia de la LOE (Elaboración propia junto a la información proporcionada por los autores Martínez-Agut, 2021; Negrín-Medina y Marrero-Galván, 2021.)</i>	17
Figura 3 <i>Esquema situación actual de la Educación Primaria en la escuela rural en España y por tanto, en Aragón (Elaboración propia autora del TFG junto a la información proporcionada por los autores Núñez et al., 2020; Vázquez-Recio, 2018.)</i>	22
Figura 4 <i>Esquema de las características especiales que posee la figura del profesorado de Educación Primaria en la escuela rural (Elaboración propia junto a la información proporcionada por los autores Garreta y Llevot, 2008.)</i>	26
Figura 5 <i>Esquema de los tipos de socialización en la vida del individuo (Elaboración propia junto a la información proporcionada por el autor Muñoz, 2009.)</i>	28
Figura 6 <i>Diagrama de flujo indicado por PRISMA (2020) (Elaboración propia junto con la información de la Declaración PRISMA, 2020)</i>	40
Figura 7 <i>Imagen lugares realización de los ocho estudios</i>	42
Figura 8 <i>Esquema de la relación CRA y CRIE (Elaboración propia junto a la información proporcionada por los autores Sacristán, Sebastián Odete y Recio, 2009.)</i>	44
Figura 9 <i>Esquema del estudio comparativo de los resultados académicos en Educación Primaria en la escuela rural y en la escuela urbana de la Comunidad Autónoma de Andalucía, estudio realizado por Bustos, 2010 (Elaboración propia junto a la información proporcionada por el autor Bustos, 2010.)</i>	53

Índice de acrónimos

Los Centros Rurales Agrupados (CRA),.....	20
Los Centros Rurales de Innovación Educativa (CRIE) y los Centros Rurales de Innovación Educativa de Teruel (CRIET).. ..	22
Los Colegios Público de Educación Infantil y Primaria (CEIP).....	23
La <i>Declaración PRISMA</i> (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses),.....	34
PICO (Población de estudio, Intervención, Comparación y Outcome).....	35
FINER (Factibilidad, Interés, Novedad, Ética y Relevancia).....	36

1. INTRODUCCIÓN

El tema de este Trabajo Fin de Grado: “*Revisión sistemática sobre la escuela rural: en Educación Primaria*” se enmarca en la revisión sistemática (tipo revisión teórica) de estudios de la escuela rural en Educación Primaria en el ámbito de la Ciencias Sociales (Ciencias de la Educación y Psicología Educativa).

En la *Justificación* se expone que la razón principal, a la que atiende la elección de esta investigación teórica a partir de una revisión sistemática de estudios de diferentes autores/as acerca de la escuela rural en Educación Primaria, es debido a la importancia de revisar la literatura científica existente acerca de la escuela rural en Educación Primaria.

El *Marco teórico* se estructura en varios apartados desde lo más general a lo más específico; partiendo de qué es la escuela rural, su inicio y su evolución a día de hoy en España y más concretamente en Aragón y pasando por la transformación social que en el mundo rural y por tanto en la escuela rural, debido a su unión y evolución conjunta. Finaliza con el análisis del concepto de socialización del alumnado de Educación Primaria en la escuela rural.

La *metodología* muestra el proceso realizado para lograr la revisión sistemática atendiendo los criterios de la Declaración de PRISMA (2020), así como también la razón de su elección, uso y aplicación a las Ciencias de la Educación. Se desarrolla la Acción Booleana para la búsqueda y una Metamuestra.

Los *resultados* son expuestos a través de una tabla resumen de los ocho estudios seleccionados por medio de la metodología lograda. A su vez, se presenta una figura de tipo imagen del Mapamundi dónde se han realizado los ocho estudios seleccionados.

La *discusión del Estado de la cuestión* gira en torno al análisis de los resultados de los estudios encontrados en la revisión sistemática relacionándolos con otros estudios. Se desarrolla de este modo una investigación teórica por medio de una revisión sistemática de la literatura científica existente acerca de la escuela rural en Educación Primaria. Se muestran distintos argumentos tanto descriptivos como explicativos que abordan el análisis y la investigación de la escuela rural en Educación Primaria.

Las *Limitaciones del estudio* revelan ciertos condicionantes/dificultades que han influido en la investigación de estudios de distintos/as autores/as y que deben tenerse en cuenta en su análisis y comprensión.

Las *Conclusiones* suponen una revisión sintética, característica de las revisiones sistemáticas, de las ideas principales tratadas en el presente trabajo de investigación teórica a partir de una revisión sistemática.

Las *Referencias bibliográficas* recogen las referencias y fuentes documentales empleadas en la elaboración de la fundamentación teórica de este presente Trabajo Fin de Grado. Cabe destacar, por su especial trascendencia, los estudios de Abós (2007, 2015, 2019, 2020), Bernal (2009), Bustos (2009, 2010), González (2022), Hamodi (2014), Langa (2014) y Reyes (2023).

Finalmente, los *Anexos* cuentan con el enlace a Drive Excel del diseño de la Metamuestra realizada y la Check List de PRISMA 2020.

2. JUSTIFICACIÓN

El presente Trabajo Fin de Grado “*Revisión sistemática sobre la escuela rural en Educación Primaria*”, siempre ha tenido presente durante toda su realización el objetivo general/principal de mostrar la situación de la escuela rural en Educación Primaria. No obstante, cabe destacar que durante su desarrollo ha ido sufriendo distintas transformaciones.

En un comienzo, la idea del proceso de diseño y elaboración de este Trabajo Fin de Grado empezó desde una perspectiva muy distinta a como ha finalizado. Al principio del mismo, se pretendía desarrollar una propuesta de intervención educativa dentro tanto en la escuela rural

como en la escuela urbana. No obstante, se decidió realizar una investigación teórica a partir de una revisión sistemática de la literatura científica existente ya que es preciso conocer y nutrirse de los conceptos antes de una puesta en práctica en el aula.

En la actualidad, los términos de sociedad y educación están muy conectados. Las mismas leyes educativas se crean con el objetivo de adaptar sus estructuras y funcionamiento a las enormes transformaciones sociales que se están logrando en la sociedad en la que se vive. El objetivo último del sistema educativo que rige en la actualidad se orienta a “proporcionar” a los/as estudiantes una formación plena que les ayude a conformar su propia identidad y construir un mundo que integre tanto el conocimiento como la valoración ética. Esta formación tiene que ir dirigida al propio desarrollo de la capacidad del alumnado para lograr el desarrollo de forma crítica en un sociedad que es cambiante y plural, así como también el desarrollo de la libertad, la tolerancia y la solidaridad. (Muñoz, 2009)

En la escuela rural, su organización docente consiste en aulas multigrado o unitarias que no impiden el desarrollo ni las relaciones personales ni de la formación académica, socializadora ni afectiva. De este modo, sucede completamente lo y esto es lo que se aboga y el estudio realizado por Quílez y Velázquez, 2012. Al haber dos o más cursos dentro del mismo aula se favorece de este modo el proceso de socialización y se enriquece la convivencia. (Quílez y Velázquez, 2012)

Las escuelas rurales son aquellos lugares donde el alumnado de Educación Primaria vive 6 años de su vida y dónde se forma tanto académicamente y como individuo que vive en sociedad. Es un servicio que representa en gran medida a la localidad dónde se ubica ya que forma parte del impulso y supervivencia del pueblo y de su población.

De este modo, se cree necesario justificar este trabajo de investigación teórica a partir de una revisión sistemática de estudios de diferentes autores/as que se centra en revisar y analizar la literatura científica existente sobre el tema seleccionado en el presente Trabajo Fin de Grado.

Se emprende así un camino en este trabajo de investigación teórica lleno de retos. Cabe destacar como punto de partida las palabras del autor Millán (2003, p. 81) que invitan a reflexionar sobre el tema tratado: “Para mí el CRIET fue el primer paso hacia la madurez, donde aprendí por mí mismo sin la ayuda de mis padres, a hacer muchas amistades nuevas y a mejorar la convivencia entre mis compañeros...”.

3. MARCO TEÓRICO

3.1. Cronología: inicio y la evolución de la escuela rural en España

El inicio de la historia de la escuela rural en España comienza con este hito expuesto en palabras de Santamaría (2010, p.1): “El modelo escolarizador basado en la escuela unitaria funcionó en España desde el primer avance escolarizador con la Ley Moyano de 1858 hasta la Ley General de Educación de 1970”.

Según Santamaría, 2010, a partir de la Ley de Educación Primaria de 1945 se reconoció la obligación de que en cada pueblo por cada 250 habitantes existiría una escuela, entendida como unidad escolar. Todo ello, conllevó a la creación de un mayor número de escuelas rurales en toda España.

La distribución del alumnado, y por tanto, el modelo de escolarización dependía de varios factores:

Los estudiantes se organizaban en sectores (inicial, media y superior) dependiendo de los propios saberes acerca de escritura-lectura y cálculo dirigidos por un solo docente. Existían centros rurales unitarios de niños y de niñas donde el/la docente dirigía la clase a todo el alumnado del nivel académico que poseyera. Cabe destacar que el modelo principal de escolarización rural fue la escuela única mixta. (Santamaría, 2010)

En la primera mitad del S. XX, España se podía definir por una sociedad eminentemente rural por distintas razones: su estructura productiva se basaba en el sector primario, la distribución de la población que se encontraba en gran medida en el medio rural, la cultura, valores y modo de vida rural eran propios de gran cantidad de población española y la red escolar de Educación Primaria era la protagonista de casi todo el entorno rural. (Bernal, 2009)

En el proceso cronológico que protagoniza la escuela rural en España, es primordial hacer alusión al antes y después de la LOGSE en este modelo educativo. Según Bernal, 2009, esta explicación se localiza en los años anteriores a 1970 y alude al libro Blanco que se elaboró como respuesta de análisis del sistema educativo previa a ser concretada la Ley General de Educación que mostraba que era preciso observar las siguientes situaciones que acontecían:

- Una nueva situación política, económica y social.

- El proceso creciente de urbanización de la sociedad española y consiguiente aislamiento de las zonas rurales.
 - La insuficiente gratuidad de la educación básica.
 - La insuficiente entidad del gasto público en educación.
 - La urgente demanda de descentralización del sistema educativo.
 - Las exigencias del principio de la igualdad de oportunidades.
 - La cada vez más apremiante demanda de calidad de enseñanza.
- (Bernal, 2009, p. 2)

Según afirma Bernal, 2009, es posible decir que la Ley General de Educación significó un golpe muy duro para la escuela rural del que a su vez aún no se ha recuperado.

Como muestra Bernal, 2009, es fundamental destacar el hito de la instauración de la democracia en España (y de la realización de la LOGSE, se desarrolló otro Libro Blanco (1989) que reorientaba la forma que se tiene de comprender la escuela rural en España. Se aboga por la idea de conseguir que el centro rural se encuentre cercano al entorno del alumnado rural y que perviva esta modalidad educativa.

De este modo, por consecuencia se desarrollan dos actuaciones muy importantes expuestas según Bernal (2009, p.3): “...el nacimiento de los Centros Rurales Agrupados y de los Centros Rurales de Innovación Educativa, y la aportación de más recursos, aunque sigue sin tener un tratamiento diferenciado y específico, que responda a su peculiaridad y especificidad.”

Una vez abordados sus inicios, se da un salto hacia delante para tratar el estado y evolución escuela rural.

A día de hoy, cuando nos referimos a la escuela en el medio rural: “No podemos olvidar que existe una notable diferencia no sólo con la denominada escuela urbana, sino ante todo con la “antigua escuela rural”. (Abós, 2007, p.18)

Para entender la evolución de la escuela en el medio rural es fundamental, según Abós, 2007, tener en cuenta la siguiente premisa de que el cambio que ha experimentado la escuela en el medio rural ha sido producido no solamente por las condiciones políticas y/o legislativas, sino también gracias a la dedicación de toda la comunidad educativa que ha seguido creyendo en los beneficios y posibilidades que aportan estas escuelas al desarrollo rural. Se convierte en un centro de aprendizaje significativo y en el inicio de grandes innovaciones educativas.

3.2. Definición: escuela rural

Definir qué es la escuela rural y sus características principales es primordial para un mayor entendimiento de esta modalidad educativa.

De este modo, expone Berlanga (2014, p. 10): “Si siempre es comprometido concretar una institución, resulta más complicado todavía precisar qué es la escuela, en general, y, en particular, la ubicada en el medio rural”.

Es posible explicar el concepto refiriéndonos al mismo como escuela rural o escuela en el medio rural. De este modo, anteriormente la escuela rural se entendía como una cierta escuela pequeña formada por dos o tres aulas, definida como incompleta o unitaria y localizada en una población rural. A su vez, el alumnado estaba integrado por hijos de trabajadores desarrollaban labores del campo y con un modo de vida rural bastante homogéneo. (Bernal, 2009)

Según el autor Boix (2004, p. 13), citado por Sampedro y Santamaría-Cárdaba, define la escuela en el medio rural como: “la escuela unitaria y/o cíclica que tiene como soporte el medio y la cultura rurales, con una estructura organizativa heterogénea y singular (en función de la tipología de la escuela) y con una configuración pedagógico-didáctica multidimensional”.

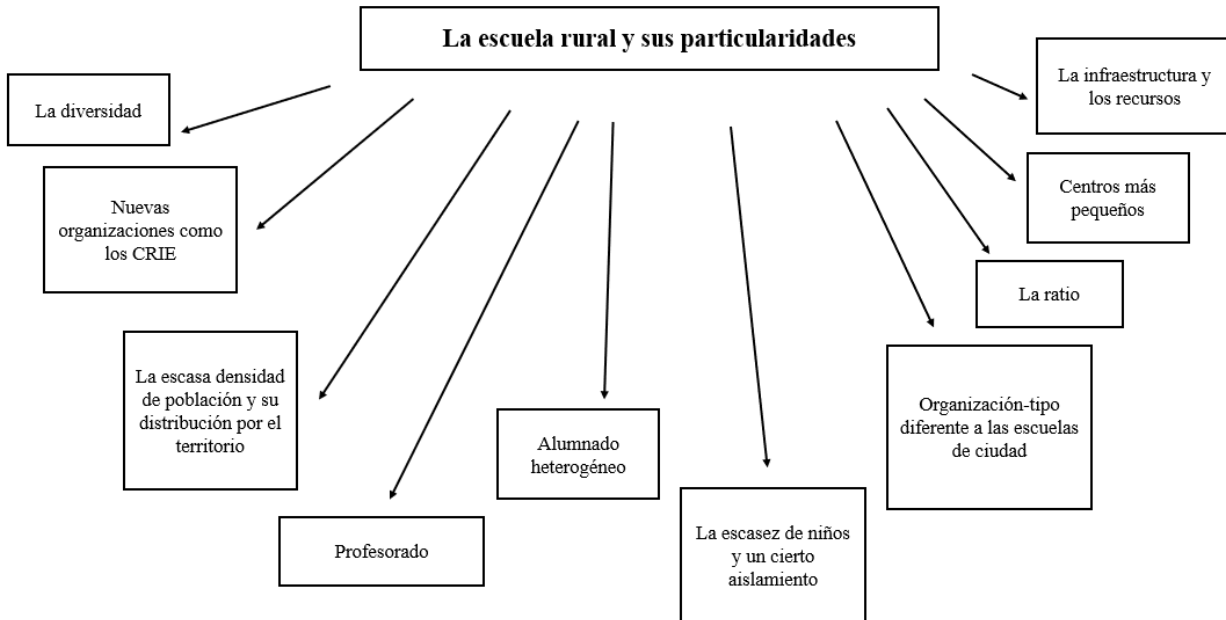
La enseñanza en la escuela rural se suele desarrollar en unas condiciones no muy protagonizadas por la rutina sino que existe una disposición abierta y flexible. (Jiménez, 2009)

En las escuelas rurales, la familia y los niños dotan de gran importancia a la escuela y poseen unas expectativas positivas acerca de los educadores. (Jiménez, 2009)

Existen múltiples definiciones que permiten conocer qué es la escuela rural y sus particularidades. No obstante, según Bernal, 2009, es fundamental definir este concepto unido a sus siguientes características como se expone en la siguiente **Figura 1** a modo de esquema:

Figura 1

Esquema de la escuela rural y sus peculiaridades (Elaboración de la autora junto a la información proporcionada por el autor Bernal, 2009.)



Según Bernal, 2009, todas estas características que forman parte del medio rural no se han de ver desde un punto de vista negativo, es decir, como algo a mejorar o cambiar, sino deben ser vistas desde su perspectiva positiva; se han de entender y comprender como las condiciones en las que se mueven este tipos de escuelas en su objetivo de encontrar lo mejor desde y para este modelo educativo, la escuela rural.

3.3. Marco estatal de la Educación en la escuela rural

El marco estatal actual de la Educación en la escuela rural y en cualquier modalidad educativa es la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de educación, LOMLOE.

Según Negrín-Medina y Marrero-Galván, 2021, la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOMLOE), toma como base los principios y las líneas generales de la LOE. A su vez, introduce diferentes modificaciones con el objetivo de lograr una mejora de la calidad educativa y de contestar a las demandas internaciones de lograr un currículum orientado a los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible) establecidos en la Agenda 2030.

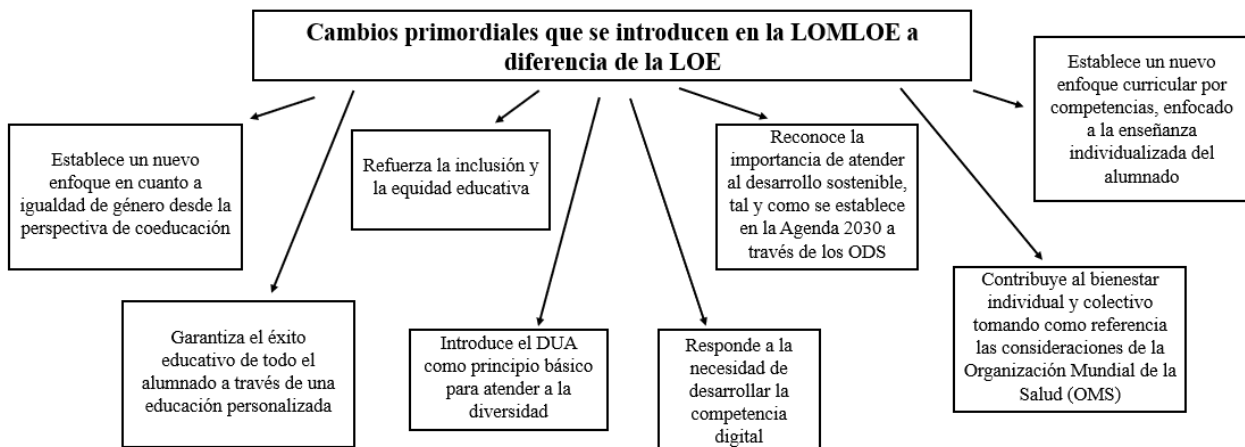
La LOMLOE nace con el objetivo de mejorar la LOE en función de las necesidades y a las exigencias surgidas y propias de la sociedad actual.

Gracias a esta ley se logra dar ese valor y relevancia a la educación, llegando a entenderla como una fuente de gran riqueza y una herramienta del país, que estará en un cambio continuo en función de las necesidades que surjan dentro de la sociedad de la nación. (Martínez-Agut, 2021)

Por ello, a continuación se muestran los cambios primordiales que se introducen en la LOMLOE respecto a lo expuesto en la LOE, según, Martínez-Agut, 2021; Negrín-Medina y Marrero-Galván, 2021 en la **Figura 2** presentada en forma de esquema:

Figura 2

Esquema de los cambios primordiales que se introducen en la LOMLOE a diferencia de la LOE (Elaboración de la autora junto a la información proporcionada por los autores Martínez-Agut, 2021; Negrín-Medina y Marrero-Galván, 2021.)



3.4. Marco autonómico de la Educación en la escuela rural: el estado de las autonomías y la escuela en el medio rural

En nuestro sistema educativo la situación actual de la escuela rural es muy heterogénea en los distintos territorios del Estado, siendo conscientes de la diversidad geográfica existente y la distinta concentración de población en los núcleos rurales y urbanos dentro de cada Comunidad Autónoma. (Abós, 2007)

De este modo, según Abós, 2007, la estructuración de la propia escuela rural muestra dos inmensos modelos de organización:

Se puede decir que el primer modelo va dirigido al segundo ciclo de infantil y primaria y su objetivo es obtener la asistencia del alumnado en sus respectivas localidades, teniendo en cuenta el hecho de que esto sea posible dependiendo del número de alumnado mínimo requerido, en este caso, 4 estudiantes. Consisten en aulas de distintas poblaciones que se unifican logrando un solo centro. Las aulas están formadas por alumnado de diferentes edades y niveles que tienen un docente/tutor/a que cuenta con la ayuda de docentes itinerantes. (Abós, 2007)

El segundo modelo se caracteriza por el desplazamiento que día a día el alumnado debe realizar hasta llegar a localidades con mayor número de habitantes. Este desplazamiento es realizado con el objetivo final de acudir a los Institutos y/o Secciones de Educación Secundaria para recibir la Enseñanza Secundaria Obligatoria. Cabe destacar la necesidad de la prestación de servicios de transporte, comedor y si fuera necesario residencia del alumnado de manera gratuita siempre. (Abós, 2007)

La Constitución Española (1978) dota a cada Comunidad Autónoma de un cierto grado de competencias determinado en su Estatuto de Autonomía, no obstante, puede diferir de una comunidad a otra. (Abós et al., 2015)

Las competencias que no sean asumidas por cada Comunidad en su Estatuto de Autonomía pertenecen al Estado. Las competencias asumidas por cada CCAA se caracterizan por ser exclusivas, concurrentes y compartidas, siendo estas dos últimas las propias en materia educativa. (Abós et al., 2015)

Según presentan los autores Abós et al., 2015, en el ámbito de la educación, el encargado de dictar las bases es el Estado. Éstas deben encuadrarse en normas con alcance de ley ya que de este modo expide la Ley de Educación, aprobada por el Parlamento Español. No obstante, las CCAA logran realizar sus exclusivas opciones normativas para adecuar la norma respecto al lugar dónde se va a implementar.

De este modo, se justifica que cada Comunidad Autónoma posea su propia política sobre educación, y en especial sobre la educación en el medio rural dónde tiene su ámbito de localización. Por ello, no es posible tratar de una única simple política de educación rural en la nación de España sino que se debe hablar de diecisiete políticas de educación rural

relacionadas con las características socioculturales de su medio de actuación. (Abós et al., 2015)

3.5. Medidas legislativas y/o prelegislativas en la Comunidad Autónoma de Aragón

Respecto a las medidas legislativas y/o prelegislativas en la Comunidad Autónoma de Aragón, se trata la Propuesta para Debate de una Ley de Educación para Aragón (2006). Sin embargo, según el autor Abós, 2007, cabe destacar el hecho de que no se halla un aspecto específico que trate la equidad en el propio sistema educativo. De este modo, se remarca la idea de que:

La escuela rural es un modelo educativo de la Comunidad Autónoma de Aragón que permite atender a las necesidades que poseen sus habitantes y al desarrollo potencial de su localidad. Es preciso destacar la cuestión de que los/as estudiantes de los territorios más deshabitados de Aragón necesitan una atención educativa con un mayor grado de especificidad que siempre va a poder hallar una respuesta apropiada en la misma red de CRA e institutos comarcales. (Abós, 2007)

Gracias a las actividades en los centros rurales de innovación educativa, el alumnado rural de la CCAA de Aragón logra su formación y su proceso de socialización. Se aboga por la pervivencia de estos centros rurales para proteger el acceso de los/as estudiantes a estas escuelas rurales con el fin de favorecer que la escuela esté situada próxima a su residencia habitual. (Abós, 2007)

Según muestra Abós, 2007, las medidas políticas compensatorias que se encuentran con respecto a la escuela en el medio rural se caracterizan por una variedad de actuaciones: medidas legislativas, el impulso de tecnologías de la información y la comunicación y otros proyectos diseñados e impulsados por cada escuela rural.

3.6. La escuela rural en Aragón

Según el Gobierno de Aragón, 2019, en Aragón, la escuela rural se resalta por ser una enorme red formada por una gran cantidad de colegios rurales, así como también por ser la fundamental garante de la organización de la localidad.

El mantenimiento de estos colegios rurales constituye una de las principales armas/herramientas en la lucha contra la despoblación de estos territorios del medio rural.

En la CCAA de Aragón, más del 95% de los territorios aragoneses están formados por un número menor de 5.000 habitantes. Es allí dónde se localizan la mitad de los centros educativos y en estos centros acuden a formarse el 17% del alumnado aragonés. (Gobierno de Aragón, 2019)

El trabajo de la escuela rural, según el Gobierno de Aragón, 2019, posee unas características propias, en especial, en todo lo relacionado con el trabajo con un alumnado tanto de edades como intereses y necesidades distintas que forman parte de una misma clase (aulas multigrado).

Se refleja la importancia de la idea de que los Centros o Colegios Rurales Agrupados (CRAS) poseen aulas multigrado con diferentes tipo de alumnado en todos los ámbitos y se convierten en las grandes protagonistas. En estas escuelas rurales se imparte tanto la enseñanza de Educación Infantil como Educación Primaria en la Comunidad Autónoma de Aragón. (Gobierno de Aragón, 2019)

Los CRAS aparecen en la década de los 80 y permiten gracias a ellos, en gran parte, la continuidad de las escuelas rurales. Su función y su objetivo principal es facilitar y proporcionar la realidad de una educación de calidad impartida en el medio rural a pesar de un número escaso de población en la localidad. (Gobierno de Aragón, 2019)

Los Centros Rurales Agrupados (CRA), nacían en Aragón y en todas las comunidades dependientes del Ministerio, del Real Decreto 2731/1986, de 24 de diciembre, sobre constitución de Colegios Rurales Agrupados de Educación General Básica, con la finalidad, según su artículo 1.1, de “mejorar las condiciones y calidad de la enseñanza en las zonas rurales”. Será el propio profesorado el que los defina con gran realismo como “centros con pasillos muy largos” al hacer referencia a las carreteras que comunican las distintas localidades. La estructura educativa del medio rural apoyada en Aragón en el binomio CRA-CRIET...(Abós, Boix, Bustos, Domingo Cebrián, Domingo Peñafiel y Ramo, 2015, p. 82)

Es necesario transmitir, según el Gobierno de Aragón, 2019, que hoy en día, la Comunidad Autónoma de Aragón contiene una gran cantidad de municipios y comarcas

con apenas población, por lo que la modalidad educativa de las escuelas rurales en Educación Infantil y en Educación Primaria es en ocasiones difícil de implementar y su pervivencia es incierta debido al reducido número de estudiantes que hay en ellas.

De este modo, la Comunidad Autónoma de Aragón cuenta desde mayo de 2018 con el Observatorio de la Escuela Rural de Aragón que nació con el fin de lograr un mayor beneficio de mejora en la educación impartida en las localidades más pequeñas de la comunidad. (Gobierno de Aragón, 2019)

Esta información es proporcionada, y puede ser ampliada respecto a la escuela rural en Aragón, en la web del Gobierno de Aragón.

3.7. La Educación Primaria en la escuela rural de Aragón

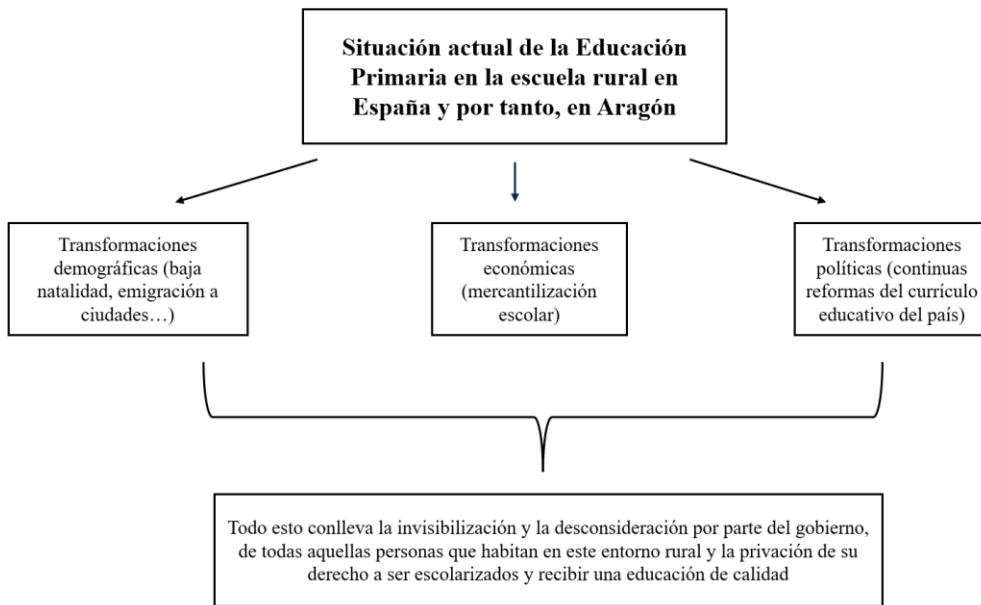
Si se compara la Educación Primaria con las educación en otras Comunidades Autónomas españolas, Aragón ha llevado a cabo un camino de desarrollo más ralentizado si se refiere al ámbito de la asunción de competencias educativas (1998). Por esta razón, es nombrada como una de las Comunidades Autónomas de “vía lenta”. Durante el transcurso en Aragón de las décadas de los 80 y 90, en lo referido a materia educativa y en relación a la escuela rural, está protagonizada este espacio temporal por la política lograda por el Ministerio de Educación y Ciencia. (Abós et al., 2015)

Según Núñez et al., 2020; Vázquez-Recio, 2018, la situación en la que se encuentra actualmente la Educación Primaria en la escuela rural en España y por tanto, en Aragón, está en gran parte condenada por una realidad de cierre y de despoblación que ha sido originado fundamentalmente por determinadas características.

Esta situación y sus características en la que se encuentra actualmente la Educación Primaria en la escuela rural en España y por tanto, en Aragón, se expone en la siguiente **Figura 3** a modo de esquema:

Figura 3

Esquema situación actual de la Educación Primaria en la escuela rural en España y por tanto, en Aragón (Elaboración de la autora junto a la información proporcionada por los autores Núñez et al., 2020; Vázquez-Recio, 2018.)



Cabe finalizar este apartado destacando que en la Comunidad Autónoma de Aragón, la Educación Primaria cuenta con la escuela rural turolense con los C.R.I.E.T. (Centros Rurales de Innovación Educativa de Teruel) y según el C.R.I.E.T. Calamocha, 2023, en su entrada a la página web de la misma define el C.R.I.E.T. como: “...son instituciones pertenecientes al Departamento de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón, creados para compensar las posibles desigualdades del alumnado de escuelas incompletas o unitarias de la escuela rural aragonesa”.

3.8. Datos demográficos de la escuela rural en Aragón

Los CRA en Aragón son escuelas de Educación Infantil y Educación Primaria. Este tipo de modalidad educativa se lleva a cabo en un gran número de localidades rurales de Aragón y de otras Comunidades Autónomas que poseen características geográficas parecidas. Surgieron como tales en la década de los 80 y gracias a ellos es posible la educación de calidad y su existencia en el medio rural dónde no hay apenas población ni hay alumnos suficientes para mantener una escuela tradicional. (Muñoz, 2018)

Según expone Muñoz, 2018, en la Comunidad Autónoma de Aragón durante el curso 2016/2017, estaban en funcionamiento 71 CRA a los que asistían un número de 8660 estudiantes.

Territorios como la Comunidad Autónoma de Aragón poseen condiciones demográficas que dañan de forma negativa debido a la falta de servicios públicos. El medio rural ha sido y es escenario de experiencias educativas que se llevan a cabo en las escuelas rurales. Estas escuelas surgen no solo de la necesidad y derecho educativo sino también de la convicción acerca de la unión como un factor que vertebra el territorio donde se encuentra esta modalidad educativa. (Abós, Lacruz y Rubio, 2020)

Según Abós, Lacruz y Rubio, 2020, el despoblamiento de las zonas rurales se ha convertido en uno de los objetivos a cumplir como retos para afrontar este despoblamiento. En Aragón, como en el resto de España, la escuela que se encuentra en el medio rural es clave para que se mantenga la vida en el pueblo. Los cambios que se logren en los territorios rurales están en gran relación con lo que le suceda a la escuela y viceversa.

La escuela rural se convierte en un servicio que da vida al pueblo ya que permite la supervivencia de otros servicios como pueden ser el consultorio o el supermercado. Si sobreviven estos servicios los datos demográficos de la escuela rural no disminuirán. La escuela rural está muy unida a la población de la localidad dónde se ubica.

La Comunidad Autónoma de Aragón es gran propulsora de esta modalidad educativa de las escuelas rurales por lo que posee un gran número de ellas. Según Abós, Lacruz y Rubio, 2020, el modelo de Aragón respecto a la escuela ubicada en territorios rurales se organiza a través de dos modelos de centros: infantil y primaria no agrupados (CEIP: Colegio Público de Educación Infantil y Primaria) y con menos de 9 unidades, y Colegios Rurales Agrupados (CRA).

A continuación se muestra la **Tabla 1** que presenta el número de CEIP nos agrupados y CRAS que existen en el año 2020 en la Comunidad Autónoma de Aragón:

Tabla 1*CEIP no agrupados y CRAS***Tabla 1. CEIP no agrupados y CRAS**

<i>Provincia</i>	<i>Tipos de centros</i>	<i>Número</i>
Huesca	CEIP no agrupado	16
	CRA	22
Teruel	CEIP no agrupado	4
	CRA	27
Zaragoza	CEIP no agrupado	19
	CRA	26
Total	CEIP no agrupado	39
	CRA	75

Fuente: Estadística educativa (Instituto Aragonés de Estadística) y elaboración de los autores Abós, Lacruz y Rubio, 2020.

3.9. El pueblo y su unión con la escuela rural en Educación Primaria

Existe una frase que representa en esencia la unión de la escuela rural y el pueblo dónde se encuentra: “un pueblo deja de latir y envejece cuando su escuela cierra”.

Según expone Bustos, 2009, durante toda la trayectoria histórica, a los/as docentes de las escuelas rurales se les ha considerado como maestros con poca capacidad de motivación. Esto puede ser debido a la escasa sensación de unión con la localidad ya que en ocasiones son considerados por los docentes como un lugar “de paso”. Todo esto, ha sido una dificultad para lograr proyectos de larga duración en estos centros rurales debido a que el tiempo y la implicación de los/as docentes no era el adecuado.

Uno de los retos para el profesorado de estos centros rurales es convertirse en un agente que impulse la cohesión de la población de la localidad, teniendo en cuenta que la supervivencia de los colegios rurales posee una incidencia directa en el medio. De este modo, sigue cumpliéndose el hecho de que si la escuela cierra sus puertas el pueblo y su actividad muere en gran parte. (Bustos, 2009)

La escuela en el medio rural proporciona riqueza y potencial de las experiencias educativas y de intervención comunitaria. Esas experiencias aparecen, normalmente, debido a la unión de la creencia positiva acerca de la escuela rural por parte de las familias junto con las relaciones de cercanía e inmersión en la localidad por parte de la población. Así como también, de un trabajo escolar de los niños, de profesores e incluso de otros actores sociales. Esta unión e impulso es difícilmente equiparable y por tanto, comparable a otros contextos que no pertenecen al mundo rural. (Amiguiño, 2011)

Desde su perspectiva, Amiguiño, 2011, aboga por la siguiente propuesta:

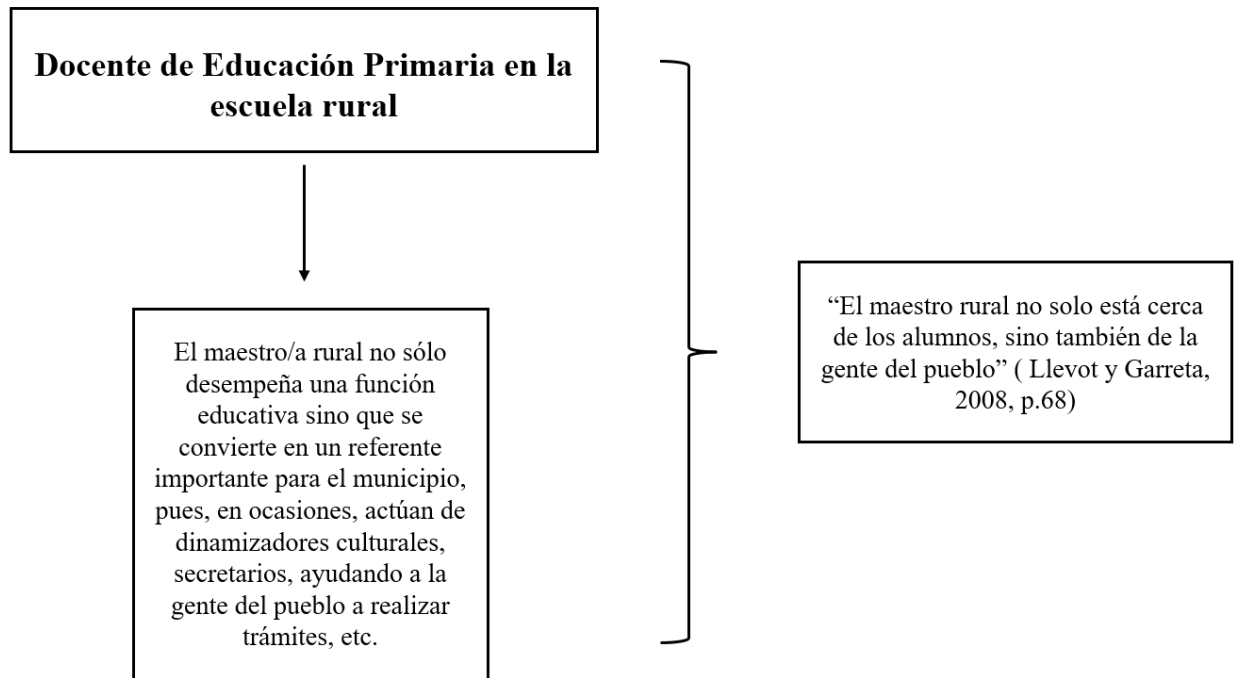
...trata actualmente de deshacer un patrimonio de innovación y de transformación del modelo escolar, mejorándolo y enriqueciendo sus potencialidades educativas, de las que se beneficiaron tanto la educación y socialización de los niños como la formación y el desarrollo personal y profesional de los profesores. (Amiguiño, 2011, p. 3)

Las escuelas rurales, al igual que cualquier tipología de escuela, están formadas por unos agentes implicados: profesorado, estudiantado y familia-comunidad, siendo indispensables en el proceso de enseñanza-aprendizaje para el desarrollo educativo. Sin embargo, estos agentes no poseen las mismas cualidades y esto depende de si se ubican en la escuela rural o si se encuentra en la escuela urbana. Según Garreta y Llevot, 2008, se destaca las siguientes características especiales que posee el rol del profesorado de Educación Primaria en la escuela rural:

Se presenta la siguiente **Figura 4** en forma de esquema a modo de explicación según lo tratado por Garreta y Llevot, 2008:

Figura 4

Esquema de las características especiales que posee la figura del profesorado de Educación Primaria en la escuela rural (Elaboración de la autora junto a la información proporcionada por los autores Garreta y Llevot, 2008.)



De este modo, es posible observar como el logro de la unión del pueblo (agentes implicados) y la escuela rural es especialmente positiva debido a que la relación entre la escuela rural y las familias que forman parte de la escuela es más cercana y fuerte que la relación entre la escuela urbana y las familias que acude a estos centros urbanos. Se consigue, entre otros muchos aspectos, fomentar el desarrollo local del pueblo y su impulso como medio para satisfacer las necesidades de la población. (Hamodi, 2014)

Las escuelas se localizan en espacios unidos fuertemente al territorio sobre el que están construidas. El territorio se caracteriza por poseer identidad propia y a su vez, sus habitantes crean colectivos sociales con códigos culturales concretos, léxicos y símbolos característicos. (Bustos, 2009)

3.10. La socialización del alumnado en la escuela rural en Educación Primaria

La socialización como concepto es definida por el autor Muñoz, 2009, de la siguiente forma:

Un proceso mediante el cual el individuo se convierte en un miembro del grupo y llega a asumir las pautas de comportamiento de ese grupo (normas, valores, actitudes, etc.). El proceso vital que transforma al individuo biológico en un individuo social por medio de la transformación y el aprendizaje de la cultura de la sociedad en la que vive y se desarrolla. (Muñoz, 2009., p. 2)

Según Muñoz, 2009, la socialización se puede analizar desde dos vertientes: la objetiva por medio de influjo que la sociedad presiona en el individuo y la subjetiva por medio de la respuesta o reacción del sujeto a la sociedad.

De este modo, la socialización posee dos aspectos primordiales para el desarrollo psicosocial del sujeto: por un lado, dota de una fundamentación que le permite participar de manera correcta en la sociedad a la que pertenece y por otro lado, permite la existencia de la sociedad y mediante ella crea cada sujeto su forma de actuar y se amolda a la manera de actuar de los demás individuos. (Suriá, 2010)

Por ello, según el autor Muñoz, 2009, la socialización es la capacidad de relacionarse con los demás. El sujeto no se desarrolla de forma individual sino que necesita de un proceso que logra con otros individuos. Si esa relación no estuviera no se humanizaría. Es una convivencia con los demás y si no existiera, el individuo se empobrecería y carecería de un grado de satisfacción y de unas oportunidades para lograr el equilibrio mental.

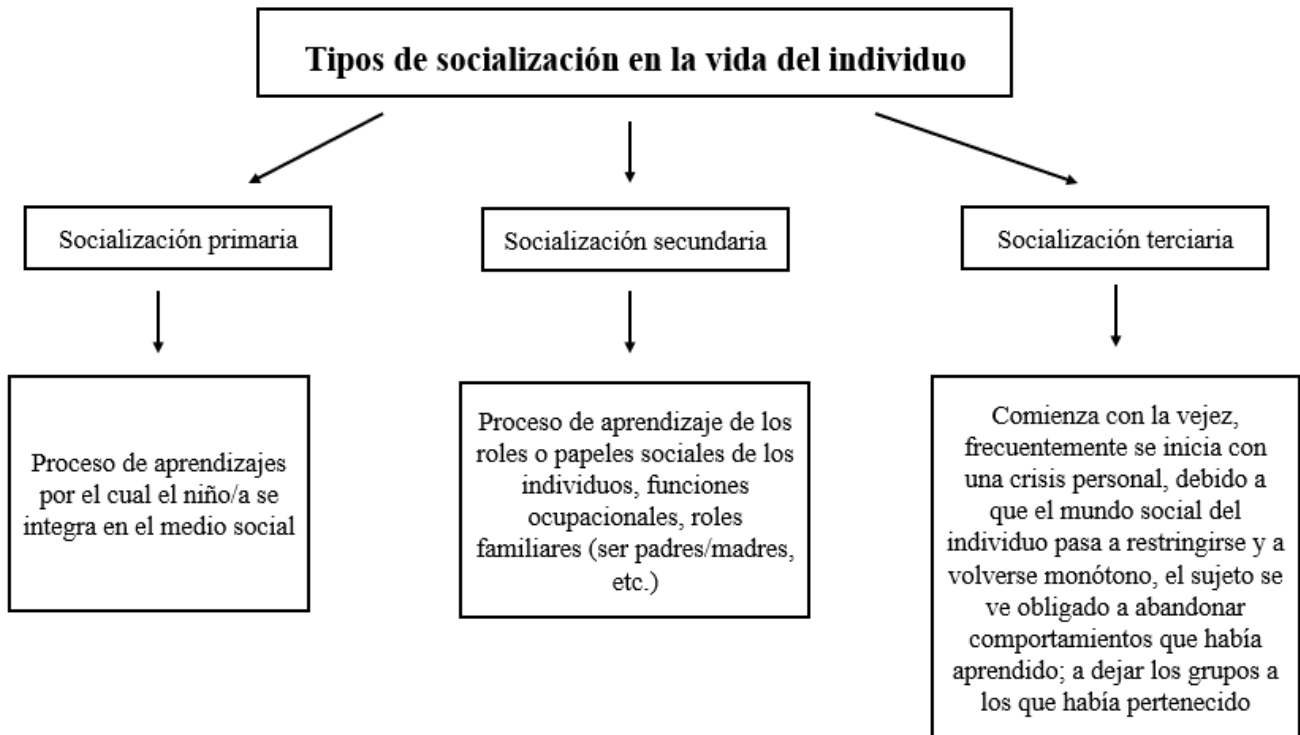
Consiste en una interiorización de valores, pautas, normas y costumbre, que permitirán al sujeto obtener la capacidad para actuar humanamente. Los agentes de socialización del sujeto son: la familia, la escuela, el grupo de amigos/as y los medios de comunicación. (Muñoz, 2009)

Por todo ello, se puede afirmar que la socialización es un proceso que perdura durante toda la vida y se divide en tres tipos, según el autor Muñoz, 2009:

A modo de mayor profundización, se expone en la siguiente **Figura 5** un esquema de los tipos de socialización en la vida del individuo:

Figura 5

Esquema de los tipos de socialización en la vida del individuo (Elaboración de la autora junto a la información proporcionada por el autor Muñoz, 2009.)



Según Durkheim, 1976, citado por Echavarría, 2003, la escuela es un espacio donde además de preparar a los sujetos para que sean individuos de la sociedad a la que han sido bienvenidos, les da un cierto grado de responsabilidad para que esa sociedad perviva y se adapte a los cambios futuros a los que se enfrente. Esta idea es expuesta en mayor profundidad en el siguiente enunciado formulado por el autor Echavarría, 2003:

Esta transformación ha de evidenciarse en la estructuración de nuevas prácticas culturales del reconocimiento del otro, en la construcción de argumentos colectivos de inclusión de la diferencia y en la constitución de marcos comunes para vivir la equidad. Educar en esta perspectiva es introducir a las nuevas generaciones en los patrones culturales de la sociedad y prepararlos para su recreación. (Echavarría, 2003, p.145)

Existe un pacto entre la escuela y la familia del alumnado respecto a la socialización del niño/a. Este pacto consiste en que la escuela se responsabiliza de adentrar en la sociedad

al sujeto competente, respetuoso, autónomo y con las herramientas para ser capaz de cambiar o transformar lo presente. (Echavarría, 2003)

Para lograr esta función, la escuela se convierte en un espacio de vida; de lectura reflexiva de lo que está pasando en la vida de los sujetos y de si sus interacciones forman una cotidianidad del respeto, la negociación y la inclusión. Por otro lado, la familia se compromete a apoyar y supervisar este proceso de manera coherente y apropiada, siguiendo también el criterio de la escuela y el suyo propio. (Echavarría, 2003)

A continuación, se muestra cómo se trabaja e impulsa la socialización en la escuela rural, en concreto, en la etapa de Educación Primaria según el autor Bustos, 2009.

La realidad de hoy en día en la escuela rural en Educación Primaria no se parece en nada a la realidad vivida en épocas anteriores ya que a causa de las transformaciones que sufre el entorno rural es primordial que sea revisado el concepto tradicional de los centros rurales. La aparición de la Sociedad de la Información, la migración, la nueva demografía, el impulso de la figura de la mujer... son características que muestran esa necesidad de comprender la escuela rural en Educación Primaria de forma distinta a lo anterior. (Bustos, 2009)

Como muestra el autor Bernal, 2009, el aislamiento que padece el medio rural se refleja y se asocia de algún modo al docente del mismo. Sin embargo, el modelo CRA permite lograr importantes aprendizajes como: el trabajo por equipos, claustros con los maestros, compartir experiencia y desarrollar una programación conjunta con diferentes docentes. A su vez, este modelo, junto con los CRIE, genera el marco para impulsar la mejora del clásico aislamiento de los alumnos, potenciando así la socialización y el gran objetivo de las escuelas tanto rurales como urbanas del marco educativo.

El modelo CRA, con el apoyo de los CRIE, representa una alternativa válida, interesante y operativa en el impulso de la educación y en la socialización en el medio rural. Cabe destacar también que a pesar de que los fines específicos de CRIE y CRA han sido y son distintos, su núcleo de unión es exclusivo y es la escuela rural. (Abós y Lorenzo, 2019)

Según Bernal, 2009, de este modo, los CRA permiten la superación del aislamiento social de los alumnos llevando a cabo las jornadas de convivencia y junto con el complemento de los CRIE.

Al tratar la socialización como un objetivo a trabajar en las escuelas rurales en Educación Primaria, es fundamental destacar el modelo creado en la provincia turolense de la Comunidad Autónoma de Aragón, llamada CRIET:

Según exponen los autores Abós y Lorenzo, 2019, en el marco del R.D de Educación Compensatoria, surgen los conocidos los Centros Rurales de Innovación Educativa de Teruel (CRIET).

Nacen a modo de medida para lograr una compensación y el objetivo fundamental de estas escuelas rurales: el desarrollo personal y social de los/as estudiantes de Educación Primaria del medio rural. Este objetivo último es desarrollado gracias a las alternativas que se presentan para sobrellevar las dificultades que se presentan por el simple hecho de formar parte del medio rural casi siempre desfavorecido a causa de la falta de servicios y de población. (Abós y Lorenzo, 2019)

La importancia de realizar un cambio y adaptarse está siempre presente en el desarrollo y funcionamiento de los CRIE. Sin embargo, esta modalidad educativa de los CRIE posee una increíble flexibilidad en su proyecto educativo a pesar de que se va transformando dentro del marco de un sistema educativo que padece grandes transformaciones. (Abós y Lorenzo, 2019)

Según exponen los autores Montero y Tahull, 2018, es cierto que el número escaso de alumnos que se refleja en una baja ratio permite el desarrollo de un mejor control y organización del aula ya que los docentes se encuentran más próximos al alumnado y lo conocen de forma más personal. No obstante, también se debe hacer alusión a la posibilidad de que no logren sobrevivir de estos centros rurales debido al poco número de estudiantes y su impacto en la socialización entre iguales.

En ciertas escuelas solamente son 6 o 7 estudiantes y las relaciones sociales entre ellos pueden llegar a ser más pobres y menos estimulantes que en escuelas con un mayor número de alumnado. (Montero y Tahull, 2018)

De este modo, determinados maestros/as y agentes educativos cercanos a la escuela rural logran reflexionar sobre la importancia de la relación entre enseñante y enseñado, llegando a ser más cercana y cálida pero también de la importancia de las interacciones sociales entre iguales en el desarrollo del alumnado a través de distintos programas como el CRIE. (Montero y Tahull, 2018)

Se recalcan experiencias (para complementar la fundamentación de este apartado) de autores como Escuder, 2003; Gil, 2003; Lorenzo, 2003, que muestran su opinión sobre la escuela rural en Educación Primaria y la relación que lograron en ella según su experiencia en estos centros:

Según Escuder (2003, p. 82): “En las convivencias se reforzaban valores muy importantes, como la amistad, la cooperación, el compañerismo...”.

También según muestra su experiencia Gil (2003, p. 120): “Aunque solo fuese por unas horas los docentes de muchos pueblos no se sentían solos... mostraban sus preocupaciones, ofrecían y demandaban ayuda... Era la escuela viva, dinámica, innovadora...”.

A su vez, el autor Lorenzo (2003, p. 31) expone la idea de que: “[...] los CRIET deben poner el acento en la convivencia, la socialización y el aprendizaje entre grupos de iguales que es algo que en los núcleos más pequeños es imposible de alcanzar”.

A modo de conclusión, es posible finalizar este apartado haciendo alusión a la importancia de la escuela como servicio para los pueblos, de la figura del maestro/a rural y de la escuela rural como espacio de socialización para el alumnado de Educación Primaria.

4. OBJETIVOS

Es fundamental tratar los objetivos del presente Trabajo Fin de Grado: *“Revisión sistemática sobre la escuela rural en Educación Primaria”*, antes de llegar a exponer la metodología empleada.

De este modo, se expone la organización de los objetivos en dos divisiones: *Objetivo general/principal* y *Objetivos específicos/secundarios*. Formulados en función de los verbos en infinitivo destacados en el desarrollo de investigaciones.

El Objetivo general/principal de esta investigación teórica realizada a través de una revisión sistemática es:

- Interpretar la situación de la escuela rural en Educación Primaria.

Sin embargo, en el desarrollo de este trabajo de investigación teórica también están presentes otros *Objetivos específicos/secundarios* que se quieren lograr con esta revisión sistemática:

- Reconocer la acción pedagógica y educativa del profesorado rural y su influencia en la escuela rural y en el alumnado de Educación Primaria.
- Identificar la escuela rural en Educación Primaria como un servicio fundamental en el desarrollo del pueblo logrando una unión con la localidad.
- Informar sobre el trabajo de las escuelas rurales en Educación Primaria como pioneras en proyectos educativos de innovación.
- Explicar la propuesta de las aulas multigrado y la creación del CRIE como iniciativas para la mejora del desarrollo académico y del proceso de socialización del alumnado rural de Educación Primaria.
- Expresar la Atención a la Diversidad en estos centros rurales en la etapa de Primaria.

La línea argumental entre los tres ejes de importancia (la escuela como servicio para los pueblos, la figura del maestro/a rural y la escuela rural como espacio de socialización para el alumnado de Educación Primaria) se fundamenta en el desarrollo principalmente de los objetivos específicos. Se comienza a narrar en la **7. Discusión** desde el rol del maestro/a rural y su influencia, pasando por la escuela como servicio fundamental del pueblo junto a sus proyectos educativos de innovación y terminando a través de la muestra de propuestas de mejora de la socialización del alumnado rural de Primaria como las aulas multigrado y CRIE, así como también el impulso de la Atención a la Diversidad que se lleva a cabo en las mismas.

Respecto al objetivo de los estudios utilizados en esta revisión sistemática para mostrar la literatura científica existente sobre la escuela rural en Educación Primaria, se destaca que el objetivo, en casi todos ellos, es narrar de forma cualitativa la situación de la escuela rural en Educación Primaria. Los argumentos cualitativos se encuentran muy presentes y apenas hay estudios que muestren datos cuantitativos para describir la situación de la misma a través de estudios de datos numéricos.

5. METODOLOGÍA

5.1. Resumen Inicial

Es necesario continuar tratando la metodología usada en la elaboración de este trabajo de investigación teórica. Esta metodología es la Declaración PRISMA 2020 a través de una revisión sistemática.

Dentro de este epígrafe, cabe destacar la enunciación de las bases de datos que se han empleado para el desarrollo de la revisión sistemática.

Las siguientes bases de datos empleadas son aquellas que la Universidad de Zaragoza permite entrar como estudiante de la misma y que son recomendadas para estudio de Ciencias Sociales (Ciencias de la Educación y Psicología Educativa). Las bases de datos empleadas son:

- *ScienceDirect*. Es una de las grandes fuentes de información para la investigación científica, técnica y médica. (Universidad Las Palmas de Gran Canaria, 2022)

Búsqueda realizada, en este caso, con el límite: de título, abstract y keywords.

- *WOS*. Es una plataforma web que facilita tener una visión de alto nivel de producción investigadora en los campos de la ciencia, la medicina, las ciencias sociales, las artes y las humanidades, o la tecnología. (Universidad de Valladolid, 2022)

Búsqueda realizada, en este caso, con el filtro: topic.

- *ProQuest*. Es una colección de Bases de Datos que permiten acceso a artículos de publicaciones periódicas, e incluye datos, informes, videos, libros electrónicos, tesis, etc. (Universidad de Deusto, 2024)

Búsqueda realizada, en este caso, con el límite: abstract.

La fecha de búsqueda en las bases de datos seleccionadas fue el día 8 de mayo de 2024.

A continuación, para una mayor comprensión, explicación y entendimiento de la metodología elegida, se decide continuar con los siguientes epígrafes: **5.2. Justificación de la elección de la metodología, 5.3. Pregunta de investigación. Pregunta PICO, 5.4. Criterios FINER, 5.5. Criterio de Selección, 5.6. Descriptores, 5.7. Ecuaciones en la búsqueda y 5.8. Escala de Calidad.**

5.2. Justificación de la elección de la metodología

Es preciso justificar la elección de la metodología empleada en el presente Trabajo Fin de Grado a través de una breve exposición sobre qué es una revisión sistemática y qué es la Declaración PRISMA.

Una *revisión sistemática* es un tipo de investigación científica mediante la cual se revisa la literatura científica existente sobre un tema en cuestión siguiendo un protocolo concreto de búsqueda capaz de ser replicable y parte siempre de una pregunta.

... es un tipo de investigación en el que se formula una pregunta con toda claridad y, para responder a la misma, se lleva a cabo una búsqueda comprensiva de los estudios empíricos información relevante de los mismos y se lleva a cabo una síntesis de los resultados. (Sánchez-Meca, 2022, pp. 6-7)

La *Declaración PRISMA* (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses), publicada en 2009, se diseñó para ayudar a los autores de revisiones sistemáticas a exponer/mostrar de forma verídica el porqué de la realización de la revisión, el qué desarrollan los autores y el qué logran averiguar. Actualmente, se trabaja con la Declaración 2020.

A continuación, dentro de este apartado se expone la razón de la elección de la metodología: Declaración PRISMA a través de la revisión sistemática para este Trabajo Fin de Grado, así como también su uso, aplicación y su adaptación para una disciplina que no fue diseñada, en este caso específico, su adaptación para la disciplina de las Ciencias de la Educación.

La razón principal de la elección de la metodología es, según expone Reyes, 2023, debido a que las revisiones sistemáticas en educación se han situado en un papel que permiten que una metodología sistematice la mejor evidencia científica presente que existe acerca de un tema.

Respecto a su uso, la revisión sistemática en educación posee la capacidad de presentar la organización de la superior evidencia científica disponible (confiable y segura) para que permita ser una herramienta en la resolución de situaciones informadas. A su vez, suplementa y funciona de base para otras lógicas y abordajes metodológicos. (Reyes, 2023)

Finalmente, cabe destacar el porqué de la adaptación de esta metodología, propuesta en el presente Trabajo Fin de Grado, para la disciplina de las Ciencias de la Educación debido

a que la Declaración Prisma 2020 fue diseñada para las revisiones sistemáticas de los ensayos clínicos dentro del ámbito de la salud. Según Reyes, 2023, la revisión sistemática permite lograr un estudio específico que se dirige a la búsqueda de evidencias que se encuentran unidas junto a intervenciones y prácticas específicas. De este modo, su aplicación en educación también consigue demostrar intervenciones educativas, propuestas didácticas, experiencias educativas, entre otros, que lograrán el informe de evidencias concretas. Es comprensible que la revisión sistemática no sea considerada una metodología que se daba anteponer en educación ya que es un estudio secundario. No obstante, tampoco sería correcto no contar con ella, debido a que ofrece grandes beneficios a destacar como: síntesis, sistematización, filtro de la superior evidencia científica disponible, rigurosidad metodológica, diseño de investigación confiable/segura.

5.3. Pregunta de investigación. Pregunta PICO

Es primordial comenzar este epígrafe haciendo alusión a la premisa de la que parte el desarrollo de esta revisión sistemática. Toda revisión sistemática comienza con el planteamiento de una pregunta de investigación, Pregunta PICO que permite orientar la información y el objetivo de aquello que se pretende investigar logrando una pregunta de investigación específica y estructurada.

Las siglas PICO hace alusión a las siguientes palabras:

- P: Población de estudio o participantes.
- I: Intervención.
- C: Comparación.
- O: Resultado esperado o efecto de la intervención (outcome, en inglés).

En este caso, se va a redactar primero la I, luego la P y finalmente la O. No se va a usar la C en revisión sistemática debido a que no va a realizarse una comparación, convirtiendo el trabajo en un metaanálisis.

A continuación, se expone el desarrollo de la Pregunta PICO para la presente revisión sistemática sobre la escuela rural en Educación Primaria.

- I: Investigación sobre la literatura científica existente presente acerca de la escuela rural en Educación Primaria.

- P: Entorno educativo rural (alumnado rural de Educación Primaria, agentes educativos del mismo y la población del municipio).
- O: Mayor conocimiento de la situación actual de la escuela rural en Educación Primaria.

Partiendo de esta premisa, la Pregunta PICO generada que se pretende responder con el estudio y análisis de esta revisión sistemática es:

“¿La investigación sobre la literatura científica existente presente acerca de la escuela rural en Educación Primaria en el entorno educativo rural (alumnado rural de Educación Primaria, agentes educativos del mismo y la población del municipio) permite obtener un mayor conocimiento de la situación actual de la escuela rural en Educación Primaria?”

5.4. Criterios FINER

La Pregunta de investigación: Pregunta PICO, puede comprobarse mediante el cumplimiento de los siguientes criterios recibidos con el nombre de Criterios FINER:

- F: Factibilidad (que pueda realizarse)
- I: Interés.
- N: Novedad.
- E: Ética.
- R: Relevancia

De este modo, se presenta a continuación el cumplimiento de los Criterios FINER en la Pregunta PICO planteada en la presente revisión sistemática:

- F: La pregunta de investigación puede realizarse gracias a la presencia de estudios adecuados y válidos sobre la escuela rural en Educación Primaria en distintas bases de datos,
- I: Se enuncia como una pregunta que genera interés en la sociedad, en especial en el mundo educativo.
- N: Representa una pregunta de investigación novedosa ya que cada día hay más municipios que luchan por la pervivencia de sus escuelas rurales y se precisa de información de la misma para abogar por su supervivencia o elegir otras modalidades educativas, basándonos en argumentos respaldados por información fidedigna del tema.

- E: Refleja inquietudes éticas la pregunta de investigación diseñada. Algunas inquietudes éticas relacionadas con la necesidad del desarrollo de investigación o no para obtener un mayor entendimiento sobre el funcionamiento actual de la escuela rural en Educación Primaria.
- R: Es una pregunta de investigación relevante porque muestra una necesidad real que puede ser tanto de la población como del contexto que se pretende investigar, en este caso de la realidad del mundo educativo, por ejemplo.

5.5. Criterios de Selección.

Atendiendo los criterios de Botella y Gambaro (2006) y la Declaración de Revisiones Sistemáticas de PRISMA (2020) se deben establecer unos criterios de inclusión y exclusión que permitan seleccionar los estudios de manera adecuada. En este caso, se establecen los siguientes criterios de inclusión (características que permiten la participación en un ensayo):

- *Etapas educativas:* cursos equivalentes a Educación Primaria de 6 a 12 años.
- *Tipo de estudio:* de tipo práctico (diseños experimentales, diseños pre-test y pos-test; longitudinales, transversales, de investigación acción o de innovación educativa)
- *Tipología de datos:* cuantitativos y cualitativos.
- *Accesibilidad:* los artículos tienen que seguir las directrices del acceso abierto de la Unión Europea.

A su vez, se establecen también los siguientes criterios de exclusión (características que impiden la participación en un ensayo):

- *Etapas educativas:* Educación Infantil, Educación Secundaria y Universidad.
- *Tipo de estudio:* excluidos los artículos de revisión sistemática, metaanálisis y bibliometrías.
- *Tipología de datos:* se descartarán aquellos artículos que no aporten ningún tipo de dato cuantitativo ni cualitativo.
- *Accesibilidad:* no aceptamos aquellos artículos que no son accesible de manera gratuita.

5.6. Descriptores.

Los descriptores hacen alusión a las palabras clave empleadas para la búsqueda de la literatura científica existente a través del Operador Booleano y su creación de la Acción Booleana que más se ajuste a la investigación informativa.

Las palabras clave seleccionadas han sido escritas en lengua inglesa para aumentar el número de resultados de estudios. Las palabras clave han sido las siguientes: *Rural school, multigrade school, multigrade classroom, rural environment, primary education, basic education, elementary education, socialization and educational agent.*

5.7. Ecuaciones en la búsqueda.

Atendiendo los criterios de la Declaración de PRISMA (2020) se ha empleado el operador de intersección, producto lógico o conjunción llamado Operador Booleano. De este modo, se ha generado la Acción Booleana que mejores resultados ofreciera en las bases de datos seleccionadas. Ha sido realizada la Acción Booleana en inglés para una búsqueda de tipo informativa (su objetivo es obtener información sobre un tema específico: escuela rural en Educación Primaria) que muestre mayores resultados. En este caso, se ha establecido la siguiente:

(Rural school OR multigrade school multigrade classroom OR rural environment) AND (primary education OR basic education OR elementary education) AND (socialization OR educational agent)

La estrategia de búsqueda se realiza de manera manual. En primer lugar, se han descargado todos los artículos de las bases de datos, unificándolos y en un mismo fichero de Excel. A continuación, se han señalado aquellos artículos que estaban repetidos (poner el número de repetidos). Seguidamente, se ha revisado de manera manual el título y el abstract de cada uno de ellos para asegurarse que tratan de esta temática. Finalmente, se han aplicado los criterios de inclusión y exclusión expuestos en el epígrafe **5.5. Criterios de Selección.**

5.8. Escala de Calidad

Resulta fundamental en toda revisión sistemática informar de la calidad de los artículos encontrados. Por ello, es primordial contestar a las siguientes preguntas:

1. *¿Dónde fueron publicados?*

Los 161 estudios encontrados han sido publicados tanto en revistas científicas como en bases de datos.: ScienceDirect, WOS y ProQuest. Se destaca que la gran mayoría de ellos son tesis doctorales realizadas por individuos que se especializan con el objetivo de la consecución del título de Doctor/a.

2. *¿La lista de bibliografía es apropiada?*

La lista de bibliografía empleada en los 161 estudios encontrados muestra información apropiada y adecuada para la obtención de información relevante para el estudio logrado en cada uno de ellos.

3. *¿El título es adecuado para los resultados y conclusiones del estudio?*

El título de cada uno de los 161 estudios obtenidos es adecuado y coherente para los resultados y conclusiones del estudio realizado en cada uno de ellos. No obstante, se debe destacar el hecho de la gran mayoría de ellos no permiten mostrar información relevante y adecuada al objetivo final de esta revisión sistemática. Por ello, los Criterios de Selección muestran la elección final de 8 estudios de los 161 estudios encontrados.

4. *¿Las conclusiones que se desprenden del trabajo científico están respaldadas por el diseño?*

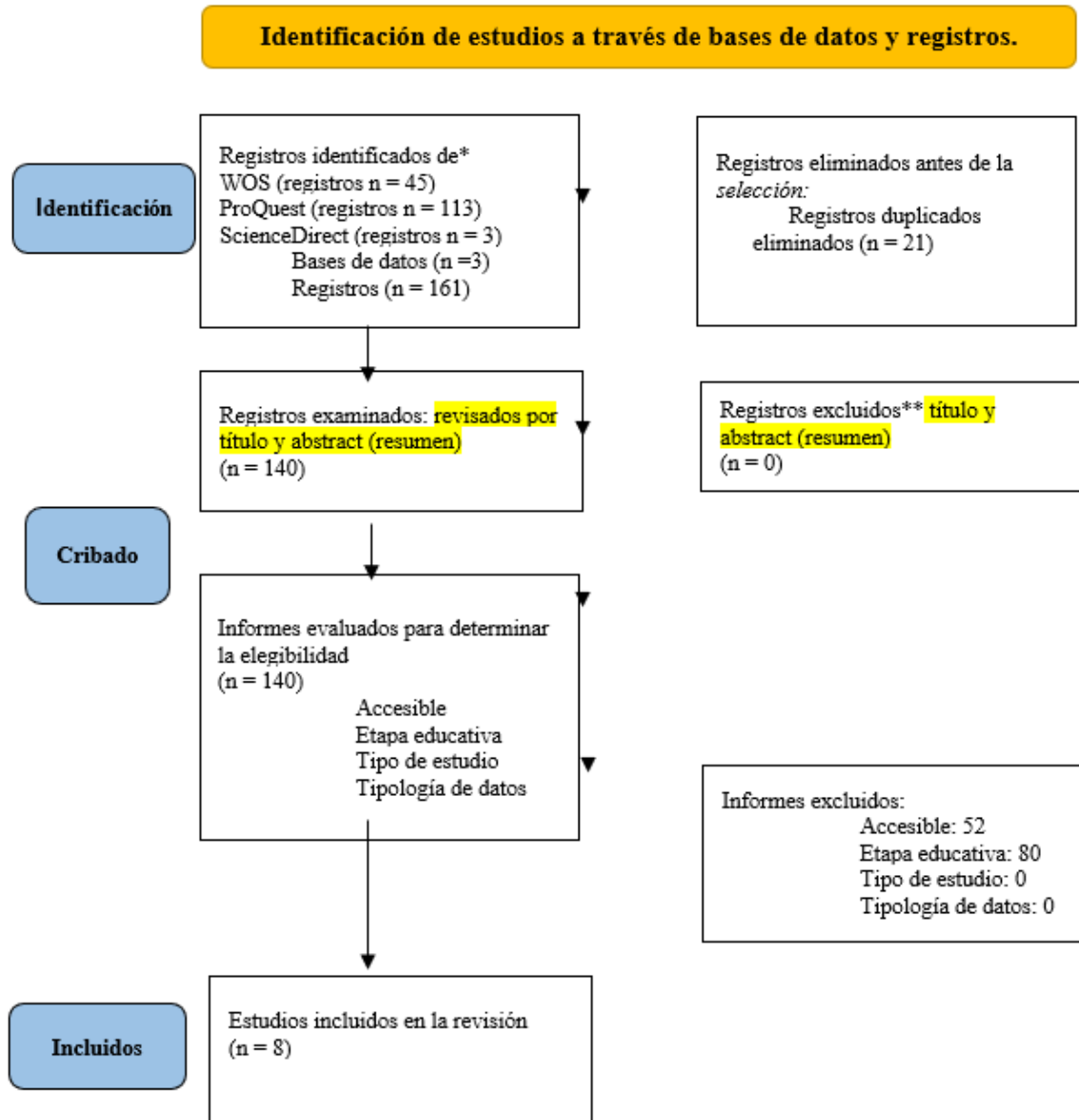
Las conclusiones que presentan los 161 estudios han sido generadas mediante un diseño del trabajo científico realizado en cada uno de los estudios encontrados. Son conclusiones basadas en un método y modelo de estudio ya sean a través de entrevistas, cuestionarios, estudios de caso...

Este proceso de obtención de los 161 estudio y selección final de 8 estudios válidos para responder a la Pregunta Pico de esta revisión sistemática queda reflejado en el diagrama de flujo indicado por PRISMA (2020) y se presenta en la **Figura 6** el Flowchart de PRISMA 2020 (Diagrama de flujo indicado por PRISMA 2020):

Figura 6

Diagrama de flujo indicado por PRISMA (2020) (Elaboración de la autora junto con la información de la Declaración PRISMA, 2020)

Diagrama de flujo PRISMA 2020 para nuevas revisiones sistemáticas que incluyeron búsquedas en bases de datos y registros únicamente



*Considere, si es posible hacerlo, informar el número de registros identificados en cada base de datos o registro buscado (en lugar del número total en todas las bases de datos/registros).

****Si se utilizaron herramientas de automatización, indique cuántos registros fueron excluidos por un humano y cuántos fueron excluidos por las herramientas de automatización.**

Fuente de origen: Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ* 2021;372:n71. doi: 10.1136/bmj.n71

Para concluir con el epígrafe, se presenta la Metamuestra realizada en la revisión sistemática a través de un enlace a Excel en el ANEXO 1. Enlace Drive a Excel: Metamuestra “Revisión sistemática sobre la escuela rural en Educación Primaria”. (Elaboración de la autora). A su vez, se muestra en el apartado **10. Anexos**, el ANEXO 2. Check List PRISMA 2020

6. RESULTADOS

La realización de la revisión sistemática lograda en el presente Trabajo Fin de Grado muestra los siguientes resultados a través de las tablas resumen que aparecen a continuación.

Estas tablas resumen de resultados muestran como después de haber realizado la selección de estudios para el desarrollo de esta revisión sistemática en función de los Criterios de Selección anteriormente expuestos, se lleva a cabo una síntesis de los estudios seleccionados. Esta síntesis es representada en forma de tabla resumen y se estructura en las sucesivas características: 1) Autor, 2) Título, 3) Año, 4) Tipo de documento, 5) Tipo de estudio, 6) Objetivo de estudio, 7) Muestra (sample), 8) País, 9) Tipo de datos y 10) Resumen de resultados.

De este modo, es posible observar ocho documentos que abordan el tema de la escuela rural en Educación Primaria y que, por tanto, se ajustan a la temática y la etapa educativa seleccionada: Educación Primaria. Respecto al tipo de documento, cabe destacar la idea de que la mayoría de estos estudios son tesis doctorales y el idioma en que han sido redactados son en lengua inglesa y portuguesa. A su vez, observando el tipo de estudio, éstos son cualitativos, observacionales, cuantitativos, artículos de investigación y experimental. Las entrevistas y las encuestas son la principal fuente de información de los estudios seleccionados.

Se trata de estudios que abordan la temática de este trabajo de investigación teórica (de tipo revisión teórica), no obstante, al ser la mayoría tesis doctorales profundizan también en otros

aspectos relacionados con este ámbito como la socialización del alumnado rural de Educación Primaria y sus agentes educativos, su unión con el medio natural, la localidad y población dónde se ubican estas escuelas rurales y el acceso a las herramientas Tics mediante proyectos educativos.

A continuación, se muestran las tablas resumen de los ocho estudios seleccionados en el apartado **10. Anexos**, en el ANEXO 3. Tabla 2 y Tabla 3 Resultados (se dividen en dos partes debido a su profundización):

Seguidamente, se expone la **Figura 7** de tipo imagen (elaboración de la autora) que representa los lugares dónde han sido realizados los ocho estudios:

Figura 7

Imagen lugares realización de los ocho estudios



7. DISCUSIÓN

En este apartado se procede a discutir los resultados de los estudios encontrados en la revisión sistemática relacionándolos con otros estudios.

Para un mayor entendimiento y desarrollo de la discusión, se precisa organizar la información en forma de epígrafes que representan los objetivos del presente Trabajo Fin de Grado.

- *Interpretar la situación de la escuela rural en Educación Primaria.*

Una escuela rural es un tipo de modalidad educativa que presenta características propias relacionadas con la comunidad, el cambio y la participación; tanto en aspectos del tipo académico como en aspectos vinculados con compromiso social, cultural y de calidad de vida del entorno y debe ser observada como un medio enriquecedor y potenciador del proceso de aprendizaje del alumnado y del desarrollo del pueblo. (Moreno, 2016)

Es una modalidad educativa que lleva mucho tiempo logrando pervivir a pesar de todas las dificultades y obstáculos que debe asumir y enfrentar. La mayoría de docentes comienzan su labor en estos centros rurales ya que suelen ser escuelas mayoritariamente poco demandadas por el profesorado con mayor antigüedad debido a que prefieren otras opciones distintas.

Según Abós, 2020, la escuela rural es un centro educativo diferente y en su diversidad se muestra su mayor valor educativo y social que puede desarrollar, siempre y cuando se den las adecuadas condiciones, mayores y mejores resultados tanto académicos como sociales. Esto se muestra en el Informe PISA del año 2016 que enuncia que los profesores y la escuela rural son la clave del éxito en la comunidad educativa de la Comunidad Autónoma de Castilla y León.

El sistema rural y, en especial, la educación en el mundo rural asume la especificidad de su propio entorno, siendo necesario definir desde sus particularidades locales y regionales, que son las que la caracterizan. Un comienzo en este ámbito social lo tiene el niño que ingresa a la escuela, allí precisa de la necesidad de socializar y lo consigue por medio del juego, debido a que aprende con sus iguales qué acciones puede realizar y qué no. Cuando desarrolla acciones mal hechas, los mismos compañeros se lo van a indicar y va a comprender sobre sus derechos y obligaciones (propios y de los demás) y cómo hacerlos respetar, llegando finalmente a la negociación. (Bernal, Cataño y Patiño, 2011)

De este modo, cabe destacar el concepto y el modelo de Colegio Rural Agrupado (CRA). Se define como un centro educativo de carácter singular debido a que está constituido por varias

escuelas incompletas situadas en localidades diferentes y en ellas se imparten las enseñanzas de Educación Infantil y Educación Primaria en el propio entorno rural español. (Sacristán, Sebastián, Odete y Recio, 2009)

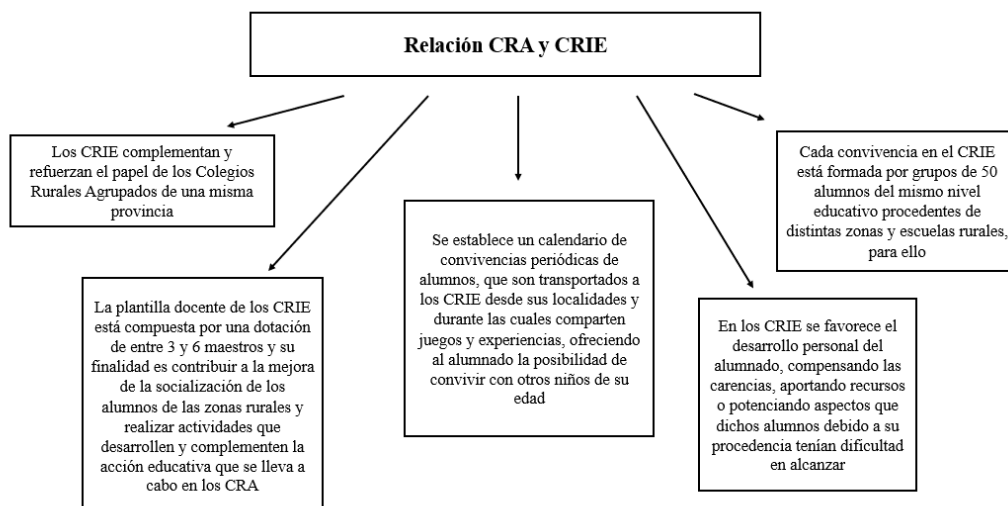
Según los autores Sacristán, Sebastián, Odete y Recio, 2009, la gran mayoría de estos pueblos poseen escasa población por lo que no hay alumnos suficientes para obtener una organización idéntica a la de las escuelas urbanas. Por ello, para conseguir la supervivencia de una escuela en el pueblo se crean las escuelas rurales junto a una o tres clases a las que acude el alumnado de distintos cursos al mismo tiempo. A su vez, uniendo estas escuelas rurales de distintos municipios cercanos crean un núcleo de unión y de relación. Generalmente, esta organización tiene un centro cabecera, que se sitúa en la localidad más importante de la comarca y que asume las tareas de gestión y administración del CRA.

De este modo, se cuenta con el modelo de los CRIE (Centros Rurales de Innovación Educativa). En este modelo se llevan a cabo distintas actividades ya sean de carácter curricular como actividades más específicas de tipo complementarias como podrían ser trabajos con metodología cooperativa, charas, excursiones... Todos estos proyectos realizados en los CRIE son profundizados en el trabajo logrado por el autor Roche, 1992, en su estudio llamado “*Los Centros Rurales de Innovación Educativa de Teruel (CRIET): un intento de solución al problema de la Escuela Rural.*”

A modo de aclaración, se muestra en la **Figura 8** un esquema de la relación CRA y CRIE:

Figura 8

Esquema de la relación CRA y CRIE (Elaboración de la autora junto a la información proporcionada por los autores Sacristán, Sebastián, Odete y Recio, 2009)



Las escuelas urbanas deberían incorporar aspectos metodológicos importantes que sí poseen las escuelas rurales. La tradición muestra como antiguamente se consideraba a la escuela rural como un calco deficiente de la escuela urbana. Actualmente, es posible plantear la posibilidad de que la modalidad educativa de la escuela rural de Educación Primaria pueda llegar a aconsejar a las escuelas urbanas, consiguiendo el objetivo de ser un modelo para ellas y guiarlas en la dirección de proporcionar una educación con características más dinámicas, flexibles y personales. (Quílez y Velázquez, 2012)

Según Bolívar y Mendoza, 2016, la escuela tanto rural como urbana ha de convertirse en aquel lugar que permita y fomente el proceso de socialización del alumnado de Educación Primaria. No obstante, es necesario tener presente que es fundamental un clima escolar correcto y óptimo unido junto a los integrantes que forman la institución y la comunidad para así poder conseguir la integración del alumnado.

A partir de la información recogida a partir de distintos instrumentos como entrevistas a docentes, familias y exalumnos rurales se puede observar también el nivel de satisfacción y de valoración que dan tanto a la escuela rural del pasado como a la escuela rural a día de hoy. Las personas elegidas para ser entrevistadas se centran fundamentalmente en el aspecto de la buena relación que existe entre los/as docentes y los/as estudiantes. A su vez, también hacen alusión a la gran colaboración que realizan las familias rurales en los proyectos y actividades que organiza la escuela rural. Los/as docentes muestran conocer bien a los alumnos y padres y de este modo, pueden personalizar mejor los itinerarios educativos y los contenidos. Cuentan además en la escuela rural con más posibilidades para realizar actividades estimulantes y motivadoras con los alumnos, con mayor grado de cercanía a sus intereses. (Montero y Tahull, 2018)

Por otro lado, otro de los posibles falsos mitos es el aislamiento del estudiantado; Bernal (2009) considera que debido al reducido número de alumnos/as no están socializados. Pero los maestros entrevistados se manifiestan en contraposición a este argumento:

“Los niños/as de esta escuela están igual de socializados, o más, que los de cualquier otra porque se organizan muchas actividades conjuntas con alumnos de otros centros.”(T.P3.) (Homodi, 2014, p 53)

Concluyendo, es preciso finalizar este epígrafe con la tesis doctoral “ *A Educação Em Meio Rural Como Paleta De Possibilidades Para O Desenvolvimento Local : Contributos Da Escola Do 1.º Ciclo Do Ensino Básico E Do Jardim De Infância.*” de Joaquim José Araujo Marques de Oliveira, 2005. A través de este estudio se enuncian los datos obtenidos del análisis de tres centros rurales de Minho, Portugal. El estudio presenta conocimientos/muestras/condiciones para la mejora del funcionamiento de la escuela rural y la socialización del alumnado rural de Educación Primaria. Los siguientes resultados/objetivos obtenidos se plantean/organizan del siguiente modo en el estudio realizado:

- Se requieren nuevos conocimientos sobre la educación y socialización en las zonas rurales, a través de una revelación permanente de posibilidades de acción y una acción más intencional que induzca cambios y mejoras. (Araujo, 2005)

- La importancia del desarrollo de emergencia en las zonas rurales y su relación con el cambio y las condiciones de los diferentes actores en presencia: docentes y educadores como agentes de desarrollo local en busca del pro de la vida de las escuelas rurales. (Araujo, 2005)

- Reconocer la acción pedagógica y educativa del profesorado rural y su influencia en la escuela rural y en el alumnado de Educación Primaria.

La acción pedagógica y educativa de los profesores rurales también influye en la escuela rural y en el alumnado de Educación Primaria de estos centro rurales. Esta cuestión se presenta en la tesis doctoral “*Socialization influences of the elementary school environment on a beginning teacher prepared as a constructivist educator: An interpretative study*” de Margaret Ellen Bolick, 1996, en la que analiza la labor de una docente en un centro rural. De dicho estudio se extraen los siguientes resultados:

- Aunque no enseñe la docente desde un perspectiva constructivista en estudios sociales y artes del lenguaje, estaba muy avanzada para una maestra principiante en la escuela rural. (Ellen, 1996)

- La maestra intenta hacer que el aprendizaje fuera significativo y relevante para el vida de los estudiantes de las escuelas rurales. (Ellen, 1996)

- El aprendizaje cooperativo no estuvo presente y tal vez, hubiera sido una muestra para el impulso para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje y de la socialización del alumnado de Educación Primaria en la escuela rural. (Ellen, 1996)

Del mismo modo, la tesis doctoral *“The relationship of the socialization / discipline styles of teachers and the effects on prosocial teaching”* de Robert Scott Riviello, 2003, analiza por medio de un estudio experimental de evaluación de una intervención educativa la idea de cómo la figura docente afecta en los procesos de enseñanza-aprendizaje en la escuela rural en Educación Primaria y en el alumnado rural de Educación Primaria. Destacan los siguientes resultados:

- La importancia de concienciar a los profesores de las escuelas rurales de las sutiles implicaciones que el estilo personal tiene en la educación del alumnado rural. (Scott, 2003)

- Las escuelas rurales ayudan a los profesores a comprender la naturaleza misma de la proceso de enseñanza-aprendizaje y de cómo se relaciona con las experiencias personales. (Scott, 2003)

El profesorado rural debe recibir una formación propia para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje en las escuelas rurales en Educación Primaria. Es notable como en muchas ocasiones los/as nuevos/as docentes llegan a los centros rurales y se sienten con pocos recursos para afrontar el dar clase en un aula multigrado.

- *Identificar la escuela rural en Educación Primaria como un servicio fundamental en el desarrollo del pueblo logrando una unión con la localidad.*

Se reconoce la escuela como un lugar de socialización y de formación de la ciudadanía, lo que muestra la necesidad de llegar a comprender la unión existente entre los conceptos de la educación y los contextos tanto urbanos como rurales. (Corredor, 2019)

La presencia de la escuela rural en Educación Primaria como servicio principal en el desarrollo de la localidad se muestra en la tesis doctoral *“School closure and its impact on community”* de Gillian Mary Bushrod, 1999, obteniendo los siguientes resultados tras el estudio real que aborda el cómo afecta el cierre de una escuela rural en un pueblo:

- Debido al cierre de la escuela en el pueblo, los miembros de la comunidad entrevistados coinciden en que ha habido cambios tremendos en la industria agrícola y ganadera. (Bushrod, 1999)
- Con el cierre de la escuela, los demás servicios públicos se han visto afectados y han cerrado muchos de ellos, perjudicando la socialización del alumnado y de la población del pueblo. (Bushrod, 1999)
- Debido al cierre de la escuela del pueblo, ha habido despidos y la reubicación del alumnado en centros de otras localidades está afectando negativamente a los/as estudiantes, mostrándose más indefensos. (Bushrod, 1999)

De este modo, es fundamental presentar la realización del trabajo de campo logrado por el autor Morales, 2017; 2013, que a través de distintas investigaciones previas, expone la existencia de diferentes municipios con una cantidad de niños/as de la localidad suficiente para lograr la supervivencia de la escuela rural en Educación Primaria del municipio. Sin embargo, estas escuelas rurales en Educación Primaria cierran sus puerta debido a que las familias prefieren llevar a sus hijos/as a escuelas localizadas en municipios más grandes o en las ciudades en las que trabajan. Estas familias defienden su postura haciendo alusión a que hay un mayor y mejor acceso tanto a actividades como recursos y también porque así sus hijos/as interactúan con más iguales.

Sin el servicio que ofrece la escuela rural a la localidad, el desarrollo del pueblo y de sus habitantes sufre grandes dificultades. Es cierto que la escuela rural es, en ocasiones, no elegida por las familias debido a unos posibles pensamientos que generan acerca de ella. Es observada por algunos sujetos como una institución con escasos recursos y con una formación débil para el alumnado.

Por ello, según Morales, 2019, la escuela en entornos rurales ha sido y es objeto de estudio en relación con aspectos fundamentalmente didácticos. No obstante, su función como organización social presenta características que se deben analizar para su buen funcionamiento.

- *Informar sobre el trabajo de las escuelas rurales en Educación Primaria como pioneras en proyectos educativos de innovación.*

La escuela rural posee espacios, capital cultural y trayectoria para introducir innovaciones en lugares en los que se destaca el protagonismo que supone la relación positiva y profunda entre todos los agentes educativos. Hay numerosos proyectos y programas de centros públicos, que muestran que la escuela rural puede convertir algunas de sus tradicionales limitaciones en potencialidades en un contexto social donde el objetivo es unir lo local con lo global. Las nuevas tecnologías y las posibilidades y herramientas de la escuela rural para lograr innovaciones educativas están floreciendo en casos de centros pioneros que pretenden desarrollar planes de innovación educativa. (Morales, 2019)

Desde la escuela rural en Educación Primaria se lleva a cabo proyectos de innovación que impulsan mejoras en estos centros rurales, tanto a nivel académico como a en el proceso de socialización del alumnado rural de Educación Primaria; proyectos de innovación junto a los videojuegos en el aula rural de Educación Primaria como el que se presenta en el artículo de investigación “*Design and programming of an educational video game. A case study in primary education*” de Blas González-Alba y Pablo Cortés-González, 2022. En el estudio realizado se obtienen los siguientes resultados:

- La incorporación al aula rural de estrategias de innovación educativa que hagan uso de tecnologías, precisa, por un lado, de una motivación intrínseca del profesorado por mejorar su praxis educativa y por aumentar el interés de su alumnado por el aprendizaje, pudiendo realizar distintos procesos de socialización a través de la red de internet. (Cortés y González, 2022)
- La innovación contribuye al desarrollo de competencias vinculadas con el mundo personal, social y las preferencias de los estudiantes gracias a estas innovaciones en la escuela rural. (Cortés y González, 2022)
- El impulsar proyectos de innovación educativa en las aulas rurales debido a la menor ratio de alumnos favorece en el alumnado el desarrollo de habilidades blandas -creatividad, destrezas comunicativas, trabajo en equipo, empatía, estrategias de negociación, sociabilidad, resolución de problemas, etc. (Cortés y González, 2022)

Dentro de estos centros rurales en Educación Primaria, también se profundiza a través de iniciativas que consisten en la valoración y reflexión de lo que el medioambiente, su escuela rural y su relación con sus iguales les puede ofrecer. Iniciativa como la que se muestra en el

artículo de investigación “*TRANSFORMING EDUCATION: environmental reflection through projects in elementary school*” de Milene Soares Barbosa, Natalia Quinquiolo, Priscila Pacca e Silva, Marco Antonio Carvalho Pereira y Carlos Alberto M. dos Santos, 2019. Los siguientes resultados son obtenidos en el estudio realizado a través de una serie de encuestas:

- Simples actos de reflexión y trabajo en equipo son capaces de aportar mejoras en el comportamiento general, aprendizaje y socialización de los estudiantes de la escuela rural. (Barbosa, Carvalho, M. dos Santos, Pacca y Quinquiolo, 2019)
- La práctica del cuadernillo consistió en una actividad dinámica y autónoma, dando voz y valorando los conocimientos previos de los estudiantes de la escuela rural. (Barbosa, Carvalho, M. dos Santos, Pacca y Quinquiolo, 2019)
- Los estudiantes rurales salieron de esta actividad motivados para replicar sus conocimientos. (Barbosa, Carvalho, M. dos Santos, Pacca y Quinquiolo, 2019)
- Ningún estudiante de este centro rural estuvo en desacuerdo con que proporcionó una mejora en temas de preservación ambiental. (Barbosa, Carvalho, M. dos Santos, Pacca y Quinquiolo, 2019)

La escuela rural en Educación Primaria presenta grandes proyectos educativos de innovación que permiten llevar a cabo actividades y aprendizajes distintos, pero no menos válidos, a los aprendizajes logrados en la escuela urbana. El menor número de estudiantes, la ratio, permite principalmente la realización de estos proyectos. No obstante, algunos individuos observan estas propuestas como “pérdidas de tiempo” y abogan por otro tipo de enseñanza más usual.

- *Explicar la propuesta de las aulas multigrado y la creación del CRIE como iniciativas para la mejora del desarrollo académico y del proceso de socialización del alumnado rural de Educación Primaria.*

Según exponen los autores Quílez y Velázquez, 2012, es posible enunciar la idea de que para lograr el proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas multigrado de las escuelas rurales en Educación Primaria, los/as docentes necesitan tener una formación específica vista desde una perspectiva didáctica ya que se precisa de poseer estrategias, orden y una metodología personal para conseguir el objetivo final de educar a los/as estudiantes que pertenecen a

distintos niveles y edades pero que forman parte de una misma aula multigrado. No obstante, no hay que olvidar que la formación que recibe el docente se encuentra ajustada a unos parámetros, parámetros que coinciden con los de la escuela urbana alejados de las peculiaridades de esta modalidad de aula multigrado.

Por ello, es preciso tratar el origen de la multigradación. Surge en la caracterización que sobre los agrupamientos crea la propia Escuela Graduada, compartimentando el currículum por grados teniendo en cuenta criterios psicoevolutivos unidos a la edad del alumnado (Viñao, 1998).

Así, nace como propuesta para promover la socialización del alumnado de la escuela rural en Educación Primaria el concepto multigrado: concepto el cual es fundamental tratarlo dentro del análisis y estudio de la socialización en la escuela rural, en concreto, en la etapa de Educación Primaria. Se define la multigradación como ese agrupamiento en el que el alumnado de diferentes edades vive y comparte las condiciones propias del aula, en otras palabras, es la unión de dos o más niveles que conviven en una única aula. (Hargraves, Berry Little, 2001)

Se destaca el caso expuesto por los autores Quílez y Velázquez, 2012, que muestra como en una escuela urbana de la ciudad de Montpellier debido a la deficiente situación respecto al desarrollo académico y social del alumnado deciden realizar un cambio en su funcionamiento. De este modo, incorporan la modalidad propia de aula de las escuelas rurales, las conocidas aulas multigrado. Mediante este cambio la escuela urbana de la ciudad de Montpellier consigue obtener grandes resultados tanto a nivel académico como a nivel social. El profesorado al comienzo de este cambio se sintió algo contrariado, sin embargo, al analizar finalmente los resultados positivos obtenidos gracias a las aulas multigrado su visión cambió por completo y apoyaron el proyecto.

Según expone el autor Bustos, 2010, gracias a la unión que existe entre los/as estudiantes de niveles y edades distintos dentro de una misma aula multigrado en la escuelas rurales de Educación Primaria, es posible crear grupos flexibles que permiten llevar a cabo una atención didáctica, así como también un buen desarrollo académico, personal y social del alumnado rural. Cabe destacar que para obtener el éxito no se mide en edad-curso en estas aulas sino que se rige en función de competencias adquiridas. De este modo, se llega a la idea de que una edad no debe tener siempre asociado un concreto un grado de cognición sino una adquisición de competencias básicas.

En la investigación acerca de la escuela rural, en la mayor parte de los casos, se han mostrado aspectos generales asociados a sus carencias, dotaciones de recursos, incorporación a la era tecnológica o formación de su profesorado. No obstante, no se han realizado hasta ahora análisis que profundicen sobre los elementos que intervienen en el ambiente de aprendizaje del aula rural. Por ello, existe cierto desconocimiento sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje que se muestran en los grupos más significativos de esta modalidad de escuela: los grupos multigrado. (Bustos, 2010)

Los grupos multigrado y su desconocimiento por parte, generalmente de las familias, respecto a cómo se imparte el proceso de enseñanza-aprendizaje ha generado preocupación en el aspecto académico logrado en estas escuelas rurales en Educación Primaria y en el aspecto de la socialización del alumnado rural de Educación Primaria. La tesis doctoral “*Caregivers' Support for Their Elementary School Children in the Virtual Classroom*” de Shane Fairbairn, 2013, muestra esta preocupación por la socialización y por el proceso de enseñanza-aprendizaje en la escuela rural a través de la implantación de una nueva iniciativa virtual en el aula para la mejora de los centros rurales, su funcionamiento, y la relación familia-estudiante en el medio rural. Son obtenidos los siguientes resultados:

- La falta de socialización era motivo de preocupación para las familias rurales. La lejanía geográfica, aunque identificada como una barrera para la educación en las zonas rurales, no fue percibida por los participantes como un problema. (Fairbairn, 2013)
- La socialización fue un tema que todas las familias reportaron como una preocupación, aunque no pareció influir en sus decisiones de permanecer en el programa impulsado en la escuela rural. (Fairbairn, 2013)

Gracias a la realización de los diferentes encuentros en los CRIE, dentro de la etapa de Educación Primaria, los/as docentes, de los distintos CRA que lo forman, tienen un lugar fundamental ya que logran, por una parte, la realización de programaciones educativas vistas desde un objetivo más atractivo y lúdico para los/as estudiantes, y por otro, se facilita por medio de la convivencia diaria con sus alumnos la valoración y evaluación de otras competencias en Educación Primaria. (Sacristán, Sebastián, Odete y Recio, 2009)

Según Santos y Martínez, 2011, se plantea la idea de lo fundamental que puede ser el potenciar el intercambio entre los pueblos cercanos, utilizando el medio natural, convirtiéndose en una herramienta de comunicación con otros alumnos y alumnas. Este objetivo, hace

referencia al hecho del desarrollo de la socialización en el medio rural y que puede ofrecer el entorno que les rodea.

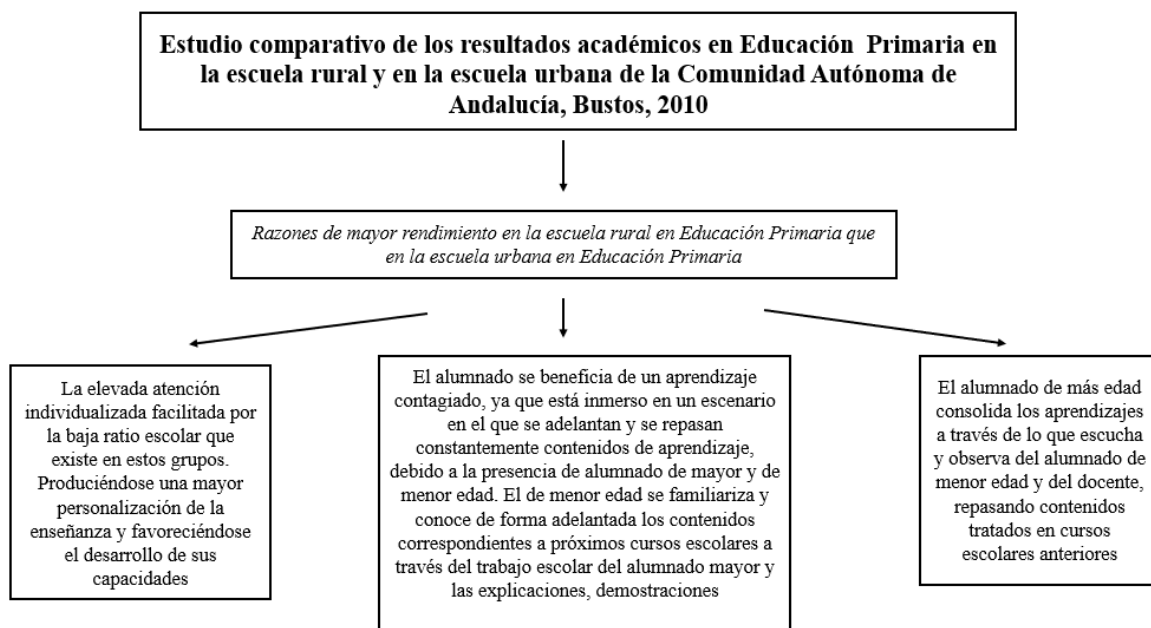
Las finalidades perseguidas con el objetivo de lograr una buena socialización en la escuela rural en Educación Primaria están dirigidas a enseñar a todos los agentes educativos acerca de contenidos cercanos al medio ambiente, así como también ser capaces de deleitarse junto a la naturaleza, la cultura y la convivencia del alumnado de los colegios del Centro Rural Asociado. (Santos y Martínez, 2011)

Además, según Bustos, 2010, tras un estudio realizado en la Comunidad Autónoma de Andalucía, muestra que los resultados académicos obtenidos por el alumnado que cursa Educación Primaria en escuelas públicas rurales son mayores/mejores que el alumnado de su misma edad y curso que pertenece a la escuela urbana.

A continuación se expone un esquema en la **Figura 9** que resume este estudio realizado por el autor Bustos, 2010:

Figura 9

Esquema del estudio comparativo de los resultados académicos en Educación Primaria en la escuela rural y en la escuela urbana de la Comunidad Autónoma de Andalucía, estudio realizado por Bustos, 2010 (Elaboración de la autora junto a la información proporcionada por el autor Bustos, 2010.)



Según Montero y Tahull, 2018, la escuela rural ha mostrado en los últimos tiempos una importante avance positivo en los resultados del ámbito académico. Se destaca el hecho de que los diferentes agentes que conforman la comunidad educativa de la escuela rural en Educación Primaria estiman y admiran la labor que se lleva a cabo en estos centros rurales. Posee una buena salud y no se muestran los mismos reproches y críticas que sí reciben los centros urbanos.

En las pruebas de competencias básicas de 6º de Primaria homogeneizadas en toda la Comunidad Autónoma los resultados académicos son superiores en casi todos los años y casi todas las materias en los centros rurales, en los años 2014, 2015 y 2016. En lengua catalana, castellana y matemáticas son superiores, dependiendo los años son claramente mejores, llegando en alguna materia y año hasta los tres puntos de diferencia. En lengua inglesa, en dos años, los resultados han sido inferiores en la escuela rural a la media de Cataluña, aunque por escaso margen. (Montero y Tahull, 2018, p. 175)

A su vez, cabe destacar que en la conferencia “*Social media impact on primary education cycle children's secondary socialization*” de Claudiu Langa, 2014, se presenta un estudio en el país de Rumanía en el que el alumnado rural de Educación Primaria muestra una mayor participación en actividades, tanto deportivas de equipo como extraescolares, que el alumnado urbano de Educación Primaria que prefiere la comunicación/socialización a través de la red de internet. Los siguientes resultados son obtenidos en el estudio realizado a través de diversas encuestas:

- El alumnado de la escuela rural práctica más actividades de tipo deportes de equipo en el medio rural, impulsando así la socialización. (Langa, 2014)
- El alumnado del medio rural realiza más actividades extraescolares junto a los iguales que el alumnado de la escuela urbana. (Langa, 2014)
- El alumnado urbano utiliza más la red de internet en su tiempo libre que el alumnado rural. Aumentando más la socialización directa del alumnado rural con el mundo que le rodea. (Langa, 2014)

Por todo ello, es absolutamente necesario desmontar las teorías que abogan por la baja naturaleza/calidad educativa que supuestamente representan estas escuelas rurales en Educación Primaria, no solamente por el simple hecho relacionado con la creencia de que la escuela rural es una especie de imagen propia del pasado, sino en especial debido a la idea de que dar clases en unidades multigrado y la creación de los CRIE retrasan y ralentizan el

aprendizaje del alumnado. Esto se puede lograr dotando de conocimiento respecto al funcionamiento de estas escuelas rurales, sus aulas multigrado y el CRIE a la población, las familias y al profesorado. (Quílez y Velázquez, 2012)

No obstante, cabe destacar también la idea de que no todo el mundo educativo llega a observar a las aulas multigrado y el CRIE como iniciativas para la mejora del desarrollo académico y del proceso de socialización del alumnado rural de Educación Primaria. Por determinados individuos son analizadas estas propuestas como un hándicap en el proceso de enseñanza-aprendizaje y son vistas como una forma de “no lograr” todas las competencias a adquirir por el alumnado. Tal vez, estos pensamientos son generados debido a una falta de información sobre el desarrollo y las características que poseen estas propuestas.

- *Expresar la Atención a la Diversidad en estos centros rurales en la etapa de Primaria.*

En la escuela rural, cabe destacar la característica que posee respecto a la atención a la diversidad. Las escuelas rurales tienen la capacidad de hallar de manera más temprana y conveniente las necesidades que presenta el alumnado. De este modo, es posible llegar a actuar entendiendo mejor situación ya que los/as docentes entienden que en la escuela rural, el alumnado con Necesidades Educativas Especiales está más integrado y por tanto, su proceso de socialización es preferible respecto al logrado en la escuela urbana. Gracias a distintos análisis, es posible enunciar que esta mejora tanto académica como social del alumnado rural con Necesidades Educativas Especiales sea a causa de un entorno más saludable y relajado entre todos los agentes de la comunidad educativa de la escuela rural. (Montero y Tahull, 2018)

Según Quílez y Velázquez, 2012, desde esta perspectiva, las escuelas rurales fueron y son una modalidad educativa para la enseñanza de la Educación Primaria beneficiosa y enriquecedora tanto para el alumnado rural como para todos los agentes educativos que la forman. La escuela rural en Educación Primaria posee una inmensa capacidad para lograr importantes innovaciones pedagógicas, es una base para la investigación-acción y un perfecto lugar para introducir en el aula hoy en día el concepto de “educación inclusiva”.

Sin embargo, en determinados momentos, los recursos para lograr esa Atención a la Diversidad en las escuelas rurales de Educación Primaria no llegan. Es notable el hecho de que se precisan especialistas tanto de Audición y Lenguaje como de Pedagogía Terapéutica en los centros ya sean rurales o urbanos. Por ello, se aboga por la idea de una mayor facilidad para el

acceso de especialistas a las escuelas, en especial, a la escuela rural debido a que los recursos y ayudas suelen llegar pero en un tiempo mayor que en la escuela urbana.

Para concluir el apartado de discusión, se procede a mencionar ciertas limitaciones del estudio y posibles futuras líneas de investigación.

Respecto a las limitación existentes en el estudio presente, se destaca el aspecto de la *accesibilidad*. En ocasiones, poder adentrarse en determinados estudios que aportarían información teórica no ha sido posible debido a que eran documentos privados y no permitía adquirirlos de forma gratuita.

La *dificultad para trabajar junto a textos en lengua castellana* también ha sido notable. La gran mayoría de documentos que aportan datos y argumentos fidedignos son en lengua inglesa ya que existe un mayor número de autores/as extranjeros que se dedican a la investigación de esta temática. Algunas traducciones no son coherentes y correctas al texto expuesto.

La *limitación en la búsqueda de estudios de datos cuantitativos*. De este modo, la mayoría de los estudios encontrados presentaban argumentos explicativos pero cualitativos, esto dificulta la existencia de muestras cuantitativas que trabajen la escuela rural en Educación Primaria a través de investigaciones como estudios de caso.

A su vez, se finaliza con la limitación de una posible *falta de formación previa* en investigación teórica por parte de la autora. El proceso de diseño y elaboración de este trabajo ha sido el primer contacto que su autora ha tenido con el ámbito de la investigación teórica de tipo revisión sistemática (tipo revisión teórica).

Por ello, esta investigación de un conjunto de estudios/documentos acerca de la escuela rural en Educación Primaria se valora como una primera aproximación a la investigación teórica con el objetivo de revisar la literatura científica existente. Así como también, se valora con el objetivo de adquirir conocimientos de utilidad para el posible futuro próximo como docente en el medio rural durante los primeros años de docencia.

En definitiva, el valor de la investigación teórica a partir de la revisión sistemática de estudios sobre los conceptos tratados reside, fundamentalmente, en el proceso formativo y valorativo que ha significado para la propia investigadora.

Finalmente, para futuras investigaciones sería recomendable abogar por más información e investigación teórica sobre la temática tratada en el presente trabajo. A su vez, se sugiere como mejora una muestra mayor de datos cuantitativos en estudios futuros, debido a que se permitiría así presentar mayores resultados en los estudios sobre la escuela rural en Educación Primaria.

8. CONCLUSIONES

Después de haber realizado esta revisión sistemática, se han obtenido una serie de conclusiones, las cuales se exponen a continuación:

1. El trabajo que realiza el profesorado rural respecto a la acción pedagógica y educativa posee una gran influencia en el alumnado de Educación Primaria debido a que los/as docentes deben ser conscientes de su función y su papel en la escuela rural, siendo agentes educativos esenciales. A su vez, es fundamental que se formen para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje propio de esta modalidad educativa.
2. La pervivencia de la escuela rural en Educación Primaria es necesaria porque es un servicio principal de la localidad que permite estimular el desarrollo del lugar y de la sociedad dónde se ubica, así como también una mayor unión con el pueblo y con el medioambiente.
3. Las escuelas rurales en Educación Primaria llevan a cabo distintos proyectos educativos de innovación a través de las herramientas TICs y del medioambiente que le rodea, obteniendo así grandes mejoras tanto en el desarrollo académico como social del alumnado rural de la etapa de Primaria.
4. Existe una relación positiva, a través de las aulas multigrado y la creación del CRIE, entre el proceso de enseñanza-aprendizaje que se realiza en estas aulas multigrado-rurales y en el CRIE en Educación Primaria y entre el desarrollo de la socialización y desarrollo académico que logran en ella el alumnado rural de Educación Primaria. Así pues, las aulas multigrado y el CRIE suponen iniciativas para la mejora del desarrollo académico y del proceso de socialización del alumnado rural de Educación Primaria.
5. La Atención a la Diversidad es desarrollada en las escuelas rurales en la etapa de Primaria de manera más personalizada y constante que en las escuelas urbanas. Esto sucede ya que en las escuelas rurales la ratio de alumnado es menor y por ello, es posible

lograr una atención más personalizada, consiguiendo así un escenario perfecto para alcanzar una educación inclusiva.

6. La escuela rural en Educación Primaria actualmente es un modelo educativo que permite impulsar el desarrollo académico, social y personal del alumnado rural de Educación Primaria de forma óptima. La escuela rural en Educación Primaria, así como su funcionamiento, sus características y su supervivencia como modalidad educativa está rodeada de incógnitas. Por ello, la sociedad precisa de más información de ella y de los proyectos educativos de innovación que realiza.

A modo de reflexión, querría añadir los aprendizajes que he adquirido llevando a cabo este Trabajo Fin de Grado. Por un lado, un mayor conocimiento sobre el funcionamiento de la modalidad educativa de la escuela rural en Educación Primaria. Por otro lado también, una mayor comprensión sobre la importancia que posee la escuela rural tanto en el desarrollo del alumnado rural de Educación Primaria de estos centros como en el desarrollo de la localidad donde se encuentra.

Finalmente, querría reflexionar acerca de la importancia de realizar investigaciones teóricas sobre la escuela rural en Educación Primaria. Ser capaz de mostrarse abierto al análisis e investigación teórica para crear pensamientos basados en los estudios de la literatura científica existente sobre la escuela rural en Educación Primaria permite comprender la realidad en la que vive el mundo de la educación rural. A su vez, es la clave del éxito para cualquier proceso de investigación teórica ya que cuestionar y estar en continuo aprendizaje es sin duda la forma de crecer como estudiante/investigador/a, en particular, y como docente, en general.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abós Olivares, M. D. P. (2007). La escuela rural hoy. *Padres y madres de alumnos alumnas*.

Abós Olivares, P. (2020). La escuela ubicada en territorios rurales: una escuela diferente, un reto pedagógico.

Abós, O. P., Domingo Cebrián, V., Bustos Jiménez, A., Domingo Peñafiel, L., Ramo Garzarán, R. M., & Boix Tomás, R. (2015). *La escuela rural y la política educativa española. Diferencias entre comunidades autónomas* (No. ART-2015-95409).

Abós Olivares, P., & Lorenzo Lacruz, J. (2019). *El binomio educativo de los colegios rurales agrupados y los centros rurales de innovación educativa: un referente de calidad organizativa y pedagógica para la escuela rural de Teruel (España)* (No. ART-2019-124807).

Amiguiño, A. (2011). La escuela en el medio rural: educación y desarrollo local. *Profesorado. Revista de curriculum y formación de profesorado*, 15(2), 25-37.

Antúnez, S. y Gairín, J. (2002). La organización escolar. Práctica y fundamentos. Barcelona: Graó.

Barbosa, M. S., Quinquiolo, N., Pacca, P., Pereira, M., & dos Santos, C. A. M. (2019). Educação transformadora: Desenvolvendo a consciência ambiental em alunos do ensino fundamental. *Revista Ciências Humanas*, 12(3).

Bernal, J. L. (2009). Luces y sombras en la escuela rural. *Jornadas sobre Educación en el medio rural: encrucijadas y respuestas*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza. Recuperado de <http://www.fantoniogargallo.org>.

Berry, C. (2001). Achievement effects of multigrade and monograde primary schools in the Turks and Caicos Islands. *International Journal of Educational Development*, 21, 537-552.

Biblioguías Deusto LibGidak: ProQuest: Inicio. (s. f.).

<https://biblioguias.biblioteca.deusto.es/ProQuest#:~:text=ProQuest%20es%20una%20coleccion%20de,diferentes%20%20C3%A1reas%20a%20la%20vez>.

Biblioguías: ScienceDirect: Introducción. (s. f.).

<https://biblioguias.ulpgc.es/sciencedirect#:~:text=ScienceDirect%20es%20una%20de%20las,de%20m%C3%A1s%20de%2011.000%20libros>.

Boix, R. (Coord.). (2004). *La escuela rural: Funcionamiento y necesidades*. Praxis.

Bolick, M. E. (1996). *Socialization influences of the elementary school environment on a beginning teacher prepared as a constructivist educator: An interpretative study*. Kansas State University.

Bushrod, G. M. (1999). *School closure and its impact on community*. Gonzaga University.

Bustos Jiménez, A. (2009). La escuela rural española ante un contexto en transformación. *Revista de educación*.

Bustos Jiménez, A. (2010). Aproximación a las aulas de escuela rural: heterogeneidad y aprendizaje en los grupos multigrado. *Revista de educación*.

Corredor, M. S. M. (2019). Procesos de socialización y formación ciudadana en los contextos rurales y urbanos. *Nodos y nudos*, 6(46).

De Aragón, G. (2023, 13 noviembre). *La Escuela Rural en Aragón*. Portal del Gobierno de Aragón. <https://www.aragon.es/-/la-escuela-rural-en-aragon>

Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas», *Rev Esp Cardiol*. 2021;74:790-799

De Oliveira, J. J. A. M. (2005). *A educação em meio rural como paleta de possibilidades para o desenvolvimento local: contributos da escola do 1.º ciclo do ensino básico e do jardim de infância* (Doctoral dissertation, Universidade do Minho (Portugal)).

Domínguez Sanz, P. L. Análisis y comparación del ABP, APP y EDC y su planteamiento en un contexto real: “La falta de escolares en las escuelas rurales de Aragón”.

DURKHEIM, E. (1976) *Educación como socialización*. Salamanca: Ediciones Sígueme.

Echavarría Grajales, Carlos Valerio, (2003). La escuela un escenario de formación y socialización para la construcción de identidad moral. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1 (2), pp. 145-175.

ESCUDE, Oscar. Desde la nostalgia. En: 20 aniversario CRIES de Teruel 1983-2003. Teruel: Gobierno de Aragón, pp.82-83, 2003.

Fairbairn, S. J. (2013). *Caregivers' support for their elementary school children in the virtual classroom* (Doctoral dissertation, Walden University).

FERNANDEZ, J. J., & ESCOLAR, D. (2009). La Escuela Rural. *Innovación y experiencias educativas*.

GIL, José. D. Lugar de encuentro. En: 20 aniversario CRIES de Teruel 1983-2003. Teruel: Gobierno de Aragón, pp.120-121,2003.

Gil, M. R., Alfaro, T. S., & Heredero, E. S. (2009). Análisis de la escuela rural española: estudio de caso. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*, 4(1), 13-54.

González Alba, B., Cortés-González, P., Ruiz Ariza, D., Alix-González, A. C., & Mañas-Olmo, M. A. (2023). Design and Programming Procces of an Educational Video Game in Primary Education.

Hamodi Galán, C. (2014). La escuela rural: ventajas, inconvenientes y reflexiones sobre sus falsos mitos. *Revista Palobra, "palabra que obra"*, 14.

Hargreaves, E. (2001). Assessment for learning in the multigrade classroom. *International Journal of Educational Development*, 21, 553-560.

Hormigón Gimeno, N., & Romero Martín, M. R. Revisión sistemática sobre el autoconcepto en la adolescencia, en relación con la Actividad Física y la asignatura de Educación Física.

- Langa, C. (2014, July). Social media impact on primary education cycle children's secondary socialization. In *The International Scientific Conference eLearning and Software for Education* (Vol. 3, p. 256). " Carol I" National Defence University.
- Little, A. W. (2001). Multigrade teaching: Towards an internacional research and policy agenda. *International Journal of Educational Development*, 21, 481-497.
- LLEVOT, N., Y GARRETA, J. (2008) Escuela rural y sociedad. Lleida: Edicions de la Universitat de Lleida
- LORENZO, Rafael. Mucho más que veinte años. En: 20aniversario CRIES de Teruel 1983-2003. Teruel: Gobierno de Aragón, pp.30-34, 2003.
- LUNA, R. S. (2010). Un poco de historia de la escuela rural en España. *Escuela rural, España*.
- Martínez Agut, M. P. (2021). Análisis de la LOMLOE (Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la ley orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de educación) y su repercusión en los profesionales de la educación no formal: Equidad, inclusión, servicio a la comunidad (APS), educación para la sostenibilidad y la ciudadanía mundial. *Revista Electrónica Quaderns d'Animació i Educació Social*, (33), 1-20.
- MILLÁN, David. En 20aniversario CRIES de Teruel 1983-2003. Teruel: Gobierno de Aragón, p. 81, 2003.
- Monzant, F. M. M., & Aparicio, M. E. B. (2016). Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales. *Negotium: revista de ciencias gerenciales*, 12(35), 39-55.

Morales Romo, N. (2019). Cierre de las escuelas en entornos rurales¿ por o para el desdoblamiento? *Revista PH*, 98, 20-23.

Moreno, C. (2016). Prácticas de enseñanza en una escuela rural inclusiva: participación de las familias. *Revista Inter-universitaria de Investigación sobre Discapacidad e Interculturalidad*, 10(1), 43-54. Disponible en [http://www.grupo-edi.com/anuario_list.php?ano=2016\(1\)](http://www.grupo-edi.com/anuario_list.php?ano=2016(1)).

Negrín Medina, M. Á, y Marrero Galván, J. J. (2021). La nueva Ley de Educación (LOMLOE) ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 y el reto de la COVID-19. *Avances En Supervisión Educativa*, (35). <https://doi.org/10.23824/ase.v0i35.709>

Núñez, C., González, B., Ascorra, P. y Grech, S. (2020). Contar para comprender: Cierre de escuelas rurales municipales en Chile y sus implicaciones para las comunidades. *Educação e Sociedade*, 41, 1-19. <https://doi.org/10.1590/es.215922>

Pastor, M. L. S., & Muñoz, F. M. (2011). Las actividades en el medio natural en la educación física de la escuela rural. Un estudio de caso. *Profesorado, Revista de currículum y formación del profesorado*, 15(2), 219-233.

Patiño-Cárdenas, L. F., Bernal-Vera, M. E., & Castaño-Ramírez, E. (2011). Caracterización de las dinámicas de la educación rural en sus primeras etapas.(Análisis de caso escuela rural de Caldas). *Veterinary & Animal Science/Veterinaria y Zootecnia*, 5(1).

¿Qué es un CRIET? | CRIET Calamocha. (s. f.). <https://crietcalamocha.catedu.es/informacion-general-2/que-es-un-criet-2/#:~:text=Los%20Centros%20Rurales%20de%20Innovaci%C3%B3n,de%20la%20escuela%20rural%20aragonesa.>

Quílez Serrano, M., & Vázquez Recio, R. M. (2012). Aulas multigrado o el mito de la mala calidad de enseñanza en la escuela rural. *Revista iberoamericana de educación*.

Reyes, A. D. (2023). ¿Revisiones sistemáticas en educación?. *Revista De Ciencias Sociales*, 29(4), 509- 520.

Riviello, R. S. (2003). *The relationship of the socialization/discipline styles of teachers and the effects on prosocial teaching*. State University of New York at Buffalo.

ROCHE ARNAS, P. Los centros rurales de innovación educativa de Teruel (CRIET): un intento de solución al problema de la Escuela Rural. Zaragoza: ICE de la Universidad de Zaragoza, 1992.

Sánchez-Meca, J. (2022). Revisiones sistemáticas y meta-análisis en Educación: Un tutorial. *RiITE Revista interuniversitaria de investigación en Tecnología Educativa*, 13, 5-40.
<https://doi.org/10.6018/riite.545451>

Santamaría-Cárdaba, N., & Gallego, R. S. (2020). La escuela rural: una revisión de la literatura científica. *Ager. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, (30), 147-176.

Suriá Martínez, R. (2010). Tema 2: Socialización y desarrollo social. *Psicología Social (Sociología)*.

Tahull, J., & Montero, I. (2018). Reflexiones sobre la escuela rural. Un modelo educativo de éxito. *Tendencias Pedagógicas*, 32, 161-176. doi: 10.15366/ tp2018.32.012

Universidad de Valladolid. (2022b, noviembre 30). *Web of Science y Scopus, las fuentes de los rankings universitarios / Rank UVA*. Rank UVA.

<https://rank.uva.es/2022/06/13/web-of-science-y-scopus-las-fuentes-de-los-rankings-universitarios/#:~:text=Las%20bases%20de%20datos%20m%C3%A1s,las%20humanidades%2C%20o%20la%20tecnolog%C3%ADa.>

Vázquez Recio, R. (2018). La riqueza de las escuelas rurales sin ser paraísos fiscales. Luchar contra las políticas del singular y de la exclusión. En A. R. Paes do Santos (coorda.), *Educação musical na educação do campo: outras epistemologías* (pp. 279-311). Universitária da Universidade Federal do Tocantins.

Vidal, J. M. (2009). La importancia de la socialización en la Educación actual. *Innovación y experiencias educativas*, 14, 2-9.

Viñao, A. (1998). *Tiempos escolares, tiempos sociales*. Barcelona: Ariel.

10. ANEXOS
















ANEXO 1. Enlace Drive a Excel: Metamuestra “Revisión sistemática sobre la escuela rural en Educación Primaria”. (Elaboración de la autora)

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1PcYeING1hilwd-T6vn4etp0m3K8fithr/edit?usp=drive_link&oid=110890722483802626481&rtfpof=true&sd=true

ANEXO 2. Check List PRISMA 2020

Declaración PRISMA 2020. MetaArXiv preprint (September 2020)

Tabla 1. PRISMA 2020 ítem Checklist

Sección/tema	ítem #	Checklist ítem	
TITLE			
Título	1	Identificar la publicación como revisión sistemática,	
RESUMEN			
Resumen	2	Consulte la lista de comprobación PRISMA 2020 para resúmenes (Tabla 2).	
INTRODUCTION			
Justificación	3	Describa la justificación de la revisión en el contexto de los conocimientos existentes.	
Objetivos	4	Proporcione una declaración explícita de los objetivos o preguntas que la revisión desea contestar.	
MÉTODOS			
Criterios de elegibilidad	5	Especifique los criterios de inclusión y exclusión para la revisión y cómo se agruparon los estudios para la síntesis.	
Fuentes de información	6	Especifique todas las bases de datos, registros, sitios web, organizaciones, listas de referencia y otras fuentes buscadas o consultadas para identificar estudios. Especifique la fecha en la que se buscó o consultó por última vez cada fuente.	
Estrategia de búsqueda	7	Presentar las estrategias de búsqueda completas para todas las bases de datos, registros y sitios web, incluidos los filtros y los límites utilizados.	
Proceso de selección	8	Especifique los métodos utilizados para decidir si un estudio cumplía los criterios para la inclusión de la revisión, incluidos cuántos revisores examinaron cada registro y cada informe recuperado, si trabajaron de forma independiente y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.	
Proceso de recopilación de datos	9	Especifique los métodos utilizados para recopilar los datos de los estudios, incluido el número de revisores que recopilaron datos de cada informe, si trabajaron de forma independiente, los procesos para obtener o confirmar datos de los investigadores del estudio y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.	
Lista de datos	10a	Enumerar y definir todos los resultados para los que se buscaron los datos. Especifique si se buscaron todos los resultados admitidos por cada dominio de resultados en cada estudio (por ejemplo, para todas las medidas, puntos de tiempo, análisis) y, si no, los métodos utilizados para decidir qué resultados recopilar.	
	10b	Enumerar y definir todas las demás variables para las que se solicitaron datos (por ejemplo, características de participante e intervención, fuentes de financiación). Describa cualquier suposición hecha sobre cualquier información que falte o no esté clara.	
Estudio y valoración del riesgo de sesgo	11	Especifique los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo en los estudios incluidos, incluidos los detalles de las herramientas utilizadas, cuántos revisores evaluaron cada estudio y si trabajaron de forma independiente y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.	
Medidas de efecto	12	Especifique para cada resultado como se midió el efecto (por ejemplo, relación de riesgo, diferencia media) utilizadas en la síntesis o presentación de resultados.	
Métodos de síntesis	13a	Describa los procesos utilizados para decidir qué estudios eran elegibles para cada síntesis.	
	13b	Describir los métodos necesarios para preparar los datos para la presentación o síntesis, como el manejo de las estadísticas de resumen que faltan o las conversiones de datos.	

- 13c Describir cualquier método utilizado para tabular o mostrar visualmente los resultados de estudios individuales y síntesis.
- 13d Describir los métodos utilizados para sintetizar resultados y proporcionar justificación para las opciones. Si se realizó un metanálisis, describa los modelos, los métodos para identificar la presencia y el alcance de la heterogeneidad estadística y los paquetes de software utilizados.
- 13e Describa los métodos utilizados para explorar las posibles causas de la heterogeneidad entre los resultados del estudio
- 13f Describir los análisis de sensibilidad realizados para evaluar la fuerza de los resultados sintetizados.



Sección y tema	ítem #	Checklist ítem	
Informar de la evaluación del sesgo	14	Describir cualquier método utilizado para evaluar el riesgo de sesgo debido a la falta de resultados en una síntesis (derivada de sesgos de notificación).	
Evaluación de la certeza	15	Describir cualquier método utilizado para evaluar la certeza (o confianza) en el cuerpo de evidencia para un resultado.	
RESULTADOS			
Selección de los estudios	16a	Describir los resultados del proceso de búsqueda y selección, desde el número de registros identificados en la búsqueda hasta el número de estudios incluidos en la revisión, idealmente utilizando un diagrama de flujo (consulte la figura 1).	
	16b	Citar estudios que cumplieran muchos criterios de inclusión, pero no todos ('casi perdidos') y explicar por qué fueron excluidos.	
Características del estudio	17	Citar cada estudio incluido y muestre sus características.	
Riesgo de sesgo en los estudios	18	Evaluación actual del riesgo de sesgo para cada estudio que se incluyó en la revisión.	
Resultados de estudios individuales	19	Para los resultados de cada estudio: a) estadísticas resumidas para cada grupo (cuando proceda) y b) una estimación de efectos y su precisión (por ejemplo, confianza/intervalo creíble), idealmente utilizando tablas o gráficas estructuradas.	
Resultados de la síntesis	20a	Para cada combinación o síntesis, resume brevemente las características y el riesgo de sesgo entre los estudios.	
	20b	Presentar los resultados de todas las combinaciones o síntesis estadísticas realizadas. Si se realizó un metanálisis, presente para cada estimación de resumen y su precisión (por ejemplo, confianza/intervalo creíble) y medidas estadísticas de heterogeneidad. Si compara grupos, describa la dirección del efecto.	
	20c	Presentar resultados de toda la investigación de posibles causas de heterogeneidad entre los resultados del estudio.	
	20d	Presentar los resultados de todos los análisis de sensibilidad realizados para evaluar la solidez de los resultados combinados.	
Reportar sesgos	21	Evaluaciones actualizadas de los riesgos de sesgo debido a la falta de resultados (derivados de sesgos de notificación) para cada combinación evaluada.	
Certeza de la evidencia	22	Proporcione evaluaciones de certeza (o confianza) en el cuerpo de prueba de cada resultado evaluado.	
DISCUSSION			
Discusión	23a	Proporcionar una interpretación general de los resultados en el contexto de otras pruebas.	
	23b	Discuta cualquier limitación de la evidencia incluida en el examen.	
	23c	Discutir las limitaciones de los procesos de revisión utilizados.	
	23d	Discutir las implicaciones de los resultados para la práctica, la política y la investigación futura.	
OTHER INFORMATION			
Registro y protocolo	24a	Proporcione información del registro de la revisión, incluido el nombre del registro y el número de registro, o indique que la revisión no se registró.	
	24b	Indique dónde se puede acceder al protocolo de revisión o indique que no se ha preparado un protocolo.	
	24c	Describir y explicar cualquier cambio en la información proporcionada en el registro o protocolo.	
Apoyo	25	Describa las fuentes de apoyo financiero o no financiero para su revisión, y el papel de los financiadores o patrocinadores en la revisión.	
Conflicto de intereses competitivos	26	Declarar cualquier conflicto de interés de los autores de las revisiones.	
Disponibilidad de datos, código y otros materiales	27	Informe cuáles de las siguientes opciones están disponibles públicamente y dónde se pueden encontrar: formularios de recopilación de datos de plantilla; datos extraídos de estudios incluidos; datos utilizados para todos los análisis; código analítico; cualquier otro material utilizado en la revisión.	

ANEXO 3. Tabla 2 y Tabla 3 Resultados

Tabla 2

1ª parte de la tabla resumen de los 8 estudios seleccionados finalmente a través de la revisión sistemática de documentos sobre la escuela rural en Educación Primaria. (Elaboración de la autora)

<u>AUTOR</u>	<u>TÍTULO</u>	<u>AÑO</u>	<u>TIPO DE DOCUMENTO</u>	<u>TIPO DE ESTUDIO</u>	<u>OBJETIVO DE ESTUDIO</u>	<u>MUESTRA (SAMPLE)</u>	<u>PAÍS</u>
Oliveira, Joaquim Jose Araujo Marques de	A Educação Em Meio Rural Como Paleta De Possibilidades Para O Desenvolvimento Local : Contributos Da Escola Do 1.º Ciclo Do Ensino Básico E Do Jardim De Infância.	2005	Tesis doctoral.	Estudio cualitativo de entrevistas .	Siendo el objetivo principal de investigación describir los contribuciones de las escuelas de 1ª Educación Primaria y dos últimos cursos de Educación Infantil al medio rural.	Tres colegios rurales de Minho con profesores, educadores, niños y familias.	Minho, Portugal.
Fairbairn , Shane Jay	Caregivers ' Support for Their Elementary School Children in the Virtual Classroom	2013	Tesis doctoral.	Estudio cualitativo de entrevistas .	El propósito de esta investigación fue doble: (a) explorar las experiencias vividas e interpretaciones autoinformadas de las familias de estudiantes	Las familias seleccionadas de niños del curso de 5ª de Educación Primaria (no indican el número de familias entrevistadas)	Estados Unidos, escuela rural.

					<p>rurales que participan en educación como una forma de brindar educación de alta calidad, la investigación en la educación primaria temprana ha educación y (b) identificar estrategias y comportamientos que los cuidadores de estudiantes de primaria en áreas rurales para permitirles que sus hijos tengan éxito a pesar de las barreras reales o percibidas en la educación en línea.</p>		
González-Alba, B; Cortés-González, P	Design and programming of an educational video game. A case study in primary education.	2022	Artículo de investigación.	Evaluación de un videojuego mediante estudios de entrevistas y grupos focales.	Teniendo en cuenta este enfoque se plantean 3 objetivos: (1) Conocer las limitaciones, debilidades y fortalezas que	Un aula multinivel de 18 alumnos de un colegio rural ubicado en la provincia de Málaga (España) durante el	Málaga, España.

					<p>experimenta y plantea el profesorado para desarrollar un videojuego educativo en un aula de Educación Primaria de Andalucía.</p> <p>(2) Analizar las percepciones, aprendizajes y experiencias educativas de los alumnos.</p> <p>(3) Evaluar el papel de los agentes externos en el desarrollo del diseño de videojuegos y la realización de experiencias en la mencionada escuela primaria.</p>	<p>curso escolar 2018/19.</p>	
<p>Bushrod, Gillian Mary</p>	<p>School closure and its impact on community.</p>	<p>1999</p>	<p>Tesis doctoral.</p>	<p>Estudio de caso, siguiendo el formato cualitativo de investigación de Yin, 1989.</p>	<p>El objetivo de estudio fue examinar, a través de una aproximación de estudio de caso, de experiencias de la</p>	<p>18 participantes: 6 estudiantes, 2 profesores, 2 gestores educativos, 2 superintendentes,</p>	<p>Alberta, Canadá (Masinasin).</p>

					comunidad de miembros de Masinasin cuando la única escuela fue dictaminada para ser cerrada.	director del colegio, secretaria, bibliotecario, cónsul educativo (inspector), y 2 familias.	
Langa, Claudiu	Social media impact on primary education cycle children's secondary socialization.	2014	Conferencia.	Estudio cuantitativo o cuestionario	Siendo el objetivo la investigación del peso de las redes de socialización online en el proceso de socialización del ciclo de educación primaria, del alumnado, del tiempo que pasan los niños en dichas redes y en los juegos de ordenador online, la forma de supervisión de la actividad informática por parte de los padres, la gestión de los padres sobre la actividad informática de los niños. Ocio.	125 alumnos de Educación Primaria.	Rumania, escuela rural.

<p>Bolick, Margaret Ellen</p>	<p>Socialization influences of the elementary school environment on a beginning teacher prepared as a constructivist educator: An interpretative study.</p>	<p>1996</p>	<p>Tesis doctoral.</p>	<p>Estudio observacional participante</p>	<p>El objetivo en este estudio de caso interpretativo, el investigador creó una imagen holística de la enseñanza de Juli Nielson, una maestra principiante preparada en un programa de formación docente reestructurado y de base constructivista que se centró en ciencias, matemáticas y tecnología para determinar los efectos de la socialización en su enseñanza. El investigador actuó como observador participante en el aula de sexto grado de una escuela rural del medio oeste.</p>	<p>Los participantes fueron seleccionados en este estudio basándose en un estudio piloto de las cohortes de Juli, profesores de segundo año formados en el innovador programa de formación docente.</p>	<p>Manhattan, Kansas, EE. UU.</p>
<p>Riviello, Robert Scott</p>	<p>The relationship of the</p>	<p>2003</p>	<p>Tesis doctoral.</p>	<p>Estudio experimental de</p>	<p>Este estudio busca como objetivo</p>	<p>El personal docente está formado por</p>	<p>Genesee Valley, cerca de</p>

	<p>socialization / discipline styles of teachers and the effects on prosocial teaching.</p>			<p>evaluación de una intervención educativa (Programa de Sociabilización)</p>	<p>investigar la conexión entre los estilos de socialización/disciplina respaldados por veintiún maestros de educación regular y la implementación de la política del distrito diseñada para crear comunidades de aula prosociales en una pequeña escuela primaria rural con un alto índice de pobreza. La investigación examina lo siguiente: 1) la conexión entre las hipótesis de socialización sostenidas por los docentes y las prácticas observadas de gestión del aula; 2) el efecto de estilos particulares de socialización/disciplina docente y la</p>	<p>21 profesores de aula, 16 profesores de área especial y profesores de apoyo, y 3 profesores auxiliares, todos ellos caucásicos de clase media, de los cuales 34 son mujeres y 3 son hombres.</p>	<p>Buffalo, Estados Unidos.</p>
--	---	--	--	---	--	---	---------------------------------

					cantidad de tiempo de instrucción dedicado a la instrucción prosocial; y, 3) el grado en que los maestros que muestran consistencia en el tiempo en la implementación de los planes de estudio prosociales del distrito tienen éxito.		
Barbosa, MS; Quinquillo, N; Silva, PPE; Pereira, MAC; dos Santos, CAM	TRANSFORMING EDUCATION: environmental reflection through projects in elementary school.	2019	Artículo de investigación .	Estudio basado en encuestas.	Este trabajo tiene como objetivo llevar a estudiantes del sexto año de educación básica de una escuela rural del municipio de Paraibuna a reflexionar sobre el medio ambiente , buscando desarrollar su autonomía y habilidades de comunicación y socialización.	23 estudiantes del sexto año de educación básica de una escuela rural.	Escuela rural estatal del municipio de Paraibuna-SP, Brasil.

Tabla 3

2ª parte de la tabla resumen de los 8 estudios seleccionados finalmente a través de la revisión sistemática de documentos sobre la escuela rural en Educación Primaria. (Elaboración de la autora)

<u>AUTOR</u>	<u>TÍTULO</u>	<u>TIPO DE DATOS</u>	<u>RESUMEN DE RESULTADOS</u>
Oliveira, Joaquim Jose Araujo Marques de	A Educação Em Meio Rural Como Paleta De Possibilidades Para O Desenvolvimento Local : Contributos Da Escola Do 1.º Ciclo Do Ensino Básico E Do Jardim De Infância.	Se extraen datos de diferentes fuentes de evidencia: entrevistas y documentación.	Resumen de resultados diferenciaremos de resultados generales de resultados específicos de la escuela rural en Educación Primaria: <ul style="list-style-type: none"> - Se requieren nuevos conocimientos sobre la educación y socialización en las zonas rurales, a través de una revelación permanente de posibilidades de acción y una acción más intencional que induzca cambios y mejoras. (Araujo, 2005) - La importancia del desarrollo de emergencia en las zonas rurales y su relación con el cambio y las condiciones de los diferentes actores en presencia: docentes y educadores como agentes de desarrollo local en busca del pro de la vida de las escuelas rurales. (Araujo, 2005)
Fairbairn, Shane Jay	Caregivers' Support for Their Elementary School Children in the Virtual Classroom.	Se extraen datos de diferentes fuentes de evidencia: las entrevistas grabadas fueron la fuente principal de recopilación de datos,	Resumen de resultados diferenciaremos de resultados generales de resultados específicos la escuela rural en Educación Primaria: <ul style="list-style-type: none"> - La falta de socialización era

		<p>fueron recolectados a través de dos entrevistas y en forma de narrativas personales.</p>	<p>motivo de preocupación para las familias rurales. La lejanía geográfica, aunque identificada como una barrera para la educación en las zonas rurales, no fue percibida por los participantes como un problema. (Fairbairn, 2013)</p> <ul style="list-style-type: none"> - La socialización fue un tema que todas las familias reportaron como una preocupación, aunque no pareció influir en sus decisiones de permanecer en el programa impulsado en la escuela rural. (Fairbairn, 2013)
<p>González-Alba, B; Cortés-González, P</p>	<p>Design and programming of an educational video game. A case study in primary education.</p>	<p>Se extraen datos de diferentes fuentes de evidencia: entrevistas, revisión documental, observación participante y discusión de grupos focales con el propósito de utilizar múltiples métodos para recopilar información - triangulación de métodos- (Santiago-Delefosse et al., 2016) y obtener una evaluación más integral del fenómeno de estudio.</p>	<p>Resumen de resultados diferenciaremos de resultados generales de resultados específicos de la escuela rural en Educación Primaria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La incorporación al aula rural de estrategias de innovación educativa que hagan uso de tecnologías, precisa, por un lado, de una motivación intrínseca del profesorado por mejorar su praxis educativa y por aumentar el interés de su alumnado por el aprendizaje, pudiendo realizar distintos procesos de socialización a través de la red de internet.

			<p>(Cortés y González, 2022)</p> <ul style="list-style-type: none"> - La innovación contribuye al desarrollo de competencias vinculadas con el mundo personal, social y las preferencias de los estudiantes gracias a estas innovaciones en la escuela rural. (Cortés y González, 2022) - El impulsar proyectos de innovación educativa en las aulas rurales debido a la menor ratio de alumnos favorece en el alumnado el desarrollo de habilidades blandas - creatividad, destrezas comunicativas, trabajo en equipo, empatía, estrategias de negociación, sociabilidad, resolución de problemas, etc. (Cortés y González, 2022)
Bushrod, Gillian Mary	School closure and its impact on community.	<p>Se extraen datos de diferentes fuentes de evidencia: documentación, registros de archivo, entrevistas, observaciones directas, observaciones de participantes y artefactos materiales. Se realizaron entrevistas y a los estudiantes grupo focal.</p>	<p>Resumen de resultados diferenciaremos de resultados generales de resultados específicos de la escuela rural en Educación Primaria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Debido al cierre de la escuela en el pueblo, los miembros de la comunidad entrevistados coinciden en que ha habido cambios tremendos en la industria agrícola y ganadera. (Bushrod, 1999) - Con el cierre de la escuela, los demás servicios públicos se

			<p>han visto afectados y han cerrado muchos de ellos, perjudicando la socialización del alumnado y de la población del pueblo. (Bushrod, 1999)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Debido a que la escuela del pueblo ha cerrado, ha habido despidos y la reubicación del alumnado en centros de otras localidades está afectando negativamente a los/as estudiantes, mostrándose más indefensos. (Bushrod, 1999)
Langa, Claudiu	Social media impact on primary education cycle children's secondary socialization.	Se extraen datos de diferentes fuentes de evidencia: Cuestionarios.	<p>Resumen de resultados diferenciaremos de resultados generales de resultados específicos de la escuela rural en Educación Primaria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El alumnado de la escuela rural práctica más actividades de tipo deportes de equipo en el medio rural, impulsando así la socialización. (Langa, 2014) - El alumnado del medio rural realiza más actividades extraescolares junto a los iguales que el alumnado de la escuela urbana. (Langa, 2014) - El alumnado urbano utiliza más la red de internet en su tiempo libre que el alumnado rural. Aumentando más la socialización directa del alumnado rural con

			el mundo que le rodea. (Langa, 2014)
Bolick, Margaret Ellen	Socialization influences of the elementary school environment on a beginning teacher prepared as a constructivist educator: An interpretative study.	Se extraen datos de diferentes fuentes de evidencia: The researcher served as participant observer constructing data through interviews, journals, videotapes of classroom lessons, field notes, and artifacts.	Resumen de resultados diferenciaremos de resultados generales de resultados específicos de la escuela rural en Educación Primaria: <ul style="list-style-type: none"> - Aunque no enseñe la docente desde un perspectiva constructivista en estudios sociales y artes del lenguaje, estaba muy avanzada para una maestra principiante en la escuela rural. (Ellen, 1996) - La maestra intenta hacer que el aprendizaje fuera significativo y relevante para el vida de los estudiantes de las escuelas rurales. (Ellen, 1996) - El aprendizaje cooperativo no estuvo presente y tal vez, hubiera sido una muestra para el impulso para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje y de la socialización del alumnado de Educación Primaria en la escuela rural. (Ellen, 1996)
Riviello, Robert Scott	The relationship of the socialization / discipline styles of teachers and the effects on prosocial teaching.	Se extraen datos de diferentes fuentes de evidencia: análisis descriptivo, análisis observacional y test psicométrico The Beliefs on Discipline Inventory (TBDI)	Resumen de resultados diferenciaremos de resultados generales de resultados específicos de la escuela rural en Educación Primaria: <ul style="list-style-type: none"> - La importancia de concienciar a los profesores de las

			<p>escuelas rurales de las sutiles implicaciones que el estilo personal tiene en la educación del alumnado rural. (Scott, 2003)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las escuelas rurales ayudan a los profesores a comprender la naturaleza misma de la proceso de enseñanza-aprendizaje y de cómo se relaciona con las experiencias personales. (Scott, 2003)
<p>Barbosa, MS; Quinquiolo, N; Silva, PPE; Pereira, MAC; dos Santos, CAM</p>	<p>TRANSFORMING EDUCATION: environmental reflection through projects in elementary school Quinquiolo, Pacca</p>	<p>Se extraen datos de diferentes fuentes de evidencia: Cuestionarios/encuestas</p>	<p>Resumen de resultados diferenciaremos de resultados generales de resultados específicos de la escuela rural en Educación Primaria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Simples actos de reflexión y trabajo en equipo son capaces de aportar mejoras en el comportamiento general, aprendizaje y socialización de los estudiantes de la escuela rural. (Barbosa, Carvalho, M. dos Santos, Pacca y Quinquiolo, 2019) - La práctica del cuadernillo consistió en una actividad dinámica y autónoma, dando voz y valorando los conocimientos previos de los estudiantes de la escuela rural. (Barbosa, Carvalho, M. dos Santos, Pacca y Quinquiolo, 2019) - Los estudiantes rurales salieron de esta

			<p>actividad motivados para replicar sus conocimientos. (Barbosa, Carvalho, M. dos Santos, Pacca y Quinquiolo, 2019)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ningún estudiante de este centro rural estuvo en desacuerdo con que proporcionó una mejora en temas de preservación ambiental. (Barbosa, Carvalho, M. dos Santos, Pacca y Quinquiolo, 2019)
--	--	--	---