



**Universidad**  
Zaragoza

# Trabajo Fin de Grado

Una mirada sobre los  
BRICS: evolución del crecimiento y el comercio  
1990-2023

Autor/es

Laura Franco López

Director/es

María Pilar Berdún Chéliz

Facultad de Economía y Empresa

Año 2024

## **INFORMACIÓN**

**AUTOR DEL TRABAJO:** Laura Franco López

**DIRECTORA DEL TRABAJO:** María Pilar Berdún Chéliz

**TÍTULO:** Una mirada sobre los BRICS: evolución del crecimiento y el comercio 1990-2023

**TITLE:** A view of BRICS: evolution of growth and trade between 1990-2023

**TITULACIÓN:** Grado de Economía

**Facultad de Economía y Empresa, Universidad de Zaragoza, 2024**

## **Resumen**

Dentro del grupo creciente de economías denominadas *emergentes* destacaron un pequeño grupo, desde principios de la década de 1990, que fue bautizado de manera informal como BRIC en 2001 con las siglas de sus componentes: Brasil, Rusia, India y China. A partir de 2011 con la incorporación de Sudáfrica se conformó el bloque BRICS con un papel cada vez mayor en la economía mundial. El extraordinario peso económico que el bloque ha ido adquiriendo, y el gran protagonismo de algunos de sus miembros en el escenario geopolítico internacional, explica el enorme interés que justifica el presente trabajo.

En el presente trabajo se estudia la evolución del bloque desde sus primeros años, tomando como punto de partida 1990, hasta la reciente ampliación del 2023. Las variables analizadas han sido el crecimiento económico- a través de la tasa de variación del PIB- y el nivel de vida- aproximado por el PIB per cápita-, también el comercio- mediante la tasa de apertura y la cuota exportadora- y, por último, el índice de desarrollo humano (IDH) con una perspectiva más amplia sobre el bienestar.

En este largo período han pasado por etapas de crecimiento intenso, sobre todo en la primera década del siglo XX, la crisis internacional del 2008, que les afectó mucho menos que a los países desarrollados, y la pandemia y recesión económica del 2020, que

tuvo un efecto más dañino tanto en su crecimiento como en los niveles de desarrollo humano (IDH). Durante toda esta trayectoria destaca el enorme dinamismo de China, convertida hoy en una potencia mundial, así como el gran crecimiento de India en los años más recientes. Rusia y Brasil, sin embargo, han experimentado más altibajos en parte por su enorme dependencia de los inestables mercados de materias primas.

A raíz de la ampliación del grupo con cinco nuevos miembros en 2023 se ha producido un relanzamiento del bloque que les abre perspectivas positivas tanto a nivel económico como geopolítico. Pero los BRICS+ también se enfrentan a dificultades que reflejan los diferentes intereses entre ellos.

## **Abstract**

Within the growing group of so-called emerging economies, a small group stood out from the early 1990s, informally named as BRIC in 2001 with the acronyms of its components: Brazil, Russia, India and China. Since 2011, with the addition of South Africa, the BRICS bloc has been formed with a growing role in the world economy. The extraordinary economic weight that the bloc has been acquiring, and the great prominence of some of its members on the international geopolitical stage, explains the enormous interest that justifies the present work.

This final degree project studies the evolution of the bloc from its early years, taking 1990 as a starting point, to the recent enlargement in 2023. The variables analyzed have been economic growth - through the rate of change of GDP - and the standard of living - approximated by GDP per capita - as well as trade - through the rate of openness and the export quota - and, finally, the human development index (HDI) with a broader perspective on well-being.

In this long period they have gone through phases of intense growth, especially in the first decade of the 20th century, the international crisis of 2008, which affected them much less than the developed countries, and the pandemic and economic recession of 2020, which had a more damaging effect on both their growth and levels of human development (HDI). Throughout this trajectory, the enormous dynamism of China, which

has now become a world power, stands out, as does India's strong growth in recent years. Russia and Brazil, however, have experienced more ups and downs partly because of their heavy dependence on volatile commodity markets.

The enlargement of the group with five new members in 2023 has seen a revival of the bloc that opens up positive prospects for them both economically and geopolitically. But the BRICS+ also face difficulties that reflect the different interests among them.

## Índice

<b>1. Introducción.....</b>	<b>7</b>
<b>2. Los BRICS: origen y explicación del término .....</b>	<b>8</b>
<b>3. Época de crecimiento: de los 90 a la Gran Recesión 1990-2009 .....</b>	<b>11</b>
3.1. Evolución de la producción y el nivel de vida .....	11
3.2. El comercio exterior: variable clave del crecimiento en los BRICS .....	16
3.3. El Índice de Desarrollo Humano: evolución entre 1990 y 2009 .....	20
<b>4. Años de crisis y turbulencias: 2010-2019 .....</b>	<b>23</b>
4.1. Evolución de la producción y el nivel de vida .....	23
4.2. Comercio: desaceleración en los intercambios .....	27
4.3. El Índice de Desarrollo Humano: evolución entre 2010 y 2019 .....	30
<b>5. La crisis del coronavirus en los BRICS .....</b>	<b>32</b>
5.1. Recesión y retroceso en los niveles de vida en 2020 y posterior recuperación .....	32
5.2. El comercio exterior: recuperación tras la recesión excepto en Rusia .....	36
5.3. El índice de desarrollo humano: estancamiento a consecuencia de la pandemia .....	40
<b>6. Reciente ampliación: los BRICS+, expansión hacia Oriente Medio .....</b>	<b>42</b>
6.1. La XV cumbre de los BRICS en agosto de 2023.....	42
6.2. Aspectos positivos de la ampliación para el bloque: consolidación del potencial geoeconómico y geopolítico de los BRICS+.....	44
6.3. Problemas, obstáculos y contradicciones internas .....	45
<b>7. Conclusiones.....</b>	<b>46</b>
<b>8. Bibliografía .....</b>	<b>49</b>

## Índice de gráficos y tablas

<b>Gráfico 0: Tasas de crecimiento del PIB en los BRICS y en el mundial 1990-2022.....</b>	<b>8</b>
<b>Gráfico 1: Crecimiento del PIB 1990-2009.....</b>	<b>12</b>
<b>Gráfico 2: PIB per cápita 1990-2009, en PPP (constante 2017 internacional \$) .....</b>	<b>15</b>
<b>Gráfico 3. Tasa de apertura: exportaciones e importaciones de bienes y servicios en porcentaje del PIB, 1990-2009 .....</b>	<b>18</b>
<b>Gráfico 4: Exportaciones de bienes y servicios en porcentaje del total mundial de exportaciones 1990-2009 .....</b>	<b>19</b>
<b>Gráfico 5: IDH entre 1990-2010 .....</b>	<b>23</b>
<b>Gráfico 6: Crecimiento del PIB 2010-2019 .....</b>	<b>24</b>
<b>Gráfico 7: PIB per cápita entre 2010-2019, PPP (constante 2017, \$ internacionales) .....</b>	<b>27</b>
<b>Gráfico 8: Exportaciones e importaciones de bienes y servicios en porcentajes del PIB 2010-2019 .....</b>	<b>29</b>
<b>Gráfico 9: Exportaciones de bienes y servicios en porcentajes del total mundial entre 2010-2019.....</b>	<b>30</b>
<b>Gráfico 10: IDH entre 2010-2019.....</b>	<b>32</b>
<b>Gráfico 11: Crecimiento del PIB 2020-2022 .....</b>	<b>33</b>
<b>Gráfico 12: PIB per cápita 2020-2022, PPP (constante 2017, \$ internacionales) .....</b>	<b>36</b>
<b>Gráfico 13: Tasa de apertura: exportaciones e importaciones de bienes y servicios en porcentaje del PIB, 2019-2022 .....</b>	<b>37</b>
<b>Gráfico 14: Exportaciones de bienes y servicios en porcentaje del total mundial 2019-2022 .....</b>	<b>40</b>
<b>Gráfico 15: IDH entre 2019-2022.....</b>	<b>42</b>

## 1. Introducción

Dentro del grupo creciente de economías denominadas *emergentes* destacaron un pequeño grupo, desde principios de la década de 1990, que fue bautizado de manera informal como BRIC en 2001 con las siglas de sus componentes: Brasil, Rusia, India y China. A partir de 2011 con la incorporación de Sudáfrica se conformó el bloque BRICS con un peso cada vez mayor en la economía mundial, un peso que se consolidó mucho más tras la crisis del 2008.

Cuentan con una densidad poblacional enorme y grandes territorios. Este bloque de países se ha caracterizado a lo largo de la historia por tener un gran potencial de crecimiento y una capacidad para convertirse en futuras potencias económicas a nivel mundial. Con el paso del tiempo y la aplicación de medidas de apertura para fomentar el crecimiento, han ganado influencia mundial en la toma de decisiones y se han posicionado como uno de los bloques líderes a nivel global.

La enorme importancia de algunos de sus componentes no solo a nivel económico sino también en la geopolítica mundial hace que su estudio sea de un enorme interés, todavía más cuando el grupo ha llevado a cabo su primera gran ampliación en el 2023 incorporando a cinco miembros más del mundo árabe y el continente africano: los BRICS+.

En el presente trabajo se ha analizado la evolución del bloque desde sus primeros años hasta la reciente ampliación tomando como variables de referencia el crecimiento económico- a través de la tasa de variación del PIB- y el nivel de vida- aproximado por el PIB per cápita-, también el comercio- mediante la tasa de apertura y la cuota exportadora- y, por último, el índice de desarrollo humano (IDH) con una perspectiva más amplia sobre el bienestar.

El estudio comienza con el capítulo 2 donde se explica el origen del grupo y su consolidación como bloque comparando su crecimiento con el de la economía mundial para todo el período.

Las tres etapas en las que se divide el trabajo responden a la evolución de su crecimiento económico y se analizan en los capítulos 3, 4 y 5, donde utilizando las variables indicadas anteriormente.

En el capítulo 3 se estudia la primera etapa, de 1990 a 2009, caracterizada por un intenso crecimiento del bloque sobre todo desde el 2000. En el capítulo 4, de 2010 a 2019, se estudia una etapa en la que hay más turbulencias y menos crecimiento, e incluso algunos miembros pasan por severas crisis. En tercer lugar, en el capítulo 5 entre 2020 y 2022, nos centramos en el impacto que tuvo el COVID 19 y la recesión económica en

Finalmente, en el capítulo 6 nos centramos en el momento actual y la trayectoria futura del bloque, que se acaba de convertir en 2024 en los *BRICS+* con la incorporación de cinco nuevos países. De este modo, se trata de explicar los motivos de la ampliación y los beneficios que conlleva, así como los aspectos negativos de introducir más países con diferentes intereses económicos y geopolíticos.

## **2. Los BRICS: origen y explicación del término**

El acrónimo BRICS hace referencia al grupo de países formado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, todos ellos considerados desde principios de la década de 1980 economías o mercados *emergentes*.

El concepto de economías *emergentes* fue acuñado en 1981 por el economista del Banco Mundial Antonie van Agtmael y comenzó a reemplazar conceptos como tercer mundo o países en vías de desarrollo. El término emergentes tenía un significado más optimista: eran la próxima generación del desarrollo económico global (Neville, 2014). Dentro del grupo de *mercados emergentes* nos encontramos con una gran variedad de economías debido a sus diferentes formas de gobierno, sistemas económicos o situaciones geográficas. A pesar de sus diferencias, existen una serie de características comunes a todos ellos para poder definirlos como *emergentes*.

Se caracterizan, en primer lugar, por tener un gran potencial para lograr un rápido crecimiento económico. Y, en segundo término, son países integrados, o que se están integrando, en la economía global y participan activamente en los flujos internacionales de inversión extranjera directa y en los intercambios comerciales mundiales (López, 2022).



Dentro del grupo creciente de economías emergentes, destacaron desde un principio algunas de ellas y así es como nació el bloque inicialmente llamado “BRIC”. El primero que denominó así a este grupo fue el economista Jim O’Neill en noviembre del 2001. O’Neill, entonces presidente del área global de Goldman Sachs, argumentó que “el potencial económico de todas ellas es tal que podrían llegar a convertirse en las cuatro economías dominantes a partir del año 2050”. El término BRIC comenzó entonces a utilizarse de manera informal en artículos, foros y prensa económica, aunque los países no asumieron oficialmente la idea hasta 2008 (O’Neil, 2001) <sup>1</sup>.

Es en 2011 cuando, tras producirse una importante reunión, China invita a Sudáfrica a unirse al grupo que pasa a denominarse “BRICS”. A partir de ese momento es cuando pactan sus primeros acuerdos de colaboración y coordinación, formándose los primeros mecanismos de cooperación.

Sudáfrica se adhiere al grupo gracias a la gestión realizada por las naciones pertenecientes al bloque, ya que es un país con mucho peso dentro del continente africano, a pesar de que económica y demográficamente no se puede comparar con los demás países integrantes. Su ingreso al bloque se explica por razones de oportunidad geográfica y política, es un buen aliado ya que facilita los acuerdos económicos y la posibilidad de tener acceso al amplio mercado que ofrece África. En primer lugar, la incorporación de Sudáfrica serviría como proveedor de recursos naturales para el proceso de industrialización del resto. Además, posee un gran mercado de capitales, algo muy atractivo para el conjunto de países BRICS<sup>2</sup>.

¿Qué factores podían estar detrás de la consolidación de este bloque?

De acuerdo con Pérez Porto y Merino (2016) los países miembros comparten ciertas características como son el tamaño de su población, la capacidad productiva, el tamaño de su producto interior bruto- en estas tres Sudáfrica tendría un papel muy secundario- y sobre todo la de ser líderes en sus continentes o regiones.

---

<sup>1</sup> Véase: *Building Better Global Economic BRICs*. Jim O’Neill. 30th November 2001. Global Economics. <https://www.almendron.com/tribuna/wp-content/uploads/2013/04/build-better-brics.pdf>

<sup>2</sup> Sobre Sudáfrica véase: López Freijido (2011) y Estévez López M. (2019).

Otros autores hacen más hincapié en cuestiones institucionales, de modo que Los principales objetivos compartidos de los miembros se centrarían en la cooperación y el reajuste en el comercio internacional y en el peso que los emergentes deberían tener en la economía global (Martínez Pérez & Buenrostro Aguilar, 2018).

Una de las explicaciones con mayor influencia es la tesis de Turzi (2011). Este autor explica que la proximidad geográfica no es un factor determinante para este grupo de países, como sí lo son en otras agrupaciones como la UE o la OEA (Organización de Estados Americanos). Lo que destaca como característica común es su “escala o tamaño, lo que les otorga una combinación de factores geográficos y demográficos, que se traduce en potencial económico por encima del promedio” (Turzi, 2011, página 94).

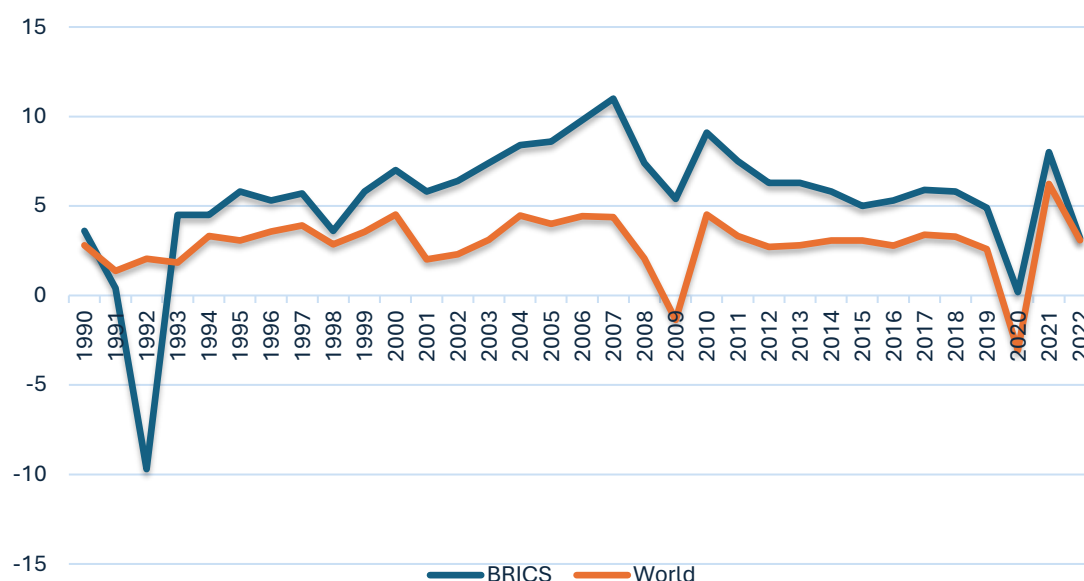
En la década de los 2000, cuando ya las tasas de crecimiento de estos países destacaban mucho en la economía mundial, se especulaba que podrían superar en tamaño de PIB a las naciones más desarrolladas agrupadas en el G7 <sup>3</sup> para principios de 2030. Sin embargo, a día de hoy (2024), este adelantamiento se ha producido ya, reforzado además con la ampliación del bloque como se analiza en el capítulo 6.

En el siguiente gráfico se recoge la evolución de la tasa de crecimiento del PIB del bloque de los BRICS durante todo el período estudiado en este trabajo. También incluye esa misma tasa para el conjunto del mundo al objeto de tener un término de comparación. Se puede observar con claridad que ya desde 1993 el crecimiento de los BRICS supera a la media mundial, y esa brecha es especialmente amplia desde 2001 y hasta 2014 aproximadamente. Si además tenemos en cuenta que los países más desarrollados vienen creciendo por debajo de la media mundial también desde los 90 está claro que el peso en la economía mundial de los BRICS, en términos de producción, no ha dejado de aumentar frente al retroceso relativo de las economías más avanzadas.

---

<sup>3</sup> El G7 es un grupo de países que representa las naciones con mayor peso político y económico a nivel mundial. Está formado por Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido.

**Gráfico 0: Tasas de crecimiento del PIB en los BRICS y en el mundo 1990-2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (*World Development Indicators*) y de la UNCTAD (*UNCTADstat*).

### 3. Época de crecimiento: de los 90 a la Gran Recesión 1990-2009

Cabe destacar que se ha incluido Sudáfrica en este capítulo para intentar mantener la coherencia en el estudio, aunque no forma parte del bloque en este periodo, se ha tenido en cuenta como elemento de comparación debido a que en el año 2011 se incorpora al grupo.

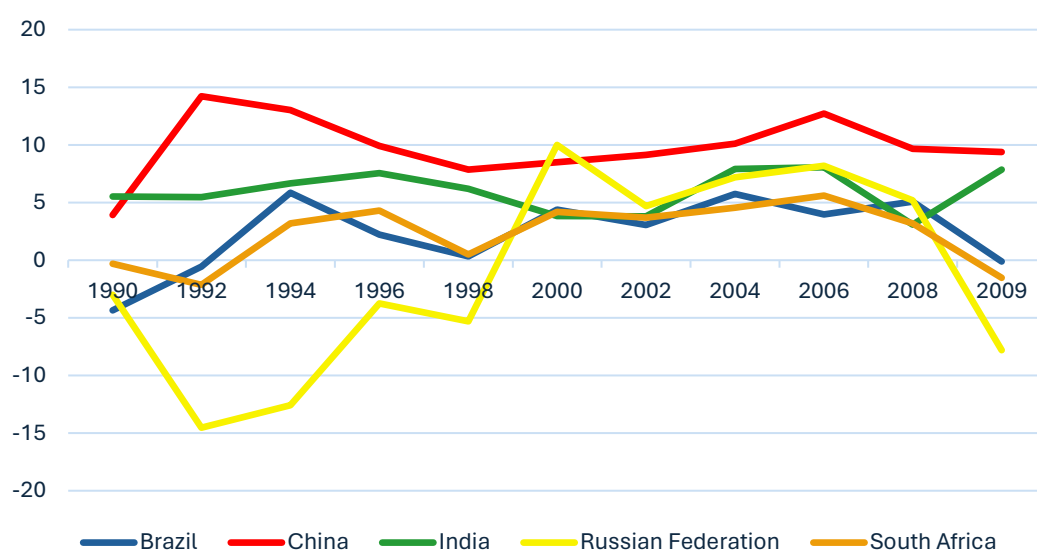
#### 3.1. Evolución de la producción y el nivel de vida

Centrándonos en la década de 1990 se produjo un periodo de fuerte expansión de la globalización. El proceso globalizador favoreció más a la ciudad que al ámbito rural y esa masiva urbanización movilizó los recursos de las economías emergentes en forma de servicios básicos y nuevos proyectos de infraestructuras y transporte. Esto se reflejó en un aumento sostenido en el nivel de ingresos y una mejora del nivel de vida. Tras esta situación, se produjo un cambio en el poder de compra de estos países, mejorando su capacidad adquisitiva e impulsando de forma progresiva el consumo global. Es por eso por lo que los resultados macroeconómicos de estos países se tradujeron en unas tasas de crecimiento más altas (Turzi M., 2011).

En los 2000, las economías avanzadas perdieron participación en el producto mundial mientras que los países emergentes ganaban terreno. Esto es debido a factores como saldos demográficos favorables, ventajas en recursos naturales, competitividad en costes de producción y estabilidad macroeconómica (Turzi, M., 2011)

Dentro de las economías emergentes han destacado los BRICS, como ya se ha señalado en el capítulo 1. En el siguiente gráfico se recoge la evolución de las tasas de crecimiento de la producción en los cinco países entre 1990 y 2009.

**Gráfico 1: Crecimiento del PIB 1990-2009**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (Base de datos *World Development Indicators*)

En este gráfico mostramos el crecimiento del PIB de los países miembros del bloque y, como podemos ver, estos países no tienen tasas de crecimiento similares, son países muy distintos que no van al mismo ritmo de crecimiento. Es normal que no sigan tendencias similares, ya que estamos comparando grandes potencias como China y la Federación Rusa con otras como Sudáfrica, con grandes diferencias en cuanto a su influencia económica global y geopolítica.

Durante este período China basó su dinamismo económico en la industrialización y exportación de productos manufacturados buscando activamente la integración en la economía global (Gómez, 2007). De esta forma consiguió un crecimiento más alto y sostenido que el resto de los países. Tanto Sudáfrica como Brasil, y también Rusia, dependen básicamente de la producción y exportación de recursos naturales lo que hace que su crecimiento sea mucho más vulnerable a las fluctuaciones de los precios internacionales de las materias primas, unos mercados muy sensibles a los cambios e incertidumbres geopolíticas y geoeconómicas.

En el caso de Brasil es un gran productor de materias primas: minerales (hierro, sobre todo), y productos agrícolas: soja, azúcar de caña, maíz, café...Por su parte Sudáfrica depende en gran medida de la producción y comercialización de minerales como el oro o los diamantes.

Los BRICS asiáticos, China e India, son los que presentan unas tasas de crecimiento más altas- sobre todo China- y estables. Ambos países implementaron reformas económicas significativas que liberalizaron sus economías, fomentando así la inversión y el comercio. Además, adoptaron políticas de apertura al comercio internacional para integrarse cada vez más en la economía global (Gabriel I. A., 2007).

Rusia, aunque crece menos, tiene un importante poder geopolítico por ser una de las potencias mundiales- siendo el líder del bloque del Este hasta 1990- independientemente de su crecimiento. La Federación Rusa sufrió una crisis del rublo en 1998, experimentando una caída del PIB, pero se recuperó gradualmente con el paso de los años (Taibo C., 2003).

La crisis financiera desatada en 2008 a partir del estallido de la burbuja inmobiliaria norteamericana, conocida como la Gran Recesión, golpeó a la mayoría de los países. Esta crisis internacional produjo una parálisis en las economías avanzadas, que sufrieron varias recesiones de su producción. La economía mundial tardó mucho en salir del pozo de la Gran Recesión, en especial los países desarrollados. Sin embargo, los países en desarrollo se vieron menos afectados por la crisis mundial (S. Flanders, 2011).

Estos países no sufrieron grandes impactos como sucedió con las grandes potencias mundiales. Pero, aunque la crisis no golpee de forma directa a este grupo de

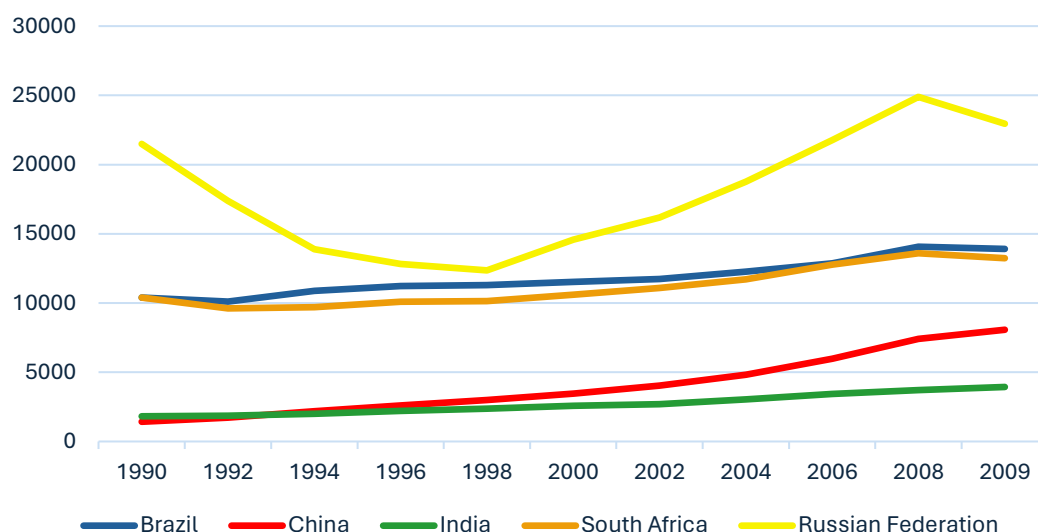
países, sí lo hizo de forma indirecta a través de la caída del comercio mundial en 2009 y del retroceso en la IED (Inversión Extranjera Directa) una de sus principales fuentes de financiación.

Como se observa en el gráfico 1 todos ellos, excepto la India, experimentaron un menor crecimiento del PIB en 2009, el peor año de la crisis. El país más afectado con diferencia fue la Federación Rusa que muestra una caída del PIB en torno al 7%. La economía rusa fue la única del bloque que entró en recesión durante esta crisis.

El resto se recuperó rápidamente de ese bache del 2009 y ante la parálisis de los países desarrollados fueron los emergentes, no solo los BRICS, los que empujaron el crecimiento mundial. De acuerdo con (Schulz, J.S. 2016) la Gran Recesión facilitó que estos actores emergentes pasaran de una asociación basada en la coincidencia de condiciones a una asociación basada en la coordinación económica y política, gracias a la convergencia de intereses compartidos. A pesar de que podrían no haber estado preparados para abordar los desafíos de una forma ágil, los BRICS eran vistos como economías emergentes que podrían ayudar a restablecer la estabilidad en los países más afectados (Schulz, J.S. 2016).

Con el fin de aproximarnos a la evolución del nivel de vida en este grupo de economías emergentes se recoge en el siguiente gráfico la evolución del PIB per cápita para este periodo.

**Gráfico 2: PIB per cápita 1990-2009, en PPP (constante 2017 internacional \$)**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (*World Development Indicators*)

Como vemos, en todos los países del grupo el PIB por habitante aumenta si comparamos el año inicial, 1990, con el año 2008. Y aunque en el año 2009 hay un retroceso en algunos de ellos- Rusia, Brasil y Sudáfrica- como resultado de la Gran Recesión, siguen siendo niveles de vida superiores a los que había al inicio de la década de los 90.

En ese aumento generalizado destaca con mucho el caso de China que termina el período con una renta por habitante casi 6 veces mayor que en 1990. Esta espectacular evolución es el resultado de una combinación de reformas económicas, inversión en infraestructuras, mano de obra abundante, desarrollo manufacturero y políticas industriales activas. Estas medidas contribuyeron al rápido crecimiento económico y al aumento del nivel de vida en China (Montenegro, J. D. B. 2014).

La Federación Rusa es la que presenta los altibajos más profundos. Tras la disolución de la Unión Soviética en 1992, Rusia pasó por una recesión económica durante los años 90, además sufrió una crisis de su moneda, el rublo, en 1998, lo que provocó una gran deuda pública y como consecuencia, una caída en los precios del petróleo, fuga de capitales y falta de confianza en la moneda nacional. Esta situación provocó grandes

repercusiones sociales y económicas, como el aumento del desempleo, la pérdida de ahorros de la población rusa y una contracción de la economía.

A principios del siglo XXI la economía empezó a recuperarse gradualmente. Para explicar este crecimiento hay que añadir que Rusia entró en una fase de rápido crecimiento debido a la subida significativa de los precios internacionales del petróleo y el gas natural, lo que benefició enormemente a la economía rusa. Bajo el liderazgo de Vladimir Putin, se incorporaron políticas con el fin de fortalecer la estabilidad macroeconómica, reducir la inflación y promover la inversión, y esto ayudó al crecimiento económico y al aumento del PIB per cápita (Taibo, C., 2003).

### **3.2. El comercio exterior: variable clave del crecimiento en los BRICS**

La creciente internacionalización de los BRICS tanto a través del comercio como mediante la inversión directa ha sido clave en su crecimiento económico y su cada vez mayor peso económico en la economía mundial.

En este epígrafe nos detenemos a analizar el comercio con el exterior a través de dos indicadores: la tasa de apertura y la cuota exportadora mundial.

Como es sabido, la tasa o índice de apertura mide el porcentaje que representa el valor total de las exportaciones e importaciones de bienes y servicios sobre el valor total del Producto Interior Bruto durante un período determinado. Se trata de una medida que se utiliza para aproximar el grado de apertura comercial de una economía.

A continuación, mostramos la evolución de la tasa de apertura de los países del bloque a través de un cuadro y un gráfico para el período 1990-2009.



**Tabla 1. Tasa de apertura: exportaciones e importaciones de bienes y servicios en porcentaje del PIB, 1990-2009**

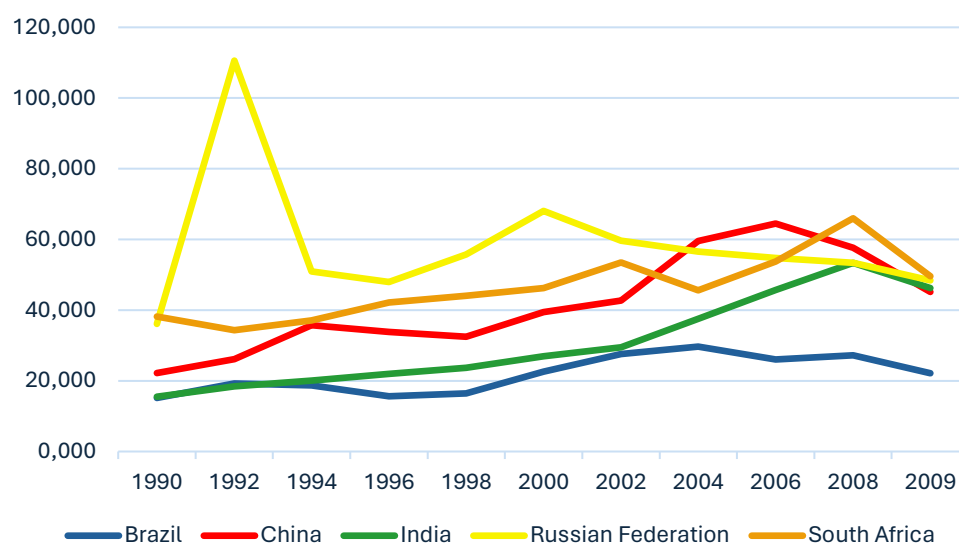
	<b>1990</b>	<b>2009</b>
<b>Brasil</b>	15,16	22,11
<b>China</b>	22,20	45,18
<b>India</b>	15,51	46,27
<b>Federación Rusa</b>	36,11	48,44
<b>Sudáfrica</b>	38,21	49,59

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (*World Development Indicators*)

Como queda patente en la tabla 1, la apertura comercial de estos cinco países ha aumentado de forma significativa a lo largo de estos años.

Los cambios en las políticas comerciales y el fomento del intercambio comercial han permitido que estos países fueran ganando peso en el terreno del comercio internacional, aumentando también su participación en las negociaciones de los organismos multilaterales (Tariffi Peña L., 2012).

**Gráfico 3. Tasa de apertura: exportaciones e importaciones de bienes y servicios en porcentaje del PIB, 1990-2009**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (*World Development Indicators*)

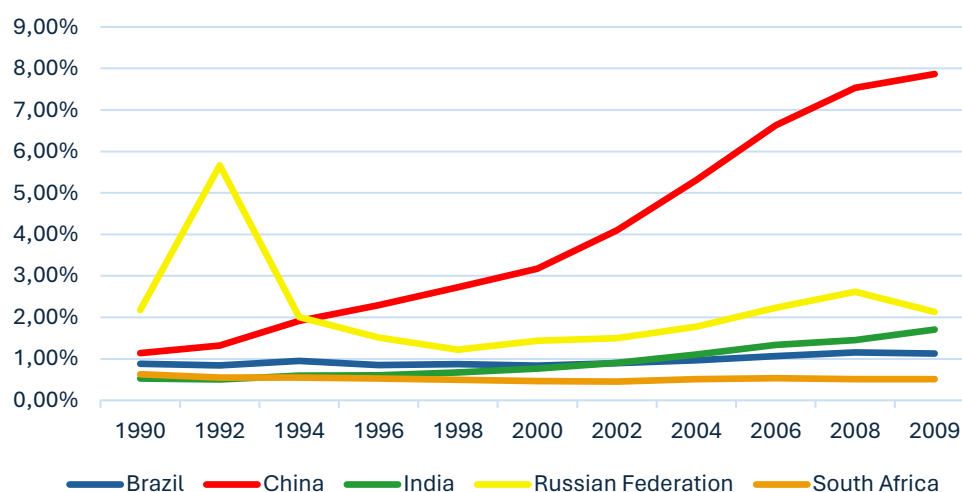
En el gráfico podemos ver una creciente apertura al comercio internacional en la última década del siglo XX y la primera del XIX. Ciertamente es que con la crisis hay una caída de la tasa de apertura en todos los países en 2009, pero todos ellos tienen una tasa superior a la del inicio del período. Incluso la economía más cerrada que es la brasileña aumenta su tasa de apertura hasta el 2008.

En el caso de Rusia, el comercio internacional experimentó un aumento significativo en 1992 debido a una serie de factores relacionados con cambios económicos y sobre todo políticos sucedidos en aquellos años, que redirigió al país hacia una economía de mercado. La transformación del sistema económico en Rusia llevó a la apertura de su mercado para las compañías y cadenas internacionales. (Bracho G., 2004). La estabilidad macroeconómica, el crecimiento del PIB y el aumento de poder adquisitivo de la población rusa convirtieron al país en un mercado atractivo para muchos exportadores y agentes comerciales de diferentes países, por lo que se produjo una creciente demanda de bienes y servicios, dentro y fuera del país. Esto provocó un gran incentivo a las empresas rusas para buscar mercados internacionales para sus productos y para importar bienes con el fin de satisfacer la demanda interna (N. Shkolyar. M., 2013).

Como conclusión, el aumento de la participación de los BRICS en el comercio internacional se debe principalmente a las mejoras realizadas en sus políticas comerciales, al incremento de la participación en los volúmenes comercializados a nivel mundial, el éxito de sus estrategias de coalición con países en vías de desarrollo, etc. Todo lo anterior muestra una mayor influencia a la hora de la toma de decisiones a nivel global (Tariffi Peña L., 2012).

Como se ha comentado anteriormente, también nos detenemos en el análisis de la cuota exportadora de estas economías, es decir, el porcentaje que representan sus exportaciones de bienes y servicios sobre el total de la exportación mundial de bienes y servicios.

**Gráfico 4: Exportaciones de bienes y servicios en porcentaje del total mundial de exportaciones 1990-2009**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (*World Development Indicators*)

Las exportaciones de un país, tanto en términos absolutos como relativos, son un indicador importante ya que representan la venta de bienes y servicios que produce un país hacia el resto de los países. Un aumento de las exportaciones genera mayores ingresos al país y contribuye así al crecimiento económico. Además, el nivel de exportaciones es un indicador de la competitividad internacional de un país, ya que refleja

su capacidad para producir bienes y servicios considerados atractivos y competitivos en los mercados extranjeros.

En el gráfico 4 llama la atención el crecimiento sostenido y espectacular de la cuota exportadora de China a lo largo de este periodo de tiempo. Esta evolución que será imparable en años posteriores ha convertido a China en el primer exportador mundial en la actualidad.

Como otros países, China se benefició de la globalización y del aumento del comercio mundial y además puso en marcha una política comercial menos proteccionista reduciendo considerablemente las barreras arancelarias desde la década de los noventa.

El cambio más relevante se produce a partir de 2001 con su incorporación como miembro pleno a la Organización Mundial del Comercio (OMC). Esta incorporación le obligó a reducir todavía más sus barreras al comercio y le facilitó el acceso al mercado global, promoviendo un mayor crecimiento de sus exportaciones. Como se puede apreciar en el gráfico, el porcentaje de su participación en la exportación mundial se dispara a partir de ese año.

China junto con India son los dos únicos países de los BRICS que mantuvieron su cuota de exportaciones tras la crisis financiera de 2008, e incluso la aumentaron (A. Salvador Chamorro, 2013).

### **3.3. El Índice de Desarrollo Humano: evolución entre 1990 y 2009**

Este apartado lo dedicamos al indicador Índice de Desarrollo Humano (IDH) para ampliar el análisis de los BRICS contemplando otros aspectos que no sean únicamente de crecimiento económico y de comercio. El IDH es uno de los indicadores más utilizados para aproximar el bienestar de los habitantes de los diferentes países.

El IDH se basa en tres dimensiones principales de desarrollo humano. En primer lugar, la salud que se mide a través de la variable esperanza *de vida al nacer*, aportando sobre la calidad de vida y el acceso a los principales servicios de salud. En segundo lugar, la educación, que se aproxima con la media de dos variables: *años de educación promedio*

de la población adulta y años esperados de educación. Por último, la dimensión de los recursos materiales, que se mide mediante el *PNB per cápita ajustado por paridad de poder adquisitivo*.

El IDH combina estas tres dimensiones en un único valor que varía entre 0 y 1, donde 1 representa el máximo nivel de desarrollo humano. Los países están clasificados en diferentes niveles de desarrollo humano según la puntuación en el IDH; muy alto, alto, medio y bajo (*United Nations Development Programme*)<sup>4</sup>.

**Tabla 2: Valores del IDH en los BRICS 1990-2010**

	1990	2000	2010
<b>Federación Rusa</b>	0,74	0,73	0,80
<b>China</b>	0,48	0,59	0,70
<b>Brasil</b>	0,62	0,67	0,72
<b>Sudáfrica</b>	0,64	0,63	0,68
<b>India</b>	0,43	0,49	0,57

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), <https://www.undp.org/es/home>.

Los BRICS forman parte de los grupos muy alto, alto y medio. Como podemos ver en la tabla 2, los países del bloque han experimentado cambios positivos en cuanto a su nivel de desarrollo humano, la Federación Rusa ha pasado de tener un nivel alto a tener

---

<sup>4</sup> *United Nations Development Programme: Human Development Reports*.

Puede consultarse en: <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI>

un nivel muy alto<sup>5</sup>. Brasil, Sudáfrica y la India continúan perteneciendo al nivel medio. Mientras que China sorprende durante estos 20 años de estudio pasando de pertenecer al nivel bajo de IDH a pertenecer al nivel alto.

Con el paso de los años el nivel de calidad de vida ha aumentado en todos los países del bloque, algunos en mayor cantidad que otros. El IDH aumentó significativamente en esta etapa, especialmente entre el 2000 y el 2009, caracterizada por ser una fase de crecimiento y desarrollo de los BRICS.

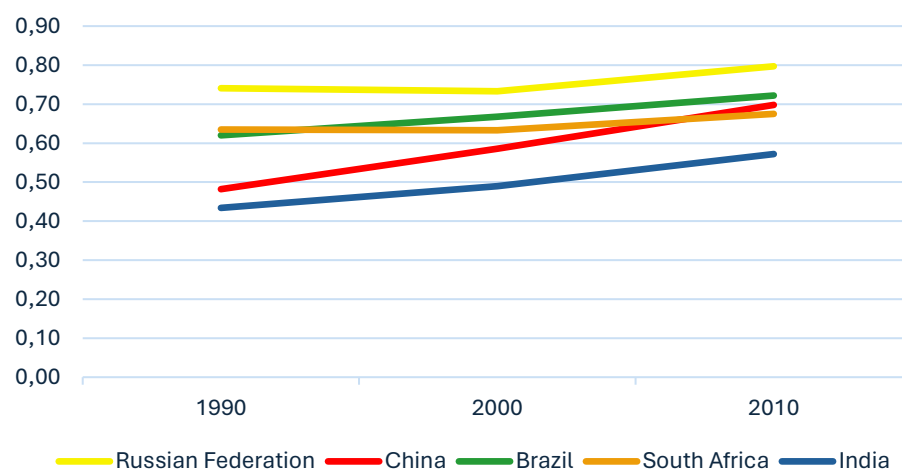
Durante este periodo de tiempo, miles de personas lograron salir de la miseria mediante la creación y expansión de un entorno con mayor libertad permitiendo una vida más sana y larga/duradera.

En el siguiente gráfico se aprecia la evolución positiva de los BRICS en cuanto a desarrollo humano. Todos experimentan un crecimiento durante estos veinte años. El valor más alto le corresponde a la Federación Rusa durante todo el período, pero la progresión más llamativa es la de China con un aumento en el valor de su IDH, sobrepasando a Sudáfrica, aunque partía de un valor mucho menor, y quedándose muy cerca del valor en Brasil en 2009.

---

<sup>5</sup> Se considera que un país tiene un nivel muy alto a aquellos con valores del IDH superior a 0,80. Se considera nivel alto a aquellos países con un IDH entre 0,80 – 0,70. Entre valores de IDH entre 0,70 – 0,55 es considerado nivel medio y, por último, se considera que un país tiene nivel bajo de IDH a aquellos países con un valor inferior a 0,55.

**Gráfico 5: IDH entre 1990-2010**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), <https://www.undp.org/es/home>

## **4. Años de crisis y turbulencias: 2010-2019**

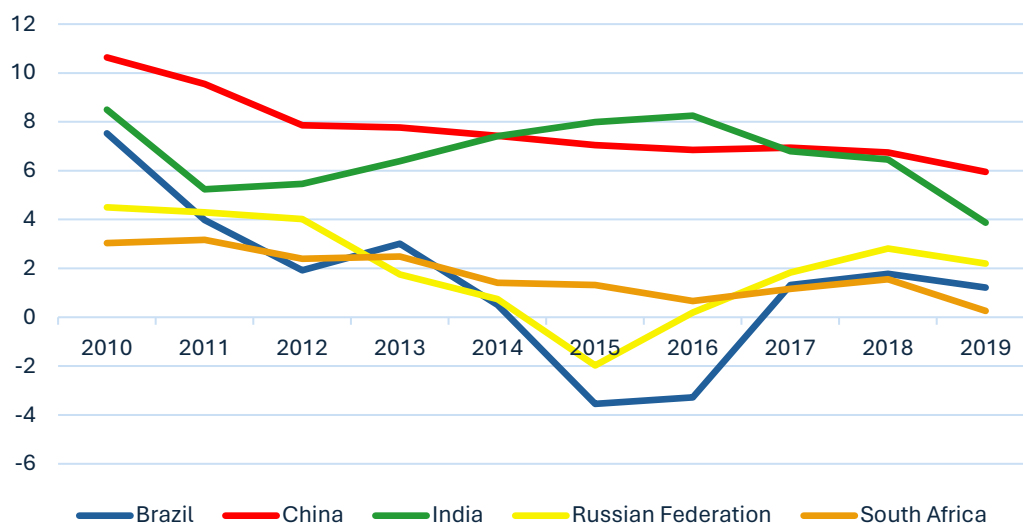
### **4.1. Evolución de la producción y el nivel de vida**

En el capítulo anterior se ha visto que la Gran Recesión no fue tan dañina en los BRICS como en los países avanzados, aunque sí les golpeó de forma indirecta.

A partir de 2010 los componentes del bloque siguen caminos muy diferentes ya que, como ya hemos explicado en apartados anteriores, los diferentes países no comparten una evolución económica homogénea. Así, mientras China e India experimentaron notables tasas de crecimiento, las de Brasil y Rusia permanecieron más bien estancadas, e incluso atravesaron sendas recesiones, como veremos a continuación.

El crecimiento de los BRICS como bloque se desacelera, y a su vez, cada país vive situaciones económicas y políticas diferentes.

**Gráfico 6: Crecimiento del PIB 2010-2019**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (Base de datos *World Development Indicators*)

Podemos ver que las tasas de crecimiento varían mucho entre estos países. En esta etapa se percibe una clara divergencia entre los miembros del bloque donde China e India muestran un crecimiento más sostenido, y positivo, que Brasil, Rusia y Sudáfrica.

Para entender esta situación es necesario recalcar que, aunque los BRICS formen un bloque con intereses comunes, cada país atravesaba y atraviesa situaciones políticas y económicas muy diferentes.

Por un lado, los asiáticos China e India mantuvieron un crecimiento sostenido, aunque menor que en la etapa previa de 1990-2010. Sus economías más diversificadas, sobre todo en el caso de China, les permitió esquivar las crisis de los precios de las materias primas y basar su crecimiento en los sectores manufacturero, tecnológico y de servicios. Estos dos países impulsaron mucho el mercado interno, con un importante avance de las clases medias en los dos países más poblados del mundo, lo que les permitió impulsar la demanda doméstica y reducir su dependencia de las exportaciones. Además, poseen políticas exteriores activas, participando así en acuerdos comerciales



internacionales, estableciendo alianzas estratégicas y adquiriendo un papel importante en instituciones globales como la ONU y el G20 <sup>6</sup> (Gómez, P. B., 2007).

En el caso de China experimentó una desaceleración de su crecimiento, manteniéndose en torno a una media del 6% anual, si se compara con la etapa anterior en la que crecía a tasas superiores al 10%. A pesar de ello, tras la Gran Recesión, el país logró actuar rápidamente introduciendo medidas de estímulo para fomentar la economía china, medidas centradas en inversión de infraestructura y expansión del crédito. El cambio en la política monetaria, las medidas de estímulo, y las inversiones ayudaron a despejar el horizonte y esquivar así la crisis (Paredes X. R., 2009).

En la otra cara de la moneda, Brasil y la Federación Rusa atravesaron una época de enorme inestabilidad entrando en recesión en 2015 y 2016, en el caso de Brasil, y en 2015 en el de Rusia. Una de las razones fundamentales fue la gran caída de los precios de las materias primas en los mercados internacionales durante 2014-2016, esto golpeó duramente la economía rusa tan dependiente del petróleo y el gas, y también a la economía brasileña muy dependiente de las exportaciones de hierro y productos agrícolas.

Además, cada país experimentó sus propias dificultades por otras causas.

Brasil se enfrentó también a una grave crisis institucional por numerosos escándalos de corrupción política. Asimismo, el país se enfrentaba a desafíos estructurales en sus finanzas públicas, arrastrando un déficit presupuestario y un alto nivel de deuda pública. El proceso de recuperación ante esta situación en los próximos años fue lento (Stefanoni, P. 2020). Como se aprecia en el gráfico las tasas de crecimiento estuvieron cercanas al 1%, siendo algo más alta en 2018 (1.7%).

Por su parte, Rusia había comenzado a reducir su crecimiento ya en 2014 y es en 2015 cuando experimentó una caída del PIB de casi el 2%. Recordemos que el país venía de atravesar un proceso de transición económica en los años 90 tras la disolución de la URSS. Esa larga y complicada transición de una economía planificada y comunista a una

---

<sup>6</sup> El G20 es el grupo de los países más poderosos del mundo que representan el 85% de la economía mundial. Incluye las mayores potencias industriales como Estados Unidos o Alemania, y países con economías emergentes como Brasil o China. Para más información consultar “¿Qué es el G20 y por qué importa?” [https://www.bbc.com/mundo/ig/economia/2009/03/090317\\_1530\\_g20\\_mes](https://www.bbc.com/mundo/ig/economia/2009/03/090317_1530_g20_mes)

economía capitalista de mercado generó importantes desequilibrios macroeconómicos. Y a todo ello hay que añadir las sanciones económicas internacionales impuestas a Rusia por la anexión de Crimea en 2014<sup>7</sup>. Este conflicto y la fuerte caída en los precios internacionales del petróleo provocaron una drástica huida de capitales (Dabrowski, M. 2015, October 31).

A pesar de los esfuerzos del gobierno ruso para diversificar la economía y reducir su excesiva dependencia de los recursos naturales, Rusia ha experimentado un crecimiento económico relativamente débil en comparación con otras naciones europeas y economías emergentes.

Por último, Sudáfrica no experimentó gran crecimiento económico durante este periodo, en gran parte por los desafíos estructurales a los que se enfrentó la economía del país como unas las altas tasas de desempleo y un elevado déficit público. Tras la Gran Recesión, Sudáfrica no se recuperó completamente de la crisis lo que afectó muy negativamente al empleo. En la situación previa a la crisis ya contaba con un nivel elevado de desempleo y desigualdad y la crisis golpeó a una economía que ya estaba debilitada (Selassie A. A., 2011). De acuerdo con el mismo autor, otro motivo que perjudicó seriamente a la economía de este país fue la escasez de electricidad y los constantes cortes en el suministro de energía, debido a los bajos niveles de inversión. Esto penalizó a muchos sectores, sobre todo a la industria.

Centrándonos brevemente en la evolución del PIB por habitante, vemos en el siguiente gráfico como el nivel de vida de Rusia sigue siendo el más alto y, aunque con cierta reducción en los peores años (2014-2016), consigue mantenerse (Moyano D. L., 2017).

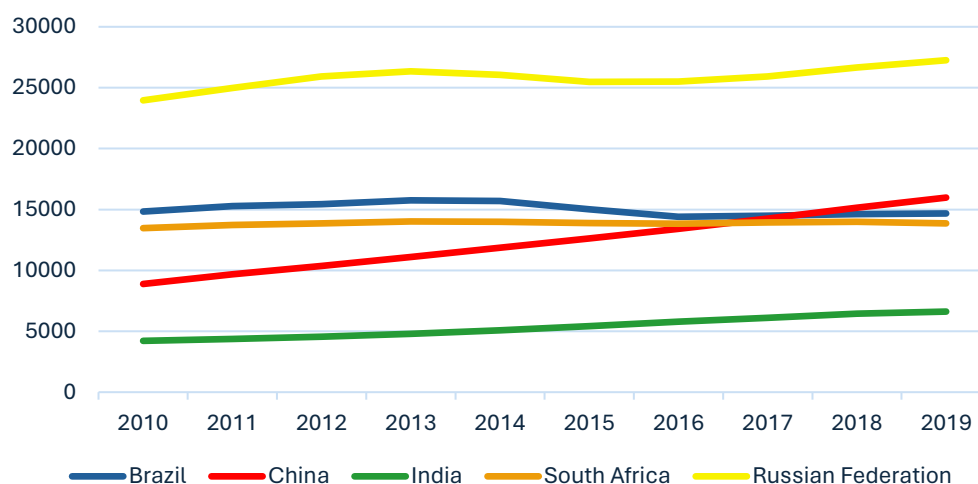
---

<sup>7</sup> La adhesión de Crimea - que formaba parte de la República de Ucrania - a la Federación Rusa se produjo por motivos estratégicos y militares, provocando sanciones económicas por parte de organizaciones como la ONU y otros países como Estados Unidos hacia Rusia, afectando en sectores como la energía o la defensa.

Para más información consultar [https://es.wikipedia.org/wiki/Anexi%C3%B3n\\_de\\_Crimea\\_por\\_Rusia](https://es.wikipedia.org/wiki/Anexi%C3%B3n_de_Crimea_por_Rusia)

Lo más relevante es el continuo aumento del PIB per cápita en China continuando la tendencia creciente de la etapa anterior y poniéndose ya en segundo lugar en 2019, solo superado por Rusia.

**Gráfico 7: PIB per cápita entre 2010-2019, PPP (constante 2017, \$ internacionales)**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (*World Development Indicators*)

#### 4.2.Comercio: desaceleración en los intercambios

Considerando la evolución de la tasa de apertura, podemos observar en la siguiente tabla y gráfico una disminución del peso del comercio sobre la producción en todos los miembros del bloque, excepto Sudáfrica y Brasil. Entre otras causas, esta tendencia obedece a una desaceleración en el comercio mundial durante estos años a nivel global. Las consecuencias de la crisis del 2008, sobre todo en los países desarrollados, la caída de los precios internacionales de importantes materias primas, las dificultades político-económicas específicas de muchos emergentes y, ya en el 2019, el incremento del proteccionismo entre algunas potencias comerciales como China y EEUU, son razones que están detrás del menor crecimiento del comercio mundial.

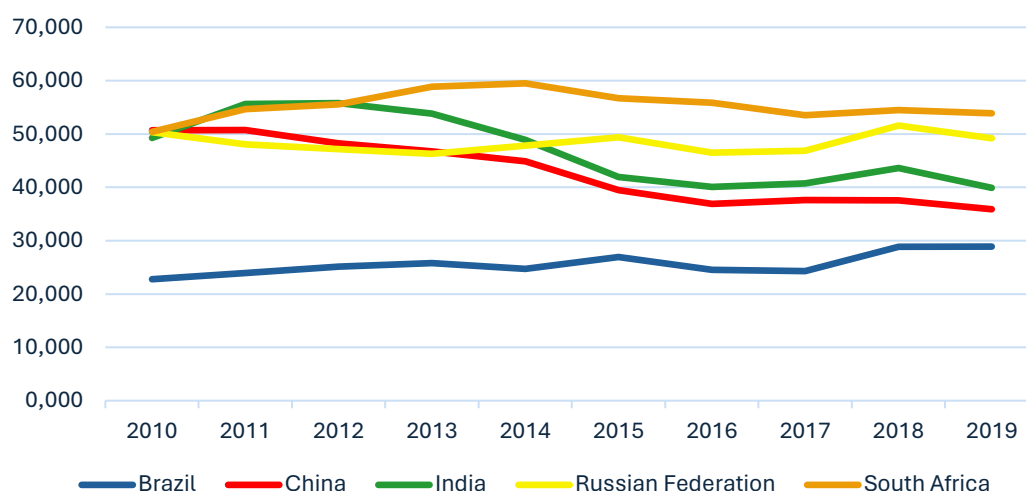
**Tabla 3: Exportaciones e importaciones de bienes y servicios en porcentaje del PIB  
2010-2019**

	<b>2010</b>	<b>2019</b>
<b>Brasil</b>	22,77	28,89
<b>China</b>	50,72	35,89
<b>India</b>	49,26	39,91
<b>Federación Rusa</b>	50,36	49,23
<b>Sudáfrica</b>	50,41	53,90

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (*World Development Indicators*)

Sudáfrica experimenta un crecimiento comercial tras recuperarse gradualmente de la crisis financiera de 2008, ya que no le afectó tanto como a los países desarrollados. También empezó a formar parte de acuerdos comerciales regionales y bilaterales -es miembro del Mercado Común del África Austral (SADDC) y tiene acuerdos de libre comercio con la Unión Europea y el resto de los países africanos- (Selassie A. A., 2011).

**Gráfico 8: Exportaciones e importaciones de bienes y servicios en porcentajes del PIB  
2010-2019**

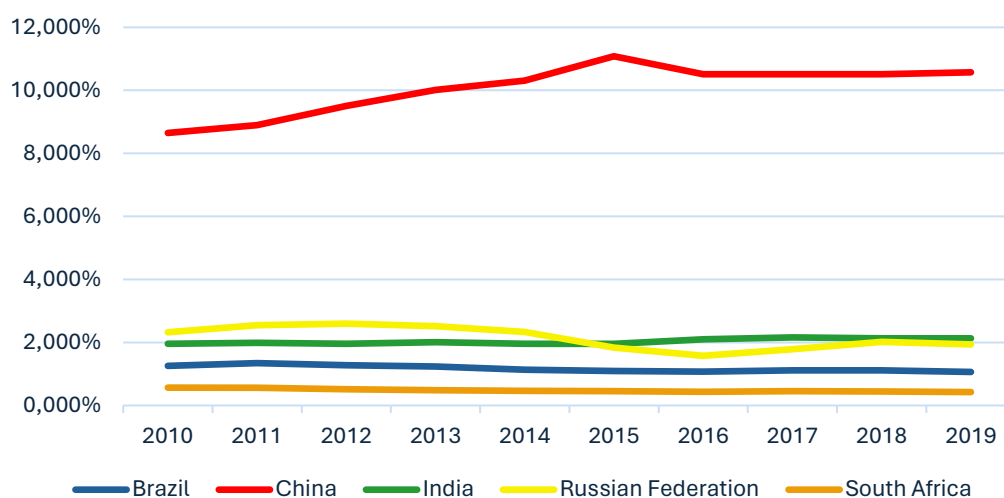


Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (*World Development Indicators*)

Si se toma en consideración la cuota exportadora- el porcentaje de las exportaciones de bienes y servicios en el total de exportaciones mundial- no cabe duda del papel totalmente preponderante de China en el grupo. Y no solo dentro de los BRICS, a nivel mundial China es el primer exportador mundial de bienes desde hace años y está en los primeros puestos como exportador conjuntamente de bienes y servicios. Esto puede observarse claramente en el gráfico 9.

China expandió sus relaciones comerciales con varios países. Además de diversificar sus mercados de exportación con el fin de reducir su dependencia en ciertos mercados y materias primas (Ling F., 2020). Además, se continuó siendo un foco principal de atracción de inversión extranjera, contribuyendo a su desarrollo industrial y la integración del país en las cadenas de suministro globales (Ling F., 2020). Todo esto contribuyó a consolidar su liderazgo en el comercio mundial a pesar de clima generalizado de menor crecimiento del comercio.

**Gráfico 9: Exportaciones de bienes y servicios en porcentajes del total mundial entre 2010-2019**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (*World Development Indicators*)

Otro de los miembros del grupo que va destacando en comercio, aunque a enorme distancia de China, es la India. Vemos en el gráfico como desde 2015 sobrepasa a Rusia en cuota exportadora situándose en segundo lugar tras el gigante chino. La evolución económica y comercial de India en las últimas décadas ha sido espectacular y, como se puede observar en el gráfico del crecimiento del PIB analizado anteriormente, es el único país del grupo que crece incluso a tasas superiores a China en algunos años durante esta década.

#### 4.3. El Índice de Desarrollo Humano: evolución entre 2010 y 2019

Durante la década de 2010-2019 se observa un progreso en términos de desarrollo humano leve pero constante en todos los países del bloque. Esta tendencia queda recogida en la tabla y el gráfico siguientes.

**Tabla 4: Tendencia del IDH de los BRICS 2010-2019**

	2010	2015	2019
<b>Federación Rusa</b>	0,80	0,82	0,84
<b>China</b>	0,70	0,74	0,78
<b>Brasil</b>	0,72	0,75	0,76
<b>Sudáfrica</b>	0,68	0,72	0,74
<b>India</b>	0,57	0,62	0,64

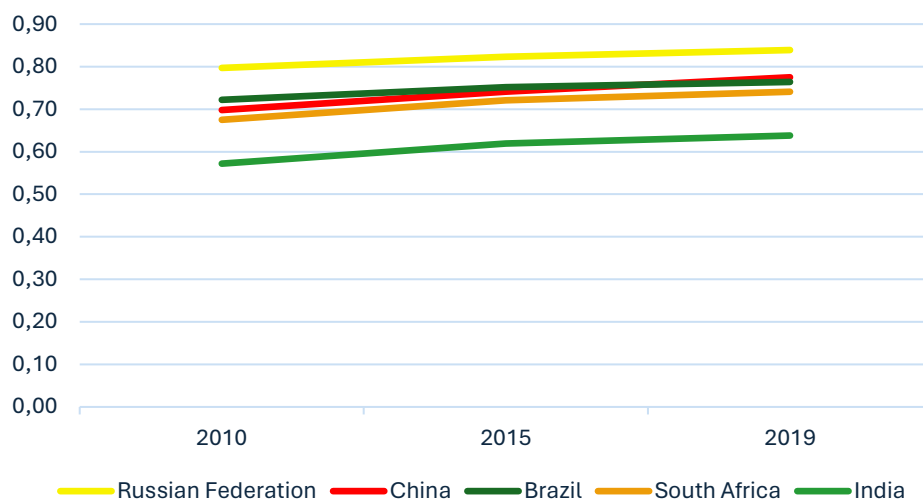
Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), <https://www.undp.org/es/home>.

La progresión de China en el IDH continua y vemos como en esta década adelanta a Brasil también en este indicador situándose ya solo por detrás de la Federación Rusa.

Pese a su mejora, el IDH en India sigue estando muy por detrás del resto de países. India, el país que este año ha pasado a ser el más poblado del mundo, es una nación muy compleja con enormes contrastes y desigualdades. En términos macroeconómicos su desempeño viene siendo muy positivo hace años, pero le quedan muchos retos y problemas que afrontar a nivel de educación, por ejemplo, o la enorme brecha entre el mundo rural y el urbano.

Como vemos en la evolución del IDH recogida en la tabla 4, India sigue perteneciendo al nivel medio, mientras que otros países han experimentado aumentos en su nivel de IDH, como Sudáfrica pasando de pertenecer al nivel medio a un nivel alto, o la Federación Rusa, partiendo en 2010 con valores de IDH pertenecientes al nivel alto, a pertenecer en 2019 a niveles de IDH de nivel muy alto.

**Gráfico 10: IDH entre 2010-2019**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

## **5. La crisis del coronavirus en los BRICS**

### **5.1. Recesión y retroceso en los niveles de vida en 2020 y posterior recuperación**

La crisis del coronavirus comenzó a finales de 2019 en la ciudad china de Wuhan que se convirtió en el epicentro de la pandemia y fue propagándose por todo el país hasta llegar al resto del mundo. La Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró el estado de emergencia sanitaria el 30 de enero de 2020.

Las economías emergentes se enfrentaron a varios retos durante esta pandemia, como muchos otros países, experimentaron la mayor parte de ellas una fuerte recesión de la producción, un aumento en las salidas de capitales financieros, la caída del precio de las materias primas, de las que parte de este bloque son todavía dependientes, y otros efectos macroeconómicos adversos que tuvieron fuerte impacto en sus economías y en el bienestar de sus poblaciones. En general, las medidas tomadas por los Gobiernos de la mayoría de los países para combatir la pandemia, como el confinamiento, el cierre de

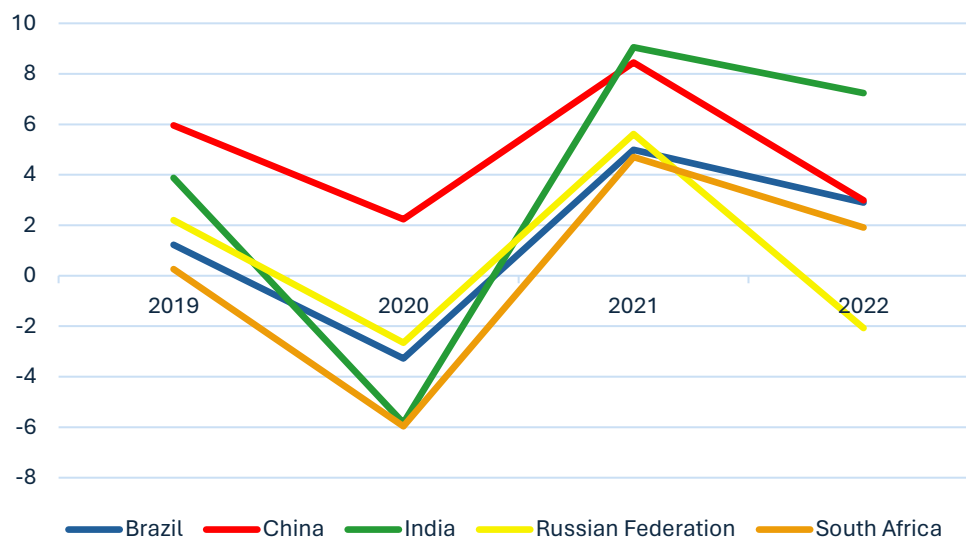


fronteras o el aumento de medidas proteccionistas, limitaron el crecimiento de la economía mundial (Lipszyc O. S., 2022).

En el caso de los BRICS no todos los factores repercutieron de igual manera en los distintos países dependiendo ha variado en función de las características político-económicas y sanitarias de cada uno. La caída del precio de las materias primas, por ejemplo, afectó en mayor medida a Rusia y Brasil, grandes países exportadores de materias primas de las que dependen enormemente. La crisis del sector terciario en cambio afectó en mayor medida a Brasil, con grandes reducciones en el flujo de turistas, ya que es una de sus principales fuentes de ingresos. La excepción fue China, que pese a ser el país origen de la epidemia la superó más rápidamente que los demás y fue de las pocas economías en el mundo con crecimiento de la producción en 2020.

En el siguiente gráfico se recoge la evolución de las tasas de crecimiento del Producto Interior Bruto en los cinco países entre 2020 y 2022.

**Gráfico 11: Crecimiento del PIB 2020-2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (Base de datos *World Development Indicators*)

China fue el primer país afectado por la pandemia de la COVID 19, por lo que también ha sufrido elevadas fluctuaciones. La diferencia con el resto de los países del bloque – y del mundo - es que China acabó el año 2020 presentando una tasa de crecimiento positivo del PIB. Esto fue debido, en parte, a las estrictas medidas de control y prevención para frenar la propagación del virus, siendo de los primeros países en iniciar el desconfinamiento. La gestión de la crisis sanitaria con una paulatina apertura de la actividad permitió a la economía china realizar una rápida recuperación. (Morales del Oso, A. 2021). Dicha recuperación resultó muy destacable por la rapidez con la que se ha llevó a cabo, salvo el dinamismo de algunos sectores de los servicios (Buesa A., 2020).

Las caídas más profundas de la producción se produjeron en la India y Sudáfrica como se observa en el gráfico.

El impacto de la COVID 19 en la India fue muy negativo. Es importante contextualizar lo que estaba ocurriendo en este país antes de la pandemia; momentos previos a la crisis sanitaria, India venía de una importante desaceleración del crecimiento económico en 2019 que provocó un aumento en los niveles desempleo y pobreza. Al estallar la pandemia en 2020 el país no tuvo mucha capacidad para hacer frente a una nueva crisis. La pandemia afectó a todos los sectores económicos, especialmente en el ámbito industrial, donde sobre todo PYMEs y microempresas sufrieron un alto impacto negativo (Ramakumar, R., & Kanitkar, T., 2020).

El crecimiento económico de Sudáfrica se vio muy negativamente afectado por las medidas de contención impuestas para frenar la propagación, ya que fue el país africano con mayor número de contagios. El fuerte aumento de los casos por COVID ejerció presión sobre el sistema sanitario africano, donde el gobierno sudafricano destinó recursos adicionales para poder abordar la situación sanitaria, contribuyendo así a presiones financieras.

En el caso de Brasil, con una caída del PIB del 5% en 2020, la gestión de la crisis fue muy desigual e insuficiente, siendo el principal epicentro de la pandemia en Latinoamérica, y convirtiéndose en el segundo país del mundo con mayores muertes registradas después de Estados Unidos (Luiz Carlos Bresser-Pereira, 2020). El impacto económico en el país latinoamericano fue realmente grave, sus políticas de actuación

aumentaron el déficit público a niveles nunca vistos. Los resultados principales de la crisis en Brasil fueron el aumento del desempleo, el aumento de la pobreza y la reducción del PIB, especialmente en el sector servicios y la industria. Los problemas estructurales de desigualdad se aceleraron con la pandemia, donde la parte más pobre y marginal tuvo mayor dificultad en el acceso de atención médica, y sufrieron las consecuencias económicas de una manera más intensa (Russo E. M., y Corseuil C. H., 2021).

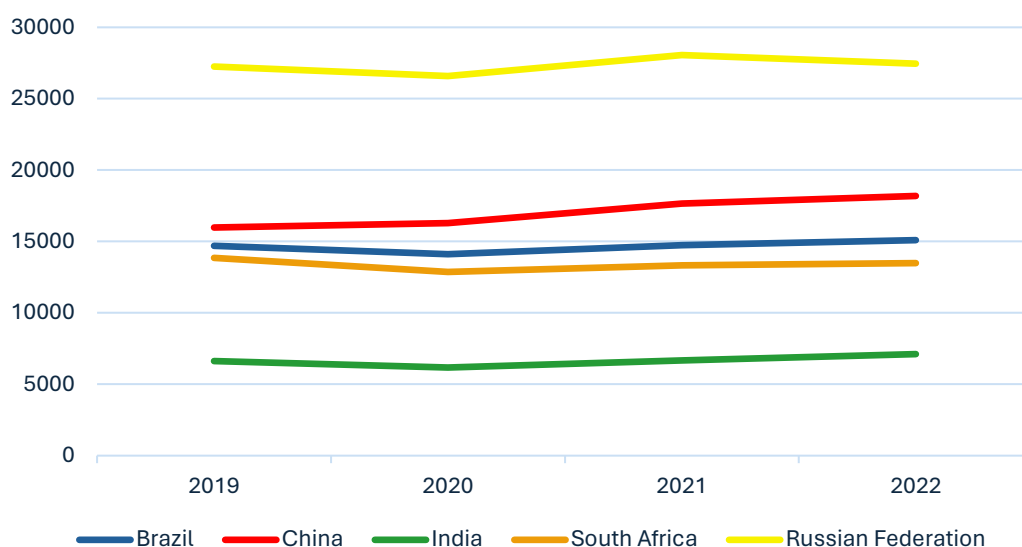
La Federación Rusa sufrió una recesión económica, como el resto de los países a excepción de China, a consecuencia de la pandemia con una caída del PIB del 2.6% en 2020.

La recesión provocada por el coronavirus fue profunda y muy dañina en muchas economías, pero en cambio no se alargó en el tiempo y, como se observa en el gráfico 11, ya en el año 2021 todos los países presentan tasas de crecimiento positivas, algunas muy elevadas como es el caso de India (9%) o China (8,4%). Se puede afirmar que la recuperación macroeconómica fue rápida. Sin embargo, en el siguiente año, el 2022, vemos como el crecimiento vuelve a desacelerarse entre otras razones porque un nuevo acontecimiento imprevisto golpeó la economía mundial: la invasión de Ucrania por parte de Rusia en febrero del 22, que desató una guerra que continua a día de hoy.

En términos económicos la llamada guerra de Ucrania provocó un incremento generalizado y muy fuerte de los precios de materias primas como el petróleo, el gas y los cereales, productos todos ellos de los que tanto Rusia como Ucrania son productores y exportadores a nivel mundial. Esto generó una espiral inflacionista que ha tenido importantes consecuencias negativas para la economía mundial. De los BRICS el país más afectado por la guerra es obviamente Rusia que entró de nuevo en recesión con una reducción del PIB del 2%.

Como se ha hecho en las anteriores etapas, nos detenemos brevemente en el análisis de la evolución del nivel de vida en estos años.

**Gráfico 12: PIB per cápita 2020-2022, PPP (constante 2017, \$ internacionales)**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (Base de datos *World Development Indicators*)

El único país del bloque que no ha sufrido disminución alguna en el PIB per cápita ha sido China, lo cual es lógico si tenemos en cuenta que la producción creció incluso en el peor año de la pandemia.

En Brasil, India y Sudáfrica sí hubo una reducción del nivel de vida en 2020 a consecuencia de la recesión, pero luego se ha iniciado una trayectoria creciente de nuevo, aunque leve.

Por último, el país que ha visto más deteriorado su nivel de vida ha sido la Federación Rusa, ya que tras la leve recuperación en 2021 ha vuelto a disminuir como consecuencia de la guerra.

## **5.2. El comercio exterior: recuperación tras la recesión excepto en Rusia**

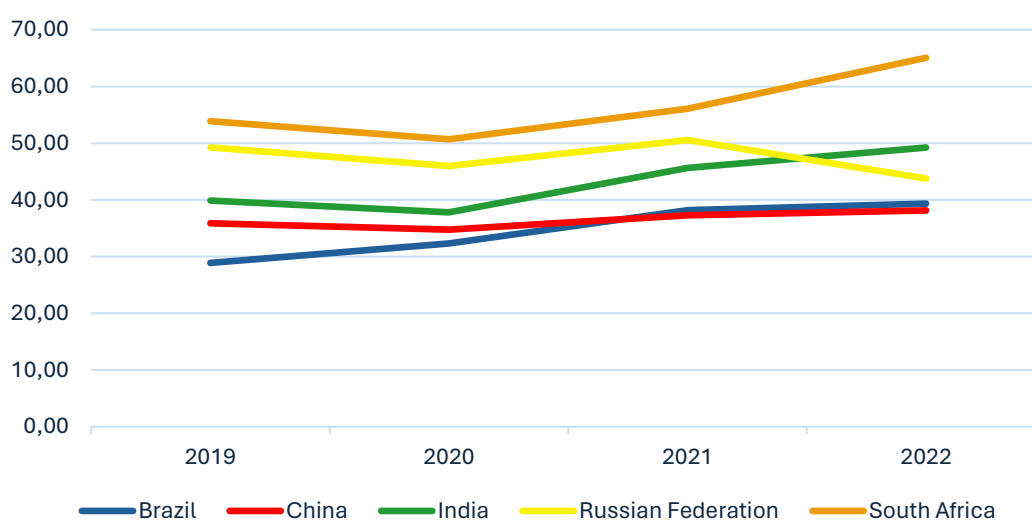
A continuación, mostramos la evolución de la tasa de apertura de los países del bloque a través de un cuadro y un gráfico para el período 2020-2022.

**Tabla 5: Tasa de apertura: exportaciones e importaciones de bienes y servicios en porcentaje del PIB, 2019-2022**

	2019	2020	2021	2022
<b>Brasil</b>	28,89	32,302	38,181	39,340
<b>China</b>	35,89	34,754	37,302	38,144
<b>India</b>	39,91	37,804	45,668	49,230
<b>Federación Rusa</b>	49,23	45,967	50,558	43,774
<b>Sudáfrica</b>	53,90	50,687	56,085	65,061

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (Base de datos *World Development Indicators*)

**Gráfico 13: Tasa de apertura: exportaciones e importaciones de bienes y servicios en porcentaje del PIB, 2019-2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (Base de datos *World Development Indicators*)

Las perturbaciones económicas y sociales provocadas por la pandemia afectaron negativamente al comercio mundial durante 2020. Las medidas tomadas por los Gobiernos para frenar la pandemia, como el confinamiento y el cierre de fronteras, limitaron considerablemente los intercambios y especialmente en el caso de muchos servicios que requieren desplazamientos y contacto directo entre oferta y demanda, el ejemplo más claro es el turismo. Por otro lado, las cadenas de suministros se interrumpían constantemente por los confinamientos, perjudicando al comercio industrial, y la demanda de materias primas se redujo (BBC News Mundo, 2021).

Al observar el gráfico se puede destacar que todos los países, excepto Brasil, ven reducida su apertura comercial en el año 2020, aunque todos, con la excepción ahora de Rusia, también ven como recupera su tendencia creciente a partir del 2021.

Sudáfrica, la economía más industrializada del continente africano, sufrió un duro golpe con la pandemia por el cierre de negocios y restricciones en las cadenas de suministros. Además, la falta de demanda de materias primas afectó a las exportaciones de este país. En un contexto de crecimiento estancado y de desempleo, Sudáfrica se vio ayudada mediante medidas gubernamentales de apoyo al comercio <sup>8</sup>.

En términos de Tasa de apertura comercial es el país del bloque con el mayor valor ya desde 2013, año en que sobrepasa a la India. Esto tiene su lógica ya que es el país más pequeño de los BRICS con menos población y menor mercado interno, así que depende más del exterior tanto en importaciones como en exportaciones. En el gráfico se observa, además, que tras la pandemia su grado de apertura se ha disparado, lo que refleja la apuesta que ha hecho el país por el comercio como uno de sus principales motores de crecimiento. Además, la mejora de las infraestructuras de carretera y portuarias hizo que las cadenas de suministro mejorasen su fluidez y permitieran a los exportadores llegar a los mercados internacionales con más facilidad (Euronews, 2022).

---

<sup>8</sup> Véase en <https://www.swissinfo.ch/spa/la-pandemia-golpea-en-sud%C3%A1frica-los-sectores-del-comercio-y-la-distribuci%C3%B3n/45985750>

En el caso de China, aunque su tasa de apertura también se reduce ligeramente en 2020, hay que tener muy en cuenta que mientras se lidiaba con la emergencia sanitaria la demanda mundial de material sanitario aumentó enormemente y este país se convirtió en el principal exportador de material sanitario: mascarillas, respiradores, trajes EPI etc...De modo que gracias a su alta capacidad y diversidad productiva su nivel de exportaciones se mantuvo a elevados niveles (Juárez C., 2021).

Con todo, China ha ido reduciendo paulatinamente su Tasa de apertura durante todo el periodo estudiado y no porque haya reducido su comercio exterior, como de hecho puede observarse en el gráfico 14 donde queda patente que tiene la mayor cuota exportadora con mucha diferencia. Lo que se ha ido produciendo en China es un progresivo cambio de modelo de crecimiento más orientado al consumo interno y a la innovación tecnológica y algo menos dependiente de las exportaciones de manufacturas.

Como el resto de los países, el nivel de exportaciones en India se vio perjudicado, sin embargo, India contiene la tercera industria farmacéutica más grande del mundo, por lo que contribuyó a exportar medicamentos al resto del mundo <sup>9</sup>.

En cuanto a Brasil, siendo el segundo país de Latinoamérica con mayor capacidad exportadora, registró una importante caída en el nivel de sus exportaciones, siendo mayor el impacto en el sector manufacturero (Cepeda D. E., 2020). A pesar de ello, la caída del PIB fue superior, lo que explicaría que la Tasa de apertura incluso aumentara levemente.

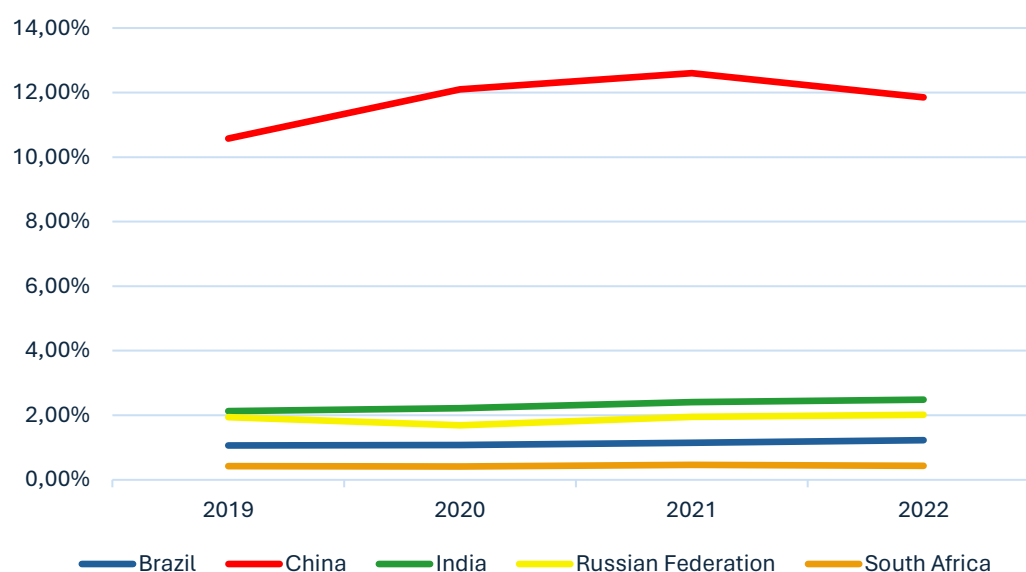
Por su parte, la Federación Rusa es el único país del bloque que ve como cae su apertura en 2022, y por supuesto anteriormente en 2020. Esa reducción de la tasa de apertura está directamente relacionada con la invasión de Ucrania y la guerra iniciada por la propia Rusia. A consecuencia del conflicto se le han impuesto sanciones internacionales y sus exportaciones de gas y petróleo cayeron drásticamente sobre todo en el 22, que constituyen su principal fuente de riqueza económica.

---

<sup>9</sup> News Mundo. (2021, May 6). *Coronavirus en India: cómo la crisis por la pandemia puede afectar la economía mundial*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-56943832>

Por último, se incluye, como se ha hecho en los anteriores capítulos, el gráfico que recoge la cuota exportadora de los BRICS en estos últimos años y donde no se aprecian cambios significativos.

**Gráfico 14: Exportaciones de bienes y servicios en porcentaje del total mundial 2019-2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (Base de datos *World Development Indicators*)

### 5.3. El índice de desarrollo humano: estancamiento a consecuencia de la pandemia

En este apartado centramos nuestra atención en el IDH con el objeto de poder apreciar las consecuencias de la crisis económica, sanitaria y social que supuso la pandemia.

De acuerdo con el Informe sobre Desarrollo Humano 2023/24 si se puede afirmar que por primera vez desde 1990 el IDH mundial retrocedió en el año 2020 y se estancó en 2021, empezando a recuperarse levemente en 2022. Los países en desarrollo



siguieron la misma tendencia, lo cual supuso un paso atrás en la reducción de la brecha con los países desarrollados, que tanto había costado disminuir en las últimas décadas<sup>10</sup>.

**Tabla 6: IDH entre 2019-2022**

	2019	2020	2021	2022
<b>Federación Rusa</b>	0,84	0,83	0,82	0,82
<b>China</b>	0,78	0,78	0,79	0,79
<b>Brasil</b>	0,76	0,76	0,76	0,76
<b>Sudáfrica</b>	0,74	0,72	0,72	0,72
<b>India</b>	0,64	0,64	0,63	0,64

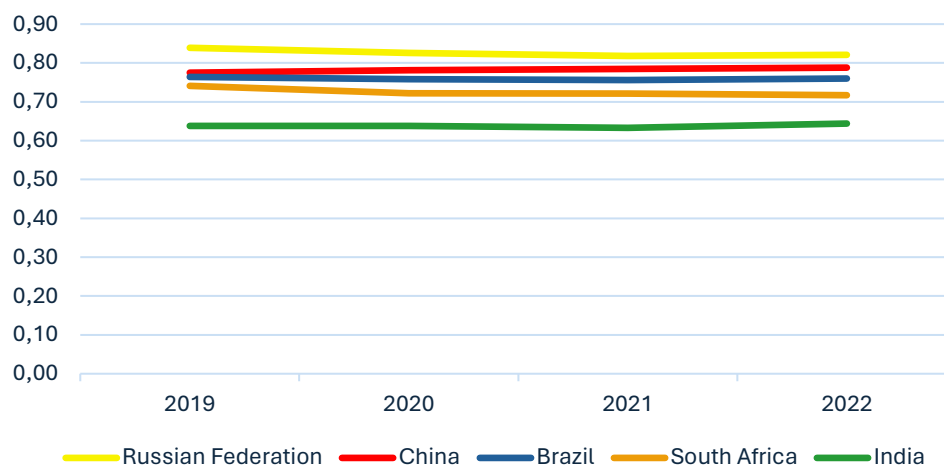
Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos del PNUD

En el caso de los BRICS, con los datos que disponemos recogidos en la tabla 6, se observa una leve reducción en 2020 del IDH en Rusia y Sudáfrica y un estancamiento en China, Brasil e India. Esta tendencia de leve disminución o estancamiento se mantiene en el 2021, pese a la recuperación macroeconómica y en 2022 aunque hay estancamiento al menos ya no se aprecia ninguna reducción en los valores.

---

<sup>10</sup> Véase <https://hdr.undp.org/>

**Gráfico 15: IDH entre 2019-2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

El estancamiento o incluso reducción de los valores de los IDH en estos años viene muy marcado por la evolución del PIB/cápita ya que las otras dos variables implicadas, esperanza de vida y tasas de años de escolarización, no suelen responder a cambios coyunturales de un año para otro, si no que sus variaciones son más a medio y largo plazo. Así que incluso teniendo en cuenta el número de muertes causadas por la pandemia es difícil que haya influido en una variable más de medio/largo plazo como es la esperanza de vida <sup>11</sup>.

## **6. Reciente ampliación: los BRICS+, expansión hacia Oriente Medio**

### **6.1. La XV cumbre de los BRICS en agosto de 2023**

En agosto de 2023 se celebró en Sudáfrica la XV Cumbre de los BRICS bajo el lema “*BRICS y África: Asociación para un crecimiento mutuamente acelerado, desarrollo sostenible y multilateralismo inclusivo*”. En dicha cumbre se hizo oficial la

---

<sup>11</sup> Mundial, B. (2023, March 30). *Resumen del año 2021 en 11 gráficos: la pandemia de la desigualdad*. World Bank. <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2021/12/20/year-2021-in-review-the-inequality-pandemic>

invitación a seis países -Arabia Saudí, Argentina Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Etiopía e Irán- a unirse al bloque de estas potencias emergentes a partir del 1 de enero del 2024. Finalmente, Argentina<sup>12</sup>, rechazó en diciembre del 2023 incorporarse al grupo, por lo que el ahora denominado *BRICS+* ha quedado formado por diez países.

Tras la ampliación el grupo aumenta su peso en la economía mundial: si antes del 2024 los BRICS representaban aproximadamente el 25% de la producción mundial frente al 27% del G7- ahora ese porcentaje aumentará hasta el 30%, según estimaciones del FMI, superando el peso económico del “club de los ricos<sup>13</sup>”. Además, es evidente que la expansión hacia Oriente Medio, donde se sitúan cuatro de los cinco nuevos miembros, tiene un claro componente geoestratégico de mayor influencia en una zona clave de la oferta mundial de energía.

Como broche final a la cumbre, el bloque hizo una declaración conjunta donde se recalcó su interés por un “multilateralismo inclusivo” abogando por reformas en instituciones internacionales como el FMI, el Banco Mundial, la ONU o la OMC para que los países emergentes tengan una mayor representación. Y, además se destacó el importante papel que debe jugar el Banco de los BRICS, denominado Nuevo Banco de Desarrollo (NBD)<sup>14</sup>, como mecanismo de cooperación conjunta y promotor de proyectos de los países del bloque (Ventura C., 2023).

---

<sup>8</sup> Tras las elecciones en Argentina el 10 de diciembre de 2023, el candidato ganador de la ultraderecha, Javier Milei, anunció el rechazo a la incorporación en los BRICS+ por estar influenciados por Estados “comunistas” – China y Brasil. <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20231229-argentina-formaliza-su-renuncia-a-integrar-los-brics>

<sup>13</sup> Véase: <https://cincodias.elpais.com/opinion/2023-09-08/el-papel-de-los-brics-en-un-mundo-liderado-por-grandes-potencias.html>

<sup>14</sup> El Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS se creó en el año 2015 como una alternativa al Banco Mundial, con sede en Shanghái (China), con el objetivo de financiar proyectos de infraestructura y desarrollo sostenible del bloque, Puede encontrar más información en: <https://www.lanacion.com.ar/economia/comercio-exterior/como-funciona-el-nuevo-banco-de-desarrollo-que-ilusiona-al-gobierno-nid31082023/#:~:text=El%20Banco%20de%20los%20Brics,asistencia%20t%C3%A9cnica%2C%20entre%20otras%20herramientas.>

## **6.2. Aspectos positivos de la ampliación para el bloque: consolidación del potencial geoeconómico y geopolítico de los BRICS+.**

En términos económicos la ampliación supone sin duda un fortalecimiento del grupo que, como ya se ha señalado, supera al grupo de los más ricos (G7) en el reparto de la producción mundial, aumenta su mercado interno con una población que representa casi la mitad del total (un 46%) y, lo que ha sido clave en su aprobación, ha permitido la entrada de importantes productores de fuentes primarias de energía. En este sentido, la entrada de tres de las diez principales potencias mundiales de producción petrolífera (Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudí e Irán), además de las ya pertenecientes al grupo - Rusia, China y Brasil - permite englobar más del 50% de la producción mundial de petróleo<sup>15</sup>, un 53% de las reservas mundiales de gas natural y un 40% de las reservas de carbón. Este aspecto ha sido fundamental en la insistencia de China en el proceso de incorporación de estas economías. Para el líder *de facto* del grupo, la mayor accesibilidad a fuentes de energía fósiles es clave en su actual y futuro crecimiento económico.

Por otra parte, la ampliación ha servido para relanzar proyectos relacionados con el objetivo de reducir la dependencia del dólar estadounidense en sus transacciones internacionales dando un mayor protagonismo a las monedas nacionales lideradas por el yuan chino<sup>16</sup>.

En términos geopolíticos, la consolidación de un bloque de economías emergentes fuerte y cada vez más amplio, al margen del G-20<sup>17</sup> donde se mezclan países desarrollados y en desarrollo, podría contribuir a reforzar su posición en la gobernanza internacional. En esa línea, la XV cumbre de los BRICS sirvió para reafirmar la solicitud, ya expresada anteriormente, de una reforma del FMI para dar a los países emergentes más voz y representación, así como en otras organizaciones supranacionales. De esta forma, el

---

<sup>15</sup> Datos extraídos de *The Economist*, Statista y “*Scaling Up Development Finance for a Sustainable Future*” documento del Nuevo Banco de desarrollo (NBD) de los BRICS.

<sup>16</sup> A través de diversas medidas para fomentar su autonomía monetaria. Por ejemplo, Rusia, China e India desean lanzar sus monedas digitales para el uso común entre los miembros del bloque. De esta forma, permitirían que el comercio se pudiera realizar sin la red global SWIFT y se reducirían las amenazas de otros países (Devonshire-Ellis & Ramezani, 2023)

<sup>17</sup> El G20, creado en 1999, es un foro internacional de 19 países más el representante de la UE, que tiene como objetivo la promoción de la estabilidad financiera y económica internacional.

bloque se refuerza como instrumento de negociación con los países más desarrollados para reforzar sus posiciones y tener más voz en la toma de decisiones en la gobernanza mundial. Ese sería uno de sus objetivos para el futuro inmediato: conseguir una multipolaridad que responda cada vez más a sus intereses. Y otro objetivo, más a medio plazo, es convertirse en una coalición de países potencialmente desarrollados - con el foco en China -, frente al dominio de Estados Unidos y otras potencias occidentales (Das Kundu, 2023).

### **6.3. Problemas, obstáculos y contradicciones internas**

A raíz de la ampliación se ha producido un relanzamiento del bloque que ofrece perspectivas positivas como se ha explicado en el apartado anterior. Pero los BRICS y ahora los BRICS+, también se enfrentan a obstáculos en su funcionamiento y fricciones entre los países miembros que reflejan intereses diversos, e incluso a veces contrapuestos. Hay que señalar que es una agrupación de países que sigue siendo informal, no tiene una estructura internacional ni una secretaría permanente ni unos criterios concretos de admisión, y esto puede jugar en su contra cuando hay desacuerdos o intereses muy diferentes entre los miembros<sup>18</sup>.

Algunos expertos opinan que los intereses de unos y otros países pueden chocar. Por ejemplo, para muchos el principal objetivo de China a través de los BRICS+ es el de aumentar su poder e influencia especialmente en Oriente Medio y África, pero ahí tiene una rivalidad clara con la India que también aspira a ser un líder en el llamado Sur Global. Ambos países tienen, además, un enfrentamiento histórico por cuestiones territoriales que permanece latente<sup>19</sup>.

Por su parte Rusia considera su pertenencia al bloque como parte de su “lucha” contra Occidente y, entre otras cosas, le ayuda a superar las sanciones impuestas tras la

---

<sup>18</sup> Nuñez Villaverde J.A. (2023), Real Instituto Elcano.  
<https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/g-20-brics-g-7-en-busca-del-orden-internacional-perdido/>

<sup>19</sup> El conflicto sucedió principalmente por la disputa territorial en la región de Cachemira, donde ambos gigantes demográficos reclaman esta parte del territorio. Su rivalidad histórica y política se ha intensificado por sus políticas expansionistas. Véase: <https://revistamarina.cl/es/articulo/conflicto-india-china-en-la-region-de-cachemira/en>

invasión de Ucrania. De hecho, la guerra contra este país ha generado inestabilidad en el seno del bloque ya que otros países, como Brasil, India o Sudáfrica, se han opuesto a que el grupo se perciba como un desafío directo contra EEUU y otras potencias occidentales, con quien les unen importantes lazos financieros, comerciales y diplomáticos. En este sentido la incorporación de Irán podría aumentar esa tendencia “antioccidental” por su enemistad declarada con EEUU, añadiendo más tensiones en el bloque.

Lo que destacan muchos autores es que en un mundo con tantas incertidumbres y riesgos como el actual el que los BRICS+ se posicionen como un bloque enfrentado a Occidente y sus instituciones no sería una buena noticia. Algunos como el propio “creador” del grupo en 2001, Jim O’Neill, aconseja que “lo que el mundo necesita es un G20 más activo donde países avanzados y emergentes aborden juntos las cuestiones realmente globales”<sup>20</sup>

## 7. Conclusiones

El extraordinario peso que el bloque de los BRICS<sup>21</sup> ha ido adquiriendo en la economía mundial y también el gran protagonismo de algunos de sus miembros en el escenario geopolítico internacional, bastaría con nombrar a China y Rusia sin olvidar el creciente papel de la India, explica el enorme interés por su estudio que justificaría el presente trabajo.

El objetivo ha sido hacer un repaso de su reciente evolución desde la década de los 90, cuando sus miembros individualmente comienzan a incrementar su peso en la economía mundial, pasando por su consolidación como grupo desde la crisis del 2008 y con la incorporación de Sudáfrica en 2011, y llegando hasta la actualidad con la ampliación a diez países en el 2023.

El amplio período de estudio se ha dividido en tres etapas siguiendo sobre todo la evolución del crecimiento económico medido a través de la tasa de variación del PIB. La primera etapa abarca la última década del siglo XX y la primera década del XXI y en

---

<sup>20</sup> Citado en <https://www.acepresa.com/politica/geopolitica/brics-una-alternativa-al-bloque-occidental/>. Para los intereses contrapuestos en los BRICS véase también: *Qué tan poderosos son los BRICS* en <https://www.bbc.com/mundo/articulos/> y *Los nuevos BRICS: una unión dispareja que pretende plantar cara al G7* en <https://cincodias.elpais.com/economia/2023-09-04/los-nuevos-brics-una-union-dispareja-que-pretende-plantar-cara-al-g7.html>.

<sup>21</sup> Como se explica al inicio del trabajo BRICS son las siglas de los miembros hasta 2023: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

términos generales se caracteriza por un crecimiento intenso del bloque marcado por las elevadas tasas de China, que en estos veinte años ya va destacando como una potencia económica a nivel mundial. El resto de países presentan tasas más moderadas y la que atraviesa más dificultades es la Federación Rusa, en particular durante la década de los 90 cuando atraviesa una dura crisis en su transición a economía de mercado tras la desintegración de la URSS en 1991.

Con el cambio de siglo y hasta la crisis del 2008 todos crecen impulsados, entre otras razones, por su apertura comercial y su creciente papel como exportadores e importadores en el comercio internacional. No es de extrañar que en este período aumente el nivel de vida, aproximado por el PIB per cápita, y también el IDH en todos los miembros, destacando en ambos la extraordinaria progresión de China. La etapa termina en 2009, el peor año de la Gran Recesión que sí afectó negativamente a los BRICS, pero en mucha menor medida que a los países desarrollados, donde se originó la crisis. El único que entró en recesión fue Rusia, los demás experimentaron un menor crecimiento, pero todos ellos se recuperan rápidamente en 2010.

En la segunda etapa, 2010-19, el crecimiento del bloque es más moderado que en largo periodo anterior y aparecen serias “turbulencias” sobre todo en algunos países. Se puede decir que hay dos trayectorias. Por un lado, China e India mantienen un crecimiento sostenido, a pesar de la desaceleración china, junto con Sudáfrica que se incorpora oficialmente al grupo en 2011. En el otro lado, Rusia y Brasil, con economías mucho más dependientes de sus exportaciones de materias primas, sufren con la inestabilidad en estos mercados y experimentan fuertes recesiones en 2015 y 2016 (Brasil) y 2015 (Rusia).

Tras un año de desaceleración como es 2019, influido por el menor crecimiento del comercio mundial, se produce el estallido de la pandemia en 2020 que marca la última etapa de nuestro estudio. La recesión provocada por el coronavirus fue profunda y muy dañina en el grupo, el único país que tuvo crecimiento positivo fue China gracias a una estricta gestión de la crisis sanitaria combinada y a su posición como primer exportador mundial, entre otras cosas de productos sanitarios cuya demanda se multiplicó en todo el mundo. Lo único positivo respecto a la recesión es que no se alargó en el tiempo y ya en el año 2021 todos BRICS presentan tasas de crecimiento positivas, algunas muy elevadas como en el caso de India o China. Sin embargo, en el siguiente año, el 2022, el crecimiento vuelve a desacelerarse entre otras razones porque un nuevo acontecimiento imprevisto golpeó la economía mundial: la invasión de Ucrania por parte de Rusia en

febrero del 22, que desató una guerra que continua a día de hoy. Este conflicto ha generado una espiral inflacionista que con consecuencias muy negativas para la economía mundial. De los BRICS el país más afectado por la guerra es obviamente Rusia que entró de nuevo en recesión en 2022.

Una de las peores consecuencias de la pandemia ha sido el retroceso del IDH en muchos países del mundo, incluida la media mundial, después de décadas de crecimiento. En el caso de los BRICS, con los datos que disponemos recogidos en la tabla 6, se observa una leve reducción en 2020 del IDH en Rusia y Sudáfrica y un estancamiento en China, Brasil e India, que se mantiene también en 2021

El trabajo finaliza con un destacable acontecimiento que se analiza en el capítulo 6: la ampliación del grupo con la incorporación en 2023, que se hizo efectiva el 1 de enero del 2024, de cinco países más al bloque que ha pasado a denominarse *BRICS+*. Dicha ampliación supone una expansión del grupo sobre todo hacia Oriente Medio de donde proceden cuatro de los nuevos miembros<sup>22</sup>

En términos económicos, la ampliación supone sin duda un fortalecimiento del grupo que incrementa su peso en el reparto de la producción mundial, aumenta su mercado interno con una población que representa casi la mitad del total y, lo que ha sido clave en su aprobación, ha permitido la entrada de importantes productores de fuentes de energía. En términos geopolíticos, la consolidación de un bloque de economías emergentes fuerte y cada vez más amplio refuerza su papel en la negociación con los países más desarrollados y tener más voz y voto en la toma de decisiones en la gobernanza mundial (por ejemplo, en el FMI o el Banco Mundial).

A raíz de la ampliación se ha producido un relanzamiento del bloque que ofrece perspectivas positivas, pero los *BRICS+* también se enfrentan a desacuerdos entre los miembros que reflejan intereses diversos, a veces incluso contrapuestos. Por ejemplo, la rivalidad económica, e incluso territorial, entre China y la India, o la postura más antioccidental de Rusia e Irán.

Lo que destacan muchos autores es que en un mundo con tantas incertidumbres y riesgos como el actual el que los *BRICS+* se posicionaran como un bloque enfrentado a Occidente y sus instituciones no sería una buena noticia.

---

<sup>22</sup> Arabia Saudí, Egipto, Emiratos Árabes Unidos e Irán. El quinto país es Etiopía.



## 8. Bibliografía

A. Salvador Chamorro, 2013 <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4765563.pdf>

Andrés, A. I., & Villarroja, J. S. Los BRICS: Desarrollo, crecimiento y comercio a lo largo del siglo XXI. BRICS: Development, growth and trade throughout the 21st century. <https://zaguán.unizar.es/record/101812/files/TAZ-TFG-2020-4205.pdf>

Arias, C. T. (2003). *Rusia: en crisis y en la crisis*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6511298>

BBC News Mundo. (2011, November 21). Los BRICs y la crisis económica mundial. *BBC News Mundo*. [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/11/111121\\_economia\\_brics\\_crisis\\_aa](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/11/111121_economia_brics_crisis_aa)

BBC News Mundo. (2011d, November 21). *Los BRICs y la crisis económica mundial*. [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/11/111121\\_economia\\_brics\\_crisis\\_a](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/11/111121_economia_brics_crisis_a)

Bracho G., La Rusia ex soviética con JSTOR. (n.d.). *www.jstor.org*. [https://www.jstor.org/stable/pdf/20644791.pdf?refreqid=fastly-default%3Ab119535007b5259214a8a53c694dc016&ab\\_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/20644791.pdf?refreqid=fastly-default%3Ab119535007b5259214a8a53c694dc016&ab_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1)

Carlos J. Tórtola Sebastián & Neus Alfaraz Hernández\**El impacto de la COVID-19 en la economía china*. (n.d.). <https://www.revistasice.com/index.php/BICE/article/view/7041/7073>

*Crónicas del Foro*. (n.d.). <https://www.cari.org.ar/recursos/cronicas/white28-02-11.html>

Dabrowski, M. (2015b, October 31). Las raíces sistémicas de la recesión de *Rusia*. ELMUNDO. <https://www.elmundo.es/economia/2015/10/31/5633687522601d716e8b4620.html>

Dabrowski, M. (2015c, October 31). *Las raíces sistémicas de la recesión de Rusia*. ELMUNDO. <https://www.elmundo.es/economia/2015/10/31/5633687522601d716e8b4620.html>

Daniel Espinosa Cepeda, “El impacto del COVID 19 en el comercio internacional de Colombia y Brasil durante el año 2020”, Trabajo de Fin de Grado, Universidad militar Nueva Granada

<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/38452/EspinosaCepedaDaniel2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

David Landa Moyano, 2017 “Rusia: economía y política de una gran potencia”, Trabajo de Fin de Grado, Facultad de Economía y Empresa

<https://zaguán.unizar.es/record/62531/files/TAZ-TFG-2017-2598.pdf>

Efrén, M. R. D., & Efrén, M. R. D. (n.d.). *Caminos bifurcados para G7 y BRICS: políticas económicas diferenciadas en la gestión de la Gran Recesión*.

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-53082013000200067&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-53082013000200067&script=sci_arttext)

Gómez, P. B. (2007). *El auge económico de China e India y sus implicaciones para España*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2362091>

Gómez, P. B. (2007b). *El auge económico de China e India y sus implicaciones para España*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2362091>

Isabel Almaraz Gabriel. *Los BRICS: el caso de Brasil y China, dos futuros líderes mundiales*. <https://docplayer.es/172750-Los-brics-el-caso-de-brasil-y-china-dos-futuros-lideres-mundiales-isabel-almaraz-gabriel.html>

Juárez, C. (2022, August 5). China, líder exportador de suministros médicos por la pandemia de Covid-19. *THE LOGISTICS WORLD | Conéctate E Inspírate*.

<https://thelogisticsworld.com/comercio-internacional/china-lider-exportador-de-suministros-medicos-por-la-pandemia-de-covid-19/>

Ling F., 2020, “Análisis de la economía china y su evolución”, Trabajo de Fin de Grado Facultad de Ciencias de la Empresa

<https://repositorio.upct.es/bitstream/handle/10317/8820/tfg-fan-ana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

López, J. F. (2022, November 24). *Mercados emergentes*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/mercados-emergentes.html>

Los BRICS. El surgimiento de una nueva arquitectura financiera y de un nuevo mundo multipolar (2009-2014) Licenciatura en Sociología. Alumno: Juan Sebastián Schulz, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1226/te.1226.pdf>

Martínez Pérez, G. G., & Buenrostro Aguilar, H. J. (2018). BRICS: Evolución, logros y retos para su proyección internacional. XXIII Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática. <https://investigacion.fca.unam.mx/docs/memorias/2018/15.01.pdf>

Mecanismos de cooperación de los países BRICS y su influencia internacional, Leonardo Tariffi Peña, 2012 <https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/141260/1/689974.pdf>

Montenegro, J. D. B. (2014). *Los BRICS: una crítica desde el posdesarrollo*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5134866>

Morales del Oso, A. (2021). Impacto del COVID-19 en los mercados emergentes: Los casos de China y Brasil. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/51849>

N. Shkolyar, El comercio exterior en la estrategia internacional de Rusia, 2012 <https://mexico.mid.ru/upload/iblock/202/2029588782ab885014b68affc06915bf.pdf>

Neville, L. (2014, April 10). *Cover: Emerging Markets Elections*. Global Finance Magazine. <https://gfmag.com/economics-policy-regulation/cover-emerging-markets-elections/>

Olga Stolik Lipszyc “Comercio internacional de servicios: tendencias y perspectivas” <https://revistas.uh.cu/rcei/article/view/2784/2410>

Política Exterior. (2017, April 5). *Las economías emergentes vuelven a repuntar. El regreso de los BRICS / Política Exterior*. <https://www.politicaexterior.com/articulo/las-economias-emergentes-vuelven-a-repuntar-el-regreso-de-los-brics/>

Porto, J. P., & Merino, M. (2018, April 10). *BRICS - Qué es, definición y concepto*. Definición de. <https://definicion.de/brics/>

Programa de las Naciones Unidas, Índice de Desarrollo Humano

<https://hdr.undp.org/about-hdro>

Ramakumar, R., & Kanitkar, T. (2020). IMPACT OF COVID-19 PANDEMIC ON THE INDIAN ECONOMY: a CRITICAL ANALYSIS. *Investigación Económica*, 80(315), 3. <https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2021.315.76845>

Schulz, J.S. (2016). Los BRICS. El surgimiento de un proyecto de nueva arquitectura financiera y de un nuevo mundo multipolar (2009-2014). Tesis de grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1226/te.1226.pdf>

*Seis gráficos sobre el impulso del crecimiento en Brasil*. (2019, July 25). IMF.

<https://www.imf.org/es/News/Articles/2019/07/25/NA072519-Six-Charts-on-Boosting-Growth-in-Brazil>

Selassie A. A., 2011 “¿De qué padece Sudáfrica?” Finanzas & Desarrollo <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2011/12/pdf/selassie.pdf>

Stefanoni, P. (2020). *Brasil: pandemia, guerra cultural y precariedad Entrevista a Lena Lavinas*. Biblat. <https://biblat.unam.mx/es/revista/nueva-sociedad/articulo/brasil-pandemia-guerra-cultural-y-precariedad-entrevista-a-lena-lavinas>

Taibo, C. (2003). *Rusia en crisis y en la crisis*. Papeles del Este, Transiciones. <https://webs.ucm.es/BUCM/cee/papeles/07/06.pdf>

Team, I. (2024, February 5). *Emerging Market Economy Definition, How It Works, and Examples*. Investopedia. <https://www.investopedia.com/terms/e/emergingmarketeconomy.asp>

Turzi, M. (2011). ¿Qué importancia tiene el BRIC? /How important is BRIC?. *Estudios Internacionales*, 87-111. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3763145>

Turzi, M. (2011). *Mundo BRICS: las potencias emergentes*. Capital Intelectual. [https://www.eldiplo.org/wp-content/uploads/2018/files/4413/6018/3826/BRICS\\_Turzi.pdf](https://www.eldiplo.org/wp-content/uploads/2018/files/4413/6018/3826/BRICS_Turzi.pdf)

Xulio Ríos Paredes 2009, director del Observatorio de la Política China “China ante la crisis financiera internacional” <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/3059540.pdf>