



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

Globalización en México

Globalization in Mexico

Autor

Pedro Martínez Moreno

Director

Francisco José Marco Gracia

Grado en Economía

Facultad de Economía y Empresa

2024

Resumen

En el presente trabajo se va a realizar un análisis del impacto del proceso de globalización en México, un país con gran diversidad social. Al tratarse de un tema amplio y complejo, el estudio se centra en mostrar los diferentes cambios que han sucedido en este país desde el final de la Segunda Guerra Mundial (1945) hasta la actualidad. Para ello analizaremos varias dimensiones: desde su situación económica, social y medioambiental hasta la cultura que les integra. Gracias a ello, poseeremos la suficiente información para extraer conclusiones sobre cómo ha afectado la globalización al país centroamericano.

Abstract

This paper will analyze the impact of the globalization process in Mexico, a country with great social diversity. As this is a broad and complex subject, the study focuses on showing the different changes that have taken place in this country since the end of World War II (1945) to the present. In order to do so, we will analyze several dimensions: from their economic, social and environmental situation to the culture that integrates them. Thanks to this, we will have enough information to draw conclusions about how globalization has affected the Central American country.

ÍNDICE

1. <u>Introducción</u>	4
1.1 <u>Definición de concepto de globalización</u>	4
1.2 <u>Objetivo del trabajo e importancia</u>	4
1.3 <u>Contexto económico y social de México</u>	5
2. <u>Contexto histórico</u>	7
2.1 <u>Evolución de la globalización mexicana</u>	7
2.2 <u>Cambios políticos y económicos que favorecieron el proceso de globalización</u>	8
2.3 <u>Importancia de los tratados comerciales</u>	9
3. <u>Cambios económicos</u>	11
3.1 <u>Evolución de los sectores servicios, manufacturero y tecnológico</u>	11
3.2 <u>Aumento IED y comercio</u>	13
3.3 <u>Analisis de indicadores económicos relevantes</u>	15
4. <u>Cambios sociales</u>	16
4.1 <u>Migración interior y exterior</u>	16
4.2 <u>Desigualdades sociales y en la distribución del ingreso</u>	18
4.3 <u>Cambios mercado laboral</u>	20
4.4 <u>Acceso educación y sanidad</u>	21
5. <u>Conclusiones</u>	23
6. <u>Bibliografía</u>	25

1-Introducción

1.1 Definición del concepto de globalización

Para empezar, antes de adentrarnos en el caso específico de México, hay que definir el concepto de globalización en sí, ya que existen diferentes interpretaciones enmarcadas en parámetros ideológicos y políticos, unos más o menos rígidos, otros más o menos eclécticos. Este término es analizado desde posiciones tecnoeconómicas, socioeconómicas, políticas, geopolíticas, partidistas, religiosas, etc. (Romero, 2001). Una serie de libros con diferentes opiniones sobre la globalización son los siguientes: “El malestar en la globalización” (Stiglitz, 2002), “Crisis financiera, liquidez y sistema monetario internacional” (Tirole, 2002), “Economía internacional: teoría y política del comercio internacional” (Krugman y Obstfeld, 2010), “El mercado y la globalización” (José Luis Sampedro, 2002), “Por qué funciona la globalización” (Wolf, 2004), “El gobierno de los comunes” (Ostrom, 1990), “The lexus and the olive tree” (Friedman, 1999), “El capitalismo en la era de la globalización” (Amin, 1999).

Por esta serie de razones, he escogido la definición que propone una institución de prestigio como es el Fondo Monetario Internacional en un documento titulado “La globalización: ¿Amenaza u oportunidad?”. Esta dice:

“La "globalización" se refiere a la creciente integración de las economías de todo el mundo, especialmente a través del comercio y los flujos financieros. En algunos casos este término hace alusión al desplazamiento de personas (mano de obra) y la transferencia de conocimientos (tecnología) a través de las fronteras internacionales. La globalización abarca además aspectos culturales, políticos y ambientales más amplios que no se analizan en esta nota” (FMI, 2000, líneas 40-47).

1.2 Objetivo del trabajo e importancia

La intención central de este trabajo radica en la comprensión y el análisis de los cambios en materia política y económica que han facilitado el proceso de globalización en México. Para ello, se pretende estudiar la apertura comercial con sus correspondientes tratados comerciales, las reformas llevadas a cabo por algunos gobiernos y otras medidas de gran importancia que permitieron este proceso integrador del país en el panorama global.

La importancia de este trabajo radica en que conocer cómo fue este proceso integrador de mercados nos hará comprender el porqué del papel presente de México en la economía mundial y su capacidad para hacer frente a futuros problemas en materia social y económica. También favorecerá la interpretación de los beneficios y pérdidas que genera el proceso de globalización en un país en vías de desarrollo ya que siempre ha habido diferencias de opinión en cuanto a si es positivo o negativo para el desarrollo. Por último, conocer las políticas pasadas empleadas y su efectividad servirán como apoyo para decidir medidas futuras con su precisa adaptación y aplicación a los tiempos que concurren.

1.3 Contexto económico y social de México

A lo largo del tiempo, México había tenido una especialización en el sector primario, en especial en el petróleo, la minería y la agricultura. Sin embargo, en torno a 1965 comenzaron a tener mayor importancia las manufacturas con el surgimiento de la industria maquiladora (como parte de las políticas gubernamentales para industrializarse) y décadas más tardes se produjo un crecimiento sustancial del sector servicios que todavía perdura -dentro de la corriente internacional de terciarización de la economía (Coll-Hurtado y Córdoba y Ordóñez, 2006).

Por su parte, el petróleo a lo largo de su historia ha generado ingentes ingresos al gobierno, sin embargo, al fluctuar muy a menudo sus precios han generado recesiones económicas reduciéndose así la recaudación estatal. Es por ello, por lo que en el periodo estudiado han intentado reestructurar este sector, además de intentar atraer inversión extranjera directa (Moreno Brid, Santamaría y Rivas Valdivia, 2006).

Cabe destacar la gran importancia que han tenido los acuerdos comerciales como el T-MEC (TLCAN anteriormente) en la historia reciente ya que le han permitido unirse a las cadenas globales de suministro. Principalmente se dedica al comercio con su país vecino Estados Unidos (Bueno y Aguilar, 2003). Importantísimo para que México sea una economía distinta a las sudamericanas.

A su vez, pese a las mejoras en materia económica, todavía perdura la desigualdad, ya sea en diferencias salariales entre norte y sur como en diferencias en acceso a la educación. Esto último es de especial interés para el país para poder lograr un mayor desarrollo económico futuro (Vázquez del Mercado, 2009).

Por otro lado, han tenido una importancia significativa en la economía del país las remesas enviadas por los emigrantes mexicanos, generalmente desde Estados Unidos. Destaca la migración dirección a Estados Unidos debido a la mejoría en el bienestar ya que ha tenido influencia directa en términos económicos y sociales (Albo y Ordaz Díaz, 2011).

En lo que se refiere a demografía, el país posee una población joven que está creciendo además de una gran multiculturalidad por la existencia de indígenas y una población con diferentes raíces (<https://es.wikipedia.org/wiki/M%C3%A9jico#>, 25-02-2024).

Por último, es de especial interés nombrar la presencia de potentes bandas de crimen organizado que usan una violencia desmedida ya sea entre ellas, contra instituciones legales o contra clientes. La presencia de estas, tienen de manera directa influencia en aspectos económicos y sociales e influyen en los gobiernos a la hora de tomar medidas (Molina Olmedo, 2018).

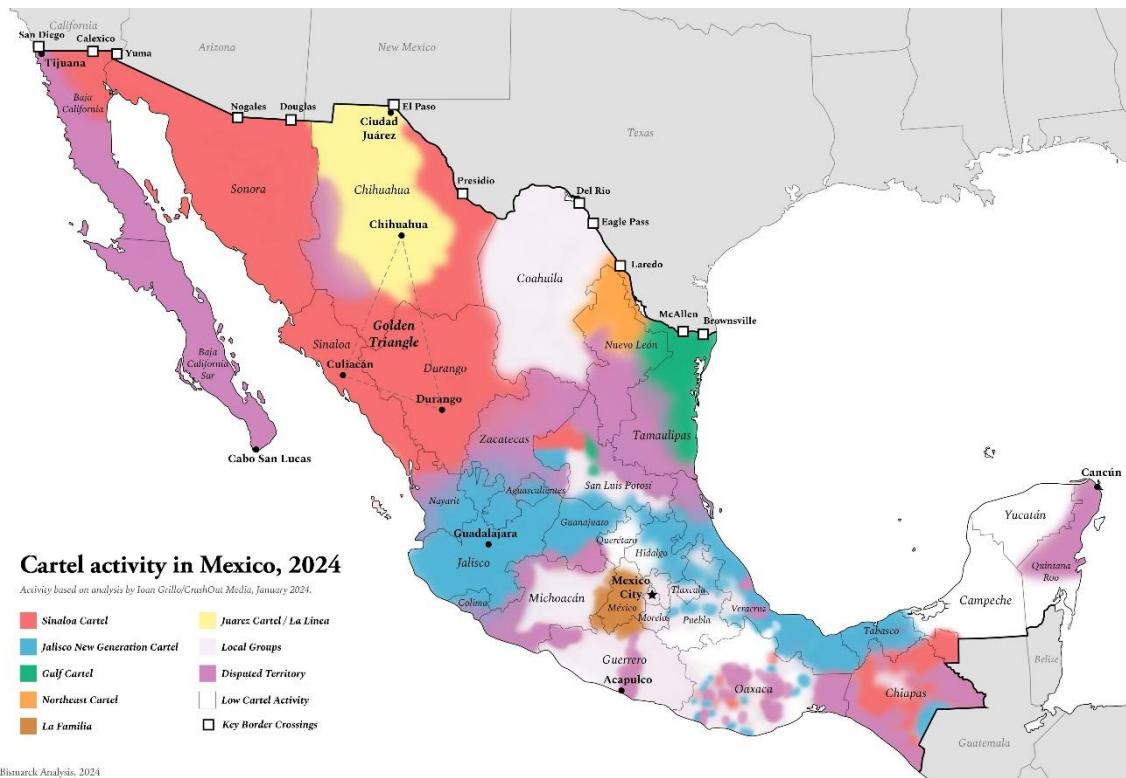
La globalización y las nuevas tecnologías han permitido la introducción de drogas con mayor facilidad en Europa y EE. UU. En México la gran presencia de narcotráfico provoca un mayor nivel de pobreza, causado por la economía sumergida y por la falta de Inversión Extranjera Directa (IED) ya que los inversores son contrarios a confiar en países con baja seguridad. En el apartado social este ambiente de narcotráfico afecta negativamente a la salud pública, a la seguridad de la población y además genera corrupción en la esfera política (Molina Olmedo, 2018). Respecto a la corrupción, hay periodistas y analistas que creen que la fragilidad del Estado mexicano ayuda al narcotráfico considerando a México de este modo una narco-democracia.

Los carteles mexicanos se comportan gracias a la globalización como grandes empresas internacionales ya que cuentan con gran tecnología, con directivos y con áreas de control de calidad y lavado de dinero.

Otro tipo de actividades delictivas que llevan a cabo estas bandas son el secuestro, la extorsión, trata de blancas, prostitución, piratería, robo de combustible y mercancías entre otras tantas.

En México hay presencia de nueve carteles: Sinaloa, Juárez, del Golfo, de Jalisco Nueva Generación, Caballeros Templarios, Beltrán Leyva, los Zetas, Familia Michoacana, de Tijuana. Todos tienen diferentes zonas de influencia, bien distinguidas entre ellos como por la población mexicana (Molina Olmedo, 2018).

Cuadro 1. Mapa de actividad de los carteles en México en 2024



Fuente: Bismarck Analysis, 2024

2-Contexto histórico

2.1 Evolución de la globalización mexicana

La evolución de la globalización en México desde la posguerra ha sido un proceso muy cambiante en el que se pueden diferenciar varias etapas muy heterogéneas entre ellas. Los períodos pueden ser clasificados del siguiente modo:

1-Etapa de sustitución de importaciones (1940-1982): Tras la finalización de la Segunda Guerra Mundial, México se acogió a un sistema de desarrollo económico fundado en la industrialización mediante sustitución de importaciones. El sistema se basaba en la reducción de importaciones de productos extranjeros a través de una política proteccionista y de fomento de la industria nacional para ser en un futuro más eficientes y competitivos. Durante esta época el empleo, el producto y la economía crecieron significativamente en un momento de estabilidad macroeconómica global (Capdevielle, 2005).

En los años setenta, México aún basaba su crecimiento en el sistema de sustitución de importaciones y en los ingresos generados por las exportaciones de petróleo. Por otro lado, la escasa competitividad del sector industrial con habituales déficits comerciales

provocó que ya no se pudieran financiar las importaciones con exportaciones propias. Para mantener el crecimiento experimentado durante esta etapa, el Estado decidió aumentar el déficit público de una forma no eficiente dando lugar a la crisis de deuda de la década de 1980 (Capdevielle, 2005; Trejo Ramírez y Andrade Robles, 2013).

2-Aertura comercial y periodo de ajuste (1982-1988): En esta etapa se llevó a cabo una política de apertura comercial y de liberalización económica auspiciada por el FMI y los acreedores de deuda externa mexicana en la que la industria manufacturera cogió protagonismo dentro de las cadenas globales de producción (Capdevielle, 2005).

3-Consolidación neoliberal (1988-2012): Durante este periodo los distintos gobiernos mexicanos centraron sus fuerzas en consolidar la liberalización económica y aumentar su participación en el mercado exterior, ya fuera privatizando empresas, firmando tratados comerciales como el TLCAN en 1994 o siguiendo directrices del FMI o BM. A su vez tuvieron que hacer frente a una crisis a finales de 1994, la mayor recesión sufrida por el país (Levy, 2009; Salazar, 2004).

4-Retos y oportunidades (2012-actualidad): En el siglo XXI, México está haciendo frente a una serie de problemas, como el combate a la pobreza, la desigualdad social, la violencia y las crisis económicas mundiales. A su vez tiene una enorme capacidad de desarrollo en sectores como la tecnología, energías renovables, el turismo y la manufactura que permitirían mejorar la economía. En el ámbito económico, ha intentado reducir su dependencia del petróleo y se han propuesto políticas para atraer inversión extranjera, además de aumentar el nivel tecnológico y de digitalización con la entrada en vigor del T-MEC en 2020 en sustitución del TLCAN. (Forbes staff, 2020; Alvarado, 2024)

2.2 Cambios políticos y económicos que favorecieron el proceso de globalización

A principios de los años ochenta se aplicaron políticas de apertura comercial y desregulación de los mercados de modo que la incorporación de la economía mexicana en las corrientes del comercio internacional fuera más sencilla. En 1982, bajo el gobierno de Miguel de la Madrid; para salir de la crisis de la deuda soberana, el FMI controlado por Estados Unidos impuso una serie de medidas a México. Estas medidas eran: la reducción del gasto público, venta de paraestatales, aumento de precios, disminución de los salarios reales, restricciones al crédito y subvaluación cambiaria. Todos estos cambios

dieron lugar a lo que se conoce “La década perdida” en la que el crecimiento del PIB en promedio era cercano a cero (Salazar, 2004).

A su vez la cercanía y las relaciones con Estados Unidos propiciaron el desarrollo de la industria maquilera con una especialización productiva basada en la exportación de manufacturas dentro de los procesos de producción globalizados (Capdevielle, 2005).

En 1986, México ingreso en el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) con el fin de modernizar el sector productivo y de conseguir reciprocidad en la apertura comercial, llevada a cabo previamente de forma unilateral, consiguiendo así ser el país con mayor número de tratados comerciales en el mundo. Otros de los objetivos eran obtener una mayor eficiencia económica para ser competitivo mundialmente y multiplicar los canales para obtener divisas (Bueno y Aguilar, 2003; Calva, 2004).

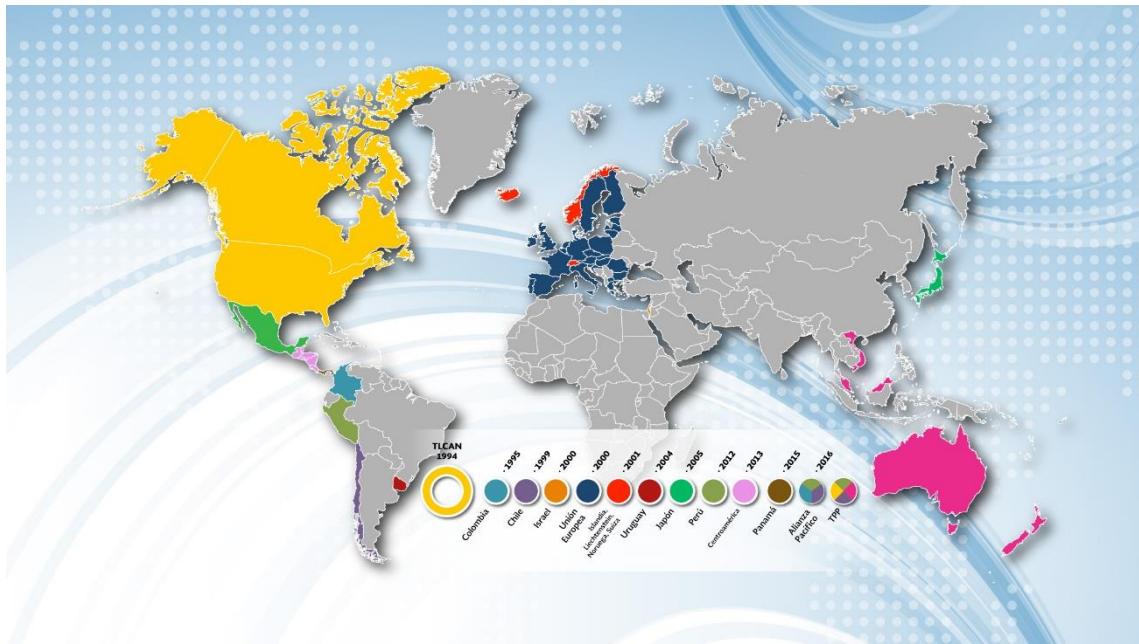
Por otro lado, se establecen Zonas Económicas Especiales que son áreas dentro de los países en las que las normas para desarrollar los negocios son distintas al resto del territorio. Las principales diferencias son sus condiciones más laxas para invertir de modo que se atrae IED, mayor facilidad para comerciar internacionalmente y, por último; menor imposición y regulación. (Gómez Zaldívar y Molina, 2018)

Por último, en relación con la liberalización comercial, se firma el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que pone fin a la etapa de sustitución de importaciones y de industrialización promovida por el Estado. De este modo, se da paso a una etapa de menor intervención estatal en la economía y de mayor número de exportaciones en el apartado comercial (Moreno Brid, Santamaría y Rivas Valdivia, 2006).

2.3 Importancia de los tratados comerciales

México hoy en día posee una red de catorce Tratados de Libre Comercio con cincuenta países.

Cuadro 2. Mapa de Tratados y Acuerdos firmados por México



Fuente: Gobierno de México (2023)

Para tratar de explicar la importancia de los tratados me voy a centrar en el TLCAN entre México, Estados Unidos y Canadá ya que todos tratados tienen los mismos objetivos, pero este es el primero y el más importante con relación al proceso de globalización.

Con la entrada en vigor del TLCAN en 1994, la estrategia mexicana radicaba en la inserción continuada en los mercados globales, incrementando su tasa de exportación de productos no petroleros generalmente dirección Estados Unidos. El gobierno mexicano esperaba que, con el TLCAN, sumado a una serie de reformas macroeconómicas y la liberalización comercial presente en los diez años anteriores al tratado se consiguiera un crecimiento económico alto y continuado (Moreno Brid, Santamaría y Rivas Valdivia, 2006).

Entre los objetivos del tratado se pretendía aumentar el crecimiento económico sustentándose en el aumento de las exportaciones. Por otro lado, debido a unas mejores condiciones se atrajo mayor cantidad de IED de modo que se desarrolló la industria manufacturera haciéndola más competitiva en determinados sectores. También ha permitido cierta estabilidad financiera, en el sentido que se facilitó la apertura de los mercados financieros y la conversión del peso mexicano (Weisbrot, Lefebvre y Sammut, 2014).

Por último, todos los tratados comerciales que tiene vigente México le han permitido ampliar y diversificar sus relaciones comerciales reduciendo las barreras de entrada y

salida de bienes y servicios y contribuyendo de esta forma al fortalecimiento de las cadenas globales de producción. Sin embargo, hay resultados positivos y negativos de los objetivos previamente marcados, generando diferencias en las interpretaciones de la efectividad del tratado.

Dentro de los efectos negativos que causa el TLCAN, está el incremento de la obesidad, la falta de potencial para aumentar los ingresos a niveles estadounidenses, el crecimiento del trabajo informal y la falta de cooperación para llevar a cabo políticas para disminuir la migración o procurar que fuera legal (Long, 2024).

3-Cambios económicos

3.1 Evolución de los sectores servicios, manufacturero y tecnológico

El sector servicios ha evolucionado significativamente en México en el periodo estudiado pasando de ser un conjunto de actividades poco productivas a ser, debido a la globalización y otros factores, uno de los sectores más dinámicos de la economía ya que genera la mayor parte de los ingresos y ocupa a más de la mitad de los trabajadores del país. La población económicamente activa en el sector terciario ha evolucionado, pasando de un 25% en el año 1950 a 56% en el año 2000(Coll-Hurtado y Córdoba y Ordóñez, 2006). Por otro lado, hay un gran contraste en el sector, debido a que hay servicios altamente profesionalizados propios de los países desarrollados y servicios de escasa cualificación con bajos ingresos propios de los países emergentes. Los servicios con mayores ingresos son los relacionados con la información, la salud y los financieros; sin embargo, los que generan menores ingresos son los relacionados con los servicios personales, el turismo y el comercio (Coll-Hurtado y Córdoba y Ordóñez, 2006).

Cabe destacar la importancia del turismo como tercer generador de ingresos del país por detrás del petróleo y las remesas, aunque esté caracterizado por una alta pobreza. En el año 2023, México recibió 42 millones de turistas extranjeros y en el año 2022 se posicionó como el sexto país más visitado del mundo (Forbes staff, 2024).

La participación de México en la Revolución Terciaria está sesgada hacia las actividades menos productivas como el comercio, la hotelería y los servicios personales; sin embargo, hay un grupo más pequeño de actividades que prestan servicios de calidad que permiten un mayor desarrollo económico y social (Coll-Hurtado y Córdoba y Ordóñez, 2006).

También, es importante nombrar el crecimiento demográfico acelerado que México experimentó pasando de veinticinco millones de habitantes en 1950 a más de cien a principios de este siglo dando lugar a una urbanización desequilibrada que demandaba servicios. Por último, los procesos globales, la apertura económica y la liberalización comercial impuestas por el Banco Mundial o por el Banco Interamericano de Desarrollo desde los ochenta a los noventa consiguieron que las estadísticas del sector terciario mexicano estuvieran al nivel de los países desarrollados sin que la composición interna tuviera un desarrollo adecuado (Coll-Hurtado y Córdoba y Ordóñez, 2006).

En lo que respecta al sector manufacturero, en el periodo de 1945 a 1970 se impuso una estrategia basada en la industrialización a través de la sustitución de importaciones que se asentaba en la producción interna de manufacturas con el fin de no importar del extranjero. En este periodo, la mayoría de las exportaciones eran de origen no manufacturero, aumentó la importancia relativa de la manufactura y se desarrollaron industrias metalmecánicas y químico-farmacéutica (Capdevielle, 2005).

En la década de los setenta siguió creciendo el sector manufacturero, pero con limitaciones para profundizar en el modelo de sustitución de importaciones, por ello el Estado se endeudó para financiar mejoras tecnológicas y hacer más competitivo al sector industrial. En estos años se orientó la producción a bienes de capital y sectores estratégicos (Capdevielle, 2005). Es decir, el gobierno mexicano buscaba seguir la senda de la industrialización consolidada, pasando de los bienes de consumo a los de capital.

A partir de los ochenta, con la apertura y la desregulación de los mercados, México se incorporó a las nuevas corrientes de comercio internacional y basó su desarrollo en la exportación manufacturera. En los noventa, la manufactura sufrió una transformación cualitativa y aumentó su participación en las cadenas globales, además se desarrolló la industria electrónica, automotriz y alimentaria, en gran parte gracias a la participación en los nuevos tratados internacionales (Capdevielle, 2005).

En el siglo XXI, la participación del sector manufacturero ha seguido aumentando, pero con bajos niveles de productividad en el factor trabajo y con altos niveles de productividad en el factor capital, esto debido a la IED. Este mayor nivel tecnológico ha permitido un incremento en la producción de bienes de mayor valor agregado y una mayor integración en los mercados globales (González Marín y Olmedo Carranza, 2012; Navarro Chávez y Ayvar Campos, 2009).

3.2 Aumento IED y comercio

Con el fin de internacionalizar la economía, México abrió totalmente su economía al comercio exterior con la firma de una serie de Tratados de Libre Comercio con diferentes países a los que se les facilita el acceso a sus productos. La apertura comercial provocó la llegada de una mayor IED, que a priori afectaría positivamente al crecimiento del comercio internacional, productividad y a la competitividad (Gómez, 2006).

La evolución de la relación comercial con los países con los que tenía acuerdos comerciales ha sido negativa ya que se observa un déficit creciente en la balanza comercial. Esta situación es causada por la baja productividad y competitividad de la economía que presenta unos elevados costes de transacción. Sumado a todo esto, la falta de reformas y políticas correctas en materia de comercio exterior han empeorado todavía más los resultados (Gómez, 2006).

La mayor parte del crecimiento en el comercio exterior fue causada por las empresas extranjeras presentes en México, a través de maquiladoras o establecimientos permanentes; es decir, que ese crecimiento fue causado por decisiones corporativas de empresas integradas en el PITEX (Programa de Importación Temporal para la Exportación) y la industria maquiladora (Gómez, 2006).

México es uno de los mayores exportadores mundiales, pero gran parte de estas exportaciones se fabrican a partir de inputs importados ya que no son capaces de fabricarlos por sí mismos de forma competitiva. Este hecho indica que el valor real per cápita que agrega la industria mexicana a los productos exportados es muy bajo (Gómez, 2006).

La situación comercial sigue una trayectoria descendente. Se ha reducido sustancialmente el número de empresas exportadoras tanto maquiladoras y no maquiladoras, de forma que se reducen los empleos y la capacidad de generar ingresos el sector comercial. En el mundo globalizado presente, para ser competitivo es vital la colaboración de las empresas y el Estado; los primeros modernizando sus empresas y esquemas productivos y los segundos creando un marco regulatorio y unas condiciones propias para el desarrollo (Gómez, 2006).

La IED por su parte, permite modernizar la industria, importar mejoras tecnológicas, crear puestos de trabajo y contribuye al ahorro y al equilibrio de la balanza de pagos. Todos

estos beneficios que proporciona en conjunto generan desarrollo económico donde es recibida (Morales, 2010).

Durante la etapa de sustitución de importaciones se establecieron políticas que facilitaran la entrada de IED. Esta inversión se centró en la producción de bienes de consumo duradero como automóviles y electrodomésticos para el mercado mexicano (Morales, 2010).

En los ochenta, la IED sufrió cambios en el destino, destacando la creciente inversión en el sector servicios. La IED aumentó sustancialmente en este periodo, dando comienzo a la apertura económica y liberalización comercial (Quiroz Cuenca, 2003).

En el principio de los noventa, los cambios acontecidos en la anterior década en el destino de las inversiones se afianzan. Destaca el crecimiento del sector servicios entre el 1990 y el 1992 y la posterior caída en los dos años siguientes. Por su parte, las empresas extranjeras se orientaron hacia sectores más dinámicos con una tecnología puntera provocando un crecimiento y desarrollo del tejido productivo mexicano (Quiroz Cuenca, 2003).

Desde 1995 hasta la actualidad, una serie de regulaciones permitieron una mayor inclusión de IED en sectores relevantes como la administración de centrales camioneras, la industria automotriz, servicios de videotexto y edificación-construcción de obras. En este periodo se consiguió una mayor integración en la economía mundial por parte de la economía mexicana, gracias a la desregulación y adecuación del marco jurídico de las inversiones extranjeras. Este hecho permitió crear un entorno favorable que facilitó y agilizó las inversiones por parte de empresas internacionales, además de estimular la eficiencia y competencia de los mercados (Quiroz Cuenca, 2003).

Recopilando, los principales cambios experimentados por México en cuanto a IED son:

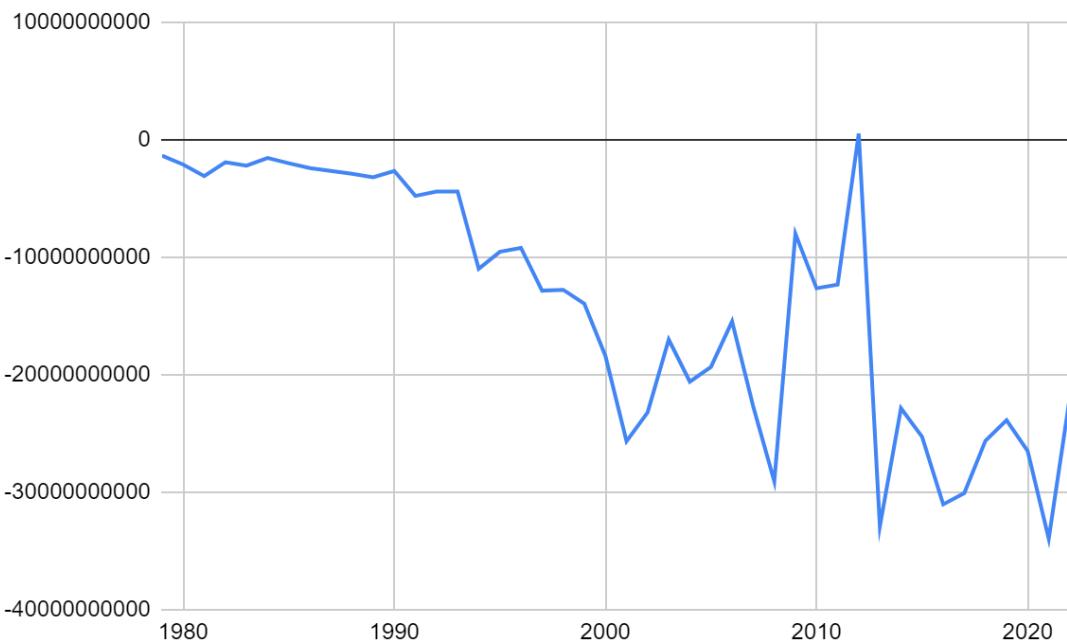
-Cambio en las actividades de destino: La IED recae mayormente en el sector terciario; en actividades comerciales, servicios financieros, hostelería y hotelería; reduciendo su influencia en la actividad industrial.

-Cambio origen inversión: A la gran inversión realizada desde Estados Unidos en México, hay que sumarle la gran aportación por parte de los países de la Unión Europea contribuyendo así a una mayor integración global (Quiroz Cuenca, 2003).

-Aumento competitividad: La IED ha permitido introducir nuevas tecnologías para ser más eficientes en la producción, generando así una posición de mayor relevancia del país en el mercado global.

3.3 Análisis de indicadores económicos relevantes

Gráfico 1: IED Neta (balanza de pagos, US\$ a precios actuales)

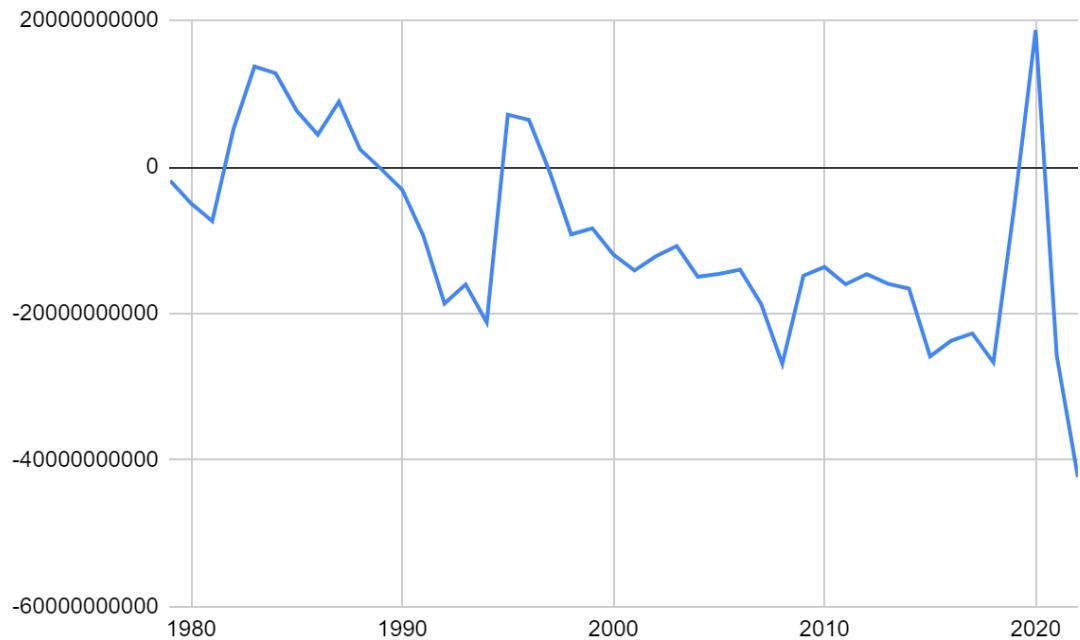


Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial

Este gráfico muestra la IED neta en la economía mexicana, que se obtiene restándole a la IED neta recibida en el país de fuentes extranjeras, la IED neta del país en el resto del mundo en un año. Los datos en dólares americanos (US\$) a precios actuales.

Se observa en el gráfico que México recibe más inversión de la que suministra, dando lugar a un saldo negativo. El saldo disminuye sostenidamente desde 1980 hasta el año 2002 coincidiendo con la apertura económica y comercial de México. Después, del año 2002 al 2008, hay un periodo irregular, pero los cuatro años siguientes se experimenta un crecimiento sostenido para alcanzar en 2012 el único saldo positivo observado en el periodo estudiado. Por último, tras este hecho se vuelve a la senda del saldo negativo con un rápido decrecimiento.

Gráfico 2: Comercio neto de bienes y servicios (balanza de pagos, US\$ a precios actuales)



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial

El comercio neto de bienes y servicios se obtiene restándole a las exportaciones netas de bienes y servicios las importaciones netas de bienes y servicios. Los datos en US\$ a precios actuales.

Desde el inicio de la época neoliberal en 1982 hasta 1988 hay un saldo positivo, lo que indica que se exportaba más de lo que se importaba. Sin embargo, desde el inicio de los noventa hasta el 2019 la gráfica muestra el fuerte carácter importador de la economía mexicana. Dentro del periodo anterior, los años 1995 y 1996 son una excepción ya que las exportaciones son superiores a las importaciones. Por último, en 2020 se alcanza la última cifra positiva, pero posteriormente se sufre una caída abrupta en la que la importación sobrepasa sustancialmente la exportación.

4-Cambios sociales

4.1 Migración interior y exterior

En México, la migración interna ha sido un elemento relevante en el desarrollo de las ciudades. Desde 1940 y debido en parte al proceso de crecimiento industrial, tres ciudades crecieron sustancialmente por la llegada de mexicanos de otros lugares; estas fueron Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey. Este hecho se explica por la enorme migración de las zonas rurales a las zonas urbanas en busca de mejores condiciones de

vida, mayores salarios y de dejar atrás la pobreza. Esto sucedía porque en aquella época la mano de obra que llegaba tenía la facilidad de encontrar un empleo (Cárdenas Gómez, 2014). Por lo tanto, México se engloba dentro del proceso migratorio de movilidad campo-ciudad que ha venido afectando a grandes áreas mundiales desde el siglo XX (Collantes y Pinilla, 2019).

En la actualidad, la situación política, económica y social mexicana es diferente. Las ciudades han acumulado más población y más superficie construida dando lugar a zonas metropolitanas. Desde 1970, la inestabilidad económica en forma de crisis sumado al casi nulo crecimiento económico provocó que en las ciudades hubiera menos empleos y con menores salarios, generando una desaceleración en la migración interna (Cárdenas Gómez, 2014).

Más tarde la migración interna cambió, ya que ha aumentado el número de migrantes y sus patrones, ampliando la lista de ciudades a las que emigrar. Desde los noventa, incrementó la migración indígena. Además, a la migración masculina se le sumó las migraciones de mujeres y niños. Por último, los habitantes de las grandes ciudades migraban a otras de menor tamaño (Cárdenas Gómez, 2014).

En cuanto a la migración externa, el número de inmigrantes en México es bajo ya que solo el 0,5% total de la población ha nacido en otro país entre 1950 y 2000 (Albo y Ordaz Díaz, 2011).

Por otro lado, la emigración mexicana tiene mayor relevancia (siendo la mayor masa poblacional migrante la que cruza la frontera entre México y EE. UU.), siendo Estados Unidos el principal destino, estimándose que hay más de treinta millones de mexicanos de todas las generaciones en el país. En el periodo estudiado, se puede distinguir tres etapas distintas de migración de mexicanos a Estados Unidos (Albo y Ordaz Díaz, 2011).

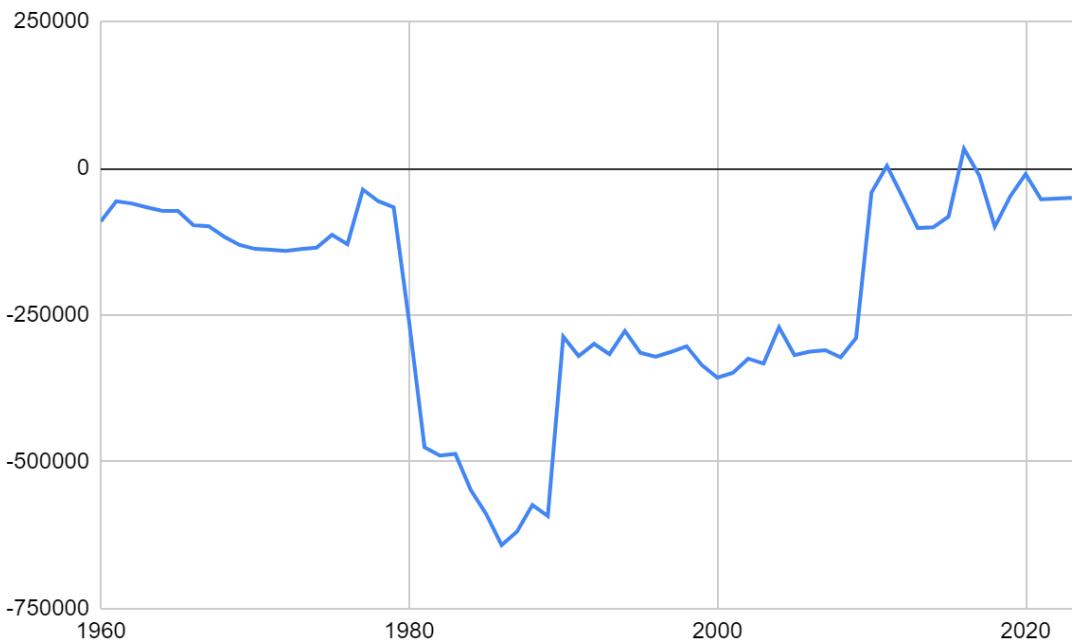
De 1942 a 1964 se creó el Programa Bracero, en el que se contrataban temporalmente a hombres jóvenes mexicanos como jornaleros agrícolas. Cerca de cinco millones de mexicanos emigraron legalmente a Estados Unidos siendo uno de los mayores flujos migratorios de la historia. Se establecieron principalmente en California (Albo y Ordaz Díaz, 2011).

De 1965 a 1986, predominó la migración ilegal por el fin del Programa Bracero por parte de Estados Unidos. Pese a los controles el número de mexicanos que cruzaron la frontera fue algo superior al del periodo anterior (Albo y Ordaz Díaz, 2011).

La última etapa va desde 1986 hasta la actualidad, en ese año México se une al GATT y además Estados Unidos crea la Ley de Reforma y Control de Inmigración, de modo que aumentan las migraciones por su mayor integración comercial y económica. En este periodo se fortalecen las redes sociales, aumenta la emigración femenina, cambia los sitios en los que se localizan los migrantes y los sectores en los que trabajan de modo que participan en los servicios, manufacturas, construcción, etc. (Albo y Ordaz Díaz, 2011)

La mayoría de los emigrantes son jóvenes, en torno a 35 años en promedio. Principalmente proceden de los estados de Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Estado de México y Zacatecas. Los migrantes mexicanos en Estados Unidos equivalen al 11% de la población mexicana, provocando una menor cantidad de capital humano, pero un mayor número de remesas recibidas. Esto último representa gran parte de los ingresos de la población residente en México, en torno a un 4% (Albo y Ordaz Díaz, 2011).

Gráfico 3: Migración neta



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial

La migración neta se calcula como el número de inmigrantes menos el número de emigrantes, incluidos tantos ciudadanos como no ciudadanos.

4.2 Desigualdades sociales y en la distribución del ingreso

En el país centroamericano, la desigualdad se muestra a través de alteraciones territoriales y sociales que son provocadas por la acumulación de riqueza en unos pocos. Esta desigualdad engloba la desigualdad en la distribución del ingreso, étnica, por sexo o incluso por lugar de nacimiento (Aguilar Ortega, 2019).

Durante el modelo de sustitución de importaciones, sucedieron relevantes reducciones en las desigualdades basadas en el crecimiento económico y la estabilidad política. Se llevaron a cabo políticas de desarrollo económico y social de largo plazo, mejorando la situación de todos los estratos sociales, aunque aún se observaban grandes desigualdades. Sin embargo, en 1982 con la política liberal esta situación se revierte comenzando a crecer la desigualdad social y territorial hasta hoy en día posicionarse entre el 25% de países con mayor desigualdad social en el mundo, habiendo en 2016, 53 millones de personas en situación de pobreza (Valenzuela García, 2012; Aguilar Ortega, 2019). Esta tendencia a la desigualdad se ha dado desde los ochenta de forma generalizada en Occidente (Pikkety, 2021)

Desde la segunda mitad de los años ochenta, se observó un crecimiento continuado de la desigualdad medida a través de Índice de Gini, alcanzando su máximo en 1996. La llegada del neoliberalismo generó un incremento de las desigualdades, provocando que la riqueza la poseyera las clases con mayores ingresos y que incrementaran las divergencias en la calidad de vida entre el mundo rural y el urbano. Por tanto, la pésima situación de la población rural e indígena hace notar una gran discriminación racial y de residencia (Aguilar Ortega, 2019).

A su vez, el Índice de Desarrollo Humano permite medir el desarrollo de un país observando las variables vinculadas a la salud, la educación y el nivel de vida. En el caso mexicano se pueden observar grandes diferencias entre entidades federativas, teniendo un mayor bienestar los territorios del norte frente a los del sur (Aguilar Ortega, 2019).

Especial relevancia tiene el crimen organizado y la delincuencia, unos de los mayores problemas en México, que son causados en cierta medida por el gran nivel de pobreza que hay ya que la mayoría de los miembros de las bandas son captados entre la población con menos recursos (Valenzuela García, 2012).

Por último, otra forma de observar la mejora en los niveles de vida y bienestar es a través de los aumentos de estatura de la población. Un estudio sobre México muestra que las personas nacidas en la década de los cincuenta tuvieron un pequeño descenso de sus

estaturas, pero se observó un ligero aumento en las siguientes décadas. Las diferencias de educación y lugar de residencia también son factores determinantes en la estatura adulta; notándose que la población rural es más baja que la urbana y que a más años de escolarización mayor altura. La mejora para mujeres fue de 2 cm y de 2,5 cm para hombres. Entre 1950 y 1980 los aumentos de estatura fueron bajos ya que el crecimiento del país también lo era, sin embargo, a finales de los setenta y principio de los ochenta en época de recesión económica la estatura creció más rápidamente por lo que no hay correlación entre crecimiento económico y desarrollo en el crecimiento en este periodo. Con este estudio se concluye que en épocas de auge económico constante las estaturas encontraban un límite, en cambio en épocas de recesión el mexicano medio tendió a elevar su estatura por la aparición de los efectos retardados de los períodos anteriores de bonanza económica (López Alonso y Vélez Grajales, 2019).

4.3 Cambios mercado laboral

En lo que respecta al mercado laboral, a partir de 1982 con la liberalización económica, es visible un desequilibrio estructural entre la demanda y la oferta de trabajo. Este problema estuvo vigente entre 1988 y 1996 cuando la economía crecía sostenidamente; generando diferencias en los ingresos de los trabajadores, además de empleo inestable y bajas remuneraciones. Las causas que dan lugar a este desequilibrio son un bajo incremento de la producción, un rápido crecimiento en la productividad del sector formal y un mayor número de personas interesadas en trabajar (López Gallardo, 1999).

Las políticas económicas mexicanas pretendían dar lugar a un cambio estructural que dirigieran la producción y el comercio según las ventajas comparativas. Estas acciones buscaban un incremento de trabajadores en el sector formal pero no se logró, de hecho, la capacidad de generar empleos fue menor que anteriormente (López Gallardo, 1999).

A su vez, la creciente competitividad internacional propia de la globalización ha fomentado un incremento de la productividad laboral. En cambio, el aumento exportador no ha causado un mayor número de trabajadores, ni siquiera en el sector manufacturero donde se ha mantenido en niveles previos (López Gallardo, 1999).

Por otro lado, el sector servicios, ya nombrado anteriormente, sufrió un gran crecimiento con la globalización en subsectores como el turismo, servicios financieros y comercio. Ha permitido aumentar el número de empleos y generar grandes ingresos, sin embargo,

hay contrastes en cuanto a la calidad de los servicios y la propia cualificación de los trabajadores que lo prestan.

Con la política liberal, México siguió la tendencia occidental y aumentó el número de mujeres empleadas, sobre todo en el sector informal, en condiciones precarias y con baja productividad. Esto se debe a una mayor cualificación por parte de las mujeres y a una disminución de los ingresos en el hogar por las recesiones (Cota Yáñez y Navarro Alvarado, 2015).

Sin embargo, el proceso de apertura quitó peso al Estado y destruyó las empresas paraestatales, habiendo mayor número de trabajadores en el sector informal y menos participantes en los sindicatos. También provocó menores salarios en los sectores intensivos en mano de obra, ya que los precios se redujeron por la mayor competencia internacional (Meza González, 2005).

Por su parte, la importación de tecnologías en los sectores de producción más vanguardistas provocó un efecto expulsión de los empleados menos preparados y una mayor brecha salarial en estas empresas a favor de las personas más formadas (Meza González, 2005).

Finalmente, cabe destacar, habiéndose tratado con anterioridad, la creciente migración dentro de México de zonas rurales a zonas urbanas más industrializadas, generalmente del norte, en busca de prosperidad a través de un mejor empleo. También la cuantiosa migración a Estados Unidos en la que el migrante mexicano genera grandes remesas y cambia la estructura laboral del país.

4.4 Acceso educación y sanidad

En lo relativo a la educación, a partir de 1950, una serie de factores como el crecimiento demográfico, la urbanización e industrialización o el aumento de importancia del Estado influyeron en el desarrollo del sistema educativo. Este desarrollo se basó en la inclusión de sectores de la población apartados anteriormente y en el aumento del profesorado, ofertas educativas e instituciones, especialmente las de educación superior (Organización de Estados Iberoamericanos, 1994).

De 1950 a 1980 la población de 6 a 24 años creció proporcionalmente en mayor medida que la población total, sin embargo, a partir de los ochenta sucedió a la inversa. En estos treinta años, el porcentaje de estudiantes que estaban adscritos a cualquier educación

reglada aumentó sustancialmente, en cambio los diez años siguientes creció a menor ritmo. Desde 1982, en periodo de recesión económica, se observan dos situaciones en el sistema educativo que son: un menor ritmo de crecimiento y la disminución importante del estudiantado en términos absolutos (Organización de Estados Iberoamericanos, 1994).

En cuanto a la accesibilidad de la educación, el crecimiento y desarrollo del sistema educativo provocó que la educación básica no fuera solo para las élites y permitió el acceso a esta de población de entidades federativas con menos recursos. Aun así, en los estudios superiores, las desigualdades en el acceso se han mantenido, persistiendo de este modo diferencias en las distintas regiones del país. Según la región del país el acceso es distinto, existiendo diferencias en el ingreso, la permanencia y el egreso escolar. Esta situación es provocada por factores socioeconómicos, políticos y culturales de los estados (Organización de Estados Iberoamericanos, 1994).

De 1970 a 1990, la población que no recibía ninguna formación disminuyó sustancialmente, pasando del 36,1% de la población de 6 a 14 años en 1970 al 13,4% en 1990 (Organización de Estados Iberoamericanos, 1994).

De los años cincuenta a los setenta, los Estados con menores niveles educativos comenzaron a aumentar su desarrollo a mayor velocidad que los Estados con mayores niveles. En los ochenta, esta situación se prolongó, pero con cambios en los niveles educativos más elevados. Pese a esto, los Estados más retrasados no llegaron al nivel de los Estados de desarrollo educativo medio y alto (Organización de Estados Iberoamericanos, 1994).

También es de especial relevancia nombrar la aparición de las TIC, ya que la globalización y estas van de la mano. La aparición de las computadoras e internet cambiaron los procesos de aprendizaje de los alumnos y desarrollaron nuevas actividades escolares (Alcántara y Zorrilla, 2010).

Por último, en relación con la educación, la globalización fuerza un tipo de conocimiento e ideología para mantener el sistema económico de ese momento. Esto sucede por las recomendaciones e imposiciones de instituciones como el Banco Mundial, la OCDE y la OMC; o porque las élites empresariales extranjeras y locales imponen un estilo educativo y de desarrollo acorde a sus intereses particulares (Vázquez del Mercado, 2009).

En lo correspondiente a la sanidad en México, sus circunstancias históricas y sociales han provocado que las leyes de este ámbito hayan atravesado tres reformas constitucionales con el objetivo de dar un servicio universalizado.

En 1943 tuvo lugar la primera, ya que se crearon dos instituciones relevantes para la salud. Por un lado, la Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA) y por otro lado el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). No se alcanzó los objetivos marcados con esta reforma ya que había una elevada desigualdad social y en la distribución del ingreso causada por la informalidad laboral que no permitía converger a los distintos estratos sociales (Molina Salazar, Aguilar Bustamante y Amozurrutia Jiménez, 2018).

Más tarde, en 1983, llegó la segunda reforma imponiendo la salud como derecho constitucional. Para conseguirlo se creó un Sistema Nacional de Salud estando al cargo de este la Secretaría de Salud. Se descentralizó la sanidad otorgando capacidades ejecutivas a los Estados, pero sin lograr los resultados esperados debido al mal momento económico y al bajo crecimiento experimentado por el país. También se creó el Programa de Ampliación de Cobertura (PAC) financiado por el Banco Mundial con el fin de dar atención sanitaria en zonas rurales con menos acceso a estos servicios (Molina Salazar, Aguilar Bustamante y Amozurrutia Jiménez, 2018).

La última reforma tuvo lugar en 2003, y su principal pretensión fue reducir las desigualdades en acceso a la sanidad apoyándose en la Organización Mundial de la Salud (OMS). El gobierno trató de cubrir las necesidades sanitarias y reducir las diferencias de los gastos en esta materia. Hay artículos en la Constitución Mexicana que promulgan el derecho a la salud, pero estos dependen del mercado laboral también ya que se ponen trabas para acceder al servicio dependiendo de si se pertenece al sector formal o al sector informal; aumentándose de este modo la brecha en el acceso y las desigualdades sociales (Molina Salazar, Aguilar Bustamante y Amozurrutia Jiménez, 2018).

5-Conclusiones

La globalización en México ha influido significativamente en materia política, económica y social. En el presente trabajo se han estudiado las diferentes etapas de la evolución del proceso y se han analizado los cambios acontecidos desde la etapa proteccionista de posguerra basada en políticas ISI (la industrialización mediante sustitución de importaciones), hasta la liberalización económica iniciada en los ochenta de forma forzosa (por el Consenso de Washington) que dura hasta la actualidad.

En esta última etapa, el país ha presentado una mayor participación en la economía mundial. Esto ha sido causado principalmente por la desregulación de los mercados y la apertura comercial. La firma de tratados comerciales como el TLCAN impulsaron la integración en la economía mundial, el crecimiento económico, la atracción de Inversión Extranjera Directa (IED) y la consolidación de las cadenas globales de producción.

En el aspecto económico, se ha incrementado la productividad del factor capital en el sector manufacturero y del factor trabajo en el sector servicios, las exportaciones han experimentado un aumento significativo y se ha cambiado la composición del PIB debido a una creciente terciarización de la economía. La Inversión Extranjera Directa, por su parte, ha permitido introducir mejoras y cambios tecnológicos en el sector industrial y en el sector servicios aumentando de este modo su competitividad. Sin embargo, tanto la balanza comercial como la Inversión Extranjera Directa neta han mostrado un déficit creciente a lo largo del tiempo.

En el aspecto social, la migración ha estado siguiendo dos tendencias. Por un lado, la migración interna mexicana está siguiendo la tendencia occidental de movilidad campo-ciudad y, por otro lado, la emigración externa, mayoritariamente es en dirección Estados Unidos. Ambos procesos migratorios son en busca de un mayor bienestar y de mayores ingresos. En cuanto a desigualdad social y en la distribución del ingreso, el mundo globalizado ha provocado una mayor desigualdad, dando lugar a una gran presencia de bandas de crimen organizado. En lo relativo al mercado laboral, predomina un aumento de la informalidad acompañado de bajas remuneraciones. Cabe destacar el desarrollo del sistema educativo que experimentó un aumento del profesorado, el alumnado y las instituciones como consecuencia del crecimiento industrial, el crecimiento demográfico y la urbanización. Por último, es evidente la poca efectividad de las diferentes reformas en materia sanitaria; agravando de esta manera las desigualdades sociales.

Para concluir, la globalización en México ha generado ventajas e inconvenientes. Por un lado, genera crecimiento económico y permite integrarse en los procesos mundiales. Sin embargo, provoca problemas de sostenibilidad del crecimiento y de desigualdad en la distribución de la riqueza. Es por ello por lo que se deben de llevar a cabo medidas que permitan explotar los beneficios de la globalización y otras que permitan mejorar los perjuicios que causa.

6-Bibliografía

Aguilar Ortega, T. (2019). Desarrollo humano y desigualdad en México. *Méjico y la cuenca del pacífico*, 8(22). Recuperado de
<https://www.scielo.org.mx/pdf/mcp/v8n22/2007-5308-mcp-8-22-121.pdf>

Albo, A. & Ordaz Díaz, J. L. (2011). Migración Mexicana hacia los Estados Unidos: Una breve Radiografía. *Documentos de trabajo*, (11/05). Recuperado de
https://www.bbvareresearch.com/wp-content/uploads/mult/WP_1105_Mexico_tcm346-246701.pdf

Alcántara, A., & Zorrilla, J. F. (2010). Globalización y educación media superior en México. En busca de la pertinencia curricular. *Perfiles Educativos*, 32(127), 38-57. Recuperado de <https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v32n127/v32n127a3.pdf>

Alvarado, M. (2024, 2 abril). Qué es México Siglo XXI: Un análisis del presente y el futuro del país. *Situamos*. Recuperado de: <https://situam.org.mx/mex/que-es-mexico-siglo-xxi.html>

Bueno, C., & Aguilar, E. (2003). *Las expresiones locales de la globalización: México y España*. CIESAS.

Calva, J. L. (2004). La economía mexicana en perspectiva. *Economía UNAM*, 1(1). Recuperado de <https://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v1n1/v1n1a5.pdf>

Capdevielle, M. (2005). Globalización, especialización y heterogeneidad estructural en México. *Documentos de Proyectos*. Recuperado de
http://repositorio.cepal.org/bitstream/11362/2804/1/S2005051_es.pdf

Cárdenas Gómez, É. P. (2014). Migración interna e indígena en México: enfoques y perspectivas. *Intersticios Sociales*, (7). Recuperado de
<https://www.scielo.org.mx/pdf/ins/n7/n7a3.pdf>

Collantes, F. y Pinilla, V. (2019). ¿Lugares que no importan? La despoblación de la España rural desde 1900 hasta el presente. *Prensas de la Universidad de Zaragoza*. Recuperado de <https://catedradeshpoblaciondpz.unizar.es/wp-content/uploads/2021/03/Lugaresquenoimportan.pdf>

Coll-Hurtado, A. y Córdoba y Ordóñez, J. (2006). La globalización y el sector servicios en México. *Investigaciones Geográficas*, (61), 114-131. Recuperado de
<https://www.scielo.org.mx/pdf/igeo/n61/n61a9.pdf>

Cota Yáñez, R. & Navarro Alvarado, A. (2015). Análisis del mercado laboral y el

empleo informal mexicano. *Papeles de Población*, 21(85), 211-249. Recuperado de <https://www.scielo.org.mx/pdf/pp/v21n85/v21n85a8.pdf>

FMI. (2000, abril). *La globalización: ¿Amenaza u oportunidad?* Recuperado de <https://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/esl/041200s.htm>

Forbes staff. (2020). ¿Qué es el T-MEC y por qué es importante para México? *Forbes México*. Recuperado de <https://www.forbes.com.mx/economia-que-es-el-t-mec-y-por-que-es-importante-para-mexico/>

Forbes staff. (2024). Turismo internacional en México crece un 10% en 2023: INEGI. *Forbes México*. Recuperado de <https://www.forbes.com.mx/turismo-internacional-en-mexico-crece-un-10-en-2023-inegi/>

Gómez, A. R. (2006). Globalización, competitividad y comercio exterior. *Análisis Económico*, 21 (47), 131-178. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/413/41304708.pdf>

Gómez Zaldívar, F. & Molina, E. (2018). Zonas Económicas Especiales y su impacto sobre el desarrollo económico regional. *Problemas de Desarrollo*, 49(193). Recuperado de <https://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v49n193/0301-7036-prode-49-193-11.pdf>

González Marín, M. L., Olmedo Carranza, B. (2012). *Globalización y dinamismo manufacturero. México y otros países emergentes*. Recuperado de https://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/iiec-unam/20170526040120/pdf_674.pdf

Levy, C. (2009). Crisis y retos de la política exterior de México:2006-2012. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 51(205), 119-141. Recuperado de <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v51n205/v51n205a7.pdf>

Long, T. (2024). Treinta años: caminos, utopías y distopías. *Nexos*. Recuperado de <https://www.nexos.com.mx/?p=77054>

López Alonso, M., & Vélez Grajales, R. (2019). Height and inequality in post-1950 Mexico a history of stunted growth. *Revista de Historia Económica*, 37(2), 271-296. Recuperado de <https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/C9C4F87642866EFCA8310AAE4779C399/S0212610919000065a.pdf/height-and-inequality-in-post-1950-mexico-a-history-of-stunted-growth.pdf>

López Gallardo, J. (1999). Evolución reciente del empleo en México. *Series Históricas*. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/c397738e-d977-4516-aea5-98ab9be52a72/content>

México. (2024, 4 mayo). En *Wikipedia, la Encyclopedia Libre*. Recuperado de <https://es.wikipedia.org/wiki/M%C3%A9xico>

Meza González, L. (2005). Transformaciones del mercado laboral mexicano. *Información Comercial Española, ICE: Revista de Economía*, 821, 143-162. Recuperado de <https://revistasice.com/index.php/ICE/article/view/762/762>

Molina Olmedo, J. (2018). Las dimensiones del narcotráfico en México. *Repositorio institucional Universidad de la Laguna*. Recuperado de <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/12256/Las%20dimensiones%20del%20narcotrafico%20en%20Mexico%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Molina Salazar, R. E., Aguilar Bustamante, F. & Amozurrutia Jiménez, J. A. (2018). Acceso con equidad en los servicios de salud en México un enfoque institucional. *Horizonte Sanitario*, 17(3), 197-207. Recuperado de <https://www.scielo.org.mx/pdf/hs/v17n3/2007-7459-hs-17-03-197.pdf>

Morales, J. (2010). Inversión extranjera directa y desarrollo en América Latina. *Problemas del Desarrollo*, 41(163), 141-156. Recuperado de <https://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v41n163/v41n163a8.pdf>

Moreno Brid, J. C., Santamaría, J., & Rivas Valdivia, J. C. (2006). Manufactura y TLCAN: un camino de luces y sombras. *Economía UNAM*, 3(8), 95-114. Recuperado de <https://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v3n8/v3n8a6.pdf>

Navarro Chávez, J. C. L., Ayvar Campos, F. J. (2009). Competitividad y productividad de la industria manufacturera mexicana en el marco del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, 1988-2008. *Cimexus*, 4(2), 11-32. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5426001.pdf>

Organización de Estados Iberoamericanos (1994). Evolución del sistema educativo mexicano. *Sistemas educativos nacionales*. Recuperado de https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24802w/Evolucion_sistema_educativo_mexicano.pdf

Piketty, T. (2021). *Una breve historia de la igualdad*. Deusto.

Quiroz Cuenca, S. (2003). Competitividad e inversión extranjera directa en México. *Ánálisis Económico*, 18 (37), 241-256. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/413/41303712.pdf>

Romero, A. (2001). Reflexiones sobre la globalización. *Tendencias*, 2(2), 149-185. Recuperado de <https://revistas.udesar.edu.co/index.php/rtend/article/view/733/902>

Salazar, F. (2004). Globalización y política neoliberal en México. *El Cotidiano*, 20(126), 0. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/325/32512604.pdf>

San Román, I. (2019, 7 abril). Diez libros que invitan a reflexionar sobre la globalización. *El País*. Recuperado de https://elpais.com/economia/2019/04/03/actualidad/1554287457_465850.html?event=g_o&event_log=go&prod=REGCRART&o=cerrado

Secretaría de Economía. (2023, 6 octubre). Comercio Exterior, Países con Tratados y Acuerdos firmados con México. *Gobierno de México*. Recuperado de <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/comercio-exterior-paises-con-tratados-y-acuerdos-firmados-con-mexico>

Trejo Ramírez, M., & Andrade Robles, A. (2013). Evolución y desarrollo de las reformas estructurales en México (1982-2012). *El Cotidiano*, (177), 37-46. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/325/32527004005.pdf>

Valenzuela García, J. A. (2012). Carlos Tello Macías (2010), Sobre la desigualdad en México. *Región y sociedad*, 24(53). Recuperado de <https://www.scielo.org.mx/pdf/regsoc/v24n53/v24n53a10.pdf>

Vázquez del Mercado, M. B. (2009). Globalización y educación superior en México. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, (54), 83-90. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/340/34012025008.pdf>

Weisbrot, M., Lefebvre, S., & Sammut, J. (2014, febrero). ¿El TLCAN ayudó a México? Una valoración tras 20 años. *CEPR*. Recuperado de <https://www.cepr.net/documents/NAFTA-20-years-2014-02-ESPA%3FOL.pdf>