



**Universidad**  
Zaragoza

# Trabajo Fin de Grado

Estudio del apego adulto y su relación con las conductas sexistas en estudiantes de enfermería.

Study of adult attachment and its relationship with sexist behaviours in nursing students.

Autor

**Jaime Emilio Sahún Calavia**

Director

**Ángel Gasch Gallén**

Facultad Ciencias de la Salud / Enfermería

2023 - 2024

## AGRADECIMIENTOS

Quisiera expresar mi más sincero agradecimiento a todos aquellos que contribuyeron de manera significativa al desarrollo y éxito de este estudio titulado: "Estudio del apego adulto y su relación con las conductas sexistas en estudiantes de enfermería". En primer lugar, deseo agradecer al Dr. Ángel Gasch Gallén, mi director de trabajo fin de grado; por su orientación experta, apoyo constante y valiosas sugerencias que fueron fundamentales para la realización de esta investigación.

Asimismo, quiero extender mi gratitud a todas las y los estudiantes de enfermería que participaron voluntariamente en este estudio. Sin su colaboración activa, la recopilación de datos y el avance en la comprensión de las dinámicas entre el apego adulto y las conductas sexistas no habrían sido posibles.

Agradezco también a todos los profesores y profesoras del Grado de Enfermería de la Universidad de Zaragoza por su apoyo y estímulo durante todo el proceso de investigación. Sus conocimientos y enseñanzas han sido fundamentales para enriquecer este trabajo y mi formación académica en general.

Además, agradezco a mis compañeros y compañeras de clase por sus debates y sugerencias, los cuales contribuyeron significativamente a la profundización de las ideas presentadas en este estudio.

Por último, pero no menos importante, quiero expresar mi más profundo agradecimiento a mi familia, pareja y amigos por su constante apoyo emocional y comprensión a lo largo de esta investigación. Su aliento incondicional fue vital para mantenerse motivado y enfocado en la culminación de este proyecto académico.

En resumen, este estudio no habría sido posible sin el generoso aporte y respaldo de cada persona mencionada. Estoy verdaderamente satisfecho por la oportunidad de haber trabajado con individuos tan talentosos y comprometidos, y por haber sido parte de una comunidad académica tan enriquecedora.

## ÍNDICE

|   |    |
|---|----|
| AGRADECIMIENTOS .....   | 2  |
| ACRÓNIMOS .....   | 4  |
| RESUMEN .....   | 5  |
| ABSTRACT .....  | 5  |
| PALABRAS CLAVE.....   | 6  |
| INTRODUCCIÓN .....  | 7  |
| OBJETIVOS.....  | 11 |
| METODOLOGÍA .....   | 12 |
| DESARROLLO .....  | 13 |
| Resultados sobre estilos de apego .....                               | 14 |
| Resultados sobre sexismo.....   | 15 |
| Resultados sobre la relación entre apego y sexismo .....              | 16 |
| Discusión .....   | 18 |
| CONCLUSIONES .....  | 20 |
| BIBLIOGRAFÍA.....   | 21 |
| ANEXOS.....   | 23 |
| Anexo I. Dictamen Favorable Comité de Ética de la Investigación ..... | 23 |
| Anexo II. Cuestionario de recogida de información .....               | 24 |

## ACRÓNIMOS

PCA: Parent-child attachment. Apego paterno-infantil.

RQ: Relationship Questionnaire. Cuestionario del Apego. Bartholomew & Horowitz, 1991.

ASI: Ambivalent Sexism Inventory. Inventario de Sexismo Ambivalente

AMI: Ambivalence towards Men Inventory. Inventario de Ambivalencia hacia Hombres. Glick y Fiske, 1996; Rodríguez et al., 2009.

SHH: Sexismo hostil hacia los Hombres.

SBH: Benevolente hacia los Hombres.

SHM: Sexismo Hostil hacia las Mujeres.

SBM: Sexismo Benevolente hacia las Mujeres.

## RESUMEN

**Introducción:** Diferentes estudios señalan que el apego y el sexismo están interrelacionados. Estudiar los patrones de apego y su relación con el sexismo puede contribuir a crear herramientas de mejora de la salud y las relaciones personales y profesionales.

**Objetivo:** Analizar la relación entre el estilo de apego y las actitudes sexistas en estudiantes del Grado de Enfermería de la Universidad de Zaragoza.

**Metodología:** Se ha diseñado un estudio transversal con cuestionario que incluyó un instrumento para valorar el apego y dos inventarios de sexismo.

**Desarrollo:** Han participado 184 estudiantes, la mayoría mujeres (85.9%) y se observa predominancia del apego seguro (47.3%), pero también presencia de inseguros (evitativo 23,3%, preocupado 15,2% y temeroso 14,1%). En cuanto al sexismo, se identificaron diferencias significativas entre los estilos de apego seguro y los apegos inseguros en las dimensiones de sexismo benevolente y hostil hacia hombres y mujeres.

**Conclusiones:** Los hallazgos sugieren que los estilos de apego influyen en las actitudes sexistas, resaltando la importancia de abordar las implicaciones psicológicas y sociales de las relaciones de apego en contextos académicos y de salud.

## ABSTRACT

**Introduction:** Different studies indicate that attachment and sexism are interrelated. Studying attachment patterns and their relationship with sexism can help create tools to improve health and also personal and professional relationships.

**Objective:** To analyze the relationship between attachment style and sexist attitudes in Nursing Degree students at the University of Zaragoza.

**Methods:** A cross-sectional study was designed with a questionnaire that included an instrument to assess attachment and two sexism inventories.

**Development:** 184 students participated, most of them women (85.9%), and a predominance of secure attachment was observed (47.3%), but also the presence of insecure ones (avoidant 23.3%, worried 15.2% and fearful 14.1%). Regarding sexism, significant differences were identified between secure attachment styles and insecure attachments in the dimensions of benevolent and hostile sexism towards men and women.

**Conclusions:** The findings suggest that attachment styles influence sexist attitudes, highlighting the importance of addressing the psychological and social implications of attachment relationships in academic and health contexts.

## PALABRAS CLAVE

Estilo de apego, actitudes sexistas, vínculo afectivo, estudiantes de enfermería.

## KEYWORDS

Attachment patterns, sexist attitudes, emotional bond, nursing students.

## INTRODUCCIÓN

La teoría del apego concebida por el médico inglés John Bowlby en 1960, describe las repercusiones de la relación inicial de los niños con su cuidador principal durante la primera infancia. Esta subraya la necesidad fundamental de una conexión continua y estrecha con una figura de referencia para que los niños y las niñas puedan experimentar un desarrollo emocional adecuado (Bowlby, 1969, 1989). Esta relación, según se sostiene, sienta las bases para la regulación emocional; ya que, sin esta figura vinculante, los niños y las niñas podrían tener dificultades para gestionar sus emociones de manera efectiva (Botella y Corbella, 2005).

Además, esta conexión desempeña la función esencial de establecer una base segura desde la cual poder explorar el mundo y buscar consuelo cuando sea necesario (Bowlby, 1988, 1995). La calidad de este vínculo de apego influirá en múltiples aspectos del desarrollo futuro, incluyendo lo cognitivo, lo físico y lo emocional a lo largo de toda la vida (Malekpour, 2007).

Bowlby sostuvo que nuestras habilidades en las relaciones afectivas interpersonales, como la identificación de emociones, la empatía y la capacidad de regular las emociones, no son innatas, sino que se adquieren y se desarrollan a lo largo del tiempo (Bowlby, 1973). La adquisición de estas habilidades ocurre a través de las relaciones interpersonales con nuestras figuras de cuidado primario, durante el proceso de construcción de vínculos con estas figuras significativas. La falta de desarrollo de estas capacidades puede complicar considerablemente la formación de relaciones interpersonales satisfactorias, equilibradas y saludables (Barroso, 2014).

El desarrollo cerebral infantil requiere, para su plenitud y salud; interacciones afectivas con figuras competentes que satisfagan sus necesidades y que sean constantes (Benlloch Bueno, 2020). Estas interacciones son fundamentales para desarrollar las competencias emocionales necesarias para la vida afectiva futura. Así, las características primordiales de la relación de apego en la infancia modelarán la manera en que nos relacionamos en la adultez, dando lugar a lo que se conoce como el estilo de apego adulto (Barroso, 2014).

Las diferentes investigaciones en el tema han clasificado el apego en apego seguro o inseguro, siendo este último a su vez clasificado en evitativo o resistente/ambivalente, además de un

cuarto tipo de apego conocido como apego desorganizado (Ainsworth et al., 1978; Main y Solomon, 1986).

En el caso del apego seguro, se establece a través de un contacto constante, afectuoso y sensible a las necesidades del niño o niña, lo que se refleja en su sociabilidad y alto nivel de exploración. Por otro lado, en el apego inseguro evitativo; el niño o la niña tiende a evitar la cercanía y presta más atención a los juguetes que a la persona cuidadora. Los cuidadores con un estilo evitativo muestran conductas hostiles, aversión al contacto, rigidez y dificultad para regular sus emociones, entre otras características.

El apego inseguro resistente/ambivalente, se caracteriza por la disponibilidad inconsistente de los cuidadores, tanto emocional como predominantemente (a veces sí y otras no) y las niñas y niños en este caso, suelen experimentar ansiedad de separación y ambivalencia (Ainsworth et al., 1978).

En el apego desorganizado, se observa una mayor inseguridad en comparación con los estilos anteriores. Los niños que muestran este tipo de apego responden con conductas de aprehensión o desconcierto cuando se acercan a la figura de apego principal. Este patrón refleja una falta de estrategia clara para lidiar con la situación y puede implicar respuestas contradictorias o conflictivas frente a la figura de cuidado (Main, Salomon 1986).

En las diferentes investigaciones sobre estilos de apego, destaca un instrumento para evaluar el apego denominado Relationship Questionnaire (RQ) (Bartholomew & Horowitz, 1991), que es un cuestionario autocumplimentado compuesto por cuatro afirmaciones que describen cuatro patrones tipo de apego, en escala Likert de 7 puntos, según nivel de conformidad de las personas participantes. Posteriormente cada participante decide cuál es la afirmación con la que se describe mejor. Este instrumento se considera útil por su brevedad y sencillez en la comprensión (Sacoto & Mosquera, 2021).

El estilo de apego adquirido en la infancia tiende a persistir en la adultez, aunque también existe la posibilidad de cambios mediante nuevas experiencias de apego positivas con figuras distintas a los cuidadores habituales (Bowlby, 1989). Esto otorga a los profesionales de enfermería una posición privilegiada, ya que tenemos la capacidad de convertirnos en una nueva figura vinculante o de referencia y de contribuir al establecimiento de un apego seguro (Lossa, 2015).

Además, las y los profesionales de enfermería cuentan con la capacidad para planificar, liderar y ejecutar intervenciones específicas destinadas a promover el vínculo en la infancia, lo que se refleja en lo que se conoce como la Práctica de Enfermería centrada en el Apego (PCA) (Ali et al., 2021).

Este tipo de intervenciones son esenciales para la salud mental infantil, resaltando la observación activa de las interacciones entre padres e hijos y los estudios aboga por la inclusión de conocimientos teóricos en la formación de enfermería (Tanaka, 2020) y destacan la importancia de que las y los profesionales de salud acompañen satisfactoriamente en la creación de apegos seguros.

Aunque existen pocos estudios sobre el impacto de los estudios de apego en el desarrollo de estudiantes de enfermería, se ha observado que en estudiantes universitarios en general, cierto tipo de adicciones; se relaciona negativamente con la capacidad de aprendizaje autodirigido, siendo el apego inseguro del adulto un factor vinculado (Park et al., 2020).

Estudios en enfermería proponen la implementación de estrategias preventivas y de concienciación para evitar el desarrollo de apego inseguro en adultos. Además, se enfatiza la importancia de evaluar de manera sistemática los patrones estilos de apego, proponiendo intervenciones personalizadas y brindando apoyo emocional (Zhao et al., 2023).

Por otra parte, el sexismo se conoce como el prejuicio y discriminación contra las mujeres, no solo por la adhesión a roles tradicionales de género, sino también por infravaloración de políticas diseñadas para el apoyo a las mujeres, como por ejemplo en áreas educativas o laborales ("la discriminación de las personas por razón de sexo) (Swim et al., 1995)

Glick y Fiske desarrollaron una forma de describir el sexismo mediante un constructo bidimensional. Este modelo describe el sexismo hacia las mujeres a través de dos dimensiones: benevolencia y hostilidad. Ambas dimensiones resaltan la idea de la superioridad del género masculino sobre el femenino (Glick y Fiske, 1996).

De este modo, el sexismo benevolente destacaría de manera positiva la "debilidad" percibida en las mujeres, idealizando los roles tradicionales asignados a ellas. Esto podría dar lugar a comportamientos protectores que refuerzan la subordinación de la mujer. Es importante señalar que este tipo de sexismo encubriría la hostilidad masculina mediante un tono aparentemente

positivo (Janos & Espinosa, 2018). Por otro lado, el sexismo hostil consistiría en un conjunto de actitudes negativas que se expresan de manera más explícita y con un tono negativo. Este tipo de sexismo se manifiesta a través de conductas de discriminación, apoyándose en la suposición de la inferioridad de las mujeres (Cárdenas et al., 2010; Janos & Espinosa, 2018).

Posteriormente, en 1999, Glick y Fiske propusieron que este constructo sexista también podía dirigirse hacia los hombres, manifestándose en actitudes tanto benevolentes como hostiles (Glick y Fiske, 1999). Para valorar el sexismo, se vienen utilizando dos instrumentos, el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) y el Inventario de Ambivalencia hacia Hombres (AMI) (Glick y Fiske, 1996), de los que existen versiones validadas al castellano (Rodríguez et al., 2009). La base del presente estudio radica en la idea de que los conceptos de apego y sexismo están interrelacionados, como se ha corroborado en investigaciones previas (Boira et al., 2017). Debido a la escasa exploración de esta asociación y a su posible utilidad en la mejora de la salud mental y bienestar de estudiantes en formación, pero también de su capacitación como futuros profesionales, se hace necesario profundizar en este tema.

## OBJETIVOS

### **Objetivo general:**

Estudiar la relación entre el estilo de apego y las actitudes sexistas en ambos sexos, específicamente en estudiantes del Grado de Enfermería de la Universidad de Zaragoza

### **Objetivos específicos:**

- Describir las categorías de apego entre las y los estudiantes del Grado en Enfermería de la Universidad de Zaragoza.
- Describir las diferentes dimensiones de sexismo hostil y benevolente en, según sexo de las y los estudiantes del Grado en Enfermería de la Universidad de Zaragoza.
- Estudiar la asociación entre el estilo de apego y las dimensiones de sexismo hostil y/o benevolente en estudiantes del Grado en Enfermería de la Universidad de Zaragoza.

## METODOLOGÍA

Se ha diseñado un estudio observacional, descriptivo, transversal y prospectivo, a partir de un cuestionario en estudiantes de Enfermería de la Universidad de Zaragoza, para responder a la pregunta: ¿Existe relación entre el estilo de apego en estudiantes del Grado de Enfermería y las actitudes sexistas? Este estudio forma parte de otro más amplio sobre el mismo tema, en colaboración con el profesorado del Departamento de Fisiatría y Enfermería de la Universidad de Zaragoza.

La población de estudio la componen estudiantes matriculados en el grado de Enfermería de los cuatro cursos. La participación es voluntaria, y el acceso a la población se realizó en las cercanías de la universidad proponiéndoles su participación y brindándoles una explicación detallada sobre las características del estudio. Se contactó con el profesorado para poder asistir de manera presencial a explicar el objetivo de estudio y la invitación a participar. La información se recopiló mediante una encuesta en línea, voluntaria y anónima, a través de un formulario de Google Forms. Los y las participantes accedían al formulario a través de un enlace o un código QR que les proporcionamos. Para el estudio, se obtuvo la resolución positiva del Comité de Ética de la Investigación de Aragón (PI 23/509; ANEXO I).

La determinación del tamaño muestral se realizó con el objetivo de asegurar una potencia estadística superior al 80%, asumiendo un tamaño de efecto o coeficiente de compensación moderado o superior ( $d > 0.2$ ). Finalmente, después de considerar estas estimaciones, establecimos que el tamaño mínimo necesario para nuestra muestra es de 190 participantes. Recopilamos datos sociodemográficos, incluyendo edad, sexo, género, origen, entorno rural o urbano, código postal durante la carrera y religión. Para la obtención de esta información, se utilizó un cuestionario en formato Google Forms (ANEXO II), que contenía secciones referentes a variables sociodemográficas, apego (mediante el Relationship Questionnaire - RQ), y actitudes sexistas (utilizando tanto el Inventario de Sexismo Ambivalente - ASI como el Inventario de Ambivalencia hacia Hombres - AMI en sus versiones breves y validadas en castellano).

El análisis de datos se realizó utilizando programa R. Se empleó análisis descriptivo de las variables, con pruebas de normalidad y se estudió la relación entre variables mediante t de Student o pruebas no paramétricas como el test de Mann-Whitney-Wilcoxon.

## DESARROLLO

En este apartado se presentan los resultados principales del estudio. Participaron en el estudio un total de 184 estudiantes de la titulación de Grado en Enfermería, la mayoría mujeres (158, 85,9%), una persona (0,5%) no autoidentificada dentro del género binario. Las personas participantes tenían una media de edad de 21,23 años (DE: 4,97), siendo 18 el mínimo y 47 el máximo de edad representada en esta población. La mayoría de participantes tenían el domicilio familiar en entorno urbano (85,9%) y estaban matriculados en segundo curso (35,3%). No obstante, como se puede ver en la tabla 1, estos resultados muestran una distribución diversa de los y las participantes en función del curso en el que están matriculados.

Tabla 1. Características de la población de estudio.

| <b>Características socio-demográficas</b> | <b>N (%)</b> |
|---|--------------|
| <b><i>Sexo</i></b>                        |              |
| Hombres                                   | 25 (13,6)    |
| Mujeres                                   | 158 (85,9)   |
| <b><i>Entorno familiar</i></b>            |              |
| Urbano (>2500 habitantes)                 | 160(85,9%)   |
| Rural(<2500 habitantes)                   | 25(13,0%)    |
| <b><i>Curso matriculado</i></b>           |              |
| Primero                                   | 37 (20,1)    |
| Segundo                                   | 65 (35,3)    |
| Tercero                                   | 43 (23,3)    |
| Cuarto                                    | 39 (21,2)    |

## Resultados sobre estilos de apego

Como se ha comentado, la herramienta RQ sobre estilos de acuerdo permite la clasificación en cuatro categorías de apego: seguro, evitativo, preocupado y temeroso. Como puede verse en la tabla 2, al estudiar el grado de acuerdo de las y los participantes, se observó que predominaba el apego seguro y que en segundo lugar aparecía el apego evitativo.

Tabla 2. Estilos de apego de la población de estudio

| <b>Categoría de Apego</b> | <b>Media</b> | <b>Des. Est.</b> | <b>Mediana</b> | <b>Mínimo</b> | <b>Máximo</b> | <b>p valor</b> |
|---------------------------|--------------|------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|
| <b>Seguro</b>             | 4.91         | 1.42             | 5              | 1             | 7             | <0,001         |
| <b>Evitativo</b>          | 4.87         | 1.66             | 5              | 1             | 7             | <0,001         |
| <b>Preocupado</b>         | 3.64         | 1.63             | 4              | 1             | 7             | <0,001         |
| <b>Temeroso</b>           | 3.45         | 1.82             | 3              | 1             | 7             | <0,001         |

Tras aplicar el test de diferencia de proporciones podemos concluir que el apego seguro fue el más frecuente entre los y las participantes ( $p < 0,001$ ), lo cual es consistente con relaciones emocionalmente estables y satisfactorias. Como se observa en la tabla 3, el apego seguro fue más frecuente en el caso de los hombres (60%), pero los demás en las mujeres. No obstante, no se puede concluir diferencias significativas debido al tamaño pequeño de la muestra masculina ( $p = 0.11$ ).

Tabla 3. Diferencias entre estilo de apego, total y por sexo.

|               | <b>N</b> | <b>Seguro</b> | <b>Evitativo</b> | <b>Preocupado</b> | <b>Temeroso</b> | <b>p</b> |
|---------------|----------|---------------|------------------|-------------------|-----------------|----------|
| <b>Total</b>  | 184      | 87(47,3%)     | 43(23,3%)        | 28(15,2%)         | 26(14,1%)       | <0,001   |
| <b>Mujer</b>  | 158      | 71(45,0%)     | 37(23,4%)        | 27(17,1%)         | 23(14,6%)       | 0,11     |
| <b>Hombre</b> | 25       | 15(60,0%)     | 6(24,0%)         | 1(4,0%)           | 3(12,%)         |          |

### *Resultados sobre sexismo*

Se evaluaron cuatro dimensiones del sexismo: Sexismo hostil hacia los hombres (SHH), Benevolente hacia hombres (SBH), Hostil hacia mujeres (SHM) y Benevolente hacia las mujeres (SBM), que se describen en la tabla 4. Se calculó la correlación de Pearson entre las diferentes subescalas de sexismo. Todas las subescalas mostraron correlaciones positivas significativas. La correlación fue más débil entre las subescalas de sexismo hostil y más fuerte entre las subescalas de sexismo benevolente. Las correlaciones fueron moderadas en el resto de las parejas de subescalas. La puntuación global más alta se observó en el SHH, pero sin significación estadística en cuanto a las diferencias entre proporciones. Por sexos, no se encontraron diferencias significativas en SHH ni en SBM. A pesar del pequeño tamaño de la muestra de hombres encontramos diferencias significativas en el sexismo benevolente hacia los hombres y hostil hacia las mujeres.

Tabla 4. Puntuaciones para las categorías de sexismo en la población de estudio.

| Categoría Sexismo        | Media          | Des. Est. | Mediana        | Mínimo | Máximo | P valor |
|--------------------------|----------------|-----------|----------------|--------|--------|---------|
| <b>SHH</b>               | 1.22           | 0.96      | 1.00           | 0      | 4.83   | 0.02    |
| <b>SBH</b>               | 0.80           | 0.80      | 0.67           | 0      | 4.33   | <0,001  |
| <b>SHM</b>               | 0.91           | 0.98      | 0.67           | 0      | 4.67   | <0,001  |
| <b>SBM</b>               | 0.87           | 0.83      | 0.67           | 1      | 4.17   | <0,001  |
| <b>Sexismo por sexos</b> | <b>Mujeres</b> |           | <b>Hombres</b> |        |        |         |
| <b>SHH</b>               | 1.25           | 0.95      | 1.02           | 0.98   |        | Ns      |
| <b>SBH</b>               | 0.66           | 0.62      | 1.55           | 1.26   |        | <0,001  |
| <b>SHM</b>               | 0.74           | 0.79      | 1.96           | 1.37   |        | <0,001  |
| <b>SBM</b>               | 0.67           | 0.73      | 1.17           | 1      |        | ns      |

### *Resultados sobre la relación entre apego y sexismo*

Se realizó un análisis en mayor detalle para examinar la relación entre diferentes tipos de sexismo y estilos de apego, así como su agrupación en apegos inseguros. En la tabla 5 se presentan los resultados obtenidos.

Tabla. 5. Relación entre estilos de apego y tipos de sexismo

| Categoría  | Apego Seguro |      | Apego Evitativo |      | p*    | Apego Preocupado |      | p*    | Apego Temeroso |      | p*    | Apego Inseguro |      | p*    |
|------------|--------------|------|-----------------|------|-------|------------------|------|-------|----------------|------|-------|----------------|------|-------|
|            | Media        | DE   | Media           | DE   |       | Media            | DE   |       | Media          | DE   |       | Media          | DE   |       |
| <b>SHH</b> | 1.07         | 1.03 | 1.40            | 0.88 | 0,020 | 1.411            | 1.01 | 0,091 | 1.19           | 0.67 | 0,171 | 1.35           | 0.87 | 0.012 |
| <b>SBH</b> | 0.63         | 0.74 | 1.03            | 0.99 | 0,014 | 1.25             | 0.67 | 0,144 | 1.33           | 0.68 | 0,091 | 0.91           | 0.83 | 0.007 |
| <b>SHM</b> | 0.78         | 0.89 | 1.15            | 1.16 | 0,089 | 0.90             | 0.93 | 0,467 | 0.95           | 1.01 | 0,299 | 1.03           | 1.05 | 0.092 |
| <b>SBM</b> | 0.77         | 0.82 | 1.17            | 1.03 | 0,021 | 0.85             | 0.69 | 0,306 | 0.75           | 0.51 | 0,365 | 0.97           | 0.84 | 0,036 |

\*Test de Wilcoxon diferencias de rango medio

Se observaron diferencias estadísticamente significativas en el nivel de sexismo entre los subgrupos de apego seguro y los apegos inseguros, a excepción de la hostilidad hacia mujeres que solo muestra una tendencia de media superior en los apegos inseguros (1,03; DE: 1,05).

Por tipos de apego, en comparación con los apegos inseguros, en el apego evitativo se observaron diferencias en todos los tipos de sexismo menos, de nuevo, en SHM. En el apego preocupado y el temeroso, no se observaron diferencias entre los tipos de sexismo.

## *Discusión*

En el presente estudio, se ha investigado la relación entre los estilos de apego y las actitudes sexistas en estudiantes de enfermería, identificando resultados significativos que contribuyen al entendimiento de estas dinámicas en contextos académicos y de salud. Los hallazgos de este estudio revelan que, en la población estudiada, los estilos de apego seguro predominan en comparación con los estilos de apego inseguro. Las y los participantes mostraron un mayor grado de acuerdo con los estilos de apego seguro y evitativo en contraste con los estilos preocupado y temeroso. Por otra parte, se observó que la correlación entre las subescalas de sexismo fue más débil en el caso del sexismo hostil y más fuerte en el sexismo benevolente.

Estos resultados contrastan con investigaciones anteriores que han encontrado que los estilos de apego inseguro predominan sobre los estilos de apego seguro en adultos (Sacoto & Mosquera, 2021; Park et al., 2020). Esto sugiere la importancia de considerar las diferencias contextuales y culturales que pueden influir en las relaciones entre apego, actitudes sexistas y otros aspectos psicosociales en diversas poblaciones estudiadas.

Sin embargo, los resultados de este estudio coinciden con la mayoría de investigaciones previas, destacando la relevancia del apego seguro en el contexto específico de la educación en enfermería y su impacto en la calidad de la atención al/la paciente.

Las implicaciones clínicas del apego en la salud mental y el bienestar emocional (Bowlby, 1973, 1989, 1995) proporcionan un marco fundamental para comprender la importancia de abordar el apego en contextos educativos específicos como la formación en enfermería.

La influencia de la terapia y la mejoría sintomática en trastornos psicológicos (Lossa, 2015), o como el apego puede afectar las relaciones de pareja y las dinámicas interpersonales (Boira et al., 2017) sugiere implicaciones significativas para el bienestar emocional de los enfermeros en su práctica clínica.

No obstante, la observación de que los estilos de apego pueden cambiar con el tiempo (Magai et al., 2016), añade una dimensión dinámica importante al estudio del apego en estudiantes de enfermería. Esta perspectiva implica que los hallazgos obtenidos en un momento particular

pueden no ser estáticos y pueden evolucionar a lo largo de la formación y la práctica profesional de los individuos.

En relación con el sexismo, en el contexto de esta investigación sobre la posible relación entre estilos de apego y actitudes sexistas en estudiantes de enfermería, se identificaron diferencias significativas en las actitudes hacia hombres y mujeres (tanto hostiles como benevolentes) entre los distintos estilos de apego. Específicamente, se observó que los individuos con un apego seguro mostraban diferencias respecto a aquellos con apego temeroso o preocupado en términos de actitudes hostiles y benevolentes hacia hombres, así como en actitudes hostiles hacia mujeres. Estos hallazgos destacan la asociación entre estilos de apego inseguros y actitudes sexistas en esta población estudiada.

La investigación sobre sexismo y actitudes de género (Boira et al., 2017; Janos & Espinosa, 2018) puede informar sobre cómo los estudiantes de enfermería experimentan y responden a las percepciones y prácticas sexistas en su formación y práctica clínica.

Lo que nos lleva a comprender cómo las experiencias tempranas de apego (Ainsworth et al., 1978; Bowlby, 1995) pueden influir en actitudes y comportamientos hacia el género en las interacciones en el entorno académico y laboral de los estudiantes de enfermería (Barroso, 2014).

Finalmente, hemos identificado varias limitaciones en nuestro estudio, muchas de las cuales son inherentes a su diseño transversal. Una limitación destacada es la incapacidad para establecer una clara secuencia temporal entre las variables de estudio. Además, la muestra de los subtipos de apego es relativamente pequeña y existe una disparidad significativa en el número de mujeres en comparación con hombres en nuestro estudio.

Al considerar los sesgos, es esencial abordar factores como el sesgo de selección y el sesgo de recuerdo, los cuales podrían influir en los resultados obtenidos. La naturaleza del estudio, que se basa en la recopilación de datos a través de un cuestionario, introduce el riesgo de sesgo muestral. Este riesgo se ve amplificado por posibles barreras de acceso al cuestionario, como la disponibilidad de internet, así como la participación voluntaria de los sujetos y la implementación a través de plataformas en línea. Estos factores pueden comprometer la representatividad de la muestra y la generalización de los hallazgos.

## CONCLUSIONES

Las características de la población de estudio concuerdan con los estudios en estudiantes de Enfermería, existiendo una mayor representación de mujeres.

Destaca el apego seguro, indicativo de relaciones emocionalmente estables y satisfactorias. Sin embargo, el apego evitativo también mostró una presencia significativa.

Respecto al sexismo, se identificaron distintas dimensiones con niveles significativos de hostilidad hacia las mujeres y benevolencia hacia los hombres. Los hombres presentaron niveles más altos de sexismo benevolente hacia hombres y hostil hacia mujeres en comparación con las mujeres.

La relación entre apego y sexismo reveló asociaciones significativas, especialmente entre el apego evitativo y ciertas dimensiones de sexismo. Estos hallazgos resaltan la importancia de considerar los estilos de apego al explorar actitudes y creencias relacionadas con el género.

Estos resultados subrayan la necesidad de abordar la intersección entre los estilos de apego y las actitudes sexistas en entornos educativos y de atención médica, enfatizando la influencia que las experiencias tempranas de apego pueden tener en las actitudes hacia el género en la adultez.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E. y Wall, S. N. (1978). Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation. Londres, Reino Unido: *Routledge*.
2. Ali, E., Letourneau, N., & Benzies, K. (2021). Parent-Child Attachment: A Principle-Based Concept Analysis. In *SAGE Open Nursing* (Vol. 7). SAGE Publications Inc. <https://doi.org/10.1177/23779608211009000>
3. Barroso Braojos, O. (2014). El apego adulto: la relación de los estilos de apego desarrollados en la infancia en la elección y las dinámicas de pareja. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia* (Vol. 4), nº1.
4. Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(2), 226-244. <https://dx.doi.org/10.1037//0022-3514.61.2.226>
5. Benlloch Bueno, S. (2020). Teoría del Apego en la Práctica Clínica: Revisión teórica y Recomendaciones. *Revista de Psicoterapia*, 31(116), 169-189.
6. Boira, S., Chilet-Rosell, E., Jaramillo-Quiroz, S., & Reinoso, J. (2017). Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. *Universitas Psychologica*, 16(4), 1- 12. <https://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.spdv>
7. Botella, L. y Corbella, S. (2005). Neurobiología de la autorregulación afectiva, patrones de apego y compatibilidad en la relación terapeuta-paciente. *Revista de psicoterapia*, 16(61), 77-104.
8. Bowlby, J. (1973). Attachment and loss (Vol. 2): Separation: Anxiety & Anger. Londres, Reino Unido: *Hogarth Press*.
9. Bowlby, J. (1989). Attachment and loss (Vol.1). Nueva York, NY: *Basic Books* (Trabajo original publicado en 1969).
10. Bowlby, J. (1989). Una base segura: aplicaciones clínicas de una teoría del apego. *Paidós Ibérica*.
11. Bowlby, J. (1995). Una base segura: aplicaciones clínicas de la teoría del apego [A Secure Base: Clinical applications of attachment theory]. Barcelona, España: *Paidós* (Trabajo original publicado en 1988).
12. Cárdenas, M., Lay, S., González, C., Calderón, C., & Alegría, I. (2010). Inventario de sexismo ambivalente: Adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Revista Salud & Sociedad*, 1(2), 125-135.
13. Glick, P. & Fiske, S. T. (1999). The Ambivalence toward Men Inventory: Differentiating hostile and benevolent beliefs about men. *Psychology of Women Quarterly*, 23, pp. 519-536. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.1999.tb00379.x>

14. Glick, P., & Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512. <https://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
15. Janos, E. & Espinosa, A. (2018). Sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en una muestra de Lima. *Revista de Investigación Psicológica*, (19), 61-74.
16. Lossa, L. (2015). Terapia Dialéctica Conductual Grupal en el Trastorno Límite de Personalidad: Apego, Alianza Terapéutica y Mejora Sintomática (*Tesis doctoral*, Universidad de Ramón Llull, Barcelona, España).
17. Magai, C., Frías, M., & Shaver, P. (2016). Attachment in middle and later life. En J. Cassidy & P. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment. Theory, research and clinical applications* (pp. 534-552). Nueva York: The Guildford Press.
18. Main, M. y Solomon, J. (1986). Discovery of an insecure-desorganized/desoriented attachment pattern: Procedures, findings and implications for the classification of behavior. En T. B. Brazelton y M. W. Yogman (Eds.), *Affective Development in Infancy* (pp. 95-124). Norwood, NJ: Ablex.
19. Malekpour, M. (2007). Effects of attachment on early and later development. *The British Journal of Development Disabilities*, 53(105), 81-95. <https://doi.org/10.1179/096979507799103360>
20. Merlyn Sacoto, Marie-France, & Díaz Mosquera, Elena. (2021). Apego y sexismo en población adulta entre 18 y 60 años en Quito, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, 15(2), e2302. Epub 01 de diciembre de 2021. <https://doi.org/10.22235/cp.v15i2.2302>
21. Park, I., Kim, S., & Suh, Y. (2020). The mediating effect of insecure adult attachment on the relationship between smartphone addiction and self-directed learning in university students. *Nursing Reports*, 10(2), 124-134. <https://doi.org/10.3390/nursrep10020016>
22. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española*, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.6 en línea]. [20/11/2023].
23. Rodríguez, Y., Lameiras, M., & Carrera, M. (2009). Validación de la versión reducida de las escalas ASI y AMI en una muestra de estudiantes españoles. *Psicogente*, 12(22), 284-295.
24. Swim, J. K., Aikin, K. J., Hall, W. S., & Hunter, B. A. (1995). Sexism and Racism: Old-Fashioned and Modern Prejudices. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(2), 199-214. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.68.2.199>
25. Tanaka, Y. (2020). The development of a parental attachment recognition scale for mothers nurturing preschool children. *Public Health Nursing*, 37(2), 310-320. <https://doi.org/10.1111/phn.12697>
26. Zhao, X., Cheng, F., Gao, Y., Wang, Q., Zhao, Y., & Li, P. (2023). Association between adult attachment style, communication patterns and caregiver burden in parents of children with solid tumors: A cross-sectional study. *European Journal of Oncology Nursing*, 67. <https://doi.org/10.1016/j.ejon.2023.102437>

# ANEXOS

## Anexo I. Dictamen Favorable Comité de Ética de la Investigación



**Informe Dictamen Favorable**

C.I. PD23/509

04 de diciembre de 2023

Dña. María González Hinjos, Secretaria del CEIC Aragón (CEICA)

### CERTIFICA

1º. Que el CEIC Aragón (CEICA) en su reunión del día 04/12/2023, Acta Nº 22/2023 ha evaluado la propuesta del Investigador referida al estudio:

**Título: Estudio del apego adulto y su relación con las conductas sexistas en estudiantes de enfermería**

**Investigadora Principal: Laura Lasso Olayo, Universidad de Zaragoza**

**Versión protocolo: Versión 2. 28/11/2023**

**Encuesta, Versión 2. 28/11/2023**

2º. Considera que

- El proyecto se plantea siguiendo los requisitos de la Ley 14/2007 de Investigación biomédica y su realización es pertinente.
- Se cumplen los requisitos necesarios de idoneidad del protocolo en relación con los objetivos del estudio y están justificados los riesgos y molestias previsibles para el sujeto.
- Es adecuada la utilización de los datos y los documentos elaborados para la obtención del consentimiento.
- El alcance de las compensaciones económicas previstas no interfiere con el respeto a los postulados éticos.
- La capacidad de los Investigadores y los medios disponibles son apropiados para llevar a cabo el estudio.

3º. Por lo que este CEIC emite **DICTAMEN FAVORABLE** a la realización del estudio.

Lo que firmo en Zaragoza  
GONZALEZ HINJOS MARIA  
DNI 03857456B  
Fecha: 2023.12.12  
12:47:53 +01'00'  
María González Hinjos  
Secretaria del CEIC Aragón (CEICA)

## Anexo II. Cuestionario de recogida de información

|  |
|--|
| <p><i>Estudio del apego adulto y su relación con las conductas sexistas en estudiantes de enfermería</i></p> |
|--|

### **Política de privacidad**

¿Ha leído y acepta la Política de Privacidad de la Universidad de Zaragoza: <https://protecciondatos.unizar.es/politica-de-privacidad> y de Google: <https://policies.google.com/privacy?>

Sí (*Salta a la pregunta 2*)

No (*Salta a la sección 3. No acepta la política de privacidad*)

### **Participación en el estudio**

¿Acepta participar en este estudio respondiendo a las siguientes preguntas?

Si (*Salta a la pregunta 3*)

No (*Salta a la sección 3. No acepta la política de privacidad*)

### **No acepta política de privacidad**

Si no acepta la política de privacidad o realizar el formulario no puede cumplimentarlo (si desea completar el formulario, acepte la política de privacidad).

Muchas gracias.

### **Datos Sociodemográficos**

3. Edad

4. Sexo

Mujer

Hombre

Otro

5. Si la anterior respuesta es otro especifica más si lo deseas

6. En que curso del grado te encuentra matriculado/a

1º

2º

3º

4º

7. Genero

Femenino

Masculino

No binario

Otro

8. Si la anterior respuesta es otro especifica más si lo deseas

9. Tu domicilio familiar es en un entorno

Rural (Municipio < 2500 habitantes)

Urbano(Municipio > 2500 habitantes)

### **Cuestionario de Relación (CR)**

A continuación, hay 4 párrafos referidos a nuestra forma de relacionarnos con los demás. Por favor, conteste en una escala del 1 (totalmente en desacuerdo) al 7 (totalmente de acuerdo) su grado de acuerdo con la idea que se expresa.

#### **Párrafo A**

Me resulta fácil sentirme emocionalmente cercano(a) a los demás. Me siento cómodo(a) tanto en las situaciones en que tengo que confiar en los demás y en aquellas en que otros han depositado su confianza en mí. No me preocupa estar solo(a) o que otros no me acepten.

10. Grado de acuerdo párrafo A

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

#### **Párrafo B**

Me siento cómodo(a) cuando no tengo una relación afectiva. Es muy importante para mí sentirme independiente y autosuficiente, y prefiero no depender de otros o que otros dependan de mí.

11. Grado de acuerdo párrafo B

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

#### **Párrafo C**

Me gustaría establecer un mayor grado de intimidad afectiva con los demás, pero a menudo encuentro que no quieren tanta cercanía emocional como me gustaría. Me siento incómodo(a) cuando no estoy en una relación afectiva, pero a veces me preocupa que los demás no me valoren tanto como yo los valoro.

12. Grado de acuerdo párrafo C

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

#### **Párrafo D**

Me siento incómodo(a) cuando me acerco emocionalmente a los otros. Quiero mantener relaciones afectivas, pero me es difícil confiar totalmente, o depender de los demás. Me preocupa que pueda sufrir si no guardo las distancias con los demás.

13. Grado de acuerdo párrafo D

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

14. Para finalizar elija el párrafo de los cuatro anteriores que mejor se adecuó a su forma de relacionarse con los demás

Párrafo A

Párrafo B

Párrafo C

Párrafo D

### **Cuestionario ASI**

A continuación, hay una serie de ítems. Por favor, conteste en una escala del 0 (totalmente en desacuerdo) al 5 (totalmente de acuerdo) su grado de acuerdo con la idea que se expresa.

15. 1. Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

16. 2. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

17. 3. Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarle estrechamente.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

18. 4. Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

19. 5. Existen muchas mujeres que para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de estos.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

20. 6. Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

21. 7. Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

22. 8. Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

23. 9. Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

24. 10. El hombre está incompleto sin la mujer.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

25. 11. Las mujeres en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

26. 12. Los hombres deberían de estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

### **Cuestionario AMI**

A continuación, hay una serie de ítems. Por favor, conteste en una escala del 0 (totalmente en desacuerdo) al 5 (totalmente de acuerdo) su grado de acuerdo con la idea que se expresa.

27. 1. Cuando los hombres prestan ayuda a las mujeres, a menudo intentan demostrar que son mejores que ellas.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

28. 2. Los hombres se comportan como niños cuando están enfermos.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

29. 3. Los hombres siempre lucharán por tener mayor poder en la sociedad que las mujeres.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

30. 4. Incluso si los dos miembros de una pareja trabajaran, la mujer debería prestar más atención y ocuparse de su hombre en casa.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

31. 5. Los hombres en el fondo son como niños.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

32. 6. La mayoría de los hombres acosan sexualmente a las mujeres, aunque sea solamente de forma sutil, en cuanto tienen una posición de poder sobre ellas.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

33. 7. Incluso los hombres que proclaman estar sensibilizados con los derechos de las mujeres, en casa realmente quieren una relación tradicional en la que la mujer se ocupe de las labores domésticas y del cuidado de los hijos.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

34. 8. Toda mujer necesita a una pareja masculina que la adore.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

35. 9. Una mujer nunca estará totalmente realizada en su vida si no tiene una relación estable con un hombre.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

36. 10 Los hombres son sobre todo útiles para dar seguridad económica a las mujeres.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

37. 11. Los hombres están más dispuestos a ponerse en peligro para proteger a otras personas.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

38. 12. Los hombres están más dispuestos a correr riesgos que las mujeres.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5