

ANEXOS

I. Transcripción de entrevistas

II. Oferta existente en Aragón: Estaciones

ANEXO I. TRANSCRIPCIONES DE ENTREVISTAS

ENTREVISTA 1. FERNANDO LAHOZ

1 - **¿Qué relación tiene con el turismo de nieve?**

2 • Bueno, pues tú bien sabes qué yo tengo dos componentes, una componente, digamos,
3 más de esquiador de pista y en el que pues llevo esquiando en pista, pues la friolera
4 de 30 a 40 años, 40 más bien, 40 años, esquiando en pista, conozco las estaciones de
5 esquí del Pirineo, en general. Del pirineo español y conozco una buena parte de lo que
6 serían las estaciones de esquí de Francia, la Saboya francesa y algunas de los Alpes
7 Italianos, esa es una componente mía y también la segunda sería la parte de
8 experiencia como montañero donde llevo haciendo, pues lo mismo porque yo entro
9 al esquí de pista para aprender a esquiar, para hacer esquí de montaña y ahí digamos
10 llevo practicando el esquí de montaña tanto en Pirineos como él en Alpes, pues
11 también la misma cantidad de años, una vez que aprendí a esquiar en pista, me fui al
12 esquí de montaña y lo he lo he simultaneado porque creo que un esquiador de montaña
13 tiene que esquiar bien. Como tú también muy bien sabes, digamos que 40 años como
14 esquiador de pista con conocimiento de estaciones europeas y españolas y lo mismo
15 en alta montaña, en esquí de montaña combinándolo también con el alpinismo.

16 - **¿Desde tu punto de vista, cuál crees que ha sido la principal evolución que ha
17 tenido este turismo con el paso de los años?**

18 • El turismo de nieve, entendiendo cómo ello, fundamentalmente las estaciones de
19 esquí alpino. Yo creo que sea. La evolución que ha llevado a sido, pues,
20 afortunadamente, la capacidad adquisitiva de nuestro entorno ha ido mejorando con
21 el paso de los años y se ha ido popularizando un deporte que requiere una componente
22 económica grande, no para su práctica. Ahí se ha ido popularizando las estaciones han
23 ido ampliando sus espacios, sus dominios esquiabiles. Acorde con la mayor afluencia
24 de personal y en determinados entornos, en determinadas estaciones, han llevado a
25 una evolución también de los aspectos técnicos. Otras no tanto, los nombres yo creo
26 que son obvios y de todos conocidos, en nuestro Pirineo estoy hablando en el mundo
27 europeo, digamos, en Francia más, qué es lo que más conozco la evolución, digamos
28 ellos tenían una experiencia mucho mayor que en el ámbito español, ámbito pirenaico
29 y, por tanto, la evolución ha sido menor. Digamos, ha sido puede dar de consolidar
30 las estaciones que existían en algún caso de producir conexiones entre ellas para

31 facilitar, digamos, el, la afluencia de más personal. Pero bueno, la evolución en
32 nuestro entorno, digo, sería de popularización del esquí alpino como tal.

- 33 • Luego también hay que decir que, entendido como como turismo de nieve, también
34 se ha producido una cierta popularización de otras alternativas en nuestro Pirineo,
35 como son la llegada del esquí de montaña de ser algo muy esporádico, algo muy
36 practicado por muy poca gente. En los últimos 15, 20 años se ha popularizado
37 también, Eso al fin y al cabo, también es turismo de nieve lo que pasa aquí, Que no
38 es un turismo muy mayoritario y también quizá lo sea más la entrada de las raquetas,
39 no, yo creo que las raquetas han aportado, están aportando una un cierto crecimiento
40 en los últimos años de lo que podíamos llevar al turismo de nieve, la práctica deportiva
41 del paseo en el ámbito invernal, pues la evolución esa, mejora y llegada de otras
42 prácticas deportivas como podrían ser esquí de montaña y raquetas.

43 - **¿Actualmente que impacto cree que genera el turismo de nieve en la zona rural?**
44 **¿positivo o negativo?**

- 45 • Digamos como ha variado el modo de vida de los valles donde se han instalado
46 estaciones de esquí, bueno está claro que el esquí lleva asociado un desarrollo turístico
47 grande, potente, en cuanto implica alojamiento y manutención y todo un gasto
48 asociado al esquí y eso ha beneficiado a las zonas, el valle del Aragón y el valle de
49 Tena, hablo un poco de nuestra proximidad, se han modificado, han mejorado digamos
50 el nivel de vida en principio por la presencia de las estaciones de esquí, lo mismo
51 ocurre quizás en el valle de Benasque, pero eso ha traído sin duda también problemas
52 que habría que sopesar también en una evolución o en una planificación mejor dicho
53 de las zonas de montaña y esa parte más negativa digamos va asociado a dos cosas yo
54 diría, una es al olvido, al originar el fin de las actividades más tradicionales de las
55 que vivían estos valles, la gente ha encontrado una salida fácil a su actividad
56 profesional, pues como monitores, como gente de apoyo a las estaciones como
57 alojamientos y ha olvidado sus actividades más tradicionales, el cultivo de
58 determinadas zonas, o la ganadería que existía en los valles. Yo creo que lo ideal
59 hubiera sido compaginar un poco ambas cosas, y sin embargo el esquí ha polarizado
60 hacia la dirección de dedicarse al turismo y con toda la estacionalidad, y la otra parte
61 que ha modificado es el encarecimiento del entorno para la gente que vive en estos
62 valles, el valle de Tena y el valle del Aragón, me consta que los precios de alquiler se
63 han encarecido, por lo cual se ha dificultado el asentamiento de poblado, hay una parte
64 positiva que aparecen más posibilidad de negocio, pero a la vez se pierden hábitos de

vida tradicionales y por otra parte se encarece la vida, por lo cual se dificulta a los locales el asentamiento de población. El cual es uno de los objetivos tiene el gobierno, dejar que las montañas mantengan su población. Ese sería un poco el análisis a bote pronto de impacto. Yo creo que sí que es cierto que algunos valles han fijado población, mi pregunta es si dicha población es estable o es volátil, hay otros valles donde me consta que ha habido otros modelos no necesariamente ligados a la nieve, como el Sobrarbe donde también ha aumentado la población, la evolución ha sido distinta, entonces en qué medida la balanza de esos dos aspectos que yo planteo de recursos, posibilidades de negocios para esos valle es cierto tena y Aragón lo ponen así de manifiesta, ahora, la parte negativa la parte negativa es otra parte que también debemos tener en cuenta, hay otros modelos, te mencionar Sobrarbe, porque hace poco leía uno datos que salían en las medios de comunicación, en donde Sobrarbe había fijado población y ahí no existe esquí, digamos que mucho alojamiento rural, basado en otros modelos turísticos no ligados a la nieve, no soy conocedor del tema pero creo que esa balanza bien gestionada puede ir en una u otra dirección.

- **¿Cree que se tiene en cuenta a la población local a la hora de tomar decisiones?**

- Esto va a ser una opinión, porque no tengo conocimiento del funcionamiento real de las estaciones, mi opinión es que no, que no se tiene, que la gestión de estas empresas privadas participadas, en parte Aramón, Aramón está participada por fondos del gobierno de Aragón, debería ser así, y entendería que sería así, pero creo que no es, ya te digo que no conozco los detalles de esas empresas para poder opinar con conocimiento de causa, mi opinión sin ese conocimiento preciso. Una empresa privada tiende a, bueno es legítimo a buscar los beneficios de la empresa y como ello, buscan cuál es su mejor estrategia para ello, y quizá había que aunar en ese desarrollo global de los valles, debería pesar, como planteas una mayor interacción entre, bueno, los gestores locales, ayuntamientos, comarcas, y las estaciones. Igual existe, insisto que no soy conocedor de los detalles. La impresión es que no, habría que articular los ayuntamientos, con medidas para favorecer la existencia de alojamiento para esas personas que pudieran venir a vivir y no sé si eso se hará. Mi opinión es que no.
- Que hubiera una conexión evidentemente, porque afecta mucho al valle, porque afecta a su calidad de vida en el valle, a su poder económico. Que hubiera un mínimo de conexión entre instituciones públicas y empresas privadas que gestionan las estaciones. Yo creo que debería existir, que igual existe, la impresión es que bueno a los hechos me remito de los últimos asuntos polémicos. No sé si ha existido mucho

99 esa conexión, por esos asuntos polémicos de la canal ralla, ha dejado claro que no
100 había una buena comunicación entre instituciones públicas y la empresa privada.

101 - **¿Cuál cree que es la perspectiva a futuro y el desarrollo que deben tener las**
102 **estaciones de esquí en el pirineo aragonés?**

- 103 • Yo creo que debe haber un entendimiento muy cordial. El Pirineo es un recurso, creo
104 yo, muy potente de desarrollo, el entorno la naturaleza, para mí lo es, en muchos
105 países lo han entiendo así, en los países nórdicos la naturaleza es un recurso de
106 generación de recursos económicos, valga la redundancia. Yo creo que el desarrollo
107 de las estaciones de esquí en el Pirineo, debe pasar necesariamente por un análisis,
108 con conjunto entre las empresas dedicadas al sector, empresas legítimas que me
109 parece, nada que decir al respecto, pero debe haber una comunicación, debe surgir de
110 una estrategia conjunta con las instituciones públicas. En Aragón existe la
111 organización de las comarcas y con el gobierno de Aragón como tal, porque para
112 evolucionar hacia algo que beneficios, que haya un beneficio, no solo de la empresa
113 sino también del entorno. Y para no cargarnos un recurso que es el espacio natural
114 que sin duda es un recurso de todos. Yo creo que debe existir, deben priorizarse, un
115 análisis conjunto, una valoración, sosegada, meditada de como evolucionar. No te
116 sabría decir hacia donde, ahora mismo requiere sentarse a pensar, que a la empresa
117 diría sus opiniones, su vista, que el gobierno de Aragón diera su vista sosegada, con
118 unas comisiones ADOC, participadas por ayuntamientos y comarcas. Y que de ahí
119 surgiera un proyecto común que diera salida a esta situación común. Para mí es
120 problemática por la falta de recursos, como muchos científicos vienen planteadas. Sin
121 duda la idea de sostenibilidad que impregna y va a impregnar nuestra sociedad haya
122 que traerla este entorno sin duda, sostenibilidad. Hay que atender a los ODS y las
123 instituciones públicas deben ser conscientes, lo han firmado y han asumido ese
124 compromiso, yo creo que no hay evolución posible en este gremio del turismo de
125 nieve, sin plantearse una sostenibilidad a medio y largo plazo.

126 - **¿De qué forma crees que deberían usarse las estaciones en invierno cuando haya**
127 **escasez de materia prima?**

- 128 • No es fácil no es fácil, si fuera fácil igual no estábamos hablando y ya lo habrían
129 hecho. Yo creo que, como te decía antes, la naturaleza, el Pirineo y el entorno de las
130 estaciones de esquí, son recursos. Recurso de todos, que hay que tratar de explotar de
131 una manera sostenible, igual haya una contradicción en esas palabras. Hacia donde
132 debe evolucionar, quizás se me ocurre que las estaciones de esquí, ya lo vienen

133 haciendo algunas. Pueden trabajar con parte de sus recursos mecánicos, de sus
134 instalaciones mecánicas, para acercar la alta montaña a la población normal. Por
135 ejemplo, se me ocurre, las instalaciones mecánicas, no todas, algunas más específicas,
136 para que la alta montaña que requiere un gran esfuerzo, digamos que pocas personas
137 pudieran acceder a él, se pudiera de cierta manera, un turismo mayoritario. Me explico
138 con un ejemplo, una telecabina Panticosa, que no solos era en verano, de una manera
139 organizada para reducir costes económicos, para organizar excursiones de alta
140 montaña no sol para montañeros sino para gente normal. La bicicleta de montaña, ojo
141 que es muy erosiva, pero en un entorno controlado, podría ser también otro
142 mecanismo, como bueno estaciones, me consta, me viene a la cabeza, Wilser, en
143 Canadá, donde tienen todo un imperio montado en verano, o mucho periodo del
144 verano de bicicleta de montaña, es muy erosiva, los colegas de medioambiente
145 deberían valorarlo también. En invierno el esquí de montaña puede ser una alternativa,
146 no requiere tanta innivación, porque el esquí de montaña puede pasar, como tú sabes
147 por entorno con poca innivación, podría ser un recurso para en parte, evidentemente
148 el modelo como está ahora, no puede continuar con todos sus remotes mecánicos si
149 no hay nieve. Algunas de esos remotes mecánicos y las empresas podrían
150 gestionarlo, para tratar de hacerlo rentable, acercando a los montañeros a un entorno
151 más alto, por ejemplo. Las raquetas tampoco requieren de una innivación tan grande,
152 podrían plantearse recorridos con raquetas, a partir de los entornos que acceden las
153 instalaciones mecánicas. Para mi digamos pasaría por reducir las instalaciones
154 mecánicas y aquellas que existan se hicieran rentables con una diversificación de
155 actividades, esquí de montaña, raquetas, recorridos a pie en verano, evidentemente
156 para la población local. Eso es un poco yo creo lo que se me ocurre.

- 157 • Las empresas deberían fomentar otras actividades que no solo sean el esquí alpino, el
158 esquí nórdico en nuestro entorno es difícil pero bueno, se me viene a la cabeza todos
159 los entornos donde hay nieve, en los países nórdicos en cualquier rincón te montan
160 una pista de esquí nórdico. Eso sería difícil, pero si, otras actividades que dieran uso
161 a las instalaciones mecánicas que pudieran ser menos estacionales a largo periodo, y
162 que pudieran atraer a una población, a una clientela más amplia, no solo al esquiador
163 alpino. Eso es un poco lo que yo, sin ser especialista en el área se me ocurre. El Pirineo
164 tiene sus limitaciones, en otro entorno, se me ocurren los Alpes, las instalaciones
165 mecánicas dan acceso a esquiadores en invierno, montañeros en verano, raquetistas
166 en verano, por la presencia de glaciares, dan mucha más posibilidad porque las

167 montañas son un poco más grandes. En nuestro entorno sería un poco más difícil de
168 gestionar, pero también sería posible, la bicicleta de montaña de descenso como
169 ascenso, pero con mucho control. La bicicleta me da miedo porque es muy lesiva
170 para el medio ambiente. Pero si se controla y todos somos sensatos no digo no, no
171 habría problema.

ENTREVISTA 2. LUIS PERALES

1 - **¿Qué relación tiene con el turismo de nieve?**

- Pues mi relación con el turismo de nieve empieza desde que era muy joven porque, porque yo trabajé en la nieve, como profesor de esquí, por un lado, y por otro lado porque yo trabajé durante muchos años, cuando estaba estudiando la carrera, trabajé muchos años en un tour operador de nieve, que llevaba turistas fundamentalmente a los Alpes franceses y también a España, pero bueno, básicamente a los Alpes franceses. Eso fue como mi primera relación con lo que era ya la actividad profesional en la nieve, y luego posteriormente en todos los proyectos que yo he estado involucrado en mi vida profesional, algunos más directamente como la época donde fui directo de marketing comercial de Aramón, que estuve 3 años. Como el desarrollo de proyectos olímpicos donde hay nieve, donde no es una relación directa con la gestión turística, pero que indirectamente todas las decisiones se toman teniendo en cuenta esa variable. Siempre ha estado vinculado desde que tengo 18 años. Y luego también por pura vocación, en las épocas donde no estaba en ningún proyecto directamente involucrado con el desarrollo con las montañas o el turismo de nieve, como es una cosa que personalmente siempre la tengo muy dentro, pues estoy siempre al tanto de las cosas que ocurren, los problemas, las soluciones, los debates y las nuevas posibilidades que se abren en ese entorno, por pura pasión personal

20 - **¿Actualmente que impacto cree que genera el turismo de nieve en la zona rural? ¿positivo o negativo?**

- Como cualquier actuación que se hace en un territorio, hay impactos positivos y hay impactos negativos. Muchas veces lo que pasa es que las decisiones no se toman en el terreno, se toman a muchos kilómetros del terreno, y a veces se toman por personas que no tienen un conocimiento, o una relación directa con el entorno. Cada estación de esquí responde a una situación, son más públicas, son más privadas, algunas que son a mitad de camino, entonces no siempre las decisiones se toman teniendo en cuenta el terreno. Lo que sí está claro, que cualquier cosa que se haga en una estación de esquí, en el sentido amplio, pues repercute sobre el terreno, hay muchos territorios que les gustaría tener estaciones de esquí, para tener más actividades económicas complementarios a las actividades tradicionales, como montaña, ganadería y agricultura, pero sobre todo ganadería. Y las estaciones de

esquí siempre les proporcional de desarrollo de una actividad económica que viene a suplir las necesidades que hay en esas zonas. Atrae turismo y desarrolla la actividad económica durante todo el año, lo que pasa que el turismo también tiene sus problemas, y estos aumentan actualmente. Si hay una previsión turística muy grande, pues las condiciones de vida para los locales a veces se complican, subida de alquileres de casas, niveles de precios. Si hay un desarrollo excesivo y no controlado de las estaciones de esquí, pues problemas de sostenibilidad, problemas de masificación. Entonces muchas veces las decisiones se deberían tomar teniendo en cuenta la realidad en sentido amplio, no solamente el desarrollo puntual de la estación de esquí.

- **¿Cree que se tiene en cuenta a la población local a la hora de tomar decisiones?**

- Tradicionalmente la población local de los entornos de montaña, como en los entornos de mar. Siempre han vivido de espaldas a las estaciones de esquí. Las estaciones de esquí, lo hacían unos señores que venían de fuera, montaban las estaciones, tomaban las decisiones fuera y el turista que venía era de fuera. La población local salvo los que tenían una relación directa como proveedores o como trabajadores de las estaciones no tenían mucha vinculación con las instalaciones de esquí, y de hecho vivían de espaldas a las estaciones de esquí. Lo que pasa es que creo que las estaciones de esquí se desarrollan y luego ya se van creando una economía que, los locales se quieran dar cuenta o no dependen de esa economía, porque el carnicero de un pueblo, el carnicero de Jaca, le ira mejor si a la estación le va mejor, porque tienen más empleados y los empleados tienen que consumidor y van al carnicero, al peluquero o a la mercería. Influir, influye, lo que pasa que muchas veces no se desarrollan las estaciones pensando directamente en la población local. Se desarrollan las estaciones de esquí porque son unos negocios que, si son puramente privados, pues bueno van a maximizar sus beneficios, y si son públicos deberían cumplir, ahí sí, su función social y entonces ahí ya es una opinión mía. Yo siempre he opinado que la mayoría de las estaciones de esquí, lo que deberían hacer es servir de locomotora para que se desarrollen otro tipo de negocios en el territorio, muchas veces utiliza el ejemplo de que son como las playas. Las playas son lugares públicos que, si están en condiciones y están limpias, y si se desarrollan bien, se posibilita que alrededor se posibilite una actividad económica que beneficia al local y al que se quiere establecer en la zona. Que eso se tiene siempre en cuenta pues no siempre, muchas veces sí, pero muchas veces a lo que se

ha ido es a desarrollar las estaciones como puro negocio. en el caso de Aragón es diferente. En el caso de Aragón hay dos tipos de estaciones, Astún y Candanchú que son privadas, y las estaciones del grupo Aramón, que no son ni público ni privado, Aramón es 50% publico 50% privado. Si me apuras en el momento de la creación de Aramón, aunque fuese esa distribución accionarial, sería un poquito más público. Porque las cajas de ahorro en su momento no eran entidades sociales anónimas como ahora, las cajas de ahorra tenían una vocación social, no se hacía reparto de beneficios. Cuando se constituye Aramón las estaciones que forman parte del grupo Aramón, eran mayoritariamente o del gobierno de Aragón o de Ibercaja, o de alguna identidad local como ayuntamiento. Entonces la realidad de Aragón es, dos modelos diferentes, el modelo de Aramón y el modelo de Astún y Candanchú, y sus objetivos son diferentes, ¿Aramón para que se constituye?, pues se constituye fundamentalmente para lo que decía anteriormente, se pretendía que un grupo semipúblico, sirviese como locomotora de inversiones y como locomotora del desarrollo de los valles donde están establecidas las estaciones. Esa es su vocación, como empresa y debería ser su función como empresa. Astún y Candanchú, son dos empresas privadas que vienen a cumplir los deseos de sus accionistas, que bueno son empresas que tienen que generar beneficios y que tienen que retribuir a sus accionistas. Otra cosa es que, es un negocio de las estaciones de esquí, no se puede comparar con otros negocios, como si fuese COCA COLA, porque al final su impacto en el territorio es mucho mayor que otros, entonces, aunque las estaciones sean 100% privadas, tienen una vinculación con el territorio importante, y necesitan trabajar en ese sentido.

- **¿Cuál cree que es la perspectiva y como debería desarrollarse a futuro del turismo de nieve?**

- Esa es la gran reflexión que se está haciendo a nivel mundial, porque partimos de una evidencia, que la innivación no es la misma que hace 25 años. La causa, pues es evidente que hay un cambio climático lo que no se pone de acuerdo a la gente, son los motivos, lo que sí está claro es que las temporadas ni son tan largas ni son tan constantes, eso nadie lo puede negar, y yo, nosotros que tenemos una corta edad, una relativa corta edad, lo que yo conozco ahora, no es lo mismo que pasaba hace 25 años. Hace 25 años era prácticamente seguro que abrías una estación de esquí a principio de diciembre, y prácticamente seguro que la cerrabas a mitad de mayo, y había nieve constantemente, más o menos nieve, con alguna temporada con menos

nieve, pero no como ahora que es casi 100% seguro que no vas a cumplir ese tipo de temporada. Que es lo que pasa, que los modelos que había antes en los entornos de estaciones de esquí, estaban 100% basados en el esquí alpino, Snow y fondo. Y el negocio de la empresa se centraba en los meses en los que había nieve, en el resto de los meses la actividad salvo sitios muy muy concretos era 0. Seguir con ese modelo pone en riesgo a las empresas, hay empresas que se podrían sin tener, o teniendo muy pocos días de actividad al año, por lo cual sus ingresos disminuirán, y como de ellas dependen un montón de más negocios, escuelas, abres. Los directos y los indirectos, si no hay nieve, en Astún el monitor no da clases, el monitor no compra, entonces eso afecta a toda la cadena. Más a más en España, a diferencia de otros sitios, el modelo que está construido o que sigue en vigor, es un turismo de nieve muy focalizado en el fin de semana, y cuantos fines de semana al año hay esquiabiles, 8, 10 o los que haya. Los otros entornos tienen actividades semanales, entonces lo que, sí que se tienen que plantear las estaciones de esquí, es evolucionar en ese escenario evolucionar hacia nuevas formas de negocio. hay teorías de todo tipo, hay teorías que afirman que instalaciones que estén por debajo de los 1700 metros, no van a tener nieve en x años, ni tu ni yo, seguramente veremos el final del esquí alpino. Esto no va a ser una catástrofe de pasado mañana, seguirá habiendo nieve, igual al año que viene hay mucha nieve y a la gente se le olvida. Pero lo que sí parece evidente, es que se va hacia escenarios, donde habrá menor innivación, pero las estaciones podrán seguir viviendo, ¿cómo?, pues ese es el gran objetivo que se tienen que plantear, y tiene que desarrollar nuevas actividades, compartiendo con la montaña, sostenibles y que respondan a la necesidades del mercado, yo en algún artículo lo he puesto, si la montaña ha sido capaz de desarrollarse en las peores condiciones, es decir, nevando haciendo frio, mal tiempo, y ahí se ha construido un modelo muy rentable y muy positivo. Porque no va a ser capaz de inventarse cuando las condiciones son más amables, cuando hace menos frio, hace buen tiempo, es más accesible, hay menos problemas, es evidente que, en esos meses, un trozo de esos calendarios que tiene que luchar contra la playa. La gente durante el Covid se acercó a la montaña y se han abierto nuevas expectativas. Toda la gente lo pone como más complicado porque desde muchas el entorno de las estaciones de esquí. Pero no va a quedar más remedio que desarrollar la actividad hacía nuevas actividades, que no dependan tanto de la nieve, porque es que ya no es que dependas tanto de la nieve, la nieve puede estar o no puede estar, además de como está, te

puede caer a mogollón cuando tu demanda es mayor de gente, y tienes que cerrar las estaciones, o te puede nevar en el mes de Abril, como está pasando, en el mes de abril la gente ha desconectado, ya no esquía. Entonces no puedes basar tu actividad al algoritmo, si nieva, nieva y si no nieva pues no nieva. Es muy arriesgado para una empresa, la empresa tiene que contratar a mucho personal que es temporal, que no está todo el tiempo, a la gestión de ese personal es muy complicado, porque te van y te vienen, porque es gente que viene de fuera, o gente de la montaña. Entonces si tú tienes 1000 empleados temporales, pues si no les contactas en el mes de diciembre, a lo mejor si te hacen falta en enero se han ido a Ibiza. No los tienes a tu disposición todo el tiempo, la gestión es complicada porque es un negocio que depende de variables externas que no son comparables. Ahora mismo con todo el cambio climático lo están sufriendo, e insisto que una estación de esquí es una parte del negocio, pero es que alrededor de la estación pone el nombre y forfait, pero también están los hoteles, los restaurantes, las escuelas, las tiendas, la gasolinera. Y todos esos forman parte del producto completo, a veces se nos olvida que el producto completo no es Formigal y ya está, hay mucho alrededor, y hay mucho alrededor con mucha importancia en el producto. El producto no es que solo te compres el forfait. La gente ha cambiado su manera de consumir, en el ticket medio de un tío de finde semana, el forfait representa muy poco. A lo mejor un finde semana le sale por 500€, el forfait es menos, la gente consume de otra manera. Los precios se han incrementado, pero se han incluido nuevos consumos complementarios al esquí, que antes había, pero no había tanto, el ejemplo ahora mismo es los Marchicas, el apres-ski. Siempre ha habido apres-ski, o se ha inventado ahora, lo que pasa que antes el apres-ski, primero se esquiaba, ahora muchas de estas cosas se han convertido en el pre-ski, es más importante ir al Marchica que ir a esquiar, que la gente se deja más en Marchica que esquiando, si necesitas el forfait para entrar y cada copa te cuesta 10€, mínimo son 60€. Pero son las nuevas fórmulas de consumir que existen ahora, y a las cuales el producto deberá adaptarse, aunque tampoco debería llevarse todo por ahí, porque si te centras solamente en el apres-ski, esto pueden ser modas, no te deberías alejar mucho de tu Hub, de tu negocio principal, que yo espero que por mucho tiempo siga siendo el disfrute de la montaña, porque si no es una moda e igual que está de moda en la estación x, pasado mañana se van a Almudevar. Entonces las instalaciones tienen que hacer un esfuerzo y una reflexión muy seria.

- 168 - **¿Cuál crees que es la diferencia que poseen las estaciones francesas con las**
169 **pirineo aragonés**
- 170 • Bueno, la montaña no es la misma, no es la mismo y por tanto la oferta no es la
171 misma. Las estaciones de los Alpes pues son, macroestructuras, la mayoría de ellas
172 ahora son estaciones que, aunque los dueños de la explotación de los remontes son
173 las mancomunidades, son públicas, luego hay empresa que las gestiones, como la
174 “compagnie des Alpes”, que gestiona. Entonces ellos ya parten de que su modelo
175 dispone de macro montañas, super equipadas, desde el punto de vista de remontes,
176 desde alojamientos y del resto de servicios que se ofrecen las estaciones, miles de
177 camas. Son estaciones que responden a un desarrollo de los años 60, que en Francia
178 hubo un plan de desarrollo, cuyo objetivo era desarrollar la actividad económica de
179 la montaña y que a la gente no se fuera de las montañas, y se desarrollaron esas
180 macro estaciones. Al ser macro estaciones disponen de más recursos para realizar su
181 política de marketing o comercial. Están más cerca y mejor accesibles a los grandes
182 mercados, ellos aparte de responder al mercado francés, luego tienen el mercado
183 británico, holandés, belga. Son los grandes emisores de turistas extranjeros, sin irte
184 más lejos, ahora ya los rusos con el problema no, pero gente de otros países que lo
185 tienen mucho más accesible, y que llegan y optan por un producto que es más
186 integral no solamente el esquí. Están mucho más profesionalizadas que las
187 estaciones del Pirineo español, se han hecho estructuras mucho más grandes, y
188 desarrollan todas las herramientas, desde el punto de vista del marketing son las
189 mismas. Al final la esencia es la misma, pero su capacidad es mucho mayor, y luego
190 una de las principales diferencias, es lo que he dicho al principio, ellos han basado
191 su desarrollo, sobre todo en el esquí de semana, no en el esquí de cercanía de fin de
192 semana. Entonces están mucho más habituados a los tráficos de grandes masas de
193 esquiadores. Y pequeñas variaciones ahí les afectan menos, lo satisfacen con otras.
194 En España al final los modelos, son de estaciones mucho más pequeñas, con menos
195 oferta de otro tipo, y al final lo que hay en los valles, son pueblos mucho más
196 pequeños, con menos oferta de gastronomía, de otro tipo de ocio, y basado en el
197 finde semana. Basado en el esquí de fin de semana de los mercados, más cercanos,
198 con mucha gente de segunda residencia, que luego provoca que el tipo de consumo
199 sea diferente. Hay mucha gente que viene con la bolsa de El Corte Ingles de
200 Zaragoza, va al apartamento que tienen, esquían y se van. Entonces no es lo mismo
201 y es muy difícil cambiar eso, porque el turismo del Pirineo español, no hay ningún

aeropuerto, ni líneas de transporte accesibles para captar gente de Inglaterra, de Holanda, de Bélgica, de Alemania. Esos mercados como llegan, no pueden llegar, no hay estructura de aeropuertos, no hay estructuras cercanas de tren, no hay capacidad de transporte. Son modelos que, aunque se quieran comparar no es posible, no solamente son los kilómetros esquiables, son las ofertas de actividades alrededor.

- **¿Crees que de alguna forma las estaciones aragonesas pueden asemejarse? ¿Cómo?**

- Las estaciones de esquí aragonesas, no pueden compararse con los Alpes, porque las estaciones francesas de los Alpes, a la vez que tienen una estación, a 50 kilómetros tienes otra, a 40 kilómetros tienes otra. La oferta global es enorme, el esquiador luego elegirá una u otra, pero la potencia para ofrecerse al mercado esquiador es brutal. Luego el propio mercado francés, es muchísimo más esquiador que el mercado español. Al final los modelos que tiene que hacer es adecuarse al territorio, no compararse con lo que no eres, aunque tu unas Formigal con Astún y Candanchú, nunca vas a ser Chamonix, pero eso es a nivel internacional y nacional. Es que es imposible, por las condiciones de innivación, unas condiciones de sol, que no van a tener aquí nunca. Tienes que partir de los que tienes, y cuál es el mejor modelo para mí, y el que más conviene a mi territorio, te puedes especializar en un tipo de cliente, el que sea, el que tu creas que es más conviene, te puedes especializar en un tipo de actividades, no todo el mundo tiene que hacer lo mismo. Baqueira beret está perfectamente posicionada y desarrollada en torno a un tipo de cliente, y es muy difícil que el tipo de cliente que elige Baqueira beret, vaya a elegir Astún, porque son diferentes. Eso no es ni mejor ni, pero, hay gente para ese mercado, y hay gente para ir a otro. Cuando las estaciones aragonesas, tendrían que hacer una reflexión conjunta de que modelo queremos ser, y que podemos ser. Tenemos la nieve que tenemos, tenemos las montañas que tenemos, tenemos el grado de dificultad de las montañas, tenemos la oferta comercial y pueblos de alrededor que tenemos. Bueno pues vamos a posicionarnos, pero no por inercia o por imitación, porque luego además puedes decir, que las estaciones francesas que comparación tiene con las americanas, el modelo de explotación de una estación francesa, no es el mismo de una estación americana, hay modelos de explotación, que pueden decir, yo como estación, exploto todo, y todo es todo, los remontes, la restauración, las tiendas, las clases, los guías, la gestión de aparcamientos, el centro médico. Hay modelos que

236 son de explotación integral, y hay modelos que son totalmente lo opuesto, yo
237 exploto los remotes y que vengan actividades privadas a explotar el resto. Yo lo
238 que se hacer es explotar remotes, me centro en lo mismo, y yo soy la locomotora
239 del negocio, por eso soy público. Para que soy locomotora, para que después la
240 iniciativa privada se instala, en hotel, restaurantes, clases.

241 Pero el explotar todo con una mano es muy americano, hay estaciones que hay una
242 corporación que explota todo, y en Europa es más yo exploto los remotes y que
243 venga otro. Volviendo al principio, comparar la oferta aragonesa con los Alpes, yo
244 nunca lo compararía porque no es lo mismo. Por mucho que nos lo queramos creer
245 así, no es lo mismo.

ENTREVISTA 3. PACO ITURBE

1 - **¿Qué relación tiene con el turismo de nieve?**

2 • Yo sí que práctico bastante montaña, montaña tanto en verano como en invierno, sí
3 que es cierto como esquí alguna cosita he hecho de esquí de travesía, de esquí de
4 fondo. Pero el esquí alpino, reconozco que no lo práctico y no lo he practicado. En
5 plataforma salvemos la montaña tengo compañeras que son avezados esquiadores,
6 por lo tanto, lo conozco bien, por lo que ellos me cuentan de esta práctica deportiva,
7 que no toco tanto. Con lo cual casi casi, sí que a veces mi relación es por el conflicto
8 que crea, de hecho, ha nacido un poco así, a mí que me encanta Espelunciecha, que
9 es un sitio ideal, perfecto para iniciarse en deportes de montaña tanto en verano
10 como en invierno. Si que hubo un proyecto de ampliación de estación de esquí, que
11 finalmente se ha producido, y que sí que, pues acabo con ese lugar como tal para la
12 práctica de la montaña digamos. Entonces sí que un poquito ahí empezó mi
13 confrontación directa, digamos con algunos proyectos. Pero mi relación sí que es
14 por el tema de la montaña tanto en verano como en invierno.

15 - **¿Actualmente que impacto cree que genera el turismo de nieve en la zona**
16 **rural? ¿positivo o negativo?**

17 • El impacto socioeconómico que tiene el turismo de esquí en estos momentos sigue
18 siendo positivo. Si que es cierto que en su día cuando se crean las estaciones, en los
19 70 del siglo pasado. En aquel momento sí que claramente era un impacto positivo,
20 había nieve, estaban esquiando con nieve natural, sí que por tanto el impacto era
21 claramente positivo. Con el paso de las décadas esa cantidad de nieve ha ido
22 desapareciendo, ahora ya se funciona prácticamente más con nieve artificial que con
23 nieve natural, lo cual conlleva que la calidad de la nieve del esquí baja. Si que
24 también lógicamente, el tema de los gastos. Los gastos se disparan, si la nieve la
25 tienes gratis y te cae del cielo, y pasa a ser algo que tienes que fabricar con unos
26 costes importantes, y cada vez mayor cantidad de nieve. Ya no es solamente que
27 tengas que producir nieve porque no hay, sino que, si cae y hay unas buenas
28 condiciones climatológicas esa nieve se mantiene, si las condiciones climatológicas
29 son malas, hay que ir reponiendo la nieve. Por lo cual cada año cada temporada,
30 esos gastos van aumentando, por lo tanto, hoy en día, en estos momentos, la cosa esta
31 muy muy justa, en cuanto al impacto positivo económico que tienen las estaciones
32 de esquí. De hecho, tienen unos problemas económicos gravísimos. Hay incluso

33 algunas estaciones de esquí que está en concurso de acreedores, por lo cual en estos
34 momentos ya es, bueno pues extraño. La propia empresa Aramón, nace de una crisis
35 de las estaciones de esquí, Aramón nace porque hay 3 estaciones que quiebran, que
36 son Formigal, Cerler y Panticosa, y se las queda Ibercaja, simplemente porque
37 digamos que ejecuta la hipoteca que tenía sobre ellas, y lo mismo pasa con
38 Javalambre y Valdelinares, el propietario que las crea las declara en quiebra, y se las
39 consigue vender al gobierno de Aragón, por tanto Aramón en su día, hace 20 años
40 nace de 5 estaciones que no son rentables y quiebran. Astún y Candanchú eran
41 estaciones que aun funcionaba bien hace 20 años. Pero hoy en día esos problemas se
42 han agravado y prácticamente todas necesitan inyecciones de dinero público para
43 funcionar. Con lo cual en estos momentos el impacto que genera empieza a ser
44 bastante cuestionable. Si además aun encima nos están diciendo los organismos
45 científicos, que con el cambio climático esto es una tendencia que va a ir a peor.
46 Pues es para replanteárselo, si aun encima las estaciones empiezan a ser salidas de
47 esta situación de ampliaciones, de proyecto ya dudosas, y empiezan a producir un
48 impacto negativo ambiental, de paisaje y socioeconómico. Pues en estos momentos
49 es relativamente complicado, y lo dicho, a corto medio plazo, las expectativas son
50 bastante negras, el tipo de impacto que producen, casi más negativo que positivo.
51 Pero de momento todavía es, o sigue siendo positivo si se hicieran las cosas de
52 cierta manera.

53 Hasta ahora como tenía un impacto socioeconómico positivo, y demográfico
54 funcionaba bien, como impacto ambiental, estamos hablando de que se crean en los
55 años 70, en os años 70, digamos que la sensibilidad era otra, y sí que es cierto que
56 alguna estación de esquí, que ya en su día, son cosas que hoy en día nos parecerían
57 auténticas barbaridades, con las urbanizaciones de la propia Formigal o de Astún y
58 Candanchú. Hoy en día las consideraríamos auténticas aberraciones, en ese boom
59 expansionista, desarrollista pues era lo normal y se hacía en todas partes, pero eso
60 sucedió en su momento, no fue la cosa a más y en las partes altas lo que se hacía era,
61 coger como era la montaña, simplemente balizar la montaña, ni se hacían grandes
62 movimientos de tierra para adaptar la montaña, por tanto lo que es en alta montaña
63 no tenía un gran impacto, más al del trasiego de personas en una zona donde no
64 había grandes movimientos de montaña. Conforme van pasando los años, en los
65 últimos años sí que ha habido un pequeño cambio, que hace que ese impacto vaya

66 cada vez aumentando, se van tratando de adaptar la montaña a los esquiadores, o a
67 un determinado modelo de esquí. Antes digamos que subir a la montaña de esquiar,
68 ahora se busca la masificación, que vayan muchas personas a esquiar. Y deben
69 adaptar la montaña, porque hay gente que no sabe esquiar en qué condiciones. Con
70 lo cual eso significa acción del medio y sí que también lógicamente, la masiva
71 innivación artificial, lo que conlleva tendidos eléctricos, movimientos de aguas, por
72 tanto, el impacto va “in crescendo” poco a poco conforme van pasando los años. Y
73 por supuesto en los últimos años, todo el tema de ampliaciones y uniones de esquí,
74 que lo que hacen es invadir zonas de alto valor ecológico, que no se deberían tocar,
75 está haciendo que se dispare ese impacto en las últimas épocas. Lo cual empieza a
76 incidir también, que el impacto positivo en la demografía por su buen impacto
77 económico, se empieza a revertir. Porque empieza a haber ese equilibrio de que
78 muchas veces el paisaje, provoca un impacto económico positivo que favorece la
79 demografía, si empieza a bajar mucho los impactos positivos que tiene
80 económicamente, y empieza a subir el impacto negativo de la económica por
81 pérdida de paisaje, en esos momentos el tema demográfico empieza a estar también
82 en un equilibrio que casi casi, es más negativo que positivo.

83 - **¿Cree que se tiene en cuenta a la población local a la hora de tomar decisiones?**

- 84 • No, en absoluto, se la pone de excusa, se la nombra mucho, pero para nada se tiene
85 en cuenta a la población. Lo más claro es que en los últimos años, todavía se lo hace
86 cuando el modelo de negocio con el que funcione. Un modelos de negocio
87 masificado, que empieza a provocar impactos en los propios que viven aquí,
88 aglomeraciones, atascos, uno muy destacado el tema de la vivienda, como se usa la
89 vivienda para atender a los que vienen de fuera, los precios se disparan y la gente de
90 la zona no tiene capacidad de entrar a vivir, o lo que se habla también del modelo
91 de indificación, que los trabajadores que van, son temporeros que ni siquiera pueden
92 pagarse un apartamentos para vivir, y andan viviendo en caravanas. Entonces se
93 produce un modelo que para anda tiene en cuenta a la población, y que no se cuenta
94 con ella para nada, sería mucho mejor un modelo más pequeño, más adaptado, y lo
95 que decía, y empieza a sacar otras alternativas además del turismo de esquí. Así que
96 no, en absoluto se tiene en cuenta a la población local.

97 La gestión de las estaciones estuviera en manos de gente local, en el Pirineo francés,
98 se funciona mucho así, con estaciones que sí que tienen una gestión más local, y

recordar que Aramón es una empresa que está asentada, que tiene su sede en Zaragoza, así que pocos beneficios se quedan en la zona, algo queda evidentemente pero son migajas, lo gordo se va fuera, sería mucho mejor, si el porcentaje de ese dinero fuera mucho mayor el que se queda en la zona, y eso revertería muchos más en la zona, los propios modelos de alquileres, restaurantes, lo gestiona la propia empresa Aramón con gente de fuera. La teoría que no fuera los grandes números, las grandes masificaciones, sino que fuera la cantidad de dinero posible se quedase en la zona, y para eso también una de las cuestiones que sucede, con todos los modelos que tenemos ahora, lo que se está buscando no es la mejora del esquí, lo que está buscando es la mejora de los números de negocio. los más claros son el tema de las urbanizaciones, no tienen nada que ver con el esquí, pero a los grandes propietarios de las estaciones les dan muy buenos beneficios, y la gente de la zona no ve nada. Si en vez de eso se mejorarse la calidad del esquí, en Astún y Candanchú, son estaciones que están obsoletas que necesitan mejoras de remotes, lo que ayudaría a la mejora del esquí y a la calidad de la propia población, pero al propietario no le va a dar los beneficios que le dan las grandes urbanizaciones, por lo cual esa polaridad entre a quién beneficia todo esto si al propietario de fuera, o a la gente de la zona son dos modelos diferentes, y que sí que están bastante contrapuestos y a cada vez la gente prefiere este segundo modelo, que tiene menor impacto ambiental y que deja más beneficios en la zona. Y que puede estirar un poco la vida de las estaciones de esquí.

- **¿Cuál cree que es la perspectiva y como debería desarrollarse a futuro del turismo de nieve?**

- Como estaciones esquí el futuro que tienen es negro, el observatorio pirenaico de cambio climático que es un organismo científico lo que está diciendo que de aquí a 20, 30 años, va a ser completamente insostenible mantener económicamente la estaciones como tal, como esquí alpino. Lo que sí que recomienda, es como se está haciendo en Alpes, Suiza, Austria, lo que se está recomendando que se vayan reconvirtiendo a estaciones de montaña, porque dentro de 20, 30 años nieve no habrá, pero lo que si seguirá estando son los paisajes de montaña, incluido el cambio climático tienen una parte mala, pero una parte buena, que hay mese al año que determinadas prácticas de montaña no son viables, por el frio y la nieve, si se reduce eso, lo que va a hacer es que durante mas meses al años, determinadas prácticas al

año se sigan haciendo. Con lo cual están recomendando esa reconversión de estaciones de esquí a estaciones de montaña, con ya serie prácticas de montaña, con esquí de travesía, raquetas, que no son tan dependientes, de un determinado espesor de nieve, para hacer esquí alpino, necesitan un espesor mínimo y una longitud determinada de pistas, eso no es tan necesario con esquí de travesía, o con raquetas, con este tipo de actividades, la gente que practica esquí de montaña está acostumbrada a que si en un momento falta un tozo de nieve no pasa nada. Se está haciendo bastante en la vertiente francesa, todo aquello de potencia pista de trineos, una serie de determinadas actividades y también la desestacionalización de estaciones de montaña, y que sirvan como base para travesías de montaña, senderismo, para una serie de cuestiones, que vayan transformando. En el resto de Europa, lo que se desaconseja en la ampliación de estaciones de esquí, porque dentro de 20 años va a ser i viable, no aumentes el problema, se deberían ir desmantelando remontes que hay, para convertirlo en una zona de montaña, y no en una zona de esquí. Eso es lo que dice el observatorio pirenaico de cambio climático, y se está haciendo en Europa y a lo que deberíamos ir, a esa reconversión a estaciones de montaña.

- **¿Qué impacto tendría sobre el medio ambiente la unión de estaciones?**

- Canal roya en estos momentos sí que es un valle de un alto valor natural y cultural, por lo que tiene dos vertientes. Por un lado canal roya es como una seña de identidad de Aragón, por lo que perderla y hacer la unión de estaciones, implica perderla como tal, cualquiera que haya estado hay que explicar que canal roya es prácticamente un valle, virgen, idílico y de alta montaña, en el cual puedes por un lado comprender perfectamente por su origen glaciares, volcánicas, con toda la flora, fauna que tiene, entender perfectamente como se originó el pirineo, y como es el Pirineo. Por lo cual sí que como, si la daño como aragonés, o como lo que sea, si que perder esa seña de identidad es perder una seña de identidad importante, en los sitios hay catedráticos que lo comparan con la catedral de burgos, ya es ese valor cultural de que es tu sea de identidad, que, si la pierdes, es importante, no deja de tener su relevancia. Y sí que nos vamos un poco al tema social ambiental, estas perdiendo una joya natural, que en este futuro que estamos diciendo va a ser uno de los motores y de las fuentes que pueden dar ese desarrollo socioeconómico, algo a lo que si habrá gente que vaya a venir a visitar, y va a pagar por conocer y va a crear un motor de desarrollo. Si eso evidentemente te lo cargas, ese lugar idílico, que no

166 hay nada, entre instalaciones eléctricas, remotes, edificios, carreteras, significa
167 cambiarlo por completo. Absolutamente nada que ver, y ya nada ira a ver un edificio
168 y un tendido eléctrico, eso ya lo tienes por todas partes, por lo cual sí que, el
169 impacto de eso es muy importante, tanto en lo patrimonial, de perder un patrimonio,
170 fundamental, sobre todo para los aragoneses, pero no solamente, pero también
171 perder una oportunidad de negocio. Porque lo dicho, ni siquiera era instalaciones, se
172 va a poder amortizar, las instalaciones necesitan 30-40 años para poder ser
173 amortizadas, en 30 años no podrán mantener el negocio, ni siquiera le da para
174 terminar su vida útil. Desde el punto de vista socioeconómico no tiene ningún
175 sentido el hacer eso, y la mejor prueba de ello, es que las estaciones que se unen, son
176 estaciones privadas. Si fuera algo rentable económicamente, lo acometerían ellas,
177 las estaciones están diciendo que no ponen ni un euro privado. Que será 100% con
178 dinero público, una demostración de que eso o tiene ninguna rentabilidad
179 económica, que es tirar grandes cantidades de dinero. Se va a perder ese dinero y se
180 va a desperdiciar. Pero el proyecto sigue sin morir y que ahí está pendiente, todo
181 esto se solucionaría declarando la zona, lo que se lleva décadas pidiendo, que sea
182 espacio natural protegido. Eso sí que definitivamente borraría las amenazas de ese
183 tipo de proyectos y que también serviría para poner en valor patrimonial, no deja de
184 ser curioso, una zona que muchos aragoneses consideran una seña de identidad, no
185 la tengamos protegida. Siempre se dice que cuando llega la democracia, el ICONA
186 crea una lista de espacios a proteger el Aragón, y el primer espacio en esa lista es
187 canal roya, y 40 años después seguimos sin haber realizado, lo que en ese momento
188 parecía muy obvio. Y serviría para potenciar ese, potencia socioeconómica que tiene
189 un paisaje de esas características, difícilmente puedes vender que tiene un gran
190 valor, cuando no lo has protegido. Si le das una protección potenciaría el atractivo.
191 Le daría como una marca de valor también para potenciar eso es más importante el
192 enterrar definitivamente este tipo de proyectos.

ANEXO II. OFERTA EXISTENTE EN ARAGÓN: ESTACIONES

Candanchú – Astún

La estación de Candanchú fue creada en 1928, ellos mismo se definen como “la estación más alpina del pirineo, de montes escarpados y picos agrestes” (Candanchú, 2023), se encuentra a pocos kilómetros de la frontera con Francia, ubicada en la provincia de Huesca. Las primeras instalaciones de la estación fueron llevadas a cabo durante los años 20, debido a la explosión que tuvo esta práctica sobre la población más pudiente, como ya hemos visto en el apartado anterior, en los años 30 se consolidó como una atracción para los esquiadores tanto españoles como franceses, debido a la cercanía con la frontera francesa. Finalmente, en 1945 Candanchú obtuvo su primer remonte mecánico.

La estación se encuentra en pleno Pirineo aragonés, a 28 kilómetros de la ciudad de Jaca y a 11 de Canfranc

La estación cuenta con 135 cañones de nieve, 1 estadio de competición de esquí alpino, 3 circuitos de esquí nórdico, 1 estadio de biathlon, 1 circuito de raquetas, 4 edificios de restauración en pistas, 1600 alojamientos en la estación y 10.538 plazas de alojamientos en el valle en el que se encuentra.

A nivel de estación, Candanchú se encuentra dividido en 4 zonas, lo cual permite una gran variedad de dificultad para todos los niveles de esquí, desde principiante hasta experto. La estación tiene la capacidad de transportar a 26.000 personas a la hora, debido a los 25 remotes instalados que dispone. (Candanchú, 2023)

Dispone de 50,5 km esquiabiles, los cuales se encuentran divididos en 57 pistas; (Nevaport, 2023)

- 12 pistas verdes
- 14 pistas azules
- 18 pistas rojas
- 13 pistas negras

A modo conclusión, expondremos que en el año 2022 ganó el premio a la mejor estación de esquí en España. (Candanchú, 2023)

Formigal – Panticosa

En la década de los 60', el futuro alcalde de Zaragoza y amante del esquí, Ramón Sainz de Varanda, fue el impulsor de la creación de la estación de Formigal, puesto que se encargó de buscar fondos.

Su primer telesilla fue instalado en 1965. La estación de Formigal se encuentra al lado del pueblo de Sallent de Gállego, donde fue uno de los primeros lugares donde comenzó el esquí en España, a la vez que se creó la estación, se fundó la escuela de esquí de Formigal, la cual contaba con dos únicos monitores, los hermanos Domec, los cuales fueron los encargados durante años de enseñar a los turistas que subían a la estación a esquiar. En la década de los 70, se puso en funcionamiento el segundo telesilla, en la zona de “tres hombres” con un kilómetro de longitud, además de ello se instaló el primer telesquí. Durante la década de los 80 y 90, la estación comenzó a expandirse hacia la zona de Crestas. (Aznar, La estación de esquí de Formigal cumple medio siglo, 2015)

Pero la gran inversión vino en el año 2002, cuando el grupo Aramón, compró la mayoría de las acciones de la estación, con la compra se invirtieron 100 millones euros, convirtiendo a Formigal a día de hoy en la mayor estación de esquí de España.

En 1964 para fomentar la estación de esquí, se fundó la urbanización de Formigal, para poder acoger a la gran oferta de turistas que subían a la estación y no tenían donde alojarse. (Aznar, La estación de esquí de Formigal cumple medio siglo, 2015)

Uno de los atractivos añadidos que posee Formigal, cuando cae la noche, comienza el après-ski, en la discoteca Marchica. Marchica se trata de un bar con terraza ubicado en la zona de “Sextas”, se inauguró en el año 2009, y desde entonces se ha vuelto un referente en el pirineo aragonés. Dentro el bar, existen dos pisos, en el piso inferior, una zona con una gran semicircular barra de acceso público para todos los clientes, en el piso superior se encuentra la zona VIP, la cual es necesario realizar una reserva previa debido a la alta demanda que poseen. Fuera del bar, se encuentra la terraza, al cual se ha ido ampliando con el paso de los años, esta terraza posee una

cabina de DJ, por la cual han pasado artistas como; DJ Nano, Carlos Jean, Alexander Som.

Marchica se encuentra abierto todo el día, durante las mañanas sirven desayunos, conforme pasa el tiempo, se comienzan a servir vermouths y tapas, para aquellos esquiadores que quieren hacer una parada. Es por la tarde-noche, que Marchica cambia completamente y comienza la música en directo con una gran pista de baile.

Además de Marchica, existen diferentes actividades que se pueden realizar en la estación a su cierre de pistas, se puede hacer “Tobogganing” después de cenar en la “Trattoria Cantal” a la cual se accede con el telesilla de Sextas, dado que se ubica a 1800m de altitud, y bajar por las pistas iluminadas con un antiguo trineo de madera. La actividad comienza a las 19:00 horas, cuando se asciende al restaurante, y se da una explicación de la historia de los trineos y de su manejo. (Viajes Estiber, 2022)

Se puede comer o cenar en el restaurante “La Glera” un pequeño restaurante con capacidad para 18 personas, ubicado en medio de las pistas de la zona de Portalet. El acceso a este restaurante se puede hacer de dos formas distintas, dependiendo de la hora. A la hora de comer se puede acceder, cogiendo el Ski-ratrack ubicado en la pista de Espelunciecha, el cual sube una colina, y una vez arriba, desciendas por la pista hasta encontrar el restaurante. A la hora de cenar, el único modo de subir es con el ski-ratrack, te recoge en la zona baja de Portalet y asciende por las pistas hasta llegar al restaurante. Una vez en el restaurante, te recibirán a la hora de cenar con una copa de vino caliente, a la hora de cenar podrás elegir que comer de una gran carta de lujo, donde predomina la carne, el potaje montañés y los postres caseros. Una vez terminada la cena, el mismo ski-ratrack te bajara al parking de la estación.

Otra de las experiencias únicas que ofrece Formigal es la posibilidad de dormir en medio de la montaña observando las estrellas, esto es posible gracias a “Las Mugas”, un espacio exclusivo a 1800 metros. Cada habitación tiene su propia terraza, una nevera con todo incluido, y la posibilidad de reservar un desayuno y cena “gourmet”, además de la opción de contratar un guía para realizar excursiones con raquetas por la estación. El acceso a las habitaciones se hace a través de un ski-ratrack. (Estiber, 2022)

La estación de Formigal cuenta con 143 kilómetros esquiabiles, dichos kilómetros se encuentran repartidos entre sus 4 valles; Sextas, Sarrios, Anayet y Portalet. Se puede acceder a las pistas con coche o con el servicio gratuito de autobuses,

los cuales salen desde la Torre del Reloj en Formigal y te llevan hasta la zona de Sextas o Anayet. La estación cuenta con 28 puntos de restauración repartidos por los 4 valles, además para los más pequeños se puede visitar el “Iglú” en Sarrios o el “Poblado Indio” en el bosque. La estación cuenta con 22 remontes con una capacidad de 39.352 personas/hora y 102 pistas divididas en; (Infonieve, 2023), (Turismo de Aragón, 2023)

- 6 pistas verdes
- 20 pistas azules
- 35 pistas rojas
- 37 pistas negras
- 4 itinerarios

Por otro lado, la estación de Panticosa comenzó a funcionar en 1970, durante la década de los 60’ se realizaron diferentes estudios por parte de la población local para encontrar otra forma de generar ingresos distintos a la ganadería y agricultura, para ello se estudiaron las precipitaciones de nieve de la zona. En 1970 se creó la sociedad Panticosa Turística S.A, y se instaló el primer remonte, el remonte Santa Cruz, el cual salía del mismo pueblo y ascendía hasta los 1500 m, a día de hoy dicho remonte continua en funcionamiento. Ese mismo año se puso en funcionamiento el telesilla Petrosos, el cual salía a 1500 metros y alcanzaba los 2000m.

A finales de los años 70` la escasez de nieve dejaba en graves problemas a la estación, en ese momento la empresa Formigal S.A, propietaria de la estación de Formigal se hizo cargo de la Panticosa. En la década de los 90’, tras pasar unos años de escasez de nieve se colocan los primeros cañones de nieve artificial. En 1992 Formigal S.A dejó la gestión de Panticosa, la cual paso al Gobierno de Aragón y el banco Ibercaja. Fue en 1996 cuando Panticosa tuvo una expansión de sus kilómetros esquiables, consiguiendo un nuevo valle, “El Valle de Sabocos”, y sus 4 nuevos telesillas. La innovación más impactante se realizó en 1999 con la instalación del Telecabina Panticosa, el cual une el pueblo de Panticosa a 1.150m y la estación a 1.900m.

Finalmente, en el año 2001, Panticosa comienza a formar parte del Grupo Aramón, con su ayuda, la estación ha entrado en una fase de innovación y modernización de sus servicios. (Median, 2005)

La estación de Panticosa está dividida en 2 valles, Petrosos y Sabocos, entre estos dos valles suman 39 kilómetros esquiabiles, con 15 remontes y 45 pistas en total, las cuales se dividen en; (Infonieve, 2023)

- 6 pistas verdes
- 16 pistas azules
- 17 pistas rojas
- 5 pistas negras
- 1 itinerario

Cerler

La estación de Cerler es la más alta del pirineo aragonés con una altitud de 1540m sobre el nivel del mar y pertenece al municipio de Benasque. En el año 2021 celebró el 50 aniversario de la inauguración de la estación. Este proyecto se llevó a cabo gracias a un proyecto creado en la década de los '60, cuando se declaró a Cerler como centro de interés turístico Nacional en 1966, y se construyó la carretera que comunicaba Benasque y Cerler en 1967.

A inicios de la década de los '70 se construían en Cerler los primeros hoteles para alojar a los visitantes que no disponían de una segunda residencia en los Pirineos, del mismo modo se añadieron 4 nuevos remontes y otro acceso directo a la estación.

En la década de los '80 los habitantes del valle tomaron la dirección de la estación con la ayuda del ayuntamiento, y comenzaron a invertir en la estación. En 1992 se construyó el telesilla que alcanzaba la cima del Gallinero, la cual se trata de la cumbre más alta con 2630m.

Finalmente, en el año 2002, Cerler fue comprado por el grupo recién creado Aramón, lo cual constituyó un gran paso para la estación gracias a la inyección de capital que se obtuvo para la mejora de la estación. (Aramón, 2022)

A día de hoy, Cerler cuenta con 80 kilómetros esquiabiles, 20 remontes y 72 pistas divididas en: (Nevasport, 2023)

- 10 pistas verdes
- 19 pistas azules

- 27 pistas rojas
- 16 pistas negras

Javalambre - Valdelinares

La estación de esquí de Javalambre se encuentra, ubicada en el pueblo de Camarena de la Sierra, Teruel, y también pertenece al grupo Aramón. Inaugurada en 2002 es la estación más joven de todo el grupo.

Sin embargo, se esquí en dicha zona desde hace más de un siglo ya que 1919 se fundó el Ski-Club Turolense, con lo que se comenzaron a crear pequeñas tiendas que vendían el material de esquí para poder esquiar en la estación, en 1936, debido a la Guerra Civil española, se paralizó el esquí en Javalambre, al fin de la contienda se retomaron las actividades relacionadas al esquí. No fue hasta 1970 que Javalambre no obtuvo sus dos remotes mecánicos. Finalmente, la estación de Javalambre tuvo un gran impulso y se convirtió en la estación que es hoy en día, y en 2002 con la entrada del Grupo Aramón, el cual ayudó a aumentar su superficie esquiable, y se comenzaron a crear nuevos proyectos a futuro para la estación. (Richiiski, Historia del esquí en Javalambre, 2017)

El caso de la estación de Valdelinares es curioso, puesto que, descubierta por un Valenciano, el cual que quería probar, un nuevo trineo en la estación de Javalambre el que iba a ser utilizado en una expedición en Groenlandia. Cuando vio una ladera con una gran cantidad de nieve, considerando que se encontraba en primavera. Al observar el potencial que podría tener se comenzaron a construir pistas de esquí en esa ladera, que conectaba con el pueblo de Valdelinares, se instaló un viejo arrastre traído de Formigal en 1969, consiguiendo así Valdelinares su primer remonte a motor. En 1987 se instalaron cañones de nieve, debido a la falta de nieve durante los inviernos anteriores, lo cual preocupaba a la población, dado que el esquí era el motor principal de su economía, y muchos negocios sobrevivían a base de lo conseguido durante la temporada de esquí.

A partir de 1990, la estación pasó a ser propiedad del Gobierno de Aragón, durante este periodo, ORDEN de 19 de noviembre de 2012, del Consejero de Presidencia y Justicia, por la que se dispone la publicación del convenio de colaboración entre Aramón, Montañas de Aragón, S.A. y el Gobierno de Aragón. se comenzó a

mejorar la estación, con la instalación de nuevos remontes mecánicos y nuevas pistas para esquiadores más experimentados. En el año 2001 el Grupo Aramón compro los derechos de la estación, con la entrada de Aramón, la estación de esquí duplico sus kilómetros esquiabiles, pasando de 7 km a 17 km, aunque aún falta una nueva expansión en el dominio esquiabie de la estación. (Richiiski, Historia del esquí en Valdelinares, 2018)

La estación de Javalambre está dividida en 2 sectores; el sector Sabina y el Sector Lapiaz. En total la estación cuenta de 15 kilómetros esquiabiles, 9 remontes y 13 pistas divididas en:

- 4 verdes
- 8 azules
- 1 roja

Además de ello cuenta con una zona de Freestyle, un Funny truck, dubi pista, snowy trineos, skicross y zona de habilidad.

Mientras que la estación de Valdelinares cuenta con 17 kilómetros esquiabiles, 12 remontes y 13 pistas divididas en;

- 5 verdes
- 4 azules
- 4 rojas

A estas pistas hay que sumarle, 1 snowpark, una snowy área, funnytruck y snowy trineo

