



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

Desarrollo económico: instituciones,
medio ambiente, globalización,
desigualdad y estudios de casos y
sectores

Autor:

Alan Jair Torres Ruso

Director:

Francisco José Marco Gracia

Facultad de Economía y Empresa
2022-2023

INFORMACIÓN GENERAL

Autor del trabajo: Alan Jair Torres Ruso

Director del trabajo: Francisco José Marco Gracia

Título del trabajo: Desarrollo económico: instituciones, medio ambiente, globalización, desigualdad y estudios de casos y sectores

Titulación: Grado en Administración y Dirección de Empresas

RESUMEN:

La realización de este estudio busca ofrecer una imagen desde diferentes perspectivas de la realidad del bienestar de la sociedad de diferentes regiones y países a través del desarrollo económico. Las regiones y países seleccionados han sido elegidos debido a su disponibilidad de información sobre el tema además de ser fuentes de información comparables entre sí por su similitud entre características. Se ha buscado profundizar con el caso de España para dar un mayor detalle sobre un país en concreto y así utilizarlo de ejemplo. El periodo de tiempo seleccionado (2001-2022) ofrece un mayor detalle de información y accesibilidad a dicha información además de ser un periodo de tiempo reciente aunque en determinadas ocasiones la recopilación de información sobre dicho periodo no ha podido ser completa al analizar variables con literatura disponible no realizada.

La medición del desarrollo económico ha sido un factor de gran relevancia para el estudio de científicos y políticos debido a su importante relación con el bienestar de la sociedad y la sostenibilidad. Debido a su importante relevancia y su impacto dentro de la sociedad se ha realizado este estudio primero diferenciando distintos indicadores de tres ámbitos distintos (económico, social y ambiental) para posteriormente analizar la evolución de dichos indicadores y poder obtener conclusiones de la situación en estos tres ámbitos, sin olvidar que dentro de estos ámbitos hay diversos factores exógenos incontrolables y de gran dificultad en su medición. Los indicadores utilizados pueden dar una imagen de la realidad de forma general ofreciendo con este trabajo una primera aproximación para un análisis más detallado sobre el tema. También se ha buscado ofrecer las causas y consecuencias de obtener un valor u otro en un indicador según

cada región o país, aportando información complementaria aparte de la numérica del valor del resultado del indicador. Se ha tenido ciertas limitaciones en la recopilación de información para ciertos indicadores, en especial en el ámbito ambiental, debido a la subjetividad del ámbito y su estudio tardío, por lo que la recopilación de información ha estado limitada.

SUMMARY:

The purpose of this study is to provide a comprehensive understanding of the reality of societal well-being in different regions and countries through economic development, from various perspectives. The selected regions and countries were chosen based on their availability of information on the topic, as well as their comparability in terms of similar characteristics, in order to facilitate meaningful comparisons. The case of Spain was specifically examined to provide a more detailed analysis of a specific country and serve as an example. The chosen time period (2001-2022) offers a greater level of detail and accessibility to information, being a relatively recent timeframe. However, in certain cases, the collection of information for this period may not have been complete, particularly when analyzing variables without available literature.

The measurement of economic development has been of great importance for scientists and policymakers, as it is closely linked to societal well-being and sustainability. Given its relevance and impact on society, this study first differentiated various indicators across three different domains (economic, social, and environmental) and subsequently analyzed the evolution of these indicators to draw conclusions about the situation in these three domains. It is important to note that within these domains, there are numerous uncontrollable exogenous factors that pose challenges in measurement. The indicators used in this study provide a general understanding of the reality, offering a preliminary approach for a more detailed analysis on the subject. Additionally, efforts were made to provide insights into the causes and consequences of different indicator values across regions or countries, offering supplementary information beyond numerical values. However, certain limitations were encountered in data collection, particularly in the environmental domain, due to the subjective nature of the field and its relatively late development, resulting in restricted data availability.

INTRODUCCIÓN

Actualmente la evolución económica de los países es permanentemente noticia al haber adquirido gran importancia en el día a día de las personas debido a sus consecuencias en sus vidas personales y profesionales. Por ello, los conceptos crecimiento económico y desarrollo económico están siendo foco de discusiones y diversos debates (Sámano-Muñoz, 2021) y aún más en los periodos de inestabilidad global.

La evolución económica ha presentado diversas etapas históricas con altibajos. Centrándonos en los últimos siglos, el siglo XIX estuvo marcado por un periodo de transformación económica, especialmente en Europa y América, como consecuencia de la Revolución Industrial, la expansión del colonialismo, la independencia de las colonias americanas y un sector agrícola predominante aunque empezaron a surgir nuevas industrias como la textil. Mientras que el siglo XX estuvo marcado por dos guerras mundiales además de la Gran Depresión y la crisis de los años setenta aunque también se vivió la época dorada del capitalismo (1945-1973). En el actual siglo, a pesar de los pocos años transcurridos ya se ha vivido diversas crisis (estallido de la burbuja puntocom, crisis de 2008, crisis post-covid) además de la guerra comercial entre grandes potencias, una inflación desbocada, crisis de las cadenas de suministros, la revolución digital, cambio climático, entre otros acontecimientos. En el caso de España, en estos periodos, la economía del país ha tenido que lidiar con la Guerra de la Independencia (1808-1814) y sus consecuencias, la emancipación de los territorios de América además de las consecuencias de las dos guerras mundiales, la Guerra Civil (1936-1939) y de las crisis económicas internacionales. La economía española (Fuertes, 2001) tuvo periodos de apertura al exterior e impulsando una política de capitalismo liberal pero debido a la dictadura (1939-1975) y una economía poco modernizada le costó más que a otras economías occidentales. Dejó atrás la autarquía pero hasta 1960 no tuvo un proceso de crecimiento económico decidido que estimulase la industria y al turismo y mejorase el nivel educativo de la población. Mirando el pasado puede apreciarse que cada vez es mayor la presencia de acontecimientos en periodos de tiempos más cortos y su influencia tiene mayor repercusión debido a un mundo cada vez más interconectado.

El objetivo de este trabajo va a ser ofrecer una comparativa de la evolución del

desarrollo económico de España en el siglo XXI con sus peculiaridades respecto a las principales economías y posteriormente explicar las implicaciones de los indicadores. La finalidad es poder explicar las consecuencias, que significa tener un valor u otro en los indicadores además de mostrar las diferencias entre países o regiones y de las causas de dichas diferencias. En este estudio se pone el foco en el desarrollo económico debido a que es un concepto que permite medir el avance tanto social como económico de un país y poder hacer una valoración con resultados cuantificables, reales y relevantes de la calidad y el nivel de vida de la población. El desarrollo económico en este trabajo es un concepto que engloba el crecimiento económico además de las consecuencias y las causas de dicho crecimiento. Los factores económicos y sus consecuencias son importantes pero sin olvidar la situación del resto de ámbitos, así ofreciendo una imagen más detallada.

Para contextualizar el tema a tratar primero habría que diferenciar que es el desarrollo económico, según el portal digital La ley¹, sería “el proceso de crecimiento del nivel de producción de bienes y servicios de la economía, soportado y apoyado por la introducción de mejoras tecnológicas, y que se ve acompañado por una serie de transformaciones estructurales, tanto en el ámbito económico como en el social, con la consecuencia de una mejor distribución de la renta y de la riqueza” (Desarrollo económico: concepto, 2023), de forma resumida podría definirse como la capacidad que tiene un país de generar riqueza. Es importante su diferenciación porque no significa lo mismo que crecimiento económico. Estos conceptos tienen similitudes pero no son el mismo concepto al tener características diferentes. Siendo el crecimiento económico el incremento de la producción de bienes y servicios en una economía en un periodo de tiempo. Normalmente se mide a través del crecimiento anual del valor del Producto Interior Bruto. Una buena forma de diferenciación de dichos conceptos sería la definición de Edvisson y Stenflet de desarrollo económico, “la capacidad que posee un país para transformar el conocimiento y los recursos intangibles en riqueza” (Stenflet, 1999), poniendo de manifiesto que el desarrollo económico pone el foco en aquellos factores no económicos para obtener un resultado económico mientras que el

1

https://guiasjuridicas.laley.es/Content/Documento.aspx?params=H4sIAAAAAAEAMtMSbF1jTA AASNjlyNjtbLUouLM_DxblwMDS0NDA1OQQGZapUt-ckhlQaptWmJOcSoAYbBr7zUAAAA=WKE
(última visita 20 de marzo 2023)

crecimiento económico se centra en un factor económico. La diferenciación anterior va enfocada a que el estudio que se va a realizar no solo se centrará en aquellos factores y consecuencias en el ámbito económico sino también fuera de dicho ámbito. Como ya se ha comentado anteriormente, el desarrollo económico afecta a todos los ámbitos: social, político, económico, personal, etc. Y por eso, el sistema actual asocia el crecimiento del desarrollo con el crecimiento del bienestar y el progreso pero dicha relación causa-efecto debería ponerse en cuestión como hacen las palabras del profesor de la Universidad Autónoma de Madrid Carlos Taibo (Taibo, 2008):

“En la percepción común, en nuestra sociedad, el crecimiento económico es, digámoslo así, una bendición. Lo que se nos viene a decir es que allí dónde hay crecimiento económico, hay cohesión social, servicios públicos razonablemente solventes, el desempleo no gana terreno, y la desigualdad tampoco es grande. Creo que estamos en la obligación de discutir hipercríticamente todas estas. ¿Por qué? En primer lugar, el crecimiento económico no genera - o no genera necesariamente - cohesión social. Al fin y al cabo, éste es uno de los argumentos centrales esgrimidos por los críticos de la globalización capitalista. ¿Alguien piensa que en China hay hoy más cohesión social que hace 15 años? [...] El crecimiento económico genera, en segundo lugar, agresiones medioambientales que en muchos casos son, literalmente, irreversibles. El crecimiento económico, en tercer término, provoca el agotamiento de los recursos que no van a estar a disposición de las generaciones venideras. En cuarto y último lugar, el crecimiento económico facilita el asentamiento de lo que más de uno ha llamado, el "modo de vida esclavo"; que nos hace pensar que seremos más felices cuantas más horas trabajemos, más dinero ganemos, y sobre todo, más bienes acertemos a consumir.”

Por último, para dar una imagen de la situación del panorama económico actual, comentar los desafíos a los que se han tenido y se están enfrentando tanto las instituciones públicas y privadas como la sociedad en sí misma. Estos desafíos son de distinta índole, ya siendo de carácter social como la desigualdad social o el envejecimiento de la población reflejada en la pobreza, la exclusión, la violencia, reformas en el sistema de pensiones, o de carácter ambiental con el impacto ecológico que tienen las actividades económicas en el entorno ambiental que le rodea con la

pérdida de biodiversidad o la escasez de recursos naturales. Es verdad que dichos desafíos se han afrontado con ciertas medidas que han tenido un mayor éxito que otras, como la reducción de la brecha social y económica o el apoyo al envejecimiento activo o el fomento de iniciativas sostenibles. Estos desafíos determinan el desarrollo económico de un país o región y también sirven para muchas instituciones para orientar sus acciones presentes y sus futuras iniciativas.

INDICADORES ECONÓMICOS

Para el estudio de la evolución del desarrollo económico se han utilizado y se siguen utilizando diversos indicadores económicos, sociales y políticos, ya que con el paso de los años han aparecido nuevas herramientas de medición. Los indicadores más populares utilizados son el Producto Interior Bruto/PIB per cápita, Producto Interior Bruto (PIB) de un país o el Producto Interior Bruto (PIB) Mundial.

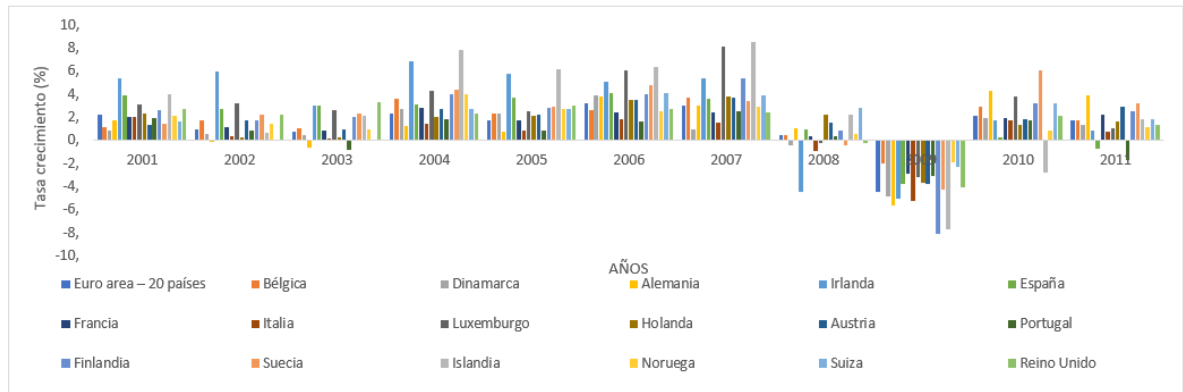
El Producto Interior Bruto (PIB) de un país es el indicador más popularmente usado para la medición del crecimiento económico. Se define como (OCDE, 2022):

“El Producto Interno Bruto o Producto Interior Bruto (PIB) es la medida estándar del valor agregado creado mediante la producción de bienes y servicios en un país durante un periodo determinado. Este indicador también mide los ingresos obtenidos de dicha producción, o la cantidad total gastada en bienes y servicios (menos importaciones).”

Es el indicador más importante para medir la actividad económica de un país o región pero también tiene sus limitaciones. Aunque es un indicador insuficiente para proporcionar una medición del bienestar material de las personas y por ello se utilizan otros indicadores más adecuados, es decir, no es un buen indicador de la calidad de vida. También es un indicador simple debido a la sencillez de su interpretación cuantitativa al ser un mero número y por ello es un indicador más macroeconómico dejando de lado un análisis de los pequeños detalles. Otra limitación notable sería sus

datos inexactos de la economía ya que solo registra en sus cálculos aquellas operaciones de bienes declarados, no tendría en cuenta las operaciones realizadas dentro del mercado negro. Debido a sus importantes limitaciones se utiliza como un indicador general de la economía pero si el interés es hacer un estudio más detallado se opta por otros indicadores más precisos.

Gráfico 1. Tasa de crecimiento PIB 2001-2011 (%).



Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

Tabla 1. Tasa de crecimiento PIB 2001-2012 (%).

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Euro area – 20 países	2.2	0.9	0.7	2.3	1.7	3.2	3.0	0.4	-4.5	2.1	1.7	-0.9
Bélgica	1.1	1.7	1.0	3.6	2.3	2.6	3.7	0.4	-2.0	2.9	1.7	0.7
Dinamarca	0.8	0.5	0.4	2.7	2.3	3.9	0.9	-0.5	-4.9	1.9	1.3	0.2
Alemania	1.7	-0.2	-0.7	1.2	0.7	3.8	3.0	1.0	-5.7	4.2	3.9	0.4
Irlanda	5.3	5.9	3.0	6.8	5.7	5.0	5.3	-4.5	-5.1	1.7	0.8	0.0
España	3.9	2.7	3.0	3.1	3.7	4.1	3.6	0.9	-3.8	0.2	-0.8	-3.0
Francia	2.0	1.1	0.8	2.8	1.7	2.4	2.4	0.3	-2.9	1.9	2.2	0.3
Italia	2.0	0.3	0.1	1.4	0.8	1.8	1.5	-1.0	-5.3	1.7	0.7	-3.0
Luxemburgo	3.1	3.2	2.6	4.2	2.5	6.0	8.1	-0.3	-3.2	3.8	1.0	1.6
Holanda	2.3	0.2	0.2	2.0	2.1	3.5	3.8	2.2	-3.7	1.3	1.6	-1.0
Austria	1.3	1.7	0.9	2.7	2.2	3.5	3.7	1.5	-3.8	1.8	2.9	0.7
Portugal	1.9	0.8	-0.9	1.8	0.8	1.6	2.5	0.3	-3.1	1.7	-1.7	-4.1
Finlandia	2.6	1.7	2.0	4.0	2.8	4.0	5.3	0.8	-8.1	3.2	2.5	-1.4
Suecia	1.4	2.2	2.3	4.3	2.9	4.7	3.4	-0.5	-4.3	6.0	3.2	-0.6
Islandia	4.0	0.6	2.1	7.8	6.1	6.3	8.5	2.2	-7.7	-2.8	1.8	1.1
Noruega	2.1	1.4	0.9	4.0	2.7	2.5	2.9	0.5	-1.9	0.8	1.1	2.7
Suiza	1.6	-0.1	0.0	2.7	2.7	4.1	3.9	2.8	-2.3	3.2	1.8	1.2
Reino Unido	2.7	2.2	3.3	2.3	3.0	2.7	2.4	-0.3	-4.1	2.1	1.3	1.4

Fuente: Eurostat

Gráfico 2. Tasa de crecimiento PIB 2012-2022 (%).



Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

Tabla 2. Tasa de crecimiento PIB 2012-2022 (%).

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Euro area – 20 países	-0,9	-0,2	1,4	2,0	1,9	2,6	1,8	1,6	-6,1	5,4	3,5
Bélgica	0,7	0,5	1,6	2,0	1,3	1,6	1,8	2,2	-5,4	6,1	3,1
Dinamarca	0,2	0,9	1,6	2,3	3,2	2,8	2,0	1,5	-2,0	4,9	3,6
Alemania	0,4	0,4	2,2	1,5	2,2	2,7	1,0	1,1	-3,7	2,6	1,8
Irlanda	0,0	1,1	8,6	24,4	2,0	9,0	8,5	5,4	6,2	13,6	12,0
España	-3,0	-1,4	1,4	3,8	3,0	3,0	2,3	2,0	-11,3	5,5	5,5
Francia	0,3	0,6	1,0	1,1	1,1	2,3	1,9	1,8	-7,8	6,8	2,6
Italia	-3,0	-1,8	0,0	0,8	1,3	1,7	0,9	0,5	-9,0	7,0	3,7
Luxemburgo	1,6	3,2	2,6	2,3	5,0	1,3	1,2	2,3	-0,8	5,1	1,5
Holanda	-1,0	-0,1	1,4	2,0	2,2	2,9	2,4	2,0	-3,9	4,9	4,5
Austria	0,7	0,0	0,7	1,0	2,0	2,3	2,4	1,5	-6,5	4,6	5,0
Portugal	-4,1	-0,9	0,8	1,8	2,0	3,5	2,8	2,7	-8,3	5,5	6,7
Finlandia	-1,4	-0,9	-0,4	0,5	2,8	3,2	1,1	1,2	-2,4	3,0	2,1
Suecia	-0,6	1,2	2,7	4,5	2,1	2,6	2,0	2,0	-2,2	5,4	2,6
Islandia	1,1	4,6	1,7	4,4	6,3	4,2	4,9	1,8	-7,2	4,3	6,4
Noruega	2,7	1,0	2,0	1,9	1,2	2,5	0,8	1,1	-1,3	3,9	3,3
Suiza	1,2	1,8	2,3	1,6	2,1	1,4	2,9	1,1	-2,4	4,2	2,1
Reino Unido	1,4	2,2	2,9	2,4	1,7	1,7	1,3	1,4	NA	NA	NA

Fuente: Eurostat

La evolución de la tasa de crecimiento del PIB per cápita es un buen indicador para medir el ritmo del crecimiento económico (Expansión.com, 2020). Permite comparar la evolución de la economía de diferentes países desde otra perspectiva, al permitir comparar el ritmo del crecimiento económico en termino relativos. Obtener tasas positivas implica conseguir un crecimiento económico positivo y por ello implica que la población de un país dispone de más bienes y servicios para consumir o para invertir. La evolución de las tasas de crecimiento es una herramienta más para los economistas y analistas, dado que está directamente relacionado con el bienestar de la población. También se utiliza para evaluar la política económica de una país. Cuando se logra mantener un crecimiento económico gracias a unas tasas de crecimiento positivas se

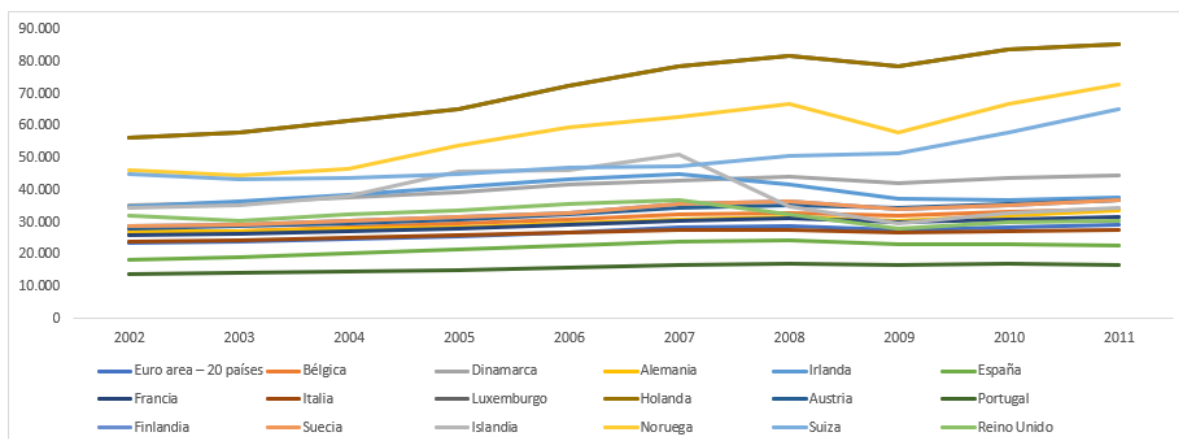
considera que el país está creciendo económicamente y por ello teniendo éxito desde el punto de vista económico. Por otro lado, obtener tasas de crecimiento económico negativas muestra que el país se está desacelerando económicamente y perdiendo poder económico al producir menos bienes y servicios en términos generales. En línea con esto, generalmente se considera que existe recesión cuando la tasa de variación del PIB es negativa durante dos trimestres consecutivos.

Si observamos los datos en términos relativos, la economía española es de las que más sufre entre las principales economías europeas durante el principio del periodo pero a partir de 2014 empieza a crecer a un buen ritmo y de forma constante alcanzando o superando en ciertos años el nivel de las principales economías avanzadas como Alemania, Francia o Holanda. Puede apreciarse como la crisis de 2008 aún estuvo presente en el bloque europeo al principio de esta década (2012-2022). Posteriormente, en 2020 se vivió la crisis provocada por el Covid-19, siendo la economía española la más damnificada, llegando a tener una caída del PIB de dos dígitos porcentuales. En 2015 Irlanda presenta una elevada tasa de crecimiento de su PIB debido a unos importantes beneficios fiscales promovidos por el Gobierno que incentivó la llegada de importantes tecnológicas al país ². En resumen, dicho periodo de tiempo tuvo un inicio difícil en general pero que posteriormente fue mejorando la situación económica teniendo unos años de bonanza económica hasta que llegó la crisis de 2020 que provocó un importante shock en la economía global y del que aún se sigue teniendo consecuencias. Se podría afirmar con dichos datos que la economía española siguió la tendencia general pero de forma más acentuada que el resto.

Para eliminar las diferencias en los niveles de precios entre países y permitir comparar economías significativamente diferentes en el tamaño absoluto de la población se utiliza la expresión del PIB per cápita en estándares de poder adquisitivo. Y para poder medir y comparar la dinámica del desarrollo económico tanto a lo largo del tiempo como entre economías de diferentes tamaños se utiliza la tasa de crecimiento anual del volumen del PIB.

² [El PIB de Irlanda creció un 26,3% en 2015 \(abc.es\)](https://www.abc.es/economia/20150501/abci-irlanda-20150501.html)

Gráfico 3. Evolución del PIB per cápita EPA (en euros) países europeos 2002-2011.



Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

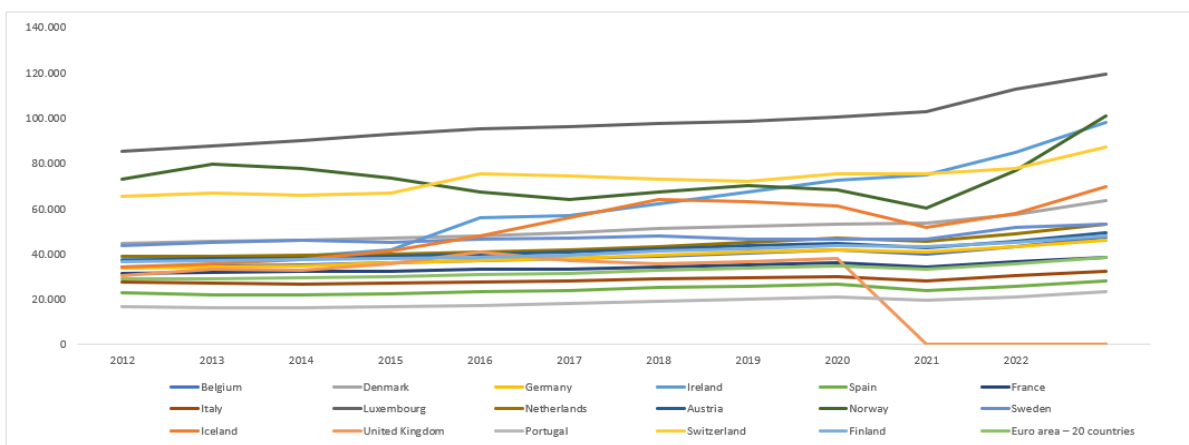
Tabla 3. Evolución PIB per cápita EPA 2002-2011 (en euros).

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Euro area – 20 países	23.310	23.860	24.760	25.510	26.750	28.090	28.660	27.530	28.240	28.950
Bélgica	26.440	27.100	28.480	29.590	30.830	32.340	32.840	32.090	33.330	34.060
Dinamarca	35.300	35.870	37.460	39.280	41.480	42.740	43.990	41.880	43.840	44.500
Alemania	26.950	27.120	27.780	28.130	29.380	30.860	31.530	30.390	31.940	33.550
Irlanda	34.590	36.420	38.420	40.940	43.310	44.790	41.660	37.350	36.710	37.500
España	18.090	19.010	20.050	21.240	22.630	23.780	24.130	23.060	23.040	22.760
Francia	25.690	26.200	27.180	27.960	29.050	30.330	30.960	29.930	30.690	31.510
Italia	23.650	24.300	25.110	25.680	26.590	27.480	27.660	26.480	26.940	27.470
Luxemburgo	56.000	57.990	61.480	65.020	72.260	78.310	81.780	78.380	83.550	85.330
Holanda	31.030	31.610	32.510	33.760	35.760	37.800	39.350	37.800	38.470	38.960
Austria	28.050	28.560	29.670	30.890	32.390	34.230	35.300	34.530	35.390	36.970
Portugal	13.680	13.970	14.520	15.100	15.800	16.640	16.960	16.600	16.990	16.680
Finlandia	28.550	29.110	30.370	31.390	32.830	35.370	36.560	34.040	35.080	36.750
Suecia	31.780	33.080	34.490	34.970	37.150	39.240	38.490	33.840	39.950	43.690
Islandia	34.460	34.970	38.060	45.850	45.900	50.830	34.600	29.510	32.650	34.280
Noruega	45.900	44.450	46.520	53.940	59.320	62.520	66.870	57.890	66.580	72.790
Suiza	44.770	43.350	43.710	44.930	46.720	47.170	50.320	51.340	57.730	65.190
Reino Unido	31.810	30.440	32.380	33.720	35.470	36.840	32.280	27.920	29.830	30.230

Unidad: euro por habitante

Fuente: Eurostat

Gráfico 4. Evolución del PIB per cápita EPA (en euros) países europeos 2012-2022.



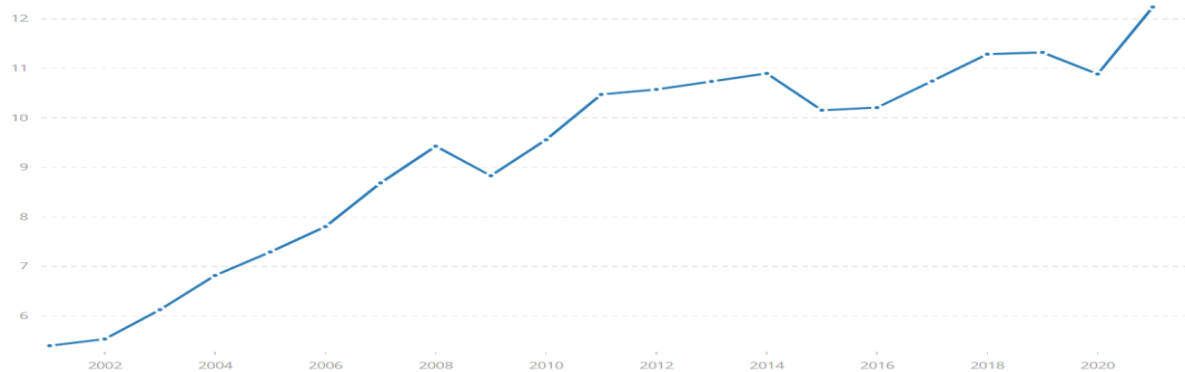
Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

Tabla 4. Evolución PIB per cápita EPA 2012-2022 (en euros por habitante).

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Euro area – 20 países	29.000	29.240	29.870	30.820	31.590	32.710	33.730	34.750	33.160	35.660	38.470
Bélgica	34.770	35.210	35.950	36.960	37.960	39.130	40.260	41.660	39.830	43.330	47.250
Dinamarca	45.530	46.100	47.090	48.050	49.420	51.140	52.180	53.210	53.480	57.520	63.540
Alemania	34.130	34.860	36.150	37.050	38.070	39.530	40.590	41.800	40.950	43.290	46.150
Irlanda	38.200	38.840	41.930	56.000	56.900	62.000	67.200	72.400	74.860	84.940	98.260
España	22.050	21.910	22.230	23.230	23.990	24.980	25.760	26.440	23.610	25.500	27.870
Francia	31.820	32.080	32.420	33.020	33.430	34.230	35.040	35.970	33.980	36.660	38.590
Italia	26.990	26.740	26.980	27.480	28.210	28.940	29.580	30.080	27.940	30.230	32.390
Luxemburgo	87.540	90.030	92.760	95.090	96.230	97.440	98.750	100.360	102.650	112.780	119.230
Holanda	38.970	39.300	39.820	40.730	41.590	43.090	44.320	46.880	45.670	48.790	53.170
Austria	37.820	38.210	38.990	39.890	40.920	42.000	43.590	44.740	42.730	45.370	49.440
Portugal	16.010	16.300	16.640	17.350	18.060	19.020	19.950	20.840	19.470	20.870	23.290
Finlandia	37.130	37.570	37.880	38.570	39.580	41.080	42.320	43.440	43.040	45.220	47.990
Suecia	45.170	46.020	45.260	46.480	46.990	47.730	46.260	46.390	46.420	51.680	53.160
Islandia	35.800	37.470	41.150	47.750	56.070	63.830	63.050	61.090	51.520	58.020	69.650
Noruega	79.510	77.920	73.670	67.390	64.060	67.520	70.150	68.270	60.020	76.630	101.020
Suiza	66.780	65.730	66.920	75.530	74.260	72.960	72.150	75.150	75.120	77.750	87.410
Reino Unido	33.140	32.700	35.780	40.620	37.080	35.730	36.440	37.830	NA	NA	NA

Fuente: Eurostat

Gráfico 5. Evolución del PIB per cápita Mundial (en miles de USD precios constantes) 2002-2021.



Fuente: Banco Mundial

El PIB per cápita, como lo define el Banco Mundial, “es el producto interno bruto dividido por la población a mitad de año. El PIB es la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos. Se calcula sin hacer deducciones por depreciación de bienes manufacturados o por agotamiento y degradación de recursos naturales” (Mundial, Datos Banco Mundial, 2023). La tendencia general durante el siglo XXI ha sido creciente con sus altibajos en los periodos recesivos, observando la evolución del PIB per cápita mundial se comprueba dicha tendencia aunque el incremento fue más notable al principio del periodo y se ha ido ralentizando sobre todo a partir del año 2008 con la crisis financiera. Esta tendencia

creciente indica un aumento en la actividad productiva y, consecuentemente, más puestos de trabajo. Puede entenderse como una mejora en el nivel de riqueza o bienestar de la población de un territorio en un determinado periodo de tiempo. Analizando la evolución del PIB per cápita para los países europeos³, los países del norte de Europa son aquellos con PIB per cápita mayor: Luxemburgo, Irlanda, Noruega, Suiza, Holanda, Finlandia, Dinamarca, Austria. Por otro lado estarían Reino Unido, Francia y Alemania países con PIB per cápita superior a la media pero no a los niveles de los países del norte aunque con una importante influencia en Europa. La desigualdad en el reparto de la riqueza entre los países europeos también es visible al ver que determinadas regiones tienen condiciones económicas muy superiores a otras del mismo continente.

Las causas de la desigualdad se centran, como apunta el informe de Naciones Unidas, en “el aumento de la desigualdad de los ingresos y de la riqueza obedece a diversos factores, como el estancamiento de los salarios y la menor participación en los ingresos laborales, la disminución gradual del estado de bienestar en las economías desarrolladas, la insuficiente protección social en los países en desarrollo, los cambios tributarios, la desregulación de los mercados financieros, los rápidos cambios tecnológicos y la automatización, entre otros” (Naciones Unidas, 2021). Aunque estas causas son de carácter general sobre la desigualdad en el reparto de la riqueza son extrapolables al caso europeo con matices porque depende también de la estructura de cada modelo productivo y del modelo del empleo en cada país. El modelo productivo está configurado por la estructura empresarial y productiva, estando determinado por el tipo de especialización productiva, la estructura empresarial (tipos de empresas, redes empresariales) y las opciones estratégicas de las empresas. Hay que tener en cuenta que en cada país existe un núcleo de empresas que ocupan un papel central y éstas tienen una influencia primordial en la configuración del modelo productivo. Como consecuencia, el modelo productivo es el principal responsable de crear la estructura del empleo, siendo este la forma específica de cómo se articulan las relaciones laborales. El modelo del empleo está configurado por las regulaciones públicas en materia laboral, el tipo de organización sindical, la estructura de la negociación colectiva y las políticas laborales de las empresas.

³ Hay que tener en cuenta que Reino Unido salió de la Unión Europea en 2020 y por ello se dejó de recopilar datos sobre él a través de Eurostat.

En conclusión, las acciones, políticas o iniciativas llevadas a cabo, tanto del sector privado como el público, determinarán la desigualdad en el reparto de la riqueza. Por ejemplo, en España se busca potenciar el sector del turismo al proporcionar una importante oferta de empleos y su importante contribución al PIB y la economía⁴ además de ser un sector clave para el crecimiento⁵ pero por carácter general dichos empleos son principalmente estacionales, poco cualificados y de no alta productividad, por consecuencia, la riqueza generada se reparte entre varios, de forma desigual y la poca cualificación no permite aprovechar de mejores rendimientos que se generarían a través de la especialización, así generando una riqueza per cápita baja. Otro ejemplo (Férrandez, 2021) sería Alemania donde el foco de su modelo productivo se orienta hacia la producción industrial de calidad, no solo relacionado con algunos grupos empresariales productores de bienes de alta tecnología (electrónica, química, componentes de automoción) y bienes de gama alta (coches de lujo), sino también por medianas empresas especializadas en bienes de equipo de calidad. Unido a que el empleo alemán cuenta con uno de los sistemas de formación profesional más sofisticados del mundo, políticas de mantenimiento del empleo (fundamentalmente mediante la subvención de reducciones de jornada en tiempos de crisis), amplia implantación sindical, elevado grado de formalización de la negociación colectiva o un buen desarrollo del estado de bienestar. Así generando una riqueza per cápita muy superior al enfocarse en sectores donde la riqueza generada es mayor. También destacar que la capacidad para sortear las dificultades económicas de cada país ha determinado en cierta medida las consecuencias de dichas dificultades en la generación de mayor desigualdad. La capacidad está determinada en gran medida por el modelo productivo y el modelo del empleo en cada país.

Anteriormente se ha hecho referencia a la desigualdad entre los distintos países europeos pero dentro de ellos mismos también el reparto de la riqueza presenta desigualdades. En el artículo⁶ en el portal Economistas Frente a la Crisis de Luis Molina Tembourny se mide la riqueza de los ciudadanos de los países europeos de dos formas, a través de los ingresos y a través del patrimonio en posesión. Desde la perspectiva de los

⁴ [El turismo es el sector que más riqueza aporta a la economía española | Economía \(hosteltur.com\)](https://hosteltur.com)

⁵ [El turismo supuso el 61% del crecimiento de la economía española en 2022, según Exceltur | Economía | EL PAÍS \(elpais.com\)](https://elpais.com)

⁶ <https://economistasfrentealacrisis.com/la-desigualdad-en-la-union-europea/>

ingresos generados por el salario, la distribución de la renta está repartida de una forma más igualitaria entre los diferentes países pero desde la perspectiva del patrimonio esta imagen cambia radicalmente hasta en los países con buenos resultados en indicadores de igualdad económica como Suecia (Índice de Gini, IDH, etc). Destacar que los ingresos percibidos del salario dan una buena imagen de la riqueza de los ciudadanos pero hay que tener en cuenta que dicha renta es dependiente de un agente externo mientras que la posesión de patrimonio permite al ciudadano ser menos dependiente económicamente al darle la oportunidad de sacarle rendimiento y poder incrementar su riqueza. No solo la desigualdad es entre países sino también dentro de ellos mismo aunque sean sus modelos económicos ejemplo para otras economías. Las razones de dicha desigualdad vienen de que la población es un reparto desigual de las rentas y del patrimonio, la población con mejores rentas y mayor acumulación de patrimonio son a la vez una minoría en la población en general y representan el mayor volumen en rentas y patrimonio en sus países, dejando la mayoría de la población, en algunos casos la mitad o menos, de dichos recursos siendo estos mucho más numerosos.

España empezó el siglo XXI con un PIB per cápita superior a 18.000 euros y actualmente se sitúa en casi 28.000 euros siendo el incremento entre dichos años de 54,06%, aunque dicho aumento es significativo sigue siendo de los países europeos con menor PIB per cápita tiene, solo por encima de Portugal entre los países seleccionados. España ha situado su PIB per cápita por debajo de la media durante este último siglo, la explicación de dicha situación se debe a la crisis financiera de 2008 prolongada que deterioró la renta per cápita y posteriormente se unió la crisis generada por la pandemia de 2020 que nos afectó especialmente al país, aunque el periodo de 2001 al 2008 fue positivo y se dio un periodo de convergencia con Europa, no fue suficiente para afrontar las consecuencias de las siguientes crisis. En el portal digital ON Economía (Aparicio, 2023), Javier Ferri, catedrático de Economía de la Universidad de Valencia e investigador de Fedea, también hace referencia a ese positivo periodo de 2001 a 2008 en el que creció el PIB per cápita “como una especie de espejismo, con una demanda exterior fuerte y el tirón del sector inmobiliario. Sin embargo, estas mejorías no se sustentan sin aumentos de la productividad de la economía y sin ella no se pueden esperar crecimientos notables y sostenidos”. También hace referencia en este portal digital sobre esta situación Gregorio Izquierdo, director general del Instituto de Estudios Económicos (IEE) que destaca que “el desempeño de la economía española en las

últimas décadas tras la crisis de 2008 ha sido muy insatisfactorio. De hecho, hemos aumentado nuestra brecha de desarrollo frente a nuestros principales homólogos, siendo la razón principal de este mayor retraso nuestra falta de inversión”.

La productividad es un factor determinante en el crecimiento económico, tiene una gran importancia en el largo plazo porque a través del progreso técnico permite elevar los rendimientos de todos factores productivos y muy especialmente los del trabajo. Por ello, la capacidad de crecimiento de una economía depende esencialmente del progreso técnico, y este se refleja en la tasa de crecimiento de la productividad. España ha sido un país con un gran problema en el crecimiento de la productividad quedándose rezagada entre los países europeos y utilizando como solución para el incremento de la productividad la destrucción de empleo, esto se vio durante la crisis de 2008 que muchas empresas optaron por esta opción. Al principio del siglo XXI, la productividad en España no crecía sino más bien mostraba un comportamiento de decrecimiento⁷ hasta la crisis financiera que provocó reestructuraciones dentro de las empresas dirigidas a la altísima destrucción de empleo, especialmente en los sectores ligados a la baja productividad como el sector de la construcción y también a la destrucción del empleo temporal. La mayor cualificación profesional fue también un factor negativo para el crecimiento económico, con la entrada al euro se produjeron importantes inversiones extranjeras pero estas se centraron en sectores de muy baja productividad que demanda empleo poco cualificado que fue mayormente cubierta con la entrada de emigrantes y por lo tanto se daba una situación donde había bastante mano de obra donde la demanda era de empleo poco cualificado, entonces aquella mano de obra cualificada era absorbida por empleos sin cualificación y dicha mano de obra no generaba el valor añadido al no incrementar la productividad laboral.

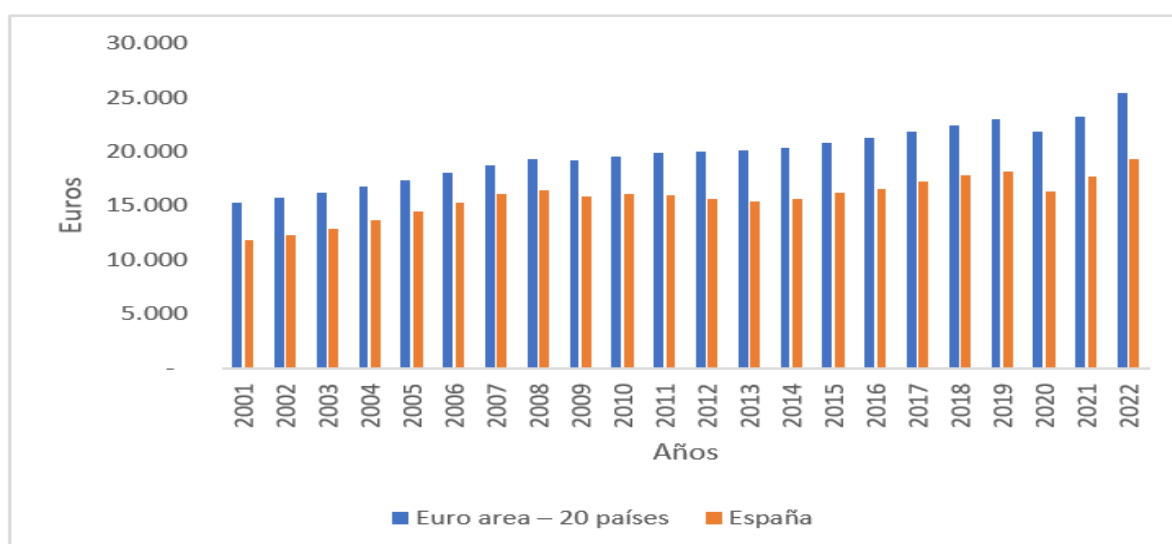
Actualmente la productividad en España está experimentando un importante incremento⁸ olvidando su comportamiento anticíclico del pasado en referencia al crecimiento del PIB aunque dicha tendencia tiene su lado positivo y negativo. Por un lado, el crecimiento de la productividad no se ha debido por un aumento del desempleo

⁷ Véase el “Cuadro 1: Crecimiento de la productividad laboral por países. 1980-2011. Tasas de variación anual, en porcentaje. Productividad por hora trabajada.” en el artículo “El problema de la productividad española” de José Emilio Villena Peña.

⁸ [El boom de la productividad en España tiene una explicación estadística: las dos caras del nuevo mercado laboral \(eleconomista.es\)](http://eleconomista.es)

como había sucedido en la anterior crisis financiera sino que ha sido a través de mantener puestos de trabajo. Esta situación se debe principalmente, además de las reformas laborales realizadas desde 2020, por la implantación del uso de los ERTE que ha permitido que aquellos trabajadores en ERTE puedan volver a los trabajos que ya sabían desempeñar, ofreciendo así un escudo social y económico. Permitiendo esto el incremento de la productividad real por persona empleada. Pero dicha situación también tiene un trasfondo no tan positivo por la entrada de los contratos fijos discontinuos que distorsionan dicha imagen tan positiva porque la gran mayoría son contratos de media jornada, provocando distorsiones en el cálculo de las horas trabajadas. Por lo tanto, la actual situación puede no reflejar una imagen transparente de la realidad por incorporar de forma ambigua a las estadísticas esta tipología de contratación.

Gráfico 6. Consumo individual real (en euros) 2001-2022.



Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

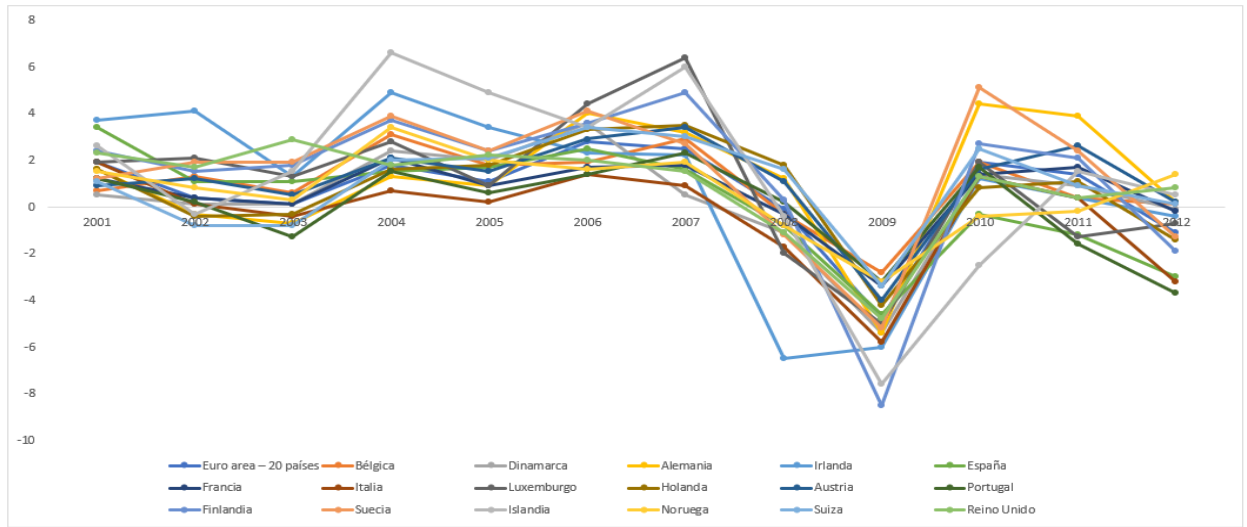
En general, para analizar el bienestar económico de un país se suele hacer a través del análisis de indicadores más generales como el PIB del país pero los indicadores más generales dejan mucho que desear a la hora de analizar el bienestar real de la población. Un indicador mucho más válido sería el consumo individual real. Permitiendo estudiar de una forma más adecuada el nivel de vida real de los hogares. Según Eurostat, “el consumo individual real consiste en los bienes y servicios consumidos efectivamente por individuos, independientemente de si han sido adquiridos y pagados por los hogares, por el Gobierno o por instituciones sin ánimo de lucro”.

En España, el consumo individual real se ha movido entre el rango de los 11.000 euros y los 20.000 euros, teniendo incrementos y disminuciones durante el presente siglo. La variaciones más destacadas fueron durante los dos periodos de recesión vividos (2008 y 2020), provocando una importante disminución del consumo individual. Después de dichos sucesos el consumo pudo recuperar sus niveles anteriores hasta conseguir incrementarse en el último año del periodo. En el estudio de la Fundación BBVA⁹ se afirma que la crisis financiera trajo como consecuencia un incremento de la desigualdad en la distribución del consumo individual además de advertir que "aunque la reducción en el consumo en 2020 debida al confinamiento general de la población por la COVID-19 ha supuesto una reducción de la desigualdad, la recuperación del consumo en 2021 ha venido acompañada de un nuevo aumento de la misma". También destacar de los resultados del estudio que el consumo de los hogares con más miembros, aquellos con hijos dependientes, se vio más afectado. En línea con las conclusiones de los expertos de la Fundación BBVA, se debería evaluar las medidas de protección social utilizadas durante los periodos recesivos y valorar su alcance, volumen y agilidad en la tramitación y ver si fue suficiente y tenerlo en cuenta para la toma de decisiones en el futuro.

La comparativa entre España y la media europea del consumo individual real durante el siglo presente, España en ningún año ha podido superar dicha media. Hay una cierta tendencia alcista pero no muy marcada aunque se aprecia un incremento desde el principio del periodo hasta el final. Con las dos crisis vividas durante el periodo se aprecia una disminución del consumo, tanto en Europa como en España, siendo la última crisis la que tuvo mayor repercusión. En España, el consumo que puede permitirse un ciudadano ha sido inferior a la de un ciudadano europeo medio, en consecuencia, el ciudadano español tiene un capacidad de consumo inferior siendo así una limitación más de su poder económico.

⁹ Informe de la Fundación BBVA "CONSUMO Y DESIGUALDAD. CONSECUENCIAS DE LA GRAN RECESIÓN Y LA COVID-19" : [BBVA Fundación Esenciales \(fbbva.es\)](https://bbva.es/BBVA_Fundacion_Esenciales)

Gráfico 7. Evolución tasa de crecimiento PIB per cápita países europeos 2001-2012 (%)



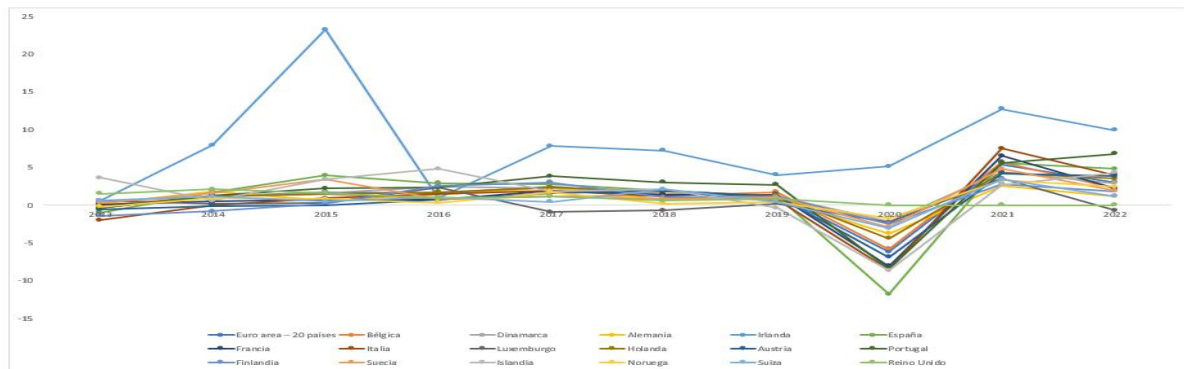
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat

Tabla 5. Tasa crecimiento PIB per cápita países europeos 2001-2012 (%).

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Euro area - 20 países	1.9	0.4	0.1	1.8	1.1	2.8	2.5	-0.1	-4.8	1.9	1.4	-1.1
Bélgica	0.7	1.3	0.6	3.1	1.8	1.9	2.9	-0.3	-2.8	1.9	0.4	0.1
Dinamarca	0.5	0.1	0.1	2.4	2.0	3.6	0.5	-1.1	-5.4	1.4	0.9	-0.1
Alemania	1.6	-0.3	-0.7	1.3	0.9	4.0	3.2	1.2	-5.4	4.4	3.9	0.2
Irlanda	3.7	4.1	1.3	4.9	3.4	2.3	2.2	-6.5	-6.0	1.2	0.4	-0.4
España	3.4	1.1	1.1	1.5	1.7	2.5	1.6	-0.8	-4.6	-0.3	-1.2	-3.0
Francia	1.2	0.4	0.1	2.1	0.9	1.7	1.8	-0.3	-3.4	1.4	1.7	-0.2
Italia	1.9	0.1	-0.4	0.7	0.2	1.4	0.9	-1.7	-5.8	1.3	0.4	-3.2
Luxemburgo	1.9	2.1	1.3	2.8	0.9	4.4	6.4	-2.0	-5.0	1.9	-1.3	-0.7
Holanda	1.6	-0.4	-0.3	1.6	1.8	3.3	3.5	1.8	-4.2	0.8	1.1	-1.4
Austria	0.9	1.2	0.5	2.1	1.5	2.9	3.4	1.1	-4.0	1.6	2.6	0.2
Portugal	1.2	0.2	-1.3	1.5	0.6	1.4	2.3	0.2	-3.2	1.7	-1.6	-3.7
Finlandia	2.4	1.5	1.8	3.7	2.4	3.6	4.9	0.3	-8.5	2.7	2.1	-1.9
Suecia	1.2	1.9	1.9	3.9	2.4	4.1	2.7	-1.2	-5.2	5.1	2.4	-1.3
Islandia	2.6	-0.3	1.5	6.6	4.9	3.4	6.0	-0.4	-7.6	-2.5	1.5	0.5
Noruega	1.5	0.8	0.3	3.4	2.0	1.6	1.9	-0.8	-3.2	-0.4	-0.2	1.4
Suiza	1.1	-0.8	-0.8	2.0	2.1	3.4	3.0	1.6	-3.4	2.5	0.9	0.1
Reino Unido	2.3	1.7	2.9	1.8	2.2	2.0	1.5	-1.1	-4.8	1.3	0.4	0.8

Fuente: Eurostat

Gráfico 8. Evolución tasa de crecimiento PIB per cápita países europeos 2013-2022 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

Tabla 6. Tasa crecimiento PIB per cápita países europeos 2013-2022 (%).

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Euro area – 20 países	-0,4	1,2	1,7	1,6	2,4	1,5	1,3	-6,2	5,4	3,0
Bélgica	0,0	1,1	1,5	0,8	1,2	1,3	1,7	-5,8	5,7	2,2
Dinamarca	0,5	1,1	1,6	2,4	2,2	1,5	1,1	-2,2	4,4	2,9
Alemania	0,2	1,8	0,6	1,4	2,3	0,7	0,8	-3,8	2,6	1,1
Irlanda	0,6	7,9	23,2	0,9	7,8	7,2	4,0	5,1	12,7	9,9
España	-1,0	1,7	3,9	2,9	2,8	1,9	1,2	-11,8	5,6	4,8
Francia	0,1	0,5	0,7	0,7	1,9	1,4	1,4	-8,1	6,5	2,2
Italia	-2,0	0,0	0,9	1,5	1,9	1,1	0,7	-8,5	7,5	4,0
Luxemburgo	0,6	0,2	0,3	2,3	-0,9	-0,7	0,2	-2,3	3,5	-0,7
Holanda	-0,4	1,1	1,5	1,7	2,3	1,8	1,3	-4,4	4,3	3,5
Austria	-0,6	-0,1	0,0	0,7	1,6	1,9	1,1	-6,9	4,2	3,8
Portugal	-0,4	1,3	2,2	2,3	3,8	3,0	2,7	-8,4	5,6	6,9
Finlandia	-1,4	-0,8	0,2	2,5	3,0	1,0	1,1	-2,5	2,8	1,8
Suecia	0,3	1,6	3,4	0,8	1,2	0,8	1,0	-2,9	4,8	1,9
Islandia	3,6	0,6	3,4	4,8	1,8	2,1	-0,4	-8,7	2,7	4,3
Noruega	-0,2	0,9	0,8	0,3	1,7	0,2	0,4	-1,8	3,3	2,4
Suiza	0,6	1,1	0,5	1,0	0,4	2,1	0,4	-3,1	3,4	1,2
Reino Unido	1,5	2,1	1,6	0,9	1,1	0,6	0,8	NA	NA	NA

Fuente: Eurostat

Observando la evolución de la tasa de crecimiento del PIB per cápita de los países europeos, no hay una tendencia clara pero la mayoría de los países muestra durante gran parte del inicio del siglo tasas positivas exceptuando los periodos de recesión. Las tasas de crecimiento durante dicho periodo se encuentran alrededor del rango del cero al cinco por ciento, excepto en las dos crisis, teniendo en la primera tasas negativas alrededor del rango del tres al el ocho por ciento, y en la última alrededor del dos al doce por ciento. Dividiendo el periodo analizado en los dos subperiodos (2001-2012 y 2013-2022) se puede apreciar ciertas similitudes en el ritmo del crecimiento económico, donde al principio de ambos subperiodos se muestran tasas de crecimiento positivas en la mayoría de los países pero posteriormente se produce un periodo de crisis económica provocando que las economías europeas se desaceleren y su actividad económica disminuya, teniendo en el segundo subperiodo un efecto de la crisis con una mayor repercusión, principalmente en las economías donde el sector turismo tiene un gran peso. Aunque después de los periodos recesivos, las economías han tenido un periodo de recuperación gracias a obtener tasas positivas. Como se ha comentado anteriormente¹⁰, durante los años 2014 y 2015 Irlanda muestra un alto crecimiento debido a las políticas implantadas desde el gobierno que incentivaron la llegada de muchas empresas provocando unos buenos datos económicos. También comentar que la economía de Irlanda fue la primera economía europea en mostrar las repercusiones de la crisis del 2008, mostrando una desaceleración económica con una tasa de crecimiento del PIB per cápita del -6,5% en 2008. Las causas se debieron a una estructura económica muy expuesta al estallido de la burbuja inmobiliaria¹¹ donde tuvo que

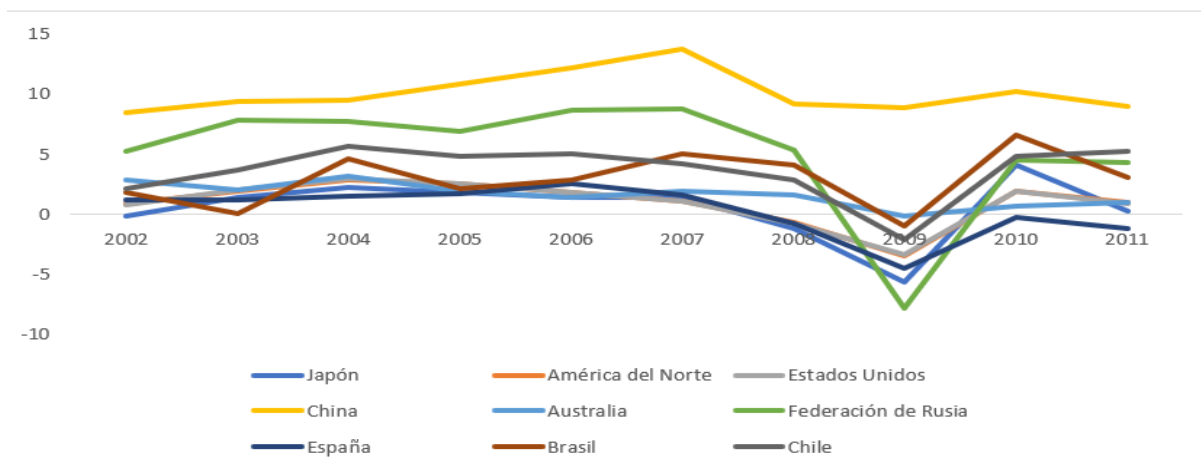
¹⁰ [El PIB de Irlanda creció un 26,3% en 2015 \(abc.es\)](#)

¹¹ [Así salió Irlanda del pozo: ajuste de caballo y capital extranjero \(abc.es\)](#)

intervenir el propio gobierno para afrontar las consecuencias de la crisis que se veía venir.

En el caso de España, sigue la tendencia general obteniendo tasas positivas excepto en los periodos recesivos. El ritmo de crecimiento al principio del periodo es alto obteniendo tasas positivas superiores a varios de los otros países europeos, mostrando así su potencial económico como país y beneficiado por la entrada en la Unión Europea. La llegada de la crisis de 2008, como ya se ha mencionado anteriormente, provocó el estancamiento de la economía española pero las consecuencias de dicha crisis no fueron por su gran impacto en un solo año sino que las consecuencias estuvieron presentes hasta 2014 cuando ya la economía empezó a volver a crecer. Por ello, las consecuencias fueron duraderas en el tiempo a diferencia de sus homólogos europeos que tuvieron la repercusión en un corto periodo de tiempo gracias a su temprana recuperación económica. Las causas de la exposición a dicha crisis fue la estructura empresarial y del empleo que estaba muy expuesta al estallido de la burbuja inmobiliaria. Después del periodo de recuperación de la crisis, a partir de 2013, muestra un fuerte ritmo de crecimiento económico iniciando un periodo de bonanza económica que se fue ralentizando antes del inicio de la crisis provocada por la pandemia. La llegada de la pandemia provocó el mayor shock económico en España del siglo, alcanzando una tasa de crecimiento negativa del casi doce por ciento. El impacto tuvo una gran repercusión y por ello fue la economía europea con mayor decrecimiento económico. Después se produjo una recuperación, en línea de la tendencia general europea, aunque no tan fuerte como se esperaba e insuficiente para recuperar los niveles previos a la crisis. En el último año el crecimiento del PIB per cápita se ha desacelerado pero manteniendo su senda de crecimiento positivo.

Gráfico 9. Evolución tasa de crecimiento PIB per cápita países no europeos y España 2002-2011 (%).



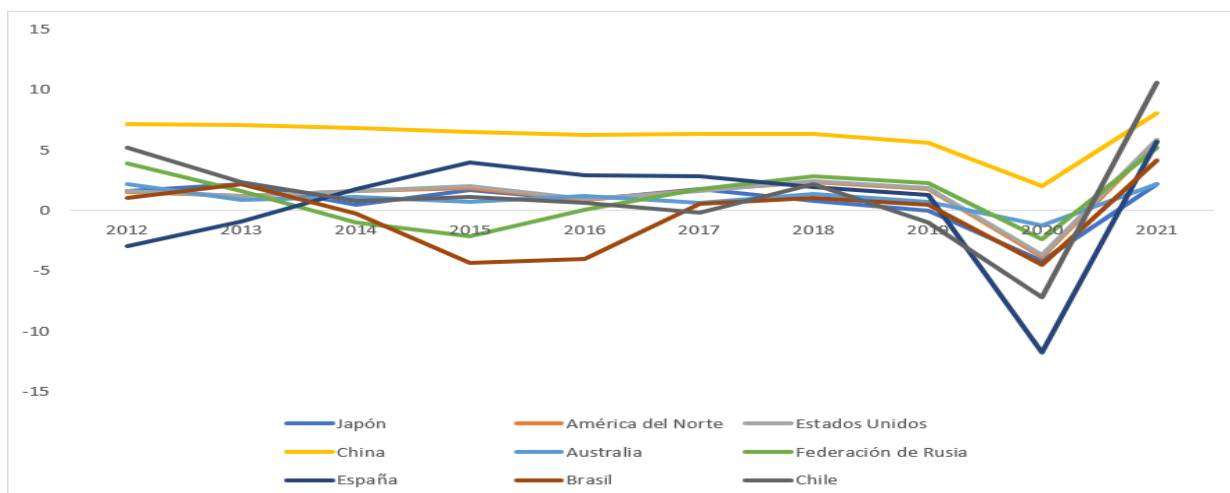
Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Mundial

Tabla 7. Tasa de crecimiento países no europeos y España 2002-2011 (%)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Japón	-0,19	1,32	2,15	1,79	1,31	1,37	-1,27	-5,68	4,08	0,21
América del Norte	0,84	1,83	2,83	2,51	1,78	1,05	-0,77	-3,50	1,86	0,91
Estados Unidos	0,76	1,92	2,90	2,53	1,80	1,04	-0,82	-3,45	1,86	0,81
China	8,40	9,35	9,46	10,74	12,09	13,64	9,09	8,86	10,10	8,95
Brasil	1,76	-0,05	4,56	2,06	2,85	4,98	4,06	-1,07	6,52	3,01
Chile	2,09	3,63	5,62	4,81	5,02	4,14	2,76	-2,13	4,79	5,18
Australia	2,82	1,93	3,11	1,91	1,36	1,90	1,51	-0,21	0,63	0,98
Federación de Rusia	5,18	7,79	7,63	6,81	8,55	8,69	5,25	-7,83	4,45	4,22
España	1,1	1,1	1,5	1,7	2,5	1,6	-0,8	-4,6	-0,3	-1,2

Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Mundial

Gráfico 10. Evolución tasa de crecimiento PIB per cápita países no europeos y España 2012-2021 (%).



Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Mundial

**Tabla 8. Tasa crecimiento PIB per cápita países
no europeos y España 2012-2021 (%).**

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Japón	1,54	2,15	0,43	1,67	0,81	1,76	0,71	-0,10	-4,23	2,13
América del Norte	1,45	1,14	1,56	1,79	0,84	1,60	2,30	1,69	-3,91	5,67
Estados Unidos	1,53	1,14	1,54	1,95	0,93	1,60	2,40	1,83	-3,70	5,82
China	7,13	7,05	6,75	6,42	6,24	6,30	6,25	5,58	2,00	8,01
Australia	2,10	0,83	1,06	0,69	1,14	0,60	1,35	0,67	-1,28	2,11
Brasil	1,01	2,11	-0,35	-4,36	-4,06	0,52	0,98	0,45	-4,52	4,07
Chile	5,13	2,32	0,77	1,11	0,55	-0,21	2,14	-1,02	-7,25	10,56
Federación de Rusia	3,85	1,54	-1,05	-2,18	0,01	1,71	2,82	2,24	-2,46	5,18
España	-3,0	-1,0	1,7	3,9	2,9	2,8	1,9	1,2	-11,8	5,6

Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Mundial

Para poder realizar un análisis del ritmo del crecimiento económico con otras regiones no europeas y poder hacer la comparación respecto a España se analizará la evolución de la tasa de crecimiento del PIB per cápita de España y de los siguientes países y regiones: Japón, América del Norte, Estados Unidos (EE.UU), China, Australia, Brasil, Chile y la Federación de Rusia.

Durante el siglo presente, al principio de este se puede observar dos grupos entre las distintas regiones, por un lado estarían la Federación de Rusia y China que han tenido un alto ritmo de crecimiento superando el 5%, y por otro lado estarían el resto de los países que apenas superan la tasa de crecimiento del 5% a excepción de Chile. Hay que tener en cuenta un importante diferenciación entre estos países ya que no todas las economías están igual de desarrolladas y hay economías emergentes con un fuerte potencial sin aun haberlo explotado. Según el informe “Factores determinantes del crecimiento económico: una comparativa a nivel mundial” de Anelí Bogers y José Luis Torres (2020), donde se afirma que “el carácter exponencial del crecimiento económico hace que pequeñas diferencias en la tasa de crecimiento den lugar a diferencias muy importantes en la renta per cápita entre países, lo que explica las enormes diferencias en renta entre países. El análisis realizado permite identificar cómo ha evolucionado la acumulación de factores productivos y la productividad agregada en las distintas economías como elemento fundamental para explicar el crecimiento de los niveles de producción”. En línea con esto último unido a la posibilidad de que una economía menos desarrollada pueda obtener tasas de crecimiento muy superiores a otras economías desarrolladas debido al atraso económico y el posible potencial que tienen las economías emergentes, generando así un rendimiento económico alto pero que en términos absolutos siguen lejos de los valores de las economías avanzadas. China y la

Federación de Rusia cuentan con un fuerte ritmo de crecimiento al principio que se ve afectado con la llegada de la crisis del 2008 aunque China es un caso especial al seguir manteniendo durante este periodo recesivo su ritmo positivo de crecimiento mientras que el resto de las economías decrecen. Posteriormente se inicia una temprana recuperación teniendo gran protagonismo las economías emergentes como Brasil y Chile o en el caso de economías desarrolladas estaría Japón. El ritmo de crecimiento empieza a moderarse pero obteniendo un crecimiento positivo en general, exceptuando la Federación de Rusia, Brasil y España. Brasil vivió unos años con una fuerte recesión económica¹² incentivada por una crisis política y social, políticas económicas ineficaces y el fin de los altos precios de los “commodities” en el mercado externo que favorecía al país. Aunque esta situación económica y fiscal grave con una economía de débil crecimiento y alta inflación fue afrontada con un periodo de austeridad con ajustes salariales, reducción de empleos públicos y la implantación de reformas laborales y de sanidad. Por otro lado, la Federación de Rusia vivió un periodo de incertidumbre entre los años 2014 y 2016¹³, ya en el año 2013 su ritmo de crecimiento se redujo de forma considerable. A pesar de ser un país con una gran cantidad de recursos naturales (gas, petróleo, metales), una mano de obra cualificada y una baja deuda pública además de contar con una baja tasa de paro se enfrentaba a unos problemas estructurales como unas infraestructuras de baja calidad, un sector bancario débil, un entorno económico complicado para la inversión extranjera y la pérdida de competitividad en el sector industrial además de tener que afrontar la caída del precio del crudo y unos tipos de interés elevados. También tuvo su repercusión económica dentro del país el conflicto en Ucrania ya que se tuvo que dirigir ciertos recursos económicos para afrontar este frente. En el caso de España fue debido a una tardía recuperación de la crisis de 2008 debido a su estructura empresarial y del mercado laboral. La última crisis producida en este siglo golpeo a todos los países provocando una importante desaceleración económica, excepto China que como en la anterior crisis siguió creciendo de forma positiva demostrando la gran fortaleza de su industria. La recuperación de esta crisis fue temprana y con fuerza debido a la reapertura del comercio internacional al eliminarse o reducirse las restricciones establecidas.

La comparativa de España en el ámbito económico internacional se observa que el país

¹² [Crisis económica en Brasil de 2014 - Wikipedia, la enciclopedia libre](#)

¹³ [La Federación Rusa: Una cierta incertidumbre | Economy Weblog](#)

tuvo un ritmo de crecimiento similar a la tendencia general en el periodo entre las dos crisis empieza a cambiar debido a una economía que se vio muy afectada en ambas crisis y después de la primera no pudo recuperarse de forma temprana y tuvo importantes consecuencias que perduraron durante unos años. En general, el comportamiento del crecimiento del PIB per cápita de España en el ámbito internacional no destaca por tener elevadas o bajas tasas de crecimiento aunque en ciertos años obtuvo tasas superiores a otros países. Destaca durante este siglo por su comportamiento de recuperación tardía de la crisis de 2008 ya que fue la única economía de las analizadas que tardó en recuperar la senda de crecimiento positivo.

En el aspecto económico, las previsiones futuras están llenas de incertidumbre debido a diversos factores que debido a su volatilidad y su difícil predicción provocan que las previsiones económicas sean inciertas con un clima internacional bastante tenso. Según el Fondo Monetario Internacional (FMI): “las perspectivas son de nuevo inciertas, rodeadas por las turbulencias del sector financiero, la elevada inflación, los efectos desatados por la invasión rusa de Ucrania y los tres años de COVID-19”. Según sus pronósticos “el crecimiento caerá desde 3,4% en 2022 a 2,8% en 2023, antes de estabilizarse en 3,0% en 2024”. Las economías avanzadas verán una desaceleración de su crecimiento de forma pronunciada en el 2023 mientras que el crecimiento global también se verá reducido debido a las tensiones en el sector financiero y la bajada de los precios en las materias primas. Otro de los factores determinantes para las previsiones son la evolución de la inflación persistente, tanto subyacente como la general, y los tipos de interés. Se elaboran diferentes escenarios debido a la difícil predicción que supone analizar la situación actual, donde la evolución de estos factores clave determinaron un resultado u otro y por ello tendrá consecuencias en la sostenibilidad de la deuda pública y la orientación de las políticas monetarias. A priori las dificultades presentes se esperan que sigan y que con el tiempo vayan resolviéndose o teniendo una repercusión más contenida por las medidas que se han implantado y se vayan implantando. Aunque el escenario de que los riesgos presentes provoquen un empeoramiento de la situación y las probabilidades de que se produzca un aterrizaje brusco han aumentado notablemente debido a que las tensiones en el sector financiero puedan aumentar y generar un contagio más extendido además de que la guerra en Ucrania se intensifique y se alargue, provocando el debilitamiento de la economía real con costes de financiación y de vida elevados. Este escenario previsto puede generar un

incremento de las desigualdades a nivel mundial si las políticas desde los Gobiernos no son eficaces y no se focalizan a aquellos que mayores dificultades puedan tener antes estos riesgos.

Las previsiones para la economía de España son positivas, según Funcas, “la estimación de crecimiento del PIB para 2023 aumenta en dos décimas hasta el 1,5%” y se espera que en 2024 se situé en el 2,1%. En el “Panel de previsiones para la economía española marzo 2023” de Funcas se espera un escenario positivo para el mercado laboral donde la tasa de paro bajará hasta el 12,4%, la balanza de pagos que continuará con superávit y el déficit público será menor de lo previsto. Todo esto en un escenario donde el IPC, tanto el general como el subyacente, y los tipos de interés se prevén al alza provocando mayores dificultades para las empresas y ciudadanos. Los riesgos internacionales son inciertos y por ello son difícil de predecir aunque se espera que dichos riesgos sigan presentes pero sus consecuencias sean limitadas gracias a las medidas tomadas. La política sobre los tipos de interés¹⁴ que se aplique marcará la evolución de la inflación y como consecuencia el ritmo del crecimiento económico del país. Esta política es una herramienta útil para las instituciones públicas y por ello un factor controlable pero la magnitud de sus consecuencias no es totalmente predecibles al intervenir más factores económicos incontrolables. Si no se consigue establecer una estabilidad monetaria dentro del mercado salvaguardando la liquidez y solvencia del mercado, las previsiones realizadas no llegarán a convertirse en la realidad futura. Un factor favorable es la apreciación del euro frente al dólar aunque no se esperan importantes cambios a los actuales que ya han generado una posición favorable al euro.

Desde un punto de vista crítico en el aspecto económico, debe haber preocupación por el incremento de la desigualdad en el reparto de la riqueza en el mundo. En el caso concreto de España, dicho aumento de la desigualdad se observa en las limitaciones de los ciudadanos que cada vez están más restringidos económicamente al tener condiciones laborales y salariales peores. En el artículo¹⁵ publicado por Diederik Boertien con la colaboración de la Fundación “la Caixa” hay cinco puntos clave que han dado lugar al incremento de la desigualdad en España en el reparto de la riqueza.

¹⁴ [Qué implica la subida de tipos de interés la Fed y el BCE \(newtral.es\)](https://www.newtral.es/)

¹⁵ [Por qué debería preocuparnos la creciente desigualdad en el reparto de la riqueza en España - El Observatorio Social - Fundación "la Caixa" \(fundacionlacaixa.org\)](https://www.fundacionlacaixa.org/)

Anteriormente ya se ha comentado del reparto desigual de la riqueza siendo una de las causas del empeoramiento de las condiciones económicas de sociedad. Los hogares más ricos, siendo en proporción al total muy pequeña, son aquellos que acumulan mayor riqueza, dejando una proporción de la riqueza más pequeña para una proporción de la sociedad mayor. Otra de las causas es el endeudamiento de los hogares que se ven muy limitado al tener menor dinero disponible para hacer frente a los pagos o porque no tienen patrimonio y si lo tienen en muchos casos optan para usarlo para compensar las pérdidas de ingresos, provocando probablemente en una privación económica severa.

INDICADORES SOCIALES

La tarea de analizar diferentes indicadores consiste en transformar conceptos a variables, ofreciendo una imagen de la realidad de forma más global, posicionando a cada individuo en la estructura social por su nivel de renta, su esperanza de vida, su grado de formación, condiciones de su hábitat, etc. Un indicador solo no resulta una medida absoluta, sino relativa, por lo que necesita ser ubicado en un contexto global ofreciendo una característica diferente. Las personas somos seres con necesidades básicas que buscamos satisfacerlas y por ello no solo son cubiertas con soluciones económicas ya que éstas necesidades van más allá del aspecto económico, también están relacionadas con la persona propia, el medio social y las relaciones que se establecen entre los individuos. Dichas necesidades básicas podrían resumirse en la pirámide de Maslow, una teoría¹⁶ motivacional que explica las necesidades humanas a través de una jerarquía en forma de pirámide (autorrealización, reconocimiento, afiliación, seguridad y fisiología) y a medida que el ser humano va satisfaciendo las necesidades que están abajo, es decir, las necesidades básicas, se van desarrollando nuevas necesidades y deseos. Claramente la riqueza económica es un factor determinante para el desarrollo económico pero no es el único tipo de riqueza de un país o región o de una sociedad.

Para poder medir y comparar los datos de los diferentes regiones y países se utilizará como indicadores del análisis el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y el Índice de

¹⁶ [Qué es la Pirámide de Maslow y la teoría de las necesidades - Blog de Instituto Serca](#)

Progreso Real o Índice de Progreso Genuino (IPR o IPG). Según el portal digital Wikipedia¹⁷, “el Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un indicador, elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que se utiliza para clasificar a los países en tres niveles de desarrollo humano. El índice está compuesto por la esperanza de vida, la educación (tasa de alfabetización, tasa bruta de matriculación en diferentes niveles y asistencia neta) e indicadores de ingreso per cápita. Un país obtiene un IDH más alto cuando la esperanza de vida es mayor, el nivel de educación es mayor y el ingreso nacional bruto per cápita es mayor. Fue desarrollado por el economista pakistaní Mahbub ul Haq”.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) nace en 1990 en un informe presentado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) el Human Development Report (Informe sobre Desarrollo Humano). Este informe se ha ido elaborando desde entonces hasta la actualidad siendo el último, hasta ahora, el informe del 2021-2022. Con su aparición ayudo a ver más allá del PIB como único instrumento de medición del bienestar de la sociedad, ofreciendo un índice que identifica la situación de un país en cuanto al desarrollo humano básico de su población mediante un índice compuesto. La composición del IDH consta de tres elementos fundamentales que determinan el desarrollo de una sociedad (salud, educación y renta). Los tres tienen el mismo peso sobre el índice, de esta manera se evita la infravaloración de cualquiera de los elementos y cada uno tiene distintos valores máximos y mínimos en función de las características. El resultado final del IDH se clasifica en tres rangos: IDH alto (mayor o igual que 0,8), IDH medio (entre 0,5 y 0,8) e IDH bajo (inferior a 0,5). La siguiente tabla muestra de forma detallada la composición del IDH (López, 2009):

Tabla 9. Componentes, indicadores e índices del IDH.

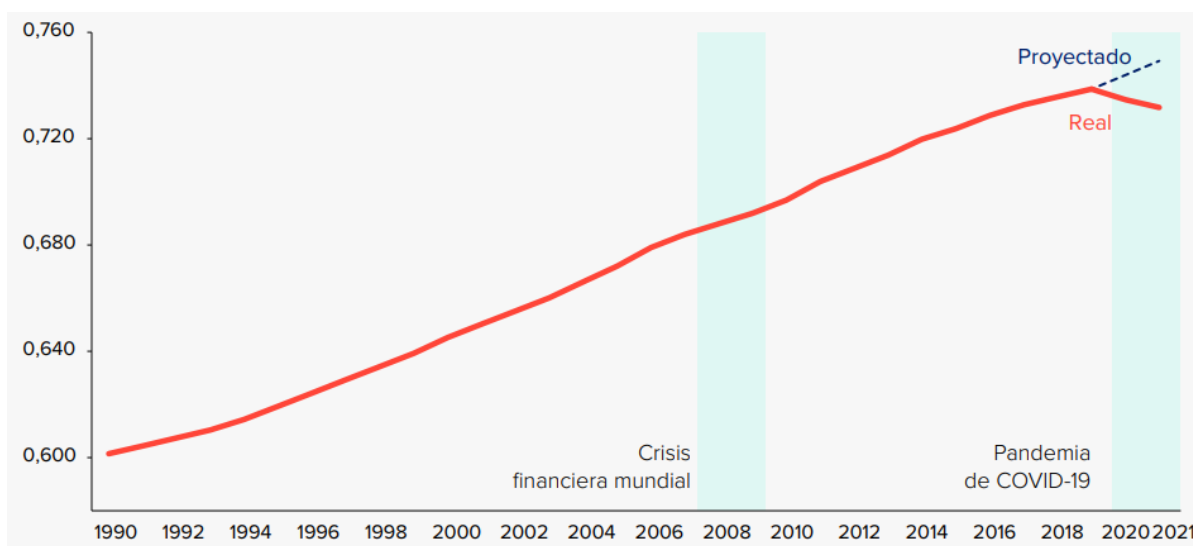
Componente	Indicador	Índice
Vida larga y saludable	Esperanza de vida al nacer	Índice de Esperanza de vida
Educación	1. Tasa de alfabetización de adultos	Índice de Alfabetización de adultos
	2. Tasa Bruta de matriculación	Índice de la Tasa Bruta de matriculación
Nivel de vida digno	PIB per. cápita	Índice del PIB

Fuente: Obtenido de “la medición del desarrollo social” (López, 2009)¹⁸

¹⁷ [Índice de desarrollo humano - Wikipedia, la enciclopedia libre](#)

¹⁸ (López, 2009)

Gráfico 11. Evolución del Índice de Desarrollo Humano (1990-2021).



Fuente: Obtenido del Informe sobre Desarrollo Humano 2021/2022 de PNUD

Observando la evolución del IDH se aprecia la tendencia creciente que ha tenido desde el año 1990 pero con la llegada de la pandemia de Covid-19 dicha tendencia acaba. Las causas que han dado origen a este cambio de la tendencia positiva son aquellas que han provocado la situación actual. Como afirma PNUD en su “Informe sobre Desarrollo Humano 2021-2022” (Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo, 2022) :

“La pandemia de COVID-19, que ha provocado retrocesos del desarrollo humano en prácticamente todos los países, continúa generando nuevas variantes imprevisibles. La guerra en Ucrania y en otros lugares del mundo añade más sufrimiento humano en medio de un cambio del orden geopolítico y un sistema multilateral sometido a grandes presiones. Se registran temperaturas, incendios y tempestades sin precedentes, que representan señales de alarma de unos sistemas planetarios cada vez más fuera de control. Las crisis agudas están dando paso a incertidumbres crónicas, de múltiples niveles y que interactúan mutuamente a escala mundial, mostrando un panorama de tiempos inciertos y vidas inestables.”

En la situación actual se han acumulado nuevos tipos de incertidumbre que se han combinado dando lugar a un nuevo complejo de incertidumbre donde ya no están solo las incertidumbres cotidianas a las que las personas se han enfrentado, han aparecido nuevas de gran complejidad. La intensificación generalizada de la polarización política

y social entre los países y dentro de ellos ha originado una enorme tensión mundial donde las prioridades individualistas están por encima del bien común de la sociedad y de la estabilidad de la paz. La polarización política ha cobrado un gran protagonismo dejando un sentimiento en la sociedad de división y con un gran número de personas que se sienten frustradas por sus sistemas políticos y aislado de ellos. También ha dado lugar a conflictos armados provocando una situación de desplazamientos forzosos y un incremento del sentimiento de inseguridad en la población. La aparición y búsqueda de transformaciones sociales generales ha tenido efectos positivos y negativos. Dentro de la tecnología, los avances y el uso de las potentes tecnologías han sido un arma de doble filo creando cierta incertidumbre al permitir que los datos personales compartidos a través de Internet puedan ser convertidos en datos mercantilizables creando dudas sobre quién tiene acceso a qué información, especialmente a la información personal sensible, y cómo se utiliza. Añadir al respecto como nuestras vidas están cada vez más determinadas por algoritmos y, en particular, por la inteligencia artificial. La salud mental se ha convertido en un aspecto importante dentro de la sociedad debido a su deterioro general. El bienestar mental se ha visto agravado en los últimos años debido a las incertidumbres e inseguridades de todo tipo. Como se comenta en el “Informe sobre Desarrollo Humano 2021-2022” del PNUD, “Se prevé que las incertidumbres del Antropoceno¹⁹ deterioren el bienestar mental de las personas principalmente a través de cuatro vías: sucesos traumáticos, enfermedades físicas, ansiedad general relacionada con el clima e inseguridad alimentaria”. El agravamiento de la salud mental tiene importantes consecuencias sobre las personas, como también se afirma en el anterior informe, “los trastornos mentales repercuten de múltiples formas en el desarrollo humano. Al tratarse de problemas de salud en sí mismos, a menudo están relacionados con otros desafíos sanitarios. Pueden impedir la asistencia escolar y el aprendizaje, así como la capacidad para encontrar un empleo y rendir de forma productiva en él. A menudo, el estigma que acompaña a los trastornos mentales puede empeorar la situación”.

Las incertidumbres actuales y sus consecuencias han provocado oportunidades y nuevos

¹⁹ El término Antropoceno se ha creado para designar las repercusiones que tienen en el clima y la biodiversidad tanto la rápida acumulación de gases de efecto de invernadero como los daños irreversibles ocasionados por el consumo excesivo de recursos naturales. (Liz-Rejane Issberner, Antropoceno: la problemática vital de un debate científico, 2018)

retos que afrontar. La incertidumbre genera posibilidad de cambio, por ejemplo, el auge de la inteligencia artificial, una oportunidad revolucionaria y una amenaza perturbadora al mismo tiempo, tiene un potencial para mejorar y automatizar el trabajo creando nuevas tareas, nuevos trabajos y nuevas industrias provocando aspectos positivos en diferentes ámbitos aunque sin olvidar las incertidumbre e inseguridades que puede provocar. Y desde las instituciones se están promoviendo y llevando a cabo acciones para aprovechar estas oportunidades y solucionar la situaciones de incertidumbre. Todo esto a través de la inversión, la innovación y la protección de la parte más vulnerable de la sociedad. Por ejemplo con la innovación a través de la eficiencia energética o la inversión en el desarrollo humano o la protección con seguros que proporcionen protección social o haciendo más accesibles los servicios básicos.

Tabla 9. Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2021.

Índice de Desarrollo Humano (IDH)		
	Valor	Puesto Ranking
Suiza	0,962	1
Hong Kong (China)	0,952	4
España	0,905	27
Bolivia	0,692	118
India	0,633	132
Camboya	0,593	146
Haití	0,535	163

Fuente: Elaboración propia a partir del PNUD

España ocupó en el año 2021 el puesto 27 en el ranking del Índice de Desarrollo Humano (IDH), estando dentro de los países con un IDH alto pero situándose por la mitad de este grupo de países. Estos datos son positivos ya que su posición en el ranking es buena aunque no hay que olvidarse que está por detrás de otras potencias europeas como Alemania o Países Bajos. Esta puntuación permite confirmar que España es un país que apuesta por el desarrollo de las personas y su bienestar general poniendo en práctica acciones en favor de la sociedad en general y ayudando a disminuir la pobreza y la desigualdad en sus distintas dimensiones. Además esta puntuación confirma que las acciones realizadas han tenido resultado, puede que no tan buen resultado como el esperado en algunas ocasiones pero por lo general sí.

Dentro del ámbito social también está el Índice de Progreso Genuino (IPG) o Índice de Progreso Real (IPR). Lew Daly desarrolló el Índice de Progreso Genuino o Real que amplía el marco de la contabilidad tradicional nacional, es un indicador que busca medir el bienestar económico desde una perspectiva contable (Holmes Sánchez, 2006). Actualmente, los países dirigen sus políticas económicas hacia objetivos relacionados con la consecución de altas tasas de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), las cuales se consideran generalmente como sinónimo de un desempeño económico exitoso, puesto que una economía que experimenta una alta tasa de crecimiento económico generalmente permite el acceso a un mayor nivel de consumo y consecuentemente a mejores niveles de vida. Por ello hay una aceptación del PIB como indicador del bienestar humano pero como se afirma en el informe “Evaluando el bienestar de los colombianos a través del Índice de Progreso Genuino (IPG): 1976-2003”, “el PIB usado como indicador de bienestar sobrestima el bienestar de la población” debido a que “hay otros aspectos que el PIB no tiene en cuenta y son importantes para el bienestar de las personas (Daly y Cobb, 1993). Del bienestar económico también hacen parte la equidad y la justicia social, la dimensión ecológica y ambiental, la dimensión psicológica, etc., las cuales no están incluidas en el PIB, o si lo están, no de la manera más apropiada”. Debido a estas limitaciones se ha buscado indicadores alternativos como el Índice de Bienestar Económico Sostenible (IBES), llamado actualmente Indicador de Progreso Genuino (IPG). Este indicador incluye las inversiones netas de capital y las inversiones de trabajo, junto con las contribuciones ambientales y la tradicional producción económica (Salazar, s.f.). Intenta reflejar actividades no remuneradas y que el PIB no tiene en cuenta en el momento de su cálculo, como el impacto ambiental que las prácticas tradicionales generan en el ecosistema. Este indicador incluye 26 indicadores que se agrupan en 3 áreas temáticas: económicos, ambientales y sociales. Aunque en algunos casos coinciden los mismos datos que se incluyen dentro del PIB pero el IPG lo ajusta de un modo distinto.

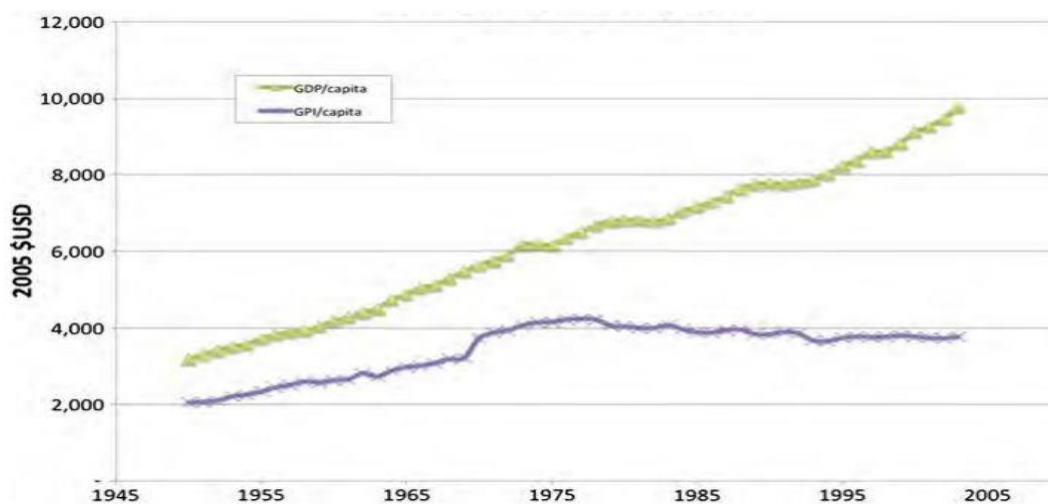
En la búsqueda de datos sobre este índice ha habido importantes dificultades para recopilar información estadística debido, en gran medida, al poco apoyo institucional de su estudio. Como se afirma en la tesis doctoral de Ignacio Rodríguez Rodríguez (Rodríguez, 2017):

“Bleys y Whitby (2015) han analizado el impacto que los estudios sobre el

IBES-IPG han tenido en las decisiones de política pública, fundamentalmente en Europa y en Estados Unidos. En Europa, la influencia del IBES en la política ha sido más bien escasa, pese a que se trata de una medida alternativa de bienestar que se ha venido realizando ya por más de veinticinco años. Prueba de ello es que pocas instituciones oficiales de estadística en países europeos recopilan información sobre este indicador periódicamente. En general, en la mayoría de los estudios europeos, la estimación del IBES fue realizada por iniciativa de investigadores académicos -muchas veces siendo parte de proyectos de investigación materializados en tesis doctorales-, o por centros de estudios interesados en promover el debate sobre las formas alternativas de medición del progreso.”

A pesar de las limitaciones en su análisis y estudio, las fuentes encontradas han permitido poder recopilar información suficiente para el análisis de la evolución del IPG/IBES, tanto a nivel global como de forma específica de España.

Gráfico 12. Comparativa entre IPG y PIB per cápita global 1945-2005 (dólares constantes, año 2005).



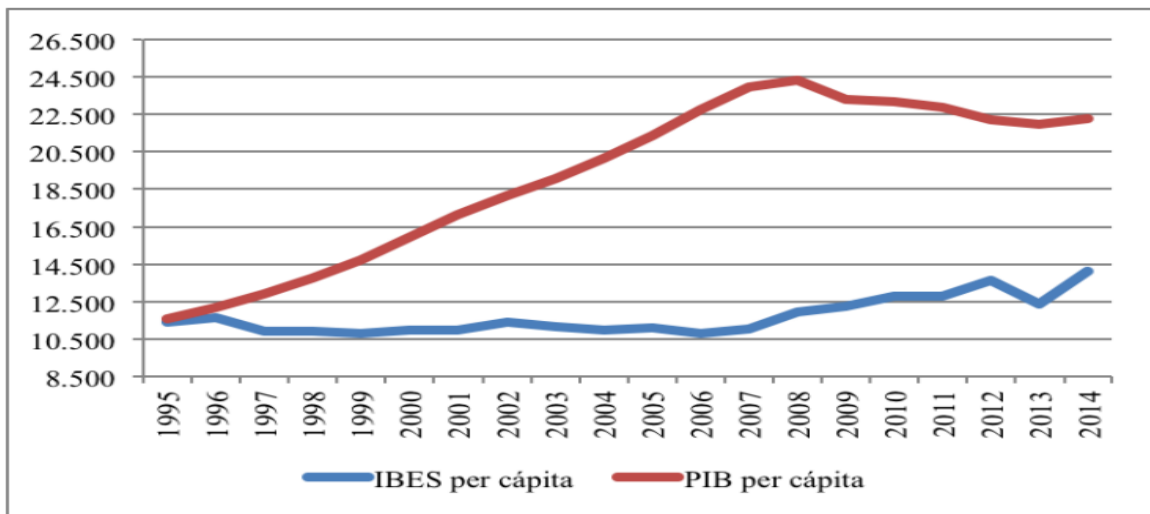
Notas: GDP (Gross Domestic Product) = PIB (Producto Interior Bruto);
GPI (Genuine Progress Indicator) = IPG (Indicador de Progreso Genuino).

Fuente: Tesis doctoral “Crecimiento económico y bienestar social. Estimación del índice de bienestar económico sostenible para España (1995-2014)”.

En el panorama mundial, la evolución del PIB per cápita global y del IPG global desde 1945 es creciente pero con importantes diferencias. Mientras el PIB per cápita global

crece a un ritmo rápido, el IPG crece a un ritmo muy inferior provocando así importantes divergencias que se acentúan notablemente a partir del año 1978, cuando empieza a decrecer el IPG y posteriormente a estancarse. Estos resultados muestran un comportamiento muy diferente de ambos indicadores teniendo ambos el objetivo de cuantificar el crecimiento y bienestar económico.

**Gráfico 13. IBES per cápita y PIB per cápita en España
(euros constantes, año 2010).**



Fuente: Tesis doctoral “Crecimiento económico y bienestar social. Estimación del índice de bienestar económico sostenible para España (1995-2014)”.

En el caso de España, tanto el PIB per cápita como el IBES per cápita muestran una tendencia creciente y por ello en el periodo analizado ambos indicadores son superiores al inicio del periodo. La diferencia radica principalmente en que este comportamiento de crecimiento no se da por igual en ambos indicadores, siendo el PIB per cápita el indicado que crece a un ritmo más fuerte y de forma más constante. Dicha tendencia creciente puede ocultar periodos de estancamiento o decrecimiento, sobre todo en el IBES que muestra un crecimiento más plano. Como se afirma en la tesis doctoral (Rodríguez, 2017):

En definitiva, mediante la observación (...) se pueden distinguir claramente dos fases. La primera, que va de 1995 hasta el año 2008, se caracteriza por un fuerte aumento del PIB per cápita y una relativa estabilidad del IBES per cápita. En esta primera fase, la divergencia entre los dos indicadores es muy

patente. En la segunda, marcada por la crisis económica en España y sus efectos, el PIB per cápita -después de haber alcanzado el valor más alto de la serie en 2008- comienza su senda recesiva. Por su parte, el IBES per cápita muestra la tendencia opuesta: alcanza el valor más bajo de la serie en el año 2006, y a partir de entonces se produce un fuerte incremento hasta el año 2014, únicamente interrumpido por una caída en el 2013.”

En conclusión, de acuerdo con los resultados de la tesis doctoral, “el aumento del PIB per cápita no siempre ha venido acompañado de aumento del bienestar económico” y “niveles decrecientes de PIB per cápita parecen ser compatibles con niveles crecientes de bienestar, como se evidencia en la segunda fase del período analizado”. Todo esto se debe, como se afirma en la tesis doctoral, al efecto retardado que tienen las inversiones realizadas para mejorar los aspectos sociales y ambientales del bienestar y al fenómeno de que el crecimiento económico se produce a partir de unos patrones de producción y consumo perjudiciales para el medioambiente y para las condiciones sociales de la población. Aunque los resultados obtenidos y sus conclusiones han despertado fuertes críticas (Rodríguez, 2017) ya que según el IBES se produce un incremento del bienestar económico cuando el PIB muestra una situación económica recesiva, contraponiéndose ambas situaciones y no mostrando sentido a la situación. Debido a esto se realiza un IBES con diferentes ajustes para mostrar mejor la realidad del bienestar económico.

Este indicador a pesar de incorporar en su cálculo diferentes variables de distintos ámbitos tiene importantes limitaciones y por ello ha recibido diferentes críticas (Rodríguez, 2017). La selección de los componentes y métodos de valoración del IBES son subjetivos además de pasar por alto aspectos relevantes. Además de carecer de base teórica sólida, utiliza métodos de valoración inapropiados para estimar algunos de sus componentes. También muestra una inconsistencia metodológica al pretender medir al mismo tiempo bienestar y sostenibilidad.

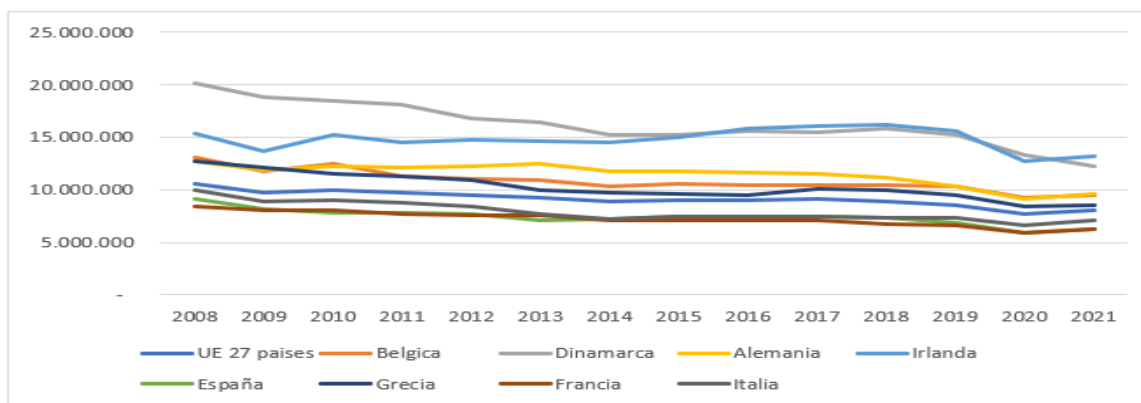
INDICADORES AMBIENTALES

En el ámbito medioambiental la situación es muy diferente debido a ser factores exógenos incontrolables y de gran dificultad en su medición. Dentro de la literatura económica este ámbito es novedoso, durante el siglo XXI ha conseguido una gran importancia y principalmente en los últimos años donde las consecuencias del cambio climático han sido más notables. Un indicador ambiental (Portillo, 2020) es una medida que puede ser de origen físico, químico, biológico, social o económico, que permite evaluar toda aquella información ambiental disponible, con el fin de reflejar las condiciones en las que se encuentra el medio ambiente o un factor ambiental particular, en un tiempo y en un lugar determinados. En la actualidad (Rodríguez, 2017), la comunidad científica internacional ha puesto el foco en la necesidad de reducir las emisiones de los gases de efecto invernadero (GEI) que están provocando el calentamiento global del planeta. Por ello, los indicadores medioambientales más utilizados van encaminados a medir dichos gases, las causas y sus consecuencias. No hay como tal un indicador medioambiental común aceptado que aglutine todo el impacto ecológico, es verdad que existen indicadores como el PIB verde o el Índice de Desempeño Ambiental pero debido a la subjetividad y la falta de aceptación común no son indicadores de referencia como con el PIB o el IDH en su respectivos ámbitos. Por ello, se utilizan indicadores específicos como la huella de carbono, huella hídrica, emisiones de CO₂, eficiencia energética, entre otros. También se utiliza para analizar este ámbito otros indicadores anteriormente comentados como el IDH o IBES que tienen en cuenta factores ecológicos en su cálculo.

Los principales GEI son el dióxido de carbono (CO₂), el óxido nitroso (N₂O), el metano (CH₄) y los gases fluorados (HFC, PFC y SF). En general, la principal fuente de emisiones de gases de efecto invernadero es la combustión de combustibles fósiles. Aproximadamente, un poco más del 80% del total de emisiones de los GEI corresponde a las emisiones de CO₂ (Rodríguez, 2017). La emisión de estos gases tiene una gran repercusión que se hace notable a través del cambio climático. Como se afirma en la tesis doctoral (Rodríguez, 2017), *“hay una gran incertidumbre sobre el coste social del cambio climático, pero nos ayuda a poner en contexto las estimaciones realizadas señalando que un valor asignado “en el rango de 50-100 dólares estadounidenses [de 1995] por tonelada métrica de carbono significaría hacer posible la generación de*

nueva energía libre de carbono, ya sea eólica, solar o por combustión de carbón con la capacidad de secuestrar y almacenar el carbono” (Tol, 2009, p. 43)”. Es decir, que dichas emisiones tienen unas consecuencias cuantificables económicamente a pesar de su difícil medición económica.

Gráfico 14. Evolución de totales de las cuentas de emisiones atmosféricas²⁰ que se acercan a los totales del inventario de emisiones (gramos per cápita).



Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

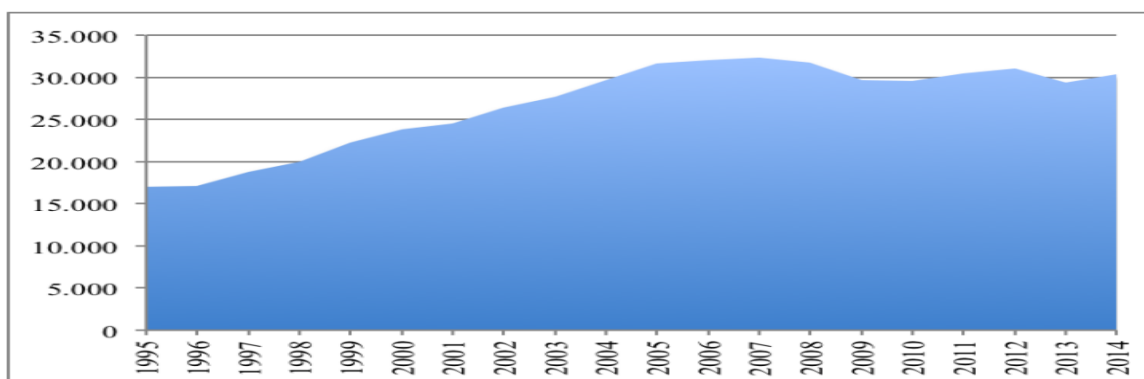
Tabla 10. Totales de las cuentas de emisiones atmosféricas que se acercan a los totales del inventario de emisiones (gramos per cápita).

Países	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
UE 27 países	10.505.284	9.705.346	9.913.318	9.684.468	9.503.560	9.255.182	8.890.509	9.022.704	9.018.076	9.097.972	8.928.059	8.570.914	7.712.339	8.067.344
Bélgica	13.014.518	11.795.259	12.417.487	11.304.005	11.006.899	10.873.402	10.298.356	10.591.157	10.449.422	10.385.880	10.410.647	10.303.136	9.198.659	9.526.721
Dinamarca	20.143.299	18.773.119	18.370.253	18.085.853	16.778.124	16.434.931	15.240.415	15.147.306	15.561.528	15.471.947	15.802.742	15.160.798	13.284.695	12.271.091
Alemania	12.667.418	11.806.853	12.258.024	12.130.928	12.249.357	12.402.577	11.689.766	11.770.289	11.646.657	11.462.301	11.102.628	10.363.678	9.179.983	9.549.576
Irlanda	15.365.306	13.683.904	15.261.368	14.466.462	14.689.356	14.652.902	14.503.306	14.965.004	15.827.761	16.086.010	16.191.757	15.552.340	12.717.350	13.213.303
España	9.122.281	8.176.481	7.838.145	7.810.521	7.655.787	7.109.068	7.197.479	7.466.064	7.219.121	7.492.224	7.343.651	6.896.643	5.890.499	6.220.390
Grecia	12.753.759	12.043.691	11.527.503	11.232.067	10.956.472	9.990.987	9.773.992	9.643.574	9.472.635	10.015.518	9.914.917	9.418.988	8.358.696	8.570.415
Francia	8.425.221	8.008.905	8.031.546	7.635.972	7.609.148	7.575.883	7.036.490	7.060.145	7.052.644	7.066.630	6.760.561	6.616.143	5.863.619	6.208.931
Italia	9.918.940	8.826.328	8.982.367	8.777.702	8.400.263	7.689.272	7.263.400	7.498.623	7.467.190	7.455.935	7.371.469	7.303.622	6.591.321	7.040.170

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

²⁰ Gases de efecto invernadero: CO₂, N₂O en CO₂ equivalente, HFC en CO₂ equivalente, PFC en CO₂ equivalente, SF₆ en CO₂ equivalente, NFE en CO₂ equivalente.

**Gráfico 15. Coste del cambio climático en España
(millones de euros constantes, año 2010).**



Fuente: Tesis doctoral “Crecimiento económico y bienestar social. Estimación del índice de bienestar económico sostenible para España (1995-2014)”.

La tendencia del total de las emisiones atmosféricas ha ido disminuyendo en consonancia con el aumento por la conciencia ambiental. Debido a la mayor presencia de los efectos del cambio climático, principalmente en estos últimos años, tanto la sociedad como las instituciones han sido más conscientes de sus causas y sus consecuencias. El resultado de un comportamiento más consciente ecológicamente son políticas y acciones que buscan tener un impacto positivo sobre el entorno que nos rodea o mitigar las consecuencias negativas que se han provocado anteriormente. Aunque las emisiones atmosféricas han disminuido, este comportamiento no ha sido igual para el coste generado por el cambio climático. El coste ha ido incrementándose y se espera que cada vez sean superiores²¹. Las razones de esta situación pueden encontrarse en la tardía respuesta a dicho problema, actuando de forma tardía y poco contundente, dando lugar a una situación que cada vez va a más consecuencias negativas que se hacen más notables y permanentes.

CONCLUSIONES

Tras un análisis de la desigualdad en los diferentes ámbitos (económico, social y medioambiental) se puede ver una situación donde la desigualdad persiste y en muchos casos se ha amplificado. La COVID-19 ha intensificado las desigualdades existentes y

²¹ [Los costes del cambio climático serán mucho mayores de lo calculado \(elconfidencial.com\)](http://elconfidencial.com)

ha afectado más que nadie a los pobres y las comunidades más vulnerables. Ha puesto de manifiesto las desigualdades económicas y la fragilidad de las redes de seguridad social provocando que las comunidades vulnerables tengan que sufrir las consecuencias de la crisis. Al mismo tiempo, las desigualdades sociales, políticas y económicas han amplificado los efectos de la pandemia. No obstante, la COVID-19 no ha sido el causante de dicha situación de desigualdad, sus consecuencias dentro de la sociedad y la economía han servido de amplificador de las desigualdades preexistentes que tras ella han incrementado la desigualdad dentro de los países y la sociedad en general.

El siglo XXI ha sido un periodo con épocas de bonanza y épocas difíciles. Empezó siendo un periodo prometedor con un inicio de bonanza económica donde el comportamiento general de las economías era prometedor en el aspecto económico pero con la primera turbulencia económica en el panorama mundial hizo temblar los cimientos de la economía mundial generando un periodo de recesión que algunos países como España le costó mucho superar y que dejó sus consecuencias presentes además del sentimiento de temor a una nueva recesión. Con la crisis de 2020 se dio una situación similar aunque sus consecuencias fueron mucho más notables debido a las medidas adoptadas por los gobiernos nacionales y por la inexperiencia ante tal situación que nunca se había dado hasta entonces con tal magnitud. Después de ambas situaciones económicas difíciles, el comportamiento general fue una carrera económica por quien se recuperaba antes y volvía a la senda del crecimiento con un ritmo acelerado.

Pero el ámbito económico no lo es todo. Se ha podido observar que la obtención de resultados buenos en los indicadores económicos no siempre va acompañado de un crecimiento del bienestar de la sociedad. A través de los indicadores sociales se observa cómo se ha ido perdiendo bienestar social a pesar del crecimiento económico. Siendo las causas un mal reparto de la riqueza generada o políticas poco eficaces además de aparecer nuevos desafíos para la sociedad que requieren importantes esfuerzos para afrontarlos, tanto de la sociedad como desde las instituciones. No hay que olvidar un factor clave en la actualidad, el ámbito medioambiental ha ganado una gran importancia durante los últimos años debido a la aparición de las consecuencias del cambio climático. Es verdad que se han tomado medidas para reducir el impacto de la sociedad en el medioambiente pero parecen ser medidas tardías donde el esfuerzo ha sido insuficiente como puede apreciarse con la aparición de más y mayor magnitud de las

consecuencias del cambio climático. El aumento de la concienciación ambiental no ha sido suficiente para paliar el problema generado por el cambio climático.

En definitiva, la desigualdad puede medirse con diferentes indicadores y en diferentes ámbitos, ya sea con indicadores que aglutinen otros y más generales o indicadores más específicos y simples. El estudio realizado intenta ofrecer una imagen de la situación de la desigualdad desde diferentes perspectivas aunque debido a la magnitud de dicha variables no se ha podido dar una imagen detallada pero si una realidad general. La desigualdad ha estado presente en todo el periodo analizado pero esta se ha visto incrementado principalmente en periodos de dificultades económicas aunque esto no descarta el incremento de la desigualdad en periodos de bonanza ya que el reparto desigual de la riqueza generada también ha ayudado a un incremento de la desigualdad. No solo los factores económicos generan desigualdad, también los factores sociales y medioambientales tienen consecuencias dentro de esta, aumentándola o disminuyéndola. Dentro de la sociedad hay diversos factores que generan bienestar para ella, haciendo que esta pueda desarrollarse y provocar así crecimiento. El desarrollo económico del último siglo empezó siendo prometedor para la sociedad en general ofreciendo oportunidades y nuevos desafíos pero las dificultades económicas generaron incertidumbres. Se ha generado un desarrollo económico con importantes desequilibrios y olvidándose de parte de la sociedad. Además se ha visto la fragilidad de la protección social ofrecida por las instituciones en los momentos difíciles debido a un escaso esfuerzo, dando lugar a situaciones críticas para la población vulnerable. Los nuevos desafíos y amenazas deberán ser abordados con un mayor esfuerzo y de forma más específica visto que en estos últimos años ha habido muchas acciones que han sido ineficaces. También se debe prestar especial atención a la población vulnerable ya que si no se les tuviese en cuenta el desarrollo económico sería menor al verdaderamente potencial y generaría efectos negativos, tanto presentes como futuros.

Índice

INTRODUCCIÓN	4
INDICADORES ECONÓMICOS	7
INDICADORES SOCIALES.....	27
INDICADORES AMBIENTALES.....	36
CONCLUSIONES	38
BIBLIOGRAFÍA.....	42

BIBLIOGRAFÍA

- Albert Recio, J. B. (2011). Crisis y modelos nacionales de empleo: la experiencia de diez países europeos en la crisis. *Revista Económica Crítica*, 173-184.
- Chau, N.H. y Kanbur, R., "Pasado, presente y futuro del desarrollo económico", en *¿Hacia una nueva Ilustración? Una década trascendente*, Madrid, BBVA, 2018.
- Aparicio, L. (29 de enero de 2023). *La riqueza per cápita de España crece tres veces menos que la europea en los últimos 20 años*. Obtenido de El nacional: https://www.elnacional.cat/oneconomia/es/economia/riqueza-capita-espana-crece-europea-20-anos_960285_102.html
- ATTAC Madrid. (18 de noviembre de 2016). *Medidas alternativas al PIB: el Crecimiento Económico no implica Crecer en Bienestar*. Obtenido de [attacmadrid.org](https://www.attacmadrid.org/2016/11/18/medidas-alternativas-al-pib-el-crecimiento-economico-no-implica-crecer-en-bienestar/): <https://www.attacmadrid.org/2016/11/18/medidas-alternativas-al-pib-el-crecimiento-economico-no-implica-crecer-en-bienestar/>
- Desafíos y soluciones del desarrollo*. (2 de 2023). Obtenido de [undp.org](https://www.undp.org/es/desafios-y-soluciones-del-desarrollo): <https://www.undp.org/es/desafios-y-soluciones-del-desarrollo>
- Desarrollo económico: concepto*. (20 de Marzo de 2023). Obtenido de La ley: https://guiasjuridicas.laley.es/Content/Documento.aspx?params=H4sIAAAAAAAAEAMtMSbF1jTAAASNjIyNjtbLUouLM_DxbIwMDS0NDA1OQQGZapUt-ckhlQaptWmJOcSoAYbBr7zUAAAA=WKE
- Desarrollo y crecimiento económico: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo*. (22 de Marzo de 2023). Obtenido de Redalyc: <https://www.redalyc.org/journal/280/28063104020/html/>
- Economía y datos de los países 2023*. (2 de 2023). Obtenido de Datosmacro.com: <https://datosmacro.expansion.com/>
- Etecé, E. (16 de 7 de 2021). *Economía y finanzas: desarrollo económico*. Obtenido de Enciclopedia concepto: <https://concepto.de/desarrollo-economico>
- Eurostat. (4 de 2023). *Database eurostat*. Obtenido de Eurostat: <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database>
- Expansión.com. (2020). *Datosmacro: PIB*. Obtenido de Expansión.com: [https://datosmacro.expansion.com/diccionario/pib#:~:text=PIB%20per%20c%203%A1pita%20\(o%20PIB,por%20cada%20uno%20de%20ellos](https://datosmacro.expansion.com/diccionario/pib#:~:text=PIB%20per%20c%203%A1pita%20(o%20PIB,por%20cada%20uno%20de%20ellos)
- Fernández, F. J. (2021). *Análisis del PIB y la balanza comercial de los principales*

- países europeos (2008-2019)*. Valladolid.
- Fernando Prieto, J. A. (2014). *Índices sintéticos de bienestar y sostenibilidad por comunidades autónomas*. Universidad Complutense de Madrid. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/25747/1/DOCTRA1401.pdf>
- Fondo Monetario Internacional (FMI). (abril de 2023). *Una recuperación accidentada*. Obtenido de Fondo Monetario Internacional: <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2023/04/11/world-economic-outlook-april-2023#:~:text=Seg%C3%BAAn%20los%20pron%C3%B3sticos%20de%20base,1%2C3%25%20en%202023>.
- Fuertes, J. V. (2001). Informes y Perspectivas: la Economía Española en el Siglo XX. *Evolución de la economía española en el siglo XX*, (pág. 16). Santiago de Compostela.
- Funcas. (2023). *Panel de previsiones de la economía española marzo 2023*. Madrid: Funcas.
- Fundación BBVA. (17 de Febrero de 2023). *El consumo individual se recupera de la caída sufrida por la COVID-19 al crecer un 3,5% en 2021, pero sigue siendo un 25% inferior al de 2007*. Obtenido de Fundación BBVA: <https://www.fbbva.es/noticias/consumo-y-desigualdad-consecuencias-gran-recesion-y-covid-19/#:~:text=Aunque%20la%20recuperaci%C3%B3n%20ha%20sido,de%2022.800%20euros%20de%202007>.
- Helpman, E. (2007). *El misterio del crecimiento económico*. Barcelona. Recuperado el 2023, de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=k0KOWYVwhKMC&oi=fnd&pg=PA11&dq=crecimiento+economico+europa&ots=8aLDNLIum3&sig=Ne5GmpbWpv2RtLVw1oEnvAsZsKg#v=onepage&q&f=false>
- Holmes Sánchez, Á. P. (2006). *Evaluando el bienestar de los colombianos a través del Índice de Progreso Genuino (IPG) 1976-2003*. Revista de economía y administración. Recuperado el 2023, de <https://core.ac.uk/download/pdf/6674230.pdf>
- Iberdrola. (s.f.). *¿Qué es el Índice de Desarrollo Humano y por qué ha caído por primera vez desde 1990?* Obtenido de Iberdrola: <https://www.iberdrola.com/compromiso-social/indice-desarrollo-humano>

- Leandro, P. d. (2003). *El progreso económico de España (1850-2000)*. Banco Bilbao Vizcaya Argentaria. Fundación BBVA. Recuperado el 2023
- Liz-Rejane Issberner, P. L. (2018). *Antropoceno: la problemática vital de un debate científico*. Obtenido de UNESCO: <https://es.unesco.org/courier/2018-2/antropoceno-problematica-vital-debate-cientifico#:~:text=El%20t%C3%A9rmino%20Antropoceno%20se%20ha,consumo%20excesivo%20de%20recursos%20naturales>.
- Liz-Rejane Issberner, P. L. (s.f.). *Antropoceno: la problemática vital de un debate científico*. Obtenido de UNESCO: <https://es.unesco.org/courier/2018-2/antropoceno-problematica-vital-debate-cientifico#:~:text=El%20t%C3%A9rmino%20Antropoceno%20se%20ha,consumo%20excesivo%20de%20recursos%20naturales>.
- López, A. A. (2009). La medición del desarrollo social. *Revista Obets*(4), 11-24. Recuperado el 2023, de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/13390/1/Obets_4_02.pdf
- Lucino Gutiérrez Herrera, F. J. (s.f.). *Historia, insituciones y crecimiento económico*. México : Revista Análisis Económico.
- Mundial, B. (7 de 11 de 2018). *Comunicado de prensa: Las economías emergentes y en desarrollo se enfrentarán a desafíos si aumenta la inflación a nivel mundial*. Obtenido de Banco Mundial: <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/11/07/emerging-developing-economies-to-face-challenges-if-global-inflation-rises>
- Mundial, B. (4 de 2023). *Datos Banco Mundial*. Obtenido de Bancomundial.org: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=US>
- Muñoz, M. M. (s.f.). *Manual de indicadores para el diagnostico social*. Obtenido de https://www.cgtrabajosocial.es/files/51786ad45be4d/Manual_de_indicadores_para_el_diagnostico_social.pdf
- Naciones Unidas. (2021). *Desigualdad: cómo subsanar las diferencias*. Obtenido de Naciones Unidas: <https://www.un.org/es/un75/inequality-bridging-divide>
- Nieves, V. (20 de febrero de 2023). Obtenido de El Economista: <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/12156200/02/23/El-indicador-clave-que-revela-que-Espana-nunca-ha-llegado-a-recuperarse-de-la-crisis-de-2008.html>
- OCDE. (2022). *OCDE. Estadísticas*. Obtenido de OCDE:

- <https://www.oecd.org/espanol/estadisticas/pib-espanol.htm>
- País en vías de desarrollo*. (2 de 2023). Obtenido de Wikipedia, enciclopedia libre:
https://es.wikipedia.org/wiki/Pa%C3%ADs_en_v%C3%ADas_de_desarrollo
- Peña, J. E. (2011). El problema de la productividad española. *eXtoikos*, 19-24.
- PIB: evolución en economías desarrolladas*. (2 de 2023). Obtenido de Statista:
<https://es.statista.com/estadisticas/600250/prevision-del-crecimiento-del-pib-por-regiones-economia-desarrollada-en-desarrollo-industrial/>
- Portillo, S. R. (22 de septiembre de 2020). *Indicadores ambientales: qué son, tipos y ejemplos*. Obtenido de Ecología verde:
<https://www.ecologiaverde.com/indicadores-ambientales-que-son-tipos-y-ejemplos-2759.html>
- Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo. (2022). *Informe sobre el desarrollo humano 2021-2022. Panorama general*. New York. Recuperado el 2023, de
<https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2021-22overviewspdf.pdf>
- Raymond, J. L. (1993). *Gasto público y crecimiento económico. Un análisis de los efectos del tamaño del sector público en España y en la Unión Europea*. Banco Bilbao Vizcaya. Fundación BBVA. Recuperado el 2023, de
https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2018/06/1994_cu_000148_ray_gas.pdf
- Rodríguez, I. R. (2017). *Crecimiento económico y bienestar social. Estimación del índice de bienestar económico sostenible para España (1995-2014)*. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid. Recuperado el 2023, de
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/681330/rodriguez_rodriguez_ignacio.pdf?sequence=1
- Roldán, P. N. (28 de 2 de 2023). *Desarrollo económico- Qué es, definición y significado*. Obtenido de Economipedia:
<https://economipedia.com/definiciones/desarrollo.html?nab=1>
- Salazar, M. (s.f.). *Índice de progreso genuino*. Obtenido de queeseconomia.site:
<https://www.queeseconomia.site/indice-de-progreso-genuino-o-real/>
- Sámano-Muñoz, J. L. (2021). *El debate entre el crecimiento económico y el desarrollo, un dilema vigente*. México: Uno-Sapiens.
- Sidorenko, T. (11 de mayo de 2023). *El endeudamiento externo de Rusia: dinámica, estructura y riesgos en las condiciones de las sanciones económicas de los países*

de Occidente. Obtenido de Foro internacional, 56(3), 549-577:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-013X2016000300549&lng=es&tlng=es

Stenflet, E. y. (1999). *La capacidad que posee un país para transformar el conocimiento y los recursos intangibles en riqueza*.

Taibo, C. (2008). Enmarcada dentro de las jornadas "¿Como te defiendes tú de la crisis?" . *Conferencia de Carlos Taibo sobre Decrecimiento*. Córdoba: CNT-Córdoba.

Temboury, L. M. (17 de marzo de 2015). *¿Dónde está la clase media?* Obtenido de Economistas Frente a la Crisis: <https://economistasfrentealacrisis.com/donde-esta-la-clase-media/>

Temboury, L. M. (6 de Agosto de 2015). *La desigualdad en la Unión Europea*. Obtenido de Economistas Frente a la Crisis: <https://economistasfrentealacrisis.com/la-desigualdad-en-la-union-europea/>

Torres, A. B. (2020). *Factores determinantes del crecimiento económico: una comparativa a nivel mundial*. Málaga: Funcas. Obtenido de <https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2020/08/PEE164art03.pdf>