



**Facultad de  
Ciencias Sociales  
y Humanas - Teruel**  
**Universidad Zaragoza**

**TRABAJO DE FIN DE GRADO  
EN MAGISTERIO DE EDUCACIÓN**

**Título: “La Residencia de Señoritas y María de Maeztu  
en el período 1915-1936 “.**

**Alumno/a: Grace Ailin Apunte Zambrano**

**NIA: 790040**

**Director/a: José Luis Castán Esteban**

**AÑO ACADÉMICO 2021/2022**

## **Agradecimientos**

A mi madre, Isabel y Antonio por ser tres pilares fundamentales.

Ana pilar y Enzo por la ser la motivación para estudiar esta carrera y poder comprender, entender y aprender de ellos.

## Resumen

El presente trabajo académico trata sobre la vida y obra de la notable pedagoga y educadora María de Maeztu, así como también, sobre la institución que se encontró a su cargo a comienzos del siglo XX, la Residencia de Señoritas. Esta institución surgida para promocionar la enseñanza superior femenina ayudó a la creación de un entorno propicio para el estudio y la cultura, dando lugar así a nuevas aspiraciones tanto personales como profesionales para las jóvenes de su tiempo. A consecuencia de la labor desarrollada en la Residencia especialmente para las elites intelectuales y sociales femeninas destacarían un significativo número de alumnas, quienes emprendieron una significativa lucha para redefinir los roles sociales atribuidos a su género. Tomando en consideración lo mencionado, el legado de María de Maeztu en la historia de la educación en España, y el importante rol que supo ostentar la Residencia en la formación de la mujer, este documento se propone la realización de un estudio bibliográfico en donde se analicen publicaciones recientes desde 1980 hasta el año 2021 en torno a la labor educativa desarrollada por la Residencia de Señoritas y el papel de María de Maeztu en la formación de estudiantes. Respecto a la metodología de estudio aplicada, este estudio bibliográfico tiene como propósito la realización de un análisis de tipo documental, empleando información de diferentes fuentes como han de ser libros y artículos académicos obtenidos en bases de datos académicas. A través de sus capítulos, se busca indagar acerca de María de Maeztu, la Residencia de Señoritas y el impulso dado a la educación de la mujer, sus actividades desarrolladas y vinculación internacional. Se concluye el estudio señalando la relevancia de la institución como un modelo social de la época, y su significativo legado.

**Palabras clave:** Residencia de Señoritas, María de Maeztu, educación, revisión bibliográfica.

## **Abstract**

The present academic work deals with the life and work of the remarkable educator and pedagogue María de Maeztu, as well as with the institution she was in charge of at the beginning of the 20th century, the Residencia de Señoritas. This institution arose to promote female higher education and helped to create an environment conducive to study and culture, thus giving rise to new personal and professional aspirations for the young women of her time. As a result of the work developed at the Residencia, especially for the female intellectual and social elites, a significant number of female students would stand out, who undertook a significant struggle to redefine the social roles attributed to their gender. Taking into consideration the aforementioned, the legacy of María de Maeztu in the history of education in Spain, and the important role that the Residence played in the education of women, this paper proposes to carry out a bibliographical study in which recent publications from 1980 to 2021 are analyzed regarding the educational work developed by the Residencia de Señoritas and the role of María de Maeztu in the education of students. Regarding the study methodology applied, the purpose of this bibliographic study is to carry out a documentary analysis, using information from different sources such as books and academic articles obtained from academic databases. Through its chapters, it seeks to investigate about María de Maeztu, the Residencia de Señoritas and the impulse given to women's education, its activities and international links. The study concludes by pointing out the relevance of the institution as a social model of the time, and its significant legacy.

Key words: Residencia de Señoritas, María de Maeztu, education, bibliographic review.

## Índice

<b>1. Introducción</b> .....	<b>1</b>
<b>2. Justificación del tema de estudio</b> .....	<b>3</b>
<b>3. Objetivos</b> .....	<b>4</b>
<b>4. Método:</b> .....	<b>5</b>
<b>5. La Residencia de Señoritas y el impulso a la educación de la mujer</b> .....	<b>11</b>
<b>6. María de Maeztu, directora de la institución.</b> .....	<b>17</b>
<b>7. Actividades desarrolladas y vinculación internacional</b> .....	<b>22</b>
<b>8. Conclusiones</b> .....	<b>27</b>
<b>9. Referencias bibliográficas</b> .....	<b>30</b>

## Índice de tablas y figuras

<i>Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión.</i>	6
<i>Tabla 2.. Modelo Framework (FDC).</i>	7
<i>Tabla 3. Fase de derivación en el modelo FDC</i>	8
<i>Tabla 4. Etapa de derivación conforme al modelo Framework FDC</i>	9
<i>Tabla 5. Resumen del proceso metodológico</i>	10
<i>Figura 1. Residencia de Señoritas</i>	11
<i>Figura 2. Retrato de María de Maeztu</i>	17
<i>Figura 3. María de Maeztu y su familia</i>	18
<i>Figura 4. Reunión en el Lyceum</i>	23
<i>Figura 5. Alumnas de la Residencia haciendo deportes.</i>	24

## 1. Introducción

María de Maeztu nació el 18 de julio de 1881 en Vitoria- Gasteiz, España, en el contexto de una familia rica de carácter eminentemente cosmopolita y progresista. Su padre, Manuel de Maeztu, fue un terrateniente cubano de raíces vascas, mientras que su madre, Juana Whitney, nació en Niza, por aquel entonces perteneciente a la región del Piamonte, siendo hija de un diplomático inglés (Cobo y Basabe, 2007).

El influjo de la madre fue esencial en la formación de María de Maeztu y de sus otros hijos, especialmente después de la pronta muerte del padre de la familia hacia el año 1898. Como mujer activa, participativa en temas sociales y con visión progresista, ofreció a sus hijos una visión innovadora y estimulante, inusual en la España de ese momento (García, 2020; González- Geraldo, 2019).

En el marco de un contexto familiar muy favorable para la educación y el crecimiento personal, María llegó a conocer a Unamuno y a Ortega y Gasset, siendo además la alumna de este último en la Escuela de Estudios Superiores del Magisterio (Magallón-Portoles, 2001). De esta forma, fue capaz de entender muy bien el reformismo educacional de tipo institucionalista, aproximándose muy pronto al Consejo para la Ampliación de Estudios e Investigaciones científicas, desde donde obtuvo una beca para seguir formándose y conociendo algunos de los sistemas educativos más prestigiosos como el británico, el suizo o el belga (Melián- Pérez, 2018; Melián, 2007).

Fue así como María de Maeztu se convirtió en una mujer feminista, y una firme defensora del voto femenino, tomando parte de forma muy activa en algunas de las propuestas más importantes destinadas para su género en el período de entreguerras, que se forjaron en las inmediaciones de la Residencia de Señoritas y del International Institute for Girls in Spain (Merino, 1985; Montero, 2009).

Tiempo después, y a consecuencia de la Guerra Civil y del asesinato de su hermano Ramiro, María experimentó un profundo cambio en sus creencias ideológicas, alejándola de sus antiguos principios liberales. Luego se radicó en Argentina, desde donde llevó a cabo una intensa actividad pedagógica en una prestigiosa institución como la Universidad de Buenos Aires, además de dictar cursos en otras provincias del país como Mendoza, Córdoba, Rosario, además de los vecinos países de Chile y Uruguay (Montero, 2010).

Una parte significativa de los escritos y traducciones de María de Maeztu se refieren a temas educacionales y pedagógicos, no obstante, su mayor reconocimiento se debió a

su participación dirigiendo la Residencia de Señoritas hasta el año 1936, tratándose de la primera institución española surgida para promocionar la enseñanza superior femenina (Piñón, 2015). La Morada ayudó a crear un entorno propicio para el estudio y la cultura, un ambiente que suscitó nuevas aspiraciones personales y profesionales entre las jóvenes de su tiempo (Ribagorda, 2015).

A raíz de la labor desarrollada en la Residencia de Señoritas como un centro de formación para las elites intelectuales y sociales femeninas, destacarían un significativo número de alumnas como Victoria Kent, Juana Moreno o Josefina Carabias, quienes emprendieron una lucha para redefinir los roles sociales atribuidos a su género (Torres y García, 2007).

Habida cuenta de lo que antecede, y de la relevancia tanto de María Maeztu en términos de educación como de su participación en la Residencia de Señoritas, una institución de vanguardia en la historia educativa española y de América Latina, el presente trabajo académico se propone la realización de un estudio bibliográfico en donde se analicen publicaciones recientes desde 1980 hasta el año 2021 en torno a la labor educativa desarrollada por la Residencia de Señoritas y el papel de María de Maeztu en la formación de estudiantes.

Respecto a la metodología de estudio aplicada para llevar a cabo el presente trabajo final se efectúa un estudio bibliográfico, el cual tiene como propósito la realización de un análisis de tipo documental, empleando información de diferentes fuentes.

En términos organizacionales, el trabajo se organiza de la siguiente manera: un capítulo en donde se justifica el tema de estudio (Cap. 2), un capítulo en donde se plantean los objetivos (Cap. 3), y un capítulo en donde se realiza una descripción de la metodología considerada (Cap.4). Los capítulos 5, 6 y 7, por su parte, se corresponden con el desarrollo de lo analizado mediante la lectura de las fuentes bibliográficas seleccionadas. Se finaliza el estudio con una conclusión propia del Capítulo 8 y con el detalle de las fuentes tenidas como referencia para la presente producción teórica.

Se espera que este trabajo bibliográfico contribuya no solo a documentar información respecto del rol llevado a cabo por la Residencia de Señoritas y el importante papel que supo desempeñar su directora, María de Maeztu, sino también, sobre su significativo legado en términos educativos, culturales y sociales, devenido en su extensa proyección internacional.

## 2. Justificación del tema de estudio

La Residencia de Señoritas es un símbolo de la ampliación de las oportunidades de educación para las mujeres españolas. Durante veinte años, esta institución se hizo cargo de la formación de mujeres en conocimientos artísticos y científicos, impulsando así la igualdad de oportunidades y el desarrollo cultural. Muchas de ellas llegaron a tener relevancia en el plano internacional por sus producciones. María de Maeztu, su directora entre los años 1915 y 1936 es considerada pionera por su impulso a la educación femenina y cuenta con una vasta producción teórica a través de sus conferencias y ensayos (Vázquez y Porto, 2018; Villar, 1995).

En este estudio bibliográfico se propone un análisis de publicaciones recientes desde 1980 a 2021 en torno a la labor educativa desarrollada por la Residencia de Señoritas y el papel de María de Maeztu en la formación de estudiantes. Se propone, así, contribuir a la sistematización del conocimiento producido recientemente en relación con una de las instituciones educativas fundamentales de la historia española. Además, se identificarán para continuar indagando en torno al tema (De la Cueva, 2009).

### 3. Objetivos

El presente trabajo presenta el siguiente objetivo general:

- Realizar un análisis de publicaciones recientes desde 1980 hasta 2021 en torno a la labor educativa desarrollada por la Residencia de Señoritas y el papel de María de Maeztu en la formación de estudiantes.

Derivado del objetivo general, se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Comprender la relevancia de la Residencia de Señoritas vinculado con el impulso a la educación de la mujer.
- Relevar la importancia de María de Maeztu como directora de la institución.
- Analizar las actividades desarrolladas en la Residencia de Señoritas y la trascendencia de su vinculación internacional.

#### 4. Método:

Este trabajo académico presenta un diseño de investigación cualitativo y descriptivo, es decir, un tipo de estudio cuyo propósito es caracterizar hechos, individuos o grupos, que son parte de la investigación (Hernández- Sampieri, 2016).

Como se señaló tanto en la introducción como en los objetivos generales y específicos, este trabajo busca realizar un análisis de publicaciones recientes desde 1980 hasta 2021 en torno a la labor educativa desarrollada por la Residencia de Señoritas y el papel de María de Maeztu en la formación de estudiantes. Por esta razón, el universo de este trabajo se encuentra constituido por las obras que abordan el tema de estudio en el período de estudio citado.

Específicamente sobre la razón de centrar el estudio sobre la investigación bibliográfica, debe decirse que esta elección se fundamenta en el propósito de explorar la producción científica generada por la comunidad académica sobre el tema de estudio, motivo por el cual, se llevan a cabo una serie de acciones metodológicas vinculadas con los objetivos que han sido propuestos.

Una de las primeras etapas en el proceso metodológico de este trabajo ha sido la determinación de los criterios de inclusión/exclusión. Sobre los primeros, se ha considerado pertinente la incorporación de tesis, tesinas, artículos de revistas especializadas, y fuentes académicas redactadas en idioma español e inglés y con fecha de publicación que data entre los años 1980-2021. La elección de este periodo se debe al hecho de que lo que busca precisamente es comprender tanto la actualidad de los datos recabados, así como también, los cambios que se han venido produciendo en las décadas más recientes.

En referencia a los criterios de exclusión, no integran este trabajo todas aquellas fuentes que no se encuentran en el parámetro de tiempo mencionado, que se encuentran escritos en un idioma que no es español ni inglés, y que no se trata de artículos académicos, o artículos de sitios webs especializados en el tema de estudio.

Los criterios de inclusión y de exclusión previamente detallados se resumen en la Tabla 1 que se muestra a continuación:

**TABLA 1.** CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN.

<b>Criterios</b>	<b>Criterios de inclusión</b>	<b>Criterios de exclusión</b>
<b>Tipo de documentos</b>	Documentos académicos: tesis, tesinas, artículos de revistas, fuentes académicas	Fuentes distintas de tesis, tesinas, artículos de revistas y fuentes académicas en general.
<b>Idiomas</b>	Documentos que se encuentran en idioma español e idioma inglés.	Fuentes que no se encuentran en idioma español o idioma inglés
<b>Rango temporal</b>	Documentos cuya fecha de publicación data entre el año 1980 y el 2021.	Fuentes que no se encuentran en el rango temporal seleccionado

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a fuentes, este trabajo reúne información a través de la base de datos Scielo, una plataforma que reúne artículos científicos y de revistas especializadas, además de tesis y tesinas vinculadas con tema de estudio. La segunda base de datos considerada es Dialnet, un portal de difusión que, al igual que Scielo, permita tener acceso a diversas fuentes, y dividir la búsqueda según los criterios preestablecidos.

Sumado a las bases de datos Scielo y Dialnet, también ha sido utilizado Google Académico, una base de datos vinculada al metabuscador Google, que reúne y recoge fuentes de información científica. El criterio para la inclusión de fuentes con este instrumento ha sido la pertinencia de los documentos, así como el número de referencias citadas sobre autores en otras fuentes.

La búsqueda de información en los bancos de datos tuvo lugar entre septiembre y octubre de 2022, y para establecer las palabras claves se ha tomado como referencia el Framework FDC planteado por Codina (2020), un sistema basado en la consideración de distintas facetas a las que se hace mención con las siglas FDC (Facetar, Derivar, Combinar), y que se compone de diferentes elementos, a través de los cuales se derivan un conjunto de conceptos. Como muestra la Tabla 2 que se muestra a continuación:

**TABLA 2..** MODELO FRAMEWORK (FDC).

<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>
<b>Facetar</b>	Comprende las diversas facetas de una investigación académica, el marco conceptual, el estado del arte, el método, etc.
<b>Derivar</b>	Para cada una de las distintas facetas un conjunto de palabras claves son derivadas, añadiendo sinónimos, palabras en el idioma original y en idioma inglés.
<b>Combinar</b>	Teniendo presente las palabras claves que fueron generadas en la etapa previa, se realiza su combinación, estableciendo de esta forma distintas ecuaciones de búsqueda.

Fuente: Adaptado de Codina, 2020.

Específicamente sobre la primera parte del método, vinculado con “facetar” Codina (2020) sugiere un modelo de tabla con la consideración de diferentes elementos que caracterizan el trabajo de manera integral como el objeto de estudio, el contenido del marco teórico, los instrumentos de recolección de datos, las estrategias metodológicas empleadas, y los medios técnicos utilizados para relevar la información. La Tabla 3 que se muestra a continuación, constituye una explicación de estos elementos, con base en el criterio del autor:

**TABLA 3.** FASE DE DERIVACIÓN EN EL MODELO FDC

<b>Facetas</b>	<b>Descripción</b>
Objeto de estudio	Hace referencia a la determinación de los conceptos principales sobre los cuales se centra la investigación.
Tipo de acción	Se refiere a la actividad que caracteriza de mejor manera al estudio. Por ejemplo, análisis, síntesis, análisis comparativo.
Marco conceptual	Resume las principales teorías y enfoques conceptuales que caracterizan el estudio llevado a cabo.
Instrumentos de recolección de datos	Técnicas específicas mediante las cuales se reúne la información. (Focus group, encuesta, estudio de campo, etc.)
Estrategias metodológicas	Principales estrategias metodológicas empleadas en la investigación. (técnica cualitativa, cuantitativa, mixta)
Medios técnicos	Medios técnicos (software) utilizados en el relevamiento de la información (programas estadísticos, Google Docs, MS Excel, buscadores de bases de datos)

Fuente: Adaptado de Codina, 2020

Con base en el recuadro anterior, la Tabla 4 que se incluye a continuación sintetiza los principales elementos comprendidos por el modelo Framework FDC en el marco del presente trabajo:

**TABLA 4.** ETAPA DE DERIVACIÓN CONFORME AL MODELO FRAMEWORK FDC

<b>Elementos</b>	<b>Caracterización</b>
Objeto de estudio	María de Maeztu, Residencia de Señoritas, educación.
Tipo de acción	Síntesis, análisis, evaluación.
Marco conceptual	Educación, vinculación internacional, mujeres, España, María de Maeztu, Residencia de Señoritas.
Instrumentos de recolección de datos	Revisión bibliográfica.
Estrategias metodológicas	Cualitativa, conceptual
Medios técnicos	Dialnet, Scielo, Google Scholar.

Fuente: adaptado de Codina, 2020

Como se aprecia en la tabla, se han determinado las siguientes palabras clave para abordar el tema de manera integral: Residencia de señoritas, María de Maeztu, educación, España, mujeres.

En el marco de la última etapa del modelo detallado por Codina (2020) (“combinar”) se procedió a establecer una combinación de palabras claves con base en operadores booleanos, es decir, el conjunto de símbolos que posibilitan la relación de distintos términos de carácter lógico. La ecuación principal de búsqueda quedó definida de la siguiente manera:

**(Residencia de señoritas OR María Maeztu) AND (educación OR mujeres OR España)**

Con posterioridad al proceso de selección de buscadores, de palabras claves, y combinación de términos, la siguiente etapa del proceso metodológico se corresponde con la etapa de búsqueda de la información, conforme a las palabras claves y la combinación mencionada de manera preliminar.

Utilizando la ecuación de búsqueda resultaron 41 trabajos, de los cuales 7 fueron descartados en base a los criterios de inclusión y exclusión mencionados, por no coincidir con los criterios establecidos en tipo de documentos, idioma o rango temporal, y otros 10, por no responder a los objetivos específicos planteados en el trabajo, en cuanto a la realización de un análisis de publicaciones recientes desde 1980 hasta 2021

en torno a la labor educativa desarrollada por la Residencia de Señoritas y el papel de María de Maeztu en la formación de estudiantes. Tras una exhaustiva lectura, se seleccionaron un total de 19 artículos.

Finalmente, después de haber delimitado los principales documentos que serán utilizados en la revisión bibliográfica, se procede al proceso de redacción, empleando las fuentes de información de manera revisada y ordenada. El estudio finaliza con una conclusión, comprendiendo los aspectos más importantes reseñados en el trabajo, así como también, sus limitaciones y prospectiva en donde se indican qué aspectos no fueron abordados, y lo que se considera constituye el desarrollo futuro del tema.

El siguiente cuadro (Tabla 5) constituye una síntesis de las principales etapas llevados a cabo en el contexto del marco metodológico:

**TABLA 5. RESUMEN DEL PROCESO METODOLÓGICO**

<b>Etapas</b>	<b>Elementos</b>
Primera etapa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación del tema de estudio.</li> <li>- Delimitación de los conceptos más importantes.</li> <li>- Establecimiento de los objetivos.</li> <li>- Establecimiento de los criterios de inclusión/exclusión.</li> </ul>
Segunda etapa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Delimitación de las bases de datos.</li> <li>- Establecimiento de las palabras claves</li> <li>- Combinación de las palabras claves.</li> <li>- Proceso de redacción.</li> </ul>
Tercera etapa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conclusiones.</li> <li>- Limitaciones.</li> <li>- Futuras líneas de investigación.</li> </ul>

Fuente: elaboración propia.

## 5. La Residencia de Señoritas y el impulso a la educación de la mujer

Hacia el año 1928 Virginia Wolf recibió una invitación a disertar en un conjunto de conferencias sobre el rol femenino en la literatura inglesa en dos instituciones de renombre como Newnham y Girton, las escuelas universitarias femeninas pioneras pertenecientes a la Universidad de Cambridge. De este hecho es que la autora adquiere ideas para dar creación a una de sus más famosas obras, “una habitación propia”, publicada el año posterior, llegándose a convertir en una de las publicaciones feministas más consagradas.

Como bien se sabe, Wolf emplea a la habitación como una metáfora respecto de lo que es la emancipación de la mujer, de la libertad privada y colectiva, que, además, exige independencia económica (Ridley, 2012).

En este y otros trabajos de la autora subyace una idea que según Jesson et al. (2011) resulta interesante para enfatizar vinculado con la historia de la educación española y, más precisamente, relacionado con la educación de las mujeres: esta independencia de juicio de la mujer exige la adquisición de una educación equivalente a la del hombre.

La Residencia de señoritas, tratándose en España de lo más cercano a las universidades femeninas en las que se presentaba Wolf fue una oportunidad para que las mujeres españolas tuvieran acceso a todos los grados de la educación, y de adquirir autonomía mediante el ejercicio de una profesión que les permitiera desempeñarse de mejor manera en términos laborales y sociales (Onwuegbuzie & Frels, 2016).

**FIGURA 1.** RESIDENCIA DE SEÑORITAS



Nota: Imagen ilustrativa de la Residencia de Señoritas en 1915. Fuente: Liébana, 2009.

En tal sentido, Rivadeneira (2017) toma las palabras de la periodista Josefina Carabias en una entrevista que mantiene con la por aquel entonces directora de la institución, María de Maeztu, en donde la pedagoga refiere que la Residencia de Señoritas se trató

de la causa y no el resultado de que un amplio número de mujeres se interesasen en formar parte de los círculos académicos en esos años.

Cabe destacar que la mayoría de las mujeres que fueron capaces de sobresalir en los primeros 30 años del siglo XX en España pasaron por la Residencia de Señoritas, ya sea en el rol de alumnas, ejerciendo como docentes o brindando conferencias (Dobles et al., 1998).

Si bien la Residencia de Señoritas nace en el año 1915, experimentando una significativa expansión hacia la segunda década del siglo XX, el impulso dado a la educación superior de la mujer materializado con el origen de la institución comienza a originarse unos años antes en el siglo XIX, momento en el cual empiezan a darse cambios significativos en el rol de las instituciones (Lastagaray, 2014). En este contexto, hacia 1870 Fernando de Castro, rector de la Universidad de Madrid lleva a cabo diversas iniciativas concretas con el fin de reducir las altas tasas de abandono escolar de las mujeres, específicamente en lo que respecta a la formación orientada hacia objetivos profesionales, abogando por la conformación del ateneo del arte y de la literatura, y planificando distintos encuentros dominicales en donde participaban solo mujeres (Baillarín, 2011; Lastagaray, 2014).

Para continuar con las acciones originadas mediante las conferencias, en 1871 Castro funda la Escuela de Institutrices, tratándose así de la predecesora de la Asociación para la Enseñanza de la Mujer, y adquiriendo mayor relevancia en los años venideros, terminando por establecerse en un edificio propio (Rosales, 2010). En términos pedagógicos, con posterioridad a su establecimiento, se van realizando modificaciones sobre los planes de estudios, dando lugar a que estos comprendan temas más variados, más relacionados con los intereses de las estudiantes, pero, sobre todo, también pensado para facilitar la inserción profesional de las mujeres concurrentes (Aguilera, 2011). En línea con las modificaciones generadas en este plano, seguidamente seguiría la creación de otras dos instituciones de renombre como las Escuelas de Comercio, de Correos y Telégrafos, así como también, las instituciones de primera enseñanza y preparatoria, en donde se impartían cursos y formación para todos los niveles en una amplia variedad de asignaturas relacionadas con la música, con las artes, con la mecanografía, entre otras (Cassani, 2020; Aguilera, 2011).

En sus años de formación, un significativo número de profesores vinculados a la Institución Libre Enseñanza (ILE) brindarán clases en la institución, la mayor parte de las veces de manera gratuita, a la vez que un importante número de hijas de estos

profesores o cercanas a ellos constituirán un círculo bastante ostensible en los círculos académicos (Aguinaba, 2018).

Desde que fue creado en 1876, la ILE ejercerá una defensa a través de la práctica educativa, así como también, mediante los aportes teóricos generados por sus miembros, siempre bajo el lema de que la educación de las mujeres debiese darse en las mismas condiciones que los hombres, promoviendo la aplicación de la enseñanza mixta en todos los niveles educativos.

Como destacan Torres y García (2007) la coeducación es concebida por la ILE como un principio básico del sistema escolar, cuyo fin último no ha de ser otro que terminar con la marcada subordinación del rol femenino con respecto al rol del hombre, para lo cual es indispensable no solo que la mujer sea educada, sino que lo haga a la par del hombre.

Al término del siglo XIX la realidad social española colisionaba con la idea de coeducación anteriormente formulada, al igual que muchos otros principios sostenidos por la institución. Es por ello por lo que, pese a que la ILE al tratarse de un establecimiento de carácter privado, disponía de la potestad para aplicar la educación mixta en sus centros de enseñanza en primaria y secundaria, en sus primeros años de actividad tan solo un reducido grupo de alumnas acudía al centro educativo, una circunstancia que gradualmente sería puesta en consonancia con los propios principios que servían de guía para la escuela con el paso de los años (Piñón, 2015).

Síntoma inconfundible de las nuevas tendencias que se estaban generalizando gradualmente en la educación -impulsado por establecimientos como el Museo Pedagógico Nacional- cuyo año de creación data de 1829, es el escenario de discusión que surge en el Congreso Pedagógico que comprendía las regiones geográficas de España, Portugal y el continente americano, que tuvo lugar en Madrid hacia el año 1892. En efecto, el congreso significó un hecho fundamental, poniendo en el centro del debate a la educación de la mujer, la importancia de su formación, y la relevancia de la coeducación (García Prieto, 2020).

En el contexto de este encuentro podemos citar los aportes y destacada presencia de figuras como Concepción del Arenal y Emilia Pardo Bazán, dos reconocidas mujeres que pugnarón por los derechos de su género en territorio español. Tal y como indican Cobo y Basabe (2007) los escritos producidos por estas mujeres, entre los cuales se destacan la intervención de del Arenal en el Boletín de la Institución Libre de Enseñanza (BILE), y Giner de los Ríos que luego inspiraría al filósofo John Stuart Mil, padre del utilitarismo, constituyen una muy valiosa fuente para el estudio de lo que fuese por aquel

entonces la ILE, principalmente poniendo de manifiesto la oportunidad dada a las mujeres para desarrollar su potencial, y posibilitando que sean capaces de dejar un legado inspirando a otras mujeres a hacer lo mismo (García Prieto, 2020).

En virtud del rol cada vez más sobresaliente que va adquiriendo la mujer gracias a la ILE, autores como Cassani (2020) subrayan que si bien es cierto que en las primeras décadas del nacimiento de la institución un gran número de autoras que llegaremos a conocer son mujeres de renombre como las mencionadas Concepción del Arenal y Emilia Pardo Bazán, también es un hecho que los nombres y los apellidos de otras autoras menos conocidas comenzarán a aparecer paulatinamente en las nuevas publicaciones, incrementándose el número de escritoras que compartirán espacios con otras nuevas figuras de renombre como María Montessori, Gabriela Mistral, Matilde García del Real, entre otras (Montero, 2010).

Como bien hemos dicho, si bien la Residencia de Señoritas data sus orígenes hacia 1915, instalando una sede central entre el 28 y el 30 de la calle Fortuny, la concepción de la idea de educación en igualdad que permitiese que las mujeres se formaran a la par de los hombres comienza años anteriores encontrando su primer antecedente a la Institución de Libre Enseñanza, para autores como (Montero, 2010; Rivadeneira (2017), el verdadero período de expansión se da hacia el año 1921 cuando el edificio adquiere dos nuevas casas linderas incrementando hacia más del doble su capacidad y otra más cedida por la Junta, inaugurando tres nuevos pabellones, y debiendo arrendar un nuevo espacio para todas las actividades al cabo de menos de diez años.

De acuerdo con lo que cita Piñon (2015), hacia el año 1936 la Residencia de Señoritas abarcaba un total de 12 edificios, y a ella concurrían un aproximado de doscientos sesenta y cinco estudiantes. Por aquellos años de expansión, la dirección se encontraba a cargo de María de Maeztu, una pedagoga y maestra española que abogó firmemente por la libertad y por el feminismo, por lo que desde su rol en la institución procuró fomentar en las jóvenes una educación de carácter integral, que estimulase e impulsara su participación igualitaria y equitativa en la sociedad y cultura española (Ridley, 2012; Zuleta, 1992)

En cuanto a las actividades académicas que se dictaban en la Residencia de Señoritas, Walliser (1992) menciona que la formación en la institución estaba pensada para que las jóvenes continuaran su formación o fuesen capaces de preparar sus exámenes de admisión en las diferentes universidades, en la Escuela Superior de Magisterio para aquellas que deseaban ser maestras, en el Conservatorio de Música para quienes elegían el arte, la Escuela Normal, entre otras.

En razón de lo anterior, la Residencia de Señoritas ofrecía a las estudiantes una amplia gama de estudios que iban desde la formación en idiomas, conocimientos de cultura general, ciencias duras (física, química y matemáticas), ciencias humanas y sociales, además de la posibilidad de interactuar en distintos medios y escenarios como un laboratorio, asistir a conciertos, excursiones, asistencia a eventos, entre otros (Zuleta, 1992).

Una vez finalizada su participación en la Residencia, las estudiantes contaban también con la posibilidad de proseguir sus estudios en el contexto de la misma institución, es por ello por lo que un significativo número de becarias se inscribía cada año para postular a la opción de formar parte del claustro docente, buscando así formar a las nuevas estudiantes en los valores de la libertad y la igualdad (Vázquez Ramil y Porto, 2018).

Cabe destacar no solo el significativo papel que supo ostentar la Residencia de Señoritas en la España del siglo XX, sino también, su significativa labor internacional. En tal aspecto, hacia 1920 la residencia ya disponía de un laboratorio creado por la docente estadounidense y directora del Instituto International Mary Louise Foster, además de contar con una destaca colaboración con el International Institute for Girls in Spain, dando lugar a una notable sinergia que favorecía a la ciencia, al diálogo y al descubrimiento de nuevos conocimientos (Madariaga de la Campa y Valbuena, 1999).

Como se ha dicho, una parte importante de la Residencia tenía que ver con el hecho de que las estudiantes fuesen capaces de adquirir conocimientos que les permitiera proseguir sus estudios, motivo por el cual, el currículo académico se orientaba hacia la adquisición de los saberes básicos ciencias sociales, ciencias de la naturaleza, artes, etc. No obstante, dado que el propósito de esta formación también incluía el formar a mujeres que contasen con la mayor autonomía posible para desenvolverse en un marco cultural y social amplio, la instrucción también envolvía actividades de distinto tipo, como, por ejemplo, viajes, eventos sociales, excursiones, encuentros con exalumnas, entre otros (Rosales, 2010; Altuna de Martina, 2007).

A ello se sumó una extensa cooperación con asociaciones estudiantiles extranjeras como la Federation of University Women, el National Council for the Unmarried Mother and Child, la Liga de las Naciones sobre los Derechos de la Mujer, la International Women Suffrage Alliance, el Lyceum Club Femenino, entre otras (D'Olhaberriague, 2017)

En 1936 la Guerra Civil alteró la vida democrática de España y, con ello, el funcionamiento de la Residencia de Señoritas. Dado que el golpe de Estado tuvo lugar

en el mes de septiembre de ese mismo año y para aquel mes casi no quedaban estudiantes en el recinto, las pocas niñas y mujeres que quedaban fueron obligadas a dejar la institución y los edificios centrales pasarían a ser utilizados como hospitales y enfermería. Ese mismo año, con la dimisión de María de Maeztu de su cargo y su posterior exilio en la Argentina, el Gobierno de la República constituyó un comité de dirección conformado por siete vocales, nuevo comité que termina por definir el traslado del reducido número de estudiantes que todavía permanecían en la Residencia a nuevos centros situados en Valencia (Pérez- Villanueva, 1989).

Finalizado el conflicto, comenzó a regir en todo el territorio español el decreto del año 1938 que había sido sancionado por el Gobierno de Burgos que ordenaba la disolución de los centros de la Junta para Ampliación de Estudios (JAE) y un año después el patrimonio que una vez había sido propiedad de los grupos universitarios y femeninos de la institución pasó a formar parte de un Patronato propiedad del Ministerio Nacional (Guereña et al., 1994).

En 1940, después de una significativa depuración de servidores públicos y de educadores leales a la República, la Residencia inició nuevamente su actividad bajo el nombre de Colegio Mayor Santa Teresa de Jesús, aunque sin seguir los principios institucionalistas que la habían caracterizado (Olmedo et al., 1987).

Hacia la mitad de la década de los ochenta, el colegio fue relocalizado en la Ciudad Universitaria de Madrid y a las instalaciones de la calle Fortuny se trasladó la Fundación Ortega y Gasset. A raíz de la estrecha colaboración entre distintas personalidades como el profesor Vicente Viu y profesoras como Capel Martínez y Alicia Moreno, buena parte del archivo de la Residencia de Señoritas ha sido conservado, constituyendo un muy valioso recurso para la historia de la educación en general, y en particular en España (Lemus, 2020).

## 6. María de Maeztu, directora de la institución.

María de Maeztu fue una gran pedagoga que vivió entre los años 1881 y 1946, siendo para muchos estudiosos en pedagogía como una de las mujeres feministas y humanistas más brillantes y comprometidas con la educación y la lucha de los derechos de las mujeres de su época cuando estas no contaban si quiera con la posibilidad de ejercer el sufragio (Zuleta, 1992).

**FIGURA 2.** RETRATO DE MARÍA DE MAEZTU



Fuente: Zuleta, 1992.

Para Villar (1995) y Vázquez (2015) es posible entender mejor la relevancia de esta libre pensadora si nos situamos en un período tan complejo como ha sido los inicios del siglo XX. En tal aspecto, los filósofos de la Generación del 98 ya habían puesto de manifiesto la situación de atraso y decadencia que se vivía en el país desde todos los puntos de vista (social, cultural, artístico, etc.), y si bien fueron años de gran efervescencia intelectual, todavía se seguía arrastrando el pesado lastre histórico del caciquismo, la ignorancia, el hambre y el analfabetismo (Torres, 2007). Es precisamente en este ambiente en donde las inquietudes intelectuales de una joven María de Maeztu dan sus frutos.

Si bien como se ha dicho, el interés de de Maeztu en la pedagogía es producto de las circunstancias de su tiempo, también debe entenderse en el marco de una corriente cuyo principal artífice fue Francisco Giner de los Ríos, creador de la Institución Libre de Enseñanza, tratándose por aquel tiempo de una alternativa laica y moderna al arcaico modelo escolar español (Vázquez, 2015).

María nació y creció en un entorno familiar en el que la cultura y el arte se encontraban muy presentes, de hecho, todos los hermanos Maeztu tienen en común una buena formación inicial, destacando también todos ellos en sus respectivos campos profesionales (Sandelowski y Barroso, 2007).

**FIGURA 3.** MARÍA DE MAEZTU Y SU FAMILIA



Nota: Juana Withney sentada en el centro de la escena rodeada de su familia. De izquierda a derecha, cada uno de sus hijos: Ramiro, Ángela, Gustavo, Enrique, Miguel y María. Tomado de Zuleta, 1992.

A medida que María crece y decrece la fortuna familiar a causa de la muerte del padre, se va creando tanto en ella como en sus hermanos un gran sentido de la responsabilidad. Para Ridley (2012) es probable que la vocación de María surgiese como resultado de esta circunstancia, es así como ella terminó por estudiar magisterio, y con tan solo diecisiete años ya ejercía como maestra en un barrio pobre de Bilbao (Vázquez, 2015).

Por aquel entonces ya empezaba a dar conferencias, y en una de ellas que dio en Oviedo mencionó una de sus máximas, que era precisamente lo que ella aplicaba cuando enseñaba: “es verdad el dicho antiguo de que la letra con sangre entra, pero no ha de ser con la del niño, sino con la del maestro” (Lastagaray, 2016, 36), refiriéndose así a su vocación y al hecho de que el maestro debía esforzarse de manera significativa para educar a los niños, puesto también que ellos serían quienes construirían la sociedad del mañana (Pérez- Villanueva, 1989).

En Bilbao destacó por su pedagogía innovadora, pero la joven maestra necesitaba seguir aprendiendo y abriendo horizontes, por lo que se matriculó por libre en la

Universidad de Salamanca para estudiar filosofía y letras. De esta forma, María compaginaba sus estudios con la ayuda a su madre dando clases a las niñas en la academia que esta regentaba en Bilbao, y años después se trasladó a una residencia en Madrid para seguir con su formación (Montero, 2010).

En la Facultad de filosofía y letras fue alumna predilecta de Ortega y Gasset, con quien desarrolló una profunda amistad que continuará durante mucho tiempo, allí terminó sus estudios y se doctoró. Ortega y Gasset fue su maestro y mentor y la introdujo en una institución muy importante de la época que se llamaba Junta para la Ampliación de Estudios (Madariaga de la Campa y Valbuena, 1999). Esta institución fue creada en 1907 en el marco de la Institución Libre de Enseñanza para promover la investigación y la innovación científica en España, y estaba presidida por una importante figura como Santiago Ramón y Cajal, convirtiéndose posteriormente en un organismo que perdura hasta hoy y que se actualmente se lo conoce como el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). (Montero, 2009; Montero, 2010).

El apoyo de Ortega y Gasset no solo fue fundamental para Maeztu en lo que respecta a su formación de carrera en general, sino especialmente para que ella siguiera un proyecto por el cual sentía un gran interés: reformar el sistema educativo español (Llébana, 2009). En tales circunstancias, en 1910 solicita una beca para poder viajar a Bélgica, país pionero en temas educativos y otros países europeos como Inglaterra, Alemania y Holanda a ampliar sus conocimientos. Según parece, estos meses de estancia en distintos países le fueron muy provechosos y le sirvieron para adaptar todo lo aprendido al contexto español (Machi y McEvoy, 2012).

Aun así, el proyecto más ambicioso de María llegó en 1915, cuando se convierte en la encargada de desarrollar el primer centro educativo de envergadura para la mujer española, tratándose de una residencia de señoritas siguiendo el modelo de la ya establecida y prestigiosa residencia de estudiantes, teniendo por aquel entonces tan solo 34 años (Jiménez- Landi, 1996).

1915 es también un año relevante para María en términos de producción científica, llegando a publicar varios artículos en “El Discurso de la Mujer Moderna”, uno de los espacios feministas más relevantes para la época (Hurtado y Toro, 1998). Aquí María esboza una de sus más frases más reconocidas, en donde pone de manifiesto su postura respecto del rol de la mujer, lo que significa esta corriente para ella, y el papel que ha de cumplir la sociedad en cuanto a concesión de derechos:

Soy feminista; me avergonzaría de no serlo, porque creo que toda mujer que piensa debe sentir el deseo de colaborar, como persona, en la obra total de la

cultura humana. Y esto es lo que para mí significa, en primer término, el feminismo: es, por un lado, el derecho que la mujer tiene a la demanda de trabajo cultural y, por el otro, el deber en que la sociedad se halla de otorgárselo. (Valles, 2015, p.27)

En la Residencia de Señoritas, institución que le permitió a María poner en práctica toda su obra pedagógica, se acogía a las estudiantes procedentes de toda España que buscaban estudiar en Madrid, en un ambiente de convivencia humana y cultural que completaba el de la universidad (García- Rivero, 2019). Las residentes, entre las que había también jóvenes extranjeras, disponían no solo con los servicios de alojamiento, sino también con un laboratorio en el que hacían sus prácticas con una nutrida biblioteca y con un programa de clases, conferencias, conciertos, lecturas poéticas, etc. orientadas a ampliar su formación (Fink, 2014).

Entre algunas de las personalidades más destacadas que pasaron por la Residencia de Señoritas se destaca a María de Zambrano y Maruja Mallo, quienes integraron el cuerpo docente, además de Zenobia Camprubí, Victoria Kent o Clara Campoamor que también colaboraron en distintas iniciativas y actividades desarrolladas en el centro. Incluso Madame Curie brindó algunas conferencias en este centro, del mismo modo que por aquí también participaron poetas como Rafael Alberti y García Lorca, quien compartía con María una gran amistad (De la Cueva, 2009).

En términos filosóficos, y en palabras de autores como D'Olhaberriague (2017) y Cobo y Basabe (2007), el accionar de María en la Residencia de Señoritas se desprende de la concepción de que la humanidad no se encuentra en el individuo, sino en la estructura. En otras palabras, si todos los individuos forman parte de una comunidad en igualdad de condiciones, esta sociedad alcanzaría mayor potencial humano, es por ello por lo que se vuelve importante que desde los organismos institucionales se garanticen todas aquellas condiciones que garanticen la equidad de oportunidades, favoreciendo a ciudadanos más libres y sociedades más justas (Ballarín, 2011).

En este contexto, no es de extrañar que hacia 1918 habiendo un gran prestigio tanto a nivel nacional como europeo, le fuese encomendado a María la fundación del instituto escuela, un instituto que amplía los idearios de la Institución Libre de Enseñanza a la educación primaria y secundaria, proyecto que ella misma crea y supervisa (Aituna de Martina, 2007). Este instituto escuela se trataba de lo más moderno que existía en aquel momento en España, no existiendo libros de textos, no estudiándose de memoria, siempre que era posible las clases se dictaban al aire libre, haciéndose a su vez excursiones y mucho deporte (Abello, 2009). Aun así, de todas las novedades e

innovaciones fruto de los revolucionares métodos docentes del instituto dos fueron motivo de particular escándalo para los conservadores de la época a los que la propia María Teresa León llamaba “reaccionarios mojigatos”, estas dos cuestiones fueron, la coeducación y la ausencia de religión en las clases (Aituna de Martina, 2007).

Por desgracia, sus proyectos quedaron interrumpidos a causa de la Guerra Civil Española, y siendo destituida de todos sus cargos, su impresionante carrera se trunca en pocos meses, debiéndose marchar de España y enfrentándose con ello a su último reto que fue el exilio. Maeztu pasa una temporada en Estados Unidos y luego parte con rumbo hacia Argentina, fijando su residencia definitiva en Buenos Aires y dedicándose a la enseñanza universitaria en la cátedra de historia de la educación, desempeñando este oficio hasta el final de sus días (Melián, 2007).

El pensamiento pedagógico de María de Maeztu queda patente en su importante obra educativa, y en multitud de conferencias y artículos publicados a lo largo de su vida, ocurriendo lo mismo con sus ideas acerca de los derechos de la mujer, sin olvidar una cualidad que casi todos los biógrafos destacan, su gran poder de oratoria que le permitía llenar casi todos los auditorios en los que hablaba (Abello, 2009).

## 7. Actividades desarrolladas y vinculación internacional

Como hemos señalado en capítulos previos, el principal fundamento de la Residencia de Señoritas se sustentaba en la idea de brindar mayores oportunidades a las jóvenes españolas a través de la educación, instruyéndolas en el conocimiento de distintas asignaturas. No obstante, este proceso formativo incluía también diversidad de tareas y actividades pensadas para que las alumnas se vinculasen de mejor manera con su entorno, aprendiesen a través de la relación de sus conocimientos, y generaran nuevos lazos sociales que les posibilitaran insertarse de mejor manera en la sociedad de su tiempo (Publicaciones de la Residencia de Estudiantes, 2015).

Las relaciones exteriores sostenidas por la Residencias con las demás organizaciones extranjeras similares quedan reflejadas gracias al significativo número de cartas que aún permanecen en archivo. En este archivo no solo se hallan las cartas de María de Maeztu con los padres de las estudiantes, con las mismas alumnas, o con figuras destacadas del momento, sino también, una extensa y diversa información acerca sobre otras entidades extranjeras relacionadas directa e indirectamente con el ámbito de la educación (Cuesta et al., 2015). Aquí se subraya el intercambio por correspondencia entre la Residencia de Señoritas con la sede del International Institute situado en Boston y con otras universidades estadounidenses como el Smith College o la Federación Internacional de Mujeres Universitarias (Altuna de Martina, 2007).

Debe precisarse también que el intercambio entre la Residencia de Señoritas y los colegios estadounidenses fue también muy significativo, especialmente luego de 1917, momento en el cual se inició una estrecha colaboración con el International Institute. Es así que, las docentes procedentes de Estados Unidos instruyeron a las alumnas de la residencia en distintos ámbitos del conocimiento, principalmente inglés, pero también otras asignaturas como Educación Física y laboratorio (Fundación Ortega- Merañón (2019).

De estos fructíferos intercambios surgió la propuesta de enviar a un grupo de alumnas de la residencia ya sea a estudiar o a enseñar al continente americano, acción mediante las gestiones realizadas por la American Association of University Women. La presidente de esta última organización, Martha Thomas, se reunió con María de Maeztu en la capital española a principios del año 1920 y posteriormente se logró constituir un organismo a cargo de la Junta de Ampliación de Estudios cuya principal tarea residía en elegir a las estudiantes que tomarían parte de los intercambios (Altuna de Martina, 2007). La presidente de este comité fue María Goyri, contó con la intermediación de

María de Maeztu, quien planteó que los programas educativos con las instituciones estadounidenses fuesen considerados como becas de complementación sobre las adjudicaciones de la JAE, de modo que la junta se hiciese cargo de los estipendios correspondientes a los viáticos y los gastos de residencia en el período que durase el intercambio (Publicaciones de la Residencia de Estudiantes, 2015).

Las primeras alumnas becarias españolas enmarcadas en el acuerdo celebrado con los colegios estadounidenses arribaron a Estados Unidos para comenzar el ciclo académico 1921-1922, todas ellas tomando clases en diversas áreas del conocimiento como las ciencias químicas, las ciencias médicas, las ciencias sociales, entre otros (Ballarín, 2011).

Además de la estrecha vinculación sostenida entre la Residencia de Señoritas y los colegios estadounidenses, otra de las relaciones más significativas fue la sostenida con el Lyceum Club Femenino. De igual forma que los clubes de origen inglés que surgieron en las primeras décadas del siglo XX y que al poco tiempo se habían expandido por toda Europa, en la primavera del año 1926 se inauguraba en la capital española el Lyceum Club Femenino (Fundación Ortega- Marañón, 2019). La colaboración entre la residencia y el Lyceum fue significativa, siendo María de Maeztu la presidenta de dicho Lyceum durante los primeros dos años y los últimos dos de la vigencia de la organización.

**FIGURA 4.** REUNIÓN EN EL LYCEUM



Fuente: Publicaciones de la Residencia de Estudiantes, 2015

Cabe destacar que los eventos, actividades y tareas llevadas a cabo por el Lyceum se valió en significativas oportunidades de la experiencia obtenida por la Residencia, que contaba por aquel entonces con una antigüedad de al menos diez años. Asimismo, los

miembros femeninos de la organización fueron capaces de reconocer la posibilidad de ampliar sus actividades culturales, fuera de los conocimientos adquiridos en el marco del aula. Asimismo, el Lyceum, mediante la Residencia, contó con el respaldo del International Institute, quienes financiaron una gran cantidad de sus cursos, e hicieron posible la igualdad (Aguilera, 2011; Curros 2022).

Bajo la influencia de la Junta para Ampliación de Estudios mediante la Residencia de Estudiantes, hacia la década del veinte se inauguraron otras organizaciones que tenían también como fin impulsar la educación de las jóvenes, ampliar sus horizontes intelectuales, culturales y prepararlas para el mundo laboral (D'Olhaberriague, 2017; De la Cueva, 2009). Es así como de esta forma se dio origen a la Residencia de Señoritas Estudiantes de Barcelona, cuya sede fue establecida en el Palacio de Pedralbes y bajo la conducción de María Ruiz Morales. Juntamente con la sede establecida en Madrid llevaron a cabo numerosas actividades de vinculación, siendo uno de los más recordados un intercambio de alumnas efectuado en el contexto de la Semana Santa del año 1932 (Publicaciones de la Residencia de Estudiantes, 2015).

Además de la vinculación con clubes y asociaciones estadounidenses, un lugar particularmente importante en la formación de las alumnas lo tenían los deportes, considerada como una pieza clave para garantizar la educación integral de las alumnas. Como señala Ballarín (2011), en la Residencia se va a jugar al hockey, se va a jugar al tenis, algo que hacia el año 1915 o incluso 1930, no se trataba de una cuestión muy común. El deporte era entonces un uso minoritario restringido a sectores sociales muy pudientes, y predominante masculino.

**FIGURA 5.** ALUMNAS DE LA RESIDENCIA HACIENDO DEPORTES



Fuente: Publicaciones de la Residencia de Estudiantes, 2015.

En la Residencia se realizaban también todo tipo de actividades al aire libre, excursiones a la sierra, así como también, diversidad de eventos culturales dentro y fuera de la institución, desde obras de teatro, conciertos, conferencias a visitas semanales al Museo del Prado. Para Cobo y Basabe (2007) el valor fundamental que daba la Residencia comprendía la oferta en arte, en idiomas, pero también por la oportunidad que brindaba a las alumnas de asistir a encuentros por los que pasaron conferencistas del mundo entero, no solamente españoles, sino también científicos de renombre como Albert Einstein, Eddington y Marie Curie, músicos como Maurice Ravel, Francis Poulenc, poetas como Paul Valéry, arquitectos como Le Corbusier, entre otros.

Vale decir también que en la residencia se fomentaba el intercambio intergeneracional e interdisciplinar, puesto que lo que se trataba era de seguir la gran tradición liberal ajena a la pura especialización en una materia, pretendiéndose educar a las personas con amplitud de miras, y libertad de criterio. La música era también un elemento fundamental, en uno de los salones de la Residencia era habitual que se reuniese el grupo de los ocho madrileños, a quienes también se les conocía como la Generación de la República (Cuesta et. al., 2015).

La Residencia de Señoritas es parte de un proyecto reformista heredero de la filosofía krausista, que inspiró a su vez a la Institución Libre de Enseñanza. Junto al edificio Fortuny se creó el Instituto Internacional Miguel Ángel 8, donde las mujeres españolas convivían con estudiantes de diferentes lugares del mundo.

Como señala Curros (2022) la institución contaba con un número muy importante de mujeres extranjeras, particularmente americanas, algo que según el mismo autor fue muy positivo para las estudiantes españolas, puesto que les puso delante un modelo de mujer con autonomía propia, con independencia, que trabajaba, viajaba y buscaba ampliar sus horizontes. Esto fue tomado en consideración por la Junta de Ampliación de Estudios, pero siempre sosteniendo a su vez aquello que María de Maeztu llamaba las virtudes morales de la mujer española.

A cargo de la Residencia de Señoritas, María de Maeztu sobresalió por su destacada labor. Su conocimiento de idiomas, poco frecuente por aquel entonces, le valió ejercer un papel de embajadora y situarse en una posición privilegiada para representar a España en congresos internacionales. De esta forma, María impartió también sus doctrinas pedagógicas y feministas por Gran Bretaña, Estados Unidos, México, Cuba, Argentina y distintas ciudades españolas (Cuesta et al., 2015).

En el trágico verano del año 1936 estalló la Guerra Civil Española, siendo que en el mes de julio se estaban celebrando en la Residencia los cursos de verano para extranjeros, organizados por el Centro de Estudios Históricos. En este centro se alojaban todos los estudiantes provenientes de otros países, y dado que al momento de estallar la guerra había alumnos alojados, la decisión del director fue izar las banderas estadounidense y británica de acuerdo con las respectivas nacionalidades de los estudiantes para convertirlo en un recinto protegido mientras se conseguía evacuar a los alumnos (Cobo y Basabe, 2007). Al mismo tiempo, la institución fue utilizada también para alojar a varias familias que, ante la situación de inestabilidad que se vivía, concurrieron a este lugar para acogerse bajo la protección de la Residencia, como fue el caso de Ortega y Gasset y toda su familia, hasta que consiguieron trasladarse a Francia (De la Cueva, 2009).

Después de la guerra hubo decretos que eliminaron la Junta de Ampliación de Estudios y se creó un nuevo organismo llamado Centro Superior de Investigaciones Científicas que heredó los bienes de la Junta, entre ellos, la Residencia, que pasó a convertirse en Residencia de Investigadores del CSIC. Este estado de situación perduró hasta el año 1986, momento en el cual, se elaboró un proyecto para recuperar la Residencia con su espíritu original, devolviéndose el nombre, intentando a su vez recuperar la historia de aquella época que tanto había marcado la vida de las residentes y el legado educacional de España mediante un trabajo de recopilación de archivos, libros, papeles, que posibilitaran el conocimiento de la tradición encarnada (Curros, 2022).

Desde entonces, y con el advenimiento de la Democracia, la Residencia se ha consolidado nuevamente como un lugar de encuentro y diálogo internacional en torno a la ciencia y la educación, vinculado a la creatividad y la innovación, y al mismo tiempo, comprometido con la recuperación de su memoria intelectual, que es también la conocida como la Edad de Plata de la cultura española. Un espacio ejemplar de cultura y debate, de creatividad y pensamiento en el ámbito de las ciencias y las artes.

## 8. Conclusiones

La presente investigación bibliográfica ha tenido como principal objetivo realizar un análisis de publicaciones recientes desde 1980 hasta 2021 en torno a la labor educativa desarrollada por la Residencia de Señoritas y el papel de María de Maeztu en la formación de las estudiantes.

Derivado del objetivo general anterior, uno de los puntos más importantes ha tenido que ver con comprender la relevancia de la Residencia de Señoritas vinculado con el impulso a la educación de la mujer. En este sentido, los estudios de Lastagaray (2014) y García Prieto (2020) pero sobre todo, las investigaciones desarrolladas por Jiménez-Landi (1996) y Magallón-Portoles (2001) nos permiten comprender que, si bien esta institución significó una muy valiosa oportunidad para un significativo número de mujeres que acudían a este lugar en la búsqueda de mayores oportunidades educativas, subyace en ello otro muy importante valor vinculado a cómo la institución sirvió como un ejemplo respecto de lo trascendente que resulta promover condiciones de igualdad y equidad que se traduzcan no solo en un beneficio directo para las mujeres, sino también, para la sociedad en su conjunto.

Se observa así que esta concepción filosófica y social sobre la igualdad de oportunidades que mantenía Maeztu se plasmaría en términos pedagógicos en la idea de coeducación, un planteo que para aquel entonces resultaba innovador y a la vez desafiante en cuanto planteaba un cambio en las estructuras tradicionales y muy arraigadas de la época. Aun así, ya para el siglo XX María de Maeztu concebía a la coeducación como uno de los factores que más influía sobre el avance y el progreso de las personas y las sociedades, al considerar que aparte de proporcionar conocimientos, este tipo de educación resultaba enriquecedora de los valores, del espíritu y de la cultura que son propios de la persona que aprende.

La investigación bibliográfica también nos ha permitido conocer acerca de la importancia de María de Maeztu como directora de la Residencia de Señoritas. Sobre este punto cabe subrayar la extensa carrera y formación previas que llevaron a María a ser considerada para el puesto de dirección en una de las instituciones educativas de vanguardia en España, destacándose su conocimiento en varios idiomas, y la pasión por el trabajo que la llevó a ejercer su profesión como maestra en varias localidades del país, abriendo la puerta a un sinnúmero de mujeres para que fuesen capaces de proseguir con sus estudios.

Ya en el papel de directora de la Residencia de Señoritas, se observa que Maeztu encontró aquí un espacio para seguir desarrollando sus ideas pedagógicas de

vanguardia, implementando nuevas ideas, tareas y actividades que no solo dieran lugar a que las residentes incorporasen los contenidos propios de los distintos saberes científicos, sino que también fuesen capaces de adquirir hábitos de socialización, apropiándose de nuevos saberes culturales a través del contacto con hombres y mujeres de su comunidad, con otras entidades y organizaciones, y con referentes de la cultura, el arte y las ciencias.

Detrás de esta idea de que las estudiantes complementasen sus conocimientos teóricos con distintas tareas y actividades vinculadas a su socialización subyace su firme creencia respecto de la necesidad de que las mujeres saliesen de la esfera privada en la que tradicionalmente se habían encontrado inmersas con el propósito de que se empoderen, adquieran iguales derechos y oportunidades que los hombres y encuentren nuevos horizontes en los cuales desarrollarse, encontrando que la educación podía tratarse de la herramienta más efectiva para lograr todo ello. Cabe recordar que, en los tiempos de Maeztu, las políticas educativas eran muy deficientes y el analfabetismo alcanzaba a casi el 70% de la población femenina, siendo todavía superior en los entornos rurales.

El último punto, aunque no menos importante, tiene que ver con analizar la trascendencia de la vinculación internacional de la Residencia de Señoritas. Al respecto, y tal como se describe en el capítulo 7, al mando de Maeztu la institución llega a ser ampliamente reconocida por su prestigio en toda España, en buena parte de Europa e incluso en los Estados Unidos en donde se mantuvieron estrechos vínculos de colaboración, intercambio y cooperación.

Además favorecer significativamente la educación de las alumnas, esta proyección internacional de la institución contribuyó significativamente a poner de manifiesto en un plano que se extendía de lo local, los trabajos realizados hacia el interior de España, los avances que se venían dando en términos educativos y las nuevas corrientes pedagógicas que estaban surgiendo, que reafirmaban el valor de educarse en igualdad, de pensar nuevos paradigmas y abordajes en favor de un proceso más equitativo e igualitario que posibilite que tanto hombres como mujeres accedan a una formación de calidad.

Como ha sido descrito, María de Maeztu debió abandonar España a causa de la Guerra Civil, coincidiendo con el cese del funcionamiento de la Residencia de Señoritas. En la actualidad, y después de haber funcionado en este lugar un colegio que luego debió trasladar su sede hacia la Ciudad Universitaria de Madrid a principios de los ochenta,

se encuentra instalada la Fundación Ortega y Gasset- Marañón, formando parte del Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset.

Como señala González- Geraldo (2019) uno de los activos más importantes que heredamos de la Residencia de Señoritas tiene que ver con la valiosa documentación y correspondencia que no solo son un testimonio de los valores de la época, sino también, de la lucha por la igualdad de las mujeres, de la significancia de la emancipación, y de lo esencial que resulta la educación como herramienta para transformar la sociedad. Es aquí precisamente que situamos el legado de María de Maeztu, una mujer progresista, innovadora y entendedora de las necesidades de su tiempo, que supo sentar un paradigma en materia de feminismo, educación, e igualdad de oportunidades.

Durante sus veintiún años de vida la Residencia de Señoritas no solo alcanzó importantes logros materiales, puesto que pasó de ocupar una pequeña villa en la calle Fortuny con capacidad para unas treinta estudiantes a tener doce edificios con cabida para más de trescientas mujeres, sino que logró alcanzar también una cuestión muy importante, el hecho de que de sus aulas saliese un grupo excepcional de alumnas altamente cualificadas.

Es precisamente gracias a estas alumnas que se dio un cambio sobre el modelo social y tradicionalmente asociado a la condición femenina, creando una visión, de mujer moderna, profesional, independiente y comprometida, y adelantada a su época, lo cual supuso también una revolución en su presente, pero sobre todo, lo que es más importante es que alentaron a otras muchas que se apoyaron en su ejemplo para luchar en favor de la inclusión y de la igualdad (Ballarín, 2011; Cuesta et al., 2015).

Además de lo anterior, se pone en evidencia el importante legado que deja tanto la Institución Libre de Enseñanza como la Residencia de Señoritas para las instituciones educativas españolas. Este legado se manifiesta principalmente en la relevancia de la corriente constructivista de la educación, especialmente en lo significativo de posibilitar que los alumnos encuentren interés en continuar aprendiendo por fuera de las restricciones del tiempo de clase, sean capaces de articular sus conocimientos previos con los nuevos, y se constituyan como el centro del proceso de enseñanza- aprendizaje.

El legado de la Residencia de Señoritas nos permite entender también, la importancia de la colaboración y la cooperación en distintos entornos, como parte de un enfoque holístico, al considerarse que la escuela en particular y el sistema educativo en general no solo tienen el deber de enseñar los contenidos específicos propios de las asignaturas, sino que deben apuntar a generar una transformación sobre el entorno del

alumno, facilitando que sean ellos mismos quienes logren resignificar estos aprendizajes Curros, 2022).

## 9. Referencias bibliográficas

Abello, R. (2009). La investigación en ciencias sociales: sugerencias prácticas sobre el proceso. *Research in social sciences: practical suggestions for the process. Investigación y desarrollo*, 17 (1). [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-32612009000100010](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-32612009000100010)

Aguilera, J. (2011). Las fundadoras del Lyceum Club femenino español. *Brocar*, 35, 65-90.

Aguinaba, M. (2018). Dos ilustres alavesas en el Lyceum Club. María de Maeztu y Ernestina de Champourcin, *Revista Cálamo FASPE*, 66, 23-30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7444723>

Altuna de Martina, Á. (2007). María de Maeztu: tras sus pasos en la Argentina. En J. R. Zabala (Ed.), *Non zeuden emakumeak? La mujer vasca en el exilio de 1936* (pp. 384-407). Donostia: Saturrarán.

Ballarín, P. (2011). Nuestras predecesoras en el magisterio: una mirada al pasado para construir futuro. En: Marín Parra, V. y Fortes Ruiz, M. R. (coords.). *I Jornadas sobre igualdad y género*. Ceuta: Universidad de Granada, Facultad de Educación y Humanidades de Ceuta, p.11-32. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/22515>

Cassani, A. (2020). María de Maeztu: "la construcción de una nueva España". *Cultura Latinoamericana*, 31 (1), pp. 322-339. DOI: <http://dx.doi.org/10.14718/CulturaLatinoam.2020.31.1.13>

Cobo, A. L. y Basabe, N. (2007). La Residencia de Señoritas. La contribución de la JAE a la educación de la mujer. *Circunstancias: revista de ciencias sociales del Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset*, 14, 9.

Codina L. (2020). Revisiones bibliográficas sistematizadas en Ciencias Humanas y Sociales. 1: Fundamentos. En: Lopezosa C, Díaz-Noci J, Codina L, editores *Methodos Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social*, 1. Barcelona: *Universitat Pompeu Fabra*; 50-60. DOI: 10.31009/methodos.2020.i01.05

Codina, M.A. y San Segundo, R. (2015). Fuentes Documentales y archivo de la Residencia de Señoritas de Madrid (1915-1936), *Revista General de Información y Documentación*, 25 (2), 493-515. [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_RGID.2015.v25.n2.51244](http://dx.doi.org/10.5209/rev_RGID.2015.v25.n2.51244)

Cuesta, J., Turrión, M.J. y Merino, R. (eds.). (2015) *La residencias de Señoritas y otras redes culturales femeninas* (pp.1161-196). Ediciones Universidad de Salamanca, Fundación José Ortega y Gasset -Gregorio Marañón.

Curros Ferro, M. (2022). *El pensamiento de la educadora feminista Maria de Maeztu Whitney : historia, analisis y textos*, Tesis inédita de la Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Filosofía. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/74287/>

D'Olhaberriague, C. (2017). *Vida de María de Maeztu*. Madrid: EILA.

De la Cueva, A. (2009). La Residencia de Señoritas y la educación superior de la mujer, Boletín de la Institución Libre de Enseñanza. 2010, n. 78-79-80, diciembre, p. 217-230. <http://hdl.handle.net/11162/24678>

Dobles, C., Zúñiga, M. y García, J. (1998). Investigación en educación: procesos, interacciones y construcciones. San José: EUNED.

Fink, A. (2014). Conducting Research Literature Review. London: Sage.

Fundación Ortega- Marañón (2019). La Residencia de Señoritas: pioneras del feminismo a través de la universidad, 1915-1936. <https://ortegaygasset.edu/wp-content/uploads/2020/02/FOLLETO-La-Residencia-de-Se%C3%B1oritas.pdf>

García Prieto, B. (2020). PMujeres adelantadas a su tiempo: Las leonas en la Residencia de Señoritas (1915 - 1936). *Revista d' estudis lioneses*, 2, 11-36. <https://doi/10.18002/ana.v0i2.7008>

García- Rivero, N. (2019). Maestras que dejaron huella a través de su escritura (*Revisión teórica, Universidad de La Laguna*). <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/16245/Maestras%20que%20dejaron%20huella%20a%20traves%20de%20su%20escritura.%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García, B. (2020). Mujeres adelantadas a su tiempo: las leonas en la Residencia de Señoritas (1915-1936), *Revista d' estudis lioneses*, 2, 11-36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7850615>

González- Geraldo, J. L (2019). Aportaciones de María de Maeztu a los inicios de la Pedagogía Social en España. *Revista complutense de educación*, 30 (1), 293-306.)

Guereña, J.L., Ruiz, J., Tiana, A. (1994). Historia de la Educación en la España Contemporánea. Diez Años de Investigación. *Madrid: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia (CIDE)*, 8-200.

Hernández- Sampieri, R. (2016). Metodología de la Investigación. McGraw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

<https://doi.org/10.5944/hme.7.2018.18518>

Hurtado, I. y Toro, J. (1998): Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio. Segunda edición. Ediciones de la Universidad de Carabobo. Venezuela.

Jesson, Jill K.; Matheson, Lydia; Lacey, Fiona M. (2011) *Doing your Literature Review: Traditional and Systematic Techniques*. London: Sage.

Jiménez-Landi, A. (1996). La Institución Libre de Enseñanza y su ambiente, Tomo IV: Período de expansión influyente. Madrid: Ministerio de Educación y Cultura.

Lastagaray, J. (2016). *María de Maeztu Whitney. Una vida entre la pedagogía y el feminismo*, Editorial La Ergástula.

Lastagaray, M<sup>a</sup> J. (2014). *María de Maeztu Whitney. Una vida entre la pedagogía y el feminismo*. Madrid: La Ergastula.

Lemus, E. (2020). Cultura y libros en la Residencia de Señoritas. La biblioteca durante la Segunda República. *Cultura De La República. Revista De Análisis Crítico (CRRAC)*, (4), 113–132. <https://doi.org/10.15366/crrac2020.4.006>

Liébana, A. (2009). La educación en España en el primer tercio del siglo XX; la situación del analfabetismo y la escolarización. Madrid: Universidad de Mayores de Experiencia Recíproca.

Machi, Lawrence A.; McEvoy, Brenda T. (2012). *The Literature Review: Six Steps to Success*. Thousand Oaks, California: Corwin.

Madariaga de la Campa, B. y Valbuena, C. (1999). *La Universidad Internacional de Verano de Santander (1932-1936)*. Santander, UIMP. <http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:DptoHSP-FCPS-Caplibros-Iperez-001/PerezVillanueva Isabel Maria Maeztu.pdf>

Magallón Portolés, C.M. (2001). La residencia de estudiantes para señoritas y el laboratorio Foster: (2001) *Mujeres de ciencia en España a principios del siglo XX*. Endoxa: Series Filosóficas, 14, 157-182.

Melián Pérez, E. M. (2018). Elena Fortún and the Residencia de Señoritas Librarianship Group (1930-1936). *Historia Y Memoria De La Educación*, (7), 615-644. <https://doi.org/10.5944/hme.7.2018.18518>.

Melián, E. (2007). María de Maeztu Withney y Sofía Novoa Ortiz (1919-1936), cultivar la salud, cultivar el espíritu, cultivar la lealtad, *Circunstancia: revista de ciencias sociales del Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset*, 14. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2361465>

Merino, C. (1985). Aproximación a la labor pedagógica de María de Maeztu, *Revista Española de Pedagogía*, 43 (167). 111-135. <https://www.jstor.org/stable/23763099>

Montero, M. (2009). La conquista del espacio público. Mujeres españolas en la Universidad (1910-1936), *Biblioteca Nueva*, 311-324. <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/10554/1/2958617.pdf>

Montero, M. (2010). Los primeros pasos hacia la igualdad: mujer y universidad en España (1910-1936). *Historia Crítica*, 40, 148-168. <https://doi.org/10.7440/histcrit40.2010.09>

Olmeda, C., Ferrandis, A., Echeverría, M.J., López, M., Escobar, M., Hernández de la Casa, P., Calvo, R., Lausín, P., Escobar, M.C. (1987), *Mujer y educación en España, Red Informática Educativa*, <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/84373>

Onwuegbuzie, A.; Frels, R. (2016). *7 Steps to a Comprehensive Literature Review: A Multimodel & Cultural Approach*. Sage: London.

Pérez-Villanueva, I. (1989). *María de Maeztu. Una mujer en el reformismo educativo español*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Piñón, P. (2015). *Go West Young Woman! Redes transatlánticas e internacionalismo cultural. Las mujeres como protagonistas del intercambio académico entre España y los Estados Unidos (1919-1939)*. [Tesis doctoral, UNED] <http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:CiencPolSoc-Pipinon/PINON VARELA Pilar Isabel Tesis.pdf>

Publicaciones de la Residencia de Estudiantes (2015). *Mujeres en Vanguardia. La Residencia de Señoritas en su centenario (1915-1936)*. 1-398.

Ribagorda, A. (2015) *La vida cultural de la Residencia de Señoritas en el Madrid de la Edad de Plata*. En Maellán, E. M. (2015). *En la frontera: Señas de identidad de la labor pedagógica hispanoamericanista en María de Maeztu (1924-1936)*. *Historia de la Educación*, 34, 287-303.

Ridley, D. (2012). *The Literature Review*. London: Sage,

Rivadeneira, E.M. (2017). Lineamientos teóricos y metodológicos de la investigación cualitativa en ciencias sociales. *Theoretical and Methodological Guidelines of the Qualitative Research in Social Sciences*, In *Crescendo Institucional*, (8), 11. 115-121. <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/1505/1282>

Rosales, M.J. (2010). *Los Maeztu: una familia de artistas e intelectuales*. (Tesis doctoral inédita, Universidad Autónoma de Madrid. Facultad de Filosofía y Letras; Universidad Autónoma de Madrid. Departamento de Historia y Teoría del Arte) <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=33063>

Sandelowski, M., Barroso, J. (2007). *Handbook for Synthesizing Qualitative Research*. New York: Springer.

Torres, G. y Tavera, S. (2008). María de Maeztu y los debates sobre la presencia pública de las mujeres en España, *ARENAL*, 14 (2), 395-417.

Torres, G., & García, S.T. (2007). María de Maeztu y los debates sobre la presencia pública de las mujeres en España. *Arenal: Revista de historia de las mujeres*, 14(2), 395-417

Valles, R.M. (2015). *El discurso en mujer moderna. Primera revista feminista del siglo XX en México 1915-1919*. Editorial Miguel Ángel Porrúa.

Vázquez Ramil, R. (2015). La Residencia de Señoritas de Madrid durante la II República: entre la alta cultura y el brillo social. *Espacio, Tiempo y Educación*, 2(1), pp. 323-346. doi: <http://dx.doi.org/10.14516/ete.2015.002.001.016>

Vázquez Ramil, R. y Porto, A. (2018). Desde el castillo interior: cartas de María de Maeztu a María Martos de Baeza, *Historia de la Educación*, 37. <https://gedos.usal.es/handle/10366/141759#:~:text=http%3A/hdl.handle.net/10366/141759>

Vázquez, R. (2015). «La Residencia de Señoritas de Madrid durante la IIª República: entre la cultura y el brillo social». *Espacio, Tiempo y Educación*, 2 (1), 323-346. doi: <http://dx.doi.org/10.14516/ete.2015.002.001.016>.

Villar, M.D. (1995). Introducción en España de nuevas corrientes pedagógicas para la educación de párvulos durante el primer tercio del siglo XX, *RIFOP : Revista interuniversitaria de formación del profesorado: continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales (Ejemplar dedicado a: Didáctica de las Ciencias Sociales y Educación Medio-Ambiental)*, 23, 207-213. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=117876>

Walliser, M. (1992). La influencia de la experiencia internacional de la labor educativa de María de Maeztu. *Actas XLI (AEPE)*, 415-427. [https://cvc.cervantes.es/ENSENANZA/biblioteca\\_ele/aepe/pdf/congreso\\_41/congreso\\_41\\_38.pdf](https://cvc.cervantes.es/ENSENANZA/biblioteca_ele/aepe/pdf/congreso_41/congreso_41_38.pdf)

Zulueta, C. (1992). *Cien años de educación de la mujer española. Historia del Instituto Internacional*. Madrid: Castalia.