



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

La innovación educativa en la escuela rural

Autora

María Lahuerta Egido

Directora

Pilar Abós Olivares

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Campus de Teruel. Universidad de
Zaragoza.

2021-2022

Índice

Introducción y justificación	4
Objetivos y metodología	4
Marco teórico	5
Concepto de escuela rural	5
Tipos de escuela rural	8
Centro Rural Agrupado (CRA)	8
Escuela unitaria	9
Escuela graduada o cíclica	9
Centros Comarcales	10
Características de la escuela rural	10
El contexto y su importancia	10
Multigraduación	11
El profesorado y su formación	12
El alumnado y sus agrupamientos	15
Instalaciones, recursos y materiales	16
Posibilidades y limitaciones de la escuela rural	17
La innovación educativa	18
Concepto de innovación educativa	18
Características de la innovación educativa	20
Tendencias en innovación educativa	21
Innovación educativa y escuela rural en Aragón	22
El sistema educativo en el territorio aragonés	22
Presentación y análisis de algunos proyectos innovadores de la escuela rural aragonesa	23
Conclusiones	28
Referencias bibliográficas	30

Resumen

La escuela rural es una realidad que forma parte del Sistema Educativo Español y desempeña un papel importante en nuestra sociedad. Estas escuelas se caracterizan principalmente por su contexto, por su agrupamiento multigrado y por la heterogeneidad presente en ellas, destacando su gran valor pedagógico.

Son muchas las escuelas rurales que optan por la innovación educativa para intentar responder a las necesidades requeridas por los alumnos que viven en pequeñas poblaciones y en ocasiones, en ciertas condiciones de desigualdad.

Palabras clave: escuela rural, multigradación, heterogeneidad, valor pedagógico, innovación educativa.

Abstract

Rural school is a reality which is a part of the Spanish Education System and has an important role in our society. These schools are mainly characterised by their context, their multi-grade grouping and the heterogeneity present in them, highlighting their great pedagogical value.

Many rural schools are turning to educational innovation as a resource to try to respond to the needs of pupils living in small villages and, sometimes, in certain conditions of inequality.

Key words: rural school, multi-stage, heterogeneity, pedagogical value, educational innovation.

INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

El tema elegido es la escuela rural y la innovación educativa. A lo largo del presente trabajo, en primer lugar se va a estudiar detalladamente qué es la escuela rural, cuál es su importancia y sus rasgos propios. Otro concepto de gran importancia es la innovación educativa, la cual se relaciona con la escuela rural. Por lo que, seguidamente se van a analizar algunos proyectos innovadores llevados a cabo en las escuelas rurales de Aragón.

Este Trabajo de Fin de Grado consiste en una revisión teórica de un tema específico, en este caso sobre la innovación educativa en la escuela rural. Para llevar a cabo la revisión bibliográfica la metodología se ha centrado en la búsqueda de información a través del análisis de variadas fuentes bibliográficas, como artículos, libros, tesis y revistas.

Se han analizado documentos relevantes de numerosos y diversos autores de gran importancia histórica y actual con el fin de contrastar conceptos, datos, teorías y opiniones acerca del tema escogido.

OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

Antes de abordar este trabajo, considero esencial plantear varios objetivos para enfocar y desarrollarlo. El objetivo general es el siguiente:

- Analizar la innovación educativa llevada a cabo en la escuela rural aragonesa.

Para lograr el principal objetivo, se deben cumplir los siguientes:

- Comprender qué es la escuela rural y valorar su importancia.
- Conocer qué tipos de escuelas existen en los entornos rurales aragoneses.
- Detallar las características de la escuela rural.
- Entender qué es la innovación educativa y cómo se lleva a cabo en las escuelas rurales de Aragón.
- Analizar proyectos innovadores de algunas escuelas rurales de Aragón.

La metodología seguida está centrada en los objetivos redactados anteriormente y se orienta en torno a ellos para llegar a una conclusión final. Se

recopiló información acerca del tema, procedente de diversas fuentes y autores. Tras la reunión del material bibliográfico se revisó, contrastó y se seleccionaron los artículos, documentos, libros y revistas más relevantes y sobre todo los más útiles a la hora de aportar información para el tema escogido.

Se lleva a cabo un análisis sobre la escuela rural y la innovación, partiendo de manera general, es decir, analizando ambos conceptos y sus características generales para luego profundizar sobre la escuela rural en Aragón y los proyectos de innovación educativa desarrollados en los centros aragoneses.

Por lo tanto, se ha analizado información de acuerdo al tema escogido de una manera deductiva con el fin de obtener datos relevantes y detallados.

MARCO TEÓRICO

Concepto de escuela rural

En primer lugar, con el objetivo de comprender el significado de la escuela rural dentro del sistema educativo español, vamos a definirla considerando ambas palabras: escuela y rural.

De acuerdo con el diccionario de la Real Academia Española, se define escuela como el establecimiento público donde se da a los niños la instrucción primaria. En cuanto al significado de rural, el diccionario de la Real Academia Española da la siguiente definición: perteneciente o relativo a la vida del campo y a sus labores.

Por lo que teniendo en cuenta ambas definiciones podemos entender la escuela rural como aquel centro educativo que ubicado en el medio rural con los aspectos demográficos, geográficos y socioculturales que esto implica intenta promover el desarrollo de la comunidad rural. En definitiva, la escuela rural es la escuela que integrada en un espacio rural lucha por un futuro digno para el medio y la comunidad que la acoge.

Según Abós (2020) es importante una aclaración respecto a la utilización del término escuela rural, ya que la denominación más adecuada sería escuela en contextos rurales, porque la escuela no es rural en sí misma, sino el medio en el que está ubicada.

Otros autores (López Pastor, 2002; Barba Martín, 2011) diferencian entre escuela rural o escuela en el mundo rural. Para ellos la escuela en el mundo rural es cuando la escuela se organiza pedagógicamente igual que una urbana. En cambio, cuando una escuela tiene una realidad distinta y las prácticas que se llevan a cabo permiten que se desarrolle una relación con el medio natural y social, entonces se trata de una escuela rural.

La escuela rural tiene futuro porque es un hecho actual, existente y real que se difunde en el territorio español. La escuela rural es un entorno pedagógico adecuado en el que se asientan las bases para desarrollar proyectos de innovación educativa que tratan de responder a los paradigmas educativos presentes.

Sin embargo Bustos (2011) sostiene que la mayoría de estudios focalizan su atención en las deficiencias presentes en la escuela rural, dejando a un lado sus fortalezas. Bustos (2011, p.128) añade que *“debería ser una máxima aspiración en investigación para este contexto educativo”*.

Una de las particularidades propias de los centros de entorno rural es según Sepúlveda y Gallardo (2011) su organización específica que les permite adaptarse a cualquier tipo de singularidad con el fin de garantizar una educación de calidad.

Boix (2004, p.13) consigue establecer una definición más completa de escuela rural:

Entendemos por escuela rural esa escuela unitaria y/o cíclica que tiene como soporte el medio y la cultura rural, con una estructura pedagógico-didáctica basada en la heterogeneidad y multinivelaridad de grupos de distintas edades, capacidades, competencias curriculares y niveles de escolarización, y con una estructura organizativa y administrativa singular, adaptada a las características y necesidades inherentes al contexto donde se encuentra ubicada.

A la definición anterior Boix (2004) añade que la escuela rural es un símbolo local, un espacio lleno de vida que se beneficia de las posibilidades del entorno más inmediato corresponsabilizando también a los miembros de la comunidad. Además siguiendo a Llevot y Garreta (2008) estas escuelas facilitan la participación activa de los

alumnos en contacto directo con la realidad social y natural, lo cual supone una gran oportunidad.

De acuerdo con Sauras (2000), la escuela rural debe promover el desarrollo social y económico de la comunidad en la que se ubica, partiendo de sus necesidades y ofreciendo una educación enraizada en la realidad rural existente. Es importante comprender la relación de reciprocidad entre el pueblo y la escuela: el pueblo necesita a la escuela para tener futuro y la escuela toma al pueblo como referente de su realidad.

A pesar de las diferencias existentes entre la escuela urbana y la rural fue en los años 80 del siglo XX cuando se creó la regulación normativa específica de la escuela rural con la creación de los Colegios Rurales Agrupados establecida por el Real Decreto 2731/1986 del 24 de diciembre. Su principal finalidad fue “mejorar las condiciones y la calidad de la enseñanza en las zonas rurales”.

En la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo se establece la necesidad en el Artículo 80 la necesidad de que las administraciones públicas y las políticas de educación desarrollen acciones compensatorias en aquellos territorios que se encuentren en situaciones desfavorables para evitar desigualdades geográficas y sociales entre otras.

En su Artículo 82 “Igualdad de oportunidades en el mundo rural” la LOE (Ley Orgánica de Educación) se refiere claramente a la escuela rural exponiendo que “se tendrá en cuenta el carácter particular de estas escuelas proporcionándole los medios necesarios para atender a sus necesidades específicas y garantizar la igualdad de oportunidades”. Con el fin de evitar que las dificultades de aislamiento de los alumnos perjudiquen su desarrollo personal, la ley dispone de la prestación de servicios complementarios de transporte, comedor y residencia, asegurando una educación de calidad.

La nueva ley educativa, la LOMLOE (Ley Orgánica de Modificación de Ley Orgánica de Educación), introduce cambios significativos respecto a la escuela rural, planteándose la escuela rural como un elemento fundamental contra la despoblación y apostando por la formación específica del profesorado de la escuela rural. Por lo tanto,

esta ley concede un mayor apoyo a la escuela rural y una mejora de la calidad tanto en el aprendizaje como en la docencia.

Tipos de escuela rural

La realidad educativa es diversa en los territorios rurales existiendo una variedad de escuelas con características y tipologías propias, entre las que diferenciamos: escuelas rurales agrupadas, escuelas graduadas o cíclicas, escuelas unitarias, centros comarcales y centros rurales de innovación educativa.

Centro Rural Agrupado (CRA)

Los centros escolares ubicados en pueblos de tamaño pequeño se caracterizan por tener un alumnado escaso, resultando así complicado mantener la graduación propia de las escuelas urbanas. Como consecuencia, las distintas variedades de escuela rural (escuelas unitarias y cíclicas incompletas) se unen formando una agrupación denominada Colegio Rural Agrupado (Barba, 2006).

De este modo, un CRA está formado por la unión de escuelas rurales incompletas, unitarias y pequeñas situadas en pueblos distintos pero cercanos, las aulas que los integran se encuentran situadas en diferentes localidades permitiendo el trabajo colaborativo entre sus docentes. Son agrupaciones caracterizadas organizativamente por su formalidad, estableciendo proyectos educativos comunes. Una expresión que caracteriza y define a los CRAs es la siguiente: “los pasillos entre las aulas son las carreteras entre los pueblos”, empleada en muchas ocasiones por los propios maestros para hacer referencia a este tipo de escuela.

El principal objetivo de los CRAs es la permanencia de la escuela rural en su entorno, proporcionando una educación de calidad a sus alumnos. Para lograrlo, los maestros especialistas itineran de un centro a otro. Tienen un solo claustro de profesores, un equipo directivo y un consejo escolar cuya sede se ubica en una de las localidades, actuando de cabecera.

Boix (2004) añade al objetivo anterior, una serie de mejoras a las que los CRAs intentan contribuir: pretenden mejorar el aprovechamiento de recursos, potenciando el

trabajo en equipo del profesorado y desarrollando un proyecto educativo adaptado a la zona para aumentar la calidad de vida de los alumnos de las zonas rurales.

Algunas de las ventajas ofrecidas por un CRA son: superar el aislamiento de los docentes, responder a las demandas socioculturales y evitar desplazamientos permanentes a los alumnos, entre otras.

Para García y Pozuelos (2015, p.48): “*en un CRA se comparten recursos y proyectos, se crea una comunidad donde todos los centros aportan y se sienten protagonistas con el fin de proporcionar una respuesta comprometida con la educación*”. A su vez, Boix (2004, p.268) considera que “*la coordinación organizativa y pedagógica de los CRAs es una necesidad particular de la escuela rural, para su propia supervivencia*”.

Escuela unitaria

Una escuela unitaria es un centro educativo ubicado en lugares con un escaso número de niños y niñas en edad de estar escolarizados, compuesto por un solo espacio o unidad donde alumnos de distintos niveles educativos reciben enseñanza conjuntamente por parte de un maestro encargado de todas las funciones del centro de manera exclusiva.

Autores como Arreaza et al. (2012) consideran como virtudes algunos de los rasgos de las escuelas rurales unitarias que para otros son defectos. Para ellos se trata de una escuela pequeña donde todos colaboran y aprenden aprovechando la heterogeneidad del grupo, valorando la diversidad como algo positivo. Es una escuela cercana y flexible donde las actividades se pueden modificar con el fin de adaptarlas a las circunstancias del momento y a las necesidades.

La escuela unitaria facilita la interacción recíproca con el entorno que la rodea, incluyendo a la comunidad. Según Arreaza et al. (2012) esta escuela tiene vínculos estrechos con el medio y trabaja por su continuidad y desarrollo.

Escuela graduada o cíclica

García (2015, p.24) entiende la escuela graduada como “*aquella escuela de varias unidades en las cuales coinciden niñas y niños de dos o más cursos, sin llegar a tener un maestro por grado*”. Las agrupaciones se llevan a cabo teniendo en cuenta las

unidades existentes y las edades de los alumnos para seguir una compartimentación del currículum por cursos o ciclos. Este tipo de escuelas permite la dominación por parte de los alumnos de conocimientos determinados a una edad apropiada.

El proceso de transformación de las escuelas unitarias en graduadas fue complejo y sucedió según Llevot y Garreta (2008, p.16) “*cuando reclamaban más escuelas graduadas y la desaparición de las unitarias por su cabida a un número exagerado de alumnos dentro de una misma aula bajo la responsabilidad de un único maestro*”. De hecho, desde ese momento la imagen de la escuela graduada cambió la construcción de la identidad de la escuela rural (Llevot y Garreta, 2008).

Centro Comarcal o de Concentración Escolar

Son centros de concentración escolar a los que acuden niños de diferentes localidades de alrededor cuando en una población no hay suficientes niños para formar una clase. Estos centros cuentan con un maestro por aula, con el servicio de comedor y transporte escolar porque al finalizar la jornada vuelven a sus casas (García, 2015).

Características de la escuela rural

Las escuelas rurales, cuentan con una serie de agentes implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje indispensables para el desarrollo educativo. Dichos agentes, se caracterizan por:

El contexto y su importancia

Uno de los rasgos propios de la escuela rural de acuerdo con Sauras (2000) es su diversidad en el contexto: características físicas y naturales, demografía, economía, sociedad, etc. Actualmente la realidad de la escuela rural es tan diversa como los territorios en los que se asienta.

Boix (1995) cree que las escuelas situadas en ámbitos rurales son instituciones educativas basadas en el medio y la cultura rural. Coincide con Bustos (2006), quien considera que la escuela rural depende del contexto en el que se inserta.

Para Bona (2015) resulta importante el contexto que rodea al niño, defiende que los niños que estudian en escuelas rurales rodeados de la naturaleza no tendrán los mismos intereses que los niños que habitan en las ciudades.

Según Omeñaca (2008) existen determinados rasgos del entorno rural que afectan a la escuela:

- La escasa población y, por tanto, el escaso alumnado.
- La situación geográfica, las vías de acceso en mal estado generan aislamiento.
- La vida económica, de carácter agropecuario.
- La sociedad rural, se caracteriza principalmente por un ambiente familiar en el que a veces chocan los pensamientos más tradicionales con otros más libres.

Chaparro (2016) considera importante conocer las particularidades del pueblo donde se va a desarrollar la labor docente para diseñar propuestas curriculares que respondan a las necesidades existentes y se adecuen al contexto real.

Multigraduación

La multigraduación es la característica pedagógica básica de la escuela rural. En muchas de las escuelas rurales las características que predominan y suelen estar presentes en sus aulas son la heterogeneidad y la multigraduación. Bustos (2011, p.81) define la multigraduación como *“un tipo de agrupamiento escolar en el que el alumnado de diferentes grados comparte las condiciones del ambiente de aprendizaje y cohabita en la tarea escolar”*. De este modo, las aulas multigrado son lugares donde el maestro imparte docencia de manera simultánea a varios niveles educativos dentro del mismo espacio. Estas aulas tienen rasgos específicos, metodologías diversas y gran valor pedagógico.

Las clases multigrado surgen por necesidad administrativa y económica para rentabilizar los recursos humanos y materiales, partiendo de un planteamiento impuesto por las circunstancias cuantitativas del alumnado (Bustos, 2014). Normalmente, la multigraduación se da en contextos rurales con baja tasa de matriculación debido a la baja demografía.

Aunque la multigradación supone una dificultad inicial en la organización del aula para el profesorado novel, Bustos (2011) defiende que es una realidad llena de potenciales para el alumnado. Este mismo autor sostiene que los estudiantes más pequeños imitan los comportamientos de los mayores y tienen la oportunidad de aprender estrategias más avanzadas al estar expuestos a niveles de pensamiento más complejos (Bustos, 2011). Debido a la colaboración entre el alumnado “*existen menos problemas de conducta, mejor clima afectivo y un mayor sentimiento de eficacia*” (Bustos, 2011, p.78).

En el aula multigrado es frecuente el aprendizaje por contagio, el cual impide que ningún estudiante se quede atrás en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los alumnos mayores refuerzan lo aprendido en cursos anteriores, se aprenden el contenido y lo amplían al explicárselo a los alumnos de menor edad, según Bustos (2011) se produce un enriquecimiento alterno. Sin embargo, si a la hora de realizar tareas el alumnado es separado en grados disminuye no solo la adquisición de competencias básicas sino también la madurez social, ventaja característica de la multigradación.

Para finalizar, la multigradación es una peculiaridad propia de la escuela rural, en la que aprendizaje contagiado y ratio reducido son dos elementos presentes en sus aulas que resultan beneficiosos: el profesorado conoce mejor a los alumnos. Esto permite un mayor acercamiento a las inquietudes o virtudes del alumnado rural (Bustos, 2011).

El profesorado y su formación

De acuerdo con Sauras (2000), generalmente el profesorado de la escuela rural se enfrenta a una situación para la que normalmente no está preparado. Es muy común el desconocimiento del medio en el que trabajan, tampoco son conscientes del tipo de alumnado y de la variedad existente entre ellos (niños de varios cursos en la misma aula), a todo esto se le suma la discordancia entre los materiales proporcionados y la verdadera realidad educativa.

Según Bustos (2011), es necesario recordar que muchos docentes se estrenan en las escuelas rurales. Sin embargo, en la universidad, los futuros docentes adquieren conocimientos y destrezas que no suelen ser aplicables a los centros rurales.

Continuando con este autor: *“aunque la formación del docente no es el único pilar de una adecuada preparación para desarrollar un buen trabajo en las aulas rurales, sí condiciona la confirmación o no de los prejuicios con los que el profesorado llega a estas escuelas”* (Bustos, 2011, p.100).

Otro de los rasgos más frecuentes en los maestros rurales es su edad, se caracterizan por ser mayoritariamente jóvenes. Muchos de ellos empiezan su experiencia profesional en escuelas rurales. Esto se debe a la baja puntuación obtenida en el concurso de traslados, lo que deriva en primeros destinos lejanos, normalmente en el medio rural y acaba provocando la falta de estabilidad de las plantillas en dichos centros. Bustos (2011, p.124) tiene claro que *“la continuidad del profesorado es de especial relevancia para la calidad de los procesos de enseñanza que se producen en los centros rurales”*.

Vázquez Recio (2003) añade que pocos maestros son conocedores de la existencia de escuelas rurales durante su periodo universitario. Además, exige un cambio proponiendo que el alumnado sea consciente de la educación impartida en estas escuelas para poder afrontar las necesidades de las mismas. De acuerdo con López Pastor (2006) la formación inicial del profesorado debe estar relacionada con la escuela y con la práctica educativa desarrollada en cada una para poder comprenderla y adaptarla.

Según Bustos (2011) uno de los fallos más repetidos en los docentes principiantes ante este tipo de escuelas es graduar la multigraducción, desaprovechando así las potencialidades que la heterogeneidad cronológica ofrece. Una clara tendencia entre los maestros recién llegados es recurrir a los más experimentados para que les guíen. Por lo tanto, como dice Bustos *“durante este tiempo, van adquiriendo un aprendizaje fundamentado en el ensayo y error”*, que les lleva a construir poco a poco su identidad profesional. (Bustos, 2011, p.102).

Aparte de la correspondiente formación académica, es importante tener en cuenta el cambio de mentalidad que supone para los docentes trabajar en este tipo de contextos tan diferentes a los que suelen estar acostumbrados. Según Raso et al. (2009) muchos docentes cuando empiezan a impartir clases en escuelas rurales lo hacen

poniendo en práctica lo aprendido durante su periodo universitario, es decir conocimientos dirigidos más bien hacia la escuela urbana.

Barba (2004) considera que la falta de experiencia genera en muchas ocasiones un sentimiento de incompetencia que provoca dudas en el profesorado novel, llevándolos incluso a plantearse abandonar. Además Bustos (2011) añade a la primera fase inicial caracterizada por la ansiedad una fase posterior en la que los docentes se sienten satisfechos con su evolución personal y profesional.

Los maestros rurales, en concreto los especialistas, se enfrentan a la itinerancia, bien entre aulas distintas o bien entre escuelas ubicadas en localidades diferentes. Este problema se agrava debido al pago insuficiente de los gastos por desplazamientos y se suma al aislamiento geográfico que muchos de ellos sufren.

A pesar de los problemas mencionados anteriormente, Sauras (2000, p.32) destaca que, en muchos casos, *“la alta motivación de este tipo de profesorado han posibilitado avances y experiencias educativas en su momentos arriesgadas, pero de gran interés y calidad”*. Las ganas de trabajar con las que cuentan estos maestros compensan las dificultades surgidas durante el proceso de adaptación y experimentación. En definitiva, según Bustos (2011) queda pendiente reducir los prejuicios que muchos profesionales tienen al llegar a estas escuelas.

Continuando con Sauras (2000) y con otras de las condiciones positivas que se dan en estas escuelas respecto al profesorado, recalca las estrechas relaciones establecidas tanto con los alumnos como con sus familias. Se ofrece una atención más fluida y personalizada que resulta enriquecedora y motivante.

Como bien dice Bustos (2011, p.136) *“si hay algo que caracteriza el día a día de la enseñanza en las aulas rurales es la polivalencia a la que el docente debe dar respuesta”*. Para Hamodi (2014), habitualmente, el maestro rural no sólo desempeña una función educativa sino que se convierte en un referente para el pueblo ocupándose de tareas que no le corresponden, pues a menudo actúan de dinamizadores culturales ayudando a la gente. Por lo que ambos coinciden con Llevot y Garreta (2008, p.68) *“El maestro rural no solo está cerca de los alumnos, sino también de la gente del pueblo”*.

En definitiva, siguiendo la propuesta de Abós et al. (2019) las competencias del profesorado rural deben basarse en el diseño de programas innovadores que aborden y den respuesta a las necesidades del medio rural y que promuevan el conocimiento por parte de los alumnos del medio en el que viven. Todo esto teniendo en cuenta la importancia de la relación escuela-familia, fomentando la inclusión de la comunidad rural en la escuela.

El alumnado y sus agrupamientos

Entre las características más típicas del perfil del alumnado propio de las escuelas rurales prima su heterogeneidad y su diversidad. Se observa cierto contraste al pasar de una escuela situada en una gran ciudad a una escuela ubicada en un pueblo pequeño: el número total de alumnos de una escuela rural es equiparable con el número de alumnos de un solo aula en un centro urbano.

Para Gil (2010) la heterogeneidad y la diversidad mencionadas anteriormente junto con la escasez de alumnos reunidos en grupos reducidos forman las aulas de los centros rurales, conocidas como aulas multigrado según Hinojo et al. (2010). La situación de multigradación promueve la convivencia de alumnos de distintos cursos, intereses, capacidades, etc., suponiendo una ventaja entre otras muchas mencionadas por López Pastor (2002):

- Se establecen relaciones de calidad entre el profesorado, los alumnos y sus familias.
- Se favorece una atención individualizada permitiendo una educación más personalizada.
- La existencia de niveles distintos en el desarrollo físico y psicológico de los alumnos resulta beneficiosa porque los mayores ayudan y sirven de modelo para los pequeños. Por lo tanto, se promueve el trabajo cooperativo.

No obstante, según Sauras (2000) la heterogeneidad del grupo puede ser entendida como una dificultad añadida o como un recurso didáctico. Se potencia la autonomía de aquellos alumnos pertenecientes a grupos reducidos, se favorece la colaboración e incluso tutorización entre alumnos, dando lugar a un clima integrador de escasa conflictividad.

Pero no todo son ventajas, sino que para los maestros resulta complicado atender a los alumnos con necesidades educativas especiales a la vez que al resto del alumnado con edades muy diferenciadas entre ellos. Los desdobles son poco probables y las intervenciones de especiales tampoco son frecuentes, por lo que a menudo la heterogeneidad acaba convirtiéndose en un obstáculo.

Otro de los inconvenientes sufridos por el alumnado rural es su difícil adaptación al instituto. Como bien explica Bustos (2011, p.79) *“este tipo de alumnado requiere un mayor esfuerzo para adaptarse a los cambios: relaciones más cercanas entre iguales, aumento del número de alumnos por clase y de profesores especialistas, distintas dimensiones de los espacios, etc.”*

Instalaciones, materiales y recursos

Para Sauras (2000) las instalaciones y los recursos de los centros escolares rurales se corresponden en gran medida con el tipo de alumnado y profesorado. A menudo se trata de centros pequeños situados en localidades que presentan ciertas dificultades de acceso por la dispersión geográfica, el escaso servicio de transporte público, etc.

Por lo general pero no siempre, las instalaciones suelen estar en mal estado y los materiales disponibles suelen ser escasos. Esto se debe a la reducida ayuda económica que las escuelas rurales reciben por parte de la Administración Pública de acuerdo con Gil (2010).

En muchos casos, son los propios maestros los que tienen que buscar soluciones alternativas para hacer frente a la falta de recursos. Según López et al. (2006) en el caso de los centros unitarios los maestros se encargan de transportar materiales de un centro a otro.

Sin embargo, Sauras (2000) afirma que se está invirtiendo para mejorar la situación de las escuelas rurales y acabar con la precariedad en cuanto a sus instalaciones y recursos disponibles. Aunque todavía no se ha conseguido una total adecuación de estos centros a los parámetros de calidad exigidos por el sistema educativo.

La disponibilidad y proximidad de recursos comunitarios y naturales es una de las ventajas con las que cuentan las escuelas localizadas en el medio rural. Es frecuente el enriquecimiento por parte de estas escuelas del entorno, es decir aprovechan la relación de la escuela con su entorno y las posibilidades que les ofrece.

En cuanto a las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC), destaca su utilidad en el aula, es un recurso beneficioso tanto para los docentes como para los alumnos. Sin embargo, según Raso et al. (2014) la incorporación de las TIC en las escuelas rurales tuvo lugar un tiempo después que en las escuelas urbanas. Esta llegada tardía puede ser consecuencia del escaso presupuesto destinado a este tipo de escuelas.

Limitaciones y posibilidades de la escuela rural

Es importante reconocer la situación especial que propiamente caracteriza a las escuelas rurales para así poder desarrollar aprendizajes basados en metodologías enfocadas en solucionar y dar respuesta a las limitaciones existentes aprovechando las posibilidades ofrecidas por la escuela y el medio rural.

A continuación, teniendo en cuenta los apartados anteriores y los rasgos expuestos en ellos, se recoge de manera resumida las posibilidades y limitaciones que caracterizan a la mayoría de escuelas rurales.

Martín-Moreno (2002, p.60) enumera las siguientes ventajas respecto a la organización, al alumnado y profesorado:

- Los docentes de estas escuelas tienden a integrar enfoques significativos desarrollando la interdisciplinaridad. Se observa una mayor colaboración entre el profesorado, así como relaciones interpersonales de mayor calidad.
- Los alumnos realizan muy a menudo actividades en equipo en las que se detecta entusiasmo. Como consecuencia, el autoconcepto de los alumnos suele ser positivo, derivando en escasos problemas de conducta entre compañeros.
- Respecto a la organización del entorno de aprendizaje, destaca sobre todo la individualización y flexibilidad de las actividades. Existe un mayor énfasis en la relación con el medio externo, el cual aporta muchas posibilidades al aprendizaje dentro del aula.

Es importante tener presente la variedad de ventajas de la escuela rural pero sin olvidar sus inconvenientes. Según García Cantó et al. (2008, p.4) entre las desventajas de la escuela rural encontramos las siguientes:

- Normalmente, el currículo establecido no se corresponde con las particularidades de estas escuelas. Como consecuencia, el desarrollo curricular requiere más dedicación por parte del profesorado.
- El material es insuficiente, lo cual deriva en dificultades a la hora de realizar determinadas actividades.
- No se tiene en cuenta la realidad educativa que afecta a muchos profesionales, lo que deriva en escasa formación (inicial y permanente) sobre el trabajo en las escuelas rurales y en la falta de continuidad del profesorado.

LA INNOVACIÓN EDUCATIVA

Concepto de innovación educativa

Para dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿qué es la innovación educativa?, es importante tener claro el concepto de innovación. La RAE propone dos definiciones de innovación: la primera de ellas se refiere a la acción y el efecto de innovar, mientras que la segunda considera que la innovación es la creación o modificación de un producto y su introducción en un mercado.

Otros autores se refieren a la innovación como *“el descubrimiento, identificación de problemas inusuales y al desarrollo de soluciones únicas o creativas”*. Innovar es *“convertir ideas creativas en productos o métodos de trabajo útiles”* o *“significa explorar nuevos territorios, asumir riesgos y hacer las cosas de manera diferente”*.

De acuerdo con las propuestas mencionadas, entendemos la innovación como un proceso que produce cambios con el fin de mejorar la realidad existente.

Una vez entendido el concepto de innovación, cabe destacar las aportaciones de varios autores respecto a la innovación educativa. Carbonell (citado por Cañal de León, 2002) entiende la innovación educativa como:

“un conjunto de ideas y estrategias, mediante las cuales se trata de introducir y provocar cambios en las prácticas educativas vigentes. La innovación es un proceso

que contempla la vida en las aulas, la cultura profesional del profesorado, la organización de los centros y la dinámica de la comunidad educativa. Su objetivo es alterar la realidad actual modificando intervenciones y actitudes, mejorando y transformando los procesos de enseñanza-aprendizaje. Por tanto, la innovación se asocia al cambio y tiene un componente afectivo, ético, ideológico y cognitivo”. (Carbonell, 2002, p.11-12)

Bonafé (2008) coincide con el anterior y sitúa la innovación como un proceso cultural y no como una acción puntual. Plantea el significado pedagógico de innovación educativa como el deseo que mueve al docente a intentar mejorar su práctica profesional con una finalidad educativa. La innovación educativa promueve la investigación de aportaciones colectivas para solucionar situaciones problemáticas de la práctica, suponiendo un cambio en la educación.

Según el Instituto de Seguridad y Bienestar Laboral (2021) la innovación dentro del área de la educación supone introducir cambios novedosos para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. La innovación educativa puede afectar a los recursos materiales utilizados y a las actividades.

En cuanto a la implementación de la innovación educativa es importante tener en cuenta los siguientes objetivos (Rimari, 1996):

- Promover actitudes positivas permanentemente hacia el cambio y sus implicaciones.
- Crear espacios para identificar, normalizar y difundir las experiencias novedosas que contribuyen a la resolución de problemas educativos.
- Desarrollar propuestas educativas que respondan a la realidad.
- Promover transformaciones curriculares flexibles para conseguir aprendizajes significativos.
- Aplicar teorías y métodos adecuados a las necesidades de la institución para mejorar la calidad de la educación.
- Estimular la investigación en los docentes a partir de su práctica educativa propia.
- Compartir experiencias innovadoras educativas para ampliar su aplicación.

- Crear condiciones permanentes para que las experiencias innovadoras se conviertan en una práctica institucionalizada.

Entre los principios que rigen la innovación educativa destacan: la formación del estudiante, considerado la esencia de la transformación cultural, la autonomía, necesaria para que la innovación tenga lugar, la investigación interdisciplinaria, para reconstruir el conocimiento y la práctica, porque supone su legitimación (Rimari, 1996).

Características de la innovación educativa

Blanco y Messina, (2000) citados en Rimari, (1996) ponen de manifiesto uno de los mayores problemas a los que se enfrenta la innovación educativa: el insuficiente desarrollo de un marco teórico que permita identificar qué es o no innovador en el ámbito educativo.

Fidalgo (2010) asocia la innovación educativa a una silla, en la que todas sus patas son importantes. Para este autor las patas sobre las que se apoya la innovación son: el proceso, las tecnologías, el conocimiento y las personas. La innovación educativa aplicada en el aula tiene más en cuenta las metodologías que las actividades realizadas por el profesorado con sus alumnos (Fidalgo et al., 2015).

Se consideran el plan de innovación, la colaboración con los alumnos y sus familias, la formación del profesorado y la dirección comprometida, instrumentos necesarios para la innovación. De este modo, son varios los agentes implicados para llevar a cabo la innovación. Cuando los docentes ponen en práctica la innovación son los alumnos los que determinan si funciona o no, es decir, tienen un papel determinante. La innovación es importante y atrayente para que los alumnos aprendan motivadamente.

Escudero (1998) menciona 5 características útiles próximas a la naturaleza de la innovación educativa (citado en Rimari,1996):

- La innovación educativa es un proceso de definición, construcción y participación social. Innovar en educación requiere una fundamentación reflexiva y crítica sobre qué cambiar, en qué dirección, cómo hacerlo y con qué política de recursos basándose en categorías sociales, políticas, ideológicas y culturales.

- La innovación educativa merece ser pensada como una tensión utópica en el sistema educativo, en las escuelas y en los agentes educativos. La innovación equivale a un clima en el sistema educativo, donde la administración, los docentes, los alumnos, propicie a descubrir, reflexionar... en definitiva, a cambiar.
- La innovación en educación debe parecerse más a un proceso de capacitación y potenciación de instituciones educativas que a la implantación de nuevos programas, nuevas tecnologías, o inculcación de nuevos términos y concepciones. La innovación debe suponer un espacio para el aprendizaje y para el desarrollo de capacidades nuevas en los centros escolares y en todos sus agentes.
- La innovación educativa no puede agotarse en enunciaciones de principios, en estéticas relaciones de buenas intenciones. Es necesario que los proyectos innovadores elaboren perfiles de cambio comprensivos que definan claramente la filosofía del cambio y su propósito, incluyendo las estrategias metodológicas, los nuevos roles y los recursos más idóneos.
- Innovar en educación requiere articular una serie de procesos y establecer cuidadosamente una estructura de diversos roles complementarios. Un cambio educativo exige ser definido socialmente. No solo resulta decisiva su construcción, sino también su puesta en práctica, su desarrollo en las aulas y su transformación en resultados de aprendizaje. El éxito de los proyectos de innovación depende en gran parte de la relación de complementariedad entre profesores, directores, apoyos y servicios externos.

Tendencias en innovación educativa

Realizar cambios en la formación que produzcan mejoras en los resultados de aprendizaje. Sin embargo, para que se considere innovación educativa el proceso debe responder a unas necesidades, debe ser eficaz y eficiente, además de sostenible en el tiempo y con resultados transferibles más allá del contexto particular donde surgieron. (Sein-Echaulace et al., 2014).

Una tendencia de innovación educativa es una nueva tecnología, metodología o producto que tiene grandes posibilidades de impactar en el modelo educativo produciendo alguna mejora.

Entre las estrategias metodológicas más efectivas en la innovación educativa en la actualidad destacan:

- **Gamificación:** consiste en la aplicación de técnicas que comparten los mismos criterios del juego en los procesos educativos. A través de las actividades lúdicas se logra un mayor interés, incentivando la superación del estudiante. Un ejemplo de gamificación en el aula es utilizar el videojuego *Minecraft* para aprender contenidos matemáticos como el área, el volumen y el perímetro a partir de las edificaciones (García et al., 2015).
- **Realidad virtual:** se trata de una realidad aumentada que permite impartir conocimiento mediante experiencias simuladas, consiguiendo un aprendizaje multisensorial.
- **Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP):** es una metodología que busca un aprendizaje integrado a experiencias transversales. Convierte a los estudiantes en agentes activos para responder y solucionar los problemas planteados, preparándolos para afrontar situaciones reales de manera competente.
- **Educación emocional:** para fortalecer la inteligencia emocional es importante conocer y manejar las emociones propias, automotivarse y reconocer las emociones ajenas.

En resumen, las tendencias de la innovación educativa se enfocan en las necesidades detectadas en los estudiantes y las personas con el fin de aportarles una preparación ante desafíos actuales y futuros.

INNOVACIÓN EDUCATIVA Y ESCUELA RURAL EN ARAGÓN

El sistema educativo en el territorio aragonés: la escuela rural en Aragón

La política recogida en la LGE afectó y provocó el cierre de muchas escuelas en Aragón. La apertura y entrada en funcionamiento de los CRIETs se produjo en 1983, mientras que el nacimiento de los CRAs tuvo que esperar hasta 1986 (Abós et al., 2015).

En el medio rural aragonés existía el binomio CRA-CRIET donde se daban condiciones de desigualdad respecto al profesorado, llevando esta situación a la creación de los Centros de Profesores (CEP) en 1992, institución formadora en el medio

rural. Fue en el curso 1997-1998 cuando se desarrolló en Teruel el proyecto Aldea Digital basándose en el empleo de las Tecnologías de la Información y Comunicación garantizando una educación de calidad (Abós et al., 2015).

Es en 2002 cuando en la orden se menciona este tipo de centros y se le dedica un apartado a sus singularidades. En la LOE también aparece un artículo destinado a la especificidad de la escuela rural tratando de responder a sus dificultades actuales. Por lo tanto, es evidente el papel de la escuela rural como referente educativo en el territorio aragonés destacando su contribución al desarrollo de su población y de sus necesidades (Abós et al., 2015).

De acuerdo con Gallego (2020) en las escuelas rurales españolas estudian alrededor de 73.000 alumnos, sin llegar a representar ni al 1% del total del alumnado. En España hay 723 Colegios Rurales Agrupados.

Presentación y análisis de algunos proyectos innovadores de la escuela rural aragonesa

Presentación de algunos proyectos innovadores de la escuela rural aragonesa

A continuación se muestran y se describen algunos proyectos innovadores que se han desarrollado en las escuelas rurales de Aragón durante estos últimos años.

1. La Educación Física toma las calles de Fuentespalda, Monroyo y Peñarroya de Tastavins

El Centro Rural Agrupado Tastavins formado por los colegios de Fuentespalda, Monroyo y Peñarroya, celebró en mayo de 2022 el Día de la Educación Física en la Calle. Durante la jornada, el deporte y los juegos tradicionales tomaron las calles de los 3 municipios que conforman el CRA. Participaron tanto los miembros de los colegios, alumnos y profesores, como familias y vecinos. Las plazas se convirtieron en el lugar perfecto para combinar el deporte con algunos de los juegos más típicos de cada pueblo. Los padres y los abuelos de los estudiantes se convirtieron en auténticos profesores enseñando y dando a conocer algunos de los juegos con los que se divertían cuando eran jóvenes.

Esta propuesta surgió en un claustro donde el equipo docente consideró la importancia de la Educación Física para los alumnos y su gran potencial para fomentar la colaboración de toda la comunidad. Todos disfrutaron de un día muy dinámico y establecieron relaciones enriquecedoras con el medio que les rodea.

2. El huerto del colegio Asunción Pañart de Aínsa enseña el amor a la tierra desde la infancia

El colegio Asunción Pañart de Aínsa ofertó en octubre de 2021 una actividad extraescolar basada en el huerto para alumnos de 5º y 6º de Educación Primaria. En principio la actividad se destinó a los alumnos mayores de la etapa pero con el objetivo de ir involucrando poco a poco a compañeros de todos cursos, incluyendo a los de infantil y a los del instituto.

Esta extraescolar pretende crear un banco de semillas de variedades locales, desarrollar talleres tradicionales y fabricar instrumentos a partir de materiales reciclados, con el objetivo de fomentar hábitos saludables y respetuosos con el medioambiente.

La iniciativa del huerto escolar colabora con otros proyectos del centro sobre la alimentación, promueve el cultivo de centeno para elaborar pan en el taller de cocina dirigido por el cocinero del comedor ecológico del colegio. Tanto el huerto como el comedor representan una de las señas de identidad del centro.

3. Tres profesores eslovenos visitan el CRA “Cuna del Jiloca”

El CRA Cuna del Jiloca participa en el Proyecto Erasmus +, de este modo, varios de sus docentes viajaron y recibieron estancia en dos colegios europeos, concretamente uno croata y otro esloveno, con el fin de conocer sus sistemas educativos. Participaron en varios seminarios formativos para aprender sobre metodologías activas e innovación.

De esta experiencia surgió la posibilidad de recibir la visita en noviembre de 2021 de unos profesores eslovenos procedentes de un colegio rural con diferentes características. Se trata de una oportunidad motivadora para los estudiantes del CRA, quienes la afrontaron con gran emoción. Los maestros del CRA compartieron sus

propias metodologías centradas en proyectos, en la integración y el uso didáctico de las nuevas tecnologías en las aulas. Destacando sobre todo la incorporación de música por las mañanas para activar y estimular a los alumnos.

4. “Conociendo Aragón”. La inclusión de los ODS y la Ciudadanía Global en el currículo a través de una propuesta de Aprendizaje Basado en Problemas

El CRA Luis Buñuel situado en la comarca de las Cinco Villas participó en el III Congreso de Innovación Educativa en octubre de 2021, tras poner en práctica el proyecto “Conociendo Aragón” a partir de un previo proceso de investigación-acción.

El proyecto fue desarrollado de manera internivelar e interdisciplinar, involucrando a todo el claustro y a todos los alumnos de los 7 centros del CRA. Se centró en la despoblación del mundo rural aragonés, trabajando sobre: población, gastronomía, sectores económicos, monumentos, espacios naturales, arte y cultura.

5. La Ruta del Bosque. Por una Educación para la Ciudadanía Global

El CEIP Santa Engracia se ubica en el pueblo de Santa Engracia perteneciente al municipio de Tauste, en Zaragoza. Dentro del proyecto “Escuelas Transformadoras” y de acuerdo al desarrollo sostenible, este colegio elaboró en el curso 2021-2022 una guía turística del bosque que rodea a su centro y a su pueblo.

Igual que el CRA Luis Buñuel, este colegio participó también en el III Congreso de Innovación Educativa presentando una actividad basada en una ruta en la que los alumnos iban descubriendo especies animales y vegetales propias de su entorno más próximo.

6. El CEIP San Miguel de Mora de Rubielos nos presenta su proyecto “Rural Con Corazón”

El CEIP San Miguel de Mora de Rubielos en Teruel realizó el proyecto “Rural Con Corazón” durante el curso 2020-2021. Fue un proyecto común para los alumnos de infantil y los de primaria, en el que cada curso trabajó sobre un aspecto diferente del pueblo.

La clase de 3 años se encargó del río de Mora. Los alumnos de 1º de infantil realizaron la rutina de pensamiento: “¿qué sabemos?, ¿qué queremos saber? y ¿qué hemos aprendido?”. Para completarla, fueron de excursión al río y comprobaron algunos de sus intereses. Realizaron una actividad motivadora partiendo de los intereses de los niños, siendo ellos mismos quienes a través de la investigación resolvieron sus dudas.

Los alumnos de 2º de infantil investigaron sobre los insectos y realizaron varios talleres para conocer la fauna de su pueblo. Los alumnos de 3º de infantil descubrieron el secreto del pinar de Mora, convirtiendo la naturaleza en su clase. Aprendieron a identificar los árboles característicos de su entorno y la flora.

En Educación Primaria se recurrió a la misma dinámica, los estudiantes realizaron proyectos basados en conocer en profundidad aspectos propios de su pueblo, investigando siempre en contacto con su entorno.

7. El arte y el pensamiento artístico centran la actividad del CRIET de Calamocha

Durante el curso 2017-2018 el CRIET de Calamocha se renovó por completo apoyándose en el “Art Thinking”, siendo el eje vertebrador de sus actividades el arte y el pensamiento artístico. Se fomenta el aprendizaje divergente en los alumnos para que desarrollen una visión crítica frente al mundo que les rodea. Este centro basa su trabajo en las competencias emocionales a partir de metodologías atractivas y colaborativas. Al final de cada trimestre los proyectos son un producto artístico final.

Análisis de algunos proyectos innovadores de la escuela rural aragonesa

Tras analizar en profundidad varios proyectos innovadores llevados a cabo por diferentes Colegios Rurales Agrupados de la Comunidad de Aragón, podemos observar un objetivo compartido por todos o casi todos ellos: valorar la vida rural.

En el caso del CRA de Tastavins, realizar la clase de Educación Física en las plazas de cada pueblo promovió la participación de la mayoría de vecinos, generando un ambiente de aprendizaje óptimo. Las personas mayores enseñaron a los alumnos juegos tradicionales y viceversa, los estudiantes también compartieron algunos de los juegos

más actuales, dándose un intercambio enriquecedor. Este día permitió disfrutar del deporte a niños, familias y vecinos.

El colegio de Aínsa creó y desarrolló una extraescolar basada en el cuidado de un huerto. Este proyecto tiene beneficios sociales y emocionales para los niños y niñas, potenciando el trabajo en equipo: la cooperación y el compañerismo, estimulando los sentidos: aprenden a través de la estimulación sensorial, fomentando el cuidado del medio ambiente y la alimentación sana. En definitiva, el huerto escolar ofrece un marco perfecto para aprender transversalmente, de manera abierta y creativa al aire libre.

Continuando con el CRA Cuna del Jiloca, la visita de tres docentes eslovenos fue una experiencia importante para los alumnos del CRA para darse a conocer “fuera de España”. Supuso una oportunidad motivante para aprender y practicar inglés en una situación de comunicación real.

Tanto el CEIP Santa Engracia como el CRA Luis Buñuel participaron en el III Congreso de Innovación Educativa presentando proyectos vinculando los ODS con la Agenda 2030. Ambos elaboraron proyectos basados en la vida de sus pueblos tratando de responder a necesidades y situaciones reales, empleando metodologías como el Aprendizaje Basado en Problemas, el Aprendizaje Basado en Proyectos y el Aprendizaje por Competencias.

El colegio de Mora de Rubielos se unió y se comprometió con el único objetivo de desarrollar un proyecto común para conocer más a fondo a su propio pueblo y valorar sus altas potencialidades. Los más pequeños, los alumnos de Educación Infantil llevaron a cabo investigaciones por las calles de Mora, siendo protagonistas activos de su aprendizaje. Los mayores, los alumnos de Educación Primaria recurrieron al uso de las TIC para trabajar sobre algunos contenidos y relacionarlos con su pueblo. En ambos casos los alumnos aprendieron en contacto con la naturaleza, aprovechando las ventajas ofrecidas por su entorno, dando lugar a aprendizajes significativos.

Para acabar, el CRIET de Calamocha se enfocó en la estrategia del “Art Thinking” para transformar sus actividades y renovarlas usando el arte para producir placer al aprender. Al realizar un producto final conjunto, los alumnos establecen relaciones sociales y experiencias emocionales propias de la convivencia.

En definitiva, el principal objetivo de la innovación educativa se basa en la creación y fomentación de prácticas transformadoras que mejoren la enseñanza y el proceso de aprendizaje, adaptándose y respondiendo a la realidad actual. Tras analizar algunos de los proyectos realizados en centros rurales de Aragón, llegamos a la conclusión de que la mayoría se basan en actividades competenciales basadas en metodologías innovadoras como el ABP. Además, optan por su entorno como elemento beneficioso para elaborar proyectos atractivos y motivantes, adaptados a los intereses educativos de los alumnos y las diferentes realidades existentes.

CONCLUSIONES

A modo de cierre para mi TFG, voy a realizar un breve resumen vinculando las ideas principales y de mayor importancia desarrolladas a lo largo del trabajo.

Coincidiendo con varios autores, considero complicado delimitar y definir la escuela rural. Se trata de un concepto amplio sobre el que muchos autores aportan diferentes definiciones en función de sus intereses individuales y de sus inquietudes. Algunos se focalizan en los aspectos negativos y en las deficiencias de estas escuelas. Sin embargo, otros tantos se basan en sus puntos fuertes, es decir, en la cantidad de ventajas y posibilidades que ofrecen las escuelas rurales.

A pesar de que la escuela rural es una realidad educativa actual no se encuentra en igualdad de condiciones respecto a otras escuelas en cuanto a la legislación y a la dotación de recursos tanto humanos como materiales. Aun así, estas escuelas poseen un gran valor pedagógico y son consideradas un símbolo local porque promueven el desarrollo social de la zona en la que se encuentran.

Las escuelas rurales tienen como objetivo responder a las necesidades de sus alumnos, adaptándose tanto a sus particularidades como a las del entorno que las rodea. Es importante tener en cuenta el contexto único de la mayoría de escuelas rurales. Normalmente, se encuentran ubicadas en pueblos de escasa población y por lo tanto, con pocos niños y niñas.

Como consecuencia, se agrupan alumnos de edades distintas en una misma clase, lo que se conoce como multigraducción, una de las características más representativas de la escuela rural. Otro rasgo típico de estas escuelas es la

heterogeneidad, relacionada también con la variedad de alumnado existente en ellas. Aunque las dos características mencionadas anteriormente: la multigradación y la heterogeneidad, para muchos autores suponen una desventaja, para otros son una oportunidad.

Además, la mayoría de escuelas rurales presentan un entorno educativo adecuado para desarrollar proyectos basados en metodologías propias de la innovación educativa. Al tener una ratio de estudiantes reducida se pueden llevar a cabo actividades mucho más adaptadas a sus intereses desarrollando aprendizajes colaborativos, recurriendo al uso de las TIC como recurso, basando su aprendizaje en situaciones reales a través de la investigación y la resolución de problemas...

Tras analizar algunos de los proyectos innovadores desarrollados en varias escuelas rurales aragonesas se observan algunos condicionantes, destacando la dotación de recursos a los centros y la implicación de la comunidad rural. Es común en estas escuelas la participación y colaboración, no solo de las familias de los alumnos, sino del resto de vecinos. También se aprovecha el entorno y se utiliza como un recurso valioso.

En definitiva, como bien dice Jiménez (2020): “la escuela rural existe y solo tendrá futuro si se impulsan proyectos innovadores que cuenten con el apoyo de las administraciones educativas y con el compromiso de su profesorado” (p.33). Añade también que la escuela rural es la escuela de la experimentación didáctica y de la pedagogía activa, de modo que los proyectos innovadores contribuyentes a revitalizar unos pueblos cada vez más vacíos sólo saldrán adelante si se potencia el potencial pedagógico de estas escuelas (Jiménez, 2020, p.43).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abós Olivares, P., & Lorenzo Lacruz, J. (2019). *El binomio educativo de los colegios rurales agrupados y los centros rurales de innovación educativa: un referente de calidad organizativa y pedagógica para la escuela rural de Teruel (España)*. <https://zaguan.unizar.es/record/108524>

Abós, O. P., Domingo Cebrián, V., Bustos Jiménez, A., Domingo Peñafiel, L., Ramo Garzarán, R. M., & Boix Tomás, R. (2015). *La escuela rural y la política educativa española. Diferencias entre comunidades autónomas*. https://zaguan.unizar.es/record/56204/files/texto_completo.pdf

Abós, P. (2020). La escuela ubicada en territorios rurales: una escuela diferente, un reto pedagógico. *Aula*, 26, 41-52. <https://doi.org/10.14201/aula2020264152>

Álvarez Álvarez, C., & Viejo-Sainz, R. (2017). ¿Cómo se sitúan las escuelas españolas del medio rural ante la innovación? *Aula Abierta* (45), 25-32. <https://reunido.uniovi.es/index.php/AA/article/view/11560/10748>

Álvarez, E. C. (2005). *La escuela en el medio rural: modelos organizativos* (2).

Arias, W. R. (1996). *La innovación educativa*. Retrieved January, 16, 2017. Recuperado de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/51799671/innovacion_educativa_octubre-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1668798170&Signature=AqXR7sDd4UqgyYQXMGZsQO9Izpc-pyoHDTf66fBN-YmTrLYEnt6ltdk8jqXK8IQSVICNrL4Vxp24amkBNTbD85FGQE7rOx7jYxbM3SMz226HiywqffAaxH2KwHaaApPjhrnGs7YKAw4qpAu-4APHM7YTXQrolT1nYEaVuPftUq2XobW6yMoSR1tSjK0dCEmorMe~lSmERusv8HWnRea9tBgH-vRzSIDkNyhaPqJR9mtli2iWz6NcCwaShAcMvRhnTzxKqFI7G6HJVeotMTwYByVrBAp2uDrLRs1yvlKPNK7-gwvZU3Mq06ZZcWswcf9d0Up93CAJbOFLJujfp4-1g__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Arreaza Beberide, F., Pérez Pintado, M. y Gómez Pimpollo, N. (2012). ¡Desde el dolor! Réquiem por la Escuela Rural. *Revista digital lascompetenciasbásicas.es*. <http://www.lascompetenciasbasicas.es/index.php/opinion/47-articulos/162-idesde-eldolor-requiem-por-la-escuela-rural.html>

Barba Martín, J. J. (2006). *Aprendiendo a ser maestro en una escuela unitaria*. Sevilla: Morón: MCEP.

Barba Martín, J.J. (2004) Dónde realizar la Educación Física en la Escuela Rural. *Revista digital efdeportes.com*. 10(79). <http://www.efdeportes.com/efd79/rural.htm>

Barba Martín, J.J. (2011). *El desarrollo profesional de un maestro novel en la escuela rural desde una perspectiva crítica*. Tesis doctoral. Universidad de Valladolid, departamento de Pedagogía.

Boix Tomás, R. et al. (2004). *La Escuela rural: Funcionamiento y Necesidades*. Barcelona: Praxis.

Boix Tomàs, R., y Bustos Jiménez, A. (2014). La enseñanza en las aulas multigrado: una aproximación a las actividades escolares y los recursos didácticos desde la perspectiva del profesorado. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(3), 29-43. <https://revistas.uam.es/riee/article/view/3100/3299>

Boix, R. (1995). Estrategias y recursos didácticos en la escuela rural. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=m0YBPSeCToIC&oi=fnd&pg=PT6&dq=Boix+Tom%C3%A1s,+R.+\(1995\).+Estrategias+y+recursos+did%C3%A1cticos+en+la+escuela+rural.+Barcelona:+Grao.&ots=z7mq5UAfCR&sig=2jAC1Ki5_OCvriO82LwAOFXAwkY#v=onepage&q=Boix%20Tom%C3%A1s%20R.%20\(1995\).%20Estrategias%20y%20recursos%20did%C3%A1cticos%20en%20la%20escuela%20rural.%20Barcelona%3A%20Grao.&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=m0YBPSeCToIC&oi=fnd&pg=PT6&dq=Boix+Tom%C3%A1s,+R.+(1995).+Estrategias+y+recursos+did%C3%A1cticos+en+la+escuela+rural.+Barcelona:+Grao.&ots=z7mq5UAfCR&sig=2jAC1Ki5_OCvriO82LwAOFXAwkY#v=onepage&q=Boix%20Tom%C3%A1s%20R.%20(1995).%20Estrategias%20y%20recursos%20did%C3%A1cticos%20en%20la%20escuela%20rural.%20Barcelona%3A%20Grao.&f=false)

Bona, C. (2015). *La nueva educación. Los retos y desafíos de un maestro de hoy*. Madrid: Plaza & Janés.

Bustos Jiménez, A. (2011). *La escuela rural*. Granada: Octaedro. Andalucía.

Cañal De León, Pedro et al. (2002). *La Innovación Educativa*. Madrid.

Chaparro, F. (2016). *La escuela rural en la formación de maestros y maestras de educación primaria: Una mirada desde la educación física (Tesis doctoral)*. Universidad de Madrid. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/677678>

Gallego, M (2020). *La vuelta al cole rural*.
<https://www.rtve.es/noticias/20200907/colegio-rural-vuelve-recibir-alumnos-tras-40-anos-cerrado/2103727.shtml>

García Cantó, E. et al. (2008). La escuela rural: ¿cierre o reorganización? Una comparación entre España y Grecia. *Revista electrónica Efdeportes.com*. 13 (119).
<http://www.efdeportes.com/efd119/la-escuela-rural-cierreorganización>

García Prieto, F. J. (2015). Escuela, medio rural y diversidad cultural en un contexto global: currículum, materiales didácticos y práctica docente de Conocimiento del Medio: situación, límites y posibilidades en centros onubenses.
<http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/11440>

García Prieto, F. J. y Pozuelos Estrada, F. J. (2017). El currículum integrado: los proyectos de trabajo como propuesta global para una escuela alternativa. *Aula Abierta*, 45(1), 7-14. <https://reunido.uniovi.es/index.php/AA/article/view/11558/10746>

García-Peñalvo, F. J., Fidalgo-Blanco, Á., & Sein-Echaluce, M. L. (2015). Tendencias en Innovación Educativa. Recuperado de <https://gredos.usal.es/handle/10366/126559>

Gil, J. (2010). Educación Física: diferencias respecto al uso didáctico del medio natural en una escuela rural y en una de ámbito urbano. *Revista Virtual efdeportes*, 143, 1. Recuperado de <https://www.efdeportes.com/efd143/educacion-fisica-escuela%20rural-y-ambito-urbano.htm>

Hamodi Galán, C. (2014). La escuela rural: ventajas, inconvenientes y reflexiones sobre sus falsos mitos. *Revista Palabra, "palabra que obra"*, 14. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/7784>

Hinojo, F. J., Raso, F. y Hinojo, M. A. (2010). Análisis de la Organización de la Escuela Rural en Andalucía: Problemática y Propuestas para un Desarrollo de Calidad. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(1), 79-105.

Instituto Aragonés de Estadística (IAEST). (2022). (2020). <https://www.aragon.es/organismos/departamento-de-economia-planificacion-y-empleo/direccion-general-de-economia/instituto-aragones-de-estadistica-iaest->

Jiménez Sánchez, J. (2020). Innovar desde la escuela rural. Participación educativa. <https://hdl.handle.net/11162/199472>

Instituto de Seguridad y Bienestar Laboral (ISBL). (2022). <https://isbl.eu/>

Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, 106, de 4 de mayo de 2006 <https://www.boe.es/buscar/pdf/2006/BOE-A-2006-7899-consolidado.pdf>

Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, 340, de 30 de diciembre de 2020. <https://www.boe.es/eli/es/lo/2020/12/29/3/dof/spa/pdf>

Llevot Calvet, N., & Garreta Bochaca, J. (2008). Escuela rural y sociedad. Lleida: Universitat de Lleida.

López Pastor, V. M. (2002). Recursos, experiencias y posibilidades para el desarrollo de la educación física en la escuela rural. *Revista Tándem*, 2-10. https://www.researchgate.net/profile/Victor_Pastor/publication/39153481_Recursos_experiencias_y_posibilidades_para_el_desarrollo_de_la_educacion_fisica_en_la_escuela_rural/links/561256b108ae0fc513f32965/Recursos-experiencias-y-posibilidades-para-el-desarrollo-de-la-educacion-fisica-en-la-escuela-rural.pdf

Martínez Bonafé, J. (2008). Pero¿ qué es la innovación educativa?. *Cuadernos de pedagogía*.

Martín-Moreno Cerrillo, Q. (2002). Claves para la calidad de los Centros Educativos Rurales. En Lorenzo et. al. (2002). *Liderazgo Educativo y Escuela Rural*, 2. Granada. Grupo Editorial Universitario.

Omeñaca, J. V. (2008). Educación Física para la escuela rural, singularidades, implicaciones y alternativas en la práctica pedagógica. Barcelona: Inde Publicaciones. <https://doi.org/10.18172/con.608>

Raso Sánchez, F., Aznar Díaz, I. y Cáceres Reche, M. P. (2014). Integración de tecnologías de la información y comunicación: estudio evaluativo en la escuela rural andaluza. *Pixel-Bit: Revista de Medios y Educación*, 45, 51-64.

Raso, F. (2009). Reenfoques Estructurales del Prácticum para el desarrollo de la docencia en contextos rurales. En E.M. Olmedo y Jerez, A. et al. *Innovación y creatividad en el nuevo Prácticum Europeo*. Granada: Grupo editorial universitario.

Real Academia Española. (2021). *Diccionario de la lengua española*. <https://www.rae.es/>

Real Decreto 2731/1986, de 24 de diciembre, sobre constitución de Colegios Rurales Agrupados de Educación General Básica. *Boletín Oficial del Estado*, 8, de 9 de enero de 1987. <https://www.boe.es/eli/es/rd/1986/12/24/2731>

Sauras Jaime, P. (2000). Escuelas rurales. *Revista de Educación*, (322), 29-44. <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:19418758-e24d-4d91-9193-40e6b28b808a/re3220308174-pdf.pdf>

Sepúlveda, M. P. y Gallardo, M. (2011). La escuela rural en la sociedad globalizada: nuevos caminos para una realidad silenciada. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 15(2), 141-153. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56719129010.pdf>

Vázquez Recio, R y Angulo Rasco, F. (2003). *Introducción a los estudios de caso*. Archidona: Ediciones Aljibe.