



Trabajo Fin de Grado
Magisterio en Educación Infantil

La escuela rural existe y resiste

Rural school exists and resists

Autor/es

Celia Catalán Fombuena

Director/es

Noelia del Rosario Sánchez Pérez

FACULTAD DE EDUCACIÓN

Año 2022

Agradecimientos

Quiero agradecer en primer lugar a mis padres, dos grandes docentes y mis dos referentes, que transmitieron y despertaron en mí la curiosidad y la pasión por la educación. Gracias papá y mamá por ayudarme en los momentos malos y apoyarme en cada objetivo que me propongo, gracias por los valores que me habéis transmitido y por confiar en mí. Gracias también a mi hermana y a mi hermano por hacerme feliz y dejarme aprender de ellos cada día. Agradecer también a mi abuelo, por transmitirme fuerza y disciplina y por su confianza en mí.

También quiero agradecer a mis compañeras Elena y Ainhoa por acompañarme en esta etapa y ayudarme a crecer como persona y futura docente. A Alex, mi pareja, por apoyarme y motivarme cada día de esta etapa y creer en mí.

Quiero agradecer también la acogida por los docentes del CRA de Oroso, gracias por hacerme sentir una maestra más y por haberme enseñado tanto. Finalmente, gracias Noelia, mi tutora, por haberme acompañado en la realización de este trabajo, por haber comprendido y respetado mis tiempos y por toda tu ayuda profesional en este proceso, tu disponibilidad para resolver dudas y tus ánimos para la consecución de este trabajo.

Índice

Resumen.....	5
1. Justificación	5
2. Introducción	8
2.1. ¿Qué Entendemos por Escuela Rural?.....	8
2.2. Viaje Histórico de la Escuela Rural	11
2.3. Características de la Escuela Rural	16
2.3.1. Rol del Docente en la Escuela Rural.....	16
2.3.2. Trabajo con la Comunidad Educativa.....	18
2.3.3. La Multigradualidad.....	20
2.3.4. Innovación en la Escuela Rural.....	21
2.3.5. ¿Tiene futuro la escuela rural?	22
3. Objetivos del estudio.....	24
4. Método	24
4.1. Participantes	24
4.2. Instrumentos.....	25
4.3. Procedimiento	25
5. Resultados	26
5.1. Objetivo 1: Visión del profesorado sobre la escuela rural	26
5.2. Objetivo 2: Cambios en la escuela rural	28
5.3. Objetivo 3: Perspectiva del profesorado del mundo rural sobre la innovación educativa.....	29
5.4. Objetivo 4: Posible estigma hacia los CRA.....	31
5.5. Objetivo 5: Relación entre los miembros de la comunidad educativa.....	33

5.6. Objetivo 6: Propuestas formativas hacia una mejora de la formación inicial para la escuela rural	35
6. Conclusiones y valoración personal.....	36
6.1. Resumen del Estudio.....	36
6.2. Aspectos Novedosos y Originales	37
6.3. Valoración de mí misma	38
6.4. Prospectivas de Futuro	39
7. Referencias Bibliográficas	40
8. Anexos	43
8.1. Anexo I:	43
8.2. Anexo II	44

Resumen

La escuela rural ha permanecido oculta en el sistema educativo a causa de una connotación negativa hacia la misma. La falta de información por parte de la sociedad ha conllevado a la creación de numerosos prejuicios contra este tipo de escuelas. El presente estudio tiene como objetivos: conocer la perspectiva que tiene el profesorado a cerca de la escuela rural, analizar como las maestras rurales han vivido los diferentes cambios (legislativos, sociales, estructura del centro, etc.) que ha sufrido la escuela rural y su situación actual, conocer la perspectiva que tienen las docentes en el mundo rural sobre la innovación educativa y su implicación en el aula, estudiar el posible estigma que se ha creado en contra de los CRA, examinar la relación entre todos los miembros de la comunidad educativa y examinar las propuestas formativas hacia una mejora de la formación inicial para la escuela rural. Como método de estudio se ha utilizado la entrevista cualitativa cara a cara con cuatro docentes del entorno rural a través de las cuales se ha podido contrastar la información procedente de fuentes escritas con la realidad educativa. El resultado del estudio muestra y da pie a la confirmación de la existencia de un estigma social hacia la escuela rural puesto que se confirman hechos y situaciones por las que pasa la escuela rural hoy en día. Finalmente, este estudio ha ayudado a revalorizar y visibilizar la función de la escuela rural en el mundo de la educación.

Palabras clave: escuela rural, viaje histórico, innovación, multigradualidad, inclusión y visión social.

1. Justificación

A lo largo de la historia se ha creado una brecha ente la escuela rural y urbana, creando estigmas y mitos sociales de carácter negativo hacia la escuela rural. “Los Colegios de Educación Infantil y Primaria (CEIP) tienen mejores servicios”, “no quiero que mi hijo/a vaya a clase con niños y niñas de otras edades”, “si va a una escuela en el núcleo urbano tienen más salidas profesionales en un futuro”, “en la escuela rural no hay suficientes niños para jugar”, “el nivel académico de los/as alumnos/as en la escuela rural es inferior que el que adquieren los que van a un CEIP”. Estos son ejemplos de la gran cantidad de comentarios que se escuchan en las calles de familias que tienen que matricular a su hijo/a en una escuela, comentarios sin pilares que los sustenten. La inexistencia de estos pilares es debida a una falta de conocimiento por parte de la sociedad sobre el funcionamiento de la escuela rural y cómo funciona la educación en la misma.

Poco a poco, tanto las administraciones públicas como privadas en nuestro país se han encargado de infravalorar de manera indirecta a la escuela rural. Desde 1857 con la reforma de la Ley Moyano, la escuela rural sufre ya una desatención por parte del estado (Corchón, 1997 como se citó en Corchón et al., 2013) puesto que como afirma Fernández, (1976 como se citó en Corchón et al., 2013) desde 1866 hasta 1900, la enseñanza primaria es escasa en las zonas rurales debido a que el estado no proporciona las subvenciones económicas suficientes para mantener estas escuelas por la falta de maestros/as y alumnado en dichas zonas. Además, en la Ley Moyano se establecía la obligatoriedad de proporcionar en todo pueblo de 500 habitantes una escuela pública elemental de niños y otra, incompleta, de niñas (Ministerio de Instrucción Pública, 1867 como se cita en Corchón et al., 2013). Asimismo, como señala el Ministerio de Instrucción Pública, 1857; Corchón, 2005; Fernández, 1976; Raso, (2012 citados en Corchón et al., 2013) en 1908 son inexistentes las escuelas por cada 500 habitantes como mínimo según lo establecido por la Ley Moyano; revelando un mínimo de 1,4 escuelas por cada mil habitantes en todo el territorio español.

Además de la falta de infraestructuras destinadas a la educación en las zonas rurales, estas también se ven desvalorizadas por una falta de recursos materiales y humanos desmesurada. Los docentes de escuelas rurales recibían una formación escasa, por no decir inexistente; aunque para ser maestro se requería una titulación académica (Ministerio de Instrucción Pública, 1857; Corchón, 2005; Raso, 2012 (como se citó en Corchón et al., 2013)). Sin embargo, como apuntan el Ministerio de Instrucción Pública, 1857; Corchón, 2005; Raso, 2012 como se citó en Corchón et al. (2013) todo maestro/a que trabajase en entornos rurales quedaba libre de cumplir este requisito, bastaba con un certificado de aptitud y moralidad favorable. Es decir, cualquier persona con una actitud y valores adecuados podía tener a su cargo la educación de todo/as los/as niños/as del entorno rural en cuestión. Este aspecto nos hace entender una de las razones por las que la sociedad discrimina y menosprecia la función que tenemos los/as maestros y maestras en la sociedad; y todavía más la función de un maestro/a rural. De esta forma podemos ver el aprecio y puesta en valor de la educación en el entorno rural desde las propias instituciones educativas; al fin y al cabo, son ellos los que tenían que velar por la calidad educativa.

Actualmente, la sociedad ha hecho grandes avances y por ende, la educación. Este avance también se ha visto reflejado en las escuelas rurales dentro de la ley de educación actual LOMLOE puesto que han conseguido romper muchos de los factores que generaban esa gran brecha entre el entorno rural y el urbano. No obstante, a pesar de estos avances, sigue existiendo

a día de hoy una gran diferencia entre la escuela rural y la urbana, diferencias protagonizadas en su mayoría por un estigma social que infravalora la escuela rural y su entorno. Un desconocimiento e ignorancia que protagonizan la desconfianza hacia la educación que se recibe entre las paredes de la escuela rural.

Hoy en día, podemos encontrar mucha más información respecto a la escuela rural; con el paso del tiempo se ha convertido en objeto de investigación y gracias a ello, se le da una mayor visibilidad. Además de investigaciones y estudios de caso que podemos encontrar actualmente, también salen a la luz numerosas noticias sobre las diferentes situaciones a las que se encuentra expuesta la escuela rural. El cierre de sus puertas como es el caso de la escuela de Pitarque (Teruel) debido al número de alumnos/as es una de las casuísticas con las que se enfrenta el medio rural aragonés:

“El pueblo de Pitarque, en Teruel, cierra su única escuela” (El periódico, 5 de julio de 2022).

“La despoblación no da tregua y ni siquiera la innovación educativa logra salvar la escuela de pitarque” (El Diario de Teruel, 22 de junio de 2022).

“Cierra el colegio de Pitarque por falta de alumnado” (La Comarca, 22 de julio de 2022).

Una escuela que, como cualquier escuela rural, aporta vitalidad al pueblo donde se encuentra. Y no solo eso, aporta a su vez una educación única y especial para cada uno de los alumnos y alumnas que acuden a ella, como podemos ver en sus testimonios en diferentes fuentes periodísticas

“*Me siento triste*” dice Achraf, de 9 años, *alumno de la escuela de Pitarque*. (El Periódico, 5 de julio de 2022).

“*Qué lástima, la escuela cierra y todo muere*” dice Eloy, de 12 años, otro de los alumnos de la escuela de Pitarque. (El periódico, 5 de julio de 2022).

“*Cerrar la escuela va a ser negativo para el pueblo. Las escuelas son el motor del cambio y el desarrollo. Cuando las cierras, te estancas*” establece Alberto Toro, maestro de la escuela de Pitarque. (El periódico, 5 de julio de 2022).

El cierre de una escuela significa el fin del pueblo mismo. Posiblemente nos convirtamos, espero equivocarme, en un pueblo de fin de semana, y un pueblo de fin de semana es un pueblo muerto de lunes a viernes” señala Paquita, la madre de Eloy (alumno de la escuela). (El periódico, 5 de julio de 2022).

“Ahora tenemos tristeza porque nos hemos hecho una piña, una familia” señala Alberto Toro, maestro de la escuela. (La Comarca, 22 de julio de 2022).

Con estos testimonios de algunos de los miembros de la comunidad educativa que han conformado en Pitarque, vemos el verdadero significado de una escuela. Lo mucho que aporta al alumnado y sus familias, a los maestros, y al propio pueblo.

Dada la situación social y política en la que se encuentra la escuela rural y la experiencia de la autora del presente documento en el CRA (Colegio Rural Agrupado) de Oroso (A Coruña, Galicia) durante 4 meses, se ha decidido desarrollar este Trabajo Fin de Grado en Magisterio en Educación Infantil acerca de la escuela rural, con el objetivo de destacar potencialidades con las que cuenta y visibilizar la situación socioeconómica en la que se encuentra.

2. Introducción

2.1.¿Qué Entendemos por Escuela Rural?

Cuando nos referimos a escuela, nuestra mente tiene creada una imagen y un esquema mental de cómo es una escuela, tanto su estructura arquitectónica como su función social, política y cultural. Pero son muy pocas las personas que pueden hacerse una imagen real de lo que es la escuela rural.

Una escuela presta un servicio para la comunidad; además de “prestar un servicio territorializado, es decir, contextualizado. Por ello, las características demográficas, económicas, sociales y culturales del territorio influyen sobre la organización, estructura, actividad y presencia de aquella en el mismo.” (Rubio, 2021, p. 21). Por ende, la escuela rural es una escuela diferente a lo socialmente y comúnmente entendido por escuela. Esta se encuentra situada en el medio rural, territorio caracterizado por su estructura demográfica (con un número de habitantes reducido, siendo la población de mayor edad la más predominante en el mismo), la organización geográfica del entorno caracterizada por la distribución de caseríos en pequeñas agrupaciones dentro de la amplitud territorial, rodeados estos de terrenos destinados a actividades agropecuarias (Rubio, 2021).

Cabe destacar que el entorno rural no es un entorno homogéneo; la ruralidad, como señala Rubio (2021) es cambiante ya que no todos los territorios rurales son iguales, ni sostienen las mismas características que dan lugar a la idea genérica de ruralidad (p.13). Por lo que se entiende que no existe un modelo de escuela rural común, cada una de las escuelas situadas en entornos rurales se adaptan al entorno en el que se encuentran; así como a su modo de vida, valores sociales y culturales propios de la zona. Por lo que, “la escuela rural es entonces una realidad diversa y heterogénea como lo son los territorios rurales que constituyen una comarca, una región o un país” (Abós, 2019, p. 42). Es tan diversa que, como señala García et al. (2017), hay que hablar de escuela rural como si esta fuera un universo en el que se diferencian diferentes tipologías: las escuelas unitarias, los colegios rurales agrupados (CRA),

y las escuelas graduadas en el medio rural (lo que entenderíamos como un CEIP pero dentro de un entorno rural).

Una de las diferentes tipologías de escuela rural, son las escuelas unitarias que se caracterizan principalmente por su heterogeneidad y multigradualidad de diferentes grupos de edades, capacidades, competencias y niveles educativos, y con una estructura organizativa y administrativa propia (Boix, 2014); es decir, es una escuela con un número reducido de estudiantes que cuentan con una o dos aulas por lo general (existiendo excepciones), separadas de otras localidades que se asemejan a su tipología y es por ello que se forma esta escuela, en la que profesores de la misma ocupan el cargo de la dirección del centro (en este caso, el de la escuela unitaria en cuestión). Asimismo, este tipo de escuelas que se encuentran próximas entre sí, crean lo que conocemos como CRA conformado por un número de escuelas (muchas de ellas suelen ser unitarias). Por último, nos encontramos con las escuelas graduadas en el medio rural, lo que se conoce como CEIP. Este tipo de escuelas es común en pueblos donde la densidad de población es elevada (en torno a los 3000-4000 habitantes) y hay suficientes niños/as como para crear aulas graduadas, separadas estas por niveles educativos. Así pues, todas estas tipologías de escuela rural tienen un aspecto en común y clave que las diferencia de cualquier otras; estar rodeadas de naturaleza y del entorno rural en sí mismo.

La escuela rural no es una escuela cualquiera, cuenta con características que la hacen única. Pero todavía es más única la manera en la que se vive la educación en las paredes de la misma. Una escuela aporta mucho más de lo que la sociedad cree, una escuela aporta más de un granito de arena a nivel personal, social y profesional a todos/as y cada uno/a de los/as alumnos/as que se adentran en sus paredes. Es obvio que en la escuela se transmiten aprendizajes. Pero no solo se transmiten, sino que se crean, se ponen en común y se construyen gracias a las sinergias entre el alumnado, el profesorado, y el resto de la comunidad educativa (Ames, 2004). Aquí está el kit de la cuestión, la clave del éxito y de una educación significativa; la cooperación, esa capacidad que tenemos el ser humano de relacionarnos con el resto da igual el sexo, la edad y la raza. La escuela tiene la aptitud de ofrecer el espacio y las situaciones idóneas para que se cree esa cooperación de la que hablaba con anterioridad. Se pueden conseguir estas situaciones y sinergias en cualquier escuela, pero la escuela rural cuenta con diversas ventajas que hacen que la creación de estas situaciones se lleve a cabo involuntariamente. Una de las ventajas más significativas es el reducido número de alumnos/as con los que cuenta. Este pequeño número de alumnado facilita la conexión del maestro/a con cada uno/a de ellos/as puesto que puede permitirse el lujo de conocer a la perfección las

fortalezas y debilidades de los mismos. Así como a sus familias, parte imprescindible de la educación de nuestros pequeños y pequeñas; y que siempre hemos de tener en cuenta ya que son un miembro más de la comunidad educativa.

Una peculiaridad con la que cuenta la escuela rural es su estructura arquitectónica puesto que esta suele estar dispuesta en una zona céntrica del pueblo y esto nos permite tener vecinos y vecinas de los que nutrimos con sus experiencias y aprendizajes. Además de tener por lo general servicios como la panadería, el polideportivo, el ayuntamiento, ... a nuestro alcance. Es decir, tenemos a todos y cada uno de los miembros de la comunidad educativa de la mano, lo cual permite que se cree ese clima afectivo y positivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La escuela en el entorno rural es un lugar más al que acudir dentro del pueblo, no es una institución alejada del entorno, convive con él. Durante mi experiencia como docente en prácticas en el CRA de Oroso (A Coruña), sentí esa cercanía entre escuela y familias de la que tanto había leído en los libros de texto a lo largo de la carrera. Corroboré la cercanía cuando una mamá de una alumna le decía a otra: “Yo ya me voy tranquila cuando la dejo en la escuela, siento que la dejo en casa” (Aurora, comunicación personal, marzo de 2022). Y es que, como señala Quílez (1997, como se citó en Quílez y Vázquez, 2012) la escuela funciona de manera similar a un hogar familiar, desde el punto de vista educativo. Esto es debido a que el contacto entre la comunidad educativa es muy cercano y personal, a nivel organizativo y administrativo la escuela rural tiene mayor autonomía puesto que en muchas ocasiones solo tiene un miembro en el órgano de gobierno, la enseñanza se caracteriza por ser individualizada, la multigradación favorece los procesos de socialización del alumnado así como la conexión entre el grupo aula, y la autonomía del alumnado se ve potenciada al tener que responsabilizarse de sus tareas.

Innovación e inclusión son dos conceptos que nos invaden hoy en día en el mundo de la educación. Bien pues, la escuela rural es el lugar idóneo donde de manera involuntaria y como si de su ADN se tratase, se dan lugar estos dos conceptos. Es obvio que tanto la innovación como la inclusión solo se llevan a cabo de manera efectiva si el docente en cuestión lucha y crea situaciones de aprendizaje que puedan dar cabida a estos dos fenómenos pedagógicos. Dada la importancia de estas últimas características que caracterizan la escuela rural, hablaremos de ellas con más detenimiento en posteriores apartados.

2.2. Viaje Histórico de la Escuela Rural

Hoy en día la escuela rural está cobrando importancia y relevancia en el mundo de la educación. Los medios y la administración pública empiezan a interesarse por la misma; pero sobre todo por cómo se lleva a cabo la educación en estas escuelas. Al igual que todas las instituciones, la escuela rural tiene un bagaje histórico muy interesante. En el podemos ver como esta escuela ha evolucionado y como ha sido capaz de resistir a pesar de la poca de atención que las administraciones y la sociedad ha puesto en ellas.

Es un 19 de marzo de 1812 cuando apareció un título dedicado a la educación en *La constitución Política de la Monarquía Española*. Los liberales fueron conscientes de la necesidad de crear una sociedad instruida y consciente de sus derechos, de manera que consiguieron sentar las bases de la enseñanza y la extensión de la misma a la sociedad (Alcalá y Castán, 2020). Años más tarde, en 1857, cuando con la aprobación de la “Ley Moyano, se estableció la primera ordenación de todas las enseñanzas dentro de un sistema educativo” (Alcalá y Castán, 2020, p.43). Ya desde esta época vemos reflejada la problemática de la escuela rural en el sistema educativo español, la escasa demanda que esta recogía, el escaso número de alumnado atendido y la situación geográfica de las mismas (difícil acceso, alejadas de cualquier servicio), por lo que a la administración no le interesaba en términos de costes económicos intervenir en dichas escuelas (Corchón, 1997, como se citó en Corchón et al., 2013). Es en esta ley en la que se hace referencia al número de escuelas que corresponden por número de habitantes; por lo que se estableció que por cada pueblo de 500 habitantes tenía que haber una escuela elemental para los chicos y una para las chicas, aunque esta podía ser incompleta como señala el Ministerio de Instrucción Pública (1857: art. 100 como se citó en Corchón et al, 2013). Pero posteriormente se descubrió el incumplimiento de esta norma que establecía la *Ley Moyano* ya que como afirma el Ministerio de Instrucción Pública (1857: art. 100 como se citó en Corchón et al, 2013) “en 1908 no existían más de 1,4 escuelas por cada mil habitantes” (p.151).

Por aquella época la escuela rural ya se encontraba en una situación desfavorable en comparación con las escuelas urbanas puesto que estas carecían de recursos materiales necesarios, además de tener unas infraestructuras en malas condiciones y no solo eso, sino que los docentes eran los peor pagados en comparación con los de la escuela urbana, por no hablar de la formación que recibían, inexistente (Corchón et al., 2013). Pero no todo fueron malas noticias para la escuela rural ya que con la llegada de la Segunda República (1886-1941), el gobierno de la época crea el *Patronato de Misiones Pedagógicas* a través de la promulgación

del Decreto 202 de 29 de mayo de 1931 (Canes, 1993; Boza y Sánchez, 2004, como se citó en Corchón et al., 2013). Esta institución tenía a la escuela rural muy en consideración puesto que era consciente de la dificultad que tenían los ciudadanos, sobre todo los pertenecientes a pequeñas aldeas, de poder acceder a la educación. Por ello puso hincapié en la educación, difundiendo cultura general, la pedagogía y la educación a los pueblos y aldeas más ocultos de España (Corchón et al. 2013). Durante muchos años, según Corchón et al. (2013) los ciudadanos de los entornos rurales tuvieron la oportunidad de culturizarse con contenidos de la época pero esta “gloriosa época” terminó con la llegada de la Guerra Civil (1936) (p.155).

A lo largo del periodo franquista, como afirman Corchón et al. (2013), se publicaron dos leyes indispensables para modelar el sistema educativo; la *Ley de Educación Primaria de 17 de julio de 1945* y la *del Texto Refundido de 1967* (p.156). Ambas definían la escuela rural como centros unitarios situados en zonas con una densidad de 250 habitantes por kilómetro; es decir, la escuela rural eran todas aquellas escuelas situadas en pueblos donde el censo era menor a 501 habitantes (Corchón et al., 2013). El lector se puede imaginar toda la pobreza y miseria que había durante el régimen franquista, puede imaginar la situación de las escuelas en aquella época; por no hablar de la situación de la escuela rural. Una situación de pesadumbre con apenas alumnos ya que estos debían ayudar en sus casas a ganar dinero, generalmente dedicándose a tareas agropecuarias (puesto que eran las tareas más habituales en el entorno rural), la educación dejó de importar a la ciudadanía debido a la situación socioeconómica del momento, donde lo que importaba era sobrevivir a tal pobreza y hambre que caracterizan la época de la posguerra.

Años más tarde, como afirma Fernández (1976, como se citó en Corchón et al., 2013), el Ministerio de Educación no mostró ningún interés por los problemas a los que se enfrentaba la escuela rural. Pero para el año 56, con la llegada de un nuevo equipo ministerial las escuelas rurales recibieron la atención necesaria y dispusieron de nuevas infraestructuras (Fernández, 1975: 27, como se citó en Corchón et al., 2013). Estas infraestructuras dan una nueva oportunidad a la educación en las zonas rurales. Es cierto que si analizamos la organización de los locales dirigidos a la enseñanza, podemos ver cómo la igualdad no era uno de sus principios todavía. En las escuelas de la época del régimen franquista había dos aulas, una destinada para los hombres, y otra para las mujeres, con las casas de los maestros en la parte superior de las mismas. Estas infraestructuras siguen existiendo a día de hoy y muchas de las escuelas rurales que hay en España llevan a cabo la docencia en estos locales que; aunque con algunas reformas y destinando los espacios a otros fines fuera de la distinción entre hombre y mujeres, siguen

manteniéndose. Es el caso de las escuelas que conforman el CRA de Oroso (A Coruña) donde, como dije anteriormente, realicé mis prácticas como futura docente durante 4 meses. (Adjunto figura 1 y 2 para ayudar con la comprensión del avance y la historia de la escuela rural).

Figura 1

Estructura arquitectónica de la Escuela de Vilacide, localidad del CRA de Oroso.



Nota: La imagen representa la estructura arquitectónica de una de las escuelas del CRA de Oroso, en concreto la Escuela de Vilacide. Esta estructura es del régimen franquista y sigue conservándose con cambios mínimos en el interior (ventanas, suelo de algunas aulas y lavabos).

Figura 2

Estructura arquitectónica de la Escuela de Senra, localidad del CRA de Oroso.



Nota: La imagen representa la Escuela de Senra, una de las localidades del CRA de Oroso. En esta imagen se puede observar la estructura arquitectónica de la misma, también de la época del régimen franquista en la que en la parte izquierda se daba clase a los hombres y en la derecha a las mujeres.

Continuando con la situación precaria de la escuela rural, esta seguía siendo menospreciada al no tener en consideración los/as profesionales de la educación que educaban en las mismas, estos no recibían el dinero suficiente ni digno para vivir en la época franquista. El maestro actuaba como una red, una red que conecta las ideas monárquicas y del autoritarismo de la época con los ciudadanos que acudían a las escuelas (Corchón et al., 2013). Pero en 1970 como afirma Corchón et al. (2013) se publica la *Ley General de Educación* la cual trae consigo nuevos obstáculos para la escuela rural. Comenzando por el elevado coste a nivel estatal que suponía la manutención de cada una de las escuelas, un coste que el gobierno no estaba dispuesto a pagar por lo que en consecuencia, decidieron crear un nuevo modelo organizativo denominado “concentración escolar”, buscando eliminar el mayor número de escuelas posibles para así disminuir gastos y por ello crearon un macrocentro que reunía al alumnado de diferentes localidades (p. 161). Esta situación no solo perjudicó a la escuela rural como institución, sino que provocó un mayor fracaso escolar y absentismo de la mayoría de los alumnos que acudían a ellas debido a las rutas de transporte que debían de hacer muchos/as niños/as para acudir al centro de referencia (muchas de estas rutas eran peligrosas y era un coste para las familias); también se daba una inadecuación de la estructura organizativa del centro que afectaba de manera directa al alumnado ya que no se adaptaban a las necesidades del mismo (Corchón et al., 2013).

Por suerte, en 1983, con el *Real Decreto 1174/83 de 27 de abril de Educación Compensatoria*, el ministerio decidió deshacer todo lo que la LGE había creado; en otras palabras, decidió reabrir las pequeñas escuelas rurales que fueron cerradas (Corchón, 2005; Carmena y Regidor, 1984; Berlanga, 2003; Caride, 1984; Subirats, 1983; Grande, 1981; Hinojo, Raso e Hinojo, 2010a; Raso, 2012; Bustos, 2006; Ministerio de Educación y Ciencia, 1983, como se citó en Corchón et al., 2013). Es con esta situación con la que el Ministerio de Educación se da cuenta que la solución no era crear un macrocentro y eliminar las pequeñas escuelas rurales en los pueblos, por lo que se crearon los CRA (Centros Rurales Agrupados) con el objetivo de simplificar los gastos que conllevaba mantener tantas escuelas. Con este modelo de gestión (CRA), se buscaba mantener las escuelas de cada aldea abiertas pero con el objetivo de unificar un proyecto común entre todas las escuelas de la misma localidad con el fin de crear un mejor modelo organizativo (Corchón et al., 2013). Gracias a este programa de Educación Compensatoria, se dio visibilidad a la escuela rural con el objetivo de elevar la calidad de educación en los entornos rurales así como ofrecer el derecho a la educación a todos los ciudadanos (Corchón et al., 2013). Siete años más tarde, en 1990, se promulga la Ley

Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE) la cual no presentó grandes diferencias respecto a la LGE y, por ende, la escuela rural seguía sin verse reflejada de manera exhaustiva. Es más, como señala Santamaría (2012) se temía que se cometiesen los mismos errores que se cometieron con la LGE como fue el cierre de escuelas unitarias.

Con el cambio de gobierno, luego otro cambió de ley de educación, la Ley Orgánica 10/2002 de diciembre de Calidad de la Educación (LOCE) que, al contrario que las anteriores, no buscaba un beneficio para el entorno rural puesto que todas las acciones destinadas a la escuela rural fueron redirigidas y los destinatarios finales no fueron las escuelas rurales (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2002; Berlanga, 2003: 55; Corchón, 2005; Hinojo, Raso e Hinojo, 2010a; Raso, 2012, como se citó en Corchón et al., 2013). Por suerte, esta ley no pudo recorrer mucho camino debido a la presión ejercida por la opinión pública después de la trágica situación del 11 de marzo de 2004 (Corchón et al., 2013). Esto hizo que hubiese un cambio de partido, el PSOE tomó el poder y con ello otra nueva ley de educación salió a la luz. En 2006, se promulga la Ley Orgánica de Educación (LOE) que una vez más, “la mención específica a la escuela rural es casi nula” de acuerdo con (Ministerio de Educación y Ciencia, 2006; Corchón, 2005; Hinojo, Raso e Hinojo, 2010a; Raso, 2012, como se citó en Corchón, 2013, p.171).

En 2011 se promulga *la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (LOMCE)* con la llegada al gobierno del Partido Popular. Tal y como señala Santamaría (2014), la LOMCE no presenta ningún cambio significativo y hace referencia al entorno y la escuela rural de la misma forma que lo hacían la LOE y LOGSE (p.9). Esta ley hace mucho hincapié en el plurilingüismo, la garantía de escolarización en castellano o la libre elección de centros. Aspectos que son complicados de garantizar en una escuela rural si las administraciones no se comprometen a proporcionar unas condiciones básicas para por ejemplo, llevar el plurilingüismo a la escuela rural. Visto de manera superficial no parece de vital importancia estos aspectos, pero comienza a chocar la importancia que le dan a la libre elección de centros cuando esta ley sostiene lo que la LOE opinaba al respecto de la escuela rural, y es que apunta que en las zonas rurales la calidad de educación es más complicada de conseguir, por ende, permiten la escolarización en centros de otros municipios (Santamaría, 2014). De esta manera, el lector puede ver el flaco favor que se le hace a la escuela rural de la época.

Finalmente, este último año, se ha vuelto a vivir otro cambio en educación con la implantación de la LOMLOE. Ley Orgánica 3/2020 de modificación de la LOE de 29 de

diciembre, la cual entra en vigor en enero de 2021. En el artículo 82 de la misma hace referencia a la igualdad de oportunidades en el ámbito rural. Donde se asegura la igualdad de oportunidades y derechos para todas las escuelas rurales, indicando que estas dispondrán de todos los recursos necesarios para proporcionar una educación de calidad, teniendo en cuenta la singularidad del entorno de la escuela rural, ofreciendo sistemas organizativos y medios particulares para garantizar una igualdad de oportunidades. (LOMLOE, Art. 82, 2022).

Es cierto que hoy en día la escuela rural está tomando más protagonismo, se está empezando a ver las posibilidades de aprendizaje que ofrece la misma y lo positivo que resulta en el alumnado este modelo de enseñanza. Hoy se busca la innovación y la inclusión hasta debajo de las piedras, pero ¿qué es la innovación?, ¿sabemos acaso innovar?, ¿Qué hay de la inclusión?, ¿se está llevando a cabo una verdadera inclusión en las escuelas?

2.3. Características de la Escuela Rural

Como he mencionado en apartados anteriores, la escuela rural cuenta con unas características que la hacen única. A continuación se destacan las características que más definen a la escuela rural dada la experiencia de la autora del presente documento en la escuela rural. A través de una búsqueda en la literatura, se han investigado diferentes aspectos que se establecen sobre estos aspectos de la escuela rural, los cuales se han podido contrastar con las historias de vida que se han escuchado en las entrevistas realizadas a docentes con experiencia en el entorno rural. Por lo que los siguientes epígrafes corresponden al análisis de las preguntas de las entrevistas a profesionales de la educación, en base a estas temáticas: rol del docente en la escuela rural, trabajo de la comunidad educativa, la multigradualidad, innovación en la escuela rural, y el futuro de los CRA.

2.3.1. Rol del Docente en la Escuela Rural

El docente es una parte imprescindible de la comunidad educativa y del sistema educativo, su profesionalidad dictaminará la conexión entre la comunidad educativa en el proceso de enseñanza aprendizaje; así como la motivación y el interés del alumnado por los contenidos y aprendizajes frutos de la interacción entre el alumnado y el profesorado. El informe Mckensey (2008, como se citó en Navareño, 2012) asegura que “la calidad del sistema educativo tiene como techo la calidad de sus docentes” (p.7). Una buena plantilla docente es la base del sistema educativo, si conseguimos esta, podremos construir los pilares fundamentales que sustentan el sistema educativo.

Para ser docente tienes que tener unas habilidades y capacidades especiales, un corazón de maestro/a. Un/a maestro/a no solo se encarga de transmitir contenidos al alumnado; “un maestro es un profesional del conocimiento que, a través de la enseñanza, se convierte en mediador entre el conocer y el aprender, entre el que enseña y el que aprende, con la finalidad de que el aprendiz construya su propio conocimiento” (Abós y Lorenzo, 2021, p.34). El maestro como señalan Imbernón, Gimeno, Rodríguez y Sureda (2012 como se citó en Abós y Lorenzo, 2021) además de enseñar, tienen un papel de educador con la finalidad de formar a sus alumnos como personas objetivas y reflexivas capaces de resolver los problemas de la vida en sociedad (p.34).

Del mismo modo que establecemos unas diferencias educativas entre la escuela rural y urbana, hay que señalar que el maestro del entorno rural tiene que desarrollar unas habilidades y unas competencias diferentes a las que desarrollará un maestro en una escuela situada en territorio urbano. Un docente del entorno rural debe adquirir herramientas y estrategias para sobrellevar de manera efectiva la diversidad existente entre el alumnado de sus aulas; además de generar estrategias colaborativas con las familias y el resto de miembros de la comunidad educativa (Abós y Lorenzo, 2021) con el fin de crear un clima afectivo y positivo de enseñanza-aprendizaje. Un maestro rural tiene que tener un gran poder imaginativo y creativo ya no solo porque a día de hoy la escuela rural sigue con deficiencias en cuanto a recursos materiales y humanos y es el docente quien tiene que sufragar estos pequeños obstáculos; sino porque el contexto en el que se encuentran les da la oportunidad de crear y mejorar estrategias y metodologías didácticas a la hora de llevar a cabo el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Debemos otorgarle a la educación la importancia que merece, y por tanto formar a los que se van a dedicar a ella de manera adecuada. Es de vital importancia llevar a cabo una formación docente exhaustiva, permitiendo recibir la misma a los que realmente demuestren pasión por la educación. No podemos dejar en manos de que cualquier persona la educación de nuestros/as pequeños/as. La educación y la sociedad van de la mano; si la sociedad cambia, la educación también y, como bien sabemos, la sociedad está en constante cambio. La educación no es finita, siempre nos van a quedar cosas por mejorar, aprender y comprender. La sociedad actual y la de los próximos años, va a estar sometida a grandes y continuos cambios, por lo que la escuela vivirá con una incertidumbre constante, innovando continuamente para poder adaptarse a las necesidades sociales (Navareño, 2012).

Necesitamos que los docentes reciban /as una formación adaptada a la realidad, al mundo que nos rodea. ¿Cómo pueden existir docentes que educan como lo hacían hace 20 años? ¿A caso la sociedad no ha cambiado lo suficiente como para que lo hagan ellos?

La formación del profesorado debe ser continua y adaptada al contexto. No tiene la misma situación un maestro en una escuela monogrado que un maestro en una escuela multigrado. Según Ames (2004), el Ministerio de Educación ha ofrecido capacitación docente desde 1996 a través de diferentes Instituciones Formadoras de Docentes en Servicio (IFDS) con el objetivo de introducir el Nuevo Enfoque Pedagógico (NEP) basado en el constructivismo. Esta formación ha resultado muy valiosa para los docentes puesto que esos han podido descubrir nuevas estrategias de enseñanza, actualizando así su metodología y su práctica (pp.27). Pero una vez más, la escuela rural vuelve a ser excluida puesto que todos los cursos de capacitación docente que nombrábamos con anterioridad están basados en la enseñanza monogrado (Ames, 2004).

La formación orientada hacia cómo llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje en una escuela rural es escasa ya en su formación inicial (formación universitaria) exceptuando algunas iniciativas de carácter excepcional (Abós, 2011; Ruiz y Ruiz-Gallardo, 2017, como se citó en Abós y Lorenzo, 2021). Abós y Lorenzo (2021) afirman que algunas de estas iniciativas pueden verse en la inclusión de materias optativas en los Grados de Magisterio de Educación Infantil y de Educación Primaria de la Universidad de Zaragoza; estas asignaturas son “El contexto de la educación en territorios rurales: territorio y ruralidad” y “El proceso de enseñanza-aprendizaje en la escuela multigrado”. Asimismo, en las universidades catalanas también se están llevando a cabo diferentes actividades relacionadas con la escuela rural a través del GIER (Grupo Internacional de Escuela Rural) con el que organizan Jornadas de Escuela Rural para estudiantes del Grado de Magisterio (p.37). Dotar a estas asignaturas relacionadas con la escuela rural y su entorno de optatividad, le hace perder importancia en el mundo de la educación a la misma. Todo docente tendría que tener unas bases sobre qué es la escuela rural y qué características la definen. Estas bases podrían hacer que más docentes se interesasen por realizar sus prácticas en las mismas y conocer de manera cercana como se lleva a cabo la educación en la escuela rural.

2.3.2. Trabajo con la Comunidad Educativa

El ser humano es un ser social y comunitario por naturaleza. Rodríguez (2004, como se citó en Suárez y Urrego, 2014) afirma que la familia es el primer agente con el que el/la niño/a

establece sus primeros contactos. Cuando el alumnado llega a la escuela, llega con normas y valores que ha aprendido en su entorno familiar; por lo que no podemos ignorar a la familia en la educación de nuestros/as pequeños/as, forma parte de la ecuación (p.99-100). Como señalan Suárez y Urrego (2014) la familia es considerada como una institución formadora puesto que antiguamente la familia tenía el papel de educar y criar a sus hijos/as. Bien es cierto que con el paso de los años la sociedad ha ido cambiando y se creó la escuela como institución encargada de suplementar el papel de la familia en la educación de los más pequeños ya que debido a la precariedad de la época, las familias tenían que dedicarse al trabajo en cuerpo y alma. Por lo tanto, tanto familia y escuela tienen el mismo fin, la educación y formación de los más pequeños (Suárez y Urrego, 2014). “Ambas presentan la misma importancia en el proceso de socialización de niños, niñas y jóvenes” (Suárez y Urrego, 2014, p.99). Establecer el vínculo entre familia-escuela, es dar un gran paso en la educación ya que ambos son los ejes de la educación. Este vínculo permitirá que se lleve a cabo un proceso de enseñanza-aprendizaje efectivo y significativo.

El sistema educativo está conformado por una comunidad educativa de la cual forman parte como es obvio, la familia y la escuela. Pero no podemos olvidar lo que forma parte de nuestro entorno, todos esos agentes como son nuestros vecinos, las instituciones de la localidad, el territorio donde nos situamos, nuestros compañeros y compañeras, todos ellos conforman la comunidad educativa. Debemos trabajar en comunidad; así como crear espacios donde la participación de todos los miembros de la misma pueda aportar su granito de arena (Navareño, 2012), fomentando un aprendizaje significativo para el alumnado que le permitirá adquirir las competencias necesarias para afrontar los retos de la vida cotidiana.

Según Suárez y Urrego (2012), en el entorno rural esta relación se inhibe debido a la falta de tiempo por parte de las familias para dedicar tiempo con sus hijos/as orientado a tareas educativas como leer, buscar información sobre algún contenido de interés, etc. Además de este factor, Suárez y Urrego (2012) aseguran que se dan más factores que inhiben la relación entre la familia y escuela, algunos de ellos son la visión que tienen las familias acerca de la educación puesto que algunos no la consideran importante, otro factor puede ser la ubicación geográfica y los horarios de trabajo de las familias (p. 107-108).

Sin embargo, otros autores como Quílez (1997, como se citó en Quílez y Vázquez, 2012) aseguran que el funcionamiento de una escuela es como el de un hogar familiar ya que la relación entre el profesorado y los padres es más cercana. Asimismo, Meier (1996, como se citó en Quílez y Vázquez, 2012) señala siete razones por las que las escuelas rurales tienen

mayor éxito, siendo una de ellas la participación que tienen las familias en la escuela como consecuencia de la relación entre maestro y familia.

La escuela y la familia son como el corazón y el cerebro de un ser humano, cuando ambos actúan juntos, los resultados tienen un mayor significado.

2.3.3. La Multigradualidad

La multigradualidad es una de las características por las que más destaca y se diferencia la escuela rural de cualquier escuela urbana. El término multigrado, según la Real Academia Española (2019, como se citó en Boix y Domingo, 2021) se descompone en la palabra “multi” la cual significa más de uno y la palabra “grado” que en el ámbito educativo se define como los diferentes niveles educativos a los que pertenece un alumno según el nivel de contenidos del mismo, yendo a su vez acordes a la edad del psicoevolutiva del alumnado. Por lo que, las aulas multigrado son aulas en las que coexisten un grupo de alumnos y alumnas de diferentes niveles educativos (Boix y Domingo, 2021).

En múltiples ocasiones heterogeneidad de las aulas de la escuela rural, en tanto en cuanto a niveles educativos se refiere, ha sido motivo de crítica y de discriminación hacia la escuela rural debido a que se duda de que esta característica tenga beneficios positivos para el alumnado. Quílez y Vázquez (2012) aseguran que la falsa evidencia de la mala calidad educativa en la escuela rural es justificada por la sociedad con la caótica y desorganizada manera de tener al alumnado de diferentes edades agrupado en el mismo aula.

Pero, como señala Gardner, “el mayor error en la enseñanza durante los pasados siglos ha sido tratar a todos los niños como si fueran variantes del mismo individuo, y de este modo encontrar justificación para enseñarles las mismas cosas de la misma manera” (en Siegel y Shaughnessy, 1994, p.564, como se citó en Boix y Domingo, 2021, p.59). Cada uno de nosotros somos únicos y diferentes a los demás, no creo que nadie tenga tu huella dactilar, ¿no es cierto? Educar como si las personas fuesen fotocopias es un error que se ha cometido muchos años; un error que, por suerte, la escuela rural no ha cometido debido a su reducida ratio. Esta característica se ha visto socialmente como aspecto negativo para la educación del alumnado; sin embargo, es toda una ventaja pedagógica. Tal y como señalan Feu i Gelis (2009, como se citó en Quílez y Vázquez, 2012) el hecho de tener alumnado de diferentes edades y niveles en el aula permite que se lleve a cabo una enseñanza circular. Esta se da debido a que el alumnado de mayor edad puede repasar contenidos que ya ha visto en otros momentos cuando el docente se dirige a los grupos de edad más pequeños, y viceversa, los más pequeños pueden escuchar

hablar de contenidos de un mayor nivel y quedarse con las bases del mismo para posteriores aprendizajes (p.6). Como consecuencia de esta dinámica el alumnado de mayor edad puede ejercer en algún momento como maestro de los pequeños lo que conlleva a un aumento de la autoestima, mayor responsabilidad y repasan sus conocimientos de manera efectiva a través de sus estrategias para transmitirlos a los más pequeños (Quílez y Vázquez, 2012). A su vez llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante una didáctica multigrado permite al profesorado tratar el currículum de manera más flexible, realizar diferentes acciones al mismo tiempo, y gestionar a nuestra manera el tiempo y el espacio (Abós y Domingo, 2021).

En la interacción está el aprendizaje. En un aula se crean constantes vínculos y sinergias entre el alumnado, aprenden los unos de los otros, cada uno/a aporta su singularidad al resto. Lo mismo sucede en un aula multigrado pero de manera más intensificada puesto que la diferenciación de edades permite que, como señalan Abós y Domingo (2021), “haya un contraste entre las diferentes maneras de pensar, actuar y apropiarse del conocimiento, así como el intercambio de ideas, informaciones y valores, promueve la colaboración y el respeto hacia las diferencias” (p.66). Aprender a respetar y aceptar las diferencias permitirá crear un clima positivo en el aula, en el que el proceso de enseñanza-aprendizaje se base en aprender en sincronía, bajo un enfoque pedagógico integral (Abós y Domingo, 2021).

2.3.4. Innovación en la Escuela Rural

Hoy en día, la innovación es el monotema del sistema educativo; ha habido una exaltación mediática de la innovación pedagógica, respondiendo de esta forma a la elevada presencia de movimientos sociales que critican el funcionamiento actual del sistema educativo (Abós, 2020, p.45). Pero ¿qué entendemos por innovar? Innovar significa, como afirman, Ortega et al. (2007), cambiar con el objetivo de mejorar algo; un idea, un recurso material, una metodología, una distribución, o un contenido. Cualquier proceso innovador tiene que responder a un cambio de carácter estructural, implicando aspectos importantes del sistema educativo, incorporando nuevos retos y nuevas soluciones que supongan cambios y mejoras significativas para la comunidad educativa y para el sistema educativo (Abós, 2020, p.45).

Innovar significa transformar. La innovación ha llegado para luchar y conseguir el sistema educativo que queremos; para dar un cambio al mismo que garantice la calidad educativa en los centros (Abós, 2020).

El entorno, como ya hemos visto con anterioridad, influye de manera significativa en la escuela. Para innovar, tenemos que tener en cuenta el contexto ya que este va a ser la base para que el cambio que queremos lograr sea efectivo. Santamaría (2012) señaló que:

La escuela rural es el entorno pedagógico más adecuado para desarrollar la innovación educativa acorde con los paradigmas educativos más actuales. (heterogeneidad, interacción entre iguales, escuela arraigada y abierta al medio, comunidad educativa, difusión de la actividad escolar a la comunidad y de la comunidad a la escuela, participación social, responsabilidad y autonomía del alumnado, autonomía docente y del centro, flexibilidad, diversidad, facilidad para practicar modelos de organización de contenidos (interdisciplinariedad, globalización, proyectos, centros de interés) (p.20).

Es decir, entre la escuela y el entorno hay una conexión mutua la cual produce un sentido de pertenencia de la escuela al medio, viéndose reflejado en documentos y planes organizativos del centro. La escuela rural tal y como señala García-Prieto y Pozuelos (2017:7, como se citó en Abós, 2020) es una escuela transformadora, comunitaria y participativa que tiene en cuenta el modo de vida del contexto en el que se encuentra, así como los valores y normas del mismo (p.47). Asimismo, los/as maestros/as de la escuela rural están dispuestos a llevar a cabo procesos de innovación y mejora de la calidad de la educación en sus aulas (Hargreaves, 2009, como se citó en Abós, 2020). Un ejemplo que corrobora este apunte son las Aulas Enraizadas (2018), una propuesta que, como señalan Murillo et al. (2018, como se citó en Abós, 2020), utiliza la apertura de aulas en diferentes locales del entorno para que este sea un recurso de aprendizaje. Como afirma Alberto Toro en su entrevista, “la innovación es el ADN de la escuela rural” Juan, V., 30 de abril de 2019). Alberto Toro “La innovación está en el ADN de la escuela rural”. *Heraldo*.

La novedad asusta, por ello innovar no resulta tan sencillo. Con la innovación nos enfrentamos a lo desconocido; pero hay que mirar lo desconocido como un reto, un punto a nuestro favor. Un as bajo la manga de cualquier docente para intentar mejorar y crear un ambiente en el que la calidad educativa sea la base del mismo.

2.3.5. ¿Tiene futuro la escuela rural?

A lo largo del documento hemos podido ver como la escuela rural ha sido desvalorizada e ignorada tanto a nivel político como a nivel sociocultural. Así como también hemos demostrado la capacidad de resistencia que tiene la escuela rural ante cualquier tipo de situación social. La escuela rural ha tenido que superar muchos obstáculos, en numerables

ocasiones se ha visto oculta en normativa destinada a la escuela urbana, lo cual suponía graves problemas para la misma, ha sido ignorada y ha estado atada a cargas negativas (Domingo et al., 2021). Nadie confiaba en su existencia a día de hoy; solo los que realmente creían en la educación que se imparte en las mismas. Por lo que, “hay que liberar la escuela rural de todas las cargas negativas que no le son propias, conocerla, valorarla y quererla y buscar juntos una educación que sea garante de la sostenibilidad del medio natural” (Santamaría, 2019, como se citó en Domingo et al., 2021).

A pesar del desprestigio que ha tenido la escuela rural a lo largo de la historia de la educación, la importancia de la misma va cobrando protagonismo atravesando la fantástica visión urbanocentrista, recibiendo así una valoración y una defensa positiva de los valores y normas del modo de vida del entorno rural con la finalidad de mantener vivo este contexto (Domingo et al., 2021). Aunque, la escuela rural no puede quedarse parada esperando a que las administraciones y el estado modifiquen y otorguen en la legislación un lugar para las escuelas de esta índole. La escuela rural sigue luchando y sigue proponiéndose grandes retos para mejorar su calidad educativa; el gran reto que todavía tiene la escuela rural es que el proceso de enseñanza-aprendizaje que se lleva a cabo en las mismas, sea reconocido por los sectores administrativos, políticos y estatales (Domingo et al., 2021, p.142-143).

A día de hoy la escuela rural se ha hecho escuchar a nivel social, pero lo cierto es que a nivel estatal todavía queda mucho por conseguir. Todavía no forma parte de programas políticos nacionales, siendo escaso su tratamiento en la formación inicial del profesorado (Domingo et al., 2021), su tratamiento es de carácter opcional por parte del alumnado universitario, lo cual como vimos en apartados anteriores, le resta la importancia que merece. Esta formación como señalan Domingo et al. (2021) es necesaria para formar a los futuros docentes competentes y con la habilidad y capacidad de desarrollar proyectos educativos en aulas multigrado, adaptándose a cada uno de sus alumnos y alumnas y al contexto en el que se encuentra (p.144). Solo queda seguir confiando en la escuela rural, en su persistencia y resistencia ante los retos que se le presenten en el futuro.

Finalmente, en base a estas temáticas, se han desarrollado los objetivos del estudio que podemos ver en el siguiente epígrafe y se han analizado las preguntas realizadas en las entrevistas a las maestras rurales en cuestión.

3. Objetivos del estudio

1. Conocer la perspectiva que tiene el profesorado acerca de la escuela rural.
2. Analizar como las maestras rurales han vivido los diferentes cambios (legislativos, sociales, estructura del centro, etc.) que ha sufrido la escuela rural y su situación actual.
3. Conocer la perspectiva que tienen las docentes en el mundo rural sobre la innovación educativa y su implicación en el aula.
4. Estudiar el posible estigma que se ha creado en contra de los CRA.
5. Examinar la relación entre todos los miembros de la comunidad educativa
6. Propuestas formativas hacia una mejora de la formación inicial para la escuela rural.

4. Método

4.1. Participantes

Los participantes de este estudio han sido cuatro docentes del CRA de Oroso (A Coruña) en el que realice mis últimas prácticas como futura docente, con una duración las mismas de 4 meses. Esta longitud me ha permitido establecer un vínculo de confianza que ha ayudado a la recogida de información.

Los siguientes datos han sido examinados y abordados a través de las preguntas (“¿Cuántos años llevas trabajando como maestra?” y “¿Cómo llegaste a la escuela rural? ¿Cuál ha sido tu trayectoria profesional?”) en la entrevista a las docentes en cuestión. Cada una de las maestras entrevistadas son tutoras de las cuatro escuelas que conforman el CRA. La experiencia de las docentes de la escuela rural oscila entre los 15 y los 41 años ejerciendo como maestras rurales (M=23,5 años, DT= 10,3 años), exactamente la primera entrevistada asegura llevar 15 años en la escuela rural, la segunda 20, la tercera 18, y la última de ellas 41 años. La edad de las entrevistadas oscila entre los 42 años de edad y los 60 (M=47,5 años de edad, DT= 7,3). Tanto la media como la desviación típica se han calculado siguiendo las siguientes fórmulas:

$$M (\text{media}) = \frac{\text{suma de todas los datos}}{N (\text{número total})}$$

$$\sigma (\text{Desviación típica}) = \sqrt{\frac{\sum^n (\chi(\text{cada uno de los valores}) - M)^2}{N(n^{\circ}\text{total})}}$$

La primera profesional de la educación entrevistada está ejerciendo actualmente en la localidad de Deixebre (CRA de Oroso, A Coruña), la segunda en la localidad de Senra (CRA de Oroso, A Coruña), la tercera en Trasmonte (CRA de Oroso, A Coruña) y la última en Vilacide (CRA de Oroso, A Coruña).

4.2. Instrumentos

El instrumento utilizado para la realización de este estudio ha sido la entrevista cualitativa y estructurada con los objetivos de: 1) Conocer la perspectiva que tiene el profesorado acerca de la escuela rural, 2) Analizar cómo las maestras rurales han vivido los diferentes cambios (legislativos, sociales, estructura de centro, etc.), 3) Conocer la perspectiva que tienen las docentes en el mundo rural sobre la innovación educativa y su implicación en el aula, 4) Estudiar el posible estigma que se ha creado en contra de los CRA, 5) Examinar la relación entre todos los miembros de la comunidad educativa, y 6) Analizar las propuestas formativas hacia una mejora de la formación inicial para la escuela rural. Los ítems de la entrevista se pueden encontrar en el [anexo I](#).

La entrevista cuenta con un total de 20 cuestiones, dentro de las cuales las preguntas número 3, 5, 6 abordan el objetivo 1, por otro lado las pregunta número 4 aborda el objetivo 2, las preguntas 10,11 y 18 abordan el objetivo 3, las cuestiones número 7, 16, 17 y 19 abordan a su vez el objetivo 4, las preguntas 12, 13, 14 y 15 abordan el objetivo 5 y, por último, las preguntas 8 y 9 abordan el objetivo 6.

4.3. Procedimiento

Cada una de las [entrevistas](#) se han realizado en un lugar y tiempo diferentes entre sí, cara a cara con las entrevistadas; la transcripción de las mismas puede verse en el anexo II. La entrevista se divide en tres grandes bloques (ámbito profesional, relación familia-escuela-alumnado, ámbito social los cuales no se ven en el anexo correspondiente (anexo I) debido a que estos bloques se diferenciaron solo para la creación de la plantilla de estas preguntas, a la hora de realizar la entrevista se llevó de manera continua, sin diferenciar las cuestiones en los bloques nombrados con anterioridad.

El tiempo de duración de dichas entrevistas ha variado entre las mismas aun siguiendo la misma estructura en cada una de ellas, ya que son preguntas abiertas que dan pie a una respuesta abierta. Esta metodología ha permitido que el orden de la entrevista fuese variando según las respuestas de la entrevistada ya que depende en que ocasiones, contestaban varias

preguntas a la vez sin estas haber sido formuladas, puesto que el orden de las preguntas ha variado dependiendo del sujeto entrevistado. La primera entrevista ha tenido una duración de 20'17", la segunda 38'06", la tercera 31'15" y la cuarta 37'13" (M= 31'63", DT= 7113).

5. Resultados

5.1. Objetivo 1: Visión del profesorado sobre la escuela rural

Este primer objetivo es abordado a través de las preguntas 3, 5 y 6: "*¿Por qué elegiste el entorno rural para trabajar como maestra/o? ¿Cómo conociste este CRA?*", "*¿Qué es lo que más aprecias de trabajar en este tipo de centros? ¿Qué beneficios encuentras en llevar a cabo tu práctica docente en el entorno rural?*" y "*¿Cuáles son las principales características que hacen de la escuela rural, una escuela única y diferente a las convencionales?*".

A la primera de ellas, un 75% % (3/4 de las respuestas) coinciden en afirmar haber elegido el entorno rural como lugar para llevar a cabo su práctica docente tras haber estado unos años de interinidad en escuelas rurales y urbanas. Esta experiencia en ambos entornos les ha permitido darse cuenta de lo mucho que aprecian la escuela rural señalando que "estar en el CEIP no me gustó nada, era una fábrica de niños, no era una escuela" (Entrevista 2). A su vez, otra de las entrevistadas señalaba "Fui muy feliz el año que me tocó sustituir en un CRA de la zona, por eso cuando conseguí mi plaza, decidí concursar y venirme para lo rural de nuevo" (Entrevista 3). Por otro lado, un 25% (1/4 de las respuestas) apunta otra razón por la que eligió la escuela rural. Señala que el respeto que recibe en la escuela rural es inigualable al que recibió en los CEIP en los que estuvo anteriormente; afirmando que "aquí la gente te respeta mucho, muchísimo, lo que tú quieras les parece bien y escuchan siempre tus opiniones" (Entrevista 4).

Respecto a la pregunta 5: "*¿Qué es lo que más aprecias de trabajar en este tipo de centros? ¿Qué beneficios encuentras en llevar a cabo tu práctica docente en el entorno rural?*" A lo que el 100% (4/4 de las respuestas) hacen referencia a la libertad pedagógica como el mayor beneficio que encuentran en la escuela rural, además de la flexibilidad de horarios y la complementariedad entre el claustro. El 100% aseguran que al ser un claustro formado por pocos docentes (9 maestros y maestras) es más sencillo programarse y llegar a acuerdos conjuntamente. Además, aseguran sentirse muy afortunadas de poder cooperar con sus compañeros/as ya que eso les nutre y les hace ser más felices en su trabajo como docentes.

La escuela rural presenta una serie de cualidades que la hacen diferente de cualquier otra escuela, sobre todo de las escuelas urbanas. Para analizar estas características hemos llevado a cabo la siguiente pregunta: “¿Cuáles son las principales características que hacen de la escuela rural, una escuela única y diferente a las convencionales? En cuanto a la diversidad de niveles que se encuentran en el aula ¿crees que es un aspecto positivo para el proceso de enseñanza-aprendizaje, o negativo?”.

Respecto a la primera parte de la pregunta, un 50% (2/4 de las respuestas) coinciden en que la relación con las familias es mucho más cercana. Además, un 25% (1/4 de las respuestas) apunta que “las familias tienen en valor la labor docente, puedes tener una conversación de tú a tú, tienen siempre en cuenta tu opinión y colaboran con todo lo que les pides” (Entrevista 1). No solo destacan la relación con las familias, sino que ¼ de las respuestas señalan como característica propia de la escuela rural, las relaciones vecinales puesto que como afirma una de las entrevistadas “nosotros salimos a caminar por alrededor de la escuela y todo el mundo sabe que somos de la escuela, llegas a una casa y te muestran una cosa, llegas a otra y te muestran otra, te abren las puertas siempre” (Entrevista 2). Otra de las cualidades que destacan el 75% (3/4 de las respuestas) es la individualización de la enseñanza, el hecho de tener poco número de alumnos/as en el aula hace que las docentes puedan adaptarse a los diferentes ritmos del alumnado. Incluyendo un 25% (1/4 de las respuestas) otra cualidad importante del entorno rural y es su cercanía con el entorno y la cultura que tienen los/las niños/as que acuden a estas escuelas señalando su capacidad de asimilación y aceptación del ciclo de la vida de los animales o el proceso de cosecha del trigo, etc.

Una de las características de la escuela rural que más viralización está adquiriendo en el mundo de la educación es la multigradualidad. Para ello, se ha abordado la segunda parte de la cuestión “En cuanto a la diversidad de niveles que se encuentran en el aula ¿crees que es un aspecto positivo para el proceso de enseñanza-aprendizaje, o negativo?”. A la que el 100% responden con una afirmación contundente acerca de la positividad de tener diversidad de niveles en el aula de cara al alumnado. El 75% (3/4 de las respuestas) hacen referencia a la adquisición de roles por parte del alumnado, el alumnado más mayor adquiere un rol más de adulto y el alumnado más pequeño, un rol de niño/a. Esto para el alumnado es mucho más enriquecedor, aprender con y de compañeros y compañeras de diferentes edades a la tuya hace que adquieras unos valores y unas actitudes muy favorables para su integridad como personas sociales. Sin embargo, un 25% (1/4 de las respuestas) de las entrevistadas hacen referencia a la dificultad e inconveniente que le ven tener alumnado de diferentes edades en el aula respecto

a su rol como docente ya que confirma la necesidad de tener más profesorado en el aula. Mientras que el 75% (3/4 de las respuestas) restante no señalan tener ninguna dificultad, aunque si una mayor carga de trabajo a la hora de establecer sinergias entre contenidos y las diferentes edades.

5.2. Objetivo 2: Cambios en la escuela rural

La escuela rural, como hemos visto en epígrafes anteriores (Viaje histórico de la escuela rural) ha tenido una larga historia en la que ha sufrido diversos cambios los cuales hemos abordado en este estudio a través de la pregunta: *¿Cómo has vivido la transición de escuela unitaria a CRA? ¿Qué cambios has experimentado? ¿Cómo ha evolucionado el CRA a lo largo de los años? En cuanto a recursos materiales, espaciales, relaciones interpersonales, relación con las familias, etc.*

El 25% (1/4 de las respuestas) no había vivido la transición de escuela unitaria a CRA debido a que cuando llegó al destino ya estaba consolidado el CRA desde hace unos años. Sin embargo, el 75% restante (3/4 de las respuestas), asegura haber vivenciado grandes avances en esta transición aunque afirman también haber sido un cambio complicado. “Cuesta mucho al principio cuando llegué allí ese año, cuesta mucho llevar las buenas ideas porque las escuelas unitarias no tenían especialistas entonces al toparse con profesoras en la aula, había profesoras que no les gustaba” (Entrevista 2). Esta reflexión es apoyada por el 50% (2/4 de las respuestas) de los sujetos entrevistados, estableciendo que el paso de unitaria a CRA fue costoso puesto que muchos de los docentes se habían acostumbrado a las ventajas que tiene una unitaria como por ejemplo, “no tienes que coordinarte con otros docentes y podíamos ser más flexibles con los horarios, aunque ahora lo seguimos siendo” (Entrevista 4).

En lo que respecta al cambio que han percibido en los recursos materiales y humanos, el 75% (3/4 de las respuestas) de las entrevistadas afirman que han vivido un aumento de recursos materiales y también humanos puesto que ahora el CRA está dotado de especialistas que anteriormente no tenían como asegura una de las entrevistadas “Hace unos años éramos una tutora por centro, y teníamos de itinerancia religión, inglés, y AL. Después se llegó al acuerdo de que las escuelas que tenían alumnado de primaria tenían que ir dotados de profesorado de música y educación física, por lo que ahora podemos contar con todos esos especialistas” (Entrevista 3). A nivel de recursos materiales también afirman haber evolucionado mucho, aunque no lo suficiente. “Si que es verdad que ahora tenemos muchos más recursos, cuando yo llegué aquí lo único que tenía era un ordenador portátil, una pizarra y

muy pocos libros ya que la biblioteca era de los años 70 y 80, los juguetes eran viejos y el mobiliario también, era de los años 70” (Entrevista 2). El 75% (3/4 de las respuestas) de las entrevistadas coinciden con esta última afirmación, añadiendo a esta la responsabilidad que tienen los docentes en la dotación de material a día de hoy. “El material lo obtenemos gracias a que el profesorado nos metemos en un montón de contratos programa para que nos den subvenciones para poder pagarlos, en los que presentamos un programa con unas actividades que se han llevado a cabo en la escuela para adquirir esa subvención y poder comprar material bien tecnológico o del tipo que sea” (Entrevista 3).

Respecto a las familias, el 100% de las entrevistadas comparten el argumento de que a día de hoy las familias están más implicadas con los proyectos y actividades que se llevan a cabo en la escuela. Un 75% (3/4 de las respuestas), dada sus años de experiencia en la docencia, afirman que hace años la visión que la familia tenía hacia las escuelas y la educación era diferente, aseguran recibir comentarios de familias tales como “no, no, yo dejo el niño ahí y cuídamelo el tiempo que puedas y mándale deberes que así lo pongo toda la tarde a hacerlos y yo puedo dedicarme toda la tarde al trabajo” (Entrevista 2). Actualmente el 100% (4/4 de las respuestas) coinciden en que las familias de sus escuelas se sienten parte la educación de sus hijos, ya que aseguran que estas se muestran atentas ante lo que las docentes opinan sobre diversos temas, se implican participando en diversas actividades y mostrándose voluntarios en cualquier proyecto educativo dirigido por los/as docentes del centro.

5.3. Objetivo 3: Perspectiva del profesorado del mundo rural sobre la innovación educativa.

Para analizar este objetivo, se han realizado las siguientes cuestiones: *¿Qué significa para ti la palabra innovar? ¿Consideras la escuela rural un lugar óptimo para llevar a cabo una innovación educativa?, Si tuvieses que definirme tu metodología, ¿cómo la definirías/ explicarías?, y ¿Crees que hay una falta de conocimiento sobre lo que significa “innovación educativa” en el ámbito social?*

En cuanto a la primera parte de la cuestión, tenemos un 75% (3/4 de las respuestas) de respuestas que coinciden que innovar es cambio y adaptación “Para la mí la innovación es adaptación, adaptar con los recursos que tenemos” (Entrevista 3). Además, dentro de este 75%, un 50% coinciden en la opinión de que la palabra innovación no se utiliza de manera adecuada; ya que, como bien señala una de las entrevistadas: “Hoy en día, una persona sube un post a Instagram relacionado con la educación y se piensa que está innovando” (Entrevista 2). Por

otro lado, un 25% (1/4 de las respuestas) relaciona la innovación con la formación docente “innovación es ir descubriendo qué cosas funcionan y que cosas no funcionan, nos vamos a atrever con esto o no” (Entrevista 1).

Respecto a la segunda parte de la cuestión, *¿Consideras la escuela rural un lugar óptimo para llevar a cabo una innovación educativa?*, un 100% de las respuestas coinciden en que el entorno rural es un entorno idóneo para innovar. Dentro de este 100%, un 25% (1/4 de las respuestas) lo justifica señalando el carácter globalizador que tiene innovar en un aula multigrado, dotándole a esta innovación una mayor significatividad en el aprendizaje del alumnado. Mientras que el 75% (3/4 de las respuestas) restante apunta que la falta de recursos materiales y humanos que tiene la escuela rural es el motor de la innovación en las mismas ya que el/la docente tiene que adaptar la mayor parte de los recursos a cada momento y situación de aprendizaje.

Cada cambio conlleva unas metodologías y existen muchos caminos diferentes que nos llevan a conseguir el cambio que buscamos con la innovación educativa. Para investigar acerca de los caminos o metodologías que siguen las profesionales de la educación entrevistadas, se llevó a cabo la siguiente cuestión: *Si tuvieses que definirme tu metodología, ¿cómo la definirías/ explicarías?* Ante la cual un 100% de las respuestas coinciden en no usar tan solo una metodología en su práctica docente, defienden el uso de diferentes metodologías dependiendo del alumnado y de la situación de aprendizaje. Definen dichas metodologías de la siguiente forma: “Mi metodología es como ir construyendo un edificio con diferentes materiales y herramientas porque no tengo una sola metodología que me defina. Uso diferentes metodologías que serían como los materiales del edificio con el objetivo de que al final se vea un resultado” (Entrevista 3), “Yo no me defino en una metodología concreta; no puedo decir “soy constructivista, soy escuela Waldorf, no. Yo cojo una cosa de cada lado y hago una mezcla porque cada niño/a es distinto/a entonces la metodología que me funciona con uno no necesariamente me tiene que funcionar con otro” (Entrevista 2), “La metodología miscelánea, totalmente. Yo soy un puzle de muchas cosas, no elijo cuando voy a usar cada una de ellas porque va fluyendo porque te vas nutriendo de muchas cosas y yo intento coger lo que más me gusta de ellas, no me gusta casarme con una metodología en sí” (Entrevista 1), “Yo procuro adaptarme a los niños, de la manera que sea” (Entrevista 4). Asimismo, un 25% asegura que está en manos de los docentes lo que el alumnado aprende y que es de vital importancia mantener una exigencia “Estoy convencida de que si les exijo un poco más de lo normal, lo normal lo van a tener y un poquito más también” (Entrevista 4). Asimismo, un 25% (1/4 de las

respuestas) corrobora los argumentos anteriores señalando la importancia de personalizar cada una de las metodologías para adaptarte a cada uno de los/as niños/as que conforman el aula.

Ligado a la innovación, ha aparecido un movimiento social a través de las redes por donde se muestran desde recursos hasta metodologías considerados/as “innovadores”, por lo que para abordar esta concepción que tiene la sociedad en lo referido a la innovación se formuló la siguiente cuestión: *¿Crees que hay una falta de conocimiento sobre lo que significa “innovación educativa” en el ámbito social?* A la que un 100% de los sujetos entrevistados apuntan y coinciden en la existencia de una falta de conocimiento sobre la innovación educativa. Este hecho, según el 100% de las respuestas recibidas es debido a la retroalimentación que provoca el desconocimiento; es decir, cuanto menos conocen, más falta de información tienen al respecto y por lo tanto mayor probabilidad de darle un mal uso a la misma. A su vez, un 75% de las respuestas coinciden en el fenómeno de las redes sociales como un inconveniente para la innovación educativa, señalando tal fenómeno como una falta de conocimiento de lo que realmente significa innovar. Este mismo 75% (3/4 de las respuestas) señalan la importancia de que la sociedad vea cómo se trabaja en la realidad en una escuela rural. A esta última idea se suma el 25% (1/4 de las respuestas) restante, añadiendo que para una buena innovación se necesita mucha formación y cooperación con el equipo docente, aspecto que según el sujeto no se tiene en cuenta cuando se habla de innovación.

Para finalizar, un 25% (1/4 de las respuestas) hizo referencia al rol del docente en la innovación educativa, señalando que “el profesor tiene que tener capacidad para crear e inventar cualquier nuevo recurso, si no me funciona una cosa, la cambio por completo o la reajusto para que funcione” (Entrevista 3).

5.4. Objetivo 4: Posible estigma hacia los CRA.

El análisis de este objetivo sobre posible estigma hacia los CRA, se ha abordado a través de la formulación de las siguientes preguntas en las entrevistas realizadas: *¿Cuáles son las limitaciones que le ves al CRA? ¿Qué propuestas de mejora se te ocurren para poder mejorar la situación social de los CRA?, ¿Consideras que la escuela rural esta socialmente infravalorada? ¿Por qué?, ¿Alguna vez has recibido algún comentario menospreciando tu profesión como docente en la escuela rural?, y ¿Qué crees que es necesario para frenar el estigma social en contra de la escuela rural y su entorno?*

En lo referido a la primera cuestión: *¿Cuáles son las limitaciones que le ves al CRA? ¿Qué propuestas de mejora se te ocurren para poder mejorar la situación social de los CRA?*

Un 75% (3/4 de las respuestas) coinciden en una de las limitaciones que tiene el CRA y esta es la falta de recursos tanto materiales como humanos, ¼ de las respuestas afirma “Casi todo el material que hay en las aulas está hecho por el profesorado” (Entrevista 2). Así mismo otro ¼ de las respuestas hacen hincapié en la falta de material tecnológico en las aulas del CRA debido a los pocos recursos económicos que reciben por parte de la administración. En cuanto a los recursos humanos, un 25% de las respuestas afirman una falta de profesorado especialista en el CRA debido a que este es dotado dependiendo de la ratio que el centro tenga y no tanto por las necesidades educativas del momento. Por otro lado, un 50% (2/4 de las respuestas) coinciden en que la falta de transporte y comedor escolar es una de las grandes limitaciones que tiene el CRA puesto que muchas familias tienen que viajar unos cuantos kilómetros hasta la localidad en cuestión. Además, otra de las limitaciones en la que coinciden un 50% (2/4 de las respuestas) está relacionada con la estructura de los centros puesto que esta está muy anticuada y perjudica el proceso de enseñanza-aprendizaje. Un 25% de las respuestas ofrecen una propuesta de mejora ante esta última limitación, la cual consiste en la realización de un pequeño pabellón donde por lo menos el alumnado pueda realizar actividades como educación física o música en un local cerrado ya que dado su clima, un lugar donde realizar estas actividades sería muy favorable para el alumnado. Por último, un 25% de las respuestas hace referencia a la falta de actividades extraescolares en las escuelas rurales, bien debido al poco número de alumnos/as o por las infraestructuras, pero no deja de ser otra limitación con la que se encuentran los CRA.

Ante la segunda cuestión: *¿Consideras que la escuela rural esta socialmente infravalorada? ¿Por qué?* Un 100% de las respuestas afirman que la escuela rural está infravalorada debido a una clasificación social hacia la gente del rural como analfabetos e incultos, una visión social anticuada y retrógrada. Una de las entrevistadas señala “la ignorancia es muy atrevida, la gente piensa que nuestra escuela es como hace 50 años y no se molestan en saber cómo es” (Entrevista 2).

Dadas las respuestas ante la anterior pregunta, cabe investigar cómo viven esta infravaloración las maestras de la escuela rural, para ello se ha realizado la siguiente pregunta: *¿Alguna vez has recibido algún comentario menospreciando tu profesión como docente en la escuela rural?* El 100% de las respuestas afirman haber recibido comentarios menospreciando su profesión de maestras en la escuela rural. Un 50% corroboran su sentimiento de menosprecio al sentirse discriminadas en encuentros de escuelas de la provincia cuando dicen que pertenecen a un CRA. Asimismo, el otro 50% coinciden en el hecho de haber recibido

comentarios negativos por parte de compañeros de la misma profesión como “una amiga de la carrera, se enteró de que estaba en este CRA y directamente me preguntó, ¿cómo has podido acabar en un CRA con lo buena que eras?” (Entrevista 3), “he visto un curso sobre aulas multinivel, te lo envío que esto es para vosotros” (Entrevista 1). Finalmente, el 100% concluye asegurando sentir frustración por comentarios despreciantes hacia su profesión aunque el 50% de estas respuestas afirman que son comentarios basados en la ignorancia.

Finalmente, ligado a lo expuesto y analizado con anterioridad, es de interés conocer y analizar la manera en la que estas docentes rurales frenarían este estigma que ellas mismas afirman que existe hacia la escuela rural. Para abordar este hecho se ha formulado la siguiente pregunta: *¿Qué crees que es necesario para frenar el estigma social en contra de la escuela rural y su entorno?* A la que el 75% (3/4 de las respuestas) afirma la necesidad de una mayor visibilidad de la escuela rural. Para ello, este 75% apunta que las redes sociales pueden ser un puente de conexión entre la escuela rural y la sociedad, asegurando ver las redes como una herramienta de ayuda para hacer más visible la escuela rural. Sin embargo, un 25% (1/4 de las respuestas) considera que las redes engañan y no acepta tal herramienta como un punto de partida para hacer visibles las escuelas rurales. Este 25% aboga por un camino más tradicional y al que se han ceñido todos estos años de existencia del CRA, afirma. Apuesta por el vecindario, por el “boca a boca” tan característico de las zonas rurales. Esta minoría se mantiene en la idea de que si el trabajo que realiza el/la maestro/a rural es bueno, las familias del alumnado se lo transmitirán a amigos, vecinos, etc.

5.5. Objetivo 5: Relación entre los miembros de la comunidad educativa

Para abordar este objetivo se ha hecho un análisis sobre la relación que hay entre los agentes que conforman la comunidad educativa, haciendo hincapié en la relación que hay con las familias. Para ello se han empleado las siguientes cuestiones: *¿Qué relación hay entre la escuela y las familias?, ¿Qué visión tienen las familias de la escuela rural? ¿Por qué crees que las familias escogen venir al CRA en vez de ir por ejemplo a Sigüeiro o a un CEIP?, ¿Qué clase de alumnado acude al CRA?, y ¿Cómo crees que beneficia la escuela rural al alumnado?*

En relación con la primera cuestión *¿Qué relación hay entre la escuela y las familias?*; el 100% de los sujetos coincidían en que la relación entre familia y escuela es muy buena afirmando lo siguiente: “Hay una relación espectacular, desde el minuto 1 que entre en el cole, yo sentí un apoyo espectacular por parte de las familias, un respeto, un “todos remamos a una”, y bueno el patio que yo tengo esta hecho todo por ellos” (Entrevista 1), “La relación es

maravillosa, con muchos de ellos tengo tanta confianza que llegamos a tener amistad al cabo de los años” (Entrevista 3), “Las familias son estupendas, se nota su cercanía, si necesitas algo en seguida están para lo que necesites” (Entrevista 4).

Además, un 25% (1/4 de las respuestas) de los sujetos entrevistados hace referencia al entorno rural como aspecto positivo en esta relación familia- escuela, asegurando lo siguiente: “Aquí en el CRA es muy distinto, por la mañana ya vemos a las familias, si tienen algún problema te lo cuentan y como la escuela está en un entorno rural, pasan por ahí los abuelos, los tíos, todo el mundo conoce a los niños, paran a hablar con ellos; después a la salida también hablas con ellos. De hecho, yo no hago tutorías como tal porque yo las tutorías las hago a la salida cuando veo que tengo un problema o las familias necesitan algo, me quedo una hora más y hablamos de lo que sea; hablamos las cosas en el momento” (Entrevista 2).

Respecto a la segunda pregunta *¿Qué visión tienen las familias de la escuela rural? ¿Por qué crees que las familias escogen venir al CRA en vez de ir por ejemplo a Sigüeiro o a un CEIP?* El 100% de las entrevistadas coinciden en que muchas de las familias cuyos hijos/as acuden hoy a la escuela han sido parte de la escuela rural desde que ellos eran pequeños/as por lo que conocen de primera mano cómo se trabaja en ellas y quieren para sus pequeños/as esa educación y no otra; porque como señala la entrevistada número 3 “nos ven como innovadores y aprecian la individualización que tienen sus hijos/as en el proceso de enseñanza-aprendizaje”. Asimismo, el 100% coinciden en que el alumnado que reciben de lugares más lejanos como Santiago de Compostela es debido a la preferencia de las familias por una educación diferente a la que se encuentran en los CEIP de zonas urbanas.

El alumnado es el miembro más importante de la comunidad educativa ya que el resto de los agentes buscan la mejor educación para ellos/as. Socialmente, como hemos visto con anterioridad se tiene una mala concepción sobre el entorno y la escuela rural, por lo que es de interés conocer qué tipo de alumnado se encuentra en estas escuelas. Para ello se ha realizado la siguiente pregunta: *¿Qué clase de alumnado acude al CRA?* El 100% de las respuestas apuntan que acuden alumnos y alumnas muy diferentes entre sí tanto a nivel socioeconómico como cultural y social. Un 50% (2/4 de las respuestas) coinciden en la afirmación de tener alumnado con un nivel socioeconómico muy elevado; mientras que el otro 50% señala y coincide en tener diferencias socioeconómicas dentro del grupo aula ya que tienen mucho alumnado procedente de familias que se dedican al servicio agropecuario y ambas coinciden a su vez en la afirmación de estar ante alumnos/as limitados a nivel social ya que no salen del entorno rural muy a menudo, lo cual les limita en su cultura y conocimiento del mundo real.

Respecto a la influencia que tiene la escuela rural en el alumnado se ha analizado a través de la siguiente cuestión: *¿Cómo crees que beneficia la escuela rural al alumnado?* Ante la cual un 100% de las entrevistadas afirman que el alumnado en la escuela rural es más consciente de la realidad, de lo que pasa en el día a día, de donde vienen las cosas. Algunas de ellas establecen que “No están tan intoxicados con las tecnologías; su mundo es el exterior y eso beneficios muchísimos, de habilidades motoras tienen un control alucinante (subir y bajar de los árboles, cavar, etc.) controlan su propio cuerpo mucho antes que cualquier niño urbano y tienen un enriquecimiento cultural que ningún niño que este en un núcleo urbano lo puede tener (Entrevista 2), “Son niños que son conscientes de la realidad, que no hacen un drama porque se ha muerto un pez (por ejemplo), porque saben cómo funciona la vida y saben que la naturaleza sigue un ciclo y que ese pez muerto le servirá a otro animal para alimentarse (Entrevista 4).

5.6. Objetivo 6: Propuestas formativas hacia una mejora de la formación inicial para la escuela rural.

Para el análisis y la investigación de este último objetivo, se han formulado las siguientes preguntas “*¿Cómo aprendiste a llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje con un grupo de alumnos multinivel?*” y “*¿Crees que es necesaria una formación explícita acerca de la enseñanza multigrado en las universidades? ¿Por qué?*” con las que se busca abordar dicho objetivo.

En lo relacionado a la primera cuestión “*¿Cómo aprendiste a llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje con un grupo de alumnos multinivel?*” el 100% de las entrevistadas coinciden en la afirmación de haber aprendido con la experiencia y el paso de los años en aulas multigrado. Incluso un 50% (2/4 de las respuestas) aseguran que la mejor manera de aprender que es lo que funciona y que no, es el ensayo-error de todas las metodologías que se te ocurren implementar ya que todas van a tener su propuesta de mejora y sus aspectos positivos.

Relacionado con la el aprendizaje de cómo llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje en un aula multigrado, se ha investigado sobre la formación inicial en las universidades con la formulación de la siguiente pregunta: *¿Crees que es necesaria una formación explícita acerca de la enseñanza multigrado en las universidades? ¿Por qué?* Ante esta cuestión ha habido una unanimidad (4/4 de las respuestas) en la que afirman la necesidad de que el alumnado que está formándose en la universidad tenga que realizar prácticas en el entorno rural; es más, consideran necesario un año dedicado a la práctica ya que “La mejor

manera de aprender es la práctica, hay que tener una básica teórica pero la realidad es totalmente diferente” (Entrevista 2). El 100% de los sujetos coinciden en que las universidades deben replantear su plan de estudios, teniendo en cuenta de los docentes de las escuelas.

6. Conclusiones y valoración personal

6.1. Resumen del Estudio

El estudio realizado a través de la entrevista como instrumento del mismo ha permitido realizar un análisis exhaustivo de cada uno de los seis objetivos propuestos con anterioridad.

En cuanto al primer objetivo, se ha podido analizar las características más significativas que definen una escuela rural desde el punto de vista de docentes rurales con experiencia en el mundo rural de al menos 12 años, y poder contrastarlas con las características investigadas en la documentación teórica con anterioridad.

Por otro lado, a través del análisis del segundo objetivo se ha podido examinar la transición por la que ha pasado la escuela rural (de escuela unitaria a CRA). Aunque ha faltado más información al respecto debido a una falta de conocimiento por parte de las entrevistadas, esto ha hecho que no se pueda realizar una comparación entre lo relatado por la voz de la experiencia (maestras rurales) y los documentos escritos sobre el tema.

Respecto al tercer objetivo, se ha conocido lo que significa la palabra innovar para las entrevistadas y analizado si la escuela rural es un lugar óptimo para la innovación educativa. Dadas las respuestas recibidas, se ha tenido la oportunidad de examinar y contrastar lo descubierto en las entrevistas y lo establecido en los libros que analizan la innovación. Asimismo, se han encontrado argumentos en contra de las nuevas corrientes a las que llaman innovadoras los cuales han causado la creación de una nueva hipótesis (¿Son las nuevas corrientes metodológicas realmente innovadoras?) para próximos estudios.

En lo relacionado al cuarto objetivo se ha confirmado según lo analizado la existencia de un estigma social hacia la escuela rural. Esta afirmación coincide con lo investigado con anterioridad por lo que lleva a afirmar la existencia de un estigma social hacia la escuela rural.

En lo relativo al objetivo 5, se ha comprobado la existencia de un verdadero vínculo entre la familia y la escuela, pero para poder corroborar este vínculo se considera necesaria la opinión de las familias al respecto, lo cual no ha sido posible en este estudio y eso ha dificultado el análisis de la verdadera relación entre la comunidad educativa.

Por último, en cuanto al objetivo 6, se ha encontrado una afirmación ante la falta de formación en las universidades acerca de la escuela rural y la educación en la misma. Lo analizado después del estudio, corrobora lo examinado en los libros de texto. Asimismo, se han encontrado propuestas de mejora lanzadas por las docentes entrevistadas y que se guardan como propuesta de mejora a la formación inicial de los/as maestros/as.

Investigar y conocer las opiniones de maestras rurales sobre todos los aspectos tratados en el estudio, ha promovido a llegar a una conclusión más sólida y significativa. Además, se ha podido observar el contraste entre lo que cuentan en muchas fuentes de información y la realidad educativa en la que en muchos casos coinciden con lo que afirman los artículos científicos, pero en otras desmienten evidencias que vistas desde los ojos del docente rural, se alejan mucho de la realidad.

Finalmente, a través de la cuestión abordada en las entrevistas a las docentes “*¿Crees que los CRA tienen trayectoria de futuro?*” se ha recogido un total de respuestas afirmando que la escuela rural si tiene futuro, siempre y cuando las administraciones se den cuenta de la importancia de la misma dotándola de los servicios necesarios. Además, aseguran tener el futuro de la escuela rural en sus manos, al igual que el resto de docentes de esta escuela, por lo que coinciden en la responsabilidad que tienen de seguir haciendo ver que la escuela rural existe.

A pesar de las diferencias, este método de estudio ha servido de gran ayuda para justificar y dar respuesta a los objetivos propuestos al principio del estudio.

6.2. Aspectos Novedosos y Originales

El presente estudio cuenta con noticias de actualidad en las que se demuestra la situación actual de la escuela rural, con el objetivo de visibilizar una realidad social y educativa. Asimismo, estas noticias han sido reforzadas con la búsqueda de información sobre la importancia que las leyes educativas han dado a la escuela rural a lo largo de la historia, un aspecto novedoso que nos hace ser conscientes del porqué de esas noticias y el porqué del estigma social hacia la escuela rural.

Para finalizar, dada la búsqueda de otros documentos similares al presente Trabajo Fin de Grado, puedo concluir estableciendo que este estudio incluye como novedad, respecto a los documentos encontrados, la entrevista a docentes del entorno rural gallego en el que he realizado mis prácticas como futura docente y el cual está muy sensibilizado con la realidad de la escuela rural. Este aspecto nos permite hacernos ver que no solo en Aragón están

desvalorizadas las escuelas rurales, sino que hay otros entornos españoles que sufren la misma problemática social.

6.3. Valoración de mí misma

Respecto al trabajo personal dedicado a este Trabajo Fin de Grado he tenido una serie de dificultades y retos los cuales han podido dificultar la realización del mismo. Por un lado, la elección del tema se vio condicionada por estar becada por el programa Generación Docentes de la Fundación Princesa de Girona, el cual tenía como requisito realizar el TFG sobre la escuela rural. Puesto que ya tenía que realizar dos memorias de prácticas sobre el entorno rural (contexto en el que he realizado las mismas), no me sentía cómoda realizando un TFG hablando respecto a la misma temática. Aunque bien es cierto que mi experiencia realizando mis prácticas durante 4 meses en el entorno rural me ha dado mayor habilidad a la hora de establecer lazos entre la información investigada y la realidad educativa de hoy en día.

La carga de trabajo del último cuatrimestre universitario ha sido demasiado elevada, lo que me ha llevado a realizar este estudio en verano. Este ha sido otro inconveniente y punto débil del mismo debido a la singularidad de esta época del año en la que mentalmente cuesta un esfuerzo llegar al punto más alto de concentración, durando esta menos en el tiempo. Siguiendo con las debilidades encontradas, otra de ellas ha sido estar este último cuatrimestre en la comunidad de Galicia ya que esto me ha impedido realizar reuniones presenciales con mi tutora que, aunque me ha proporcionado todas las reuniones online necesarias y el apoyo requerido, la comunicación cara a cara siempre es más efectiva y significativa.

Por otro lado, también he encontrado muchos puntos fuertes en los que apoyarme. Uno de ellos ha sido mi experiencia en la escuela rural que, como he nombrado anteriormente, me ha ayudado a establecer sinergias entre la realidad y lo analizado en las fuentes de información. Además, he establecido un vínculo de confianza con tres de los sujetos entrevistados lo que ha permitido que en las entrevistas se sacase información de interés y de calidad; suficiente para contrastarla con la información encontrada en diversas fuentes. Asimismo, la búsqueda de fuentes de información no ha sido complicada puesto que he contado con la ayuda de un profesor de la facultad que se dedica a la investigación de la escuela rural. Gracias a él, he encontrado muchos artículos y libros en los que he podido recabar información sobre el tema de manera más fácil ya que en muchas ocasiones, muchos de los artículos científicos se encontraban en páginas de uso privado.

Finalmente, he puesto todo mi empeño y dedicación para sacar un trabajo del cual me sienta orgullosa y refleje lo que he vivido en mi gran experiencia de prácticas en la escuela rural.

6.4. Prospectivas de Futuro

La escuela rural ha sido infravalorada por la sociedad durante muchos años. La sentencia social negativa que ha recibido esta escuela se ha basado todos estos años en prejuicios más que en realidades contrastadas. A lo largo de este estudio hemos podido ver como muchas fuentes de información nos reflejan muchas de las razones por las que la escuela multigrado ha recibido esta connotación tan negativa y por qué se ha mantenido en el tiempo. Asimismo, los testimonios de cuatro maestras rurales han permitido dar visibilidad a la realidad de la escuela rural, a lo que verdaderamente se enfrentan los/as alumnos/as y docentes de la misma; desde aspectos positivos hasta negativos.

En este estudio hemos podido comprobar el gran avance que ha realizado la escuela rural con el paso de los años, pero bien es cierto que queda mucho por cambiar. A nivel administrativo y estatal la escuela rural sigue pareciendo inexistente. Por lo que finalizo este documento con la propuesta de futuro en términos de investigación sobre las ayudas económicas que recibe la escuela rural y sobre un cambio en el currículum de la formación inicial de los/as futuros/as maestros/as.

He realizado este estudio con el gran objetivo de dar visibilidad a la escuela rural y de que este estudio llegue a manos de algún/a miembro de la inspección educativa que sea capaz de hacer pensar a las administraciones en la importancia de la escuela rural en el sistema educativo y de la falta de recursos humanos y materiales que a día de hoy sigue sufriendo esta tipología de escuelas.

7. Referencias Bibliográficas

Abós, Olivares P. (2020). La escuela ubicada en territorios rurales: una escuela diferente, un reto pedagógico. *Aula*, 26, 41-52.

Abós, P., Boix, R., Domingo, L., Lorenzo, J. y Rubio, P. (2021). Ruralidad, territorio y escuela. En P. Rubio (Ed.), *El reto de la escuela rural. Hacer visible lo invisible* (pp. 9-31). Editorial GRAÓ.

Abós, P., Boix, R., Domingo, L., Lorenzo, J. y Rubio, P. (2021). Ser maestro en la escuela rural. En P. Abós y J. Lorenzo (Eds.), *El reto de la escuela rural. Hacer visible lo invisible* (pp. 33-55). Editorial GRAÓ.

Abós, P., Boix, R., Domingo, L., Lorenzo, J. y Rubio, P. (2021). Aula multigrado y aprendizaje entre edades. En R. Boix y L. Domingo (Eds.), *El reto de la escuela rural. Hacer visible lo invisible* (pp. 57-75). Editorial GRAÓ.

Abós, P., Boix, R., Domingo, L., Lorenzo, J. y Rubio, P. (2021). Hacia dónde va la escuela rural. En L. Domingo, J. Lorenzo, R. Boix y P. Rubio (Eds.), *El reto de la escuela rural. Hacer visible lo invisible* (pp. 133-155). Editorial GRAÓ.

Aguilar, C. (2022, junio, 22). La despoblación no da tregua y ni siquiera la innovación educativa logra salvar la escuela de Pitarque. *El Diario de Teruel*. <https://www.diariodeteruel.es/comarcas/la-despoblacion-no-da-tregua-y-ni-siquiera-la-innovacion-educativa-logra-salvar-la-escuela-de-pitarque>

Alcalá, M.L. y Castán, J.L. (2020). *Los orígenes de la escuela rural en Teruel. La creación de un sistema escolar en el siglo XIX*. Caligrama.

Ames, P. (2004). *Las escuelas multigrado en el contexto educativo actual: desafíos y posibilidades*. Ministerio de Educación de Perú.

Boix, R. (2017). *La escuela rural: funcionamiento y necesidades*. CissPraxis.

Corchón, E., Raso, F., e Hinojo, M.A. (2013). Análisis Histórico-legislativo de la organización de la escuela rural española en el periodo 1857-2012. *Enseñanza & Teaching; Revista Interuniversitaria de Didáctica*, 31 (1), 147-179.

El pueblo de Pitarque, en Teruel, cierra su única escuela. (2022, 5, julio) El Periódico. <https://www.elperiodico.com/es/fotos/sociedad/pitarque-teruel-cierra-escuela-14009316/14009655>

Juan, V. (2019, abril, 4). Alberto Toro “La innovación está en el ADN de la escuela rural”. *El Heraldo*. <https://www.heraldo.es/noticias/sociedad/2019/04/30/alberto-toro-la-innovacion-esta-en-el-adn-de-la-escuela-rural-1311927.html>

Ley Orgánica 3/2020. Por la cual se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. 29 de diciembre de 2020. D.O. No 17264.

Martín, A y Severino, B (2022, junio, 22). Cierra el colegio de Pitarque por falta de alumnado. *La Comarca*. <https://www.lacomarca.net/cierra-colegio-pitarque-falta-alumnado/>

Navareño Pinaredo, P (2012). Principios para una escuela inclusiva en el siglo XXI. *Avances en Supervisión Educativa*, (16).

Ortega Cuenca, P., Ramírez Solís, M.E., Torres Guerrero, J.L., López Rayón, A.E., Servín Martínez, C.Y., Suárez Téllez, L. y Ruiz Hernández, B. (2007). Modelo de innovación educativa. Un marco para la formación y el desarrollo de una cultura de la innovación. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 10(1), 145-173.

Quílez Serrano, M. y Vázquez Recio, R. (2012). Aulas multigrado o el mito de la mala calidad de enseñanza en la escuela rural. *Revista Iberoamericana de Educación*, 56(2), 1-12.

Santamaría Luna, R. (2012). Inspección de Educación y Escuela Rural. Contra el mito del bajo rendimiento de la escuela rural. Visión histórica 1972-2012. *Avances en Supervisión Educativa*. (17).

Santamaría Luna, R. (2014). La escuela rural en la LOMCE: Oportunidades y amenazas. *Revista Supervisión*, 21(33), 1-26.

Suárez Ortiz, J.L. y Urrego Murillo, L.M. (2014). Relación familia-escuela: una mirada desde las prácticas pedagógicas rural en Anserma, Caldas. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 6, 97-113

8. Anexos

8.1. Anexo I: Ítems de la entrevista a las maestras rurales.

1. ¿Cuántos años llevas trabajando como maestra/o? → *Método*
2. ¿Cómo llegaste a la escuela rural? ¿Cuál ha sido tu trayectoria profesional? → *Método*
3. ¿Por qué elegiste el entorno rural para trabajar como maestra/o? ¿Cómo conociste este CRA? → *Objetivo 1*
4. ¿Cómo has vivido la transición de escuela unitaria a CRA? ¿Qué cambios has experimentado? ¿Cómo ha evolucionado el CRA a lo largo de los años? En cuanto a recursos materiales, espaciales, relaciones interpersonales, relación con las familias, etc. → *Objetivo 2*
5. ¿Qué es lo que más aprecias de trabajar en este tipo de centros? ¿Qué beneficios encuentras en llevar a cabo tu práctica docente en el entorno rural? → *Objetivo 1*
6. ¿Cuáles son las principales características que hacen de la escuela rural, una escuela única y diferente a las convencionales? → *Objetivo 1*
 - En cuanto a la diversidad de niveles que se encuentran en el aula ¿crees que es un aspecto positivo para el proceso de enseñanza-aprendizaje, o negativo?
7. ¿Cuáles son las limitaciones que le ves al CRA? ¿Qué propuestas de mejora se te ocurren para poder mejorar la situación social de los CRA? → *Objetivo 4*
8. En cuanto a tu formación como docente, ¿cómo aprendiste a llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje con un grupo de alumnos multinivel? → *Objetivo 6*
9. ¿Crees que es necesaria una formación explícita acerca de la enseñanza multigrado en las universidades? ¿Por qué? → *Objetivo 6*
10. ¿Qué significa para ti la palabra innovar? ¿Consideras la escuela rural un lugar óptimo para llevar a cabo una innovación educativa? → *Objetivo 3*
11. Si tuvieses que definirme tu metodología, ¿cómo la definirías/ explicarías? → *Objetivo 3*
12. ¿Qué relación hay entre la escuela y las familias? → *Objetivo 5*
13. ¿Qué clase de alumnado acude al CRA? → *Objetivo 5*
14. ¿Qué visión tienen las familias de la escuela rural? ¿Por qué crees que las familias escogen venir al CRA en vez de ir por ejemplo a Sigüeiro o a un CEIP? → *Objetivo 5*
15. ¿Cómo crees que beneficia la escuela rural al alumnado? → *Objetivo 5*
16. ¿Consideras que la escuela rural está socialmente infravalorada? ¿Por qué? → *Objetivo 4*
17. ¿Alguna vez has recibido algún comentario menospreciando tu profesión como docente en la escuela rural? → *Objetivo 4*

18. ¿Crees que hay una falta de conocimiento sobre lo que significa “innovación educativa” en el ámbito social? → *Objetivo 3*
19. ¿Qué crees que es necesario para frenar el estigma social en contra de la escuela rural y su entorno? → *Objetivo 4*
20. ¿Crees que los CRA tienen una trayectoria de futuro? → *Conclusión*

8.2. Anexo II: Transcripciones de las entrevistas realizadas.

Entrevista 1:

1. *¿Cuántos años llevas trabajando como maestra/o?*

Aprobé en el 2010 por lo tanto llevo 12 pero llevaba 3 años trabajando de antes; por lo tanto 15.

2. *¿Cómo llegaste a la escuela rural? ¿Cuál ha sido tu trayectoria profesional?*

Llegué por un destino, siempre me había llamado mucho la atención pero no te creas que era como “oh yo es que quiero estar en la rural”. Había estado haciendo sustituciones en un cole rural durante un mes y medio más o menos, y me había quedado muy buen rollo. Como en todos los coles en los que había estado habían sido CEIP, y luego en el concurso para acercarme más a casa fui poniendo la Escuela Rural y Escuelas Infantiles en las listas y pues así llegué al centro actual.

3. *¿Por qué elegiste el entorno rural para trabajar como maestra/o? ¿Cómo conociste este CRA?*

Esta pregunta se ve respondida en la anterior.

4. *¿Cómo has vivido la transición de escuela unitaria a CRA? ¿Qué cambios has experimentado? ¿Cómo ha evolucionado el CRA a lo largo de los años? En cuanto a recursos materiales, espaciales, relaciones interpersonales, relación con las familias, etc.*

Yo no llegué a vivir la transición de Escuela Unitaria a CRA porque cuando llegué al CRA ya estaba formado.

5. *¿Qué es lo que más aprecias de trabajar en este tipo de centros? ¿Qué beneficios encuentras en llevar a cabo tu práctica docente en el entorno rural?*

Si hablo a nivel profesional, la libertad pedagógica y el enriquecimiento personal incluso porque cuando estudias para ser profe e incluso trabajas en un CEIP tienes ciertas limitaciones; está muy bien lo de coordinarte con compis y tener a alguien con quien compartir pero muchas veces depende a quien tengas, eso también te limita entonces aquí, en un CRA siempre tienes cierta libertad pedagógica de poder implantar lo que tu consideras incluso las nuevas metodologías, las tecnologías que las puedes probar con total libertad.

6. *¿Cuáles son las principales características que hacen de la escuela rural, una escuela única y diferente a las convencionales?*

La cercanía, la atención mucho más individualizada, incluso (y a mí eso sí que me parece algo importante) que las familias tienen en valor la labor del docente y en coles más grandes de ciudad está más denostado y eso se nota en la conversación de tú a tú, en la relación con el alumnado, en poder llevar a cabo una conversación normal, incluso cuando necesitas atender a un niño aquí están super abiertos, tienen super en cuenta tu opinión, colaboran con todo. Es como una familia más.

- En cuanto a la diversidad de niveles que se encuentran en el aula ¿crees que es un aspecto positivo para el proceso de enseñanza-aprendizaje, o negativo?

Creo que es positivo, lo que pasa que como todo tiene sus características. Lo que no se puede pretender es tener 5 niveles y que no haya el profesorado suficiente. Entonces a mí me parece muy positivo de cara al alumnado porque pueden aprender un montón, los pequeñitos de los mayores y los mayores cuidan de los pequeños, haciéndose responsables de los mismos.

7. *¿Cuáles son las limitaciones que le ves al CRA? ¿Qué propuestas de mejora se te ocurren para poder mejorar la situación social de los CRA?*

Yo creo que eso sí está cambiando, creo que todo el trabajo que se está haciendo en general en Galicia con los CRA sí que tiene mucha más visibilidad que antes porque antes cuando hablabas de CRA y Escuelas Infantiles sí que era como “ah sí los que están ahí como apartados” pero sí que con los años ha ido cogiendo más prestigio, más visibilidad social, ya no es igual que antes y yo creo que eso es gracias a todo el trabajo que hacen los profesionales de los CRA. En el tema de recursos sí que tenemos que luchar por más recursos porque no está igual repartido, pero entiendo que, por tema de gobierno, ellos solo se fijan en un dinero, pero sí,

creo que los CRA deberían estar más apoyados con los profesionales que se necesiten y los recursos necesarios.

8. *En cuanto a tu formación como docente, ¿cómo aprendiste a llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje con un grupo de alumnos multinivel?*

Tu cuando estudias estas preparada para dar clase en los tres niveles, incluso para dar al primer ciclo de primaria; otra cosa es que no estás preparada para hacerlo simultáneamente. Entonces el problema de cuando tienes un aula multigrado para mí fue “cambiar el chip” porque ya no era decir: “ah es que yo con estos alumnos trabajo estos contenidos, y con estos trabajo estos otros, no. Yo ahora trabajo los mismos contenidos pero adaptados al nivel de desarrollo y capacidad que tiene cada uno”. Entonces es un trabajo globalizado pero intentando ser lo más individualizado y adaptado que pueda ser; entonces para mí fue un “cambio de chip” porque todos estamos haciendo lo mismo pero adaptado a su nivel. Y yo creo que esto les beneficia mucho porque cuando estas en aulas muy homogéneas te acaba limitando porque te ciñes más en “los contenidos de 3 años, los de 4,…” Sin embargo aquí no, esta todo tan interrelacionado que se elimina esa limitación de lo que es para cada edad porque puede haber un niño de 3 que está haciendo cosas de 5, ósea que en ese sentido están eliminadas todas esas barreras.

9. *¿Crees que es necesaria una formación explícita acerca de la enseñanza multigrado en las universidades? ¿Por qué?*

Claro, y hacerlo como una realidad porque yo creo que desde la facultad está demasiado oculto. Ahora está viniendo más gente de prácticas pero antes, antes no veía absolutamente nadie; porque no se visibiliza, era todo CEIP y los CRA también existimos y yo creo que es muy enriquecedor para los alumnos ver otra realidad en la que pueden estas y si no los pruebas, al final tu formación está muy coartada.

10. *¿Qué significa para ti la palabra innovar? ¿Consideras la escuela rural un lugar óptimo para llevar a cabo una innovación educativa?*

Innovar para mí está muy unido a formarse, formación continua, en todo momento. Un profesor nunca debería dejar de aprender y dejar de formarse, y nunca debería decir “bueno me van a decir a mí…” porque es una frase que escucho mucho, y quizás se debería agachar la cabeza y decir “ah lo haces así, anda y como” entonces innovación es ir descubriendo qué cosas funcionan y que cosas no funcionan, nos vamos a atrever con esto o no. Pero siempre con una

base teórica, una base de formación y una base de apoyo porque tú a veces puedes innovar pero innovar solo es muy difícil, entonces si alguien te apoya es mucho más sencillo.

Si claro, creo que la escuela rural es uno de los mejores lugares para llevar a cabo una innovación educativa porque con esa libertad pedagógica que tienes; además que la innovación pedagógica está llegando a diferentes edades al mismo tiempo no es lo mismo que una innovación dirigida a un grupo homogéneo de 3 añitos, porque incluso aunque estes en un centro y cada una de tus compañeras lo estén haciendo en otros niveles, no es igual el impacto que cuando lo haces todo globalizado, en el mismo contexto, en el mismo tiempo.

11. Si tuvieses que definirme tu metodología, ¿cómo la definirías/ explicarías?

La metodología miscelánea, totalmente. Yo soy un puzle de muchas cosas; hay gente que dice “ay yo trabajo por Montessori, yo soy de la Waldorf, yo soy de la tradicional” yo tengo un poquito de todo. Yo siempre he dicho que no me gustan los extremos, ni por arriba ni por abajo, porque incluso está muy denostado lo que tiene que ver con la metodología tradicional y es como “oye que hay muchas cosas de la tradicional que pueden funcionar lo que pasa que hay que saber utilizarla, saber en qué momento puedes usarla y cómo usarla, siempre moldeándola un poco”. Yo por eso soy muy miscelánea porque trabajo con muchas cositas, por ejemplo trabajo con el ABN, con Montessori, al final somos estilo escuelas Waldorf. Entonces es como una mezcla de metodologías, no eliges cuando vas a usar cada una de ellas porque va fluyendo porque te vas nutriendo de muchas cosas y yo intento coger lo que más me gusta de ellas, no me gusta casarme con una metodología en sí.

12. ¿Qué relación hay entre la escuela y las familias?

Hay una relación espectacular, desde el minuto 1 que entre en el cole, yo sentí un apoyo espectacular por parte de las familias, un respeto, un “todos remamos a una”, y bueno el patio que yo tengo esta hecho todo por ellos. Un año hicimos una acampada, dormimos allí todos, cocinamos, hicimos una sección de cine, luego desayunamos y todo eso es muy enriquecedor. Si es verdad que están muy implicados a nivel escuela y muy identificados; incluso la sienten como propia y para mí eso es la base del trabajo. Cuando las familias están ahí así, nada puede fallar; ellos siempre dicen que es su segunda casa, la escuela siempre ha estado abierta, cuando quieren los padres y madres pueden entrar y llevar a cabo actividades que ellos quieran.

13. ¿Qué clase de alumnado acude al CRA (en cuanto a nivel socioeconómico)?

Tal y como piensa la gente, se creen que la gente del entorno rural es de un nivel socioeconómico bajo y yo diría que son gente de un nivel socioeconómico medio e incluso tirando algunos a altos, y yo lo veo en mi alumnado. Es que yo creo que mucha gente se ha quedado en el pasado, en el bueno la aldea. Y que pasa que esa gente de aldea, ha tenido hijos, se han formado, pero han decidido quedarse a vivir en la aldea; es por ello que se ha dado un salto socioeconómico y cultural, porque la gente tiene una visión muy errada de cómo es el alumnado, se piensan que no van a tener posibilidades.

Algo que es muy importante destacar y que yo a lo largo de mi carrera lo he visto, he estado en coles de costa, en coles de interior, y en coles grandes; y la forma que tiene de entender la educación es totalmente diferente y creo tras mi experiencia que los más educados son los de interior. Según se va creciendo en nivel socioeconómico, el respeto a la escuela y el respeto al docente cambia, para mí es negativo.

14. ¿Qué visión tienen las familias de la escuela rural? ¿Por qué crees que las familias escogen venir al CRA en vez de ir por ejemplo a Sigüeiro o a un CEIP?

Lo eligen por varias razones, una porque ellos ya habían estado allí y conocen lo que es la escuela rural por lo tanto confía en que la escuela rural siga siendo lo que era e incluso que haya mejorado; otros porque es una forma de que el rural siga vivo, si ellos no meten a sus hijos en el rural, el rural se acaba por lo que es una forma de participar en que el rural no muera; y porque realmente consideran que la educación aquí merece la pena porque la atención es más individualizada y el contexto es más acogedor.

15. ¿Cómo crees que beneficia la escuela rural al alumnado?

Yo lo veo en mis alumnos y alumnas, y es que el estar en contacto con la naturaleza, poder salir al patio cuando llueve sin miedo a mojarse... les hace ser personas conscientes de la realidad y creo que esta escuela les da la capacidad de adaptabilidad que no tienen otros niños que van a un CEIP. El estar con compañeros de diferentes edades les hace adaptarse a ellos, cediendo sobre todo los mayores, y lo pequeños teniendo que adaptarse a veces a algunas “normas” que les imponen los mayores. Pero creo que el aprendizaje es mucho más efectivo para ellos.

16. *¿Consideras que la escuela rural esta socialmente infravalorada? ¿Por qué?*

Si, sobre todo por gente que desconoce que no es del gremio, e incluso gente del gremio. Yo tengo amigas que son profes y trabajan en coles grandes en Vigo, A Coruña, ... y yo soy “la que trabaja en el rural”.

17. *¿Alguna vez has recibido algún comentario menospreciando tu profesión como docente en la escuela rural?*

Justo el otro día viví una anécdota curiosa en la que me sentí infravalorada. Una de estas amigas que te he dicho antes me envió un correo con una formación en escuela multigrado, y es como bueno igual no se ha enterado de que llevo 5 años en la multigrado y que quizás tienen que formarse ellos. Entonces estas cositas te dan a entender la visión que tiene la gente de lo que es lo rural.

18. *¿Crees que hay una falta de conocimiento sobre lo que significa “innovación educativa” en el ámbito social?*

Es que todas las nuevas metodologías innovadoras como Montesorri, Waldrof, ... ¿dónde han empezado? En las escuelas pequeñas, en las rurales porque es realmente donde se puede hacer. Creo que lo que debería de hacerse para que haya más innovación es mucho más apoyo y muchas veces depende en que grupo de escuela rural estes pues hay más gente que le apetezca formarse y tirarse a proyectos que requieran 2/3 años; y hay gente que está más cómoda pensando “bueno no nos vamos a meter en esas cosas”. Muchas veces te sientes sola entre diversos proyectos que te surgen porque piensa, bueno y quien me va a acompañar?

19. *¿Qué crees que es necesario para frenar el estigma social en contra de la escuela rural y su entorno?*

Yo creo que, y es lo que se está empezando a hacer, es dar visibilidad y ahí sí que los CRA están dando un salto cualitativo, ahora los CRA están en todas las redes, Tik Tok, Instagram, Facebook. También es importante hablar con los concellos, que los ayuntamientos nos ayuden mucho. Entonces todo eso, está ayudando mucho a que la gente conozca que es lo que se hace en la escuela rural y se dan cuenta de la de cosas que se hacen y la diversidad de aprendizajes que se trabajan por ejemplo mis niños llueves y se mojan porque salen al patio con su chubasquero y sus botas de agua. No tienen niños efervescentes, vuestros niños no se deshacen

si les toca el agua; mis niños se mojan, juegan con la lluvia, experimentan con ella, etc. Entonces a partir de ahí y que eso lo empiezas a visibilizar lo que se hace.

Pero hay una labor muy importante que hacer y es que desde la universidad, quieran conocernos y quieran apoyarnos porque ahí sí que veo que están aún en la élite. Recuerdo tener un profe en la universidad que era muy defensor de la rural, y siempre animaba a que la gente se animase a pedir las prácticas en la rural, pero se debería hacer un impulso muy grande.

20. ¿Crees que los CRA tienen una trayectoria de futuro?

Yo creo que sí que tienen futuro, pero los docentes no tienen que dormirse en los laureles, tienen que seguir formándose para poder avanzar.

Entrevista 2:

1. ¿Cuántos años llevas trabajando como maestro/a?

Del 96 al 99 fue cuando hice la diplomatura de Infantil y después me fui para pedagogía por lo que empezaría a trabajar en el 2002, pues desde entonces hasta ahora, 20 años trabajados.

2. ¿Cómo llegaste a la escuela rural? ¿Cuál ha sido tu trayectoria profesional?

Mira yo cuando empecé a trabajar acabé pedagogía, entre en una Escuela Infantil de 0 a 6 años que se encuentra en el extrarradio de Santiago, pero más bien en el entorno rural, la mayoría del alumnado era del entorno rural. Era una escuela nacionalista que su dirección no era privada, la llevaban las familias, era una escuela distinto a esto y allí fue donde empecé a trabajar con niños del rural, con compañeros que trabajaban con proyectos dirigidos cara lo rural.

Después, cuando decidí dejar la Escuela Infantil y me saqué las oposiciones, mi primer destino fue un CRA, en la zona de Aúlla pero ahora está cerrada ya que bajo demasiado la ratio, pero a mí me encantó. Y luego me mandaron para una escuela que era más bien de ambiente urbano y no me gustó nada, era una fábrica de niños, no era una escuela. Después, me dieron definitiva aquí y dije “de aquí no me muevo”, a mí me gusta la escuela rural; la escuela del entorno urbano no es para mí; y así es como llegué.

3. *¿Por qué elegiste el entorno rural para trabajar como maestro/a? ¿Cómo conociste este CRA?*

Contestada con la anterior respuesta.

4. *¿Cómo has vivido la transición de escuela unitaria a CRA? ¿Qué cambios has experimentado? ¿Cómo ha evolucionado el CRA a lo largo de los años? En cuanto a recursos materiales, espaciales, relaciones interpersonales, relación con las familias, etc.*

Si que viví la transición porque mira el primer año cuando me tocó el CRA de Boicaxion era el primer año que era CRA y era el primer CRA de Galicia y eran dos Concellos juntos y me tocó ese primer año de creación de un CRA y ví como pasaba de una escuela unitaria a una escuela rural.

Cuesta mucho al principio cuando llegué allí ese año, cuesta mucho llevar las buenas ideas porque las escuelas unitarias no tenían especialistas entonces al toparte con profesoras en la aula, había profesoras que no les gustaba. Para gente que llevaban más tiempo trabajando allí, no les gustaban porque les costaba mucho tener a más profesorado dentro del aula, después también les costaba mucho coordinarse y aquel era primer año y cada profesor estaba acostumbrado a hacer lo que quería en su escuela, era el primer año que se hacía entonces sí que al principio cuesta un poquito pero bueno luego se dan cuenta de que nos tenemos los unos a los otros y eso es una ventaja buenísima.

Si que es verdad que ahora tenemos muchos más recursos, cuando yo llegué aquí lo único que tenía era un ordenador portátil, una pizarra y muy pocos libros ya que la biblioteca era de los años 70 y 80, los juguetes eran viejos y el mobiliario también, era de los años 70; ósea que cambió bastante desde que yo llegué al CRA. Pero eso no significa que estemos muy bien surtidos, tenemos mucha falta y sobre todo estamos muy abandonados en lo que es edificios, nuestros edificios son viejos y no los tienen nada cuidados, son un desastre.

Las familias más o menos siguen siendo las mismas porque desde que yo vine aquí, han cambiado las familias pero siguen viniendo los primos, los hermanos, el vecino de al lado y más o menos son todas las mismas. Pero ahora las familias se quieren implicar más en el centro educativo, antes era más como “no, no yo dejo el niño ahí y cuídame el tiempo que puedas y mándale deberes que así lo pongo toda la tarde a hacerlos y yo puedo dedicarme toda la tarde al trabajo”. Y ahora la realidad está cambiando, buscan que el niño vaya contento a la escuela, buscan otro tipo de educación “mándale algo divertido, no le mandes mucho porque por la tarde le voy a llevar a tal actividad,…” yo sí que noté un cambio bastante importante porque la

gente ha dejado de priorizar tanto su trabajo de campo y yo creo que es porque ahora está mucho más digitalizado, y entonces tienen más tiempo para dedicárselo a sus hijos/as.

5. *¿Qué es lo que más aprecias de trabajar en este tipo de centros? ¿Qué beneficios encuentras en llevar a cabo tu práctica docente en el entorno rural?*

La libertad y el respeto por la individualidad; es que aquí, cada niño puede ser lo que quiera ser cosa que en un cole grande es imposible por la cantidad de niños, la rigidez de horarios, es llegar y meter y meter contenidos, llega un especialista y es parar y tener que dejar las cosas como están; sin embargo aquí puedes hablar con el especialista y tener la confianza de que este espere 10 minutos mientras tu acabas algo en lo que se había quedado a medias el alumnado. Cada niño puede presentar la idea que quiera y pensar entre todos, ¿bueno y como lo hacemos?, podemos dialogar. Y también una ventaja son las diferentes edades que hay en el aula, ya que nos permiten tener ese respeto, respetar las diferencias, otros van más rápidos, otros más lentos, unos ayudan y viceversa.

6. *¿Cuáles son las principales características que hacen de la escuela rural, una escuela única y diferente a las convencionales?*

El poco alumnado, estás en tu entorno, puedes facilitar una relación con las familias que en los coles grandes no son posibles, y ya no solo familiares sino que también vecinales porque nosotros salimos a caminar por alrededor de la escuela y todo el mundo sabe que somos de la escuela, llegas a una casa y te muestran una cosa, llegas a otra casa y te muestran otra, puedes respetar los ritmos de cada niño, no es una máquina de crear productos, es una máquina de crecer. Si no vives en lo rural, no sabes lo que es y cómo se trabaja en ella (que da mucho trabajo), trabajamos muchísimo más que en un colegio grande (dentro y fuera del centro). Para estar en lo rural, hay que ser trabajadora; si quieres buena vida vete a un cole grande, coge un aula y con un material específico y a darle “fichas, fichas, fichas” y el que avanza, avanza y el que no, se queda en el camino.

- *En cuanto a la diversidad de niveles que se encuentran en el aula ¿crees que es un aspecto positivo para el proceso de enseñanza-aprendizaje, o negativo?*

Muy positivo, aunque lo peor lo llevamos los profes porque tienes que conexas los saberes entre unas edades y otras; pero para ellos es muy positivo, cuanto más diversidad haya (ya sea en edad o capacidades) es muy enriquecedor, si tienes un

niño con dificultades en nuestras aulas, se ven como una maravilla; lo vemos como algo enriquecedor porque esos niños les ayudan a los otros a entender la sociedad. Depende la idea de sociedad que tengas, yo tengo la idea de sociedad de crecer ayudándonos los unos a los otros, no pisando la cabeza y tener diferentes edades nos facilita esta visión porque los niños mayores tienen que aprender a tener paciencia con los pequeños porque ellos tienen unas capacidades más altas en unos aspectos y los pequeños tienen unas capacidades más altas en otras cosas. Los pequeños tienen el ejemplo de los mayores; y los mayores cuando son mayores quieren volver a ser pequeños porque son niños y es totalmente respetable.

7. *¿Cuáles son las limitaciones que le ves al CRA? ¿Qué propuestas de mejora se te ocurren para poder mejorar la situación social de los CRA?*

Uf, hay muchísimas limitaciones; empezando por la estructura del centro, deberíamos hacer una reforma total de los centros pero bajo la perspectiva del profesorado, no bajo la perspectiva de arquitectos. Un arquitecto debería orientarte en cómo podrían ser los espacios, no imponer como van a ser los espacios cosa que no se va a hacer porque a la escuela rural no se le tiene en cuenta.

El material educativo, en material estamos pobres, muy pobres. Casi todo el material que hay en las aulas está hecho por el profesorado. Y qué más te da que te den recursos económicos si los recursos económicos no son suficientes para comprar ese material que necesitas.

El transporte, en los coles grandes hay transporte; aquí antiguamente si un niño no podía venir a la escuela porque no disponía de transporte, el concello le ponía un taxi todos los días. ¿Por qué los niños de escuelas grandes tienen derecho a transporte y nosotros no? Yo tengo niños que vienen de sitios lejanos a la escuela, y ellos tienen libertad de apuntarse al centro escolar que deseen, entonces tendrían que tener derecho a transporte.

Comedor, los colegios de fuera de España que están dentro del entorno rural, tienen catering, una empresa traía el catering y yo lo propuse, si una empresa lo trajera yo me comprometía a darles el catering a mi alumnado, estaría con ellos más tiempo; pero no porque implica gastar dinero y medios, pero lo importante es la educación.

En tecnología, un niño urbano siempre tiene más posibilidades, un niño de la escuela rural no. Las actividades ¿por qué están proporcionando actividades en los colegios grandes urbanos que tienen un montón de recursos, tienen museos, bibliotecas? En un colegio rural no se subvenciona ninguna actividad, ni en el centro sociocultural ni en ningún sitio.

Yo creo que tenemos que tener igualdad de condiciones, lo que no puede ser es que un niño que está en un centro urbano tiene espectáculos, partidos y de todo, y yo tengo niños que ni siquiera van a la playa en verano porque los padres por desgracia trabajan seguido y no tienen ninguna propuesta que diga “bueno señores vamos a poner un bus para que nos lleve a la playa dos días a la semana o a la piscina, no tienen nada la gente del entorno rural”. En la zona en la que yo estoy no tienen ni siquiera un campo de fútbol porque lo echaron a perder, el único parque infantil es el de la escuela y que si yo fuese una persona dura, tendría que cerrar y no dejar entrar a nadie en el patio escolar porque por ley no está permitido pero yo lo dejo abierto porque es el único parque infantil que tienen.

8. *En cuanto a tu formación como docente, ¿cómo aprendiste a llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje con un grupo de alumnos multinivel?*

Aún estoy aprendiendo, llevo muchos años y todavía sigo aprendiendo. Yo, cuando empecé a trabajar, tuve suerte que había muchos cursos que se daban en la Escuela Infantil en la que estuve, entonces recibí mucha formación de ese tipo y aparte, tenía unas compañeras que tenían muchísima experiencia y eso fue vital porque aprendí muchísimo. Después, cuando me dieron el destino del primer CRA me tocó infantil y primaria juntos y pensé que no sabría porque yo nunca había dado a primaria y bueno con ayuda de los compañeros y con formación en cursos orientados a como enseñar al primer ciclo de educación primaria, empecé a aprender cosas. Y desde el primer momento que empecé a trabajar, he seguido formándome porque yo no te puedo decir “no, no yo ya soy una experta, ya domino todo”. Aprendes mucho del ensayo-error, tú haces una cosa y ves que no funciona y dices vale esto no; no puedes experimentar con los niños, eso prohibidísimo pero cuando estás haciendo una metodología dices voy a probar esto, ahora esto otro, etc.

9. *¿Crees que es necesaria una formación explícita acerca de la enseñanza multigrado en las universidades? ¿Por qué?*

En la universidad deberían dejar un año en el que estuvieseis desde el día uno, hasta el último día en aula viendo cómo se trabaja desde el principio hasta el final. La mejor manera de aprender es la práctica, hay que tener una básica teórica pero la realidad es totalmente diferente.

10. *¿Qué significa para ti la palabra innovar? ¿Consideras la escuela rural un lugar óptimo para llevar a cabo una innovación educativa?*

Innovar es una palabra que se toma muy a la ligera, hoy en día todo el mundo innova. Yo considero que la escuela rural es el lugar perfecto para innovar ¿qué pasa? Para mí en la educación hay 50 mil cosas que están repetidas muchísimas veces y que todo el mundo considera innovación.

Una persona que sube un post a Instagram relacionado con la educación y se piensa que está innovando y son cosas que se hacían hace 20 años y tú lo sabes porque cuando empezaste hacías eso. Es que por ejemplo la metodología Montessori está muy mal utilizado porque si tu coges lo que realmente hizo Montessori, no eran colegios elitistas precisamente; los niños no se apartaban los unos de los otros. Todo el mundo está innovando pero se toma muy a la ligera la innovación. Si que te digo que muchas de las metodologías innovadoras parten de lo rural y no es porque nosotras seamos más listas que otras, no: es porque nos vemos con la necesidad de innovar, porque no tenemos el material o no tenemos las cosas que tienen en otros sitios; entonces nos vemos con la necesidad de cambiar espacios, métodos, cambiar juguetes, porque nosotros no nos podemos costear un material Montessori, entonces nosotros buscamos otras vertientes.

11. *Si tuvieses que definirme tu metodología, ¿cómo la definirías/ explicarías?*

Yo hago un mezcladillo; quiero decir, más bien me considero antigua en metodología porque muchas veces las cosas viejas funcionan muy bien. Se están probando muchas metodologías que la gente considera “Innovadoras” y a lo mejor no me funciona en la aula y a lo mejor una metodología vieja sí que funciona. Me gustan las metodologías nuevas también, e intento introducirlas en el aula pero sí que es verdad que tengo que ver si funciona o no. Es que no me defino en una metodología concreta; no puedo decir “soy constructivista, soy escuela Waldorf, no. Yo cojo una cosa de cada lado y hago una mezcla porque cada niño/a es distinto/a entonces la metodología que me funciona con uno no necesariamente me tiene que funcionar con otro.

12. *¿Qué relación hay entre la escuela y las familias?*

Buena, aquí es muy distinto, por la mañana ya vemos a las familias, si tienen algún problema te lo cuentan y como la escuela está en un entorno rural, pasan por ahí los abuelos, los tíos, todo el mundo conoce a los niños, paran a hablar con ellos; después a la salida también hablas con ellos. Por ejemplo, el otro día hablando con una compañera yo le decía que yo no hacía

tutorías como tal porque yo las tutorías las hago a la salida cuando veo que tengo un problema o las familias necesitan algo, me quedo una hora más y hablamos de lo que sea; hablamos las cosas en el momento. En general, las relaciones son muy buenas aunque no quita que haya tenido algún caso difícil, algunas relaciones difíciles, casos de asuntos de menores, un alumno a la fuga, historias como en todos los colegios pero generalmente, son muy buenas las relaciones con las familias.

13. ¿Qué clase de alumnado acude al CRA?

Pues la verdad es que tengo un poco de todo en cuanto nivel socioeconómico, tengo alumnado que viene de Santiago de Compostela cuyas familias manejan dinero, y tengo alumnado cuyas familias van justas porque se dedican al campo como antiguamente y a día de hoy si no tienes una buena granja y muchos campos, no te da el suficiente dinero. Por eso te digo que tengo mucha diversidad en ese aspecto como ya sabes. También son alumnos más hechos a la realidad, a la naturaleza, no tienen miedo de coger bichos e investigarlos, no tienen miedo de levantar “x” piedra del suelo, etc.

14. ¿Qué visión tienen las familias de la escuela rural? ¿Por qué crees que las familias escogen venir al CRA en vez de ir por ejemplo a Sigüeiro o a un CEIP?

Unas lo hacen por proximidad porque viven al lado de la escuela, otros por asuntos familiares, porque los padres trabajan y los abuelos viven en las aldeas entonces ese tipo de familias buscan que les cuiden a los niños y muchos abuelos no tienen que desplazarse para ello porque están cerca de la escuela. Otras familias buscan algo distinto, estas familias vienen de lejos y buscan una metodología diferente, pero nosotros les advertimos de que nosotros somos un colegio, tenemos unas normas, tenemos un horario; entonces muchas familias vienen buscando algo muy abierto, somos abiertos pero tampoco somos un campamento de verano. También hay familias que acuden porque oyeron hablar de nosotros, o porque ellos también estuvieron en el colegio cuando eran pequeños y tienen muy buenos recuerdos y quieren que sus hijos sientan lo mismo.

15. ¿Cómo crees que beneficia la escuela rural al alumnado?

Los niños de la escuela rural son muy espabilados, son listísimos. Beneficios, muchísimos, son niños que están en contacto con la naturaleza, son niños que no tienen miedo de coger un bicho, una flor, una hierba, son niños normalmente libres (de acción y pensamiento), eso es una

ventaja tremenda. No están tan intoxicados con las tecnologías y su mundo es el exterior y eso beneficios muchísimos, de habilidades motoras tienen un control alucinante (subir y bajar de los árboles, cavar, etc.) controlan su propio cuerpo mucho antes que cualquier niño urbano y tienen un enriquecimiento cultural que ningún niño que este en un núcleo urbano lo puede tener. Y si a la escuela rural nos mandasen más material, podríamos aportar muchísimo más, podríamos abrir nuestro mundo al mundo digital y si tuviésemos una buena conexión a internet y unos buenos dispositivos ahí no nos podríamos abrir más al mundo a nuestros niños. Un niño urbanita y si, se sabe mover por ahí, pero lo sueltas en el campo y no sabe nada; un niño que está en una escuela rural como la nuestra, suéltalo en el campo y se sabe manejar perfectamente, y suéltalo en la ciudad y se va a saber mover perfectamente porque sabe en general cómo funciona el mundo. Son niños que son conscientes de la realidad, que no hacen un drama porque se ha muerto un pez, porque saben cómo funciona la vida y saben que la naturaleza sigue un ciclo y que ese pez muerto le servirá a otro animal para alimentarse.

16. ¿Consideras que la escuela rural esta socialmente infravalorada? ¿Por qué?

La ignorancia es muy atrevida, la gente piensa que nuestra escuela es como hace 50 años y no se molestan en saber cómo es. Con decirte que compañeros nuestros les digo que estoy trabajando en un CRA y no saben lo que es un CRA; profesorado que ha sacado la oposición y que no sabe lo que es un CRA.

Las familias que realmente se interesan por la vida del CRA son las familias que traen a sus hijos a la escuela, el resto de las familias no saben nada. Mira un ejemplo, el otro día cuando hubo la inauguración del patio de Senra que se le dedicó a una mujer trabajadora emprendedora de la zona, estaba una chica que es farmacéutica y tiene un niño de 1 año le empezaron a decir “oye replántate traerlo a Senra al colegio”, y esa madre me preguntó “¿pero cómo haces para trabajar con niños de tantas edades?, ¿eso es bueno?” y otra madre dijo “mira si será bueno, que ahora en el “Camiño inglés” (CEIP del pueblo residencial grande de al lado) lo están haciendo”. Aunque he de decirte que no lo están haciendo bien, hicieron un cambio en su metodología y como es un colegio grande, ahora resulta que esa metodología es buena y nosotros llevamos toda la vida con esta metodología. Y con el ejemplo comparativo de que nuestra metodología se hace ahora en un CEIP, a la madre le pareció bien; ósea que imagínate lo desprestigiados que llegamos a estar que una madre de la zona tenga que demostrar que la metodología de enseñanza multigrado funciona porque se está haciendo en un CEIP y funcionó toda la vida.

17. *¿Alguna vez has recibido algún comentario menospreciando tu profesión como docente en la escuela rural?*

Puf, muchísimas veces. Cuando vas a un cursillo, eres el último mono porque vas a un curso y todos empiezan y tu dónde trabajas, y yo toda orgullosa digo que en un CRA, y todos los demás como con un retintín empiezan “yo estoy en un CEIO, yo estoy en un IES”. Están dando el curso y nunca hacen referencia a ti, a los CRA, por mucho que estes trabajando lo mismo que los demás porque somos pocos y poco valorados hasta por nuestros propios compañeros que no saben lo que es un CRA. Estar en un CRA requiere mucho trabajo y mucho sacrificio. Y por desgracia tenemos mucho profesorado que son vagos, que se quitaron las oposiciones pero no dan palo al agua; es la realidad. Si se hiciera una evaluación del profesorado, los del CRA ganábamos por goleada porque en los otros centros hay gente muy trabajadora pero hay gente que no hace nada.

Incluso cuando vas a una formación y dices “sí, pero yo necesito un material que sea adaptable, multinivel” y no existe, no existe. Las editoriales pasan de nosotros y cuando les pides material, tienes que suplicar que te den material complementario porque no te lo dan; tenemos que hacerlo nosotros, adaptarlo nosotros.

Cuando salió el proyecto de robótica, pedimos todos los años y no nos dieron ni siquiera una pieza y tuvimos que comprarlos con nuestros medios. Al igual que lo textil que aprendimos en la formación pasada, que empleamos nuestro tiempo personal en darle forma y adaptarlo para que todos nuestros alumnos puedan usarlo. No nos dan nada porque somos el último mono, cuando se compran pizarras nuevas, van a los colegios grandes y nosotros recibimos lo que nadie quiere, nos dan lo que otro centro denegó; nos sentimos pisados.

18. *¿Crees que hay una falta de conocimiento sobre lo que significa “innovación educativa” en el ámbito social?*

Falta muchísimo conocimiento porque ahora innovación es la foto, y la innovación no es la foto, la innovación es cambiar las cabezas. Por ejemplo, ahora con la nueva ley que no quieren hacer repetir a los niños, y la gente se echa las manos a la cabeza; pues para mí eso es innovación, quiero decir, tiene un sentido. En los otros países de Europa los niños no repiten, y los niños aprenden y avanzan porque tienen recursos y tienen más de un profesor en la aula ayudando y apoyando, y esos niños nunca han perdido a su grupo de amigos. Se adapta la

programación al niño, si necesita contenidos de segundo, se le adaptan, pero sin dejar su grupo social de referencia a un lado.

La gente no entiende que un niño puede tener un mal año por diversas causas personales y obviamente eso conlleva un bajón en todo, y aún con todo lo que está pasando, le hacemos repetir. No es necesario hacerles repetir, habrá niños que llevaran su ritmo y llegaran a la universidad, habrá otros que no logren a alcanzar ese nivel pero llegan al final de la etapa obligatoria y esos niños dices bueno “no puedes acceder a ese nivel porque no alcanzaste los conocimientos mínimos para llegar a ese nivel, pero puedes ir a una formación profesional, a unas prácticas, ir a otro país a través de una beca y conseguir formación específica en lo que a ellos les gusta. Entonces ¿qué pasa con repetir? No hace falta hacerles repetir, esto es cuestión del dinero que se emplea en educación. Un profesor no puede estar solo con 25 alumnos porque no va a llegar a todo, debería haber 2 o 3 personas de apoyo en el aula para poder llevar a cabo un trabajo individualizado; eso es innovación.

19. ¿Qué crees que es necesario para frenar el estigma social en contra de la escuela rural y su entorno?

Publicitarnos, que nos tengan en cuenta y conozcan la realidad a través de los medios de comunicación, cambiar políticas porque están muy mal ahí. Los políticos tienen que hacer un lavado mental y dejar de presentarnos a la escuela rural como los paletos que es lo que suelen hacer y hablo por la televisión que hay en Galicia; que por ejemplo cuando sale algo relacionado con lo rural (que aquí en Galicia es casi todo) siempre sacan a la típica persona paleta, que no lo es, pero lo consideren.

20. ¿Crees que los CRA tienen una trayectoria de futuro?

Si, claro que tienen pero da un poco de miedo cuando ves que se cierran escuelas. Si conseguimos darles mayor visibilidad y la gente abre su mente para conocernos, los CRA tendrán mucho futuro sino seguiremos luchando como hasta ahora.

Entrevista 3:

1. ¿Cuántos años llevas trabajando como maestra/o?

Entre funcionaria de carrera, prácticas e interina, llevo 18 años aproximadamente.

2. *¿Cómo llegaste a la escuela rural? ¿Cuál ha sido tu trayectoria profesional?*

Yo llegué por una sustitución, el segundo año que hice sustituciones pasé por 15/16 coles fácil, cada semana estaba en un cole. Y al siguiente curso llegue aquí a la escuela de Trasmonte, fue muy curioso porque acabé aquí, iba a ser una baja por gripe de 13 días pero la señora se había cogido la baja para jubilarse entonces me quedé desde septiembre hasta diciembre. Para entonces en el CRA no teníamos los especialistas ni de E.F, ni música, ni AL; solo religión e inglés, y después estábamos una tutora para todos los niños de todos los niveles (desde 3 años hasta 2º de primaria), esa fue mi experiencia en la escuela rural que me gustó muchísimo. Después marché y aprobé ese año, hice el año de prácticas en uno de los coles de Sigüeiro y después me fui 2 años para un CPI por la costa, cerca de Noia, y después en el concurso de traslados me volví aquí encantadísima de la vida.

3. *¿Por qué elegiste el entorno rural para trabajar como maestra? ¿Cómo conociste este CRA?*

Lo elegí como te he dicho antes porque estuve muy muy a gusto cuando estuve cubriendo bajas. Además, ya sabes que estuve cubriendo una baja de un año en esta escuela, en la escuela de Trasmonte y a mí me encantó esta escuela ya para aquel entonces. Así que cuando aprobé las oposiciones, me vine para aquí. Además mis padres viven en una aldea cerca de Senra, una de las escuelas que te queda por ver, que esta cerquita de aquí. Así que así estaba cerca de mis padres también.

4. *¿Cómo has vivido la transición de escuela unitaria a CRA? ¿Qué cambios has experimentado? ¿Cómo ha evolucionado el CRA a lo largo de los años? En cuanto a recursos materiales, espaciales, relaciones interpersonales, relación con las familias, etc.*

Antes las cuatro escuelas que conforman el CRA eran unitarias, y se matriculaba alumnado desde 3 años hasta sexto de primaria; había aquí 40 alumnos/as pero cuando abrieron los coles en núcleos urbanos, bajo mucho la matrícula pero siguieron quedando alumnos y era cuando éramos una tutora por centro, y teníamos de itinerancia religión, inglés, y AL. Y después se llegó al acuerdo de que las escuelas que tenían alumnado de primaria tenían que ir dotados de profesorado de música y educación física. El catálogo docente si miras en la LOE, para infantil es, un tutor con la especialidad, profe de inglés y de religión; y el catálogo de primaria es el tutor, especialista en educación física, en música, lengua extranjera y religión. Y a mayores

hay un acuerdo sindical del año 2008 que nos dice que por cada tres unidades de infantil nos dotan de un profesor más para hacer la labor de profesor de apoyo.

Hemos mejorado en especialistas, y en materiales una barbaridad; el material es verdad que lo obtenemos gracias a que el profesorado nos metemos en un montón de programas para que nos den subvenciones para poder pagarlos y esto es porque el profesorado se mete en los contratos programa en los que presentamos un programa con unas actividades que se han llevado a cabo en la escuela para adquirir esa subvención y poder comprar material bien tecnológico o del tipo que sea.

Estas subvenciones sí que ha cambiado, actualmente ha aumentado porque antes teníamos que pedir mucho material a las familias, las fotocopias estaban super contadas, etc. También se ha notado el cambio en los programas que hay que desarrollar ahora, que si Plan de Innovación educativa, plan lector, plan para la convivencia, etc. Entonces todo eso son programas en los que el docente se implica desarrollando actividades, y documentos; entonces ha evolucionado el CRA en todos los sentidos. ¿La repercusión en el alumnado es buena? Si pero a costa de trabajo a todos los niveles.

5. ¿Qué es lo que más aprecias de trabajar en este tipo de centros? ¿Qué beneficios encuentras en llevar a cabo tu práctica docente en el entorno rural?

La flexibilidad, el que día a día ves cómo van avanzando los alumnos, que te puedes adaptar, que tienes unos objetivos claros que sabemos que es el curriculum pero que tienes una libertad de cátedra excepcional, puedes atender a los alumnos de manera individualizada. Yo cada día sé cómo entra un alumno, se si uno de ellos está triste, está cansado. Es que los objetivos los marca el currículum pero el camino para alcanzarlos es la metodología que tu utilizas, y poder llevar a cabo el proceso de manera calmada sin presión de horarios y adaptándote al día a día de los alumnos, es una maravilla. Eso sí, que conste que a nivel del trabajo del profe, es una triplicación del trabajo, pero bueno, merece la pena.

Que tienes la libertad de poner en marcha tus ideas metodológicas en función de las características del alumnado, y que eres capaz de diversificar la enseñanza para adaptarte a las necesidades de cada uno de tus alumnos.

6. *¿Cuáles son las principales características que hacen de la escuela rural, una escuela única y diferente a las convencionales?*

Contestada anteriormente. La escuela rural es un puntal hoy en día porque se ve reflejada una diversidad de habilidades, capacidades, gestión de emociones, etc. Es una escuela en la que las diferencias no se ven como algo negativo, porque es que ya partiendo de que cada uno tiene una edad, ellos ya entran con esa idea de que son diferentes y lo ven como algo positivo. Los pequeños se fijan mucho en los mayores y los mayores sacan ese lado familiar y de adultos que llevan dentro.

- *En cuanto a la diversidad de niveles que se encuentran en el aula ¿crees que es un aspecto positivo para el proceso de enseñanza-aprendizaje, o negativo?*

Para mi si, aunque que conste que mi primer año en un CRA sustituyendo fue muy caótico porque claro, vienes de la facultad, había materiales como fichas de 3, 4, 5 años, tu querías hacer una programación, querías contar un cuento y no sabías como adaptarlo a todos. Hasta que rompes con todo y te centras en los objetivos y el camino que quieres seguir. Entonces, lo que hoy en día está tan en moda y es el diseño universal de aprendizaje es la base de todo aprendizaje. Es decir, todos somos personas diferentes, queremos llegar a conseguir la meta desarrollando cada una de las potencialidades del alumno. Y para eso, yo no puedo pretender llevar a cabo una docencia cuadrículada porque eso no va acorde con el currículum que estamos intentando desarrollar. Si yo lo que busco que el alumno sea competente, cada uno alcanzará su competencia de una manera y basándose en sus capacidades; por lo que yo tengo que plantear actividades lo suficientemente abiertas para que se puedan adaptar a todas las edades que tengo en el aula.

Es que las universidades deberían dejarse de: propón una actividad para un grupo de edad de 3, 4 o 5 años, no. Deberían decir, propón una actividad para desarrollar la competencia x (matemática, lingüística, etc.) en educación infantil, para todas las edades de educación infantil.

Yo lo que no veo bien y me hace gracia es que tú ves en el curriculum de infantil y primaria, por lo menos aquí en Galicia y te dicen por ejemplo, en tres años tienen que aprender hasta el número 5, en cuatro hasta tal, en primero sumar. Pero es que aquí los niños todos los días en infantil y primaria estamos hablando de la temperatura, del calendario, estamos mirando cuanto tarda en germinar una planta,

un montón de cosas y no estoy mirando en que solo cuenten hasta el uno, el dos y el tres. Eso son contenidos y el contenido es caduco porque tu hoy te puedes aprender los ríos de España y la mayoría de ellos se te van a olvidar en cuanto pasen unos años. Yo quiero que desarrollen competencias, y eso es un día a día. Por eso creo que las facultades deberían poner su foco en enseñar como desarrollar competencias.

Yo creo que en la universidad deberían realizar como ponencias o seminarios con docentes en activo y que por ejemplo las asignaturas de didáctica pues complementasen la teoría con estas ponencias de por ejemplo maestro de un CEIP, maestro de un CRA, director de un CRA, etc. Y que vean 20 experiencias diferentes, porque lo que no conoces, no lo valoras.

7. *¿Cuáles son las limitaciones que le ves al CRA? ¿Qué propuestas de mejora se te ocurren para poder mejorar la situación social de los CRA?*

¿Limitaciones? Pues sobre todo el tema de comedor escolar y el transporte. Yo tengo muchos de mis alumnos y alumnas que se pegan 30 minutos de viaje hasta llegar a la escuela y tienen que venir tanto a llevarlos como a recogerlos las familias cuando a niños que están en CEIP que tienen la misma distancia, les ponen autobuses para trasladarlos.

8. *En cuanto a tu formación como docente, ¿cómo aprendiste a llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje con un grupo de alumnos multinivel?*

Pues con los años, porque cuando yo llegué, como te he contado, no tenía ni idea de cómo enseñar a leer y escribir, ni de cómo hacer para llevar un proyecto con tantas edades. Pero la experiencia te va haciendo que ganes estrategias y al final es todo ensayo-error, pruebas una cosa, ves que no te funciona y pues la cambias y a probar con otra, y así.

9. *¿Crees que es necesaria una formación explícita acerca de la enseñanza multigrado en las universidades? ¿Por qué?*

Yo sobre todo considero que hace falta formación sobre la escuela multigrado y, sobre todo, en la idea de que se diga al profesorado que se está formando que como docentes en el aula te vas a encontrar una multigradualidad siempre, estés en un aula multinivel o en una monogrado. Es que yo estoy en primero de primaria y tengo un grupo multinivel porque cada uno tiene sus capacidades y habilidades, su bagaje emocional, etc. Por eso yo creo que en las universidades

deberían centrarse ya no solo en la enseñanza de la educación en la escuela rural, sino en enseñarte a adaptarte a tus alumnos, al contexto, y a la metodología y los materiales que tu dispones.

10. ¿Qué significa para ti la palabra innovar? ¿Consideras la escuela rural un lugar óptimo para llevar a cabo una innovación educativa?

Yo creo que innovación se está usando mal la palabra. Para mí la innovación es adaptación, y cambiaría la palabra innovación por adaptación. Innovar es una adaptación a los tiempos a las personas y a los recursos que tenemos. Al fin y al cabo la innovación es crear situaciones que motiven al alumnado pero adaptadas a sus características.

Yo soy de la idea de que todo está inventado, porque por ejemplo la escuela materna, la afectividad hoy le llamamos educación emocional, en Italia Montessori, Freinet, los tesoros pedagógicos, hoy son los elementos de piezas sueltas, la escuela al aire libre, pedagogías activas. Todo el rollo de Freinet de la imprenta, hoy no tenemos imprenta pero tenemos máquinas 3D, etc. Es que es lo mismo pero adaptado, por eso innovar es adaptar las cosas a los tiempos y a las circunstancias del momento, así como a la tecnología de la que disponemos.

11. Si tuvieses que definirme tu metodología, ¿cómo la definirías/ explicarías?

Mi metodología es como ir construyendo un edificio pero con diferentes materiales y diferentes piezas pero viendo un resultado final; es decir, viendo un edificio en el cual se perciben diferentes piezas y materiales. Por eso yo uso partes muy tradicionales, otras que adapto de lo tradicional y otras más innovadoras. Entonces hay momentos que cojo una alternativa más tradicional porque es lo que más favorece a mi alumnado en ese momento, en otro momento cojo una metodología más innovadora, depende mucho de lo que quiera trabajar y de cómo estén los alumnos.

12. ¿Qué relación hay entre la escuela y las familias?

La relación es maravillosa; es verdad que entiendo que cada uno tiene que respetar su ámbito. Yo soy profe y soy especialista en el ámbito educativo. Tengo familias con las que tienes mucha afinidad y acabas consiguiendo una amistad. Pero es cierto que yo considero que cada uno tiene que ser consciente de la parcela que ocupa, y hay límites que son infranqueables porque mi labor como docente es una y su labor como familia es otra, y nuestro punto en común es el bienestar del alumnado, pero en el momento que cualquiera de los dos cruza ese límite, las

cosas dejan de funcionar bien. Yo soy una persona que da apertura a las familias que tengo buena relación con ellas. Esto es una de las cosas que me encantan de esta escuela, la relación que tengo con la familia. A mí me gusta esa relación de cordialidad que hay entre nosotros, hace el trabajo más fácil.

13. ¿Qué clase de alumnado acude al CRA?

Pues los niños son niños muy vivos, a ver hay de todo obviamente. Pero están tan en contacto con el entorno, que tienen unas conclusiones y reflexiones que alucinas. Es que ellos ven cosas que un niño del urbano no ve, ellos tienen super normalizado ir a pastar a las vacas, echarles de comer, ver como se les saca leche y que se hace con esa leche, ven de donde sale el cereal porque muchos van a labrar con sus tíos, abuelos o padres, o lo ven a través de su ventana cuando lo hace el vecino. No sé, son diferentes, se adaptan también muy bien a todo. También te digo que ahora están viniendo alumnos de la ciudad de Santiago porque las familias buscan para ellos otro tipo de educación, y niños de aldeas muy próximas a Santiago, entonces ahora hay más variedad en cuanto a procedencias y se ve un poco de todo.

14. ¿Qué visión tienen las familias de la escuela rural? ¿Por qué crees que las familias escogen venir al CRA en vez de ir por ejemplo a Sigüeiro o a un CEIP?

El que lo conoce lo valora y nos tiene en lo alto. Las familias que tenemos aquí y que han tenido a familiares en la escuela rural, tienen la visión de nosotros como innovadores, que trabajamos muy bien con los niños. Están muy a gusto y de poder elegir otra cosa, no lo elegirían. HA habido gente que ha traído a los niños apostas desde Santiago y lugares más lejanos a la zona. Pero y también se da el caso de familias de la zona que ni siquiera vienen a conocernos ni darnos prioriza y priorizan los servicios.

15. ¿Cómo crees que beneficia la escuela rural al alumnado?

Yo creo que les beneficia en el hecho de sentirse como en casa. Quiero decir, la confianza que hay con las familias, hace que para los niños sea como ir a casa de la tía por ponerte un ejemplo. Además considero que es como un punto de encuentro para ellos, para poder conocer a los niños de otras aldeas y que establezcan vínculos con sus iguales, y ya no iguales por tema edad, sino en el ámbito de tener niños y niñas con las que jugar. El hecho de que tengan compañeros de otras edades también les beneficia mucho porque los más mayores trabajan ese cuidado por el pequeño, esa responsabilidad por cuidar de los otros. Los pequeños a su vez se preocupan

por aprender de los mayores y por imitarlos en muchas ocasiones, les oyes expresiones y reflexiones que dirías “esto no es propio de un niño de tres”, y posiblemente no pero el hecho de que estén juntos en el recreo jugando y conversando les aportan este tipo de cosas.

16. ¿Consideras que la escuela rural esta socialmente infravalorada? ¿Por qué?

Si, es siempre un “qué hacéis allí”, “¿cómo hacéis para enseñar a tantos niños de tantas edades?” y resulta que ahora en los coles más “VIP” están haciendo trabajo por ambientes, enseñanza multinivel y dices pero vamos a ver si llevamos haciendo eso en la escuela rural toda la vida, que está todo inventado. La gente tiene como un prejuicio de cara a la escuela rural; es decir, los del rural son los paletos y no tenían ni idea de nada. Ahora es verdad que se le está intentando dar auge a la escuela rural pero tú tienes que tener una sensibilidad y estar con los 5 sentidos para percibir una escuela rural.

17. ¿Alguna vez has recibido algún comentario menospreciando tu profesión como docente en la escuela rural?

A mi hay una cosa que me molesta mucho es que la gente sin saber nada, critique. Si que he recibido preguntas de padres y familias que te preguntan pero tú ves la actitud con la que te preguntan, una actitud prepotente y despreciando tu labor por trabajar en el entorno rural. Yo tengo primos que llevan a sus nenes a coles privados en la zona “VIP” de A Coruña y tienen comentarios como “¿pero en el rural qué hacéis?” y dicho así pues dices no tiene por qué ir a malas, pero si ves la actitud con la que lo dicen no piensas lo mismo.

18. ¿Crees que hay una falta de conocimiento sobre lo que significa “innovación educativa” en el ámbito social?

Yo soy de la idea de que todo está inventado, porque por ejemplo la escuela materna, la afectividad hoy le llamamos educación emocional, en Italia Montessori, Freinet, los tesoros pedagógicos, hoy son los elementos de piezas sueltas, la escuela al aire libre, pedagogías activas. Todo el rollo de Freinet de la imprenta, hoy no tenemos imprenta pero tenemos máquinas 3D, etc. Es que es lo mismo pero adaptado, por eso innovar es adaptar las cosas a los tiempos y a las circunstancias del momento, así como a la tecnología de la que disponemos. Pero considero que la sociedad en general está sumida en un bucle constante de adornar la realidad con palabras.

19. *¿Qué crees que es necesario para frenar el estigma social en contra de la escuela rural y su entorno?*

Conocimiento real y publicidad basada en lo real. Y que no se premie o priorice los servicios en los colegios grandes. Yo sé que las familias tienen que conciliar y entiendo que tiene que tener unos servicios. Entonces que las administraciones den un dinero para que se puedan establecer unos servicios para que el niño cuando salga a las 14:30 haya un bus o que traigan un catering a la escuela y pueda quedarse a comer. Mucho conocimiento, si eso lo hacen desde las facultades, hay un gran avance. Si a mí en la facultad me hubiesen hablado de la escuela rural, te digo yo que mis prácticas no las hubiese hecho en un CEIP de Santiago.

20. *¿Crees que los CRA tienen una trayectoria de futuro?*

Si que lo creo pero necesitan mayor visibilidad, al fin y al cabo no nos dan la oportunidad de conocernos, de conocer cómo trabajamos. Si supiesen al 100% cómo trabajamos, mucha gente se vendría para aquí, de eso estoy segura. Entonces espero que con el tiempo se nos vaya dando relevancia tanto administrativamente como socialmente.

Entrevista 4:

1. *¿Cuántos años llevas trabajando como maestra/o?*

Pues llevo 41 años de maestra, este año ya me jubilo.

2. *¿Cómo llegaste a la escuela rural? ¿Cuál ha sido tu trayectoria profesional?*

Yo empecé en el urbano, llegué al rural pues mira porque yo provengo del medio rural y me vine para aquí. Vine en el 91, porque así me iba acercando a casa y ya pues me quedé. Yo soy de la Xionda que está a mitad de camino entre Santiago y Sigüeiro. Entonces yo antes estaba en puerto del Xon que es un pueblo marinero y estuve 3 años allí. Después me quedé embarazada y dije jolín tengo que acercarme, concursé y me dieron aquí en Vilacide y ya me quedé.

3. *¿Por qué elegiste el entorno rural para trabajar como maestra/o? ¿Cómo conociste este CRA?*

¿Y por qué no cambié? A ver tenía un cole al lado de mi casa en Santiago porque yo vivo en Santiago. Pero es que aquí la gente te respeta muchísimo, lo que tú quieras, no te reprochan nada.

Mi padre era carpintero y trabajó muchísimo por aquí, de hecho aquí lo conocen todos. Entonces cuando me vine para aquí él ya me dijo “En Vilacide hai moi boa xente eh, vas a estar muy contenta (En Vilacide hay muy buena gente, vas a estar muy contenta)” y es verdad, las familias son un encanto.

4. *¿Cómo has vivido la transición de escuela unitaria a CRA? ¿Qué cambios has experimentado? ¿Cómo ha evolucionado el CRA a lo largo de los años? En cuanto a recursos materiales, espaciales, relaciones interpersonales, relación con las familias, etc.*

Hombre claro que la he vivido. A ver cambio en positivo, para mí era mucho más agobiante que de repente te levantas con flemón o enferma o algo y estabas sola, no tenías a nadie que te sustituyese. Mira yo recuerdo que mi hija tuvo meningitis y yo tuve que coger la baja, y para cuando vino la sustituta, yo ya estaba de vuelta. Entonces es que apenas podías faltar, por poder podías pero claro los niños se quedaban sin profes. Y jolín tener compañeros es una gozada, tienes más tiempo para programarte, más medios, más dinero para materiales. A ver después siempre hay cosas, te tienes que poner en común y eso trae más disputas pero aun así aquí tienes una libertad de cátedra brutal. Ósea que para mí el cambio fue muy positivo, que los niños tengan clase de música y de educación física con un especialista en vez de conmigo que no tenía ni idea pues eso es una gozada vamos.

5. *¿Qué es lo que más aprecias de trabajar en este tipo de centros? ¿Qué beneficios encuentras en llevar a cabo tu práctica docente en el entorno rural?*

Pues mira encuentro una ventaja respecto a los coles grandes, aunque se pierde el tiempo en tonterías, tenemos las ventajas de un cole grande a nivel económico y de profesorado pero no tenemos las desventajas de cole grande en cuanto a reuniones, de ponerte de acuerdo en cosas, era la coordinación mucho más fluida.

Pues lo que te he dicho antes, que tengo una libertad de cátedra que no tienes en un urbano vamos. Las familias de aquí que son vamos un encanto, donde va a parar.

6. *¿Cuáles son las principales características que hacen de la escuela rural, una escuela única y diferente a las convencionales?*

Pues mira aquí estamos mucho más cerca del entorno, de las familias, estamos en constante contacto con ellas, los niños aquí tienen mucha más cultura que en el rural. Aquí saben lo que es un ciervo, como actúa un animal cuando haces x, y además antes cuando íbamos a conciertos

de una fundación para niños, pues bueno nuestros niños estaban siempre sentaditos, calladitos, super educados. A nivel de educación y urbanidad, estos niños se portan de maravilla.

- *En cuanto a la diversidad de niveles que se encuentran en el aula ¿crees que es un aspecto positivo para el proceso de enseñanza-aprendizaje, o negativo?*

Si, sí, eso siempre es positivo. Mira por ejemplo yo en las mándalas que hago, los de infantil pues hacen chapuzas al principio, pero al ver cómo lo hacen los mayores, van cogiendo el rol y el modelo de los mayores, y mejoran una barbaridad. Pero para todo, el modelo del niño es mucho más efectivo para que ellos aprendan, si ven a otro niño que ha hecho x se motivan mucho más para hacerlo. Y para los mayores, el hecho de ceder y tener responsabilidad de los pequeños, les resulta muy educativo. Es que mira los pequeños ya saben los números romanos y yo no se los expliqué, se los expliqué a Alex que va a primero, y ya se lo saben, aprenden solos.

7. *¿Cuáles son las limitaciones que le ves al CRA? ¿Qué propuestas de mejora se te ocurren para poder mejorar la situación social de los CRA?*

Dado el clima de Galicia, la Educación Física que las tengan que hacer al aire libre y que cuando llueva se tengan que meter al aula que es diminuta y que está llena de más. Eso es un hándicap pero claro entiendo que es antieconómico pedir que te hagan un pabellón para 10 niños, entonces que le vas a hacer.

8. *En cuanto a tu formación como docente, ¿cómo aprendiste a llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje con un grupo de alumnos multinivel?*

Pues aprendes enfrentándote a ellos. Es lo mismo de ¿cómo les enseñas a leer? Mira yo un año hice un curso en enseñanza constructivista y yo me pensaba que era lo mejor de lo mejor, super emocionada y no me conocían ni una letra ni media, y tuve que volver a mi método, el método fonético. Al final es enfrentarte, y vas probando cosas y si no te sirve, o vuelves a lo de antes o buscas otra forma.

9. *¿Crees que es necesaria una formación explícita acerca de la enseñanza multigrado en las universidades? ¿Por qué?*

Hace falta más didáctica yo creo, hay que enseñar cómo se enseña a leer, cómo enseñar a escribir. Es que los primeros años te vuelves loca, y si tienes ganas de tener éxito, eso puede con todo.

10. *¿Qué significa para ti la palabra innovar? ¿Consideras la escuela rural un lugar óptimo para llevar a cabo una innovación educativa?*

A ver yo creo que la escuela rural sí que es un lugar óptimo para innovar, como cualquier otro; es más, como hay poquito alumnado es mucho más fácil. Yo creo que eso no tiene mucho que ver en que sea rural o urbano.

11. *Si tuvieses que definirme tu metodología, ¿cómo la definirías/ explicarías?*

A ver yo procuro adaptarme a los niños y estoy convencida de que si les exijo un poquito más de lo normal, lo normal lo van a tener y un poquito más también. Si les exijo poco, el resultado también es poco. Por ejemplo ahora dicen que los niños en tercero no tienen por qué saber la tabla de multiplicar y pues mira tal y como lo hicieron hace 20 y 30 años, hoy los niños no son más tontos. Es que jolín ¿porque voy a dejarles de exigir la tabla de multiplicar, o a utilizar la coma, el punto y las normas ortográficas? ¿Qué van a tener que depender de una calculadora y un corrector ortográfico del móvil? No me gusta eso, no me gusta exigirles menos.

12. *¿Qué relación hay entre la escuela y las familias?*

Buenísima, ya te he dicho que es que te respetan como vamos, lo que tú dices, no hay reproches. Te tienen muy bien valorada, tanto tu labor como tus opiniones e ideas.

13. *¿Qué clase de alumnado acude al CRA?*

El alumnado es fantástico, son mucho más vivos y se adaptan mucho más a todo. Es que jolín viven con el entorno y eso les hace que sepan mucho más de todo. Aquí a nivel socioeconómico provienen de un nivel muy alto, ósea que eso de que lo rural es más pobre, de eso nada.

14. *¿Qué visión tienen las familias de la escuela rural? ¿Por qué crees que las familias escogen venir al CRA en vez de ir por ejemplo a Sigüeiro o a un CEIP?*

Hombre sí, las familias tienen super bien vista la escuela. Siempre hay familias que buscan no sé una excepcionalidad de educación y se llevan a los niños a Sigüeiro pero es que luego en muchos casos, a los dos años los han traído aquí porque ven que aquí la educación es especial, es más individualizada, hay más libertad no sé.

15. *¿Cómo crees que beneficia la escuela rural al alumnado?*

Mira este verde que nos rodea, esto es maravilloso es un medio natural, tenemos tierra que evita alergias, los árboles con sus frutos y todo, esa alegría que dan las flores y ver el verde, eso los coles urbanos se lo cargan encementando todo. Aquí los niños juegan con el entorno, fíjate en los recreos que les hicieron un parque y apenas lo usan, están por la hierba y en la tierra todo el rato.

16. *¿Consideras que la escuela rural está socialmente infravalorada? ¿Por qué?*

Mmm a ver sí, porque yo vivo en Santiago y muchas veces madres de mis hijos y vecinas porque a ver yo llevaba a mis hijos al cole de al lado de casa de Santiago y siempre eran muy pesadas preguntando que hacía en el rural, que cómo podía estar aquí y todo eso. Pero es que cómo sabes que no te van a entender porque no conocen lo que haces, es una batalla perdida.

17. *¿Alguna vez has recibido algún comentario menospreciando tu profesión como docente en la escuela rural?*

Contestado en la anterior con las vecinas y madres del cole urbano.

18. *¿Crees que hay una falta de conocimiento sobre lo que significa “innovación educativa” en el ámbito social?*

Puf sí, yo creo que se piensan que lo están inventando todo y que hacen cosas muy ridículas, hay cosas que llevo haciéndolas desde el 91 ósea que en fin.

19. *¿Qué crees que es necesario para frenar el estigma social en contra de la escuela rural y su entorno?*

Pues que nos conozcan, el ir de boca en boca como hemos hecho siempre en la sociedad. Es que yo lo de las redes no termino de verlo porque la mitad son engaños todo. Entonces lo que no engaña es que tu prima o tu vecina te diga oye en Vilacide que bien van los niños tal; es que

siempre ha funcionado así y seguimos existiendo te quiero decir, ¿por qué cambiar las formas si hasta ahora han funcionado?

20. ¿Crees que los CRA tienen una trayectoria de futuro?

Claro que sí, la escuela rural lleva más de 41 años que llevo yo en ella, si la sociedad dejase de hacer tontadas y de vivir en el mundo de la tontería, eso es lo único que puede hacer que desaparezca.