



**Universidad
Zaragoza**

Trabajo Fin de Grado

Consumo de cannabis y cocaína en jóvenes adultos:
diferencias en variables de personalidad

*Cannabis and cocaine use in young adults:
differences in personality variables*

Autor/es

Jara Aresté Navasa

Director/es

Dalila Eslava Pérez
Raquel Játiva Casanova

Grado en Psicología

Año 2022



Facultad de
Ciencias Sociales
y Humanas - Teruel
Universidad Zaragoza

- Repositorio de la Universidad de Zaragoza - Zagan
<http://zagan.unizar.es>

Índice

Resumen	3
Abstract.....	3
Marco teórico.....	4
Método.....	7
Participantes	7
Instrumentos	7
Procedimiento.....	8
Análisis de datos.....	9
Resultados.....	10
Discusión	18
Conclusión	20
Referencias	21

Resumen

El uso-abuso de sustancias ilegales es una de las problemáticas sociosanitarias más persistentes, siendo el cannabis y la cocaína las más consumidas. La etiología del consumo se ha asociado frecuentemente a dimensiones de personalidad, por lo que el presente estudio se centra en analizar las variables de extraversión, neuroticismo, psicoticismo, urgencia positiva y negativa, perseverancia, premeditación y búsqueda de sensaciones en jóvenes adultos consumidores y no consumidores de cocaína y cannabis. Se contó con 461 participantes de entre 18 y 35 años ($M=25,25$; $DT=4,87$). La recogida de información se llevó a cabo mediante el Cuestionario de Personalidad de Eysenck (EPQR-A), Escala de Comportamiento Impulsivo (UPPS-P), Encuesta sobre alcohol y drogas en España (EDADES). Los resultados demostraron que el psicoticismo, la búsqueda de sensaciones, la falta de premeditación y de perseverancia fueron dimensiones presentes entre los participantes consumidores de las sustancias.

Palabras clave: cannabis, cocaína, psicoticismo, búsqueda de sensaciones, premeditación, perseverancia.

Abstract

The use-abuse of illegal substances is one of the most persistent social and health problems, being the most use cannabis and cocaine. The etiology of consumption has frequently been associated with personality dimensions. The aim of the present research focuses on analyzing extraversion, neuroticism, psychoticism, positive and negative urgency, perseverance, premeditation and sensation seeking in young adults, cocaine and cannabis users and non-users. 461 young adults between 18 and 35 years old ($M=25.25$; $SD=4.87$) participated in the study. The data was collected through Eysenck Personality Questionnaire (EPQR-A), Impulsive Behavior Scale (UPPS-P), Survey on Alcohol and Drugs in Spain (EDADES). The results showed that psychoticism, sensation seeking, lack of premeditation and perseverance were dimensions present among the substance users.

Keywords: cannabis, cocaine, psychoticism, sensation seeking, premeditation, perseverance.

Marco teórico

El uso-abuso de sustancias ilegales es una de las problemáticas sociosanitarias más persistente, pues presenta consecuencias perjudiciales en la salud y bienestar de millones de personas, actuando como factor precipitante de trastornos mentales y enfermedades como cáncer, lesiones, infecciones, llegando a provocar, incluso, la muerte (Peacock, et al., 2018).

Según el Informe Mundial sobre Drogas de la UNODC (2021), en tan solo 9 años (2010-2019) el consumo de drogas ha aumentado un 22% y se prevé que se produzca un aumento de un 11% más en 2030, en parte, debido al crecimiento de la población mundial. En España, aproximadamente, un tercio de la población ha consumido una sustancia ilegal a lo largo de toda su vida, ratio que se ha mantenido relativamente estable en los últimos años (Observatorio Español de las Drogas y de las Adicciones, 2021).

A partir de los datos obtenidos de la Encuesta sobre alcohol y drogas en España (2019-2020), el cannabis y la cocaína son las drogas ilegales más consumidas en España. El cannabis es la más extendida (8% reconoce haber consumido en los últimos 30 días) seguida de la cocaína (1,1%). En ambos casos, se ha percibido un aumento del consumo con respecto a 2017, motivo que hace necesaria la atención e intervención en esta problemática (Observatorio Español de las Drogas y de las Adicciones, 2021).

Dado que el inicio del consumo del cannabis y cocaína se sitúa a los 18,5 y 21,1 años respectivamente (Observatorio Español de las Drogas y de las Adicciones, 2021), es esencial situar el foco de atención en la población de jóvenes adultos, ya que es esta franja de edad la que más afectada se ha visto (Auerbach, et al., 2016; Thomsen, et al., 2018) y en la que existe mayor consumo de estas sustancias ilegales (Observatorio Español de las Drogas y de las Adicciones, 2021). Existe una prevalencia de consumo de cannabis del 14,2% entre los 15-34 años, frente al 5,1% entre los 35-64 años (últimos 30 días); mientras que en el caso de la cocaína no se aprecia tanta diferencia entre franjas de edad (1,2% entre 15-34 años y 1,1 % entre 35-64 años) (Observatorio Español de las Drogas y de las Adicciones, 2021).

Las diferencias entre sexos también son relevantes en este campo, debido a que existe un mayor uso-abuso de cannabis y cocaína en hombres que en mujeres: el 14,6% de los hombres ha hecho uso de cannabis en los últimos 12 meses, en comparación al 6,3% de las mujeres; Asimismo, el 4% de los hombres informaron del consumo de

cocaína frente al 0,9% de las mujeres (Observatorio Español de las Drogas y de las Adicciones, 2021).

Las aportaciones de la literatura teórica en relación a la etiología, mantenimiento o predisposición hacia el consumo de sustancias son múltiples y variadas. Entre ellas, los rasgos o dimensiones de personalidad han sido un factor frecuentemente asociado (Mitchell y Potenza, 2014). Asimismo, una de las variables de personalidad a destacar entre la población consumidora es la impulsividad (Poulton y Hester, 2020).

El metaanálisis elaborado por Hershberger, et al., (2017) destaca la personalidad impulsiva como un importante factor de riesgo en el consumo de sustancias. Poulton y Hester (2020) señalaron que las personas que abusan de sustancias se muestran especialmente impulsivas por la recompensa inmediata que les proporciona la droga. Además, el consumo prolongado y desadaptativo de las mismas acentúan este problema, dando lugar a una gran dificultad en el control de sus impulsos.

Muchos teóricos apuestan por entender la impulsividad como una construcción multidimensional y es por esta razón, por la que puede ser medida a través de diferentes constructos (MacKillop, et al., 2016). Entre todas sus posibilidades, como un rasgo de personalidad, a través del modelo multidimensional de la impulsividad (modelo UPPS-P) propuesto por Whiteside y Lynam (2001). Este modelo, actualmente, está compuesto por cinco dimensiones, que en su conjunto contribuyen a formar lo que se conoce como comportamiento impulsivo: *urgencia negativa* (propensión a actuar precipitadamente ante emociones negativas), *urgencia positiva* (propensión a actuar precipitadamente ante emociones positivas), *falta de premeditación* (tendencia a actuar sin pensar reflexivamente), *falta de perseverancia* (incapacidad para mantenerse enfocado en una tarea) y *búsqueda de sensaciones* (propensión a experimentar situaciones emocionantes y novedosas) (Lynam, et al., 2006; Whiteside y Lynam, 2001; Cyders, et al., 2007).

En línea con esto, los hallazgos de la investigación de Thomsen, et al., (2018) destacan la importancia de las dimensiones de *falta de perseverancia* y de *urgencia* en el desarrollo de adicción a sustancias, y más concretamente, demostró la existencia de correlación positiva entre la urgencia y el abuso de cannabis. Por otro lado, García-Marchena, et al., (2018) mostraron que la dependencia en cocaína se relaciona con puntuaciones totales más altas en UPPS-P, así como en *urgencia positiva* y *búsqueda de sensaciones*.

Con respecto a otras dimensiones de personalidad relevantes para el estudio de esta problemática, la investigación de Onyencho, et al., (2016) confirmó que

puntuaciones altas en neuroticismo, psicoticismo y extraversión están fuertemente relacionadas con el consumo de sustancias psicoactivas, actuando como un factor de riesgo. El *neuroticismo* se relaciona con rasgos de agresividad, depresivos, ansiosos, impulsivos, y es por esto, por lo que es más probable que el consumo suceda bajo condiciones emocionales negativas (Zeighami, et al., 2021; Farnia, et al., 2019; Soleimani, et al., 2016). El *psicoticismo* se relaciona con el solitarismo, hostilidad y carencia de empatía, y se muestran puntuaciones más elevadas en esta dimensión en individuos dependientes de sustancias, a diferencia de personas no consumidoras (Maheshwari y Sharma, 2016; Onyencho, et al., 2016). Con respecto a la *extraversión* existe más ambivalencia, ya que puede actuar como un factor de riesgo (Onyencho, et al., 2016) o como un factor protector (Zeighami, et al., 2021; Maheshwari y Sharma, 2016) ante el consumo de sustancias.

Tras la revisión de literatura científica centrada en el consumo de cannabis y cocaína en relación a las variables de personalidad anteriormente mencionadas, se encuentra poca materia basada, concretamente, en estos aspectos: existen multitud de artículos en los que se estudian estas dimensiones junto con el consumo de numerosas sustancias (Allen y Laborde, 2020); o bien, se analizan junto con otra sustancia distinta a las de interés (Papachristou, et al., 2016). Asimismo, se encuentran investigaciones en los que se relacionan con otras variables como son trastorno por uso de sustancias y comorbilidad psiquiátrica (García-Marchena, et al., 2018); mientras tanto, otros se focalizan en comprobar la validez de estos factores para explicar el abuso de sustancias (Stautz, et al., 2017).

Por todo ello, el presente estudio aspira a analizar las mencionadas dimensiones de personalidad en jóvenes adultos consumidores y no consumidores de cocaína y cannabis. Permitiendo, posteriormente, conocer cómo prevenir e intervenir de forma específica ante el consumo de estas sustancias.

Se pretenden comparar las variables de neuroticismo, psicoticismo, extraversión, falta de premeditación, urgencia positiva, urgencia negativa, búsqueda de sensaciones y falta de perseverancia con cuatro grupos establecidos: no consumidores, consumidores de cannabis, consumidores de cocaína y consumidores de ambas sustancias. De esta forma, los objetivos específicos que se derivan son los siguientes:

En primer lugar, se pretende analizar si existen diferencias en las puntuaciones de neuroticismo.

En segundo lugar, se pretende comprobar las puntuaciones de extraversión.

En tercer lugar, se busca analizar las diferencias en psicoticismo.

En cuarto lugar, se pretende analizar las diferencias en urgencia positiva.

En quinto lugar, las diferencias en urgencia negativa.

En sexto lugar, se pretende analizar las diferencias en búsqueda de sensaciones.

En séptimo lugar, se aspira a analizar las diferencias en falta de perseverancia.

Y como octavo y último objetivo, se pretenden estudiar las diferencias en falta de premeditación.

Método

El diseño del presente estudio es de corte transversal, pues se ha llevado a cabo mediante el análisis de las variables sobre un conjunto de muestra en un periodo de tiempo concreto.

Participantes

La investigación cuenta con una muestra de 461 jóvenes adultos comprendidos entre los 18 y 35 años, con una media situada en los 25,25 años (DT=4,87). El mayor volumen de la muestra se concentra en población de 18 a 23 años (47,3%), seguido de la franja de los 24 a 29 años (28,4%) y, por último, de los 30 a 35 años (24,3%). Asimismo, del total de participantes, 289 son mujeres (62,7%), 168 hombres (36,8%) y 4 prefirieron no decirlo (0,9%).

Instrumentos

Se presentaron los siguientes instrumentos en un cuestionario único.

Variables sociodemográficas (elaborado ad hoc). Se crearon preguntas para recabar información de los participantes con respecto al sexo (mujer, hombre, prefiero no decirlo) y la edad (18-35 años). En ambas variables se les pidió que escogieran la opción que se adaptara a sus características sociodemográficas.

Encuesta sobre alcohol y drogas en España (EDADES) 2019-2020 (Observatorio Español de las Drogas y de las Adicciones, 2021). Se escogieron dos cuestiones referentes a las dos sustancias que se pretenden analizar, cocaína en polvo y cannabis, con el objetivo de evaluar la frecuencia de consumo entre los participantes. Asimismo, las opciones de respuesta eran de *Sí/No* a las siguientes preguntas: *¿Has consumido cannabis, marihuana o hachís en los últimos 30 días?* y *¿Has consumido cocaína en polvo en los últimos 30 días?*

Escala de Comportamiento Impulsivo UPPS-P (Lynam, et al., 2006).

Concretamente se utilizó la versión española de la escala reducida de 20 ítems (Cándido, et al., 2012; Lynam, 2013), compuesta por cinco subescalas (cuatro ítems por cada una) que pretenden medir cinco dimensiones del comportamiento impulsivo, estas son: *urgencia negativa* (ítems 4, 7, 12 y 17), *urgencia positiva* (ítems 2, 10, 15 y 20), *falta de premeditación* (ítems 1, 6, 13 y 19), *falta de perseverancia* (ítems 5, 8, 11 y 16) y *búsqueda de sensaciones* (ítems 3, 9, 14 y 18) (Lynam, et al., 2006). Asimismo, los ítems se puntúan en una escala tipo likert de 4 puntos, que va desde 1 (*totalmente de acuerdo*) a 4 (*totalmente en desacuerdo*). La versión breve de la escala muestra buena consistencia interna, ya que el coeficiente de Alfa de Cronbach varió de 0,61-0,81 en las subescalas, concretamente: *urgencia negativa* ($\alpha=0,68$), *urgencia positiva* ($\alpha=0,61$), *falta de premeditación* ($\alpha=0,78$), *falta de perseverancia* ($\alpha=0,79$), *búsqueda de sensaciones* ($\alpha=0,81$). Además, posee una estructura factorial sólida, que concuerdan con las características psicométricas de la versión original de la misma (Cándido, et al., 2012).

Versión abreviada y revisada del *Cuestionario de Personalidad de Eysenck EPQR-A* en español (Eysenck y Eysenck, 1975; Eysenck, et al., 1985; Francis, et al., 1992; Sandín, et al., 2002a; Sandín, et al., 2002b). Está compuesto por cuatro subescalas (seis ítems por cada una) con un total de 24 ítems con respuestas de *Sí/No* que miden diferentes variables de personalidad, como son: *neuroticismo* (ítems 1, 9, 11, 14, 18, 21), *psicoticismo* (ítems 3, 6, 8, 12, 16, 22), *extraversión* (ítems 2, 4, 13, 15, 20, 23) y *sinceridad* (ítems 4, 7, 10, 17, 19, 24) (Sandín, et al., 2002a). El coeficiente de Alfa de Cronbach muestra puntuaciones más elevadas para las subescalas de extraversión ($\alpha=0,74$) y neuroticismo ($\alpha=0,78$), pero algo más bajas para la de psicoticismo ($\alpha=0,63$). Por ello, se demuestra una consistencia interna más fiable en extraversión y neuroticismo (Sandín, et al., 2002b).

Procedimiento

Se creó un único cuestionario mediante *Google Forms* compuesto por los instrumentos comentados anteriormente, con una duración aproximada de 15 minutos y completamente anónimo.

La obtención de los datos para el presente estudio comenzó tras la aprobación del plan de investigación del Comité de Ética de la Investigación de la Comunidad Autónoma de Aragón (*CEICA*) y por la Unidad de Protección de Datos de la

Universidad de Zaragoza. Se lanzó el 9 de marzo de 2022 y se mantuvo abierto hasta el 20 de abril de 2022. El cuestionario se subió y envió a través de redes sociales como *Instagram*, *Twitter* y *Whatsapp*, por lo que era necesario disponer de un dispositivo electrónico para la realización del mismo.

Antes de comenzar el cuestionario, se informó a los participantes de la protección de datos personales y posteriormente, si estaban de acuerdo, debían aprobar la política de privacidad de la Universidad de Zaragoza y aceptar la participación del estudio, de lo contrario no podían acceder al cuestionario. En primer lugar (tras el consentimiento), aparecían las preguntas sociodemográficas (sexo y edad), seguido del *EPQR-A*, *EDADES* y por último el *UPPS-P*. Todas ellas, tenían una sección específica, de forma que facilitaba a los participantes discernir de un cuestionario y otro.

Una vez obtenida la muestra, se procedió a crear la base de datos del estudio.

Análisis de datos

Se utilizó un paquete estadístico estándar (SPSS statics 25) para crear la base de datos de la investigación.

En primer lugar, se recodificaron los datos en la variable *sexo*, de forma que *mujer=1*, *hombre=2*, *prefiero no decirlo=3*. Se realizó del mismo modo en las variables del *EPQR-A* y *EDADES* dado que las respuestas eran sí (*sí=1*) /no (*no=0*). A continuación, se invirtieron las variables inversas que contenían los cuestionarios *EPQR-A* y *UPPPS-P*. Así quedó preparada la base de datos para los próximos análisis y, dado que los participantes debían aceptar la participación en el estudio, no se obtuvieron datos perdidos.

En segundo lugar, se calcularon las variables totales agrupando todos los ítems correspondientes a neuroticismo en una misma variable. El mismo proceso se realizó con extraversión, psicoticismo, urgencia negativa, urgencia positiva, premeditación, perseverancia y búsqueda de sensaciones.

En tercer lugar, se crearon cuatro grupos entre los que se distribuyó a los participantes según su consumo o no consumo de los últimos 30 días, es decir: el *grupo 1* corresponde a los no consumidores; el *grupo 2* a los consumidores de cannabis, el *grupo 3* a los consumidores de cocaína; y el *grupo 4* a los consumidores de ambas sustancias.

En cuarto lugar, mediante estadísticos descriptivos, se analizó la frecuencia de las variables *sexo*, *edad*, *consumo de cannabis* y *consumo de cocaína en los últimos 30*

días, para obtener el número y porcentaje exactos de los participantes para cada categoría, así como la media, desviación típica y máximos y mínimos.

En quinto lugar, se realizó un análisis de fiabilidad interna (Alfa de Cronbach) para cada una de las variables correspondientes a las dimensiones de personalidad anteriormente mencionadas. Y a continuación, se analizaron los descriptivos de las mismas.

En sexto lugar, se realizaron correlaciones simples para conocer la asociación entre las diferentes dimensiones de personalidad, la edad, el sexo y el consumo de cannabis y cocaína en los últimos 30 días.

En séptimo y último lugar, se realizó ANOVA un factor para conocer la posible existencia de diferencias entre grupos y tras este procedimiento, se llevó a cabo un análisis Post-Hoc Tukey para observar entre qué grupos se daban diferencias.

Resultados

Datos descriptivos

De 461 participantes, un 13,9% indicaron el consumo de cannabis en los últimos 30 días ($M=0,14$; $DT=0,36$), mientras que el 4,1% afirmó consumir cocaína en el mismo rango de tiempo ($M=0,04$; $DT=0,2$), tal y como se indica en la Tabla 1.

Los estadísticos descriptivos referentes a las variables de personalidad que se analizaron son los siguientes: la media de neuroticismo es muy central ($M=0,53$) a diferencia de la de extraversión ($M= 0,71$), la cual es más alta, y la de psicoticismo ($M= 0,28$) que cuenta con una puntuación más baja. Por otro lado, la variable premeditación ($M= 3,02$) y perseverancia ($M= 3,05$) presentan puntuaciones elevadas. Con respecto al resto de variables, que son urgencia positiva ($M= 2,34$), búsqueda de sensaciones ($M= 2,29$) y urgencia negativa ($M= 2,30$), cuentan con medias medio altas. Esta información se recoge en la tabla 1.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de las variables relevantes del estudio

	Mínimo	Máximo	M	DT	Alfa de Cronbach
Consumo de cannabis	0	1	.14	.36	-
Consumo de cocaína	0	1	.04	.20	-

Neuroticismo	0	1	.53	.31	.72
Extraversión	0	1	.71	.31	.79
Psicoticismo	0	1	.28	.2	.38
Premeditación	1	4	3.02	.65	.79
Urgencia positiva	1	4	2.34	.62	.64
Búsqueda de sensaciones	1	4	2.29	.75	.80
Urgencia negativa	1	4	2.30	.74	.76
Perseverancia	1	4	3.05	.64	.77

Cabe mencionar que las variables nombradas, muestran una buena consistencia interna ya que sus escalas poseen puntuaciones por encima de 0,7, a excepción de la variable de urgencia positiva ($\alpha=0,64$) y la variable de psicoticismo, la cual se encuentra muy por debajo del valor mínimo esperado ($\alpha=0,38$).

Tras la división por grupos de los participantes (Tabla 2), se observó que un 83,5% no había consumido ninguna de las dos sustancias estudiadas (grupo 1) frente al 12,4% que afirmó haber consumido, únicamente, cannabis (grupo 2) y el 2,6% que manifestaron consumir solo cocaína (grupo 3). Asimismo, un menor porcentaje de los participantes (1,5%), mostró el consumo de ambas sustancias en los últimos 30 días (grupo 4).

Tabla 2

División de los participantes por grupos

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Grupo 1	385	83.5
Grupo 2	57	12.4
Grupo 3	12	2.6
Grupo 4	7	1.5

Nota: grupo 1 = no consumidores; grupo 2 = consumidores de cannabis; grupo 3= consumidores de cocaína; grupo 4= consumidores de cannabis y cocaína.

Correlaciones simples entre las variables del estudio

Mediante el análisis de Correlación de Pearson entre las variables empleadas en la investigación se obtuvieron las siguientes correlaciones significativas que se exponen a continuación (Tabla 3).

Con respecto a las variables sociodemográficas, el sexo de los participantes se relacionó positivamente con el consumo de cannabis ($r=.21$, $p < .05$) y cocaína ($r=.24$, $p < .01$). Por otro lado, la relación con neuroticismo ($r=-.15$, $p < .01$) y perseverancia ($r=-.12$, $p < .05$) fue negativa, mientras que la correlación con psicoticismo ($r=.25$, $p < .01$), urgencia positiva ($r=.14$, $p < .01$) y búsqueda de sensaciones ($r=.24$, $p < .01$) fue positiva. La edad se relacionó negativamente con el consumo de cannabis ($r=-.11$, $p < .05$), neuroticismo ($r=-.09$, $p < .05$) y búsqueda de sensaciones ($r=-.16$, $p < .01$). Asimismo, la relación fue positiva, de forma significativa, con premeditación ($r = .12$, $p < .05$) y perseverancia ($r = .18$, $p < .01$).

El consumo de cannabis se vio relacionado positivamente con el consumo de cocaína ($r=.14$, $p < .01$), con psicoticismo ($r=.28$, $p < .01$), urgencia positiva ($r=.10$, $p < .05$) y búsqueda de sensaciones ($r=.20$, $p < .01$), mientras que se obtuvieron correlaciones negativas con premeditación ($r=-.20$, $p < .01$) y perseverancia ($r=-.18$, $p < .01$). Por otro lado, el consumo de cocaína se relacionó negativamente con premeditación ($r=-.23$, $p < .01$) y perseverancia ($r=-.14$, $p < .01$), y de forma positiva con psicoticismo ($r=.18$, $p < .01$).

Respecto a las variables de personalidad, el neuroticismo se relacionó positivamente con psicoticismo ($r=.16$, $p < .01$), urgencia positiva ($r=.21$, $p < .01$) y urgencia negativa ($r=.36$, $p < .01$), mientras que la relación fue negativa con extraversión ($r=-.16$, $p < .01$) y perseverancia ($r=-.21$, $p < .01$). La extraversión correlacionó positivamente, de forma significativa, con perseverancia ($r = .10$, $p < .05$) y negativamente con premeditación ($r=-.10$, $p < .05$). El psicoticismo, se relacionó positivamente con urgencia positiva ($r=.23$, $p < .01$), búsqueda de sensaciones ($r=.26$, $p < .01$) y urgencia negativa ($r=.15$, $p < .01$), mientras que tuvo relación negativa con premeditación ($r=-.26$, $p < .01$) y perseverancia ($r=-.22$, $p < .01$).

Por otro lado, premeditación se relacionó negativamente con urgencia positiva ($r=-.24$, $p < .01$), búsqueda de sensaciones ($r=-.15$, $p < .01$) y urgencia negativa ($r=-.24$, $p < .01$), y positivamente con perseverancia ($r = .59$, $p < .01$). Urgencia positiva se vio relacionada positivamente con búsqueda de sensaciones ($r=.37$, $p < .01$) y urgencia

negativa ($r=.51, p < .01$), mientras que la relación fue negativa con perseverancia ($r=-.13, p < .01$). Por último, búsqueda de sensaciones se relacionó positivamente con urgencia negativa ($r=.20, p < .01$); y urgencia negativa se relacionó negativamente con perseverancia ($r=-.15, p < .01$).

Tabla 3

Correlaciones simples entre las variables del estudio

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Sexo	-	-.047	.209* *	.242**	-.152**	-.025	.246**	-.034	.136**	.240**	-.064	-.118*
2. Edad	-	-	-.110*	.000	-.095*	.026	-.060	.117*	-.088	-.158**	-.076	.178**
3. Consumo cannabis	-	-	-	.138**	.089	.004	.281**	-.196**	.098*	.184**	-.016	-.178**
4. Consumo cocaína	-	-	-	-	.034	.069	.183**	-.231**	.062	.081	.005	-.141**
5. Neuroticismo	-	-	-	-	-	-.161**	.165**	-.073	.206**	.004	.359**	-.213**
6. Extraversión	-	-	-	-	-	-	.078	-.103*	.070	.079	.013	.096*
7. Psicoticismo	-	-	-	-	-	-	-	-.263**	.226**	.259**	.151**	-.222**
8. Premeditación	-	-	-	-	-	-	-	-	-.240**	-.147**	-.236**	.587**
9. Urgencia positiva	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.372**	.508**	-.126**
10. Búsqueda de sensaciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.196**	-.045
11. Urgencia negativa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-.155**
12. Perseverancia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Nota: * $p < .05$; ** $p < .0$

Diferencias de media entre los grupos

Mediante un análisis de comparación de varianzas (ANOVA) se consiguieron las diferencias de promedios entre los cuatro grupos de participantes respecto a las variables de personalidad (Tabla 4).

Tabla 4

Diferencias entre los grupos de participantes

	Grupo 1 (M)	Grupo 2 (M)	Grupo 3 (M)	Grupo 4 (M)	F	p
Neuroticismo	.51	.59	.54	.64	1.30	.27
Extraversión	.70	.72	.92	.64	1.96	.12
Psicoticismo	.25	.41	.44	.48	17.56	.00
Premeditación	3.10	2.73	2.19	2.50	15.08	.00
Urgencia positiva	2.31	2.50	2.58	2.43	2.30	.08
Búsqueda de sensaciones	2.22	2.61	2.50	2.75	5.86	.00
Urgencia negativa	2.30	2.28	2.37	2.21	.09	.96
Perseverancia	3.11	2.80	2.67	2.54	7.30	.00

Nota: grupo 1= no consumidores; grupo 2 = consumidores de cannabis; grupo 3 = consumidores de cocaína; grupo 4 = consumidores cannabis y cocaína

Los resultados indican la existencia de diferencias significativas entre los cuatro grupos en las variables de psicoticismo ($F= 17.56$; $p= .00$), premeditación ($F=15.08$; $p= .00$), búsqueda de sensaciones ($F= 5.86$; $p= .00$) y perseverancia ($F= 7.30$; $p= .00$).

En cuanto a las variables de neuroticismo ($F= 1.3$; $p= .27$), extraversión ($F= 1.96$; $p= .12$), urgencia positiva ($F= 2.30$; $p= .08$) y urgencia negativa ($F= .09$; $p= .96$), no mostraron diferencias significativas entre los grupos.

Subconjuntos homogéneos de medias

Dada la existencia de diferencias entre las medias de algunas de variables de personalidad comentadas anteriormente, se pretendió comprobar en qué grupos difieren

estas mediante una prueba Post Hoc, concretamente la prueba de Tukey. La prueba de Tukey facilitó la comparación de promedios entre dos grupos como se muestra en la Tabla 5.

Tabla 5

Comparación de promedios entre grupos respecto a variables de personalidad

	(I) Grupo	(J) Grupo	Diferencia de medias (I-J)	Desviación error	Sig.
Psicoticismo	1	2	-.16	.03	.00
		3	-.19	.05	.00
		4	-.22	.07	.01
	2	1	.16	.03	.00
		3	-.03	.06	.95
		4	-.06	.07	.83
	3	1	.19	.05	.00
		2	.03	.06	.95
		4	-.03	.09	.98
	4	1	.22	.07	.01
		2	.06	.07	.83
		3	.03	.09	.98
Premeditación	1	2	.37	.09	.00
		3	.91	.18	.00
		4	.60	.24	.06
	2	1	-.37	.09	.00
		3	.54	.20	.03
		4	.23	.25	.79
	3	1	-.91	.18	.00
		2	-.54	.20	.03
		4	-.31	.29	.71
	4	1	-.60	.24	.06
		2	-.23	.25	.79
		3	.31	.29	.71
Búsqueda de sensaciones	1	2	-.39	.10	.00
		3	-.25	.21	.64
		4	-.52	.28	.24
	2	1	.39	.10	.00
		3	.13	.23	.94
		4	-.13	.29	.97
	3	1	.25	.21	.64
		2	-.13	.23	.94
		4	-.27	.35	.87
	4	1	.52	.28	.24
		2	.13	.29	.97
		3	.27	.35	.87
Perseverancia	1	2	.31	.08	.00
		3	.44	.18	.08

	4	.57	.24	.08
2	1	-.31	.08	.00
	3	.13	.20	.91
	4	.26	.25	.72
3	1	-.44	.18	.08
	2	-.13	.20	.91
	4	.13	.30	.97
4	1	-.57	.24	.08
	2	-.26	.25	.72
	3	-.13	.30	.97

Nota: 1= no consumidores (grupo 1); 2= consumidores de cannabis (grupo 2); 3= consumidores de cocaína (grupo 3); 4= consumidores de cannabis y cocaína (grupo 4)

Los resultados demostraron diferencias de promedio significativas en psicoticismo entre los no consumidores (grupo 1; $M= .25$) y los consumidores de cannabis (grupo 2; $M= .41$), siendo la puntuación más elevada en estos últimos; los no consumidores (grupo 1; $M= .25$) y consumidores de cocaína (grupo 3; $M= .44$), existiendo mayor promedio en los consumidores de cocaína (grupo 3; $M= .44$); y los no consumidores (grupo 1; $M= .25$) y consumidores de ambas sustancias (grupo 4; $M= .48$), siendo este mayor en el grupo 4 ($M= .48$).

Respecto a premeditación, hubo diferencias significativas entre los no consumidores (grupo 1; $M= 3.10$) y consumidores de cannabis (grupo 2; $M= 2.73$), siendo mayor el promedio del grupo 1 ($M= 3.10$); los no consumidores (grupo 1; $M= 3.10$) y consumidores de cocaína (grupo 3; $M= 2.19$), existiendo mayor puntuación en el grupo 1 ($M= 3.10$); y entre los consumidores de cannabis (grupo 2; $M= 2.73$) y los consumidores de cocaína (grupo 3; $M= 2.19$), habiendo una puntuación mayor en el grupo 2 ($M= 2.73$).

En la variable de búsqueda de sensaciones, las diferencias de promedio fueron significativas entre el grupo de no consumidores (grupo 1; $M= 2.22$) y consumidores de cannabis (grupo 2; $M= 2.61$), mostrando un mayor promedio el grupo 2 ($M= 2.61$).

Por último, en perseverancia únicamente se obtuvieron diferencias significativas entre los no consumidores (grupo 1; $M= 3.11$) y los consumidores de cannabis (grupo 2; $M= 2.80$), siendo esta puntuación mayor en el grupo de los no consumidores (grupo 1; $M= 3.11$).

Discusión

En la presente investigación se han estudiado las variables de neuroticismo, psicoticismo, extraversión, falta de premeditación, urgencia positiva, urgencia negativa, búsqueda de sensaciones y falta de perseverancia en los cuatro grupos de participantes establecidos: no consumidores, consumidores de cannabis, consumidores de cocaína y consumidores de ambas sustancias.

Los datos descriptivos muestran que casi catorce de cada 100 consumen cannabis habitualmente, mientras que cuatro de cada 100 lo hacen con el consumo de cocaína. Se ha visto correlación positiva entre el consumo de cannabis y cocaína, y es que, de éstos, más de uno de cada 100 llevan a cabo el consumo de las dos sustancias de forma usual. Estas cifras son muy similares a las expuestas en el Observatorio Español de las Drogas y de las Adicciones (2021) aunque no coinciden estrechamente las franjas de edad, y es importante destacar que la prevalencia de consumo de cocaína entre los 18 y 35 años, obtenida en este estudio, se ha visto duplicada respecto a la prevalencia que se da entre los 15-34 años.

Respecto a la diferencia de medias en las variables de personalidad de los grupos de participantes y en relación con los objetivos del estudio, se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en cuatro de las ocho variables analizadas.

En psicoticismo, los no consumidores presentaron diferencias estadísticamente significativas con los consumidores de cannabis, cocaína y los de ambas sustancias, siendo el promedio mayor en estos últimos y manteniéndose elevado en el grupo de consumidores de cannabis y consumidores de cocaína. Esto mismo observaron Maheshwari y Sharma (2016), y Onyencho, et al., (2016) en sus estudios, pues las puntuaciones elevadas en psicoticismo eran características en individuos dependientes de sustancias.

Respecto a la búsqueda de sensaciones, se encontraron diferencias entre los no consumidores y consumidores de cannabis, siendo mayor la puntuación en éstos últimos. Así como el estudio de García-Marchena, et al., (2018), obtuvo que el abuso-dependencia de cocaína se caracterizaba por mayores puntuaciones en búsqueda de sensaciones en comparación con el abuso-dependencia de alcohol, en el presente estudio no se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas entre los consumidores de cocaína y los demás grupos.

Las últimas dos variables en las que se encontraron diferencias estadísticamente significativas, entre los grupos, fue en premeditación y perseverancia. Se observó mayor perseverancia en los participantes no consumidores que entre los consumidores de cannabis, siendo esta diferencia entre grupos la única estadísticamente significativa. Este hallazgo se contrapone al estudio de Falco, et al., (2021), el cual indicó que la falta de perseverancia era la única dimensión de impulsividad que no se asociaba al uso-abuso de cannabis. Mientras que el estudio de Moreno-López, et al., (2012) también demostró diferencias significativas en falta de perseverancia entre los participantes dependientes a la cocaína, a diferencia del presente estudio.

En premeditación se observó un mayor promedio entre los participantes no consumidores, en comparación a los individuos que consumían cannabis y los individuos que consumían cocaína; asimismo, la premeditación entre estos dos últimos grupos también tuvo diferencias, pues era mayor entre los consumidores de cannabis respecto a los consumidores de cocaína. De igual forma, en la investigación de Moreno-López, et al., (2012) observaron diferencias significativas y puntuaciones elevadas en la dimensión de falta de premeditación en individuos dependientes de cocaína.

Mientras que en las investigaciones de Onyencho, et al., (2016) y Zeighami, et al., (2021) se afirma que la extraversión puede actuar como factor de riesgo o protector respectivamente, el presente estudio no mostró diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de participantes. Lo mismo ocurrió en la variable de neuroticismo, urgencia negativa y urgencia positiva, pues no se detectaron diferencias significativas, en tanto que estudios como los de Thomsen, et al., (2018), García-Manchena, et al., (2018), Allen y Laborde (2020) y Moreno-López, et al., (2012) obtuvieron relaciones entre el consumo de sustancias y las variables mencionadas.

Existe mucha literatura científica sobre el tema abordado que analiza la problemática desde perspectivas diferentes, sin embargo, hay poca que trabaje dimensiones de personalidad diferenciando la sustancia de consumo. Cabe destacar que, en el presente estudio, aunque se obtuvieron diferencias entre los no consumidores y consumidores de alguna de las sustancias, no hubo diferencias significativas en función del tipo de sustancia consumida. Por este motivo, no se podrían determinar diferencias o perfiles de personalidad entre los consumidores de las sustancias, pero sí de los no consumidores y de los consumidores de forma general. Es por ello que sería interesante seguir esta línea de investigación e indagar sobre otras variables de personalidad para comprobar si alguna de ellas permite discernir entre tipos de consumidores, dado que

los resultados que arroja este estudio pueden ser de utilidad para especialistas de la salud que trabajen en el ámbito de la drogadicción, pues podría permitir establecer perfiles y especificar el tratamiento a la persona en cuestión. Por otro lado, esta información también sería útil para aquellos profesionales centrados en materia prevención e intervención de consumo de sustancias, por ejemplo, dando énfasis en la premeditación y perseverancia, reforzando estas dos dimensiones que han demostrado ser importantes en el consumo.

Limitaciones

La investigación mostró una serie de limitaciones, pues, al tratarse de un estudio transversal, no se pudieron realizar análisis para demostrar la causalidad entre las variables. Además, la muestra de consumidores de cannabis y cocaína en los últimos 30 días no permitió hacer diferencias por sexos debido a la escasa población de mujeres consumidoras de cocaína. Por ello, sería interesante que futuras investigaciones analizaran esta diferencia de sexo respecto a personalidad y tipo de sustancia. Por otro lado, el presente estudio solamente se centró en dos sustancias, por lo que sería sugerente que estudios futuros analizaran otras distintas como, por ejemplo, anfetaminas.

Conclusión

Se puede concluir que el psicoticismo, la búsqueda de sensaciones, la falta de premeditación y de perseverancia fueron dimensiones que estuvieron presentes entre los participantes consumidores, pudiendo indicar, la importancia de las mismas ante el uso-abuso de cannabis y cocaína. Asimismo, sería interesante que futuros estudios pudieran seguir investigando en esta línea con otro tipo de sustancias o dimensiones de personalidad y aportar resultados útiles para el ámbito de prevención, intervención y tratamiento de las drogodependencias.

Referencias

- Allen, M. S., y Laborde, S. (2020). A prospective study of personality and illicit drug use in Australian adults. *Personality and Individual Differences, 163*, 110048. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110048>
- Auerbach, R. P., Alonso, J., Axinn, W. G., Cuijpers, P., Ebert, D. D., Green, J. G., Hwang I., Kessler R. C., Liu H., Mortier P., Nock M. K., Pinder-Amaker S., Sampson N. A., Aguilar-Gaxiola S., Al-Hamzawi A., Andrade L. H., Benjet C., Caldas-de-Almeida J. M., Demyttenaere K., Florescu S., ... y Bruffaerts R. (2016). Mental disorders among college students in the World Health Organization world mental health surveys. *Psychological medicine, 46*(14), 2955-2970. <https://doi.org/10.1017/S0033291716001665>
- Cándido, A., Orduña, E., Perales, J. C., Verdejo-García, A., y Billieux, J. (2012). Validation of a short Spanish version of the UPPS-P impulsive behaviour scale. *Trastornos Adictivos, 14* (3), 73-78. [https://doi.org/10.1016/S1575-0973\(12\)70048-X](https://doi.org/10.1016/S1575-0973(12)70048-X)
- Cyders, M. A., Smith, G. T., Spillane, N. S., Fischer, S., Annus, A. M., & Peterson, C. (2007). Integration of impulsivity and positive mood to predict risky behavior: Development and validation of a measure of positive urgency. *Psychological Assessment, 19*(1), 107-118. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.19.1.107>
- Eysenck, H. J., y Eysenck, S. B. G. (1975). *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire*. London: Hodder & Stoughton.
- Eysenck, S. B. G., Eysenck, H. J., y Barrett, P. (1985). A revised versión of the psychoticism scale. *Personality and individual differences, 6*(1), 21-29. [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(85\)90026-1](https://doi.org/10.1016/0191-8869(85)90026-1)
- Falco, C. A., De Young, K. P., Livingston, N. R., Kilwein, T. M., y Looby, A. (2021). Cannabis Use Is Differentially Associated with Individual Facets of Impulsivity through Expectancy Effects: A Comprehensive Application of the Acquired Preparedness Model. *Journal of psychoactive drugs, 53*(4), 302-311. <https://doi.org/10.1080/02791072.2021.1880034>

- Farnia, V., Davarinejad, O., Golshani, S., Salemi, S., Hookari, S., Jalali A., Radmehr F., y Ramyar H. (2019). A discriminant analysis of psychological and brain-behavioural system features to predict methamphetamine dependence. *NeuroQuantology*, 17(8), 24. <https://doi.org/10.14704/nq.2019.17.8.2065>
- Francis, L.J., Brown, L.B., y Philipchalk, R. (1992). The development of an abbreviated form of the Revised Eysenck Personality Questionnaire (EPQR-A): Its use among students in England, Canada, the U.S.A and Australia. *Personality and Individual Differences*, 13(4), 443-449. [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(92\)90073-X](https://doi.org/10.1016/0191-8869(92)90073-X)
- García-Marchena, N., Ladrón de Guevara-Miranda, D., Pedraz, M., Araos, P. F., Rubio, G., Ruiz, J. J., y Rodríguez de Fonseca, F. (2018). Higher impulsivity as a distinctive trait of severe cocaine addiction among individuals treated for cocaine or alcohol use disorders. *Frontiers in Psychiatry*, 9, 26. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2018.00026>
- Hershberger, A. R., U., M., y Cyders, M. A. (2017). The relationship between the UPPS-P impulsive personality traits and substance use psychotherapy outcomes: A meta-analysis. *Drug and alcohol dependence*, 178, 408-416. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2017.05.032>
- Lynam, D. R., Smith, G. T., Whiteside, S. P., y Cyders, M. A. (2006). The UPPS-P: Assessing five personality pathways to impulsive behavior. West Lafayette, IN: Purdue University.
- Lynam, D. R. (2013). Development of a short form of the UPPS-P Impulsive Behavior Scale. Unpublished technical report.
- MacKillop, J., Weafer, J., C Gray, J., Oshri, A., Palmer, A., y de Wit, H. (2016). The latent structure of impulsivity: impulsive choice, impulsive action, and impulsive personality traits. *Psychopharmacology*, 233(18), 3361-3370. <https://doi.org/10.1007/s00213-016-4372-0>
- Maheshwari, K., y Sharma, D. B. (2016). Personality characteristics of alcoholics and drug addicts versus non-alcoholics and non-drug addicts: A comparative study. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, 7(5), 515.

<https://www.proquest.com/scholarly-journals/personality-characteristics-alcoholics-drug/docview/1792354604/se-2?accountid=14795>

Mitchell, M. R., y Potenza, M. N. (2014). Addictions and personality traits: impulsivity and related constructs. *Current behavioral neuroscience reports*, 1(1), 1-12.
<https://doi.org/10.1007/s40473-013-0001-y>

Moreno-López, L., Catena, A., Fernández-Serrano, M. J., Delgado-Rico, E., Stamatakis, E. A., Pérez-García, M., y Verdejo-García, A. (2012). Trait impulsivity and prefrontal gray matter reductions in cocaine dependent individuals. *Drug and alcohol dependence*, 125(3), 208-214.
<https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2012.02.012>

Observatorio Español de las Drogas y de las Adicciones. (2021). *Encuesta sobre alcohol y drogas en España (EDADES) 2019-2020*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
https://pnsd.sanidad.gob.es/en/profesionales/sistemasInformacion/sistemaInformacion/pdf/2019-20_Informe_EDADES.pdf

Observatorio Español de las Drogas y de las Adicciones. (2021). *Estrategia Nacional sobre Adicciones 2017-2024*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
https://pnsd.sanidad.gob.es/pnsd/estrategiaNacional/docs/180209 ESTRATEGIA_N.ADICCIONES_2017-2024__aprobada_CM.pdf

Observatorio Español de las Drogas y de las Adicciones. (2021). *Informe 2021. Alcohol, tabaco y drogas ilegales en España*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
<https://pnsd.sanidad.gob.es/profesionales/sistemasInformacion/informesEstadisticas/pdf/2021OEDA-INFORME.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (2021). *Informe mundial sobre drogas 2021*.
https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/wdr-2021_booklet-2.html

Onyencho, V. C., Ibrahim, A. W., Pindar, S. K., Duwap, M., Mshelia, A. A., Rabbebe, B. I., Yerima, M. M., y Baba, A. K. (2016). Personality traits of in-patients with substance use disorders in a mental health facility in Nigeria. *Journal of*

Neuroscience and Behavioral Health, 8(1), 1–8.

<https://doi.org/10.5897/jnbh2015.0134>

- Papachristou, H., Nederkoorn, C., y Jansen, A. (2016). Neuroticism and negative urgency in problematic alcohol use: A pilot study. *Substance Use & Misuse*, 51(11), 1529-1533. <https://doi.org/10.1080/10826084.2016.1178294>
- Peacock, A., Leung, J., Larney, S., Colledge, S., Hickman, M., Rehm, J., Giovino G. A., West R., Hall W., Griffiths P., Ali R., Gowing, L., Marsden J., Ferrari A. J., Grebely J., Farrell M., y Degenhardt, L. (2018). Global statistics on alcohol, tobacco and illicit drug use: 2017 status report. *Addiction*, 113(10), 1905-1926. <https://doi.org/10.1111/add.14234>
- Poulton, A., y Hester, R. (2020). Transition to substance use disorders: impulsivity for reward and learning from reward. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 15(10), 1182-1191. <https://doi.org/10.1093/scan/nsz077>
- Sandín, B., Valiente, R. M., Chorot, P., Montes, M. O., y Germán, M. A. S. (2002a). Versión española del cuestionario EPQR-ABREVIADO (EPQR-A) (I): análisis exploratorio de la estructura factorial. *Revista de Psicopatología y Psicología clínica*, 7(3), 195-205. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.7.num.3.2002.3933>
- Sandín, B., Valiente, R. M., Montes, M. O., Chorot, P., y Germán, M. A. S. (2002b). Versión española del cuestionario EPQR-ABREVIADO (EPQR-A) (II): Replicación factorial, fiabilidad y validez. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 7(3), 207-216. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.7.num.3.2002.3934>
- Soleimani M. A., Sharif S. P., Zadeh A. Y., y Ong F. S. (2016). Relationship Between Hardiness and Addiction Potential in Medical Students. *Iran J Psychiatry Behav Sci;In Press(In Press):e6225*. doi: 10.17795/ijpbs-6225
- Stautz, K., Dinc, L., y Cooper, A. J. (2017). Combining Trait Models of Impulsivity to Improve Explanation of Substance Use Behaviour. *European Journal of Personality*, 31(1), 118–132. <https://doi.org/10.1002/per.2091>

Thomsen, K.R, Callesen, M. B., Hesse, M., Kvamme, T. L., Pedersen, M. M., Pedersen, M. U., y Voon, V. (2018). Impulsivity traits and addiction-related behaviors in youth. *Journal of behavioral addictions*, 7(2), 317-330.

<https://doi.org/10.1556/2006.7.2018.22>

Whiteside, S. P., y Lynam, D. R. (2001). The five factor model and impulsivity: Using a structural model of personality to understand impulsivity. *Personality and Individual Differences*, 30(4), 669-689. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(00\)00064-7](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(00)00064-7)

Zeighami, R., Hosseini, S. M., Mohammadi, N., y Shahsavari, S. (2021). Predicting Addiction Susceptibility Based on Big Five Personality Traits. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences*, 15(4).

<https://dx.doi.org/10.5812/ijpbs.109103>