



**Facultad de
Ciencias Sociales
y Humanas - Teruel**
Universidad Zaragoza

**TRABAJO DE FIN DE GRADO
EN MAGISTERIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Propuesta de Evaluación Formativa y Compartida y
análisis de evaluaciones durante la pandemia por COVID**

*Formative and Share assessment proposal and evaluation analysis
during the COVID pandemic*

Alumno: **Marta Soria Doñate**

NIA: **758149**

Director/a: **Alberto Abarca Sos**

AÑO ACADÉMICO 2020 / 2021

ÍNDICE

Resumen	2
abstract.....	2
1. Introducción y justificación	3
2. Marco teórico.....	3
2.1. EVALUACIÓN: TIPOS E IMPORTANCIA	3
2.2. EDUCACIÓN EN TIEMPOS DE COVID-19.....	6
3. Objetivos e hipótesis	8
3.1. ESTUDIO 1: EVALUACIÓN UNIDAD DIDÁCTICA <i>TERUEL EN UN SALTO</i>	8
3.2. ESTUDIO 2: ENCUESTA A DOCENTES SOBRE EL MODO DE EVALUAR	8
4. Método	8
4.1. ESTUDIO 1: EVALUACIÓN UNIDAD DIDÁCTICA <i>TERUEL EN UN SALTO</i>	8
4.1.1. <i>Diseño y participantes</i>	8
4.1.2. <i>Unidad didáctica teruel en un salto</i>	9
4.1.3. <i>Instrumentos</i>	12
4.1.4. <i>Procedimiento</i>	19
4.1.5. <i>Análisis de datos</i>	20
4.2. ESTUDIO 2: ENCUESTA A DOCENTES SOBRE EL MODO DE EVALUAR	20
4.2.1. <i>Diseño y participantes</i>	20
4.2.2. <i>Encuesta</i>	21
4.2.3. <i>Procedimiento</i>	21
4.2.4. <i>Análisis de datos</i>	22
5. Resultados	23
5.1. ESTUDIO 1: UNIDAD DIDÁCTICA <i>TERUEL EN UN SALTO</i>	23
5.2. ESTUDIO 2: ENCUESTA A DOCENTES SOBRE EL MODO DE EVALUAR	25
6. Discusión.....	27
7. Limitaciones y perspectivas	29
8. Conclusiones.....	30
9. Referencias bibliográficas	31
10. Anexos.....	36
ANEXO 1.....	36
ANEXO 2.....	43
ANEXO 3.....	45
ANEXO 4.....	47

Resumen

El sistema de evaluación utilizado condiciona los aprendizajes y resultados académicos del alumnado. Este Trabajo de Fin de Grado tiene dos propósitos: el primero, hacer una comparativa de la calificación en una unidad didáctica de combas evaluada con dos modalidades diferentes. Para ello contamos con 132 alumnos de 1º y 2º curso de primaria del CEIP Anejas, obteniendo como resultados que las calificaciones pueden compensarse con un sistema de Evaluación Formativa y Compartida, en cambio, con el tradicional las calificaciones altas solo las obtienen aquellos que son hábiles en la tarea. El segundo propósito, consiste en analizar los sistemas de evaluación de 17 docentes del área de Educación Física antes de la pandemia, durante el confinamiento y tras la apertura presencial de centros. A través de una encuesta en la que recogemos información de diferentes variables a tener en cuenta y cómo estas han cambiado, observamos que hay cierta incertidumbre sobre cómo evaluar, los instrumentos utilizados y estas dudas son aún mayores cuando preguntamos por la situación durante el confinamiento.

Palabras clave: *Educación Física; evaluación; COVID; evolución; aprendizaje.*

Abstract

The assessment system used influences students' knowledge and academic results. This Final Project has two purposes: the first one, a comparative between students' marks in a jumping-ropes didactic unit evaluated in two different ways. To do so, we have 132 students of 1st and 2nd grade from Anejas Primary School, obtaining as a result that marks could be compensated with a Formative and Shared Assessment. Meanwhile, with the traditional system, higher marks are only obtained by those who are more skilled. The second purpose consists on testing the variety of assessment ways of 17 Physical Education teachers in different periods of time: pre COVID, during the lock down and the presencial opening of schools. Using a survey in which we collect information of different variables to be considered and how they have changed, we see that there are some doubts about how to evaluate, the instruments to be used and this uncertainty is even higher when we ask about the situation during the confinement.

Keywords: *Physical Education; assessment; COVID; development; learning.*

1. Introducción y justificación

Existen diferentes alternativas de evaluación, concretamente la Evaluación Formativa y Compartida, de aquí en adelante EFyC son alternativas a la tradicional de la que algunos docentes todavía no han salido. Siguiendo los estudios de López-Pastor et al. (2007), la EFyC perfeccionan el aprendizaje del alumnado y del docente, además de su posibilidad de aplicación y viabilidad.

A continuación, se presenta el marco teórico, para el que se ha realizado una revisión de artículos científicos gracias a los que hemos establecido definiciones acerca de las diferentes modalidades de evaluación existentes actualmente. Posteriormente, se presentarán los objetivos e hipótesis planteados para nuestro estudio, concretamente la comparación de la evolución del alumnado de 1º y 2º curso de primaria según la forma en la que se les evalúa, y el análisis de las herramientas de evaluación en un sistema de EFyC aplicadas durante la pandemia por diferentes docentes: antes del COVID, durante el confinamiento y en la apertura presencial de centros en el área de Educación Física.

La propuesta de investigación está contextualizada en primer lugar en el CEIP Las Anejas, situado en Teruel, adaptada a los cursos de 1º y 2º de Educación Primaria; y en segundo lugar a docentes de Educación Física que rellenarán la encuesta.

Finalmente nos detendremos en las limitaciones de la aplicación de los modelos de evaluación y una breve conclusión en la que se hablará sobre la viabilidad del sistema, del cumplimiento de los objetivos propuestos.

2. Marco teórico

2.1. Evaluación: tipos e importancia

La evaluación es uno de los aspectos pedagógicamente más críticos en el ámbito de la Educación Física (Dinnan-Thompson, 2015), y por ello debemos de saber adecuar los instrumentos y procesos a las características del contexto (Pastor, Aguado et al., 2006).

Para comenzar debemos de comprender el concepto a trabajar, evaluar es un aspecto clave para la creación de conocimiento, gracias a ella podemos hacer un diagnóstico y saber cuáles son las dificultades del alumnado, además de indicar los resultados finales de aprendizaje e indicar si el alumno posee los niveles mínimos para poder llevar a cabo la tarea (Blázquez, 2006).

La evaluación de la Educación Física es una de las cuestiones más complejas y esto conlleva algunos problemas en los docentes, que variarán según los factores que le rodean (Lucea, 2005).

Debemos comprender que la Educación Física es un aspecto clave que contribuye a mejorar la actividad física dentro del alumnado, por ello debemos de saber tratar con sus condicionantes para poder hacer que continúen con este hábito fuera de la escuela (Abarca-Sos et al., 2015). Por ello considero que es clave saber cómo y qué evaluar para conseguir mantener motivados a los más pequeños.

A lo largo de la historia se han ido sucediendo diferentes modelos de evaluación, comenzando por un modelo tradicional en el que priman los test de condición física y/o habilidad motriz para la posterior calificación de los discentes (López et al., 2006).

Actualmente estamos acostumbrados a un sistema de educación presencial, en el que observamos diferentes formas de proceder en la evaluación de la Educación Física, se puede optar por una evaluación compartida, en la que existen procesos de diálogo entre profesorado y alumnado sobre la evaluación de los aprendizajes y los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar (López, 2005), por tanto este tipo de evaluación implica el intercambio de información y la implicación de todos los agentes. Su objetivo es la reflexión activa del alumnado sobre el proceso de aprendizaje, favoreciendo su autonomía y siendo más consciente sobre lo que aprende. Es un proceso en el que la opinión del docente no es la única que cuenta.

También se puede utilizar la evaluación formativa, recomendada por la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (LOMCE). Esta consiste en un proceso en el cual profesores y estudiantes comparten metas de aprendizaje y evalúan constantemente sus avances en relación con estos objetivos (Gallardo-Fuentes, 2020). Así ayudamos a que los propios discentes corrijan sus errores y conseguimos un proceso enseñanza-aprendizaje más eficaz, revisando permanentemente los objetivos y avances (López-Pastor, 2009). Por tanto, la evaluación formativa se basa en la observación del alumno y el análisis de su trabajo.

Esta forma de evaluar tiene muchos aspectos positivos que se buscan reforzar en el área de Educación Física, se crea un clima positivo, con cohesión grupal, que motiva al alumnado, ya que se plantean los resultados de aprendizaje en base a lo que el educando debería saber, comprender o ser capaz de demostrar tras el proceso de enseñanza- aprendizaje

(Comisión Europea, 2009). Además de la percepción del alumnado sobre la evaluación que proporciona información muy relevante sobre cómo se desarrollan actitudes positivas o negativas del grupo clase hacia la educación (Moreno-Murcia y Hellín-Gómez, 2002).

Por tanto, para comprender mejor los conceptos de Evaluación Formativa y Evaluación Compartida debemos de considerar el papel del educando, puesto que estos son conscientes de su progreso, responsables de sus acciones y su motivación intrínseca aumenta hacia lo aprendido.

La novedad de aplicar el sistema de EFyC según López-Pastor, (2005) y Gallardo-Fuentes, López-Pastor y Carter-Thuillier, (2020), provoca una mejora en la motivación, autoconcepto y nivel de competencia del alumnado, además de reforzar su clima de confianza. Por otro lado, contamos con la motivación de realización de actividades físico-deportivas, que se vería aumentada con el desarrollo de estos sistemas de evaluación, todo ello tomando como referencia la Teoría de la Autodeterminación (Deci y Ryan, 1985).

Por tanto, la EFyC muestra una serie de ventajas frente al sistema tradicional: mejora del aprendizaje y de los procesos educativos; análisis crítico y autocrítica; fomento de la autonomía, el desarrollo de personas responsables y de una educación democrática; adecuación con las convicciones educativas y los proyectos curriculares (López-Pastor et al, 2006). Además de estas, los docentes que la emplean encuentran una mejora del clima de aula, puesto que los alumnos son más conscientes de los objetivos de aprendizaje gracias al feedback y proceso de enseñanza-aprendizaje reforzado (Barrientos, López-Pastor y Pérez, 2019).

Tomando como referencia alguna de las experiencias llevadas a cabo con la EFyC, Fernández-Garcimartín, López-Pastor y Pascual-Arias, (2018) coinciden en que “no por utilizar muchos instrumentos de evaluación las cosas saldrán mejor” y que “la motivación en los alumnos es clave para que el trabajo salga adelante. Por ello, cuando se elabora este tipo de evaluación, debemos buscar el equilibrio entre el número de instrumentos y el tiempo implicado para profesor y alumnos.

Además, continuando con las aportaciones de Fernández-Garcimartín, López-Pastor, y Pascual-Arias, (2018) el feedback continuo, “le ofrece al alumnado numerosas oportunidades de mejora y aprendizaje ayuda a centrar la atención del alumnado en el proceso de aprendizaje y no el resultado final, lo que ayuda a que el alumno se motive con lo que se está trabajando. Todo ello facilita la obtención de buenos resultados académicos”. En

este estudio, ninguno de los alumnos ha suspendido, “debido a su implicación y trabajo continuo. Las calificaciones han sido muy altas y justas, los alumnos con peores notas se encuentran en el aprobado, debido a su actitud (pasiva o desobediente) o bien al cuaderno (no lo entregaron al día, no hacían caso a las correcciones de mejora, etc.)”.

Pese a que existe poca información acerca de esta modalidad de evaluación, García y López, (2019), están de acuerdo con los anteriores autores, destacando que “los resultados de investigación muestran cómo a través de este sistema de evaluación se produce una mejora significativa en el nivel general de la clase, una mayor motivación, autonomía y compromiso hacia la tarea por parte de los alumnos”, pero añaden un aspecto clave que el artículo anterior no mencionaba, la importancia en el proceso de la familia.

2.2. Educación en tiempos de COVID-19

La COVID-19 es una pandemia mundial que ha llevado a la suspensión de la actividad docente en muchos países (García-Peñalvo, et al., 2020). Por ello, todo lo mencionado en el subapartado anterior cambió, a todos nos sorprendió su repercusión y nadie esperaba tener que cerrar las escuelas presencialmente y tener que permanecer en un confinamiento total, debiendo sustituir las clases comunes por sesiones online, algo que parecía difícil de llevar a cabo en un área que intenta promover la actividad física.

Al cambiar la modalidad de la enseñanza, la forma de evaluación tuvo que variar mucho en relación a la que seguían durante las sesiones “clásicas”, la modalidad online hizo que muchos docentes perdieran alumnado, sobre todo en la provincia de Teruel, por la abundancia de los Centros Rurales Agrupados, puesto que la gran parte del alumnado no contaba con acceso a internet o a algún recurso digital que les permitiesen seguir las clases, ya que como dice Sierra-Díaz et al. (2021) “especialmente aquellos que están en zonas rurales, sufren el denominado «sesgo digital»”. Además, actualmente conocemos que esta evaluación del tercer trimestre sirvió para cumplimentar información acerca de las dos primeras, aunque por sí misma no tuvo valor para servir como calificación debido a que no todos tuvieron las mismas oportunidades.

Además, cada programación didáctica adaptó los contenidos al curso, ya que el carácter virtual de la enseñanza imposibilita la realización de determinadas actividades y además el profesorado ha priorizado aquellos contenidos más efectivos para mejorar la salud psicológica y física del alumnado (Baena-Morales, 2021). Concretamente, la evaluación

produjo gran incertidumbre, llegando en algunos casos a no implementarla durante este periodo tan atípico (Baena-Morales, 2021).

Por otro lado, en el área de educación física, antes de la COVID, solíamos tender a evaluar comportamientos motores, centrándonos únicamente en ellos y dejando a un lado la motivación, el clima de aula y el autoconcepto que existe entre el alumnado, siendo estas variables aspectos clave que hacen que se obtengan unos u otros resultados, si logramos mantener la atención de los sujetos, mantener unas buenas relaciones sociales y que se sientan competentes, lograremos mejores resultados, no solo numéricos en forma de calificación, sino también emocionales, ya que siempre vendrán con ganas a nuestras sesiones.

Cuando hablamos de motivación, destacando las palabras de Sánchez-Oliva et al., (2012), “destacan tres grandes bloques: la motivación intrínseca, la motivación extrínseca y la desmotivación”. La primera de ellas sería “la participación voluntaria en una actividad por el interés, la satisfacción y el placer que se obtiene en el desarrollo de la misma”. Después pasaríamos a la motivación extrínseca, “asociada a la realización de una actividad para lograr ciertos objetivos externos, es decir, no tienen un fin en sí mismo” y para acabar la desmotivación que la podríamos definir como la actitud cuando “no tiene intención de realizar una actividad”.

Además de la actitud que tenemos ante las situaciones que se nos plantean, también contamos con el autoconcepto, es decir, “un complejo y dinámico sistema de percepciones, creencias y actitudes de un individuo sobre sí mismo, que actúa en la interpretación y organización de las experiencias del sujeto” (Machargo Salvador, 1992). Gracias al autoconcepto seremos capaces de percibir de diferente forma una misma actividad a desarrollar.

Otra de las variables, el clima del aula, entendido por Villa y Villar, (1992), como “la percepción de los alumnos y el profesor respecto de los aspectos del aula que influyen en la calidad de las relaciones y los aprendizajes”, por ello mantener un clima propicio para el aprendizaje debería de ser fundamental para cualquier docente.

Finalmente, la forma en la que evaluamos condiciona mucho los resultados que obtiene el alumnado, por ello, haciendo una comparativa entre una evaluación tradicional y una formativa-compartida, encontraremos cómo estos últimos obtendrán mejores resultados que aquellos que siguen un método que no se adapta a sus necesidades.

Ahora nuestra duda es cómo se va a realizar la evaluación del alumnado después del confinamiento, pues estamos obligados a mantener las medidas de seguridad para evitar los contagios y muchas de ellas afectan directamente a las sesiones de Educación Física (COLEF, 2020).

3. Objetivos e hipótesis

3.1. ESTUDIO 1: Evaluación unidad didáctica *Teruel en un salto*

Con este estudio buscamos conocer cómo modificando la forma de evaluación podemos obtener resultados totalmente diferentes en un mismo sujeto. Por tanto, el objetivo de esta investigación es comparar la evolución de las calificaciones del alumnado de primer y segundo curso de Educación Primaria según la forma en la que se les evalúa.

La hipótesis, en función del marco teórico, es ver una tendencia favorable a la EFyC, puesto que al evaluar con mayor número de instrumentos, el alumnado tiene mayor probabilidad de éxito.

3.2. ESTUDIO 2: Encuesta a docentes sobre el modo de evaluar

El objetivo del segundo estudio es analizar la forma de evaluar de diferentes docentes del área de Educación Física, los instrumentos y herramientas de evaluación aplicados durante la pandemia por diferentes docentes: antes del COVID, durante el confinamiento y en la apertura presencial de centros; y analizar si existe una variación de la motivación, autoconcepto y clima del aula si variamos la modalidad de evaluación.

La hipótesis al respecto es que se espera que la tendencia no sea la misma en todos los participantes del estudio, para poder contrastar diferencias entre la evaluación de un mismo área.

4. Método

4.1. ESTUDIO 1: Evaluación unidad didáctica *Teruel en un salto*

4.1.1. Diseño y participantes

Con el objetivo de comprobar la variación que producen los diferentes tipos de evaluación en la calificación del alumnado, se utilizó un análisis por indagación empírica, porque vamos a observar y comparar diferentes formas de evaluar un mismo contenido, que

busca mostrar la repercusión de la evaluación en el área de educación física respecto a la motivación, al clima de aula y al autoconcepto.

Esta experiencia se llevará a cabo en el CEIP Las Anejas, centro de Educación Primaria e Infantil que requiere de buena dotación de recursos tanto materiales como personales por ser un centro grande situado en la ciudad de Teruel. Además, participa en el programa British Council desde 1996, aunque la asignatura de Educación Física se da en castellano durante toda la etapa.

La experiencia se llevará a cabo en los tres grupos de 1º y 2º, en la asignatura de Educación Física durante el transcurso de la Unidad Didáctica de combas. Para ambos cursos, la carga lectiva es de 180 minutos semanales, es decir, cuatro clases a la semana de 45 minutos. Se escogerán tres de los seis grupos al azar y serán los grupos A, mientras que los restantes serán grupos B. A los grupos A se les aplicará un sistema de EFyC mientras que los grupos B tendrán un sistema de evaluación tradicional. Los docentes implicados en el desarrollo de la UD tanto del grupo A como del grupo B serán los mismos.

Para esta investigación se empleará una muestra de 132 educandos, 68 de 1º de Educación Primaria (6-7 años) y 64 de 2º de Educación Primaria (7-8 años), habiendo 57 chicas y 75 chicos, esto es todo el alumnado que cursa la asignatura de Educación Física en el centro en los dos cursos señalados durante el curso 2020/2021.

4.1.2. Unidad didáctica *Teruel en un salto*

La Unidad Didáctica propuesta es una UD de combas, titulada *Teruel en un salto* y ha sido elaborada según las directrices de *Un salto hacia la salud* (Peiró, Hurtado e Izquierdo, 2005).

Además, es relevante contextualizar el marco legal de referencia por el que hemos elaborado la UD, la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa, más conocida como LOMCE. También ha sido diseñada según la Resolución de 12 de abril de 2016, del Director General de Planificación y Formación Profesional por la que se ofrecen orientaciones sobre los perfiles competenciales de las áreas de conocimiento y los perfiles de las competencias clave por cursos, establecidos en la Orden de 16 de junio de 2014, de la Consejera de Educación, Universidad, Cultura y Deporte, por la que se aprueba el currículo de la Educación Primaria y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón.

En la siguiente tabla, se muestran los criterios de evaluación, las competencias clave asociadas y la relación de los estándares de aprendizaje.

Tabla 1.

Relación entre criterios de evaluación, estándares de aprendizaje y competencias clave de la UD propuesta.

UNIDAD	CRITERIO DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE	CC
TERUEL EN UN SALTO	Cri.EF.1.1. Realizar e identificar acciones motrices individuales para ajustar los movimientos corporales a las demandas de las situaciones.	Est.EF.1.1.1. Realiza e identifica acciones motrices individuales (por ejemplo desplazamientos, saltos, giros equilibrios) para ajustar los movimientos corporales a las demandas de las situaciones planteadas en clase.	CAA CMCT
	Cri.EF.3.2. Identificar el sentido del juego, en la práctica de actividades de cooperación y cooperación-oposición, para adaptar su conducta motriz.	Est.EF.3.2.1. Identifica los aprendizajes específicos para conseguir acciones sencillas con éxito en la práctica de actividades cooperación y/o cooperación-oposición.	CAA CMCT
	Cri.EF.5.1. Conocer e identificar alguno de los recursos expresivos del cuerpo y del movimiento (usando estructuras rítmicas simples, canciones gesticuladas, juego simbólico...) para elaborar producciones con intención artística o expresiva.	Est.EF.5.1.2. Ajusta el movimiento a ritmos sencillos marcado con una música.	CCEC
	Cri.EF.6.4. Demostrar un comportamiento personal y social responsable, respetándose a sí mismo y a los otros, tanto en su realidad corporal como en las actividades físicas y en los juegos, aceptando las normas y reglas establecidas y actuando con interés.	Est. EF. 6.4.1. Respeta la diversidad de realidades corporales y de niveles de competencia motriz presentes en su clase, en especial en el aprendizaje de nuevas habilidades.	CSC

Esta UD se temporaliza en el mes de abril, pudiendo culminarla en el Día de la Educación Física en la calle, algo que al alumnado le motiva, ya que puede mostrar a agentes que no participan en el centro escolar cuáles han sido sus progresos.

A continuación podemos observar cuál es la temporalización de la misma:

SESION	0	1	2	3	4	5	6	7
Progresión de aprendizaje	Conocimiento de lateralidad	Toma de contacto	Conocer el nivel de partida	Aprender y progresar			Conocer el nivel de partida	Aprender y progresar
Contenido de aprendizaje	Cuento motor	Presentación unidad Vídeos Dudas Explicación: beneficios, normas de seguridad de Saltos comba grande con balanceo (la barca)	Saltos comba grande con balanceos: serpiente y reloj Saltos libres individuales	Atravesar la comba grande: cruzar el río Saltos comba grande: desde dentro, entrando, dar	Salto de cuerda: el reloj Saltos comba grande: dar, entrar, saltar y salir	Juego de calentamiento: de el robacolas Circuito: 1/2 clase saltos individuales: delante, detrás, tijera, patada al aire 1/2 clase saltos comba grande: dar, 3 saltos, salir Forma de L	Juego de calentamiento: el acorralado Saltos con gomas	Juego de calentamiento: el acorralado Saltos comba grande: Rey-reina...
Organización	2 grupos	Grupo-clase	Grupo-clase 4 grupos individual	2 grupos 5 grupos	5 grupos	Grupo-clase 2 grupos (y dentro del grupo de comba grande, se hacen de nuevo 2 subgrupos)	Grupo-clase 6 grupos	Grupo-clase 6 grupos
Instrumentos de evaluación	Test de Harris	Reflexión grupal	-	-	-	-	-	-
Indicadores de logro	Se orienta o dirige hacia su izquierda, derecha, adelante, atrás. Chuta un balón con una y otra pierna. Se desplaza a la pata coja con una y otra pierna. Guía el ojo con facilidad. Se mantiene en equilibrio sobre un pie, mientras cuenta hasta diez	Salta a la comba de forma rítmica y continuada en una comba grande	Salta a la comba de forma rítmica y continuada en una comba grande Salta a la comba de forma rítmica y continuada individualmente con su comba	Salta a la comba de forma rítmica y continuada en una comba grande Entra y salta : Es capaz de entrar a saltar a la comba Es capaz de saltar a la comba que dan sus compañeros Da a la comba alta y despacio	Salta a la comba de forma rítmica y continuada en una comba grande Entra y salta : Es capaz de entrar a saltar a la comba Es capaz de saltar a la comba que dan sus compañeros Da a la comba alta y despacio	Salta a la comba de forma rítmica y continuada individualmente con su comba Salta a la comba de forma rítmica y continuada en una comba grande Entra y salta : Es capaz de entrar a saltar a la comba Es capaz de saltar a la comba que dan sus compañeros Da a la comba alta y despacio	Conoce la rutina y la ejecuta Sigue de forma natural y espontánea ritmos básicos. Conoce la rutina y la ejecuta Sigue de forma natural y espontánea a ritmos básicos	Conoce la rutina y la ejecuta Sigue de forma natural y espontánea ritmos propuestos Salta a la comba de forma rítmica y continuada en una comba grande Entra y salta : Es capaz de entrar a saltar a la comba Es capaz de saltar a la comba que dan sus compañeros Da a la comba alta y despacio
SESION	8	9	10	11	12	13		
Progresión de aprendizaje	Aprender y progresar	Aprender y progresar			Valorar los progresos	Valorar los progresos	Evento de la unidad	Promoción y difusión de la unidad
Contenido de aprendizaje	Juego de calentamiento: acorralado Saltos individuales Posibilidad de cambiar a comba grande o permanecer con la individual	Juego de calentamiento: acorralado Trabajo con gomas Saltos en comba grande	Juego de calentamiento: de el robacolas Saltos individuales Posibilidad de cambiar a comba grande o permanecer con la individual	Juego de calentamiento: de el acorralado Trabajo con gomas: coreografía de 8 pasos, <i>el americano</i> Saltos en comba grande	Juego de calentamiento: el acorralado Ensayo coreografía Muestra a los compañeros	Jornada EF en la calle	Artículo en la web del colegio por el día de la Educación Física en la calle Vídeos y fotos para enseñarlo al resto del alumnado	
Organización	Grupo-clase Individual-5 grupos	Grupo-clase 6 grupos	Grupo-clase Individual-5 grupos	Grupo-clase 6 grupos-5 grupos	Grupo-clase 6 grupos	3 grupos		
Instrumentos de evaluación	-	Rúbrica	Rúbrica	Rúbrica	Escala de observación	Situación de referencia	Situación de referencia	
Indicadores de logro	Salta a la comba de forma rítmica y continuada individualmente con su comba Ejecuta (calidad: coordinación y continuidad) Salta a la comba de forma rítmica y continuada en una comba grande Entra y salta : Es capaz de entrar a saltar a la comba Es capaz de saltar a la comba que dan sus compañeros Da a la comba alta y despacio	Conoce la rutina y la ejecuta Sigue de forma natural y espontánea ritmos básicos. Adapta el movimiento a ritmos propuestos Salta a la comba de forma rítmica y continuada en una comba grande Entra y salta : Es capaz de entrar a saltar a la comba Es capaz de saltar a la comba que dan sus compañeros Da a la comba alta y despacio	Salta a la comba de forma rítmica y continuada individualmente con su comba Ejecuta (calidad: coordinación y continuidad) Salta a la comba de forma rítmica y continuada en una comba grande Entra y salta : Es capaz de entrar a saltar a la comba Es capaz de saltar a la comba que dan sus compañeros Da a la comba alta y despacio	Conoce la rutina y la ejecuta Sigue de forma natural y espontánea ritmos básicos. Adapta el movimiento a ritmos propuestos Salta a la comba de forma rítmica y continuada en una comba grande Entra y salta : Es capaz de entrar a saltar a la comba Es capaz de saltar a la comba que dan sus compañeros Da a la comba alta y despacio	Conoce la rutina y la ejecuta Sigue de forma natural y espontánea ritmos básicos Conoce la rutina y la ejecuta Sigue de forma natural y espontánea ritmos básicos Reconoce, valora y acepta a las personas que participan en el juego	Salta a la comba de forma rítmica y continuada individualmente con su comba Salta a la comba de forma rítmica y continuada en una comba grande Entra y salta : Es capaz de entrar a saltar a la comba Es capaz de saltar a la comba que dan sus compañeros Da a la comba alta y despacio Conoce la rutina y la ejecuta Sigue de forma natural y espontánea ritmos básicos		

Ilustración 1.

Temporalización de la unidad didáctica.

4.1.3. Instrumentos

Como ya se ha comentado previamente, existen dos sistemas de evaluación, teniendo tres grupos el sistema A y los otros tres, el sistema B. Debemos destacar que a pesar de ser una evaluación, no nos sirve solamente para calificar, sino que debemos prestar atención al proceso de aprendizaje, utilizando un feedback constante, aunque exista una evaluación meramente tradicional.

4.1.3.1. Sistema de evaluación A

Consiste en un sistema de EFyC. En la primera sesión, tras la explicación de los contenidos de la unidad, se consensuarán los criterios de calificación con el alumnado. Al ser un alumnado tan joven, debemos tener en cuenta su inexperiencia, por ello se debe realizar una explicación clara del proceso y de los criterios de evaluación. En este sistema de evaluación, el docente insistirá en el proceso de enseñanza-aprendizaje, eje principal del sistema de EFyC.

Registro anecdótico del docente: anotaremos las incidencias que ocurren a lo largo de las sesiones. Este diario ha de rellenarse al acabar cada sesión para evitar alargarlo en el tiempo y que se olviden detalles importantes de cara a las entrevistas, para facilitar información que mejore el proceso de enseñanza-aprendizaje a los educandos. En la tabla 2 podemos ver el registro a utilizar por el docente.

Tabla 2.

Registro diario del docente.

REGISTRO DOCENTE	
	Incidencias
1ª SESIÓN/ Fecha:	
2ª SESIÓN/ Fecha:	
3ª SESIÓN/ Fecha:	
Nª SESIÓN/ Fecha:	

Hoja de control: mediante la observación se irá rellenando una hoja de control. Las observaciones más destacables también quedarán recogidas en el registro anecdótico. La hoja de control utilizada está reflejada a continuación.

Tabla 3.

Hoja de control.

LISTA DE CONTROL		ALUMNOS							
Criterio de calificación: Se anotará en el espacio para cada alumno un Eficacia Alta (EA= 2 puntos), un Eficacia Media (EM= 1 punto), Eficacia Baja (EB= 0,5 puntos) o un Sin Reglas de Acción (SRA= 0 puntos) en función de si cumple o no el enunciado establecido.		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	..
ESTÁNDAR	Indicadores de logro	S= 1; N=0							
Est.EF.5.1.2. Ajusta el movimiento a ritmos sencillos marcado con una música.	Conoce las canciones de comba								
	Salta rítmicamente una canción de comba								
	PUNTUACIÓN								

Rúbrica de evaluación: formada por una serie de ítems relacionados con las diferentes situaciones que van a plantearse en el aula, de forma que el docente puede realizar un seguimiento directo observando las acciones ejecutadas por los alumnos. Tenemos que tener en cuenta que se empleará en el momento en el que se planteen los saltos con comba individuales y con comba grande, y con la coreografía con gomas, no en el inicio cuando todavía estén practicando, por lo que se aconseja emplearlo en las últimas sesiones, para que todos tengan la oportunidad de practicar sus saltos.

A continuación podemos ver la rúbrica que seguiremos, y cómo realizaremos el registro de la misma:

	Est.EF.1.1.1. Est.EF.5.1.2.	1 punto	0,75 puntos	0,5 puntos	0,25 puntos	0 puntos
INDICADOR A VALORAR		¡Enhorabuena! Te has convertido en saltador olímpico	¡Genial, gran trabajo!	Si sigues practicando, lograrás saltar todo lo que te propongas	Aún queda mucho que mejorar, ¡a seguir saltando!	Parece que se nos atasca la cuerda en los pies, ¡a seguir intentándolo!
INDIVIDUAL	SALTA (CANTIDAD) Es capaz de saltar a la comba de forma rítmica y continuada	Es capaz de saltar al menos 10 veces de la forma que se le pide.	Es capaz de saltar al menos 10 veces de la forma en que prefiere.	Es capaz de saltar al menos 5 veces de la forma que se le pide.	Es capaz de saltar al menos 5 veces de la forma en que prefiere.	No es capaz de saltar al menos 5 veces.
	EJECUTA (CALIDAD: COORDINACIÓN Y CONTINUIDAD)	Es capaz de saltar rítmicamente una canción de comba y de ejecutar 4 tipos de saltos diferentes.	Es capaz de saltar rítmicamente una canción de comba y de ejecutar 3 tipos de saltos diferentes.	Es capaz de saltar rítmicamente una canción de comba o de ejecutar 4 tipos de saltos diferentes.	No es capaz de saltar rítmicamente una canción, pero sí de saltar de 3 o 2 formas diferentes.	No es capaz de saltar rítmicamente una canción, ni de saltar de formas diferentes.
GRANDE	SALTA Es capaz de saltar a la comba de forma rítmica y continuada	Es capaz de saltar rítmicamente una canción de comba y de saltar al menos 10 veces de la forma que se le pide.	Es capaz de saltar rítmicamente una canción de comba y de saltar al menos 5 veces de la forma que se le pide.	Es capaz de saltar rítmicamente una canción de comba o de saltar 5 veces de la forma que se le pide.	No es capaz de saltar rítmicamente una canción, pero sí de saltar como él decide.	No es capaz de saltar rítmicamente una canción, ni de saltar como se le pide.
	ENTRA Y SALTA Es capaz de entrar a saltar a la comba Es capaz de saltar a la comba que dan sus compañeros	Es capaz de entrar a la comba, colocarse a decuadamente y realizar algún salto.	Es capaz de entrar a la comba, colocarse a decuadamente pero no realizar ningún salto.	No es capaz de entrar a la comba, pero sí de verbalizar cómo debería hacerlo. Y salta desde dentro.	No es capaz de entrar en la comba ni de verbalizarlo, pero sí de saltar desde dentro.	No es capaz de entrar en la comba, ni de saltar desde dentro.
GOMA	CONOCE LA RUTINA Y LA EJECUTA	Es capaz de saltar rítmicamente una canción de gomas.	Es capaz de llevar el ritmo y si se equivoca en un paso, continuar.	Es capaz de saltar en las gomas, pero no de seguir el ritmo de la canción.	Es capaz de llevar el ritmo de la canción sin gomas pero no de ejecutarla.	No es capaz de saltar con gomas.

Ilustración 2.

Rúbrica de evaluación.

Tabla 4.

Hoja de calificación de la rúbrica.

Estándares		INDIVIDUAL		GRANDE			GOMA		
Indicadores de logro		SALTA (CANTIDAD)	EJECUTA (CALIDAD: COORDINACIÓN Y CONTINUIDAD)	SALTA	ENTRA Y SALTA	Salta rítmicamente una canción de comba	CONOCE LA RUTINA Y LA EJECUTA	MEDIA PROCEDIMIENTOS	Reconoce, valora y acepta a las personas que participan en el juego
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									

Escala de observación: a simple vista anotaremos si han interiorizado diferentes conocimientos destacados por la escala de observación, todo ello podemos realizarlo durante las sesiones conforme vayamos viendo que van lográndolo, sin necesidad de hacer un examen exhaustivo de un alumno concreto.

Tabla 5.

Escala de observación.

ESCALA DE OBSERVACIÓN		ALUMNOS							
Criterio de calificación: Se anotará para cada alumno un SIEMPRE (S: 2 puntos), un REGULARMENTE (RG: 1 punto), un ALGUNAS VECES (A: 0,5 puntos) o un NINGUNA (N:0 puntos) en función de si se cumple o no el enunciado		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	...
ESTÁNDAR	Indicadores de logro	S=2; RG=1; A=0,5; N=0							
Est.EF.3.2.1. Identifica los aprendizajes específicos para conseguir acciones sencillas con éxito en la práctica de actividades cooperación y/o cooperación-oposición.	Da a la comba alta y despacio								
Est.EF.5.1.2. Ajusta el movimiento a ritmos sencillos marcado con una música.	Conoce la rutina y la ejecuta								
	Salta rítmicamente una canción de gomas								
PUNTUACIÓN									

Ficha de autoevaluación: en las sesiones finales el alumnado evaluará su proceso de enseñanza-aprendizaje, para que así vean la importancia del mismo. A través de esta ficha, participarán en su calificación. Esta ficha de autoevaluación aparece en la tabla 6.

Tabla 6.

Ficha de autoevaluación.

Autoevaluación. UD: <i>Teruel en un salto</i>			
Nombre: _____ Curso: _____ Fecha: _____			
1. He participado en todo momento en los juegos de calentamiento			
Siempre	Casi siempre	Alguna vez	Nunca
2. He saltado individualmente en mi cuadrado, guardando la seguridad con mis compañeros			
Siempre	Casi siempre	Alguna vez	Nunca
3. Cuando salto en grupo, trato de dar a un ritmo adecuado y elevando la cuerda, para evitar que se golpee quien entre a saltar			
Siempre	Casi siempre	Alguna vez	Nunca
4. Cuando llevo las gomas para que salten mis compañeros evito moverlas o quitármelas golpeando al que tengo delante			
Siempre	Casi siempre	Alguna vez	Nunca
5. Recojo las combas cuando se me solicita			
Siempre	Casi siempre	Alguna vez	Nunca

Entrevistas: son el instrumento final de calificación, serán reuniones individuales con los discentes en las que, con el resto de instrumentos de evaluación, educando y docente decidirán su calificación, según los criterios de calificación establecidos la primera sesión. Previamente a las entrevistas, debemos de tener toda la información recabada con una calificación clara.

Tabla 7.

Relación estándar de aprendizaje e instrumento de evaluación.

ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Est.EF.1.1.1. Realiza e identifica acciones motrices individuales (por ejemplo desplazamientos, saltos, giros equilibrios) para ajustar los movimientos corporales a las demandas de las situaciones planteadas en clase.	Registro anecdótico del docente Hoja de control Rúbrica

Est.EF.3.2.1. Identifica los aprendizajes específicos para conseguir acciones sencillas con éxito en la práctica de actividades cooperación y/o cooperación-oposición.	Registro anecdótico del docente Ficha de autoevaluación Escala de observación
Est.EF.5.1.2. Ajusta el movimiento a ritmos sencillos marcado con una música.	Registro anecdótico del docente Rúbrica/Escala de observación
Est.EF.6.4.1. Respeta la diversidad de realidades corporales y de niveles de competencia motriz presentes en su clase, en especial en el aprendizaje de nuevas habilidades.	Registro anecdótico del docente Hoja de control Ficha de autoevaluación

4.1.3.2. Sistema de evaluación B

Los tres grupos que tengan este sistema de evaluación tendrán los criterios de calificación diseñados previamente, se evaluarán mediante observación directa y quedarán registrados en una escala de clasificación de la rúbrica y en la propia escala de observación. Estos criterios de calificación y su relación con el porcentaje total y los estándares de aprendizaje son los reflejados en la tabla 8.

Tabla 8.

Relación estándar de aprendizaje, instrumento de evaluación y su peso, y criterio de calificación.

ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	CALIFICACIÓN/PESO DEL INSTRUMENTO
Est.EF.1.1.1.	RÚBRICA	Cada ítem se divide en 5: 0-0,25-0,5-0,75-1	40%
Est.EF.3.2.1.	ESCALA DE OBSERVACIÓN	Siempre=2 Regularmente=1 A veces=0,5 Nunca=0	10%
Est.EF.5.1.2.	RÚBRICA	Cada ítem se divide en 5: 0-0,25-0,5-0,75-1	10%
	ESCALA DE OBSERVACIÓN	Siempre=2 Regularmente=1 A veces=0,5 Nunca=0	20%
Est.EF.6.4.1.	FICHA REGISTRO		20%

- La rúbrica de evaluación supondrá el 50% de la nota de la unidad. Como puede verse, la lista se compone de 5 ítems, por lo que cada uno de ellos supone dos puntos. Los alumnos obtendrán una puntuación de 0 hasta 1 punto por cada ítem, según las acciones que realicen.
- La escala de observación supone un 30% de la calificación final de los alumnos y nos permite comprobar a simple vista si han interiorizado diferentes conocimientos, por ello, se utilizará en diferentes sesiones. Consta de tres indicadores que se califican de la siguiente manera: siempre=2 puntos, regularmente=1 punto, algunas veces=0,5 puntos o ninguna vez=0 puntos, en función de si se cumple o no el enunciado.
- La ficha registro supondrá un 20% de la calificación final, en ella se anotarán las incidencias que surjan a lo largo de las sesiones de la unidad.

4.1.4. Procedimiento

Tras acordar con mi tutor de fin de grado la temática para el trabajo, realicé una revisión de la literatura científica para revisar e identificar los patrones de lo que podía suceder en mi propuesta.

De forma previa al comienzo de este estudio, tuve la posibilidad de contactar con mi tutor de prácticas de mención, que mostró su interés en mi propuesta y aceptó llevarla a cabo con su alumnado. El estudio fue realizado durante el mes de abril, gracias a mi periodo de prácticas pude llevarlo a cabo sin necesidad de contactar con el centro. El alumnado contaba con la autorización que ya había pasado el centro a principio del curso escolar 2020-2021, por el que autorizaba que sus resultados o imágenes obtenidas a lo largo del curso fueran utilizados para futuros trabajos de alumnado en prácticas o incluirlo en archivos del centro.

Como se puede ver en la temporalización de la unidad didáctica, esta cuenta con 14 sesiones, 13 de ellas de educación física y 1 de difusión de la unidad. El alumnado tendrá sesiones previas antes de ser evaluado, concretamente será a partir de la novena sesión cuando comenzaremos a calificarles. Además, comenzaremos por calificar a quienes hemos ido observando que son más hábiles, de forma que, conforme vayamos obteniendo datos, podremos ayudar a quienes más lo necesitan para que sean ellos los últimos en pasar por nuestros instrumentos de evaluación y así puedan haber mejorado sus habilidades hasta ese momento.

4.1.5. Análisis de datos

Haciendo el seguimiento al alumnado a través de los diferentes instrumentos de evaluación, hemos obtenido una serie de datos numéricos que hemos volcado en diferentes tablas Excel (ver anexo1), haciendo un análisis cuantitativo y unificando los resultados que arrojaban todos los instrumentos, de esta forma hemos logrado comprobar el primer objetivo del estudio descubriendo cómo la forma de evaluación afecta al alumnado:

-En lo que se refiere al **sistema de evaluación A**, observamos cómo evaluando únicamente los procedimientos, el alumnado hábil sería capaz de obtener una calificación muy superior a aquellos que no lo son tanto. En cambio, cuando evaluamos los aspectos actitudinales, estos resultados se ven compensados, ya que si el alumnado conoce la forma de ejecución y cómo trabajar en el aula (rutinas, respeto a los compañeros, recogida de material, etc.), pese a no lograr una ejecución de los ejercicios propuestos, pueden llegar a obtener una calificación como aquellos que si lo han conseguido.

-En lo que se refiere al **sistema de evaluación B**, al volcar los datos en las tablas Excel comprobamos cómo únicamente aquellos que han mostrado las habilidades suficientes para lograr la ejecución de los saltos planteados, han sido capaces de obtener buenas calificaciones, aunque, por fortuna para ellos, he podido comprobar cómo las tres clases seleccionadas para seguir esta modalidad de evaluación contaba con una habilidad motriz mayor para el desarrollo de la unidad didáctica, por lo que los resultados no han sido tan llamativos como me planteaba en un primer momento. Pese a ello, existían alumnos/as que presentaban dificultades, y no podían ver compensada su calificación con aspectos actitudinales.

4.2. ESTUDIO 2: Encuesta a docentes sobre el modo de evaluar

4.2.1. Diseño y participantes

Además de comprobar cómo puede variar no solo la calificación del alumnado según la forma de evaluación, sino que también la implicación que tiene en los tres conceptos clave, motivación, clima de aula y autoconcepto; también nos proponemos investigar y conocer cómo varió la evaluación durante la pandemia causada por la COVID-19, todo ello se realizará mediante una indagación empírica, concretamente por un diseño cuantitativo, a través de una encuesta realizada a docentes en activo durante el confinamiento total del país.

Concretamente, esta encuesta va destinada a docentes del área que nos compete, Educación Física, para conocer de buena mano cómo varió la forma de evaluar al alumnado en los meses previos, durante y posteriores al confinamiento. Para la encuesta a los docentes, se empleará una muestra de 17 maestros, 11 hombres y 6 mujeres, que se encontraban trabajando en diferentes centros escolares durante los meses propuestos, entre ellos hay diversidad de experiencia, pues encontramos docentes que llevan 2 años trabajando y otros que cuentan con 13 años de experiencia.

4.2.2. Encuesta

En el anexo 4 podemos observar la encuesta realizada a estos docentes. Con ella pretendemos analizar dos aspectos clave:

- El sistema de evaluación utilizado antes de la COVID, durante el confinamiento y después del mismo. De esta forma lograremos observar cómo ha ido variando la misma según la situación que le rodease y cómo un mismo sistema de evaluación puede ir acompañado de una gran variedad de instrumentos para medir los datos.
- La variación en la motivación, el autoconcepto y el clima del aula según la evaluación que se lleve a cabo, desde el punto de vista del docente, que debe de ser capaz de prestar atención a estas variables en sus alumnados para lograr obtener un aprendizaje óptimo por parte de los mismos.

Por tanto, para lograrlo hemos realizado una encuesta ad hoc, es decir, adecuada para un fin concreto, en nuestro caso, conocer la modalidad de evaluación y cómo esta afecta en los aspectos psicosociales del alumnado.

4.2.3. Procedimiento

Tras varias propuestas acordé con mi tutor de fin de grado la encuesta que iba a utilizar para obtener datos cualitativos, analizando los resultados que arrojase la misma. Se trata de una serie de preguntas abiertas, en las que se da a conocer la información que relaten los docentes del área de Educación Física que han permanecido en activo durante los meses previo-durante-posterior al confinamiento.

Antes de comenzar la redacción de la encuesta, mostré interés en el tema y me propuse investigar sobre las diferentes evaluaciones que se llevaron a cabo durante los meses de confinamiento, obteniendo muy poca información relevante sobre el tema, por lo que aún despertó más interés en mí y en realizar este estudio.

Para la obtención de datos, contamos con una duración de tres semanas, en las que se lanzó el cuestionario a través de diferentes redes sociales, para que profesorado muy variado pudiera cumplimentarla.

4.2.4. Análisis de datos

En los anexos 2 y 3 podemos observar los datos obtenidos por la encuesta pasada a docentes durante estas tres semanas que ha permanecido abierta, obteniendo diversidad de comentarios acerca de la modalidad de evaluación seguida por cada uno de ellos.

Todos ellos han sido recogidos en tablas Excel que permiten hacer un seguimiento, que posteriormente mostramos, de un modo cuantitativo y cualitativo, de cómo varía una evaluación según quién la realice.

4.2.4.1 Evaluación llevada a cabo

En cuanto a la forma de evaluar (anexo 2), observamos cómo el tipo de evaluación seguida por cada docente antes de la pandemia, durante y después de la pandemia cambia, pero los instrumentos que se utilizan en ellas no son tan variados, por ello resaltamos la importancia que tiene realizar una buena selección de los ítems a evaluar, puesto que con un mismo instrumento, podemos darle un carácter más individualista y de consecución final de resultados, o por otro lado, un carácter más participativo, en el que no solo cuenta el resultado final sino que también es importante el proceso hasta llegar a él.

4.2.4.2 Variación en motivación, autoconcepto y clima del aula según la evaluación

Cada docente entiende que su forma de evaluar al alumnado es la mejor para obtener los resultados que buscan, pero en muchas ocasiones dejan a un lado a quienes están frente a ellos, los alumnos. Por ello, es fundamental la reflexión sobre cómo nosotros les influenciamos en su comportamiento.

Tras analizar las respuestas de los docentes (anexo 3), llego a la conclusión de que todavía hay mucho que cambiar, puesto que la mayoría de ellos notan la influencia de la evaluación en los pequeños, pero todavía existe quien piensa que no, que usando su método logran potenciar y crear lo mejor de los alumnos.

Además, esto lo he podido comprobar durante la realización de la unidad didáctica Teruel en un salto, debido a que el alumnado comenta entre ellos cómo se están llevando a cabo las sesiones, y cómo se les está evaluando. Esto hace que aquellos que se sienten

perjudicados por únicamente ser evaluados por su producto final se frustren y no quieran continuar saltando si no lo han conseguido hasta el momento, mientras que aquellos que compensan su nota con su actitud, siempre demuestra ganas de continuar hasta lograr nuevos aprendizajes.

5. Resultados

5.1. ESTUDIO 1: Unidad didáctica Teruel en un salto

- Sistema de evaluación A

MEDIA PROCEDIMIENTOS	MEDIA ACTITUDES	TOTAL	MEDIA PROCEDIMIENTOS	MEDIA ACTITUDES	TOTAL	MEDIA PROCEDIMIENTOS	MEDIA ACTITUDES	TOTAL
9,75	10	9,875	9,5	10	9,75	10	7	8,5
8	8,4	8,2	5,5	10	7,75	10	10	10
10	10	10	8,75	9	8,875	8,25	9,8	9,025
6,75	10	8,375	9,75	7,45	8,6	7,75	9,2	8,475
10	9,4	9,7	8,5	10	9,25	8	7,25	7,625
10	9,8	9,9	9,25	9,6	9,425	7,75	7,45	7,6
5	9,8	7,4	6,25	8,8	7,525	10	7,75	8,875
8,75	9,2	8,975	6,25	9,8	8,025	4,75	8	6,375
8,75	7,4	8,075	8,5	10	9,25	9	10	9,5
9,75	10	9,875	10	9,2	9,6	9	10	9,5
10	9,4	9,7	10	10	10	10	10	10
9,25	9,6	9,425	9	9,4	9,2	9,5	9,8	9,65
7	10	8,5	10	9,6	9,8	9,5	9,8	9,65
6,75	8	7,375	10	10	10	9,5	10	9,75
10	9,8	9,9	10	9,8	9,9	9,5	9,6	9,55
10	9,2	9,6	5,25	10	7,625	10	9,8	9,9
9,75	10	9,875	6,25	9,8	8,025	10	8,4	9,2
10	8	9	10	10	10	10	8	9
8,25	9,2	8,725	9	10	9,5	9,25	9,05	9,15
9,75	8,8	9,275	9,25	8,8	9,025	8	9,2	8,6
9,5	10	9,75	9,25	10	9,625	8	9,2	8,6
9,75	10	9,875	9,5	10	9,75	9,75	10	9,875
9,75	10	9,875	9,5	8,5	9	9,5	9,4	9,45

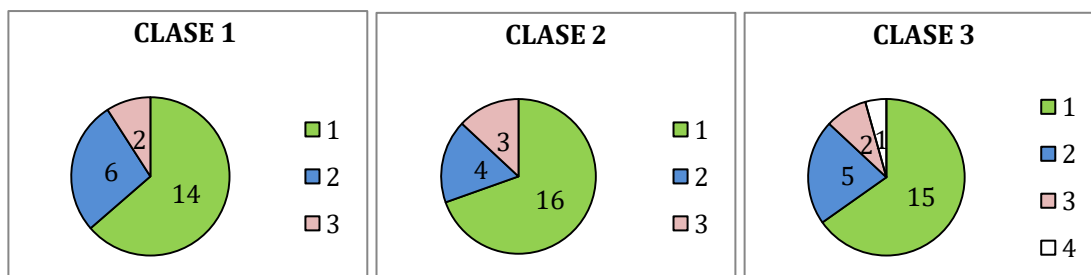


Figura 1.

Combinación de resultados del sistema A en Excel y su plasmación en gráficos circulares.

Apreciamos cómo calificando procedimientos como actitudes, el alumnado obtiene una calificación media que se ajusta más a su realidad madurativa, ya que se encuentran en una etapa de desarrollo corporal en el que no todos son igual de ágiles, y desde el área de Educación Física debemos potenciarla.

No hay diferencias significativas entre chicas y chicos, tampoco entre los cursos de 1º y 2º de primaria, puesto que el curso pasado el alumnado de segundo curso no pudo realizar la unidad didáctica de combas debido al confinamiento por la COVID-19.

- Sistema de evaluación B

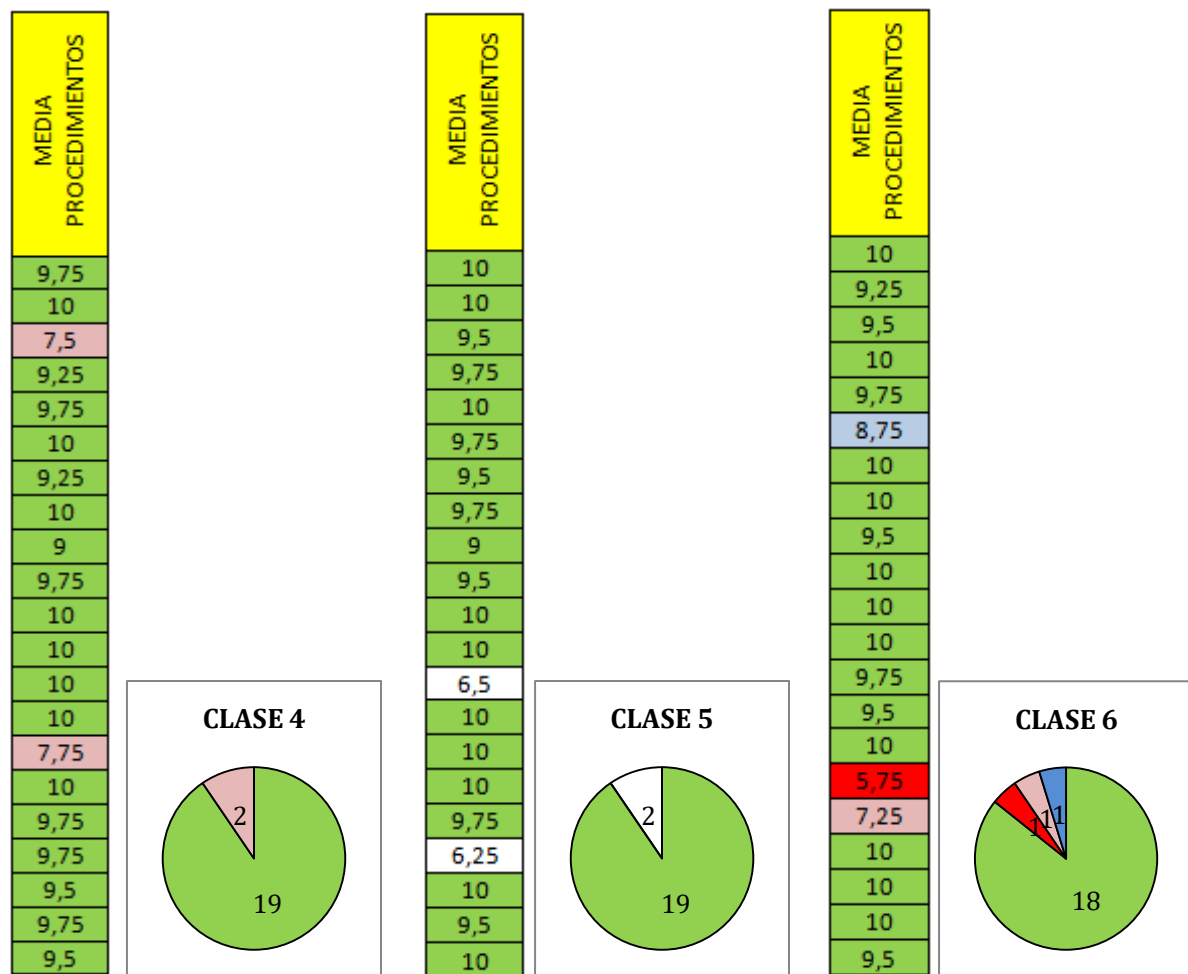


Figura 2.

Combinación de resultados del sistema B en Excel y su plasmación en gráficos circulares.

En este caso hemos obtenido calificaciones muy dispares, pasando de obtener la calificación máxima por sus habilidades, a estar rozando la mitad de la nota, puesto que no eran capaces de saltar correctamente a pesar de saber ejecutarlo, ya que en las sesiones nos

decían las reglas de acción que debían seguir para tener una buena técnica y conseguir los saltos.

Por suerte, estos tres grupos contaban con muy buenas habilidades y una buena motricidad para los saltos, por lo que los resultados no han sido tan llamativos como se esperaban.

Se encontró correlación entre la forma de evaluar a estas clases y la motivación del alumnado, positivamente en las tres clases con el sistema de evaluación A, en la que todos los alumnos, pese a no dominar los movimientos para lograr los saltos, trataban de intentarlo, esforzándose hasta lograr al menos encadenar tres saltos seguidos; pero al contrario en el caso de las clases con la forma B de evaluación, aquellos que lograban encadenar varios saltos seguidos, continuaban trabajando otros alternativos que se les habían propuesto, pero los que no lo lograban, se frustraban y acababan soltando la cuerda y sentándose, diciendo frases como “¿Por qué si sé cómo hay que saltar, no puedo hacerlo?” o “No quiero saltar porque no lo voy a conseguir nunca”.

5.2. ESTUDIO 2: Encuesta a docentes sobre el modo de evaluar

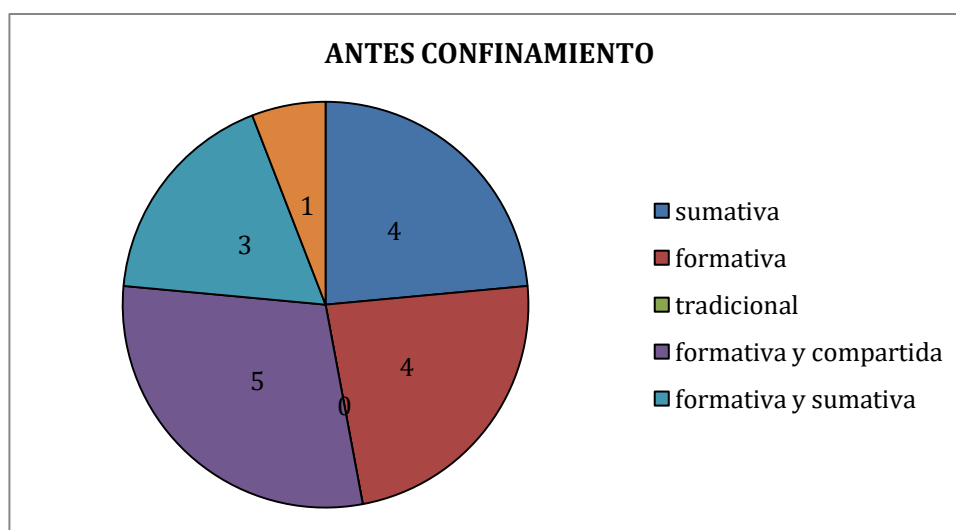


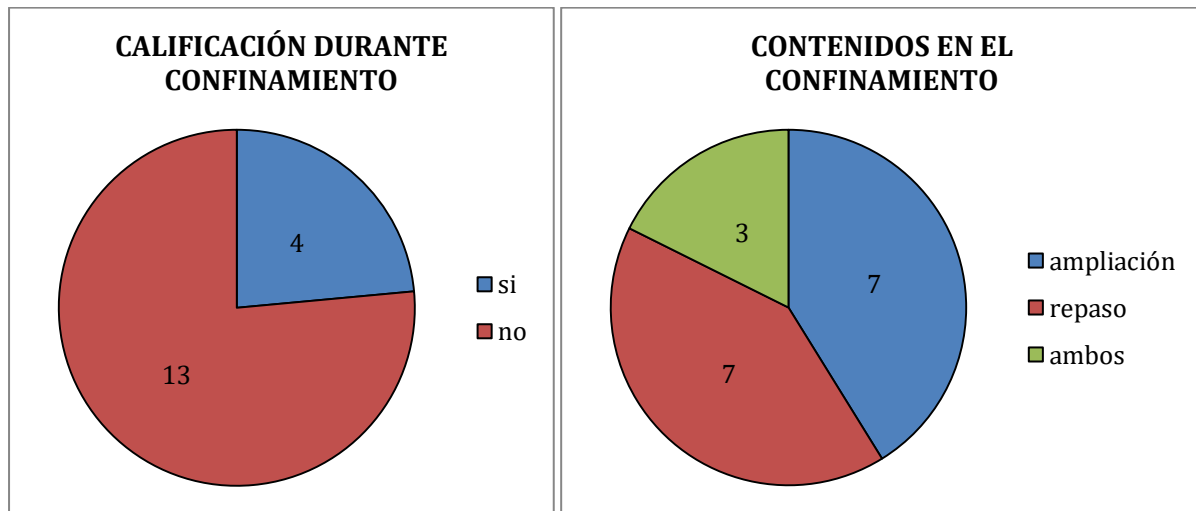
Figura 3.

Resultados en gráfico circular de la forma de evaluación llevada a cabo antes de la COVID.

Tras el análisis de los datos obtenidos en la encuesta, observamos como la variedad abunda, encontramos que el sistema de evaluación aplicado por la mayoría es la EFyC, algo que los estudios nos dicen que no es lo normal durante la etapa de Educación Primaria, pero que nos alegra, ya que es el más beneficioso para los estudiantes. Le siguen la evaluación

sumativa y formativa, independientes, y después la formativa y compartida combinada, algo que nos permite comprobar que los tiempos están cambiando y los docentes no solo buscan la consecución de los resultados finales, sino que cuentan con el alumnado en el proceso de evaluación, su esfuerzo e implicación.

En cuanto a los instrumentos utilizados, encontramos diversidad de opiniones, en gran medida la mayoría coinciden en el uso de rúbricas y escalas de observación, seguidas de las listas de control, registros diarios-anecdóticos y entrevistas.



Figuras 4 y 5.

Resultados en gráfico circular de la evaluación durante el confinamiento.

Por otro lado, comprobamos que más de un 70% de los docentes encuestados no calificaron el trabajo del alumnado durante el periodo en el que permanecieron encerrados en sus hogares, aunque sí que pudieran evaluarlo, dejando constancia de su trabajo durante estos meses. Además, tras leer todas las respuestas, en lo que se refiere a los contenidos que se trabajaron en ese trimestre, los resultados se muestran igualados, habiendo un empate entre el trabajo de contenidos que ya habían realizado durante las sesiones presenciales y la ampliación de los mismos, pero llegamos a la conclusión de que todos los contenidos que se trabajaron fueron los que los estudiantes podían realizar en un espacio cerrado, contando con materiales o creándolos para poder lograr aquellos retos que se les iban proponiendo.

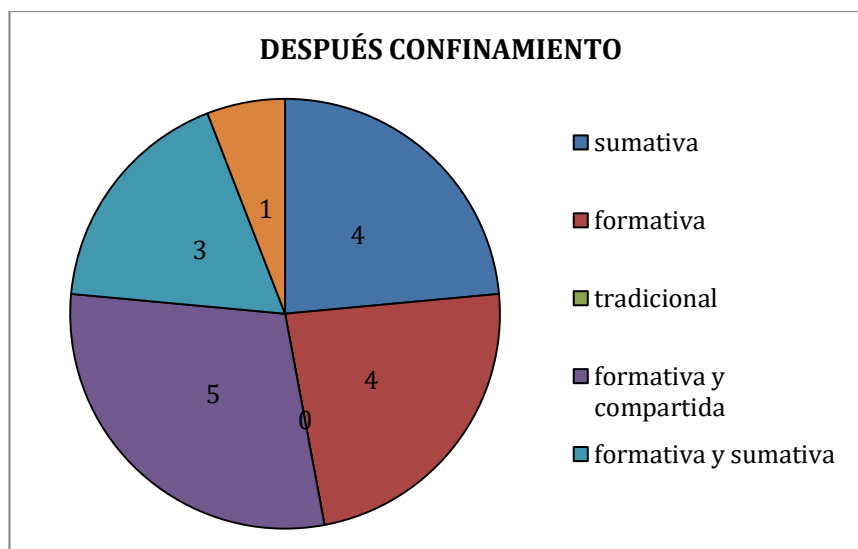


Figura 6.

Resultados en gráfico circular de la forma de evaluación llevada a cabo después del confinamiento.

Para concluir con la forma de evaluación que siguen los docentes que rellenaron la encuesta, analizando los datos, observamos cierta variación con respecto a la época pre-COVID, pero continúa la tendencia por el sistema EFyC, seguido de la formativa y sumativa, y olvidando la metodología tradicional en la que esta persona estaba anclada por la facilidad de obtener datos, pero por suerte, al ver la implicación del alumnado durante los meses de estado de alarma y encierro, ha visto cómo había que recompensarlos e intentar motivarlos hacia el incremento de práctica de actividad física.

Concluyendo con este apartado, las anotaciones de quienes han prestado su tiempo para contestar a las preguntas planteadas referidas a la motivación, autoconcepto y clima del aula, encontramos que en torno al 65% coinciden en que la forma en que evaluamos a los discentes les condiciona. Por ello es fundamental elegir un buen sistema de recogida de datos, en los que se tengan en cuenta diversidad de ítems, no solo referidos a los aspectos motrices sino también a los actitudinales, contando a su vez con el alumnado y variando los instrumentos de evaluación, pues no con todos ellos tendrá la misma repercusión.

6. Discusión

El objetivo del **estudio 1** fue analizar la relación de las calificaciones del alumnado frente a diferentes métodos de evaluación. La hipótesis del estudio se cumplió, ya que el educando, al ser evaluado con un mayor número de instrumentos obtuvo mayor éxito, puesto que compensaban su nota entre sus habilidades y su comportamiento-compromiso, pese a

ello, no mostró el sistema de evaluación utilizado no arrojó una relación significativa en las calificaciones de los más pequeños, puesto que pese a haber elegido a las clases al azar, aquellas que han sido evaluadas con el sistema tradicional contaban con mayores habilidades motrices.

Comparado con estudios previos, los resultados encontrados se asemejan a la revisión sistemática previa de López-Pastor, Aguado et al., (2006), en la que se planteaba una alternativa al modelo tradicional, se encontró la existencia de una relación positiva y significativa entre la evaluación formativa y compartida por su valor formativo, su coherencia con las concepciones educativas, su mejora en el aprendizaje del alumnado, su implicación en los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar y el rendimiento académico y los niveles de éxito escolar.

Además, tomando como referencia el artículo de Madrona, Jordán y Barreto, (2008), en el que se estudian las habilidades motrices durante la infancia y cómo se desarrollan, comprobamos que la etapa académica en la que se realizó el estudio podría explicar los resultados encontrados, debido a que los primeros cursos de Primaria requieren un alto compromiso con el desarrollo motor y de las habilidades motrices básicas del alumnado, y desde el área de Educación Física debemos, según Bascón (2010), propiciar el asentamiento del salto como una habilidad motriz básica a desarrollar.

Por tanto, a nivel académico se ha demostrado la eficacia de la EFyC en el rendimiento académico del alumnado, porque se encuentran más motivados hacia el aprendizaje, mejorando colectivamente el clima de confianza en el grupo, e individualmente, su autoconcepto, nivel de competencia y la motivación intrínseca, gracias a la cual, los alumnos vienen dispuestos a la práctica de actividad física y por tanto, mejoran sus calificaciones.

Por otro lado, el objetivo del **estudio 2** fue analizar la forma de evaluación seguida por docentes de Educación Física, tomando nota de los instrumentos utilizados en los meses previos al COVID, durante el confinamiento y en la apertura presencial de centros en el área de Educación Física, y comprobar si esta afecta en niveles de motivación, clima de aula y autoconcepto. En este caso la hipótesis se ha cumplido al completo, puesto que esperábamos que hubiera gran variedad en la evaluación de una misma área y así ha sido, además de comprobar la gran variedad de instrumentos utilizados en una misma modalidad de evaluación.

El estudio de Burgueño, Bonet-Medina, Cerván-Cantón et al., (2021), en la etapa de Educación Secundaria Obligatoria demostró que, con un carácter innovador, utilizando las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación y con un enfoque competencial y empleo de retos, es posible lograr una buena aplicación de las sesiones de Educación Física a distancia.

Entonces, encontramos cómo los docentes que utilizan sistemas de evaluación sumativa, formativa y la combinación de ambas, obtienen un nivel mayor de motivación, autoconcepto y clima del aula, porque esta modalidad, como hemos comentado dentro de la discusión del objetivo 1, hace que cambie su motivación intrínseca y estas variables aumenten frente a aquellos sistemas tradicionales que se basan únicamente en los resultados numéricos del alumnado, obtenidos por su habilidad motriz y no gracias a su implicación en el aprendizaje.

7. Limitaciones y perspectivas

La EFyC es más costosa y larga de realizar, tanto para el alumnado como para el docente (López-Pastor et al, 2006). Si desde la primera sesión mostramos explícitamente cuáles van a ser los instrumentos de evaluación que se iban a utilizar y aclaramos todas las dudas que surgen sobre la misma, se obtendrán mejores resultados (López-Pastor, 2008). Además, esta novedad de ser evaluados de forma diferente, según López-Pastor y Pérez Pueyo, (2017), despierta el interés y la curiosidad.

Esta modalidad puede causar un rechazo inicial por parte del educando, ya que les resulta extraño evaluarse a sí mismos o a sus compañeros, por ello las evaluaciones deberán realizarse de forma privada y evitando la oralidad, para aumentar su disposición hacia la evaluación (López-Pastor et al, 2007) y evitar dar las notas siguiendo criterios de amistad o rivalidad (López-Pastor, 2005).

La investigación y la aplicación de la EFyC en la etapa de los 6 a los 12 años es escasa, algo que en etapas superiores cambia, podemos pensar que se debe al nivel madurativo del educando, y gracias a ello podemos concretar y hacer más complejos los ítems a evaluar. A pesar de ello, si que encontramos como está aumentando el implemento de la evaluación formativa en Educación Primaria.

Por los aspectos positivos que tiene esta novedad en la evaluación (López-Pastor et al, 2006) considero que deberían de comenzar a aplicarse más en Primaria, para ello tendremos

que comenzar por formar a los docentes, para que vivan ellos mismos la experiencia de esta evaluación y poder transmitirlo a sus educandos.

8. Conclusiones

Considero que la aplicación de los sistemas de evaluación formativa y compartida en la etapa de Educación Primaria en la asignatura que nos compete, Educación Física, es viable, ya que, aunque al comenzar a implementarlo se produzca una “pérdida de tiempo”, esta finalmente es una ganancia en el aprendizaje y desarrollo del alumnado.

Por otro lado, el diseño de EFyC para una unidad de combas es práctico y apto, ya que como he podido comprobar, de esta forma, durante la misma puedes ir evaluando aspectos que después ya han asentado y prestar atención a otros que antes no habían adquirido, además, el proponer que sean los alumnos los que nos ayuden en su propia evaluación les motiva a ejecutar la técnica propuesta para lograr unas habilidades que previamente no tenían.

Además, al haber creado el cuestionario para conocer la forma de evaluación de otros docentes, comprobamos la diversidad de opiniones pese a querer obtener el mismo resultado, el desarrollo óptimo y aprendizaje de los discentes. Pese a no haber conseguido los objetivos que me había propuesto en un principio, me encuentro satisfecha con estos resultados, pues al acabar la carrera creo que en una de las cosas en la que más desubicada me encuentro es en la forma de evaluar que tenemos, por lo que al conocer cómo mis compañeros de estudio para la oposición (los docentes que han rellenado la encuesta) compruebo que no hay un método ideal para realizarla, sino que con la combinación de varios instrumentos, es con lo que mejores resultados obtengo, no solo en el aspecto numérico, sino en la implicación del alumnado.

Finalmente, considero que los objetivos que me había propuesto (diseñar herramientas de evaluación en un sistema de EFyC y otras de un método tradicional para ser aplicadas en una UD de combas y compararlo, y diseñar una encuesta para investigar sobre las evaluaciones pre-durante- post confinamiento) se han cumplido en gran parte, debido ha habido una tendencia favorable a la EFyC y el éxito del alumnado evaluado ha sido mayor en cuanto a las calificaciones, ya que pese a no ser del todo hábiles con las combas, han podido ver que su esfuerzo les ayuda a obtener una calificación más alta, en cambio, con el sistema tradicional, únicamente aquellos que eran hábiles, han logrado calificaciones altas.

Este estudio me ha hecho ganar conocimiento, tanto sobre los sistemas de EFyC, como en la investigación en Educación. Todos los documentos y referencias revisados me han permitido ahondar sobre el concepto de evaluación y adquirir una base de lenguaje científico que previamente no tenía. A nivel personal, como futura docente, espero poder poner en práctica muchas más veces el sistema EFyC, para lograr resultados tan espectaculares como los obtenidos durante esta unidad didáctica.

9. Referencias bibliográficas

- Abarca-Sos, A., Murillo Pardo, B., Julián Clemente, J. A., Zaragoza Casterad, J., & Generelo Lanaspá, E. (2015). La Educación Física: ¿Una oportunidad para la promoción de la actividad física? (Physical Education: An opportunity to promote physical activity?). *Retos*, 28, 155-159. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i28.34946>
- Álvarez Méndez, J. M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Ediciones Morata, SL.
- Ames, C. (1995). Achievement goals, motivational climate, and motivational processes. In G. C. Roberts (Ed.), *Motivation in sport and exercise*. Human Kinetics Books, 161-176.
- Baena-Morales, S., López-Morales, J., & García-Taibo, O. (2020). La intervención docente en educación física durante el periodo de cuarentena por COVID-19 (Teaching intervention in physical education during quarantine for COVID-19). *Retos*, (39), 388-395.
- Barba-Martín, R. A., Hortigüela-Alcalá, D. & Pérez-Pueyo, A. (2020). Evaluar en educación física: análisis de las tensiones existentes y justificación del empleo de la evaluación formativa y compartida. *Educación Física y Deporte*, 39(1)
- Barrientos Hernán, E., López Pastor, V. M. & Pérez-Brunicardi, D. (2019). ¿Por qué hago evaluación formativa y compartida y/o evaluación para el aprendizaje en EF? La influencia de la formación inicial y permanente del profesorado. *Retos: Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 36, 37-43.
- Bascón, M. Á. P., & Física, E. (2010). *Habilidades motrices básicas*. Montalbán Córdoba, España. Recuperada de: <http://jorgegarciaigomez.org/documentos/hmbasicas.pdf>.
- Blázquez Sanchez, D. (2006). *Evaluar en Educación Física*. Barcelona: INDE, 13-25.
- Burgueño, R., Bonet-Medina, A., Cerván-Cantón, Álvaro, Espejo, R., Fernández-Berguillo, F., Gordo-Ruiz, F., Linares-Martínez, H., Montenegro-Lozano, S., Ordoñez-Tejero,

- N., Vergara-Luque, J., & Gil-Espinosa, F. (2020). Educación Física en Casa de Calidad. Propuesta de aplicación curricular en Educación Secundaria Obligatoria (Quality Physical Education at Home. Curricular implementation proposal in Middle Secondary School). *Retos*, 39, 787-793. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.78792>
- Comisión Europea (2009). *ECTS Users' Guide*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
- Bisquerra, R. & López-González, L. (2013). Validación y análisis de una escala breve para evaluar el clima de clase. *ISEP Science*, 5, 62-77
- COLEF, C. (2020). Recomendaciones docentes para una educación física escolar segura y responsable ante la “Nueva normalidad”. Minimización de riesgos de contagio de la COVID-19 en las clases de EF para el curso 2020-2021. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, (429), 81-93.
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1985). The general causality orientations scale: Selfdetermination in personality. *Journal of research in personality*, 19(2), 109-134.
- Dinan Thompson, M., & Penney, D. (2015). Assessment literacy in primary physical education. *European Physical Education Review*, 21(4), 485–503. <https://doi.org/10.1177/1356336X15584087>
- Fernández-Garcimartín, C., López-Pastor, V. M. & Pascual-Arias, C. (2018). Aprendiendo a desarrollar sistemas de evaluación formativa y compartida en las prácticas como maestra de Educación Física en Primaria. *Revista de Innovación y Buenas Prácticas Docentes*, 8, 119-131
- Gallardo-Fuentes, F. J., López-Pastor, V. M. & Carter Thuillier, B. I. (2020). Ventajas e Inconvenientes de la Evaluación Formativa, y su influencia en la Autopercepción de Competencias en alumnado de Formación Inicial del Profesorado en Educación Física. *Retos*, 38, 417-424
- García-Herranz, S. & López-Pastor, V. M. (2015.) Evaluación Formativa y Compartida en Educación Infantil. Revisión de una experiencia didáctica. *Qualitative Research in Education*, 4(3), 269-298. doi:10.17583/qre.2015.1269.
- García Herranz, S. & López-Pastor, V. M. (2019). Evaluación formativa y compartida en 1º de Educación Primaria: una experiencia de éxito en el área de matemáticas. *Revista de innovación y buenas prácticas docentes*, 8, 48-57.

- García-Peñalvo, F. J., Abella-García, V., Corell, A., & Grande, M. (2020). La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19. *Education in the knowledge society, Ediciones Universidad de Salamanca*, doi:10.14201/eks.23013.
- Hamodi Galá, C. & López Pastor, A. T. (2012). La evaluación formativa y compartida en la Formación Inicial del Profesorado desde la perspectiva del alumnado y de los egresados. *Psychology, Society and Education*, 4 (1), 103-116.
- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE), publicada en el Boletín Oficial del Estado (BOE) el 10 de diciembre de 2013.
- López-Pastor, V. M. (coord.), Monjas Aguado, R., Gómez García, J., López Pastor, E. M., Martín Pinela, J. F., González Badiola, J., ... Marugán García, L. (2006). *La Evaluación en Educación Física. Revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: la evaluación formativa y compartida*. Buenos Aires. Miño y Dávila.
- López-Pastor, V. M., Barba Martín, J.J, Monjas Aguado, R., Manrique Arribas, J.C., Heras Bernardino, C., González Pascual, M. & Gómez García, J.M. (2007). *Trece años de evaluación compartida en Educación Física*. 7, 69–86.
- López-Pastor, V. M. (2008). Desarrollando sistemas de evaluación formativa y compartida en la docencia universitaria. Análisis de resultados de su puesta en práctica en la formación inicial del profesorado. *European Journal of Teacher Education*, 31(3), 293-311.
- López-Pastor, V. M. (2005) La participación del alumnado en la evaluación: la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida. *Tandem* (Versión electrónica), 17.
- López-Pastor, V. M., Castejón, J., Sicilia, A., Navarro, V. & Webb, G. (2011). The process of creating a cross-university network for formative and shared assessment in higher education in Spain and its potential applications. *Innovations in Education and Teaching International*, 48(1), 79-90.
- López-Pastor, V. M. & Pérez-Pueyo, A. (coords.) (2017). *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas*. León: Universidad de León. Recuperado de <https://buleria.unileon.es/handle/10612/5999>
- López-Pastor, V. M. & Palacios, A. (2012). Percepción de los futuros docentes sobre los sistemas de evaluación de sus aprendizajes. *Revista Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 13, 317-340

- Lucea, J. D. (2005). *La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje en Educación Física* (Vol. 35). Inde.
- Lutz, S. & Huitt, W. (2004). Connecting cognitive development and constructivism: Implications from theory for instruction and assessment. *Constructivism in the Human Sciences*, 9(1), 67-90.
- Machargo Salvador, J. (1992). *El autoconcepto como factor condicionante de la eficacia del feedback sobre el rendimiento*.
- Machargo Salvador, J. (2001). El feedback del profesor como recurso para modificar el autocompleto de los alumnos. *El guiniguada*, 10, 71-85.
- Madrona, P. G., Jordán, O. R. C., & Barreto, I. G. (2008). Habilidades motrices en la infancia y su desarrollo desde una educación física animada. *Revista iberoamericana de educación*, 47(1), 71-96.
- Moreno-Murcia, J.A, Hellín-Gómez, P. (2002). Alumnos con deficiencia psíquica, ¿es importante la Educación Física? Su valoración según la edad del alumno y el tipo de centro. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 2(8), 298-319.
- Nicholls, J. G. (1989). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice, and performance. *Psychological Review*, 91(3), 328- 346.
- Orden de 16 de junio de 2014, de la Consejera de Educación, Universidad, Cultura y Deporte, por la que se aprueba el currículo de la Educación Primaria y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón, publicada el 16 de junio de 2014 en el Boletín Oficial de Aragón.
- Pascual-Arias, C., López-Pastor, V. M. & Hamodi Galán, C. (2019). Proyecto de Innovación Docente: La Evaluación Formativa y Compartida en Educación. Resultados de Transferencia de Conocimiento entre Universidad y Escuela. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 29–45. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.002>
- López Pastor, V. M., Monjas Aguado, R., Gómez García, J., López Pastor, E., Martín Pinela, J., González Badiola, J., Barba Martín, J. J., Aguilar Baeza, R., González Pascual, M., Heras Bernardino, C., Martín, M. I., Manrique Arribas, J. C., & Marugán García, L. (2015). La evaluación en educación física. Revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: La Evaluación Formativa y Compartida. *Retos*, 10, 31-40. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i10.35061>

- Pastor, V. M. L., Pascual, M. G., & Martín, J. J. B. (2005). La participación del alumnado en la evaluación: la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida. *Revista Tándem Didáctica Educación Física*, 17, 21-37.
- Peiró, C., Hurtado, M., e Izquierdo, M. (2005). Un salto hacia la salud: actividades y propuestas educativas con combas. Barcelona: INDE.
- Ruíz Nebrera, J. J. (2008). La evaluación de la Educación Física en la educación primaria: mecanismos e instrumentos. *Revista EF y Deportes* (Ruíz Nebrera, J. J. (2008). La evaluación de la Educación Física en la educación primaria: mecanismos e instrumentos. *Revista EF y Deportes* (Versión digital), 121.
- Ryan, R., & Deci, E. L. (2000). La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar. *American Psychologist*, 55(1), 68-78.
- Sánchez-Oliva, D., Leo Marcos, F. M., Amado Alonso, D., González-Ponce, I. & García-Calvo, T. (2012). Desarrollo de un cuestionario para valorar la motivación en Educación Física. *Revista iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*, 7 (2), 227-250
- Sanmartí, N. (2007). *Evaluar para aprender. 10 ideas clave*. Barcelona: Graó.
- Shavelson, R., Hubner, J. & Stanton, J. (1976). Self concept: Validation of construct interpretation. *Review of Educational Research*, 46 (3), 407-441.
- Sierra-Díaz, J., González-Víllora, S., Toledo-Guijarro, J. A., & Bermejo-Collada, C. (2021). Reflexiones sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje en Educación Física durante la pandemia por COVID-19. Un caso real (Reflections on the teaching and learning process in Physical Education during the COVID-19 pandemic. A real case). *Retos*, 41, 866-878.
- Taras, M. (2005). Assessment Summative and Formative, some theoretical reflections. *British Journal of Educational Studies*, 53 (3), 466-478.
- Villa, S. & Villar, A. (1992). *Clima organizacional y de aula: teorías, modelos e instrumentos de medida*. San Sebastián: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

10. Anexos

Anexo 1

1ª CLASE

A continuación podemos ver los datos numéricos obtenidos gracias a la rúbrica y a la hoja de observación de la primera clase evaluada:

	identifica comba adecuada	ejecuta más de 3 saltos	completa un recorrido saltando comba	ajusta los saltos a la técnica básica (posición corporal)	ajusta los saltos a la técnica básica (manos y pies)	salta a la comba larga (barca) de frente	salta a la comba larga (barca) lateral	da (barca)	conoce movimientos básicos	ejecuta correctamente	MEDIA PROCEDIMIENTOS
1	1	1	1	1	1	1	0,75	1	1	1	9,75
2	1	1	0,5	1	0,5	0,75	0,5	1	1	0,75	8
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
4	1	1	0,5	0,5	0	0,5	0,5	1	1	0,75	6,75
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
7	1	0	1	0	0	0,5	0,25	0,5	1	0,75	5
8	1	1	1	0,5	0,5	1	0,75	1	1	1	8,75
9	1	1	1	1	0,5	1	0,75	0,5	1	1	8,75
10	1	1	1	1	1	1	1	0,75	1	1	9,75
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
12	1	1	0,75	1	0,75	1	0,75	1	1	1	9,25
13	1	0,75	1	0,5	0	0,5	0,5	0,75	1	1	7
14	1	0,5	0,5	0,75	0,5	0,5	0,25	1	1	0,75	6,75
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
17	1	1	1	1	1	1	0,75	1	1	1	9,75
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
19	1	1	1	0,5	0,5	1	0,5	1	1	0,75	8,25
20	1	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	9,75
21	1	1	1	1	1	1	0,5	1	1	1	9,5
22	1	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	9,75

Seguidamente encontramos los datos numéricos de la primera clase obtenidos por las entrevistas y el registro anecdótico, además de encontrar la media entre los procedimientos (tabla anterior) y las actitudes:

Respeto a los compañeros	Atiende a explicaciones	muestra interés por mejorar	cumple las normas	participa en las tareas de classroom (CD)	completa correctamente las canciones propuestas	se desinfecta las manos al entrar y salir	salgo y regreso de clase en orden y silencio	ayudo a recoger el material	es responsable en los distintos roles a asumir	MEDIA ACTITUDES	TOTAL
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9,875
1	1	1	1	0,2	0,2	1	1	1	1	8,4	8,2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	8,375
1	1	1	1	0,8	0,6	1	1	1	1	9,4	9,7
1	1	1	1	1	0,8	1	1	1	1	9,8	9,9
1	1	1	1	1	0,8	1	1	1	1	9,8	7,4
1	1	1	1	0,6	0,6	1	1	1	1	9,2	8,975
1	1	1	1	0,2	0,2	1	1	1	0	7,4	8,075
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9,875
1	1	1	1	0,8	0,6	1	1	1	1	9,4	9,7
1	1	1	1	0,8	0,8	1	1	1	1	9,6	9,425
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	8,5
1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	7,375
1	1	1	1	1	0,8	1	1	1	1	9,8	9,9
1	1	1	1	0,6	0,6	1	1	1	1	9,2	9,6
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9,875
1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	9
1	1	1	1	0,6	0,6	1	1	1	1	9,2	8,725
1	1	1	1	1	0,8	1	1	1	0	8,8	9,275
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9,75
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9,875

2ª CLASE

A continuación podemos ver los datos numéricos obtenidos gracias a la rúbrica y a la hoja de observación de la segunda clase evaluada:

	identifica comba adecuada	ejecuta más de 3 saltos	completa un recorrido saltando comba	ajusta los saltos a la técnica básica (posición corporal)	ajusta los saltos a la técnica básica (manos y pies)	salta a la comba larga (barca) de frente	salta a la comba larga (barca) lateral	da (barca)	conoce movimientos básicos	ejecuta correctamente	MEDIA PROCEDIMIENTOS
1	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	9,5
2	1	0	0	0	0	1	0,75	1	1	0,75	5,5
3	1	1	0,5	1	0,5	1	1	0,75	1	1	8,75
4	1	1	1	1	1	1	1	0,75	1	1	9,75

5	1	1	1	0,5	0	1	1	1	1	1	8,5
6	1	1	1	1	0,75	1	1	0,5	1	1	9,25
7	1	1	0	0,5	0	1	0,25	1	1	0,5	6,25
8	1	0,25	0,25	0,5	0	1	1	0,5	1	0,75	6,25
9	1	0,5	0,5	1	0,5	1	1	1	1	1	8,5
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
12	1	1	1	1	0,5	1	0,5	1	1	1	9
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
16	1	0	0	0,5	0	0,5	0,25	1	1	1	5,25
17	1	0	0,5	0,75	0	1	1	0,5	1	0,5	6,25
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
19	1	1	1	0,75	0,75	1	1	0,5	1	1	9
20	1	1	1	1	0,25	1	1	1	1	1	9,25
21	1	1	1	0,75	0,5	1	1	1	1	1	9,25
22	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	9,5
23	1	1	1	1	1	1	1	0,5	1	1	9,5

Seguidamente encontramos los datos numéricos de la segunda clase obtenidos por las entrevistas y el registro anecdótico, además de encontrar la media entre los procedimientos (tabla anterior) y las actitudes:

Respeto a los compañeros	Atiende a explicaciones	muestra interés por mejorar	cumple las normas	participa en las tareas de classroom (CD)	completa correctamente las canciones propuestas	se desinfecta las manos al entrar y salir	salgo y regreso de clase en orden y silencio	ayudo a recoger el material	es responsable en los distintos roles a asumir	MEDIA ACTITUDES	TOTAL
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9,75
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	7,75
1	1	1	1	0,6	0,4	1	1	1	1	9	8,875
0,5	1	1	0,75	0,6	0,6	1	1	1	0	7,45	8,6
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9,25
1	1	1	1	0,8	0,8	1	1	1	1	9,6	9,425
1	1	1	1	0,4	0,4	1	1	1	1	8,8	7,525
1	1	1	1	1	0,8	1	1	1	1	9,8	8,025
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9,25
1	1	1	1	0,6	0,6	1	1	1	1	9,2	9,6
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10
1	1	1	1	0,8	0,6	1	1	1	1	9,4	9,2
1	1	1	1	1	0,6	1	1	1	1	9,6	9,8
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10
1	1	1	1	1	0,8	1	1	1	1	9,8	9,9

1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	7,625	
1	1	1	1	1	1	0,8	1	1	1	1	9,8	8,025	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9,5	
1	1	1	1	1	0,4	0,4	1	1	1	1	8,8	9,025	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9,625	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9,75	
0,5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8,5	9

3ª CLASE

A continuación podemos ver los datos numéricos obtenidos gracias a la rúbrica y a la hoja de observación de la tercera clase evaluada:

	identifica comba adecuada	ejecuta más de 3 saltos	completa un recorrido saltando comba	ajusta los saltos a la técnica básica (posición corporal)	ajusta los saltos a la técnica básica (manos y pies)	salta a la comba larga (barca) de frente	salta a la comba larga (barca) lateral	da (barca)	conoce movimientos básicos	ejecuta correctamente	MEDIA PROCEDIMIENTOS
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
3	1	1	1	1	0	1	0,75	1	0,75	0,75	8,25
4	1	1	1	1	0	1	0,75	0,5	1	0,5	7,75
5	1	0,5	1	1	0	1	1	0,5	1	1	8
6	1	0,25	1	1	0	1	1	0,5	1	1	7,75
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
8	1	0,25	0,25	0,25	0	0,75	0,5	0,5	0,75	0,5	4,75
9	1	1	1	0,75	0,5	1	1	0,75	1	1	9
10	1	1	1	1	0,25	1	1	1	1	0,75	9
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
12	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	9,5
13	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	9,5
14	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	9,5
15	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	9,5
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
19	1	1	1	1	0,5	1	0,75	1	1	1	9,25
20	1	1	0,25	1	0,25	1	0,5	1	1	1	8
21	1	0,5	0,5	0,75	0,5	1	0,75	1	1	1	8
22	1	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	9,75
23	1	1	1	1	0,75	1	0,75	1	1	1	9,5

Seguidamente encontramos los datos numéricos de la tercera clase obtenidos por las entrevistas y el registro anecdótico, además de encontrar la media entre los procedimientos (tabla anterior) y las actitudes:

Respeto a los compañeros	Atiende a explicaciones	muestra interés por mejorar	cumple las normas	participa en las tareas de classroom (CD)	completa correctamente las canciones propuestas (CD)	se desinfecta las manos al entrar y salir	salgo y regreso de clase en orden y silencio	ayudo a recoger el material	es responsable en los distintos roles a asumir	MEDIA ACTITUDES	TOTAL
0,75	0,75	1	1	0	0	1	1	1	0,5	7	8,5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10
1	1	1	1	1	0,8	1	1	1	1	9,8	9,025
1	1	1	1	0,8	0,4	1	1	1	1	9,2	8,475
1	1	1	1	0	0	1	1	1	0,25	7,25	7,625
1	1	1	1	0,2	0	1	1	1	0,25	7,45	7,6
1	0,75	1	1	0	0	1	1	1	1	7,75	8,875
1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	6,375
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9,5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9,5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10
1	1	1	1	1	0,8	1	1	1	1	9,8	9,65
1	1	1	1	1	0,8	1	1	1	1	9,8	9,65
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9,75
1	1	1	1	0,8	0,8	1	1	1	1	9,6	9,55
1	1	1	1	1	0,8	1	1	1	1	9,8	9,9
1	1	1	1	0,2	0,2	1	1	1	1	8,4	9,2
1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	9
1	0,75	1	1	1	0,8	1	1	1	0,5	9,05	9,15
1	1	1	1	0,6	0,6	1	1	1	1	9,2	8,6
1	1	1	1	0,6	0,6	1	1	1	1	9,2	8,6
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	9,875
1	1	1	1	0,8	0,6	1	1	1	1	9,4	9,45

Sistema de evaluación B

1ª CLASE

En este caso solamente contamos con la primera de las tablas que hemos visto en las clases anteriores, es decir, la referida a los procedimientos, pues es la única que tendremos en cuenta al evaluar de forma tradicional.

ejecuta más de 5 saltos	completa un recorrido saltando comba	realiza otro salto de forma individual	ajusta los saltos a la técnica básica (posición corporal)	ajusta los saltos a la técnica básica (manos y pies)	salta a la comba larga, entrada y salida	sale	da	conoce movimientos básicos	ejecuta correctamente	MEDIA PROCEDIMIENTOS
1	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	9,75
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	0,5	0,25	1	0,5	1	0,25	1	1	1	7,5
1	1	1	1	0,75	1	1	0,5	1	1	9,25
1	1	1	1	1	1	1	0,75	1	1	9,75
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	0,75	1	0,75	0,75	1	1	9,25
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	0,5	1	1	0,5	1	1	9
1	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	9,75
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	0,75	1	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	7,75
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	9,75
1	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	9,75
1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	9,5
1	1	1	1	1	1	1	0,75	1	1	9,75
1	1	1	1	1	1	1	0,5	1	1	9,5

2ª CLASE

ejecuta más de 5 saltos	completa un recorrido saltando comba	realiza otro salto de forma individual	ajusta los saltos a la técnica básica (posición corporal)	ajusta los saltos a la técnica básica (manos y pies)	salta a la comba larga, entrada y salida	sale	da	conoce movimientos básicos	ejecuta correctamente	MEDIA PROCEDIMIENTOS
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	0,75	0,75	1	1	1	1	1	9,5
1	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	9,75
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	9,75
1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	9,5
1	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	9,75

1	0,5	1	1	0,5	1	1	1	1	1	9
1	1	1	1	1	1	0,5	1	1	1	9,5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	0,25	0,5	0,5	0,5	0,75	0,25	0,75	1	1	6,5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	1	1	1	0,75	1	1	9,75
1	0	0,25	1	0,25	0,5	0,25	1	1	1	6,25
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	1	1	1	0,5	1	1	9,5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10

3ª CLASE

ejecuta más de 5 saltos	completa un recorrido saltando comba	realiza otro salto de forma individual	ajusta los saltos a la técnica básica (posición corporal)	ajusta los saltos a la técnica básica (manos y pies)	salta a la comba larga, entrada y salida	sale	da	conoce movimientos básicos	ejecuta correctamente	MEDIA PROCEDIMIENTOS
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	1	1	0,5	1	1	0,75	9,25
1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	9,5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	9,75
1	1	0,75	1	1	1	0	1	1	1	8,75
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	0,75	0,75	1	1	1	1	1	9,5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	9,75
1	1	1	1	0,75	1	1	0,75	1	1	9,5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	0,5	0,25	0	0,5	0	0,75	1	0,75	5,75
1	0,75	1	0,5	0,25	1	0,25	0,75	1	0,75	7,25
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
1	1	1	1	0,75	0,75	1	1	1	1	9,5

Anexo 2

Evaluación antes de la pandemia

Evaluación antes del confinamiento	Instrumento de evaluación más utilizado
Formativa	Rúbricas y escalas de observación, anecdotario y alguna evidencia escrita
Formativa	El trabajo diario del alumno
Formativa	Observación, listas de cotejo
Compartida y formativa	Rúbricas, hojas de observación y registros del día a día
Formativa	Rúbrica
Compartida y formativa	Hoja de observación y entrevistas
Formativa y compartida	Rúbrica, escala de observación y entrevistas
Formativa y sumativa	Rúbrica
Tradicional	Escala de observación
Formativa	Rúbricas
Sumativa	Escala de observación
Sumativa	Escala de observación
Sumativa	Lista de control
Sumativa	Listas de control
Sumativa	Escala de observación
Formativa	Rúbricas y entrevistas
Formativa y sumativa	Rúbrica

Evaluación durante el confinamiento

¿Se calificó durante el confinamiento?	¿Cómo se realizó?	¿Qué pasó durante esos meses? ¿Adelantasteis contenido o fueron los que ya habían trabajado durante las clases presenciales?
SÍ	Por medio de tareas por escrito, cuestionarios, audios, vídeos...	Antes de que nos dieran la instrucción de repasar lo que ya se había visto, adelantamos contenidos. Una vez que la instrucción pasó a ser la revisión, desde el equipo directivo se nos pidió que repasáramos contenidos ya vistos.
SÍ	Formativa	Los que habíamos trabajado
NO		Repasamos y ampliamos
NO		Se continuó trabajando con contenidos que pudieran hacer en casa
NO		Se adelantó aquello que podía realizar en sus casas
NO		Repasamos los ya trabajados (Si contaban con espacio en casa) y adelantamos, pero sin calificar, los que pudimos
SÍ	Formativa y sumativa	Adelantamos lo que se pudo
NO		Los ya trabajados
SÍ	Tradicional	Adelantamos aquellos que podían realizarse desde el hogar
NO		Los ya trabajados
NO		Se adelantó lo que se pudo y volvimos sobre los ya trabajados

NO		Se adelantó lo que se pudo, ya que no todo lo podían realizar en sus hogares
NO		No pudimos adelantar nada, ya que eran contenidos que no podían realizar en sus casas, por lo que continuamos trabajando algunos de los adquiridos en clase
NO		Se adelantaron contenidos como: combas, puntería, malabares... pero únicamente los que podían realizar desde sus casas
NO		Los ya trabajados
NO		Adelantamos los que pudimos
NO		Se adelantaron los que podían trabajar en sus casas

Evaluación después del confinamiento

Evaluación después del confinamiento	¿Has modificado la forma de evaluación por la respuesta obtenida por el alumnado durante el encierro en sus casas? ¿Por qué?
Compartida y formativa	Los criterios han pasado a estar más claros. Antes se podían aclarar en un momento en el aula, desde una pantalla, cuanto más claro sea todo, mejor
Formativa	No. Son alumnos nuevos
Formativa	No,
Compartida y formativa	Sí, ahora también realizo encuestas para contar con su experiencia personal de la unidad
Formativa	Sí, ahora uso más instrumentos de evaluación
Compartida y formativa	No, porque con la anterior al encierro ya obtenía buenos resultados
Compartida y formativa	No, porque considero que es una buena forma de evaluar, y que ellos están implicados
Compartida, formativa y sumativa	Sí, porque veo que si los implico en la evaluación, obtengo mejores resultados
Formativa y sumativa	Sí, porque he observado que mi método estaba obsoleto
Formativa	No
Sumativa	No, porque no lo veo necesario
Sumativa y formativa	Sí, porque después de ver su implicación, considero que no solo es fundamental el resultado final, sino el proceso hasta que llegan a él
Sumativa	No, porque considero que es una de las formas de evaluar más rápida
Sumativa	No, porque creo que de esta forma obtengo buenos resultados
Sumativa	No, la considero la más rápida de efectuar
Formativa y compartida	Sí, porque han tenido una gran implicación en el área de Educación Física y considero que había que compensárselo
Formativa y sumativa	No, porque con esta forma de evaluar obtengo buenos resultados

Anexo 3

Variación en motivación, autoconcepto y clima del aula según la evaluación

¿Notas una variación de la motivación en el alumnado según el tipo de evaluación que aplicas? ¿En caso afirmativo, en qué forma?	¿Notas una variación del autoconcepto en el alumnado según el tipo de evaluación que aplicas? ¿En caso afirmativo, en qué forma?	¿Notas una variación del clima del aula según el tipo de evaluación que aplicas? ¿En caso afirmativo, en qué forma?
Intentan lograr mejores resultados	No demasiada	Las pruebas escritas son mucho peor recibidas, no les llaman la atención...
Sí, es importante su implicación	Sí, mejora si tenemos en cuenta su propio progreso y no la norma general de la clase	Si es una evaluación en la que participan todas las partes, mejoran las relaciones personales
No,	No	No
Sí, si aplico solo la rúbrica, obtienen calificaciones más bajas que aplicando diferentes métodos y esto hace que no vengan a clase con las mismas ganas	Nunca me lo había planteado	Sí, según el instrumento de evaluación aplicado, el alumnado se orienta más a la tarea o al ego, y algunas veces lo llevan a la competición y acaban discutiendo
Sí, cuando ven que si se esfuerzan, aunque no lleguen a realizar el ejercicio al 100% tienen buena nota	Si, al igual que en la motivación, su ven que su esfuerzo tiene recompensa, siempre se van con una sonrisa del aula	Sí, en el momento que hay un ítem de trabajo en grupo, o respeto a sus compañeros, ninguno tiene ningún problema con el resto
Sí, al comenzar como docente me limitaba a las rúbricas sin prestar atención al alumnado, por lo que solo calificaba las acciones, pero nunca el esfuerzo hasta llegar a ellas, y ahora noto como pese a que no lleguen al resultado esperado, se van satisfechos con su práctica	Sí, si sigo solo un instrumento muy pautado, cuando ven que no lo logran, se van tristes, en cambio, cuando hay diferentes ítems, no solo de procedimientos, sino también de actitudes, se muestran mucho más satisfechos y con ganas de aprender	Si, según el instrumento que utilizo, se llevan las actividades al ego, creando ambientes de competición que suelen acabar en discusión
No, siempre intentan dar lo mejor de sí mismos	Sí, según el contenido que se está trabajando y cómo lo evalúo, ellos mismos tienen una percepción de sí mismos que luego varía	Sí, en la forma en la que afrontan las actividades, lo orientan al ego o a la tarea
Si, antes no se mostraban tan participativos como ahora con la evaluación compartida	en la mayoría de casos si, existen alumnos/as que varían mucho desde el inicio hasta el final de una misma unidad solo por la forma en que se evalúa	no

Sí, ahora están mucho más implicados e interesados por aprender	Sí, he comprobado cómo antes si no les salía algo se frustraban, mientras que ahora, siguen intentándolo hasta lograrlo	Sí, antes estaba mucho más destinado a la competición, mientras que ahora hay mucho más compañerismo
Sí, porque si ven que su actitud influencia su nota, siempre se muestran más a disposición de lo planteado	No	Sí, en la forma de afrontarlo, como competición o como superación de sí mismos
No	No	No
Sí, ahora se muestran mucho más dispuestos a aprender	Sí, ahora se sienten más capaces, ya que su nota se ve compensada aunque no obtengan los resultados previstos	Sí, ahora hay más compañerismo y colaboración para obtener los resultados toda la clase
No	No	No
Sí, según cómo se evalúan los contenidos el alumnado está más implicado en el aprendizaje	Sí, si ven que solo se muestra atención al producto final, y no lo consiguen, se quedan con algo negativo de sí mismos, en cambio si se evalúa la implicación siempre tienen una actitud positiva y se juzgan de una forma más positiva	Sí, se lo toman más como una competición, o sino como una superación de ellos mismos, que es lo que buscamos realmente
No	No	No
Sí, ahora están mucho más participativos en las sesiones	Sí, ahora tienen una visión de sus habilidades mayor que antes, porque tratan de lograrlo pase lo que pase	Sí, ahora hay mucho más compañerismo entre el alumnado
No, nunca me he parado a pensar en que la evaluación condicione la motivación de los alumnos	Si, veo como se juzgan de una u otra forma según cómo se les evalúa, en mi caso, siempre se juzgan positivamente tratando de alcanzar de sí mismos	Si, si contamos con su actitud dentro de la evaluación siempre hay más compañerismo

Anexo 4

Encuesta realizada a los docentes del área de Educación Física

Modalidad de evaluación

Evaluar es un aspecto clave para la creación de conocimiento, gracias a ella podemos hacer un diagnóstico y saber cuáles son las dificultades del alumnado, además de indicar los resultados finales de aprendizaje e indicar si el alumno posee los niveles mínimos para poder llevar a cabo la tarea.

Este estudio estará enfocado en las evaluaciones llevadas a cabo antes, durante y después del confinamiento total de las aulas.

El objetivo es conocer cuál es el método más utilizado y cómo ha variado en un periodo tan corto de tiempo y las consecuencias que esta tiene en el alumnado.

A continuación aparecen una serie de definiciones para clarificar algunos términos:

La evaluación tradicional es la que prima los test de condición física y/o habilidad motriz para la posterior calificación de los discentes (López et al., 2006).

La evaluación sumativa es un proceso mediante el cual se estudian los resultados de un proceso de aprendizaje una vez que se ha terminado el mismo, para comprobar cuánto han aprendido los alumnos (Rosales, 2014).

La evaluación compartida se basa en el diálogo entre profesorado y alumnado sobre la evaluación de los aprendizajes y los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar. Su objetivo es la reflexión activa del alumnado sobre el proceso de aprendizaje, favoreciendo su autonomía y siendo más consciente sobre lo que aprende (López, 2005).

La evaluación formativa se basa en la observación del alumno y el análisis de su trabajo, consiste en un proceso en el cual profesores y estudiantes comparten metas de aprendizaje y evalúan constantemente sus avances en relación con estos objetivos, ayudamos a que los propios discentes corrijan sus errores y consigamos un proceso enseñanza-aprendizaje más eficaz (Gallardo-Fuentes, 2020).

Gracias por su tiempo, cualquier información/duda relacionada con el tema pueden enviarla a martasoriadonate@gmail.com

¿Qué tipo de evaluación se aplicaba antes del confinamiento? (Por ejemplo: compartida, sumativa, formativa, tradicional, compartida y formativa, etc.)

Short answer text

¿Cuál es el instrumento de evaluación más utilizado?

Short answer text

¿Se calificó durante el confinamiento?

- Sí
- NO

⋮

En caso de haber respondido afirmativamente en la pregunta anterior, ¿cómo se realizó? (Por ejemplo: compartida, sumativa, formativa, tradicional, compartida y formativa, etc.)

Short answer text
.....

¿Qué pasó durante esos meses? ¿Adelantasteis contenido o fueron los que ya habían trabajado durante las clases presenciales?

Short answer text
.....

¿Qué tipo de evaluación se está aplicando después del confinamiento? (Por ejemplo: compartida, sumativa, formativa, tradicional, compartida y formativa, etc.)

Short answer text
.....

¿Has modificado la forma de evaluación por la respuesta obtenida por el alumnado durante el encierro en sus casas? ¿Por qué?

Short answer text
.....

¿Notas una variación de la motivación en el alumnado según el tipo de evaluación que aplicas? ¿En caso afirmativo, en qué forma?

Short answer text
.....

¿Notas una variación del autoconcepto en el alumnado según el tipo de evaluación que aplicas? ¿En caso afirmativo, en qué forma?

Short answer text
.....

¿Notas una variación del clima del aula según el tipo de evaluación que aplicas? ¿En caso afirmativo, en qué forma?

Short answer text
.....