



**Facultad de
Ciencias Sociales
y Humanas - Teruel**
Universidad Zaragoza

**TRABAJO DE FIN DE GRADO
EN MAGISTERIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Título: “La Educación en tiempos de
Pandemia”**

Alumno/a: Rodrigo Fabre Calomarde

NIA: 565254

Director/a: Nuria Tregón Martín

AÑO ACADÉMICO 2020-2021

Para Aledis, simplemente porque sí.

*“(…) Y cuando la tormenta de arena haya pasado, tu no comprenderás cómo has logrado cruzarla con vida. ¡No! Ni siquiera estarás seguro de que la tormenta haya cesado de verdad. Pero una cosa si quedara clara. Y es que la persona que surja de la tormenta no será la misma persona que penetró en ella (…)”.*¹

¹ Murakami, H. (2002). *Kafka en la orilla*. España. Tusquets Editores, S. A.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN.....	8
2. ¿QUÉ ES EL SARS-COV 2 (COVID-19)?	11
2.1 ¿DÓNDE SURGIÓ?	11
2.2 ¿CUÁLES SON LOS SÍNTOMAS MÁS COMUNES?.....	12
2.3 ¿CÓMO SURGIÓ?.....	16
3. PANDEMIAS Y EPIDEMIAS, Y SUS EFECTOS EN LA SOCIEDAD.	18
3.1 REVISIÓN HISTÓRICA.....	18
3.2 LOS NUEVOS CORONAVIRUS.....	23
4. COVID 19 EN EL MUNDO, ACTUACIONES DE LOS PAÍSES EN CUANTO A LA EDUCACIÓN REGLADA.	26
4.1 ACTUACIONES RELATIVAS A LA EDUCACIÓN REGLADA EN ANTERIORES PANDEMIAS. ...	26
4.2 ACTUACIONES RELATIVAS A LA EDUCACIÓN REGLADA EN LA PANDEMIA DERIVADA DEL SARS-COV2	28
5. MEDIDAS PARA LA CONTINGENCIA DE LA PANDEMIA EN LAS ESCUELAS DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ARAGÓN.....	33
5.1 INICIO DE LA PANDEMIA EN LAS AULAS ARAGONESAS.	33
5.2 LA TRANSFORMACIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS EN ESPACIOS SEGUROS.....	38
6. EVOLUCIÓN DE LA PANDEMIA EN LAS ESCUELAS DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ARAGÓN.	42
7. CONCLUSIONES	47
8. BIBLIOGRAFÍA	49

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tabla 1. Síntomas más frecuentes relacionados con la COVID-19.....	13
Tabla 2. Síntomas menos frecuentes relacionados con la COVID-19	14
Tabla 3. Síntomas aparecidos entre pacientes de COVID-19 en España.....	15
Tabla 4. Especies de coronavirus que afectan al ser humano.	24
Tabla 5. Semanas con escuelas cerradas total o parcialmente a causa de la pandemia.	30
Tabla 6. Líneas generales de actuación según al ORDEN ECD/357/2020, de 29 de abril.	36
Tabla 7. Instrucciones relativas a la Orden de 11 de junio de 2020	37
Tabla 8. Escenarios posibles de inicio y desarrollo del curso escolar.	41
Gráfico 1. Aulas cerradas en Aragón en todos los niveles educativos no universitarios por provincias.	43
Tabla 9. Porcentaje de aulas cerradas por centro educativo en cada una de las tres provincias de Aragón.	44
Gráfico 2. Porcentaje de aulas cerradas por etapa en la comunidad autónoma de Aragón.	45
Gráfico 3. Aulas cerradas en Aragón por meses durante los 7 primeros meses del curso 2020/2021.	46
Gráfico 4. Aulas cerradas en Aragón por semanas durante los 7 primeros meses del curso 2020/2021.	46

RESUMEN

El trabajo que a continuación se expone, analiza la respuesta educativa ante la Pandemia derivada del Coronavirus SARS-CoV2. En primer lugar, se da a conocer dicho virus, su sintomatología, y sus similitudes y diferencias con otras epidemias que han asolado diversos lugares en el pasado. En segundo lugar, se estudia la respuesta llevada a cabo por las diferentes naciones ante esta situación excepcional. Tras esto, se indaga acerca de la contención adoptada en los centros educativos aragoneses y la normativa presente para dicho fin y, para concluir, se analizan los efectos de la pandemia en lo relativo a la clausura de aulas en el curso 2020/2021 en las diferentes etapas y provincias de esta región entre los meses de septiembre y marzo.

El fin de esta investigación es el de examinar el recorrido de la contención en las aulas y valorar si realmente son espacios seguros para alumnado y docentes.

Palabras clave: Coronavirus, Centros Educativos, Aragón, Pandemia, Aulas, Contingencia, Covid-19, SARS-CoV2.

ABSTRACT

The next assignment analyses the educational answer that was given during Pandemic episode from Coronavirus SARS-CoV2. Firstly, it is introduced that virus, its sintomatology and its similarities and differences with other epidemias that have asolated several places in the past. Secondly, it is studied the answer which is carried out by the different nations through this exceptional situation. After this, it is inquired into the contention adopted by the Aragonese Educational Centres and its present normative for that. To conclude, pandemic effects related to the close down of centres in 2020/2021 in the different educational stages and Aragon provinces between September and March months are analysed.

The main aim of this investigation is to examine the contention path in the classrooms and to evaluate if they are really safe spaces for students and teachers.

Key words: Coronavirus, Educational Centres, Aragon, Pandemia, Classrooms, Contingency, Covid-19, SARS-CoV2.

1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN.

La tarde del pasado 13 de marzo de 2020, nuestra sociedad sufrió un shock de proporciones gigantescas, nunca vistas en los 45 años de nuestra democracia y solo comparable con el acaecido en la pasada guerra civil que asoló nuestro país entre los años 36 y 39 del siglo pasado. El presidente Pedro Sánchez, decretó el estado de alarma derivado de la emergencia sanitaria en la que nos encontrábamos y anunció un confinamiento domiciliario de toda la población durante quince días.

Si bien es cierto que no era la primera vez que se decretaba el estado de alarma en España (El presidente José Luis Rodríguez Zapatero, decretó el primer estado de alarma de nuestra democracia a finales del año 2010 durante la conocida como crisis de los controladores aéreos), nos encontramos ante una limitación de movilidad personal tal, que supuso que los cuarenta y siete millones de habitantes de nuestro país debieran permanecer en sus domicilios durante el resto del mes de marzo y todo el mes de abril, salvo para realizar trabajos esenciales o comprar víveres. Solo a partir del 2 de mayo comenzamos a salir de casa, aunque de manera escalonada en los municipios de más de cinco mil habitantes.

Esta situación sin precedentes se dio por la irrupción de un nuevo coronavirus denominado SARS-CoV2 y más conocido como Covid-19. Un virus que, desde finales del año 2019 hasta mediados del mes de abril de 2021, se ha propagado por todo el planeta dejando a su paso más de 2.920.000 muertos en todo el mundo, de los cuales, casi 77.000 decesos han sucedido en nuestro país.

Si bien ese día trece de marzo será recordado para siempre, debemos remontarnos a los días previos para empezar a vislumbrar las repercusiones que este virus empezaba a tener en lo que a educación reglada se refiere. La primera medida relativa al sector educativo data del día nueve de marzo, momento en el cual el Gobierno Vasco anuncia la cancelación en todas las etapas, de las clases presenciales en la ciudad de Vitoria a partir del día siguiente. Horas más tarde se sumaría con medidas similares la comunidad de Madrid. El día diez se uniría la comunidad de La Rioja, el once Castilla-La Mancha y el doce Cataluña y Aragón.

Una vez más, la educación se adelantaba a otros ámbitos de la sociedad anticipando el torbellino de acontecimientos que iban a comenzar a suceder. Sin embargo, esa

anticipación no estuvo exenta de dudas, problemas y dificultades. De la noche a la mañana el alumnado salió de las aulas a toda prisa sin saber muy bien a que se enfrentaba. Los quince días iniciales se convirtieron en el resto del curso y lo que en un primer momento parecía que iba a servir de cortafuegos ante un virus desconocido, resultó insuficiente. Todos los miembros de la comunidad educativa se vieron obligados a enfrentarse a una situación sin parangón, faltos de preparación y medios en la mayoría de los casos, más si cabe en las etapas de infantil y primaria. Rogero-García (2020, p. 175) afirmó que “pretender hoy que el sistema educativo realice adecuadamente su función a distancia es una fantasía que conduce a la frustración e incrementa las desigualdades educativas”. Hubo que tomar decisiones rápidas que en la mayoría de los casos no estuvieron exentas de polémica; tratando de sostener un sistema que no estaba preparado para un cambio de esta magnitud. Se achacó lentitud e inacción a la administración, falta de preparación en la comunidad docente, escasez de recursos en familias, centros educativos, grandes dificultades para la conciliación... Todo ello con el fin de concluir de manera excepcional, un curso que venía marcado por términos como “docencia online” o “plataforma digital” y que propició un gran distanciamiento entre la administración y la comunidad educativa. ¿Pero realmente conocemos las consecuencias de este tsunami? ¿Nos hemos parado a pensar en cómo la pandemia ha lastrado a los miembros de la comunidad docente? Miedo a lo desconocido, desamparo, estrés, ansiedad, cansancio o agobio son algunas de las sensaciones que ha dejado esta situación en los últimos meses en nuestra comunidad.

El curso 2019/2020 concluyó con el sentir de que la pandemia había traído una promoción generosa. A pesar de ello, desde el ministerio de educación se evitaba pronunciar las palabras “aprobado general”. Tanto la ministra Isabel Celaà como el Secretario de Estado de Educación, Alejandro Tiana tildaban esta medida de injusta amparándose en el establecimiento de medidas excepcionales a computar de forma positiva. Todo ello amparado en la evidencia de que, dicho aprobado general hubiese restado méritos al alumnado que con su trabajo así lo mereciera.

Desde el Gobierno de Aragón, su consejero de Educación Felipe Faci (2020) [En una entrevista en el programa “Julia en la onda”, de la cadena Onda Cero; el día 16 de abril] afirmó que se debía apostar por la flexibilización y anteponer al alumno por delante del

sistema, ante una situación excepcional; y favorecer una evaluación equitativa para todo el mundo, favoreciendo también la promoción del alumnado.

Para Felipe Faci (2020):

Hablar de aprobado general es no reconocer el trabajo de nuestros docentes, de los padres y de los alumnos, pero sí que es cierto que hay que favorecer el pasar de curso, evaluar correctamente sus competencias, establecer un plan de refuerzo para el curso que viene y que todo el mundo tenga las mismas oportunidades.

El inicio del curso 2020/2021 no estuvo exento de polémica. Las cifras habían mejorado, pero no todo el mundo estaba conforme con la idea de que los centros debían abrir sus puertas. La administración aragonesa elaboró unas instrucciones para el cumplimiento de medidas de prevención, contención y coordinación. Los centros docentes elaboraron sendos planes de contingencia para batallar ante la crisis sanitaria, estableciendo protocolos de entrada y salida, limpieza, uso de espacios, actuación ante un posible caso de contagio... Todo para buscar un regreso a las aulas seguro.

Se ha tratado de “capear” el temporal de la mejor forma posible, sin embargo, es todavía pronto para conocer sus secuelas. A parte de las propias del virus; las que asoman por las grietas producidas por un seísmo que ha dejado al descubierto las deficiencias de un sistema educativo sustentado por el compromiso de sus miembros. Los mismos que ahora se enfrentan ante un virus imperceptible al que combaten por no dejar entrar en sus aulas.

2. ¿QUÉ ES EL SARS-COV 2 (COVID-19)?

“El SARS-CoV2 es un virus ARN monocatenario del género beta-coronavirus, familia Coronaviridae” (López-Ponce de León, Cárdenas-Marín, Giraldo-González y Herrera-Escandón, 2020, p. 143). Es decir, es uno de los siete tipos de Coronavirus conocidos hasta el momento que son capaces de infectar a humanos.

2.1 ¿DÓNDE SURGIÓ?

Este nuevo coronavirus apareció a finales del año 2019 en la provincia china de Hubei, más conocida hasta ese momento por albergar la “Presa de las Tres Gargantas”, situada en el curso del río Yangtsé y que ostenta el reconocimiento de ser la planta hidroeléctrica más grande del mundo. Sin embargo, con el paso de los meses, Hubei, y más concretamente su capital Wuhan, se convirtieron en la zona cero de la Pandemia asociada al coronavirus SARS-CoV2. Horas antes de acabar el año, la autoridad sanitaria de esta ciudad alertó de la aparición de una nueva neumonía de origen desconocido. Se identificó a más de medio centenar de personas con unos síntomas similares entre los que destacaban: tos seca, fiebre, astenia, artralgias, mialgias, escalofríos, cefalea o disnea.

Algo que no pasó desapercibido para las autoridades chinas fue el hecho de que algunos de los pacientes que presentaban los síntomas de esta nueva neumonía tenían algún nexo de unión con el mercado de mariscos y vida animal silvestre de Huanan, situado en la ciudad de Wuhan. El foco se puso en este mercado, y las primeras investigaciones locales lo situaban como el lugar en el que la enfermedad podría haberse transferido de algún animal a los seres humanos, hecho que se conoce como transmisión por zoonosis.

A pesar de esto empezaron a circular algunas teorías diferentes acerca del modo en el que esta enfermedad podría haber iniciado su andadura en humanos. Una de las que más fuerza tomó fue la que relacionaba esta nueva neumonía con un laboratorio de bioseguridad que pertenece al instituto de virología de esta misma ciudad. Dicha teoría se desgajó en dos subteorías a cada cual más preocupante. La primera abogaba por la posibilidad de que este nuevo virus hubiese sido creado en dicho laboratorio y, a su vez, hubiese infectado accidentalmente a alguno de sus trabajadores, siendo éste el paciente cero del que partirían los contagios posteriores. La segunda y más conspirativa, afirmaba que el virus había sido creado por diversos multimillonarios de diferentes orígenes (dependiendo del lugar en el que estuviese circulando en ese momento esta teoría, los

creadores cambiaban) y que deliberadamente había sido introducido en la región china de Hubei, con fines económicos, políticos o sociológicos aún por determinar.

La posterior pandemia sacudió a nuestro planeta con tal magnitud que no fue hasta finales de enero del año 2021 (trece meses después de la aparición de los primeros casos), cuando un equipo de expertos de la Organización Mundial de la Salud (OMS) visitó los principales puntos de origen de la pandemia, todos ellos entorno al anteriormente nombrado mercado de Huanan. El miércoles diez de febrero abandonaron la ciudad previa conferencia de prensa, dónde el jefe de la misión, el experto en seguridad alimentaria y zoonosis Peter Ben Embarek confirmó la procedencia animal del virus y descartó que proviniese de dicho laboratorio.

2.2 ¿CUÁLES SON LOS SÍNTOMAS MÁS COMUNES?

Los primeros síntomas relacionados con esta nueva enfermedad no distaban mucho de los que podría presentar cualquier neumonía de tipo viral. Entre ellos la fiebre, la tos o la disnea eran comunes en los primeros pacientes estudiados. Sin embargo, tras los primeros estudios y a medida que la enfermedad avanzaba, comenzaron a aparecer otros síntomas que la diferenciaban del resto de neumonías virales conocidas.

Como vemos en la Tabla 1 y 2, se enumeran y definen en base al diccionario de términos médicos de la real academia nacional de medicina de España (RANM) los síntomas más y menos frecuentes relacionados con la COVID-19.

Tabla 1. Síntomas más frecuentes relacionados con la COVID-19

SÍNTOMA	DEFINICIÓN
Fiebre	Aumento de la temperatura corporal de cualquier origen, que constituye un signo importante de alteración de la salud.
Tos seca	Tos que no se acompaña de expectoración o expulsión de moco. En ella el sonido que se origina es debido exclusivamente a la vibración de las cuerdas vocales.
Astenia	Sensación intensa de falta generalizada de fuerza.
Mialgia	Dolor, espontáneo y a la presión, localizado en uno o varios músculos esqueléticos.
Artralgia	Dolor en una articulación.
Escalofríos	Estremecimiento involuntario con sensación de frío, palidez cutánea y a veces piloerección. Suele preceder a un acceso febril y cuando es muy intenso origina castañeteo de dientes y temblor muscular generalizado.
Cefalea	Dolor en una parte o en toda la cabeza, en cualquiera de sus variedades.
Odinofagia	Dolor esofágico con la deglución.
Disnea	Sensación subjetiva de falta de aire cuyas causas pueden ser pulmonares, cardiovasculares e, incluso, psicógenas.

(Real Academia Nacional de Medicina de España, s.f., definición 1)

Tabla 2. Síntomas menos frecuentes relacionados con la COVID-19

SÍNTOMA	DEFINICIÓN
Anosmia	Carencia o disminución extrema del sentido del olfato.
Ageusia	Ausencia o pérdida prácticamente completa del sentido del gusto.
Diarrea	Evacuación de heces de menor consistencia de lo normal, generalmente acompañadas de un aumento del número de deposiciones y del volumen de las mismas.
Vómitos	Acción de vomitar. El vómito constituye un acto reflejo integrado en el bulbo raquídeo, con componentes somáticos y viscerales perfectamente coordinados.
Congestión nasal	Dificultad para el paso del aire por las fosas nasales, como consecuencia de una dilatación de los vasos existentes en la mucosa de los cornetes.
Hemoptisis	Expectoración de sangre de procedencia subglótica que generalmente se acompaña de tos.

(Real Academia Nacional de Medicina de España, s.f., definición 1)

Como muestran las tablas anteriores existe una gran cantidad de síntomas que se asocian a la COVID-19, sin embargo, el mayor problema a la hora de lidiar contra esta enfermedad ha sido la inexistencia de ellos. Las denominadas como “personas asintomáticas” han contribuido sin saberlo a la propagación de esta epidemia, ya que la inexistencia de síntomas ha permitido su rápida expansión. De este modo, encontramos dos grandes grupos poblacionales, Las personas con y sin síntomas. Dentro del primer grupo también se puede diferenciar entre la población con síntomas leves o moderados y la que por el contrario sufre síntomas graves. Estas últimas corren el riesgo de, además de padecer los síntomas anteriormente recogidos, incorporar otros como la neumonía, el fallo renal agudo, el síndrome de estrés respiratorio agudo u otros síntomas respiratorios.

A medida que la pandemia a continuado su curso, se ha podido observar que, variantes aparte, la sintomatología ha sido muy similar en todos los puntos del globo terráqueo.

Este hecho podría haber supuesto una ventaja a la hora de atajar el virus en occidente, sin embargo, las medidas llevadas a cabo para lograr ese propósito han sido insuficientes.

A continuación, se presenta la Tabla 3, que recoge los síntomas aparecidos de entre los casos de COVID-19 notificados a la Red Nacional de Vigilancia Epidemiológica en España hasta el 10 de mayo de 2020. Dicha muestra comprende 250.273 casos observados.

Tabla 3. Síntomas aparecidos entre pacientes de COVID-19 en España

SÍNTOMAS	TOTAL (%)	MUJERES (%)	HOMBRES (%)
Fiebre	72,9 %	68,3 %	79,3 %
Tos	69 %	67,9 %	71,3 %
Odinofagia	22 %	25,1 %	18,7 %
Disnea	47,6 %	44 %	52,4 %
Escalofríos	23,3 %	22,8 %	24,7 %
Vómitos	8,7 %	10,1 %	7,1 %
Diarrea	26,8 %	28,1 %	26 %
Neumonía	53,8 %	44,7 %	64,6 %
Fallo renal agudo	5,2 %	3,6 %	7,3 %
Síndrome de distrés respiratorio agudo	6,8 %	4,8 %	9,4 %
Otros síntomas respiratorios	9,2 %	7,1 %	11,8 %

(Centro Nacional de Epidemiología. Red Nacional de Vigilancia Epidemiológica Análisis de los casos de COVID-19 notificados a la RENAVE hasta el 10 de mayo en España. Informe COVID-19 n.º 33)

2.3 ¿CÓMO SURGIÓ?

Para entender cómo surgió el SARS-CoV2 se debe conocer qué se entiende por Coronavirus y cómo se clasifican. “Estos pertenecen a la subfamilia Orthocoronavirinae, (...). Se clasifican en cuatro géneros: alfa, beta, gamma y Deltacoronavirus. Los dos primeros pueden infectar al ser humano” (Bonilla-Aldana, Villamil-Gómez, Rabaan y Rodríguez-Morales, 2020, p 107). Es decir, solo dos de los cuatro géneros son susceptibles de producirnos algún tipo de daño.

El SARS-CoV2 se encuadra dentro del tipo beta, que tiene la singularidad de ser zoonótico, es decir, que tiene la capacidad de transmitirse de animal a ser humano pudiendo estar el primero vivo, o por el consumo del mismo como alimento. Esto es debido a que el virus instalado en el animal portador sufre una serie de mutaciones genéticas que lo posibilita para el contagio en humanos. Llegado a este punto, el virus tiene la capacidad de seguir multiplicándose entre éstos infectando las vías respiratorias.

Aunque no todos los animales son propensos a portar los diferentes coronavirus existentes en la naturaleza hay un grupo que destaca por encima el resto, los mamíferos. Y dentro de estos el animal más relacionado con este tipo de virus es el murciélago, hasta el punto de que “Una investigación previa al brote SARS-CoV-2 identificó a más de 500 coronavirus en murciélagos de China, y estudios serológicos realizados en poblaciones rurales cercanas al hábitat natural de estos animales mostraron una seroprevalencia del 2,9% de los coronavirus de murciélagos” (Wang, Li, Yang, Huang, Zhang, et al, 2018, citado por Mojica-Crespo y Morales-Crespo, 2020 p. 74).

Puede resultar esclarecedora la similitud genómica de este nuevo coronavirus con algunos otros de murciélagos anteriores como el SARS-CoV-1 (80%) y el MERS-CoV (50%). Dichos coronavirus fueron responsables de pasadas pandemias y, en el caso del MERS-CoV esa transmisión no se produjo directamente del huésped natural al humano, sino previo paso por un huésped intermediario o reservorio animal, siendo éste el dromedario.

Así pues, en base a la teoría reconocida de que los primeros contagios en humanos sucedieron en el mercado de Huanan y analizando los animales que se ofertaban en dicho mercado; el responsable primero de la crisis generada por el SARS-CoV2 podría ser el pangolín, la serpiente u otros animales silvestres que se ofertaban en aquel lugar, como aves, reptiles o anfibios.

Por tanto, para la irrupción del SARS-CoV2 fue necesaria la presencia de un tipo de animal muy concreto; que albergó el virus, y éste a su vez vivió una mutación que le hizo capaz de saltar de ese huésped animal al ser humano, propiciando la mayor pandemia mundial del último siglo.

3. PANDEMIAS Y EPIDEMIAS, Y SUS EFECTOS EN LA SOCIEDAD.

Tras los acontecimientos vividos durante los últimos meses en todo el mundo, se hace difícil pensar en algún individuo que no conozca el término “Pandemia”. Esta palabra proviene de la unión de los términos griegos “pan” que significa todo y “demos” que se traduce como pueblo, y se define en el diccionario de términos médicos de la Real Academia Nacional de Medicina de España como “Epidemia de una enfermedad transmisible que afecta a un amplio número de individuos y se extiende por diversos países en distintos continentes”.

El término “Epidemia”, el cual en ocasiones se asocia o asemeja con el anterior, es recogido en dicho diccionario como “Enfermedad que se propaga en un país o en una comunidad durante un período de tiempo determinado y que afecta simultáneamente a un gran número de personas”. Por tanto, cabe destacar que una pandemia implica a un territorio y una cantidad de población mayor, pudiendo, como en el caso actual extenderse a prácticamente todo el globo terráqueo.

Conocida la etimología del término pandemia, y recordando la célebre frase del filósofo humanista romano Cicerón que afirmaba que “hay que conocer el pasado para entender el presente y cambiar el futuro;” parece lógica la necesidad de conocer, cuan virulentas han sido para la sociedad y la educación sus predecesoras, junto con otras situaciones extraordinarias, tratando de entender la magnitud de la actual pandemia producida por el SARS-CoV2.

3.1 REVISIÓN HISTÓRICA

La Peste Negra (1347-1351)

A finales del año 1347 se extendió una epidemia de rápida propagación por toda Europa, azotando a diferentes núcleos de población del viejo continente. La denominada como calamidad, proveniente de Asia, asoló los territorios más cercanos al mar mediterráneo utilizando sus puertos como centro logístico para su difusión. Posteriores investigaciones han creído determinar que su propagación fue llevada a cabo por parásitos como los piojos y las pulgas que infectaban a los seres humanos por medio de su picadura. Sin embargo, los escasos avances médicos de la época no pudieron hacer frente a una situación tal, que

ocasiono la muerte de entre un 25 y un 60 por ciento de la población europea. La enfermedad se cebó con regiones de la actual España, Francia, Italia y Grecia; curiosamente algunas de las mismas donde el SARS-CoV2 ha tenido especial incidencia desde el inicio de la actual Pandemia.

El modus operandi elegido para frenar la propagación se centró en el aislamiento de la población infectada, llegando a cerrar a cal y canto, incluso grandes poblaciones y abandonando a su suerte a sus ciudadanos dejando que solo los más fuertes sobrevivieran.

Viruela (s. V a. C. – s. XX d. C.)

Conocida como “el ángel de la muerte”, se cree que hasta el siglo XIX causó la muerte a una de cada doce personas en el mundo. Además, cubría de pústulas el cuerpo y el rostro de sus víctimas dejando a éstas, si sobrevivían, ciegas o desfiguradas para el resto de su vida.

Causada por el variola virus, tiene la peculiaridad de resultar infecciosa solamente en el ser humano. Su periodo de incubación varía entre los siete y los diecisiete días y entre los síntomas se encuadra la fatiga, la fiebre alta y unas erupciones violentas que dan lugar a sus características pústulas.

A pesar de lo antiguo de esta enfermedad, la sociedad mundial ha sufrido varias plagas derivadas de este virus situando las primeras conocidas en la próspera Mesopotamia asentada hace miles de años a orillas de los ríos Éufrates y Tigris. Se cree que fue responsable de posteriores plagas que arrasaron algunas poblaciones del valle del Nilo y la ciudad de Atenas allá por el 430 antes de Cristo. Siglos más tarde azotó regiones asiáticas de la India y China, siempre cercanas a las cuencas de importantes ríos.

Con el devenir de los siglos, las conquistas árabes a territorio europeo la expandieron por el norte de África y el sur de Europa, golpeando sucesivamente con repetidas epidemias entre el siglo XII y el XVII.

Las campañas portuguesas y españolas en el sur y centro de América en el XVI, y la posterior colonización inglesa del norte del continente, exportaron este mal exterminando notables civilizaciones como la Azteca o la Inca. Su vulnerabilidad ante un virus totalmente desconocido, debilitó a sus gentes de forma desmesurada ante unos colonizadores que ya sabían de los efectos del mismo.

Cabe destacar la aportación de la aristócrata Inglesa Mary Wortley Montagu, nacida en 1689 y que, en 1713, contrajo matrimonio con el aristócrata inglés Edward Wortley Montagu. Tres años después, Edward fue nombrado embajador en Turquía. “Desde Constantinopla, Lady Mary le escribió a su hermana para describir la costumbre turca de la inoculación” (Stone & Stone, 2002, p.232). Esta inoculación consistía en pinchar a personas sanas con agujas impregnadas de pus de viruela tras realizarles un pequeño corte en la piel. A pesar de que un pequeño porcentaje de la población contraía la enfermedad, esta práctica supuso un antes y un después en lo que a la lucha contra la enfermedad suponía en territorios de África y Asia. Las cartas de Lady Mary introdujeron este método en Inglaterra primero, y posteriormente en el resto de Europa. Esta práctica permitió contener las oleadas de viruela hasta la aparición de la vacuna en el siglo XVIII.

La Gripe Española (1918-1919)

La erróneamente denominada “gripe española” apareció en el campamento militar Funson, en el estado norteamericano de Kansas, en marzo del año 1918. El denominado paciente cero respondía al nombre de Gilbert Mitchell, cocinero de dicho campamento y que presentó síntomas como fiebre alta, tos, vómitos, diarrea o dolores musculares. Tras este, aparecieron en dicho campamento miles de casos de gripe entre los soldados que allí convivían.

En aquel entonces, el mundo se encontraba inmerso en la Primera Guerra Mundial (1914-1918), hecho que supuso la movilización de grandes cantidades de personas para tomar parte en la primera contienda de carácter global y que se desarrolló fundamentalmente en suelo europeo. Tal despliegue permitió que el virus se movilizase con las personas y, unido a las malas condiciones higiénico-sanitarias derivadas de una guerra de tal calibre, se abriese camino por todo el mundo.

Sin embargo, algunas teorías afirman que el origen de esta pandemia podría estar en Asia y se expandió con la movilización de miles de trabajadores chinos que colaboraban con las líneas británicas y francesas en la contienda.

En cualquier caso, lo que está demostrado es que el origen de la enfermedad no fue en suelo español, sino que fue la posición imparcial de esta nación la que facilitó que se empezase a conocer, por medio de la prensa, la existencia de esta gripe devastadora. Los países que estaban inmersos en la guerra censuraban las noticias relativas a la epidemia

con el fin de no asustar más si cabe a sus habitantes, lo que motivó que las primeras noticias acerca de la gripe viniesen de España y, por consiguiente, la idea de que la gripe venía con ellas.

Resulta imposible no comparar la propagación de la pandemia de gripe española, que nos dejó entre 40 y 50 millones de fallecidos con la del nuevo coronavirus SARS-CoV2 por diferentes motivos. En primer lugar, por los grandes movimientos de población extraordinarios en el año 1918 pero comunes en el año 2019. En segundo lugar, por su alta capacidad de contagio y su letalidad y, en tercer lugar, la similitud de su sintomatología. Sirva de ejemplo de este último dato la carta que el médico militar británico Roy Grist envió una de sus amistades en el año 1918 y que perfectamente podría resumir el sentir de nuestros sanitarios en los meses de marzo y abril de 2020.

Grist (1918), citado por Murillo Godínez (2011 p. 463):

“...Estos hombres comienzan con lo que parece ser un ataque ordinario de la Gripe o Influenza y cuando llegan al hospital, desarrollan rápidamente el tipo más vicioso de neumonía que se haya visto (...) En cosa de horas sobreviene la muerte, es horrible. Uno puede ver morir, uno, dos o 20 hombres, pero estos hombres mueren como moscas... ha habido un promedio de 100 muertes por día... la neumonía es la causa de todas estas muertes... hemos perdido numerosos médicos y enfermeras... son necesarios trenes especiales para trasladar los muertos. Por varios días no había féretros suficientes y fue necesario apilar los muertos. Se ha desocupado una gran barraca para adaptarla como morgue... donde los cadáveres reposan en doble fila” ...

Plaga de Justiniano (541-542)

En el año 541 después de Cristo, la capital del imperio Romano estaba establecida en Bizancio, renombrada posteriormente como Constantinopla y asentada en tierras de la actual Estambul. Conocida como una ciudad esplendorosa, se encontraba en un momento de crecimiento y prosperidad tal que su emperador, Justiniano, acababa de concluir la reconstrucción de la basílica de Santa Sofía. Sin embargo, toda esa demostración de poder se tambaleó con la irrupción de una terrible epidemia de peste, la primera de la que se guardan registros escritos. Una epidemia que golpeó a la próspera Bizancio, que por aquel entonces contaba con más de medio millón de habitantes.

A pesar de las medidas de saneamiento de las canalizaciones y la limpieza de fosas comunes, Justiniano no pudo evitar el desarrollo de una pandemia de la que él mismo enfermó gravemente. Los galenos bizantinos observaron que la población infectada tenía el cuerpo lleno de bubones, los cuales diferían dividiéndose en dos tipos; unos crecían y podían drenarse, los otros permanecían en un estado más regular. También observaron que los ciudadanos pertenecientes al segundo tipo tenían muchas más probabilidades de morir por la enfermedad.

Las consecuencias para el imperio fueron fatales, la población en edad de trabajar se vio mermada afectando de forma notable a la economía del mismo. Las tropas se vieron muy debilitadas y perdieron amplios territorios en poco tiempo y los puertos se convirtieron en focos de contagio. A finales del 542 la peste dejó la ciudad, llevándose consigo la vida del cuarenta por ciento de su población y extendiéndose por todo el imperio. Tendrían que pasar dos siglos para que esta cesara definitivamente dejando un balance total de víctimas que se estima entre los veinticinco y cincuenta millones de personas en todo el mundo conocido.

VIH/SIDA (1981-actualidad)

El primer diagnóstico del Virus de la Inmunodeficiencia Humana (VIH) data del año 1981 cuando se observó personas que sufrían enfermedades poco comunes. Posteriores investigaciones demostraron que dicho virus ataca a los glóbulos blancos y debilita al sistema inmunológico del portador abriendo la puerta a todo tipo de infecciones.

Este virus se transmite por fluidos infectados y se estima que en los últimos 40 años se ha cobrado la vida de más de 25 millones de personas, principalmente en el continente africano desde donde se cree que partió en la década de los años veinte del pasado siglo. No se sabe a ciencia cierta el origen del mismo pero las hipótesis más aceptadas hablan de una zoonosis como germen de dicho virus, ya que análisis genómicos lo asemejan al Virus de la Inmunodeficiencia del Simio (VIS). Una posible causa podría ser el contacto de sangre infectada de monos con heridas o cortes de seres humanos cuando estos trataban de darles caza.

3.2 LOS NUEVOS CORONAVIRUS

Se conoce por coronavirus al “Género de virus de la familia Coronaviridae con viriones ARN de cadena positiva y el genoma más largo conocido, que están cubiertos por una cápside, sobre cuya superficie emerge una corona de glucoproteínas con forma de bastón” (DTM, 2012). Estos virus, antaño comunes en animales presentes en la naturaleza, han sido encontrados en humanos desde la década de los años sesenta del siglo pasado. Hasta la fecha se han identificado más de treinta de estos característicos virus, observándose un crecimiento exponencial en lo que a especies se refiere en los últimos años. Este crecimiento parece ser motivado por el efecto de la mano del hombre ya los coronavirus proliferan en ambientes cálidos y se presentan en animales de sangre caliente como aves y mamíferos, y más concretamente en algunas especies de murciélagos. El calentamiento global llevado a cabo por el ser humano ha supuesto una transformación de la vegetación de regiones como la del sur de China, propiciando un gran incremento de las especies de estos mamíferos voladores, incrementando así el número de reservorios o portadores. Esto, unido a la tala de bosques, la coexistencia cada vez más estrecha de este tipo de animales con el ser humano y los grandes flujos de personas a lo largo de todo el planeta han supuesto el perfecto caldo de cultivo para la implosión de este tipo de nuevas pandemias.

En cualquier caso, solo siete de las treinta y nueve especies de coronavirus registradas hasta la fecha afectan al ser humano estando dos de ellas asociadas al resfriado común. En la tabla 4 que aparece a continuación aparecen las siete especies de coronavirus que afectan al ser humano.

Tabla 4. *Especies de coronavirus que afectan al ser humano.*

Nombre	Género	Descubrimiento	Sintomatología	Tasa de mortalidad
HCoV-NL63	Alpha	Países Bajos, 2003	Enfermedades respiratorias leves.	-
HCoV-229E	Alpha	(Años 60)	Enfermedades respiratorias leves.	-
HCoV-HKU1	Beta	Hong Kong, 2005	Enfermedades respiratorias leves.	.
HCoV-OC43	Beta	(Años 60)	Enfermedades respiratorias leves.	.
SARS-CoV	Beta	Gaundong (China), 2002	Enfermedad respiratoria aguda.	10%
MERS-CoV	Beta	Arabia Saudita, 2012	Enfermedad respiratoria aguda grave.	34,5%
SARS-CoV2	Beta	Wuhan (China). 2019	Enfermedad respiratoria aguda.	2-4%

Así pues y, basándonos en los datos arrojados por la tabla superior, podemos diferenciar entre el grupo de coronavirus que causa enfermedades leves (HCoV-NL63, HCoV-229E, HCoV-OC43 y HCoV-HKU1) y los de reciente aparición y mucho más virulentos SARS-CoV, MERS-CoV y SARS-Cov2.

En lo referente al primer grupo, cabe destacar que están presentes en el resfriado común y gran parte de la población ha logrado cierta inmunización a ellos, presentando un riesgo únicamente en personas inmunodeprimidas o con algún tipo de patología previa grave.

En lo que respecta al SARS-CoV (síndrome respiratorio agudo severo), se identificó en la provincia China de Guandong a finales del año 2002 provocando cerca de 8500 contagios y alrededor de 900 muertes diseminadas por los cinco continentes. Esto último le valió el reconocimiento de primera pandemia del siglo XXI. Pasados seis meses del inicio de la pandemia se controló su expansión no habiéndose reportado casos desde el año 2004. Sin embargo, este virus arrojó unos datos de letalidad aproximados del 10%.

Una década más tarde se tuvo conocimiento del denominado MERS-CoV (síndrome respiratorio del Oriente Medio), original de la península arábiga y que comparte un 80% de su genoma con el anteriormente citado SARS-CoV. Este coronavirus ostenta el título de más letal de los conocidos hasta la fecha ya que de las 2.500 personas contagiadas hasta la fecha, más de 850 (un 34,5%) acabaron falleciendo. Esta letalidad, irónicamente, hizo más sencillo controlar la enfermedad, ya que además de su bajo índice de contagio entre humanos, el virus fallecía con su hospedador, mermando su capacidad de diseminación. La transmisión del mismo se cree que se cimienta en el contacto con dromedarios, un animal común en oriente Medio.

Es pronto para aventurarse en los datos totales que dejara a su paso el SARS-CoV2, aunque se postula como un claro ejemplo de evolución. Un virus de gran eficacia en lo que a la transmisión entre humanos se refiere y con unas características que lo hacen tan escurridizo que resulta muy difícil ponerle cerco. Su letalidad porcentual es inferior a la de sus parientes cercanos, sin embargo, su alto índice de contagio lo ha situado entre las grandes epidemias de nuestra historia.

4. COVID 19 EN EL MUNDO, ACTUACIONES DE LOS PAÍSES EN CUANTO A LA EDUCACIÓN REGLADA.

Cada país tiene sus singularidades, aquellas que los hacen únicos y diferentes al resto. Sin embargo, fueron muchos los que, entre sus medidas iniciales de contención al virus, decidieron cerrar totalmente sus centros educativos, dejando a millones de estudiantes sin un itinerario estructurado para continuar su educación.

Con el discurrir de los meses, la población empezó a comprender que los primeros presagios acerca de la duración de esta situación excepcional habían sido muy optimistas y concluyeron en su mayoría que, las aulas no podían permanecer cerradas. Sin embargo, cada nación ha seguido un camino diferente en lo que a “la vuelta al cole” se refiere; unido a medidas cuanto menos novedosas y sorprendentes para evitar el contagio. Algunas de las más originales son las tomadas en la escuela Wat Kholong Toey, de Bangkok, donde los más pequeños jugaban dentro de urnas de plástico individuales para evitar contagios o, las de una escuela china en Taiyuan donde el alumnado portaba unas alas gigantes de un metro de longitud sobre su espalda que le imposibilitaba invadir el espacio personal de sus compañeros.

Nuestro país no fue una excepción en la toma de medidas para la prevención, las más comunes se basaban en el distanciamiento entre los alumnos, la higiene de manos, la toma de temperatura y el uso obligatorio de mascarilla para el alumnado desde primer curso de educación primaria.

4.1 ACTUACIONES RELATIVAS A LA EDUCACIÓN REGLADA EN ANTERIORES PANDEMIAS.

A principios del siglo XX la sociedad tuvo que lidiar con epidemias de gran envergadura a pesar de que ya se había encontrado la vacuna de grandes males como la viruela, la rabia o la fiebre tifoidea. Sin embargo, la epidemia de gripe de 1918 y las oleadas de poliomielitis que se cebaron con los más pequeños a mediados del siglo pasado, requirieron de medidas excepcionales en las escuelas de todo el mundo. Más duro si cabe fue esta lucha en un momento en el que las condiciones higiénico-sanitarias eran deficitarias y el índice de abandono escolar elevado.

El ser humano es un animal de costumbres o, en palabras de Javier Martín (La Vanguardia, 2020) “Las sociedades suelen creer que las armas que usaron con las

pandemias del pasado valdrán para las siguientes”. Y es que, aunque pueda sorprender, las medidas adoptadas desde finales del año 2019 en lo que a la pandemia derivada del SARS-CoV2 se refiere, podrían haber sido ideadas por un viajero del tiempo de principios del siglo pasado. Sirva como ejemplo la medida que se tomó en la mayoría de las grandes ciudades a lo largo de todo el planeta durante la pandemia de 1918; suspender las clases y cerrar los centros educativos para prevenir el contagio.

Esta medida global, tomada también un siglo después, denotaba consenso; pero también miedo, el de una clase política que trataba de no ser arrastrada por la difícil situación. Sin embargo, hubo algunos mandatarios que decidieron salirse de la norma, con mayor o menor éxito. Entre los ejemplos se encuentran los de las ciudades de Chicago y Nueva York, que apostaron por mantener abiertas las escuelas amparándose en la creencia de eran espacios más limpios y ventilados que la mayoría de los hogares de la época. En el primero de los casos, el absentismo escolar se disparó hasta el 50%, en algunos momentos del curso escolar diluyendo la idea inicial de que el alumnado no perdiese el curso escolar. Además, sanitarios y docentes debían poner sus miras en que los discentes que superaban la enfermedad volviesen a las aulas y no pasasen a formar parte de la población activa del país. El caso de Nueva York fue catalogado de éxito gracias a un novedoso protocolo sanitario que incluía las siguientes medidas:

- Limpieza de las aulas estrictas y superiores a las habituales.
- Ventilación exigente de las aulas y espacios del centro.
- Preparación de un espacio aislado para los alumnos que presentasen algún tipo de sintomatología.
- Prohibición de agolparse al inicio de la jornada, en el patio o al final de la misma.
- Uso de pañuelos de bolsillo o tapabocas para contener la tos y los estornudos.

Desde el prisma de la sociedad actual podría decirse que tanto la medida de cerrar las aulas como la de mantenerlas abiertas con un protocolo sanitario excepcional o plan de contingencia son algo reciente, sin embargo, estas decisiones ya fueron tomadas en el pasado.

4.2 ACTUACIONES RELATIVAS A LA EDUCACIÓN REGLADA EN LA PANDEMIA DERIVADA DEL SARS-COV2

En 1 de enero de 2020, Wuhan, capital de la provincia China de Hubei, era una más de las 113 ciudades chinas con una población superior a un millón de habitantes. No contaba con la notoriedad de Pekín o Shanghai y pasaba desapercibida dentro del gigante asiático. Este hecho cambió a finales de ese mismo mes, cuando las autoridades chinas aislaron a sus 11 millones de habitantes. En aquel momento, todos los escolares, igual que los trabajadores no esenciales, comenzaron un periodo de confinamiento que se alargó hasta junio.

ASIA

El continente asiático fue el primero en tener que lidiar con la pandemia, tomando una serie de decisiones que afectaron a sus aulas en mayor o menor medida. “En Hong Kong, (...) los estudiantes comenzaron el aprendizaje desde sus hogares por medio de aplicaciones interactivas en sus celulares. En el resto de China, más de 120 millones de estudiantes accedieron a materiales por medio de programas de televisión en vivo” (Sterzer, 2020, p. 68).

En Japón, se decretó el cierre de las escuelas a finales del mes de febrero, ante este anuncio muchos estudiantes se apresuraron a solicitar grandes cantidades de tareas para poderlas llevar a cabo en sus casas. Aunque pudiese esperarse que un gigante tecnológico como este iba a apoyarse en la tecnología para superar la crisis; el país nipón es un ferviente defensor de la enseñanza en papel.

Singapur fue uno de los países que tomo medidas diferentes. Apostó por los test de detección para proteger a su población, apoyados por un potente sistema sanitario y una gran concienciación ciudadana que no hizo necesario cerrar sus escuelas.

India no tomo una decisión de carácter nacional, pero la mayoría de los gobernadores regionales se apresuró a cerrar sus escuelas dejando a 300 millones de alumnos aprendiendo desde sus hogares con un sistema que ha iniciado a marchas forzadas una modernización en su infraestructura digital.

El medio oriente también ha implementado medidas para continuar con la enseñanza de forma remota. En Arabia Saudí se pusieron en marcha programas de e-learning, en

Emiratos Árabes se potenció una plataforma online para el aprendizaje. Líbano apostó por que el alumnado se grabase llevando a cabo tareas y lo enviase a sus docentes, mientras que Turquía lanzó seis canales de televisión que enseñaban una gran variedad de lecciones dependiendo del nivel del espectador.

EUROPA

Tras Asia, Europa fue el segundo continente en ser golpeado por la Covid-19. El norte de Italia fue el primer lugar donde se declaró un gran foco, aunque con el paso de los días se observó que el virus ya discurría por la gran parte del viejo continente.

La estrategia seguida por los miembros de la unión europea no distó de la inicial tomada por los países del continente asiático, escuelas clausuradas a medida que el virus se iba haciendo más reconocible dentro de las fronteras de los estados miembros. Italia, España, Alemania; la denominada emergencia sanitaria avanzaba y los estados miembros observaban las medidas tomadas en China, como pauta para combatir esta situación. Un ejemplo de ello fue la puesta en marcha del programa “aprendemos en casa” de Radiotelevisión española. Un programa matinal de cinco horas de duración, ideado junto al Ministerio de Educación y Formación profesional y que se lanzó el día 23 de marzo de 2020. En un periodo de tiempo de 10 días, el gobierno español elaboró esta propuesta con el fin de ofrecer a las familias una opción para que sus hijos e hijas pudiesen tener una alternativa educativa diaria. Este programa que se emitía por dos canales diferentes diferenciaba entre los contenidos relativos a educación primaria (a la que ofrecía tres horas de formación) y los relativos a la etapa de educación secundaria obligatoria (con dos horas de programación). Como se puede apreciar, España tomó una medida muy similar a la anteriormente adoptada por el gobierno chino.

No obstante, la toma de decisiones de los países del viejo continente tiende a ser discordante, como si sus mandatarios quisiesen demostrar que tienen la clave ante las múltiples problemáticas que se presentan. Tanto es así que cuando se cumplió un año desde que países como España o Italia habían decretado el confinamiento más estricto, el periódico francés “Le Parisien” ofreció a sus lectores una gráfica donde se mostraban las semanas que cada país europeo había tenido cerradas sus escuelas total o parcialmente a consecuencia de la pandemia. En la tabla 5, que aparece a continuación, se reflejan los datos aportados por dicho noticiario.

Tabla 5. *Semanas con escuelas cerradas total o parcialmente a causa de la pandemia.*

Cierre de escuelas total o parcial, decretado a causa de la pandemia (en semanas) en los diferentes países europeos

España	15	Finlandia	19,1
Portugal	17,3	Estonia	11,7
Francia	9,7	Letonia	32,4
Irlanda	22,1	Lituania	25,1
Italia	29,7	Bielorrusia	0
Alemania	23,6	Rusia	13
Reino Unido	25,9	Ucrania	18,7
Islandia	6,1	Moldavia	16
Bélgica	15,4	Hungría	29
Países Bajos	18,1	Rumania	39,9
Luxemburgo	15,9	Eslovenia	28,1
Suiza	6,4	Bosnia	34,4
Austria	20,6	Serbia	29,6
Malta	16	Bulgaria	28,4
República Checa	33,9	Croacia	10
Eslovaquia	32,7	Albania	24,3
Polonia	30,6	Macedonia	39,4
Dinamarca	18,7	Grecia	27,6
Noruega	15	Chipre	21,1
Suecia	19,4		

Destaca sobremanera el hecho de que Bielorrusia no llegó a cerrar en ningún momento sus escuelas, a pesar de que los datos en Europa a lo largo de este periodo de tiempo han mostrado varias “olas” en lo que a la saturación de hospitales y pico de contagios se refiere. También las diferencias notables entre países cercanos como España (15) y sobre todo Francia (9,7), en comparación con Reino Unido (25,9), Alemania (23,9) e Italia (29,7). Esto se debe, en parte a que, el país germano y el anglosajón llevaron a cabo cierres coincidiendo con los picos de la pandemia presentes en los meses más fríos del invierno, mientras que el país transalpino arroja una cantidad de semanas mayor, en parte, por ser el que antes cerró sus aulas, ya que también fue el primero en detectar un gran brote de Covid-19 en el norte del país, cuando sus vecinos permanecían todavía ajenos a la progresión de la pandemia.

AMÉRICA

A medida que la pandemia se convertía en global, la gran mayoría de los países se veían en la determinación de cerrar sus escuelas o mantenerlas abiertas, elaborar estrategias de educación a distancia, plataformas de carácter público o privado, etc.

En EEUU, la polarización política y las grandes diferencias entre sus estados hicieron que no existiese una estrategia nacional. En primera instancia, 27 de sus 52 estados decretaron el cierre de las escuelas durante lo que quedaba de curso 2019/2020 y tres más recomendaron a su alumnado no volver a las mismas. Sin embargo, los 20 estados restantes establecieron una fecha de regreso a las aulas que oscilaba entre el 30 de abril y el 20 de mayo. A pesar de estas medidas iniciales, el gigante norteamericano y su vecino canadiense, han implementado medidas para poder continuar con la docencia de forma remota mediante plataformas y apps educativas (una de las más usadas es GSuite, plataforma del gigante tecnológico Google).

Más difícil lo han tenido en el centro y el sur del continente americano dónde a pesar de los esfuerzos llevados a cabo por la mayoría de los gobiernos (no todos los gobiernos han ideado una estrategia educativa a distancia), la falta de recursos ha levantado una barrera difícilmente salvable. Además, la inexactitud de los datos, y la falta de información estableció una falsa sensación de seguridad inicial, que hizo que países como Nicaragua o Guyana Francesa continuasen dando clases presenciales con total normalidad.

ÁFRICA

El continente africano, castigado por la falta de recursos en su día a día y las epidemias diversas que a oleadas golpean a sus gentes, arroja datos escasos acerca de la escolarización de su población. Sin embargo, los países más poderosos de dicho continente como Sudáfrica o Egipto, muestran unos números igual de preocupantes, en lo que a contagios y decesos se refiere, que el resto de países del mundo. El continente africano añadió esta pandemia como una piedra más en el muro que lo separa del primer mundo dejando una vez más patente las diferencias entre ricos y pobres.

OCEANÍA

El joven continente es uno de los grandes vencedores en lo que a la contención de la pandemia se refiere. Su país más poblado, Australia emerge como “líder mundial en la supresión de la enfermedad junto a otros lugares como Singapur, Vietnam, Corea del Sur, Nueva Zelanda y Hong Kong” (Mercer, 2020). Este éxito podría responder a dos variables principalmente.

La primera es la forma en que se reparte el territorio en este continente, el cual cuenta con una multitud de islas separadas entre sí, y con una conexión con el resto del mundo más complicada que otros territorios permitiendo poner cerco de forma más sencilla a los posibles brotes y simplificando los confinamientos y perímetros para la contención del virus.

La segunda, una estrategia política clara de contención total ante el mínimo atisbo de aparición del virus. Muestra de ello son las medidas tomadas por esta nación ante las dos olas sufridas en su territorio. La primera sacudió al país con intensidad, arrojando un pico de 297 contagios el 29 de marzo. Menos de un mes después, el 22 de abril solo se notificaban 4 nuevos contagios. Estos alentadores datos animaron a reabrir las escuelas apenas un mes después, el 25 de mayo, creyendo que la pandemia ya había pasado. Sin embargo, con la llegada del invierno austral, los datos volvieron a dispararse y una segunda ola se cernió sobre el país. Su pico, de 483 contagios fue mayor, aunque el gobierno previamente ya había decretado un nuevo confinamiento que se alargó durante 110 días concluyendo a finales del mes de octubre. Desde entonces, el país no ha notificado una media inferior a los 20 contagios diarios y sujeto en fuertes medidas higiénicas mantiene sus escuelas abiertas.

5. MEDIDAS PARA LA CONTINGENCIA DE LA PANDEMIA EN LAS ESCUELAS DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ARAGÓN.

El adjetivo excepcional, en la segunda de las acepciones recogidas por el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2020), se define como aquello “que se aparta de lo ordinario, o que ocurre rara vez.” Y desde luego, las medidas de contingencia recogidas en la resolución de la dirección general de la función pública y calidad de los servicios, firmadas por su director Esteban Ruste Aguilar el día 16 de marzo de 2020 respondían claramente a dicha definición. El punto segundo no recogía a los docentes como personal con funciones de carácter esencial y, por tanto, tal y como se afirmaba en el punto tercero, este grupo debía permanecer en su domicilio a disposición de la organización, pero sin aportar mayor información. Por tanto, se aparecía ante las diferentes comunidades educativas un horizonte de una incertidumbre nunca vista.

5.1 INICIO DE LA PANDEMIA EN LAS AULAS ARAGONESAS.

Esta circunstancia obligó a la rápida toma de decisiones en las diferentes comunidades educativas de un territorio ya de por sí, plagado de desigualdades en lo que, a medios tecnológicos, demografía o nivel socioeconómico se refiere. En muchos centros, en especial los que se encuentran extendidos por las zonas más despobladas de esta comunidad autónoma, se recuerda este momento con un estrés derivado de lo repentino de la situación y una falta de tiempo que imposibilitó una respuesta coordinada efectiva. Manuel Estrada Oncíns, docente del CRA “El Trebol” de Binaced, en la provincia de Huesca, recuerda aquel viernes trece de marzo con mucho estrés, elaborando materiales y actividades para esos quince días iniciales de confinamiento. Añade que creían que solamente serían esas dos semanas y que, la respuesta inicial tomada desde el centro fue la de elaborar un blog a iniciativa de una compañera de claustro. Además, observó en cuestión de días que no tenía sentido incidir en el hecho de que las familias quedaran al cargo de la labor docente en sus hogares, ya que se veía que era una medida de muy difícil desempeño para la mayoría de ellas.

Sin embargo, hubo unos pocos centros que supieron capear ese primer envite gracias en parte, a los recursos punteros implementados en sus aulas. El colegio Compañía de María de la ciudad de Zaragoza, decidió apostar en el curso 2018/2019 por un proyecto de *e-learning* que integra el uso de tabletas digitales y metodologías de clase invertida (a partir

de quinto curso de educación primaria) dentro de su proyecto educativo; algo que le permitió afrontar esta situación con mayores garantías que muchos de sus competidores. A pesar de contar con esos medios a su alcance, este centro tuvo que reaccionar más rápido si cabe ante el cierre, ya que un caso detectado en el centro obligó a adelantar el cierre al viernes trece, conociéndose la medida la tarde del día anterior. Manuel Segura Berges, tutor en aquel momento de quinto de primaria recuerda que tenía claro que se iba a poder seguir trabajando con los medios tecnológicos de los que se disponía, aunque había cierta incertidumbre motivada por la adaptación a la nueva situación. “En realidad, en el curso del que era tutor, suponía seguir trabajando prácticamente igual que en clase, aunque con la presencialidad se ganaba mucho”, afirma Segura. En su opinión la clave del éxito en esta coyuntura socio-sanitaria tan particular fue la unión del profesorado del centro.

Una vez más la singularidad de los diferentes centros y poblaciones hacía cada realidad única ante este punto de partida. La creencia inicial que albergaba la esperanza de la pronta recuperación de la presencialidad, se tornó rápidamente en una utopía y tanto la administración, como los equipos docentes entendieron que tenían ante sí una labor nunca antes acometida.

Tras las primeras dos semanas lejos de las aulas, los equipos didácticos se vieron en la necesidad de llevar a cabo una sesión de evaluación sostenida sobre unos, en aquel entonces, poco comunes medios telemáticos. Bien es cierto que la gran mayoría del trimestre había discurrido por cauces normales y se disponía de un buen volumen de datos registrados para llevar a cabo la evaluación (todos los obtenidos hasta el momento del confinamiento). No obstante, crecía el temor a que no pudiese retomarse en curso y la sensación en muchos casos, de que era muy difícil continuar formando al alumnado, en especial en los primeros niveles. La falta de información no ayudaba a afrontar esa tarea y las informaciones contradictorias que aparecían en los medios de comunicación agravaban más si cabe, la sensación de desamparo de todos los miembros de la comunidad educativa.

La llegada del mes de abril trajo consigo una nueva instrucción de la Dirección General de la Función Pública en la que se establecía un régimen especial para la atribución temporal de funciones del personal funcionario y laboral de la comunidad autónoma de Aragón, o lo que es lo mismo; se daba base legal a la posibilidad de recolocar a los

trabajadores públicos en otros lugares de la administración. Este hecho no afectó al personal docente que trataba de continuar con su labor a distancia, pero sí que puso de manifiesto la necesidad de cubrir muchos puestos de trabajo que habían quedado temporalmente vacantes por la rápida expansión del virus.

Ese mismo mes tenía marcado en el calendario la Semana Santa, punto tradicional de separación entre el segundo y tercer trimestre escolar y a su vez, momento de descanso para alumnado y docentes de todas las etapas educativas. La de ese año 2020, sin duda, será la más extraña que se recuerde, con todo el país confinado en sus domicilios, aunque para la comunidad docente supuso un momento para la reflexión y preparación ante un tercer periodo que se preveía muy parecido al final del anterior. Adrián Meléndez Galindo, tutor de tercero de Educación Primaria en el CEIP Santo Cristo de la localidad de Cariñena recuerda ese momento como el primero en que pudieron aunar la metodología a llevar a cabo con el alumnado dentro de su equipo, “las primeras semanas del confinamiento fueron un caos, con la llegada de Semana Santa acordamos por equipos la metodología telemática gracias a haber estado sondeando la opinión de las familias”, afirma.

La situación se alargó en el tiempo y cada vez era más patente la necesidad de contar con unas directrices que marcaran la pauta de cara a un fin de curso insólito. Hubo que esperar al Boletín Oficial de Aragón del día 29 de abril de 2020 para disponer de ellas, plasmadas en la “ORDEN ECD/357/2020, de 29 de abril, por la que se establecen las directrices de actuación para el desarrollo del tercer trimestre del curso escolar 2019/2020 y la flexibilización de los procesos de evaluación en los diferentes niveles y regímenes de enseñanza” (2020, BOA nº 83).

Dicha orden estableció cinco líneas generales de actuación dentro de su punto cuarto, las cuales marcarían el desarrollo del tercer trimestre y la evaluación final del curso. Estas líneas, ordenadas alfabéticamente de la “a” a la “e” aparecen sintetizadas en la Tabla 6 que se muestra a continuación.

Tabla 6. Líneas generales de actuación según al ORDEN ECD/357/2020, de 29 de abril.

LÍNEAS GENERALES DE ACTUACIÓN

a) El cuidado de las personas, como principio fundamental en el que se basa toda actuación en este contexto de alerta sanitaria.

b) Mantenimiento de la duración del curso escolar y adaptación de la actividad lectiva mediante la educación a distancia.

c) Flexibilización del currículo y de las programaciones didácticas, con la finalidad de que el alumnado alcance las competencias básicas, En base a los contenidos mínimos programados, poniendo especial atención en el alumnado que presente mayores dificultades en el aprendizaje.

Durante el tercer trimestre, de manera general, no se deberá avanzar contenidos. En el caso excepcional en que ello se lleve a cabo, se hará de acuerdo con lo dispuesto en estas instrucciones.

d) Adaptación de la evaluación, promoción y titulación. La evaluación tendrá un carácter diagnóstico, debiendo recogerse en los informes individuales de evaluación final su grado de adquisición de las competencias básicas alcanzadas y las que sea necesario recuperar. Con carácter general, el alumnado promocionará de curso.

e) Preparación del curso 2020/2021 mediante la elaboración de un Plan de Refuerzo para el curso 2020/2021, basado en los informes de evaluación, con la finalidad de adquirir las competencias básicas que no se hayan alcanzado en el presente curso escolar.

Se confirmaba así lo que era más que una sospecha, el curso escolar 2019/2020 concluiría en la lejanía que supone la docencia a distancia impartida a través de los medios telemáticos. Además, el tercer trimestre se postulaba como un periodo para asentar los conocimientos adquiridos durante los dos anteriores, sin que se introdujesen contenidos nuevos previamente programados para esas fechas; seguramente por la dificultad palpable que iban a tener los equipos docentes para poder llegar a su alumnado por medios telemáticos. No se hace difícil imaginar a los dirigentes de la administración como ese entrenador nervioso que coloca a su equipo en defensa tratando de obtener un resultado positivo ante un rival de gran nivel competitivo.

Cabe destacar la entrada en escena de términos como informe individual, adaptación de la evaluación, promoción y titulación o plan de refuerzo. Dichos términos dejaban patente

que el fin de curso iba a traer consigo una tarea extra para toda la comunidad educativa, con el fin de que éste no fuese un periodo en blanco.

Llegados a este punto, el itinerario a seguir estaba marcado y la comunidad docente parecía conocer los pasos a seguir, al menos en lo que a la teoría se refiere. Un cuerpo docente que había tomado partido para tratar de ayudar a su alumnado ante la desesperante espera de instrucciones por parte de la administración.

El 11 de junio de 2020 se aprobó una nueva Orden, del Consejero de Educación, Cultura y Deporte que aprobaba el Plan de refuerzo pedagógico para el curso 2020/2021. Este documento basado en la documentación del mes de abril cimentaba la planificación del curso siguiente en los cuatro puntos fundamentales que aparecen en la tabla 7 a continuación.

Tabla 7. Instrucciones relativas a la Orden de 11 de junio de 2020

INSTRUCCIONES RELATIVAS AL PLAN DE REFUERZO PEDAGÓGICO

ADAPTACIÓN DE PROGRAMACIONES DIDÁCTICAS Y ORIENTACIONES METODOLÓGICAS PARA EL PLAN DE REFUERZO.

Este punto hacía patente la necesidad de llevar a cabo una serie de actuaciones en los centros educativos para hacer frente a la situación en que se encontraban en ese momento. De entre ellas, las más representativas eran las ya citadas en la ORDEN ECD/357/2020, de 29 de abril:

- Elaborar informe valorativo individual que permitiera llevar a cabo un plan individualizado de apoyo, refuerzo y recuperación si así fuese necesario.
- Identificar los déficits en competencias, contenidos y criterios de evaluación, relativos al periodo lectivo no presencial, para incorporarlos a las programaciones del curso siguiente.

PROGRAMAS Y ACTUACIONES DE REFUERZO PARA EL DESARROLLO DE LOS APRENDIZAJES Y DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES DEL ALUMNADO.

Más allá de los programas que suelen ocupar este fragmento, se hizo hincapié en la importancia del Plan de orientación y acción tutorial, el cual se instaba a actualizar teniendo en cuenta las consecuencias derivadas del periodo de confinamiento. Además, enfatizaba el trabajo tutorial en las competencias digital y de aprender a aprender, las medidas de higiene y seguridad y la dimensión emocional, que reforzó con la inclusión

del nuevo Plan de refuerzo emocional, de cara a garantizar seguridad, confianza y motivación del alumnado en su vuelta a las aulas.

FORMACIÓN DEL PROFESORADO.

De igual modo, el foco de este aspecto formativo se situó en aspectos socioemocionales, metodologías de integración de materias y contenidos, salud y prevención y digitalización del profesorado

EVALUACIÓN DEL PLAN DE REFUERZO.

Todo proceso en el ámbito educativo entiende la importancia de la evaluación para la búsqueda de la mejora y este no iba a ser un caso diferente. Las informaciones derivadas de ese proceso son el punto de partida para futuras actuaciones venideras.

A pesar de la llegada de estas instrucciones que buscaban la mejora en el curso 2020/2021, afloraba en muchos docentes, discentes y familias la desazón que deja algo que queda incompleto, un vacío comparable al del niño que lleva un año tratando de completar su colección de cromos y no logra conseguir el que concluye el álbum. Cecilia Simal Medina, especialista de Educación Física del CEIP Camón Aznar de la ciudad de Zaragoza en aquel momento, recuerda con tristeza el final de ese curso. Su etapa en el centro concluía ese mes de junio y afirma que no poder despedirse con un abrazo es algo que no le ha permitido cerrar ese círculo. Además, alerta de un problema que está cada vez más presente en nuestra sociedad; “empezamos a ver a niños a los que les cuesta socializar, que no quieren salir de casa y que se aburren en lugares de juego como los parques”. Asimismo, concluye alertando que uno de los frentes dónde nos está ganando la batalla la pandemia es el de ocupar el tiempo de ocio con las pantallas, con todo lo que ello implica.

5.2 LA TRANSFORMACIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS EN ESPACIOS SEGUROS

La proximidad del cierre del curso escolar con las aulas vacías y la lucha incesante contra el avance del virus dejó patente la necesidad de cambios para poder iniciar la recién acuñada “nueva normalidad”. Un término que lejos de tranquilizar a la población, dejaba la sensación de que su lucha distaba mucho de llegar a su fin. No hubo que esperar al verano para conocer las medidas que se debían tomar para la transformación de los centros educativos que, viendo las dificultades que habían surgido en el salto a la educación a distancia, se postuló claramente a favor de la vuelta a la presencialidad. Dos

nuevos textos normativos entraron en escena; primero, la “ORDEN SAN/474/2020, de 19 de junio, por la que se adoptan medidas de prevención, contención y coordinación para hacer frente a la crisis sanitaria ocasionada por la pandemia COVID19 en la Comunidad Autónoma de Aragón”; y el segundo, la “Orden, de 30 de junio, del Consejero de Educación, Cultura y Deporte por la que se dictan las instrucciones necesarias para el cumplimiento de las medidas de prevención, contención y coordinación para hacer frente a la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19 y el marco general del Plan de Contingencia en el ámbito educativo”.

La primera vino dictada por el Departamento de Sanidad, tratando de dar base jurídica a la nueva realidad que se avecinaba tras el estado de alarma que había gobernado nuestra nación. Su objeto era el de establecer una serie de medidas de prevención para afrontar la crisis sanitaria en el territorio aragonés. Incluía medidas de reciente aprobación como el uso de mascarillas obligatorio para mayores de seis años, aunque solo en caso de no poder garantizar una distancia interpersonal de un metro y medio o durante el uso de medios de transporte compartidos. Además, su punto décimo hacía referencia a los centros docentes y afirmaba que el curso 2020/2021 sería presencial; que los titulares de los centros docentes eran los encargados de tomar las medidas de limpieza, desinfección, prevención y acondicionamiento; que se debían poner en marcha medidas organizativas que evitasen aglomeraciones y que las instrucciones a las que se debían acoger los centros vendrían dictadas por el departamento competente, en este caso, la Consejería de Educación, Cultura y Deporte de esta comunidad autónoma.

Esas instrucciones se presentaban once días después en la Orden, de 30 de junio de 2020, y presentaban un nuevo Plan de Contingencia que hacía su aparición en el ámbito educativo. La experiencia aportada por los meses anteriores había asentado una base sobre la que trabajar, la incertidumbre inicial se había disipado en parte y los fallos observados en el final del curso anterior hicieron que la administración abogase por la atención en situaciones más concretas. Los centros no solo debían tomar medidas higiénicas, sino que debían ser lugar de información y sensibilización para la comunidad. Además, había quedado patente que se necesitaba avanzar mucho en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), las Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC) y las Tecnologías del Empoderamiento y la Participación (TEP). Este camino debía ser compartido por todos y cada uno de los miembros de la comunidad

educativa comenzando por la administración, pasando por docentes y alumnado y acogiendo a las familias de estos últimos.

Para tal fin, la administración aragonesa lanzó una nueva plataforma digital educativa denominada “Aeducar” que venía a formar parte de un grupo de plataformas y aplicaciones que ya habían comenzado a extenderse en algunos centros como “Gsuite”, “Educamos”, “Classdojo”, “Edmodo” ... El fin último de esta plataforma era el de contar con un lugar de trabajo y comunicación entre los miembros de la comunidad educativa para poder enfrentar si fuese necesario un nuevo periodo de cierre de las aulas. A su vez, los Planes de Formación de Centro implementaron acciones que dieran respuesta a las necesidades derivadas de la crisis sanitaria como la adecuación de las competencias digitales, metodologías de enseñanza online y de integración de materias para el profesorado; y atención socioemocional, protección de la salud y formación en la citada plataforma “Aeducar” para todos los miembros de la comunidad educativa.

Otra de las debilidades que afloraron en el periodo de confinamiento más estricto fue la dificultad para llevar a cabo la docencia online por falta de recursos. Aragón es un territorio centralizado en su capital, Zaragoza, y en mucha menor medida en las otras dos capitales de provincia. Esto, unido a la gran extensión de terreno con que cuenta y los escasos medios relativos a las telecomunicaciones de que se dispone en las zonas rurales, sacó a relucir las desigualdades fruto de la denominada “brecha digital”.

Este documento legislativo ya había reparado en ello, dictando en el punto sexto que los centros educativos debían llevar a cabo un estudio de disponibilidad de medios técnicos con que contaba su alumnado. A su vez, añadía que el Departamento de Educación había puesto en marcha un nuevo plan de digitalización en las aulas que vendría a apuntalar este déficit.

Enfrentada pues la problemática digital, quedaba ver como se iba a estructurar la vuelta a las aulas para lo que este documento describía 3 escenarios, los cuales aparecen en la tabla 8 que se muestra a continuación:

Tabla 8. Escenarios posibles de inicio y desarrollo del curso escolar.

ESCENARIOS POSIBLES DE INICIO Y DESARROLLO DEL CURSO	
ESCENARIO 1	<ul style="list-style-type: none">- Riesgo bajo y capacidad para controlar los focos elevada.- Actividad educativa presencial bajo medidas higiénico-preventivas y de organización.
ESCENARIO 2	<ul style="list-style-type: none">- Aparición de contactos con contagios, contagios o brotes dentro del centro.- Se adoptarán las medidas necesarias para el seguimiento de la actividad lectiva a distancia, por parte del alumnado implicado en la situación anteriormente recogida.
ESCENARIO 3	<ul style="list-style-type: none">- No es posible la actividad educativa presencial por el decreto de un nuevo confinamiento (Generalizado o de un centro educativo).- Se debe implantar un sistema de educación a distancia acorde con las Programaciones Didácticas aprobadas.

Todas esas medidas de digitalización y contención debían ser propias y estar recogidas en el Plan de Contingencia elaborado en función de las características y peculiaridades de cada centro educativo. Para la elaboración de dicho plan se adjuntó a esta Orden el Anexo I, donde aparecían los principios básicos de prevención, higiene y formación de la salud frente a COVID-19 en los centros educativos; las medidas formativas, informativas, organizativas e higiénico-sanitarias; y unas recomendaciones concretas para la actuación en centros de Educación Especial. Así pues, a la espera de más instrucciones para el inicio del curso escolar, las bases de actuación habían quedado expuestas y la esperanza de toda la comunidad estaba puesta en la contención de una pandemia que no parecía cerca de su final.

6. EVOLUCIÓN DE LA PANDEMIA EN LAS ESCUELAS DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ARAGÓN.

Días antes del inicio del nuevo curso y, acompañando a las Instrucciones de la Secretaría General Técnica del Departamento de Educación Cultura y Deporte, hicieron su aparición otras, establecidas en la ORDEN ECD/794/2020, de 27 de agosto, sobre el marco general de actuación, en el escenario 2, para el inicio y desarrollo del curso 2020/2021 en la Comunidad Autónoma de Aragón. Estas recogían desde la vuelta a los centros de manera escalonada hasta un protocolo de actuación en caso de sospecha o confirmación de un caso. Además, establecían como obligatoria la modificación de los horarios de todos los centros de Educación Infantil y Primaria, apostando por entradas y salidas escalonadas y un horario lectivo de 9 a 14 horas, con el fin de evitar aglomeraciones y reducir desplazamientos. Igualmente, instaban a organizar los centros en grupos estables de convivencia tratando de evitar brotes en las aulas y su clausura por esta razón.

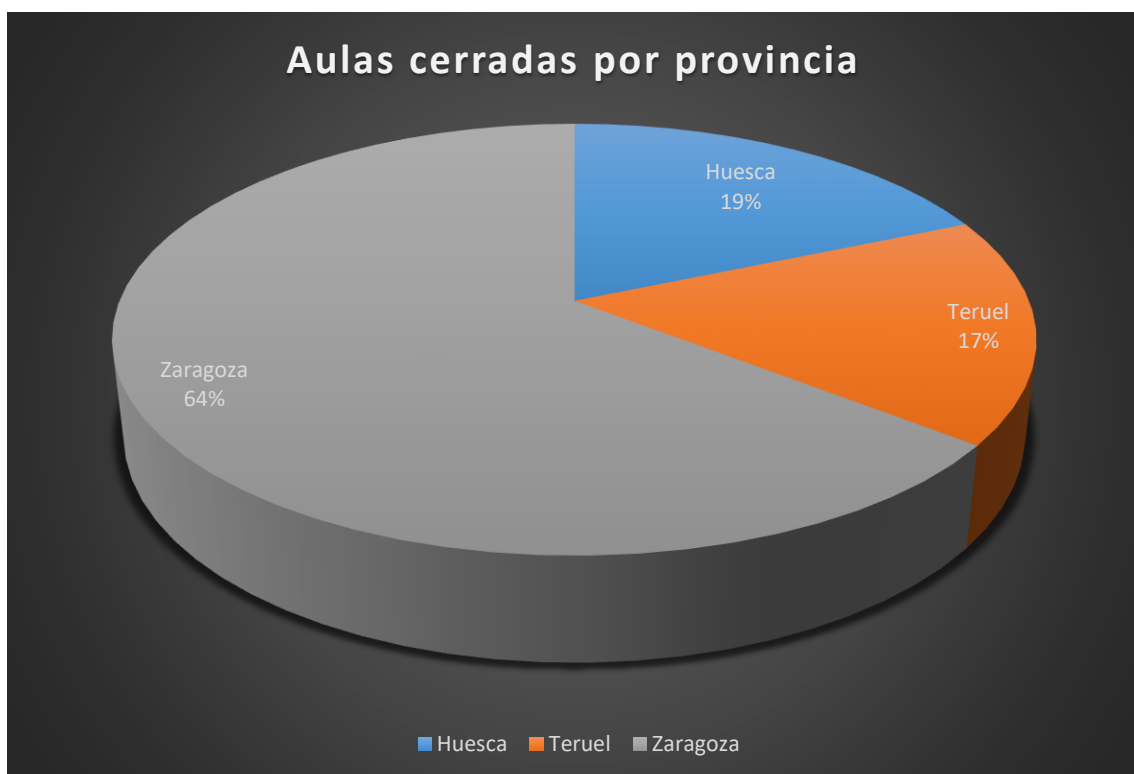
Llegados a este punto las opiniones acerca de la seguridad en estos lugares eran discordantes. Los dirigentes a cargo de la administración aragonesa afirmaban que los centros eran seguros y que se habían puesto en marcha las medidas necesarias para el inicio de curso, mientras que la oposición tildaba de improvisación la labor del ejecutivo. En la calle, las opiniones también estaban contrapuestas entre los que se mostraban confiados y los que albergaban más dudas.

La anteriormente citada ORDEN ECD/794/2020, de 27 de agosto establecía una incorporación escalonada en las aulas en función del curso escolar del alumnado comenzando el curso con el nivel más bajo de Educación Infantil el día 7 de septiembre y concluyendo con 5º y 6º de Educación Primaria el día 16 de ese mes, por lo que había un lapso de tiempo de 9 días entre la entrada de los primeros y los últimos escolares de estas dos etapas en las aulas aragonesas. Sin embargo, no hubo que esperar tanto tiempo para ver las primeras aulas cerradas en este territorio a causa del virus, ya que el día 11 el Colegio Las Viñas de Teruel y el CPI San Jorge de Zaragoza inauguraron el contador de aulas clausuradas con un aula de infantil cada uno. Desde ese momento y hasta el viernes 26 de marzo de 2021, 995 aulas de todos los niveles han sido cerradas en esta comunidad autónoma por este motivo.

El análisis de los datos aportados por las webs de referencia del gobierno de Aragón arroja unos resultados muy interesantes. La página educa.aragon.es dispone de un buscador de centros educativos con una base de datos que contiene todos los que se diseminan por el territorio aragonés. Según dicha página el número total de éstos es de 1113 en toda la comunidad. Sabiendo que a día 26 de marzo de 2021 se habían clausurado por motivos relativos al Covid-19, 995 aulas en este territorio y aplicando una sencilla regla de tres, queda patente que el porcentaje de aulas cerradas por centro es de 0,89 aulas.

Si atendemos a los datos de la web aragon.es en lo que a cierre de aulas se refiere, observamos que la provincia de Zaragoza ocupa un lugar destacado en esta comunidad con el 64% de las aulas cerradas, seguida de lejos por la provincia de Huesca con un 19% y la de Teruel con un 17% tal y como se muestra en el gráfico 1.

Gráfico 1. Aulas cerradas en Aragón en todos los niveles educativos no universitarios por provincias.



Es cierto que esta provincia alberga un mayor volumen de población en una comunidad muy centralizada, por lo que para obtener unos datos más exactos se ha procedido a analizar el porcentaje de aulas cerradas por centro educativo en cada una de las tres provincias, recogido en la tabla 9.

Tabla 9. Porcentaje de aulas cerradas por centro educativo en cada una de las tres provincias de Aragón.

PROVINCIA	Nº CENTROS	AULAS CERRA.	AULAS/CENTRO
HUESCA	255	185	0,82
ZARAGOZA	667	641	0,96
TERUEL	191	169	0,88

La tabla anterior arroja unos resultados más parejos, sin embargo, la provincia de Zaragoza sigue siendo la más afectada con una cifra que ronda un aula por centro (0,96).

Otro aspecto a analizar es el que observa los porcentajes relativos a las diferentes etapas educativas. Han aparecido multitud de informaciones que afirmaban que los niños más pequeños no se contagiaban del virus o que al menos no de forma habitual. Otras decían que las nuevas cepas habían cambiado esto y algunas otras todo lo contrario. A pesar de ese “bombardeo”, lo que sí está regulado es que, desde el día 20 de mayo de 2020 y tal y como se decretó en el Boletín Oficial del Estado (BOE) número 142, el uso de la mascarilla durante la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19 es obligatorio para todas las personas mayores de 6 años. Por tanto, el alumnado de la etapa de Educación Infantil está exento de cumplir esa norma. No obstante, y analizando los datos recogidos en aragon.es, el número de aulas de esta etapa que han tenido que ver sus puertas cerradas es mayor que las del resto de niveles juntas. Tal y como se puede ver en el gráfico 2, Educación Infantil ostenta el lugar más alto de este pódium con el 51%, seguida de Educación Primaria con un 27% y en tercer lugar Educación Secundaria con un 5%. Esta gráfica deja así a entrever la importancia de la mascarilla en espacios cerrados como son las clases a la hora de evitar contagios.

Gráfico 2. Porcentaje de aulas cerradas por etapa en la comunidad autónoma de Aragón.



Otro dato a analizar en lo relativo del curso 2020/2021 es el de la evolución de los cierres en el tiempo. Al observar los gráficos 3 y 4 se distingue la aparente mejoría de los datos en el transcurrir de las semanas y los meses. Cierto es que este descenso no es regular, pero si observamos con detenimiento, sus picos de subida se asemejan a los momentos en los que el índice de contagios nacional estaba disparado, sobre todo en los meses de octubre y febrero de este curso.

Gráfico 3. Aulas cerradas en Aragón por meses durante los 7 primeros meses del curso 2020/2021.

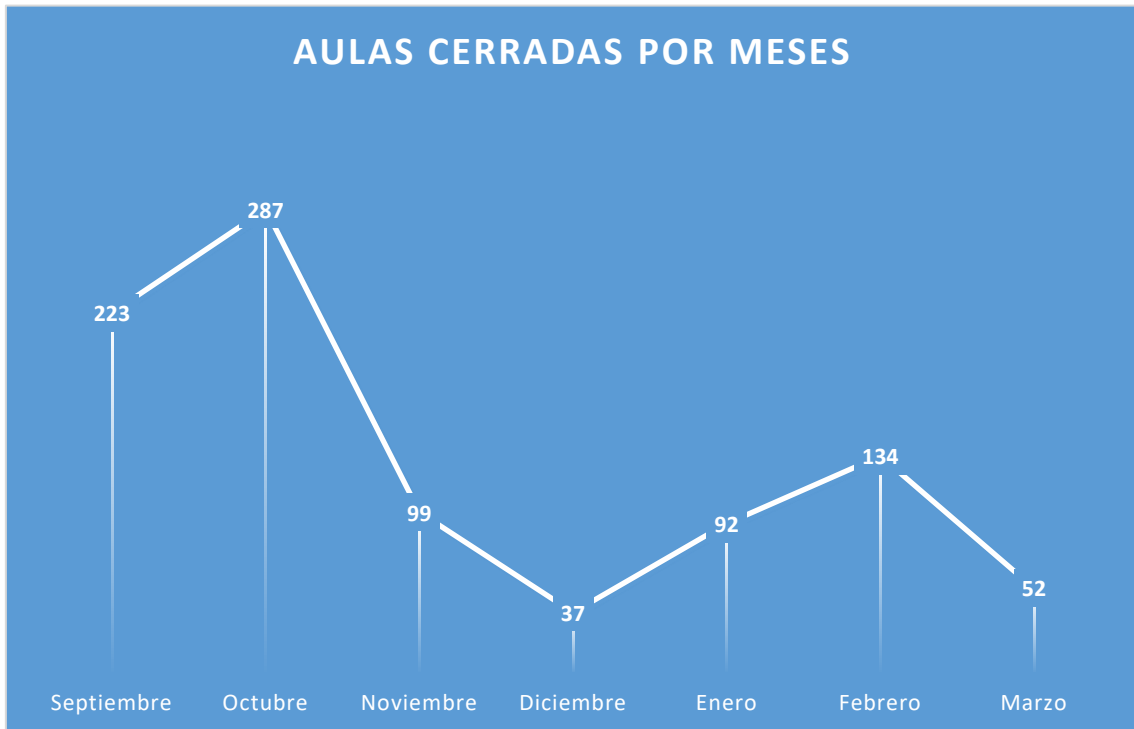
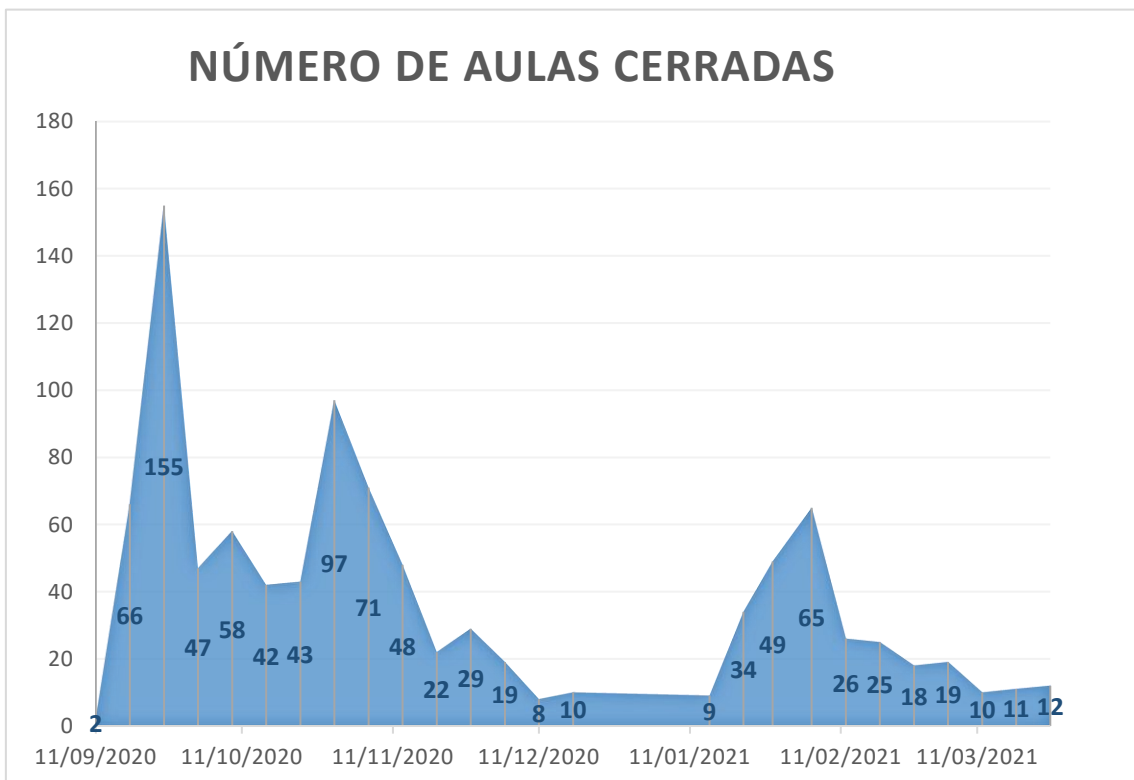


Gráfico 4. Aulas cerradas en Aragón por semanas durante los 7 primeros meses del curso 2020/2021.



7. CONCLUSIONES

Trece meses después de aquel trece de marzo todo ha cambiado. Situaciones cotidianas han quedado desterradas; ver a alguien sin mascarilla por la calle centra las miradas, entrar en unos grandes almacenes genera ansiedad ante la cantidad de gente que comparte un espacio por amplio que sea y eventos multitudinarios como ferias, bodas o encuentros deportivos han quedado limitados a unos pocos en el mejor de los casos.

El planeta ha aprendido a convivir con un virus escurridizo que tras propagarse por todo el mundo ha evolucionado, mutado y variado tratando de asentarse entre nosotros para siempre. Las decisiones tomadas en China a principios del año 2020, no fueron suficientes para prevenir la expansión de un virus que cada nación ha tratado de combatir con sus políticas y medios sobre una delgada línea que separa los motivos sanitarios y económicos. Los estados han visto como las medidas de contención han tenido, en ocasiones, más de política que de salud; y todo mientras la población continúa sufriendo los vaivenes de unos dirigentes que con sus disputas agotan la paciencia de sus conciudadanos.

La comunidad educativa, como la sociedad en general, se vio superada por un seísmo de magnitudes inimaginables que puso sobre la mesa la necesidad de cambio, de adaptación y de actualización de un sistema que camina hacia la mejora, más lento de lo que se querría. La labor de maestros y profesores se puso en valor en esos momentos tan duros dónde las familias no podían salir de sus domicilios. A pesar de todo, hemos ido aprendiendo a luchar con unas armas que se antojan escasas pero que a medida que íbamos sabiendo más de este virus, han servido para igualar la balanza y que con la ayuda de las vacunaciones masivas se cree servirán para ganar la guerra.

Unas armas del pasado, utilizadas en el transcurrir de los siglos desde las primeras civilizaciones antiguas; confinamiento, distancia, higiene, o mascarillas, más modernas y coloridas pero que venían a suplir a los pañuelos y tapabocas otrora utilizados.

Una vez superadas las primeras semanas, la administración comenzó a publicar la normativa necesaria para iniciar la lucha, muy tarde para muchos, aunque, sin duda una respuesta organizada requiere de un espacio de tiempo para su preparación. Se apostó por el refuerzo, apoyo y recuperación en el curso 2020/2021 con la esperanza de que éste

trajese la normalidad de vuelta, desterrando términos ambiguos como el de “nueva normalidad”. El esfuerzo de todos; alumnado, familias, docentes, equipos directivos y personal de administración y servicios ha permitido que, con el paso de los meses las tornas hayan cambiado. Quizá más lento de lo que se quisiese, pero, con la confianza de que la guerra puede vencerse. “La guerra de una generación” como se ha bautizado pero que ha golpeado a muchas, a los más mayores, que ya sufrieron las suyas; a los padres y madres de familias que han tenido que hacer encaje de bolillos para poder conciliar la vida laboral y familiar, apartando los peluches del campo visual de las webcam de sus ordenadores personales; a los jóvenes que han visto su ansiada libertad reducida y sujeta a un toque de queda que parecía cosa del oscuro pasado; y a los más pequeños, a los que tantas veces hemos educado en el valor de compartir y que ahora ven como lo que más se comparte es el gel hidroalcohólico, esos niños y niñas que solo usaban la mascarilla cuando jugaban a ser doctores y forajidos y que ahora se encargan de recordar a sus mayores que no deben olvidarla.

Es pronto para poder saber cuál será el bagaje que acarreará cada persona a causa de este tiempo de pandemia, sin embargo, nuestra labor docente continuará presente, ayudando, comprendiendo, reforzando, animando y acompañando a un alumnado para que sus heridas no comprometan su aptitud y logre alcanzar las cotas de éxito para las que sin duda está capacitado.

8. BIBLIOGRAFÍA

Arrizabalaga, J. (1991). La Peste Negra de 1348: los orígenes de la construcción como enfermedad de una calamidad social. *Dynamis* (11), 73-117 Recuperado de <https://digital.csic.es/handle/10261/33484>

Bonilla-Aldana, D. K., Villamil-Gómez, W. E., Rabaan, A. A. y Rodríguez-Morales, A. J. (2020). Una nueva zoonosis viral de preocupación global: COVID-19, enfermedad por coronavirus 2019. *Iatreia*. 2020 Abr-Jun;33(2), 107-110. doi: 10.17533/10.17533/udea.iatreia.85

Centro Nacional de Epidemiología. Red Nacional de Vigilancia Epidemiológica Análisis de los casos de COVID-19 notificados a la RENAVE hasta el 10 de mayo en España. Informe COVID-19 n.º 33. Publicado 29 de mayo de 2020 [consultado 25 de febrero de 2021]. Recuperado de: <https://www.isciii.es/QueHacemos/Servicios/VigilanciaSaludPublicaRENAVE/EnfermedadesTransmisibles/Documents/INFORMES/Informes%20COVID-19/Informe%20n%20c2%ba%2033.%20An%20a%20lisis%20de%20los%20casos%20de%20COVID-19%20hasta%20el%2010%20de%20mayo%20en%20Espa%20a%20a%202020.pdf>

Crespo Garay, C. (2020, noviembre 26). Las cinco pandemias más letales de la historia de la humanidad. National Geographic. Recuperado de <https://www.nationalgeographic.es/historia/2020/11/cinco-pandemias-mas-letales-de-historia-de-humanidad>

Departamento de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón (2021). *Buscador de Centros Educativos*. Recuperado de <https://educa.aragon.es/buscador-de-centros#/search>

Díez, P. M. (2021, febrero 10) "Un animal salvaje congelado pudo meter el coronavirus en el mercado de Wuhan". Heraldo de Aragón. Recuperado de <https://www.heraldo.es/>

Gobierno de Aragón (2021). Coronavirus. *Vuelta a las aulas en Aragón*. Recuperado de

<https://www.aragon.es/-/aulas-coronavirus-aragon#:~:text=Cerradas%2047%20aulas%20en%2036,Hoy%2C%2028%20de%20septiembre>).

Gonzalez, S. (2020, febrero 23). Las teorías no verificadas sobre el supuesto papel del laboratorio biotecnológico de Wuhan en la irrupción del virus. Recuperado de

<https://www.newtral.es/las-teorias-no-verificadas-sobre-el-supuesto-papel-del-laboratorio-biotecnologico-de-wuhan-en-la-irrupcion-del-virus/20200223/>

Instrucción de 2 de abril de 2020 de la dirección general de la función pública y calidad de los servicios por la que se establecen los criterios de aplicación en materia de personal de las medidas previstas en el decreto ley 1/2020, de 25 de marzo, del gobierno de Aragón, por el que se adoptan medidas urgentes para responder al impacto generado por el covid-19 en la comunidad autónoma de Aragón. Recuperado

de https://educa.aragon.es/documents/20126/680999/20200402_Instruccion_medidas_decreto_Ley_1_2020.pdf/1a8e1e68-ec34-cc07-27b3-a23d48049b9c?t=1585840747193

Labodía, R. (2020, marzo 12) Un caso por coronavirus en el colegio Compañía de María de Zaragoza obliga a cerrar el centro. Heraldo de Aragón. Recuperado de

<https://www.heraldo.es/noticias/aragon/zaragoza/2020/03/12/un-caso-por-coronavirus-en-el-colegio-compania-de-maria-de-zaragoza-obligan-a-cerrar-el-centro-1363579.html?autoref=true>

López-Ponce de León, J. D., Cárdenas-Marín, P. A., Giraldo-González, G. C., & Herrera-Escandón, A. (2020). Coronavirus --- COVID 19: Más allá de la enfermedad pulmonar, qué es y qué sabemos del vínculo con el sistema cardiovascular. *Revista Colombiana de cardiología y Cirugía Cardiovascular*, 142-152. doi: 10.1016/j.rccar.2020.04.006

Martín Campos, A. (2020, abril 19). Fin de curso en España: cómo puede quedar finalmente la evaluación. Recuperado de <https://www.newtral.es/fin-de-curso-en-espana-como-puede-quedar-finalmente-la-evaluacion/20200419/>

Martín, J. (2020, septiembre 12). ¿Cómo se enfrentaron los colegios a otras pandemias? La Vanguardia. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20200912/33224/como-enfrentaron-colegios-anteriores-pandemias.html>

McNicoll, T. (2021, marzo 18). Expertos piden reevaluar la política de apertura de colegios en Francia. France24.com. Recuperado de <https://www.france24.com/es/francia/20210317-francia-pol%C3%ADtica-apertura-colegios-pandemia-excepci%C3%B3n>

Mercer, P. (2020, octubre 28). Coronavirus: cómo el largo confinamiento de Melbourne acabó con una segunda ola de covid-19. BBC News. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-54710917>

Mestre, G. (2020, agosto, 28). La DGA insiste en que los centros educativos son seguros y el PP le acusa de "improvisación". Heraldo de Aragón. Recuperado de <https://www.heraldo.es/noticias/aragon/2020/08/28/el-gobierno-de-aragon-insiste-en-que-los-centros-educativos-son-seguros-y-el-pp-le-acusa-de-improvisacion-1392947.html>

Millet, E. (2019, junio 20). Viruela, el ángel de la muerte. La Vanguardia. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/mas-historias/20190620/47310597890/viruela-angel-muerte.html>

Mingarro, I. (2021, enero 18). Los siete tipos de coronavirus que infectan humanos. National Geographic. Recuperado de https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/siete-tipos-coronavirus-que-infectan-humanos_15353

Mojica-Crespo, R. y Morales-Crespo, M. M. (2020). Pandemia COVID-19, la nueva emergencia sanitaria de preocupación internacional: una revisión. *SEMERGEN*, 46 (SI), 72-84. doi: 10.1016/j.semerg.2020.05.010

Murakami, H. (2002). *Kafka en la orilla*. España. Tusquets Editores, S. A.

Murillo-Godínez, G. (2011). Recordando a la gripe española. *Med Int Mex* 2011;27(5),463-467. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=31197>

Nuño, A. (2020, abril 13). Las otras aulas vacías: un recorrido histórico a través de nuestras clases suspendidas. *El Confidencial*. Recuperado de https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2020-04-13/cierre-colegios-historico-espana_2539759/

Nuño, A. (2020, marzo 19). Pandemia en tiempos de guerra: cómo fue la gripe española de 1918 y cómo terminó. *El Confidencial*. Recuperado de https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2020-03-19/gripe-espanola-termino-pandemia-coronavirus-salud_2487784/

ORDEN, de 11 de junio de 2020, del Consejero de Educación, Cultura y Deporte por la que se aprueba el plan de refuerzo pedagógico para el curso 2020/2021 en las enseñanzas no universitarias. Recuperado de https://educa.aragon.es/documents/20126/854963/ORDEN+11+JUNIO+PLAN+REFUERZO+PEDAGOGICO+20_21.pdf/8dbd1619-6014-8f66-9279-53e4b8555059?t=1592817588884#:~:text=ORDEN%2C%20DE%2011%20DE%20JUNIO,EN%20LAS%20ENSE%20C3%91ANZAS%20NO%20UNIVERSITARIAS.

Orden, de 30 de junio, del Consejero de Educación, Cultura y Deporte por la que se dictan las instrucciones necesarias para el cumplimiento de las medidas de prevención, contención y coordinación para hacer frente a la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19 y el marco general del Plan de Contingencia en el ámbito educativo.

Recuperado de <https://educa.aragon.es/documents/20126/680999/20200630-Orden+Plan+de+Contingencia+en+el+ambito+educativo.pdf/ab681cc4-b5de-d559-f3ac-a6d32f4d4b5f?t=1594448923409>

ORDEN ECD/357/2020, de 29 de abril, por la que se establecen las directrices de actuación para el desarrollo del tercer trimestre del curso escolar 2019/2020 y la flexibilización de los procesos de evaluación en los diferentes niveles y regímenes de enseñanza (BOA 29 de abril nº83) Recuperado de <https://educa.aragon.es/documents/20126/680999/20200429-ORDEN+ECD+357+2020%2C+de+29+de+abril.pdf/f50c84a2-6b20-961e-f7a1-81e9772390c4?t=1588150545481>

ORDEN ECD/794/2020, de 27 de agosto, por la que se dictan las instrucciones sobre el marco general de actuación, en el escenario 2, para el inicio y desarrollo del curso 2020/2021 en la Comunidad Autónoma de Aragón. Recuperado de <http://www.boa.aragon.es/cgi-bin/EBOA/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=1127753004747&type=pdf>

ORDEN SAN/474/2020, de 19 de junio, por la que se adoptan medidas de prevención, contención y coordinación para hacer frente a la crisis sanitaria ocasionada por la pandemia COVID19 en la Comunidad Autónoma de Aragón. Recuperado de <http://www.boa.aragon.es/cgi-bin/EBOA/BRSCGI?CMD=VERDOC&BASE=BOLE&PIECE=BOLE&DOCS=1-3&DOCR=3&SEC=FIRMA&RNG=200&SEPARADOR&&PUBL=20200620>

Orden SND/422/2020, de 19 de mayo, por la que se regulan las condiciones para el uso obligatorio de mascarilla durante la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. Recuperado de <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2020-5142>

Peláez, R. (2020, octubre 15). Vuelta al mundo por los colegios contra la COVID-19. XLSemanal. Recuperado de

<https://www.xlsemanal.com/conocer/sociedad/20201015/vuelta-colegio-ninos-covid-19-mundo-japon-china-reino-unido-medidas-proteccion.html#imagen-1>

Pirazzini, G. (2018, diciembre 22). La peste que asoló el imperio de Justiniano. National Geographic. Recuperado de https://historia.nationalgeographic.com.es/a/peste-que-asolo-imperio-justiniano_13631/3

Poupeau, T. (2021, marzo 13). Covid-19: Garder les écoles ouvertes, cela passe par la vaccination des profs! Le Parisien. Recuperado de <https://www.leparisien.fr/societe/covid-19-garder-les-ecoles-ouvertes-cela-passe-par-la-vaccination-des-profs-13-03-2021-8428415.php>

Pulido, S. (2020, febrero 28). ¿Qué pasó con los otros brotes de coronavirus? Gaceta Médica. Recuperado de <https://gacetamedica.com/investigacion/que-paso-con-los-otros-brotes-de-coronavirus/>

Real Academia de la Lengua Española (2020). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado de <https://dle.rae.es/>

Real Academia Nacional de Medicina de España (2012). *Diccionario de términos médicos*. Recuperado de <https://dtme.ranm.es/>

Rogero-García, Jesús (2020). La ficción de educar a distancia. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 13 (2) Especial, COVID-19, 174-182. doi: 10.7203/RASE.13.2.17126

Sterzer, S. (2020). Impacto del Coronavirus en el sistema educativo: ejemplos en el continente asiático. *Red Sociales, Revista del Departamento de Ciencias Sociales*, Vol. 07, N° 02, p. 64-74. Recuperado de https://ri.unlu.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/rediunlu/751/10.-Impacto-del-coronavirus-en-el-sistema-educativo_-ejemplos-en-el-continente-asi%c3%a1tico..pdf?sequence=1&isAllowed=y

Stone, A. F. M., & Stone, W. D. (2002). Lady Mary Wortley Montagu: Medical and Religious Controversy following Her Introduction of Smallpox Inoculation. *Journal of Medical Biography* 2002; 10, 232-336. doi: 10.1177/096777200201000409

Valle, J. M. (2020, noviembre 10). Miles de escuelas siguen cerradas por la covid-19: así es la educación en el mundo hoy. The Conversation. Recuperado de <https://theconversation.com/miles-de-escuelas-siguen-cerradas-por-la-covid-19-asi-es-la-educacion-en-el-mundo-hoy-149654>

