

[Cierre de edición el 31 de agosto del 2025]

<https://doi.org/10.15359/ree.29-2.19995><https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>

educare@una.ac.cr

# Participar para transformar la escuela: Perspectiva del alumnado sobre su experiencia en Educación Primaria en Zaragoza (España)

***Participating to transform school: students' perspectives on their experience in primary education in Zaragoza (Spain)***

***Participar para transformar a escola: perspectiva dos alunos sobre a sua experiência no ensino básico em Saragoça (Espanha)***



Jorge Bernad-Vicente

Universidad de Zaragoza

 <https://ror.org/012a91z28>

Zaragoza, España

jorgebv@unizar.es

 <https://orcid.org/0009-0007-4942-9819>

Teresa Coma-Roselló

Universidad de Zaragoza

 <https://ror.org/012a91z28>

Zaragoza, España

tcomar@unizar.es

 <https://orcid.org/0000-0002-7439-8459>

Recibido • Received • Recebido: 06 / 06 / 2024

Corregido • Revised • Revisado: 20 / 08 / 2025

Aceptado • Accepted • Aprovado: 30 / 08 / 2025

## Resumen:

**Introducción.** La participación es un derecho de la infancia, y por ello es necesario integrar la voz de alumnado y escuchar sus propuestas, facilitar el proceso de toma de decisiones y generar experiencias que fomenten la implicación y la comprensión del proceso. **Objetivo.** La investigación realizada tiene como objetivo conocer la experiencia de participación del alumnado de sexto de primaria a nivel de aula, centro y comunidad desde la perspectiva de los propios niños y niñas; así como diseñar un plan de posibles mejoras para potenciar la participación de todo el alumnado partiendo de las necesidades detectadas. **Metodología.** Se ha realizado un muestreo incidental con los cuatro grupos clase del sexto curso de Educación Primaria del centro educativo, lo que configura una muestra de 92 niños y niñas. El procedimiento de recogida de la información se ha efectuado por medio de un cuestionario validado que recopila información cuantitativa sobre la participación del alumnado, así como entrevistas grupales. Finalmente, se ha realizado una entrevista grupal de contraste con el profesorado. **Resultados.** Los resultados reflejan que la toma de decisiones en las experiencias a nivel de aula, centro y comunidad residen de forma prioritaria en el profesorado, aunque el alumnado muestra un alto interés por participar. **Discusión.** El profesorado ha reflexionado sobre la viabilidad



<https://doi.org/10.15359/ree.29-2.19995>

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>  
educare@una.ac.cr

de las propuestas a su contexto. A partir de ello, emergen retos para la mejora de la participación del alumnado más allá de las funciones representativas, en consonancia con la expectativa docente de ampliar la toma de decisiones desde la voz del alumnado.

**Palabras clave:** Participación estudiantil; enseñanza primaria; educación ciudadana; inclusión social; educación para la ciudadanía mundial.

**ODS:** ODS 4; educación de calidad; compromiso de estudiantes; ODS 16; Paz, Justicia e instituciones sólidas; participación ciudadana.

**Abstract:**

**Introduction.** Participation is a child's right, and therefore it is necessary to integrate *pupil voice* by listening to their proposals, facilitating the decision-making process, and generating experiences that encourage both involvement and understanding of the process. **Objective.** The aim of the research carried out is to assess the experience of participation of sixth-grade pupils at the classroom, centre and community level from the perspective of the children themselves. Allowing the design of a plan of possible improvements to enhance the participation of all pupils based on the needs detected. **Method.** For this purpose, an incidental sampling was carried out with four class groups of the sixth year of primary education at the school, making up a sample of 92 boys and girls. The data collection procedure was carried out by means of a validated questionnaire that collects quantitative information on pupil participation, as well as group interviews. Finally, a group interview was carried out with the teaching staff. **Results.** The results show that decision-making in experiences at the classroom, school, and community levels primarily lies with the teaching staff, although students show a high level of interest in participating at the classroom, school, and community levels. **Discussion.** Teachers have reflected on the feasibility and adaptation of the proposals to their context, emerging challenges for the improvement of student participation beyond representative functions, in line with teachers' expectations of broadening decision-making through students' voices.

**Keywords:** Student participation; primary education; citizenship education; social inclusion; global citizenship education.

**SDG:** SDG 4; quality education; student engagement; ODS 16; Peace, justice and strong institutions; participation of citizens.

**Resumo:**

**Introdução.** A participação é um direito da criança, pelo que é necessário integrar a voz dos alunos, ouvindo as suas propostas, facilitando o processo de tomada de decisões, gerando experiências que favoreçam o envolvimento e a compreensão do processo. **Objetivo.** O objetivo da investigação realizada é conhecer a experiência de participação dos alunos do sexto ano a nível da sala de aula, do centro e da comunidade, a partir da perspetiva das próprias crianças; bem como conceber um plano de possíveis melhorias para aumentar a participação de todos os alunos com base nas necessidades detectadas. **Metodologia.** Para o efeito, foi realizada uma amostragem incidental com os quatro grupos de turmas do sexto ano do Ensino Básico da escola, constituindo uma amostra de 92 meninos e meninas. O procedimento de recolha de dados foi efetuado através de um questionário validado que recolhe informação quantitativa sobre a participação dos alunos, bem como de entrevistas de grupo. Por fim, foi realizada uma entrevista em grupo com o corpo docente. **Resultados.** Os resultados refletem que a tomada de decisões nas experiências em nível de sala de aula, escola e comunidade reside prioritariamente no corpo docente, embora os alunos mostrem um elevado nível de interesse em participar a nível da sala de aula, da escola e da comunidade. **Discussão.** Os professores refletiram sobre a viabilidade e a adaptação das propostas ao seu contexto, os desafios



emergentes para melhorar a participação dos alunos para além das funções representativas em consonância com a expectativa docente de expandir a tomada de decisões a partir da voz do aluno.

**Palavras-chave:** Participação dos estudantes; ensino básico; educação para a cidadania; inclusão social; educação para a cidadania global.

**ODS:** ODS 4; Educação de qualidade; engajamento dos alunos; ODS 16; Paz, justicia e instituições eficazes; participação dos cidadãos.

## Introducción

El presente trabajo pone el foco sobre la participación del alumnado en la etapa de Educación Primaria, competencia esencial en la Convención sobre los Derechos del Niño (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2006), así como de la Agenda 2030 (ONU, 2015). Además, la relevancia de la participación de toda la comunidad educativa es un principio del propio sistema educativo, tal como se puede observar en la Ley Orgánica vigente denominada LOMLOE, art. 1 (Jefatura del Estado, 2020).

La participación es uno de los tres principios clave de la inclusión, junto con la presencia y el éxito de todo el estudiantado (Echeita Sarrionandía & Ainscow, 2011). De esta manera, tal y como señalan Booth & Ainscow (2015) "la inclusión trata de la participación de todos los estudiantes y adultos" (p.13), incorpora sus opiniones y voces para desarrollar experiencias de calidad.

Aunque la definición del término participación puede ser ambigua, una posible interpretación es la del sentido de "participar en" (Colom Cañellas, 2020), tal y como señala Colom Cañellas (2020): "implicarse en una situación, en un acto, en un proceso o en una organización" (p. 9). En el ámbito educativo, la participación del alumnado es un proceso en el cual este forma parte y se involucra en las dinámicas de diálogo, toma de decisiones y acción de los centros educativos (García-Pérez & Montero, 2017).

Es común escuchar el término democracia unido al concepto de participación. Tomando la definición de democracia como una "forma de gobierno" (Dewey, 1995, p. 82), emana el término de ciudadano o ciudadana referido a "la persona que es sujeto de derechos políticos de un Estado" (Celorio & López de Munain, 2007, p. 37). Se diferencian así, dos concepciones del término democracia; la democracia liberal materializada en estructuras formales en las que se pueda ejercer la participación, y la democracia participativa que dota a la dinámica de participación de un carácter transformador (Sartori, 2005) e inclusivo. En estas líneas más participativas se enmarca la educación transformadora para la ciudadanía global, que tal como señalan Santpere Baró et al. (2018) es un proceso socioeducativo para conseguir una ciudadanía responsable y crítica, para construir un mundo más justo e inclusivo a nivel local y global.

Concretando la participación en la etapa de la infancia, la Convención sobre los Derechos del Niño (ONU, 2006) definió la participación infantil como el proceso en el que el niño, niña o adolescente expresan sus opiniones y decisiones de forma individual o grupal, en aspectos que les afectan directamente en función de su edad. No obstante, la participación infantil implica



<https://doi.org/10.15359/ree.29-2.19995>

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>  
[educare@una.ac.cr](mailto:educare@una.ac.cr)

algo más que la simple toma de decisiones, abarca procesos de diálogo entre las personas adultas y la infancia, basados en el respeto y en compartir información ([United Nations International Children's Emergency Fund \[UNICEF\], 2019](#)).

Ante la imperante necesidad de fomentar la participación infantil, emergen diversos modelos teóricos destinados a evaluar dicho fenómeno. Uno de los más pioneros, de acuerdo con [Santana Clavijo et al. \(2016\)](#), es la escalera de la participación de la infancia ([Hart, 1993](#)), basada en la escalera de la participación ciudadana de [Arnstein \(1969\)](#). En este sistema escalonado de participación infantil, propuesto por [Hart \(1993\)](#), se identifican ocho niveles que describen el grado de implicación o compromiso de los niños y niñas en un proceso participativo. Los tres primeros niveles (*manipulación, decoración y participación simbólica*) se caracterizan por no ser participativos, ya que no conocen los objetivos y, por tanto, no pueden hacer ningún tipo de elección. A partir del cuarto nivel *asignado pero informado*, se inicia la participación efectiva, puesto que conocen las intenciones del proyecto, saben quién tomó decisiones y por qué, tienen un papel significativo y se pueden ofrecer como voluntarios o voluntarias tras la explicación clara del proyecto. En el quinto y sexto, la iniciativa sigue siendo de las personas adultas, pero consultan y toman en serio las decisiones de los niños y las niñas informándoles sobre este mismo (se les *consulta y se les informa*), o se comparte completamente la toma de decisiones entre personas adultas y alumnado, a pesar de que el diseño del proyecto sea responsabilidad de las personas adultas (*iniciativa de personas adultas, decisiones compartidas con la niñez*). En los dos últimos niveles la participación es iniciada por los niños y niñas (*iniciada y dirigida por los niños y las niñas*), lo que puede resultar desafiante para las personas adultas acostumbradas a roles directivos: aporta esa iniciativa en el último (*iniciativa de la niñez, decisiones compartidas con personas adultas*) una perspectiva de responsabilidad ética con la comunidad. Las limitaciones atribuidas a este modelo de [Hart \(1993\)](#) se refieren a su estructura jerárquica a través de la metáfora de la escalera ([Karsten, 2012](#)), así como a su focalización en la toma de decisiones, además prescinde de otros elementos como la interdependencia entre los procesos de diálogo y acción ([García-Pérez & Montero, 2017](#)).

Profundizando sobre la participación infantil en el contexto escolar, emana el término de participación del alumnado. En este sentido, [Gil Villa \(1995\)](#) sugiere un mapa de la participación escolar, que diferencia entre el contexto político en relación con la organización del centro educativo, el contexto comunitario en términos de comunidad educativa y el contexto académico definido como "instrumentos de aprendizaje de la actitud participativa de los alumnos" ([Gil Villa, 1995, p. 12](#)). Cuando se habla de la voz del alumnado se busca atender a las opiniones estudiantiles para comprender su percepción de la realidad educativa y que participen en la toma de decisiones relacionadas con aspectos curriculares y organizativos de la escuela, además de crear entornos seguros en los cuales se valoren sus opiniones ([Robertson, 2017](#)), y reflexionen sobre el modo en el que se ejerce la toma de decisiones en su centro ([Groundwater-Smith, 2011](#)).

Ante estas definiciones, surge la necesidad de clasificar las diversas formas de participación del alumnado. [Esteban Tortajada & Novella Cámara \(2020\)](#) identificaron cuatro dimensiones de la participación estudiantil en la escuela: la participación como democracia representativa en órganos de gobierno colegiados, la participación como contenido curricular, la participación

como seña de identidad del centro educativo, y la participación como principio metodológico, por ejemplo, articulando procesos participativos en términos de evaluación formativa y compartida, ya que favorece su aprendizaje y mejora su autoestima (Pascual-Arias et al., 2022), así como la atención a la diversidad. Para ello es fundamental que todas estas dimensiones de participación coexistan y estén respaldadas por la legislación educativa, se evite que queden sujetas a la interpretación personal de docentes. Además, se deben tener presentes las competencias necesarias que el profesorado debe promover para desarrollar procesos participativos del alumnado, como son la empatía, comunicación, autoeficacia y pensamiento crítico (Coma-Roselló et al., 2022).

Por otra parte, Saiz Linares et al. (2019) comprobaron que los grupos profesionales del ámbito educativo otorgaban diferentes significados al término participación del alumnado. En este sentido, la legislación educativa debería ser el marco de referencia común, como ocurre con la LOMLOE (Jefatura del Estado, 2020), que en su artículo 1 señala el cumplimiento efectivo de los derechos de la infancia como uno de sus principios fundamentales, apostando por la participación del alumnado. Además, en la *Convención sobre los Derechos del Niño*, en sus artículos 23 y 31, se aboga por la participación activa del niño y de la niña en la comunidad, además de ofrecer oportunidades para “participar en la vida cultural, artística, recreativa y de esparcimiento” (ONU, 2006, p. 24).

Por otra parte, la LOMLOE (Jefatura del Estado, 2020), en su preámbulo, reconoce la importancia de atender el desarrollo sostenible recogido en la Agenda 2030. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) se asientan en la búsqueda de una transformación inclusiva a través de una perspectiva de acción social, para lo que es necesario la colaboración entre todos los agentes de la comunidad educativa (Dieste et al., 2019) que promueva un compromiso de participación social, escolar e institucional (Cabrera & Bianchi-Calero, 2023). Concretamente, la séptima meta del ODS número 16 *Paz, justicia e instituciones sólidas*, trata directamente la participación de la sociedad: “Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades” (ONU, 2015, p. 2). Además, el ODS número 4 *Educación de calidad* a través de su séptima meta aboga por la educación para el desarrollo sostenible, donde la participación del alumnado constituye una estrategia valiosa para su puesta en práctica.

Tras este análisis, se puede observar como la LOMLOE incluye los ODS y la Convención sobre los Derechos del Niño como propósitos del sistema educativo español, y que se pone de relieve la participación activa del alumnado como una competencia esencial.

En este contexto, este estudio tiene como objetivo conocer el tipo de participación del alumnado de sexto de educación primaria a nivel de aula, centro y comunidad desde la perspectiva de los propios niños y niñas; así como proponer posibles mejoras para potenciar la participación del alumnado partiendo de las necesidades detectadas en el centro educativo desde una perspectiva inclusiva.

## Método

Esta investigación parte de un paradigma interpretativo (Cepeda Carrión, 2006) y se ha realizado a través de un diseño mixto, combinando una perspectiva cuantitativa y cualitativa (Creswell, 2009). La experiencia investigadora se sitúa en el marco de un estudio de caso único de tipo explicativo (Yin, 1981) y busca la comprensión del fenómeno de la participación en la escuela. Así, el uso de métodos cualitativos responde a la necesidad de explicar y profundizar resultados cuantitativos (Steckler et al., 1992).

La investigación tiene como finalidad promover oportunidades de reflexión y análisis sobre la participación del alumnado de sexto de Educación Primaria en el caso de un centro educativo. El diseño de la investigación consta de una primera fase cuantitativa realizada a través un cuestionario al alumnado y de una segunda fase cualitativa con entrevistas grupales para profundizar con el propio alumnado en sus experiencias de participación. Se finaliza con una tercera fase cualitativa de retorno de información y contraste con el profesorado a través de una entrevista grupal, que permita poner de relieve propuestas de mejora.

Este estudio de caso se contextualiza en un colegio público de Educación Infantil y Primaria de un área metropolitana en Zaragoza, España. Respecto a las características demográficas del entorno, la renta media per cápita de la zona roza los trece mil euros, ligeramente por debajo del promedio de la ciudad (Instituto Nacional de Estadística [INE], 2020). El índice de juventud en la Junta Municipal donde se ubica el centro es superior al del resto de la ciudad, por el contrario, el índice de maternidad e infancia es inferior, hecho que puede manifestar el inicio del proceso de envejecimiento del barrio. El centro educativo está dotado con 25 unidades de Educación Primaria, distribuidas en cuatro vías por nivel. Cabe señalar que la inclusión y la equidad son dos señas de identidad prioritarias, ya que el centro busca lograr la presencia, participación y éxito de la totalidad de su alumnado.

## Objetivos específicos

- a) Identificar las diferencias existentes y el tipo de participación del alumnado a nivel de: aula, centro y comunidad, en relación con la participación, satisfacción y grado de conocimiento/conciencia.
- b) Conocer el nivel de participación a través del tipo de experiencias de participación existentes a nivel de centro, aula y comunidad.
- c) Identificar las expectativas del alumnado (deseabilidad) respecto a su participación a nivel de centro, aula y comunidad.

## Muestra

El muestreo es de carácter incidental, englobando a los cuatro grupos del sexto curso de Educación Primaria de un mismo centro. La muestra está conformada por 92 sujetos (45 niñas, 44 niños y 3 de otros géneros), que representan en su conjunto el 95,83% del alumnado matriculado en dicho nivel. La edad oscila entre los 11 y 13 años, siendo 11,34 años la edad media. La muestra se ha ido ajustando a las diferentes fases del procedimiento de recogida de la información. En la primera fase, se administró un cuestionario a la totalidad de la muestra sobre la participación del alumnado a nivel de aula y de centro. Posteriormente, la segunda fase se centró en una parte de la muestra, incluyendo a dos grupos-clase con un total de 47 sujetos, que representan el 48,96% del alumnado de sexto. En este caso se realizaron entrevistas grupales con el propósito de indagar en qué estaban participando y en qué les gustaría participar. Finalmente, en la tercera fase de recogida de información, se realizó una entrevista grupal, participando un tutor de sexto y la jefa de estudios como parte del equipo directivo del centro.

## Procedimiento de recogida de la información

En la primera fase del diagnóstico sobre la voz del alumnado se utilizó el “Cuestionario para dar voz al alumnado sobre participación infantil en la escuela” (Cored Villacampa, 2018, pp. 119-134). Mediante este instrumento de autoinforme se analiza la participación del alumnado considerando tres niveles: aula, centro y alumnado. Los dos primeros niveles se estructuran en los diferentes contextos de la participación infantil en la escuela señalados por Gil Villa (1995): político, académico y comunitario. Además, Cored Villacampa (2018) añade el contexto de *participación representativa*, la cual atiende qué alumnado ha sido seleccionado y cuáles no tienen esa oportunidad de ser representantes y entender los motivos de ello (Ceballos López, 2015). A nivel de centro y de aula, se establecen tres categorías de análisis: *participación*, *conocimiento/conciencia* y *satisfacción*, y en el de alumnado solo el de conciencia. A través de la categoría *participación* se analiza el nivel de participación del alumnado en la toma de decisiones, es decir, el grado de intervención, aportación o implicación (desempeño de un rol activo). La categoría *conocimiento/conciencia* identifica el nivel de comprensión del alumnado sobre su propia participación, es decir, el grado en que se tiene información o nociones sobre determinados temas; y, por último, la de *satisfacción* (nivel de agrado o disfrute).

El cuestionario consta de 49 ítems con tres tipos de opciones de respuesta: 9 ítems de escala tipo Likert, 32 de opción múltiple, y 8 de respuesta binaria. Estos ítems están organizados en los diferentes niveles, contextos y categorías (Tabla 1) para analizar la voz del alumnado, cuyas variables a nivel de aula se centran en analizar la organización del aula, las asambleas, los contenidos y actividades, los deberes y el buzón de sugerencias. A nivel de centro se incide en el uso de los espacios, horarios, presupuesto, normas, gestión de conflictos, Consejo Escolar, formas de organización, buzón de sugerencias, actividades complementarias y actividades comunitarias.

<https://doi.org/10.15359/ree.29-2.19995><https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>  
[educare@una.ac.cr](mailto:educare@una.ac.cr)**Tabla 1:** Estructura del cuestionario

Nivel	Contexto	Categoría	Variable	Nº ítem
Aula	Político	Participación	Quién decide: organización	1-5
		Satisfacción	Satisfacción: organización	6
	Participación representativa	Conocimiento/conciencia	Conocimiento: funciones alumnado	7 y 13
		Participación	Quién decide: funciones alumnado	8-12
		Satisfacción	Satisfacción: funciones alumnado	14
	Académico	Participación	Decisiones: asambleas	15-17
			Decisiones: contenido y actividades	18
			Decisiones: deberes	19
			Decisiones: buzón de sugerencias	20
		Satisfacción	Satisfacción sobre cómo trabajan en clase	21
Centro	Político	Participación	Quién decide: espacios del centro	22
			Quién decide: organización del horario	23
			Quién decide: cómo se gasta el presupuesto	24
			Quién decide: quién participa en el Consejo Escolar	29
			Quién elabora las normas del centro	34
			Quién participa en las decisiones sobre conflictos	35
		Conocimiento/conciencia	Conocimiento: otras formas de organización	25
		Satisfacción	Satisfacción: organización	26
	Participación representativa	Participación	Conocimiento/conciencia	27 y 31
			Participación del alumnado: Consejo Escolar	28 y 30
			Quién toma las decisiones: funciones puede tener el alumnado que participa en el centro	32
		Satisfacción	Satisfacción: formas de representación	33
		Conocimiento/conciencia	Conocimiento: buzón de sugerencias	36
			Interés: participar en las decisiones del centro	37
		Participación	Quién toma las decisiones para organizar actividades complementarias	39
		Satisfacción	Satisfacción: cómo se participa	38
Comunitario	Participación	Participación	Quién decide: participación actividades propuestas por instituciones públicas	40-41
			Quién decide: participación actividades propuestas por entidades sociales	42-43
			Quién decide: participación en actividades medioambientales	44
			Quién decide: participación en actividades propuestas por escuelas e instituciones de otros países	45
		Conocimiento/conciencia	Conciencia sobre los derechos del niño y la niña: participación en la escuela, voz. Reflexión crítica sobre la participación del alumnado en la escuela	46-48
				49

**Nota:** Elaboración propia basado en [Cored Villacampa \(2018\)](#).

En la segunda fase se realizó una entrevista grupal con el alumnado a través de la técnica de investigación cualitativa de *entrevista grupal*, definida como un “espacio de participación comunitaria y co-construcción de los datos” (Segovia Stanoss, 2015, p. 208). Esta fase tomó forma en una sesión de tutoría en la que el alumnado respondió a las preguntas: ¿En qué estás participando? ¿En qué te gustaría participar? Estas mediante actividades individuales, en equipos y en gran grupo, para profundizar en los diferentes niveles de sus experiencias actuales de participación y en su deseabilidad de participación en el futuro. De dicha entrevista se obtuvieron breves producciones escritas individuales y redacciones grupales del alumnado, que se utilizaron para su posterior análisis y categorización teniendo como referencia los diferentes niveles y contextos investigados (Tabla 2). Tal y como se puede observar, las categorías de participación actual y deseabilidad coinciden, a excepción del contexto político a nivel de centro donde la orientación a la mejora forma parte de la perspectiva de futuro.

**Tabla 2:** Categorías entrevista grupal alumnado: participación actual y deseabilidad

Nivel	Contexto	Categoría participación actual	Categoría deseabilidad	Definición categorías
Aula	Político	Organización del aula	Organización del aula	Aspectos cotidianos y materiales del aula
	Participación representativa	Representación del alumnado en el aula	Representación del alumnado en el aula	Acciones de participación representativa del alumnado en el aula
	Académico	Contenidos de aprendizaje	Contenidos de aprendizaje	Participación del alumnado en la elección de contenidos o actividades de aprendizaje
Centro	Político		Organización y mejora del centro	Propuestas de mejora organizativas del centro por parte del alumnado
	Participación representativa	Representación del alumnado en el centro	Representación del alumnado en el centro	Acciones de participación representativa del alumnado en el centro
	Académico	Proyectos y actividades de centro	Proyectos y actividades de centro	Acciones a nivel de centro de las que el alumnado siente que forma parte
Comunidad		Ocio y tiempo libre	Ocio y tiempo libre	Propuestas extraescolares, deportivas, culturales, y de ocio educativo
		Solidaridad y responsabilidad social	Solidaridad y responsabilidad social	Propuestas con una finalidad de acción social y ayuda, principalmente en el entorno local

**Nota:** Elaboración propia.

Por último, en la tercera fase se realizó una entrevista grupal participativa con el profesorado, la cual tenía como finalidad contrastar la información obtenida por parte del alumnado en las dos fases anteriores y así poder ajustar los resultados y las propuestas de mejora. Para ello se mantuvo una reunión con una persona tutora de sexto y con la jefa de estudios, que fue grabada con el consentimiento expreso de ambas personas participantes, para poder realizar el análisis posterior. Previamente a realizar la entrevista, se expusieron al profesorado los datos más relevantes sobre los resultados obtenidos en las dos fases anteriores; cuestionario y entrevista



<https://doi.org/10.15359/ree.29-2.19995>

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>  
[educare@una.ac.cr](mailto:educare@una.ac.cr)

grupal al alumnado. Posteriormente, en la entrevista se plantearon tres bloques de contenido ([Tabla 3](#)). En primer lugar, unas preguntas para contrastar si los resultados obtenidos por parte del alumnado en las dos fases anteriores se asemejan a su realidad, además también se realizó un contraste con las propuestas de mejora iniciales, así como tres preguntas en relación con las limitaciones, beneficios y retos de la participación del alumnado en términos generales.

**Tabla 3:** Preguntas propuestas para la entrevista grupal con el profesorado

Bloque	Pregunta
Contraste con los resultados del alumnado	¿Los resultados obtenidos coinciden con la realidad?, ¿Por qué?
	¿Les sorprenden los resultados obtenidos?, ¿Qué era lo que esperaban?
	¿Echan en falta alguna respuesta sobre “¿en qué están participando?”
Contraste con las propuestas de mejora	¿Qué propuestas ven viables y cuáles no? ¿Por qué?
	¿Plantean alguna otra propuesta de mejora?
Limitaciones, beneficios y retos de la participación del alumnado	¿Consideraran que las propuestas de mejora corresponden a las necesidades y características del alumnado de sexto de primaria?
	¿Qué limitaciones presenta la participación del alumnado?
	¿Cuáles son los beneficios de generar procesos participativos del alumnado?
	¿Cuáles son los retos y cómo puede ser el futuro la participación en los centros educativos?

**Nota:** Elaboración propia.

### Análisis de datos

Para el análisis de los datos del cuestionario se ha realizado un análisis descriptivo. Por otro lado, las respuestas obtenidas tras las entrevistas grupales con el alumnado y profesorado han sido categorizadas de forma sistemática a través de la construcción y reconstrucción de las categorías emergentes de tipo descriptivo ([Creswell & Miller, 2000](#)). Los resultados se han organizado alrededor de los tres niveles analizados: aula, centro y comunidad. Se realizó una valoración entre jueces, aumentando la credibilidad de los datos.

### Aspectos éticos

La obtención de consentimiento informado se ha llevado a cabo de manera transparente y confidencial, asegurando la comprensión completa por parte de las personas participantes. Las familias fueron informadas, a través de canales oficiales del centro, sobre la participación de sus hijos e hijas en la investigación, y dieron su consentimiento para ello.

### Resultados

Los resultados obtenidos se presentan organizados por fases: percepción del alumnado sobre su participación en la escuela (cuestionario al alumnado), entrevistas grupales con el alumnado y entrevista grupal con el profesorado.



## Percepción del alumnado sobre su participación en la escuela

A continuación, se muestran los resultados del cuestionario estructurados en dos niveles; *aula* y *centro*, que a su vez se organizan por contextos: *político*, *académico* y *participación representativa*, y además a nivel de centro se añade el contexto *comunitario*. Por otra parte, en cada uno de los contextos se muestran los resultados en cuanto a las categorías de *participación*, *satisfacción*, y *conocimiento/conciencia*, existentes en el modelo para cada contexto.

A nivel de aula, en los ítems contexto *político* en relación con la categoría de *participación* se observa que el 67,4% del alumnado afirma que su aula está organizada en parejas. La toma de decisiones a nivel de espacios recae fundamentalmente en el profesorado ([Tabla 4](#)), aunque en el uso de materiales y especialmente en la decoración se observa más participación del alumnado, no solo porque se solicita su opinión (23,9%), sino porque se toma en conjunto con docente o por el propio alumnado. Respecto a la categoría de *satisfacción* en el contexto *político*, únicamente el 12% del alumnado no está satisfecho con la organización de su aula.

**Tabla 4:** Porcentajes, ítems de la categoría de participación: toma de decisiones en el aula.

Participación	Quién decide sobre...	Ítem	A: Profesorado	B: Profesorado con opinión alumnado	C: En conjunto	D: Alumnado y apoyo profesorado	E: no existe/ sabe
Político: organización	Situar las mesas	2	62	20,7	2,2	4	11,1
	Dónde sentarse	3	63	27,2	3,3	4,3	2,2
	Uso material	4	43,5	8,7	9,8	20,7	17,3
	Decoración	5	32,6	23,9	12	15,2	16,3
Participación representativa	Qué funciones	8	32,6	8,7	2,2	0	56,5
	Reparto funciones	9	22,8	7,6	3,3	0	66,3
	Cambio funciones	10	25	6,5	2,2	1,1	65,2
Aula	Momento asamblea	15	9,8	5,4	2,2	2,2	80,4
	Temas asamblea	16	15,2	3,3	6,5	3,3	71,7
	Modera asamblea	17	26,1	1,1	3,3	0	69,5
	Contenido/Actividad	18	83,7	3,3	3,3	0	9,7
	Deberes	19	93,5	2,2	3,3	0	1
	Buzón sugerencias	20	6,5	0	3,3	0	90,2

**Nota:** Elaboración propia.

Respecto al contexto de *participación representativa*, el alumnado percibe que el profesorado toma las decisiones que tienen que ver con sus funciones, aunque el desconocimiento con relación a las mismas supera el 56,5% ([Tabla 4](#)). Lo que se pone de relieve en la categoría de *conocimiento/conciencia*, donde el 72,9% del alumnado considera que no tienen funciones y en la categoría de *satisfacción* solo el 28,3% del alumnado está contento con las funciones que desempeña.

En cuanto al contexto *académico* del aula en la categoría de *participación* ([Tabla 4](#)), más del 69,5% no son conscientes de tomar decisiones sobre las asambleas. El resto, en su mayoría, asigna esta responsabilidad al profesorado, especialmente en el rol de moderación. Además,

<https://doi.org/10.15359/ree.29-2.19995>

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>  
[educare@una.ac.cr](mailto:educare@una.ac.cr)

de forma mayoritaria considera que la elección de deberes (93,5%), contenidos y actividades (83,7%) sigue siendo una tarea exclusiva del profesorado. Finalmente, solo el 9,8% son consciente de la existencia del buzón de sugerencias. Aun así, en la categoría de *satisfacción* en el contexto *académico* del aula, se observa que al 77,2% le gusta mucho o bastante como trabaja en clase.

Los datos obtenidos a nivel *centro educativo* (**Tabla 5**), en relación con el contexto *político*, muestran que entre un 57,6% y un 85,9% del alumnado expresa que las mejoras de espacios, organización del horario, presupuesto económico y creación de normas, lo lidera el profesorado. La situación cambia en el ítem relativo a la decisión sobre quién participa en el Consejo Escolar, ya que un 77,2% del alumnado desconoce quién ha tomado esa decisión, y un 17,4% afirma que ha sido el profesorado. En el caso de la resolución de conflictos, la percepción sobre quién toma las decisiones, se reparte entre el profesorado (34,8%), profesorado con opinión del alumnado (30,4%) y de forma conjunta (21,7%).

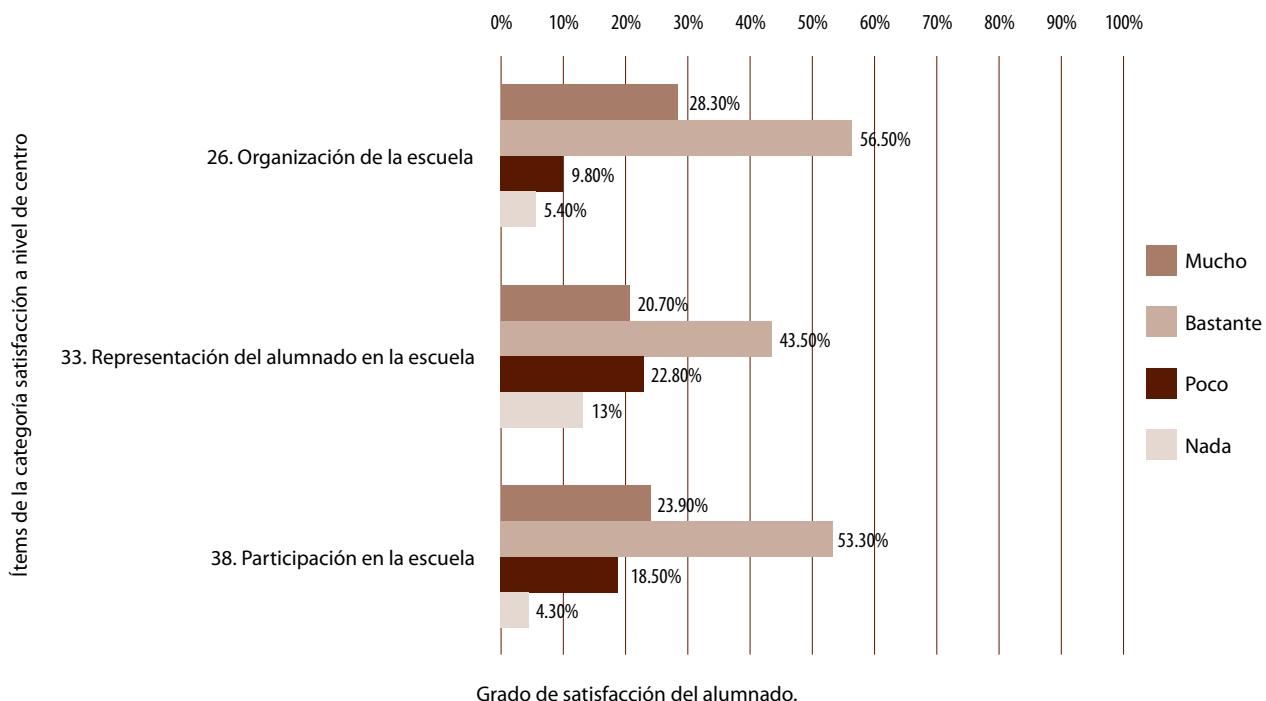
**Tabla 5:** Porcentajes, ítems de la categoría de participación: toma de decisiones en el centro/comunidad

Participación	Quién decide sobre...	Ítem	A: Profesorado	B: Profesorado con opinión alumnado	C: En conjunto	D: Alumnado y apoyo profesorado	E: no existe/sabe
Político	Mejoras espacios	22	57,6	13	5,4	0	24
	Horario	23	85,9	0	2,2	0	11,9
	Gastos	24	65,2	7,6	1,1	2,2	23,9
	Representantes Consejo Escolar	29	17,4	2,2	0	3,2	77,2
	Creación normas	34	79,3	7,6	2,2	0	10,9
	Resolución de conflictos	35	34,8	30,4	21,7	3,3	9,8
Centro	Participación representativa	30	6,5	5,4	2,2	0	85,9
	Funciones	32	47,8	8,7	3,3	1,1	39,1
Académico	Actividades complementarias	39	82,6	6,5	4,3	0	6,6
	Consejo de infancia	40	55,4	10,9	1,1	3,3	29,3
Comunitario	Instituciones	41	72,8	8,7	3,3	1,1	14,1
	Actividad: barrio	42	67,4	5,4	0	1,1	26,1
	Actividad: ONG	43	65,2	10,9	2,2	3,3	18,4
	Medioambientales	44	72,8	7,6	3,3	4,3	12
	Otros países	45	63	4,3	2,2	3,3	27,2

**Nota:** Elaboración propia.

Respecto a la categoría de *conocimiento/conciencia*, se destaca que el 43,5% del alumnado conoce otras escuelas con formas de organización distinta. Por último, en la categoría de *satisfacción*, se observa que el 28,3% está muy satisfecho y el 56,5% está bastante satisfecho con la organización de su escuela, tal y como se muestra en la [Figura 1 \(I.26\)](#), donde se reflejan los ítems de la categoría satisfacción a nivel de centro.

**Figura 1:** Porcentajes, ítems de la categoría satisfacción en el centro



**Nota:** Elaboración propia.

En el contexto de *participación representativa* del centro, en la categoría de *participación*, se observa un gran desconocimiento acerca del Consejo Escolar, no obstante, el profesorado vuelve a ser el agente de toma de decisiones preeminente. En cuanto a la categoría de *conocimiento/conciencia*, se pone de relieve que el Consejo Escolar del centro solo es conocido por el 21,7%, aunque el 20,7% del alumnado está muy satisfecho y el 43,5% del alumnado está bastante satisfecho con su representación en la escuela ([Figura 1, I.33](#)).

En el contexto *académico* de centro, respecto a la categoría de *participación*, la organización de actividades complementarias también refleja que la responsabilidad recae en el profesorado (82,6%), como refleja la [Tabla 5](#). En la categoría de *conocimiento/conciencia* tampoco existe un buzón de quejas a nivel centro (71,7%), y que al 66,3% le gustaría poder tomar más decisiones en el centro, aunque se refleja, en la categoría de *satisfacción*, que al 23,9% del alumnado le gusta mucho y al 53,3% del alumnado le gusta bastante cómo se participa en su escuela ([Figura 1, I.38](#)).

<https://doi.org/10.15359/ree.29-2.19995>

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>  
[educare@una.ac.cr](mailto:educare@una.ac.cr)

En el contexto *comunitario* de centro, en la categoría de *participación*, también es de forma predominante el profesorado quien toma las decisiones (entre un 55,4% y un 72,8%) y en segundo término con la opinión del alumnado (entre un 4,3 y un 10,9%), reflejado en la [Tabla 5](#). Respecto al nivel del alumnado en la categoría *conocimiento/conciencia* sobre su participación, el 63% están totalmente de acuerdo en que tienen derecho a participar en la escuela, aunque solo el 21,7% considera que su opinión es bastante importante en la toma de decisiones del centro.

### Entrevistas grupales con el alumnado

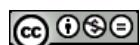
A continuación, se muestran los resultados de la entrevista grupal con el alumnado por las categorías emergentes de participación actual y de deseabilidad respecto a la participación estructuradas a nivel de aula, centro y comunidad.

Los resultados a nivel de aula en la categoría *organización del aula*, el alumnado señala que actualmente está participando en tareas solicitadas por el profesorado como hacer recados, y proponen que puedan decidir, por ejemplo: *con quién sentarse en el sitio* (A45). Respecto a la categoría de *representación del alumnado en el aula*, se corrobora que no tienen funciones, en consonancia con los resultados del cuestionario, frente a lo que el alumnado indica que “*podríamos tener encargados para varias cosas*” (A11), incluso una parte propone establecer cargos de representación estudiantil como la figura del delegado o delegada. En cuanto a la categoría de *contenidos de aprendizaje*, el alumnado lo ejemplifica a través de algunos proyectos de innovación en los que siente que ha participado, así como hacen propuestas de actividades concretas que les gustaría realizar.

Respecto a los resultados a nivel de centro en lo que refiere a la categoría de *representación del alumnado en el centro educativo*, únicamente aportan una experiencia de participación en una comisión para su acto de graduación, e indican que les gustaría tener más responsabilidad en el centro, incluso participar en el Consejo Escolar. Referente a la categoría de *proyectos y actividades de centro*, el alumnado aporta que está participando en este tipo de acciones, y añade algunos ejemplos de aspectos en los que le gustaría participar como la celebración de días internacionales. Por último, en la categoría de *organización y mejora del centro*, propone aspectos para potenciar la escuela.

En lo que concierne al nivel de comunidad se han perfilado dos categorías. En la categoría de *ocio y tiempo libre*, valora como escasas las excursiones que se realizan, y sugieren incrementar la cantidad de actividades complementarias y extraescolares. En relación con la categoría de *solidaridad y responsabilidad social*, indican que está participando en aspectos relacionados con la sostenibilidad o los derechos de la infancia, y propone ejemplos de acción social en el entorno próximo al centro.

Cabe destacar que, durante todas las preguntas de la entrevista grupal, parte del alumnado responde *nada*, lo que muestra falta de experiencia y de reflexión sobre los procesos de participación en el centro.



## Entrevista grupal con el profesorado

Las categorías emergentes a las preguntas realizadas en la entrevista grupal participativa con el profesorado ([Tabla 6](#)) se estructuran en torno a los tres niveles: aula, centro y comunidad.

**Tabla 6:** Categorías emergentes en la entrevista grupal con el profesorado

Nivel	Categoría	Definición categorías
Aula	Conformidad con los resultados expuestos	Reafirma los resultados del alumnado a nivel de aula
	Añadir información a los resultados expuestos	Matiza los resultados del alumnado a nivel de aula conforme a su realidad
	Resultados que sorprenden al profesorado	Resultados del alumnado a nivel de aula les atrae la atención
	Propuestas de mejora emergentes con los resultados expuestos	Acciones para mejorar la participación del alumnado en el aula conforme a los resultados
Centro	Conformidad con los resultados expuestos	Reafirma los resultados del alumnado a nivel de centro
	Iniciativas que ya se han llevado a cabo en el centro y que no se reflejan en los resultados	Añade situaciones de participación del alumnado en el centro que no habían sido reflejadas por el alumnado
	Resultados que sorprenden al profesorado	Resultados del alumnado a nivel de centro que les atrae atención
	Propuestas de mejora emergentes con los resultados expuestos	Acciones para mejorar la participación del alumnado en el centro conforme a los resultados
Comunidad	Conformidad con los resultados expuestos	Reafirma los resultados del alumnado a nivel de comunidad
	Iniciativas que ya se han llevado a cabo en el centro y que no se reflejan en los resultados	Añade situaciones de participación del alumnado en la comunidad que no habían sido aportadas por el alumnado
	Limitaciones de la participación a nivel comunidad	Refleja algunos obstáculos de la participación del alumnado en la comunidad

**Nota:** Elaboración propia.

En cuanto al nivel de aula emergen cuatro categorías, en la categoría *conformidad con los resultados expuestos*, el profesorado reafirma los resultados del alumnado, asegurando una falta de seguimiento de las responsabilidades asignadas. Respecto a la categoría *añadir información a los resultados*, realizan pequeños matices como asignar ocasionalmente breves responsabilidades al alumnado, con el propósito de distraer a quienes muestran un nerviosismo elevado. En relación con la categoría *resultados que sorprenden al profesorado*, les resulta llamativo que el alumnado quiera participar ayudando al profesorado y alumnado, asegurado que es una iniciativa que se debería potenciar. A otro entrevistado le sorprende que el 63% opine que no tienen asambleas, ya que sí que cuentan con espacios para poder hablar, especialmente en tutoría. Respecto a la categoría *propuestas de mejora emergentes con los resultados expuestos*, proponen medidas para potenciar la participación representativa del alumnado en el aula, y también sugieren la posibilidad de que el alumnado elija ciertos contenidos dentro de las posibilidades curriculares.

<https://doi.org/10.15359/ree.29-2.19995>

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>  
[educare@una.ac.cr](mailto:educare@una.ac.cr)

A nivel de centro educativo también han emergido cuatro categorías. Respecto a la *conformidad con los resultados expuestos*, los entrevistados están de acuerdo con ellos, y aseguran que la participación del alumnado en la resolución de conflictos es escasa. En la categoría *iniciativas que ya se han llevado a cabo en el centro y que no se reflejan en los resultados*, el profesorado añade algunas iniciativas en materia de convivencia escolar, y la realización de un proyecto a inicio de curso sobre *¿qué cambiarías del colegio?*, que el alumnado olvidó añadirlo en sus entrevistas. En la categoría *propuestas de mejora emergentes con los resultados expuestos*, sugieren prestar una mayor atención a la voz del alumnado, por ejemplo, aumentando su participación en el Consejo Escolar.

Por último, a nivel de comunidad, vuelve aemerger la categoría *conformidad con los resultados expuestos*, se asegura que el alumnado muestra un gran interés por intervenir en su contexto próximo. Continuando con la categoría *iniciativas que ya se han llevado a cabo en el centro y que no se reflejan en los resultados*, señala otras actividades comunitarias como pequeños proyectos inclusivos de aprendizaje- servicio. Por último, en la categoría de *limitaciones de la participación a nivel comunidad*, se destaca la alta coordinación y organización previa.

## Discusión

Los resultados a nivel de aula muestran que el alumnado únicamente toma conciencia sobre aspectos de participación representativa, materializada en las funciones del aula. De esta forma, se prescinde del resto de tipologías de participación propuestas por [Esteban-Tortajada & Novella-Cámara \(2020\)](#), entre las que se encuentran abordar la participación como contenido curricular para contribuir a la consecución de la competencia ciudadana, o como principio metodológico, al escoger aquellas estrategias que realmente den voz al alumnado. Frente a esta situación, se podría instaurar la figura del delegado o delegada de clase que se elige a través de una *campaña electoral*, que desarrolle la participación como contenido de aprendizaje. Un maestro comentó durante su entrevista que habían llevado a cabo una experiencia similar unos años atrás, aunque los resultados no fueron favorables. Sin embargo, destacaron la importancia de seguir avanzando en el desarrollo de estos procesos.

Debido a la escasa participación del alumnado a este nivel, interpretan como una forma de *participación* aquellas tareas encomendadas por el profesorado que se salen de lo cotidiano, relacionadas con cuestiones materiales y de menor relevancia como la decoración del aula. Por otro lado, se ha constatado un error en la conceptualización compartida del término asamblea, ya que el alumnado opina que no se celebran asambleas en el aula, y el profesorado lo desmiente. Una posible causa puede ser la falta de reflexión sobre los procesos participativos e inclusivos, justificada por el escaso tratamiento de la participación como contenido curricular.

En cuanto a la participación a nivel de centro educativo, únicamente el 21,7% del alumnado es conocedor del Consejo Escolar, de forma que no se alcanza el primer condicionante de participación infantil; convergencia, en el que el proyecto debe partir de las inquietudes del alumnado, así como estar apoyado por estructuras que estimulen su participación ([Chawla, 2019](#)).



2001). Se espera que esta situación mejore, ya que el alumnado ha mostrado interés en participar en el Consejo Escolar, y el profesorado valora positivamente que el alumnado pueda formar parte de este. En términos de participación representativa, el profesorado considera que se podría constituir una comisión eligiendo a un alumno o alumna de cada grupo clase, para reunirse una vez por trimestre y tratar temas que hayan abordado previamente con sus grupos.

Una situación que pone de relieve la falta de consideración de la opinión del alumnado es el proyecto desvelado por el profesorado: *¿qué cambiarías del colegio?* Parece evidente que dicho proyecto no tuvo suficiente impacto, ya que nadie lo ha reflejado en sus entrevistas. Para ello, será necesario que el profesorado garantice la inclusión y la participación efectiva del alumnado en las actividades de centro, tomando conciencia sobre la importancia de la toma de decisiones, la comprensión del proceso o la iniciativa del alumnado.

Durante la entrevista grupal, la mayoría de los ejemplos de actividades aportadas por el alumnado eran de participación simbólica (nivel tres) o de la denominada asignados pero informado (nivel cuatro) de la escalera de Hart (1993). Las actividades de aprendizaje ligadas a proyectos de centro corresponden a decisiones del profesorado sin que el alumnado tenga un rol colaborativo y activo.

Por otro lado, existen otras situaciones participativas en el centro, como la comisión para la graduación, que aun estando constituida por dos representantes de cada grupo clase, parte del alumnado manifiesta interés por participar. Esta comisión se podría considerar como una práctica de participación de nivel seis (iniciada por las personas adultas, decisiones compartidas con la niñez) (Hart, 1993). Además, en materia de convivencia escolar, parte del alumnado se siente más partícipe de los procesos de resolución de conflictos, ya que en ocasiones el profesorado cuenta con su opinión, y en otras situaciones, existe una deliberación conjunta entre profesorado, alumnado y otras personas adultas. Ello se encuentra estrechamente relacionado con la expectativa de evolución del profesorado hacia modelos más participativos, ya que pretende iniciar en cursos posteriores un programa de alumnado ayudante. De esta manera, se promoverá la convivencia pacífica y la inclusión, al fomentar procesos democráticos mediante la implementación de programas de ayuda (Bueno-Villaverde et al., 2023), y atender la diversidad.

En relación con el nivel comunidad, el alumnado ha demostrado tener iniciativa proponiendo proyectos comunitarios, tales como realizar excursiones en colaboración con otros centros docentes. Para ello, será necesaria una organización consistente que favorezca una comunicación continua y positiva entre los agentes sociales implicados (Coma-Roselló et al., 2023). No obstante, es importante mencionar que se ha percibido una posible confusión entre una actividad de aprendizaje fuera del centro, y la participación del alumnado en la comunidad, ya que el hecho de que el alumnado salga de su entorno cotidiano o utilice metodologías activas no es sinónimo de participación del alumnado.

<https://doi.org/10.15359/ree.29-2.19995>

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>  
[educare@una.ac.cr](mailto:educare@una.ac.cr)

Tomando una perspectiva global, se observa que las decisiones correspondientes al aula, centro y comunidad son protagonizadas por el equipo docente, aunque en algunos casos se pueda consultar al alumnado, pero generalmente esto ocurre una vez realizado el proyecto. El hecho de que la satisfacción del alumnado sea alta en todas las categorías podría reflejar la falta de conciencia de las posibilidades de participación y la necesidad de desarrollar el pensamiento crítico. Finalmente, son destacables las situaciones participativas comenzadas por los niños y las niñas, que sumadas al gran número de propuestas en las que les gustaría participar, pone de relieve el potencial existente, así como la iniciativa y motivación de base para poder facilitar y desarrollar su experiencia de participación.

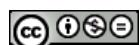
## Conclusión

En ocasiones, las prácticas inclusivas pueden perder parte de su sentido en la transposición didáctica a las escuelas (Messiou et al., 2024). Para ello, podemos tomar la participación del alumnado como estrategia que atienda la diversidad y permita que la totalidad del alumnado progrese en su aprendizaje.

Los resultados muestran que el reto de la participación en las aulas de Educación Primaria sigue vigente en la actualidad. La participación del alumnado es un pilar fundamental del que no se puede prescindir. Ya que en participación *no todo vale*, a veces se puede denominar a una situación como *participativa* por el simple hecho de que el alumnado está en movimiento. En realidad, la participación es algo mucho más profundo, para lo que se necesitan de procesos de reflexión, planificación y evaluación, en los que se considere no solo la toma de decisiones, sino también otros aspectos como la iniciativa y la comprensión sobre el proceso.

Garantizar la participación del alumnado en la totalidad de centros docentes es un reto pendiente por afrontar, según lo señalado por García-Raga et al. (2021). Quizás es necesario desprenderse de la idea de que la participación del alumnado es sinónimo de participación representativa, si bien este tipo de participación es necesaria en la estructura de los centros, al ser la más visible puede llegar a eclipsar el resto de las dinámicas de participación. De esta manera, es prioritario desarrollar competencias como la inclusión y la participación en la formación permanente del profesorado, para atender la diversidad de los contextos escolares.

Como propuesta de futuro, el equipo directivo del centro se ha planteado realizar un estudio similar, pero no centrado exclusivamente en sexto de primaria, sino en todos los niveles, por lo que se hace evidente la importancia de reflexionar en conjunto sobre la participación. En este sentido, es relevante la transferencia de la investigación, así como la iniciativa del profesorado por estimular procesos participativos e inclusivos. Puesto que la participación no es externa al proceso educativo, ni se adquiere de forma innata, sino que se aprende participando, es responsabilidad de todos los agentes educativos hacer partícipe al alumnado en su comunidad educativa para poder desarrollarse como ciudadanos o ciudadanas responsables y con criterios críticos sobre una sociedad democrática e inclusiva.



## Contribuciones

Las personas autoras declaran que han contribuido en los siguientes roles: **J. B. V.** contribuyó con la escritura del artículo; la gestión del proceso investigativo; la obtención de fondos, recursos y apoyo tecnológico y el desarrollo de la investigación. **T. C. R.** contribuyó con la escritura del artículo; la gestión del proceso investigativo; la obtención de fondos, recursos y apoyo tecnológico y el desarrollo de la investigación.

## Procedencia

Este proyecto se ha realizado en el marco del grupo de investigación Grupo EDI, S49\_23R: Educación y Diversidad. Se ha realizado en el marco del Proyecto de Escuelas Transformadoras: docentes y escuelas por la Ciudadanía Global/C011-2/2022\_2 (OTRI) y del Proyecto I+D+I PID2023-148480OB-I00. ALCOM: Inclusión de las voces del alumnado y la comunidad para una educación creativa y sostenible en un contexto digital. Políticas y prácticas en la enseñanza obligatoria.

## Datos y material complementario

Preprint: <https://doi.org/10.5281/zenodo.11490169>

## Agradecimientos

Agradecemos al CEIP su inestimable colaboración.

## Referencias

- Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216-224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- Booth, T. & Ainscow, M. (2015). *Guía para la educación inclusiva: Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*. FUHEM;OEI.<https://doi.org/10.15366/reice2015.13.3.001>
- Bueno-Villaverde, Á., Monge López, C., & Torrego Seijo, J. C. (2023). Estado de la convivencia escolar en centros de prácticas exitosas en participación familiar: Percepciones de alumnos y profesores. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 75(2), 87-103. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2023.96243>
- Cabrera, L. & Bianchi-Calero, D. (2023). Retos sociales y educativos para la enseñanza primaria en España en los ODS. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, (31), 53-74. <https://doi.org/10.18172/con.5449>
- Ceballos López, N. (2015). *Diseño, desarrollo y evaluación de cinco experiencias de voz del alumnado en escuelas de Cantabria (España): Propuesta de una guía para centros educativos* [Tesis doctoral, Universidad de Cantabria]. <http://hdl.handle.net/10902/8480>

Celorio, G. & López de Munain, A. (Coords.). (2007). *Diccionario de educación para el desarrollo*. Hegoa.

Cepeda Carrión, G. (2006). La calidad en los métodos de investigación cualitativa: Principios de aplicación práctica para estudios de casos. *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, (29), 57-82. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2385980>

Chawla, L. (2001). Evaluating children's participation: Seeking areas of consensus. *PLA notes*, (42), 9-13. [https://www.researchgate.net/publication/242538954\\_Evaluating\\_children%27s\\_participation\\_Seeking\\_areas\\_of\\_consensus](https://www.researchgate.net/publication/242538954_Evaluating_children%27s_participation_Seeking_areas_of_consensus)

Colom Cañellas, A. J. (2020). Sociedad civil y participación política de los actores de la educación. Una revisión. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, (26), 7-22. <https://doi.org/10.18172/con.4444>

Coma-Roselló, T., Blasco-Serrano, A. C., Dieste Gracia, B., & Sobradiel Sierra, N. (2023). Escuelas transformadoras. Camino hacia la ciudadanía global y la agenda 2030. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, (31), 27-51. <https://doi.org/10.18172/con.5453>

Coma-Roselló, T., Blasco-Serrano, A. C., & Echevarría del Álamo, A. B. (2022). Developing critical global-citizenship through a social innovation project in an elementary school. *International Journal of Sociology of Education*, 11(2), 185-211. <http://dx.doi.org/10.17583/rise.9161>

Cored Villacampa, A. (2018). *Participación infantil en la escuela. Diseño y validación de un cuestionario para dar voz al alumnado* [Tesis de maestría, Universidad de Zaragoza]. <https://zaguan.unizar.es/record/77287>

Creswell, J. W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (3<sup>a</sup> Ed). Sage.

Creswell, J. W. & Miller, D. L. (2000). Determining validity in qualitative inquiry. *Theory into practice*, 39(3), 124-130. [https://doi.org/10.1207/s15430421tip3903\\_2](https://doi.org/10.1207/s15430421tip3903_2)

Dewey, J. (1995). *Democracia y educación: una introducción a la filosofía de la educación*. Ediciones Morata.

Dieste, B., Coma, T., & Blasco-Serrano, A. C. (2019). Inclusión de los objetivos de desarrollo sostenible en el currículum de educación primaria y secundaria en escuelas rurales de Zaragoza. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 8(1), 97-115. <https://doi.org/10.15366/riejs2019.8.1.006>

Echeita Sarzionandia, G. & Ainscow, M. (2011). La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. *Tejuelo*, (12), 26-46. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/661330>



Esteban Tortajada, M. B. & Novella Cámara, A. M. (2020). Participación del alumnado en los centros educativos: Legislaciones, voces y claves para el avance. *Cuestiones pedagógicas: revista de ciencias de la educación*, 2(29), 104-105. <https://doi.org/10.12795/CP.2020.i29.v2.08>

García-Pérez, D. & Montero, I. (2017). Propuesta de marco conceptual para la democracia y la participación del alumnado en la escuela. *Revista Brasileira de Educacao*, 22(71), 1-16. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782017227175>

García-Raga, L., Boqué Torremorell, M. C., & Alguacil de Nicolás, M. (2021). La dirección escolar ante la participación del alumnado. *Educatio Siglo XXI*, 39(2), 345-370. <https://doi.org/10.6018/educatio.410081>

Gil Villa, F. (1995). *La participación democrática en los centros de enseñanza no universitarios* (Colección Invesigacióhn, 99). MEP. [https://www.google.co.cr/books/edition/La\\_participaci%C3%B3n\\_democr%C3%A1tica\\_en\\_los\\_ce/88ApBFZN3rkC?hl=es-419&gbpv=1&pg=PP1&printsec=frontcover](https://www.google.co.cr/books/edition/La_participaci%C3%B3n_democr%C3%A1tica_en_los_ce/88ApBFZN3rkC?hl=es-419&gbpv=1&pg=PP1&printsec=frontcover)

Groundwater-Smith, S. (2011). Concerning equity: The voice of young people. *Leading and Managing*, 17(2), 52-65. <https://search.informit.org/doi/epdf/10.3316/ielapa.317961263754935>

Hart, A. (1993). *La participación de los niños: De la participación simbólica a la participación auténtica*. (Colección Ensayos Innocenti, 4.) UNICEF. [https://www.researchgate.net/publication/46473553\\_La\\_participacion\\_de\\_los\\_ninos\\_de\\_la\\_participacion\\_simbolica\\_a\\_la\\_participacion\\_autentica](https://www.researchgate.net/publication/46473553_La_participacion_de_los_ninos_de_la_participacion_simbolica_a_la_participacion_autentica)

Instituto Nacional de Estadística. (INE). (2020). *Atlas de distribución de renta de los hogares: Indicadores de renta media y mediana*. <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=31277>

Jefatura del Estado (2020, diciembre 30). Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, núm 340, pp. 122868-122953. <https://www.boe.es/eli/es/lo/2020/12/29/3>

Karsten, A. (2012). *Participation models. Citizens, youth, online. A chase through the maze* (2.ª ed.). <https://plataformadeinfancia.org/wp-content/uploads/2014/05/Participation-models-Andreas-Karsten-1c07.pdf>

Messiou, K., de los Reyes, J., Potnis, C., Dong, P., & Rwang, V. K. (2024). Student voice for promoting inclusion in primary schools. *International Journal of Inclusive Education*, 29(7), 1168-1192. <https://doi.org/10.1080/13603116.2024.2317729>

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2006). *Convención sobre los derechos del niño*. <https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/convention-rights-child>

<https://doi.org/10.15359/ree.29-2.19995>

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>  
[educare@una.ac.cr](mailto:educare@una.ac.cr)

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). *Objetivos de desarrollo sostenible*. Naciones Unidas. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Pascual-Arias, C., López-Pastor, V. M., & Hortigüela-Alcalá, D. (2022). La participación del alumnado en la evaluación y la formación permanente del profesorado como herramienta de transparencia y mejora de la calidad educativa. *Espiral. Cuadernos del profesorado*, 15(31), 1-10. <https://doi.org/10.25115/ecp.v15i31.7889>

Robertson, J. (2017). Rethinking learner and teacher roles: Incorporating student voice and agency into teaching practice. *Journal of Initial Teacher Inquiry*, 3, 41-44. [https://ndhadeliver.natlib.govt.nz/delivery/DeliveryManagerServlet?dps\\_pid=IE39986935](https://ndhadeliver.natlib.govt.nz/delivery/DeliveryManagerServlet?dps_pid=IE39986935)

Saiz Linares, Á., Ceballos López, N., & Susinos Rada, T. (2019). Voz del alumnado y mejora docente. Una investigación en centros educativos en Cantabria. *Revista Complutense de Educación*, 30(3), 713-728. <https://doi.org/10.5209/rced.58883>

Santana Clavijo, S., Gasca Collazos, P., & Fernández Cediel, M. (2016). La participación de los niños y las niñas. Un aporte al estado del arte. *Revista de Psicología GEPU*, 7(1), 244-267. [https://drive.google.com/file/d/0B\\_amNUZGjsD9MHktcTRMSHQ2cnM/view?resourcekey=0-2Pf9rwi8Av4kPin\\_0MRyKg](https://drive.google.com/file/d/0B_amNUZGjsD9MHktcTRMSHQ2cnM/view?resourcekey=0-2Pf9rwi8Av4kPin_0MRyKg)

Santpere Baró, E., Aguado de la Obra, G., López Ramos, Y., & Urretavizcaya Loinaz, A. (2018). *Centros educativos transformadores. Rasgos y propuestas para avanzar*. Movimiento por la educación transformadora y la ciudadanía global. <https://www.intered.org/es/recursos/centros-educativos-transformadores-rasgos-y-propuestas-para-avanzar>

Sartori, G. (2005). *Elementos de teoría política*. Alianza Editorial.

Segovia Stanoss, M. S. (2015). La entrevista colectiva como dispositivo para el abordaje transdisciplinar de la identidad socioterritorial. Un acercamiento desde la mirada decolonial. *Informes Científicos Técnicos-UNPA*, 7(1), 207-218. <https://doi.org/10.22305/ict-unpa.v7i1.121>

Steckler, A., McLeroy, K. R., Goodman, R. M., Bird, S. T., & McCormick, L. (1992). Toward integrating qualitative and quantitative methods: An introduction. *Health education quarterly*, 19(1), 1-8. <https://doi.org/10.1177/109019819201900101>

United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF). (2019). *Child participation in local governance. A Unicef Guidance Note*.

Yin, R. K. (1981). The case study crisis: Some answers. *Administrative science quarterly*, 26(1), 58-65. <https://doi.org/10.2307/2392599>