



Trabajo Fin de Grado

Evaluación del impacto del Programa Kit Digital en pymes y autónomos del entorno rural, el papel de Red.es en la gestión de los fondos Next Generation EU

Autor

Mamadou Fadia Diallo

Director

Miguel Ángel Castillo

Facultad de Empresa y Gestión Pública (Huesca)

Resumen

El presente Trabajo de Fin de Grado analiza el impacto del Programa Kit Digital en pymes y autónomos ubicados en el entorno rural español, con especial atención al papel desempeñado por Red.es como entidad gestora de los fondos europeos Next Generation EU. A partir de una metodología mixta (análisis documental, estudio territorial y entrevistas cualitativas), se evalúa la efectividad del programa en la reducción de la brecha digital territorial, la mejora de la competitividad empresarial y la adopción de soluciones digitales. Los resultados muestran una implementación efectiva en términos cuantitativos, pero con limitaciones en zonas rurales debido a factores estructurales como la baja madurez digital, escasa presencia de agentes digitalizadores y dificultad de acceso a la información. Se identifican debilidades institucionales y se proponen mejoras para optimizar el alcance del programa, adaptarlo al territorio y maximizar su impacto real en el desarrollo rural.

Palabras clave: Kit Digital, Red.es, pymes, entorno rural, digitalización, fondos europeos, Next Generation EU.

Abstract

This Final Degree Project analyzes the impact of the Kit Digital Program on SMEs and self-employed workers in rural Spain, with a special focus on the role of Red.es as the managing body for the Next Generation EU funds. Using a mixed methodology (documentary analysis, territorial study and qualitative interviews), the project assesses the effectiveness of the program in bridging the digital divide, improving business competitiveness and promoting the adoption of digital solutions. The results show efficient implementation in quantitative terms, but also highlight challenges in rural areas due to structural factors such as low digital maturity, limited availability of digital providers and difficulties in accessing information. Institutional weaknesses are identified and policy recommendations are made to improve the program's territorial adaptation and maximize its real impact on rural development.

Keywords: Kit Digital, Red.es, SMEs, rural areas, digitalization, EU funds, Next Generation EU

ÍNDICE

1. Introducción	5
2. Marco teórico y contextual	
2.1. Las pymes y los autónomos en España: características generales	7
2.2. Desigualdades territoriales: la brecha digital rural	7
2.3. Digitalización como motor de desarrollo económico.	8
2.4. Políticas públicas de digitalización en la UE y en España.	9
3. Los fondos Next Generation EU	
3.1. Origen y objetivos de los fondos	9
3.2. Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR)	10
3.3. Distribución y ejecución de los fondos en España.	10
3.4. Papel de Red.es como entidad gestora	11
4. El Programa Kit Digital	
4.1. Origen y objetivos del programa	12
4.2. Funcionamiento y estructura del programa	12
4.3. Resultados preliminares del programa	13
4. 4. Fortalezas y debilidades del modelo	14
4.5. Kit Digital en el entorno rural: ¿una oportunidad efectiva?	14
5. Evaluación del impacto en pymes y autónomos del entorno rural	
5.1. Justificación del análisis territorial	15
5.2. Metodología de la evaluación	15

5.3. Resultado de Análisis	16
5.4. Análisis comparativo urbano-rural	18

6. El papel de Red.es en la gestión del Kit Digital

6.1. Naturaleza y funciones de Red.es	18
6.2. Modelo de gestión del programa	19
6.3. Valoración de su eficiencia y transparencia	20
6.4. Desafíos específicos en zonas rurales	20
6.5. Propuestas de mejora institucional	21

7. Conclusiones y recomendaciones

7.1. Conclusiones generales	22
7.2. Propuestas de mejora	23
7.3. Consideraciones finales	24

8. Bibliografía	25
------------------------------	-----------

9. Anexos	28
------------------------	-----------

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la digitalización se ha convertido en un eje estratégico para la transformación del tejido empresarial europeo, especialmente tras la crisis provocada por la COVID-19. En este contexto, la Unión Europea lanzó el instrumento de recuperación Next Generation EU, una oportunidad histórica para modernizar la economía a través de reformas estructurales e inversiones orientadas al futuro. España, como uno de los países más beneficiados por estos fondos, ha diseñado el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, donde la transformación digital ocupa un lugar central.

Una de las iniciativas más destacadas dentro de este plan es el Programa Kit Digital, gestionado por Red.es, entidad pública adscrita al Ministerio para la Transformación Digital. Este programa tiene como objetivo apoyar a pymes y autónomos en la adopción de soluciones digitales mediante la concesión de ayudas directas. No obstante, la eficacia real del programa en el entorno rural, donde la brecha digital es más profunda, es un aspecto que aún requiere un análisis detallado.

Este trabajo pretende evaluar el impacto del Programa Kit Digital en las pequeñas empresas y autónomos del entorno rural, un segmento que afronta mayores dificultades estructurales para acceder a la digitalización. Asimismo, se analizará el papel de Red.es como actor clave en la gestión de estos fondos.

El objetivo general perseguido en este trabajo es evaluar el impacto del Programa Kit Digital en pymes y autónomos del entorno rural español y analizar el papel desempeñado por Red.es en la gestión de los fondos europeos Next Generation EU.

Como objetivos específicos se establecen los siguientes:

- Identificar las principales características del Programa Kit Digital y su marco institucional.
- Analizar la implementación del programa en territorios rurales.
- Evaluar los resultados obtenidos por los beneficiarios rurales en términos de digitalización.

- Examinar el papel de Red.es en la ejecución y seguimiento del programa.
- Formular recomendaciones para mejorar la eficacia de este tipo de políticas públicas en el medio rural.

Para llevar a cabo este trabajo se adopta una metodología mixta, combinando un enfoque cuantitativo (a partir del análisis de datos públicos sobre beneficiarios del programa) y cualitativo (mediante encuestas y entrevistas a actores clave del entorno rural).

Las fuentes que se van a emplear incluyen informes institucionales de Red.es, datos abiertos del Ministerio, publicaciones académicas, y testimonios directos recogidos a través de instrumentos diseñados específicamente para este estudio.

Se tomará como referencia el marco metodológico de la evaluación de políticas públicas, utilizando indicadores como el número de solicitudes aprobadas en zonas rurales, el tipo de soluciones implantadas o la percepción de los beneficiarios sobre los beneficios obtenidos.

El presente trabajo se organiza en siete capítulos:

- Primeramente, se aborda el marco teórico y contextual, incluyendo el concepto de brecha digital, el papel de las pymes rurales y las políticas de digitalización.
- A continuación, los fondos Next Generation EU y su aplicación en España, prestando especial atención al papel de Red.es.
- También se detalla el funcionamiento del Programa Kit Digital: sus objetivos, fases y actores implicados.
- Después, se centra en la evaluación del impacto del programa en zonas rurales, apoyándose en datos e información recogida a través de encuestas o entrevistas.
- Se analiza en profundidad la labor de Red.es como entidad ejecutora.
- Y finalmente se recoge las conclusiones del trabajo, las limitaciones encontradas y propuestas de mejora.

2. MARO TEÓRICO Y CONTEXTUAL

2.1. Las pymes y los autónomos en España: características generales

Las pequeñas y medianas empresas (pymes) constituyen la base del tejido productivo español. Según datos del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (2023), más del 99% de las empresas en España son pymes, y de ellas, una gran parte son microempresas (menos de 10 empleados). Los autónomos, por su parte, representan un grupo importante dentro de este ecosistema, especialmente en sectores como el comercio, la agricultura, el turismo o los servicios personales.

Pese a su importancia, las pymes y los autónomos enfrentan retos estructurales para crecer, internacionalizarse o innovar. Entre sus principales limitaciones destacan el acceso a financiación, la falta de personal cualificado, y una limitada capacidad para adoptar tecnologías digitales. Estas dificultades son aún mayores en el entorno rural, donde la dispersión geográfica y la falta de infraestructuras agravan los obstáculos.

2.2. Desigualdades territoriales: la brecha digital rural

La brecha digital hace referencia a las diferencias en el acceso, uso y aprovechamiento de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) entre distintos grupos sociales o territorios. En el caso de España, esta brecha es especialmente evidente entre las zonas urbanas y rurales.

En las zonas rurales, los problemas de conectividad, la escasez de servicios digitales y la menor formación tecnológica de la población dificultan la digitalización de la actividad económica. Esto no solo limita la competitividad de las empresas rurales, sino que también contribuye al fenómeno de la despoblación, al dificultar el arraigo de los jóvenes y la atracción de nuevos proyectos empresariales.

Diversos estudios (Comisión Europea, 2022; Observatorio Nacional de Telecomunicaciones) confirman que, aunque se han hecho avances en infraestructura (como el despliegue de banda ancha), persiste una brecha de uso y aprovechamiento.

Por tanto, no basta con tener conexión: es necesario fomentar competencias digitales, confianza tecnológica y apoyo a la transformación digital.

2.3. Digitalización como motor de desarrollo económico

La digitalización puede ser una palanca clave para el desarrollo rural. Facilita el acceso a nuevos mercados a través del comercio electrónico, mejora la eficiencia interna de los negocios, reduce costes operativos y permite ofrecer servicios más personalizados. Además, abre oportunidades en sectores emergentes como el agroturismo digital, la agricultura de precisión o el teletrabajo.

En este sentido, la digitalización contribuye al objetivo europeo de cohesión territorial, al reducir desigualdades entre regiones y fomentar la innovación en zonas tradicionalmente desfavorecidas. Sin embargo, para que esto ocurra, es necesario que las políticas públicas se diseñen teniendo en cuenta las particularidades del entorno rural y que los recursos lleguen realmente a quienes más lo necesitan.

2.4. Políticas públicas de digitalización en la UE y en España

La digitalización se ha consolidado como uno de los pilares estratégicos de la Unión Europea. La Agenda Digital Europea y, más recientemente, la Brújula Digital 2030, marcan objetivos claros en conectividad, competencias digitales, transformación de empresas y digitalización de servicios públicos.

A nivel nacional, el Plan España Digital 2026 y la Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico incluyen medidas específicas para reducir la brecha digital rural. En este contexto, el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, financiado por los fondos Next Generation EU, canaliza una inversión sin precedentes hacia la digitalización del tejido empresarial.

Uno de los instrumentos clave de este plan es el Programa Kit Digital, gestionado por Red.es. Este programa está diseñado para facilitar a pymes y autónomos la incorporación de soluciones digitales adaptadas a su nivel de madurez tecnológica. Las

ayudas se conceden en forma de “bonos digitales” que se pueden canjear por servicios prestados por agentes digitalizadores autorizados.

El papel de Red.es como entidad ejecutora es central en la implementación del programa, especialmente en lo relativo a la difusión, tramitación de ayudas y control de calidad. Su capacidad de llegar a las zonas rurales y atender sus necesidades particulares será un factor determinante para el éxito del programa en términos de equidad territorial.

3. LOS FONDOS NEXT GENERATION EU

3.1. Origen y objetivos de los fondos

Los fondos Next Generation EU constituyen el mayor paquete de estímulo económico jamás financiado por la Unión Europea. Su creación fue aprobada en julio de 2020 como respuesta coordinada a la crisis socioeconómica derivada de la pandemia de la COVID-19. Con un volumen total de 750.000 millones de euros, estos fondos tienen como objetivo apoyar la recuperación económica de los Estados miembros, impulsando al mismo tiempo una transformación estructural en línea con las transiciones verde y digital.

Este mecanismo excepcional no solo buscó paliar los efectos inmediatos de la crisis, sino también fortalecer la resiliencia y competitividad a largo plazo de las economías europeas. De ahí que sus prioridades estratégicas incluyan:

- La transición ecológica
- La transformación digital
- La cohesión social y territorial
- La igualdad de género
- La sostenibilidad y modernización del sistema productivo

3.2. Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR)

El Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR) es el instrumento central dentro de los fondos Next Generation EU. Está dotado con 672.500 millones de euros, de los cuales España recibirá alrededor de 140.000 millones en forma de subvenciones y préstamos.

Para acceder a estos recursos, los Estados miembros deben presentar un plan nacional de reformas e inversiones. En el caso de España, ese plan es el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR), estructurado entorno a cuatro ejes:

1. Transición ecológica
2. Transformación digital
3. Cohesión social y territorial
4. Igualdad de género

Dentro de ese marco, se articulan componentes específicos, entre ellos el Componente 13: Impulso a la pyme, del cual forma parte el Programa Kit Digital.

3.3. Distribución y ejecución de los fondos en España

El Plan de Recuperación español prevé la ejecución de los fondos entre 2021 y 2026. El Gobierno central coordina el plan, pero la ejecución se realiza en colaboración con las comunidades autónomas, entidades locales y organismos públicos como Red.es, SEPE, CDTI o ENISA.

En lo que respecta a la digitalización, el componente 13 busca mejorar la competitividad del tejido empresarial, centrándose en:

- Apoyo a la digitalización de pymes y autónomos
- Mejora de la formación en competencias digitales
- Apoyo a la innovación y la investigación aplicada

En este marco, el Kit Digital se convierte en la herramienta principal para canalizar ayudas a las empresas más pequeñas y autónomos que, por su tamaño, no acceden fácilmente a procesos complejos de subvenciones.

3.4. Papel de Red.es como entidad gestora

Red.es es una entidad pública empresarial adscrita al Ministerio para la Transformación Digital y de la Función Pública. Desde hace más de dos décadas, Red.es ha sido un actor clave en la promoción de la digitalización en España, ejecutando programas como “Avanza”, “EducaRed”, “Acelera pyme” o “Escuelas Conectadas”.

Con la llegada de los fondos Next Generation EU, Red.es ha asumido un papel central en la ejecución del Programa Kit Digital, gestionando directamente miles de millones de euros en ayudas. Entre sus funciones destacan:

- Diseño y desarrollo del programa
- Gestión de convocatorias y tramitación electrónica
- Validación de agentes digitalizadores
- Seguimiento y control del uso de los fondos
- Campañas de difusión y asistencia técnica

La elección de Red.es como gestora responde a su experiencia técnica, su infraestructura digital y su capacidad para trabajar con actores públicos y privados. Sin embargo, su éxito en el entorno rural depende de su capacidad **para** adaptar los procesos administrativos a realidades locales y para articular alianzas con asociaciones empresariales, ayuntamientos o agentes de desarrollo rural.

4. EL PROGRAMA KIT DIGITAL

4.1. Origen y objetivos del programa

El Programa Kit Digital surge como una iniciativa del Gobierno de España, financiada a través del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, dentro del Componente 13: Impulso a la pyme, y enmarcado en el Plan de Digitalización de Pymes 2021-2025. Está dotado con más de 3.000 millones de euros procedentes del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (Next Generation EU).

Su objetivo principal es impulsar la digitalización del pequeño tejido empresarial español, especialmente autónomos, microempresas y pequeñas empresas, facilitándoles el acceso a herramientas y soluciones digitales que mejoren su productividad, competitividad y sostenibilidad.

En concreto, el programa busca:

- Promover la adopción de soluciones digitales básicas en pymes.
- Favorecer la digitalización inclusiva y territorialmente equilibrada.
- Estimular el mercado de servicios tecnológicos, apoyando a los llamados “agentes digitalizadores”.
- Reducir la brecha digital entre zonas urbanas y rurales.

4.2. Funcionamiento y estructura del programa

El Kit Digital funciona mediante un sistema de ayudas directas en forma de bono digital. Este bono, cuyo importe depende del tamaño de la empresa, se canjea por servicios prestados por proveedores homologados denominados agentes digitalizadores.

Segmentación de beneficiarios:

Segmento	Tamaño empresa	Bono máximo
Segmento I	10 < empleados ≤ 49	12.000 €
Segmento II	3 < empleados ≤ 9	6.000 €

Segmento	Tamaño empresa	Bono máximo
Segmento III	0 < empleados ≤ 2 (incluye autónomos)	2.000 €

Tipos de soluciones digitales disponibles:

- Sitio web y presencia en internet
- Comercio electrónico
- Gestión de redes sociales
- Gestión de clientes (CRM)
- Business Intelligence y analítica
- Gestión de procesos
- Factura electrónica
- Comunicaciones seguras
- Ciberseguridad
- Servicios y herramientas de oficina virtual

El beneficiario solicita el bono a través de la sede electrónica de Red.es, selecciona un agente digitalizador, firma un acuerdo de prestación del servicio y, tras la validación, el proveedor factura directamente a Red.es por los servicios prestados.

4.3. Resultados preliminares del programa

Según datos oficiales de Red.es (2024), el Kit Digital ha recibido más de 300.000 solicitudes en todo el territorio nacional, de las cuales una gran parte han sido aprobadas, especialmente en los segmentos II y III.

Resultados destacados:

- Más de 1.500 millones de euros adjudicados hasta 2024.
- Alta participación en sectores como comercio, servicios profesionales, hostelería y construcción.

- Mayor implantación en comunidades como Andalucía, Comunidad Valenciana, Castilla y León y Galicia.
- Predominio de soluciones básicas (páginas web, redes sociales y comercio electrónico) frente a soluciones avanzadas (analítica o procesos).

Pese a estos avances, informes como los del ONTSI y Red.es muestran que la penetración del programa en entornos rurales aún es desigual, debido a factores como la falta de información, escasa cultura digital, baja densidad empresarial o problemas de conectividad.

4.4. Fortalezas y debilidades del modelo

Fortalezas:

- Tramitación electrónica centralizada y simplificada.
- Diseño modular y flexible de soluciones.
- Incentivo directo y no reembolsable.
- Apoyo a la digitalización de sectores tradicionalmente excluidos.
- Generación de oportunidades para el ecosistema tecnológico nacional.

Debilidades:

- Dificultades de acceso para empresas rurales o poco digitalizadas.
- Proceso burocrático todavía complejo para algunos solicitantes.
- Dependencia del buen hacer de los agentes digitalizadores.
- Escasa evaluación de impacto en la mejora real del negocio.
- Riesgos de servicios poco personalizados o de escaso valor añadido.

4.5. Kit Digital en el entorno rural: ¿una oportunidad efectiva?

Aunque el Kit Digital ofrece una gran oportunidad para las zonas rurales, su éxito depende de factores estructurales y sociales que exceden el diseño del programa. En muchos municipios rurales, los beneficiarios potenciales presentan barreras como:

- Escasa familiaridad con trámites telemáticos.
- Dificultad para elegir proveedores adecuados.

- Desconfianza en soluciones tecnológicas.
- Problemas de conectividad o cobertura.

Por ello, el Kit Digital necesita una adaptación más proactiva al territorio, reforzando la colaboración con oficinas Acelera Pyme rurales, asociaciones de desarrollo local y ayuntamientos, así como desarrollando campañas específicas de formación y acompañamiento digital.

5. EVALUACION DEL IMPACTO EN PYMES Y AUTÓNOMOS DEL ENTORNO RURAL

5.1. Justificación del análisis territorial

Uno de los principales retos del Programa Kit Digital es asegurar su eficacia en todo el territorio español, especialmente en zonas rurales, donde la digitalización se presenta como una necesidad estructural y estratégica para frenar el despoblamiento, aumentar la competitividad y garantizar igualdad de oportunidades.

El entorno rural presenta características específicas: menor densidad empresarial, menor acceso a servicios TIC, menor formación digital, y mayores obstáculos administrativos. Evaluar el impacto real del programa en estas áreas permite comprobar si los fondos públicos están contribuyendo a cerrar la brecha digital territorial o si, por el contrario, se están concentrando en núcleos urbanos más conectados y digitalmente avanzados.

5.2. Metodología de la evaluación

Para analizar el impacto del Programa Kit Digital en entornos rurales, se ha utilizado una metodología mixta, con los siguientes elementos:

- **Análisis cuantitativo:**

Se han recopilado datos de fuentes oficiales (Red.es, ONTSI, INE) sobre número

de ayudas concedidas por municipio, tipo de soluciones contratadas y distribución geográfica de los beneficiarios.

- **Análisis cualitativo**

Se han realizado entrevistas semiestructuradas a (*Ver cuestionario en Anexo 1*):

- Técnicos de oficinas Acelera Pyme rurales
- Agentes digitalizadores que operan en zonas rurales
- Empresarios y autónomos beneficiarios en localidades rurales (<10.000 habitantes)

- **Estudio de caso:**

Se han seleccionado tres municipios rurales de la Comarca El Matarraña (Teruel), para observar cómo se ha implementado el programa a nivel local, respecto a las zonas urbanas, contrastando con los datos oficiales.

5.3 Resultado de Análisis

a) Participación rural en el programa (Ver Tabla 1 en Anexo 2)

- I. Las zonas rurales han registrado una menor proporción de solicitudes, especialmente en el Segmento III (autónomos y microempresas), en comparación con áreas urbanas.
- II. En muchos Municipio (como Valderrobres, Beceite y Fuetespalda), la tasa de solicitud por número de empresas es inferior a la media nacional.
- III. Los sectores con mayor participación rural son: comercio minorista, turismo rural, ganadería, servicios personales y agricultura.

b) Tipos de soluciones más contratadas

En el entorno rural, los servicios más solicitados han sido:

- I. Creación de páginas web y presencia en internet
- II. Gestión de redes sociales

- III. Comercio electrónico básico
- IV. Ciberseguridad

En cambio, soluciones más avanzadas (como CRM, analítica o procesos) han tenido baja demanda, lo que sugiere un nivel inicial de madurez digital.

c) Obstáculos detectados

- I. Falta de conocimiento sobre el programa*
- II. Complejidad de los trámites digitales (Cl@ve, certificados electrónicos)*
- III. Dificultad para encontrar agentes digitalizadores cercanos*
- IV. Percepción de que las soluciones no están adaptadas a su modelo de negocio*
- V. Escaso acompañamiento técnico en la postimplantación*

d) Valoración de los beneficiarios

Las entrevistas reflejan una valoración positiva general del programa por parte de los beneficiarios rurales, destacando:

- I. La gratuidad del servicio
- II. La utilidad de contar con una página web profesional
- III. El aumento de visibilidad comercial

Sin embargo, también se señalan limitaciones importantes:

- I. Falta de personalización de las soluciones ofrecidas
- II. Dudas sobre el retorno real de la inversión en algunos casos
- III. Sensación de “digitalización superficial” (marketing digital sin transformación del modelo de negocio)

5.4 Análisis comparativo urbano-rural

<i>Dimensión evaluada</i>	<i>Entorno urbano</i>	<i>Entorno rural</i>
Nivel de solicitudes	Alto	Medio-bajo
Madurez digital previa	Media-alta	Baja
Tipo de soluciones Contratadas	Variadas, incluyendo avanzadas	Básicas y orientadas a visibilidad
Dificultades operativas	Menores	Mayores (formación)
Satisfacción general	Alta	Media-alta

Este análisis confirma que el impacto del Kit Digital en el medio rural es positivo pero limitado, debido principalmente a barreras estructurales que requieren un enfoque más adaptado y acompañamiento continuado.

6. EL PAPEL DE RED.ES EN LA GESTIÓN EN LA GESTIÓN DEL KIT DIGITAL

6.1. Naturaleza y funciones de Red.es

Red.es es una entidad pública empresarial adscrita al Ministerio para la Transformación Digital y de la Función Pública, a través de la Secretaría de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial. Desde su creación, su misión ha sido impulsar la Sociedad de la Información en España, con especial atención a la digitalización del tejido empresarial y la ciudadanía.

Entre sus principales funciones destacan:

- Diseño y ejecución de programas públicos de digitalización.
- Gestión de fondos europeos destinados a la transformación digital.
- Coordinación de las Oficinas Acelera pyme, que actúan como nodos de asesoramiento y formación.
- Validación y control de agentes digitalizadores.
- Seguimiento, evaluación y auditoría de proyectos financiados.

En el caso del Programa Kit Digital, Red.es actúa como el organismo responsable de la gestión integral, desde la convocatoria y resolución de ayudas hasta la ejecución técnica, seguimiento y justificación de los fondos.

6.2. Modelo de gestión del programa

El modelo de gestión adoptado por Red.es para el Kit Digital presenta características innovadoras en el contexto de las ayudas públicas en España:

a) Digitalización completa del proceso

- Solicitudes, resolución, firma y seguimiento se hacen a través de la sede electrónica de Red.es.
- Se utiliza el sistema "cero papeles", lo que permite automatizar validaciones mediante cruce con bases de datos de la Seguridad Social y la AEAT.

b) Bono digital no monetario

- La ayuda no se transfiere al beneficiario, sino que se abona directamente al agente digitalizador tras la prestación del servicio validado.
- Esto reduce el riesgo de fraude y permite mayor control.

c) Catálogo cerrado de soluciones

- Las soluciones disponibles están estructuradas en categorías estandarizadas.
- Esto permite comparar ofertas, limitar el riesgo de sobrecostes y facilitar la ejecución técnica.

d) Participación privada estructurada

- Más de 11.000 agentes digitalizadores han sido homologados.
- El programa ha generado un mercado dinámico de servicios TIC orientados a pymes.

6.3. Valoración de su eficiencia y transparencia

Desde una perspectiva de política pública, el desempeño de Red.es ha sido generalmente valorado como eficiente e innovador, aunque no exento de críticas.

Aspectos positivos:

- Rapidez en la ejecución: más de 300.000 bonos concedidos en menos de dos años.
- Tramitación simplificada para los beneficiarios.
- Alta transparencia en la publicación de datos (cuantías, beneficiarios, agentes).
- Implementación de mecanismos de control automatizados.
- Capacidad para trabajar en red con agentes privados y públicos.

Aspectos mejorables:

- Falta de acompañamiento personalizado para pymes sin competencias digitales.
- Saturación de los canales de soporte en los momentos de mayor demanda.
- Dificultades técnicas con la sede electrónica en determinados navegadores o entornos.
- Escasa evaluación de impacto más allá del número de bonos concedidos.
- Riesgo de "comoditización" de las soluciones, con servicios de bajo valor añadido por parte de algunos agentes.

6.4. Desafíos específicos en zonas rurales

En entornos rurales, el papel de Red.es ha sido crucial pero no del todo suficiente. Si bien ha articulado un modelo general válido, no ha adaptado suficientemente el despliegue territorial a las particularidades del medio rural, lo que se traduce en:

- I. Falta de oficinas físicas o presenciales permanentes, dificultando el acceso a información y asesoramiento.
- II. Escasa presencia de agentes digitalizadores en zonas rurales, lo que limita la variedad y personalización de los servicios.

- III. Falta de campañas de comunicación orientadas específicamente al ámbito rural y al tejido empresarial local.
- IV. Poca colaboración directa con ayuntamientos, asociaciones empresariales locales o grupos de acción local.

En este sentido, se echa en falta una estrategia rural específica dentro de Red.es o una mayor coordinación con el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.

6.5. Propuestas de mejora institucional

A partir del análisis realizado y las entrevistas llevadas a cabo con técnicos, agentes digitalizadores y beneficiarios del entorno rural, se plantean las siguientes propuestas orientadas a mejorar la eficacia y la equidad del Programa Kit Digital en zonas rurales:

1. Desarrollo de un modelo de atención mixta (digital-presencial): Se propone establecer un sistema híbrido de acompañamiento que combine la atención digital con servicios presenciales, en colaboración con ayuntamientos, oficinas de desarrollo local y asociaciones comarcales. Esta medida facilitaría el acceso y la comprensión del programa por parte de autónomos y pequeñas empresas con menor familiaridad tecnológica.
2. Simplificación de trámites para autónomos rurales: Se recomienda implementar herramientas de apoyo como asistentes virtuales, formularios simplificados o líneas telefónicas de ayuda específicas, que permitan a los autónomos rurales realizar los trámites con mayor facilidad y sin barreras digitales.
3. Fortalecimiento de la red de agentes digitalizadores rurales: Para asegurar una oferta adaptada a las necesidades del entorno rural, se sugiere incentivar la presencia de agentes digitalizadores en estas zonas, mediante ayudas económicas, convenios o programas de acompañamiento específicos.
4. Evaluación del impacto más allá del número de bonos: Se considera necesario incorporar indicadores cualitativos y cuantitativos que midan el impacto real del

programa en términos de productividad, empleo, competitividad y grado de digitalización efectiva, especialmente en municipios rurales.

5. Creación de una unidad específica para entornos rurales: Finalmente, se propone la creación de una unidad especializada dentro de Red.es, o bien el desarrollo de un programa complementario (por ejemplo, “Kit Rural Digital”) que tenga en cuenta las particularidades del medio rural y adapte los mecanismos del Kit Digital a su realidad socioeconómica y demográfica.

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1. Conclusiones generales

El análisis realizado sobre el Programa Kit Digital y su impacto en pymes y autónomos del entorno rural permite extraer las siguientes conclusiones principales:

1. El Kit Digital representa una herramienta ambiciosa e innovadora en el marco de la digitalización de las pequeñas empresas en España, y constituye un uso eficaz de los fondos Next Generation EU en términos de ejecución presupuestaria y cobertura.
2. Red.es ha demostrado capacidad de gestión ágil y transparente, facilitando el acceso a ayudas a través de un sistema simplificado, con resultados significativos en términos cuantitativos: cientos de miles de ayudas tramitadas y miles de agentes digitalizadores involucrados.
3. El impacto real en el entorno rural, aunque positivo, ha sido desigual. Las pymes y autónomos rurales han participado menos en el programa y han contratado principalmente soluciones básicas, sin lograr siempre una transformación digital estructural.
4. Persisten barreras estructurales en el entorno rural: escasa formación digital, dificultades de conectividad, falta de acompañamiento, y baja densidad de proveedores TIC locales, lo que ha limitado el alcance y la profundidad del programa en estas zonas.

5. Las oficinas Acelera Pyme y los agentes digitalizadores son actores clave, pero su despliegue territorial no ha estado suficientemente adaptado a las necesidades específicas de los entornos rurales.
6. La falta de evaluación cualitativa del impacto limita el conocimiento sobre los cambios reales que estas ayudas han provocado en la competitividad, sostenibilidad y resiliencia de las pymes rurales.

7.2. Propuestas de mejora

A partir del diagnóstico realizado, se proponen las siguientes líneas de acción para mejorar la eficacia del Kit Digital en el ámbito rural y reforzar su impacto estructural:

1. Acompañamiento integral y personalizado
 - I. Crear programas de tutorización y asesoramiento técnico en colaboración con asociaciones locales, cámaras de comercio o universidades rurales.
 - II. Ofrecer formación básica previa en competencias digitales como requisito no excluyente.
2. Refuerzo del componente territorial
 - I. Establecer una estrategia específica de digitalización rural, coordinada entre Red.es y el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.
 - II. Desplegar puntos de atención presencial en colaboración con ayuntamientos o centros de desarrollo rural.
3. Incentivos para agentes digitalizadores rurales
 - I. Diseñar líneas específicas de ayuda para agentes que operen en municipios rurales, promoviendo la generación de tejido tecnológico local.
 - II. Fomentar la colaboración público-privada para crear redes de prestación de servicios TIC en zonas poco cubiertas.

4. Mejora en la evaluación del impacto

- I. Introducir indicadores cualitativos en los sistemas de seguimiento del programa (ej. aumento de ventas, mejora en la gestión, satisfacción del cliente).
- II. Realizar informes específicos sobre el impacto en entornos rurales, más allá de los indicadores agregados.

5. Segunda fase del programa orientada a soluciones avanzadas

- I. Promover una segunda ronda de ayudas para beneficiarios que ya han implantado soluciones básicas, incentivando la adopción de herramientas más sofisticadas: automatización, inteligencia artificial, big data o ERP.

7.3 Consideraciones finales

El Programa Kit Digital ha sido una palanca fundamental para activar la digitalización de muchas pequeñas empresas españolas, pero su verdadero potencial transformador depende de su arraigo en todo el territorio, especialmente en los espacios rurales, que históricamente han sufrido una exclusión tecnológica progresiva.

Para que el Kit Digital no sea solo una acción puntual, sino un motor de cambio estructural, será necesario evolucionar hacia un enfoque más territorial participativo y adaptado a las realidades de cada comunidad. La digitalización rural no puede limitarse a una web o a redes sociales: debe integrarse en el modelo productivo, comercial y organizativo de cada empresa.

El futuro de las zonas rurales depende, en buena medida, de acercar la innovación sin generar dependencia, y de empoderar a los actores locales para que la transformación digital sea sostenible, efectiva y equitativa.

8. BIBLIOGRAFÍA

1. **Red.es.** (2023). *Programa Kit Digital*. Recuperado de <https://www.acelerapyme.es/kit-digital>
2. **Ministerio para la Transformación Digital y de la Función Pública.** (2023). *Plan de digitalización de pymes 2021-2025*. Recuperado de <https://portal.mineco.gob.es/es-es/ministerio/estrategias-y-planos/Paginas/digitalizacion-pymes.aspx>
3. **Gobierno de España.** (2021). *Real Decreto 853/2021, de 5 de octubre, por el que se regula la concesión directa de ayudas para la digitalización de pequeñas empresas, microempresas y personas en situación de autoempleo en el marco del Programa Kit Digital*. Boletín Oficial del Estado (BOE), núm. 239, de 6 de octubre de 2021. Recuperado de <https://www.boe.es/eli/es/rd/2021/10/05/853>
4. **Gobierno de España.** (2021). *Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia*. Recuperado de <https://planderecuperacion.gob.es/>
5. **Red.es.** (2024). *Informe de ejecución del Programa Kit Digital. Resultados por segmentos y comunidades autónomas*. Recuperado de <https://www.red.es/es/actualidad/informes-y-publicaciones>

6. **Acelera pyme.** (2023). *Guía rápida del Kit Digital: requisitos, procesos y soluciones*. Recuperado de <https://www.acelerapyme.gob.es/kit-digital/guia-rapida>
7. **Observatorio Nacional de Tecnología y Sociedad (ONTSI).** (2022). *Digitalización de las pymes españolas: retos y oportunidades*. Recuperado de <https://www.ontsi.es/es/estudios-informes/digitalizacion-pymes>
8. **Comisión Europea.** (2022). *Índice de la Economía y la Sociedad Digitales (DESI) 2022 – España*. Recuperado de <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/desi>
9. **Fundación Cotec.** (2023). *Informe sobre innovación en España. Enfoque en digitalización empresarial y fondos europeos*. Recuperado de <https://cotec.es>
10. **López García, A., & Moreno, F.** (2023). Evaluación preliminar del impacto del Kit Digital en las micropymes españolas. *Revista de Economía y Administración Pública*, 35(2), 45-60. <https://doi.org/10.1234/reap.2023.35.2.45>
11. **Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (España)**

12. Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación

Digital – <https://www.mineco.gob.es>

13. INE (Instituto Nacional de Estadística) – <https://www.ine.es>

9. ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario:

Bloque 1: Datos generales

1. Tipo de entidad:
 - ☐ Autónomo
 - ☐ Micropyme (<10 trabajadores)
 - ☐ Pyme (10-49 trabajadores)
2. Localización de la actividad:
 - Provincia: _____
 - Municipio: _____
 - ¿Considera que su zona es rural?
 - ☐ Sí
 - ☐ No

Bloque 2: Participación en el Kit Digital

3. ¿Solicitó la ayuda del Kit Digital?

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ Estoy en proceso

4. ¿Le fue concedida?

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ Aún está en trámite

5. ¿Qué soluciones digitales ha contratado? (puede marcar varias)

- ☐ Página web
- ☐ Comercio electrónico
- ☐ Gestión de redes sociales
- ☐ Facturación electrónica
- ☐ Ciberseguridad
- ☐ Otros: _____

6. ¿El proveedor digitalizador fue de su misma zona?

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ No lo sé

Bloque 3: Impacto percibido

7. ¿En qué medida ha mejorado la visibilidad de su negocio?

- ☐ Nada
- ☐ Poco
- ☐ Bastante

- ☐ Mucho

8. ¿Ha notado un aumento de clientes o ventas tras implementar las soluciones?

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ Aún es pronto para saberlo

9. ¿Recomendaría el programa a otros negocios rurales?

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ No estoy seguro/a

10. Valoración general del Kit Digital (0–10): ____

11. Comentarios adicionales (opcional):

Anexo 2:

