



**Universidad**  
Zaragoza

# Trabajo Fin de Grado

Humor Negro y Ofensa Social en Redes: Análisis  
de los Juegos Paralímpicos de París 2024

Autora

Zoe Rubio Andrade

Directora

Rocío Ibarra-Arias

Facultad de Filosofía y Letras. Grado de Periodismo.

2025

## RESUMEN

Durante los Juegos Paralímpicos de París 2024, el humor negro en redes sociales se convirtió en un fenómeno comunicativo de gran alcance, generando un intenso debate sobre los límites del humor y la inclusión. Este trabajo analiza cómo plataformas como TikTok, utilizadas por el Comité Paralímpico Internacional, han empleado estrategias de humor irreverente para promover una imagen normalizada de la discapacidad. A partir de una metodología mixta —entrevistas, encuestas y análisis de contenido digital— se examina la percepción social ante estos mensajes, destacando la disonancia entre la indignación moral expresada en redes por parte de usuarios sin discapacidad y la actitud, generalmente más abierta, de los propios deportistas paralímpicos.

Además del análisis, el estudio propone líneas de mejora como el desarrollo de guías de comunicación inclusiva, el impulso de políticas institucionales que regulen el uso del humor en redes y el fomento de la presencia de voces con discapacidad en espacios de decisión mediática. Estas propuestas, junto a una reflexión crítica sobre la coherencia entre discurso y práctica, apuntan a construir un entorno digital más respetuoso, participativo y empático.

**Palabras clave:** humor negro, Juegos Paralímpicos, discapacidad, redes sociales, empoderamiento, comunicación inclusiva.

## ABSTRACT

During the Paris 2024 Paralympic Games, black humor on social media emerged as a powerful communicative phenomenon, sparking intense debate over the boundaries of humor and inclusion. This study analyzes how platforms like TikTok, used by the International Paralympic Committee, implemented irreverent humor strategies to promote a normalized image of disability. Through a mixed-method approach — including interviews, surveys, and content analysis — the research explores public perception of these messages, highlighting the contrast between the moral outrage often expressed online by non-disabled users and the generally more open stance of Paralympic athletes themselves.

Beyond analysis, the study proposes future action lines such as the creation of inclusive communication guidelines, institutional policies regulating humor in digital spaces, and greater involvement of disabled voices in media decision-making. These recommendations, together with a critical reflection on the coherence between discourse and practice, aim to foster a more respectful, participatory, and empathetic digital environment.

**Keywords:** black humor, Paralympic Games, disability, social networks, empowerment, inclusive communication.

## Índice

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 1     | Introducción .....   | 6  |
| 2     | Marco teórico .....  | 8  |
| 2.1   | Discapacidad y Paradigmas Teóricos: de la Perspectiva Biomédica a la Visión Social y de Derechos ..... | 8  |
| 2.2   | El Deporte Paralímpico: Antecedentes, Valores y Narrativas .....                                       | 9  |
| 2.2.1 | Los Juegos Paralímpicos como Vanguardia de la Inclusión .....  | 9  |
| 2.2.2 | Cobertura Mediática y Avances en Accesibilidad.....  | 10 |
| 2.3   | La Construcción Mediática de la Discapacidad: Framing y Representación Social .....                    | 10 |
| 2.3.1 | Principales Encuadres Detectados en la Cobertura de la Discapacidad .....                              | 11 |
| 2.3.2 | El Humor y la Discapacidad: Tensiones, Límites y la Figura del Inspiration Porn.....                   | 12 |
| 2.4   | Las Redes Sociales como Espacio de Participación y Polémica.....                                       | 12 |
| 2.4.1 | Estrategias Digitales del Comité Paralímpico Internacional .....                                       | 13 |
| 2.4.2 | Participación de los Usuarios: Indignación, Hipocresía y Performance Moral.....                        | 13 |
| 2.5   | Hipocresía, Disonancia Cognitiva y Activismo Simbólico.....  | 14 |
| 2.6   | Humor Negro, Deporte y la Figura del Otro: la Sátira como Arma y Riesgo. ....                          | 15 |
| 2.6.1 | Redes y Comunicación Viral en Torno a los Juegos Paralímpicos ....                                     | 15 |
| 2.6.2 | Hacia una Comunicación Inclusiva .....   | 16 |
| 2.7   | El Caso de los Juegos Paralímpicos de París 2024 en Redes Sociales .....                               | 16 |
| 2.8   | Perspectivas Críticas sobre la Participación de Personas con Discapacidad en Redes .....               | 17 |
| 2.9   | Reflexiones sobre la Coherencia y la Acción Transformadora.....  | 17 |
| 2.10  | Hipótesis.....   | 18 |
| 3     | Metodología .....  | 19 |
| 3.1   | Técnicas de Recogida de Información .....  | 19 |
| 3.1.1 | Entrevistas en Profundidad .....   | 19 |
| 3.1.2 | Encuesta Online .....  | 21 |
| 3.1.3 | Análisis de Contenido en TikTok .....  | 22 |
| 3.2   | Consideraciones Éticas.....  | 23 |

|  |    |
|--|----|
| 3.3 Limitaciones del Estudio .....                   | 24 |
| 3.4 El Valor Humano Añadido a la Investigación ..... | 24 |
| 4 Resultados .....                                   | 25 |
| 4.1 La Discapacidad en el Deporte .....              | 25 |
| 4.2 El Deporte como Catalizador Humano .....         | 27 |
| 4.3 La Sutil Línea del Humor Negro.....              | 29 |
| 4.4 La Estrategia del IPC en TikTok.....             | 30 |
| 4.5 Ecos en la Comunidad Deportiva.....              | 32 |
| 4.6 La Máscara Social en la Era Digital.....         | 33 |
| 4.7 Percepciones sobre el Humor Negro.....           | 34 |
| 5 Conclusiones .....                                 | 36 |
| 5.1 Propuestas para el Futuro .....                  | 38 |
| 6 Bibliografía .....                                 | 40 |
| 7 Anexos .....                                       | 40 |
| 7.1 Entrevista a Tatiana Íñiguez.....                | 40 |
| 7.2 Entrevista TikTok Tony .....                     | 48 |
| 7.3 Entrevista a Selma Palacín .....                 | 52 |
| 7.4 Entrevista a Teresa Perales.....                 | 59 |
| 7.5 Entrevista a Adnan Samir.....                    | 73 |
| 7.6 Entrevista a Joan Cortina .....                  | 87 |
| 7.7 Resultados de la Encuesta .....                  | 99 |

## 1 INTRODUCCIÓN

Vivimos en una época marcada por la inmediatez y la conexión constantes que proporcionan las redes sociales. Plataformas como TikTok, Instagram o X (antes Twitter) no solo entretienen, sino que moldean nuestra percepción del mundo de maneras sorprendentes y, a veces, desconcertantes. Las redes sociales se han convertido en un escenario privilegiado donde el humor se mezcla con la crítica social, generando conversaciones que pueden inspirar risas, provocar reflexiones incómodas o, en ocasiones, desatar polémicas intensas. Como se destaca en diversos estudios, estas plataformas no solo amplían la visibilidad sino que también permiten una interacción dinámica y compleja con el contenido mediático (Solves et al., 2024).

Precisamente esto último ocurrió durante los Juegos Paralímpicos de París 2024, evento que sirvió como una lente única para observar cómo nuestra sociedad entiende, interpreta y, a menudo, juzga el uso del humor negro dirigido hacia las personas con discapacidad. Según los investigadores, la representación mediática de los Juegos Paralímpicos juega un papel crucial en la construcción de percepciones sociales sobre la discapacidad y en la propagación de discursos que pueden empoderar o estigmatizar (Solves et al., 2019).

Este Trabajo de Fin de Grado explora precisamente esa delgada línea que separa lo humorístico de lo ofensivo, poniendo bajo la lupa cómo reaccionamos como sociedad ante situaciones que incomodan pero que, inevitablemente, revelan mucho sobre nuestra manera real de entender la inclusión. Porque, tal y como indica Sabir, vivimos en una sociedad que se esfuerza en criticar ciertas acciones, pero luego, en la práctica, no se traduce esta indignación pública en acciones concretas para favorecer una verdadera integración, algo evidenciado en numerosos estudios sobre percepción y representación mediática de la discapacidad (Vázquez-Barrio et al., 2021).

Esta investigación aborda cómo las redes sociales actuaron, por un lado, ofreciendo una plataforma sin precedentes para visibilizar el talento, la fuerza y la diversidad de los atletas paralímpicos, mostrando al mundo que “la discapacidad no es un obstáculo insuperable, sino una circunstancia más en vidas llenas de logros y dignidad” (Leardy Antolín, 2024). Por otro lado, esas mismas plataformas digitales también sirvieron para difundir mensajes humorísticos que, intencionadamente o no, cruzaron líneas sensibles

y generaron controversias profundas, poniendo en evidencia contradicciones difíciles de ignorar.

En este estudio nos centramos en la reacción pública ante este tipo de humor. A través de entrevistas en profundidad y una encuesta realizada previamente, este trabajo muestra cómo muchas personas sin discapacidad tienden a mostrar una indignación moral rápida y superficial en redes sociales, una especie de "performance moral" que, aunque bien intencionada, puede estar alejada de un compromiso genuino con la inclusión real. En contraste, son las personas con discapacidad quienes en muchos casos aceptan, utilizan y hasta valoran el humor negro como un medio de normalización y autogestión de su identidad y experiencias personales.

En este contexto, figuras clave del ámbito deportivo, expertos en sociología y comunicación, así como padres y gestores deportivos, ofrecen perspectivas valiosas y profundamente humanas que ayudan a entender este fenómeno. Como indica Leardy (2024), los deportistas paralímpicos son "la vanguardia del colectivo de personas con discapacidad", ofreciendo una imagen positiva, inclusiva y reivindicativa.

Es importante enfatizar la relevancia de analizar cuidadosamente la interacción en redes sociales durante los Juegos Paralímpicos de París 2024, donde se pondrán en juego distintos discursos sobre la discapacidad. Se abre la oportunidad de investigar cómo el humor, especialmente el negro, la reacción del público sin discapacidad y la posible hipocresía social inciden en la reputación e imagen de los atletas paralímpicos. También se plantea la urgencia de articular políticas y guías de comunicación que favorezcan la inclusión y el respeto, asegurando que el humor no se transforme en una herramienta de exclusión, sino que pueda ser un espacio de reconocimiento y autogestión.

Así pues, esta investigación no busca solamente exponer contradicciones o polémicas superficiales, sino fomentar un diálogo auténtico y consciente sobre la discapacidad, el humor y la inclusión. En este sentido, "es fundamental mejorar la forma en que la población entiende la discapacidad, enfrentar las percepciones negativas y representar la discapacidad de manera justa" (OMS, 2011).

## 2 MARCO TEÓRICO

A lo largo de las últimas décadas, el análisis de la comunicación, el deporte adaptado y la representación de las personas con discapacidad ha evidenciado una progresiva evolución en la manera de comprender y abordar las diferencias funcionales. La literatura y los informes especializados señalan cómo la prensa, la televisión y, más recientemente, las redes sociales, se han convertido en instrumentos poderosos que influyen en la percepción colectiva de la discapacidad (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2011). En la actualidad, con la inmediatez y la amplificación de contenidos que propician plataformas como TikTok, Instagram o X (antes Twitter), han emergido fenómenos digitales que incluyen desde el humor participativo hasta la difusión de estereotipos y burlas; se han detectado, en concreto, expresiones de humor negro dirigidas a eventos de gran relevancia mediática como los Juegos Paralímpicos (Martínez Martínez, 2024). Este marco teórico explora, en primer término, la conceptualización de la discapacidad y el deporte paralímpico, para luego centrarse en la cobertura mediática y la construcción de encuadres o *framing*. Se aborda también el rol de las redes sociales y la forma en que el humor, en particular el humor negro, deviene un vehículo de tensiones, críticas y, en ocasiones, hipocresía social alrededor de la inclusión.

### 2.1 Discapacidad y Paradigmas Teóricos: de la Perspectiva Biomédica a la Visión Social y de Derechos

La discapacidad ha sido tradicionalmente estudiada a partir de diversos modelos explicativos. Se han identificado, a grandes rasgos, el modelo médico y el modelo social como las grandes vertientes que han marcado la reflexión teórica (OMS, 2011). El modelo médico plantea la discapacidad como un problema inherente al individuo, focalizando la atención en sus deficiencias corporales o mentales. Su objetivo predominante, bajo este enfoque, consiste en corregir o curar esas limitaciones a través de la rehabilitación y la atención sanitaria.

En contraposición, el modelo social defiende que las barreras y los obstáculos no residen tanto en la persona como en la propia sociedad, que impone un entorno muchas veces inaccesible, falta de adaptación y sustentado en prejuicios (OMS, 2011). Este modelo contempla la discapacidad como el resultado de la interacción entre la

diversidad funcional y un contexto poco inclusivo. Así, la silla de ruedas se interpreta, no como un símbolo de pérdida, sino un elemento que revela la falta de accesibilidad urbana.

A mediados de los años noventa, la Clasificación Internacional del Funcionamiento de la Discapacidad y de la Salud (CIF) de la Organización Mundial de la Salud introdujo un enfoque biopsicosocial, que reconoce la confluencia de factores médicos, psicológicos y sociales (Calvo Romero, 2024). Esta visión matizada parte de la base de que la discapacidad no es ni puramente biológica ni puramente social, sino que involucra condiciones de salud, factores ambientales y personales.

En el ámbito académico y activista, la concepción de la discapacidad como cuestión de derechos humanos ha cobrado relevancia gracias a documentos como la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (2006). Este instrumento internacional dispone que la sociedad debe promover la inclusión, la accesibilidad y la no discriminación (OMS, 2011). Dentro de esta lógica, el deporte adaptado y, en particular, los Juegos Paralímpicos, se convierten en vías de empoderamiento y visibilidad.

## **2.2 El Deporte Paralímpico: Antecedentes, Valores y Narrativas**

La génesis de los Juegos Paralímpicos está estrechamente ligada a la labor del neurocirujano Ludwig Guttmann, quien en la década de 1940 ideó competiciones deportivas para rehabilitar a veteranos de guerra con lesiones medulares. En 1960, se celebraron en Roma los primeros Juegos Paralímpicos oficiales (Leardy Antolín, 2024). A lo largo de su evolución, el movimiento paralímpico consolidó la implicación de atletas con diferentes tipos de discapacidad física, sensorial e intelectual, y estableció categorías y clasificaciones basadas en criterios funcionales.

### *2.2.1 Los Juegos Paralímpicos como Vanguardia de la Inclusión*

Los Juegos Paralímpicos se han convertido en un escaparate internacional que exhibe las capacidades de los deportistas con discapacidad (Leardy Antolín, 2024). Tradicionalmente, su cercanía temporal y geográfica con los Juegos Olímpicos, celebrándose en la misma ciudad, instalaciones y con similares estándares de organización, ha contribuido a que se asocien valores como la superación y la

resiliencia. Sin embargo, la literatura científica muestra cómo la cobertura mediática, pese a ciertos avances, mantiene sesgos: desde el encuadre caritativo, heroico o épico (Solves et al., 2019), hasta la tendencia al *inspiration porn*, término que alude a la romantización de la discapacidad, colocando a los deportistas en la posición de héroes en lugar de atletas profesionales, con los mismos derechos y reconocimiento que los olímpicos (Martínez Martínez, 2024).

Se ha observado un aumento progresivo en la atención mediática a los eventos paralímpicos, si bien menor que la dedicada a los Juegos Olímpicos (Solves et al., 2019). Algunos estudios señalan que la crisis económica de ciertos países y los cambios en el consumo televisivo y digital han obligado a las cadenas y plataformas a rediseñar su estrategia de cobertura. No obstante, la representación que se realiza en dicha cobertura no siempre está exenta de estereotipos o paternalismo (Leardy Antolín, 2024).

### 2.2.2 Cobertura Mediática y Avances en Accesibilidad

La accesibilidad y la sensibilización han dado lugar a mejoras logísticas y comunicativas: las sedes se diseñan con criterios de accesibilidad universal, se impulsan programas de voluntariado específico y se obliga a las cadenas de televisión a implementar subtítulo, lengua de signos o audiodescripción. En términos de comunicación, la apuesta del Comité Paralímpico Internacional (CPI) por plataformas digitales, redes sociales y retransmisiones en línea es cada vez mayor. El artículo *Medalla d'or per a l'estratègia del CPI a TikTok?* (Martínez Martínez, 2024) explica el caso de TikTok como una vía de atracción de públicos jóvenes, aunque no exenta de polémica por la estrategia de humor irreverente que se ha usado en algunos videos.

Dicho todo lo cual, los Juegos Paralímpicos representan un escenario donde converge la competencia deportiva de élite, la reivindicación de derechos y la narrativa mediática, pero se enfrenta a retos relacionados con la uniformización de discursos, la manipulación emocional y la búsqueda de audiencias masivas (Solves et al., 2019).

## 2.3 La Construcción Mediática de la Discapacidad: Framing y Representación Social

La teoría del framing sostiene que los medios de comunicación no solo “dicen” al público sobre qué pensar, como planteaba la *agenda setting*, sino cómo pensar al

respecto (Gascón Vera, 2022). A través de la selección de ciertos ángulos, palabras, fuentes y énfasis, se configura la percepción de la audiencia sobre la realidad. Cuando se trata de personas con discapacidad, estos encuadres pueden potenciar visiones discriminatorias o, por el contrario, favorecer la normalización (Vázquez-Barrio et al., 2021).

### *2.3.1 Principales Encuadres Detectados en la Cobertura de la Discapacidad*

Distintos autores e informes sobre discapacidad (Rius Sanchis; Solves Almela, 2010) han identificado una serie de encuadres característicos:

2.3.1.1 Encuadre de la Lástima o Piedad. Se enfatiza la vulnerabilidad y la necesidad de asistencia. Aparece un tono condescendiente hacia la persona con discapacidad, que refuerza la visión de víctima y promueve una reacción compasiva del público. Aunque busca la solidaridad, resulta en una equiparación de la discapacidad con la desvalidez total.

2.3.1.2 Encuadre Heroico o de Superación Épica. Se exalta la capacidad extraordinaria del deportista, artista o persona con discapacidad para vencer sus límites. En la prensa deportiva, esto se plasma en el uso de metáforas de “campeones de la vida” o “héroes”. Si bien el reconocimiento parece positivo, puede pasar por alto la cotidianidad de la persona, su faceta profesional o sus derechos fundamentales, y reforzar el estereotipo de ejemplar o superhéroe.

2.3.1.3 Encuadre de la Normalización. Comienza a observarse con mayor frecuencia en determinados medios que destacan la dimensión cotidiana de la discapacidad, evitando la hipérbole emocional y mostrando la diversidad de experiencias. Se sitúa a la persona con discapacidad como sujeto activo de derechos, en lugar de objeto de caridad o admiración superficial.

2.3.1.4 Encuadre del Morbo o Crónica Negra. Se recurre a la discapacidad para potenciar el dramatismo de noticias sobre crímenes, accidentes u otras desgracias. El foco se centra en el sensacionalismo y la penalización de la persona con discapacidad.

2.3.1.5 Encuadre Humorístico o Sarcástico. Aquí entran los debates sobre el humor negro en relación con la discapacidad. La ironía o la burla pueden enmascarar actitudes

capacitistas, perpetuar el estigma o trivializar la inclusión. En redes sociales, se observa que, si bien algunos usuarios con discapacidad practican humor autorreferencial para empoderarse, a menudo son personas sin discapacidad quienes difunden chistes ofensivos, generando controversias y cancelaciones<sup>1</sup> (Martínez Martínez, 2024).

### 2.3.2 El Humor y la Discapacidad: Tensiones, Límites y la Figura del Inspiration Porn

El humor es una herramienta que ha acompañado la cultura humana; sin embargo, aplicado a la discapacidad puede devenir una vía de agresión simbólica (Gascón Vera, 2022). Una parte de la literatura aborda el fenómeno del humor negro como estrategia de subversión que, en ciertos casos, emplean las propias personas con discapacidad para desactivar la condescendencia social y ganar agencia discursiva. Pero, en muchos otros, es un instrumento que refuerza estereotipos negativos e infravalora a este colectivo.

En la cobertura mediática, el humor emerge en publicidad, en noticias de variedades e incluso en la narrativa deportiva (caso de los memes viralizados durante los Juegos Paralímpicos). A veces la frontera es difusa: ¿dónde empieza la burla estigmatizante y dónde el humor autogestionado que parodia la rigidez social? El *inspiration porn*, expresión acuñada por la activista Stella Young a raíz de su TED Talk<sup>2</sup> de 2014, alude a la cosificación de la discapacidad como un recurso para que el público sin discapacidad se sienta bien (Vázquez-Barrio et al., 2021). Este retrato reduce a la persona con discapacidad a un motivo de inspiración y, de forma paradójica, la deshumaniza al no reconocer su complejidad.

## 2.4 Las Redes Sociales como Espacio de Participación y Polémica

Las redes sociales permiten un circuito comunicativo más horizontal, donde se reduce la brecha emisor-receptor y cualquiera puede ser creador de contenido. Desde la difusión de pequeños clips en TikTok (Martínez Martínez, 2024) hasta hilos de X analizando partidos paralímpicos, la cobertura de los Juegos Paralímpicos de París 2024

---

<sup>1</sup>En palabras de Ferran Lalueza, profesor de los Estudios de Ciencias de la Información y de la Comunicación de la UOC e investigador del Grupo Aprendizajes, Medios de Comunicación y Entretenimiento - Comunicación y Nuevos Medios (GAME-CNM), la cultura de la cancelación "es la tendencia a boicotear la actividad profesional o artística de un personaje célebre como represalia por haber hecho acciones o comentarios que socialmente se consideran inapropiados. Puede que realmente sean del todo inapropiados o que simplemente sean percibidos como tal por un determinado colectivo".

<sup>2</sup>[https://www.ted.com/talks/stella\\_young\\_i\\_m\\_not\\_your\\_inspiration\\_thank\\_you\\_very\\_much/transcript?subtitle=en](https://www.ted.com/talks/stella_young_i_m_not_your_inspiration_thank_you_very_much/transcript?subtitle=en)

está marcada por la participación ciudadana, la inmediatez y la viralización. No obstante, esta democratización también multiplica los discursos ofensivos y la propagación de bulos y estereotipos.

#### *2.4.1 Estrategias Digitales del Comité Paralímpico Internacional*

Según se desprende de Martínez Martínez (2024), el Comité Paralímpico Internacional ha intentado conectarse con públicos jóvenes mediante contenidos entretenidos e incluso irreverentes. Por un lado, se considera un acierto el involucrar a la audiencia a través de retos, colaboraciones con *influencers* y la difusión de historias de deportistas que se apartan del enfoque dramático. De esta forma, como indica:

"Esto le ha llevado no sólo a conseguir visibilidad en este entorno, sino que incluso los medios convencionales se han hecho eco de lo que se compartía y de las reacciones generadas. El debate está servido provocado por una narración que se centra en un humor controvertido en el que, mientras algunas personas ven un impulso por la normalización y la inclusión, otras aprecian falta de sensibilidad." (Martínez Martínez, 2024)

Esta dualidad pone de relieve cómo las redes sociales no constituyen un canal inocuo. La forma en que se gestionan las cuentas oficiales (p. ej., @paralympics en TikTok) influye en la narrativa sobre la discapacidad y moldea percepciones sociales. Asimismo, da pie a diálogos sobre la diferencia entre el humor que una persona con discapacidad hace sobre sí misma y el que realizan entidades externas con fines de mercadotecnia o enganche de audiencias.

#### *2.4.2 Participación de los Usuarios: Indignación, Hipocresía y Performance Moral*

Según Martínez Martínez (2024) la reacción del público sin discapacidad ante humor negro o burlas en redes también resulta compleja. Si bien se observa un número importante de usuarios que denuncian tales expresiones como discriminatorias, se señalan fenómenos de hipocresía social: por un lado, individuos que se indignan públicamente ante un chiste en redes, pero luego no se comprometen con acciones reales de accesibilidad (Vázquez-Barrio et al., 2021). Por el otro lado, hay quienes enarbolan la bandera de la libertad de expresión y defienden el humor irrestricto, sin

reparar en los impactos que puede generar en la dignidad de las personas con discapacidad.

Estos conflictos se enmarcan en la dinámica de las culturas de la cancelación y las *performances* morales propias de la era digital (Gascón Vera, 2022). Las denuncias, boicots y etiquetas virales, *hashtags*, se convierten en símbolos de una aparente corrección política, pero cabe preguntarse si van acompañados de cambios estructurales o medidas efectivas de apoyo a la inclusión.

En relación con los Juegos Paralímpicos de París 2024, el volumen de publicaciones durante el evento puede disparar, por un lado, un torrente de contenido que dignifica y visibiliza los logros de los atletas, y por otro, memes y burlas que, bajo la apariencia de humor inofensivo, refuerzan la mirada "capacitista" (Martínez Martínez, 2024). La respuesta del público oscila entre el aplauso y la condena, generando tensiones propias de la cultura de la polarización en redes.

## **2.5 Hipocresía, Disonancia Cognitiva y Activismo Simbólico**

Aparentemente existe una contradicción entre la indignación que muchas personas declaran sentir en redes ante el humor negro y la falta de coherencia en la vida *offline*. Según este planteamiento, el individuo que advierte una discrepancia entre sus creencias (p. ej., "estoy en contra de la discriminación") y su conducta (p. ej., "nunca verifico la accesibilidad de mi local o el respeto de mis acciones hacia las personas con discapacidad") tiende a adoptar estrategias psicológicas para reducir esa tensión, por ejemplo, expresando indignación pública en redes (Gascón Vera, 2022).

La sociología de la cultura digital subraya que la explosión de indignación, lo que a veces se llama *outrage culture*, podría aliviar al individuo que, al exhibir su postura moral públicamente, cree estar contribuyendo a la causa. Sin embargo, sin medidas efectivas de *lobby*, donaciones, voluntariado o comportamientos inclusivos en su ámbito social, esa "indignación" se convierte en una suerte de *performance moral*, en la que el sujeto mantiene su *self-imagen* de persona empática a la vez que perpetúa la exclusión en la práctica (Vázquez-Barrio et al., 2021).

Este fenómeno de hipocresía social se acentúa ante mensajes de humor negro, porque dicho humor visibiliza la discriminación y la normaliza a la vez, generando un choque

con la narrativa de corrección política (Gascón Vera, 2022). El debate en redes, a su vez, acaba polarizándose entre quienes defienden la necesidad de tolerar cualquier broma, libertad de expresión, y quienes consideran que la dignidad de las personas con discapacidad debe primar sobre cualquier recurso humorístico.

## **2.6 Humor Negro, Deporte y la Figura del Otro: la Sátira como Arma y Riesgo**

Un apartado clave en este marco teórico se centra en el humor negro relacionado con la discapacidad, en el contexto de grandes eventos deportivos. La sátira y el humor transgresor se han estudiado desde la antropología y la filosofía como posibles vehículos de crítica social. Sin embargo, cuando el sujeto del chiste pertenece a un colectivo históricamente discriminado (personas con discapacidad, grupos étnicos minoritarios, etc.) el humor puede convertirse en herramienta de opresión (Martínez Martínez, 2024).

### *2.6.1 Redes y Comunicación Viral en Torno a los Juegos Paralímpicos*

La rapidez con que circula la información en Twitter o TikTok puede convertir un chiste aislado en un fenómeno viral. Si se analiza la cobertura de ediciones pasadas, como Londres 2012 o Río 2016, se aprecian picos de memes, parodias y vídeos de escasa empatía que alimentan la idea de que “competir en silla de ruedas es menos válido” o que hacen gracia con la falta de alguna extremidad (Solves et al., 2019). Este escenario se profundiza en París 2024, con la penetración aún mayor de plataformas sociales y la iniciativa del CPI de difundir contenido irreverente para captar audiencias jóvenes (Martínez Martínez, 2024).

La literatura sugiere que el humor, manejado de forma cuidadosa y respetuosa, podría utilizarse para desafiar los estereotipos, por ejemplo, cuando lo producen creadores con discapacidad que se ríen de las reacciones paternalistas. Pero, en muchos casos, se replican prejuicios y burlas provenientes de usuarios sin discapacidad, que cosifican o denigran (Gascón Vera, 2022).

### 2.6.2 Hacia una Comunicación Inclusiva

La noción de comunicación inclusiva se refiere a la forma de producir y difundir mensajes que respeten la dignidad y la diversidad (OMS, 2011). De acuerdo con Vázquez-Barrio et al. (2021), la práctica inclusiva requiere:

- Utilizar un lenguaje exento de eufemismos (discapacitado, persona con discapacidad, persona con movilidad reducida, etc.), evitando expresiones ofensivas (como lisiado o inválido).
- Evitar el victimismo.
- Reconocer a las personas con discapacidad como protagonistas de sus historias, no meros objetos de conmiseración.
- Ofrecer contextos y datos que sitúen la realidad social y no se limiten a la anécdota.

El humor negro, cuando es gestionado institucionalmente, por ejemplo, desde la cuenta oficial del Comité Paralímpico, debe tener en cuenta las sensibilidades y los posibles efectos adversos. El riesgo reputacional es alto, ya que puede vincular a la organización con prácticas discriminatorias o con burla hacia los propios deportistas (Martínez Martínez, 2024).

## 2.7 El Caso de los Juegos Paralímpicos de París 2024 en Redes Sociales

Aplicando lo expuesto en los apartados anteriores, el evento de París 2024 representa un escenario propicio para observar el cruce de discursos. Se espera que la actividad en redes sea intensa, con el uso de hashtags específicos (#Paralympics, #Paris2024, etc.) y la proliferación de contenido audiovisual (clips cortos, *stories*, *reels*, memes, etc.). De hecho, la experiencia previa en Tokio 2021 ya demostró cómo las plataformas digitales pueden amplificar mensajes positivos de reconocimiento y, a la vez, multiplicar comentarios burlescos.

Según Martínez Martínez (2024), el CPI ha decidido una estrategia para TikTok consistente en difundir tanto logros deportivos como materiales con tono humorístico con la participación de algunos deportistas. Esta iniciativa, si bien ha generado gran

visibilidad, millones de reproducciones, también ha levantado críticas por supuestamente fomentar un humor que roza la burla y la frivolidad.

## **2.8 Perspectivas Críticas sobre la Participación de Personas con Discapacidad en Redes**

Uno de los fenómenos más relevantes en el campo de la discapacidad y las redes sociales es la creciente presencia de creadores de contenido que comparten su perspectiva vivencial, revirtiendo los encuadres tradicionales. Bajo la etiqueta *#OwnVoices*, usado también en otros contextos de minorías, se subraya la importancia de que la persona con discapacidad sea autora de la narrativa (OMS, 2011).

En el caso de los Juegos Paralímpicos de París 2024, cabe esperar que muchos deportistas activen sus propias cuentas de redes sociales, relaten su experiencia y respondan a comentarios humorísticos o burlas. Este contradiscurso puede, a su vez, exponer la hipocresía de ciertos discursos externos y rebatir estereotipos con la autoridad de la experiencia personal (Leardy Antolín, 2024). Sin embargo, no deja de presentarse el dilema: el usuario con discapacidad que elige reírse de sí mismo, a modo de resistencia o empoderamiento, puede ser instrumentalizado por terceros para justificar chistes peyorativos.

## **2.9 Reflexiones sobre la Coherencia y la Acción Transformadora**

La bibliografía sugiere que, para que el humor no reproduzca el capacitismo, es crucial el contexto, la intencionalidad y el *locus* de la enunciación. Si la persona con discapacidad decide reírse de su propia vivencia, puede convertirse en una estrategia de apropiación, empoderamiento. Pero si la burla proviene de un colectivo sin discapacidad y no existe una relación horizontal, el humor puede reforzar la discriminación (Vázquez-Barrio et al., 2021).

De igual modo, la indignación del público general, a veces, parece más orientada al lucimiento moral en redes, activismo simbólico, que a la transformación efectiva. Autores como Rius Sanchis y Solves Almela (2010) abordan cómo los medios tradicionales han ido depurando su enfoque con códigos de estilo inclusivos, mientras que las redes siguen siendo un campo de batalla libre, donde la censura depende de la moderación algorítmica y la presión social.

Para generar un cambio a largo plazo, se requieren:

- Políticas de autorregulación por parte de plataformas y comités organizadores (CPI) que definan límites claros respecto a la difusión de mensajes hirientes.
- Educar en la diversidad: la sensibilización y formación de periodistas, *community managers* y creadores de contenido sobre el tratamiento de la discapacidad.
- Desarrollar guías de estilo adaptadas a la comunicación digital, que incluyan el manejo del humor y el respeto a la dignidad humana.
- Empoderamiento de las voces con discapacidad: mayor presencia en espacios de decisión, tanto en medios tradicionales como en proyectos de redes sociales.

El estudio de la representación de la discapacidad y de los Juegos Paralímpicos en redes sociales, con especial atención al humor negro y la reacción del público sin discapacidad, se inscribe en una larga trayectoria de debates sobre la inclusión, la construcción de encuadres, *framing*, y el papel mediático en la perpetuación de estereotipos. Este enfoque resulta especialmente pertinente a la luz del caso de París 2024, desarrollado más adelante, donde se entrecruzan estos discursos en un contexto de alta visibilidad digital y tensión social.

En suma, el fenómeno de la ofensa en redes y la contradicción entre la indignación pública y la falta de acciones reales se enmarcan en un contexto más amplio de fragilidad de la cultura digital ante las dinámicas de visibilidad y la superficialidad de la cancelación. Reconocer estos dilemas teórico-prácticos abre caminos para una reflexión más crítica y empática hacia la discapacidad, no solo durante los grandes eventos deportivos, sino en la sociedad en general.

## 2.10 Hipótesis

La hipótesis con la que partimos plantea que el humor negro sobre discapacidad en redes sociales durante los Juegos Paralímpicos genera una indignación superficial,

especialmente entre personas sin discapacidad, que no se traduce en acciones reales en favor de la inclusión y la accesibilidad. Esta aparente contradicción entre discurso público y acción práctica resulta perjudicial para las personas con discapacidad. Además, se señala que el deporte adaptado puede contribuir positivamente a la normalización social de la discapacidad, siempre que se enfoque desde una perspectiva auténtica y no desde la hipocresía social.

### **3 METODOLOGÍA**

La elección del enfoque metodológico en esta investigación responde directamente a la naturaleza del fenómeno estudiado: cómo las redes sociales han abordado los Juegos Paralímpicos de París 2024 a través del humor negro y la consecuente reacción social que genera dicha representación. Este tema, sensible y complejo, precisa un acercamiento que no solo sea riguroso desde un punto de vista académico, sino también cercano y auténtico en términos humanos, permitiendo profundizar en las experiencias subjetivas y percepciones personales tanto de deportistas paralímpicos como de diversos actores implicados en el ámbito deportivo y social.

Por ello, el diseño metodológico adoptado es de tipo mixto, es decir, combina métodos cualitativos y cuantitativos con el objetivo de enriquecer la comprensión de la estrategia analizada. Las entrevistas en profundidad permiten capturar la riqueza de experiencias personales, percepciones emocionales y reflexiones complejas; la encuesta aporta una visión panorámica, numérica y objetiva que ofrece un contraste y una generalización necesaria para validar las conclusiones; y el análisis de contenido nos muestra las reacciones de las personas en las redes sociales.

#### **3.1 Técnicas de Recogida de Información**

##### *3.1.1 Entrevistas en Profundidad*

La entrevista en profundidad se ha elegido como principal método cualitativo debido a su capacidad para explorar experiencias, opiniones, creencias y sentimientos que difícilmente pueden ser captados mediante cuestionarios cerrados o herramientas estrictamente numéricas. A través de conversaciones abiertas, se ha buscado que las personas entrevistadas se sientan cómodas, libres para expresarse, y capaces de ofrecer una perspectiva genuina sobre la problemática planteada.

Se realizan entrevistas semiestructuradas con una duración aproximada de entre 30 y 60 minutos cada una con flexibilidad suficiente para permitir la profundización en aspectos inesperados que puedan surgir durante la conversación. Las preguntas planteadas son abiertas, amplias y formuladas de manera neutral para evitar cualquier sesgo o condicionamiento en las respuestas, facilitando que sean los propios entrevistados quienes dirijan la conversación hacia los temas que consideren más relevantes según su experiencia personal.

Los perfiles elegidos para las entrevistas responden a actores clave en diferentes áreas vinculadas a la discapacidad y el deporte adaptado.

La siguiente Tabla 1 desglosa a los entrevistados en esta investigación:

**Tabla 1**

**Perfiles de los y las Entrevistadas**

| Entrevistado    | Cargo  | Contribución   |
|-----------------|--|--|
| Tatiana Íñiguez | Socióloga, profesora de sociología e investigadora educativa                             | Estudio de determinados comportamientos sociales                                   |
| TikTok Tony     | Community manager de la cuenta @paralympics en TikTok                                    | Visión corporativa y explicación de la estrategia de RRSS                          |
| Selma Palacín   | Presidenta del Club Deportivo Monkayak Hiberus y seleccionadora de Vela Paralímpica      | Vivencia de los Juegos Paralímpicos desde los propios países y clubes              |
| Teresa Perales  | Deportista de élite en natación con 28 medallas paraolímpicas y conferenciante           | Visión de los deportistas paralímpicos a lo largo de los años                      |
| Adnan Samir     | Presidente de la asociación de tiempo libre para jóvenes con y sin discapacidad Comkedem | Perspectiva de escuelas de deportes adaptados y la importancia de estas            |
| Joan Cortina    | Padre de Joan Cortina Jr, joven deportista con discapacidad                              | Experiencia de un padre con un hijo con discapacidad que practica deporte adaptado |

Todas las entrevistas han sido grabadas previo consentimiento informado y posteriormente transcritas para realizar un análisis exhaustivo que permita identificar patrones, similitudes y diferencias en las percepciones de los entrevistados. Esta labor de transcripción se ha hecho prestando especial atención al tono, las pausas y matices emocionales expresados por los entrevistados, reconociendo el valor de estas sutilezas para la interpretación posterior.

### 3.1.2 Encuesta Online

De manera complementaria, se ha diseñado una encuesta online que se ha distribuido a través de plataformas digitales como *Google Forms* y redes sociales con el fin de ampliar el alcance y obtener una muestra más representativa en términos cuantitativos. La encuesta consta principalmente de preguntas cerradas, así como algunas preguntas abiertas que permiten captar matices adicionales. Su objetivo es evaluar las percepciones generales del público sobre la discapacidad, el humor negro y su coherencia en la acción social cotidiana en comparación con sus reacciones en redes sociales.

A continuación se muestran las preguntas más relevantes de la encuesta:

- ¿Seguiste los Juegos Paralímpicos de París 2024?
- En caso afirmativo, ¿en algún medio o red social?
- ¿Cuál fue tu motivo principal para seguir o no seguir los Juegos Paralímpicos de París 2024?
- ¿Has visto contenido de humor sobre los Juegos Paralímpico en redes sociales?
- ¿Cómo describirías el tipo de humor que viste?
- ¿Crees que el humor negro sobre los Juegos Paralímpicos puede ser ofensivo para los atletas y las personas con discapacidad?
- ¿Piensas que el humor negro puede ayudar a normalizar la inclusión de las personas con discapacidad en la sociedad?

En cuanto a la muestra obtenida, se han recopilado un total de 295 respuestas, lo que proporciona suficiente robustez estadística para identificar tendencias claras y representativas de la percepción social del fenómeno investigado. La encuesta ha permanecido activa durante tres semanas y ha sido difundida por los canales de WhatsApp e Instagram, lo que ha permitido recoger respuestas de perfiles variados tanto en edad y género como en relación con la discapacidad.

### *3.1.3 Análisis de Contenido en TikTok*

Además de las entrevistas en profundidad y la encuesta online, se ha llevado a cabo un análisis de contenido de la red social TikTok debido a su creciente relevancia y alcance, especialmente entre el público más joven. Esta plataforma resultó particularmente significativa para esta investigación, al ser uno de los principales medios digitales utilizados por el Comité Paralímpico Internacional (IPC) durante los Juegos Paralímpicos de París 2024.

La elección de TikTok no fue casual, ya que esta red social se caracteriza por la inmediatez, la brevedad de sus contenidos audiovisuales y una notable capacidad para viralizar mensajes, particularmente cuando incorporan elementos humorísticos o provocativos. De este modo, el análisis ha permitido identificar con precisión la naturaleza del humor empleado, las reacciones específicas del público y la forma en que estos contenidos pudieron influir en la percepción social de la discapacidad.

El procedimiento ha consistido en una revisión exhaustiva de los vídeos publicados en la cuenta oficial del Comité Paralímpico Internacional (@paralympics) durante el periodo que se llevaron a cabo los Juegos Paralímpicos de París 2024. Para la selección de contenido relevante se han aplicado criterios específicos, centrándose en vídeos que generaron un alto nivel de interacción en forma de comentarios, compartidos y reacciones, así como aquellos que presentan explícitamente un componente de humor negro, ironía o sátira.

Cada vídeo seleccionado ha sido analizado cuidadosamente, categorizando el tipo de humor utilizado, las temáticas abordadas y la respuesta generada por los usuarios. Esta respuesta del público ha sido evaluada mediante un análisis cualitativo de los

comentarios más destacados, buscando comprender las críticas o manifestaciones de indignación.

El enfoque adoptado busca identificar patrones emergentes en las reacciones de los usuarios sin establecer previamente categorías rígidas.

Este análisis de contenido ha permitido complementar de forma valiosa los datos recogidos a través de las entrevistas y la encuesta online, ofreciendo una visión más profunda y directa sobre cómo se articulan las dinámicas comunicativas y sociales en torno a la discapacidad en una plataforma tan dinámica y relevante como TikTok.

### **3.2 Consideraciones Éticas**

Desde un primer momento, esta investigación ha sido concebida desde una perspectiva escrupulosamente ética, empática y consciente del respeto por las personas involucradas, especialmente al abordar un tema sensible como es el humor negro asociado a las personas con discapacidad. Así, todos los participantes en las entrevistas han recibido información detallada sobre los objetivos del estudio y el uso de sus respuestas.

Durante las entrevistas, se ha puesto especial atención en la creación de un ambiente de confianza, respeto y apertura emocional, facilitando que cada entrevistado se sienta plenamente cómodo al expresar sus percepciones y opiniones. Este clima ha facilitado obtener información honesta, genuina y significativa, que refleja realmente la dimensión humana de las experiencias personales en relación con la discapacidad, el deporte y la comunicación en redes sociales.

En cuanto a la encuesta online, se ha garantizado el anonimato de los participantes mediante herramientas digitales que impiden identificar individualmente a cada usuario. Se ha aclarado desde el principio el propósito académico del cuestionario y se ha proporcionado información sobre cómo van a ser utilizados los datos obtenidos.

Este compromiso ético busca honrar la dignidad y la autenticidad de todas las personas involucradas, reconociendo que su voz y experiencia son la esencia misma de esta investigación.

### **3.3 Limitaciones del Estudio**

Reconocer las limitaciones es parte esencial de cualquier investigación académica honesta. En primer lugar, la naturaleza cualitativa de las entrevistas, aunque aporta gran riqueza emocional y profundidad en las respuestas, no permite generalizaciones estadísticas absolutas. Las experiencias relatadas son específicas y particulares, por lo que se debe interpretar cuidadosamente cualquier intento de extender estas percepciones a una población general.

En cuanto a la encuesta, aunque se ha obtenido una muestra significativa (295 respuestas), podría haber sesgos derivados del propio medio online utilizado. La distribución del cuestionario mediante redes sociales puede haber provocado cierta homogeneidad generacional o tecnológica que, en cierta manera, condiciona la representatividad completa de todos los sectores sociales.

Otra limitación radica en el posible sesgo de deseabilidad social. Al tratarse de un tema éticamente sensible y políticamente cargado, algunos participantes podrían haber respondido desde lo que consideran socialmente aceptable o moralmente correcto, especialmente en preguntas sobre indignación o compromiso con la inclusión.

### **3.4 El Valor Humano Añadido a la Investigación**

Más allá de la estricta metodología científica, esta investigación reivindica explícitamente el valor humano como un elemento central del proceso de investigación. La elección de entrevistas en profundidad con figuras representativas en el ámbito de la discapacidad y el deporte no ha sido casual, sino motivada por la necesidad de captar no solo hechos o cifras, sino emociones, percepciones y experiencias vividas desde lo personal.

La conversación cercana y abierta ha permitido capturar relatos llenos de matices que difícilmente pueden emerger en métodos puramente cuantitativos. Gracias a ello, esta investigación se convierte en un testimonio colectivo y humano sobre cómo el humor negro afecta a quienes viven diariamente con la discapacidad, la contradicción social entre el discurso público y las acciones reales, así como la influencia positiva y transformadora del deporte adaptado.

Igualmente, la decisión consciente de incluir diferentes voces (deportistas, sociólogos, padres, gestores de equipo, responsables de asociaciones y de equipos) permite ofrecer una visión diversa y rica sobre el fenómeno. Esta pluralidad aporta autenticidad y ayuda a contextualizar mejor la complejidad de los fenómenos sociales estudiados.

Además, el enfoque humano de este estudio pretende no solo observar y describir la realidad, sino generar un diálogo activo, consciente y crítico sobre las actitudes hacia la discapacidad en la sociedad actual. Se busca crear conciencia y aportar elementos reflexivos que conduzcan hacia una convivencia más empática, coherente y auténticamente inclusiva.

## **4 RESULTADOS**

Tras llevar a cabo las entrevistas en profundidad, la encuesta online y el análisis de contenido en la plataforma TikTok, se presentan a continuación los resultados obtenidos. Estos permiten comprender con claridad cómo se manifiestan las percepciones sobre la discapacidad y el humor negro en redes sociales durante los Juegos Paralímpicos de París 2024.

### **4.1 La Discapacidad en el Deporte**

La comprensión de la discapacidad ha transitado por diversos modelos explicativos a lo largo de la historia, desde una visión puramente médica hasta una perspectiva social y de derechos humanos. El modelo médico tradicionalmente ha enfocado la discapacidad como un problema inherente al individuo, buscando corregir o curar las deficiencias físicas o mentales. En contraste, el modelo social sostiene que las barreras residen en la sociedad misma, que impone un entorno inaccesible y prejuicioso. Dentro de esta lógica, el deporte adaptado y los Juegos Paralímpicos se han convertido en vías de empoderamiento y visibilidad.

La trayectoria de Perales, la nadadora paralímpica más laureada del mundo, ilustra vívidamente esta evolución. Ella recuerda que, hace apenas "10-12 años no éramos considerados deportistas," y no fue hasta 2008 que obtuvieron el reconocimiento oficial como "deportistas de alto nivel" en el Boletín Oficial del Estado, lo que les permitió acceder a becas y centros de alto rendimiento. Este cambio institucional es un reflejo

directo de la transición hacia el modelo social y de derechos. Las instalaciones de alto rendimiento, como el CAR de Madrid o Sant Cugat, ahora tienen la obligación de estar adaptadas, y deportistas con y sin discapacidad comparten espacios de entrenamiento.

Sin embargo, a pesar de estos avances formales, persiste una brecha significativa entre el reconocimiento institucional y la internalización social de la discapacidad. Perales, con una mezcla de frustración y pragmatismo, señala:

"Tú sales ahora a la calle y a ti misma, si ahora te pregunto el nombre de 5 deportistas Paralímpicos, seguro que tienes que pensar mucho. Y si te digo, dime el nombre de 5 deportistas Olímpicos, pues a lo mejor pensando un poquito te llegan a venir a la cabeza".

Esta observación revela que, aunque las normativas y los marcos legales evolucionen hacia un modelo de derechos humanos, la percepción general de la sociedad no siempre avanza al mismo ritmo. La falta de un reconocimiento espontáneo de los atletas paralímpicos, en contraste con sus contrapartes olímpicas, sugiere que el compromiso social sigue sin ser el necesario, a pesar de los esfuerzos oficiales y la creciente visibilidad mediática durante los años de los Juegos. La verdadera normalización requiere un cambio cultural que trascienda la mera formalidad.

La siguiente Tabla 2 muestra la atención mediática y el consumo de contenido de humor por plataforma recopilado en la encuesta:

**Tabla 2****Atención Mediática y Humor por Plataforma**

| Pregunta   | Sí        | No   |          |      |
|--|-----------|------|----------|------|
| ¿Crees que los Juegos Paralímpicos reciben la misma atención mediática que los Juegos Olímpicos? | 10        | 129  |          |      |
| <b>Pregunta</b>  |           |      |          |      |
| Cantidad de contenido de humor visto en cada plataforma (de 49 respuestas que vieron humor)      | Abundante | Poco | Muy poco | Nada |
| Instagram  | 14        | 16   | 7        | 12   |
| X/Twitter  | 10        | 8    | 10       | 21   |
| TikTok   | 12        | 6    | 5        | 26   |
| Facebook   | 5         | 5    | 10       | 29   |
| <u>Youtube</u>   | 3         | 10   | 10       | 26   |

Los datos de la Tabla 2 muestran que una abrumadora mayoría percibe una falta de equidad en la atención mediática, lo que justifica un mayor esfuerzo en la visibilidad de los Juegos Paralímpicos. Además, Instagram, X/Twitter y TikTok son las plataformas donde el contenido de humor es más visible, lo que sugiere que las estrategias de comunicación y las guías de estilo para el humor inclusivo deben priorizar estos canales.

#### 4.2 El Deporte como Catalizador Humano

El deporte adaptado ejerce un impacto profundo y transformador en la vida de las personas con discapacidad, fomentando el crecimiento personal, la autoestima y la construcción de comunidades sólidas. La experiencia de Cortina, padre de Joan Cortina Jr, deportista con discapacidad, y la visión de Sabir, presidente de Comkedem, una asociación de tiempo libre que trabaja con personas con y sin discapacidad, ilustran esta realidad de manera conmovedora.

Cortina relata cómo su hijo, Joan, comenzó a practicar deporte a una edad muy temprana, desde natación hasta baloncesto en silla de ruedas, incluso cuando las oportunidades eran escasas. Para él, el deporte ha tenido un impacto transformador "desde el primer instante," describiendo su progresión como "una curva exponencial" que se acentúa con la madurez y conciencia de su hijo. Los logros deportivos de Joan,

como formar parte de la selección catalana, "complementan y aportan" a su autoestima y confianza personal. El entorno deportivo, según Joan, ha "ensalzado" los valores inherentes a su hijo, facilitando la socialización, la conversación y el interés por los demás, lo que le ha permitido "tomar conciencia de quién es él como persona". Esta coherencia en su manera de ser, manifestada en todos los entornos, es un testimonio del poder integrador del deporte.

Sabir, por su parte, describe Comkedem no solo como una asociación, sino como "una familia en la cual todas las personas que forman parte de la entidad de alguna manera crecen y evolucionan a mejor". En este entorno, la competitividad se reemplaza por el apoyo mutuo, creando un espacio donde "no hay competitividad entre las personas que forman parte, sino que se ayudan los unos a los otros". Sabir enfatiza que los deportistas descubren que su discapacidad "no les limita tanto como creían o como la gente creía que les limitaría," rompiendo "techos de cristal y límites que pensabas que tenías". Este proceso no solo eleva la autoestima, sino que también mejora el control de la silla de ruedas y fomenta el crecimiento personal y de equipo, enseñando a compartir, trabajar en conjunto y adaptarse a las necesidades de los demás, con y sin discapacidad. La filosofía de Comkedem es clara: integrar a personas con y sin discapacidad para que vean que el deporte adaptado es "más molón que el ordinario".

Palacín, seleccionadora de vela paralímpica, comparte esta visión, afirmando que el deporte es un "eje vertebrador a nivel de la educación integral del deportista, tenga o no discapacidad". Para las personas con discapacidad, el deporte es un "potenciador" de la autonomía, ya que la superación intrínseca al deporte impulsa a los atletas a ser lo más independientes posible. Ella misma ha evolucionado de una postura "muy proteccionista" a fomentar la autonomía en sus deportistas, ayudándoles solo cuando lo necesitan o lo piden, para que "lleguen a ser autónomos".

El modelo de "familia" que promueven organizaciones como Comkedem es una poderosa contranarrativa a la exclusión social que a menudo experimentan las personas con discapacidad. Este entorno comunitario y de apoyo fomenta un sentido de pertenencia y crecimiento compartido que va más allá de la mera actividad física. El éxito de estas iniciativas de base sugiere que la creación de comunidades inclusivas es un antídoto eficaz contra los efectos aislantes del capacitismo social y los gestos superficiales de "corrección política."

### 4.3 La Sutil Línea del Humor Negro

El humor, una herramienta inherente a la cultura humana, se convierte en un terreno complejo y a menudo controvertido cuando se aplica a la discapacidad. Puede ser una vía de agresión simbólica, pero también una estrategia de subversión y empoderamiento. La clave para discernir si el humor reproduce el capacitismo o lo desafía radica en el contexto, la intencionalidad y, crucialmente, el "*locus* de la enunciación".

Íñiguez, desde su perspectiva sociológica, sostiene que el humor, incluido el humor negro, puede ser positivo y servir para "normalizar situaciones" en la sociedad española, que posee un componente humorístico arraigado en sus códigos de comunicación. Ella argumenta que hacer humor sobre todas las condiciones sin diferenciación puede hacer que la normalización sea más evidente. Sin embargo, también advierte sobre las reacciones de "moralina" o el "síndrome del salvador blanco", donde personas externas al colectivo se ofenden en exceso, lo que puede "desnormalizar una situación que podría ser ordinaria".

La experiencia de los propios deportistas y sus allegados revela una perspectiva diferente. Perales abraza el humor sobre sí misma, afirmando: "me encanta, me han hecho caricaturas, me han hecho algún monólogo... Está muy guay, es muy divertido y a mí me gusta pringarme en esto también". Ella utiliza el humor como una forma de "romper ese hielo inicial" y de mostrarse "de verdad, como soy," transformando la mirada de lástima a admiración. Su frase "llevo la silla pegada al culo, no la llevo en la cabeza" es un ejemplo elocuente de cómo el humor autorreferencial puede ser una herramienta de agencia y autenticidad.

Sabir, presidente de Comkedem, insiste en que el humor debe ser recíproco: "el humor no es que yo me ría de ti, sino que ambos nos riamos y al mismo nivel". Él subraya que "la discriminación parte también de nuestros ojos," sugiriendo que la percepción de ofensa por parte de un tercero puede ser errónea si el humor es autogestionado o se da dentro de una relación de confianza. Para él, el humor es vital para "naturalizar y normalizar" la discapacidad, permitiendo "hablar de tabúes de una manera más suave".

Esta discrepancia entre la percepción externa y la experiencia interna es fundamental. El humor que proviene de la comunidad con discapacidad o se utiliza de forma recíproca dentro de ella, a menudo sirve como empoderamiento. En cambio, el humor dirigido a ellos desde fuera, independientemente de la intención, conlleva un riesgo mucho mayor de ofensa. La incompreensión de este "*locus* de la enunciación" es lo que a menudo alimenta la indignación "políticamente correcta."

#### 4.4 La Estrategia del IPC en TikTok

El Comité Paralímpico Internacional (IPC) adoptó una estrategia digital audaz para los Juegos Paralímpicos de París 2024, especialmente en TikTok, buscando conectar con audiencias jóvenes a través de contenido entretenido e incluso irreverente. Tony, el gestor de contenido de @Paralympics, explica que su objetivo principal es "mostrar las verdaderas realidades del deporte" y evitar el *inspiration porn*. Su estrategia se basa en combinar el deseo de mostrar las grandes actuaciones de los atletas con la demanda de vídeos cortos e impactantes, buscando captar la atención para que la gente "pare, siga y descubra más" sobre los Juegos Paralímpicos.

#### Figura 1

#### Comentarios que muestran a un público ofendido en redes sociales



Tankabooty

Yet another example of how you could be uplifting athletes instead of bringing them down



2

2024-7-4 Responder



Abril Artavia

es la cuenta de paralympic 😂😂😂 , creo que va a tener que dar explicaciones



2843

2024-7-... Responder



Poorez

even the official TikTok page? 😭

2024-1... Responder



1

*Nota.* Capturas de imagen recogidas de la red social TikTok del perfil de @paralympics

Tony afirma que no han buscado intencionadamente la controversia, sino que su propósito es "mostrar el gran deporte, elevar el perfil de los atletas y destacar las verdaderas realidades del deporte". Para él, mostrar las "realidades brutales del deporte," como el hecho de que no todos ganan medallas o que las cosas pueden salir mal, "no es controvertido, es la realidad". Traza un paralelismo con el deporte convencional, donde los errores y fallos de los atletas son parte de la narrativa, y se pregunta por qué se debería evitar esto en el deporte paralímpico si se busca la igualdad de trato para las personas con discapacidad en la sociedad.

Las reacciones a esta estrategia han sido reveladoras. Tony señala una "ironía" particular:

"Lo más interesante a lo largo de los años es que en la mayoría de las ocasiones en que los medios han considerado nuestro contenido controvertido, las voces más fuertes que lo han criticado han sido personas sin discapacidad, diciendo que nuestro contenido era ofensivo o se burlaba de las personas con discapacidad".

En marcado contraste, "la mayoría de las personas con discapacidad y, en particular, nuestros atletas, han apoyado nuestro contenido, diciendo que es importante mostrar las realidades del deporte paralímpico". Esta observación es crucial, ya que contradice directamente la hipótesis de que la corrección política beneficia a las personas con discapacidad. Sugiere que la indignación "políticamente correcta" a menudo emana de fuera de la comunidad afectada, posiblemente impulsada por un "síndrome del salvador blanco" o un encuadre paternalista que asume lo que es mejor para las personas con discapacidad, incluso cuando choca con sus propios deseos de autenticidad y normalización.

A pesar de la controversia, Tony destaca que la cobertura mediática "atrajo a más personas a nuestros canales," introduciendo a muchos al deporte paralímpico y a las cuestiones de discapacidad por primera vez, lo que "habrá cambiado sus actitudes hacia la discapacidad". Esto subraya una compleja cadena de eventos: el humor "realista" del IPC (causa) busca la normalización, pero es percibido como ofensivo por algunas personas sin discapacidad (efecto), quienes amplifican esta percepción (efecto adicional), lo que, irónicamente, atrae más atención a los Juegos y a las cuestiones de discapacidad (efecto positivo no intencionado).

#### **4.5 Ecos en la Comunidad Deportiva**

Dentro de la comunidad del deporte adaptado, el humor no es solo una forma de entretenimiento, sino una herramienta vital para la agencia, la normalización y el afrontamiento de las percepciones externas. Las voces de atletas y entrenadores ofrecen una perspectiva matizada sobre este fenómeno.

Perales no solo tolera el humor sobre su figura, sino que le "encanta" y lo utiliza activamente para "romper ese hielo inicial" con el público. Ella se esfuerza por mostrarse "de verdad," con una "sonrisa" y una energía que desafían la lástima, prefiriendo que la gente vea a "Teresa y no vean a Teresa sentada en una silla de ruedas teniendo discapacidad". Para ella, el humor es una vía para exponer su opinión de manera "más amable" y demostrar que lo que importa es el trato, no los términos o la condición.

Palacín, seleccionadora de vela paralímpica, observa que en su equipo, los deportistas con discapacidad de nacimiento son "los que más hacen bromas, los que más intentan normalizar un poco la situación". Menciona a dos atletas conocidos, "Timón y Pumba", en redes sociales, cuyo humor busca que la gente "se ría con ellos pero que se rían con humor gracioso, humor que no es sarcástico". En su club, han dejado de usar la palabra "inclusión" porque "no incluimos a nadie, nosotros al final lo que estamos haciendo es normalizar". El humor en su entorno es "cotidiano," indistinguible del que se daría entre cualquier grupo de amigos, lo que demuestra una verdadera integración donde la discapacidad no es un factor diferenciador en la broma.

Sabir reitera que el humor es "parte de justamente ese juego de naturalizar y normalizar," permitiendo abordar temas complicados de una manera más sutil. Destaca que TikTok ha permitido a *influencers* con discapacidades severas "explicar su realidad" y hacer "bromas ácidas," acumulando millones de seguidores. Esto, para él, es "maravilloso" porque ayuda a la gente a "mirar la persona y su forma de ser," más allá de la discapacidad.

Esta convergencia de testimonios revela que, para muchos dentro de la comunidad con discapacidad, el humor, especialmente el autorreferencial o el recíproco, es una herramienta vital para la agencia personal, la normalización de su condición y el afrontamiento de las percepciones externas. Este uso interno del humor contrasta marcadamente con la indignación "políticamente correcta" que a menudo surge desde fuera. Esto sugiere una falta de comprensión fundamental de las dinámicas internas y las estrategias de afrontamiento de la comunidad. La sobreprotección de lo que se considera "ofensivo" por parte de personas sin discapacidad puede, paradójicamente, sofocar la expresión auténtica y los esfuerzos de normalización impulsados por la propia comunidad, limitando su empoderamiento.

#### **4.6 La Máscara Social en la Era Digital**

La era digital ha exacerbado una disonancia ya existente entre lo que las personas expresan públicamente y lo que hacen en su vida cotidiana. Este fenómeno puede explicarse, tal y como indica Íñiguez, a través de la "teoría de la máscara social" de Goffman, que postula que los individuos se comportan de manera diferente según el contexto. En el entorno digital, esta teoría se amplifica debido al anonimato y la impunidad que ofrecen las redes sociales. Una persona puede presentarse online como "muy implicada, muy defensora de las causas justas," incluso exhibiendo el "síndrome del salvador blanco," pero luego no traducir esa implicación en acciones reales en el mundo presencial. La razón es sencilla, explica Íñiguez: la implicación *offline* "requiere 'más esfuerzo'" , como un mayor conocimiento de la diversidad y más interacciones directas, algo que las redes sociales no demandan.

Esta *performance* moral online permite a los individuos mantener una autoimagen de empatía sin la necesidad de un compromiso tangible, perpetuando así la exclusión en la

práctica. Sabir lo califica explícitamente como "esa hipocresía de primero crítico, pero después no me doy cuenta de que hay unas incoherencias también".

Un dato revelador de la encuesta<sup>3</sup> refuerza esta observación. Aunque una gran mayoría de encuestados (108 de 160) cree que el humor negro puede ser ofensivo para los atletas y personas con discapacidad, solo una pequeña fracción (6 de los 49 que vieron contenido de humor negro) reportó o criticó activamente estas publicaciones. Esta baja tasa de acción directa, a pesar de la alta percepción de ofensa potencial, sugiere que la expresión de indignación online es a menudo una forma de activismo simbólico. Las personas prefieren manifestar su postura moral públicamente, un acto de bajo esfuerzo, en lugar de emprender acciones más demandantes, como denunciar contenido o, de manera más fundamental, trabajar por la accesibilidad real en sus entornos. Este comportamiento pone de manifiesto una implicación superficial con la causa.

#### **4.7 Percepciones sobre el Humor Negro**

La encuesta realizada a 295 participantes ofrece una visión compleja y, en ocasiones, contradictoria de la percepción pública sobre el humor negro en relación con los Juegos Paralímpicos.

Una mayoría significativa de los encuestados (108 de 160) considera que el humor negro sobre los Juegos Paralímpicos puede ser ofensivo para los atletas y las personas con discapacidad. Sin embargo, un número considerable de respuestas (29) indica que no lo es, y 15 personas señalaron que "depende". Esta variabilidad subraya la naturaleza subjetiva de la ofensa en el humor, donde el contexto, la intención y la interpretación individual juegan un papel crucial.

Lo más intrigante es que, a pesar de esta percepción de ofensa, un número aún mayor (86 de 160) cree que el humor negro puede ayudar a normalizar la inclusión de las personas con discapacidad en la sociedad. Esta dicotomía revela que el público sostiene una visión matizada, aunque potencialmente ambivalente, sobre el humor. Coincide con la perspectiva de Íñiguez, quien sugiere que el humor, al no diferenciar, puede facilitar la normalización, incluso si "conlleva cierta burla".

---

<sup>3</sup> Resultados completos de la encuesta en Anexo 7

La siguiente Tabla 3 resume las percepciones clave del público sobre el humor negro en redes sociales:

**Tabla 3**

**Percepciones sobre el Humor Negro**

| Pregunta   | Sí  | No  | Depende | No aplica / No respuesta |
|--|-----|-----|---------|--------------------------|
| ¿Te ha parecido gracioso algún contenido de humor negro sobre los Juegos Paralímpicos de París 2024?                         | 30  | 19  | -       | 111                      |
| ¿Has reportado o criticado alguna publicación de humor negro sobre estos juegos?   | 6   | 43  | -       | 111                      |
| ¿Crees que el humor negro sobre los Juegos Paralímpicos puede ser ofensivo para los atletas y las personas con discapacidad? | 108 | 29  | 15      | 8                        |
| ¿Piensas que el humor negro puede ayudar a normalizar la inclusión de las personas con discapacidad en la sociedad?          | 86  | 28  | -       | 46                       |
| ¿Tienes reconocida alguna discapacidad?  | 13  | 147 | -       | -                        |

Los datos de la Tabla 3 confirman la complejidad de la percepción pública. Si bien una mayoría de quienes vieron humor negro lo encontraron gracioso (30 vs. 19), la inacción en el reporte de contenido ofensivo (solo 6 reportes) es notable. Esto, combinado con la creencia generalizada de que el humor negro puede ser ofensivo, pero también normalizador, sugiere una audiencia que navega por un terreno ético ambiguo. La ambivalencia del público complica el debate sobre el humor y la discapacidad, indicando que una condena simplista de todo el humor negro podría pasar por alto oportunidades para una normalización genuina, especialmente si el humor surge de la propia comunidad o busca desafiar normas capacitistas en lugar de reforzarlas. Se requiere una comprensión más sofisticada de las diversas funciones del humor.

La brecha entre la indignación expresada en el ámbito virtual y la acción real en la vida diaria representa un desafío fundamental para la inclusión genuina. Si bien las *performances* morales son dinámicas propias de la era digital, la pregunta persistente es

si estas van acompañadas de cambios estructurales o medidas efectivas de apoyo a la inclusión.

## 5 CONCLUSIONES

El análisis exhaustivo de los resultados obtenidos a través de las entrevistas en profundidad, la encuesta online y el análisis de contenido, contextualizado por el marco teórico, revela una intrincada red de percepciones y comportamientos en torno a la discapacidad, el deporte paralímpico y el humor en redes sociales.

En primer lugar, se observa una persistente disparidad entre los modelos teóricos de la discapacidad, que han evolucionado del biomédico al social y de derechos humanos, y la realidad de los encuadres mediáticos. A pesar del reconocimiento institucional de los deportistas paralímpicos, la sociedad aún lucha por internalizar esta visión, cayendo con frecuencia en encuadres de lástima, heroísmo o *inspiration porn*. Este último, aunque aparentemente positivo, paradójicamente desnormaliza al centrarse en lo excepcional y no en la cotidianidad de las personas con discapacidad.

En segundo lugar, el deporte adaptado emerge como una fuerza transformadora innegable. Las experiencias de atletas como Perales y las de organizaciones como Comkedem, a través de la voz de Cortina y Sabir, demuestran cómo el deporte fomenta la autonomía, eleva la autoestima y construye comunidades de apoyo que actúan como "familias". Este modelo comunitario es una poderosa contranarrativa a la exclusión social, proporcionando un sentido de pertenencia y crecimiento que va más allá de la actividad física.

En tercer lugar, el papel del humor en la representación de la discapacidad es profundamente matizado. Cuando el humor es autorreferencial o recíproco, proveniente de las propias personas con discapacidad o de sus comunidades de confianza, funciona como una herramienta de empoderamiento y normalización, permitiendo abordar tabúes y desafiar percepciones externas. Sin embargo, el humor dirigido a la discapacidad desde fuera de la comunidad, incluso con intenciones supuestamente bienintencionadas, es a menudo malinterpretado o excesivamente criticado por audiencias externas sin discapacidad.

Esto nos lleva al cuarto hallazgo crucial: la ironía de la ofensa. Se ha observado que, en el debate sobre el humor en redes, las voces más críticas y ofendidas suelen provenir de personas sin discapacidad, a menudo en contraste con la comunidad con discapacidad y los propios atletas, quienes apoyan un humor más "realista" que evita el paternalismo. Esta dinámica sugiere que la indignación "políticamente correcta" puede surgir de un "síndrome del salvador blanco" o un encuadre paternalista que, en lugar de proteger la dignidad, suprime la autenticidad y la agencia de las personas con discapacidad. Los ejemplos reflejados en la Figura 1 lo muestran.

Finalmente, se evidencia una desconexión significativa entre la indignación "políticamente correcta" expresada en línea y la implicación real en acciones *offline*. La baja tasa de reporte de contenido ofensivo en la encuesta, a pesar de la alta percepción de ofensa potencial, refuerza la idea de que la indignación virtual a menudo se convierte en una "performance moral" o "activismo simbólico". Este comportamiento, explicado por la teoría de la máscara social, desvía la atención de los problemas sistémicos y de la necesidad de un compromiso tangible con la accesibilidad y la inclusión.

La hipótesis central de esta investigación, la gente opina de forma políticamente correcta y esto al final perjudica a las personas con discapacidad en vez de beneficiarlas, encuentra una sólida validación en los hallazgos. La presión por la corrección política, especialmente en el entorno digital, crea una paradoja perjudicial: en un intento de proteger la dignidad de las personas con discapacidad, se termina por suprimir su propia agencia y sus formas auténticas de expresión, particularmente el humor.

Al sobreproteger lo que se considera "ofensivo," las personas sin discapacidad, a menudo de manera inconsciente, refuerzan una dinámica paternalista. Dictan cómo la discapacidad debe ser retratada y discutida, incluso cuando esto choca con las experiencias vividas y las preferencias de la propia comunidad. Esta "moralina" o "síndrome del salvador blanco" lleva a una situación en la que la *intención* de proteger (la corrección política) tiene el *efecto* de desempoderar y fomentar una comprensión superficial de la inclusión. La indignación online, si bien puede parecer una señal de progreso, a menudo se convierte en un fin en sí misma, sustituyendo el esfuerzo real por la empatía y la acción transformadora. Esto no solo silencia las voces auténticas, sino que también perpetúa una visión de la discapacidad como algo que necesita ser

"salvado" o "protegido" por otros, en lugar de reconocer la capacidad de autodeterminación y la riqueza de experiencias de las personas con discapacidad.

## 5.1 Propuestas para el Futuro

Para transitar hacia una inclusión genuina y consciente, es imperativo que diversos actores adopten un enfoque más reflexivo y proactivo. Basándose en los hallazgos de este estudio, se proponen las siguientes recomendaciones:

- Promover el "*locus* de la enunciación" y las *#OwnVoices*: es fundamental priorizar y amplificar el contenido creado por personas con discapacidad. Esto significa darles las plataformas y el apoyo para que definan sus propias narrativas, su humor y sus formas de representación. La autenticidad que emana de las experiencias vividas es la clave para dismantelar estereotipos y fomentar una comprensión más profunda.
- Educación en la diversidad y guías de estilo inclusivas: se necesita una formación integral para profesionales de los medios de comunicación, educadores, *community managers* y creadores de contenido. Esta formación debe ir más allá de la mera corrección política superficial, abordando el uso de un lenguaje exento de eufemismos y expresiones ofensivas, evitando el victimismo y reconociendo a las personas con discapacidad como protagonistas de sus historias. Es crucial desarrollar guías de estilo adaptadas a la comunicación digital que incluyan el manejo del humor y el respeto a la dignidad humana.
- Fomentar la autonomía y el deporte adaptado: apoyar y expandir iniciativas como Comkedem que empoderan a las personas con discapacidad a través del deporte, centrándose en sus capacidades y en la superación personal, no en sus limitaciones. Esto implica abordar los desafíos económicos que enfrentan estas organizaciones para ampliar su alcance y oportunidades.
- Autorregulación responsable de las plataformas digitales: las empresas de redes sociales deben implementar políticas de moderación de contenido más claras y efectivas. Estas políticas deben equilibrar la libertad de expresión con la protección contra el discurso de odio y el acoso, evitando al mismo

tiempo la censura excesiva del humor auténtico y empoderador que proviene de la comunidad con discapacidad.

- Desafiar la disonancia cognitiva y fomentar la acción real: se debe alentar la auto-reflexión en el público general para cerrar la brecha entre la indignación online y las acciones tangibles en la vida real. Esto implica promover un compromiso genuino con la accesibilidad y la inclusión, más allá de los gestos simbólicos. La educación informal, a través de la interacción con personas diversas, es crucial para aumentar la tolerancia y la empatía.
- Equidad en la atención mediática y estrategias de contenido dirigidas: existe una clara disparidad en la atención mediática entre los Juegos Olímpicos y Paralímpicos. Es fundamental que los medios tradicionales y las plataformas digitales trabajen para ofrecer una cobertura más equitativa y de calidad. Además, las estrategias de contenido deben adaptarse a las plataformas donde el humor y la interacción son más prevalentes.

La inclusión genuina, es un proceso continuo que requiere un esfuerzo colectivo, una autocrítica constante y un compromiso inquebrantable con la valoración de todas las experiencias humanas, más allá de los gestos superficiales. El fenómeno de la ofensa en redes y la contradicción entre la indignación pública y la falta de acciones reales se enmarcan en un contexto más amplio de fragilidad de la cultura digital ante las dinámicas de visibilidad y la superficialidad de la "cancelación".

Reconocer estos dilemas es el primer paso hacia una reflexión más crítica y empática. El futuro de la inclusión de las personas con discapacidad en la sociedad, y en particular en el ámbito deportivo, dependerá de nuestra capacidad para articular políticas y guías de comunicación que favorezcan el respeto y la dignidad, asegurando que el humor no se transforme en una herramienta de exclusión, sino que pueda ser un espacio de reconocimiento y autogestión. Es un llamado a la acción para que cada individuo, institución y plataforma digital asuma su responsabilidad en la construcción de una sociedad verdaderamente inclusiva, donde la diversidad sea celebrada y la autenticidad, valorada.

## 6 BIBLIOGRAFÍA

- Calvo Romero, J.E. (2024). *Evolución y actualidad del deporte paralímpico español: los deportistas con movilidad reducida* [Trabajo fin de grado, Universidad Rey Juan Carlos]. E-Archivo.  
<https://burjcdigital.urjc.es/server/api/core/bitstreams/ef0fe55f-89ab-4498-9d5d-27d375329e19/content>
- Gascón Vera, P. (2022). Periodismo de humor en televisión: Análisis histórico, fórmulas y estructuras de formatos de éxito (1990-2015)  
<https://zaguan.unizar.es/record/129586/files/TESIS-2023-244.pdf>
- Learly Antolín, L. (2024). Los deportistas paralímpicos, vanguardia del sector de la discapacidad e impulsores de un mundo mejor. *adComunica*, 27, 251-254.  
<https://www.e-revistas.uji.es/index.php/adcomunica/article/download/7762/8046>
- Martínez Martínez, S. (2024). Medalla d'or per a l'estratègia del CPI a TikTok? *COMeIN*, septiembre 2024, 146. <https://doi.org/10.7238/c.n146.2457>
- Organización Mundial de la Salud (2011). *Informe mundial sobre la discapacidad 2011*.  
<https://www.who.int/es/publications/i/item/9789241564182>
- Rius Sanchis, I. & Solves Almela, J. (2010). Discapacidad y comunicación: periodismo especializado para públicos diversos. *Comunicación y hombre*, 6, 105-116.  
<https://doi.org/10.32466/eufv-cyh.2010.6.121.165-176>
- Solves, J., Pappous, A., Rius, I., & Geoffery, Z. K. (2019). Framing the paralympic games: A mixed-methods analysis of spanish media coverage of the beijing 2008 and london 2012 paralympic games. *Communication & Sport*, 7(6), 729–751.  
<https://doi.org/10.1177/2167479518808237>
- Vázquez-Barrio, T., Sánchez-Valle, M., Viñarás-Abad & M. (2021). Percepción de las personas con discapacidad sobre su representación en los medios de comunicación. *Profesional de la información*, 30 (1).  
<https://doi.org/10.3145/epi.2021.ene.06>

## 7 ANEXOS

### 7.1 Entrevista a Tatiana Íñiguez

**Pregunta:** ¿Qué impacto tienen la prensa y los creadores de contenido en la difusión de narrativas que pueden ser ofensivas o condescendientes?

**Respuesta:** Bueno, no sé si me tengo que presentar, soy Tatiana Íñiguez, profesora de sociología de la Universidad de Zaragoza. Soy profesora titular aquí en la Facultad de Educación en la Universidad de Zaragoza, pero imparto también clase en periodismo. ¿Qué impacto tiene? Una cosa que repito mucho en mis clases, sobre la sociología, sobre la sociedad en general, es que es muy compleja, la sociedad es muy compleja y la prensa, los creadores de contenido, etc., lo que hacen es simplificar la realidad para dar contenido y para que las personas lo consumamos de manera que podamos entender esa complejidad de manera más simplificada. ¿Qué responsabilidad tienen como medios o qué impacto tienen? Todo, porque realmente ¿cómo nosotros, como la sociedad, entendemos la realidad? Filtrada a través de lo que consumimos, a través de los medios o consumimos en las redes sociales. Iba a decir la gente joven a través de las redes sociales fundamentalmente, pero es que la gente adulta y mayor ya también nos informamos básicamente, sí, periódicos, radios y tal, pero a través de las redes sociales. Entonces, esta simplificación que se hace a través de los creadores de contenido o la prensa de la realidad puede tener mucho impacto porque realmente obvia o no tiene en cuenta toda la complejidad que puede haber en una condición de una persona, puede ser discapacidad o puede ser cualquier otra cosa, no se tiene en cuenta toda la complejidad porque la gente lo que quiere ver es cosas mascadas fáciles y si tienen impacto o tienen ese mensaje pues un poco llamativo mejor. Entonces si puede haber algún tipo de mensaje que conlleve cierta condescendencia o cierta ofensa va a vender más. Normalmente el clickbait, el doy un mensaje que sea así muy llamativo, la gente entra a leer mi noticia y tal, entonces ¿qué va a tener más impacto un libro que ahonde de manera reflexiva sobre estas cuestiones etcétera etcétera o un titular o una frase o algo que sea impactante aunque pueda resultar ofensivo o condescendiente? normalmente lo segundo, porque necesitamos la simplificación de la realidad.

**Pregunta:** Entonces esto ¿podrías decir que con el auge de internet ha aumentado?

**Respuesta:** A ver, totalmente, es que solo hay que ver, yo me acuerdo, cuando era más pequeña, antes de pasar a las redes sociales, los informativos, los programas que eran más de tipo informativo en televisión, tenían siempre un aspecto muy serio. Ahora mucha de la información que se da en los medios y en redes sociales tiene un carácter muy expresionista, muy impactante, muchas veces humorístico, porque es lo que llama al final a la gente a consumir. Entonces con las redes sociales y ese inmediatez de

contenido y esa rapidez de consumo pues obviamente esto ha tenido un incremento exponencial este tipo de mensajes, yo creo que sí.

**Pregunta:** ¿Es un poco el público el que pide todo esto?

**Respuesta:** Claro, es un poco la pescadilla que se muerde la cola. El público pedimos cosas mascadas, fáciles y tal, que tengan así esa sal del impacto, pero claro como lo que pedimos el público es lo que vende, pues aún es más vendido por parte de los medios y por parte de los creadores de contenido.

**Pregunta:** ¿De qué manera la educación formal e informal influye en la tolerancia o el rechazo al humor hecho con personas con discapacidad?

**Respuesta:** Pues hombre, la educación formal influye muchísimo, la educación en cualquier aspecto. Quiero decir, el ser humano nos socializamos una gran parte de nuestra vida o la primera parte de nuestra vida en la cual conformamos nuestra propia identidad y cómo nos relacionamos con los demás, no sólo con la educación que nos dan nuestros padres o nuestros familiares, sino con la educación formal, las escuelas, institutos, etc. Entonces eso va a tener un impacto sí o sí, porque es cuando estamos conformando esa identidad y cómo vemos el mundo, en cualquier cosa. En este caso, si una persona ha sido educada en una mayor tolerancia a normalizar situaciones, pues lo va a hacer en el futuro. Y también con la educación informal. La educación informal es la que nos dan nuestros padres, la que tenemos cuando interactuamos con otras personas, etc. Si tú eres una persona que está acostumbrada a interactuar con personas diversas, a ver un poco esta diversidad en tu día a día, etc., vas a tener mucha mayor tolerancia a estas cuestiones. De hecho, yo en investigaciones que he llevado a cabo, es otro tema, pero sobre el racismo, está totalmente demostrado que personas que habitualmente han crecido, han vivido, han socializado con personas diversas de otras culturas, etcétera, son mucho más tolerantes que personas que han vivido de espaldas a esto. Entonces yo creo que con la discapacidad ocurre lo mismo, y esto es educación informal, todas estas interacciones. Si tú habitualmente no has tenido ningún tipo de contacto con esto, solo has visto un poco lo que ves en la tele, etcétera, pues a lo mejor tu nivel de tolerancia es menor.

**Pregunta:** Dices que la educación formal es muy importante. ¿El hecho de que la educación sea pública o privada, teniendo en cuenta la carga religiosa, influirá por lo tanto en esa tolerancia o rechazo?

**Respuesta:** Sí, porque realmente... Bueno, la verdad es que nunca me lo había planteado, pero es verdad que tienes razón. El comportamiento religioso es importante, porque claro, hay una parte, con todo el respeto del mundo, hay una parte moral muy importante en la religión, por ejemplo, católica, que es la mayoritaria en España, que es el aceptar al otro, pero puede llevar un componente de moralina, el ser yo moralmente superior y eso influir en tener una menor tolerancia a lo mejor al humor que se hace con o hacia las personas con discapacidad. Esa moralina es la que más me preocupa en este sentido, porque puede ser "no se puede hacer bromas con esto, porque es ofensivo", bueno pero es que igual no estás haciendo bromas con esto, pero lo que estás haciendo es quitarle normalidad a una situación. Y hay otro componente de la educación privada, respecto a la pública, que es que hay una menor diversidad normalmente en los centros privados, entonces esa menor diversidad que comentaba anteriormente nos puede hacer no ver otras realidades pienso, pero lo digo todo de manera hipotética porque es verdad que no es un tema en el que yo haya ahondado mucho.

**Pregunta:** ¿En qué medida la celebración de eventos como los Juegos Paralímpicos contribuye a forjar la imagen social de la discapacidad?

**Respuesta:** Pues yo creo que lo hace de manera muy positiva, normalmente, ahora voy a hacer un pero, no sé si estarás de acuerdo conmigo, pero te lo comento. Lo hace de manera muy positiva porque por lo menos hay un evento en el que el foco está puesto en personas con discapacidad, que no es lo normal, desgraciadamente no es lo normal. Entonces, aquí hay un foco puesto íntegramente en personas con discapacidad, además haciendo cosas magníficas, ¿no? Y que son reconocidas por parte de la sociedad, cuando normalmente, en otro tipo de situaciones, la mirada es más bien, como hablábamos antes, condescendiente. Hay pobre, hay... perdóname la expresión, pero...

**Pregunta:** Sí, sí, muy paternalista.

**Respuesta:** Exacto, exacto, muy bien expresado, muy paternalista. Entonces aquí no, pero hay una cuestión que también me preocupa, no sé cómo decirlo, de esta cuestión.

Claro, estamos poniendo el foco en un evento que es personas haciendo cosas extraordinarias, cuando a lo mejor deberían las personas con discapacidad tener una visibilidad normal en cualquier otro tipo de situaciones que no sean una situación excepcional como unas olimpiadas ¿me explico? porque claro, al final pues es gente atleta que se ha preparado, que hace unas marcas excelentes que tal.. cuando lo lógico sería que hubiera ese foco ahí pero hubiera otros muchos focos en situaciones más normales.

**Pregunta:** Esto lo he visto en el formulario que he hecho, hay gente que ponía que veía los Juegos Paralímpicos porque la gente se esforzaba muchísimo, y es tipo, dile a Usain Bolt que no se ha esforzado, a ver qué te cuenta.

**Respuesta:** Claro, sí, sí, es eso, caracterizar a un colectivo por una cosa excepcional que los saca un poco de la normalidad, claro.

**Pregunta:** ¿Cómo valoras el papel de las redes sociales a la hora de amplificar o cuestionar actitudes capacitistas y estereotipos?

**Respuesta:** Haces muy bien en la pregunta, es un amplificador total de esto, de situaciones tanto capacitistas como estereotipadas. Puede haber un mensaje capacitista, por ejemplo, sobre alguna cuestión, que las redes sociales pueden alzarlo, es decir, difundirlo como algo positivo y como tiene ese amplificador, pues todo el mundo va a seguir por el fenómeno este que os comentaba en clase hace años del bandwagon, que al final lo que hace uno, lo que dice uno, lo hacemos todos los demás porque nos gusta sentirnos parte de algo. Entonces si todo el mundo está comentando algo, por ejemplo en positivo, pero que al final tiene un trasfondo capacitista, pues las redes sociales lo amplifican. Pero también tiene el reverso contrario que a veces, por ejemplo, alguien hace un chiste en redes sociales que involucra alguna cuestión sobre la discapacidad y alguien con muchos seguidores o lo que sea, lo critica a lo mejor todo el mundo se abalanza contra esa persona que ha hecho humor, puede ser negro o blanco, no lo sé, sobre una condición y terminan al final dilapidando a esa persona porque las redes sociales han amplificado tanto esa crítica a un chiste, a un meme, a alguna cuestión, que puede hacer el efecto contrario. Por tanto, es un amplificador para los dos tipos de actitudes. Ensalzar un discurso que puede ser paternalista, capacitista, etc. y hacer una crítica bestial contra un mensaje que puede ser humorístico pero que al conllevar esa

cuestión de cierto humor sobre la discapacidad pues hacer que ya nadie puede hacer chistes sobre esta cuestión porque se te echa todo el mundo encima en redes sociales.

**Pregunta:** ¿Cómo describirías el uso del humor negro dirigido a la discapacidad dentro de la sociedad?

**Respuesta:** A mí el humor me parece positivo, siempre que haya un límite, a mí me parece positivo porque la sociedad española, y hablo desde la sociología, tiene siempre un componente humorístico en los códigos de comunicación habituales que tenemos en la sociedad española, y eso es así, que lo hace una idiosincrasia un poco de la sociedad española. Entonces, si se hace cierto tipo de humor con grupos sociales, condiciones físicas, condiciones, pues no sé, la gente que está blanca de piel, o una persona que tenga más peso, o una persona que tenga menos peso, o no sé qué, pues el hacer humor que conlleve también humor con la discapacidad, a mí no me parece negativo, quiero decir, siempre que se haga un poco con sentido. Entonces yo lo describiría como un tipo de humor que podemos llamar negro porque conlleva cierta burla, por así decirlo, sobre una condición, sea la que sea, por tanto eso sería negro, pero que no lo considero estrictamente negativo porque me parece que sirve para normalizar situaciones, condiciones, etc. Porque parece que "no, no podemos hacer humor sobre esta cuestión porque...", bueno pero si estás haciendo humor sobre los catalanes, por ejemplo, o yo que sé, a lo mejor hacer humor sobre todo sin diferenciar hace que también la normalización sea más evidente. No sé, ese es mi punto de vista

**Pregunta:** ¿Qué reacciones se suelen dar a este humor?

**Respuesta:** Pues yo creo que hay de los dos tipos que comentaba antes. Puede haber un acompañamiento a este humor, es decir, bueno pues es que me río con esto no sé qué, lo primero por parte de las personas que están dentro de este colectivo o tienen esta condición, pues eso es una forma de normalizar, pero siempre está la reacción contraria que es la de paternalismo excesivo, condescendencia contra este grupo, etcétera, de esta moralina que comentaba anteriormente o el síndrome del salvador blanco: yo defendiendo esta causa, entonces no podéis reiros teniendo en cuenta esta cuestión porque tal, a lo mejor dándole una mayor trascendencia de la que puede tener el hacer humor con cualquier cosa, no sé, también se hace humor sobre, yo qué sé, los profesores, cualquier chorrada, es que anda que no hay memes por ahí de profesores de universidad, yo qué sé

lo primero que se me ha venido a la cabeza, pero es que esta moralina o este síndrome del salvador para mí lo que hace es desnormalizar una situación que podría ser ordinaria.

**Pregunta:** ¿Conoces algún ejemplo en el que las propias personas con discapacidad utilicen el humor como herramienta de empoderamiento y crítica social?

**Respuesta:** Pues sí, a mí me gusta mucho Bob Pop, que creo que es por una esclerosis múltiple, ahora está en silla de ruedas y tiene una discapacidad. Y es una persona que ya antes de tener esta condición, ya hacía mucha crítica social con humor, etc. Pero ahora creo que también está utilizando esta condición para hacer este humor. Y yo creo que lo hace de manera muy inteligente y muy positiva. Lo que pasa es que como es de una ideología concreta, pues es una persona de izquierdas, pues recibe mucho hate, si me permites la expresión, del otro lado. Luego, hablo de los ejemplos que conozco, me estaré dejando muchísimo, creo que es Inés Rodríguez, puede ser, la chica del intermedio que tiene parálisis cerebral sí, creo que es Inés Rodríguez bueno, es también influencer, bueno salía en redes sociales y ahora sale en el intermedio el programa de Wyoming. Es una chica también pues que por su parálisis cerebral pues tiene esta discapacidad a la hora de hablar y motórica también, pero lo utiliza de manera súper inteligente para hacer humor, para hacer crítica social y no sé, me parecen dos ejemplos muy positivos en este sentido y que además como salen en programas porque Bob pop sale en la radio, en el programa de Pepa Bueno, si no me equivoco, e Inés Rodríguez sale con Wyoming pues me parece que salen en medios masivos que ayudan mucho a esta normalización de la que hablaba antes, que no me gusta tampoco la palabra normalización pero ya me entiendes está estandarización o está esta idea un poco de sociedad diversa.

**Pregunta:** ¿Consideras que el humor negro puede llegar a romper tabúes sobre la discapacidad, o suele más bien reforzar prejuicios?

**Respuesta:** Yo creo que lo primero, creo que puede romper tabúes sobre la discapacidad, por lo que decía antes, si al final este código humorístico está en la idiosincrasia de la sociedad española y, en general, la sociedad global porque ahora tú te metes a las redes y el 80% del contenido es humorístico o sea, tiene ese componente el meme, el vídeo, el reel gracioso... pues es que por qué vamos a obviar a un gran

conjunto de personas que es que también te puedes ver representado en el humor entonces para mí es una cuestión que, como decía antes, más bien normaliza y que creo que es positiva. ¿Se puede reforzar algún estereotipo? Hombre, pues si se hace de manera muy extremista puede ser, pero yo no creo que sea la situación. Y hablo de humor y no hablo de bullying, ni de acoso, ni de... O sea, creo que por supuesto, porque entiendo que tú te refieres a esto. Porque claro, otra cosa es reírse de... Y eso es ya otra cuestión. Pero el hacer humor sobre cualquier cuestión, pues al final eso ayuda a la normalización.

**Pregunta:** ¿Cómo crees que podría abordarse el humor negro para que no derive en posturas extremas como el bullying, que hemos dicho antes, de censura o burlas dañinas?

**Respuesta:** Pues es que eso es complicado porque depende mucho de las personas y depende mucho del contexto del grupo, ¿vale? Pero también, por ejemplo, el bullying en una clase depende mucho de si las personas apoyan al agresor o no. Alguien puede hacer una broma y que sea una broma ya está, pero cuando se convierte en agresión, el grupo de iguales puede regular eso, es decir, defender a la víctima y parar al agresor o unirse a él. O no hacer nada, con lo cual también se potencia la agresión. En las redes sociales puede ocurrir un poco lo mismo puede haber mensajes de humor negro que sean extremos y que lleguen ya al hate, al troleo etcétera etcétera, que si son apoyados por la gente, al final termina siendo ciberbullying y acoso directo. Entonces, pienso que una forma de no llegar a ese extremo es la regulación, incluso informal, que hacemos la sociedad cuando escuchamos este tipo de mensajes.

**Pregunta:** ¿A esto no le ayudan mucho las medidas que están tomando ahora empresas como Meta o X de no censurar absolutamente nada y dejar que cualquier cosa se publique, no?

**Respuesta:** Este es un muy buen punto porque es que muchas veces, y mira, no lo he dicho en mi respuesta porque no me ha salido así, pero tu comentario es muy importante porque muchas veces ponemos la responsabilidad en el usuario en cómo las personas lo utilizan para las redes sociales y nada en la empresa y claro, las empresas tienen una responsabilidad muy grande al final de regular contenidos, por ejemplo cuando Mark Zuckerberg, por no nombrar a Musk, dijo que en Facebook ya se podría, y en Instagram

ya se podía equiparar homosexualidad de enfermedad, cuando antes estaba censurado. Pues claro, si las empresas no inducen ciertas medidas para regular este tipo de contenidos, por mucho que los usuarios nos autorregulemos, como comentaba antes, poco podemos hacer ante este tipo de mensajes que pueden llegar al ciberbullying, al troleo y a los discursos de odio.

**Pregunta:** Desde el punto de vista de la sociología ¿por qué existe disonancia entre la indignación online y la implicación real con la inclusión en la vida diaria?

**Respuesta:** Pues mira, esto lo decía Goffman, que es la teoría de la máscara social. Yo me comporto de una manera en mi día a día, en el mundo *offline*, en el mundo presencial, y tampoco de la misma manera, dependiendo del contexto, a lo mejor yo soy un tipo de persona con mi familia, me pongo otra máscara cuando estoy con mis compañeros de clase o con mis compañeros de trabajo, etc., y luego en las redes sociales puedo ser una persona completamente distinta. Entonces, esta teoría de la máscara social con las redes sociales se amplifica todavía más, porque las redes sociales tienen un elemento que no existe en el mundo presencial, que es el anonimato, porque tú puedes poner un nombre que no es el tuyo en las redes sociales, un nick o lo que sea, y la impunidad, porque si tú pasas como una persona anónima, tú puedes troleo de manera indiscriminada a quien quieras sin tener ningún tipo de represalia o ningún tipo de consecuencia para ti. Entonces, hay personas que, esto me he ido más a las cuestiones de odio, pero al contrario, tú puedes en el mundo online ser una persona muy implicada, muy defensora de las causas justas, tener este síndrome de salvador blanco que comentábamos antes, pero que luego tú en tu vida diaria no lo ejerces como tal, porque es muy fácil en redes sociales el ponerse medallas y el actuar de cierta manera y en el mundo presencial como esa implicación requiere "más esfuerzo": mayor conocimiento de la diversidad, mayores interacciones con personas diversas, etcétera, etcétera que en las redes sociales no requieren ningún tipo de paso en este sentido pues claro, esa máscara social se hace evidente también. Entonces yo lo explicaría un poco a través de esa teoría.

## 7.2 Entrevista TikTok Tony

**Pregunta:** how would you describe your strategy for the Paralympic Games in social media?

**Respuesta:** we combined our desire to showcase the athletes' Paralympic performances with the sudden huge demand for short form, impactful video. We want to show what happens at a Paralympic Games, from a superb goal in blind football, to a wheel change during a wheelchair rugby match. Our aim is to catch your attention on social media. We are aware of how short people's attention spans are online and we want people to stop and engage with the Paralympics. The idea is that we catch your attention, then you stop, follow, and find out more.

**Pregunta:** did this strategy have any professional consequences for you or impact the relationship with sponsors or official bodies?

**Respuesta:** we are very mindful with the trends and sounds we use. Our partners have been supportive of our efforts, while other sport bodies have asked what the secret to our success is.

**Pregunta:** at what point did you feel that generating some controversy could help spread the Paralympic message?

**Respuesta:** we have not intentionally sought to create controversy with our content. With all our content we want to ensure that we showcase great sport, raise the profile of athletes and highlight the true realities of sport. In sport and life in general not everything goes to plan, and its important that we don't shy away from some of the realities our athletes face when competing in sport. The Paralympic Movement drives for inclusion and equity, we believe that by also highlighting some of the challenges athletes face helps challenge perceptions and stereotypes of disability. Our challenge has been getting the balance right and it's important that we learn from times when we don't get it right.

**Pregunta:** what kind of internal and external reactions did you encounter when implementing this approach?

**Respuesta:** we first began the @Paralympics TikTok channel during 2020, when we suddenly had time after postponing the Tokyo 2020 Paralympic Games. Initially, the aim was to match archive Paralympic footage with trending audios from TikTok. This worked well at the beginning, and when I began to add a sprinkling of humour, the page really took off. To see the number of people engaging with our content daily is a total

joy. The fact that our TikTok channel is our most followed and engaged account shows we are doing something right. As with anything there is not always universal approval of our content, but to date our athlete community has been extremely supportive. They have said it's right we show the true realities of Paralympic sport. Athletes were lining up to be part of our content and lives for Paris 2024.

**Pregunta:** how did you balance your perspective as an ex-paralympic with the need to grab attention through a mood that could be considered risky?

**Respuesta:** I have grown up with Para sport always in my life. I have used this first-hand experience of being part of the Paralympics in my content. From a personal perspective, I dislike inspirational content and did not want the channel to reflect this. I wanted the sports to instead look cool, unmissable, but not “overcoming” disability. My aim is to create content that will challenge stereotypes of disability/that Para athletes are “athletes”. I also wanted to make the channel stand out from the Olympics and other sport channels.

**Pregunta:** what boundaries did you set (if any) when using dark humor? How did you determine when something could cross the line from provocative to offensive?

**Respuesta:** we would speak about the ideas as a team. There are invisible lines to creating content, but as an athlete I know these lines. This is a daily conversation we have. Nearly 18% of the IPC's workforce has a disability, so we also have a great group of people to test our content on to ensure we strike the right balance. When we don't get the balance right, it's important we take on board the feedback and learn from it.

**Pregunta:** could you tell me what criteria or indicators you used to know if a controversial publication was working according to your objectives?

**Respuesta:** as mentioned in previous answers, when creating content for the channel we aim to tick one of three boxes with our content. We want to showcase great Paralympic sport, raise the profile of athletes, or show the true realities of Paralympic sport. Our desire is not to be controversial, but just be realistic. Showing the true brutal realities of sport, the fact that not everyone wins a medal, and that sometimes things go wrong is not controversial, it's reality. There are tons of popular programmes out there from non-disabled sport where things don't go to plan for athletes, whether it be a

striker missing an open goal, a goalkeeper dropping a howler, or a player falling over. If we are wanting persons with disabilities to be treated equally in society why should we avoid such matters when it comes to Paralympic sport. Our athletes are the first to have a chuckle to themselves when things don't go right, and they have been supportive of our content approach. They want us to avoid "inspiration porn" and would prefer us to show the "true realities" of sport. What's been interesting over the years is that on the majority of occasions where media have picked up on our content as controversial, the loudest voices calling out the content have been persons without disabilities saying that our content is offensive or mocking persons with disabilities. In contrast persons with disabilities and, in particular our athletes, have been supportive saying it's important she show the realities of Paralympic sport.

**Pregunta:** how did the immediacy of social media like TikTok or X influence content creation and audience response?

**Respuesta:** the immediate feedback is what I love about TikTok. It informs me straight away how successful a piece of media I have created is. I often use the replies to develop ideas further, there may be an angle I haven't thought about before.

**Pregunta:** did you observe an evolution in the responses of the public as the controversy grew?

**Respuesta:** as with any controversy, a few voices are amplified and often the matter becomes much bigger than it is. Most of the people sparking the media coverage were persons without disabilities who said our content was offensive. In reality however, the majority of persons with disabilities and athletes were supportive of our content and said it was important we showed reality. There really is some irony in all of this! We acknowledge we don't always get it right, but it's important we learn from these experiences so in the future the balance is just right. The news coverage actually drew more people to our channels with many people commenting that our channel had introduced them to Paralympic sport and disability issues for the first time. Our TikTok led to many people watching the Paralympic Games in Paris. This in turn will have changed their attitudes towards disability.

**Pregunta:** do you believe your strategy contributed to empowering the visibility of disability, or do you think it may have reinforced certain stereotypes?

**Respuesta:** we have huge reach with the videos on our TikTok page. We use archival footage of the Paralympic Games, showcasing the athletes' performances. We have empowered people to talk about disability on social media, to not fear talking about disability. Our comment sections are abuzz with conversations about all aspects of disability and Para sport. We know from our follower numbers on TikTok that so many younger people are watching and engaging with our videos and this is hugely exciting.

**Pregunta:** what reflections does this experience leave you with?

**Respuesta:** it is exciting to see so many people react and praise our videos. I am hugely excited to see how Para sport grows in the future, alongside social media. We are at the forefront of the digital conversation on Para sport.

**Pregunta:** would you change some of the strategy?

**Respuesta:** we want to tinker and add more educational content, but we are very aware of keeping the same style and tone of voice/Tony. As TikTok evolves, we aim to evolve with it.

**Pregunta:** has this experience changed the way you communicate or your perspective on institutional communication?

**Respuesta:** we realised slowly that we have developed a tone of voice for each of our social media pages. There is TikTok Tony, and LinkedIn Linda, or Facebook Frank. We created the idea of a social media moderator. This is how we approach managing each page, with our audiences in mind.

### 7.3 Entrevista a Selma Palacín

**Pregunta:** cuéntame un poco ¿cómo describirías tu experiencia al frente de un club deportivo que, en cierta medida, apoya la modalidad paralímpica?

**Respuesta:** mira, te cuento un poquillo. En principio, nosotros empezamos con el deporte paralímpico porque en unas jornadas de puertas abiertas se acercó una persona en silla de ruedas, era una espina bífida, y me preguntó que si ella podía montar en piragua. Yo le dije que sí, claro, a mí me encanta el piragüismo y todo el que se quiere acercar al río, pues busco la manera de que lo haga y fue un poco a través de ella que vi cómo lo cómo disfrutaba y los comentarios que me hacía de lo bien que se sentía paleando en el río y demás le propuse: "oye, pues si quieres que no se quede esto en una acción puntual y que sea tu actividad física diaria", y bueno, empezamos con ella y ella misma me fue un poco animando a trabajar con más gente. Al año montamos un club para dar a conocer el piragüismo paralímpico y entonces llegamos a 30 asociaciones de las que vinieron 50 personas a una charla y luego a probar el piragüismo y de ahí se quedaron 10 personas en el club y ya fue el boca a boca, además de desarrollar diferentes proyectos. Y bueno, el poder trabajar con personas con discapacidad, la experiencia es muy bonita y la gente al final normaliza y conviven unos con otros. No hay por medio lo visual de unas muletas o una silla de ruedas. Al final son compañeros y en el agua son todos iguales porque van todos en una embarcación que flota.

**Pregunta:** ¿cómo afecta a los deportistas la exposición en redes sociales?

**Respuesta:** pues yo creo que depende mucho de lo que publique ese deportista en redes sociales. Yo, los casos que tengo en el club, casi todos hacen publicaciones vinculadas a lo que hacen en el deporte. Entonces los mensajes o los reportes que tienen son todos superpositivos, pues de gente que igual lo ha visto y pregunta porque quieren hacer también el deporte y tiene una discapacidad. O gente que no tiene discapacidad y los ve y son mensajes de "que pasada, sois unos máquinas que superan día a día", suelen ser siempre cosas muy positivas, pero porque lo que transmiten es lo que hacen, no otras cosas. Al final, nosotros trabajamos en el medio acuático y lo que están dando a conocer es lo que ellos ven desde el medio acuático, como lo hacen claro.

**Pregunta:** con esta estrategia de redes que ha habido en los Juegos Paralímpicos de París 2024 ¿ha habido algún malentendido o alguien se ha sentido ofendido dentro de tus deportistas?

**Respuesta:** pues yo creo que no. De hecho, la labor que ha hecho el Comité Paralímpico de visibilizar los juegos desde dentro ha sido brutal porque no solo han

dado a conocer lo que es la competición en sí, sino lo cómo han vivido los deportistas pues en la villa, los recursos que tenían, los servicios... cómo convivían el ambiente de equipo, básicamente. Yo creo que eso el Comité lo ha hecho súper bien, vamos yo, que vivía ahí, viví los juegos y que luego veía el reporte en redes, se estaba transmitiendo los valores y los sentimientos que uno siente cuando está en una villa olímpica o cuando está en unos Juegos disfrutando, o bien como público o bien como deportistas y entrenadores o equipo. Yo creo que lo han hecho muy bien.

**Pregunta:** y tu que lo has vivido en primera persona, allí en la Villa Olímpica ¿crees que existen contradicciones entre el hecho de que algunas personas, sin discapacidad, se hayan mostrado ofendidas en redes y las acciones de esas personas en la vida cotidiana?

**Respuesta:** yo creo que cualquier persona que hace un deporte o que tiene una discapacidad tiene que ser totalmente respetable y que hace falta empatizar. Los reportes que ha habido en redes sociales han sido bastante buenos, vamos yo por los deportistas que he ido siguiendo, tanto de mi deporte que es el piragüismo, como de otros deportes y luego las publicaciones que han hecho desde el Comité Paralímpico creo que ha sido todo bastante, bastante controlado. Han buscado siempre la dignidad de los deportistas y las fotos que han ido publicando también desde el comité han sido muy cuidadas y muy mimadas.

**Pregunta:** ¿crees que hay algún punto en el que el humor deja de funcionar como un vehículo de empoderamiento y empieza a perpetuar estereotipos? ¿Hay que marcar un límite al humor?

**Pregunta:** hay que marcar una línea, un límite. Lo que pasa que hay muchas personas con discapacidad en estos deportes que suelen..., y seguramente por lo hartas que están de comentarios negativos, suelen hacer humor de su situación, o bueno, reírse de uno mismo para que los demás no sean crueles con ellos. Pero creo que, cuando se han hecho esas acciones, se han hecho también con un mensaje muy concreto, de bueno nosotros estamos aquí y lo que buscamos es normalizar lo que nos pasa, si me falta una pierna, si me falta un brazo, si no tengo brazos ni piernas... Mira, yo recuerdo en la villa, claro yo en con los deportes que trabajo casi todos tienen brazos porque sujetamos una pala bueno, casi todos y a lo que más acostumbrada estoy, pues es a afectación de piernas o de tronco, y recuerdo sentarme a comer en la villa al lado de un chaval de

Afganistán que no tenía ni brazos ni piernas y estaba comiendo con la boca en el plato. Pues al principio bueno te impacta porque nunca la había visto, pero claro, luego ves que es la única forma que tiene de comer, o le dan de comer. Eso igual podría ser una acción burlesca de que alguien le hace una foto y luego lo ridiculiza en redes, pues sería de poco civismo y de poca empatía, pero yo creo que, en general se han mimado lo que se publicaba y dejaba de publicar en redes.

**Pregunta:** tu equipo seleccionado ¿cómo vive estos debates sobre humor alrededor de la discapacidad?

**Respuesta:** pues mira, nosotros en el equipo paralímpico, que ahora es muy grande, pero que a París fueron 6 deportistas, pues los hay de los que han aceptado muy bien su discapacidad, bueno salvo dos que son de nacimiento, los otros cuatro son adquiridas. Eso también creo que influye mucho. Los que son de discapacidad adquirida son como más someros y son más serios ante su situación y los que han nacido con ello, pues son un poco los que más hacen bromas, los que más intentan normalizar un poco la situación. Pero salvo esos dos que son muy guasones, que igual los conoces porque tienen un perfil que se llama timón y pumba en redes sociales, que son dos figuras que lo que buscan es que la gente se ría con ellos pero que se rían con humor gracioso, humor que no es sarcástico. Los demás son bastante cuidadosos con su imagen.

**Pregunta:** ¿y de qué manera crees que la práctica deportiva y el hecho de pertenecer a un club puede influir en la reacción a este tipo de humor?

**Respuesta:** pues mira, en cuanto a lo que yo vivo en el club. Nosotros hemos dejado de decir la palabra inclusión porque no incluimos a nadie, nosotros al final lo que estamos haciendo es normalizar y es lo que lo que tenemos que intentar tender a hacer. Y una de las cosas que me has sorprendido de los Juegos, porque nuestro deporte, nosotros en competición nacional competimos con la gente que no tiene discapacidad, vamos en el mismo evento deportivo, están por categoría de edad y las zonas con discapacidad, es decir, hay una normalización de ver. En los juegos, por ejemplo, lo que nos llamaba la atención era de no ver a gente normal en ese evento deportivo, ya sabíamos a lo que íbamos. Entonces esto en el piragüismo es algo que se está interiorizando ya, el convivir con personas con discapacidad haciendo el mismo deporte. En otros clubs deportivos, que igual desde su federación tienen separadas estas

dos modalidades, olímpica paralímpica igual hay que hacer un trabajo más de socialización, pero en lo que vivo en mi club y en mi entorno de piragüismo es que casi todos los clubs están muy sensibilizados con el tema y al final el deportista paralímpico es uno más. Entonces el humor es general, no es un humor que distinga porque sea una persona con discapacidad, sino que es un humor de bromas que se puede tener entre un grupo de amigos o un grupo que de un club que convive todos los días muchas horas, viaja, compete... es decir, un humor digamos cotidiano, para que nos entendamos. No hay un humor que sea el que me obliga a integrarme, sino que desde esa parte de la inclusión que ya vivimos desde nuestro deporte ya se normaliza todo. Entonces es: yo bromeo contigo porque te considero un igual a mí, no porque tengas discapacidad no voy a bromear de manera diferente.

**Pregunta:** a lo largo de los años, la forma en la que se ha tratado la discapacidad ha ido cambiando ¿qué cambios has notado tu en el entorno deportivo?

**Respuesta:** mira, yo de mi persona con mis deportistas, con la primera deportista que tuve empecé como muy proteccionista y me di cuenta que eso no era bueno para el deportista, porque al final se acomoda a que le hagan todo, a que siempre estés pendiente de ellos... y ahora mi forma de trabajar con ellos es de yo te ayudo cuando lo necesites o cuando me lo pides. Siempre les ayudamos, pero no de esa de que esté haciendo algo y ya voy y se lo hago, eso también en parte me lo han enseñado los deportistas con los que he trabajado porque algunos te dejan quererlos demasiado y otros lo que quieren es ser muy autónomos. Entonces, lo que yo intento es que lleguen a ser autónomos, ayudarles a que sean autónomos en nuestro deporte. Vale que todo lo que puedan hacer ellos lo hagan. Está claro que a una persona que van en silla de ruedas no le puedo hacer llevar la piragua desde donde la guardamos al agua porque no puede, o sea físicamente no puede, pero el que puede ajustar sus tornillos o tal, pues eso lo hacen ellos, el que puede embarcar, solo lo hacen ellos, que me piden ayuda, yo les ayudo, pero sí que mi actuación con ellos ha cambiado de sentido que al principio, pues ante el desconocimiento y la falta de experiencia, sí que era como muy proteccionista y que no había empezado a hacer algo el deportista y ya lo estaba haciendo yo. Y ahora mismo, pues intento que sean uno más, que cualquier persona les puede ayudar si lo demandan y buscar la autonomía.

**Pregunta:** ¿y a nivel un poco más de sociedad? Al final compiten todos juntos

**Respuesta:** bueno, sí, te puedo decir te sí que te puedo decir un dato, mira las horas de competición. Ahora por ejemplo, este fin de semana vale que tenemos un campeonato de velocidad que empieza a las 9, a las 8:30 de la mañana y que acaba a las 20:00 de la tarde, las personas con discapacidad siempre van en las peores horas. Me explico, pues igual van o los dejan para la última hora de la mañana, que es cuando, pues ahora ya con el buen tipo hace más calor, lo cual también es a veces un riesgo porque hay personas, pues que son termosensibles, y entonces esto nos puede causar algún alguna consecuencia a nivel fisiológico y demás, o a última hora. Sí que es verdad que como ahora empiezan a ser muchos en nuestro deporte ya van buscando horarios más como todos, pero ahí sí que hemos podido ver esa diferencia. Por ejemplo, cuando son finales o van los primeros o van los últimos, nunca van en horas centrales, donde igual sabes que cuando hay una competición es cuando más gente hay conectada, pero bueno, sí que esa es la diferenciación que te puedo marcar, porque claro, nosotros al final, el público que va a ver a un juvenil, va a ver también al paracanoe, porque igual van seguidos.

**Pregunta:** ¿a nivel de infraestructuras? Porque si competís en los mismo sitios donde los que no tienen discapacidad es posible que no estén preparados como deben.

**Respuesta:** sí pues mira, ahí la Federación Española, cuando saca todos los años a final de año lo que hace es sacar la solicitud de sede, donde las federaciones autonómicas o los clubs, pues solicitan llevar a cabo un campeonato de España, una Copa, lo que sea, en ese pliego de condiciones, para que cuando hay varios, por ejemplo este campeonato que vamos a ir ahora pues si ha habido varias federaciones o varios clubs que quieren ese campeonato tienen que cumplir una serie de requisitos y uno de los que tienen que cumplir es la accesibilidad al agua. Nosotros competimos en medio acuático y claro, en muchos sitios tenemos pantalanés de acceso. Pero claro, estos pantalanés pueden ser desde que están a ras de agua y es súper bien para gente con discapacidad, o pueden estar como a 1m del agua o 2m, que ya es más complicado, pues para marcar, por ejemplo, un medular. Pues estas cosas a la hora de ver qué sede es la más adecuada, se tienen en cuenta. En lo que son las distancias olímpicas que digamos que es un campo de regatas marcado con calles y demás, todos los campos de regatas que se celebran esas competiciones, pues tienen instalaciones, duchas, baños y están adaptados, ya cumplen esa normativa de edificación y los pantalanés, mejor o peor, pero

pantalanes para embarcar. Luego hay otra disciplina que es el maratón, que es larga distancia, que ahí ya nos las vemos y nos deseamos. Yo, por ejemplo, he dejado de llevar a paracanoes a competiciones porque sé que la entrada al agua no es accesible, porque igual tengo una playa de arena para entrar de playa fluvial de arena y una silla de ruedas no me entra bien por ahí, o tengo que meter la silla dentro del agua y eso obliga a que la persona que va en silla tenga que llevar dos sillas, con la que va a estar moviéndose y con la que meternos en el en el agua, y eso con discapacidad les causa mucho estrés de no saber. Entonces, afortunadamente, cada vez se está aplicando lo del Código de edificación también a instalaciones deportivas y entonces cada vez son más accesibles y desde la Federación Española se mima mucho que las sedes que acogen eventos importantes, pues que todos los deportistas que acuden estén en igualdad de condiciones.

**Pregunta:** antes has dicho que te gusta darle las herramientas a tus deportistas para que sean lo más autónomos posibles ¿crees que el deporte es una herramienta para ganar esa autonomía?

**Respuesta:** sí, totalmente. Yo considero el deporte un eje vertebrador a nivel de la educación integral del deportista, tenga o no discapacidad. Y la práctica del desarrollo de la autonomía va vinculada a cualquier tipo de persona, independientemente de la discapacidad. Lo que pasa que en discapacidad es un potenciador el deporte, porque al final hay un hay una cosa intrínseca que es la capacidad de superación en el deporte que para ser mejor tienes que ser autónomo, o sea, tienes que ser capaz de hacer tú tus cosas, o sea el intentar depender lo menos posible de una segunda persona. Entonces bueno, yo es algo que tengo muy claro dentro del deporte.

**Pregunta:** y ya para terminar ¿crees que es necesaria alguna iniciativa para que la vela paralímpica y el deporte para personas con discapacidad, en general, avance más?

**Respuesta:** bueno, pues mira, yo te voy a decir la demanda que tienen los deportistas. Por un lado es que los deportistas demandan la equiparación de becas deportivas cuando tienen un resultado deportivo, esto para ellos es injusto, pero para los Olímpicos también es injusto porque el volumen que hay de deportistas no es el mismo en un lado que el otro, pero si nos ponemos a comparar la capacidad de esfuerzo para conseguir resultados puede ser la misma. Entonces contentar a todos es complicado,

pero sí que, por ejemplo, el tema de ayudas, que cada vez están más igualitario. Por ejemplo, este año con el tema de los premios de Juegos Olímpicos estaban muy, muy parejos. Bueno, prácticamente igual que los Olímpicos, pero ese tipo de igualdades, yo creo que son importantes esas iniciativas de intentar buscar recursos, aunque también es verdad que, Por otro lado, los deportistas Paralímpicos pueden obtener más ayudas de otras entidades que igual los deportistas Olímpicos no. Entonces bueno, cualquier iniciativa que busque la equidad y la igualdad siempre va a ser buena. Lo que pasa es que a ojos de dos personas nunca va a ser igual, porque si te la dan a ti y a mí no pues ya no es igual. Entonces, esto es complicado, es un tema complicado, pero cualquier iniciativa que busque siempre el que sea todo, tratar de igual a igual dentro de lo que se pueda, es bueno

#### **7.4 Entrevista a Teresa Perales**

**Pregunta:** ¿cómo describirías tu experiencia en el alto rendimiento deportivo y el modo en el que la gente percibe la discapacidad en él?

**Respuesta:** en realidad es una pregunta un poco más difícil de lo que de lo que parece. Mi percepción del alto rendimiento deportivo, ahora que ya llevo tantos años y que todo ha cambiado mucho, antes el alto rendimiento deportivo no se concebía para personas con discapacidad. O sea, hasta hace 10-12 años no éramos considerados deportistas, nuestras competiciones no eran competiciones de alto nivel, las de campeonatos de España, por ejemplo. Y nosotros como deportistas no, no estábamos considerados deportistas de élite, no lo estuvimos hasta 2004 creo o el 2008, ahora dudo. Creo que fue en el 2008 realmente cuando ya nos pusieron el adjetivo en el Boletín oficial del Estado, las becas y la consideración de deportistas de alto nivel. Pero hasta entonces, no. Entonces la percepción como deportista ahora ya sí que es de deportistas de alto nivel. Tenemos acceso a los centros de alto rendimiento deportivo. De hecho, mi. Yo ahora, cuando me vaya de aquí me voy a Madrid y en Madrid vivo en un Centro de Alto Rendimiento deportivo y allí es donde estoy. Todo el tiempo que no estoy en Zaragoza, lo paso allí porque entreno allí, en el en el CAR y duermo en la Blume, que es la residencia Joaquín Blume, que es donde dormimos los deportistas de élite. Igual que cuando estaba en Barcelona, bueno en San Cugat, que es el otro gran centro de tecnificación y luego hay otros más pequeñitos por España, pero los dos grandes de referencia son Madrid y Barcelona, el Blume y Sant Cugat, y ha cambiado

todo, mucho. Antes, pues lo que te decía, no nos consideraban deportistas de alto nivel, pero yo tampoco. Yo me sentía deportista de alto nivel, pero como ni podíamos entrenar ni podíamos acceder a los centros... Podíamos ir a piscinas, podíamos ir a instalaciones deportivas, por supuesto, pero entre que no todas eran accesibles y que no podíamos estar viviendo allí, pues no tenías la sensación de ser élite, solamente de que competías en campeonatos del mundo pero nada más.

**Pregunta:** una cosa es que ahora se os deje entrar, porque se os percibe como deportistas de alto rendimiento pero ¿están las instalaciones realmente adaptadas?

**Respuesta:** sí. Bueno, no tanto como me gustaría, la verdad. Sí, sí que están, de hecho, hay una que han abierto ahora en Murcia. Bueno, no sé si lo han abierto, simplemente o lo han adaptado y ahí, por ejemplo de natación, es donde van a ir personas con gran discapacidad para poder entrenar, o sea, va a ser un centro específico para personas con grandes discapacidades. Y luego en el resto de los centros, como en el de en Sierra Nevada, en Madrid, en Barcelona, en los demás, pues hombre, hay cosas mejorables. Por ejemplo, en la piscina de Madrid, en la del CAR de Madrid la dificultad que tengo es que, como ahora necesito ayuda para entrar y salir del agua, sobre todo para salir, si no está mi entrenador o alguien que me saque, pues no puedo salir porque no tienen una silla hidráulica para sacarme del agua. Entonces bueno, en eso falla la accesibilidad, también tuve que comprar una silla para el para el baño, para las duchas, para poderme duchar en condiciones, porque es una ducha adaptada pero la silla se me moja entera. La gente no piensa, entonces son baños muy pequeños, donde el espacio entre la zona de ducha, la taza de váter, el lavabo y la silla de ruedas, pues está todo en el mismo lugar y como no hay ni cortina ni nada, pues cae todo encima de la silla. Entonces dije, bueno, pues prefiero ducharme en el en el vestuario convencional y, lo único, es que tuve que comprar una silla para poder ducharme allí. Luego la habitación y lo que es la residencia es accesible, yo estoy en una habitación adaptada. Hay que hacer mejoras porque, por ejemplo la ducha, pues es de las de alcachofa de arriba, no tiene manguera. Entonces, pues me vuelve a pasar lo mismo que cuando me siento en la silla del baño, pues el agua cae tan abierta que a veces pues tengo que poner 40 toallas y plásticos encima de la silla para que no se me moje la silla de ruedas, que además es eléctrica también. Pero lo demás sí, lo demás es muy accesible, sí.

**Pregunta:** ah bueno, pues bien, porque es muy distinto el hecho de que te permitan acceder al que tú puedas acceder.

**Respuesta:** sí. No, ahora la normativa ya obliga a que las instalaciones de alto rendimiento sean accesibles. No es que no solo nos permitan entrar, es que tienen la obligación de estar adaptadas porque somos deportistas de alto nivel. Entonces cuando tú tienes un nivel determinado, no es solamente por ser campeón o campeona de España, tienes que tener un nivel para poder participar en internacionales. La edad mínima son 12 años, edad máxima... pues como te puedes imaginar si sigo yo allí, no hay edad máxima, pero edad mínima sí, porque tiene que estar al menos en instituto. Con o sin discapacidad vivimos todos juntos, compartimos espacios, todos juntos entrenamos a veces incluso en el mismo momento. Lo que pasa es que en calles separadas, obviamente porque yo entreno con mi equipo de la selección española y tenemos 3 calles nosotros de físicos. Calles de ciegos tienen dos, porque son menos, y luego el resto lo tienen de convencionales, entonces ahí nos vamos distribuyendo, pero estamos en el mismo momento y en el mismo espacio. No hay, lugares diferentes por el hecho de tener de tener discapacidad, no son piscinas distintas, no son gimnasios distintos... Hombre, los gimnasios también se podrían adaptar un poquito más, pero bueno, ahí la adaptación la ponemos también nosotros con nuestra creatividad y esa es la forma de hacer las cosas, más que nada.

**Pregunta:** sí, lo que toca. A nivel institucional sí que parece que se han adaptado al hecho de que seáis deportistas de alto rendimiento, pero a nivel de la gente que os ve y os sigue ¿has visto que haya habido algún cambio de cuando no pasasteis a ser deportistas de élite a cuando no lo erais?

**Respuesta:** bueno, claro, yo llevo compitiendo 26 años, más de los que tienes tú. Si esto me lo preguntas hace 20 años, te habría dicho bueno, las instituciones, la sociedad en general, yo salía por la calle y no me conocía nadie. Pero vamos, es que no te sabían dar el nombre de un solo deportista paralímpico en toda España que no fuera el de su barrio. No salíamos prácticamente en los medios de comunicación. En juegos, a lo mejor, cuando ganabas medallas, pero sino no. Conmigo se ha generado una situación muy especial y es que a mí sí me han concedido un estatus que a lo mejor a otros deportistas no. Por ejemplo, me han invitado a eventos de distinta índole, premios, galas, inauguraciones... Me han dado algunos premios a los que otros deportistas, que

no tienen mis 28 medallas, que tienen muchos méritos también como para tener muchos premios y no se les concede. Tú sales ahora a la calle y a ti misma, si ahora te pregunto el nombre de 5 deportistas Paralímpicos, seguro que tienes que pensar mucho. Y si te digo, dime el nombre de 5 deportistas Olímpicos, pues a lo mejor pensando un poquito te llegan a venir a la cabeza. Ya no hablo de hombres y mujeres, ya todos juntos. A pesar de que ha cambiado todo mucho, a pesar de que ya salimos mucho en la tele en los años de juegos, estamos todo el tiempo en los medios de comunicación, luego hay un abismo. Hay mucho tiempo en el que no se recuerda lo que hacemos, salvo en mi caso, que en mi caso pues me siguen llamando para todo. Entonces, si ya a nivel institucional, mira el Día de San Isidro, 15 de mayo, creo que es, pues ese día me dan hasta la medalla de Madrid de la ciudad de Madrid, o sea, imagínate, a mí, que soy de Zaragoza, que simplemente es porque entreno allí ¿sabes? Pues eso me dan premios y me conceden una posición que a otros no, pero aun así ha cambiado todo mucho, sí.

**Pregunta:** ¿se podría hablar de que te ofrecen una compasión o admiración condescendiente por el hecho de tener una discapacidad?

**Respuesta:** No no, antes sí, pero ahora no. Antes te diría que un rotundo sí, antes era un "ay, pobrecita" por delante de todo lo demás. Ahora no, ahora la gente vaya donde vaya, me encuentro a gente que llora porque está un rato conmigo de la emoción que sienten, desde niños hasta mayores, da igual el género, la gente que emociona muchísimo porque estoy con ellos, pero gente, no te pienses tú que cualquiera, a lo mejor muy importante. Hace poco estuve con Julia Navarro, no sé si sabes quién es, su último libro es *El niño que perdió la guerra*, es mi escritora favorita. Pues yo estuve en un evento que era de los de las top 100 mujeres líderes, que como yo ya lo había sido 3 años, pues ahora soy honoraria, y ella este año estaba dentro de la lista de los de las top 100 mujeres líderes. Entonces yo era la que presentaba al grupo de Mujeres en el Deporte y Cine. Ella no estaba porque es de letras, pero yo cuando me enteré que iba mi objetivo era sobre todo que no me fuese de allí sin ver a Julia Navarro y era ella la que me quería conocer a mí ella. Estaba súper emocionada porque estaba conmigo, porque me había conocido. Y luego pues eso, periodistas, presentadores, deportistas... No sé, muchísima, muchísima gente, así que no, ahora ya no es con descendencia ni nada. No, no te voy a mentir, probablemente con algún deportista, a lo mejor pase, eh. Y supongo que a lo mejor con alguna persona muy mayor, si no saben quién soy y lo que he hecho,

pues no te digo que no lo piensen. Pero no, no de normal, no. Ahora me estudian en los libros de del Cole, mi hijo me estudió en sexto de primaria. Me estudian en Francia, me estudian en España, he salido en el examen de Selectividad también.

**Pregunta:** ya te lo has ganado, ya.

**Respuesta:** bueno, por cansina de estar tanto tiempo.

**Pregunta:** ¿qué factores consideras fundamentales para que la presencia de un deportista con discapacidad en los medios se convierta en una vía de normalización?

**Respuesta:** Pues mira, esta es una muy buena pregunta. Lo primero que hay que hacer es estar disponible a las buenas y a las malas. Quiero decir, tanto si ganas como si no, tienes que estar siempre disponible, tienes que estar siempre dispuesto a ofrecer tu mejor versión. Y a explicar con mucha generosidad lo que tú vives, cómo lo vives, lo que supone para ti el deporte, lo que supone para ti la discapacidad. Sin excesivos tapujos ni filtros, ni tonterías, igual que no queremos que los demás tengan tonterías hacia nosotros, pues nosotros tampoco tenemos que tener tonterías para mostrarnos a los demás. Creo que en mi caso particular, porque puedo hablar sobre todo por mí, lo que he visto es que, en el momento en que yo empecé a mostrarme de verdad, como soy, y con esa valentía y con pues ya sabes, siempre me dicen esa sonrisa que tienes, pues no es lo mismo ir con una sonrisa que si yo fuera con cara de pena. ¿Si yo fuera todo el tiempo con cara de pena, la gente que pensaría? Pues pobrecita, fíjate qué mérito tiene que está ganando medallas con todo lo que le pasa, sin embargo, la gente lo que piensa es wow, ostras, es verdad, tiene un montón de cosas, pero es que fíjate esa sonrisa que tiene esa energía, tiene. No sé, hay que hay que transmitir mucho más de lo de lo aparente. Ahí creo que los deportistas tenemos una labor muy importante y una responsabilidad muy importante, porque el deporte tiene algo mágico y es que cabe en cualquier sitio, tiene la puerta abierta siempre, siempre, siempre, siempre, y entonces es muy chulo poder hacerlo, es uno de los motivos, también por los que no me retiro, porque aún me queda un poquito de seguir picando.

**Pregunta:** ¿has estado en situaciones en las que el humor haya rodeado tu figura como deportista?

**Respuesta:** Sí, me encanta, me han hecho caricaturas, me han hecho algún monólogo... Está muy guay, es muy divertido y a mí me gusta pringarme en esto también.

**Pregunta:** ¿cuál fue tu reacción ante estas situaciones?

**Respuesta:** pues muy guay. Me gusta mucho porque es una forma también de romper ese hielo inicial. Es más, cuando la persona que tengo delante está excesivamente preocupada que si somos personas con discapacidad, personas minusválidas... bueno, algo que odio con toda mi alma, mucho más que minusválido que bueno, si lo dice alguien mayor no me importa, pero la que odio con toda mi alma es la de personas con diversidad funcional o con capacidades diferentes. Las odio porque es que al final eso crea una barrera de verdad. Tengo discapacidad y no está mal, o sea, soy Teresa, primero llámame Teresa, luego trátame como Teresa y luego si me tienes que decir la chica con discapacidad yo también digo aquella chica rubia que me encontré el otro día, no voy a decir aquella chica morena si era rubia. Entonces, bueno, creo que nosotros también tenemos que fomentar mucho eso. Luego también uso esa parte de humor, esa forma divertida de explicar las cosas, aunque sean a veces situaciones un poco duras y dramáticas. Mira, yo me dedico a dar conferencias y hablo con miles de personas cada año. Ayer tuve 300 personas, hace 3 días tuve otras 500, hazte a la idea, hay semanas que tengo a lo mejor 2-3 conferencias y claro, yo no me subo a un escenario y empiezo a decirles, pues fijate, con 19 años me quedé en silla de ruedas... No, yo digo que llevo la silla pegada al culo, no la llevo en la cabeza. Digo cosas, expresiones, que además les digo "mira, yo soy muy bruta y no quiero dejar de ser así de bruta, y me lo vais a permitir decirlo pues como lo digo en mi casa". Yo hablo de tarados con todo el cariño del mundo y la gente se queda así, un poco que les explota la cabeza. Y me encanta, me encanta verles como cambian el gesto y como luego ven de verdad a Teresa y no ven a Teresa sentada en una silla de ruedas teniendo discapacidad. Luego, además, me gusta que por ejemplo en las caricaturas, al final he sido yo la que lo ha ido cambiando en la imagen, pero es muy curioso porque la silla no tiene ningún protagonismo, lo que tiene protagonismo es mi boca. Una boca que siempre dibujan supergrande y sonriendo, me encanta.

**Pregunta:** ¿de qué manera consideras que grandes eventos como los juegos Paralímpicos contribuyen a cambiar la mirada social hacia las personas con discapacidad?

**Respuesta:** Mucho es la verdad es que es un momento único, es la segunda competición más importante del mundo. Luego estaría el mundial, el campeonato del mundo de fútbol, los mundiales de fútbol. Es un momento único porque la magia que tiene es que está más de medio mundo unido viendo el espectáculo deportivo, no viendo el espectáculo dantesco. Yo viví la época en la que la tele decían que no retransmitían los juegos, porque era un espectáculo demasiado dantesco, y eso ha cambiado ahora, bueno, en estos últimos juegos hubo que negociar mucho porque se les fue el tiempo y al final no lo iba a dar. Televisión Española no compró los derechos de emisión de los Paralímpicos, tuvo que intervenir el Estado y al final, bueno, pues entre todos. Pero por lo menos por uno o por otro entraron y entraron porque somos muy conscientes de la trascendencia que tiene la retransmisión deportiva de unos Juegos Paralímpicos, lo que ayuda a facilitar la vida de muchas personas, no solamente de los Paralímpicos. No hay que pensar en patrocinadores, hay que pensar mucho más allá: un niño que está estudiando en un cole que todos los días tiene a compañeros de clase. Bueno, tú lo habrás pasado en el colegio, ahora en la Universidad, pues al final es inevitable que en algún momento nos miren diferentes. Yo siempre digo que lo mejor que me ha dado el deporte es la forma en la que he cambiado la manera en la que la gente me mira. Antes, me miraban con lástima y era con admiración, pero eso me lo ha dado el deporte y me lo ha dado el deporte porque yo me lo he ganado, pero me lo ha dado el deporte también porque he tenido la oportunidad de salir en los medios de comunicación, porque he estado disponible para salir, sí, pero también porque he ganado medallas. Ayudas a otras personas que quieran practicar deporte, a que quieran lanzarse a tener distintos retos, a pensar que por mucho que te digan toda tu vida esto no lo puedes hacer, pues a lo mejor si tú quieres y si de verdad crees que puedes, vas a inventarte la manera para conseguirlo y cuando tienes a alguien a quien estás viendo que, aparentemente, no van a ser capaces de cruzarse una piscina y de pronto los ves que se están cruzando una piscina, dices "jo, pues es que yo también puedo". Esa es la importancia de la retransmisión de unos Juegos Paralímpicos, de cualquier carrera o de cualquier competición de personas con discapacidad, ahí es donde está la importancia en lo que cambias en la sociedad, lo que hace es que la sociedad entienda que la vida no se para

hasta que se para. Y mientras hay un ratito de luz podemos hacer las cosas, aunque sea de manera diferente.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] en la Junta Directiva de mi Federación, la FEDDF, justo el otro día hablando sobre el hockey en silla de ruedas por el tema económico. Porque obviamente hacer los traslados para las competiciones es muy caro porque al final son todas sillas eléctricas. Y luego hablamos de, mira que esto aquí seguro me puedes decir, que muchos deportistas, por no decir el 100%, necesitan la ayuda de otra persona para, no solamente en lo que es exclusivamente en pista, sino antes y después, que se diera la relevancia que tiene el asistente deportivo. Darle prácticamente las mismas condiciones que al técnico deportivo, o sea, que el entrenador. O si no, en cualquier caso, como el guía en el caso de ciegos. Yo esta es una de las de las cosas por las que estoy peleando mucho, porque claro, los deportistas que necesitamos ya mucha ayuda otras, yo no puedo llevarme, o sea, llevar conmigo un asistente o lo pago yo o lo paga mi federación, pero va a cargo de la Federación y sin embargo, si fuera un asistente personal con la condición de guía, como el deportista, entraría dentro de la beca y cobraría mí misma beca, con lo cual podría tener pues más ayudas para el día a día, para cambiarme el bañador, para entrar y salir del agua... y no tendría que estar siempre dependiendo de que haya una persona conmigo en la piscina porque vendría conmigo, sería su trabajo.

[REDACTED]

[REDACTED]



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**Pregunta:** por lo que has comentado antes, te gusta usar el humor negro ¿crees que puede servir para abrir debate y romper tabúes sobre la discapacidad?

**Respuesta:** sin duda, porque de una forma más, más amable expones tu opinión y también les demuestras que te importan poco los términos y que lo único que te interesa es cómo te van a tratar y cómo tratas tú a los demás. Yo creo que sí, que el humor te ayuda, te ayuda a abrir esa puerta a la sensibilidad de una manera muy amigable, por así decirlo. Es como que, sin darse cuenta, estás rompiendo, aunque también te digo, hay veces que, según con quién, se sienten violentos cuando te ven, así que de pronto gastas una broma. Yo, por lo menos, nunca gasto una broma de primeras. Antes suelto tres frases y ya luego, a la cuarta o así, pero primero, un poquito de tanteo para ver cómo va la cosa. Sí.

**Pregunta:** ¿pondrías algún límite al humor para que no termine reforzando estereotipos?

**Respuesta:** Por mi parte no, o sea, por la parte quizá de los que tenemos la discapacidad no. Y por la otra parte según el contexto, probablemente si estás conmigo no tienes que limitar nada pero ya sabes que hay gente para todo y hay gente a la que le puede molestar. Luego eso en realidad, es la peor parte, porque a veces te pegas tanto tiempo intentando abrir puertas, abrir, abrir, abrir, abrir y con solo uno que haya, que justo es todo lo contrario, y esto es como que puedes hacer un millón de cosas bien como hagas una mal se van a acordar solo de esa mala que has hecho. Entonces de la

parte de la persona con discapacidad sin límite ninguno y de la parte de la persona sin discapacidad, bueno, que depende del contexto y de con quién estén, yo no lo pondría, pero eso, yo.

**Pregunta:** y mirando a futuro ¿cómo imaginas un escenario en el que el humor, la inclusión y el deporte paralímpico convivan sin caer en hipocresía u oportunismo?

**Respuesta:** bueno, pues mira, muy buena pregunta. Hay un chaval al que sigo en tiktok, no es que esté toda la vida en redes, pero la verdad es que a este chaval sí le sigo, que no me acuerdo ni de cómo se llama. Este chico tiene parálisis cerebral y es humorista, es un tío muy divertido y me gusta mucho porque, claro, utiliza el humor para ganarse la vida que está guay, pero es que además, ese humor le ayuda a lanzar una serie de mensajes que no van siempre sobre discapacidad, nada más lejos de la realidad. Curiosamente, muchas de las personas que acuden a verle, la gran mayoría no tiene discapacidad, pero siempre hay alguien que la tiene, no? ¿Y entonces él suele dar voz a alguno de los que sí que la tiene y se ve que siempre es muy divertido porque justo, claro, son personas del mismo tipo, me refiero que usamos mucho el humor entre nosotros y entonces hacen reír a todo el mundo y eso es más divertido.

## 7.5 Entrevista a Adnan Samir

**Pregunta:** ¿qué es Comkedem?

**Respuesta:** pues Comkedem oficialmente es una asociación de niños y jóvenes con y sin discapacidad física donde se hacen actividades de tiempo libre y de deporte. Y no oficialmente es una familia en la cual todas las personas que forman parte de la entidad de alguna manera crecen y evolucionan a mejor y Comkedem les da un espacio a todos y cada uno de ellos para ese crecimiento. Entonces, ya tengas o no discapacidad, seas participante o no, monitor, familia, miembro de la entidad, colaborador, etc. la entidad siempre te da como un espacio para crecer y, sobre todo, que te sientas en familia, que te sientas cobijado, no hay competitividad entre las personas que forman parte, sino que se ayudan los unos a los otros, y por eso siempre decimos que es una familia.

**Pregunta:** y centrándonos en los deportes ¿qué deportes hacéis en Comkedem?

**Respuesta:** Comkedem práctica, así cronológicamente empezamos con el hockey en 2006. Empezamos con este deporte principalmente porque el antiguo presidente y fundador de Comkedem, Francesc Corominas, fue la persona que llevó el hockey en el 98, creo que fue, desde Holanda hasta España, y fue el que fundó el primer equipo, los Crackers en Barcelona, de toda España. A partir de ahí, cuando Francesc fundó Comkedem en 2004, tuvo en mente siempre crear un equipo de hockey dentro de Comkedem, y así fue en 2006. A partir de ahí, ya en 2013, si no recuerdo mal, se creó el basket, que es para personas con una discapacidad menos severa que la de hockey. Después se creó el SAFE, que es un servicio de actividades físico-deportivas, sería como un curso de iniciación en el cual se tocan varios deportes y con eso permite que cualquier participante que haya o no experimentado nunca el deporte, se pueda empezar a familiarizar con el ámbito deportivo sin empezar con un deporte concreto, sino que toca un poquito todo y cuando le gusta algo se le deriva o se queda en SAFE. Después tenemos slalom, que se creó durante la época del Covid y está muy bien porque es un deporte a contrarreloj, al fin y al cabo no es tanto de equipo, sino de contra ti mismo, y eso ayuda mucho a mejorar las marcas y la competitividad con uno mismo. Y finalmente se ha creado recientemente ahora boccia, que es otra modalidad deportiva. A partir de estos deportes también tenemos encima de la mesa otros deportes que si tuviéramos capacidad lo haríamos, estamos trabajando en ello, que es el powerchair, que sería el fútbol adaptado, y también el rugby adaptado.

**Pregunta:** ¿qué destacarías sobre la evolución que experimentan las personas que practican deporte en en Comkedem?

**Respuesta:** sobre todo, yo creo que, descubren que su discapacidad no les limita tanto como creían o como la gente creía que les limitaría. Al fin y al cabo, los médicos pueden tener una perspectiva sobre tu capacidad física, la familia también, porque te conoce de toda la vida y sabe por dónde vas, hasta tú mismo también piensas que tienes un cierto límite, tengas o no discapacidad, yo creo que a todo el mundo le pasa lo mismo. Lo que pasa que con las familias que tienen miembros con discapacidad aún aumenta más esa presencia de limitación. Cuando tú empiezas el deporte, aquí en Comkedem o en cualquier parte, pero mejor en Comkedem, es cuando descubres que empiezas a romper techos de cristal y límites que pensabas que tenías o que siempre habían estado ahí, y eso te permite también unos factores en cadena que son por ejemplo

la autoestima, que efectivamente, tú cuando rompes tus límites te sientes mucho más fuerte contigo mismo, con más autoestima, te quieres más, te respetas más, y eso ayuda muchísimo a los participantes, porque al final es como un poco una droga, al final es como que quieres más sentir esa sensación de autoestima y eso ayuda mucho. También, evidentemente, el control de la silla de ruedas, eso ayuda muchísimo porque muchos participantes que se les dificulta mucho el controlar su silla de ruedas habitual, les permite tener una mejor movilidad y capacidad de control de su silla y sobre todo control de lo que les rodea en su ámbito habitual. Y la otra también yo creo que es un crecimiento personal y un crecimiento de equipo, de aprender a tener que compartir, trabajar en equipo, aprender a respetar también otras personas con y sin discapacidad física totalmente distintas a las tuyas y adaptarte también a las necesidades de otras personas. Que a veces estamos muy acostumbrados a que la gente se tenga que adaptar a la gente con discapacidad, pero la gente con discapacidad también se tiene que adaptar y aprender a adaptarse a las otras personas, tengan o no discapacidad, porque en el fondo, si queremos la igualdad, la igualdad parte también de eso, de tratarnos todos por igual dentro de nuestras diferencias.

**Pregunta:** entonces ¿todas las personas que participan aquí en deportes van en silla de ruedas o pueden no ir en silla y luego necesitar un para el deporte?

**Respuesta:** la entidad en general es una entidad con y sin discapacidad física. Significa que todos los participantes que tengan de siete a 30 años pueden participar en las actividades de Comkedem, cada actividad tiene una franja de edad, pero puedes participar en Comkedem tengas o no discapacidad física. Yo por ejemplo empecé como participante sin discapacidad y ahora soy el presidente, pero quiero decir que significa que es un ejemplo de que realmente cualquier persona tenga una discapacidad puede participar durante muchísimos años. Y este es seguramente el ejemplo o la idea que tiene la entidad, que es trabajar con las personas con y sin discapacidad de forma igual, sin distinciones, para que entendamos que la sociedad tiene que partir de allí. En base a eso, el deporte también está reflejado con esas mismas condiciones y significa que cualquier persona, tenga o no discapacidad, puede participar en nuestros deportes. Entonces nosotros facilitamos siempre una silla de ruedas en este caso, para poder participar si uno no tiene o intentamos que disponga de ella. Hay algún deporte, en este caso por ejemplo el hockey, que su normativa impide que en competiciones y en

partidos y ligas oficiales no puedan participar personas sin discapacidad física. Pero en otras modalidades, como el basket, por ejemplo, hace ya años conseguimos modificar el reglamento para que personas sin discapacidad pudieran participar en partidos y competiciones oficiales aun teniendo la máxima puntuación en el campo, que eso es lo que hace que no sea tan atractivo meter a alguien sin discapacidad. Si metes a alguien sin discapacidad, tienes que poner a más gente con más discapacidad severa, como para compensar. Y eso está muy bien, porque eso permite romper con ese gueto que nosotros pensamos que existe, donde sólo participan personas con discapacidad. Si la idea es la integración absoluta parte de, justamente, permitir que la gente sin discapacidad participe en nuestras actividades y que vean que son más molonas que las ordinarias. Eso es lo más importante.

**Pregunta:** además de verdad, el otro día fui a ver al CEM y estuvo muy guay, mucho más interesante.

**Respuesta:** sí, exacto. Es como un poco el descubrimiento de que, por ejemplo, el deporte femenino existe y que ahora la gente está descubriendo que existe deporte femenino ¡wow, lleva toda vida ahí! lo que pasa es que nadie miraba, pues con el deporte con discapacidad también. Yo creo que bueno, hay deportes más y menos dinámicos, pero todos y cada uno tiene su qué. Yo no he gritado nunca tanto en un deporte ordinario que en deporte en Comkedem, me he quedado afónico de gritar y de los nervioso que me he puesto.

**Pregunta:** ¿cuáles son los principales desafíos que afrontáis para fomentar la práctica deportiva inclusiva y accesible?

**Respuesta:** Vale, la primera de todas es la capacidad económica, o un poco el límite económico. Seguramente Comkedem tuviera más capacidad económica, intentaría disponer de más espacio donde practicar deporte. Significa que podríamos tener más modalidades deportivas y, sobre todo, más estructura de equipo técnico y laboral porque, en el fondo, sin eso no funciona la entidad. Es verdad que hemos crecido mucho y cada vez crecemos más, pero tenemos que ir parando, cogiendo aire, porque si no económicamente no podemos responder a los gastos, y eso es un gran hándicap. La otra, seguramente, es romper socialmente con ese estigma de que el deporte adaptado es solo para personas con discapacidad. Entonces hay que, yo creo, hacer un trabajo importante

en ese sentido, tanto internamente desde la entidad, pero también como sociedad para romper ese estigma y empezar a hacer que la gente sin discapacidad también pueda participar. Y eso puede que haya gente que diga "ostras, pero es que Adnan está pidiendo que haya gente sin discapacidad que se meta en espacios de gente con discapacidad, con los pocos espacios que tenemos", y, en parte, es una cuestión de inversión, depende de cómo tú lo veas. Para mí es una cuestión de verlo a corto plazo o a largo plazo. Creo que cuando tú abres, como el mundo LGTBI, cuando tú abres tu mundo al mundo ordinario y haces integrar no solo que la gente lo vea, sino que también participe, hace que normalices lo que tú tienes, tu vida diaria la normalizas y puedes crecer mucho más porque no eres algo residual. No son sitios especiales para niños especiales, que antes se decía, no. Un deporte adaptado donde tú y yo podemos participar en igualdad, ya está. Y eso hace que yo en mi día a día, que yo no tengo discapacidad, vea el deporte adaptado como una opción más en mi día a día para poder ejercerla. Y eso es justamente lo que hará que salgamos de esa esquina y acabemos aterrizando en la sociedad y que la sociedad nos vea como lo que somos, que somos gente igual.

**Pregunta:** claro, al final el deporte es una herramienta que ayuda a la integración de las personas con discapacidad, y si además se practica con personas que no la tienen, pues aún más.

**Respuesta:** exactamente. Al final es integrar el deporte adaptado como el deporte que debería ser para todo el mundo en la sociedad.

**Pregunta:** entonces ¿qué acciones crees fundamentales para que más personas con discapacidad se mantengan en la práctica deportiva?

**Respuesta:** Sobre todo, una de las cosas más importantes que creo que a veces se olvida es el deporte femenino. Las deportistas son el gran oasis. Es decir, nosotros hemos hecho mucho trabajo para buscar mujeres deportistas de todas las edades o personas que se sientan mujeres, da igual, porque creemos que justamente la igualdad también parte de eso. Y también porque, si ya la discapacidad es una discriminación, socialmente está discriminada. Ser mujer y tener discapacidad es doblemente discriminación. Por tanto, aquí tenemos que doblemente trabajar para que eso cambie. Hemos tenido flujos de más y menos participantes mujeres, seguimos trabajando en ello

y nos gustaría que desde las instituciones fomentaran y nos ayudaran a fomentar mucho más el deporte adaptado femenino. No solo hacer equipos femeninos, sino también hacer equipos mixtos como los que tenemos en Comkedem, donde las chicas se sientan absolutamente cómodas y acompañadas para poder participar. Que esta es otra, que está muy bien querer buscar chicas para hacer deporte, pero también nosotros tenemos que hacer ese esfuerzo y ese trabajo constante de ser un espacio cómodo para también las chicas. Hemos trabajado para ser un espacio cómodo para gente con discapacidad y sin discapacidad, pero tenemos que hacer ese plus. Y también igual con la gente LGTBI, con la gente de cualquier minoría que podamos hablar, estaría bien también, porque en el fondo nosotros estamos trabajando para la discapacidad, que también es una minoría. Ningún sentido tendría que estuviéramos discriminando a otras minorías, sería bastante estúpido por nuestra parte. Así que evidentemente no tenemos la gran capacidad para poderlo hacer todo de golpe, pero es un objetivo que tenemos muy claro.

**Pregunta:** ¿qué papel tiene Comkedem en facilitar la participación de sus deportistas en selecciones oficiales o algún otro tipo de competición oficial que les dé más visibilidad?

**Respuesta:** una de las cosas que nosotros tenemos clara es que nosotros somos una escuela deportiva. Es decir, cuando nosotros empezamos con la entidad, teníamos nuestros equipos y demás, nos dimos cuenta que había muchos participantes que intentaban empezar, pero como no sabían ni jugar a hockey, ni coger un stick, ni jugar a básquet, entendimos que es que faltaban escuelas y no habían escuelas, entonces decidimos convertirnos en la masía de todos los otros equipos. Entonces digamos que por eso trabajamos tanto con niños y niñas y gente juvenil, porque en el fondo lo que estamos creando es cantera para nuestros propios equipos ya más profesionales, como también para otros equipos con los que tenemos convenio. Igualmente, que nosotros tengamos jugadores y jugadoras que en algún momento de su vida deciden cambiar de equipo y unirse a otro equipo, me dará lástima si es por algún enfado porque no se ha sentido cómodo o cómoda, pero no me sabrá mal o no me hará sentir mal si es porque considera que en otro equipo puede crecer aún más. Si es por un tema de crecimiento, yo dentro de la tristeza me alegrará porque creo que justamente es el objetivo. Y con esa misma filosofía Comkedem fomenta mucho que los participantes participen en competiciones oficiales y demás, y si hace falta que vayan a paralimpiadas, que vayan a

competiciones internacionales y demás. Ya no sólo por la entidad como tal, por el nombre, que evidentemente eso genera para la entidad, sino por el deporte como tal, por el orgullo que eso genera a todos los otros compañeros y compañeras que ven un ejemplo a seguir cuando ven que uno de sus compañeros, compañeras ha conseguido acceder a una cota más alta, sino sobre todo porque rompemos un techo de cristal por parte del deporte adaptado. Y, evidentemente, que para esa persona que consigue eso cuando ha venido con nosotros desde que era pequeño o pequeña, joder, es un logro, es digamos, el resultado de todos los años de esfuerzo, para bien y para mal, y sacrificios que han tenido que hacer.

**Pregunta:** ¿cómo influye esa participación en selecciones o competiciones oficiales en su motivación y autoestima, que comentabas antes?

**Respuesta:** hombre, yo creo que primero es eso que comentábamos, es una visibilidad a nivel nacional e internacional muy importante. Es verdad que los canales de comunicación donde se proyectan este tipo de deportes adaptados, aunque sean competiciones de alto nivel, no es que los vea tampoco mucha gente, pero cada vez los ve más gente y cada vez está más normalizado, sobre todo por redes sociales y demás, que eso va muy bien, pero creo que ayuda muchísimo a la visibilidad, ayuda muchísimo a la autoestima, ayuda muchísimo a crear modelos a seguir con los que en un tiempo seguramente tú y yo vamos a entrevistar en un programa de radio más temprano que tarde.

**Pregunta:** al tratar con los deportistas ¿percibes que el humor les ayuda a romper prejuicios sobre la discapacidad?

**Respuesta:** Sí, muchísimo. Yo creo que soy la persona, aquí hablo personalmente, que intento ser más bromista, de normalizar la discapacidad, porque para mí eso es mi día a día desde hace 21 años de mi vida, y tengo 37, así que más de la mitad de mi vida ha sido en el mundo de la discapacidad. Y también he visto que el humor es parte de justamente ese juego de naturalizar y normalizar, porque dentro de la broma siempre hay una parte de verdad, pero esa parte de verdad se integra de una manera más sutil y por tanto podemos empezar a hablar de tabús de una manera más suave. Y hay participantes que cuando llegan aquí a Comkedem, están acostumbrados solo a ver su propia discapacidad, no ven nada más. Seguramente su familia o gente cercana, por

diferentes motivos, no habla mucho de su pasado, de su presente y sobre todo de su futuro. Y en Comkedem empezamos a normalizar eso. Lo normalizamos porque creemos que es vital que los participantes justamente hablen. Utilizamos el humor, pero utilizamos también la seriedad, es decir, no tanto la seriedad, sino los momentos de complicidad, de estar tú y yo solos hablando durante 1h y llorando, eso también es terapéutico, es muy estadas, es muy colonias. Y justamente estas actividades son muy chulas porque nos permiten juntarnos con muchos y hacer mucha broma, pero también nos permite estar solos uno con otro, dos a dos, y nos permite hablar de temas que seguramente no hablarías en público o no harías tanta broma. Y eso yo creo que en muchos casos, yo al menos he tenido la suerte de poder hablar con participantes en los 20 años que he estado. Parezco un cura yo a veces también hablando de estas cosas, pero es verdad que generas esa confianza y yo creo que ayuda muchísimo. A mí también personalmente, esto es un win win de ambas partes.

**Pregunta:** es un poco también la convivencia que conseguís con el deporte y las actividades de tiempo libre ¿no?

**Respuesta:** sí. Una de las cosas que tiene muy bonitas Comkedem, por eso íbamos a empezar con el tema de familia, es que somos familia porque aunque hemos ido creciendo, hemos mantenido la capacidad de saber los nombres de cada uno de nuestros participantes que vienen. Eso es importante porque hay entidades, y no es que sea una crítica, sino es que es simplemente un formato distinto, en las cuales su objetivo es otro. Y su objetivo no es tanto una familia, sino un espacio de educar. Y por tanto, puedes meter a 100 niños en una misma actividad, el cual el monitor seguramente no se va a saber la gran mayoría de nombres y no pasa nada porque su objetivo es otro. Ya está, no pasa nada. Pero en Comkedem nuestro objetivo es familia. Y es familia significa saber con quién estás hablando, qué discapacidad tiene, qué carácter tiene, qué cosas buenas, qué cosas malas, qué preocupaciones, su contexto y su forma de ser al final. Y eso es lo que genera familia, que te conozcan, que no tengas que dar muchas explicaciones ya después de un año porque ya te conocen y aun así expliques más de tu vida porque quieras compartir tu vida con los demás que tienes ahí. Entonces, bueno, esos espacios siempre ayudan muchísimo.

**Pregunta:** teniendo en cuenta todo el entorno que rodea a Comkedem ¿ves viable replicar la estrategia de redes que se realizó en los Juegos Paralímpicos de París 2024?

**Respuesta:** pues me parece muy bien. A ver, depende también qué tipo, depende de cómo lo hagas. Es decir, el humor no es que yo me ría de ti, sino que ambos nos riamos y al mismo nivel. Es decir, que si yo me río de ti, de tu discapacidad, porque hay esa complicidad y que sabes que no hay mala fe, tú también puedas hacer lo mismo conmigo y yo no sentirme atacado. Porque a veces el humor es de una dirección. No, no, el humor tiene que ir de las dos. Creo que no las he visto, entonces no puedo juzgar mucho. Solo diría que si es un buen humor, entonces sí, si es cutre, si es cutrillo, no, hazlo bien. Si no vamos a reír, hagámoslo bien. Es eso, yo creo que si están bien hechas, con buena picardía y buen tal, sí. Mira, esto me lo enseñó Francesc, el antiguo presidente que tenía discapacidad, y me ayuda mucho a veces en mi día a día de diferenciar las cosas o de darle nombre a las cosas. Si tú una escena, con una persona con discapacidad, por ejemplo, que yo haga humor de ti, ahora mismo viene una tercera persona y hacemos una broma de ti y nos reímos. Y para alguien externo que considera que eso es ofensivo, me gustaría saber si esa persona, si tú no tuvieras discapacidad y yo hubiera hecho la misma broma, si esa persona hubiera visto el mismo ataque discriminatorio. Entonces, la discriminación parte también de nuestros ojos. La discriminación puede estar muy interna, y yo a veces también me pasa igual que a todo el mundo, porque estamos muy prefabricados. Pero si tú en una misma escena cambias los personajes que salen con y sin discapacidad, hombre, mujer, etc. Y te chirría algo, es que allí hay una discriminación por parte tuya también de visualizarlo o de la escena misma. Por ejemplo, yo qué sé, pues esto del deporte, este ejemplo ¿sería tan polémico si hubieran sido personas sin discapacidad que hubieran hecho una broma de algo así, hubiera sido tan polémico, sí o no? Respecto a la estrategia de redes, no sé cómo terminaría eso. Yo creo que igualmente Comkedem tampoco es que sea una entidad que haga difusión mediante ese estilo de canales. Es decir, nuestros canales habituales siempre han sido pues el enseñar lo que hacemos. Pero por ejemplo, en colonias durante años se han hecho vídeos, han hecho cosas que han sido muy divertidos y que han sido seguramente que podían haber sido polémicos, pero no lo son, porque al fin y al cabo, si fueran niños sin discapacidad física, nadie diría nada. Pues eso es lo que enseña Comkedem, que la discapacidad no tiene que ser justamente un hecho diferenciador. Entonces no sé si lo haría, ya se lo diré a Miki y a Pau, me van a censurar, me van a decir "no, no lo hagas", pero bueno, quién sabe, también es intentarlo. Pero Comkedem sobre todo es una filosofía de naturalizar la discapacidad y de la autonomía y la

independencia. Y parte el camino de esa naturalidad hacer cosas normales, como todo mundo. Si tú quieres un nivel de naturalidad, pues hay que hacer determinadas cosas. Eso no significa faltar de respeto a la gente, pero igual que no tengas discapacidad, tampoco te faltaría respeto con una broma. ¿Sabes qué pasa? Que también las bromas tienen un nivel y un alcance. Significa que yo puedo hacer una broma ahora mismo contigo o tú conmigo y como tenemos confianza nos lo vamos a tomar en coña. Imagínate con Dani, pues hacemos los tres una broma, no hay ningún problema. Pero imagínate que nos graban esa broma y la suben a redes. Va a salir siempre alguien ofendido por eso, solo por el hecho de que tú estés en silla de ruedas. Ya eso ya va a ser que alguien, por cosas personales tuyas, por visiones de la vida tuyas, que ni ha preguntado ni te ha preguntado a ti si a ti te ofende o no, que eres la única persona importante en todo esto, va a opinar y va a decidir "oye, pues anulo la opinión de Zoe y considero que eso es ofensivo". Bueno, no sé. Gracias. No te puedo decir otra cosa. Gracias por darme la opinión que no te he pedido, pero gracias.

**Pregunta:** y luego ya entra la disonancia que hay con esos comentarios que se publican por ser políticamente correcto y lo que hace en su día a día la persona ofendida por la gente con discapacidad.

**Respuesta:** exactamente. Esto es un poco como... sí, esa hipocresía de primero crítico, pero después no me doy cuenta de que hay esas incoherencias también. Yo creo que es eso, que depende del alcance de las bromas y sobre todo depende de si son bromas. En TikTok, yo, por ejemplo, miro mucho Tik Tok y hay una cosa muy chula que está pasando en Tik Tok, que es que igual que pasó en Internet ¿tú cuántos años tienes ahora?

**Pregunta:** yo tengo 23

**Respuesta:** cuando tú tenías tres años, así te lo digo, de golpe, yo empecé a participar en Comkedem. Y en esa época los niños y niñas que tenían discapacidad, su única vida era la casa y la escuela. Sus amigos... ellos no salían de fiesta, no salían de quedar con sus amigos, no, porque no, o no estaba adaptado o sus amigos no los conocían suficiente porque la discapacidad ya les hacía como tirar para atrás. Eran compañeros de clase, pero no amigos. Algún caso excepcional, sí. Yo viví una época en la que empecé a cartearme con mis amigos, con y sin discapacidad física, con cartas y

con los SMS al principio. Pero pasó una cosa mágica, que es el Internet y que nadie se da cuenta. El Internet hizo que tú, que tienes una discapacidad, y yo, que no tengo ninguna discapacidad, hablemos y nos comuniquemos en el mismo nivel y yo ya no vea tu discapacidad, vea lo que me escribes. Por tanto, mediante ese canal de comunicación que eliminaba esa visión de la discapacidad, hizo que la gente con discapacidad empezara a sacar su propio carácter, su forma de ser, etc. Y la gente empezara a ver cómo eran de verdad. ¿Qué pasó automáticamente? Pues que de golpe, de ser personas apartadas socialmente, que no tenían amigos, que no sé qué, empezaron a ser líderes de grupos de amigos sin discapacidad. Aquí tenemos participantes que han sido jefecillos de su grupo de amigos. Y a mí eso me pareció maravilloso porque fue como un "seguramente se están colocando donde les toca" para entendernos, como a veces en un grupo de amigos siempre tienes el más divertido, el más no sé qué, el que tiene más carácter. Bueno, pues la discapacidad ya no forma parte de un factor decisivo, sino simplemente el carácter. Y eso abrió muchas puertas. Es que además, ahora con el TikTok lo que está permitiendo es que haya mucha gente que esté visualizando, gente, influencers o gente tipos tiktokeros y tiktokeras con una discapacidad muy severa, muy severa, que explican su realidad, que hacen muchísima broma, bromas ácidas, bromas de todo tipo y que es maravilloso porque tiene millones de seguidores. Y yo creo que hay una parte de seguidores que están en modo "jelines, pobrecito" y tal, pero hay muchos otros que están en plan "buah, este tío, mola mucho", "este es muy divertido", "qué humor tan ácido". Yo sigo gente con y sin discapacidad y no veo la diferencia, pero entiendo que haya gente que sí, pero que hay gente que "hostia, tú sigues a ese influencer que tiene esa discapacidad, que no sé qué, que siempre se hace la gracia porque... ah, sí, pues ya lo buscaré". Qué guay, al menos que estas redes sociales sirvan para algo. Porque Instagram eran vídeos cortitos, pero TikTok permite ver muchísima gente con discapacidad de todo tipo, realidades de otras minorías, está muy bien. Y seguramente con nuestro programa de radio va a ayudar también a visibilizar realidades que hagan que te olvides de la discapacidad que tienes y mires la persona y su forma de ser. Que puede ser un cabrón o una cabrona igual, pero coño, al menos míralo. Es que aquí también el levantar la alfombra y sacar a toda la gente que estaba debajo de la alfombra porque los habían metido allí, es sacar a la gente buena y a la gente mala normal, que es que es la realidad normal. Hay gente muy hija de puta en el mundo de discapacidad que dices "coño, tío, vuélvete tu cueva", pero hay gente que es

maravillosa. Y otra cosa que está pasando es que al normalizar tanto la discapacidad, y eso es un buen camino, están habiendo relaciones de pareja de personas, digamos mixtas, para decirlo de alguna manera, con y sin discapacidad física, con hijos por en medio. Y eso es un gran techo de cristal roto, el romper con todo esto de que las parejas ya no vean solo la discapacidad, sino vean muchas más cosas.

**Pregunta:** el hecho de que crezcan niños con un padre o una madre que va en silla de ruedas y el otro no, eso ya es algo de raíz.

**Respuesta:** cambia la sociedad es maravilloso. Y por ejemplo, pequeños detalles que a mí me gusta mucho ver porque soy muy de fijarme en las cosas, porque los pequeños detalles son los que justamente demuestran que has hecho un buen trabajo. No yo como Adnan, sino como entidad y como sociedad. Pero te hablo a nivel de Comkedem, cosas chulas como niños sin discapacidad y niñas sin discapacidad que dejen de hacer deporte ordinario, por ejemplo, el basket ordinario en su escuela y se hayan apuntado en nuestro deporte adaptado, el basket adaptado por ejemplo, aunque sea un tiempo. O que haya niños, hermanos o hermanas, que su fin de semana parta también de participar junto con su hermano separados, porque esto también lo hacemos. Los separamos porque lo importante es que cada uno tenga su espacio. Tú has venido como hermano de, pero ahora eres María, punto, no el hermano. Y que participen y jueguen con las sillas es maravilloso. Nosotros también, como Comkedem, hacemos sensibilizaciones, que son unas actividades que llevamos las sillas de ruedas de básquet a escuelas y a centros y a empresas que nos pidan en la que tanto entrenadores o Mikel y jugadores con discapacidad física hacen talleres de sensibilización explicando qué es la discapacidad, qué es el deporte adaptado, explicando la vivencia de la persona con discapacidad, de qué para él es ese deporte adaptado. Entonces pones a la gente en silla de ruedas, gente que no ha subido nunca a una silla de ruedas. Creo que eso es también una de las cosas que podría hacer la sociedad en general, sentar a la gente en una silla de ruedas, pero no una horita, no, un día entero. Pero no como un castigo, no como una visión de para que aprendan. No, no, para nada, sino para que, iba a decir disfrutar, no es tampoco la palabra. Pero al principio lo ves como un juego "qué guay, voy en silla, no tengo que andar, voy tirando" y la gente se enfada. Es que es normal, porque la gente nunca ha subido en eso. Yo, por ejemplo, ya he subido muchas veces, evidentemente en silla de ruedas. Francesc tenía dos sillas eléctricas, íbamos los dos juntos por ahí paseando de

punta a punta de Barcelona. He usado muchísimas sillas, de todas tengo mi estilo de conducir una silla de ruedas quiere decir que se ha hecho una parte de mí también. Pero eso me ha ayudado mucho a cambiar la visión. Yo cuando voy por la calle me fijo si está adaptado o no y lo hago ya automático. No es que vaya por las zonas adaptadas, pero si me fijo si está adaptado a un sitio o no, si hay rampa en un sitio, si hay espacio en un sitio, digo estoy yo solo en un baño, pero pienso aquí Zoe no entraría, pienso.

**Pregunta:** eso me pasa mucho Dani, que como entro ya tarde dice "hostia, pues no sabíamos que aquí no podíamos venir".

**Respuesta:** exacto. Pero por ejemplo, Dani no tendría esta nueva visión si no fuera porque ha estado en Comkedem, ha estado más cerca de vosotros, se ha sentado en más sillas al ser el entrenador, pues ha vivido eso. Y eso es lo que tenemos que hacer. Y a veces yo creo que puede ser polémico lo que voy a decir, porque yo no tengo discapacidad y seguramente a gente le va a molestar lo que voy a decir, pero no tengo que tener discapacidad para defender la causa de la persona con discapacidad. Nunca me voy a equiparar con una persona con discapacidad, porque cada uno tiene sus cosas y sus infiernos. Igual que pido que nadie se compare en mí, porque mi vida ha sido la que ha sido, nadie se puede comparar con nadie, ni sustituir a nadie, ni que yo sea el presidente de Comkedem, yo creo que es una señal de salud de la entidad. Comkedem no la tiene que llevar una persona con discapacidad, la tiene que llevar a una persona que quiera esta entidad y que tenga muy claro lo que quiere esta entidad y lo que necesita esta entidad y la filosofía. Me da igual si va en silla de ruedas o no. Porque igual que Francesc durante 15 años, 16, engendró, hizo parir esta identidad, la luchó hasta el final, la trabajó, la hizo crecer y fue un gigante en todo esto, también yo la he crecido. Y con Miki, con todo el equipo, y hemos hecho crecer esto tres veces su tamaño. Evidentemente, sin los 15, 16 años de Fran no hubieran sido posibles, en el fondo, como tiene un amigo tatuado en su espalda dice "sobre los hombros de gigantes" es decir, Comkedem, cuando yo entré como presidente, ya hace muchos años, pero cuando falleció Francesc en 2019, claro, piensas "guau ¿y ahora qué hago yo con todo esto?". Pero yo no partí de cero, partí ya de una buena base que tenía Francesc creada, que costó mucho, evidentemente, yo también la trabajé porque viví con él. Así que Comkedem era él, yo y los que estábamos allí, pero era él la cabeza visible. Y ahora lo soy yo. Y hago que Miki también lo sea. Y todos los demás también, porque todos son

importantes. Pero no hace falta que yo tenga discapacidad para entenderlo. Necesitas que alguien quiera esta entidad. Y lo mismo con el mundo de la discapacidad. Que todo el mundo lo tenga claro, porque puede meterse una persona con discapacidad y hacerlo con el culo completamente. Ya está. Es que la competencia no significa que tengas o no discapacidad. Entonces, yo creo que soy capaz de entender muchísimas cosas de la gente con discapacidad. Incluso la gente que son muy pequeños, hay cosas que yo sé de ellos que ellos no saben de sí mismos, porque es normal. Pero a la vez también me gusta mucho escuchar a la gente que me explica sus cosas, porque aprendo muchísimo también. Y otras discapacidades, otras visiones de la misma discapacidad. Yo nunca me voy a comparar contigo, nunca voy a ser tú, nunca voy a entenderte al 100%, pero tú tampoco conmigo. Pero es que es la magia de la vida. No nos entendemos al 100%, pero hacemos un esfuerzo para conocernos más, pues ahí viene la historia. Y también eso, el que Comkedem, al ser una familia, te permite acercarte mucho a la gente y eso es muy chulo, y defendemos a muerte esa idea. Yo porque soy más viejito y se me olvidan los nombres de la gente, las cosas como son, pero en los entrenamientos todo el mundo se sabe todos los nombres. Yo estoy de colonias una semana contigo y hago esfuerzos para memorizar, pero no por nada, porque es que tengo mala memoria. A veces me sé un nombre entero, completo de nombre, apellido y apellido, y después veo a otro y digo ¿cómo se llamaba este? Se me cruzan los nombres, bueno, es un jaleo, pero que quiero a todo el mundo por igual.

**Pregunta:** y ya por último ¿qué mensaje te gustaría transmitir a la sociedad sobre la importancia del deporte adaptado?

**Respuesta:** ¡wow! Para la gente que no tiene discapacidad, para el mundo, si algún día nos escuchan, que no tengan miedo ni tengan reticencias en que ellos mismos, ellas mismas y sobre todo sus hijos y sus hijas sin discapacidad puedan venir a participar en Comkedem o en cualquier otra entidad que se preste a ello. ¿Por qué lo digo? Me ha pasado que, claro, yo también tengo una vida en un mundo donde no hay discapacidad. Estoy en otras minorías y en otras normalidades, no normalidades, ordinarieces, no sé cómo decirlo. Mundo ordinario, mundo normal todo el mundo que todo mundo estamos porque normal no somos un programa de lavadoras. Todos somos normales. La idea es que le llamo ordinario a lo que es lo habitual, porque el sistema lo ha querido así. Normal también lo somos todos nosotros, lo que pasa es que nos han excluido. La idea

es que esa exclusión ha hecho que la gente nos vea, nos siga viendo, aún con esa reticencia o esa lejanía, que incluso gente cercana a mí, que saben que yo estoy en Comkedem es como "mira qué buena persona es Adnan y qué generoso es". Tú no sabes lo que me han llegado a decir. Qué soy un ser de luz. ¿Por qué? Señora, déjeme en paz. Soy normal, igual que todo el mundo. Que yo me haya metido en esto es porque yo he querido y porque seguramente, dentro de todo el esfuerzo que yo hago, también tengo mis beneficios, no económicos, evidentemente, porque es gratuito lo que hago yo como presidente, pero beneficios emocionales, beneficios de sentirme útil, beneficios de sobre todo con los años me he dado cuenta de tener un sitio donde poder compartir el amor, repartir cariño y demás, y que lo reciba también. Y sentir que la gente también lo tiene conmigo. Y eso para mí, yo creo que es el mejor beneficio que tengo.

## 7.6 Entrevista a Joan Cortina

**Pregunta:** bueno, pues cuéntame un poco ¿cuántos años lleva Joan practicando deporte?

**Respuesta:** Joan empezó a practicar deporte tan pronto fue posible, empezando por natación en el mismo colegio, en el marco de los cursillos de natación, y, posteriormente, se incorporó a una actividad de tenis en silla de ruedas. De hecho, era solamente él quien practicaba este deporte con sus compañeros de pie. Es decir, una actividad regular de sábado, precisamente, en la que Joan, con la compañía de algunos monitores, participaba igualmente en aquella actividad. Aquel fue el punto de partida para descubrir la posibilidad del baloncesto en silla de ruedas, que en aquel tiempo había pocos referentes. Y fue en un equipo de Sabadell donde se le dio la posibilidad de empezar. Lo que pasa es que Joan era el más pequeñito de todos, el resto de compañeros eran muy mayores. Pero el entrenador entendió que, tanto Joan como otros niños con posibilidades para hacer deporte en silla de ruedas, pues aquel no era su entorno más adecuado. Fue precisamente en aquel contexto que apareció un chico, en nombre de Comkedem, precisamente, que propuso esta iniciativa, la iniciativa de crear un equipo de adolescentes, de niños, ligado al baloncesto. Y fue en aquel momento cuando nos incorporamos a Comkedem, su actual equipo. Y pues bueno, desde aquel entonces, aquel año fue yo diría que fue el año en torno al año 2010 - 2011, en fin, justo la primera promoción de baloncesto en silla de ruedas de Comkedem. Yo diría que Joan

tenía unos ocho, nueve años. Actualmente tiene 19, con lo cual son los 10 años que la actividad está en activo.

**Pregunta:** y con la natación ¿cuándo empezó más o menos en el colegio?

**Respuesta:** en el colegio, puesto que las escuelas ofrecen la posibilidad de que los niños aprendan a nadar, se incorporó juntamente con sus hermanos. Joan tiene dos hermanos, uno es gemelo, Quim, y su hermano mayor, Guillem. Todos ellos empezaron a nadar, quizá estaban en primaria, en la etapa infantil, quizá tenían cinco años, cinco - seis años como contacto en la natación.

**Pregunta:** respecto al baloncesto, has comentado que estuvo en un equipo anterior a Comkedem.

**Respuesta:** sí, sí. No fue más allá de una temporada, media temporada. Sí, era baloncesto. El equipo de baloncesto de San Nicolau. San Nicolau es una escuela de Sabadell, nosotros somos de Terrassa. Terrassa es una ciudad que está próxima a Sabadell y fuimos llamados aquí, en este equipo del San Nicolau, en Sabadell, en un pabellón llamado así, San Nicolau, cuyo equipo actualmente todavía se mantiene, creo que es Global Basket. En fin, son jugadores que se han ido dispersando y algunos de ellos siguen jugando ya incluso a nivel nacional. Y a nivel de selección había algunos compañeros que fueron progresando y actualmente pertenecen a la selección nacional de baloncesto en silla ruedas y han participado de los últimos Juegos Olímpicos, por ejemplo. Con lo cual aquella iniciativa de crear jugadores y generar jugadores y actividad y progresar, pues se llevó a cabo y gracias a aquella iniciativa también Comkedem permitió que actualmente también podamos jugar a baloncesto igual que vosotros en hockey. Ya existía por aquel entonces Francesc Corominas fue el fundador, ya existía, él estaba detrás de todo este proyecto. Y bien, sus inicios fueron en este equipo en Sabadell, de manera muy particular, puesto que, como te decía, Joan era el más pequeñito y casi tenía una cesta apartada, y un monitor le dedicaba casi su total atención. Joan no tenía posibilidad en aquel momento todavía de compartir juego con los mayores y a aquel nivel tan intenso, pues sí, ahí fue el origen.

**Pregunta:** ¿cómo llegasteis a ese equipo, a San Nicolau?

**Respuesta:** llegamos a este equipo, a San Nicolau porque comprenderás que cuando en una familia hay un miembro que padece una discapacidad, son niños, quizá todos hemos vivido ese momento. La primera voluntad, inquietud de los padres, la familia, es darle las mayores posibilidades, sobre todo a nivel creativo, artístico, también se las dimos a Joan a nivel musical y también a nivel deportivo. Valorando e identificando las varias posibilidades que se ofrecían. . Actualmente, afortunadamente, entre todos hemos creado un bloque informativo, unas posibilidades que llegan de manera relativamente fácil a las familias que tengan necesidad de ella. 10, 15 años atrás, estas posibilidades no existían, o muy residuales o muy lejanas y en fin, las desconocíamos. Y fue esta progresión precisamente, primero la de que sus hermanos practicasen deporte y en el mismo marco deportivo pudiesen ellos también hacerlo. Pero también fue y aquí es cuando apareció la posibilidad de hacer basket en Sabadell, fue porque en Terrassa, siempre hay alguna persona o figura que se mueve y se motiva y tiene voluntad de ayudar. Pues había una persona a través de una institución importante que se llama EAP. Hay una institución, me imagino que debe existir en cualquier comunidad autónoma, en Cataluña es conocida como EAP, que es un organismo que depende de la Generalitat del departamento de sanidad, me imagino, del departamento de enseñanza, que procura para que los niños, creo que hasta los 18 años, incluso más adelante, porque pueden hacer un seguimiento, procura para que todos los niños con discapacidad, dificultades, puedan integrarse en el sistema educativo y el propio centro disponga y facilite los recursos para que este aprendizaje, tránsito académico, en todo aquello que funcional a nivel de supresión de barreras arquitectónicas, adecuación de espacios, sino también en la aportación de lo que llamará una procuradora en Cataluña, una bailadora, lo que sería una persona asistente, un asistente que ayuda a que el chico o la chica en sus estudios y el propio centro elabora lo llamado un plan individualizado, que es un PI, así llamado, de tal modo que tanto el centro como, en fin, la ayuda, es decir, que el entorno de ese alumno sea el más favorable posible para que progrese, eso es muy importante y permite que al menos la etapa educativa, enseñanza obligatoria, pueda cursarse de una manera adecuada. EAP, este centro, procura en este sentido, y también las personas, al menos así fue en nuestro caso, las personas que conducen este departamento, este organismo también tenía la voluntad firme de crear, primero identificar, hacer un poco de inventario de las varias iniciativas, todas ellas casi residuales, que había en Cataluña a nivel de deporte para personas con discapacidad,

aglutinarlas y también generarlas de nuevas, intercambiar de alguna manera información. Y se convocó alguna reunión en Terrassa, recuerdo, dirigida a todas las familias interesadas, y ahí se expusieron primero cuáles eran las federaciones, que esto es importante, las federaciones de deporte con discapacidad existentes y cuáles iniciativas llevaban a cabo. Aquel fue el punto de partida, de alguna manera, el primer indicio de que había la posibilidad, por ejemplo, de practicar baloncesto. Y lo que hicimos nosotros en nuestro caso, puesto que a Joan le apasionaba baloncesto, es un deporte que desde pequeño siempre le ha apasionado, pues fuimos aproximándonos a este equipo, tal como te comentaba, en el que una vez más, siempre esta es la tónica que creo se repite, es importante destacar siempre, sea cual sea el entorno, incluso la región o incluso los recursos, es la figura, una figura, una persona, un chico, un hombre, una mujer, un responsable, un entrenador, que por los motivos que sea, lidera un proyecto de este tipo. Esta es la clave. Esta es la que despliega, primero recoge en aquel momento el colectivo que en aquel momento pueda haber, pero es el que despliega, despliega interés y en fin, casi como una cadena de hechos que a fecha de hoy, por ejemplo, nos permitió estar aquí. Yo nunca pierdo este relato. Este relato es muy importante, la importancia de generar un relato. Generar relatos, el hecho de que estemos hablando tú y yo hoy es fruto de ello. Me estás invitando a recordarlo. Es resultado de este relato. En un momento determinado, una necesidad puntual, familiar, se acoge a un proyecto, el que sea, individual, liderado por una persona, por un organismo, por una voluntad, y a partir de aquel entonces, esta persona va creciendo a nivel personal, a nivel humano y a nivel deportivo también, hasta llegar a uno. Esto es importante. Esta fue nuestra progresión particular y compartida por otros compañeros, de la misma generación de Joan, que también empezaron de igual manera y que a fecha de hoy, pues repito, participan de equipos a nivel superior y a nivel competitivo.

**Pregunta:** que han conseguido hitos, por así decirlo.

**Respuesta:** exactamente, aunque los hitos cada cual persigue los que considera. Ayer hablábamos con Joan, cada cual se acomoda o se acoge a las varias propuestas o niveles que pueda haber. Un entorno como el nuestro, más deportivo, pero también social, humano, relacional... exactamente puede ser suficiente como alternativa a otro que quizás sea estrictamente competitivo. Lo importante es que existan y cada cual persigue

estos hitos en función de sus conveniencias, intereses y también disponibilidades, pero lo importante es que existan.

**Pregunta:** teniendo en cuenta que me has hablado del crecimiento de Joan en diversos aspectos ¿has visto algún cambio en Joan gracias al deporte?

**Respuesta:** yo diría que desde el primer instante. Desde el primer instante y creo que es casi como una curva exponencial, yo diría que se acentúa y se hace maravilloso, por así decirlo, en el momento en que la conciencia de la persona, de él mismo, su madurez, coincide con esta progresión deportiva. Es decir, cuando él como persona, digamos, ya expresa de manera más consciente y más clara unos progresos que desde el primer instante, y los padres lo valoramos, pues ya estaban. Es decir, la aportación del deporte en la persona, sea cual sea su modalidad o capacidad, creo que desde el momento cero, desde el momento inicial.

**Pregunta:** o sea, que ¿aunque fuese pequeño y como tal no estuviese formado como persona ya notasteis ahí un cambio de que le iba bien?

**Respuesta:** sin duda. Este aspecto es otro punto a destacar. Y aunque aparentemente sea precario, en el sentido de que los recursos no puedan ser los deseados esta perspectiva también los padres que acompañamos la vamos también construyendo, porque los padres crecemos igualmente, la pregunta podía ser interesante también ¿en qué momento los padres empezáis a disfrutar o valoráis? Los padres somos una figura que también la familia acompañamos y crecemos también. Y este crecimiento, digamos, también arranca del momento inicial, que somos conscientes de lo que está sucediendo y que a medida que la persona va creciendo, vosotros vais creciendo. Nos lo vais así confirmando.

**Pregunta:** os retroalimentáis.

**Respuesta:** exactamente. Hay que estar atento o quizás simplemente vivirlo. Simplemente el hecho de compartirlo ya es una constatación. Ser consciente y detallarlo y explicitarlo como estás haciendo tú con este buen trabajo, es importante. Es importante también para tomar conciencia de lo que son las cosas.

**Pregunta:** ¿consideras que los hitos deportivos de Joan, como formar parte de la selección catalana, influyen en su autoestima o confianza personal?

**Respuesta:** complementan y aportan. Aportan, sin duda aportan. Concretamente Joan, es una persona muy consciente, muy sabia y no competitiva, pero los resultados que puedan obtenerse, pues sin duda que son favorables. Son complementarios. Le hace bien, es positivo.

**Pregunta:** ¿qué valores crees que ha desarrollado Joan gracias a la práctica deportiva o, como has dicho tu antes, ha ensalzando?

**Respuesta:** ha ensalzando los valores que creo ya de por sí son inherentes a él mismo como persona. Nuestros valores creo que están ya, digamos, definidos, nuestra persona y es el entorno que facilita que fluyan. Y el entorno deportivo le ha permitido esta posibilidad relacional, de socializarse, de conversar, de interesarse por las otras personas y tomar conciencia de quién es él como persona. En el entorno deportivo se ha acentuado, se ha facilitado que así sea, pero no difiere, sino que complementa de lo que es él en otros entornos de su día a día, como por ejemplo el académico de la escuela, el de los compañeros, el entorno familiar, el de los amigos. Es decir, son complementarios y todos coincidentes en su manera de ser, con lo cual la persona se manifiesta como es. De ahí esta coherencia. Lo que sería, digamos, dudoso sería que esa misma persona, según qué entorno se comportase de una manera u otra, fuese una u otra, no es el caso. La coherencia, otro punto. Esta coherencia de la persona y en la relación que mantiene con sus prójimos, con sus próximos. En el caso de Joan, es Joan siempre.

**Pregunta:** a nivel deportivo ¿ha sufrido Joan algún caso de discriminación debido a su exposición deportiva?

**Respuesta:** la palabra discriminación suena... pero entiendo una diferenciación. Ciertamente el hecho de tener en un entorno académico regulado una persona que es distinta, el sentido de movilidad que interfiere, así lo digo, interfiere o pueda interferir la actividad en sí. Estoy pensando no tanto en la parte más de aula, de las clases de la escuela, sino en la parte, por ejemplo, de educación física.

**Pregunta:** sí, que nos sacan a fisio y no damos la asignatura como tal.

**Respuesta:** no discriminación como tal, pero sí, digamos, ahí es donde se manifiesta realmente, y es otra de las derivadas importantes de dar a conocer el deporte a la persona con discapacidad. Y es que existen posibilidades y maneras de que esa persona también pueda participar en esa actividad sin discriminación alguna. Esto pasa porque el propio monitor o profesor de educación física o escuela facilite o reconozca esta diversidad y permita que esta persona actúe también o pueda llevar a cabo alguna actividad dentro de lo posible. Pero existe esta posibilidad. Afortunadamente las leyes, cada vez más, el marco legislativo asegura o predetermina que así debe ser. Sin embargo, hay un trabajo importante todavía por desarrollar y el más importante, de nuevo, pasa por las personas. Es decir, que los profesores de educación física, en este caso, o cualquier otra materia, estén formados, educados, para que encuentren los recursos, las estrategias para que esta persona no se vea diferenciada. Cuando no sea posible, existen otras posibilidades. En nuestro caso, concretamente, cuando Joan era pequeño, lo que acordamos con EAP, precisamente porque también ayuda en este sentido, y cuando no, pues facilita alternativas. Existe una alternativa, digamos, cómoda. Cómoda para las instituciones. Que acomoda y puede acomodar al usuario que es la convalidación, por ejemplo, descargar de esa carga lectiva, de esa educación física, convalidarle o sencillamente no evaluarla y que durante esas horas de actividad, pues o no vaya al colegio o deje de hacer esa actividad. Esta es una manera cómoda, me permito decir cómoda, porque evita precisamente ese esfuerzo de buscar que existe, siempre existe una alternativa, siempre existe. Cuando no, al menos en este caso, se puede aprovechar esa pseudo convalidación para aprovechar esas horas y hacer una actividad que sabemos que funciona. Por ejemplo, la natación. En nuestro caso, Joan, en sus primeros años de escuela, se le adaptó de alguna manera esta materia, la de educación física, y aquellas 2h semanales, pues él las aprovechaba para ir a nadar, hacia una actividad de natación. Evidentemente con el acompañamiento de los padres, las familias, se busca la fórmula para que esa actividad también sea justificada. Cuando no es el centro, es el entorno quien debería facilitarlo. Y siempre con la disposición del alumno, la persona, que tenga voluntad y que le interese un mínimo, deben coincidir siempre estos aspectos. Por lo tanto, discriminación como tal yo diría que no ha habido, hemos tenido la fortuna de que los entornos de escuela que siempre nos han acompañado, tanto desde precios infantil hasta la ESO, la secundaria y el instituto

igualmente, pues bueno, siempre hemos encontrado un entorno y unas personas que han participado y nos han acompañado.

**Pregunta:** en vuestra casa ¿usáis el humor?

**Respuesta:** es el que de alguna manera une, cataliza y transita nuestro día a día, porque con quien estás hablando, su padre, pues creo que es una manera digamos sincera, inteligente y grata de llevar tu día a día. Evidentemente más allá de las tensiones y momentos que nos acompañan, hacer uso del humor. El humor y la manera digamos de amenizar. Creo que lo facilita y además sirve creo que como ejemplo Joan también, que utiliza el buen humor como de manera alegre y manera de relación. El humor es esencial en la vida.

**Pregunta:** ¿crees que puede ayudar a la normalización de las personas con discapacidad?

**Respuesta:** mucho

**Pregunta:** ¿en qué aspectos, por ejemplo?

**Respuesta:** el humor siempre diluye diferencia porque la sonrisa es compartida y hay un lenguaje inherente que existe, existe si trasluce a través de la manera de ser, de uno, de las palabras, de la manera en la que nos expresamos, del respeto que nos mantenemos y hay momento domésticos, cotidianos, en los cuales se puede manifestar a través de este humor, este momento, y diluye también tensiones y permite unir cuando dos entornos, podemos decir, el entorno de la discapacidad y el entorno digamos, no se me ocurre, es decir, el que pueda dar, digamos se encuentran en el humor, digamos que el humor es casi como una clave, una llave para digamos, transitar de manera igual, de manera compartida el buen humor, el humor inteligente. Con lo cual el humor es esencial en la relación entre personas, sea cual sea nuestra diferencia y capacidad.

**Pregunta:** ¿fuera de casa lo seguís utilizando?

**Respuesta:** como todo, el humor tiene sus dosis, tiene su momento, debe tener también su control. Cada cual administra lógicamente el humor y la manera en la que lo expresa. Esto nos pertenece a cada uno de nosotros, pero tenerlo siempre presente ya que forma parte de nuestro diálogo, de nuestra manera de conversar y de relacionarnos.

Es determinante, hay que comprender. El humor es quizá el lenguaje casi más universal y ese humor puede expresarse en una mirada, en una sonrisa, en una expresión facial, en un momento determinado también es humor. Humor es sinónimo, para mí, de comunicación. Comunicación franca, sincera y honesta.

**Pregunta:** no sé si has estado siguiendo la estrategia de redes sociales que han tenido los Juegos Paralímpicos en París 2024

**Respuesta:** siento no poderte acompañar aquí. Sé que es el sentido último del TFG. Y es que no soy usuario de las redes sociales en ningún sentido. Uso las redes humanas de relación, tal como estamos haciendo, pero no participo en las redes sociales. Y tampoco tengo constancia de cuál fue el humor que pudo utilizarse. ¿Humor negro, dijiste?

**Pregunta:** sí, es una mezcla entre humor inteligente y humor negro. A algunas personas se ofendieron por el simple hecho de que se hiciese humor con personas con discapacidad.

**Respuesta:** ¿existió de verdad?

**Pregunta:** sí, sí. Hay bastantes comentarios del estilo "no entiendo por qué se hace esto, faltando el respeto a las personas que no pueden andar" o qué cosas así muy condescendientes y clasistas. Ese es el motivo por el que estoy haciendo el trabajo. La disonancia social que hay entre lo que se publica en redes sociales, de quedar bien políticamente, y que luego a lo mejor vas a uno de sus negocios y no puedes entrar con la silla de ruedas, por ejemplo.

**Respuesta:** exactamente. Creo, si me lo permites, que aun no conociéndolo, si lo hubiera conocido, quizá por ello no estoy yo en este marco. Porque creo que es un nivel de comunicación muy baja, muy rasa, de poco peso específico. De poca calidad. Y cuando uno se mueve en este nivel, los medios facilitan este flujo de información sin criba alguna, sin filtro alguno. Las fuentes, quienes expresan determinadas opiniones, quienes hacen un mal uso del humor en ese sentido más noble que antes te comentaba, lo hacen de una manera inapropiada, inadecuada. Con lo cual, pues creo que el humor también requiere un cierto cribaje. Y este cribaje, si los no medios lo favorecen, debe ser cada cual, cada persona, quien lo atienda y quien diga ¿hasta dónde? Con lo cual, las

redes sociales también tienen más o menos abaste en función también del eco que se les da y de la atención que se les da. Tu proyecto está muy bien porque acierta. Quizá alguien pasaría por alto, pero no, a ti no te ha pasado por alto este aspecto. No es menor. No sé qué se ha dicho, pero no es menor. Vale la pena frenarse. Frenar y tomar conciencia de lo que puede suceder. En este caso que apuntas está ligado más bien en los Juegos Paralímpicos del pasado año, pero podían darse también en otro ámbito este humor negro, y quizás se esté dando en estos momentos en otros ámbitos más sociales, más de desigualdad. Es importante tomar conciencia y frenar y demostrar que hay capacidad de análisis y no de cualquier persona, una persona con conocimiento, conciencia, que supera quizá a cualquier, digamos más cualquier cronista. Tu punto de vista es certero y además con total conciencia. Es importante demostrar que este flujo de información, que tiene evidentemente un origen y tiene un destino, tiene un divulgador, que tiene un oyente, no debe existir. En todo caso, si existe, poca atención se le dará y además debería dársele. Y esto se consigue contrarrestándolo y dando fundamento a lo que ellos están criticando. Existen estos Juegos Paralímpicos, que es el nivel, digamos, el estadio máximo que puede ascender u optar una persona con discapacidad. Este hito máximo. Y lo es porque es resultado de una trayectoria, un relato que empieza en cada uno de esos deportistas entornos, orígenes, al igual que nosotros, con una casualidad o con una voluntad de hacer algo y que le ha llevado hasta un hito determinado. Esa posibilidad de llegar a ese hito a nivel individual, personal, es lo que cobra sentido. No el entorno, el contexto, ni toda la parte, digamos, más de business, más de negocio que engloba. Hay algo importante individualmente. Ese es el sentido. Hacer humor o hacer, digamos, discriminación en ese sentido, no liga. No liga. Hay que tomar conciencia, como otros asuntos, de que este tipo de contenidos no y no tienen sentido.

**Pregunta:** no estás a favor, entonces.

**Respuesta:** no estoy a favor. Y el humor en todo caso, el buen humor, el humor inteligente, aquí también puede estar. Podemos conversar y reírnos de determinadas cuestiones que puedan suceder en ese entorno deportivo. Algo que podríamos estar haciendo ahora. Conversar e intercalar, jugar con el lenguaje, hacernos reír, compartir un momento de conversación grato, donde el humor está siempre. Lo vamos administrando en función también de quien sepa decodificar. Yo sé que puedo hacer humor contigo y lo sé porque tú lo decodificas, lo comprendes, lo reconoces. El

lenguaje noble del humor. La pragmática quizá me sobrepasa en algún momento. Quizá es muy dócil.

**Pregunta:** hay una línea muy fina.

**Respuesta:** exactamente. Pero la otra parte te lo reconocerá, te lo sabrá decir. Este diálogo, esta manera de modelar, de articular el humor sin dejar que sea presente, es fundamental. Es fundamental hacerlo en el canal correcto.

**Pregunta:** claro, en las redes sociales lo mandas pero no sabes a quién le va a llegar y cómo se lo va a tomar.

**Respuesta:** es decir, el canal, como todo lenguaje, como toda comunicación, la más deseable es la que estamos haciendo tú y yo, la personal. Podemos tratar personalmente. Es lo más importante en este momento. Está fluyendo algo más, una comunicación, un motivo, un humor... Si escogemos otro canal de comunicación está bien, pero también deberíamos hacerlo de una manera adecuada, bien administrada, inteligente. Si no es así, difícilmente cobra sentido este humor. El humor, digamos, cobra otro sentido, genera otras pasiones, genera otras motivaciones, otras opiniones y despiertan otras pulsiones humanas, otras inferioridades de las personas y que se alejan completamente de lo que debe ser el deporte.

**Pregunta:** ¿cómo describirías la importancia de asociaciones como, por ejemplo, Comkedem en la vida social y emocional de personas con discapacidad? Antes que has hablado de que es tan difícil o era tan difícil encontrar...

**Respuesta:** te comentaré, mira es curioso porque las cosas van saliendo, pero bueno hay detalles que, si estás atento, te indican el estado de las cosas. Cada día, cada sábado que accedemos a INEFC lo hacemos a través de la zona del parking, con el coche, y debemos hacer una identificación previa en el interfono. Y ahí nos identificamos. Soy una persona a la que le gusta dejar bien claro quién soy, a qué vengo, qué voy a hacer. Recuerdo que no hace muchos años atrás habíamos tenido incluso dificultades para identificarnos. Quizá te pueda parecer una tontería, digamos, pero es que es curioso, hace un rato lo comentaba con Joan, a fecha de hoy, Comkedem, el nombre de Comkedem, identificarme solamente al interfono, como miembro de Comkedem abre puertas, la persona atentamente, educadamente, sí, adelante. Anteriormente Comkedem

como ejemplo de institución, de organismo, en el que hay unas personas que lo lideran y los monitores, bien lo sabes tú, junto con Dani, con Miquel, con todos exactamente, que permiten que esta institución Comkedem exista y que se promocione y que vaya adelante. Adnan, por ejemplo, el presidente, con que hablarás dentro de un rato también tiene esta voluntad. Lo que ha permitido, al fin y al cabo, es que Comkedem resuene, sea identificado, se conozca y por lo tanto, también toda su gente, todos sus miembros, todos los que formamos parte de esta familia, de esta colectividad, también seamos más reconocidos. Con lo cual, pues Comkedem ha tenido y tiene un papel esencial.

**Pregunta:** y ya por último ¿ qué mensaje darías a otros padres que no han animado todavía a sus hijos con discapacidad a iniciarse en el deporte adaptado?

**Respuesta:** yo lo que animaría, sin detallar ni marcar ningún camino, simplemente animarlos a que generen su propio relato, su propia historia. Que en un contexto probablemente muy, digamos, desolado, en el que quizá no se vea un gran futuro, más que futuro, digamos, unas posibilidades de convivencia o de desarrollo, que estas familias también sepan identificar qué opciones existen. Ahora, afortunadamente puede hacerse de una manera más directa, tal como comentábamos antes, que no años atrás. Que reconozcan cuáles son las posibilidades que puedan existir en su territorio, en su entorno y que acudan a ellas, a esas posibilidades, a esos entornos, Comkedem podía ser uno o, en fin, existen otras, y que ahí creen su propio relato, su propia historia y acompañen a su hijo, a su compañero, a su pareja, a quien sea su persona que necesite ese entorno, que lo acompañen porque crecerá la persona y crecerá su entorno. Llegará ese momento en el que cuando coincidan, el crecimiento de ambas partes, pues fluirán, fluirá algo. Y si ese trayecto ha sido correcto, el humor estará ahí, porque cuando las cosas van bien, la gente sonrío. ¿Te has fijado? Cuando las cosas van mal o una persona está, y hay que respetarlo, pasa un mal momento, pues el humor indica claramente que a esa persona pues le ocurre algo. Creando tu propio relato, esforzándote para acompañar y para que ese relato sea posible, el humor, el buen humor, el humor inteligente, el humor noble, aparecerá de nuevo y permitirá, digamos, comunicaciones y relaciones humanas mucho más placenteras, gustosas y bonitas.

## 7.7 Resultados de la Encuesta

<https://docs.google.com/forms/d/18oHGItxFxAyv0v0w35yalDfY4iF4IIE4ticyvSHiQvY/viewanalytics>