

Trabajo Fin de Grado

**La Izquierda Radical en el segundo franquismo y
en la Transición Española.**

**The Radical Left in the Second Francoism and
During the Spanish Transition.**

Autor:

DAVID PANO GARCÍA.

Director:

Dr. GONZALO VICENTE PASAMAR ALZURIA.

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS. GRADO EN HISTORIA.

Año:

2024/2025.

Resumen:

En el presente trabajo se analiza la evolución de los partidos políticos que forman parte del espectro conocido como “izquierda radical”, situados a la izquierda política del Partido Comunista de España, que comenzaron a surgir a partir de la década de los sesenta del siglo XX, bajo la dictadura franquista, y durante la Transición Española (1975-1982). El objetivo principal de este trabajo consiste en explicar cómo se configuraron estos partidos en un ambiente represivo y hostil, que dieron lugar a organizaciones ilegales, para, posteriormente, formarse en partidos políticos legales tras las primeras elecciones generales de 1977. Además, se estudia la ideología política que tenía cada uno, como se presentaron a los comicios y la postura de cada partido respecto a la constitución de 1978, así como su pronta disolución una vez que comprobaron el escaso apoyo electoral que cosecharon.

Palabras clave: izquierda, radical, partidos, elecciones, constitución, comunista.

Abstract:

This paper analyzes the evolution of political parties that from part of the spectrum knows as the “radical left”, situated to the political left of Communist Party of Spain, beginning in the 1960s under the Francoist dictatorship and continuing through the Spanish Transition (1975-1982). The main objective of this paper is to explain how these parties emerged in a repressive and hostile environment, which gave rise to illegal organizations, and later formed into legal political parties after the first general elections in 1977. It also examines the political ideology of each party, how they presented themselves in the elections, and the position of each party regarding the 1978 Constitution as well as their early dissolution once they realized the limited electoral support they garnered.

Keywords: left, radical, parties, elections, constitution, communist.

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN.....	4-5
1.1.	JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO.....	4-5
1.2.	OBJETIVOS.....	5
1.3.	METODOLOGÍA.....	5
2.	ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	6-8
3.	DESARROLLO.....	8-17
3.1.	¿QUÉ ENTENDEMOS POR IZQUIERDA RADICAL?.....	8
3.2.	¿QUÉ FUE LA POLÍTICA DE RECONCILIACIÓN NACIONAL DEL PCE?.....	8-10
3.3.	ORÍGENES DE LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA RADICAL....	10-12
3.4.	HERENCIA DEL 68.....	13-14
3.5.	¿QUÉ ES EL MAOÍSMO?.....	15
3.6.	¿QUÉ ES EL TROTKISMO?.....	16
4.	EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS DE LA IZQUIERDA RADICAL.....	16-34
4.1.	ORGANIZACIONES TERRORISTAS: FRAP, GRAPO Y ETA....	31-34
5.	LA IZQUIERDA RADICAL EN LAS ELECCIONES DE 1977.....	34-38
6.	LOS PARTIDOS RADICALES Y LA CONSTITUCION DE 1978.....	38-41
7.	LA IZQUIERDA RADICAL ANTE LAS ELECCIONES DE 1979.....	41-43
8.	LA IZQUIERDA RADICAL EN LAS ELECCIONES DE 1982.....	43-44
9.	DESAPARICIÓN.....	44-45
10.	CONCLUSIONES.....	46-47
11.	BIBLIOGRAFÍA.....	48-51

1. INTRODUCCIÓN

1.1 JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO

Los movimientos sociales y de resistencia han sido una serie de temas que me han interesado desde siempre, incluso antes de comenzar el grado en Historia. Siempre me ha llamado la atención como ciertos grupos de personas han intentado derrumbar regímenes dictatoriales y autoritarios desde dentro, teniendo en cuenta la situación de represión interna que se desarrollaba en estos estados. La situación excepcional que se produjo en España, tras un golpe de Estado frustrado, y una larga Guerra Civil que supuso la victoria incontestable de Francisco Franco Bahamonde, imponiendo una dictadura de casi cuarenta años, ha hecho que me fascine aún más la historia de lucha y de superación de nuestro país.

Admiro la valentía de estos hombres y mujeres que, a pesar de que sabían de primera mano que se estaban jugando la vida, decidieron seguir luchando por unos principios que consideraban legítimos. En un inicio formaron organizaciones encubiertas, y después de la muerte del dictador, partidos políticos que mantenían la esencia revolucionaria pese a ser conscientes de la dificultad de llegar al poder en un novísimo régimen parlamentario, y, sobre todo, en el contexto de Transición en el que se encontraban.

El tema de la izquierda revolucionaria es especialmente interesante para mí, ya que considero fundamental conocer los distintos partidos que, en contraposición de la deriva revisionista del PCE liderada bajo la persona de Santiago Carrillo, decidieron separarse y formar sus propias organizaciones dotadas de una ideología más “purista” del marxismo-leninismo. Creo que es necesario conocer, tanto para historiadores amateurs como historiadores profesionales el cómo, cuándo, y dónde surgen estos partidos, la corriente ideológica que profesaban y por qué no consiguieron los resultados esperados.

Aunque a día de hoy no haya demasiadas investigaciones relacionadas con este tema que facilite la recopilación de datos, considero este aspecto, más que negativo, como estimulante a la hora de realizar este trabajo. Por suerte, el auge en estos últimos años de las investigaciones centradas en la resistencia al régimen franquista, como en todo lo relacionado con la historia política de la Transición democrática, me ha motivado para

indagar más sobre este periodo en general, y sobre estos grupos revolucionarios en particular. Estas son algunas de las razones por las que he decidido realizar este trabajo.

1.2 OBJETIVOS.

Los objetivos de este trabajo son varios. A grandes rasgos, podemos decir que el objetivo fundamental es analizar la evolución política de los partidos de la izquierda radical, pero para ello es necesario saber a qué nos referimos con dicho término. También se pretende explicar en que se basaba la Política de Reconciliación Nacional propuesta a mediados de los años cincuenta por el PCE, y el porqué de que todas estas organizaciones de la izquierda revolucionaria se posicionaran en contra, hasta tal punto de abandonar el PCE y fundar sus propias organizaciones. Por último, otro de los objetivos más importantes sería el analizar la postura de cada partido respecto a su posible participación en el juego democrático y en el referéndum constitucional.

1.3 METODOLOGÍA.

Para la elaboración de este trabajo he utilizado principalmente fuentes secundarias que han estudiado a la izquierda radical tanto desde posiciones históricas como politológicas. Dichas fuentes han sido principalmente obras de autores como Gonzalo Wilhelmi y Consuelo Laiz, respectivamente, abordando el tema escogido bajo su propia perspectiva y que son el resultado de una intensa investigación histórica. En menor medida, también he empleado fuentes primarias como los programas políticos de alguno de los partidos políticos mencionados.

Para conocer el contexto histórico de la Transición Española y comprender como ha sido la evolución historiográfica en los estudios de la transición he manejado autores especializados en la historiografía española como Julio Pérez Serrano o Gonzalo Pasamar, entre otros.

Además, he empleado en varias ocasiones la *Wikipedia, la enciclopedia libre* para consultas rápidas y puntuales y así poder conocer datos concretos debido a que es una herramienta muy útil para este tipo de consultas y de buena fiabilidad gracias a que está en constante supervisión por parte de especialistas.

2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

Las investigaciones que tenían como objetivo los temas relacionados con la Transición Española comenzaron a producirse a finales de la década de los setenta y durante los años ochenta por politólogos, sociólogos y economistas, principalmente. No sería hasta comenzada la década de los noventa cuando dicho objeto de estudio empezaría a ser estudiado por los historiadores. Para que se produjera este fenómeno se tuvieron que dar dos particularidades. La primera de ellas fue debida a cambios en la teoría del conocimiento dentro de la propia disciplina, y la segunda, la más importante, fue debido al proceso de asentamiento de la democracia, que posibilitó el estudio del tiempo reciente, mejor conocido como “tiempo presente”. Este término trata de entender y comprender como se puede representar el presente, analizando los cambios políticos, sociales y económicos producidos en las últimas décadas y que perduran hasta nuestros días¹.

Algunos de los fenómenos que permitieron la posibilidad de comenzar a estudiar esta etapa fueron, además del paso del tiempo que lleva aparejado el distanciamiento relativo, la identidad y consolidación democrática, y el traspaso de los conocimientos desde los historiadores extranjeros hacia los historiadores españoles. Esta transmisión fue un factor clave ya que los historiadores extranjeros llevaban estudiando la política y la sociedad española desde años anteriores².

Los primeros estudios acerca de la Transición Española pecaron de historicistas debido a que los temas principales estaban centrados en las instituciones y en las élites del momento (Juan Carlos I, Adolfo Suárez, etc.), en lo que podemos denominar como “historia desde arriba”. Por suerte, en los últimos años esta tendencia ha ido cambiando, y, gracias a las investigaciones realizadas por jóvenes historiadores, han salido a la luz numerosos estudios que abordan otro tipo de historia. La historia de los movimientos sociales como el estudiantil o el feminista, así como la historia de los partidos revolucionarios o de la resistencia antifranquista sirven como ejemplos de estas nuevas investigaciones³.

¹ Gonzalo Pasamar Alzuria, “¿Qué están aportando los historiadores españoles al estudio de la Transición?”, en *La Transición a la democracia ayer y hoy: Memoria Cultural, Historiografía y Política* (Madrid: Marcial Pons, 2019), 339-342.

² *Ibid.*, 343

³ Zoraida Carandell, Julio Pérez, Mercè Pujol Berché, y Allison Taillot “Los proyectos revolucionarios en la Transición Española”, en *La construcción de la democracia en España (1868-2014): Espacios, representaciones, agentes y proyectos* (Nanterre: Presses universitaires de Paris Nanterre, 2019), 567-589, Publicado en OpenEdition Books, <https://books.openedition.org/pupo/11528>

Sería a finales de los años 90 cuando comenzarían a elaborarse estas investigaciones. Los historiadores españoles han conseguido avanzar más allá en los estudios sobre la Transición a la democracia que otros científicos sociales debido a que han abordado otros temas (mencionados más arriba) que pasaron por alto otros científicos sociales como economistas, sociólogos, juristas, o politólogos.⁴

En cuanto al tema de los partidos políticos de izquierdas, los más estudiados en esta época han sido el PSOE y el PCE. A su vez, también hubo un crecimiento en las investigaciones de los partidos que formaban parte de la izquierda radical, aunque no tuvieron un protagonismo tan marcado como el de los grandes partidos de izquierdas. Esta Izquierda Radical o también llamada Izquierda Revolucionaria hace referencia a los partidos, sindicatos y organizaciones que se posicionaron a la izquierda del PCE, debido a que consideraban que la Política de Reconciliación Nacional y la línea Eurocomunista que había adoptado el PCE a finales de los cincuenta y comienzos de los sesenta no los representaba. La mayoría de estos partidos acabarían desapareciendo o uniéndose a otros más grandes, como veremos en este trabajo⁵.

Estas nuevas investigaciones han permitido conocer las distintas corrientes ideológicas, estratégicas y tácticas, así como los programas políticos en los que se basaba cada partido. También nos han permitido conocer los perfiles de los militantes que formaban estas asociaciones, y sus posiciones dentro del convulso panorama nacional como sus posturas ante las elecciones de 1977 y 1979 o sobre el referéndum constitucional⁶.

Este tipo de izquierda ha sido estudiada tanto por politólogos como Consuelo Laiz en la década de los noventa y más tarde por historiadores destacados como Gonzalo Wilhelmi o Julio Pérez Serrano, entre otros. Por citar alguna de las obras que abarquen este tema podemos nombrar *Romper el consenso. La izquierda española en la Transición española (1975-1982)* publicado por la editorial Siglo XXI de España en 2016 y cuyo autor es Gonzalo Wilhelmi y la obra de Consuelo Laiz de 1995, publicada por la editorial Catarata bajo el nombre de *La lucha final. Los partidos de la izquierda radical durante la transición española*.

⁴ Pasamar, “¿Qué están aportando los historiadores españoles...?”, 351.

⁵ Ibid., 345-348.

⁶ Carandell et al., “Los proyectos revolucionarios”, 567-590.

Otro aspecto novedoso que fue estudiado por historiadores y que tiene que ver con el tema tratado en este trabajo, fue el estudio del segundo franquismo. Este fue un aspecto clave para conocer cómo fue el proceso y la llegada de la Transición y porqué la gran mayoría de los partidos revolucionarios tienen su origen en este periodo. Como expertos en esta materia encontramos a Carme Molinero y Pere Ysàs, ambos profesores de la UAB⁷.

3. DESARROLLO

3.1. ¿QUÉ ENTENDEMOS POR IZQUIERDA RADICAL?

Para responder a esta cuestión, lo más adecuado sería saber cuál es la definición del término “Radical” y para ello, lo mejor es consultar al diccionario de la Real Academia de la Lengua. En el diccionario la definición más adecuada para este tema sería la tercera: “Partidario de reformas extremas, especialmente en sentido democrático”⁸. Por tanto, esta sería la esencia de los partidos situados al margen izquierdo del PCE. Eran partidos a los que también se les puede denominar revolucionarios, por eso en este trabajo se usarán indistintamente tanto un término como otro, actuando como sinónimos.

Estas organizaciones buscaban un cambio total en la sociedad, queriendo pasar de la dictadura franquista a un estado republicano y socialista, empleando la lucha armada si fuese necesario.

3.2. ¿QUÉ FUE LA POLÍTICA DE RECONCILIACIÓN NACIONAL DEL PCE?

La Política de Reconciliación Nacional fue propuesta por el Partido Comunista en 1956. El V Congreso del partido, celebrado en Praga en 1954 sentaba los precedentes de dicha política reconciliatoria. En este Congreso se aprobó un nuevo programa, a la vez que se definieron nuevos objetivos como la lucha por la democracia, la independencia, y especialmente, la paz. La lucha antifranquista se dividió en dos partes. La primera consistía en la formación de un frente de masas conocido como el Frente Nacional

⁷ Pasamar, ¿Qué están aportando los historiadores españoles...”, 357.

⁸ Real Academia Española, “Radical”, en Diccionario de la lengua española, versión 23.8, s.V, <https://dle.rae.es/radical>, consultado el 7 de julio de 2025.

Antifascista que tenía como meta el derrocamiento inminente de la dictadura, mientras que la segunda parte, vería la luz una vez derrocado el régimen, que consistiría en el establecimiento de un gobierno provisional revolucionario⁹.

La línea política de la Reconciliación Nacional (RN) desarrollada en 1956 buscaba superar las divisiones entre españoles derivadas de la Guerra Civil, así como unir a las diferentes masas sociales contrarias al régimen franquista (estudiantes, trabajadores, curas obreros, etc.), marginándolo y haciéndolo caer para poder establecer un sistema democrático. El VI Congreso celebrado entre diciembre de 1959 y enero de 1960, cuando se eligió a Santiago Carrillo como secretario general, vino a ratificar dicha política durante las décadas siguientes¹⁰.

La separación irrevocable llegó tras la publicación de la “Declaración de Abril” de la mano del PCE. Esta declaración se basaba en el rechazo por parte del PCE de realizar un golpe o movimiento revolucionario para derrocar la dictadura, y proponía una solución democrática con ciertos sectores del régimen franquista¹¹.

Esta línea ideológica no fue del agrado de un gran número de militantes del PCE, que se escindieron muy pronto, y decidieron optar por la formación de nuevas organizaciones que siguieran con sus principios ideológicos. Cada partido que se creó pretendía convertirse en el partido de referencia de la clase obrera y hacer la revolución comunista¹².

Otro elemento a destacar que también fue motivo de discrepancias y que conllevó a escisiones dentro del PCE fue el Eurocomunismo. Esta ideología surgiría en los años setenta en la Europa occidental, presentándose como una alternativa al socialismo hegemónico soviético. En la base ideológica se encontraba el rechazo al partido único, la aceptación del pluralismo político, y la conquista del poder de una forma pacífica y gradual. Entre los máximos representantes e ideólogos de este movimiento encontramos a Enrico Berlinguer del Partido Comunista Italiano, Georges Marchais, del Partido

⁹ PCE, “Historia del PCE”, *Reconciliación Nacional*, consultado el 9 de julio de 2025, <https://www.pce.es/historia-del-pce/>

¹⁰ Ibid.

¹¹ Ibid.

¹² Carme Molinero y Pere Ysàs, “La izquierda en los años setenta”, *Historia y Política*, no. 20 (2008): 21-42, Dialnet, <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2748220.pdf>, consultado el 11 de julio de 2025.

Comunista Francés, y Santiago Carrillo del PCE. Muchos militantes del PCE consideraron que esta ideología tergiversaba el comunismo, y, por tanto, la rechazaron¹³.

Hay que tener en cuenta, que no solo fue este el motivo de la fundación de estas nuevas organizaciones, sino que hubo mas factores que se explican a continuación.

3.3. ORÍGENES DE LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA RADICAL

Una gran parte de los que lucharon contra el franquismo, en lugar de unirse al que había sido el referente y principal partido de la lucha antifranquista, el PCE, decidieron ocupar el espacio político situado a su izquierda. Se formaron por grupos de militantes procedentes de diversas corrientes en la universidad, centros de trabajo, asociaciones vecinales, e incluso desde los sectores católicos de la iglesia. Especialmente interesante y novedoso era el movimiento social de la iglesia, que, a pesar de ser un pilar fundamental de la base ideológica del régimen franquista, comenzó a formarse en oposición contra este, sobre todo, a raíz del Concilio Vaticano II (1962-1965)¹⁴.

En este concilio, se reconocía mediante el documento *Gadium et spes*, el derecho de los trabajadores a convocar huelgas, y formar sindicatos a la vez que se criticaban las dictaduras, entre otras muchos derechos. Esto supuso un duro golpe para la jerarquía del nacionalcatolicismo, y fue el momento en el que empezaron a surgir de un manera más rápida los denominados como curas obreros¹⁵. Las organizaciones más destacadas fueron la Hermandad Obrera de Acción Católica (HOAC), Juventud Obrera Católica (JOC) y Vanguardia Obrera (VO). Todas estas organizaciones buscaban superar el capitalismo y mostraban un claro rechazo a la dictadura franquista¹⁶.

Antes de la formación de los partidos políticos se encontraban una serie de organizaciones antecedentes que se formaron a partir de tres corrientes ideológicas: el nacionalismo, el comunismo y el catolicismo. Dichas organizaciones al no estar de acuerdo con la tendencia que seguían las organizaciones principales de las que provenían, acabaron

¹³ Andrea Donofrio, “Hacia una definición del eurocomunismo, entre el mito y la realidad”, Alcores, no. 17 (2014): 145-164, Dialnet, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5302788>

¹⁴ Gonzalo Wilhelmi Casanova, *Romper el consenso. La izquierda radical en la Transición (1975-1982)* (Madrid: Siglo XXI de España, 2016), 36.

¹⁵ Eduardo Montagut, “El Concilio Vaticano II y España”, *El Obrero*, 5 de mayo de 2025, <https://elobrero.es/historialia/165633-el-concilio-vaticano-ii-y-espana.html>

¹⁶ Wilhelmi, *Romper el consenso*, 35.

separándose. Las organizaciones o partidos mayoritarios de los cuáles se separaron fueron el Partido Nacionalista Vasco, el Frente de Liberación Popular, el Partido Comunista de España, y los diversos grupos católicos¹⁷.

Respecto a la procedencia nacionalista, hace referencia a las escisiones de las juventudes del Partido Nacionalista Vasco, cuyos miembros se incorporan a Ekin, así como a las escisiones que sufre ETA en sus primeros años, especialmente en 1966 y 1970, provenientes de sectores que optan por supeditar el discurso nacionalista a un planteamiento político de lucha de clases. Pertenecen a este grupo: Ekin, ETA-Berri, y un sector de ETA VI Asamblea¹⁸.

En cuanto a la procedencia católica, englobaba principalmente a los círculos de jóvenes católicos progresistas que, influidos por la ideología marxista, evolucionan hacia el compromiso político y la lucha por la democracia. Es el caso de la AST, y del FLP, organización de la que nace el grupo Comunismo¹⁹.

Referido a la procedencia comunista, afecta a las organizaciones formadas a partir de las escisiones del Partido Comunista de España. En primer lugar, destacan las escisiones maoístas de 1963-1964 en la organización de estudiantes del PCE, y, en segundo lugar, las escisiones de 1967 y 1968 en las organizaciones obreras, sobre todo, en la catalana. Es el caso del PCE(m-l), del PCE(i) y de la OMLE²⁰.

La Política de Reconciliación Nacional, la resoluciones del XX del PCUS en 1956, y la aceptación de la mayoría de los principales partidos comunistas de la Europa occidental de los postulados eurocomunistas son las causas principales que motivaron a muchos militantes y miembros descontentos con estas principios a crear sus propias organizaciones y partidos²¹.

El surgimiento de los partidos de la izquierda radical en España va acompañado del florecimiento de organizaciones y nuevos partidos desarrollados en Europa occidental y en Estados Unidos a finales de los años sesenta y principios de los años setenta, englobados dentro de una nueva corriente conocida como la “Nueva Izquierda”. Este

¹⁷ Consuelo Laiz Castro, “La lucha final. Los partidos de la izquierda radical durante la transición española” (Madrid: Catarata, 1995), 43

¹⁸ Ibid.

¹⁹ Ibid., 44.

²⁰ Ibid.

²¹ Ibid., 23

suceso es, en muchos casos, el resultado de la crisis de los movimientos sociales que tienen lugar entre 1965 y 1968, especialmente tras el fenómeno denominado Mayo del 68. La característica principal de estos nuevos partidos es la defensa de la revolución, por tanto, estos partidos pueden considerarse revolucionarios ya que tienen como objetivo la transformación social, política y económica²².

Una vez entrados los años cincuenta, y a principios de los sesenta, tras producirse el fenómeno de apertura y liberalización económica llevados a cabo por los tecnócratas del Opus Dei, será cuando empiecen a florecer la mayoría de los brotes de conflictividad social. Esta situación se traducirá con la creación de organizaciones ilegales que luchaban contra el sistema dictatorial²³.

Otro elemento importante que favorecerá la creación de estas organizaciones se producirá tras la huelga estudiantil de 1956, la cual sería la primera que sufriría el régimen franquista. Esta revuelta de estudiantes universitarios se produjo entre los días 6 y 11 de febrero en la Universidad Complutense de Madrid, antes conocida como la Universidad Central, y que, resumidamente, fueron una serie de disturbios dentro de un marco de descontento social general donde los estudiantes protestaron contra la dirección del Sindicato Español Universitario el cual estaba controlado por falangistas. Con estas luchas los universitarios consiguieron desarticular el modelo de control de las universidades impuesto por la dictadura. Es especialmente llamativo el hecho de que la mayoría de los estudiantes universitarios provenían de familias que estaban estrechamente ligadas al régimen, y que buscaban una mayor apertura y libertad dentro de las aulas. Estos sucesos terminaron con la dimisión del rector de la complutense Pedro Laín Entralgo, y con la destitución por parte de Franco del ministro de educación Joaquín Ruiz-Jiménez y del secretario general del movimiento, Raimundo Fernández Cuesta. Además, es importante destacar que el SEU quedó prácticamente desarticulado, para terminar disolviéndose nueve años después. Estos hechos fueron el germen de las siguientes protestas estudiantiles a las que se tuvo que enfrentar el régimen a partir de la década de los sesenta y en adelante²⁴.

²² Ibid., 24

²³ Ibid., 39

²⁴ Sergio Serrano, “Los sucesos de 1956 que convirtieron la universidad española en “semilleros permanentes de actividad antifranquista”, *RTVE*, 20 de marzo de 2025, <https://www.rtve.es/noticias/20250320/sucesos-1956-convirtieron-universidad-espanola-semilleros-permanentes-actividad-antifranquista/16496619.shtml>

3.4. HERENCIA DEL 68

El Mayo Francés, mejor conocido como Mayo del 68, consistió en una serie de huelgas y manifestaciones producidas en Francia que fueron iniciadas por estudiantes pero que rápidamente se fueron extendiendo a trabajadores y a otros sectores de la sociedad. Estos protestaron contra la sociedad del momento con feroces críticas al capitalismo, al autoritarismo y al imperialismo. Fueron unos hechos que no quedaron aislados en la sociedad francesa, sino que traspasaron fronteras por todo el globo²⁵.

Diferentes procesos internacionales como el declive de la Unión Soviética, la descolonización, el nacimiento de nuevos estados socialistas, el maoísmo, la Revolución Cubana, la Guerra de Vietnam, y la difusión de obras de autores de tradición trotskista, marcaron el rumbo que muchas organizaciones y partidos políticos de la izquierda radical seguirían como referencias en el momento de su configuración²⁶.

La “Nueva Izquierda” que tiene como su máximo exponente el Mayo del 68, tiene su origen tras la invasión del ejército soviético para aplastar la Revolución Húngara en 1956 y tras la invasión del Canal de Suez por parte de las tropas británicas y francesas. Se concebía este nuevo tipo de izquierda como una nueva vía, un tercer camino divergente de las políticas estalinistas y de las socialdemócratas, buscando la conquista del poder de una forma más pacífica, en lo que se puede denominar como un “comunismo humanista”. Podemos meter dentro de este marco político al eurocomunismo antes explicado²⁷.

Por tanto, el término de “Nueva Izquierda” hace referencia a numerosos movimientos surgidos a partir de los años cincuenta y que irán cogiendo fuerza y relevancia en las siguientes dos décadas. Se caracteriza por la crítica a la izquierda tradicional, especialmente a la marxista-leninista, dejando en un segundo plano la revolución proletaria, la socialización de los medios de producción o la lucha de clases, para poner

²⁵ Secretaría de Cultura de la Nación, “El Mayo Francés del 68: el mes de la revuelta y la reivindicación”, cultura.gob.ar, 5 de mayo de 2020, <https://www.cultura.gob.ar/mayo-frances-el-mes-de-la-revuelta-8993/>

²⁶ Emanuele Treglia, “Las izquierdas radicales más allá de 1968”, *Ayer* 92, no. 4. (2013): 16, <https://www.revistasmarcialpons.es/revistaayer/issue/view/ayer-92>

²⁷ Stuart Hall, “Vida y momentos de la primera Nueva Izquierda”, *New Left Review*, no. 61. (2010): 163-182, <https://newleftreview.es/issues/61/articles/stuart-hall-life-and-times-of-the-first-new-left.pdf>

el foco en nuevos movimientos sociales como la lucha por los derechos homosexuales, el feminismo, el ecologismo y el movimiento antinuclear, principalmente²⁸.

Estas neoizquierdas tenían como objetivo común el replanteamiento o reinterpretación de las teorías y prácticas de la izquierda clásica, “combinando elementos de varias procedencias, sobre pasando las líneas divisorias entre las distintas familias de las izquierdas históricas y rompiendo con las lógicas bipolares de la Guerra Fría”.²⁹

Entonces, el mayo del 68 habría que comprenderlo como una serie de hechos políticos, sociales y culturales que tuvieron una gran influencia, sobre todo, en las dos siguientes décadas, pero que no surgen espontáneamente, sino que empiezan a brotar desde mediados de los cincuenta.³⁰

Los años comprendidos entre 1967 y 1969 estipularon la necesidad de que estas pequeñas formaciones radicales dieran un paso más allá y se configuraran como partidos políticos más firmes, aunque en el caso español se vieran más comprometidos a la hora de tomar esta decisión debido a la represión franquista. Esto significó que, una vez configurados, se dotaron de un radicalismo más extremista e incluso, como veremos más adelante, surgieran grupos armados amparados por alguno de estos partidos políticos.³¹

En el contexto de este aumento de la radicalización florecieron en la Europa occidental y en otros países hispanoamericanos grupos autodenominados como marxistas-leninistas “auténticos” que, rechazando los postulados seguidos por el PCUS en el XX Congreso, y que bajo su punto de vista habían abandonado los principios revolucionarios para aceptar la coexistencia pacífica, así como el acercamiento de otros partidos comunistas europeos hacia el eurocomunismo, proclamaban ser los verdaderos partidos de vanguardia que seguían las tesis oficiales de Marx y Lenin. Para ello, se dieron distintas alternativas como el trotskismo y el maoísmo, siendo este último el más interesante y aceptado por la izquierda revolucionaria a finales de los sesenta.³²

Por estos motivos es necesario conocer y comprender en que se basaron estas ideologías que fueron tan atractivas para los partidos radicales.

²⁸ “Nueva Izquierda (concepto)” *Wikipedia*, última modificación 28 de diciembre de 2024, consultado el 11 de julio de 2025, [https://es.wikipedia.org/wiki/Nueva_Izquierda_\(concepto\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Nueva_Izquierda_(concepto))

²⁹ Treglia, *Las izquierdas radicales*, 16

³⁰ *Ibid.*

³¹ *Ibid.*, 17

³² *Ibid.*

3.6 ¿QUÉ ES EL MAOÍSMO?

Definir el término del maoísmo es un aspecto totalmente necesario debido a que todos estos partidos adoptan, aunque sea en distinto grado, ciertas posturas del movimiento del pensamiento de Mao Zedong.

Según el diccionario de la Real Academia de la Lengua el maoísmo es una “doctrina política y económica aplicada en la revolución comunista china por liderada por Mao Zedong, que adaptaba el marxismo a la realidad política china”³³. Es decir, sería la aplicación de las políticas marxistas en las condiciones materiales de China.

Tiene varios aspectos que más que ser contrarios al marxismo-leninismo, son adaptaciones de este. Podemos resumir los más importantes en:

- 1) A diferencia de Marx, el cuál afirmaba que el proletariado industrial era quién llevaría a cabo la revolución, para Mao esa fuerza vendría del campesinado amparado, eso sí, por el proletariado.
- 2) Influenciado por la Revolución Bolchevique, y siguiendo los pasos de Lenin, Mao apostaba por la unión entre el partido de vanguardia y las masas populares para que la revolución fuera fructífera.
- 3) El maoísmo afirma que las clases sociales no desaparecerían simplemente por la conquista del poder de los campesinos y obreros, habiendo una continuación de la lucha de clases bajo el gobierno socialista. Abogó por la Revolución Cultural de 1965 para acabar con los revisionistas y evitar que la burguesía restaurara el capitalismo dentro de dicho gobierno socialista.

Tras la celebración del XX Congreso del PCUS en 1956 donde Jrushchov denunció la política de terror estalinista, se produjo la ruptura sino-soviética, ya que Mao consideró que la URSS se encontraba en un proceso revisionista. Esto influyó notoriamente en los partidos de la izquierda radical que siguieron las tesis maoístas³⁴.

³³ “Maoísmo” en *Diccionario de la lengua española*, 23.ª ed., Real Academia Española, consultado el 12 de julio de 2025, <https://dle.rae.es/mao%C3%ADsmo>

³⁴ “Maoísmo” en *Wikipedia*. Última modificación: 26 de junio de 2025. Consultado el 12 de julio de 2025, <https://es.wikipedia.org/wiki/Mao%C3%ADsmo>

3.7 ¿QUÉ ES EL TROTSKISMO?

Con el término “trotskismo” ocurre algo similar que con el “maoísmo”. Es necesario hacer una breve explicación para poder comprender mejor la ideología de la izquierda revolucionaria que también se vio influida por esta ideología.

Volviendo a la definición que nos otorga el diccionario de la RAE el trotskismo es la “Teoría y práctica de L. Trotski, político soviético del siglo XX, que preconiza la revolución internacional permanente”³⁵. La principal característica de esta ideología consiste en hacer una revolución permanente, es decir, de forma internacional, en una clara discrepancia con la idea de “revolución en un solo país” que promulgó Stalin. Es necesario remarcar que Trotski fue uno de los principales enemigos que el régimen estalinista buscó para poder realizar una purga política y despejar el camino en la búsqueda del totalitarismo, acabando así con los enemigos políticos que pudieran hacer frente a Stalin³⁶.

Las organizaciones de la izquierda radical buscaron alternativas al estalinismo debido a las crisis sociales e ideológicas que se dieron en muchos estados socialistas europeos como en Hungría de 1956 o en la primavera de Praga de 1968, entre otros. Inspirándose en los ejemplos revolucionarios más importantes que se produjeron por todo el mundo, decidieron crear sus propias organizaciones con los principios que ellos consideraban correctos, sin una verdadera unión que mostraba la total falta de cooperación entre organizaciones que se parecían mas de lo que ellos mismos pensaban.³⁷

4. EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS DE LA IZQUIERDA RADICAL

Tras la muerte de Stalin y el XX Congreso del PCUS, acontecidos en 1953 y 1956, respectivamente, comienza una nueva era en la historia del movimiento comunista internacional.³⁸

³⁵ “Trotskismo” en *Diccionario de la lengua española*, 23.ª ed., Real Academia Española, consultado el 12 de julio de 2025, <https://dle.rae.es/trotskismo>

³⁶ *Ibidem*.

³⁷ *Ibidem*.

³⁸ Consuelo Laiz, “La lucha final...”, 72

La ruptura sino-soviética dio como resultado la división del movimiento en dos corrientes. Por un lado, encontramos a la corriente dirigida por la Unión Soviética y a los países aliados con ella, basados en la distensión y en la coexistencia pacífica, desarrollándose una independencia paulatina de los países comunistas de la Europa occidental, así como en la formación del eurocomunismo. Respecto a la segunda vía, abanderada por países como China y Albania que seguían el camino estalinista, se basaba en la crítica a la URSS de Kruschev tildándola de revisionista y de ser “claro ejemplo de la degradación de una revolución”.³⁹

No será hasta 1968 con la invasión de Checoslovaquia por parte de la URSS cuando aparece la primera disyuntiva entre el PCUS y el PCE. En ese momento, el movimiento comunista español empieza una lenta pero relativa autónoma respecto a la Unión Soviética⁴⁰.

A lo largo de la década de 1960, pero más concretamente a partir de 1975, se producen una serie de escisiones en el PCE derivadas de estas tensiones internacionales. Estas divisiones, aunque compartan prácticamente los mismos objetivos finales, diferirán en el camino que habían de trazar. Por un lado, encontramos los marxistas-leninistas que defendían el legado de la III Internacional, pero que a su vez estaban divididas en tres corrientes. La primera corriente era la de los estalinistas y hoxhistas que consideraban tanto al socialismo soviético postestalinista como al eurocomunismo, revisionistas. Además, aunque criticaban algunas posturas maoístas, aceptaron esta ideología en menor grado que otras. En este grupo encontramos al PCE (m-l). La segunda corriente de marxistas-leninistas serían los maoístas que consideran que el conocido como *pensamiento de Mao Tse-Tung* era la ideología que mantenía los principios revolucionarios. En este grupo destacan el PCE (r), la OMLE, el PTE, etc. En la tercera corriente encontramos a los comunistas “ortodoxos”, también denominados como prosoviéticos. Estos también rechazaban la línea marcada por Jrushchov y abogaban por el comunismo de la época de Brézhnev, siendo los partidos más importantes el PCE (VIII-IX Congresos), el Partido Comunista Obrero Español (PCOE) y el Partido Comunista de los Trabajadores (PCT)⁴¹

³⁹ Ibidem., 73

⁴⁰ Ibid., 74.

⁴¹ Carandell et al., “Los proyectos revolucionarios...”, 567-589

Un segundo grupo que formaba parte de esta izquierda revolucionaria era el grupo de los marxistas revolucionarios. En este grupo encontramos a los trotskistas como la Liga Comunista Revolucionaria (LCR), y a otros grupos más pequeños como el Partido Obrero Revolucionario de España (PORE), el Partido Obrero Sindicalista Internacionalista (POSI) o el Partido Socialista de los Trabajadores (PST). La otra corriente dentro de los marxistas revolucionarios era la de los consejistas, anarco marxistas y luxemburguistas, caracterizados por tener unas ideas menos autoritarias, de los que destaca la Acción Comunista⁴².

Finalmente encontramos a los partidos radicales nacionalistas. No todos estos partidos buscaban estrictamente la independencia, sino que abogaban por una mayor autonomía y un estado español federalista. Los más destacados son Euskadi Ta Askatasuna (ETA militar), que además de la independencia abogaba por la lucha armada, y otros que preferirían la vía política para alcanzar su independencia como el Unión de Povo Galego (UPG) y el Partit Socialista d'Alliberament Nacional dels Països Catalans (PSAN).⁴³

En este trabajo se abordarán los principales partidos dentro de la izquierda radical, pero se hará un especial hincapié en los que, por razones personales, ya sea por propia preferencia, o por la accesibilidad a las fuentes históricas, he considerado más importantes. Estos serán: el PTE, el MC, y la LC.

PCE (m-l)

La primera escisión del PCE será la del autodenominado como Partido Comunista de España (marxista-leninista), que se fundará en Bruselas en diciembre de 1964 de la mano de un grupo de militantes que se habían escindido entre ese mismo año y el año anterior. A principios de 1971 se constituye el Comité pro-FRAP, para tres años más tarde, fundar el Frente Revolucionario Antifascista y Patriota.⁴⁴

El FRAP, que consistía en una organización armada, camuflado como un “frente de masas” patrocinada por el PCE (m-l), surgió de la confluencia de diferentes grupos como la Oposición Sindical Obrera, la Federación Universitaria Democrática Española, la

⁴² Ibid.

⁴³ Ibid.

⁴⁴ Laiz, op. *La lucha final*, 75

Federación de Estudiantes de Enseñanza Media, la Unión Popular de Artistas y la Juventud Comunista de España (marxista-leninista).⁴⁵

La ideología de esta organización se puede resumir en un marxismo-leninismo clásico, rechazando el revisionismo y el reformismo, constituyendo un partido de vanguardia para la clase obrera. Además, aceptaban las ideas maoístas de democracia popular y de guerra popular prolongada como la vía para derrocar al franquismo, combatir al imperialismo estadounidense y conseguir la proclamación del socialismo. Es el partido revolucionario que más se acerca al ideal de la Revolución China.⁴⁶

En este partido, los instrumentos fundamentales para llevar a cabo la revolución en España eran: el partido de vanguardia, el frente de masas y un ejército popular preparado para la guerra contra países como Estados Unidos, ya que no podían descartar su intervención. Entre 1965 y 1970 el PCE (m-l) sufre varias escisiones, de las que cabe destacar la del grupo las FAR liderado por Francisco Crespo que se separa en 1965, y el grupo de militantes que forman El Comunista, escindido en 1968. Además de sufrir estas escisiones, el partido, que fue dirigido principalmente por Benita Martínez Lanuza, mejor conocida por su seudónimo Elena Ódena, y Raúl Marco, se vio debilitado por las acciones terroristas llevadas a cabo entre los meses de julio y septiembre de 1975, y tras numerosas detenciones acabará perdiendo fuerza para organizarse y para actuar en el interior del país.⁴⁷

La respuesta del régimen franquista a las acciones violentas llevadas a cabo por el FRAP fueron la de aplicar el terrorismo de estado mediante torturas y fusilamientos como los llevados a cabo el 27 de septiembre de 1975, en las conocidas como últimas ejecuciones del franquismo.⁴⁸

PCE (i)

El nacimiento del Partido Comunista de España (internacional) se produjo debido a las divisiones internas acontecidas en el seno del PSUC, que era la organización catalana del PCE. Los estudiantes catalanes dentro del PCE buscaban aumentar el ritmo de las huelgas en la universidad y en las empresas frente a la posición más tibia que los líderes de las CCOO barcelonesas contemplaban en esos momentos, buscando un consenso con los

⁴⁵ Wilhelmi, *Romper el consenso*, 36

⁴⁶ Laiz, *La lucha final*, 78-79

⁴⁷ *Ibid.*, 75-79

⁴⁸ Wilhelmi, *Romper el consenso*, 38

sectores aperturistas de la dictadura. Esto provocó que un grupo de unos ochenta militantes que formaron el Grupo Unidad, se escindieran del PCE. Este grupo contactó con obreros y estudiantes del PCE de otros lugares de España como Sevilla, Valencia, Madrid y Asturias.⁴⁹

El partido, que se había escindido en 1967 del PCE queda constituido en 1969 pero no será hasta 1973 tras conseguir sobreponerse a numerosas detenciones, torturas y represiones policiales, cuando se realizaría su I Congreso, y donde se eligió al Comité Central y a la cúpula dirigente, fundándose como un partido marxista-leninista con ideología maoísta influenciados especialmente por la Revolución Cultural de 1965. Además, sufrirá dos escisiones entre su mismo año entre 1969 y 1970, que darían lugar al Partido Comunista Internacionalista en 1969 y la de 1970 que fue la del grupo que se llamaría Partido Comunista Internacional Línea Proletaria. A estas escisiones hay que añadir otra anterior, de 1968 que fue la de la Organización Comunista de España (Bandera Roja)⁵⁰

El PCE (i) entendía (como los demás partidos revolucionarios) que la única forma de derrocar la dictadura franquista era mediante la insurrección armada. Para ello, el objetivo principal fue “conseguir la unidad de todos los sectores antifranquistas mediante un programa democrático que hiciera posible la insurrección”⁵¹

El primer paso a seguir era conseguir la democracia, continuada por la aplicación del derecho de autodeterminación y del desmantelamiento del régimen franquista para posteriormente, establecer una dictadura del proletariado para avanzar hacia el comunismo.⁵²

Sus actividades radicales les hará perder influencia hasta tal punto que terminarán disolviendo las Comisiones Obreras Revolucionarias (COR). Hay que añadir que la inestabilidad y el distanciamiento entre los círculos de las distintas provincias del país provocaron que el partido desapareciera casi por completo entre 1969 y 1971.⁵³

⁴⁹ Ibid., 39-40

⁵⁰ Laiz, *La lucha final*, 81.

⁵¹ Wilhelmi, *Romper el consenso*, 40

⁵² Ibid.

⁵³ Laiz, *La lucha final*, 82

Apenas dos años después de su congreso fundacional se cambiarán el nombre por el de Partido del Trabajo de España (PTE), integrándose en la Junta Democrática de España (JDE).⁵⁴

Antes de las elecciones de 1977, el minúsculo y efímero partido conocido como Partido Comunista de Unificación (PCU) que se compuso tras la unión de los grupos Lucha de Clases y Larga Marcha hacia la Revolución Socialista en 1976, junto con la posterior anexión (tras las elecciones) de otro grupo denominado Organización Comunista Información Obrera se unieron al PTE.⁵⁵

Un momento clave en la historia, ya no solo de este partido, sino de la transición española, fue cuando se realizó por parte del PSOE el Congreso de Suresnes en octubre de 1974. En este congreso es cuando se recompone la dirección del PSOE, donde el sector histórico queda relegado a un segundo plano (llegando hasta el punto de escindirse) y aparecen nuevos nombres que gozarán de una relevancia extraordinaria en el periodo transitorio y democrático español. Entre estos nombres destacarían Felipe González, Alfonso Guerra o Nicolás Redondo, entre otros. Este PSOE renovado fomentó la creación de la Plataforma de Convergencia Democrática (PCD) que consistía en un organismo unitario para luchar contra la dictadura, y que uno de los motivos de su creación fue el rechazo a la Junta Democrática que estaba liderada por el PCE, su principal oponente en la carrera por el liderazgo de la izquierda española.⁵⁶

En un inicio el PTE criticó la formación de la PCD por considerarla poco ambiciosa y más moderada frente a las posturas más firmes de la JDE, así como divisoria respecto a la lucha antifranquista. Sin embargo, poco tiempo después la PCD y JDE fueron acercando posturas, algo que el PTE vio como realmente positivo. A base de numerosas concisiones y de movimientos de subordinación del PCE respecto al PSOE, consiguen unir fuerzas y crear la Coordinación Democrática (CD) más conocida como Platajunta. A pensar que esta unificación suponía como para el PTE y otras organizaciones revolucionarias una relegación de sus principios ideológicos, el PTE pidió su anexión a la CD⁵⁷.

⁵⁴ Wilhelmi, *Romper el consenso*, 40

⁵⁵ “Partido Comunista de Unificación”, *Wikipedia*. Última modificación 1 de abril de 2015. Consultado el 13 de julio de 2025. https://es.wikipedia.org/wiki/Partido_Comunista_de_Unificaci%C3%B3n

⁵⁶ Ernesto Díaz, “Un breve recorrido por la historia del Partido del Trabajo de España”, *Hispania Nova*, no. 19 (2021): 389-417, <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/HISPNOV/article/view/5886>

⁵⁷ *Ibid.*

En palabras de Julio Pérez Serrano “la transformación de fondo que experimentaba el PTE se debe a que el avance de la reforma propició que muchas organizaciones revolucionarias dieran por bueno las conquistas democráticas parciales”⁵⁸

Es decir, el PTE como las otras organizaciones y partidos radicales sufrieron un proceso de moderación que los llevaron en estos años a aceptar acuerdos que en otros años hubieran considerado como “migajas”⁵⁹.

Respecto a la cuestión sindical, que era una de las más trascendentales dentro del partido, el PTE optaba por que CCOO fueran la base de la acción sindical, formándose como la central única de trabajadores. Esto era una idea contraria a la expresada por el PCE que apostaba por que CCOO compartiera espacio con otros sindicatos como UGT, USO, etc. Finalmente se antepuso la idea del PCE por la cual la proposición del PTE de tener una única central sindical se esfumaba. Esto conllevará a que una gran parte de militantes junto con todo el buró político del PTE abandonaran CCOO para promover en 1976 la creación de la Confederación de Sindicatos Unitarios de Trabajadoras (CSUT) junto con la ORT (aunque por futuras discrepancias acabarían escindiéndose del CSUT) continuando con su idea del centralismo sindical⁶⁰.

En cuanto a las elecciones de 1977, debido a que todos los partidos a la izquierda del PCE se encontraban ilegalizados, el PTE impulsará al denominado Frente Democrático de Izquierdas junto con otras candidaturas para poder conseguir representación en el juego parlamentario⁶¹. De este proceso hablaremos después de analizar las siguientes organizaciones radicales.

OMLE y PCE (r)

La Organización de Marxistas-Leninistas Españoles fue fundada en septiembre de 1968 por comunistas españoles emigrados a Francia, Bélgica y Suiza que estaban en desacuerdo con la línea de reconciliación nacional marcada por el PCE. Varios grupos disidentes estaban detrás de su creación como los de un sector procedente de Mundo Obrero Revolucionario dirigido por “Suré”, del PCE (m-l), los Comités de Apoyo a la lucha del pueblo vietnamita, y los defensores de la Revolución Cubana⁶².

⁵⁸ Ibid.

⁵⁹ Ibid.

⁶⁰ Ibid.

⁶¹ Ibid.

⁶² Laiz, *La lucha final*, 75

En 1975 cambiaron el nombre por el de PCE (r). Con una línea ideológica similar a la de los otros partidos escindidos del PCE, el PCE (reconstituido) veía imposible la idea de que el fin de la dictadura franquista diese lugar a una democracia parlamentaria, por lo que la única solución posible era “la guerra revolucionaria que permitiría al pueblo tomar el poder”⁶³

Dependiente del PCR (r), el día 18 de julio de 1976, nace la organización armada denominada como “Grupos de Resistencia Antifascista Primero de Octubre” (GRAPO) con el objetivo de reivindicar la lucha armada.⁶⁴

Debido a su estrecha vinculación de los GRAPO, el PCE (r) nunca se pudo presentar a las elecciones y tuvo que actuar siempre desde la ilegalidad. Muchos años después de haber finalizado la Transición democrática, este partido fue ilegalizado por orden del juez Baltasar Garzón en 2003. Fue disuelto apenas tres años después por orden de la Audiencia Nacional, sin embargo, esto no supuso su total desaparición.⁶⁵

La AST y la ORT

La Acción Sindical de Trabajadores, fundada en 1964, tiene como origen dos de las principales organizaciones católicas del momento: las Vanguardias Obreras Juveniles (VOJ) y las Hermandades Obreras de Acción Católica (HOAC), junto con otras instituciones minoritarias como la Federación Española de Congregaciones Universitarias Marianas.⁶⁶

Para darle a esta organización un carácter más institucional, los miembros deciden constituir la AST en forma de sindicato, que sería el grupo dirigente de esos grupos católicos.⁶⁷

En un principio aportaron a la creación de CCOO una influencia relevante pero debido a la competencia con el PCE, se escindieron y se convirtieron en un partido político en 1969, transformándose en la ORT.⁶⁸

⁶³ Wilhelmi, *Romper el consenso*, 41.

⁶⁴ Laiz, *La lucha final*, 76

⁶⁵ “Grupo de Resistencia Antifascista Primero de Octubre”, Wikipedia, última modificación 15 de julio de 2025, consultado el 13 de julio de 2025, https://es.wikipedia.org/wiki/Grupos_de_Resistencia_Antifascista_Primerode_Octubre

⁶⁶ Laiz, *La lucha final*, 57

⁶⁷ Ibid.

⁶⁸ Wilhelmi, *Romper el consenso*, 39

La idiosincrasia católica de la AST fue un factor clave a la hora de convertirse en un partido político separado del PCE debido al alejamiento de sus planteamientos respecto de la ideología comunista, la cual consideraban superada.⁶⁹

Enfrentada a las posiciones revisionistas de la URSS, la ORT adoptó una ideología revolucionaria maoísta junto con el marxismo-leninismo y el centralismo democrático como pilares fundamentales. Los propios militantes de la ORT explicaron que la transformación de la AST fue debido a la traición del PCE al movimiento obrero internacional y por su carácter revisionista. Estos factores serán los motivos por los que surja la AST, pero sin una ideología definida. Tras plantear la necesidad de crear un partido político y dotarlo de una ideología, la organización consigue, sin mucha oposición, decantarse por el marxismo-leninismo.⁷⁰

Debido a que las organizaciones revolucionarias no estaban todavía legalizadas en las elecciones generales de 1977, para poder presentarse tuvieron que hacerlo bajo otras siglas. En el caso de la ORT, se presentaron bajo la denominación conocida como Candidaturas de los Trabajadores. En su programa político exigían como primer punto una amnistía que abarcara a todas las víctimas y represaliados del régimen franquista, defendiendo el derecho de asociación, reunión, de expresión. En esa amnistía buscaban la legalización de todos los partidos políticos que aún estaban ilegalizados bajo el gobierno de Suárez.⁷¹

Entre otros puntos fundamentales, reclamaban la separación de la Iglesia respecto al estado, mientras defendían la libertad religiosa. Respecto a la cuestión nacional, no eran independentistas, pero estaban a favor del derecho de autodeterminación para conseguir la libre unión de pueblos, regiones, nacionalidades y lenguas que formaban el estado español. Además, estaban a favor de un referéndum para elegir el modelo de estado, es decir, entre monarquía o república, siendo estos, como es lógico desde su punto de vista, favorables al sistema republicano. Rechazaban la monarquía no solo por ser contraria a sus ideas, sino por haber sido establecida por Franco en 1969.⁷²

Por último, es llamativa la posición que defendían sobre la política exterior. Esta se basaba en el reclamo de la soberanía política, rechazando la dualidad entre la URSS y Estados

⁶⁹ Laiz, *La lucha final*, 65-66

⁷⁰ Ibidem.

⁷¹ Ibidem.

⁷² Ibidem.

Unidos. Mas especialmente se posicionaron en contra estos últimos por su política exterior que controlaban las bases militares en territorio español y sus respectivos tratados internacionales que capaban la soberanía nacional. Buscaban la coexistencia política.⁷³

En 1971 el proceso de cambio se saldará con la expulsión y abandono de los miembros más veteranos de la AST que no estaban de acuerdo con la decisión y evolución tomada.⁷⁴

EL FLP, el grupo Comunismo y la LCR

El Frente de Liberación Popular (FELIPE) fue fundado por un sector de obreros católicos de izquierdas en 1958, encabezados por Julio Cerón. Esta organización pivotaba sobre ideas muy generales y abstractas sobre el capitalismo, la crítica al PCE, la revolución y el socialismo. A partir de 1959 con el triunfo de la Revolución Cubana, se separa de sus creencias católicas originarias, dotándose de una mayor radicalidad. El FLP se fue extendiendo por todo el territorio nacional y adoptó los nombres de Front Obrer de Catalunya (FOC) y de Euzkadiko Sozialisten Batasuna (ESBA) en Cataluña y País Vasco, respectivamente. El frente también se expande a Francia, donde recibe militantes exiliados y que un grupo de ellos, liderados por Carlos Semprún se escinden en 1965, formando una organización simpatizante del ideario trotskista bajo el nombre de Acción Comunista.⁷⁵

En los últimos tres años de vida del FLP entrarán numerosos estudiantes universitarios y conseguirán, junto con el movimiento obrero, implantarse y tener una mayor influencia en la sociedad, especialmente tras la disolución del Sindicato Español Universitario. A esto último hay que añadir el surgimiento, aún en clandestinidad, del Sindicato Democrático de Estudiantes en 1966 que estaba dirigido por el FLP.⁷⁶

No obstante, entre los años 1968-1969, se produce un decaimiento del movimiento estudiantil producido por la represión policial, que conllevaron “a la crisis del Sindicato Democrático de Estudiantes, acabando con las movilizaciones y la amplia participación política”. En este contexto, aparecerán un gran número de grupos de la izquierda radical, amparados por los líderes del movimiento estudiantil y con la firme convicción de la necesidad de articular un partido que recoja la herencia revolucionaria de las

⁷³ Ibid.

⁷⁴ Ibid.

⁷⁵ Ibid., 68

⁷⁶ Ibid.

movilizaciones anteriores, y que se sitúe a la vanguardia de la lucha contra la dictadura y del socialismo.⁷⁷

La crisis que terminó por disolver el Frente de Liberación Popular en 1969 producida por “el repliegue que cada grupo necesita para crear su organización propia y constituirse en vanguardia” y de forma auto disolutiva, junto con las influencias del mayo de 1968 fueron los brotes que dieron lugar a la formación del grupo Comunismo. Este grupo se ve influenciado por dos corrientes: “el radicalismo revolucionario del FLP y las formas de acción política muy combativas de las JCR francesas que tenían una marcada línea trotskista. Será una organización influida, pero a su vez, autónoma de la LC francesa que buscaba construir una organización de ideología trotskista en territorio español.⁷⁸

El grupo Comunismo, no se declarará abiertamente trotskista hasta 1971 cuando se produce la fundación del partido conocido como Liga Comunista Revolucionaria, gracias a unión con ETA-VI, y siendo, un año después de su congreso fundacional, cuando se vincule como organización simpatizante a la IV Internacional.⁷⁹

Desde finales de 1973 hasta mediados de 1976 la organización se conoció bajo el nombre unitario de LCR-ETA (VI). En el primero congreso de esta organización se cambiará el nombre simplificándolo al de LCR, con la excepción en el País Vasco, que será su propio Congreso Nacional quien decidiría el nombre.⁸⁰

Poco tiempo después de su fundación, la LCR sufrió su primera escisión debido a las discusiones internas producidas por las dudas sobre el alcance y actuación del movimiento obrero organizado dentro de CCOO. Esto dio resultado a dos corrientes. La primera, Encrucijada, dirigida por el Comité Provincial de Barcelona, y que tuvo como resultado la escisión y posterior formación del grupo conocido como Liga Comunista, y la segunda, En Marcha, liderada por el Buró Político.⁸¹

La LCR que pertenecía a la sección española del Secretariado de Unificación de la IV Internacional, tenía un programa político revolucionario, pero se diferenciaba de los demás en que estos seguían la línea marxista-leninista de carácter (estalinista) o en todo

⁷⁷ Ibid., 69

⁷⁸ Ibid., 70

⁷⁹ Ibid., 72

⁸⁰ Ricard Martínez, “Hacia la Liga. Orígenes de una organización revolucionaria (1968-70)”, *Viento Sur*, 7 de abril de 2018, <https://vientosur.info/hacia-la-liga-origenes-de-una-organizacion-revolucionaria-1968-1970/>

⁸¹ Wilhelmi, *Romper el consenso*, 45

caso, la línea maoísta, mientras que la LCR al ser de carácter trotskista tenían objetivos similares, pero vías de desarrollo diferentes, donde destacaba su posición favorable a la Revolución Permanente.⁸²

Nacionalistas vascos: EKIN y ETA BERRI-KOMUNISTAK

La organización Ekin surge como consecuencia de reuniones periódicas que hacían jóvenes estudiantes universitarios y nacionalistas, a mediados de 1952 en Bilbao, para estudiar la cultura, la historia y la lengua vasca. Será también a partir de esas fechas cuando estos jóvenes empiecen a relacionarse con miembros de Eusko Gaztedi (EGI) que era la organización juvenil del PNV.⁸³

Las relaciones con las juventudes del PNV se mantendrán hasta 1956 cuando ambas organizaciones deciden quedarse dentro de EGI. Sin embargo, el poder centralizador que ejercía el PNV, buscando el control absoluto de las juventudes, conllevaron a que el grupo Ekin junto con una parte importante de EGI se escindieran en 1958. Esto provocó que durante un año hubiera dos grupos EGI, los escindidos unidos a Ekin y los que permanecieron bajo el control del PNV. Esta escisión dará lugar a que en 1959 se funde una nueva organización bajo el nombre de Euskadi Ta Askatasuna.⁸⁴

A mediados de los años 60, al poco tiempo de haber fundado ETA, la organización se centrará en la regeneración del nacionalismo cultural a través de la acción para “recuperar la conciencia de su realidad nacional”.⁸⁵

Respecto al grupo ETA-BERRI, KOMUNISTAK, se funda tras la expulsión de varios miembros de ETA en diciembre de 1966. Esta expulsión se produce tras la celebración de la V Asamblea de ETA, que buscaba “resolver los problemas y desacuerdos generados por algunas ideas extrañas al nacionalismo”. A partir de 1969 el grupo pasará a denominarse Movimiento Comunista Vasco (Komunistak) que será el antecedente del Movimiento Comunista de España. Este nuevo grupo tendrá influencias de la Revolución Cubana, de Lenin y de la regeneración comunista, junto con algunas ideas parciales maoístas a partir de la década de los años setenta.⁸⁶

⁸² Ibid.

⁸³ Laiz, *La lucha final*, 45-46

⁸⁴ Ibid.

⁸⁵ Ibid., 47.

⁸⁶ Ibid, 50

Esta organización antepondrá el leninismo y el marxismo a la ideología nacionalista e independentista de su antecesora, buscando una respuesta al debate sobre la revolución socialista en el País Vasco. Consideraban a este territorio como una nación oprimida, abordando la cuestión nacional bajo el término de la autodeterminación.⁸⁷

Este partido evolucionará a partir de 1971 cuando se une con la Organización Comunista de Zaragoza, cuyos miembros se escindieron del FLP y dará lugar al Movimiento Comunista de España, pasando de ser un partido regionalista a uno de ámbito nacional. La ideología principal del MCE será el maoísmo.⁸⁸

Otros nacionalismos

En otras comunidades dónde desde hacía mucho tiempo había surgido un movimiento autonomista/nacionalista como en Galicia, Cataluña y Canarias, se formaron organizaciones que abogaban por el socialismo a la vez que ensalzaban el nacionalismo. Un proceso similar al ocurrido en el País Vasco.

Respecto a Galicia, surgieron dos partidos políticos marxistas que defendían el derecho de autodeterminación. Por un lado, el Partido Socialista Galego (PSG), el cual, no buscaba la independencia como un fin, y por el otro lado, la Unión do Pobo Galego (UPG) que consideraba que Galicia era una colonia del estado español, con un carácter más simpatizante con las ideas nacionalistas. Este último siendo más radical en sus principios, intentó formar una organización armada dependiente del partido, pero la policía lo desmanteló antes de que se llegara a formar.⁸⁹

En Canarias, siguiendo los mismos pasos se formaron partidos nacionalistas de izquierdas que en algunos casos, buscaron la independencia. Los partidos más importantes fueron los que se escindieron del PCE: el Partido Comunista Canario provisional (PCC[p]), las Células Comunistas (CC) y el Partido de Unificación Comunista de Canarias (PUCC)⁹⁰.

En el caso catalán, destacó el Partido Socialista d'Alliberament Nacional (PSAN) caracterizado por un nacionalismo revolucionario. Este partido fue uno de los más

⁸⁷ Ibid.

⁸⁸ Ibid., 52-55

⁸⁹ Wilhelmi, Romper el consenso, 46

⁹⁰ Ibid.

importantes que se introdujo dentro de la Asamblea de Cataluña, uno de los organismos más potentes de la oposición.⁹¹

Cabe destacar otro partido escindido del PSUC formado por estudiantes catalanes a finales de los sesenta que fundaron la Organización Comunista de España-Bandera Roja (OCE-BR) que en su ideología confluían medidas maoístas y socialistas libertarias, logrando “una fuerte implantación en CCOO y en las comunidades de vecinos de Barcelona”. No obstante, tuvieron un periodo de funcionamiento muy breve, ya que a mediados de los setenta se volvieron a unir, la mayoría de los militantes, en el PSUC.⁹²

El movimiento libertario

Aunque no formaron partidos políticos como si lo hicieron los comunistas o socialistas disidentes, es necesario ver la evolución y el desarrollo de la corriente libertaria debido a su importante influencia que tuvo en periodos anteriores, especialmente durante la Segunda República y la Guerra Civil Española.

El sindicato CNT que fue el más importante dentro de la ideología anarquista en España estaba a estas alturas, prácticamente desaparecido con la mayoría de sus militantes en el exilio o encarcelados. Los miembros más veteranos fueron dejando paso a jóvenes activistas que buscaron otras formas de organización alternativas. De estas alternativas destacaron la creación de los Grupos Solidaridad, herederos de la CNT y en los cuales también se integraron militantes del sindicato Federación Sindical de Trabajadores, de carácter cristiano, y que se habían escindido del FLP.⁹³

Otros grupos destacados fueron los Grupos Obreros Autónomos, la Organización Libertaria de Trabajadores, el Movimiento Comunista Libertario y los Grupos Autónomos que fueron los encargados de reconstruir la CNT en Madrid y Barcelona, principalmente. La línea política que siguió el movimiento anarquista tenía raíces históricas como el antiparlamentarismo, la lucha por las mejoras laborales, acción directa, etc., sin embargo, lejos quedaban los sueños de militantes históricos como Durruti o García Oliver de hacer una revolución libertaria.⁹⁴

⁹¹ Ibid.

⁹² Ibid., 41

⁹³ Ibid., 48

⁹⁴ Ibid.

La Autonomía Obrera

Hubo otra corriente más minoritaria que no se puede englobar dentro del anarquismo ni tampoco del movimiento comunista. Se basaba en “la defensa de los trabajadores y la crítica antiautoritaria a los partidos, y en menor medida, a los sindicatos”, además de tener un fuerte creencia católica. Eran grupos reducidos de integrantes que participaron en distintas huelgas obreras locales y asambleas vecinales, ya que casi nunca pudieron organizarse y coordinarse a un nivel superior.⁹⁵

El sector más importante fue uno escindido de Acción Católica y que a partir de los sesenta se denominó como grupo ZYX, que siguió estando vinculada al catolicismo. Miembros de este grupo dieron una evolución al formar la organización Liberación que se caracterizaba por ser “una organización integral al servicio de la autoorganización de la clase obrera”. Rechazaban la división entre el partido y el sindicato para cuestiones económicas y políticas, respectivamente.⁹⁶

Además, el grupo ZYX también crearon una editorial que fue la primera en publicar libros de historia obrera y de temática social, que comenzó a funcionar en 195 bajo su presidente Guillermo Roviroa.⁹⁷

Otros grupos destacados parecidos a Liberación fueron, por un lado, los Círculos Obreros Comunistas que terminarían unificándose junto con otros grupos asambleístas y anticapitalistas, en un partido llamado Organización de Izquierda Comunista (OICE). Por otro lado, destacar una pequeña organización armada formada por pequeños grupos autónomos como lo fue el Movimiento Ibérico de Liberación (MIL) en Cataluña. Esta organización cometía atracos para poder financiar las luchas obreras y ayudar a los trabajadores despedidos, etc. Sin embargo, no tuvieron una existencia continuada debido a la represión policial, y en 1973 la policía detuvo a varios miembros del MIL después de un tiroteo donde murió un miembro de la Brigada Político Social. Como consecuencia, un activista del MIL, Salvador Puig Antich fue arrestado y condenado a muerte, cumpliendo sentencia el 2 de marzo de 1974. Esto, unido a que muchos activistas vieron

⁹⁵ Ibid., 49

⁹⁶ Ibid., 50.

⁹⁷ Paloma Tienda, “La editorial ZYX. Catolicismo obrero frente al franquismo”, *El Salto Diario*, 1 de octubre de 2022, <https://osalto.gal/memoria-historica/editorial-zyx-catolicismo-obrero-frente-franquismo>

peligroso el hecho de estar vinculado a una organización armada, conllevó a la disolución del MIL.⁹⁸

Aun así, surgieron pequeños grupos tras las protestas por intentar salvar la vida del joven Salvador que siguieron realizando pequeños atentados sin víctimas conocidos como Grupos de Acción Revolucionaria Internacionalista.⁹⁹

4.1. ORGANIZACIONES TERRORISTAS: FRAP, GRAPO Y ETA.

Una vez analizados los partidos de la izquierda revolucionaria, es necesario comentar en que se basaba la lucha armada, (siendo este un concepto que utilizaban sus miembros, pero que bien puede considerarse violencia terrorista) que proponían algunos grupos dependientes de estos partidos políticos. La lucha armada podría definirse como “un conflicto violento en el que se enfrentan oponentes bien armados, lo que resalta la intensidad y los riesgos de la batalla”¹⁰⁰. El objetivo primordial de los grupos que actuaban de esta forma era tumbar el régimen franquista mediante la violencia, para, posteriormente, construir un estado socialista.

En el caso español, durante la transición, las organizaciones violentas más importantes fueron el FRAP, los GRAPO y la ETA.

El Frente Revolucionario Antifascista y Patriota fue una organización terrorista con ideología marxista-leninista dependiente del PCE (m-l). Se creó entre otras cosas para unir a todas las clases sociales (proletariado y pequeña y mediana burguesía) que querían participar en la lucha nacional para acabar con el imperialismo estadounidense y la dictadura franquista, mediante el establecimiento de un estado federal y socialista¹⁰¹. No estaba formado únicamente por miembros del PCE (m-l) sino agrupaba a distintas organizaciones como la Oposición Sindical Obrera (OSO) y la Federación Universitaria Democrática Española (FUDE). En su corta vida (1973-1978) el FRAP cometió números atracos, tiroteos y cinco asesinatos, de los cuales los más importantes fueron el de los

⁹⁸ Wilhelmi, *Romper el consenso*, 49-51.

⁹⁹ Ibid.

¹⁰⁰ Wisdom Library, “Lucha armada: Simbolismo y Significado”, *Wisdom Library*, consultado el 19 de julio de 2025, <https://www.wisdomlib.org/es/concept/lucha-armada>

¹⁰¹ Lorenzo Castro Moral, “Historia del terrorismo marxista-leninista en España” *Historia del Presente*, no. 14 (2009): 39-56.

policías Lucio Rodríguez y Juan Ruiz Muñoz y El teniente de la Guardia Civil Antonio Pose.¹⁰²

Muchos militantes del PCE (m-l) no compartían la idea de la lucha armada, lo que provocó tensiones y divisiones internas, y que, junto con la falta de apoyo popular y represión sufrida por las fuerzas del orden, conllevaron a que el propio PCE (m-l) ordenara la disolución del FRAP.¹⁰³

Otro grupo muy destacado en la violencia revolucionaria fueron los Grupos de Resistencia Antifascista Primero de Octubre (GRAPO), que fue el brazo armado del PCE (r). Sus objetivos eran semejantes a los del FRAP y a los de los partidos políticos de los que dependían cada uno: la destrucción del régimen franquista y el establecimiento de un gobierno republicano y comunista en España. Para conseguir estos objetivos se ampararon en la violencia armada de una forma más extrema que el FRAP, de hecho, varios militantes del PCE (m-l) y del FRAP, una vez disuelto este frente, se integraron en el GRAPO¹⁰⁴.

El nacimiento de este grupo terrorista data del primer día de octubre de 1975 (de donde deriva su nombre) cuando asesinan a cuatro agentes de la policía como resarcimiento por los ajusticiamientos de miembros pertenecientes a la ETA y al FRAP. Otro hecho importante, dentro de este contexto de conflictos sociales y tensiones políticas, fue cuando los GRAPO mataron a otros cuatro miembros de las fuerzas de seguridad como represalia a la conocida como la Matanza de Atocha perpetrado por unos radicales de extrema derecha que asesinaron a cinco abogados laboristas pertenecientes a UGT y CCOO. La Matanza de Atocha se engloba dentro de la Semana Negra de Madrid en enero de 1977 donde las fuerzas del orden y de extrema derecha cometieron numerosos asesinatos y por los cuales, los grupos armados como ETA y GRAPO se vengaron. Fue un fenómeno que aceleró la Transición y la legalización del PCE.¹⁰⁵

A partir de 1979 se calcula que unos 306 militantes y miembros del PCE (r) y del GRAPO son asesinados o, sobre todo, detenidos en los que se incluyó a varios de sus líderes como

¹⁰² Ibid.

¹⁰³ José Luis Orella Martínez. “¿Qué fue el FRAP?”, *La Razón*, 22 de noviembre de 2021, <https://www.larazon.es/memoria-e-historia/20210304/gwn6nijt2zdxnngyquydihxgi.html>

¹⁰⁴ Lorenzo Castro Moral, “El PCE (r) y los GRAPO: de la perspectiva insurreccional al gansterismo político”, *Cuadernos Manuel Giménez Abad*, (2010), https://www.fundacionmgimenezabad.es/sites/default/files/Publicar/images/Documentos/2010/20101115_et_castro_1_es_o.pdf

¹⁰⁵ Ibid.

Sánchez Casas. Esto supuso casi la desaparición del grupo terrorista por completo, pero no significó que se disolvieran hasta años después.¹⁰⁶

Tras la puesta en libertad de Manuel Pérez Martínez, más conocido como “Camarada Arenas” quien fue uno de los mayores responsables y dirigentes de los GRAPO, junto con la victoria electoral del PSOE en 1982 que conllevaron a unas negociaciones entre el grupo y el gobierno de Felipe González, sumando que varios militantes abandonaran las armas, el grupo reconsideró su línea política, dándole más importancia a la reorganización del PCE (r), y reduciendo las actividades violentas.¹⁰⁷

Se calcula que entre 1975 y 2006 asesinaron a más de 93 personas y otras tantas fueron heridas.¹⁰⁸

Respecto a la ETA ha sido la organización terrorista más violenta de la historia de España. Ya hemos visto en el apartado anterior los orígenes y la evolución de esta organización, pero ahora es necesario hacer un breviarío de sus actividades paramilitares. Hay que tener en cuenta que, en los primeros años desde su fundación, ha habido una serie de escisiones que han dado lugar a otros grupos que compartían el mismo nombre. En este trabajo se alude a la conocida como ETA militar.¹⁰⁹

Las diferentes fuentes consultadas dan varias cifras posibles de asesinados por la ETA, pero todas ellas concuerdan en que fueron mas de 800, de las cuales el 40% eran víctimas civiles. Además, aunque en un inicio surgió para luchar contra la dictadura franquista, el 95% de sus atentados fueron realizados tras la muerte de Franco en 1975¹¹⁰

En la Tercera Asamblea celebrada en Bayona en 1964 se aprueba la idea de la lucha armada para conseguir sus objetivos: la fundación de un estado socialista e independiente de España y Francia que abarcara las “siete regiones” que promulga el nacionalismo vasco.¹¹¹

¹⁰⁶ Ibid.

¹⁰⁷ Ibid.

¹⁰⁸ “Grupos de Resistencia Primer de Octubre”, *Wikipedia, la enciclopedia libre*, última modificación el 15 de julio de 2025, consultado 14 de julio de 2025 https://es.wikipedia.org/wiki/Grupos_de_Resistencia_Antifascista_Primer_de_Octubre

¹⁰⁹ María Jiménez Ramos, “Supervivientes del terrorismo: los heridos y secuestrados por ETA”, *Revista de Estudios Políticos*, (2022), <https://www.cepc.gob.es/sites/default/files/2022-06/3974012jimenez-ramosyfernandez-soldevilla.html>, consultado el 14 de julio de 2025.

¹¹⁰ Ibid.

¹¹¹ Ibid.

Respecto a sus atentados más destacados a finales del franquismo y durante la transición podemos nombrar: el asesinato del guardia civil José Antonio Pardines Arday realizado el 7 de junio de 1968 y que es reconocido como el primer asesinato de la organización, el asesinato de Melitón Manzanos Gonzáles, jefe de la policía secreta de San Sebastián perpetrado en agosto de ese mismo año, el asesinato de Carrero Blanco en 1973, el atentado con explosivos en 1974 en la Cafetería Rolando de Madrid que causó 13 muertos y más de 70 heridos y los ataques como respuesta a los atentados de la semana trágica de Madrid de 1977.¹¹²

Estos ataques fueron muy conocidos, sin embargo, los atentados de ETA que más conmocionaron a la sociedad española fueron los realizados después del periodo de la transición a la democracia. Entre ellos podemos destacar los asesinatos de los políticos Miguel Ángel Blanco en 1997 y el de Ernest Lluch tres años después, y los atentados, tanto el de la casa cuartel de la Guardia Civil en Zaragoza donde la explosión de un coche bomba asesinó a 11 personas (6 niños y 5 adultos) e hirió a otras 88 (ayuntamiento de zaragoza), y el atentado del centro comercial “Hipercor” de Barcelona en 1987 que causó 21 fallecidos y 46 heridos, situándolo como el acto más sangriento de ETA.¹¹³

5. LA IZQUIERDA RADICAL EN LAS ELECCIONES DE 1977

En los primeros años de la transición política, estos partidos se benefician de la actuación unitaria de la oposición antifranquista, mediante la conocida como “presión desde abajo” para intentar negociar con el gobierno. Sus programas e ideologías políticas les impiden articular una fórmula de representación en la Comisión Negociadora. A partir de ese momento, algunos partidos como el PTE, la ORT, el MC y la LCR buscaran por todos los medios entrar dentro del espacio político, y para ello ajustaran sus programas lo máximo posible, deshaciéndose de buena parte de su esencia revolucionaria. Además, todas sus campañas, tanto de recaudación como políticas, irán destinadas para obtener la legalización los partidos y poder presentarse a las elecciones de julio de 1977. No obstante, no conseguirán su objetivo, y se tendrán que presentar bajo otras siglas.¹¹⁴

¹¹² Ibid.

¹¹³“La Ferida d’Hipercor. Barcelona de 1987”, Ajuntament de Barcelona, 14 de julio de 2025. <https://www.barcelona.cat/museuhistoria/ca/la-ferida-dhipercor-barcelona-1987-0>

¹¹⁴ Consuelo Laiz Castro, *La lucha final*, 282.

Una vez aprobada la Ley para la Reforma Política, e iniciado el diálogo entre el gobierno y la Comisión negociadora de la oposición, la ORT, el PTE, y el MCE, que han sido excluidos de estas negociaciones por la izquierda mayoritaria, en vez de radicalizar sus discursos reclaman la ampliación de la amnistía, la legalización de los partidos políticos y se disponen a participar en las elecciones generales del 15 de julio de 1977.¹¹⁵

La legitimidad que conseguirán estos partidos de la izquierda radical, la obtienen, principalmente, al aceptar que el objetivo político inmediato es lograr el cambio de régimen autoritario por un sistema político democrático y también la obtienen de su colaboración con otras fuerzas políticas. Es decir, renuncian a hacer una revolución por entrar en el sistema democrático.¹¹⁶

Las elecciones convocadas por el Gobierno de Suarez para el 15 de julio de 1977 se rigieron por un decreto ley aprobado ese mismo año que distorsionaba la representación primando a los partidos mayoritarios de ámbito estatal y a las provincias con menor población en detrimento de las grandes ciudades, para favorecer a las opciones más conservadoras.¹¹⁷

A pesar de que estas fueron las primeras elecciones desde la II República, la libertad estaba restringida ya que los partidos de la izquierda revolucionaria, los republicanos y los nacionalistas de izquierdas se mantenían en la ilegalidad, pero pudieron presentarse a las elecciones bajo otras siglas. Las distintas organizaciones revolucionarias abordaron los comicios de 1977 desde la ilegalidad y la división. Algunos partidos como el PCE (m-l) y el PCE (r) optaron por no participar para no legitimar la reforma, valorando que la monarquía suponía la continuidad del franquismo y era incompatible con la democracia.¹¹⁸

El movimiento libertario también llamó a la abstención, pero desde unos planteamientos diferentes. La CNT rechazaba que el poder político se ejerciera desde una institución separada de la sociedad -el Parlamento- y defendía el autogobierno de la sociedad, la gestión directa por parte del pueblo de “la vida en todos sus aspectos, económicos, y

¹¹⁵ Ibid, 200

¹¹⁶ Ibid, 200

¹¹⁷ Wilhelmi, *Romper el consenso*, 156

¹¹⁸ Ibid, 159-160

políticos” donde el Estado y el capitalismo serían sustituidos por la organización popular.¹¹⁹

En el resto de formaciones, con políticas muy similares, las bases anhelaban una candidatura unitaria, pero la escasa democracia interna hizo que primaran los intereses de las cúpulas, que por lo general no querían compartir su poder y exigían todas ocupar los primeros puestos de las listas, haciendo imposible cualquier acuerdo.¹²⁰

Respecto a las candidaturas, el PTE se presentó a través del Frente Democrático de Izquierdas. Este frente buscaba unir a todas las fuerzas de izquierda, superando las luchas internas y discrepancias para adelantar, o por lo menos, intentarlo, al PCE por su izquierda. El FDI estaba compuesto, además del PTE y su Joven Guardia Roja, por Unificación Comunista de España, Partido de Unificación de Canarias, Confederación de Sindicatos Unitarios de Trabajadores, Bloque Democrático y Social Independiente, Partido Socialista Independiente, Federación de Asociaciones de la Mujer, y otros tantos grupos y asociaciones minoritarias. Presentaron la candidatura en toda España, a excepción de Cataluña donde formaron una coalición con Esquerra Republicana de Catalunya conocida como ERC – Front Electoral Democràtic.¹²¹

El FDI apenas consiguió 262.589 votos juntando la coalición con ERC lo que suponía un porcentaje total del 1,45% de votos.¹²²

Otra coalición que se presentó a estas elecciones fue la Alianza Socialista Democrática (ASD). Fue fundada en octubre de 1976 y albergaba como principal partido al Partido Socialista Obrero Español (Sector Histórico) [PSOE-H] de Rodolfo Llopis que buscaba seguir con la línea ideológica que el partido defendía en la décadas anteriores a la Guerra Civil, considerando que las nuevas cabezas visibles que ocuparon el comité central del partido habían abandonado dichos principios tras el Congreso de Suresnes. Otros partidos que estaban dentro de la ASD fueron el Partido Socialista Democrático Español, el Partido Laborista de Valencia junto con algún miembro disidente del partido Reforma Social Española. Estos partidos se presentaron unidos bajo la coalición ASD en toda España, a excepción de Aragón y Cantabria, que se presentaron por separado. En total consiguieron

¹¹⁹ Ibid.

¹²⁰ Ibid.

¹²¹ “Frente Democrático de Izquierdas”, Wikipedia, última modificación 22 de marzo de 2025, consultado el 15 de julio de 2025, https://es.wikipedia.org/wiki/Frente_Democr%C3%A1tico_de_Izquierdas

¹²² Ibidem.

126.944 votos que supusieron poco más del 0,56% del voto total. Al no tener representación acabó disolviéndose días después de las elecciones.¹²³

La ORT concurrió en solitario por medio de las Candidaturas Electorales de Trabajadores, obteniendo 80.121 votos. Por su parte, MC se presentó bajo diferentes coaliciones por todo el territorio nacional. En Madrid lo hicieron bajo el nombre de Candidaturas de Unidad Popular y en Barcelona junto al PSAN, mientras que en el País Vasco se unió a la coalición Euskadiko Ezkerra, y en Valencia y Castellón participó bajo el Bloc per autonomia i el socialismo. Sus resultados más destacables fueron los obtenidos en el País Vasco con 61.417 votos.¹²⁴

Por su lado, la LCR creó el Frente por la Unidad de los Trabajadores junto a OIC, Acción Comunista y Partido Obrero de Unificación Marxista, que recibieron 37.992 votos en total (historia y política) En Galicia, la UPG se presentó bajo las siglas de Bloque Nacional-Popular Galego (BNPG) y en Canarias se formaron PCU, coalición de las CC y el Partido Comunista Canario Provisional (PCC [p]) e Izquierda Canaria Unida, candidatura del Partido de Unificación Comunista de Canarias.¹²⁵

En el País Vasco, una parte de la izquierda independentista, formada por ETA (m), LAIA y una escisión de ETA (p-m) rechazó participar en las elecciones y optó por la abstención. El otro sector, integrado por EIA y ETA (p-m), consideraba que no había suficiente fuerza para impedir la reforma y decidió concurrir a las elecciones junto a un partido de la izquierda radical de ámbito español: el EMK.¹²⁶

En Navarra, al alianza entre EIA, y EMK, en la que también participó la OIC, tomó el nombre de Unión Navarra de Izquierdas (UNAI), pero el mayor peso de la izquierda radical en esta provincia provocó que una parte de EIA no apoyara la candidatura.¹²⁷

En las elecciones del 15 de junio, la victoria fue para la Unión de Centro Democrático (UCD), una coalición que agrupaba a políticos reformistas del franquismo, liberales, demócrata cristianos y socialdemócratas, liderados por Adolfo Suárez. La segunda fuerza fue el PSOE, que emergía como el principal partido de la izquierda (primera fuerza en

¹²³ “Alianza Socialista Democrática”, Wikipedia, última modificación 23 de enero de 2024, consultado el 15 de julio de 2025, https://es.wikipedia.org/wiki/Alianza_Socialista_Democr%C3%A1tica

¹²⁴ Gonzalo Wilhelmi, *Romper el consenso*, 160

¹²⁵ *Ibid.*, 161

¹²⁶ *Ibid.*

¹²⁷ *Ibid.*, 162

Andalucía, Cataluña y País Valenciano) y a poca distancia de la UCD en Madrid, triplicando en votos al PCE, cuyos resultados fueron mucho menores que su protagonismo en la lucha antifranquista, salvo en Cataluña, donde el PSUC logró la segunda posición en número de votos tras el Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC). La cuarta posición fue para Alianza Popular (AP), la derecha más identificada con el franquismo, dirigida por exministros de la dictadura.¹²⁸

La izquierda radical cosechó unos malos resultados, por debajo de sus expectativas. Entre todas las candidaturas obtuvieron 354.929 votos (1,93%) lejos de los 1.709.890 votos y el 9,33 por 100 del PCE. Los más afectados fueron los dos principales partidos, PTE y ORT, que no lograron escaños, con 122.608 y 77.575 votos respectivamente.¹²⁹

En algunos territorios la izquierda radical logró buenos resultados, superando al PCE en Canarias, Galicia, País Vasco, y Navarra. En Cataluña y el País Vasco (donde ganó el PNV, y el PSOE fue la segunda fuerza), las coaliciones impulsadas por PTE y EMK lograron un parlamentario en Barcelona, y otro en Guipúzcoa.¹³⁰

En Navarra, la izquierda radical logró sus mejores resultados en toda España. UNAI logró la tercera posición con 24.498 votos (9,47%), la candidatura de la ORT la cuarta con 13.195 votos (5,11%) y la del PTE la quinta con 6.631 (2,57%), por delante del PCE que quedó relegado al sexto lugar con 6.319 sufragios (2,44%)¹³¹

En cuanto al Senado, el sacerdote y líder de la Asamblea de Cataluña Lluís María Xirinacs logró un escaño por Barcelona con una candidatura apoyada por MC, LCR, PSAN y grupos pacifistas y en Guipúzcoa Juan María Bandres, de EIA, obtuvo también acta de senador.¹³²

6. LOS PARTIDOS RADICALES Y LA CONSTITUCIÓN DE 1978

Los encargados de elaborar la constitución pertenecían a un grupo que denominado “Ponencia constitucional”. Su objetivo era crear un documento para establecer las bases

¹²⁸ Ibid., 164

¹²⁹ Ibid.

¹³⁰ Ibid.

¹³¹ Ibid.

¹³² Ibid.

que definan la organización política del estado, los mecanismos del gobierno, así como los derechos y obligaciones de los ciudadanos.¹³³

Este grupo estaba formado por miembros de la UCD, PSOE, AP, Y PCE-PSUC, junto con un representante de los nacionalistas catalanes. El desarrollo de esta constitución fue el siguiente: primero se elaboró un anteproyecto publicado en el BOE el 5 de enero de 1978, para después ser debatido en un dictamen junto con las enmiendas. El dictamen se discutió en julio, que fue cuando se aprobó el texto final. El 31 de octubre se aprobó la nueva versión del texto con las enmiendas que había introducido el Senado, y el texto final fue sometido a un referéndum el 6 de diciembre de 1978.¹³⁴

Desde que se conocía el cuerpo teórico de la constitución, incluso antes de su publicación, la izquierda radical se posicionó, en su gran mayoría, en contra de esta. Las críticas a la constitución venían porque recogía a la monarquía como institución y al rey como jefe de Estado, el centralismo en lugar del federalismo, y era ambigua respecto al Estado Social y democrático de derecho que lo venían insuficiente.¹³⁵

De las propuestas planteadas por la izquierda radical las más interesantes fueron, además del referéndum para elegir entre monarquía o república, la posibilidad de llegar a una economía socialista, la disolución de los cuerpos de represión de la dictadura que tendrían que ser sustituidos por fuerzas democráticas, y la aprobación de todos los derechos promovidos por los colectivos feministas (divorcio, aborto, anticonceptivos, etc.).¹³⁶

Las propuestas de la izquierda radical eran mucho más ambiciosas que la que se llevaron a cabo. Buscaban una Constitución que además de establecer la igualdad entre españoles, paliara las desigualdades socioeconómicas. Es decir, su objetivo era una Constitución que garantizara la verdadera igualdad entre ciudadanos, con una democracia mas profunda que no se limitara solo a la igualdad política.¹³⁷

La disyuntiva entre la izquierda moderada y la izquierda revolucionaria se vio reflejada sobre el debate de la participación y de la movilidad ciudadana. La izquierda dominante (PSOE y PCE) pretendía que los debates se dieran únicamente dentro de las instituciones,

¹³³ Gonzalo Wilhelmi, *Romper el consenso*, 250

¹³⁴ Ibid.

¹³⁵ Manuel de la Rosa Hernández, “La izquierda revolucionaria ni antes ni ahora hemos aceptado la constitución española”, Poder Popular, 10 de diciembre de 2021, <https://poderpopular.info/2021/12/10/la-izquierda-revolucionaria-ni-antes-ni-ahora-hemos-aceptado-la-actual-constitucion-espanola/>

¹³⁶ Gonzalo Wilhelmi, *Romper el consenso*, 252

¹³⁷ Ibid.

mientras que los revolucionarios fomentaban el debate sobre la constitución en asociaciones vecinales y culturales, barrios, empresas, fábricas, etc.¹³⁸

Respecto a la cuestión territorial, los revolucionarios también tuvieron discrepancias con la propuesta elaborada por los principales partidos: UCD, PSOE, PCE, y AP. Estos comprendían a España como una nación esencialista que había existido de una forma independiente, soberana, y anterior a la voluntad de sus ciudadanos. La propuesta elaborada por estos partidos radicales era una España que se uniera con la colaboración de los distintos pueblos que la formaban, amparándose en el derecho de autodeterminación.¹³⁹

Finalmente, la Constitución de 1978 resolvió la cuestión territorial con su segundo artículo que afirmaba la existencia de distintas identidades nacionales que estaban unidas formando la patria en común, la cual era indivisible y pertenecía a todos los españoles. En este artículo se estableció la distinción entre nación política soberana (España) y las nacionalidades (naciones soberanas) a las que se le negaba el ser sujetos de soberanía.¹⁴⁰

Este tema llevó a discusiones entre las distintas organizaciones revolucionarias. Por un lado, mientras MC y LCR planteaban la existencia de las naciones vasca, gallega y catalana, por el otro lado, el PTE, PCE (m-l) y ORT estaban a favor de un nacionalismo alternativo basado en el federalismo.¹⁴¹

Respecto al referéndum del 6 de diciembre de 1978, formaciones como la LCR y el PCE (m-l) pidieron el voto negativo, mientras que MC y CNT defendieron la abstención. PTE y ORT optaron por pedir el voto afirmativo. Esto fue así porque la élite de los partidos así lo habían decidido, pero conllevó a numerosas crisis internas porque no toda la militancia estaba de acuerdo con esta idea.¹⁴²

Los partidos que votaron afirmativamente se excusaron en la idea de que, aunque la constitución no recogiera todas sus proclamas y estuviera limitada, podría ser ampliada y corregida en un futuro.¹⁴³

¹³⁸ Ibid.

¹³⁹ Ibid., 254

¹⁴⁰ Ibid.

¹⁴¹ Ibid.

¹⁴² Ibid., 255

¹⁴³ Ibid.

Finalmente, la Constitución fue aprobada con una con el 88,5% de votos afirmativos frente al 8% que votó en contra. La abstención, defendida por parte de la izquierda radical, solo fue mayoritaria en el País Vasco, donde ganó por 10 puntos, consiguiendo el 32,9% de los votos.¹⁴⁴

7. LA IZQUIERDA RADICAL ANTE LAS ELECCIONES DE 1979

En el tramo final de la Transición, las organizaciones revolucionarias modificaron y adaptaron su estrategia en un contexto donde la democracia iba avanzando y constituyéndose, siguiendo las pautas necesarias para establecer una democracia parecida a la de los demás países europeos. Mientras que algunos partidos como la ORT y el PTE, intentaron unificarse, haciendo caso a las exigencias de la militancia, como también lo contemplaron otros partidos como el MC y la LCR, otros como el PCE (m-l) y el PCE (r) profundizaron su desgaste y aislacionismo. Por su parte, los pequeños grupos autónomos acabarían desapareciendo tras las elecciones de 1979 y la CNT se escindiría.¹⁴⁵

El Gobierno de la UCD bajo la presidencia de Suárez estaba obligado, o a someterse a una sesión de investidura, o a convocar elecciones generales, tras la aprobación del referéndum constitucional. Finalmente, se optó por la segunda opción.¹⁴⁶

La jugada le salió bien al partido de Suárez ya que consiguió de nuevo la victoria y con un margen mayor al de las anteriores elecciones. El PSOE se asentó como la principal fuerza de la izquierda y de la oposición en general, ya que tuvo un buen resultado con 121 escaños que supusieron el 30,54% de los votos. El PSOE superó con creces al partido que podía considerarse como la alternativa de la izquierda, es decir, el PCE, que, a pesar de mejorar sus resultados consiguiendo casi dos millones de votos y 23 escaños se quedó muy por detrás de su principal rival.¹⁴⁷

Los resultados obtenidos por la izquierda radical también fueron positivos respecto a las anteriores elecciones. Era la primera vez que estos grupos se podían presentar bajo sus propias siglas, a excepción del PCE (m-l) que aún no había sido legalizado y que se

¹⁴⁴ Ibid.

¹⁴⁵ Ibid., 263

¹⁴⁶ “Elecciones Generales de España de 1979”, Wikipedia, última modificación 16 de septiembre de 2024, https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_generales_de_Espa%C3%B1a_de_1979

¹⁴⁷ “Elecciones generales de 1 de marzo de 1979”, Congreso de los Diputados, consultado el 16 de julio de 2025, <https://app.congreso.es/consti/elecciones/generales/1979.htm>

presentó bajo el nombre de Izquierda Republicana. Sumando todos los partidos revolucionarios consiguieron 835.999 votos, siendo el 4,66% del total.¹⁴⁸

Aunque la izquierda radical mejoró sus resultados, no fue suficiente para que las principales organizaciones, el PTE y la ORT, consiguieran obtener representación parlamentaria. Estos partidos tenían programas bastante diferentes, y en las elecciones de marzo los dos partidos se presentaron por separado e incluso compitiendo directamente, ya que tenían miedo de que se produjera un fenómeno de absorción por parte del partido que mejor resultado hubiera obtenido.¹⁴⁹

La LCR se encontraba en un momento que podemos considerar de indefinición ideológica o de desorientación puesto que, a diferencia de los demás partidos, defendía un gobierno PSOE-PCE siempre y cuando estos renunciaran a sus políticas de consenso con la derecha y sus propuestas económicas.¹⁵⁰

Por su parte, el PCE (m-l) que se presentó bajo las candidaturas denominadas Izquierda Republicana, consiguió 55.384 votos que correspondía con el 0,31% del voto total.¹⁵¹

Tras el fracaso de las elecciones generales, el PTE y la ORT decidieron unirse, aunque no formal oficial, estableciendo que se retiraría la candidatura de cada partido que tuviera menos fuerza. Esta colaboración no solo no alcanzó los objetivos planteados por ambos partidos, sino que, además, perdieron fuerza respecto a las generales del mes anterior. Las elecciones municipales de abril que, al igual que las generales de 1977 fueron las primeras desde el periodo republicano, cosecharon mejores resultados que los de las generales del mes de marzo para los grandes partidos, pero la izquierda radical redujo sus apoyos en casi un 30 por 100, descendiendo hasta los 615.908 votos (3,76%) y logrando 872 concejales en toda España.¹⁵²

¹⁴⁸ Ramón Adell Argiles y Gonzalo Wilhelmi Casanova”, La izquierda radical y las elecciones”, Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales, (2017): 1-8.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6106315>

¹⁴⁹ Gonzalo Wilhelmi, Romper el consenso, 256

¹⁵⁰ Ibid., 258

¹⁵¹ “Partido Comunista de España (marxista-leninista)”, Wikipedia, última modificación 5 de julio de 2025, consultado el 16 de julio de 2025,
[https://es.wikipedia.org/wiki/Partido_Comunista_de_Espa%C3%B1a_\(marxista-leninista\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Partido_Comunista_de_Espa%C3%B1a_(marxista-leninista))

¹⁵² Gonzalo Wilhelmi Casanova, Romper el consenso, 260

Es importante destacar que el PCE también mejoró sus resultados, consiguiendo más de dos millones de votos y 3.727 concejales y su primer alcalde, Julio Anguita, en la ciudad de Córdoba.¹⁵³

La colaboración entre ORT y PTE no dio los resultados esperados y sus candidaturas perdieron votos respecto a las generales celebradas un mes antes. El PTE solo consiguió apoyos en Andalucía, donde este partido y la Candidatura Unitaria de Trabajadores, brazo electoral del Sindicato de Obreros del Campo, lograron 166 concejales y varias alcaldías. La ORT cosechó sus mejores resultados en Navarra, donde obtuvo 34 concejales por medio de la candidatura UNAI. El MC logró sus mejores resultados en el País Valenciano con 17.118 votos (0,99 por 100) y 27 concejales.¹⁵⁴

La unión oficial entre la ORT y el PTE se consagró con el nacimiento del Partido de los Trabajadores (PTE-ORT) el 24 de julio de 1979. Este partido terminó disolviéndose apenas un año después, en 1980, debido a las discrepancias y crisis internas.¹⁵⁵

8. EL PRINCIPIO DEL FIN: LA IZQUIERDA RADICAL EN LAS ELECCIONES DE 1982.

¿Cuándo finaliza la Transición a la democracia en España? Es una pregunta que a día de hoy aún genera debates entre los historiadores y otros científicos sociales como politólogos o juristas. Sin embargo, cada día está más aceptada la idea que yo, personalmente, comparto: La transición acaba en 1982 cuando el PSOE de Felipe González consigue una mayoría absoluta. El hecho de que un partido de izquierdas llegara al poder significaba que el estado franquista había sido superado, aunque aún quedara algún rastro en las instituciones.

En estas elecciones celebradas el 28 de octubre de 1982 el PSOE consiguió con sus más de 10 millones de votos, 202 diputados, mientras que la segunda fuerza política fue la Alianza Popular de Manuel Fraga que recibió 106 diputados y más de 5 millones de votos.

¹⁵³ “Julio Anguita”, Wikipedia, última modificación 29 de marzo de 2025, consultado el 17 de julio de 2025,

[https://es.wikipedia.org/wiki/Julio_Anguita#:~:text=Julio%20Anguita%20Gonz%C3%A1lez%20\(Fuengirola%2C%20M%C3%A1laga,C%C3%B3rdoba%20entre%201979%20y%201986.](https://es.wikipedia.org/wiki/Julio_Anguita#:~:text=Julio%20Anguita%20Gonz%C3%A1lez%20(Fuengirola%2C%20M%C3%A1laga,C%C3%B3rdoba%20entre%201979%20y%201986.)

¹⁵⁴ Gonzalo Wilhelmi Casanova, Romper el consenso, 260

¹⁵⁵ “Partido de los Trabajadores (España)”, Wikipedia, última modificación 22 de marzo de 2025, consultado el 17 de julio de 2025, [https://es.wikipedia.org/wiki/Partido_de_los_Trabajadores_\(Espa%C3%B1a\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Partido_de_los_Trabajadores_(Espa%C3%B1a))

Este partido se consolidó como la alternativa de derechas, ya que la UCD se encontraba en un momento de cambio y de crisis tras la dimisión de Suárez en 1981. A esto había que añadir el intento de golpe de Estado de 1981, y la incapacidad y el escaso apoyo popular que tenía Clavo-Sotelo, quien se vio obligado a convocar elecciones anticipadas.¹⁵⁶

Por su parte, el PCE sufrió un descalabro electoral que le haría perder más de un millón de votos y 19 diputados, quedándose en la marginalidad e irrelevancia política.¹⁵⁷

Los partidos de la izquierda radical sufrieron el mismo desenlace que el PCE. El “voto útil” al PSOE hizo que estas organizaciones tuvieran menos representación que en las anteriores elecciones, viéndose totalmente eclipsados por los socialistas. A continuación, se explica de una manera más detallada.

9. DESAPARICIÓN.

Los partidos radicales, al ser conscientes de que la revolución que habían estado ideando desde hacía tiempo no iba a llegar en un futuro próximo, tuvieron un trágico desenlace. Muchos de ellos se disolvieron, otros abandonaron sus principios revolucionarios, aceptando la democracia parlamentaria y el pluralismo político y decidieron unirse a partidos más grandes, especialmente al PSOE y en menor medida al PCE. Otros se mantuvieron independientes, pero tuvieron que rebajar sus expectativas con unos programas más reformistas si querían optar a tener representación, ya que los pocos que optaron por continuar su lucha se quedaron en la irrelevancia política. El contexto internacional no ayudó a su continuidad puesto que factores como la finalización de la Guerra de Vietnam en 1975 y la muerte de Mao en 1976 solo conllevó a que estos partidos perdieran referentes ideológicos y de lucha.¹⁵⁸

En España, la prolongación de estos partidos radicales con una mínima importancia llegaría hasta 1982, aproximadamente. Con la llegada al gobierno del PSOE, los partidos

¹⁵⁶ “Elecciones Generales 1982. Elecciones al Congreso y al Senado”, Historia Electoral, consultado el 17 de julio de 2025, <https://www.historiaelectoral.com/e1982.html>

¹⁵⁷ “Elecciones Generales de España de 1982”, Wikipedia, última modificación 23 de junio de 2025, consultado el 17 de julio de 2025, https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_generales_de_Espa%C3%B1a_de_1982

¹⁵⁸ Consuelo Laiz Castro, *La lucha final*, 270

revolucionarios vieron que la sociedad tenía un claro favorito que representara a la izquierda, aunque esta no era revolucionaria.¹⁵⁹

Al dar comienzo la consolidación de una nueva etapa democrática donde ya no era tan necesaria la movilización social de una forma tan directa como antes, la izquierda revolucionaria al no haber obtenido representación parlamentaria comienza una rápida fase de relegación política y social.¹⁶⁰

Tras las elecciones generales y municipales de 1979, la izquierda revolucionaria sufrió cambios importantes. Por un lado, el PTE y la ORT que se habían unido después de los comicios, dio lugar al Partido de los Trabajadores (PTE-ORT) acabó fracasando un año después. Los grupos locales y autónomos acabarían desapareciendo y la CNT terminaría escindiéndose y dando lugar a otro sindicato libertario conocido como la Confederación General del Trabajo (CGT). El PCE seguía en su línea de llegar a un acuerdo de unidad nacional con la UCD, mientras seguía mostrándose reticente a impulsar la movilización, haciendo que la izquierda radical fuese la única en defender las luchas obreras, las estudiantiles, y las feministas.¹⁶¹

Una característica a resaltar de la izquierda radical que apuesta por seguir en el juego parlamentario de una forma más moderada fue que sus propuestas no se diferenciaban demasiado respecto a las políticas de los otros grandes partidos de izquierdas en ese momento. Esto los lleva a una gran desventaja a la hora de competir por el mismo sector del electorado, ya que los otros partidos (PCE y PSOE) tenían más historia y habían sido renovados, dando una mayor sensación de confianza para los ciudadanos.¹⁶²

Los partidos que decidieron rechazar al sistema político consiguieron, en cierta forma, sobrevivir en la democracia. Para ello tuvieron que recomponer su ideología, siendo conscientes de que sus anteriores discursos no tenían hueco en la sociedad del momento y no había previsiones de que los tuvieran en un futuro. Las organizaciones que sí que siguieron con tales discursos se vieron forzadas a actuar únicamente en sindicatos de trabajadores, de estudiantes y de movimientos vecinales.¹⁶³

¹⁵⁹ Emanuele Treglia, *Las izquierdas radicales*, 18

¹⁶⁰ Consuelo Laiz Castro, *La lucha final*, 270

¹⁶¹ Gonzalo Wilhelmi, *Romper el consenso*, 327

¹⁶² Consuelo Laiz Castro, *La lucha final*, 270-271

¹⁶³ *Ibid.*

10. CONCLUSIONES.

Después de estudiar y analizar la evolución de los partidos políticos situados a la izquierda del Partido Comunista de España, comenzando con sus inicios a mediados del franquismo en forma de organizaciones ilegales, llegando hasta su disolución a finales de los setenta, y pasando por su legalización y participación en las elecciones generales de 1977 y 1979, se pueden extraer diferentes conclusiones:

- 1) La base fundamental que compartían todos estos partidos era el rechazo a la línea de reconciliación nacional planteada a mediados de los años cincuenta por el PCE, así como un claro rechazo al capitalismo basado en la doctrina marxista-leninista y el maoísmo.
- 2) Son herederos del movimiento conocido como mayo del 68 francés que planteaba una visión alternativa, un nuevo enfoque para la conquista del poder, y en el cual, el trotskismo era un tronco ideológico común en todos estos partidos.
- 3) Todos los partidos tenían como objetivo primordial la revolución comunista, incluso antes de consolidarse como partidos políticos, en las organizaciones antecedentes. El uso de la violencia para conseguir dicho objetivo no era obligatorio, pero sí estaba justificado, y por ello, algunos partidos tenían un brazo armado como el PCE (m-l) con el FRAP, o PCE (r) con el GRAPO que abogaban por la lucha armada.
- 4) Los nuevos procesos “tercermundistas” acontecidos dentro de la Guerra Fría, como la Guerra de Vietnam, la Revolución Cubana o la Lucha del Frente de Liberación Nacional de Argelia servirán como referentes revolucionarios a todos estos partidos.
- 5) La influencia principal, además de los autores clásicos del marxismo, fue Mao Zedong, especialmente tras la Revolución Cultural de 1965.
- 6) La mayoría de los partidos políticos rechazaban la unidad de España ya que la interpretaban como la construcción de un estado burgués. No obstante, aunque solo una minoría eran partidarios de la independencia, todos estaban de acuerdo en el derecho de autodeterminación.
- 7) Los proyectos revolucionarios, al comienzo de la transición y vislumbrando el inicio de una nueva democracia, cambian o se rescriben, perdiendo radicalismo y

orientándose hacia la consolidación de la democracia y a la participación política. No obstante, los partidarios de la lucha armada incrementaron su violencia a finales de los setenta, destacando ETA que llegaría hasta el siglo XXI.

- 8) En las elecciones de 1977, de los partidos de izquierda solamente el PCE y el PSOE estaban legalizados. Los partidos de la izquierda radical seguían estando ilegalizados, pero pudieron presentarse a las elecciones bajo otras siglas o como componentes de otros partidos que se legalizaron a partir de 1976.
- 9) Tanto las elecciones generales de 1977 y 1979 como en las municipales, también de 1979, fueron un desastre generalizado para la izquierda revolucionaria, viendo que las múltiples divisiones y escisiones producidas tanto en el PCE como en los nuevos partidos emergentes tumbaron cualquier opción democrática de llegar al poder político.
- 10) La descomposición de la izquierda radical se manifiesta principalmente en dos formas. La primera sería la que siguen los partidos que mantienen firmes sus principios revolucionarios, que quedan relegados a la marginalidad del espectro político y la mayoría se disuelven en años posteriores. Por otro lado, los que se incorporan al juego democrático terminan uniéndose a partidos mayoritarios, especialmente el PCE y el PSOE, perdiendo su identidad política y revolucionaria.

BIBLIOGRAFÍA

“Elecciones Generales 1982. Elecciones al Congreso y al Senado”. *Historia Electoral*. Consultado el 17 de julio de 2025. <https://www.historiaelectoral.com/e1982.html>

“Elecciones generales de 1 de marzo de 1979”. *Congreso de los Diputados*. Consultado el 16 de julio de 2025. <https://app.congreso.es/consti/elecciones/generales/1979.htm>

“Elecciones Generales de España de 1979”. *Wikipedia*. Última modificación 16 de septiembre de 2024. https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_generales_de_Espa%C3%B1a_de_1979

“Elecciones Generales de España de 1982”. *Wikipedia*. Última modificación 23 de junio de 2025. Consultado el 17 de julio de 2025, https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_generales_de_Espa%C3%B1a_de_1982

“Frente Democrático de Izquierdas”. *Wikipedia*. Última modificación 22 de marzo de 2025. Consultado el 15 de julio de 2025. https://es.wikipedia.org/wiki/Frente_Democr%C3%A1tico_de_Izquierdas

“Grupo de Resistencia Antifascista Primero de Octubre”. *Wikipedia*. Última modificación 15 de julio de 2025. Consultado el 13 de julio de 2025. https://es.wikipedia.org/wiki/Grupos_de_Resistencia_Antifascista_PrimerodeOctubre

“Julio Anguita”. *Wikipedia*. Última modificación 29 de marzo de 2025, consultado el 17 de julio de 2025. [https://es.wikipedia.org/wiki/Julio_Anguita#:~:text=Julio%20Anguita%20Gonz%C3%A1lez%20\(Fuengirola%2C%20M%C3%A1laga,C%C3%B3rdoba%20entre%201979%20y%201986](https://es.wikipedia.org/wiki/Julio_Anguita#:~:text=Julio%20Anguita%20Gonz%C3%A1lez%20(Fuengirola%2C%20M%C3%A1laga,C%C3%B3rdoba%20entre%201979%20y%201986)

“Maoísmo”. *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed., *Real Academia Española*, consultado el 12 de julio de 2025. <https://dle.rae.es/mao%C3%ADsmo>

“Maoísmo”. En *Wikipedia*. Última modificación: 26 de junio de 2025. Consultado el 12 de julio de 2025. <https://es.wikipedia.org/wiki/Mao%C3%ADsmo>

“Nueva Izquierda (concepto)”. En *Wikipedia*. Última modificación: 28 de diciembre de 2024. Consultado el 11 de julio de 2025. [https://es.wikipedia.org/wiki/Nueva_Izquierda_\(concepto\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Nueva_Izquierda_(concepto))

“Partido Comunista de España (marxista-leninista)”. *Wikipedia*. Última modificación 5 de julio de 2025. Consultado el 16 de julio de 2025,

[https://es.wikipedia.org/wiki/Partido_Comunista_de_Espa%C3%B1a_\(marxista-leninista\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Partido_Comunista_de_Espa%C3%B1a_(marxista-leninista))

“Partido Comunista de Unificación”. *Wikipedia*. Última modificación 1 de abril de 2015. Consultado el 13 de julio de 2025.

https://es.wikipedia.org/wiki/Partido_Comunista_de_Unificaci%C3%B3n

“Partido de los Trabajadores (España)”. *Wikipedia*. Última modificación 22 de marzo de 2025. Consultado el 17 de julio de 2025.

[https://es.wikipedia.org/wiki/Partido_de_los_Trabajadores_\(Espa%C3%B1a\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Partido_de_los_Trabajadores_(Espa%C3%B1a))

“Trotskismo” en Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., Real Academia Española, consultado el 12 de julio de 2025. <https://dle.rae.es/trotskismo>

Adell Argiles, Ramón., Wilhelmi Casanova, Gonzalo. “La izquierda radical y las elecciones”. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, (2017): 1-8.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6106315>

Ajuntament de Barcelona. “La Ferida d’Hiperpor. Barcelona de 1987”. *Barcelona.cat*, 14 de julio de 2025. <https://www.barcelona.cat/museuhistoria/ca/la-ferida-dhiperpor-barcelona-1987-0>

Alianza Socialista Democrática”, *Wikipedia*. Última modificación 23 de enero de 2024. Consultado el 15 de julio de 2025.

https://es.wikipedia.org/wiki/Alianza_Socialista_Democr%C3%A1tica

Carandell Zoraida, Pérez Serrano Julio, Pujol Berché Mercè, y Taillot, Allison “Los proyectos revolucionarios en la Transición Española”, en *La construcción de la democracia en España (1868-2014): Espacios, representaciones, agentes y proyectos*, 567-589. Nanterre: Presses universitaires de Paris Nanterre, 2019. Publicado en OpenEdition Books, <https://books.openedition.org/pupo/11528>

Castro Moral, Lorenzo. “El PCE (r) y los GRAPO: de la perspectiva insurreccional al gansterismo político”. *Cuadernos Manuel Giménez Abad*. (2010),

https://www.fundacionmgimenezabad.es/sites/default/files/Publicar/images/Documentos/2010/20101115_et_castro_1_es_o.pdf

Castro Moral, Lorenzo. “Historia del terrorismo marxista-leninista en España” *Historia del Presente*, no. 14 (2009): 39-56.

De la Rosa Hernández, Manuel. “La izquierda revolucionaria ni antes ni ahora hemos aceptado la constitución española”. *Poder Popular*. 10 de diciembre de 2021. <https://poderpopular.info/2021/12/10/la-izquierda-revolucionaria-ni-antes-ni-ahora-hemos-aceptado-la-actual-constitucion-espanola/>

Díaz, Ernesto. “Un breve recorrido por la historia del Partido del Trabajo de España”, *Hispania Nova*, no. 19 (2021): 389-417. <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/HISPNOV/article/view/5886>

Donofrio, Andrea. “Hacia una definición del eurocomunismo, entre el mito y la realidad”, *Alcores*, no. 17 (2014): 145-164, Dialnet, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5302788>

Hall, Stuart. “Vida y momentos de la primera Nueva Izquierda”. *New Left Review*, no. 61. (2010): 163-182, <https://newleftreview.es/issues/61/articles/stuart-hall-life-and-times-of-the-first-new-left.pdf>

Jiménez Ramos, María. “Supervivientes del terrorismo: los heridos y secuestrados por ETA”. *Revista de Estudios Políticos*. (2022). Consultado el 14 de julio de 2025. <https://www.cepc.gob.es/sites/default/files/2022-06/3974012jimenez-ramosyfernandez-soldevilla.html>

Laiz Castro, Consuelo. *La lucha final. Los partidos de la izquierda radical durante la transición española*. Madrid: Catarata 1995.

Martinez, Ricard. “Hacia la Liga. Orígenes de una organización revolucionaria (1968-70)”. *Viento Sur*. 7 de abril de 2018. <https://vientosur.info/hacia-la-liga-origenes-de-una-organizacion-revolucionaria-1968-1970/>

Molinero, Carme. Ysàs. “La izquierda en los años setenta”. *Historia y Política*. no. 20 (2008): 21-42. Dialnet. Consultado el 11 de julio de 2025 <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/2748220.pdf>

Montagut, Eduardo. “El Concilio Vaticano II y España”. *El Obrero*. 5 de mayo de 2025, <https://elobrero.es/historalia/165633-el-concilio-vaticano-ii-y-espana.html>

Orella Martínez, José Luis. “¿Qué fue el FRAP?”, *La Razón*, 22 de noviembre de 2021, <https://www.larazon.es/memoria-e-historia/20210304/gwn6nijt2zdxnngyquydihhxgi.html>

Partido Comunista de España. “Reconciliación Nacional”. *Partido Comunista de España*. Consultado el 9 de julio de 2025, <https://www.pce.es/historia-del-pce/>

Pasamar Alzuria, Gonzalo, “¿Qué están aportando los historiadores españoles al estudio de la Transición?”, en *La Transición a la democracia ayer y hoy: Memoria Cultural, Historiografía y Política*, 339-342. Madrid: Marcial Pons, 2019.

Real Academia Española. “Radical”. En *Diccionario de la Lengua Española* 23ª ed. Madrid: Real Academia Española, 2025. <https://dle.rae.es/radical>

Secretaría de Cultura de la Nación, “El Mayo Francés del 68: el mes de la revuelta y la reivindicación”, *Cultura*. *Argentina.gob.ar*, 5 de mayo de 2020, <https://www.cultura.gob.ar/mayo-frances-el-mes-de-la-revuelta-8993/>.

Serrano, Sergio. “Los sucesos de 1956 que convirtieron la universidad española en “semilleros permanentes de actividad antifranquista”. *RTVE*. 20 de marzo de 2025, <https://www.rtve.es/noticias/20250320/sucesos-1956-convirtieron-universidad-espanola-semilleros-permanentes-actividad-antifranquista/16496619.shtml>

Tienda, Paloma. “La editorial ZYX. Catolicismo obrero frente al franquismo”. *El Salto Diario*. 1 de octubre de 2022, <https://osalto.gal/memoria-historica/editorial-zyx-catolicismo-obrero-frente-franquismo>

Treglia, Emanuele. “Las izquierdas radicales más allá de 1968”. *Ayer* 92, no. 4. (2013): 13-20 <https://www.revistasmarcialpons.es/revistaayer/issue/view/ayer-92>

Wilhelmi Casanova, Gonzalo. *Romper el consenso. La izquierda radical en la Transición (1975-1982)*. Madrid: Siglo XXI de España. 2016.

Wisdom Library, “Lucha armada: Simbolismo y Significado”. *Wisdom Library*. Consultado el 19 de julio de 2025, <https://www.wisdomlib.org/es/concept/lucha-armada>