



**Universidad**  
**Zaragoza**

**Trabajo Fin de Grado**

Iniciativas de participación ciudadana en instituciones  
GLAM (Galerías, Bibliotecas, Archivos y Museos)

Autora:

Andrea Rhiannon Belle Isle Carrasco

Directora:

Dra. Brenda Siso Calvo

Universidad de Zaragoza. Facultad de Filosofía y Letras.

**2025**

## **Resumen**

La importancia de la participación ciudadana y las instituciones GLAM en las sociedades democráticas queda cada vez más reflejada en los proyectos que se llevan a cabo en estas instituciones. El objetivo general del trabajo es analizar el vínculo entre los principios de la participación ciudadana y el modelo de las instituciones GLAM, a través del estudio conceptual y el análisis de proyectos concretos desarrollados en este ámbito.

Se han seleccionado 18 proyectos de participación ciudadana realizados en distintas instituciones GLAM. Para analizarlos se ha diseñado un método de recopilación de datos, con criterios cualitativos para así evaluar su características y resultados. Algunos tipos de actividades que más se están realizando con la descripción archivística colaborativa o la co-creación de exposiciones. En cuanto al nivel de participación según el modelo IAP2, los que más se han encontrado ha sido el de Colaborar o Involucrar y los que menos Informar y Empoderar. Se concluye que la participación ciudadana puede ser un mecanismo que sirva para fortalecer el papel de las instituciones GLAM en relación a la ciudadanía. Pero es esencial que haya una mejora generalizada en cuanto a la documentación y difusión de los proyectos que llevan a cabo y los resultados obtenidos.

## **Palabras clave**

Participación ciudadana, crowdsourcing, instituciones GLAM, inteligencia colectiva, actividades participativas

## **Abstract**

The importance of citizen participation and GLAM institutions in democratic societies is more evident each time a project is developed by one of these institutions. The general objective of this thesis is to analyze the connection between the principles of citizen participation and the model of GLAM institutions, through a conceptual study of specific projects developed in this area.

18 citizen participation projects that are organized by different GLAM institutions have been selected. To analyze them a method of data collection has been designed, with qualitative criteria to evaluate its features and results. Some of the most organized activities are collaborative archival description and co-creation of exhibitions. When it comes to the level of

participation per IAP2's model, what is found the most are the Collaborate and Involve levels, and those that are found less are the Empower and Inform levels. In conclusion, citizen participation can be a mechanism to reinforce the role of GLAM institutions in relation to the citizens. However, it is essential that there is a general improvement when it comes to documenting and disclosing the projects they do and their results.

**Key words**

Citizen participation, crowdsourcing, GLAM institutions, collective intelligence, participative activities

## Índice

<b>1. Introducción</b> .....	<b>6</b>
<b>1.1. Justificación</b> .....	<b>6</b>
<b>1.2. Estado de la cuestión</b> .....	<b>7</b>
<b>1.3. Objetivos</b> .....	<b>8</b>
<b>1.4. Metodología</b> .....	<b>8</b>
<b>2. Marco teórico y legal de la participación ciudadana</b> .....	<b>11</b>
<b>2.1. Concepto de participación ciudadana</b> .....	<b>11</b>
<b>2.2. Contexto normativo: internacional, europeo, estatal y autonómico</b> .....	<b>12</b>
<b>2.3. Otros enfoques y tipologías de participación: ciencia ciudadana, inteligencia colectiva y crowdsourcing</b> .....	<b>14</b>
<b>3. Instituciones GLAM y participación ciudadana</b> .....	<b>16</b>
<b>3.1. Definición y características de las instituciones GLAM</b> .....	<b>16</b>
<b>3.2. Actividades participativas en las instituciones GLAM</b> .....	<b>19</b>
<b>3.3. Modelos GLAM participativos</b> .....	<b>22</b>
<b>4. Resultados</b> .....	<b>27</b>
<b>4.1. Datos generales</b> .....	<b>27</b>
<b>4.2. Museos</b> .....	<b>28</b>
<b>4.3. Archivos</b> .....	<b>34</b>
<b>4.4. Bibliotecas</b> .....	<b>40</b>
<b>5. Conclusiones</b> .....	<b>46</b>
<b>6. Bibliografía</b> .....	<b>47</b>
<b>7. Anexo de legislación</b> .....	<b>52</b>

## Índice de figuras

Figura 1: Cuatro fases del "Impact Playbook" (Europeana) .....	25
Figura 2: Inauguración de "Un museo para mi" (Museo Nacional de Colombia).....	28
Figura 3: Exposición "Apadrina una pieza" (Museos Regionales de Murcia) .....	29
Figura 4: Banner Festival Rompepuertas 2023-2024 (Ayuntamiento de Zaragoza) .....	30
Figura 5: The Heavens, 1970 (Adler Planetarium).....	31
Figura 6: Exposición "Making Room", 2024 (Bronx Museum).....	32
Figura 7: The Art Bridge (Museum Leuven).....	33
Figura 8: Mujeres en busca de nombre (AHPZ).....	34
Figura 9: Kurze Straße (Stadtarchiv Düsseldorf).....	35
Figura 10: Legajo 15 Archivo Histórico Regional de Boyacá (Neogranadina ABC) .....	36
Figura 11: Tweet original del Dr. Paul Dryburgh (Twitter/X) .....	37
Figura 12: Sally Ride from Challenger Mission, 1983 (National Archives).....	38
Figura 13: Documentos de Jaroslav Šidak en gráfico GraphDB (Arian Rajh).....	39
Figura 14: Colección documental de la Independencia del Perú (Neogranadina ABC).....	40
Figura 15: Banner National Library of Ireland on The Commons (Flickr) .....	41
Figura 16: Citizen DJ (Library of Congress) .....	42
Figura 17: chefBNE: trailer YouTube (BNE).....	43
Figura 18: Biblioteca de San Fermín, Usera (La Razón).....	44
Figura 19: Teen Civic Ambassadors team (NYPL).....	45

## Índice de tablas

Tabla 1: Tabla de criterios de análisis para proyectos seleccionados .....	10
Tabla 2: Escalera de participación. Fuente: adaptado de Arnstein, 1969 .....	23
Tabla 3: Modelo de niveles de participación. Fuente: IAP2.....	24
Tabla 4: Modelo IAP2 en instituciones GLAM (Siso Calvo, 2025).....	24

## **1. Introducción**

### *1.1. Justificación*

En una sociedad democrática, la participación ciudadana es un derecho. Cuando un gobierno o institución pública incluye proyectos de participación ciudadana está cumpliendo con su obligación dentro de los requerimientos legales que existen al respecto. Es esencial que exista la participación ciudadana para que la ciudadanía pueda expresar sus deseos y preocupaciones respecto a su gobierno o sus instituciones públicas, estrechando así los lazos con ellos y haciendo que la sociedad sea más igualitaria y justa.

Cuando se habla de participación ciudadana, es fácil pensar en algún ejemplo de algún proyecto que se haya realizado en un ayuntamiento o institución pública cercana, pero los ejemplos que se puedan llegar a pensar estarán relacionados con la política: esto es natural ya que el concepto nace de la misma.

Pero una conexión que quizá no se haga es esa importancia de que se realicen proyectos de participación ciudadana en el contexto de las instituciones GLAM (galerías, bibliotecas, archivos y museos). No hay que indagar mucho para ver que estas instituciones también tienen muchos valores democráticos, entre ellos el igual acceso a la cultura independientemente de las circunstancias personales de la ciudadanía.

Estos puntos en común dentro de los códigos deontológicos respectivos son el motivo principal por el que el tema y objetivos de este TFG son tan relevantes. Si bien es cierto que se puede encontrar literatura científica respecto a la participación ciudadana y proyectos que realicen las instituciones GLAM, esta se encuentra por separado y habla desde una perspectiva más limitada y específica; no se encuentra literatura a la hora de conectar estos dos conceptos, a pesar lo relevante que resulta realizar esta conexión.

Este trabajo hace precisamente eso: conectar la participación ciudadana y las instituciones GLAM, explorando sus puntos en común, su importancia y haciendo un análisis cualitativo de proyectos realizados en este tipo de instituciones desde una perspectiva global y unificadora. Con este trabajo y análisis se espera aportar un acceso más directo a esa perspectiva global, para poner en valor el trabajo que se realiza desde las instituciones pero también sacar a la luz y aportar herramientas para posibles mejoras.

## *1.2.Estado de la cuestión*

La participación ciudadana y cómo se lleva a cabo es algo que está documentado en varios planos: a nivel científico a través de las ciencias sociales y la política y a nivel legal a través de constituciones, leyes, normativas o decretos.

A nivel científico, la participación ciudadana se estudia en grados universitarios como: Trabajo Social, Ciencias Políticas, Antropología, Sociología o Derecho. Se puede encontrar también en másteres universitarios de forma específica en el ámbito de las ciencias sociales. Existen también las llamadas Escuelas de Participación Ciudadana, que suelen ser programas formativos realizados por parte de los gobiernos municipales o estatales dirigidos a sus ciudadanos en materia de participación; éstos se centran en enseñar técnicas, herramientas y habilidades a sus comunidades para la acción colectiva.

La participación ciudadana a nivel científico está estrechamente ligada al plano legal, ya que en base a esta última se diseña la metodología de aplicación por parte de los gobiernos o instituciones.

A nivel legal, está reflejado desde una perspectiva internacional, europea, estatal y autonómica. Instituciones como la ONU o la Unión Europea tienen declaraciones, recomendaciones o decretos en los que se determina la importancia de la realización de la participación ciudadana en sociedades democráticas y de derecho. En países democráticos, sus constituciones reflejan esta obligación, especificándolo incluso a nivel autonómico o municipal. Esta legislación está relacionada a la transparencia que deben los gobiernos a sus ciudadanos, coincidiendo en ocasiones normativas o leyes en ambos conceptos.

Las instituciones GLAM realizan con frecuencia actividades participativas y lo llevan haciendo muchos años. Si se frecuentan las bibliotecas, archivos o museos de la zona que le corresponde, es fácil pensar en alguna actividad que estas instituciones hayan realizado para su comunidad. Sin embargo, a la hora de encontrar documentación de las actividades realizadas que reflejen el proceso y los resultados de esa participación, la búsqueda se complica y la recuperación es escasa.

Es cierto que por lo general, las instituciones GLAM no siempre cuentan con los recursos que necesitan para realizar todo el trabajo que tienen; podría entenderse este como uno de los motivos por el que falte tanta literatura que refleje ese trabajo. Un factor que facilita la

búsqueda y recuperación de información en cuanto a la participación ciudadana en estas instituciones es precisamente que sí tengan esos recursos; por lo general entonces, se tiene que recurrir a instituciones grandes e importantes a nivel local o nacional.

Tanto es así, que grandes instituciones como son la Biblioteca Nacional de Irlanda o los Archivos Nacionales de los Estados Unidos sean pioneras en estos ámbitos: son instituciones con mucho calibre y muchos recursos que pueden no sólo realizar esas actividades de participación sino que también tienen equipo suficiente como para poder documentar ese trabajo.

### *1.3. Objetivos*

El objetivo general del trabajo es analizar el vínculo entre los principios de la participación ciudadana y el modelo de las instituciones GLAM, a través del estudio conceptual y el análisis de proyectos concretos desarrollados en este ámbito.

Para ello se han establecido los siguientes objetivos específicos:

- Delimitar conceptualmente la participación ciudadana, la ciencia ciudadana, la inteligencia colectiva y el crowdsourcing, identificando los principios comunes que las sustentan.
- Caracterizar las instituciones GLAM así como sus valores y actividades relacionadas con la participación y el acceso a la información.
- Evaluar 18 proyectos de participación ciudadana desarrollados en instituciones GLAM para identificar buenas prácticas y modelos de convergencia entre ciudadanía e instituciones culturales.

### *1.4. Metodología*

La metodología para el desarrollo del trabajo se ha llevado a cabo mediante una serie de fases:

La primera fase consistió en la realización de una revisión y un estudio bibliográfico pormenorizado de la literatura científica existente con el objetivo de contextualizar la temática del estudio. Para ello, fueron necesarias varias consultas a fuentes de información y recursos electrónicos tales como bases de datos, revistas especializadas, artículos

científicos y, fundamentalmente, la normativa vigente en materia de participación ciudadana.

Las principales fuentes de información y bases de datos consultadas han sido:

- 1) Bases de datos multidisciplinares: Alcorze, Web of Science, Scopus, Dialnet y Google Scholar para el desarrollo del marco teórico.
- 2) Bases de datos de legislación: Boletín Oficial del Estado (BOE) y Boletín Oficial de Aragón (BOA) para localizar la normativa en materia de participación ciudadana.

En la fase posterior se definieron los elementos para el análisis de iniciativas participativas desarrolladas en distintas instituciones GLAM. La población objeto de estudio está compuesta por 18 proyectos de participación ciudadana, a partir de una muestra por conveniencia de 6 museos, 6 archivos y 6 bibliotecas. No se han considerado las galerías porque se pueden considerar equivalentes a los museos y además se van a descartar debido a que las galerías suelen tener carácter privado. Al ser privadas, realmente no encajan con los principios de la participación ciudadana ni los códigos deontológicos del resto de las instituciones pertenecientes a las siglas, ya que estas son de carácter público. Los proyectos seleccionados son aquellos que se han considerado relevantes (bien por su interés cultural o por la calidad de los resultados de los mismos), actualidad, así como por la cantidad y calidad de información disponible y recuperada.

Para el análisis de los proyectos y la recopilación de los datos se ha diseñado un método a partir de la definición de una serie de criterios de carácter cualitativo que se detallan a continuación (tabla 1). Los criterios seleccionados serán utilizados para todos los proyectos analizados indistintamente, para hacer así la evaluación lo más objetiva posible:

Título	Título o nombre del proyecto
Año	Año en el que se produce (rango temporal si lo hay)
Institución	Nombre de la institución que lidera el proyecto
Tipo de institución	Tipo de institución (biblioteca, archivo o museo)
Tipología de actividad	De qué tipo es la actividad: laboratorio GLAM, anotación de imágenes, digitalización participativa, descripción colaborativa, co-creación de exposiciones, Wiki GLAM, Search-a-thon

Modalidad del proyecto	Indicar si el proyecto ha sido presencial, online o ambos
Tipología de participantes	Determinar qué tipo de usuarios se han seleccionado para el proyecto y los motivos (si los hay)
Nivel de participación	Clasificación dentro de los cinco niveles de participación según la IAP2
Objetivos del proyecto	En qué consiste el proyecto y que resultados quiere conseguir
Resultados materiales del proyecto	Las aportaciones materiales que se hayan hecho al mismo
Incentivos	Si se han ofrecido incentivos a los participantes y cuáles: económico, de reconocimiento
Éxito del proyecto	Determinar si se han llegado a cumplir los requisitos y metas del proyecto y valorar si se puede determinar el éxito o fracaso
Enlace al proyecto	Enlace al proyecto si lo hay (URL)

*Tabla 1: Tabla de criterios de análisis para proyectos seleccionados*

La bibliografía se reflejará al final del trabajo, en formato ISO 690: 2013, en orden onomástico por referencia. Debido a que así se exige, los anexos serán de legislación y se encuentran al final del trabajo tras la bibliografía.

## **2. Marco teórico y legal de la participación ciudadana**

### *2.1. Concepto de participación ciudadana*

En una sociedad democrática, lo ideal es que la sociedad sea plural y diversa, no homogénea. Para conseguir esto también a nivel gubernamental, una vía de asegurar esto es la participación ciudadana. En este modelo social, la participación ciudadana no es solo una utilidad para el gobierno, sino que es un derecho inalienable de los ciudadanos de la misma.

“La participación hace a los ciudadanos sujetos de derechos políticos, ya que toman parte activa en la toma de decisiones de sus políticas públicas y de los asuntos políticos de su ciudad o pueblo a través de las herramientas establecidas en la legislación” (Fernández Vidal, 2015).

Tal y como ha ido cambiando la sociedad, así han ido cambiando también los medios y formas de participación ciudadana. Si nos remontamos a los principios de los conceptos y aplicaciones prácticas de sociedad, viajamos hasta la antigua Grecia. Es aquí donde se establecen las bases de cómo sería la sociedad occidental, al igual que la civilización romana y sus ejercicios de participación del pueblo, aunque esta fuese solo a ciertas clases sociales.

Ya en la Edad Media había también había una especie de participación ciudadana, aunque ésta estaba reservada a aquellos que fueran representantes de los distintos feudos, dando lugar a la sociedad estamental. Más adelante, en la Edad Moderna, la participación ciudadana cambia y aumenta porque también lo hace la sociedad, aunque sigue sin estar abierta a toda la población. No es hasta la Edad Contemporánea donde empiezan a cuestionarse los derechos de las distintas clases sociales hasta tal punto que se busca cambiar el funcionamiento de la sociedad y las políticas sociales (Fernández Vidal, 2015).

Esta evolución ocurre a lo largo de este tiempo hasta que culmina en lo que conocemos a día de hoy. Se tiene que decir que la participación ciudadana está directamente ligada al clima político y social del momento que la alberga, ya que la sociedad fluctúa mucho política, económica, social y culturalmente. Estas fluctuaciones influyen tanto la participación como los resultados del trabajo realizado, ya que las necesidades y problemas van cambiando también.

En comparación con Europa, España es relativamente nueva en este aspecto. Es la Constitución de 1978 la que establece ese derecho a la participación ciudadana en el artículo 23, con sus consecuentes mecanismos para que pueda llevarse a cabo.

Como ya se ha indicado anteriormente, la participación ciudadana está directamente ligada a los derechos de los ciudadanos, para tener poder decisorio sobre lo que ocurre en su comunidad. Para poder entender esto mejor, solo hay que fijarse en la definición de ciudadanía: Marshal (1953) la define como el “estatus que se concede a los miembros de pleno derecho de una comunidad”.

Para favorecer la participación y facilitar su ejecución, se han establecido metodologías con ayuda de las nuevas tecnologías. A través de la transparencia y el desarrollo de herramientas y aplicaciones para participar, se han adaptado así los gobiernos a este derecho fundamental.

## *2.2. Contexto normativo: internacional, europeo, estatal y autonómico*

La importancia de la participación ciudadana ha dado lugar a un marco legislativo con varios niveles: internacional, europeo, nacional y autonómico.

A nivel internacional, la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) en su artículo 21 dice que todas las personas tienen el derecho a participar en el gobierno de su país, ya sea de forma directa o por medio de representantes elegidos. La voluntad del pueblo es quien debe dar la autoridad al poder político.

A su vez, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (1966) en su artículo 25 dice que participar en los asuntos públicos, votar a través del sufragio universal secreto y tener acceso en condiciones de igualdad deben ir ligadas a las funciones públicas de su país.

A nivel europeo la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (2000) en sus artículos 11, 12, 20, 23 y 40 viene a expresar lo mismo que la Declaración Universal de los Derechos Humanos y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

El Libro Blanco sobre la Gobernanza Europea (2001) dice que se deben acercar las instituciones europeas a los ciudadanos, y el Libro Verde sobre una Iniciativa Ciudadana Europea (2009) determina que se debe ejecutar mejor la Iniciativa Ciudadana Europea para así asegurar la autenticidad de las firmas.

La Decisión nº1904/2006/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, por la que se establece el programa Europa con los ciudadanos para el período 2007-2013, a fin de promover la ciudadanía europea activa y la cooperación entre los ciudadanos y las organizaciones, con respeto a su diversidad.

A nivel estatal, la Constitución Española (1978) en sus artículos 9.2, 23 y 105 establece que es responsabilidad de los poderes públicos promover las condiciones de igualdad para toda la ciudadanía, facilitando así la participación de la misma en la vida política, económica, cultural y social. Además, los ciudadanos tienen el derecho a la participación en los asuntos públicos o bien de forma directa o a través de representantes.

La ley deberá también regular la audiencia de los ciudadanos a través de organizaciones o de manera directa, su acceso a los archivos y registros administrativos (excepto si vulnera la intimidad de las personas), y el procedimiento por el que tienen que producirse los actos administrativos.

La Ley Orgánica 3/1984, de 26 de marzo, reguladora de la Iniciativa Legislativa Popular determina que se debe canalizar el ejercicio de la iniciativa con las máximas garantías.

El Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las entidades locales regula los consejos sectoriales de participación ciudadana y las Juntas Municipales de Distrito, la participación territorial y las entidades municipales descentralizadas.

La Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local insiste en la importancia de la promoción de la participación por parte del régimen local

A nivel autonómico, la Ley 8/2015, de 25 de marzo, de Transparencia de la Actividad Pública y Participación Ciudadana de Aragón garantiza el derecho de participación en la planificación, elaboración y evaluación de las políticas públicas del Gobierno de Aragón y la participación en la toma de decisiones de forma directa o indirecta relacionadas con el interés público.

La Ley Orgánica 5/2007, de 20 de abril, de reforma del Estatuto de Autonomía de Aragón en sus artículos 15.3 y 82.1 se afirma que los aragoneses tienen derecho a participar en condiciones de igualdad en todos los asuntos públicos y a presentar iniciativas legislativas ante las Cortes de Aragón. Los municipios serán el medio esencial de participación en esos asuntos públicos.

En el Decreto Legislativo 1/2006, de 27 de diciembre del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Comarcalización de Aragón se recuerda que el reglamento orgánico será el encargado de recoger los instrumentos y procedimientos en lo relativo a la participación ciudadana.

En cuanto a la ciudad de Zaragoza, la Ley 10/2017, de 30 de noviembre, de régimen especial del municipio de Zaragoza como capital de Aragón en su artículo 52 se dicta que debe facilitarse la participación ciudadana, cediendo espacios y mecanismos para garantizar ese acceso. Todas aquellas personas que estén empadronadas en el municipio de Zaragoza tienen derecho a esa participación.

La Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local habla de la aplicación de las nuevas tecnologías de la información para facilitar la participación y la comunicación con los vecinos y la administración.

### *2.3. Otros enfoques y tipologías de participación: ciencia ciudadana, inteligencia colectiva y crowdsourcing*

La ciencia ciudadana está relacionada con la participación. Como tal, la ciencia ciudadana se refiere a la participación voluntaria del público general en cualquier proyecto de carácter científico, aportando al mismo conocimientos, herramientas y recursos. Se considera por lo tanto una metodología científica para obtener información y fomentar la cultura científica.

Otro concepto ligado a esto es la inteligencia colectiva, definida originalmente por Lévy (2004): “Es una inteligencia repartida en todas partes, valorizada constantemente, coordinada en tiempo real, que conduce a una movilización efectiva de las competencias (...) el fundamento y el objetivo de la inteligencia colectiva es el reconocimiento y el enriquecimiento mutuo de las personas y no el culto de las comunidades fetichizadas o hipostasiadas.”

Una definición más actual es la de Rey (2022), que habla de ella como “la inteligencia que surge de un conjunto de personas que hacen cosas juntas, y que trasciende la individual (...) es la inteligencia que se genera cuando se razona, aprende, crea, resuelve problemas o toman decisiones en grupo”.

Tanto la participación como la inteligencia colectiva se retroalimentan: la participación es una actividad que se hace a través de la inteligencia, y la inteligencia es la que hace que la participación se ajuste a los valores democráticos que debe tener. Cuando realizas actividades de participación ciudadana, debes seguir los principios de la inteligencia colectiva que señala Lévy (2004), ya que cuantas más personas participen, más diverso y amplio será lo que se recopile.

La inteligencia colectiva es importante e interesante también a nivel documental, ya que refleja lo que se conoce a nivel global durante un tiempo concreto, pudiendo así dejarlo para la posteridad.

Un par de años más tarde, surgiría otro concepto relacionado a todo esto que ha llegado a ser un método importante en la recuperación de información a través de la participación ciudadana en las instituciones GLAM: el *crowdsourcing*.

El término *crowdsourcing* se puede definir como: “una forma de externalizar tareas empresariales tradicionalmente realizadas por empleados o contratistas para que sean verificadas o desarrolladas por un grupo indeterminado de personas convocadas de manera abierta en Internet, beneficiándose de este modo de la creatividad colectiva, desarrollada en la red. Se trata, por lo tanto, de un tipo de actividad en línea, participativa, en la que una persona, institución, organización sin ánimo de lucro o empresa propone a un grupo de individuos, mediante una convocatoria abierta y flexible, la realización libre y voluntaria de una tarea” (Estellés Arolas y González Ladrón de Guevara, 2012).

El término *crowdsourcing* fue popularizado por Howe (2006), tras escribir un artículo para la revista *Wired* “The Rise of Crowdsourcing”. En él, habla de ejemplos *crowdsourcing* en distintas empresas y los beneficios económicos que eso les había producido. En el caso de las instituciones GLAM, el fin no es lucrativo, si no ofrecer un mejor acceso y un mejor servicio a la población correspondiente. Hay que pensar en el uso de *crowdsourcing* como una forma de incrementar el acceso público al patrimonio cultural, animando a la ciudadanía a interactuar de forma personal con estos materiales (Ridge et al, 2021).

### **3. Instituciones GLAM y participación ciudadana**

#### *3.1. Definición y características de las instituciones GLAM*

“Las instituciones GLAM son centros de carácter patrimonial con objetivos y funciones que presentan características comunes: por un lado, garantizar la conservación de las valiosas colecciones que custodian y, por otro lado, digitalizar dichas colecciones para que puedan ser difundidas ampliamente en un entorno digital (...) usadas por la ciudadanía y la sociedad en general” (Siso Calvo y Arquero Avilés, 2023).

Las siglas GLAM pertenecen a las palabras inglesas de estas instituciones: galleries, libraries, archives and museums.

Si se observan los principios de la participación ciudadana, se puede ver con facilidad la relación que tienen con los principios de las instituciones GLAM.

En cuanto a las bibliotecas, el Manifiesto IFLA-UNESCO sobre Bibliotecas Públicas (2022) dice: “La libertad, la prosperidad y el desarrollo de la sociedad y de los individuos son valores humanos fundamentales. Estos valores solo podrán alcanzarse mediante la capacidad de ciudadanos bien informados para ejercer sus derechos democráticos y desempeñar un rol activo en la sociedad. La participación constructiva y la consolidación de la democracia (...) las bibliotecas ayudan a garantizar que los derechos a la educación y la participación en las sociedades del conocimiento y en la vida cultural de la comunidad sean accesibles para la mayor cantidad de personas posible.”

Si bien es cierto que la participación ciudadana es algo que pertenece a las Ciencias Políticas, tratándose de la redistribución del poder de los poderes políticos a la ciudadanía, las bibliotecas tienen también una responsabilidad crucial: la responsabilidad social. La existencia de las bibliotecas aporta dos partes esenciales de la participación ciudadana: la comunicación y la información. La biblioteca es un servicio público, con el fin de hacer accesible la cultura a la población que le corresponde de manera totalmente gratuita. Las bibliotecas deben ser el centro neurálgico cultural y social de un lugar, participando así a su vez en la democratización del conocimiento y la cultura. Su deber es beneficiar a toda la comunidad a la que corresponden, aunque esto traiga consigo ciertas dificultades de ejecución.

Una de las dificultades es la representatividad, ya que solo podrán representarse a aquellas personas o colectivos que participen en las votaciones o actividades que se realicen. Como ya

se ha indicado anteriormente, la IFLA ya asegura la importancia del rol de las bibliotecas en la participación ciudadana, considerándolo un punto clave. Esto puede verse facilitado por la estrecha relación entre las personas que acuden a las bibliotecas y las mismas, pero eso no quita que tengan que estar al tanto de las nuevas tecnologías y metodologías (de Sousa Guerreiro, 2018).

Precisamente como las bibliotecas deben ser el centro neurálgico cultural y social de su población, esto las hace el lugar idóneo para promocionar esa participación y generar esos espacios de debate, representatividad y actividad. Así, serán cómplices y colaborarán de forma directa con la política para asegurar que se cumple ese derecho de participación ciudadana.

En el caso de los archivos, la Declaración Universal sobre los Archivos de la ICA (2011) declara: “El libre acceso de los archivos enriquece nuestro conocimiento de la sociedad, promueve la democracia, protege los derechos de los ciudadanos y mejora la calidad de vida.”

El compromiso de los archivos debe ser que se puedan utilizar para contribuir al proceso del desarrollo de la responsabilidad de la ciudadanía.

En el 4º Congreso Internacional “Casa Noble: Um patrimonio para o futuro” (2014) se habló de la importancia de la memoria histórica y del papel de los archivos en la documentación familiar. Se plantea la importancia del *crowdsourcing* como herramienta valiosa a la hora de transcribir, indexar o resumir los miles de documentos que contienen los archivos. Es común en los archivos que haya muchos documentos *on-line* de los cuales su descripción está pendiente de revisión, y pueden quedarse en ese estado durante años.

Los archivos tienen un alto volumen de trabajo, muchas veces demasiado como para poder abordarlo todo. Algunas funciones como la transcripción o la georreferenciación son tareas que se pueden resolver perfectamente a través del *crowdsourcing*. Este tipo de proyectos hacen que la población participante puede generar entusiasmo entre ellos, ya que son conscientes de que van a dejar huella en el archivo y están colaborando en sus funciones de preservación del patrimonio para generaciones futuras (Grant, 2020).

Para que estas experiencias puedan ser fructíferas para ambas partes, se debe asegurar que la experiencia de la ciudadanía que participa en este tipo de proyectos sepa la importancia que tiene su trabajo y los beneficios que también ellos pueden obtener de su trabajo. El beneficio es mutuo, ya que la ciudadanía conoce más a fondo su patrimonio y la institución aumenta el

número de consultas y acceso a su colección, no solo a través de esta participación, si no de lo que supone ese trabajo realizado.

Si bien es cierto que existe la dificultad de delegar trabajo a personas que no son expertas, se ha podido observar que si las tareas están ramificadas a tareas más pequeñas y sencillas, se puede asegurar una buena ejecución y las posibilidades de que la ciudadanía que participa quiera repetir aumentan, ya que es fácil y entretenido de realizar. Es importante hacer bien esta división de las tareas, ya que si el trabajo realizado no es correcto, la recuperación de ese documento se ve afectada o se convierte en imposible (Grant, 2020).

Para los museos, en el código deontológico del Consejo Internacional de Museos (ICOM, 2004) destaca el VI Principio: “Las colecciones de los museos reflejan la herencia cultural y natural de las comunidades de las cuales derivan. Por lo cual, tienen carácter más allá de la propiedad ordinaria, lo que puede incluir fuertes afinidades con identidades nacionales, regionales, locales, étnicas, religiosas o políticas. Es, por lo tanto, importante que la política del museo sepa responder a esta situación”.

En la definición que dan de museo vemos: “Con la participación de las comunidades, los museos operan y comunican ética y profesionalmente, ofreciendo experiencias variadas para la educación, el disfrute, la reflexión y el intercambio de conocimientos.”

En el caso de los museos, la pandemia de la COVID-19 supuso un antes y un después. Algunos museos ya ofrecían la posibilidad de realizar visitas virtuales a algunas de sus colecciones, habiendo invertido en la tecnología y recursos necesarios para hacerlo. Pero este no es el caso para todos los museos, los cuales se vieron obligados a cerrar durante la pandemia. Al estar cerrados y teniendo que ofrecer sus servicios igualmente, no les quedó otro remedio que invertir en esas tecnologías y recursos para que el ciudadano pudiera acceder a sus colecciones de alguna manera.

Los museos, aunque en su función principal se encuentre el acceso libre al patrimonio artístico y cultural, tienen la imagen de ser exclusivos. No se puede asumir que el acceso a la cultura y el patrimonio sea algo homogéneo, ya que no está al alcance de todo el mundo. Esto añade dificultad a la hora de pensar en proyectos para que participe la ciudadanía, limitando también posibles resultados. A día de hoy, la cultura está mercantilizada y se acostumbra a hacer distintos eventos temporales relacionados con el arte y la cultura pero de manera efímera y con

ideas centradas en la posible estética o potencial para ser compartido en redes sociales (Arrieta Urtizberea, 2008).

Este tipo de actividades y tendencias pueden alejar el patrimonio de la ciudadanía, ya que no tiene en cuenta a todos los colectivos y puede enajenarlos. También transforma el acceso y la visualización de la cultura en algo consumista, temporal y exclusivo. Tampoco favorece que los proyectos que se conozcan de participación ciudadana sean por parte de las administraciones públicas, teniendo en cuenta las necesidades y preferencias políticas del partido gobernante.

Como dice Maceira Ochoa (2008): “la patrimonialización o la creación de espacios museísticos como parte de una estrategia para debatir, construir y/o recrear la identidad y la memoria sociales de un grupo, (...) para detonar procesos de investigación y recuperación histórica, para conservar tradiciones y saberes particulares (...). Existen asimismo diversas iniciativas de museos que suelen ser autogestivas y altamente participativas, donde la sociedad civil incide y gestiona sus propios espacios patrimoniales”

Acercando el patrimonio a más sectores de la población y haciendo ver que es más accesible de lo que puede parecer en un principio es la forma de conseguir esa participación ciudadana fructífera con los museos.

Si una cosa queda clara en cuanto a las instituciones GLAM y la participación, es que los principios por los que se rigen son los mismos. Para que esa participación pueda aportar lo suficiente y quede satisfecha tanto la institución como la ciudadanía, es necesario que las metas y tareas estén bien diferenciadas y bien divididas.

### *3.2. Actividades participativas en las instituciones GLAM*

La diferencia entre las colecciones de las bibliotecas, los archivos y los museos ha dado lugar a distintas prácticas profesionales, que a su vez han dado lugar a distintas actividades que se pueden llevar a cabo para lograr la participación ciudadana en ellas.

Debido a la tipología de las colecciones, los laboratorios son una herramienta muy utilizada por las instituciones GLAM para proyectos de participación ciudadana. Arquero Avilés y Marco Cuenca (2023) definen un laboratorio GLAM como “un entorno de experimentación y cooperación en el que priman los enfoques innovadores en el diseño de servicios, productos, herramientas o recursos de la institución GLAM, que han de probarse y pilotarse antes de ser

implementados en los flujos de trabajo, procedimientos y/o en las funciones o tareas habituales y rutinarias de la institución GLAM”.

Un ejemplo de esto son las British Library Labs, establecidas en 2013; la British Library fue la primera biblioteca nacional en lanzar un laboratorio, haciendo que muchas sacaran los suyos propios después. Tanto es así, que en 2018 se forma la International GLAM Labs Community, que cuenta con más de 60 instituciones en más de 30 países.

De forma más común en archivos, sobre todo archivos de imagen o fotográficos, encontramos la anotación de imagen. Es algo que puede realizarse con personas o herramientas de anotación a través de software. La anotación de imagen es el proceso por el cual se etiqueta o clasifica una imagen utilizando texto para mostrar los datos con los que se quiera reconocer a la imagen (Pokhrel, 2020). Al hacer esto, se generan metadatos de dicha imagen. La anotación puede ser más sencilla o compleja dependiendo de las necesidades establecidas por el proyecto.

Para aumentar sus colecciones, los archivos o bibliotecas pueden organizar digitalizaciones participativas, donde se debe determinar una temática a la hora de organizarlo. La comunidad entonces acude a las instituciones con los documentos que tengan relacionados a ese tema y se procede a digitalizarlos para añadir esas digitalizaciones al fondo de la institución. Es una actividad en la que participa la comunidad y los trabajadores de la institución organizadora simultáneamente. Es una práctica que se empezó a popularizar a mediados de la década de los 2000, ya que se empezaron a desarrollar tecnologías más avanzadas de digitalización (RoPA, sf).

Como bien indica su nombre, la descripción archivística colaborativa se lleva a cabo en archivos. La descripción archivística se define en el Dictionary of Archival Terminology (SAA, 2025) como “un conjunto de datos creados para identificar y representar un recurso archivístico o componente del mismo (...) al igual que el proceso de creación de ese conjunto de datos”. En el caso de que esta descripción sea colaborativa, se cuenta con la participación de la población para recopilar información que la institución o los trabajadores no son capaces de encontrar o bien para aquella que es fácil de recabar y es una manera de descargar trabajo a la institución. Esta descripción puede incluir la geolocalización o georreferenciación, práctica en la que se tiene que encontrar la ubicación geográfica real de un objeto, posicionándolo en el espacio a través de coordenadas y mapas.

La ICA tiene unos estándares de descripción archivística llamados “Records in Context” con su última edición en 2023. Sería necesario formar o detallar los requerimientos de participación para quienes vayan a describir en estos proyectos. El Archivo Nacional de los Estados Unidos proporciona financiación a varios proyectos archivísticos todos los años a través de su Comisión de Publicaciones y Archivos Nacionales Históricos (NHPRC).

Wikimedia Commons es un repositorio multimedia gratuito. Las instituciones pueden contribuir con imágenes, vídeos y otros medios, así como con metadatos y descripciones del material multimedia (Siso Calvo y Arquero Avilés, 2023). La Conferencia GLAM Wiki “es un extraordinario encuentro internacional que reúne a los profesionales de la cultura y patrimonio de la comunidad Wikimedia” (Wikipedia, 2023). Las metas de esta conferencia son:

- Identificar prioridades estratégicas que promuevan conocimiento, equidad, diversidad e inclusión
- Intercambiar y construir la capacidad de las herramientas GLAM Wiki, alcance y colaboraciones
- Reflexionar, debatir y pensar en nuevos mapas para las herramientas y plataformas ya existentes
- Reconectar después de la pandemia, establecer contactos y debatir el futuro de GLAM Wiki

En cuanto a museos, una manera fácil y efectiva de conseguir resultados es la co-creación de proyectos. La co-creación de proyectos la define Bonney (2008) como “la colaboración de los miembros de la comunidad y los trabajadores de la institución desde el comienzo, para así definir los objetivos y desarrollar el proyecto basado en los intereses de la comunidad”. Otra actividad equivalente a la co-creación de exposiciones es la co-creación de actividades, normalmente dirigidas a colectivos de personas cercanas o relacionadas a la institución. Un ejemplo de esto es el proyecto “Young Producers” de la Universidad de Oxford, en el que participan jóvenes de 18 a 30 años que tengan interés en historia, ciencia, museos o patrimonio y la interpreten con su punto de vista a la vez que colaboran en la curación de exposiciones.

En el ámbito científico, se lanzó la propuesta del “Search-a-thon”, basado en los conocidos “Hack-a-thon”, y se trata de un evento que potencia la investigación en el ámbito de la salud a través de las búsquedas bibliográficas. En España se realizó la primera en 2019, con el aval de la SEEO (Sociedad Española de Enfermería Oncológica).

### 3.3. Modelos GLAM participativos

Debido a la relevancia y la aplicación de estos proyectos en las instituciones GLAM, se han ido definiendo los criterios para estructurar, guiar y evaluar dicha participación. Hay algunas instituciones de calibre internacional que han decidido marcar unos mínimos o unos márgenes a tener en cuenta por parte de las instituciones GLAM a la hora de realizarlos. Existen modelos generales que se pueden adaptar y aplicar en determinados sectores, pero también han surgido modelos sectoriales (sector cultural o GLAM) y modelos específicos para determinadas instituciones.

En el caso de modelos generales estarían el de Arnstein (1969), los Principios de Ciencia Ciudadana y el IAP2:

Arnstein (1969) define una escalera de participación ciudadana con tres niveles principales: no participativos (sin poder), grados de incorporación selectiva (poder falso) y grados de poder ciudadano (poder real). A su vez, cada uno de estos tres niveles tiene varios “peldaños” (tabla 2).

Escalera de participación ciudadana, Sherry Arnstein, 1969.	
No participativos	Manipulación: aquellos proyectos de participación diseñados para que las aportaciones de la ciudadanía estén manipuladas para conseguir los resultados que se propone la institución que lo organiza
	Terapia: aquellos proyectos diseñados para que parezca que los problemas los genera la ciudadanía para ocultar que realmente vienen de la propia institución
Incorporación selectiva	Informar: aunque la información sea el primer paso para que el ciudadano conozca sus derechos, este “peldaño” se refiere a aquellas veces en las que la información es unidireccional sin opción a dar <i>feedback</i>
	Consultar: aunque se le pueda dar acceso a opinar a la ciudadanía, eso no les asegura que se vayan a tener en cuenta sus opiniones; son comunes las encuestas o reuniones
	Placar: se refiere a aquellos ciudadanos a los que se les da cierta influencia en el proceso de participación pero solo para que las instituciones puedan decir que ha habido participación ciudadana
Poder ciudadano	Asociación: aquí la ciudadanía tiene oportunidad de negociar, vetar, solicitar o compartir recursos; pero suele ser así porque la ciudadanía es quien toma la iniciativa a través de protestas, campañas u organización comunitaria
	Delegación de poder: cierto grado de poder es cedido a la ciudadanía, como para organizar actividades para la comunidad en vez de solo participar en ellas; aquí solo faltaría que las instituciones no presionaran para negociar
	Control ciudadano: esto sucede cuando la ciudadanía puede gobernar un proyecto o institución; esto se puede ver reflejado cuando la financiación

pública sea volcada directamente a las comunidades y que estas la redistribuyan
---

Tabla 2: Escalera de participación. Fuente: adaptado de Arnstein, 1969

Si bien es cierto que este modelo es innovador para la época en la que fue ideado, en el caso de este trabajo no se podría aplicar entero. De este modelo podemos sacar algunos “peldaños” de distintos niveles que se adaptan a las necesidades de los proyectos de participación ciudadana que puedan realizar las instituciones GLAM. Aquellos que más encajan serían la información, la consulta y como mucho, la asociación. Los demás no tendrían cabida ya que no se puede depender de la ciudadanía general para gestionar instituciones públicas como las bibliotecas, los archivos o los museos; éstas deben ser gestionadas por personas expertas en el ámbito de las ciencias de la información para que se ejecute el trabajo de forma correcta.

Siguiendo con los criterios generales pero en el contexto de la ciencia ciudadana, la Asociación Europea de Ciencia Ciudadana (ECSA, 2015) presenta diez principios de ciencia ciudadana:

1. Los proyectos de ciencia ciudadana involucran activamente a la ciudadanía en tareas científicas que generan nuevo conocimiento o una mejor comprensión
2. Los proyectos de ciencia ciudadana producen un resultado científico nuevo
3. Tanto las personas científicas profesionales como las ciudadanas se benefician de la participación
4. Las personas científicas ciudadanas, pueden, si lo desean, participar en múltiples etapas del proceso científico
5. Las personas científicas ciudadanas deben recibir información del proyecto en todo momento
6. La ciencia ciudadana representa un tipo de investigación como cualquier otro, con sus limitaciones y sesgos que hay que considerar y controlar
7. Los datos y metadatos que proyectos de ciencia ciudadana deberían ser públicos y a ser posible, los resultados deberían publicarse en un formato de acceso abierto
8. Las personas científicas ciudadanas deben estar reconocidas en los resultados y publicaciones del proyecto
9. Los programas de ciencia ciudadana deben evaluarse por su producción científica, la calidad de los datos, la experiencia de los participantes y el alcance del impacto social o político
10. Los líderes de proyectos de ciencia ciudadana deben tener en cuenta tanto los aspectos legales y éticos como los derechos de autor, la propiedad intelectual, los acuerdos de

intercambio de datos, la confidencialidad, la atribución y el impacto ambiental de sus actividades

En este caso, todos los principios que determina ECSA son relevantes y válidos en el caso de la participación ciudadana en las instituciones GLAM; todas las obligaciones y valores que presenta este documento son los mismos en estas instituciones.

Otro de los modelos generales es el Espectro de la Participación Pública (IAP2 International Association for Public Participation, 2024), fue diseñado para ayudar a definir el nivel de participación en cualquier proyecto público. En este modelo encontramos cinco niveles ilustrados en la tabla 3:

Espectro de la Participación Pública, International Association for Public Participation, 2024				
Informar	Consultar	Involucrar	Colaborar	Empoderar
Informar al público de forma objetiva para que entiendan el problema, las alternativas, las oportunidades y las soluciones	Obtener <i>feedback</i> del público sobre el análisis de las alternativas o decisiones	Trabajar directamente con el público durante todo el proceso para asegurar que es comprendido y considerado	Colaborar con el público en todos los aspectos de las decisiones, incluyendo las alternativas y la solución preferida	Dar la responsabilidad de la decisión final al público

Tabla 3: Modelo de niveles de participación. Fuente: IAP2

Esto facilita el diseño y la evaluación de los proyectos de participación ciudadana, para poder elegir el nivel de implicación que se requiere.

Si aplicamos este espectro a las instituciones GLAM, podría ser algo como (tabla 4):

Modelo IAP2 aplicado a instituciones GLAM		
Nivel de participación	Acción institucional	Ejemplo en GLAM
Informar	Informa al público	Una web con acceso a catálogos sin opción de interacción
Consultar	Recoge opiniones o sugerencias del público	Encuestas sobre el diseño de una nueva exposición
Involucrar	El público participa en parte del proceso	Talleres de ideas para definir contenidos de una exposición
Colaborar	Decisiones tomadas en conjunto	Proyecto de digitalización donde comunidad y archivo trabajan juntos
Empoderar	El público tiene poder de decisión final	Archivo gestionado directamente por una comunidad local

Tabla 4: Modelo IAP2 en instituciones GLAM (Siso Calvo, 2025)

Algunos modelos de aplicación sectorial serían el Europeana Impact Playbook o Indices Project.

En cuanto a cultura se encuentra el proyecto inDICES, focalizando sus marcos y criterios alrededor de la digitalización como herramienta de difusión para el patrimonio de las instituciones. Adaptan sus herramientas a las necesidades de las instituciones, para que puedan sacar el máximo partido a lo que necesiten del proyecto.

En cuanto al diseño, medidas, narrativa y evaluación del impacto, Europeana (2025) ha diseñado herramientas para ayudar a las instituciones patrimoniales a evaluar y asesorar el impacto que tienen.

### The four phases of the Europeana Impact Playbook

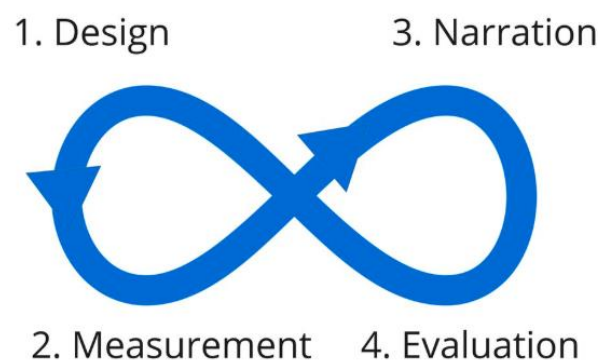


Figura 1: Cuatro fases del "Impact Playbook" (Europeana)

Otros modelos se han desarrollado para su aplicación en determinadas instituciones como el de Simon (2010) para museos, IFLA Participatory Handbook para bibliotecas o diversos *toolkits* para archivos.

Específicamente en museos, Simon (2010) desarrolla un modelo con "The Participatory Museum". Este libro es una guía práctica para trabajar con miembros de la comunidad y visitantes para hacer que las instituciones culturales sean más dinámicas, relevantes y esenciales. Simon (2010) se basa en los modelos de Bonney (2008), quien lidera un equipo en el proyecto de Participación Pública en Investigación Científica (PPSR) y determina tres modelos de participación que se pueden aplicar directamente a instituciones culturales:

- Proyectos de contribución: proceso controlado en el que lo aportado por los participantes también lo es

- Proyectos colaborativos: los participantes son colaboradores activos en la creación de proyectos, pero siguen siendo controlados por la institución
- Proyectos co-creativos: miembros de la comunidad trabajan con los trabajadores de la institución desde el principio para definir los objetivos del proyecto y generar el programa

Simon (2010), añade un cuarto modelo: proyectos organizados. En este modelo, la institución cede espacios o recursos para que puedan llevarse a cabo proyectos presentados por la comunidad.

A título individual, algunos archivos realizan sus propios *toolkits* para aplicarlos a los proyectos de participación ciudadana que vayan realizando. Por ejemplo, en el Archivo de Norfolk, tienen una guía sobre cómo gestionar a su voluntariado, incentivos y trabajos que pueden realizar. La *Digital Preservation Coalition* también tiene una guía para que la puedan aplicar los archivos comunitarios. En ella detallan cómo preservar sus colecciones de forma digital, el ciclo vital de los documentos, estudios de caso e incluso una lista de recursos que les puedan ser útiles.

En cuanto a bibliotecas, la IFLA tiene una guía sobre “Participatory Libraries” (2023) en la que da herramientas para gestionar el patrimonio cultural a la vez que se apoyan la participación ciudadana y la diversidad. Recalcan la importancia de las bibliotecas en cuanto al derecho de la participación ciudadana, poniendo contactos de preservación y conservación al igual que una calculadora de riesgo para que las propias instituciones puedan preparar y valorar sus proyectos.

## 4. Resultados

### 4.1. Datos generales

En los resultados se describen 18 proyectos, 6 en museos, 6 en archivos y 6 en bibliotecas. En la mayoría de proyectos se realiza más de una actividad, pero en total queda así el número de actividades presente en los 18 proyectos (ordenadas de mayor a menor número de apariciones):

- Descripción archivística colaborativa: 7 proyectos
- Co-creación de exposiciones: 6 proyectos
- Crowdsourcing o participación ciudadana: 4 proyectos
- Co-creación de actividades: 2 proyectos
- Etiquetado de imagen: 2 proyectos
- Laboratorio: 1 proyecto
- Geolocalización: 1 proyecto

En cuanto al nivel de participación hay 7 actividades pertenecientes al nivel Colaborar, 5 al nivel Involucrar, y 3 al nivel Consultar y Empoderar.

Como se puede observar en los resultados, en la mayoría de proyectos se determina el éxito, con pocas excepciones. Algún proyecto de descripción archivística colaborativa no da los resultados esperados que se plantean al principio; aun así de ellos las instituciones han podido sacar aprendizajes de mejora para futuros proyectos.

En cuanto a la participación en los proyectos, se ve también que en la mayoría de ellos la participación es alta o al menos la que se espera. Solo hay un par de excepciones: en estas la participación es baja y por lo tanto no se sacan suficientes resultados como para cumplir los objetivos.

Es este último caso, si es posible para la institución, sacan de ello posibles errores de ejecución o desarrollo para tener en cuenta hacia próximas actividades que pueda realizar en este ámbito. En casos de instituciones que hayan realizado proyectos de mucho éxito, reutilizan las fórmulas que les han servido para esos casos en futuros proyectos: esto da lugar a que instituciones muy importantes o con muchos recursos realicen muchos proyectos similares y con mucha frecuencia.

## 4.2. Museos

### 1. Museo Nacional de Colombia

Título	Un museo para mí
Año	2019 (exposición de febrero 2020-abril 2020-interrumpido por la pandemia de la COVID-19)
Institución	Museo Nacional de Colombia y la Universidad de Liverpool
Tipo de institución	Museo
Tipología de actividad	Co-creación de exposición, dentro del proyecto de investigación “Memoria, víctimas y representación del conflicto colombiano”
Modalidad del proyecto	Comenzó siendo presencial, pero a causa de la pandemia lo transformaron a una exposición virtual
Tipología de participantes	Población general, pero con protagonismo de las mujeres víctimas de la violencia pertenecientes a la Ruta Pacífica de las Mujeres y la Corporación Zoscuca
Nivel de participación	Involucrar
Objetivos del proyecto	Dar voz a las personas que han sufrido violencia a través de actividades para toda la familia, dejando así constancia para la posteridad de las realidades del momento.
Resultados materiales del proyecto	Materiales gráficos hechos por los participantes y una oportunidad para promover los intereses del proyecto de investigación, a través de visitas guiadas y posteriormente materiales gráficos en la red.
Incentivos	Reconocimiento; dejar constancia en el museo y dar voz a la población en momentos de conflicto social y político.
Éxito del proyecto	A pesar de la interrupción de la pandemia, es un proyecto exitoso, ya que es reconocido y utilizado como ejemplo para otros.
Enlace al proyecto	<a href="https://www.amuseumforme.org/es/">https://www.amuseumforme.org/es/</a>



Figura 2: Inauguración de "Un museo para mí" (Museo Nacional de Colombia)

## 2. Museos Región de Murcia

Título	Apadrina una pieza
Año	Concurso anual que tiene la duración del curso escolar, el último se ha realizado en el curso escolar 24-25
Institución	Museos Región de Murcia (Museo Arqueológico, Museo de Bellas Artes, Museo Santa Clara, Museo de Arte Ibérico el Cigarralejo y Museo Regional de Arte Moderno)
Tipo de institución	Museo
Tipología de actividad	Co-creación de exposición
Modalidad del proyecto	Presencial
Tipología de participantes	Estudiantes desde infantil hasta bachillerato
Nivel de participación	Involucrar
Objetivos del proyecto	Estudiar el patrimonio artístico, cultural, histórico, arqueológico y de los sitios naturales de la región a través de las piezas que tienen los museos .
Resultados materiales del proyecto	Todos los cursos hay trabajos de investigación entregados de las piezas seleccionadas por las clases, memorias del trabajo y dosieres de buenas prácticas para la conservación y promoción del patrimonio.
Incentivos	Las clases que participan integran este trabajo dentro del curso escolar por lo que conllevarán nota, además de la exposición de lo entregado en los museos y un acto de homenaje a los participantes.
Éxito del proyecto	Todos los años que se ha realizado este proyecto ha habido mucha participación por parte de los colegios e institutos y los resultados obtenidos han sido muy bien elaborados.
Enlace al proyecto	<a href="https://www.museosregiondemurcia.es/apadrina-una-pieza">https://www.museosregiondemurcia.es/apadrina-una-pieza</a>



Figura 3: Exposición "Apadrina una pieza" (Museos Regionales de Murcia)

### 3. Museos Municipales de Zaragoza

Título	Rompepuertas
Año	Anual, celebrado durante la noche en blanco con su última edición en 2025
Institución	Ayuntamiento de Zaragoza y los museos municipales (Museo del Foro de Caesaragusta, Museo de las Termas de Caesaragusta, Museo del Teatro de Caesaragusta, Museo del Fuego y los Bomberos, Museo Pablo Gargallo, Museo del Puerto Fluvial de Caesaragusta)
Tipo de institución	Museo
Tipología de actividad	Co-creación de actividades y exposiciones
Modalidad del proyecto	Presencial
Tipología de participantes	Está dirigido a jóvenes de entre 16 y 21 años
Nivel de participación	Colaborar
Objetivos del proyecto	Generar proyectos culturales y artísticos en los museos zaragozanos y atraer la juventud a los mismos. Se crea un grupo de personas que se encargan de diseñar estos proyectos y actividades. Los integrantes del grupo anterior escogen los del próximo año. Llevan también la red social del proyecto (Instagram).
Resultados materiales del proyecto	El festival tiene redes sociales en las que publican las actividades que van realizando, presentan al equipo de ese año y promocionan todo lo que realizan con los museos municipales de Zaragoza.
Incentivos	Beca de 500 euros, créditos universitarios, dos años de aprendizaje con artistas profesionales, 30 sesiones formativas de arte, invitaciones con descuentos en espacios y eventos municipales y organizar la noche en blanco del Museo Pablo Gargallo y los museos de la ruta Cesaragusta.
Éxito del proyecto	Desde que comenzó este proyecto en 2021 ha tenido una alta participación y una buena ejecución de las actividades planificadas con una alta asistencia a ellas.
Enlace al proyecto	<a href="https://www.zaragoza.es/sede/portal/cultura/rompepuertas/">https://www.zaragoza.es/sede/portal/cultura/rompepuertas/</a>

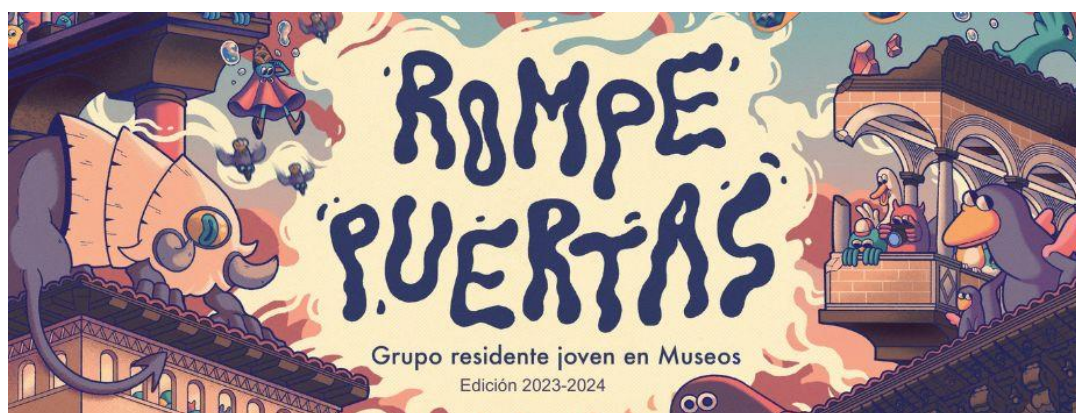


Figura 4: Banner Festival Rompepuertas 2023-2024 (Ayuntamiento de Zaragoza)

#### 4. Adler Planetarium (Chicago, EEUU)

Título	Tag along with Adler
Año	El proyecto se lanzó a principios de 2021 y se lograron los objetivos en marzo de 2022
Institución	Adler Planetarium (Chicago)
Tipo de institución	Museo
Tipología de actividad	Proyecto de participación ciudadana o crowdsourcing
Modalidad del proyecto	Online
Tipología de participantes	Cualquier persona que estuviese interesada en el proyecto y conociera la colección era bienvenida
Nivel de participación	Involucrar
Objetivos del proyecto	Este proyecto era parte de la tesis doctoral de Jessica BrodeFrank, donde seleccionó 1090 documentos, entre los que se encontraban documentos en papel, fotografías de archivo e ilustraciones de libros. Las tareas a realizar eran la verificación y el etiquetado de los documentos. Se quería limitar la distancia entre los ciudadanos que acuden a las exposiciones y los expertos por la dificultad y diferencia del lenguaje utilizado.
Resultados materiales del proyecto	Se llegó a completar el 100% del trabajo planteado en aproximadamente un año, y se puso así realizar un estudio en cuanto a la diferencia de lenguaje entre profesionales del sector y la ciudadanía general.
Incentivos	El incentivo en este proyecto era acercar a la población las colecciones privadas de este museo, darles visibilidad y saber que su trabajo formaba parte de un proyecto más grande para la posteridad.
Éxito del proyecto	Siendo que se completó lo que se determinó desde el principio con cierta rapidez y se pudieron evaluar los resultados después se considera que el proyecto fue exitoso.
Enlace al proyecto	<a href="https://www.zooniverse.org/projects/webster-institute/tag-along-with-adler">https://www.zooniverse.org/projects/webster-institute/tag-along-with-adler</a>

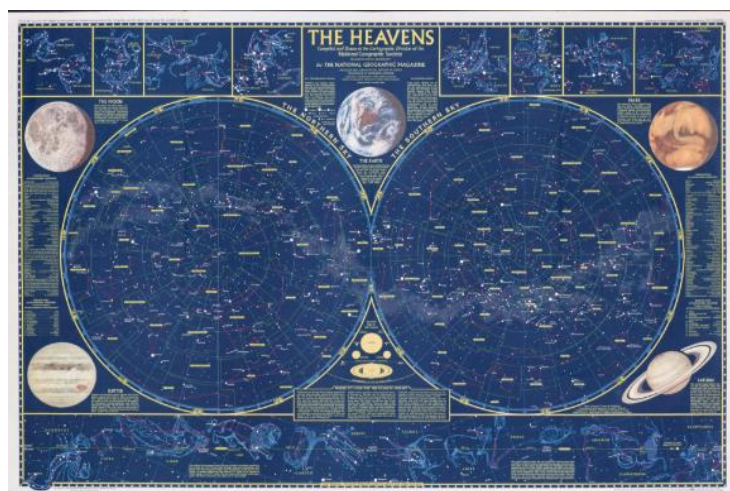


Figura 5: *The Heavens*, 1970 (Adler Planetarium)

## 5. Bronx Museum (Nueva York, EEUU)

Título	Making room: museum as space for self-expression
Año	2024
Institución	Bronx Museum
Tipo de institución	Museo
Tipología de actividad	Co-creación de exposición
Modalidad del proyecto	Presencial
Tipología de participantes	Participantes de los programas Lifelong Studio y Teen Council program, grupos que realizan actividades de forma gratuita en el museo. Lifelong Studio es para personas mayores de 55 años y Teen Council es para estudiantes de secundaria.
Nivel de participación	Colaborar
Objetivos del proyecto	Hacer una exposición con resultados de los grupos de trabajo del museo, añadiendo obras de su colección permanente que estuvieran relacionadas, en este caso retratos fotográficos con énfasis en como el arte es una forma de expresar las narrativas personales, la memoria cultural y la expresión individual.
Resultados materiales del proyecto	Esta exposición es fotográfica, así que los participantes exhibieron fotografías propias que representasen su personalidad o identidad.
Incentivos	Además de que el programa del que forman parte es gratuito, pueden dejar constancia en el museo con obras propias.
Éxito del proyecto	Este proyecto fue un éxito, y tuvo una gran acogida en su inauguración.
Enlace al proyecto	<a href="https://bronxmuseum.org/exhibition/making-room/">https://bronxmuseum.org/exhibition/making-room/</a>



Figura 6: Exposición "Making Room", 2024 (Bronx Museum)

## 6. Museum Leuven (Bélgica)

Título	The Art Bridge
Año	Desde 2016 hasta 2022
Institución	Museum Leuven
Tipo de institución	Museo
Tipología de actividad	Participación ciudadana y co-creación de exhibiciones
Modalidad del proyecto	Presencial (cancelándose el año de la pandemia)
Tipología de participantes	Estudiantes del colegio Mater Dei en Leuven, Bélgica
Nivel de participación	Involucrar
Objetivos del proyecto	El fin del proyecto es la integración social y lingüística de los estudiantes de este colegio, zona muy diversa con gran número de estudiantes refugiados; a través del arte y las colecciones del museo se hacen actividades grupales por curso escolar, en las que cada grupo aporta una cosa distinta al proyecto.
Resultados materiales del proyecto	En cada edición se han aportado distintos materiales, pero en la de 2019, por ejemplo, se hicieron fotografías de los alumnos y sus familias, ya que muchas de ellas no tenían fotografías al haber tenido que migrar.
Incentivos	Como incentivos se podrían considerar la socialización e integración de los alumnos, al igual que exponer sus obras en el museo.
Éxito del proyecto	Se ha determinado este proyecto como exitoso, ya que el alumnado ha sentido la utilidad del mismo y ha participado sucesivamente a lo largo de los años.
Enlace al proyecto	<a href="https://www.mleuven.be/en/even-more-m/art-bridge-mater-dei">https://www.mleuven.be/en/even-more-m/art-bridge-mater-dei</a>



Figura 7: The Art Bridge (Museum Leuven)

### 4.3. Archivos

#### 1. Archivo Histórico Provincial de Zaragoza

Título	Mujeres en busca de nombre
Año	2020
Institución	Archivo Histórico Provincial de Zaragoza
Tipo de institución	Archivo
Tipología de actividad	Descripción archivística colaborativa, en este caso de fotografías
Modalidad del proyecto	Online, a través de redes sociales como Facebook
Tipología de participantes	Población general, ya que las protagonistas de las fotos eran anónimas y cualquiera podría conocerlas
Nivel de participación	Consultar
Objetivos del proyecto	Dentro del marco del proyecto “Cultura en igualdad: Mujeres en museos, archivos y bibliotecas” del Gobierno de Aragón, se quería recuperar información de algunos retratos de mujeres del fotógrafo zaragozano Manuel Coyne. Esta colección que alberga el AHPZ está casi enteramente sin documentar; de aquí surgió la motivación para colaborar con la ciudadanía para recuperar los nombres de las protagonistas y la posible fecha en la que se realizaron las fotografías.
Resultados materiales del proyecto	Solo se recuperó información de 4 de las mujeres retratadas, un 11% del total; en redes sociales tuvieron un alto alcance teniendo en cuenta que eran de nueva creación e incluso llegaron a hablar del proyecto en la prensa.
Incentivos	No se podrían considerar incentivos como tal, solamente identificar miembros familiares en caso de haberlos.
Éxito del proyecto	Por número de resultados se determina este proyecto como no exitoso, pero a nivel de alcance y difusión del proyecto se puede considerar mejor.
Enlace al proyecto	<a href="https://dara.aragon.es/dara/blog/mujeres-en-busca-de-nombre/">https://dara.aragon.es/dara/blog/mujeres-en-busca-de-nombre/</a>

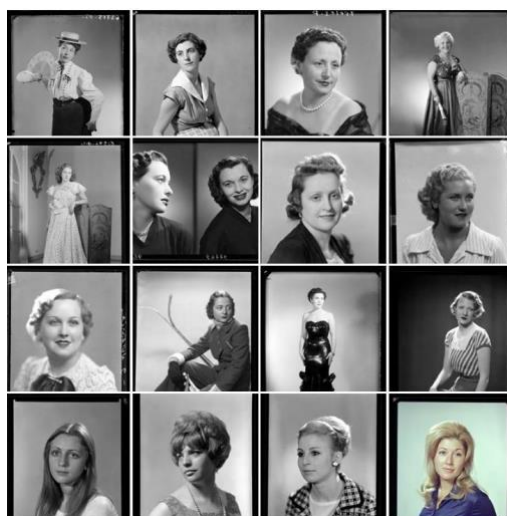


Figura 8: Mujeres en busca de nombre (AHPZ)

## 2. Stadtarchiv Düsseldorf (Alemania)

Título	Bilder von Düsseldorf damals und heute (Fotos de Düsseldorf ayer y hoy)
Año	Curso escolar 2015-2016
Institución	Stadtarchiv Düsseldorf
Tipo de institución	Archivo
Tipología de actividad	Descripción archivística colaborativa con geolocalización
Modalidad del proyecto	Ambos, ya que las fotografías y la información se incluyen en su página web pero los participantes tenían que ir in situ a hacer dichas fotografías
Tipología de participantes	Alumnos del último curso de secundaria
Nivel de participación	Empoderar
Objetivos del proyecto	Formar a los alumnos en cuanto a la toma de fotografías, la información que tenían que incluir en la web y derechos de autor con la colaboración del archivo, el catastro y su colegio. Se pretende obtener la geolocalización de estos lugares además de fotografías actuales. Se dividieron en tres grupos y fueron por todo el casco histórico de Düsseldorf para localizar y fotografiar los distintos lugares con tablets proporcionadas por el archivo.
Resultados materiales del proyecto	Como resultados encontramos fotografías de los distintos puntos de la ciudad en el pasado y en el presente, geolocalizadas y descritas por el alumnado.
Incentivos	Se desconocen incentivos para los participantes, pero el proyecto fue financiado por el gobierno de la ciudad de Düsseldorf.
Éxito del proyecto	Se determina como exitoso, ya que este proyecto se ha podido realizar más veces con alumnado del último año de secundaria.
Enlace al proyecto	<a href="https://www.duesseldorf.de/stadtarchiv/stadtgeschichte/damalsheute/">https://www.duesseldorf.de/stadtarchiv/stadtgeschichte/damalsheute/</a>



Figura 9: Kurze Straße (Stadtarchiv Düsseldorf)

### 3. Archivo Histórico Regional de Boyacá (Colombia)

Título	Catalogación colaborativa
Año	2018
Institución	AHRB junto a la fundación Neogranadina
Tipo de institución	Archivo
Tipología de actividad	Descripción archivística colaborativa
Modalidad del actividad	Online
Tipología de participantes	Estudiantes, investigadores y aficionados que tengan habilidades en paleografía
Nivel de participación	Colaborar
Objetivos del proyecto	Catalogar los documentos de los archivos y describirlos según los estándares internacionales de descripción archivística, registrando personajes, lugares, eventos y temáticas contenidos en ellos. Este proyecto se centra en el fondo Notaría 2 del Archivo Histórico Regional de Boyacá.
Resultados materiales del proyecto	Este proyecto dio lugar a la descripción de la totalidad del fondo Notaría 2 del AHRB, pudiendo después proceder a otros fondos.
Incentivos	No se conocen incentivos como tal, pero se les ofreció formación a los participantes en materia de paleografía.
Éxito del proyecto	Se logró describir la totalidad de los documentos y ha propiciado más proyectos así.
Enlace al proyecto	<a href="https://test.neogranadina.org/proyectos/catalogacion">https://test.neogranadina.org/proyectos/catalogacion</a>

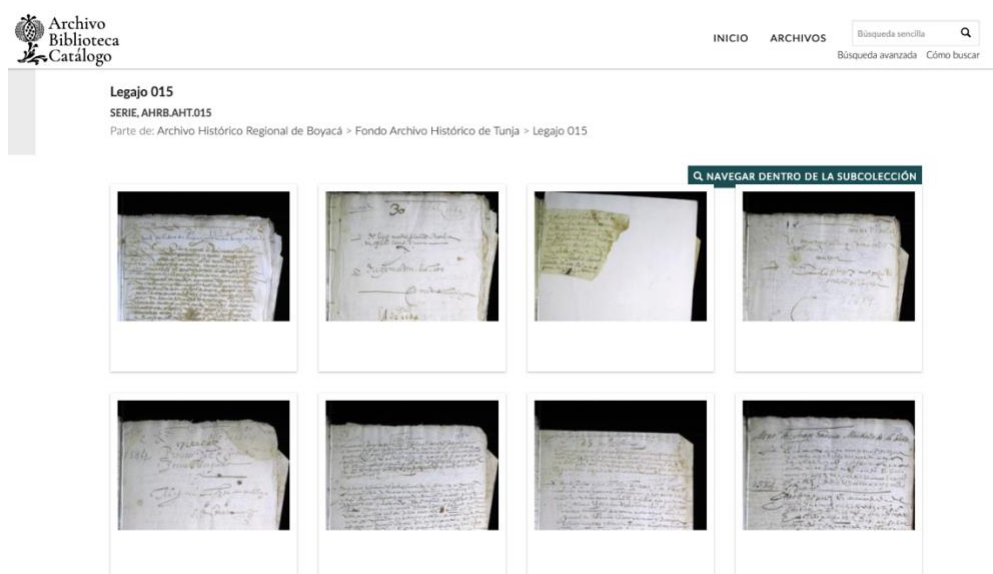


Figura 10: Legajo 15 Archivo Histórico Regional de Boyacá (Neogranadina ABC)

#### 4. National Archives (Reino Unido)

Título	Foinsí Ghaeilge (Irish sources)
Año	2018
Institución	National Archives
Tipo de institución	Archivo
Tipología de actividad	Crowdsourcing para transcripción de texto
Modalidad del proyecto	Online, a través de la red social Twitter (X)
Tipología de participantes	Población general con conocimientos de Irlandés
Nivel de participación	Consultar
Objetivos del proyecto	El objetivo de publicar esta carta era poder transcribirla del irlandés al inglés y también describirla correctamente.
Resultados materiales del proyecto	A través de la publicación en Twitter (X) se pusieron en contacto con el archivo expertos en la lengua y ofrecieron su ayuda en la transcripción. También dio lugar a la colaboración con léamh.org, un proyecto que promociona la lectura del irlandés.
Incentivos	No se conocen incentivos de esta iniciativa, pero como en otras de similar calibre, el formar parte del legado del archivo.
Éxito del proyecto	Siendo que se pudo transcribir el documento se considera exitoso.
Enlace al proyecto	<a href="https://blog.nationalarchives.gov.uk/foinsi-ghaeilge-ag-irish-sources-at-the-national-archives/">https://blog.nationalarchives.gov.uk/foinsi-ghaeilge-ag-irish-sources-at-the-national-archives/</a>

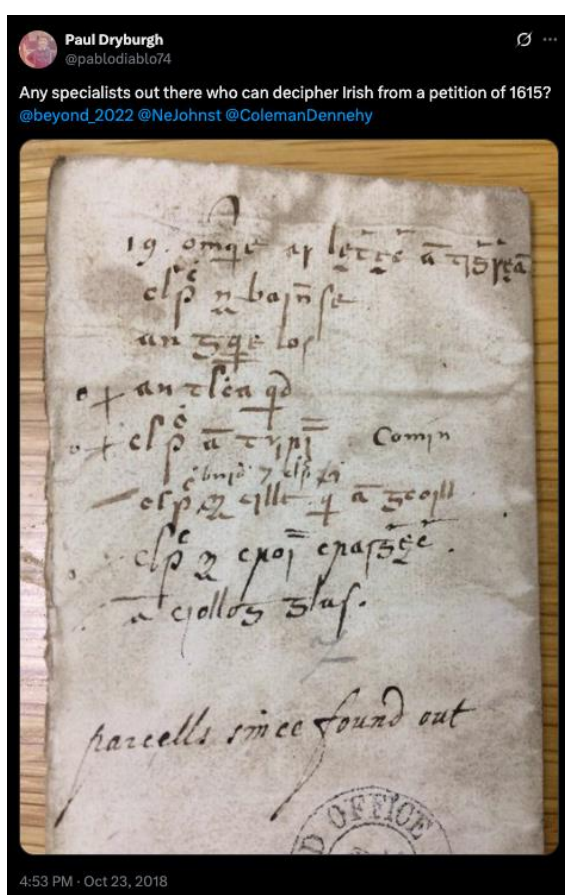


Figura 11: Tweet original del Dr. Paul Dryburgh (Twitter/X)

## 5. National Archives (Estados Unidos)

Título	Citizen Archivist Missions: Women in Space
Año	2011
Institución	National Archives (USA)
Tipo de institución	Archivo
Tipología de actividad	Descripción colaborativa y etiquetado de imágenes fotográficas
Modalidad del proyecto	Online a través de su catálogo
Tipología de participantes	Población general tras una pequeña formación en cuanto a descripción y etiquetado de documentos.
Nivel de participación	Involucrar
Objetivos del proyecto	Etiquetar y describir las fotografías de mujeres en misiones espaciales desde 1983 hasta 2011.
Resultados materiales del proyecto	El proyecto está finalizado con todas las fotografías descritas y etiquetadas en el catálogo de los Archivos Nacionales de EEUU.
Incentivos	Cursos de formación y agradecimientos especiales por parte de la institución a todo el voluntariado.
Éxito del proyecto	En general es un formato que tiene mucho éxito, hay muchos proyectos completados y muchos abiertos que se van finalizando.
Enlace al proyecto	<a href="https://www.archives.gov/citizen-archivist/missions">https://www.archives.gov/citizen-archivist/missions</a>



Figura 12: Sally Ride from Challenger Mission, 1983 (National Archives)

6. Archivo de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Zagreb (Croacia)

Título	Archival description of Jaroslav Šidak's papers
Año	Curso académico 2023-2024
Institución	Universidad de Zagreb
Tipo de institución	Archivo universitario
Tipología de actividad	Descripción archivística colaborativa
Modalidad del proyecto	Ambos, formación en cuanto a descripción en la universidad y la descripción online a través de software especializado.
Tipología de participantes	15 alumnos de la asignatura de Organización y Descripción Archivística del curso 2023-2024 de la Universidad de Zagreb
Nivel de participación	Colaborar
Objetivos del proyecto	Enseñar a los alumnos de la asignatura la descripción archivística a través del estándar Records in Context (RIC), su transformación a archivos Turtle SPARQL y describir los documentos del fondo de Jaroslav Šidak.
Resultados materiales del proyecto	A través de los estándares ISAD (G), ISAAR (CPF), ISDIAH y ISDF, con el lenguaje RIC se ha descrito un porcentaje de los documentos del fondo, ya que al durar cinco semanas el proyecto y la cantidad de trabajo que había no se ha podido finalizar. Se prevé seguir con la siguiente promoción de alumnos de la asignatura.
Incentivos	Al ser parte de una asignatura que cursan los alumnos el incentivo podría ser la nota de la asignatura.
Éxito del proyecto	Poner en práctica conocimientos teóricos es algo que da habilidades a los alumnos para su futuro laboral; a pesar de que no se ha conseguido describir todo el fondo, es una asignatura que ha sacado adelante trabajo y se va a seguir ejecutando en siguientes promociones así que se podría considerar que ha tenido cierto éxito.
Enlace al proyecto	<a href="https://lc.cx/rVRkJL">https://lc.cx/rVRkJL</a>

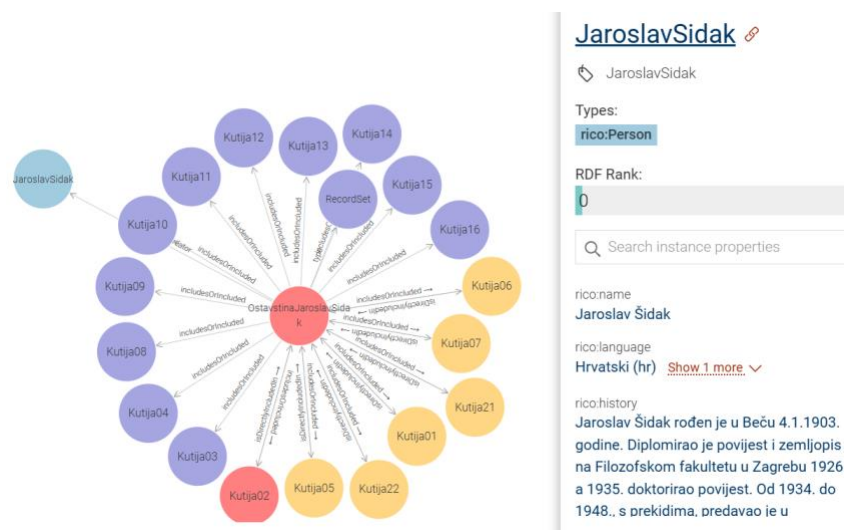


Figura 13: Documentos de Jaroslav Šidak en gráfico GraphDB (Arian Rajh)

#### 4.4. Bibliotecas

##### 1. Biblioteca Nacional de Perú

Título	Narra la independencia desde tu pueblo, tu distrito o tu ciudad
Año	2013 (1ª edición)
Institución	Biblioteca Nacional de Perú
Tipo de institución	Biblioteca
Tipología de actividad	Catalogación (descripción) colaborativa
Modalidad del proyecto	Ambos, online la tarea de catalogar o describir y presencial la parte de charlas, talleres y diálogos sobre metodologías de investigación para los participantes.
Tipología de participantes	Estudiantes, investigadores, paleógrafos y otros voluntarios
Nivel de participación	Colaborar
Objetivos del proyecto	Hacer accesible en línea la “Colección documental sesquicentenario de la Independencia del Perú”, una extensa colección de documentos que va desde el s. XVIII hasta el XX. Crear colecciones y catalogar los documentos.
Resultados materiales del proyecto	Se logró la edición de la colección, su catalogación y digitalización, disponible en la web de la BNP. También se generó una hoja de cálculo con los datos más relevantes para un acceso más rápido.
Incentivos	El incentivo ofrecido es de reconocimiento por parte de la institución, además de las charlas, talleres y diálogos para su formación.
Éxito del proyecto	El proyecto ha tenido tanto éxito que se siguen añadiendo documentos a día de hoy y ha tenido dos ediciones más hasta ahora.
Enlace al proyecto	<a href="https://www.sorbonne-nouvelle.fr/narra-la-independencia-2013-2020-460299.kjsp?RH=1506419568341">https://www.sorbonne-nouvelle.fr/narra-la-independencia-2013-2020-460299.kjsp?RH=1506419568341</a>

CDIP 23.1. El Pacificador - El Triunfo de la Nación - El Americano - Los Andes Libres - El Sol del Perú

VOLUMEN, CDIP-23-01

Parte de: Biblioteca Nacional del Perú > Colección documental de la Independencia del Perú > Tomo 23, Periódicos > CDIP 23.1. El Pacificador - El Triunfo de la Nación - El Americano - Los Andes Libres - El Sol del Perú

TÍTULO DEL VOLUMEN

Periódicos, El Pacificador, El Triunfo de la Nación, El Americano, Los Andes Libres, El Sol del Perú

EDICIÓN GENERAL

Comisión Nacional del Sesquicentenario de la Independencia del Perú

TOMO

23, Periódicos

VOLUMEN

Volumen 1

EDICIÓN DEL VOLUMEN

Edición y Prólogo por Alberto Tauro

EDITOR

Lima: Imp. Editora Atlántida, 1973



Figura 14: Colección documental de la Independencia del Perú (Neogranadina ABC)

## 2. National Library of Ireland

Título	NLI in the Flickr Commons
Año	Desde 2010 hasta la actualidad
Institución	National Library of Ireland
Tipo de institución	Biblioteca
Tipología de actividad	Descripción y etiquetado colaborativo de imágenes fotográficas y efémera
Modalidad del proyecto	Online a través de Flickr
Tipología de participantes	Población general
Nivel de participación	Consultar
Objetivos del proyecto	La biblioteca va subiendo fotografías progresivamente a su portal de Flickr Commons para que la ciudadanía pueda aportar toda la información que tenga en cuanto a descripción o etiquetado de las fotos.
Resultados materiales del proyecto	Descripción y etiquetado de las fotos y efémera en abierto.
Incentivos	Formar parte del legado de la biblioteca y aportar información familiar si es el caso.
Éxito del proyecto	Se puede considerar un proyecto exitoso, ya que se siguen subiendo fotografías y la ciudadanía sigue interactuando y añadiendo la información que tiene.
Enlace al proyecto	<a href="https://www.flickr.com/photos/nlireland/albums/">https://www.flickr.com/photos/nlireland/albums/</a>

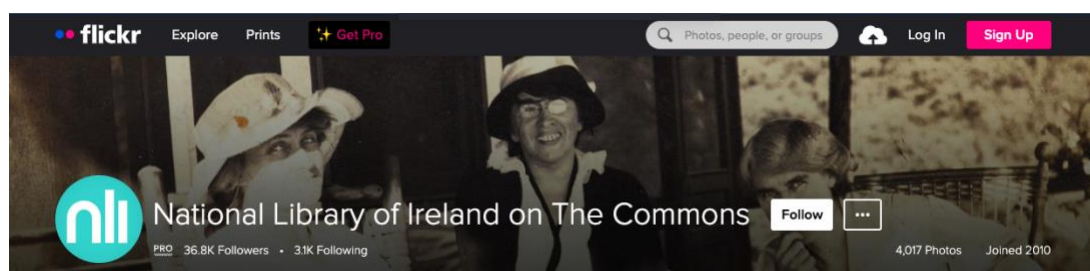


Figura 15: Banner National Library of Ireland on The Commons (Flickr)

### 3. Library of Congress (Estados Unidos)

Título	Citizen DJ
Año	2020
Institución	Library of Congress
Tipo de institución	Biblioteca
Tipología de actividad	Co-creación de música y listas de reproducción
Modalidad del proyecto	Online
Tipología de participantes	Población general con una pequeña formación en cómo utilizar la plataforma de edición musical y crearse una cuenta.
Nivel de participación	Colaborar
Objetivos del proyecto	El objetivo de este proyecto es dar a conocer la colección musical de hip-hop que tiene la LoC y animar a la ciudadanía a crear nuevas canciones con ella. También quiere resaltar la importancia del hip-hop en la industria musical como potencia dentro de ella.
Resultados materiales del proyecto	De este proyecto han salido múltiples canciones nuevas utilizando como base lo proporcionado por la LoC, accesible de forma abierta a través de Soundcloud.
Incentivos	Los participantes fueron invitados a una fiesta en la biblioteca en la que un DJ reconocido, Kid Koala, pinchaba sus canciones.
Éxito del proyecto	Se consideraría un éxito porque se han producido nuevas canciones y el proyecto ha recibido mucho <i>feedback</i> .
Enlace al proyecto	<a href="https://citizen-dj.labs.loc.gov/">https://citizen-dj.labs.loc.gov/</a>



Make music with our sound collections

Figura 16: Citizen DJ (Library of Congress)

#### 4. Biblioteca Nacional de España

Título	ChefBNE
Año	2017-2018
Institución	Biblioteca Nacional de España
Tipo de institución	Biblioteca
Tipología de actividad	Laboratorio
Modalidad del proyecto	Presencial
Tipología de participantes	Investigadores, bibliotecarios, historiadores y chefs nacionales
Nivel de participación	Colaborar
Objetivos del proyecto	Investigar la historia de doce recetarios antiguos de la colección de la Biblioteca Nacional para recrear las recetas a través de la colaboración de chefs nacionales.
Resultados materiales del proyecto	De las doce recetas seleccionadas, se contó con expertos cocineros y expertos en la materia o la procedencia de las mismas, grabando vídeos para publicar en el canal de YouTube de la BNE.
Incentivos	Formar parte del proyecto y dejar constancia de la recreación de la receta en la BNE y sus redes sociales.
Éxito del proyecto	Tuvo mucha repercusión y participaron personas conocidas en los ámbitos culinarios y de historia.
Enlace al proyecto	<a href="https://bnelab.bne.es/proyecto/chef-bne/">https://bnelab.bne.es/proyecto/chef-bne/</a>

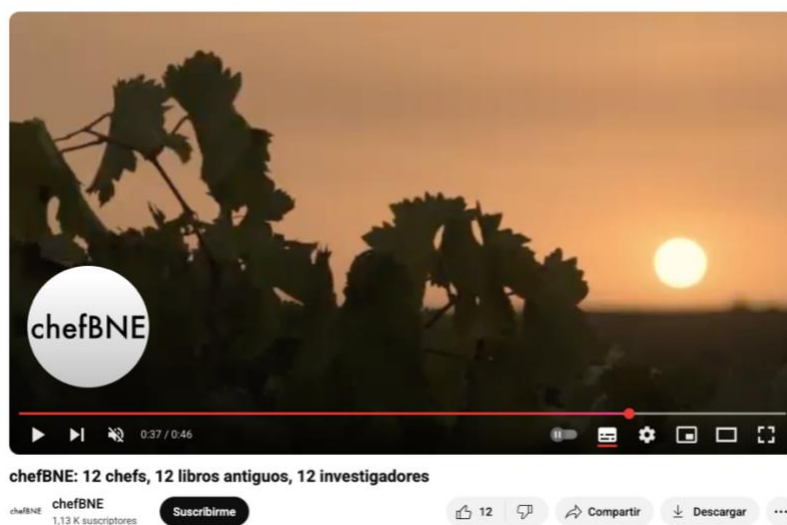


Figura 17: chefBNE: trailer YouTube (BNE)

## 5. Biblioteca Pública Municipal San Fermín (Usera, Madrid)

Título	Biblioteca Pública Municipal San Fermín
Año	2016-2022
Institución	Comunidad de Madrid (Programa Operativo FEDER)
Tipo de institución	Biblioteca
Tipología de actividad	Proceso participativo para el diseño y definición del equipamiento para la construcción de una biblioteca pública municipal.
Modalidad del proyecto	Participación ciudadana para la construcción de una biblioteca municipal.
Tipología de participantes	Los habitantes del barrio y entidades asociativas del barrio de San Fermín en Usera, Madrid junto al Ayuntamiento de Madrid.
Nivel de participación	Empoderar
Objetivos del proyecto	Contar con el vecindario y asociaciones del barrio para contribuir al diseño y definición del equipamiento de la biblioteca.
Resultados materiales del proyecto	La biblioteca construida incluye las sugerencias de los vecinos y asociaciones del barrio, además de ser un edificio que genera su propia energía para reducir la huella energética del mismo.
Incentivos	Formar parte activa del diseño del edificio e incluir sus sugerencias en el mismo.
Éxito del proyecto	Participaron los vecinos y las asociaciones y se tuvieron las sugerencias en cuenta, así que se determina exitoso. Este barrio ahora tiene una biblioteca nueva completamente equipada y adaptada a las necesidades de los habitantes.
Enlace al proyecto	<a href="https://lc.cx/5bVD8B">https://lc.cx/5bVD8B</a>



Figura 18: Biblioteca de San Fermín, Usera (La Razón)

## 6. New York Public Library (Estados Unidos)

Título	Teen Civics Ambassadors
Año	2023-actualidad
Institución	New York Public Library
Tipo de institución	Biblioteca
Tipología de actividad	Co-creación de actividades y desarrollo de tareas bibliotecarias.
Modalidad del proyecto	Presencial
Tipología de participantes	35 adolescentes entre 15 y 18 años (estudiantes de 10° hasta 12° curso de secundaria)
Nivel de participación	Empoderar
Objetivos del proyecto	Trabajar con 35 adolescentes a través de 16 bibliotecas de la red de Nueva York de barrios de bajos recursos para que desarrollen habilidades de liderazgo, preparación para el mercado laboral y trabajar para la comunidad, enseñándoles tareas bibliotecarias. Crean actividades, eventos y recursos para otros adolescentes de su comunidad.
Resultados materiales del proyecto	Varios eventos organizados por el grupo de adolescentes, experiencia laboral para ellos y actividades e inclusión para sus comunidades.
Incentivos	Los becarios reciben un sueldo por su trabajo en la biblioteca, además de formaciones y oportunidades especiales. Pueden añadir esta experiencia en sus CV y es una forma de prepararles para el mundo laboral.
Éxito del proyecto	El proyecto acerca la lectura y las bibliotecas a los vecinos de los barrios a los que pertenece, con programas que les ayudan y forman para mejorar sus circunstancias, por lo que se determina exitoso.
Enlace al proyecto	<a href="https://www.nypl.org/remote-learning-resources/teen-civics-ambassadors">https://www.nypl.org/remote-learning-resources/teen-civics-ambassadors</a>



Figura 19: Teen Civic Ambassadors team (NYPL)

## **5. Conclusiones**

Definir los principios de la participación ciudadana y los de las instituciones GLAM de manera individual y específica no ha supuesto gran dificultad. Esta investigación ha dado lugar de forma natural el encuentro de los puntos en común entre ambos: pudiendo así en cuanto a aspectos del marco teórico elaborarlo con facilidad. El marco legal también ha sido sencillo de encontrar, ya que gracias al principio de transparencia que deben seguir los gobiernos e instituciones públicas son fácilmente accesibles las directrices, leyes, normativas y decretos al respecto.

Los objetivos planteados al principio del trabajo se han podido cumplir: se han definido todos los conceptos necesarios para realizar el marco teórico y se han encontrado los 18 proyectos necesarios para dar algo de amplitud al análisis posteriormente realizado.

La parte complicada ha aparecido a la hora de encontrar proyectos de participación ciudadana que estuviesen lo suficientemente bien documentados como para poder aplicar los criterios de evaluación a los mismos y cumplimentar todos los campos de manera íntegra.

En este trabajo se expone de forma clara esa conexión entre la participación ciudadana y las instituciones GLAM, con esperanzas de que en la posteridad se pueda seguir profundizando sobre ella desde la perspectiva global que se ofrece.

En conclusión, este trabajo pretende arrojar algo de luz al gran trabajo que se realiza desde las instituciones para incluir a sus comunidades en ellas, reflejando la importancia que tienen para la sociedad. Sin embargo, se tiene que poner en evidencia la observación de que falta documentar por parte de esas mismas instituciones el trabajo que realizan en materia de participación ciudadana y los proyectos que llevan a cabo.

## 6. Bibliografía

- ARQUERO AVILÉS, Rosario, ed. *Patrimonio e instituciones GLAM (galerías, bibliotecas, archivos y museos): Innovación, gestión y difusión*. Gijón: Trea, 2023. ISBN 978-84-19525-69-7.
- Arquivos e Documentação familiar. En: *Actas do 4º Congresso Internacional*. Arcos de Valdevez: Municipio de Arcos de Valdevez, 2017, pp. 697–702. ISBN 978-972-9136-83-2.
- ARRIETA URTIZBEREA, Iñaki, ed. *Participación ciudadana, patrimonio cultural y museos: entre la teoría y la praxis*. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2008. ISBN 978-84-9860-129-9.
- AYUNTAMIENTO DE MADRID. Construcción de la Biblioteca Pública Municipal de San Fermín - Patrimonio cultural y paisaje urbano. *En portada - Patrimonio cultural y paisaje urbano* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 25 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://patrimonioypaisaje.madrid.es/portales/monumenta/es/Actuaciones-de-Creacion-y-Mejora-de-Infraestructuras-Culturales/Construccion-de-la-Biblioteca-Publica-Municipal-de-San-Fermin/?vgnnextfmt=default&vgnextoid=2655bbb7d8317810VgnVCM1000001d4a900aRCRD&vgnnextchannel=ef26c6926f152610VgnVCM1000001d4a900aRCRD>
- AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA. Ayuntamiento de Zaragoza. Gobierno Abierto. Participación y Colaborar. Escuela de Participación Ciudadana. *La Web de la Ciudad de Zaragoza. Ayuntamiento de Zaragoza* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 25 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.zaragoza.es/ciudadania/gobierno-abierto/participar/escuela-participacion.htm>
- BIBLIOTECA NACIONAL DE ESPAÑA. Chef BNE - BNElab. *BNElab - Un proyecto de la Biblioteca Nacional de España* [en línea]. 2017 [consultado el 24 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://bnelab.bne.es/proyecto/chef-bne/>
- BRITISH LIBRARY. BL Labs. *BL Labs – Experiment with British Library's Digital Collections and Data* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 16 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://labs.biblios.tech/>

- BRODEFRANK, Jessica. Crowdsourcing Metadata in Museums: Expanding Descriptions, Access, Transparency, and Experience. *Perspectives on Data* [en línea]. 2022 [consultado el 8 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.artic.edu/digital-publications/37/perspectives-on-data/22/crowdsourcing-metadata-in-museums-expanding-descriptions-access-transparency-and-experience>
- BRONX MUSEUM. Making Room: Museum as Space for Self-Expression - The Bronx Museum. *The Bronx Museum* [en línea]. 2024 [consultado el 17 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://bronxmuseum.org/exhibition/making-room/>
- COLABORADORES DE LOS PROYECTOS WIKIMEDIA. Geolocalización - Wikipedia, la enciclopedia libre. *Wikipedia, la enciclopedia libre* [en línea]. 24 de marzo de 2008 [consultado el 18 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://es.wikipedia.org/wiki/Geolocalización>
- COLABORADORES DE LOS PROYECTOS WIKIMEDIA. Georreferenciación - Wikipedia, la enciclopedia libre. *Wikipedia, la enciclopedia libre* [en línea]. 24 de octubre de 2004 [consultado el 18 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://es.wikipedia.org/wiki/Georreferenciación>
- COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS. *Libro Verde sobre una Iniciativa Ciudadana Europea* [en línea]. Libro n.º 622 de 11 de noviembre de 2009 [consultado el 24 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2009:0622:FIN:Es:PDF>
- CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS. *Breve Guía Sobre Ciencia Ciudadana* [en línea]. Madrid: CSIC, 2022 [consultado el 11 de mayo de 2025]. Disponible en: [https://www.csic.es/sites/default/files/2023-06/guia\\_ciencia\\_ciudadana\\_csic\\_2022.pdf](https://www.csic.es/sites/default/files/2023-06/guia_ciencia_ciudadana_csic_2022.pdf)
- DE SOUSA GUERREIRO, João y María Ramona DOMÍNGUEZ SANJURJO. *Bibliotecas Ciudadanas: Espacios de desarrollo y participación*. Barcelona: Editorial UOC, 2018. ISBN 978-84-9180-292-1.
- DIGITAL PRESERVATION COALITION. Community Archives Digital Preservation Toolkit - Digital Preservation Coalition. *DPC Homepage - Digital Preservation Coalition* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 17 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.dpconline.org/digipres/implement-digipres/community-archives-dp-toolkit>

- EUROPEAN CITIZEN SCIENCE ASSOCIATION. Diez principios de ciencia ciudadana. *ESCA* [en línea]. 2015 [consultado el 11 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://osf.io/xpr2n/>
- EUROPEANA. Introduction - everything you need to know about the Impact Playbook - Europeana Impact Playbook - Confluence. *Europeana Impact Playbook* [en línea]. 2025 [consultado el 11 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://europeana.atlassian.net/wiki/spaces/CB/pages/2256863617/Introduction+-+everything+you+need+to+know+about+the+Impact+Playbook>
- FERNÁNDEZ VIDAL, Irene. *Participación ciudadana*. Málaga: IC, 2015. ISBN 978-84-16351-63-3.
- FUENTES HISTÓRICAS DEL PERÚ. «Colección Documental de la Independencia del Perú» por Comisión Nacional del Sesquicentenario de la Independencia del Perú (Lima, 1971-1976, 86 vols.). *Fuentes Históricas del Perú* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 18 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://fuenteshistoricasdelperu.com/2021/03/27/coleccion-documental-de-la-independencia-del-peru-1971-1976/>
- GRANT, Jennifer. Crowdsourcing the transcription of digitized archival records · News from the Clara Thomas Archives & Special Collections. *News from the Clara Thomas Archives & Special Collections* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 6 de abril de 2025]. Disponible en: <https://ctasc.blog.yorku.ca/2020/04/14/crowdsourcing-the-transcription-of-digitized-archival-records/>
- HOWE, Jeff. The Rise of Crowdsourcing. *Wired* [en línea]. 2006 [consultado el 6 de abril de 2025]. Disponible en: <https://www.wired.com/2006/06/crowds/>
- ICA. Records in Contexts (RiC) - ICA. *ICA* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 16 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.ica.org/ica-network/expert-groups/egad/records-in-contexts-ric/>
- IFLA. Supporting cultural participation and diversity. *International Federation of Library Associations and Institutions* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 17 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.ifla.org/cultural-participation-and-diversity/>
- INDICES. Objectives - inDICES. *inDICES* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 17 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://indices-culture.eu/about/objectives/>

- INTERNATIONAL ASSOCIATION FOR PUBLIC PARTICIPATION. *Spectrum of Public Participation*. 2024 [infografía] [consultado el 12 de mayo de 2025]. Disponible en: [https://cdn.ymaws.com/www.iap2.org/resource/resmgr/pillars/iap2\\_spectrum\\_2024.pdf](https://cdn.ymaws.com/www.iap2.org/resource/resmgr/pillars/iap2_spectrum_2024.pdf)
- LÉVY, Pierre. *Inteligencia colectiva: por una antropología del ciberespacio*. Washington D.C: BVS, 2004. ISBN 2707126934.
- LIBRARY OF CONGRESS. Citizen DJ / Citizen DJ 2020 Retrospective. *Citizen DJ / Homepage* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 18 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://citizen-dj.labs.loc.gov/retro/>
- MUSEO NACIONAL DE COLOMBIA. Un museo para mí: representación en primera persona de mujeres víctimas del conflicto colombiano. *Museo Nacional de Colombia* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 29 de abril de 2025]. Disponible en: [https://www.museonacional.gov.co/noticias/Paginas/Un\\_museo\\_para\\_mi.aspx](https://www.museonacional.gov.co/noticias/Paginas/Un_museo_para_mi.aspx)
- MUSEO NACIONAL DE COLOMBIA y UNIVERSITY OF LIVERPOOL. A Museum For Me. *A museum for me* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 29 de abril de 2025]. Disponible en: <https://www.amuseumforme.org/es/>
- MUSEOS REGIÓN DE MURCIA. Apadrina una pieza. *Museos Región de Murcia* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 3 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.museosregiondemurcia.es/documents/2624878/29990630/Proyecto+Apadrina+una+pieza+del+museo+23-24/bc17a67b-e8e6-4151-98e3-8999337c86ce/>
- NATIONAL ARCHIVES. Citizen Archivist Missions. *National Archives* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 18 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.archives.gov/citizen-archivist/missions>
- NATIONAL LIBRARY OF IRELAND. NLI on the Flickr Commons. *National Library of Ireland* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 18 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.nli.ie/learn/flickr>
- NEOGRANADINA. Catalogación colaborativa – Neogranadina. *Neogranadina – Neogranadina* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 18 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://neogranadina.org/proyectos/catalogacion>
- NORFOLK RECORD OFFICE. Volunteers in Community Archives - Volunteers in Community Archives - Norfolk Record Office. *Norfolk Record Office* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 17 de mayo de 2025]. Disponible

en: <https://www.archives.norfolk.gov.uk/article/30962/Volunteers-in-Community-Archives>

- ORGANIZING ENGAGEMENT. Ladder of Citizen Participation. *Organizing Engagement* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 11 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://organizingengagement.org/models/ladder-of-citizen-participation/>
- RAJH, Arian. Archival Description turns truly collaborative: an exercise in records in contexts standard. *Moderna Archivistika* [en línea]. 2024, 7(1), 63–82 [consultado el 25 de mayo de 2025]. ISSN 2591-0884. Disponible en: doi:10.54356/MA
- REY, Amalio. Amalio Rey: escribo para comprender [en línea]. 2024 [consultado el 27 de abril de 2025]. Disponible en: <https://www.amaliorey.com/2024/09/28/las-121-preguntas-mas-frecuentes-faq-sobre-el-libro-como-impulsar-la-inteligencia-colectiva/>
- RIDGE, Mia, Samantha BLICKHAN y Meghan FERRITER. *The Collective Wisdom Handbook: Perspectives on Crowdsourcing in Cultural Heritage* [en línea]. Londres: Digital Scholarship at the British Library, 2021 [consultado el 6 de abril de 2025]. Disponible en: doi:10.21428/a5d7554f.1b80974b
- ROAD MAP FOR PARTICIPATORY ARCHIVING. What is participatory archiving? [en línea]. [sin fecha] [consultado el 12 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://ropa.umb.edu/what-is-participatory-archiving>
- SAA Dictionary: description. En: *SAA Dictionary* [en línea]. Chicago: SAA, 2025 [consultado el 12 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://dictionary.archivists.org/entry/description.html>
- SIMON, Nina. *The Participatory Museum* [en línea]. Santa Cruz, USA: Museum 2.0, 2010 [consultado el 12 de mayo de 2025]. ISBN 9780615346502. Disponible en: <https://participatorymuseum.org/read/>
- STADTARCHIV DÜSSELDORF. Schülerprojekt: Düsseldorf damals und heute. *Startseite - Landeshauptstadt Düsseldorf* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 18 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.duesseldorf.de/stadtarchiv/stadtgeschichte/damalsheute/>
- THE NATIONAL ARCHIVES. foinsí Ghaeilge (Irish sources) at The National Archives - The National Archives blog. *The National Archives blog* [en línea]. 20 de mayo de 2019 [consultado el 18 de mayo de 2025]. Disponible

en: <https://blog.nationalarchives.gov.uk/foinsi-ghaeilge-ag-irish-sources-at-the-national-archives/>

- UNIÓN EUROPEA. *Libro Blanco sobre la Gobernanza Europea* [en línea]. Libro n.º 428 de 25 de julio de 2001 [consultado el 24 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=LEGISSUM:110109>
- UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA. Ciencia Ciudadana. *Universitat Autònoma de Barcelona - UAB Barcelona* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 11 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.uab.cat/web/investigacion/investigacion-e-innovacion-responsable/ciencia-ciudadana/-que-es-la-ciencia-ciudadana-1345869944379.html>
- UNIVERSITY OF OXFORD. Young Producers. *Home | History of Science Museum* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 16 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.hsm.ox.ac.uk/young-producers>
- URBAN LIBRARIES COUNCIL. New York Public Library's Teen Civics Ambassadors. *Urban Libraries Council* [en línea]. [sin fecha] [consultado el 25 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.urbanlibraries.org/innovations/new-york-public-libraris-teen-civics-ambassadors>
- WIKIPEDIA. GLAM Wiki 2023/FAQ - Meta. *Wikimedia* [en línea]. 2023 [consultado el 12 de mayo de 2025]. Disponible en: [https://meta.wikimedia.org/wiki/GLAM\\_Wiki\\_2023/FAQ](https://meta.wikimedia.org/wiki/GLAM_Wiki_2023/FAQ)

## 7. Anexo de legislación

- NACIONES UNIDAS. *Declaración Universal de los Derechos Humanos* [en línea]. Declaración n.º 217 A (III) de 10 de diciembre de 1948 [consultado el 24 de mayo de 2024]. Disponible en: <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- NACIONES UNIDAS. *Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos* [en línea]. Pacto n.º 2200 A (XXI) de 16 de diciembre de 1966 [consultado el 24 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-civil-and-political-rights>
- GOBIERNO DE ESPAÑA. *Constitución española* [en línea]. BOE núm. 311 de 29 de diciembre de 1978 [consultado el 24 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1978-31229>

- GOBIERNO DE ESPAÑA. *Ley orgánica 3/1984, de 26 de marzo, reguladora de la iniciativa legislativa popular* [en línea]. Ley n.º 3/1984 de 26 de marzo de 1984 [consultado el 24 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1984-7249>
- GOBIERNO DE ESPAÑA. *Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización. Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales* [en línea]. Real Decreto n.º 2568/1986 de 28 de noviembre de 1986 [consultado el 24 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1986-33252>
- PARLAMENTO EUROPEO. *Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea* [en línea]. Carta n.º 83/02 de 18 de diciembre de 2000 [consultado el 24 de mayo de 2025]. Disponible en: [https://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text\\_es.pdf](https://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_es.pdf)
- GOBIERNO DE ESPAÑA. *Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local* [en línea]. Ley n.º 57/2003 de 16 de diciembre de 2003 [consultado el 24 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2003-23103>
- PARLAMENTO EUROPEO. *Decisión n.º 1904/2006/CE del Parlamento Europeo y del Consejo* [en línea]. Decisión n.º 378 de 12 de diciembre de 2006 [consultado el 24 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:2006D1904:20081231:ES:PDF>
- GOBIERNO DE ARAGÓN. *Decreto Legislativo 1/2006, de 27 de diciembre, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Comarcalización de Aragón* [en línea]. Decreto Legislativo n.º 1/2006 de 27 de diciembre de 2006 [consultado el 24 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOA-d-2006-90038>
- ARAGÓN. Gobierno de España. *Ley Orgánica 5/2007, de 20 de abril, de reforma del Estatuto de Autonomía de Aragón* [en línea]. Ley Orgánica n.º 5/2007 de 20 de abril de 2007 [consultado el 24 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2007-8444>
- GOBIERNO DE ARAGÓN. *Ley 8/2015, de 25 de marzo, de Transparencia de la Actividad Pública y Participación Ciudadana de Aragón* [en línea]. Ley n.º 8/2015 de 25 de marzo de 2015 [consultado el 24 de mayo de 2025]. Disponible

en: [https://www.boa.aragon.es/cgi-bin/EBOA/BRSCGI?CMD=VERDOC&BASE=BOLE&SEC=BUSQUEDA\\_AVANZADA&SEPARADOR=&&DOCN=000202900](https://www.boa.aragon.es/cgi-bin/EBOA/BRSCGI?CMD=VERDOC&BASE=BOLE&SEC=BUSQUEDA_AVANZADA&SEPARADOR=&&DOCN=000202900)

- GOBIERNO DE ARAGÓN. *Ley 10/2017, de 30 de noviembre, de régimen especial del municipio de Zaragoza como capital de Aragón* [en línea]. Ley n.º 10/2017 de 1 de diciembre de 2017 [consultado el 24 de mayo de 2025]. Disponible

en: [https://www.boa.aragon.es/cgi-bin/EBOA/BRSCGI?CMD=VERDOC&BASE=BOLE&SEC=BUSQUEDA\\_AVANZADA&SEPARADOR=&&DOCN=000216690](https://www.boa.aragon.es/cgi-bin/EBOA/BRSCGI?CMD=VERDOC&BASE=BOLE&SEC=BUSQUEDA_AVANZADA&SEPARADOR=&&DOCN=000216690)