

Informe de resultados

día del
deporte
en la calle

2025

13 y 14 septiembre
Pza. del Pilar



Zaragoza
2027 Capital Europea
del Deporte

DSSTREET
ERASMUS+



Co-funded by
the European Union

Zaragoza
AYUNTAMIENTO

Informe de resultados de la evaluación del evento Día del Deporte en la Calle 2025

Autores:

Celia Marcen (Universidad de Zaragoza)

José María Aranda Echeverría (Universidad de Zaragoza)

María Isabel Cuadrado Santañes (Universidad de Zaragoza)



Universidad
Zaragoza



Cofinanciado por
la Unión Europea



Zaragoza
DEPORTE

© 2025. This work is openly licensed via CC BY NC SA 4.0.



Financiado por la Unión Europea. Las opiniones y puntos de vista expresados solo comprometen a su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o los de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser considerados responsables de ellos.

Agradecimientos

Deseamos agradecer su colaboración a todas las personas que participaron en las diferentes fases de este estudio, sin las cuales no hubiera sido posible realizarlo.

Especialmente a todas aquellas que respondieron a alguna de las encuestas y al equipo que realizó el trabajo de campo en la Plaza del Pilar, y a la Fundación Basket Zaragoza por tan acertada selección de encuestadores y encuestadoras. Un cariñoso agradecimiento a (por orden alfabético): Adrián Gracia Angós, Elena Lozano Puñet, Ismael Diarra Sáinz, Lucía Rufo Giménez, y Raúl Gracia Giménez.

Tabla de contenido	1
1. INTRODUCCIÓN	4
1.1. La participación deportiva en la ciudad de Zaragoza.	4
1.2. El Día del Deporte en la Calle de Zaragoza.	5
1.3. El Programa Erasmus + Sport y el Día del Deporte en la Calle 2025.	7
2. METODOLOGÍA.....	9
2.1. La evaluación de eventos deportivos mediante encuesta.	9
2.2. Metodología de la encuesta a participantes de los talleres.....	10
2.2.1. Ficha técnica.....	11
2.2.2. Estratificación de la muestra.....	11
2.2.3. Recogida de la información.....	13
2.2.4. Tratamiento y análisis de datos.	13
2.3. Metodología de la encuesta a entidades organizadoras de los talleres.	14
3. RESULTADOS DE LA ENCUESTA A PARTICIPANTES EN LOS TALLERES	15
3.1. Descripción de la muestra.....	15
3.2. Resultados de participación deportiva.....	19
3.3. Resultados de satisfacción con el evento.	25
3.3.1. Resultados de satisfacción de los menores de 15 años con el evento.	29
3.4. Resultados del impacto del evento.	30
4. RESULTADOS DE LA ENCUESTA A ENTIDADES ORGANIZADORAS DE LOS TALLERES	35
4.1. Descripción de la muestra.....	35
4.2. Resultados de la organización del taller.....	36
4.3. Resultados de satisfacción con el evento.....	40
4.4. Resultados de impacto del evento.....	48
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS	64
ANEXOS- ENCUESTAS	68

1. INTRODUCCIÓN

1.1. La participación deportiva en la ciudad de Zaragoza.

La promoción del deporte por parte de los municipios ha evolucionado de forma creciente en las últimas décadas. A la actividad deportiva competitiva tradicional, bien en su faceta de promoción deportiva como en su vertiente de alto nivel, se ha sumado una petición por parte de la ciudadanía de servicios de carácter recreacional y de salud, de cuidado del parque de instalaciones municipales, de organización de eventos deportivos y de transformación del entorno urbano para generar personas más activas para un mundo más saludable. Al respecto, la OMS afirma que las medidas normativas por parte de las administraciones públicas que propicien la actividad física y por ende el deporte, están interconectadas con 13 de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible propuestos por la ONU en la Agenda 2030 (OMS, 2019).

Por otro lado, la "Carta Internacional de la Educación Física, la Actividad Física y el Deporte" que la UNESCO publicó en 2015, y de la cual España es una de las signatarias, indica que los programas de educación física, actividad física y deporte han de suscitar la participación a lo largo de toda la vida (art. 4). Este encargo a las administraciones públicas españolas, sitúa a los ayuntamientos y entes locales como los principales motores de la promoción deportiva para con sus ciudadanos, y con la obligación de ofrecer espacios y programas independientemente para todas las edades.

Así lo constataba el estudio encargado por el Ayuntamiento de Zaragoza, como parte del Plan Director del Deporte 2010-2020 para la ciudad, sobre el "Análisis sobre los hábitos, demandas y tendencias deportivas de la población zaragozana", en el que un 69,7% de la población afirmaba tener mucho o bastante interés por el deporte.

A lo que se añadía que un 60,6% de la población practicaba actividad física. La brecha por género mostraba una participación del 67,2% de hombres frente a un 54,5% de mujeres. Asimismo, el porcentaje de practicantes disminuía con

las franjas de edad (78,4% entre 14-29 años, 67,3% entre 30-44, 57,5% entre 45-64 y 42,2% de más de 64 años).

En este mismo estudio un 45% de las personas encuestadas aseguraron que estaban muy de acuerdo con que “el ejercicio físico y el deporte serán más importantes en los próximos 10 años”.

Esos diez años han pasado y actualmente la ciudad de Zaragoza presenta una población total de 686.986 habitantes (INE 2025), y una pirámide de población que acrecienta sus estratos de población a partir de los 50 años, lo que representa retos importantes de adaptación de su oferta deportiva a las necesidades de sus habitantes.

El amplio abanico de actividades a realizar por el Ayuntamiento de Zaragoza en materia de deporte se gestiona a través de Zaragoza Deporte Municipal S.A.U., una Sociedad Privada Municipal con capital 100% público, que como indican sus estatutos, se constituye como medio propio del Ayuntamiento para la gestión de instalaciones deportivas, ofrecer espectáculos deportivos de alto nivel y facilitar la actividad deportiva de los clubes y asociaciones deportivas del municipio.

El fomento del deporte por parte de la ciudad de Zaragoza tanto en alcance, oferta deportiva y la amplitud de iniciativas de carácter internacional han posicionado a la capital aragonesa como futura Capital Europea del Deporte para el año 2027.

1.2. El Día del Deporte en la Calle de Zaragoza.

De forma similar a otras ciudades a nivel global que celebran eventos deportivos en sus principales vías, Zaragoza ha apostado por promover este tipo de iniciativas como una forma de acercar el deporte a la ciudadanía, así como de reivindicar nuevos usos más saludables vinculados a la movilidad sostenible, a los estilos de vida activos o la promoción de la educación física (Florez de la Sierra et al., 2016; Puig y Maza, 2008). A diferencia de las conocidas como *open streets* (cierres temporales- habitualmente en días señalados o

fines de semana- al tráfico motorizado para que peatones, ciclistas, patinadores y otras personas usen el espacio con fines recreativos o deportivos, transformando el espacio público para un uso lúdico), o las *ciudades que caminan* (integrando el deporte directamente en el entramado urbano-calles y plazas), ambos estimulando la práctica espontánea (no dirigida), en Zaragoza se optó por un modelo de evento puntual (inicialmente de una única jornada), anual, con actividades dirigidas, en colaboración con el tejido asociativo de la ciudad (Ciudades que Caminan, s.f; Sarmiento et al., 2017; Velázquez-Cortés et al., 2023).

El Día del Deporte en la Calle es este evento anual que convierte la céntrica Plaza del Pilar de Zaragoza en un espacio deportivo urbano abierto con múltiples actividades gratuitas para todos los públicos. De larga tradición en la ciudad, comenzó en 2001, vinculándose a la Semana Europea de la Movilidad, lo que da una imagen de su temprana orientación internacional, ofreciendo una veintena de modalidades en una sola jornada (Muñoz del Valle, 2015; Ugarriza Hernández, 2012). La edición de 2025 ha alcanzado las 65 actividades y talleres en dos jornadas en el mes de septiembre y se muestra ya como un evento institucionalizado, convertido en hito local que atrae a una gran y variada afluencia de público con una estimación de 20.000 personas en su última edición (Zaragoza Deporte Municipal, 2025).

Este evento reporta numerosos beneficios para la ciudadanía. Por una parte, es un espacio de encuentro y convivencia, de promoción del deporte como hábito saludable y como medio de descubrimiento de nuevas modalidades y disciplinas. Además, su gratuidad lo hace accesible a todas las personas, y su ubicación en un lugar emblemático de la ciudad, como es la Plaza del Pilar, le da visibilidad, convirtiendo la plaza en un enorme escenario deportivo. Como tal, genera un gran impacto mediático y social, teniendo presencia en los principales medios de comunicación locales y regionales (Hoy Aragón, 2025).

1.3. El Programa Erasmus + Sport y el Día del Deporte en la Calle 2025.

La edición 2025 del Día del Deporte en la Calle ha tenido un componente especial, dada su vinculación al proyecto DSStreet-*Day of Sport in the Street*, en el marco del programa Erasmus + Sport de la Comisión Europea (Erasmus + Sport SNCESE 101184476). Además de Zaragoza (España), participan en el mismo, Pau (Francia), Rodas (Grecia) y Reikiavik (Islandia).

El programa Erasmus+ Sport es la línea de actuación de la Unión Europea destinada a promover la actividad física y los valores asociados al deporte como herramienta de cohesión social, inclusión, educación y salud. Dentro de este marco, se apoya tanto a proyectos de cooperación internacional como a iniciativas locales que fomentan la participación ciudadana y el acceso igualitario al deporte. Uno de sus ejes específicos es el subprograma de “Eventos deportivos europeos sin ánimo de lucro”, que financia encuentros, torneos o jornadas abiertas a la población, organizados por administraciones públicas, clubes y entidades sociales, siempre con un enfoque de difusión de hábitos saludables, sensibilización y participación transnacional. De este modo, actividades como el *Día del Deporte en la Calle* de Zaragoza encuentran respaldo en Erasmus+ Sport, no solo para crecer en dimensión y organización, sino también para integrarse en una red europea de buenas prácticas que buscan acercar el deporte a toda la ciudadanía.

El evento se estructuró en seis ejes temáticos, atendiendo a los diferentes grupos poblacionales a los que iba dirigido. Estos ejes son los siguientes (Figura 1).



Figura 1. Ejes sobre los que se estructuró el Día del Deporte en la Calle 2025.

Con la finalidad de generar un evento altamente inclusivo, se identificaron además una serie de colectivos de interés especial por ser considerados en situación de vulnerabilidad social, tales como adultos mayores, personas migrantes, personas con discapacidad, o en riesgo de exclusión social, entre otros.

Por todo lo expuesto anteriormente, la finalidad de este documento es informar los resultados de la evaluación cuantitativa (mediante encuesta) del Día del Deporte en la Calle 2025 efectuada a los participantes (deportistas activos y acompañantes/visitantes) y a las entidades organizadoras de las actividades y talleres.

2. METODOLOGÍA

2.1. La evaluación de eventos deportivos mediante encuesta.

Los eventos deportivos populares impulsados desde los ayuntamientos y enmarcados en su competencia sobre la promoción del deporte, son actualmente uno de los eventos indispensables en los calendarios municipales y así son celebrados por la ciudadanía del municipio. Y, no es menos cierto, que su evaluación resulta indispensable para mejorar la acción municipal en la organización de este tipo de iniciativas.

La evaluación de los eventos deportivos populares se ha centrado en la satisfacción de los participantes del propio evento y su intención de volver a realizarlo. La opinión de los participantes puede ayudar a los organizadores — en este caso el Ayuntamiento junto con los operadores privados que organizan el evento— a poder elaborar estrategias más adecuadas y eficaces en futuras ediciones. Al respecto, evaluar los aspectos de calidad del evento requiere de una sensibilidad por parte de los organizadores a las opiniones de los participantes, siendo el objetivo identificar los elementos que perciben los propios usuarios, para posteriormente diseñar estrategias en futuras ediciones que se adecuen mejor al gusto de los participantes y a los objetivos del evento (Angosto et al, 2016).

Sin embargo, el fin último de este tipo de eventos deportivos populares no enmarcados en una práctica deportiva concreta, no finaliza con el propio evento. Y no debe olvidarse que el objetivo final de toda acción de promoción deportiva, en especial las de carácter municipal, debería marcar objetivos centrados en aumentar la práctica deportiva de la población del municipio. Por ello, un segundo eje de evaluación del evento es la repercusión (impacto) que este tipo de eventos tiene en la posterior práctica deportiva de los ciudadanos del municipio, recoger datos sobre los gustos e intenciones futuras de la ciudadanía para mantener o iniciar una práctica deportiva de forma habitual, resulta necesario para poder planificar la propuesta de actividades deportivas.

La herramienta *in situ* más eficiente para cubrir ambos ejes de evaluación en estos escenarios resulta la encuesta. Esta encuesta debe basarse en la construcción de un cuestionario *ad hoc* individualizado para el evento y que se ajuste a la realidad municipal. Los datos obtenidos deben servir de guía al gestor municipal de deportes en acciones futuras tanto en la organización de eventos futuros como en la planificación del programa de actividades deportivas del municipio.

2.2. Metodología de la encuesta a participantes de los talleres.

Con la finalidad de evaluar el evento desde la perspectiva de los participantes en el mismo, se elaboró un cuestionario *ad hoc*; en el mismo se consideraron dos categorías de participantes:

- Participantes activos. Personas que participaron activamente en las actividades y talleres programados.
- Acompañantes/visitantes. Personas que, sin involucrarse activamente en las actividades y/o talleres, disfrutaron del evento, bien acompañando a participantes activos o bien como espectadores del mismo.

En el diseño del cuestionario se incluyeron variables sociodemográficas, así como relacionadas con la participación deportiva en general, participación en el evento, satisfacción y opinión sobre el impacto del mismo. En la selección de estas variables se tuvieron en cuenta encuestas previas que permitieran comparar los resultados tales como encuestas de hábitos deportivos a nivel local (Marcen et al., 2017), o el barómetro de opinión de los Servicios Municipales de la ciudad de Zaragoza (Colegio Profesional de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología de Aragón, 2017), así como los indicadores establecidos en el propio proyecto DSSStreet-Day.

2.2.1. Ficha técnica.

METODOLOGÍA	Entrevista estructurada presencial cara a cara
UNIVERSO	Participantes en el evento Día del Deporte en la Calle 2025
ÁMBITO	Evento “Día del Deporte en la Calle 2025” en la Plaza del Pilar y alrededores de la ciudad de Zaragoza (España)
TIPO DE MUESTREO	Muestreo aleatorio estratificado por sexo, edad y eje
MUESTRA	378 encuestas
ERROR MUESTRAL	Error muestral: $\pm 4,74\%$, con un nivel de confianza del 95% y considerando una proporción esperada del 50% ($p=0,5$ y $q=0,5$), para un tamaño poblacional (N) estimado de 20.000 personas.
FECHAS DEL TRABAJO DE CAMPO	13 y 14 de septiembre de 2025
EQUIPO	5 agentes y 1 supervisora
CONTROLES	Formación sobre el cuestionario al equipo de encuestadores. Supervisión del trabajo de campo (incluyendo 3 controles intermedios).

2.2.2. Estratificación de la muestra.

A la hora de estratificar la muestra, se consideró que el evento Día del Deporte en la Calle, abierto a toda la ciudadanía, puede ser considerado una réplica casi idéntica o muy similar a la estructura social de la ciudad. De esta forma se calcularon los estratos como si los fueran de la ciudad, a escala, obteniendo como resultado la Tabla 1.

Tabla 1. Distribución de la muestra por sexo y edad.

	Zaragoza	Día del Deporte en la Calle	n
Población	691.000 hab.	20.000	
Hombres	48%	48%	192
Mujeres	52%	52%	208
Menos 15	14,3%	14,3%	57
15-29 años	9,6%	9,6%	38
30-64 años	50,85%	50,8%	203
65 y más	25,25%	25,3%	101

Se establecieron cuotas por eje en función del número de talleres ofertados por cada uno de ellos, teniendo en cuenta en la ponderación que ningún eje tuviera un número menor a 30 de encuestas para no perjudicar su representatividad. La Tabla 2 muestra la distribución por eje en función del número de talleres/actividades programadas en cada uno de ellos.

Tabla 2. Distribución de la muestra por talleres.

Eje	Nº de talleres/actividades	n
Recreación y ocio	11	60
Educativo	5	30
Federado/ de Base	27	135
Inclusivo y colectivos vulnerables	14	90
Intergeneracional	2	30
Salud	4	30

Además, dado que la composición de los participantes podría variar por franjas horarias, se establecieron cuotas por sexo, edad y eje en cuatro sesiones: sábado mañana (n=110), sábado tarde (n=95), domingo mañana (n=90) y domingo tarde (n=80).

2.2.3. Recogida de la información.

Las entrevistas se realizaron de forma presencial en el evento. Se garantizó el anonimato y la confidencialidad de las mismas y se obtuvo el consentimiento explícito para participar en la misma por parte de todos los mayores de 14 años. Para los menores de 14 años se utilizó un sistema de recogida de información físico, a modo de semáforo, en el cual se les pedía que introdujeran en un recipiente (tipo urna) un objeto de color en función de si la actividad les había gustado mucho (verde), nada (rojo) o intermedio (amarillo).

2.2.4. Tratamiento y análisis de datos.

Los datos recogidos fueron descargados en un archivo Excel, que fue filtrado y limpiado para eliminar duplicados, respuestas incompletas o inválidas, o complementar información según las anotaciones de los encuestadores.

Una vez realizado esto, se procedió a analizar las respuestas con el software SPSS a través de una exploración descriptiva de tablas de contingencia, en donde las variables independientes son aquellas que se tuvieron en cuenta a la hora de estratificar la muestra y establecer las cuotas. Concretamente:

- Eje temático.
- Tipo de participación.
- Sexo de la persona encuestada.
- Edad de la persona encuestada.
- Grado de discapacidad reconocido.
- Renta media anual bruta (estimada de forma indirecta en base al código postal de residencia).
- Zonas de residencia.

De modo específico, también se analiza la cantidad de actividades en las que se participa en función del país de origen.

2.3. Metodología de la encuesta a entidades organizadoras de los talleres.

Con la finalidad de valorar la experiencia desde el punto de vista de las entidades organizadoras de las actividades y talleres, se diseñó una encuesta *ad hoc*, que en este caso fue distribuida online. Se solicitó a las entidades que distribuyeran la misma entre aquellas personas que habían colaborado en la organización de la actividad (muestreo no probabilístico intencional).

La encuesta se envió al día siguiente de finalizar el evento (15 de septiembre de 2025) y se dio plazo para responder hasta el día 19 del mismo mes, con un recordatorio intermedio. Todos los participantes en la misma otorgaron su consentimiento informado y se garantizaron la confidencialidad y el anonimato.

En el cuestionario se incluyeron variables de clasificación (entidad, función, sexo y edad), así como del tipo de participación en el evento, impacto del mismo, satisfacción y sugerencias y comentarios.

Los datos recogidos fueron descargados en un archivo Excel, que fue filtrado y limpiado para eliminar duplicados o respuestas inválidas. Al igual que en el caso de la encuesta a los participantes en talleres, se procedió a analizar las respuestas con el software SPSS, utilizando, también, la exploración descriptiva mediante tablas de contingencia.

En cuanto a las variables independientes, se tienen en cuenta las variables de clasificación, manteniéndose sexo y edad de la persona que contesta a la encuesta, y añadiendo el tipo de entidad de la que forma parte, así como el colectivo al que pertenece en la misma.

Por último, se realiza una codificación de las respuestas en las preguntas de respuesta abierta: puntos fuertes y aspectos de mejora del evento, y comentarios finales.

3. RESULTADOS DE LA ENCUESTA A PARTICIPANTES EN LOS TALLERES

3.1. Descripción de la muestra.

Entre quienes respondieron a la encuesta un 58,7% fueron participantes activos y 41,3% acompañantes o visitantes del evento (Figura 3). Un 47,5% fueron hombres y un 52,5% mujeres (Figura 4).

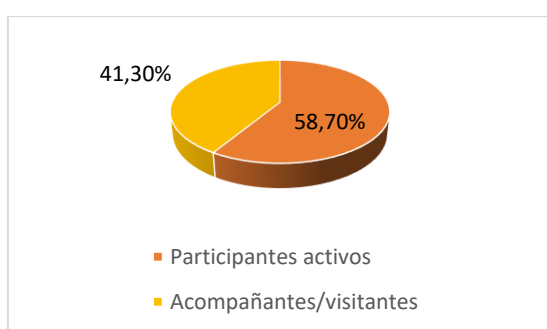


Figura 3. Tipo de participante.

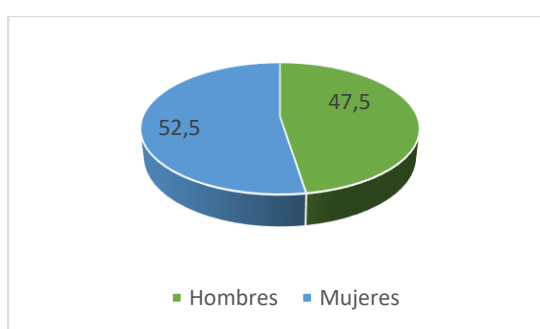


Figura 4. Distribución por sexo.

Por rango de edad, el 12,7% tenían entre 15 y 29 años (jóvenes), 59,9% entre 30 y 64 años (adultos) y 27,3% 65 o más años (adultos mayores) (Figura 5).

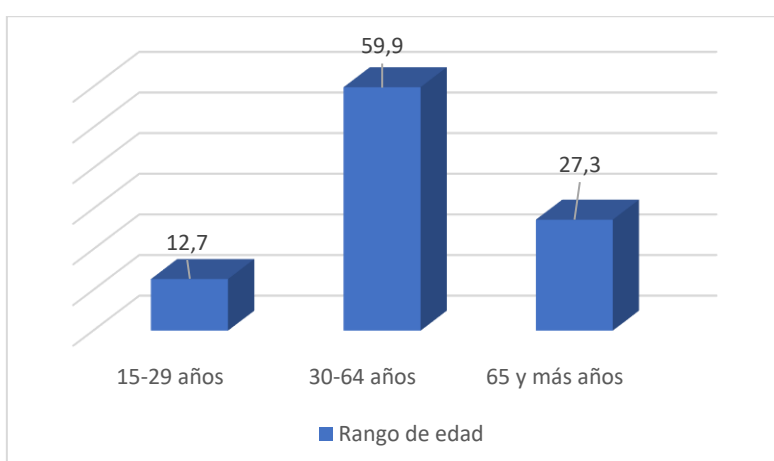


Figura 5. Distribución de la muestra por rango de edad.

Un 10,9% de las personas que respondieron a la encuesta tenían algún grado de discapacidad reconocido (13,2% hombres y 8,9% mujeres), tal como refleja la Tabla 3.

Tabla 3. Porcentaje de personas con discapacidad que respondieron a la encuesta.

% personas con discapacidad que respondieron a la encuesta	Tipo de participación		Sexo		Rango de edad		
	Activo	Visitante	Hombre	Mujer	15-29	30-64	65 y +
	13,9%	6,8%	13,2%	8,9%	2,4%	14,1%	8%

Participaron en la encuesta personas con origen en 20 países, siendo los originarios de España los mayoritarios (82,3%), seguidos de los originarios de Latinoamérica (11,3%), otros países de Europa (4,8%) y el resto del mundo (1,6%) (Figura 6).

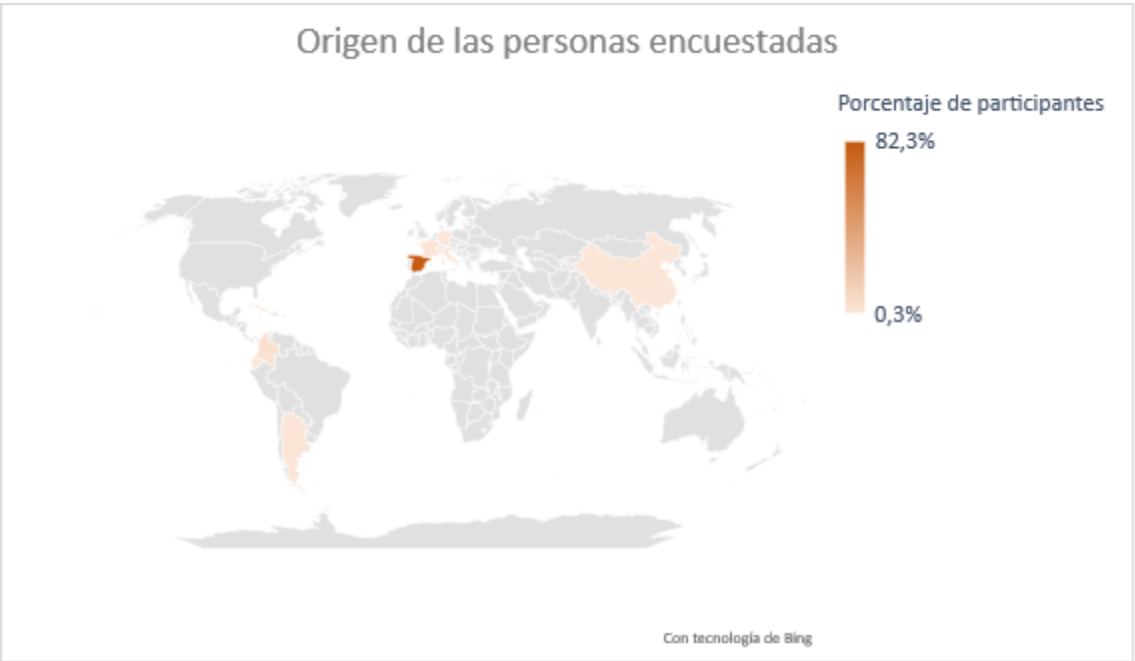


Figura 6. Origen de las personas participantes en la encuesta.

Por zonas de la ciudad, el mayor número procedían de la zona Actur Rey Fernando-El Rabal (25,9%) seguido por quienes asistieron al evento desde el Centro-Casco Histórico (19,6%) y Las Fuentes-San José-Torrero (19,2%). Con

menor afluencia se encuentran las personas que residen en Delicias-Almozara-Miralbueno-Oliver-Valdefierro (11,7%), y en Casablanca-Universidad (11,4%). Un 8,8% procedían de municipios fuera de la ciudad, mientras que un 2,5% llegaron desde los barrios rurales y un 0,9% de los nuevos desarrollos urbanísticos (Arco Sur-Puerto Venecia) (Figura 7). En consonancia, los códigos postales con mayores frecuencias fueron 50015 y 50018 (8,8%), 50007 (8,5%), 50014 y 50002 (por encima del 7%), 50003 y 50019 (en torno al 6%).

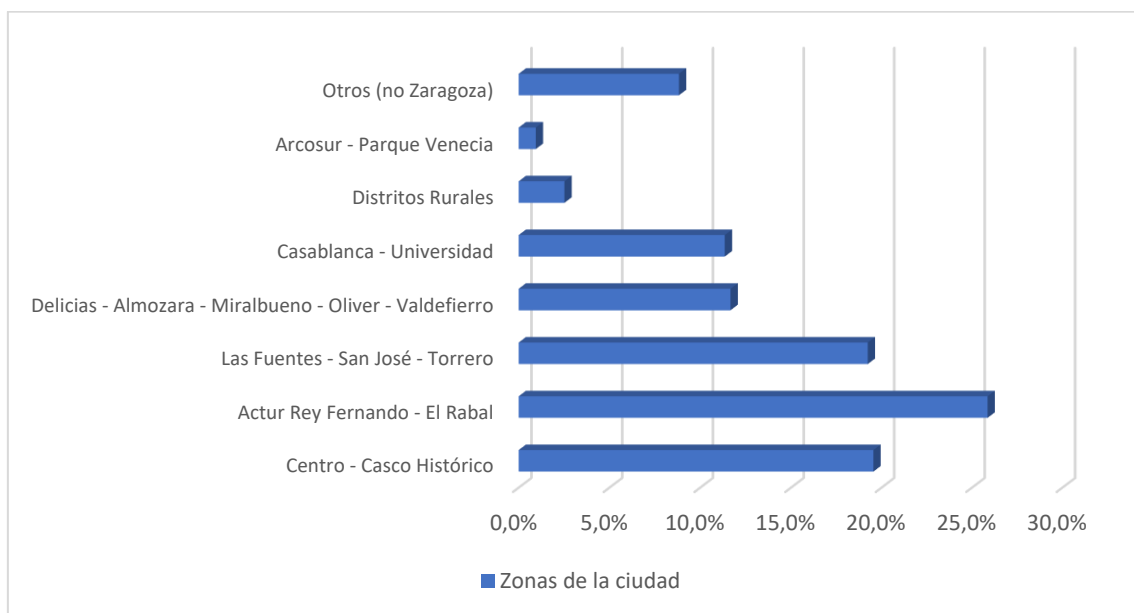


Figura 7. Zonas de la ciudad de residencia de los participantes.

La mitad de los participantes se desplazaron al evento caminando (50,5%) o en transporte público (35,7%), con un 11,3% en vehículo particular, 2,2% en bicicleta y 0,3% en vehículos de movilidad persona (Figura 8). Las diferencias en este sentido en cuanto a su participación activa en el evento y en cuanto al sexo son pequeñas. Sin embargo, en cuanto a los grupos de edad, son los jóvenes quienes asistieron en vehículos de movilidad personal (2,4%) y ligeramente en mayor proporción en bicicleta (4,9%). Las personas con discapacidad utilizaron en mayor medida el transporte público (54,3%) y quienes residen en zonas de rentas altas el vehículo particular (16 puntos porcentuales) y menos el caminar (18 puntos porcentuales).

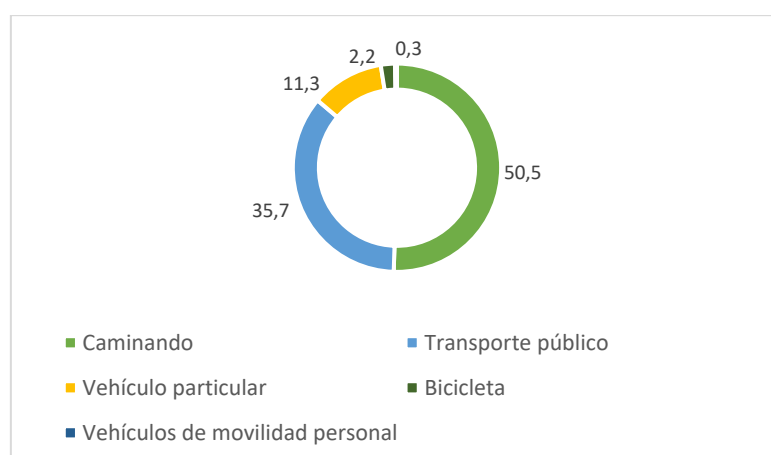


Figura 8. Medio de desplazamiento al evento.

El carácter familiar del evento se observa en las respuestas a la pregunta acerca de con quién asistieron al evento, siendo la familia quien obtuvo el mayor porcentaje (65,7%), con amigos/as (17,8%), solo/a (10,3%), o con compañeros/as (5,6%), tal como muestra la Figura 9. La asistencia con familia es más frecuente entre los acompañantes/visitantes (75,8%), los adultos y adultos mayores, mientras que los jóvenes asisten en mayor medida con amigos (51,2%). Quienes tienen algún grado de discapacidad reconocido han venido en mayor medida con compañeros (20%) que quienes no lo tienen. Asistir solo es más frecuente entre quienes residen en zonas de rentas altas (21,7%).

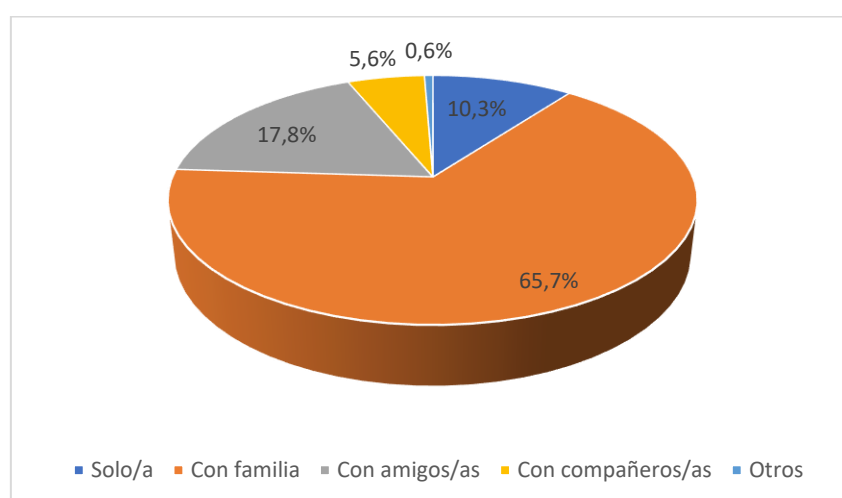


Figura 9. Con quién asisten al evento.

Por nivel de renta bruta media (estimada en base a la renta media del código postal de residencia-INE), un 92,6% de los participantes pueden considerarse como residentes en zonas de rentas medias y el 7,4% restante de rentas altas, siendo las personas que participaron en el eje de Deporte Recreación y Ocio quienes en mayor porcentaje residen en zonas de renta alta, así como los hombres en un porcentaje ligeramente superior al de las mujeres, y las personas de 65 años y más por encima del resto de grupos etarios.

Por ejes, el de Deporte federado y de base supone el 47,5% de la muestra, Recreación y Ocio un 23,3%, Deporte Inclusivo 17,1%, Deporte Salud 7,8%, Deporte Intergeneracional 3,1% y Deporte Educativo 1,2%. La Figura 10 muestra la distribución de la muestra por ejes.

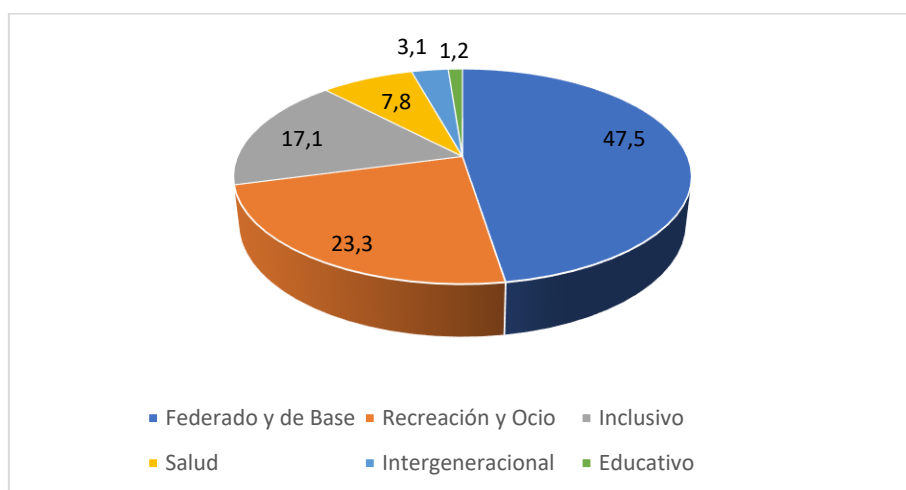


Figura 10. Distribución de la muestra por ejes.

3.2. Resultados de participación deportiva.

Un amplio porcentaje de los participantes consideran el deporte como algo importante o muy importante en su día a día (87,3%). Quienes participaron activamente en el evento manifiestan esta importancia en mayor proporción (93,7%), las mujeres ligeramente por encima de los hombres (88,2% vs 86,3%), y este interés decrece con la edad (95,1% vs 78,4% de los adultos mayores). Quienes tienen algún grado de discapacidad reconocido valoran el deporte

como importante en su día a día (57,1%), mientras que quienes no tienen una discapacidad lo valoran como muy importante (49,8%). Los resultados aparecen expuestos en la Tabla 4.

Tabla 4. Importancia que las personas participantes dan al deporte en su día a día.

	Participación			Sexo		Edad			Discap acidad	Residencia	
	Total	Part. activo	Acomp./ visit.	Hombre	Mujer	15 - 29	30 - 64	65 y más	Sí	Nivel renta medio	Nivel renta alto
Muy importante	48,8%	53,4%	42,1%	47,7%	49,7%	68,3%	47,7%	42,0%	37,1%	47,6%	56,5%
Bastante importante	38,5%	40,2%	36,1%	38,6%	38,5%	26,8%	42,0%	36,4%	57,1%	39,9%	26,1%
Poco importante	10,2%	5,8%	16,5%	9,8%	10,7%	4,9%	8,8%	15,9%	5,7%	10,1%	17,4%
Nada importante	2,5%	0,5%	5,3%	3,9%	1,2%	0,0%	1,6%	5,7%	0,0%	2,4%	0,0%

Independientemente de su valoración del deporte, los asistentes se mostraron como una población físicamente activa, puesto que 76,9% de quienes respondieron a la encuesta practican actividad física o deporte habitualmente, siendo quienes participaron activamente en los talleres quienes son activos en su vida cotidiana en mayor medida comparados con aquellos que asistieron como acompañantes o visitantes (84,6% vs 66,2%), las mujeres ligeramente más activas que los hombres (79,9% vs 73,7%), los jóvenes en mayor medida que los demás grupos etarios (92,7% vs 68,2% de quienes tienen 65 o más años). Quienes tienen alguna discapacidad practican actividades físico-deportivas en menor medida que quienes no las tienen (68,6% vs 77,8%), sin embargo, el porcentaje es similar entre residentes en zonas de rentas medias y altas (Tabla 5).

Tabla 5. Práctica físico-deportiva habitual.

	Participación			Sexo		Edad			Discapacidad	Residencia	
	Total	Part. activo	Acomp./ visit.	Hombre	Mujer	15 - 29	30 - 64	65 y más	Sí	Nivel renta medio	Nivel renta alto
Practica Actividad Físico-Deportiva	76,9%	84,6%	66,2%	73,7%	79,9%	92,7%	77,6%	68,2%	68,6%	77,2%	78,3%

La mayor frecuencia de práctica se da entre las 1 a 3 veces por semana (52%), seguida de quienes practican entre 4 y 5 veces por semana (28,2%). Un nada desestimable 17,7% practica actividad físico-deportiva 5 o más veces por semana. En la Figura 11 se observan los patrones de frecuencia de la práctica habitual, teniendo más peso las altas frecuencias (3 o más veces o más a la semana) entre los hombres (50,4%) comparando con las mujeres quienes practican en mayor medida menos de 3 veces por semana (57,8%). Los adultos (30-64 años) son quienes practican con menores frecuencias de los grupos de edad (62% lo hacen menos de 3 veces por semana), mientras que los jóvenes son quienes lo hacen en mayores frecuencias, con un 71,1% que practica al menos 3 veces por semana. Quienes tienen una discapacidad reconocida practican en mayor medida entre 1 y 3 veces por semana (66,7%), si bien un 25% lo hace 5 o más veces. En cuanto al nivel de renta media la mayor diferencia se da entre quienes practican deporte 5 sesiones o más semanales, con una diferencia de 17 puntos porcentuales a favor de quienes residen en zonas de rentas más altas.

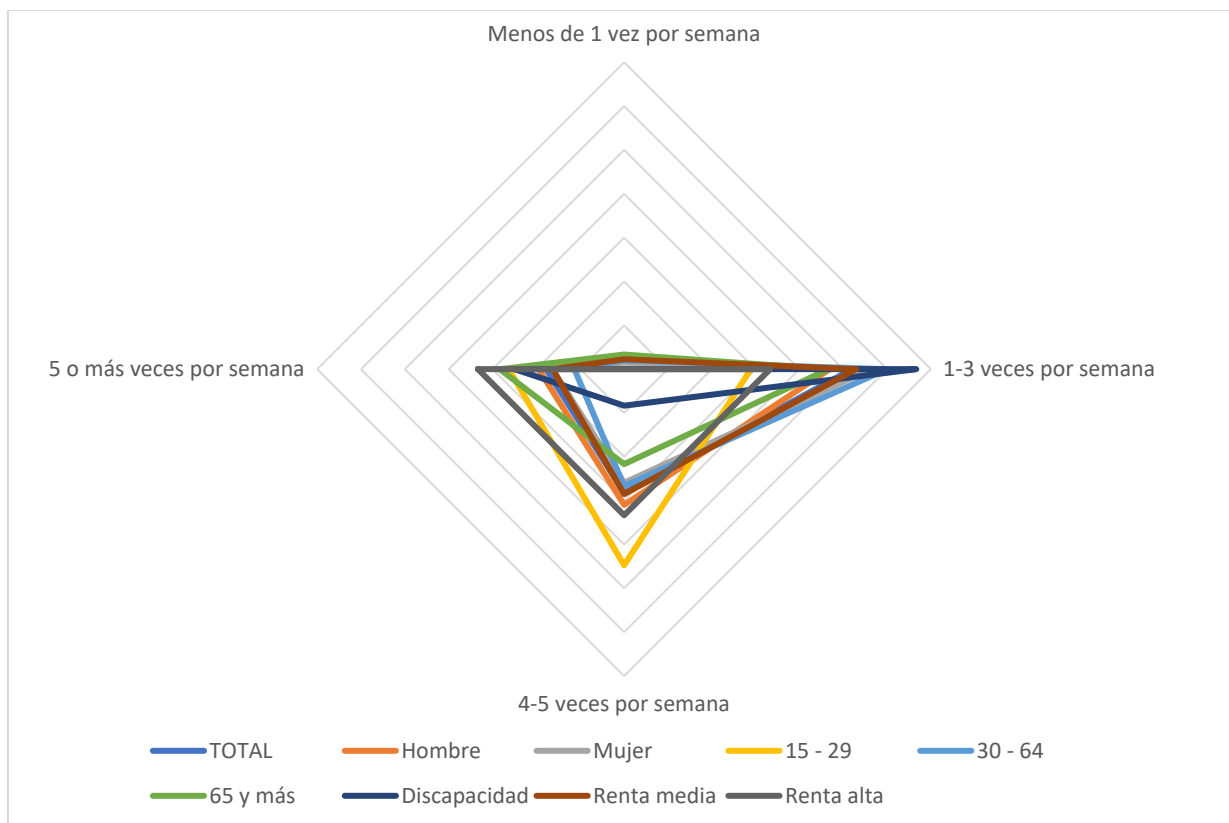


Figura 11. Frecuencia en la práctica deportiva habitual en función de las diferentes variables.

En gran medida los participantes se identifican con el Deporte Salud (59,1%), seguido del Deporte Recreación (26,7%) y, por último, el Deporte Competición (14,2%), tal como puede observarse en la Figura 12.

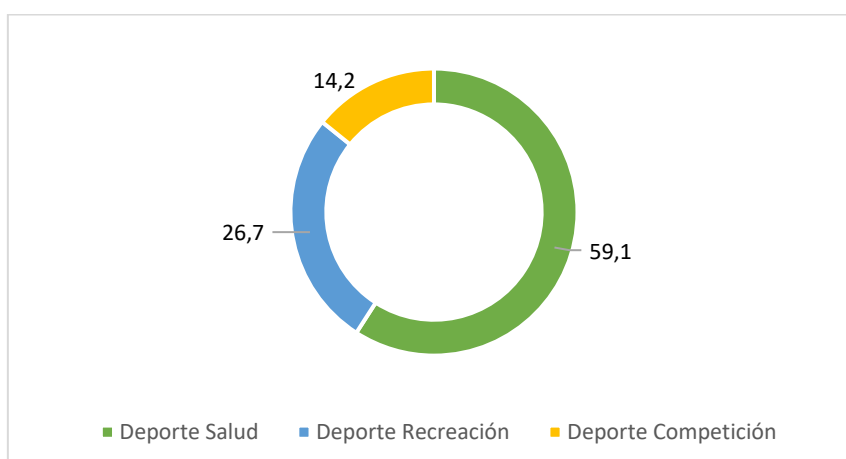


Figura 12. Identificación de los participantes con las orientaciones del deporte.

Existen diferencias de género en cuanto a esta identificación, siendo las mujeres quienes optan en mayor medida por el deporte orientado a la salud (68,7% vs 47,8%), mientras que los hombres lo hacen en mayor medida por el deporte competitivo (21,2% vs 8,2%). Respecto a la edad, la salud gana fuerza conforme se avanza en edad, mientras que la competición la pierde, a pesar de que en los tres grupos etarios el deporte salud es el seleccionado con mayor frecuencia. La distribución de la identificación con las diferentes orientaciones de las personas con discapacidad acentúa ligeramente el deporte recreación y disminuye, también ligeramente, el de competición, respecto a las personas sin alguna discapacidad reconocida. Por nivel de renta, las personas de renta más alta optan en mayor medida por el deporte salud, mientras que las rentas medias alcanzan porcentajes algo superiores en deporte recreación y competición, siendo el deporte salud el mayoritario para todas las variables y grupos analizados (Tabla 6).

Tabla 6. Orientación principal de la práctica deportiva.

	Participación			Sexo		Edad			Discap acidad	Residencia	
	Total	Part. activo	Acomp./ visit.	Hombre	Mujer	15 - 29	30 - 64	65 y más	Sí	Nivel renta medio	Nivel renta alto
Deporte Salud	59,1%	53,5%	69,3%	47,8%	68,7%	31,6%	59,1%	76,7 %	56,5%	58,4%	77,8%
Deporte Recreación	26,7%	28,9%	22,7%	31,0%	23,1%	23,7%	28,9%	23,3 %	34,8%	26,2%	16,7%
Deporte Competición	14,2%	17,6%	8,0%	21,2%	8,2%	44,7%	12,1%	0,0%	8,7%	15,4%	5,6%

4 de cada 10 participantes están afiliados a alguna entidad (club o asociación) deportiva; la afiliación es mayor entre los participantes activos del evento que entre los acompañantes y visitantes (17 puntos porcentuales), similar entre hombres y mujeres, así como entre personas con y sin discapacidad y disminuye con la edad. Las personas que residen en zonas de rentas altas pertenecen en menor medida a clubes y asociaciones deportivas (22,2%) que quienes residen en zonas de rentas medias (41,4%), tal como se muestra en la Tabla 7.

Tabla 7. Afiliación a entidades deportivas (clubs y/o asociaciones).

	Participación			Sexo		Edad			Discap acidad	Residencia	
	Total	Part. activo	Acomp./ visit.	Hombre	Mujer	15 - 29	30 - 64	65 y más	Sí	Nivel renta medio	Nivel renta alto
Afiliación a entidades deportivas	39,7%	45,6%	28,7%	39,3%	40,0%	84,2%	36,9%	18,3%	41,7%	41,4%	22,2%

La mayoría de los participantes que realizaron talleres (participantes activos) lo habían hecho en un solo taller al momento de realizar la entrevista (70,4%), mientras que un 16,4% lo habían hecho en dos actividades o talleres, 7,4% en tres actividades, y 5,8% en cuatro o más talleres. La Figura 13 muestra el porcentaje de participantes activos en función del número de talleres/actividades realizadas.

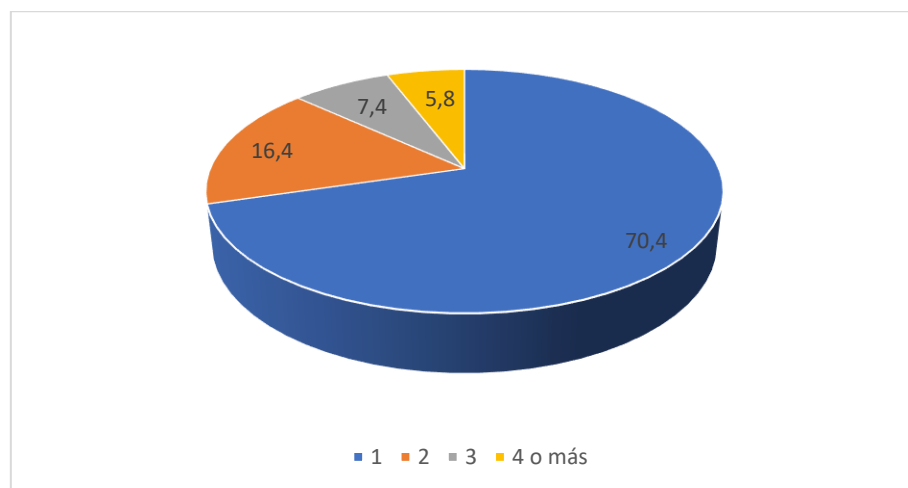


Figura 13. Número de actividades/talleres realizados por los participantes activos.

Considerando los indicadores del proyecto DSSTREET, la Tabla 8 desglosa la participación en más de 2 actividades o talleres de los grupos *target* de la acción.

Tabla 8. Porcentaje de participantes de grupos *target* que realizaron 2 o más actividades/talleres.

	Indicador	Base	Target	Real
3.1	Porcentaje de personas con discapacidad que han participado en al menos 2 actividades	20%	25%	23,5%
3.2	Porcentaje de personas refugiadas o migrantes que han participado en al menos 2 actividades	-	15%	17,5%
3.3	Porcentaje de personas mayores de 64 años que han participado en al menos 2 actividades	3%	5%	11,7%
5.3	Porcentaje de personas que participan en al menos 2 actividades colaborativas	0,8%	0,9%	3,1%
-	Porcentaje total de personas que han participado en al menos 2 actividades			17,7%

3.3. Resultados de satisfacción con el evento.

La valoración de la actividad ha sido muy satisfactoria (Figura 14), con un promedio total de 9,04 sobre 10 puntos, siendo la puntuación mínima 6 y la máxima 10. La Figura 14 muestra la distribución de las valoraciones de la actividad en la que se ha participado (activamente o como acompañante/visitante).

La mayor frecuencia se alcanza en la máxima puntuación con un 42,9% calificándola como muy bien (10). Esta satisfacción máxima es mayor entre los participantes activos (49,7%), los jóvenes (56,1%) y ligeramente entre las mujeres respecto a los hombres (44,4% vs 41,2%). Las personas con discapacidad también han mostrado en mayor medida su satisfacción máxima (54,3%).

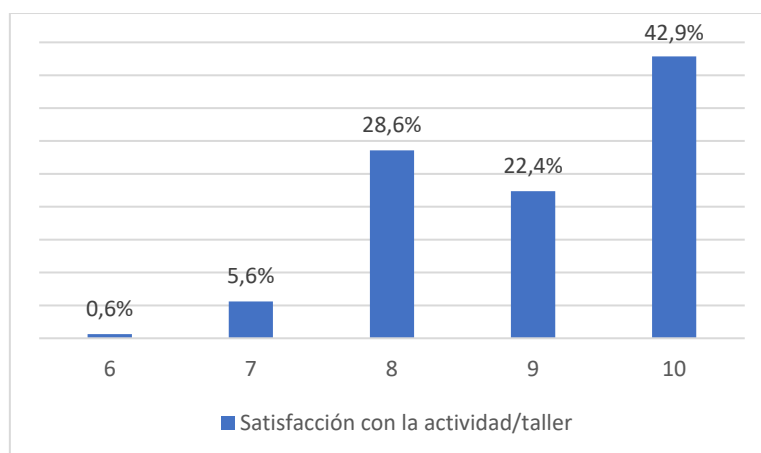


Figura 14. Distribución de la satisfacción con la actividad/taller en el que se ha participado.

Las puntuaciones medias para cada uno de los grupos analizados pueden observarse a continuación en la Tabla 9. Destacan la mayor satisfacción de los más jóvenes y de las personas con origen diferente a España, con 9,4 puntos de promedio ambos.

Tabla 9. Satisfacción (puntuación promedio) con la actividad/taller realizado.

		Puntuación promedio (max.10)
Tipo de participación	Participante activo	9,1
	Acompañante/visitante	8,8
Sexo	Hombre	8,9
	Mujer	9,1
Rango de edad	15-29	9,4
	30-64	9,0
	65 y más	8,8
Discapacidad	Sí	9,2
	No	9,0
Migrante, refugiado	Sí	9,4
	No	8,9
Total		9,0

La satisfacción con el evento en su conjunto alcanza una puntuación promedio de 8,85 puntos sobre un máximo de 10, siendo la mayor frecuencia de respuesta la correspondiente a la máxima puntuación, otorgada por un 35,7% de las personas encuestadas. En este caso, la puntuación mínima fue de 5 puntos y la máxima de 10. La Figura 15 refleja la distribución de las puntuaciones. La satisfacción máxima tiene una mayor incidencia entre los participantes activos (40,6%), entre los jóvenes (51,2%) así como entre quienes residen en zonas de renta media sobre quienes lo hacen en zonas de renta alta (35,6% vs 26,1%).

Las puntuaciones medias para cada uno de los grupos analizados pueden observarse a continuación en la Tabla 10. La satisfacción más alta en promedio se da entre quienes tienen un origen diferente a España (9,4) seguidos de los jóvenes (9,3).

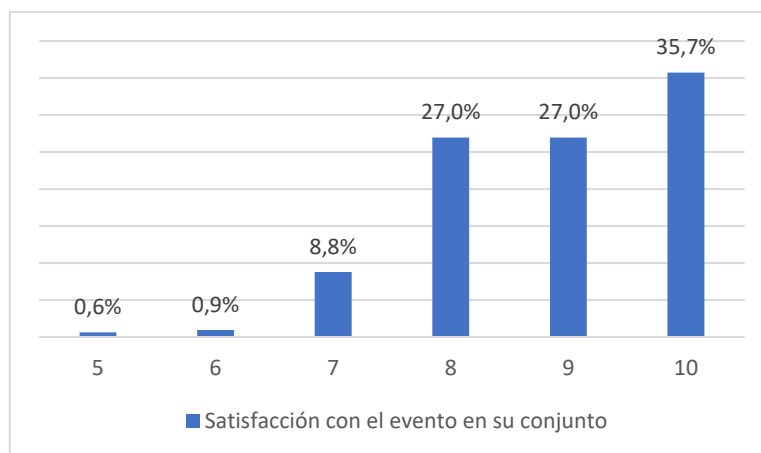


Figura 15. Distribución de la satisfacción con el evento en su conjunto.

Tabla 10. Satisfacción (puntuación promedio sobre 10 puntos) con el evento en su conjunto.

		Puntuación promedio (max.10)
Tipo de participación	Participante activo	9,0
	Acompañante/visitante	8,7
Sexo	Hombre	8,8
	Mujer	8,9
Rango de edad	15-29	9,3
	30-64	8,8
	65 y más	8,7
Discapacidad	Sí	8,8
	No	8,9
Migrante, refugiado/a	Sí	9,4
	No	8,7
Total		8,9

En cuanto a los aspectos a mejorar identificados, la mayoría (61,8%) manifiestan que ninguno, mientras que un 13,4% mejorarían el confort (sombras, temperatura, fuentes, lugares de descanso, etc.), un 6,8% los accesos, 4,3% el tipo de actividades, 2,8% el uso de la vía pública para el evento o los tiempos de espera, 0,6% los horarios y finalmente un 7,5% mejoraría otros aspectos (Figura 16).

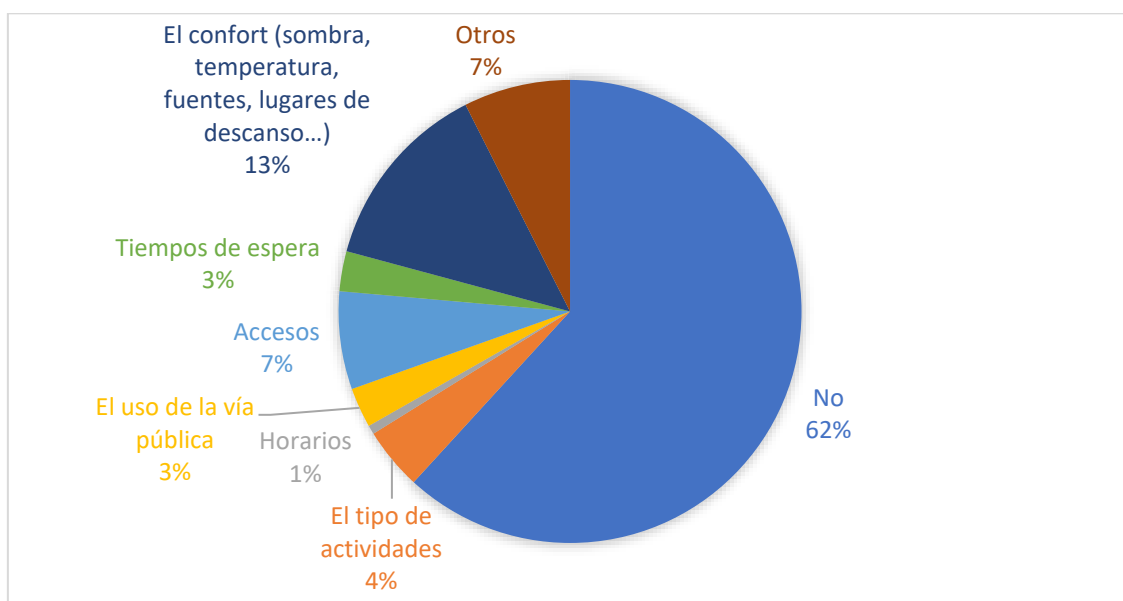


Figura 16. Aspectos a mejorar en el evento.

3.3.1. Resultados de satisfacción de los menores de 15 años con el evento.

Tal como se ha mencionado en el apartado de metodología, dado el carácter masivo y popular del evento, resulta imposible recabar la autorización parental de los menores de 15 años, por lo que se optó por un sistema no invasivo, totalmente anónimo y público, considerando que, a pesar de las mencionadas dificultades, la opinión de los menores es importante.

56 menores de 15 años contribuyeron con su valoración de la actividad en la que habían participado mediante un sistema de semáforo, en 11 talleres diferentes, obteniéndose los siguientes resultados (Figura 17): 91% manifestaron que la actividad les había gustado mucho (verde), 8,9% regular (amarillo) y no hubo ninguno a quien la actividad no le hubiese gustado.

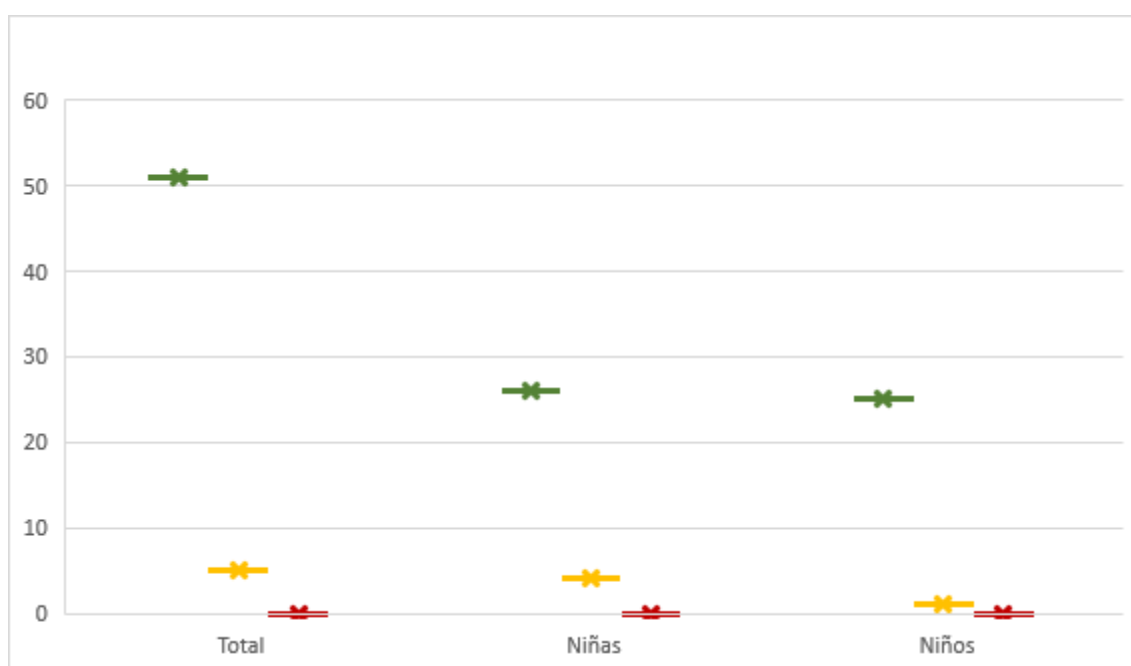


Figura 17. Satisfacción de las y los menores de 15 años con la actividad realizada.

3.4. Resultados del impacto del evento.

Una de cada cinco personas encuestadas (19,3%) ha solicitado información sobre alguna de las actividades durante el evento. Un mayor porcentaje de participantes activos que de espectadores/visitantes han solicitado información (9 puntos porcentuales). De la misma forma las mujeres lo han hecho en mayor medida que los hombres (5,6 puntos), y los adultos (30 a 64 años) en mayor medida que jóvenes y adultos mayores. Las personas con algún grado de discapacidad reconocido, sin embargo, han solicitado información en menor medida que quienes no lo tienen (8 puntos) y las personas que residen en zonas de rentas medias lo han hecho en mucha mayor medida que quienes residen en zonas de rentas altas (16 puntos). La información completa aparece detallada en la Tabla 11.

Tabla 11. Porcentaje de personas que han solicitado información acerca de alguna actividad en el evento.

	Participación			Sexo		Edad			Discap acidad	Residencia	
	Total	Part. activo	Acomp./ visit.	Hombre	Mujer	15 - 29	30 - 64	65 y más	Sí	Nivel renta medio	Nivel renta alto
Ha solicitado informa- ción	19,3%	23,8%	12,8%	16,3%	21,9%	12,2%	24,4%	11,4%	11,4%	20,6%	4,3%

A raíz del evento, un tercio de las personas que respondieron a la encuesta estarían interesadas en practicar una nueva modalidad deportiva (32,7%) y 5% no lo tienen claro. Quienes participaron activamente en las actividades, así como las mujeres, los jóvenes, las personas que no tienen ningún grado de discapacidad reconocido, así como quienes residen en zonas de rentas medias, desean iniciarse en mayor medida en una nueva actividad (Tabla 12).

Tabla 12. Porcentaje de personas que desearían iniciarse en una nueva modalidad deportiva a raíz del evento.

	Participación			Sexo		Edad			Discap acidad	Residencia	
	Total	Part. activo	Acomp./ visit.	Hombre	Mujer	15 - 29	30 - 64	65 y más	Sí	Nivel renta medio	Nivel renta alto
Nuevo deporte	32,7%	28,6%	35,6%	28,6%	31,6%	33,7%	48,8%	35,8%	18,4%	34,7%	17,4%

Un 55% de las personas encuestadas consideran muy importante que el Ayuntamiento de Zaragoza promueva actividades y eventos deportivos (en general), con una media de puntuación de 9,25 sobre una escala de 10 puntos. Esta valoración es superior entre quienes han participado activamente en las actividades y talleres, los jóvenes, quienes no tienen una discapacidad reconocida, y quienes residen en una zona de renta media. La Tabla 13 recoge los resultados tanto de porcentaje de respuestas para cada punto de la escala como las puntuaciones medias por grupo a estudio.

Tabla 13. Importancia que se concede a que el Ayuntamiento promueva actividades y eventos deportivos (en general).

	Participación			Sexo		Edad			Discap acidad	Residencia	
	Total	Part. activo	Acomp./ visit.	Hombre	Mujer	15 - 29	30 - 64	65 y más	Sí	Nivel renta medio	Nivel renta alto
5/10	0,3%	0,5%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	2,9%	0,3%	0,0%
6/10	1,2%	1,1%	1,5%	2,0%	0,6%	2,4%	1,0%	1,1%	2,9%	1,4%	0,0%
7/10	6,5%	6,3%	6,8%	6,5%	6,5%	0,0%	6,7%	9,1%	17,1%	7,0%	4,3%
8/10	12,4%	11,1%	14,3%	11,1%	13,6%	7,3%	10,9%	18,2%	8,6%	12,9%	13,0%
9/10	24,5%	23,3%	26,3%	26,1%	23,1%	17,1%	23,3%	30,7%	25,7%	22,7%	47,8%
10/10	55,0%	57,7%	51,1%	53,6%	56,2%	73,2%	58,0%	39,8%	42,9%	55,6%	34,8%
Media	9,2	9,3	9,2	9,2	9,3	9,6	9,3	8,9	8,8	9,2	9,1

Igualmente positiva es la visión que las personas encuestadas tienen acerca de que este tipo de eventos (Día del Deporte en la Calle) favorecen una imagen positiva de la ciudad de Zaragoza, con un 48,6% otorgando la máxima puntuación y una puntuación media total de 9,1 puntos sobre 10. De forma

similar al comportamiento de otras variables, esta percepción es mayor entre los participantes activos, los jóvenes, quienes no tienen una discapacidad reconocida, y quienes residen en zonas de rentas medias (Tabla 14).

Tabla 14. Valoración acerca de que el Día del Deporte en la Calle favorezca una imagen positiva de la ciudad de Zaragoza.

	Participación			Sexo		Edad			Discap acidad	Residencia	
	Total	Part. activo	Acomp./ visit.	Hombre	Mujer	15 - 29	30 - 64	65 y más	Sí	Nivel renta medio	Nivel renta alto
5/10	0,3%	0,5%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	1,1%	0,0%	0,4%	0,0%
6/10	0,9%	1,1%	0,8%	1,3%	0,6%	0,0%	1,0%	1,1%	2,9%	1,1%	0,0%
7/10	8,1%	6,9%	9,8%	7,2%	8,9%	4,9%	5,2%	15,9%	5,7%	9,1%	0,0%
8/10	14,0%	14,8%	12,9%	17,0%	11,3%	19,5%	12,5%	14,8%	22,9%	13,3%	21,7%
9/10	28,0%	24,9%	32,6%	27,5%	28,6%	9,8%	32,3%	27,3%	28,6%	27,7%	43,5%
10/10	48,6%	51,9%	43,9%	47,1%	50,0%	65,9%	49,0%	39,8%	40,0%	48,4%	34,8%
Media	9,1	9,2	9,1	9,1	9,2	9,4	9,2	8,8	9,0	9,1	9,1

Las personas que participaron en el evento Día del Deporte en la Calle fueron también interrogadas acerca de en qué grado consideran que el evento promueve la actividad física y el deporte en la ciudad, obteniéndose igualmente valoraciones altas, pero algo inferiores a las cuestiones anteriores. Los más críticos fueron los hombres, adultos mayores, quienes no tienen una discapacidad reconocida y quienes residen en zonas de renta alta (Tabla 15).

Tabla 15. Valoración acerca de que el Día del Deporte en la Calle promueva la actividad física y el deporte en la ciudad.

	Participación			Sexo		Edad			Discap acidad	Residencia	
	Total	Part. activo	Acomp./ visit.	Hombre	Mujer	15 - 29	30 - 64	65 y más	Sí	Nivel renta medio	Nivel renta alto
5/10	0,6%	1,1%	0,0%	1,3%	0,0%	2,4%	0,0%	1,1%	0,0%	0,7%	0,0%
6/10	1,6%	1,6%	1,5%	2,0%	1,2%	0,0%	1,0%	3,4%	0,0%	1,8%	0,0%
7/10	10,3%	9,5%	11,4%	9,2%	11,3%	2,4%	9,4%	15,9%	8,6%	9,8%	17,4%
8/10	28,0%	28,6%	27,3%	32,0%	24,4%	34,1%	25,0%	31,8%	31,4%	28,4%	26,1%
9/10	24,0%	21,2%	28,0%	22,9%	25,0%	12,2%	25,5%	26,1%	14,3%	23,9%	34,8%
10/10	35,5%	38,1%	31,8%	32,7%	38,1%	48,8%	39,1%	21,6%	45,7%	35,4%	21,7%
Media	8,8	8,8	8,8	8,7	8,9	9,0	8,9	8,4	9,0	8,8	8,6

La relación entre el Día del Deporte en la Calle y su contribución a la generación de oportunidades deportivas para las poblaciones desfavorecidas, es percibida en menor medida, con puntuaciones desde el 3 sobre 10, una puntuación máxima otorgada por alrededor de un tercio de las personas participantes y una puntuación media de 8,34 puntos (Tabla 16). Las puntuaciones medias más altas se dan entre quienes tienen algún grado de discapacidad reconocido (8,9), que son quienes en mayor porcentaje valoran este punto con el máximo posible (54,3%).

Tabla 16. Valoración acerca de que el Día del Deporte en la Calle genere oportunidades deportivas para las poblaciones desfavorecidas.

	Participación			Sexo		Edad			Discap acidad	Residencia	
	Total	Part. activo	Acomp./ visit.	Hombre	Mujer	15 - 29	30 - 64	65 y más	Sí	Nivel renta medio	Nivel renta alto
0/0	0,3%	0,0%	0,8%	0,7%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%
3/10	0,3%	0,0%	0,8%	0,0%	0,6%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%
4/10	1,3%	1,6%	0,8%	0,0%	2,4%	0,0%	1,6%	1,1%	0,0%	1,4%	0,0%
5/10	3,4%	1,6%	6,0%	2,6%	4,2%	0,0%	3,6%	4,6%	0,0%	3,5%	0,0%
6/10	8,1%	8,0%	8,3%	9,9%	6,5%	7,3%	4,7%	16,1%	5,7%	8,1%	13,0%
7/10	13,4%	11,2%	16,5%	13,8%	13,1%	17,1%	10,9%	17,2%	17,1%	14,1%	8,7%
8/10	23,4%	23,0%	24,1%	25,0%	22,0%	22,0%	25,0%	20,7%	17,1%	22,9%	21,7%
9/10	16,6%	17,6%	15,0%	19,1%	14,3%	14,6%	16,1%	18,4%	5,7%	16,2%	26,1%
10/10	33,1%	36,9%	27,8%	28,9%	36,9%	39,0%	37,0%	21,8%	54,3%	33,1%	30,4%
Media	8,3	8,5	8,1	8,3	8,4	8,6	8,5	8,0	8,9	8,3	8,5

Finalmente se solicitó a los participantes de la encuesta que resumiesen, en una sola palabra, qué era el Día del Deporte en la Calle para ellos, obteniéndose un total de 326 respuestas que se agruparon en 109 palabras, mostradas gráficamente en la Imagen 1.

“Diversión” (n=24) y “Divertido” (n=21) son las más mencionadas, seguidas de “Genial” (n=12), “Entretenido” (n=11), y “Deporte” (n=10).

4. RESULTADOS DE LA ENCUESTA A ENTIDADES ORGANIZADORAS DE LOS TALLERES

4.1. Descripción de la muestra.

Se recibieron un total de 79 respuestas al cuestionario diseñado para entidades, desde 43 entidades participantes (67,2% del total de entidades), de las cuales el mayor número corresponde a clubes deportivos (n=39), seguido de entidades sociales (n=18) y federaciones deportivas (n=15), teniendo las empresas (n=5), asociaciones y colegios profesionales (n=1) menor representación (Figura 18).

58,2% de quienes respondieron se identificaron como hombres y el 41,8% restante como mujeres. Por grupos de edad, un 21,5% tienen entre 18 y 30 años, 29,1% entre 31 y 45 años, 44,3% entre 46 y 65 años y finalmente 5,1% son mayores de 64 años.

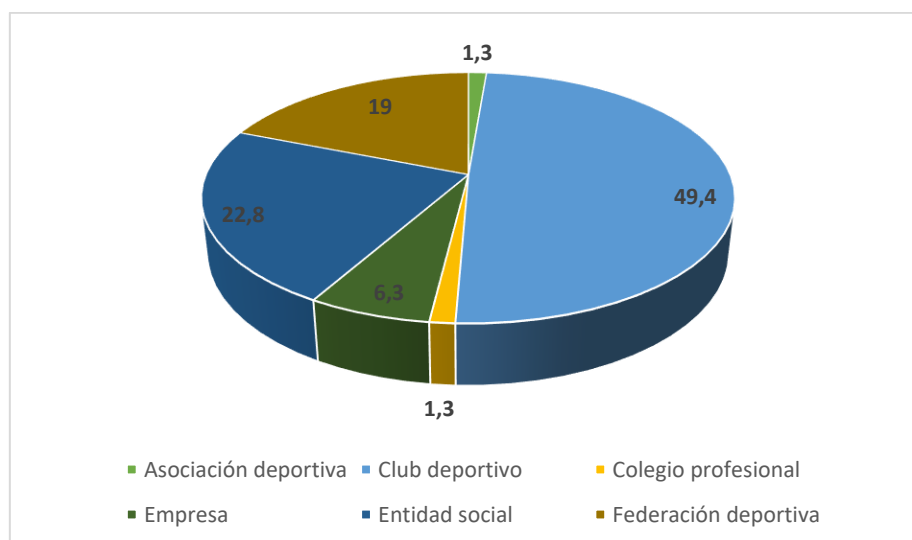


Figura 18. Distribución de la muestra por tipo de entidad.

Las personas que respondieron al cuestionario pertenecen en su mayoría a la junta directiva de su entidad (n=31), son voluntarios o colaboradores (n=15), técnicos deportivos (n=13), deportistas (n=13) o ejercen otros roles (n=6), tal como muestra la Figura 19.

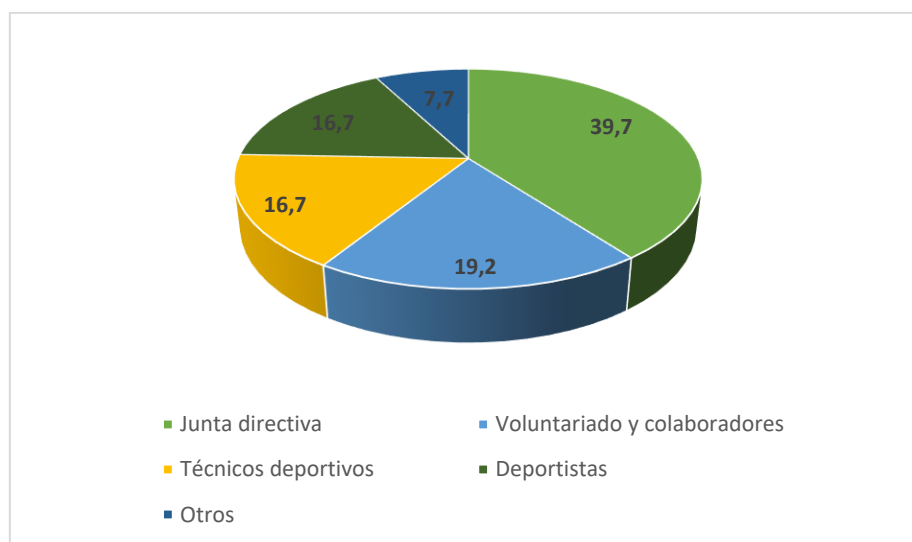


Figura 19. Distribución de la muestra por rol desempeñado en la entidad.

4.2. Resultados de la organización del taller.

La mayoría de las personas encuestadas consideran que el principal motivo para que su entidad participe en el Día del Deporte en la Calle es dar a conocer su deporte o actividad (81%), con mucha menor incidencia en incrementar el número de inscripciones (6,3%) o mejorar su imagen (5,1%). El porcentaje más alto en el interés por la mejora de las inscripciones se da entre las empresas (20%), que son igualmente quienes manifiestan participar en mayor medida por motivos ajenos a los planteados. Son los hombres quienes abogan por participar en la mejora que conlleva para la imagen de la ciudad (Tabla 17).

Tabla 17. Principal motivo para participar en el Día del Deporte en la Calle.

Motivo	Total	Tipo de entidad						Sexo	
		Asociación deportiva	Club deportivo	Colegio Profesional	Empresa	Entidad social	Federación	Hombre	Mujer
Para mejorar el número de inscripciones	6,3%	0,0%	7,7%	0,0%	20,0%	5,6%	0,0%	6,5%	6,1%
Para mejorar la imagen de mi entidad	5,1%	0,0%	5,1%	0,0%	0,0%	5,6%	6,7%	8,7%	0,0%
Para dar a conocer mi deporte/ actividad	81,0%	100,0%	82,1%	100,0%	60,0%	83,3%	80,0%	78,3%	84,8%
Otros	7,6%	0,0%	5,1%	0,0%	20,0%	5,6%	13,3%	6,5%	9,1%

En la mayoría de los casos, los talleres o actividades ofrecidos han supuesto una combinación de contenidos, siendo los más frecuentes las exhibiciones (47,4%), las clases dirigidas (46,2%), el uso libre de materiales y espacios (44,9%), retos de habilidad (33,3%), talleres divulgativos (30,8%) y finalmente competiciones o torneos (16,7%), tal como se muestra en la Figura 20.

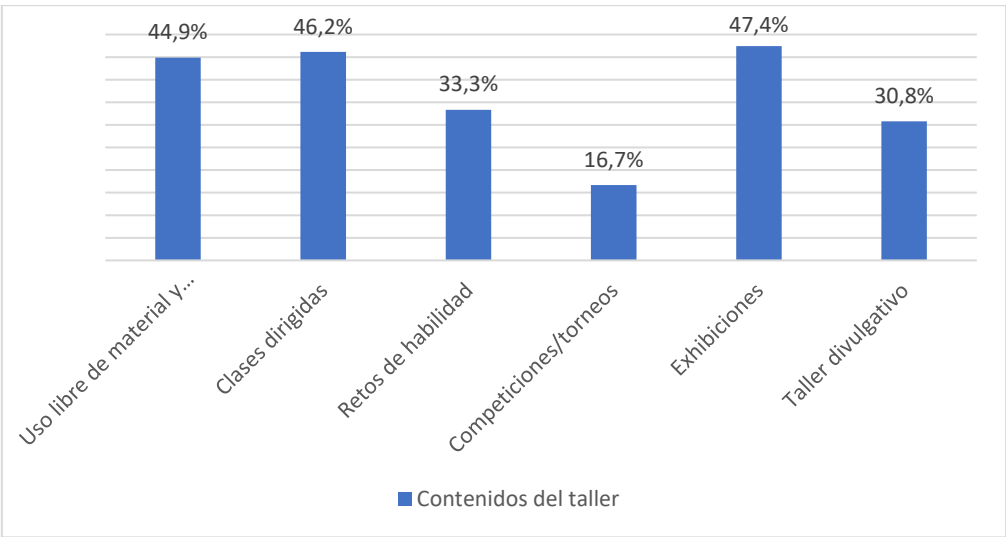


Figura 20. Contenidos ofrecidos en los talleres.

La mayoría consideran que el número de personas asistentes a su actividad ha sido adecuado (85,9%), mientras que un 6,4% lo consideran escaso y, por el contrario, un 7,7% excesivo (Figura 21). Resulta significativo en este sentido que entre hombres y mujeres existe una brecha de 18 puntos porcentuales en cuanto a la percepción de ajuste del número de participantes, siendo las mujeres quienes perciben en mayor medida que el número ha sido escaso (10 pp.) o excesivo (8 pp.).

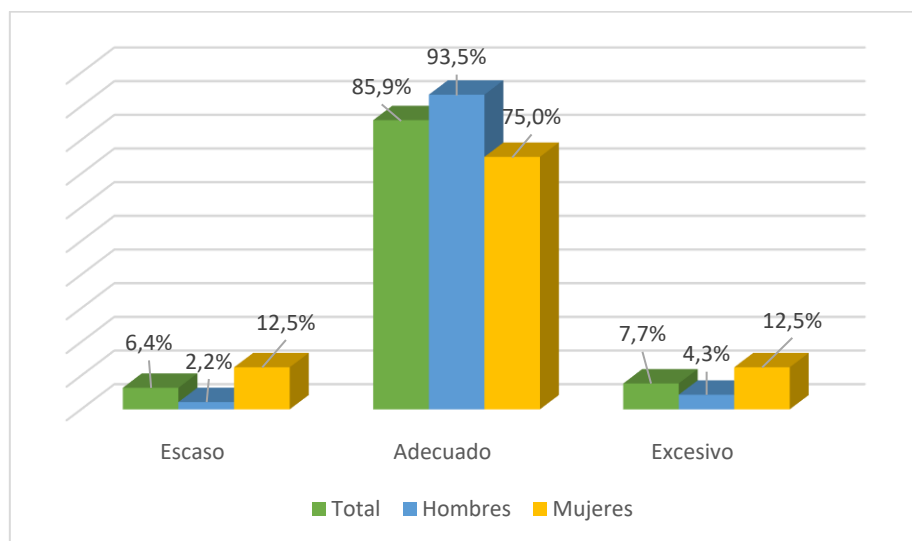


Figura 21. Ajuste del número de participantes en cuanto a cantidad.

De la misma forma, la mayoría de entidades han implementado una combinación de estrategias y soportes informativos, situándose en torno al 70% los folletos informativos, los puntos de atención con atención personal y la publicidad estática (póster, roll up, cartelería, banderines, etc.). En menor medida (8,1%) se ha hecho uso de pantallas informativas.

Entre las personas que respondieron a la encuesta, un 58,2% pertenece a entidades que ya habían participado anteriormente en ediciones anteriores del Día del Deporte en la Calle. Entre ellos, un 44,4% percibieron un incremento de peticiones de información post evento mientras que 35,6% no conocen este dato (Figura 22).

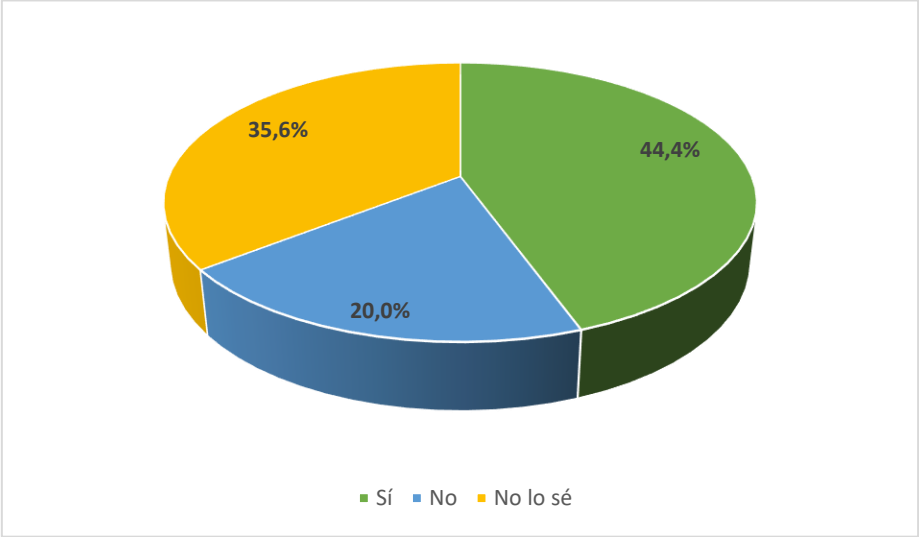


Figura 22. Incremento de solicitudes de información post evento del Día del Deporte en la Calle en anteriores ediciones (entre quienes habían participado anteriormente; n=45).

Entre quienes habían participado en ediciones anteriores, un 35,6% manifiestan que percibieron un incremento en las solicitudes de inscripción a raíz del evento (Figura 23).

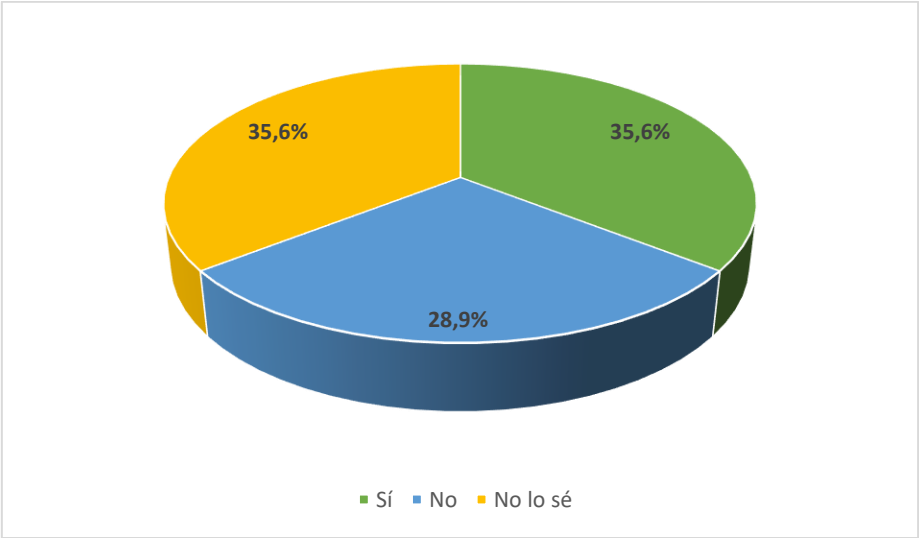


Figura 23. Incremento de solicitudes de inscripción post evento del Día del Deporte en la Calle en anteriores ediciones (entre quienes habían participado anteriormente; n=45).

4.3. Resultados de satisfacción con el evento.

Las personas que respondieron a la encuesta en representación de sus entidades valoraron de forma muy positiva el evento, teniendo como menor puntuación media el nivel de complejidad organizativa (lo que es positivo), con un 6,59 sobre 10 puntos y la máxima satisfacción general con el mismo que alcanzó 8,84 puntos. La Figura 24 muestra las puntuaciones medias para cada uno de los ítems de satisfacción del cuestionario para entidades.

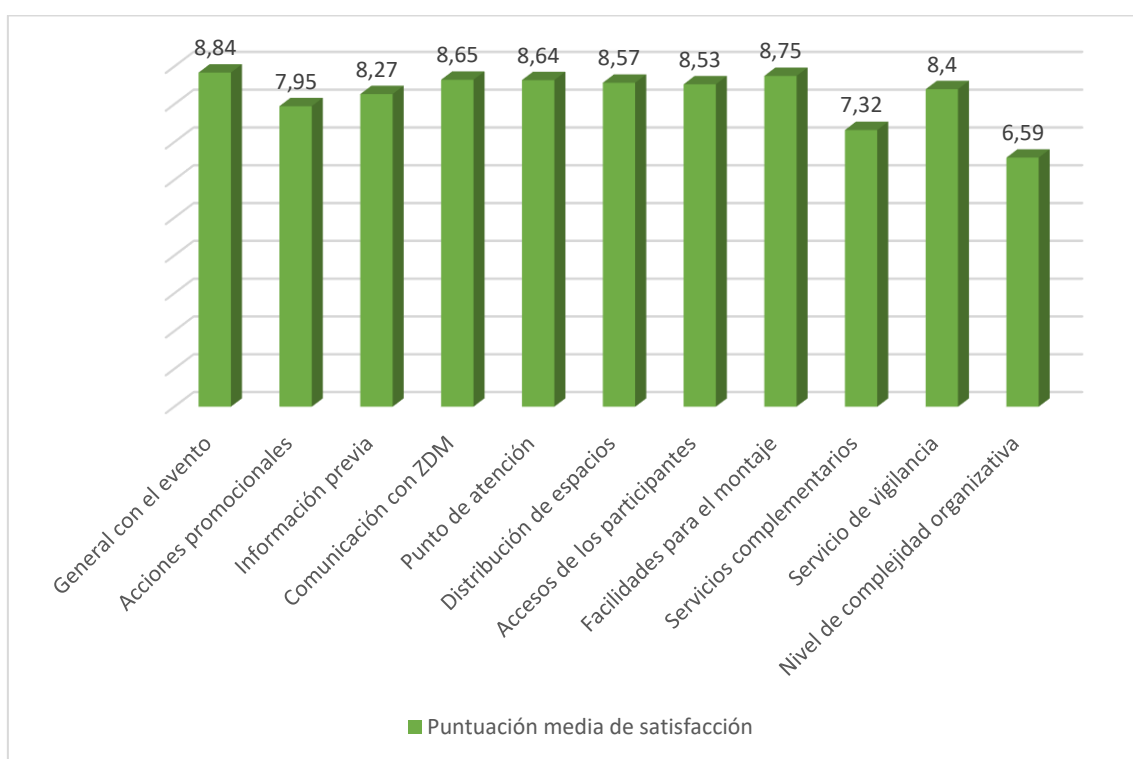


Figura 24. Grado de satisfacción (puntuaciones medias) general con el evento y con diferentes aspectos del mismo.

En lo que respecta a la satisfacción general con el evento, la puntuación que obtuvo mayor frecuencia fue la máxima, el 10, con un 39,2% seguida del 9 con un 25,3%, siendo 6 la puntuación mínima. La Figura 25 muestra la distribución de la satisfacción general con el evento. Voluntariado y colaboradores son quienes se han mostrado más satisfechos (9,27).

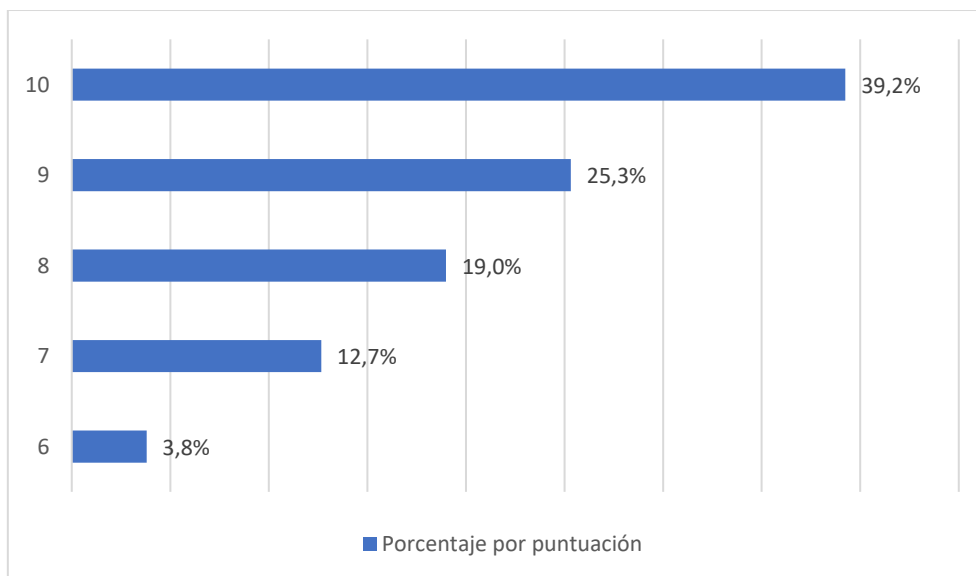


Figura 25. Distribución de la satisfacción general con el evento.

En cuanto a la satisfacción con las acciones promocionales realizadas, la puntuación que obtuvo mayor frecuencia fue el 8 con un 28,2% seguida de cerca del 10 con un 26,9%, siendo 1 la puntuación mínima. La Figura 26 muestra la distribución de la satisfacción general con el evento. Las entidades sociales son quienes se han mostrado más satisfechas (9,11).

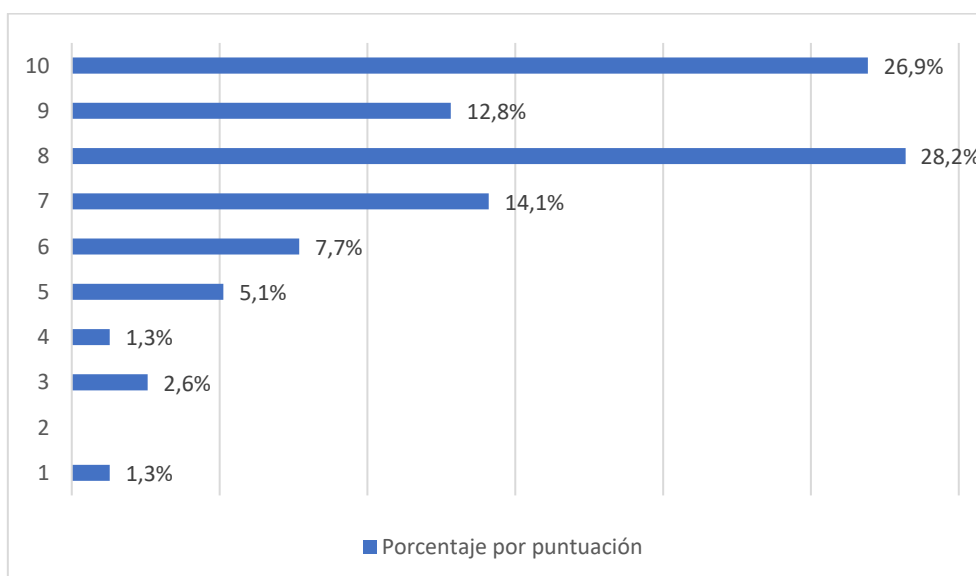


Figura 26. Distribución de la satisfacción general con el evento.

Al solicitar su opinión acerca de la información previa recibida, la puntuación que obtuvo mayor frecuencia fue el 8 con un 30,8% seguida del 10 con un 26,9%, siendo 3 la puntuación mínima. La Figura 27 muestra la distribución de la satisfacción general con el evento.

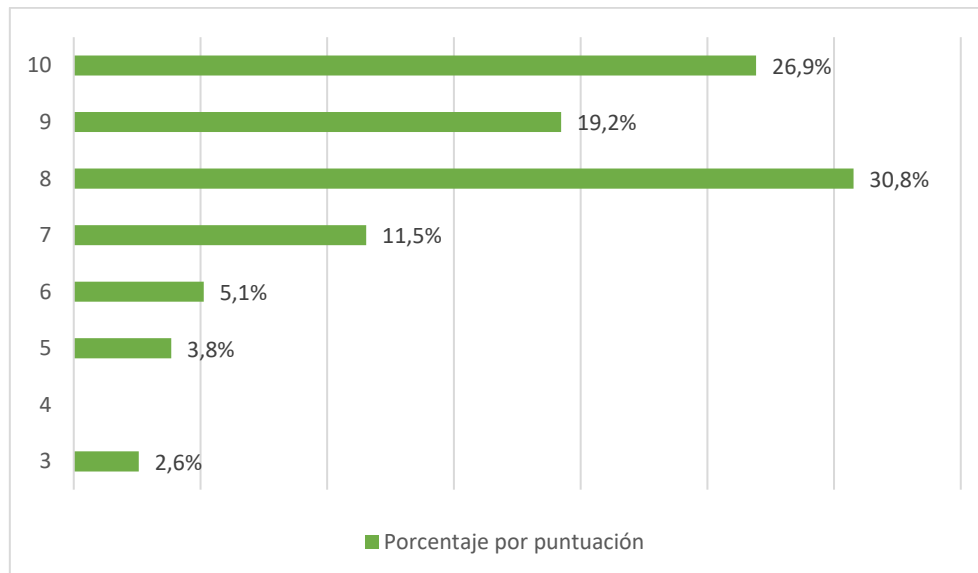


Figura 27. Distribución de la satisfacción con la información previa recibida.

En lo que respecta al grado de satisfacción con la comunicación con Zaragoza Deporte Municipal, la puntuación que obtuvo mayor frecuencia fue la máxima, el 10 con un 39,7% seguida de 9 y 8 con un 23,1%, ambas, siendo 1 la puntuación mínima. La Figura 28 muestra la distribución de la satisfacción general con el evento, siendo las federaciones deportivas (9,20) y los técnicos deportivos (9,23) quienes se han mostrado más satisfechos.

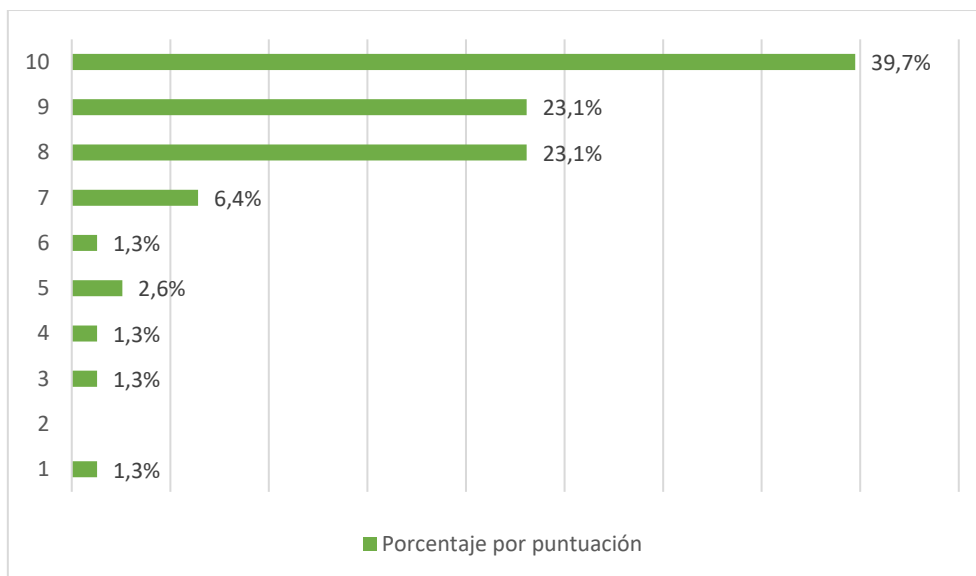


Figura 28. Distribución de la satisfacción con la comunicación con Z.D.M.

En cuanto a la satisfacción con el punto de atención, la puntuación que obtuvo mayor frecuencia fue la máxima, el 10 con un 37,7%, siendo 5 la puntuación mínima. La Figura 29 muestra la distribución de la satisfacción general con el evento. Las entidades sociales son quienes se han mostrado más satisfechas (9,06) en conjunto.

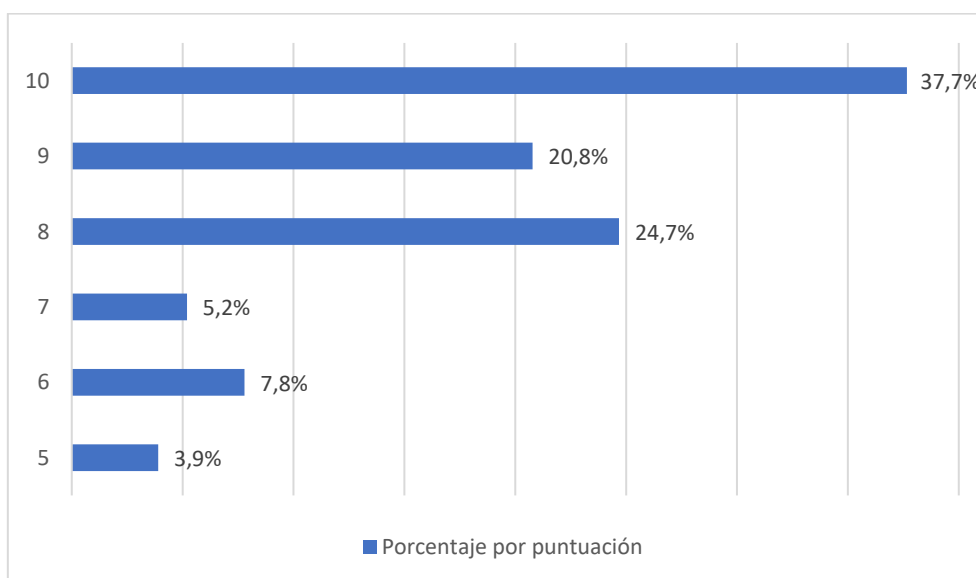


Figura 29. Distribución de la satisfacción con el punto de atención.

La distribución de los espacios fue valorada con un 8,57 de media, siendo el máximo (10) la puntuación más frecuente, con un 43% (Figura 30) y siendo la mínima puntuación obtenida de 2. Los más satisfechos con este aspecto

fueron las empresas y las entidades sociales (8,40), así como los técnicos deportivos (9,54).

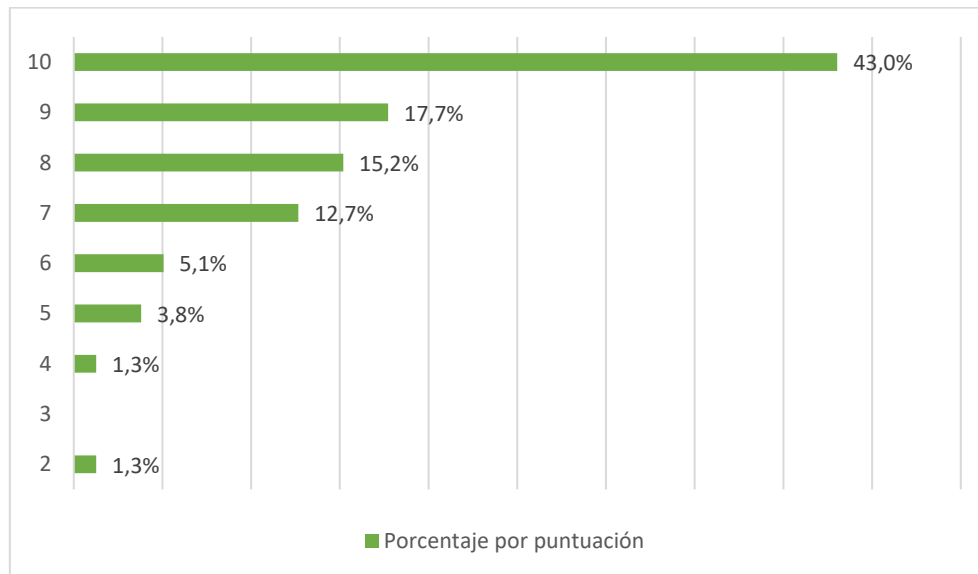


Figura 30. Distribución de la satisfacción con la distribución de los espacios.

Los accesos habilitados para los participantes obtuvieron una puntuación media de 8,53 puntos, siendo el 10 (34,6%) y después el 8 (32,1%) las respuestas más frecuentes. La puntuación más baja otorgada fue de 5 (Figura 31).

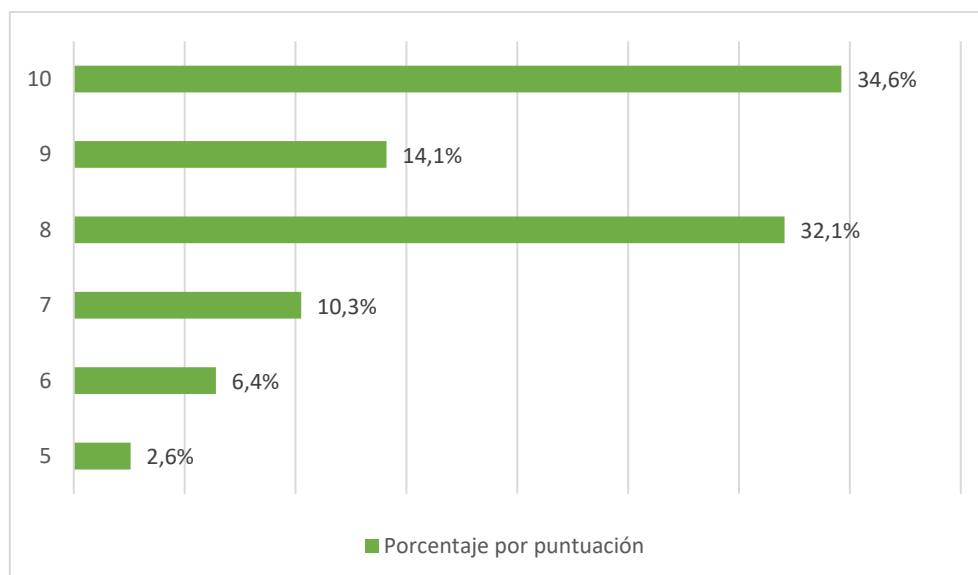


Figura 31. Distribución de la satisfacción con los accesos de los participantes.

Las facilidades ofrecidas para el montaje del stand fueron también valoradas muy positivamente (8,75), siendo la máxima puntuación (10) la más frecuente,

40,3% (Figura 32). Los hombres puntuaron más alto que las mujeres en este ítem (9,07 vs 8,27).

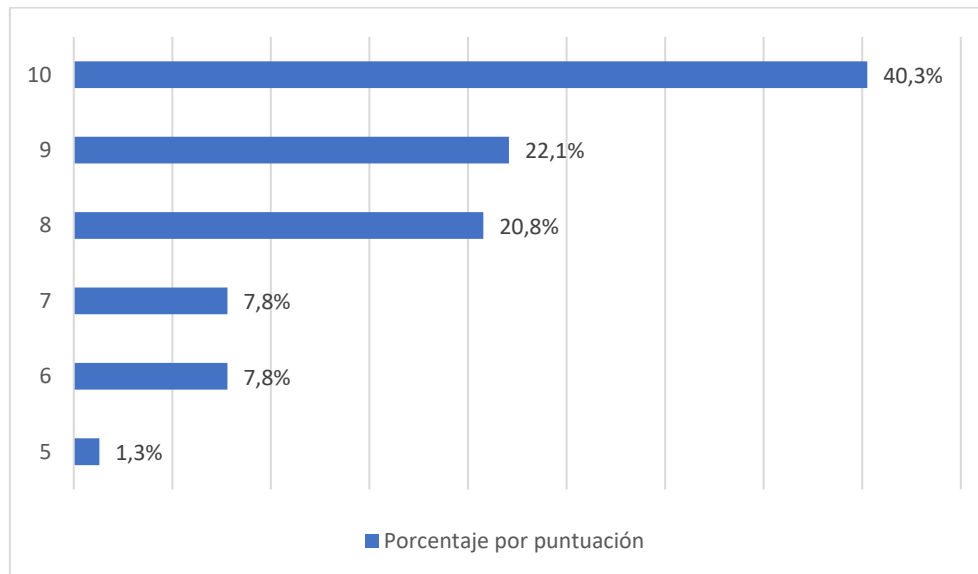


Figura 32. Distribución de la satisfacción con los accesos de las facilidades para montar el stand.

Los servicios complementarios (WC, puntos de hidratación, sombras, etc.) son los que obtuvieron una calificación media más baja, pero superior al 7 (7,32), siendo la menor puntuación obtenida de 1 y la más frecuente el 8 (27,3%) (Figura 33). Los hombres se mostraron más satisfechos (7,98) que las mujeres (6,41) en este punto.

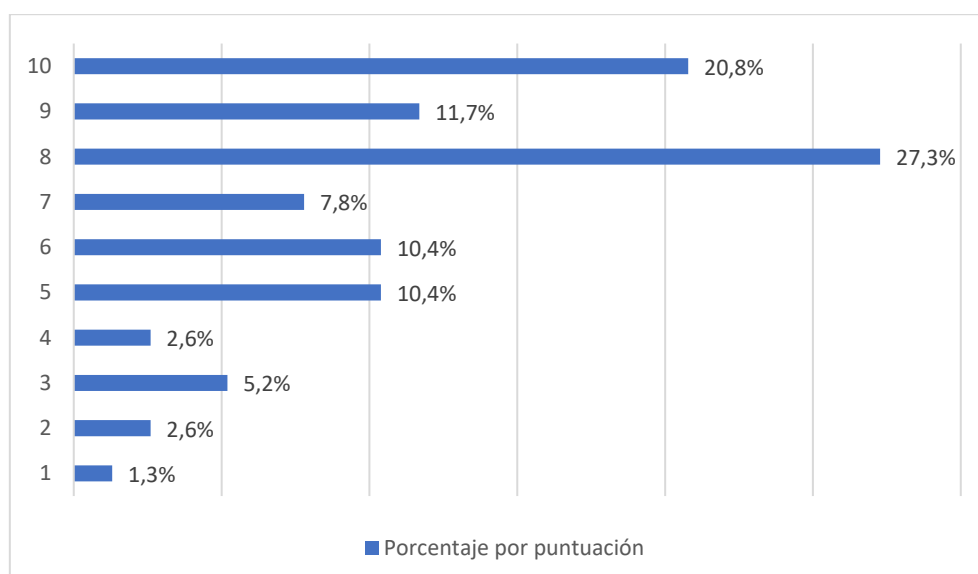


Figura 33. Distribución de la satisfacción con los servicios complementarios.

El servicio de vigilancia en horario de inactividad obtuvo un valor medio de 8,40, siendo el mínimo 4 y los más frecuentes 10 y 8, en torno al 29% (Figura 34).

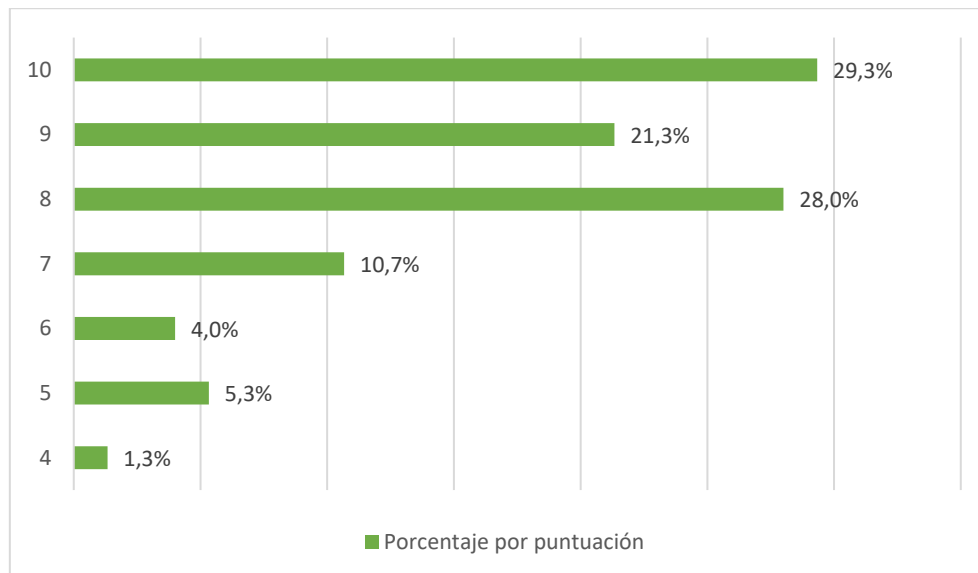


Figura 34. Distribución de la satisfacción con el servicio de vigilancia.

Finalmente se interrogó acerca del grado de complejidad que les supuso la organización del taller, obteniéndose una puntuación media de 6,59 puntos, siendo la mínima 2 y la más frecuente 8, seleccionada por un 22,4% (Figura 35).

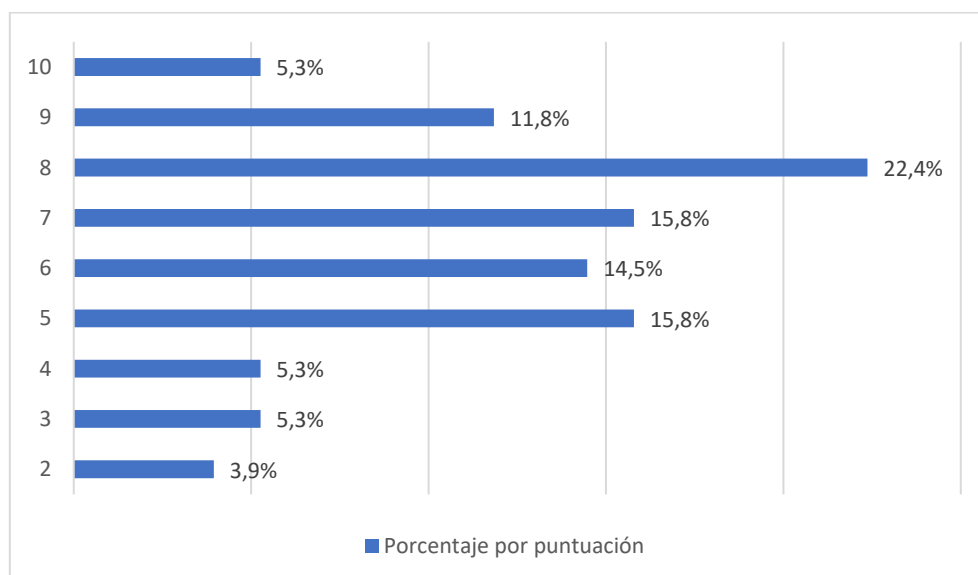


Figura 35. Distribución de la complejidad percibida que les supuso la organización del taller.

Prácticamente 9 de cada 10 personas que respondieron al cuestionario creen que su entidad desearía participar en próximas ediciones del Día del Deporte en la Calle, el resto no lo tiene claro y no hubo respuestas negativas a la pregunta (Tabla 18). Son las empresas (20%), los deportistas (16,7%) y técnicos deportivos (15,4%), así como las mujeres (15,6%) quienes tienen más dudas al respecto.

Tabla 18. Proyección de que la entidad participe en las siguientes ediciones.

Motivo	Total	Colectivo dentro de la entidad					Sexo	
		Junta directiva	Voluntariado y colaboradores	Técnicos/as deportivos/as	Deportistas	Otros	Hombre	Mujer
Sí	89,7%	93,5%	93,3%	84,6%	83,3%	100,0%	93,5%	84,4%
Tal vez	10,3%	6,5%	6,7%	15,4%	16,7%	0,0%	15,6%	0,0%

En el caso de desear participar en futuras ediciones del Día del Deporte en la calle, la preferencia mayoritaria es hacia hacerlo en una sola jornada (40,8%), seguida de una o dos jornadas indiferentemente (33,8%) y de dos jornadas (25,4%), tal como se muestra en la Figura 36.

Las empresas (75%) y los técnicos deportivos son quienes en mayor medida prefieren una sola jornada (54,5%), de la misma forma que los más jóvenes (53,3% para 18-30 años) y los más mayores (75% para 65 y más años).

El modelo de dos jornadas tiene mayor aceptación entre las entidades sociales (50%), así como el voluntariado y colaboradores (42,9%).

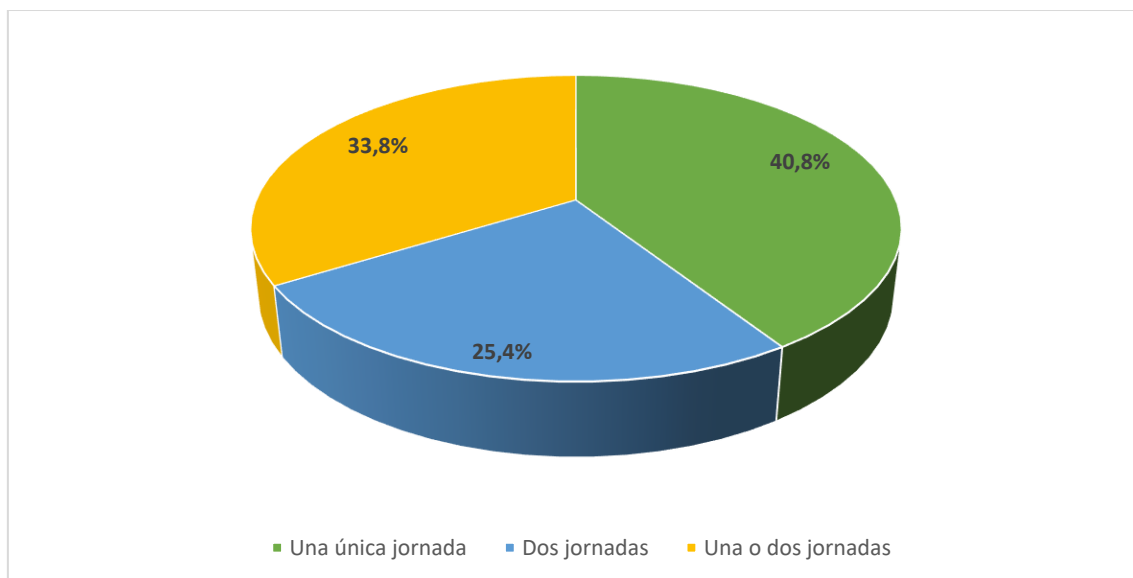


Figura 36. Preferencia de jornadas en futuras ediciones.

4.4. Resultados de impacto del evento.

En una escala de 1 a 10, donde 1 es el mínimo y 10 el máximo, los participantes en la encuesta otorgaron una puntuación media de 8,8 puntos a la cuestión acerca de si este tipo de eventos favorecen la participación deportiva en la ciudad. La Figura 37 muestra cómo se distribuyen las puntuaciones, siendo 5 la puntuación mínima obtenida y 10 la máxima.

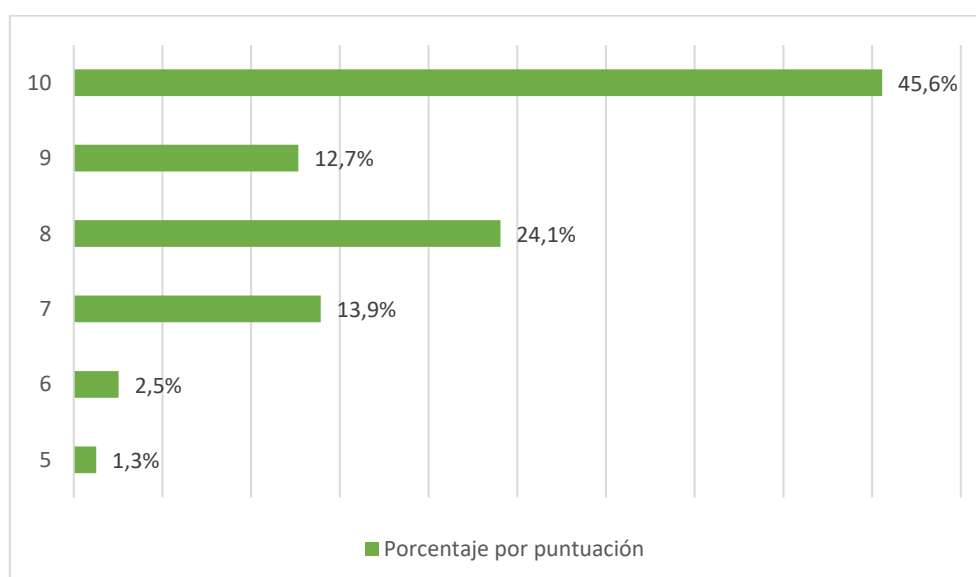


Figura 37. Distribución de las puntuaciones sobre el efecto de este tipo de eventos en la participación deportiva en la ciudad.

También muy positiva fue la valoración de que el Ayuntamiento de Zaragoza promueva este tipo de eventos, alcanzando un 9,4 de media (Figura 38). Esta misma calificación se obtuvo para la percepción de que este tipo de eventos favorecen una imagen positiva de la ciudad (Figura 39). En el primero de ellos, la puntuación mínima fue de 6 puntos sobre 10, mientras que en la segunda todos los participantes puntuaron con 7 o más puntos.

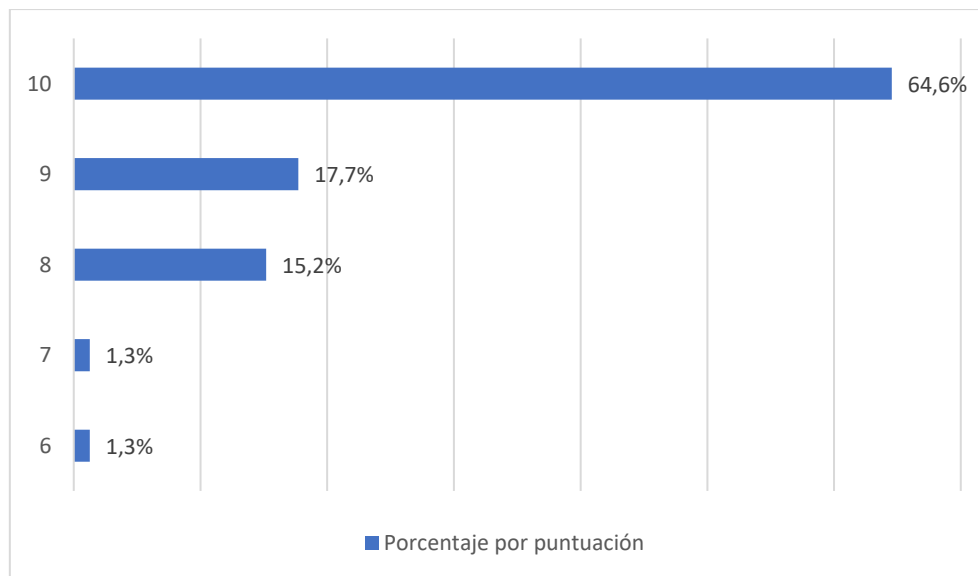


Figura 38. Distribución de las puntuaciones sobre la valoración de que el Ayuntamiento promueva eventos como el Día del Deporte en la Calle.

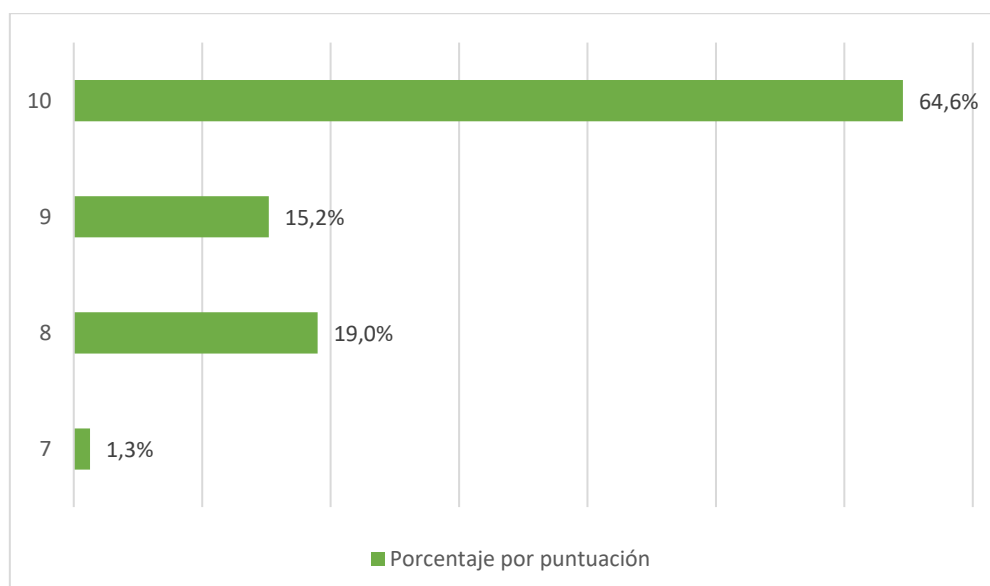


Figura 39. Distribución de las puntuaciones sobre el efecto de este tipo de eventos en la imagen positiva de la ciudad.

Ligeramente inferior, pero igualmente por encima de 9 puntos se encuentra la valoración que realizan los participantes de las entidades sobre el efecto que este tipo de eventos tiene sobre la imagen positiva de su entidad, siendo el mínimo 7 puntos (Figura 40).

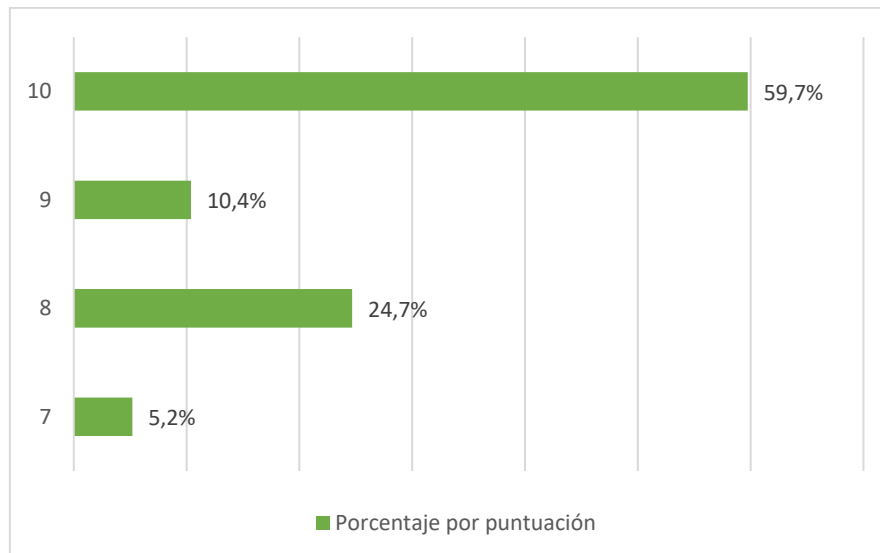


Figura 40. Distribución de las puntuaciones sobre el efecto de este tipo de eventos en la imagen positiva de la entidad.

La consideración de que la participación en este evento contribuye a mejorar la calidad de su oferta deportiva ha alcanzado una puntuación media de 8,5. En este caso, se han recibido puntuaciones desde 1 hasta 10, cuya distribución se muestra en la Figura 41.

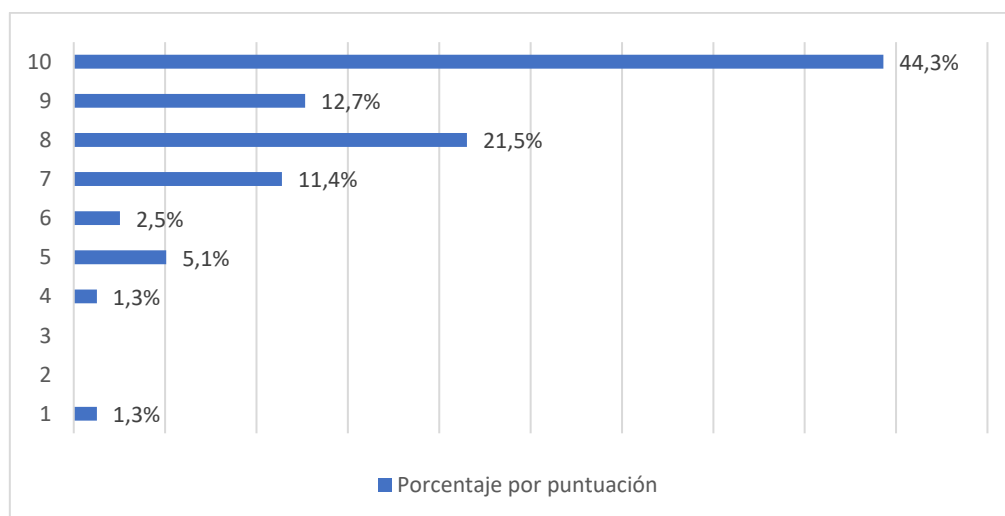


Figura 41. Distribución de las puntuaciones sobre el efecto de este tipo de eventos en la calidad de su oferta deportiva.

Los participantes en la encuesta consideran el evento altamente inclusivo, con una media de 8,82, si bien con mayor dispersión en las puntuaciones (Figura 42).

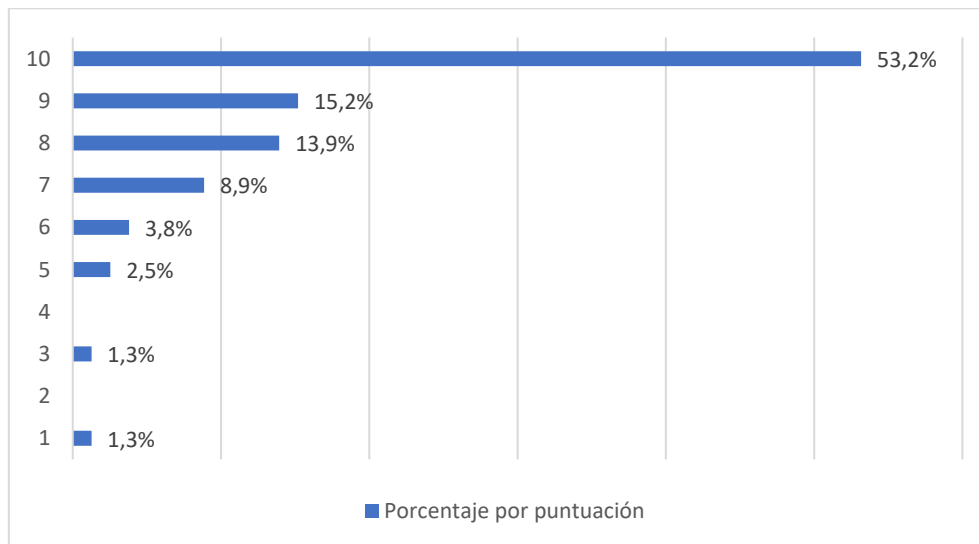


Figura 42. Distribución de las puntuaciones sobre el efecto de este tipo de eventos en la calidad de su oferta deportiva.

La posibilidad de que este tipo de eventos contribuyan a la mejora del ecosistema deportivo de la ciudad (relación entre entidades, red de contactos, etc.) ha sido valorada con un 8,58 de media, recibiendo puntuaciones desde 3 puntos (Figura 43).

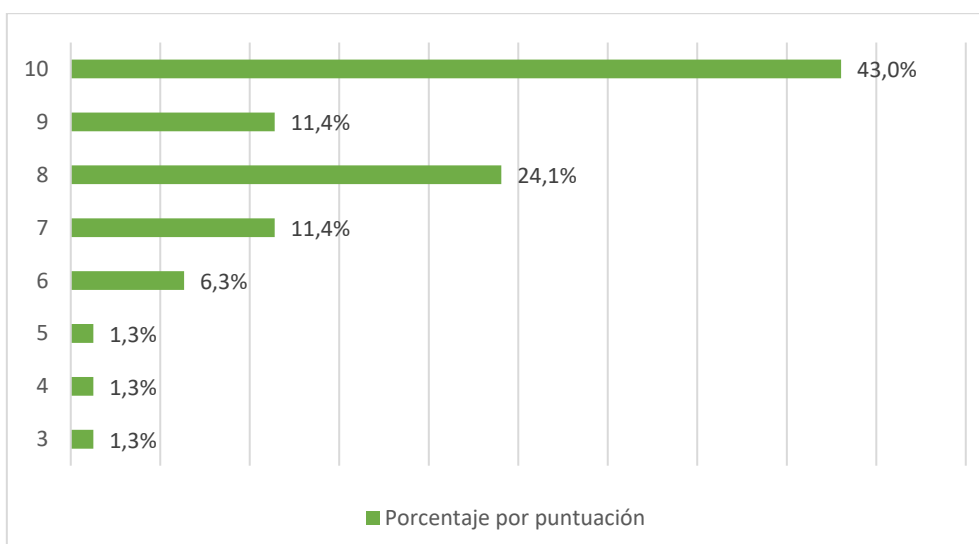


Figura 43. Distribución de las puntuaciones sobre el efecto de este tipo de eventos en la calidad de su oferta deportiva.

Ante la consideración de que el evento contribuya a generar oportunidades deportivas para las poblaciones desfavorecidas (tales como personas con discapacidad, minorías, personas mayores, entre otras), la media es algo más baja pero igualmente en parámetros de un alto respaldo, con una media de 8 puntos (Figura 44).

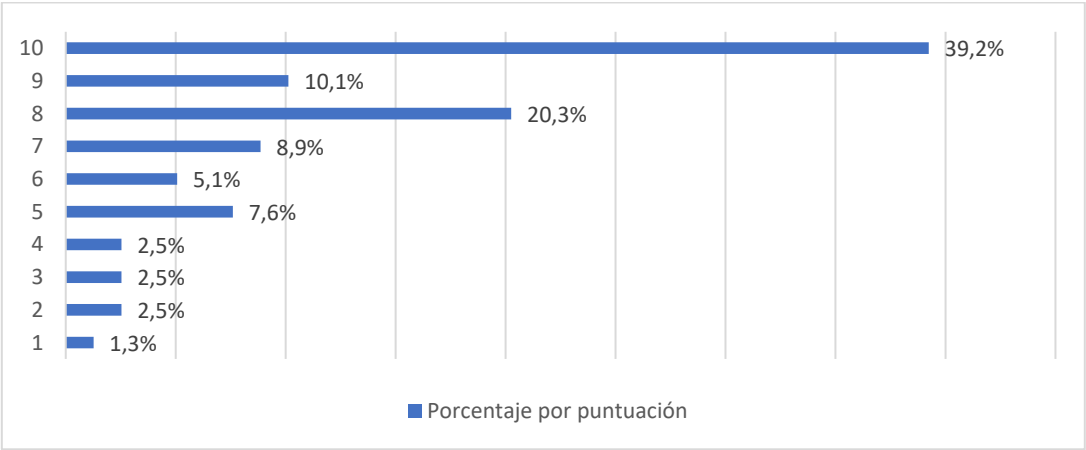


Figura 44. Distribución de las puntuaciones sobre la contribución de este tipo de eventos a generar oportunidades deportivas para las poblaciones desfavorecidas.

Como resumen, la Figura 45 resume y compara las puntuaciones medias por ítem.

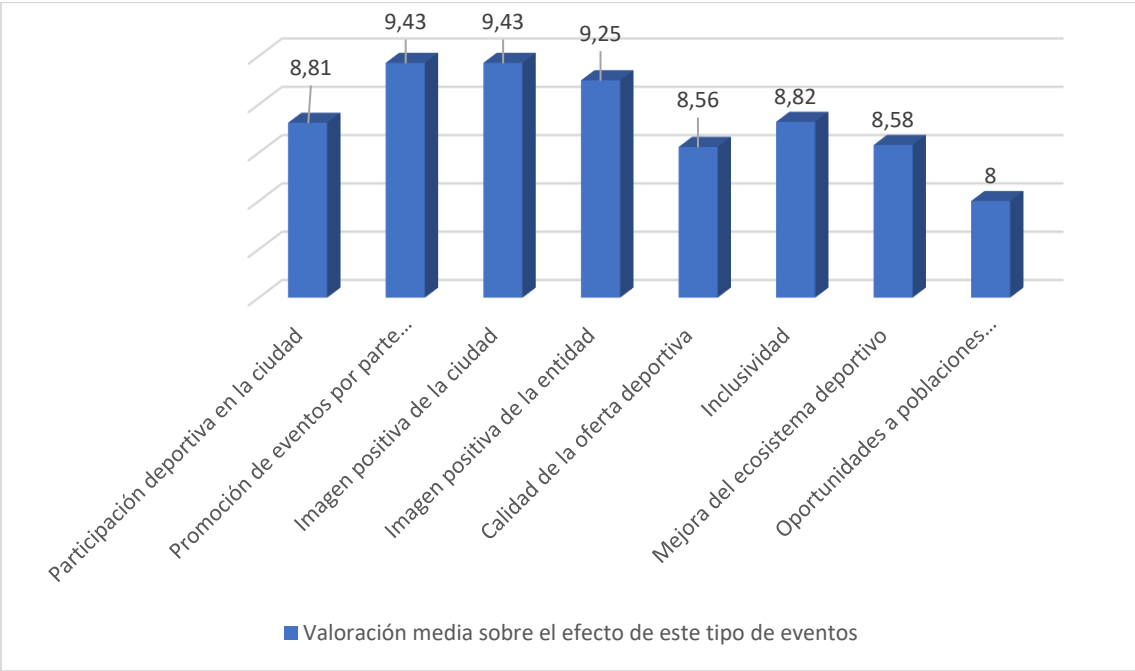


Figura 45. Puntuaciones medias de la valoración de los impactos del evento.

Según los participantes en la encuesta, la participación de colectivos vulnerables en sus talleres fue alta, y de los 79 participantes un 87,3% manifestaron haber tenido algún colectivo vulnerable participando en sus talleres. El 56,5% atendieron a personas con discapacidad, 50,7% a personas en situación de vulnerabilidad social, 42% a personas de 65 años y mayores, 39,1% a personas migrantes o refugiadas y 21,7% a personas de colectivos discriminados socialmente por razones de género y/u orientación sexual (Figura 46).

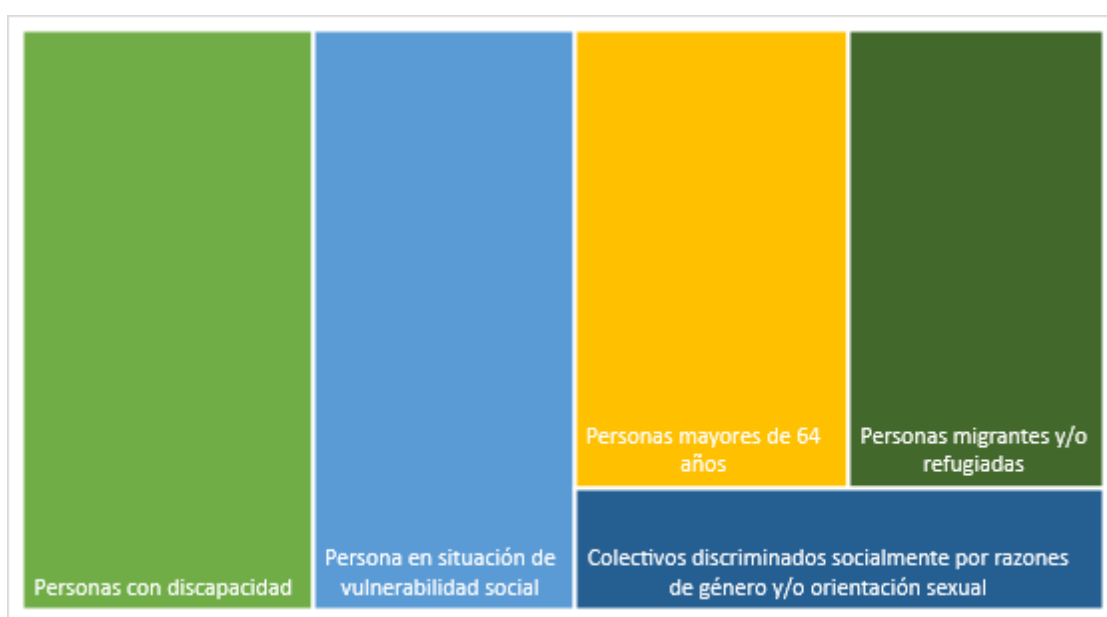


Figura 46. Participación de colectivos vulnerables en los talleres.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Este informe ha tenido como objetivo principal exponer los resultados de la evaluación del evento Día del Deporte en la Calle 2025 de la ciudad de Zaragoza, enmarcado en el proyecto DSStreet-*Day of Sport in the Street* (Erasmus + Sport SNCESE 101184476), cofinanciado por la Comisión Europea. Para ello se elaboraron dos cuestionarios, uno dirigido a los participantes en el evento (deportistas o participantes activos y acompañantes/visitantes) y otro a las entidades organizadoras de talleres y actividades.

Uno de los aspectos a destacar es la alta representatividad de la muestra en ambas encuestas; en la de participantes además se logró representatividad en una variable que habitualmente no tienen en cuenta este tipo de instrumentos, como es el hecho de tener o no reconocido algún grado de discapacidad. Prácticamente un 11% de las personas encuestadas tenían alguna discapacidad, siendo la población con discapacidad de la ciudad de Zaragoza de un 7,9% (Observatorio Urbano de Ebropolis, 2024).

Debido al carácter inclusivo e integrador, esto es altamente relevante, dado el caso además de que más de 25 mil personas con discapacidad en Aragón manifestaron en una encuesta nacional que desearían dedicar su tiempo libre a realizar actividad física, y no pueden a causa de la discapacidad (INE, 2022).

De la misma forma, un 18% de las personas encuestadas tienen su origen en un país diferente a España, siendo la población migrante en la ciudad aproximadamente del 16% (Observatorio Municipal de Estadística de Zaragoza, 2021).

La mayor afluencia de ciudadanos proviene de la margen izquierda de la ciudad, del centro y del casco histórico, así como del distrito Las Fuentes-San José-Torrero, con participación de otras áreas de la ciudad. Una afluencia mediana encontramos en Delicias-La Almozara-Miralbueno-El Olivar, así como en Casablanca-Universidad. La menor presencia se da en la población de los

barrios rurales y de los nuevos desarrollos urbanísticos del sur (Parque Venecia y, sobre todo, Arcosur). Al comparar estos resultados con la encuesta de participación deportiva de la ciudad (Zaragoza Deporte Municipal, 2016), encontramos que la participación en el evento ha sido inversa al nivel de participación deportiva en la ciudad, con la cautela que merece la diferencia de una década en las dos tomas de datos.

El evento se ha mostrado de un marcado carácter familiar, con dos tercios de las personas encuestadas habiendo asistido con familiares al mismo.

Las personas encuestadas otorgan una gran importancia al deporte en su vida cotidiana, practicándolo casi 8 de cada 10, lo que parece implicar que el evento atrae a personas muy implicadas deportivamente que asisten con el objeto de disfrutar de la jornada y/o de conocer nuevas modalidades. Esta alta implicación se refleja también en la frecuencia de la práctica, que es mayoritariamente de 1 a 3 días por semana, pero con un 46% que practican más de 3 días a la semana.

En línea con otros estudios en la ciudad (Marcen y Malcolm, 2023; Malcolm et al., 2024; Marcen et al., 2025), la orientación hacia el deporte salud es mayoritaria, seguida de la recreación y finalmente la competición.

Un 40% de las personas encuestadas estaba afiliada a alguna entidad deportiva, y alrededor de un 30% habían realizado dos o más actividades o talleres en el momento de realizar la encuesta.

En lo que respecta a los indicadores del proyecto DSSTREET, la Tabla 8 demuestra que se han logrado de manera excelente, con un único indicador Porcentaje de personas con discapacidad que han participado en al menos 2 actividades, por encima de la base y a solo 1,5% del objetivo, pero que puede estar condicionado por el momento en el que se ha realizado la encuesta.

Además, se ha de considerar que este valor es superior al de la media total de personas que han realizado al menos 2 actividades.

La satisfacción con la actividad en la que se ha participado y con el evento en general ha sido muy alta, en torno a 9 puntos sobre 10, coincidiendo con que el 62% no propone ningún aspecto de mejora. Entre los menores de 15 años la satisfacción fue asimismo muy alta con un 91% otorgando la calificación de “me ha gustado mucho” a la actividad realizada.

Los resultados de impacto son muy positivos, con cerca de un 20% de los participantes habiendo solicitado información sobre actividades en el propio evento, y un tercio interesados en practicar una nueva modalidad. La valoración acerca de que el Ayuntamiento promueva este tipo de eventos también supera los 9 puntos, así como el efecto que estos eventos tienen sobre la imagen positiva de la ciudad. Algo por debajo, pero igualmente por encima de los 8 puntos, se valora el impacto que el evento tiene sobre la práctica deportiva en la ciudad, en general y entre los grupos poblacionales más vulnerables.

Desde un enfoque cualitativo, se han resaltado en mayor medida entre las personas que respondieron a la encuesta aspectos de diversión y entretenimiento, tal como se muestra en la nube de palabras.

Dos tercios de las entidades organizadoras de actividades y talleres respondieron al cuestionario de valoración del mismo, en su mayoría respondiendo miembros de sus juntas directivas.

En función de los resultados obtenidos podemos concluir que el evento muestra una amplia variedad no solo de modalidades deportivas sino de tipos de taller, que en muchos casos han propuesto una combinación de contenidos. La principal motivación para participar en el evento es la promoción y difusión de sus deportes.

Con base en experiencias previas, la encuesta muestra el impacto que el evento tiene sobre la promoción deportiva, con una tasa de 0,44 de incremento de las solicitudes de información posteriores al evento y una tasa de 0,36 de incremento de inscripciones a raíz del mismo.

La satisfacción con el evento de las entidades organizadoras de actividades y talleres ha sido muy alta, con una puntuación de 8 o más en todos los ítems valorados, a excepción de “servicios complementarios” que obtuvo un 7,3 y el ítem inverso (es decir, cuanto más bajo, mayor satisfacción) denominado “nivel de complejidad organizativa” que se valoró con 6,6. Cabe destacar, sin embargo, en este punto, que un 40% de las personas encuestadas puntuaron 8 o más en este ítem, lo que debería plantear, en la medida en que un evento de estas características lo permita, una simplificación de la organización para las entidades.

La valoración del impacto que el evento tiene sobre la participación deportiva en la ciudad, la imagen positiva que favorece, la importancia de que el Ayuntamiento los promueva y su efecto positivo sobre el ecosistema deportivo, es muy alta y en los ítems que coinciden con la encuesta a los participantes, más elevados que en esta última.

Su percepción de la inclusividad del evento ha sido alta, y casi 9 de cada 10 representantes de entidades que respondieron a la encuesta manifestaron haber atendido a personas procedentes de colectivos vulnerables en sus actividades y talleres.

La tabla 19 muestra un análisis comparativo y cualitativo de la satisfacción e impacto percibidos tanto por los participantes como por las entidades.

Tabla 19. Análisis cualitativo comparativo de la satisfacción y percepción de impacto.

	Participantes	Nivel	Entidades	Nivel
SATISFACCIÓN				
Actividad/taller	9,0	Muy alto		
General con el evento	8,8	Alto	8,8	Alto
Acciones promocionales			7,9	Alto
Información previa			8,3	Alto
Comunicación con ZDM			8,6	Alto
Punto de atención			8,6	Alto
Distribución de espacios			8,6	Alto
Accesos de los participantes			8,5	Alto
Facilidades para el montaje			8,7	Alto
Servicios complementarios			7,3	Adecuado
Servicios de vigilancia			8,4	Alto
Complejidad organizativa			6,6*	Bajo
IMPACTO				
Promoción de eventos por Ayto.	9,2	Muy alto	9,4	Muy alto
Imagen positiva de la ciudad	9,1	Muy alto	9,4	Muy alto
Participación deportiva en la ciudad	8,8	Alto	8,8	Alto
Oportunidades pobl. desfavorecidas	8,3	Alto	8,0	Alto
Imagen positiva de la entidad			9,1	Alto
Calidad de la oferta deportiva			8,6	Alto
Inclusividad			8,8	Alto
Ecosistema deportivo de la ciudad			8,6	Alto

Finalmente, del análisis de los resultados de las dos encuestas se han establecido a modo de resumen una serie de puntos fuertes y aspectos a mejorar en el evento que se detallan en la Tabla 20 identificados por las entidades participantes.

Tabla 20. Puntos fuertes y aspectos a mejorar en el evento Día del Deporte en la Calle por parte de las entidades participantes.

CATEGORÍA	PUNTOS FUERTES	ASPECTOS A MEJORAR
Organización por parte del Ayuntamiento de Zaragoza	• La organización y la coordinación. • Interés por facilitarlo todo. • Facilidad para el montaje del evento. • Atención personal.	• Mejorar el envío de comunicación de manera más estructurada y sintetizada. • Facilitar la burocracia, menos trabas y ayuda logística. • Mejorar los canales de comunicación con los responsables del Ayuntamiento (canalizar peticiones...). • Organizar algún tipo de comida sencilla para los voluntarios en las 3 horas de descanso (generar comunidad entre las entidades).
Sobre el propio evento	• Carácter espectáculo y buen ambiente. • Diversión, entusiasmo y cercanía con los participantes y entre los participantes. • Ambiente inclusivo y festivo. • Gratuidad de las actividades y talleres. • Su objetivo de promoción de la práctica deportiva y del conocimiento de nuevas actividades por parte de la ciudadanía.	

Ubicación (Plaza del Pilar)	• La ubicación en la Plaza del Pilar, como espacio singular, y lugar emblemático de la ciudad (“realizar una actividad en la Plaza del Pilar es una experiencia que ilusiona”). • Espacio inmejorable en el centro de la ciudad. • Accesibilidad. • Posibilidad de aparcamiento. • Seguridad y prevención que aporta el espacio • Espacio al aire libre que permite actividades fuera de las instalaciones.	• Mejorar aspectos de limpieza del lugar. • Posibilitar aparcamiento gratuito para los organizadores y voluntarios de las entidades participantes. • La Plaza es un espacio abierto y no dispone de arbolado por lo que se solicitan espacios de sombra y entoldados para protegerse del calor (“más sombra”). • Espacios con sombra para los participantes que están esperando a participar en una actividad. • Disponibilidad de lavabos de uso público. • Más puntos de hidratación (aguas, fuentes...)
Fechas / Horarios	• Buena fecha y días de realización. • Todavía hace buen tiempo.	• Mejorar la flexibilidad de participación de las entidades con respecto a la “obligatoriedad” de estar dos días. Dos días se hace “pesado”. • El horario es demasiado amplio (son muchas horas). • Mejorar la coordinación de horarios para evitar solapamientos.

Distribución de espacios para las entidades y talleres	• Pocos comentan la buena distribución/división de espacios. • Espacio avituallamiento (agua).	• Si bien algunas entidades entienden la limitación de la Plaza, la mayoría señala la falta de espacio o espacio justo para desarrollar sus actividades. • Repartir con mayor equilibrio los espacios entre las entidades (tanto en dimensiones -espacios de diversa amplitud según la entidad-, como en ubicación -centro o laterales-). • Repartir los espacios de manera distinta en cada edición. • Mejor distribución de los puntos de información (no solo en el centro). • Algunas entidades indican que el evento debería priorizar las actividades minoritarias y poco conocidas, ubicándolas en espacios más centrales.
Participación	• Se destaca la gran participación y afluencia de público. • Accesible a todo tipo de usuarios, así como familias.	• Necesidad de mejorar los accesos a los espacios teniendo en cuenta los picos de afluencia (“cuando había mucha gente no se podía pasar”). Incorporar señalética para indicar zonas de paso y acceso a talleres. • Organización de las colas de espera. • Incorporar zonas de descanso.

		• Poca afluencia del domingo por la tarde. • Alta participación de población infantil/familias. Incentivar la atracción y participación de jóvenes al evento.
Tipología de actividades y talleres	• Propuestas para todas las edades y accesibles para todo tipo de participante. • Programa amplio con propuestas de diversos deportes. • Propuestas de deportes minoritarios y poco conocidos. • Actividades inclusivas y diversas.	• Algunas actividades requieren de soporte musical y el alto volumen de estas dificultaba el desarrollo de otros talleres. • Se comenta el exceso de contaminación acústica. Y se solicita una música común en todo el recinto. • Incorporar equipamiento de retención como vallas o redes en las actividades que se realicen con balones u otros implementos (por ejemplo, tiro con arco). • Mejorar la delimitación de los espacios para evitar sustracción de material (“era fácil salir a través de la valla”).
Generación de contactos entre las entidades	• Colaboración, compañerismo y relaciones entre personas y voluntarios de las distintas entidades. • Conocimiento de la existencia de otras entidades.	

	• Generación de sinergias positivas entre entidades	
Visibilidad y promoción	• El evento genera gran visibilidad y promoción para las entidades participantes. • La ubicación en la Plaza del Pilar aporta gran visibilidad. • Oportunidad para dar a conocer actividades y deportes minoritarios y poco conocidos. • Buena presencia en medios de comunicación.	• Mejorar la promoción del evento. • Reforzar la información previa y durante las actividades. • Mejorar el equilibrio de aparición en los medios y redes sociales de todos los deportes y espacios.
Otros aspectos a destacar	• Las entidades destacan que este tipo de eventos genera comunidad y pertenencia en su propia entidad (compromiso, equipo, voluntariado...)	• Trasladar algunas actividades de la Plaza del Pilar a otros lugares de la ciudad para "descentralizar" el evento. Utilizando autobuses urbanos/turísticos gratuitos que realizaran una ruta establecida de paradas en los lugares de las actividades ubicadas en otros espacios.

REFERENCIAS

- Agencia Tributaria (2023). *Estadística de los declarantes de IRPF de los mayores municipios por código postal*.
https://sede.agenciatributaria.gob.es/AEAT/Contenidos_Comunes/La_Agencia_Tributaria/Estadisticas/Publicaciones/sites/irpfCodPostal/2023/jrubikf630c42ae814821437647fee985c1e1016af5c29c.html.
- Angosto Sánchez, S., López Gullón, J.M., y Díaz Suárez, A. (2016). La calidad percibida por los participantes en dos ediciones de una carrera popular. *Intangible Capital*, 12(3), 789-804. <https://doi.org/10.3926/ic.782>.
- Barca, F. (2024). *La plaza del Pilar se transforma en un escaparate deportivo*. La Ser. <https://cadenaser.com/aragon/2024/09/15/la-plaza-del-pilar-se-transforma-en-un-escaparate-deportivo-radio-zaragoza>.
- Ciudades que Caminan. <https://ciudadesquecaminan.org/blog/cuando-el-deporte-toma-la-calle>.
- Colegio Profesional de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología de Aragón (2025). *Barómetro de los Servicios Municipales de la ciudad de Zaragoza*. <https://www.zaragoza.es/sede/servicio/publicacion-municipal/12426>.
- Flórez de la Sierra, F., García Busto, Ó., & Aznar Cebamanos, M. (2016). Día de la educación física en la calle: 28000 personas por un estilo de vida activo para toda la vida. *Revista Española De Educación Física Y Deportes*, (413), Pág. 109–120. <https://doi.org/10.55166/reefd.v0i413.430>
- Hoy Aragón (2025). *Zaragoza celebra un Día del Deporte en la Calle más inclusivo y con récord de participación*. <https://www.hoyaragon.es/articulo/zaragoza/zaragoza-celebra-dia-deporte-calle-mas-inclusivo-record-participacion/20250914134317108834>.
- INE (2022). *Discapacidad. Cifras absolutas. Ocio y Tiempo Libre. Actividades a las que desearía dedicar su tiempo libre y no puede a causa de la*

discapacidad por CCAA, sexo y edad. Población de 6 y más años con discapacidad. Aragón.

https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?tpx=51426#_tabs-tabla

Marcen, C., Marcén-Cinca, N., Bataller-Cervero, A. V., & Valero-Campo, C. (2017). Estructura social de la práctica deportiva en la ciudad de Zaragoza 2015. *Revista Española de Educación Física y Deportes: REEFD*, 418, 579-586.

Marcen, C., & Malcolm, D. (2023). Health and democratization as contradictory policy goals: sport in Zaragoza city. In *Eric Dunning and the Sociology of Sport* (pp. 151-168). Routledge.

Malcolm, D., Marcen, C., & Pullen, E. (2024). The World Health Organization, physical activity and the contradictions of neoliberal health promotion. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 16(4), 593-607.

Marcen, C., Arbones-Arque, I., & Malcolm, D. (2025). Changes in Sports Participation Trends: A Comparative Theoretical Analysis of the Case of the Municipality of Zaragoza. *Social Sciences*, 14(7), 418. <https://doi.org/10.3390/socsci14070418>

Muñoz del Valle, A. (2015). *Zaragoza saca el deporte a la calle*. aragondigital. <https://www.aragondigital.es/articulo/zaragoza/zaragoza-saca-deporte-calle/20150920195100545842>.

Nuviala, A., Grao-Cruces, A., Tamayo, J.A., Nuviala, R., Álvarez, J., y Fernández-Martínez, A. (2013). Diseño y análisis del cuestionario de valoración de servicios deportivos (EPOD2). *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 13(51), 419-436. <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista51/artdiseno388.htm>

Observatorio Municipal de Estadística de Zaragoza (2021). *Cifras de Zaragoza. Datos demográficos obtenidos del padrón municipal de habitantes*. www.zaragoza.es/cont/paginas/estadistica/pdf/Cifras-Zaragoza-2021.pdf.

- Observatorio Urbano de Ebrópolis (2024). *La discapacidad en Zaragoza. Informe*. www.zaragoza.es/contenidos/servicios-sociales/accesibilidad/informe-discapacidad.pdf
- Organización Mundial de la Salud (2019). *Plan de acción mundial sobre actividad física 2018-2030: personas más activas para un mundo más sano*. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/327897>
- Puig, N., & Maza, G. (2008). El deporte en los espacios públicos urbanos. Reflexiones introductorias. *Apunts Educación Física y Deportes*, (91), 3-8.
- Quirante-Mañas, M., Fernández-Martínez, A., Nuviala, A., y Cabello-Manrique, D. (2023). Calidad del evento: intención de volver a participar en una carrera popular. *Apunts Educación Física y Deportes*, 151, 70-78. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2023/1\).151.07](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2023/1).151.07)
- Rojo Ramos, J., Cerro Herrero, D., Madruga Vicente, M., y Prieto Prieto, J. (2021). Evaluación de eventos deportivos: el caso del campeonato de España de descenso de cañones 2019. *Riccafd: Revista Iberoamericana de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 10(2), 60-78.
- Sarmiento, O. L., Del Castillo, A. D., Triana, C. A., Acevedo, M. J., González, S. A., & Pratt, M. (2017). Reclaiming the streets for people: Insights from Ciclovías Recreativas in Latin America. *Preventive medicine*, 103, S34-S40.
- Ugarriza Hernández, M.C. (2012). *Zaragoza saca el deporte a la calle*. aragondigital. <https://www.aragondigital.es/articulo/deportes/zaragoza-saca-deporte-calle/20120916205900674029.html>.
- Velázquez-Cortés, D., Nieuwenhuijsen, M. J., Jerrett, M. & Rojas-Rueda, D. (2023). Health benefits of Open Streets programmes in Latin America: a quantitative health impact assessment. *The Lancet Planetary Health*, 7(7), e590-e599.

Zaragoza Deporte Municipal (2016). *Análisis de los hábitos, demandas y tendencias deportivas de la población zaragozana 2015*.
www.zaragozadeporte.com/docs/documentos/Documento1353.pdf

Zaragoza Deporte Municipal (2025). *Día del Deporte en la Calle*.
https://www.zaragozadeporte.com/deportecalle/?utm_source=chatgpt.com.

ANEXOS- ENCUESTAS