



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

La evolución de la población en Aragón y sus
desequilibrios territoriales (2000-2024)

The Evolution of the Population in Aragon and Its
Territorial Imbalances (2000-2024)

Autor

Lucas Gracia Hernando

Director

Adrián Palacios Mateo

Programa conjunto en Derecho-Administración y Dirección de Empresas

Facultad de Economía y Empresa.

Año 2025/2026

Autor: Lucas Gracia Hernando

Director: Adrián Palacios Mateo

Título: La evolución de la población en Aragón y sus desequilibrios territoriales (2000-2024) / The Evolution of the Population in Aragon and Its Territorial Imbalances (2000-2024)

Titulación: Doble grado en Derecho y ADE

Resumen: Este Trabajo Fin de Grado desarrollado en colaboración con la Cátedra DPZ sobre Despoblación y Creatividad analiza la evolución demográfica de Aragón entre 2000 y 2024, prestando especial atención a los desequilibrios territoriales a escala comarcal y municipal. El estudio distingue tres etapas: el crecimiento previo a la crisis económica de 2008, el periodo de retroceso demográfico asociado a dicha crisis y la posterior recuperación, caracterizada por una fuerte desigualdad territorial. Los resultados muestran un claro desequilibrio demográfico, con un crecimiento concentrado en Zaragoza y su área metropolitana frente a un amplio territorio rural afectado por la despoblación, el envejecimiento y los desequilibrios por sexo. El análisis de los componentes del crecimiento pone de relieve el papel clave de la inmigración nacida en el extranjero como principal motor del aumento poblacional para todo el periodo, en un contexto de crecimiento vegetativo negativo. Asimismo, se identifican los territorios más afectados y aquellos que concentran el crecimiento.

This study, developed in collaboration with the DPZ Chair on Depopulation and Creativity, analyses the demographic evolution of Aragon between 2000 and 2024, with particular attention to territorial imbalances at the regional and municipal levels. The study distinguishes three stages: the period of growth prior to the 2008 economic crisis, the phase of demographic decline associated with that crisis, and the subsequent recovery, characterised by strong territorial inequality. The results reveal a clear demographic polarisation, with population growth concentrated in Zaragoza and its metropolitan area, in contrast to a large rural territory affected by depopulation, ageing, and gender imbalances. The analysis of population change shows that immigration has played a crucial role in recent population growth. In addition, the study highlights the areas most affected by population decline as well as those where population growth is concentrated.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	4
2. CONTEXTO	5
3. LA EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ARAGONESA: 2000-2024	9
3.1. Análisis por comarcas	9
3.1.1. Un periodo de expansión demográfica: 2000-2008.....	9
3.1.2. El retorno a la despoblación: 2008 a 2016	13
3.1.3. Desigual recuperación demográfica en Aragón: 2016-2024	14
3.2. Análisis por municipios	16
3.2.1. Un periodo de expansión demográfica: 2000-2008.....	17
3.2.2. El retorno a la despoblación: 2008 a 2016	18
3.2.3. Desigual recuperación demográfica en Aragón: 2016-2024	19
4. ANÁLISIS DE LOS COMPONENTES DE LA EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN: MIGRACIONES Y CRECIMIENTO NATURAL 2016-2024	21
4.1. Análisis por comarcas	21
4.2. Análisis por municipios	31
5. ESTUDIO DEL ENVEJECIMIENTO DEMOGRÁFICO EN ARAGÓN Y DE LOS DESEQUILIBRIOS POR SEXO	36
5.1. Tasa de envejecimiento	36
5.2. Tasa de masculinidad	38
6. DISCUSIÓN	39
7. CONCLUSIONES	40
8. BIBLIOGRAFÍA	40

1. INTRODUCCIÓN

El presente Trabajo Fin de Grado se ha realizado en colaboración con la Cátedra DPZ sobre Despoblación y Creatividad y analiza la evolución demográfica de la Comunidad Autónoma de Aragón entre los años 2000 y 2024. Este trabajo se apoya en un análisis previamente desarrollado por Palacios, Pinilla y Sáez (2017), en el que se examinan las tendencias demográficas del periodo 2000-2016 y se proponen reflexiones para el diseño de políticas públicas. A partir de dicho enfoque, el presente TFG actualiza y amplía el análisis incorporando datos más recientes y profundizando en las diferencias territoriales a escala comarcal y municipal, así como en los factores que explican los cambios demográficos observados.

La elección de este tema se justifica por la relevancia que la dinámica demográfica tiene en la configuración territorial, económica y social de Aragón. Se trata de una comunidad caracterizada por una estructura poblacional muy desequilibrada, con una fuerte concentración demográfica en Zaragoza y su área metropolitana frente a un extenso territorio rural afectado por procesos persistentes de despoblación, envejecimiento y desequilibrios por sexo. Estos fenómenos tienen consecuencias directas sobre la prestación de servicios, el mercado laboral, la cohesión territorial y el diseño de políticas públicas. En 2024, casi el 94% de los municipios de Aragón tenían menos de 3.000 habitantes, lo que refleja la compleja situación demográfica a la que se enfrenta la comunidad.

El objetivo general del presente TFG es analizar la evolución de la población en Aragón entre 2000 y 2024, identificando los principales factores demográficos que explican los cambios observados. De forma específica, el estudio se orienta a examinar las diferencias territoriales existentes entre comarcas y municipios, a identificar los territorios más afectados por los procesos de despoblación y aquellos que concentran el crecimiento demográfico, así como a analizar el papel del crecimiento natural, de los movimientos migratorios, del envejecimiento de la población y de los desequilibrios por sexo en la configuración de la dinámica demográfica aragonesa.

La trascendencia de este trabajo radica en su utilidad para comprender uno de los principales retos de Aragón, como es la despoblación. Desde una perspectiva de utilidad pública, el análisis realizado puede servir de base para determinar si las políticas demográficas destinadas a atraer más inmigrantes a territorios menos poblados o para

fomentar la natalidad, han logrado sus objetivos de frenar la pérdida de población y mejorar el equilibrio territorial. Asimismo, el conocimiento de la evolución y estructura de la población resulta fundamental para la planificación de infraestructuras y servicios, especialmente en un contexto de envejecimiento y reducción de la población activa en amplias zonas del territorio.

El trabajo se estructura en siete apartados. En primer lugar, tras esta introducción, se analiza si el fenómeno de la despoblación es exclusivo de España, posteriormente se estudia la evolución de la población aragonesa entre 2000 y 2024, diferenciando los tres periodos señalados y observando los cambios tanto a escala comarcal como municipal. En el cuarto apartado se examinan los componentes del crecimiento demográfico, con especial atención al papel de la inmigración y del crecimiento vegetativo, así como a la diferencia entre población nacida en España y en el extranjero. El quinto apartado se centra en el análisis del envejecimiento demográfico y de los desequilibrios por sexo, elementos clave para entender la persistencia de la despoblación en determinadas áreas. En el sexto apartado se discuten las averiguaciones realizadas y finalmente, el séptimo apartado concluye.

2. CONTEXTO

Conviene señalar que la crisis demográfica no es un proceso exclusivo de España. En otros países como Gran Bretaña, Francia y Alemania este fenómeno se inició con anterioridad y en países como Polonia o Rumania se manifestó de forma más tardía. A modo de referencia, Collantes y Pinilla (2025: 417-418) señalan que en Francia la despoblación rural se concentró entre mediados del siglo XIX y finales del siglo XX, reduciendo a la mitad la población residente en zonas rurales.

El declive demográfico de los territorios de la Unión Europea que presentan problemas de despoblación se debe, en gran medida, a la falta de adaptación a los cambios estructurales derivados de la industrialización. Dado que en estos territorios existían menos oportunidades, la población emigraba hacia las zonas urbanas, iniciándose un proceso acumulativo al haber cada vez menos población joven y menor inversión. Los autores también apuntan a que la consolidación del Estado de Bienestar contribuyó a fomentar estos flujos migratorios, al concentrarse los principales servicios en las grandes urbes.

Las razones que condujeron a que se ralentizase esta emigración están relacionadas con la crisis económica, el agotamiento de la reserva demográfica y el papel asistencial del sistema de protección social, ya que, si bien en un primer momento fomentó la movilidad hacia las ciudades al facilitar una mayor oferta de servicios y empleo público, posteriormente contribuyó a frenar la emigración mediante políticas asistenciales. Sin embargo, estos territorios siguieron perdiendo población debido a un crecimiento vegetativo negativo, consecuencia de la emigración previa de población joven en edad reproductiva, especialmente mujeres. Como resultado, las tasas de envejecimiento son muy elevadas.

En España la despoblación de las zonas rurales cobraría fuerza en la segunda mitad del siglo XX y supuso una reducción de la población rural en aproximadamente una cuarta parte. En este contexto, conviene tener en cuenta que la densidad demográfica de la España rural ya era baja antes del inicio de la despoblación. Por ello, aunque en el Mapa 2.1 se aprecia que la densidad es mayor en países del norte de Europa esto se debe en gran medida a que partían con una densidad muy superior antes de que sufrieran este fenómeno. Todo ello contribuye a que el problema resulte más visible y persistente en el caso español. Además, el territorio español se caracteriza por una elevada fragmentación municipal, numerosos pueblos pequeños y débilmente conectados, lo que ha dificultado la provisión de servicios y ha amplificado los efectos de la pérdida demográfica en amplias áreas rurales.

Collantes y Pinilla (2025: 422-423) señalan que la razón de este proceso de despoblación en España no se debe a las políticas públicas, ya que estas jugaron un papel secundario. Tras la década de 1950, el cambio tecnológico en el sector agrario supuso un gran ahorro de mano de obra y las zonas rurales no contaban con condiciones geográficas y sociales para diversificar su estructura productiva y generar alternativas de empleo. A ello se une la brecha territorial en términos de ingresos y acceso a servicios, la ausencia de infraestructuras de alto coste y de actividades dependientes de economías de escala, así como un patrón emigratorio con sesgo de género, vinculado, entre otras razones, a la mayor concentración del sector servicios en las grandes urbes, donde las mujeres encuentran mayores oportunidades laborales. Todo ello ha intensificado la pérdida de población en los territorios rurales.

Ayuda, Gómez, y Pinilla (2024) subrayan que el acceso a los servicios públicos desempeñó un papel esencial en los procesos de despoblación, especialmente a partir de la construcción del Estado de Bienestar. A partir de ese momento, los ciudadanos de zonas rurales comienzan a percibir una penalización directa por vivir en esos territorios, derivada de las dificultades de acceso a servicios básicos como la sanidad, la educación o la administración pública. Esta desventaja fue particularmente acusada en el caso de aquellos que vivían en asentamientos dispersos.

Centrándonos en Aragón, se observan algunas peculiaridades en comparación con el conjunto de España. En 2024, Aragón contaba con una densidad de población de apenas 28,3 hab/km², mientras que la de España era 96,6 hab/km². Esta situación debe interpretarse teniendo en cuenta que Aragón partía históricamente de niveles de densidad reducidos, si bien es cierto que ha sido uno de los territorios que ha experimentado una mayor despoblación. Por esta razón, en el presente estudio se analizan los principales factores demográficos que han podido influir en el siglo XXI en Aragón, tales como la natalidad, mortalidad, migración o la tasa de envejecimiento, entre otros.

Además, el periodo analizado es especialmente significativo, ya que incluye etapas muy distintas: la fase de expansión previa a la crisis financiera de 2008, el posterior periodo de retroceso demográfico asociado a dicha crisis, y la etapa de recuperación iniciada a partir de 2016, interrumpida temporalmente por la pandemia de la COVID-19. Esto permite tener una idea de si la despoblación de una determinada comarca o grupo de municipios tiene como causa un factor concreto, como la crisis de 2008, o si se debe a un proceso estructural que se retroalimenta. En el Gráfico 2.2 se puede observar la evolución de la población de Aragón desde 1998 hasta 2024. En él se puede apreciar que la recuperación de los niveles poblacionales previos a la crisis ha sido lenta, de modo que se ha necesitado más de una década en alcanzar la población registrada en 2012.

Esta evolución demográfica de Aragón resulta aún más llamativa si se compara con el conjunto de España. Si bien a nivel nacional se experimentó un periodo de crecimiento sostenido hasta 2012 y ya en 2018 se habían vuelto a superar los niveles previos a la crisis, en Aragón la recuperación ha sido más tardía y lenta. Además, la caída máxima de población del 0,76% en el conjunto del país, frente al 3,01% observado en Aragón, evidencia una mayor intensidad del proceso de despoblación en esta comunidad en comparación con la media española.

MAPA 2.1. Densidad demográfica en Europa en 2024

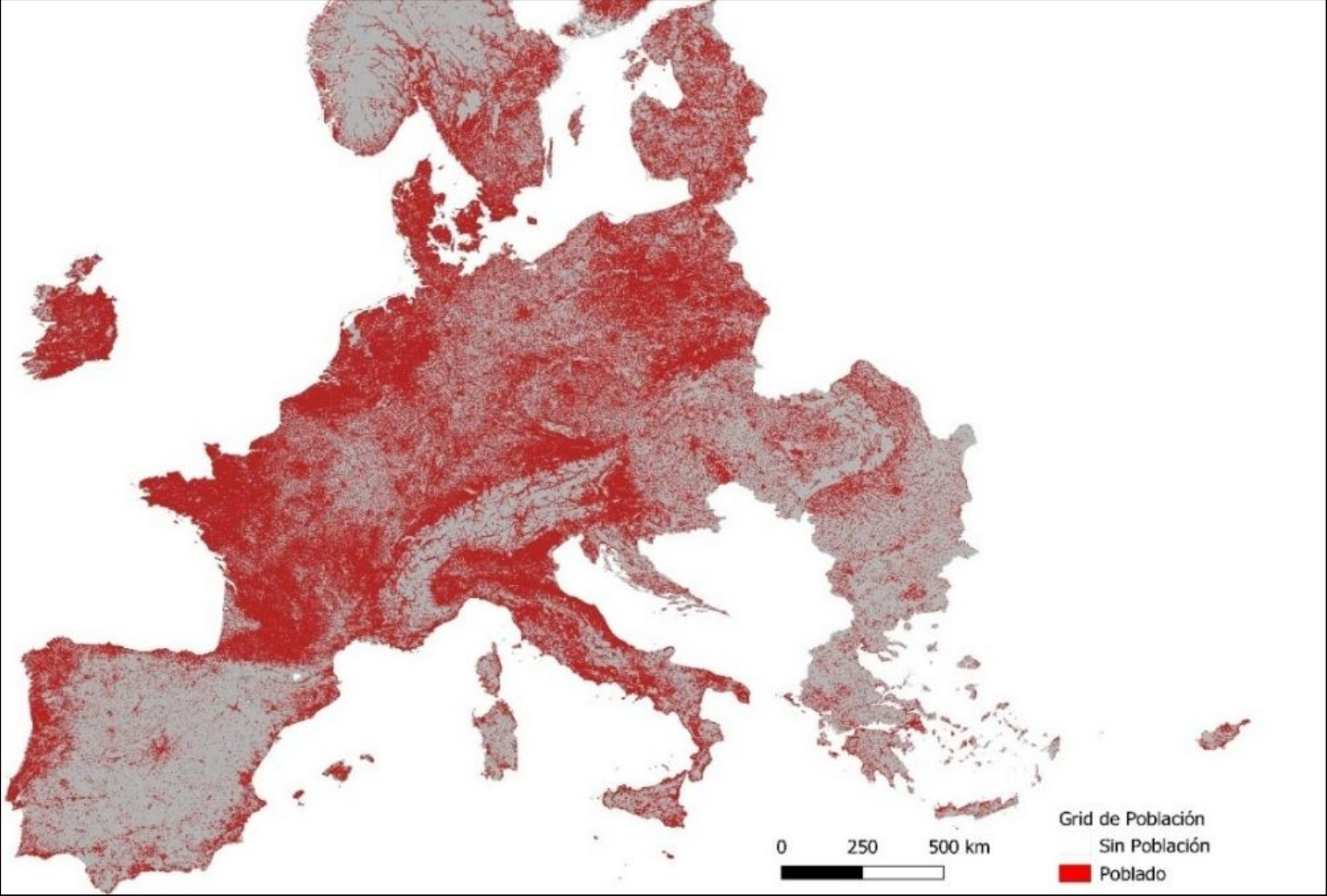
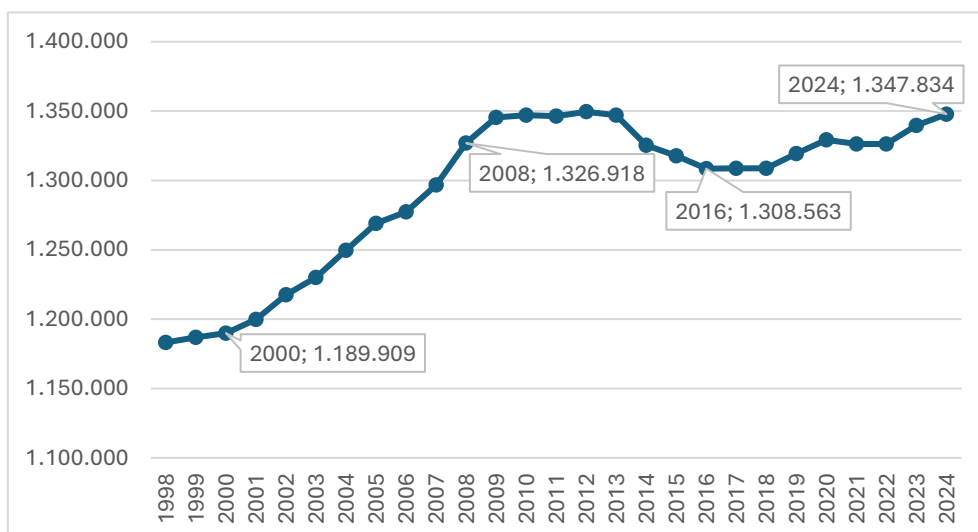


GRÁFICO 2.1 Evolución de la población de Aragón en números absolutos, 1998-2024.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del IAEST.

3. LA EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ARAGONESA: 2000-2024

En primer lugar, se estudia la evolución de las comarcas, diferenciando como ya se ha comentado tres periodos, seguido por un análisis de los municipios agrupados por tamaño, con el fin de ofrecer un análisis más completo.

3.1. Análisis por comarcas

3.1.1. Un periodo de expansión demográfica: 2000-2008

En la Tabla 3.1 aparecen las comarcas aragonesas ordenadas de mayor a menor tamaño poblacional (de acuerdo con la población que tenían en 2024). Primero se presentan los valores absolutos, para posteriormente indicar su variación en términos absolutos y en porcentaje respecto a la población inicial de cada uno de los periodos.

TABLA 3.1. Evolución de la Población en Aragón por comarcas (2000-2024) (comarcas ordenadas de mayor a menor tamaño demográfico en 2024)

Comarca	Total 2000	Total 2008	Total 2016	Total 2024	Variación Total			Variación (%)		
					00-08	08-16	16-24	00-08	08-16	16-24
Central	643.602	731.315	739.788	773.025	87.713	8.473	33.237	13,63	1,16	4,49
Hoya de Huesca / Plana de Uesca	59.509	66.793	67.697	70.416	7.284	904	2.719	12,24	1,35	4,02
Comunidad de Teruel	42.556	46.961	46.144	47.095	4.405	-817	951	10,35	-1,74	2,06
Comunidad de Calatayud	39.948	42.379	38.228	36.066	2.431	-4.151	-2.162	6,09	-9,79	-5,66
Cinco Villas	31.737	33.584	30.681	30.699	1.847	-2.903	18	5,82	-8,64	0,06
Valdejalón	21.946	29.429	28.489	30.377	7.483	-940	1.888	34,10	-3,19	6,63
Bajo Aragón	26.120	30.146	29.042	28.719	4.026	-1.104	-323	15,41	-3,66	-1,11
Ribera Alta del Ebro	21.870	26.952	26.922	28.400	5.082	-30	1.478	23,24	-0,11	5,49
Bajo Cinca / Baix Cinca	22.216	24.092	24.457	24.914	1.876	365	457	8,44	1,52	1,87
Cinca Medio	21.784	23.720	23.934	24.841	1.936	214	907	8,89	0,90	3,79
Somontano de Barbastro	22.475	24.090	23.735	24.407	1.615	-355	672	7,19	-1,47	2,83
La Litera	18.546	19.166	18.368	19.115	620	-798	747	3,34	-4,16	4,07
La Jacetania	16.646	18.511	17.863	18.840	1.865	-648	977	11,20	-3,50	5,47
Los Monegros	21.356	21.238	19.171	18.174	-118	-2.067	-997	-0,55	-9,73	-5,20
Bajo Aragón-Caspe / Baix Aragó-Casp	12.783	13.940	14.521	15.510	1.157	581	989	9,05	4,17	6,81
Tarazona y el Moncayo	14.106	14.747	14.106	14.194	641	-641	88	4,54	-4,35	0,62

Alto Gállego	12.117	14.570	13.539	14.162	2.453	-1.031	623	20,24	-7,08	4,60
Campo de Borja	14.113	15.427	14.112	13.809	1.314	-1.315	-303	9,31	-8,52	-2,15
Ribagorza	11.856	13.276	12.115	12.713	1.420	-1.161	598	11,98	-8,75	4,94
Jiloca	13.964	14.589	12.705	12.550	625	-1.884	-155	4,48	-12,91	-1,22
Campo de Cariñena	9.899	10.987	10.164	10.082	1.088	-823	-82	10,99	-7,49	-0,81
Andorra-Sierra de Arcos	11.397	11.542	10.458	9.566	145	-1.084	-892	1,27	-9,39	-8,53
Ribera Baja del Ebro	9.566	9.240	8.760	8.484	-326	-480	-276	-3,41	-5,19	-3,15
Matarranya / Matarranya	8.686	8.894	8.277	8.280	208	-617	3	2,39	-6,94	0,04
Sobrarbe	6.820	7.732	7.411	7.870	912	-321	459	13,37	-4,15	6,19
Cuencas Mineras	9.763	9.386	8.400	7.797	-377	-986	-603	-3,86	-10,51	-7,18
Gúdar-Javalambre	7.717	8.692	7.605	7.793	975	-1.087	188	12,63	-12,51	2,47
Bajo Martín	7.497	7.311	6.524	6.222	-186	-787	-302	-2,48	-10,76	-4,63
Aranda	8.052	7.631	6.975	6.111	-421	-656	-864	-5,23	-8,60	-12,39
Campo de Daroca	6.817	6.493	5.775	5.446	-324	-718	-329	-4,75	-11,06	-5,70
Sierra de Albarracín	5.065	5.014	4.560	4.524	-51	-454	-36	-1,01	-9,05	-0,79
Campo de Belchite	5.672	5.282	4.775	4.518	-390	-507	-257	-6,88	-9,60	-5,38
Maestrazgo	3.708	3.789	3.262	3.115	81	-527	-147	2,18	-13,91	-4,51
Total Aragón	1.189.909	1.326.918	1.308.563	1.347.834	137.009	-18.355	39.271	11,51	-1,38	3,00

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del IAEST. El color verde intenso indica crecimientos por encima del 10%, el verde claro indica crecimiento entre el 0 y 10%, el rojo claro caída de población entre el 0 y el -5% y el rojo oscuro caídas superiores al -5%.

Entre los años 2000 y 2008 Aragón aumentó su población en 137.009 habitantes, lo que supuso un incremento en términos relativos con respecto a la población inicial de un 11.51%. De las 33 comarcas que componen Aragón, un total de 25 lograron aumentar su población. En general, las que presentan cifras de crecimiento negativas son las comarcas menos pobladas: seis de las ocho comarcas con variación negativa se encuentran entre las diez inicialmente menos pobladas, aunque hay comarcas poco pobladas con incrementos superiores al 10%.

La relación entre población inicial y crecimiento de la población para este primer periodo se puede apreciar en el Gráfico 3.1. El Gráfico muestra una correlación moderada entre la población inicial de las comarcas y la variación que presentan en este periodo. En general, una población inicial menor supone un menor crecimiento de la población, aunque hay algunas comarcas que no cumplen este criterio como Los Monegros, comarca situada en el puesto número catorce en tamaño poblacional, pero con un crecimiento negativo de la población. El caso contrario es el de Sobrarbe o Gúdar-Javalambre que estando entre las diez comarcas menos pobladas presentan crecimientos similares a las comarcas de Zaragoza y Huesca. Esto indica que hay otros elementos que están influyendo en el crecimiento poblacional además del tamaño poblacional inicial de la comarca.

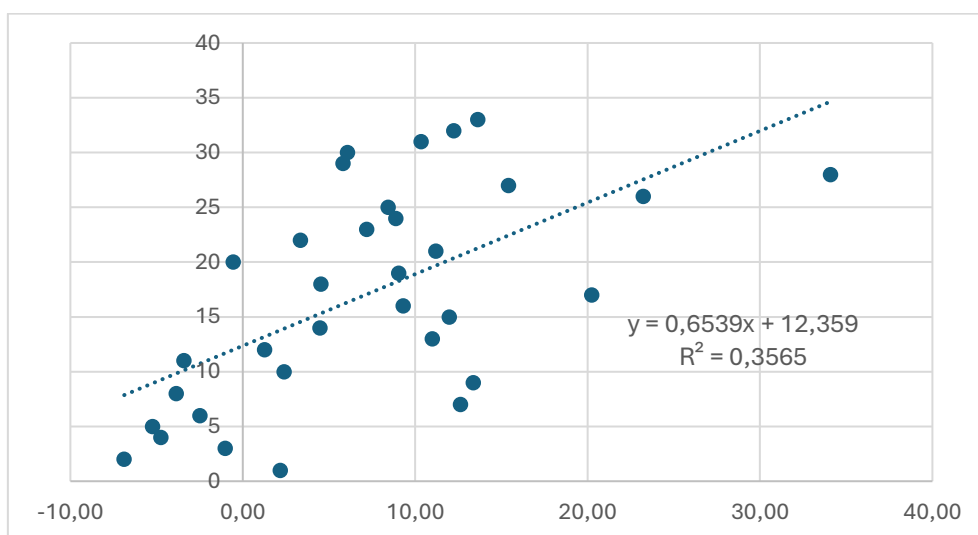
La relación entre nivel poblacional y crecimiento también se evidencia si se comprueba que de las diez comarcas más pobladas ninguna presenta crecimiento negativo, mientras que seis de las diez menos pobladas perdieron población. Si se realiza la media ponderada por la población de estos dos grupos extremos, las diez menos pobladas tuvieron un crecimiento de 0,64%, mientras que las diez más pobladas presentaron un crecimiento del 13,82%. Estos resultados evidencian una polarización en la evolución poblacional en las comarcas aragonesas, determinada en parte por el tamaño demográfico inicial.

En términos absolutos es la comarca Central la que logra el mayor aumento con un total de 87.713 habitantes seguido de Valdejalón y la Hoya de Huesca con un incremento de 7.483 y 7.284 habitantes respectivamente. Aunque el incremento absoluto va disminuyendo conforme se reduce el tamaño poblacional inicial, hay algunas comarcas como Alto Gállego que presentan crecimientos absolutos superiores a comarcas más pobladas como Cinco Villas o Cinca Medio. Sin embargo, es en la variación relativa donde se pueden ver los resultados de una forma más clara. Las comarcas con un

incremento relativo mayor no son las más pobladas (Central, Hoya de Huesca y Comunidad de Teruel) sino Valdejalón, Ribera Alta del Ebro y Alto Gállego. Estas tres comarcas son las únicas cuya población aumentó en este periodo más de un 20%, doblando a la cifra de la comarca Central.

En el lado opuesto a estos resultados están los de las comarcas con decrecimiento demográfico. De las ocho comarcas que perdieron población es importante señalar los casos de Campo de Belchite y Aranda, que presentan los resultados más negativos entre todas las comarcas, con unas caídas de 6,88% y 5,23%. No obstante, pese a darse un crecimiento generalizado en el conjunto de la comunidad, ha habido grandes diferencias entre las comarcas, principalmente entre las menos pobladas y las más pobladas.

GRÁFICO 3.1. Relación entre nivel poblacional y variación de la población, 2000-2008



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del IAEST.

En el eje abscisas se presenta el porcentaje de incremento de la población de cada comarca entre 2000 y 2008 y en el de ordenadas el rango de la comarca según su nivel poblacional de menor a mayor población (1 para la menos poblada, 2 para la siguiente.....).

3.1.2. El retorno a la despoblación: 2008 a 2016

La Tabla 3.1 muestra que entre 2008 y 2016 los datos de variación de la población son muy diferentes a los del periodo previo. Aragón perdió en este periodo casi 20.000 habitantes, lo que supuso una caída del 1,38% de su población con respecto a la población de 2008. Si bien entre 2000 y 2016 la población aumentó casi en un 10%, (había 118.654 habitantes más en 2016 que en 2000), entre 2008 y 2016 se produjo una reversión del incremento poblacional del periodo 2000-2008.

Entre las comarcas, solamente cinco logran crecimiento poblacional en estos años,

frente a las 25 del periodo anterior. Esto muestra un retroceso demográfico importante producido por la crisis económica que se desarrolla en este periodo. De las comarcas con decrecimiento, seis presentan caídas mayores del -10% y otras 13 entre el -10 y el -5%. Esto provoca que más de la mitad de las comarcas tuvieran una caída demográfica mayor del -5% y que, como ya se ha comentado, Aragón presente un decrecimiento entre 2008 y 2016 del -1,38%.

Entre las comarcas cuya población aumenta, la comarca Central vuelve a ser la que presenta la mayor cifra de incremento absoluto. Sin embargo, este incremento de la comarca de la capital aragonesa es más de diez veces inferior al del periodo anterior. Esta desaceleración en el crecimiento demográfico está presente en todas las comarcas, en mayor o menor medida. Además, en línea con lo que sucedía en el periodo entre 2000 y 2008 las comarcas con una variación positiva se encuentran entre las más pobladas y las 18 comarcas menos pobladas presentan todas ellas cifras negativas.

Este fenómeno se puede ver con mayor detalle en las variaciones relativas. El incremento más elevado es el de Bajo Aragón-Caspe que consigue un aumento del 4,17%, mientras que el resto de las comarcas con valores positivos presentan cifras en torno a la unidad. Si se realiza la media de las diez comarcas más pobladas y de las diez menos pobladas, los resultados son de -2,22% y de -9,71% respectivamente. Esto vuelve a mostrar la polarización en la evolución poblacional aragonesa, ya que, si bien las cifras de incremento de las más pobladas caen notablemente desde el 13,82% del periodo anterior, siguen siendo más favorables que el retroceso de las menos pobladas.

En este sentido, hay muchas comarcas que habían presentado importantes aumentos entre 2000 y 2008 (superiores al 10%), que ahora caen más de un -5% como Alto Gállego, La Ribagorza o Gúdar-Javalambre. Todo esto, sin olvidar que los mayores retrocesos son los de las comarcas menos pobladas, cuyas cifras, en muchos casos, también eran negativas en el periodo anterior. Esta situación pone de relieve el problema de que estas comarcas menos pobladas presentan una despoblación continua incluso en periodos de expansión demográfica.

3.1.3. Desigual recuperación demográfica en Aragón: 2016-2024

Como se aprecia en la Tabla 3.1 entre 2016 y 2024 los datos de variación de la población han mejorado en relación con los del periodo previo. Durante este periodo Aragón ha incrementado su población en 39.271 habitantes, lo que supuso un incremento

del 3% con respecto a la población en 2016, lo cual sigue siendo muy inferior si lo comparamos con el incremento del 11,51% del periodo de 2000 a 2008. En lo que va de siglo la población ha aumentado un 13,27%.

En el Gráfico 3.2 se puede apreciar como la tendencia de crecimiento demográfico cambia significativamente a partir del año 2009. Antes de ese año el crecimiento de la población se había situado en torno al 1,25% anual impulsado principalmente por la llegada de población inmigrante y la expansión económica.

Sin embargo, es a partir del pico de crecimiento del año 2008 cuando el crecimiento empieza a descender hasta situarse en cifras negativas desde 2013, este cambio se debe principalmente al impacto que tuvo la crisis económica. No es hasta 2018 cuando se vuelve a registrar un crecimiento positivo, aunque este se ve interrumpido por la pandemia en 2020, que provoca un nuevo descenso e incluso cifras de crecimiento negativas en 2021. A diferencia del periodo 2013-2017, donde la recuperación fue lenta, en esta ocasión el retroceso fue breve y el crecimiento se recuperó rápidamente en los años posteriores ya que el origen no era estructural sino coyuntural, una vez levantadas las restricciones y reactivada la economía, la población volvió a crecer.

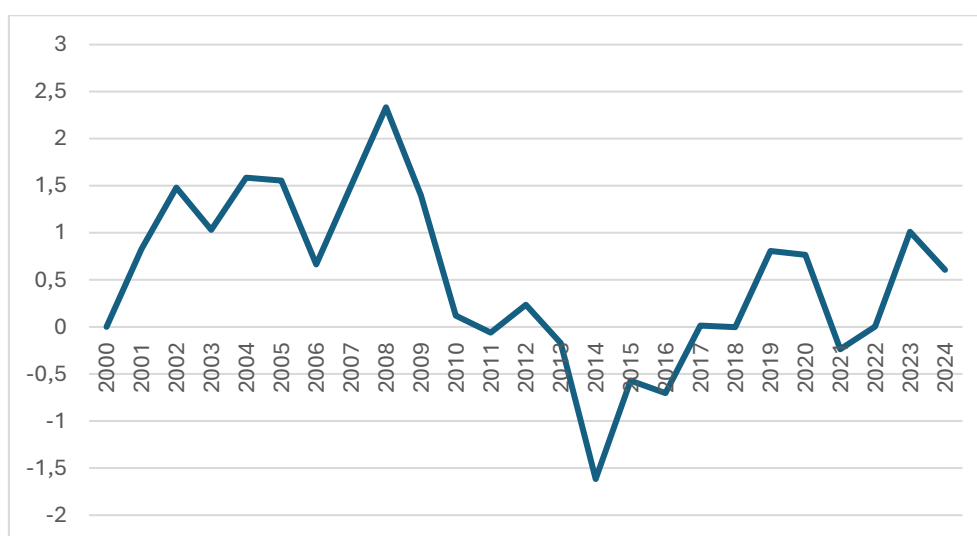
Con respecto a las comarcas, dieciocho de ellas lograron crecimiento poblacional en estos años, frente a las 5 del periodo anterior. De las comarcas con decrecimiento, solo una presenta una caída superior al -10%, seis presentan caídas entre el -10 y el -5% y ocho entre el -5% y el 0%. Esto refleja que la caída en la población no solo es que se haya producido en menos comarcas que en el periodo anterior, sino que la caída ha sido también menos significativa, lo que ha permitido que Aragón experimente un crecimiento entre 2016 y 2024 del 3%.

Entre las comarcas cuya población más ha aumentado, destaca la comarca Central que vuelve a ser la que presenta la mayor cifra de incremento absoluto. Este resultado está vinculado a que el crecimiento demográfico está asociado en mayor medida a comarcas más pobladas, con alguna excepción como la comunidad de Calatayud que tiene un crecimiento negativo pese a ser la cuarta comarca en tamaño poblacional. El caso contrario es el de Sobrarbe que siendo la novena comarca menos poblada presenta un crecimiento relativo superior a la comarca Central. Sin embargo, realizando la media de las diez comarcas más pobladas y de las diez menos pobladas al inicio de este periodo, los resultados son de 2,16% y de -3,19% respectivamente, lo que refleja que el crecimiento poblacional sigue estando vinculado a las comarcas más pobladas.

Atendiendo a las variaciones relativas, se puede observar que el incremento más elevado se da en el Bajo Aragón-Caspe, que logra un aumento del 6,81%, continuando así la tendencia que ya mostraba en el periodo 2008 a 2016 como la comarca con mayor crecimiento. El resto de las comarcas con crecimiento positivo presentan un promedio del 3,69%.

Este ha sido un periodo de crecimiento positivo, frente al periodo anterior, con la salvedad que supuso la pandemia que hizo que decreciese la población desde 2020 a 2021 aunque tras el levantamiento de las restricciones, el crecimiento volvió a ser positivo. Sin embargo, sigue habiendo comarcas que durante el periodo de crisis económica presentaron un decrecimiento poblacional y que durante el periodo 2016 a 2024 continúan registrando cada vez una menor población como la Comunidad de Calatayud, Andorra - Sierra de Arcos o Aranda, entre otras. Este problema se agrava en las comarcas más pequeñas ya que siete de las diez comarcas con menos población han vuelto a registrar en este periodo crecimientos negativos.

GRÁFICO 3.2. Variación de la población en Aragón



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del IAEST.

3.2. Análisis por municipios

A continuación, se analiza en la Tabla 3.2 la evolución demográfica que han experimentado los municipios en los diferentes periodos. Para ello, se han dividido los municipios en ocho grupos, dependiendo del tamaño poblacional que tenían en 2024. El último grupo que aparece en la Tabla «Área metropolitana de Zaragoza» incluye una serie de municipios que se encuentran a menos de 25 kilómetros de la capital aragonesa, y que

podemos considerar que forman parte de su área metropolitana¹ y que por los procesos de contraurbanización han podido tener un comportamiento demográfico más condicionado por su proximidad a esa ciudad que por su tamaño inicial u otras características.

3.2.1. Un periodo de expansión demográfica: 2000-2008

Durante este primer periodo se observa una diferencia notable en la evolución demográfica de los municipios según su tamaño. Los municipios con menos de 500 habitantes han sufrido una pérdida de población, mientras que el resto, en mayor o menor medida, han experimentado un crecimiento. En términos absolutos, los mayores incrementos se concentran en Zaragoza capital, su área metropolitana (en adelante, AMZ) y, en tercer lugar, en los municipios con entre 5.000 y 20.000 habitantes. Si atendemos a la variación relativa, el contraste es claro: los municipios más pequeños registran una disminución del 7,52%, frente al crecimiento positivo del 10,65% de la ciudad de Zaragoza. Esta tendencia refleja una polarización territorial ya señalada en el apartado anterior: los núcleos rurales más pequeños continúan perdiendo población, mientras que los centros urbanos y municipios de mayor tamaño siguen concentrando el crecimiento demográfico.

La ciudad de Zaragoza y del AMZ son los municipios que experimentan un mayor crecimiento absoluto, esto se refleja en que en conjunto explican el 68,53% de la variación de la población aragonesa en este periodo². En términos relativos el incremento experimentado por los núcleos del AMZ eclipsa los demás resultados. Su población aumentó en un 66,25% con respecto a la que tenían en el año 2000.

Por otro lado, los municipios con más de 5.000 habitantes tienen unos incrementos superiores al 10% y los municipios de tamaño medio (entre 5.000 y 20.000) son los que experimentan un mayor crecimiento relativo, con un 15.51% (excluyendo el resultado de los municipios del AMZ). Los núcleos con una población inferior a los 1000 habitantes y superior a 500 presentan cifras positivas, aunque del 2,39%. Por último, los municipios

¹ Se ha optado por esta metodología ya que las estudiadas en Sánchez Degano (1996), López (2002) y de Miguel González (2008) no son adecuadas debido al año en el que se realizaron, las dos primeras, o porque solo es un análisis jurídico del término. Los municipios incluidos son: Utebo, Cuarte de Huerva, Zuera, Alagón, La Puebla de Alfindén, María de Huerva, La Muela, Villanueva de Gállego, Pinseque, Cadrete, San Mateo de Gállego, Villamayor de Gállego, El Burgo de Ebro, Alfajarín, Torres de Berrellén, Pastriz, Sobradiel, La Joyosa, Villafranca de Ebro, Nuez de Ebro y Botorrita.

² La ciudad de Zaragoza explica un 46.99% y el área metropolitana supone un 21.54%.

menos poblados, con menos de 500 habitantes experimentan caídas de población.

En suma, hemos visto que este primer periodo fue de gran crecimiento demográfico en la mayoría del territorio aragonés. Los municipios con un mayor crecimiento fueron tanto la capital aragonesa y el AMZ, como los de tamaño medio. El hecho de que los municipios más pequeños no crezcan hace que el problema de la despoblación se retroalimente. Y si en estos años de importante crecimiento demográfico estos núcleos y comarcas no han logrado aumentar, o por lo menos mantener su población, en épocas de crisis demográfica sus cifras serán previsiblemente más negativas que en este periodo.

3.2.2. El retorno a la despoblación: 2008 a 2016

En la Tabla 3.2 se puede ver la evolución demográfica de los municipios entre 2008 y 2016. Durante este periodo, al igual que ocurría en el caso de las comarcas, se produce un descenso casi generalizado de la población. Solo dos grupos de municipios logran aumentar su población: el AMZ y los municipios con una población comprendida entre 20.000 y 100.000 habitantes (compuesto únicamente por las ciudades de Huesca y Teruel). El resto de las categorías municipales experimentan pérdidas poblacionales. Los municipios con crecimiento muestran, además, incrementos absolutos mucho más modestos que en el periodo anterior: en Huesca y Teruel el aumento se reduce a una sexta parte, mientras que en la AMZ la ganancia poblacional es aproximadamente la mitad de la registrada en los años previos.

En términos relativos, la caída respecto al periodo anterior es muy evidente. A medida que disminuye la población de los municipios de menos de 20.000 habitantes, la variación porcentual se vuelve progresivamente más negativa, alcanzando su valor más bajo (-15,59%) en los municipios de menor tamaño. Por su parte, Zaragoza capital apenas acusa la crisis demográfica, con una reducción de solo -0,77%. El caso más destacado, además de la despoblación crónica de los municipios de menor tamaño, es el avance demográfico sostenido de los núcleos del AMZ. Aunque su crecimiento es menor que en el periodo anterior —cuando alcanzaba un 66,25%—, en este intervalo todavía registran un aumento del 20,26%, muy notable en el contexto general de descenso.

Se puede concluir que en este periodo la población de los municipios más pequeños que ya venía decreciendo no mejora, sino que se agrava. Esto va en línea con lo comentado para las comarcas, si en los periodos de bonanza como de 2000 a 2008 la

población no aumenta mucho más difícil es que lo logre en periodos de recesión. Por el contrario, los núcleos del AMZ se mantienen como los grandes beneficiados, manteniendo su crecimiento pese al contexto adverso.

3.2.3. Desigual recuperación demográfica en Aragón: 2016-2024

Analizando de nuevo la Tabla 3.2 para el periodo 2016 a 2024, se aprecia un incremento de la población aragonesa. Sin embargo, este crecimiento ha sido muy desigual, en los municipios con menos de 5.000 habitantes ha continuado la tendencia a la baja. La variación relativa muestra como los municipios que más han aumentado su población son los más poblados, mientras que los municipios más pequeños continúan decreciendo.

En términos absolutos aquellos municipios que más aumentan su población son Zaragoza y el AMZ y en tercer lugar los municipios con una población entre 5.000 y 20.000 habitantes. Cabe destacar que la ciudad de Zaragoza y el AMZ explican el 91,57% de la variación de la población aragonesa en este periodo³. Esto refleja el gran peso que tienen estos municipios en el incremento de la población de Aragón. También se observa que en términos relativos el incremento experimentado por los núcleos del AMZ ha sido el más elevado en comparación con el resto. Sin embargo, se aprecia cierta tendencia a que cada vez el crecimiento relativo en el AMZ es más pequeño.

En resumen, este periodo, pese a ser de crecimiento en términos globales, ha destacado porque se debe en más de un 91% a los municipios de Zaragoza y su AMZ. A esto hay que añadir que los municipios de menos de 5.000 habitantes presentan constantemente unas cifras inferiores a Zaragoza o el AMZ, reproduciendo un proceso de aumento poblacional en los grandes núcleos y de despoblación permanente en los municipios menos poblados. En particular, los municipios de menos de 500 habitantes no han logrado crecimiento positivo en ninguno de los periodos analizados, lo que pone de manifiesto un profundo desequilibrio. Por su parte, los municipios de entre 500 y 4.999 habitantes han registrado crecimiento negativo en los últimos dos periodos.

³ La ciudad de Zaragoza explica un 66,15% y el área metropolitana supone un 25,42%.

TABLA 3.2. Evolución de la Población en Aragón por municipios (2000-2024)

Tamaño de municipio	PADRÓN				Variación Total				Variación en %			
	2000	2008	2016	2024	2000-2008	2008-2016	2016-2024	2000-2024	2000-2008	2008-2016	2016-2024	2000-2024
Menos de 100	17508	16192	13668	12599	-1316	-2524	-1069	-4909	-7,52	-15,59	-7,82	-28,04
100-499	91961	88982	78460	76264	-2979	-10522	-2196	-15697	-3,24	-11,82	-2,80	-17,07
500-999	63220	64728	58998	57653	1508	-5730	-1345	-5567	2,39	-8,85	-2,28	-8,81
1.000-4.999	132983	144228	135397	134662	11245	-8831	-735	1679	8,46	-6,12	-0,54	1,26
5.000-19.999	158918	183572	181276	186361	24654	-2296	5085	27443	15,51	-1,25	2,81	17,27
20000-100.000	76144	86154	87846	91417	10010	1692	3571	15273	13,15	1,96	4,07	20,06
Más de 100.000	604631	669007	663861	689840	64376	-5146	25979	85209	10,65	-0,77	3,91	14,09
Área metropolitana de Zaragoza	44544	74055	89057	99038	29511	15002	9981	54494	66,25	20,26	11,21	122,34

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del IAEST. El color verde intenso indica crecimientos por encima del 10%, el verde claro indica crecimiento entre el 0 y 10%, el rojo claro caída de población entre el 0 y el -5% y el rojo oscuro caídas superiores al -5%.

4. ANÁLISIS DE LOS COMPONENTES DE LA EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN: MIGRACIONES Y CRECIMIENTO NATURAL 2016-2024

A continuación, se va a realizar un análisis de los componentes que han influido en la variación de la población, distinguiendo entre la parte que corresponde al saldo migratorio y al crecimiento vegetativo. Posteriormente, se diferenciará la variación de la población entre los nacidos en España y los nacidos en el extranjero, para de esta forma poder valorar la importancia de la inmigración procedente del exterior. Se va a analizar tanto por comarcas como municipios y principalmente el periodo de 2016 a 2024 ya que para los dos periodos anteriores se remite al informe sobre la despoblación en Aragón 2000-2016 desarrollado por Palacios, Pinilla y Sáez (2017). Ver Anexo I si se quiere consultar el análisis diferenciando por provincias.

4.1. Análisis por comarcas

En la Tabla 4.1 se presentan las tasas migratorias, de crecimiento vegetativo y de crecimiento total para las 33 comarcas aragonesas en el periodo de 2000 a 2024. La cifra que aparece entre paréntesis representa el porcentaje que tanto la tasa migratoria como la de crecimiento vegetativo suponen sobre la tasa de crecimiento total.

TABLA 4.1. Tasa de crecimiento vegetativo, tasa migratoria y tasa de crecimiento total en Aragón por comarcas (2000-2024) (en tantos por mil)

Comarca/Año	Tasa migratoria			Tasa de crecimiento vegetativo			Tasa de crecimiento total		
	2000-08	2008-16	2016-24	2000-08	2008-16	2016-24	2000-08	2008-16	2016-2024
Central	15,15 (93,64)	0,79 (39,91)	8,42 (134,44)	1,03 (6,36)	1,19 (60,09)	-2,16 (-34,44)	16,18	1,98	6,27
Hoya de Huesca / Plana de Huesca	16,63 (110,57)	2,12 (216,50)	9,40 (161,83)	-1,59 (-10,57)	-1,14 (-116,50)	-3,59 (-61,83)	15,04	0,98	5,81
Comunidad de Teruel	14,51 (120,62)	-0,64 (26,56)	5,57 (336,03)	-2,48 (-20,62)	-1,78 (73,44)	-3,91 (-236,03)	12,03	-2,43	1,66
Comunidad de Calatayud	13,00 (200,67)	-5,53 (43,13)	4,11 (-74,58)	-6,52 (-100,67)	-7,29 (56,87)	-9,63 (174,58)	6,48	-12,81	-5,52
Cinco Villas	10,31 (165,27)	-4,80 (46,22)	6,68 (2.169,41)	-4,07 (-65,27)	-5,58 (53,78)	-6,37 (-2.069,41)	6,24	-10,38	0,31
Valdejalón	39,32 (106,12)	-4,03 (98,35)	12,00 (125,92)	-2,27 (-6,12)	-0,07 (1,65)	-2,47 (-25,92)	37,05	-4,09	9,53
Bajo Aragón	18,69 (111,11)	-3,66 (68,57)	4,34 (16.028,57)	-1,87 (-11,11)	-1,68 (31,43)	-4,31 (-15.928,57)	16,83	-5,34	0,03
Ribera Alta del Ebro	32,44 (117,47)	3,14 (1.212,50)	15,22 (144,17)	-4,82 (-17,47)	-2,88 (-1.112,50)	-4,66 (-44,17)	27,61	0,26	10,55
Bajo Cinca / Baix Cinca	14,15 (120,19)	3,18 (186,51)	2,40 (-1.443,24)	-2,38 (-20,19)	-1,48 (-86,51)	-2,56 (1.543,24)	11,77	1,71	-0,17

Cinca Medio	12,53 (115,25)	1,66 (895,00)	9,66 (157,12)	-1,66 (-15,25)	-1,47 (-795,00)	-3,51 (-57,12)	10,87	0,19	6,15
Somontano de Barbastro	13,44 (146,85)	1,83 (-90,64)	9,36 (238,63)	-4,29 (-46,85)	-3,84 (190,64)	-5,44 (-138,63)	9,15	-2,01	3,92
La Litera / La Llitera	9,54 (216,38)	-0,82 (14,63)	10,73 (220,79)	-5,13 (-116,38)	-4,80 (85,37)	-5,87 (-120,79)	4,41	-5,63	4,86
La Jacetania	15,81 (121,73)	-2,41 (52,02)	11,38 (159,01)	-2,82 (-21,73)	-2,22 (47,98)	-4,22 (-59,01)	12,99	-4,63	7,16
Los Monegros	6,35 (-954,76)	-5,58 (41,94)	1,08 (-12,68)	-7,01 (1.054,76)	-7,73 (58,06)	-9,63 (112,68)	-0,66	-13,31	-8,54
Bajo Aragón-Caspe / Baix Aragó-Casp	21,93 (129,97)	6,30 (161,66)	10,87 (136,53)	-5,06 (-29,97)	-2,40 (-61,66)	-2,91 (-36,53)	16,88	3,89	7,96
Tarazona y el Moncayo	10,99 (198,33)	-1,89 (27,29)	9,45 (569,23)	-5,45 (-98,33)	-5,02 (72,71)	-7,79 (-469,23)	5,54	-6,91	1,66
Alto Gállego	25,29 (105,57)	-6,50 (77,34)	9,34 (175,99)	-1,34 (-5,57)	-1,90 (22,66)	-4,03 (-75,99)	23,96	-8,40	5,31
Campo de Borja	17,60 (152,52)	-5,77 (53,42)	4,68 (-163,48)	-6,06 (-52,52)	-5,03 (46,58)	-7,54 (263,48)	11,54	-10,80	-2,86
Ribagorza	19,40 (147,83)	-4,83 (46,65)	12,06 (225,30)	-6,28 (-47,83)	-5,53 (53,35)	-6,70 (-125,30)	13,12	-10,36	5,35
Jiloca	11,03 (290,79)	-9,01 (52,83)	9,91 (3.252,94)	-7,24 (-190,79)	-8,04 (47,17)	-9,60 (-3.152,94)	3,79	-17,05	0,30
Campo de Cariñena	20,29 (146,46)	-3,32 (35,14)	7,28 (-1.932,35)	-6,44 (-46,46)	-6,14 (64,86)	-7,66 (2.032,35)	13,85	-9,46	-0,38

Andorra-Sierra de Arcos	4,93 (244,61)	-8,69 (72,73)	-4,14 (38,37)	-2,92 (-144,61)	-3,26 (27,27)	-6,65 (61,63)	2,02	-11,95	-10,78
Ribera Baja del Ebro	1,87 (-67,38)	-2,26 (30,86)	4,93 (-145,95)	-4,65 (167,38)	-5,06 (69,14)	-8,30 (245,95)	-2,78	-7,32	-3,38
Matarraña / Matarranya	11,61 (354,47)	-0,20 (2,52)	8,90 (2.360,71)	-8,33 (-254,47)	-7,93 (97,48)	-8,52 (-2.260,71)	3,27	-8,14	0,38
Sobrarbe	18,93 (128,39)	-3,30 (54,94)	10,36 (177,39)	-4,19 (-28,39)	-2,70 (45,06)	-4,52 (-77,39)	14,74	-6,00	5,84
Cuencas Mineras	-1,03 (17,81)	-9,72 (67,47)	-1,21 (13,64)	-4,73 (82,19)	-4,69 (32,53)	-7,67 (86,36)	-5,76	-14,41	-8,89
Gúdar-Javalambre	20,27 (139,35)	-12,73 (76,79)	10,98 (213,14)	-5,72 (-39,35)	-3,85 (23,21)	-5,83 (-113,14)	14,54	-16,58	5,15
Bajo Martín	4,90 (-119,12)	-5,12 (36,92)	6,49 (-143,97)	-9,01 (219,12)	-8,75 (63,08)	-11,00 (243,97)	-4,11	-13,88	-4,51
Aranda	-1,99 (39,61)	-5,55 (45,83)	-3,11 (23,85)	-3,03 (60,39)	-6,56 (54,17)	-9,94 (76,15)	-5,02	-12,10	-13,06
Campo de Daroca	1,76 (-21,01)	-3,39 (22,57)	6,06 (-81,84)	-10,12 (121,01)	-11,65 (77,43)	-13,46 (181,84)	-8,36	-15,04	-7,40
Sierra de Albarracín	6,51 (-300,00)	-3,86 (31,64)	10,76 (-197,78)	-8,68 (400,00)	-8,34 (68,36)	-16,19 (297,78)	-2,17	-12,20	-5,44
Campo de Belchite	2,73 (-34,38)	-0,30 (2,25)	8,44 (-104,18)	-10,68 (134,38)	-13,21 (97,75)	-16,53 (204,18)	-7,95	-13,52	-8,10
Maestrazgo	9,08 (422,22)	-10,22 (56,38)	3,49 (-56,50)	-6,93 (-322,22)	-7,91 (43,62)	-9,68 (156,50)	2,15	-18,13	-6,18

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del IAEST.

La tasa migratoria fue positiva en 30 de las 33 comarcas, explicando el 100% de la tasa total en las comarcas en las que su población aumentó. En esos casos la tasa migratoria positiva contrarrestó a la variación negativa de la tasa de crecimiento vegetativo (nacimientos menos defunciones). Llama la atención que incluso en la comarca Central la tasa migratoria representa más del 100%, lo cual es relevante porque es el primer periodo en que esto sucede. Estos datos reflejan la importancia que tiene la inmigración en el territorio aragonés para impulsar el crecimiento demográfico.

A diferencia de periodos de más expansión como fue de 2000 a 2008, donde se lograron en 13 comarcas tasas migratorias mayores del 15 por mil. En el periodo 2016-2024 la inmigración ha caído y solo superan 9 comarcas los 10 por mil. Sin embargo, este dato es superior al presentado en el periodo de 2008 a 2016, el cual estuvo marcado por una pérdida generalizada de población. Entre las comarcas continúa habiendo diferencias y en gran parte se debe al tamaño inicial, sin embargo, estas diferencias son menores que en los periodos anteriores. El promedio de crecimiento migratorio en las diez comarcas más pobladas es del 7,78 frente al 6,11 de las diez comarcas menos pobladas. No obstante, pese a que la diferencia sea menor, estas comarcas con menos población no llegan a compensar su crecimiento vegetativo negativo con la inmigración.

La tasa de crecimiento vegetativo presenta un saldo negativo en todas las comarcas, incluso en la comarca Central. En este caso sí que es más evidente que conforme las comarcas tienen un menor tamaño demográfico la tasa de crecimiento vegetativo cada vez va siendo menor. De las diez comarcas menos pobladas nueve presentan tasas negativas por debajo de -5 por mil y de éstas, cuatro son inferiores a -10 por mil. Sin embargo, entre las diez comarcas más pobladas, todas salvo la Comunidad de Calatayud y las Cinco Villas presentan tasas por encima del -5 por mil. Esta relación entre tamaño poblacional y tasa de crecimiento vegetativo puede observarse en el Anexo II.

La relación entre población y tasa de crecimiento vegetativo al ser positiva refleja lo señalado de que a mayor población mayor será la tasa de crecimiento vegetativo que presente la comarca. Lo cual provoca que las comarcas menos pobladas se encuentren en una posición de desventaja, ya que por un lado son las que atraen menos población inmigrante, y por otro lado son las que han tenido menor crecimiento vegetativo dando lugar a un decrecimiento poblacional. Es por esta razón que siete de las diez comarcas menos pobladas presentan una tasa total negativa, mientras que de las diez comarcas más

pobladas solo dos presentan una tasa total negativa.

Para concluir esta sección, es interesante mostrar cómo en este periodo hubo una estrecha correlación entre crecimiento total de la población y tasa migratoria, como puede apreciarse en el Anexo II. Es decir, las comarcas que más crecieron fueron también las que recibieron un mayor número de inmigrantes con respecto a su población. En el Anexo II también se puede apreciar que también hay una correlación, entre tasa de crecimiento total y tasa de crecimiento vegetativo.

A continuación, vamos a analizar la importancia de la inmigración examinando las variaciones absolutas de la población aragonesa distinguiendo entre la nacida en España y la nacida en el extranjero.

En la Tabla 4.2 se ofrecen las cifras de variación absoluta y entre paréntesis aparece la contribución realizada por ambos grupos a la variación total. Conviene tener en cuenta el signo de la variación total para poder interpretar los signos de las contribuciones relativas. En las seis últimas columnas aparece el incremento que ha supuesto cada uno de los grupos con respecto a la población total de la comarca en el año inicial del periodo.

TABLA 4.2. Variación de la población en Aragón por comarcas desagregada según lugar de nacimiento (2000-2024)

	Variación de nacidos en el Extranjero			Variación de nacidos en España			Variación Total			Var. Extr. Sobre población inicial total			Var. Nac. Sobre población inicial total		
	00-08	08-16	16-24	00-08	08-16	16-24	00-08	08-16	16-24	00-08	08-16	16-24	00-08	08-16	16-24
Central	79.722 (90,89)	-3.753 -(44,29)	47.939 (144,23)	7.991 (9,11)	12.226 (144,29)	-14.702 -(44,23)	87.713	8.473	33.237	12,39	-0,51	6,48	1,24	1,67	-1,99
Hoya de Huesca / Plana de Huesca	5.946 (81,63)	629 (69,58)	3.977 (146,27)	1.338 (18,37)	275 (30,42)	-1.258 -(46,27)	7.284	904	2.719	9,99	0,94	5,87	2,25	0,41	-1,86
Comunidad de Teruel	4.658 (105,74)	-123 (15,06)	2.008 (211,15)	-253 -(5,74)	-694 (84,94)	-1.057 -(111,15)	4.405	-817	951	10,95	-0,26	4,35	-0,59	-1,48	-2,29
Comunidad de Calatayud	6.080 (250,10)	-982 (23,66)	1.024 -(47,36)	-3.649 -(150,10)	-3.169 (76,34)	-3.186 (147,36)	2.431	-4.151	-2.162	15,22	-2,32	2,68	-9,13	-7,48	-8,33
Cinco Villas	3.353 (181,54)	-350 (12,06)	1.926 (10.700,00)	-1.506 -(81,54)	-2.553 (87,94)	-1.908 -(10.600,00)	1.847	-2.903	18	10,56	-1,04	6,28	-4,75	-7,60	-6,22
Valdejalón	5.180 (69,22)	25 -(2,66)	2.219 (117,53)	2.303 (30,78)	-965 (102,66)	-331 -(17,53)	7.483	-940	1.888	23,60	0,08	7,79	10,49	-3,28	-1,16
Bajo Aragón	3.893 (96,70)	-471 (42,66)	847 -(262,23)	133 (3,30)	-633 (57,34)	-1.170 (362,23)	4.026	-1.104	-323	14,90	-1,56	2,92	0,51	-2,10	-4,03
Ribera Alta del Ebro	2.609 (51,34)	17 -(56,67)	1.476 (99,86)	2.473 (48,66)	-47 (156,67)	2 (0,14)	5.082	-30	1.478	11,93	0,06	5,48	11,31	-0,17	0,01
Bajo Cinca / Baix Cinca	2.989 (159,33)	1.228 (336,44)	1.265 (276,81)	-1.113 -(59,33)	-863 -(236,44)	-808 -(176,81)	1.876	365	457	13,45	5,10	5,17	-5,01	-3,58	-3,30
Cinca Medio	2.371 (122,47)	669 (312,62)	1.788 (197,13)	-435 -(22,47)	-455 -(212,62)	-881 -(97,13)	1.936	214	907	10,88	2,82	7,47	-2,00	-1,92	-3,68
Somontano de Barbastro	1.808 (111,95)	283 -(79,72)	1.469 (218,60)	-193 -(11,95)	-638 (179,72)	-797 -(118,60)	1.615	-355	672	8,04	1,17	6,19	-0,86	-2,65	-3,36

La Litera / La Llitera	1.815 (292,74)	290 -(36,34)	1.696 (227,04)	-1.195 -(192,74)	-1.088 (136,34)	-949 -(127,04)	620	-798	747	9,79	1,51	9,23	-6,44	-5,68	-5,17
La Jacetania	1.685 (90,35)	-319 (49,23)	1.029 (105,32)	180 (9,65)	-329 (50,77)	-52 -(5,32)	1.865	-648	977	10,12	-1,72	5,76	1,08	-1,78	-0,29
Los Monegros	1.532 -(1.298,31)	99 -(4,79)	771 -(77,33)	-1.650 (1.398,31)	-2.166 (104,79)	-1.768 (177,33)	-118	-2.067	-997	7,17	0,47	4,02	-7,73	-10,20	-9,22
Bajo Aragón-Caspe / Baix Aragó-Casp	1.729 (149,44)	861 (148,19)	1.678 (169,67)	-572 -(49,44)	-280 -(48,19)	-689 -(69,67)	1.157	581	989	13,53	6,18	11,56	-4,47	-2,01	-4,74
Tarazona y el Moncayo	1.034 (161,31)	-2 (0,31)	1.021 (1.160,23)	-393 -(61,31)	-639 (99,69)	-933 -(1.060,23)	641	-641	88	7,33	-0,01	7,24	-2,79	-4,33	-6,61
Alto Gállego	2.072 (84,47)	-577 (55,97)	600 (96,31)	381 (15,53)	-454 (44,03)	23 (3,69)	2.453	-1.031	623	17,10	-3,96	4,43	3,14	-3,12	0,17
Campo de Borja	1.865 (141,93)	-507 (38,56)	518 -(170,96)	-551 -(41,93)	-808 (61,44)	-821 (270,96)	1.314	-1.315	-303	13,21	-3,29	3,67	-3,90	-5,24	-5,82
Ribagorza	1.559 (109,79)	-153 (13,18)	559 (93,48)	-139 -(9,79)	-1.008 (86,82)	39 (6,52)	1.420	-1.161	598	13,15	-1,15	4,61	-1,17	-7,59	0,32
Jiloca	1.958 (313,28)	-503 (26,70)	710 -(458,06)	-1.333 -(213,28)	-1.381 (73,30)	-865 (558,06)	625	-1.884	-155	14,02	-3,45	5,59	-9,55	-9,47	-6,81
Campo de Cariñena	1.743 (160,20)	-162 (19,68)	505 -(615,85)	-655 -(60,20)	-661 (80,32)	-587 (715,85)	1.088	-823	-82	17,61	-1,47	4,97	-6,62	-6,02	-5,78
Andorra-Sierra de Arcos	1.178 (812,41)	-197 (18,17)	28 -(3,14)	-1.033 -(712,41)	-887 (81,83)	-920 (103,14)	145	-1.084	-892	10,34	-1,71	0,27	-9,06	-7,68	-8,80
Ribera Baja del Ebro	507 -(155,52)	102 -(21,25)	375 -(135,87)	-833 (255,52)	-582 (121,25)	-651 (235,87)	-326	-480	-276	5,30	1,10	4,28	-8,71	-6,30	-7,43

Matarraña / Matarranya	870 (418,27)	8 -(1,30)	442 (14.733,33)	-662 -(318,27)	-625 (101,30)	-439 -(14.633,33)	208	-617	3	10,02	0,09	5,34	-7,62	-7,03	-5,30
Sobrarbe	859 (94,19)	33 -(10,28)	324 (70,59)	53 (5,81)	-354 (110,28)	135 (29,41)	912	-321	459	12,60	0,43	4,37	0,78	-4,58	1,82
Cuencas Mineras	781 -(207,16)	-72 (7,30)	127 -(21,06)	-1.158 (307,16)	-914 (92,70)	-730 (121,06)	-377	-986	-603	8,00	-0,77	1,51	-11,86	-9,74	-8,69
Gúdar- Javalambre	1.355 (138,97)	-482 (44,34)	230 (122,34)	-380 -(38,97)	-605 (55,66)	-42 -(22,34)	975	-1.087	188	17,56	-5,55	3,02	-4,92	-6,96	-0,55
Bajo Martín	582 -(312,90)	-47 (5,97)	252 -(83,44)	-768 (412,90)	-740 (94,03)	-554 (183,44)	-186	-787	-302	7,76	-0,64	3,86	-10,24	-10,12	-8,49
Aranda	388 -(92,16)	95 -(14,48)	117 -(13,54)	-809 (192,16)	-751 (114,48)	-981 (113,54)	-421	-656	-864	4,82	1,24	1,68	-10,05	-9,84	-14,06
Campo de Daroca	424 -(130,86)	186 -(25,91)	260 -(79,03)	-748 (230,86)	-904 (125,91)	-589 (179,03)	-324	-718	-329	6,22	2,86	4,50	-10,97	-13,92	-10,20
Sierra de Albarracín	427 -(837,25)	-115 (25,33)	106 -(294,44)	-478 (937,25)	-339 (74,67)	-142 (394,44)	-51	-454	-36	8,43	-2,29	2,32	-9,44	-6,76	-3,11
Campo de Belchite	239 -(61,28)	61 -(12,03)	141 -(54,86)	-629 (161,28)	-568 (112,03)	-398 (154,86)	-390	-507	-257	4,21	1,15	2,95	-11,09	-10,75	-8,34
Maestrazgo	397 (490,12)	-112 (21,25)	32 -(21,77)	-316 -(390,12)	-415 (78,75)	-179 (121,77)	81	-527	-147	10,71	-2,96	0,98	-8,52	-10,95	-5,49
Aragón	143.608 (104,82)	-4.341 (23,65)	77.459 (197,24)	-6.599 -(4,82)	-14.014 (76,35)	-38.188 -(97,24)	137.009	-18.355	39.271	12,07	-0,33	5,92	-0,55	-1,06	-2,92

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del IAEST.

Para el conjunto de Aragón hay una clara diferencia entre la variación de los nacidos en el extranjero y los nacidos en España. La afluencia de inmigración procedente de otros países supuso un aumento de 77.459 habitantes en la comunidad, lo que implicó un aumento de la población del 5,92% respecto a la población que tenía Aragón en el año 2016. Sin embargo, la variación de los nacidos en España experimentó una caída del 2,92%. Esta cifra llama la atención ya que este descenso fue superior incluso al que se vivió durante el periodo 2008 a 2016 que estuvo marcado por una grave crisis económica.

En todas las comarcas aragonesas se registró un aumento del número de personas nacidas en el extranjero. En la mayoría de los casos, la variación de este grupo explicó alrededor del 100% del crecimiento total. En términos relativos, el incremento de personas nacidas fuera de España supuso, en la mayoría de las comarcas, un aumento cercano al 5% respecto a la población inicial. Sin embargo, aunque este ha sido positivo ha sido mucho más moderado al promedio que se logró entre 2000 a 2008 donde se logró un aumento superior al 10%.

En las comarcas menos pobladas las cifras fueron más reducidas. La media ponderada de la variación relativa de nacidos en el extranjero en las diez comarcas menos pobladas fue del 3,05%, frente al 5,45% de las diez comarcas más pobladas. Por tanto, aunque existen diferencias, el impacto relativo de la población extranjera sobre el total no varía de forma sustancial entre ambos grupos.

En términos absolutos, la comarca Central fue la que mayor número de personas nacidas en el extranjero recibió, y el volumen de llegadas disminuye a medida que lo hace el tamaño poblacional de las comarcas. Sin embargo, destaca la comarca Central ya que representa casi el 62% del incremento en el número de personas nacidas en el extranjero. No obstante, para medir adecuadamente el efecto de esta variación es necesario atender a los valores relativos. Desde esta perspectiva, la comarca Central deja de ocupar la primera posición, siendo superada por Bajo Aragón-Caspe, donde la población extranjera supuso un aumento del 11,56% respecto a la población existente en el año 2016, mientras que en la comarca Central solo represento el 6,48%.

El comportamiento de la población nacida en España fue, en cambio, completamente opuesto. En el conjunto de Aragón se registró una disminución de 38.188 personas de este grupo, lo que confirma que el crecimiento demográfico se debió exclusivamente al flujo migratorio internacional. Se debe señalar que esta cifra ha

empeorado con respecto al periodo 2008 a 2016, donde la caída fue de 14.014 personas.

La pérdida de población nacida en España afectó a 29 de las 33 comarcas aragonesas (el 87,87%). En términos relativos, dos de ellas experimentaron descensos superiores al -10% respecto a su población inicial. En este caso, la diferencia entre comarcas más y menos pobladas es de casi tres puntos porcentuales, la media ponderada para las diez comarcas menos pobladas fue de -6,24%, mientras que las diez más pobladas presentaron una caída del -3,29%.

Por lo tanto, el análisis del crecimiento vegetativo y del saldo migratorio pone de manifiesto que el crecimiento demográfico registrado en la mayoría de las comarcas aragonesas se debe exclusivamente al flujo migratorio recibido, integrado en su mayor parte por personas procedentes del extranjero. La llegada de esta población permitió sobre todo a las comarcas más pobladas que compensaran los efectos negativos del crecimiento vegetativo o la pérdida de población nacida en España. En las comarcas menos pobladas se produjo un descenso demográfico como resultado de unas tasas vegetativas negativas y de una menor llegada de población extranjera. Hay que destacar que ocho comarcas en lo que va de siglo no han logrado tener una variación total positiva ni un solo periodo.

4.2. Análisis por municipios

En la Tabla 4.3 se pueden observar las tasas migratorias, de crecimiento vegetativo y de crecimiento total de los municipios aragoneses agrupados por tamaño.

TABLA 4.3. Tasa de crecimiento vegetativo, tasa migratoria y tasa total en Aragón por municipios (2000-2024) (en tantos por mil)

	Tasa Migratoria			Tasa Crecimiento Vegetativo			Tasa total		
	2000-2008	2008-2016	2016-2024	2000-2008	2008-2016	2016-2024	2000-2008	2008-2016	2016-2024
Menos de 100	0,62 -(5,45)	-7,95 (36,68)	6,22 -(61,69)	-11,98 (105,45)	-13,72 (63,32)	-16,31 (161,69)	-11,36	-21,67	-10,09
100-499	5,75 -(130,46)	-5,03 (31,84)	9,04 -(258,52)	-10,15 (230,46)	-10,76 (68,16)	-12,54 (358,52)	-4,40	-15,79	-3,50
500-999	10,16 (419,12)	-4,00 (34,57)	7,14 -(271,58)	-7,73 -(319,12)	-7,56 (65,43)	-9,77 (371,58)	2,42	-11,56	-2,63
1.000-4.999	15,13 (141,04)	-3,41 (42,48)	6,79 (1471,27)	-4,40 -(41,04)	-4,62 (57,52)	-6,33 -(1371,27)	10,73	-8,02	0,46
5.000-19.999	19,52 (105,80)	-1,01 (57,72)	7,03 (166,02)	-1,07 -(5,80)	-0,74 (42,28)	-2,79 -(66,02)	18,45	-1,75	4,23
20.000-100.000	15,15 (97,28)	1,32 (66,97)	7,35 (138,47)	0,42 (2,72)	0,65 (33,03)	-2,04 -(38,47)	15,58	1,97	5,31
Más de 100.000	11,97 (94,41)	-0,78 (349,70)	7,87 (149,47)	0,71 (5,59)	0,55 -(249,70)	-2,60 -(49,47)	12,68	-0,22	5,26
AMZ	62,37 (93,55)	14,42 (66,91)	11,65 (87,44)	4,30 (6,45)	7,13 (33,09)	1,67 (12,56)	66,67	21,55	13,33

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del IAEST. El color verde intenso indica crecimientos por encima del 10%, el verde claro indica crecimiento entre el 0 y 10%, el rojo claro caída de población entre el 0 y el -5% y el rojo oscuro caídas superiores al -5%.

Todos los grupos de municipios tuvieron entre 2016 y 2024 una tasa migratoria positiva, a diferencia de lo que sucedía con las comarcas, donde tres de ellas tuvieron una tasa migratoria negativa. El AMZ tiene la tasa migratoria más alta con un 11,65 por mil.

Excluyendo el AMZ, el valor más alto atendiendo a la tasa migratoria lo tuvieron los municipios entre 100 y 499 habitantes (9,04 por mil) seguido por la ciudad de Zaragoza (7,87 por mil) y Huesca y Teruel (7,35 por mil). Aunque la regla general sigue siendo que los municipios con mayor población son capaces de atraer a más personas inmigrantes, es relevante el incremento que han experimentado los municipios entre 100 y 499 habitantes.

Todos los grupos de municipios presentan una mejora significativa de su tasa migratoria en comparación con el periodo de 2008 a 2016. Aunque los municipios de menos de 100 habitantes son los que presentan menores tasas migratorias, un 6,22 por mil, su mejora es especialmente significativa si lo comparamos con el último periodo en que tuvieron una tasa positiva que fue de 2000 a 2008, esto puede deberse a que en el periodo de 2008 a 2016 fueron los que presentaron mayor caída de la tasa migratoria.

Con respecto a la tasa de crecimiento vegetativo esta fue negativa en todos los grupos, salvo en el AMZ, lo cual supone que estemos ante las cifras más desfavorables de lo que va de siglo. Ya que en el periodo de 2008 a 2016 al menos las capitales de provincia tenían tasas de crecimiento vegetativo positivo. Sin embargo, las caídas son inferiores en los municipios más poblados, destaca que las ciudades de Huesca y Teruel presentan una tasa menos negativa que Zaragoza. Los municipios menos poblados presentan tasas más negativas, especialmente los municipios de menos de 100 habitantes con una tasa de -16,31 por mil reflejando que su población está envejecida. A diferencia de lo que sucedía con la tasa migratoria que se recuperó tras el periodo de crisis económica, el crecimiento vegetativo ha continuado disminuyendo, incluso en el AMZ.

Atendiendo a la tasa total solo los municipios con más de 1.000 habitantes son capaces de contrarrestar la tasa de crecimiento vegetativo negativa con la inmigración logrando una tasa total positiva. Además, en todos los municipios con respecto al periodo anterior las tasas totales han mejorado, sin embargo, durante todo lo que va de siglo los municipios de menos de 500 habitantes han mantenido una tasa total negativa. A esto se suma que los municipios entre 500 y 999 habitantes llevan dos periodos con una tasa de crecimiento negativo, pudiendo por tanto seguir la misma estela de decrecimiento que

municipios con menos población. Destacan especialmente los municipios de menos de 100 habitantes ya que presentan una tasa total de decrecimiento de doble dígito (-10,09 por mil). Estos datos nos llevan a concluir que los municipios más pequeños se encuentran en una espiral de despoblación iniciada hace años

La descomposición entre la variación de la población nacida en España y la nacida en el extranjero nos ayuda a precisar mejor las razones de la variación demográfica total. En la Tabla 4.4 se observa como para todos los tamaños municipales, entre 2016 y 2024, hubo una variación positiva en el número de personas nacidas en el extranjero. En la décimo segunda columna se puede apreciar como las cifras relativas que supone la variación positiva de nacidos en el extranjero sobre la población total inicial fue un valor importante en todos los tamaños municipales. Aunque su importancia es muy inferior en comparación con el peso que tenía en el periodo de 2000 a 2008. Se observa cierta tendencia que conforme va aumentando el tamaño de los municipios así lo hace también la importancia de esta variación relativa. El máximo se alcanza, en la ciudad de Zaragoza.

En términos absolutos, Zaragoza fue la que recibió mayor número de personas inmigrantes nacidas en el extranjero. Seguido por los municipios con una población entre 5.000 y 19.999 habitantes. Huesca, Teruel y el AMZ se encuentran muy por detrás no superando los 5.000.

En cuanto a la variación del número de personas nacidas en España, los resultados son totalmente opuestos. Únicamente el AMZ tuvo una variación positiva y es más en esta área el incremento de personas nacidas en España fue superior al de personas nacidas en el extranjero. Estos resultados indican que el crecimiento demográfico en los tamaños municipales en los que ha tenido lugar se ha producido gracias al flujo migratorio desde el exterior. Por este motivo, en el Anexo III se realiza un análisis detallado de las principales nacionalidades que tienen los nacidos en el extranjero que residen en Aragón

Al igual que viene sucediendo a lo largo de este siglo, los municipios menos poblados en términos relativos son los que pierden más población. Estos municipios no consiguen una variación total positiva.

TABLA 4.4. Variación de la población en Aragón por municipios desagregada según lugar de nacimiento (2000-2024)

	Variación de nacidos en el extranjero			Variación de nacidos en España			Variación total			Variación de nacidos en extranjero sobre población inicial			Variación de nacidos en España sobre población inicial		
	2000-8	2008-16	2016-24	2000-8	2008-16	2016-24	2000-8	2008-16	2016-24	2000-8	2008-16	2016-24	2000-8	2008-16	2016-24
Menos de 100	434 -(42,72)	37 -(1,46)	183 -(18,05)	-1450 (142,72)	-2574 (101,46)	-1197 (118,05)	-1016	-2537	-1014	2,48	0,23	1,34	-8,28	-15,90	-8,76
100-499	5722 -(179,49)	-48 (0,47)	2863 -(119,34)	-8910 (279,49)	-10156 (99,53)	-5262 (219,34)	-3188	-10204	-2399	6,22	-0,05	3,65	-9,69	-11,41	-6,71
500-999	5136 (349,15)	-557 (10,11)	2494 -(268,46)	-3665 -(249,15)	-4954 (89,89)	-3423 (368,46)	1471	-5511	-929	8,12	-0,30	1,38	-5,80	-7,65	-5,80
1.000-4.999	18266 (156,31)	64 -(0,77)	5581 -(470,18)	-6580 -(56,31)	-8348 (100,77)	-6768 (570,18)	11686	-8284	-1187	13,74	0,07	6,35	-4,95	-5,79	-5,00
5.000-19.999	24215 (100,59)	-907 (31,90)	11925 (230,08)	-143 -(0,59)	-1936 (68,10)	-6742 -(130,08)	24.072	-2843	5183	15,24	-0,49	6,58	-0,09	-1,05	-3,72
20.000-100.000	8932 (89,23)	554 (32,74)	4998 (152,24)	1078 (10,77)	1138 (67,26)	-1715 -(52,24)	10010	1692	3283	11,73	0,64	5,69	1,42	1,32	-1,95
Más de 100.000	73160 (118,96)	-5242 (82,16)	44872 (149,93)	-11662 -(18,96)	-1138 (17,84)	-14943 -(49,93)	61498	-6380	29929	12,10	-0,78	6,76	-1,93	-0,17	-2,25
AMZ	7744 (23,85)	1851 (12,34)	4367 (43,40)	24.732 (76,15)	13151 (87,66)	5696 (56,60)	32476	15002	10063	17,39	2,50	4,90	55,52	17,76	6,40

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del IAEST

5. ESTUDIO DEL ENVEJECIMIENTO DEMOGRÁFICO EN ARAGÓN Y DE LOS DESEQUILIBRIOS POR SEXO

A continuación, vamos a analizar la evolución del envejecimiento demográfico y de los desequilibrios por sexo en Aragón a lo largo de cuatro momentos clave: 2003⁴, 2008, 2016 y 2024. El objetivo es examinar los cambios en la estructura por edad y género de la población, observando cómo la tasa de envejecimiento y la tasa de masculinidad han variado entre estos periodos.

5.1. Tasa de envejecimiento

En el Anexo IV se incluye la Tabla VI.1, en la que se analiza la tasa de envejecimiento por municipios. Para ello, estos se agrupan según su población en 2024, mostrando el porcentaje que representan los mayores de 65 años sobre la población total, así como la tasa de dependencia, que mide la relación entre la población menor de 15 años y la mayor de 65 años respecto a la población en edad de trabajar.

Asimismo, en el Anexo IV, se presenta la Tabla VI.2, donde se analiza la tasa de envejecimiento por comarcas. Al igual que en el caso de los municipios, se muestra tanto la tasa de dependencia como el porcentaje de persona mayores de 65 años.

A la vista de la Tabla IV.1, se observa que la población mayor de 65 años ha disminuido en términos relativos de manera significativa en los municipios de menor tamaño, mientras que ha aumentado en las capitales (Zaragoza, Huesca y Teruel). En los municipios de menos de 100 habitantes ha pasado de representar el 42,11% en 2003, a ser el 35,84% en 2024, de igual modo en los municipios entre 100 y 499 habitantes ha pasado del 35,43% en 2003 al 31,10% en 2024. Este resultado se muestra, a priori, contraintuitivo, ya que la esperanza de vida en Aragón ha crecido desde los 80,20 años en 2003 hasta los 83,24 años en 2024, lo que haría esperar un mayor peso relativo de la población envejecida.

Este descenso podría responder, al menos en parte, a un desplazamiento de la población más envejecida hacia las grandes urbes, donde se concentra una mayor oferta de servicios asistenciales y médicos. Esta hipótesis resulta coherente con lo señalado por Esparcia, Herráiz y Escribano (2025: 492), quienes apuntan que la elevada dependencia de la población de mayor edad respecto al transporte público en el entorno rural, unida a

⁴ Se realiza solo desde 2003 debido a que no se dispone de los datos desagregados para 2000.

la valoración cada vez más negativa de este, podría incentivar la emigración o la relocalización de su residencia hacia otros municipios. Esta circunstancia podría explicar que la población mayor de 65 años en las ciudades de Huesca y Teruel haya pasado de representar el 19% en 2003 a alcanzar el 21,76% en 2024 y que en Zaragoza haya aumentado del 18,87% en 2003 al 21,95% en 2024.

No obstante, pese a que la población mayor de 65 años ha disminuido en los municipios con menos habitantes, este grupo sigue representando en dichas poblaciones un gran porcentaje, muy superior al de Zaragoza o Huesca. Se aprecia, además, una relación inversa estructural entre el tamaño del municipio y el peso de la población envejecida, de modo que cuanto menor es el número de habitantes, mayor es el porcentaje de personas mayores.

Atendiendo a la tasa de dependencia se aprecia que en las tres capitales su tasa se ha incrementado ligeramente. En los municipios entre 1.000 y 20.000 habitantes y en el AMZ, esta cifra se ha mantenido estable, situándose el promedio en torno a 53 dependientes por cada 100 personas en edad activa. Los municipios de menos de 1.000 habitantes han experimentado una reducción de su tasa de dependencia, aunque esta sigue siendo elevada especialmente en los municipios de menos de 100 habitantes, donde se registran 69 dependientes por cada 100 personas en edad activa.

Por otra parte, en el análisis de la Tabla IV.2 sobre la tasa de envejecimiento por comarcas se observa que el promedio de población mayor de 65 años en las diez comarcas con más población es de 22,01%, frente al 28,28% registrado en las diez comarcas menos pobladas. Esta diferencia de más de seis puntos porcentuales confirma una clara relación entre despoblación y envejecimiento, de modo que las comarcas con menor población presentan estructuras demográficas más envejecidas. Cabe destacar que en las comarcas menos pobladas este porcentaje ha disminuido respecto al 31,37% que representaba en 2003.

Sin embargo, en la comarca que más ha aumentado el porcentaje de personas mayores de 65 años ha sido en la comarca Central. Este incremento podría deberse a la tendencia migratoria ya mencionada hacia los núcleos con mayores servicios asistenciales. Por el contrario, en la comarca de Jiloca es donde más se ha reducido este porcentaje.

En cuanto a la tasa de dependencia, la regla general es que a mayor número de habitantes tiene la comarca, menor es su tasa de dependencia. El promedio de la tasa de dependencia de las diez comarcas más pobladas es del 0,54, frente al 0,61 de las diez menos pobladas. Lo que refleja una mayor presión demográfica sobre la población en edad activa en los municipios menos poblados. Al igual que sucedía en el análisis de los municipios, se aprecia que donde más ha aumentado ha sido en la comarca Central y en la Hoya de Huesca.

Mientras que en las comarcas menos pobladas la tasa de dependencia ha mejorado de manera muy relevante, si el promedio de la tasa de dependencia de las diez comarcas menos pobladas es del 0,61 en 2024, en 2003 representaba el 0,72, lo que supone 11 personas dependientes menos por cada 100 en edad de trabajar.

5.2. Tasa de masculinidad

A continuación, se va a utilizar la tasa de masculinidad para analizar la estructura de la población e identificar posibles desequilibrios entre hombres y mujeres, siendo un valor mayor de 100, un número mayor de hombres que de mujeres. Esto puede tener efectos en la natalidad, así como en la planificación de recursos y servicios. La tasa de masculinidad por municipios se muestra en la Tabla IV.3 del Anexo IV.

En los municipios pequeños, la tasa de masculinidad es mucho más alta que en ciudades como Zaragoza, Huesca o Teruel y además ha ido aumentando en los diferentes años analizados, cuanto más pequeño es el municipio, mayor ha sido el incremento de la tasa de masculinidad. Por el contrario, en los municipios con mayor población, el número de hombres es inferior al de las mujeres y este además ha ido disminuyendo, aunque en menor medida a lo que ha aumentado el número de hombres en los municipios pequeños. Por otro lado, llama la atención el AMZ, ya que son municipios próximos a Zaragoza, pero que, a diferencia de esta, tienen más hombres que mujeres.

Entre las razones que hay para observar estas diferencias se puede encontrar que en los municipios más pequeños sectores como la agricultura o la ganadería son más relevantes y estos suelen estar asociados a un mayor porcentaje de trabajadores hombres. Además, el número de mujeres universitarias es muy superior al de los hombres, por lo que mayoritariamente son ellas quienes deben desplazarse a ciudades más grandes, donde se concentran las universidades. También, como señalan Collantes y Pinilla (2025: 40),

la mujer suele encontrar más fácil su inserción laboral en el sector servicios y este es minoritario en el sector rural.

6. DISCUSIÓN

Desde comienzos del siglo XXI, Aragón ha tenido diferentes hitos en su evolución demográfica. La evolución de su población entre 2000 y 2024 ha estado marcada por un periodo de expansión poblacional y migratorio previo a la crisis financiera de 2008, un periodo de caída poblacional asociado a dicha crisis y la posterior recuperación. Todos estos periodos se han visto influenciados por la estructura territorial dispersa de Aragón (densidad de población de apenas 28,3 hab/km², mientras que la de España era 96,6 hab/km²), el elevado número de municipios pequeños, la dualidad entre Zaragoza y el resto del territorio y el creciente peso que la inmigración tiene en el crecimiento demográfico.

Tras el periodo de crisis de 2008, Aragón inició un proceso de recuperación que se prolonga hasta 2024, con un incremento de 39.271 habitantes. No obstante, este crecimiento presenta una evolución más heterogénea, ya que se concentró en las comarcas y municipios más poblados. La ciudad de Zaragoza y el AMZ concentraron más del 91% del aumento en este periodo, mientras que los municipios menos poblados continuaron registrando pérdidas de población.

Debido a que la tasa de crecimiento vegetativo ha sido negativa en prácticamente todo el territorio, se puede afirmar que el motor de crecimiento demográfico ha sido exclusivamente el saldo migratorio, que aportó más de 77.000 nuevos residentes. Los resultados evidencian que los flujos migratorios no se distribuyen de manera homogénea, sino que se concentran en Zaragoza, su AMZ y en los municipios y comarcas más poblados, donde existen mayores oportunidades laborales. Por el contrario, las áreas rurales no logran atraer población suficiente para compensar su saldo vegetativo negativo.

Asimismo, las migraciones internas dentro de Aragón también influyen en la estructura demográfica. La mejora observada en la tasa de dependencia en los municipios menos poblados podría estar relacionada con el desplazamiento de población mayor de 65 años hacia núcleos con una mayor dotación de servicios, mientras que la población más joven tiende a desplazarse hacia aquellos espacios donde existen mayores oportunidades económicas.

Por todo ello, en un contexto de crecimiento natural negativo, son los movimientos poblacionales los que realmente condicionan la evolución demográfica de Aragón. Lo que implica que la dinámica poblacional esté estrechamente vinculada a los ciclos económicos, aumentando en periodos de bonanza y reduciéndose durante las crisis, mientras que las migraciones internas refuerzan la concentración demográfica en los principales núcleos urbanos al contar con más servicios y oportunidades.

7. CONCLUSIONES

Este Trabajo Fin de Grado ha analizado la evolución demográfica de Aragón, poniendo de manifiesto que los movimientos migratorios han sido el principal factor que ha contribuido a los cambios poblacionales. En un contexto de crecimiento vegetativo negativo, derivado del envejecimiento poblacional y de la baja natalidad, la inmigración se ha convertido en el único elemento capaz de sostener el volumen de población.

Desde una perspectiva territorial, la pérdida de población y el envejecimiento en los municipios menos poblados refuerzan los procesos de despoblación y la concentración demográfica en los principales núcleos urbanos. En este contexto, se hace necesario impulsar el diseño de políticas destinadas a la integración social de la población inmigrante, así como políticas orientadas al fomento de la natalidad, con el fin de garantizar la sostenibilidad demográfica de Aragón.

8. BIBLIOGRAFÍA

AYUDA, M. I., GÓMEZ, P., AND PINILLA, V. (2024): «Which rural settlements have lost the most population? An analysis of a case study of north-east Spain (Aragón) (1900–2001)», *Rural History*, N°35, 170–188.

COLLANTES, F., PINILLA, V. J., SÁEZ, L. A. (2025): *Despoblación y desarrollo rural. 25 años de investigación desde el CEDDAR*, Zaragoza.

DE MIGUEL GONZALEZ, R. (2008): *Área metropolitana funcional e institucional versus organización metropolitana de geografía variable*, Zaragoza: Diputación Provincial de Zaragoza.

LÓPEZ, A., CASTELLANO, L. A., DÍEZ, C. Y ESCALONA, A. (2002). «Carácter y localización de las nuevas empresas en el área metropolitana de Zaragoza», *Ería*, N°57, 71-78.

SANCHEZ, M. Y. (1996). «Interpretación del hecho metropolitano en Zaragoza», *Geographicalia*, N°33.

PALACIOS, A., PINILLA, V. J., SÁEZ, L. A. (2017): «La despoblación en Aragón, 2000-2016: tendencias, datos y reflexiones para el diseño de políticas», *Documentos de trabajo (Universidad de Zaragoza. Facultad de Economía y Empresa)*, N°6.