



**Universidad**  
Zaragoza

## Trabajo Fin de Grado

“Determinantes de los movimientos migratorios de  
la juventud española”

Autor

Arturo Ansó Pascual

Directora

Blanca Simón Fernández

Facultad de Economía y Empresa  
2014

# **ÍNDICE**

## **INFORMACIÓN**

AUTOR: Arturo Ansó Pascual

DIRECTORA: Blanca Simón Fernández

TÍTULO DEL TRABAJO: Determinantes de los movimientos migratorios de la juventud española

TITULACIÓN: Grado en Administración y Dirección de Empresas

## **RESUMEN**

En este trabajo se pretende hacer un estudio de las migraciones españolas como consecuencia de la presente crisis financiera desde 2008. Está centrado en la juventud entre los 16 a 39 años, donde se encuentra el mayor número de movimientos migratorios, buscando oportunidades en el mercado laboral extranjero. El estudio recoge las teorías migratorias internacionales e intra-europeas, observando los comportamientos desde el siglo XIX. Además, se ha realizado un estudio econométrico donde se muestra que no sólo las variables económicas son las únicas para que se produzcan los desplazamientos, sino que las redes sociales se confirman como una variable fundamental en la atracción migratoria.

**Palabras clave:** España, emigración, actualidad, redes sociales.

## **SUMMARY**

The main goal of the present project is to analyze the spanish migration flows as a consequence of the current economic recession, since 2008. This study is focused in people aged between 16 and 39, due to the fact that in this age range is when people tend to emigrate, seeking chances in the foreign labour market. This project attempts to make progress in the understanding of the international and intra-european migratory flows. For this purpose, it is based on the behaviors since the 19th century. Besides, an econometric estimation has been made and it has revealed that not only are the economic variables the reason why people emigrate. The social networks confirm that it will be very significant for people in order to emigrate.

**Key words:** Spain, emigration, present, social networks

## **CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN**

La movilidad de la población entre distintas zonas ha sido un tema relativamente importante a lo largo de la historia. El desplazamiento de los seres humanos ha tenido momentos de mayor y menor intensidad, dependiendo del momento en que se encontraba la economía de los distintos países. En la actualidad, desde el comienzo de la crisis financiera en 2008, la balanza de saldo migratorio ha soportado un cambio drástico en la población española. La evolución de número de emigrantes en nuestro país ha sido creciente, frenándose el gran número de inmigrantes con destino a tierras españolas, como se daba a comienzos del nuevo siglo XXI, cuando la economía de nuestro país estaba en plena expansión, lo que ayudó al impulso y desarrollo del país en ese determinado momento.

El presente trabajo tiene el objetivo de analizar empíricamente los determinantes de los movimientos migratorios en la juventud española. Es un tema relevante en la actualidad por el interés social y político que afecta al futuro de nuestro país. Con estas migraciones los jóvenes pretenden encontrar una oportunidad de trabajo y obtener una mejor calidad de vida, así como profundizar en el estudio de una segunda lengua común en la Unión Europea. Por ello es relevante que existan comparativas que les facilite integración en el país de destino.

El siguiente capítulo, hace referencia a los resultados de las razones que impulsan a los seres humanos a desplazarse entre diferentes lugares de residencia, además de explicaciones teóricas de los movimientos. El tercer capítulo, presenta las diferentes situaciones que han ocurrido en las migraciones intra-europeas a lo largo del siglo XX y principios del Siglo XXI, así como la actualidad de las emigraciones españolas y los principales países de origen de los inmigrantes en países europeos. El cuarto capítulo, refleja una estimación econométrica que resaltará las influencias de los individuos y mostrará las hipótesis que se van a contrastar con modelos econométricos. Todo ello se muestra con la aportación de datos y estimaciones. Finalmente, el último capítulo recogerá las conclusiones de este trabajo.

## **CAPÍTULO 2. EXPLICACIONES TEÓRICAS DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS INTERNACIONALES**

En el presente trabajo se hace referencia a una migración amplia, en la que se incluye cualquier desplazamiento de los seres humanos. Las intuitivas y clásicas Leyes de las migraciones (Ravenstein 1885) son las primeras leyes que se conocen como teorías migratorias y señalan a las motivaciones económicas como las principales causantes de los movimientos migratorios. Las teorías migratorias formulan los diferentes comportamientos, así como los inicios de las decisiones que producen los movimientos entre diferentes territorios (Massey et al., 1998; Massey et al., 2002; Arango, 2003). Por ello, se pueden encontrar diferentes explicaciones, modelos, marcos conceptuales y causas que provocan el fenómeno. Todo ello desemboca en la especialización de los movimientos migratorios, desde distintas disciplinas académicas. La mayor parte de los autores sobre migraciones basan sus explicaciones sobre las consecuencias económicas, indicando que son uno de los modelos con mayor fuerza. Sin embargo, con el avance del tiempo aparecen nuevas teorías que proponen discrepancias, dándole importancia a las redes sociales como son los autores Massey y Arango.

En las últimas décadas han retomado los enfoques de las teorías clásicas, aunque son varios los investigadores que muestra su disconformidad con cualquier teoría migratoria. Bajo su crítica, ninguna teoría sería capaz de explicar en su totalidad el comportamiento de los movimientos migratorios. En el presente trabajo se ha tratado de

distinguir las distintas aportaciones en función de algunos análisis: por un lado el nivel macroeconómico de las organizaciones; por otro lado a nivel micro para la toma de decisiones individuales; y por último el meso o nivel intermedio. La diferencia se ha construido en la siguiente tabla 1.1:

**TABLA 1.1. EXPLICACIONES TEÓRICAS DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS INTERNACIONALES**

<b>TEORÍAS MACRO</b>	<i>Teoría Neoclásica</i>	<i>Teoría Keynesiana</i>	<i>Teoría de los mercados de trabajo duales</i>	<i>Teoría del sistema mundial</i>
<b>TEORÍAS MICRO</b>	<i>Teoría neoclásica del capital humano</i>	<i>Nueva economía de la migración</i>	<i>Teoría de la privación relativa</i>	
<b>TEORÍAS MESO O INTERMEDIAS</b>	<i>Teoría de las redes migratorias</i>	<i>Teoría institucional</i>	<i>Teoría de causación acumulativa</i>	<i>Teoría de los sistemas migratorios</i>

Fuente: Simón, B. Lázaro, A. Y Sánchez, A. (2007). Página 3.

Las teorías clásicas de Ravenstein se basan en el modelo “pull and push factors” (factores de atracción y expulsión) en el que se establecieron las primeras elaboraciones para el posterior desarrollo teórico (García Abad, R., 2003). Se apoyaban en que los movimientos migratorios eran consecuencia de leyes macroeconómicas, estructurales e impersonales de los individuos, cuyo objetivo era emigrar de una desigualdad económica, ajena a su voluntad. Varias décadas más tarde aparecen nuevas teorías que vuelven a resaltar la redistribución de los factores trabajo y capital como causantes de este fenómeno (Lewis, 1954; Rains y Fei, 1961; Todaro, 1976). Coincidén estas teorías o modelos, macroeconómicos neoclásicos, que la causa del desplazamiento, principalmente es debido, a las diferencias geográficas entre la oferta y demanda de la mano de obra, que supone un desequilibrio y ello conlleva salarios bajos. Destaca el claro ejemplo de EEUU como receptor de capital humano a finales del siglo XIX, debido a la abundante cantidad de tierras y escasez de trabajadores para explotarla, al

contrario que en Europa, donde la tierra era escasa y el número de empleados era superior. También los desplazamientos eran emigrantes de países no desarrollados, hacia países con un mayor desarrollo industrial, que permitían salarios mayores, donde además existía la posibilidad de obtener trabajos altamente cualificados. Distintos autores hacen referencia a los desplazamientos de éxodo rural hacia la ciudad (Weber, 1899).

La *teoría keynesiana*, rebate el punto de vista neoclásico, interpretando que los inmigrantes tienen un mecanismo de ahorro para realizar el desplazamiento, debido al coste que requiere, sobre todo las migraciones internacionales de largo alcance, impidiendo a veces la salida de algunos individuos por la falta de recursos. Diferencian entre salario real y salario nominal, viéndose atraídos los exiliados por regiones de altos salarios nominales (Jennisen, 2003).

Debido a la gran influencia del capital humano en los desplazamientos surge una nueva teoría frente a las dos anteriores, *la teoría de los mercados de trabajo duales*. Pone su énfasis en la distinción de dos mercados de trabajo, distinguiendo por una parte el mercado primario de trabajo, donde se reúnen aquellos empleados con salarios elevados, de alta cualificación y estables, frente al mercado secundario donde los salarios son bajos, de escasa cualificación y las oportunidades de ascensos son escasas (Piore, 1969). Esta teoría dual menciona que la dualidad del mercado de capital se hace en los países receptores de mano de obra (Piore, 1979).

Por otro lado, *la teoría del sistema mundial*, tiene un afecto social y es aplicada sobre todo en los siglos XIX y XX. Se trata de una red mundial de intercambios, fundamentalmente de capital humano aunque también de bienes y servicios. El desarrollo económico de algunos países y el capitalismo, generan una población propensa a los desplazamientos para determinados sectores productivos en las economías desarrolladas. Este movimiento surge de los desequilibrios que se han producido por el capitalismo en los países menos desarrollados (Massey, 1989), asociado al cambio mundial de la globalización (Massey et al, 1993). Los individuos no son considerados como tales, sino como grupos o sectores según algunos autores (Wallestern, 1974) debido a la globalización económica y transnacionalización de los mercados.

Como aspectos positivos de las teorías macroeconómicas, cabe resaltar la rápida ejecución, la visión global de los fenómenos y su alta representatividad. Sin embargo, también tiene algunos limitaciones como encontrar datos anteriores a los movimientos de la segunda mitad del siglo XIX. Además, los resultados obtenidos son muy amplios y generalizados, con amplio espacio cronológico, ocultando comportamientos individuales que no aportan un marco explicativo completamente satisfactorio.

Frente a estas teorías de corte agregado, tenemos las de carácter microeconómico, que enfatizan en mayor medida, las acciones individuales, explicando cómo se produce la selección de los emigrantes a tomar la decisión de abandonar su país (Massey et al., 1993). La renta salarial es un elemento de gran importancia, por ello también cabe destacarlo como elemento fundamental en las teorías micro.

*La teoría neoclásica del capital humano* indica las diferencias de los rendimientos netos son el determinante para la migración, principalmente los salarios, (Hicks, 1932; Arango J., 1985). Las decisiones, se entiende que son decisiones racionales de los individuos, que están basadas en la comparación de salarios entre los diferentes países, las condiciones de búsqueda de empleo en el nuevo país, así como los costes que lleva el desplazamiento. Los movimientos migratorios, tratan de encontrar una maximización de los ingresos esperados, como forma de inversión del capital humano (Sjaastad, 1962; Borjas, 1987). El mercado de trabajo es un inductor importante para influir en los flujos migratorios. Se le añaden otros factores como son la distancia, las ganas y dificultad de entender la nueva lengua, el clima, costes de desplazamiento, así como los costes psicológicos del cambio que puedan afectar a la decisión. Por todos estos gastos, la inversión que deben soportar los inmigrantes, afecta de manera individual a la decisión de emigrar.

Esta teoría neoclásica se mostraba insuficiente. La explicación del desplazamiento se mejora con la incertidumbre de encontrar trabajo en el lugar de destino o de poder soportar los costes en caso de estar desempleado (Todaro, 1969; Harris y Todaro, 1970; Todaro 1980). Por tanto, hay que considerar las oportunidades que prestan los estados de bienestar y el tipo de seguridad social de los países de destino para la toma de decisión (Borjas, 1990). En definitiva, lo que busca el individuo es maximizar su utilidad, el desplazamiento se realizará en el caso en que los beneficios de desplazarse,

soportando todos los cargos que conlleva, aporte un mayor beneficio al individuo (Todaro, 1976). También afectará la situación familiar.

Frente a esta teoría neoclásica, encontramos *la nueva economía de la inmigración*, que es una continuidad de los planteamientos. Esta nueva teoría tiene sus orígenes en los años sesenta del siglo XX, y la cual se encuentra directamente relacionada con el ámbito familiar. Consideran a la unidad familiar como la estratega de decisiones, con el fin de minimizar los riesgos del hogar, ya que buscan recibir las remesas, maximizando así los ingresos (Stark y Bloom, 1985). Sus estrategias y actividades se verán influidas por las opciones económicas que les rodean y por la mano de obra disponible dentro del hogar. Las decisiones de desplazamiento, suelen encontrarse en momentos críticos. Dichos momentos pueden darse, cuando hay niños en el hogar, que todavía no producen ingresos para la familia. Otro momento puede darse, en la etapa de la juventud, donde se dan las migraciones individuales y normalmente por motivos laborales. La vejez también puede ser una nueva etapa crítica, donde se busca la ayuda de los hijos. Los ingresos adicionales que aportan las remesas, pueden verse como el resultado del contrato implícito entre el familiar que emigra y los parientes que quedan en el país de origen (Stark, 1991).

Como define O.Stark, además de incorporar a la unidad familiar como unidad de decisión de los movimientos migratorios, incluye además, la percepción del individuo en términos relativos dentro de su comunidad. Es decir, la comparación entre diferentes hogares o grupos, dentro de su comunidad de origen, sentimientos derivados de las desigualdades sociales, lo que puede provocar en algunos casos la emigración desde las poblaciones con mayor desigualdad. Esta teoría se ha denominado *la teoría de la privación relativa* (Stark y Taylor. 1989). Por tanto, una gran desigualdad dentro de una sociedad hará que los desplazamientos tengan un efecto positivo (Stark, 2006; Stark et al., 2009).

Las teorías anteriores, tanto las macro como las microeconómicas de las migraciones, se basan principalmente en causas económicas. Sin embargo, las teorías meso o intermedias, se caracterizan por responder a unas causas mayormente sociales, culturales y políticas. Por tanto, por un lado tenemos la *teoría de redes las migratorias*, la cual entiende a las migraciones como vinculaciones personales entre los inmigrantes, emigrantes repatriados o posibles candidatos a la emigración con parientes, amigos o

conocidos bien sean en país de origen o de llegada. Las ayudas para los consejos son múltiples, ahorro en costes económicos y psicológicos para futuros desplazamientos, reducción del riesgo e incertidumbre ( Massey et al., 1993; Arango, 2003; Aparicio y Tornos, 2005) o ayuda en la búsqueda de empleo (Munshi, 2003). Aún cuando los motivos de los movimientos migratorios varíen en función del paso del tiempo, el desarrollo de las redes sociales sirve de gran apoyo a la inmigración ( Massey y Espinosa, 1997;Massey et al., 1993; Massey et al., 2002).

*La teoría institucional* realiza una ampliación de la teoría anterior. Está basada en la migración internacional a gran escala, ampliando el análisis de las redes migratorias a otras instituciones de carácter privado y sin ánimo de lucro, cuyo fin es servir de ayuda apoyando y promoviendo los movimientos internacionales. El proceso de industrialización, creó otra forma social duradera en el tiempo, cuyo objetivo era establecer e incrementar el volumen de desplazamientos migratorios, simplemente facilitando las migraciones por parte de instituciones (Arango, 2003).

*La teoría de la causación acumulativa* (Myrdal, 1957), encuentra sus principios en un conjunto de causas y hechos adicionales, cuya consecuencia hace que la migración tenga un mayor movimiento (Massey, 1990; Massey et al., 1998). Según esta teoría, cada desplazamiento que se produce, provoca unas alteraciones económicas y sociales, que incrementan los desplazamientos. Puede darse así, una demostración de acumulación social, que ayuda a crear y sostener los movimientos añadidos.

La última teoría intermedia hasta el momento es, *la teoría de los sistemas migratorios*, apoyando sus fundamentos en una relación estable entre las zonas de partida y de destino (Massey et al., 1993). Los movimientos migratorios, acaban creando vínculos entre países, dependiendo del número de desplazamientos entre ambos países, estrechando relaciones históricas, políticas o culturales (Bilsborrow y Zlotnik, 1995). La relación que surge es un hecho tolerante para realizar un estudio de las migraciones (Arango, 2003).

Dada la complejidad que suponen los diferentes contextos en los que se realizan las migraciones, como se ha comprobado, son abundantes las teorías que manifiestan una rica y variada sinopsis (Massey et al., 1998). Son los análisis formales, los que realizan progresos para la comprensión de este fenómeno migratorio, de diferenciar, rebatiendo y mejorando las teorías y obtener un resumen (Bauer y Zimmermann, 1995). Debido al

número de movimientos migratorios entre los diferentes continentes, la sociedad se ha convertido en multiétnica y el gran cambio ha supuesto un desconcierto en el tema relacionado con la migración.

## CAPÍTULO 3. MIGRACIONES EUROPEAS.

### 3.1. TENDENCIAS ACTUALES

A finales del siglo XIX, generalmente, era posible desplazarse libremente por Europa, pero en esa época el número de desplazamientos era reducido en comparación con los movimientos actuales, debido a las condiciones económicas que suponía el desplazamiento de un país a otro. Con el paso del tiempo, aparecieron restricciones a la inmigración con barreras a la entrada en algunos países donde se exigían pasaportes, o donde se crearon derechos políticos, sociales y civiles de cada nacionalidad. Durante los años 50-60, los movimientos migratorios, tenían algunos rasgos distintos, como las migraciones de europeos hacia otros continentes como América, tras la Segunda Guerra Mundial, aunque, en la época de la posguerra, las migraciones procedían de los regímenes comunistas del Este hacia el Oeste. Surgieron numerosos desplazamientos de ciudadanos alemanes del Este hacia el Oeste, como consecuencia del levantamiento del Muro de Berlín en 1961 (Óscar A., 2005). Aunque principalmente, la dirección de los inmigrantes europeos de la época de los 50-60 fue como mas tarde se explicará, del Sur al Norte de Europa. Estos trabajadores crearon comunidades a las que se fueron sumando familiares, amigos y vecinos cuyos desplazamientos no eran revisados hasta entonces por las instituciones estatales (Recchi E. et al., 2003). Estas comunidades, es lo que mencionan las *teorías meso o intermedias*, surgen como desplazamientos de larga duración o permanencia, que responden a causas políticas, sociales o culturales y cuya vinculación es personal. Conseguían reducir los costes de desplazamiento, puesto que quienes estaban asentados en los países de destino ayudaban a los nuevos inmigrantes en la integración.

Como se ha comentado en la *Teoría Neoclásica* de Ravestein, los factores *pull and push*, son unos elementos que deben ser controlados para explicar las migraciones

internas del continente europeo. Cabe destacar, que los factores de atracción han ganado importancia con el paso del tiempo, frente a los factores de empuje (Óscar A., 2005). Como ejemplo en la etapa de los 60, surgió el crecimiento económico y la industrialización en la Europa central y occidental, en la que estos países estaban en carencia de mano de obra cualificada para tareas relacionadas con la construcción, la industria y servicios. (Rodríguez Pose, 2002).

A pesar de los problemas encontrados en el siglo XX, como la guerra mundial y otros acontecimientos que han afectado a nuestro continente, se ha conseguido una unión, que supuso en un principio el Consejo Europeo, luego la OTAN y más tarde, la Comunidad Económica Europea (CEE). Se ha convertido en una entidad única, que ha llevado a la Unión Europea a beneficiarse de una importante ampliación e integración como grupo. Ha tenido una elevada importancia la integración de la comunidad, sobre todo en el ámbito de las migraciones, que han progresado a lo largo del siglo. Los países que principalmente eran emigrantes, como eran Alemania, Bélgica, Suecia y Suiza, pasaron a ser receptores. Como nuevos países emisores fueron otros, como España, Italia, Grecia y Portugal, que en aquella época apenas había llegado la industrialización y poseían gran oferta de mano de obra pero no demanda, como explican las teorías Macro. Fue un desplazamiento de individuos de la Europa mediterránea a la Europa industrial, que se vio interrumpido por la crisis económica de principios de los 70.

Tras este fenómeno económico, surgió un cambio de tendencia en estos países emisores de la Europa mediterránea, que hizo que comenzaran a ser reemplazados en la etapa de los años 70, por desplazamientos de “retorno”. Algunos autores como Recchi (2003), mencionan alguna nueva forma de las migraciones internacionales como consecuencia de las nuevas políticas a la inmigración entre los miembros de la Comunidad Europea, como fue el incremento de desplazamientos debido a la mano de obra cualificada, como consecuencia de políticas más abiertas de inmigración.

Además, en los últimos 30 años los desplazamientos de seres humanos han tenido un fuerte crecimiento en todo el mundo. En Europa, países que durante siglos se caracterizaban por tener un mayor número de emigrantes, comenzaron un cambio de tendencia, incrementando el número de trabajadores extranjeros. Sus principales zonas de partida eran países que se encontraban en vías de desarrollo tanto de Asia como África. Algunos países cercanos a destacar, que hayan sufrido cambios son tales como

España, Italia y Portugal que durante la década de los 70 eran países emigrantes y una década después, en los años 80, se convirtieron en países receptores de inmigrantes.

Durante los años 90, cambian de nuevo las migraciones europeas. Comienza a crecer el número de inmigrantes en la Comunidad Económica Europea, principalmente en países como Austria, Portugal, España, Finlandia y Dinamarca. En otras regiones como el Reino Unido y los Países Bajos, el crecimiento fue menor (Recchi, 2003). Luxemburgo, es el país con mayor número de inmigrantes frente a emigrantes intra-europeos. Sin embargo, España, Portugal y Grecia son países donde se producen las migraciones de retiro, es decir, las que se producen al final de la vida laboral, por ser los países mediterráneos preferidos, característica que no posee Italia, donde los inmigrantes intra-europeos eran de bajo volumen.

Un dato importante a destacar surgió en los 90 puesto que fueron reflejo de dos nuevas formas de migración intra-europea. Por un lado, la de trabajadores cualificados que buscan un mayor desarrollo de sus cualidades en el mercado laboral, debido a la gran desarrollo de los individuos altamente cualificados (Rodríguez, 2002). Por otro lado, se hace referencia también a los nuevos programas de formación en el extranjero, como es el Programa Erasmus, favorecido por el dominio de dos o más lenguas europeas propuesto por la Comisión Europea. Durante los años 1999-2000, los países que destacaron en intercambio por este proceso fueron Reino Unido, Francia, España, Alemania e Italia (King y Ruiz Gelices, 2003). Además, como se ha indicado previamente, se incorporó el mayor número de desplazamientos debido al fin de la vida laboral en busca de mejorar las condiciones para el retiro.

Se puede resumir el último siglo en varias etapas diferentes. La primera, de la posguerra hasta los setenta, donde los desplazamientos se producen en busca de mano de obra del Sur al Norte de Europa. Más tarde, los desplazamientos al final de la etapa laboral, los trabajadores altamente cualificados y por motivos de estudios. Los motivos de emigración, son principalmente, como mencionan *las teorías macroeconómicas*, por desigualdades económicas.

La actual integración de los nuevos países en la Unión Europea, manifiesta distintos elementos relevantes como son la identidad y la idea de la ciudadanía, como “un status concedido a todos aquellos miembros plenos de la comunidad. Todos aquellos que

tienen el status son iguales respecto a los derechos y deberes que acompañan al status.”(T.H.Marshall,1997).

### **3.2. ACTUALIDAD MIGRATORIA EN ESPAÑA Y EUROPA**

En este apartado se aportarán datos que representan la actualidad del Estado Español en cuanto al número de emigrantes con destinos Europeos, en los casos que suponga una cifra significativa. Además se aportarán datos de la tasa de desempleo que aferra en España desde 2008, cuando comenzó a pronunciarse el desajuste en el capital trabajo a causa del boom inmobiliario y apalancamiento financiero vivido en los años previos.

El saldo migratorio en España ha sufrido un cambio drástico en los últimos años, pasa de ser un país receptor de inmigrantes debido a la fuerte expansión por la que atrasaba el país en la década del siglo XX y parte de la primera del siglo XXI, a frenar la llegada y aumentar el número de emigrantes, tanto nacionales como extranjeros debido a los desequilibrios que presenta la nación española. Esta cambio tan drástico es consecuencia del avance de la recesión económica que atraviesa España desde el estallido de la crisis financiera e inmobiliaria en el año 2007 y que supone un elevado desequilibrio en el mercado de trabajo.

El cuadro 3.1 muestra la tasa de paro en nuestro país desglosada por edades. Se puede observar que el gran crecimiento de desempleados se centra en las edades comprendidas entre los 25-34 años, soportando en mayor medida el gran incremento de desempleo, avanzando de un 13 y 10 % hasta superar el 31 y 24 % respectivamente. Esto muestra que la tasa se duplica en cuatro años y en consecuencia España es el país con mayor tasa de desocupados de la UE. El último dato es el del segundo trimestre de 2014 y supone todavía un 24,4 % frente a la media del Área Euro, un 11,5% (INE 2014)

**CUADRO 3.1. TASA DE PARO EN ESPAÑA.**

<b>Edad / Año</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
<b>De 16 a 19 años</b>	39,49 %	55,36 %	61,34 %	64,34 %	72,60 %
<b>De 20 a 24 años</b>	20,15 %	33,28 %	36,89 %	42,34 %	48,88 %
<b>De 25 a 29 años</b>	13,35 %	21,70 %	24,70 %	26,31 %	31,51 %
<b>De 30 a 34 años</b>	10,27 %	17,11 %	19,22 %	21,29 %	24,67 %
<b>De 35 a 39 años</b>	9,57 %	16,27 %	18,13 %	18,82 %	21,62 %
<b>De 40 a 44 años</b>	9,68 %	15,17 %	17,10 %	18,91 %	21,90 %

<b>De 45 a 49 años</b>	8,50 %	13,92 %	15,82 %	17,79 %	21,23 %
<b>De 50 a 54 años</b>	8,23 %	12,71 %	14,72 %	16,21 %	19,71 %
<b>De 55 a 59 años</b>	7,64	12,69	15,06	16,01	18,94
<b>De 60 a 64 años</b>	6,83	10,94	12,61	13,34	16,19

Fuente: INE (2014).

En el Cuadro 3.2 se recogen las cifras del número de emigrantes de nacionalidad española y sus destinos principales, sin distinguir edades. La variación pasa de ser 25.461 en el año 2008 a casi superar los 39.000 exiliados en el 2012. Supone un incremento del 52 % debido a las desigualdades en el empleo, que provocan una bajada de salarios.

**CUADRO 3.2. EVOLUCIÓN DE EMIGRANTES ESPAÑOLES CON DESTINO A LOS PRINCIPALES PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA**

PAÍS / AÑO	2008	2009	2010	2011	2012	variación 08-12
<b>Total</b>	<b>25.461</b>	<b>26.334</b>	<b>29.204</b>	<b>40.150</b>	<b>38.749</b>	<b>52,19%</b>
Austria	151	138	165	321	335	121,85%
Bélgica	813	1.030	1.118	1.506	1.562	92,13%
Dinamarca	120	122	150	120	139	15,83%
Finlandia	75	68	71	125	83	10,67%
Francia	2.710	2.546	3.125	4.006	4.212	55,42%
Grecia	70	66	49	51	28	-60,00%
Irlanda	462	378	391	485	396	-14,29%
Italia	832	907	743	882	722	-13,22%
Luxemburgo	114	103	43	200	175	53,51%
Países Bajos	673	472	506	808	631	-6,24%
Portugal	424	398	448	551	447	5,42%
Reino Unido	3.223	3.269	3.789	5.575	4.955	53,74%
Alemania	1.860	1.772	2.138	3.386	3.561	91,45%
Suecia	171	178	256	346	267	56,14%
República Checa	40	41	77	80	78	95,00%

Fuente: INE(2014)

A la vista de los datos del cuadro anterior, puede decirse que los principales países de emigración se concentran en Reino Unido, Alemania y Francia, pues son los países más desarrollados de la Unión Europea, una característica fundamental para los actuales desplazamientos. Reino Unido es el país que encabeza el número de emigrantes españoles. Por otro lado, hay países que la variación es negativa, debido a la difícil situación de recesión que atraviesan, donde se reduce el número de emigrantes que optan por esos destinos, tales como Irlanda, Italia y Grecia.

Este elevado incremento de emigraciones supone una característica fundamental en la economía española que podría llegar a suponer una fuga de cerebros para la sociedad española. Por ello, no es de extrañar que sea uno de los temas centrales de la actualidad con importante interés social, que se encuentra en las agendas políticas y afectará al futuro del país.

El presente trabajo también encuentra el contexto de análisis en los principales países de la Unión Europea. Se puede observar en el siguiente Cuadro 3.3., el número de inmigrantes europeos que recibe cada país que nos aporta el Eurostat. En el año 2012 fueron 1.661.000 los desplazamientos del número de inmigrantes intra-europeos. Supone un incremento a nivel europeo de unos 300.000 con respecto al año 2009.

**CUADRO 3.3. INMIGRANTES EUROPEOS EN CADA PAÍS**

GEO/TIME	2008	2009	2010	2011	2012
<b>UE (27 coun)</b>	<b>:</b>	<b>1.389.700</b>	<b>1.471.700</b>	<b>1.550.900</b>	<b>1.661.000</b>
<b>Belgium</b>	<b>:</b>	<b>:</b>	<b>75.562</b>	<b>76.233</b>	<b>79.426</b>
<b>Czech Rep.</b>	<b>32.935</b>	<b>24.477</b>	<b>19.685</b>	<b>14.129</b>	<b>14.423</b>
<b>Denmark</b>	<b>29.474</b>	<b>25.642</b>	<b>25.590</b>	<b>26.590</b>	<b>27.913</b>
<b>Germany</b>	<b>392.642</b>	<b>167.642</b>	<b>201.905</b>	<b>273.840</b>	<b>349.288</b>
<b>Ireland</b>	<b>56.664</b>	<b>32.468</b>	<b>31.305</b>	<b>29.326</b>	<b>30.672</b>
<b>Greece</b>	<b>:</b>	<b>:</b>	<b>63.882</b>	<b>62.574</b>	<b>57.681</b>
<b>Spain</b>	<b>178.048</b>	<b>132.642</b>	<b>137.472</b>	<b>140.835</b>	<b>111.876</b>
<b>France</b>	<b>118.383</b>	<b>118.279</b>	<b>122.556</b>	<b>131.279</b>	<b>139.961</b>
<b>Italy</b>	<b>230.480</b>	<b>152.962</b>	<b>135.125</b>	<b>128.193</b>	<b>116.051</b>
<b>Luxembourg</b>	<b>16.693</b>	<b>14.537</b>	<b>15.662</b>	<b>18.531</b>	<b>18.881</b>
<b>Netherlands</b>	<b>75.254</b>	<b>60.995</b>	<b>64.410</b>	<b>69.324</b>	<b>69.502</b>
<b>Austria</b>	<b>42.403</b>	<b>38.995</b>	<b>41.407</b>	<b>49.322</b>	<b>54.746</b>
<b>Portugal</b>	<b>13.991</b>	<b>18.550</b>	<b>17.732</b>	<b>5.253</b>	<b>8.741</b>
<b>Finland</b>	<b>13.890</b>	<b>12.637</b>	<b>12.191</b>	<b>14.924</b>	<b>16.341</b>
<b>Sweden</b>	<b>39.144</b>	<b>35.233</b>	<b>32.602</b>	<b>33.646</b>	<b>34.701</b>
<b>United Kingdom</b>	<b>223.746</b>	<b>198.050</b>	<b>208.221</b>	<b>203.166</b>	<b>181.568</b>
<b>Norway</b>	<b>36.337</b>	<b>31.223</b>	<b>43.057</b>	<b>44.632</b>	<b>41.587</b>
<b>Switzerland</b>	<b>:</b>	<b>:</b>	<b>:</b>	<b>91.987</b>	<b>95.251</b>

Fuente: EUROSTAT (2014).

Como se puede observar, existen grandes diferencias entre los diferentes países de Europa, donde las diferentes características de los países proporcionan una utilidad mayor o menor para elegir el destino de los individuos que deciden realizar un desplazamiento migratorio. Se aprecia como los países más desarrollados, son los que mayor número de inmigrantes europeos reciben. Esos principales países son Alemania, Reino Unido y Francia, que superan los 100.000 inmigrantes y en el caso alemán los 300.000, seguido del británico que también tiene una cantidad elevada cercana a los 200.000.

Otros países como Suiza, Bélgica o Luxemburgo se encuentran en el rango alto de la lista, siendo destino de cerca de 100.000 personas. España también es un país que recibe muchos inmigrantes, esto es debido a que llegan gran cantidad de individuos procedentes de países recién incorporados a la UE, cuyas condiciones sociales son inferiores a las de España. También es debido a la calidad de vida que posee nuestro país y que está muy bien valorada para la etapa de retiro de algunos europeos, procedentes de los países del centro y cuyo destino es la costa mediterránea. Además, el estado de bienestar que hay en nuestro país favorece la inmigración. Sin embargo, se observa un gran recorte en número de inmigrantes en España en el periodo de estudio, reduciéndose de 178.000 inmigrantes europeos a 111.000, un cambio drástico debido a la situación que presenta España, que hace que los factores de atracción se reduzcan. Otro dato negativo además de la tasa de desempleo es el crecimiento negativo que ha sufrido la economía ibérica.

Por otro lado, también hay países que han sufrido un gran descenso de inmigrantes debido a una situación parecida a la española como República Checa, Irlanda, Italia, Portugal. En el Cuadro 3.4 se muestra el número de inmigrantes de edades comprendidas entre los 15 a 39 años, el número de inmigrantes total de población europea en cada país y el porcentaje que representan los jóvenes sobre ese total. Principalmente son jóvenes los que representan el mayor porcentaje de inmigrantes en los países europeos.

**CUADRO 3.4. PORCENTAJE INMIGRANTES JÓVENES Y TOTAL**

AÑO 2012	Entre 15-39	Todos	% jóvenes
<b>Belgium</b>	<b>46.607</b>	<b>79.426</b>	<b>48,77%</b>
<b>Czech Republic</b>	<b>9.734</b>	<b>14.423</b>	<b>55,88%</b>
<b>Denmark</b>	<b>20.592</b>	<b>27.913</b>	<b>66,17%</b>
<b>Germany</b>	<b>213.787</b>	<b>349.288</b>	<b>50,00%</b>
<b>Ireland</b>	<b>20.586</b>	<b>30.672</b>	<b>58,49%</b>
<b>Greece</b>	<b>28.210</b>	<b>57.681</b>	<b>41,90%</b>
<b>Spain</b>	<b>56.793</b>	<b>111.876</b>	<b>42,32%</b>
<b>France</b>	<b>87.843</b>	<b>139.961</b>	<b>54,87%</b>
<b>Italy</b>	<b>64.575</b>	<b>116.051</b>	<b>45,88%</b>
<b>Luxembourg</b>	<b>11.222</b>	<b>18.881</b>	<b>48,71%</b>
<b>Netherlands</b>	<b>47.454</b>	<b>69.502</b>	<b>59,86%</b>
<b>Austria</b>	<b>35.476</b>	<b>54.746</b>	<b>55,28%</b>
<b>Portugal</b>	<b>5.398</b>	<b>8.741</b>	<b>52,40%</b>
<b>Finland</b>	<b>9.395</b>	<b>16.341</b>	<b>47,09%</b>
<b>Sweden</b>	<b>21.715</b>	<b>34.701</b>	<b>52,76%</b>
<b>United Kingdom</b>	<b>147.570</b>	<b>181.568</b>	<b>73,07%</b>
<b>Norway</b>	<b>28.283</b>	<b>41.587</b>	<b>57,04%</b>
<b>Switzerland</b>	<b>59.172</b>	<b>95.251</b>	<b>51,03%</b>

---

Fuente:  
EUROSTAT  
(2014)

Muestra el Cuadro 3.4 el elevado porcentaje de los jóvenes donde es superior al 42% el más bajo y que pertenece a Grecia. En España también es bajo, ya que una parte de inmigrantes intra-europeos están comprendidos a finales de la vida laboral, superior a los 40 años como Grecia. Inglaterra encabeza el número de inmigrantes jóvenes con un 73%, es decir, tres de cada cuatro inmigrantes tienen entre 15 y 39 años, un alto porcentaje, debido a la baja tasa de paro y el alto PIB per cápita que presenta el país. En segundo lugar se encuentra Dinamarca con 66%, un elevado porcentaje también. Irlanda es el tercer país con mayor número de emigrantes jóvenes. Tanto Irlanda como Reino Unido, tienen la principal atracción que supone el aprendizaje de la lengua inglesa.

Como otros datos de interés se pretendía explicar la importancia que posee la industria en cada país con los datos que aporta el INE y el EUROSTAT. Sin embargo existiría multicolinealidad entre el PIB per cápita, el PIB industrial y el IDH (Índice de Desarrollo Humano), pero son datos que sirven de estudio en el trabajo a pesar de no introducirlos en el modelo.

La industrialización que posee cada país supone una parte dentro del Producto Interior Bruto junto con los servicios y la agricultura. Se hace referencia a esta variable ya que es de gran importancia lo que supone la industria a la hora de hablar del desarrollo de un país, como bien se conoce, el desarrollo industrial o industrialización. Se debe explicar, que los datos vienen representados en % sobre una base, que en este caso el INE nos los presenta en función al año 2005. Por tanto, aquellos países con mayor desarrollo industrial estarán por encima de 100 y los que hayan reducido esta actividad se encontrarán por debajo, como es en el caso español.

El Cuadro 3.5 muestra los países que más desarrollo industrial han tenido con respecto al año 2005. Éstos han sido Republica Checa, Suiza, Austria y Alemania. Sin embargo, los que peor datos reciben son Grecia, España y Noruega, que se han dejado aproximadamente 20 puntos.

**CUADRO 3.5. PIB INDUSTRIAL POR PAÍS CON BASE EN EL AÑO 2005.**

PAÍS / AÑO	2011
Alemania	111,9
Austria	118,3
Bélgica	109,5
Dinamarca	88,9
Finlandia	100,8
Francia	92,5
Grecia	77,9
Irlanda	109
Italia	88,4
Luxemburgo	87,2
Noruega	83,7
Países Bajos	106,2
Portugal	90,3
Reino Unido	90,3
República Checa	119,3
Suecia	98,6
Suiza	118,2
España	81,9

Fuente: INE (2014)

Los datos anteriores<sup>1</sup> muestran el desarrollo que han logrado estos países en cuanto a al sector de la industria, importante sector que engloba la producción de bienes de elevado valor, entre ellos los combustibles y fertilizantes, así como minería. Sin embargo, entre la ONU y el FMI manifiestan en común que serán países desarrollados aquellos que posean elevadas rentas de poder adquisitivo, educación y sanidad. El indicador de acuerdo a estas características se denomina Índice de Desarrollo Humano y las economías más avanzadas serán aquellas que posean un IDH muy alto.

El Cuadro 3.6 muestra la posición que presenta cada país a nivel mundial y el porcentaje en el año 2013. La región como referente y mejor desarrollo humano mundial posee es Noruega, seguida de Suiza y los Países Bajos. Se encuentran en el top cinco del ranking y seguida está Alemania con el sexto puesto, superando el 91 % del Índice en todos los casos. Dinamarca, Suecia, Irlanda y Reino Unido también se encuentran bien posicionados ya que no se encuentran por debajo del puesto 15.

En el caso español, la posición que ocupa es la número 27, la antepenúltima entre los principales países de destino de los emigrantes españoles. Como penúltimo entre los elegidos, se encuentra la República Checa y como último Grecia.

---

<sup>1</sup> Último dato registrado en el INE como representación de la industria dentro del Producto Interior Bruto.

**CUADRO 3.6. ÍNDICE DE DESARROLLO INDUSTRIAL.**

PAÍS / IDH	Ranking	IDH 2013
Alemania	6	91,10%
Austria	21	88,10%
Bélgica	21	88,10%
Dinamarca	10	90,00%
Finlandia	24	87,90%
Francia	20	89,20%
Grecia	29	87,50%
Irlanda	11	89,90%
Italia	26	87,20%
Luxemburgo	21	88,10%
Noruega	1	94,40%
Países Bajos	4	91,50%
Portugal	41	82,20%
Reino Unido	14	89,20%
República Checa	28	86,10%
Suecia	12	89,80%
Suiza	3	91,70%
España	27	86,90%

Fuente: Elaboración propia. Datos Macro<sup>2</sup> (2014).

Un dato importante a destacar es la situación de los países de destino de los emigrantes españoles. Alemania, Francia, Reino Unido y Bélgica son los principales países de destino y todos poseen una posición superior en cuanto al ranking de desarrollo humano. Este dato será afirmado en el estudio econométrico en el capítulo 4 apartado dos, cuando se muestren los resultados.

---

<sup>2</sup> La fuente de información Datos Macro recoge los datos macroeconómicos de las siguientes fuentes: EUROSTAT, Banco Mundial, Banco de España, Banco Central Europeo, Banco de la Reserva Federal, Banco de Inglaterra y los institutos nacionales de estadística de los demás países.

## CAPÍTULO 4. ANÁLISIS EMPÍRICO DE LA MIGRACIÓN DE LA JUVENTUD ESPAÑOLA

Con el fin de poder contrastar las distintas teorías explicativas de la inmigración, se va a tratar de representar un modelo econométrico que maximice la utilidad a partir de decisiones individuales, al estilo de Zavodny (1997), García Gómez y López Casanovas (2006) o Simón, B. (2007). Se consideran los distintos países de la comunidad europea como destino, pero el estudio se realizará centrado en los de mayor emigración de nativos españoles posean. El país de la UE que maximice la utilidad de cada individuo emigrante, dependerá de las de las características que aporte a cada uno, no se tendrá en cuenta las características de la persona. De esta forma, se podría calcular la utilidad del individuo  $n$  de emigrar al país  $j$  en el año  $t$ , donde las variables del país de destino quedan reflejadas por  $X$  de la siguiente manera:

$$1^{\text{a}} \rightarrow U_{njt} = U(X_{njt})$$

Si se asume una relación de utilidad lineal dependiente de una variable, la 1<sup>a</sup> ecuación se expresaría:

$$2^{\text{o}} \rightarrow U_{njt} = \beta X_{njt}$$

La probabilidad de que el individuo  $n$  escogiese el país  $j$  entre los 28 estados miembros de la UE es:

$$3^{\text{o}} \rightarrow Pr(j|nt) = Pr[U_{nt} = \max(U_{n1t}, U_{n2t}, \dots, U_{n33t})]$$

El número final de emigrantes que den el paso a realizar el desplazamiento al país  $j$  en el momento  $t$  será  $F_{jt}$ . Indicará el resultado a la cantidad de individuos que maximicen su utilidad en el país  $j$ . Así pues:

$$4^{\text{o}} \rightarrow F_{jt} = \sum Pr[U_{nt} = \max(U_{n1t}, U_{n2t}, \dots, U_{n33t})]$$

Si asumimos que en la ecuación última, es una función lineal de las variables que afectan a la migración de los individuos, la ecuación econométrica podría representarse:

$$5^o \rightarrow F_{jt} = \beta X_{njt} + \eta_{njt}$$

En esta ecuación se mantendrá un margen de error, correspondiente a  $\eta_{njt}$  de las variables explicativas, representadas por  $X_{njt}$ , que recogen las características de los países de destino y poseen un efecto de atracción para los individuos.

Se consideraran datos de corte macroeconómico como son la renta per cápita, los costes de desplazamiento y la tasa de desempleo; y también datos meso o intermedios como son las redes sociales. Tratarán de explicar la variable dependiente que se describe como porcentaje total de emigrantes de nacionalidad española entre el número total de población en país de destino.

Las variables independientes o explicativas son los residentes de nacional española en los diferentes países, la renta per cápita estudiada mediante el PIB pc de cada región, la tasa de paro de cada país y la distancia entre nuestro país y el destino de los emigrantes. Serán presentadas en el siguiente punto. En este punto se explican las diferentes hipótesis que serán contrastadas con el modelo econométrico trabajado con la plataforma Gretl.

Previamente al planteamiento se puede suponer que las diferencias entre los destinos de los desplazamientos migratorios, responden en gran medida a la diferencia salarial entre las distintas regiones europeas, como indicaban las teorías macroeconómicas, más concretamente *la teoría neoclásica*. Por tanto, se prevé una gran migración a los países con mayor renta per cápita, además de buscar los países más desarrollados y con menor tasa de paro. También tendría relativa importancia los miembros nacionales residentes en destino como factor de atracción.

### ***Hipótesis 1: A mayor renta per cápita en destino, mayor emigración***

Como ya se ha mencionado, las teorías macroeconómicas y en concreto *la teoría neoclásica*, basa sus principios en la diferencia entre la oferta y demanda del capital trabajo que desemboca en una diferencia de salarios en origen. Es por

ello, que los emigrantes en potencia, comienzan a barajar la probabilidad de exilio, en busca de una mayor renta, o simplemente en busca de un trabajo con el cual poder obtener unos ingresos que en su país no consiguen. A la hora de elegir destino, se buscará aquel que maximice la utilidad del individuo en función de la remuneración del capital humano, descartando aquellos países con inferior nivel de vida al de partida. Así pues, se espera que el destino de las migraciones de nativos españoles sean aquellos países con una renta per cápita mayor.

***Hipótesis 2: Cuanto menor tasa de paro en destino, mayor emigración***

Si la incertidumbre de búsqueda de empleo se minimiza, maximizará la utilidad de los individuos e incrementarán la posibilidad de la emigración, ya que pueden encontrar empleo con mayor facilidad. Se reducen los costes de búsqueda de empleo, por el tiempo en stock en el que queda el individuo sin obtener ingresos. En resumen, bajas tasas de paro se relacionan con la facilidad de encontrar empleo y mayor oportunidad de encontrarlo, lo que incentiva la emigración de los españoles nativos hacia los distintos países de la Unión Europea. También reducirá el coste económico de supervivencia sin empleo.

***Hipótesis 3: A mayores redes sociales, menores costes psicológicos y económicos, mayor número de desplazamientos.***

Como indican las teorías intermedias, las redes sociales influyen en la distribución y en el conjunto de población inmigrante (Sandell, 2009) en los distintos países de la UE. Tendrán mayor utilidad y atracción aquellas regiones en las que se encuentre un mayor número de residentes de la misma nacionalidad al emigrante. Así pues, se esperará que esta variable sea significativa y por tanto mayor sea el número de emigrantes con destino a aquellas zonas donde previamente se encontraban asentados un mayor número de inmigrantes españoles. De ser correcta esta hipótesis se confirmará que los desplazamientos también responden a causas sociales como explica *la teoría de redes migratorias*.

***Hipótesis 4: A menores costes económicos de desplazamiento, mayor número de movimientos.***

Debido a la integración y desarrollo que se ha producido con el avance de la Comunidad Europea ha reducido el coste de los desplazamientos con la aparición de líneas aéreas de bajo coste. Además la facilidad actual que permite desplazarse dentro de la Unión Europea perteneciendo a esta, reduce notablemente los costes. Por tanto el coste de desplazamientos en cantidad monetaria se ha visto reducido por las facilidades que han aprobado los diferentes organismos de Europa. Se esperará que la variable indique que a menor número de kilómetros de distancia entre origen y destino, mayor sea el número de desplazamientos.

**Hipótesis 5:** *Influencia de las redes sociales sobre las variables económicas.*

Las variables económicas aparentemente son muy importantes en cuanto a las migraciones como indica *la teoría neoclásica*, pero pueden verse influenciadas con la existencia de las redes sociales a la hora de tomar decisiones. Será necesario comprobar la influencia de la variable redes de los residentes existentes de nacionalidad española en este caso, en el año previo. Se contrastará si el modelo econométrico es correcto incluyendo las variables económicas como las sociales. Se espera que el hecho de encontrarse residiendo en un determinado país u otro puede explicar la propensión diferencial a emigrar.

A continuación, se presenta una tabla resumen de las hipótesis que se contrastarán con el modelo econométrico.

**TABLA 4.1. RESUMEN DE LAS HIPÓTESIS**

<b>Hipótesis 1</b>	A mayor renta en destino, mayor es la emigración
<b>Hipótesis 2</b>	Cuanto menor sea la tasa de paro en destino, mayor número de emigrantes
<b>Hipótesis 3</b>	Cuanto menores sean los costes sociales, mayor estímulo a los desplazamientos
<b>Hipótesis 4</b>	Cuanto menores costes económicos de desplazamiento, mayor emigración
<b>Hipótesis 5</b>	Influencia de las redes sociales sobre las variables económicas

Fuente: Elaboración propia.

#### **4.1. VARIABLES Y DATOS EMPLEADOS PARA LA ESTIMACIÓN**

La variable explicada o dependiente de este modelo serán los emigrantes españoles con destino a los diferentes países de la Unión Económica Europea. Anteriormente se han aportado datos de la variación entre los años 2008 y 2012. En el siguiente Cuadro 4.2 se presentan los datos utilizados.

**CUADRO 4.2. EMIGRANTES ESPAÑOLES Y DESTINO**

PAÍS / AÑO	2012	2013
Alemania	3.386	3.561
Austria	321	335
Bélgica	1.506	1.562
Dinamarca	120	139
Finlandia	125	83
Francia	4.006	4.212
Grecia	51	28
Irlanda	485	396
Italia	882	722
Luxemburgo	200	175
Noruega	209	220
Países Bajos	808	631
Portugal	551	447
Reino Unido	5.575	4.955
República Checa	80	78
Suecia	346	267
Suiza	2.266	2.317

Fuente: INE (2014)

Respecto a las variables explicativas que se van a utilizar en el trabajo son el PIB *per cápita* para el año 2012 y 2013 (PIB pc 12, PIB pc 13) que se representa en el Cuadro 4.3.. La tasa de desempleo para los años 2012 y 2013 (Paro 12, Paro 13), representada en la tabla 4.4., el número de residentes españoles en destino para el año 2012 (Res 12), en la tabla 4.5. La última variable serán los kilómetros de distancia entre España y el país de destino (KM Air line) y se representa en el Cuadro 4.6. Se incluyen a los principales países de la zona europea, ya que el resto de países los datos eran escasos.

En las variables PIB pc, paro y residentes, se muestran el año 2012 y 2013 con el fin de observar la variación que han sufrido las variables entre los dos períodos. A la hora de elaborar el modelo, solo se ha utilizado el año previo de la estimación, es decir, los datos correspondientes al año 2012. Además se han normalizado las variables para

poder obtener unos resultados más precisos. Para ello, se ha restado la media y dividido por la desviación típica en cada parámetro.

**CUADRO 4.3. PRODUCTO INTERIOR BRUTO PER CÁPITA.**

PAÍS / AÑO	2012	2013
Alemania	32.600	33.300
Austria	36.400	37.000
Bélgica	34.000	34.500
Dinamarca	43.900	44.400
Finlandia	35.500	35.600
Francia	31.100	31.300
Grecia	17.400	16.502
Irlanda	35.700	35.600
Italia	25.700	25.600
Luxemburgo	80.700	83.400
Noruega	77.500	75.900
Países Bajos	35.800	35.900
Portugal	15.600	15.800
Reino Unido	30.200	29.600
República Checa	14.600	14.200
Suecia	42.800	43.800
Suiza	61.900	61.100
España	22.300	22.300

Fuente: Datos Macro (2014)

La variable PIB per cápita, se ha obtenido de dividir el PIB de un determinado país entre el número de habitantes que posee. Es útil para contrastar el bienestar entre los diferentes países dentro de la Comunidad europea, puesto que representa el valor de los bienes y servicios producidos por cada país. Se debe resaltar la gran diferencia que existe entre los países. Por un lado se observa el mayor, Luxemburgo, seguido de Noruega y Suiza, superiores a 60.000 € per cápita. En el extremo inferior esta República Checa, Grecia y España, por orden ascendente, que en el caso español el PIB per cápita se sitúa en 22.300.

**CUADRO 4.4. PARO POR PAÍS EN EUROPA.**

PAÍS / AÑO	2012	2013
Alemania	5,40%	5,20%
Austria	4,70%	5,00%
Bélgica	8,40%	8,50%
Dinamarca	7,30%	7,10%
Finlandia	7,90%	8,30%
Francia	10,30%	10,20%
Grecia	26,40%	27,40%
Irlanda	14,00%	12,00%
Italia	11,50%	12,60%
Luxemburgo	6,40%	6,10%
Noruega	3,60%	3,70%
Países Bajos	5,80%	7,00%
Portugal	17,30%	15,30%
Reino Unido	7,80%	7,20%
República Checa	7,10%	6,70%
Suecia	8,10%	8,00%
Suiza	3,40%	3,10%
España	26,00%	25,60%

Fuente: Datos Macro (2014)

Se encuentra también una gran diferencia en la variable del paro, que nos indica el porcentaje de personas desempleadas entre el número total de activos, comprendidos entre los 16 a 65 años. España junto a Grecia son los que destacan con las mayores tasas de desempleados, variable muy negativa. Los países con menor tasa de parados son Suiza, Noruega, Austria y Alemania con un porcentaje de 3,1%, 3,7%, 5% y 5,2% respectivamente. En estos países, el desempleo se puede considerar friccional, debido a su baja tasa, es decir, empleados que dejan un empleo para encontrar otro o conocido como el cambio de uno a otro trabajo.

Como tercera variable, se encuentra el número de residentes españoles en cada país. Esta variable influirá en los costes psicológicos y sociales de los posibles emigrantes, puesto que como ya se ha indicado en las teorías migratorias, concretamente en las teorías meso, tiene un nivel de influencia cada vez mayor. Se llegan a crear redes o vínculos que favorecen la llegada a los nuevos emigrantes y suavizan el impacto de llegada en el nuevo país. Los vínculos pueden ser entre parientes, amigos o conocidos y también existen instituciones que facilitan la llegada a los nuevos inmigrantes. La creación de redes puede llegar a condicionar desplazamientos puesto que favorece a la hora del asentamiento y conocer el nuevo terreno.

Existe gran diferencia entre el número de residentes españoles entre los diferentes países europeos. Destacan Francia, Alemania, Reino Unido y Bélgica, en orden de mayor a menor número de españoles asentados. Son los principales países donde residen españoles y que tienen gran influencia para los futuros desplazamientos. Cada vez tienen una mayor influencia a la hora de tomar la decisión de emigrar. Es por ello, la importancia que se espera de esta variable en el modelo econométrico. En los países donde menor número de residentes se encuentran es en la Republica Checa, Grecia y Finlandia sin llegar a superar los 800 individuos.

**CUADRO 4.5. ESPAÑOLES RESIDENTES EN PAÍSES EUROPEOS.**

PAÍS / AÑO	2012	2013
Alemania	52.448	54.358
Austria	1.594	1.857
Bélgica	23.373	24.410
Dinamarca	1.319	1.363
Finlandia	730	772
Francia	116.096	118.072
Grecia	648	609
Irlanda	3.211	3.341
Italia	11.078	11.244
Luxemburgo	1.897	2.014
Noruega	1.306	1.463
Países Bajos	11.044	11.281
Portugal	4.959	5.115
Reino Unido	42.323	45.089
República Checa	352	420
Suecia	2.989	3.175
Suiza	43.304	44.289

Fuente: INE (2014)

Como cuarta variable que se utiliza en el modelo econométrico, los costes económicos que supone el desplazamiento estarán representados con el coste que supone el traslado de las personas desde España, con salida desde Madrid, a destino, con llegada a la principal ciudad del país, según corresponda. Como países vecinos, son los ya conocidos Francia y Portugal, con los cuales España tiene frontera y el más alejado es Finlandia con 3.000 km de distancia.

**CUADRO 4.6. DISTANCIA EN KILOMETROS DESDE MADRID A DESTINO**

PAÍS / AÑO	Air line
Alemania	1.615,30
Austria	1.654,93
Bélgica	1.285,36
Dinamarca	2.003,26
Finlandia	3.095,50
Francia	801,50
Grecia	2.183,41
Irlanda	1.478,95
Italia	1.372,57
Luxemburgo	1.294,37
Noruega	2.377,82
Países Bajos	1.469,04
Portugal	399,42
Reino Unido	1.658,48
República Checa	1.823,03
Suecia	2.675,43
Suiza	1.192,81

Fuente: Datos Distance to (2014)

Se recoge en la siguiente tabla, todas las variables utilizadas en las estimaciones, así como la descripción, denominación y las fuentes estadísticas donde han sido extraídas y utilizadas para la elaboración de las bases de datos.

**TABLA 4.7. VARIABLES, DESCRIPCIÓN Y FUENTE.**

VARIABLES	DESCRIPCIÓN	FUENTE ESTADÍSTICA
<i>Resi/Pob</i>	Porcentaje de residentes españoles/Población total de cada país	EUROSTAT
<i>Em/Pob</i>	<i>Porcentaje de emigrantes españoles entre la población total de cada país</i>	INE, EUROSTAT
<i>PIB pc</i>	Producto Interior Bruto per cápita en miles de €	Datos Macro, basada en datos de EUROSTAT
<i>Paro</i>	Porcentaje de parados/ población con edad entre 16-65 años en cada país	Datos Macro, basada en datos de EUROSTAT
<i>Km Airline</i>	Número de kilómetros entre Madrid y el principal aeropuerto de cada país	Distance To

Fuente: Elaboración propia

## 4.2. EFECTOS O RESULTADOS

En la Tabla 4.8 se recoge la información obtenida de los modelos Mínimos Cuadrados Ordinarios de corte transversal con los datos normalizados, para las hipótesis 1 a 5. Estas variables ya mencionadas, tratan de explicar el comportamiento de los emigrantes españoles a los principales países europeos en el año 2013.

La mayoría de las decisiones se toman según la p-valor de cada modelo. Esta herramienta nos ayudará a interpretar un contraste de hipótesis para cada variable, en el que la hipótesis nula representa la no significatividad de la variable y solo se aceptará si la probabilidad del estadístico (p-valor) es mayor del 5%, error máximo. La hipótesis alternativa supondría la significatividad de la variable para influir en la variable exógena y se aceptará siempre que p-valor sea menor al 5% de error e indicaría que la variable explicativa es significativa en el modelo al 95%. Esta herramienta trata de calcular la probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando es cierta con un cierto porcentaje de error.

		p-valor < 0,05	p-valor > 0,05
Hipótesis Nula	Si aceptamos, la variable es no significativa	Rechazo	Acepto
Hipótesis Alternativa	Si aceptamos, la variable es significativa	Acepto	Rechazo

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la primera hipótesis, el PIB pc considerado individualmente es una variable significativa ya que p-valor es inferior al 5%. El coeficiente de determinación corregido (R2 ajustado) es un 0,40, esto indica que el 40 % de los emigrantes que se desplazaron en 2013 es explicado por el modelo pero todavía existe un 60% de variables que influyen en la variable explicada. La p-valor para este caso se sitúa en 0,0039 y esto explicaría que el porcentaje de que se esté rechazando la hipótesis nula siendo correcta es un 0,39%. Así pues, existe un porcentaje del 0,39% de aceptar la significatividad de la variable y cometer error.

Respecto a la segunda hipótesis, el resultado del sistema indica que la variable Paro no es significativa a pesar de presentar el signo negativo que era el esperado, ya que a menor desempleo en destino, mayor atracción demuestra. Esta conclusión se obtiene debido al bajo porcentaje de representatividad que nos indica el R2 corregido. El

desempleo no consigue explicar el 4% del modelo, por tanto, no tiene relevancia para explicar los movimientos de los emigrantes españoles en 2013, aunque en un primer pensamiento parezca algo razonable. El estadístico p-valor, no sería significativo el modelo ni siquiera al 20%.

La tercera hipótesis representa la importancia de las redes sociales en lo que supone salir de un país. Esta variable que se expresa con el número de residentes de nacionalidad española en el extranjero, tiene un elevado porcentaje de significatividad en el modelo estudiado. Los residentes españoles en el extranjero explican en un 86% el exilio de los emigrantes españoles para el año 2013. La probabilidad de aceptar como significativa esta hipótesis sin serla es de 0,000228%, por lo que el error es mínimo.

Con la cuarta hipótesis se trata de contrastar si los costes en los que se incurre en el desplazamiento son significativos o no. El signo obtenido es el esperado, a mayores costes económicos menores son el número de desplazamientos. El coeficiente de determinación manifiesta que los gastos explican en este modelo el 7,6% de la exógena y solo serían significativos con un porcentaje de error del 15% puesto que p-valor tiene un 0,1483.

La quinta y última hipótesis engloba a todas las variables anteriores en un único modelo econométrico con el fin de estudiar la significatividad que presenta el conjunto de las variables económicas tradicionales, renta y mercado laboral, junto a las consideradas como redes sociales y los costes en lo que se incurre en las migraciones. El modelo muestra un R<sup>2</sup> corregido del 88%, es decir, es el mejor modelo que explica a la variable exógena, aunque todavía existen variables que no han sido introducidas en el modelo. En este caso la p-valor indica el rechazo de la hipótesis cero y por tanto la significatividad que posee el modelo con estas variables explicativas. Individualmente, la significatividad de cada variable endógena es similar a la de cada una por separado como se ha indicado en las hipótesis uno a cuatro. Las que mayor significatividad tienen, siguen siendo las redes sociales y la renta. El estadístico F muestra el contraste conjunto de todas las variables y  $F(4,17-4)=3,17$  menor que F del modelo. Por tanto, tenemos dos estadísticos que confirman la significatividad del conjunto de las variables.

Es importante comentar que el modelo no presenta multicolinealidad entre las variables por lo que no alteran unas a otras y se evitan fallos en la estimación.

**TABLA 4.8. RESULTADOS DEL CONTRASTE DE LAS HIPÓTESIS**

	<b>Hipótesis 1</b>	<b>Hipótesis 2</b>	<b>Hipótesis 3</b>	<b>Hipótesis 4</b>	<b>Hipótesis 5</b>
<b>PIC pc</b>	0,06592				0,307
<b>Paro</b>		-0,310019			0,0805
<b>Res/Pob</b>			0,9349		0,7545
<b>KM Air line</b>				-0,3662	-0,0905
<b>R2 ajustado</b>	0,3969	0,035835	0,8656	0,076	0,88
<b>F</b>	11,53	1,594	104,12	2,32	32,73
<b>P-Valor</b>	0,0039	0,2258	-3,83E-08	0,1483	0,00000228

Fuente: Elaboración propia

## CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES

Los objetivos del presente trabajo son profundizar en el estudio de las migraciones actuales que ocurren en la juventud española a causa de la crisis que comenzó en el 2008. A pesar de las limitaciones obtenidas en la búsqueda de datos desglosados por edades, se han obtenido conclusiones para la juventud ya que gran parte de los inmigrantes que residen en los países europeos son jóvenes con edades entre los 16 y 39 años.

La preocupación sobre el abandono de la juventud española, es el fenómeno que se aborda en este trabajo, un tema relevante en la actualidad, con especial importancia social y política para el futuro de nuestro país.

Se han considerado las teorías migratorias internacionales para explicar e introducir el tema y mejorar su comprensión debido a la complejidad que presenta. Las diferentes teorías económicas y sociales se ven reflejadas en las variables seleccionadas para explicar el modelo econométrico trabajado y con el que se ha tratado de obtener conclusiones que previamente a este estudio, no se tenía certeza.

Los factores económicos analizados han sido el PIB pc, la tasa de desempleo y los costes de desplazamiento. Han aportado unos resultados acorde a las expectativas que se esperaban con las teorías previamente mencionadas, en la que los emigrantes escogen destinos donde la utilidad es superior a causa de rentas mayores, a pesar de los costes

que supone el desplazamiento. Las redes migratorias influirían significativamente en las decisiones. Sin embargo, ha sido rechazada la significatividad individual de la tasa de desempleo y la variable costes era significativa al 15% a pesar de presentar los signos previstos.

Los movimientos migratorios se pueden explicar con un estudio de todas las teorías migratorias y no aferrándose en una sola como podría ser la económica. El modelo trabajado muestra como las variables en su conjunto plantean una mayor explicación y significatividad frente al estudio individual.

Antes de realizar el presente trabajo, pensaba como variable significativa el paro ya que como indican también las teorías, el desequilibrio en el mercado de trabajo supone un gran factor para los movimientos. Sin embargo, el dato de desempleo no es significante como variable individual.

El gran factor de atracción son las redes sociales representadas este trabajo como el porcentaje de residentes entre la población de cada país. Ha resultado ser la variable que mayor significatividad tiene en el modelo, incluso superior a las variables económicas. Se indicaba en la *teoría de redes migratorias*, dentro de las teorías intermedias, que los desplazamientos están en relación con vinculaciones personales, bien sean amigos, familiares o conocidos.

Por tanto, el modelo planteado muestra la significatividad de las variables conjuntamente que son: redes sociales, PIB per cápita, costes de desplazamiento y tasa de desempleo para explicar el 88% de la variable exógena.

## BIBLIOGRAFÍA

- APARICIO, R. y TORNOS, A. (2005): “Las Redes Sociales de los Inmigrantes Extranjeros en España” *Documentos del Observatorio permanente de la inmigración*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Subdirección Gral. de Información Administrativa y Publicaciones.

- ARANGO, J. (2003): "La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra", *Migración y Desarrollo*, octubre, número 001.
- ARANGO, J. (1985): Las" leyes de las migraciones" de EG Ravenstein, cien años después. *Revista de Investigaciones Sociológicas*, págs. 7-26.
- BAUER, T. y ZIMMERMANN K.F. (1995): "Modeling international migration: economic and econometric issues". en *Causes of International Migration. Proceedings of a Workshop, Luxembourg, 14.-16.December 1994*. Eurostat, Luxembourg, van der Erf R., Heering, L. (eds), 95-115.
- BILSBORROW, R. y ZLOTNIK, H. (1995): "The systems approach and the measurement of the determinants of international migration", en *Causes of International Migration. Proceedings of a Workshop, Luxembourg, 14.-16.December 1994*. Eurostat, Luxembourg, van der Erf R., Heering, L. (eds), 61-76.
- BORJAS, G. (1987): "Self-selection and the earnings of immigrants", *American Economic Review*, 77, 531-553.
- BORJAS, G. (1990): *Friends or strangers: the impact of immigrants on the U.S. economy*, New York, Basic Books.
- FERNANDEZ HUEGA, E. (2010): "La teoría de la segmentación del mercado de trabajo: enfoques, situación actual y perspectivas de futuro", , pp 115-150.
- GARCIA ABAD, R., (2003): "Un estado de la cuestión de las teorías de las migraciones." Historia Contemporánea 26 .  
<http://chu.es/ojs/index.php/HC/article/view/5455/5307>
- GARCÍA GÓMEZ, P. y LÓPEZ CASASNOVAS, G. (2006): "Hipótesis sobre inmigración y bienestar", *Moneda y Crédito*, 2a época, 222, 79-133. Groizard Cardosa, J. L. La emigración hacia los países desarrollados. Nueva evidencia. *Revista de economía aplicada*, Vol. 16, Nº 46, 2008, págs. 5-36  
<http://www.revecap.com/revista/numeros/46/pdf/groizard.pdf>
- HARRIS, J.R. y TODARO, M.P. (1970): "Migration, unemployment and development: a two sector analysis", *American Economic Review*, 60, 533-559.
- HICKS, J. (1932): *The theory of wages*. London: MacMillan.

- JENNISSEN, R. (2003): "Economic determinants of net international migration in Europe", *European Journal of Population*, 19, 171-198.
- KING, R. y RUIZ G. E. (2003). "International Student Migration and the European Year Abroad : Effects on European Identity and Subsequent Migration Behaviour", *International Journal of Population Geography*, 9, 229-252.
- LEWIS, W. A. (1954). "Economic Development with Unlimited Supplies of Labor," *Manchester School of Economic and Social Studies*, Vol. 22, pp. 139–91
- MARSHALL, T.H. (1997). *Ciudadanía y clase social*, REÍS, 79:244-297.
- MASSEY, D.S.; ARANGO, J.; GRAENE, H.; KOUAOUCI, A.; PELLEGRINO, A. y J.E. TAYLOR (1998): *Worlds in Motion. Understanding International Migration at the End of the Millennium*, Oxford, Clarendon Press.
- MASSEY, D.S. y ESPINOSA, K. (1997): "What's driving Mexico-U.S. migration? A theoretical, empirical and policy analysis", *American Journal of Sociology*, 102 (4), 939-999.
- MASSEY, D.S. (1989): "International migration and economic development in comparative perspective", *Popultion and Development Review*, 1, 383-414.
- MASSEY, D.S. (1990): "Social structure, household strategies and the cumulative causation of migration", *Population Index*, 56.
- MASSEY, D.S., ALARCÓN, R., GRAME H., KOUAOUCI, A., PELLEGRINO, A. y TAYLOR, J.E. (1993): "Theories os international migration: a review and appraisal", *Population and Development Review*, 19, 3, 431-466.
- MASSEY, D.S.; DURAND, J. y MALONE, N.J. (2002): *Beyond Smoke and Mirrors: Mexican Immigration in an Era of Economic Integration*, Nueva York, Russell Sage Foundation.
- MUNSHI, K. (2003): "Networks in the Modern Economy: Mexican Migrants in the U.S. Labor Market", *The Quarterly Journal of Economics*, 118(2), 549-599.
- MYRDAL, G. (1957): "*Rich lands and poor*". New York: Harper and Row.

- OSCAR A. SANTACREU FERNÁNDEZ, (2005): “*Tendencias actuales de las migraciones europeas*”, *Universidad de Alicante*, pp 33-39
- PIORE, M.J., (1969): "On-the-job training in dual labor markets", en A. Weber; F. Cassell y G. Woodrow (eds.), *Public private Manpower Policies*, Madison, Industrial Relations Research Association, 1969, pp. 101–132.
- PIORE, M. J. (1979). *Birds of Passage: Migrant Labor and Industrial Societies*. Cambridge, UK: Cambridge University Press
- RAINS, G. y J.C.H. FEI (1961): “A Theory of Economic Development”, *American Economic Review*, 51, 533-65.
- RAVENSTEIN, E.G. (1885): “The laws of immigration”, *Journal of the Royal Statistical Society*, 48, 167-235.
- RECCHI, E., TAMBINI, D., BALDONI, E., WILLIAMS, D., SURAK, K., FAVELL, A. (2003). Intra-EU Migration: *A Socio-demographic Overview*, PIONEUR working paper 2003/2, Florence, CIUSPO, 5-7
- RODRÍGUEZ POSE, A. (2002). *The European Union: Economy, Society, and Polity*, Oxford, Oxford University Press. 98-100
- SANDELL, R. (2009): “Redes sociales y la inmigración española: un análisis de la inmigración a España 1997-2006”, en *Efectos de la inmigración en España*, Monografías FEDEA, Madrid, Marcial Pons, 29-60.
- SIMÓN B., LÁZARO A. Y SANCHEZ A., 2009: “*Determinantes del asentamiento de extranjeros en las comarcas aragonesas*”. Cuadernos Aragoneses de Economía, vol. 19, nº 2, pp 321-342.
- SJAASTAD, L.A. (1962): “The costs and returns of human migration”, *Journal of Political Economy*, 70, 80-93.
- STARK, O. (1991): *The Migration of Labor*, Cambridge, Basil Blackwell.
- STARK, O. (2006): “Inequality and migration: a behavioral link”, *Economics Letters*, 91, 146-152.

- STARK, O. y TAYLOR, J.E. (1989): “Relative Deprivation and International Migration”, *Demography*, 26, 1, 1-14.
- STARK, O.; MICEVSKA, M. y MYCIELSKI, J. (2009): “Relative poverty as a determinant of migration: evidence from Poland”, *Economics Letters*, 103, 119-122.
- STARK, O. y BLOOM, D.E. (1985): “The new economics of labor migration”, *American Economic Review*, 75 (2), 138-148.
- TODARO, M.P. (1969): “A model of labor migration and urban unemployment in less developed countries”, *American Economic Review*, March.
- TODARO, M.P. (1976): *Internal Migration in Developing Countries*. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo.
- TODARO, M.P. (1980): “Internal migration in developing countries: a survey”, en R.A. Easterlin (ed.), *Population and Economic Change in Developing Countries*. Chicago: University of Chicago Press, 361-400.
- WALLESTERN, (1974): *The modern world system*, Academic Press, New York,
- WEBER, A.F., (1899): *The Growth of Cities in the Nineteenth Century: A Study in Statistics*, New York: Macmillan, , pp. 218-22, 439-42, 444-45.
- ZAVODNY, M. (1997): “Welfare and Locational Choices of New Immigrants”, *Economic Review Federal Reserve Bank of Dallas*; Second Quarter.

## WEBGRAFÍA

- [http://appssso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr\\_imm5prv&lang=en](http://appssso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_imm5prv&lang=en) (último acceso 09/2014)
- [http://appssso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr\\_emi4ctb&lang=en](http://appssso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_emi4ctb&lang=en) (último acceso 09/2014)
- <http://www.csic.es/web/guest/home> (último acceso 05/2014)
- <http://www.datosmacro.com/idh> (último acceso 09/2014)
- <http://www.datosmacro.com/pib> (último acceso 09/2014)

- <http://www.datosmacro.com/paro> (último acceso 09/2014)
- <http://dialnet.unirioja.es> (último acceso 09/2014)
- [http://dialnet.unirioja.es/buscar/documentos?query=Dismax.DOCUMENTAL\\_TODO=migraciones+internacionales](http://dialnet.unirioja.es/buscar/documentos?query=Dismax.DOCUMENTAL_TODO=migraciones+internacionales) (último acceso 08/2014)
- [http://dialnet.unirioja.es/buscar/documentos?query=Dismax.DOCUMENTAL\\_TODO=migraciones+europeas+](http://dialnet.unirioja.es/buscar/documentos?query=Dismax.DOCUMENTAL_TODO=migraciones+europeas+) (último acceso 08/2014)
- <http://es.distance.to/España/Alemania> (último acceso 09/2014)
- [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search\\_database](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database) (último acceso 09/2014)
- <http://www.ine.es> (ultimo acceso 09/2014)
- <http://www.ine.es/jaxi/tabla.do?path=t20/p277/serie/e01/l0/&file=01011.px&type=pcaxis&L=0> (último acceso 05/2014)
- <http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=4086> (último acceso 05/2014)
- <http://www.ine.es/jaxi/tabla.do?path=t42/p07/l0/&file=07001.px&type=pcaxis&L=0> (último acceso 09/2014)
- <http://www.ine.es/jaxi/tabla.do?path=t20/p85001/a2013/l0/&file=01004.px&type=pcaxis&L=0> (último acceso 09/2014)
- [http://es.wikipedia.org/wiki/Migración\\_humana](http://es.wikipedia.org/wiki/Migración_humana) (último acceso 06/2014)
- [http://es.wikipedia.org/wiki/Ernst\\_Georg\\_Ravenstein](http://es.wikipedia.org/wiki/Ernst_Georg_Ravenstein) (último acceso 06/2014)
- [http://es.wikipedia.org/wiki/Econom%C3%ADa\\_neocl%C3%A1sica](http://es.wikipedia.org/wiki/Econom%C3%ADa_neocl%C3%A1sica) (último acceso 06/2014)
- [http://es.wikipedia.org/wiki/Capital\\_humano](http://es.wikipedia.org/wiki/Capital_humano) (último acceso 09/2014)
- [http://es.wikipedia.org/wiki/Pa%C3%ADs\\_desarrollado](http://es.wikipedia.org/wiki/Pa%C3%ADs_desarrollado) (último acceso 09/2014)
- <http://www.geps.es/lineas-de-investigacion/estudios-migratorios/> (último acceso 08/2014)
- <http://www.ugr.es/~redce/REDCE10/articulos/14DouglasDMassey.htm>