



## Trabajo Fin de Grado

La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque  
de enseñanza de la lectoescritura.

Autor:

Roberto Esteban Paules

Director:

Claus Peter Neumann

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Campus de Huesca.

2014

**La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la  
lectoescritura.**

**Índice**

RESUMEN .....	3
INTRODUCCIÓN .....	4
JUSTIFICACIÓN .....	6
1. TEORÍAS DEL APRENDIZAJE DE SEGUNDAS LENGUAS Y/O LENGUAS EXTRANJERAS .....	8
1.1. Teorías enmarcadas dentro de la Tendencia Conductista. ....	8
1.2. Teoría del Innatismo. ....	9
1.3. Teorías enmarcadas dentro de la Tendencia Constructivista. ....	12
1.4 Teoría Interaccionista.....	14
2. HISTORIA Y FUNDAMENTOS DE LA FILOSOFÍA DEL LENGUAJE INTEGRAL .....	16
2.1. Una teoría del aprendizaje.....	17
2.2. Una teoría del lenguaje .....	18
2.3. Una visión de la enseñanza .....	18
2.4. Una visión del currículum.....	20
3. PRINCIPIOS DEL LENGUAJE INTEGRAL .....	22
4. PAPEL O ROL DEL ESTUDIANTE.....	23
5. PAPEL O ROL DEL DOCENTE .....	24
6. FACTORES QUE INTERVIENEN EN EL APRENDIZAJE DE SEGUNDAS LENGUAS Y/O LENGUAS EXTRANJERAS.....	25
6.1. Motivación .....	25
6.2. Personalidad .....	26
6.3. Edad.....	26

# **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

6.4. Aptitud y actitud.....	27
7. MATERIAL.....	27
8. EVALUACIÓN.....	29
9. UNA POSIBLE ESTRUCTURA A SEGUIR EN EL AULA DE LENGUAJE INTEGRAL SEGÚN EL MODELO DE NANCIE ATWELL.....	30
10. UN EJEMPLO DE CLASE DE LENGUAJE INTEGRAL .....	32
11. ALFABETIZACIÓN, SOCIEDAD Y CULTURA.....	34
12. EL LENGUAJE INTEGRAL Y LA ENSEÑANZA A TRAVÉS DE <i>PHONICS</i> . .....	35
13. EL ASCENSO DE LA FILOSOFÍA DEL LENGUAJE INTEGRAL .....	36
14. EL LEVANTAMIENTO CONTRA LA FILOSOFÍA DEL LENGUAJE INTEGRAL .....	38
14.1. La opinión de Louisa Cook Moats.....	38
14.2. La opinión de James M. Kauffman .....	40
14.3. La opinión de Keith Stanovich.....	41
15. LA LEGISLACIÓN EN CONTRA DE LA FILOSOFÍA INTEGRAL.....	43
16. REACCIÓN DE LOS DEFENSORES DE LA FILOSOFÍA INTEGRAL.....	45
17. BALANCED LITERACY.....	46
CONCLUSIÓN Y VALORACIÓN PERSONAL.....	55
BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA.....	58

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

### **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

- Elaborado por Roberto Esteban Paules.
- Dirigido por Claus Peter Neumann.
- Depositado para su defensa el 12 de Diciembre de 2014.

#### **RESUMEN**

La filosofía del Lenguaje Integral representa un cambio radical en la enseñanza de la lengua. Promueve que los alumnos experimenten con el lenguaje a través de interacciones sociales, cambia el papel de alumnos y maestros, suponiendo una innovación en la educación y creando un debate que todavía continúa.

A través de esta filosofía del Lenguaje Integral se motiva a los alumnos a que utilicen el lenguaje para comunicarse, fomentando la escritura de temas que les resulten interesantes, estimulándoles a leer para estar informados, para disfrutar del placer de la lectura y para utilizar las palabras que escuchan en su contexto.

Los diferentes contenidos que he trabajado son las teorías del lenguaje enmarcadas en las teorías conductista, innatista, constructivista e interaccionista. Lo que me ha permitido conocer a fondo a sus autores e ideas principales. Por otro lado he investigado los distintos factores que intervienen en el aprendizaje de lenguas extranjeras, así como su influencia en los estudiantes. A continuación he realizado una revisión teórica de la filosofía del Lenguaje Integral, eje vertebrador de este trabajo, así como de los autores que se oponen a ella. Por último he redactado una conclusión en la que razono cuál creo que es el enfoque más adecuado para la enseñanza de segundas lenguas en la educación actual.

#### **Palabras clave**

Lenguaje Integral; Alfabetización; Lectura; Escritura; Constructivismo; Currículo.

# **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

## **INTRODUCCIÓN.**

Uno de los mayores retos para los maestros de Educación Infantil y Primaria es la de enseñar a leer y escribir correctamente a sus alumnos. La elección del enfoque a seguir para conseguir su objetivo es una ardua tarea. Normalmente, esta decisión recae en el equipo directivo del centro, el cual escoge las editoriales o los recursos en general que consideran más adecuados para su centro educativo. Otras veces, los enfoques pueden haber sido establecidos por un gobierno.

Este trabajo es una revisión teórica de los distintos enfoques de enseñanza de la lectoescritura más importantes y con más repercusión en países de habla inglesa como los Estados Unidos o Reino Unido, con el fin de poder compararlos y extraer conclusiones que nos faciliten la elección de uno de ellos o la combinación entre algunos.

Durante estos últimos cincuenta años se ha producido un debate entre investigadores, docentes y padres sobre cuál es el mejor enfoque para la enseñanza de una lengua materna: *Whole Language* (*lenguaje integral*) o *Phonics*.

El enfoque que he elegido como eje vertebrador de mi trabajo es el *whole language* o Lenguaje Integral, ya que considero que es el que más promueve el desarrollo de la autonomía del alumno y el que presenta unos principios que ningún otro enfoque había establecido previamente.

El método *phonics* no tiene una traducción como tal al castellano, sino que tiene un doble significado. En los países anglosajones, este término hace referencia al método a través del cual los alumnos aprenden a escribir tras haber adquirido el conocimiento fonológico, en cambio, cuando hablamos de la adquisición del inglés como una segunda lengua *phonics* es el método por el cual los niños aprenden a pronunciar tras conocer la palabra de manera escrita. Este método tiene como objetivo desarrollar una lectura precisa a partir del conocimiento de las reglas del lenguaje.

Por último, el *Balanced Literacy* (alfabetización equilibrada) es un enfoque que

**La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la  
lectoescritura.**

surge de la combinación al cincuenta por ciento de los dos anteriores para rebajar las tensiones y los conflictos por un método ideal. Se pretendía establecer un método neutro, que no tuviera que ver con ideologías políticas ni otros intereses secundarios.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

### **JUSTIFICACIÓN.**

Tras haber estudiado este último año la Mención en Educación Bilingüe y realizar las Prácticas Escolares III y las Prácticas Escolares en Educación Bilingüe en Dublín (Irlanda), me he interesado en conocer métodos que no hemos trabajado en clase ni he visto aplicarse de manera íntegra.

Con la vista en mi futuro como maestro de Educación Infantil, me planteo la amplia diversidad de situaciones que voy a encontrar en las diferentes aulas. Alumnos provenientes de familias muy distintas, criados en diferentes contextos y con unas posibilidades de acceso a la cultura que no siempre son positivas.

La elección final de la filosofía del Lenguaje Integral se debe a que contempla los diferentes elementos y componentes del lenguaje y los trabaja de manera integrada. Además, este enfoque demuestra preocuparse por la situación de los alumnos y busca conocer las experiencias de su entorno para así poder reproducirlas en el aula. El maestro tiene en cuenta lo que vive el alumno fuera de la escuela y busca que las experiencias de la escuela no estén alejadas de su realidad ni le resulten artificiales.

Por otro lado, uno de los principios que más me llaman la atención de la filosofía del Lenguaje Integral es que los programas educativos no están basados en libros de texto provenientes de editoriales que compiten por llegar a las escuelas casi de cualquier modo (a través de regalos como iPads, pizarras digitales...). Es el maestro quien se preocupa por seguir un programa fuera del currículo oficial, que puede ser individual o compartido con los otros maestros del ciclo, fomentando la creación de un currículo propio.

Este enfoque permite a los alumnos ser partícipes y protagonistas de su propio aprendizaje, creo que es más que necesario que los alumnos tengan un papel activo en su proceso de adquisición del lenguaje, dándoles opciones para que elijan, viviendo experiencias con sus compañeros, compartiéndolas y ayudándose mutuamente.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

Los niños necesitan estar bien estimulados, y los maestros que siguen esta filosofía optan por una enseñanza que tiene poco que ver con la del maestro tradicional. Estos profesores son meros guías y monitores que acondicionan el aula para que sea un lugar confortable y repleto de cultura, en el que los niños tienen mayor libertad a la par que responsabilidad.

# **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

## **1. TEORÍAS DEL APRENDIZAJE DE SEGUNDAS LENGUAS Y/O LENGUAS EXTRANJERAS.**

A continuación voy a hacer un repaso de las teorías del aprendizaje de segundas lenguas o lenguas extranjeras, enmarcadas dentro de las tendencias conductista, constructivista e interaccionista.

Estas, surgen como resultado de la búsqueda de una explicación objetiva acerca de cómo se aprenden las lenguas, diferentes teorías o hipótesis claramente opuestas en sus principios.

### **1.1. Teorías enmarcadas dentro de la Tendencia Conductista.**

#### *1.1.1. La Teoría del Refuerzo.*

Esta teoría creada por Skinner en 1938 (Adams, 2000) se basa en la idea del refuerzo como método para que se produzcan pautas de comportamiento determinadas mediante la repetición de efectos positivos o negativos tras realizar conductas relacionadas con la pauta que se tiene como meta. La Teoría del Refuerzo plantea la educación como una presentación de refuerzos que supongan un cambio en el comportamiento del alumno, de manera progresiva.

Para Skinner, el aprendizaje consiste en la formación de asociaciones entre preguntas y respuestas, entendiendo por respuesta el comportamiento producido como reacción a un estímulo (Adams, 2008). El autor define el proceso de aprendizaje como ``un efecto notable del reforzamiento, y los problemas prácticos de la educación hacen que sea importante la tasa de adquisición de la conducta verbal'' (Skinner, 1981 p.218). Además habla de la importancia de las interacciones, las cuales producen respuestas ante estímulos, pero que se deben tener en cuenta las distintas velocidades a las que los alumnos adquieren la conducta verbal.

Durante algunas décadas, muchos maestros de lenguas extranjeras han trabajado con esta teoría, condenando a los alumnos a un aprendizaje artificial y mecánico

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

mediante ejercicios repetitivo. El *método audiolingual* es uno de los más conocidos en este enfoque tradicional, que pese a haber sido muy utilizado, también ha sido criticado. Krashen (1987 p.130) explica que el *método audiolingual* forma parte del paradigma tradicional. En las clases que siguen este método, las estructuras del lenguaje se presentan a través de diálogos que se practican repetitivamente o con otros métodos como la repetición, la sustitución, la transformación o la traducción (Richards & Rodgers, 1986). En el aula, el maestro es considerado el dueño del saber, subestimando el potencial de los alumnos, así como sus conocimientos previos. Los principales objetivos de este método son: la mejora de en la pronunciación y la gramática, el desarrollo de la habilidad para responder de manera rápida en interacciones y el conocimiento suficiente de vocabulario. Además, según este método, se considera que los errores del alumno son negativos y hay que evitarlos, ya que considera que un error genera un hábito incorrecto (Hernández, 2000). También que la competencia lingüística se aprende mejor si el lenguaje se presenta en primer lugar de manera oral y después escrita y que el significado de las palabras se aprende mejor a través del contexto cultural.

Estos principios de la Teoría del Refuerzo demuestran la fuerte influencia del conductismo que durante mucho tiempo ha estado presente en el proceso de enseñanza aprendizaje de lenguas extranjeras, pese a su escaso éxito (Adams, 2008).

### **1.2. Teoría del Innatismo.**

Noam Chomsky es el principal representante de esta teoría, la cual plantea que el conocimiento se desarrolla a partir de las estructuras y los procesos innatos en la mente del individuo, por lo que el medio en el que se desarrolle no tiene ninguna influencia en él. Esta teoría defiende dos hipótesis fundamentales, la primera que el lenguaje es exclusivo de los seres humanos, y la segunda que la lengua puede ser adquirida en un período corto de tiempo (Cook, 1988 p.14). Según Chomsky, los seres humanos nacemos con la habilidad de aprender una lengua de manera

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

innata. Esto se debe a un dispositivo que se encuentra en el cerebro y que recibe el nombre de *Language Acquisition Device (LAD)*. El LAD es un mecanismo innato que permite al niño formular hipótesis sobre la estructura del lenguaje de manera inconsciente.

Chomsky lo define la Gramática Universal como ``un sistema de principios, condiciones y reglas que forman parte de todas las lenguas'' (extraído de Cook (1988) p.1). La Gramática Universal sostiene que el hablante conoce un conjunto de principios que se aplican a todos los idiomas, y los parámetros que varían dentro de límites claramente definidos de un idioma a otro. La adquisición de un lenguaje es un proceso que consiste en aprender cómo estos principios se aplican a un idioma determinado y qué valor es apropiado para cada parámetro. Esta teoría es un intento de integrar la gramática, la mente y la adquisición en todo momento (Diez, 1992).

En 1972, Selinker acuña el término *interlanguage (interlengua)* que trata de explicar el sistema o estructura propia de la gramática que el alumno ha construido en el proceso de aprendizaje de la lengua extranjera. Según Mc Laughlin (1987) esta lengua producida por el aprendiz está en un proceso de transición entre la lengua materna y la lengua extranjera que se está aprendiendo.

### *1.2.1 Teoría del Monitor.*

En 1987, Krashen propone cinco hipótesis que dan explicación al aprendizaje de segundas lenguas y/o lenguas extranjeras (Krashen, 1987 p.10-30).

*1. Hipótesis del aprendizaje y la adquisición:* los adultos aprenden o adquieren una segunda lengua o una lengua extranjera de dos formas diferentes. La primera es la adquisición del lenguaje, un proceso muy similar al que los niños desarrollan en su primera lengua. La adquisición de la lengua es un proceso subconsciente; los aprendices no suelen ser conscientes del hecho de que están adquiriendo lenguaje, son sólo conscientes de que están utilizando el lenguaje para comunicarse.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

La segunda forma es el proceso de aprendizaje, el cual se produce de manera consciente y progresiva, los estudiantes aprenden la lengua a través del estudio de sus reglas.

Por otro lado, esta teoría afirma que durante el procedimiento de adquisición de la lengua, la corrección de errores a los niños no produce ningún tipo de influencia sobre ellos.

2. *Hipótesis sobre el orden natural:* los aprendices adquieren las estructuras gramaticales en un orden determinado, tienden a adquirir ciertas estructuras antes que otras. Estudios de Dulay y Burt entre los años 1974 y 1975, demostraron que los niños que adquieren el Inglés como segunda lengua también adquieren la gramática en un orden natural, aunque diferente al de la adquisición de la lengua materna (extraído de Krashen, 1987 p.12).

3. *Hipótesis del monitor:* parte de las diferencias entre el proceso de adquisición y el del aprendizaje. Las reglas formales o el aprendizaje consciente no abarcan la comprensión de todo el idioma, sino que solo sirven como guías o correctores. El sistema de aprendizaje (la figura de monitor) solo entra en acción si se dan las siguientes condiciones: tiempo suficiente del estudiante para aplicar una regla aprendida; centrarse en la corrección de la producción lingüística y conocer las reglas. (Krashen, 1987 p.15)

4. *Hipótesis del input:* para que el aprendiz adquiera una segunda lengua o lengua extranjera, debe estar expuesto a un lenguaje de nivel superior al que se encuentra ( $i+1$ ). Su nivel actual es la ( $i$ ) y el nivel de competencia superior se representa como ( $I$ ) (Krashen, 1987 p.20).

En un trabajo publicado por Krashen en el año 2000 (Romero, 2004 p.9), el autor afirma que en la Hipótesis del input el desarrollo de la alfabetización y del lenguaje se produce solo cuando los aprendices comprenden los mensajes (el input), y que es el maestro quien debe ayudarles en la lectura de los textos que les suministra. Está claro que la comprensión de los mensajes es necesaria para la adquisición del lenguaje y el desarrollo de la alfabetización, pero según Krashen

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

esto no es suficiente. Este autor opina que es posible comprender un texto o mensaje y no adquirir nada. El proceso de adquisición se produce cuando entendemos los mensajes que contienen aspectos de la lengua que todavía no hemos adquirido. La hipótesis del *input* afirma que aprendemos a leer leyendo y que otros aspectos de la competencia de alfabetización son el resultado de lectura significativa. Según Krashen, la lectura es la principal fuente de nuestro conocimiento del vocabulario, del estilo de escritura y de la ortografía.

5. *Hipótesis del filtro afectivo:* El estado anímico del alumno tiene una gran influencia respecto a su capacidad de aprendizaje durante el proceso de adquisición de una segunda lengua o lengua extranjera. Su estado anímico puede afectar de manera positiva o negativa, los sentimientos negativos como la ansiedad, la falta de motivación y de confianza en sí mismo bloquean la entrada de información en el aprendiz, aumentando el filtro afectivo e impidiendo que se complete el proceso de adquisición. En cambio, los sentimientos positivos como un nivel alto de motivación y de confianza en sí mismo producen un nivel bajo de filtro afectivo, lo que facilita la entrada de *input* y permite que se produzca la adquisición (Krashen, 1987 p.30).

### **1.3. Teorías enmarcadas dentro de la Tendencia Constructivista.**

#### *1.3.1. Teoría Cognitiva.*

El suizo Jean Piaget es el mayor representante de esta teoría, la cual, a diferencia de la conductista, considera fundamental la interacción que se produce entre las estructuras cognitivas del alumno y lo que el medio le aporta. Según Piaget, el proceso de aprendizaje se produce en la interacción entre el aprendiz y su contexto social. (Sutherland, 1995 p.25)

En esta teoría el medio ambiente es fundamental para explicar el proceso de aprendizaje, ya que proporciona al aprendiz las herramientas para desarrollar sus estructuras cognitivas, las cuales le permitirán aprender tanto su lengua materna como otras extranjeras.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

Piaget propone cuatro etapas del desarrollo cognitivo por las que todos los niños pasan: etapa sensoriomotora, etapa preoperacional, etapa de las operaciones concretas y etapa de las operaciones formales. La teoría cognitiva plantea que el aprendizaje de una lengua implica un desarrollo progresivo que parte en el nacimiento y cuyo momento clave es la etapa preoperacional. Esta etapa comprende desde los dos hasta los siete años, en ese tiempo el niño aprende a interactuar en su ambiente. Las experiencias que vive durante esta etapa son de gran importancia ya que está desarrollando el lenguaje de manera gradual, así como el pensamiento simbólico.

### *1.3.2. Teoría de la Aculturación.*

En esta teoría planteada por Schumann en 1978 se expone que en el proceso de aprendizaje de una segunda lengua o lengua extranjera es necesario que el aprendiz se interese en conocer la cultura de dicha lengua. La meta es acortar la distancia social y psicológica entre ambas culturas para que cuanto más sepan los aprendices más dispuestos estén para aprender (McLaughlin, 1987 p.110) Para Schumann la adquisición de una segunda lengua es solo un aspecto de la aculturación, afirma que cuanto más sepa el estudiante de esa cultura tendrá más control sobre la adquisición de la segunda lengua. Los diferentes trabajos e investigaciones de McLaughlin y Schumann se basan en personas adultas y no hacen referencia a la adquisición de una segunda lengua en la etapa de infantil. Pese a ello, es sencillo acercar las diferentes culturas a las aulas de educación infantil, por ejemplo a través de vídeos en los que se muestre la cultura del país mientras escuchan las voces de las personas nativas. También podemos trabajar por rincones, distribuyendo la clase en cuatro rincones: el primero estará dedicado a los deportes del país extranjero, el segundo mostrará diferentes personajes ilustres de dicho país, en el tercero aparecerán distintos monumentos importantes y en el cuarto comidas típicas. De este modo los alumnos pasarán por los diferentes rincones y en cada uno de ellos aprenderán cosas nuevas sobre ese país o países. También podemos incluir un taller de cocina, que nos cuenten su experiencia si han estado en alguno de esos países con lengua extranjera, o añadir

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

fotografías de nuestra estancia allí.

Los factores sociales pueden proporcionar ajustes de la adquisición de la segunda lengua y por lo tanto pueden influir en la *fosilización* de los alumnos en la adquisición de la lengua extranjera (Ren, 2013 p.878). En este contexto, *fosilización* hace referencia a la interrupción en la adquisición de una segunda lengua. Factores de las variables sociales tales como la edad, el sexo, la clase social, el género o la etnia tienen un efecto directo sobre la actitud y la motivación del alumno en la adquisición de la lengua extranjera. La utilidad del Modelo de Aculturación de Schumann radica en que la adquisición de la lengua extranjera se toma como un proceso de adaptación progresivo, y por lo tanto las variables sociales y afectivas deben tenerse en cuenta (Ren, 2013 p.879).

### **1.4 Teoría Interaccionista.**

En 1966, Jerome Bruner propone la Teoría Interaccionista, en ella afirma que el lenguaje es un componente del desarrollo cognitivo, donde el lenguaje es lo cognitivo (extraído de Calderón, S.f.). Este autor pone en común las teorías del lenguaje de Piaget y Vigotsky, además este último fue el primero en afirmar que ``el habla cumple dos funciones: la comunicación externa y la manipulación interna (pensamientos)'' (en Calderón, S.f.). Pese a ser dos procesos diferentes, ambos utilizan un código lingüístico común. Para Bruner, la actividad mental está estrechamente relacionada con el contexto social, por lo que se produce un feedback entre la influencia del contexto y los procesos mentales. El desarrollo del aprendizaje es continuo debido a la gran influencia de estímulos que le rodean, esto provoca que el niño vaya adquiriendo unos conocimientos previos a través de las experiencias previas que ha vivido en su contexto.

Según Bruner se adquiere más el lenguaje en ambientes en los que se hace un uso real de la lengua y se produzca un intercambio de información. Miretti (2003) (en Calderón) establece cinco principios lingüísticos que tienen influencia en el desarrollo intelectual:

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

- Los niños sienten un gran estímulo por las palabras ya que leas ayudan a descubrir significados.
- El diálogo que se produce entre adultos y niños es muy importante porque orienta, motiva y estimula al niño a que participe, para que así pueda vivir experiencias y adquirir conocimientos.
- La escuela como espacio donde se desarrollan necesidades lingüísticas más desarrolladas.
- Los conceptos científicos se determinan en una cultura y se transmiten de manera oral.
- La aparición de un conflicto de modelos, siempre que este sea, resuelto puede suponer un desarrollo intelectual.

Según lo expuesto, podemos concluir que según Bruner la influencia del contexto sociocultural es la que más peso tiene en el desarrollo intelectual y del lenguaje del niño.

El método más representativo de la Teoría Interaccionista es el *Communicative Language Teaching* (enfoque comunicativo). Este, surge tras el debilitamiento del método *audiolingual* y considera la comunicación como un proceso en el que los hablantes intercambian información con un propósito concreto (Larsen-Freeman & Anderson, 2011).

Defiende la importancia de participar en tareas reales donde se utilice la lengua con un fin específico. Para conseguir que las experiencias sean reales estas deben regirse por principios como la libertad de expresión, es decir, el hablante elige el contenido, el tono, la forma y el momento en que va a comunicarse; o la retroalimentación, son reacciones tanto verbales como gestuales, las cuales le indican al hablante si está consiguiendo su objetivo en la conversación (Larsen-Freeman & Anderson, 2011).

Este método puede ser trabajado en las aulas mediante role plays o juegos

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

teatrales en los que los niños participan activamente, así como por proyectos, los cuales pueden durar desde una sesión hasta todo un curso escolar.

A continuación presento un breve repaso histórico de la filosofía del Lenguaje Integral así como sus fundamentos teóricos.

### **2. HISTORIA Y FUNDAMENTOS DE LA FILOSOFÍA DEL LENGUAJE INTEGRAL.**

El Lenguaje Integral no surge como un nuevo método de enseñanza, sino como una filosofía de la educación. Dicha filosofía guarda una relación histórica con diferentes hechos sobre la educación, el currículum y el lenguaje en particular, hechos similares a los que se pueden plantear hoy en día.

Investigadores como Freeman y Freeman (Plata, 2000 p.11) afirman que el Lenguaje Integral parte de ideas e investigaciones de Rousseau y Dewey, entre otros. Es este último quien a partir del término ``transacción`` fundó uno de los principios claves de esta filosofía. Para Dewey, este término hace referencia a que el conocimiento es una construcción dual, entre lo que el individuo ya conoce y lo que le queda por conocer.

Patterson (en Plata, 2000 p.12) en referencia al término ``transacción`` explica que se da cuando los implicados se reúnen con un fin específico en un contexto en particular. Por otra parte, Patterson también opina que en un enfoque transaccional el conocimiento se produce como consecuencia de las transacciones entre las personas y los textos. Los resultados son alumnos más activos e independientes, críticos con su propio aprendizaje, ya que se sienten motivados y se preocupan por aprender.

Por otro lado, Kenneth Goodman (1998 p.36) sostiene que esta filosofía está fuertemente fundamentada en investigaciones de diferentes áreas y disciplinas que han ayudado al desarrollo del Lenguaje Integral, como la antropología, la psicolingüística, la psicología cognitiva, la inteligencia artificial, la semántica o la

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

educación. Cuando el maestro conoce cómo aprenden los alumnos, su tarea de guía resulta más sencilla.

Siempre que un maestro cree un ambiente propio para el aprendizaje, cualquier persona puede aprender. Los alumnos aprenden tanto del docente como de sus compañeros y es en el aula donde se les anima a asumir responsabilidades realmente significativas (Weaver) (en Plata, 2000).

Según K. Goodman (1998 p.36) la filosofía del Lenguaje Integral se cimienta en cuatro pilares humanísticos-científicos: una sólida teoría del aprendizaje, una teoría del lenguaje, una clara visión de la docencia y el rol del maestro, y un concepto de currículum centrado en el lenguaje.

### **2.1. Una teoría del aprendizaje.**

Según la filosofía del Lenguaje Integral, los niños aprenden más fácilmente cuando usan el lenguaje en contextos reales y naturales, es decir, cuando las conversaciones o textos son coherentes y el alumno considera que tienen sentido. Por ello, los defensores de esta filosofía argumentan que el aprendizaje del lenguaje se consigue cuando el niño lo puede poner en práctica con un propósito o fin concreto. Goodman (1998 p.37) opina que para que los programas de aprendizaje de lenguas extranjeras sean efectivos deben contener experiencias reales. De esto, se deduce que el alumno aprende el lenguaje conforme lo utiliza, por lo que las interacciones sociales son claves para este desarrollo. Las actividades grupales son una buena manera de trabajar en el lenguaje, en ellas los participantes intercambian ideas, dan su opinión, escuchan y son escuchados. Además se complementan los unos a los otros intercambiando información.

Los investigadores del Lenguaje Integral insisten en la idea de que el proceso de aprendizaje no es un proceso individual, sino social. En 1931 Lev Vigotsky introduce el de la *Zona de Desarrollo Próximo* (*ZDP*), el cual consiste en poner a prueba al alumno para averiguar el nivel máximo al que pueda llegar, ayudado por adultos o compañeros.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

La Zona de Desarrollo Próximo se plantea como la distancia entre el desarrollo cognitivo del alumno en el presente y su desarrollo potencial elevado al máximo. Es decir, igual que enuncia la filosofía del Lenguaje Integral, partimos de los conocimientos previos del alumno y trabajamos con él a un nivel superior al presente. La ZDP También incluye la capacidad de resolución de problemas de manera independiente.

Con la ayuda del docente o de sus compañeros, el alumno podrá elevar su nivel de desarrollo a uno superior.

### **2.2. Una teoría del lenguaje.**

La filosofía del Lenguaje Integral defiende que la enseñanza de la lengua no debe ser fragmentada, sino indivisible. El aprendizaje se completa cuando el proceso de adquisición de una lengua extranjera parte de lo general hasta llegar a lo específico, del todo a las partes y no viceversa. (Goodman 1998 p.38)

Se enfatiza en la presentación de los temas de clase de manera global y clara para que, tras comprenderlos, se puedan desarrollar cada uno de los temas de manera concreta. Por ejemplo el reino animal, al principio se presentan los distintos tipos de animales de manera general y luego se explica cada tipo de forma concreta.

### **2.3. Una visión de la enseñanza.**

El aprendizaje de una lengua, ya sea materna o extranjera, se basa en un proceso progresivo que conlleva tiempo. Para completar el aprendizaje de una lengua extranjera, es necesario primero tener unas estructuras de conocimiento previas de la lengua materna, ya que estas servirán de cimientos en la construcción de la lengua extranjera. Estos conocimientos previos contribuyen a la formación de esquemas o conceptos mentales necesarios para el uso y la comprensión de una lengua extranjera (Goodmann 1998 p.41).

El alumno debe recibir el *input* (entrada de información) a través de un lenguaje

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

común, que no esté adaptado a su edad, y que no se presente esta información de manera gradual sino de forma completa (Krashen, 1987 p.20).

Como he mencionado anteriormente en la Hipótesis del Input, para pasar del estadio actual del alumno (*i*) al estadio superior (*i+1*) es necesario que entienda la información (*input*) que contiene el *i+1*, para ello el estudiante se centra en el significado y no en la forma del mensaje. Para adquirir un lenguaje es necesario comprender estructuras que contienen un nivel superior al actual, esto se debe al uso que hacemos de nuestra competencia lingüística. Además nos ayudamos del contexto, de nuestro conocimiento del mundo y de la información lingüística adicional de cada uno.

Autores como Hatch (en Krashen 1987 p.21) opinan que la adquisición de la lengua se produce, en primer lugar, aprendiendo las estructuras del lenguaje y después practicándolo a través de la comunicación para desarrollarlo. Pero la hipótesis del input demuestra lo contrario, aprendemos primero el significado del lenguaje y como resultado adquirimos su estructura.

Esta hipótesis está basada en la adquisición y no en el aprendizaje. Cuando la comunicación es satisfactoria y la información es entendida, el *i+1* se producirá automáticamente. La parte final de esta hipótesis afirma que la fluidez del habla no puede ser enseñada directamente, sino que es progresiva a través de la práctica. Para ello, la mejor forma es transmitir al alumno información comprensible. El docente de la filosofía del Lenguaje Integral sabe que cada estudiante tiene un ritmo propio de aprendizaje y que debe sentirse el centro de dicho proceso. Por ello, las actividades que se realicen girarán en torno a los intereses y motivaciones de los aprendices.

El principal fin del maestro será que el estudiante construya significados a partir de estas actividades, las cuales están relacionadas con su contexto o realidad.

Los maestros que siguen esta filosofía, crean materiales auténticos con el fin de que se produzcan experiencias reales, como las que el aprendiz podría vivir fuera del aula, pero dentro de esta. Para ello, es necesario crear ambientes adecuados, en

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

los que los niños participen de manera voluntaria y natural. Según Goodman (1998 p.75), estos docentes creen en el potencial de cada alumno, acrecentando así su confianza. Krashen (1987 p.31), afirma que no hay que presionar a los alumnos en la adquisición de la lengua extranjera, puesto que esto influiría en el *filtro afectivo*. La hipótesis del *filtro afectivo*, a la cual he hecho mención anteriormente, fue propuesta por Dulay and Burt en 1977 y consiste en la influencia de los diferentes factores afectivos que afectan al alumno en el proceso de adquisición de una lengua como: la ansiedad, la motivación o la autoestima. Por ello, es necesario dar responsabilidades a los alumnos, de manera que se sientan válidos y responsables, aumentando así su autoestima.

### **2.4. Una visión del currículum.**

La filosofía del Lenguaje Integral también debe verse reflejada en el currículum, estando presente en todas las áreas y favoreciendo su desarrollo. Se habla pues de un currículum doble, en el que mientras se aprende la lengua es esta la que hace de herramienta para la adquisición de nuevos conocimientos. En todas las áreas los estudiantes tendrán la oportunidad de hablar, leer, escuchar y escribir, y conforme aprendan sobre un tema podrán desarrollar el lenguaje que contiene.

Por otro lado el *Content Based Instruction* (Instrucción basada en el contenido) es un enfoque que integra el aprendizaje del lenguaje con el de otro contenido cualquiera, especialmente temas que sean de interés para los alumnos (Larsen-Freeman & Anderson, 2011), aunque no forma parte de la filosofía del Lenguaje Integral pero se puede considerar que tuvo influencia en esta filosofía previa.

En Europea el término que se utiliza para referirse a este enfoque es Content and Language Integrated Learning (aprendizaje que integra el contenido con la lengua). Marsh (2002 p.99) define este enfoque como cualquier contexto educacional que esté enfocado a la vez en dos contenidos, en el que la segunda lengua o lengua extranjera se utiliza como medio para la enseñanza y el aprendizaje de contenidos que no sean específicamente del lenguaje.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

Los maestros que siguen este enfoque tienen como objetivo que los alumnos dominen tanto el contenido como el lenguaje, para ello crean actividades basadas en el andamiaje. Se caracteriza por utilizar material visual y material auténtico (*realia*) y trata de construir nuevos conocimientos a partir de los previos de cada estudiante. A su vez, los alumnos deben participar activamente en dichas actividades usando el lenguaje para adquirir el contenido y viceversa.

Los niños buscan aprender en relación a sus necesidades, por eso estos intereses deben tenerse en cuenta a la hora de preparar los contenidos. Según Goodman (1998 p.42) ``el desarrollo del lenguaje y el contenido suponen un currículum doble'', es decir, los maestros tienen que proporcionar a sus alumnos experiencias para desarrollar el habla y la lectoescritura mientras, a su vez, trabajan un ciclo o unidad temática. A través de las unidades temáticas, los alumnos cobran el protagonismo que caracteriza a esta filosofía, con un rol activo y responsable. Son ellos los que se interesan en el desarrollo del tema y pueden conducir las clases hacia otros temas relacionados con el que están trabajando. Los temas no se estudian con el fin de trabajar destrezas de manera independiente, sino que será la lengua extranjera el medio a través del cual estudiarán los diferentes temas.

Por último, se puede aplicar la Pedagogía de proyectos. Este concepto trata de mejorar las relaciones maestro-alumno-saber a través del trabajo cooperativo. Está relacionado con la pedagogía activa, la flexibilidad de los grupos, la autonomía, la cooperación, la relación alumno-maestro y la planificación adecuada del currículo, permitiendo que sea flexible en su desarrollo. Aplicando íntegramente estas ideas o conceptos a las situaciones de clase, se facilitará el desarrollo de las competencias del lenguaje

El currículum se construye a partir de los intereses de los alumnos y de las experiencias que tienen fuera del centro, haciendo así que sea un currículum amplio, en el que el lenguaje y el conocimiento previos son la base para construir los nuevos. Estos maestros pretenden conseguir que los alumnos mejoren de manera individual y no que retengan numerosos conocimientos sin comprender su significado, por ello la integración del aprendizaje facilita este objetivo.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

Como he mencionado anteriormente, los temas que se van a trabajar en clase son consensuados con los alumnos a partir de sus intereses. Como consecuencia, los estudiantes se sienten más protagonistas de su proceso de aprendizaje, el cual cobra más importancia o relevancia tanto en su vida estudiantil como personal.

Este modo de organizar el currículum favorece tanto la participación de los alumnos en la planificación como la oportunidad de trabajar actividades relevantes.

### **3. PRINCIPIOS DEL LENGUAJE INTEGRAL.**

La filosofía del Lenguaje Integral se guía por unos principios que son la seña de identidad de la misma, aunando las palabras de Kenneth Goodman (1998 p.52) he recogido los siguientes:

1. El lenguaje ha de desarrollarse de manera integral.
2. El uso del lenguaje debe tener un fin comunicativo y coherente.
3. El aprendiz representa un rol activo que le sitúa en el centro de su propio aprendizaje.
4. En la creación del currículo se deben tener en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes.
5. El aula debe estar acondicionada para motivar al aprendizaje, estimulando al aprendiz y haciéndole sentir que está en un lugar confortable.
6. No existen jerarquías, tanto entre maestros y alumnos como entre unas destrezas y otras.
7. El maestro tiene una función de guía o de facilitador en el proceso enseñanza - aprendizaje.
8. Se fomenta el desarrollo del lenguaje a través de experiencias reales en

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

interacciones sociales.

9. La motivación de los estudiantes por aprender la lengua extranjera debe ser integral o intrínseca, es decir, que los alumnos consideran la lengua interesante y sienten placer por el conocimiento del idioma sin esperar ninguna consecuencia por ello.
10. Los materiales didácticos deben integrar las distintas destrezas del lenguaje y no tener un uso específico para cada una de ellas.
11. Confiar en el alumno y aumentar progresivamente el grado de responsabilidad en el proceso de enseñanza aprendizaje.
12. La evaluación se basa en la observación continuada en la que se reflejan las habilidades y las dificultades del aprendiz

### **4. PAPEL O ROL DEL ESTUDIANTE.**

En el proceso de adquisición de una lengua, los aprendices construyen significados teniendo en cuenta la estructura y el uso del lenguaje (Arciniegas, 2007 p.37). El papel del aprendiz es clave en la filosofía del Lenguaje Integral ya que su actividad, el entorno y las interacciones sociales que tenga en él le permitirán comprender y estructurar el lenguaje, elaborando así nuevos conceptos.

Según Arellano (en Tabash, 2009 p.6), es importante que los alumnos sientan que son los dueños de su propio aprendizaje, de poder vivir experiencias o seleccionar ideas o contenidos y de elegir qué aprender y cómo. Lo que más suele motivar a un alumno a aprender algo es que sienta especial interés por ese tema o concepto, debido a esto el docente le cede el papel de responsable de su aprendizaje. Por ello, es necesario que el maestro conozca la realidad y el contexto sociocultural del alumno, para así plantear una programación que se acerque a su realidad.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

### **5. PAPEL O ROL DEL DOCENTE.**

El docente de la filosofía del Lenguaje Integral cumple un papel integrador y desarrolla el currículum junto con los alumnos (Cantillano) (en Tabash, 2009 p.6). Todos participan en la planificación de la propuesta de trabajo, teniendo en cuenta las posibilidades de los alumnos. Otra de las funciones claves del docente es la creación o acondicionación de espacios significativos en los que el alumno pueda expresarse mediante el habla o la escritura y pueda leer y escuchar a sus compañeros.

El maestro que trabaja con la filosofía del Lenguaje Integral parte de los conocimientos de sus estudiantes, los cuales van aprendiendo a la vez que aportan dicho conocimiento. Además, el docente promueve un aprendizaje dinámico, favoreciendo que se fomente la cooperación, demostrando su confianza en los alumnos e impregnándoles de contenidos coherentes y significativos, dándoles papeles de responsabilidad (Goodmann 1998 p.41). También trabaja junto a los alumnos y actúa como su guía en el proceso de adquisición de aprendizaje. En las actividades que han planificado juntos, el maestro trata de propiciar debates o situaciones en las que los alumnos puedan opinar o expresarse

La relación entre el maestro y el alumno será más cercana que en cualquier otro enfoque, al analizar a su grupo podrá determinar los métodos o estrategias más adecuadas para trabajar y progresar en su proceso de aprendizaje.

No solo las diferencias evolutivas distinguen a unos alumnos de otros, también influye el contexto en el que viven, los componentes que forman la familia, la posibilidad de acceso a la cultura, el afecto recibido o la estabilidad económica.

Quizá un alumno que crezca en una familia de nivel socioeconómico medio-alto tenga un acceso mayor a la cultura que otro con un nivel bajo, pero el maestro que sigue el enfoque del Lenguaje Integral se preocupa por ofrecerle a ese niño posibilidades de acceso a literatura de calidad o a conocer autores que de otra manera no podría conocer.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

También hay que diferenciar los objetivos a lograr entre un grupo de alumnos que el maestro ya conoce de uno nuevo, puesto que con este último deberá ser más paciente.

### **6. FACTORES QUE INTERVIENEN EN EL APRENDIZAJE DE SEGUNDAS LENGUAS Y/O LENGUAS EXTRANJERAS.**

Autores como Goodman (1998 p.25) interesados en conocer el desarrollo de los procesos de adquisición de una lengua extranjera investigan sobre los factores que afectan al alumno. Algunos de ellos son: la motivación, la personalidad, la edad, la aptitud y la actitud.

#### **6.1. Motivación.**

La motivación condiciona en gran medida la cantidad y la calidad del aprendizaje, por lo que se le considera un factor clave. Vivian Cook, habla de dos tipos de motivación en el aprendizaje de una lengua extranjera: *la integral* y *la instrumental*. Este autor es innatista y sus escritos más conocidos se basan en la Gramática Universal, aunque también apoya la naturaleza de la filosofía del Lenguaje Integral.

Según él, la *motivación integral* se produce cuando el alumno se interesa o identifica por la lengua extranjera que está estudiando, así como con la cultura y la población. Por otro lado, la *motivación instrumental* es la que se desarrolla en el alumno con un fin de conseguir algo práctico o concreto a través del aprendizaje de una segunda lengua, como puede ser aprobar un examen o sacar buenas notas.

El filtro afectivo también afecta a la motivación ya que, según afirma Krashen (1985 p.2 ), ``es un bloqueo mental que evita que el estudiante utilice el input inteligible que recibe para la adquisición del lenguaje'',

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

### **6.2. Personalidad.**

Igual que afecta a las relaciones sociales, la personalidad es un factor importante en el aprendizaje. Aquellos alumnos cuya personalidad sea introvertida tendrán un grado de participación menor en las actividades que aquellos con personalidad extrovertida, comúnmente por miedo a fallar o ser rechazados. Por otro lado, los alumnos extrovertidos participan más activamente sin miedo a fallar y gracias a su facilidad para socializarse interactúan más con sus compañeros. (Cook, 1992).

Goodman (1998 p.63) opina que cualquier aprendizaje está sometido al riesgo, y que la escuela debe fomentar que los alumnos arriesguen y participen, deben saber que cualquiera puede cometer errores y no culparse o avergonzarse ante ellos. Por ello, la filosofía del Lenguaje Integral asume el error como un aspecto clave del aprendizaje, gracias al error se produce un refuerzo en el aprendizaje y favorece a los alumnos con una personalidad introvertida a que interactúen sin miedo.

### **6.3. Edad.**

Este factor influye en el aprendizaje y, de cierta manera, se puede asociar a la personalidad. Los niños pequeños temen menos el error que los medianos o los adultos, así como también suelen mostrarse más participativos en las actividades sin mostrar ningún tipo de temor o vergüenza.

Los niños actúan de una manera más favorable al aprendizaje de una lengua extranjera, mientras que los adultos tienen más habilidad para aprender mediante enfoques académicos y cognitivos. Es lo que conocemos como ``Critical Period Hypothesis'' (Hipótesis del tiempo crítico). En 1967, Lenneberg (en Bot et al., 2006) publica esta hipótesis, la cual consiste en la imposibilidad de adquirir una segunda lengua a un nivel nativo después de un período crítico, normalmente asociado con la pubertad. Esta hipótesis se puede explicar a través de la neuroplasticidad, si la adquisición del lenguaje no se produce en la pubertad o antes, algunos aspectos del lenguaje serán aprendidos pero no se dominarán plenamente. Pese a su valor para muchos autores, esta hipótesis no está universalmente aceptada (Bot et al., 2006)

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

### **6.4. Aptitud y actitud.**

La aptitud es la habilidad que demuestra el alumno en el aprendizaje de una segunda lengua o lengua extranjera. Según Vivian Cook (1992), aquellos estudiantes que demuestran mayor grado de aptitud desarrollarán antes el proceso de aprendizaje que los que muestren uno menor. La aptitud se diferencia de la inteligencia en que mientras la primera se define como la capacidad para ejercer o desempeñar una tarea, la segunda se define como la facultad de conocer, analizar y comprender. Es decir, un estudiante puede presentar una buena aptitud para adquirir una segunda lengua pero no tener la capacidad de analizarla, y viceversa. O incluso un alumno puede tener una buena actitud hacia el aprendizaje de un idioma pero no ser apto, y viceversa.

Por otro lado, la actitud está relacionada con la cantidad de interés que muestre el aprendiz. La relación que establece el concepto de actitud y de motivación es que un alumno necesita una motivación (ya sea instrumental o integral) para tener una actitud positiva o receptiva hacia el aprendizaje, mientras que un alumno que no se sienta motivado tendrá una actitud negativa hacia el mismo.

Además, podemos concluir con que un alumno puede tener aptitud para adquirir una lengua extranjera pero tener una actitud de desinterés por la misma.

### **7. MATERIAL.**

Los maestros que siguen la filosofía del Lenguaje Integral parten de lo que el alumno sabe para continuar juntos el camino hacia nuevos conocimientos. Para ello se desarrollan actividades de lectura con material auténtico, en lugar de los libros tradicionales utilizados comúnmente en la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Esto supone una gran pérdida económica a las editoriales, las cuales producen grandes cantidades de libros seriados (basados en la repetición de series de palabras) y cuadernos que fragmentan la enseñanza. Este tipo de material se recomienda a los maestros con el fin de que los alumnos trabajen numerosos ejercicios escritos, de modo que se trabaja dicha destreza en mayor medida que las

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

demás.

Pero el lenguaje se aprende mejor cuando está centrado en el significado a comunicar, es decir, el alumno aprende a utilizar el lenguaje de manera adecuada cuando interactúa e intentar comunicar o transmitir algo (Goodman, 1998). Este lenguaje también debe ser de interés para los aprendices así como comprensible.

El material de lectura que se utiliza en las clases que siguen la filosofía del Lenguaje Integral es muy variado, comprende textos y publicaciones de diferentes géneros. Aunque dicho material pertenezca a áreas distintas, los temas se integran en la programación, por lo que los contenidos no se dividen. Tampoco se limita el contenido o la función de los mensajes escritos, ya que se trabajan diferentes textos que pueden ser informativos, cartas, cómics, revistas, enciclopedias, diccionarios. (Arciniegas, 2007 p.13).

Lo más importante es que los materiales que se utilicen en las clases de Lenguaje Integral sean adecuados a la edad, es decir, se trabaja con textos reales pero no de un nivel científico. Por otra parte, Arciniegas (2007 p.13) hace hincapié en que el lenguaje de los materiales que se trabajen en clase sea descifrable y comprensible, de este modo evitamos que el niño se frustre y se sienta poco motivado.

Y, por último, es imprescindible que estos materiales llamen la atención a los alumnos tanto por su presentación como por su contenido, ya que al ser atractivos para los alumnos provocarán que su motivación aumente.

Además debe haber un espacio para la biblioteca en cada clase, normalmente estará en el rincón de lectura. ``El trabajo por rincones potencia la necesidad y los deseos de adquirir conocimientos nuevos, desarrolla el ansia de investigar y favorece la autonomía del niño'' (Fernández, 2009). El rincón de lectura debe ser un lugar cómodo y ordenado, donde los niños tengan una sensación de tranquilidad para poder disfrutar de la lectura y sientan placer por la misma.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

### **8. EVALUACIÓN.**

Para los defensores de la filosofía del Lenguaje Integral, la evaluación debe estar adherida al proceso de aprendizaje y mostrar los progresos de los estudiantes. Lo que diferencia la evaluación de la filosofía Integral de otros enfoques es que tiene como finalidad hacer al alumno partícipe de todo el proceso de evaluación. (Tabash, 2009 p.9).

En el proceso de evaluación ha de llevarse a cabo un proceso de observación y de reflexión cuidadoso del alumno en el aula (Arellano) (en Tabash, 2009 p.9). Los métodos de evaluación que se utilizan son: observaciones, registros y autoevaluaciones. A partir de estos, se aprecian los progresos de los alumnos.

Un aspecto fundamental de la evaluación dentro de esta filosofía es que exista una conexión entre todos los métodos de evaluación y que los resultados de los mismos sean coherentes.

Una estrategia que se aplicaría más bien a la Educación Primaria es el uso de portafolios como reflejo del nivel de lectoescritura del alumno. El portafolio reúne todo lo trabajado en clase (aunque en algunas ocasiones pueden llevar materiales de casa, como fotografías), es una recopilación de documentos (dibujos, exámenes, dictados, trabajos, etc.) sobre los que se podrá valorar el proceso de aprendizaje del alumno. Cada trabajo del portafolio debe ir seguido de una reflexión del alumno y del maestro, lo que permite una comunicación entre ambos. En Educación Infantil también se puede utilizar este método, aunque la escritura de la reflexión es más compleja para ellos, lo que podría solucionarse pintando una cara que representase cómo se han sentido tras su trabajo (cara alegre, seria, triste...) (Tabash, 2009 p.10).

Otra técnica para evaluar son los registros anecdóticos. Este tipo de evaluación la elabora únicamente el docente y se compone de anotaciones sobre observaciones del trabajo del alumno. Debe contener aspectos positivos y negativos para identificar los errores del estudiante y conocer en qué necesita mejorar. Por último, las anotaciones deben registrarse objetivamente y finalmente debe ser

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

redactada una conclusión sobre los progresos del alumno (Tabash, 2009 p.10)

Junto a la evaluación se encuentra el procedimiento metodológico, es decir, si tras evaluar las capacidades de los alumnos hay algún aspecto en el que muchos de ellos tienen dificultades o necesitan trabajarla con más profundidad, se realiza un estudio de investigación-acción. Según Colás (en Tabash, 2009 p.11) este proceso se compone de cuatro fases:

1. Diagnóstico de la situación.
2. Creación de un plan de acción para mejorar dicha situación.
3. Puesta en práctica y observación del desarrollo del plan en el contexto.
4. Reflexión y conclusión.

A través de la observación, el maestro podrá valorar el alcance de la situación a mejorar. Después se comprobarán los efectos que han producido la puesta en práctica del plan de mejora y se hará una reflexión o análisis. Este debe contemplar si el plan ha sido de utilidad o no y si se han producido las mejoras esperadas. Además, puede guiarnos hacia el desarrollo de un nuevo plan que se ajuste todavía más a la situación a mejorar.

### **9. UNA POSIBLE ESTRUCTURA A SEGUIR EN EL AULA DE LENGUAJE INTEGRAL SEGÚN EL MODELO DE NANCIE ATWELL.**

Realmente no hay una estructura fija a seguir en el aula de Lenguaje Integral, ya que esta filosofía se caracteriza por su flexibilidad, pero en este caso la educadora americana Nancie Atwell estableció una posible estructura que nos ayuda a hacernos una idea más clara sobre la puesta en práctica de este enfoque en las aulas (Bosch, 2005 p.391).

En primer lugar, el maestro introduce una mini-lección en la que se tratan asuntos puntuales de la clase y en los que aprovecha para recordar a los alumnos las tareas que van a trabajar, lo que conocemos como asamblea. El docente puede hacer

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

preguntas a los alumnos, pero ellos deciden sobre qué hablar.

En segundo lugar se forman los grupos de trabajo: La clase se divide en grupos de trabajo para que los alumnos se pongan de acuerdo sobre qué escribir o leer, algunos lo deciden en la mini-lección. También trabajan grupalmente antes de entregar escritos al profesor con el objetivo de aportar información (feedback) de cosas que no han entendido, dar su punto de vista sobre una historia y ayudarse en la corrección. En primer lugar realizan la tarea escrita y luego pueden leer la suya y la de sus compañeros.

Por otro lado, los alumnos pueden trabajar en el taller de lectura o escritura. En este espacio, el alumno trabaja de manera individual alrededor de unos veinte minutos leyendo algún libro en voz baja o escribiendo una redacción sobre un texto que haya leído previamente o sobre un tema que escoja libremente.

Mediante el control del estado de la clase, el maestro puede tomar anotaciones sobre los progresos de sus alumnos, así como cerciorarse de que todos ellos están trabajando. Además, al pasar por las mesas, podrá realizar una función de consulta, proporcionando ayuda a los alumnos que la necesiten. El docente intenta ofrecer una atención más individualizada con sus alumnos, intentando establecer una buena conexión con ellos.

Poco antes de dar la clase por terminada, se forma una asamblea en la que cada alumno comparte o explica el trabajo que ha estado realizando, esta parte se conoce como ``participación de toda la clase'' (Bosch, 2005 p.391). Si algún alumno plantea algún tipo de problema sobre una actividad, los demás compañeros participarán ayudándole, este es un momento donde verbalizan, se escuchan los uno a los otros y reflexionan.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

### **10. UN EJEMPLO DE CLASE DE LENGUAJE INTEGRAL.**

La Doctora Louisa Cook Moats propone un ejemplo de clase de Lenguaje Integral, aunque no hay establecido ningún patrón u orden a seguir dentro de las aulas que siguen esta filosofía.

El aula es el lugar donde el alumno tiene más interacciones sociales con niños de su misma edad por lo que debe organizarse de manera flexible. En ella, el mobiliario debe estar colocado acorde a la posibilidad de agrupar a los estudiantes en parejas o en pequeños y grandes grupos. Además, Moats afirma que el trabajo en parejas favorece la interacción cognitiva, es decir, ser consciente de que existen respuestas distintas a la propia. En las aulas en las que se sigue la filosofía del Lenguaje Integral, las mesas están distribuidas en el espacio de manera que el profesor no se presenta como figura autoritaria frente a los alumnos, principio que establece Kenneth Goodman (1998).

El aula debe representar un lugar en el que los niños puedan reflexionar sobre lo que hacen, hay que crear un ambiente repleto de cultura de modo que los alumnos se interesen por los temas, que progresen y que sean conscientes de dichos progresos. Este es el punto que más diferencia la filosofía del Lenguaje Integral de los demás enfoques, ya que el ser consciente de los progresos del propio estudiante no se había contemplado anteriormente con tanto peso.

Según la autora Louisa Cook Moats (Fordham, 2000) la clase se compone de centros de aprendizaje y grupos de mesas individuales los cuales favorecen el trabajo autónomo, el aprendizaje autodirigido y también en grupos pequeños.

Un rincón de la biblioteca del aula tiene numerosos libros de diferentes géneros y está dispuesto de manera que resulte un lugar cómodo para leer. Pese a que se hace poco uso de la pizarra, hay un importante ``muro de palabras'' en el que se coloca el vocabulario de alta frecuencia en orden alfabético. Palabras como *out* (fuera), *in* (en), *orange* (naranja), *open*(abierto), *our*( nuestro), y *oil* (aceite) pueden estar todos puestos bajo las letras *Oo*. La filosofía del Lenguaje Integral hace especial hincapié en la importancia de una biblioteca del aula o

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

rincón de lectura, ya que los alumnos aprenden que la lectura es algo divertido y entretenido, e incluso les relaja.

Los niños se reúnen en el suelo alrededor de la silla del maestro durante la *lectura compartida*. Primero comentan el libro a través de las ilustraciones. A continuación, el maestro introduce nuevos significados del vocabulario necesario para comprender la historia, pero hay pocas referencias a la estructura de las palabras. Las nuevas palabras en la lista de vocabulario son presentadas de manera que los alumnos las reconozcan a simple vista, por su aspecto y el contexto. Se selecciona el vocabulario por su significado, no por sus correspondencias entre sonidos y símbolos. El profesor lee el libro en voz alta mientras se sigue el texto con el dedo. Seguidamente se provoca un debate acerca de la historia, y se hacen preguntas sobre el contenido. Después de la lectura, el docente escoge algunas palabras para trabajarlas más a fondo, suelen ser palabras compuestas por casi las mismas letras, de esta manera los niños aprenden a diferenciarlas mejor. Hacen una lista de ellas y los niños las leen en voz alta.

A diferencia de otros enfoques, en la aulas que se sigue la filosofía del Lenguaje integral, el mismo libro se vuelve a leer varios días después y, al terminar la semana, los niños pueden haber leído el mismo libro tres o cuatro veces, la primera de forma grupal.

Los niños deben colaborar a medida que trabajan en proyectos de lectura y escritura, ayudando a sus compañeros a resolver dudas y tratando de encontrar respuestas entre todos. Es un ambiente constructivista, el conocimiento y la verdad se descubrirán si los profesores ponen a los niños a la cabeza.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

### **11. ALFABETIZACIÓN, SOCIEDAD Y CULTURA.**

La relación entre la sociedad, la alfabetización y la cultura es muy estrecha. Según Vygotsky (1985) (en Villalobos, 2010), es en la cultura de una sociedad donde el niño aprende la relación entre signos y símbolos de su contexto. Conforme los estudiantes aprenden a manejar esos signos y los utilizan para desarrollar su pensamiento, están creando sus propios instrumentos para cambiar su cultura.

Vygotsky (en Villalobos, 2010) también plantea que en primer lugar aprendemos los signos de nuestra cultura a través de las interacciones sociales y después los incluimos en nuestro pensamiento. También es importante analizar este proceso de adquisición del lenguaje desde una visión más amplia, es decir, no solo en un contexto concreto sino en la sociedad en general. Los aprendices no utilizan el lenguaje específicamente para construir significados, sino que también tiene un fin de transmisión de mensajes, tanto de forma oral como escrita. Así pues, cualquier proceso de aprendizaje está cimentado en una base social. Los aprendices desarrollarán mejor las competencias del lenguaje a través de experiencias de su vida diaria, tanto en la escuela como fuera de ella. El uso que le demos al lenguaje será una demostración del contexto en el que hayamos aprendido y desarrollado estas competencias.

El papel del maestro también es fundamental puesto que, si este profesional trabaja las destrezas del lenguaje de manera aislada y segmentada cuyo único fin es la decodificación de mensajes, el alumno no relacionará ni conectará esas actividades con las que él vive en su contexto social, propiciando un aprendizaje poco real para él mismo.

En cambio, si el maestro trabaja el lenguaje de manera integrada en la que el alumno puede tanto construir significados como comunicarse, se produce un proceso de conexión de la realidad del alumno, facilitando que se complete el proceso de aprendizaje y siendo realmente útil para el alumno.

El proceso de adquisición de una lengua se basa en un intercambio constante entre el alumno y el material con el que trabaja o entre el alumno y los demás

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

participantes, con un fin común de construir significados. (Rosenblatt) (en Villalobos, 2010). También es importante conocer las distintas interacciones que se producen en el aula, las cuales están condicionadas por los siguientes factores:

- *Control de la interacción*, el docente debe controlar las interacciones entre sus alumnos, propiciando que todos participen a través de actividades de clase. Es normal que no todos los alumnos muestren el mismo grado de participación o de interés, lo que normalmente se debe a una actitud introvertida.
- *Contribución de cada participante*: los aprendices se interesan más y se sienten más motivados cuando se producen interacciones con el maestro y su participación en la elaboración y planificación de actividades aumenta.

El docente tiene un rol de facilitador, guiando a sus alumnos y fomentando la adquisición de conocimientos. Además los alumnos tienen un papel de mayor responsabilidad de su propio aprendizaje (en Villalobos, 2010).

La dualidad enfoque social y alfabetización expone la necesidad de tener en cuenta el contexto sociocultural de los aprendices, haciendo que maestro y alumnos interactúen y cooperen continuamente, desarrollando la construcción de significados.

## **12. EL LENGUAJE INTEGRAL Y LA ENSEÑANZA A TRAVÉS DE PHONICS.**

Los modelos de enseñanza directa como los *phonics* y los de la filosofía del Lenguaje Integral comparten algunos intereses comunes como: el interés por la motivación de sus estudiantes, la lectura de literatura de calidad, el favorecimiento de hábitos de lectura tanto de textos literarios como informativos (Chall & Goodman, 1993). Pese a sus semejanzas, son más los puntos en los que difieren ambos enfoques. En primer lugar, el método *phonics* se basa en la enseñanza directa de la relación fonema-grafema, mientras que los defensores del Lenguaje Integral no admiten la fonética como parte aislada de la enseñanza de la lectoescritura, argumentando que los propios alumnos pueden descubrir las

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

relaciones entre sonidos y símbolos de forma autónoma. Según Kenneth Goodman (1986) (en Chall & Goodmann, 1993) la lectura consiste en un ``proceso lingüístico-cognitivo y los aspectos fonológicos se aprenden mejor trabajando con el lenguaje y el conocimiento''. En cambio, para los defensores del método *phonics* la lectura no se basa solo en lenguaje y cognición si no también en enseñar conocimientos a los alumnos sobre dicha lengua (normas o reglas del lenguaje).

Los defensores del enfoque del Lenguaje Integral opinan que la lengua inglesa es demasiado impredecible como para aplicar el conocimiento de la fonética de manera generalizada, incluso para alumnos con altas capacidades (Groff, 1997).

Otros de los puntos de mayor controversia en el proceso de adquisición de una lengua son los exámenes estandarizados. Los test estandarizados son pruebas normalmente diseñadas por editoras comerciales que se acompañan de unas instrucciones determinadas para su correcta realización, así como de unos procedimientos de calificación o de interpretación de resultados que son estándar (Salkind, 1999) Además, para que una prueba sea aplicable a nivel poblacional debe cumplir los requisitos de validez, fiabilidad y exactitud. Según los defensores la filosofía del Lenguaje Integral estas pruebas se fundamentan en que el aprendizaje es un producto medible, a lo que se oponen. Afirman que solo una auténtica evaluación realizada por el maestro refleja la realidad del alumno. Estos defensores también proclaman la idea de una filosofía ``deconstrucciónista'' (*deconstructionist*), esta se basa en la idea de que generalmente es imposible que el lector entienda a la perfección el significado o la intención que el autor intenta transmitir. Por esta razón, los alumnos de la filosofía del Lenguaje Integral añaden, omiten o sustituyen palabras o significados del texto.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

### **13. EL ASCENSO DE LA FILOSOFÍA DEL LENGUAJE INTEGRAL.**

El establecimiento de la filosofía del Lenguaje Integral supuso un cambio radical respecto a las teorías vigentes en los ochenta, muchos llegaron a considerarlo como poco ortodoxo. Sin embargo, ha sido utilizado enormemente en la mayoría de los países de habla inglesa como Estados Unidos, Reino Unido, Australia y Nueva Zelanda. También ha sido enseñada en la mayoría de las universidades de estos países, produciendo que estos estudiantes la utilizasen después como maestros en sus aulas (Groff, 1997).

La aceptación generalizada de este enfoque a nivel mundial en la enseñanza del inglés se debe a distintos puntos que los docentes consideran muy atractivos. En primer lugar, los docentes suelen interesarse por las innovaciones en la educación. En segundo lugar la filosofía del Lenguaje Integral hace referencia a la interpretación de lo que supone un aprendizaje sano en el alumno, es decir, se centra más en los sentimientos del niño (como la autoestima) que en los resultados de su aprendizaje (Smith, 1989) (en Groff, 1997). Cuarto, el hecho de que la puesta en práctica de la filosofía Integral haya sido apoyada de manera constante por parte de numerosos autores y educadores resulta esperanzadora para algunos docentes, quienes esperan tener un resultado positivo. Quinto, la aparente sencillez de la puesta en práctica de este enfoque ha favorecido a que muchos docentes se interesen por la misma. Y, por último, los maestros con unas creencias políticas más orientadas hacia la izquierda la aceptan en mayor medida ya que no se basa en una instrucción directa ni sectaria, sino libre y social. Además, autores como Hirsch (1996)(en Groff, 1997) añaden motivos para la preferencia de la filosofía Integral tales como el poco interés mostrado hacia los alumnos con necesidades educativas por otros métodos, la indiferencia de muchos padres hacia la escuela o las pruebas estandarizadas.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

### **14. EL LEVANTAMIENTO CONTRA LA FILOSOFÍA DEL LENGUAJE INTEGRAL.**

Pese a que este enfoque se iba extendiendo y haciéndose cada vez más popular a finales de los 80 y principios de los 90 un grupo de expertos en la enseñanza de la lectura en Estados Unidos criticaban sus principios así como sus resultados en investigaciones.

Las disputas entre defensores de distintos enfoques tienen un largo recorrido y todavía continúa. Lo más negativo es cuando se tienen en cuenta intereses ajenos a los alumnos, como las ventas de las editoriales de ciertos libros de texto o la aceptación de un método que tiene ciertos principios comunes a un pensamiento político.

A continuación presento las opiniones de tres autores detractores de la filosofía del Lenguaje Integral y sus razonamientos para oponerse a ella. Estos autores son Louisa Cook Moats, James M. Kauffman y Keith Stanovich

#### **14.1. La opinión de Louisa Cook Moats.**

En el año 2000, la doctora Louisa Cook Moats planteaba que la filosofía del Lenguaje Integral era una de las más utilizadas en la enseñanza de la lectoescritura, pese ha haber sido contradicha por diferentes investigaciones y evaluaciones.

Según esta autora, las consecuencias de la aplicación de la filosofía del Lenguaje Integral han sido perjudiciales tanto para alumnos con un desarrollo normal como para alumnos con dificultades en lectoescritura. Por otra parte, está de acuerdo con algunas ideas asociadas al enfoque Integral como la utilización de estrategias que favorezcan el proceso de autoevaluación en los alumnos, el uso de literatura clásica infantil en el aula, leer en voz alta todos los días y organizar grupos de colaboración y participación de los padres en la tarea de la alfabetización de sus hijos (Fordham, 2000).

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

Pese a estar de acuerdo con algunos de los aspectos que considera que están relacionados con la filosofía del Lenguaje integral, son más las opiniones contrarias a esta. En su libro *Whole Language lives on: the illusion of ``balanced'' reading instruction* la autora hace afirmaciones tales como que el aprendizaje de la lectura no es un proceso natural porque los sistemas alfabéticos de escritura son una invención cultural tardía para la cual no estamos preparados. Continúa diciendo que el lenguaje hablado puede que sí esté conectado en el cerebro humano, pero que el lenguaje escrito es una habilidad que requiere de conocimientos sobre las palabras (fonéticos, fonológicos...). Afirma que a la mayoría de los niños se les debe enseñar a leer a través de un proceso más prolongado de trabajo en la relación entre sonidos y símbolos, para que cuando la apliquen puedan comprender el significado de la palabra, oración o texto (Fordham, 2000).

Por otro lado, no cree que el principio alfabético se aprenda simplemente a partir de la exposición al texto, sino que los niños necesitan adquirir una conciencia fonológica. Esta, es la principal responsable del desarrollo de la capacidad de pronunciación de palabras, así como del reconocimiento de palabras sin contexto, lo que permite comprender el texto.

Continúa afirmando que el lenguaje hablado y el lenguaje escrito son muy diferentes y que el dominio de cada uno requiere de habilidades y competencias únicas. Plantea que los sistemas de lenguaje hablado se aprenden de manera automática, sin instrucción consciente y cuando los niños comparten sus experiencias y su lenguaje con adultos, al igual que la Teoría Interaccionista. También cree que el lenguaje escrito, a diferencia del hablado, utiliza un vocabulario más amplio y una sintaxis más compleja y formal para transmitir el significado. Normalmente el lenguaje hablado lo utilizamos con personas a las que conocemos y mantenemos conversaciones personales, mientras que el lenguaje escrito tiene un aspecto más formal y en él solemos utilizar un vocabulario más estricto y cordial.

Por otro lado, Luisa Cook Moats dice que la mayor parte de la variabilidad en el

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

rendimiento de la lectura al final del primer año en la escuela infantil se explica por la capacidad de los niños para decodificar las palabras fuera de un contexto, utilizando el conocimiento de las correspondencias fonéticas símbolo-sonido. La característica más común y fundamental de la mala lectura de textos es la incapacidad para leer palabras sueltas con precisión y fluidez. La habilidad en la lectura de palabras a su vez depende tanto de la conciencia fonológica como del desarrollo de asociaciones rápidas entre sonidos y símbolos.

Esta autora tampoco cree que el contexto sea el factor principal en el reconocimiento de palabras, sino que el contexto es valioso para darles un significado tras decodificarlas aplicando conocimientos fonológicos y fonéticos. También cree que ayuda a resolver las dudas que surgen a partir de la lectura de algunas palabras. Los buenos lectores son más conscientes de los detalles de la estructura del lenguaje y más atentos a los aspectos internos de palabras que los malos lectores. Además son menos propensos a utilizar una estrategia de ``predicción'' o ``adivinación'' de palabras. La autora comenta que tratar de adivinar el contexto conduce a errores y que sólo entre el 10 y el 25 por ciento de las palabras se adivina correctamente, aunque no menciona ninguna investigación

### **14.2. La opinión de James M. Kauffman**

En su libro *The Tragicomedy of Public Education*, Kauffman (2010) opina que si queremos que los niños aprendan a jugar a baloncesto, debemos enseñarles cómo se juega y cuáles son sus reglas, no dejar que lo hagan por su cuenta porque así nunca aprenderán plenamente cómo hacerlo. Este autor opina que ocurre lo mismo en la educación, donde los gobiernos gastan grandes cantidades de dinero y de tiempo en aprendizajes basados en la filosofías como el Lenguaje Integral o el *literacy based instruction* (aprendizaje basado en la alfabetización), ideas o métodos que no tienen estudios de fiabilidad que los avalen. Continúa diciendo que por supuesto es beneficioso que los alumnos exploren por sí mismos y experimenten, pero la enseñanza no se basa en eso. Dentro de la clase debe ser el maestro quien lleve las riendas de la enseñanza, el momento para que el alumno

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

experimente e indague por su propio interés será fuera del aula. En todo caso Kauffman considera que es importante que los alumnos aprendan a través del juego, vivenciadamente, pero respetando los horarios. Además opina que para ser creativo en un área es necesario dominar los aspectos fundamentales de la misma, los cuales deben ser enseñados por un profesional.

Para Kauffman (2010) todos los programas educativos deben reflejar con claridad lo que los alumnos deben saber o son capaces de hacer al final de un curso o etapa, de esta manera podrán proponerse objetivos a cumplir, así como medir los progresos con un grado lo más preciso posible. Tampoco beneficia a los estudiantes el hecho de que tengan adivinar lo que se supone que deben aprender. El autor opina que en la mayoría de los programas educativos en los que los alumnos aprenden y adquieren el conocimiento de forma satisfactoria se trabaja a través de la instrucción directa, en la que el control de la clase recae únicamente en el maestro y no en el estudiante. Además, la información sobre lo que van a aprender se les facilita previamente, para que después puedan comprobar si han aprendido todo lo que esperaban.

La diferencia entre ofrecer a los estudiantes la materia que van a trabajar y el aprendizaje por auto-descubrimiento no significa, según Kauffman, que las clases o el proceso enseñanza-aprendizaje vayan a ser aburridos o que no van a poder aplicar los conocimientos a su vida diaria porque no los han descubierto por sí mismos, sino que es un modo de no malgastar ni tiempo ni esfuerzo tratando de averiguar qué es lo que van a aprender. Opina que la instrucción directa permite que los alumnos no aprendan de manera equivocada y que su aprendizaje no sea engañoso ni inútil. Cree que el aprendizaje puede ser una experiencia emocionante de auto-mejora para el estudiante y que el hecho de ser consciente de lo que sabe le permite aprender todavía más.

### **14.3. La opinión de Keith Stanovich**

La reacción política de Stanovich respecto a la legislación sobre los métodos de lectoescritura vigentes a finales de los 90 se basa en argumentos en contra de los

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

teóricos de la filosofía del Lenguaje Integral, los cuales no habían respondido a las normas fijadas respecto a la puesta en práctica de los métodos de lectoescritura en los Estados Unidos (Kim, 2004 p.94).

Según Stanovich, los defensores del Lenguaje Integral son incapaces de reconocer que algunos niños no descubren por sí mismos el principio alfabético, ni el análisis fonológico y que para ello necesitan utilizar una instrucción sistemática directa. El autor espera que, finalmente con el paso del tiempo, los defensores de la filosofía Integral sean conscientes de que los métodos de instrucción directa facilitan la adquisición de la lectura temprana.

En general, la mayor protesta de los detractores de este método de lectoescritura se basa en que las comisiones de educación permiten que se establezcan métodos cuyos beneficios no están demostrados y que presentan unos resultados que no llegan a ser positivos para todo el alumnado (Kim, 2004 p.95).

Stanovich ataca a Goodman (Kim, 2004 p.105) principalmente porque está totalmente en contra de utilizar la estrategia de la dependencia del contexto en el reconocimiento de palabras, afirmando que es una estrategia que utilizan los alumnos con un nivel bajo de lectura y que impide que se desarrollen otras habilidades lectoras. Stanovich está de acuerdo en que el contexto puede ayudar a los lectores, pero lo más importante es que apliquen el conocimiento del principio alfabético para leer de forma rápida y automática nuevas palabras, y así convertirse en auténticos lectores.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

### **15. LA LEGISLACIÓN EN CONTRA DE LA FILOSOFÍA INTEGRAL.**

En sus inicios, los fundamentos a favor de la filosofía del Lenguaje Integral eran bastante débiles debido a la poca investigación de aquel entonces (años 80) para apoyar tanto a sus principios como a su puesta en práctica. Por este motivo, Kenneth Goodman citó algunas investigaciones para apoyar la idea de que los niños pueden aprender a través del enfoque Integral y que en gran medida esto depende del contexto de aprendizaje, pero estas conclusiones no hicieron mejorar el concepto del Lenguaje Integral en los Estados Unidos. De hecho, algunos defensores de la filosofía Integral han rechazado el concepto de investigación cuantitativa porque creen que no puede reflejar con exactitud los progresos en el proceso de lectura de los alumnos y mucho menos comparar los unos con los otros (Cizek, 1999 p.376).

Entonces, empezaron a aparecer comentarios de algunos investigadores sobre el enfoque del Lenguaje Integral en los que hablaban de beneficios en los alumnos. Autores como Stahl y Miller (Cizek, 1999 p.375) obtuvieron mejoras en los resultados de investigaciones en escuelas infantiles, en cambio los alumnos de educación primaria tuvieron un mejor desempeño en los programas tradicionales. Por otro lado, Adams, Foorman, Francis, Fletcher, Schatschneir y Metha (1998) (en Cizek, 1999 p.376) encontraron en sus investigaciones unos resultados mejores en la enseñanza de la lectoescritura a través de *phonics* que a través del enfoque Integral.

El golpe más bajo para este enfoque integrador sucedió en California en 1994. Este estado fue uno de los primeros en adoptar la filosofía del Lenguaje Integral. Ese año quedó empatado a puntos con Louisiana en estados con peor nivel de lectura, según la *National Assessment of Educational Progress* (Evaluación Nacional de Progreso de la Educación) (Cizek, 1999 p.376)

Por este motivo la *California School Board Association* (*Asociación de la Junta Escolar de California*) actuó rápidamente. Se emitió un documento llamado *Teaching Reading (La enseñanza de la lectura)* (Groff, 1997) en el que aunque no

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

se nombraba explícitamente al enfoque del Lenguaje Integral, se evidenciaba que estaba en contra de sus principios. En ese documento se establecía que desde aquel momento las escuelas públicas californianas debían trabajar la enseñanza del método *phonics* de manera directa y sistemática, enseñando también conocimiento fonológico en las primeras edades. Además se establecieron criterios para la producción de libros de texto a las editoriales, obligándolas a mostrar una mayor orientación por el método *phonics*. También las palabras que se incluyesen en estos libros debían ser ``decodificables'', es decir, que los alumnos pudiesen reconocer dichas palabras a través de la instrucción fónica (Groff, 1997)

Por todos estos motivos, el estado de California aprobó cuatro proyectos de ley claramente en contra de la filosofía del Lenguaje Integral. Estas leyes fueron hechas con el fin de proporcionar la práctica de la aplicación de las habilidades de los *phonics* y son las siguientes:

1. Las escuelas infantiles públicas deben enseñar los *phonics* de manera explícita.
2. Los docentes deben haber sido instruidos para ello.
3. Los libros de texto deben incluir instrucciones a los maestros sobre la enseñanza de la conciencia fonológica y de la información de los *phonics*.
4. Estos libros deben estar escritos con el fin de poner en práctica la aplicación de las habilidades de los *phonics*.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

### **16. REACCIÓN DE LOS DEFENSORES DE LA FILOSOFÍA INTEGRAL.**

Tras las decisiones tomadas por la *National Assessment of Educational Progress* (Evaluación Nacional de Progreso de la Educación) surgieron las primeras reacciones de los defensores de la filosofía del Lenguaje Integral, una de ellas la de Regie Routman.

Esta autora opinaba que los problemas realmente importantes en la educación eran el alto número de alumnos por clase, la baja financiación del gobierno en educación y que un elevado número de alumnos no hablaba inglés como primera lengua. Además afirmaba que se había hecho una mala interpretación del Leguaje Integral, ya que sí que tiene en cuenta los *phonics* pero trabajándolos en un contexto real y no a través de ejercicios específicos (Raven, 1997 p.3)

Richard Allington ( DeWitt, 2013 p.24-25) habla de las diferencias en la temporalización de las actividades entre la filosofía del Lenguaje Integral y el método *phonics*. Para ello exemplifica con que los alumnos que son enseñados a través de *phonics* tardan cinco veces más en completar una ficha y el doble de tiempo copiando letras y palabras que los alumnos del Lenguaje Integral. Estos últimos trabajan más tiempo los dictados y creando sus propias historias ya que los maestros del Lenguaje Integral llenan a los alumnos de posibilidades para participar activamente en la clase.

Según Krashen (2002) la guerra entre enfoques para la enseñanza de la lectoescritura no muestra signos de detenerse, ya que existen dos bandos: los que apoyan la hipótesis del *Skill-Building* (construcción de destrezas) y los que apoyan la Hipótesis del Input. La primera afirma que el proceso de alfabetización se produce desde la perspectiva *bottom up*, es decir, primero se enseñan las partes individuales con detalle (correspondencia fonema-grafema) para después formar componentes más grandes (poder leer textos completos). Por otra parte la Hipótesis del Input afirma que aprendemos a leer a través de la comprensión de la información del lenguaje y que esto se produce solo cuando los aprendices comprenden los mensajes (el input), y es el maestro quien debe ayudarles en la

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

lectura de los textos que les suministra.

Tanto él como todos los defensores de la filosofía del Lenguaje Integral opinan que en las clases en las que se sigue este enfoque al cien por cien y se incluye una lectura de textos comprensibles y auténticos, los estudiantes muestran mejores calificaciones en pruebas de comprensión lectora.

### **17. BALANCED LITERACY**

Tras el incremento de debates sobre los resultados de algunas investigaciones de la filosofía del Lenguaje Integral a mediados y finales de los años noventa, se propone un nuevo enfoque llamado *Balanced Literacy* (*Alfabetización equilibrada*).

En 1997, Patrick Groff expone que los críticos expertos en educación planteaban que no habría ningún tipo de consecuencia negativa si se eliminase el enfoque Integral del currículum. Además, añadían que la mayor parte de sus métodos no pertenecen explícitamente a esta filosofía, sino que ya existían con anterioridad. Se refieren a la integración de todas las destrezas lingüísticas, la apuesta por la literatura de calidad o la libre elección de los alumnos para escoger un tema sobre el que escribir.

Otros expertos en educación algo menos críticos, opinaban que para este nuevo enfoque ``equilibrado'' se seleccionaría lo mejor de la filosofía del Lenguaje Integral y se combinaría con la enseñanza directa y sistemática de secuencias preestablecidas de lectura y escritura (Honig, 1996) (en Groff, 1997).

Principales representantes de la filosofía Integral, como Kenneth Goodman, rechazaron firmemente esta fusión de enfoques, la cual consideraban como un híbrido, haciendo especial hincapié en que la enseñanza directa es la antítesis del desarrollo de la lectura y que no podían permitir que esto ocurriese.

Por otro lado, los contrarios a la filosofía Integral afirmaban que el nuevo enfoque *Balanced Literacy*, era simplemente un cambio de nombre del enfoque Integral y

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

que reunía los mismos principios y métodos, a los que se oponían firmemente. (Dixie Lee Spiegel, 1998) (en Guzzetti, 2002 p.44)

El *Balanced Literacy* es un intento de reunir al cincuenta por ciento lo mejor de la enseñanza directa y de la enseñanza integral para rebajar las tensiones y los conflictos por un método ideal. Se pretendía establecer un método neutro, que no tuviera que ver con ideologías políticas ni otros intereses secundarios.

Lo que distingue a la alfabetización equilibrada de otros enfoques es el tiempo asignado para la decodificación y comprensión del texto, y los contextos en los que las habilidades de decodificación y comprensión se enseñan y practican (Guzzetti, 2002 p.44).

Los diferentes componentes del *Balanced Literacy* en un aula son: lectura en voz alta, lectura compartida, lectura guiada, lectura independiente, estudio de la palabra y escritura (Teach for America, 2010 p.141).

En todas las actividades mencionadas anteriormente, el maestro lee todos los días junto con los alumnos, excepto en la lectura independiente. En esta última, el docente escucha y va evaluando a los estudiantes con la intención de identificar sus dificultades, corregirlas y saber en qué nivel de lectura se encuentran.

Por otro lado, en las actividades en las que se trabaja el estudio de la palabra a través del *Balanced Literacy*, el maestro desarrolla la explicación a través del libro de clase o con textos o fichas impresas. Se trabaja a través de dictados o de clasificaciones sencillas de palabras (verbos, nombres, artículos) y tiene como fin desarrollar el conocimiento fonológico, los principios fonéticos y alfabéticos, y la estructura y análisis de las palabras.

En este tipo de actividad, el docente enseña a los alumnos a decodificar y a comprender las palabras, haciendo que conozcan cómo se forman las palabras (letra-sílaba-palabra), y usando métodos directos. Los métodos directos consisten en la enseñanza de una segunda lengua sin utilizar las traducciones, partiendo de que el proceso de adquisición de una segunda lengua es igual que el de la lengua

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

materna.

En primer lugar, los maestros que siguen el enfoque *balanced literacy* enseñan a sus alumnos a articular los diferentes sonidos del idioma para que después comprendan las correspondencias entre las letras y los sonidos, posteriormente podrán tanto leer como deletrear palabras enteras diferenciando sus sonidos. Para ello se utilizan fichas con imágenes en los que aparece un objeto, animal o persona cuyo nombre contiene el sonido que el maestro quiere transmitir. También puede servirse de música a través de canciones como los Jolly Phonics, cada una de ellas está dedicada a un sonido y se acompaña de un movimiento gestual para que los alumnos lo adquieran mejor y lo recuerden.

Mediante el estudio de la palabra, el alumno mejorará su habilidad de escucha a través de rimas o cuentos y también practicará con ellos, construirá frases a partir de palabras, dividirá palabras en sílabas o aprenderá a identificar sonidos.

Por último, en esta actividad del estudio de la palabra también el maestro enseña a componer palabras, construyendo pasados o verbos continuos con terminaciones como *-ed* o *-ing* muy frecuentes en el inglés (*I play- I played*) (*yo juego-yo jugué*). En niveles más superiores, como Educación Primaria, se trabaja a partir de las raíces de las palabras, usando sufijos y prefijos para componer otras.

En otra de las actividades claves para la adquisición de la lengua, la escritura, los maestros actúan como guías de los alumnos, ayudándoles, por ejemplo, en el trazo de las letras o en la descomposición de palabras. El docente aprovecha las actividades de escritura para evaluar aspectos como la gramática, la ortografía y el deletreo.

La escritura supone, en cierto modo, una puesta en práctica de los diferentes procesos de lectura previos. Los alumnos escriben palabras que ya han escuchado y leído, por lo que conocen su estructura y composición, en mayor o menor grado.

A través de esta actividad, el alumno adquirirá conceptos como la dirección en la que se escribe en ese idioma (de arriba hacia abajo y de izquierda a derecha),

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

mejorará su capacidad espacial (espacio entre letras y entre palabras) y utilizará mayúsculas y minúsculas. Además trabajará la fonética convirtiendo los sonidos que escucha en letras y palabras escritas.

Para que esto sea posible, el maestro dirigirá su enseñanza hacia dos aspectos: el mecanismo y el contenido del texto escrito. El mecanismo hace referencia a la puesta en práctica de reglas del lenguaje, como la estructura de una oración. El contenido, en cambio, es el mensaje que proporciona el texto y que para poder entenderlo debe estar escrito de forma correcta y coherente (por ejemplo, el uso de mayúsculas al iniciar una oración o añadir información concreta para entender el texto).

Otra de las actividades que sigue este enfoque de *Balanced Literacy* es la lectura en voz alta. En ella, el maestro tiene como objetivo desarrollar la comprensión lectora de sus alumnos y para ello les puede hacer preguntas significativas sobre aspectos concretos del texto (por ejemplo: nombres de personajes, de lugares, fechas, etc.). Para ello, el maestro lee en voz alta un cuento o texto de cualquier género, los alumnos suelen estar sentados sobre una alfombra escuchando de manera atenta. Es la actividad en la que el maestro más participa de manera directa, puesto que además de leer busca que comprendan la historia. También es importante conocer si dicha historia ha provocado algún sentimiento en el alumno, como alegría, tristeza, emoción o miedo.

El docente debe saber elegir bien qué textos leer a los alumnos, es decir, que sean géneros variados, que sean coherentes, estén adaptados y tengan una cierta calidad literaria. Además, es importante que contengan ilustraciones, muchas veces los alumnos terminan de comprender la historia gracias a la ilustración. Esta también le permite al niño imaginarse una escena o situación, a la vez que ameniza la historia (Teach for America, 2001 p.145).

Antes de leer el texto a los alumnos, el maestro debería haberlo leído previamente y a partir de esa primera lectura anotar ciertas preguntas que podría hacerles a los alumnos para trabajar la comprensión lectora. Además, para comprobar si están

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

atentos, el maestro puede hacerles preguntas en cualquier momento de la lectura.

Otro aspecto importante es la velocidad de lectura del maestro, no debe ser ni muy rápida ni muy lenta, sino que permita a los niños comprender la historia y no pierdan la atención. También hay que tener en cuenta las pausas que el lector va a realizar, este es un buen momento para hacer preguntas de comprensión o sobre lo que piensan que va a suceder en la historia. Es necesario hacerlas pero no continuamente, ya que rompe el ritmo de la lectura y pueden perder interés.

Todos los alumnos han de participar durante esta actividad, ofreciéndose a responder a nuestras preguntas. Estas no tienen que limitarse a ser contestadas de forma oral sino que, para hacerlas más divertidas, pueden hacerlo de manera física (a través de movimientos o gestos), visual (a través de dibujos) o escrita (mediante palabras).

Por último, es importante saber crear una atmósfera adecuada para el momento de la lectura en voz alta, tener espacio físico en el aula especial para este momento y en el cual los alumnos se sientan cómodos.

A través de la lectura compartida, varios alumnos leen al mismo tiempo un mismo texto o historia con el fin de mejorar la fluidez lectora de los mismos. El maestro les apoya en algunas frases o palabras pero busca que su intervención sea mínima.

En esta actividad los alumnos leen en voz alta al mismo tiempo un texto elegido por el maestro. El docente también lee pero intenta que su voz solo sirva de ayuda para la fluidez o para reforzar algunas palabras más complejas. Aquellos alumnos que tienen un nivel de lectura inferior a los demás basta con que pronuncien las palabras que puedan, sin que se sientan presionados.

El maestro debe elegir cuidadosamente los textos que van a ser leídos por los alumnos, normalmente se escogen libros de un tamaño considerable para que los alumnos vean bien tanto el texto como la ilustraciones, lo que les resulta más fácil para guiarse en la lectura.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

Uno de los métodos para mejorar la fluidez de los alumnos en la lectura es a través de la repetición. Esto se consigue mediante estrategias que el maestro puede poner en marcha y que pueden ser muy divertidas para los alumnos. Una de las estrategias es la lectura en coro, consiste en que todos los alumnos lean al mismo tiempo el texto en voz alta, los lectores más hábiles hacen de guías para los menos hábiles que intentan igualarles en fluidez. También puede hacerse dividiendo la clase en grupos, media clase lee a la vez una parte del texto y después la otra media parte lee el resto (Teach for America, 2001 p.153).

Otra de las estrategias puede ser preguntar algo en concreto del texto y que los alumnos lo busquen en el texto y lo lean a la vez, esta estrategia está más orientada a la Educación Primaria.

Por último, otra de las técnicas puede ser la utilización del teatro o escenificaciones para trabajar la fluidez. El maestro elige un texto o una parte del mismo y los alumnos tienen que memorizarlo para poder interpretarlo. Esta actividad resulta muy motivadora a la par que divertida y probablemente sea exitosa.

Para el desarrollo de la lectura guiada, se dividen a los alumnos en pequeños grupos en los que trabajan distintas destrezas de manera diferenciada: unos resumen en una o dos líneas pequeños textos, otros trabajan la fluidez a través de repeticiones de lecturas, y otros trabajan la comprensión lectora.

Las actividades de lectura guiada se centran en aquellas destrezas lectoras en las que los alumnos son menos hábiles (fluidez, comprensión del texto...), las cuales habrán sido previamente identificadas por el maestro. Normalmente los grupos que se forman están compuestos por un número reducido de estudiantes, no más de seis, de esta forma se asegura que todos van a poder participar y trabajar en un ambiente cómodo. Dependiendo de sus progresos pueden rotar de unos grupos a otros, ya que se agrupan por niveles de progreso (Teach for America, 2001 p.150).

Para planificar este tipo de actividad, se detectan tanto las necesidades de los alumnos como su nivel lector. Una vez hecho esto, el maestro debe elegir un libro

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

acorde a las necesidades de cada grupo. Quizá unos necesiten trabajar la fluidez, otros el vocabulario, otros la comprensión lectora, etc. Para ello puede servirse de diversos géneros literarios, entre ellos la poesía. Los alumnos con menos nivel de fluidez necesitan que los textos se acompañen de ilustraciones y haber estado expuestos al lenguaje del texto antes de comenzar a leerlo.

En la puesta en práctica, en primer lugar el maestro entrega una copia de cada texto a los integrantes del grupo y les invita a observar el libro a través de su portada, esto activa los procesos mentales del alumno. Después cada uno lee en voz baja a su propio ritmo excepto uno que lo hace en voz alta. Esto favorece que los alumnos no se distraigan y permanezcan atentos tanto a la lectura como a esperar su turno.

Es recomendable que los alumnos lean el mismo texto varias veces, por ejemplo dos o tres veces cada semana. De esta manera se trabaja la fluidez y el conocimiento del vocabulario. Tras leerlo varias veces se elige uno diferente y se repite el proceso. También es importante explicar a los alumnos el objetivo de la práctica para que entiendan que a través de la lectura van a poder encontrar cosas que les motivan, les resultan interesantes y les divierten (Teach for America, 2001 p.151).

Cuando terminan de leer, podemos comprobar si han comprendido el texto a través de preguntas, o haciendo especial hincapié en ciertas palabras u oraciones que puedan resultarles más complejas.

Los alumnos que no están en un grupo de lectura guiada, pueden estar en *Literacy Centers* (*centros de alfabetización*), también conocido como rincones. Como he mencionado anteriormente, los rincones son zonas de la clase diseñadas para actividades en las que los alumnos puedan trabajar de forma independiente o en pequeños grupos, por ejemplo la lectura, el dibujo, el juego simbólico, las construcciones, etcétera. Se utilizan para reforzar conceptos específicos y para introducir nuevos y, además, promueve experiencias de aprendizaje significativas, intercambiando información unos alumnos con otros de manera oral.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

Por último, la lectura independiente es una actividad en la que los alumnos escogen libros de un nivel cualquiera y lo leen de manera individual. Este es un buen momento para que el docente pueda detectar errores en la lectura de algunas palabras en concreto y evaluar a sus estudiantes (Teach for America, 2001 p.154).

A través de la lectura independiente, los alumnos ponen en práctica lo que han conseguido a través de los otros tipos de lectura. Amplían su vocabulario, trabajan la fluidez, la comprensión y siguen construyendo sus conocimientos del lenguaje.

El alumno escoge el libro que desee, puede ser de un nivel inferior al que le corresponde o superior. Lo que le permitirá escogerlo será la disposición de los mismos en el aula, se recomienda que los libros estén dispuestos en cestas de manera que los alumnos puedan observar la portada y escojan el más llamativo, además deberían estar agrupados por géneros o por nivel de dificultad.

Durante el tiempo que los alumnos hacen su lectura independiente, el maestro puede acercarse para hacerles alguna pregunta e incluso para evaluar algunos aspectos y anotarlos. También es necesario que los niños sepan que confiamos en ellos y que están progresando, deben sentirse apoyados. Otro aspecto que podemos averiguar son las preferencias de los alumnos por los distintos géneros, de manera que podamos aconsejarle o guiarle para futuras lecturas (Teach for America, 2001 p.154).

Desde mi punto de vista y tras la experiencia adquirida en las distintas prácticas escolares, creo que el *Balanced Literacy* es un método que en mayor o menor medida satisface a la mayoría de los educadores. Siendo realistas, es necesario un método un tanto neutral que reúna lo mejor de la enseñanza de los *phonics* y lo mejor de la enseñanza Integral, que permita al niño construir su propio aprendizaje y participe activamente en todas las actividades. También creo que cada niño tiene un ritmo de aprendizaje distinto y no se puede actuar de la misma manera con todos los alumnos, por ello es necesario detectar sus necesidades y actuar.

En la etapa de Educación infantil opino que el niño tiene que disfrutar y sentirse

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

cómodo en todo momento, sin ser presionado ni exagerar sus necesidades educativas. En esta etapa es necesario tomarse con calma los progresos de los alumnos, no por ello pasarlos por alto o despreocuparse. Los niños necesitan estar expuesto a material de lectura, no solo en la escuela sino también en casa. Procuraremos como maestros que los padres lean durante unos minutos a sus hijos, no solo para fomentar su hábito por la lectura sino para que desarrollen destrezas como la comprensión lectora o pregunten por aquellas palabras que no conocen. Respecto a la escritura, los niños se interesarán por copiar los símbolos que aparecen en sus libros favoritos y aprenderán la correspondencia fonemagrafema con la ayuda del maestro, primero escribiendo palabras y después oraciones cortas.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

### **CONCLUSIÓN Y VALORACIÓN PERSONAL.**

Debido a la diversidad de alumnos que hoy en día componen las aulas de los centros educativos y a los importantes cambios que se han sucedido en la sociedad en los últimos tiempos, creo que es necesario un cambio de paradigma.

Pese a que la mayoría de las fuentes que he investigado pertenecen a los noventa, la lucha por la filosofía del Lenguaje Integral continúa y tendrá que seguir peleando por cobrar mayor importancia tanto en las escuelas como en la conciencia de los expertos en educación. Hoy en día, según mi experiencia en las prácticas escolares en educación infantil, la mayoría de maestras optan por trabajar a través de fichas en las que los niños tienen que repasar líneas para trabajar la caligrafía o copiar palabras para mejorar la ortografía. Desde mi punto de vista y observando la actitud de los niños al realizar estas fichas, estos ejercicios les resultan aburridos y monótonos, trabajar en un papel rectangular de siempre las mismas medidas no puede estimular a un niño. Los niños necesitan variedad de recursos y estímulos, que no necesariamente se los tienen que proporcionar las nuevas tecnologías.

No me parece que este método sea innovador en la actualidad, porque viene dándose desde los años ochenta, pero sí que debería estar más presente en las aulas, así como en los hogares. Los padres deben ser lectores y leer a sus hijos, fomentar la lectura tanto para estar informados como por placer.

Resulta muy sencillo adquirir cualquier cuento a un precio muy económico en cualquier bazar, pero la verdadera lectura no se vende en estos establecimientos. Debemos nutrir a nuestros alumnos o hijos con lecturas auténticas, relevantes, que tengan sentido y que transmitan algo.

Este trabajo está centrado en el Lenguaje Integral como método de adquisición del inglés, debido a mi especialización en educación bilingüe, pero se puede adaptar a cualquier lengua.

Como futuro maestro, creo que el método de lectoescritura que utilizaría sería el

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

*Balanced Literacy* y así poder comparar este método con mi experiencia previa en aulas de educación infantil. Este método combina una enseñanza clásica como los *phonics* con otra que considero que supuso una gran innovación en el paradigma educativo, el Lenguaje Integral. Creo que ambas son igual de necesarias para la enseñanza de la lectoescritura, tanto de una lengua materna como de una segunda lengua.

Por otra parte, hoy en día los padres sienten una gran ansiedad por la rapidez en la que sus hijos tienen que aprender a leer y escribir. Obvian que la educación infantil (al igual que en primaria) es una de las etapas en la que los alumnos más se divierten aprendiendo y en el que los progresos de los alumnos se producen paso a paso. Es difícil hacerle comprender esto a un parent, pero tienen que ser conscientes de que la adquisición de habilidades requiere de un gran esfuerzo para los niños y que las prisas no van a hacer sino desestabilizar al alumno.

Respecto a la flexibilidad del currículo que proclama el Lenguaje Integral, opino que un maestro es un profesional de la educación y que debe desarrollar programas que cumplan las necesidades de sus alumnos y quién mejor que el tutor para conocerlas. Debemos ser menos estrictos y burocráticos y tener más en cuenta que se aprende a través de experiencias y que no es necesario seguir un guión preestablecido para todas las aulas, porque cada clase es diferente y cada alumno independiente de otro.

En relación a la utilización de los libros de texto, creo que durante muchos años las editoriales han estado gozando de una gran cantidad de ventas, ingresando altas cantidades de dinero, haciendo libros de usar y tirar que no sirven de una generación a otra. Este trabajo enfoca tanto la educación infantil como la primaria, en ambas se usan libros de texto o de alguna editorial que los hermanos, familiares o amigos de estos alumnos no pueden volver a utilizar porque cambian de un año a otro. Deberíamos replantearnos esto, si es realmente necesario usar el guión de un libro que nos proporciona actividades que en muchos casos no tienen una finalidad concreta ni se ajustan al nivel de nuestros alumnos u optar por crear nuestros propios programas trabajando a través de unidades didácticas en las que

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

los alumnos aprendan a través de la experiencia.

Es necesario fomentar la independencia y autonomía de los alumnos y el enfoque del Lenguaje Integral” es un claro defensor de estas ideas. El maestro debe ser un guía del aprendizaje del niño, un consejero o monitor y no una figura estricta de autoridad.

El alumno necesita ser el protagonista de su aprendizaje, ser consciente de sus avances e insistir en trabajar en las habilidades que le resultan más difíciles.

La educación no debe ser un negocio, como ya está siendo, debería estar regulada por los ministerios de educación de cada país y establecer unas directrices junto con los profesionales de la educación en las que todos saliesen beneficiados, de modo que se pudiese flexibilizar el currículum pero sin salirse de unos parámetros. Hoy en día los niños saben que tienen casi cualquier información a un solo click, por ello debemos plantearlos una enseñanza divertida y novedosa y ganarle la partida a las nuevas tecnologías. Los defensores de la enseñanza tradicional también deberían plantearse esto y, quizás con una combinación de ambos métodos, se desarrollaría una enseñanza que posiblemente beneficiaría a muchos sino a todos los participantes de la educación.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

### **BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA**

Adams, M.A. (2000). Reinforcement Theory and Behavior Analysis. Consultado el 30/11/2014. Recuperado de <http://www.baojournal.com/BDB%20WEBSITE/archive/BDB-2000-09-01-003-006.pdf>

Anderson, J. (2012). Certificate Course for Teachers of Students with SLDs. Consultado el 6/11/2014. Recuperado de [http://www.speldnsw.org.au/images/uploads/Strategies\\_for\\_spelling\\_instruction\\_by\\_Jackie\\_Anderson.pdf](http://www.speldnsw.org.au/images/uploads/Strategies_for_spelling_instruction_by_Jackie_Anderson.pdf)

Arciniegas Ortega, S. (2007). *Análisis de la aplicación del lenguaje integral en la enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura de los niños y niñas de tercero de básica del Colegio El Sauce*. Consultado el 3/12/2014. Recuperado de <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/3103/1/UPS-QT01569.pdf.pdf>

Bono, J.E. & Judge, T.A. (2004). Personality and Transformational and Transactional Leadership: A Meta-Analysis. *Journal of Applied Psychology*, 5, 901-910. Consultado el 29/11/2014. Recuperado de <http://m.timothy-judge.com/Judge%20and%20Bono%20personality-TF--JAP%20published.pdf>

Bosch Caballero, M.C. (2005). *La filosofía de "whole language" en la enseñanza de la lengua*. Consultado el 4/12/2014. Recuperado de [http://acceda.ulpgc.es/xmlui/bitstream/handle/10553/5228/0235347\\_01992\\_0081.pdf?sequence=1](http://acceda.ulpgc.es/xmlui/bitstream/handle/10553/5228/0235347_01992_0081.pdf?sequence=1)

Bot, K.D., Lowie, W. & Verspoor, M. (2006). *Second Language Acquisition*. Reino Unido. Routledge Applied Linguistics.

Calderón Astorga, N. (S.f.). Propuestas teóricas de adquisición del lenguaje. Consultado el 29/11/2014. Recuperado de <http://www.nataliacalderon.com/propuestasteoricasdeadquisiciondellenguaje-c-49.xhtml>

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

Camargo de Ambía, I. y Cartagena de Alarcón B. Lenguaje integral: una experiencia constructiva para el aprendizaje exitoso de la lectoescritura.

Consultado el 11/11/2014. Recuperado de

[http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a20n1/20\\_01\\_Camargo.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a20n1/20_01_Camargo.pdf)

Chall, J.S. y Goodman, K. (1993). El Lenguaje Integral vs. los modelos de Enseñanza Directa. *Lectura y vida*. Consultado el 9/12/2014. Recuperado de

[http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a14n4/14\\_04\\_Goodman.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a14n4/14_04_Goodman.pdf)

Cizek, G. J. (1999). *Handbook of Educational Policy*. Academic Press. Estados Unidos.

Cook, V. (1992). Relating Second Language Acquisition Research to Language Teaching. *Die Neueren Sprachen*, 91:2, 115-130. Consultado el 29/11/2014.

Recuperado de

<http://homepage.ntlworld.com/vivian.c/Writings/Papers/NS92SLAandLT.htm>

Cook, V.J. (1988). *Chomsky's Universal Grammar*. Reino Unido. Basil Blackwell Ltd.

DeWitt, P. (2013). *Vanguard*. 42, 21-22. Consultado el 9/12/2014. Recuperado de

<http://www.saanys.org/uploads/content/VANGUARDwinter2013.pdf>

Díaz Rivera, I. (2000). La enseñanza de lectoescritura. Consultado el 30/11/2014.

Recuperado de

[http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~cepco3/competencias/lengua/infantil/ensenanza\\_lectoescritura.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~cepco3/competencias/lengua/infantil/ensenanza_lectoescritura.pdf)

Diez Itza, E. (1992). Algunos problemas en torno a la investigación de la referencia anafórica infantil. *Psicothema*. 2, 469-477. Consultado el 30/11/2014.

Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/845.pdf>

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

Echeverría, J. (1989). *Introducción a la Metodología de la Ciencia*. Barcelona. Barcanova. Consultado el 2/12/2014. Recuperado de  
<http://gitec3000.com/periodiquito/GerenciaUniversitaria/Conocimiento.pdf>

Fernández Piatek, A.I. (2009). *El trabajo por rincones en el aula de Educación Infantil. Ventajas del trabajo por rincones. Tipos de rincones*. Consultado el 6/12/2014. Recuperado de [http://www.csic.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_15/ANA%20ISABEL\\_FERNANDEZ\\_2.pdf](http://www.csic.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_15/ANA%20ISABEL_FERNANDEZ_2.pdf)

Fordham, T.B. (2000). Whole Language Lives On: The Illusion of Balanced Reading Instruction. Consultado el 30/11/2014. Recuperado de <http://www.ldonline.org/article/6394/>

Goodman, K. (1990). *El lenguaje integral: un camino fácil para el desarrollo del lenguaje*. Consultado el 30/11/2014. Recuperado de  
[http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a11n2/11\\_02\\_Goodman.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a11n2/11_02_Goodman.pdf)

Goodman, Kenneth (1998). *El lenguaje Integral*. Argentina. Aique Grupo Editor S.A.

Groff, P. (1997). The Rise and Fall of 'Whole Language' and the Return to Phonics. *Journal of the Simplified Spelling Society*, 22, p11-12. Recuperado de <http://spellingsociety.co.uk/journals/j22/wholelang.php7>

Guzzetti, B.J. (2002). *Literacy in America: N-Z*. California (Estados Unidos). ABC-CLIO, Inc.

Hernández Reinoso, F.L. (2000). *Los métodos de enseñanza de lenguas y las teorías de aprendizaje*. Encuentro. Revista de investigación e innovación en la clase de idiomas, 11, 141-153. Consultado el 10/12/2014. Recuperado de  
<http://encuentrojournal.org/textos/11.15.pdf>

Kauffman, J.M. (2010). *The tragicomedy of Public Education*. Estados Unidos. Attainment Company, Inc.

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

Kim, J.S. (2004). Research and the Reading Wars. Consultado el 2/12/2014. Recuperado de <http://scholar.harvard.edu/files/jameskim/files/bookch2.pdf>

Krashen, S. D. (1987). *Principles and practice in second language acquisition*. Reino Unido. Prentice-Hall International.

Krashen, S.D. (2002). *Defending Whole Language: The Limits of Phonics Instruction and the Efficacy of Whole Language Instruction*. Consultado el 9/12/2014. Recuperado de [http://www.sdkrashen.com/content/articles/defending\\_whole\\_language.pdf](http://www.sdkrashen.com/content/articles/defending_whole_language.pdf)

Larsen-Freeman, D. & Anderson, M. (2011). *Techniques & Principles in Language Teaching*. New York. Oxford.

López Valero, A. y Encabo Fernández, E. (2001). Lenguaje integrado, currículum y aprendizaje para toda la vida. *Didáctica (Lengua y Literatura)*, 13, 201-214. Consultado el 30/11/2014. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/viewFile/DIDA0101110203A/19569>

Marsh, D. (2002). Content and Language Integrated Learning: The European Dimension - Actions, Trends and Foresight Potential. Consultado el 30/11/2014. Recuperado de <http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/8689/2013000000658.pdf?sequence=1>

McLaughlin, Barry (1987). *Theories of second language learning*. Reino Unido. Edward Arnold.

Patterson, K., Plaut, D.C., Seidenberg, M.S., McClelland, J.L. (1996). Understanding Normal and Impaired Word Reading: Computational Principles in Quasi-Regular Domains. *Psychological Review*. 1, 56-115 Consultado el 29/11/2014. Recuperado de <http://www.cncb.cmu.edu/~plaut/papers/pdf/PlautETAL96PsyRev.wordReading.p>

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

df

Plata Ramírez, J.M. (2000). El Lenguaje Integral: Propuesta innovadora para el desarrollo de la lengua inglesa en contextos de la escuela básica venezolana. Tesis de grado. Mérida: Universidad de los Andes. Recuperado de [http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/31870/2/tesis\\_MPlata\\_IParte.pdf](http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/31870/2/tesis_MPlata_IParte.pdf)

Powell, J.L. y Kottler, J.C. (1991). Finding a Meaning in Whole-Language: Education: New system of teaching reading emphasizes understanding of context rather than practicing phonics. *Los Angeles Times*. Consultado el 4/11/2014. Recuperado de [http://articles.latimes.com/1991-01-13/local/me-244\\_1\\_teaching-reading](http://articles.latimes.com/1991-01-13/local/me-244_1_teaching-reading)

Raven, J.N. (1997). *Phonics and Whole Language: Friends or Foes?* Consultado el 9/12/2014. Recuperado de <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED413583.pdf>

Ren, H. (2013). Social perspective on fossilization of interlanguage. *International Journal of Asian Social Science*. 3(4):878-881. Consultado el 11/12/2014. Recuperado de [http://www.aessweb.com/pdf-files/ijass-3\(4\)-878-881.pdf](http://www.aessweb.com/pdf-files/ijass-3(4)-878-881.pdf)

Richards & Rodgers (1986). *Approaches and Methods in Language Learning*. Cambridge MP.

Romero Loaiza, F. (2004). Stephen D. Krashen: La lectura y su relación con la escritura. *Repes*. 2, 9. Consultado el 11/12/2014. Recuperado de <http://revistas.utp.edu.co/index.php/repes/article/download/5215/2501>

Salkind, N.J. (1999). *Métodos de investigación*. Prentice Hall. México.

Schumm, J.S. (2006). *Reading Assessment and Instruction for All Learners*. The Guilford Press. Nueva York.

Skinner, B.F. (1981). *Conducta verbal*. Editorial Trillas. México. Consultado el 11/12/2014 .Recuperado de [http://www.conductitlan.net/b\\_f\\_skinner/b\\_f\\_skinner\\_conducta\\_verbal.pdf](http://www.conductitlan.net/b_f_skinner/b_f_skinner_conducta_verbal.pdf)

## **La filosofía del Lenguaje Integral como enfoque de enseñanza de la lectoescritura.**

Sutherland, P. (1992). *Cognitive Development Today: Piaget and His Critics*. Londres (Reino Unido). Paul Chapman Publishing Ltd.

Tabash Blanco, N. (2009). El Lenguaje Integral: una estrategia didáctica para fortalecer los procesos de comprensión de lectura y expresión escrita. Revista de Lenguas Modernas, N° 10: 187-214. Consultado el 4/12/2014. Recuperado de <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/viewFile/8887/8367>

Teach for America (2010). *Elementary Literacy, a balanced literacy block*. Consultado el 30/11/2014. Recuperado de [http://teachingasleadership.org/sites/default/files/Related-Readings/EL\\_2011.pdf](http://teachingasleadership.org/sites/default/files/Related-Readings/EL_2011.pdf)

Villalobos, J. (2010). *La alfabetización: un enfoque social*. Consultado el 4/12/2014. Recuperado de [http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a16n4/16\\_04\\_Villalobos.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a16n4/16_04_Villalobos.pdf)