



**Universidad**  
Zaragoza

## Trabajo Fin de Grado

Martin Luther King Jr. y la no violencia en el  
movimiento por los derechos civiles

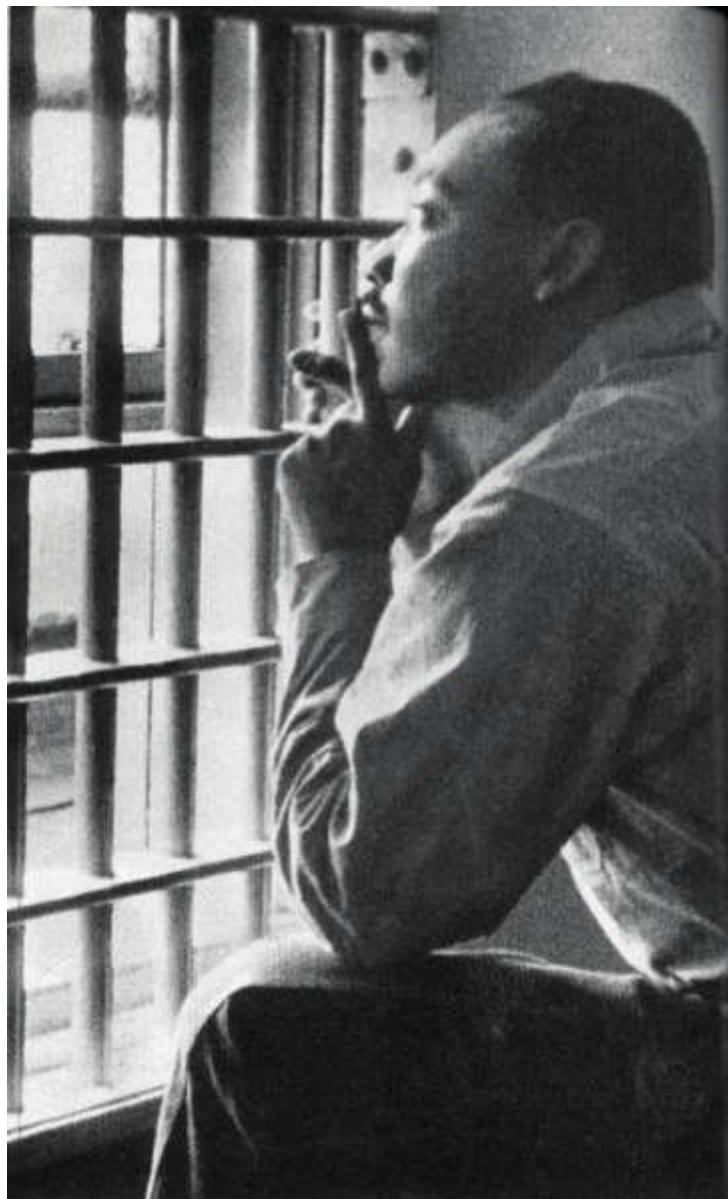
Autor/es

Laura del Río Cruz

Director/es

María Palmira Vélez Jiménez

Facultad de Filosofía y Letras / Grado en Historia  
2015



Martin Luther King Jr. en su celda de la cárcel de Birmingham, Abril de 1963

**RESUMEN:** Este trabajo de fin de grado examina las diversas acciones no violentas y las protestas llevadas a cabo por Martin Luther King Jr. durante el movimiento por los derechos civiles de los años cincuenta y sesenta en Estados Unidos. Para ello, debemos centrarnos en un Sur corrompido por la violencia, el racismo y la segregación que ofrecían las famosas leyes de Jim Crow imperantes en los estados sureños, donde Martin guiaría a los afroamericanos enseñándoles una manera de cambiar las cosas mucho más pacífica que el empleo de las armas, es decir, el uso de la no violencia con diversas técnicas como la desobediencia civil, el boicot o la no colaboración, y mostrando que el amor era la mayor fuerza de la que dispone el hombre para vencer las injusticias. El momento más importante del movimiento vendría con la proclamación de la ley de derechos civiles de 1964 y la ley de derecho al voto de 1965, las cuales daban al ciudadano negro los derechos de los que habían sido privados por tanto tiempo. Sin embargo, la desigualdad racial aún perduraría en varios aspectos de su vida.

**ABSTRACT:** This final degree work examines the various nonviolent actions and protests carried out by Martin Luther King Jr. during the civil rights movement in the fifties and sixties in America. We must focus on the violence, racism and segregation corrupting the southern states, which led to the famous prevailing Jim Crow laws. In response to these, Martin would lead African Americans, teaching them a more peaceful way to change their reality than the use of weapons. He approached the issue with nonviolence, using various techniques such as civil disobedience, boycotts or non-cooperation, thereby showing that love was the greatest force for overcoming injustice. Finally, the best moments in the movement were the proclamations of the Civil Rights Act of 1964 and the Voting Rights Act of 1965, which gave rights to black citizens who had been deprived for so long. However, racial inequality still endured in many aspects of their lives.

## ÍNDICE

<b>1. Introducción .....</b>	p.5
1.1 Justificación del trabajo	
1.2. Estado de la cuestión	
1.3. Objetivos y metodología	
<b>2. Una mirada al pasado: la difícil situación de los afroamericanos desde su llegada a los Estados Unidos .....</b>	p.11
2.1. El comienzo de la discriminación racial	
2.2. El fin de la esclavitud y el crecimiento del racismo en el Sur	
2.3. Las leyes de Jim Crow, comienza la segregación en el Sur	
2.4. Martin Luther King Jr. antes del movimiento por los derechos civiles	
<b>3. Influencias en Martin Luther King Jr. .....</b>	p.18
3.1. Thoreau y la desobediencia civil	
3.2. Gandhi y la no violencia	
<b>4. Comienzo del movimiento por los derechos civiles .....</b>	p.23
4.1. El boicot a los autobuses de Montgomery (1955-1956)	
<b>5. Expansión del movimiento por los derechos civiles en el Sur .....</b>	p.29
5.1. La protesta mediante sentadas y los Freedom Riders (1960-1961)	
5.2. La campaña de Birmingham (1963)	
<b>6. We shall overcome! .....</b>	p.38
6.1. Marcha sobre Washington (1963)	
6.2. Consiguiendo los derechos civiles	
<b>7. Los últimos años de Martin Luther King Jr. .....</b>	p.44
7.1. Disturbios en los <i>ghettos</i> y el “Black Power”.	
7.2. Contra la guerra y la pobreza	
<b>8. Conclusiones .....</b>	p.49
<b>9. Bibliografía .....</b>	p.52
<b>10. Anexos .....</b>	p.55

## **1. Introducción**

### **1.1. Justificación del trabajo**

La elección de este tema centrándome en la figura de Martin Luther King Jr. se debe a diversos aspectos que han hecho de él un buen objeto de estudio. En primer lugar fue el uso de la no violencia y la fuerza del amor como método para luchar contra el sistema de segregación en el Sur de Estados Unidos lo que me motivó a trabajar en este tema, un método que chocaba con respecto al uso de la violencia y la cantidad de guerras que sacudieron el s. XX. En segundo lugar, la idea de que fue Martin Luther King Jr. la persona que extirpó de la vida social y política americana el mayor mal que ha sufrido este país, la segregación, desigualdad y el racismo hacia los negros. Y por último, la unión del pueblo afroamericano por una causa que consideraba justa, la de ser tratados como iguales en un país que proclamó en su Declaración de Independencia que todos los hombres eran creados iguales.

### **1.2. Estado de la cuestión**

Las tendencias que se han acercado al estudio de Martin Luther King Jr. y el movimiento por los derechos civiles tienen que ver con estudios sobre teoría política con respecto a la no violencia y pacifismo, y estudios históricos sobre el movimiento y el pasado de los afroamericanos en los Estados Unidos para poder entender el por qué del movimiento.

En Estados Unidos, el estudio del movimiento por los derechos civiles está totalmente enlazado con los estudios históricos sobre el afroamericano desde sus inicios en ese país. Los primeros estudios que se llevaron a cabo sobre la vida e historia del afroamericano en Norteamérica datan de finales del s. XIX, teniendo a Booker T. Washington<sup>1</sup> como el principal estudioso de la época en el tema, el cual fue uno de los primeros líderes afroamericanos que defendían el progreso del negro hacia sus derechos civiles y políticos.

---

<sup>1</sup> T. WASHINGTON, B.: *The future of the American Negro*, Boston, Small, Maynard & Company, 1900.

Durante las primeras décadas del s. XX hubo más estudios sobre la historia del afroamericano en Estados Unidos, llegando a haber una profesionalización en la materia, sin embargo, los únicos que escribían sobre esto eran afroamericanos o historiadores blancos con interés en el tema.<sup>2</sup> Como ejemplo tenemos a uno de los fundadores del NAACP<sup>3</sup> llamado W. E. B Du Bois,<sup>4</sup> el cual escribió varios libros como *Black Reconstruction in America* en 1935, centrándose en la economía y haciendo un análisis sobre el proletariado negro y los propietarios blancos en la etapa de la Reconstrucción que llevaría a un Sur segregacionista.

Fue precisamente durante las décadas de los cincuenta y sesenta cuando encontramos muchos más estudios sobre la historia del afroamericano en Estados Unidos, debido a las libertades que se estaban consiguiendo y al impacto del movimiento por los derechos civiles. Aquí tenemos a C. Vann Woodward<sup>5</sup> como uno de los principales estudiosos de la época sobre la segregación del Sur con su libro *The Strange Career of Jim Crow*, el cual sería muy leído durante el movimiento por los derechos civiles. Martin Luther King Jr. también aportaría en esta época sus ideas y campañas en varios libros que escribió, entre ellos *La fuerza de amar*,<sup>6</sup> donde expone sus ideales que le llevan a la no violencia con referencias de la biblia, o *Stride Toward Freedom, The Montgomery Story* en 1958.

Durante la década de los 60 y 70, los estudios se centraron principalmente en el movimiento por los derechos civiles y sus protagonistas más importantes como Martin Luther King. Lo que llevaría a que a partir de la década de los 80 los estudios sobre el pasado de los afroamericanos fuesen un tema principal debido a las explicaciones que buscaban para entender que el movimiento de los derechos civiles no había caído del cielo, sino que era la culminación de unos cambios que habían experimentado los afroamericanos durante décadas.<sup>7</sup>

---

<sup>2</sup> VERNEY, K.: *The debate on black civil...*, p. 164.

<sup>3</sup> “National Association for the Advancement of Colored People” es una organización creada en 1910 para promover la igualdad racial. FERNÁNDEZ BUEY, F...: *Filosofía de la Paz...*, p. 232.

<sup>4</sup> DU BOIS, W. E.: *Black reconstruction in America, 1860-1880*, (introduction by David Levering Lewis), copyright 1935 by W. E. B Du Bois, New York, THE FREE PRESS, 1998.

<sup>5</sup> VANN WOODWARD, C.: *The Strange Career of Jim Crow, a commemorative edition with a new afterword by William S. McFeely*, originally published 1955, New York, Oxford University Press, 2002.

<sup>6</sup> LUTHER KING, M.: *La fuerza de amar*, Barcelona, Aymá, 1965.

<sup>7</sup> VERNEY, K.: *The debate on black civil...*, p. 165.

La mayor parte de libros que he leído sobre el tema son muy actuales, siendo gran parte de ellos de la década de los noventa en adelante. Lo que más me ha interesado y he podido ver es que en la actualidad, la mayor parte de estos estudios tratan sobre el uso de la no violencia en el movimiento, en el cual, autores como Jesús Castañar Pérez<sup>8</sup> han puesto de manifiesto sus ideas de que Martin Luther King Jr. no ha aportado tanto como se cree a la teoría de la no violencia, diciendo que lo poco que contribuyó a la base teórica de ésta fue debido a legitimar el movimiento y explicar las tácticas se debían utilizar durante las campañas. El mejor ejemplo de esto lo tenemos en la carta desde la cárcel de Birmingham donde expuso el método que llevaban a cabo en las campañas: “En toda campaña no-violenta hay cuatro fases básicas: colección de los hechos para determinar si existen las injusticias; luego la negociación; después la auto purificación; y, por último la acción directa”,<sup>9</sup> todo esto con el fin de crear una crisis y se llegase a la negociación cuando en un principio había sido rechazada.

Esta idea de que Martin no ha contribuido tanto en la teoría de la no violencia se completa al saber que el manual sobre no violencia usado en sus campañas fue escrito por dos personas blancas llamadas George Lakey y Martin Oppenheimer,<sup>10</sup> escribiendo *A manual for Direct Action*, el cual tuvo una grandísima repercusión durante el movimiento por los derechos civiles y ayudó a guiar a los manifestantes.<sup>11</sup>

Actualmente, también encontramos otras teorías que han llevado la idea de la no violencia utilizada por Martin aún más allá, argumentando que Martin invocaba indirectamente a la violencia. Es el caso del filósofo italiano Domenico Losurdo,<sup>12</sup> el cual advierte que algunos de los discursos de Martin sonaban revolucionarios y violentos: “Marcharemos hacia las urnas electorales hasta que los castigadores racistas desaparezcan del ruedo político. Dejadnos marchar hacia las urnas electorales hasta que los Wallace de nuestra nación se vayan lejos, temblorosos y en silencio”.<sup>13</sup> En la cita hace referencia al Gobernador de Alabama George Wallace de carácter

---

<sup>8</sup> CASTAÑAR PÉREZ, J.: Teoría e historia de la revolución no violenta. Virus Editorial, 2013, Barcelona

<sup>9</sup> Extracto de la carta desde la cárcel de Birmingham. KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 189.

<sup>10</sup> OPPENHEIMER, M., LAKEY, G.: *A Manual for Direct Action. Strategy and Tactics for Civil Rights and All Other Nonviolent Protest Movement*. Quadrangle Books, Chicago, 1965.

<sup>11</sup> CASTAÑAR PÉREZ, J.: Teoría e historia de la revolución no violenta..., p.239.

<sup>12</sup> LOSURDO, D.: *La cultura de la no violencia*, Barcelona, Ediciones Península, 2011.

<sup>13</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 285.

racista que era proclive a la segregación en el Sur, diciendo Martin en su discurso que debía retirarse “tembloroso” y alejarse totalmente de la vida política. Del mismo modo, Losurdo afirma que King también se sentía orgulloso del impacto sobre la población estadounidense que tenían las fotografías de la violencia generada en campañas como Birmingham.<sup>14</sup>

Otras de las cuestiones más recientes es la pregunta de si el sueño que tenía Martin Luther King Jr. se ha hecho realidad. El profesor de ciencias políticas en la universidad autónoma de Barcelona Enric Prat Carvajal,<sup>15</sup> hace una reflexión sobre la idea de que los objetivos de Martin Luther King Jr. no han sido cumplidos completamente. Si es verdad que la idea de que en la actualidad el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, sea un afroamericano, es una señal más que suficiente para indicar que se ha llegado a la igualdad entre blancos y negros, sin embargo, el índice de pobreza es algo mayor entre la población negra<sup>16</sup> y el objetivo de parar las guerras emprendidas por Estados Unidos tampoco ha parado realmente en los últimos años. Aquí debemos tener en cuenta que Martin en sus últimos años de vida se dirigió en contra de las guerras que llevaba su país fuera, es el caso de la guerra de Vietnam, y en contra de la pobreza que seguían sufriendo la población afroamericana, sobre todo de las condiciones de vida que tenían en los guetos de las ciudades.

Otro autor que comparte esta opinión es el norteamericano Richard B. Dierenfield,<sup>17</sup> el cual habla de que muchos barrios negros no están en tan buenas condiciones y los afroamericanos tienen más posibilidades que los blancos a la hora de sufrir un asesinato.<sup>18</sup> Aunque debo decir también que éste remarca más los aspectos positivos del legado de este movimiento por los derechos civiles, aludiendo a que gracias a él y la acción de King los ciudadanos afroamericanos están en el mejor momento desde la abolición de la esclavitud, llegando a ser gran parte de ellos ciudadanos de clase media.

---

<sup>14</sup> LOSURDO, D.: *La cultura de la no violencia...*, p. 176.

<sup>15</sup> FERNÁNDEZ BUEY, F., MIR GARCIA, J., PRAT CARVAJAL, E.: *Filosofía de la Paz*. Icaria, Barcelona, 2010

<sup>16</sup> En 2006 la tasa de pobreza en Estados Unidos era del 12,3%, pero la tasa de pobreza entre los negros era del 24,3%. FERNÁNDEZ BUEY, F...: *Filosofía de la Paz...*, p. 246.

<sup>17</sup> DIERENFIELD, R. B.: *The civil rights movement*. Pearson Education Limited, Edinburgh, 2004.

<sup>18</sup> DIERENFIELD, R. B.: *The civil rights movement...*, p.133.

Un aspecto a destacar también es que se hacen muchas comparaciones entre Martin y Gandhi, los cuales suelen ir de la mano por sus principios no violentos de origen religioso,<sup>19</sup> llegando a llamar a Martin por algunos el “Gandhi negro”.<sup>20</sup> Algo que deja ver claramente que en el estudio de la no violencia autores como el veterano activista inglés Michael Randle<sup>21</sup> consideran a Gandhi como un referente de la teoría no violenta mucho más importante que King.

Por último, he de decir que casi la totalidad de estudios históricos sobre los afroamericanos y el movimiento por los derechos civiles son de estudiosos norteamericanos, sin embargo, en las últimas décadas el tema ha llegado a ser tan importante que he encontrado a muchos autores europeos que analizan el movimiento promovido por Martin, algo que ha enriquecido las diferentes opiniones que se tienen sobre él.

### **1.3. Objetivos y metodología**

El objetivo de este trabajo es mostrar el uso de la no violencia como un método eficaz para conseguir cambiar el rumbo de la historia de cualquier país, en este caso de Estados Unidos. Para esto, he analizado las diferentes campañas que se llevaron a cabo durante la década de los 50 y 60, para poder explicar mejor en qué consistía la no violencia y cuales fueron los tipos de protesta que se dieron dentro de este método de acción, tales como el boicot a los autobuses de Montgomery, las sentadas en los comedores de diversas ciudades del Sur, la campaña en Birmingham, o la marcha de Selma a Montgomery. Del mismo modo, he ido añadiendo en cada apartado los ideales que tenía Martin Luther King Jr., tales como amar al opresor o soportar el sufrimiento. Es por esto que me ha parecido apropiado dedicar un apartado a las influencias en su pensamiento, puesto que David Thoreau o Gandhi influenciaron mucho en sus técnicas de acción que llevaría a cabo durante el movimiento.

La metodología que he utilizado consiste en la consulta de libros históricos y políticos para poder explicar bien los tipos de protesta que llevó a cabo Martin, y a su vez la consulta de su autobiografía para saber en qué momento de su vida se

---

<sup>19</sup> CASTAÑAR PÉREZ, J.: *Teoría e historia de la revolución no violenta...*, p. 243.

<sup>20</sup> LOSURDO, D.: *La cultura de la no violencia...*, p. 165.

<sup>21</sup> RANDLE, M.: *Resistencia civil, La ciudadanía ante las arbitrariedades de los gobiernos*, traducción de Luis M. Romanos Haces, Barcelona, ediciones Paidós Ibérica, 1998.

encontraba a la hora de realizar cada protesta. También he tenido que consultar libros sobre el pasado del pueblo afroamericano en Norteamérica para entender las injusticias que llevaban acarreando durante siglos, y libros que leyó Martin, como desobediencia civil de Thoreau, para entender mejor sus técnicas de acción. Del mismo modo, Martin también escribió varios libros, como *la fuerza de amar*, en el que se relata muy bien su ideología, en la cual he llegado a profundizar más gracias a la lectura de libros sobre Gandhi debido a que influyó mucho en él y el movimiento.

He de decir también, que debido a la extensión de palabras que cuesta analizar cada protesta, no he podido centrarme en todas detalladamente, es el caso del movimiento de Albany,<sup>22</sup> debido a que en ese período de 1960 a 1963 la campaña de Birmingham<sup>23</sup> es la más relevante. Por último, comentar que parte de los libros utilizados están escritos en inglés, por lo que varias citas escritas por Martin han sido traducidas por mí.

---

<sup>22</sup> Movimiento fallido que se realizó en Albany, Georgia, en 1961 con Martin Luther King y la SCLC.

<sup>23</sup> Campaña llevada a cabo por una organización local y la SCLC con Martin Luther King en Birmingham, Alabama. Influyó mucho en la conquista de la ley de derechos civiles de 1964.

## **2. Una mirada al pasado: la difícil situación de los afroamericanos desde su llegada a los Estados Unidos**

Antes de adentrarnos en el movimiento por los derechos civiles de la década de los 50 y 60, me parece crucial introducir la realidad del negro desde su condición como esclavo siglos antes. De esta manera podremos entender mejor la injusta realidad de una raza que fue humillada y maltratada desde sus inicios en suelo americano, dificultando sus pasos cada vez que intentaban conseguir derechos desde la abolición de la esclavitud, y consiguiendo que estas injusticias se hayan interpretado como la mayor mancha durante la historia de este país.

### **2.1. El comienzo de la discriminación racial**

El problema de la visión de una raza negra inferior a la blanca se sitúa 300 años antes de los grandes movimientos que protagonizaron los negros en los años sesenta del siglo pasado. Fue durante la etapa colonial de Estados Unidos cuando los primeros veinte negros llegaron en 1619 en un buque holandés a Jamestown, Virginia,<sup>24</sup> la colonia donde tan famoso se hizo el cultivo de tabaco ya desde el s. XVII.

Aunque aún tardaría unos años en darse la esclavitud del negro propiamente dicha, apareciendo la primera institución esclavista en 1660 en el código de Virginia,<sup>25</sup> las discriminaciones raciales ya comenzaron en esta época. Desde mi punto de vista, los ciudadanos ingleses que vivían en las colonias ya vieron al negro como un ser diferente a ellos por el simple hecho de la diferencia del color de piel y costumbres, al igual que pasó con los indios. “Para los ingleses, los africanos negros eran la antítesis de lo inglés. Por encima de todo, los ingleses se consideraban a ellos mismos como personas civilizadas, mientras que denigraban a los negros como salvajes, sucios y perversos”.<sup>26</sup>

A lo largo del s. XVIII la esclavitud comenzó a prosperar cada vez más en los estados del Sur, llegando al millón de esclavos a finales de siglo.<sup>27</sup> Esto se debía a que la economía del Sur se basaba en la agricultura, y la fuerza económica que aportaban

---

<sup>24</sup> T. WASHINGTON, B.: *The future of the American Negro...*, p. 4.

<sup>25</sup> NEUMANN DEGLER, C.: *Historia de Estados Unidos...*, p. 49.

<sup>26</sup> DIERENFIELD, B.: *The civil rights movement ...*, p. 2.

<sup>27</sup> T. WASHINGTON, B.: *The future of the American Negro...*, p. 4.

los esclavos a las grandes plantaciones de algodón y tabaco era de suma importancia.<sup>28</sup> Del mismo modo, mientras los esclavos crecían, las restricciones en todos los aspectos de su vida también lo hacían, prohibiéndoles “hablar su lengua materna, practicar su religión, o ponerle nombre a sus hijos”,<sup>29</sup> al igual que tener un salario, portar armas de fuego o testificar en la corte.

Este racismo imperante en el s. XVIII tropezó con las ideas jeffersonianas humanísticas tan difundidas en la época de que “todos los hombres son creados iguales”,<sup>30</sup> como se decía en la Declaración de Independencia de 1776. John Stuart Mill dijo que “Estados Unidos es un país en el que las instituciones aseguran basarse en la igualdad y que, sin embargo, mantienen la esclavitud de hombres de raza negra”,<sup>31</sup> y no se equivocaba, pues mientras los estadounidenses proclamaban la igualdad como bandera de un país en progreso, marginaban a parte de la población haciendo de los negros las víctimas de esa igualdad.

De la misma manera, no faltarían argumentos en los estados del Sur para poder explicar por qué el negro era diferente y podía ser esclavizado, surgiendo teorías raciales entre el s. XVIII y principios del s. XIX que explicaban de forma “científica” la inferioridad del negro para que los sureños pudieran sostener la esclavitud mediante una razón justificada, al contrario de lo que pasaba en el Norte, el cual se declaraba cada vez más antiesclavista. El físico sureño Josiah Nott argumentó que “los negros habían sido creados separados de los blancos, y que las calaveras de negros mostraban un cerebro más pequeño, lo que justificaba la esclavitud del negro”.<sup>32</sup>

Además de estas falsas teorías de la época, también se daba pie al racismo y al mantenimiento de la esclavitud mediante ideas que había en la época sobre el negro, las cuales suscitaban temores. Un granjero del interior dijo “No me gustaría que fuesen libres, estarían haraganeando por ahí (...) porque son terriblemente perezosos (...). Y suponiendo que fuesen libres, se creerían tan importantes como nosotros...” Y seguidamente asomaba su temor a los matrimonios mixtos: “¿Acaso te gustaría que

---

<sup>28</sup> GOMIS, J.; *Martin Luther King. Un sueño de igualdad...*, p. 7.

<sup>29</sup> DIERENFIELD, R. B.: *The civil rights movement...*, p.3.

<sup>30</sup> Extracto de la Declaración de Independencia traducida al español:  
<http://hmc.uchbud.es/Materiales/DeclaraUSA.pdf>

<sup>31</sup> NEUMANN DEGLER, C.: *Historia de Estados Unidos...*, p. 201.

<sup>32</sup> DIERENFIELD, R. B.: *The civil rights movement...*, p. 4.

un negro se acercara a tu hija? ¡Naturalmente que no! Pues esa es la razón por la que no quisiera que fuesen libres”.<sup>33</sup>

Como hemos visto, las teorías raciales, los grandes beneficios económicos que obtenían los sureños de los esclavos al trabajar en las plantaciones y las dudas y temores que tenían sobre falsas ideas de los negros, despertaron en el Sur un racismo que tardaría en desaparecer mucho tiempo. He de añadir, que ante tales injusticias, los esclavos negros también protagonizaron revueltas e insurrecciones contra sus amos blancos para intentar escapar de su condición de vida, llegándose a calcular unas 250 rebeliones en los dos siglos y medio que duró la esclavitud en este país,<sup>34</sup> haciéndonos ver que los intentos por parte de los afroamericanos para tener una mejor vida ya estuvieron vigentes desde su llegada a América.

## 2. 2. El fin de la esclavitud y el crecimiento del racismo en el Sur

Fue durante la Guerra de Secesión Americana<sup>35</sup> cuando Lincoln hizo la Proclamación de Emancipación de 1863, la cual se encuadraría dentro de la decimotercera enmienda de 1865 que prohíbe la esclavitud. De esta manera cuatro millones de esclavos negros fueron liberados convirtiéndose en libertos, sin embargo, no debemos pensar que el racismo terminó en ese momento. Aunque los negros eran ahora libres después de dos siglos bajo la oscura sombra del esclavismo, el racismo y la idea de inferioridad negra no se borraría tan fácilmente de la mente de los ciudadanos blancos. El secretario de Marina Gildeon Welles tuvo este sentimiento: “gracias a dios la esclavitud ha sido abolida, pero el negro no lo es, ni nunca podrá ser igual que el blanco”.<sup>36</sup> Incluso Lincoln llegó a discrepar sobre la idea de igualdad social con respecto a los negros. Poco antes de la guerra, durante los debates con Douglas, lo expresó de esta manera “El negro no es mi igual en muchos aspectos. Desde luego no lo es en el color, tampoco en sus cualidades morales ni intelectuales, pero en el derecho a comer el pan sin pedir permiso y ganarlo con sus propias manos

---

<sup>33</sup> NEUMANN DEGLER, C.: *Historia de Estados Unidos...*, p. 207.

<sup>34</sup> FERNÁNDEZ BUEY, F...: *Filosofía de la Paz...*, p. 230.

<sup>35</sup> La Guerra de Secesión (1861-1865) fue un conflicto entre los estados sureños (estados confederados) y los estados del Norte (la Unión), principalmente por la cuestión de la esclavitud, la cual permanecía en unos estados sí y en otros no. El conflicto llegó a plantearse por la idea de que un país no podía permanecer unido cuando unos estados eran esclavistas y otros no.

<sup>36</sup> DIERENFIELD, R. B.: *The civil rights movement...*, p. 4.

es mi igual y el igual del juez Douglas y de cualquier ser humano”.<sup>37</sup> Estos pensamientos racistas harían ver al negro como un ser inferior durante mucho tiempo, algo que estuvo muy enlazado con la idea de que no hubiese igualdad entre blancos y negros con respecto a sus derechos.

El racismo en su máximo apogeo llegaría en forma de organizaciones xenófobas en una etapa conocida como la Reconstrucción, la cual comenzó tras la Guerra de Secesión en 1865 y tendría como objetivo restaurar el Sur para volver a introducirlo en la Unión. En esta etapa los negros consiguieron algunos derechos inimaginables tan solo unos años antes. Es el caso de los derechos de ciudadanía nacional en los Estados con la aprobación de la decimocuarta enmienda de 1866, la cual daba los mismos derechos a los hombres de ambas razas “en todos los estados para hacer contratos, demandar, para testificar en la corte, para comprar, poseer y disponer de bienes muebles e inmuebles”<sup>38</sup> y el derecho al voto gracias a la decimoquinta enmienda de 1870, además de comenzar a recibir educación en escuelas e incluso llegar a puestos políticos en varios estados del Sur, sobre todo a nivel local.

Sin embargo, esto provocaría el surgimiento de organizaciones racistas que intentaban “mantener y defender la superioridad social y política de la raza blanca en este continente”,<sup>39</sup> atacando a los negros por los derechos que habían conseguido. Algunas de estas organizaciones fueron “Los Caballeros de la Camelia Blanca” o la “Hermandad Blanca”, sin embargo, la organización más importante con diferencia sería el Ku Klux Klan (KKK),<sup>40</sup> creada en 1866. Esta organización estaba formada por sureños blancos, antiguos oficiales del ejército en la guerra, y trabajadores y pequeños agricultores que usaban la violencia y el terrorismo contra los negros, quemando iglesias y escuelas, y matando y torturando a muchos de ellos.<sup>41</sup> Por supuesto, la opinión de los radicales sobre el Klan no fue para nada buena, por ejemplo un republicano de Georgia dijo que el Klan era “la mancha más oscura del carácter sureño”.<sup>42</sup>

---

<sup>37</sup> NEUMANN DEGLER, C.: *Historia de Estados Unidos...*, p. 227.

<sup>38</sup> M. STAMPP, K.: *The Era of Reconstruction...*, p. 136.

<sup>39</sup> ASHER, E.: *Ku Klux Klan secrets Exposed...*, p.13.

<sup>40</sup> Esta sociedad secreta tuvo varias etapas de renacimiento, de 1915 a 1924 y de 1955 a 1966. GOMIS, J.; Martin Luther King. Un sueño de igualdad..., p. 8.

<sup>41</sup> BERKIN, C., MILLER, C....: *Making America....* p. 307.

<sup>42</sup> GILLETTE, W.: *Retreat from Reconstruction...*, p. 28.

Al fin y al cabo parecía que los sureños no dejarían de ninguna manera que los negros pudiesen experimentar de verdad la libertad, pues en esa etapa en la cual consiguieron derechos, pronto también comenzarían a limitarlos de una manera legal, hablo de los llamados Códigos Negros, los cuales fueron diseñados en 1865 para poner límites en los derechos de ciudadanía que habían recibido los negros,<sup>43</sup> es decir, para poner al negro bajo el control del blanco como trabajadores y tener menos derechos que los blancos. Estos Códigos regulaban los derechos legales y civiles, los limitaba en diversos aspectos como la incapacidad de llevar armas, casarse con blancos o ser bastante estrictos con la posesión de tierras,<sup>44</sup> llegando a su máximo apogeo con las leyes de Jim Crow de las cuales hablaré a continuación.

Como es de esperar, cuando la tarea de reconstruir el Sur acabó y las nuevas constituciones de los Estados sureños fueron ratificadas, los derechos que habían adquirido los negros fueron perdiendo su valor poco a poco, pues cuando los sureños volvieron al poder en su hogar y las tropas federales abandonaron suelo sureño, la idea de que los negros eran inferiores y no estaban preparados para los derechos adquiridos como el derecho de sufragio,<sup>45</sup> hizo que el Sur comenzara una etapa dominada por el racismo y la segregación.

### **2.3. Las leyes de Jim Crow, comienza la segregación en el Sur**

Las leyes de Jim Crow<sup>46</sup> se aplicaron en el Sur tras el período de la Reconstrucción en 1876. Junto con los Códigos Negros explicados anteriormente, los afroamericanos siguieron bajando sus derechos adquiridos durante la Reconstrucción hasta encontrarse con un Sur totalmente vinculado a la segregación racial. Tal es el caso de las numerosas trabas que les pusieron con respecto al derecho al voto, el cual ahora se encontraría limitado a las personas que superaran una prueba de lectura y escritura para poder votar, llegando a eliminar como votantes a aquellos nietos de

---

<sup>43</sup> BERKIN, C., MILLER, C...: *Making America....* p. 307.

<sup>44</sup> DIERENFIELD, R. B.: *The civil rights movement....*, p. 8.

<sup>45</sup> En la convención de blancos de 1867 en Carolina del Sur se dijo “Es un hecho patente para todos que el negro es totalmente incapaz de ejercitarse las más altas funciones de los ciudadanos”. NEUMANN DEGLER, C.: *Historia de Estados Unidos....*, p. 271.

<sup>46</sup> Jim Crow fue un personaje ficticio anterior a la Guerra Civil, el cual era interpretado por un actor blanco que hacía papeles de un esclavo negro pintándose la cara de negro. Después surgieron una leyes discriminatorias con este nombre.

esclavos.<sup>47</sup> El fin era dificultar todo lo posible el derecho al voto del afroamericano hasta que quedase totalmente incapacitado para ejercer ese derecho.

Estas leyes de Jim Crow favorecieron la legalidad de la segregación racial bajo el lema “separados pero iguales”, un lema que debe ser discutido dado su significado erróneo como ya criticó King. Los negros sí estarían separados, pero no serían iguales. Debían ir a escuelas, iglesias y parques diferentes, vivir en barrios diferentes y utilizar espacios diferentes a los que utilizaban los blancos en los servicios públicos como restaurantes o baños,<sup>48</sup> donde se encontraban señales de “white” y “colored”. Sin embargo, los lugares destinados para ellos no eran tan bonitos y limpios como los que tenían los blancos, en los barrios donde vivían se respiraba pobreza, las escuelas de negros eran inferiores, los baños públicos para ellos eran peores y los parques para que jugaran los niños estaban en tales condiciones que preferían jugar en la calle.

Edgar Gardner Murphy, un clérigo episcopal y reformador de Texas, llegó a la conclusión de que los supremacistas blancos se habían movido “desde un indiscriminado ataque sobre el voto del negro a un ataque sobre sus escuelas, su trabajo y su vida – desde su condena de que el negro no debe votar a condenas de que el negro no debe aprender, no debe trabajar y no debe vivir”.<sup>49</sup>

La idea de que la población negra fuese discriminada, humillada y separada de una vida justa, se mezclaba con las numerosas palizas y asesinatos que sufrieron en su vida diaria por parte de sociedades como el KKK, llegando a haber 1.264 linchamientos entre 1898 y 1914.<sup>50</sup> Desde luego, la vida de la que gozaba el negro en aquel Sur sacudido por el racismo y la injusticia era algo que debía desaparecer, llegándose a algún tipo de mejora cuando tras la gran depresión de 1929 algunas familias afroamericanas consiguieron mejorar su nivel de vida consiguiendo un nivel medio de riqueza y formándose con estudios, algo excepcional debido a que la gran parte de los afroamericanos vivían en la pobreza.

---

<sup>47</sup> FERNÁNDEZ BUEY, F....: *Filosofía de la Paz*..., p. 232.

<sup>48</sup> *Ibid.*, p. 231.

<sup>49</sup> DIERENFIELD, R. B.: *The civil rights movement*..., p. 9.

<sup>50</sup> FERNÁNDEZ BUEY, F....: *Filosofía de la Paz*..., p. 231.

## 2. 4. Martin Luther King Jr. antes del movimiento por los derechos civiles

De este número reducido de familias privilegiadas procedía la familia de Martin Luther King Jr., el cual nació el 15 de enero de 1929 en Atlanta, Georgia, uno de los estados sureños donde existían leyes segregacionistas conocidas como “Leyes de Jim Crow”.

En medio de una sociedad negra empobrecida, Martin se criaría en el seno de una familia de clase media con fuertes creencias religiosas. Gracias a estas creencias y su proximidad a la iglesia, donde su padre era pastor de la iglesia baptista de Ebenezer en Atlanta, Martin conseguiría tener un sentimiento religioso muy fuerte que le acompañaría toda su vida. Gracias a esto, tuvo la convicción de que debía amar al blanco a pesar de que era tratado de manera injusta.

Desde pequeño pensó que las leyes segregacionistas eran una total injusticia con la comunidad negra, llegando a escribir a los 14 años un pequeño texto sobre “El negro y la Constitución” que presentaría en un concurso de oratoria.<sup>51</sup> En él se pudo ver como Martin explicaba claramente que una democracia no podía ser real si una proporción de su población vivía discriminada.

Martin sería uno de los pocos afroamericanos que llegaría a estudiar más allá de la escuela secundaria. En 1944 entró en el Morehouse College de Atlanta, donde se graduó cuatro años más tarde y comenzó a estudiar Teología en el Crozer Theological Seminary de Chester, Pennsylvania. Fue en esta etapa de su vida cuando empezó a estudiar grandes filósofos como Platón o Aristóteles,<sup>52</sup> y a leer sobre personas que hablaban sobre la desobediencia civil y la no violencia, como Henry David Thoreau o Gandhi.

En 1951 consiguió entrar en la Universidad de Boston para hacer su doctorado en Teología, el cual acabó tras trasladarse tres años más tarde junto a su reciente esposa Coretta a Montgomery, Alabama, donde se hizo pastor de la iglesia baptista de la avenida Dexter.<sup>53</sup> Unos meses más tarde comenzaría el boicot de autobuses en Montgomery.

---

<sup>51</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 9.

<sup>52</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 17.

<sup>53</sup> FERNÁNDEZ BUEY, F...: *Filosofía de la Paz...*, p. 229.

### **3. Influencias en Martin Luther King Jr.**

En este segundo apartado me propongo citar las dos grandes personalidades, Thoreau y Gandhi, que influenciaron en las técnicas de acción de Martin Luther King. Además de ellos, es lógico pensar que Martin leyó más sobre otros autores, “entre sus autores favoritos estaban: Platón, Aristóteles, Rousseau, Hobbes, Bentham, Locke, Mill, Hegel, Nitzche y naturalmente Karl Marx”<sup>54</sup> de los cuales con algunos estuvo de acuerdo y con otros no.

Es muy importante señalar que la Biblia le proporcionó la influencia de Jesús en su pensamiento, pues debemos saber que Martin sentía un profundo sentimiento religioso siendo pastor y continuamente cuestionaba sus acciones durante el movimiento pensando si actuaba acorde a la palabra de Dios. Sin embargo aquí me centraré en los que le proporcionaron el método de acción en sus campañas.

#### **3.1. Thoreau y la desobediencia civil**

Durante sus años como estudiante en el colegio Morehouse, Martin pudo leer la obra de Henry David Thoreau llamada “Desobediencia Civil”, lo que le acercó por primera vez a la idea de desobedecer las leyes injustas. De esta manera Martin encontró en los escritos de Henry David Thoreau<sup>55</sup> una fuente de sabiduría que le ayudaría a planificar los actos de desobediencia civil para acabar con la segregación y las injusticias que caían sobre los afroamericanos en Estados Unidos.

Lo que nos interesa de Thoreau en este apartado es su pensamiento, en qué contribuyó para más tarde ser una fuente de inspiración en King. Thoreau pensaba que el gobierno era un sistema corrupto, y que ante un sistema corrupto el ciudadano puede desobedecer sus leyes de manera que no tenga que participar ni contribuir con algo que le parece injusto, anteponiendo de esta manera sus principios morales a la política.<sup>56</sup> Como ha señalado L. Luedtke, “La teoría de la desobediencia civil de Thoreau subraya el derecho de actuar moralmente y en forma individual”. Más o

---

<sup>54</sup> ESCOBAR GOLDEROS, M.: *Martín Luther King. La lucha por...*, p. 46.

<sup>55</sup> Thoreau nació en Concord, Massachusetts, en 1817, además de ser naturalista, filósofo y escritor, se declaraba antiimperialista, defensor de todos los indios que estaban siendo eliminados y expulsados de sus tierras y antiesclavista, en una época en la cual la esclavitud estaba en plena vigencia en los estados del Sur.

<sup>56</sup> LUEDTKE, L.: *La creación de los Estados Unidos, la sociedad...*, p. 347.

menos es esta la base de la desobediencia civil, la cual la aplicó Thoreau durante la guerra entre Estados Unidos y México (1846-48) al dejar de pagar impuestos que iban dirigidos a financiar dicha guerra.<sup>57</sup> Martin explicó muy bien la moralidad de desobedecer las leyes injustas en su carta desde la cárcel de Birmingham de 1963, donde contestaba críticas hechas por unos clérigos hacia sus campañas:

“Existen dos clases de leyes: las leyes justas y las injustas. (...) Se tiene una responsabilidad moral además de legal en lo que hace al acatamiento de las normas justas. Y, a la vez, se tiene la responsabilidad moral de desobedecer normas injustas. (...) Por eso precisamente puedo pedir a los hombres que cumplan la decisión de 1954 del Tribunal Supremo, por ser moralmente recta; y por eso puedo instarles a que desobedezcan las ordenanzas segregacionistas, por ser estas moralmente equivocada.”<sup>58</sup>

Al igual que Thoreau, Martin pensaba que no cooperar con el mal tenía la misma importancia que cooperar con el bien, esto se puede ver aplicado ante todo en su primera acción en el boicot a los autobuses de Montgomery de 1955, donde los hombres negros dejaron de usar los autobuses como acto de protesta, pues ante un sistema injusto lo mejor es no colaborar en lo que éste proporciona. La idea de que el mal debe ser resistido se puede ver en diversas acciones durante el movimiento, como las sentadas en los comedores que hicieron los estudiantes en 1960 o la campaña de Birmingham de 1963, las cuales explicaré más adelante.

Los actos de desobediencia civil llevan a que debamos aceptar el castigo por parte del Estado, que normalmente suele ser la cárcel. La opinión que tiene Thoreau sobre el castigo que impone el Estado se define en su famosa frase: “Bajo un gobierno que encarcela a cualquiera injustamente, el lugar apropiado para el justo es también la prisión”.<sup>59</sup> La prisión es el lugar donde el Estado pone a todas aquellas personas que le desobedecen, que no están de su lado, de esta manera, si para Thoreau el Estado

---

<sup>57</sup> “Si mil hombres dejaran de pagar sus impuestos este año, tal medida no sería ni violenta ni cruel, mientras que si los pagan, se capacita al Estado para cometer actos de violencia y derramar la sangre de los inocentes. Esta es la definición de una revolución pacífica, si tal es posible”. THOREAU, H. D.: *Desobediencia civil y...*, p. 44.

<sup>58</sup> Extracto de la carta desde la cárcel de Birmingham. GOMIS, J.; *Martin Luther King. Un sueño de igualdad...*, p. 82-83.

<sup>59</sup> CASTAÑAR PÉREZ, J.: *Teoría e historia de la revolución no violenta...*, 68.

cometía actos injustos, no colaborar con él y ser llevado a la cárcel no le parecía mal,<sup>60</sup> sino que lo veía como un lugar donde la gente moral podía ir. Al igual que Thoreau, Martin también fue numerosas veces a la cárcel, incluso se llegó a sentir cómodo en ella, como pasó durante su segunda estancia en prisión durante el boicot de autobuses en Montgomery, en la cual dijo que se sentía orgulloso de su crimen.<sup>61</sup>

Por último, debo decir que aunque tengamos a Thoreau como uno de las personas que más influyó posteriormente en las teorías sobre la no violencia, han surgido discrepancias entre diversos estudiosos sobre su verdadero llamamiento al uso de la no violencia.<sup>62</sup> Es por esto que me parece mejor llevar la influencia sobre el uso de la no violencia en Martin hacia la persona de Gandhi, el cual sí fue un acérrimo defensor de dejar la violencia de lado para llegar a lo que es justo.

### 3.2 Gandhi y la no violencia

Otra persona que influyó enormemente en Martin Luther King Jr. fue Mahatma Gandhi, de hecho se podría decir que Gandhi fue la persona que más influyó en el pensamiento y las acciones de Martin desde que escuchó hablar de él por primera vez en 1950.<sup>63</sup> Este hombre de origen Indio nacido en Porbandar de Blanca en 1869, época en la cual la India era la colonia más importante del Imperio Británico, sería recordado por sus numerosas hazañas en Sudáfrica y su país natal luchando contra un sistema que le parecía injusto con sus hermanos indios.

Fue en su llegada a Sudáfrica en 1893 donde Gandhi pudo ver con sus propios ojos la discriminación que sufrían los indios, una discriminación parecida a la que tenían los negros en el Sur de Estados Unidos. Gandhi sufrió varias humillaciones en Sudáfrica por ser indio: fue despojado de un vagón de tren reservado para blancos, lo arrojaron de la acera, lo obligaron a respetar la norma de que los miembros de razas

---

<sup>60</sup> Thoreau fue llevado a la cárcel porque llevaba años sin pagar impuestos al Estado.

<sup>61</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 87.

<sup>62</sup> Castañar Pérez dice refiriéndose a Thoreau: “Como activista, llamaba a una revolución pacífica por razones pragmáticas y morales, pero eso no le impedía apoyar acciones violentas efectuadas por otros autores”. CASTAÑAR PÉREZ, J.: *Teoría e historia de la revolución no violenta...*, p. 70.

<sup>63</sup> Fue en la primavera de 1950 cuando Martin escuchó por primera vez un discurso sobre Gandhi del presidente de la Universidad de Howard, Mordecai Johnson. Fue a partir de aquí cuando Martin comenzó a estudiar a fondo sobre las enseñanzas y vida de Gandhi, viendo a sus campañas de resistencia no violenta con ojos de admiración. KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 23.

inferiores no pueden “salir de casa después de las 21 horas sin permiso” y de no entrar en espacios prohibidos para ellos en los hoteles.<sup>64</sup>

En Sudáfrica, Gandhi realizó acciones influenciadas por ideas adquiridas de Tolstoi<sup>65</sup> y Thoreau. Allí se pudo ver su método no violento de lucha,<sup>66</sup> el cual consistía en grandes manifestaciones en público como acto de desobediencia civil sin usar la violencia, es decir, los protestantes no reaccionaban contra los policías cuando éstos les pegaban. Esta idea de resistir sin usar la violencia ha sido lo que ha definido la acción de Gandhi, y más tarde a Martin. Tras el acto de resistir a la respuesta de la policía y desobedecer la ley, iban a la cárcel como castigo, sin embargo, Gandhi decía que se debía aceptar ir a la cárcel y permanecer allí hasta que las leyes promulgadas por los británicos fuesen abolidas.<sup>67</sup>

Una gran influencia en el líder afroamericano fue el uso de la fuerza del amor y la verdad, *Satyagraha*, este término lo dijo por primera vez en Sudáfrica y lo utilizó para definir su concepto revolucionario “La palabra *satya* –dice- significa verdad y proviene de *sat*, que significa ser. Sólo la verdad existe. La Verdad es Dios. El Satyagraha es la fuerza que nace de la Verdad”.<sup>68</sup> El término se podría definir como la fuerza que se lleva a cabo mediante el amor (ahimsa) y la verdad, mediante la no violencia, para poder eliminar el mal.

Cuando Martin entendió lo que significaba *Satyagraha*, se dio cuenta de que la fuerza del amor puede ser un arma mucho más potente que el uso de la violencia para poder llegar a un fin justo como era la igualdad social de los hombres de color.<sup>69</sup> Según Gandhi, la idea de no-violencia está vinculada a la idea de amar al oponente, y

---

<sup>64</sup> LOSURDO, D.: *La cultura de la no violencia...*, p. 176.

<sup>65</sup> Lev Nikoláyevich Tolstoi (1828-1910), escritor ruso que rechazó el uso de la violencia para llegar a un fin justo, propugnó la no colaboración con el Estado y defendió, al igual que Gandhi, la revolución interior en cada persona para llegar a la justicia a través de la moral. CASTAÑAR PÉREZ, J.: *Teoría e historia de la revolución no violenta ...*, p. 99.

<sup>66</sup> “La no-violencia es la ley de nuestra especie por la misma razón que la violencia es la ley de los brutos. En el hombre brutal no se ha despertado todavía el espíritu: no conoce más ley que la fuerza física”. GANDHI, M.: *Todos los hombres son hermanos...*, p. 152.

<sup>67</sup> Así fue como se atacó a una ley de 1906 que obligaba a los indios a registrarse y a dar sus huellas dactilares, y otra ley que promulgaba que los matrimonios de musulmanes e hindúes no eran legales.

<sup>68</sup> DREVET, C.: *Ghandi, su pensamiento y su acción...*, p. 85.

<sup>69</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 23.

desde que Martin leyó esto, su pensamiento de usar el amor y no la violencia para conseguir una fuerza social capaz de alcanzar la justicia no hicieron más que crecer.<sup>70</sup>

A partir de la llegada de Gandhi a la India en 1915 encontramos las campañas y acciones que más influenciaron en Martin. La más importante de todas fue la marcha de la sal<sup>71</sup> de 1930, la cual se podría comparar con la marcha de Selma a Montgomery de 1965 que encabezó Martin en suelo de Alabama. En el caso de la India, la sal había estado a disposición de los indios antes de que los ingleses llegaran, sin embargo, éstos monopolizaron la sal para que de esta forma cobraran un impuesto sobre ella. Al ver esto, surgió en Gandhi la idea de hacer un boicot al impuesto de la sal como símbolo de lucha contra lo que él consideraba injusto.<sup>72</sup> Así lo expresaba él con sus propias palabras: “No se puede ser no-violento de verdad y permanecer pasivo ante las injusticias sociales”.<sup>73</sup> La acción la comenzó Gandhi, “entró en el agua, volvió a la playa y allí recogió un poco de sal que habían dejado las olas”<sup>74</sup>, de esta manera consiguió que miles de personas siguieran su ejemplo y recogiesen sal, boicoteando el monopolio de una forma no-violenta y consiguiendo unos resultados excepcionales.

En definitiva, el uso de la no violencia y la idea de amar al oponente aunque nos ataque, fueron las ideas que Martin pudo coger de este hombre que ayudó a que el pueblo indio se mantuviese unido y fuerte por la causa de la independencia, llegando Luther King a decir “Cristo me proporcionó el espíritu y la motivación, mientras que Gandhi me proporcionó el método”.<sup>75</sup>

---

<sup>70</sup> “Tal vez la idea más significativa que King sacó de Gandhi fue que el amor preconizado por Cristo hacia el prójimo, era utilizado por el líder hindú para transformar la sociedad”. ESCOBAR GOLDEROS, M.: *Martín Luther King. La lucha por...*, p. 47.

<sup>71</sup> “En Marzo de 1930, con ochenta de sus seguidores de más confianza, inició el Mahatma la marcha a pie de 385 kilómetros desde Ahmedabad hasta el mar en Dandi”. RANDLE, M.: *Resistencia civil...*, p. 79.

<sup>72</sup> CASTAÑAR PÉREZ, J.: *Teoría e historia de la revolución ...*, p. 149.

<sup>73</sup> GANDHI, M.: *Todos los hombres son hermanos...*, p. 131.

<sup>74</sup> FISCHER, L.: *Gandhi. Su vida y su mensaje...*, p. 137.

<sup>75</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 67.

## **4. Comienzo del movimiento por los derechos civiles**

Aunque el movimiento por los derechos civiles propiamente dicho comenzó en 1955, ya hubo varios intentos de acabar con la segregación y conseguir derechos civiles para los afroamericanos años antes, alentados tras la Segunda Guerra Mundial al haber perdido afroamericanos en la guerra por un país que no les daba derechos. Ya desde principios del s. XX se empezaron a crear algunas de las organizaciones más importantes del movimiento. Es el caso del “National Association for the Advancement of Colored People” (NAACP) creada en 1910 para promover la igualdad racial,<sup>76</sup> o el “Congress of Racial Equality” (CORE) creada en 1942, el cual actuaría mediante técnicas no violentas. Ambas organizaciones jugarían un papel crucial desde la década de 1940 hasta bien entrado el movimiento, protestando ante todo por una igualdad mayor en la educación y en los transportes públicos.

Quizás el acontecimiento más importante que ocurrió antes de 1965 sea el Caso Brown, el cual fue el caso de un joven afroamericano llevado ante los tribunales por la NAACP para que pudiese asistir a un instituto de blancos. El caso acabó con la declaración inconstitucional de la segregación racial en la enseñanza pública en mayo de 1954 por parte del Tribunal Supremo de Estados Unidos,<sup>77</sup> un éxito sin precedentes para la NAACP, a la cual se uniría Martin Luther King Jr. a su llegada a Montgomery, Alabama, para servir como pastor en la Iglesia Bautista de la avenida Dexter en 1954.<sup>78</sup> Martin no lo sabía, pero el haberse mudado a esta ciudad le llevaría a ser una figura nacional en Estados Unidos, convirtiéndose en la imagen por excelencia del movimiento por los derechos civiles de los años 50 y 60.

### **4.1. El boicot a los autobuses de Montgomery (1955-1956)**

Este primer movimiento que se dio en Estados Unidos para protestar contra las leyes segregacionistas existentes en el Sur nació a partir de un hecho sucedido en Montgomery que pasaría a la historia. Me refiero al incidente que protagonizó Rosa

---

<sup>76</sup> FERNÁNDEZ BUEY, F...: *Filosofía de la Paz...*, p. 232.

<sup>77</sup> A pesar de esta decisión, las medidas contra la segregación tardarían mucho tiempo en cumplirse. En 1965 más del 75% de los distritos escolares del sur seguían segregados. ZINN, H.: *La otra historia de los Estados Unidos...*, p. 402.

<sup>78</sup> Martin a sus 25 años se unió a la NAACP en Montgomery, haciéndose un miembro importante y acudiendo a reuniones donde se discutían los principales problemas que sufrían los negros en esa sociedad del Sur. KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 47.

Parks<sup>79</sup> el 1 de diciembre de 1955 cuando iba en autobús, negándose a ceder su asiento a un hombre blanco que acababa de subir, y siendo arrestada como consecuencia. Esto significaba incumplir las leyes segregacionistas del estado de Alabama, las cuales prohibían a los negros sentarse en las primeras filas de asientos de los autobuses públicos ya que estaban reservados para los blancos. Si todos los asientos del autobús estaban ocupados y más personas blancas subían a éste, los negros debían ceder sus asientos colocados en la parte trasera para que los blancos pudiesen sentarse,<sup>80</sup> algo que parece aún peor si pensamos que tres cuartas partes de las personas que utilizaban el autobús público eran negros debido a su menor presupuesto económico. Debo añadir, además, que los conductores de autobuses, los cuales eran todos blancos, no eran para nada simpáticos con las personas de color, llegando incluso a insultarles cuando subían.

La razón por la cual Rosa Parks se negó a ceder su asiento fue porque ya estaba cansada de que fuese tratada como una persona inferior, pues el trato tan injusto con el que eran tratados los afroamericanos desde hacía tanto tiempo le hizo pensar que ya no podía aguantarlo más.

A partir de este hecho, varios miembros del NAACP y la iglesia en Montgomery comenzaron a unir sus fuerzas con la idea de lanzar un boicot a los autobuses por la situación tan degradante que llevaban sufriendo desde hacía tanto tiempo, entre ellos E. D. Nixon,<sup>81</sup> Martin Luther King Jr. o el reverendo Ralph Abernathy. No fue algo planeado con antelación, sino que fue un acto espontáneo al darse cuenta de que ya no podían más con la humillación que sufrían tanto en los autobuses como en las demás facetas de la vida solo por su color de piel.

De esta manera se acordó que el boicot de autobuses comenzaría el lunes día 5 de diciembre de 1955, diciendo que ninguna persona de color utilizase el autobús para moverse, ni siquiera para ir al trabajo, desplazándose en cualquier otro medio de

---

<sup>79</sup> Costurera y activista de los derechos civiles de 42 años, se unió al NAACP en la Segunda Guerra Mundial y se convirtió en secretaria del departamento local de la NAACP en Montgomery, participó en algún pequeño movimiento contra la segregación, como cuando intentó integrar las librerías de Montgomery años antes de lo sucedido en Montgomery. DIERENFIELD, R. B.: *The civil rights movement...*, p. 42.

<sup>80</sup> BERKIN, C., MILLER, C...: *Making America....* p. 607.

<sup>81</sup> Líder local del movimiento de derechos civiles en Montgomery, miembro del NAACP. DIERENFIELD, R. B.: *The civil rights movement...*, p. 41.

transporte o andando. Así, personas de todas las edades protestarían de una manera no violenta ante un sistema que les oprimía y les parecía injusto, una forma de no cooperar con el mal que llevaría a la justicia.

Martin en un principio no sabía si este boicot a los autobuses era ético, sin embargo, al ver que esto se hacía con el fin de conseguir la justicia, la no cooperación con este sistema estaba bien. Hay que pensar que la no cooperación con el mal para Martin era tan importante como la cooperación con el bien, diciendo que “quien acepta el mal pasivamente está tan mezclado con él como el que ayuda a perpetrarlo. Quien acepta el mal sin protestar, realmente está cooperando con él”.<sup>82</sup>

Cuando el día de la protesta llegó, los autobuses segregados se encontraron vacíos. El boicot de autobuses había comenzado bien, el 99% de los afroamericanos que solían coger el autobús no lo hicieron, colaborando con el boicot por la causa de la justicia.

Ahora sólo se necesitaba una asociación capaz de llevar el liderazgo del boicot a los autobuses que se estaba produciendo, creándose el “Montgomery Improvement Association” (MIA), cuyo líder sería Martin Luther King y estaría formado por importantes personalidades de la comunidad negra de Montgomery, como Rufus Lewis, Ralph Abernathy<sup>83</sup> o E. D. Nixon.

Desde el 5 de diciembre de 1965, los afroamericanos acordaron no parar la protesta hasta conseguir que fuesen tratados como los blancos en los autobuses, pudiéndose sentar en las primeras filas. Esto es algo a destacar debido a que debemos entender que las personas de color no querían mayores privilegios que los ciudadanos blancos, sino que querían un trato justo como el que ellos recibían.

En este movimiento es importante la idea de que Martin pudo unir a la comunidad negra mediante diversos discursos que hacía en mítines, poniendo gran énfasis en la idea de que estaban haciendo lo correcto y Dios estaba de su lado. En su

---

<sup>82</sup> GOMIS, J.; *Martin Luther King. Un sueño de igualdad...*, p. 37.

<sup>83</sup> Joven predicador en la primera iglesia baptista de Montgomery, fue la persona más cercana a Martin dentro de la asociación MIA, llegando a convertirse en vicepresidente de la asociación y la mano derecha de Martin en los asuntos del boicot de autobuses en Montgomery. KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 51.

primer discurso del boicot a los autobuses dijo “Si estamos equivocados, Dios Todopoderoso está equivocado (...) Debemos mantener a Dios en la vanguardia, seremos cristianos en todas nuestras acciones (...) Y estamos determinados aquí en Montgomery para trabajar y luchar hasta que la justicia fluya como el agua.”<sup>84</sup>

El cristianismo fue un factor clave para mover a los afroamericanos mediante la palabra de Martin, que aparte de pastor, era un grandísimo orador. Pudo enseñar a los demás el uso del amor como una doctrina cristiana,<sup>85</sup> diciendo que era lo que se debía emplear contra las injusticias, y que mediante este uso del amor estaba Jesús guiándolos para conseguir la justicia. Él estaba convencido de que para parar la injusticia y el mal la gente debía creer que “todos los hombres son hermanos y que el amor es para la humanidad el arma más poderosa de transformación personal y social”.<sup>86</sup> Como dije antes, Gandhi proporcionó a Martin esta idea de usar el amor y la no violencia para resistir el mal,<sup>87</sup> y aunque a algunos el uso de la no violencia podía ser algo extraño en un Sur corrompido por la violencia y desigualdad, muchos fueron los que se dejaron guiar por King y aplicaron este método que años antes Gandhi había llevado a cabo en la India. Sin embargo, los afroamericanos se enfrentaron con más problemas que los Indios guiados por Gandhi, puesto que éstos eran una minoría en Estados Unidos, los blancos que les oprimían eran los nativos del lugar y la filosofía de la no violencia no era conocida en este Sur tan violento.<sup>88</sup>

Otro aspecto a destacar en la protesta fue la gran unión que tenían los afroamericanos unos con otros, llegando a colaborar en todo lo posible para que la segregación en los autobuses fuese echada abajo. Uno de los mejores ejemplos de esto fue el uso compartido de coche para poder sustituir al transporte público.

---

<sup>84</sup> Parte del discurso que dio Martin Luther King el primer día del boicot de autobuses en la iglesia de la calle Holt. KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 58.

<sup>85</sup> Según Martin, Jesús decía: “Amad a vuestros enemigos... Para que seáis hijos de vuestro Padre, que está en los cielos”. ESCOBAR GOLDEROS, M.: *Martín Luther King. La lucha por...*, p. 54.

<sup>86</sup> LUTHER KING, M.: *La fuerza de amar...*, p.32.

<sup>87</sup> “Gandhi fue probablemente la primera persona en la historia en elevar el amor moral de Jesús sobre toda mera intervención entre individuos, a una fuerza social más poderosa y efectiva en larga escala. El amor era para Gandhi fue un potente instrumento para la transformación social y colectiva”. FERNÁNDEZ BUEY, F.: *Filosofía de la Paz...*, p. 238.

<sup>88</sup> DIERENFIELD, R. B.: *The civil rights movement...*, p. 45.

La MIA para llevar a cabo el boicot había acordado con las compañías afroamericanas de taxis que los afroamericanos pagasen el mismo dinero que se pagaba para subir en el autobús. Sin embargo, la comisión de la ciudad para hacer más difícil la protesta dijo que no se podía pagar a los taxistas negros el mismo precio que se pagaba por utilizar el autobús, sino que había un precio mínimo establecido. Martin al ver que los problemas crecían, pensó en la idea del uso compartido de coche, llegando a tener más de 300 personas que ofrecieron su coche para transportar a los demás.<sup>89</sup> También se demostró esta unión a la hora de recaudar dinero para la protesta, como hicieron las mujeres vendiendo comida o donando dinero a asociaciones como la NAACP o diversas iglesias.<sup>90</sup> El ejemplo de colaboración que tenemos aquí nos hace ver lo mucho que comenzaban a unirse a los afroamericanos, no sólo por su color de piel, sino por el ideal común que todos tenían, el de hacer justicia en un sistema injusto.

Como es lógico, los blancos racistas en el poder no iban a quedarse de brazos cruzados, y comenzaron a poner trabas a todo lo que los protestantes hacían debido a que la compañía de autobuses y empresarios de la ciudad estaban perdiendo mucho dinero. Los policías intentaban dificultar el uso compartido de coche multando a los conductores, lo que a su vez collevó a que algunos dejaran de conducir para llevar a los demás por miedo a que les quitaran su permiso de conducir. También dispersaron falsas noticias y rumores falsos sobre miembros de la MIA con objeto de apartar el apoyo de la gente, y finalmente a partir de los tres meses del comienzo del boicot los arrestos se multiplicaron al dictaminar el jurado de la ciudad que el boicot no era legal según la ley.<sup>91</sup>

Al igual que la comisión de la ciudad, los blancos racistas del Sur también intentaron interrumpir la protesta mediante amenazas y ataques a los afroamericanos y en particular a King, el cual se convirtió en el blanco de su ira. Así se vio cuando el 30 de enero de 1956 estalló una bomba en su casa mientras su esposa Coretta y su hija estaban dentro, las cuales no sufrieron ningún daño aún así.

---

<sup>89</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 65.

<sup>90</sup> DIERENFIELD, R. B.: *The civil rights movement...*, p.47

<sup>91</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 84.

Aunque los opositores al boicot de los autobuses intentaron por todos los medios acabar con él, no lo consiguieron, y el 13 de noviembre de 1956 llega el día que todos esperaban, la segregación en los autobuses fue declarada inconstitucional por la Corte Suprema de Estados Unidos. Tan sólo un mes después, el 21 de diciembre de 1956,<sup>92</sup> los afroamericanos comenzaron a montarse en los autobuses integrados, pudiendo sentarse en las primeras filas y con la misma igualdad que los blancos.

La importancia del boicot de autobuses en Montgomery es primordial, pues fue la primera protesta que llevó al nacimiento de un nuevo movimiento, el de los derechos civiles de los afroamericanos. Sin embargo, si por algo merece ser recordada esta protesta es por haber puesto de manifiesto la fuerza que tenía la comunidad negra para poder cambiar su propio destino, creando un "nuevo negro" que ya no tenía que sentirse inferior, sino que veía en sí mismo la fortaleza para poder llegar a la igualdad.<sup>93</sup> Si además añadimos que fue una protesta sin usar la violencia y con una organización envidiable, hizo más respetable aún la victoria de los autobuses integrados. A partir de entonces, Martin Luther King Jr. se convirtió en una personalidad muy importante en Estados Unidos, y su victoria en Montgomery hizo que diversos lugares del país comenzaran a pedirle ayuda para que acudiese allí a llevar una mayor libertad como había ocurrido en Montgomery.

---

<sup>92</sup> A las 5.45 a.m. del 21 de Diciembre, King, Nixon y Abernathy subieron a bordo del primer autobús integrado y se sentaron delante. DIERENFIELD, R. B.: *The civil rights movement...*, p. 48.

<sup>93</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 105.

## **5. Expansión del movimiento por los derechos civiles en el Sur**

Cuando el boicot de autobuses de Montgomery terminó, Martin Luther King Jr. ya era conocido en todo Estados Unidos, su idea sobre el uso de la no violencia se extendió a unos límites inimaginables, y en poco tiempo las campañas de desobediencia civil llegaron a extenderse por todo el Sur.

Para liderar un movimiento de tales dimensiones, Martin se unió a diversas personalidades negras del Sur para crear el SCLC<sup>94</sup> (Conferencia Sureña del Liderazgo Cristiano), una organización que tuvo como finalidad guiar los movimientos que se darían en el transcurso de la lucha por los derechos civiles contra las leyes de Jim Crow, especialmente en Albany y Birmingham.

El SCLC basó sus movimientos en técnicas no violentas como la desobediencia civil o las marchas pacíficas, teniendo entre sus principales miembros a afroamericanos vinculados a la iglesia, tal es el caso de Ralph Abernathy o Wyatt T. Walker,<sup>95</sup> haciendo de la iglesia un poder de primer orden contra el racismo y la segregación en Estados Unidos. Además del SCLC, hubo otras organizaciones importantes como SNCC, NAACP o CORE,<sup>96</sup> las cuales explicaré a continuación por su importancia organizando movimientos como los sit-ins (sentadas) o el viaje de los Freedom Riders (Viajeros de la Libertad).

### **5.1. La protesta mediante sentadas y los Freedom Riders (1960-1961)**

Aunque Martin no tuvo un papel tan importante en estos dos movimientos en comparación con la campaña de Birmingham, sí les dio su apoyo, y en mi opinión este tipo de protestas se deben tener muy en cuenta a la hora de recordar el movimiento por los derechos civiles.

---

<sup>94</sup> La SCLC fue una organización permanente para facilitar la acción coordinada de los grupos de protesta locales, su presidente fue Martin Luther King y su sede estaba en Atlanta. KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 102.

<sup>95</sup> Predicador bautista con aire aristocrático de Petersburg, Virginia. DIERENFIELD, R. B.: *The civil rights movement...*, p. 49.

<sup>96</sup> CORE había organizado sentadas en espacios públicos en los 40, recordando a los posteriores sit-in de los sesenta. CASTAÑAR PÉREZ, J.: *Teoría e historia de la revolución no violenta...*, p. 237.

En 1960 se consolidaron una de las manifestaciones más características de la lucha no violenta, se trataba de las sentadas,<sup>97</sup> las cuales fueron protagonizadas por estudiantes afroamericanos que protestaron contra la segregación de tiendas y restaurantes ocupando los asientos de los comedores para personas blancas. Las mayores sentadas ocurrieron en Nashville, Tennessee, donde los negros iban a los comedores (lunch counter), se sentaban tranquilamente y pedían comida. A pesar de que siempre les respondían que no se podía servir a personas de color ahí, ellos seguían insistiendo sentados sin utilizar la fuerza, y cuando eran echados o arrestados otros estudiantes ocupaban sus asientos.

Si hay algo que me atrae de este tipo de protesta que se generalizó por todos los estados del Sur fue la respuesta por parte de los estudiantes. La policía atacó de manera violenta a los estudiantes con armas de fuego, maltrato físico, gases lacrimógenos o arrestos para ir a la cárcel,<sup>98</sup> y los estudiantes de manera pacífica no respondieron con el puño, sino que se entregaban a la policía con orgullo para entrar entre rejas.<sup>99</sup> La idea de no usar la violencia quedó fijada en un código de conducta hecho por los estudiantes para saber cómo se debían comportar en las sentadas: “No reaccionéis, ni siquiera con palabras, si sois atacados o insultados. No riáis con ostentación (...) Mostraos siempre amistosos y afables. Sentaos derechos y siempre hacia el banco. Recordad el amor y la no-violencia.”<sup>100</sup>

Me parece importante destacar aquí que durante el movimiento por los derechos civiles el hecho de ir a la cárcel se convirtió en un acto noble que se hacía con orgullo. Permanecer entre rejas se convirtió en un símbolo de honradez, donde no tenían ningún remordimiento a la hora de permanecer allí porque les parecía que lo estaban haciendo por defender la justicia, pues como decía Thoreau refiriéndose a la prisión: “en ese lugar separado, pero más libre y honorable, donde el Estado sitúa a los que no están con él sino contra él; ésta es la única casa, en un Estado con esclavos, donde el

---

<sup>97</sup> La primera sentada ocurrió el 1 de Febrero de 1960 en Greensboro, Carolina del Norte, lugar en el cual no era permitido servir a negros en los comedores para sentarse (lunch counters), tras este incidente se corrió la voz por todo el Sur y las universidades e iglesias de afroamericanos se unieron al NAACP, SCLC y CORE para organizar las sentadas de estudiantes.

<sup>98</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 137.

<sup>99</sup> En otros lugares hubo respuestas mucho más violentas, como en Houston, donde un manifestante fue secuestrado y su cadáver colgado de un árbol con la inscripción “KKK” en su pecho. DIERENFIELD, R. B.: *The civil rights movement...*, p. 57.

<sup>100</sup> GORLIER, C: Historia de los negros de..., p. 254.

hombre libre puede permanecer con honor.”<sup>101</sup> Al igual que muchos, Martin también fue a la cárcel numerosas veces, llegando a sentirse orgulloso de estar allí por el hecho de luchar por la igualdad.

Para los estudiantes universitarios afroamericanos, la fuerza y unión de luchar por sus derechos vino principalmente de África, donde se estaban dando luchas por la liberación del país. Martin escuchó varias veces a los estudiantes decir “si nuestros hermanos africanos pueden romper las ataduras del colonialismo, entonces los afroamericanos pueden romper Jim Crow.”<sup>102</sup> Las sentadas tuvieron tanto éxito en el Sur<sup>103</sup> que se creó una organización conocida como la SNCC (Comité Coordinador Estudiantil No Violento) con el fin de coordinar el número creciente de sentadas y boicots que se estaban produciendo no sólo en los comedores, sino en otros lugares segregados como bibliotecas, tiendas o estaciones de autobuses.<sup>104</sup> Finalmente, en varios lugares como en Nashville, las pérdidas comerciales llevarían a la segregación de los espacios públicos.<sup>105</sup>

Unido a la protesta mediante sentadas, tan sólo unos meses después nacieron los Freedom Riders o Viajeros de la libertad, entre los cuales James Farmer será la persona más importante. Este hombre nacido en Texas fue el líder de la organización CORE (Congreso de la Igualdad Racial),<sup>106</sup> la cual luchó por los derechos civiles mediante técnicas no violentas y de desobediencia civil, desempeñando un papel primordial en esta campaña, la cual intentaba eliminar la segregación en trenes, autobuses y sus respectivas estaciones.

En el Sur de Jim Crow, los autobuses y trenes se encontraban segregados, al igual que las estaciones, donde los carteles de “sólo blancos” y “sólo negros” llenaban las instalaciones. Tras las sentadas que ocurrieron en diversas ciudades del Sur, una nueva idea para enfrentar esta segregación surgió tras el caso *Morgan v. Virginia* en

---

<sup>101</sup> THOREAU, H. D.: *Desobediencia civil* y..., p.43.

<sup>102</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin*..., p. 138.

<sup>103</sup> Hubo sentadas por parte de estudiantes universitarios en más de 100 ciudades del Sur.

<sup>104</sup> BERKIN, C., MILLER, C...: *Making America*.... p. 621.

<sup>105</sup> CASTAÑAR PÉREZ, J.: *Teoría e historia de la revolución no violenta*..., p. 237.

<sup>106</sup> En los años 40, CORE ya había lanzado alguna respuesta contra la segregación de autobuses en el Sur, como el *Journey for Reconciliation* de 1947, en el que varios miembros del CORE se montaron en transporte público para recorrer el Sur. *Ibid.*, p. 231.

1960 donde la Corte Suprema declaró inconstitucional la segregación en autobuses, trenes y terminales interestatales.<sup>107</sup>

A pesar de esto, las leyes Jim Crow del Sur hacían oídos sordos a lo que la Corte Suprema dijese, y para que la integración se llevara a cabo y se pusiera a prueba lo que la Corte había dicho, el 4 de Mayo de 1961 trece personas pertenecientes a la organizaciones CORE y SNCC (siete negros y seis blancos) salieron desde Washington en autobuses interestatales para desafiar las leyes de Jim Crow haciendo un viaje por todo el Sur hasta llegar a Mississippi ese mismo mes.<sup>108</sup>

Lo que llama la atención de este viaje fueron la cantidad de actos violentos que soportaron los viajeros, sobre todo en el estado de Alabama, donde fueron atacados en tres ciudades diferentes. En Anniston, Alabama, fueron atacados de manera violenta con severas palizas y quemando uno de los autobuses en los que viajaban.<sup>109</sup> En Birmingham y Montgomery<sup>110</sup> también sufrieron ataques, llegando a ser agredidos con bates de béisbol y barras de hierro.<sup>111</sup> Además de esta violencia que se desató contra ellos, los freedom riders también fueron encarcelados en gran número cuando llegaban a las estaciones de autobuses y desobedecían las leyes segregacionistas de éstas.

Este tipo de protesta que se llevó a cabo me ha parecido tan heroica como las demás, aunque iban sufriendo palizas ellos intentaban proseguir la marcha, siendo reemplazados con nuevos viajeros. Con o sin ayuda federal, querían hacer llegar al gobierno la orden judicial de que los autobuses, trenes y sus respectivas estaciones debían ser integradas en el Sur, consiguiéndolo tan sólo cuatro meses después de que comenzasen su marcha.<sup>112</sup>

---

<sup>107</sup> BERKIN, C., MILLER, C...: *Making America....* p. 621.

<sup>108</sup> DIERENFIELD, R. B.: *The civil rights movement....* p. 62.

<sup>109</sup> BERKIN, C., MILLER, C...: *Making America....* p. 621.

<sup>110</sup> En esta última ciudad, cuando Martin Luther King se encontraba dando un discurso en apoyo a los Freedom Riders en una iglesia llena de cientos de personas, una multitud furiosa de hombres blancos rodeó la iglesia amenazando con quemarla. Información sacada del documental sobre Martin Luther King: <https://www.youtube.com/watch?v=GewamzBELK4>

<sup>111</sup> ZINN, H.: *La otra historia de los Estados Unidos....* p. 406

<sup>112</sup> En Septiembre de 1961, la Comisión de Comercio Interestatal dijo que confirmaba la declaración de la Corte Suprema de prohibir la segregación. BERKIN, C., MILLER, C...: *Making America....* p. 623.

A finales de 1961 el movimiento había conseguido un gran número de seguidores que optaban por la no violencia; sin embargo, el racismo y la violencia por parte de los blancos seguían existiendo en el Sur. De ambos movimientos, tanto las sentadas como los viajes de libertad, la idea de no usar la violencia contra el agresor se cumplió. Al fin y al cabo, la palabra de King se pudo extender de manera satisfactoria por el Sur, muchas fueron las palizas y represalias que recibieron los manifestantes, pero para acabar con las leyes de Jim Crow, el sufrimiento era algo que se debía aceptar.

La idea de aceptar el sufrimiento también formaba parte de la ideología de Gandhi durante sus campañas en la India: “Nunca se ha levantado un país, sin antes purificarse con el fuego del sufrimiento (...) El sufrimiento purifica: cuanto más grande es, mayor es el progreso espiritual. Del sufrimiento y la muerte nace la vida.”<sup>113</sup> Haciéndonos ver que para luchar por lo que es justo se necesitan hacer sacrificios, aceptando los golpes y el sufrimiento que esto acarrea.

## 5.2. La campaña de Birmingham (1963)

Si por algo llama la atención esta campaña es porque se llevó a cabo en la ciudad más segregada de los Estados Unidos. Birmingham, Alabama, era una ciudad donde la segregación y el racismo se encontraba en todas partes. No solo era la segregación de los lugares públicos lo que se llevaba a cabo en Birmingham, sino que la violencia con la que eran tratados los negros era mucho mayor que en ninguna otra ciudad del Sur, llegando incluso a ser asesinados algunos de ellos. En parte, la violencia que se daba se debía al comisionado de seguridad pública de la ciudad, Eugene “Bull” Connor, el cual tenía una gran influencia y era famoso por su profundo pensamiento racista, pronunciando en discursos que los negros debían estar separados de los blancos siempre por la seguridad de la comunidad.

Ante tal escenario, una organización a favor de los derechos de los negros fundada en la ciudad, la ACHR,<sup>114</sup> pidió ayuda a la SCLC para que se lanzara una campaña contra la segregación y violencia que sufrían los afroamericanos, la cual

---

<sup>113</sup> DREVET, C.: *Gandhi, su pensamiento y su acción...*, p. 90.

<sup>114</sup> Alabama Christian Movement for Human Rights, fundada en 1956 por el reverendo Fred Shuttlesworth. Era una de las ochenta y cinco organizaciones afiliadas al SCLC. GOMIS, J.; Martin Luther King. Un sueño de igualdad..., p. 76.

aceptó inmediatamente. La campaña estuvo muy bien organizada,<sup>115</sup> lanzándose con el objetivo de integrar las tiendas y comercios de la ciudad, y presionando a la comunidad de negocios mediante un boicot económico. Es por esto que la campaña comenzó a principios de Abril de 1963, durante la época de Semana Santa al ser una de las épocas del año en que más se compraba.

Las sentadas fueron el primer acto que se llevó a cabo, junto con los mítines que se celebraban continuamente en las iglesias con el fin de conseguir más voluntarios para la campaña. Un aspecto que cobra importancia en estos mítines es la insistencia en enseñar a los manifestantes cómo deben comportarse mediante la acción directa no violenta, diciéndoles que no debían llevar ningún arma encima para defenderse y que no debían devolver el golpe si eran agredidos, al igual que debían soportar ir a la cárcel y permanecer allí hasta que fuesen liberados.

Además de esto, las canciones fueron algo muy importante en el movimiento por los derechos civiles y en esta campaña concretamente. Cuando se reunían para hacer reuniones o generaban una marcha, se escuchaban canciones de liberación que eran parecidas a las que cantaban sus antepasados esclavos cuando soñaban con la libertad: “Me levanté esta mañana con mi mente fijada en la libertad”<sup>116</sup> cantaban, haciendo que la fuerza y unión entre ellos fuese aún más grande. Debo añadir que a pesar de que estas canciones tenían un significado esperanzador, muchas de las canciones que cantaban los negros cuando se encontraban en la esclavitud también tenían que ver con la melancolía y desesperación que les producía su situación: “Nadie sabe las penas que tengo”, “padre! ¿cuánto durará esto?”, “pronto estaremos libres, el Señor nos llamará a su lado”,<sup>117</sup> mientras que otras canciones hablaban sobre la separación de sus seres queridos.

La mayor demostración de esta campaña se dio el 12 de Abril, Viernes Santo, haciendo una marcha acompañada de canciones en la que hizo acto de presencia el señor King. La presencia de Martin fue importante, sin embargo, la importancia aquí radica en que pocos días antes una orden judicial había prohibido todas estas protestas

---

<sup>115</sup> El cantante Harry Belafonte ayudó a la campaña con fondos para pagar las multas y así poder liberar a los protestantes que entraban en prisión.

<sup>116</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 178.

<sup>117</sup> NEUMANN DEGLER, C.: *Historia de Estados Unidos...*, p. 210.

lideradas por King, y la respuesta de éste fue desobedecer a la Corte. Esto provocó su arresto durante la marcha, siendo llevado a la cárcel donde escribiría uno de los textos más importantes del movimiento por los derechos civiles: la carta desde la cárcel de Birmingham.

Esta carta escrita por Martin desde la cárcel era una respuesta a un artículo que había salido en el periódico con el título de “Clérigos blancos instan a los negros locales a que abandonen las manifestaciones”,<sup>118</sup> donde se acusaba al movimiento de Martin de peligroso y a los manifestantes de alborotadores en las calles. Martin no tuvo mejor idea que responder a esto con una carta donde exponía el por qué se estaba llevando a cabo la campaña en Birmingham, por qué era legítima la desobediencia civil hacia aquel sistema injusto y por qué se debía realizar aquella acción directa no violenta para conseguir la desegregación en la ciudad, detallando en qué consistía la no violencia y sus fases<sup>119</sup> y explicando por qué no era peligrosa.

Martin pudo explicar muy bien aquí la finalidad de la acción directa no violenta, la cual era “crear una crisis tal, y de originar tal tensión, que una comunidad que se ha negado constantemente a negociar se ve obligada a hacer frente a este problema.”<sup>120</sup>

Explicando también por qué no se puede esperar para lanzar esa campaña al ver que no se puede negociar primero con los líderes de la ciudad:

“Es posible que resulte fácil esperar para quienes nunca sintieron en sus carnes los acerados dardos de la segregación. Pero cuando se ha visto cómo muchedumbres enfurecidas linchaban a su antojo a madres y padres, y ahogaban a hermanas y hermanos por puro capricho; cuando se ha visto cómo policías rebosantes de odio insultaban a los nuestros, cómo maltrataban, e incluso mataban a nuestros hermanos y hermanas negros;

---

<sup>118</sup> FERNÁNDEZ BUEY, F.: *Pensamiento Pacifista...*, p. 125

<sup>119</sup> Al igual que Martin, Gandhi también utilizaba la técnica de la no violencia para llegar a una negociación: “El Satyagraha va desarrollándose por fases a base de diálogo y negociación al principio, madurando a base del sufrimiento personal hasta desembocar en la no colaboración y la desobediencia civil (...) la intención, incluso en la fase final, no es ejercer coerción en el oponente, sino llegar a un entendimiento común de la situación y las demandas de verdad y justicia” RANDLE, M.: *Resistencia civil, La ciudadanía ante...*, p. 119-120.

<sup>120</sup> Cita extraída de la Carta de Birmingham en GOMIS, J.; *Martin Luther King. Un sueño de igualdad...*, p. 79.

cuando se ve a la gran mayoría de nuestros veinte millones de hermanos negros asfixiarse en la mazmorra sin aire de la pobreza, en medio de una sociedad opulenta (...) cuando se le humilla a diario con los símbolos punzantes de “blanco” y “colored” (...) cuando se está luchando continuamente contra una sensación degeneradora de despersonalización, entonces, y sólo entonces se comprende por qué nos parece tan difícil aguardar.”<sup>121</sup>

Esta carta tuvo una repercusión nacional, ayudando a explicar a la gente las razones del movimiento por los derechos civiles.

Tras la salida de Martin de la cárcel pocos días más tarde, se pudo ver otro aspecto importante de esta campaña: la integración de niños y estudiantes de la escuela secundaria en la protesta. Martin y sus allegados se encargaron de enseñarles las pautas de la no violencia en diversas reuniones, haciendo que la participación de estos jóvenes diese un gran empujón a la protesta. Desde ese momento, las cárceles se llenaron con más de dos mil personas, formando todos los protestantes un “ejército especial, con ningún suministro excepto la sinceridad, sin uniforme pero con determinación, sin ningún arsenal excepto su fe. Era un ejército que movía pero no maltrataba. Un ejército que cantaba pero no mataba.”<sup>122</sup>

Otro aspecto de la campaña que es importante destacar es la violencia ejercida contra los manifestantes. En este caso en concreto, la policía al mando de Bull Connor usaba la violencia contra los protestantes de una manera horrible, las mujeres eran arrastradas por el suelo, los niños huían de los colmillos de los perros de policía, y las mangueras a presión barrían los cuerpos de los protestantes en la calle.<sup>123</sup> Cuando esta violencia se intensificó en mayo de 1963, las cámaras de televisión pudieron grabar todas las acciones de la policía, haciendo que saliera en las noticias y acercando a todo el país a la triste verdad del Sur.<sup>124</sup>

---

<sup>121</sup> *Ibid.*, p. 81-82.

<sup>122</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 179.

<sup>123</sup> *Ibid.*, p. 209

<sup>124</sup> BERKIN, C., MILLER, C...: *Making America....* p. 624.

La repercusión que tuvo esta campaña a nivel nacional hizo que el presidente Kennedy<sup>125</sup> tuviera que intervenir en diversas ocasiones. John Kennedy, al igual que su hermano Robert, el cual era ministro de Justicia, mostraron su simpatía con el movimiento durante toda su presidencia desde 1961, llegando incluso a llamar varias veces a la mujer de Martin, Coretta, cuando éste se encontraba en la cárcel. De la misma manera, ayudó al entendimiento entre los empresarios de la ciudad y los líderes del movimiento, los cuales llegaron a un acuerdo el 10 de Mayo sobre la integración de diversos lugares públicos como los comedores, y la contratación de afroamericanos en trabajos que anteriormente no habían podido desempeñar, como el trabajo de vendedor.<sup>126</sup>

La importancia de la campaña de Birmingham reside en que hizo ver al presidente que se necesitaba crear una nueva legislación que expulsara al racismo de la vida americana, haciendo que el Congreso se pusiera manos a la obra en la primavera de 1963 para dar a la nación un proyecto de ley de derechos civiles.<sup>127</sup> También debemos tener en cuenta que esta campaña define muy bien las pautas y estructura de la no violencia: primero negociaciones con los comerciantes de Birmingham y su rechazo a llegar a un acuerdo eficaz, después acciones no violentas mediante sentadas, mítines y marchas, y por último acuerdos entre las dos partes por el boicot económico que se había provocado y la intervención federal.

---

<sup>125</sup> John Fitzgerald Kennedy fue presidente de los Estados Unidos entre 1961 y 1963. Demostró su preocupación hacia la causa de los derechos civiles, sin embargo, nunca llegó a firmar la ley de derechos civiles debido a su temprana muerte.

<sup>126</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 214.

<sup>127</sup> FERNÁNDEZ BUEY, F.: *Pensamiento Pacifista...*, p. 126.

## **6. We shall overcome!**

### **6.1. Marcha sobre Washington (1963)**

Para presionar al Congreso y al presidente Kennedy para que se aprobara la ley de derechos civiles cuanto antes, surgió la idea de convocar una marcha a escala nacional hacia la capital del país. En un primer momento hubo dudas sobre si una marcha a escala nacional triunfaría, dado que los afroamericanos se habían organizado bien a nivel local, pero a nivel nacional aún no se había hecho ninguna campaña. Finalmente, el día 28 de Agosto de 1963, se lanzó la mayor demostración por la justicia y libertad que había ocurrido en suelo estadounidense.

De esta manera, unas doscientas cincuenta mil personas blancas y negras marcharon hacia Washington para encontrarse frente a la escalinata del Lincoln Memorial, donde esperaban oír a varios oradores, entre ellos Martin Luther King. Todas estas personas que se reunieron allí vinieron de casi todos los estados del país, en diferentes tipos de transporte y algunos de ellos haciendo algún que otro sacrificio dejando por unos días su trabajo para poder asistir a la marcha.<sup>128</sup>

Es importante decir que algunos oradores que hablaron en el mítin intentaron poner un tono más agresivo en sus discursos, como John Lewis,<sup>129</sup> el cual fue censurado y tuvo que eliminar su tono militante en algunos aspectos.<sup>130</sup> El momento más importante de esta demostración por la libertad lo protagonizó Martin, pronunciando su discurso más emblemático conocido como “I have a dream” delante de doscientas cincuenta mil personas que aplaudieron sin cesar uno de los discursos más conmovedores que se recuerdan hasta nuestros días.

Martin, el último de los oradores en hablar, comenzó su discurso hablando sobre la Declaración de Emancipación de 1963 y los beneficios que dio a los esclavos al liberarlos. Sin embargo, Martin resaltó la idea de que cien años después los negros

---

<sup>128</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 222.

<sup>129</sup> joven líder del SNCC nacido en Alabama, fue arrestado y apaleado varias veces. ZINN, H.: *La otra historia de los Estados Unidos...*, p. 409.

<sup>130</sup> *Ibid.*, p. 409.

seguían sin ser libres,<sup>131</sup> debido a que seguían siendo ciudadanos de segunda viviendo bajo leyes injustas y discriminatorias, y la mayoría en situación de pobreza.

Martin siguió hablando sobre la Declaración de Independencia de 1776 y lo que se dijo en ella “Sostenemos como evidentes por sí mismas dichas verdades: que todos los hombres son creados iguales; que son dotados por su Creador de ciertos derechos inalienables; que entre éstos figuran la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad”<sup>132</sup>, exaltando la idea de que los ciudadanos negros todavía no habían podido disfrutar de dichas verdades.

Siguió su discurso y llegó a la parte más conmovedora:

“Tengo el sueño de que un día esta nación se levantará y hará revivir el verdadero significado de su credo: “Consideramos que estas verdades son irrefutables: que todos los hombres fueron creados iguales.”

Tengo el sueño de que un día, en las rojas colinas de Georgia, los hijos de antiguos esclavos y los hijos de antiguos propietarios de esclavos podrán sentarse juntos alrededor de una mesa de hermandad.

Tengo el sueño de que mis cuatro hijos vivirán un día en una nación donde no serán juzgados por el color de su piel sino por el contenido de su espíritu.”<sup>133</sup>

Y acabó hablando sobre la llamada de la libertad y lo que dirían a su llegada:

“Cuando dejemos que la libertad nos llame (...) hombres negros y hombres blancos, judíos y gentiles, católicos y protestantes, podrán unir sus manos y cantar las palabras del viejo espiritual negro: *¡Por fin libres! ¡Por fin libres! ¡Gracias a Dios Todopoderoso, por fin somos libres!*”<sup>134</sup>

Fue un discurso maravilloso. Mostró a los ciudadanos blancos la razón de su ansiada persecución de la justicia y la libertad, haciendo ver que el destino de los negros estaba ligado al destino de los demás ciudadanos si querían cumplir el sueño

---

<sup>131</sup> Extracto del discurso “I have a dream”. GOMIS, J.; *Martin Luther King. Un sueño de igualdad...*, p. 147.

<sup>132</sup> Extracto de la Declaración de Independencia traducida al español:  
<http://hmc.uchbud.es/Materiales/DeclaraUSA.pdf>

<sup>133</sup> GOMIS, J.; *Martin Luther King. Un sueño de igualdad...*, p. 150.

<sup>134</sup> *Ibid.*, p. 152.

americano y vivir en una nación que de verdad afirmaba el principio de Jefferson de que todos los hombres eran creados iguales. Del mismo modo, relató muy bien el sentimiento de toda la comunidad afroamericana al considerarles soñadores, ellos soñaban con que algún día pudiesen disfrutar de plenos derechos y no fuesen discriminados por los demás.

Desde luego, este discurso pronunciado por King fue lo más importante de la marcha a Washington, haciendo que pasara a formar parte de la historia de Estados Unidos. Su repercusión fue enorme, presionando aún más al Congreso de lo que hizo la campaña de Birmingham ese mismo verano.<sup>135</sup>

Tras la marcha a Washington, todos pensaban que sería Kennedy quien anunciase la ley de derechos civiles. Sin embargo, el 22 de Noviembre ocurrió otro de los acontecimientos más importantes del s. XX en Norteamérica, John Fitzgerald Kennedy había sido asesinado. Tras el asesinato de Kennedy, el demócrata Lyndon B. Johnson le sucedió en su puesto como presidente, decidiendo pocos días más tarde de la muerte de su predecesor que lo mejor que se podía hacer para despedir a Kennedy era aprobar el proyecto de ley de los derechos civiles en el cual había estado trabajando.<sup>136</sup>

## 6.2. Consiguiendo los derechos civiles

Dos momentos cruciales para Martin ocurrieron en el año 1964: la aprobación en verano de la ley de derechos civiles, y su elección como Premio Nobel de la Paz<sup>137</sup> en otoño.

En el verano de 1964, mientras Martin se encontraba en Saint Agustín, Florida, para eliminar la violencia y segregación en diversos lugares públicos, llegó el día que todos los afroamericanos habían estado esperando. El 2 de julio se aprobó la Ley de derechos civiles de 1964, la cual declaraba ilegal la discriminación en lugares públicos por raza, religión o género.<sup>138</sup> Esta ley significaba que las leyes de Jim Crow

---

<sup>135</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 221.

<sup>136</sup> BERKIN, C., MILLER, C...: *Making America...*, p. 627.

<sup>137</sup> King recibió el Premio Nobel de la Paz por sus tareas realizadas en contra de la injusticia racial y su uso de la no violencia. En diciembre de 1964 fue a Oslo para recibir el premio y pronunciar un discurso en honor a la justicia.

<sup>138</sup> BERKIN, C., MILLER, C...: *Making America...*, p. 627.

perdían su validez en el Sur, haciendo que la segregación desapareciera de los lugares públicos, no obstante, erradicar la discriminación total en el Sur requeriría mucho más tiempo.

A pesar de la aprobación de esta ley, aún faltaba algo por conseguir, el derecho al voto para la población afroamericana. Para esto, King y el SCLC se volcaron en una ciudad llamada Selma, en el condado de Dallas, Alabama, para inscribir a negros en el censo electoral.<sup>139</sup> Todo esto con la ayuda de una organización local afiliada llamada Dallas County Voters League, que junto con personas del SNCC llevaban tiempo intentando registrar afroamericanos para el voto.

El registro al voto había ido mejorando en algunos estados del Sur, sin embargo, en este condado, al igual que en muchos otros, las dificultades con las que se encontraban para ejercer el derecho al voto no eran pocas. Entre estas dificultades encontramos la lentitud con que se llegaban a registrar algunos negros, debido a que la oficina de registro al voto solo estaba abierta el primer y tercer lunes de cada mes, abriendo tarde, haciendo descansos para comer las personas encargadas de registrar a los votantes, y cerrando pronto.<sup>140</sup> Luego estaba la prueba de alfabetización, la cual muchos de ellos fallaban por el hecho de que no era nada fácil pasarla. Sólo debemos pensar que de los 15.000 negros capaces de votar en este condado, tan sólo 350 estaban registrados.<sup>141</sup>

La campaña para registrar votantes se encontró con mucha violencia ejercida por las autoridades locales,<sup>142</sup> al mando del sheriff del condado llamado Jim Clark, el cual era proclive a la segregación y dificultaba el registro al voto para los negros. Además de la violencia, la dificultad para registrar votantes seguía siendo enorme, lo que hizo que se tomara la decisión de emprender una marcha el 7 de marzo de 1965 de Selma a Montgomery para que sus gritos de libertad se escuchasen en toda la nación.

---

<sup>139</sup> FERNÁNDEZ BUEY, F.: *Filosofía de la Paz...*, p. 234.

<sup>140</sup> DIERENFIELD, R. B.: *The civil rights movement...*, p. 108.

<sup>141</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 272.

<sup>142</sup> Se llegó a disparar contra un manifestante llamado Jimmie Lee Jackson, siendo la primera persona muerta en una campaña del SCLC. Su muerte ayudó a tomar la decisión de hacer una marcha hacia Montgomery. DIERENFIELD, R. B.: *The civil rights movement...*, p. 113.

Los años de experiencia de Martin en las campañas que había llevado a cabo, le hicieron ver que este tipo de demostraciones no violentas tenían un buen resultado cuando pasaba lo siguiente: en primer lugar los protestantes se manifestaban en la calle para conseguir sus derechos, acto seguido los racistas ejercían la violencia contra ellos, entonces se reclamaba intervención y legislación federal, y la presión de las masas hacía que la administración se pusiera manos a la obra para apoyar una legislación que satisficiera estas demandas.<sup>143</sup>

A pesar de que el gobernador de Alabama, George Wallace, había prohibido la marcha hacia Montgomery, Martin pensó que como mucho se llenarían las cárceles, sin embargo, lo que ocurrió fue uno de los acontecimientos más sangrientos de todo el movimiento por los derechos civiles. Ese domingo 7 de marzo, cuando los protestantes comenzaron la marcha pacíficamente, se encontraron con varios policías estatales, entre ellos Jim Clark, que les lanzaron gases lacrimógenos y empezaron a cargar contra ellos.<sup>144</sup> Estas imágenes emitidas por televisión hicieron que el derecho al voto estuviese más cerca debido al impacto producido y a la presión que ejerció el presidente sobre el Congreso.<sup>145</sup>

Dos semanas más tarde, el 21 de Marzo, comenzó la marcha que llegaría finalmente a Montgomery. Una marcha que Martin la comparó con la Marcha de la Sal que hizo Gandhi en 1930 en la India. De la misma manera que miles de indios fueron guiados por Gandhi hacia el mar para recoger sal e incumplir la ley, Martin encabezó la marcha hacia Montgomery para presionar a que se aprobase la ley de derecho al voto. Personas de casi todos los estados del país se unieron a la marcha hacia Montgomery, donde llegaría cuatro días más tarde tras haber recorrido 87 kilómetros del territorio de Alabama<sup>146</sup> con las tropas federales protegiéndolos. Muchos habían dormido en el barro, estaban cansados, pero la sensación de victoria al llegar a Montgomery se manifestó con un discurso dado por Martin Luther King Jr. llamado “How long? Not long”.

---

<sup>143</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 277.

<sup>144</sup> BERKIN, C., MILLER, C...: *Making America...*, p. 630.

<sup>145</sup> Este día fue conocido como “domingo sangriento”. Un veterano de la Segunda Guerra Mundial admitió que “los alemanes nunca fueron tan inhumanos como los policías estatales de Alabama”. DIERENFIELD, R. B.: *The civil rights movement...*, p. 114.

<sup>146</sup> Información del documental titulado “Martin Luther King” de History Channel.

<https://www.youtube.com/watch?v=GewamzBELK4>

Este discurso alentó a la población negra haciéndoles ver que nada les podía parar para conseguir la plena libertad de derechos:

“Hoy quiero decir a la ciudad de Selma (...) hoy quiero decir a la gente de América y a las naciones del mundo: no nos vamos a dar la vuelta. Ahora estamos moviéndonos. Sí, ahora estamos moviéndonos y ninguna ola de racismo nos podrá parar (...) nos estamos moviendo hacia la tierra de la libertad”<sup>147</sup>

Del mismo modo, tras años y años de lucha, King subrayó la idea de que no quedaba mucho tiempo para que todos ellos pudiesen disfrutar del sueño americano:

“Sé que hoy os estáis preguntando: ¿cuánto tiempo costará?  
¿Cuánto tiempo? No mucho, porque ninguna mentira puede vivir para siempre.

¿Cuánto tiempo? No mucho, porque el brazo del universo moral es largo, pero se dobla hacia la justicia.

¿Cuánto tiempo? No mucho, porque mis ojos han visto la gloria de la venida del Señor, pisoteando la vendimia donde se almacenan las uvas de la ira”<sup>148</sup>

Y Martin no se equivocó, pues tan sólo unos meses después de esta marcha de Selma a Montgomery, el presidente Lyndon B. Johnson presentó a la nación una de las leyes más importantes en la historia de América, la ley de derecho al voto de 1965. Esta ley fue aprobada en gran parte por la violencia que ocurrió aquel domingo 7 de marzo en Selma<sup>149</sup>, y la comprensión que tenía el presidente hacia las peticiones de los afroamericanos con respecto a sus derechos. La ley tuvo unas consecuencias impactantes en la comunidad afroamericana al eliminar las trabas que se les había impuesto anteriormente, como la prueba de alfabetización. De esta manera llegó a haber 3 millones de votantes afroamericanos en 1968, lo que significaba que un 60% de los que tenían derecho al voto habían votado.<sup>150</sup>

---

<sup>147</sup> Traducción de parte del discurso original “How long?, not long”. KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 284.

<sup>148</sup> *Ibid.*, p. 286.

<sup>149</sup> BERKIN, C., MILLER, C...: *Making America...*, p. 630.

<sup>150</sup> ZINN, H.: *La otra historia de los Estados Unidos...*, p. 409.

## **7. Los últimos años de Martin Luther King Jr.**

Las conquistas conseguidas por los derechos civiles habían conseguido grandes beneficios para la población negra. Sin embargo, la pobreza, el racismo y la desigualdad económica seguían estando presentes en la vida de los afroamericanos. Esto provocaría que en muchas ciudades del país los jóvenes negros provocaran disturbios, generalizando la violencia y haciéndole ver a King que su sueño estaba muy lejos de hacerse realidad.<sup>151</sup>

### **7.1. Disturbios en los *ghettos* y el “Black Power”.**

En las grandes ciudades, sobre todo en el Norte, los negros vivían en unas pésimas condiciones en barrios bajos conocidos como *ghettos*. En estos barrios, los negros vivían en pisos infestados por ratas y enfermedades, el consumo de drogas era cada vez más alto, y en la calle había mucha violencia por parte de la policía y pandillas que ejercían la criminalidad.<sup>152</sup> El desempleo era también uno de los mayores problemas de los afroamericanos en las ciudades, mientras que los que conseguían un trabajo era uno poco cualificado y mal pagado. Del mismo modo, los productos que llegaban al *ghetto* eran escasos y caros, y las escuelas eran inferiores a las que había en el centro de la ciudad.<sup>153</sup>

Fue precisamente en estos *ghettos* donde comenzó a crecer un sentimiento de orgullo racial negro entre los afroamericanos. Los malos tratos que recibían por parte de la policía se tradujo en una ola de disturbios que aparecieron en diversas ciudades del Norte y Oeste del país,<sup>154</sup> causando muertes y aumentando la violencia, como pasó en el *ghetto* de Watts en los Ángeles, donde en agosto de 1965 se asaltaron tiendas de blancos y murieron unas treinta personas.

Martin, viendo las injusticias que rodeaban a la población afroamericana de las ciudades del Norte, dirigió sus esfuerzos hacia Chicago en 1966, con el fin de

---

<sup>151</sup> Entre 1965 y 1968, medio millón de negros participaron en trescientas batallas de calle en ciudades del norte como Detroit y Newark, resultando 250 muertes (la mayoría negros), 10.000 heridos, 60.000 arrestos y billones de dólares en daños a la propiedad. DIERENFIELD, B.: *The civil rights movement...*, p. 124.

<sup>152</sup> *Ibid.*, p. 123.

<sup>153</sup> FERNÁNDEZ BUEY, F., MIR GARCIA, J...: *Filosofía de la Paz...*, p. 235.

<sup>154</sup> *Ibid.*, p. 236.

eliminar las condiciones de miseria que favorecían la aparición de disturbios. Él creía que las técnicas de no violencia liberadas en el Sur podrían funcionar también en el ghetto de Chicago para acabar con la injusticia económica y educativa que allí imperaba, sin embargo, la brutalidad con la que se encontró era aun más fuerte que en el Sur.

Centrándose en mejorar la vivienda y la educación en los *ghettos*, Martin pensaba que la pobreza era lo que hacía que la violencia se disparase en las calles.<sup>155</sup> De esta manera, Martin junto con el SCLC y una organización local llamada CCCO (Coordinating Council of Community Organization), se pusieron manos a la obra organizando marchas que acabarían con grandes disturbios por parte de la población blanca, la cual les atacaba tirándoles botellas y llevando banderas con la esvástica nazi que afloraban por donde ellos pasaban. Martin quedó sorprendido por la violencia que vio: “he estado en muchas demostraciones a través del Sur, pero puedo decir que nunca he visto, ni siquiera en Mississippi, muchedumbres tan hostiles y llenas de odio como en Chicago”.<sup>156</sup> Finalmente, la campaña de Chicago no obtendría los resultados esperados, llegando a algunos acuerdos con los líderes de la ciudad que no cambiaron demasiado la pobreza en el *ghetto*.

Para estas fechas, parecía que la no violencia estaba perdiendo el apoyo con el que antes contaba. A partir de ahora, los sectores nacionalistas y radicales a favor de la liberación del negro<sup>157</sup> serían los que protagonizaran esta nueva etapa tras la conquista de las leyes de derechos civiles.

El llamado movimiento “Black Power” llegó tras la renuncia de Bob Moses como líder del SNCC, sustituyéndolo Stokely Carmichael en 1966, el cual comenzó a entonar muy fuerte la palabra “Black Power”, haciendo que muchos jóvenes se volviesen hacia él y esta nueva forma de conseguir la igualdad racial y económica por medio de la violencia. King pensó acerca del problema que esto podía causar al movimiento, viendo como muchas personas que antes apoyaban las técnicas no violentas, ahora aparecían enfadadas y cansadas de tales métodos, llegando incluso a

---

<sup>155</sup> DIERENFIELD, B.: *The civil rights movement...*, p. 125.

<sup>156</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 305.

<sup>157</sup> FERNÁNDEZ BUEY, F.: *Filosofía de la Paz...*, p. 236.

rechazar la ayuda de blancos que anteriormente habían sufrido ataques y pasado días en la cárcel por defender los derechos de los negros.

El “Black Power” era el resultado de la consecuente discriminación hacia los afroamericanos que seguía habiendo en Estados Unidos. Según Martin Luther King, este eslogan era un grito de decepción, nacido de las heridas de la desesperación.<sup>158</sup> Los afroamericanos habían estado bajo el poder del blanco durante siglos, y ahora serían ellos los que alzasen su poder para llegar a la justicia racial. Así fue como se fueron creando organizaciones que no eran proclives al método de acción directa no violenta, entre ellas los panteras negras o la OAAU (Organization of Afroamerican Unity) fundada por Malcolm X en 1964 tras romper con los *Black Muslims*.<sup>159</sup>

## 7.2. Contra la guerra y la pobreza

Aunque para Martin fue una victoria conseguir los derechos civiles, sentía que no vería su sueño totalmente cumplido hasta que otros males que sufrían los negros como la pobreza, la desigualdad en el trabajo o la baja calidad en educación, fuesen erradicadas.

Al igual que la pobreza o el racismo, encontraría al militarismo llevado a cabo por Estados Unidos otro de los males que debía desaparecer. Martin, defensor del activismo no violento, había tenido un pensamiento muy firme en contra de la guerra durante su adultez. Sin embargo, a partir de 1967 comenzó a hablar muy en serio en contra de una guerra en la que estaba involucrado su país, la guerra de Vietnam.

Muchos fueron los que le criticaron por empezar a hablar en contra de la guerra, incluso personas que siempre habían apoyado su liderazgo en el movimiento, en parte por la preocupación de que dejara de lado su atención a los problemas que seguían sufriendo los afroamericanos. Pero a pesar de perder apoyos y de las críticas que

---

<sup>158</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 323.

<sup>159</sup> Antes de esta etapa debemos tener en cuenta que existía una organización mucho más radical que cualquier otra del movimiento por los derechos civiles. Se trataba de los *Black Muslims*, entre los cuales destacó Malcolm X. Esta organización afirmaba la superioridad del negro y rechazaba la unión con los blancos, a los cuales consideraba sus enemigos. BERKIN, C., MILLER, C...: *Making America...*, p. 632.

recibió, Martin no dejó de hablar en contra de la guerra de Vietnam, debido a que para él, quedarse en silencio ante algo que le parecía injusto era cooperar con ese mal.<sup>160</sup>

En un discurso que hizo el 4 de abril de 1967 en la Iglesia Riverside de Nueva York, dio a conocer el porqué se oponía a la guerra de Vietnam, exaltando que el movimiento por los derechos civiles tenía mucho que ver con dicha guerra. En primer lugar, Martin se oponía a la guerra porque el dinero que gastaba el gobierno en armamento para financiarla estaría mejor si fuese destinado a mejorar las condiciones de muchos estadounidenses que vivían en la pobreza. De la misma manera, muchos jóvenes negros fueron a parar a esta guerra para “garantizar en el sudeste de Asia unas libertades que ellos no habían conocido en el sudoeste de Georgia o en el este de Harlem.”<sup>161</sup>

La actitud que tomó el gobierno al empezar a mandar soldados a Vietnam en 1965, hizo que Martin lo empezase a ver como una máquina de violencia. Como consecuencia las relaciones entre el presidente Johnson y Martin comenzaron a enfriarse. Esto era un tema peligroso para Martin y el SCLC, puesto que durante el movimiento por los derechos civiles siempre habían intentado mantener una buena relación con el presidente, sobre todo con Kennedy y Johnson. Si ahora el presidente y Martin comenzaban a distanciarse, muchos de los proyectos sobre eliminar la pobreza con ayuda económica del Estado se irían abajo.

El tema de la pobreza también fue otro apartado muy importante para Martin en sus últimos años, pensando que la cantidad de disturbios que estaban ocurriendo en las ciudades se debía a la pobreza que seguía soportando la población negra. La última gran campaña en la que Martin trabajó se llamó “La campaña de los pobres” en 1968, la cual fue una marcha a Washington destinada a erradicar la pobreza en Norteamérica.

La pobreza no era un problema sólo para los afroamericanos, sino que muchos otros también la sufrían. Es por esto que King decidió llamar a todos aquellos que

---

<sup>160</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 335.

<sup>161</sup> FERNÁNDEZ BUEY, F.: *Filosofía de la Paz....*, p. 243.

vivían en malas condiciones y sufrían discriminación económica, como los “Indios, Mexicanos, Puertorriqueños, Apalaches y otros”<sup>162</sup> para que acudiesen a la campaña.

A pesar de los esfuerzos de Martin por reclutar gente, no llegaría a asistir a esta nueva demostración por la igualdad. El 4 de abril de 1968 Martin Luther King Jr. fue asesinado por un disparo tras salir al balcón de su habitación de hotel en Memphis, Tennessee,<sup>163</sup> donde había acudido para apoyar una huelga de basureros afroamericanos que sufrían injusticia económica al tener bajos salarios.

Su asesinato provocó disturbios en más de cien ciudades del país, llegando a haber incluso incendios en Washington. Desde luego, no fue esta la mejor manera de despedir a Martin, el cual se había encontrado muy desilusionado los dos últimos años de su vida al ver como emergía la violencia en las ciudades.

---

<sup>162</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...*, p. 347.

<sup>163</sup> El autor del crimen fue James Earl Ray, un delincuente que había huído de la Penitenciaría del Estado de Missouri un año antes del asesinato.

## Conclusiones

Cuando se habla sobre Martin Luther King Jr., lo primero que nos viene a la cabeza es que fue la persona más importante en el movimiento por los derechos civiles. Muchos sólo atribuyen a su persona la faceta de ser el líder en un movimiento que estuvo destinado a darle derechos a los negros, no obstante, su mentalidad y sus obras enseñaron al mundo mucho más de lo que imaginamos.

Martin libró a Estados Unidos de su mayor mal, la injusticia con la que se había tratado al afroamericano desde que llegó a América. Hizo ver a los demás que para que se pudiese conseguir el sueño americano, se necesitaba integrar al negro en la sociedad como un igual. Sin embargo, lo que realmente llama la atención sobre Martin y el movimiento, fueron los métodos no violentos que aplicó para conseguir los derechos civiles de los afroamericanos.

En un siglo en el que se intentaron resolver los conflictos mediante la violencia y las armas, él pudo demostrar que el camino de la no violencia era lo correcto. Esto es lo que enseñó Martin, la idea de que no se necesitaban armas para eliminar la segregación del Sur, sino la fuerza del amor y del alma para luchar por la justicia. Él lo tenía muy claro, la elección no era entre la no violencia y la violencia, sino entre la no violencia y la no existencia.<sup>164</sup> Martin creía que si no se paraba la violencia y el hombre no aprendía a vivir en armonía con los demás, todos acabarían muriendo como ignorantes.<sup>165</sup>

Lo extraño en Martin Luther King Jr. es que después de haberse criado en el Sur de las leyes de Jim Crow y haber sufrido la segregación y las injusticias por parte del blanco, no se volvió con odio hacia él, sino que intentó ayudarle a entender que estaba equivocado. Su profundo sentimiento religioso jugó un papel primordial aquí a la hora de aplicar a su vida la enseñanza de Jesús de “amad a vuestros enemigos”. Esto mismo es lo que les enseñó a los americanos, blancos y negros, que querían participar

---

<sup>164</sup> KING, M. L.: *The Autobiography of Martin...* p. 360.

<sup>165</sup> Gandhi también tuvo esta visión años antes: “Cuando supe que Hiroshima había quedado aniquilada por una bomba atómica, no dejé que se transparentara ninguna emoción. Me dije sencillamente: la humanidad corre hacia el suicidio si el mundo no adopta la no-violencia”. GANDHI, M.: *Todos los hombres son hermanos...*, p. 14.

en la lucha por los derechos civiles, consiguiéndoles unir por la causa de la igualdad racial.

Aunque en 1965 comenzase a emerger el *Poder Negro*, no hay que centrarse demasiado en sus ideales debido a que los verdaderos métodos que funcionaron para conseguir derechos fueron las técnicas no violentas lideradas por King. Es por esto que si debemos relacionar con alguna ideología los derechos civiles de los cincuenta y sesenta, esta ideología debe ser la de la fuerza de amar y la no violencia.

Los métodos proporcionados por la no violencia, como las sentadas, el boicot o las marchas pacíficas, fueron lo que llevó a que los derechos civiles se aprobaran. Sin embargo, no debemos olvidar la importancia que tuvieron las fuerzas del orden en esto. Éstas fuerzas del orden utilizaron la fuerza para oprimir a los protestantes, y fue precisamente este uso de la fuerza contra una multitud no violenta lo que causó un gran impacto en la sociedad americana, haciendo que las terribles imágenes de los protestantes siendo pegados por la policía apareciesen en los informativos de la época. Como consecuencia, el gobierno se dio prisa en declarar las leyes que daban derechos a los afroamericanos. Un ejemplo de esto lo tenemos con la repercusión que tuvo el llamado “Bloody Sunday” cuando se iba a emprender la marcha de Selma a Washington, donde las fuerzas del orden atacaron con tal brutalidad que esto ayudó a que la ley de derecho al voto fuese aprobada.

Debemos tener claro también que el uso de la acción directa no violenta no es una técnica utilizada por los débiles, como muchos interpretan a veces, sino que es propio de personas con una fuerza mental y espiritual mucho más fuerte que la de aquellos que utilizan las armas. Aquel que utiliza la no violencia debe aceptar el sufrimiento, es decir, ser golpeado, humillado y llevado a la cárcel sin ofrecer resistencia. No lleva ningún arma física encima, sin embargo tiene la mayor arma de todas, la convicción de que está haciendo lo correcto.

Aunque King comenzaría su lucha contra el racismo principalmente, hemos podido ver como tras conseguir los derechos civiles otros temas se quedaron sin resolver. Es el caso de la pobreza que seguía sufriendo la sociedad americana, en particular los afroamericanos, y el militarismo que influía en que esta pobreza no se eliminara. Que King se interesara por temas como la guerra de Vietnam, significa que

sus propósitos por la justicia y la igualdad iban más allá que la simple conquista de los derechos civiles. Él no sólo luchó contra la desigualdad que sufría la comunidad negra de su país, sino que luchó contra todo aquello que le parecía injusto, lo que significa que fue mucho más que un líder del movimiento por los derechos civiles.

En los últimos años de la vida de Martin, la violencia por parte de los afroamericanos creció como la espuma, algo que hizo que muriese con la terrible sensación de que sueño no se había hecho realidad. Ahora, cinco décadas más tarde, debemos preguntarnos, ¿aquellos con lo que soñaba King se ha hecho realidad?. Si enfocamos esta pregunta en los derechos de los afroamericanos, el ejemplo de que el actual presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, sea afroamericano, parece que la respuesta es un sí. Sin embargo, durante los últimos meses en Estados Unidos, manifestaciones en contra de los abusos policiales han cobrado importancia tras la muerte de dos afroamericanos en verano de 2014 por parte de policías blancos<sup>166</sup>, algo que deja ver que la igualdad racial todavía no es una realidad en Estados Unidos. Si además tomamos en cuenta que en sus últimos años Martin luchó contra el militarismo y la pobreza no sólo de su pueblo, la respuesta a la pregunta es un no, pues la desigualdad sigue imperando en el mundo, y el militarismo por parte de los Estados Unidos sigue en pie.

---

<sup>166</sup> En Nueva York, el 17 de julio de 2014 murió por asfixia el afroamericano Eric Garner en manos de un policía blanco. Tan solo un mes más tarde, Michael Brown, un joven afroamericano, fue asesinado a tiros por un policía blanco en Misuri.

## Bibliografía

- KING, M. L.: *The Autobiography of Martin Luther King, Jr*, C. Carson (ed.), Londres, Abacus, 1998.
- BERKIN, C., MILLER, C., CHERNY, R., GORMLY, L., MAINWARINR, T.: *Making America, A history of the United States*. New York, Houghton Mifflin Company, 1997.
- NEUMANN DEGLER, C.: *Historia de Estados Unidos. La formación de una potencia*, Barcelona, Ariel, 1986.
- LUEDTKE, L.: *La creación de los Estados Unidos, la sociedad y la cultura de los Estados Unidos*. Washington, Servicio cultural e Informativo de los Estados Unidos, 1990, pp. 344. 355.
- KING, M. L.: *La fuerza de amar*, Barcelona, Aymá, 1965.
- GORLIER, C.: *Historia de los negros de los Estados Unidos*. Ediciones Iberoamericanas, 1968, Madrid.
- ZINN, H.: *La otra historia de los Estados Unidos*, Otras Voces, 1999, Hondarribia.
- ASHER, E.: *Ku Klux Klan secrets Exposed. Attitude toward Jews, Catholics, Foreigners and Masons. Fraudulent Methods Used. Atrocities Comitted in Name of Order*, Chicago, Kindle Edition, 1922.
- ESCOBAR GOLDEROS, M.: *Martín Luther King. La lucha por los Derechos Humanos*, Madrid, H & D editores, 2006.
- T. WASHINGTON, B.: *The future of the American Negro*, Boston, Small, Maynard & Company, 1900, pp. 3-16.

- MILLARD, P.: *The Spiritual Wisdom of Martin Luther King Jr., The 7 Spiritual Principles to a Purposeful Life*, Kindle Edition.
- STAMPP, K. M.: *The Era of Reconstruction, 1865-1877*. Random House, Toronto, 1965.
- VANN WOODWARD, C.: *The Strange Career of Jim Crow, a commemorative edition with a new afterword by William S. McFeely*, originally published 1955, New York, Oxford University Press, 2002.
- GILLETTE, W.: *Retreat from Reconstruction 1869-1879*, Louisiana, Louisiana State University Press, 1979.
- THOREAU, H. D.: *Desobediencia civil y otros escritos*, (estudio preliminar y notas de Juan José Coy), Madrid, Editorial Tecnos, 1987.
- GANDHI, M.: *Todos los hombres son hermanos*, Madrid, Sociedad de Educación Atenas, 1984.
- DREVET, C.: *Gandhi, su pensamiento y su acción*, Barcelona, Editorial Fontanella, 1984.
- CASTAÑAR PÉREZ, J.: *Teoría e historia de la revolución noviolenta*, Barcelona, Virus Editorial, 2013.
- RANDLE, M.: Resistencia civil, La ciudadanía ante las arbitrariedades de los gobiernos, (Traducción de Luis M. Romanos Haces), Barcelona, Ediciones Paidós Ibérica, 1998, pp. 65-112.
- FISCHER, L.: *Gandhi. Su vida y su mensaje a la humanidad*, (Traducción León Mirlas), Barcelona, Ediciones B, 2005.
- GOMIS, J.: *Martin Luther King. Un sueño de igualdad*, Madrid, Los Libros de la Catarata, 2001.

-FERNÁNDEZ BUEY, F., MIR GARCIA, J., PRAT CARVAJAL, E.: *Filosofía de la Paz*, Barcelona, Icaria, 2010.

-FERNÁNDEZ BUEY, F., GOMIS, J., GORDILLO, J., GRAU, E., PASTOR, J., ROMIA, C., SOLER, A., STOLCKE, V.: *Pensamiento Pacifista*, Barcelona, Icaria, 2004.

-LOSURDO, D.: *La cultura de la no violencia*, Barcelona, Ediciones Península, 2011.

-DIERENFIELD, R. B.: *The civil rights movement*, Edinburgh, Pearson Education Limited, 2004.

-LING, P., MONTEITH, S.: *Gender in the civil rights movement*, New York, A member of the Taylor & Francis Group, 1999.

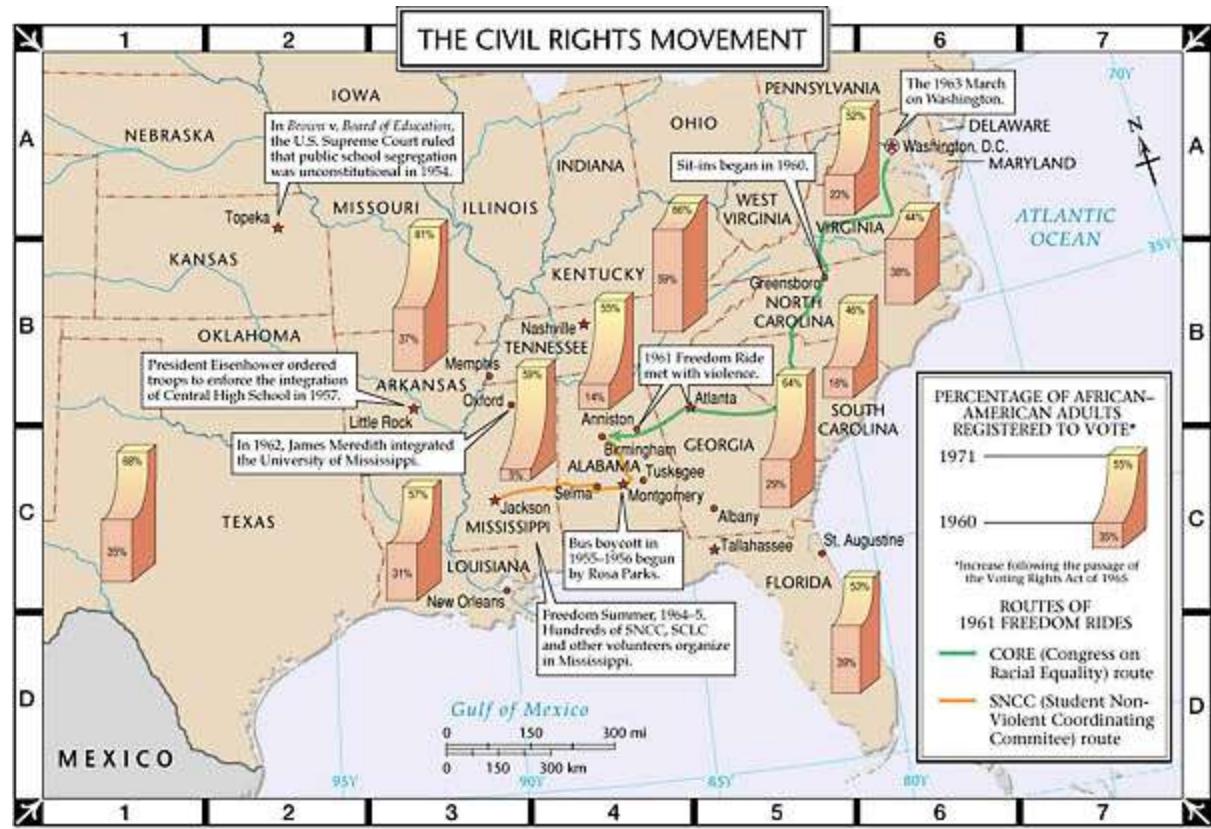
-VERNEY, K.: *The debate on black civil rights in America*, Manchester, Manchester University Press, 2006.

### **Bibliografía digital:**

- ATTENBOUROUGH, R.: Gandhi (película), 1982.
- Martin Luther King (documental), Canal de Historia.  
<https://www.youtube.com/watch?v=GcwamzBELK4>
- Declaración de Independencia traducida al español:  
<http://hmc.uchbud.es/Materiales/DeclaraUSA.pdf>

## **Anexos**

## Mapa movimiento por los derecho civiles:



Fuente:

[http://wpscms.pearsoncmg.com/wps/media/objects/1693/1733989/atlas/atl\\_ah6\\_m003.html](http://wpscms.pearsoncmg.com/wps/media/objects/1693/1733989/atlas/atl_ah6_m003.html)