

Anexo A

CIS – Barómetro de junio 2014
Avance de resultados

Pregunta 4

Y refiriéndonos ahora a la situación política general de España, ¿cómo la calificaría Ud.: muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

Muy buena	0,1
Buena	1,9
Regular	18,3
Mala	33,6
Muy mala	42,6
N.S.	2,9
N.C.	0,5
(N)	(2.485)

Pregunta 5

¿Y cree Ud. que la situación política actual del país es mejor, igual o peor que hace un año?

Mejor	4,8
Igual	56,5
Peor	34,9
N.S.	3,1
N.C.	0,6
(N)	(2.485)

Pregunta 6

Y, ¿cree Ud. que dentro de un año la situación política del país será mejor, igual o peor que ahora?

Mejor	14,0
Igual	49,0
Peor	23,7
N.S.	12,6
N.C.	0,6
(N)	(2.485)

Anexo B

Acto de Presentación de *Podemos*

“Mover ficha: convertir la indignación en cambio político”

Mover ficha: convertir la indignación en cambio político

Al igual que en otros momentos de la historia, vemos hoy un continente europeo sumido en la perplejidad. Mientras las mayorías miran con nostalgia el pasado perdido, unas poderosas minorías, sin otro criterio que su propia supervivencia, demuestran que el enriquecimiento es su bandera y la impunidad su horizonte. Nunca en Europa ha habido tanta gente descontenta con la pérdida de derechos y, al tiempo, menos perspectivas de poder canalizar esa indignación a través de alguna opción electoral que emocione y que, al tiempo, demuestre capacidad de representación de las mayorías golpeadas y capacidad de gestión eficiente y comprometida que haga reales las mejores opciones posibles. Resulta para muchos intolerable que en la mayor crisis del sistema desde el crack de 1929, las fuerzas que se dicen progresistas muestren su mayor debilidad, condenando a las mayorías de nuestros países a una suerte de melancolía que conduce a la resignación y a la depresión política. Pero hemos pasado por peores momentos y hemos sido capaces de sobreponernos a las dificultades. ¿Por qué debiera ser ahora diferente?

Las elecciones al Parlamento Europeo se van a celebrar en un momento de profunda crisis de legitimidad de la Unión Europea. En nuestro caso, estamos ante la mayor pérdida de credibilidad del régimen nacido con la Constitución de 1978. Movimientos de indignación política como el 15M conectaron con una clara voluntad popular: no sacrificar más derechos en el altar de unos mercados guiados por la especulación y la rapiña. La impotencia o dejación de responsabilidades de los Gobiernos, la incapacidad voluntaria de los partidos políticos de gobierno, la conversión de los Parlamentos en órganos burocráticos y sin capacidad política y el desconcierto de los sindicatos han dejado a la ciudadanía abandonada a su propia suerte. Como en tantos otros países, la perplejidad está siendo utilizada para convertir las deudas privadas en públicas, para traspasar a grupos particulares los bienes comunes levantados durante décadas y para dedicar los últimos recursos públicos a la financiación de intereses empresariales particulares y estrechos. Estamos ante un golpe de Estado financiero contra los pueblos del sur de la Eurozona. Los que mandan están vendiendo el país y nuestro futuro a trozos. El aumento de la represión (con leyes más autoritarias, incremento de las multas en un escenario de empobrecimiento económico e, incluso, dificultades para el ejercicio de derechos civiles y políticos) termina de completar un paisaje dominado por el agravamiento de las desigualdades sociales y de género y una mayor depredación de los recursos naturales. No es extraño el pesimismo y el derrotismo que parecen mostrar sectores a los que, sin embargo, les bastará una chispa de ilusión para salir de esa trampa de la desesperanza.

Las leyes de seguridad ciudadana (que convierten en delito las formas de protesta inauguradas por el 15M), el regreso de la represión contra la libertad de las mujeres, el cercenamiento de la democracia en los ámbitos políticos locales, el mayor control de los medios de comunicación o el control de la judicatura quieren crear un escenario donde el miedo suspenda la democracia. Formas que caminan hacia regímenes autoritarios envueltos en procesos electorales cada vez más vacíos de contenido. ¿Tiene sentido que

el 90% de la población que está sufriendo estas políticas no se dote de herramientas para crear un futuro más luminoso?

Pero no es cierto que estemos instalados en la derrota. Pese a esos intentos, vemos que ese muro no es infranqueable y que, desde abajo, es posible frenar estos procesos de involución de nuestras democracias. Hoy es una realidad nuestra exigencia de una política que regrese a las calles, que hable como la mayoría de la gente que está harta, es más real que nunca nuestra exigencia de una mayor generosidad a los representantes, de una mayor horizontalidad y transparencia, de un regreso de los valores republicanos de la virtud pública y la justicia social, del reconocimiento de nuestra realidad plurinacional y pluricultural. Hacía décadas que no era tan real nuestro deseo de tomar nuestras propias decisiones y responder a nuestras propias preguntas. La casta nos conduce al abismo por su propio beneficio egoísta. Sólo de la ciudadanía puede venir la solución, como han venido la protección del empleo, la defensa de las familias frenando desahucios o la garantía de los servicios públicos, pequeñas pero significativas victorias. La movilización popular, la desobediencia civil y la confianza en nuestras propias fuerzas son imprescindibles, pero también lo es forjar llaves para abrir las puertas que hoy quieren cerrarnos: hacer llegar a las instituciones la voz y las demandas de esa mayoría social que ya no se reconoce en esta UE ni en un régimen corrupto sin regeneración posible.

En las próximas elecciones al Parlamento Europeo es necesario que haya una candidatura que se ofrezca a la ola de indignación popular que asombró al mundo. Nos alegramos del avance de las fuerzas de la izquierda, pero somos conscientes de la necesidad de hacer algo más para poner en marcha los cambios que necesitamos. Es tiempo de valentía y de no dejar que se cierre la ventana de oportunidad que el compromiso de tanta buena gente ha abierto. Necesitamos una candidatura unitaria y de ruptura, encabezada por personas que expresen nuevas formas de relacionarse con la política y que suponga una amenaza real para el régimen bipartidista del PP y del PSOE y para quienes han secuestrado nuestra democracia. Una candidatura que sume a la capacidad de gestión de lo público, la capacidad de involucrar a las mayorías en la configuración de su propio futuro. Una candidatura que dé respuesta a esa juventud a la que se invita a abandonar otra vez el país, a unos trabajadores que ven mermados día a día sus derechos, unas mujeres que tienen que volver a reclamar lo obvio, unas personas mayores a las que parece no haberles bastado luchar y trabajar toda una vida. Una candidatura que avance desde los espacios ya logrados y que logre avanzar más allá de la parálisis actual. Una candidatura que mueva ficha para convertir el pesimismo en optimismo y el descontento en voluntad popular de cambio y apertura democrática.

1.Una candidatura por la recuperación de la soberanía popular: es la ciudadanía la que tiene que decidir, no la minoría egoísta que nos ha traído hasta aquí. Primero van las necesidades de la gente. La austeridad y los recortes ahogan la economía y nuestras vidas. Hay que derogar el artículo 135 de la Constitución española y una moratoria para llevar a cabo una auditoría ciudadana de la deuda qué determine qué partes de la misma no son legítimas; las deudas ilegítimas no se pagan. Es necesario una política alternativa que

establezca un impuesto sobre las transacciones financieras y el control sobre el movimiento de capitales, así como la nacionalización de la banca privada. Las administraciones que en nuestro país han asumido las recetas de la austeridad son la prueba de la inutilidad de las mismas para resolver los problemas de la gente. Queremos una candidatura que se opone por tanto a los recortes que en nombre de la austeridad se aplican por parte del Gobierno del PP en el Estado pero también por parte del PSOE y otros partidos en diferentes Comunidades Autónomas. Queremos otra Europa, justa, la de los derechos y la democracia, no la de la rapiña y el desprecio a los pueblos.

2. Una candidatura que, frente a unos gobiernos al servicio de la minoría del 1% reivindique una « democracia real » basada en la soberanía de los pueblos y en su derecho a decidir su futuro libre y solidariamente. La democracia no nos da miedo a las y los demócratas; estamos encantados y encantadas de que escoceses y catalanes puedan hablar y decir qué futuro desean. Por tanto, que apoya la celebración de la consulta convocada en Catalunya para el 9 de noviembre.

3. Una candidatura que defienda los salarios y pensiones dignas, una fiscalidad progresiva para que paguen más los que más tienen, que persiga el fraude fiscal, que rechace los despidos en empresas con beneficios, y que apueste por el reparto de todos los trabajos, incluido el trabajo doméstico y de cuidados no remunerado. Es fundamental defender condiciones de trabajo dignas para una juventud condenada a la precariedad eterna o al exilio.

4. Una candidatura por el derecho a la vivienda digna. Hay que impulsar un parque de vivienda pública, así como un modelo de alquiler social seguro y digno. Se puede y se debe terminar con el drama humano de los desahucios, paralizándolos todos y aprobando la dación en pago retroactiva, como exige la Plataforma de Afectados por la Hipoteca.

5. Una candidatura que rechace todas las privatizaciones de servicios públicos y bienes comunes: la educación, la sanidad, la justicia, el transporte, la información, la vivienda o la cultura, que defienda la reversión de las mismas y apueste por su gestión democrática. Son derechos y deben estar bajo control público. Una candidatura que defienda una democracia radical donde los referéndums vinculantes y las ILP formen parte destacada de un nuevo ordenamiento jurídico tras un proceso constituyente.

6. Una candidatura que combata la violencia machista y defienda el derecho de las mujeres sobre su propio cuerpo y, por lo tanto, el derecho a decidir si quieren interrumpir o no su embarazo. Y que defienda asimismo la libertad de orientación e identidad sexual contra toda forma de discriminación y homofobia. Una candidatura por el inquebrantable derecho a ser y amar como se quiera.

7. Una candidatura que apueste por un cambio de modelo productivo que esté al servicio de las personas a través de una reconversión ecológica de la economía, por la nacionalización y socialización de las empresas energéticas y por la soberanía alimentaria.

8. Una candidatura que defienda los derechos de ciudadanía para todos y todas y exija la derogación de las leyes de extranjería. Una candidatura para un país donde todas y todos seamos ciudadanos y nadie sea invisible, presa de la sobreexplotación, la persecución o la marginalidad por la xenofobia institucional.

9. Una candidatura que rechace las intervenciones militares, que defienda la salida de la OTAN y sea firme defensora de las relaciones solidarias entre los pueblos.

10. Una candidatura que sea el resultado de un proceso participativo abierto a la ciudadanía, en la elaboración de su programa y en la composición de la lista paritaria, basada en los criterios de presencia de activistas sociales, políticos y culturales, con rotatividad de cargos e ingresos equivalentes al salario medio. Una candidatura con compromiso de transparencia y rendimiento de cuentas, cuyos recursos financieros sean independientes de la banca privada y de los "lobbies".

Quienes firmamos este manifiesto estamos convencid@s de que es el momento de dar un paso adelante y de que dándolo nos vamos a encontrar much@s más. Los de arriba nos dicen que no se puede hacer nada más que resignarse y, como mucho, elegir entre los colores de siempre. Nosotros pensamos que no es tiempo de renuncias sino de mover ficha y sumar, ofreciendo herramientas a la indignación y el deseo de cambio. En las calles se repite insistente "Sí se puede". Nosotras y nosotros decimos: " Podemos".

Firmantes

Juan Carlos Monedero (profesor CC. Política UCM)

Alberto San Juan (actor)

Marta Sibina (editora de la revista Café amb Llet)

Santiago Alba Rico (escritor)

Cándido González Carnero (sindicalista, Asturies)

Jaume Asens (abogado)

Albano Dante-Fachin (editor de la revista Café amb Llet)

Jorge Riechmann (poeta, activista ecologista)

Jaime Pastor (profesor CC. Políticas UNED)

Cecilia Salazar-Alonso (activista de la Marea Verde-Madrid)

Teresa Rodríguez (profesora de secundaria, delegada sindical y parte de Marea Verde Andalucía)

Francisca Camacho (limpiadora de la Universidad de Cádiz y delegada sindical)

Laura Mingorance (estudiante de la Universidad de Cádiz y parte de la Asociación Estudiantil Contra la Precariedad)

Jesús Jaén (activista de la Marea Blanca-Madrid)

Carmen San José (activista de la Marea Blanca-Madrid)

Javier Cordón (activista de la Marea Blanca-Madrid)

Sixto Casado (sindicalista ferroviario)

Antón Gómez Reino-Varela (activista social, Galiza)

Jorge Moruno (sociólogo)

Elena Maeso (Oficina Precaria, Madrid)

Isabel Serra (activista social, Madrid)

Tristán Meyer (La Tuerka)

Bibiana Medialdea (profesora de economía de la UCM)

Olga Abasolo (socióloga)

Raimundo Viejo Viñas (profesor de Ciencias Políticas de la UdG)

Germán Cano (profesor de Filosofía de la U. de Alcalá)

Rita Maestre (estudiante)

Alejandro García (delegado sindical en McDonalds, Granada)

Anexo C

**CIS - Postelectoral Elecciones al Parlamento
Europeo 2014**

SÓLO A QUIENES CITAN ALGÚN TEMA COMO EL MÁS DEBATIDO DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL DE LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO DE 2014
(Cita algún tema en P14)
(N=1.198)

Pregunta 14a

Y, ¿cuál de los partidos o coaliciones que se presentaban cree Ud. que tiene una posición más cercana a la suya en relación con este tema? (**RESPUESTA ESPONTÁNEA**).

PP	16,0
PSOE	14,3
Izquierda Plural (IU/ICV-Anova)	5,8
Podemos	15,8
UPyD	2,6
Coalición por Europa (CiU, PNV, CC, Compromiso x Galicia)	2,1
L'Esquerra pel Dret a Decidir (ERC)	3,8
Ciudadanos	1,2
Los Pueblos Deciden (EH-Bildu, BNG)	0,5
Primavera Europea (Compromís, Equo, CHA)	1,0
Vox	0,2
Pacma	0,3
Otros partidos	0,2
Ninguno	29,0
N.S.	3,8
N.C.	3,5
(N)	(1.198)

Pregunta 15

En conjunto, ¿cómo calificaría Ud. la campaña electoral que ha desarrollado cada uno/a de los/as siguientes líderes: muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	N.S.	N.C.	(N)
Miguel Arias Cañete	1,0	8,4	18,0	22,9	21,1	27,5	1,1	(2.464)
Elena Valenciano	0,5	6,6	22,3	25,2	13,0	31,2	1,1	(2.464)
Willy Meyer	0,3	5,2	15,1	12,9	4,5	59,6	2,4	(2.464)
Pablo Iglesias	9,5	21,4	12,3	7,6	5,6	42,0	1,5	(2.464)
Francisco Sosa Wagner	0,2	3,0	10,0	8,0	3,9	71,1	3,7	(2.464)
Ramón Tremosa	0,4	2,6	7,3	6,7	3,1	75,4	4,5	(2.464)
Josep María Terricabras	1,1	2,7	6,0	6,2	3,3	76,2	4,6	(2.464)
Javier Nart	0,6	4,4	9,2	6,5	4,2	71,7	3,3	(2.464)
Josu Juaristi	0,1	1,1	5,2	4,9	3,2	80,8	4,7	(2.464)
Jordi Sebastià	0,2	1,5	4,9	5,2	2,8	80,7	4,7	(2.464)

Pregunta 16

Y, ¿cómo calificaría Ud. la campaña electoral que han desarrollado para las elecciones al Parlamento Europeo cada uno de los siguientes partidos o coaliciones: muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	N.S.	N.C.	(N)
PP	1,0	8,9	19,2	27,7	20,0	22,6	0,5	(2.464)
PSOE	0,4	6,7	23,4	29,6	15,9	23,4	0,5	(2.464)
Izquierda Plural (IU/ICV-Anova)	1,1	10,5	23,5	18,9	6,4	38,6	1,0	(2.464)
Podemos	10,6	23,0	13,8	8,4	5,3	37,6	1,3	(2.464)
UPyD	0,5	8,7	20,3	16,2	6,5	46,5	1,3	(2.464)
Coalición por Europa (CiU, PNV, CC, CxG)	0,4	4,4	13,0	12,5	6,1	62,0	1,5	(2.464)
L'Esquerra pel Dret a Decidir (ERC)	1,6	5,7	8,9	8,8	5,0	67,9	2,1	(2.464)
Ciudadanos	0,9	6,6	11,8	9,7	4,8	64,6	1,6	(2.464)
Los Pueblos Deciden (EH-Bildu, BNG)	0,3	2,4	7,6	8,6	4,7	74,3	2,2	(2.464)
Primavera Europea (Comprimís, Equo, CHA)	0,6	3,0	7,8	7,5	3,7	75,2	2,3	(2.464)

Pregunta 17

Indíqueme, por favor, ¿hasta qué punto está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con cada una de las siguientes frases?

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	N.S.	N.C.	(N)
Esté quien esté en el poder, siempre busca sus intereses personales	47,6	35,0	13,1	2,4	1,7	0,2	(2.464)
La gente como Ud. no tiene ninguna capacidad de influencia en la política	34,1	32,2	25,4	6,2	1,9	0,2	(2.464)
Los/as políticos/as no se preocupan mucho de la gente como Ud.	46,4	37,3	12,7	1,3	1,7	0,4	(2.464)
Está mejor informado/a sobre política que la mayoría de la gente	5,0	19,9	42,3	25,1	7,1	0,6	(2.464)

Pregunta 18

Para algunas personas votar es un derecho que se puede ejercer o no, y para otras es un deber. Para Ud. personalmente es...

Un derecho	61,1
Un deber	31,7
Ambas	1,9
N.S.	3,9
N.C.	1,4
(N)	(2.464)

Pregunta 19

Durante esta campaña electoral, ¿podría decirme con qué frecuencia ha seguido Ud. la información política y electoral a través de los periódicos de información general (sea en papel o por Internet)?

Todos o casi todos los días	17,6
Cuatro o cinco días por semana	5,0
Dos o tres días por semana	5,9
Sólo los fines de semana	2,9
De vez en cuando	8,6
Nunca o casi nunca	59,9
N.C.	0,1
(N)	(2.464)