



Trabajo Fin de Grado

Migraciones forzadas por conflictos bélicos y geopolítica en la Región de Oriente Medio

Autor

Chelsea M^a Pepito Escudero

Director

D. Raúl Lardiés Bosque

Facultad de Filosofía y Letras

2014

Agradecimientos

Me gustaría aquí expresar mi más sincero agradecimiento a todas aquellas personas que me han ayudado y han colaborado en la realización de este trabajo; especialmente a mi tutor Dr. D. Raúl Lardiés Bosque, por la orientación y la supervisión del presente trabajo y a todos los miembros de la Fundación Seminario de Investigación para la Paz, por todas las facilidades y amabilidad mostradas. A todos vosotros que me habéis apoyado, muchas gracias.

Resumen

En una región geográfica donde los conflictos son habituales desde hace muchos años, la problemática de los refugiados en Oriente Medio ha tendido a complejizarse. Con una sucesión de conflictos bélicos muy larga, la situación de los desplazados forzados se ha agravado con el tiempo, y cada vez son más las personas que se ven obligadas a huir para salvar su vida, teniendo repercusiones a nivel político, social, demográfico, humanitario, económico y cultural tanto en los países de origen como en los países de asilo; y alcanzando dimensiones colosales. La inestabilidad de la región, junto a los intereses de los países centrales en ella, se ve reflejada directamente en los comportamientos demográficos y espaciales de Oriente Medio.

Palabras clave: Oriente Medio, desplazamientos forzados, refugiados, migración, conflictos bélicos.

Abstract

In a region where the military conflicts happen every day within the past years, the refugee problem in the Middle East is getting more complex. The refugee situation linked to the successive armed conflicts is getting worst in time and instead of walking towards a solution, more and more people are forced to leave their country to save their lives; which is provoking political, social, demographic, humanitarian, economic and cultural repercussions not only in the origin country but also in the countries they look for asylum, reaching huge dimensions. The volatility of the region along with the interest of the different occidental societies is directly reflected in the demographic and spatial behaviour in the Middle East.

Key words: Middle East, forced displacements, refugees, migration, armed conflicts.

Índice

1. Introducción: objetivos y delimitación del área de estudio.....	7
2. Estado de la cuestión	9
3. Fuentes y metodología.....	11
4. Cuestiones conceptuales de los movimientos migratorios	11
4.1. Definición de movimiento migratorio.....	11
4.2. Tipos de movimientos migratorios	13
5. La región de Oriente Medio.....	16
5.1. Características generales de la zona de estudio.....	19
5.2. Oriente Medio como punto geoestratégico mundial	21
5.3. Situación geopolítica de Oriente Medio	24
6. Migraciones forzadas por conflictos bélicos en Oriente Medio	28
6.1. Principales conflictos bélicos que han dado lugar a grandes movimientos migratorios.....	28
6.1.1. Conflicto Israel – Palestina	28
6.1.2. La Guerra del Golfo	33
6.1.3. Actual guerra civil en Siria	35
6.2. Geografía de las migraciones	37
6.3. Principales consecuencias de los movimientos migratorios	50
6.4. Principales problemas de acogida de los migrantes	52
7. Los refugiados	53
7.1. Concepto de refugiado.....	54
7.2. Derecho internacional de los Refugiados	55
7.2.1. Evolución del derecho internacional.....	55
7.2.2. Derechos y deberes de un refugiado.....	56
7.3. Aspectos geográficos de los campos de refugiados	58
7.3.1. Definición y características de un campo de refugiados	58
7.3.2. Localización y dimensiones geográficas de los principales campos	59
7.3.3. Organización de los campos de refugiados	69
7.3.4. Problemas socioeconómicos, territoriales y ambientales de un campo de refugiados.....	71
7.4. El refugiado como carga económica o como beneficio	72
8. Conclusiones	75
9. Bibliografía.....	78

Índice de figuras y anexos

Fig. 1. Mapa de delimitación del Mashrek y el Magreb y la zona de estudio del presente Trabajo.....	17
Fig. 2. Mapa de la mayoría étnica islámica de Oriente Medio, recursos energéticos y conflictos armados.....	20
Fig. 3. Mapa de la evolución del centro de gravedad económico mundial y principales corredores de transporte de crudo y productos petrolíferos.....	23
Fig. 4. Impacto de la Primavera Árabe en la zona de Oriente Medio.....	27
Fig. 5. Mapa de la evolución histórica de los territorios palestinos.....	30
Fig. 6. Mapa de las restricciones para el acceso palestino en Cisjordania.....	32
Fig. 7. Mapa de la distribución de los refugiados sirios en el Líbano	37
Fig. 8. Gráfico de la evolución de las personas refugiadas en el mundo	38
Fig. 9. Mapa de los principales refugiados en la zona de estudio	41
Fig. 10. Mapa de distribución de la comunidad palestina en Siria, diciembre 2013	42
Fig. 11. Mapa de los refugiados palestinos en el Líbano, 2014.....	43
Fig. 12. Mapa de refugiados y campos de refugiados sirios	44
Figs. 13 y 14. Mapa que muestra el número de refugiados sirios en el Líbano a nivel Catastral.....	45
Fig. 15. Lugar de origen de los refugiados sirios que recibe Irak a enero de 2014.....	48
Fig. 16. Países firmantes de la Convención de Ginebra de 1951 y el Estatuto de los Refugiados de 1967.....	50
Fig. 17. Evolución de emisiones de dióxido de carbono per cápita en Palestina	51
Fig. 18. Evolución de ingresos en Irán a nivel nacional (1975 a 2001).....	52
Fig. 19. Fotografía del campo de refugiados sirios en Dormiz (Irak).....	58
Fig. 20. Distribución de las partidas presupuestarias de la UNRWA, marzo 2011	59
Fig. 21. Mapa de los campos de refugiados palestinos en el Líbano, Siria, Jordania, Gaza y Cisjordania	60
Figs 22 y 23. Campo de refugiados de Jabaliva.....	61
Fig. 24. Campo de refugiados de Rafah.....	61
Fig. 25. Campo de refugiados of Baqa'a.....	62
Fig. 26. Campo de refugiados de Khan Younis.....	62
Fig. 27. Campo de refugiados al – Nairab.....	63
Fig. 28. Campo de refugiados de Beddawi.....	63
Fig. 29. Campo de refugiados de Jaramana.....	64
Fig. 30. Campo de refugiados de Sbeineh	64
Fig. 31. Mapa de os campos de refugiados sirios, 2014.....	67
Fig. 32. Imagen del campo de refugiados sirios de Zaatari, Jordania	68

Índice de tablas

Cuadro 1. Consideraciones generales económicas de los países de estudio.....	21
Cuadro 2. Cifras generales de la situación de los refugiados palestinos.....	33
Cuadro 3. Evolución en el tiempo de los migrantes forzados.....	38
Cuadro 4. Características demográficas de los países de estudio.....	39
Cuadro 5. Población refugiada, porcentaje de la misma en relación a la población total, desplazados internos y apátridas en los países de la zona de estudio.....	39
Cuadro 6. Población refugiada, porcentaje de la misma en relación a la población total de refugiados, desplazados internos y apátridas en los países de la zona de estudio...	40
Cuadro 7. Población refugiada y personas en situación de desplazamiento forzoso, excluyendo a los que han conseguido asilo.....	41
Cuadro 8. Lugar de origen de los refugiados sirios que recibe Irak a enero de 2014.....	48
Cuadro 9. Flujos migratorios de Irak, Palestina y Siria.....	49
Cuadro 10. Evolución de las emisiones de dióxido de carbono per cápita en Palestina (2001 a 2011).....	51
Cuadro 11. Campos de refugiados palestinos en la Franja de Gaza, Cisjordania, Jordania, Siria y el Líbano.....	65

1. Introducción: objetivos y delimitación del área de estudio

Los medios de comunicación siempre están llenos de noticias sobre la situación política, social, económica y demográfica de Oriente Medio, pero muchas veces se oyen y leen las noticias sin saber cómo encuadrarlas en el espacio, ni sabiendo bien a qué realidad pertenecen. Este trabajo surge a causa de esto y pretende por tanto dar una visión conjunta de distintos ámbitos de Oriente Medio, pero con un enfoque hacia la población que en esos territorios vive, siendo los que viven esa realidad y la sufren.

Así, los objetivos responden a preguntas que surgen por el interés que suscita todos los entresijos de esta región, tan complicada. Una sociedad árabe que a nivel político, social, religioso y demográfico, es muy intrincada y todo tiene una estrecha relación con lo anterior o lo vecino; una sociedad que sólo puede ser explicada teniendo en cuenta estos factores y su incidencia en la población; pues en definitiva es ésta la que empuja la sociedad.

Sin embargo, la cuestión principal que impulsa el trabajo es ¿qué les ocurre a todas las personas que huyen de un lugar pensando que así estarán a salvo y por la inestabilidad del país nunca han conocido la paz? ¿por qué es tan difícil la estabilidad en esta región, qué factores están involucrados en ella? ¿de verdad se está haciendo una labor internacional real para evitar estas catástrofes humanitarias? ¿por qué hay tanto conflicto y movimiento siempre en ese territorio?. Unos interrogantes suceden a otros; así que, para intentar comprender estas preguntas, a lo largo del trabajo se van a abordar factores que se han considerado de interés para poder responder a todas ellas.

De tal manera, los objetivos planteados son tanto generales como específicos; siendo los primeros conseguir una concepción clara de la diferencia entre migraciones, la evolución de las teorías migratorias a lo largo de los años; diferenciar los tipos de migrantes forzados; y distinguir de manera clara un tipo de migraciones forzadas de otras. Por otra parte, los objetivos específicos son:

- Comprender la dinámica migratoria de los países del mundo árabe a través de su situación actual
- Descubrir qué flujos migratorios se derivan de los conflictos armados.
- Establecer las dimensiones espaciales de las migraciones forzadas en Oriente Medio.
- Definir qué es Oriente Medio.
- Estudiar los principales colectivos de desplazados forzados en la región.
- Analizar los principales países de acogida y de origen de los migrantes forzados.
- Reflejar la relación entre la política internacional, la geopolítica y los movimientos poblacionales.
- Analizar la realidad de las sociedades árabes a escala política, social, demográfica y económica.
- Diagnosticar la situación actual de los desplazados forzados y las actuaciones que se están haciendo a escala internacional para la ayuda de los mismos.
- Observar la cantidad de dinero que se destina a ayuda humanitaria, cómo se organiza, y qué se hace con esas partidas presupuestarias.
- Estudiar la distinción entre migrante forzado y refugiado.
- Analizar de manera más detallada el colectivo de los refugiados.
- Conocer la accesibilidad a infraestructuras básicas como educación y sanidad en los campos de refugiados.
- Conocer la actividad económica que llevan a cabo los refugiados.
- Diagnosticar cómo se percibe a los refugiados y a los desplazados forzados en los países de asilo.
- Principales causas y consecuencias de los movimientos migratorios de la zona de estudio.

- Analizar los conflictos que más desplazados forzados han generado.
- Analizar la escala de los movimientos migratorios de todos los colectivos estudiados.

Por tanto, son cuestiones que están relacionadas con todos los aspectos de una sociedad, y que intentarán dar respuesta a lo largo de todo el trabajo a la problemática de las migraciones forzadas.

Ahora bien, el área de estudio se ha limitado a ciertos países de la región de Oriente Medio, aquellas que se ha considerado que tienen un mayor papel a la hora de analizar las migraciones forzadas, y aquellos países que han sufrido o bien un mayor número de conflictos, o bien éstos han sido más alargados en el tiempo; consiguiendo así un análisis tanto espacial como temporal. Se ha considerado imprescindible para un buen estudio tener en cuenta ambas cuestiones: la cuestión espacial (dónde están ocurriendo/han ocurrido) los conflictos armados que mayor cantidad de población ha movilizado y por otra parte su sucesión a lo largo del tiempo; estudiando de esta manera conflictos que abarcan desde finales del siglo XX hasta la actualidad, desde la Guerra del Golfo hasta la Guerra Civil de Siria.

La zona de estudio está delimitada a algunos países del Mashrek por pensarse que albergan los mayores conflictos bélicos y por tanto los mayores desplazamientos de Oriente Medio. Sin embargo, fuera de lo que podría considerarse los límites de éste, se ha optado también por escoger Irán, que, al ser vecino de Irak, desempeña un papel fundamental en las migraciones. Los países de los cuales se intentará dar una visión de sus migrantes forzados son Egipto, Israel (más que como país de origen, como país desencadenante de los movimientos de palestinos), la República Árabe de Siria, el Líbano, Cisjordania, Jordania, Irak y la República Islámica de Irán; además de los Territorios Palestinos Ocupados y la Franja de Gaza.

Los movimientos poblacionales pueden darse en unos territorios más que en otros pero también pueden afectar y estar relacionados con otras situaciones o decisiones políticas y sociales en los países de alrededor, por lo que, si bien es cierto que se ha delimitado la zona de estudio, ésta no es del todo rígida, y se relacionará con otros países árabes y sus situaciones particulares, por lo que, al verse interrelacionados, también podrán ser mencionados a lo largo del trabajo. Una de las características principales de nuestra zona de estudio es el gran efecto dominó o de contagio que puede llegar a tener, (ejemplo de lo cual son las recientes revueltas árabes en lo que se ha llamado Primavera Árabe).

El trabajo se ha organizado en distintos bloques que abordan distintas cuestiones necesarias para interrelacionar y entender todos los factores que influyen tanto de manera directa como indirecta las migraciones. Así, los primeros apartados se refieren a una contextualización general de los movimientos migratorios, centrándonos en los que nos interesan que son los forzados y analizando también los distintos tipos de migrantes. Por otra parte, se ha establecido un apartado sobre la región de Oriente Medio, centrándonos en nuestra zona de estudio y sus características (características demográficas, sociales, etnias, culturales, religiosas, económicas y políticas); y se ha tratado aquí el tema geopolítico y geoestratégico, que ayudarán a comprender el siguiente bloque de los conflictos bélicos, escogidos como ya se ha mencionado anteriormente debido a sus magnitudes. Estos conflictos bélicos son los que más población va a obligar a desplazarse y es por eso que también se aborda aquí la geografía de las migraciones estudiadas de los tres colectivos principales: palestinos, iraquíes y sirios.

No obstante, se ha considerado necesario un apartado diferente para los refugiados. No todos los migrantes forzados son refugiados, pero sí viceversa, por lo que se ha creído pertinente abrir un espacio dentro del estudio referido a los refugiados, su modo de vida, los campos en los que viven, los problemas que pueden encontrarse en el

mismo, su situación legal...En definitiva, una serie de cuestiones para ayudar a la comprensión de su realidad.

2. Estado de la cuestión

Se han planteado ya en la introducción las cuestiones principales y las preguntas que suscitan el interés por la elaboración del presente estudio, y en este apartado se va a intentar dar una idea del estudio que se ha llevado a cabo ya respecto a esta línea de investigación.

Por lejano que parezca, tanto geográfica como económica y políticamente, las migraciones forzadas en nuestra región de estudio tienen una relación directa en nuestras vidas. Pensamos que es algo que queda lejano, de lo que nos desentendemos, pero en realidad, aunque no sea algo que pueda percibirse, quizás, a simple vista, tiene repercusiones en nuestras vidas, pese a que no nos demos cuenta.

Como país miembro de la Unión Europea, España ha ratificado muchos de sus documentos y resoluciones, entre ellas la Convención de Ginebra de 1951 y el Protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados en 1967, por lo que, entre otras cosas, destina partidas presupuestarias a ayuda humanitaria y cooperación internacional. ¿Cómo afectan los conflictos armados, aparentemente continuos en Oriente Medio, a la población civil que los sufren? ¿cómo nos afecta a nosotros y hasta qué punto? ¿se intenta ocultar o restar importancia al problema, y en ese caso, por qué? ¿cómo afecta al territorio este flujo constante de personas? Estas sólo son algunas de las preguntas que completan las anteriormente expuestas, reflexiones, que si bien es cierto que importantes expertos y académicos se han podido llegar a plantear, no lo han hecho teniendo en cuenta todos los colectivos de desplazados forzados, ni haciendo un estudio exhaustivo de ello en relación con otros aspectos de la realidad actual. Esto es, sí que hay estudios sobre migraciones forzadas, informes sobre el número de desplazados debido a algún conflicto concreto en la región; pero no hay un estudio que abarque todos ellos como un conjunto.

Sin embargo, son numerosos los estudiosos que se han decantado por el estudio de una determinada cuestión de esta área geográfica pero muchas veces enfocada de una manera puntual. A lo largo del estudio abordaremos a los desplazados palestinos, sirios e iraquíes; y ciertamente hay grandes estudios sobre estos colectivos, pero de manera separada, sin relación entre ellos. Y sin relación con el entorno y la política de países vecinos, conflictos armados y política internacional; lo cual denota la falta de trabajos de investigación que analicen todos estos temas en profundidad y relacionando unas cosas con otras para ayudar a comprender esta realidad compleja.

El presente estudio abarca muchos ámbitos por lo que la bibliografía es extensa y variada; y cabe destacar que ésta, al tratar temas controvertidos se caracteriza por distintas opiniones de pensamiento y queda reflejada de manera nítida el fondo subjetivo de algunas cuestiones en los distintos artículos y según la organización que sea.

Bien es cierto que aunque el objeto de estudio de los trabajos tratados no fueran las migraciones forzadas en Oriente Medio, muchos de ellos han podido responder de manera indirecta a cuestiones planteadas en este mismo trabajo. Ejemplo de ello son los artículos del Plan Estratégico del Ministerio de Asuntos Exteriores que se han utilizado, Berenguer (2013) *Oriente Medio: pivote estratégico mundial*. Y Olier (2013) *Inteligencia Estratégica y Seguridad Económica*. Panorama estratégico 2013. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Ministerio de Defensa, Gobierno de España. De éstos, que en un principio se puede pensar que nada tienen que ver con el objeto primordial de este estudio, han servido para entender el problema desde una perspectiva de política internacional y han reflejado la importancia que se le da por parte de los gobiernos de los países occidentales a estas cuestiones; y las estrategias a seguir con la región de Oriente, dejando entrever el interés que se tiene hacia esta zona geográfica. Sin embargo, para el

entendimiento de estos artículos es necesaria la lectura entre líneas, no expone los intereses subyacentes en las ayudas y las estrategias, pero por lo menos explica cuáles van a ser estas.

Lo mismo ocurre por ejemplo con los artículos referidos a las prácticas de Seguridad y las intervenciones geopolíticas de Estados Unidos, reflejado en el artículo de Foard (2009). *The effects of the Gulf War on Migration and Remittances.*; dónde se le da un peso importante al tema económico y el impacto económico de las remesas de los iraquíes pero no se analiza nada sobre las condiciones de vida de los iraquíes que fueron forzados a emigrar por razones de conflicto armamentístico. Especialmente muchos de los artículos referentes a política internacional de Estados Unidos llegan a no ser claros en la terminología utilizada y más que aclarar algunas cosas, te confunden, y al final la lectura del artículo te descoloca.

Pocos son los autores que han hecho una crítica directa y clara de la situación en Oriente Medio, y me gustaría introducir aquí el libro de Magallón y VV.AA. (2013) *El Mundo árabe en la encrucijada*, en el cual los artículos son directos y en muchos de ellos aparece crítica, si bien es cierto que con todos los temas que se tratan, se ha echado en falta un apartado o un artículo sobre migraciones de colectivos específicos, puesto que el tema de las migraciones en los países de Oriente Medio se ha hecho de manera general, y de podría haber ahondado más en aspectos legales o aceptación de los mismos, políticas de migración de los países...

Por otra parte, se ha notado la falta de actualización de algunos artículos que se han trabajado, especialmente aquellos cuya línea de investigación principal es la Primavera Árabe. La mayoría de estos trabajos, aunque han sido publicados hace relativamente poco, dejan de lado la cuestión siria y sus conclusiones o perspectivas de futuro no coinciden con lo que actualmente se han dado, siendo necesaria la búsqueda de información en la prensa escrita para completarlos. Ejemplo de esto es Semmound (2012) *Las raíces de los levantamientos árabes: ensayo de interpretación*.

Pese a todo lo expuesto hasta aquí, las fuentes bibliográficas que aparentemente no tenían relación entre sí, al ser cruzadas y trabajadas se han complementado y completado y en ocasiones unas han sido la argumentación perfecta para otras, apoyando o rebatiendo las cuestiones en ellas expuestas.

No obstante, la principal problemática que nos encontramos de cara al futuro respecto a este tema, es el hecho de ser un tema delicado que sacaría a relucir aspectos que los gobiernos de las potencias occidentales no considerarían oportunos. No es un secreto que en lo referente a estos temas geopolíticos, de cooperación internacional y geoestratégicos se manipule y se intenten generar ciertas opiniones mediante un proceso de información muy selectiva. Además, el hecho de que la realidad árabe es tan compleja que es una tarea muy ardua reflejar todo en un artículo, más bien tendría que ser una serie de trabajos de investigación por el hecho de que un diagnóstico y análisis sería muchísima información que tratar.

Por otra parte, es difícil el manejo de estadísticas en lo que concierne a los desplazamientos forzados puesto que esto suelen ser estimaciones y en momentos de crisis social, cultural, económica, política y humanitaria, es muy difícil llevar un control de todos los movimientos poblacionales. A esto se le añade el hecho de que las estadísticas no coinciden en ninguno de los casos entre organizaciones mundiales oficiales, cada una tiene unos valores distintos, por lo que es imposible saber cuál se ajusta más a la realidad.

La solución para esto es que los países centrales se conciencien de que es necesaria la transparencia a todos los niveles en lo referente a política internacional, geopolítica y es necesaria una información pública rigurosa que no sea contradictoria y que sea de fácil acceso; creando vías de consenso entre todos los países para intentar homogeneizar estadísticas, metodología y recursos materiales.

3. Fuentes y metodología

Al hilo de esto, se van a exponer a continuación las fuentes bibliográficas de una manera más detallada; además de la metodología que se ha utilizado para la consecución de los objetivos expuestos en el apartado 1.

La metodología utilizada para completar los objetivos ha consistido en la consulta bibliográfica de documentos (libros y artículos) relacionados con la materias referentes a geografía, historia, cuestiones sociales, económicas y religiosas de Oriente Medio; migraciones forzosas, cuestión y conflicto palestino, actual guerra civil en Siria, la Primavera Árabe, la percepción de Oriente Medio y su delimitación geográfica; campos de refugiados, derecho internacional, cuestiones urbanísticas de los asentamientos de refugiados.

También se ha visualizado mucho material audiovisual, en especial películas de periodismo de guerra y documentales (tanto sobre conflictos como modos de vida, debates entre expertos de la materia en cadenas internacionales como Al – Jazeera como conflictos pasados).

Se ha contrastado toda esta información y todas los datos recabados con la estadística oficial de distintos organismos internacionales como las Naciones Unidas, UNICEF, Intermón Oxfam, la CIA, el Departamento de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, el Banco Mundial y las páginas web de los Institutos Estadísticos de cada país de la zona de estudio. Estas estadísticas han sido comparadas entre ellas y han sido utilizadas para la elaboración de gráficos, cuadros y en algunos casos, cartografía.

Por otra parte, se ha estado asistiendo a lo largo de todo el proceso de trabajo de este estudio a distintos seminarios realizados por la Fundación Seminario de Investigación para la Paz (SIP) y ha participado de manera activa en debates y conferencias del mismo relacionados con la seguridad internacional, la paz y la situación del mundo árabe actual. Esto me ha permitido la charla y reflexión con expertos especializados en los temas tratados, procedentes del mundo universitario y de organismos internacionales, que han enriquecido la visión de la situación y que me han ayudado mucho a la comprensión de la realidad árabe y de todos los entresijos que alberga. Algunos de estos académicos de renombre han sido Tica Font Gregori, directora del Instituto Catalán Internacional para la Paz y del Centre Delàs; José Luis Gómez del Prado, grupo de trabajo sobre Mercenarios del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas en Ginebra; Javier Jiménez Olmos, doctor en Paz y Seguridad Internacional; Chusé Inazio Felices, economista, analista e investigador; Carmen Magallón Portoles, directora del SIP; Jesús María Alemany Briz, doctor en Teología y docente investigador en cultura de paz y relaciones internacionales; y otros muchos.

4. Cuestiones conceptuales de los movimientos migratorios

A continuación y a lo largo de todo este apartado se van a explicar las cuestiones conceptuales referentes a los movimientos migratorios, como eje conductor del presente estudio. Así, conviene tener presentes una serie de consideraciones referentes a los términos usuales utilizados en los estudios migratorios, con el fin de comprender mejor la línea de investigación del trabajo.

4.1. Definición de movimiento migratorio

Las migraciones no son un fenómeno de nueva invención sino que se han dado a lo largo de toda la Historia y en todos los espacios geográficos. Sin embargo, podemos decir que estamos en la era de las migraciones, se estima que hoy en el mundo hay más migrantes que nunca (Organización Internacional para las Migraciones, 2000). Por tanto,

su definición y las perspectivas que de ellos tenemos son algo dinámico que va evolucionando conforme a sus características y su concepto haciendo imposible de la existencia de una sola definición o de la comprensión del fenómeno a través de una sola de ellas; es entonces necesario tener en cuenta la evolución que han sufrido en todas sus dimensiones.

En el contexto actual, la migración, especialmente internacional, se ha convertido en un fenómeno en el que confluyen gran variedad de países, destinos, grupos sociales, personas... que emigran por todo el mundo en busca de mejores oportunidades, o para huir de la violencia y la persecución (Micolta, 2005). Según la Organización Internacional de las Migraciones (OIM, 2000) un migrante internacional es aquella persona que fija su residencia en un país extranjero. De esta manera, en esta definición no se incluyen a los turistas, las personas que realizan viajes de negocios y los peregrinos; son sólo considerados aquellos que permanecen en el nuevo país un largo periodo de tiempo.

Es imprescindible apuntar además que esta nueva tendencia de migración internacional se ve favorecida por el desarrollo drástico que se ha dado en los campos de la tecnología y la comunicación, que no sólo han facilitado los desplazamientos, sino que además permiten a los migrantes mantener contacto con sus familiares, raíces e información de manera regular. La globalización económica y la integración no sólo suponen mayor circulación de capitales, bienes y servicios, sino también de personas (Organización Internacional para las Migraciones, 2000).

Un migrante es, según la Real Academia Española una persona que migra o emigra. Por supuesto, esta definición carece del enfoque territorial y geográfico que debería. Una migración es el desplazamiento de personas que tienen como intención un cambio de residencia desde un lugar de origen hasta otro de destino, atravesando algún límite geográfico que generalmente es una división político administrativa (Kearney y Beserra, 2002).

Este fenómeno, tal como se ha expuesto en la definición implica un cambio, una nueva relocalización espacial que tiene impactos en el territorio a todos los niveles, tanto en los lugares de origen, como los de destino. Unos impactos sociales, económicos, territoriales, políticos y culturales.

Es necesario establecer que no existe una sola definición para este término. Por ejemplo, para Michael Kearney y Bernadete Beserra es “un movimiento que atraviesa una frontera significativa que es definida y mantenida por cierto régimen político – un orden, formal o informal – de tal manera que cruzarla afecta la identidad del individuo” (Beserra, 2002). Sin embargo, para Eduardo Sandoval, la migración se define como la referencia a la movilidad geográfica de las personas – de manera individual o en grupo – que se desplazan a hábitats distintos a su cotidianidad (Sandoval, 1993).

Si bien, el concepto de migración no sólo se entiende con su “simple” definición habría que tener en cuenta también su evolución conceptual. Apuntar simplemente que las primeras investigaciones científicas estaban muy influenciadas por los modelos económicos que se estaban desarrollando, a la par que se intentaba explicar el fenómeno de las migraciones; y que, esa tendencia económica - si se puede calificar así - ha dado lugar en los últimos años a la búsqueda de unas explicaciones mucho más territoriales, sociales y políticas.

Actualmente, las migraciones tienen un contexto teórico de fondo que se basa en la teoría de las redes migratorias, que apareció en los años 80 del siglo pasado en EEUU y que establece que las migraciones se guían mediante una especie de redes que se tejen entre los distintos migrantes, familiares (efecto llamada), amigos, orígenes y destinos que tienen una gran influencia en la dirección y tiempo de las migraciones (García, 2012). Y por tanto, el enfoque metodológico es distinto pues se concentran más en el intentar

explicar las dimensiones geográficas y sociales que tienen que en buscar sólo las causas que las provocan.

Por tanto, a modo de pequeña reflexión podemos ver que es un fenómeno que afecta a toda la geografía mundial y por tanto, nuestra zona de estudio no está exenta de éstas; y no sólo eso, sino que además este fenómeno se ve agravado en nuestra zona de estudio debido a los conflictos armamentísticos que ocurren de manera sostenida en el tiempo.

4.2. Tipos de movimientos migratorios

Una vez abordadas las cuestiones conceptuales sobre las migraciones, podemos diferenciar tipos de movimientos migratorios para centrar el estudio del trabajo en aquellas forzadas por conflictos bélicos y diferenciarlas de otro tipo de migraciones forzadas, justificando así, la línea de investigación principal de este estudio. Ciertamente, no todas las migraciones se producen ni en los mismos contextos ni por las mismas razones; y si bien es cierto que podemos encontrar ciertos momentos o etapas en un proceso migratorio, éstas no pueden ser aplicadas a todos los procesos indistintamente.

Los criterios para definir los tipos de migración son aspectos como el modo de vida, las necesidades del individuo, sus demandas profesionales, la edad, el tiempo y el grado de libertad que posea. Teniendo en cuenta los mismos, Tizón García (1993) divide las migraciones según el tiempo (estacionales, temporales reiteradas, de larga duración, indefinidas); el modo de vida (relacionadas con las actividades que desarrolla el migrante de manera cotidiana, quedando excluidos los movimientos pendulares); según las demandas y necesidades profesionales; la edad; y, por último, las migraciones que más nos interesan en este estudio, aquellas que son según el grado de libertad. El trabajo parte de esta clasificación, y en él estudiaremos las personas que se han visto obligadas a movilizarse por estar en situación de peligro, o en otras, que no dependen de ellos mismos. Por tanto:

Según el grado de libertad y según (Tizón García, 1993), las migraciones se clasifican en:

- Voluntarias: tipo de migración donde las personas cuyo móvil y motivación principal es el factor económico, y que abandonan el lugar de origen por decisión propia.
- Forzadas: aquellas migraciones en las que la persona es obligada a desplazarse por distintos factores sociales, políticos, culturales, económicos o medioambientales. Dentro de éste se consideran:
 - Los esclavos: especialmente se dieron en épocas de colonización, donde las personas fueron llevadas a grandes contingentes de seres humanos para ser explotados y realizar trabajos forzados.
 - Los desterrados: aquellos a los que se les obliga a dejar su país o región porque se les quita su territorio.
 - Los refugiados: aquellos que han de abandonar su país porque peligra su vida. Suelen tener muchas más dificultades a lo ahora de asentarse en el país receptor.

La Asociación Internacional para el estudio de las Migraciones Forzadas (International Association for the study of Forced Migration, 2012) considera que éste tipo de migraciones son multidisciplinarias, complejas, internacionales y multisectoriales. Según esta misma organización estas migraciones pueden catalogarse dependiendo de sus factores causales: si son por conflictos (bélicos), si son por la aplicación de diversas políticas que puedan poner en peligro a la persona o si bien son por desastres naturales.

Los tipos de migración forzada son:

1. Desplazamientos inducidos por conflicto.

Las personas que se ven forzadas a abandonar sus casas en estas situaciones a menudo se ven desprotegidas por las autoridades estatales por que, o bien no pueden, o bien no quieren protegerlos. Son situaciones de conflicto armado, guerras civiles, violencia generalizada, persecución de determinadas religiones, etnias, opiniones políticas o grupos sociales.

Muchos de estos migrantes se mueven de manera internacional en busca de refugio, algunos buscan asilo, mientras que otros pueden tener la sensación de que si lo piden, la persecución sea mayor, por lo que permanecen en el anonimato. Desde el fin de la Guerra Fría, con el aumento de conflictos ha aumentado también el número de migrantes forzados y refugiados y de personas desplazadas internamente dentro del país (IDPs), que según el ACNUR en 2011 eran 14,7 millones de personas distribuidas en 26 países.

El ACNUR es el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, que desde 1951 se encarga de dar protección y asistencia a los refugiados a lo largo de la geografía mundial. Pero además, hay un colectivo de refugiados que tiene una especial vulnerabilidad que es el de los refugiados palestinos, los cuales son atendidos por otra institución de las Naciones Unidas que es la UNRWA.

2. Desplazamientos inducidos por aplicación de determinadas políticas

Este grupo sería el de aquellas personas que se tienen que desplazar como resultado de políticas de desarrollo o proyectos que, en un principio, lo impulsan. Ejemplo de esto sería por ejemplo grandes proyectos de infraestructuras como presas, carreteras, puertos, aeropuertos, actividades mineras... Éstos normalmente se quedan dentro de los límites fronterizos del país en el que viven, si bien es cierto que suele afectar a minorías étnicas.

3. Desplazamientos forzados por desastres naturales

Por último, esta categoría implica a aquellos migrantes que como resultado de desastres naturales (inundaciones, vulcanismo, fenómenos sísmicos...) tienen que abandonar su hogar.

Una vez diferenciados estos tipos de migraciones forzadas también se distinguen tipos de migrantes forzados.

- Los refugiados: según la definición expuesta en la Convención de Ginebra de 1951 se establece que un refugiado es aquella persona "que, como resultado de acontecimientos ocurridos antes del 1º de enero de 1951 y debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social y opiniones públicas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de tal país; o que, careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos, fuera del país donde antes tuviera su residencia habitual, no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera regresar a él".

Sin embargo, esta definición fue, en 1967, modificada en el Protocolo de las Naciones Unidas; lo cual se verá más adelante (apartado 7.1).

- Solicitantes de asilo: son las personas que han traspasado una frontera internacional y que solicitan asilo en el país receptor bajo la Convención de los Refugiados de 1951. Son todos aquellos a los que aún no se les ha dado el estatus de refugiado.
- Personas desplazadas internas: según Naciones Unidas son personas que han sido forzadas a salir de sus casas de manera inesperada o en muy poco tiempo de una manera masiva como resultado de un conflicto armado, conflictos internos, violaciones sistemáticas de los derechos humanos o desastres provocados por el hombre, pero que siguen dentro de las fronteras de su país.

A veces se les llama “refugiados internos” al necesitar protección o asistencia de la misma manera que un refugiado pero no tener ese marco legal e institucional que pueda apoyarlos; si bien es cierto que en la Convención de Ginebra sí que se les reconocen una serie de derechos y responsabilidades.

El principal problema que reside en estos casos es que ningún organismo internacional puede tomar el lugar del Estado al cual pertenecen esas personas. Siendo la mayor dificultad atender a esas poblaciones desprotegidas debido a la soberanía de los países y sus competencias.

Para que las organizaciones supragubernamentales, en este caso el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) puedan atender este problema es necesario que el país solicite esta intervención al General de la ONU o ante la Asamblea General y que ésta acepte hacerlo, que se provea al ACNUR de los medios económicos para ello y que se disponga del personal suficiente.

- Personas afectadas por el tráfico humano: son aquellas personas que son movidas de país a país con la intención de obtener de ellas un beneficio. Normalmente son transportadas bajo coacción (en la propia persona o bajo amenaza a otros seres queridos), fines de explotación o desesperación; y especialmente se pretende obtener de ellas beneficios relacionados con los servicios sexuales que llevan a cabo.

A la lista anterior quizás se podría añadir los apátridas, que son personas que no tienen una nacionalidad. Esto se puede dar cuando una persona está fuera del país de residencia habitual por temores fundados de persecución y que es incapaz de, por el motivo que sea, conseguir la nacionalidad, bien de su país de origen, bien de su país de acogida.

Para completar esta clasificación creo necesario añadir otro tipo de migraciones de acuerdo con los límites geográficos. Es decir, las migraciones pueden ser a escala nacional o a escala internacional; incluso dentro de la primera pueden abarcar distintas escalas, locales, regionales... por tanto la distancia recorrida por el migrante es distinta.

Retomando el hecho de que podemos encontrar ciertas semejanzas en lo que sería el proceso mismo de migración por sí mismo; éstas no pueden ser aplicadas a las migraciones forzadas, especialmente aquellas sobre las que se estudian en este trabajo, las forzadas por conflictos bélicos en los lugares de origen. Y no pueden darse por lo siguiente: hay una primera fase de preparación del migrante, que puede ser más o menos larga y en la cual las personas hacen una valoración de lo que tienen y de lo que van a conseguir en el futuro. Esto en una migración forzada por los motivos estudiados no se da de la misma forma, porque el migrante de este tipo no tiene tiempo para realizar esta preparación, pues tiene que marcharse al considerar que su propia vida corre peligro (Micolta, 2005). La segunda etapa es considerada la del acto migratorio, es decir, el

desplazamiento propiamente dicho; la tercera es la del asentamiento entendido como el periodo que va desde que el sujeto llega al país receptor hasta que resuelve los problemas mínimos inmediatos de subsistencia. Por último, la fase de integración que serían el proceso final de migración adecuadamente elaborado. Es el proceso de inmersión e incorporación en la nueva cultura hasta sentirla propia, aunque no siempre se produce tal inmersión o incorporación (Micolta, 2005). Sin embargo, y en el caso de los migrantes forzados, estas fases es difícil que se cumplan siguiendo tal ‘linealidad’, puesto que ellos siempre tendrán la concepción de querer retornar al lugar de origen, porque no querían irse y fueron obligados a ello. De esta manera, pudiera haber en los migrantes un mayor o menor proceso de adaptación pero que requerirá cierta compatibilidad entre los modos de vida del que llega y el de la comunidad receptora; y en muchos casos los migrantes forzados tienen que lidiar con factores políticos muy fuertes que no facilitan esta integración total en la nueva comunidad que les acoge (Micolta, 2005).

Vemos por tanto, que las migraciones y el control de los desplazados forzados es un tema que tiene muchas variables en cuenta, donde especialmente en nuestra zona de estudio, las políticas, económicas y geográficas tienen un peso sumamente importante y donde hay muchos intereses en juego.

5. La región de Oriente Medio

Una vez abordados los conceptos y definidos los tipos de migrantes forzados a los que vamos a dedicar el estudio, conviene contextualizar a estos migrantes en una realidad concreta actual, a lo que se destina este apartado entero, tratando temas generales característicos de nuestra región de estudio, así como el interés que suscita a nivel internacional a las distintas potencias occidentales y la influencia que éstas tendrán en los desplazamientos.

En los últimos años, el mundo árabe está mostrando vitalidad y algunos países de este entorno geográfico se están levantando contra los regímenes autoritarios de la región en lo que se ha llamado la Primavera Árabe. Esto pone en evidencia, la encrucijada en la que se encuentra el mundo árabe, dividido por un lado por la tradición, la religión y su civilización, con el lastre de una sucesión de conflictos muy larga; y por otro lado por el cambio que se está dando gracias a la participación de la población más joven que busca más justicia a todos los niveles.

El término Oriente Medio es muy amplio y su uso generalizado no tiene en cuenta que la etiqueta de “Oriente Medio”, es una totalmente eurocéntica, especialmente aplicada a partir de la década de los 30 cuando los británicos reforzaron el término para referirse a sus fuerzas militares en la zona, que se extendía desde el Mediterráneo central hasta el subcontinente indio (Ozkan, 2011). De este modo, puede llevar a cierta confusión pues los límites geográficos exactos de esta región no están bien definidos y no hay un consenso.

En la literatura se divide este territorio en dos partes: el Magreb y el Mashreq (figura 1). El primero, significa, literalmente en árabe “occidente” y abarca los países del Reino de Marruecos, Túnez, Argelia, Libia (si bien es cierto que algunos autores, como William Cleveland, prefieren dejarlo fuera de esta denominación considerándolo como puente entre el Magreb y el Mashreq), Mauritania y el Sáhara Occidental. El segundo es en árabe “oriente”, y se compone de Egipto, Jordania, el Líbano, Siria, Arabia Saudita, Sudán, Yemen, Irak, Catar, Barein, Omán, Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos. El Magreb hace referencia a aquellos territorios que estuvieron bajo el control francés desde 1830, mientras que el Mashreq incluye los países de lengua árabe que tienen una conexión más directa con lo que fue el Imperio Otomano, bajo control británico (Zeraoui, 2002).

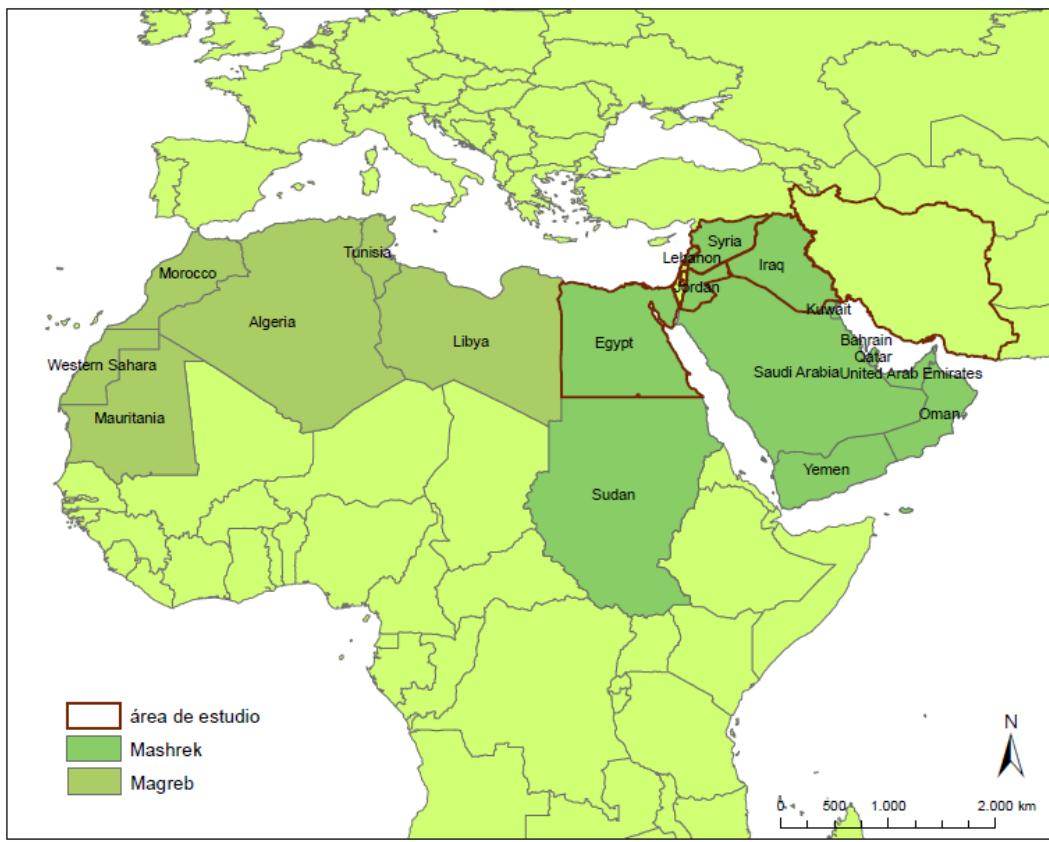


Figura 1. Mapa de la delimitación del Mashrek y el Magreb y la zona de estudio del presente trabajo. Fuente y elaboración propias.

Tal vez, la falta de concreción a la hora de hablar de mundo árabe, e incluso de Oriente Medio puede venir de sus límites fronterizos. Como se aprecia en la figura 1, las fronteras de estos Estados no responden en su mayoría a accidentes naturales o barreras físicas naturales, sino que se deben a la expansión colonial europea de los siglos XIX y XX y que se sigue manteniendo hoy en día (Hijazi, 2008). Aunque este hecho tampoco puede ser compartido por todos los países del mundo árabe, pues por ejemplo las fronteras de Israel se van expandiendo por territorios palestinos ocupados, y se van modificando a lo largo de los años, como se tratará más adelante.

Una consecuencia directa de esto es que los Estados que van a ser estudiados son Estados – naciones nuevos, que se crearon a partir de los años 30 (Martínez Montálvez, 2013). Todos lo son, a excepción de Palestina que aún no ha podido formarse como país independiente y soberano, lo cual tiene consecuencias en la realidad árabe, y especialmente en la población actual.

La problemática de los refugiados en el Oriente Medio ha tendido a complejizarse. La situación se agravó aún más, si esto era posible, a partir del 2000, con algunos sucesos como la Intifada Al - Aksa de ese mismo año de Israel hacia los palestinos; también se hizo más compleja con la Guerra de Irak (lo que provocó que más de millón y medio de iraquíes cruzaran la frontera hacia Siria y Jordania; la agresión al Líbano en 2006 (Ávarez Acosta, 2008).

La zona de estudio está delimitada a algunos países del Mashrek por pensarse que albergan los mayores conflictos bélicos, y por lo tanto los mayores desplazamientos de Oriente Medio (Figura 1). Sin embargo, fuera de lo que podría considerarse los límites de éste, se ha optado también por escoger Irán, que, al ser vecino de Irak, desempeña un papel fundamental en las migraciones. Los países de los cuales se intentará dar una visión

de sus migrantes forzados son Egipto, Israel (más que como país de origen, como país desencadenante de los movimientos de palestinos), la República Árabe de Siria, el Líbano, Cisjordania, Jordania, Irak y la República Islámica de Irán; además de los Territorios Palestinos Ocupados y la Franja de Gaza.

Los movimientos de población se dan en unos territorios con más frecuencia que en otros debido a situaciones o decisiones políticas en los países; por ello, aunque se ha delimitado la zona de estudio, ésta no es del todo rígida, pudiendo ser mencionados otros no considerados en la zona de estudio, a lo largo del trabajo. Una de las características principales de nuestra zona de estudio es el gran efecto dominó o de contagio que puede llegar a tener, ejemplo de lo cual son las recientes revueltas árabes en lo que se ha llamado Primavera Árabe (Beck y Hüser, 2012).

Todos los intentos de delimitaciones de esta área geográfica son controvertidos, lo cual afecta y es afectado (en una relación recíproca) que haya una especie de crisis de identidad de toda nuestra zona de estudio que será una causa base fundamental de todos los conflictos que ocurren en la región. Estos conflictos impulsarán el éxodo, o el desplazamiento de las personas.

Por supuesto, además de estos problemas internos entre los países y las gentes de la misma región hay que añadirle las políticas occidentales que tienen una influencia directa en nuestra zona de estudio. Especialmente cabe destacar la política occidental que ha tenido muy presente el petróleo, a Israel, el anticomunismo, los nacionalismos, el terrorismo... (Jiménez, 2013) pero que, tal vez, no haya prestado, o preocupado verdaderamente (tal vez por la inconveniencia que supondría) por otros problemas sociales que están en la base de los conflictos que a continuación expondremos a lo largo del trabajo, como pueden ser la pobreza, la falta de espacios políticos democráticos, las desigualdades socio económicas etc. Y aunque haya políticas occidentales por el control de la región, es importante percibir que los Estados árabes también pueden ser usados como arma política de presión contra el propio Occidente, o se pueden coordinar para alcanzar sus propios objetivos (como ocurrió con la crisis de 1973) (Jiménez, 2013).

Pese a esa división y conflicto interno también vemos esfuerzos de estos Estados en la creación de diversas instituciones que integran unos países y otros con la finalidad de buscar la cooperación entre ellos y las políticas regionales que los ayuden a tener una estabilidad económica, social, política e incluso cultural. Ejemplo de ello es la Liga Árabe (que engloba Egipto, Irak, Jordania, el Líbano, Arabia Saudí, Siria, Yemen, Libia, Sudán, Marruecos, Túnez, Kuwait, Argelia, Emiratos Árabes Unidos, Baréin, Catar, Omán, Mauritania, Somalia, Palestina (representada por la OLP) y Yibuti) – cabe destacar la ausencia de Israel debido al conflicto árabe – israelí (Ozkan, 2011).

Es de obligada necesidad aclarar algunos aspectos que se desarrollarán a lo largo del trabajo. El mundo árabe es muy complejo dado su composición religiosa, étnica, política, social y cultural y tal vez sea esa la razón por la que encontrar unos términos concretos con las mismas acepciones es algo complicado. Debido a la compleja situación en la que se encuentra inmerso Oriente Medio, aunque el área de estudio esté centrada en determinados países, no impide que se mencione a otros en otras ocasiones, pues todos los países tienen un papel importante en los movimientos migratorios de la región.

Cuando se habla de migrantes forzados, no se distingue adecuadamente entre los que son estrictamente refugiados y los que son migrantes forzados; todos los refugiados son migrantes forzados pero no todos éstos son refugiados. A lo largo del trabajo se irá matizando qué colectivo se describe en los movimientos.

Otra distinción que parece pertinente hacer es la de las diferencias entre los términos árabe y musulmán. El primero hace referencia a la lengua y la cultura de las personas que habitan los territorios, mientras que el segundo se refiere a la religión que

practican. No todos los árabes son musulmanes, ni todos los musulmanes son árabes. De este modo, uno de los países que abarca nuestra zona de estudio, Irán, no es un país árabe pero sí musulmán en su mayoría.

5.1. Características generales de la zona de estudio

Para comprender porqué las personas se ven obligadas a migrar parece fundamental analizar y hacer un diagnóstico, aunque sea a grandes rasgos (en profundidad daría para otro estudio), y poder entender cómo lo aquí abordado son algunas de las causas que definirán más tarde los flujos migratorios.

Como se puede ver en la figura 1, nuestra zona de estudio comprende parte de Oriente Medio, una zona geográfica que se extiende a lo largo de tres continentes, ocupando parte occidental de Asia y el Norte de África (Ozkan, 2011). En total abarca 22 países (Arabia Saudita, Argelia, Bahréin, Catar, las Islas Comores, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Irak, Jordania, Kuwait, el Líbano, Libia, Marruecos, Mauritania, Omán, Palestina, Siria, Somalia, Sudán, Túnez, Yemen y Yibuti) y una superficie de 14,2 millones de km² (10,2% de la superficie total) donde habitan 362,5 millones de habitantes (Saleh, 2013).

Como se ha indicado, se trata de una zona muy compleja que alberga en su seno una gran cantidad de minorías religiosas (Mapa 3): por ejemplo las comunidades cristianas maronitas del Líbano (casi el 25% de la población) o los coptos en Egipto (8% de la población); e incluso dentro del Islam, donde, si bien es cierto que la mayoría de la población es sunní, encontramos los chiítas en el Líbano (28% de la población) e Irak (45% del total de los musulmanes; además de en otros países vecinos (Dandachli, 2013).

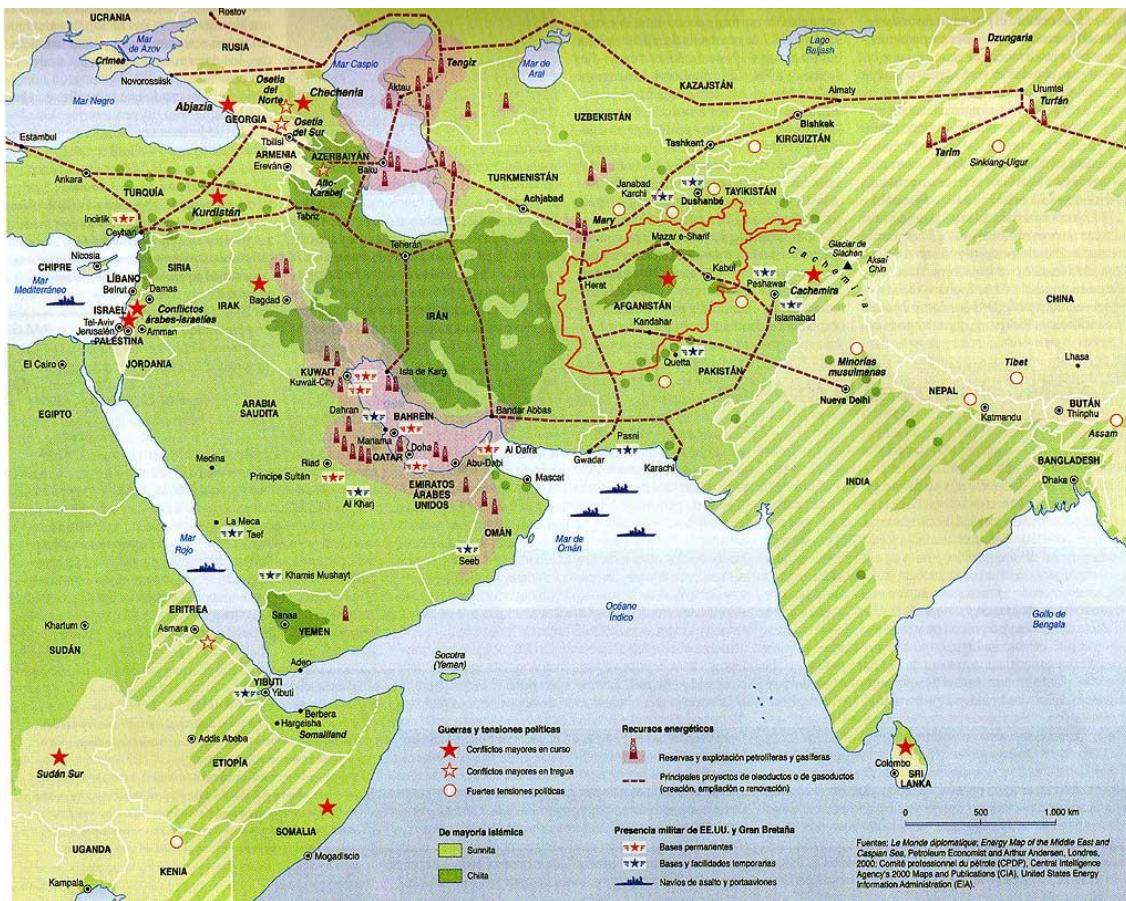


Fig. 2. Mapa de la mayoría étnica islámica de Oriente Medio, recursos energéticos y conflictos armados. Fuente y elaboración: Le Monde Diplomatique, 2000

Étnicamente, en la zona del Mashrek, donde se centra nuestra área de estudio, encontramos minorías de población no árabe, como por ejemplo el pueblo kurdo que está repartido entre Irak (24% de la población total) y Siria (8%), además de en otros países considerados no árabes como Turquía o Irán. Por otra parte, los armenios, asentados en también en Siria y en el Líbano, donde alcanzan casi el 4%; e incluso los chechenos en Jordania (Dandachli, 2013).

Respecto al escenario político podemos encontrar muchas diferencias y distintos regímenes en nuestra zona de estudio. Egipto está bajo mandato militar desde 2013, tras todas las revueltas que ha habido en el país actualmente su forma de gobierno es un gobierno provisional civil bajo una junta militar que derrocó al presidente Mohamed Morsi de los Hermanos Musulmanes, elegido democráticamente tras la caída de Hosni Mubarak. La Autoridad Palestina de Cisjordania y Franja de Gaza es una organización administrativa autónoma que gobierna desde 1994 los territorios de Gaza (si bien es cierto que actualmente la Franja está bajo el control de Hamás) y parte de Cisjordania, y que, según The Economist, desde enero del 2013 adoptó oficialmente el nombre de Estado de Palestina (The Economist, 2013). Están las situaciones de Irak y Siria, el primero desarrollando una democracia parlamentaria tras la invasión de una coalición de occidente liderada por Reino Unido y Estados Unidos, y el segundo inmerso en una guerra civil; ambos catalogados como Estados Fallidos, el primero en el puesto 11 y el segundo en el 21 en 2013, (Fund for Peace, 2013). Por otra parte Irán es una república islámica y el Líbano hace un mes, en febrero, comenzó a formar un gobierno de unidad, después de 10 meses con un vacío de poder. Por último, Israel, que es el único de nuestra zona de estudio que es una democracia parlamentaria.

Muchos de estos cambios de Gobierno son debidos a la Primavera Árabe, de la cual se entrará en mayor profundidad en otros apartados.

Respecto al nivel de ingresos que podemos encontrar en nuestra zona de estudio, según datos del Banco Mundial y de la CIA (tasa de población bajo el umbral de la pobreza en los casos de Irán, Israel, el Líbano y Siria) unos niveles de ingreso medianos, a excepción de Israel que tiene unos ingresos altos y es miembro de la OCDE.

País	Población bajo el umbral de la pobreza	PIB en US\$	Niveles de ingresos
Egipto	25,2%	262.8 mil millones	Mediano – bajo
Irán	18,7%	514.1 mil millones	Mediano – alto
Irak	22,9%	210.3 mil millones	Mediano – alto
Israel	23,6%	258.2 mil millones	Alto
Jordania	13,3%	31.02 mil millones	Mediano – alto
Líbano	28%	42.95 mil millones	Mediano – alto
Siria	-	73.67 mil millones	Mediano – bajo
Gaza y la Ribera occidental	21,9%	4.016 mil millones	Mediano – bajo

Cuadro 1. Consideraciones generales económicas de los países de estudio, datos de 2011-2012. Fuente: CIA, Banco Mundial de Datos, 2013

Los ingresos provienen en algunos casos, como el de Irak, de los recursos naturales que poseen, especialmente petróleo y gas, que será un factor determinante para el interés de las grandes potencias de occidente en toda la región, no sólo en los países escogidos.

En cuanto a población, el mundo árabe gracias a la posición geográfica que tiene es un espacio tanto de emigrantes como de inmigrantes. En Oriente Medio, las zonas receptoras de emigrantes las encontramos principalmente en los países del Golfo, que reciben mano de obra barata del Mashrek especialmente. Al contrario, los países emisores de emigrantes son el Líbano, Siria y Palestina, cuyos habitantes alcanzan una dimensión del espacio a escala mundial (Pérez, 2011).

A una menor escala, escala familiar, uno de los principales problemas sociales puede ser la cuestión del código de familia y el estatus personal, la subordinación de la mujer al hombre de la familia, sea padre, hermano o marido (Martín, 2013).

Todos estos aspectos étnicos, políticos, económicos, estructurales y demográficos, si bien son una pincelada de la situación actual, es necesario, a mi modo de ver, para entender un poco mejor la complejidad de esta sociedad y sus repercusiones territoriales, que es, en definitiva el objeto de estudio primordial del trabajo. Sabiendo las circunstancias del entorno en el que vive la población que se ve obligada a migrar, se puede comprender mejor a la misma. Por tanto, con todos estos aspectos que se conviven con los que van a ser explicados a continuación haciendo referencia al interés internacional que suscita esta región, se conforman como causas para los desplazamientos forzados.

5.2. Oriente Medio como punto geoestratégico mundial

En nuestra zona de estudio y en Oriente Medio en general, además de la problemática interna de la región, conviene destacar la importancia que tiene esta región en su conjunto a nivel mundial y especialmente para occidente y nuevas potencias que se están empezando a involucrar en los procesos políticos de la zona como China que se están empezando a involucrar en los procesos políticos de la zona.

Así, Oriente Medio ha sido escenario excepcional donde se han desarrollado constantes movimientos de grupos humanos, insertándose de esta manera en su triple condición de región receptora, emisora y punto de tránsito de algunos de los flujos migratorios internacionales de mayor importancia (Álvarez Acosta, 2008).

La región del Golfo Pérsico constituye, especialmente desde los años 70 del siglo pasado, un poderoso polo económico de recepción de migrantes de diverso origen (Álvarez Acosta, 2008); por lo que esta región es una de las que mayor trasiego de personas tiene en el mundo, tanto de migrantes económicos, como de refugiados y desplazados.

Esto no es casualidad. Oriente Medio siempre ha sido centro de atención por su localización geográfica y por ser la cuna de la civilización y es importante ubicarlo dentro de la geoestrategia y marco político mundial para poder comprender todos los fenómenos ligados a este territorio.

Para comprender las razones de que estos países se hayan convertido en polos importantes de atracción de inmigrantes hay que entender que los países de la región son una fuente importantísima de recursos energéticos, se calcula que posee casi dos tercios de las reservas de petróleo mundial (65,3%) y un tercio de las reservas mundiales de gas natural (36,1%) (Cf. Bal, 2004). El Golfo Pérsico y el Estrecho de Ormuz, en particular, son puntos calientes en la geoestrategia mundial porque a través de ellos gran parte del petróleo es transferido a Europa Occidental y Japón, principales destinatarios de estas reservas. La mayoría de los buques de los Estados productores de petróleo del Golfo Pérsico debe buscar salida a través de este estrecho, ya que no hay otra ruta marítima alternativa para dársele (Olier, 2011).

Es por lo tanto una región que adquiere un gran poder de presión política y económica, pues las decisiones que se tomen ahí afectarán de una manera innegable a la totalidad de las economías occidentales particularmente, y en general, mundiales.

No sólo su producción de recursos energéticos, sino también su localización geográfica hacen del Oriente Medio una pieza fundamental en el juego de poder mundial. Esta región se encuentra en el centro de tres continentes, tiene salida al Mar Mediterráneo y alberga en su seno la ciudad sagra de Jerusalén, si bien con un tinte más religioso, imprescindible para la estrategia mundial al considerarse foco de uno de los factores claves como es el religioso.

Por otra parte, cuestiones históricas y culturales también son factores a tener en consideración cuando se reflexiona sobre la importancia geoestratégica de la región. Oriente Medio ha gozado a lo largo de la Historia de cierto prestigio y estatus que han ido siempre de la mano de que se le considere “la cuna de la civilización”, así como un lugar de encuentro de las grandes religiones del mundo: el cristianismo, el judaísmo y el islamismo (Ozkan, 2011).

El bienestar y el desarrollo de los países occidentales está estrechamente vinculado con Oriente Medio por lo que el control de los recursos que posee esta región está relacionado directamente con el control del crecimiento de los países que dependen del petróleo. Pero este interés no sólo viene por parte de los Estados sino también de las grandes empresas multinacionales que en muchas ocasiones tienen más poder que los propios gobiernos. Así, Oriente Medio ha sido el escenario que todas las grandes superpotencias (empresas y/o gobiernos) han intentado dominar con el fin de controlar a sus rivales potenciales desde varios ámbitos. Muchas veces este control se quiere hacer con el pretexto de que ningún Estado de Oriente Medio tiene un régimen democrático liberal y pluralista, donde los derechos de las personas, y en especial de las mujeres, está garantizado. Por tanto, este carácter antidemocrático ha sido victimizado con fines estratégicos para intervenir en la región (Ozkan, 2011).

Muchos de los países de la región están bajo una categorización de Estados Fallidos o fracasados que han llevado a que las grandes potencias europeas y, en especial, Estados Unidos, lleven a cabo (lo que bajo la Administración de Bush hijo adquiere más importancia) guerras preventivas. Estos Estados Fallidos se redefinen con el Índice de Estados Fallidos elaborado por Foreign Policy y Fondo por la Paz que considera 12 factores: presión demográfica, agravios colectivos, refugiados, fugas humanas, desigualdades, nivel económico, deslegitimización del Estado, nivel de servicios públicos, derechos humanos, seguridad, luchas entre élites, e intervención externa (*Fund for Peace*, 2013).

Por otra parte, Oriente Medio tiene, cada vez más, un papel más importante conforme el mundo se ve más inmerso en una globalización, que desde hace algunos años es imparable. La globalización ha hecho, en lo económico y en lo político, un mundo más frágil. Cualquier cambio inesperado causa crisis globales, económicas y políticas. Sin embargo, hay que destacar que si bien es cierto que actualmente Oriente Medio es una zona estratégica mundial, esta situación puede verse modificada con el paso del tiempo.

Hay que considerar entonces dos aspectos fundamentales: el primero, el desplazamiento del Centro de Gravedad Económico Mundial (*World's Economic Center of Gravity, WECG*) ocurrido en los últimos años (figura 3); y el segundo, los elementos críticos que sostienen un entramado económico y su localización. Y muy especialmente, la energía, ya referida (Olier, 2011).

Respecto a lo primero, el centro de gravedad económico indica que desde 1975 después de la primera crisis del petróleo (1973) éste se ha ido moviendo hacia Asia. Respecto al segundo, las materias primas se vuelven recursos estratégicos mundiales, incluyendo las energéticas, los metales estratégicos y los productos básicos de la industria agroalimentaria.

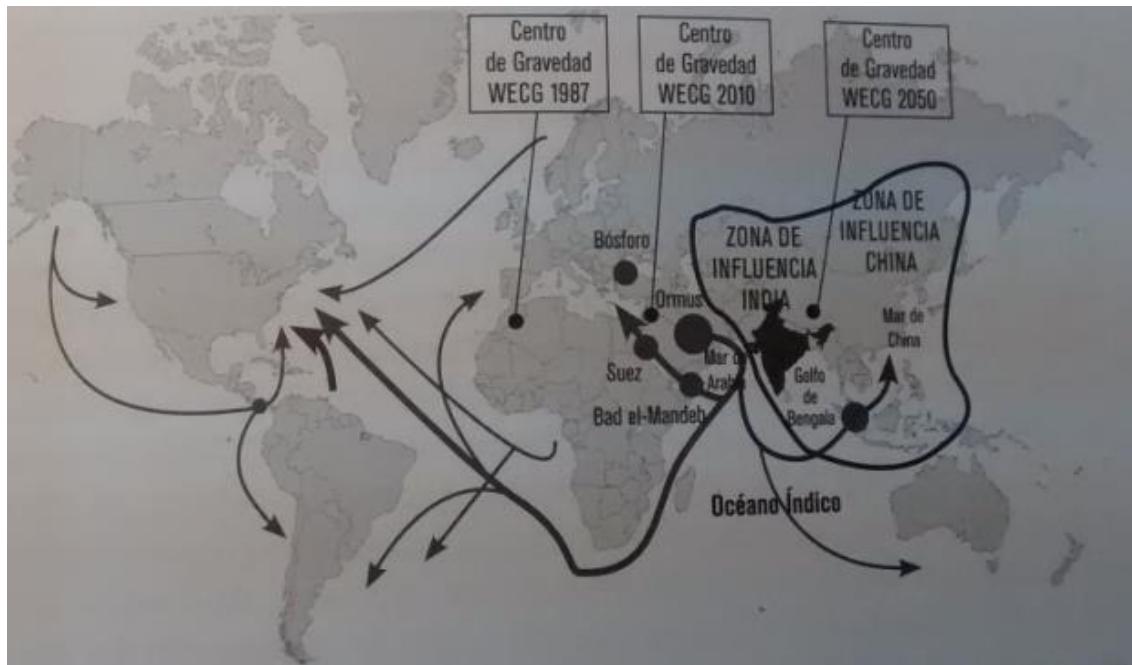


Fig. 3 Mapa de la evolución del Centro de Gravedad Económico Mundial y principales corredores de transporte de crudo y productos petrolíferos. (1987 – 2050). Fuente y elaboración: OLIER, 2011.

Todos estos recursos han de ser transportados, como toca en un mundo globalizado, mediante transporte marítimo. Para eso, la región de estudio cuenta con una posición geográfica inmejorable: tiene paso hacia el Océano Índico que es el centro del tráfico de

petróleo y gas del mundo (hasta un 70% del total se mueve por esta aguas); y cuenta con salida hacia el Mediterráneo que, sobre todo al finalizar la Segunda Guerra Mundial, se mueve en un contradictorio conflicto de intereses entre la Unión Europea y Estados Unidos, con el trasfondo de la OTAN que integra los dos. Así, el Mar Mediterráneo se encuentra dividido en dos zonas: una de Oriente Medio bajo la influencia anglosajona y otra referente al Norte de África bajo intereses de los alemanes y franceses de manera especial. De esta manera, la seguridad europea se concentra en la zona este del Mediterráneo y, por extensión, en Medio Oriente (Olier, 2011).

Es por esto por lo que, gran parte de los movimientos de ida y vuelta de bienes, servicios, información, transacciones, recursos energéticos y personas de este a oeste y viceversa tengan que transitar a través de Oriente Medio.

Y todas estas inestabilidades en términos geoestratégicos influyen de una manera directa en la población, que escapando de esos conflictos bélicos que se crean por el intento de dominio de la región por parte de los distintos gobiernos occidentales y de las multinacionales que ven en ese punto sus intereses económicos propios, se ven desplazados, refugiados y muchas veces sin un asentamiento seguro en el que integrarse definitivamente.

5.3. Situación geopolítica de Oriente Medio

Como se ha visto en el apartado anterior, la zona del Mediterráneo es una zona estratégica a nivel económico para el mundo occidental; pero la economía siempre está estrechamente relacionada con la política. Todos los aspectos políticos que se desarrollen en Oriente Medio, y por ende en nuestra zona de estudio, influirán en los movimientos migratorios de las personas de esa región, pues muchas veces las situaciones geopolíticas desembocan en conflictos que hacen que la población se vea forzada a migrar.

De tal manera, este interés por la región se forjó especialmente al término de la Primera Guerra mundial y se acrecentó al fin de la Segunda. En el primer momento, las grandes potencias instauradas en Oriente Medio eran Francia y Gran Bretaña, mientras que a partir de 1945 fueron Estados Unidos y la Unión Soviética quienes quisieron mantener especial control sobre la región en plena Guerra Fría (Jiménez, 2013).

Hay que remontarse para poder explicar la compleja situación actual. El mundo árabe siempre ha sido el centro de la redistribución de las riquezas generadas en todo el mundo, haciendo, en muchas ocasiones por su situación geográfica, de intermediario en los trasiegos de bienes y servicios.

Sin embargo, el traslado del comercio mundial del Mediterráneo hacia el Atlántico durante el siglo XVI pone fin al papel de la región en lo que podríamos considerar como “negocios internacionales” de la época. De esta manera, el comercio se estanca mientras que el Occidente Europeo se desarrolla consiguiendo una dominación en muchas partes del mundo, haciendo que el resurgir de Oriente Medio sea de manera violenta (Olier, 2011).

Poco a poco se empieza a integrar en el mercado capitalista mundial, bajo la influencia occidental después de la derrota alemana en la Primera Guerra Mundial y la caída del Imperio Otomano. Con esta integración (que empieza fundamentalmente siendo agrícola) aparece un dualismo estructural en los distintos países árabes y se crea una clase latifundista que dominará la política árabe hasta la década de los 50. En 1948 paulatinamente ésta sufre decadencia y cobra fuerza una pequeña burguesía urbana nacionalista; haciendo que la corriente radical predomine en la región entre 1952 y 1973 (hasta la crisis del petróleo). A partir de entonces, empezando por la revolución iraní de 1979 y especialmente después de la Guerra del Golfo de 1990 – 1991; se impone el fundamentalismo islámico, lo cual podría ser una consecuencia directa del vacío creado por el retiro de la Unión Soviética en la zona. Realmente es a partir de 1997 cuando las

naciones árabes empiezan a centrar su atención en la globalización y los procesos regionales de integración (Zeraoui, 2012).

Esta nueva visión global por parte de los países árabes hizo que emergieran grupos regionales (especialmente a partir de 1989) cuyos objetivos principales eran conseguir una cooperación regional y una extensión de mercados más allá de las fronteras de cada estado. Pero estos esfuerzos de creación de entidades árabes siguen siendo un punto clave en las agendas árabes y occidentales actualmente. Sin ir más lejos, en 2008, por iniciativa de Sarkozy se crea la Unión para el Mediterráneo que incorpora a la Liga Árabe, Albania, Argelia, la Autoridad Palestina, Bosnia – Herzegovina, Croacia, Egipto, Israel, Jordania, Mauritania, Líbano, Montenegro, Mónaco, Marruecos, Túnez y Siria; y Libia como país observador. Esta organización surge entonces consciente de la importancia de volver a recuperar el Mar Mediterráneo, como una zona estratégica política y económicamente.

Sin embargo, todas estas tentativas han fracasado. Isla López (1972) menciona 5 problemas que obstaculizaron la realización de estas unidades regionales. La primera es que el mundo árabe no es homogéneo geográficamente, haciendo que los intereses (geo)políticos entre los distintos regímenes no sean iguales. Por otra parte, existe el problema social donde las desigualdades son excesivamente grandes y haciendo que se abra toda una brecha entre dos mundos que podrían considerarse opuestos; haciendo que otra causa sea la incapacidad de conseguir la integración económica interna de cada país, lo cual agrava a su vez también nacionalismos locales que se enfrentan entre sí y que no proporcionan ningún tipo de estabilidad política al país (Isla, 1972).

Aunque muchas veces estos intentos de bloques regionales buscan salir de una crisis política que les desborda cada vez que estalla un nuevo conflicto regional, son un gran esfuerzo, que si bien hasta ahora no ha dado sus frutos no es algo para desistir, ni dejar de lado.

Hay que destacar que los Estados árabes contemporáneos, tal como los conocemos actualmente son muy recientes, por lo que también lo son sus estructuras nacionales, políticas y geográficas. Su nacimiento viene, como se ha mencionado con anterioridad, tras el fin de la Primera Guerra Mundial como resultado de la repartición de los territorios del ya extinguido Imperio Otomano por parte de Francia y Gran Bretaña. La consecuencia de esto fue que el control de la primera se extendería por Siria y el Líbano principalmente, mientras que el del segundo lo haría por Oriente Próximo y el Golfo Pérsico. Así, con este control de la región, las políticas llevadas a cabo no eran otras que hacer que estas nuevas colonias apoyaran y construyeran poderes afines a ellos.

De esta manera, al fin de la Gran Guerra, las potencias occidentales negaron la independencia a los estados árabes mediante dos acuerdos principales: el primero, el de Sykes – Picot en mayo de 1916 referente al asunto británico – francés del reparto del control de los países; y el segundo, la Declaración de Balfour, en la que el ministro inglés de Relaciones Exteriores prometía al Movimiento Sionista Mundial la fundación de un nuevo hogar judío en Palestina (Jiménez, 2013)

Todo esto hizo que se crearon nuevas realidades territoriales, fronteras e identidades de una manera forzada, que nunca antes habían formado parte de la cultura o conciencia políticas del mundo árabe; cuyas consecuencias son un factor clave para comprender la situación actual de la región, pues es algo que perdura hasta hoy en día (Bates y Rassam, 2000).

La Declaración de Balfour acaba con la creación del Estado de Israel (haciendo de guardián de los intereses occidentales en la zona), y explicando que el gobierno británico haya permitido y facilitado la migración masiva de judíos desde todas las partes del mundo, reprimiendo las protestas y revueltas palestinas, hasta dejar que el conflicto tomara tales dimensiones que se tuviera que hacer cargo las Naciones Unidas en 1947. El conflicto

palestino – israelí es uno de los que marcan la situación actual de la región, y crea los movimientos migratorios más grandes del planeta. En Palestina, la creación de Israel, que después de 1948 había ampliado sus fronteras ocupando un 78% del territorio que la ONU había sometido a partición, y el desplazamiento forzoso de cientos de miles de palestinos, convertidos en refugiados, mantenía y sigue manteniendo una alta tensión en la zona (BBC, 2013).

Esto cambia con el fin de la Segunda Guerra Mundial. Entonces, en vez de ser Francia y Gran Bretaña las grandes potencias que tienen el control sobre Oriente Medio, pasan a ser Estados Unidos y la Unión Soviética. Cabe mencionar que Irak, aunque anteriormente había sido controlado por Gran Bretaña y se convirtió en una monarquía, bajo la influencia de este nuevo orden regional, se alió con la URSS, lo cual podría ser una causa de la Guerra de Irak porque las potencias occidentales no perdonaron que un país tan rico en petróleo se aliase con la URSS (BBC, 2013). Esto es un ejemplo de que Occidente tiene una doble moral implacable; apoyan y dicen apoyar a una transición y la paz en la región pero no les conviene en absoluto, y por otros medios ayudan, contribuyen o por el contrario no, para que haya cierto caos que les beneficie.

Muchos Estados hayan tenido mejores relaciones con países del exterior que entre ellos mismos. A pesar de esto, los nuevos estados se han logrado consolidar en mayor o menor medida aunque encontramos también Estados Fallidos (como Irak, Siria o el Líbano en nuestra de la zona de estudio).

Además del concepto de Estado Fallido encontramos también los Estados Canallas (Estados Villanos) que corresponderían a aquellos países que financiaban el terrorismo en ciertas áreas; a los cuales, especialmente en el juego geopolítico actualmente se les “paran” los pies mediante “guerras preventivas”, especialmente llevadas a cabo en la Administración de Bush hijo. Occidente ve pues, en la región de estudio, varios países canallas. También encontramos Estados Rentistas. Algunos de los Gobiernos de los países árabes no quieren o no pueden garantizar o cubrir las necesidades básicas de su población por lo que los servicios mínimos son establecidos en base a las ayudas económicas de otros países. Estos estados frágiles donde el Gobierno puede llegar a no tener poder, son en los que más movimientos migratorios hay (ejemplo: Palestina). Esto se convierte en un escenario territorial donde los movimientos poblacionales son más masivos.

A estas alturas podemos afirmar que hablar de política en el mundo árabe es referirse inevitablemente al Islam por su interacción permanente con los fenómenos económicos, políticos y sociales y por su carácter dinámico en los procesos regionales (Zeraoui, 2002).

El interés de Occidente ha sido muy sucintamente descrito hasta aquí, y no es objeto de estudio de este trabajo incidir más en la cuestión, pero conviene destacar que muchos aspectos, grosso modo perfilados aquí van a influir de una manera directa o van a ser causas arraigadas en el tiempo para las decisiones políticas, económicas y sociales de la población y por ende, también a su migración forzosa, según qué casos, y en especial en los migrantes palestinos.

Todo lo explicado hasta aquí son consecuencia de que estos últimos años hayamos vivido lo que hasta hace poco era impensable: una serie de revueltas civiles que han llegado a derrocar a los Gobiernos instaurados. La llamada Primavera Árabe; lo cual a su vez será causa de un conflicto que será tratado posteriormente, la guerra civil siria, que está dejando millones de desplazados.

Si bien es cierto que la Primavera Árabe empieza en países fuera de la zona de estudio que abarca este trabajo sobre migraciones, es importante matizar la importancia de contagio que han tenido estas revueltas en el resto de países árabes, alguno del cual sí que es zona de estudio del trabajo como es el caso de Siria.

La Primavera Árabe ha tenido un impacto importantísimo en las corrientes migratorias de Oriente Medio porque va a movilizar a mucha población, a la participante y a la que huye. Este fenómeno se caracteriza por el intento de la población civil de obtener distintas libertades y el establecimiento de sistemas de justicia social a distintas dimensiones.



Fig. 4. El impacto de la Primavera Árabe en la zona en Oriente Medio. Fuente y elaboración: Atlas de las minorías, Le Monde Diplomatique, 2011.

Falta esperar cómo acabará este proceso, el cual parece que no está cerca del final (ejemplo de esto es la Guerra Civil de Siria y los desplazamientos diarios de su población hacia países vecinos como Jordania o el Líbano); tratándose de una movilización importante de la población, que tiene efectos tanto en todos los países de nuestra zona de estudio como fuera (figura 4). Los movimientos que han llevado a la desaparición de cuatro dictadores desde que comenzó (Ben Alí en Túnez, Mubarak en Egipto, Gaddafi en Libia y Abdullah Saleh en Yemen) son esencialmente espontáneos y populares que se caracterizan por no estar liderados por ninguna fuerza política o partido político, ni ningún líder religioso; es, simplemente, el pueblo (Jiménez, 2013). Otra característica importante es que son protagonizados por jóvenes, que tienen un poder de organización mediante el

uso de las redes sociales y que son, o fueron en un principio pacíficos; y que han intentado ser atajados por los distintos gobiernos autoritarios mediante la violencia (Martínez, 2013).

Todos estos aspectos políticos pueden ayudar a comprender una realidad que influirá a los movimientos migratorios de las personas, que huyendo, buscan refugio en otros países, donde la falta de cooperación entre ellos, la falta de ayudas, estabilidad política, económica y social, harán del problema de los migrantes forzados uno de muy grandes dimensiones.

Hay que tener en cuenta que la transformación, el cambio y la modernización que se le está pidiendo a Oriente Medio se está exigiendo en un lapso de tiempo mucho más breve que el que necesitaron las sociedades occidentales, siendo la reforma esta de muy alta complejidad.

Las sociedades occidentales, especialmente Estados Unidos y la Unión Europea “les gustaría ver el despliegue de procesos democráticos siempre que estos procesos ocurran lentamente y que los resultados sean aceptables” (Choucair Vizoso, 2006) pero al hacerlo surge el problema del compromiso real y la coherencia, es decir, la doble moral de occidente. “Porque en la lógica del sistema neoliberal los intereses prevalecen sobre los principios, lo que hace que los gobiernos occidentales siguieran en su política de alianzas con los regímenes totalitarios en el Mundo Árabe y consintieran su resistencia a las reformas, en lugar de apoyar el cambio y la democratización en esta región” (Hijazi, 2008, pg. 75).

6. Migraciones forzadas por conflictos bélicos en Oriente Medio

Como ya se ha mencionado anteriormente, los flujos migratorios árabes no se entienden sin tener en cuenta la sucesión de conflictos que, especialmente a partir de 1948 se vienen dando en la región, que se conforman como causas principales de los desplazamientos forzados de la población. En los momentos iniciales de los conflictos, se trata de flujos intraregionales, aunque se puede apreciar la importancia de países de asilo europeos como Suecia, Dinamarca, Alemania, Reino Unido o Francia (Buades, 2013).

6.1. Principales conflictos bélicos que han dado lugar a grandes movimientos migratorios

Los mayores movimientos migratorios que afectan a nuestra zona de estudio son los que han sido propiciados por tres conflictos principales: el conflicto árabe – israelí (que han obligado a muchos palestinos al exilio); las Guerras del Golfo (que han afectado especialmente a la población iraquí e incluso iraní) y la actual Guerra Civil de Siria, desencadenada por las consecuencias de la ya mencionada Primavera Árabe.

Se han escogido esos conflictos bélicos porque son los que se han considerado que han movilizado y todavía movilizan (en el caso de los palestinos y los sirios) a mayor cantidad de población. Por otra parte, son conflictos que abarcan un gran lapso de tiempo, donde podemos ver las diferencias, causas, y consecuencias del conflicto más antiguo (árabe – israelí) y el ocurrido más recientemente (Guerra Civil de Siria).

6.1.1. Conflicto Israel – Palestina

Israel se crea a partir de la Segunda Guerra Mundial, siguiendo un proceso de construcción del Estado artificial, ahístico y con personas sin ninguna vinculación con el territorio. Pero Israel se basa en dos argumentos para legitimar su creación sobre territorio palestino. El primero es la conexión bíblica basándose en el Génesis como escritura

registral de propiedad de los hijos de Abraham sobre la tierra prometida. El segundo es la demostración de una vinculación genética a partir del análisis de ADN entre los israelitas y los actuales judíos para legitimar el derecho de retorno que permite a cualquier judío del mundo proclamarse legítimo descendiente de la línea genética de Abraham e Isaac (Torres Alfosea, 2012).

El cuerpo teórico del Estado judío se sostiene sobre 4 postulados básicos:

- La existencia de un pueblo judío, homogéneo y diferenciado de los demás
- La incapacidad de otras sociedades de aceptar a los judíos en ellas mismas (persecución de los judíos a lo largo de la Historia)
- El derecho legítimo mencionado anteriormente de lo que en la Biblia aparece como Tierra Prometida
- La ausencia de derechos de cualquier otro pueblo sobre ese territorio

El impulso a Israel viene de la mano del apoyo británico a las aspiraciones judías en este territorio, cuando en 1917, Arthur James Balfour, secretario del Foreign Office británico, dirige a Lord Rothschild, vicepresidente de la Organización Sionista de Francia, un escrito en el que dice que la Corona Británica “contempla con simpatía el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío y empleará sus mejores esfuerzos para facilitar la consecución de este objetivo, quedando claramente entendido que nada se hará que nada se hará que pueda perjudicar los derechos civiles o religiosos de las comunidades no judías existentes en Palestina, o los derechos y el estatuto político de que gozan los judíos en cualquier otro país”.

Ésta, que se conoce como la Declaración de Balfour, reflejaba los intereses británicos de conseguir el apoyo y la financiación de la banca Rothschild durante la Primera Guerra Mundial. Por tanto, a cambio de ésta, los británicos accedían a la formación de un Estado Amigo (el futuro Estado de Israel) con cortes occidentales que fuera aliado y permitiera un punto geoestratégico a favor de Gran Bretaña permitiendo conectar el país con las reservas de petróleo de Oriente Medio. En 1920 con la caída del Imperio Otomano, Inglaterra ya controlaba ese espacio – Palestina – desde 1922 a 1948, cuando Israel se proclama como Estado Soberano.

Ante esta situación la ONU en 1947 emite un informe que aboga por la partición del territorio y que defiende los siguientes puntos:

- El Estado Judío tendría salidas al Mar Mediterráneo y al Mar Rojo
- Jerusalén no estaría en ninguno de los dos Estados, sino que sería una ciudad internacional.
- Ninguno de los dos Estados tendría continuidad territorial. El Estado Judío comprendería 3 zonas (la costa, los alrededores del lago Tiberíades y el extremo sur), siendo su superficie total de 14 100 km² (54%) frente a los 11 500 km² del árabe, a pesar de que la población judía era del 33% (Torres Alfosea, 2012)

Por tanto, estamos viendo como esto afectó (y sigue afectando) de una manera directa al territorio palestino, y por ende, a los palestinos, lo que generó su exilio y su huida. Por tanto, es la causa primordial y desencadenante de muchos de los conflictos que más tardes han determinado los flujos migratorios de las personas que habitaban el antiguo estado de Palestina.

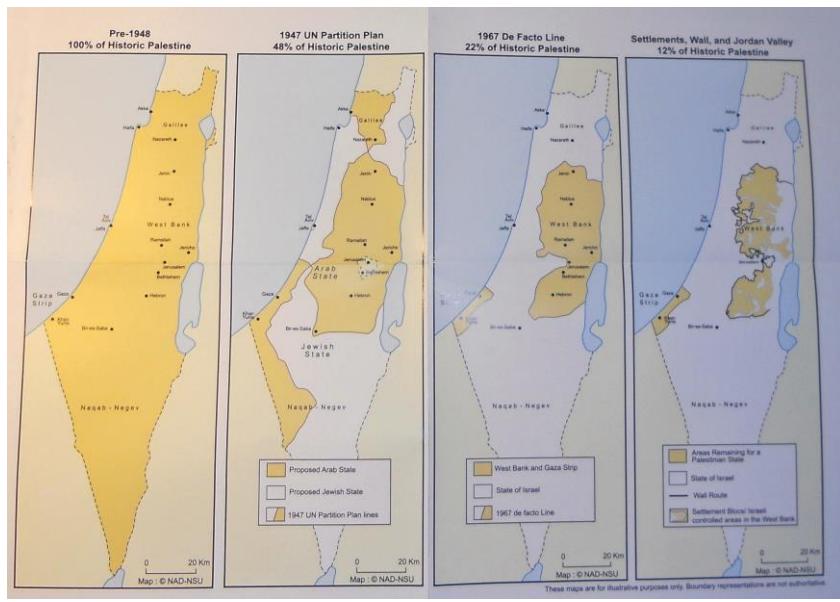


Fig. 5. Mapa de la evolución histórica de los territorios palestinos. Fuente y elaboración: Organización para la Liberación de Palestina, 2005.

La partición no fue la solución porque el mundo árabe contemplaba como la ONU no participaba activamente en la solución del conflicto sino que se lamentaba y condenaba en una actitud pasiva, por lo que la retirada de las tropas británicas da inicio a la primera guerra árabe – israelí en 1948.

La existencia de población palestina de refugiados comienza ese mismo año, y es, a partir de entonces cuando Oriente Medio se suma en esa espiral continua de conflictos. El conflicto palestino – israelí se ha convertido en uno de los conflictos más largos de esta región, teniendo actualmente, un fin lejano.

El estallido de la guerra árabe – israelí, en la que todos los países árabes estuvieron involucrados de una manera u otra fue causado principalmente por la resolución 181 de las Naciones Unidas (el Plan de Partición), que es decir el plan donde se establece el reparto de ese territorio entre israelíes y palestinos.

Es a partir de entonces cuando los palestinos empiezan a desplazarse de sus casas debido a la invasión de Israel mediante la fuerza de territorios que habían sido asignados como palestinos según esa resolución. Espacialmente se distribuyeron en la franja de Gaza, Jordania, el Líbano y Siria. Sin embargo, con el paso de los años los movimientos migratorios de los palestinos se han ido complicando debido a los nuevos conflictos surgidos en estos países como por ejemplo las guerras civiles del Líbano y Siria. En este apartado del trabajo se intentará dar una visión general de los movimientos que han seguido los palestinos y cuál es su situación actual.

Cabe destacar que son tales los movimientos poblacionales que se dan por esta causa, que en 1949, un año después del comienzo de la guerra, la Asamblea de las Naciones Unidas crea, mediante la Resolución 302 (IV) un organismo específico para atender a los refugiados de la causa palestina, la UNRWA (*United Nations Relief and Work Agency for palestine refugees in the near East*). Según esta organización, se considera refugiados palestinos a las “personas cuyo lugar de residencia habitual, entre junio de 1946 y mayo de 1948 fuera la Palestina histórica y que perdieron sus casas y medios de vida como consecuencia de la guerra”. Los descendientes de esta población son también considerados refugiados por la Agencia (Martí, 2012).

Al principio la UNRWA (años 50) tenía un enfoque más humanitario cuyas principales acciones que se llevaban a cabo eran la provisión de alimentos, ropa, calzado, vivienda y servicios sanitarios. Sin embargo, a partir de los años 80 cambia la estrategia, enfocando esfuerzos a que la población refugiada se desarrolle y se vuelva cada vez más autosuficiente, reemplazando el programa general de ayuda humanitaria por programas específicos dirigidos a familias particularmente vulnerables. De tal manera se empezó por la escolarización de los niños (actualmente gestionan más de 700 escuelas en las 5 zonas de operaciones que tienen: Jordania, el Líbano, Siria, Gaza y Cisjordania); se siguió por instaurar programas de servicios sociales, de microcréditos (desde 1991), rehabilitación de hogares, proyectos de saneamiento... (Martí, 2012). Sin embargo, pese a estas mejores en las condiciones de vida de la población no hay que olvidar que esto signifique la renuncia de los refugiados al derecho a regresar.

Los refugiados palestinos siguen siendo, pese a las mejoras mencionadas, un colectivo muy vulnerable en el mundo árabe. Ejemplo de esto es el Acuerdo de Oslo. Con él, la UNRWA se estaba preparando para traspasar algunos poderes a la Autoridad Palestina, lo que finalmente debido a la segunda Intifada acaecida en el 2000.

El Acuerdo de Oslo se puede considerar un fracaso porque no sirvió para liberar a la población palestina ni para buscar la paz, sino que los resultados han sido lo contrario a lo esperado: el bloqueo de Gaza, la construcción del muro en Cisjordania y la judaización intensiva de Jerusalén (Álvarez – Osorio, 2012).

¿Cómo afectan estos resultados a la población palestina? Según Amnistía Internacional, el bloqueo militar de Israel a Gaza ha atrapado a 1.400.000 palestinos en una superficie de 400 km². Este bloqueo se impuso en junio de 2007 por parte de Israel en todos los pasos fronterizos, cerrándolos. El otro paso terrestre, que está en la frontera de Egipto con Gaza, aunque está controlado por los egipcios, está la mayor parte del tiempo cerrada, lo cual impide la salida y entrada de los palestinos casi de manera absoluta.

No sólo no hay salida de palestinos, sino también de exportaciones, limitándose la entrada de productos alimenticios, combustible y otros productos básicos que en su mayoría proceden de la ONU. Para evitar esto, se ha producido un considerable contrabando, que sin embargo ha intentado ser frenado por las autoridades egipcias con la construcción del muro de acero a lo largo de la frontera en Rafah. Esta situación se vio agravada cuando a finales del 2008 hasta enero de 2009 se llevó a cabo la operación "Plomo Fundido" por parte de Israel para impedir que Hamás y otros grupos armados palestinos lanzaran cohetes contra el Estado Judío. Por lo tanto, con el bloqueo actual, las labores de reconstrucción son casi imposibles. Esta situación se vio agravada cuando desde finales del 2008 hasta enero de 2009 se llevó a cabo la operación "Plomo Fundido" por parte de Israel para impedir que Hamás y otros grupos armados palestinos lanzaran cohetes contra el Estado Judío. Por lo tanto, con el bloqueo actual, las labores de reconstrucción son casi imposibles.

Por otra parte, el muro de Cisjordania (figura 6), también mencionado en apartados anteriores es una barrera que las autoridades israelíes están construyendo para evitar, según ellos, la intrusión por parte de grupos armados palestinos, armas y explosivos procedentes de Cisjordania en el país.

El proyecto contempla 708 kms. de norte a sur y a través de parte de Jerusalén. Se pretende que el muro sea parte de un sistema de control que cuente con 550 puestos de bloqueo que han levantado las autoridades israelíes.

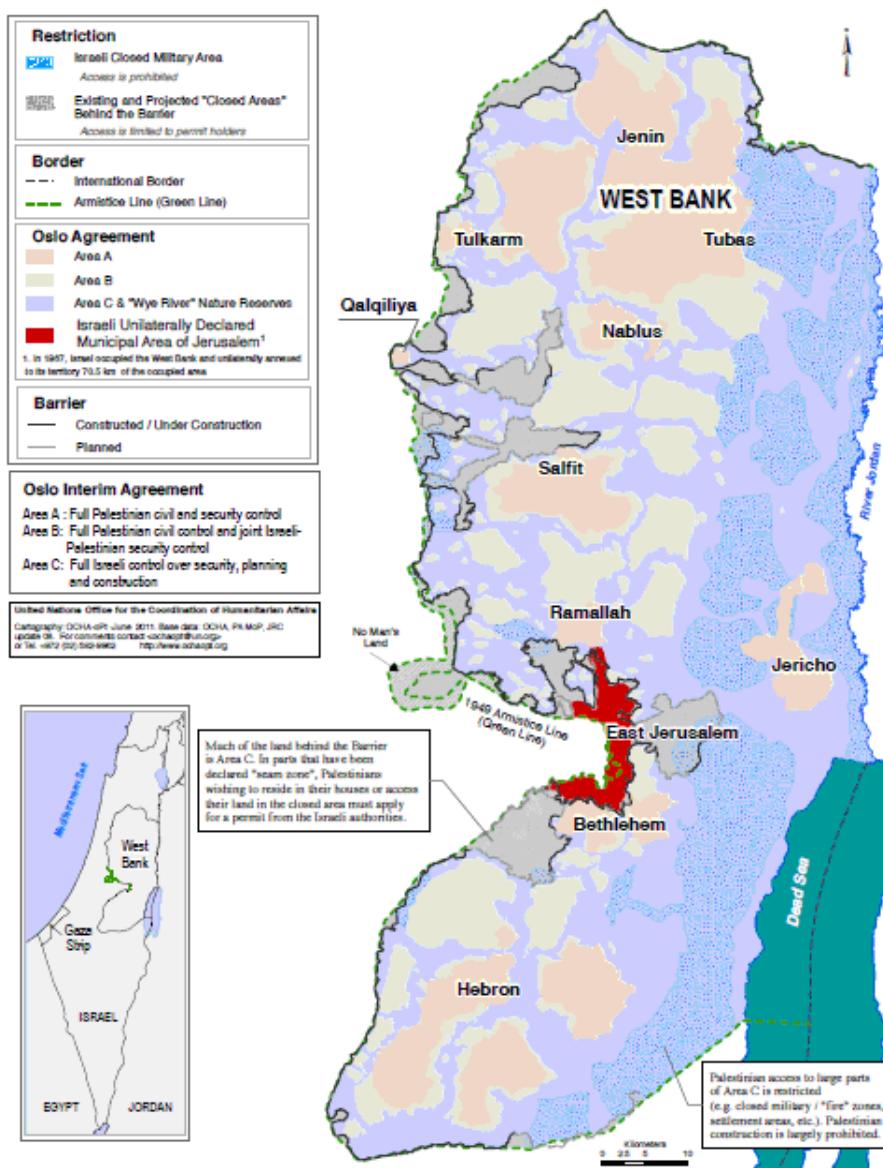


Fig. 6. Mapa de las restricciones para el acceso palestino en Cisjordania. Fuente y elaboración: *Office for the Coordination of Humanitarian Affairs occupied Palestinian territory*, 2011.

Según Amnistía Internacional y en base al último plan de 2006, cuando el muro esté terminado:

- 60.500 palestinos residentes en 42 pueblos de Cisjordania vivirán entre el muro y la línea verde con Israel
- 31.400 palestinos de 12 de estos pueblos quedarán completamente cercados por el muro
- Más del 10% de los territorios palestinos en Cisjordania (57.518 has. quedará al otro lado del muro)
- Se confiscarán áreas agrícolas palestinas
- Unos 500.000 palestinos vivirán dentro de una franja de un kilómetro desde el muro.

Últimamente los palestinos han llevado a cabo una estrategia más diplomática que consiga proporcionales el reconocimiento de las Naciones Unidas. Quieren que se vuelva a las fronteras de después de la guerra de los Seis Días (1967), es decir, que se reconozcan como territorios palestinos Gaza, Jerusalén este y Cisjordania. Sin embargo,

se encuentran con el problema de que cualquier resolución a su favor puede ser vetada en el Consejo de Seguridad por los Estados Unidos (Jiménez Olmos, 2013).

En este contexto político, social, cultural y económico, la UNRWA proporciona algunos datos sobre el total de refugiados palestinos, que actualmente, según la misma organización, es el colectivo de refugiados más extenso del mundo y más sostenido en el tiempo.

Número de refugiados palestinos y otras personas registradas para recibir ayuda de la UNRWA	TPO* 2.128.510 Cisjordania: 886.716 Franja de Gaza: 1.241.794
Presupuesto ordinario estimado para los territorios palestinos ocupados	TPO 327 millones de \$ Cisjordania: 103.5 millones de \$ Franja de Gaza: 223.5 millones de \$
Presupuesto estimado para emergencias en los territorios palestinos ocupados	TPO 300.062.990 \$ Cisjordania: 55.851.943 \$ Franja de Gaza: 243.353.400 \$ Oficinas centrales: 857.647 \$
Número de instalaciones	TPO: 515 Cisjordania: 255 Franja de Gaza: 260
Servicios prestados	Educación, sanidad, servicios sociales, infraestructuras, mejora de los campos, microcréditos y protección.

Cuadro 2. Cifras generales de la situación de los refugiados palestinos. Fuente: UNRWA, 2013.

*Territorios Palestinos Ocupados

Se trata de una situación que lejos de tener un final cercano, parece que va a continuar así en los siguientes años; hasta que no se solucione el conflicto o haya negociaciones de paz por parte de ambas partes, cosa que parece que, desgraciadamente, no va a suceder en un corto periodo de tiempo.

6.1.2. La Guerra del Golfo

Es importante antes de todo tener clara la denominación de los conflictos acaecidos en el Golfo para poder establecer después claramente a qué población afectó y cuándo. La que comúnmente se denomina Guerra del Golfo es la que ocurrió entre 1990 – 1991 y consistió en una invasión, por parte de una coalición autorizada por la ONU y que tenía de líder a Estados Unidos, a Irak por su previa invasión y anexión de algunos territorios de Kuwait. También es llamada Segunda Guerra del Golfo para diferenciarla de la Primera Guerra del Golfo, o lo que es lo mismo, la Guerra Irán – Irak entre 1980 – 1988 donde Irak quería invertir la delimitación de fronteras entre los dos Estados establecida en los Acuerdos de Argel en 1975 para conseguir así la anexión territorial de la región iraní de Shatt al – Arab. Por último, la Guerra de Irak, la más reciente se desarrolló entre el 2003 –

y 2010, cuando fuerzas de occidente invadieron Irak por la supuesta posesión de armas de destrucción masiva del mismo, por su apoyo al terrorismo internacional y para conseguir una democracia que gracias al efecto de contagio y dominó se extendería en el resto de la región. (Jiménez Olmos, 2012).

Todos estos conflictos han afectado especialmente a Irak y a su vecino Irán, que actualmente es un foco de tensión debido a su programa nuclear. Aunque ha habido alarmas de que se pudiera desencadenar otro conflicto armado, afortunadamente aún no ha ocurrido ya que Estados Unidos no ha querido verse inmerso en otra situación como la de la Guerra de Irak (que le valió mala fama) en Oriente Medio (algo que está intentando cumplir la administración de Obama). E Israel, que está más predispuesto al conflicto no tiene actualmente el material militar suficiente para implicarse en un conflicto que sería, con toda probabilidad un choque largo (Núñez Villaverde, 2013). Sin embargo, aunque no haya un conflicto armado, Irán ya está sufriendo las consecuencias de sanciones internacionales.

Pero volviendo a las Guerras del Golfo, además de lo que éstas pudieran suponer a los Estados o a la política internacional también provocaron una gran cantidad de refugiados, especialmente iraquíes y kurdos (en un plazo de tres semanas durante la Guerra del Golfo se desplazaron 1,7 millones de kurdos según INCIBE). Los primeros están sufriendo ahora también las consecuencias de la guerra civil en Siria, pues están teniendo que volver a Irak debido a la situación tan insostenible. El ACNUR (2012), estimó que en junio, 50.000 refugiados iraquíes tuvieron que huir de Siria, quedando aún 65.000 refugiados dentro de sus fronteras.

La Guerra del Golfo comenzó con la invasión iraquí a Kuwait en agosto del 1990; algunos de los territorios de éste habían sido de la provincia otomana de Basora en Irak, pero más tarde fueron un protectorado británico desde 1899 hasta 1961 y que pasaron a ser parte del actual Kuwait. El conflicto, impulsado bajo el mandato de Sadam Hussein, tuvo como causas principales el interés por el petróleo existente en los territorios invadidos, que ayudaría a disminuir la deuda externa de Irak; el carácter estratégico del país y las aspiraciones políticas de consolidarse como país líder en el mundo árabe, pues en aquel momento Irak tenía una alta capacidad militar y potente armamento, el cual fue conseguido en la anterior guerra Irak – Irán gracias, en parte, a la alianza con algunas de las potencias occidentales.

Cabe destacar que mientras se provocaba esta crisis con la invasión el presidente Bush anunciaba ante en Parlamento, Senado y Congreso norteamericanos en una sesión conjunta que tenía la intención de liberar Kuwait para instaurar un nuevo orden mundial basado den el multilateralismo, el derecho internacional y la importancia de la ONU. Para ello, consiguió una coalición de hasta 30 países para cumplir la Resolución 678 del Consejo de Seguridad de la ONU para liberar ese país de la invasión iraquí. La operación de los aliados llamada Tormenta del Desierto, consistió en ataques aéreos durante 4 días. Hubo ciertos sectores de poder que le pedían a G. Bush que continuara el ataque hasta Bagdad, pero al final no se destituyó al presidente iraquí, aunque años más tarde, en 2003 con la Guerra de Irak, sí ocurriera.

La mayoría de los iraquíes se fueron a Irán, donde el flujo de iraquíes empezó a ser importante a partir de la Primera Guerra del Golfo en los años 80; especialmente se desplazaron miembros pertenecientes a una clase media que eran considerados una amenaza para la consolidación del poder del régimen de Ba'thist. Muchos de ellos no tenían ningún tipo de vínculo con el país vecino, siendo ellos los que abrirían esta "brecha" para el resto de refugiados que les sucedieron. Después del conflicto las fronteras entre ambos países fueron cerradas y muchos de los iraquíes fueron a Damasco (Chatelard, 2009), especialmente chiítas, reforzando el país en el contexto regional. Es difícil sin embargo, establecer una cantidad exacta puesto que muchos de los refugiados que tras el cierre de fronteras fueron a Siria y Jordania, y especialmente en los años 90 con la

invasión de Kuwait, fueron a Siria y Jordania pertenecían a la segunda o tercera generación desde la partida de la familia de Irak y muchos habían obtenido los papeles del primer país de acogida.

Cabe destacar que con el cierre de fronteras la huida de los iraquíes era cada vez más aguda a lo que hay que añadir el embargo que el país estaba sufriendo. La migración forzosa de este pueblo se caracteriza por ser planeada y debidamente sopesada (ya que se necesitaban unas cantidades de dinero importantes para poder salir del país - a lo que hay que sumar el colapso del dinar que se produjo por el embargo) y no está al alcance de toda la población), por lo que los que emigran tienen que valerse de aquellos familiares o conocidos que ya habían abandonado el país durante la Guerra de Irak – Irán (Chatelard, 2009).

Se ha mencionado anteriormente a Siria, Jordania e Irán como los países vecinos que más iraquíes acogieron. Del primero, cabe destacar el campo de refugiados de al – Hol al noroeste de la provincia de Hassakeh que acoge, actualmente a una población de 209 personas. Este campo alberga especialmente a palestinos provenientes de Irak que se tuvieron que marchar al estallar la Guerra del Golfo; de esta manera pasaron a estar bajo la protección del ACNUR. Pese a ello, es destacable que los iraquíes a los que se les permitía quedarse en Siria gozaban de un estatus legal y unas condiciones administrativas estables.

No es el caso del segundo país: Jordania. Este país, en principio fue visto como de tránsito, y un lugar donde quedarse temporalmente hasta poder buscar asilo en otro país. Al principio Jordania siguió una política abierta con los refugiados en general, si bien es cierto que a lo largo del tiempo esta política se vio restringida principalmente por el hecho de que la población refugiada pasó a ser mucha y las partidas presupuestarias de los organismos internacionales como el ACNUR, las Naciones Unidas destinadas a ayudar al gobierno jordano, fueron descendiendo con los años, dificultando a éste poder acoger al gran flujo de inmigrantes que recibían dentro de sus fronteras.

El tercer país mencionado, Irán, se ha añadido a este estudio pese a no ser considerado como tal Oriente Medio, porque se considera fundamental para la comprensión de los movimientos migratorios de este colectivo. Muchos de los refugiados iraquíes se asentaron en los campos del oeste de Azerbiján que eran gestionados en conjunto por el ACNUR y por las autoridades iraníes. Además de los que están en campos, conviene mencionar todos aquellos que sobre todo en Irán se quedaron en el medio rural (Chatelard, 2009).

De tal manera y con lo explicado en este apartado, vemos que los desplazamientos forzados de los tres colectivos estudiados (sirios, iraquíes y palestinos) se están dando principalmente en los propios países siendo muchos de ellos desplazados internos, y son unos movimientos regionales, todos desencadenados por esos conflictos espacialmente cercanos.

6.1.3. Actual guerra civil en Siria

Habiendo ya hecho una contextualización de los palestinos y los iraquíes, en este apartado nos centraremos en el estudio de lo que está siendo una catástrofe humana en desarrollo: la huida de miles de sirios y su desplazamiento forzado debido a la actual guerra civil que asola el país desde hace tres años.

La actual guerra civil en Siria, que estalló en marzo de 2011 está provocando un éxodo de población: desplazamientos mayoritariamente internos y temporales, pero también regionales, especialmente a Jordania, el Líbano y Turquía. Antes del comienzo del conflicto, Siria era un país que acogía a refugiados, especialmente para población palestina e iraquí; según la Oficina Palestina de Estadísticas y Recursos Económicos en

Damasco, había 467.956 palestinos en Siria en 2009, y 1.005.472 iraquíes según el ACNUR.

A los tres años del comienzo de la revuelta, la población residente en Siria sigue sufriendo la violencia de un régimen que se resiste a caer y que, en 2013, acumulaba más de 60 mil de víctimas mortales, aproximadamente un millón y medio de desplazados y medio millón de refugiados (Núñez, 2013).

La actual guerra es por tanto un episodio más de la Primavera Árabe, donde se enfrentan grupos rebeldes de la oposición contra el Gobierno de Bashar Al – Asad, al que quieren derrocar. Éste sin embargo, considera el conflicto bélico como una guerra contra el terrorismo y no contra el pueblo sirio (Según el diario *La Nación*, 2013). De tal manera con el contagio producido por Túnez y Egipto, los civiles sirios empezaron a manifestarse cada vez más frecuentemente, a lo cual el gobierno respondió de manera violenta, con lo que la sociedad civil y los sectores del Ejército se juntaron formando el llamado “Ejército Libre de Siria” al cual se unieron también otros grupos opositores del gobierno que también luchaban por el derrocamiento de Al – Asad. Estos son conocidos como los rebeldes, empezaron conquistando ciudades importantes del país y formaron una guerrilla fuerte en el norte del país que más tarde se extendería a lo largo de todo el territorio sirio.

A principios del 2012 los rebeldes ya habían conseguido dominar mucho del territorio norte del país, y durante todo ese año tomaron otras ciudades importantes del país como la capital y Alepo; aunque en la primera el Ejército fiel a Al – Asad logró hacer retroceder. Cabe destacar que a finales de ese mismo año empezaron a tomar partido en el conflicto grupos radicales islamistas que se unieron para derrocar al Gobierno, si bien es cierto que en la actualidad, aunque siguen en los enfrentamientos se han distanciado de los rebeldes (Wikipedia, 2014).

A finales del 2013 la guerra llegó a todos los rincones del país y son conflictos diarios con una violencia devastadora por parte de ambos bandos actualmente. Sin embargo, además de hacer frente a los civiles el gobierno sirio también ha tenido que lidiar con varias crisis diplomáticas con países como Turquía, Israel o el Líbano ya que éstos apoyan a los rebeldes; si bien es cierto que otras potencias como Irán, Rusia o la organización de Hezbolá apoyan a Bashar (Wikipedia, 2014).

Pese a todas las bajas civiles que está sufriendo el país a causa del conflicto bélico también hay que tener en cuenta a los desplazados. Al estar la guerra extendida a lo largo de todo el territorio sirio, mucha de la población está buscando refugio en el Líbano. Según el ACNUR (2013), en lo que va de conflicto ha habido 4,5 millones de desplazados internos y otros 2,5 fuera del país; los cuales han tenido como destino principalmente el país vecino (figura 7), que acumula un volumen de refugiados de un 24% de su población total (4,2 millones). Según el diario El País “más de 1.600 localidades acogen el 40% de los 2,5 millones de desplazados en los países de la región, muy por encima de los 667.636 refugiados registrados en Turquía o los 589.000 que viven en Jordania, y a años luz de las cifras de Irak y Egipto (219.579 y 135.853 respectivamente)”.

REFUGIADOS SIRIOS

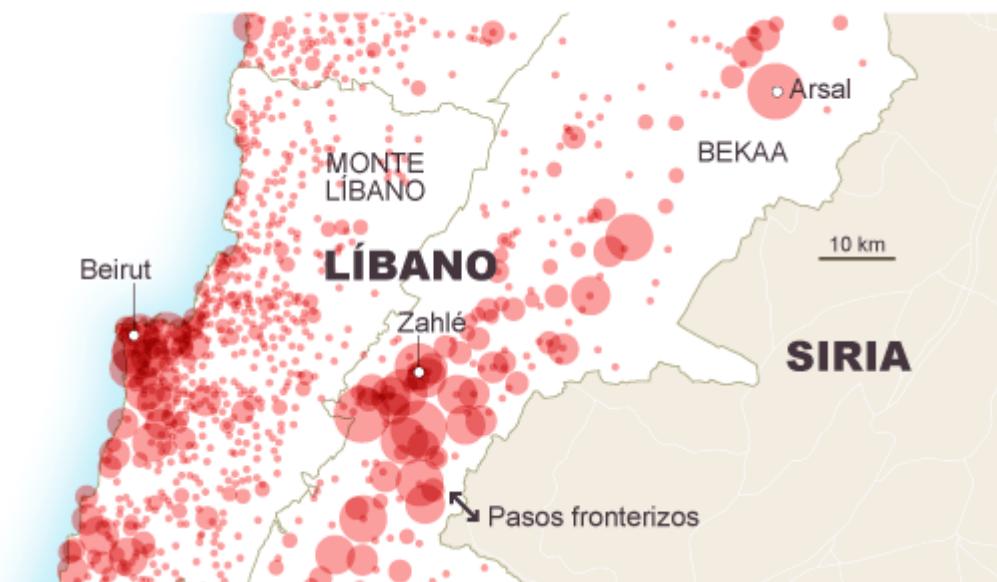


Fig. 7. Mapa de la distribución de los refugiados sirios en el Líbano, principal destino. Fuente: El País, 2014.

Según la ONU (2013), más de la mitad de la población total siria (21,4 millones) viven bajo el umbral de la pobreza, de los cuales, 3,6 millones lo hacen en la pobreza absoluta. Los principales países de acogida por tanto, son el Líbano, Jordania, Egipto, Irak y Turquía, si bien es cierto que los dos primeros tienen que cargar con el mayor peso demográfico, lo cual puede hacer que haya recursos limitados al acoger tal cantidad de personas. De hecho, mientras se escriben estas líneas (finales de abril de 2014), Jordania anuncia la apertura de un nuevo campo de refugiados para los sirios que huyen de la Guerra en Azraq, poniendo de manifiesto los esfuerzos de los países vecinos en ayudar a los refugiados sirios; especialmente el esfuerzo jordano y su reapertura de fronteras tras lo comentado anteriormente.

Vemos que las migraciones suelen ser regionales y entre países que luego sufren conflictos, por lo que la población no tiene una certeza absoluta cuando huye a un lugar de que vaya a tener una determinada estabilidad, no se garantiza en la región una determinada paz, lo cual se mantendrá en el tiempo si no hay unos procesos de paz que garanticen el final de los conflictos armados. De esa manera, la población podría ejercer su derecho a regresar a su hogar.

6.2. Geografía de las migraciones

Habiendo visto los conflictos principales que generan la mayor cantidad de refugiados, se va a pasar a continuación en este apartado a analizar los flujos migratorios que generan los mismos (apartado 6.1).

Como se ha ido mencionando hasta aquí, el gran problema del estudio de las migraciones forzadas en esta región se debe a los constantes conflictos que golpean Oriente Medio (de manera general y de manera particular los tres casos estudiados anteriormente), haciendo que sea difícil, con los continuos movimientos migratorios, tener una base de datos con estadísticas reales, pues, en muchos casos, son estimaciones, especial y actualmente en el caso de Siria, con su presente Guerra Civil.

Para situarse en esta realidad tan complicada de la zona de estudio conviene ver las tendencias migratorias generales en el mundo en los últimos años. El aumento de los desplazamientos forzados en vez de paliarse con los años, ha aumentado de manera

sostenida en el tiempo y sin nada que parezca indicar un fin a esta situación (Álvarez, 2008) (Cuadro 3). El número de refugiados, según el ACNUR (2013), cada vez es menor (cuadro 3) pero es cada vez mayor el número de desplazados internos y mayor el número de personas a los que la organización atiende cada año.

La diferencia puede residir en el hecho de que, al haber más movimientos migratorios forzados, las administraciones de los organismos internacionales se vean incapaces de registrar y tomar nota de todas las personas que han tenido que desplazarse., llegando a haber una saturación del sistema de control.

Final de año	Refugiados ¹	Peticiones de asilo/Peticiones pendientes	Retorno de refugiados	IDPs asistidos y protegidos por el ACNUR ²	Retorno de IPD's	Personas apátridas bajo la protección del ACNUR	Otros	Total
1997	12.015.400	1.028.200	926.600	4.573.100	100.300	..	1.404.100	20.047.700
1998	11.480.900	977.800	1.016.400	5.063.900	207.200	..	1.378.500	20.124.700
1999	11.687.200	1.027.400	1.599.100	3.968.600	1.048.400	..	1.491.100	20.821.800
2000	12.129.600	1.087.500	767.500	5.998.500	369.100	..	1.653.900	22.006.100
2001	12.116.800	1.072.700	462.400	5.096.500	241.000	..	1.039.500	20.028.900
2002	10.594.100	1.093.500	2.426.000	4.646.600	1.179.000	..	953.300	20.892.500
2003	9.592.800	997.600	1.094.900	4.181.700	237.800	..	905.300	17.010.100
2004	9.574.800	885.200	1.434.400	5.426.500	146.500	1.455.900	597.000	19.520.300
2005	8.662.000	802.100	1.105.600	6.616.800	519.400	2.383.700	960.400	21.050.000
2006	9.877.700	743.900	733.700	12.794.300	1.864.200	5.806.000	1.045.500	32.865.300
2007	11.391.000	740.100	730.600	13.740.200	2.070.100	2.937.300	68.700	31.678.000
2008	10.489.800	825.800	603.800	14.442.200	1.361.400	6.572.200	166.900	34.462.100
2009	10.396.500	983.900	251.500	15.628.100	2.229.500	6.559.600	411.700	36.460.800
2010	10.549.700	837.500	197.700	14.697.900	2.923.300	3.463.000	1.255.600	33.924.700
2011	10.404.800	895.300	531.900	15.473.400	3.245.800	3.477.100	1.411.800	35.440.100
2012	10.498.000	928.200	525.900	17.670.400	1.545.400	3.335.800	1.329.700	35.833.400

Cuadro 3. Evolución en el tiempo de los migrantes forzados. Fuente: ACNUR, 2013. Elaboración propia

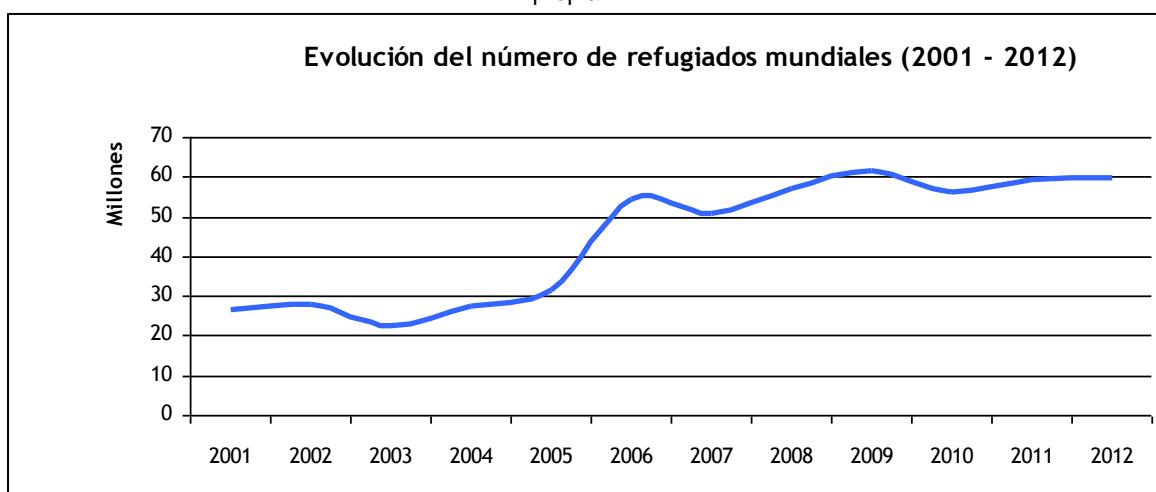


Fig. 8. Gráfico de la evolución de las personas refugiadas en el mundo. Fuente: ACNUR, 2013. Elaboración propia.

Por tanto, aunque hayan disminuido el número de refugiados a nivel mundial, han aumentado los desplazados internos, por lo que la cifra total de migrantes forzados continúa subiendo cada año.

Con esta tendencia general mundial, nos centramos ahora en nuestra zona de estudio. Para tener una concepción clara de los movimientos migratorios, conviene analizar la población de los países árabes escogidos (cuadro 4).

País	Población total	Población por grupos de edad					Tasa de crecimiento
		0 - 14 años	15 - 24 años	25 - 54 años	55 - 64 años	65 + años	
Cisjordania	2.731.052	33,70%	21,70%	36,40%	3,80%	3,80%	
Egipto	86.895.099	32,10%	17,80%	38,40%	5%	4,80%	1,84%
Gaza	1.816.379	43,20%	20,60%	30,10%	2,60%	2,60%	2,91%
Irán	80.840.713	23,70%	18,70%	46,10%	5,20%	5,10%	1,22%
Irak	32.585.692	36,70%	19,60%	36,30%	3,20%	3,20%	2,23%
Israel	7.821.850	27,10%	15,70%	37,80%	10,70%	10,50%	1,46%
Jordania	7.930.491	38,50%	20,40%	35,70%	3,90%	5,10%	3,86%
Líbano	5.882.564	25,20%	17,20%	44,10%	6,70%	9,40%	9,37%
Siria	17.951.639	33,10%	20,20%	37,90%	3,90%	3,90%	-9,73%

Cuadro 4. Características demográficas de los países de estudio, 2014. Fuente: CIA, 2014. Elaboración propia.

Vemos en estos cuadros (cuadros 3 y 4) que los países con mayor población son Egipto e Irán, mientras que los que poseen menos son Gaza y Cisjordania. En líneas generales el grupo de edad más representativo de todos ellos es el de los jóvenes, por lo que todos estos países tienen una pirámide poblacional con una base ancha, típica de países periféricos. Es representativo el hecho de que la tasa de crecimiento de la población en Siria durante el 2014 sea negativa lo cual demuestra que la situación política y social influyen de manera directa en la población.

Nombre	Población total	Total de refugiados	Porcentaje de refugiados en relación a la población total			Número de IDP's	Apátridas
			Palestinos	Iraquíes	Sirios		
Cisjordania	2.731.052	748.899	27,42%			160000 (2011)	
Egipto	86.895.099	212.243	0,08%	0,01%	0,15%	160.000 (2011)	60
Gaza	1.816.379	1.221.110	67,22%				
Irán	80.840.713	42.500		0,05%			120.000 (2012)
Irak	32.585.692	239.285	0,04%	0,03%	0,67%		
Israel	7.821.850						14
Jordania	7.930.491	2.707.356	25,90%	0,79%	7,43%		
Líbano	5.882.564	1.480.469	7,55%	0,11%	17,50%	47.000	
Siria	17.951.639	3.295.645	2,82%	0,48%	15%	6.500.000	221.000

Cuadro 5. Población refugiada, porcentaje de la misma en relación a la población total, desplazados internos y apátridas en los países de la zona estudio. Fuente: CIA, 2014. Elaboración propia.

En relación a la población total, los palestinos son el colectivo de refugiados más grande, especialmente, en Gaza y Cisjordania, pero teniendo un peso importante en la población total del Jordania, y supone un 25,9% de la población total. Los sirios, como se ha mencionado antes, suponen hasta un 17,5% de la población total del Líbano, habiendo además, en Siria un número total de 6.500.000 desplazados internos, y teniendo el mayor número de apátridas en sus fronteras.

Cabe destacar el papel de Jordania porque en los tres casos (desplazados palestinos, iraquíes y sirios) es el país que mayores tasas tiene de los tres.

Nombre	Total de refugiados	Porcentaje de refugiados en relación a la población refugiada		
		Palestinos	Iraquíes	Sirios
Cisjordania	748.899	100		
Egipto	212.243	33	2,68	64,30
Gaza	1.221.110	100		
Irán	42.500		100	
Irak	239.285	4,80	3,44	91,76
Israel				
Jordania	2.707.356	75	2,32	21,78
Líbano	1.480.469	30	0,44	69,50
Siria	3.295.645	15,40	2,60	82

Cuadro 6.. Población refugiada, porcentaje de la misma en relación a la población total de refugiados, desplazados internos y apátridas en los países de la zona estudio. Fuente: CIA, 2014.
Elaboración propia.

Anteriormente (cuadro 5) veíamos el porcentaje de refugiados en relación a la población total, sin embargo, en el cuadro 6 vemos el peso de cada uno de los colectivos estudiados, en relación al número total que hay de refugiados en cada país del área de estudio.

Los países que albergan más refugiados son Siria, Jordania, el Líbano y Gaza. Las diferencias entre ellos, además son significativas, en torno al millón de desplazados más, siendo en el caso del Líbano y Jordania, el doble en el último caso. Cisjordania y Gaza sólo albergan palestinos, mientras que Irán, sólo iraquíes. Por otra parte, se ve (cuadro 6) que los datos respecto a Israel son claros: no hay refugiados contabilizados en su territorio.

Hay una presencia muy alta de Sirios en Irak, en el Líbano y en Egipto, además de los propios sirios (desplazados internos) y que en general las cifras sobre los palestinos son mucho mayores que la de los otros colectivos (figura 7). Puede deberse al hecho de que el conflicto Palestino – Israelí aún no ha llegado a su término desgraciadamente, y que la violencia en Siria ha llegado a niveles altísimos, por la guerra civil. Sin embargo, el caso de Irak es distinto porque, si bien es cierto que también tuvo una guerra hace relativamente poco tiempo, han sido hechos “puntuales” que ya han terminado.

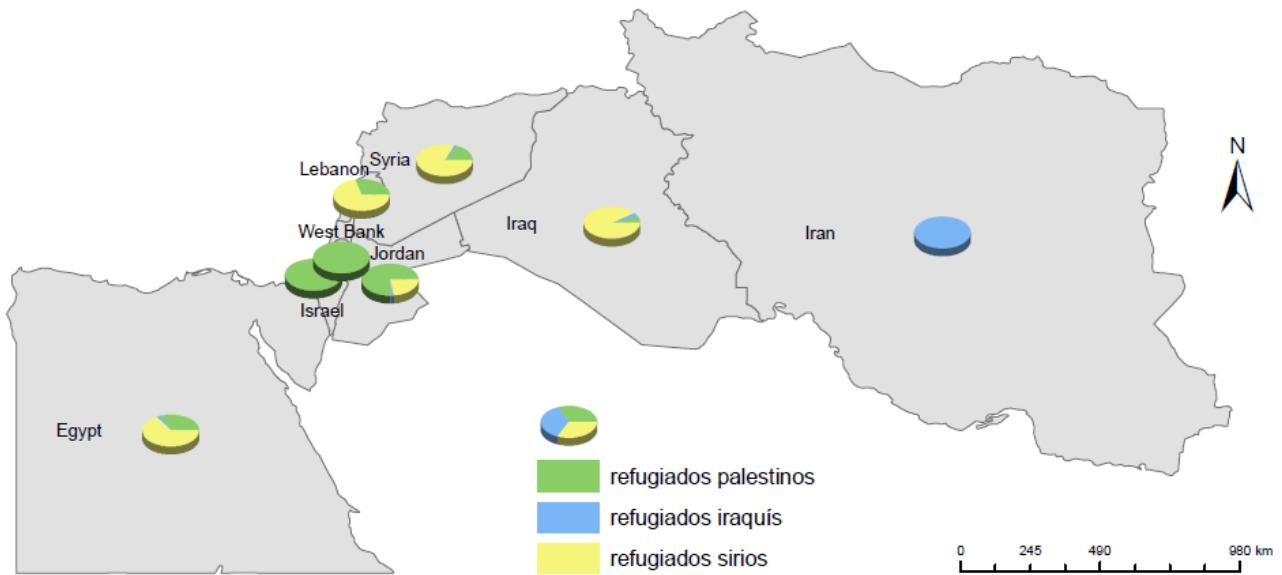


Fig. 9. Mapa de los principales refugiados en la zona de estudio. Fuente: CIA. Elaboración propia.

Lo mostrado hasta aquí ha sido el flujo de las migraciones de los colectivos estudiados dentro de la misma Región de Oriente Medio, y más específicamente en nuestra área de estudio. Sin embargo, también los hay que se van a otras regiones y continentes.

Es difícil no obstante, tener una certeza absoluta de que estas cifras se ajusten a la realidad. Según las distintas fuentes consultadas (ACNUR; CIA; Banco Mundial), el número de migrantes forzados varía; lo cual hace evidente la necesidad de una coordinación de los distintos organismos internacionales para crear una base de datos homogénea y verdadera. Un ejemplo de esto lo vamos a ver a continuación. Según la CIA, y cómo se puede observar en la figura 9, Irán no alberga en sus fronteras ningún refugiado palestino, sin embargo, en el cuadro 7, cuya elaboración está hecha a partir de datos del ACNUR, sí que los hay.

Origen	Población (comienzos de 2012)		Población (finales de 2012)	
	Total	de los cuales asistidos por ACNUR	Total	de los cuales asistidos por ACNUR
Egipto	7.937	126	10.020	156
Irak	1.427.469	207.866	746.206	165.921
Irán	72.197	12.029	75.940	12.177
Israel	1.337	17	1.340	16
Jordania	2.248	90	2.368	110
el Libano	14.993	50	15.106	68
Territorios Palestinos Ocupados	94.160	12.734	94.918	15.873
Siria	19.887	868	729.022	571.374
Total	10.402.583	6.077.635	10.497.957	6.648.880

Cuadro 7. Población refugiada y personas en situación de desplazamiento forzoso, excluyendo a los que ya han conseguido asilo. Fuente: ACNUR, 2013. Elaboración propia.

Este cuadro 7 se pone de manifiesto la gran cantidad de personas que están en una situación de desplazamiento refugiado, y de éstos los que están bajo la protección del ACNUR, que son una cifra muy inferior, que no se acerca si quiera a la mitad del total. Según el ACNUR (2013), habría un total mundial de 10.402.583 migrantes forzados en todo el mundo; de los cuales 6.648.880 estaban bajo el mandato de la organización a finales de 2012; con un incremento respecto a principios de ese mismo año de 571.245 personas.

A continuación se van a exponer los movimientos migratorios de los tres colectivos de migrantes forzados por causas bélicas estudiados: los palestinos, los sirios y los iraquíes.

Según el ACNUR (*Global Trends Report, 2010*), los palestinos han pasado a constituir el grupo de población que durante más tiempo ha permanecido en el exilio. Los flujos migratorios internacionales no son una característica de los palestinos, lo más habitual es que se queden en países de la región como Irak, Irán, el Líbano, Siria y los Territorios Palestinos Ocupados.

Muchos de los palestinos buscaron refugio en Siria y actualmente se ven desbordados por la situación de guerra civil, viéndose obligados a desplazarse de nuevo, tanto dentro como fuera del país (figura 10).

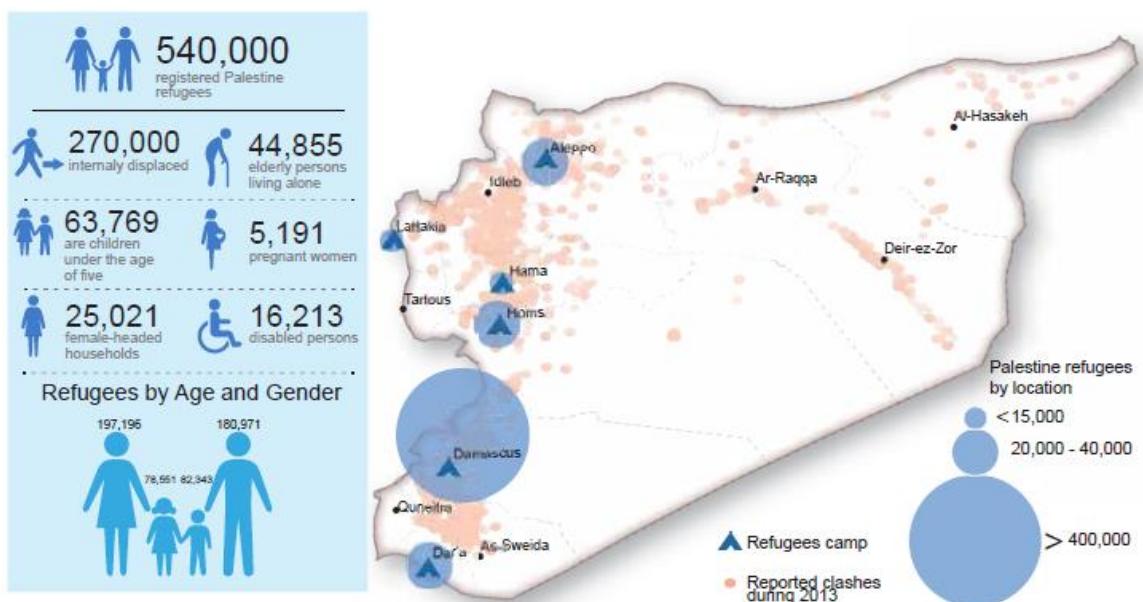


Fig. 10. Mapa de distribución de la Comunidad Palestina en Siria, diciembre 2013. Fuente: ACNUR, 2014.

Este mapa refleja lo mismo que el cuadro 5; sin embargo, las estadísticas vuelven a no coincidir dado el hecho de que en el cuadro el primer país donde buscan refugio los migrantes es el Líbano seguido de Jordania, viceversa de lo representado en el mapa. Los datos de este mapa están sacados del ACNUR (2013). Sea como fuere, ambos países son los que mayores flujos migratorios de sirios desplazados forzosamente reciben.

En febrero de 2014, se han publicado una serie de fotografías (*A morning in Yarmouk, UNRWA, 2014*) en las que se muestra los residentes palestinos del campo de Yarmouk (cerca de Damasco), atrapados. El recinto lleva meses aislado y asediado por el conflicto entre las fuerzas sirias y los rebeldes; antes de la guerra vivían 160.000 refugiados palestinos, de los cuales ahora, sólo hay 20.000 (RTVE, 2014). Según declaraciones a Europapress del portavoz de la ONU, Christopher Gunnes “es imposible no quedar tocado por las escenas apocalípticas que llegan del campo de refugiados de

Yarmouk en Damasco, que lleva meses asilado y asediado. Son imágenes épicas y personales" (Europapress, 2014). Este campo está sufriendo una escasez de medicinas y alimentos, por lo que la UNRWA pidió a Bashar Assad y a los rebeldes un "acceso seguro y sin obstáculos" a miles de civiles atrapados en el campo de refugiados.

"Las guerras de 1948 y 1967 produjeron éxodos masivos de población palestina: 725.000 y 250.000 personas, respectivamente. La mayoría se instaló en campos de refugiados en los países vecinos, en una estancia provisional que se ha prolongado durante décadas. El trato recibido es diverso [...] En el Líbano [...] permanecen sometido a un régimen de discriminación legal. Además de las condiciones precarias propias de la instalación en campos, los refugiados palestinos han sufrido ataques violentos y expulsiones: de Jordania en 1970 (tras la violencia desatada en el martes negro), la invasión israelí del Líbano en 1982 (y las matanzas en campos como los de Sabra y Chatila), la expulsión de Kuwait y de otros países del Golfo en 1991 o la expulsión de Irak en 2006" (Buades Fuster, 2013).

Por otra parte como se ha ido mencionado en repetidas ocasiones, actualmente la guerra siria está afectando de una manera muy directa al colectivo palestino, el cual en gran parte se está desplazando a el Líbano, huyendo de Siria (figura 11).

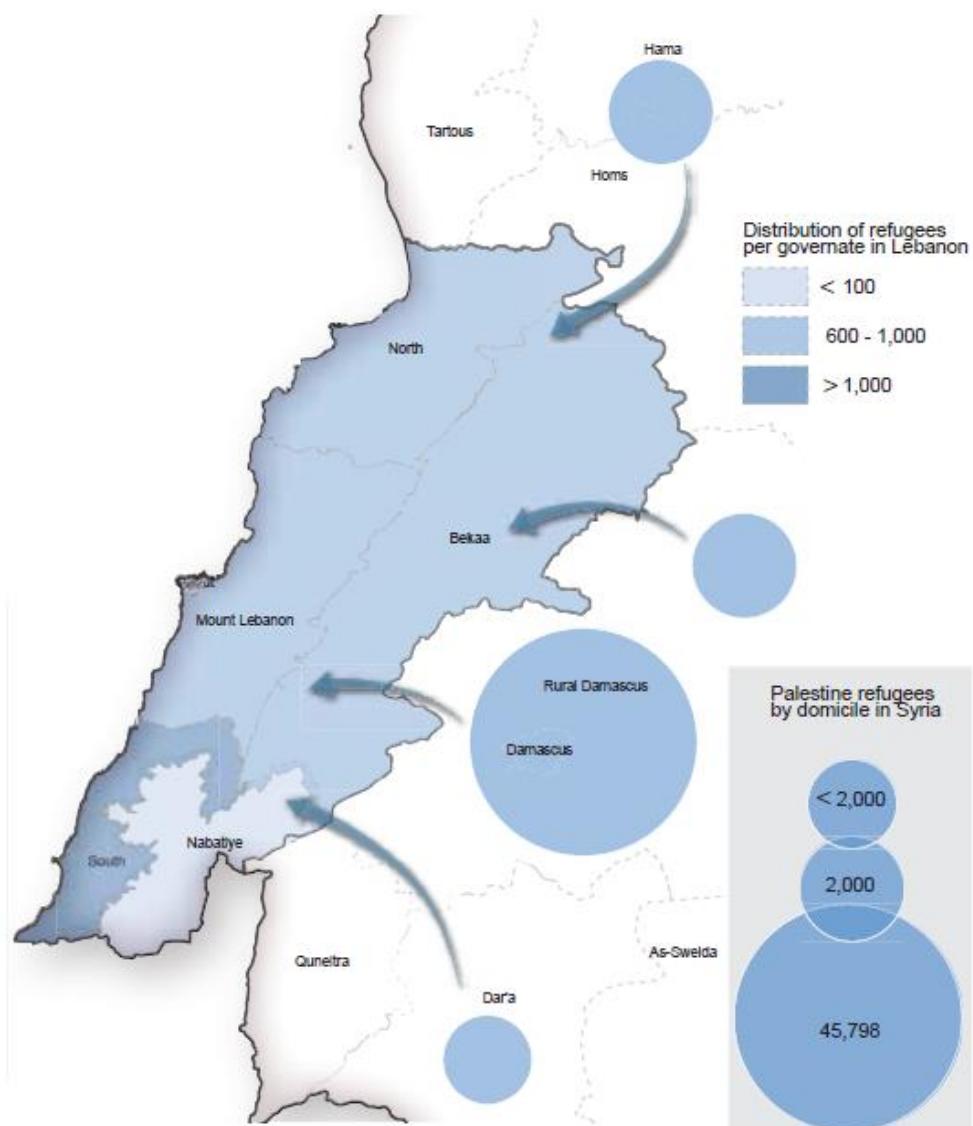


Fig. 11. Mapa de los refugiados palestinos en el Líbano, 2014. Fuente y elaboración: ACNUR.

Según el ACNUR (2013), desde diciembre de 2012 cuando se incrementó la violencia en Yarmouk el Líbano empezó a tener grandes flujos de inmigración hacia su territorio de palestinos; de tal manera que en noviembre de ese mismo año estaban contabilizados 51.000 palestinos en territorio libanés, mientras que a finales del año 2014 esta cifra aumentó hasta los 100.000; los cuales están repartidos a lo largo de 12 campos de refugiados que actualmente se encuentran sobresaturados, y que suponen, como se refleja en el cuadro 5, un 7,55% de la población total del país.

En el caso de Palestina no se puede hablar propiamente de flujos de inmigración internacional pues no es común debido a la escasez de recursos de este colectivo en particular. Los principales destinos internacionales de este colectivo son Estados Unidos y algunos países europeos (especialmente Suecia, Francia, Austria, Bélgica, Italia y España). Sí que cabe destacar el fenómeno de retorno de refugiados como consecuencia de la expulsión de refugiados palestinos por parte de países del Golfo (especialmente Kuwait) en 1991 y, sobre todo después de la firma de los Acuerdos de Oslo.

Respecto a los refugiados sirios, al ser un conflicto en curso, sólo se pueden hacer estimaciones de los movimientos migratorios y de la cantidad de personas que van entrando en los campos. Sin embargo, según la CIA (2014), en 2013, Siria albergaba 87.741 refugiados iraquíes y 507.904 palestinos; además de los 2,7 millones de refugiados sirios que ha generado su propia guerra (dato de Febrero 2014) que se han distribuido a lo largo de Egipto, Irak, Jordania, el Líbano y Turquía (figura 12). Los desplazados internos ascienden a 6,5 millones de personas desde el 2011 (dato de 2014); y, además, encontramos apátridas, los cuales ascendían en 2012 a 221.000 personas, mayoritariamente palestinos y kurdos a los que no se les permitía votar, tener tierras, tener ciertos trabajos, recibir subvenciones, acceder a la seguridad social, casarse con ciudadanos sirios...

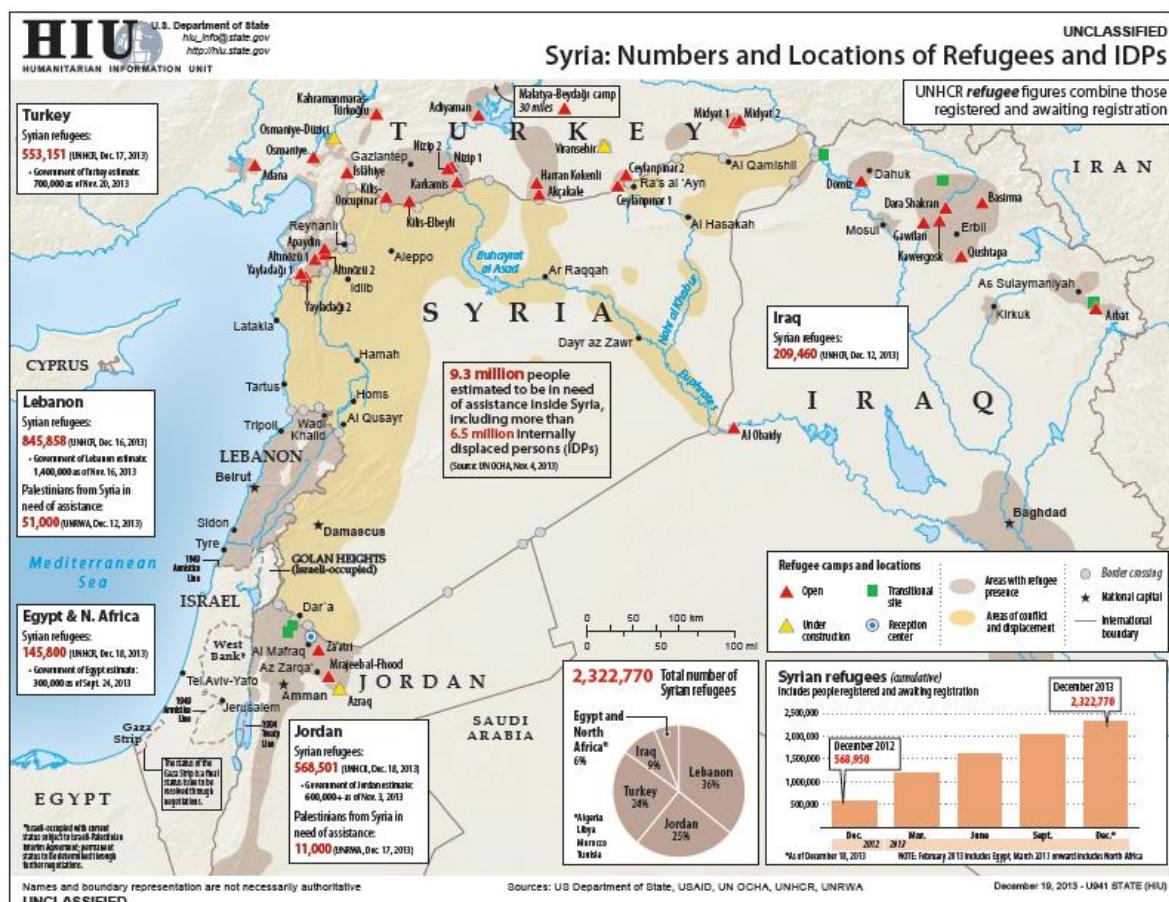


Fig. 12. Mapa de refugiados y campos de refugiados sirios. Fuente y elaboración: OCHA; 2014.

Los sirios desplazados están a punto de superar a los afganos como la mayor población refugiada del mundo, según la ONU (2012). La organización tiene registrados como refugiados a 2,5 millones de sirios que han huido durante tres años de conflicto, mientras que el número de afganos alcanza los 2,55 millones.

La figura 12 representa los refugiados sirios a diciembre de 2013. El interior del país está prácticamente vacío en cuanto a refugiados se refiere, agolpándose éstos en las fronteras, más especialmente en la frontera con Jordania, el Líbano y Egipto. Además, vamos que en el interior de Irak, los refugiados son mayores en el norte, haciendo frontera con Irán.

Tal como se puede observar en el mapa anterior, vemos que El Líbano, pese a su tamaño relativamente pequeño (10.452 km^2) absorbe una gran cantidad de refugiados (no sólo sirios, sino también palestinos, ver figura 11). El país tiene una configuración estrecha y alargada en sentido NE – SW, y la presencia de refugiados se nota en todo su territorio, no sólo en la zona más cercana a la frontera con Siria, sino también en la costa del Mar Mediterráneo. Ambos mapas que se muestran a continuación (figuras 13 y 14) reflejan el hecho que los refugiados sirios en el Líbano, optan por instalarse o bien en la costa del Mar Mediterráneo, o bien en la región más próxima a la frontera.

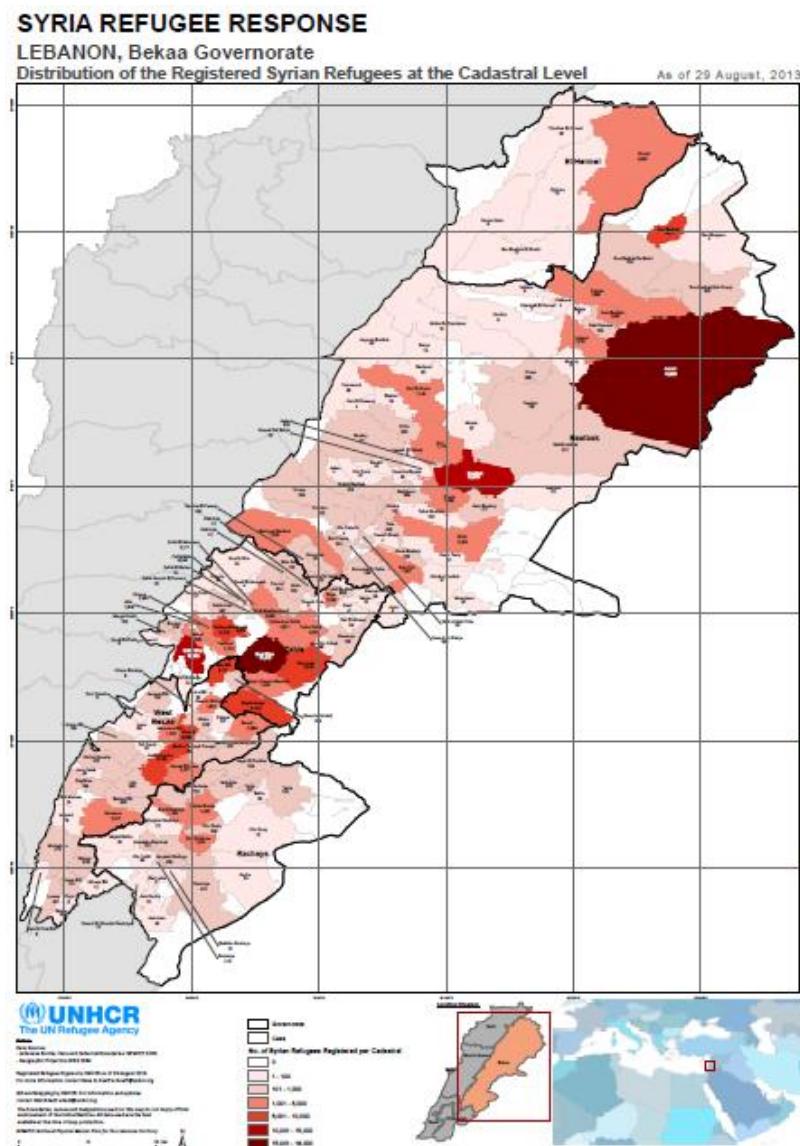


Fig. 13. Mapa que muestra el número de refugiados sirios en el Líbano a nivel catastral. Fuente y elaboración: ACNUR, 2013.

SYRIA REFUGEE RESPONSE

LEBANON North Governorate, Tripoli, Bathroun, Bcharreh, El Koura, El Minieh-Dennieh, Zgharta Districts
Distribution of the Registered Syrian Refugees at the Cadastral Level

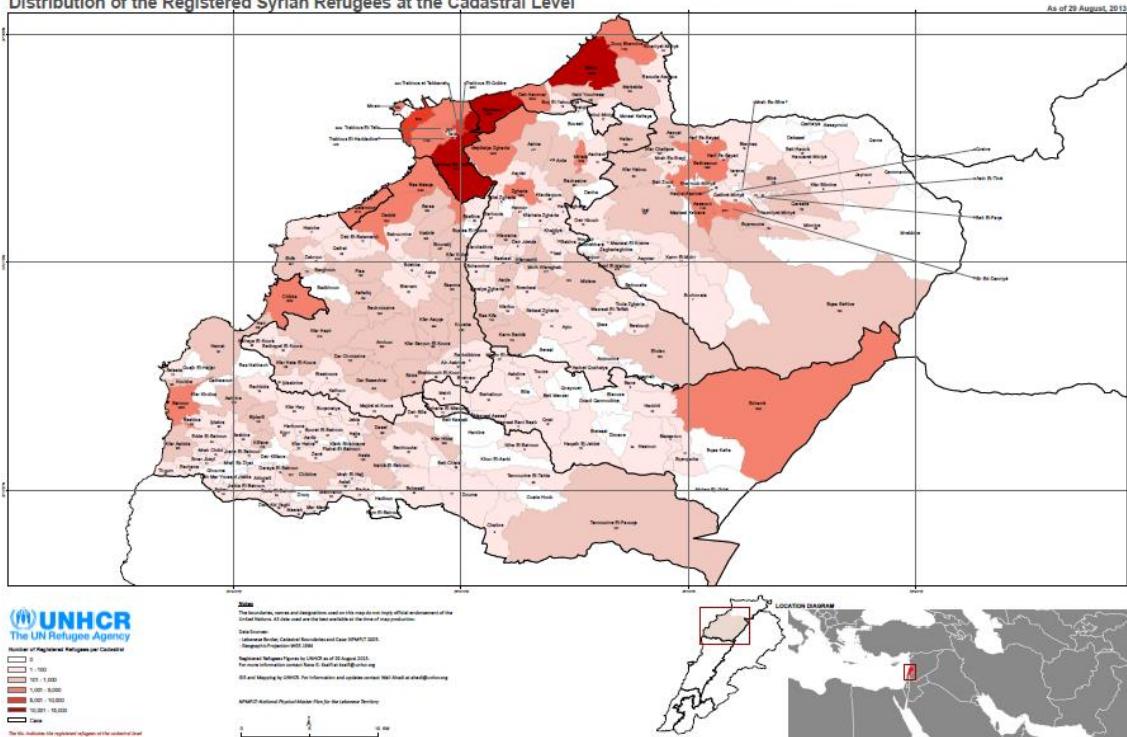


Fig. 14. Mapa que muestra el número de refugiados sirios en el Líbano a nivel catastral. Fuente y elaboración: ACNUR, 2013.

Merece la pena destacar que considerar al Líbano como país de acogida de inmigrantes es algo reciente, puesto que cuando estalló la guerra civil muchos libaneses se pusieron a salvo especialmente en Siria y en Chipre, por lo que las corrientes migratorias se han invertido. Cuando Israel y el Líbano firmaron la tregua, el conflicto había desplazado a casi un millón de personas, de los cuales 180.000 fueron a Siria, y otros 500.000 desplazados internos se refugiaron en las montañas (Murphy, 2006). Al término de esta guerra, es cuando estalla la Guerra del Golfo, que produjo otra corriente masiva de desplazados iraquíes. Esta última etapa de la guerra civil libanesa se produjo entre los años 1991 – 2009, cuando se celebraron elecciones.

Esto enlaza directamente con el último colectivo de refugiados estudiados: los iraquíes.

Según Amnistía Internacional (1997), cuando estalló la primera Guerra del Golfo las autoridades iraquíes intentaron impedir a sus ciudadanos que marcharan al extranjero con el objetivo de frenar la salida de dinero y de mano de obra en el país. Tras la guerra, en 1991, la crisis de los refugiados se agudizó cuando Turquía cerró sus fronteras debido al flujo masivo de personas que se estaba produciendo. La respuesta internacional, liderada por Reino Unido, Estados Unidos y Francia fue crear una “zona de seguridad” en el norte de Irak protegida mediante un bloqueo aéreo de la coalición militar dirigida por EEUU. Esta zona de seguridad estaba situada en un territorio en el que las autoridades iraquíes tenía los derechos de soberanía, por lo que el ACNUR, que si bien es cierto que recomienda que la protección se ofrezca en el propio país, comentó que “*enfrentados a las dificultades obvias de la protección dentro del país, es esencial que salvaguardemos la institución de asilo*” porque esta solución internacional podría ser una alternativa al asilo y a la protección real de los refugiados.

Los principales países de destino de los refugiados generados tras la Primera Guerra del Golfo fueron Turquía, Arabia Saudí, Siria (especialmente en el nordeste), el Líbano, Irán y Jordania. En este último se les concedió (según Amnistía Internacional, 1997), un permiso temporal de residencia de dos semanas, prorrogable hasta 6 meses; superado ese plazo, tendrían que pagar una multa por cada día de estancia en el país, por lo que muchos se vieron obligados a vivir clandestinamente. Según el ACNUR, entre 1990 y 1993 unos 37.000 ciudadanos iraquíes solicitaron asilo en países europeos; unos 8.000 fueron admitidos como refugiados, la mayoría en Suecia (2.200), los Países Bajos (1.600), Austria (1.100) y Alemania (1.100).

Los que se quedaron en la región de Oriente Medio, se trasladaron a Arabia Saudí, Irán, Siria (zona de Damasco especialmente) y el Líbano. Irán absorbió a hasta 200.000 migrantes iraquíes, de los 700.000 que se desplazaron bajo el régimen de Saddam Hussein cuando invadió Kuwait. A Arabia Saudí se desplazaron 35.000 personas, 40.000 en Siria y 200.000 en Jordania (Chatelard, 2009).

Los que iban a Arabia Saudí, eran protegidos bajo el mandato del ACNUR y ésta, en coordinación con el Gobierno del país y con Estados Unidos ayudaba a la reubicación en otros países, especialmente en EEUU, Canadá, Noruega, Dinamarca, Suecia, Australia, los Países Bajos e Irán. En Siria, la mayoría de los iraquíes estaban asentados en la provincia de Jazira en el campo de refugiados de al – Hol; donde se les dio un trato legal satisfactorio respecto a los sirios. Una parte de los que se desplazaron a Siria en busca de refugio se fueron más tarde al Líbano a unirse a Hezbollah. Al contrario que en Siria, en Jordania los iraquíes no eran bien recibidos, se cerraron fronteras y se les hizo difícil quedarse, debido a que el refugio en el país era considerado al principio como algo temporal para poder irse a terceros países, sin embargo, estos proyectos de desplazamiento eran caros y los migrantes tendían a quedarse definitivamente en el país. En Irán los iraquíes se refugiaron especialmente en las zonas rurales (Chatelard, 2009).

Justo antes de la Segunda Guerra (2002) había 350.000 refugiados en Irán, y en Jordania y Turquía había otros 600.000 migrantes forzados viviendo en situación irregular, bien porque hubieran entrado en al país de manera irregular, bien porque se les caducó el permiso de residencia temporal (Chatelard, 2009).

En la Segunda Guerra del Golfo (Guerra de Irak, 2003) el régimen de Saddam Husein explotó las diferencias entre chiítas y sunnies, así como entre árabes y kurdos, agravando las tensiones que existen en cualquier sociedad multicultural (ACNUR, 2007). Según esta misma organización, en 2007, con el bombardeo a Samarra, hasta dos millones de refugiados iraquíes que vivían en Jordania y Siria.

Los migrantes forzados iraquíes tienden a desplazarse a más a largas distancias, destacando particularmente Londres y París en los últimos años, si bien es cierto que lo hacen aquellos de clase alta o media principalmente que tienen dinero suficiente para poder costearse la huida. Además los patrones de estas migraciones forzadas tienen la característica de que, los destinos son elegidos por el conocimiento de otros desplazados que tuvieron que irse antes.

Desde la invasión de Estados Unidos a Irak en 2003 más de 5 millones de iraquíes se han tenido que desplazar (20% de la población), lo cual constituye la mayor oleada de migrantes forzados desde las palestinas de 1948 antes de que se diera la situación siria. Tras la imposición del embargo internacional contra Irak en 1990, la emigración se intensificó de manera notable, y en 2002, antes de la Guerra de Irak, el país se había convertido en el primer país emisor de refugiados del mundo, con un 14% del total de refugiados contabilizados ese año (Álvarez Osorio, 2009).

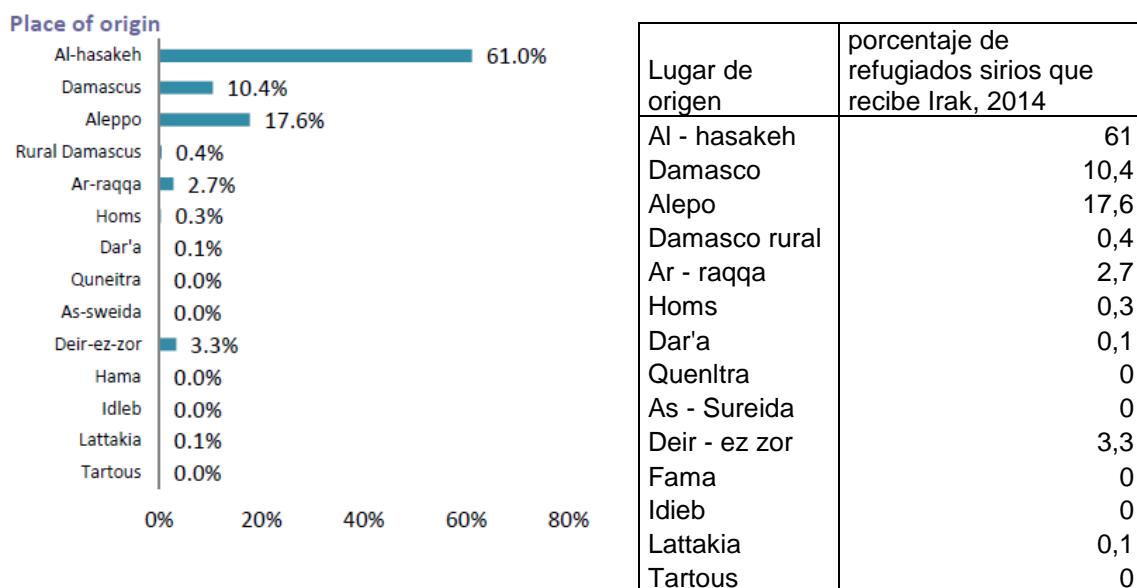
Es a partir de 2003, y sobre todo a partir de 2006 (con el bombardeo de Samarra) cuando hay unas mayores corrientes migratorias debido a:

“Los desplazamientos de incrementaron tras el derrocamiento de Saddam Hussein en abril de 2003, como consecuencia del deterioro de la seguridad y la desaparición de las instituciones estatales. La situación se deterioró notablemente a raíz de la escalada del terrorismo, las operaciones militares para combatir el terrorismo y los ataques suicidas que afectaron al conjunto de la sociedad y que dejaron decenas de miles de desplazados dentro y fuera de Irak”

Abd al – Samad Rahmán Sultán. Ministro de Desplazados y Migraciones de Irak

Después de la Segunda Guerra del Golfo, el ACNUR (2008) contabilizaba en 2.500.000 los refugiados, y en enero de 2009 esa cifra bajaba hasta los 1.955.000 de refugiados distribuidos de tal forma que 1.200.000 estaban en Siria, 450.000 en Jordania, 150.000 en los países del Golfo, 58.000 en Irán, 50.000 en el Líbano, 40.000 en Egipto y 7.000 en Turquía (Álvarez Osorio, 2009).

Hasta la fecha Irak había sido un país que generaba corrientes migratorias, sin embargo, con los últimos acontecimientos de Siria, esta situación está cambiando y está pasando a ser, en la medida de lo posible, un país receptor de refugiados, especialmente de sirios.



A continuación el cuadro 9 refleja los flujos, tanto regionales como internacionales de los países a los que pertenecen los colectivos de migrantes forzados trabajados.

origen	País/ territorio de asilo	Población (comienzos 2012)		Población (finales 2012)	
		Total	de los cuales asistidos por ACNUR	Total	de los cuales asistidos por ACNUR
Irak	Egipto	6.007	6.007	5.703	5.703
	Alemania	48.976	-	49.829	-
	Irán	45.937	45.937	44.085	44.085
	Jordania	450.000	32.197	63.037	27.814
	el Líbano	8.504	8.504	6.516	6.516
	Países Bajos	18.255	-	18.012	-
	Noruega	6.257	-	5.727	-
	Suecia	27.367	-	24.741	-
	Siria	750.000	100.254	471.418	62.727
	Turquía	7.071	7.071	9.478	9.478
Palestina	Reino Unido	15.658	-	5.755	-
	Egipto	70.033	33	70.028	28
República de Siria	Irak	11.549	11.549	11.467	11.467
	Egipto	9	9	12.836	12.836
	Alemania	10.155	-	18.165	-
	Irak	323	323	63.586	63.586
	Jordania	193	193	238.798	118.908
	el Líbano	124	124	126.939	126.939
	Suecia	1.206	-	6.051	-
	Turquía	19	19	248.466	248.466

Cuadro. 9. Cuadro de los flujos migratorios de Irak, Palestina y Siria. Fuente: ACNUR, 2013. Elaboración propia.

Los principales países europeos de asilo de estos tres colectivos son Alemania y Suecia, que acogen tanto a sirios como a iraquíes, si bien es cierto que una nada desdeñable cifra es acogida por Noruega y los Países Bajos.

Cabe destacar que, pese a ser especialmente Siria, Jordania y el Líbano los países de acogida a escala regional (si bien es cierto que la tendencia de Siria se ha invertido, convirtiéndose ahora en un país generador de refugiados y migrantes forzados), ninguno es firmante de la Convención de Ginebra sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951 ni tampoco del protocolo de 1967 (figura 16). Sin embargo, estos países están obligados por el derecho internacional, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; el Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos y la Convención contra la Tortura a acoger a toda persona que tenga motivo para sentirse amenazada en su país de origen, así como a garantizar sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales, incluida la salud, la educación, la vivienda y la alimentación. Por ello, toda esta protección recae en los gobiernos de los mencionados países pese a la falta de ayuda por parte de la comunidad internacional.

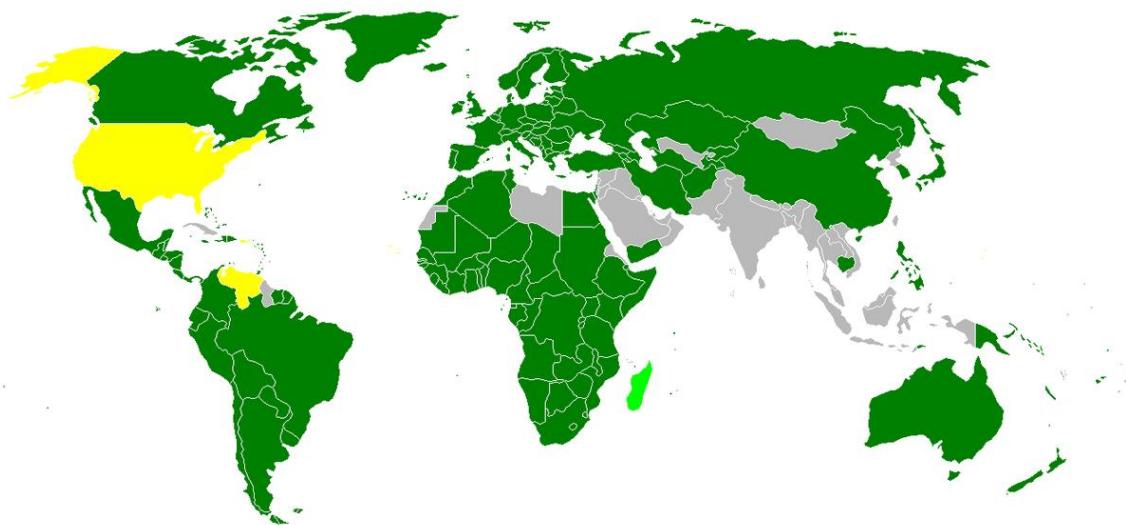


Fig. 16. Mapa de los países firmantes de la Convención de Ginebra de 1951 y el Protocolo de 1967. Verde claro, aquellos países firmantes sólo de la Convención de 1951; amarillo aquellos firmantes sólo del Protocolo de 1967; verde oscuro aquellos países firmantes de ambos; y gris, los países no miembros, no firmantes. Fuente: Wikipedia.

6.3. Principales consecuencias de los movimientos migratorios

El desplazamiento masivo de personas, como se suele dar en los conflictos bélicos tiene consecuencias en todos los ámbitos, políticos, demográficos, sociales, culturales, medioambientales y económicos. Vamos a comentar más detalladamente las consecuencias demográficas; las económicas y las medioambientales, puesto que las políticas, sociales y culturales se están viendo reflejadas a lo largo del trabajo.

En primer lugar, las consecuencias de tipo demográfico son importantes, ya que se produce un aumento de población en un lapso de tiempo, a veces en un periodo de tiempo relativamente corto, que provoca que las infraestructuras y los servicios escaseen, y la población de ese país se vea directamente afectada. La llegada de desplazados a los países de asilo normalmente se produce por oleadas; en vez de ser un continuo goteo, que aunque también ocurre, lo hace en un segundo plano. Se puede dar además, un problema de rechazo de la población nacional hacia los refugiados; que pueden ser considerados como los que obtienen una mayor protección y una mayor ayuda, por parte del propio gobierno y de los organismos internacionales. Así, los civiles han llegado a invadir algunos campos de refugiados en busca de alimentos, lo cual ha costado la vida a algunos refugiados (Pérez, 2011).

Una de las soluciones duraderas que apoya el ACNUR (2013) es la integración social y completa de los refugiados y otros en su situación, porque estos pueden pasar de ser vistos como una carga económica a ser un beneficio. Los refugiados pueden llegar a ser autosuficientes y, por tanto, el país de origen, puede sufrir con esa masiva migración forzosa una fuga de cerebros y de ingresos.

Las consecuencias medioambientales son negativas, y se debe a que la mayoría de los asentamientos poblacionales que se crean tras la huida de los migrantes, se levantan en zonas con pocos recursos y en condiciones muy duras. Esto hace que haya una presión de la población refugiada/desplazada forzosamente sobre el entorno muy acusada (ACNUR, 2012). Dos consecuencias graves que ocurren en nuestra zona de estudio es el hecho de la falta de agua, especialmente en Jordania; Cisjordania y Gaza (Álvarez Osorio, 2009); y las emisiones de CO₂ que se van a estudiar a continuación en el caso palestino (figura 16 y cuadro 10).

Evolución de las emisiones de CO₂ per cápita(ton/cápita/año) en Irán (2001-2011)

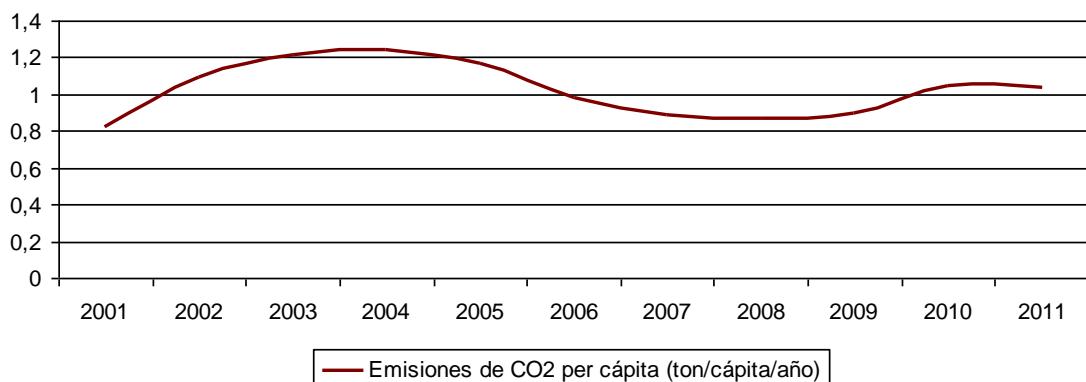


Fig. 17. Evolución de las emisiones de CO₂ per cápita en Palestina (2001 – 2011). Fuente: *Palestinian Central Bureau of Statistics*, 2011. Elaboración propia.

año	total de emisiones CO ₂	Emisiones de CO ₂ per cápita (ton/cápita/year)
2001	2,572,676	0,82
2002	3,518,198	1,09
2003	4,022,064	1,21
2004	4,215,545	1,24
2005	4,090,603	1,17
2006	3,524,276	0,98
2007	3,293,742	0,89
2008	3,334,922	0,87
2009	3,550,531	0,9
2010	4,236,633	1,05
2011	4,351,336	1,04

Cuadro 10. Evolución de las emisiones de CO₂ per cápita en Palestina (2001 – 2011). Fuente: *Palestinian Central Bureau of Statistics*, 2011. Elaboración propia.

Las emisiones de CO₂ son mayores en los períodos de entre 2003 a 2005 y 2010 a 2011; lo que podría coincidir con los movimientos de población más grandes reflejándose los hechos de el comienzo de la Segunda Intifada en el 2000 y la Crisis de Gaza (donde Hamas anuncia que no renovará la tregua con Israel) que se produce en el 2008. Esto ocurre poco antes de que las emisiones aumenten; las cuales aumentan debido al mayor movimiento de población generado por ambos sucesos.

Por otra parte, el país de origen también se puede beneficiar de las remesas enviadas de los refugiados, lo cual es más representativo del colectivo iraquí, que de los palestinos o los sirios (Chatelard, 2009). En muchos de los países de acogida, por ejemplo en el Líbano o Jordania, los refugiados no tienen las mismas oportunidades que los nacionales, lo cual puede hacer que esa consecuencia positiva para el propio país se pierda.

A continuación (figura 17) está representada la evolución que han sufrido a nivel nacional iraní los ingresos tanto en medios urbanos como rurales. Especialmente a partir de 1990, y más a partir de 1991 los ingresos son mayores, especialmente en el medio urbano, lo que puede deberse a la llegada de refugiados iraquíes que se incorporaron al mercado laboral iraní.

Evolución de ingresos en Irán

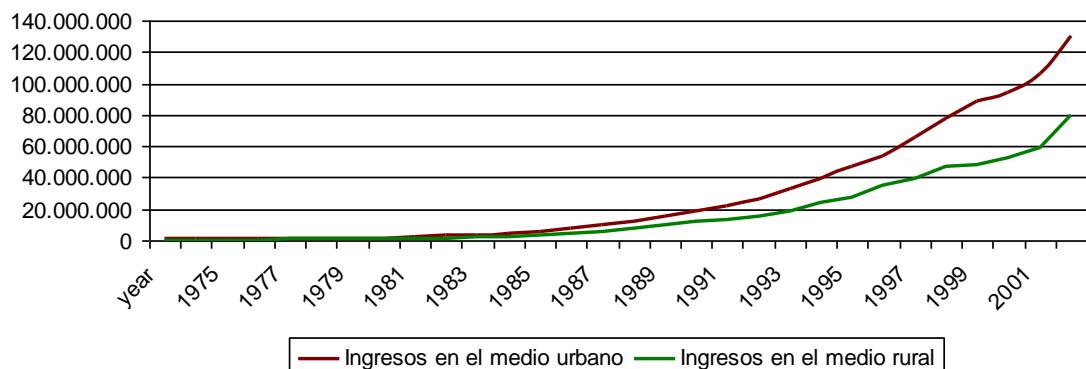


Fig. 18. Evolución de ingresos en Irán a nivel nacional (1975 – 2001). Fuente: Centro Estadístico de Irán.
Elaboración propia.

Todas estas consecuencias de choques culturales, entre migrantes forzados y habitantes del país de acogida, los sociales, los demográficos, medioambientales y económicos tienen una repercusión política, puesto que es el Gobierno el que tiene que hacer frente a esta situación de inestabilidad, sobre todo demográfica, de los países vecinos a aquellos que están viviendo un conflicto armado actual. Algunas de estas consecuencias pueden ser causas (directas o indirectas) de los problemas de acogida que pueden encontrarse los migrantes, como se va a tratar a continuación.

6.4. Principales problemas de acogida de los migrantes

Los problemas que se van a tratar en este apartado son eminentemente sociales, puesto que son los que más de manifiestan en una situación producida por la migración forzada. Un problema frecuente es el hecho de que los migrantes sólo tienen previsto, al inicio de su huida, quedarse en el nuevo lugar un determinado tiempo, y, si pueden, se llevan con ellos los recursos necesarios para ese tiempo que ellos han establecido. Sin embargo, muchas veces este periodo se alarga, convirtiéndose en algo permanente, en vez de algo temporal; lo cual tiene repercusiones a la población del país de acogida.

Así, “*las políticas de inmigración cada vez más restrictivas, en particular las restricciones en la concesión de visas, provocan que los migrantes procuren el asentamiento permanente, en vez de tener el efecto contrario*” (Long, 2010).

“*A pesar de las evidentes ventajas que puede tener la libertad de movimiento para la viabilidad de las soluciones duraderas de los refugiados y para los procesos de reconstrucción, la liberalización plena suele ser un proceso lento y difícil. Los intereses de los Estados en la titulación de las fronteras los estimulan a oponerse de forma directa a una mayor permeabilidad fronteriza*” (Long, 2010).

Muchos migrantes forzados, en los tres colectivos estudiados, se ven en la situación de que no poseen pasaportes reglamentarios, visas caducadas, o ningún tipo de visa, por lo que no pueden viajar a otros países y muchas veces viven clandestinamente en el país de acogida de manera ilegal (Amnistía Internacional, 1997; Chatelard, 2009).

Esto ocurre especialmente en Jordania, donde los refugiados pueden pedir un permiso de residencia de 6 meses, y cuando caduca, si se quedan más tiempo, tienen que pagar una cuota por día que se quedan “de más”. Muchos de ellos no tienen el dinero suficiente para poder pagar esta multa, por lo que se ven excluidos y obligados a vivir en la clandestinidad.

Sin embargo, esto no ocurre entre todos los desplazados que llegan a Jordania. Los iraquíes que tienen suficientes ingresos y pertenecen a una clase media/alta sí que son capaces de conseguir el permiso indefinido de residencia e incluso la nacionalidad jordana.

Puede haber también, cierto recelo de las poblaciones de los países de acogida hacia los refugiados. Hay veces que éstos consideran a los refugiados como aquel colectivo al que se le proporciona gran cantidad de ayuda y son destinatarios de muchas de las subvenciones y ayudas humanitarias de organismos internacionales, mientras que muchos de la población nacional tiene muchas dificultades y no tienen tanto foco de atención.

Los migrantes entonces pueden sufrir cierta hostilidad por parte de la población de los países de acogida, así en el Líbano, los Palestinos no están bien considerados; esto se debe a que los combatientes palestinos en 1970 se reagruparon en el Líbano, convirtiéndolo en un centro de ataques y de violencia tanto por parte de los palestinos como de los israelíes en lo que se conoce como el Septiembre Negro.

Según el reportaje de “*Palestinian refugees: time to return now*” (2012) el gobierno libanés paga a grupos radicales para que se infiltrén en los campos de refugiados, de tal manera que después puedan ser atacados por cualquier causa. El gobierno de este país además, no considera que los palestinos tengan ningún tipo de derecho legal, ni estatus legal dentro del país y les impone ciertas restricciones de todo tipo; por ejemplo, se les prohíbe la práctica del 70% de diferentes profesiones; se les prohíbe tener propiedades.

En otro reportaje “*The camps: Palestinian refugees in Lebanon. Part 1*” (2007) se explica el sentimiento que predomina en el Líbano contra este colectivo. Los libaneses no creen que deban “hacerse cargo” de los palestinos, puesto que su problema tiene ya más de 50 años y es competencia de las organizaciones internacionales. En contraposición a esto, en Siria y en Jordania, los palestinos son tratados como iguales y se intenta hacer por su integración.

Otro de los problemas que incide directamente a los migrantes forzados, especialmente a los que están atrapados en Gaza y Cisjordania, es el hecho del elevado precio de los bienes materiales. En Gaza hay túneles donde se pasa, mediante contrabando todo tipo de mercancías; lo cual los hace tremadamente caros para el poder adquisitivo de los habitantes palestinos ahí asentados. Y con el bloqueo impuesto por Israel, Gaza no puede exportar ningún producto; por lo que se da el hecho de que hay falta evidente de algunos servicios y materias, mientras que por otro lado hay excedente de otros que podrían ser exportados, pero no es posible (*Tears of Gaza*, 2010).

Por tanto, vemos que, pese a las protecciones internacionales y las directrices de cómo integrar y ayudar a los refugiados y a los migrantes forzados, muchas veces hay problemas a los que los migrantes forzados se tienen que enfrentar cotidianamente, especialmente aquellos que son pobres y no tienen un poder adquisitivo suficiente como para poder hacer frente a todas las trabas que pueden poner los gobiernos de los países de asilo, que se llegan a aprovechar de la situación de muchos de ellos (*Tears of Gaza*, 2010). Todos estos problemas o tratos favorables/desfavorables pueden tener repercusiones espaciales puesto que pueden determinar los flujos de los migrantes, que, sabiendo de estas situaciones, pueden decidir si marchar a un lugar donde tengan más derechos; marcando así unos patrones espaciales determinados.

7. Los refugiados

Reitero en este apartado la dificultad en la literatura y en las estadísticas de diferenciar de igual manera en las distintas fuentes bibliográficas entre refugiados, migrantes forzados, desplazados...si bien es cierto que cada uno tiene acepciones distintas y significados definidos cada autor se utiliza con bastante flexibilidad; así todos los migrantes forzados pueden no ser refugiados pero todos los refugiados serán migrantes forzados; por tanto,

se ha considerado oportuno abordar el aspecto de los refugiados como parte fundamental del estudio.

7.1. Concepto de refugiado

Durante la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados, adoptada en Ginebra en 1951 se discute en la Asamblea General de la ONU en la resolución 429 (V) y considerando la Carta de las Naciones Unidas y la Declaración Universal de Derechos Humanos, se toma nota de que el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados tiene por misión “velar por la aplicación de las convenciones internacionales que aseguran la protección a los refugiados, y reconociendo que la coordinación efectiva de las medidas adoptadas para resolver ese problema” (Convención de Ginebra, 1951).

De esta manera, en el primer artículo ya se define quién es un refugiado. Un refugiado, según la Convención de Ginebra (1951) es toda aquella persona “que, como resultado de acontecimientos ocurridos antes del 1º de enero de 1951 y debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de tal país; o que, careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos, fuera del país donde antes tuviera su residencia habitual, no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera regresar a él”.

Sin embargo, estas disposiciones mencionadas aquí no serán aplicables a ninguna persona de la cual se puede considerar que:

- “ha cometido un delito contra la paz, un delito de guerra o un delito contra la humanidad, de los definidos en los instrumentos internacionales elaborados para adoptar disposiciones respecto de tales delitos”
- “ha cometido un grave delito común, fuera del país de refugio, antes de ser admitida en él como refugiada”
- “se ha hecho culpable de actos contrarios a las finalidades y a los principios de las Naciones Unidas”.

No obstante, si se analiza la definición de 1951, ésta sólo considera, y por tanto limita, a personas que pueden ser consideradas refugiadas por haber sufrido las consecuencias de un episodio anterior a esa fecha; lo cual fue volviéndose anacrónico con el paso de los años. Es por ello por lo que en 1967 se hace necesario redefinir el concepto y en Nueva York se redacta el Protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados. Además, “dada la dificultad de preparar las pruebas antes de abandonar el país, lo que disiparía toda duda acerca de la legitimidad de la reclamación, es necesario, a veces, recurrir al principio del beneficio de la duda. Es decir, existen casos en los que, a pesar de haberse utilizado todos los medios disponibles, pueden quedar aspectos o hechos en los que persiste la duda. En esos casos, si el relato del solicitante parece verídico deberá concedérsele, a menos que existan razones de peso para no hacerlo, el beneficio de la duda” (Estatuto de los Refugiados, 1967).

El Estatuto de 1967 explica su sentido al principio cuando establece su importancia: “considerando que han surgido nuevas situaciones de refugiados desde que la Convención fue adoptada y que hay posibilidad, por consiguiente, de que los refugiados interesados no quedan comprendidos en el ámbito de la Convención” (Estatuto de los Refugiados, 1967). Así, el Protocolo elimina la fecha del 1º de enero de 1951; considerando también refugiados aquellos que han sufrido otros conflictos bélicos posteriores a esa fecha; puesto que la Convención de Ginebra fue redactada para dar solución al problema de los refugiados creados tras la Segunda Guerra Mundial, pensando que sería un problema localizado espacial y temporalmente, si actualmente se ha convertido en uno de los

mayores problemas a los que se enfrentan las distintas sociedades, gobiernos y organismos internacionales.

En resumen, vemos que el concepto de refugiado se ha modificado con el paso del tiempo, ayudando a ajustarlo más a los sucesos que han ido acaeciendo a nivel mundial; y especialmente en nuestra zona de estudio. Es necesaria una revisión periódica de estos conceptos y estas resoluciones para que no queden obsoletas y haya un control de estos conceptos.

7.2. Derecho internacional de los Refugiados

La convención de Ginebra es un gran paso en este campo pues establece y enumera los derechos y deberes de los refugiados y además establece que “ningún Estado Contratante (entendido como cualquier estado que ratifica la Convención) podrá, por expulsión o devolución, poner en modo alguno a un refugiado en las fronteras de territorios donde su vida o su libertad peligre por causa de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social, o de sus opiniones políticas”.

7.2.1. Evolución del derecho internacional

Fue en el 1921 cuando el Comité Internacional de la Cruz Roja solicitó apoyo a la Sociedad de Naciones (precedente de la actual Naciones Unidas) para ayudar con la asistencia a las víctimas de la guerra civil acaecida en Rusia (Namihas, 2001). La Sociedad de Naciones nombró al explorador noruego Fridtjof Nansen “Alto Comisionado de la Sociedad de Naciones en relación con los problemas de los refugiados rusos en Europa”, emprendiendo éste la tarea de encargarse, primero de los refugiados rusos y más tarde con refugiados griegos, armenios, asirios y turcos. Uno de los grandes hitos que consiguió fue el establecimiento de unos documentos de viaje e identidad de los refugiados, los llamados “Pasaporte Nansen”, que sin embargo, está en desuso.

Tras la muerte de Nansen, el estadounidense McDonald se encargó de las tareas que Nansen llevaba a cabo, aunque acabó dimitiendo tras ver la falta de apoyo de las grandes potencias a los refugiados judíos durante y tras la Segunda Guerra Mundial. Cabe destacar que entre los dos dejaron escritos varios documentos que han sido los precedentes del actual Estatuto de los Refugiados (Namihas, 2001). Algunos de los escritos fueron:

- "El Acuerdo sobre Refugiados Rusos" del 5 de julio de 1922
- "El Acuerdo sobre Refugiados Armenios" del 31 de mayo de 1924
- "El Acuerdo sobre otros Grupos de Refugiados (Sirios y Turcos)" del 30 de junio de 1928
- El "Plan para Brindar Certificados de Identidad a los Refugiados del Saar" del 30 de julio de 1935
- "El Acuerdo sobre la Condición de Refugiados venidos de Alemania" del 4 de julio de 1936
- La "Convención de Refugiados venidos de Alemania" de 10 de febrero de 1938
- El "Convenio para Brindar Documentos de Viajes a Refugiados venidos de Alemania, Austria y España" del 15 de octubre de 1946

Y gracias a los esfuerzos de Nansen esfuerzos la Sociedad de Naciones al “convertirse” en Naciones Unidas decidió crear un organismo que se dedicara exclusivamente a los refugiados. Así, el 15 de diciembre de 1946 (antes de la aprobación de la Declaración de los Derechos Humanos) la Asamblea General aprobó con 30 votos a favor, 5 en contra y 18 abstenciones, la creación del OIR (Organización Internacional para Refugiados) que inició sus labores en julio de 1947. Esta institución, no obstante, tenía un mandato fijado de año y medio que al terminar acabaría en la decisión de crear, a través

de la Resolución 428 (V) de diciembre de 1950 un Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados y el Estatuto sobre el cual trabajarían, el actual ACNUR.

Por tanto, la problemática de los refugiados se remonta varias décadas, y es importante que las resoluciones de los organismos internacionales sean coherentes a los sucesos bélicos que se van dando a lo largo de la geografía terrestre. Pero no sólo que sea coherente, sino que venga de la mano de Resoluciones prácticas que se puedan llevar a cabo y que estén respaldadas por personas que tengan ilusión y trabajen para conseguir financiación y legislación adecuada para poder llevar a cabo acciones humanitarias a favor de los refugiados.

7.2.2. Derechos y deberes de un refugiado

Como estamos analizando y como hemos concluido en el apartado anterior, la Comunidad Internacional se ha volcado y lo sigue haciendo en dar protección a los refugiados, que si bien en vez de disminuir en número, cada vez son un colectivo mayor, y aunque la teoría está clara, la práctica es mucho más compleja.

Pero un refugiado también tiene sus derechos y deberes, responsabilidades que tiene que acatar si se le da la condición de refugiado. Como se ha mencionado antes, el principio de “no devolución” es uno de los pilares fundamentales y parte de la columna vertebral de la protección a los refugiados, así que éstos también, en los países de asilo tienen deberes, lo cual queda expuesto en el Artículo 2 de la Convención de Ginebra, en obligaciones generales “todo refugiado tiene, respecto del país donde se encuentra, deberes que, en especial, entrañan la obligación de acatar sus leyes y reglamentos, así como las medidas adoptadas para el mantenimiento del orden público” (Convención de Ginebra, 1951).

Según la Convención los refugiados deben recibir el mismo trato que los nacionales en lo que respecta a la práctica libre de la religión y la educación religiosa, el libre acceso a los tribunales de justicia, el acceso a la educación básica, el acceso de la asistencia y el socorro públicos, la protección que brinda la seguridad social, la protección de la propiedad intelectual y el tratamiento equitativo por parte de las autoridades tributarias.

Por otra parte, deben recibir un trato tan favorable como el concedido a nacionales en el derecho a afiliarse a un sindicato, el derecho a pertenecer a otras organizaciones apolíticas y sin ánimo de lucro y a conseguir un empleo remunerado. Y deben recibir trato más favorable posible en el derecho a la propiedad; a ejercer una profesión; a trabajar por cuenta propia; acceso a la vivienda y acceso a la educación básica.

Por último, este colectivo debe recibir el mismo trato que se da a los extranjeros en lo que respecta al derecho de elegir su lugar de residencia; el derecho a desplazarse sin restricciones dentro del país; a practicar una religión y a la institución religiosa; respecto al libre acceso a los tribunales de justicia; al acceso a la asistencia y socorro públicos, a la protección que brinda la seguridad social; y a la protección de la propiedad intelectual (Convención de Ginebra, 1951).

Sin embargo, esto no siempre ocurre. Por ejemplo, en El Líbano, los palestinos refugiados tienen prohibido tener cualquier tipo de posesión, no pueden comprar casas y no se les permite el estudio de determinadas carreras, así como ejercer de las mismas, como es el caso del periodismo (Time to return now, 2012). Por lo tanto, aunque la teoría está escrita y es clara, en la práctica no siempre se cumple, lo que puede tener implicaciones espaciales geográficas.

Parece importante pararse en las implicaciones espaciales que puede tener el derecho internacional de los refugiados en los territorios afectados (Convención de Ginebra, 1951):

"Artículo 31. -- Refugiados que se encuentren ilegalmente en el país de refugio

1. Los Estados Contratantes no impondrán sanciones penales, por causa de su entrada o presencia ilegales, a los refugiados que, llegando directamente del territorio donde su vida o su libertad estuviera amenazada en el sentido previsto por el artículo 1, hayan entrado o se encuentren en el territorio de tales Estados sin autorización, a condición de que se presenten sin demora a las autoridades y aleguen causa justificada de su entrada o presencia ilegales.
2. Los Estados Contratantes no aplicarán a tales refugiados otras restricciones de circulación que las necesarias; y tales restricciones se aplicarán únicamente hasta que se haya regularizado su situación en el país o hasta que el refugiado obtenga su admisión en otro país. Los Estados Contratantes concederán a tal refugiado un plazo razonable y todas las facilidades necesarias para obtener su admisión en otro país.

Artículo 32. -- Expulsión

1. Los Estados Contratantes no expulsarán a refugiado alguno que se halle legalmente en el territorio de tales Estados, a no ser por razones de seguridad nacional o de orden público.
2. La expulsión del refugiado únicamente se efectuará, en tal caso, en virtud de una decisión tomada conforme a los procedimientos legales vigentes. A no ser que se opongan a ello razones imperiosas de seguridad nacional, se deberá permitir al refugiado presentar pruebas excusatorias, formular recurso de apelación y hacerse representar a este efecto ante la autoridad competente o ante una o varias personas especialmente designadas por la autoridad competente.
3. Los Estados Contratantes concederán, en tal caso, al refugiado un plazo razonable dentro del cual pueda gestionar su admisión legal en otro país. Los Estados Contratantes se reservan el derecho a aplicar durante ese plazo las medidas de orden interior que estimen necesarias.

Artículo 33. -- Prohibición de expulsión y de devolución ("refoulement")

1. Ningún Estado Contratante podrá, por expulsión o devolución, poner en modo alguno a un refugiado en las fronteras de los territorios donde su vida o su libertad peligre por causa de su raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social, o de sus opiniones políticas.
2. Sin embargo, no podrá invocar los beneficios de la presente disposición el refugiado que sea considerado, por razones fundadas, como un peligro para la seguridad del país donde se encuentra, o que, habiendo sido objeto de una condena definitiva por un delito particularmente grave, constituya una amenaza para la comunidad de tal país."

Con todo ello, estos artículos pueden determinar los posibles flujos de migración. El refugiado puede volver al país de origen siempre que sea voluntariamente pero en ningún caso puede ser obligado a irse. Por tanto, esto tiene unas consecuencias espaciales importantes, puesto que la llegada masiva de población refugiada a un país determinado tendrá impactos sobre el país de acogida, además de sociales, económicos y políticos también serán territoriales, especialmente si se trata de un país pequeño que no puede absorber tanta población, que además, tendrá un efecto sobre el medioambiente.

Así, sólo podrán ser expulsados del país de asilo en caso de que el refugiado suponga un peligro de seguridad nacional, y ni aún así podría ser dejado en un territorio

que pudiera poner en peligro su vida. Por tanto, esto tiene unas implicaciones espaciales fuertes.

Podemos ver que aunque la legislación es clara en aspectos clave del trato que se les debe proporcionar a los refugiados, esta no se cumple de manera práctica en muchos casos; lo cual pone también en peligro las vidas de los refugiados.

7.3. Aspectos geográficos de los campos de refugiados

Pero además, también se ha considerado oportuno analizar y hacer un diagnóstico de la situación en la que viven realmente los refugiados; en qué condiciones hacen y qué infraestructuras y acceso a distintos recursos tienen. Ver en qué medida la legislación vista en el apartado anterior está siendo aplicada en beneficio del colectivo refugiado.

7.3.1. Definición y características de un campo de refugiados

La mayoría de las personas, especialmente de aquellas que no tienen recursos, que se ven obligadas a desplazarse son reubicadas en lo que se conoce como campo de refugiados. Éstos son asentamientos humanos de una estructura muy básica donde permanecen las personas refugiadas desplazadas de su lugar de origen por conflictos armados, guerras, persecuciones, catástrofes o problemas ambientales. Pueden ubicarse en el mismo país o región del conflicto, así como en países vecinos.

Además, cuentan con el apoyo de organismos internacionales, especialmente el ACNUR, y reciben ayuda humanitaria para la asistencia de las personas que viven ahí.



Fig. 19. Fotografía del campo de refugiados sirios en Domiz, Irak. Fuente: Público

Estos campos sin embargo no aparecen de un día para otro, pese a la rapidez con la que se tienen que levantar, en según qué circunstancias. Antes de establecer un campo en un determinado territorio tiene que haber un informe de la situación actual y las dimensiones de la catástrofe que puede provocar los movimientos migratorios más masivos. Pese a ello, en la práctica muchas veces, desde un punto urbanístico, no es posible lograr un diseño apropiado porque los refugiados ya han empezado a emplazarse en el lugar, por lo que el objetivo principal de gestión es cómo mejorar la organización de ese espacio para que sea lo más funcional posible (Urblog, 2008).

No son configurados como un lugar de permanencia, sino que son lugares donde los refugiados se quedan hasta que pueden volver a sus hogares. Sin embargo, esta percepción de “temporalidad” puede volverse a veces hasta casi permanente en la escala

de una vida humana, puesto que hay personas que nacen y viven en los campos y que no han conocido otra realidad.

Urbanísticamente, la distribución de los campos es geométrica, simple, debido, por una parte, a la urgencia con la que hay que trabajar; y por otra para facilitar las tareas administrativas y funcionales que se derivan de estos espacios, así como para facilitar la seguridad del mismo, que normalmente es responsabilidad del gobierno del país de acogida, que protege los campos con policía militar o local; si bien es cierto que los refugiados hacen autovigilancia, una práctica normal en aquellos que no están cercados.

Las calles de los campos de refugiados según el ACNUR no se diseñan para el uso de vehículos sino como senderos peatonales, que normalmente ocupan en torno al 20 – 25% de la superficie total. Además, la superficie mínima recomendada para las “viviendas” es de 3,5 m²/persona en el caso de que el campo esté situado en una zona con un clima cálido que permita tener la cocina fuera del refugio; en caso contrario, la medida pasaría a ser de entre 4,5 a 5,5 m²/persona. Y la distancia mínima entre dos viviendas (normalmente llamadas refugios) es de 2 metros.

7.3.2. Localización y dimensiones geográficas de los principales campos

A continuación en este apartado se van a tratar los campos de refugiados más importantes de nuestra zona de estudio para hacernos una idea la distribución espacial de los asentamientos de refugiados. Para saber las dimensiones reales y los asentamientos de la población refugiada es importante saber dónde lo hacen y qué características tienen en los distintos países de acogida, para ver también diferencias entre ellos y cuáles son los que tienen una mayor carga de refugiados. Trataremos los grupos de refugiados ya mencionados: los palestinos, los iraquíes y los sirios en los países que abarca nuestra zona de estudio.

Para la gestión de los campos de refugiados el ACNUR (2011) establece en sus informes los fondos disponibles y las partidas presupuestarias que se van a destinar a cada una de las actividades y necesidades de los campos de refugiados en los que tiene competencia. Ejemplo de esto, es la fig. 19 de los presupuestos de la UNRWA para el año 2011 en los campos de refugiados bajo su mandato.

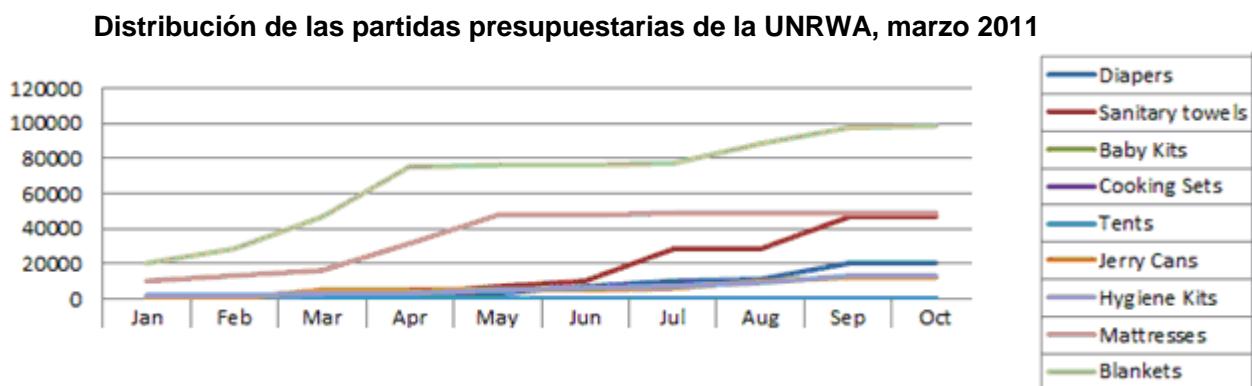


Fig. 20. Distribución de las partidas presupuestarias de la UNRWA en marzo de 2011. Fuente: ACNUR.

Elaboración: a partir del ACNUR, 2011.

Respecto a los campos de refugiados palestinos, según la UNRWA (2013), cabe destacar los campos de Gaza, que son los más densamente poblados del planeta ya que, más de 2/3 de sus 1.500.000 habitantes son refugiados registrados. Respecto a los que están en Cisjordania, de los 771.000 refugiados registrados, la cuarta parte vive en campamentos de refugiados, pero, para que nos hagamos una idea, el más grande de los campos de Cisjordania (Balata), tiene una población similar a uno de los más pequeños de Gaza.



Fig. 21. Mapa de los campos de refugiados palestinos en el Líbano, Siria, Jordania, Gaza y Cisjordania. Fuente: ACNUR, Google Earth; 2014.

A continuación de todos estos campos de refugiados representados en la figura 10, vamos a analizar los más importantes, teniendo en cuenta características económicas, territoriales, demográficas... con el fin de comprender mejor las condiciones de vivienda de estos asentamientos, así como comprender el modo de vida que llevan los refugiados y los problemas de infraestructura o acceso a los que se tienen que enfrentar.

Se han escogido los principales campos por peso demográfico que soportan, entre los distintos países de nuestra zona de estudio (especialmente en Gaza, Cisjordania, el Líbano, Jordania, y Siria). Además, de este modo se espera poder tener una mayor concepción de los espacios que ocupan los refugiados.

Campo de refugiados de Jabaliya



Figs. 22 y 23. Campo de refugiados palestinos de Jabaliya (Gaza). Fuente: BBC, UNRWA respectivamente.

Este campo es el más importante de todos los asentamientos palestinos, pues alberga a una población total de palestinos de 195.249 habitantes. Construido en 1948, es el mayor de los 8 campamentos situados en la Franja de Gaza y donde vinieron en principio los palestinos que huían del sur del país.

Tiene una superficie total de 1,4 km² y alberga al 18,9% del total de la población de Gaza; entre las que se encuentran 3.900 familias que son consideradas Casos de Especial Necesidad. Hay 37 infraestructuras de educación, con un número de matriculados de 38.505 alumnos en el año 2008. Respecto a las consultas sanitarias, hay un promedio de 40.497 consultas/mes. Además, la UNRWA, da microcréditos a pequeños empresarios para ayudarles en el impulso de su negocio.

Campo de refugiados de Rafah



Este campo fue creado en 1949 para acoger, en un principio a 41.000 refugiados; sin embargo, ahora viven en el campo 98.872 personas. Está situado justo en la frontera con Egipto, e incluso con alguna de su parte ya en territorio egipcio. Está dividido en 17 zonas; y está casi completamente integrado en la ciudad de Rafah.

El 20% de las casas ya tienen techo de cemento, el 80% restante las sigue teniendo de chapa.

Fig. 24. Campo de Rafah. Fuente: <http://www.iesquintana.net/>

Uno de los problemas del campo es la red de desagüe, que sólo alcanza al 80% del campo, pero sólo al 60% de toda la ciudad. Para remediar esto, la UNRWA está construyendo actualmente una nueva red de desagüe con ayudas financieras municipales de Rafah y con fondos de la Comisión Europea. Sin embargo, el mayor problema es el hecho de que, tras el inicio de la segunda intifada en el año 2000 los israelíes han llevado a cabo una operación de demolición de todas las viviendas a lo largo de la frontera egipcia. Esto ha afectado a unas 3.337 familias, en total, a 17.362 personas que están intentando ser reubicadas en otras partes del campo por la UNRWA; ésta está construyendo más viviendas con ayuda del Fondo Saudí de desarrollo y el gobierno de Japón.

Después de la ocupación israelí de la Península del Sinai y de la Franja de Gaza en 1967, una ampliación del campo fue construida en territorio egipcio con la finalidad de acoger a 5000 refugiados; pero las autoridades israelíes las demolieron para hacer carreteras.

Campo de refugiados de Baqa'a



Fig. 25. Campo de refugiados de Baqa'a. .

Fuente: black-iris.com

Este campamento está situado a 20 kms de Amman, en Jordania y alberga a 93.916 palestinos en un área de 1,4 km². Construido al principio como un campo de refugiados de emergencia actualmente es el más grande de Jordania y cuenta con 16 escuelas, 2 centros de salud y un centro de distribución de alimentos.

Campo de refugiados de Khan Younis



Este campo fue construido en 1948 y actualmente tiene una población residente de 70.000 palestinos. Situado a dos kms del mar al sur de la Franja de Gaza, al este de la ciudad de Khan Younis; al principio habitaban en él 35.000 refugiados de las zonas de Beersheva y Negrev.

Fig. 26. Campo de refugiados de Khan Younis.

Fuente: www.palestinalibre.org

El campo está dividido en 13 zonas, algunas de ellas bajo el nivel del mar, por lo que las personas que viven en estas zonas, sufren inundaciones en invierno. Las viviendas son especialmente de chapa y con tejado de zinc y el campo no tiene ningún tipo de sistema de alcantarillado. El agua que se puede obtener es gracias a pozos o gracias al ayuntamiento.

Según la UNRWA, antes del cierre de Gaza en 2000, muchos de los refugiados eran asalariados en Israel, agricultores o pescadores. Actualmente los que quieren ir al mar o a las granjas de Mawasi tienen que pasar un control fronterizo israelí (Chorro Qatif).

Dentro del campo hay dueños de pequeños talleres y tiendas; habiendo un mercadillo todos los miércoles.

El ejército israelí destruyó en este campo en el año 2000 752 casas afectando a 1.115 familias (5.990 personas), las cuales están siendo reubicadas en otras casa y se están construyendo más viviendas para poder dárselas. El campo tiene 43 colegios, 40 de los cuales trabajan a doble turno para poder dar educación a la población estudiantil refugiada. Además, tiene 3 centros de salud con un promedio de 33.500 consultas/mes; y un centro de rehabilitación que atiende a 45 refugiados con discapacidad abierto con el apoyo del Gobierno de Japón. Hay también un “Centro de la mujer” del cual se benefician 7.500 mujeres y 2.500 niños y niñas.

Campo de refugiados de al – Nairab



Fig. 27. Manifestación en el campo de refugiados de al – Nairab en apoyo de Bashar al – Assad. Fuente: tal cual digital.

dedican a la venta ambulante o a trabajos temporales es la relocalización de familias palestinas en el campo de refugiados de Ein El Tal, para rebajar la gran densidad demográfica del campo.



Fig.28. Campo de refugiados palestinos Beddawi, en Trípoli, el Líbano. Fuente: el País

Fue creado en 1948 para los Palestinos que venían del norte de Palestina y actualmente tiene 18.955 habitantes. Situado en Siria, es su campo más grande. Además, es aquel que alberga las viviendas y las infraestructuras más inseguras e insolubres según la UNRWA.

Para remediar esto, está en proyecto la renovación del mismo que costará 20 millones de €, de los cuales 7 serán financiados por el Gobierno Sirio, y tendrá un apoyo importante del Gobierno de Suiza. Los habitantes del mismo especialmente se

Campo de refugiados de Beddawi

Fue creado por la UNRWA en 1955 y alberga a 16.591 palestinos y está situado a 5 kms. del norte de Trípoli (el Líbano). Todas las viviendas tienen acceso a agua potable, si bien es cierto que hay problemas con el alcantarillado, que muchas veces se desborda. En 2003, UNRWA en colaboración con ECHO rehabilitó 28 viviendas.

Hay un total de 644 familias que están clasificadas como Casos de Especial Dureza (CED), lo que afecta a un total de 2993 personas. Existe un centro de salud que de media, según el ACNUR, atiende a 254 pacientes/día; además de 6 escuelas primarias y un colegio de secundaria, donde hay 3500 alumnos matriculados; además de una guardería de educación francesa.

Campo de refugiados de Jaramana



Fig. 29. Campo de refugiados palestinos de Jaramana (Siria). Fuente: Wikipedia

Este campo acoge en su seno a una población total de 18.740 palestinos en un área de 30.000 m². Fue creado en 1948 pero su mayor expansión se produjo con la segunda oleada de refugiados palestinos en el año 1967. Cabe destacar el Centro de Programas dirigido a la población refugiada femenina que se construyó gracias a la UNRWA y al gobierno finlandés. Este centro está especializado en la educación preescolar de los niños y niñas y de las personas discapacitadas.

La mayoría de los habitantes de este campo trabajan en plantas industriales cercanas o como vendedores ambulantes. Las mujeres hacen trabajo doméstico para completar los ingresos familiares, especialmente en Damasco; y algunos hombres han encontrado trabajo en sectores no regulados como puede ser la recogida de basura para su reciclado.

La UNRWA tiene en proyectos pendientes para este campo la creación de más escuelas y de la mejora de la ayuda sanitaria. Sin embargo, el principal problema de este campo es la demolición que se está llevando a cabo por parte del Gobierno Sirio de algunas de las viviendas de los refugiados para construir la autopista hasta Jarama (cerca de Damasco). Esto no afecta sólo a los refugios, sino también a otras instalaciones como puede ser el centro de salud, la oficina de saneamientos, la nueva red de alcantarillado y algunas de las escuelas. Las familias cuyas casas están siendo demolidas se les está recolocando en un campo nuevo construido por el gobierno en al – Husseineh.

Campo de refugiados de Sbeineh



Explosion site (unverified), Sbeineh Camp, 27 May 2013

Este campo fue creado en 1948 y actualmente alberga a 21.210 refugiados palestinos. El campo tiene una dimensión de 27.000 m² y se localiza en la ciudad de Sbeineh, a 14 kms del sur de Damasco.

La población trabaja especialmente como jornaleros o como segadores estacionales de las cosechas en las granjas sirias.

Fig. 30. Campo de refugiados palestinos Sbeineh.
Fuente: UNRWA, 2013

Los principales problemas de este campo son el agua y el saneamiento del mismo. Esto se debe a que el sistema de alcantarillado es muy antiguo y no está en buenas

condiciones, que, además soporta el peso del gran número de población. El agua sólo se puede conseguir a través de pozos (que fueron secándose debido a una gran sequía que acucia el lugar en los últimos años) y hay una carencia de red de cañerías. Hay veces que los refugiados tienen que comprar agua a los camiones cisternas, pero a menudo es agua de mala calidad (según UNRWA).

Sin embargo, cabe destacar la mejora de las condiciones del Centro de Salud en el campo con el apoyo financiero del gobierno de Canadá que además ayudó, como en el campo anterior, un centro de programas para mujeres, en colaboración con el gobierno de Australia. Otras dos instalaciones importantes son una clínica dental y un laboratorio que han sido desarrollados gracias a fondos alemanes.

Hasta aquí hemos visto los campos de refugiados mayores y repartidos por el Líbano, Jordania, Siria y la Franja de Gaza, sin embargo, como se puede ver en el cuadro 11, hay muchos más. Se ha optado por clasificarlos por países de la zona de estudio, y representando la población a la que alberga y su año de construcción.

Nombre del campo	Año de construcción	País en el que se encuentra	Población que alberga
Deir el – Balah	1948	Gaza	42.703
Maghazi	1949	Gaza	23.981
Nuseirat	1948	Gaza	62.117
Bureij	1949	Gaza	31.360
Shati	1949	Gaza	82.009
Fawwar	1949	Cisjordania	8066
Arraoub	1950	Cisjordania	10.444
Dheisheh	1949	Cisjordania	12.954
Beit Jibrin	1950	Cisjordania	1.078
Aida	1950	Cisjordania	4.787
Shufat	1955	Cisjordania	10.936
Kalandia	1949	Cisjordania	10.981
Amani	1959	Cisjordania	10.520
Aqabat Jabr	1948	Cisjordania	6.403
Askar	1950	Cisjordania	15.887
Ein Sultán	1948	Cisjordania	1.920
Jalazone	1949	Cisjordania	11.182
Deir Ammar	1949	Cisjordania	2.384
Balata	1950	Cisjordania	23.600
Beit Ilma	1950	Cisjordania	6.750
Far'a	1950	Cisjordania	7.632
Jenin	1953	Cisjordania	16.209
Nur Shams	1952	Cisjordania	9.163
Tulkarm	1950	Cisjordania	18.310
Tarbieh	1968	Jordania	6.970
Amman new camp (Wihdat)	1955	Jordania	51.443
Jabal el – Hussein	1952	Jordania	29.464
Marka	1968	Jordania	45.593
Zarqa	1949	Jordania	18.509
Jerash	1968	Jordania	24.090
Souf	1968	Jordania	20.142
Husn	1968	Jordania	22.194
Irbid	1951	Jordania	25.250
Dera'a	1950	Siria	13.342
Khan Eshieh	1948	Siria	19.059

Khan Dannou	1950 – 1951	Siria	9.788
Qabr Essit	1967	Siria	22.348
Homs	1950	Siria	22.304
Hama	1950	Siria	8.263
Neirab	1948	Siria	18.955
Rashjdieh	1963	el Líbano	27.521
Burj el – Shemali	1948	el Líbano	19.771
El – buss	1950	el Líbano	9.849
Ein el – Hilweh	1948-1949	el Líbano	47.614
Mieh – Mieh	1954	el Líbano	4.683
Burj el – Barajneh	1948	el Líbano	16.066
Mar Elias	1952	el Líbano	615
Shatila	1949	el Líbano	8.645
Dbayeh	1956	el Líbano	4.211
Waves	1948	el Líbano	7.909
Nahr el – Bared	1949	el Líbano	31.023

Cuadro. 11. Campos de refugiados palestinos en la Franja de Gaza, Cisjordania, Jordania, Siria y el Líbano. Fuente: UNRWA, 2008 – 2010. Elaboración propia.

Teniendo en cuenta el cuadro 11, vemos que la mayor población refugiada se encuentra en Gaza, que tiene los campos con más personas y que el más pequeño de ellos, es mayor que cualquiera que haya en Siria.

Por tanto, la mayoría de palestinos están refugiados en campos en Gaza, Cisjordania, Jordania, el Líbano y Siria. Llama la atención el hecho de que no haya campos en Egipto; esto se debe al cierre de la frontera entre Gaza y Egipto, a lo cual, aunque como se ha dicho anteriormente haya parte de algún campo en la frontera, éstos no penetran hacia el interior del país.

Respecto a los campos de refugiados sirios, si bien es cierto, que con tres años de conflictos ya se puede ver dónde se han instalado muchos de ellos, la localización de los mismos durante el conflicto podría cambiar; de hecho como se ve en la figura 7.13. cada vez los campos de refugiados sirios están más lejos de las fronteras sirias, y se adentran más en los países vecinos; especialmente en Irak y en Turquía.

Cabe destacar que hasta el momento no se han registrado refugiados sirios en Israel, quien, a través de su ministro de defensa Ehud Barak, ha manifestado que no permitirá la llegada de éstos sobretodo en los Altos del Golán. (Reuters, 2012).

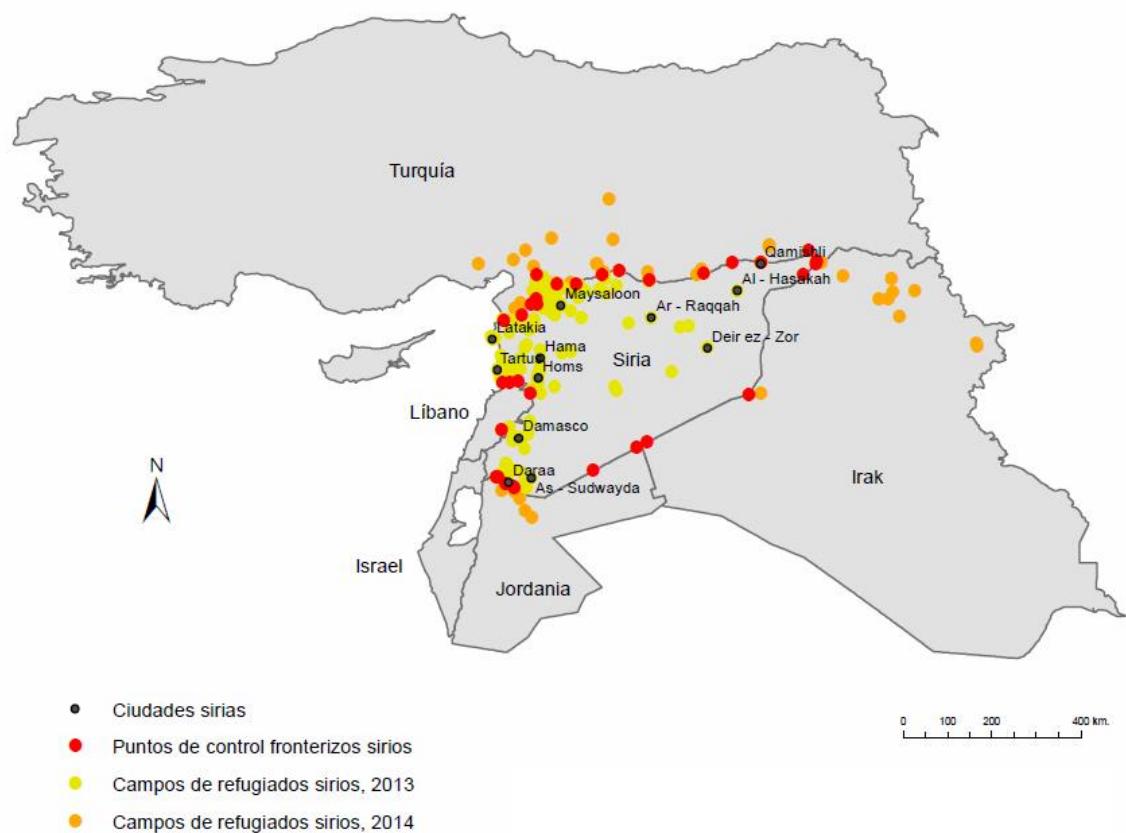


Fig. 31. Mapa de los campos de refugiados sirios. Fuente: Humanitarian Information Unit Data US Department of State, 2014. Elaboración propia.

Como podemos observar en la figura 30, los campos de refugiados han sido construidos recientemente, con el comienzo del conflicto en 2011, estableciéndose especialmente al oeste del país, especialmente en la frontera con Turquía y el norte de Jordania; donde por otra parte, también encontramos más puntos de control fronterizo. Cabe destacar el caso de Irak, que, pese a no tener casi campos de refugiados en su frontera, sí que los posee al norte del país (la zona donde encontramos más iraquíes kurdos).

Al ser un conflicto en curso, la construcción de nuevos campos de refugiados se hace necesaria al ser constante el flujo de migrantes forzados que huyen de la República. Es el hecho de la apertura de un campo de refugiados sirios en el desierto de Jordania, el campo de Azraq, que está previsto que albergue a 51.000 refugiados, habiendo planes ya de expandirlo. Esperado como uno de los mejores campos de refugiados construidos y planeados contará con escuelas, hospitales, sede de policía y un supermercado (BBC, 2014).

Otro de los principales campos jordanos para sirios es el campo de Zaatari, un campo cerca de la frontera siria, que tuvo que ser abierto en mayo de 2013 ante el flujo masivo de personas. La principal característica de este campo es la gran cantidad de niños que viven, hasta un total de 64.000 (el País, 2013). Según el director del Departamento para los campos de refugiados sirios de la policía jordana, Waddah al Hmud, hay 2.000 agentes de las fuerzas de seguridad jordanas en el campo para evitar conflictos.



Fig. 32. Imagen del campo de refugiados sirios de Zaatari, en Jordania, 2014. Fuente: Huffington Post.

Según el Plan de Respuesta Regional para Siria el ACNUR determina que son necesarios 487,9 millones de dólares para asistir a unos 710.000 refugiados sirios en países vecinos; los cuales cada vez tienen más dificultades para acoger a un número creciente de sirios, puesto que están al límite de sus recursos (ACNUR, 2011).

Así, un 65% del total de sirios que están en Jordania están recibiendo asistencia en zonas urbanas del país, mientras que el resto (35%), están en el campo de refugiados de Zaatari y en otras instalaciones más pequeñas como el Parque del Rey Abdullah y el complejo industrial de Cyber City).

Por otra parte, los sirios en el Líbano (tanto refugiados como personas a la espera de registro) alcanzan las 80.800 personas; y todos, según el ACNUR, viven de la economía local, y a menudo de sus ahorros. El mayor problema en el Líbano es el hecho de que la asistencia a los refugiados es difícil porque éstos se están ubicando en zonas remotas al norte del país. Se calcula que un 56% viven en el norte del país, un 41% en el valle de Bekaa y un 3% en Beirut y en el sur. Las principales regiones que albergan a los sirios son Saida y Baalbeck.

En Turquía los refugiados se distribuyen en 13 campos principales. La característica de este país en cuanto a los refugiados es que ha experimentado un incremento del número de solicitantes de asilo en las ciudades, especialmente sirios, iraquíes, iraníes e incluso afganos. Hay un campo de refugiados en Gaziantep, otro en Kilis, 5 en la región de Hatay y 2 en Sanfurfa.

En Irak los sirios, como se ha puntualizado anteriormente, están asentándose en la región de Kurdistán (Dohuk, Erbil y Sulaimaniya), y en el sur, en Al – Qaem, 5.600 ciudadanos sirios han solicitado asilo desde que el gobierno de Bagdad abrió sus fronteras a finales de julio del 2012.

Al hilo de esto, conviene recalcar que todos aquellos refugiados iraquíes al estallido de la guerra civil en Siria, se han visto obligados a repatriarse (ACNUR, 2012). En 2012, a un año del inicio del conflicto de Siria, 10.000 refugiados iraquíes volvieron a su país; muchos de ellos, antes de volver de forma definitiva se han reubicado en Seida Zeinab, cerca de Damasco. De los repatriados muchos se han quedado en el valle de Bekaa.

Con el problema continuado en el tiempo de los palestinos y el reciente conflicto en Siria, hace que los datos, si bien más estimaciones en el segundo caso, sean más factibles

de encontrar. Ahora bien, en el caso de los iraquíes la falta de información respecto a sus refugiados es mucho más complicada.

El campo de refugiados iraquíes de Rafha, en Arabia Saudita alberga a 5.000 refugiados según Amnistía Internacional. Éste, situado en el desierto en la frontera entre Arabia Saudí e Irak, es un campo donde se les niega a los iraquíes la libertad de circulación; pues el mismo gobierno no les reconoce como refugiados, y así, el ACNUR, de forma paulatina los logró reasentar en otros países. Además, Arabia ofrece incentivos económicos a aquellas familias que regresen a Irak (Mundo Solidario, 2014).

Desde la Guerra del Golfo en 1991, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados ha supervisado el reasentamiento gradual de más de 25.000 iraquíes (Mundo solidario, 2014), si bien es cierto, que desde el atentado del 11 de septiembre de 2001 esta tarea ha sido más difícil y ha disminuido considerablemente.

Según el Instituto de Cuestiones Internacionales y Política Exterior (INCIPE), en el plazo de tres semanas 1,7 millones de kurdos huyeron de sus hogares, y si bien es cierto que la Convención obliga a los Estados vecinos a conceder un primer asilo y protección, Turquía, debido a la sensibilidad hacia el movimiento separatista kurdo, éste cerró sus fronteras. Lo cual explica la gran afluencia de iraquíes que tuvo Irán en las primeras semanas del conflicto bélico, que según la misma institución mantuvo abiertas sus fronteras y acogió a 2/3 de la población desplazada.

Es destacable el hecho de que hubo una intervención internacional por parte de los aliados para ayudar a los refugiados iraquíes porque se llegaron a considerar un problema para la seguridad internacional y fueron vistos como un colectivo que podría ser usado como un instrumento político. Al haber tanta intervención, hay pocos datos sobre los campos de refugiados iraquíes. Pero como se ha dicho anteriormente los patrones que han seguido los refugiados iraquíes ha sido distinto a los que pueden haber seguido los palestinos y los sirios; pues los iraquíes han tendido a hacer unos desplazamientos de mayores distancias o a refugiarse aprovechando las ventajas físicas del terreno, no asentándose en grandes campos de refugiados.

Por tanto, cabe en este apartado la reflexión de la dificultad que tienen los refugiados sirios para entrar en algunos países (como Turquía) por el hecho de que los países de asilo pueden verse saturados de refugiados de otros lugares. Además, es un conflicto en curso, por lo que todo se hace de manera rápida, complicando las cosas.

7.3.3. Organización de los campos de refugiados

Resulta un aspecto crucial para comprender las condiciones de vida de los refugiados saber cómo se organizan los campos donde viven (si antes se han analizando condiciones de vida en algunos campos palestinos, ahora se va a estudiar de un modo genérico), qué limitaciones tienen, qué servicios y qué métodos de gestión. Se van a estudiar aspectos como la distribución y logística del reparto de alimentos, la educación que podemos encontrar en un campo, algunas normas urbanísticas, la recepción de los refugiados...

El **Centro de Recepción** es donde las personas que llegan descansan y preparan su registro, lo cual es algo fundamental para luego poder distribuir la ayuda y que ellos puedan conseguir alimentos, mantas, vestidos, utensilios de cocina, y otros materiales que necesiten; allí también reciben orientaciones e información de cómo funciona el campo y se les hace un primer análisis médico. Además, de este modo se lleva un registro de las características de las personas que viven los campos: si hay mujeres embarazadas, discapacitados, personas mayores, niños, bebés...

Otras de las instalaciones principales son los **equipamientos sanitarios** que, atendiendo a recomendaciones de la ONU, se distribuyen de la siguiente manera: un centro de salud cada 20.000 personas, y un hospital cada 200.000. Son más habituales otros puntos de salud, los cuales se instalan por cada 3.000 – 5.000 refugiados. El objetivo de estos centros es el mantener el índice de mortalidad general por debajo de una persona por cada 10.000 al día. Más de esto se considera una situación muy grave, más de dos una emergencia y más de cinco una catástrofe. Estas instalaciones también se encargan de las defunciones y de vigilar que no se creen cementerios, llevan así un control de los fallecimientos.

Por otra parte, la **educación**, que se plantea como una actividad imprescindible para ayudar especialmente a los niños y a los menores no acompañados de una actividad que pueda ayudar a lidiar con el trauma causado de la huida. Un centro educativo por cada 5000 habitantes.

También es importante conocer la **distribución de alimentos**. Éstos se suelen almacenar cerca de las oficinas administrativas por motivos de seguridad pero son repartidos en los llamados “puntos de distribución de atropellos”, uno por cada 5000 habitantes, a donde los refugiados se acercan una vez a la semana aproximadamente, y donde mediante su identificación como refugiado (el que se les hace a su entrada) pueden conseguir comida. Se intenta cumplir la ración mínima recomendada que es de 2100 calorías/persona/día. Este asunto es uno de los que más preocupación suscita puesto que, cuando hay recortes de las partidas presupuestarias, según Antonio Guterres (Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados) “cuando la comida escasea, a menudo los refugiados se lanzan a medidas desesperadas para alimentarse a sí mismos y a sus familias. Nos preocupa especialmente su salud, la violencia doméstica y cómo los refugiados recurren al empleo ilegal e incluso a la prostitución sólo para poder poner comida en la mesa”. Mencionar en este apartado también la existencia de posibles mercados. Si el campo es de acceso libre el mercado es habitual, pero por el contrario si es un campo cerrado, es el gobierno el que tiene que permitir un día de mercado para que los comerciantes vendan sus productos. En ese caso un mercado deberá establecerse por cada 20 000 personas.

El **suministro de agua** es un problema de primer orden y la cantidad mínima de agua requerida son poco más de 3 litros/persona/día que aumenta al ser utilizada para cocina, higiene personal o lavado de vajilla hasta los 22 litros/persona/día. Sin embargo, en este punto hay alguna discrepancia. Según el Proyecto Esfera (2004), la cantidad mínima es de 7,5 litros/persona/día; mientras que la *Handy Guide to UNHCR* (2000) establece de 15 a 20 litros/persona/día. Además, requiere de un grifo por cada 200 * 250 refugiados, que no debe distar más de 100 metros de ninguna vivienda. En el caso de que esto no sea posible, ni se puedan construir pozos, ni abastecer desde acuíferos agua no contaminada un camión cisterna se desplaza hasta los campos para dotar de agua a todos los refugiados.

En relación a esto, es conveniente mencionar también las **infraestructuras de saneamiento y residuos**. El objetivo es conseguir una letrina por familia y si esto no es posible no puede haber una cantidad inferior de una por cada 20 personas. Deben estar a unos 50 metros de los refugios, ya que un espacio mayor, podría desincentivar su uso.

Respecto a los residuos sólidos, según los estándares de la ONU (2004) se calcula necesario un cubo de basura de 100 litros de capacidad por cada medio centenar de personas. Este espacio que se llena en el tiempo de un día, así como también es necesario un hoyo de 2x5x2 metros por cada 500 personas.

La **energía**, según el manual de actuación de Oxfam (2004), tiene que estar dispuesta para su suministro en generadores con motores de gas natural o de gasoil con una potencia de entre 8 – 500 kW.

Por último, es importante mencionar el hecho de que se está haciendo un gran esfuerzo conjunto entre empresas internacionales y los organismos de ayuda humanitaria e internacionales en lo que respecta a la investigación y el diseño urbanístico de los campos de refugiados mediante la búsqueda de materiales más efectivos que aíslan más que las actuales y extendidas tiendas de campaña y que se adapten mejor al clima de cada región.

En resumen, es más complicado de lo que a primeras se puede pensar, el organizar todas las infraestructuras y servicios que se llevan a cabo en un campo de refugiados.

7.3.4. Problemas socioeconómicos, territoriales y ambientales de un campo de refugiados

Ya hemos analizado cómo viven los refugiados en los campos y qué características poseen estos, pero sus nuevas condiciones de vida pueden generar ciertos conflictos o problemas. En este apartado vamos a centrarnos especialmente en problemas urbanísticos, y por tanto espaciales y ambientales de los campos de refugiados y problemas sociales.

Con todo lo descrito hasta aquí, es inevitable plantearse la cuestión de si bien es cierto que los campos de refugiados pueden llegar a considerarse ciudad en algún momento. La definición del término es complicada pero los campos de refugiados, en principio, son dotados de unas infraestructuras y unos servicios que también aparecen en los espacios urbanos a lo que, además, se le añade el hecho de que no tienen ninguna actividad agrícola.

Si bien es cierto que los campos de refugiados podrían tener unas características comunes urbanas a las ciudades, no pueden ser consideradas como tales. Algunas de estas características pasan por su infraestructura, su gran cantidad de mano de obra (en algunos campos, depende de la extensión, del terreno ocupado y la densidad de población), el papel de los organismos internacionales y las ONG's en la gestión del espacio...

Pero los campos no son ciudades. Sólo son asentamientos humanos, que, pese a ello pueden suscitar algunos problemas en los países de acogida, sobre todo sociales y espaciales.

Muchas veces los refugiados no son considerados ciudadanos del país de acogida y es muy difícil para ellos conseguir la nacionalidad. Además, las personas refugiadas que están en el país de acogida accediendo a una serie de recursos que la población local muchas veces tampoco tiene, hace que se pueda llegar a la crispación social y al hecho de que la población local vea a los refugiados como la competencia o como una carga que pueda acentuar la desigualdad en el país. Por ejemplo, la gente del país de asilo ve pasar cada día a camiones de comida de las distintas organizaciones que se dirigen a los campos de refugiados mientras ellos tampoco tienen un sustento alimenticio continuo o un acceso a agua potable cerca de sus casas. Esto puede llevar a comparaciones entre la población local y la refugiada, siendo estos últimos a los que se considera "mejor parados".

Esta situación puede llevar a la falta de integración social y que esto a su vez tenga unas repercusiones espaciales, en tanto que el espacio no quiere ser "compartido" con los refugiados, y se les limita llevar a cabo una serie de actividades en el mismo.

Otros de los problemas, ya de carácter social que se pueden derivar del hecho del asentamiento de los refugiados es el hecho de que muchas veces los refugiados recién llegados a un campo no han sido informados de las costumbres tradicionales o las leyes

de esa comunidad en distintos aspectos de la vida cotidiana, lo que puede causar conflicto entre el campo de refugiados y otras localidades cercanas.

Un problema añadido puede ser la degradación medioambiental producida por la avalancha de personas en un periodo de tiempo muy corto. Los largos periodos de estancia de muchos de los refugiados pueden repercutir de manera considerable el ecosistema local, así como las comunidades locales cercanas.

Tal como considera el ACNUR “*suelen estar ubicados en regiones áridas o semiáridas, que tienen capacidad limitada para soportar el impacto de un gran número de personas o de su ganado. Las repercusiones de los refugiados en los recursos naturales revocables merecen una atención espacial por sus posibles efectos a largo plazo en la salud de las personas*”.

El problema medioambiental más grave es el de la erosión del suelo y la contaminación del agua, además de la deforestación de las zonas próximas a la ubicación del campo. Según la misma entidad “*los árboles se talan para construir viviendas y las ramas se utilizan para hacer leña y carbón. El follaje se corta para alimentar el ganado. La vegetación del suelo se arranca para cultivar en situaciones extremas, hasta se desentierran las raíces para hacer fuego*

Entonces, vemos que los refugiados después de su huida tienen que lidiar con otros problemas sociales, territoriales, y ambientales que se desencadenan por su llegada al país de asilo, donde se intentan integrar; teniendo que superarlos para poder conseguirlo.

7.4. El refugiado como carga económica o como beneficio

Según Sutcliffe (1998), a los gobiernos actuales les cuesta diferenciar cada vez más entre refugiado e inmigrante. Si fuera el primero tendría derecho a la protección internacional, pero si era el segundo, y se trasladaba por razones económicas entonces sería clasificado como inmigrante y se le intentaría repatriar. Además, hay zonas grises, por ejemplo, la gente que abandona una país donde no hay duda de que se están produciendo casos de persecución y discriminación y además tienen una economía desastrosa; donde raramente se puede distinguir entre si las personas se van de este país porque son refugiados o por razones económicas.

El ACNUR ha redactado un “Plan de acción de 10 puntos” para intentar acabar con los problemas de protección que se generan de los movimientos conjuntos de emigrantes y refugiados en el mundo. El plan proporciona un marco que los Estados, el ACNUR y otras ONG pueden desarrollar para buscar una solución.

“*El plan de 10 puntos no es una fórmula que exija tomar actuaciones idénticas o similares en todas las circunstancias. En cambio, identifica las cuestiones y objetivos principales alrededor de los cuales se puede formular una estrategia de protección global para los refugiados, mientras reconoce que las actividades del ACNUR y otros organismos tendrán que estar diseñadas a medida para ajustarse a cada situación específica. Los movimientos mixtos son tan complejos y fluidos que cualquier sistema diseñado para hacerlos frente tiene que ser extremadamente flexible*”.

Erika Feller, Asistente del Alto Comisionado de Refugiados de la ONU

Uno de los aspectos más destacables del plan es que hace hincapié en una posible solución para los movimientos secundarios, que son aquellos que se producen cuando los refugiados siguen trasladándose de país en país, y propone establecer un procedimiento flexible de asilo que pueda ser usado para evaluar casos con diferentes niveles de complejidad.

"En algunas situaciones el procedimiento podría dinamizarse y acelerarse. En otras, en cambio, tendríamos que proceder con cautela a fin de no cometer errores peligrosos. El balance final sigue siendo el mismo: las personas con un temor bien fundado de estar siendo perseguidas, y aquellas que huyen de las guerras o la violencia generalizada, deberían poder encontrar asilo en otro país. Pero los métodos para asegurar que identificamos a toda esa gente podrían unificarse en un sistema más coherente. Eso redundaría en beneficio de todo el mundo, muy especialmente de los propios refugiados".

Erika Feller, Asistente del Alto Comisionado de Refugiados de la ONU

Pese a estos problemas administrativos se podría decir, hay que tener en cuenta también que de ellos depende también en cierta medida la integración de los refugiados en las sociedades en las que piden asilo. Estas sociedades tienen acuerdos migratorios bilaterales, de los que más tarde se hablará.

Los refugiados pueden ser considerados como "carga" porque imponen costes adicionales sobre los presupuestos públicos y la seguridad social; también pueden frenar el crecimiento económico si no trabajan – hay en algunos casos, en los que los refugiados no pueden trabajar libremente; por ejemplo, los palestinos en el Líbano tienen prohibido el periodismo -, pueden añadir presión política sobre los países inestables y afectados por el conflicto y distorsionan los mercados. Pero por otro lado pueden ser un potencial de desarrollo (como las nuevas destrezas que pueden aportar), el aumento de consumo de alimentos y mercancías como materiales de construcción, estimulando el crecimiento de la economía de acogida. Esas economías locales, también puede beneficiarse de programas de asistencia como los servicios de bienestar social y las infraestructuras aportadas por las agencias en respuesta de las necesidades de los refugiados (Zetter, 2012).

El principal problema sobre esta cuestión es el hecho de que aún no hay asentado un marco global que evalúe y proponga unas herramientas adecuadas y una metodología más o menos parecida en los distintos ámbitos para poder desarrollar políticas que respondan de verdad a los impactos reales o potenciales. En esta línea está el estudio de "Directrices para la evaluación de los impactos y los costes del desplazamiento forzado" del Banco Mundial en el que se pretende dar apoyo a los legisladores respecto a instrumentos de evaluación apropiados y fáciles de usar para analizar las consecuencias económicas y financieras de la asistencia humanitaria y el desarrollo.

Este estudio del Banco Mundial se desarrolla en torno a tres fases principales. La primera aboga por la exposición completa de las cuentas teniendo en cuenta los colectivos de refugiados, población y país de acogida, zona y país de origen y proveedores de ayuda humanitaria. La segunda pretende establecer unos parámetros cuantitativos principales para medir los impactos (ingresos, activos, empleo y acceso a los recursos naturales), junto con la edad, género y duración del exilio. Además de los cuantitativos, estarían los cualitativos (percepción de seguridad y protección). La última consiste en aplicar la metodología con el objetivo de crear un perfil socioeconómico global y de analizar cómo afecta el desplazamiento forzado a cada uno de los grupos mencionados en la fase primera.

Los impactos normalmente son graves, por ejemplo, puede haber una disminución de la demanda de consumo interna y de mano de obra cualificada o profesional (lo que ocurre mucho en el colectivo de refugiados iraquíes), y esto tiene implicaciones para el

desarrollo a largo plazo del país como para el potencial de retorno de los refugiados (Zetter, 2012).

Para el sector público del país de acogida existen costes e impactos fiscales a la hora de proporcionar a los refugiados la asistencia y las prestaciones sociales, y a corto plazo la existencia de refugiados tiende a ser negativo para el país de asilo. Por ejemplo, se puede dar el hecho de que haya un descenso de la calidad de servicios porque hay una mayor demanda de los mismos, como por ejemplo en salud o suministro de agua. Pero esto a medio largo plazo también puede cambiar, con el hecho de que al haber unos peores servicios y para cambiar esta situación, se haga una mayor inversión en infraestructuras y en personal, lo cual ayudaría a mejorar la situación anterior, y toda la población se beneficiaría.

A largo plazo puede producirse un aumento de consumo y la estimulación de la productividad de la economía del país de acogida, lo que puede medirse como parte del PIB. “La demanda agregada global de los refugiados podría tener impactos positivos sobre la capacidad de producción de la economía de acogida incrementando la demanda de alimentos, materiales de construcción y de bienes de consumo. Las nuevas infraestructuras podrían mejorar el acceso a los mercados e impulsar la distribución de las mercancías” (Zetter, 2012).

Un ejemplo concreto de la zona abarcada en este trabajo es el siguiente, respecto al impacto económico “los sirios son ya el 20% de la población de Jordania” señala el director del Departamento para los campos de refugiados sirios de la policía jordana, Waddah al Hmud. “Su impacto en la economía es muy alto. Por ejemplo, los sirios no compiten en igualdad de condiciones con los jordanos, ellos cobran menos y están dejando a ciudadanos jordanos sin empleo”. Bien es cierto que los refugiados sirios tienen grandes restricciones para entrar en el mercado de trabajo jordano pero, según reconoce el mismo director “les dejamos espacio” y no les persiguen por meterse al mercado laboral de una forma más informal; sin embargo, “de ninguna manera la llegada de refugiados sirios ha afectado al empleo de los jordanos. La tasa de paro no ha empeorado sino que el año pasado fue del 12% mientras que en el pasado era del 40%. De los más de 600.000 refugiados sirios, la mayoría son mujeres y niños y sólo el 50% de los hombres está en condiciones de trabajar. El Gobierno tampoco les da permisos, así que no podemos decir que nos estén robando el trabajo” afirma Yusuf Mansur, economista y columnista del diario “Jordan Times”. El mismo también afirma que “la llegada de ciudadanos sirios puede tener un impacto positivo en la economía. Muchos empresarios sirios ya están invirtiendo aquí en el sector manufacturero, el más débil de Jordania. Estamos atraiendo inversiones (1.000 millones de dólares el año pasado – y a trabajadores cualificados. Hay con ellos una oportunidad de crear industrias en Jordania”; además “los refugiados reciben ayuda de las agencias internacionales. ACNUR compra toda la comida en el mercado local e incluso compra harina que no está subsidiada por el Estado, por lo tanto la economía jordana está recibiendo dinero” (el Mundo, 2014).

Por lo tanto, es cierto que la entrada de refugiados (y especialmente si es masiva, como en el caso de Jordania, que recoge a muchos refugiados de los países vecinos) puede suponer un impacto negativo al principio pero de igual manera esta situación puede ser una gran potencialidad a un medio – largo plazo para el país de acogida y, con la adecuada inclusión social de los refugiados y las mismas oportunidades, debería ser así, no pudiendo ser de otra manera, se llegará a conseguir.

8. Conclusiones

Siendo las migraciones un fenómeno que se ha producido a lo largo de la Historia, y que se ha dado en todos los contextos, alcanza enormes dimensiones especialmente cuando se trata de migraciones forzadas, desplazando a millones de sirios, palestinos, iraquíes... y todas aquellas personas que no han podido ser contempladas en este estudio, pero que también las protagonizan.

Las dimensiones de estos flujos son titánicas, y, detrás de cada cifra no conviene olvidar que hay una historia y un ser humano. Es complicado ser consciente de la magnitud de tales desplazamientos y sobretodo, es difícil imaginarse la vida como la de un refugiado, tal como hemos analizado; pero no conviene olvidar que las migraciones forzadas por conflictos bélicos no son sólo un problema de la región a la que afectan. Al contrario, es un problema de escala global, que sólo se solucionará con unos procesos de paz reales, y de unas soluciones duraderas, impulsadas por la cooperación y el buen hacer de todos los países, periféricos y centrales.

Las sociedades occidentales que de cara trabaja por conseguir democracia en Oriente Medio, en los países estudiados (Palestina, Cisjordania, Siria, Irak, Gaza...) pero que después se involucra de manera dudosa en el control de los mismos.

Los países centrales y sus políticas han hecho que haya un total de 9.947.507 refugiados sólo en los países que hemos estudiado; a los que hay que sumar cada día, por la situación siria de crisis humanitaria. Es esa hipocresía la que dice estar haciendo todos sus esfuerzos por encontrar una solución duradera para los migrantes desplazados y después son éstos los que se ven envueltos en una espiral burocrática que les impide una vida digna y segura.

Hemos visto que la mayoría de los refugiados, excepto los iraquíes de clase media - alta, no tienen recursos suficientes para poder salir de la región e integrarse en otra sociedad que los reciba. Los desplazados forzados llegan a ser una especie de nómadas; cuando huyen a un país buscando asilo, al tiempo, éste es sacudido por otro conflicto bélico distinto, provocando su desplazamiento otra vez.

Así, los flujos migratorios que experimentan los refugiados son intrarregionales en su mayoría. Especiales receptores el Líbano y Jordania, estos deberían contar con más apoyo internacional a la hora de hacer frente a una situación que desborda sus recursos, que desequilibra su estructura demográfica, económica y social. No se puede permitir que sea occidente (la Unión Europea liderada muchas veces por Estados Unidos) la que genere de manera directa o indirecta, por su activismo o pasividad, las situaciones que derivan en estos movimientos migratorios forzados, y sean los países árabes de la zona de estudio los que tengan que sufrir las consecuencias de dichas migraciones forzadas sin ningún tipo de apoyo; especialmente financiero.

Se ha comprobado que los presupuestos de los países occidentales y de los organismos internacionales son insuficientes para poder solucionar e incluso, sino eliminar, paliar el problema. Con esto no quiero decir que no se haga labor humanitaria, porque como hemos visto en distintos apartados del estudio, sí que está haciendo una gran labor, pero es que ésta está desbordada por la situación.

La mayoría de esta financiación se destina a la creación y mantenimiento de los campos de refugiados; especialmente en Palestina y en Jordania, que pese a ser en un principio vista como tierra de paso (y cada vez más en Siria), muchas veces acaba por absorber gran parte de los desplazados forzados. Este dinero es utilizado para intentar dar un cierto nivel básico a los distintos recursos como la vivienda o el agua, a muchos de los desplazados, sin embargo, es un objetivo difícil de conseguir ya que los campos de refugiados más importantes (si tenemos en consideración la población a la que albergan)

son viejos y están en unas condiciones pésimas debido a lo caro de su mantenimiento. Se ha visto que los organismos internacionales ponen especial hincapié en el acceso de la población refugiada a servicios como la educación y la sanidad, lo cual es algo fundamental.

No obstante, sería importante señalar el hecho de que la solución verdadera y definitiva no pasa por dedicar partidas presupuestarias de más o menos dinero a buscar otro sitio en otro territorio (apenas habitable) para poder asentar y realojar a los refugiados. Porque de ahí, se derivan los problemas sociales, demográficos, medioambientales y económicos que se han analizado en el estudio. La solución pasa por impedir las políticas de bloqueo que está llevando a cabo Israel, por impedir la construcción del muro de Cisjordania que va a dejar aislados completamente a su término a 31.400 palestinos y que se quedarán sin tierras agrícolas por ser estas confiscadas por el Estado de Israel; por impedir que Israel deje atrapados a 60.500 palestinos entre el muro y la línea verde. La solución no pasa por ser aliado de Israel y mostrar pasividad ante todas las políticas contra los palestinos que está llevando a cabo.

De igual manera que occidente ha impuesto sanciones a Rusia por la anexión de Crimea, tendría que haber hecho lo mismo con Israel por ocupar territorios que no le pertenecen, violando la Resolución 181 de las Naciones Unidas de la Partición. Sin embargo, los intereses que los países periféricos tienen en la zona, especialmente por sus recursos energéticos, parecen ser mucho más importantes que todos los seres humanos a los que están matando, y dejando en la pobreza.

La solución tampoco pasa por la pasividad a la luz de los hechos que están ocurriendo en Siria. La solución no pasa por ayudar a unos países a acabar con el régimen autoritario que tenían (como el caso de Libia con Gadafi) pero a otros dejarlos a su merced, haciendo como que hacen pero no.

Ciertamente Oriente Medio es una región de interés global, punto de confluencia de tres civilizaciones, de tres continentes y cuna de tres religiones. Debido a todos estos factores históricos, sociales y culturales, y al hecho de que posee 1/3 de las reservas mundiales de petróleo (el recurso energético más valioso hasta el momento), es una región inestable, donde los conflictos bélicos están a la orden del día, y se suceden en el tiempo y en el espacio.

Se han analizado tres conflictos principales por ser los que más migrantes forzados han generado (el conflicto israelí – árabe, las Guerras del Golfo, y la Guerra Civil Siria), los cuales ocurren en un lapso de tiempo que va desde 1948 hasta la actualidad, y los cuales han ocurrido de manera cronológica en el tiempo, llegándose a solaparse los conflictos y desarrollarse paralelamente a otros que no han sido estudiados en el presente trabajo, como la Guerra Civil del Líbano.

Estos conflictos, que en definitiva son las causas de los flujos migratorios estudiados, tienen como consecuencia, no sólo los desplazamientos forzados de millones de personas, sino consecuencias a todos los niveles en los países vecinos y a todo el resto de la población que vive en ellos; a veces incluso negativas para los propios migrantes.

Así, es una problemática mundial de la cual no somos conscientes. Sí es cierto que hay estudios académicos que han analizado la situación de varios colectivos de refugiados pero falta la homogeneización de los datos y la transparencia de los mismos, para poder ofrecer, desde los gobiernos y los organismos internacionales, una información que se ajuste a la realidad que se está dando, para poder así, poder ajustar medidas que realmente sean eficaces.

Uno de los problemas encontrados a la hora de la elaboración del trabajo ha sido el hecho de cruzar la información bibliográfica con las estadísticas disponibles porque en

muchos de los casos, por no decir todos, éstas no coincidían. No entre las instituciones de los distintos gobiernos de los países afectados en nuestra zona de estudio, sino también de organismos internacionales, habiendo una gran diferencia por ejemplo, entre los datos proporcionados por la CIA y por el ACNUR. Incluso dentro de una propia institución los datos han llegado a ser contradictorios, dificultando la labor investigativa del trabajo. Por otra parte, el hecho de crear una base de datos mundial, con todo el trabajo, esfuerzo y dinero que supondría, ayudaría a tener un registro y un control mayor de los migrantes forzados, y por tanto, poder ofrecerles ayuda de una manera más eficaz y con mayor seguridad.

Sin embargo, esta dificultad para el manejo de ciertas estadísticas, no ha sido el único experimentado en lo referente a las fuentes bibliográficas. El tema de las migraciones forzadas es muy estudiado, incluso en la región de Oriente Medio, si bien es cierto que no hay estudios que trabajen con todos los flujos migratorios de todos los colectivos afectados por conflictos armamentísticos en la región. Pero al hecho de la complejidad de estudiar los flujos migratorios en Oriente Medio hay que añadirle el hecho de que éstos están estrechamente relacionados con cuestiones de geopolítica y geoestrategia que es fundamental tenerlos en consideración para una buena comprensión de los movimientos migratorios y las condiciones de vida de los desplazados. Por ello, la tarea de selección de información y tratamiento de la misma ha sido ardua, pues en algunos casos, se ha llegado a la sobreinformación.

No obstante, a lo largo del trabajo se han abordado todos los objetivos que se habían establecido desde un principio, desde los aspectos más puramente teóricos relacionados con las migraciones, como su relación con ámbitos geopolíticos, geoestratégicos y sobre todo territoriales y espaciales. Se ha conseguido plasmar algunos de los patrones espaciales generados por los migrantes forzados de nuestra zona de estudio, estudiando las condiciones en las que viven en ese nuevo territorio al que piden asilo y las consecuencias que ello conlleva, no sólo a ellos mismos, sino también al resto de la población de los países vecinos al de origen. Se ha plasmado la realidad a todos los niveles de los refugiados, de manera que espero, haya ayudado a comprender tan complicada realidad, consiguiendo, académicamente que haya sido un trabajo enriquecedor en todos los sentidos.

Por último, pese a que las tendencias creo que seguirán siendo al alza en el número de desplazados forzados, como perspectiva futura creo que es imprescindible continuar con el estudio de este tema, tanto a nivel cuantitativo como cualitativo, aunando esfuerzos de gobiernos, instituciones, asociaciones, organismos internacionales, personas... centrando los esfuerzos en ayudar a todos los refugiados, migrantes forzados que se han visto despojados de sus vidas por factores económicos y energéticos; mientras se sigue con la búsqueda de una solución real y duradera.

9. Bibliografía

ABU – TARBUSH, J (2011): “Perfiles sociopolíticos de la primavera árabe”. *Universidad de La Laguna*, ponencia dentro del proyecto I+D del MICINN “Sociedad civil y contestación política en Oriente Medio: dinámicas internas y estrategias externas” (CSO2009-11729), Tenerife; pp 23.

ACNUR (2007): “Iraq se desangra: millones de personas desplazadas por el conflicto, la persecución y la violencia” *Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados*. 40 pp.

ACNUR (2010): “Iniciativa de soluciones de Transición” PNUD y ACNUR em colaboración con el Banco Mundial. (<http://www.acnur.org/t3/fileadmin/Documentos/BDL/2013/9137.pdf?view=1>)

ACNUR (2011): “Manual para situaciones de emergencia” *Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. Segunda edición*. 624 pp.

ACNUR (2012a) “Angelina Jolie meets Syrian refugees in Lebanon” (<https://www.youtube.com/watch?v=fcOeXJzKBuo>)

ACNUR (2012b) “Angelina Jolie meets Syrian refugees in Turkey” (<https://www.youtube.com/watch?v=whumEww6smI>)

ACNUR (2012): “La situación de los refugiados en el mundo: en busca de la solidaridad” *La Agencia de la ONU para los Refugiados*. 32 pp.

ACNUR (2012): “Tendencias globales 2011” *Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. Field information and Coordination Support Section. Division of Programme support and management*. 48 pp.

ACNUR (2013): “Memorias, conferencia de Soluciones Sostenibles para la población desplazada: experiencias internacionales y nacionales” Bogotá, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados; Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

ACNUR (2013): “Tendencias globales 2012” *Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. Field information and Coordination Support Section. Division of Programme support and management*. 48 pp.

ACNUR; IRAQ SOLIDARIO (2008): “Crítica situación de los refugiados palestinos de Iraq” (http://www.iraqsolidaridad.org/2008/docs/08_05_palestinos_iraq.html)

ADRIAENSENS, D (2013): “2003 – 2013: La resistencia iraquí, la “guerra sucia” de Estados Unidos y la remodelación de Oriente Próximo. Hawija. Global Reasearch. (<http://www.globalresearch.ca/2003-2013-la-resistencia-iraqui-la-guerra-sucia-de-estados-unidos-y-la-remodelacion-de-oriente-proximo/5328418>)

AL – JAZEERA (2012) “Empire -Palestine: State of Play”. Al – Jazeera. (<https://www.youtube.com/watch?v=diuoplfGlo0>)

ÁLVAREZ COSTA, M. (2008): “Los patrones migratorios en el Medio Oriente: apuntes preliminares”. *Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo*, Buenos Aires, Argentina.

ÁLVAREZ OSSORIO, I (2009): “La crisis de los refugiados iraquíes en Siria, Jordania y Líbano” *Foro Internacional* 198, XLIX, pp 929 – 959.

AMNISTÍA INTERNACIONAL (1997): *Miedo, huida y exilio forzado. Refugiados en Oriente Medio*. Londres: El secretariado internacional de Amnistía Internacional. 37 pp

AMNISTÍA INTERNACIONAL (2007): “El muro de Israel”. JWT, CIAC Digital. (<https://web.es.amnesty.org/muro-de-israel/muro.php?opcion=muro>)

AMNISTÍA INTERNACIONAL (2010): “Gaza se asfixia: los efectos del bloqueo israelí en los palestinos”. Amnistía Internacional. (<http://www.amnesty.org/es/news-and-updates/asfixiar-gaza-los-efectos-del-bloqueo-israeli-en-los-palestinos-2010-06-01>)

ANDRINO MATA, D. “Desarrollo en Oriente Medio árabe”. *Universidad Nacional de Educación a Distancia*. (<http://www.uned.es/curso-desarrollo-economico/desarrollo%20oriental%20medio.PDF>)

AYELÉN PEREYRA, B (2011): “Organismos regionales y estabilidad en Oriente Medio” *Centro Argentino de Estudios Internacionales*. 16 pp.

BARAKAT, H. (1993): “From the Arab world: society, culture and state”. *University of California. California*.

BATES, DG; RASSAM, A. (2000): “From peoples and cultures of the Middle East”. *Pearson Education*, NJ.

BBC (2012) “Israel and Palestine, the truth”. Discovery Communications, Al Masreya Lel Nashr, Al Arabi Wal Dawli, Hala Media, BBC, Al Jazeera.

BBC (2013): “Zaatari refugee camp: refugee camp: rebuilding lives in the desert” Londres. (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-23801200>)

BBC (2014): “Abren enorme campo de refugiados sirios en desierto de Jordania” (http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2014/04/140430_ultnot_siria_campamento_refugiados_men.shtml)

BECK, M. y HÜser, S. (2012): [“Political Change in the Middle East: an attempt to analyze the “Arab Spring””](#). *GIGA Research Unit: Institute of Middle East Studies*. N°203.

BERENGUER HERNÁNDEZ, FJ. (2013): *Oriente Medio: pivote estratégico mundial*. Panorama estratégico 2013. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Ministerio de Defensa, Gobierno de España. ISBN: 978-84-9781-819-3. pp 188

BILGIN, P. (2004): “Whose “Middle East”? Geopolitical Inventions and Practices of Security”. *Bilkent University, Turkey. International Relations*. SAGE Publications, London, Thousand Oaks, CA and New Delhi, Vol. 18 (1): 25-41.

BLIGHT, G; PULHAM, S; TORPEN, P (2012): “The path of protest” *The Guardian*. 5 January. United Kingdom.

BRUNETTO, MJ. (2007): “Claves políticas para entender el Cercano Oriente como escenario de confluencia estratégica del sistema internacional”. *Segundas jornadas académicas Licenciatura en RRHH*; Facultad de derecho – udelar.

BUSTOS, R; FERRERO, R (2005): “El Mediterráneo: de espacio no alienado a cuenca “otanizada” perspectivas de actuación para España y la Unión Europea” *Universidad Nacional de Educación a Distancia. VII Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración: Democracia y Buen Gobierno*. 21 pp.

CARDONA AGUDELO, H. (2009): "La geopolítica en el Medio Oriente y el nuevo orden mundial después de la guerra del Golfo Pérsico 1991" *El Cuaderno – Escuela de Ciencias Estratégicas*, vol. 3, nº 5, pp. 115 -133.

CASTILLO, MA (2003): "Migraciones en el hemisferio: consecuencias y relación con las políticas sociales" *Centro Latinoamericano y Caribeño de Demográfica (CELADE); división de población banco interamericano de desarrollo (BID)*. Serie: población y desarrollo, nº 37. 41 pp.

Central Agency for Public Mobilization and Statistics. Arab Republic of Egypt (<http://www.capmas.gov.eg/database.aspx?lang=2>)

CHATELARD, G (2002): "Jordan as a transit country: semi protectionist immigration policies and their effects on Iraqi forced migrants" *New Issues in refugee research*. Working paper no. 61, 43 pp.

CHATELARD, G. (2009): COMPAS. "Migration from Iraq between the Gulf and the Iraq wars (1990 – 2003): Historical and socio – spatial dimensions" *Centre of Migration, Policy and Society*. Working paper no. 68, University of Oxford. Pp.51

CHATELARD, G. (2010): "Jordan: a refugee heaven". *Migration Policy Institute*. Washington D. C.

CIA (2014): The World factbook (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2046.html>)

CLEMENT, H (2008): "The clash of Globalizations in the Middle East" *University of Texas in Austin*. Texas. 25 pp.

COHEN, R. (1998): "Los principales rectores de los desplazamientos internos: un nuevo instrumento para las organizaciones internacionales y las ONG". *Migraciones forzadas. Refugee Studies Centre en asociación con el consejo noruego para los refugiados*. HEGOA. Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional, Universidad del País Vasco. 31 -33 pp.

COULDREY, M; MORRIS, T (2001): "El ACNUR y el Convenio a los 50 años" *Migraciones forzadas*, nº 10, *Refugee Studies Centre en asociación con el consejo noruego para los refugiados*. HEGOA. Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional, Universidad del País Vasco.

CRAGG, K (1991): " The tragedy of Lebanon" *The Arab Christian: A History in the Middle East*. Westminster John Knox Press. (<http://www.teachmideast.org/essays/28-history/43-the-tragedy-of-lebanon>)

DEN HOND, C; COURT, M (2012) "Film: Palestinian refugees, time to return now". Pegmedia. (<https://www.youtube.com/watch?v=MrMLboOk6Ek>)

El Banco Mundial (2014) (<http://datos.bancomundial.org/>)

EL UNIVERSAL (2014): "Sirios a punto de convertirse en refugiados más numerosos del mundo". Caracas (<http://www.eluniversal.com/internacional/conflicto-en-siria/140225/sirios-a-punto-de-convertirse-en-refugiados-mas-numerosos-del-mundo>)

FARRES FERNANDEZ, G (2012): "Political Regimes in the Arab World: Society and the Exercise of Power" *Ferran Izquierdo Brichs* (ed.). New York: Reutledge, 2012, 317 pp.

FMO (2012): "What is forced migration?" BY-NC-ND This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs](#) 2.0 UK: England & Wales License. (<http://www.forcedmigration.org/about/whatisfm>)

FOARD, H. (2009): "The effects of the Gulf War on Migration and Remittances". *Department of Economics*, San Diego State University. pp 17

GARCÍA ABAD, Rocío (2012): "Un estado de la cuestión de las teorías de las migraciones". *Universidad del País Vasco – Euskal Herriko Unibertsitatea*; pp. 23

Geofabrik (2013): (<http://download.geofabrik.de/asia.html>)

GONZÁLEZ – QUIJANO, Y. (2011): "Las revueltas árabes en tiempos de transición digital, mitos y realidades". *Revista Nueva Sociedad* nº 235, septiembre – octubre 2011, ISSN: 0251-3552

GREGORY GAUSE III, F. (2011): "Why the Middle East Studies Missed the Arab Spring. The Myth of Authoritarian Stability". *Foreign Affairs*, Vol. 90 Issue 4, pp 81 – 90.

GUNNES, C; GRANDI, F (2014): "Escenas "apocalíticas" en el campo de refugiados de Yarmuk (Siria)". Madrid. Europapress (<http://www.europapress.es/epsocial/ong-y-asociaciones/noticia-unrwa-muestra-escenas-apocalipticas-campo-refugiados-palestinos-yarmuk-siria-20140226171634.html>)

HALLIDAY, F (2005): "The Middle East in International relations: power, politics and ideology" *Cambridge University Press*. 388pp.

HALLIDAY, F. (1988): "The Great Powers and the Middle East". *Middle East report, the great powers and the Middle East*, vol. 18, march – april 1988. (<http://www.merip.org/mer/mer151/great-powers-middle-east>)

HIJAZI, A. (2008): "Procesos políticos y sociedad civil en el Mundo Árabe". *Revista Theomai, estudios sobre sociedad y desarrollo*. Primer semestre 2008, nº17. ISSN 1515-6443

HUNTINGTON, S (1993): "El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial" *Foreign Affaire*. 357 pp.

HUNT, G (1993): "Preliminary report on the Kagu deaths at Pic Nigua", *Unpublished report to BirdLife International*.

INCIPE (2005): "La comunidad internacional y los refugiados; diferentes contextos, distintos enfoques. Las repercusiones de la Guerra del Golfo" Madrid. INCIBE. (<http://www.incipe.org/ensayo527.htm>)

Index Mundi (2014) (<http://www.indexmundi.com/>)

International Organization for Migration (2013): "Iraq: the impact of the Syria crisis" *Baghdad Regional Hub, Office for Central Iraq UNAMI Compound DIWAN 2. International Zone, Baghdad, Iraq*. 23pp.

International Organization for Migration (2014): "Humanitarian Compendium 2014" *International Organization for Migration*. 86 pp.

ISLA LÓPEZ, J. "Unidad y desintegración del Mundo Árabe", *UNAM, FCP's, Cuadernos del Centro de Relaciones Internacionales* nº8, México, 1972, pp 97 – 98.

JIMÉNEZ OLMOS, J. (2013): "Seguridad Internacional. Del poder militar a la seguridad humana". Zaragoza. Mira Editores. Fundación Seminario de Investigación para la paz. ISBN: 978-84-8465-447-6. 265 pp

KEARNEY, M y BESERRA, B. (2002): "Migration and Identities – A class- based approach". *Latin American Perspectivas*, Issue 138, Vol. 31, No. 5, Septiembre, p. 4

KEARNEY, MICHAEL Y BERNADETE BESERRA (2002): "Migration and Identities – A class- based approach". *Latin American Perspectivas*, Issue 138, Vol. 31, No. 5, Septiembre, p. 4

KING, R (2013) "Za'atari Refugee Camp". Ground Zero. (<http://www.vice.com/ground-zero/ground-zero-syria-zaatari-refugee-camp>)

KING. R (2013) "Syria". Ground Zero. (<http://www.vice.com/ground-zero/syria-full-length>)

LaROUCHE, LH. (2002): "The Middle East as a strategic crossroad". Centre for Human Rights, University of Pretoria.

(http://www.larouchepub.com/pr_lar/2002/020602_zayed_speech.html)

LEWIS, A. (1945): "Desarrollo económico con oferta ilimitada de trabajo "

LØKKEBERG, V (2010) "Tears of Gaza". VIMEO. (<http://tearsofgazamovie.com/>)

LONG, K. (2010): "¿Sólo en casa? Un análisis de la relación entre la repatriación, la movilidad y las soluciones duraderas para los refugiados". Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). Servicio de evaluación y elaboración de políticas. Consultora SEEP.

LÓPEZ GARRIDO, D (2013): "Los refugiados de Zaatari, el drama de Siria" (http://elpais.com/elpais/2013/10/08/opinion/1381224825_691036.html)

MAGALLÓN, C; V.V.A.A. (2013): "El Mundo árabe en la encrucijada". Zaragoza. Mira Editores. Fundación Seminario de Investigación para la paz. ISBN: 978-84-8465-458-2. 402 pp

MALIK , A; y AWADALLAH, B (2011): "The economics of the Arab Spring". CSAE Working Paper WPS/2011_23; Oxford. 32 pp.

MARTIN, S; VV. AA (2001): "Informe sobre las migraciones en el mundo en 2000. Organización Internacional para las migraciones". Publicaciones de las Naciones Unidas. ISBN: 92-9068-104-7. 310 pp

MÉDICOS SIN FRONTERAS (2013): "Crece el número de refugiados sirios en el campo iraquí de Domes" Barcelona (<http://www.msf.es/noticia/2013/crece-numero-refugiados-sirios-en-campo-iraqui-domeez>)

MÉDICOS SIN FRONTERAS (2013): "Miseria más allá de las zonas de guerra: La vida de los refugiados sirios y las poblaciones desplazadas en el Líbano", Rebelión.org (<http://www.rebelion.org/docs/164831.pdf>)

MÉNDEZ, R y MOLINERO, F. (2010): "Espacios y sociedades. Introducción a la geografía regional del mundo". Barcelona. Ariel Geografía. ISBN: 978-84-344-3457-8. 684 pp

MENESES, R (2014): "Jordania, entre la solidaridad y el recelo hacia los refugiados sirios". El Mundo, Zaatari. (<http://www.elmundo.es/internacional/2014/03/18/53273fdf22601db8318b458a.html>)

MESA GARRIDO, R. (1994): "Guerra y Paz en Oriente Medio. El drama palestino". *Cursos de Derecho internacional de Vitoria – Gasteiz*, 1993, ISBN 84-309-2504-x. pp 265 – 336

MICOLTA LEÓN, A. (2005): "Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales". *Revista del Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Humanas*, Universidad Nacional de Colombia. Trabajo Social, nº 7, pp 59 – 76

MINISTERIO DE DEFENSA (2009): "Del desencuentro entre culturas a la alianza de civilizaciones. Nuevas aportaciones para la seguridad en el mediterráneo" *Catálogo General de Publicaciones Oficiales. Ministerio de Defensa*. 199pp.

MUNDO SOLIDARIO (2014): "Arabia Saudí: Los refugiados iraquíes olvidados de Rafha" Barcelona, Asociación Mundo Solidario Cooperación al Desarrollo Global. (<http://www.mundosolidario.org/doc.php?var=133>)

MURPHY, K. (2006): "The Lebanese Crisis and Its Impacts on Immigrants and Refugees". *Migration Policy Institute*. Washington D. C.

NAMIHAS, S. (2001): "Derecho Internacional de los Refugiados". *Instituto de Estudios Internacionales*. Fondo Editorial 2001. Pontificia Universidad Católica de Perú.

NATIONAL GEOGRAPHIC HISTORY (2009) "Persian Gulf War" *History.com; A+E Networks* (<http://www.history.com/topics/persian-gulf-war>)

OCHA (2012): "Humanitarian Atlas" December 2012. (http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/ochaopt_atlas_mobile_version_december2012.pdf)

OCHA (2013): "Syria: 8 things you need to know about the Syrian humanitarian crisis" (<http://www.unocha.org/top-stories/all-stories/syria-8-things-you-need-know-about-syrian-humanitarian-crisis>)

OCHA (Occupied Palestinian Territory". UN Office for the Coordination of Humanitarians Affairs. (<http://www.ochaopt.org/>)

OECD (2013): "Internacional Migration Outlook 2013"; OECD Publishing (<http://dx.doi.org/10.1787/migr-outlook-2013-en>)

OLIER ARENAS, E. (2013): "Inteligencia Estratégica y Seguridad Económica". *Panorama estratégico 2013. Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Ministerio de Defensa, Gobierno de España. ISBN: 978-84-9781-819-3. pp 188

OLIER, E. (2011): "Geoeconomía. Las claves de la economía global". *Prentice Hall*. Madrid. ISBN 978-84-8322-772-5. 321 pp

ONU (2013): "Objetivos de desarrollo del Milenio" Nueva York. Naciones Unidas (<http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Resources/Static/Products/Progress2013/Spanish2013.pdf>)

OZKAN, M. (2011): "El Oriente Medio en la política mundial: un enfoque sistemático". *Estudios políticos*, 38, *Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia*, pp. 99 – 120.

Palestinian Central Bureau of Statistics (<http://82.213.38.42/Default.aspx?tabID=1&lang=en>)

Palestinian Centre for Human Rights (<http://www.pchrgaza.org/portal/en/>)

PASTOR VERDÚ, J. (2005): "Geopolítica de las grandes potencias vs. Geopolítica de las resistencias. El caso de la Unión Europea" *Universidad Nacional de Educación a Distancia*. 13pp.

PAYNE, C (2008) "Iraqi refugees:life in the shadows" with the support of UNHCR (<http://vimeo.com/842053>)

PÉREZ GARCÍA, Y. (2011): "Medio Oriente: migraciones económicas y conflictos." *Documento de trabajo nº 80, Buenos Aires. Universidad Externado de Colombia, Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo*.

PÉREZ VENTURA, J (2013): "Refugiados y olvidados". *El Orden Mundial en el siglo XXI: intentando comprender como funciona el mundo*. Zaragoza. (<http://elordenmundial.com/regiones/africa/refugiados-y-olvidados/>)

PÉREZ VENTURA, J. (2013): "Migraciones y Geografía Económica" *El Orden Mundial en el siglo XXI: intentando comprender como funciona el mundo*. Zaragoza. (<http://elordenmundial.com/economia/migraciones-economia/>)

PÉREZ, J. (2013): "La Nueva Geopolítica del Gran Oriente Medio (un proyecto)". *Guerras Posmodernas, los conflictos armados del siglo XXI*. (<http://www.guerraspmodernas.com/2013/10>)

PHILLIPS, L. (2013): "Responding to the Syrian Refugee Crisis: A conversation with T. ALezander Aleinikoff, UN. Deputy High Commissioner for Refugees". *Migration Policy Institute*. Washington D. C.

Population Reference Bureau (2013) (<http://www.prb.org/>)

Presidence of the Council of Ministers; Central Administration of Statistics; Lebanese Republic. (<http://www.cas.gov.lb/index.php/economic-statistics-en>)

PROTOCOLO SOBRE EL ESTATUTO DE LOS REFUGIADOS. Del Protocolo tomaron nota con aprobación el Consejo Económico y Social en su resolución 1186. (XLI), de 18 de noviembre de 1966, y la Asamblea General en su resolución 2198 (XXI), de 16 de diciembre de 1966. En la misma resolución, la Asamblea General pidió al Secretario General que transmitiera el texto del Protocolo a los Estados mencionados en su artículo V a fin de que pudieran adherirse al Protocolo. Firmado en Nueva York el 31 de enero de 1967. Entrada en vigor: 4 de octubre de 1967, de conformidad con el artículo VIII. Serie Tratados de Naciones Unidas Nº 8791, Vol. 606, p. 267.

PROYECTO ESFERA (2004): "Carta Humanitaria y Normas mínimas de respuesta humanitaria en casos de desastre" *Steering Committee for Humanitarian Response* (SCHR, Comité Directivo para la Respuesta Humanitaria) y de InterAction con VOICE (Voluntary Organisations in Cooperation in Emergencies). 408 pp.

PUBLICACIONES de las Naciones Unidas, *Convención sobre el Estatuto de los Refugiados*. Adoptada en Ginebra, Suiza, el 28 de julio de 1951 por la Conferencia de Plenipotenciarios sobre el Estatuto de los Refugiados y de los Apátridas (Naciones Unidas), convocada por la Asamblea General en su resolución 429 (V), del 14 de diciembre de 1950. Entrada en vigor: 22 de abril de 1954, de conformidad con el artículo 43 Serie de Tratados de Naciones Unidas, nº 2545, Vol. 189, 9 137.

RAVENSTEIN, E.G. «The Laws of Migration», *Journal of the Statistical Society*, XLVIII, II (1885), pp. 198-99, Y «The Laws of Migratio. Second Papen», *Journal of the Statistical Society*, LII, 11 (1889), pp. 241-301

REUTERS (2012): “Israel will stop any flood of Syrian refugees: Barak”; Jerusalem; Reuters US edition. (<http://www.reuters.com/article/2012/07/19/us-israel-syria-idUSBRE86I0MF20120719>)

ROSENAU, J y ERNST, O. (1995): “Governance without government. Order and change in world politics”. Cambridge. Cambridge University Press.

RR (2012): “Así es el mapa de los más de 140.000 refugiados sirios identificados por la ONU”. Madrid, Te interesa (http://www.teinteresa.es/mundo/mapa-refugiados-sirios-identificados-ONU_0_752325547.html#sr=d&m=n&cp=d&ct=-tmc&ts=1401019685)

RTVE (2014): “Destrucción y hambre en el campo de refugiados palestinos de Yormuk, en Siria”, Madrid. (<http://www.rtve.es/noticias/20140227/destruccion-hambre-campo-refugiados-palestinos-yarmuk-siria/887925.shtml>)

RUIZ DE SANTIAGO, J. (2010): “Movimientos migratorios y movimientos forzados de personas en el mundo contemporáneo”. *Departamento Académico de Estudios Generales, ITAM*; Estudios 97, vol. IX. pp 105 – 150.

SACRISTÁN, JM (2014): “El Líbano forma un nuevo gobierno tras 10 meses de vacío de poder”, el Mundo. (<http://www.elmundo.es/internacional/2014/02/15/52ff50abe2704ec4028b456c.html>)

SALEH ALKHALIFA, W. (2013) “Modelos de Estado: élites dirigentes y ciudadanos, relaciones internas y externas. Liga Árabe”. Zaragoza. Mira Editores. Fundación Seminario de Investigación para la paz. 402 pp.

SANDOVAL FORERO, E. (1993): “Migración e identidad: experiencias del exilio”. *Toluca: Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública*, Universidad Autónoma del Estado de México, p. 25

SARAVIA (2008): “Anatomía de un campo de refugiados”. Mundos. Urblog (http://urblog.org/index.php/Mundos/2008/01/07/anatomia_de_un_campo_de_refugiados)

SEMMOUD, B. (2012): “Las raíces de los levantamientos árabes: ensayo de interpretación”. Revista Laberinto nº35.

SUTCLIFFE, B. (1998): “Nacido en otra parte. Un ensayo sobre la migración internacional, el desarrollo y la equidad.” *Facultad de Ciencias Económicas, Bilbao, Hegoa*. ISBN: 84-89916-03-9. pp 105 – 108.

TAHIR SAMAN, B. (1953): “El Medio Oriente, su geografía y su historia. El determinismo geográfico”. *Instituto Chileno – árabe de Cultura por el Ministerio de Turquía*, Chile.

TIZÓN GARCÍA, J (1993): “Migraciones y Salud Mental”. *Promociones y Publicaciones Universitarias PPU*. Barcelona 1993.

TIZÓN GARCÍA, J. (1993): “Migraciones y Salud Mental”. *Promociones y Publicaciones Universitarias PPU*, Barcelona.

TOLER, MA. (2002): “Understanding Middle Eastern History: an interview with William Cleveland”. *NITLE’s Arab Culture and Civilization website*; Teach Mideast. (<http://www.teachmideast.org/essays/28-history/3-understanding-middle-eastern-history>)

TOMÉ, B (2009): “Los refugiados Iraquíes en Oriente Medio: el Ascenso de la Cuestión Iraqui”. *UNISCI Discussion Papers nº 21*, Universidad Complutense de Madrid. 37 pp.

UEM (2013): “Crece en número de refugiados sirios”. Universidad Europea de Madrid. Laureate International Universities. (<http://www.uemcom.es/crece-en-numero-de-refugiados-sirios>)

UN (2012): “Syrian Regional Response Plan, March 2012” UNHCR (<http://www.unhcr.org/4f6c80a49.html>)

UN Department of Economic and Social Affairs, Population division, population estimates and projection selections (http://esa.un.org/unpd/wpp/unpp/panel_population.htm)

UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), The Principle of Non-Refoulement as a Norm of Customary International Law. Response to the Questions Posed to UNHCR by the Federal Constitutional Court of the Federal Republic of Germany in Cases 2 BvR 1938/93, 2 BvR 1953/93, 2 BvR 1954/93, 31 January 1994 (<http://www.refworld.org/docid/437b6db64.html>)

UNHCR (2012): Historical Refugee Data. UNHCR Field information and coordination support section (FICSS).

(http://data.unhcr.org/dataliz/?_ga=1.230899167.1719272512.1399049115)

United Nations Statistics Division (<https://unstats.un.org/unsd/default.htm>)

UNRWA (2009): “Campos de refugiados de Palestina” Google Earth, Google maps. (<https://maps.google.es/maps/ms?gl=es&ie=UTF8&oe=UTF8&msa=0&msid=117359859911343534328.00046f21b2f5a1ccb9f44&dq=feature>)

UNRWA (2011): “Restoring dignity: responses to the critical needs of vulnerable Palestine refugees in Lebanon 2012 – 2016” *UNRWA Lebanon Filed Office*. 19 pp.

UNRWA (2013): “Syria crisis response progress report January – June 2013” *Department of Planning Headquarters of Amman (Jordan)*. 44pp.

UNRWA (2013): “Syria regional crisis response January – December 2014” *UNRWA Syria Regional Response Coordination Office Headquarters – Amman*. 38 pp.

UNRWA (2014): “Emergency appeal: Occupied Palestinian Territories” *Communication division UNRWA Jerusalem*. 12 pp.

UNRWA (2014): “The crisis in Yarmouk Camp” (<http://www.unrwa.org/crisis-in-yarmouk>)

UNRWA. Comité Internacional UNRWA España (2014): “Conoce a los refugiados”.

UNRWA. (<http://www.unrwace.org/mapa-de-campos-de-refugiados-de-palestina.html>)

US Department of State (Humanitarian Information Unit). Data (<https://hiu.state.gov/data/data.aspx>)

VARO, L (2014): “Más de un millón de refugiados de la Guerra de Siria colapsan el Líbano”. *El País*. Madrid. (http://internacional.elpais.com/internacional/2014/04/03/actualidad/1396510178_645315.html)

WIKIPEDIA (2014): “Convención sobre el Estatuto de los Refugiados”. Wikipedia, Inc. (http://es.wikipedia.org/wiki/Convenci%C3%B3n_sobre_el_Estatuto_de_los_Refugiados)

WIKIPEDIA (2014): “Guerra Civil Libanesa”. Fundación Wikipedia, Inc. (http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_Civil_Libanesa#Cronolog%C3%ADa)

WILLIAMS, C. (2002) “Raíces del conflicto: Israel y Palestina (2002). Discovery Channel.

WORDPRESS (2009): “Guerra del Golfo: Operación Tormenta del desierto”. Blogger. Wordpress. EZwpthemes. (<http://irak1990-1991.blogspot.com.es/>)

ZERAOUI, Z. (2002): “Un ensayo de interpretación del Medio Oriente”. *Revista Relaciones Internacionales*, nº23/2002.

ZETTER, R. (2012): “Los refugiados ¿con una carga económica o un beneficio?” *Revista Migraciones Forzadas*, Centro de Estudios sobre los refugiados. University of Oxford. diciembre 2012, nº 41. pp 1- 17.