



Universidad
Zaragoza

Los jóvenes españoles y su inversión en Capital Humano.

Años 2007-2013

Autor

Miguel Lafuente Sus

Director

Agustín Sancho Sora

Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Año 2013-14

Índice de contenido

1. Introducción. Presentación general y justificación del trabajo.....	2
1.1 Objeto del trabajo. Tema del mismo.....	3
1.2 Metodología empleada.....	4
1.3 Estructura del trabajo.....	5
2. Capítulo de fundamentación: La teoría del Capital Humano.....	7
2.1. Críticas a la Teoría del Capital Humano.....	9
3. Capítulos de desarrollo.....	11
3.1. El modelo del Capital Humano.....	11
3.1.1. Inversión en Capital Humano por parte de un individuo.....	12
3.1.2 Formación en el trabajo.....	18
3.2 Análisis estadístico.....	21
3.2.1 Total de alumnos matriculados en enseñanza universitaria	22
3.2.2 Total de alumnos que finalizan la enseñanza universitaria.....	24
3.2.3 Total de activos por edad y formación alcanzada.....	26
3.2.3 Total de activos por edad y formación alcanzada.....	26
3.2.4 Total de parados por edad y formación alcanzada.....	31
3.2.5 Total de ocupados por edad y formación alcanzada.....	37
3.2.6 Flujos migratorios en España	40
3.2.7 Gasto total en Educación en España.....	42
3.2.8 Conclusiones del análisis estadístico.....	48
4. Fuga de cerebros en España.....	50
4.1 Entrevistas cualitativas a jóvenes españoles emigrantes.....	52
4.1.1 Informe de investigación.....	53
5. Conclusiones.....	54
6. Bibliografía.....	56
ANEXOS.....	59
1. Entrevistas.....	60

1. Introducción. Presentación general y justificación del trabajo.

Este trabajo llamado "Los jóvenes españoles y su inversión en Capital Humano. Años 2007-2013" presenta de manera teórico práctica la Teoría del Capital Humano aplicada a un joven español ficticio que trata de recrear la situación que puede vivir cualquier joven español que decida realizar una inversión en Capital Humano en nuestro país.

Para conseguir una muestra más real de las palabras recogidas en este trabajo, se han hecho entrevistas cualitativas a jóvenes españoles que han emigrado para comprobar en cierta manera que todo lo que se ha dicho y las conclusiones que se han obtenido son fidedignas y acordes a la realidad actual de nuestro país.

Para la realización de este trabajo, se han utilizado conocimientos adquiridos a lo largo de todo el grado de las diferentes disciplinas que lo conforman, resaltando la interdisciplinariedad del grado desde el enfoque teórico de la economía laboral hasta el enfoque más práctico, también el análisis estadístico y la investigación sociológica, así como la obtención de datos por medio de entrevistas conforme a la investigación social, etc... siendo todas ellas de manera directa y otras tantas de manera indirecta necesarias y complementarias entre si para la elaboración del mismo.

El resultado final como se podrá ver, es una muestra de una realidad de nuestro país en cuanto a los jóvenes que deciden invertir en Capital Humano a través de los ojos de esta teoría, pero intentando aislar e intentando reducir sus vicios y defectos para obtener una consistencia más palpable y que por ende despeje gran parte de las críticas sujetas a esta teoría.

1.1 Objeto del trabajo. Tema del mismo

El objeto de este trabajo es el análisis de la situación actual de los jóvenes españoles que han invertido o están invirtiendo en Capital Humano de cara al mercado de trabajo, realizando un acercamiento a la Teoría del Capital Humano y siguiendo un análisis estadístico con el que establecer un marco general donde se refleje la situación actual del país y de los jóvenes, y contrastar esas informaciones con entrevistas a jóvenes españoles que han emigrado en busca de oportunidades en otros países.

El principal motivo para la elección de este tema, es que como joven español me incluyo dentro del mismo y así puedo conocer de manera más exhaustiva la realidad con la que nos encontramos tanto yo como el resto de jóvenes de este país.

1.2 Metodología empleada

Para la elaboración del proyecto se ha utilizado la base de datos de la Biblioteca de la Universidad de Zaragoza, Dialnet, datos del Instituto Nacional de Estadística así como la red para poder acceder a artículos y publicaciones internacionales.

Para la realización del trabajo, se ha seguido un esquema analítico, interpretando las herramientas usadas: lecturas de libros de texto, artículos de opinión, revistas especializadas en el tema, prensa escrita y digital; así como la interpretación de datos estadísticos y evaluando y organizando los conocimientos adquiridos.

El sistema de citas y referencias bibliográficas empleadas durante la elaboración del trabajo ha sido:

Referencias bibliográficas

Dentro del texto

Smith y Jones (1992) dicen que "..."

Como se ha visto en algunas ocasiones (Birmingham et. al. 1990),... A partir de dos autores se pone et. al.

Varios autores han discutido este asunto (Smith y Jones (1992); Harvey (1993); López (2000)).

Después de un entrecomillado se añade la página (Smith y Jones 1992, p.31)
Según Smith y Jones (1992, p.31).

1.3 Estructura del trabajo

El trabajo "Los jóvenes españoles y su inversión en Capital Humano. Años 2007-2013" que se recoge en este documento consta de seis partes.

En la primera parte, se habla de la como se ha estructurado el trabajo así como de la justificación del mismo y de la metodología empleada para el desarrollo del trabajo, así pues es una parte de presentación del contenido y su forma.

En la segunda parte ya se aborda el cuerpo del trabajo. Se trata de la parte más teórica del trabajo, ya que es el capítulo destinado a la fundamentación teórica de la teoría del Capital Humano y también de sus críticas.

Una vez acabada la fundamentación, en el tercer capítulo se recogen los capítulos de desarrollo, que se podría decir que es el grueso del trabajo. En esta parte que se divide en dos grandes ramas tenemos por un lado el modelo del Capital Humano, donde mediante un ejemplo teórico práctico se van a recorrer las diferentes decisiones sobre si invertir o no en Capital Humano por parte de una persona ficticia tanto a nivel personal como a nivel empresarial y por otro lado un análisis estadístico que muestre la situación de España para estas personas que deciden invertir en Capital Humano.

Siguiendo con los resultados que se reflejan en el tercer capítulo, el cuarto capítulo habla de la fuga de cerebros que ocurre en nuestro país y que es una realidad tangible a día de hoy. Para tratar este tema se ha llevado a cabo una introducción previa a la realización de entrevistas cualitativas a jóvenes españoles que han emigrado para buscar sus oportunidades en ocasiones negadas aquí y se ha presentado por medio del informe de investigación.

Finalmente en la quinta parte, se abordan las conclusiones que se extraen de

la elaboración del trabajo, y que sirven un poco como recapitulación final.

En la sexta parte tenemos la bibliografía, donde se pueden ver las líneas de la investigación y todo el material consultado que se refleja a lo largo de todo el trabajo.

Por último, en los anexos se recogen todas las entrevistas realizadas a los diferentes sujetos del apartado cuarto.

2. Capítulo de fundamentación: La teoría del Capital Humano.

A partir de la década de los años cincuenta, empiezan a aparecer los primeros estudios acerca de la Teoría del Capital Humano, esta teoría de corte neoclásico sostiene que es mediante la inversión en la educación por parte de los individuos y de las empresas que invierten en la formación de sus trabajadores, se consigue un aumento de la cualificación de los trabajadores y por tanto de la productividad de las empresas, repercutiendo estos beneficios tanto individuales como colectivos en el aumento de la riqueza de los países a nivel macroeconómico y desde un punto de vista microeconómico a aumentar la renta individual para la compra de ocio.

Esta teoría va a tener un calado especial puesto que en cierta medida muchas de sus ideas son compartidas, sin ir más lejos Adam Smith (1776) dotaba de importancia y defendía que la mejora en la habilidad y destreza de los trabajadores tiene un efecto beneficioso en la productividad y es una fuente del progreso económico.

Años más tarde sería Alfred Marshall (1890), quien en su obra Principios de Economía afirmaba que "El capital más valioso de todos es el que se ha invertido en seres humanos." y así se iban dando los primeros pasos que allanarían el camino a posteriores estudios.

La teoría del Capital Humano va cogiendo fuerza y es en la siguiente década cuando empiezan a aparecer más estudios sobre la misma, donde podemos destacar a Theodore Schultz¹ (1960) o a Gary Becker y su obra Capital Humano (1964) entre otros, éste último como un gran representante de la misma, el cual afirmó "*El continuo crecimiento en los ingresos per cápita de muchos países durante los siglos XIX y XX es en parte debido a la expansión del conocimiento científico y técnico que incrementa la productividad del trabajo y de otros factores de la producción... Y la creciente dependencia de la industria en el conocimiento sofisticado realza de gran manera el valor de la*

¹ En 1960, presenta su análisis sobre el Capital Humano en el Informe Presidencial de la Asociación de Economistas americanos .

educación, la educación técnica y el entrenamiento en el sitio de trabajo."²

Otros autores han retomado la obra de Becker, por citar a algunos de ellos, se puede poner ejemplo a Kodde (1986) el cual incorpora el impacto de la incertidumbre de los ingresos futuros sobre la demanda de educación.

Dos años más tarde en 1988, Brown y Kaufold se centran en el impacto del seguro de desempleo sobre las decisiones de invertir en capital humano, y por último ejemplo tenemos a Keane y Wolpin (1997) que trabajan con un modelo dinámico incorporando conjuntamente las decisiones de educación, trabajo y elección ocupacional.

Hay que entender que la teoría del Capital Humano trata de explicar que las diferencias salariales se producen mediante la cualificación de los trabajadores que acuden al mercado de trabajo, con una mayor o menor inversión y es en el mercado donde en función de sus conocimientos, habilidades y destrezas, reciben un empleo y un salario acorde a ello.

Conviene remarcar en este punto, que para obtener esas cualificaciones, es necesario realizar una inversión en educación, y ésta requiere tiempo y generalmente conlleva unos gastos, así pues, mediante esta inversión el individuo va a tratar de obtener posteriormente un rendimiento extra que le reporte un beneficio a cambio de su esfuerzo.

² BECKER, Gary S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education. New York: Columbia University Press for NBER. 2nd Ed., 1964, p.36

2.1. Críticas a la Teoría del Capital Humano.

Las críticas acerca de la Teoría del Capital Humano son de diversa índole, desde criticar que la Teoría supone que los costes de las inversiones son siempre identificables y conocidos, o que no haya incertidumbre sobre las ganancias futuras y que estas sean conocidas de ante mano por los estudiantes o que los agentes son seres completamente racionales y maximizan sus beneficios y utilidades al máximo.

Siguiendo con lo anterior, una de las críticas que se le hacen es que la Teoría trata todos los costes en educación como si se tratarán de una inversión y no un gasto. Pero debido a la subjetividad del hombre, esto no siempre es así puesto que un brillante estudiante de medicina puede realizar un curso sobre poesía y no tiene ningún tipo de aplicación ni de utilidad para su inversión principal en Capital Humano sino que se trataría de un gasto que serviría para culturizarse él mismo. De esta manera al considerar todos los gastos en educación como inversiones, se sobrestiman los costes y por tanto se subestima la tasa de rendimiento.

Otro aspecto a criticar es conocer los ingresos futuros y sobre todo calcularlos por nivel y tipo de educación, además de los costes (sobre todo si se tiene la confusión entre consumo e inversión). Uno de los problemas es que la estructura de los ingresos futuros es impredecible. Los ingresos actuales son una mala guía para los futuros, dado que la tasa de retorno para un determinado nivel de escolaridad varía en el tiempo, tiende a disminuir. (Gillis,1983:233-234).

Muchos críticos también sostienen que las diferencias salariales entre personas puede deberse no solo a la diferencia entre educación sino a las capacidades de las personas, es decir, no debemos centrarnos solamente en la educación adicional que ha recibido la persona sino que puede haber otros factores como

la motivación o el haber podido encontrar un trabajo mejor retribuido en una empresa diferente. De esta manera se sobrestima la tasa de rendimiento de la inversión en educación universitaria.

Por último nos encontramos ante el problema de la hipótesis de selección. Esta crítica nace del hecho de que estudiar en la universidad generalmente otorga unas ganancias mayores que no hacerlo, pero no es por aumentar la productividad con la inversión sino que es por que estudiar en la universidad otorga un título que permite a los empresarios clasificar a los jóvenes sin experiencia y elegir entre ellos en función de sus títulos aislando que puedan ser más o menos productivos, conociendo su productividad con el paso del tiempo.

Pues bien, este hecho es criticado y guarda relación con las críticas por las diferencias de capacidad entre las personas que comentábamos líneas atrás, aunque en líneas generales este hecho no afecta a la tasa interna de rendimiento, puesto que si una persona es contratada en un puesto mejor remunerado por tener un título universitario es cierto que es fruto de la inversión en Capital Humano, pero deja al descubierto la desigualdad existente en el caso de que no todas las personas puedan acceder a la universidad por motivos económicos y por tanto puede ocasionar que determinados grupos personas con mayores ingresos sean siempre las que ocupen los puestos altos y mejor remunerados y otros grupos de personas con ingresos más bajos ocupen siempre puestos peores y peor remunerados por no poder estudiar en la universidad aun a riesgo de que sean muy capaces.

3. Capítulos de desarrollo

3.1. El modelo del Capital Humano.

Este primer apartado perteneciente a los Capítulos de desarrollo va a explicar el modelo del Capital Humano desde un punto de vista práctico, para así poder tener un modelo más tangible que nos permita explicar mejor la situación actual de España para los jóvenes que realizan inversiones en Capital Humano y por otra parte también va a servir para comprender mejor la teoría y entenderla tanto a ella como a sus críticas.

En este apartado vamos a construir un ejemplo práctico basándonos en una ficticia estudiante española y vamos a analizar y ver las diferentes posibilidades que le surgen a lo largo de su vida sobre si invertir o no invertir en Capital Humano y sus consecuencias tanto buenas como no tan buenas.

Resaltar también que en este modelo práctico vamos a abarcar tanto las decisiones individuales de inversión que corresponde al apartado 3.1.1, como la formación en las empresas que corresponde al apartado 3.1.2, porque la formación no acaba una vez se comienza a trabajar, sino que en muchos casos es una formación continua.

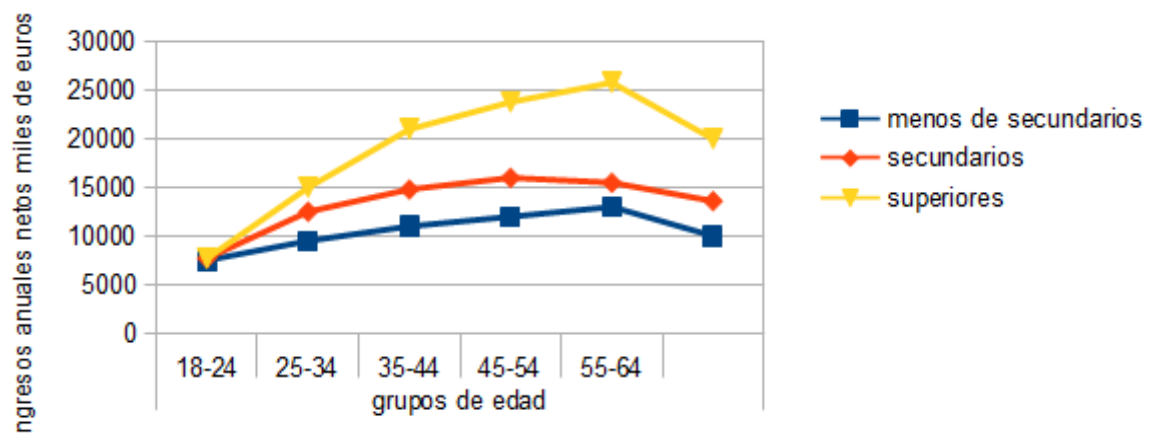
3.1.1. Inversión en Capital Humano por parte de un individuo.

En este primer apartado vamos a comentar el modelo del capital humano aplicado a las decisiones que se van planteando a lo largo de la vida de una persona, desde un punto de vista de un mercado perfecto para finalmente comentar una serie de factores que debemos de tener en cuenta en un análisis más próximo a la realidad. Al acabar este apartado, veremos como una persona ha pasado las etapas de su vida y se ha convertido en un gran valor debido a su cualificación y como estaría preparada esta persona para dar el salto al mercado laboral y aumentar la productividad del país debido a su excelente cualificación.

Para entender la implicación de esta teoría en el objeto del trabajo, y en la problemática de la fuga de cerebros en nuestro país hay que explicar esta teoría con un ejemplo práctico desde un punto de vista económico y también personal, para ello se va a tomar a una joven como ejemplo a la que vamos a llamar María. El ejemplo va a tomar como base el manual *Economía Laboral (Séptima Edición)*(2007) de la editorial Mc Graw Hill, porque desde el punto de vista teórico va desglosando la situación que quiero buscar en este ejemplo ficticio)

María es una chica española de Zaragoza que tiene que decidir que quiere hacer cuando acabe la Educación Secundaria Obligatoria ya que tiene varias opciones. Ella podría dejar de estudiar y por tanto de invertir en capital humano y buscar trabajo de baja cualificación, o bien continuar con sus estudios realizando bachillerato y después recibiendo educación universitaria o formación profesional, para esa decisión se va a apoyar en un modelo económico que refleje los ingresos de toda su vida, así como los costes de recibir más formación.

GRÁFICO 1. Perfiles de ganancias por edades según el nivel de Estudios, España



1) Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la Encuesta Condiciones de Vida año 2004 (España) de INE BASE

A la vista del gráfico 1, María elige que quiere seguir invirtiendo en capital humano porque sueña con ser una brillante microbióloga y poder hacer algún día realidad su sueño de contribuir a la ciencia con grandes avances; así pues se suscita una nueva cuestión, que no es otra que el cálculo del coste monetario de esa decisión.

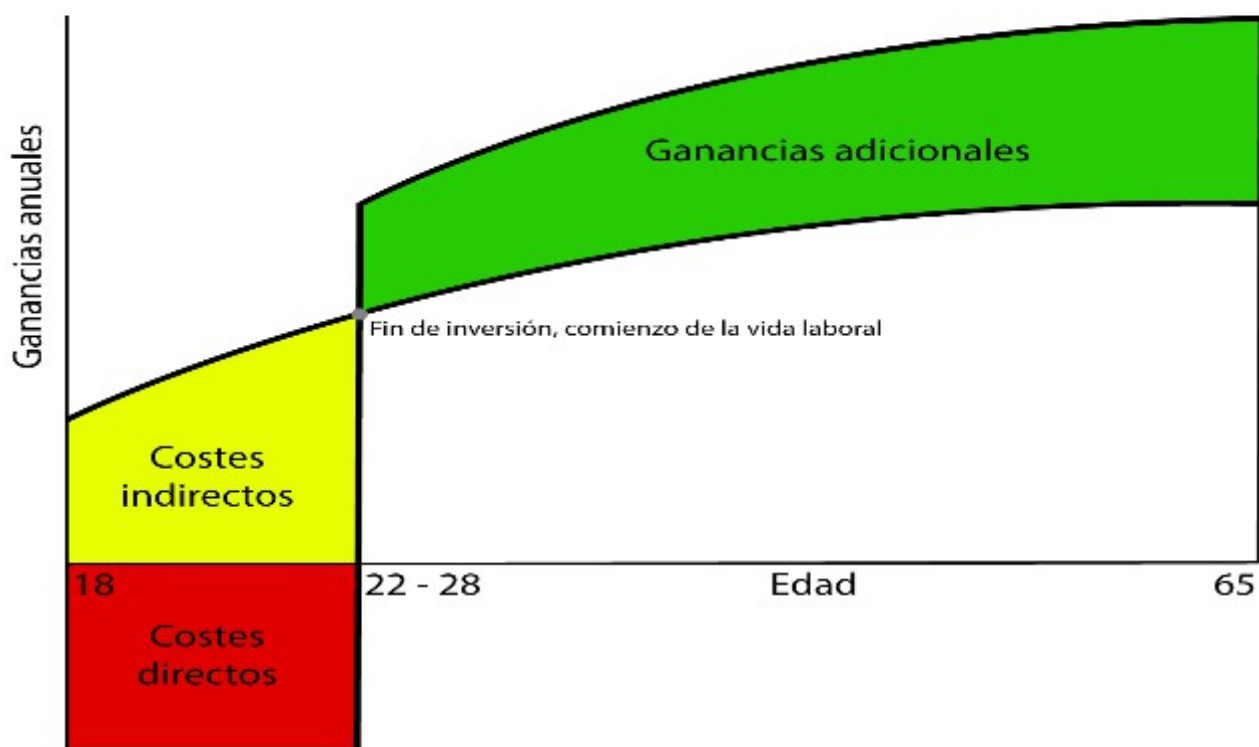
Pues bien, para valorarla correctamente tenemos que tener en cuenta que María va a renunciar a encontrar un empleo porque se va a centrar en estudiar para poder obtener unas buenas notas ya que tiene que dedicar mucho tiempo debido a sus capacidades, por ello va a tener unos **costes indirectos o de oportunidad** (fragmento de color amarillo en el gráfico 2) que no son otros más que los ingresos a los que va a renunciar por no ponerse a trabajar una vez acabado su bachillerato y se van a alargar hasta que María acabe de invertir en capital humano y encuentre un trabajo, que en un mercado perfecto de capitales será en una empresa que le brinde la oportunidad de trabajar mediante un contrato de becario y posteriormente incorporación a la empresa en un puesto acorde a su cualificación.

Además va a tener unos **costes directos** (corresponden con el fragmento de color rojo del gráfico 2) que van a ser los que genera el estudiar una carrera universitaria: el coste de la matrícula, el coste del transporte hasta la universidad, el material escolar, etc.. (el coste de la vivienda y manutención no

hay que incluirlo dentro de los costes directos puesto que es necesario alimentarse y alojarse independientemente de si se estudia o se trabaja).

Por último y no menos importante no debemos dejarnos sin mencionar, el por qué de esta decisión, que en este modelo es puramente económica puesto que la decisión se ha tomado en base a unas **ganancias futuras adicionales** (que corresponden con el fragmento verde del gráfico 2) que compensen estos años y obtengan un beneficio mayor en un futuro a medio plazo debido a que al tratarse de una trabajadora cualificada cuando acabe de invertir en capital humano obtendrá una renta mucho mayor y prolongada en el tiempo que compensará a lo largo de su vida laboral esos 10 años aproximadamente que tendrá que dedicar María a obtener su título universitario, obtener su doctorado, etc.

Gráfico 2. Costes y ganancias futuras de la inversión en educación



1) Elaboración propia a partir de el manual *Economía Laboral (Séptima Edición)*(2007) de la editorial Mc Graw Hill

Una vez llegados a este punto, es necesario, saber cuando María dejará de invertir en capital humano, puesto que esta inversión está ligada también a la

ley de los rendimientos marginales decrecientes, es decir, cuanto más se va invirtiendo en capital humano "menos rendimiento" vamos obteniendo puesto que cada vez es más especializado, y no sólo eso, sino que además una mayor especialización esta ligada a un mayor coste.

Para explicar esta situación, seguimos con el ejemplo de María que ya ha acabado su grado en Microbiología y es una científica cualificada pero ahora se le plantea una nueva decisión, que es si realizar un máster o incorporarse al mundo laboral o ambas.

En este momento si desea matricularse en un máster se va a especializar, es decir no va a obtener tanto rendimiento como en sus etapas anteriores, y además el coste del máster es bastante superior a los costes directos que había tenido que acometer hasta el momento, por lo que claramente vemos lo que comentaba líneas atrás sobre la ley de los rendimientos marginales decrecientes y el aumento del coste del capital humano cuanto mayor es la especialización.

Hasta ahora se ha presentado un análisis de la inversión en capital humano que se reflejaría en un mundo perfecto, donde todas las personas son iguales y tienen los mismos recursos, pero hay ciertos factores a tener en cuenta que diferencian las inversiones en capital humano de cada persona.

El primer factor a tener en cuenta es que las personas tenemos diferencias de capacidad, y esto se traduce en que dos personas que realizan la misma inversión en capital humano no tienen porque obtener el mismo rendimiento, ya sea porque una persona es más habilidosa que otra o bien porque tiene más interés o porque una tiene más motivación que disciplina, siguiendo con nuestro ejemplo María y su amiga Ana no obtienen el mismo rendimiento y cualificación para desempeñar un trabajo a pesar de haber estudiado el mismo grado, y esto se debe a que María como comentábamos antes es más disciplinada y le dedica muchas más horas que Ana, la cual se matriculó en ese

grado por presiones familiares y no se siente muy cómoda con el grado.

Otro factor que debemos considerar son los recursos financieros, porque no todas las personas disponen de los mismos medios económicos y no todas las personas pueden acceder a las inversiones en capital humano que desean o directamente no pueden acceder a ellas. Por el contrario también puede ocurrir que aún accediendo lo hagan en unas condiciones más peyorativas puesto que es necesario tener que recurrir a financiación por parte de la banca y esto repercute en su economía. En nuestro caso tenemos a María que no tiene problemas para acceder a cursar el máster que desea, pero por el contrario tenemos a su compañero Gregorio que debido a su economía familiar no puede costearse el precio del máster y decidirá intentar incorporarse al mercado laboral desde ya, renunciando por el momento a ampliar su formación y en el otro lado se encuentra su amiga Ana, que debido a que su familia goza de unos elevadísimos ingresos decide ir a cursarlo a la Universidad de Houston que es una de las más prestigiosas del mundo en ese campo, y le va a dar un rendimiento extra a su inversión puesto que su nueva Universidad goza de reconocido prestigio a nivel internacional y la posiciona por delante de sus antiguos compañeros.

En tercer lugar, aparece la discriminación en el ámbito económico, puesto que hay una incertidumbre sobre si una vez que las personas acuden al mercado de trabajo a buscar trabajo ofreciendo sus mayor productividad adquirida a través de la educación, van a aparecer barreras discriminatorias que a dos personas de igual capacidad, solamente diferenciadas en el sexo, que repercutan en que una de ellas por ser varón tenga un salario superior al de una mujer. Este factor va a repercutir en que la tasa de rendimiento de una mujer que se encuentre en esa situación va a ser inferior a la de un hipotético compañero de trabajo que tendrá un elevado salario solamente por ser varón.

En nuestro ejemplo, esto se puede reflejar si una vez que María entra a trabajar a una empresa con su compañero Julián, el cual tiene la misma educación que María ya que han sido compañeros en el grado y posteriormente

en el máster que han estudiado, recibe un salario superior al de María, solamente por ser hombre, esto hará que el rendimiento de la inversión en educación de Julián sea mayor que la de María solamente por su sexo.

Una vez llegados a este punto, generalizando ya hemos completado toda la formación a la que una persona joven puede acceder antes de incorporarse al mercado laboral, es decir, en este momento María daría el salto al mercado laboral español y comenzaría su carrera laboral. Posteriormente se analizará con datos objetivos el mercado laboral español en los años 2007-2013 y después desde un punto de vista sociológico-histórico se comentarán esos mismos datos. Pero antes de eso, y siguiendo con el modelo del Capital Humano, el siguiente capítulo habla de la formación en el trabajo, la que en este caso recibirá María y de como lo hará.

3.1.2 Formación en el trabajo

En el capítulo anterior hablábamos de la formación en educación que realiza un individuo, pero esa no es toda la formación necesaria para intentar obtener la máxima productividad y así aumentar el rendimiento.

De este modo en este capítulo vamos a hablar del último paso de la formación que es la formación en el trabajo, la cual se diferencia en formación formal, es decir, se trata de programas de aprendizaje, cursos, etc.. y también de la formación informal, que es muy difícil de medir. Los trabajadores nuevos en una empresa o sin experiencia, suelen aprender mediante la observación de los trabajadores más experimentados o compartiendo charlas y consejos, se podría decir que aprenden de la experiencia de otros individuos.

Como toda inversión en capital humano, la formación en el trabajo también tiene unos costes iniciales que hay que acometer. Para ello las empresas como pasaba con las personas, pueden acudir a financiación externa por parte de la banca o tener el remanente necesario para ello, pero una vez más esta inversión se realiza para que en un futuro el trabajador formado aumente su productividad y de este modo recuperar la inversión y obtener beneficios con ese aumento del rendimiento.

Al igual que sucedía en el anterior capítulo con los costes de formación, ésta tiene unos costes directos que son los que el empresario tiene que acometer en el momento en que se empieza la formación, siguiendo con nuestro ejemplo, María entra a trabajar tras pasar notablemente el proceso de selección a un centro de investigación de notable prestigio nacional, y durante las dos primeras semanas, tienen que hacer un cursillo, ella y las dos nuevas incorporaciones, sobre el manejo de las modernas máquinas que tiene la empresa dedicadas a la investigación de la genética de los tomates rosas de Huesca (estas máquinas son exclusivas de esta empresa, puesto que se han diseñado específicamente para el estudio de los tomates).

También la formación en el trabajo tiene unos costes indirectos, que son todas las horas de trabajo que un trabajador dedica a la formación, ya sean cursillos, seminarios, charlas, etc.. En nuestro caso, estos costes corresponderían con las horas que María y sus dos compañeros dedican a aprender el manejo de las máquinas mediante la instrucción de otro trabajador, el cual también tiene unos costes indirectos puesto que abandona su puesto de trabajo para formar a los nuevos.

Finalmente, la inversión en formación tiene unas ganancias adicionales que repercuten en la productividad de la empresa y que son las que se deben meditar para decidir si invertir o no invertir en la formación de los trabajadores, así pues a mayor esperanza de aumento de la productividad mayor inversión en la formación de los trabajadores o al menos, así es como debería de ser en un mercado perfecto.

Haciendo hincapié en la distribución de la formación nos volvemos a encontrar con dos tipos diferentes de formación, la formación general y la específica.

La formación general es la formación que se imparte en el centro de trabajo o empresa, pero que esas cualificaciones o características son de uso común para todas las empresas y sectores, mientras que la formación específica es la que se imparte en una empresa y que solamente es válida para esa empresa.

Para María, la formación general correspondería con el uso de todos los utensilios del laboratorio ya que es de uso común en todas las empresas del sector de la investigación, pero la formación específica correspondería, como hemos dicho antes, con el manejo de las máquinas de investigación para los tomates.

La manera de financiar estos dos tipos de formación es diferente, puesto que no es lo mismo invertir en la formación general de un trabajador que en la específica, ya que las personas que han recibido una buena formación general pueden cambiar de empresas durante su vida a cambio de un salario mayor o

de unos incentivos más apetecibles para ellos.

Como norma general, la formación general es pagada por el trabajador de manera fraccionada, esto se hace mediante el percibo de un salario menor durante el tiempo estimado de la formación o mediante un pacto que valore económicamente el coste de la formación.

Por su parte el coste de la formación específica es soportada por la empresa, puesto que no hay riesgo de que los trabajadores puedan cambiar de empresa a cambio de mejores ventajas utilizando esa formación, puesto que una vez que el trabajador abandone la empresa no tiene valor su formación y no puede venderla en el mercado de trabajo.

3.2 Análisis estadístico

Una vez terminado el anterior apartado donde se desglosaba el modelo del capital humano mediante un ejemplo, ahora se va a analizar la situación de España en los últimos años.

El objeto es intentar establecer un marco general de la situación de los jóvenes españoles en el año 2013 (no hay datos completos todavía para el año 2014, puesto que solamente hay datos de los dos primeros trimestres del año) que tienen o están cursando estudios superiores en relación a las oportunidades laborales en España en la actualidad y estableciendo comparaciones con años anteriores, remontándonos hasta el 2007 y para poder observar la trayectoria del país en los últimos años y poder crear a partir de esos datos una realidad que sea más tangible al agrupar todos los datos y encaminarlos a la inversión en Capital Humano por parte de los jóvenes.

El análisis va a estar enfocado como ya hemos dicho a los jóvenes españoles que invierten o han invertido en Capital Humano, así pues en el análisis se va a incluir el número de graduados y matriculados del país, así como las tasas de actividad, ocupación y paro y las migraciones.

También se va a analizar el gasto en educación que realiza España, contando tanto con la educación superior, como con la infantil, primaria,... y con todo tipo de educación que se realiza en el país. Pero se va a incidir en lo que más concierne a este trabajo que es la educación superior.

Con todo ello se quiere poder ver en que circunstancias se encontraría María, la chica de nuestro ejemplo, o cualquier joven español que haya realizado una inversión en capital humano o la este realizando en estos momentos.

3.2.1 Total de alumnos matriculados en enseñanza universitaria

En este apartado, como bien dice el título, se va a analizar el número total de matriculados en enseñanza universitaria en España durante los años 2006-2011.

Los datos han sido recogidos de la página web del Instituto Nacional de Estadística. Concretamente en este apartado no se ha podido recoger información más allá del año 2011, debido a que no está más actualizada la base de datos del INE .

TABLA 1. Total de alumnos matriculados en Educación Universitaria en España

AÑOS	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
TOTAL	1499875	1498465	1509694	1559638	1633183

1) Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en INE BASE

Como se puede observar en la tabla, la tendencia general desde el 2006/2007 es de aumento del número de matriculados, en total se pasa de 1.499.875 en el curso académico 2006/2007 a los 1.633.183 alumnos en el curso 2010/2011, que es un aumento de 133.308 alumnos matriculados en cuatro años, es decir, un aumento del 8% en esos cuatro años.

Hay que entender que en el gran aumento del número de matriculados en los cursos 2009/2010 y 2010/2011 tiene que ver la crisis económica que coincide su punto máximo. En este contexto mucha de las personas que en esos años se quedaron sin empleo o si habían acabado su formación y no encontraban empleo, recurrieron a invertir en Capital Humano en vistas de encontrar empleo en un futuro o en muchos casos por tener alguna ocupación.

Este aumento también puede venir condicionado por la implantación del Plan Bolonia en España, que coincide con la fecha límite del curso 2010/2011 donde

se produce un gran aumento del número de matriculados, siendo a groso modo de unos 8.000 alumnos.

Esto se debe a la necesidad de adaptar las antiguas licenciaturas y diplomaturas a los grados, generando así durante unos años, unas lagunas de alumnos acabando sus titulaciones acordes al plan de estudios viejo y a otros alumnos abandonando el plan viejo e incorporándose al Plan Bolonia, donde la duración de los grados es de cuatro años.

Para concluir con este apartado, resaltar que la tendencia en España es creciente en el número de matriculados en enseñanza superior, lo que quiere decir que se está invirtiendo cada vez más en Capital Humano, con un gran aumento en los años 2010 y 2011 debido a la crisis económica en España y a la inclusión del Plan Bolonia.

3.2.2 Total de alumnos que finalizan la enseñanza universitaria

En este apartado, se va a analizar el número total de matriculados en enseñanza universitaria en España durante los años 2006-2011, abarcando tanto las universidades públicas como las privadas y la enseñanza militar superior.

Los datos han sido recogidos de la página web del Instituto Nacional de Estadística. Concretamente en este apartado no se ha podido recoger información más allá del año 2011, debido a que no está más actualizada la base de datos del INE .

TABLA 2. Total de alumnos universitarios que finalizaron sus estudios en España por año

AÑO	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
TOTAL	193581	204006	215882	244739	275246

1) Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en INE BASE

A la vista de la tabla 2, se puede ver como se produce un incremento del número de alumnos que finalizan sus estudios universitarios, de una manera muy progresiva, pasando de 193.581 alumnos en el curso 2006/2007 a 275.246 alumnos en el curso 2010/2011, lo que supone una diferencia de 81.665 alumnos más en comparación entre ambos años, un aumento de casi el 30% en ese intervalo de cinco años.

Si comparamos esta tabla 2 con la tabla 1, donde había un aumento muy brusco del número de matriculados en el año 2010/2011 (siendo del 8% en comparación con el año académico 2006/2007), podemos observar ciertas similitudes que pueden tener el mismo origen, la crisis económica.

Como decíamos en el anterior apartado en tiempos de crisis, la gente estudia más e invierte más en Capital Humano, pues en este caso, el rendimiento universitario aumentó un 30% frente al 8% de las matriculaciones en este intervalo de cinco años.

Este hecho deja entrever que o bien hasta la crisis económica el rendimiento de los universitarios españoles estaba por debajo de lo que les es exigible o bien que en el contexto de recesión se ha producido un aumento de la calidad de los alumnos, ya sea por necesidad (búsqueda de un empleo debido a la escasez de los mismos, intentar acceder a las becas, etc...) o por competitividad (hay menos trabajo, es necesario destacar más para poder acceder a las pocas plazas ofertadas), así pues a mi juicio y de manera totalmente subjetiva creo firmemente que es una buena noticia el aumento del rendimiento universitario en España y que dentro de la dificultad que se ha presentado desde hace varios años con la crisis que ha sacudido nuestro país debemos ver el lado positivo de las cosas, y este factor es uno de ellos.

3.2.3 Total de activos por edad y formación alcanzada

En este apartado, se va a analizar el número total de activos por edad y formación alcanzada (Educación superior) en España durante los años 2006/2007 a 2012/2013, abarcando las personas de ambos sexos en intervalos de edad de 16-19, 20-24 y 25-29, para ver la cantidad de activos jóvenes que hay en España y posteriormente ver las tasas de actividad de los mismos.

Los datos han sido recogidos de la página web del Instituto Nacional de Estadística, y en este caso los datos se remontan hasta el 2013, siendo media de los cuatro trimestres de cada año. No se ha incluido el año 2014, porque al ser el año actual solamente aparecen datos de los dos primeros trimestres y podría no ser tan preciso como años anteriores.

TABLA 3. Total de activos de ambos sexos con formación superior o universitaria y por grupo de edad

Unidades: Miles de personas

Ambos sexos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
16-19	3,3	4,5	7,2	6,8	3,4	4,9	8
20-24	492,9	516	545,7	547	540,5	592,6	611,9
25-29	1582,4	1670,8	1723,4	1817	1927	2038,2	2103,5

1) Personas con nivel de formación: Enseñanzas técnico-profesionales de grado superior, Enseñanza universitaria de primer ciclo y segundo ciclo, Enseñanzas universitarias de primer ciclo y equivalentes o personas que han aprobado 3 cursos completos de una licenciatura o créditos equivalentes, Enseñanzas universitarias de primer y segundo ciclo, de sólo segundo ciclo y equivalentes, Estudios oficiales de especialización profesional, Enseñanza universitaria de tercer ciclo

2) Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en INE BASE

La población activa es la población en edad de trabajar y en condiciones de hacerlo, así pues es la suma de la población ocupada y de la población que busca activamente empleo.

A la vista de la Tabla 3, se puede apreciar como ha habido un crecimiento del número de personas activas desde el año 2007 al 2013 que en números redondos es torno a 600 mil personas para el intervalo de edad 25-29 años, y de 100 mil personas en el intervalo de edad 20-24, que son los dos intervalos que más nos interesan en este análisis puesto que son las personas que por edad han finalizado sus estudios superiores.

La inclusión del intervalo de edad 16-19 en este análisis sobre el Capital Humano se debe a aquellas personas que cursan un grado superior, las cuales muchas de ellas acaban con 19 años y se disponen a buscar empleo una vez finalizan el mismo, pasando a ser parte de la población activa.

En concreto en este intervalo de edad, hay un aumento significativo en el 2013 con respecto al 2007, siendo este de bastante más del 50% pasa de 3,3 mil personas a 8 mil personas.

Conviene remarcar el carácter cíclico de este intervalo puesto que no ha tenido una subida constante sino que tuvo dos picos altos en el 2009 y 2010, con 7,2 y 6,8 mil personas respectivamente y una bajada en los años posteriores de aproximadamente 3000 personas, es decir, se redujo a la mitad en el año 2011 para finalmente llegar al valor del 2013 que ya hemos comentado.

Estas variaciones pueden deberse al auge de la crisis en nuestro país en el año 2009-2010, precisando más puede tener relación con el **efecto del trabajador añadido** *"es la idea de que cuando el que sustenta principalmente la familia pierde el empleo, otros miembros entran temporalmente en la población activa con la esperanza de encontrar trabajo a fin de contrarrestar la disminución de la renta familiar."*³, en otras palabras y poniendo un ejemplo, cuando en el 2009 en plena crisis muchas personas perdieron sus empleos de manera temporal o si los habían perdido con anterioridad, se les acabó la prestación por desempleo.

3 Brue&McConnel&Macpherson. (2007). *Economía Laboral*. Mc Graw Hill.

Este hecho afectó a muchas familias españolas las cuales vieron reducidos sus ingresos, y en muchos casos gran parte del resto de miembros de la familia se incorporaron a la población activa con el fin de obtener más rentas para no ver reducida su calidad de vida o simplemente para poder hacer frente a los pagos. Pues este suceso puede tener relación con el aumento tan significativo de la población activa en este intervalo de edad, que tradicionalmente era inferior hasta dicha crisis.

Para proseguir con un análisis donde poder observar con más precisión la población activa, vamos a incluir un gráfico donde se vea la evolución de la tasa de actividad de la población española.

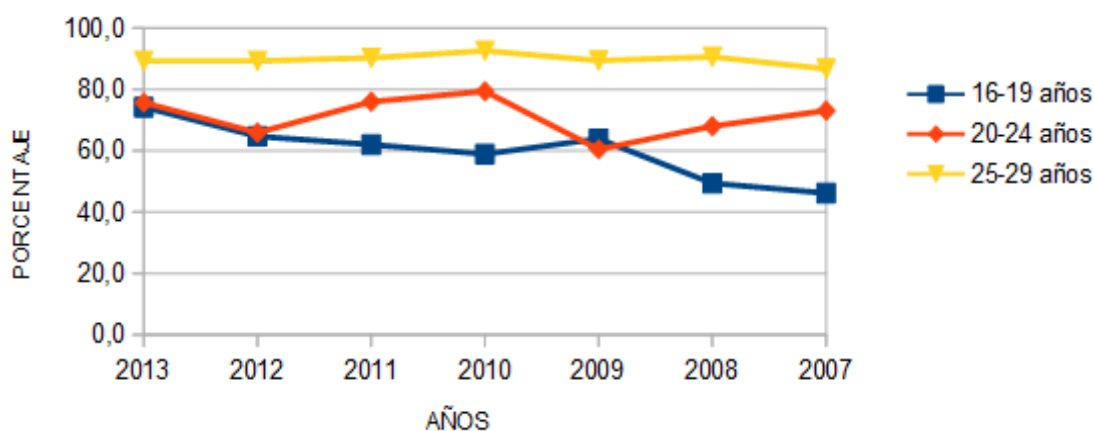
La tasa de actividad se calcula de la siguiente manera:

$$TA = \frac{P.A.E.}{P.A.P.} \times 100$$

Las siglas P.A.E. corresponden a la población activa efectiva que comprende a todas aquellas personas que o bien están ocupadas o paradas, pero que buscan activamente empleo.

Por el otro lado las siglas P.A.P. corresponden a la población activa potencial o población en edad de trabajar, que es toda la población menos los menores de 16 años y las personas que residen en hogares colectivos (instituciones penitenciarias o psiquiátricas, cuarteles, etc).

GRÁFICO 3. Tasa de actividad de ambos sexos según nivel de formación alcanzado por edad y año en España



1) Personas con nivel de formación: Enseñanzas técnico-profesionales de grado superior, Enseñanza universitaria de primer ciclo y segundo ciclo, Enseñanzas universitarias de primer ciclo y equivalentes o personas que han aprobado 3 cursos completos de una licenciatura o créditos equivalentes, Enseñanzas universitarias de primer y segundo ciclo, de sólo segundo ciclo y equivalentes, Estudios oficiales de especialización profesional, Enseñanza universitaria de tercer ciclo

2) Para el intervalo de edad 16-19 con nivel de formación: Enseñanzas técnico-profesionales de grado superior, Enseñanza universitaria de primer ciclo y segundo ciclo, Enseñanzas universitarias de primer ciclo y equivalentes o personas que han aprobado 3 cursos completos de una licenciatura o créditos equivalentes, Enseñanzas universitarias de primer y segundo ciclo, de sólo segundo ciclo y equivalentes.

3) Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en INE BASE

En este gráfico número 3, se muestra las tasas de actividad y vemos que coincide nuestro análisis con el de la población activa, pero aquí se puede apreciar de una manera más precisa el efecto de la crisis y el efecto del trabajador añadido en el intervalo de edad 16-19 años que mencionábamos líneas atrás, con ese aumento del 20% del año 2007 al 2009, y la progresiva subida hasta el pico más alto que lo marca el 2013 con un 79%.

Es curiosa la evolución de la tasa de actividad del intervalo de edad 20-24 que desciende muy bruscamente desde el 2007 al 2009 donde vuelve a repuntar hasta el 2013, aquí debido a la edad de estas personas que en la mayoría de los casos en la sociedad española son económicamente dependientes de sus padres podríamos pensar que también incide el efecto del trabajador añadido que hacíamos mención para el intervalo 16-19.

Por último, el intervalo 24-29 se ha mantenido más o menos constante en el tiempo, con un ligero y progresivo aumento desde el 2007 hasta la actualidad.

A la vista de estos datos, podemos extraer la conclusión de que los jóvenes españoles que han invertido o están invirtiendo en Capital Humano se muestran activos y deseosos de trabajar, debido a las altas tasas de actividad, entre los 16 y los 29 años es de una media del 86%, pero estas no resultan determinantes en el análisis puesto que agrupan a los ocupados y a los que buscan activamente empleo, sin precisar cuantos de estos jóvenes están realmente ocupados.

De esta manera hay que proseguir con el análisis estadístico para seguir desglosando el panorama nacional y ver en que situación se encuentran los jóvenes españoles con formación superior en la actualidad.

3.2.4 Total de parados por edad y formación alcanzada

En este apartado, se va a analizar el número total de parados por edad y formación alcanzada (Educación superior) en España durante los años 2006/2007 a 2012/2013, abarcando las personas de ambos sexos en intervalos de edad de 16-19, 20-24 y 25-29, para ver la cantidad de activos jóvenes que hay en España y posteriormente ver las tasas de actividad de los mismos.

Los datos han sido recogidos de la página web del Instituto Nacional de Estadística, y en este caso los datos se remontan hasta el 2013, siendo media de los cuatro trimestres de cada año. No se ha incluido el año 2014, porque al ser el año actual solamente aparecen datos de los dos primeros trimestres y podría no ser tan preciso como años anteriores.

TABLA 4. Total de parados de ambos sexos con formación superior o universitaria y por grupo de edad

Unidades: Miles de personas

Ambos sexos	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
16-19	1,3	1,8	2,4	3,2	1,8	0,9	1,5
20-24	145,2	134,5	120,9	100,7	91,8	62,1	54,3
25-29	254	242,5	208,7	196	172,2	120,2	94,3

1) **Personas con nivel de formación:** Educación superior excepto doctorado, Educación superior con doctorado.

2) Elaboración propia a partir de los datos recogidos en INE BASE

A la vista de la Tabla 4, el dato que más llama la atención es sin duda la gran cantidad de jóvenes entre 20 y 29 años que se encuentran en paro en este año 2013, y no solamente es eso sino que si lo comparamos con el año 2007 las cifras se han triplicado, se ha pasado de 54,3 mil personas para el intervalo 20-24 y 94,3 mil personas para el intervalo 25-29 en el año 2007 a los 145,2

mil personas y 254 mil personas respectivamente en esos intervalos para el año 2013, lo cual es un dato bastante preocupante y muestra un hecho alarmante para el país, puesto que el desempleo juvenil para los jóvenes que han invertido o están invirtiendo en Capital Humano se ha triplicado en tan sólo seis años.

Posteriormente profundizaremos un poco más en estos datos con el análisis de la tasa de paro, pero antes, conviene destacar también como ahora en el año 2013 se ha vuelto a equiparar en valores del año 2007 la cantidad de jóvenes en edad 16-19 en paro, situándose en 1,3 mil personas.

Pero no hay que olvidarse que en los años 2010 y 2011 era del doble de la actual, llegando a los 3,2 mil personas en paro coincidiendo con los dos años más críticos de la crisis económica en nuestro país.

Estas cifras refuerzan el efecto del trabajador añadido en tiempos de recesión como ya hemos explicado con anterioridad, que puede en cierta manera obligar a estos jóvenes a incorporarse a la población activa y a intentar encontrar un empleo y los que no lo encuentran pasa a aumentar las cifras de parados.

Hay que tener en cuenta que el bajo número de personas paradas del intercalo 16-19 en comparación con los otros dos intervalos se debe a que muchos de estos chicos y chicas no quieren encontrar un empleo puesto que son mantenidos por sus padres y residen en el domicilio familiar. Además, en España no es muy común que un chico o una chica que esta estudiando con 18 años trabaje, aunque cada vez son más chicos y chicas los que intentan encontrar un empleo desde una edad temprana para aumentar su bienestar social gracias a la remuneración que genera.

En el siguiente intervalo, el que comprende los años 20-24 de los jóvenes que invierten o han invertido es más normal que empiecen a querer encontrar un empleo, bien porque quieren compaginarlo con sus estudios para poder aumentar su bienestar social o bien porque han acabado sus estudios y quieren empezar a rentabilizar su inversión, de ahí que se produzca un aumento tan brusco en comparación con el intervalo anterior.

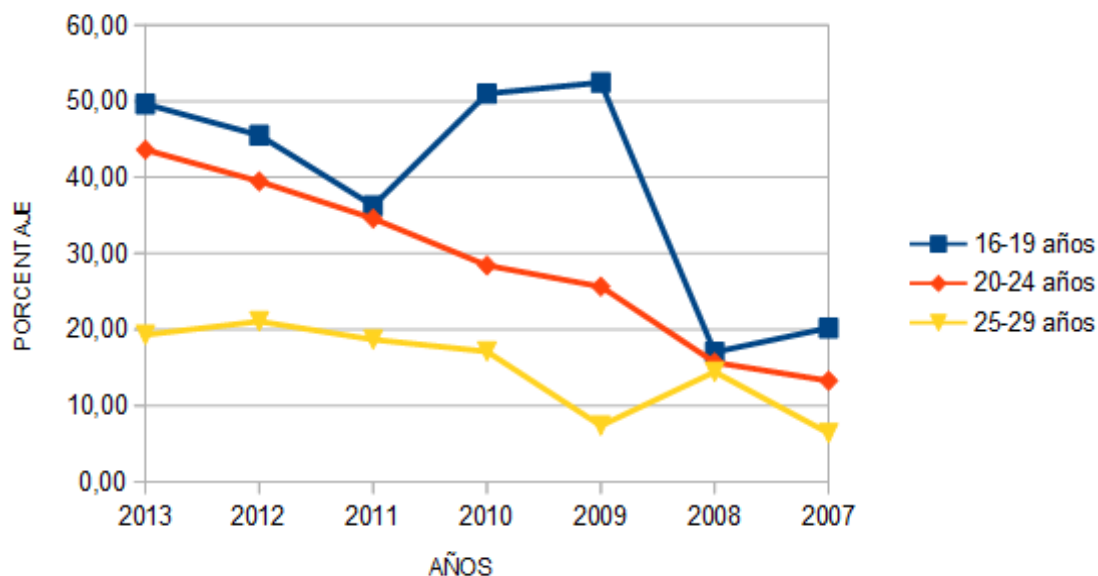
Para seguir profundizando con el análisis se hace necesario saber si las cifras anteriores reflejan a muchas personas del total del país o por el contrario a sólo unas pocas, porque no es lo mismo que sea un país muy grande con esas cifras que podría ser un porcentaje muy pequeño de la población a un país muy pequeño donde esas cifras corresponderían a un porcentaje muy grande la población y sería una situación muy alarmante, es decir, para analizar algo más que la evolución del histórico de las cifras de parados en España se requiere una comparación con el total de la población activa.

Para ello vamos contar con la tasa de paro de España para los jóvenes en función de su nivel de estudios y edad a lo largo de estos años 2013-2007, como se puede ver en el Gráfico 4.

La tasa de paro es el porcentaje de la población activa que está parada y se calcula de la siguiente manera:

$$Tasa\ de\ paro = \frac{paro}{población\ activa} \times 100$$

GRÁFICO 4. Tasa de paro de ambos sexos según nivel de formación alcanzado por edad y año en España



1) Personas con nivel de formación: Enseñanzas técnico-profesionales de grado superior, Enseñanza universitaria de primer ciclo y segundo ciclo, Enseñanzas universitarias de primer ciclo y equivalentes o personas que han aprobado 3 cursos completos de una licenciatura o créditos equivalentes, Enseñanzas universitarias de primer y segundo ciclo, de sólo segundo ciclo y equivalentes, Estudios oficiales de especialización profesional, Enseñanza universitaria de tercer ciclo

2) Para el intervalo de edad 16-19 con nivel de formación: Enseñanzas técnico-profesionales de grado superior, Enseñanza universitaria de primer ciclo y segundo ciclo, Enseñanzas universitarias de primer ciclo y equivalentes o personas que han aprobado 3 cursos completos de una licenciatura o créditos equivalentes, Enseñanzas universitarias de primer y segundo ciclo, de sólo segundo ciclo y equivalentes.

3) Elaboración propia a partir de los datos recogidos en INE BASE

Como se puede observar en el Gráfico 4, las tasas de paro de los jóvenes españoles en este 2013 son elevadísimas para los tres intervalos, y en comparación con el año 2007 que venía de años de crecimiento económico se han doblado.

La cifra de paro para el intervalo de los jóvenes de 16-19 años en el año 2007 es del 20%, no es algo extraño puesto que las cifras de paro de los más jóvenes siempre son mucho más elevadas que las del resto, pero a partir del 2008 empieza a dispararse hasta pasar del 50% en el año 2009 y mantenerse en ese escalón hasta que se reducen en el año 2011 debido seguramente a un

cambio en la metodología de la recogida de información o un cambio en la metodología de los criterios de encuadramiento de personas en paro (las encuestas se realizan por teléfono y se hacen preguntas a los entrevistados, los cuales dependiendo de sus respuesta pasan a ser englobados en una categoría u otra, pues bien, en este caso se cambiaron los criterios y se redujo la tasa de paro de manera ficticia) que consigue rebajarlas hasta el 37%, es decir, se reduce un 13% en tan sólo un año, pero esta bajada es puntual y en los dos años siguientes sigue subiendo hasta llegar al 50% en 2013, siendo un dato muy preocupante.

A su vez la tasa de paro del intervalo de jóvenes con una edad comprendida entre 20 y 24 años, sigue un incremento constante y progresivo desde el año 2007 que era en torno al 13% para llegar finalmente al 42% de paro en el año 2013, y si sigue la tendencia ascendente en el año 2014 será superior, lo cual no es nada positivo.

Por último la tasa de paro de los jóvenes que han invertido en Capital Humano y que tienen una edad entre 25 y 29 años, comienza por debajo del 10% en el año 2007 para subir al 13% en el año 2008 y volver a bajar por debajo del 10% en el año 2009 gracias a otro cambio en la metodología de recogida de información y en los criterios de categorización de las personas en paro, pasando en muchos casos a una persona en paro a la población inactiva.

Pero a partir del año 2009 la tasa de paro se dispara al 20% y allí se estabiliza hasta el año 2013 donde se observa un ligero descenso pero sigue más o menos estable.

Estos datos son verdaderamente preocupantes puesto que la tasa de paro de las personas que han invertido en Capital Humano es altísima, lo cual muestra varios problemas, el primero de ellos que uno de cada cinco jóvenes con una edad de 25 a 29 que se están formando y una vez acaba su formación no

encuentra un empleo y siguiendo con este ritmo va a ser francamente difícil mantener la Seguridad Social y el sistema de pensiones de nuestro país y es peor el caso de los jóvenes entre 20 y 24 años de edad, donde cuatro de cada diez no encuentra un empleo.

Otro problema es como veremos más adelante que además de que esas personas no encuentran trabajo, en muchos casos se ha invertido mucho dinero en formar a esas personas y es una suma de dinero que sino se consigue rentabilizar genera un vacío importante en las arcas del estado y que además muchos de estas personas optan por emigrar a otros países donde poder trabajar, lo cual aún es peor puesto que se ha pagado toda la formación de estas personas desde que tenían tres años y una vez formados abandonan el país, por lo que además de perder el dinero de toda su educación jamás se va a rentabilizar y va a ser otro país el que obtenga un rendimiento a coste cero.

3.2.5 Total de ocupados por edad y formación alcanzada

En este apartado, se va a analizar el número total de ocupados por edad y formación alcanzada (Educación superior) en España durante los años 2006/2007 a 2012/2013, abarcando las personas de ambos sexos en intervalos de edad de 16-19, 20-24 y 25-29, para ver la cantidad de activos jóvenes que hay en España y posteriormente ver las tasas de actividad de los mismos.

Los datos han sido recogidos de la página web del Instituto Nacional de Estadística, y en este caso los datos se remontan hasta el 2013, siendo media de los cuatro trimestres de cada año. No se ha incluido el año 2014, porque al ser el año actual solamente aparecen datos de los dos primeros trimestres y podría no ser tan preciso como años anteriores.

TABLA 5. Total de ocupados de ambos sexos con formación superior o universitaria y por grupo de edad

Unidades: Miles de personas

Ambos sexos	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
16-19	1,9	2,8	5,1	3,7	2	4,4	6,7
20-24	281,5	312,9	357	395,2	404	499,8	534,3
25-29	1178,8	1285,6	1399,1	1514,4	1662,7	1848,8	1966,3

1) **Personas con nivel de formación:** Enseñanzas técnico-profesionales de grado superior, Enseñanza universitaria de primer ciclo y segundo ciclo, Enseñanzas universitarias de primer ciclo y equivalentes o personas que han aprobado 3 cursos completos de una licenciatura o créditos equivalentes, Enseñanzas universitarias de primer y segundo ciclo, de sólo segundo ciclo y equivalentes, Estudios oficiales de especialización profesional, Enseñanza universitaria de tercer ciclo

2) Elaboración propia a partir de datos recogidos en INE BASE

Una vez llegados a este punto, y viendo en los apartados anteriores como ha aumentado la tasa de paro y ha aumentado la población activa, podría haber la posibilidad de que por lo menos no hubiera descendido las personas ocupadas

en España, pero no es así y se ha arrastrado un fuerte descenso del total de ocupados en España.

Se puede ver como en el año 2007 había 1966,3 mil personas ocupadas y como en el año 2013 es de 1178,8 mil personas en total una diferencia de 787,8 mil personas, y lo que es menos esperanzador es que aunque hoy en día en los medios de comunicación se dice que estamos saliendo de la crisis los datos reflejan que siguen bajando el número de ocupados, siendo una diferencia de 106,8 mil personas ocupadas del año 2012 al 2013, es decir, se sigue manteniendo el descenso de personas en las mismas proporciones año tras año desde el año 2007.

En el escalafón justamente inferior al anterior, se encuentra el intervalo de españoles con edad entre 20 y 24 años, y sus datos tampoco son esperanzadores, ha habido un fuerte descenso desde el 2007, para ser más precisos se ha pasado de 534,3 mil jóvenes a 281,5 mil jóvenes en el año 2013, lo cual supone un reducción de casi el 50% en tan sólo 6 años.

Pero la peor parte, proporcionalmente hablando, se la lleva el intervalo de edad de 16 a 19 años, que pasa a reducirse el número de personas a casi una cuarta parte, pasando de 6,7 mil personas en 2007 a 1,9 mil personas en 2013.

Conviene destacar de manera sucinta que en el año 2010 y 2011 hay un ligero repunte.

En este apartado no se incluyen las tasas de ocupación puesto que al incluirse ya las tasas de paro no es necesario, ya que solamente bastaría con hacer una resta para calcularlas y el resultado arroja las mismas conclusiones anteriormente descritas, así que para que no sea repetitivo se prescinde de las mismas.

Dejando al margen los datos estadísticos, es necesario resaltar que estos datos muestran solamente a los jóvenes que han invertido en Capital Humano sin hacer distinción por sexo, y que en el caso de los jóvenes del intervalo 16-19 se limita exclusivamente a los que están cursando o han acabado un grado superior, están cursando un grado en la universidad o a aquellas grandes mentes que van adelantadas cursos con respecto a sus años, es decir, salvo en el caso de los que con 19 han acabado su grado superior el resto de jóvenes de este intervalo si están empleados no se trata de empleos donde usen su inversión en Capital Humano sino que se trata más bien de empleos de corte más temporal en el sector servicios, y más concretamente en el sector de la hostelería, por lo que hay que entender que los que estén ocupados en este intervalo no responden en la mayoría de los casos a trabajos donde sea necesaria su formación.

También conviene reseñar que posiblemente muchos jóvenes del intervalo inmediatamente superior, el de 20-24, si están ocupados en muchos casos ocurre lo mismo que comentábamos en el párrafo anterior, y que muchos de estos empleos sirven para financiarse ellos mismos los estudios o por lo menos gestionarse sus gastos, se podría decir que son una pseudo-independización puesto que no abandonan el hogar familiar.

Por el contrario, en el último intervalo si que debemos suponer que los que están ocupados si que en la mayoría de los casos empiezan a obtener beneficios con los que ir compensando su inversión y empezar a obtener a beneficios futuros con los que rentabilizar su inversión en Capital Humano.

3.2.6 Flujos migratorios en España

En este apartado, se va a analizar el número total de emigrantes de España a otro país por edad y año de emigración en el intervalo de años 2008-2012, abarcando las personas de ambos sexos de edades comprendidas entre los 20 y 30 años, para ver la cantidad de jóvenes que han emigrado de España durante esos años.

Los datos han sido recogidos de la página web del Instituto Nacional de Estadística, y en este caso los datos se remontan hasta el 2012 partiendo del 2008. No se puede precisar más en otros años anteriores a la crisis para hacer la comparación puesto que desde la Base del Instituto Nacional de Estadística solamente hay resultado definitivos para esos años, puesto que es una sección de la misma que funciona a partir del año 2008.

No se han incluido los datos del año 2013 puesto que indica que están en proceso de tramitación y no agrupan todo el año, y por lo tanto son insuficientes.

Los datos mostrados en la Tabla 6 que está a continuación nos muestran un desglose del total de emigrantes españoles clasificados por edad, desde los 20 años hasta los 30 años y durante el periodo 2008-2012, que coincide con el pico más fuerte de la crisis económica en nuestro país.

Al contrario que en apartados anteriores, en este no se ha podido desligar en la muestra de la población a los jóvenes que han invertido en Capital Humano de los que no lo han hecho, puesto que no se han podido recoger datos tan precisos debido a la complejidad de analizar una a una a las personas que han dejado el país.

TABLA 6. Flujo de emigración en España con destino al extranjero por año, sexo y edad para los años 2008-2012.

Unidades: Flujos migratorios

Ambos sexos	2008	2009	2010	2011	2012
20	4214	5251	4794	4772	5295
21	5352	6902	6113	5940	5994
22	6148	8122	7984	7217	7346
23	7135	8942	9203	8256	8824
24	7701	10394	10164	9946	10210
25	8891	11425	11646	10990	11957
26	9888	12380	12723	12219	12932
27	10210	13106	13060	12780	13654
28	10762	13782	14220	13783	14208
29	13350	14138	14416	14416	14870
30	10445	13668	14775	14418	16120
TOTAL	91096	118110	119098	114737	121410

1) Elaboración propia a partir de datos recogidos en INE BASE

Observando la Tabla 6, se puede ver el fuerte crecimiento de las emigraciones en los jóvenes españoles de entre 20 y 30 años, donde en tanto sólo cinco años han emigrado 564551 jóvenes, más de medio millón de jóvenes. También podemos ver como las cifras de emigrantes han aumentado desde el 2008 al 2013, siendo actualmente de un poco más de 30.000 jóvenes en comparación con el 2008, cifras muy similares a las de los años 2009 y 2010 que coincidió con la parte más fuerte de la crisis.

Estos datos demuestran que gran cantidad de jóvenes españoles optan por emigrar para intentar encontrar trabajo, y muchos de estos jóvenes han invertido en Capital Humano, lo cual hace que perdamos mucho dinero y competitividad como veremos en el siguiente apartado con el desglose de los costes totales de su formación y de como estamos perdiendo esa inversión.

3.2.7 Gasto total en Educación en España

En este apartado, se va a analizar el gasto total en Educación en España durante los años 2007 a 2012, abarcando el gasto total de educación y analizando aquellos gastos que creemos que son más interesantes para este trabajo.

Los datos han sido recogidos de la página web del Instituto Nacional de Estadística, y en este caso los datos se remontan hasta el 2012. No se ha incluido ningún año más allá del 2013, debido a que no está más actualizada la base de datos del INE .

TABLA 7. Gasto público total en educación por actividad educativa y periodo en España

Unidades: Miles de euros

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ed. Infantil y Primaria /EGB	13491921	14941538	15779110	15496670	14865307	13778339
Ed. de Adultos	366285	340938	371357	381149	368329	339125
Ed. Universitaria	9335341	10374722	10541750	10628201	10105658	9206010
Becas y ayudas totales	1465269	1750288	1770672	1989180	1924547	1753067
Becas por exención de precios académicos universidad púb.	-202941	-218517	-227564	-236086	-229241	-197320
Total	46459265	50880439	53092220	527200999	50828640	46789649

1) **El total engloba:** Ed. Infantil y Ed. Primaria/Egb, Ed. especial, Ed. de adultos, Otras enseñanzas, Ed. en el exterior, Servicios complementarios y Ed. compensatoria, Actividades extraescolares y anexas, Formación y perfeccionamiento del profesorado, Investigación educativa, Administración general, Educación universitaria, Ministerio y conserjerías/ Dpto. de Educación, Otras administraciones, Formación ocupacional, Becas y ayudas totales, Becas por exención de precios académicos universidad pública, Gasto no distribuido por actividad, Partida de ajuste.

2) Elaboración propia a partir de datos recogidos en INE BASE.

Como podemos observar a primera vista en la Tabla 7, el gasto total en educación en España se ha reducido desde el 2010, hemos pasado de 527200999000 euros a 46789649000 euros, es decir, un recorte total de 5931350000 euros, lo que supone un recorte del 11% del presupuesto de 2010 en comparación con el de 2012.

Desglosando un poco estos recortes podemos ver como el recorte en la universidad ha sido muy importante, en el 2012 en comparación con el 2010 es del 14% en cuanto a los gastos que acarrea la universidad y en cuanto a las becas el recorte ha sido del 12%, y lo mismo ocurre con las becas por exención.

También es conveniente resaltar, que se han modificado los criterios de concesión de becas, siendo más difícil acceder a ellas actualmente, por lo que también es un factor a tener en cuenta en la reducción de las mismas y sobretodo de sus cuantías.

Por su parte, el Ministerio de Educación muestra datos contradictorios con lo anterior en sus informes anuales como podemos ver en la Tabla 8 (ver a continuación), donde se ha incrementado el número de becas desde el curso 2007-2008 al curso 2011-2012 en 367284 becas, y lo mismo ocurre con los becarios que pasan de 306220 en el curso 2007-2008 a 424879 becarios en el curso 2011-2012, y por último el aumento del importe de las becas que en comparación del curso 2007-2008 al 2011-2012 es de casi el 50%.

TABLA 8. Total becas y ayudas, becarios e importe de las mismas en la universidad pública por parte del Ministerio de Educación del Gobierno de España

Unidades: Número de becas, ayudas y becarios. Importe en miles de euros.

	2011-2012	2009-2010	2007-2008
Becas	1005047	764802	637763
Becarios	424879	258754	306220
Importe	1053326,2	802006,1	612892,8

1) En esta tabla solamente se reflejan las becas concedidas a alumnos de la universidad pública por parte del Ministerio de Educación y no de otras entidades o Comunidades Autónomas.

2) Elaboración propia a partir de datos recogidos en INE BASE que a su vez están recogidos del Ministerio de Educación.

A la vista de estos datos, podemos extraer la conclusión de que en España se han reducido las becas universitarias y el importe de las mismas pero no las del Ministerio de Educación, sino las de las Comunidades Autónomas y otras entidades tanto públicas como privadas que destinaban fondos y recursos a la inversión en educación superior, lo cual es un problema grave puesto que se está produciendo poco a poco una discriminación por razón de dinero sobre el alumnado universitarios o aquellas personas que desean serlo, puesto que cada vez hay menos personas que sin becas no pueden permitirse estudiar.

Este hecho puede generar una dualidad en la sociedad española, donde se puede producir al igual que en la sociedad estadounidense que aquellas personas de orígenes más humildes no puedan acceder a una educación superior y por tanto crear un círculo vicioso del que no puedan salir debido a que con baja cualificación se obtienen presumiblemente ingresos más bajos y por tanto, en la siguiente generación de esas familias ocurrirá lo mismo.

Por el contrario este hecho no afecta a las grandes mentes, puesto que estas si que son becadas ya que los criterios de concesión de becas y ayudas para el estudio son tanto económicos como académicos, por lo que esas grandes mentes siempre tendrán la oportunidad que se les puede negar a otras personas con menor capacidad pero igualmente validas.

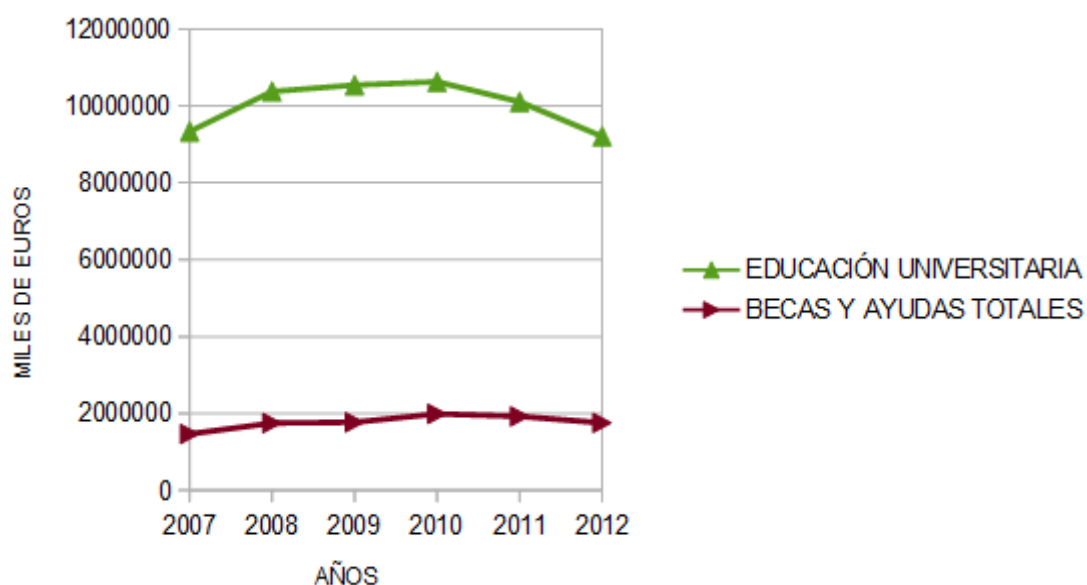
No podemos dejar de comentar el elevado gasto que supone la educación en nuestro país, sobretodo la educación superior y de como en cierta medida y en muchos casos se esta desaprovechando de varias maneras:

La elevada tasa de paro y la elevada tasa de actividad para los jóvenes con estudios superiores y una edad comprendida entre 20 y 29 que veíamos apartados atrás que se mantiene entre el 20% y el 50% de paro, y una media de la tasa de actividad del 86%, por lo que la gran mayoría de estos jóvenes no pueden acceder al mercado laboral y esto genera dos factores negativos para el país, el primero de ellos es que ellos mismos no pueden obtener ganancias gracias a su inversión en Capital Humano, lo que puede repercutir en que dejen de invertir en ello, o muchos no se planteen invertir en Capital Humano puesto que dentro de que no es una inversión segura puesto que no es algo tangible, vean que dedicando su tiempo, esfuerzo y dinero no van a verse recompensados lo cual puede hacer que prefieran no formarse y por ende, afectar al país en una más que posible pérdida de genios.

También debe tenerse en cuenta que la economía de la nación se ve resentida puesto que la gran inversión monetaria depositada en la educación de los jóvenes desde que son niños gracias a la educación pública y becas y ayudas, no se ve rentabilizada y en cada día más casos, muchos de estos jóvenes emigran a otros países, donde contribuyen a aumentar el PIB de ese país en detrimento del PIB del estado español que es el que los ha formado, y además jamás se recupera el dinero de esas inversiones ni se rentabilizan.

Por último, vamos presentar un gráfico del gasto en educación universitaria en España y también las becas y ayudas totales destinadas a los estudiantes universitarios, para ver la tendencia recesiva que comentábamos líneas atrás de manera más visual.

GRÁFICO 5. Gasto total en educación universitaria y becas y ayudas a estudiantes universitarios por año en España



1) Elaboración propia a partir de los datos recogidos en INE BASE

Como observamos en el gráfico el gasto en educación se ha ido recortando de manera muy drástica hasta el punto de situarnos en el año 2012 en valores similares a los del año 2007, es decir, un retroceso de 5 años y que siguiendo con esa tendencia de caída en picado y como veíamos apartados atrás la creciente incorporación de más estudiantes a la universidad puede dar lugar a un colapso, como ocurre muchas veces últimamente en algunas facultades donde no hay casi dinero para su mantenimiento, o para contratar personal docente.

Por su parte las becas han descendido un poco desde el 2010 pero se han mantenido más o menos estable. Pero hay que destacar que el importe de las becas que se concede es de alrededor de 1000€, o son becas de exención del abono de matrícula, por lo que esa ligera bajada en cantidades de euros a escala macroeconómica, puede dejar a muchas personas sin becas y por tanto sin recursos para realizar su inversión.

Sin lugar a dudas, estos datos no son nada esperanzadores puesto que el país puede entrar en un bucle de formar jóvenes que no puedan trabajar en España y muchos de ellos emigren, que a su vez cada vez se pueda ofrecer una peor formación debido a los recortes presupuestarios, que menos personas puedan acceder a financiación por parte del estado para realizar sus estudios y por tanto no se formen a nivel superior, etc generándose así una espiral en la que todos los factores influyen entre si y cada vez se empeoré la situación nacional.

3.2.8 Conclusiones del análisis estadístico

Una vez finalizado el análisis estadístico, ya hemos establecido un marco general en el que poder encuadrar a todos los jóvenes españoles entre 18 y 29 años que están invirtiendo en Capital Humano o han invertido en él.

El marco general en el que se encuentran lo vamos a recopilar de manera sucinta para establecer las conclusiones del análisis, pero en él se puede apreciar la situación general del país e incluso se pueden hacer predicciones futuras basándonos en la tendencia actual de los datos recogidos.

La población activa entre los jóvenes españoles con educación superior está aumentando cada vez más desde el año 2007, es decir, cada vez más jóvenes manifiestan su deseo de trabajar.

Por el contrario la tasa de paro está subiendo también a un ritmo superior, lo cual quiere decir que se genera más desempleo, que en estos jóvenes es de más del 50% en muchos casos y que por tanto que la tasa de ocupación ha descendido.

Además, en el contexto actual que nos encontramos, cada vez más jóvenes deciden estudiar para o bien intentar acceder a un empleo o bien para mejorar su situación laboral, como se reflejaba en el gran aumento de las matriculaciones. También hay que destacar que ha aumentado el número de personas que acaban sus estudios cada año, en mayor proporción que las matriculaciones, por lo que se ve un aumento de la eficiencia de los alumnos.

Por otro lado, las emigraciones de estos jóvenes están aumentando a un ritmo vertiginoso, lo cual es un dato completamente negativo ya que se están llevando su inversión en Capital Humano, pagada en gran parte por todos los españoles a otros países, por lo que jamás se va recuperar esa inversión.

Siguiendo con los datos económicos, se observa como cada vez la cuantía de las becas para los jóvenes es menor y como ha disminuido el número de becas, lo cual puede desembocar en una sociedad muy dualizada, donde solamente puedan acceder a la educación superior aquellos que cuenten con más recursos, y estableciendo en muchos casos un encasillamiento de muchas personas que no podrán elegir invertir en Capital Humano.

También hay que destacar, que está habiendo grandes recortes en educación lo cual puede generar que el país sufra una disminución de la productividad puesto que habrá menos personas cualificadas o menos preparadas, y además por contra el gasto en educación es alto y están aumentado las emigraciones de estas personas inversoras en Capital Humano, creándose un agujero vacío de dinero invertido que no se recupera y estableciéndose un bucle en el que la tendencia sea cada vez más negativa.

De este modo, la predicción futura que podemos hacer es que si el país no se recupera pronto o se reestructura todo el tejido laboral, la situación se irá volviendo cada vez más insostenible de manera irremediable.

Por el contrario si se logra vencer esta tendencia negativa, las conclusiones positivas que podemos sacar es que está aumentado la eficiencia de los alumnos universitarios y que muchos de ellos son muy válidos puesto que gran cantidad de ellos están emigrando cada año a otros países donde encuentran trabajo, lo cual hace pensar que los españoles están muy preparados, y si se logra invertir esta situación, sin duda se rentabilizará la inversión en Capital Humano y mejorará la productividad del PIB español.

4. Fuga de cerebros en España

Como resaltábamos en el análisis estadístico, la tendencia de los jóvenes españoles con estudios superiores es cada vez más inclinada a emigrar a otros países como Alemania, Francia, Australia,... pero esto es muy difícil de medir puesto que los datos del INE, los que hemos usado hasta ahora no resultan determinantes puesto que para el caso de los emigrantes no sirven para medir cuantos de esos emigrantes son españoles e hijos de españoles, y no españoles hijos de inmigrantes que regresan a su país al no encontrar trabajo aquí, o problemas de que esos inmigrantes no sean dados de baja en el padrón de la ciudad correspondiente ni dados de alta en la ciudad donde residen actualmente, y esto sucede así porque no obtienen ninguna ventaja al hacerlo.

Sin embargo, otros estudios son divergentes con respecto al INE por lo explicado líneas arriba, uno de ellos es el informe de la socióloga Amparo González para la Fundación de Alternativas, donde para la elaboración de los inmigrantes ha multiplicado los datos del INE por 2,5-3 a tenor de las diferencias existentes entre los datos de España, Reino Unido y Alemania, pasando a las 700.000 personas según ella frente a las 225.000 personas según las fuentes oficiales, pasando de ocupar el puesto 14º como emisor de emigrantes laborales al Reino Unido en 2010 al 2º en 2013, tan solo por detrás de Polonia.

En cualquier caso, resulta difícil saber la cifra exacta pero lo que si que es cierto es que ambas posturas convergen en un punto, las cifras están aumentando a pasos agigantados y hay que intentar frenarlo.

Para ello vamos a recoger las palabras de la ministra Fátima Bañez de una noticia del 17 de abril de 2013 en la edición digital del periódico El País titulada "*Bañez llama "movilidad exterior" a la fuga masiva de jóvenes del país*", en esa noticia podemos leer sus palabras textuales donde a la fuga de cerebros de nuestro país se le llama "movilidad exterior" y de como se reconoce este

fenómeno y están intentando desde el Gobierno controlarlo: *"Es verdad que muchos jóvenes, y no tan jóvenes, han salido de España en busca de oportunidades por la crisis; eso se llama movilidad exterior. Pero esa realidad no empezó ayer: 50.000 jóvenes emigraron con el anterior Gobierno socialista", "Trabajamos para que quien quiera salir, salga, pero que el talento huido por la crisis vuelva cuanto antes. Este Gobierno está haciendo todo lo que está en sus manos para que, tras quince meses de reformas sin descanso, el país pueda volver a crecer y a crear empleo. Y en ese conjunto de reformas hemos dado atención prioritaria a la situación de los jóvenes, porque son un colectivo con menos oportunidades, dado que uno de cada dos no tiene empleo"*.

Por su parte, el ministro alemán Sigmar Gabriel expuso su preocupación al respecto de la fuga de cerebros en España y Portugal en marzo de 2014 como se puede leer en la noticia digital del día 13 de marzo de 2014 en el periódico Expansión titulada *"Alemania, preocupada por la fuga de cerebros de España"*, algunas de sus palabras fueron: *"Me preocupa que vengan a Alemania aquellos que más pueden contribuir al crecimiento en sus países (refiriéndose a España y Portugal)", "Esta fuga de cerebros está capando el potencial de crecimiento futuro de los países en crisis del sur de la zona euro."*

Sin duda estas palabras refuerzan la idea que hasta ahora comentábamos y desde un punto de vista de nuevo, el del país receptor, en este caso Alemania, que pone de manifiesto la tendencia y el impacto negativo de este fenómeno en España.

Pero para una persona tampoco es fácil dejar todo atrás y emprender una nueva etapa en otro país, así pues para comprender mejor a estos jóvenes que deciden emigrar, se han realizado una serie de entrevistas a una pequeña muestra de jóvenes, para acercarnos un poco más a esa realidad y poder tener datos más tangibles que los números hasta ahora expuestos.

4.1 Entrevistas cualitativas a jóvenes españoles emigrantes.

En este apartado se va a presentar el informe de investigación de las entrevistas realizadas.

Las entrevistas realizadas son puramente cualitativas, es decir, se trata de una conversación forzada por el entrevistador (en la que este tiene una finalidad) a un entrevistado que en ningún caso es ocasional, pues se trata de un sujeto previamente elegido en base a unos criterios, en nuestro caso a que sea un joven español que haya invertido en Capital Humano y haya emigrado en busca de trabajo.

Las entrevistas realizadas no han sido realizadas a una gran muestra, sino que la muestra ha sido pequeña, porque el objetivo es entender a esas personas y sus acciones, y los motivos que les han llevado a ello. *“Como afirma Michael Patton, la finalidad de la entrevista cualitativa es entender como cómo ven (el mundo) los sujetos estudiados, comprender su terminología y modo de juzgar, captar la complejidad de sus percepciones y experiencias individuales (...) El objetivo prioritario de la entrevista cualitativa es establecer un marco dentro del cual los entrevistados puedan expresar su propio modo de sentir con sus propias palabras.”*⁴

Las entrevistas en su totalidad han sido entrevistas estructuradas, debido a que a todos los sujetos se les han hecho las mismas preguntas y no han sido fruto de la espontaneidad.

4 Piergiorgio Corbetta. *Metodología y Técnicas de investigación social*. Mc Graw Hill

4.1.1 Informe de investigación

El informe de investigación de las entrevistas cualitativas difiere un poco de los convencionales puesto que cada persona expresa sus opiniones de manera libre, por ello en este informe no podemos dar respuestas únicas sino que la metodología empleada va a ser intentar ver si guardan relación los diferentes pensamientos de las personas entrevistadas.

De esta manera, podemos ver como obviamente todos tienen estudios superiores y están fuera de España, ya que han sido seleccionados previamente, pero sus motivos son diferentes.

Ya sea por querer trabajar en algo relacionado con sus estudios o por querer ganar más dinero, han emigrado y en casi todos los casos no se contempla la vuelta, lo cual remarca el problema que llevamos comentando a lo largo de todo el proyecto y es la no recuperación por parte del país de los gastos en la educación de esas personas.

Además, todos ellos contemplan un presente y futuro bastante negro para el resto de jóvenes españoles, y les animan a emprender el vuelo fuera de España, hacía el centro y norte de Europa donde hay más trabajo y mejor retribuido.

Por último, en muchos casos no se contempla volver, aunque algunos reconocen que si pudieran trabajar en España volverían sin dudarlo puesto que no deja de ser su país natal y se encuentra toda su familia en él.

5. Conclusiones

Una vez concluido el trabajo se puede extraer un marco general con el que un joven español puede hacer una valoración sobre si quiere invertir en Capital Humano o no, puesto que nos da una perspectiva crítica donde se recogen las partes buenas y malas de realizar esa inversión.

A primera vista puede parecer que todo son ventajas pero una vez leído el análisis vemos como la realidad en España es que existen barreras de entrada a la hora de estudiar puesto que cada vez se conceden menos becas y por menor cuantía, lo cual establece un sesgo en cuanto a personas que ya no pueden acceder a una educación superior. Una vez finalizada la educación superior existe una tasa de paro muy elevada siendo del 50% para aquellas personas comprendidas entre los 22 y los 26, y muchas de esas personas que están ocupadas a esa edad no es en trabajos que tengan relación con sus estudios superiores, reduciéndose un 30% en el siguiente escalafón de edad como comentábamos.

Por el contrario, también se muestra como las personas con estudios superiores, aunque al principio tengan gastos directos e indirectos por estudiar y realizar la inversión, con el paso del tiempo suelen aventajar en cuanto al salario a las personas que no han invertido en Capital Humano, por lo que es una inversión a largo plazo y difícil de cuantificar y medir.

De este modo tan sucinto, se presenta una decisión que cada uno debe realizar individualmente en cuanto a sus posibilidades y capacidades, como veamos en el ejemplo con María, donde cada vez tenía que ir diciendo que hacer y en que invertir o si dejar de hacerlo con las posibles consecuencias de su decisión.

Para terminar de recapitular hay que traer a colación las entrevistas realizadas a los jóvenes españoles que si han decidido emigrar en busca de

oportunidades, lo cual parece que es una tendencia que está creciendo cada vez en nuestro país, lo cual genera todos los problemas que mencionábamos capítulos atrás: fuga de cerebros, inversión en esas personas que no se recupera, etc.

Por último resulta muy difícil prever unas líneas futuras puesto que son el futuro es totalmente incierto, en ciertas comunidades como Aragón la tasa de paro está en los valores de la media de la Unión Europea pero otras comunidades como Andalucía tienen una tasa de paro muy superior, por lo que dentro del propio país hay bastante diferencias entre comunidades lo cual hace más difícil establecer planes de actuación.

También con la proximidad de las elecciones generales surgirán más propuestas desde el estamento político que quizás consigan cambio en nuestra tendencia actual, pero lo que si es seguro que hay que combatir la tendencia actual de decrecimiento porque cada vez más jóvenes preparados están emigrando a otros países.

6. Bibliografía

Becker G. (1983). *El Capital Humano*. Madrid: Alianza Universidad Textos, Madrid. (Becker G. (1964) *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. New York: Columbia University Press for NBER. 2nd Ed., 1964, p.36)

Becker G. (1985). *Inversión en Capital Humano e ingresos*, en Toharia, L. Madrid: El mercado de Trabajo: Teorías y aplicaciones. Alianza.

Blaug, M. (1976). *El status empírico de la Teoría del Capital Humano: una panorámica ligeramente desilusionada*, en Toharia, L. (1983): El mercado de trabajo: Teorías y aplicaciones. Alianza Universidad Textos, Madrid.

Blaug, M. (1968) *Economía de la Educación*. Ed. Tecnos, Madrid, 1972.

Gillis, Malcolm (et. al.) (1983) *Economics of Development*. Norton Ed., Nueva York, 1992, 3ª ed.

González Temprano (1993). *Ajustes en el mercado de trabajo, estructura educativa y gasto público en la Comunidad Europea, 1975-1990*. Cuadernos de Relaciones Laborales, Nº.2, Edit. Complutense, Madrid, 1993, pp.111-130.

Schultz, Theodore W. (1961a). *Inversión en capital humano*, en BLAUG, M. (1968) *Economía de la Educación*. Ed. Tecnos, Madrid, 1972.

Schultz, Theodore W. (1961b). *El concepto de capital humano: Respuesta*, en BLAUG, M. (1968) *Economía de la Educación*. Ed. Tecnos, Madrid, 1972.

Smith Adam. (1776). *La riqueza de las naciones* : (Libros I-II-III y selección de los Libros IV y V) / Adam Smith ; estudio preliminar [y traducción] Carlos Rodríguez Braun. Madrid : Alianza Editorial, 2005.

Kodde DA. (1986). *Uncertainly and the Demand for education*. Review of Economics and Statics, Vol. 68.

Brown, E. y Kaufold, H.(1988). *Human Capital Accumulation and the Op Timal Level of Unemployment Insurance Provision*. Journal of Labor Economics,6.

Keane, M. y Wolpin, K.(1997). *The Carrer Decisions of Young Men*. Journal of Political Economy, 105.

Myrna Alonzo Calles (1996). *Crítica a la Teoría del Capital Humano*, ponencia para presentar en el area: Fundamentos de Economía Crítica. V Jornadas de Economía Crítica, Santiago de Compostela 17 y 18 de mayo de 1996.

Cañibano, C. (2005). *El Capital Humano: Factor de innovación y crecimiento*. Sexto congreso de Competitividad y Crecimiento económico de Navarra.

De la Rica, S. (1999). *Capital humano, productividad y crecimiento*. Ekonomiaz: Revista vasca de economía, 266-283.

Felgueroso, F. (2012). *El empleo juvenil en España: Un problema estructural*. Madrid: Círculo Cívico de Opinión.

Mallorquí, N. (2011). *Desajuste educativo en el mercado de trabajo, un futuro próximo*. AEDE, Investigación en economía de la educación N°6, julio 2011.

Mallorquí, N. (2007). *La mayor dotación de Capital Humano y sus problemas de adaptación en el mercado de trabajo español, 1985-2005*. Working papers N°3. Universitat Autònoma de Barcelona. Unitat d`Historia Econòmica.

Recio A. (2007). *La situación laboral de los jóvenes*. Universidad Autònoma de Barcelona, ACE (Arquitectura, Ciudad y Entorno).

García J. R. (2011). *Desempleo juvenil en España; Causas y soluciones*. BBVA Research.

Piergiorgio Corbetta. *Metodología y Técnicas de investigación social*. Mc Graw Hill

Brue&McConnel&Macpherson. (2007). *Economía Laboral*. Mc Graw Hill.

Instituto Nacional de Estadística. (s.f.). (INE). Obtenido de <http://www.ine.es>

ANEXOS

1. Entrevistas

Sujeto nº1

Edad y sexo: 29, varón

País de destino: Bélgica

Formación alcanzada: Licenciatura en Ingeniería Superior Aeronáutica

Donde realizo sus estudios: Universidad Politécnica de Madrid

Becas y ayudas durante esos años de inversión en CH: Ninguna

Ocupación antes de emigrar: Consultor Ingeniero en INECO S.A.

Motivos para emigrar y fecha de partida: Motivos laborales (mejora de condiciones económicas), 01/09/2014

Ocupación actual: Consultor Ingeniero en EUROCONTROL

Valoración de la situación actual de España para los jóvenes que han invertido en CH: Muy mala. Las retribuciones económicas a los trabajadores por cuenta ajena en España son muy bajas en comparación con las de otros países europeos (centro Europa y Europa del norte).

Posibilidades de regreso: Bajas; regresar es la última alternativa, antes intentaré buscar cualquier cosa en Bélgica o países de Europa del norte.

Comentarios si tiene alguna cuestión que quiera contestar: Ninguna

Sujeto nº2

Edad y sexo: 27 Hombre

País de destino: Alemania

Formación alcanzada: Licenciatura (Ing. Superior en Informática)

Donde realizo sus estudios: Centro Politécnico Superior, Universidad de Zaragoza

Becas y ayudas durante esos años de inversión en CH: Ninguna

Ocupación antes de emigrar: Trabajando indefinido a jornada completa

Motivos para emigrar y fecha de partida: Salario, responsabilidades, futuro, carrera profesional. 1 de Marzo de 2014

Ocupación actual: Trabajando en Alemania contrato de dos años a jornada completa, como informático del Deutsche Bank

Valoración de la situación actual de España para los jóvenes que han invertido en CH: Que como miren fuera se van a ir de España ya que las condiciones y la valoración del trabajo desempeñado son mejores. En este país a lo que mi profesión se remonta se valora más que se pase tiempo en el puesto de trabajo que realmente si se esta aprovechando ese tiempo. Hay mucho intrusismo laboral, la informática no tiene competencias. Hay mucha gente en puestos altos con menos estudios y capacidad que la gente de los puestos inferiores.

El CH en España por mi experiencia brilla por su ausencia, yo en vez de pasarme cinco años estudiando una licenciatura, podría haber estado 2 años haciendo una FP de informática. El comienzo hubiera sido un poco mas complicado para mi, pero ahora estaría con 3 años más de experiencia, que está mucho mejor valorado y pagado. ¿Qué sentido tiene pasar 5 años estudiando una carrera si luego se valora más el estudiar 2 años y trabajar 3 años?.

Sin comentar el dinero perdido por el camino de no cobrar 3 años y de pagar 5 años de universidad en vez de dos de FP.

Posibilidades de regreso: Regreso a los 2 años, si quiero.

Comentarios si tiene alguna cuestión que quiera contestar: Ninguna

Sujeto nº3

Edad y sexo: 23 años, masculino.

País de destino: Alemania

Formación alcanzada: Máster, Ingeniero Superior.

-Curso de dirección de obra (100h) realizado en el Colegio oficial de Ingenieros Agrónomos Aragón, Navarra y País Vasco.

-Curso de química sostenible (20h), Unizar.

-Mentor de alumnos curso 2012-2013, Universidad de Zaragoza.

-Master en Ingeniería Agronómica

Donde realizó sus estudios: Universidad de Zaragoza, España.

Becas y ayudas durante esos años de inversión en CH:

Ocupacion antes de emigrar: becario en el departamento de mecánica de fluidos, USC.

Motivos para emigrar y fecha de partida: Falta de puestos de trabajo acordes a la formación realizada, precariedad laboral, baja o escasa promoción para jóvenes tanto en la industria privada como en el sector público.
12/06/2014

Ocupación actual: Ingeniero supervisor de obra (sección: obras medioambientales)

Valoración de la situación actual de España para los jóvenes que han invertido en CH: De no producirse cambio los jóvenes formados no se quedarán en España ya que se ha perdido el tradicional miedo a salir al extranjero. Un país que gasta dinero en formar universitarios pero no tiene estructura suficiente para absorberlos solo puede derivar en un corto-medio plazo al colapso de tal nación, aprovechándose de esta situación países que sin haber invertido en ese capital humano reciben jóvenes profesionales bien formados.

Posibilidades de regreso: Escasas, tan solo podría considerar mi vuelta por motivos familiares.

Comentarios si tiene alguna cuestión que quiera contestar: Ninguna

Sujeto nº4

Edad y sexo: 27 años, mujer

País de destino: Inglaterra

Formación alcanzada: Diplomada en Enfermería

Donde realizo sus estudios: Universidad de Zaragoza

Becas y ayudas durante esos años de inversión en CH: Becada con el pago de la matrícula

Ocupación antes de emigrar: Trabajaba en una residencia a media jornada

Motivos para emigrar y fecha de partida: Yo quería algo más que trabajar en una residencia a media jornada puesto que no me llenaba lo suficiente y creía que necesitaba algo más para ser feliz en cuanto a mi vida laboral

Ocupación actual: Enfermera en un hospital

Valoración de la situación actual de España para los jóvenes que han invertido en CH: Pienso que no es la mejor situación deseada porque al menos para mi era muy frustrante el no encontrar nada mejor a pesar de tener muchas ganas de trabajar y demostrar que valía, por no hablar de las pocas plazas en oposiciones. Sinceramente yo animo a dar el paso de emigrar a quien realmente tenga la necesidad de hacer algo porque no se arrepentirán.

Posibilidades de regreso: En cuanto mejore la situación del país

Comentarios si tiene alguna cuestión que quiera contestar: Ninguna

Sujeto nº5

Edad y Sexo: 29 y varón

País de destino: Finlandia

Formación alcanzada: Formación Profesional Grado Superior

Dónde Realizó sus estudios: España - Zaragoza - IES Pilar Lorengar

Becas y ayudas durante esos años de Inversión en CH: Beca Erasmus

Ocupación antes de Emigrar: Estudiante / Empleado de McDonalds

Motivos para emigrar: Obtención de experiencia en empresa en el extranjero

Fecha de Partida: 30 Marzo 2014

Ocupación actual: Diseñador Gráfico

Valoración de la situación actual de España para los jóvenes que han invertido en CH: Pues que los jóvenes lo tienen muy crudo para encontrar trabajo, a mi me resultaba imposible y por eso he aprovechado la beca erasmus para quedarme en Finlandia, y la verdad que mucho más contento que en España

Posibilidades de regreso: No, si mi situación actual no varía

Comentarios si tiene alguna cuestión que quiera contestar: Ninguna