

Trabajo Fin de Grado

Vivienda colectiva y espacio público:
Vivienda en planta baja

Autor

Antonio Sánchez-Cedrés

Director

Sergio Sebastián Franco

Escuela de Ingeniería y Arquitectura
2014

VIVIENDA COLECTIVA Y ESPACIO PÚBLICO
VIVIENDA EN PLANTA BAJA

TRABAJO FIN DE GRADO

ANTONIO SÁNCHEZ-CEDRÉS
DIRECTOR: SERGIO SEBASTIÁN FRANCO
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

Línea entre suelo y pared, dividiendo lo horizontal de lo vertical.

Una reflexión sobre la necesidad de marcar el límite entre terreno y volumen edificado.

Si esta línea no existiera...

¿dónde acabaría el edificio y dónde comenzaría el terreno?

¿qué diferenciaría lo público de lo privado?



Ramón Masats. Tomelloso. 1960

Vivienda colectiva y espacio público: vivienda en planta baja

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo investigar, analizar y reflexionar sobre las viviendas en planta baja de edificios de vivienda colectiva y su relación con el espacio público.

Entre los mundos de la vida privada y la vida pública existe una fina linea que los separa, en ella se pueden dar una infinidad de posibilidades donde existe un interesante intercambio social entre los sujetos.

Se detiene la mirada en la intersección entre lo horizontal y lo vertical, ese complejo punto que condensa infinidad de elementos y que enriquecen a la arquitectura y a la interacción social. La arquitectura debe enfrentarse a él y resolverlo con todos sus condicionantes.

Se considera en un mismo nivel de importancia el espacio privado, que corresponde a la vivienda, como el espacio público que corresponde a la ciudad, intensificando el estudio en la solución adoptada para lograr la transición entre ambos ámbitos.

Resulta interesante prestar especial atención a los conceptos intimidad y privacidad, existiendo una ordenación de los distintos espacios según la graduación de intensidad de estos dos conceptos, así, se puede hablar de espacios privados, semi-privados, o públicos, pero realmente esta clasificación dependerá en último término de la consideración de cada individuo.

ÍNDICE

1 Metodología de trabajo.	9
2 Cuestiones fundamentales previas.	13
2.1 La vivienda en planta baja: relación con el espacio público.	15
2.2 La vivienda en planta baja: intimidad y privacidad.	17
2.3 La vivienda en planta baja: actualización de la tipología.	25
3 Estrategias de relación entre los ámbitos público y privado:	31
3.1 E1. Desde la ordenación urbana.	35
3.2 E2. Desde la sección.	49
3.3 E3. Desde el filtro.	59
3.4 E4. Desde la distancia.	69
3.5 E5. Desde lo constructivo.	81
4 Ejemplos singulares de Arquitectura/Urbanismo.	95
5 El caso de Zaragoza.	135
6 Conclusiones.	141
7 Bibliografía.	147

Metodología de trabajo

1 Metodología de trabajo

En un primer término a seguir sobre la metodología del trabajo, se ha realizado una intensa y minuciosa búsqueda de los ejemplos nacionales e internacionales más interesantes para entender los diferentes métodos empleados en la transición de lo privado a lo público y viceversa.

Por lo que se considera fundamental que los proyectos escogidos correspondan a distinta índole, de esta forma se enriquece sustancialmente el trabajo, siendo más clara y sencilla la comprensión del mismo.

Los proyectos seleccionados en un primer momento, siendo aproximadamente sesenta ejemplos y después de un exhaustivo análisis, se ha ajustado la selección a los más representativos y de mayor calidad arquitectónica.

Se produce un salto en la escala, grande y amplia, como pueden ser los desmesurados ámbitos de actuación en imponentes urbes, a una escala más doméstica del casco histórico de cualquier ciudad,

Así mismo es importante la inclusión de ejemplos, donde el entorno que los rodea sea diverso. En la gran mayoría de los casos influye en el desarrollo de los mismos, por lo que se exponen proyectos que se encuentran dentro de una rehabilitación, o donde el solar queda acotado entre medianeras.

Del mismo modo se han elegido proyectos de diferente carácter social y cultural, desde viviendas sociales realizadas con mínimos recursos, a viviendas de alto valor adquisitivo.

Se ha considerado pertinente redibujar los planos, imágenes y escaneos obtenidos de diversas fuentes, con el fin de homogeneizar gráficamente la presentación resultando más sencilla su comprensión.

Se trata de un trabajo de investigación inédito, en tanto en cuanto no se han encontrado otros trabajos similares, que afronten el tema desde esta perspectiva,. Por lo tanto, pretende abrir posibles vías de investigación en un futuro en relación a las viviendas en planta baja y su relación con el espacio público.

Cuestiones fundamentales previas

2.1 La vivienda en planta baja: relación con el espacio público

“...y como influyen en la vida entre los edificios las zonas de descanso confortables situadas en las parte públicas de los edificios y con conexión directa con ellos”. Jan Ghel

Enlazando con la cita anterior, señalar que es lo que se ha considerado en este trabajo de investigación como vivienda en planta baja.

El requisito principal es que la vivienda se encuentre en una posición cercana al plano de la calle, siendo lo realmente indispensable la existencia de una intensa relación entre el espacio privado y el espacio público. Por lo que no necesariamente una vivienda en planta baja debe de cumplir la particularidad de encontrarse a la misma cota que la calle, con lo que puede existir cierto desnivel entre ambas partes. La forma de resolver esta particularidad pautará la relación entre ambos ámbitos.

Se han seleccionado ejemplos donde lo privado interviene en lo público y viceversa, se busca una potente interacción donde el uno necesite del otro para formalizar el proyecto.

Existen ejemplos donde la calle se convierte en una prolongación de la vivienda y no sólo porque se pueda hacer uso de ella, si no porque el factor visual adquiere una gran importancia en el interior.

Uno de los aspectos que más preocupan a los individuos que habitan residencias en planta baja es la protección visual que poseen hacia el exterior pudiendo mostrar parte de su intimidad.

El espacio público entre los edificios debe de funcionar como plataforma para la interacción social de las personas, con lo cual se debe de atender a los diferentes elementos que lo componen. En primer lugar, es preciso considerar una escala adecuada, es importante la relación que se establece entre la superficie del espacio público y la altura de los edificios que la rodean. Del mismo modo, es importante prestar atención a los diferentes elementos que se disponen, ya que pueden facilitar la estancia de los individuos y como consecuencia su relación.

2.2 La vivienda en planta baja: intimidad y privacidad

Dentro de la reflexión que se está llevando a cabo y no siendo otra que la relación existente entre un espacio privado como lo es una vivienda y un espacio público como lo es una calle, se pueden destacar dos conceptos clave, intimidad y privacidad.

Si se atiende al significado que proporciona la Real Academia Española sobre ambas palabras, el término intimidad hace referencia a: “*zona espiritual íntima y reservada de una persona o un grupo, especialmente de una familia*”, y término privacidad: “*ámbito de la vida privada que se tiene derecho a proteger de cualquier intromisión*”.

Se destaca aquel entorno que pertenece a cada uno, siendo el arquitecto el que decide cuál es el grado de intimidad y privacidad que quiere exponer en cada situación. Las decisiones adoptadas marcarán el devenir del proyecto arquitectónico.

Es de vital importancia prestar atención al significado que adquieren estos dos conceptos dependiendo del lugar donde se desarrollen. Evidentemente no se perciben de la misma manera, lo que hace que el significado de intimidad y privacidad pueda cambiar dependiendo de la zona geográfica donde se analice.

Se deben de tener en cuenta a las dos partes implicadas en una vivienda, tanto los habitantes de la misma, como los individuos que transitan la ciudad. Se deben situarlos bajo el mismo nivel de consideración. Los primeros, por proteger ese espacio reservado que les pertenece, y los segundos por querer adentrarse en esa zona que no les corresponde.

La intensidad que alcanzan las dos partes implicadas está íntimamente ligada a la cultura de cada país y como consecuencia a cada persona.

En un mismo continente se aprecian diferencias evidentes, por ejemplo, no es lo mismo como se cierran las viviendas de una manera hermética al exterior en España, queriendo proteger cualquier vestigio de vida personal, o como en ciudades del norte de Europa la exposición de los más íntimo no crea interés alguno y como extremo la configuración de las viviendas en ciudades orientales.

A lo largo del trabajo, se muestran diversos ejemplos de edificios de vivienda

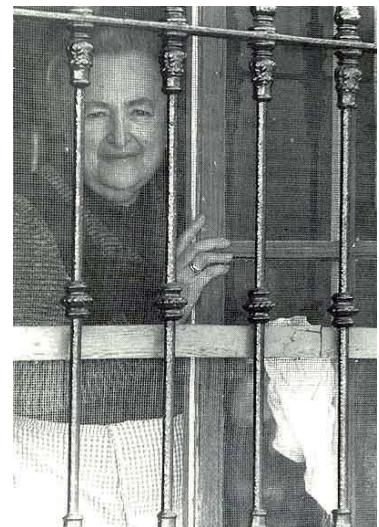


Fig 1

Edificio de viviendas, Mieres, 2012. AmannCanovasMauri.



Fig 2

Edificio de viviendas sociales, Carabanchel, 2007. Alejandro



Fig 3

Viviendas sociales "Zilverzijde", La Haya, 2012. Atelier Kempe Thill architects and planners.



Fig 4,5

colectiva, donde se pueden observar diferencias claras en la relación de la vivienda con el espacio público. En un extremo, se sitúan aquellos proyectos con una visión introvertida y protegida, en el otro, los que adquieren una perspectiva más abierta y directa con el entorno que les rodea.

Dos proyectos españoles son claro ejemplo del primer concepto. Edificios introvertidos y que se cierran al entorno. En ambos casos existe la posibilidad de manipular la fachada para obtener luz del exterior, pero también cabe la posibilidad de que se encuentren bajo un estado hermético y totalmente opaco, no favoreciendo el contacto vecinal. Tanto el proyecto de edificio de viviendas, perteneciente al estudio **amanncanovasmauri**, situado en la localidad asturiana de Mieres, como el edificio de viviendas sociales de **Alejandro Zaera**, situado en Carabanchel, hacen evidente esta idea de edificio “hermético”.

En el extremo opuesto, se encuentra el edificio de viviendas sociales “Zilverzijde” situado en la ciudad de La Haya. Corresponde a un ejemplo contemporáneo de los años 2006/2012 diseñado por el estudio Atelier Kempe Thill architects and planners. Se adopta una solución radical en la que la fachada principal se convierte en un escaparate que se asoma a la calle.

Toda la fachada es un paño de vidrio donde el único elemento regulador de privacidad, es una cortina que cada usuario manipula según su conveniencia. Una estrecha alfombra de vegetación se dispone entre las viviendas y la acera, crea cierta distancia de separación entre los habitantes de las viviendas y los viandantes, pero en ningún caso se puede considerar como un elemento relevante. En ningún momento la sección se trabaja, con lo que las viviendas se encuentran al mismo nivel de la calle. De esta manera se hace más explícito la intención de que exista una relación directa entre ambas partes. Esto es posible que funcione debido a la localización donde se encuentra el proyecto, la cultura del país y por consecuencia la de las personas, el límite de la curiosidad radica en el respeto por los demás.

Apartamentos Moriyama, Tokio, 2005. Ryue Nishizawa.



Fig 6



Fig 7



Fig 8

Haciendo un viaje a Oriente y aterrizando concretamente en Japón se descubren dos proyectos contemporáneos en los que ambos tienen un denominador común, y no es otro que el particular vínculo existente entre la calle y la vivienda, en el supuesto que pueda dividirse en dos. Se presenta una **nueva definición de convivencia entre la vida privada y la comunidad.**

Interior y exterior se fusionan en un sólo elemento, donde en algunas ocasiones es difícil diferenciar lo público de lo privado. Varios elementos hacen que se fusionen ciudad y vivienda. Por ejemplo, la no existencia de barreras que delimiten el solar, la disposición de grandes paños de vidrio, o la compartimentación de la vivienda en células más pequeñas,

El primero de los proyectos, los Apartamentos Moriyama, del arquitecto japonés Ryue Nishizawa, situados en Ohta-ku, Tokio, hace referencia a un concepto totalmente diferente de lo que se considera una residencia en occidente.

Un conjunto de piezas de dimensiones mínimas y varios tamaños, se estructuran espacialmente sobre un solar rectangular. Cada una de las piezas es un espacio habitacional que funciona con independencia de las demás, Todas ellas son articuladas por un jardín, donde se crean ámbitos de diferente carácter.

Al encontrarse todos los cubos separados entre sí, hace que sean viviendas más flexibles y adaptables ante un futuro cambio de inquilinos, donde cabe la posibilidad de alquilar cada pieza de manera independiente, formándose una concepción distinta de la propiedad.

En ninguno de los cuatro lados del solar queda acotado por una cerca, elementos vegetales o cambios en el pavimento son utilizados para delimitar el ámbito privado, pero sin embargo, cualquier individuo es capaz de penetrar en la zona particular del propietario.

Apartamentos Shakujii, Tokio, 2011. Sanaa.



Fig 9



Fig 10



Fig 11

Los apartamentos Shakujii, situados en Tokio, son un proyecto diseñado por el estudio japonés Sanaa, terminado en el año 2011. Aún siguiendo pautas del anterior ejemplo, la materialización del proyecto es distinta.

En este caso, la combinación de las cajas entre sí, no busca crear espacios de estancia exteriores. Cajas de vidrio de diferentes alturas son apiladas a lo largo de un solar longitudinal. La relación interior-exterior es llevada al extremo. Las piezas habitacionales son totalmente transparentes, no siendo motivo de preocupación el mostrar la vida privada al exterior.

Una de las grandes diferencias de estos proyectos orientales con respecto a los occidentales, es la delimitación del espacio propio con respecto a la calle. Evidentemente tiene que ver con la cultura de cada país y la consideración que se tiene respecto a los conceptos de intimidad y privacidad.

Edificio de viviendas en calle Hombre de Piedra, Sevilla, 1985. Cruz y Ortiz.



Fig 12



Fig 13



Fig 14



Fig 15

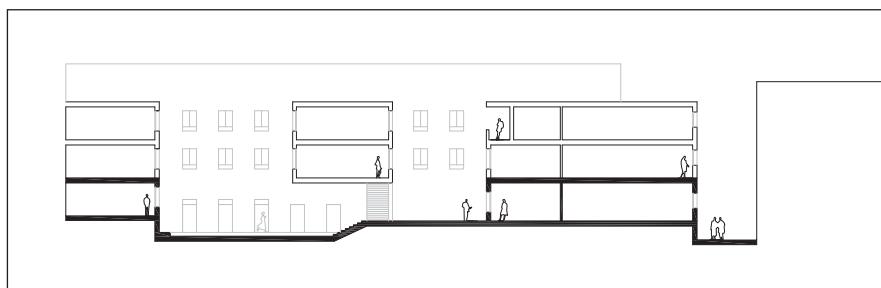


Fig 16

2.3 La vivienda en planta baja: actualización de la tipología

La tipología de vivienda en planta baja ha ido evolucionando a lo largo de la historia.

Han cambiado los intereses y preocupaciones que en su día influyeron en esta tipología, manteniéndose algunos de estos intereses ya que sus características son propicias y adecuadas en cualquier época.

En la arquitectura contemporánea son empleadas muchas estrategias de implantación a la hora de desarrollar un proyecto, donde los arquitectos eligen unas u otras, considerando cuales son las más acertadas en cada caso. Se tiene la necesidad de reflexionar sobre los conceptos que fundamenten el proyecto. Estos, pueden ser de distinta naturaleza; políticos, reivindicativos, culturales, de artes plásticas, tradicionales, de entorno, históricos, etc.

En este capítulo, el estudio centra la atención en aquellos proyectos que pretenden recuperar la esencia de un espacio en un tiempo pasado.

El edificio de viviendas en la calle **Hombre de Piedra**, situado en Sevilla, es un proyecto construido en 1985 por los arquitectos **Cruz y Ortiz**.

Este proyecto se relaciona con la historia y con elementos tradicionales, con lo que se extraen interesantes puntos de vista.

El ámbito de actuación, se sitúa en un solar en esquina y con gran profundidad. Este, se organiza entorno a dos patios, de distinto carácter y relacionados entre sí, que estructuran el proyecto y ordenan la edificación.

El patio es una pieza básica de los edificios de vivienda colectiva en Sevilla, recuperando la esencia del **corral de vecinos** tan característico en esta ciudad. Esta estrategia permite dar diversas soluciones a parcelas que normalmente están limitadas a la obtención de luz natural, como suelen ser las situadas en los cascos históricos.

El patio es una tradición del sur donde se mezcla lo público y lo privado, se deriva de la arquitectura romana, siendo un lugar de encuentro y reunión entre los

Corral del edificio Coliseo, Sevilla.



Fig 17

Edificio de viviendas calle Doña María Coronel, Sevilla, 1973. Cruz y Ortiz.



Fig 18



Fig 19

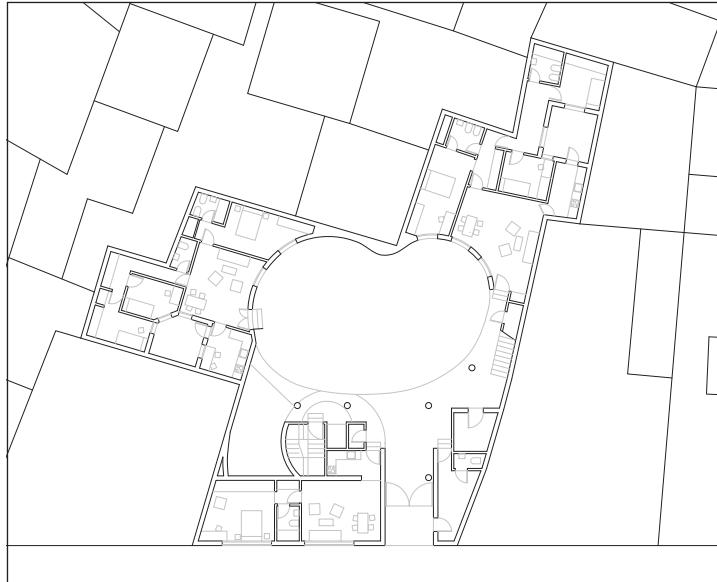


Fig 20

vecinos.

De esta forma, el proyecto sevillano hace explícita esta idea, donde las viviendas se vuelcan hacia el patio interior y la edificación se cierra a la calle. Este espacio interior, los vecinos lo hacen propio y personal a través de diferentes elementos como pueden ser plantas e incluso cierto mobiliario, consiguiendo una prolongación de la propia vivienda.

Los accesos directos a viviendas, los recorridos entre escaleras, la disposición de pequeños trasteros y la relación de todo ello a través de galerías y porches, completan y subrayan la organización elegida, tendiendo siempre a conseguir un carácter unitario.

En este sentido se puede incorporar el edificio de viviendas en calle **Doña María Coronel**, en Sevilla, de los mismos arquitectos, **Cruz y Ortiz**, que sigue muchas de las pautas descritas en el ejemplo anterior.

La edificación se construye en una parcela de geometría irregular en el casco histórico de Sevilla. La **casa-patio** tiene una clara presencia como tipología residencial en el sector donde se inserta.

El edificio se caracteriza por la forma de su patio, “arriñonado” que racionaliza la ocupación de la difícil parcela retomando la manera tradicional de construir la ciudad mediante espacios construidos en torno a un patio, esperando ser un foco de intercambio social.

El proyecto contemporáneo del estudio **Herzog&deMeuron**, localizado en un barrio de edificios decimonónicos de la capital francesa, además de otras muchas cualidades, destaca por estar relacionado con espacios urbanos pasados.

El patio interior con una geometría singular, es el resultado de la combinación de una construcción alargada con edificios de una sola planta. Parece un sistema apa-

Edificio de viviendas en rue de Suisses, París, 2000. Herzog&deMeuron.



Fig 21



Fig 22



Fig 23

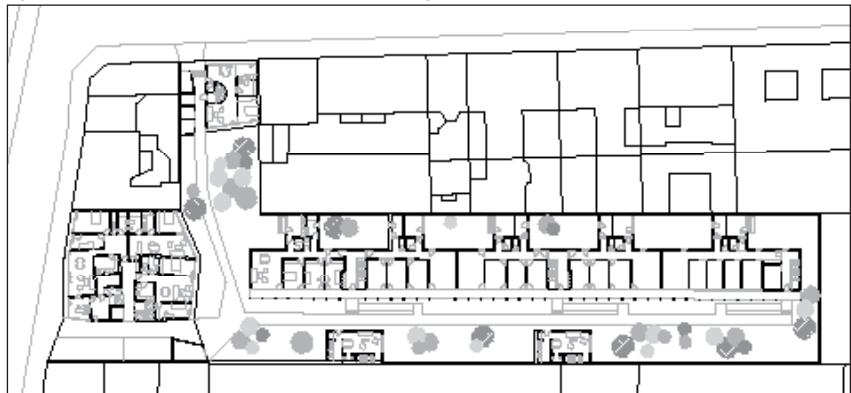


Fig 24

Apartamentos Okuyama, Tokio, 2009. Kazuyo Sejima.



Fig 25,26

rentemente aleatorio de viviendas, patios y callejones, con fragmentos de muros viejos y otros nuevos cubiertos por vegetación.

Los propios arquitectos suizos señalan que observando el proyecto con más detenimiento, se descubren vestigios de un barrio todavía más antiguo, anterior a Haussmann, (s.XIX) como el compuesto, por callejuelas de Villa Mallebay, Villa Duthy o Villa Jamot.

La pequeña escala, las proporciones entre la calle y la edificación, unido a la vegetación y a los materiales se reflejan en el espacio interior.

En un último ejemplo, como son los apartamentos en **Okurayama**, de la arquitecta japonesa **Kazuyo Sejima**, se puede hacer referencia al vínculo que existe entre la arquitectura contemporánea y la sólida tradición que existe con el jardín, en un país como Japón. Esta es la clave principal de este interesante ejemplo.

Nueve apartamentos de dimensiones mínimas se entrelazan en un pequeño solar, no distinguiendo la separación de las viviendas.

El espacio público representa el 70% de la superficie del solar. Es interesante el tratamiento que se hace del mismo, la mayoría corresponde a vegetación donde pequeños senderos la atraviesan y establecen recorridos para los residentes.

El proyecto, aún encontrándose en medio de una metrópoli como Tokio, consigue un contacto singular con la naturaleza. El interior de las viviendas viven el jardín de manera directa, ya que se abren a él.



Fig 28



Fig 29



Fig 30

Villa Jamot, París.

Fig 30

Estrategias de relación entre los ámbitos público y privado

3 Estrategias de relación entre los ámbito público y privado.

Resulta fundamental para el desarrollo del trabajo y su entendimiento, la clasificación de los ejemplos en cinco estrategias de relación generales; **desde la ordenación, desde la sección, desde los mecanismos, desde la distancia y desde los constructivo**. Cada una de ellas destaca por ser la decisión más relevante de los proyectos, la cual señala la dirección que debe seguir todo proyecto para su formalización, donde las demás decisiones suelen supeditarse a la inicial.

Estas estrategias de relación, pautan el funcionamiento del proyecto en su conjunto y dan las bases para que la relación entre los público y lo privado sea de una manera u otra.

Señalar, que muchos de los ejemplos que a continuación se exponen poseen una o varias estrategias de relación, por este, alguno de ellos puede aparecer como modelo a su vez de varias estrategias, seleccionando la que mayor repercusión ofrece al proyecto. En cada una de las fichas individuales de los ejemplos se señalan a que tipos de estrategias responden.



- Desde la ordenación urbana E1
- Desde la sección E2
- Desde el filtro E3
- Desde la distancia E4
- Desde la construcción E5

3.1 E1. Desde la ordenación urbana...

Se define como una estrategia de **implantación general**. Desde una escala amplia se combina urbanismo y proyecto constructivo, donde el tipo de ordenación que adquieren los bloques posee una importancia vital para la creación de espacio público entre los mismos.

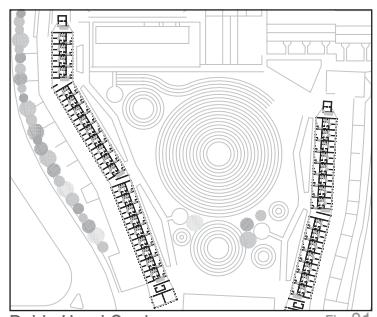
Muchos de los proyectos que pertenecen a este modelo se desarrollan a partir del cumplimiento de la normativa urbanística a la que responden.

No sólo deben de fijar su atención al propio proyecto, si no que también ha que el entender el lugar, ya que el entorno ofrece claves que se deben recoger e incluir en los mismos, el mayor o menor acierto en el entendimiento del lugar resulta esencial para un buen funcionamiento.

Evidentemente la propia disposición de los bloques y la relación que tienen unos con otros es fundamental. Siendo así posible la creación de espacios con connotaciones diferentes. Desde ambientes cerrados e íntimos que se aíslan del ruido de la ciudad, a otros más amplios que dialoguen con las vistas del entorno. Dependiendo del carácter que posea el espacio, la vivienda en planta baja funciona mejor o peor.

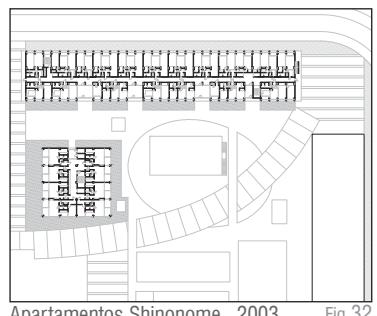
A continuación se exponen cuatro proyectos que ejemplifican la estrategia descrita:

- *Robin Hood Gardens, Londres, 1969/1972. Alison y Peter Smithson.*
- *Apartamentos Shinonome CanalCourt, bloque2. Tokio. 1999/2003. Toyo Ito.*
- *Viviendas Pilon, Liubliana, Eslovenia. 2004/2008. Bevk Perovic.*
- *Viviendas de protección oficial, Cesta y Gorice, Liubliana, Eslovenia. 2002/2007. Bevk Perovic.*



Robin Hood Gardens.

Fig 31



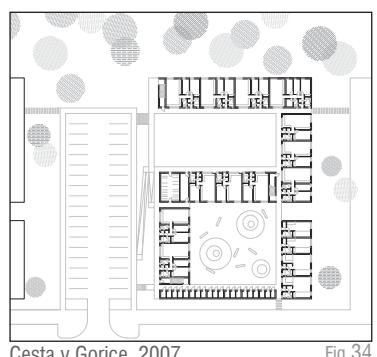
Apartamentos Shinonome. 2003

Fig 32



Viviendas Pilon. 2008

Fig 33



Cesta y Gorice. 2007

Fig 34

Robin Hood Gardens, Londres, 1972. Alison y Peter Smithson.



Fig 35



Fig 36



Fig 37

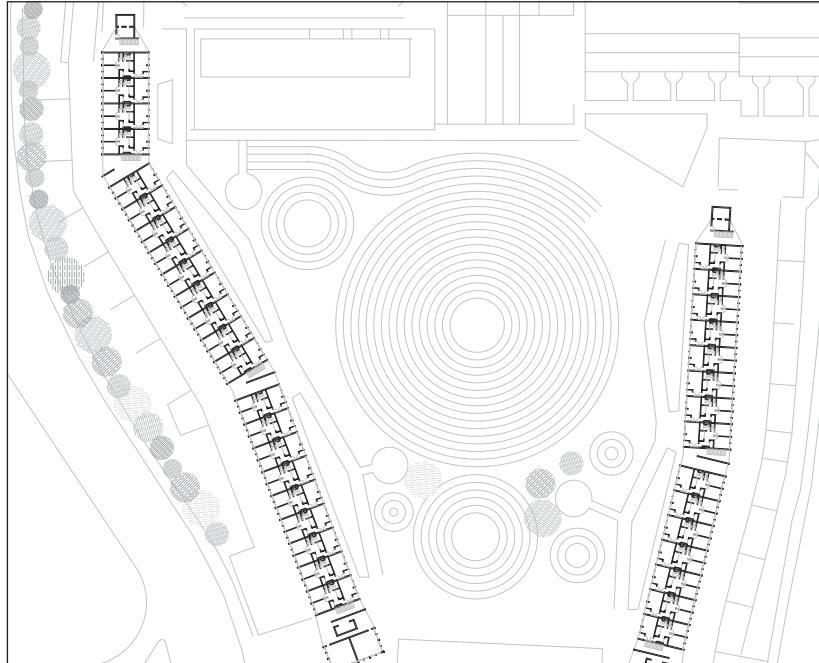


Fig 31

Robin Hood Gardens, Londres, 1969/1972. Alison y Peter Smithson.

Robin Hood Gardens es un proyecto conocido por la acertada revisión que hace sobre los postulados de edificios en bloque de vivienda del movimiento moderno. (este tema no centra la atención del estudio)

Desde un punto de vista urbano, la articulación de los dos largos bloques es una decisión adecuada. Genera un espacio interior verde para el disfrute de la comunidad, un jardín ajeno al bullicio de la ciudad. Pero el interés puesto en la resolución de las calles corredores superiores, deja sin intensidad los espacios de relación en la base de los edificios.

Como se observa en las primeras fotos del proyecto, una estrecha franja vegetal separa las viviendas en planta baja del gran patio central existente. Con el paso del tiempo, y siendo poco efectivo el resultado en relación a la privacidad que supusieron las jardineras, se instalan unas cercas metálicas, creando una distancia mayor entre lo público y lo privado.

Por lo tanto, la resolución de las plantas bajas de estas viviendas acompañadas por unas sencillas cercas que separan los jardines privados, no se valora como una solución adecuada en espacios comunitarios de tanta densidad.

El contrapunto que crea la colina que se encuentra en el centro de los dos bloques, establece cierta separación ya que corta la visibilidad de las viviendas en planta baja.

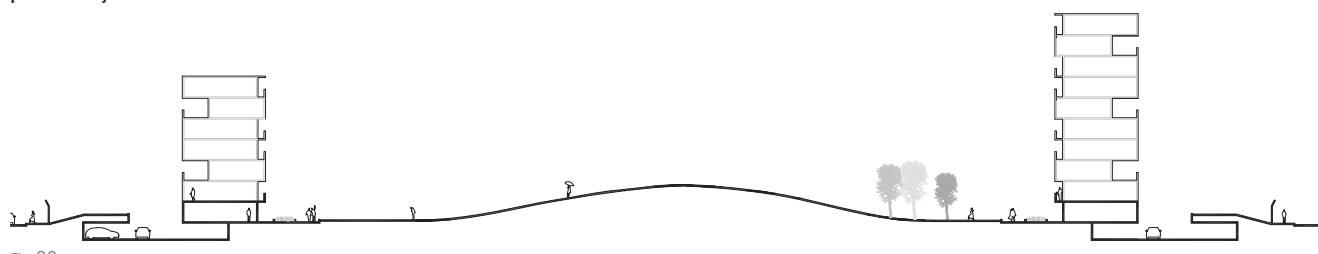


Fig 38

Apartamentos Shinonome Cana Court, bloque 2, Tokio, 2003. Toyo Ito.



Fig 39



Fig 40

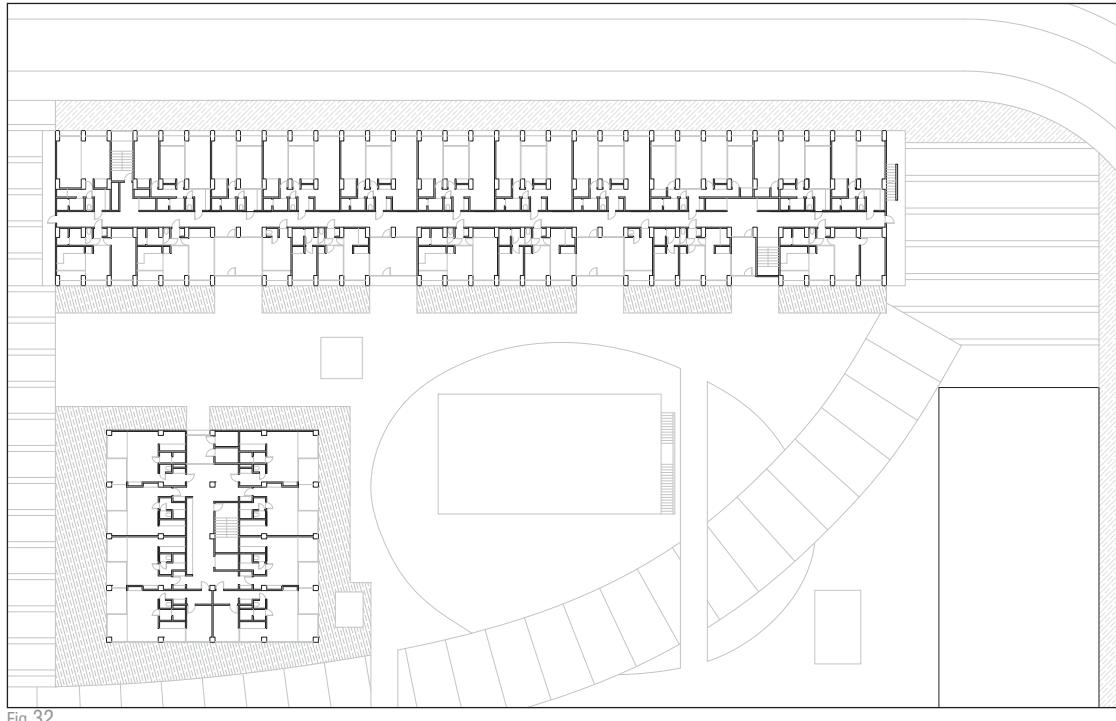


Fig 32

Apartamentos Shinonome Canal Court, bloque 2. Tokio. 1999/2003.

Toyo Ito.

El edificio diseñado por el arquitecto japonés **Toyo Ito**, se encuentra dentro de un imponente conjunto urbano de nuevos edificios. Los diferentes bloques dan cabida a 2000 apartamentos en un barrio de Tokio de creciente desarrollo. Este proyecto se incluye como ejemplo para demostrar la viabilidad de la vivienda en planta baja en semejante complejo.

La decisión principal de elevar el espacio central y peatonal sobre la calle, es donde radica el éxito de la propuesta.

La cota de la calle es utilizada para la ubicación de diferentes clases de servicios, siendo atravesados por una calle peatonal que forma parte de recorridos principales. En el nivel superior, que se puede considerar planta baja a efecto de las viviendas, se ubica un espacio comunitario que da acceso a las viviendas, este, queda acotado por la inmensidad de los distintos bloques y por diversos patios que surgen de la necesidad de hacer respirar a los equipamientos del nivel inferior, creando superficies más controladas. A estas áreas van a dar las vistas de las viviendas en planta baja, donde una mínima franja vegetal actúa a favor de la privacidad de los residentes.

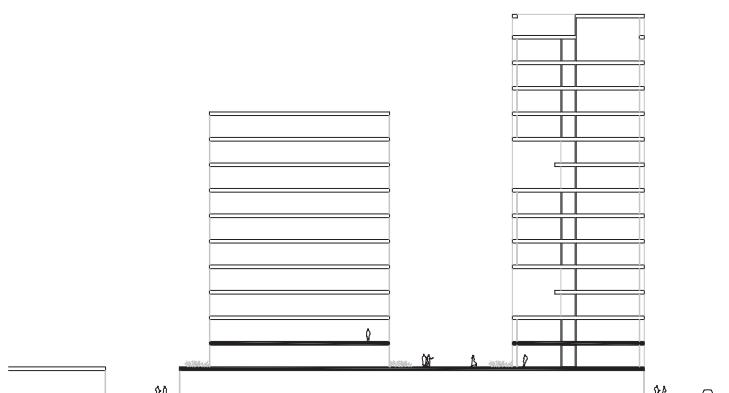


Fig 41

Vivienda "Pilon", Liubliana, 2008. Bevk Perovic.



Fig 42



Fig 43



Fig 33

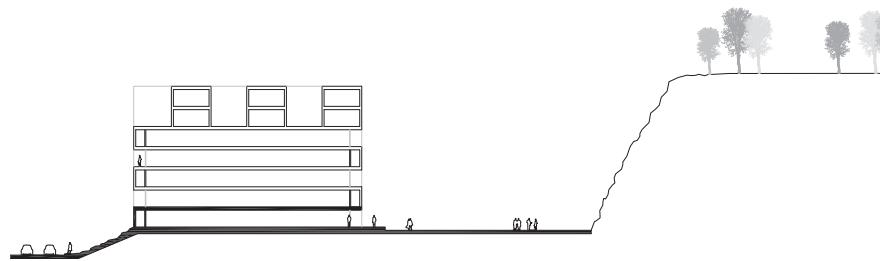


Fig 44

Viviendas Pilon, Liubliana, Eslovenia. 2004/2008. Bevk Perovic.

Las viviendas **Pilon**, del estudio de arquitectura **Bekv Perovic**, se implantan en una localización inusual, un solar ocupado por una cantera abandonada próxima al principal anillo de circunvalación de Liubliana.

El programa de actuación fija la implantación de un nuevo hito urbano, un gran complejo de viviendas relacionado con la autopista vecina, y además, la conservación, rehabilitación y ajardinamiento de la cantera abandonada. Por lo tanto, la autopista y la cantera abandonada son los dos elementos que condicionan la relación entre el espacio público y las viviendas en planta baja.

El programa se divide en dos bloques separados que se implantan desplazados entre sí para una mejor adaptación a la geometría del solar y, de esta forma, se crean dos tipos de espacios comunitarios: la plataforma de hormigón al frente de los edificios que da acceso a las viviendas, y el jardín trasero acotado por la cantera, pudiendo disfrutar de ese espacio gracias a los delicados trabajos de consolidación y protección sobre la roca. El desplazamiento de los bloques entre sí, además de su adaptación a la geometría del solar, ayuda a evitar problemas visuales entre viviendas.

Sin estos dos elementos principales que caracterizan la intervención, difícilmente pueden funcionar las viviendas en planta baja. Los propios condicionantes del solar son los encargados de aislar el conjunto y crear un espacio semiprivado, donde sólo los vecinos lo pueden disfrutar. Todas las viviendas del proyecto y también las que se encuentran en la planta baja, poseen grandes huecos, lo que no facilita el control de la privacidad, y que en este caso, aún menos, ya que se encuentran al mismo nivel que el exterior. Es posible un mecanismo de retranqueamiento sobre el plano de la fachada principal, por disponer de grandes armarios en el perímetro de la vivienda haciendo la función de colchón, siendo este el encargado de mantener cierta distancia entre el ámbito privado y el público.

Conjunto residencia "Cesta v Gorice", Liublana, 2007. Bevk Perovic.



Fig 45



Fig 46

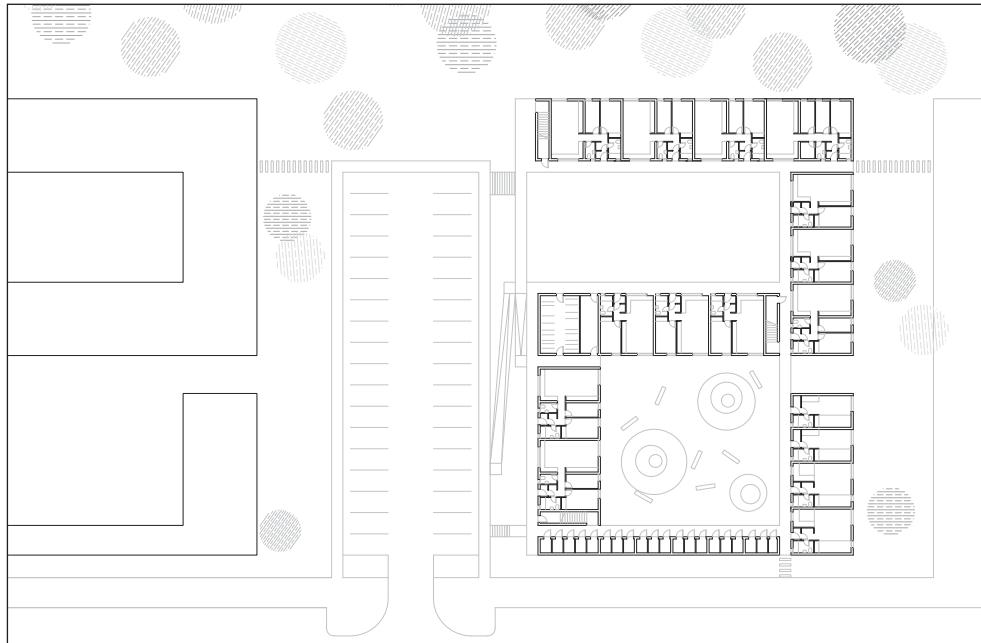


Fig 34

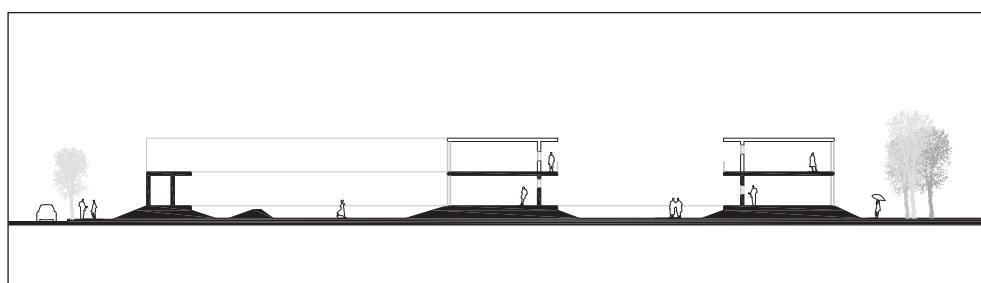


Fig 47

Viviendas de protección oficial, Cesta y Gorice, Liubliana, Eslovenia. 2002/2007. Bevk Perovic.

El proyecto de **Cesta y Gorice** se trata de otro ejemplo contemporáneo del estudio esloveno **Bevk Perovic**.

En este caso, el proyecto no sólo destaca por los condicionantes materiales que configuran el solar, si no por los sociales que caracterizan la intervención.

Este conjunto de viviendas de protección oficial se localiza en una zona degradada del margen de la ciudad. El solar ocupa un área alargada enclavada entre una calle existente y un humedal. Los propios arquitectos definen el proyecto como un esquema experimental de vivienda, donde el objetivo es ofrecer un hogar a familias con bajo poder adquisitivo. Se destaca esta particularidad porque el carácter social interviene directamente en la propuesta.

El modelo de ordenación intenta evitar los esquemas típicos de vivienda social en los que las áreas libres entre los edificios no se reconocen claramente como propias, o escapan al control social, convirtiéndose en áreas desoladas. El conjunto, por tanto, se divide en cuatro enclaves que forman unidades sociales independientes, separadas por pequeñas zonas de aparcamiento.

Los edificios con forma de “S” conforman dos tipos de patios, claramente diferenciados, que funcionan como espacios semi-privados y que, por tanto, definen los territorios de intercambio social. Los de dimensiones más pequeñas corresponden a patios pavimentados y con juegos infantiles, tienen una configuración más “urbana”, mientras que los más amplios poseen una atmósfera de jardín doméstico.

Otra de las características principales que afectan al proyecto es su localización, ya que se encuentra en una zona inundable, donde los enclaves se elevan respecto al nivel del terreno sobre “cojines” ajardinados, estableciéndose una condición de isla pautada por pequeñas zonas de aparcamiento entre éstos, surgiendo así una

cierta independencia entre cada una de las partes de las que componen el conjunto.

La edificación se eleva respecto al terreno quedando los accesos de los apartamentos en un ámbito más privado, por lo que se consigue cierta distancia con las viviendas de la planta baja.

Un dato a tener en cuenta es que tanto balcones, como espacios exteriores privados, han sido deliberadamente omitidos en el proyecto y se han sustituido por los patios colectivos para estimular la interacción social.

El posicionamiento de los trasteros en las plantas bajas a lo largo de la calle de acceso actúan como barreras acústicas y a la vez protegen los patios interiores destacando su privacidad.

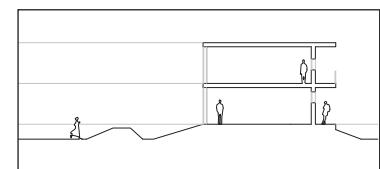


Fig 48

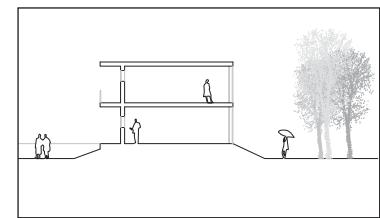


Fig 49

- Desde la ordenación urbana E1
- Desde la sección E2
 - Desde el filtro E3
 - Desde la distancia E4
 - Desde la construcción E5

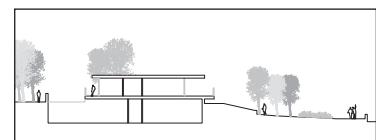
3.2 E2. Desde la sección...



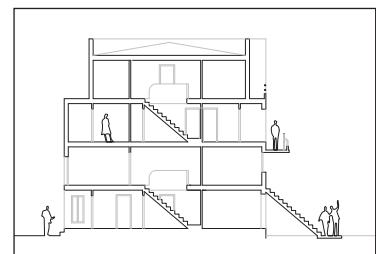
Esta estrategia de relación corresponde a la manipulación de la sección como elemento generador del proyecto.

Dicha estrategia se puede afrontar desde dos puntos de vista diferentes. En primer lugar, las características topográficas que posee el solar son una cualidad indispensable a tener en cuenta. Se trabajan y se adecuan para la creación de un correcto sistema de privacidad. Pero no solo en esta estrategia tiene cabida el aspecto topográfico. En segundo lugar, el trabajo de la sección en la propia edificación adquiere un papel fundamental, es decir, se manipulan las diferentes cotas para obtener espacios que protejan la privacidad de cada propietario.

- Centro de día y viviendas tuteladas, San Vicente de Raspeig, Alicante, España. 2003/2005. Javier García Solera.
- *Viviendas sociales SAAL, Bouça, Oporto, Portugal, 1975/1978. Álvaro Siza.*



Centro de día y viviendas tuteladas. Fig 50
2005



Viviendas sociales SAAL. 1978 Fig 51

Centro de día y viviendas tuteladas, San Vicente de Raspeig, 2005. Javier García Solera.



Fig 52



Fig 53

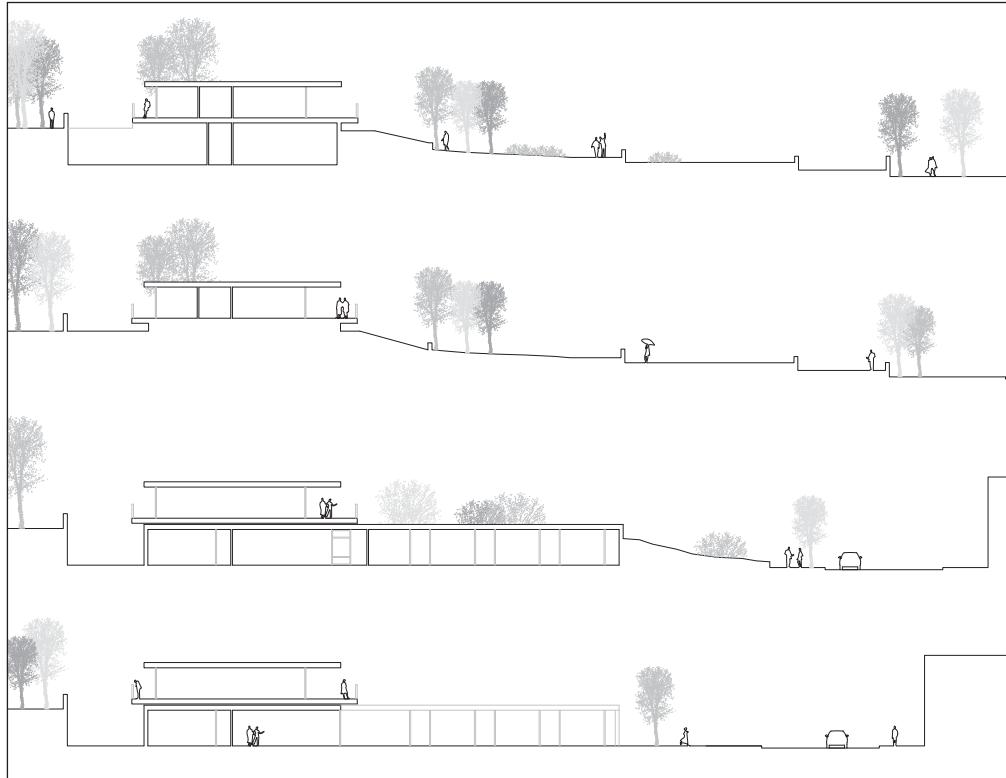


Fig 54

Centro de día y viviendas tuteladas, San Vicente de Raspeig, Alicante, España. 2003/2005. Javier García Solera.

El Centro de Día y viviendas tuteladas en el pueblo de **Raspeig**, en Alicante, es un proyecto realizado por el arquitecto **Javier García Solera**, donde las condiciones topográficas del terreno son el elemento generador del proyecto.

La intervención se desarrolla sobre un gran solar triangular de suave pendiente. En dos de sus lados queda flanqueado por bloques de viviendas y el tercero por un gran pinar.

El planeamiento, prevé dividir en dos partes el solar para la ejecución de dos proyectos totalmente independientes: un bloque de viviendas y una plaza. El arquitecto considera el proyecto de manera unitaria, por lo que no divide el solar en dos, si no que realiza un proyecto que integra los dos programas.

El resultado es una intervención que consiste en un parque que asciende suavemente hacia el norte, hacia el pinar, sobre el cual se deposita, ligeramente, una construcción apaisada que alberga las viviendas privadas y los usos colectivos.

La pieza construida que contiene las viviendas es inaccesible desde el parque gracias a un interesante trabajo en la sección. Por una de sus caras, el volumen queda levitando lo necesario como para no permitir el acceso a personas ajena; por el lado opuesto, una calle a nivel inferior de las viviendas, da acceso al aparcamiento, y funciona como foso, el cual separa la terraza de las viviendas del espacio público donde se encuentra el pinar.

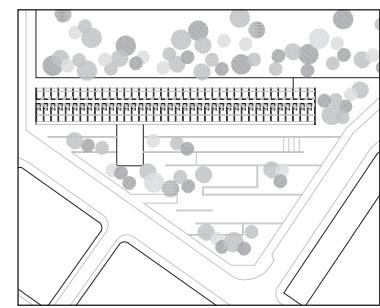


Fig 55

Viviendas sociales SAAL, Bouça, Oporto, 1978. Álvaro Siza.



Fig 56



Fig 57



Fig 58

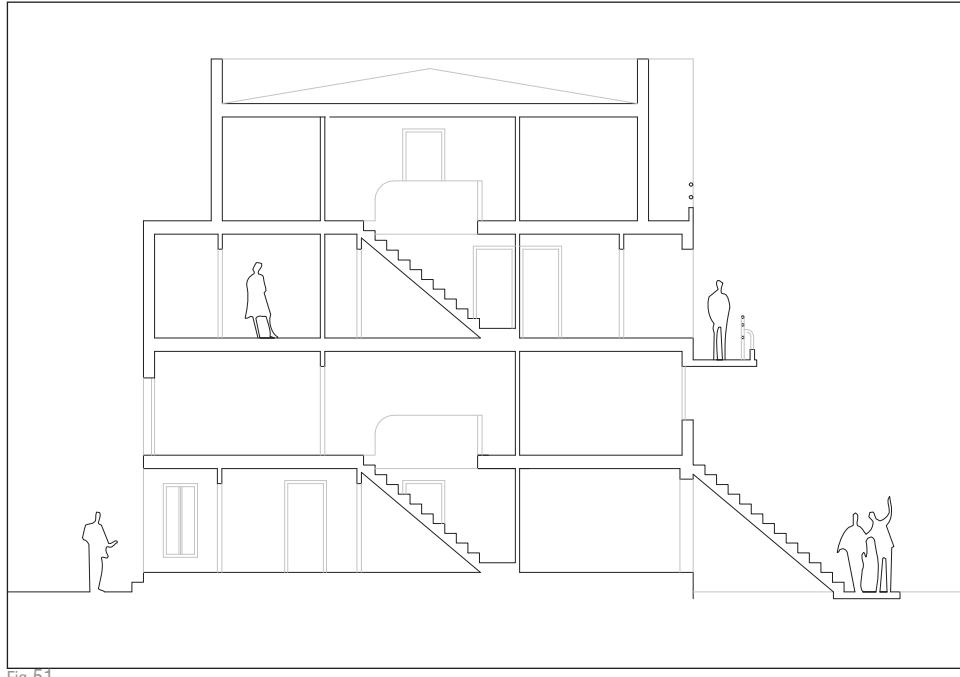


Fig 51

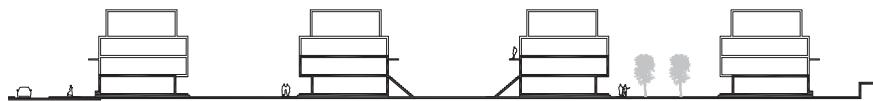


Fig 59

Viviendas sociales SAAL, Bouça, Oporto, Portugal, 1975/1978. Álvaro Siza.

El prestigioso arquitecto portugués, **Álvaro Siza**, es el encargado de construir un conjunto de viviendas sociales que sirvan como regeneración urbana del barrio de **Bouça**, en Oporto.

En el ámbito de la vivienda social portuguesa, la política estuvo marcada por el programa **SAAL** (Programas Estatales de Intervención de Barrios Degrados) el cual buscaba una rápida respuesta a las reivindicaciones representadas por comisiones de vecinos.

Debido a sus características, el proyecto se puede incluir tanto en la estrategia desde la ordenación como en la desde la sección. En este caso la sección resulta más determinante para el funcionamiento de cada una de las viviendas, por lo que se clasifica dentro de esta estrategia de relación. Se hace necesario hacer una aproximación desde las dos perspectivas.

La ordenación responde al tipo de barrio de casas en hilera con corredores comunitarios, sin presencia de vehículos ya que estos quedan en el exterior del conjunto. Un filtro de pequeños equipamientos separa los bloques residenciales del resto del barrio, delimitando ámbito interior propio.

Las calles comunitarias son de proporciones adecuadas para los residentes, dando acceso a viviendas en planta baja. Pocos son los elementos que conforman la urbanización, utilizando materiales austeros debido al carácter de la actuación. Estrechos pasillos pavimentados con pequeños adoquines (a la portuguesa) dirigen al usuario hasta su vivienda. Una franja vegetal los separa de la fachada de la vivienda.

Los bloques lineales donde se disponen las viviendas, constan de cuatro alturas que son ocupadas por dos dúplex que poseen doble orientación. En el interior de las viviendas, las mínimas dimensiones de cada una de las estancias hacen referencia

a ese carácter social de barrio obrero.

Uno de los aspectos que caracterizan el proyecto de **Siza**, es en la transición que se establece desde los corredores al interior de cada residencia. La sección, es la encargada de descubrir una serie de decisiones formales que gradúan la privacidad de cada vivienda.

El acceso de todas ellas se produce por un espacio cubierto y exterior, a modo de porche, en el cual se abren dos huecos, el de la propia entrada y el de una ventana que ofrezca luz al interior, evitando de esta manera, abrir este hueco en la fachada principal por temas de privacidad.

Otro de los puntos a destacar de la sección son las escaleras exteriores. Por un lado, son un gesto singular de la actuación, pero por otro, están acercando la calle a la primera planta, creando un recorrido más corto y directo. Detrás de ellas queriéndose ocultar y pasar desapercibidas, se dispone un estrecho y alargado hueco que vuelve a permitir la entrada de luz.



Fig 60

- Desde la ordenación urbana E1
- Desde la sección E2
- Desde el filtro E3
- Desde la distancia E4
- Desde la construcción E5



3.3 E3. Desde el filtro...

Esta estrategia de relación destaca por la disposición y colocación de elementos artificiales para crear cierta separación entre lo público y lo privado. Se utiliza un método directo y normalmente poco trabajado, en muchos de los casos se consigue el objetivo deseado para el cual han sido proyectados.

En los casos en lo que son utilizados, preocupa la protección visual y la intromisión ajena en una propiedad, este elemento al que denominamos **filtro** ayuda a regular esta privacidad.

Normalmente la pieza corresponde a un elemento vertical que actúa como filtro y pantalla visual, según sus características pueden ofrecer unas cualidades u otras.

· *Edificio de viviendas en la Rue des Suisses, París, Francia. 1996/2000.*

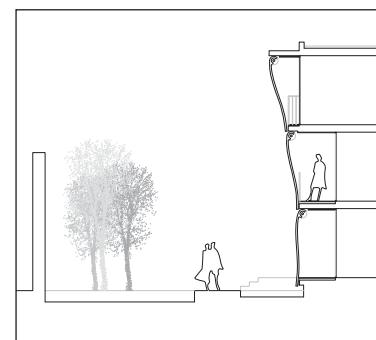
Herzog & de Meuron.

· *Viviendas sociales Villaverde, Madrid, España. 1999/2004. David*

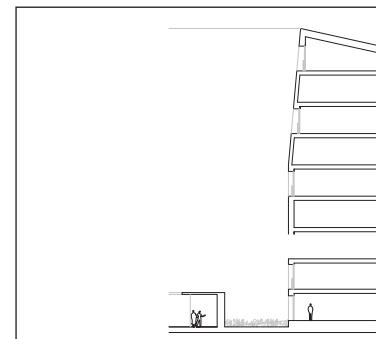
Chipperfield Architects.

· *Edificio de apartamentos de lujo en Bond Street, Nueva York, EE.UU.*

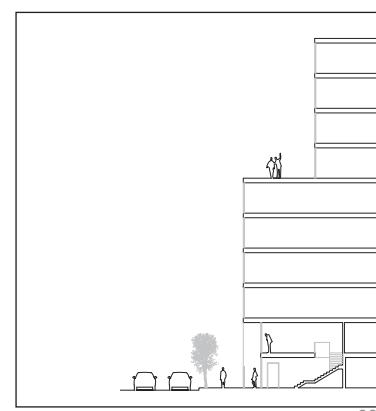
2004/2007, Herzog&deMeuron



Edificio de viviendas en Rue des Suisses. 2000 Fig 61



Viviendas sociales Villaverde. 2004 Fig 62



Apartamentos en Bond Street. 2007 Fig 63

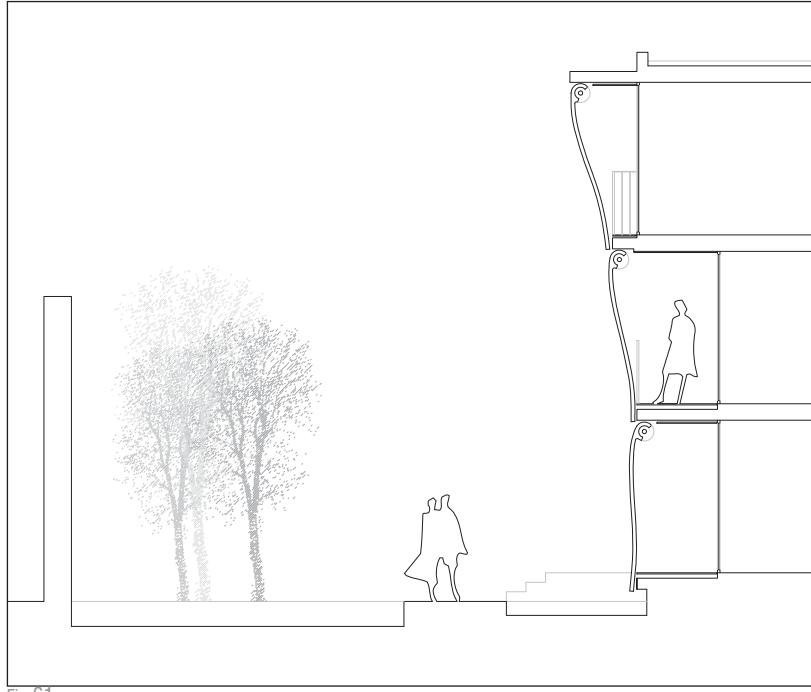
Edificio de viviendas en rue de Suisses, París, 2000. Herzog&deMeuron.



Fig 64

Fig 65

Fig 66



Edificio de viviendas en la Rue des Suisses, París, Francia.

1996/2000. Herzog & de Meuron.

Dos situaciones urbanas diferentes caracterizan este proyecto de viviendas, situado en el distrito 14 de **París**; por un lado, los bloques que dan a la calle; y por otro, el patio con altas medianeras. Los volúmenes que dan al exterior, a la calle, aún teniendo viviendas en planta baja, no son parte de este estudio. Centra la atención en el patio trasero, donde la situación es completamente diferente, una pieza longitudinal de poca altura se dispone en un espacio de interacción social muy interesante.

Al no existir especificaciones urbanas predefinidas, los arquitectos suizos proponen una forma de vida insólita en París. En vez de competir con los imponentes muros medianeros, se opta por un planteamiento en horizontal, edificios de poca altura que se encuentren directa e íntimamente ligados con el jardín. Una construcción alargada, de tres alturas, y con balconadas a modo de soportales, forma la espina dorsal del conjunto. Junto al largo muro del jardín se colocan dos piezas de viviendas unifamiliares que compartimentan el espacio y crean ambientes más acotados.

El bloque longitudinal de apartamentos se eleva del suelo tres escalones, lo suficiente para hacer del balcón un ambiente más privado, las persianas enrollables de madera, disponibles en el exterior de la balconada, ayudan a graduar la privacidad del mismo haciendo de filtros, donde el propio usuario es el encargado de manipularla.

En el bloque de apartamentos se utilizan otros sistemas para favorecer la privacidad de los habitantes. De este modo, el recorrido de acceso a cada uno de los diferentes portales, materializado con una banda de hormigón, se separa del plano principal de la fachada apenas un metro, lo suficiente como para dividir el espacio y crear una barrera invisible a los ojos humanos.

La suma de todos los componentes hacen de este espacio un lugar en cierto modo ambiguo, donde lo privado y lo público se funden, y pequeñas sutilezas nos enseñan la diferencia entre ambos.

Viviendas sociales "Villaverde", Madrid, 2004. David Chipperfield.



Fig 67



Fig 68

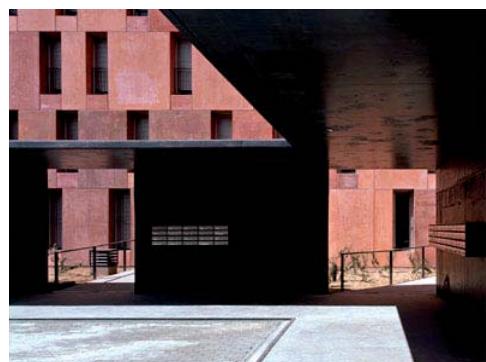


Fig 69

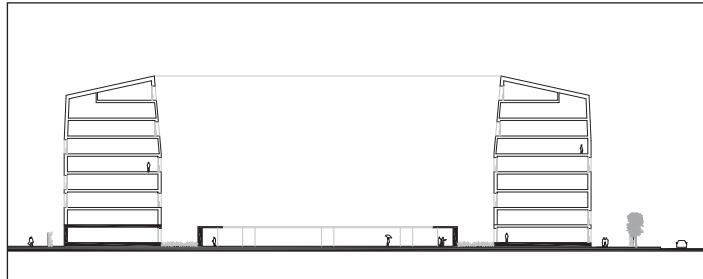


Fig 70

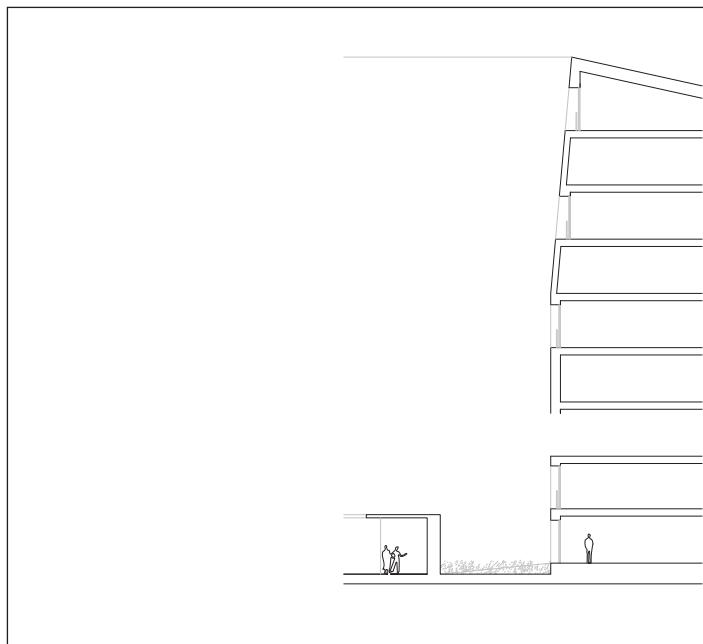


Fig 62

Viviendas sociales Villaverde, Madrid, España. 1999/2004. David Chipperfield Architects.

Es un proyecto de viviendas sociales encargado por la Empresa Municipal de la Vivienda, situado en una parcela de una nueva urbanización en el barrio **Villaverde**, a las afueras de Madrid.

Una de las exigencias del **Plan General**, es que se deben de incluir viviendas en la planta baja. Existen una infinidad de restricciones, como las relacionadas con la profundidad de los apartamentos, el volumen que debe atender a un único bloque en forma de "U", el número de plantas o una apariencia de cubierta inclinada. Se tienen en cuenta todas las restricciones del programa, la propuesta intenta manipular estas limitaciones arquitectónicas aportando ideas innovadoras hasta donde se le permite.

Las viviendas en planta baja se separan de la actividad pública con dos mecanismos diferentes pero relacionados entre si.

El primero de ellos corresponde a una densa franja intermedia de vegetación de siete metros de ancho, recorriendo todo el perímetro interior de la "U" y respondiendo a la función de colchón entre el ámbito privado y el público. Las viviendas respiran.

El segundo de los elementos utilizados tiene una doble función, por un lado es un muro opaco que recoge las escaleras de los aparcamientos inferiores y los buzones; protegiendo las vistas desde el exterior, siendo un porche lo que delimita la plaza reservada por el Plan General.

Es una decisión acertada la de no poder acceder al interior de la franja vegetal, ya que es un espacio estrecho en relación con la altura de ocho plantas, pudiendo producirse cierta sensación de agobio.

Los recorridos a los portales de las viviendas se realizan a partir de la plaza generada en el interior de la "U", atravesando la franja verde que actúa además como filtro.

Edificio de apartamentos en Bond Street, Nueva York, 2007. H&dM



Fig 71

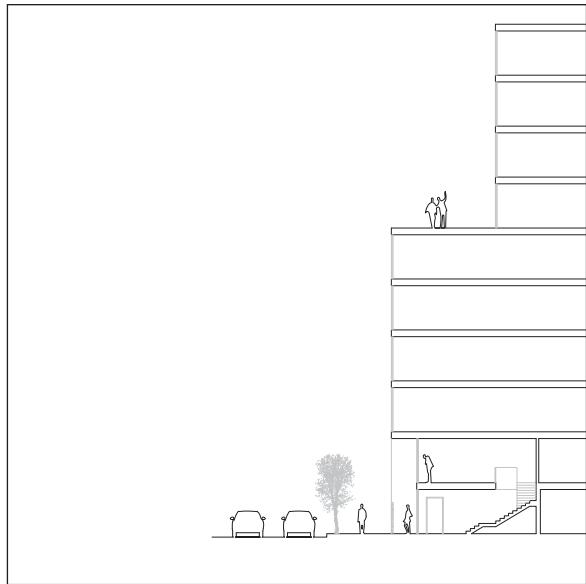


Fig 63

***Edificio de apartamentos de lujo en Bond Street, Nueva York,
EE.UU. 2004/2007, Herzog&deMeuron***

El emplazamiento ocupa cinco estrechos solares típicos de la parcelación de Nueva York, se localiza en una calle relativamente estrecha en el corazón de NoHo.

Cuando los arquitectos suizos se implicaron en el proyecto, el marco de desarrollo ya estaba establecido. La tarea pendiente era la de diseñar veintiocho unidades residenciales según unos criterios estrictamente definidos. La propuesta de los arquitectos es la apilar dos tipologías diferentes: viviendas unifamiliares en la planta baja y apartamentos en las plantas superiores.

Las viviendas en planta baja recuperan la escala de las parcelas originales. A cada una de ellas se accede directamente desde la calle, atravesando una cerca de aluminio fundido estrictamente para la ocasión. Este es el filtro utilizado en este proyecto para dividir físicamente el ámbito privado del público, además de separar, funciona como pantalla visual, un telón de fondo para las viviendas.

Atravesando esta cerca se encuentra un pequeño espacio exterior a la vivienda, funciona como porche, y es creado gracias al retranqueo que sufre la fachada en las dos primeras alturas, correspondientes a dúplex. Por lo tanto, existe una clara diferencia entre la planta baja y las superiores.

Tanto el diseño de la cerca de aluminio, como la distancia entre esta y las viviendas, parecen soluciones insuficientes para disponerse en un edificio con una intensa relación con la calle, y más aún, si se encuentra en una ciudad como Nueva York.

- Desde la ordenación urbana E1
- Desde la sección E2
- Desde el filtro E3
- Desde la distancia E4
- Desde la construcción E5

3.4 E4. Desde la distancia...

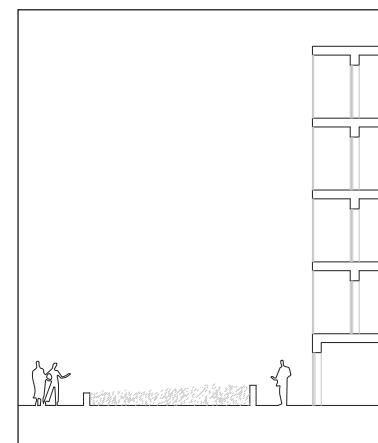


Esta estrategia de relación investiga la **distancia efectiva** capaz de graduar la intensidad en la privacidad. Se relaciona con la existencia de un espacio de separación entre el ámbito privado del interior de las viviendas y el público de la ciudad. Se analizan aquellas distancias que son necesarias para el buen funcionamiento de las viviendas en planta baja, así como los elementos que constituyen el espacio.

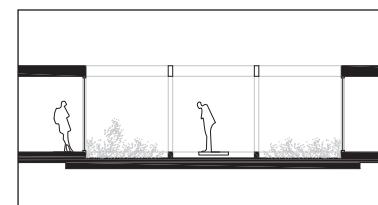
Ambos espacios pueden quedar separados entre si a través de diferentes elementos. El recurso más utilizado es la vegetación.

En el proyecto de viviendas sociales en **Mieres**, unas jardineras de altura y geometría variable se disponen próximas a las viviendas, manteniendo al viandante a una distancia considerable. La sutileza es de tal calibre que aún pudiendo acceder a la pequeña terraza desde el patio interior de la manzana cerrada, las personas ajenas a la propiedad no penetran en la misma.

En el caso de **Case Study Apartments** se valora desde otra perspectiva. La densidad de población del conjunto es muy diferente. El espacio público corresponde únicamente a tres viviendas, tratándose de un jardín particular. Una pequeña pasarela conduce al propietario hasta su vivienda, una densa vegetación le separa de los grandes paños de vidrio de las viviendas vecinas. En ambos casos, la “zona verde” no es para el disfrute físico, si no más bien visual.



Viviendas sociales en Mieres. 2010 Fig 72



Case Study Apartments. 1964 Fig 73

• *Edificio de viviendas sociales en Mieres, Asturias, España. 2010. Estudio ZigZag arquitectos.*

• *Case Study Apartments No.1, Phoenix, EE.UU., 1963/1964. Alfred N. Beadle y Adan A. Daley. (Originalmente Case Study House No.28)*

Edificio de viviendas sociales, Mieres, 2010. ZigZag arquitectos.



Fig 74



Fig 75

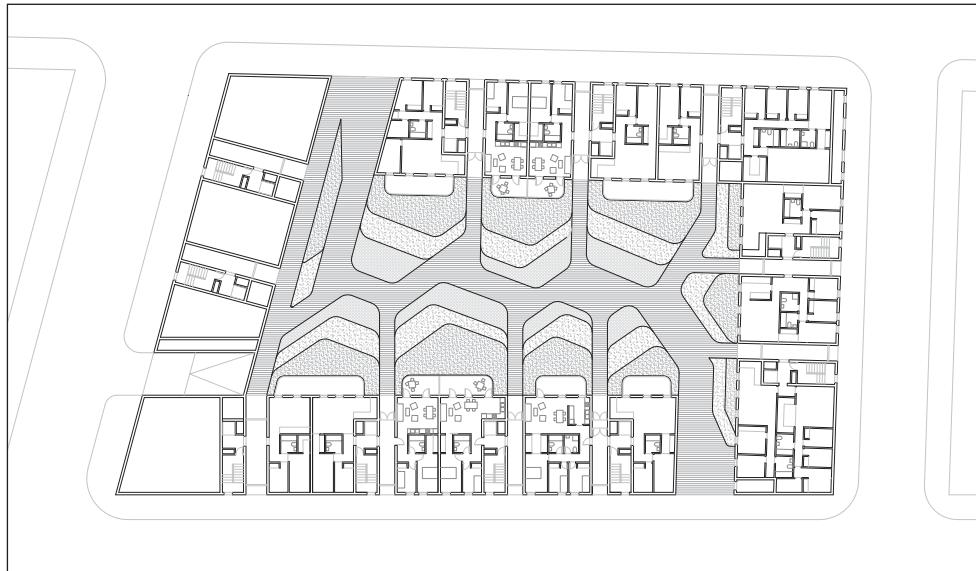


Fig 76

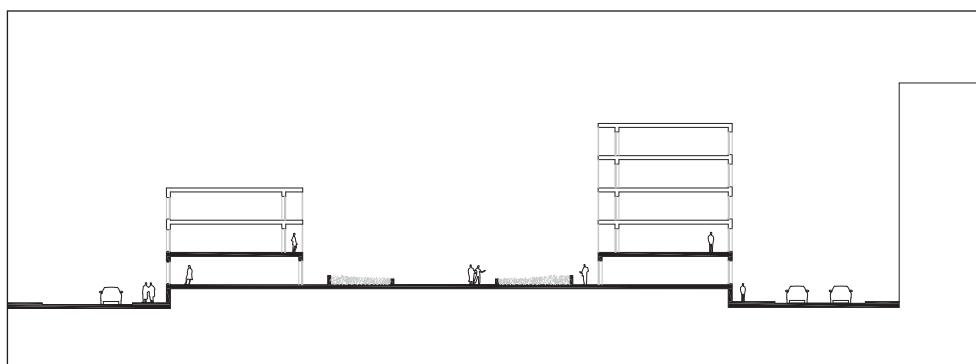


Fig 77

Edificio de viviendas sociales en Mieres, Asturias, España. 2010.

Estudio ZigZag arquitectos.

Este conjunto de viviendas protegidas se ubica en un entorno donde se mezcla lo rural con lo urbano. Pese a estar en un solar acotado por manzanas de edificios, existen unas visuales realmente interesantes con el valle, que discurre por lo alto de las montañas. Esta es una de las particularidades principales que los arquitectos utilizan para formalizar el proyecto.

Se recorta el bloque urbano rígido impuesto por el planeamiento, dando lugar a un volumen de alturas variables. De esta forma existe una relación visual con un exterior natural que se pretende introducir en el conjunto. Al mismo tiempo se mejora la entrada de luz y la ventilación en el interior de la manzana.

Pero lo que realmente interesa en este estudio es el ámbito que pertenece al interior de la manzana. Uno de los puntos importantes para los arquitectos es el de evitar convertir este espacio en una zona olvidada, por lo que proponen convertir el patio interior en el centro de reunión de los vecinos. Esta idea es llevada a cabo a través de varias decisiones.

Por un lado, el acceso al interior se produce al romper el bloque en dos esquinas opuestas, creando una tensión diagonal y un recorrido. Por otro lado y para darle vitalidad, busca el encuentro entre vecinos, la única manera de acceder a las viviendas es recorriendo este espacio intermedio.

Este proyecto es clasificado en esta estrategia de relación por el diseño del espacio interior. Además de absorber con una ligera pendiente la diferencia entre dos cotas, se presenta con zonas verdes que separan las plantas bajas de la circulación pública.

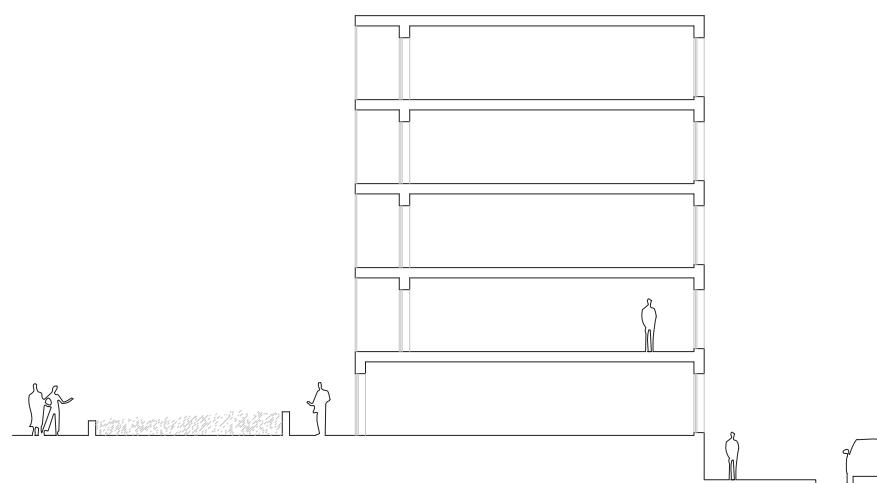
Existe una distancia apropiada entre las viviendas en planta baja y los vian- dantes, que va desde los cuatro a los nueve metros. Estas jardineras, se elevan del

suelo medio metro, lo que refuerza sutilmente la idea de barrera. La terraza de ámbito particular se delimita cuando la cota del suelo se vuelve a rebajar con respecto a la zona de vegetación.

Es interesante el juego que se produce en el pavimento y que conforma este espacio de separación. La colocación de un pavimento de transición entre el duro de la circulación y el blando de la superficie verde, ayuda a que sea más explícito el cambio de ambiente.

La suma de todas las características que definen a este espacio, provoca que exista una privacidad adecuada.

Fig 72



Case Study Apartments No1. Phoenix, 1964. Alfred N. Beadle y Adan A. Daley.



Fig 78

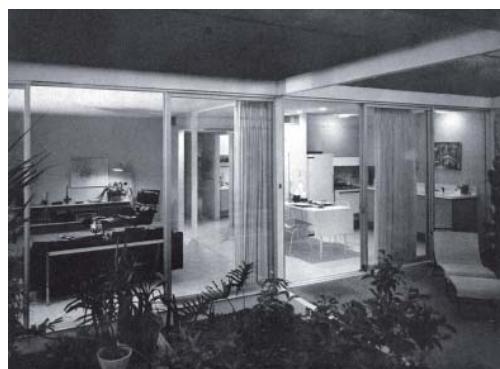


Fig 79

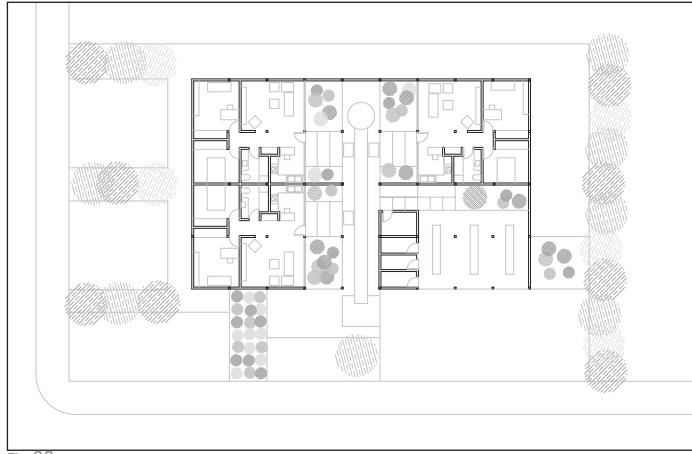


Fig 80

Case Study Apartments No.1, Phoenix, EE.UU., 1963/1964. Alfred N. Beadle y Adan A. Daley. (Originalmente Case Study House No.28)

Dentro del acontecimiento excepcional e innovador que supuso en la arquitectura estadounidense el programa de viviendas experimentales, **Case Study House**, entre 1945 y 1960, se encuentra uno de los dos conjuntos de vivienda colectiva y el único que se llegó a construir, el **apartamento No1**, originalmente llamado **Case Study House No.28**.

Este proyecto se concibe dentro de un plan urbano con escala de barrio, no llegándose a construir y del que se conoce un único plano. Este, sigue unas pautas de modulación, zonas destinadas a la reunión, a aparcamientos y zonas verdes de descanso, pero no se considera tarea de investigar en este estudio, por lo que se centra en la pieza construida.

Es un proyecto que destaca por su modulación, por los materiales empleados y por los mínimos costes que se deben invertir.

Esta constituido por una pieza rectangular de dimensiones 25x15m que contiene tres pequeñas unidades residenciales de unos 65m² y por una superficie comunitaria destinada al aparcamiento de los coches. A las viviendas se accede a través de un espacio interesante y destacable.

El volumen construido se retrancaea de la acera y se conforma por un pequeño jardín de cualidades desérticas, esto es debido por la zona geográfica donde se sitúa el proyecto. Las tres viviendas comparten un espacio común de tres módulos que da acceso a las mismas.

En el módulo central se dispone una estrecha alfombra de tablillas de madera que se eleva del suelo, recoge al propietario desde el exterior del prisma y lo conduce hasta un ámbito algo más privado, un vestíbulo anterior a la puerta de su vivienda, este sigue siendo un espacio público pero con un matiz distinto. El pavimento guía al

propietario hasta su vivienda por un único recorrido que en algún tramo es compartido por los demás.

El módulo contiguo a las distintas viviendas separa a estas del recorrido de acceso, estando compuesto por un jardín que no se presta a ser habitado, ya que se encuentra ocupado por gran cantidad de plantas.

Las viviendas, con grandes paños de vidrio de suelo a techo, se vuelcan sobre esta zona ajardinada y viven de ella, es el espacio hacia donde se abre deliberadamente la vivienda. Resulta difícil distinguir a quien pertenece dicho espacio.

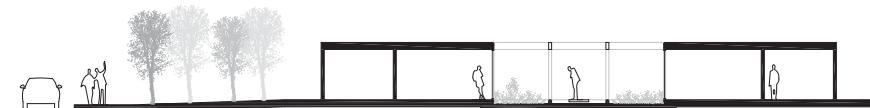


Fig 81

- Desde la ordenación urbana E1
- Desde la sección E2
- Desde el filtro E3
- Desde la distancia E4
- Desde la construcción E5

3.5 E5. Desde la construcción...

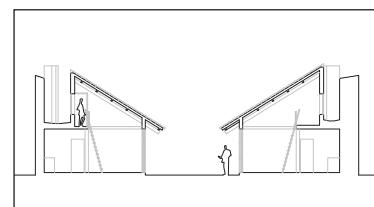
Estrategia que se fundamenta principalmente en los materiales y la manera en la que se disponen. Se atiende a su colocación y a las características intrínsecas que posee cada uno.

La colocación de materiales, por ejemplo, en los huecos de la edificación, pueden producir alteraciones tanto en el interior de la vivienda como en el exterior. Por un lado, pueden dificultar las vistas hacia el interior y hacer la función de protección física, por otro lado, la luz se puede tamizar manipulando su intensidad.

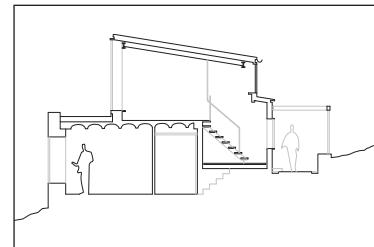
Unos materiales agradables al tacto humano y relacionados con su entorno adecuadamente, ayudan a crear un ambiente confortable que incite a la estancia del individuo en ella, y por consecuencia favorece la interacción social del conjunto.

También existen métodos ligados con temas constructivos y relacionados con la distribución de la planta. Proporcionan un soporte adecuado para favorecer la privacidad en el interior de las viviendas. En el proyecto de viviendas sociales en **Vallecas**, las zonas de almacenaje de las viviendas de planta baja, se colocan en su perímetro, consiguiendo un muro más profundo y distante de la calle.

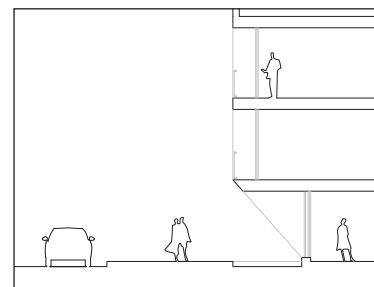
- *Rehabilitación del corral de la Encarnación, Sevilla, España. 2010. García Torrente.*
- *Apartamentos en puente Salera, Santiago de Compostela, España. 2007. Víctor López Cotelo y Juan Manuel Vargas Funes.*
- *Viviendas sociales en Vallecas, Madrid, España. 2011. Rueda y Pizarro Arquitectos.*



Rehabilitación de corral de la Encarnación. 2010 Fig 82



Apartamentos en puente Salera. 2007 Fig 83



Viviendas sociales en Vallecas. 2011 Fig 84

Rehabilitación corral de la Encarnación, Sevilla, 2010. García Torrente.



Fig 85



Fig 86



Fig 87



Fig 88

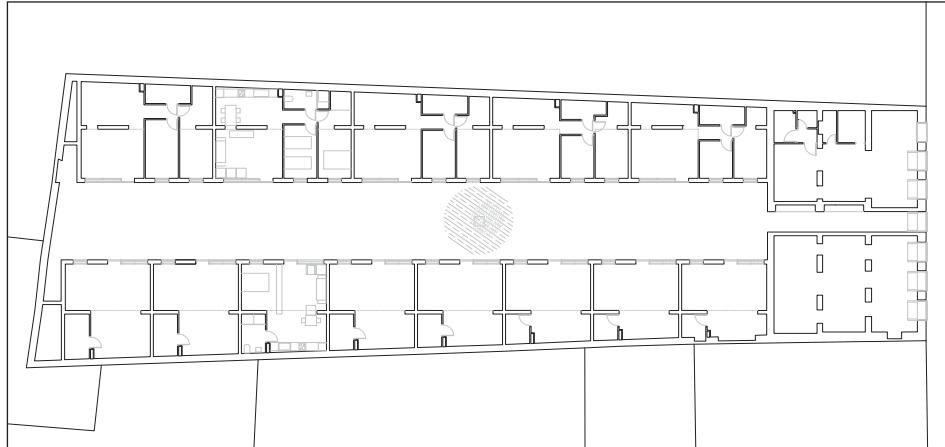


Fig 89

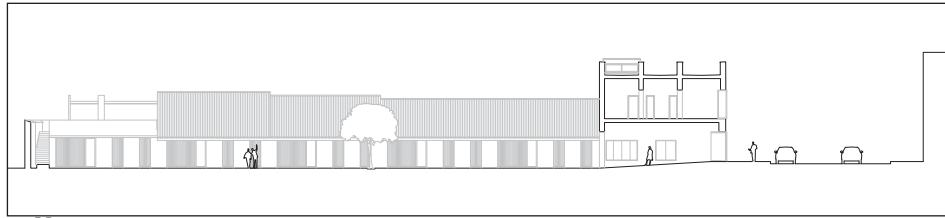


Fig 90

Rehabilitación del corral de la Encarnación, Sevilla, España. 2010.

García Torrente.

El proyecto de rehabilitación situado en el barrio sevillano de **Triana**, se origina desde una premisa fundamental, la búsqueda de un sistema flexible que sea capaz de adaptarse a las circunstancias actuales.

Cultura, tradición, historia, son palabras que se relacionan como uno de los factores principales que dan potencialidad al proyecto y que guían la rehabilitación, manteniendo un carácter acorde con su pasado.

La intervención esta compuesta por dos programas diferentes; una **casa tapón** que da continuidad a la secuencia de fachadas de la calle, siendo utilizado como centro social, y un antiguo **corral de vecinos** que se rehabilita para uso de vivienda.

Este estudio de investigación se interesa por este segundo programa residencial. Se realiza una reflexión acerca de que significa la forma de vida en un corral de vecinos y como ésta puede ser, hoy en día todavía interesante. Este ejemplo lleva al extremo la tensa relación entre lo individual y lo común gracias a la disolución de sus límites.

El solar correspondiente a las viviendas es ocupado por dos crujías paralelas y enfrentadas, generando un patio longitudinal entre las mismas y teniendo una anchura inferior a los seis metros. Este patio común, consigue ser un importante generador de intercambio social ya que únicamente a través de él se puede acceder a las viviendas. Un árbol posicionado en el medio divide el patio longitudinal en dos.

El programa residencial se resuelve en el interior de las crujías, cuyas dimensiones se encuentran entre los 5,5 metros y los 7,5 metros. Un altillo que se encuentra junto a las medianeras, en la parte posterior, hace posible una ventilación cruzada en un espacio de reducidas dimensiones. Se utilizan cubiertas inclinadas de teja árabe con recogida de agua en el patio. Lo que permite dar una sensación de escala más doméstica. Por todo ello, la sección adquiere un papel relevante en las viviendas.

La sencillez y el cuidado del patio interior llama la atención y se posiciona como un elemento a destacar. El arquitecto diseña con suma delicadeza cada una de las piezas que componen la fachada de las viviendas.

En primer lugar, una pequeña prolongación de la cubierta crea un ámbito que protege la puerta de acceso a las viviendas. Su función es la de resguardar tanto de la lluvia como del sol, además de rematar el paramento vertical.

La vivienda se eleva ligeramente apenas diez centímetros con respecto al terrazo del patio, evitando la intrusión de agua de lluvia y haciendo más evidente el límite de la propiedad.

Los huecos de la fachada corresponden a ventanas y puertas, todos ellos de suelo a techo y en el mismo plano, pero con diferentes matices. Los huecos de ventanas se presentan en dos anchuras y se materializan como una celosía, por un lado filtran la luz natural y por el otro protegen el interior de las vistas exteriores. Las puertas son totalmente opacas y de color gris claro. Estos dos elementos producen un atractivo ritmo en la fachada.

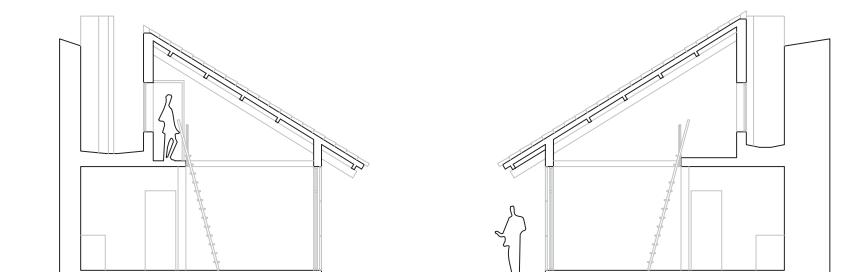


Fig 82

Apartamentos en puente Salera, Santiago de Compostela, 2007. Víctor López Cotelo y Juan Manuel Vargas Funes.



Fig 91



Fig 92

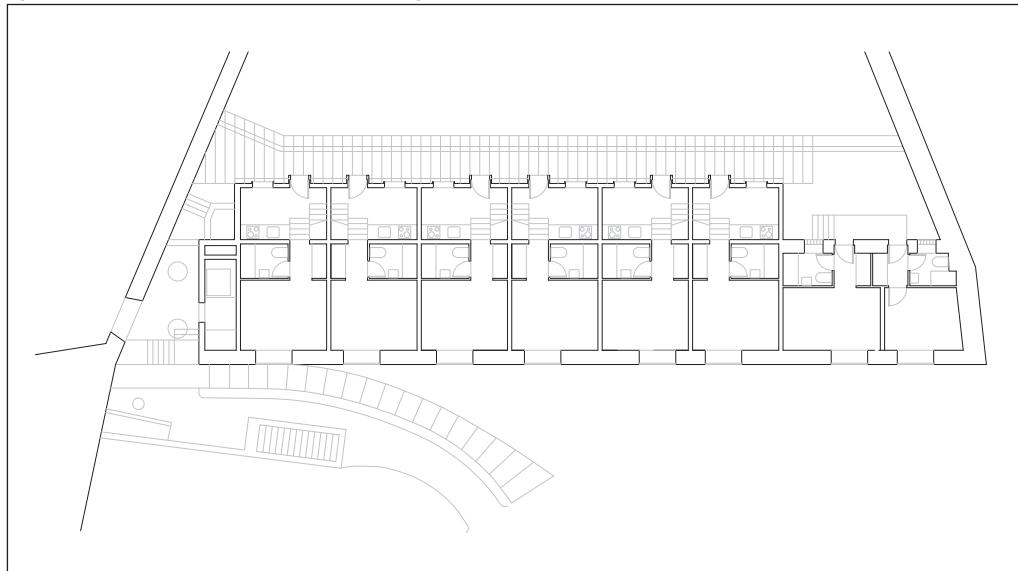


Fig 93

Apartamentos en puente Salera, Santiago de Compostela, España.

2007. Víctor López Cotelo y Juan Manuel Vargas Funes.

Los apartamentos proyectados por los arquitectos **Víctor López Cotelo y Juan Manuel Vargas** forman parte de un contemporáneo conjunto hotelero situado en la ciudad de **Santiago de Compostela**. Junto al cauce del río Salera a su paso por Santiago se encontraban construidas instalaciones industriales apoyadas en una variada topografía.

El proyecto busca dar un enfoque adecuado para poner en valor los restos abandonados de una antigua fábrica de curtidos. La propuesta se caracteriza por respetar la condición arquitectónica de las ruinas originales que aportan carácter al lugar. De este modo se conservan las antiguas ruinas de la fábrica de curtidos y los restos del edificio de secadero. Dos son los volúmenes de nueva construcción, una vivienda unifamiliar situada en la parte más alta del conjunto y un bloque de apartamentos de poca altura.

Muchas son las reflexiones que se pueden hacer acerca de las cualidades del proyecto, pero el trabajo se fija en aquellas que corresponden al volumen de los apartamentos.

El recorrido que guía al usuario desde el exterior del conjunto al interior de la vivienda, posee fantásticas condiciones arquitectónicas. A lo largo del itinerario se van sucediendo una serie de filtros constructivos tratados con máxima pulcritud. Un primer espacio cubierto, pero exterior, nos recoge y protege de las inclemencias meteorológicas. Un lucernario circular hace posible que se ilumine este oscuro tramo. Este, desemboca en un corredor donde se alinean las puertas de acceso a cada apartamento. El ámbito queda acotado en la parte superior por una ligera pérgola de madera que matiza la luz, una masa vegetal se sitúa en frente de las viviendas, ejerciendo de pantalla visual a su interior y delimitando con un banco corrido de contención de piedra natural.

La urbanización y pavimentación de los espacios abiertos se cuida especialmente en todo el proyecto. En este caso, se dispone una alfombra que combina pequeñas piezas de adoquín con grandes losas de granito. Estas no llegan en ningún caso a tocar la edificación, creando una banda rellena de piedra suelta. Un pequeño escalón colocado sobre la alfombra recibe la puerta de acceso a cada apartamento, que a su vez, se adelanta del paramento principal. Esta expresión de fachada, contrasta con el resto de la intervención, ya que es una construcción ligera con revestimiento de zinc.

La funcionalidad de la planta se consigue gracias a una depurada sección. La entrada al interior se produce sobre una planta intermedia, en ella se encuentra la cocina, que se vuelca sobre el corredor de acceso, de este modo se considera menos personal este espacio.

En un nivel inferior, un gran ventanal preside el salón, que se separa del plano público gracias a una diferencia de cota provocada por la topografía. Los dormitorios se colocan en la planta superior, tratándose de una zona más privada donde pueden disfrutarse de bonitas vistas.

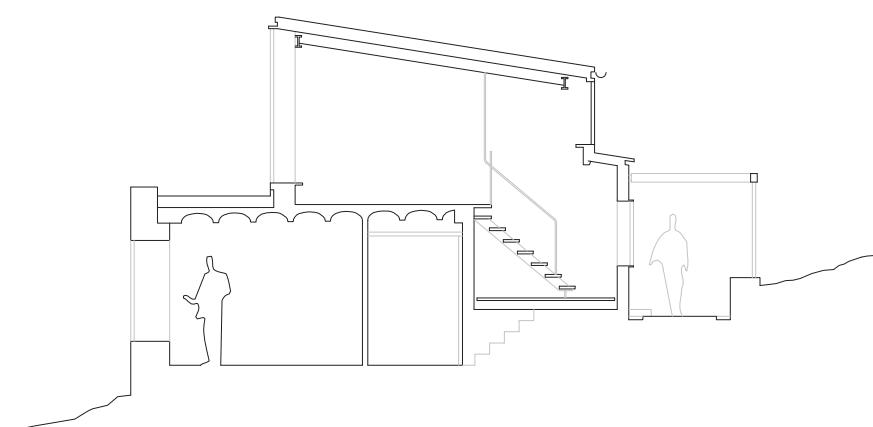


Fig 83

Viviendas sociales en Vallecas, Madrid, 2011. Rueda y Pizarro.



Fig 94



Fig 95

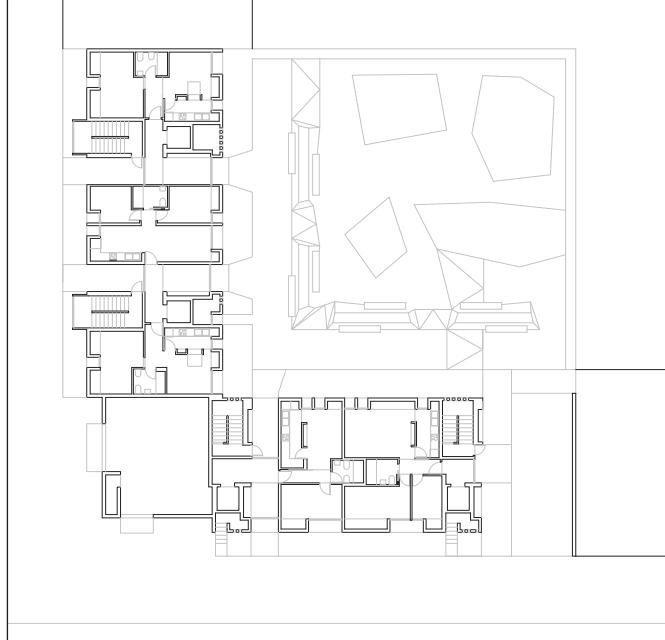


Fig 96

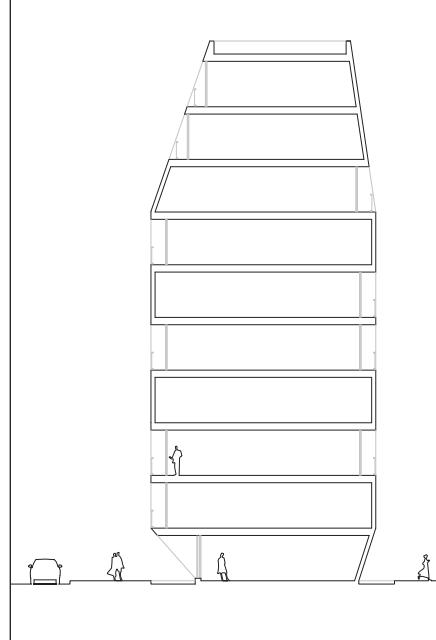


Fig 97

Viviendas sociales en Vallecas, Madrid, España. 2011. Rueda y Pizarro Arquitectos.

Este bloque residencial se sitúa en el ensanche de Vallecas, una de las zonas de Madrid con mayor construcción de vivienda social. Los arquitectos madrileños **Rueda y Pizarro**, disponen de una parcela cuadrada que forma parte de una manzana cerrada, a la que a ellos les corresponde un cuarto de la misma.

La disposición de viviendas en planta baja se encuentra a la misma cota que el nivel de la calle, requiriendo que los arquitectos afronten la oportunidad a través de una serie de decisiones que se establecen desde el inicio del proyecto.

En primer lugar, el edificio dialoga con la calle formalmente a través de la sección. Tanto la parte inferior como la superior del bloque son convexas respecto a la perpendicularidad de la fachada y el plano de la calle. Esta solución adoptada interfiere claramente en el peatón manteniéndolo de esta manera a cierta distancia del edificio.

Otro de los elementos utilizados como estrategia en el proyecto se relaciona con la funcionalidad de la planta y con lo constructivo. El espacio servidor de almacenaje de cada vivienda, se lleva al límite de la misma, creando un colchón que aumenta el espesor del muro. Esta particularidad, junto con la estrecha dimensión que poseen los huecos de las ventanas, hacen que la propiedad privada dispuesta en planta baja quede lo suficientemente aislada de la calle.

Ejemplos singulares de Arquitectura/Urbanismo

4 Ejemplos singulares de Arquitectura/Urbanismo.

Todos los ejemplos mostrados a lo largo del trabajo, se recopilan y se reconocen en un total de diecisiete fichas, donde se intenta mostrar el proyecto con una visión en relación a la **planta baja y el espacio público**. Se utiliza una misma metodología para todos los ejemplos, compuesta por datos generales, específicos, planta baja general del conjunto, un diagrama que señale el espacio público, diagrama que muestre los recorridos principales y las secciones más características. La ficha se acompaña con una serie de imágenes en la parte inferior, haciéndose seleccionado las enfocadas hacia la planta calle.

En la parte derecha, en una columna, se identifica el proyecto con sus datos, en el recuadro superior se expone: nombre del proyecto, arquitecto, año de finalización, dirección, país y coordenadas gps de su posición.

En el recuadro inferior se continua con un método científico. El objetivo es revelar datos interesantes; por una parte, para el propio proyecto, y por otra, para que puedan relacionarse con los otros ejemplos. Se distingue entre el total de todo el conjunto residencial el número de viviendas que se encuentran en la planta baja, incluyendo el número de plantas en altura. Estos tres datos, unidos, establecen una relación directa que indica la densidad total. Se considera, a su vez importante, señalar el tipo de ordenación, existiendo ejemplos como: en bloque lineal, bloque en forma de "U", manzana cerrada, edificio con patio interior, torre, entre medianeras y edificio aislado. Del mismo modo, se muestra si existen otros usos en la planta baja además del residencial, dato a tener en cuenta por su influencia en el proyecto.

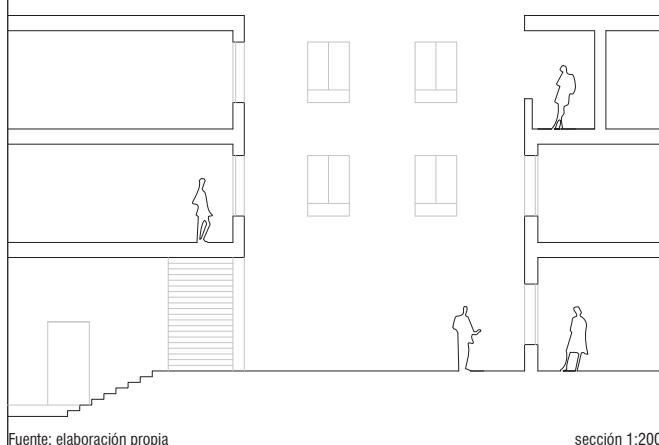
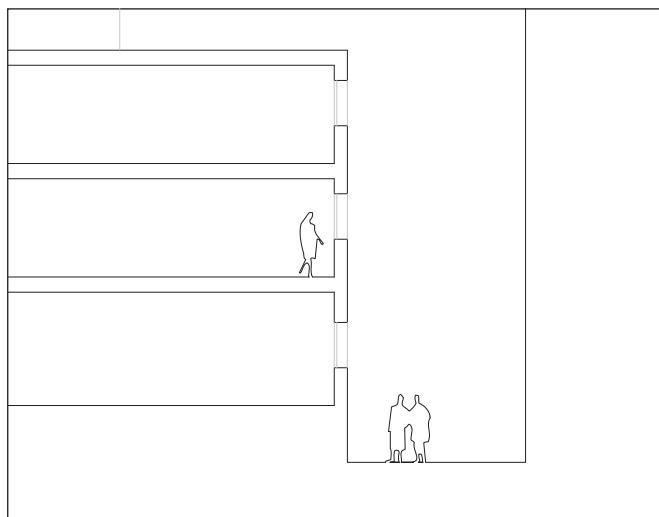
La relación que se establece con la superficie total ocupada y superficie de espacio público muestran el porcentaje de superficie de espacio público total con respecto a la superficie ocupada. Dato importante que permite comparar los ejemplos entre si, calculando el porcentaje medio de superficie de espacio público de todos los ejemplos, correspondiendo al **50,85%**. Cifra reveladora y sorprendente que descubre la fuerte apuesta que se hace por el espacio público en los proyectos seleccionados.

Nombre, arquitecto, año de finalización, dirección, país, coordenadas GPS, número de viviendas totales, número de viviendas en planta baja, número de plantas, tipo de ordenación, otros usos en planta baja, superficie total ocupada, superficie de espacio público y porcentaje de espacio público respecto de la superficie ocupada.



Algunos de los proyectos se relacionan con más de una estrategia de relación entre los ámbitos público y privado. En cada una de las fichas se señala a cuáles de ellas hace referencia.





Fuente: elaboración propia

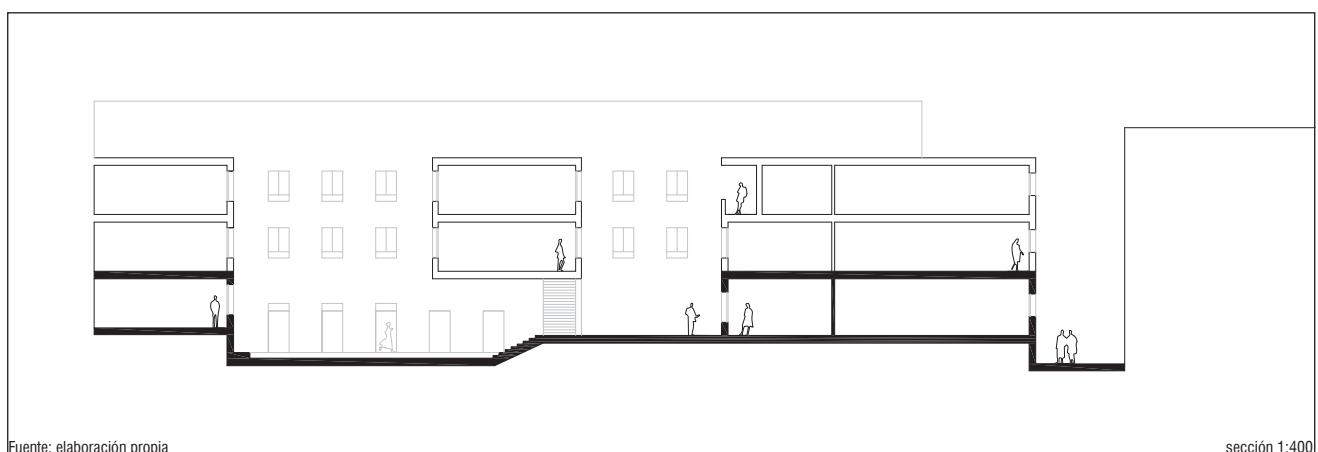
HP-S85/CO

FICHA ARQUITECTURA URBANISMO



Nombre.....Viviendas en calle Hombre de Piedra
 Arquitecto.....Cruz y Ortiz
 Año.....1983/1985
 Dirección.....Calle Hombre de Piedra, Sevilla
 País.....España
 Coordenadas GPS37°23'57,10N 5°59'43.260

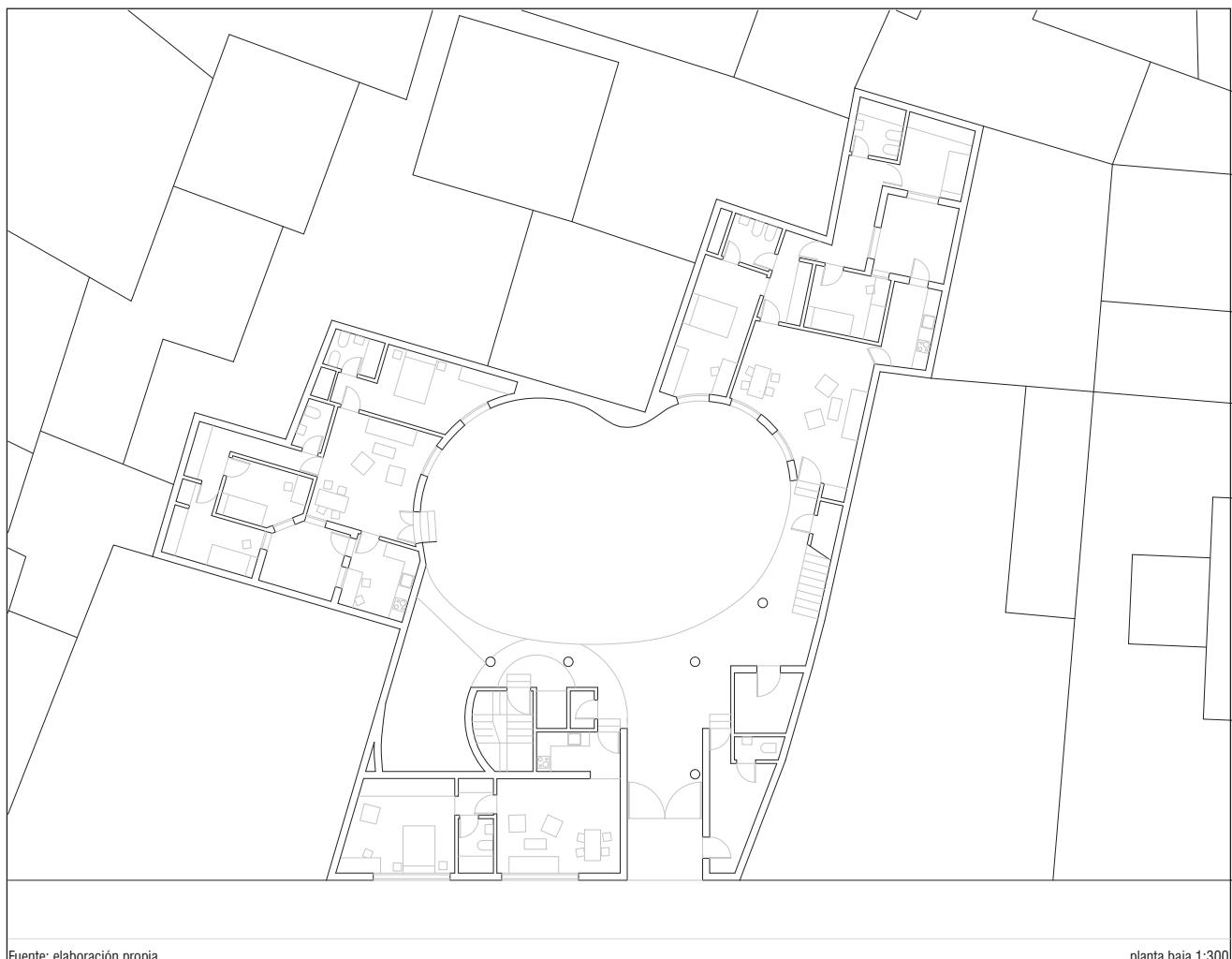
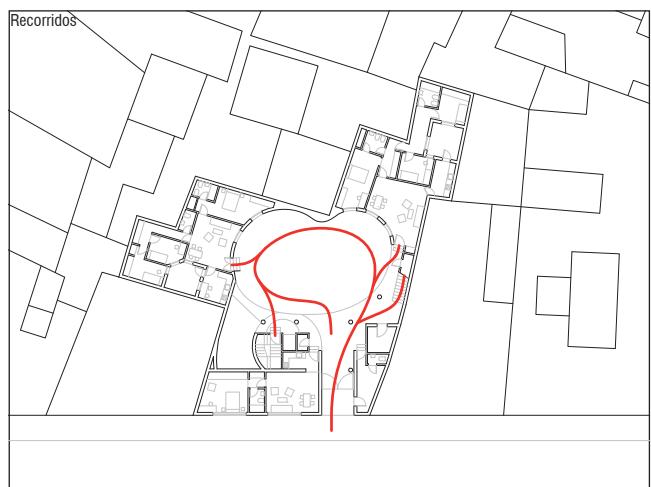
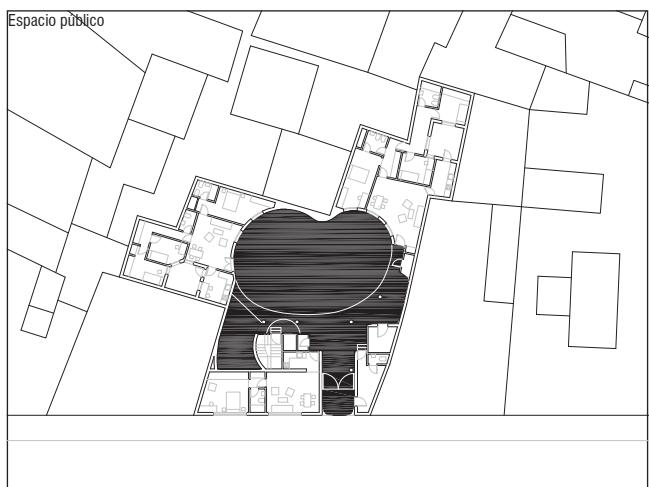
Nº de viviendas.....23
 Nº de viviendas en planta baja7
 Nº de plantas en altura.....4
 Tipo de ordenación.Edificio en esquina y patio interior
 Otros usosNinguno
 Superficie ocupada.....1753,45m²
 Superficie de espacio público.....566,08 32,28%



Fuente: elaboración propia



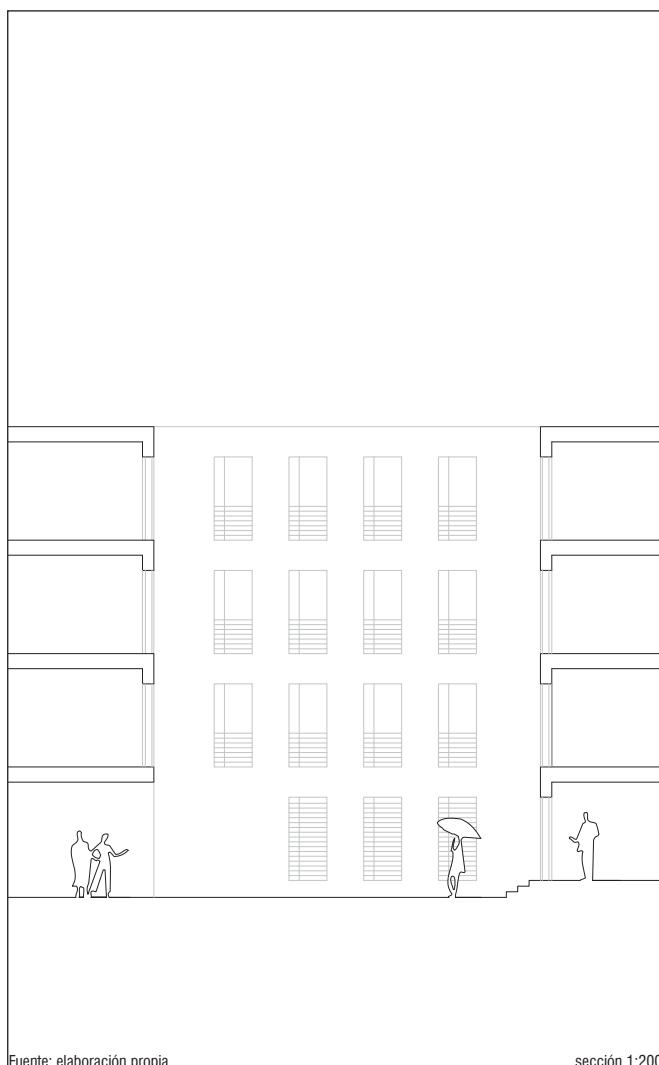
Vivienda colectiva y espacio público: vivienda en planta baja



Fuente: elaboración propia

planta baja 1:300





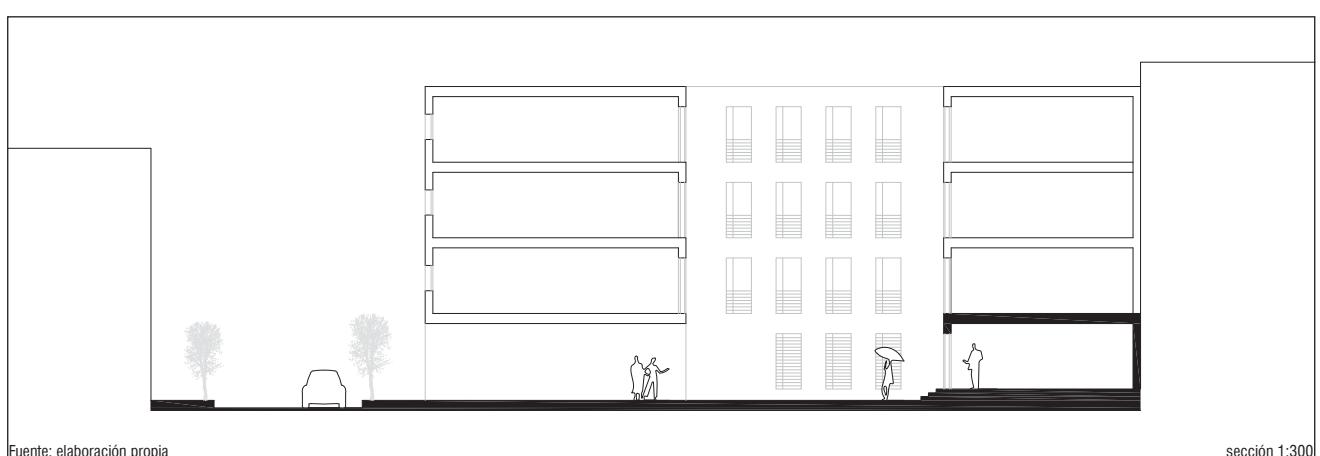
MC-S76/CO

FICHA ARQUITECTURA URBANISMO

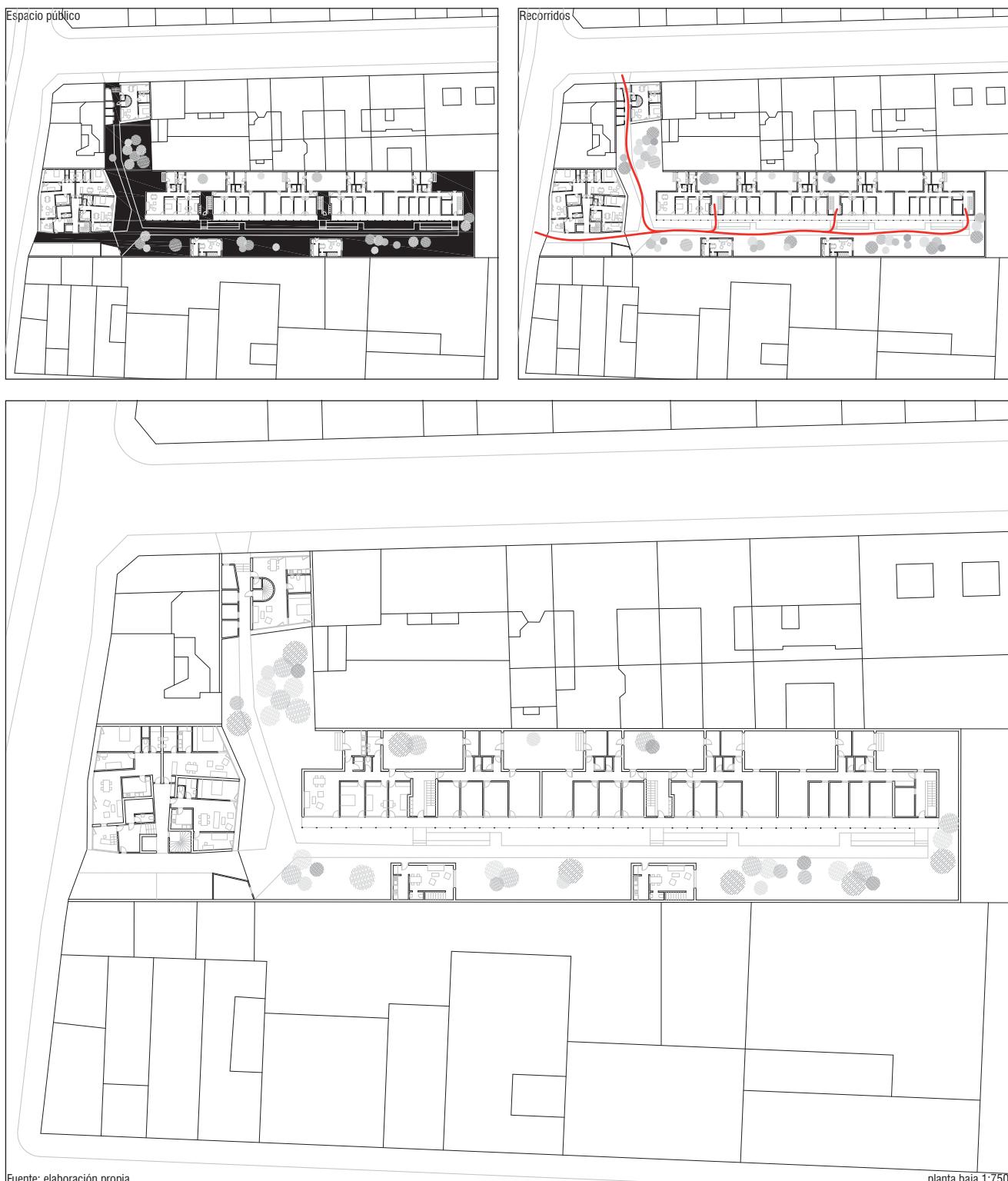


Nombre Viviendas en calle Doña María Coronel
 Arquitecto Cruz y Ortiz
 Año 1976
 Dirección Calle Doña María Coronel, Sevilla
 País España
 Coordenadas GPS 37°23'17.44N 5°51'21.61''O

Nº de viviendas 12
 Nº de viviendas en planta baja 3
 Nº de plantas en altura 4
 Tipo de ordenación Edificio entre medianeras
 Otros usos Ninguno
 Superficie ocupada 581,36m²
 Superficie de espacio público 231,80 39,87%



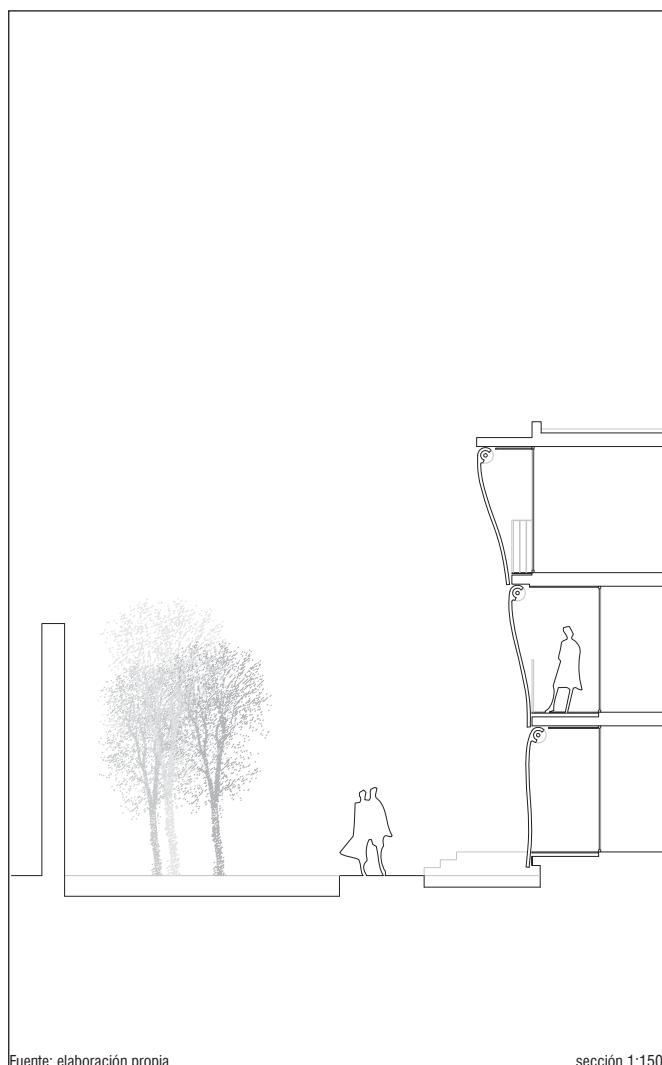
Vivienda colectiva y espacio público: vivienda en planta baja



Fuente: elaboración propia



RS-P00/HM
FICHA ARQUITECTURA URBANISMO



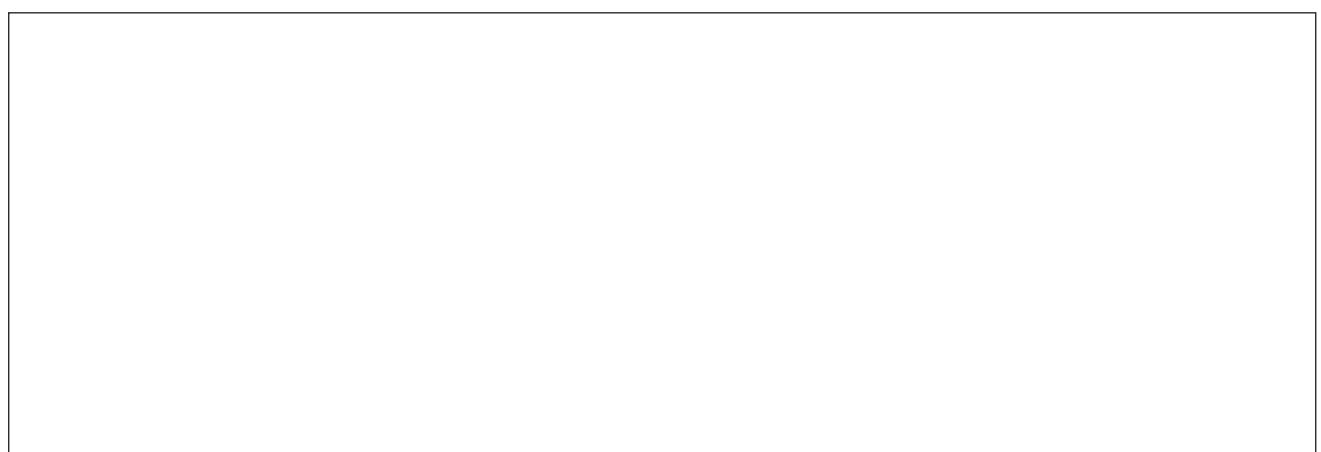
Fuente: elaboración propia

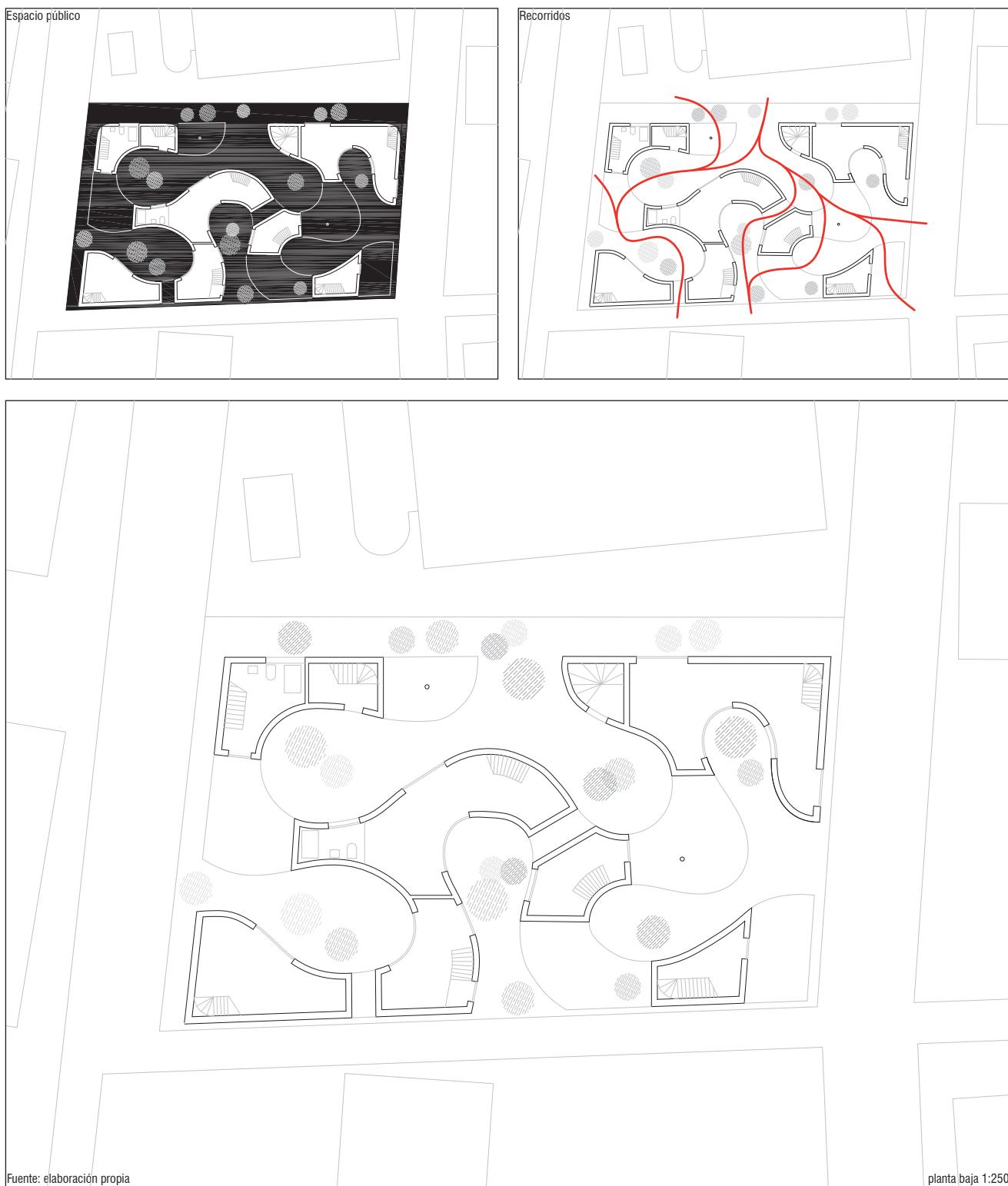
sección 1:150



Nombre....Edificio de viviendas en la Rue des Suisses
ArquitectoHerzog & de Meuron
Año.....2000
DirecciónRue des Suisses, París
PaísFrancia
Coordenadas GPS48°49'47.52"N 2°18'48.99"E

Nº de viviendas.....	38
Nº de viviendas en planta baja.....	10
Nº de plantas en altura	3 y 7
Tipo de ordenación....	entre medianeras + bloque lineal
Otros usos	Ninguno
Superficie ocupada.....	2731,65m ²
Superficie de espacio público.....	1300,75 47,62%





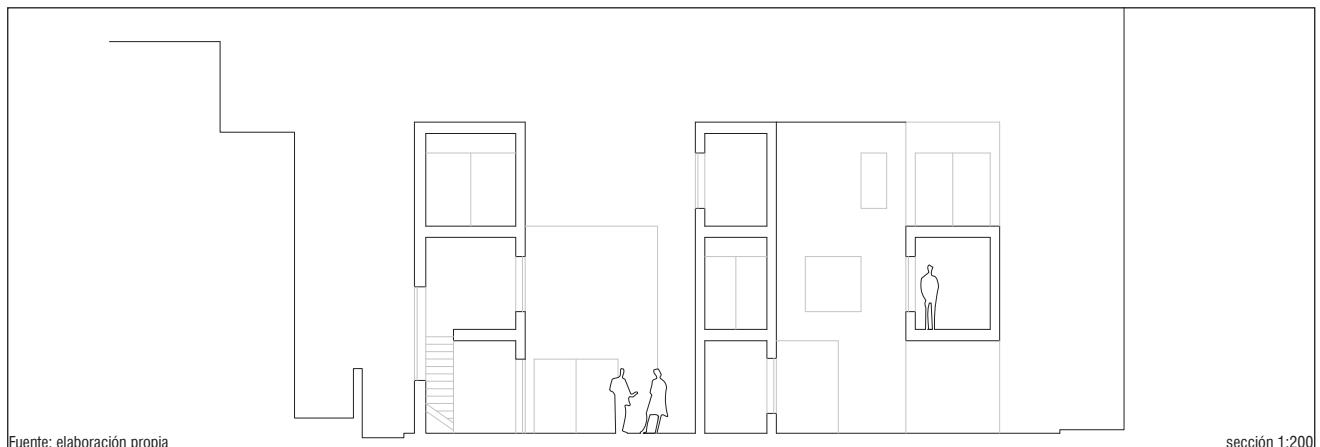
AO-008/KS

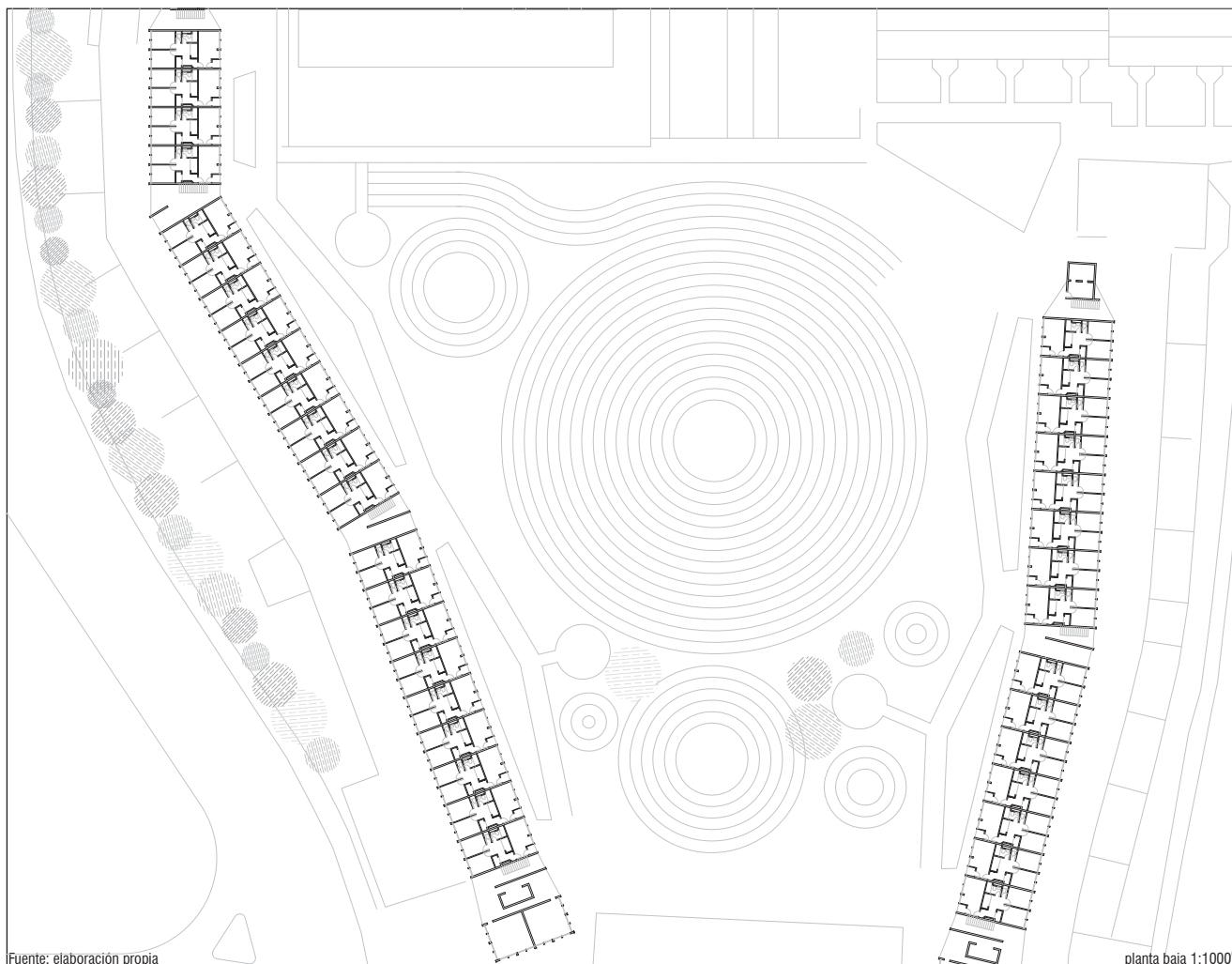
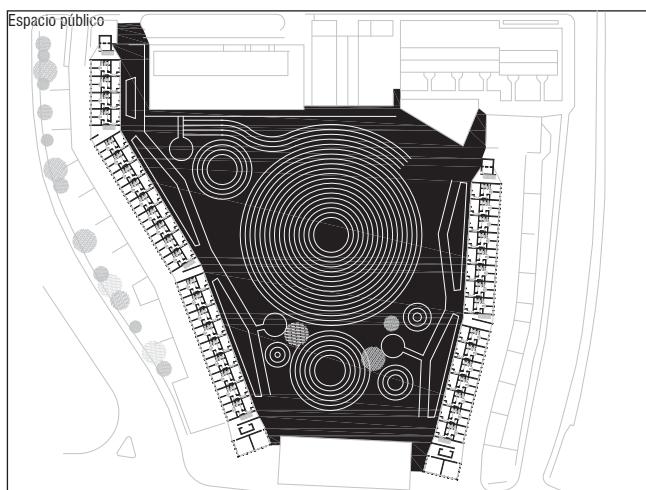
FICHA ARQUITECTURA URBANISMO



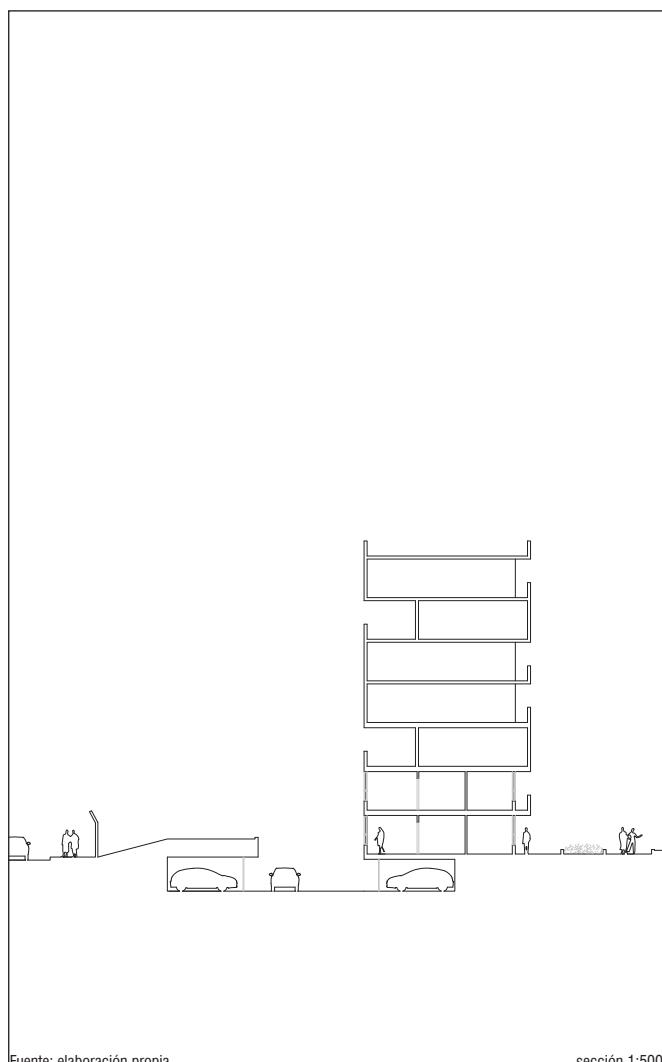
Nombre Apartamentos Okurayama
 Arquitecto Kazuyo Sejima
 Año 2006/2008
 Dirección Okurayama, Kohoku-ku, Tokio
 País Japón
 Coordenadas.GPSambiar37°23'57,10N 5°59'43.260

Nº de viviendas.....	9
Nº de viviendas en planta baja.....	9
Nº de plantas en altura.....	2
Tipo de ordenación	Edificio aislado
Otros usos	Ninguno
Superficie ocupada.....	481,17m ²
Superficie de espacio público.....	340,87 70,84%



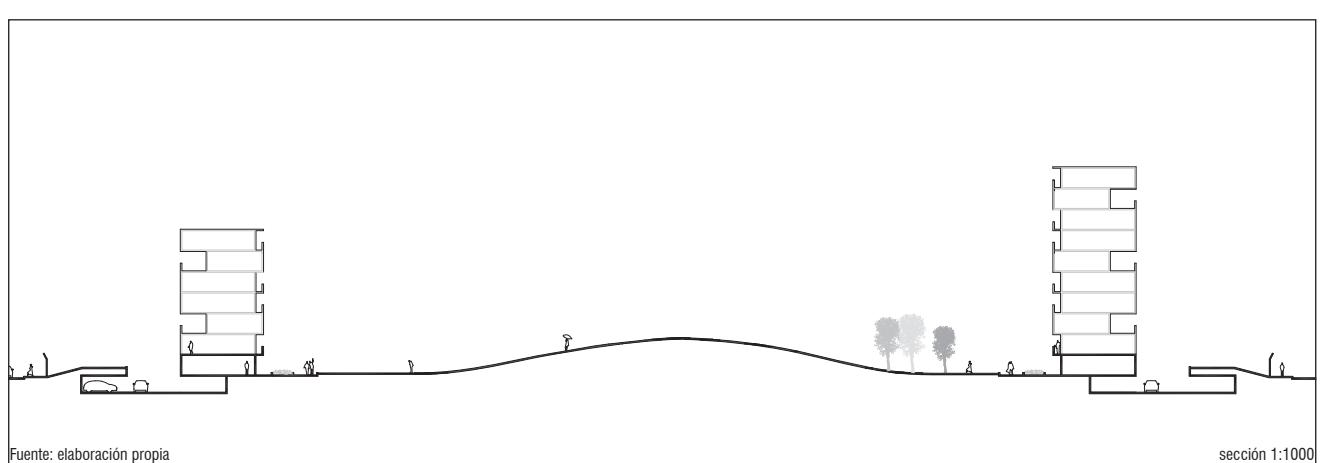


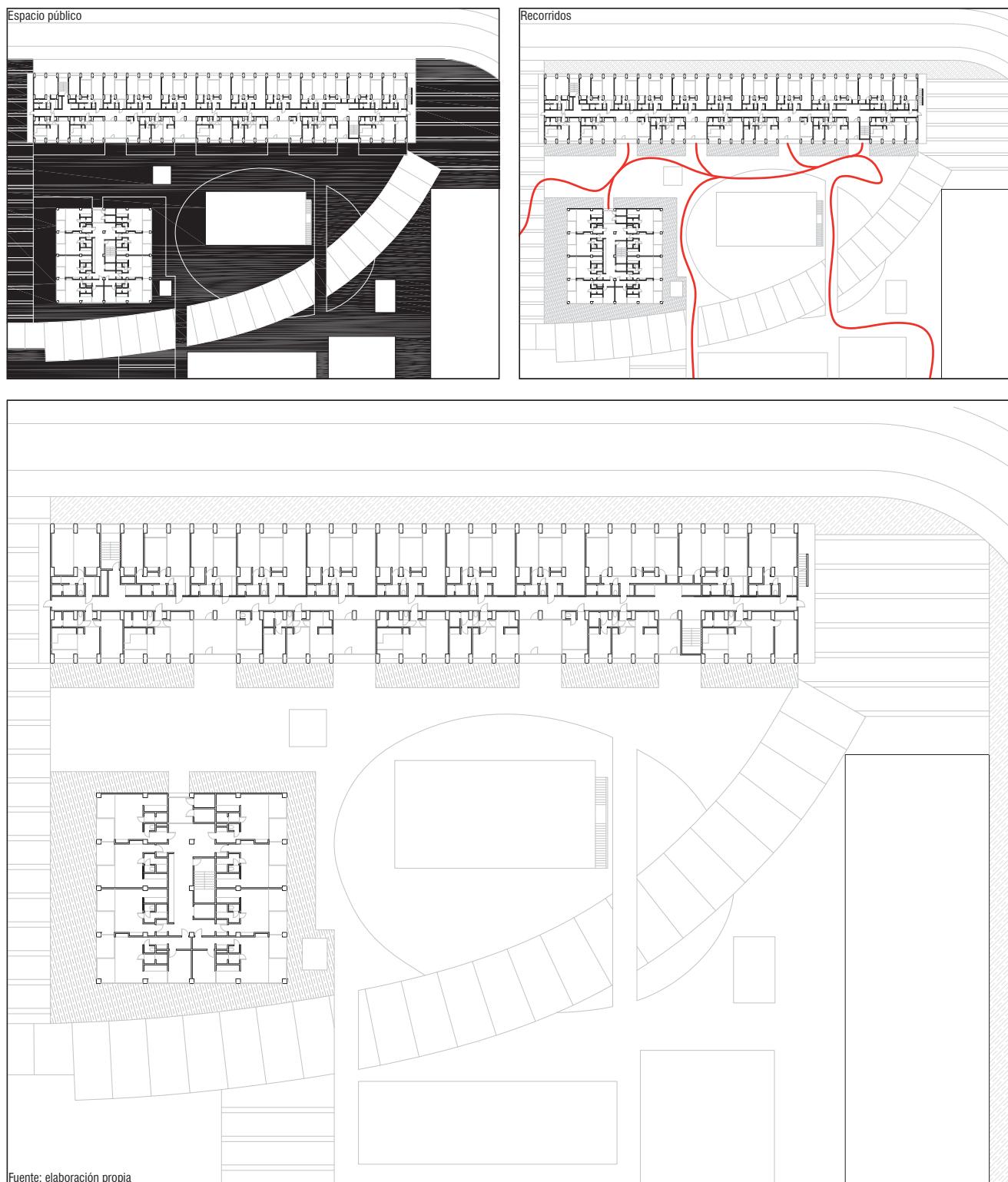
RHG-L72/AP
FICHA ARQUITECTURAURBANISMO



Nombre.....Robin Hood Gardens
Arquitecto.....Alison y Peter Smithson
Año1972
Dirección.....Londres
País.....Inglaterra
Coordenadas GPS51°30'29,25N 0°00'40.870

Nº de viviendas.....214
Nº de viviendas en planta baja.....33
Nº de plantas en altura7 y 10
Tipo de ordenación.....Bloques lineales
Otros usosNinguno
Superficie ocupada.....18991,09m²
Superficie de espacio público.....16493,41 86,85%

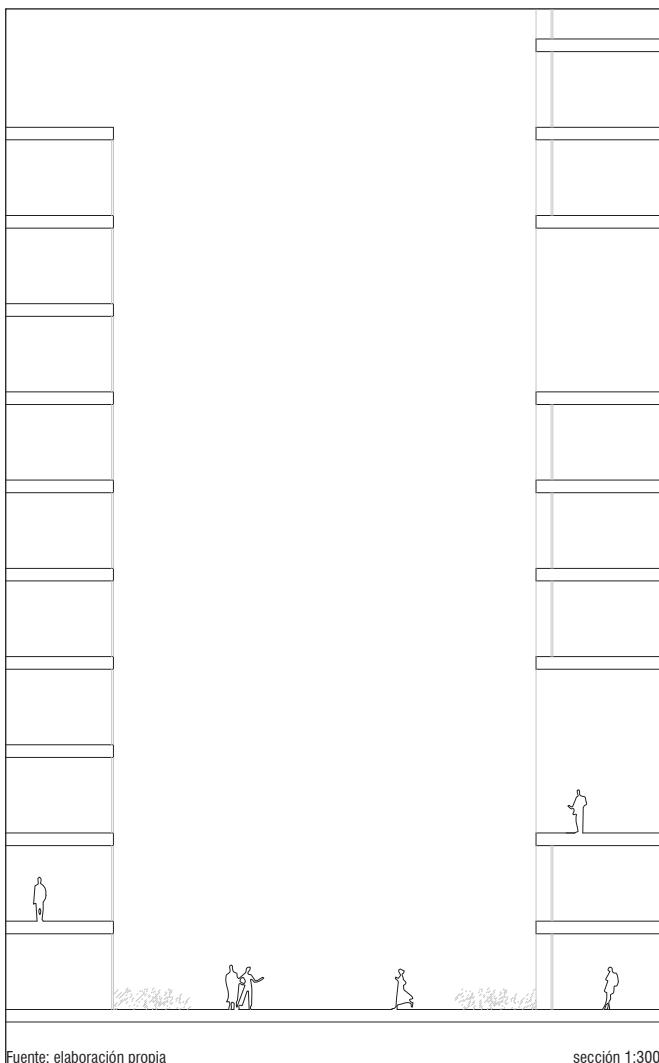






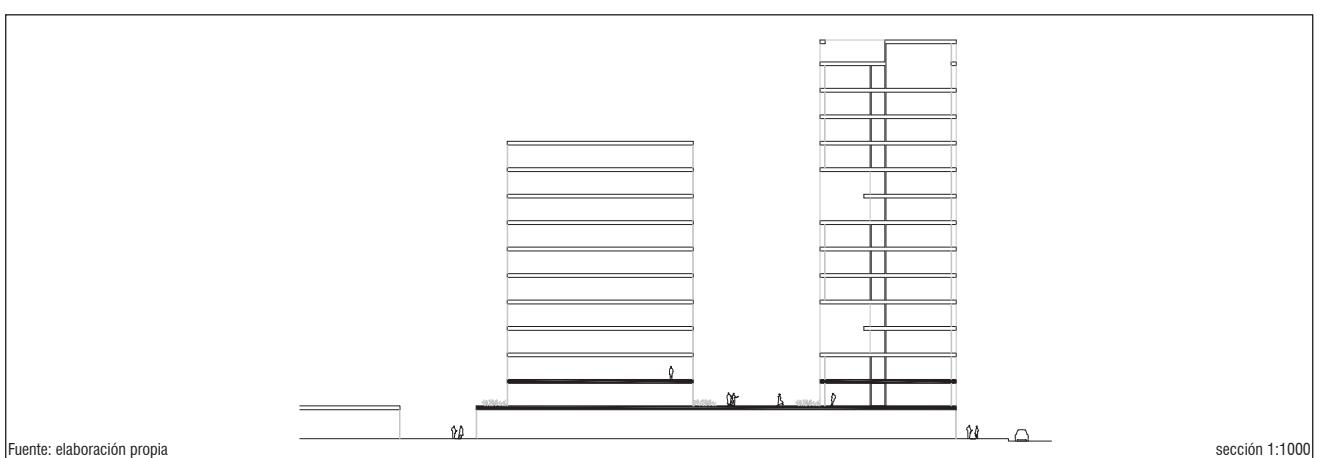
AS-T03/TI

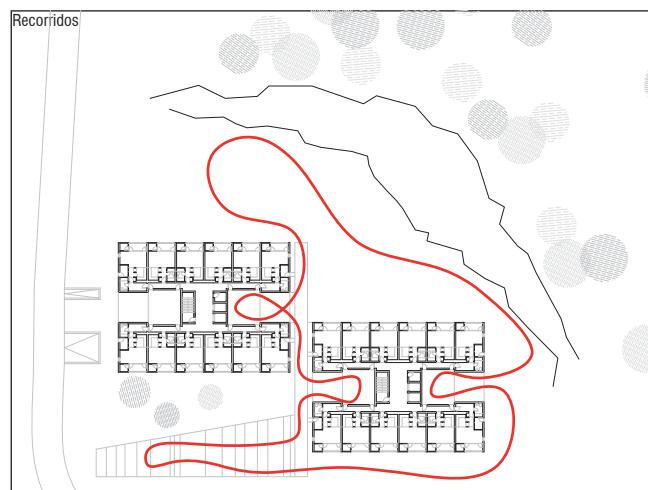
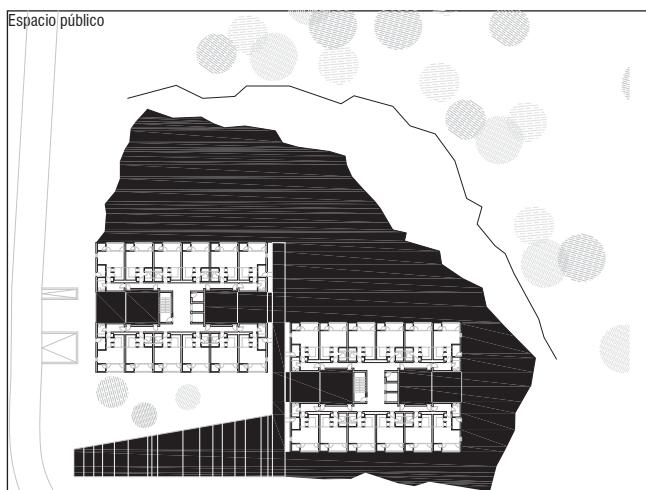
FICHA ARQUITECTURA URBANISMO

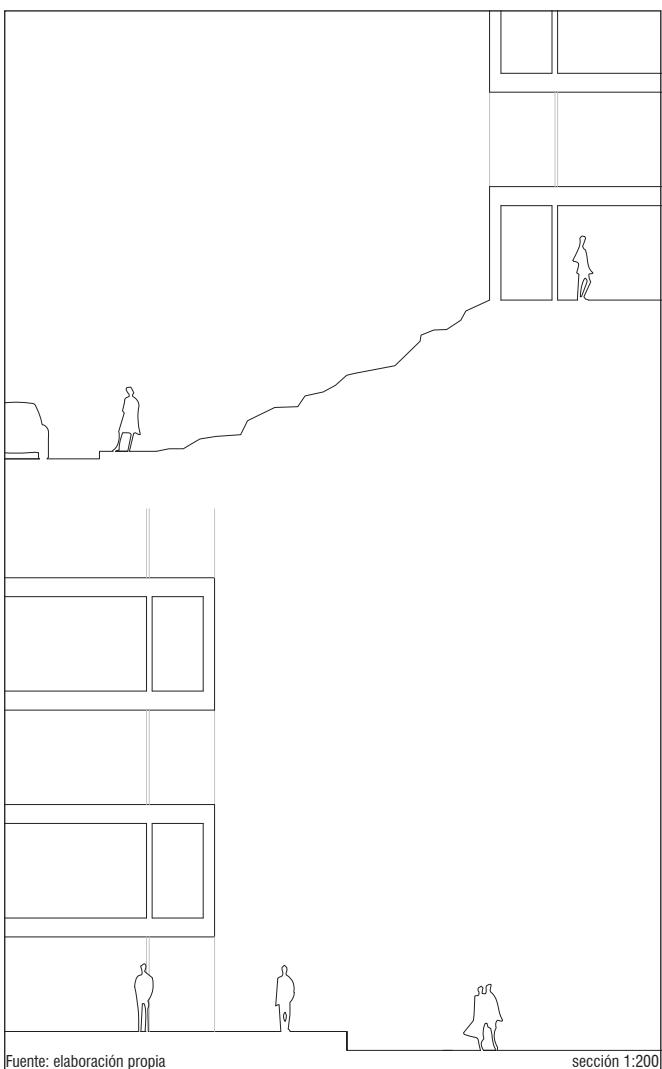


Nombre..... Apartamentos Shinonome Canal Court
 Arquitecto Toyo Ito
 Año 1999/2003
 Dirección Tokio
 País España
 Coordenadas GPS... 35°38'47.15''N 139°48'15.75''E

Nº de viviendas..... 338
 Nº de viviendas en planta baja 26
 Nº de plantas en altura..... 13
 Tipo de ordenación..... Bloque lineal + torre
 Otros usos..... Equipamientos y locales comerciales
 Superficie ocupada..... 9145,48m²
 Superficie de espacio público..... 4940,71 54,02%







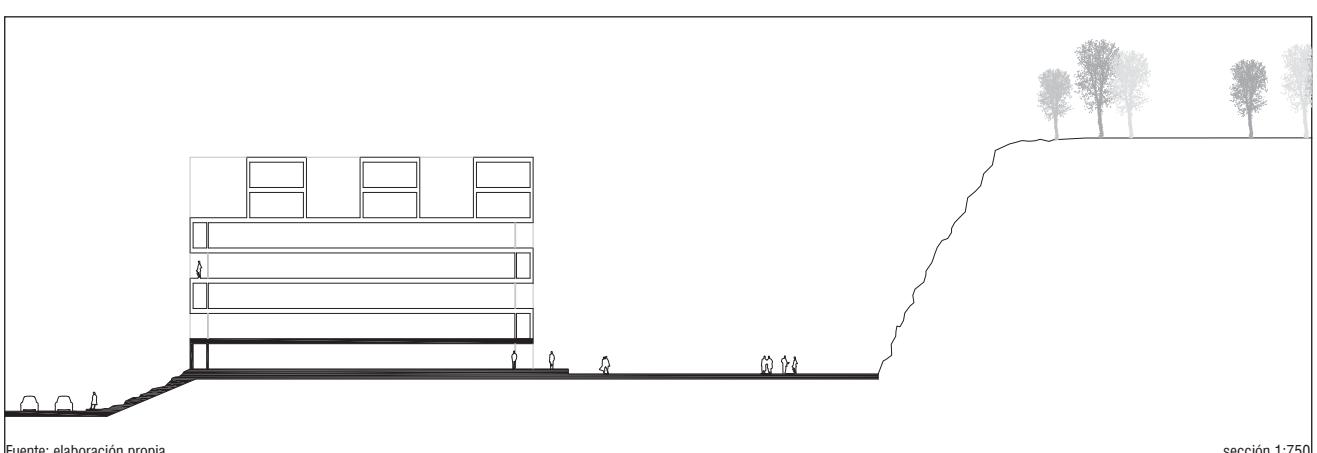
PI-L08/BP

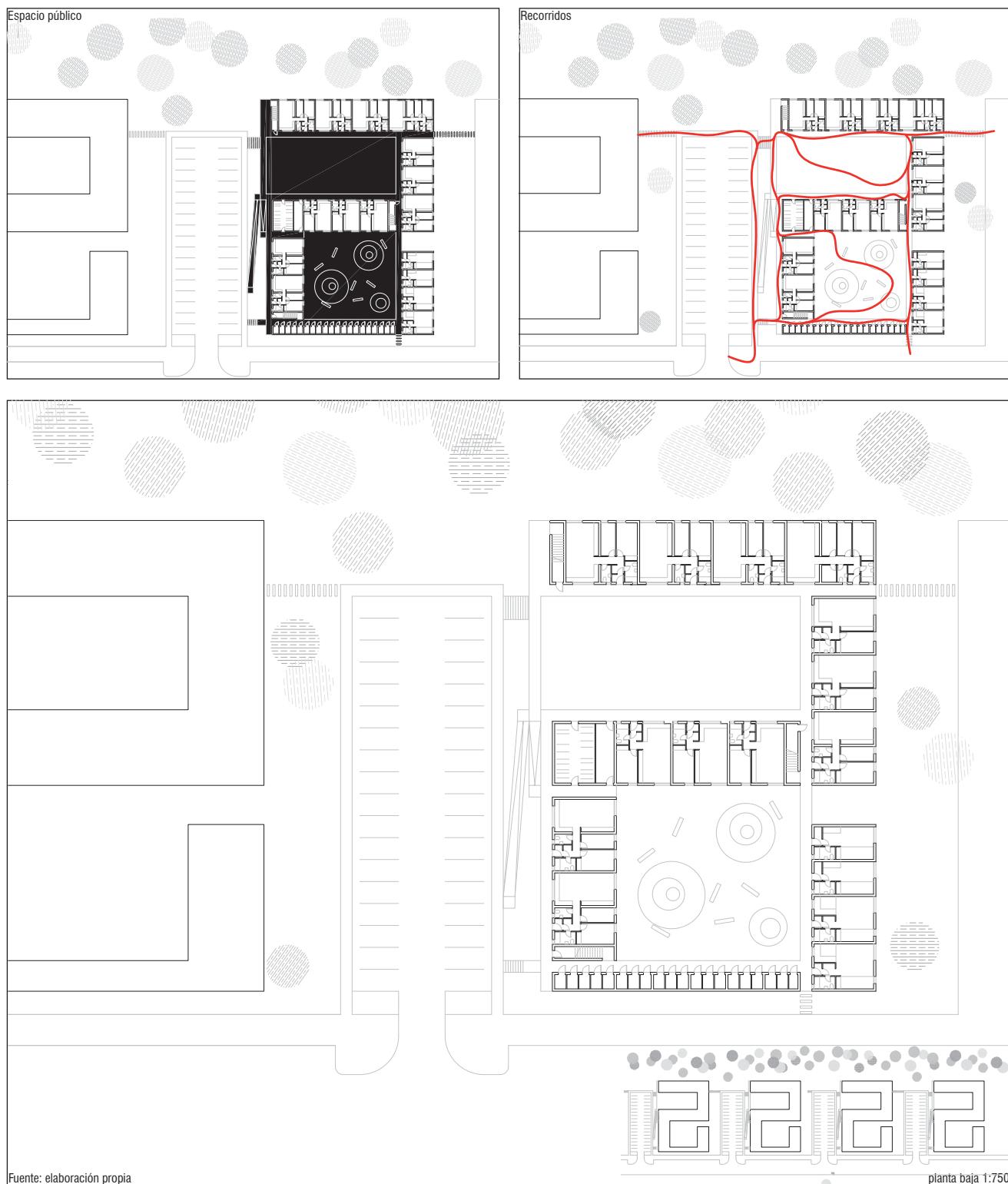
FICHA ARQUITECTURA URBANISMO



Nombre Viviendas Pilon
 Arquitecto Bevk Perovic
 Año 2004/2008
 Dirección Pilonova Ulica, Liubliana
 País Eslovenia
 Coordenadas GPS 46°04'56,07N 14°27'32.56E

Nº de viviendas.....	140
Nº de viviendas en planta baja	24
Nº de plantas en altura.....	9
Tipo de ordenación.....	Bloque en "H"
Otros usos	Ninguno
Superficie ocupada.....	4978,20m ²
Superficie de espacio público.....	1455,02 70,77%





112

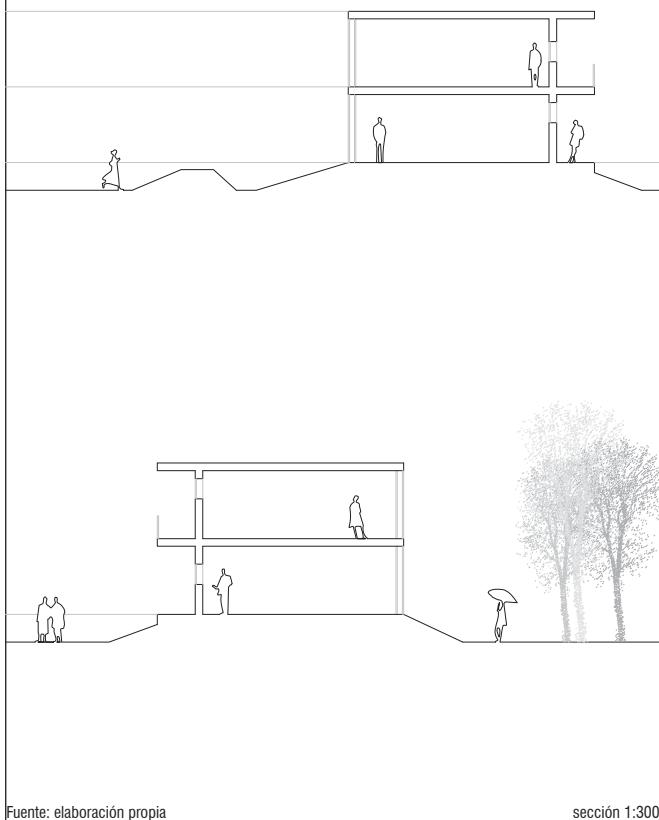


Sánchez-Cedrés, Antonio



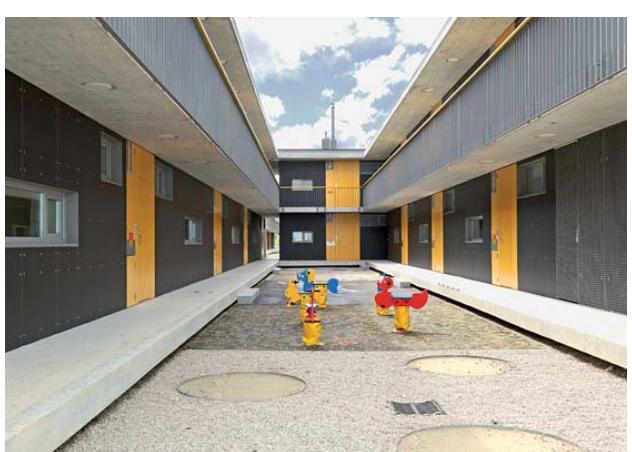
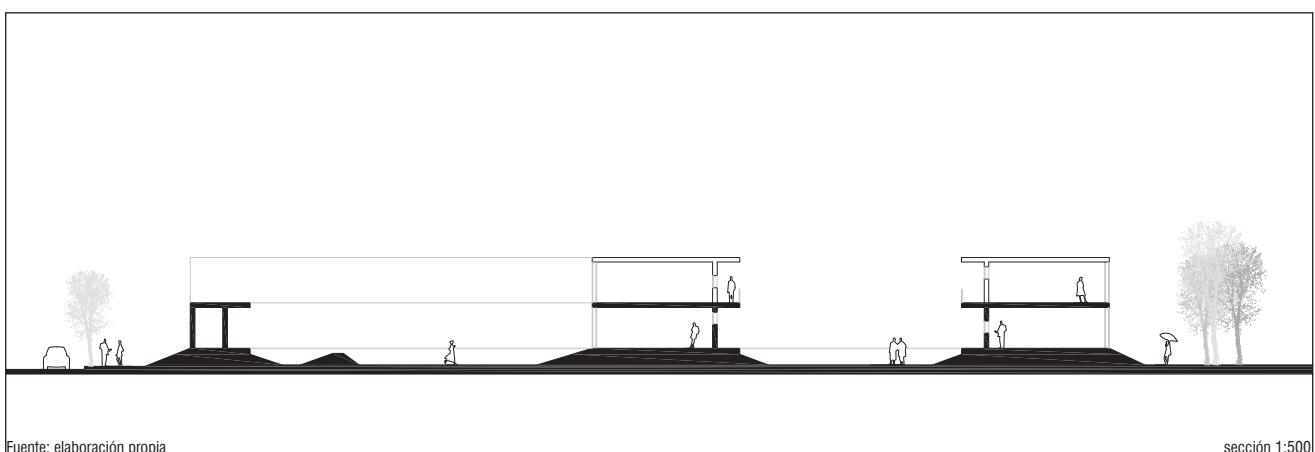
CG-L07/BP

FICHA ARQUITECTURAURBANISMO

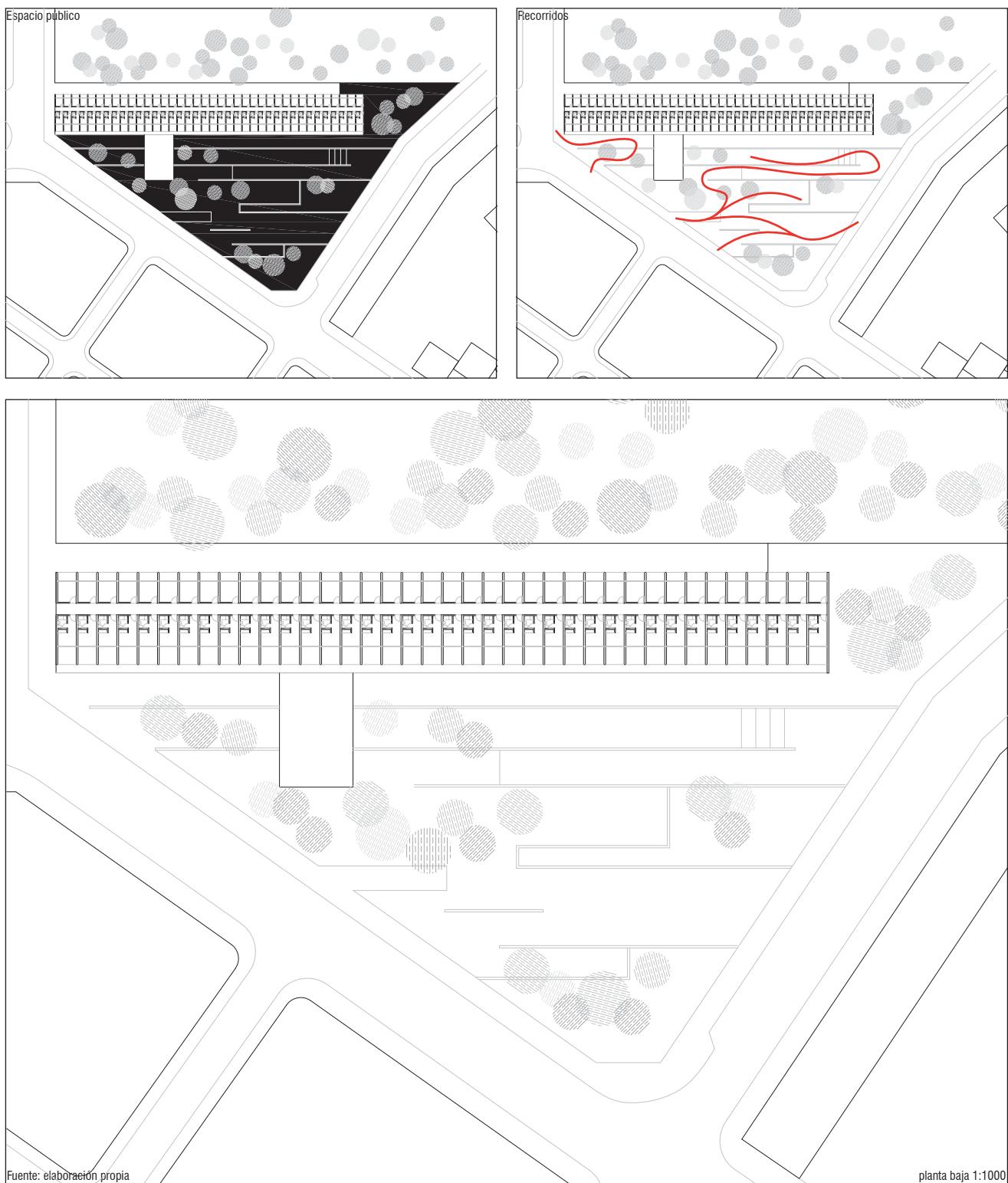


Nombre Cesta v Gorice
 Arquitecto Bevk Perovic
 Año 2002/2007
 Dirección Cesta v Gorice, Liublana
 País Eslovenia
 Coordenadas GPS 46°01'38.43N 14°27'58.31E

Nº de viviendas 28 (1 módulo)
 Nº de viviendas en planta baja 16
 Nº de plantas en altura 2
 Tipo de ordenación Bloques en "S"
 Otros usos Trasteros
 Superficie ocupada 2628,42m²
 Superficie de espacio público 1375,34 52,32%



Vivienda colectiva y espacio público: vivienda en planta baja



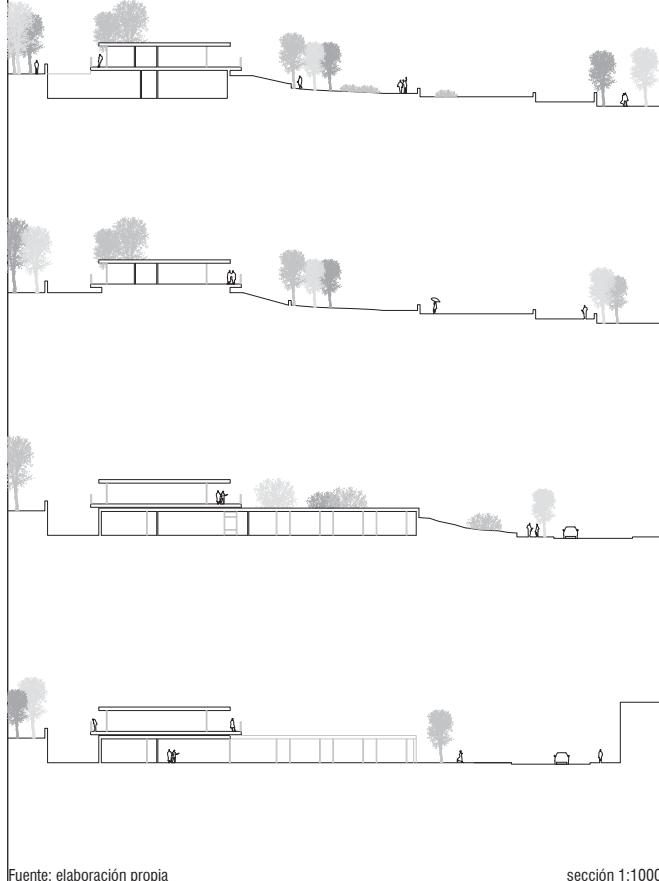
114



Sánchez-Cedrés, Antonio

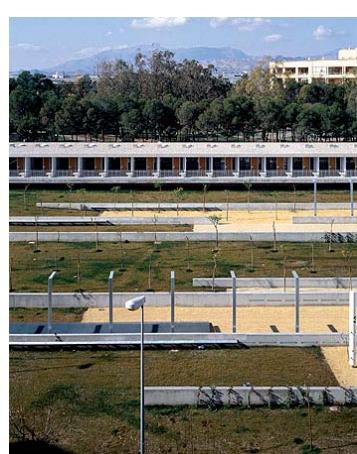
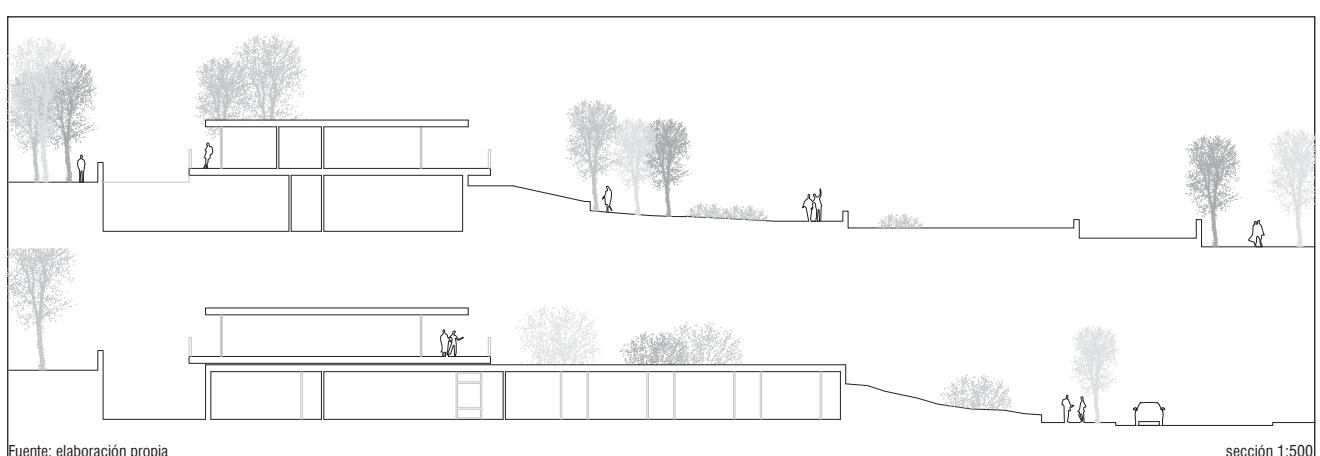
VT-A05/GS

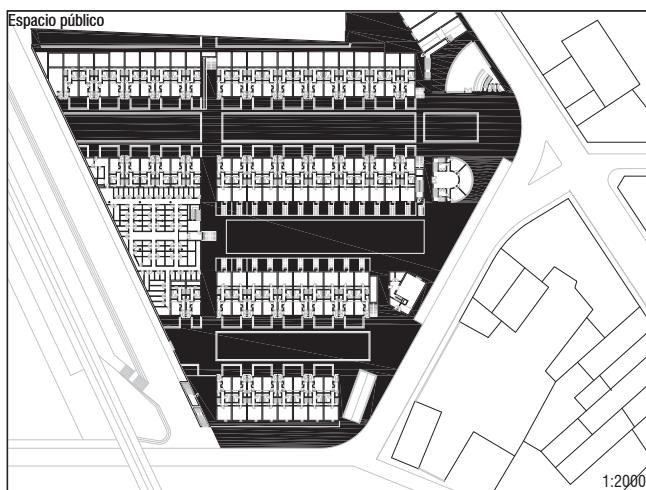
FICHA ARQUITECTURA URBANISMO



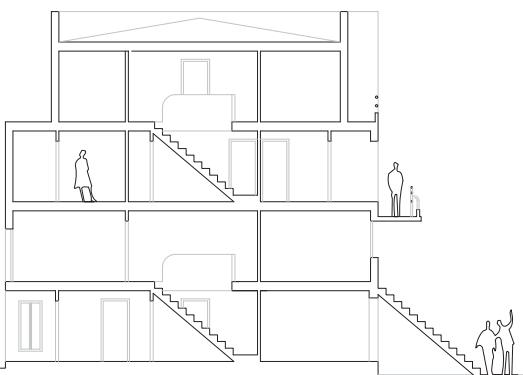
Nombre.....Centro de día y viviendas tuteladas
 Arquitecto.....Javier García Solera
 Año.....2003/2005
 Dirección.....San Vicente de Raspeig, Alicante
 País.....España
 Coordenadas GPS38°24'08.66"N 0°31'46.03"O

Nº de viviendas38
 Nº de viviendas en planta baja38
 Nº de plantas en altura.....1
 Tipo de ordenación.....Bloque lineal
 Otros usos.....Equipamiento
 Superficie ocupada.....9049,74m²
 Superficie de espacio público.....5884,84 65,03%





VS-078/AS
FICHA ARQUITECTURA URBANISMO

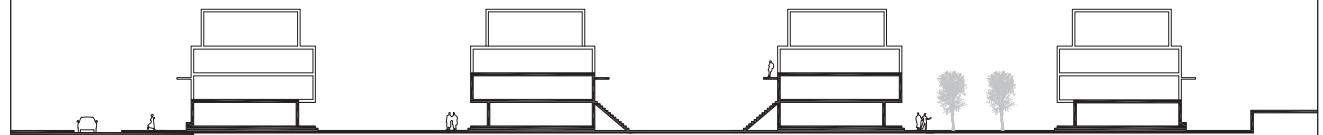


Fuente: elaboración propia

sección 1:250

Nombre.....Viviendas sociales SAAL
Arquitecto.....Alvaro Siza
Año1975/1978
Dirección.....Bouça, Oporto
PaísPortugal
Coordenadas GPS41°15'66.44"N 8°61'17.35"E

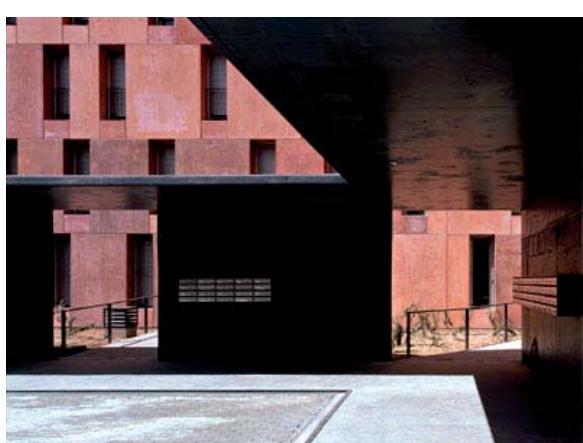
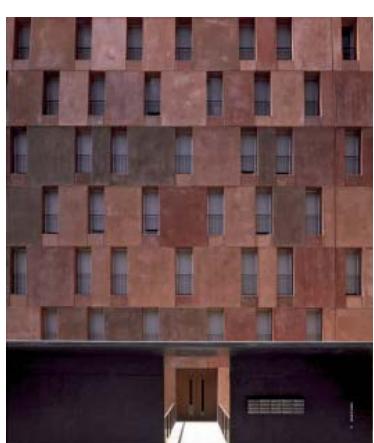
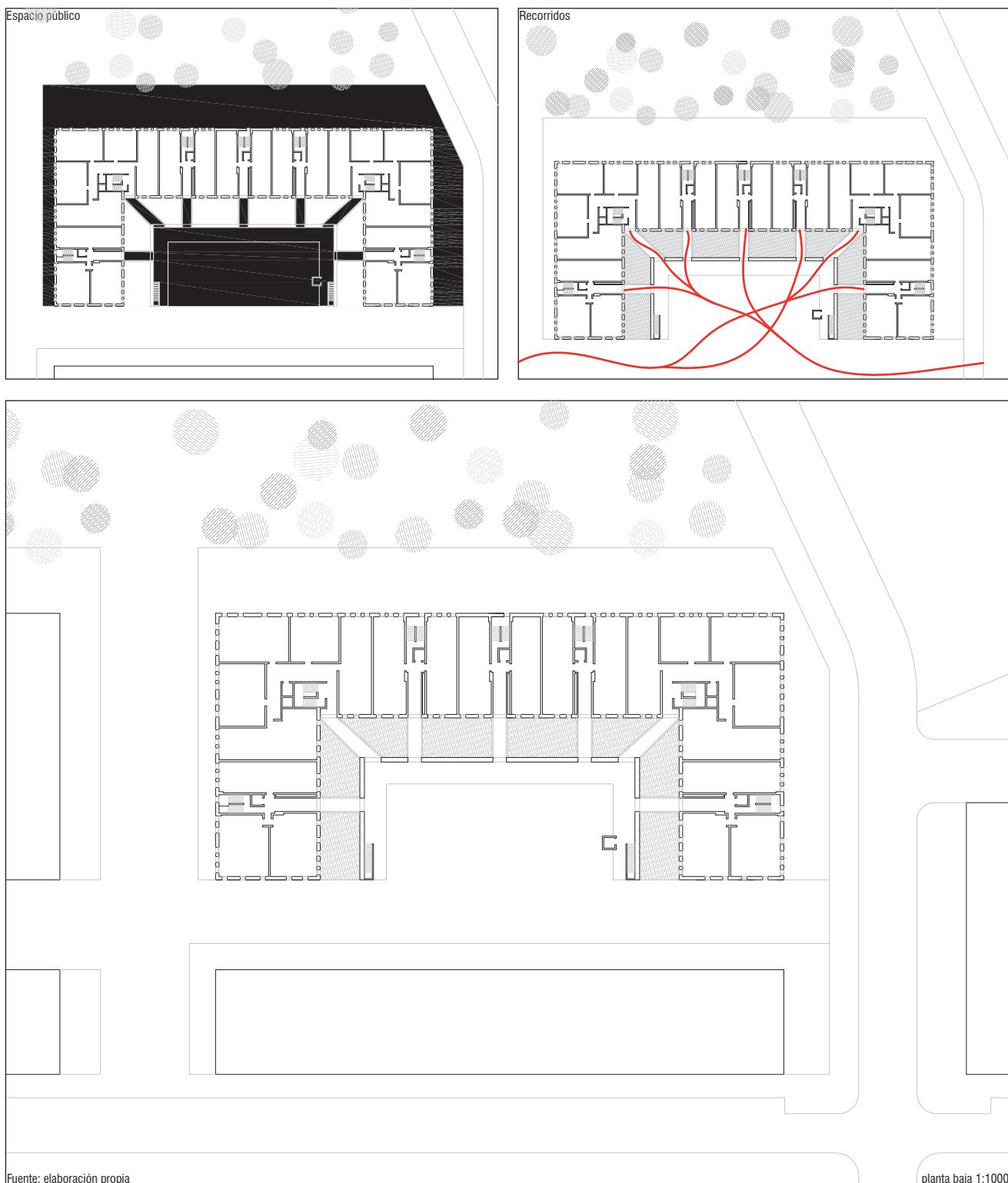
Nº de viviendas.....	128
Nº de viviendas en planta baja.....	64
Nº de plantas en altura.....	4
Tipo de ordenación.....	Bloque lineal
Otros usos	Ninguno
Superficie ocupada.....	9693,04m ²
Superficie de espacio público.....	7460,73 76,97%

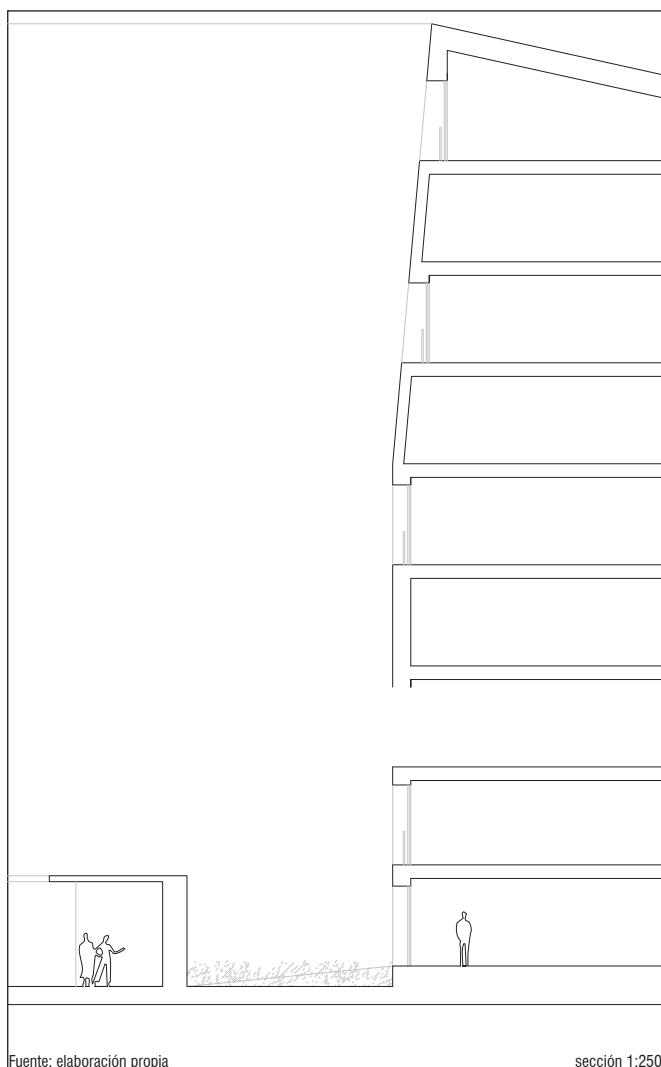


Fuente: elaboración propia

sección 1:750







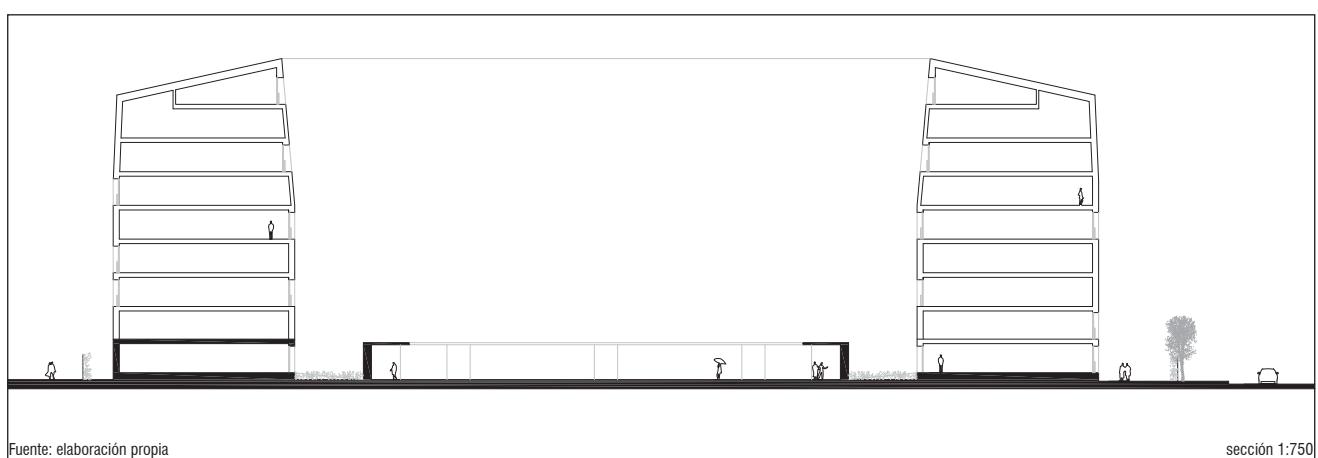
VV-M04/DC

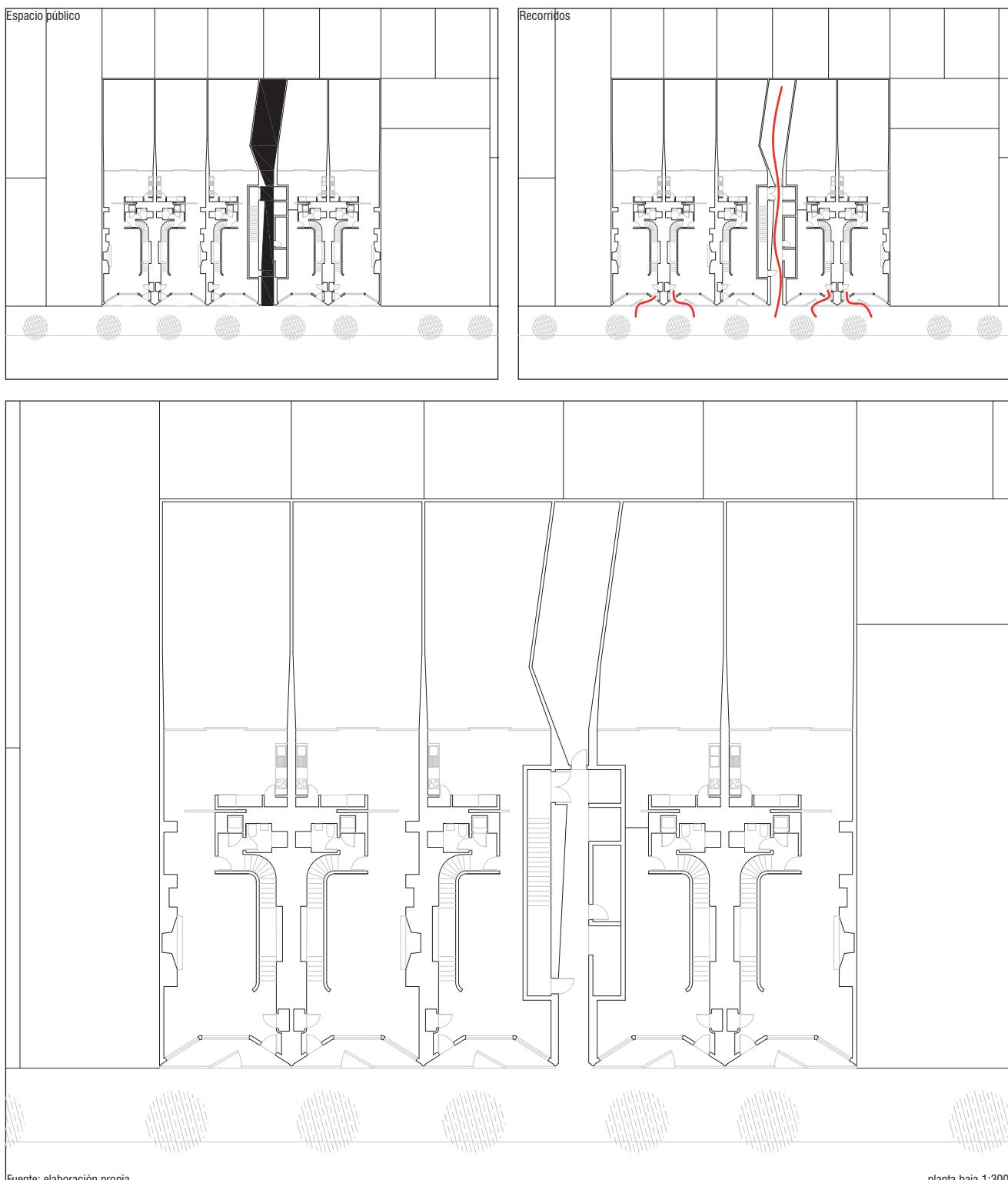
FICHA ARQUITECTURAURBANISMO



Nombre Viviendas sociales en Villaverde
 Arquitecto David Chipperfield
 Año 1999/2004
 Dirección Calle Berrocal, Villaverde, Madrid
 País España
 Coordenadas GPS 40°20'31.80N 3°40'34.370

Nº de viviendas.....	176
Nº de viviendas en planta baja.....	22
Nº de plantas en altura.....	9
Tipo de ordenación.....	Bloque en "U"
Otros usos	Ninguno
Superficie ocupada.....	4481,86m ²
Superficie de espacio público.....	1719,79 38,37%



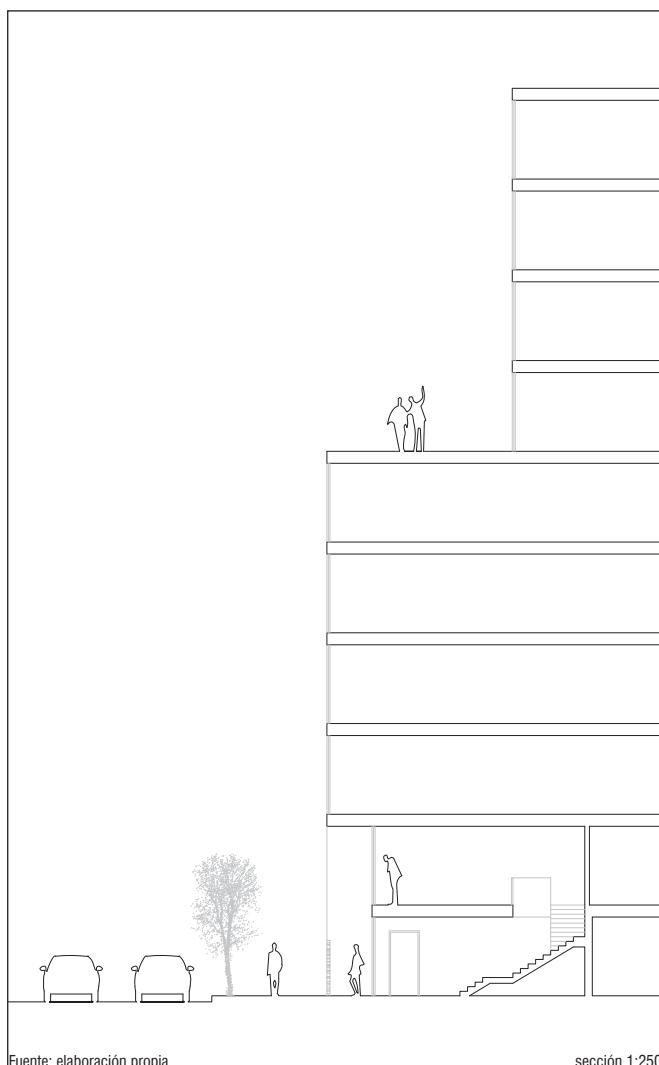


120



Sánchez-Cedrés, Antonio





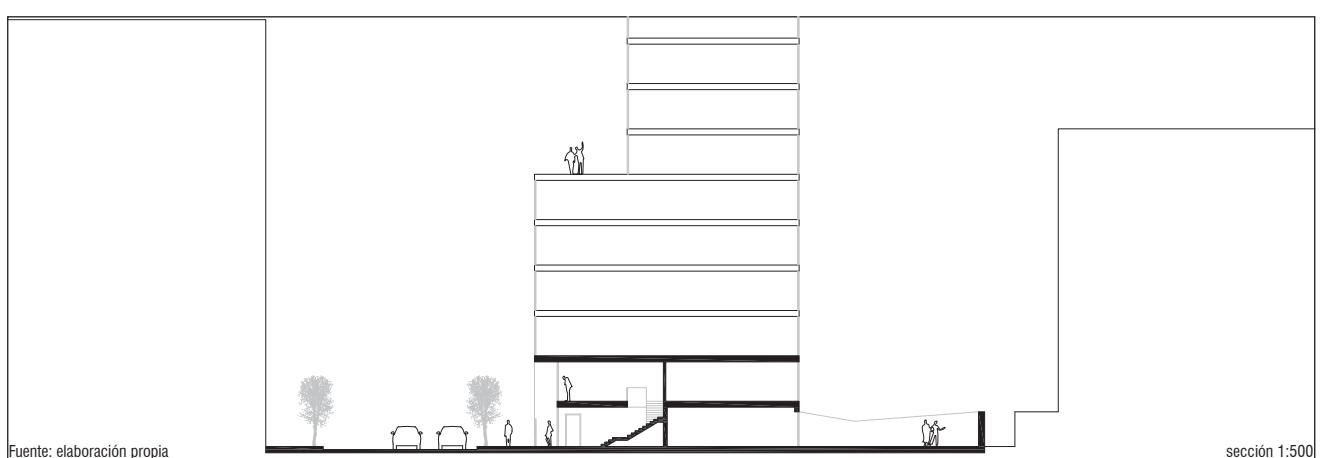
BS-N07/HM

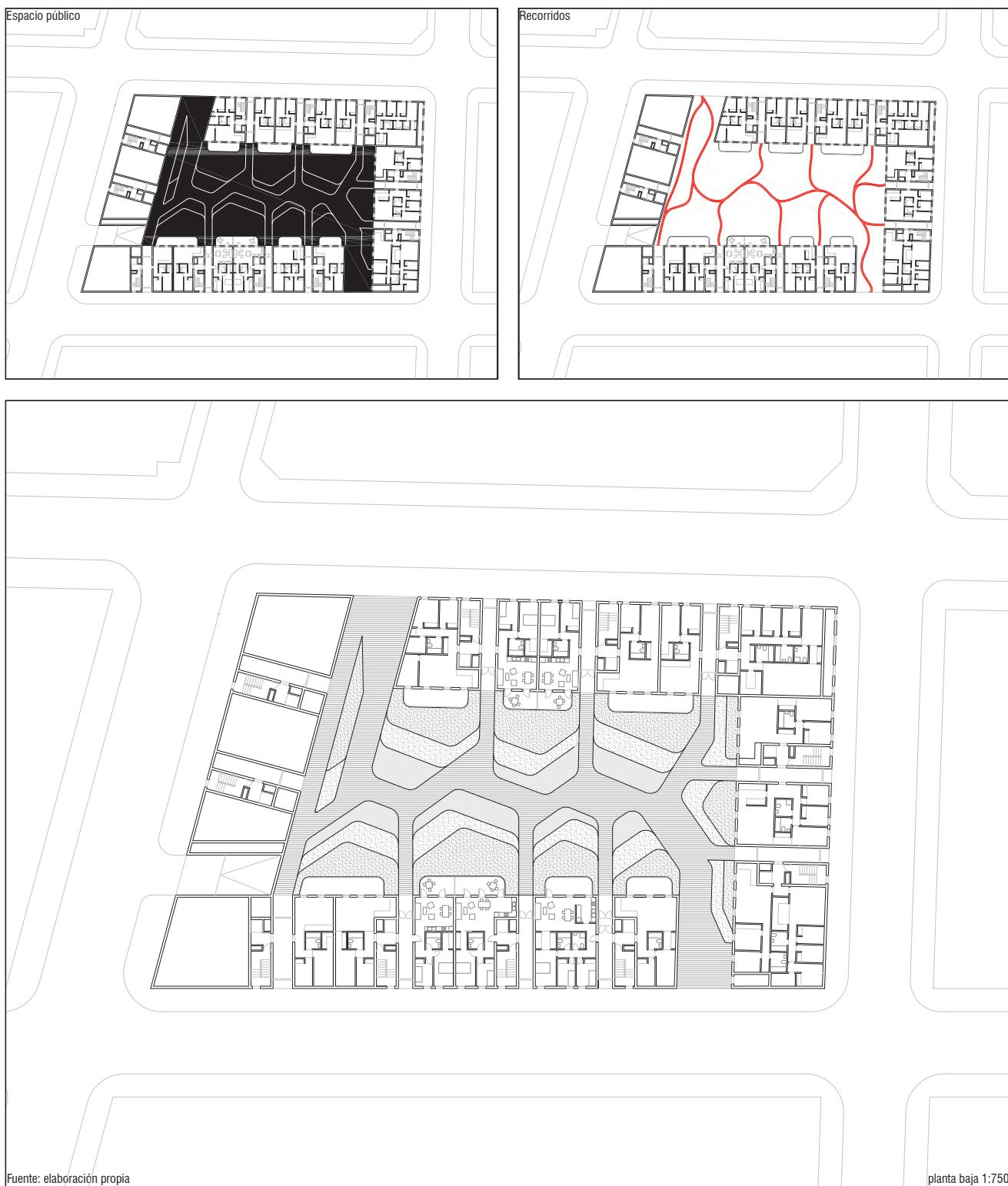
FICHA ARQUITECTURA URBANISMO



Nombre Edificio de apartamentos Bond Street
 Arquitecto Herzog & de Meuron
 Año 2007
 Dirección 40, Bond street. Nueva York
 País Estados Unidos
 Coordenadas GPS 40°43'34,49N 73°59'38,320

Nº de viviendas	28
Nº de viviendas en planta baja	5
Nº de plantas en altura.....	10
Tipo de ordenación.....	Entre medianeras
Otros usos	Ninguno
Superficie ocupada.....	1055,98m ²
Superficie de espacio público.....	61,91 5,86%

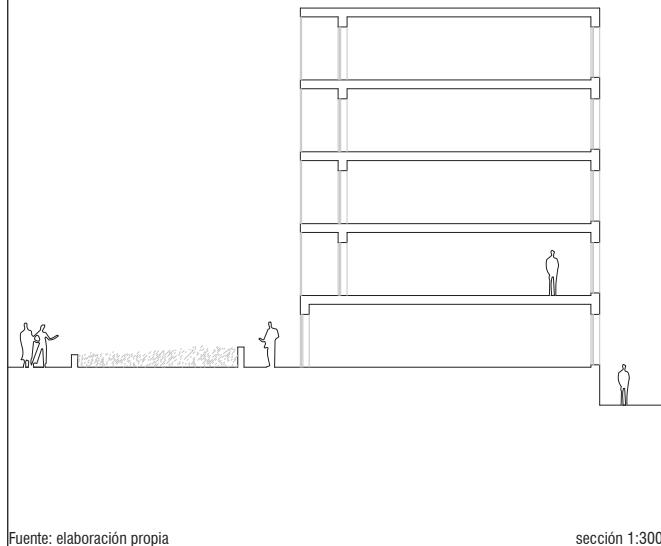






VM-M10/ZZ

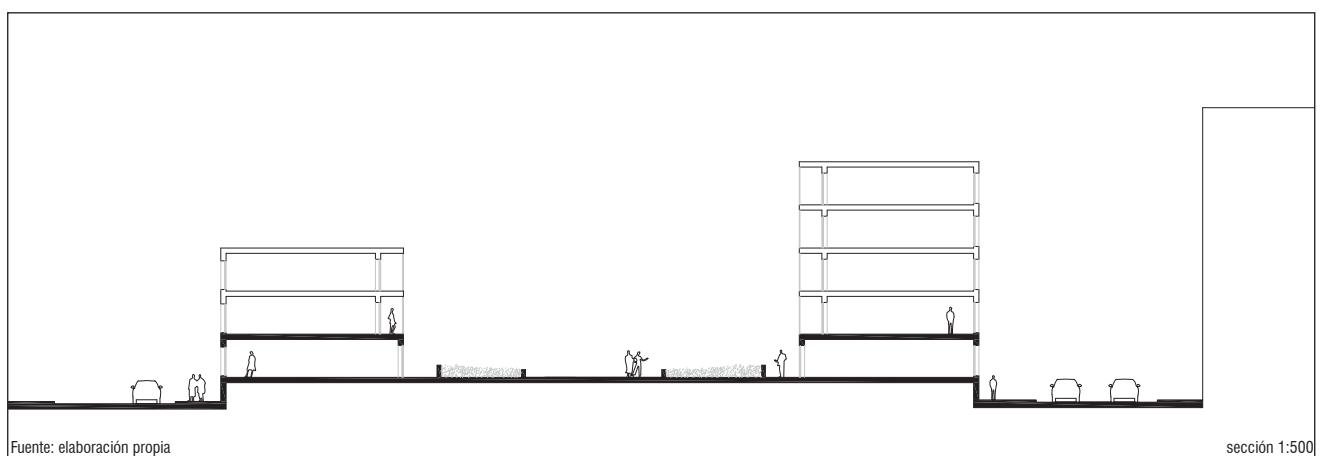
FICHA ARQUITECTURAURBANISMO



sección 1:300

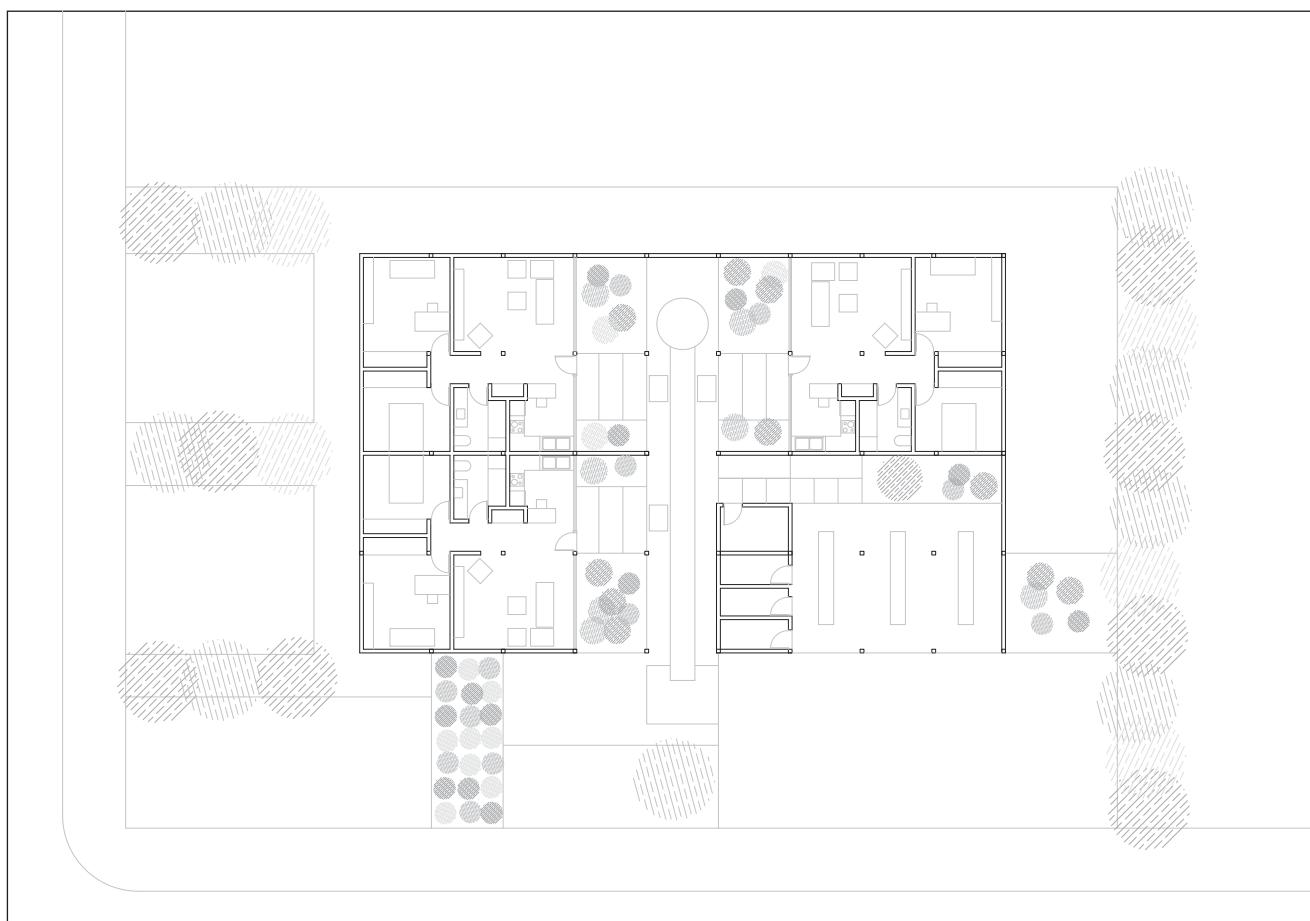
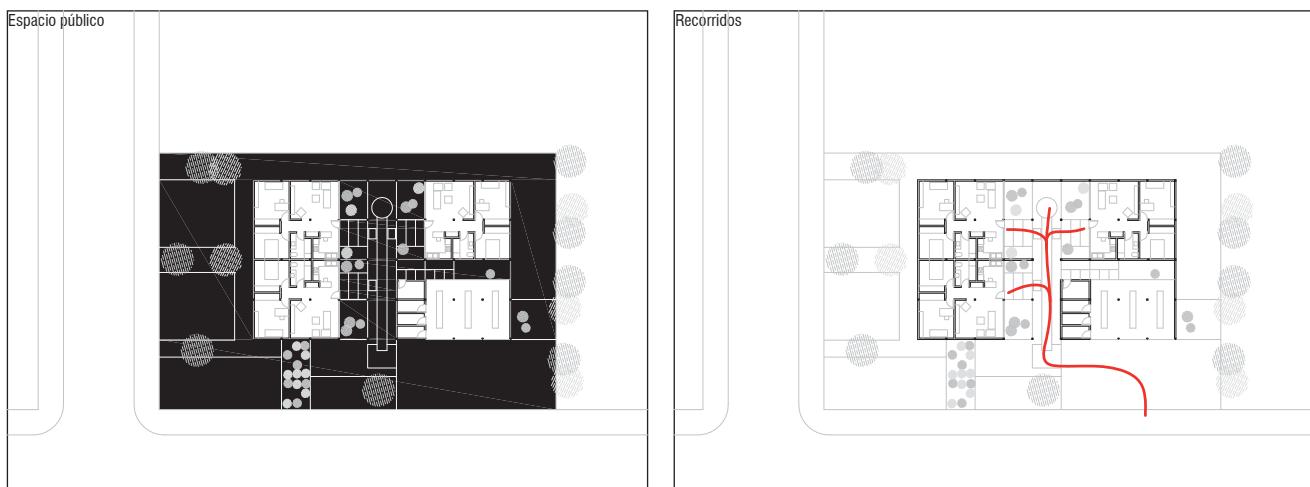
Nombre.....Viviendas Protegidas en Mieres
 Arquitecto.....ZigZag Arquitectos
 Año2010
 Dirección.....Calle Valeriano Miranda 45, Mieres
 País.....España
 Coordenadas GPS.....43°14'51.96''N 5°46'36.50''O

Nº de viviendas.....131
 Nº de viviendas en planta baja.....16
 Nº de plantas en altura.....3-7
 Tipo de ordenación.....Manzana abierta
 Otros usos.....Locales comerciales
 Superficie ocupada.....4062,34m²
 Superficie de espacio público.....1512,85m² 37,24%



sección 1:500





Fuente: elaboración propia

planta baja 1:750





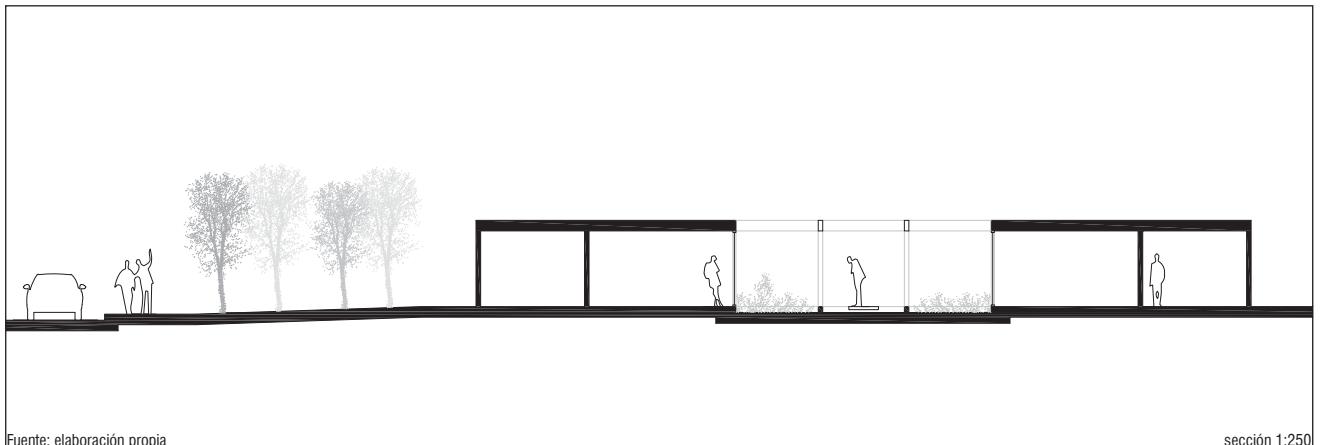
CS-P64/AB

FICHA ARQUITECTURA URBANISMO



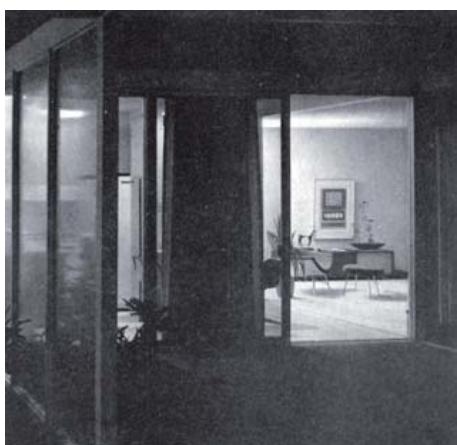
Nombre.....Case Study. Apartments No1
ArquitectoAlfred N. Beadle y Ada A. Daley
Año1964
Dirección.....Phoenix
PaísEstados Unidos
Coordenadas GPS33°30'03,24N 112°01'21.150

Nº de viviendas.....3
Nº de viviendas en planta baja.....3
Nº de plantas en altura.....1
Tipo de ordenaciónEdificio aislado
Otros usos.....Aparcamiento
Superficie ocupada.....1000,55m²
Superficie de espacio público.....728,91 72,85%



Fuente: elaboración propia

sección 1:250





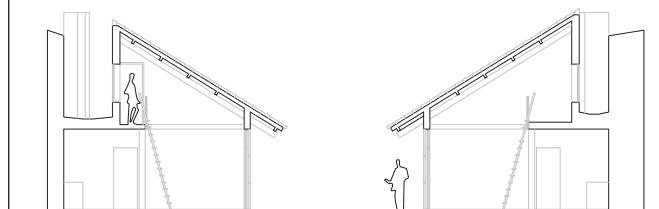
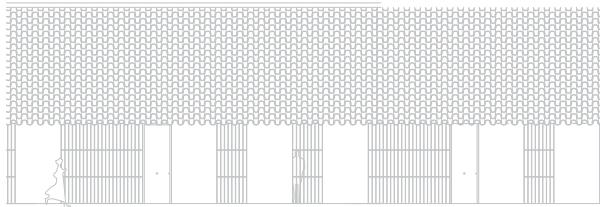
126



Sánchez-Cedrés, Antonio

RC-S10/GT

FICHA ARQUITECTURA URBANISMO



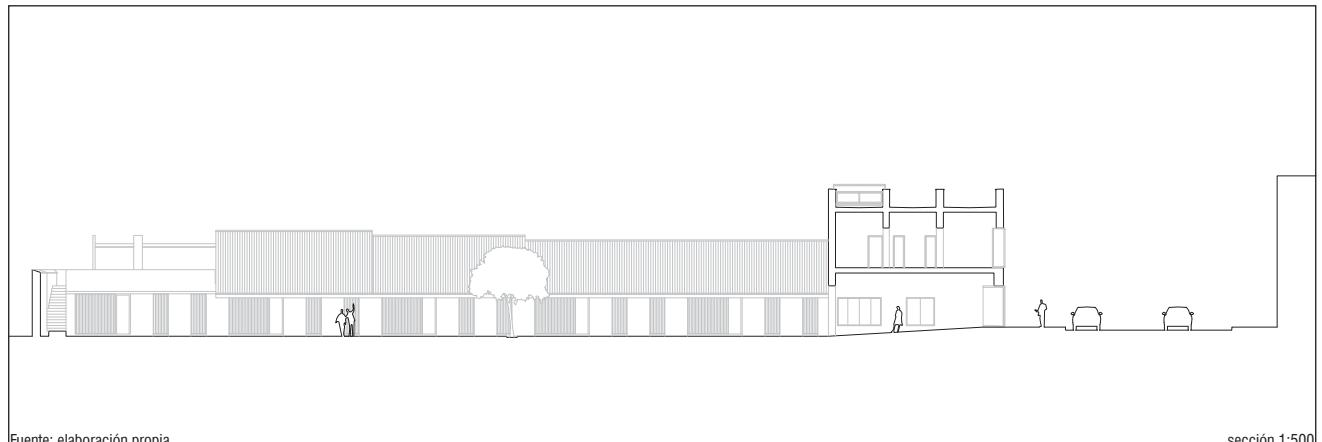
Fuente: elaboración propia

sección 1:200



Nombre.....Rehabilitación del corral de la Encarnación
 Arquitecto.....García Torrente
 Año.....2010
 Dirección.....Calle Pagés del Corro, Sevilla
 País.....España
 Coordenadas GPS37°22'56.02"N 6°00'09.74"E

Nº de viviendas.....	13
Nº de viviendas en planta baja.....	13
Nº de plantas en altura.....	1
Tipo de ordenación.....	Edificio con patio interior
Otros usos	Ninguno
Superficie ocupada.....	1247,95m ²
Superficie de espacio público.....	315,54 25,28%

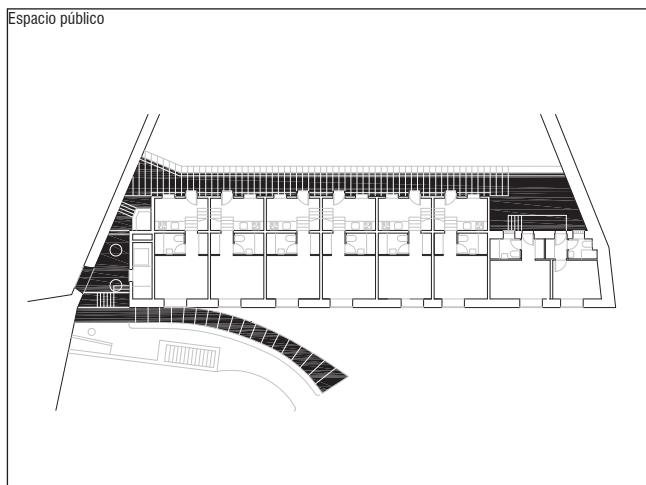


Fuente: elaboración propia

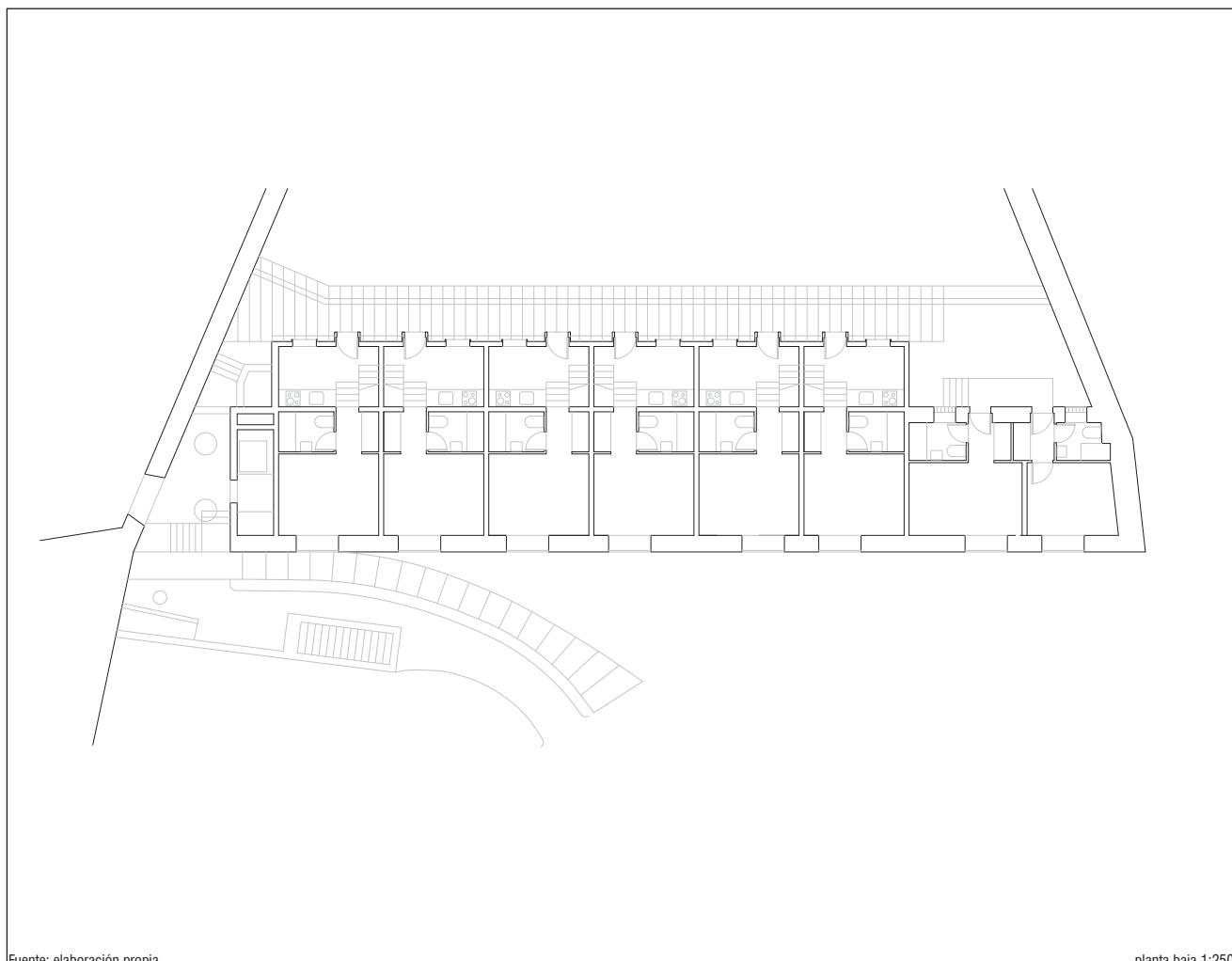
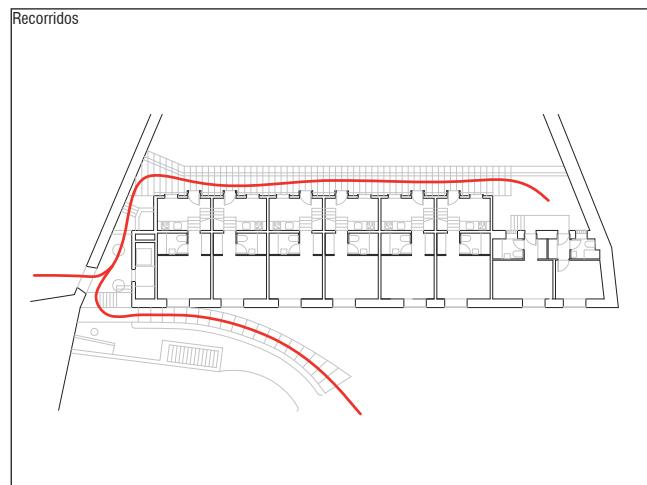
sección 1:500



Espacio público



Recorridos



Fuente: elaboración propia

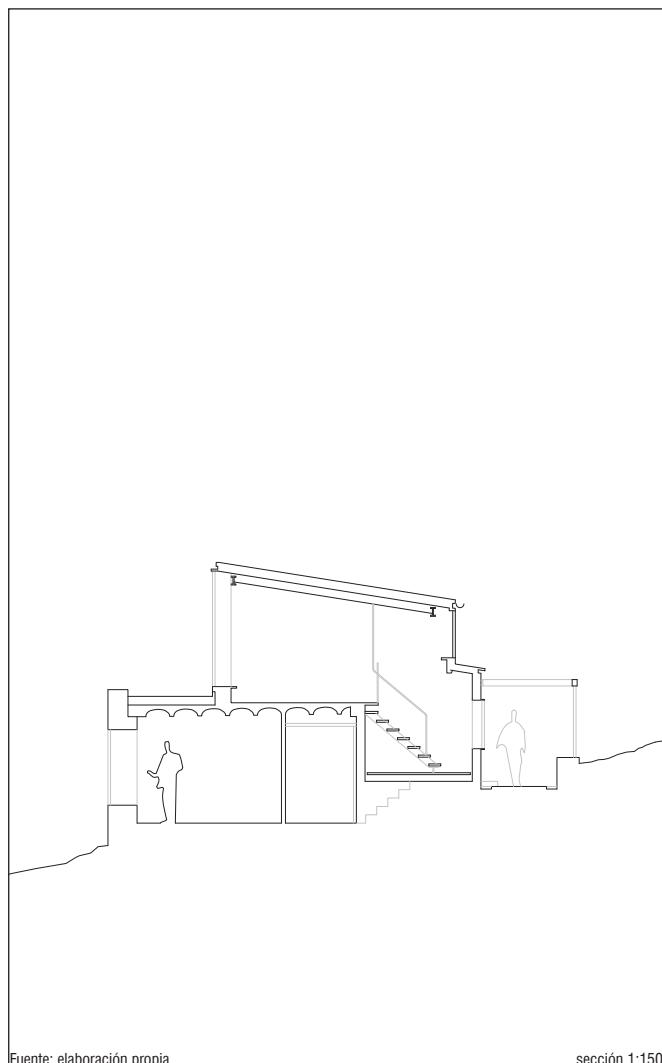
planta baja 1:250





AP-S07/LV

FICHA ARQUITECTURAURBANISMO

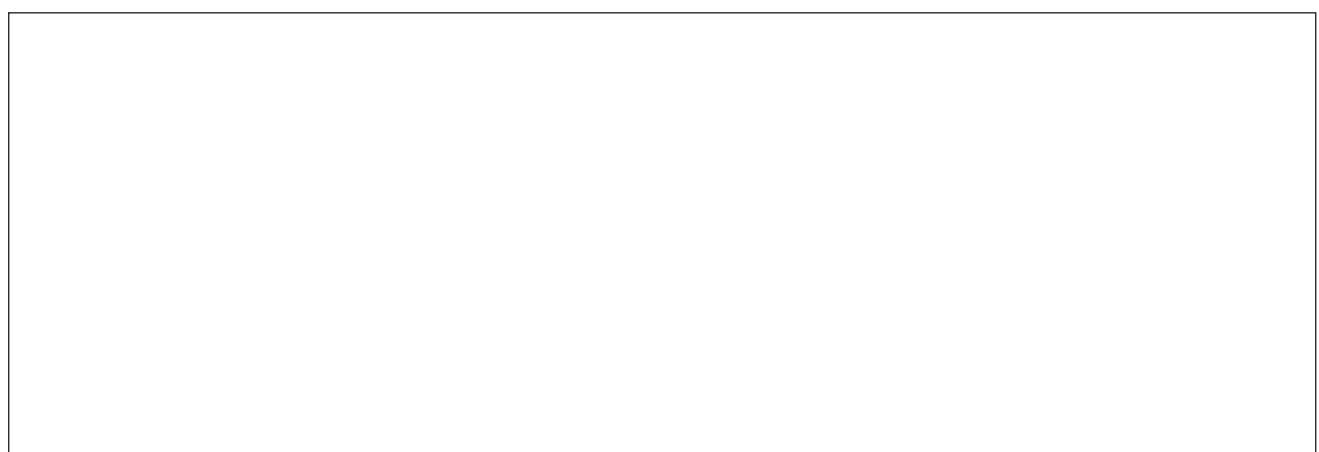


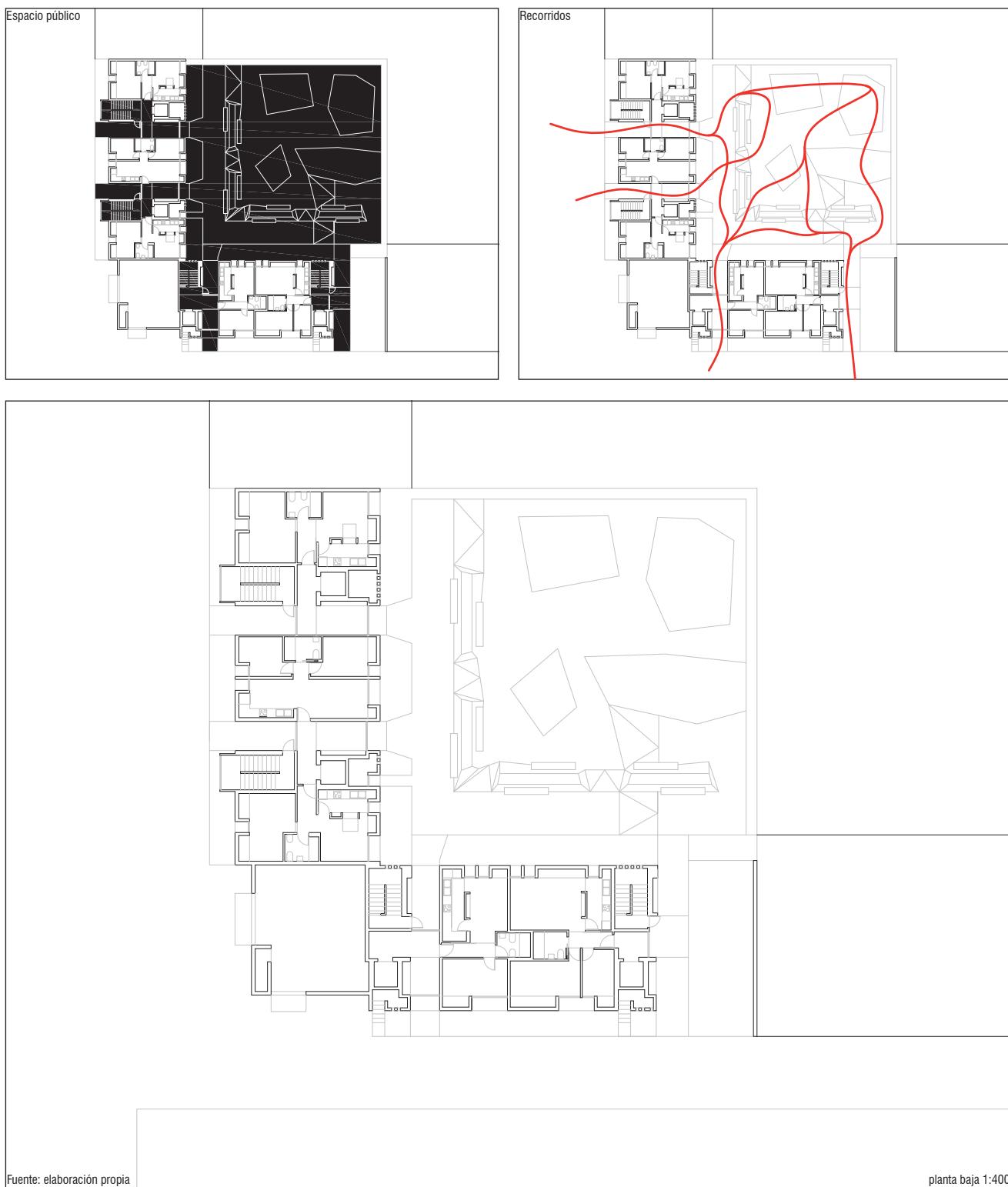
Fuente: elaboración propia

sección 1:150

Nombre Apartamentos en Puente Salera
Arquitecto López Cotelo y Vargas Funes
Año 2000/2007
Dirección...Rúa dos Asidros, Santiago de Compostela
País.....España
Coordenadas GPS 42°52'47,19N 8°33'39.340

Nº de viviendas.....8
Nº de viviendas en planta baja.....8
Nº de plantas en altura.....2
Tipo de ordenación.....Bloque lineal
Otros usos Ninguno
Superficie ocupada.....329,48m²
Superficie de espacio público.....113,74 34,52%

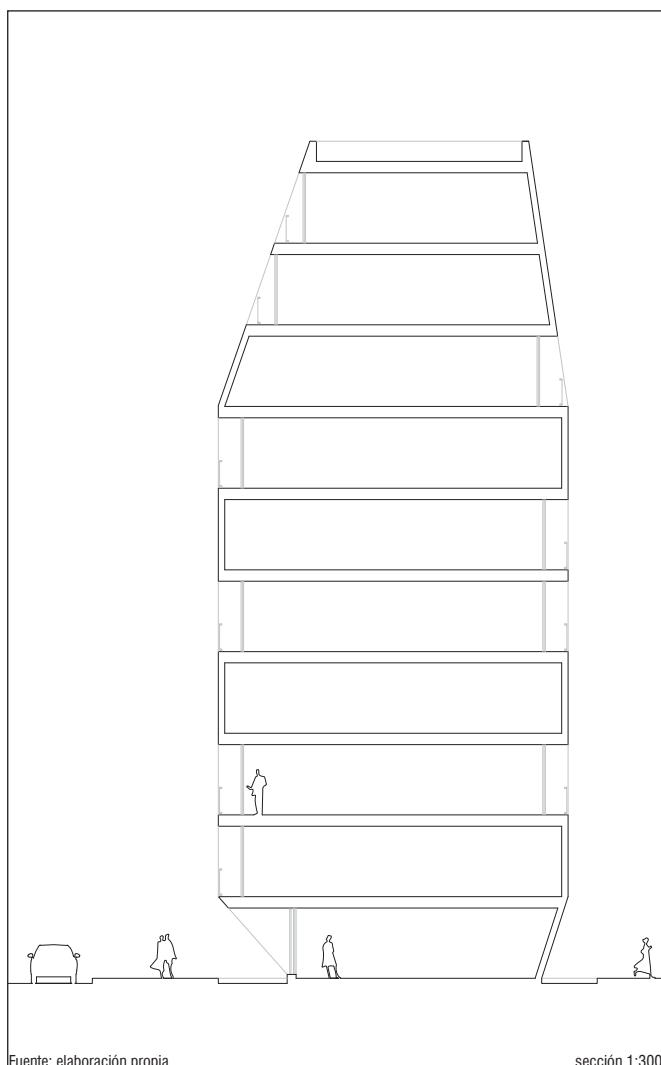




130



Sánchez-Cedrés, Antonio



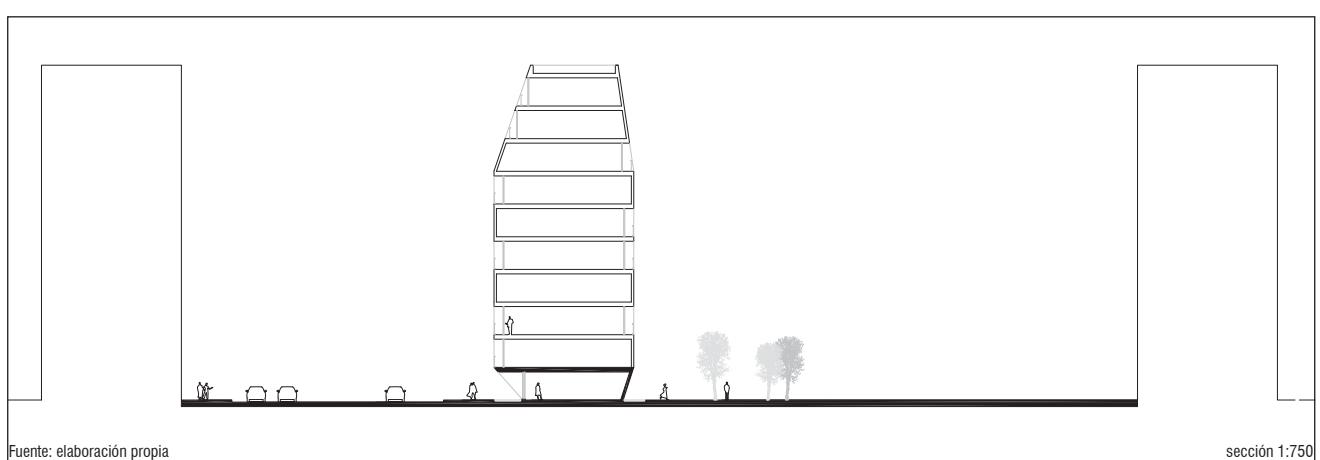
VV-M11/RP

FICHA ARQUITECTURAURBANISMO



Nombre Viviendas sociales en Vallecas
 Arquitecto Rueda y Pizarro
 Año 2011
 Dirección Vallecas, Madrid
 País España
 Coordenadas GPS 40°22'07,74N 3°36'38.320

Nº de viviendas 64
 Nº de viviendas en planta baja 5
 Nº de plantas en altura 3-10
 Tipo de ordenación Edificio en esquina
 Otros usos Locales
 Superficie ocupada 1382,10m²
 Superficie de espacio público 742,79 53,74%





El caso de Zaragoza

1

Arzobispo Domenech. 1954

Alejandro Allanegui Félez

Fausto García Marco



Fig 98



Fig 104

2

Alférez Rojas. 1960

Alejandro Allanegui Félez

Fausto García Marco



Fig 99



Fig 105

3

Grupo Residencia Hogar Cristiano. 1953

Regino y José Borobio



Fig 100



Fig 106

4

Largo Caballero. 1941

Alejandro Allanegui Félez

José de Yarza García



Fig 101



Fig 107

5

Grupo Salduba. 1958

José de Yarza García



Fig 102



Fig 108

6

Grupo Francisco Franco. 1953

José de Yarza García

José Beltrán



Fig 103,109



5 El caso de Zaragoza

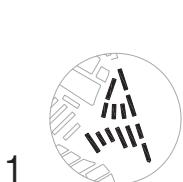
Hacer una breve reseña en relación a las viviendas de planta baja en la ciudad de Zaragoza. Se ha localizado la ubicación de las viviendas con estas características y se ha llegado a la conclusión de que la mayoría de ellas corresponden a grupos residenciales construidos en las décadas 40-60.

En este periodo de tiempo surge una nueva política estatal de vivienda en España, **Concurso Nacional de Anteproyectos para Viviendas Protegidas**, convocando el Ayuntamiento de Zaragoza en colaboración con el INV proyectos para ese concurso. Las diferentes actuaciones que se llevaron a cabo en aquel entonces, combinan diferentes situaciones urbanas en Zaragoza. Dentro de los principales promotores se encuentran el Instituto Municipal de la Vivienda de Zaragoza y la Obra Sindical del Hogar y de la Arquitectura. Por una parte se encuentran actuaciones en barrios periféricos, por otra, pequeñas operaciones que colmatan y cosen el tejido residencial de la ciudad.

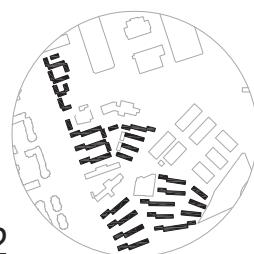
Ejem

Todos los conjuntos de nueva construcción tienen la obligatoriedad de aplicar las Normas y Ordenanzas que le corresponden. Deben poseer características similares en cuanto a los tipos de ordenación (manzana abierta, manzana cerrada, bloque lineal, bloque en H, etc.), así mismo, la mayoría coinciden en una ordenación semiabierta que crea espacios interiores de uso público originando relación intervecinal.

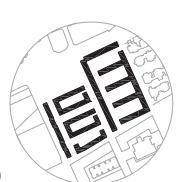
Constructivamente se utilizan sistemas tradicionales, prestando especial atención a las condiciones de soleamiento y salubridad, caracterizándose todas ellas teniendo un denominador común en relación al tipo de material utilizado (principalmente ladrillo) y al tratamiento de los espacios comunes exteriores (jardines).



1
Arzobispo Domenech. 1954
Alejandro Allanegui Félez
Fausto García Marco



2
Alférez Rojas. 1960
Alejandro Allanegui Félez
Fausto García Marco



3
Hogar Cristiano. 1953
Regino y José Borobio

El caso de Zaragoza



Zaragoza 1:40.000

Fig 110

4

Largo Caballero. 1941
Alejandro Allanegui Félez
José de Yarza García

5

Grupo Salduba. 1958
José de Yarza García

6

Francisco Franco. 1953
José de Yarza García
José Beltrán

Conclusiones

6 Conclusiones

A lo largo del presente estudio de investigación se han descubierto intenciones y nuevas formas de abordar la relación que se establece entre el ámbito privado y el público.

Como se ha demostrado a lo largo de diversos ejemplos arquitectónicos, existen estrategias de relación que funcionan en proyectos de distinta índole. Por este motivo, se disponen de métodos y herramientas suficientes para realizar magníficos proyectos que posean viviendas en planta baja.

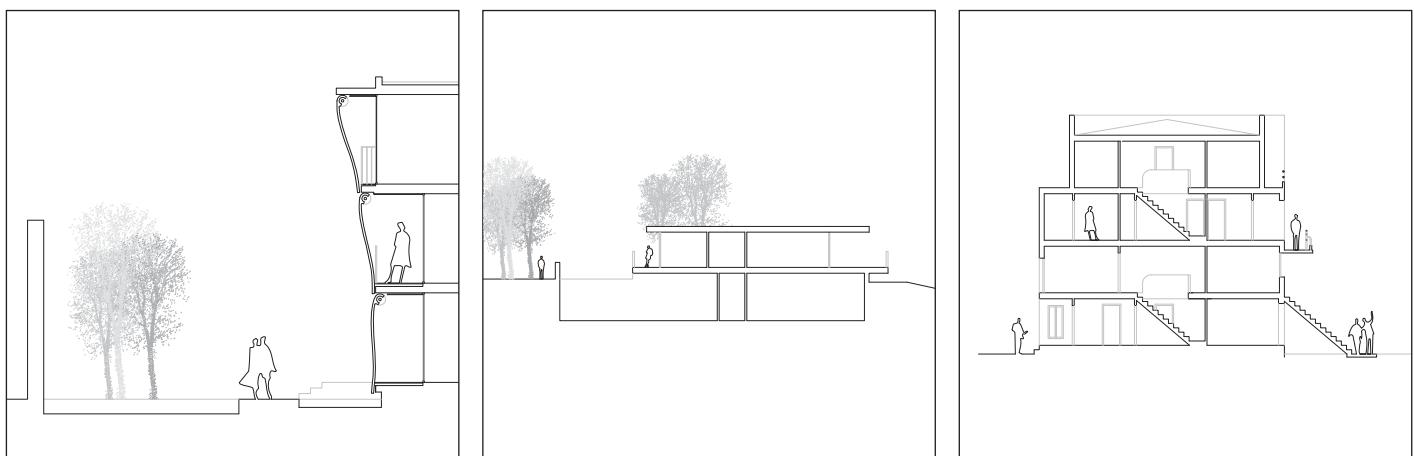
La tipología de vivienda en planta baja es una herramienta poderosa desde el punto de vista urbano y social. El uso de esta tipología es capaz de conseguir una vida social más agradable entre los edificios, entre los barrios y entre las ciudades. Con lo cual, es interesante reflexionar acerca de este tema desde una ámbito más amplio.

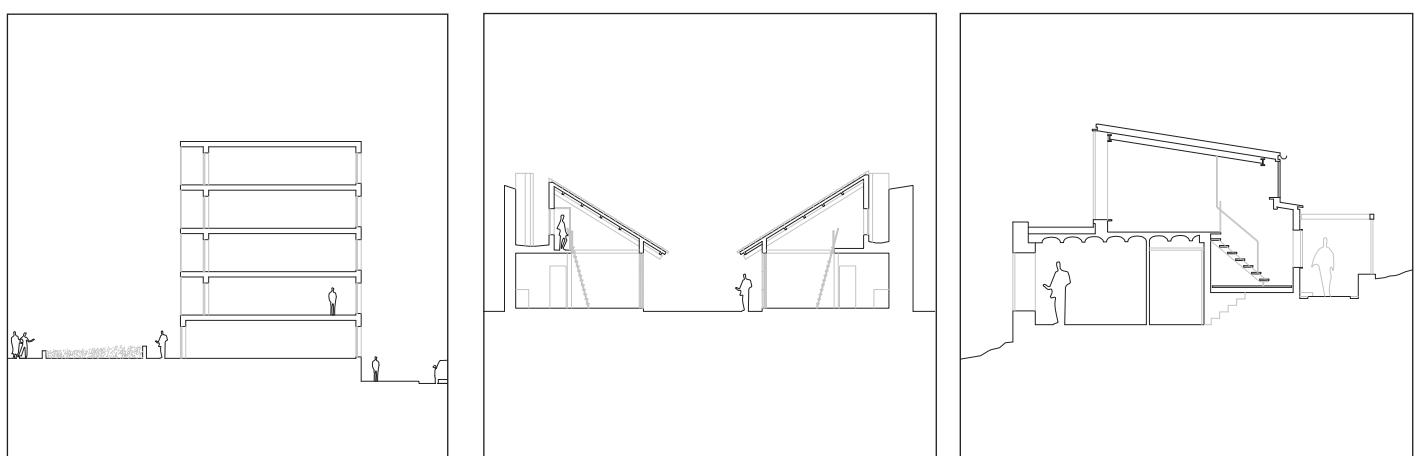
El Plan General de Ordenación Urbana es una herramienta necesaria e imprescindible en cualquier ciudad, ya que recoge las directrices hacia donde se dirige el futuro de la misma. Es pertinente que la planificación urbana ponga en valor la interacción social entre los individuos y ofrezca un marco oportuno y atractivo para ello. Por tanto, una de las claves para la consecución de este nuevo paisaje puede ser el uso que se le brinde a la planta baja de los edificios.

Podría resultar interesante reflexionar sobre las nuevas formas de comunicación y relación que pueden originarse a partir de esta tipología de vivienda. Siendo conscientes del efecto humanístico que puede derivarse al conseguir un espacio más cómodo y confortable para el que lo habita, es básico atender a las particularidades que presentan estos proyectos.

No se debe olvidar que el crecimiento de las ciudades actuales no favorece la construcción de viviendas en planta baja, ya que estos espacios se destinan a otros usos como locales, zonas de servicio, aparcamientos, etc.

Las nuevas zonas residenciales y el uso del automóvil deteriora la calidad urbana, haciendo desaparecer el “ir y venir”, el encuentro entre vecinos, tan importante para la vida de una ciudad, y por consecuencia para las relaciones interpersonales.





Bibliografía

7 Bibiografía

LIBROS

- JAN GEHL, La humanización del espacio urbano: Editorial Reverté, Navarra, 2013
- VV.AA, Zaragoza 1908-2008. Arquitectura y Urbanismo: Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón y Institución Fernando el Católico, Zaragoza, 2009.
- VV.AA, Álvaro Siza 1954-1988: a+u Publishing Co, Tokyo, 1989.
- KENNETH FRAMPTON, álvaro siza, obra completa, prefacio de francesco dal co, escritos de álvaro siza: Gustavo Gili S.A., Barcelona, 2000
- VV.AA, Rafael Moneo (introducción). Cruz/Ortiz: Gustavo Gili S.A., Barcelona, 1990.
- THOMAS WEAVER, David Chipperfield, arquitecturas 1990-2002: Polígrafa, Barcelona, 2003
- ROSARIO ALBERDI, J. SÁENZ GUERRA, Francisco Javier Sáenz de Oiza: Pronaos, Madrid, 1996.
- MAX RISSELADA, Alison & Peter Smithson. A Critical Anthology: Polígrafa, Barcelona, 2011.
- VV.AA, The Charged Void: Architecture, Alison and Peter Smithson: The Monacelli Press, New York, 2001.

REVISTAS

- VV.AA, “Centro de día y viviendas tuteladas en San Vicente. Alicante”. Viviendas sociales IVVSA II. TC Cuadernos n.75, Valencia, 2006.
- VV.AA, “Apartamentos Shinonome Canal Court, Bloque2”, Toyo Ito, 2001 2005. Más allá del movimiento moderno. El Croquis, n.123, Madrid, 2005, p102-113.
- VV.AA, “Cesta y Gorice, viviendas de protección oficial”, Bevk Perovic 2004-2012. Condisionalismo. El Croquis n.160, Madrid, 2012, p86-101.
- VV.AA, “Viviendas Pilon”, Bevk Perovic 2004-2012. Condisionalimos. El Croquis n.160, Madrid, 2012, p146-157.
- VV.AA, “Viviendas sociales en Bouça”, Alvaro Siza 2001-2008, en El Croquis n.140, Madrid, 2008, pp 64-83.
- VV.AA, “Edificio de viviendas en la Rue des Suisses” Herzog & de Meuron, 1998 2002. La naturaleza del artificio”. El Croquis, n.109/110, Madrid, 2002 p100-115.
- VV.AA, “Casa Moriyama”. SANAA, Kazuyo Sejima y Ryue Nishizawa, 1998, 2004. Océano de aire. El Croquis, nº121/122, 2004 p364-371.

FIGURAS

Fig 1. Extraído de: TARRÉS CHAMORRO Jordi y BENVENUTI CABRAL Ignacio. Corrales de Sevilla. Edición propia. Sevilla; 2009. Disponible en: http://www.redes-cepalcal.org/ciencias1/arquitectura_rural/corrales_de_vecinos/corrales_de_vecinos_de_sevilla.htm

Fig 2. Extraído de: estudio amann-cánovas-mauri. Mieres, una visión lateral (página web). Disponible en: <http://amanncanovasmaruri.blogspot.com.es/search/label/2012%20MIERES>

Fig 3. Extraído de: nuevas arquitecturas. Viviendas sociales en Carabanchel (página web). Disponible en: <http://nuevasarquitecturas.blogspot.com.es/2011/10/viviendas-sociales-en-carabanchel.html>

Fig 4,5. Extraído de: Atelier Kempe Thill. Housing Block (página web). Disponible en: <http://www.atelierkempethill.com/0071.html>

Fig 6,7,8. Extraído de: afasia. Office of Ryue Nishizawa (página web). Disponible en: <http://afasiaarq.blogspot.com/2011/10/office-of-ryue-nishizawa.html>

Fig 9,10,11. Extraído de: facebook. Apartamentos Shakujii. Sanaa (página web).

Fig 12,13,14. VV.AA, Rafael Moneo (introducción). Cruz/Ortiz: Gustavo Gili S.A., Barcelona, 1990. pág 51, 52 y 53.

Fig 15,16. Elaboración propia.

Fig 17. Extraído de: Comisión Provincial de Patrimonio Histórico Artístico (página web) Disponible en: http://www.juntadeandalucia.es/culturaydeporte/archivos/web_es/contenido?id=faa6c8db-1f5d-11e2-90d9-000ae4865a5f&idActivo=&idArchivo=d9f0f1ac-58a4-11dd-b44b-31450f5b9dd5

Fig 18,19. Extraído de: Documentación del Departamento de Proyectos Arquitectónicos de la Universidad de Zaragoza.

Fig 20. Elaboración propia.

Fig 21,22,23. Extraído de: pinteres.com. (página web). Disponible en: <https://www.pinterest.com/pin/213076626093820316/>

Fig 24. Elaboración propia.

Fig 25,29,27. Extraído de: flickr.com (página web). Disponible en: <https://www.flickr.com/photos/naoyafujii/3920334556/>

Fig 28,29,30. Extraído de: ParisParvu (página web). Disponible en: <http://www.paris-parvu.com/media/e0b4c7fa-2fc6-11e2-9865-dd34f15b4efd-villa-jamot-paris-14eme>

Fig 31,32,33,34. Elaboración propia.

Fig 35,36,37. Extraído de: · VV.AA, The Charged Void: Architecture, Alison and Peter Smithson: The Monacelli Press, New York, 2001. pag 311.

Fig 38. Elaboración propia.

Fig 39,40. Extraído de: Mi Moleskine Arquitectónico (página web). Disponible en: <http://moleskinearquitectonico.blogspot.com.es/2011/10/toyo-ito-kengo-kuma-etc-shinonome-canal.html>

:

Fig 41. Elaboración propia.

Fig 42,43. Extraído de: bevk perovic Arhitekti. housing pilon(página web). Disponible en: <http://www.bevkperovic.com/?id=1,0,44,665>

Fig 44. Elaboración propia.

Fig 45,46. Extraído de: bevk perovic Arhitekti. housing cvg. (página web). Disponible en: <http://www.bevkperovic.com/?id=1,4,37>

Fig 47,48,49,50,51. Elaboración propia.

Fig 52,53. Extraído de: via-arquitectura. Viviendas tuteladas y centro de día. San Vicente del Raspeig (página web). Disponible en: <http://www.via-arquitectura.net/ara06/ara06-060.htm>

Fig 54,55. Elaboración propia.

Fig 56. Extraído de: djibnet. Bouça Social Housing (página web). Disponible en: <http://www.djibnet.com/photo/socialhousing/bouca-social-housing-5796041491.html>

Fig 57. Elaboración propia.

Fig 58. Extraído de: pinterest.com (página web). Disponible en: <https://www.pinterest.com/pin/373798837794139016/>

Fig 59,60,61,62,63. Elaboración propia.

Fig 64. Extraído de: condicions temporals. apartaments rue des Suisses (página web). Disponible en: <http://condicionstemporals.blogspot.com.es/2012/03/apartaments-rue-des-suisses-paris.html>

Fig 65. Extraído de: pintorest.com. Herzog & de Meuron (página web). Disponible en: <https://www.pinterest.com/pin/213076626093820281/>

Fig 66. Extraído de: studio masons (página web). Disponible en: http://arpc167.epfl.ch/alice/WP_2011_S4/studiomasson/?m=201105&paged=5

Fig 67. Extraído de: Mimoa. Villacerde social housing (página web). Disponible en: <http://www.mimoa.eu/projects/Spain/Madrid/Villaverde%20Social%20Housing>

Fig 68. Extraído de: Architecturetrips.com. Social Housing EMV Villaverde (página web). Disponible en: <http://www.architecturetrips.com/2011/09/social-housing-emv-villaverde-madrid-david-chipperfield/>

Fig 69. Extraído de: floornature. Viviendas de la EMV en Villaverde, Madrid. 2005(página web). Disponible en: <http://www.floornature.es/proyectos-housing/proyecto-david-chipperfield-viviendas-de-la-emv-empresa-municipal-de-la-vivienda-en-villaverde-madrid-2005-4668/>

Fig 70. Elaboración propia.

Fig 71. Extraído de: archdaily. Herzog & de Meuron (página web). Disponible en: <http://www.archdaily.com/159606/ad-photographers-fran-parente/>

Fig 72,73. Elaboración propia.

Fig 74,75. Roland Halbe. Extraído de: plataforma arquitectura. Conjunto de viviendas sociales Vivazz (página web). Disponible en: <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-273804/conjunto-de-viviendas-sociales-vivazz-mieres-zigzag-arquitectura>

Fig 76,77. Elaboración propia.

Fig 78,79. Duschscherer, Jerald

Fig 80,81,82,83,84. Elaboración propia.

Fig 85,86,87,88. Alda, Fernando. Extraído de: garciatorrente architecs (página web) Disponible en: <http://garciatorrente.com/gallery-category/proyectos/#corral-de-la-encarnacion>

Fig 89,90. Elaboración propia.

Fig 91,92. Lluis Casals. Extraído de: tectonica 27

Fig 93. Elaboración propia.

Fig 94,95. Extraído de: ruedapizarro.es 0606 (página web). Disponible en: <http://www.ruedapizarro.es/index.php?/projects/0807/>

Fig 96,97,98,99,100,101,102,103. Elaboración propia.

Fig 104,105. Fotografía propia

Fig 106. Archivo BAU

Fig 107. VV.AA, Zaragoza 1908-2008. Arquitectura y Urbanismo: Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón y Institución Fernando el Católico, Zaragoza, 2009. pag 243.

Fig 108. Extraído de: patrimonioculturaldearagon.es. Grupo residencial Salduba. Zaragoza (página web). Disponible en: <http://www.patrimonioculturaldearagon.es/bienes-culturales/grupo-residencial-salduba-zaragoza>

Fig 109. VV.AA, Zaragoza 1908-2008. Arquitectura y Urbanismo: Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón y Institución Fernando el Católico, Zaragoza, 2009. pag 246.

Fig 110. Elaboración propia.