

RESUMEN SOBRE EL TFG

La cobertura periodística de la crisis del Real Zaragoza en 2014. Análisis comparativo entre El Heraldo y El Periódico de Aragón

Sheila Peñalva Tobías

En este proyecto se analiza cuál ha sido el tratamiento informativo ofrecido por *El Heraldo* y *El Periódico de Aragón* durante la crisis del Real Zaragoza en el año 2014, entre el 15 de mayo de 2014 y el 15 de septiembre de 2014. Nos ha parecido interesante analizar la forma en que las dos cabeceras más leídas en Aragón se aproximaron a una misma realidad, según sus intereses económicos, políticos y sociales. El método utilizado para el desarrollo de este proyecto se fundamenta en una investigación cuantitativa de la sección de Deportes y de las portadas de los diarios *Heraldo* y *El Periódico de Aragón*. Para ello hemos subdividido los periodos estudiados en tres partes, las cuales coinciden con los días en los que se produjo más abundancia informativa por la envergadura de los hechos: la marcha de Agapito Iglesias, la venta del Real Zaragoza, el nombramiento del nuevo jefe de prensa del equipo, etc.

Si bien es cierto que en la exploración de las 192 unidades de análisis, 96 de cada diario, nos ha permitido confirmar y profundizar en las hipótesis de partida: *Heraldo* y *El Periódico de Aragón* ofrecen una cobertura periodística primando el género interpretativo, es decir, las crónicas y los reportajes. En los titulares analizados, en el caso de *El Periódico*, nos encontramos una supremacía de los titulares apelativos. En el *Heraldo* no ocurre lo mismo. La autoría de las piezas publicadas no sigue los mismos porcentajes en las páginas de los dos medios, con lo cual, a la hora de visualizar los resultados podemos afirmar que en *El Periódico de Aragón* la cobertura informativa sobre el Real Zaragoza estuvo en manos de dos periodistas frente al despliegue de redactores que mostró *Heraldo*. En referencia a las portadas, los dos medios de comunicación apostaron por colocar la crisis del Real Zaragoza en primera plana. El trato informativo que se hace de los personajes no coincide, pero se verifica favorablemente la teoría de la *agenda setting* en las publicaciones de los dos medios. Por tanto, la predilección de los dos diarios por primar sus intereses, y no los de la opinión pública, les hace caer en la desprofesionalización del oficio y en la ausencia de valores éticos y morales.