

# Trabajo Fin de Grado

## Economía y Creatividad: América del Sur

Autora

Jasmin Thalia Pineda Peralta

Director

Dr. José Ángel Bergua Amorés

Facultad de Economía y Empresa  
2015

**Autor:** Jasmin Thalia Pineda Peralta

**Director:** José Ángel Bergua Amorés

**Título:** Economía y Creatividad en América del Sur

**Titulación:** Grado de Economía (GECO)

## **RESUMEN**

La propuesta de este estudio es aplicar el modelo de Richard Florida que utilizó en Estados Unidos y Europa, para poder saber el papel que desempeña y la importancia que tiene la creatividad y la clase creativa en países Sudamericanos.

Este trabajo se hace eco del reconocimiento general de que la creatividad se ha convertido en la nueva estrategia para responder a los citados cambios. Se ha convertido en un conjunto de cualificaciones multiuso y una herramienta de fundamental importancia, a medida que pasamos de confiar de recursos naturales a recursos del conocimiento. Por lo que debemos medir la creatividad, ya que es un indicador que agrupa medidas relativas como la tecnología, talento y tolerancia.

En este trabajo se presenta un análisis inicial para tratar de calificar y cuantificar los datos de estos 10 países en relación a su capacidad creativa. Para conseguir este objetivo, se ha tomado como referencia algunos estudios publicados.

## **ABSTRACT**

The purpose of this study is to apply the model of Richard Florida that used in the US and Europe, to know the role and the importance of creativity and the creative class in South American countries.

This work echoes the general recognition that creativity has become the new strategy to respond to such changes is made. It has become a multipurpose set of skills and a tool of fundamental importance, as they had to rely on natural resources to knowledge resources. So we measure creativity, because it is an indicator that groups related measures such as technology, talent and tolerance.

In this work an initial analysis to try to qualify and quantify the data from these 10 countries in relation to their creativity arises. To achieve this goal, has been taken as reference some published studies.

# ÍNDICE

<b>1. Introducción.....</b>	<b>4</b>
<b>2. La clase Creativa.....</b>	<b>6</b>
2.1. Situación en Estados Unidos – Unión Europea.....	6
2.2. Situación en América del Sur.....	6
<b>3. Índice de Tecnología.....</b>	<b>8</b>
3.1. Situación en Estados Unidos – Unión Europea.....	8
3.2. Situación en América del Sur.....	9
<b>4. Índice de Talento.....</b>	<b>11</b>
4.1. Situación en Estados Unidos – Unión Europea.....	11
4.2. Situación en América del Sur.....	12
<b>5. Índice de Tolerancia.....</b>	<b>14</b>
5.1. Situación en Estados Unidos – Unión Europea.....	16
5.2. Situación en América del Sur.....	16
<b>6. Índice de Creatividad.....</b>	<b>19</b>
6.1. Situación en Estados Unidos – Unión Europea.....	19
6.2. Situación en América del Sur.....	20
<b>7. Crecimiento Económico.....</b>	<b>24</b>
7.1. Argentina.....	25
7.2. Bolivia.....	26
7.3. Brasil.....	26
7.4. Chile.....	27
7.5. Colombia.....	27
7.6. Ecuador.....	28
7.7. Paraguay.....	28
7.8. Perú.....	29
7.9. Uruguay.....	29
7.10. Venezuela.....	30
<b>8. Conclusiones.....</b>	<b>30</b>
<b>9. Bibliografía.....</b>	<b>33</b>

## 1. INTRODUCCIÓN

En el siglo XX, se construyó una economía basada completamente en nuevos sectores industriales, mediante el mantenimiento de una sociedad libre y abierta, y también mediante la inversión en la creatividad científica y cultural.

Tras el comienzo del siglo XXI, y desde que Richard Florida publicó *“The Rise of Creative Class”* (2002) donde sugiere que estamos en una “Era Creativa”, y que ha nacido un nuevo estrato social llamada “Clase Creativa”, el concepto de “creatividad” ha ganado importancia, sobre todo en aquellos países desarrollados.

Es una nueva clase socioeconómica que se está convirtiendo en el motor para el crecimiento económico de un país, esta clase creativa está conformada por científicos, arquitectos, profesores de universidad, músicos, diseñadores o ingenieros que cuya función económica es poder investigar, obtener nuevos contenido culturales, crear nuevas ideas, tener nuevas innovaciones o nuevas tecnologías.

En la actualidad, la clave para una competencia global ya no se basa solamente en el comercio de bienes y servicios o flujos de capital sino también en la “creatividad” que es un activo que tiene que estar en constante cambio y debe ser renovado.

Hoy en día, entre 25-30 por ciento de los trabajadores se encuentran en el sector creativo de la economía, en países desarrollados.

La metamorfosis que está pasando la economía y la sociedad en el día de hoy, se basa fundamentalmente en la inteligencia humana, el conocimiento y sobre todo de la creatividad. La creatividad es un elemento fundamental de la existencia humana, cualquier persona alberga creatividad potencial.

Por este motivo el informe de R. Florida, refleja y se basa en la teoría del crecimiento económico avanzado en donde existe un surgimiento de la clase creativa. Este informe sostiene que el desarrollo y crecimiento económico se convierte en las 3T, la primera T es la tecnología que es elemento central; pero las otras dos también son importantes. El talento es importante ya que según algunos teóricos sostienen que las personas con educación son el principal motor del desarrollo económico, además que detrás de cualquier estrategia económica que funciona está la gente con talento. Esta generación se encuentra en más movimiento que nunca y las personas se desplazan con mucha frecuencia, sobre todo las personas que poseen más talento. Y por último está la tolerancia, que afecta a la capacidad que tienen las naciones para movilizar su propia creatividad y competir por el talento creativo. Es decir, una nación tendrá una mayor

competitividad económica si es capaz de movilizar y atraer talento. La prosperidad económica reside en la creatividad cultural, cívica, científica, empresarial y artística. Los trabajadores creativos necesitan comunidades, organizaciones y compañeros de trabajo que estén abiertos a nuevas ideas y a gente diferente. Dicho esto, se podría añadir una cuarta T, la del Territorio y sus activos. Hoy, la gente quiere vivir en ciudades que les inspiren, que cuenten con esa vibración distintiva que las conviertan en únicas, que estén bien comunicadas, comunidades en las que se producirá la innovación y que contarán con frecuentes intercambios de bienes y de personas. Las ciudades que cuenten con esas cuatro T, serán las que prosperen en nuestro tiempo.<sup>1</sup>

El objetivo de este proyecto es obtener el Índice de Creatividad para 10 países Sudamericanos antes que se produjera la crisis del 2008, para ello utilizaremos la medición que elaboró Richard Florida para Estados Unidos y Europa. Florida, elaboró el indicador de creatividad utilizando las 3T que son: el índice de talento, tecnología y tolerancia. Estos índices se dividen en otros subíndices. El Talento, se compone por las clases creativas, el número de graduados y la cantidad de investigadores. Segundo, la Tecnología se subdivide en Gastos en I+D, Innovación y Alta Tecnología. Por último, la Tolerancia, se mide a través de la cantidad de bohemios, homosexuales y extranjeros. Sin embargo, para el caso de Europa tuvo en cuenta las actitudes hacia las minorías, la autoexpresión y el índice de valores.

Para elaborar el índice de creatividad he obtenido información de los subíndices que incorporan la tecnología, el talento y la tolerancia.

Elaboramos un ranking de cada subíndice puntuando con 100 a los países que tienen mayores números y otorgando al resto puntuaciones proporcionales en relación a ese techo. Una vez hallado los subíndices, calculamos los índices de tecnología, talento y tolerancia averiguando la media de las puntuaciones obtenidas por cada país. Por último, el índice de creatividad de cada país se elaboró sumando las puntuaciones obtenidas en Tecnología, Talento y Tolerancia y obteniendo la media aritmética. Por lo tanto, el ranking final de creatividad está calculado a partir de un máximo de 100 que habría obtenido el territorio que hubiera sido primero en todos los índices y subíndices.

---

<sup>1</sup> Véase “*La receta es: talento, tolerancia y tecnología*”, HitBarcelona.

## **2. LA CLASE CREATIVA**

Según algunos teóricos son aquellas en donde existe un porcentaje bajo de la clase obrera y ocupaciones de gama baja. Los miembros de las clases creativas buscan entornos urbanos diversos, tolerantes con una gran actividad cultural, donde puedan encontrar oportunidades profesionales y emprendedoras, y que puedan relacionarse con personas con talento para poder aprender mutuamente.

Para construir medidas comparables para los 10 países de Sudamérica utilizamos los datos de International Labour Organization (ILO). El Índice de Clases Creativas consiste según ILO, es la relación de aquellas ocupaciones que llevan a cabo científicos, ingenieros, arquitectos, músicos, administradores, profesionales y personas con tareas creativas con respecto al empleo total.

### **2.1 ESTADOS UNIDOS – UNIÓN EUROPEA**

En Estados Unidos, el sector creativo representa casi la mitad, exactamente el 30% de todos los ingresos de sueldos y salarios, tanto como los sectores manufactureros y de servicios combinados.

Mientras que en los países del centro y norte de Europa (28%-29%). Por ejemplo, en Bélgica la clase creativa comprende el 29,97%, los Países Bajos 29,5 % y Finlandia 28,6%. En Reino Unido, Irlanda y Dinamarca los trabajadores de clase creativa superan a los obreros trabajadores de otros sectores laborales. Irlanda ha obtenido el mayor crecimiento de las ocupaciones al experimentar una tasa anual promedio de 7,6% de crecimiento desde 1995; los Países Bajos, Suecia y Dinamarca han experimentado una tasa anual de aproximadamente el 2%<sup>2</sup>.

No todas las naciones, sin embargo, parecen haber hecho el cambio a una economía creativa y una estructura ocupacional creativa. Italia y Portugal tienen menos del 15% de su fuerza de trabajo nacional en ocupaciones clase creativa<sup>3</sup>.

### **2.2 AMÉRICA DEL SUR**

Con respecto a los países sudamericanos, Argentina es el país con menor porcentaje (3,39%), esto se debe a que la mayoría de la población se encuentra ocupada en el

---

<sup>2</sup> Véase Europe in the Creative Age (2004), pág. 13.

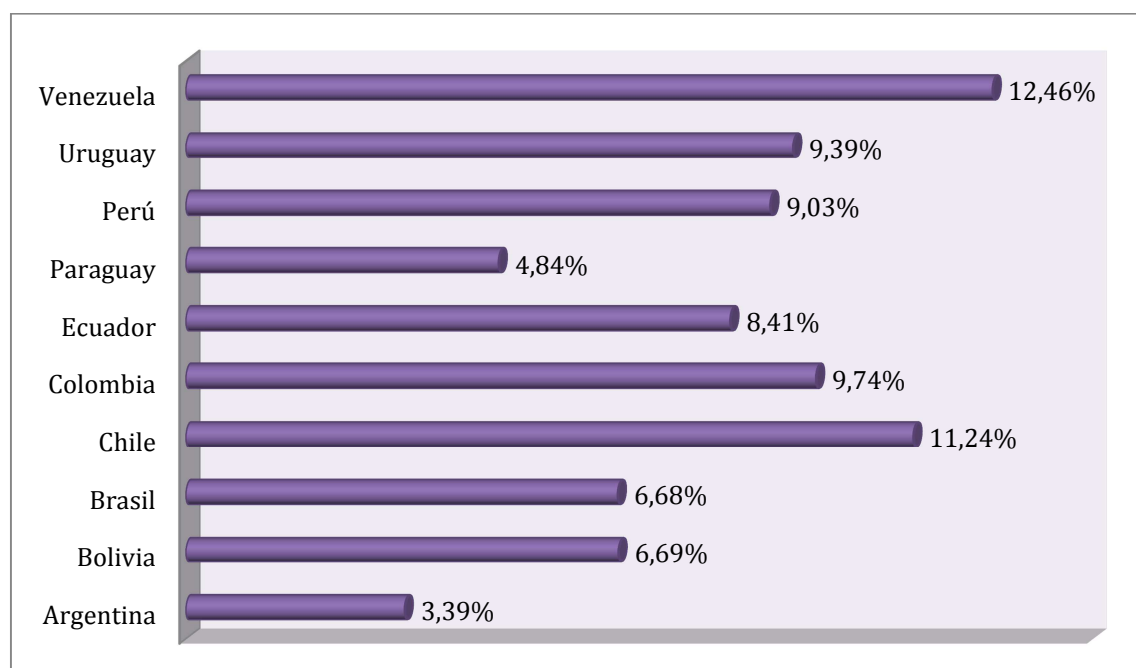
<sup>3</sup> Véase Europe in the Creative Age (2004), pág. 13.

sector de bienes y servicios. En Paraguay (4,84%) aún la mayor parte de la población son trabajadores agrícolas y pesqueros calificados, aunque en Bolivia (6,69%) y Brasil (6,68%) también existe más personas dedicadas a este sector y no al sector creativo, su índice de clase creativa es mayor porque existe mayor población.

Venezuela y Chile con 12,46% y 11,24% respectivamente, obtienen el mayor índice de la clase creativa, son países que aunque predominan las ocupaciones de servicios, operadores o ventas, las ocupaciones en tareas creativas están creciendo.

A lo largo de los años en Perú y Uruguay siempre ha predominado la gente ocupada en trabajos de la minería, construcción, vendedores ambulantes en general en ocupaciones elementales por lo que su crecimiento en clases creativas ha sido mínimo. En Ecuador crecen más los trabajadores que se dedican a los servicios, vendedores de comercios y mercados que los que se haya en clases creativas (8,41%). Para finalizar Colombia (9,74) también tiene una tendencia positiva en sus profesiones científicas e intelectuales que son los que conforman las clases creativas.

**Gráfico 2.1: Índice de las Clases Creativas**



Fuente: ILO, Base de Datos de Estadísticas del Trabajo LABORSTA, <http://laborsta.ilo.org> para países de América del sur.

Nota: Todos los datos que se refieren a estos países se clasifican según el estándar ISCO-88, excepto para Chile, Colombia y Venezuela que se utiliza ISCO-68.

Para Ecuador y Argentina el año de referencia es el 2006, mientras que para los demás países es el año 2007.

### **3. ÍNDICE DE TECNOLOGÍA**

Kydland asegura que si las naciones quieren tener un alto crecimiento económico deben ofrecer un ambiente institucional seguro y estable para que las empresas o la inversión privada puedan desarrollar sus negocios a largo plazo, y liderar el proceso del cambio tecnológico.

Durante los últimos años, las economías avanzadas han experimentado un fuerte proceso de innovación tecnológica, a la par con los efectos de la globalización económica y el cambio en los patrones de consumo de los hogares. Esto ha hecho que se defina una nueva economía, donde existe una incorporación progresiva de la información y el conocimiento en la estructura del valor añadido.

Sin embargo las dificultades de los países subdesarrollados para encontrar la senda del desarrollo incentivó la búsqueda de ideas que hicieran más realista y operativo el concepto.

El índice de tecnología se basa en tres medidas distintas: un proyecto de I + D Índice basa en los gastos de investigación y desarrollo como porcentaje del Producto Interno Bruto, un Índice de Innovación basado en el número de solicitudes de patentes por millón de habitantes, y una alta tecnología Índice de Innovación basado en el número de patentes de alta tecnología en campos como la biotecnología, la tecnología de la información, los productos farmacéuticos y la industria aeroespacial por millón de habitantes. Pero en este trabajo sólo utilizaremos las dos primeras medidas porque los datos del número de patentes de alta tecnología no están disponibles para todos estos países.

#### **3.1 ESTADOS UNIDOS – UNIÓN EUROPEA**

Suecia y Finlandia encabezan índice de Euro-Tecnología, situándose ligeramente por detrás de Estados Unidos. Sin embargo, en el Índice de I + D, superan a Estados Unidos (2,62%) obteniendo unos valores de 3,70% y 3,30% respectivamente.

Alemania, Dinamarca, los Países Bajos, Bélgica, Francia y Reino Unido obtienen una puntuación razonable 1,5-2%.<sup>4</sup>

El Índice de Innovación y la Innovación de alta tecnología tienden a estar sesgada a favor de los Estados Unidos si se utilizan los datos de la Oficina de Patentes y Marcas

---

<sup>4</sup> Véase Europe in the Creative Age (2004), pág. 19.



Europea. Pero si se usa los datos de EPO, Estados Unidos se encuentra por debajo de los Países Bajos y Finlandia en patentes de alta tecnología.

### 3.2 AMÉRICA DEL SUR

En América del Sur, países como Chile y Argentina que utilizan la inversión en tecnología como herramienta se dan cuenta del impacto positivo que tiene a largo plazo ya que les permite subir los niveles de calidad, aunque todavía hace falta un mayor fortalecimiento del sector tecnológico, el resultado de esta apuesta se refleja en la mente de los ciudadanos que crece rápido, gracias a su habilidad para crear e innovar, entre otras razones.

La tabla 3.1 clasifica las naciones según el Índice de Tecnología.

Brasil lidera el Índice de Tecnología, en segundo lugar esta Argentina (34,75) aunque no llega ni a la mitad de puntuación que Brasil. Esto sucede porque en el índice de I+D Brasil tiene 1,095% frente al 0,508% de Argentina, y en cuanto al número de solicitudes de patentes Brasil cuadruplica a Argentina.

Otras naciones con una puntuación razonable serían Chile, Uruguay, Bolivia y Colombia.

Uruguay tiene el tercer porcentaje más alto (0,399%) en el gasto en I+D, seguido por Chile (0,311%), sin embargo en solicitudes de patentes Chile registra mayores cifras que Uruguay. El gasto en I+D de Bolivia y Colombia se encuentra alrededor del 0,1-0,3%.

Las naciones que tienen una puntuación por debajo de 10 son: Paraguay, Ecuador, Venezuela y Perú que es la nación con un menor índice (3,95), esto se debe a que el porcentaje en solicitudes de patentes es muy baja. Y en el caso de Venezuela es que no hay datos disponibles sobre el gasto en I+D.

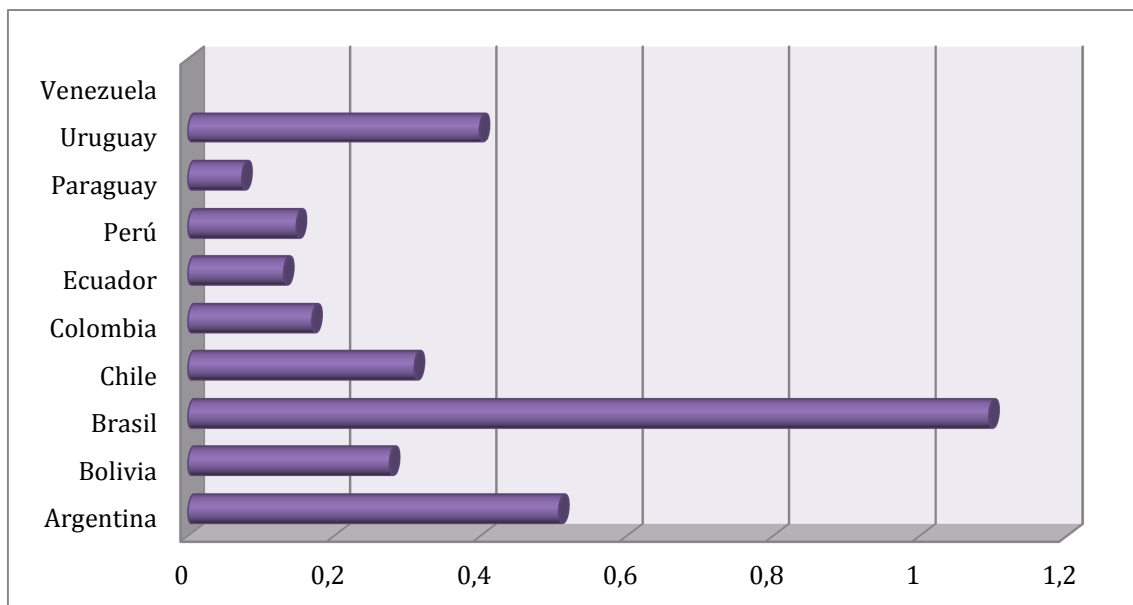
**Tabla 3.1: Indicadores de Tecnología**

PAÍSES	Gasto I+D	Patentes	Sumatorio	Ranking
<b>Brasil</b>	100,00	100,00	200,00	100,00
<b>Argentina</b>	46,38	23,12	69,50	34,75
<b>Chile</b>	28,35	15,32	43,67	21,84
<b>Uruguay</b>	36,48	3,12	39,60	19,80
<b>Bolivia</b>	25,26	1,21	26,47	13,23
<b>Colombia</b>	15,57	8,22	23,79	11,90
<b>Paraguay</b>	13,63	5,47	19,10	9,55

<b>Ecuador</b>	12,05	3,06	15,11	7,56
<b>Venezuela</b>	0,00	12,53	12,53	6,27
<b>Perú</b>	6,84	1,07	7,90	3,95

Nota: Las columnas del 2 y 3 representan la puntuación de los indicadores individuales. La quinta columna representa la puntuación global de la tecnología de cada país con una escala de 0 a 100, es una elaboración propia.

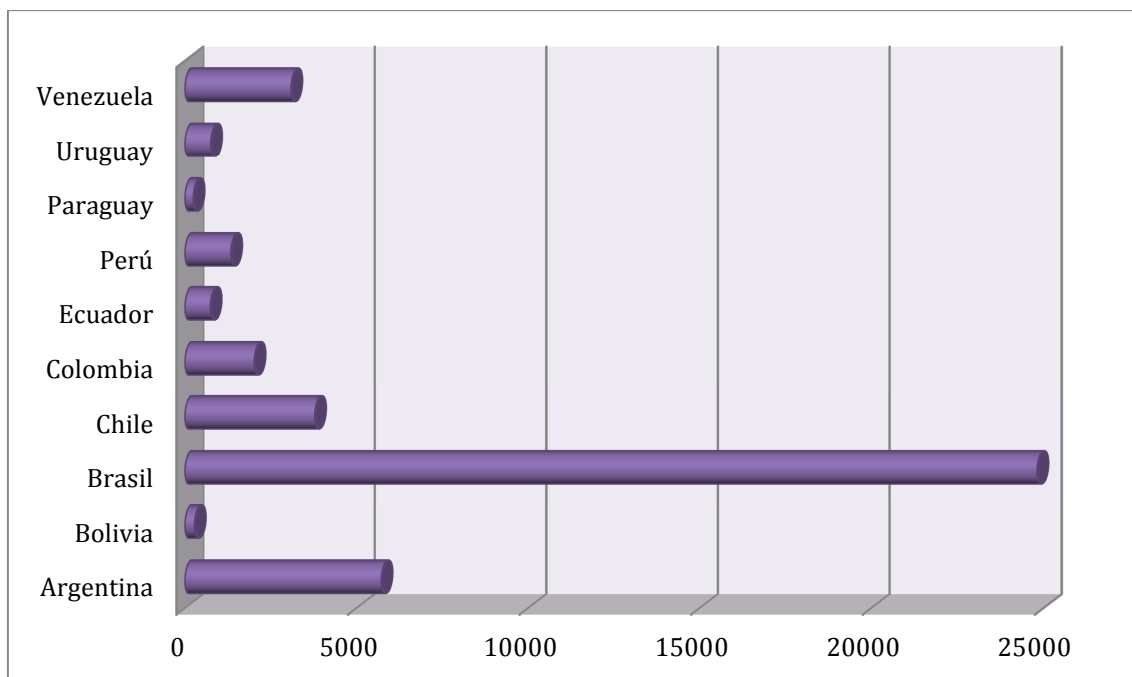
**Gráfico 3.1: Índice de I+D**



Fuente: Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB): Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), 2007.

Nota: El gasto en I + D como porcentaje del PIB. No existen datos para Venezuela

**Gráfico 3.2: Índice de Innovación**



Fuente: Patentes: Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología -Iberoamericana e Interamericana – RICYT, 2007.

Nota: Las solicitudes de patentes por millón de habitantes, 2007. Excepto Bolivia (2001) y Paraguay (2005).

#### 4. ÍNDICE DE TALENTO

El talento constituye, sin duda alguna, un aspecto básico en los trabajos de Florida (2010). Para la obtención del índice utiliza tres indicadores básicos: el Índice de Ocupaciones Creativas, el Índice de Capital Humano y el Índice de Talento Científico.

Y estos indicadores a su vez incluye dos medidas: el sub índice de capital humano se basa en el porcentaje de 25 a 64 años de edad de la población con un título de grado o superior; y el Índice de Talento Científico, que se basa en el número de investigadores científicos e ingenieros por cada mil trabajadores, y las Ocupaciones creativas son profesionales científicos e intelectuales.

No es de extrañar, tiende a haber una estrecha relación entre las diferentes medidas de talento. Las naciones con altos niveles de ocupaciones creativas también tienden a tener altos niveles de capital humano y el talento científico. El talento se ha convertido en la divisa básica de competitividad, en todos los grupos de renta y niveles de desarrollo, los países que se centran sistemáticamente en la competitividad del talento tienden a obtener mejores resultados. Sin embargo, no hay un enfoque único en las estrategias del talento, y cada contexto nacional requiere sus propias vías para alcanzar la combinación y niveles adecuados de capacidades de formación profesional y conocimiento global.

#### **4.1 ESTADOS UNIDOS – UNIÓN EUROPEA**

Finlandia y los Países Bajos, siguen de cerca los pasos de los Estados Unidos en el Índice Euro-Talento. Bélgica, Reino Unido y Suecia tienen una puntuación muy bien.

Tres países puntúan alto en ocupaciones creativas y capital humano: Estados Unidos, los Países Bajos y Bélgica, seguido de cerca por el Reino Unido. Estas naciones están en muy buena posición para movilizar y aprovechar los activos creativos.<sup>5</sup>

Cinco países hacen bien en ocupaciones creativas y talento científico. Finlandia y Suecia son lo mejor aquí, seguido por los Estados Unidos, Dinamarca y Bélgica.

Irlanda, Dinamarca, España y Alemania están en medio de la tabla con respecto al talento global. Francia, Grecia, Austria, Italia y Portugal se encuentran en las últimas posiciones de la tabla.<sup>6</sup> Irlanda destaca por su gran capacidad de crecer ocupaciones creativas en un período relativamente corto.

#### **4.2 AMÉRICA DEL SUR**

La Tabla 4.1 muestra cómo estas naciones se desempeñan en el Índice general de Talento y sus puntuaciones en las medidas.

No existe una estrecha relación entre las diferentes medidas de talento. Hay países que obtienen altas puntuaciones en algunas medidas pero sin embargo se encuentran en las últimas posiciones en otras.

Es el caso de Venezuela con la máxima puntuación en clases creativas pero en cuanto a talento científico tiene una puntuación menor, se debe a que sólo el 0,42% de los trabajadores se dedican a la investigación.

Argentina se encuentra en el segundo puesto en la tabla sin embargo si vemos sus datos desagregados, se observa que sus puntuaciones están por debajo de 30 puntos, tanto en capital humano (11,43) y en clases creativas (27,17) pero lidera en investigadores científicos.

Los titulados de grado en Brasil son mayores que en los demás países de América del Sur (Gráfico 4.2), sobre todo porque su población de aproximadamente de 185.000.000 es aproximadamente la mitad de Sudamérica. A pesar de estar oscilando entre las 8 y 14

---

<sup>5</sup> Véase Europe in the Creative Age (2004), pág. 16.

<sup>6</sup> Véase Europe in the Creative Age (2004), pág. 16.

naciones más ricas del mundo (dependiendo del momento y las metodologías), presenta un IDH muy deficiente y es uno de los países más injustos y desiguales del planeta.

En general el sistema de educación superior en Latinoamérica presenta una fuerte tendencia a la estratificación. El crecimiento cuantitativo y cualitativo de las demandas, está provocando no solamente una enorme diversificación en la tipología de las instituciones y de las formas de impartir las ofertas educativas, sino también viene produciendo un gran cambio en cuanto a sus leyes y normativas de regulación.

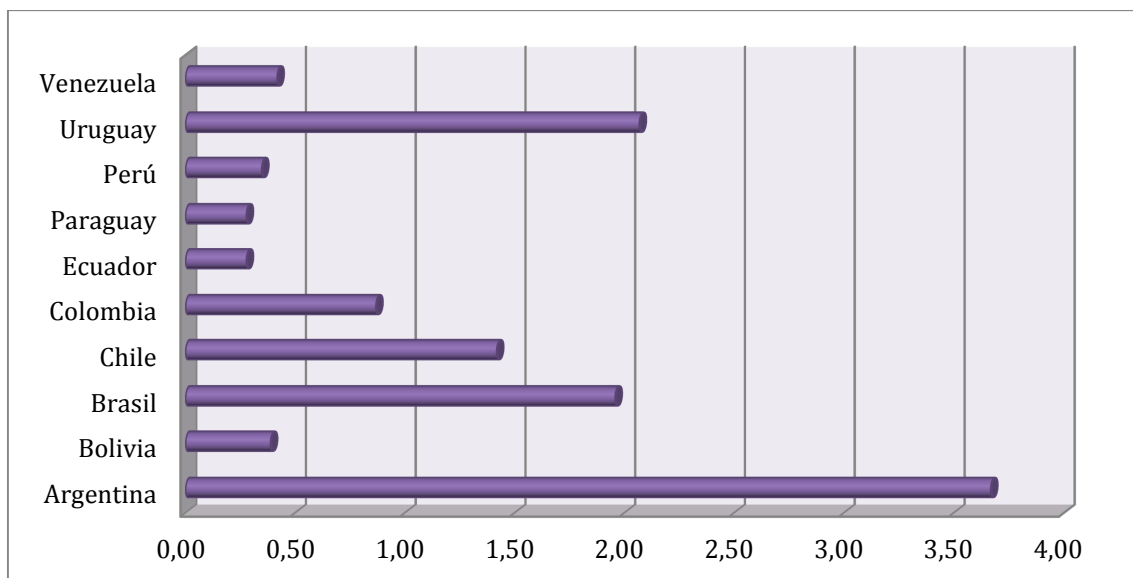
Paraguay y Uruguay destacan por su baja puntuación en capital humano, sin embargo Uruguay obtiene 56,40 puntos en talento científico. Tres países puntúan alto en ocupaciones creativas y capital humano Venezuela, Chile, seguido por Colombia. Estas naciones están en muy buena posición para movilizar y aprovechar los activos creativos. Los países rezagados en el ranking: Perú, Ecuador, Bolivia y Paraguay, esto se debe a su bajo porcentaje en capital humano y también por el talento científico.

**Tabla 4.1: Indicadores de Talento**

PAÍSES	Clases Creativas	Talento Científico	Capital Humano	Sumatorio	Ranking
<b>Brasil</b>	53,58	53,41	100,00	206,98	68,99
<b>Argentina</b>	27,17	100,00	11,43	138,60	46,20
<b>Chile</b>	90,20	38,69	6,85	135,74	45,25
<b>Uruguay</b>	75,32	56,40	0,63	132,35	44,12
<b>Venezuela</b>	100,00	11,44	16,48	127,92	42,64
<b>Colombia</b>	78,15	23,71	13,76	115,62	38,54
<b>Perú</b>	72,49	9,54	6,91	88,94	29,65
<b>Ecuador</b>	67,52	7,63	6,66	81,81	27,27
<b>Bolivia</b>	53,67	10,63	1,07	65,37	21,79
<b>Paraguay</b>	38,82	7,63	0,83	47,28	15,76

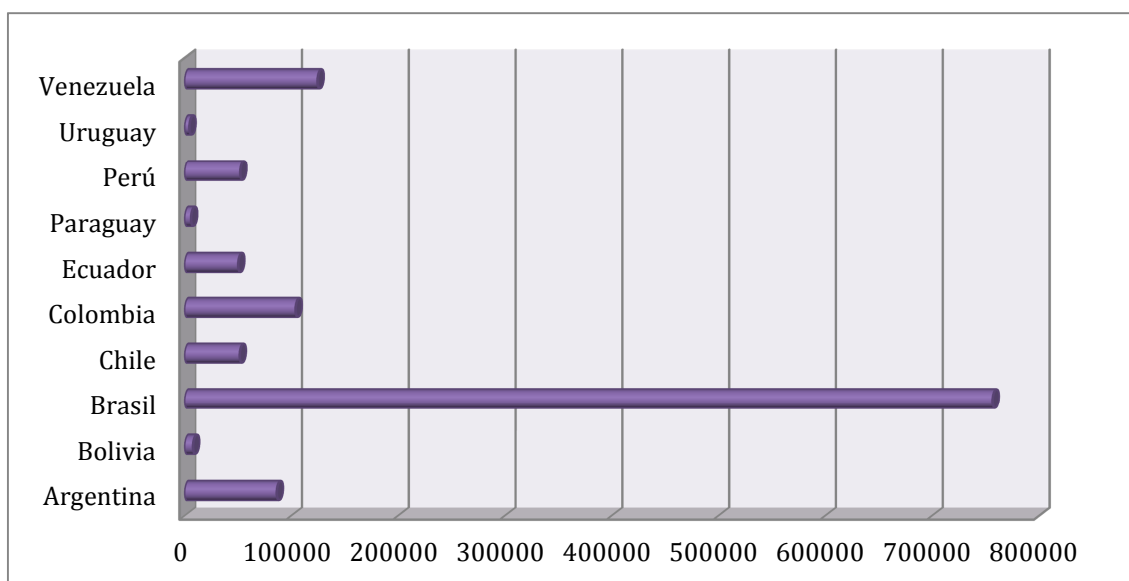
Nota: Elaboración propia

**Gráfico 4.1: Índice de Talento Científico**



Fuente: Investigadores dedicados a investigación y desarrollo (por cada millón de personas). Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), 2007.

**Gráfico 4.2: Índice de Capital Humano**



Fuente: Titulados de Grado 2007. Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología -Iberoamericana e Interamericana - RICYT

## 5. ÍNDICE DE TOLERANCIA

Para finalizar la tercera T es la de la Tolerancia. Existe una fuerte relación entre la apertura hacia las minorías (homosexuales, inmigrantes y bohemios) y la capacidad que hay en las regiones para ser más innovadoras, generar una industria de alta tecnología, y poder tener un crecimiento económico agregado mayor. R. Inglehart, de la Universidad

de Michigan, halló una poderosa conexión entre la tolerancia y el crecimiento económico y la democracia política. Encontró que la apertura a los gays, inmigrantes y mujeres estaba altamente correlacionada con el crecimiento económico; los lugares que son más tolerantes y abiertos a estas minorías, tienden a tener una cultura de tolerancia y apertura mental.

Esto no quiere decir que “ellos” causen el crecimiento económico, pero si son un indicador propicio para la creatividad. Las regiones y naciones que tienen estos ecosistemas aprovechan los diversos talentos creativos de la mayoría de la gente y obtienen una gran ventaja competitiva.

Por ello, Inglehart, junto con Christian Welzel, sostienen en su tesis que la modernización tiene lugar en dos fases: en la primera, se pasa de una sociedad agrícola a una industrial. Donde se caracteriza por la adopción de valores racionales seculares. En la segunda etapa, caracterizada por la adopción de valores de auto-expresión (self-expression), se pasa a una economía de servicios. A fin de cuentas, el crecimiento económico trae cambio en la escala de valores de los ciudadanos, los cuales exigirán mayores libertades democráticas. La cultura conformada por estos valores no es egocéntrica o individualista, sino humanista, porque está centrada en las personas: acentúa no sólo la autonomía de uno mismo, sino también la de los demás, generando movimientos a favor de los derechos de los niños, de las mujeres, los y las homosexuales, los discapacitados, las minorías étnicas y objetivos universales tales como la protección del medio ambiente y la sostenibilidad ecológica.

Para verificarla, analizan los datos procedentes de distintas olas de encuestas realizadas en las últimas décadas en 81 sociedades que reúnen el 85% de la población mundial. El estudio se sitúa en la onda de investigaciones que viene dirigiendo y publicando Ronald Inglehart en el marco de su proyecto de Encuesta Mundial de Valores.

El índice de valores se basa en una serie de preguntas que cubren las actitudes hacia Dios, la religión, el nacionalismo, la autoridad, la familia, los derechos, el divorcio y el aborto de las mujeres.<sup>7</sup> Por lo que refleja si un país tradicional obtiene valores modernos o si se oponen. El Índice de Auto-Expresión consiste en unas series de preguntas que cubren las actitudes hacia la auto-expresión, calidad de vida, la democracia, la ciencia y la tecnología, el ocio, el medio ambiente, la confianza, la política de protesta, los

---

<sup>7</sup> Según el Libro Modernización, Cambio Cultural y Democracia 2005, R. Inglehart.

inmigrantes y los homosexuales<sup>8</sup>. Captura el grado en que una nación valora los derechos individuales y la libre expresión.

### **5.1 ESTADOS UNIDOS – UNIÓN EUROPEA**

Los Estados Unidos, ocupa el segundo lugar de la parte inferior del ranking, solo por delante de Portugal y cerca de Irlanda en el índice Euro-Tolerancia. Las tendencias recientes en Estados Unidos sugieren que la brecha de valores con Europa puede estar profundizando. Si bien puede ser cierto que los Estados Unidos tienen un nivel más alto de inmigrantes que la mayoría de otras sociedades avanzadas, las actitudes de los estadounidenses son mucho más conservadoras en temas de religión, homosexuales, divorcio, derechos, inmigración.

Creemos que las naciones europeas, especialmente Suecia, Dinamarca, Países Bajos y Finlandia, pueden tener una ventaja competitiva distintiva en términos de tolerancia. Por supuesto, muchos de estos países siguen teniendo las políticas restrictivas hacia la inmigración<sup>9</sup>. Para hacer realidad esta ventaja latente que se deriva de sus actitudes y valores subyacentes, estas naciones tendrán que liberalizar sus políticas de inmigración y ser más abierto a talentos de todo el mundo.

### **5.2 AMÉRICA DEL SUR**

En general, los países de América del sur obtienen unas puntuaciones mayores a 50 puntos (Tabla 5.1). Uruguay en el índice de homosexuales, Argentina en el índice de extranjeros y Venezuela tiene la mayor puntuación en el índice de bohemios, sin embargo ocupan el 2º, 3º y 4º puesto en el ranking final respectivamente. El 1º lugar en el ranking lo tiene Brasil, gracias a sus puntuaciones de 93,56 y 95,99 en el índice de homosexuales y bohemios.

Perú, Chile, Colombia y Ecuador se encuentran en los últimos puestos de la tabla pero con puntuaciones entre los 50 y 80. Se puede decir, que aunque estén últimos siguen teniendo una tendencia a ser tolerantes.

En el caso de Paraguay y Bolivia no hay censos próximos al año 2007 que hagan posible obtener datos concluyentes para hallar los índices.

Observando los subíndices por separado, primero nos centraremos en el Índice de Bohemios (Gráfico 5.1), entendiendo como bohemios aquellas personas que pertenecen

---

<sup>8</sup> Según el Libro Modernización, Cambio Cultural y Democracia 2005, R. Inglehart.

<sup>9</sup> Véase Europe in the Creative Age (2004), pág. 27.



Asociaciones educativas, artísticas, musicales o culturales; Venezuela lidera con 17,8%, es el país de Sudamérica donde existe más gente se dedica o forma parte de estas asociaciones. En el segundo y tercer puesto se encuentra Perú y Chile con 12,1% y 10,3% respectivamente.

En el Gráfico 5.2, es una representación de la encuesta World Values Survey (WVS), que consiste en el porcentaje de personas que aceptarían como vecinos a homosexuales. Sin duda alguna, los de mayor porcentaje son Uruguay (83,8%) y Argentina (83,6%). Al igual que los dos países mencionado anteriormente, Brasil sigue siendo uno de los países más tolerantes de América del Sur con un 78,4%. Le sigue Chile y Ecuador donde más del 60% de su población tendrían como vecinos a homosexuales. Perú (58,1%) y Colombia (55,1%) se situarían en medio de la tabla.

Venezuela sería el país menos tolerante hacia los homosexuales, se debe sobre todo a que existe una homofobia arraigada que impera en gran parte de la población, caracterizada por un fuerte estereotipo reforzado por los medios de comunicación y las producciones audiovisuales.

Teniendo en cuenta que en estos países existen unas raíces religiosas profundas, en muchos de estos está aceptado el matrimonio civil entre personas del mismo sexo y en los que “no”, al menos existe una protección particular y especial de las legislaciones para lograr la protección y el reconocimiento de sus derechos e igualdad.

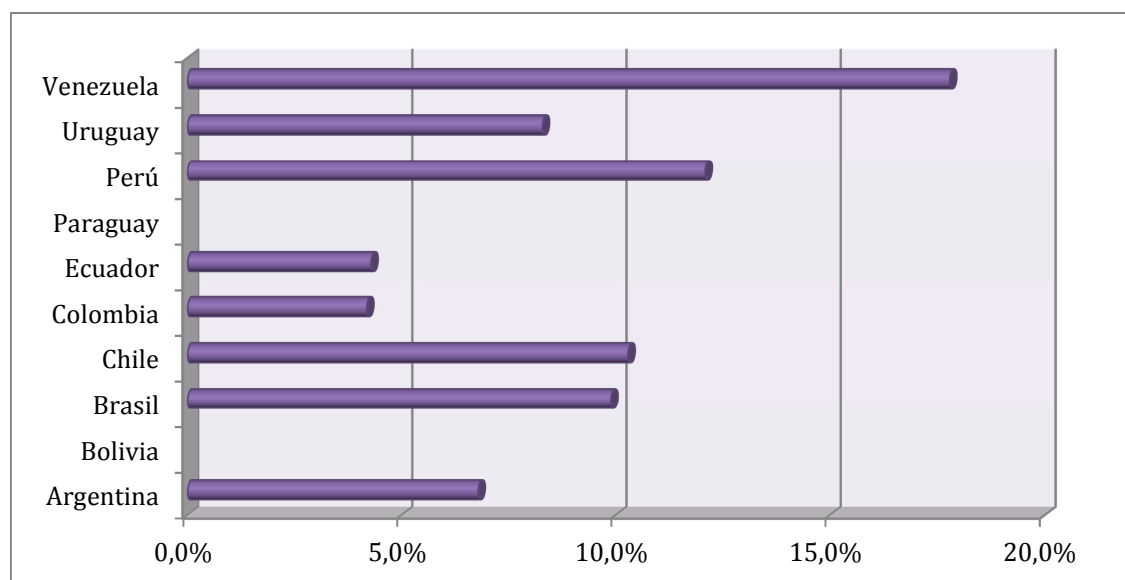
Para los investigadores de World Values Survey las sociedades donde la mayoría del pueblo no quiere vecinos de otras razas pueden considerarse menos tolerantes. Por ello, según los datos del Gráfico 5.3, se llegan a la conclusión que América del Sur es la región más integradora. La población de la región, al igual que en Estados Unidos, está más dispuesta a aceptar un vecindario cosmopolita. Argentina a lo largo de su historia siempre ha tenido un buen recibimiento hacia los extranjeros, era un país de destino de muchos refugiados políticos; esto se ve reflejado en que el 97,2% de la población no tiene ninguna intolerancia a los extranjeros. Colombia (95,7%), Uruguay (94,8%) y Perú (94%) tienen el 2º, 3º y 4º puesto de países con mayor tolerancia hacia personas de otros países, con diferente cultura, idioma, etc. El quinto puesto lo ocupa Brasil (93,3%), por detrás de este están Chile, Venezuela y Ecuador con 90,5%, 82,1% y 65,4%.

**Tabla 5.1: Indicadores de Tolerancia**

PAÍSES	Bohemios	Homosexuales	Extranjeros	Sumatorio	Ranking
<b>Brasil</b>	55,62	93,56	95,99	245,16	81,72
<b>Uruguay</b>	46,63	100,00	97,53	244,16	81,39
<b>Argentina</b>	38,20	99,76	100,00	237,96	79,32
<b>Venezuela</b>	100,00	50,84	84,47	235,30	78,43
<b>Perú</b>	67,98	69,33	96,71	234,02	78,01
<b>Chile</b>	57,87	78,64	93,11	229,61	76,54
<b>Colombia</b>	23,60	64,56	98,46	186,61	62,20
<b>Ecuador</b>	24,16	73,03	67,28	164,47	54,82
<b>Bolivia</b>	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a
<b>Paraguay</b>	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a

Nota: Elaboración propia

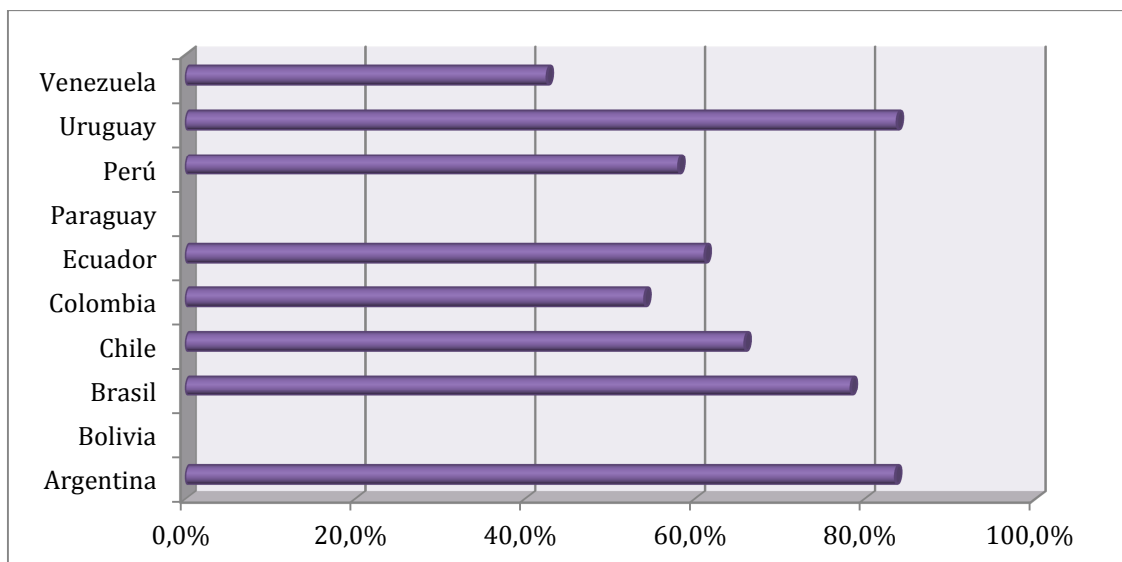
**Gráfico 5.1: Índice de Bohemios**



Fuente: Base de datos WVS (2005-2007), Venezuela WVS (1999-2004)

Nota: No hay datos disponibles para Paraguay y Bolivia.

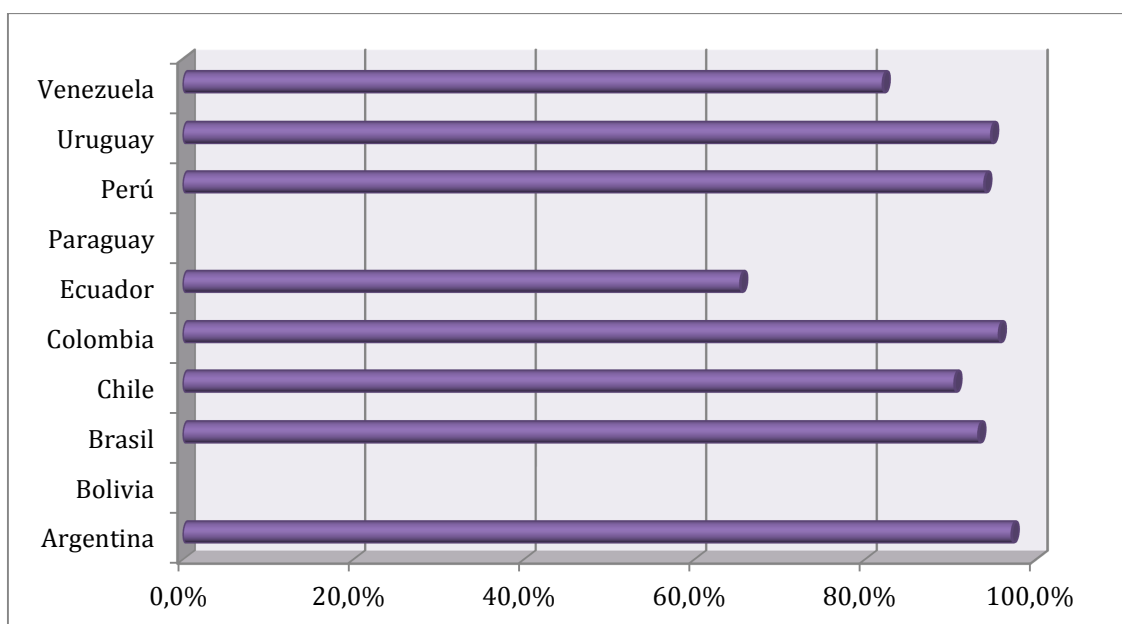
**Gráfico 5.2: Índice de Homosexuales**



Fuente: Base de datos WVS (2005-2007), Venezuela WVS (1999-2004).

Nota: No hay datos disponibles para Paraguay y Bolivia.

**Gráfico 5.3: Índice de Extranjeros**



Fuente: Base de datos WVS (2005-2007), Venezuela WVS (1999-2004).

Nota: No hay datos disponibles para Paraguay y Bolivia.

## 6. ÍNDICE DE CREATIVIDAD

El índice de Creatividad proporciona una evaluación más completa de la competitividad nacional en la Era creativa, esta herramienta se ha utilizado para describir cómo los miembros de la clase creativa se sienten atraídos por una ciudad. Permite medir el porcentaje de personas en la fuerza laboral de clase creativa, la capacidad de

innovación, teniendo en cuenta las patentes registradas en un lugar específico, la industria de alta tecnología y la diversidad.

## **6.1 ESTADOS UNIDOS – UNIÓN EUROPEA**

Las naciones del norte de Europa, en particular los países escandinavos parecen tener una clara ventaja competitiva.

El país más destacado es Suecia. De hecho, se ubica por delante de Estados Unidos en el índice Euro- Creatividad.<sup>10</sup>

Finlandia y los Países Bajos también son excepcionales, con niveles de competitividad comparables a los Estados Unidos. Dinamarca, Alemania, Bélgica y el Reino Unido constituyen el segundo nivel.<sup>11</sup>

Las naciones restantes se enfrentan a considerables desafíos competitivos en la era creativa.

## **6.2 AMÉRICA DEL SUR**

A continuación en la Tabla 6.1, mostramos en orden descendente, los resultados de creatividad y de sus tres componentes.

Deteniéndonos brevemente en la composición de cada una de las tres T's por separado, observamos que el índice de tolerancia es el que más peso tiene en el sumatorio final. Los ocho países consiguen tener un valor mayor a 50 puntos, encabezado por Brasil (81,72) y Uruguay (81,39), y posteriormente por Argentina (79,32), Venezuela (78,43), Perú (78,01), Chile (76,54), Colombia (62,20), Ecuador (54,82), para Bolivia y Paraguay no hay datos. El segundo indicador con mayores resultados es el de talento, sólo un país se encuentra por encima de 50 puntos: Brasil (68,99).

Por último, el indicador con inferiores cifras es el de tecnología. Esto se debe a que hay cuatro países por debajo de los 10 puntos: Perú (3,95), Venezuela (6,27), Ecuador (7,56) y Paraguay (9,55); cinco países que no llegan ni a los 40 puntos: Argentina (34,75), Chile (21,84), Uruguay (19,80), Bolivia (13,23), Colombia (11,90); y el único que resalta es Brasil obteniendo la máxima puntuación en tecnología.

Analizando el ranking de creatividad final, comprobamos que Brasil (83,57) y Argentina (53,42) son los únicos que superan los 50 puntos del ranking, aunque este último no llega ni a la mitad de puntuación en talento y tecnología.

---

<sup>10</sup> Véase Europe in the Creative Age (2004), pág. 31.

<sup>11</sup> Véase Europe in the Creative Age (2004), pág. 31.

En la Tabla 6.2 tenemos todos los coeficientes de correlación que se pueden obtener entre la descomposición de los tres índices y el Índice de Creatividad. A grandes rasgos se observa que casi todos los coeficientes son positivos y significativos.

Por otro lado, comprobamos que los componentes de la creatividad que mejor combinan son el talento y la tecnología (0,806), aunque la tecnología tiene un menor peso en relación con la creatividad que los otros dos componentes. Se destaca la fuerte y positiva relación entre la creatividad y talento (0,979).

Destaca la relación negativa que hay entre la índice de tecnología y sus medidas, con las ocupaciones (sus coeficientes tienen una significación menor al 5%). Además, la Tecnología tiene la de menor correlación significativa con la Creatividad.

Por lo que respecta a los coeficientes de las variables que componen el subíndice de tecnología y tolerancia, hay que decir que son todos bastante elevados.

Si nos fijamos en los subíndices de las variables que componen el subíndice de tolerancia, vemos que dos variables tienen un signo negativo en la correlación con el índice total de creatividad, el único que tiene signo positivo es la variable de homosexuales aunque su valor es muy pequeño 0,080.

Sin embargo, la tolerancia es el segundo índice que más influye en la creatividad, Florida recomienda construir contextos atractivos que estén bien conectados, donde la innovación pueda florecer y en los que exista un clima de tolerancia. La creatividad no sólo se posee; también es algo que se capta.

Se observa claramente en el grafico 6.1 como Brasil se encuentra fuera de la regresión, esto significa que está creciendo muy por encima de la media. Además países como: Colombia, Perú, Ecuador, Chile, Uruguay y Venezuela están en la parte izquierda inferior, algunos no llegan ni 0,5. Por otra parte, en el grafico 6.2 todos los países suelen estar entorno a la regresión lineal, Paraguay y Brasil se encuentra en ambos extremos de la línea. También se observa que algunos pares de valores destacan en la parte superior derecha de los gráfico 6.3: Chile, Argentina y Uruguay.

**Tabla 6.1: Indicadores de la Creatividad**

Índice de Creatividad		ÍNDICE DE TALENTO	ÍNDICE DE TECNOLOGÍA	ÍNDICE DE TOLERANCIA
Ranking	Puntuación			

<b>Brasil</b>	83,57	68,99	100,00	81,72
<b>Argentina</b>	53,42	46,20	34,75	79,32
<b>Uruguay</b>	48,43	44,12	19,80	81,39
<b>Chile</b>	47,87	45,25	21,84	76,54
<b>Venezuela</b>	42,45	42,64	6,27	78,43
<b>Colombia</b>	37,55	38,54	11,90	62,20
<b>Perú</b>	37,20	29,65	3,95	78,01
<b>Ecuador</b>	29,88	27,27	7,56	54,82
<b>Bolivia</b>	11,67	21,79	13,23	n.a
<b>Paraguay</b>	8,44	15,76	9,55	n.a

Nota: Elaboración propia

**Tabla 6.2: Coeficiente de correlaciones entre indicadores**

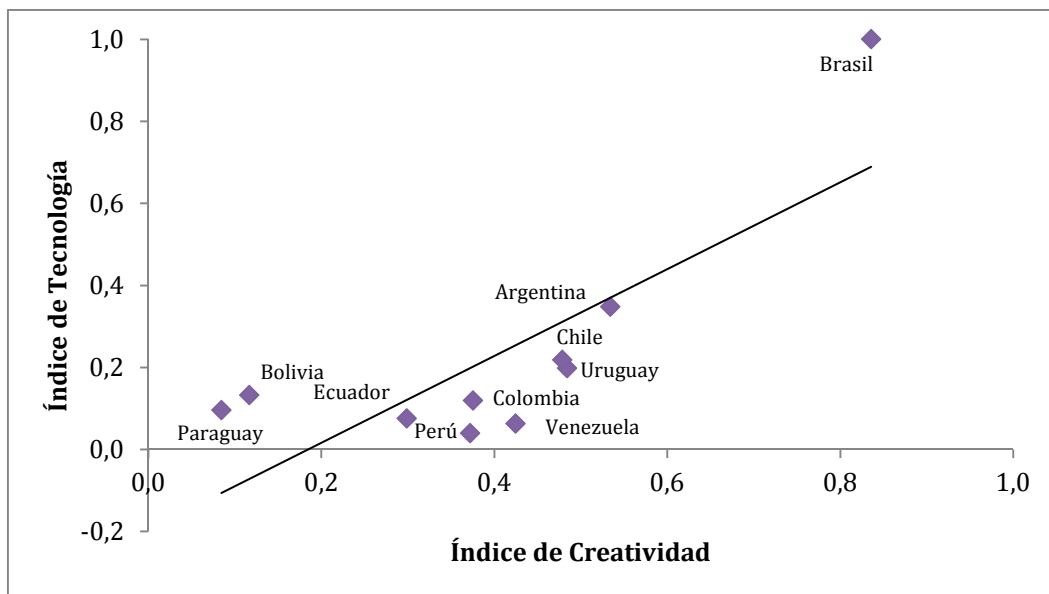
	Tecnología	I+D	Patentes	Talento	Ocupaciones	Universitarios
Tecnología		0,974	0,976	0,806	-0,317	0,932
I+D			0,901	0,765	-0,404	0,834
Patentes				0,805	-0,216	0,980
Talento					0,138	0,774
Ocupaciones						-0,118
Universitarios						
Investigadores						
Tolerancia						
Bohemios						
Homosexuales						
Extranjeros						

	Investigadores	Tolerancia	Bohemios	Homosexuales	Extranjeros	Creatividad
Tecnología	0,527	0,312	0,120	0,426	0,277	0,793
I+D	0,628	0,273	0,002	0,453	0,249	0,411
Patentes	0,405	0,335	0,227	0,379	0,291	0,257
Talento	0,637	0,599	0,560	0,755	0,727	0,979
Ocupaciones	-0,416	0,412	0,627	0,143	0,385	-0,707
Universitarios	0,266	0,339	0,265	0,347	0,302	0,140
Investigadores		0,503	0,115	0,685	0,509	0,545

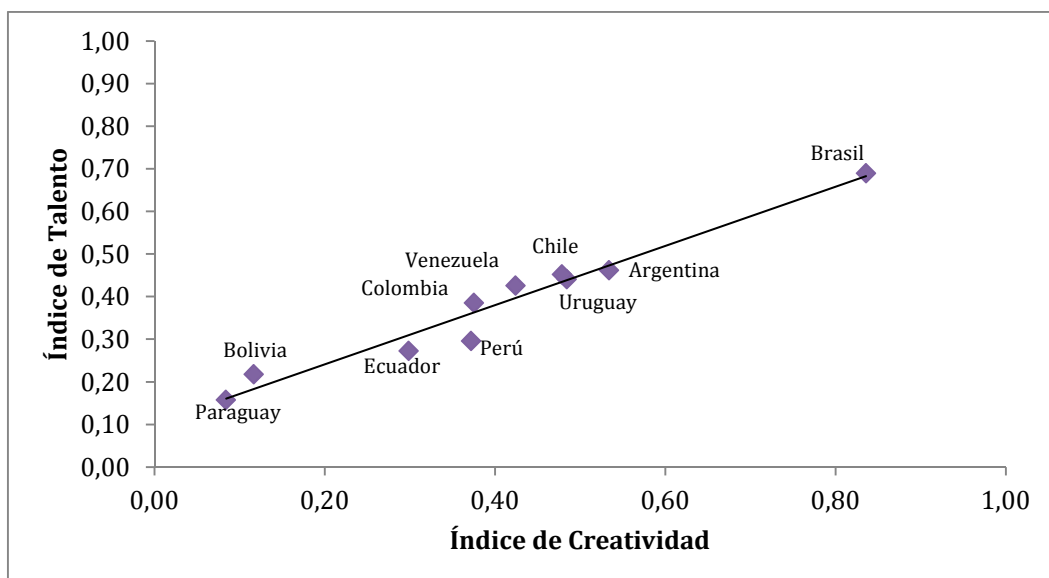
Tolerancia			0,795	0,917	0,977	0,824
Bohemios				0,510	0,690	-0,433
Homosexuales					0,920	0,080
Extranjeros						-0,061

Nota: Elaboración propia

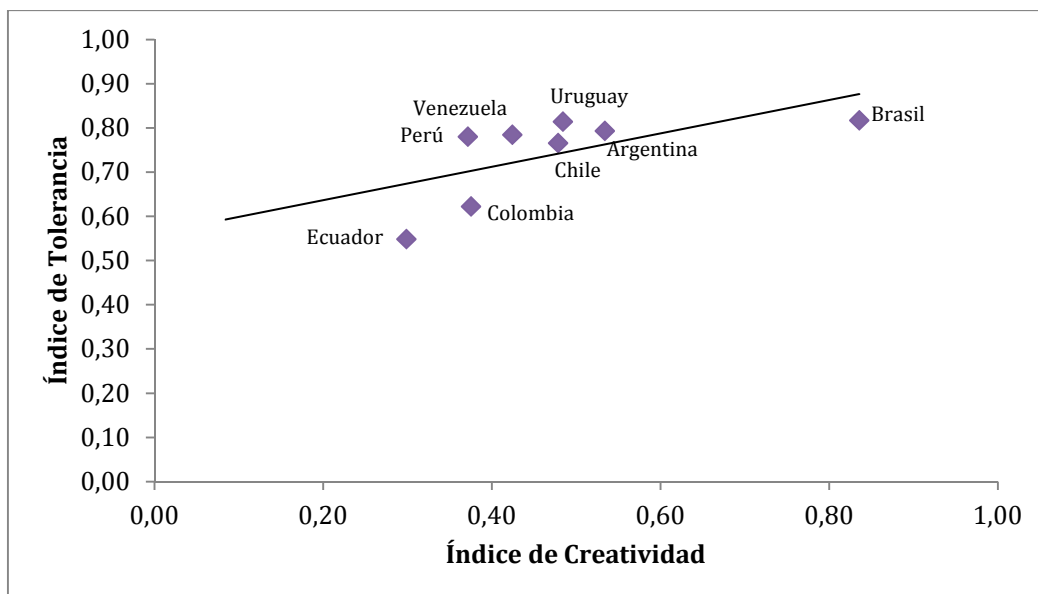
**Gráfico 6.1: Correlación Creatividad-Tecnología**



**Gráfico 6.2: Correlación Creatividad-Talento**



**Gráfico 6.3: Correlación Creatividad-Tolerancia**



## 7. Crecimiento Económico

A mediados de 1997 empezó el período de inestabilidad financiera que culmina entre 2001 y 2002, cuando la economía mundial crece solo un 1,7% y el comercio un 2,3%. En el último cuatrienio (2003-2007) se ha registrado el mayor crecimiento del PIB por habitante desde los años setenta pero no solo es notable la intensidad del crecimiento sino en la persistencia de varios elementos cualitativos sin precedentes en la macroeconomía regional que están relacionados con un peculiar escenario de prosperidad externa imperante en esos años.<sup>12</sup>

Durante el quinquenio, la solidez de la corriente exportadora generó divisas para financiar las importaciones y para estabilizar la situación cambiaria y monetaria de varios países. Gracias al impulso de las economías productoras de materias primas de América del Sur, la balanza de bienes mantuvo un sólido superávit desde 2002.

Por otra parte, se produjo un desendeudamiento respecto de los organismos internacionales de crédito y una reducción general del endeudamiento externo neto. Los gobiernos de Argentina, Brasil y Uruguay (en ese entonces eran los tres principales deudores del Fondo Monetario Internacional) cancelaron anticipadamente los préstamos de este organismo, lo que redujo casi a la mitad la cartera de préstamos del FMI y se tradujo por primera vez en muchos años en que América Latina dejara de ser uno de los

<sup>12</sup> Según el Libro Panorama Social de América Latina 2007, CEPAL.



principales receptores de los recursos financieros de esa institución, ya que redujo su participación al 8,6% del total de créditos otorgados.

La positiva evolución de las economías de América Latina y el Caribe entre 2003 y 2007 estuvo estrechamente ligada a las características de la coyuntura internacional de esos años. La coyuntura internacional que había dominado en esos años comenzó a deteriorarse hacia mediados de 2007 a raíz del estallido de una crisis financiera internacional asociada con la situación del mercado inmobiliario de los Estados Unidos y con las presiones inflacionarias derivadas tanto del aumento del precio de los productos básicos sobre todo los energéticos y los alimentos, como de las medidas de política adoptadas para paliar la crisis.

Cabe realzar la necesidad de crear las bases necesarias para un aumento de la inversión en capital físico y humano y de la productividad total de los factores, que haga posible una inserción exitosa de la región en el mundo y permitan la consolidación de un proceso sostenible de crecimiento.

**Tabla 7.1: Producto Interior Bruto y Producto Interior Bruto per cápita**

PAÍSES	PIB	PIB p.c
<b>Argentina</b>	412 704.0	10 490.8
<b>Bolivia</b>	17 200.5	1 805.1
<b>Brasil</b>	1 901 167.9	10 006.3
<b>Chile</b>	200 512.6	12 027.0
<b>Colombia</b>	262 266.6	5 894.1
<b>Ecuador</b>	62 815.1	4 396.4
<b>Paraguay</b>	17 355.0	2 832.7
<b>Perú</b>	122 959.4	4 337.2
<b>Uruguay</b>	708.4	9 786.6
<b>Venezuela</b>	238 691.1	8 630.8

Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe 2007

Nota: Todos los datos están a precios de 2010. La columna 2 es el Producto interno bruto (PIB) total anual a precios constantes en dólares (Millones de dólares), y la columna 3 es el Producto interno bruto (PIB) total anual por habitante a precios constantes en dólares (Dólares por habitante).

## **7.1 Argentina**

La economía argentina mantuvo un intenso ritmo de crecimiento durante 2006. De hecho, el PIB aumentó un 8,5%, mientras en el primer trimestre de 2007 el indicador de actividad agregada se incrementó un 8,1%. En 2007 se prolongó la fase de expansión

acelerada que siguió a la crisis de los primeros años de la década, lo que se reflejó en una continuada disminución del desempleo, el crecimiento del PIB (8,7%), en este mismo año implicó que el nivel de actividad fuera alrededor de un 25% superior al del máximo cíclico anterior. El incremento del nivel de actividad se acompañó nuevamente de un superávit en la cuenta corriente de la balanza de pagos, mientras que el excedente primario del sector público se mantuvo en cerca del 3% del PIB. Las turbulencias financieras internacionales tuvieron algunas repercusiones en la economía, pero no llegaron a perturbar visiblemente su dinamismo. Hubo una continuada alza de los precios medios de exportación y de los términos del intercambio. La opinión pública pareció reflejar una preocupación creciente por la inflación. Tras las elecciones presidenciales de octubre de 2007, volvió a incrementarse el coeficiente de formación de capital, a cerca del 23% en el promedio anual, y el volumen de inversión en bienes durables como proporción del producto alcanzó un 9,4%. La relación entre el consumo privado y el producto se mantuvo aproximadamente constante (65,5%), en niveles varios puntos por debajo de los observados en períodos expansivos de la década anterior (68,6% en 1998).<sup>13</sup>

## **7.2 Bolivia**

Durante el 2006 el PIB creció un 4,6%; el SPNF presentó un superávit de 4,5 puntos del PIB, y la balanza de pagos cerró con un saldo positivo de 1.516 millones de dólares, 1.012 millones más que el valor correspondiente a 2005.<sup>14</sup> Cabe destacar que la cuenta corriente arrojó un superávit de 1.319 millones. En 2007 Bolivia mostró resultados positivos en términos de crecimiento de la actividad económica (4,56%), superávit del sector público no financiero (1,8% del PIB), superávit en balanza de pagos (1.952 millones de dólares) y una acumulación creciente de reservas internacionales cuyo aumento superó en 437 millones de dólares el monto de esta variable registrado en 2006. A la sustancial mejora del saldo comercial se sumó, por una parte, una reducción del 55% de la deuda externa entre 2005 y 2007, tras la condonación de deuda en el marco de la Iniciativa ampliada en favor de los países pobres muy endeudados y, por otra, un incremento de las transferencias corrientes privadas, fundamentalmente remesas

---

<sup>13</sup> Estudio Económica para América Latina y el Caribe 2007-2008, pág. 111.

<sup>14</sup> Estudio Económica para América Latina y el Caribe 2006, pág. 117. Las autoridades proyectaron un crecimiento económico de un 5% y una inflación del mismo nivel para el 2007, pero sus previsiones no se cumplieron del todo.

de los trabajadores emigrantes, que en el período 2006-2007 aumentaron un 422% respecto del promedio de los cinco años anteriores.<sup>15</sup>

### **7.3 Brasil**

En 2006 y los primeros meses de 2007 la economía brasileña muestra una trayectoria de mayor crecimiento. Aunque a un ritmo inferior al promedio de la región y al de otras economías emergentes, Brasil ha venido mostrando una expansión hace 15 trimestres consecutivos. La inflación acumulada en 2006 se redujo a 3,1%, en tanto que los indicadores externos mostraban resultados favorables. El valor de las exportaciones y de las importaciones de bienes aumentó un 16% y un 24%, respectivamente, lo que se tradujo en un elevado superávit comercial (46.000 millones de dólares)<sup>16</sup>. Las reservas internacionales ascendían a 143.000 millones de dólares en junio de 2007, equivalentes al 81% de la deuda externa total (176.000 millones de dólares en marzo de 2007). Los salarios reales también aumentaron en 2006, en este caso por segundo año consecutivo (4,0%), mientras los saldos fiscales arrojaban un superávit primario por séptimo año consecutivo (3,9% del PIB en 2006). La deuda pública neta se redujo a un 45% del PIB. En 2007 la economía brasileña continuó transitando un sendero de crecimiento y registró una tasa de aumento del PIB del 5,4% anual<sup>17</sup>. Sin embargo, es posible que se enfrente algunos obstáculos, puesto que los cambios de la situación externa pueden afectar la evolución de la balanza de pagos, el marcado incremento de la demanda interna y los precios internacionales de los productos básicos, cuyo aumento ha contribuido a elevar la tasa de inflación y a modificar la política económica seguida por las autoridades. Se preveía para el 2008 que el PIB crecería un 4,8% y que la inflación acumulada superaría el 5% (4,5% en 2007).

### **7.4 Chile**

Durante 2007, la tasa de crecimiento de la economía chilena superó el 4,3% del año anterior en donde su economía se expandió sólo un 4% pero, contrariamente a lo esperado, la expansión del PIB, que alcanzó un 5,1%, se situó en el límite inferior del rango previsto. Esta tendencia de menor crecimiento se observó desde mediados de año y se consolidó durante el año 2008, debido a la materialización de ciertos riesgos del

---

<sup>15</sup> Estudio Económica para América Latina y el Caribe 2007-2008, pág. 119.

<sup>16</sup> Estudio Económica para América Latina y el Caribe 2006-2007, pág. 125.

<sup>17</sup> Estudio Económica para América Latina y el Caribe 2007-2008, pág. 127.

entorno externo e interno, cuyos efectos más salientes fueron el alza de la inflación y la reducción del ritmo de consumo, una caída de la producción del sector de la energía y un menor dinamismo en el de los recursos naturales, la apreciación real del peso y la pérdida de competitividad de los sectores relacionados con la sustitución de importaciones. Estos acontecimientos han complicado sustancialmente el manejo de la política macroeconómica.

## **7.5 Colombia**

Entre los años 2002-2006 se registró un proceso sostenido de crecimiento que no se observaba desde principios de la década de 1970, fue impulsado fundamentalmente por la inversión y el consumo privado.

Desde el mes de abril (2006), el banco central aumentó en varias oportunidades su tasa de intervención, con el fin de controlar el ascenso de la demanda; la tasa de crecimiento económico en Colombia alcanzó un 7,5%, superando las proyecciones más optimistas.

A partir de 2007, el alza de los precios y la apreciación del peso se han convertido en las principales preocupaciones en materia económica. A diferencia de lo ocurrido en los años anteriores, en 2007 no se cumplió la meta de inflación, puesto que se registró un aumento del 5,7% en el índice de precios al consumidor que superó el límite superior del rango propuesto por las autoridades (de un 3,5% a un 4,5%)<sup>18</sup>. Por su parte, las exportaciones siguieron mostrando un buen desempeño. Se mantuvo la disciplina fiscal del gobierno central, lo que permitió compensar el deterioro del balance de los gobiernos locales.

## **7.6 Ecuador**

Según estimaciones preliminares del Banco Central del Ecuador, la cifra anual del 2007 sería un 2,7%<sup>1</sup>, pero en realidad el crecimiento económico ecuatoriano fue del 1,7% en los tres primeros trimestres de ese año. Un año antes, su desaceleración hizo que se ubicara entre los países con menor crecimiento del año de América Latina, principalmente, a la disminución de la producción petrolera y a una reducción de la tasa de inversión, pese a la favorable coyuntura internacional en materia de precios de los productos exportados por el país y a la depreciación del dólar respecto de las monedas de los socios comerciales. La inflación se mantuvo baja, en un 2,9% anual, mientras que

---

<sup>18</sup> Estudio Económica para América Latina y el Caribe 2007-2008, pág. 143.

la competitividad cambiaria se benefició de la depreciación del dólar estadounidense con relación a las monedas de los socios comerciales del país<sup>19</sup>. El desempleo se redujo y la tasa de ocupación aumentó, gracias al dinamismo de sectores que emplean gran cantidad de mano de obra como el de servicios, incluido el comercio.

### **7.7 Paraguay**

La economía paraguaya creció un 6,8% en 2007, impulsada por el excelente año agrícola<sup>20</sup>, que aumentó más del 50% respecto del año anterior, en el 2006 su crecimiento fue del 4,2% pero en esa ocasión era impulsada por el sector de los servicios. La cuenta corriente de la balanza de pagos en 2006 registró un déficit cercano al 2% del PIB, sin embargo para 2007 hubo un superávit equivalente al 1,1% del PIB que, junto con el de las cuentas de capital y financiera (5% del PIB), incluidos errores y omisiones, se tradujeron en una entrada significativa de divisas al país. El guaraní siguió apreciándose notablemente respecto del dólar, aunque se haya depreciado respecto del real. La inflación se ubicó en un 6%, disminuyendo respecto del 12,5% registrado en 2006. Por su parte, la administración central tuvo un superávit del 1% del PIB, en un año en que los ingresos reflejaron el crecimiento de la actividad económica y aumentaron un 13%, mitigando el incremento de casi un 10% de los gastos.

### **7.8 Perú**

En 2006 la economía peruana tuvo una expansión del 8,0%, con lo cual acumuló un crecimiento del 32% en los últimos cinco años, lo que corresponde a un aumento del 23% del PIB per cápita. El entorno externo extraordinariamente favorable, sobre todo los altos precios de los principales productos de exportación, se tradujo en elevados superávit de la balanza comercial y de la cuenta corriente de la balanza de pagos, también destacó el marcado incremento de la demanda interna en 2007, ya que el crecimiento de la economía peruana se aceleró de un 7,6% en 2006 a un 8,9% el último

---

<sup>19</sup> Estudio Económica para América Latina y el Caribe 2007-2008, pág. 151. La inflación se aceleró a partir de la segunda mitad de 2007, en forma paralela al aumento de los precios internacionales de las materias primas y a la depreciación del dólar.

<sup>20</sup> Estudio Económica para América Latina y el Caribe 2007-2008, pág. 163. Este dinamismo obedeció en particular a la excelente cosecha de soja, cuya producción en toneladas creció un 58% y su rendimiento un 44,7%.

año<sup>21</sup>. Esto tuvo una repercusión positiva en las cuentas fiscales y el sector público financiero cerró el año con un superávit del 3,1% del PIB. Dado que además se aplicó una estrategia de intercambio y prepago, la deuda pública externa se redujo y se reestructuró con condiciones más favorables.

Además, la baja inflación (1,1% a fines de 2006) y la apreciación cambiaria nominal incentivaron la desdolarización del sistema financiero. A diferencia de lo ocurrido en los años anteriores, el crecimiento económico se basó principalmente en la demanda interna, que registró su mayor expansión de los últimos 10 años, estimulada por la marcada generación de empleo y la dinámica inversión privada.

## **7.9 Uruguay**

Se mantuvo la trayectoria de expansión acelerada de la economía uruguaya, con una tasa de crecimiento del PIB del 7,4%. Este incremento fue encabezado por los sectores de transporte, almacenamiento y comunicaciones, comercio, restaurantes y hoteles y la industria manufacturera. Se destacó el dinamismo de la demanda tanto externa como interna y se ampliaron también la inversión y el consumo privado. La inflación se situó en el 8,5% anual, siendo mayor que el año anterior (6,4%), lo que llevó a la adopción de medidas de índole fiscal con el objeto de mitigar el alza de los precios internos. Aun con estas medidas el resultado fiscal mejoró nuevamente, situándose el déficit del sector público no financiero en un 0,3% del PIB. El déficit de la cuenta corriente que estaba vinculado al aumento de las importaciones y al alza del precio del petróleo se redujo apreciablemente debido al incremento del superávit de la balanza de servicios. Paralelamente, se mantuvo la afluencia de inversión extranjera directa y capital financiero, con lo cual aumentó de manera notable el nivel de los activos de reserva.

## **7.10 Venezuela**

En el primer trimestre de 2007, al igual que en el año anterior, el dinamismo de la economía se sustentó en la continuada expansión del ingreso nacional bruto disponible del país<sup>22</sup>, la economía registró un incremento del 8,8% con relación al primer trimestre

---

<sup>21</sup> Estudio Económica para América Latina y el Caribe 2007-2008, pág. 167. La expansión económica continuó impulsando la generación de empleo; pero, aún es necesario que el crecimiento beneficie a sectores más amplios de la población, en un contexto en que la incidencia de la pobreza ronda el 40%.

<sup>22</sup> Estudio Económica para América Latina y el Caribe 2007-2008, pág. 179. A este resultado contribuyeron tanto el creciente consumo privado (18,7%) como la expansión de la inversión (26,6%), lo que se reflejó en el alza del volumen importado de bienes y servicios (33,6%).

del año anterior. Aunque sigue siendo elevada, esta tasa refleja una desaceleración de la actividad económica. Gracias al impulso en el dinamismo del sector no petrolero que fue del 9,5%, el PIB venezolano creció un 8,4%, dado que en el sector petrolero se registró una contracción (-4,2%), aunque su crecimiento fue menor que el año anterior (10,3%). Por su parte, la tasa de crecimiento de la demanda interna se mantuvo en el mismo nivel del año anterior, cercano al 20%.

Todos los sectores mostraron alzas, en particular las actividades de construcción (32,1%), los servicios financieros (39,2%), las comunicaciones (23,2%) y el comercio (19,9%).

## **8. CONCLUSIONES**

La clase creativa no representa ni el 15 por ciento de la fuerza de trabajo en estos países sudamericanos, países como Brasil y Argentina no llega ni al 10 por ciento. Quedando muy por debajo de países Europeos que se encuentran entorno al 29% y Estados Unidos (30%), solo es comparable con Italia y Portugal, que son países que parecen no haber hecho el cambio a una economía creativa y una estructura ocupacional creativa. La clase creativa está creciendo a un ritmo muy lento en la mayoría de las naciones de américa del sur, aún en estos predominan sectores terciarios como servicios, minería, construcción, donde la mayor parte de la población prefiere estar empleada. Venezuela y Chile son los países que encabezan en el crecimiento de la clase creativa.

Estados Unidos sigue siendo el claro líder global en el desarrollo tecnológico por lo que debe ser un referente para los países de américa del sur, que según los hallazgos indican que la mayoría de estos tienen pocas capacidades tecnológicas avanzadas y hacen muy pocas inversiones en el desarrollo de su potencial creativo.

El bajo desarrollo tecnológico en estas naciones se debe a dos motivos; por un lado está la escasa demanda de conocimiento científico y tecnológico por parte del sector productivo. Y el segundo factor tiene más un carácter estructural que consiste en la inexistencia o la extrema fragilidad de los vínculos e influencias recíprocas entre el estado, la sociedad y la comunidad científica.

Para el índice de talento, y sus subíndices de capital humano y talento científico, todos los países obtienen unas puntuaciones muy bajas, tendría que impulsar más la educación terciaria y sobre todo que haya universidades que puedan transformar la creatividad en innovación. Sumado a esto, deberían estar trabajando activamente para atraer talento nacido en el extranjero, deben tener en cuenta que la atracción de talento global es un proceso dinámico, sensible y que esta poco documentada. Todos estos países tienen políticas de inmigración liberalizadas, pero deben ser capaces de atraer talento global con eficacia y poder retenerlos.

Brasil predomina en las 3 T's, tiene un claro dominio en tecnología, tolerancia y talento. Le sigue los pasos Argentina, que puntúa alto en Tecnología y talento, en tolerancia también pero ocupa el 3º lugar quedando por detrás de Uruguay. Hay un claro dominio de países que lideran el crecimiento económico en América del Sur.

En relación a la tolerancia, aparecen arriba naciones que puntuaban bajo en el índice de tecnología, es el caso de Venezuela y Perú.

Algo lejos, pero por encima del resto, están Chile, Colombia y Ecuador.

Bolivia y Paraguay se encuentran en los dos últimos puestos del ranking de los índices de talento y tolerancia. En este último se debe a que no hay datos sobre los subíndices de la tolerancia, por lo que es un poco complicado puntuarlos.

El subíndice de ocupaciones es el que peor se relaciona con la creatividad, mientras que los investigadores y el gasto en I+D son los que mejor relación tienen con este índice.

El índice de creatividad coloca por encima a las regiones que mejor les van en talento y tolerancia. Primero Brasil con la máxima puntuación en tecnología y con las mayores puntuaciones en talento y tolerancia. Después se encuentra Argentina, las dos con magníficas puntuaciones en los tres indicadores y sus subíndices. Uruguay, Chile y Venezuela también hacen lo excepcionalmente bien, con niveles de competitividad entorno al 40 y 50 por ciento. Colombia, Perú y Ecuador al igual que en su posición geográfica, se encuentran casi en medio de la tabla; tendrán que seguir desempeñando un crecimiento en sus capacidades creativas.

Paraguay y Bolivia tienen unas posiciones difíciles deberían mejorar para poder competir en esta “Era Creativa”.



Se puede concluir, que hay que seguir mejorando para que en un futuro estos países puedan tener un crecimiento económico impulsado gracias a la creatividad, cada país debe formular una estrategia para impulsar su economía creativa, basada en sus propias fortalezas, debilidades y realidades. La creatividad se asocia a la cultura y al progreso de las personas, además de constituir el elemento principal para la creación de empleo e innovación. Además, contribuye a la inclusión social, diversidad cultural y sostenibilidad medioambiental.

Se debe invertir más en talento y tecnología, generar e incentivar la investigación; el factor determinante de la competitividad global ya no se convierte simplemente en comercio de bienes y servicios o los flujos de inversión y de capital, sino más bien en los flujos de personas. Los ganadores y perdedores en la economía creativa global serán aquellas naciones que están en mejores condiciones para atraer, retener y desarrollar creativa talento y aprovechar sus recursos y capacidades creativas.

Los países deben comenzar a desarrollar las estrategias más rudimentarias para atraer y retener el talento, reforzar sus capacidades creativas subyacentes y desarrollarlas en un entorno laboral favorable. Aquellos que sean capaces de desarrollar estas estrategias, podrán presumir de ser un lugar creativo con una mente abierta y acogedora, creando así un ambiente propicio para nuevos proyectos y oportunidades.

## 9. Bibliografía

<<http://www.arquimagazine.com/ia/informe-ciudades-creativas.pdf>>

<<http://www.fcs.edu.uy/archivos/2009.pdf>>

<[http://www.gencat.cat/diue/doc/doc\\_27074087\\_1.pdf](http://www.gencat.cat/diue/doc/doc_27074087_1.pdf)>

<<http://www.iae.edu.ar/>>

<<http://www.semana.com/nacion/articulo/la-economia-necesita-la-tecnologia/>>

<<http://www.socialprogressimperative.org/es/data/spi/>>

Bergua, J., Pac. D., Báez, J. y Serrano, C. (2011-2013): “*Creatividad y clases creativas. Una aproximación a la realidad Española*”

Blázquez, A. (2009): “*La importancia de ser creativo*”

Centre of Regional Science (SRF), Vienna University of Technology. (2007): *Smart cities Ranking of European medium-sized cities*.

CEPAL (2006-2007, 2007-2008): “*Estudio económico de américa latina y el caribe*”

Economía Creativa (2010): <<http://www.unctad.org/creativeprogramme>>

- Ferruzca, M. (2013): *“Indicadores para medir la creatividad y el diseño en México: Una primera aproximación”*
- Florida, R y Gates, G. (2001): *“Technology and Tolerance: The importance of diversity to high-tech growth”*
- Florida, R. (2002): *“Bohemia and Economic Geography”*
- Florida, R. (2002/2010): *“The Rise of the Creative Class”, New York, Basic Books.*
- Florida, R. y Tinagli, I. (2004): *“Europe in the Creative Age”*
- Florida, R.: *“La receta es: talento, tolerancia y tecnología”, HitBarcelona*
- Florida, R.: *“The Economic Geography of Talent”*
- Inglehart, R. y Welzel, C. (2005): *“Modernización, cambio cultural y democracia: la secuencia del desarrollo humano”*
- International Labour Organization (ILO), LABORSTA Labour Statistics Database:  
<http://laborsta.ilo.org>
- Lanvin, B. y Evans, P. (2014): *“El Índice de Competitividad del Talento Global Desarrollo del talento para hoy y mañana”*
- Observatorio de Élités Parlamentarias en América Latina, ÉLITES:  
<http://americo.usal.es>
- Oppenheimer, A. (2014): *“América Latina como paraíso de la innovación”*. EL PAÍS
- Pr. Joan Torrent Sellens y Dr. Jordi Vilaseca Requena (ONE-IN3): *“Tecnología y economía: una aproximación a la interpretación económica del conocimiento”*
- RICYT (2007): *“Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología -Iberoamericana e Interamericana”*
- World Values Survey (2005-2009): <http://www.worldvaluessurvey.org/>