



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

ANÁLISIS DEMOGRÁFICO DE LA POBLACIÓN EN ARAGÓN ENTRE LOS AÑOS 2003-2014

Autor

Marta Castillón Martínez

Director

Luis Lanaspa Santolaria

Facultad de Economía y Empresa de Zaragoza
2015

TRABAJO FIN DE GRADO

ANÁLISIS DEMOGRÁFICO DE LA POBLACIÓN EN ARAGÓN ENTRE LOS AÑOS 2003-2014

Presentado por: Marta Castillón Martínez

Dirigido por: Luis Lanaspa Santolaria

*Grado en Administración y Dirección de empresas
Facultad de Economía y Empresa
Universidad de Zaragoza, 2015*

RESUMEN

El nuevo escenario económico surgido como consecuencia de una fuerte crisis económica, ha supuesto importantes cambios de carácter demográfico en el territorio nacional y de forma más específica, en la Comunidad Autónoma de Aragón.

En este trabajo se lleva a cabo un análisis descriptivo de la evolución de la población entre los años 2003- 2014, comenzando en términos generales y llegando a realizar un análisis de carácter más específico, que ha permitido analizar diferentes peculiaridades por sexos, edad o nacionalidad, para ello se han utilizado indicadores demográficos e índices que han permitido obtener información útil para el análisis de la intensidad y principales características de los fenómenos demográficos y estudiar el comportamiento de la población residente en Aragón

Esta idea surge a raíz de conocer la importancia que esta información tiene para determinados sectores dentro del ámbito público y privado. Sin olvidar la repercusión que estos resultados pueden tener en toda la sociedad y en el resurgir de la economía a nivel global.

Diferentes artículos revisados hacen referencia al creciente envejecimiento de la población a nivel Mundial.

The new economic scenario emerged as a result of an intense economic crisis, which has led to major demographic changes in the country and more specifically, in the autonomous community of Aragon.

This paper presents a descriptive analysis of the development of population figures from the years 2003, 2008 and 2014. The analysis begins with a general viewpoint before progressing to a more specific analysis defined by differences of sex, age or nationality. We have provided demographic indicators and indexes containing useful information for the analysis of the main features and intensity of the basic demographic phenomena of the resident population in Aragon.

This idea has arisen from knowing the importance that this information may have to the public and private sector. Moreover, these findings may have productive impact on society and in the revival of the global economy.

Different revised articles make reference to the increasing aging of the population worldwide

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
DESCRIPCIÓN DE LAS FUENTES DE DATOS.....	8
CAPITULO I: EVOLUCIÓN GENERAL DE LA POBLACIÓN.....	9
1.1 Densidad de la población.....	14
1.2 Dicotomía capital-resto de comarca.....	16
1.3 Conclusiones.....	21
CAPITULO II: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN SEGÚN EDAD.....	22
2.1 Porcentajes de crecimiento por grupos de edad.....	22
2.2 Edad media y mapas comarcales por edad.....	24
2.3 Índices de envejecimiento, sobreenvejecimiento y dependencia.....	27
2.4 Conclusiones.....	33
CAPITULO III: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA.....	34
3.1 Extranjeros en Aragón (2003-2014).....	34
3.2 Tasa de crecimiento de la población extranjera.....	36
3.3 Conclusiones.....	40
CAPITULO IV: EFECTOS DE LA CRISIS EN LA DEMOGRAFÍA.....	41
CAPITULO V: CONCLUSIONES.....	42
CAPITULO VI: REFERENCIAS BIBLIGRÁFICAS.....	44

INDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS

- Cuadro 1.1.- Población y crecimiento en los años 2003, 2008 y 2014
- Cuadro 1.2.- Población por provincias y sexos 2003, 2008 y 2014
- Cuadro 1.3.- Crecimiento de la población por sexo en los años 2003, 2008 y 2014
- Cuadro 1.1.1.- Densidad de la población en los años 2003, 2008 y 2014
- Cuadro 1.2.1.- Crecimiento capital de comarca y la comarca sin capital en 2003/08/14
- Cuadro 1.2.3.- Índices de Theil y Herfindahl en los años 2003, 2008 y 2014
- Cuadro 1.2.2.- Primacías de orden uno y cinco, años 2003, 2008 y 2014
- Cuadro 2.1.1.- Evolución grupos de edad de la población en los periodos 2003/08/14
- Cuadro 2.2.1.- Edades medias y variaciones en los años 2003, 2008 y 2014
- Cuadro 2.3.1.- Índice de envejecimiento por comarcas. Años 2003, 2008 y 2014
- Cuadro 2.3.2.- Índice de Sobrenvejecimiento. Años 2003, 2008 y 2014
- Cuadro 2.3.3.- Índice de Dependencia. Años 2003, 2008 y 2014
- Cuadro 3.1.1.- Población Extranjera y crecimiento en los años 2003, 2008 y 2014
- Cuadro 3.2.1.- Proporción de Extranjeros en los años 2003, 2008 y 2014
- Cuadro 3.2.2.- Crecimiento población extranjera por sexos en los años 2003/08 /14

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto que lleva como título *análisis demográfico de la población en Aragón entre los años 2003- 2014* responde a la realización del denominado Trabajo Fin de Grado incluido en el programa de estudios del Grado en Administración y Dirección de Empresas. Dicho proyecto se enmarca dentro de la línea de investigación del Departamento de Análisis Económico de la Universidad de Zaragoza, siendo el tutor del Trabajo el Dr. Luis Lanaspa Santolaria, doctor en economía.

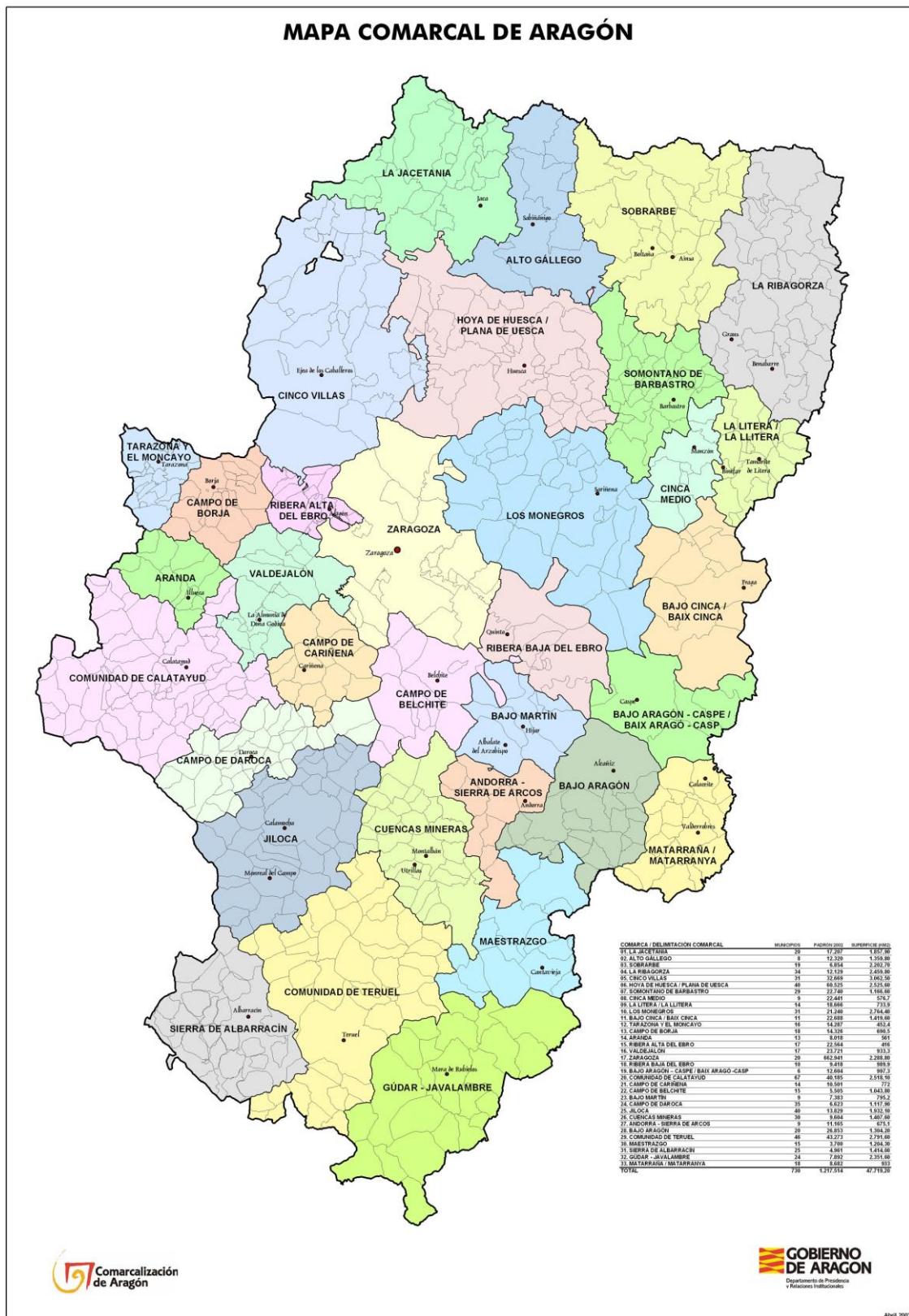
Este trabajo tiene como objetivo la síntesis de los contenidos que hacen referencia al modelo de poblamiento de Aragón y los cambios surgidos en la última década, marcada por una fuerte crisis económica surgida a partir de 2008. La importante migración de flujos de población de las zonas rurales a las urbanas o incluso fuera de la región como consecuencia de la búsqueda de oportunidades y mejores condiciones de vida, ha provocado un fuerte contraste entre el campo y la ciudad. Este despoblamiento se agrava con el problema del envejecimiento de la población de muchas de las comarcas de entorno rural, las cuales necesitan planes de acción que doten de los servicios y órganos de administración necesarios para la satisfacción de las necesidades del nuevo marco demográfico. Esta situación se suaviza gracias a los flujos positivos de inmigrantes procedentes de otros países o comunidades, permitiendo la reactivación de la economía en muchos territorios. A modo de resumen esta sería la línea argumental del trabajo.

Teniendo en cuenta nuestro futuro laboral en el ámbito de la Administración y Dirección de empresas, sí que considero relevante conocer cómo ha ido evolucionando en estos últimos años la población, para la toma de decisiones, ya que se trata del territorio en el que vivo y tengo intención de permanecer. Pero no solo por la importancia que tiene de cara a mi futuro personal y profesional, sino que también encuentro, tanto a nivel individual como colectivo, muy interesante la recopilación de esta información útil tanto para el sector privado como el público. En el primer caso, el conocimiento de la población, su composición por sexo edad, etc es relevante a la hora de planificar su oferta de productos y servicios, el tipo de cliente al que dirigirse, así mismo, la toma de decisiones sobre la instalación de nuevas empresas o la expansión de empresas existentes, donde conocimiento de los distintos segmentos de población es un aspecto determinante en muchos casos. Desde el punto de vista de las administraciones públicas, también es importante conocer la evolución poblacional, de cara a planificar

políticas económicas, sociales y sanitarias del país. El sistema sanitario es uno de los puntos conflictivos y sobre el que más repercusión puede tener la actual situación ya que se ve sobrecargado con el creciente aumento de la población mayor y cuyas proyecciones futuras son de seguir creciendo aún más. Para solucionar los problemas que puedan surgir es necesario llevar a cabo planes de acción. Según La Organización Mundial de la Salud (OMS) el envejecimiento puede considerarse un éxito de las políticas de salud pública y el desarrollo socio económico pero también constituye un reto para la sociedad que debe adaptarse a ello para mejorar al máximo la salud y la capacidad funcional de las personas mayores, así como su participación social. En España el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad (MSSI) manifiesta que como consecuencia de estos cambios demográficos el sistema de salud debe dar respuesta a una creciente demanda de servicios y necesidades cada vez más diversificadas con el consecuente incremento de la utilización de recursos.

En cuanto al contenido y diseño del presente trabajo, se divide en tres partes que van de lo general a lo particular: una primera que consiste en el análisis genérico de la población, su división por sexos y la utilización de indicadores como la densidad, primacías e índices de concentración; en segundo lugar se centra en el estudio en los grupos de edad, mediante el manejo de índices de envejecimiento, dependencia y sobre-envejecimiento. Por último la distinción de la población según su lugar de procedencia. Cierran el trabajo una serie de conclusiones finales que sirven como síntesis de todos los resultados extraídos.

A lo largo de estos tres capítulos se va a dar respuesta a preguntas como: ¿Qué comarcas han quedado más despobladas? ¿Los cambios demográficos afectan igual a hombres que mujeres?, ¿Existe un claro envejecimiento de la población? ¿Ha influido la crisis en la población aragonesa? ¿Se ha reducido o ha aumentado el número de extranjeros instalados en Aragón? ¿Qué cambios son necesarios para estos resultados?.



DESCRIPCIÓN DE LAS FUENTES DE DATOS

El grueso de los datos utilizados para el desarrollo del análisis demográfico ha sido extraído de la página web del Instituto Aragonés de Estadística (IAEST), dichos datos son los referentes al padrón de población y han servido como base para la elaboración de los cuadros expuestos en los diversos capítulos.

Los años a estudiar se han seleccionado en base a la disponibilidad de información del IAEST, los datos partían del 2003 hasta el 2014, como último año disponible. El criterio de incluir el 2008 como punto de corte es debido a la relevancia que posee por tratarse del año de comienzo de la crisis y que es importante como punto de contraste entre los cinco años previos y los seis siguientes.

La selección del padrón de población permitía abarcar hasta el 2014 mientras que el censo, aunque es más preciso y se aproxima más a la realidad, solo estaba disponible en 2011.

Por último el criterio a seguir para la elección de las comarcas en lugar de los municipios o las provincias es que se encuentran en el punto medio entre una y otra. Los municipios proporcionan una información muy detallada pero que no permite sacar conclusiones de carácter más genérico. Al contrario ocurre con las provincias que en muchos casos los resultados agregados tienden a distorsionar la realidad y se tiende a la generalización sin entrar en muchos detalles ni en casos particulares.

CAPITULO I

EVOLUCIÓN GENERAL DE LA POBLACIÓN (2003-2014)

A continuación se desarrolla la evolución, en términos generales, de la población en los años 2003-2014. Ya se ha avanzado que se trabaja con dos períodos, 2003-08, 2008-14, el primero informará de lo sucedido antes de la crisis y el segundo reflejará el impacto que esta ha tenido en la población aragonesa. Se trata de una información que se podría definir como genérica, ya que no diferencia entre edades, sexos o nacionalidades, sino que se centra, únicamente, en las cifras globales del padrón.

El **cuadro 1.1** muestra, en las tres primeras columnas, las cifras absolutas de población por comarcas en los diferentes años, mientras que las tres siguientes recogen la tasa interanual de crecimiento entre los períodos 2003-08, 2008-14 y 2003-14.

El comportamiento de la población, como se puede apreciar en la tabla, tiene cuatro vertientes claramente diferenciadas. Entre los años 2003 y 2008 ha existido un crecimiento positivo de la población en 29 comarcas. Destacando, por el efecto contrario, la comarca de Aranda que registra un descenso poblacional entorno al uno por ciento, seguida de Campo de Belchite, Cuencas Mineras y Ribera Baja del Ebro. Todas ellas con pérdidas en los tres períodos estudiados.

Por el contrario entre los años 2008 y 2014, se produce un decrecimiento generalizado de la población, lo que sucede en 27 comarcas. El cambio de tendencia se refleja en el hecho de que de las 29 del periodo anterior con resultados positivos, ahora 23 muestran resultados negativos. Las seis comarcas que muestran resultados positivos son: en primer lugar Bajo Aragón-Caspe/ Baix Aragó-casp con un 1,26 por ciento, seguida por Bajo Cinca/ Baix Cinca, Hoya de Huesca/ Plana de Uesca, D.C Zaragoza, Ribera alta del Ebro y Cinca Medio.

A nivel más amplio la evolución entre los años 2003-2014 muestra, como se puede ver en la última columna de la tabla, que aproximadamente la mitad han sufrido un descenso y la otra mitad un incremento. Más concretamente, dieciséis comarcas tienen resultados positivos, como Bajo Aragón-Caspe/ Baix Aragó-casp y Valdejalón, que alcanza casi el dos por ciento de crecimiento, ambas pertenecientes a la provincia de Zaragoza. Por el lado contrario, las comarcas con mayor descenso son las situadas en la provincia de Teruel, todas entre el 0,15 y el 0,70 por ciento de bajada, destacando Cuencas Mineras que mantiene un comportamiento negativo en todo el periodo.

Cuadro 1.1.- Población y crecimiento en los años 2003,2008 y 2014

código	Comarca nombre	2003	2008	2014	crec. 03/08	crec. 08/14	crec. 03/14
1	La Jacetania	17.299	18.511	18.235	1,40	-0,25	0,49
2	Alto Gállego	12.593	14.570	14.139	3,14	-0,49	1,12
3	Sobrarbe	6.903	7.732	7.633	2,40	-0,21	0,96
4	La Ribagorza	12.263	13.276	12.624	1,65	-0,82	0,27
5	Cinco Villas	32.599	33.584	31.442	0,60	-1,06	-0,32
6	Hoya de Huesca	61.659	66.793	68.286	1,67	0,37	0,98
7	Somont. de Barbastro	23.141	24.090	24.086	0,82	-0,003	0,37
8	Cinca Medio	22.683	23.720	24.019	0,91	0,21	0,54
9	La Litera	18.720	19.166	18.696	0,48	-0,41	-0,01
10	Los Monegros	20.972	21.238	19.826	0,25	-1,11	-0,50
11	Bajo Cinca	22.961	24.092	24.817	0,99	0,50	0,73
12	Tarazona y Moncayo	14.346	14.747	14.405	0,56	-0,39	0,04
13	Campo de Borja	14.344	15.427	14.600	1,51	-0,89	0,16
14	Aranda	8.054	7.631	7.168	-1,05	-1,01	-1,00
15	Ribera Alta del Ebro	23.114	26.952	27.379	3,32	0,26	1,68
16	Valdejalón	24.579	29.429	29.179	3,95	-0,14	1,70
17	D.C. Zaragoza	670.239	731.315	743.147	1,82	0,27	0,99
18	Ribera Baja del Ebro	9.292	9.240	9.102	-0,11	-0,25	-0,19
19	Bajo Aragón-Caspe	12.658	13.940	14.994	2,03	1,26	1,68
20	Com. de Calatayud	40.484	42.379	39.587	0,94	-1,10	-0,20
21	Campo de Cariñena	10.715	10.987	10.663	0,51	-0,49	-0,04
22	Campo de Belchite	5.336	5.282	4.967	-0,20	-0,99	-0,63
23	Bajo Martín	7.290	7.311	6.689	0,06	-1,42	-0,75
24	Campo de Daroca	6.450	6.493	6.026	0,13	-1,20	-0,60
25	Jiloca	13.800	14.589	13.205	1,14	-1,58	-0,39
26	Cuencas Mineras	9.477	9.386	8.701	-0,19	-1,22	-0,74
27	Andorra-S. de Arcos	11.138	11.542	10.906	0,73	-0,92	-0,19
28	Bajo Aragón	27.705	30.146	29.640	1,76	-0,28	0,63
29	Comunidad de Teruel	43.854	46.961	46.724	1,42	-0,08	0,59
30	Maestrazgo	3.691	3.789	3.402	0,53	-1,70	-0,71
31	Sierra de Albarracín	4.939	5.014	4.690	0,30	-1,08	-0,46
32	Gúdar-Javalambre	8.053	8.692	7.917	1,59	-1,49	-0,15
33	Matarraña	8.739	8.894	8.491	0,35	-0,76	-0,26
TOTALES		1.230.090	1.326.918	1.325.385	1,57	-0,02	0,7

Fuente- IAEST y elaboración propia

En resumen, siguiendo los resultados que aparecen en los totales, la evolución de la población, en estos once años, ha sido de crecimiento en un 0,7 por ciento; distinguiendo que entre los años previos a la crisis (2003-2008) donde la población, aumentó un 1,57 por ciento, la tendencia era positiva. Mientras que a partir del 2008 comenzó a descender, aunque en menor proporción, en un 0,02 por ciento.

Estos cambios de tendencia han afectado negativamente a las comarcas de Teruel, ya que solo dos de ellas muestran resultados positivos. Mientras que, en el lado opuesto se encuentra Huesca, donde predominan las comarcas con resultados positivos.

A continuación, de forma más específica, se muestra la población diferenciada por sexos. Así se atiende a la distinción entre hombres y mujeres, primero a través de la **cuadro 1.2**, que muestra la población dividida por sexos a nivel provincial.

Cuadro 1.2.- Población por provincias y sexos 2003, 2008 y 2014

	HOMBRES			MUJERES		
	2003	2008	2014	2003	2008	2014
Zaragoza	451.233	493.052	490.829	464.910	499.684	506.473
Huesca	88.336	95.574	94.686	86.925	92.284	93.032
Teruel	70.641	75.777	71.449	68.045	70.547	68.916

Fuente- IAEST y elaboración propia

Se puede apreciar que en Aragón el número de hombres y mujeres se encuentra equilibrado, con predominio de varones en las provincias de Huesca y Teruel, al contrario que Zaragoza, donde la población masculina es deficitaria en relación a las mujeres.

En el **cuadro 1.3**, centrando más el tema en la evolución, se muestra el crecimiento de la población diferenciando entre hombres y mujeres en las comarcas, para así poder analizar cómo han afectado los cambios demográficos a un género y otro. Las tres primeras columnas muestran el crecimiento de los tres períodos en los hombres y las tres siguientes en las mujeres.

A nivel comarcal, en el primer periodo, se aprecia una tendencia positiva en ambos géneros, pero con una clara diferencia y es que la población masculina solo ha descendido en la comarca de Aranda, mientras que la población femenina ha descendido en ocho comarcas, La Litera, Aranda, Ribera Baja del Ebro, Campo del Belchite, Bajo Martín, Cuencas Mineras, Gúdar-Javalambre y Sierra de Albarracín, de las cuales, en cuatro de ellas, su descenso es superior al incremento de hombres y por consiguiente influye en el agregado (cuadro 1.1).

En el segundo periodo, se muestra el cambio de tendencia, muy similar tanto hombres como en mujeres, a excepción de Bajo Aragón-Caspe/Baix Aragó-Casp, Bajo

Cinca/Baix Cinca, Hoya de Huesca/ Plana de Uesca, Delimitación Comarcal (D.C.) de Zaragoza, Ribera Alta del Ebro y Cinca Medio, que en ambos sexos sigue manteniendo su tendencia positiva.

Por otro lado, cabe destacar que las comarcas de Bajo Aragón-Caspe/Baix Aragó-Casp, Bajo Cinca/Baix Cinca, Hoya de Huesca/ Plana de Uesca, Delimitación Comarcal (D.C.) de Zaragoza han aumentado el número de mujeres en tal proporción, que ha permitido, como bien se puede apreciar en el total de Aragón, que entre los años 2008 y 2014 la población femenina en lugar de descender aumentara un 0,15 por ciento.

La última columna, en cada caso, muestra el crecimiento poblacional de manera más amplia a lo largo de los once años, en ella se ve que la población ha ido evolucionando de forma paralela en ambos sexos, con tres excepciones y son las comarcas de, la Litera, Campo de Cariñena y Tarazona-el Moncayo. En las dos primeras el comportamiento negativo, en el primer caso por las mujeres y en el segundo por los hombres, supera a la evolución positiva del sexo contrario, mientras que en Tarazona y el Moncayo el aumento de hombres supera al descenso de mujeres.

En términos de población total el crecimiento en estos once años ha sido positivo tanto en hombres, 0,70 por ciento, como en mujeres, 0,71 por ciento, con una ligera variación de un 0,01 por ciento superior en las mujeres.

Cuadro 1.3.- Crecimiento de la población por sexo en los años 2003, 2008 y 2014

Código	Comarca nombre	HOMBRES			MUJERES		
		Crec. 03/08	Crec. 08/14	Crec. 03/14	Crec. 03/08	Crec. 08/14	Crec. 03/14
1	La Jacetania	1,64	-0,37	0,52	1,16	-0,12	0,46
2	Alto Gállego	3,48	-0,67	1,15	2,79	-0,31	1,08
3	Sobrarbe	2,52	-0,31	0,95	2,27	-0,10	0,97
4	La Ribagorza	1,91	-0,85	0,36	1,38	-0,78	0,17
5	Cinco Villas	0,60	-1,25	-0,43	0,61	-0,86	-0,21
6	Hoya de Huesca	1,88	0,19	0,97	1,46	0,55	0,99
7	Somont. de Barbastro	0,93	-0,11	0,36	0,71	0,10	0,38
8	Cinca Medio	0,84	0,09	0,44	0,99	0,33	0,64
9	La Litera	0,97	-0,53	0,14	-0,04	-0,28	-0,17
10	Los Monegros	0,35	-1,08	-0,44	0,15	-1,14	-0,56
11	Bajo Cinca	0,99	0,39	0,67	0,98	0,62	0,80
12	Tarazona y Moncayo	0,87	-0,25	0,25	0,26	-0,53	-0,17
13	Campo de Borja	1,76	-1,16	0,11	1,24	-0,59	0,22
14	Aranda	-0,92	-0,89	-0,88	-1,19	-1,14	-1,13
15	Ribera Alta del Ebro	3,53	0,15	1,70	3,10	0,39	1,65
16	Valdejalón	3,78	-0,32	1,51	4,13	0,06	1,91
17	D.C. Zaragoza	2,04	0,08	0,98	1,62	0,45	1,00
18	Ribera Baja del Ebro	0,26	-0,26	-0,03	-0,49	-0,23	-0,35
19	Bajo Aragón-Caspe	2,44	1,52	2,04	1,60	0,98	1,30
20	Cdad. de Calatayud	1,06	-0,95	-0,07	0,81	-1,25	-0,34
21	Campo de Cariñena	0,39	-0,70	-0,21	0,65	-0,25	0,15
22	Campo de Belchite	0,48	-0,95	-0,31	-0,95	-1,05	-0,97
23	Bajo Martín	0,54	-1,65	-0,68	-0,43	-1,17	-0,82
24	Campo de Daroca	0,21	-0,91	-0,41	0,05	-1,52	-0,81
25	Jiloca	1,76	-1,79	-0,26	0,50	-1,35	-0,52
26	Cuencas Mineras	0,12	-1,38	-0,70	-0,54	-1,03	-0,79
27	Andorra-S. de Arcos	0,91	-1,20	-0,27	0,53	-0,61	-0,10
28	Bajo Aragón	1,86	-0,51	0,54	1,66	-0,04	0,73
29	Comunidad de Teruel	1,75	-0,38	0,57	1,09	0,21	0,62
30	Maestrazgo	0,87	-1,96	-0,72	0,14	-1,40	-0,71
31	Sierra de Albarracín	0,92	-0,95	-0,12	-0,39	-1,23	-0,83
32	Gúdar-Javalambre	2,41	-1,99	-0,12	0,64	-0,86	-0,19
33	Matarraña	0,85	-1,08	-0,23	-0,19	-0,38	-0,29
TOTALES		1,78	-0,19	0,70	1,38	0,15	0,71

Fuente- IAEST y elaboración propia

1.1 DENSIDAD DE LA POBLACIÓN

En el siguiente apartado se muestra, a través del cuadro **1.1.1**, la densidad de la población, calculada, por un lado, con los datos poblacionales de cada comarca y por otro, con la superficie de cada una de ellas en kilómetros cuadrados. Este índice demográfico se utiliza para conocer el número de habitantes por kilómetro cuadrado que ha habido a lo largo de estos once años en las comarcas aragonesas y cuales poseen una mayor concentración poblacional.

Como se puede observar, la tabla está dividida por colores, de menor a mayor intensidad, dependiendo de la concentración de población. Tras los resultados de su análisis se concluye, que la mayor concentración de población se encuentra en la provincia de Zaragoza, destacando la comarca de la capital aragonesa con densidad entorno a trescientos en los tres años.

Cambiando de provincia, en Teruel (parte inferior de la tabla) se aprecia que sus comarcas tienen unas densidades muy bajas, todas situadas entre la primera y la tercera franja de colores, a excepción del Bajo Aragón, comarca con densidad superior a 20.

Por último la provincia de Huesca, donde las diferencias entre unas comarcas y otras son más amplias, pasa de comarcas como La Ribagorza y Sobrarbe, que tienen densidades mínimas, a Somontano de Barbastro, Hoya de Huesca/ Plana de Uesca, Cinca Medio y La Litera que se encuentran en el rango de densidad entre 20 y 49,99.

Centrando el tema en las variaciones de densidad en estos once años, se ha dividido en dos etapas, la primera abarca del 2003 al 2008, penúltima columna, donde se ve que la densidad ha aumentado de forma generalizada menos en cuatro comarcas (Aranda, Ribera Baja del Ebro, Campo de Belchite y Cuenca Minera), destacando además que el mayor aumento de densidad se produjo en la capital Aragonesa. La segunda etapa, representada en la última columna, muestra de los 2008 al 2014 y se ve cómo cambia completamente la situación y el descenso es generalizado, especialmente en la provincia de Teruel y con algunas excepciones en Huesca y Zaragoza (La Hoya de Huesca/ Plana de Uesca, Somontano de Barbastro, Bajo Cinca/ Baix Cinca, D.C. Zaragoza, Bajo Aragón-Caspe/Baix Aragó-Casp). Esto puede deberse a que la población ha abandonado las zonas más rurales, para desplazarse a las capitales como Zaragoza y Huesca o hacia comarcas con mayores oportunidades.

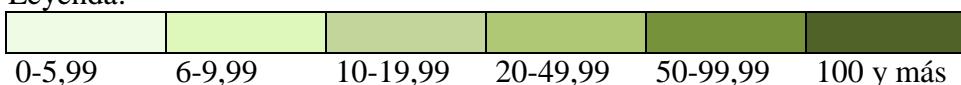
Análisis demográfico de la población en Aragón entre los años 2003 - 2014

Cuadro 1.1.1.- Densidad de la población en los años 2003,2008 y 2014

código	Comarca nombre	Superficie (km2)	Densidad población 2003	Densidad población 2008	Densidad población 2014	Var. 03/08	Var. 08/14
1	La Jacetania	1.857,70	9,3	10,0	9,8	0,7	-0,1
2	Alto Gállego	1.359,80	9,3	10,7	10,4	1,5	-0,3
3	Sobrarbe	2.202,20	3,1	3,5	3,5	0,4	0,0
4	La Ribagorza	2.460,30	5,0	5,4	5,1	0,4	-0,3
5	Cinco Villas	3.062,40	10,6	11,0	10,3	0,3	-0,7
6	Hoya de Huesca	2.525,60	24,4	26,4	27,0	2,0	0,6
7	Somontano de Barbastro	1.170,30	19,8	20,6	20,6	0,8	0,0
8	Cinca Medio	573,1	39,6	41,4	41,9	1,8	0,5
9	La Litera	733,9	25,5	26,1	25,5	0,6	-0,6
10	Los Monegros	2.764,50	7,6	7,7	7,2	0,1	-0,5
11	Bajo Cinca	1.419,90	16,2	17,0	17,5	0,8	0,5
12	Tarazona y el Moncayo	452,2	31,7	32,6	31,9	0,9	-0,8
13	Campo de Borja	690,6	20,8	22,3	21,1	1,6	-1,2
14	Aranda	561,1	14,4	13,6	12,8	-0,8	-0,8
15	Ribera Alta del Ebro	416	55,6	64,8	65,8	9,2	1,0
16	Valdejalón	938,8	26,2	31,3	31,1	5,2	-0,3
17	D.C. Zaragoza	2.288,90	292,8	319,5	324,7	26,7	5,2
18	Ribera Baja del Ebro	989,9	9,4	9,3	9,2	-0,1	-0,1
19	Bajo Aragón-Caspe	997,3	12,7	14,0	15,0	1,3	1,1
20	Comunidad de Calatayud	2.512,50	16,1	16,9	15,8	0,8	-1,1
21	Campo de Cariñena	772	13,9	14,2	13,8	0,4	-0,4
22	Campo de Belchite	1.043,70	5,1	5,1	4,8	-0,1	-0,3
23	Bajo Martín	795,2	9,2	9,2	8,4	0,0	-0,8
24	Campo de Daroca	1.118,10	5,8	5,8	5,4	0,0	-0,4
25	Jiloca	1.932,30	7,1	7,6	6,8	0,4	-0,7
26	Cuencas Mineras	1.407,90	6,7	6,7	6,2	-0,1	-0,5
27	Andorra-Sierra de Arcos	675,1	16,5	17,1	16,2	0,6	-0,9
28	Bajo Aragón	1.304,20	21,2	23,1	22,7	1,9	-0,4
29	Comunidad de Teruel	2.791,90	15,7	16,8	16,7	1,1	-0,1
30	Maestrazgo	1.204,30	3,1	3,1	2,8	0,1	-0,3
31	Sierra de Albarracín	1.414,10	3,5	3,5	3,3	0,1	-0,2
32	Gúdar-Javalambre	2.351,60	3,4	3,7	3,4	0,3	-0,3
33	Matarraña	933,1	9,4	9,5	9,1	0,2	-0,4

Fuente- IAEST y elaboración propia

Leyenda:



1.2 DICOTOMÍA CAPITAL-RESTO DE COMARCA. PRIMACIAS E ÍNDICES DE CONCENTRACIÓN

En este apartado se estudiará los cambios surgidos entre 2003 y 2014 diferenciando capital y resto de comarca. Para conocer mejor si el comportamiento demográfico estudiado anteriormente de forma generalizada, se repite de igual manera en la capital y el resto de comarca o siguen tendencias distintas.

El **cuadro 1.2.1** muestra en las tres primeras columnas numéricas las tasas de crecimiento interanual entre los años 2003/08, 2008/14 y 2003/14. Las tres últimas columnas numéricas hacen lo propio con la población de la comarca sin su capital.

En general y a simple vista, a lo largo de los once años (últimas columnas) se aprecia un comportamiento dual, en el sentido de que, en general, la capital evoluciona positivamente mientras que la comarca sin su mayor núcleo lo hace de forma negativa. Así diez capitales siguen evoluciones paralelas a las de sus comarcas, siete de forma positiva como son: Sabiñánigo, Boltaña, Graus, Huesca, Alagón, La Almunia y Zaragoza y tres negativas: Illueca, Quinto e Hijar, destacado que la única con resultado negativo en todo el periodo es Illueca. Estos resultados repercuten en el total de las comarcas (cuadro 1.1).

De forma más específica y empezando por los primeros cinco años (2003-2008) se aprecia que por el lado de las capitales de comarcas todas han crecido, remarcando Mora de Rubielos, Caspe, La Almunia y Boltaña, que han tenido un crecimiento en torno al tres-cuatro por ciento y con la única excepción en Illueca con un descenso del uno por ciento.

En la columna de población de la comarca, se ve que la evolución ha estado más repartida y es que quince han disminuido su población y dieciocho han aumentado, especialmente la D.C. de Zaragoza cuyo crecimiento es de un nueve por ciento. Comparado con el crecimiento de la capital en solo un 1,28 por ciento, llama la atención ya que el resto de capitales han aumentado en mayor proporción que el resto de comarca.

En el segundo periodo de seis años (2008-2014) se ve como tanto las capitales como las comarcas, en general, han perdido población. Es más notorio en el caso de las capitales ya que se ha pasado de una única capital con resultados negativos en el primer periodo a diecinueve en el segundo, En el caso de la comarca sin su capital, son treinta las que descienden, destacando, por el contrario, D.C. de Zaragoza que sigue

incrementado su población aunque en menor medida, al igual que Hoya de Huesca/ Plana de Uesca y la comarca de Ribera Alta del Ebro.

Cuadro 1.2.1.- Crecimiento de la población de la capital de comarca y la comarca sin capital en 2003, 2008 y 2014

Capital	Crec. 03/08	Crec. 08/14	Crec. 03/14	Comarca sin capital	Crec. 03/08	Crec. 08/14	Crec. 03/14
Jaca	1,87	-0,09	0,80	La Jacetania	0,31	-0,64	-0,21
Sabiñánigo	2,99	-0,38	1,12	Alto Gallego	3,49	-0,76	1,10
Boltaña	4,39	0,31	2,20	Sobrarbe	2,13	-0,29	0,79
Graus	2,08	-0,81	0,45	La Ribagorza	1,50	-0,82	0,20
Ejea de los Caballeros	1,14	-0,30	0,35	Cinco Villas	0,07	-1,86	-0,99
Huesca	1,47	0,47	0,94	Hoya de Huesca	2,31	0,06	1,09
Barbastro	1,29	0,63	0,95	Somontano de Barbastro	-0,12	-1,37	-0,80
Monzón	1,76	0,42	1,05	Cinca Medio	-0,87	-0,31	-0,56
Binéfar	1,50	0,31	0,86	La Litera	-0,40	-1,08	-0,76
Sariñena	1,61	-0,06	0,70	Los Monegros	-0,06	-1,38	-0,78
Fraga	1,81	1,06	1,45	Bajo Cinca	-0,07	-0,28	-0,18
Tarazona	0,79	-0,35	0,16	Tarazona y El Moncayo	-0,13	-0,51	-0,33
Borja	2,43	0,32	1,30	Campo de Borja	1,11	-1,45	-0,33
Illueca	-1,02	-0,56	-0,75	Aranda	-1,08	-1,35	-1,19
Alagón	3,34	0,38	1,76	Ribera Alta del Ebro	3,31	0,22	1,65
La Almunia	4,03	0,44	2,12	Valdejalón	3,92	-0,35	1,55
Zaragoza	1,28	0,00	0,58	D.C Zaragoza	9,52	3,04	6,78
Quinto	0,25	-0,36	-0,09	Ribera Baja del Ebro	-0,22	-0,21	-0,21
Caspe	3,32	2,03	2,80	Bajo Aragón-Caspe	0,08	-0,08	-0,01
Calatayud	2,72	-0,95	0,65	Comunidad de Calatayud	-0,69	-1,26	-0,98
Cariñena	0,57	-0,25	0,12	Campo de Cariñena	0,48	-0,61	-0,12
Belchite	1,55	-1,01	0,11	Campo de Belchite	-0,93	-0,98	-0,94
Híjar	0,48	-1,43	-0,58	Bajo Martín	-0,09	-1,41	-0,81
Daroca	2,34	-1,08	0,41	Campo de Daroca	-0,93	-1,27	-1,08
Calamocha	2,64	-0,99	0,59	Jiloca	0,49	-1,87	-0,82
Utrillas	1,01	-0,79	0,01	Cuencas Mineras	-0,80	-1,45	-1,13
Andorra	1,07	-0,29	0,32	Andorra-Sierra de Arcos	-0,10	-2,53	-1,42
Alcañiz	2,57	0,10	1,23	Bajo Aragón	0,89	-0,73	-0,01
Teruel	1,69	0,30	0,95	Comunidad de Teruel	0,65	-1,22	-0,39
Cantavieja	0,36	-0,25	0,03	Maestrazgo	0,57	-2,05	-0,89
Albarracín	1,24	-0,77	0,12	Sierra de Albarracín	0,05	-1,17	-0,61
Mora de Rubielos	4,43	-0,85	1,44	Gúdar-Javalambre	0,99	-1,64	-0,49
Valderrobres	2,22	0,71	1,44	Matarraña	-0,21	-1,25	-0,77

Fuente- IAEST y elaboración propia

El **cuadro 1.2.2** ofrece datos, para cada comarca de las primacías de orden uno y cinco. La primacía de orden N se define como el peso de los N municipios con mayor población sobre el total de la comarca. Cuanto mayor es el valor de una primacía, más concentrado está la población de esa comarca.

En la primera columna se muestran las primacías de orden uno, es decir, el valor que representa el municipio más poblado, que no tiene por qué ser la capital, en relación al total de la comarca y a la que se le da más importancia en este estudio de primacías, debido a que muestra claramente las comarcas más y menos regulares.

Los resultados muestran, a partir de una gama de colores de menor a mayor intensidad dependiendo de la concentración de la comarca, que, como es lógico, las mayores primacías se encuentran en las capitales de provincia, destacando sobre todo Zaragoza con más de un 0,9 aunque ha ido descendiendo en estos años, seguido de Huesca que se mantiene en un 0,77 y la comunidad de Teruel en torno al 0,7 y con tendencia creciente. Despues, ordenadas de mayor a menor concentración se encuentran, Andorra-Sierra de Arcos, La Jacetania, Alto Gállego, Cinca Medio, Somontano de Barbastro y Bajo Aragón-Caspe/ Baix Aragó-Casp, todas ellas superando el 60%.

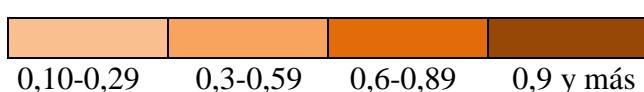
En el otro extremo, sin sobrepasar el 25%, lo que indica un reparto más equitativo de la población está Matarraña, aunque ha ido aumentando en los once años, seguido de La Sierra de Albarracín, El Maestrazgo y por último el más bajo Gudar-Javalambre. En cuanto a las primacías de orden cinco, destacar que Los Monegros no alcanza el 50% de concentración y por tanto es la comarca más dispersa, aunque su tendencia es de crecimiento.

Cuadro 1.2.2 – Primacías de orden uno y cinco, años 2003,2008 y 2014

código	comarca	Orden 1			Orden 5		
		2003	2008	2014	2003	2008	2014
1	La Jacetania	0,70	0,71	0,72	0,84	0,85	0,85
2	Alto Gallego	0,70	0,69	0,70	0,97	0,98	0,98
3	Sobrarbe	0,25	0,27	0,29	0,60	0,62	0,64
4	La Ribagorza	0,27	0,27	0,27	0,59	0,61	0,62
5	Cinco Villas	0,50	0,51	0,54	0,84	0,85	0,86
6	Hoya de Huesca	0,77	0,77	0,77	0,87	0,86	0,86
	Somontano de						
7	Barbastro	0,67	0,68	0,71	0,78	0,79	0,80
8	Cinca Medio	0,68	0,71	0,72	0,91	0,91	0,92
9	La Litera	0,46	0,48	0,51	0,83	0,84	0,86
10	Los Monegros	0,19	0,20	0,22	0,47	0,48	0,49
11	Bajo Cinca	0,56	0,58	0,60	0,85	0,86	0,87
	Tarazona y El						
12	Moncayo	0,74	0,75	0,75	0,88	0,89	0,89
13	Campo de Borja	0,30	0,31	0,34	0,75	0,76	0,77
14	Aranda	0,43	0,43	0,44	0,85	0,86	0,86
15	Ribera Alta del Ebro	0,26	0,26	0,26	0,66	0,67	0,68
16	Valdejalón	0,26	0,26	0,27	0,75	0,79	0,80
17	D.C Zaragoza	0,93	0,91	0,90	0,97	0,96	0,95
18	Ribera Baja del Ebro	0,25	0,28	0,28	0,88	0,88	0,89
19	Bajo Aragón-Caspe	0,60	0,63	0,66	0,97	0,98	0,98
	Comunidad de						
20	Calatayud	0,48	0,52	0,52	0,61	0,65	0,66
21	Campo de Cariñena	0,32	0,32	0,32	0,73	0,73	0,75
22	Campo de Belchite	0,29	0,32	0,32	0,71	0,73	0,72
23	Bajo Martín	0,30	0,31	0,30	0,92	0,91	0,91
24	Campo de Daroca	0,33	0,36	0,36	0,55	0,58	0,58
25	Jiloca	0,30	0,33	0,34	0,62	0,66	0,67
26	Cuencas Mineras	0,34	0,36	0,37	0,74	0,75	0,76
	Andorra-Sierra de						
27	Arcos	0,71	0,72	0,75	0,93	0,94	0,94
28	Bajo Aragón	0,52	0,54	0,55	0,85	0,86	0,87
29	Comunidad de Teruel	0,74	0,75	0,76	0,86	0,87	0,88
30	Maestrazgo	0,22	0,22	0,22	0,69	0,68	0,70
31	Sierra de Albarracín	0,21	0,22	0,23	0,58	0,58	0,57
32	Gúdar-Javalambre	0,17	0,20	0,20	0,54	0,55	0,58
33	Matarraña	0,23	0,25	0,28	0,57	0,59	0,60

Fuente- IAEST y elaboración propia

Leyenda:



El último cuadro de este apartado es el **cuadro 1.2.3.** Donde se muestra la concentración de población a través de dos índices como son, el índice de Theil y el índice de Herfindahl,

Cuadro 1.2.3. – Índices de Theil y Herfindahl en los años 2003,2008 y 2014

código	Comarca	IT			IH		
		2003	2008	2014	2003	2008	2014
1	La Jacetania	0,53	0,55	0,55	0,49	0,52	0,52
2	Alto Gallego	0,48	0,49	0,50	0,51	0,51	0,51
3	Sobrarbe	0,13	0,15	0,16	0,11	0,12	0,13
4	La Ribagorza	0,21	0,22	0,24	0,11	0,12	0,12
5	Cinco Villas	0,47	0,49	0,51	0,30	0,32	0,34
6	Hoya de Huesca	0,66	0,65	0,65	0,60	0,59	0,60
7	Somontano de Barbastro	0,50	0,52	0,55	0,45	0,47	0,51
8	Cinca Medio	0,44	0,47	0,48	0,48	0,51	0,52
9	La Litera	0,32	0,34	0,36	0,27	0,29	0,31
10	Los Monegros	0,13	0,13	0,14	0,07	0,08	0,08
11	Bajo Cinca	0,33	0,35	0,38	0,34	0,36	0,39
12	Tarazona y El Moncayo	0,57	0,58	0,58	0,56	0,57	0,58
13	Campo de Borja	0,24	0,26	0,27	0,17	0,18	0,19
14	Aranda	0,31	0,32	0,32	0,26	0,26	0,27
15	Ribera Alta del Ebro	0,15	0,15	0,16	0,12	0,12	0,13
16	Valdejalón	0,20	0,21	0,23	0,14	0,14	0,15
17	D.C. Zaragoza	0,87	0,83	0,81	0,87	0,84	0,81
18	Ribera Baja del Ebro	0,17	0,18	0,18	0,17	0,18	0,18
19	Bajo Aragón-Caspe	0,31	0,35	0,37	0,40	0,44	0,47
20	Comunidad de Calatayud	0,37	0,41	0,41	0,24	0,28	0,28
21	Campo de Cariñena	0,18	0,18	0,19	0,16	0,16	0,16
22	Campo de Belchite	0,16	0,18	0,18	0,14	0,16	0,16
23	Bajo Martín	0,19	0,20	0,20	0,20	0,21	0,21
24	Campo de Daroca	0,21	0,23	0,24	0,13	0,15	0,15
25	Jiloca	0,27	0,30	0,31	0,14	0,15	0,17
26	Cuencas Mineras	0,30	0,32	0,32	0,17	0,18	0,18
27	Andorra-Sierra de Arcos	0,47	0,49	0,53	0,51	0,53	0,57
28	Bajo Aragón	0,41	0,43	0,44	0,31	0,33	0,34
29	Comunidad de Teruel	0,64	0,65	0,67	0,55	0,56	0,59
30	Maestrazgo	0,13	0,14	0,15	0,12	0,13	0,13
31	Sierra de Albarracín	0,15	0,14	0,14	0,09	0,09	0,09
32	Gúdar-Javalambre	0,12	0,13	0,15	0,08	0,09	0,09
33	Matarraña	0,11	0,12	0,14	0,10	0,11	0,12

Fuente- IAEST y elaboración propia

La mayor concentración se encuentra en los valores más próximos a uno. Al igual que en las primacías, los índices más elevados se dan en las capitales de provincia, seguidas por Tarazona- El Moncayo y La Jacetania, en el lado contrario, las distribuciones más equitativas se dan en las comarcas de Matarraña, Gudar-Javalambre y Los Monegros.

Las Fórmulas utilizadas para la realización de la tabla de índice son las siguientes:

$$IT = \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^N \left(\frac{x_i}{\sum_{i=1}^N x_i} * \log \left(\frac{1}{\frac{x_i}{\sum_{i=1}^N x_i}} \right) \right)}{\log N} \right)$$

$$IH = \sum_{i=1}^N \left(\frac{x_i}{\sum_{i=1}^N x_i} \right)^2$$

Ambos índices son útiles para conocer la desigualdad, en este caso de carácter poblacional. El índice de Thail es el estándar y más relevante. Por tanto en el que se centra este apartado, ya que la información que aportan ambos es sustitutiva.

1.3 CONCLUSIONES

A nivel general y tras la interpretación de los resultados en las diferentes tablas desarrolladas a lo largo de este capítulo, se puede concluir que existe un claro cambio de tendencia entre los periodos de 2003-2008 y 2008-2014, causado, en mayor medida, por la crisis económica en la que se ha visto envuelto el país a partir del año 2008 y que ha significado cambios poblacionales importantes. En el caso concreto de Aragón, estos cambios han afectado negativamente a la provincia de Teruel, cuya despoblación ha sido más elevada que en resto de provincias, que incluso han llegado a incrementar su población. Estos cambios se dan de forma similar tanto en hombres como en mujeres pero de forma dual entre las capitales de comarca y el resto de municipios comarcales, donde se aprecia que el aumento de población de las capitales, si lo ha habido, implica una despoblación del resto de municipios.

En cuanto a la concentración de población, se aprecia que las capitales de provincia reúnen la mayor parte de población, con especial relevancia Zaragoza y con claras diferencias entre la provincia de Teruel, donde la distribución entre sus municipios es más equitativa y Huesca, la cual posee una mayor desigualdad.

CAPÍTULO II

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN SEGÚN LA EDAD

En la actualidad, los cambios demográficos, más concretamente, los relacionados con los grupos de edad, están adquiriendo una importancia significativa en la sociedad a nivel global, especialmente por el manifiesto envejecimiento de la población surgido en estos últimos años.

Este epígrafe tiene como objetivo el análisis evolutivo de la población en Aragón por edades a través de índices y mapas poblacionales y llegar a determinar la importancia que esta información tiene a nivel económico y social.

2.1 PORCENTAJES DE CRECIMIENTO DE GRUPOS DE EDAD

La información, que se muestra a continuación, a través del **cuadro 2.1.1**, indica los porcentajes de evolución poblacional en dos etapas 2003-2008, representado en azul claro y 2008-2014 en azul oscuro, distinguiendo entre cinco grupos de edad y en las 33 comarcas aragonesas.

Tras su análisis, se pueden generar numerosos comentarios y muy detallados sobre los resultados. Existe, por otro lado, una gran dificultad de generalización ya que se aprecia una gran diversidad entre comarcas y no se ve un claro patrón a seguir entre ellas. No obstante lo anteriormente citado, sí que se pueden extraer algunos puntos destacados.

En primer lugar, remarcar que el único rango de edad con tendencia creciente en todas las comarcas y en ambos periodos es el que abarca de 40 a 59 años, seguido por la franja de personas con más de 80 años, que solo sufre descensos en La Ribagorza, Campo de Borja, Valdejalón y Bajo Aragón-Caspe/ Baix Aragó-Casp. En el lado contrario, el mayor descenso se ha generado en la población entre 20 y 39 años y de forma más generalizada entre los años 2008 y 2014, con valores que abarcan entre el 1,44 por ciento hasta el 5,37 por ciento de descenso surgido en la comarca del Alto Gállego. También el rango de edad de entre 60 y 69 años ha sufrido, un fuerte descenso poblacional, pero en este caso de forma más pronunciada entre los años 2003 y 2008, con Aranda como única comarca creciente en un 1,06 por ciento, lo cual puede ir en relación al incremento de las personas más mayores. Como última cuestión, las cifras de las comarcas donde se encuentran las capitales de provincia se ve que son muy similares a las cifras totales de Aragón, con descensos en las grupos de edad

anteriormente mencionados (20-39 y 60-69), mientras que los mayores crecimientos se han dado, en la población de mediana edad (40-59), curiosamente, no destaca ninguna provincia sobre las otras, ni en relación al resto de comarcas de su entorno, como ha sucedido en análisis poblacionales anteriores.

Cuadro 2.1.1-Evolución de la proporción por grupos de edad de la población. Períodos 2003-2008 y 2008-2014

Código	Comarca nombre	0-19	0-19	20-39	20-39	40-59	40-59	60-69	60-69	80 y más	80 y más
1	La Jacetania	0,11	0,45	-0,97	-4,12	2,48	3,14	-1,98	-0,89	0,30	1,50
2	Alto Gállego	-0,04	0,88	0,52	-5,37	3,16	1,40	-3,55	-0,84	0,59	2,19
3	Sobrarbe	0,09	0,97	0,72	-3,03	3,17	3,00	-4,15	-0,12	0,19	0,78
4	La Ribagorza	0,23	1,04	0,62	-4,29	2,77	3,02	-3,73	-0,56	-0,29	0,80
5	Cinco Villas	0,15	-0,46	-2,08	-3,79	0,90	1,58	-1,78	-0,49	0,94	1,71
6	Hoya de Huesca	0,40	0,84	-0,52	-3,51	2,07	1,29	-1,49	0,33	0,71	0,76
7	Somont. de Barbastro	-0,43	0,33	-0,46	-2,40	2,17	3,04	-2,11	-0,67	0,92	1,44
8	Cinca Medio	1,12	0,46	-2,38	-3,17	1,21	2,01	-1,96	-1,12	1,06	0,79
9	La Litera	0,89	1,72	-1,19	-3,90	1,72	1,83	-1,83	-1,00	0,92	1,17
10	Los Monegros	-0,59	-0,06	-0,58	-2,90	1,82	2,53	-2,09	-0,98	1,54	2,11
11	Bajo Cinca	0,16	0,27	-0,90	-2,29	1,52	3,06	-1,52	-1,44	0,44	0,93
12	Tarazona y el Moncayo	0,72	0,65	-0,72	-3,25	2,38	2,23	-1,53	-1,15	0,01	0,68
13	Campo de Borja	0,56	0,58	-0,14	-3,94	3,37	4,08	-2,66	-0,58	-0,13	1,70
14	Aranda	-1,43	-1,84	-3,87	-3,94	1,28	2,56	1,06	-0,97	0,87	2,68
15	Ribera Alta del Ebro	0,50	0,30	1,99	-3,45	1,56	3,13	-3,78	-0,40	0,01	0,99
16	Valdejalón	1,68	0,92	0,66	-3,66	0,57	2,00	-3,84	-1,35	-0,06	0,95
17	D.C. Zaragoza	0,03	0,76	-0,72	-4,86	2,69	0,79	-0,44	0,93	0,55	1,17
18	Ribera Baja del Ebro	-0,51	0,48	-0,69	-2,26	0,77	1,33	-2,67	-1,35	1,19	2,35
19	Bajo Aragón-Caspe	0,47	2,86	1,47	-2,63	2,38	3,96	-3,09	-1,44	0,38	-0,12
20	Cdad. de Calatayud	1,00	-0,44	-0,45	-3,05	2,26	3,21	-3,47	-2,14	0,54	1,68
21	Campo de Cariñena	0,41	0,50	-0,80	-3,67	2,27	3,85	-3,18	-2,21	1,31	2,18
22	Campo de Belchite	0,85	0,22	-0,96	-3,85	2,39	1,82	-3,60	-3,18	1,44	2,95
23	Bajo Martín	-0,15	0,35	-0,16	-2,07	2,00	3,03	-2,90	-2,77	0,82	2,66
24	Campo de Daroca	0,84	-0,04	-0,89	-1,46	1,94	3,07	-3,64	-4,66	1,69	3,13
25	Jiloca	0,79	0,43	0,79	-3,26	2,71	2,72	-5,12	-3,36	1,60	3,11
26	Cuencas Mineras	-1,35	-0,15	0,10	-3,09	2,75	1,83	-2,82	-1,13	1,36	1,65
27	Andorra-S. de Arcos	-1,40	-1,59	-0,30	-1,44	2,08	2,45	-2,13	-1,07	1,09	2,27
28	Bajo Aragón	0,00	0,48	-0,13	-3,45	2,20	2,16	-2,42	-0,60	0,48	1,12
29	Comunidad de Teruel	-0,25	0,03	-0,03	-2,90	1,78	1,99	-2,47	-0,87	0,54	1,59
30	Maestrazgo	0,51	-0,29	0,64	-1,92	4,16	3,25	-5,10	-1,28	2,18	1,50
31	Sierra de Albarracín	-0,70	0,09	-0,22	-2,26	3,36	2,72	-4,85	-3,12	1,61	2,04
32	Gúdar-Javalambre	0,70	0,70	0,98	-3,42	1,95	1,34	-5,15	-1,49	0,11	1,49
33	Matarraña	-0,29	1,19	1,02	-1,64	0,00	0,00	-3,26	-1,70	0,59	0,80
TOTAL		0,16	0,64	-0,50	-4,10	2,55	3,06	-1,48	0,01	0,57	1,23

Fuente- IAEST y elaboración propia

2.2 EDAD MEDIA Y MAPAS COMARCALES POR EDADES

La información sobre la que se va a desarrollar el siguiente apartado está directamente relacionada con el epígrafe anterior, ya que comparten una estructura común que son los grupos de edades y su evolución en estos once años.

Cuadro 2.2.1- Edades medias y variaciones en los años 2003, 2008 y 2014

Comarca nombre	2003	2008	2014	2003/08	2008/2014	2003/2014
D.C. Zaragoza	41,38	41,61	42,92	0,23	1,31	1,54
Andorra-Sierra de Arcos	42,59	43,13	44,79	0,54	1,66	2,20
Bajo Aragón	42,95	42,63	43,39	-0,32	0,76	0,43
Bajo Cinca	43,00	42,91	43,34	-0,09	0,43	0,34
Hoya de Huesca	43,18	43,00	43,72	-0,18	0,72	0,54
Aranda	43,24	45,18	47,60	1,94	2,42	4,37
Cinca Medio	43,28	43,10	43,72	-0,17	0,62	0,44
Alto Gállego	43,41	42,82	44,27	-0,58	1,45	0,87
Ribera Alta del Ebro	43,44	42,10	42,92	-1,34	0,82	-0,52
Valdejalón	43,50	41,79	42,27	-1,71	0,48	-1,23
La Jacetania	43,51	43,32	44,51	-0,19	1,19	1,00
Comunidad de Teruel	43,61	43,28	44,28	-0,34	1,01	0,67
Cinco Villas	44,03	44,38	45,92	0,36	1,54	1,90
Somontano de Barbastro	44,52	44,68	45,45	0,16	0,77	0,93
Cuencas Mineras	45,03	45,31	46,37	0,27	1,06	1,33
Campo de Borja	45,42	44,47	45,68	-0,95	1,21	0,26
Tarazona y el Moncayo	45,53	44,98	45,48	-0,56	0,50	-0,05
Ribera Baja del Ebro	45,67	45,90	46,79	0,23	0,89	1,12
Campo de Cariñena	45,73	45,62	46,33	-0,11	0,72	0,60
La Litera / La Llitera	45,73	45,52	45,92	-0,21	0,41	0,19
Bajo Aragón-Caspe	46,19	45,15	44,17	-1,04	-0,98	-2,02
Gúdar-Javalambre	46,52	44,93	45,53	-1,59	0,60	-0,99
La Ribagorza	46,89	45,75	46,45	-1,14	0,70	-0,44
Sobrarbe	46,97	46,05	46,48	-0,92	0,43	-0,48
Los Monegros	47,08	47,41	48,74	0,32	1,33	1,65
Comunidad de Calatayud	47,28	46,45	47,35	-0,84	0,90	0,06
Bajo Martín	48,65	48,39	49,04	-0,26	0,65	0,39
Maestrazgo	48,70	47,82	48,58	-0,88	0,76	-0,12
Matarraña / Matarranya	48,84	48,15	47,81	-0,70	-0,34	-1,04
Jiloca	49,04	47,98	48,86	-1,06	0,88	-0,19
Sierra de Albarracín	49,92	49,71	50,23	-0,20	0,51	0,31
Campo de Belchite	51,99	51,60	52,66	-0,39	1,06	0,67
Campo de Daroca	52,05	51,91	52,05	-0,14	0,14	0,00
TOTAL	43,00	42,90	43,94	-0,09	1,04	0,95

Fuente- IAEST y elaboración propia

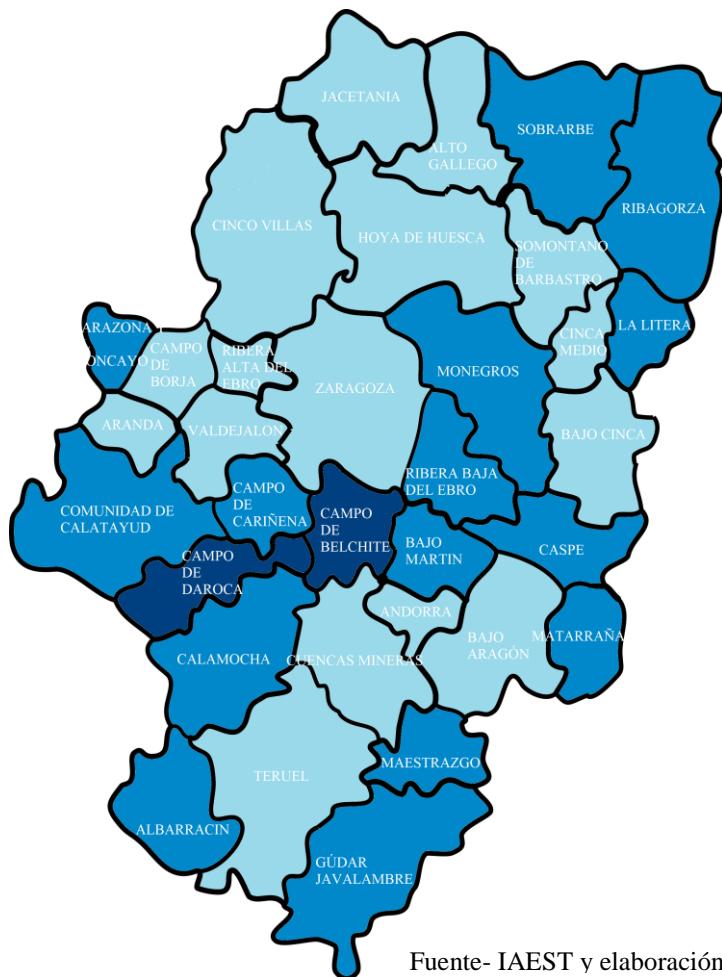
Como se puede apreciar en el **cuadro 2.2.1**, las comarcas están ordenadas por edad media, de menor a mayor en 2003. Las comarcas más envejecidas son Campo de Daroca y Campo de Belchite, cuya edad media supera los cincuenta años. En el extremo contrario se encuentra la Delimitación Comarcal de Zaragoza, seguida de Andorra-Sierra de Arcos, aunque esta última ha ido aumentando considerablemente en los once años.

En términos generales, la edad media en Aragón se encuentra en los 43 años, con un leve incremento en 2014 alcanzando casi los 44. Este resultado está directamente relacionado con que la población que ha sufrido un mayor incremento es la población de mediana edad (cuadro 2.1.1).

Para hablar de forma más específica de la evolución que se ha generado en los once años estudiados. Es necesario hacer hincapié en las tres últimas columnas, que muestran las diferencias de edades medias de un año con otro. Los resultados son indicativos del aumento (descenso) de la edad media y por consiguiente del envejecimiento (rejuvenecimiento) de la población.

En los cinco primeros años solo cinco de las comarcas sufrieron un envejecimiento poblacional, mientras que a partir de 2008, la tendencia es de un aumento generalizado, a excepción de las comarcas del Bajo Aragón-Caspe/Baix Aragó-Casp y Matarraña. En términos más amplios, entre el 2003 y el 2014, diez comarcas han rejuvenecido, con el Bajo Aragón-Caspe/Baix Aragó-Casp a la cabeza reduciendo la media en dos año y veintitrés comarcas han envejecido, otorgando un resultado en Aragón de envejecimiento de la población, destacado en Aranda, donde el aumento de la edad promedio es de cuatro años.

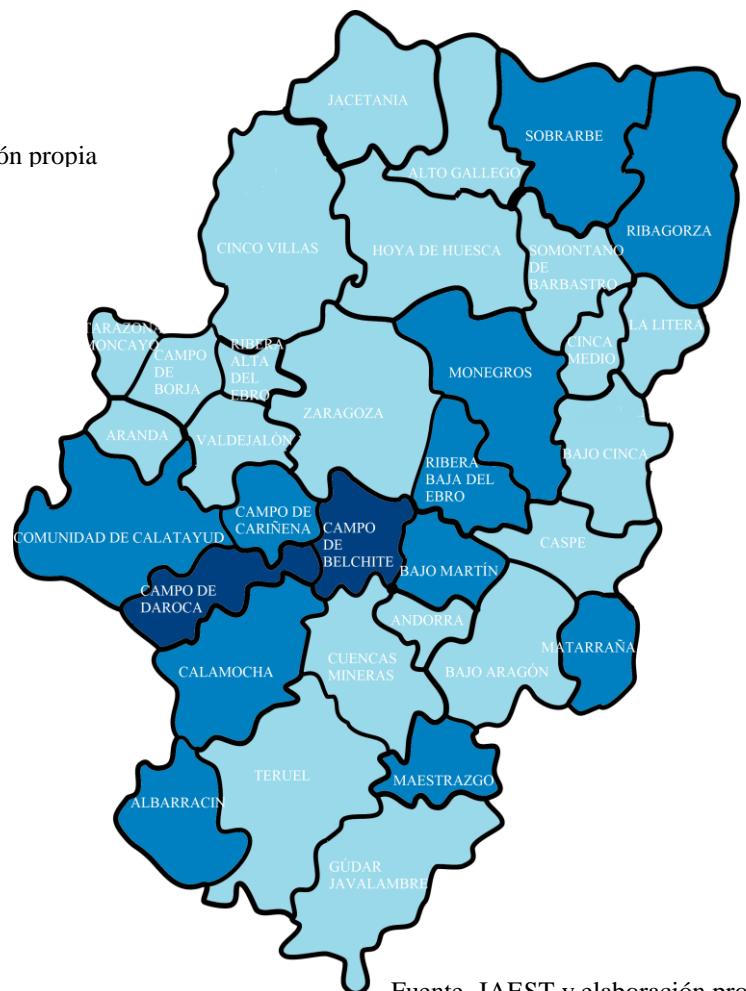
Como muestra más visual para poder apreciar mejor que comarcas se encuentran con mayor población envejecida o por el contrario el número de personas jóvenes es más elevado, se han llevado a cabo tres mapas comarcales de Aragón, según los años 2003, 2008 y 2014 y mediante colores se indica el rango de edad predominante en cada comarca, con el azul oscuro como muestra de los territorios con población más mayor y azul claro casi blanco representando a la población más joven.



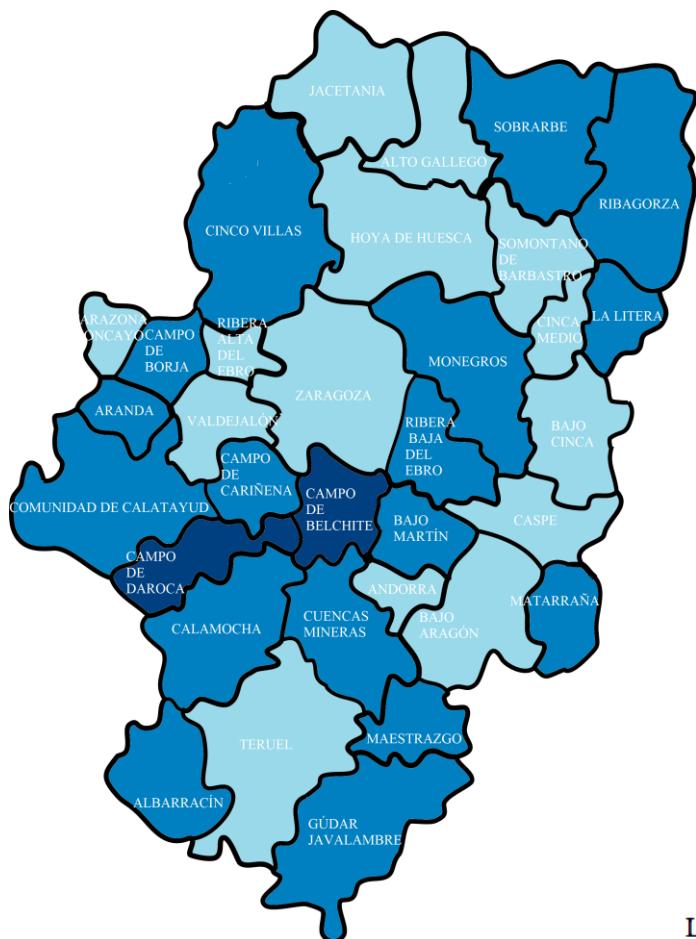
Fuente- IAEST y elaboración propia

MAPA COMARCAL POR EADADES 2003

Comenzando por el año 2003 representado en el mapa 1 que aparece a la izquierda. Se puede ver tres gamas de colores a nivel representativo de las edades. Primero las dos comarcas con azul oscuro son Campo de Daroca y Campo de Belchite, comarcas más envejecidas con una edad de cincuenta años o más como promedio. Quince de los territorios se encuentran con una población media entre los 40 y los 44 y por otro lado, dieciséis muestran poblaciones de entre 45 y 49 años.



Fuente- IAEST y elaboración propia



Fuente- IAEST y elaboración propia

MAPA COMARCAL POR

EDADES 2014

En último lugar el mapa 3, representando el año 20014, también se aprecian cambios respecto a los dos anteriores. curiosamente diecisiete comarcas tienen una población mayor de personas entre 45 y 49 años, siete de las cuales en el año anterior mostraban edades medias entre los 40 y los 44 años, estas comarcas están situadas la gran mayoría en la provincia de Teruel. Por otro lado Campo de Belchite y Campo de Daroca siguen siendo las dos poblaciones más envejecidas. El resto de comarcas se mantienen.

Leyenda:



2.3 ÍNDICE DE ENVEJECIMIENTO, SOBRENVEJECIMIENTO Y DEPENDENCIA

Existen una serie de indicadores básicos que permiten estudiar cómo influyen ciertos fenómenos demográficos en la población residente en un determinado lugar. Su objetivo es proporcionar información sobre las características, la dinámica y la evolución histórica del comportamiento poblacional generado por estos fenómenos demográficos.

Este estudio se centra en aquellos escalares relacionados con la composición por edad de la población y son: el envejecimiento, el sobreenvejecimiento y la dependencia, todos ellos muy importantes de cara a conocer la situación en la que se encuentra, en este caso la comunidad autónoma de Aragón y como pueden influir estos resultados a medio/largo plazo en la sociedad.

El primero de ellos se muestra en el **cuadro 2.3.1.** y es el índice de envejecimiento que se define, según el instituto nacional de estadística, como cociente entre la población mayor de 64 años sobre la población menor de 16 años:

$$IE = \frac{P_{65+}}{P_{<16}}$$

Las comarcas con un elevado número de personas mayores son Campo de Daroca y Campo de Belchite, que llegan a alcanzar en 2003 los cinco jubilados por cada menor de dieciséis. En el otro extremo se encuentra, la Delimitación Comarcal de Zaragoza que no alcanza 1,5 de personas mayores por niño, seguido por Ribera alta del Ebro, Valdejalón, Bajo Aragón, Cinca Medio y la Hoya de Huesca/ Plana de Uesca, todas ellas por debajo del total de Aragón.

Hablando de la evolución en los once años objeto de estudio, se aprecia una tendencia decreciente en treinta y una de las treinta y tres comarcas aragonesas, las excepciones son: Aranda y Sierra de Albarracín, que aumentaron en 2008 el número de personas mayores en relación a 2003, pero que en 2014 vuelven a descender. Estos resultados pueden deberse tanto a un aumento de la población menor de 16 años como a un descenso de la población jubilada, pero de cualquier manera, los resultados, en términos generales, son elevados. Lo que significa que en Aragón existe un claro envejecimiento de la población, más significativo en las zonas rurales que cerca de las grandes ciudades.

Cuadro 2.3.1- Índice de envejecimiento por comarcas. Años 2003, 2008 y 2014

ENVEJECIMIENTO

código	Comarca nombre	2003	2008	2014
1	La Jacetania	1,84	1,59	1,60
2	Alto Gállego	1,88	1,55	1,49
3	Sobrarbe	2,71	2,15	1,94
4	La Ribagorza	2,86	2,24	1,96
5	Cinco Villas	1,98	1,83	1,90
6	Hoya de Huesca	1,67	1,45	1,39
7	Somontano de Barbastro	2,00	1,84	1,77
8	Cinca Medio	1,78	1,51	1,42
9	La Litera / La Llitera	2,40	2,02	1,87
10	Los Monegros	2,99	2,77	2,81
11	Bajo Cinca / Baix Cinca	1,74	1,53	1,45
12	Tarazona y el Moncayo	2,25	1,86	1,82
13	Campo de Borja	2,28	1,89	1,90
14	Aranda	1,74	2,05	2,54
15	Ribera Alta del Ebro	1,76	1,40	1,26
16	Valdejalón	1,89	1,40	1,24
17	D.C. Zaragoza	1,36	1,25	1,29
18	Ribera Baja del Ebro	2,35	2,16	2,02
19	Bajo Aragón-Caspe	2,66	2,09	1,59
20	Comunidad de Calatayud	2,96	2,47	2,46
21	Campo de Cariñena	2,74	2,52	2,14
22	Campo de Belchite	5,00	4,22	4,09
23	Bajo Martín	3,24	3,03	2,79
24	Campo de Daroca	5,08	4,49	4,28
25	Jiloca	3,35	2,86	2,69
26	Cuencas Mineras	2,38	2,27	2,13
27	Andorra-Sierra de Arcos	1,64	1,62	1,70
28	Bajo Aragón	1,67	1,46	1,39
29	Comunidad de Teruel	1,76	1,58	1,54
30	Maestrazgo	3,23	2,93	2,64
31	Sierra de Albarracín	3,52	3,68	3,53
32	Gúdar-Javalambre	2,47	2,04	1,89
33	Matarraña / Matarranya	3,13	2,86	2,37
	TOTAL	2,1	1,9	2,7

Fuente- IAEST y elaboración propia

El segundo índice a analizar es el sobrevejecimiento, representado en el cuadro 2.3.2. y viene dado por el cociente entre la población de 85 años y más sobre la población de 65 y más años.

$$ISE = \frac{P_{>85}}{P_{>65}} 100$$

Es un indicador específico del envejecimiento y sirve para conocer el porcentaje de jubilados que superan los ochenta y cinco años

Cuadro 2.3.2- Índice de Sobreenvejecimiento. Años 2003, 2008 y 2014

SOBREENVEJECIMIENTO

código	Comarca nombre	2003	2008	2014
1	La Jacetania	13,10	15,28	19,26
2	Alto Gállego	10,36	12,52	17,91
3	Sobrarbe	15,23	17,14	21,31
4	La Ribagorza	15,39	19,60	23,07
5	Cinco Villas	10,57	14,53	18,51
6	Hoya de Huesca	12,99	16,19	19,98
7	Somontano de Barbastro	12,69	16,49	21,77
8	Cinca Medio	11,28	14,52	18,60
9	La Litera / La Llitera	13,09	16,33	20,51
10	Los Monegros	11,61	14,54	19,45
11	Bajo Cinca / Baix Cinca	11,90	14,35	17,67
12	Tarazona y el Moncayo	13,86	16,14	18,01
13	Campo de Borja	12,58	14,72	17,75
14	Aranda	11,12	13,11	16,83
15	Ribera Alta del Ebro	11,07	14,42	18,63
16	Valdejalón	11,43	13,62	18,64
17	D.C. Zaragoza	10,57	13,15	15,61
18	Ribera Baja del Ebro	10,16	13,20	20,90
19	Bajo Aragón-Caspe	12,11	16,53	18,63
20	Comunidad de Calatayud	13,39	15,38	19,63
21	Campo de Cariñena	10,12	13,30	19,85
22	Campo de Belchite	11,65	13,13	18,70
23	Bajo Martín	11,79	13,68	19,63
24	Campo de Daroca	12,98	15,65	20,21
25	Jiloca	11,63	14,01	20,96
26	Cuencas Mineras	11,13	12,77	17,87
27	Andorra-Sierra de Arcos	10,26	13,98	19,54
28	Bajo Aragón	12,64	15,54	19,44
29	Comunidad de Teruel	13,35	16,02	20,98
30	Maestrazgo	10,89	12,94	18,55
31	Sierra de Albarracín	13,09	15,24	21,59
32	Gúdar-Javalambre	12,93	15,65	21,70
33	Matarraña / Matarranya	14,08	17,81	20,99
	TOTAL	11,54	14,21	17,56

Fuente- IAEST y elaboración propia

Lo destacable del cuadro 2.3.2 es que las comarcas con mayor valor del índice son, en primer lugar, La Ribagorza en los tres años a analizar, seguida de Matarraña y Sobrarbe. Todas ellas muestran una proporción de personas longevas elevada.

En el extremo contrario se encuentran, de forma estable en los tres años representados, la Delimitación Comarcal de Zaragoza y Aranda. Únicas dos zonas que en 2014 no han superado el total de la Comunidad. Otro aspecto a destacar es el hecho de que el índice ha aumentado de forma sistemática en todas las comarcas en todos los años, lo que significa que cada vez tienen más peso las personas con más de 85 años, debido, en gran parte, a la mejora de la calidad de vida y el aumento, por consiguiente, de la esperanza de vida. Estos resultados van en relación al cuadro 2.2.1 que mostraba un claro aumento de la población de mayor edad y un descenso de las personas mayores de 65 años.

El cuadro que cierra este capítulo es el **cuadro 2.3.3**. Hace referencia al índice de dependencia, definido como la proporción de personas menores de 16 y mayores de 64, entre la población de 16 a 64 años, en tanto por cien. Es una medida de carácter económico ya que permite conocer la población potencialmente inactiva sobre la activa, en otras palabras, la importancia relativa de los grupos de edad que no pueden trabajar y dependen de terceros para su sustento.

$$ID = \frac{P_{0-15} + P_{>65}}{P_{16-64}} 100$$

Las conclusiones que surgen una vez analizados los resultados es que el índice de dependencia de la población en Aragón es elevado, alcanzando más del 50% en casi todas las comarcas, a excepción de La Delimitación Comarcal de Zaragoza, aunque ha ido creciendo en estos once años. Destacando por tener los valores más elevados se encuentran Campo de Belchite, Campo de Daroca y Sierra de Albarracín que en 2003 alcanzaron un 80%. En veintiséis comarcas la tendencia es de descenso en 2008 y de un leve incremento en 2014, con valores muy semejantes a hace seis años.

El análisis del índice de dependencia es una fuente importante de información, pero al mismo tiempo tiene ciertas limitaciones, ya que se desconoce si los valores tan elevados que surgen se deben a un elevado número de personas mayores o por el contrario la carga mayor de población se encuentra en los menores de 16 años. Para ello es importante el estudio del índice de envejecimiento desarrollado en el cuadro 3.3.1. En el cual se aprecia la correlación entre los valores de ambas tablas y es que las

comarcas con mayores índices de envejecimiento también tienen las tasas de dependencia más elevadas. Sin olvidar que son las comarcas con una edad media superior a los 50 años. En definitiva los elevados resultados en el análisis de los índices de edad se deben en mayor medida al elevado y generalizado envejecimiento poblacional.

Cuadro 2.3.3- Índice de Dependencia. Años 2003, 2008 y 2014

DEPENDENCIA

código	Comarca nombre	2003	2008	2014
1	La Jacetania	53,61	50,03	50,71
2	Alto Gállego	52,37	48,25	48,89
3	Sobrarbe	61,32	50,63	51,27
4	La Ribagorza	62,38	52,13	54,25
5	Cinco Villas	55,02	53,48	54,33
6	Hoya de Huesca	52,93	51,90	54,22
7	Somontano de Barbastro	61,07	57,64	58,25
8	Cinca Medio	55,70	56,46	55,47
9	La Litera / La Llitera	61,39	57,89	62,83
10	Los Monegros	62,07	56,78	62,43
11	Bajo Cinca / Baix Cinca	54,62	53,99	52,15
12	Tarazona y el Moncayo	61,70	58,21	60,56
13	Campo de Borja	60,56	53,93	59,08
14	Aranda	53,82	54,07	56,61
15	Ribera Alta del Ebro	55,86	51,63	51,26
16	Valdejalón	53,03	49,67	51,17
17	D.C. Zaragoza	44,83	45,74	51,03
18	Ribera Baja del Ebro	62,62	58,33	60,30
19	Bajo Aragón-Caspe	60,03	54,44	56,84
20	Comunidad de Calatayud	66,42	59,09	59,81
21	Campo de Cariñena	56,20	51,36	53,18
22	Campo de Belchite	83,68	68,54	77,52
23	Bajo Martín	75,20	64,51	68,79
24	Campo de Daroca	79,62	67,78	72,81
25	Jiloca	78,09	66,28	70,37
26	Cuencas Mineras	59,79	55,55	55,60
27	Andorra-Sierra de Arcos	56,34	56,04	49,54
28	Bajo Aragón	59,29	56,56	55,67
29	Comunidad de Teruel	60,00	57,10	54,52
30	Maestrazgo	75,43	64,17	63,09
31	Sierra de Albarracín	81,45	64,56	65,37
32	Gúdar-Javalambre	69,97	58,07	58,12
33	Matarraña / Matarranya	74,81	63,61	64,11
	TOTAL	51,23	59,93	53,30

Fuente- IAEST y elaboración propia

2.4 CONCLUSIONES

Una vez analizados los resultados, las conclusiones que se pueden extraer son claras y ponen de manifiesto la situación que se está viviendo en Aragón.

En primer lugar, destacar que a través de los índices demográficos se ha podido conocer que a lo largo de estos once años, ha surgido un fuerte incremento, como se viene hablando a lo largo de todo el capítulo, de las personas con mayor edad (superior a los 65 años) y que se encuentran en la actualidad en una situación de jubilación. Esta situación con vista a que va a seguir aumentando en el futuro, se debe a que la esperanza de vida por la mejora de la calidad de vida que permite que cada vez más personas superen el umbral de los 85 años y que por el contrario, la natalidad no haya aumentado en la misma proporción.

Otro aspecto a tener en cuenta, es que las personas entre 20 y 40 años hayan disminuido de manera significativa, a causa, en gran parte, a la situación económica en la que se ha visto envuelta el país y que ha afectado también a Aragón. La población más joven se ha visto obligada a emigrar a las ciudades en busca de oportunidades, en el caso de Aragón a las zonas limítrofes a las capitales Zaragoza, Huesca y Teruel o incluso fuera de la comunidad. Las zonas que se ven, por el contrario, más afectadas por estas emigraciones, son las zonas rurales que cada vez cuentan con una población más envejecida, haciendo alusión a Campo de Belchite y Campo de Daroca como las comarcas con mayor número de personas en edad de jubilación.

Por último mencionar que este elevado número de personas dependientes afecta, a temas de carácter social, económico y sanitario ya que la sanidad, las pensiones, las ayudas a la dependencia e incluso los seguros de vida o los planes de pensiones, se ven afectados por este envejecimiento. A consecuencia de esto, la demanda de estos servicios ha aumentado, incluso pudiendo llegar, en el caso de la sanidad o las ayudas, a saturarse. Por tanto, los organismos públicos, deben hacer especial hincapié en conocer y prever las consecuencias futuras de esta situación para encontrar posibles soluciones y ofrecer servicios de calidad.

En el caso de las empresas privadas cuya actividad se centra en los seguros de vida o los planes de pensiones como son los bancos y las aseguradoras, este aumento de la esperanza de vida les resulta favorecedor para su negocio ya que implica un incremento del número de clientes y sus beneficios.

CAPITULO III

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA EN ARAGÓN

La inmigración ha tenido un papel importante en el crecimiento poblacional de los últimos años. En el 2003 se emigraba en busca de trabajo ofreciendo mano de obra barata y dispuesta a realizar trabajos que la población nacional se negaba a realizar, sobre todo en el sector primario, lo que fomentó el incremento de la población rural. La coyuntura actual ha generado importantes cambios que también han afectado a la población extranjera.

A continuación se analizarán las variaciones surgidas en la población inmigrante, resaltando las diferencias que se encuentran entre sexos y con relación a la población nacional.

3.1 EXTRANJEROS EN ARAGÓN (2003-2014)

En el primer apartado, a partir del **cuadro 3.1.1**, se va a conocer, en las tres primeras columnas, el número de extranjeros residentes en las diferentes comarcas en los años estudiados y en las tres siguientes los crecimientos o decrecimientos surgidos en los tres períodos 2003-08, 2008-14 y 2003-14.

En el año 2003 el número de extranjeros en Aragón ya es un colectivo importante que supera el medio millar en más de la mitad de las comarcas. En el primer periodo, previo a la crisis, claramente se aprecia como el número de personas, provenientes de otros países, que se quedaron a vivir en Aragón aumenta en todas las comarcas. Mencionar que las capitales de provincia son las que muestran mayores incrementos, seguidas por Comunidad de Calatayud y Valdejalón que superan los tres mil. La primera de estas supera incluso a Comunidad de Teruel.

Entrando en el segundo periodo la situación ha cambiado. Dieciséis comarcas muestran el abandono de inmigrantes de las comarcas, resultado que repercute en el total de Aragón. El mayor impacto se produce en Delimitación comarcal de Zaragoza, donde ha descendido casi en siete mil personas.

A pesar del descenso y como bien se puede ver en la última columna, la conclusión final es que en los once años el número de inmigrantes ha crecido, mitigando el descenso de población autóctona que se dio en muchas localidades.

El total en Aragón es que a lo largo de estos once años ha aumentado en 87.335 el número de extranjeros que, en muchos casos, han acudido en busca de empleo.

Análisis demográfico de la población en Aragón entre los años 2003 - 2014

Cuadro 3.1.1.- Población Extranjera y crecimiento en los años 2003, 2008 y 2014

código	Comarca nombre	2003	2008	2014	Crec. 03/08	Crec.08/14	Crec.03/14
1	La Jacetania	827	1753	1174	926	-579	347
2	Alto Gállego	389	2101	1839	1712	-262	1450
3	Sobrarbe	215	893	976	678	83	761
4	La Ribagorza	638	1645	1592	1007	-53	954
5	Cinco Villas	1773	3636	3318	1863	-318	1545
6	Hoya de Huesca	2139	6229	6129	4090	-100	3990
7	Somontano de Barbastro	925	2126	2176	1201	50	1251
8	Cinca Medio	1506	2791	3276	1285	485	1770
9	La Litera / La Llitera	991	2164	2110	1173	-54	1119
10	Los Monegros	655	1681	1824	1026	143	1169
11	Bajo Cinca / Baix Cinca	1519	3379	4837	1860	1458	3318
12	Tarazona y el Moncayo	430	1096	1101	666	5	671
13	Campo de Borja	699	1979	1745	1280	-234	1046
14	Aranda	352	488	552	136	64	200
15	Ribera Alta del Ebro	749	2620	2719	1871	99	1970
16	Valdejalón	2530	5681	5965	3151	284	3435
17	D.C. Zaragoza	34629	85908	79072	51279	-6836	44443
18	Ribera Baja del Ebro	193	549	730	356	181	537
19	Bajo Aragón-Caspe	441	1869	3085	1428	1216	2644
20	Comunidad de Calatayud	2788	6540	6340	3752	-200	3552
21	Campo de Cariñena	1344	2025	2203	681	178	859
22	Campo de Belchite	73	258	311	185	53	238
23	Bajo Martín	204	614	573	410	-41	369
24	Campo de Daroca	75	438	642	363	204	567
25	Jiloca	555	2033	1679	1478	-354	1124
26	Cuencas Mineras	342	902	912	560	10	570
27	Andorra-Sierra de Arcos	359	1201	1224	842	23	865
28	Bajo Aragón	1791	4125	3948	2334	-177	2157
29	Comunidad de Teruel	1409	4846	4372	3437	-474	2963
30	Maestrazgo	162	431	340	269	-91	178
31	Sierra de Albarracín	205	460	290	255	-170	85
32	Gúdar-Javalambre	555	1463	1104	908	-359	549
33	Matarraña / Matarranya	434	968	1073	534	105	639
	TOTAL	61896	154892	149231	92996	-5661	87335

Fuente- IAEST y elaboración propia

3.2 TASA DE CRECIMIENTO DE EXTRANJEROS (2003-2014)

En el **cuadro 3.2.1** se muestra, en las tres primeras columnas, el porcentaje de extranjeros respecto a la población total que ha habido en los años 2003, 2008 y 2014 en las comarcas Aragonesas. Pero realmente las columnas a tener en cuenta son las tres últimas, que muestran las diferencias, en este porcentaje, entre los tres períodos a estudiar.

Como se puede apreciar a simple vista la tendencia es de crecimiento generalizado, solo en el periodo entre 2008 y 2014 en doce comarcas se ven resultados negativos, de las cuales, seis son de la provincia de Teruel y cinco de la provincia de Huesca. Estos descensos repercuten en el total del periodo pero de forma muy reducida en comparación con el seis por ciento de incremento en los períodos restantes.

Analizando la última columna, a lo largo de estos once años los mayores ascensos en el porcentaje de población inmigrante se han dado en comarcas como Bajo Cinca, Bajo Aragón y Valdejalón, todas ellas por encima de diez puntos de diferencia.

Destacar también que los porcentajes en el primer periodo (2003-2008), como se ve en las dos primeras columnas, son superiores a los del segundo (2008-2014). Todos estos resultados van en consonancia con los obtenidos anteriormente.

Al comparar los resultados del segundo periodo con los del cuadro 3.1.1, se puede apreciar cómo aunque haya descendido el número de extranjeros, en algunas comarcas, el porcentaje que representan sobre la población total de la comarca aumenta, reflejando una mayor bajada de la población nacional. Esto sucede en las comarcas de La Ribagorza, La Litera, Comunidad de Calatayud y Bajo Martín.

Para conocer de forma más detallada si las variaciones demográficas han afectado de igual manera en hombres que en mujeres se ha elaborado el **cuadro 3.2.2**, el cual muestra los crecimientos, en los tres períodos, en ambos sexos.

Cuadro. 3.2.1- Proporción de Extranjeros en los años 2003,2008 y 2014

Código	Comarca nombre	% Ext. 2003	% Ext. 2008	% Ext. 2014	crec. 03/08	crec. 08/14	crec. 03/14
1	La Jacetania	4,78	9,47	6,44	4,69	-3,03	1,66
2	Alto Gállego	3,09	14,42	13,01	11,33	-1,41	9,92
3	Sobrarbe	3,11	11,55	12,79	8,43	1,24	9,67
4	La Ribagorza	5,20	12,39	12,61	7,19	0,22	7,41
5	Cinco Villas	5,44	10,83	10,55	5,39	-0,27	5,11
6	Hoya de Huesca	3,47	9,33	8,98	5,86	-0,35	5,51
7	Somontano de Barbastro	4,00	8,83	9,03	4,83	0,21	5,04
8	Cinca Medio	6,64	11,77	13,64	5,13	1,87	7,00
9	La Litera / La Llitera	5,29	11,29	11,29	6,00	0,00	5,99
10	Los Monegros	3,12	7,92	9,20	4,79	1,28	6,08
11	Bajo Cinca / Baix Cinca	6,62	14,03	19,49	7,41	5,47	12,88
12	Tarazona y el Moncayo	3,00	7,43	7,64	4,43	0,21	4,65
13	Campo de Borja	4,87	12,83	11,95	7,96	-0,88	7,08
14	Aranda	4,37	6,39	7,70	2,02	1,31	3,33
15	Ribera Alta del Ebro	3,24	9,72	9,93	6,48	0,21	6,69
16	Valdejalón	10,29	19,30	20,44	9,01	1,14	10,15
17	D.C. Zaragoza	5,17	11,75	10,64	6,58	-1,11	5,47
18	Ribera Baja del Ebro	2,08	5,94	8,02	3,86	2,08	5,94
19	Bajo Aragón-Caspe	3,48	13,41	20,57	9,92	7,17	17,09
20	Comunidad de Calatayud	6,89	15,43	16,02	8,55	0,58	9,13
21	Campo de Cariñena	12,54	18,43	20,66	5,89	2,23	8,12
22	Campo de Belchite	1,37	4,88	6,26	3,52	1,38	4,89
23	Bajo Martín	2,80	8,40	8,57	5,60	0,17	5,77
24	Campo de Daroca	1,16	6,75	10,65	5,58	3,91	9,49
25	Jiloca	4,02	13,94	12,71	9,91	-1,22	8,69
26	Cuenca Mineras	3,61	9,61	10,48	6,00	0,87	6,87
27	Andorra-Sierra de Arcos	3,22	10,41	11,22	7,18	0,82	8,00
28	Bajo Aragón	6,46	13,68	13,32	7,22	-0,36	6,86
29	Comunidad de Teruel	3,21	10,32	9,36	7,11	-0,96	6,14
30	Maestrazgo	4,39	11,38	9,99	6,99	-1,38	5,61
31	Sierra de Albarracín	4,15	9,17	6,18	5,02	-2,99	2,03
32	Gúdar-Javalambre	6,89	16,83	13,94	9,94	-2,89	7,05
33	Matarraña / Matarranya	4,97	10,88	12,64	5,92	1,75	7,67
TOTAL		5,03	11,67	11,26	6,64	-0,41	6,23

Fuente- IAEST y elaboración propia

Los resultados también se pueden ver a simple vista y como ocurre en el cuadro anterior (cuadro. 3.2.1) los valores negativos aparecen únicamente en el periodo del 2008 hasta el 2014. El punto a destacar es que el descenso de hombres en estos seis años ha sido sustancialmente mayor que las mujeres y es que once comarcas han sufrido

la reducción de población masculina mientras que la femenina aumentaba. Solo la comarca de Tarazona y el Moncayo se ha visto invertida. Por otro lado la diferencia entre la población que ha aumentado en proporción a la que se ha ido es notable. Las comarcas del Alto Gállego (101,54%) y Campo de Daroca (127,47%) obtuvieron un crecimiento espectacular entre los años 2003 y 2008 en su representación de la población extranjera de hombres y mujeres respectivamente.

Por último en el cómputo de Aragón, las cifras de mujeres y hombres han sido de continuo crecimiento, con una leve caída en el sector masculino en los años posteriores a la crisis.

Análisis demográfico de la población en Aragón entre los años 2003 - 2014

Cuadro.3.2.2- Crecimiento población extranjera por sexos en los años 2003, 08 y 14

Código	Comarca nombre	HOMBRES			MUJERES		
		crec 03/08	crec 08/14	crec 03/14	crec 03/08	crec 08/14	crec 03/14
1	La Jacetania	28,75	-6,40	4,56	17,07	-4,52	3,19
2	Alto Gállego	101,54	-2,66	37,34	74,43	-1,33	30,41
3	Sobrarbe	64,04	0,73	30,78	61,98	2,50	33,75
4	La Ribagorza	32,52	-0,79	13,65	30,50	-0,24	13,53
5	Cinco Villas	14,81	-1,99	4,85	34,89	-0,71	14,80
6	Hoya de Huesca	39,60	-1,40	15,72	36,63	1,15	18,42
7	Somont. de Barbastro	26,17	-1,17	10,42	25,71	2,41	14,69
8	Cinca Medio	10,95	1,66	6,38	32,17	4,71	21,32
9	La Litera	21,01	-1,26	8,15	29,83	1,19	15,17
10	Los Monegros	26,58	0,64	12,90	38,82	2,39	21,47
11	Bajo Cinca	16,20	6,08	13,36	46,25	8,79	36,91
12	Tarazona y Moncayo	31,83	0,20	14,74	30,00	-0,07	13,55
13	Campo de Borja	29,55	-3,05	9,31	52,99	-0,28	23,52
14	Aranda	2,94	1,45	2,24	16,86	3,06	10,74
15	Ribera Alta del Ebro	44,63	-0,41	19,56	58,17	1,95	30,60
16	Valdejalón	18,66	-0,52	7,93	38,15	2,74	21,69
17	D.C. Zaragoza	31,18	-2,22	11,08	27,90	-0,28	12,31
18	Ribera Baja del Ebro	36,07	3,40	21,60	38,16	8,60	30,98
19	Bajo Aragón-Caspe	55,78	10,01	46,04	85,56	12,23	74,09
20	Cdad. de Calatayud	23,45	-0,84	9,67	32,12	-0,10	14,46
21	Campo de Cariñena	5,35	0,84	3,01	23,30	2,47	13,51
22	Campo de Belchite	44,26	1,99	23,60	62,31	5,45	40,56
23	Bajo Martín	37,31	-2,95	12,35	45,71	1,96	24,29
24	Campo de Daroca	79,58	8,30	58,71	127,41	7,12	86,53
25	Jiloca	59,16	-4,31	17,60	45,74	-0,75	19,45
26	Cuencas Mineras	28,44	-2,45	9,69	45,58	5,97	31,40
27	Andorra-S. de Arcos	41,41	-1,35	16,56	58,14	3,00	32,82
28	Bajo Aragón	23,77	-2,40	7,94	29,58	1,56	15,55
29	Comunidad de Teruel	52,43	-3,18	17,55	44,35	0,50	21,03
30	Maestrazgo	33,66	-4,80	8,28	32,46	-1,35	12,82
31	Sierra de Albarracín	27,41	-7,03	3,37	21,57	-4,86	4,29
32	Gúdar-Javalambre	35,56	-6,00	7,07	28,17	-0,55	12,08
33	Matarraña	25,63	-0,33	11,24	22,67	6,15	17,45
TOTAL		29,10	-1,55	11,15	31,31	0,58	15,04

Fuente- IAEST y elaboración propia

3.3 CONCLUSIONES

Con carácter general y como cierre del capítulo destacar la presencia de población extranjera en el territorio aragonés y como esta ha permitido que muchas comarcas no queden despobladas, a pesar de la situación económica en la que se ha visto envuelto el país, no lo han abandonado de forma masiva como podría preverse.

Tanto el análisis de extranjeros y su evolución en estos años, como el análisis de extranjeros en proporción al total de la población han seguido una misma tendencia. Es decir, el descenso de la población total ha ido en relación con el descenso de población extranjera. Existe un claro crecimiento en todas las comarcas pero con un punto de inflexión a partir del 2008, año en el cual muchos abandonaron la región, especialmente el sector masculino. La mayoría habían acudido en busca de trabajo cinco años atrás.

CAPITULO IV.

EFFECTOS DE LA CRISIS EN LA DEMOGRAFÍA

Como se ha ido mencionando a lo largo del todo el trabajo, la crisis ocupa un papel fundamental en entender los cambios demográficos surgidos en Aragón en estos once años, ya que, como se ha podido apreciar, los cambios más significativos surgen a raíz del año 2008, año en el que se dio comienzo a la actual coyuntura económica.

El aumento del paro, el retroceso industrial y la baja productividad son evidencias de que la crisis también ha afectado a Aragón, siendo una de las comunidades autónomas del país en las que la crisis ha causado un “impacto intermedio”, cuya trayectoria económica está muy sincronizada con el conjunto de España. En relación al factor trabajo, Aragón contaba con ser históricamente, una de las comunidades con tasas de paro más bajas pero que ha experimentado un mayor crecimiento porcentual del número de parados en éste periodo. Muchos jóvenes han tenido que emigrar a otros países en busca de trabajo y oportunidades debido a que el paro juvenil ha llegado al 50%, este fenómeno no sucedía en España desde los años 60. A partir de la entrada en la Unión Europea, España se convirtió en un país que ya no producía emigrantes sino que los acogía, alcanzando elevadas cifras de inmigración que, a pesar de todo, siguen creciendo en la actualidad.

La escasez de oportunidades ha generado una fuerte desigualdad, no solo a nivel socio-económico, sino también territorial. Al comparar la Delimitación Comarcal de Zaragoza con otras pertenecientes a la provincia de Huesca y especialmente a la de Teruel, se aprecia cómo la capital ha seguido creciendo y evolucionando mientras que otras regiones han caído en picado, con el agravante de que sus previsiones futuras son negativas. La causa fundamental tiene su origen en los sectores de actividad predominantes en cada territorio. Mientras que Zaragoza ha impulsado el sector servicios y la industria, las zonas más rurales han visto cómo tenían que cerrar negocios por la incapacidad de mantenerlos a flote o cómo la agricultura obtenía pérdidas.

Para ponerle solución a estos problemas, las instituciones deberían llevar a cabo políticas económicas no solo de ámbito nacional, sino centrarse también en el ámbito regional y estudiar de forma más específica la situación concreta de cada comarca, porque sin planes de acción potentes, el futuro en muchas comarcas de Aragón es incierto.

CAPITULO V.

CONCLUSIONES FINALES

A lo largo de este trabajo se han ido dando respuestas a las preguntas inicialmente planteadas gracias al estudio realizado sobre la evolución demográfica en las treinta y tres comarcas de Aragón entre los años 2003- 2014, obteniendo resultados a nivel global y distinguiendo entre sexos, grupos de edad o procedencia.

Las ventajas de conocer la composición de la población a través de proporciones e índices, es la importancia que esta información puede tener tanto en el sector público como privado, con el principal objetivo de buscar soluciones para la pérdida o el envejecimiento de la población, factores que afectan, de forma intensa, a varias comarcas aragonesas.

En primer lugar mencionar que al final de cada capítulo se han ido extrayendo, de forma abreviada, algunas conclusiones de los resultados obtenidos, pero se cree conveniente realizar una exposición conjunta para entender de forma más clara cuál ha sido la evolución en esta última década:

- Una de las principales conclusiones y que se ha podido ver, de forma generalizada, es el cambio de tendencia que han sufrido Aragón a partir de 2008, pasando de obtener resultados positivos en el primer periodo (2003-2008) a un descenso en el segundo periodo (2008-2014), que ha afectado de igual manera tanto a hombres como a mujeres.

La despoblación no ha sido igual en todas las comarcas y existe una clara dualidad entre las capitales de comarca y el resto de sus municipios, además la provincia de Teruel es la que más se ha visto afectada por estos cambios. Para mejorar esta situación habrá que buscar soluciones basadas en atraer población a estas zonas donde en el futuro, la falta de población en edad de trabajar provocará que puestos de trabajo no puedan ser cubiertos. Adicionalmente, se pueden ofrecer servicios adaptados a las necesidades de la población y así evitar el desplazamiento masivo a las grandes ciudades.

- En cuanto a la distinción por edades, ha permitido analizar la composición de forma más específica. Un factor a destacar es la clara diferencia entre unos grupos de edad y otros, mientras las personas de mediana edad y los considerados más mayores (más de 85 años) han aumentado a lo largo de estos once años, los jóvenes y personas en edad de jubilación se han visto disminuidas. Estos resultados van acompañados de elevadas tasas de dependencia, envejecimiento y sobre envejecimiento, especialmente en las comarcas de Campo de Belchite o Campo de Daroca donde se espera que empeoren.

Si comparamos lo que ocurre en Aragón con relación al resto de comunidades autónomas, según datos proporcionados por el instituto nacional de estadística (INE) Aragón se encuentra por encima de la media nacional ocupando el sexto lugar entre las comunidades con población más envejecida, detrás del principado de Asturias, Galicia, Castilla y León, País Vasco y Cantabria.

El aumento de la esperanza de vida ha llevado a que hayan aumentado las enfermedades crónicas en la población, por ello el Ministerio de Sanidad Servicios Sociales e Igualdad de Aragón ha planteado una estrategia para satisfacer estas nuevas necesidades, con el objetivo de que sea sostenible y pueda seguir cumpliendo su función social de forma satisfactoria.

- Como última idea, haciendo referencia a la población extranjera, decir que no se ha visto tan afectada como se podría pensar a priori y ha seguido manteniendo una tendencia creciente, aumentando su número en todas las comarcas entre los años 2003 y 2014. Si mencionar que la población extranjera de hombres ha disminuido en mayor proporción que las mujeres a partir de 2008. Es importante poner de manifiesto la necesidad de mantener los saldos migratorios positivos, para frenar la situación de despoblación con la que se ha calificado a determinadas zonas de Aragón por su baja densidad demográfica.

CAPITULO VI.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- APARICIO. T., AYUDA, M.I., RETORTILLO. M., ROMÁN, J.A (2010): “Proyecciones de población para las comarcas de Aragón años 2012, 2017 y 2022”. CEDDAR: DT 27, Zaragoza.
- CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL DE ARAGÓN. (2014): “Informe sobre la situación económica y social de Aragón”. CESA, Zaragoza.
- GARCÍA P., LANASPA, L., SANZ, F. (2009): “Anuario de las comarcas en Aragón 2008”. FUNDEAR, Zaragoza
- LANASPA, L., PUEYO, F., SANZ, F. (2003): “Factores de localización y tendencias de población en los municipios aragoneses”. FUNDEAR, Zaragoza.
- MUR BERNAD, J.M. (2000): “Plan integral de política demográfica”. *Boletín Oficial de las Cortes de Aragón*, nº 80, páginas 3.560-3.574.
- PAJARES, M. (2008): “Inmigración y mercado de trabajo”. *Informe 2008*. Grafo S.A., Madrid.
- RODRIGUEZ FOLGAR, G. (2014): “Envejecimiento y políticas de empleo en España”. *Revistas del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales*, nº 61, pág. 181-186.