

**BIBLIOTECA UNIVERSITARIA  
DE ZARAGOZA**

**SIGNATURA : I- 80**

*Aegidius Romanus. De regimine principum. Romae. 9 marzo  
1482..*

: pñificos & q̄ decz eos magnifica facer. ca. xi.  
 Quid est magnanimitas & circa que habet eē  
 & quomodo possumus nos ipsos magnanū  
 mos facere. Ca. xii.  
 Que sunt pprietates magnanimi & q̄ decet re  
 ges & principes magnanimos esse. Ca. xiii.  
 Quō reges & principes dēnt esse amatores bo  
 noris & quāto est virtus illa que dicitur bo  
 noris amatoria. Ca. xiiii.  
 Quid est humilitas dicitur de honoris amaria & q̄ oīs  
 magnanimus ē humilis. Ca. xv.  
 Quid est humilitas & circa que hz eē & q̄ decet  
 reges & principes esse humiles. Ca. xvi.  
 Quid est māsuētudo & circa que habet eē & q̄  
 decet reges & prin. esse māsuētos. Ca. xvii.  
 Quid est amicitia & circa q̄ hz eē & q̄ decet  
 reges & principes eē amicitia. Ca. xviii.  
 Quid ē veritas & circa q̄ hz eē & q̄ decet reges  
 & principes esse veraces. Ca. xix.  
 Quid est iocunditas & circa q̄ hz esse & quō de  
 cet reges & principes esse iocundos. Ca. xx.  
 Quid maxime decet reges & principes oēs virtu  
 tes hie & q̄ si vna careant nullā hnt. ca. xxi.  
 Quid dñersi sunt gradus bonorū & malorū & in  
 quo gradu reges & prin. eē decet. Ca. xxii.  
 Quot sunt gradus virtutū & cuiusmodi virtutes  
 habere decet reges & principes. Ca. xxiii.  
 Quid bonorū dispositionū quedā sunt virtutes  
 quedam supra virtutes: quedam annexē vir  
 tutibus quedā vero disponentes ad virtutē  
 Ca. xxiiii.  
 Incipiunt capitula tertie partis primi libri de  
 regimine regū & principum. In qua tractat  
 qual passionē reges & principes debeant se  
 qui.  
 Quot sunt passionēs anime & quomodo acci  
 piendus est earum numerus. Ca. i.  
 Que predictarū passionū sunt priores & que  
 posteriores & quē ordinē hnt ad inuicē. ca. ii.  
 Quō decet reges & principes se habere ad odi

um & ad amorem. Ca. iiii.  
 Quō & que debeant reges & principes deside  
 rare & abominari. Ca. lili.  
 Quomodo reges & principes se habere debeāt  
 circa spem & desperationem. Ca. v.  
 Quō decet reges & principes se habere circa  
 audaciam & timorem. Ca. vi.  
 Quō differt ira ab odio & quō reges & prin  
 ces se habere debeant ad iram & eius oppo  
 situm. Ca. vii.  
 Quō reges & principes habere se debeant cir  
 ca delectationes & tristitias. Ca. viii.  
 Quid barum passionum quedā sunt magis prin  
 cipales quedam minus. Ca. ix.  
 Quomodo passionēs alte ad passionēs alias  
 reducuntur. Ca. x.  
 Que predictarum passionum sunt laudabiles  
 & que vituperabiles & quomodo reges & prin  
 cipes ad illas debeant se habere. ca. xi.

Incipiunt capitula quarte partis primi libri de  
 regimine regum & principum in qua tracta  
 tur qui sunt mores iuuenū & senum & eorum  
 qui sunt in statu.

Quot sunt mores iuuenum laudabiles & quō  
 reges & principes ad mores illos debeant se  
 habere. Ca. i.  
 Quot mores iuuenum sunt vituperabiles: et  
 quomodo reges & principes ad huiusmodi  
 mores debeant se habere. ca. ii.  
 Quot mores senum sunt vituperabiles & quo  
 modo reges & principes vitare debeant hos  
 mores. ca. iii.  
 Quot mores senum sunt laudabiles & qui sūt  
 mores eorum qui sunt in statu & qualiter  
 reges & principes ad huiusmodi mores de  
 beant se habere ca. iiii.  
 Quot sunt mores nobilitū & quō reges & prin  
 ce habere debeant ad illos mores. ca. v.  
 Quot sunt mores diuitū & qualiter reges & prin  
 cipes se debent habere ad illos mores. ca. vi.



Quod sunt mores potentum et quod ad mores illos reges et principes debeant se habere. ca. vii

Incipiunt capitula prime partis secundi libri de regimine regum et principum in qua tractatur quo regimine reges et principes debeant suas coniuges regere.

Quod naturale est homini vivere in societate et quod hoc decet reges et principes diligenter advertere. ca. i.

Quomodo se habeat civitas domus ad civitates alias et quomodo huiusmodi civitas sit necessaria in humana vita. ca. ii.

Quod civitas domus est aliquo modo civitas prima et quod est civitas naturalis et quod reges et principes et universales omnes cives hoc ignorare non debent. ca. iii.

Qualis sit civitas domus et quod oportet domos et pluribus constare personis. ca. iiii.

Quod oportet in domo saltem duas civitates esse et quod oportet eam constare saltem ex tribus generibus personarum. ca. v.

Quod in domo perfecta oportet esse tres civitates quatuor genera personarum et tria regimina et quod oportet hunc secundum librum dividere in tres partes. ca. vi.

Quod bonum est naturaliter animal iugale et quod nolentes nubere non vivunt ut homines sed ut bestie vel sunt dii. ca. vii.

Quod omnes cives et maxime reges et principes debent suis coniugibus indivisibiliter adherere. ca. viii.

Quod omnes cives et maxime reges et principes una sola uxore debent esse contenti. ca. ix.

Quod coniuges omni iure civium et maxime regum et principum uno viro debent esse contenti. ca. x.

Quod decet omnes cives et maxime reges et principes non ducere coniuges sibi nimis consanguinitate coniunctas. ca. xi.

Quomodo reges et principes et universales

omnes cives deceat uxores accipere ornatas et terrioribus bonis. ca. xii.

Quod decet omnes cives et maxime reges et principes querere in suis coniugibus non solum bona exteriora sed etiam interiora tam corporis quam anime. ca. xiii.

Quod omnes cives et maxime reges et principes non decet suas uxores regere eodem regimine quo regendi sunt filii. ca. xiiii.

Quod omnes cives et maxime reges et principes non decet suas coniuges regere eodem regimine quo regendi sunt servi. ca. xv.

Quod deest stabile est in omnibus civibus et maxime in regibus et principibus in etate nimis iuvenili uti copula coniugali. ca. xvi.

Quod tempore frigidum quo flant venti boreales magis edandum operam procreationi filiorum quam tempore calido quo flant australes. ca. xvii.

Quod in mulieribus quedam sunt laudabilia que dam vero vituperabilia. ca. xviii.

Quo regimine omnes cives et maxime reges et principes debeant suas coniuges regere. ca. xix.

Qualiter omnes cives et maxime reges et principes ad suas coniuges debeant se habere. ca. xx.

Quod femine coniugate circa ornatum corporis debeant se habere. ca. xxi.

Quod non decet reges et principes et universales omnes cives erga suas coniuges nimis esse solitipes. ca. xxii.

Qualis sit solitium mulierum et quod eorum consilio non est utendum simpliciter sed in casu. ca. xxiii.

Quod non decet reges et principes et universales omnes cives propriis coniugibus sua aperire secreta. ca. xxiiii.

Incipiunt capitula secunde partis secundi libri de regimine regum et principum in qua tractatur quomodo parentes circa proprios filios curam de eis habeant.

Quomodo decet omnes parentes circa proprios filios esse sollicitos. ca. i.

Quod maxime decet reges et principes sollicitari circa regimen filiorum. ca. ii.

Quod regimen paternale sumit originem ex amore et quod non eodem regimine debent regi filii quo regendi sunt servi. ca. iii.

Quod amor qui esse debet inter patrem et filium sufficienter inducat patres debere filios regere et filios debere patribus obedire. ca. iiii.

Quod decet omnes cives et maxime reges et principes sic sollicitari circa regimen filiorum ut ab ipsa infantia instruantur in fide. ca. v.

Quod decet omnes cives et maxime reges et principes sic sollicitari erga filios ut ab ipsa infantia bonis moribus induantur. ca. vi.

Quod filii nobilium et maxime regum et principum ab ipsa infantia sunt tradendi litteralibus disciplinis. ca. vii.

Quas scientias addiscere debent filii nobilium et maxime filii regum et principum. ca. viii.

Qualis debeat esse magister qui filiis nobilium et maxime regum et principum est preponendus. ca. ix.

Qualiter circa loquelam circa visum et auditum instruendi sunt iuvenes. ca. x.

Quot modis peccat circa cibum et qualiter se debeant habere iuvenes circa ipsum. ca. xi.

Qualiter instruendi sunt pueri ut se habeant circa potum et circa venerea et circa coniugia contrabenda. ca. xii.

Qualiter iuvenes se habere debeant in ludis in uestibus et in uestitu. ca. xiii.

Quod in etate iuvenili maxime cauenda sit prava societas. ca. xiiii.

Qualis cura gerenda sit de pueris a principio natiuitatis usque ad vii annos. ca. xv.

Qualis cura habenda est de filiis a vii anno usque ad quartumdecimum. ca. xvi.

Qualis cura habenda sit de filiis ab anno xiiii et deinceps. ca. xvii.

Quod non omnes cives equaliter exercitanda sunt ad corporalia exercitia et labores. ca. xviii.

Quod filie civium et maxime nobilium regum et principum a discursu et evagatione sunt contrahende. ca. xix.

Quod universaliter omnes cives et multo magis nobiles et reges et principes debent sollicitari erga filias ne velint vivere otiose. ca. xx.

Quod decet reges et principes et per omnes cives sollicitari erga filias ut sunt modo debito tractantur. ca. xxi.

Incipiunt capitula tertie partis secundi libri de regimine regum et principum in qua tractatur quo regimine a regibus et principibus regendi sunt ministri et familia cetera.

Quod ad gubernationem domus spectat non solum determinare de servis sed etiam de his que suppleant indigentiam corporalem et que due materie sunt annexe. ca. i.

Quod distinguenda sunt organa gubernationis domus et qualiter ad invicem operantur. ca. ii.

Qualia edificia debent habere reges et principes et universaliter omnes cives quantum ad operis industriam et aeri temperamentum. ca. iii.

Qualia debent esse edificia quantum ad salutem tantum agrum et quantum ad ordinem universi. ca. iiii.

Quod possessio est bonum quodammodo naturalis et ad renunciantes possessionibus quodammodo vivunt ut homines sed sunt hominibus meliores. ca. v.

Quod utile est in vita pollinca quilibet propriis gaudere possessionibus. ca. vi.

Quod est utendum exterioribus bonis vel rebus et quod modus vivendi sit licitus. ca. vii.

Quod cives et multo magis reges et principes non debent infinitas possessiones appetere. ca. viii.

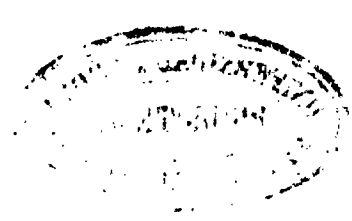
Quot sunt species commutationum et que sunt necessitas invenire denarios. ca. ix.

Quot sunt species pecuniarie et que illarum est laudabilis et que vituperabilis. ca. x.

Quod usura est simpliciter detestabilis et quod ea debet reges et principes prohibere. ca. xi.

Quod diversi modi sunt lucrandi pecuniam et quod alii qui illorum modorum sunt regibus et principibus congruentes. ca. xii.

Quod aliqui naturaliter sunt servi et quod expedit a liquidibus aliis esse subiectos. ca. xiii.



Quod preter seruitutem naturalem que est quasi seruitus simpliciter est dare seruitutem legalem et potestatem. **Ca. xviii.**

Quod preter seruitutem et ministracionem naturalem et legalem est dare ministracionem adductam et dilectiuam. **Ca. xv.**

Quod in domibus regum et principum sunt ipsi ministris officia committenda. **Ca. xvi.**

Quod a regibus et principibus pendenda sunt indumenta ministris. **Ca. xvii.**

Quid est curialitas et quod decet ministros regum et principum curiales esse. **Ca. xviii.**

Quomodo reges et principes erga suos ministros debeant se habere. **Ca. xix.**

Quod in mensis regum et principum et vniuersaliter nobilium tam recumbentes quam ministrantes non decet in eloquiis blandire. **Ca. xx.**

Incipiunt capitula prime partis tertii libri de regimine regum et principum in qua tractatur propter quod bonum inuenta sunt cetera domus ciuitatis et regni.

Quod cetera ciuitatis est aliquo principalissima et est alicuius boni gratia constituta. **Ca. i.**

Quot et que bona boies sequuntur de constitucione ciuitatis pollicite que ciuitas nuncupatur. **Ca. ii.**

Quod bonum naturaliter est animal civile non obstat quod contingit aliquos non civilem uiuere. **Ca. iii.**

Quibus rationibus probari potest ciuitatem esse quod naturale et hominem naturaliter esse animal politicum et civile. **Ca. iiii.**

Quod propter ciuitatem ciuitatis utile fuit in uita humana esse ciuitatem regni. **Ca. v.**

Quod diuersi sunt modi generationis regni et ciuitatis et quod oportet hunc tertium librum in quo determinatur de huiusmodi regimine diuidere in plures partes. **Ca. vi.**

Quod socrates et plato dixerunt ciuitatem esse ordinatam et quod senserunt de civili regie. **Ca. vii.**

Quod non oportet ciuitatem maximam unitatem et profumitas

et hinc ut socrates et plato statuerunt. **Ca. viii.**

Quod non expedit ciuitati omnia sic esse communia ut socrates ordinauit et quod reges et principes hoc decet cognoscere. **Ca. ix.**

Que mala sequuntur si in ciuitate uxores et filii ponantur esse communes. **Ca. x.**

Quod expedit ciuitati possessiones esse proprias et quod communes. **Ca. xi.**

Quod reges et principes non debent sic disponere ciuitatem quam mulieres ordinant ad opera bellica ut socrates statuebat. **Ca. xii.**

Quod reges et principes non sic debent disponere ciuitatem ut semper idem magistratibus proponantur. **Ca. xiii.**

Quod non sic ordinanda est ciuitas sicut socrates statuebat. **Ca. xiiii.**

Quod positio socratis circa regimine ciuitatis tractari possit ad bonum intellectum. **Ca. xv.**

Quod philosophus felix statuit ciuitatem ordinandam esse. **Ca. xvi.**

Quod non oportet possessiones esse equatas ut felix statuebat. **Ca. xvii.**

Quod principalis intentio legislatoris debet esse circa repressionem concupiscentiarum et non circa equalitatem possessionum ut felix ordinauit. **Ca. xviii.**

Qualis fuit pollicia ppodonii et quid ppodonius statuit circa regimine ciuitatis. **Ca. xix.**

Que et quot sunt reprehensibilia in his que statuit ppodonius circa gubernacionem ciuium. **Ca. xx.**

Incipiunt capitula secunde partis tertii libri de regimine regum et principum in qua tractatur quomodo regenda est ciuitas aut regnum tempore pacis.

Quod regenda sit ciuitas tempore pacis et que et quot consideranda sunt in tali regimine. **Ca. i.**

Quot sunt species principantium et que illorum sunt boni et qui mali. **Ca. ii.**

Quod melius est ciuitatem et regnum regi uno quam pluribus et quod regnum est optimum principatum. **Ca. iiii.**

Quibus rationibus ostendi potest quod appareat melius esse ciuitatem aut prouinciam regi pluribus quam uno et quomodo solui possunt rationes ille. **Ca. iiii.**

Quod melius est regimine regni et principatum ire per hereditatem et successione filiorum quam per electionem aliquam. **Ca. v.**

Que sunt in quibus rex alios debet excedere et quomodo rex differat a tyranno. **Ca. vi.**

Quod tyrannides est pessimus principatus et quod summe debent cauere reges et principes ne eorum dominium in tyrannidem conuertatur. **Ca. vii.**

Quod est officium regis et qualiter rex se habere deat in regie ciuitatis et regni. **Ca. viii.**

Que sunt illa que debet operari uerus rex et quod se habere debeat et que simulat facere se tyrannus. **Ca. ix.**

Que et quot sunt cautele quibus tyrannus nititur se in suo dominio preferuare. **Ca. x.**

Quot sunt illa ad que reducuntur cautele tyrannice et quod reges cauere debent ne efficiantur tyranni quia opera regia sunt optima tyrannice uero pessima. **Ca. xi.**

Quod detestabile est regiam maiestatem declinare in tyrannidem et quicquid corruptionis est in aliis pueris principibus totum in tyrannidem congregatur. **Ca. xii.**

Quod summe expedit regibus et principibus recte gubernare populum et cauere ne tyrannizent quia multis de causis contingit subditos insidiari tyrannis. **Ca. xiii.**

Quod maxime rex cauere debet ne efficiatur tyrannus eo quod pluribus modis corrumpatur tyrannides quam regis principatus. **Ca. xiiii.**

Que sunt consiliabilia. **Ca. xv.**

Que sunt que saluant dominium regium et quot oportet reges facere ut se in suo principatu conseruet. **Ca. xvi.**

Que sunt consiliabilia et circa que oportet consiliabilia adhibere. **Ca. xvii.**

Quid est filium et qualis filia sunt fida. **Ca. i. ciii.**

Quales consiliarios assumere debeat regiam maiestatem. **Ca. xix.**

Quot oportet scire consiliarios et circa quot consilia adhibenda. **Ca. xx.**

Quod quantum possibile est sunt omnia legibus determinanda et quam pauciora possunt arbitrio iudicium committenda. **Ca. xxi.**

Qualiter est in iudicio procedendum et quod sermones passionales sunt coram iudice prohibendi. **Ca. xxii.**

Quid et quot oportet iudices habere ut corrigat eos debite iudicare. **Ca. xxiii.**

Que et quot oportet considerare iudices ut indulgeat humanis et ut sint clementes potius quam crudeles. **Ca. xxiiii.**

Quod diuersa sunt genera legum et diuersi sunt modi iusticie et quod in ius naturale et positivum cetera alia reducuntur. **Ca. xxv.**

Quomodo ius gentium et ius animalium a iure naturali habere distinctum. **Ca. xxvi.**

Qualis est lex humana et quod debere tales leges sit utile regno et ciuitati. **Ca. xxvii.**

Quod non cuiuslibet ferre et quod leges vim obligandi habent oportet eas promulgatas esse. **Ca. xxviii.**

Quot et que opera continere debent leges que a regibus et principibus sunt pendende. **Ca. xxix.**

Qualiter melius regit ciuitas aut regnum utrum melius regat optio rege quam optio lege. **Ca. xxx.**

Quod preter legem humanam et naturalem oportuit dare legem euangelicam et diuinam. **Ca. xxxi.**

Quod quantum possibile est sunt leges patrie obseruande et quod cauendum est assuecere aut inuolare siue imutare leges. **Ca. xxxii.**

Quid est ciuitas et quod est regnum et quale oportet esse populum existentem in regno et ciuitate. **Ca. xxxiii.**

Quod tunc est optima ciuitas et optimum regnum et optimus populus quando est in multis personis medius constitutus. **Ca. xxxiiii.**

Quod expedit populo cum magna reuerentia obedire legibus et cum summa diligentia leges regias obseruare. **Ca. xxxv.**

Qualiter se debent habere ciues et vniuersales habitatores regni ne reges prouentur ad iracundiam contra ipsos. **Ca. xxxvi.**



Quomodo reges et principes debeant se habere ut amantur a populo et quomodo ut timeantur et quod licet utrumque sit necessarium tamen plus debent appetere amari quam timeri.  
Ca. xvi.

Incipiunt capitula tertie partis tertii libri de regimine regum et principum in qua tractatur quomodo regenda sit ciuitas aut regnum tempore belli.

Quid est militia et ad quod est instituta et quod omnis bellica operatio sub militia continetur.  
Ca. i.

Que sunt regiones in quibus meliores sunt bellatores et ex quibus artibus eligendi sunt homines bellicosi.  
Ca. ii.

In qua etate assuescendi sunt iuuenes ad opera bellica et ex quibus signis cognoscere possumus homines bellicosos.  
Ca. iii.

Que et quot habere debent homines bellicosi ut bene pugnent et ut eos strenue bellare contingat.  
Ca. iiii.

Qui sunt meliores bellatores an urbani et nobiles uel agricole et rurales.  
Ca. v.

Quod in opere bellico nimium valet exercitatio armorum et quod ad incedendum gradatim et passim et ad cursum et saltum exercitandi sunt bellatores.  
Ca. vi.

Quod non sufficit ad incedendum serio et gradatim et passim ad cursum et saltum exercitare bellantes sed sunt plura alia ad que exercitandi sunt homines bellicosi.  
Ca. vii.

Quod utile est in exercitu facere fossas et construere castra et qualiter castra sunt construenda et que sunt attendenda in constructione castrorum.  
Ca. viii.

Que et quot sunt consideranda in bello si debeat publica pugna committi.  
Ca. ix.

Quod utile est in bello ferre vexilla et constituere duces et prepositos et quales esse debeant qui in exercitu vexilla portant et quod equibus et pedibus preponuntur.  
Ca. x.

Quibus cautelis debet uti dux belli ne sit exercitus ledatur in via.  
Ca. xi.

Qualiter ordinande sunt acies si debeamus contra hostes uel contra aduersarios dimicare.  
Ca. xii.

Quod deridendi sunt in bello omnes percutientes caelum et quod eligibili est percutere punctum.  
Ca. xiii.

Quot et que sunt illa que hostes potentiores reddunt et quot modis et qualiter debemus hostes inuadere.  
Ca. xiiii.

Quomodo homines bellatores stare debeant si debent hostes percutere et quomodo debent eos circumdare et quomodo debeant declinare a pugna si non sit bonum pugnam committere.  
Ca. xv.

Quot genera bellorum et quot modis deueniendi sunt munitiones et urbanitates et quo tempore melius est obsidere ciuitates et castra.  
Ca. xvi.

Quomodo debent munitiones obsideri et quod periculosius impugnari possunt munitiones obsesse.  
Ca. xvii.

Que et quot sunt genera machinarum eicientium lapides per que impugnari possunt munitiones obsesse et deueniri possunt ciuitates et castra.  
Ca. xviii.

Quomodo per edificia impulsis ad muros ciuitatis uel castrorum impugnari possunt munitiones obsesse.  
Ca. xix.

Qualiter edificanda sunt castra et ciuitates ne per pugnam ab obsidentibus faciliter deuecantur.  
Ca. xx.

Quod muniende sunt ciuitates et castra et vniuersaliter omnes munitiones et ab obsidentibus difficilius capiantur.  
Ca. xxi.

Quomodo resistendum est impugnationi facite per cuniculos et qualiter machinis lapidariis et aliis edificiis obsessi debeant obuiare.  
Ca. xxii.

Qualiter construenda est navis et qualiter committendum nauale bellum et ad que bella singula ordinantur.  
Ca. xxiii.

Expliciunt capitula sive rubrice huius operis.

Incipit liber de regimine principum  
editus a fratre Egidio romano or-  
dinis fratrum heremitarum sancti  
Augustini. Liber primus.

Incipit liber de regimine principum  
editus a fratre Egidio romano or-  
dinis fratrum heremitarum sancti  
Augustini. Liber primus.

Incipit liber de regimine principum  
editus a fratre Egidio romano or-  
dinis fratrum heremitarum sancti  
Augustini. Liber primus.

✠ regia ac sanctis-  
sima profapia or-  
undo suo dno spe-  
ciali. Dno philip-  
po primogenito et  
heredi preclarissi-  
mi viri dno philip-  
pi dei gra illustris-  
simi regis franco-  
rum. Suus deuor-

tus frater Egidius romanus ordinis fratrum  
heremitarum sancti augustini cum recomenda-  
tione seipsum et ad omnia famulatum. ¶ Cla-  
mat pollicorum in ia omnes principatus no-  
esse equaliter diuturnos nec equali periodo  
singula regimina mensurari. Sed aliqua sunt  
annualia: aliqua ad vitam: aliqua vero per be-  
reditatem et successionem in filiis que quoda-  
modo perpetua iudicantur. Cum igitur nullum  
violentum constet esse perpetuum fere omnia  
naturalia prestantur. Qui in se et in suis poste-  
rioribus filiis suorum principatus perpetuari de-  
siderat: summo ope studere debet ut sit sum-  
mum regimen naturale. Nunquam autem naturalis quis  
reus efficitur: si passione aut voluntate cu-  
piat principari. Sed si custos iusti exis absque  
ratione et lege nihil statuat imperandum: nam  
ut testatur philosophus sicut est naturaliter seruus qui  
pollens viribus deficit intellectu: sic vigens me-  
tis industria et regitua prudentia naturaliter  
dominatur. Quare si vestra generositas glori-  
osa ire amabiliter requisivit ut de eruditione  
principum siue de regimine regum quendam li-  
brum componeret. Quatenus gubernatione re-  
gni secundum rationem et legem diligentius circu-  
specta polleretis regimine naturali ut apparet  
ad liquidum non instinctu humano sed potius di-  
uino homini petitio postulatur. Videtur enim de-  
us omnipotens in cuius femore scribitur dominus  
distantium et rex regum vestre domus sanctissi-

me curam gerere specialem. Cum vestram pre-  
dicam ac venerabilem infantiam inclinavit ut  
sequens suorum patrum ac predecessorum ve-  
stigia in quibus per amplius et perfectius ui-  
get et uiguit zelus fidei et religio christiana non  
passione et uoluntate sed lege et intellectu re-  
gulas regni iustissimas cupiat preseruare. Hac  
igitur requisitione laudabili et honesta quam  
mibi reputo in preceptum nec non et suffragan-  
te bono genitis quod est diuinius et comunius  
quod bonum aliquod singulare irrecusabiliter  
inclinatus auxiliante altissimo irrecusabiliter  
delectabiliter opus aggrediar: ut uestra reue-  
renda nobilitas requisit.

Quis modus procedendi sit in re-  
gimine principum. Ca. primum.

Portet ut latitudo sermonis in una  
quaque re sit secundum exigentiam illius rei  
et non magis neque minus ut uult philo-  
sophus. vii. metha. Si ergo de regimine prin-  
cipum siue regum intendimus artem et norici-  
am tradere ut non fiant ulteriores sermones:  
quod presens opus requirat primo videndum est  
quid sit modus procedendi in hac arte. Sciendum  
ergo quod in toto morali negotio modus proce-  
dendi secundum philosophum est figuratus et grossus: oportet  
enim in talibus typo et figuratim pertransire  
quia gesta moralia complete sub narratione non  
cadunt. Possumus autem triplici via uenari:  
quod modus procedendi in hac scientia oportet esse  
figuratum et grossum. Prima via sumitur ex parte  
materie circa quam uersatur homini ars. Se-  
cunda ex parte finis qui intenditur in hac arte  
Tercia ex parte auditoris qui erudiendus est  
per talem artem. ¶ Prima via sic patet cum enim  
doctrina de regimine principum sit de actibus  
humanis et comparatur sub morali negotio:  
quia materia moralis ut dictum est non patitur  
persecutionem subtilem. Sed est de negociis  
singularibus que ut declarari habet. ii. ethi-  
c. propter sui uariabilitatem magnam incertitudi-  
nem habent quia ergo sic est ipsa acta singula  
ria que sunt materia huius operis ostendunt  
credendum esse figuratim et typo: hanc autem

ratione videtur tagere phis. i. ethi. Cu aut q  
dicetur sufficere de morali negocio si mani  
festatio fiat scdm subiecta materia. Unde sub  
dit q disciplinative in tantum certitudine in  
quirere est scdm unumquodq genus inquantu  
natura rei recipit: videtur eni natura rei mo  
ralis omnino esse opposita negocio mathe  
matico. Na demonstrationes mathematice sut cer  
te in pmo gradu certitudinis ut ait puenta. ii.  
metba. rones vero morales sunt supficiales et  
grosse. Geometre igitur est no pnuadere s3 de  
mstrare. Retboris vero 7 pollicia no est de  
mstrare s3 pnuadere ppter quod. i. ethi. scribitur  
q primu est uel par pnuat mathematicu  
pnuadent acceptare 7 retboricu demonstratio  
nes expetere. ¶ Secuda uia sumitur ex parte  
finis q intenditur i hac arte. na ut scribitur. ii.  
ethi. opus morale su cipim? no cōtēplationis  
gratia neq; ut sciam? s3 ut boni fiamus: finis  
ergo intentus i hac scia no est sui negocii cog  
nitio s3 opus nec ē ueritas s3 bonum. cu ergo  
rōes subtiles magis illuminēt intel: ectu super  
ficiale vero 7 grosse magis moueāt 7 inflam  
mēt affectu in scis speculatiuis spēaliter. pici  
paliter querit illuatio intellect? pcedēdu est  
dēmatue 7 subtiliter: s3 i negocio morali ubi  
qritur rectitudo uolūtat. s 7 ut boni fiamus p  
cedēdu ē pnuasue 7 figurat: vñ. i. ethi. scribit  
morale negociu amabile eē si de talib? 7 talib?  
dntes 7 d his q sūt ut frēqnt: grosse 7 figurat  
uēritatē oñdere. ¶ Tertia uia sumit ex pte au  
ditoris qui erudiendus ē in hac arte: na i3 int  
tulus sic hic liber d eruditione picipū totus  
tamē pps erudiēd? ē p ipsum quāuis eni non  
qlibet possit eē rex uel piceps: qlibet tū sumo  
ope studere debet ut talis sit q dign? sit rege  
7 picipari qd esse nō pōt nisi sciant 7 obfuen  
tur q in hoc ope sunt dicēda: tot? ergo pps au  
ditor quodā nō est huius artis s3 pauci sūt vi  
gētes acue intellect? ppter qd dr. iii. reth. q  
quāto maior ē pps remotior ē intellectus: au  
ditor ergo moralis negocii ē simplex 7 grossus  
ut ostēdi. i. reth. Cum igit totus pps subtilia  
cōprehēdere nō possit icēdēdu est i morali ne  
gocio figuratiter 7 grosse. Immo qa fm phis  
in pollicia q o3 dnm scire picipere bec o3 sub

ditū scire facere: si p hunc libru instrumēt p  
cipēs quō dēant se hēre 7 qualr dēant suis sub  
ditis impare: o3 doctrinā hāc extēdere se usq;  
ad pplm ut sciat qualr dēat suis picipib? obe  
dire 7 q; hoc fieri n pōt ut tactū est nisi p rōes  
supficiales 7 sensibiles o3 modum pcedēdi in  
hoc ope esse grossum 7 figuralem.

#### Quis sit ordo dicendorum. Ca. ii.

Um omnis doctrina 7 omis discipli  
na ex pcepti sit cognitione ut dr. i.  
posterior bñ se h3 narrare ordinē di  
cendor? ut de ipsis quedā pccognitio habeat  
Dac aut pccognitione phabita intellect? dicen  
dor? facili? capiet. Sciendū ergo hunc totalez  
libru intēdim? in tres piales libros diu. dere  
In quoz pmo oñdetur quō maiestas regia et  
pconsequēs quō quilibet bō seipsum regere de  
beat. In scdo uero manifestabit quō dēat suaz  
familiā gubernare. In tertio aut declarabitur  
quō pesse dēat ciuitati 7 regno. Primo ergo li  
bro deseruet ethica siue monastica. Scdo pco  
nomica. Tertio pollicia. ¶ Est ergo hic or  
do rationalis 7 naturalis. Rationabilis quidē  
qm ea que sunt ad alterū sumūt originē ex his  
que sunt ad nos ipsos. vnde. i. ethi. scribit q  
amicabilia que sunt ad amicos uident uenisse  
ex his que sunt ad seipsum. Ille eni amicus eē  
uidetur qui sic se habet ad amicū cui amicitur  
ut ad seipsum q ergo dictū ē de amicitate  
uēritatē h3 de ipsa industria regiatua q enim  
industriis eē uult ut alios regat d3 industriis eē  
ut seipm gubernet: quare rōnabile est ut prius  
determinet de regie sui q d regie familie siue  
regni. ¶ Est eni hic ordo nō solū rōnal s3 etiā  
naturalis. Natura eni semp ex imperfecto ad p  
fectū pcedit ut prius est qd naturaliter imper  
fectus 7 puer qd pfectus et uir. In ipsis etiā  
speculabilibus ordine naturali semp ex imper  
fecto ad perfectū pcedim? ut pri? quis habeat  
sciam 7 cognitionē imperfectā 7 postea hēat eaz  
pfectiorē 7 sic dando se speculatiōi cōtinue in  
sciam perficitur: donec fm modū sibi possibi  
lem habeat pfectam noticiā: q ergo fm natu  
ralē ordinē dictū est de speculabilib? uēritatez

babet de ipsis opabilibus. Nam sicut in specu  
labilibus cognitio imperfecta naturaliter pce  
dit pfectam: sic in opabilibus pfectā industri  
am pcedit astucia imperfecta: cu ergo nō regra  
tur tanta industria ad regēdu seipsum quāta  
requiritur in gubernatione familie nec requira  
tur tanta prudentia in regimine familie quan  
ta in gubernatione ciuitatis 7 regni: ordie na  
turali decet regiam maiestatem. Primo scire seipz  
regere. scdo scire suā familiā gubernare: tertio  
scire regere regnū et ciuitatē. ¶ In primo, au  
tem libro in quo agetur de regimine sui: sunt  
quatuor declarāda: na; pmo ostendēt i quo  
regia maiestas dēat suū finē 7 suā felicitatem  
ponere. scdo qd virtutes debeat habere. tertio  
quas passiones debeat seq. quarto quos mor  
res debeat imitari: na cum bene uiuere 7 bene  
regere seipsum esse nō possit nisi quis se det  
bonis actibus 7 bonis operibus regulatis or  
dine rōnis uolens tractare de regie sui oportz  
ipsum noticiā tradere de omnib? bis q diuer  
sificant mores 7 actiōes. Inde est ergo q uult  
phis. ii. ethi. pficiū esse morali negocio scri  
uari ea q sunt circa operationes quō faciendū  
sūt eas. ¶ Opationes autem nre ex. iiii. quātū  
ad phis spectat uident oziri 7 diuersificari vi  
delicet ex finibus: habitibus: passionib? 7 mo  
ribus: nam cum finis sit opationum nostrarū  
principiū fm quod quis sibi alium 7 alium si  
nem pstituit: alia 7 alia operatur. Ad sciendū  
ergo que opari debemus maxime pficiū esse  
uidetur quē finem nobis pstituerē debeat?  
Rursus qa ut dicit. ii. ethi. signū generati ba  
bitus est delectationē 7 tristitiam fieri in ope  
fm quod alios 7 alios habitus habemus: i ali  
is 7 aliis actibus delectamur. Tertio diuersifi  
cantur actiones 7 opera nō solum ex finibus l  
et habitibus: d etiā ex passionibus. Nam ali  
ter 7 aliter passionati aliter 7 aliter operatur:  
Uidemus q quia timor 7 desperatio nō sunt  
eadem passio cum spectantes 7 desperantes  
de uictoria turpiter agunt: 7 dimittunt aciem  
7 fugiunt de bello sperantes autem se uincere  
inuadunt bellantes 7 aggrediuntur hostes. q  
ergo dictum est de spe 7 timore intelligendum  
est de aliis passionibus: singule affectiones et

passiones aliquā inclinationem in nobis effi  
ciunt ut alia 7 alia opera faciamus. ¶ Quarto  
etiam ipsi mores opera diuersificare uidentur  
nam habentes mores senum aliter operantur  
q habentes mores iuuenū. Senes eni ut suo  
loco ostendēt sunt naturaliter increduli 7 au  
ri: iuuenes ergo sunt liberales naturaliter et  
creditiui. Uidentur autē bec. iiii. habere aliq;  
anologiam ad mutic: nam ex aliis 7 aliis mo  
ribus habent esse alie 7 alie passionē. Ex aliis  
7 aliis passionibus consurgunt alii 7 alii babi  
tus. Ex aliis 7 aliis habitibus pstituant alii  
7 alii fines. Sicut eni diuersi sunt mores iue  
num 7 senū sic alie affectiones 7 passiones sūt  
in utriq;: 7 sicut bonorū 7 malorū sunt diuer  
se affectiones sic diuersi sunt habit? utrorūq;  
Rursus ex aliis 7 aliis habitibus pstitim? no  
bis alios 7 alios fines: nam ut dicitur. iii. eth.  
qualis unusquisq; est talis finis uidetur sibi: i  
intempato uidetur q totus finis 7 magna fel  
citas sit uti ueneris. Sicut etiā habetis alios  
habitus inclinatur ut finē sibi pstituant con  
formem suo habitui. In primo ergo libro d oī  
bus bis quatuor tractabimus uidelicet d fine  
siue de felicitate picipū: de eorum uirtutib?  
7 de ipsoz passionibus 7 morib?. Primo tamē  
dicemus de ipso fine siue de ipsa felicitate qa  
finis agendorum est principalis principium  
q; aliquid aliorum.

#### Quanta sit utilitas in dicendis. Ca. iii.

Uoniā ut dictū est opus istud susce  
pimus grā eruditionis principū: cuz  
nunquā quis plene erudiat nisi sit  
beniuolus docilis 7 attent?. Post q; in primo  
capitulo reddidim? regiam maiestatem beniuo  
lam ostendēdo que dicenda sunt nos esse faci  
liter tractaturos: 7 in scdo reddidimus eā do  
cile narrando ordinē dicendor? restat ut i hoc  
capitulo tertio reddamus eā attentaz declarā  
do quāta sit utilitas dicendor?. Na quia cōter  
boies odiunt sermonē pcrutatuz ut plurimū  
audtores sunt beniuoli pferentibus sermōes  
faciles supficiales q si in aliis scis hoc ē cor  
ruptio appetitus. In morali tamē negocio ubi

modus rei requirit traditione figurale et gressu  
sam non est corruptio appetitus sed magis est  
ordo rectus et debet. In bono ergo arte et fa  
cilitate tradendi redditur auditor benignolus:  
et ordine dicendorum redditur docilis: nam quod  
maxime efficitur docilis: i. abilis ad capiendum  
doctrinam si ei dicenda quodam ordine et serio  
proponantur: et unitate autem dicendorum red  
ditur auditor attentus nam quilibet attente  
audit si sperat se vtilia auditurum. Et dicendis  
autem si recte cognoscantur et debite obseruentur  
consequitur maiestas regia quantum ad primum spec  
tat: iiii. que quilibet maxime amare et desiderare  
debet. Primo enim lucrabitur maxima bona. Sec  
cundo lucrabitur seipsum. Tertio alios. quarto  
persequitur ut bene ipsum dominum et felicitatem eternam  
Distinguntur quidem vno modo ipsa bona: quia  
quedam sunt bona minima quedam media quedam  
maxima. Minima sunt bona exteriora. Media  
sunt bona interiora que possunt esse tota bonis et  
malis boni sunt industria metus: ingenium na  
turale: potentie aie: bis enim bona etiam ipsi mali  
participant. Bona vero maxima sunt bona interi  
ora. mali participare non possunt cuiusmodi sunt  
virtutes quibus secundum seos et secundum probos nemo male  
utitur: de enim priora rebus. quod sole virtutes sunt que  
bonis non contingit male uti. Alio modo distinguuntur  
bona ut per se probum tamen in magnis moralibus  
quod etiam in etibus. quia quedam sunt delectabilia quedam  
utilia quedam honesta. Bona autem honesta sunt bo  
na per excellentiam nam in his bonis secundum ipsum inclu  
duntur bona delectabilia et utilia. Bona enim si  
honestas sunt bene in se magna delectatione et in  
cludunt vtilitate utilium bonorum: cum ergo in hoc  
libro intendatur quod regia maiestas fiat virtuo  
sa et quod eos quos habet regere inducat ad bone  
statem et virtutem: maxima est utilitas in dicendis  
quia eis obseruatis habebuntur bona maxima et  
honestas. Secundo est maxima utilitas in dicendis  
quia et eis non solum quod lucrabitur maxima bona: sed  
etiam lucrabitur seipsum est enim morale negotium: ut  
plures tactum est ut boni fiamus: bonum autem vi  
detur seipsum habere: malus autem seipso caret: sic enim  
imaginari debemus quia sicut in ciuitate et in regno  
plures ordinantur ad vnum ducem et ad vnum regem  
sic in vno et eodem bono potentie que sunt rationales

per participationem ordinantur ad intellectum que est  
rationalis per eminentiam: sicut ergo rex non dicitur bene reg  
num nec dicitur dicitur habere ciuitatem: nisi in regno vel  
ciuitate sunt aliqui que non obediunt regi vel du  
ci: sic bono aliquis singularis deus non habere seipsum  
sum si appetitus dissentiat rationi et si rationale per  
participationem non obediunt rationali per essentiam  
bomo enim secundum probum: i. et bene. maxime est intellec  
tus et ratio: quoniam ergo ratio non dicitur sibi que sunt in bo  
mine bono non dicitur sibi ipsi nec regit seipsum  
nec proprie seipsum habet: vno vnum multum ratio et alii  
ud agit passione tractus et inclinatus quare si  
malus bono non habet seipsum sed bonus per hoc nego  
cium quod est ut boni fiamus? bono seipsum lucratur.  
Tertio lucratur alios nam ex hoc quod aliquis re  
cte regit seipsum dignus est efficiat rector et dominus  
aliorum. Nam regens prudentia et aliis virtutibus  
moralibus de quibus in hoc libro tractabitur dig  
nus est principari quod si in hac careat dato quod per ci  
uilem potentiam principetur magis tamen est dignus  
subici quod principari: et magis est naturaliter ser  
uus quod dominus. Quarto obseruatis his quorum  
in hoc libro trademus notitiam sequimur ut ha  
beamus dominum ipsum et felicitatem eternam. Est enim  
deus ipse essentia vnitatis quia est maxime vnus  
et bonitatis quia est maxime bonus quanto ergo  
quod appropinquat plus ad vnitatem et bonitatem  
tanto est formior primo principio et perfectius  
habet ipsum deus: mali autem bonis minime sunt  
vniti totum enim regnum eorum est dispersum. Re  
gnum enim cuiuslibet bonis est ex eo quod potentie aie  
reguntur per rationem et intellectum: quoniam igitur aliud  
dicat ratio: aliud sequitur appetitus quod contingit  
in habentibus aiam pueris: tunc ergo homo  
non est vnitus sed in seipso non habet discretionem per  
pter quod difformis est a primo principio. Sed pol  
lentes virtutibus et abundantibus in bonis bo  
nestis quia consequitur regulam rationis et consequitur  
bona simpliciter non bona secundum sensum in seipsis bene  
vnitatem et bonitatem propter quod conformatur primo  
principio et in seipsis ipsum deum habere dicuntur.  
Tanta igitur est utilitas in dicendis quod eis obserua  
tis lucrabimur maxima bona nos ipsos et etiam alii  
os et habebimus ipsum deum et per consequens felicitatem  
eternam. Verum quia ea quorum trademus notitiam  
absque diuina gratia obseruari non possunt: decet quidem

bet bonum et virtutes regiam maiestatem implere  
nec diuinam gratiam: nam quanto maiestas regia  
in loco altiori consistit tanto magis indiget di  
uina gratia ut possit virtutum opera exercere: et  
sibi subditos valere inducere ad virtutes.

Quot sunt modi viuendi et quod in eis

felicitas debet esse. Co. iiii.

Remota quibusdam pambulis neces  
sariis ad positum quod respectu sequitur  
operis et facultate modi tradendi red  
ditur regia maiestatem benivolam et ordine dic  
doz addim? ea docet. et vtilitate: septa in eis  
reddimus ipsos amicos. Restat dicere seruari que  
in hoc opere sunt dicenda: verum quia finis est primum  
primum agibilium principalium quod aliquod aliorum ut  
dicebat supra ideo a fine et felicitate inchoan  
du est. Et ergo secundum diuersos modos viuendi  
diuersi dispersi modo sibi fine presentantur narra  
di sunt modi viuendi et ostendendum est quod in eis  
felicitas est ponenda. Distinuerunt autem philosophi: per  
ex. i. et bene triplicem vitam videlicet voluptuosam  
politice et contemplatiua. videbant enim homines  
esse medijs inter superiora et inferiora: est autem bono  
naturaliter modo inter bonos quibus est superior  
et subditus separatis quos cum non vocantur: an  
gelos quibus est inferior. Tripliciter igitur po  
terit considerari hominum ut considerat cum brutis  
sedo ut est aliqd in se: tertio ut participat cum an  
gelis sicut cum subditis separatis. Secundum has tres  
considerationes sumpta sunt a philosophis predicte tres  
vite: voluerunt enim quod boni ut considerat cum brutis  
competit vita voluptuosa: ut est aliquid in seip  
so vite politica: sed ut participat cum subditis  
separatis competit ei vita contemplatiua. Quibus  
ergo vel vixit ut bestia: vel vixit ut bono: vel vi  
xit ut angelus: nam secundum vitam voluptuosam vixit  
ut bestia: secundum civilem vixit ut bono: secundum contemplatiua  
vixit ut angelus. Distinuerunt ergo philosophi tres vi  
tas sicut bonos tres modos viuendi non tamen potuerunt  
nisi duplicem felicitatem: nam in vita voluptuosa ne  
gauerunt esse felicitatem quod et theologus negat: pot  
uerunt enim felicitatem politicam et contemplatiua: ut  
dicat quod felix politice quoniam est felix ut bono habido in  
se prudentia que est recta ratio agibilium: dicat felix  
contemplatiua quoniam est supra bonos et quoniam est felix non

solus bono sed ut est in eo ad aliquid diuinum et alii  
quod melius bono: perfectum igitur in agibilibus vocatur  
felix politice: sed perfectum in spectaculabilibus vocatur  
bono felix contemplatiua et appellatur ipse si bonos  
sed bono melior: nam agere et condicere in actionibus  
cum aliis competit boni ut bono est: sed speculatiua et cogno  
scere veritatem competit ei ut est in eo intellectus? spe  
culatiua? quod est aliqd diuinum et secundum quod consideramus? est  
deo et cum subditis separatis. vixit et. pol. per quod quilibet  
vel est bono vel est bono peior et tunc est bestia  
vel est bono melior et tunc est quod diuinum et semideus  
si autem est bono quia bono ut ibi probat est naturaliter ad  
sociale civile et politicum sequitur quod regat secundum pru  
dentiam et viuat vita politica: si autem est bestia et  
bono peior tunc non regit ratio et prudentia sed regit  
passio et vixit vita voluptuosa: si sit diuinum  
et bono melior tunc speculatur per sapientiam et vixit vi  
ta contemplatiua: tunc est ergo diuina iter prudentes in  
agibilibus et perfectum in spectaculabilibus quanta est inter  
vixit vita diuina et politica et vixit vita con  
templatiua et angelica. Delecti non operabilibus propter  
diuersitatem negotiorum emergentium turbant erga  
plurima: et ut plurimum isti sentiunt passiones  
carnis delecti vero spectaculabilibus quodammodo ab  
his passionibus sunt abstracti et quia vixit in carne  
et in secundum carnem est magis angelicus quod humanum: felix  
vita contemplatiua non potest philosophi appellare felix poli  
tice et ut bonos sed ut considerat cum subditis separa  
tis sapienter igitur et viri speculatiui sunt maxime  
honorandi quia sunt supra bonos collocati. Sic er  
go de modis viuendi et de felicitatibus reperit in ipsis  
philosophi distinxerunt non tamen ad plenum et per omnes modos  
potuerunt arrigere veritatem: nam in vere differet quod  
vita voluptuosa non est quenda felicitas ut infra  
dicat ostendit. De vita vero politica quam theo  
logus vocat vitam actiuam et vitam contemplatiua non  
vixit quod uera senserunt: crediderunt enim quod ex pa  
ris naturalibus absque alio auxilio gratie possit quod  
omnia peccata vitare et peccata vitare secundum vitam actiuam  
vel contemplatiua quod factum est: nam ut supra rageba  
tur omnibus volentibus vitare recte necessaria est di  
uina gratia et maxime necessaria est regibus et recto  
ribus aliorum. Posuerunt etiam vitam contemplatiua est  
impura speculatiua quod est factum: vixit enim quod in tali  
vita proficere nisi sit in eo amor dei sicut dilectio car  
itatis. In his ergo si bene senserunt quod autem vixit





sententiam, qd sunt bona corpora s; magis in  
opibus virtutibus que sunt bona animo. Possunt  
mua eni dicitur qd sunt delectationes aliq  
licet honeste eo qd opera, virtutu boni  
bono r virtutibus magna delectationes faciant  
nulla tr delectatio est etncialiter ipse felicitas  
licet possit esse aliqd felicitatem. Nequaquam  
hoc declarare no est pncis negotiis, forte tunc  
de hoc aliquid infra dicit ad pncis que scire suf  
ficient qd no deest aliquem bonum sua, felicitate  
ponere in delectationibus sensibilibus. Sed ergo  
delectabile est hoc ponere in delectationibus  
in voluptatibus sed maxime hoc est delectabi  
le regis maiestati qd etiam in pncis via regni  
possunt. Primo enim talis sunt delectabiles  
regi qd ipsum maxime deprimunt. Secundo quia  
eum corruptibilem reddunt. Tertio qd  
ipm indignu pncipari faciunt. Dicitur enim  
supra qd in uita voluptuosa contentu cu bus  
tis r desiderantes sic viuere sunt r rta pncis  
eligentes qd quanto ergo quis i altiori gradu  
istis tatis p hanc via magis deprimunt dicitur  
est eni qd deest pncipem ee supra bonum r to  
taliter diminuat ut dicit v. pollit. pncipem qd  
respondere magnitudini r dignitate: na quanto  
qs maior pncipem ex istis tatis alios magis ex  
cellere qd in dignitate uita r magnitudine bo  
nitate. In tanto ergo gradu est. Indignu est  
ut uita pncidit eligat qd p ea ualde deprimunt.  
¶ Secundo hoc est delectabile regi qd sapientia eo  
reptibilem reddit unde pncis v. pollit. ait qd  
maxime ex pncibus esse moderatos in  
delectationibus corporalibus. Jamque enim ipse  
ibidem qd dantes delectationibus talibus sus  
siles dormitibus r ebriis: na dediti bndi vo  
luptatibus usum rois amittunt sicut dormien  
tes r ebrii uti rbe no possunt: cu ergo fm eua  
dem pncim no facile sit contempribilis qui sobri  
us sed qui ebrius: nec qd uigil sed qd dormiens  
deceat regis maiestatem tales delectationes u  
moderatas fugere ne contempribilis videatur.  
¶ Tertio deest pncipem talis delectari ne pnci  
cipari efficiatur indignum: na nullus eligit in  
uenes in duces eo qd non pnt eos ee pncipes  
indignu e eni pncipem pnci vari. Sed ut dicit  
v. pollit. dicit aut nihil iuuentis fm eua: aut fm

non. Secundo aut delectationes sensibiles de  
te qd sic tenet qd qd est pure moribus. Indignu  
est pncipari. Sed ergo dicitur. notandum qd  
sicut no deest ee pncipem esse r moribus sic  
no deest ee pncipem esse r moribus sic  
cui si sic tenet qd r pncipem esse r moribus sic  
cipatur sic si sic pncipem esse r moribus sic  
ma est pncipari no eni tunc pncis qd nemo. et  
gas iuuentis in duces eo qd conser ipso no ee  
pncipem. Sed eo qd no deest eos ee pncipes  
qd sic tenet eos ee pncipem esse r moribus sic  
dicitur de pncipem esse r moribus sic ergo coclusio  
cipatur qd ne pncipem esse r moribus sic  
netur: ne indignum ee pncipari debet imo  
degras voluptates delectare.

¶ Qd no deest regiam maiestatem suam felicitate  
ponere in diuitiis. Ca. vii.

Duo i. pollit. distinguit duo gna di  
uiciarum no fm ipse: quedam sunt di  
uicie naturales quedam sunt artificia  
les. Diuicie naturales dicuntur ee que naturalr  
ex rebus naturalibus pducuntur cuiusmodi sunt  
que accipiuntur ex agris ut ex arboribus ut fru  
ntia r uina uel etia ex animalibus r vlr quecuq  
immediate ad victu r nest uita deseruiunt inter  
naturales diuicias copantur. Artificiales au  
tem diuicie sunt qd per artem r industria homi  
num inueniunt in bas naturales diuicias comu  
tantur cuiusmodi sunt aurum r argentum r vlr  
omne numisma que immediate indigent ee cor  
porales no supplentur sed p comutatione deser  
uiunt indigentia corporali. Aurum eni r argen  
tum s; sint naturales metalla sunt tamen arti  
ficiales diuicie: in nullis autem diuiciis est pon  
enda felicitas. Langit enim i. pollit. tria pro  
pter que venari possunt in artificialibus di  
uiciis felicitate no esse ponenda. Primo quia  
artificiales diuicie ad naturales ordinant. Se  
cundo qd talia habet qd sunt diuicie ex ordina  
tione hominu. Tertio quia scdm seipsas indu  
gentie no sunt felicitate. Dicitur enim supra fe  
licitatem esse illud bonu ad quod alia bona or  
dinantur ppter quod diuicie artificiales eo qd  
so qd ordinant ad diuicias naturales rationem

felicitatis hie no pnt. ¶ Secundo in talibus n  
est ponenda felicitas qd non hnt qd sunt diuicie  
nisi ex ordinatione boim tantu numismata au  
te no hnt qd sunt diuicie nisi ex ordinatione bo  
minu. vnde i. pollit. dicit trāsmutatis vtētibuf  
-i. trāsmutata dispositione vtentiū siue trans/  
mutato ordine r dispositione boim: bndi diu  
cie nulla hnt dignitate neq utilitate qd enim  
tm auri uel tot numismata tm valeant tritici:  
hoc est qd numismata reputant magna in op  
pinione boim r qd sic uult ordo r dispositio vt  
tentiū eis. ¶ Tertio in talibus no e ponenda fe  
licitas qd aurū r argentū r omnia numismata  
no solu aiam no faciāt nec sunt pfectū bonum  
sed etiā p seipsa no satisfaciūt indigentie corpo  
rali: pōt eni cōtingere ut dicit i. pollit. qd quis  
diues pecunia fame moriāt. Recitat enim ibi  
de quoda cui? nome erat Dida qd cui? nimis  
esset auidus auri ut fabulose dicit impetrauit  
a deo ut quicquid tangeret fieret aurū. Cum er  
go tactus reseruet in singulis pibus corporif  
etiā ore nihil tangere poterat quā conuertet  
in aurū. Erat ergo ei magna copia auri cu ta  
me fame periret qd esse no posset si aurū ut ce  
tera numismata vere eēt diuicie r vere satisfa  
cerent indigentie corporali: tū ergo qd diuicie  
in ordine ad aliqd tū vero qd sunt diuicie ex i  
digentie corporali p se no sufficiūt in eis non est  
ponenda felicitas. ¶ Autē in naturalib? diuici  
is cuiusmodi sunt cib? r pot? r ea qd p se indigē  
tie corporali satisfaciūt no sit ponenda felicitas  
de leui p: nam cu felicitas sit bonū optimū in  
optimo nostro queri d: cu ergo aia sit potior  
corpore felicitas no est ponenda in talibus diu  
iciis qd sunt bona corporis. S; ut supius dice  
batur ponenda ē in actibus virtutū que sūt bōa  
aie cuiuslib? ergo boi delectabile ē ponere suā fe  
licitatē in diuitiis s; maxie delectabile ē regie  
maiestati. Nā si rex aut pncipem ponat suā felici  
tate in diuitiis tria maxia mala inde sequū  
tur. primo qd admittit maria bona. scdo quia  
efficit tirānus: tertio qd efficit pnci depdator  
¶ Diligēs eni pecuniā ut finē r timēs pecuni  
am elargiri nūquā pōt esse magnificus cui? ē  
facere magnos sumptus nec etiā pōt esse mag

nanimo qd etiā metuēs pecuniā pdere nihil  
magnum attēbit. immo cu ille sit magnanīm?  
cui nihil corpale est magnum ut uult pncis. iust  
eth. ca. d. magnanimitate qd i opinione auari  
r in opinioe ponētis suā felicitatē in diuitiis:  
diuicie sunt qd magnum ipossibile ē talē ee ma  
gnanīmū. Si ergo magnificētia r magnanīmū  
tas sunt maxia bona r maxie deceat regis mai  
estate ee ornatā talib? virtutib? delectabile ē  
ei suā felicitatē in talibus ponere. ¶ Secdo de  
lectabile ē regi uel pncipi suā felicitatē ponere.  
In diuitiis qd hoc facto tirānus efficitur: eni  
dīa inter regē r tirānū ut patebit in. iiii. libro:  
cu determinabitur de regie regni: nā rex pprie  
ē qd intēdit bonū regni r bonū cōe. Si aut intē  
dit bonū ppriū hoc ē ex sequēti tirānus uero  
ecōuerso pncipaliter intēdit bonū pnciarū. Si  
aut intēdit bonū publicū hoc ē ex sequēti ut i  
quantū ex bono cōi euenit ei aliqd bonū ppri  
um. Cū ergo finis marie diligat ponēs suā fe  
licitatē i numismate pncipalr intēdit reserua  
sibi r cōgregare pecuniā no ergo ē rex s; tirā  
nus qd nō itēdat pncipalr bonū publicū s; pnci  
tū. ¶ Tertio hoc posito seqt qd rex sit pnci de  
pdator nā finis si adeo intēse diligit qd qlibet  
studet omi uia oī mō quo pōt pseq finē suū po  
nēs igit suā felicitatē in diuitiis nō erit sibi cu  
re si opprimat uiduas r pupillos si depdet po  
pulū r rē publicā dū tamē possit pecuniā con  
gregar qd eni bñ itelligit qd iportat noie finis  
no pōt eū latere quēlibet oī uia qd pōt uelle cō  
seq suū finē ē igit rex tirān? si sic uult ee dñes  
qd tm bonū rei publice no pcurat: s; tunc ē dep  
dator qd no solu no pcurat bonū s; etiā ifert  
malū. Quare si delectabile est regē admittere  
maria bona ee tirānū r depdatorē delectabile  
est suā felicitatē in diuitiis ponere.

¶ Qd no deest regiam maiestatem suam felicitate  
tem ponere in honoribus. Ca. viii.

¶ Ote multi uiuētēs uita pollitica cre  
dunt felicitatē ponendam esse in bo  
noribus eo qd ut plurimū ciues mar  
me honorari desiderāt. ¶ Sūt aut in bonori  
b? tria attendenda per que triplici uia uenari

possumus felicitatem in eis ponendam non esse. Primo enim honor est bonum ad aliud ordinatum. Secundo quia est bonum extrinsecum: tertio quia magis in honorate quam in honorato. Felicitas autem e contrario non est bonum ad aliud ordinatum sed est bonum ad quod alia ordinantur: non est bonum extrinsecum sed intrinsecum: habet eam maxime in ipsa felicitate sed non in eo cui est ipsa felicitas. Quod enim sit bonum ad aliud ordinatum: patet per philosophum in ethicis: qui vult honorari esse exhibitionem reuerentie in testimoniis virtutis causa ergo quare maxime boni minores volunt honorari: ut appareant sapientes et virtuosos quibus maxime debet honor. Ideo secundum philosophum nullus curat honorari a pueris quia reuerentia talium non est debitum testimoniis sapientie et virtutis: quare si honor est bonum ordinatum ad virtutem: in honore non est ponenda felicitas sed potius in ipsis virtutibus vel in actibus earum.

¶ Secundo non debite ponitur felicitas in honoribus quia honor non est bonum intrinsecum sed extrinsecum: dictum est enim quod honor est reuerentia exhibita in signum virtutis: signum autem vel testimonium si plene manifestare vult ipsum signatum quod sit quid notum et manifestum: intrinsecum autem non sunt nobis nota et manifesta sed extrinsecum: non enim cognoscimus que quis in corde cogitat: sed que exterius reputat: reuerentia ergo que est honor si debite manifestare virtutem eius cui exhibetur non sufficit quod sit cogitata in corde: sed requiritur ut exterius referatur: honor ergo habet rationem boni extrinseci cum sit reuerentia exhibita per quedam exteriora signa quare si felicitas non est ponenda in bonis extrinsecis que sunt bona minora. Sed in intrinsecis que sunt maiora in honoribus felicitas poni non debet.

¶ Tertio hoc idem patet ex eo quod honor magis est in honorate quam in honorato ut plane vult philosophus in ethicis: quare si in honoribus ponatur felicitas: continget illa detestanda perversitas quod felicitas magis sit in alio quam in eo cui est: sicut enim proverbialiter dicitur curialitas est eius qui facit ipsam sic honor magis in eo est qui facit ipsam quam in eo qui per bonam reuerentiam honoratur. Apparet autem hoc esse sensibiliter verum: nam si aliquis inclinatur se reuerenter ad alium vel honoratur ipse constat inclinationem illam proprie esse in inclinatione

non in eo cui inclinatio exhibetur. Accidens enim proprie est in suo subiecto non autem in obiecto vel si aliquo modo est in obiecto magis tamen in subiecto. Inclinatio ergo illa et reuerentia siue honor magis est in honorante quam in honorato. Sed cum felicitas sit maxime in ipso felicitato vel in ipso beneficiato in honoribus non est ponenda felicitas. Indecens est ergo cuilibet homini ponere suam felicitatem in honoribus ut credat se esse felicem si ab hominibus honoratur. Maxime tamen hoc est indecens regie maiestati quod etiam triplici via venari potest. Si enim rex suam felicitatem in honoribus ponat sequetur ipsum tria mala: erit enim superficialiter bonus: erit presumptuosus: et erit iniustus et inequalis. Nam si princeps suam felicitatem in honoribus ponat cum sufficiat ad hoc quod quis honoretur quod videtur esse bonus: non curabit esse bonus existenter sed appareret et superficialiter: unde et philosophus in politicis curantes de honore tamen dicit esse fictos et superficiales. Si ergo maxime decet reges esse bonum et tamen maxime indecens est ipsius ponere felicitatem in honoribus ne sit fictus et superficialis. ¶ Secundo indecens est regi ponere suam felicitatem in honoribus quia ex hoc efficitur periculator populi et presumptuosus nam cum nimis maxime diligatur si princeps suam felicitatem in honoribus ponat ut possit honorem consequi: presumet suam gentem exponere omni periculo. Exemplum huiusmodi habemus de filio cuiusdam romani principis nomine torquati qui nimis honoris avidus circa imperium patris ut honorem sequeretur se exposuit periculis bellicis: unde torquatus romanus princeps ne alii ex hoc exemplo assumeret ne essent nimis honoris avidi filium sic presumptuosum occidit non obstante quod dictus filius victoriam obtinuit ab hoste: ne ergo princeps se precipitet et ne nimis presumat non expedit ei suam felicitatem in honoribus ponere.

¶ Tertio hoc est indecens ei ne sit iniustus et inequalis decet enim principem sua bona distribuere secundum dignitatem personarum ut plura bona digne digne et sapientibus quam indignis et districionibus. Sed si princeps suam felicitatem in honoribus ponat quia sine summo ardore diligit non curabit remunerare personas secundum propriam dignitatem: sed solummodo beneficia dividet quo plus honoris consequi possit.

Si ergo rex suam felicitatem in honoribus ponat erit malus in se quia non curabit esse nisi superficialiter bonus: erit malus in populo sibi commisso quia non curabit eum periculis presumptuose et precipitanter exponere: erit malus in suis rebus: quia eas non distribuet equiter secundum personarum dignitatem.

¶ Non decet regiam maiestatem suam ponere felicitatem in gloria vel in fama. Ca. ix.

¶ Ifferunt autem gloria et fama ab honore et laude: quia honor et laus sunt causa fame et glorie: et hoc enim est aliud in fama et gloria quia laudatur et honoratur. Honor autem differt a laude quia est univocalior ea: nam laus proprie non est nisi per signa vocalia: sed honor esse habet per quecumque signa exteriora. Unde dicitur in rethorica quod partes honoris sunt sacrificia recordationes in metis antiqua primorditas sedis ad ofones et cetera talia exteriora signa pertinentia ad reuerentiam. Gloria quidem et fama per eodem accipi consuevit: nam gloria est quedam clara noticia de aliquo: est enim gloria claritas quedam hec etiam est fama: quia fama est quedam clara cum laude noticia. Si tamen vellemus aliquo modo distinguere inter gloriam et famam: diceremus quod fama oritur ex gloria: erit ergo hic ordo quia gloria oritur ex honore nam ex hoc quod aliquis est in magno honore et in magno apparatu et hoc apparet clarus et gloriosus: fama autem oritur ex honore et gloria quia ex hoc quod aliquis est in honore et gloria habetur in fama et precio. Accipiendo sic gloriam et famam large et pro eodem posset forte alicui videri felicitatem ponendam esse in fama et gloria eo quod ipse possit esse magne latitudinis cuius ad diuersas partes diffulgare possit et magne diuturnitatis cum per multa tempora contingat ipsa indelebilem esse. Videtur quod maxime princeps in hoc suam felicitatem ponere debeat dicente philosopho in ethicis: quod merces quedam danda est principibus: hec autem est honor et gloria quibus si contenti non sint tyranni fiunt. Sed hoc stare non potest quod triplici via venari possumus quantum enim ad presens spectat ut satis potest patere per habita: felicitas non

est tamen signum boni sed est etiam perfectum et per se sufficiens bonum. Secundo felicitas inest tantum bonis et beatis non autem infelicibus et pravis: tertio est in interioribus bonis non in his que exterius existunt: fama e contrario est magis signum bonitatis quam sit ipsa bonitas non solum competat bonis sed etiam ut plurimum competit ipsis pravis. Rursus magis inest exterioribus signis quam interiori bonitati: si enim fama alicuius ideo existit quod apud bonos de ipso habetur quedam laudabilis et clara noticia: cum scientia nostra non sit ipsa res nec sit causa rerum: sed magis sit signum earum et quid causatum ab eis. Fama nec est bonitas nostra nec ab ea dependet bonitas nostra sed solum est quod appareret signum nostre bonitatis: in ea igitur felicitas nostra esse non potest. Secundo hoc stare non potest quod fama et gloria apud bonos non solum de bonis sed etiam de bonis pravis quod enim multoties in iudicando decipimur contingit ut plurimum illa detestanda perversitas quod boni et digni non habentur in precio: et pravi et infelices sunt in gloria et in fama. Tertio in fama non est ponenda felicitas: quia magis inest exterioribus signis quam interiori bonitati: nam homo non innotetur nisi ea que foris parat: non enim videmus ipsas cogitationes mentis non ipsas virtutes et malicias in animo existentes: sed si iudicamus aliquem bonum et virtuosum hoc est ex his quod exterius innotescit: sicut enim ad hoc quod aliquis honorem sufficit quod exterius bonum appareat: sic ad hoc quod aliquis sit apud bonos in fama et gloria sufficere videtur quod exterius bona procedant: quare cum regem deceat esse totum diuinum et quasi semideum inveniens est felicitatem ponere in eo quod est signum bonitatis quam sit bonitas et quod ipsi pravi precipare possunt et magis inest exterioribus signis quam interiori bonitati: inveniens est quod rex se credat esse felicem si sit famosus apud bonos vel si sit in populo gloriosus. Non igitur debet rex se credere esse beatum si sit in gloria apud bonos attendit beatum est si sit in gloria apud deum: dictum est quod gloria et fama est quedam clara cum laude noticia. Dei autem noticia ut ad presens spectat in tribus differt a noticia nostra: nam noticia dei causat res: noticia nostra causatur a rebus ut vult comenrii meth. Rursus noticia dei est infallibilis: noticia nostra pluries fallitur. Amplius noticia dei est de ipsis intimis



nostris notitia vero nostra per se et directe solum exteriora comprehendit. bonitas ergo nostra per se dependet a notitia dei tanquam effectus a sua causa. Rursus circa bonitatem nostram notitia dei non fallit cum scia sua falli non possit. Amplius bonitatem et malitiam nostram intima deus clare videt et percipit non igitur esse potest quod aliquis apud deum sit in gloria et in fama vel sit apud ipsum in clara notitia cum laude nisi sit bonus et beatus ut erigit status finis licet ergo sic sit de notitia dei et de fama et de gloria apud ipsum nequaquam in fama et in gloria hominum felicitas est ponenda quod vero dicebatur quod est diuturna et lata dici potest quod econverso quia est modica et arcta: nam secundum boetium fama romani populi nunquam transiuit casuali motu quod ergo fama vnius bonis per vniuersam terram se extendet. sed cum tota terra sit quasi punctus respectu celi et secundum astronomos quaelibet stella fixa visu notabilis sit maior tota terra arcta et exigua sit fama cuiuslibet boni. Rursus hominum fama est breuis non diuturna cum totum tempus vite presentis sit quasi punctale respectu dei eternitatis cum enim homo secundum intellectum sit immortalis in eo deus felicitatem ponere quod immortaliter et perpetue durare possit. quod vero dicebatur excedere tribuendam esse regibus et hunc esse honorem et gloriam non est intelligendus textus philosophi quod reges principaliter pro suo merito querere debeant gloriam et famam hominum quia modicus esset eorum fructus. Sed hoc pro tanto dictum est quod decet reges et principes esse magnificos et magnanimos: magnanimi autem licet non intendat principaliter honorem sed bonum. Honor tamen eos consequitur et decet eos acceptare honorem sibi exhibitum non habentibus hominibus aliquid maius quam eis tribuant ut dicitur in iudicibus. Acceptare ergo honorem tanquam retributionem condignam potest intelligi dupliciter vel ratione ipsius honoris in se vel ut procedit ex affectione danti. Honor autem in se cum non sit nisi quoddam signum et quoddam testimonium bonitatis ut patet non est condigna retributio. Et tamen ut hominum honor ut procedit ex affectione danti habet ibi esse quedam congrua remuneratio nam eo ipso quod dantes non

habent aliquid maius quam retribuatur congruit principi hoc modo bonorum exhibitum acceptare propter quod plane patet quod in hominum acceptatione acceptatur affectio danti et non proprie honor datus quod si tamen principes non acceptarent hanc affectionem danti sed requirerent agenti sibi commissa alia exteriora bona ut puta aurum vel argentum vel diuitias alias tyranni essent nam ex hoc efficerent populi predatores.

Quod non decet regiam maiestatem suam felicitatem ponere in civili potentia. Cap. x.

Egetius in libro de re militari super omnia commendare videtur bellorum industriam hoc enim secundum ipsum est quod romam maxime exaltauit quia maxime dederunt opera rebus bellicis et summo opere studuerunt quod possent sibi subicere nationes. propter quod secundum eundem vegetium hoc esse debet principum palissimum in intentione principis quod habundant in civili potentia et quod per eam sibi subiciant nationes et gentes quod si in hoc esset felicitas regia videretur esse ponenda in civili potentia quod est simpliciter. Nam philosophus in vii. politici. v. dicitur quod felicitatem non esse ponendam in civili potentia. Prima via fuit tur ex eo quod talis principatus non multum durat scilicet ex eo quod esse non potest sine bonitate vite. tertia vero ex eo quod est indignus. quarta autem ex eo quod per hominum principatum ciues ordinantur ad minora bona: quinta vero ex eo quod tale dominium ut plurimum infert nocumentum. Prima via sic patet nam per civilem potentiam velle sibi subicere nationes hoc est velle dominari per violentiam. Violentia autem perpetuam nescit cum igitur violenta non diu durent talis principatus diu durare non potest. Immo sicut qui est nature calide naturaliter agit cum calefacit sic qui est naturaliter liber arbitrio tunc homo naturaliter datur bonis quam eis libere et voluntarie principatur quod contingit si populus libere et voluntarie precepta principis exequatur non ergo rex debet se credere esse felicem si per violentiam et per civilem potentiam dnetur: quia tale dominium cum sit uiolentum et contra naturam diu durare non potest. felicitas enim non est ponenda in

aliquo transitorio sed magis in aliquo semper. Secundo in civili potentia non est ponenda felicitas quia hoc potest inesse alicui absque bonitate vite: felicitas enim ut supra dicebatur est perfectum et per se sufficiens bonum. Impossibile est autem in aliquo esse maximum bonum: nisi ille bene uiuat et sit maxime bonus sicut impossibile est in aliquo esse intensum in albedinem nisi ille sit intense albus. Quod autem in civili potentia possit inesse alicui absque bonitate vite patet ex his que temporibus retro actis facta conspeximus. Videmus multos tyrannos pessimos maxime habundasse in civili potentia. Nam Dionysius siracusanus sive sicilianus ut recitat philosophus in politici maxime habundauit in civili potentia et tamen pessimus tyrannus erat. Nero autem et cesar qui fuerunt romani principes: et enim habundauerunt in civili potentia: pessime tamen uiuebant. Nam tante fuerunt luxurie ut omnino uiderentur muliebres: tante fuerunt crudelitatis ut non uideretur in eis esse aliquid molle: nec clementia aliqua. Unde philosophus in politici ait quod ridiculum est aliquem putare esse felicem: si abiiciat bene uiuere non ergo in civili potentia est ponenda felicitas que sine bonitate vite inesse non potest. Tertio in huiusmodi potentia non est ponenda felicitas quia huiusmodi principatus non est optimus nec est dignus. Si enim felicitas in aliquo principatu optimo et digno principari potest: ponenda est in principatu optimo et digno. principari autem per civilem potentiam est principari seruis non liberis: nam talis principatus est per coercionem et uiolentiam. Cum ergo principatus se extendant ad inuicem secundum eos quibus aliquis principatur ut uult philosophus in politici quanto liberi sunt meliores seruis: tanto principari liberis est melius et dignius quam principari seruis. principatus ergo per coercionem et civilem potentiam cum non sit liberorum sed seruorum non est optimus neque dignus. Ideo in politici dicitur quod principatus liberorum qui est cum uirtute est melior quam principari despotice. id est seruiliter.

Quarto non est ponenda felicitas in civili

potentia quia si princeps se crederet esse felicem si habundet in civili potentia: non ordinauit ciues nisi ad exercitum armorum et ad ea per que sibi possit subicere nationes: inducet ergo ciues non ad uirtutem in iusticie sed ad uirtutes fortitudinis. Iusticia autem ut dicit philosophus in politici est maius bonum quam sit fortitudo: non ergo ordinabit ciues ad bona maiora ut ad iusticiam sed solum ad minora ut ad fortitudinem: ne ergo perditetur bonum gentie quod est diuinius quam aliquod bonum inuolare: non decet principem suam felicitatem ponere in civili potentia. Quinto hoc non decet ipsum quia huiusmodi principatus infert ut plurimum nocumentum: nam cum felicitas sit finis omnium operatorum quilibet totam uitam suam et omnia opera sua ut plurimum ordinat ad illud in quo suam felicitatem ponit: ponens ergo suam felicitatem in civili potentia et in subiiciendo sibi nationes forte bene se habebit tempore belli: tempore tamen pacis nesciet bene uiuere nam ut plurimum non studuit nisi in exercitiis bellicis et totam uitam suam ordinauit ad fortitudinem non ad iusticiam et temperantiam tempore pacis in quo opus est iusticia et temperantia nesciet uiuere. Sed fiet uiciosus et incurret nocumentum secundum animam: propter quod philosophus in politici vituperans lacedemones ponentes felicitatem in civili potentia: ait turpe esse cum bellamus participare bonis: cum uero uacamus et sumus in pace fieri uiciosos quare si inconueniens est ponere felicitatem in aliquo transitorio et in eo quod potest esse sine bonitate vite: et est quid indignum et per quod ordinatur ciues ad minora bona: et ut plurimum infert nocumentum: inconueniens est principem ponere suam felicitatem in civili potentia et credere se esse felicem si possit sibi subicere nationes multas.

Quod non deceat regiam maiestatem suam felicitatem ponere in robore corporali uel in pulcritudine uel in aliis bonis corporis. Cap. xi.

Hic per habita manifestum est qd in bonis corporalibus non est ponenda felicitas. Sunt tamen tria bona corporis que homines maxime desiderare videntur videlicet sanitatem: pulchritudinem: et robur. Immo nonnulli in talibus suam felicitatem ponunt. Videtur enim omnino esse contrarium de bonis corporis et anime. Bona enim corporalia quanto minus habent magis desiderantur: prius enim qd talia bona prestantur creduntur esse maiora qd sint: eis autem adeptis apparent non esse tanta quanta credebantur. Viri autem et bona intellectualia modum conuersum tenent: nam eis adeptis inueniuntur maiora qd crederentur. Ideo ignorantes dulcedinem sapientie aliquando repiebunt vacante philosophie et negotio scientifico: quia ignorant bonitatem et dulcedinem virtutum et scientiarum: quod si bene eam cognoscerent: non solum non increparent dantes scientiam et virtutibus sed etiam deriderent quicumque talibus non vacant. Bona ergo corporalia que non habita reputantur maiora qd sunt: multi carentes corporalibus bonis adeo affectant eas: et credunt ipsa esse tante excellentie ut si haberent illa reputarent se esse felices. Ideo dicitur et ethi. qd infirmi egentes ut sint sani: felicitatem ponunt in sanitate: et mendici in diuitiis: turpes vero in pulchritudine: debiles in robore. Sed qd non sit felicitas nec in robore nec in sanitate: nec in pulchritudine: triplici ratione venari possumus. Primo quia talia bona sunt corporalia. Secundo quia quodammodo exteriora. Tertio quia sunt de facili mutabilia. Corporalia enim sunt quia habent esse in corporalibus ut in subiecto: nam sanitas est in humoribus: pulchritudo in membris: robur in ossibus et nervis. Nam ut vult philosophus. ii. de eligendis. Sanitas est debita adaequatio humorum: pulchritudo est debita conmensuratio membrorum: Robur debita proportio ossium et nervorum: quare cum humores membrum nervi et ossa huiusmodi sint corporalia. Sanitas pulchritudo et robur corporalia esse dicuntur non ergo in eis est ponenda felicitas. Secundo in talibus felicitas poni non debet: quia sunt quodammodo exteriora bona: nam homo secundum philosophum est magis intellectus qd sensus et anima plus est de ratione hominis qd corpus et semper forma magis dicit naturam rei qd materia. Illa ergo sunt bona maxime interiora nostra que se tenent ex parte anime: ponenda est ergo felicitas non in sanitate nec in pulchritudine corporis sed anime. non igitur quis credat se esse felicem si habeat equos humores et sit sanus corpore: uel qd habeat conformia membra et sit pulcher: uel qd habeat proportionem ossium et nervorum et sit robustus corporaliter. Sed si habeat equas potentias ut qd inferiores potentie subint rationi et sit sanus et fortis mente: et si huiusmodi potentias habeat ornatas virtutibus et bonis operibus: et sit pulcher in anima: tunc ut erigit suus status credat se esse felicem. dicimus autem ut erigit suus status quia plena felicitas in hac vita haberi non potest. In sanitate ergo et fortitudine et pulchritudine corporali quia sunt quodammodo bona exteriora: felicitas poni non debet. Quod autem in bonis interioribus sit proprie felicitas patet per philosophum. vii. politicorum dicens qd testis est nobis deus: qd felicitas in bonis interioribus est ponenda: testificatur enim hoc deus per seipsum ut idem ibidem innuit: nam deus non est beatus per aliqua exteriora bona: sed per ea que sunt in seipso: si ergo anima beata assimilatur deo non erit beata nisi per bona que sunt in seipso. Tertio in talibus bonis non est ponenda felicitas: quia sunt valde mutabilia. Equatio enim humorum cum subit motui supercelestium corporum variatione aeris mutatione ciborum de facili variationem recipit. Si amissa sanitate amittitur robur corporis quia laxantur membra: debilitantur nervi propter quod tollitur proportio illa nervorum et ossium in quibus habet esse fortitudo corporalis. Sic etiam tollitur pulchritudo quia amissa sanitate membra fiunt macilentia non remanet in eis color debitus: amittunt conformitatem illam in qua reseruetur de color et pulchritudo: non decet ergo regem nec alium quem hominem in talibus suis felicitatem ponere que sunt corporalia: sunt quodammodo exteriora et de facili mutabilia. Dicimus ergo ad intelligentiam omnium doctorum qd non decet principem felicitatem ponere in voluptatibus corporalibus nec in diuitiis nec in honoribus nec in fama nec in civili potentia nec in sanitate nec in robore corporali nec in pulchritudine: omnibus tamen istis debet uti: ut sunt organa ad felicitatem. Debet enim uti cibus in quibus est delectatio corporalis propter conservationem individui sive propter conservationem proprie persone: nam cum ipse sit caput regni ex defectu eius posset consurgere malum gentis. Debet uti actu matrimoniali propter conservationem speciei sive propter procreationem proles: nam ex defectu filiorum multa regna passa sunt diuisionem et scandala: decedentibus enim principibus absque liberis plures insurgunt ut dominantur et faciunt disensionem in populo: debet princeps possidere sufficientes diuitias ut possit regnum defendere et exercere operationes virtutum: decet enim regem esse magnificum beneficiare personas dignas: quod sine diuitiis fieri non potest. Sic etiam ne vilipendatur maiestas regia est rex dignus honore et expedit ei habere civilem potentiam nam propter suspensionem principis ut plurimum aliqui operantur mala et offendunt alios quod regno non expedit. Sic etiam debet esse cure ipsi principi de debita fama: quia propter hoc inducuntur subditi ad virtutem. Nam ut probatum est quilibet est princeps talis est populus: cum ergo princeps bonus predicatur subditi suscipiunt materiam benefaciendi sic etiam sanitas pulchritudo et fortitudo competunt principi non quod in eis sit proprie felicitas sed quia possunt esse organa ad felicitatem talia ergo diligenda sunt ut sunt organa ad felicitatem et ut faciunt ad quandam claritatem felicitatis propter quod de his quomodo diligenda sunt hic breuiter pertransiuimus quia de eis inferius superius aliqua tractaturi.

Quomodo in amore dei et in actu prudentie est ponenda felicitas.

Capitulum xii.

Hic autem felicitates philosophus posuit unam politicam et aliam contemplatiuam: voluit autem felicitatem non esse ponendam in viribus sive in potentiis anime quia his non solum boni sed etiam mali participant: nec etiam voluit esse ponendam eam in habitibus: quia habens habitum et non operans quasi assimilatur dormienti: quod autem homines dormiunt non videtur discerni felices a miseris: ut innuit philosophus. i. ethi. In actu ergo sive in operatione anime est ponenda felicitas non in operatione vicii: sed in operatione virtutis non virtutis cuiuslibet sed virtutis perfecte. Felicitas ergo ut dicitur et ethi. est operatio anime secundum virtutem perfectam: cum igitur perfecta virtus secundum philosophum in vita politica sit prudentia: et in vita contemplatiua sit perfecta virtus sapientia sive methaphisica secundum ipsos quicumque scit alios bene regulare secundum prudentiam est felix politice: qui vero scit bene speculari secundum methaphisicam est felix contemplatiue. De his ergo duabus felicitatibus mentionem fecit: de quarum una determinat et ethi. ut de felicitate politica. De alia vero contemplatiua determinat in nono: utrum autem sit vera illa positio philosophi vel non: non est presentis speculationis: tamen ut appareat quomodo deceat regiam maiestatem ponere suam felicitatem in actu prudentie. Sciedum quod decet regem maxime suam felicitatem ponere in ipso deo quod triplici via venari possimus. Rex enim est homo est dei minister et est rector multitudinis. In quantum autem est homo participat intellectum et rationem: cum ergo bonum rationis non sit bonum aliquod particulare quod hoc est bonum secundum sensum sed bonum rationis sit bonum universale et intelligibile decet regiam maiestatem eo ipso quod homo est et rationem participat ponere suam felicitatem in bono maxime universale et maxime intelligibile: hoc autem est ipse deus qui est maxime bonum universale: quia est bonum omnis boni: in eo enim omnis bonitas reperitur: est etiam bonum maxime intelligibile quod est maxime simplex et maxime a materia separatus. Secundo decet pri-

cipem suam felicitatem ponere in ipso deo non solum quia homo est sed etiam speciali modo est dei minister: nam illud quod habet aliqd per participationem et imperfecte est instrumentum et organum eius quod habet illud essentialiter et perfecte: quia ergo vim regitiam et potentiam regendi habet principaliter et perfecte solus deus: oportet quod quicumque principatur siue regnat sit diuinum organum siue sit minister dei: quare si minister suam mercedem et suum premium debet ponere in suo domino et debet eam expectare ab ipso: decet regem qui est dei minister suam felicitatem ponere in ipso deo et suum premium expectare ab ipso.

¶ Tertio hoc decet regem ex eo quod est multitudinis rector: nam regens multitudinem debet intendere commune bonum. In eo ergo debet suam felicitatem ponere quod est maxime vniuersale et omne bonum: homo autem est ut dicitur deus ipse: rex ergo quantum est dei minister etiam quia habet intellectum et tunc quia intendit bonum commune deus suam felicitatem ponere in deo cui seruit qui est bonum maxime intelligibile et maxime vniuersale et commune. Si ergo rex deus deo ponere suam felicitatem et ipsum homini felicitatem ponere in actu illius virtutis per quam maxime deo coniungimur: homo est actus dilectionis siue caritatis. Amor et dilectionis maxime vim vniuersalem et coniunctiuam habet. Unde dicitur de diuinis nominibus ait quod amor siue diuinum siue angelicum siue humanum siue naturalem siue animale vniuersalem quandam dicemus esse virtutem. In amore ergo diuino est ponenda felicitas: sed cum probatio dilectionis sit ex hibitio operis et hoc aliquis probetur esse dilectiuus alterius. Si agat que ipse vult: si princeps est felix diligendo deum debet credere se esse felicem operando que deus vult: maxime autem deus requirit a regibus et principibus ut per prudentiam et legem populum sibi commissum iuste et sancte regant: regibus ergo et principibus ponenda est felicitas in actu prudentie non simpliciter sed ut est imperatus a caritate propter quod in ipso actu caritatis per quam iunctius coniungimur ipsi deo magis est ponenda

da felicitas quam in actu prudentie: licet in homini actu modo quo dicitur esse aequaliter felicitas sit ponenda.

Quantum sit premium regis bene regentis populum sibi commissum.  
Capitulum xiiii.

Signum autem premium regis et magnam eius esse felicitatem si per prudentiam et legem recte regat populum sibi commissum ex v. venari possumus: Nam merces regis ut ad presens spectat ad v. comparari videtur: videlicet ad dictum a quo redditur: ad regem cui tribuitur: ad actum ex quo consurgit ad virtutem per quam efficitur: et ad materiam circa quam refertur. Deus enim est remunerator omnium bonorum et quia non remunerat nisi ex amore cum semper amor sit ad similes et conformes: ergo esse simile et conformem deo: qui ab eo remunerari desiderat: quanto ergo quis magis gerit imaginem eius et plus se conformat ei magis meretur ab ipso suscipere: principis autem status requirit ut sit deo conformior quam est subditus. Inmo eo ipso quod rex studet per legem et prudentiam suum regnum regere quod deus totum vniuersum regit et gubernat rex maxime conformatur ei: ergo respectu dei a quo premium expectatur est magna merces regis si regnum suum recte regat: quia ex hoc ipsi deo maxime conformatur.

¶ Secundo magnum est premium regis si referatur ad ipsum regem cui homo premium est reddendum: nam omnis actus ex ipsa difficultate operis quandam bonitatem assumit: potentes enim transgredi si non transgrediantur laudabiliores fiunt: multi enim non existentes in statu quo possunt mala facere preseruat se a malo: quod si tamen ad statum dignitatis assumeretur multas transgressiones efficeret propter quod. v. scribitur quod principatus virum ostendit: tunc enim apparet qualis homo sit cum in principatu existens in quo potest bene et male facere cogitat qualiter se habeat. Si ergo merces regis comparatur ad ipsum regem cui reddenda est quandam magnitudinem habere

videtur: reges uacantes a communi bono si non transgrediantur cum possint transgredi maioris meriti esse uidentur: dicemus autem uacantes communi bono: quia si bono communi non uacarent non oportet eos esse maioris meriti ex hoc transgredi possent quia si non considerato communi bono quis periculo se exponat dato quod non transgrediat quia indiscrete agit suum meritum non augmentatur. ¶ Tertio magnum est meritum principis considerato actu per quem tale meritum habet esse. Nam ex hoc actus est uiciosus in quantum est contra naturam et contra rationis ordinem. Ex hoc autem est bonus et uirtuosus in quantum est secundum naturam et ordinem rationis: quanto ergo actus magis est secundum naturam et ordinem rationis tanto est magis bonus et magis meritorius. Valde autem secundum naturam esse uidetur quod pars exponat se pro toto: uidemus enim quod piculato capite piculatur et totum corpus: brachium quod est pars corporis statim exponit se totaliter pro capite ne totum corpus periret: reges ergo si bene regant gentem sibi commissam ex operibus eorum consequetur mercedem magnam: quia pro bono gentis et pro bono totali totaliter se exponunt. ¶ Quarto magna est merces regum ratione uirtutis per quam quis meretur homini meritum: nam minor uirtus requiritur ad regendum seipsum quam ad regendum familiam et quam ad regendum ciuitatem: magna ergo debet esse uirtus regis ad quem spectat regere non solum se et suam familiam sed etiam totum regnum. Cum ergo magne uirtuti debeatur magna merces magnum erit meritum bene regentium regnum suum. ¶ Quinto magnum erit premium ipsorum regum si consideretur materia circa quam operatur: laudatur enim aliquis si dirigat personam aliquam singularem cum ergo bonum gentis sit diuini quam bonum aliquod singulare ipsa materia circa quam operatur rex que est gens et multitudo indicat eius premium esse magnum.

Explicit prima pars primi libri de regimine regum et principum.

Incipit secunda pars primi libri de regimine principum in qua tractatur quas uirtutes debent habere reges et principes.

Quomodo diuiduntur potentie anime et in quibus potentiis habent esse uirtutes.

Capitulum primum

Quomodo auxiliante deo compleuitur prima pars primi libri in quo agitur de regimine sub ostendentes in quo reges et principes suam felicitatem debeant ponere quia non debent

in diuitiis: nec in ciuili potentia: nec in aliquibus: sed omnibus his ut supra plenius probabatur: debent uti tanquam organum ad felicitatem. Suam autem felicitatem ponere debent in actu prudentie prout talis actus est imperatus a caritate: nam tunc reges habent felicitatem suo status debitam et condignam: quando instigante dei dilectione secundum prudentiam regunt gentem sibi commissam secundum legem et rationem sancte et iuste regant. Principaliter ergo regum felicitas ponenda est in ipso deo et ex cognitione et dilectione eius studium suum et vitam suam ad hoc ordinare debet ut cognoscentes et diligentes deum tanquam veri ministri eius secundum ordinem rationis dirigant populum sibi commissum. ¶ Dis ergo itaque peractis et ostensis in quo reges ponere debeant suum finem secundum ordinem superius preteritum: restat ostendere quibus uirtutibus reges polleere debeant. Uirtutes autem quedam sunt quedam

ornatus: et quedam perfectiones anime: oportet ergo prius ostendere quot sunt potentie anime: et in quibus potentiis habent esse virtutes. Consequenter autem manifestabitur quomodo virtutes sunt distinguende. Postea vero ostendemus quot sunt numero huiusmodi virtutes: et que illarum sunt principales: et secundarie. Deinde autem declarabitur singulariter que sit vnaqueque illarum virtutum: et quomodo decet reges et principes tales virtutes habere. ¶ Potentie anime sic distinguuntur: quia potentie anime quedam sunt naturales: quedam cognitive sensitivae: quedam appetitivae: et quedam intellectivae. Naturales potentie sunt ille in quibus communicamus cum vegetabilibus et plantis: ut potentia nutritiva: augmentativa: generativa: et talia que etiam ipsi arboribus competunt. Potentie vero cognitive sensitivae sunt visus gustus auditus et talia in quibus communicamus cum brutis. Appetitivae vero distinguuntur: nam quidam appetitus est in homine in quo non communicat cum brutis ut est appetitus sequens intellectus: quidam vero in quo communicat cum eis ut appetitus sequens sensum. Appetitus autem sequens sensum potest nominari sensualitas: sequens intellectum nominatur voluntas: secundum quem modum loquendi bruta habent sensualitatem et appetitum sensitivum: sed non habent voluntatem et intellectum. Virtutes ergo de quibus loqui intendimus: que sunt quidam habitus laudabiles: vel erit in potentiis naturalibus: vel in ipsis sensibus: vel in appetitu sensitivo: vel in appetitu intellectivo: vel in ipso intellectu: vel in omnibus: vel his: vel in aliquibus bonum. In potentiis autem naturalibus esse non possunt quod tripliciter patet. Primum quia ex naturalibus nec laudamur nec vituperamur: nullus enim dicitur bonus homo ex eo quod habeat digestivam bonam: vel bonam augmentativam. Secundo in talibus non habent esse virtutes: Quia virtus est aliquid secundum rationem ut probari habet secundo ethicorum. Potentie autem naturales secundum quod huius-

modi sunt rationi non obediunt: nam siue quod ratiocinetur siue velit non propter hoc per se loquendo potentie naturales variantur in actibus suis: sed semper secundum modum sibi possibilem suas actiones efficiunt. Tertio in talibus potentiis non sunt habitus et virtutes: quod habitus sunt ad determinandum potentia ut bene vel male agant: ut per habitus virtuosos determinatur potentia ad agendum male: per virtuosos ad agendum bene: cum ergo natura sit determinata ad unum: et potentie naturales sufficienter determinentur ad agendum ex natura sua secundum eas nec sumus riosi nec virtuosos: ut hic de vicio et virtute loquimur: quare in eis huiusmodi virtutes esse non possunt. ¶ His ergo tribus rationibus per quas probatum est virtutes non esse in potentiis naturalibus probari potest eas non esse in cognitive sensitivae siue in potentiis sensitivis: nam sicut non laudamur nec vituperamur ex potentis naturalibus: sic non laudamur nec vituperamur ex sensibus: nam sicut nullus laudatur tanquam bonus homo ex eo quod bene digerit vel bene crescit. Sic non laudatur ex eo quod acute videt vel subtiliter audit nisi forte hoc esset per accidens ut si quis ex superflua commestione vel ex nimia potatione incurrisset obtusitatem oculorum ne bene videret: vel debilitatem stomachi ne bene digereret: increparet ille non quia male digerit: vel quia non clare videt quia clare videt et bene digerere per se loquendo non est in potestate hominis. Sed increparetur ex nimio potu vel ex superfluo cibo: nam erat in potestate sua ut posset uti potu et cibo moderate. ¶ Secundo in sensibus non est ponenda virtus moralis quia sicut potentie naturales non obediunt rationi quia secundum regulam rationis nullus magis vel minus auget: vel magis et minus digerit: sic nec sensus obediunt rationi: non enim est in potestate hominis videre clarius vel minus clare: quare si virtus moralis est aliquid secundum rationem huiusmodi virtus in sensibus ponere non debet. ¶ Tertio in talibus non est moralis virtus:

quia sicut potentie naturales sufficienter determinantur ad actiones suas per suam naturam. Sic et sensus: nam sicut ignis tantum calefacit quantum potest calefacere propter quod quia determinatus est. In actione sua nec laudatur nec vituperatur nec est in eo virtus moralis. Sic quia potentia digestiva tantum digerit quantum potest digerere et oculus tantum videt quantum potest videre in eis virtus moralis esse non potest: nam per virtutem moralem determinatur potentia ad agendum: hoc autem sufficienter determinatur ad actionem propriam per naturam non ergo indigent virtute moralis. Si ergo nec in potentiis naturalibus nec in sensibus est virtus moralis: cum propter potentias naturales et sensus non sit nisi intellectus et appetitus intellectivus et sensitivus esse in talibus virtutes morales.

¶ Quomodo distinguuntur virtutes: et quomodo et habent in intellectu et appetitu. Cap. ii.

¶ Stenso quod nec in potentiis naturalibus nec in sensibus habent esse virtutes. Restat ostendere quomodo distinguuntur virtutes: et quomodo in appetitu et intellectu existunt. Distinguendum est igitur de virtutibus et de huiusmodi potentiis: nam virtutum quedam sunt intellectuales: quedam morales: quedam medie inter intellectuales et morales. Virtutes intellectuales dicuntur ille que sunt in intellectu speculativo cuiusmodi sunt scientie speculativae: ut naturalis philosophia geometria: metaphisica et cetera talia. Virtutes vero simpliciter morales sunt ille: que sunt in appetitu siue appetitus ille sit sensitivus: siue intellectivus: cuiusmodi autem sunt iusticia temperantia: fortitudo: mansuetudo: et cetera talia de quibus sumus singulariter tractaturi. Virtutes autem medie inter intellectuales et morales sunt virtutes existentes in in-

tellectu practico ut prudentia et alie virtutes sibi annexae. Prudentia autem secundum commentatorem super libris ethicorum media est inter virtutes morales et intellectuales: computari tamen potest cum virtutibus moralibus: nam prudentia non est nisi in hominibus bonis: sicut nec virtutes morales: pravi enim homines et si possunt esse scientes astuti et versipelles. Prudentes tamen esse non possunt ut suo loco patebit. Inde est ergo quod dicitur: et ethicorum quod impossibile est prudentem esse non eritem bonum. ¶ Dimittis ergo virtutibus huiusmodi intellectualibus: ut dimittis scientiis speculativis: de prudentia et de virtutibus moralibus est tractandum. Suscepimus enim ut pluries diximus presens opus non ut sciamus sed ut boni fiamus: que bonitas sine prudentia et virtutibus moralibus nobis inefficax potest. ¶ Has autem virtutes in intellectu et appetitu sic esse contingit dictum est enim virtutem esse aliquid secundum rationem: oportet ergo esse rationalem potentiam in qua potest esse virtus. Rationale autem duplex est secundum philosophum per essentiam et per participationem. Intellectus autem est rationalis per essentiam: Appetitus vero per participationem: nam appetitus licet non sit ipse intellectus vel ipsa ratio essentialiter dicitur tamen participare rationem: quia est aptus natus rationi obedire. Potentie autem naturales et sensus: nec sunt rationales per essentiam quia non sunt ipsa ratio: nec ratione participant quia per se et secundum quod huiusmodi non obediunt rationi. Igitur in sensibus et in potentiis naturalibus ut supra dicebatur non habent esse virtutes: sed solum esse habent in intellectu et appetitu. In nobis autem duplex est appetitus: intellectivus et sensitivus. Nam sicut appetitus naturalis sequitur formam naturaliter adeptam: sic appetitus cognitivus sequitur formam per cognitionem apprehensam. Sicut enim gravia ex eo quod habent formam gravis: sequitur ea quod dam naturalis inclinatio et quidam appetitus naturalis ut naturaliter desideret esse deorsum



fic habentia cognitionem prout habent. In se-  
ipsis formam apprehensam sequitur quedam  
inclinatio r quidam appetitus scdm formam  
illam: propter quod sicut in nobis duplex est  
cognitio sensitiva et intellectiva: sic etiam est  
nobis duplex appetitus videlicet sensitivus q  
sequitur formam apprehensam per sensum: et  
intellectivus qui sequitur formam apprehensam  
per intellectum: Appetitus autem sensitivus  
duplex est. Nam cum animalia sint supra ma-  
nimata si natura elementis et rebus inanima-  
tis dedit duplicem potentiam unam per qua  
tendant in propriam quietem et aliam per qua  
resistant et agunt in prohibentia et in contraria  
multo magis hanc duplicem potentiam natu-  
ra dedit ipsis animalibus que sunt perfectio-  
ra illis. Videmus enim q ignis naturaliter e-  
st calidus et levis per levitatem autem tendit  
in locum proprium et in quietem sibi conveni-  
entem: per caliditatem vero agit in contraria: ne  
ergo ignis per quecumq; contraria agentia im-  
pediretur: ne per levitatem in proprio loco qui-  
esceret dedit ei natura potentiam calefactivam  
ut per eam resisteret: et ageret in contraria cor-  
ruptiva. Si ergo igni et rebus inanimatis na-  
tura dedit duplicem potentiam unam p quas  
adipiscuntur propriam quietem et aliam p qua  
agunt in prohibentia et contraria: multo magis  
hoc dedit animalibus: tribuit ergo eis dupli-  
cem appetitum sensitivum unum per que con-  
sequitur propriam quietem et propriam delec-  
tationem: ut concupiscibilem et alium per que  
resistant et aggrediantur prohibentia ut con-  
traria ut irascibilem. Ita q concupiscibilis se  
habet sicut levis vel gravis in levis et  
gravis. Irascibilis vero se habet quasi cali-  
ditas vel frigiditas in eis: nam sicut gravis p  
gravitatem recedunt a loco sursum tanquam  
a non conveniente: et tendunt in locum deor-  
sum tanquam ad locum convenientem et con-  
formem: per frigiditatem vero resistunt con-  
trariis ne corrumpantur a propria natura et  
deserunt propria loca et propriam quietem.  
Sic animalia per concupiscibilem fugiunt ma-

la tristitia et prosequuntur bona delectabilia.  
Per irascibilem vero aggrediuntur contraria  
que possent ea ab huiusmodi delectationibus  
prohibere: ut leo per concupiscibilem pergit ut  
prosequatur cibum tanquam quid delectabile  
per irascibilem vero aggreditur animalia illa  
volens ipsum prohibere in cibo adeo pro-  
pter quod bene dictum est q concupiscibilis re-  
spicit bonum et malum scdm se: Irascibilis ve-  
ro respicit bonum et malum in quantum habet  
rationem difficili et ardui: nam cum bonum  
scdm se dicat prosequendum malum vero qd  
fugendum. Concupiscibilis que scdm se ten-  
dit in quietem et in bona delectabilia: et fugit  
mala tristitia pro obiecto habet mala et bona se-  
nsibilia scdm se considerata. Irascibilis vero se-  
cundum quam aggredimur et resistimus prohi-  
bentibus et nocivis: tendit in bona et mala sen-  
sibilia non scdm se considerata sed ut habet ra-  
tionem ardui et difficili: nam arduitas et diffi-  
cultas potissime sunt repugnantia et prohibe-  
ria ne possimus consequi bonum et vitare ma-  
lum. Imperfecte ergo egisset natura si dedis-  
set animalibus concupiscibilem per quam vi-  
tarent mala et prosequerentur bona: nisi dedis-  
set eis irascibilem per quam aggredierentur im-  
pedientia delectationem illam: ut igitur ani-  
malia scdm modum sibi convenientem prout  
bene possint delectari per concupiscibilem: da-  
ta est eis irascibilis per quas resistant et aggre-  
diantur impedientia delectationem illam.  
Duplex est ergo appetitus sensitivus irascibi-  
lis et concupiscibilis. Appetitus autem intelli-  
ctivus qui dicitur voluntas remanet indivi-  
sus: nam cum intellectus universaliori modo  
respiciat suum obiectum q sensus appetitus:  
intellectivus qui sequitur intellectum univer-  
saliori modo fertur in bonum q appetitus se-  
cundum sensum et quia quanto aliquid sub va-  
niversaliori modo accipitur tanto unum et idem  
existens ad plura se extendit: licet appetit? sen-  
sitivus sit alius et alius scdm quem prosequi-  
mur delectabilia et scdm quem aggredimur ter-  
ribilia. Appetitus tamen intellectivus unus et

idem existens fertur in omne bonum intelli-  
gibile: non ergo est alius appetitus intellectu-  
scdm quem prosequimur bona delectabilia per  
intellectum et aggredimur bona ardua: sicut e-  
st alius appetitus sensitivus scdm quem prosequi-  
mur bona sensibilia delectabilia: et aggredimur  
terribilia. Quare si omnis virtus moralis vel  
est in intellectu vel in appetitu: appetitus ali-  
us intellectivus ut voluntas: alius est sensiti-  
vus et hoc duplex irascibilis et concupiscibi-  
lis: oportet omnem virtutem moralem vel esse  
in intellectu vel in voluntate vel in irascibili  
vel in concupiscibili: accipiendo ergo virtutes  
morales large prout ipsa prudentia dicitur q  
dam virtus moralis: dicere possumus fm has  
quatuor potentias anime in quibus habet ee  
virtus sumpte sunt quatuor virtutes cardina-  
les videlicet prudentia iusticia fortitudo et te-  
perantia: nam prudentia est in intellectu: iusti-  
cia in voluntate: fortitudo in irascibili tempe-  
rantia in concupiscibili.

Quot sunt virtutes mora-  
les et quomodo earum nume-  
rus est sumendus.

Capitulum iii.

Philosophus circa finem ii et iii propter  
prudentiam et iusticiam enumerat et  
virtutes morales: videlicet fortitudi-  
nem temperantiam honorem amativam mag-  
nanimitatem largitatem magnificentiam man-  
suetudinem veritatem affabilitatem et utraque  
illam qua bene vertibilitatem vel societate ap-  
pellare possumus. Igitur computata iusticia  
et prudentia: sunt virtutes morales de qui-  
bus omnibus quid sunt et quomodo decet eas  
reges habere et quas partes habent vel virtu-  
tes annexas singulariter est dicendum. Num-  
rus autem earum sic potest accipi nam cu sub-  
iectum virtutis sit: vel intellectus vel voluntas  
vel appetitus sensitivus. Omnis virtus mora-  
lis vel est in intellectu ut prudentia: vel volun-  
tate ut iusticia: vel in appetitu sensitivo ut ille

decem virtutes morales quas enumeravit: ut  
quas tangit philosophus circa ii et iii. Possunt alio  
modo sic accipi hec virtutes: nam virtutes sunt  
medietates quedam: et non habent fieri nisi cir-  
ca ea que sunt in potestate nostra in quibus de-  
bet nos ponere medietatem vel equalitatem si-  
ve rectitudinem: huiusmodi autem tria sunt sci-  
licet rationes passiones et operationes exteri-  
ores: per virtutes enim debemus habere ratio-  
nes rectas: passiones moderatas et operationes  
exteriore equatas et mensuratas. Scdm ergo  
q habemus rationes rectas habet esse pruden-  
tia: prout vero habemus exteriore operatio-  
nes mensuratas et equatas habet esse iusticia.  
Sed prout sunt in nobis passiones moderate  
accipiuntur ille: et virtutes morales de quibus  
in principio huius capituli fecimus mentionem.  
Iusticia ergo que est in voluntate sic differt ab  
illis decem virtutibus que sunt in appetitu sen-  
sitivo: utreeque enim moderant et equant opera-  
tiones exteriore et passiones existentes in ap-  
petitu aliter tamen et aliter: nam ille decem vir-  
tutes per se et primo moderant et rectificat pas-  
siones: si autem rectificat operationes exteri-  
ores hoc est ex consequenti: in quantum mode-  
ratis passionibus moderate fertur in opera-  
tiones exteriore. Iusticia autem econverso p-  
prius equat et moderat ipsas res vel ipsas ope-  
rationes exteriore: facit enim q cuilibet tri-  
buatur q decet: vel q ei detur quod suum est.  
Si autem moderat et rectificat passiones et mo-  
derat existentes in appetitu hoc est ex consequenti  
in quantum moderatis et equatis rebus et ope-  
rationibus exteriore passiones in nobis recti-  
ficantur et moderantur. Tertio autem hic  
eadem divisio sumi potest: nam omnis virtus  
moralis tendit in bonum rationis. Tendere  
autem in bonum rationis potest esse triplici-  
ter: vel quia huiusmodi bonum perficit: vel quia  
ipsum efficit: vel quia ipsum custodit et servat.  
Prudentia autem tendit in bonum rationis: quia  
ipsa perficit. Est enim prudentia in ipso intellectu  
et ipse perfectio in ipso perfectibili: iusticia vero tendit  
in bonum rationis quia huiusmodi bonum efficit: nam iusticia in

opibus exterioribus et in ipsis rebus efficit illud bonum et iam equalitatem quam ratio dicitur. Aliæ autem uirtutes morales ut communiter ponitur tendunt in bonum rationis quia illud custodiunt et conseruant. Nam huiusmodi uirtutes moderantes passiones agunt ne per eas homo abducatur et recedat a bono rationis propter quod huiusmodi bona dicuntur custodire et conseruare. Dicamus ergo quod uirtus moralis uel rectificat rationes et est in ratione et est rationis perfectiua: et sic est prudentia. Uel est in uoluntate et adequat operationes exteriores et est boni rationis effectiua et sic est iusticia. Uel est in appetitu sensitiuo et moderat passiones et est boni secundum rationem custodiua et conseruatiua et sic sumuntur ille decem uirtutes morales superius numerate. Quarum numerus et sufficientia sic potest accipi. Dicitur enim uirtutes illas esse circa passiones: quas per se habet moderare et equare prout ergo ex aliis et aliis obiectis surgunt alie et alie passiones: accipi poterant alie et alie uirtutes: prout in illis passionibus secundum ordinem rationis aliud et aliud medium reperitur. ¶ Ne ergo liceat typo et superficialiter pertransire dicamus quod passiones uel surgunt ex bono uel ex malo: Si ex malo uel ex futuro uel ex presenti. Si ex futuro sic fiunt in nobis passiones: timor et audacia: timor cum ab eo refugimus: audacia cum illud aggredimur: inter has autem duas passiones sumitur una uirtus media: scilicet fortitudo. Erit ergo fortitudo que est medietas timoris et audacie in irascibili quia timor et audacia in irascibili habent esse. Si uero huiusmodi passiones oriuntur ex malo presenti quod est nobis iam illatum uel insurgimus ad puniendum et tunc est ira que est per paruipensionem: uel propter malum illatum appetit penam in uindictam. Si autem ab hac punitione uel ab hac uindicta refugimus sic est mitiditas: medium autem horum est uirtus que dicitur mansuetudo. Mansuetudo tamen non proprie nominatur uirtutem mediam esse inter mitiditatem et iram. Immo magis nominat ipsam passio-

nem que est mitiditas: attamen ut dicitur quarto ethicorum quia non habemus proprium nomen respectu huiusmodi uirtutis nominatur nomine passionis deficientis: et dicitur mansuetudo. Erit autem mansuetudo in irascibili quia in ea sunt mitiditas et ira contra quas huiusmodi uirtus uidetur consistere: due igitur uirtutes existentes in irascibili sumuntur circa passiones que oriuntur ex malo: ut fortitudo est circa passiones ortas ex malo futuro. Mansuetudo circa passiones ortas ex malo presenti. Si autem sumuntur uirtutes circa passiones que oriuntur ex bono: tunc distinguendum est de bono: quia quoddam est bonum hominis in se: quoddam uero est bonum eius ut habet ordinem ad alios: bonum hominis in se duplex est: quia quoddam est delectabile: ut cibi et potus et talia: quoddam uero utile ut pecunia: quoddam uero honestum ut honor. Honestum enim ab ipso honore sumit originem: est enim honestum quasi honoris status. Circa passionem ortas ex bono delectabili non sumitur nisi una uirtus ut temperantia que est in concupiscibili. Circa passiones uero ortas ex utili sumuntur due uirtutes. Nam huiusmodi bonum uel est mediocre et commune et sic sumitur liberalitas que est circa mediocres sumptus. Uel est illud bonum arduum et sic est magnificencia: que est circa magnos sumptus: idem est enim magnificencia sicut magnificus erit igitur liberalitas in concupiscibili: magnificencia uero ratione arduitatis erit in irascibili. Si uero illud bonum sit honestum siue honor: tunc honor ille uel est mediocris tunc est quedam uirtus que communi nomine dici potest honoris amatiua siue honoris amor. Si autem honor ille sit magnus et tunc sic dicitur magnanimitas que est circa honores. Erit autem honoris amatiua in concupiscibili magnanimitas uero in irascibili ex quo patet quod quia bona delectabilia non sic possunt habere rationem adui sicut utilia et honesta: licet tam ex bonis utilibus et ex honestis sumantur due uirtutes quarum una est in concupiscibili alia in irascibili.

Et bonis tamen delectabilibus non sumitur nisi una uirtus que est in concupiscibili ut temperantia. Si uero huiusmodi uirtutes sumuntur circa passiones que oriuntur ex bonis: ut communicamus cum aliis deseruiunt nobis ad ueritatem uite. Sic ut dicitur secundo ethicorum sumuntur tres uirtutes nam cum aliis communicamus in uerbis et operibus: opera autem et uerba ut communicamus cum aliis deseruiunt nobis ad ueritatem uitam et ludum. Erit ergo triplex uirtus uidelicet ueritas affabilitas et eutrapelia: que potest dici bona uersio: est autem ueritas ut hic de ea loquimur et ut est uirtus non speculatiua sed sumitur hic ueritas prout aliquis non est hypocrita nec iactator sed est aptus uerbis et factis ostendit se talem qualis est. ¶ Affabilitas uero est quando quis bene se habet circa conuersationem uide ut quando non est adulator non est discolor sed est affabilis et curialis. ¶ Eutrapelia uero siue bona uersio est: quando aliquis sic se habet in ludis: ut non sit histrio: quod de omnibus uelit ludere: nec sit agrestis quod nullo uelit ludere: sed sit eutrapelus et bene se uertens ut se habeat circa ludos prout expedit. Omnes autem hee tres uirtutes quia non sunt circa aliquid arduum: sunt in concupiscibili. Patet ergo quod cum quatuor potentie anime sunt susceptibles uirtutum de quibus loquimur duodecim sunt huiusmodi uirtutes quia una est in intellectu et una in uoluntate: quatuor in irascibili et sex in concupiscibili. In intellectu est prudentia: in uoluntate iusticia: in irascibili est fortitudo: mansuetudo: magnanimitas: et magnificencia que sic accipiuntur: quia fortitudo et mansuetudo sunt circa passiones ortas ex malis: ut fortitudo est circa passiones ortas ex malis futuris: mansuetudo circa passiones ortas ex malis presentibus. Magnificencia uero et magnanimitas sunt circa bona ardua aliter et aliter quia magnificencia circa magna bona utilia ut circa magnos sumptus: Magnanimitas uero circa magna bona honesta: ut circa magnos honores. In concupiscibili autem sunt sex uir-

tutes uidelicet temperantia liberalitas honoris amatiua: ueritas: affabilitas: et eutrapelia: que sic accipiuntur: quia tres harum ut temperantia liberalitas et honoris amatiua: sumuntur secundum bonum hominis in se. Aliæ uero tres secundum bona hominis in ordine ad alium: secundum ergo utraq; bona sunt tres uirtutes. Nam bona hominis in se tria sunt: nam quedam sunt delectabilia: circa que est temperantia: quedam utilia circa que est liberalitas: quedam honesta circa que est honoris amatiua. Sic etiam bona in ordine ad alium tripliciter possunt considerari: uel ut deseruiunt nobis ad manifestationem et sic est ueritas: uel ad uitam et sic est affabilitas: uel ad ludum et sic est eutrapelia: ostensum est ergo quot sunt huiusmodi uirtutes et quod distinguuntur.

¶ Bonarum dispositionum quedam sunt uirtutes quedam supra uirtutes quedam sunt ancillantes uirtutibus et quedam preparationes ad uirtutem.

#### Capitulum.iiii.

¶ Istinimus in precedenti capitulo quod duodecim sunt uirtutes: quarum una est in intellectu ut prudentia una in uoluntate ut iusticia: quatuor in irascibili ut fortitudo: mansuetudo: magnificencia et magnanimitas. Et sex in concupiscibili ut temperantia liberalitas: honoris amatiua: ueritas: affabilitas: et eutrapelia quas etiam in precedenti capitulo enumerauimus. Ne ergo aliquis crederet non esse aliquas alias bonas dispositiones preter uirtutes enumeratas: decreuimus ostendere quod loquendo de bonis dispositionibus de quibus locuti sunt philosophi quia de aliis ad presens non intendimus tractatum constituere: quedam sunt uirtutes: Quedam sunt etiam ancillantes uirtuti: Etiam sunt que

dam preparationes ad uirtutem: quedam supra uirtutem. Large enim accipiendo uirtutem omnes huiusmodi bone dispositiones uirtutes appellari possunt: Ab ilominus tamen quedam bone dispositiones ancillantur uirtuti ut bene consilium et bene iudicare de consiliis: ancillantur prudentie qui ergo bene dispositus est ad hoc aptus est ut sit prudens. ¶ Quedam uero bone dispositiones non sunt completa uirtus sed sunt dispositiones ad uirtutem: ut per seuerantia et continentia que ut de eis philosophus loquitur non sunt completa uirtus: sed dispositio ad uirtutem. Nam ille perseverare dicitur qui non cadit et non temptetur: hoc autem etiam et non uirtuosi aliquando habent qui non passionati non ruunt. Contingens autem dicitur qui passionatur et habet passiones fortes tamen continet se et non credit passioni sed rationi: non ergo continens est plene uirtuosus: quia propter passiones fortes licet bene agat non tamen est ei delectabile bene agere: continentia ergo et perseverantia sic accepta quauis sit quedam bona dispositio non tamen est uirtus: sed dispositio ad uirtutem. Sunt etiam quedam bone dispositiones que sunt supra uirtutem: cuiusmodi est uirtus diuina: sive uirtus heroica et superiusta de qua determinatur septimo ethicorum. nam sicut aliqui homines sunt sicut bestie et sunt mali ultra modum hominum. Sic aliqui sunt quasi diuini et sunt boni supra modum: propter quod tales superuirtuosi dici possunt. Duiusmodi autem uirtutem diuinam que est quodammodo super uirtus: maxime habere debent reges et principes qui ut dictum est semidii esse debent. ¶ Quarto quedam bone dispositiones sunt ipse uirtutes cuiusmodi sunt prudentia: iusticia et alia de quibus in precedenti capitulo fecimus mentionem. De omnibus ergo his quatuor suo loco dicemus. Determinabimus ergo de uirtutibus ostendentes quomodo reges et principes debent habere uirtutes. Determinabimus etiam de ammiculantibus uirtuti et de dispositionibus ad uirtutem et de his que sunt

supra uirtutem ostendentes quomodo reges et principes oportet talibus esse ornatos. Sed primo de ipsis uirtutibus est dicendum.

Quod uirtutum sunt quedam principales quedam cardinales quedam uero annexe.

Capitulum v.

¶ Numerauimus supra duodecim uirtutes: sed non omnes ille. xii. sunt et qualis perfectionis: non sunt equales principales. Consuevit enim apud sanctos et etiam apud philosophos distingui inter uirtutes: quia quedam sunt cardinales et principales: quedam uero annexe. Cardinales autem sunt quatuor uidelicet prudentia: iusticia: fortitudo et temperantia. Annexae autem et non principales sunt alie octo de quibus supra fecimus mentionem. Das autem quatuor uirtutes esse cardinales et principales triplati uia inuestigare possumus. Prima uia sumitur ex parte materie circa quam uersatur. Secunda ex parte subiecti in quo existunt. Tercia ex parte conditionum que ad uirtutes requiruntur. Prima uia sic patet: nam omnis uirtus uel est circa rationes: uel circa passiones: uel circa operationes. Cum enim contingat ratiocinari recte: et non recte oportet dare uirtutem aliquam que sit recta ratio per quam de ipsis agibilibus rectas rationes faciamus. ¶ Rursus cum contingat operari recte et non recte sic est dare uirtutem per quam dirigimur in ratiocinando de agibilibus et est dare uirtutem per quam dirigimur in operando ipsa agibilia. ¶ Amplius quia contingit nos passionari recte et non recte: oportet dare uirtutes aliquas per quas modificemur in ipsis passionibus. Cum ergo passiones quedam impellunt nos semper ad malum: ut passiones concupiscibiles quia prouisi sumus ad agendum semper illa. Quedam uero retrahunt nos a bono: ut passiones irascibiles circa passiones oportet dare uirtutem aliquam ne passiones nos impellant ad id quod non

uerat: et oportet dare uirtutem aliam ne passiones retrahant nos ab eo quod ratio dicitur. Omnis ergo uirtus uel rectificat rationes uel eorum operationes: uel modificat passiones: ne nos impellant ad id quod ratio retrahit: uel modificat eas ne nos retrahant ab eo quod ratio dicitur et quia prudentia principaliter rectificat rationes: iusticia principaliter equat operationes temperantia principaliter modificat passiones ne nos impellant ad id quod ratio retrahit: fortitudo principaliter modificat eas ne nos retrahant ab eo quod ratio dicitur. Ideo ratione materie circa quam uersatur huiusmodi uirtutes dicuntur hee. iiii. cardinales et principales: quod sunt circa materiam illam circa quam principaliter uersatur humana uita. ¶ Secunda uia ad inuestigandum has esse uirtutes cardinales et principales sumi potest ex parte subiecti in quo existunt. Dictum est enim supra uirtutes de quibus loquimur esse in quatuor potentiis anime: uidelicet in intellectu: in uoluntate: in irascibili: in concupiscibili. Cum ergo in intellectu pratico principalior uirtus sit prudentia: in uoluntate loquendo de uirtutibus acquiritis principalior sit iusticia. In irascibili uero principalior sit fortitudo: et in concupiscibili temperantia. Ideo hee. iiii. uirtutes scilicet prudentia: iusticia: fortitudo: et temperantia: principales et cardinales esse dicuntur. ¶ Tercia uia sumitur ex parte conditionum que ad quolibet uirtutem requiruntur: nam omnis actus si uirtuosus esse debet oportet quod fiat prudenter: iuste: fortiter: et temperate. Ideo hee quatuor uirtutes principales et cardinales esse dicuntur. In aliis ergo uirtutibus potest esse aliqua principalitas sicut magnanimitas quandam principalitatem habet super uirtutes alias quia secundum philosophum. iiii. ethicorum. Magnanimitas uidetur esse ornatus quidam omnium aliarum uirtutum. Sic etiam magnificencia quandam principalitatem habet propter magnitudinem sumptuum circa quam uersatur: habent ergo alie uirtutes quandam principalitatem: sed hee quatuor simpliciter principales et cardinales esse dicuntur: quod quomodo

sit in prosequendo de eis singulariter plenus ostendetur. Si ergo hee quatuor sunt principales et cardinales respectu aliarum: primo de his quatuor est dicendum. ¶ Rursus quia prudentia est principalior omnibus aliis cum sit directiua omnium aliarum: et iusticia sit principalior quam fortitudo et temperantia cum iusticia sit circa commutationes rerum et circa distributiones bonorum et erga que principaliter uersatur uita nostra et quia fortitudo est principalior quam temperantia: cum fortitudo magis ordinetur ad bonum gentis et ad bonum commune quam ipsa temperantia. Ideo hic ordo est tenendus quia primo dicemus quod est prudentia et quod deest reges et principes esse prudentes. Secundo de terminabimus de ipsa iusticia ostendentes quod deest reges et principes esse iustos. Deinde de terminabimus de fortitudine et temperantia: declarantes quod contingit reges et principes esse fortes et temperatos. Consequenter uero tractabimus de magnitudine et magnificentia et aliis uirtutibus manifestantes quomodo deest reges et principes talibus uirtutibus esse perfectos.

Quomodo diuersimode notificari potest quid est prudentia.

Capitulum v.

¶ Prudentia autem de qua primo tractare intendimus ad diuersa comparari habet et potest ad diuersa comparari aliam et aliam notificationem suscipit: quantum enim ad primum spectat prudentiam ad. r. comparari possumus: uidelicet ad uirtutes morales quarum est directiua: ad uirtutes intellectuales respectu quarum est preceptiua: ad materiam circa quam uersatur: ad scientiam et ad artem a quibus distinguitur. Est enim prudentia uirtutem moralium directiua: nam uirtutes morales de se inclinatur in finem sibi convenientem: ut temperantia inclinatur in sobrietatem et in detestacionem uenererum: sed non sufficit inclinari in finem debitum temperantie: uel in finem aliarum uirtutum moralium nisi sciamus quod possumus sequi tale finem quod sit prudentiam: per uirtutes ergo morales prestitimus nobis debitos fines. Sed per prudentiam cum habemus dirigimur in



finem illos. Accipit autem prudentia fines a vir-  
tutibus moralibus et per ea que sunt ad finem  
recte dirigit in fines illos. Quare prudentia ut  
comparatur ad virtutes morales sic diffiniri  
potest quod est perfectio intellectus siue quod  
est bona qualitas mentis directiva in finem  
virtutum moralium. ¶ Secundo potest com-  
parari prudentia ad virtutes intellectuales re-  
spectu quorum est preceptiva: prout videtur ad  
precepta spectat si circa agibilia bene negociari  
voluerit bene habere debemus. Primo debe-  
mus diligenter vias inuenire. Secundo de inue-  
ntis debemus iudicare. Tertio debemus prece-  
pere ut fiant opere scilicet inuenta et iudicata:  
ut si vellemus secundum opera bellica castrum ali-  
quod capere: primo inueniende essent vie et  
cohabitandi essent modi per quos castrum istud  
capi posset. Secundo iudicandum esset de viis  
inuentis utrum bone essent ad propositam p-  
sequendum. Tertio precipiendum esset ut fie-  
rent opera secundum inuenta et iudicata. In intel-  
ctu ergo nostro esse debent tres virtutes. una p-  
quam bene inueniamus et bene consuliamus quod  
philosophus vii. ethi. appellat enbuliam. i. be-  
ne consultativa. Alia vero per quam bene iudi-  
cemus de inuentis quam philosophus appel-  
lat sineim. i. bene iudicativam. Tertia per quam  
precipiamus ut fiant opera secundum inuenta et iu-  
dicata: et hanc dicimus esse prudentiam. Pru-  
dentia ergo respectu virtutis inuentivae et iudi-  
cativae dicitur esse preceptiva: quia quod ille inveni-  
unt et iudicant ista precipit ut fiat. Prudentia  
ergo immediatus dirigit in opera fienda eo quod  
precipiat illa fieri qua faciat virtus inuentiva  
et iudicativa: cum ergo in moralibus actus et  
opera dicantur esse potiora: Prudentia que im-  
mediatus se habet ad ea est potior virtute in-  
ventiva et iudicativa. Prudentia ergo respec-  
tu virtutis inuentivae et iudicativae que sunt vir-  
tutes intellectuales sic diffiniri potest quod est  
preceptiva inventivorum et iudicatorum. Unde  
vi. ethi. dicitur quod sicut enbulie est inue-  
nire et sinensis est iudicare sic prudentie est p-  
cipere. ¶ Tertio prudentia comparari potest  
ad materiam circa quam versatur cuius est pru-

dentia sit circa agibilia et agibilia sint singula-  
ria oportet prudentiam esse circa particularia  
applicatio universales regulas ad singularia  
negocia: ut sexto ethi. corum declarari habet.  
comparata ergo prudentia ad materiam circa  
quam versatur sic describi potest quod prudentia  
est virtus secundum universales maximas particu-  
laria facta concernens huiusmodi universales  
regule sane bone leges consuetudines et alia per  
que regulari possumus in agendis. ¶ Quarto comparari habet prudentia ad ip-  
sam scientiam a qua distinguitur: nam scien-  
tia proprie est de rebus necessariis iuxta boe-  
tium primo arismetice. Scientia est eorum que  
inmutabilem substantiam sortiuntur. Pruden-  
tia autem est actuum humanorum et rerum con-  
tingentium que sunt in potestate nostra. ¶ Quinto comparari potest prudentia ad ar-  
tem a qua etiam distingui habet: nam ars est  
respectu factibilium et non presupponit recti-  
tudinem voluntatis. Prudentia vero est respec-  
tu agibilium et presupponit rectitudinem ap-  
petitus: propter quod scribitur sexto ethi. corum  
quod artifex voluntarie peccans est melior quam pec-  
cans involuntarie. Prudens voluntarie pec-  
cans est peior. In operibus ergo deseruien-  
tibus arti melius est peccare voluntarie quam invo-  
luntarie sed in operibus deseruientibus ad vi-  
tam circa que versatur prudentia peius est pec-  
care voluntarie quam involuntarie prudentia er-  
go quia nullus potest esse prudens nisi sit bo-  
nus et habeat voluntatem rectam non est ars  
sed virtus prout ergo prudentia comparatur  
ad artem a qua distinguitur sic diffiniri potest  
quod est recta ratio agibilium presupponens rec-  
titudinem voluntatis. ¶ Ex omnibus ergo  
his de ipsa prudentia unam communem descrip-  
tionem formare possumus dicendo quod Pruden-  
tia est virtus intellectualis directiva virtutum  
moralium preceptiva secundum inuenta et iudica-  
ta secundum universales maximas. Particularia  
contingentia et agibilia concernens: presuppo-  
nens rectitudinem voluntatis.

¶ Quod decet reges et principes esse pru-  
dentes. Cap. vii.

¶ Iste quid est prudentia: et ostendo quod p-  
rudentia recte dirigimur in bonum  
finem in quem inclinant virtutes mo-  
rales: restat ostendere quod decet reges et principes  
esse prudentes. ¶ Sunt autem quantum ad presens  
spectat tria que maxime res attendere debet.  
Primo enim spectat ad ipsum summe intendere  
ut sit rex secundum rei veritatem: et non nomine tantum  
Secundo studere debet ne suus principatus in  
tyrannidem convertatur. Tertio studere debet ut  
naturaliter dominetur. ¶ Triplex ergo via in-  
vestigare possumus quod decet regem esse pru-  
dentes. Primo: quia sine prudentia non est rex  
secundum rei veritatem: sed nomine tantum. Secundo: quia sine  
ea defacili vertitur in tyrannum. Tertio: quia sine  
ipsa non potest naturaliter dominari. Prima via sic  
patet. Nam rex est nomen officii et dignitatis  
Est enim regis officium ut suam gentem regat et di-  
rigat in debitum finem quod ipsius nomine regis ostendit  
nomen enim regum a regendo sumptum est.  
Regere autem alios et dirigere ipsos in finem de-  
bitum sit per prudentiam. Unde dicitur vi. ethi. quod  
illos erant magis esse prudentes: qui sibi et alijs  
possunt bona speculari et providere. Prudentia  
ergo est quidam oculus quo bonus et debitus fi-  
nis respicitur. Qui ergo hoc oculo caret non suffi-  
cienter videre potest ipsius bonum: nec ipsius de-  
bitum finem: in quem est proprius dirigendus. Sicut  
ergo sagittator non posset sufficienter sagitta-  
re siue sagittam in signum dirigere: nisi ipsum  
signum videret. Sic nec rex potest proprium dirigere  
siue regere: et ipsum in debitum finem dirigere: nisi  
ipsum finem per prudentiam speculetur. Si ergo sine  
prudencia nullus potest sufficienter gentem vel  
populum regere: et ipsam dirigere in finem bonum  
et debitum: sine ea nullus erit rex secundum rei verita-  
tem et ut decet. licet forte sit rex appellatione et  
nomine. Videtur enim quod vir sine prudentia positus  
in dignitate regia sit denarius eneas vel plumbus  
positus in computo mercatorum. Mercato-  
res enim cum ratiocinando computant: aliqui unum  
denarium eneum vel plumbeum ponunt loco mille  
librarum: quod ergo si valet unum ovum: representat

valorem magis precij. Denarius ergo ille magis est  
signum valoris quam valeat. Sic si vir prudentia  
careat: et regia dignitate fungatur: cuius ipse par-  
vi valoris sit est loco magni precij. Magis er-  
go est signum regis: quam sit rex. Ut igitur sit rex  
non solum nomine sed re: decet ipsum habere prudentiam.  
¶ Secundo hoc decet eum: ne defacili in tyrannum  
convertatur. Victum enim est quod per prudentiam di-  
rigimur in bonum finem: in quem inclinant vir-  
tutes morales. Est enim prudentis providere bo-  
na sibi et alijs: et dirigere se et alios in optimum  
finem. Si ergo aliquis prudentia careat per  
quam dirigimur in optima bona: secundum veritates  
defacili efficietur tyrannus: quia divitias et bo-  
na exteriora: que sunt bona optima secundum  
apparentiam: credit esse optima simpliciter.  
Immo quod imprudens non cognoscit nisi sen-  
sibilia bona cuiusmodi sunt divitiae et bona exte-  
riora. Rex prudentia carens: quod non cognoscet:  
non reputabit nisi sensibilia bona: et dimissis  
virtutibus totum studium suum ponet ut affluat  
divitijs et sensibilibus bonis. Efficietur ergo de-  
predator populi: dominabitur tyrannice: non curabit  
qualitercumque possit pecuniam extorquere. ¶ Tertio  
decet reges et principes habere prudentiam: quod  
sine ea non possunt naturaliter dominari. Nam ut  
declarari habet primo politico. Ex hoc est ali-  
quis naturalis suus: quod deficit intellectu et nec  
cit seipsum regere. Ex hoc autem naturalis est dominus  
quia viget intellectu et prudentia: et novit se et  
alios in debitum finem dirigere. Hanc enim ver-  
ritatem non solum approbant philosophica dicta: sed etiam  
firmant singula regimina naturalia. Videmus enim naturaliter dominari homines bestias. Vi-  
ros feminis. Senes pueris. Domines natura-  
liter dominantur bestijs: quia hominum genus viget  
prudencia. Bestie enim prudentia et arte parum  
participant. Sic etiam viri dominantur feminis: quod ut  
declarari habet primo politico. femina habet consilium in-  
validum. Communitur enim femine deficit a vi-  
ro prudentia: quod si reperiant mulieres aliquae  
prudentiores viris: hoc est ut raro: et in pauci-  
oribus ut plurimum. Ergo femina viro natura-  
liter debet esse subiecta: eo quod naturaliter defi-  
ciat a viri prudentia. Hoc etiam modo iuvenes  
naturaliter decet antiquioribus esse subiectos

quia in experti agibilia non sic abundant  
pudentia sicut illi. Ubique igitur hoc natu-  
liter seruit: et illud naturaliter dicitur: semper p-  
cipans pollet prudentia: a qua defuit quod natu-  
raliter seruus existit: ut igitur rex naturaliter  
dominetur: oportet quod polleat prudentia et intel-  
lectu.

Quot et que oporteat habere regem si de-  
beat esse prudens. Caplin. viii.

Uoniam nunquam perfecte habet ali-  
quod totum nisi habeant partes eius  
Si debeat aliquis esse perfecte prudens  
oportet ipsum habere omnia que concurrunt ad  
prudentiam: et omnes partes eius. Consueverunt  
autem assignari octo partes prudentie. Uide-  
licet: memoria: prudentia: intellectus: ratio: so-  
lertia: docilitas: experientia: et cautio. Quare si  
rex aut princeps debeat esse prudens: oportet  
ipsum esse memorem: prouidum: intelligentem  
rationabilem: solertem: docilem: expertum: et cau-  
tum. Dec autem octo que dicuntur esse partes  
prudentie sic accipi possunt. Nam ut patet ex  
habitis: ex hoc aliquis dicitur esse prudens: quia  
est sufficiens dirigere se et alios in aliquo bono:  
siue in aliquos bonos fines. Quatuor ergo est  
ibi considerare. Uidelicet bona ad que dirigit  
Modus per quem dirigit: personam dirigentem: gen-  
tem quam dirigit. Ratione bonorum ad que dirigit  
oportet regem esse memorem et prouidum: propter  
modum secundum quem dirigit: oportet ipsum esse  
intelligentem et rationabilem. Ratione proprie  
personae que alios est dirigens oportet quod sit so-  
lertis et docilis. Ratione uero gentis quam diri-  
git congruit quod sit expertus et cautus. Si enim rex  
debet gentem aliquam ad bonum dirigere: oportet  
quod habeat memoriam preteritorum et prudentiam  
futurorum. Debet enim habere preteritorum memo-  
riam: non quod possit preterita immutare: quia  
nulli agenti hoc est possibile: sed decet regem  
habere preteritorum memoriam: ut possit ex preter-  
itis cognoscere quod euenire debeat in futurum.  
Nam ut scribitur scriptura rethoricoz: in contingenti-  
bus agibilibus ut plurimum futura sunt preteritis si-  
milia. Secundo decet ipsum habere prudentiam  
futurorum: quia homines prudentes futura bo-

na cogitant uias per quas facilliter illa adipisci  
valeant. Ergo ratio bonorum ad que rex gentes  
sua dirigere debet expedit ut habeat pruden-  
tiam futurorum: ut facillius illa futura bona ad-  
ipisci valeat: et ut habeat memoriam preteritorum:  
ut ex actis preteritis sciat quod agere debeat in fu-  
turum. Ratione uero modi per quem dirigit o-  
portet quod habeat intellectum et rationem: siue o-  
portet quod sit intelligens et rationalis. Modus enim quo  
rex suum populum dirigit: oportet quod sit humanus.  
Quia rex ipse homo est. Homo enim intelligit ra-  
tiocinando et discurrendo: accipit enim aliquid p-  
cipia et aliquas premissas: ex quibus elicit inte-  
tas conclusiones: et hoc tam in speculabilibus: quam  
in agibilibus. Nam sicut sunt rationes ut de  
monstrat quod sit uerum cognoscendum: sic sunt ra-  
tiones ut persuadeat quid sit bonum persequendum.  
Ratione igitur huiusmodi cognoscendi qui est in-  
ditus hominibus: uolens alios dirigere oportet quod  
sit intelligens cognoscendo principia et premissas:  
et rationalis ratiocinando et eliciendo ex il-  
lis premissis conclusiones intentas. Uel oportet  
quod sit intelligens: sciendo leges consuetudines  
bonas: et alia que possunt esse principia et regu-  
le agendorum. Oportet autem quod sit rationalis spe-  
culando ex illis regulis quod agere congruit. Si-  
cut ergo ratio bonorum ad que dirigit oportet  
regem esse memorem et prouidum: sic ratione modi per  
quem dirigit oportet ipsum esse intelligentem et ra-  
tionalem. Sed ratio proprie personae que est alios  
dirigens oportet quod sit solertis et docilis. Nam  
quod in tanto culmine est positus: ut tantam gerat  
regeri habeat: oportet quod sit industrius et solertis  
ut sciat ex se inuenire bona gentis sibi commissi-  
se. Uerum quia nullus homo sufficit ad excogitandum  
omnia que possunt esse utilia toti regno:  
Cum hoc quod regem expedit esse solertem ex se: que  
bona sunt regno utilia excogitando: oportet  
ipsum esse docilem aliorum consilio acquiescendo. Pos-  
sumus enim dicere de rege quod dicitur de magna /  
nimo: iij. ethi. Quod non decet ipsum fugere con-  
mouentem. Non enim decet regem in omnibus  
sequi caput suum: nec inniti semper solertie proprie.  
Sed oportet ipsum esse docilem: ut sit abilis ad  
captandam doctrinam aliorum acquiescendo do-  
ctrinis et consiliis baronum: senorum: sapientium: et

diligentium regnum: patet ergo quod ratione proprie  
personae que est alios dirigens oportet regem esse  
solertem et docilem. Sed ratio gentis quam dirigit  
oportet ipsum esse expertum et cautum. Experientia  
enim est rex particularium: putant igitur sunt alia  
et alia particularia: et putant aliquis negociat circa  
altam et aliam gentem: sunt alia et alia exquirenda.  
oportet igitur principem respectu gentis cui pre-  
est esse expertum cognoscendo particulares con-  
ditiones gentis sibi commissi: ut possit eas me-  
lius in debitum finem dirigere. Ultimo oportet ipsum  
esse cautum: nam sicut in speculabilibus falsa a-  
liquando admittuntur ueris propter quod creduntur  
vera que non sunt uera: sed apparent uer-  
ra. Sic in agibilibus mala multoties admittuntur  
bonis propter quod creduntur bona: sed non sunt  
bona: sed apparent bona. Oportet igitur regem  
esse cautum respiciendo apparenter bona et eligen-  
do bona simpliciter: ad que debet dirigere gentem  
sibi commissam.

Quomodo reges et principes possunt se  
ipsos prudentes facere. Caplin. x.

Ama in sedendo et quiescendo fit pru-  
dens: ut uult philosophus. vii. phi-  
sicoz. Reges ergo et principes si de-  
siderant esse prudentes non debent uanitate  
intendere: sed maiorem partem uite sue debent ex-  
pendere in cogitando que possunt esse regno per-  
niciosa: quod non sic intelligendum est: ut nullas re-  
creationes corporales habere debeant: sed debent eis  
adeo moderate uti: ut non impediant in regi-  
mine regni sui. Seipsum ergo poterunt pruden-  
tes facere ut naturaliter regnum regant: cogi-  
tando primo tempora retroacta: sub quibus temp-  
bus regnum melius regebat: propter quod habeant  
memoriam preteritorum ex quibus scire poterunt quod  
agendum sit in futurum. Nam semper debet suum re-  
gimen reformare regimini retroactis: sub quo  
regnum tutius et melius regebat. Nam sic in  
speculando et cogitando que antiqui philosophi  
descripserunt: sumus sapientiores in speculabi-  
libus: sic reges et principes cogitando acta su-  
orum predecessorum fiunt magis prudentes in agi-  
bilibus. Secundo debent diligenter intue-  
ri futura bona que possunt esse perniciosa regno:

et mala que possunt esse nocua. Nam ex hoc habent  
prudentiam futurorum ut possint mala ex-  
pediri vitare: et bona facilliter adipisci. Uer-  
cio debet sepe recogitare bonas consuetudines  
et bonas leges: nam talia sunt maxime princi-  
pia agibilium: intellectus enim principum est.  
Tanto ergo rex magis intelligens est circa a-  
gibilia: quanto plures bonas leges et bonas con-  
suetudines in mente habet: ex quibus scire potest:  
quid in quolibet negotio sit agendum. Quarto  
sepe sepius excogitare debet quod per bonam bo-  
nas leges et consuetudines debite regnum regat  
eligendo ex eis debitas conclusiones agibilium.  
Non enim sufficit esse intelligentem: habendo  
cogitationem legum et consuetudinum que sunt prin-  
cipia agibilium: nisi quis sit rationalis et illis  
legibus et consuetudinibus debitas conclusi-  
ones agibilium eligendo quod quod fieri debeat in  
tercio libro: ubi agitur de regimine regni pleni-  
us ostendimus. Reges igitur dando operas  
illis octo que ad prudentiam requiruntur de quibus  
in precedenti capitulo fecimus mentionem: poterunt  
seipsum prudentes facere: ut quia malicia est cor-  
ruptio principum: sicut enim quod habens cor-  
ruptum gustum male iudicat de saporibus: credit  
enim aliquid esse dulce quod est amarum et e converso.  
sic habens infectam et deprauatam uoluntatem ex-  
citat in intellectu ut male iudicat de agibili-  
bus. Iudicat enim esse agendum quod est fugien-  
dum et e converso. Bene igitur dicitur esse scri-  
bitur. vi. ethi. quod impossibile est prudentem esse  
non entem bonum. Deprauat enim malicia iudicium  
ut aliquis imprudenter agat propter mali-  
ciam deprauantem uoluntatem. Quare si reges  
et principes uolunt esse prudentes: cum hoc quod de-  
bent esse memores: prouidi: solertes: et dociles:  
et alia que superius diximus. Oportet ipsos esse  
se bonos: et non habere uoluntatem deprauatam: ne  
propter maliciam appetitus imprudenter agant  
et iudicent esse agenda que sunt fugienda.

Quot sunt modi iusticie et circa que ius-  
ticia habet esse et quod ab alijs uirtutibus  
est distincta. Capitulum. xi.

Dilosophus in quinto ethi. distinguit du-

plurimam iusticiam legalem et equalem. Legalis enim iusticia est quid generale et quodammodo omnis virtus. Iusticia vero equalis est quod speciale et est quedam particularis virtus. Nam ex hoc est quod iustus legalis: quia adimplet precepta legis. Sed ut dicitur primo magno moralium. lex precipit actus omnium virtutum. Precipit enim lex operari fortia et temperata: et universiter omnia que dicuntur secundum virtutes. Unde ibidem dicitur quod iusticia legalis est perfecta virtus. Sic etiam. v. ethicorum scribitur: quod lex precipit non derelinquere aciem neque fugere. neque abijcere arma: quod spectat ad fortitudinem. et precipit non mechari: quod pertinet ad temperantiam. et si peccare neque pendere que sunt opera mansuetudinis. Lex igitur universaliter iubet omnem virtutem implere et malitiam fugere. quare iusticia legalis. i. impletio legis est quodammodo omnis virtus. Iusticia autem equalis est quedam virtus specialis per quam redditur cuiuslibet quod est equum. i. quod sibi debet. Differentia autem harum iusticiarum sic potest accipi. Nam ut scribitur. v. ethicorum. Iusticia est in ordine ad alterum: potest igitur civis habere ordinem ad se in vicem: et ad rem publicam: et ad legem latores seu ad ipsam regem. habet esse in eis iusticia legalis et equalis. Nam in ipsis civibus et eo quod habent huiusmodi ordinem vel querit bonum commune vel bonum speculativum et proprium. Si querit commune bonum sic est in eis iusticia legalis. Si autem querit in ipsis aliquod bonum privatum erit in eis iusticia equalis. Bonum enim commune resultat ex omni bono civium. refertur enim publica et tota civitas melior est qualitercunque civis boni sunt. Sicut enim civis sunt boni in se: sive in ordine ad alios. semper civitas melior est: que ex melioribus civibus constat: et quanto pluribus modis sunt boni civis tanto magis est bona civitas. Leges igitur quia intendunt commune bonum precipiunt omnem modum bonitatis. Esse igitur iustum secundum legem et implere legalem iusticiam est sequi omnem bonum et fugere omnem vitium: et habere quodammodo omnem virtutem. propter quod legalis iusticia dicta est quodammodo omnis virtus quia exercet opera omnium virtutum. Non est autem simpliciter legalis iusticia omnis virtus. quia est virtus distincta a qualibet virtute. Sed debet esse quodammodo omnis virtus: quia non determinat sibi speciale iusticiam. Differt autem huiusmodi iusticia a qualibet virtute in

duobus. nam licet eadem opera agat iustus legalis que agit fortis et temperatus: non tamen ager ea secundum eandem intentionem vel secundum eandem rationem fortis vel malem. Nam quod agit opera fortis: quia delectatur in talibus fortis est. et agens temperata quia delectatur in ipsis temperatus est. Sed agens talia non quia delectatur in eis. sed quia ea lex precipit et vult implere legem iustus legalis est. Iustus ergo legalis per se et secundum quod habet delectatur in impletione legis. Si autem delectatur in operibus singularium virtutum: hoc est ex consequenti potest omnia talia opera sunt a lege precepta. fortis autem et temperatus vel perfectus secundum virtutes alias per se et primo delectatur in operibus convenientibus virtutibus quibus ornatur. Si autem delectatur in impletione legis. hoc est ex consequenti potest undelict agendo talia opera legem implet. Et ista autem dicitur sequitur scilicet. nam cum fortis et temperatus delectatur in operibus talium virtutum. secundum se virtutes ille perficit ut habent eas et ut est aliquis secundum se. Sed iustus legalis: quia delectatur in operibus illis. potest implet legem iusticia legalis non perficit bonum secundum se. et perficit ipsum ut habet ordinem ad legem. Leges autem traduntur ab ipso principe: et sunt tradite ipsis civitatibus subditis ipso principis cuius est leges facere. Perficit ergo in ordine ad legem. est perfici in ordine ad principem. est legem ferre vel in ordine ad totam civitatem cui lex imponitur. Iusticia ergo legalis licet faciat illa eadem opera que facit temperantia et fortitudo. perficit tamen ipsum habentem in ordine ad alium ut in ordine ad principem. vel in ordine ad civitatem. non obstante quod temperantia et fortitudo et alie virtutes huiusmodi perficiunt habentem secundum se. Patet ergo quod iusticia legalis est quodammodo omnis virtus. et quod non determinat sibi speciale iusticiam. sed agit opera specialium virtutum. Iusticia vero equalis non est omnis virtus. nec agit opera singularium virtutum. Iusticia vero equalis non est omnis virtus. nec agit opera singularium virtutum. sed determinat sibi speciale iusticiam eo quod in ea intendit speciale bonum. Nam licet qualitercunque civis bonus sit. ex hoc resultat commune bonum et sic inde melior civitas. Et quicunque malus sit: inde peior civitas. Non tamen ex quacunque bonitate unius civis per se. et secundum quod hic resultat bo

nitatis alterius civis. nec quicunque pravitatis unius civis per se loquendo infert malum alteri civi. Sed si in bonis exterioribus aliquis malus sit ut quod vult habere plus de his quam eum debeat: et hoc infertur nocentiam alijs civibus. quia si ille habet inde plus: alij habent minus. Iusticia ergo specialis per quam vitatur malum aliquod speciale. potest ex malicia unius civis infertur nocentiam alteri. determinat sibi speciale materiam et habet esse circa hec bona exteriora: in quibus civis coicant. Dicta est igitur hec iusticia equalis quod potissime inquit equalitatis: ut quod unusquisque in huiusmodi exterioribus bonis habeat quod equum est. Unde est ergo quod hec iusticia debet unicuique ius suum tribuere. quod ius in quadam equalitate consistit. Dec autem unicuique tribuit quod equum est. Sic etiam debet unicuique tribuere quod suum est: quia equum est quodlibet possidet sua. Si igitur hec iusticia specialis equalis debet equalitati intendere: cum bona exteriora dupliciter civis equaliter precipare possint. dux erit huiusmodi particularis iusticia. Accidit autem aliquos precipare bona unequaliter in mutationibus: et locutionibus. contingit enim in vendendo: et locutionibus: mutando: dare pariter et accipere multum. vel etiam e converso: quod sine unequalitate esse non potest. Rursum contingit unequalitas in distributionibus: quia aliqui aliqui plus laborantes pro republica minus accipiunt pro modo debet iusticia quodammodo depravata est: ut plurimum enim boni acceptatores sunt personarum: distribuunt honores indignis: et repellentes dignos. Erunt igitur dux specialis iusticia commutativa et distributiva. Omnis enim iusticia sive sit legalis: seu commutativa: seu distributiva semper perficit habentem in ordine ad alium. Magis tamen iusticia commutativa: et distributiva perficit habentem in ordine ad alium quam legalis. Sed de hoc forte alibi erit locus. Ad primum autem in tantum dictum sit quod declarata sunt illa tria: que in principio capitulum proponerent. Ostenditur enim quot sunt tituli iusticie: quia quedam est iusticia generalis: quedam debet legalis: et quedam specialis: quedam debet equalis. et hoc dupliciter. Quia quedam distributiva: quedam commutativa. Rursum declaratum est: circa quod habet esse iusticia: quod iusticia legalis habet esse circa

ca totam materiam moralem: et circa omnia opera virtutum: non secundum se accepta: sed potest per ea esse impletio legis. Tertio ostensum est: quod differt iusticia a virtutibus alijs. quia virtutes alie magis perficiunt bonum in se. Iusticia vero sive legalis: sive distributiva: sive commutativa: perficit bonum in ordine ad alium.

Quod absque iustitia nequeunt regna subsistere. Capitulum xj.

Debat in precedenti capitulo duas esse iusticias. Unam generalis: et aliam specialis. Ad hoc autem ut regna subsistant et pacifice maneant: utraque iusticia est necessaria. Quod absque iustitia generali regna durare non possunt: duplici ratione investigare possumus. Prima presumitur ex parte ipsius iusticie generalis. Secunda ex parte regni: in quo debet talis iusticia observari. Prima via sic patet. Nam ut in precedenti capitulo dicebatur. Legalis iusticia est quodammodo omnis virtus. Habere enim huiusmodi iusticiam est implere legem. Si ergo lex iubet omne bonum et prohibet omne malum. Implere legem est esse perfecte virtuosum. Ideo pro magno moralium capitulo de iustitia dicitur: quod legalis iusticia est perfecta virtus. ergo per locum ab oppositis: legalis iusticia est integra et perfecta malicia. In nullo ergo observare legem: et civis non precipare in aliquo legalis iusticia: est eos esse integre et perfecte malos. Sed ut dicitur. iij. ethicorum. capitulo de mansuetudine. Malum se ipsum destruit: et si integrum sit: impotabile sit. Impotabile igitur esset illud regnum et durare non posset illa civitas: cuius civis integre essent mali: et in nullo vellent implere legem nec vellent in aliquo precipare legalis iusticia. Ex parte igitur ipsius legalis iusticie que est perfecta virtus. cuius oppositum est perfecta malicia. probari potest quod absque legali iustitia non valent regna subsistere. Secunda ratio ad investigandum: hoc idem sumitur ex parte ipsius regni. Regnum enim et omnis politicia est quidam ordo: et quodam precipari. Cum igitur ordo et precipari sit ipsorum subditorum per respectum ad legem: et ad principem: cuius est leges ferre: ut declarari habet in politicia. Si civis non preciparet legalis iusticia

nō referuaret i eis ordo: nec ad leges: nec ad principē. Nō ergo ulterius referuaret in eis policia: nec esset ulterius regnum. facile est ergo ostendere: q̄ absq̄ legali iustitia regna durare nō possunt. S; q̄ absq̄ iustitia spāli que diuiditur in iustitiaz cōmutatiua: et distributiua: nō subsistat regnum sic declarari potest. Quodlibet enim regnum: et quelibet congregatio assimilatur cōdam corpi naturali. Sicut enī videmus corpus aialis consistare ex diuersis mēbris cōnexis et ordinatis ad se inuicem. Sic quodlibet regnū: et quelibz congregatio constat ex diuersis psonis cōnexis: et ordinatis ad vnū aliquid. vt ergo liceat figuratim loqui in mente: in mēbris eiusdem corporis est quodāmodo duplex iustitia: cōmutatiua: et distributiua. Iustitia enī proprie sumpta: nō est nisi ad alterā: et nō est: nisi diuersarū personarū. Metaphorice tñ et p quā dā similitudinē est iustitia eiusdem ad se ipsum et in mēbris eiusdem corporis possumus aliquo modo contēplari iustitiam. Vnius enī et eiusdem corporis mēbra habent ordinē ad se inuicem et ordinant ad vnū aliqd: ut ad cor a quo recipiūt motū et vitale influentiā. vt ergo membra habēt ordinē ad se inuicē: est in eis quodāmodo iustitia cōmutatiua. S; ut ordinant ad cor: aliquo modo referuāt in ipsis iustitia distributiua. Ex hoc enī est inter aliquos cōmutatiua iustitia: quia vnus habūdat in uno: in quo alter deficit: et deficit in alio in quo ille habūdat. Ideo ut quilibet sue indigētie prouideret: inuēta fuit cōmutatiua iustitia. Cōtingit enī aliquē habūdare in pecunia: in qua alter deficit: et deficere in frumento: in quo ille habūdat. Per cōmutatiuā ergo iustitiā bñōi suphabundātia et defectus reducit ad eq̄litate: q̄ vnus dat pecuniā qua habūdat: et recipit frumentū quo indiget. Alter vō tribuit frumentū quo affluebat: et suscipit pecuniam qua caret. Est igit cōmutatiua iustitia: p̄ vnus ordinat bona sua in vtilitatē alteri: et ecōuerso. Hūc aut modū repimus in mēbris eiusdem corporis. Oculus enī pollet acumine visus: deficit tñ a potētia gressiua: q̄ nō potest pergere. Pes aut habundat ingressina. poten-

tia: deficit tñ in visione: q̄ nihil videt. Oculus igit fm visione: in qua habūdat subuenit indigentie pedis: q̄ dirigit ipsum. Pes aut per potētiā gressiua qua pollet: subuenit indigentie oculi: q̄ portat euz. Nisi igit membra sic sue indigentie subuenirent: ut nisi manus purgaret oculū: et oculus dirigeret manū: et nisi pedes portaret caput: et caput dirigeret pedes: corpus naturale nō posset subsistere. Sic q̄ nullus homo sufficit sibi ad viuendū: nisi ciues per cōmutatiuā iustitiam sibi inuicem subuenirent: ut q̄ vnus cōicaret alteri: illud in quo suphabundat: et acciperet illud in quo deficit: ciuitas durare nō posset. Si ergo in mēbris eiusdem corporis put habent ordinē ad se inuicē: et sibi inuicē sue indigentie subueniunt: est in eis quedā cōmutatiua iustitia sine qua corpus naturale durare non posset. Sic pprie ciues eiusdem ciuitatis uel regni habent ordinē ad se inuicem: et sibi inuicē scōm quandā cōmutatiuā suis indigentis satisfaciunt: est in eis cōmutatiua iustitia: sine q̄ ciuitas uel regnum nō posset subsistere. **¶** Secundo in mēbris est quedā distributiua iustitia p̄ vnus habent ordinē ad ipm cor. Nam cor singulis mēbris fm suam p̄portione et dignitatē insuit eis spm vitale: et motū: ita q̄ p̄ principū vite et principū morēdi est i corde. Sicut forte principū sentiēdi est in cerebro. Sic et in ciuibz est distributiua iustitia: p̄ vnus ordinant ad vnū aliqd: ut ad regem uel ad ducent: qui fm cor virtutē et dignitatē debz eis honores: et bona tribuere. Sicut ergo corpus naturale nō subsisteret: nisi in eo referuaret quedā distributiua iustitia: ut q̄ cor mēbris debite influeret. Sic regnū uel ciuitas nō potest subsistere: nisi referuēt in ea distributiua iustitia: ut q̄ rex siue princeps debite honores et bona distribuat. **¶** Est aut diligēter notandū q̄ sicut nō quietibet inegalitas tollit vitā corpus naturalis: tñ quelibz inegalitas egrotat et infirmat ipm. Sic nō quelibet iniustitia corrūpit totaliter regnū et pollicia infirmat et disponit ad corruptionē. P̄t igit q̄ put ciues hnt ordinē ad se inuicē est in eis

iustitia cōmutatiua. P̄t vō habent ordinē ad regē uel ad principē referuāt in eis iustitia distributiua. P̄t vō adimplēt leges est in illis iustitia legalis. Quocūq̄ tñ modo sumat iustitia: sine ea ciuitas uel regnū durare nō pōt. Bene ergo dcm̄ est qd̄ dicit i magno rū moralium. c. de iustitia. Quod iustū est quoddā p̄portionabile et cōtinet vrbāitates. Nā sicut aia cōtinet corpus: q̄ recedēte ea corpus dissoluit et marcescit. Sic iustitia cōtinet vrbāitates: i. ciuitates et regna: q̄ sine ea dissoluitur ciuitas: et nō possunt regna subsistere: valde igit iniuriatur regno et regi qui iustitiam nō obseruat. Si igit iustitia est tñ bonū regis et regni: summo ope rex studere d; ut in suo regno seruet iustitia: nō solū hīs qui in regno nati sunt: sed etiā peregrinis et aduēis. Cuiusq̄ enī neget iustitia manifeste regi et regno infertur iniuria.

**¶** Q̄ maxie decet reges esse iustos: et i suo regno iustitiā obseruare. Caplm̄. xij.

**¶** Arius p̄ precedēs caplm̄ persuadet p̄ncipibus atq̄ regibus ut sint iusti: et obseruent iustitiā: cū sine ea ciuitates et regna durare nō possunt. Nā q̄ est aius hōis generosus et semp audius nouas rōes audire. Adducemus nouos modos quibz ostendi poterit q̄ maxie decet reges et p̄ncipes esse iustos. Possumus aut hanc veritatē quadruplici via venari: fm̄ q̄tuor que tāgunē de iustitia in. v. etbi. **¶** Prima via sumitur ex parte p̄sone regie. Secūda ex pte ipius iustitie. Tercia ex p̄fectione bonitatis que ex iustitia inotescit. Et q̄rta ex ipsa malicia que ex iniustitia surgit. **¶** Prima via sic p̄t: nā si lex est regula agendorū: ut haberi pōt ex. v. etbi. ipse iudex: et mltomagis ipse rex cuius est leges ferre debet esse quedā regula i agendis. Est enī rex siue p̄nceps quedā lex: et lex est quidam rex siue princeps. Nam lex est quidam inaiatus p̄nceps. Princeps vero est q̄dam aiata lex. Quantū ergo aiatum inaiatū supat: tantū rex siue princeps debet supare legem. Debet etiā rex esse tante iustitie et tāte

equitatis: ut possit ipsas leges dirigere: cū in aliquo casu leges obseruari nō debeant: ut infra patebit. Dubitare ergo vtrū rex deat esse equalis et iustus: est dubitare: vtrū ipsa regula debeat esse regulata. Si enī regula ab equalitate deficiat: nihil regulatū erit: cū omnia per regulā regulent. Sic si reges sint iniusti disponunt regnū ut in eo non obseruet iustitia: maxie ergo studere debent ne sint iniusti et inuales: q̄ eoz iniustitia et inegalitas tollit ab eis regiam dignitatē. Nam reges iniusti et si dominant per ciuile potētiā: nō tñ digni sunt ut sint reges. Cum enī deceat regulam esse rectam et equalem. Rex q̄ est quedā aiata lex: est quedā aiata regula agendorū: ex parte ipsius persone regie maxie decet ipium seruare iustitiam. **¶** Secundo possumus iuestigare hoc idem ex pte ipius iustitie. Nā iustitia est quoddā magnū bonū et preclarum. Perficit enī ut dictū est hominē in ordine ad aliū. Tunc aut maxie clarescit bōitas nostra q̄ usq̄ ad alios se extendit. Unde. v. etbi. dicit: q̄ p̄clarissima virtutū videt esse iustitia: et nō vespus neq̄ lucifer ē ita admirabilis sicut ipsa. Vesper enī et lucifer est vna et eadē stella que est valde pulchra et clara: et propter sui pulchritudinem et venustatē cōi noie appellatur venus. Dec aut stella aliq̄n precedit soles et tunc apparet in manet dicit lucifer. Aliq̄n vero sequitur ipsum: et tunc apparet in sero et dicit vesperus. Est ergo intentio philosophi dicere: q̄ cū venus que est tā pulcherrima stella et que aliq̄n dicit lucifer: aliq̄n vespus: non sit ita pulchra nec ita preclara sicut est iustitia. Pulchritudo stellarū nō est ita admirabilis sicut pulchritudo eius. Stelle enī pollent pulchritudine corpali et illumināt nos lumie corporali. S; iustitia pollet pulchritudine honesta et spūali: et ornāt nos virtuali p̄fectione. Quāto igit pulchritudo spūalis excellit pulchritudine corpalem: tāto pulchritudo iustitie et claritas eius: admirabilior est claritate stellarū. Si ergo decet reges et p̄ncipes bñe clarissimas stellas ex parte ipsius iustitie: que est quedā clarissima virtus. Probari pōt q̄ decet eos obseruare iustitiam. **¶** Tertio hoc





facere nosipfos fortes. ¶ Notandum ergo qd licet virtus opponatur duabus malicijs: quarum vna suphabundat: et altera deficit: ut largitas opponitur pdigalitati: que suphabundat in expendendo: et auaritie que deficit: et fortitudo que opponit audacie: que superhabundat in aggrediendo: et timiditati que deficit. Semp tñ virt<sup>9</sup> pl<sup>9</sup> opponit vni malicie: q̄s alij. Sed quia difficili<sup>9</sup> est reprimere timores q̄s ut moderet audacias: fortitudo magis insistit ut reprimat timores q̄s ut moderet audacias: et plus repugnat et contradicit timor fortitudini q̄s faciat audacia. Quia igitur nō possumus punctaliter attingere medium inter audaciam et timorem: declinandum est ad audaciam: que minus repugnat fortitudini: q̄s timor. si volumus nosipfos facere fortes. ¶ Declarata ergo sunt illa tria que in principio capli proponebantur. Ostensum est enī quid est fortitudo: quia est virtus reprimens timores: et moderans audacias. Rursus manifestum est circa que est fortitudo: quia principaliter est circa pericula bellica et in reprimendo timores: et in sustinendo pugna. Et cōsequenti autē est circa pericula alia: et in moderando audacias: et in aggrediendo pugna. Tertio declaratus fuit quō possumus facere nosipfos fortes: quia maxime hoc facimus declinando magis ad audacia: que non tñ repugnat fortitudini sicut timor.

Quot sunt spēs fortitudis: et fm quam fortitudinē decet reges et principes esse fortes. Capitulum. iij.

¶ Distinguit pbūs. iij. et bi. ca. de fortitudine. vij. spēs seu. vij. maneries fortitudinis. ¶ Prima ē fortitudo civilis. Secunda seruilis. Tertia militaris. Quarta furiosa. Quinta s̄uetudinalis. Sexta bestialis. Et septia est fortitudo virtuosa. Fortitudo enī civilis est qñ aliq̄s timens re recundia: et volens honore adipisci aggreditur aliq̄d terribile: vnde ait pbūs. qd fm hanc fortitudinē: fortissimi vident esse apud illas gentes: apud q̄s timidi in bono nati sunt: fortes et

ro honorant hoc mō: ut idem pbūs ait. Dector fortis erat: qui timēs increpationes polimadis aggrediebatur terribilia. Dicebat enī qd si fugeret: polimadas qui erat ex pte aduersa primū sibi increpationes iponeret. Sic etiaz ut idē pbūs recitat: diomedes fortis erat hoc modo. Dicebat enim qd si nō strēnue bellaret Dector laudans se in tropanis diceret diomedē ab eo deuictū esse. Recte autē hec fortitudo dicitur civilis: qz inter ciues et notos quis maxime fugit obprobria: et querit honores. Videmus enī aliquos cū sunt in ignotis p̄ibus pmittere aliq̄ turpia: q̄ inter ciues et notos nullatenus acceptant. ¶ Secunda fortitudo dicitur seruilis: et hec peior est q̄s pria: ut cum aliq̄s nō ut vitet obprobria ul ut cōsequatur honores: sed timore pene: uel aliq̄ necessitate ductus aggreditur pugna. Hoc mō multi tropanoz timētes Dectorē statuisse: qd si q̄stro panoz sine bello fugeret taliter aptaretur: qd nō esset sufficiens fugare canes. Ad hanc fortitudinē inducūt. populū duces exercitus: statuentes penā fugientibus: faciēdo foueas ne possit exercit<sup>9</sup> fugere: sed qdam necessitate bella re cogat. Hoc at mō qdaz dux ut dī exercitū suū coegisse ad fortitudinē. Nā cū nauigijs et cū toto suo exercitu trāffretaret: ne aliquis d suo exercitu b̄ret materiā fugiēdi oēs naues pfregit. ¶ Tertia fortitudo dicitur militaris et hec est fortitudo experientie. Milites enī propter experientia quā habēt de bellis multa aggrediunt que videntur esse terribilia. Nā ut dicit Vegetius in libro de re militari. Nullus attemptare dubitat: qd se bene didicisse confidit. Videmus enī aliquos audientes solum strepitum armorum fugiunt: nescientes discernere: que sunt periculosa in bellis: et que non. Milites vero bellorum experti: confidentes de sua experientia: et cognoscentes bellorum pericula: aggrediuntur aliqua terribilia: ut iudicentur esse fortes. Non tamē propter hoc proprie fortes sunt. Nā cum adeo inualescit bellum quod excedat eorum experientiam in fugam conuertuntur.

¶ Quarta fortitudo dicitur furiosa: nāz aliqui propter furorem et passionē in qua existunt

alij aggrediuntur pugna ita ut iudicentur fortes: non tñ proprie tales fortes existunt: quia fortitudo vera aggreditur pugnam: ut pbūs inuit: non propter furorem: sed propter bonū pmo si ex furore quis pugnam aggreditur inueniens resistentiam: pugnaz nō sustinet: qz qui fit intrepidus ppter furorem: tranquilla et furore incipit timere: et non sustinet bellū sed arripit fugam. ¶ Quinta fortitudo est cōsuetudinalis. Aliqui enim quia in plurib<sup>9</sup> bellis fuerūt in quibus forte bene accidit eis: Et hac consuetudine assumunt quandā spem victorie: et accipiunt quandam audaciam bellandi. Tales ergo fortes esse videntur: quia aggrediuntur pugnam: sperantes de victoria et non credentes aliquid mali pati: non tñ vere fortes sunt: quia si inueniant resistentiam et contra sperata malum: aliquid patiantur surgunt. ¶ Sexta fortitudo dicitur esse bestialis: ut cum aliquis ignorans fortitudinem aduersarij bellatur: ut puta cum habitantes in septentrione sint fortes et audaces. In meridie vero sint debiles et timidi: aggredientes pugnam cum septentrionalibus credentes eos esse meridionales habent fortitudinem bestialem. Sunt enim tales quasi bestie insensate aggredientes bellum non cognoscentes aduersarij potentia. ¶ Septima fortitudo dicitur virtuosa: ut cum aliquis non coactione uel furore: uel propter experientiam uel propter ignorantiam aggreditur bellum: sed ppter bonū et ex electione. Reges ergo et principes licet has maneries fortitudinum scire debeant: ut cognoscant qualiter populus suus fortis est et quō possunt cum aduersarijs bellare. Ipsi tñ debent esse fortes fortitudine virtuosa: ut non exponant suam gentem periculis bellicis: nisi habeant iusta bella: et nisi videant magnum bonum patrie uel regni quod ex tali bello consequi possit.

Quid sit tempancia: et circa que habet esse: et que sunt spēs: et quō nosipfos possumus facere tempatos. Caplm. xv.

¶ Tempancia inter vtutes cardiales vltimū gradū tenet. Prudētia enī

et iustitia principaliores sunt virtutibus moralibus: et prudentia est in intellectu. Iustitia in voluntate. ¶ Virtutes hō morales sunt in appetitu sensitivo ut irascibili et concupiscibili. Appetitus autē sensitiv<sup>9</sup> deficit a voluntate et intellectu. Ideo prudētia et iustitia sunt vtutes principaliores. Est autē prudētia principalior iustitia: qz ipsa ē directina oim aliar<sup>9</sup> vtutū. Fortitudo autē et tempancia licet nō sint adeo principales sicut prudētia et iustitia: tñ inter vtutes principales putantur. Nā vtutes moderantes passionē dupl<sup>r</sup> rōi deseruiūt: pnt passionē dupl<sup>r</sup> rōi obistunt. ¶ Passiones enī ul obistunt rōi et alliciūt nos ad id qd ratio vetat: ul ut supra dicebat obistunt ei qz retrahūt nos ab eo qd rō dicit. Inter cetera autē qd possunt nos retrahere a bono rōis sunt timores belli et pericula mortis circa q̄ est fortitudo. Sic etiā inter cetera alliciūt nos ad id qd ratio vetat sunt venerea et delectabilia scdm gustū circa que est temperantia. Fortitudo ergo et temperantia inter principales virtutes computari debent. Est autem fortitudo principalior temperantia: quia fortitudo magis ordinatur ad bonum cōmune: ut ad tuitionem regni et ad defensionem patrie. Temperantia vero magis ordinatur ad bonum proprium: ut ad moderationem sui ipsius. Bonum autē cōmune diuinius est bono proprio. ¶ Post q̄ ergo diximus de prudētia que est principalior q̄s iustitia: et de iustitia que est principalior fortitudine: et de fortitudine que est principalior tempancia. Restat dicere de ipsa temperantia: que inter vtutes principales vltimū gradū tenet. Sciendū ergo qd sicut fortitudo media ē inter timores et audacias: qz qui oia timet nō ē fortis: nec qz oia audet: sed q timet timēda et audet audēda. Sic tempancia media est inter delectationes et insensibilitates. Vocamus at insensibile et agrestē qui omnes delectationes corporales fugit. Insensibilitas ergo est ultra q̄ rō dicitur: fugere delectationes corporales sensibiles. Qui igitur oēs delectationes insequit inpatius est. Qui aut omēs fugit: insensibilis et agrestis est. Qui vero fugit fugienda: et prosequitur prosequenda: virtuosus et temperatus est.

Contingit autem peccare non solum delectationes  
sensibiles prosequendo: sed etiam eas fugi  
endo. Nam qui adeo abstineret a cibo et potu  
et a licitis delectationibus: quod cum tali abstinē  
tia eius natura stare non posset: quia huius  
contrarium recta ratio dicitur: virtuosus dici  
non posset. Patet igitur quid est temperantia.  
Nam sicut fortitudo est reprimens timores: et mo  
derans audacias: inter quas ipsa fortitudo habet  
esse. Sic temperantia est reprimens delectationes  
sensibiles et moderans insensibiles: inter  
quas habet esse. Si ergo temperantia reprimat delectationes  
sensibiles: videndum est circa quas delectationes  
sensibiles habet esse. Delectationum autem sensibiliū  
Quaedam fortes: quedam sunt debiles: quod dicitur  
nos magis allicunt: quedam minus. Licet enim  
sunt: v. sensua et circa sensibilia omnium sensuum  
contingat nos delectari: tamen fortiores delecta  
tiones sunt: scilicet in gustu et tactu: quod scilicet in visu et au  
ditu et odoratu: quod dupliciter patet. Primo quod quā  
tomagis vivimus delectationibus: tanto ardē  
tius et ferventius delectamur. Magis autem vivi  
mur delectationibus gustus et tactus: quod delecta  
tionibus aliorum sensuum. Possimus enim videre  
audire et odorare: distantia: sed non possimus  
gustare et tangere: nisi nobis coniuncta res in  
bimoi sensibilibus ardentius et ferventius delecta  
mur. Secundo hoc idem patet: quod sensibilia gustus  
et tactus magis directe et immediate videntur  
ordinari ad conservationem nostram: ut delecta  
bilia gustus ordinantur ad conservationem indivi  
dui: sed delectabilia tactus: ut matrimonia  
ordinantur ad conservationem speciei. Ideo forte na  
tura tantam delectationem posuit in delectatio  
nibus gustus et tactus: ne periret individuum  
et ut salvaretur species. Quare si virtus est cir  
ca bonum et delectabile: ponenda est principaliter  
temperantia circa delectationes illas: a quibus  
est difficilius abstinere. Temperantia igitur per  
se est circa delectationes gustus et tactus. Si  
autem est circa delectationes aliorum sensuum: hoc est  
per accidens: quod alij sensus per accidens percipiunt  
delectabilia gustus et tactus. Est enim bimoi  
virtus: ut: vult philosophus in ethicis. Circa delectabi  
lia illa in quibus reliqua animalia concitantur. Reliqua autem  
animalia in gustu et tactu delectantur per se: in ali

is vero sensibus delectantur per accidens. Propter  
quod in eodem titulo dicitur: quod canes non gaudent  
odoribus leporum: sed cibatione. Si autem gaudet  
odoro: hoc est: quod credit se cibari ex illis.  
Et leo non gaudet voce bouum: nec visione cervi  
nisi in quantum per visum et auditum agnoscit eos per  
se esse: et credit se saturari ex eis. Est ergo tem  
perantia circa delectationes tactus et gustus: quod  
in illis homines ardentius delectantur: quod ut vi  
detur rationabiliter accidit. Nam delectationes nu  
trimentales que fiunt per gustum: ordinantur ad con  
servationem proprie persone. Sed delectationes ma  
trimoniales que fiunt per tactum: ordinantur ad pro  
creationem filiorum: et ad conservationem speciei. Si er  
go ut pluries dictum est: bonum commune diuinius est  
quod proprium: rationabiliter videtur egisse natura.  
Si in operibus naturalibus vehementiores  
delectationes posuit in operibus nutrimenti  
vel forte hoc ideo natura fecit: quod unusquisque  
magis sollicitus est de bono proprio: quod de bo  
no alterius. Ad id igitur oportuit tantam vehementes  
delectationes ponere in nutrimento quod ordinatur  
ad bonum proprium et ad conservationem individui  
sicut in matrimonio: quod ordinatur ad bonum alte  
rius et ad conservationem speciei. Si ergo contra diffi  
cilius magis bellandum est: principaliter insi  
stendum est: ut per temperantiam refrenemus delecta  
tiones venereas que fiunt per tactum: quod nutri  
mentales que fiunt per gustum: primo in ipsis de  
lectationibus nutrimentalibus magis delecta  
mur in tactu: quod in gustu. Comedendo enim et  
bibendo ut unusquisque in seipso exprimitur. Delecta  
mur in lingua ubi regnat gustus: et in gut  
ture: ubi non est gustus: sed tactus: et ut ma  
nifeste exprimitur magis delectamur cum cibo aut  
potu attingit guttur: quod cum coniungit linguam.  
Eredendum est enim in talibus iudicio gulosorum.  
Recitat autem philosophus in ethicis: de quodam nomine  
philosophus: qui cum esset pultivorum oravit: ut  
guttur eius longius gruis fieret. Ad enim oravit  
ut lingua eius esset latior: lingua bouum: ut  
magis delectaretur per gustum: sed ut guttur  
eius esset longius gutture gruis: ut comedendo  
et bibendo diutius delectaretur per tactum.  
Ut ergo patet ex habitibus: temperantia principaliter  
est circa tactum: et ex parte circa gustum per acci

dens autem est circa delectabilia aliorum sensuum.  
Species autem temperantie de leui sumere pos  
sumus. Nam si spectat ad temperantiam reprimere  
delectationes nutrimentales et venereas  
quia delectationes nutrimentales et venereas  
reprimimus si fuerimus sobrii et abstinentes.  
Venereas vero si fuerimus casti et pudici qua  
tuor erunt partes temperantie siue quatuor erunt  
species ipsius. Videlicet: sobrietas: abstinen  
tia: castitas et pudicitia. Nam si volumus nu  
trimentales delectationes reprimere: oportet  
nos temperari a potu et cibo. Temperando nos  
a potu sumus sobrii: sicut quod excedit in potu  
do sunt ebrii. Temperando vero nos a cibo su  
mus abstinentes. Abstinentia ergo et sobrietas  
deserviunt in reprimendo delectationes nutri  
mentales. Sed castitas et pudicitia venereas  
delectationes refrenant: oportet enim vere tem  
peratum non exercere opera venerea: nec gestus.  
Prout ergo abstinet ab operibus venereis dicitur  
esse castus. Sed putat horret etiam ipsos gestus  
incitantes ad venerea: dicitur esse honestus siue pu  
dicus. His visis de leui patet: quod nos ipsos fa  
cere possumus temperatos. Nam temperantia  
et fortitudo quasi e contrario se habent. Fortitudo  
enim est in aggrediendo terribilia: sed tempe  
rantia in retrahendo se ab his que sunt delecta  
bilia. Sicut ergo fortitudo magis convenit  
cum audacia: et si volumus esse fortes debemus  
magis esse audaces quam timidi: sicut temperantia  
plus convenit cum insensibilitate. Si ergo volu  
mus nos ipsos facere temperatos ad illam partem de  
clinandum est: ut a delectationibus sensibilibus  
caveamus. Melius est enim aliquas delectationes  
etiam licitas vitare quam aliquas illicitas insequi.  
Declarata igitur sunt illa quatuor que in principio  
capituli proponerentur. Primo enim ostendebatur  
quid est temperantia: quia est virtus reprimens de  
lectationes sensibiles: et moderans insensibili  
tates. Secundo vero declarabatur circa que habet esse.  
quia principaliter est circa tactum ex sequenti cir  
ca gustum: per accidens vero circa alios sensus.  
Tercio autem manifestabatur: quod et quot sunt species.  
Quo moderantes delectationes nutrimentales: ut sobrietas et abstinen  
tia. Et due refrenantes delectationes venereas:

as: ut castitas et honestas siue pudicitia. Quar  
to vero declaratum fuit quod possumus nos ipsos  
facere temperatos: quia hoc maxime faciemus a  
delectationibus abstinendo. Debemus enim secundum  
philosophum in ethicis: hoc pati quod senes troje pa  
tebant ad belenam dicentes: abijciamus eam  
id est non respiciamus in ipsam.

Quod improbius est esse intemperatum  
quam timidum: et quod maxime decet reges et prin  
cipes esse temperatos. Capitul. xvi.

Robat philosophus in ethicis: quatuor rationibus  
detestabilius esse intemperatum quam ti  
midum. Nam quanto magis aliquis vo  
luntarie peccat: tanto magis est increpandus.  
Rursus quanto aliquis facilius potest benefacere  
si non benefaciat magis est detestandus et re  
prehensibilis. Intemperatus vero magis  
est detestandus et reprehensibilis: tum quis  
magis voluntarie peccat: tum etiam quia facilius  
est ei facere bonum et acquirere temperantiam  
quam sit acquirere fortitudinem. Quod autem magis vo  
luntarie peccet intemperatus quam timidus: dupli  
citer ostendi potest. Primo quod insequi voluntates  
intemperatas est delectabile: fugere autem et time  
re est tristabile. Magis quis voluntarie agit quod  
facit cum delectatione: quam quod facit cum tristitia.  
Peccas igitur per intemperantiam: magis volu  
ntarie male agit quam qui peccat ex timore. Se  
cundo hoc idem patet: quod ut ait philosophus timor obstu  
pescit: et reddit naturam immobilem et attonitam quod  
non facit delectatio per intemperantiam. Sed quasi a  
liquis est in stupore est quasi extra se: nisi volunta  
rie et deliberate agit quod agit. Tolerabilius est  
igitur peccare per timorem quam per intemperantiam: cum  
hoc sit magis voluntarium quam sit illud. Patet er  
go intemperatum dupliciter esse magis increpandum quam  
timidum: quod magis voluntarie male agit. Sic  
etiam dupliciter potest ostendi ipsum esse magis increpandum: quod  
facilius potest benefacere: facilius enim potest  
acquiri temperantia quam fortitudo. Nam ut in  
precedenti capitulo dicebatur: temperantiam  
acquirimus abstinendo et retrahendo nos a delecta  
tionibus sensibilibus: fortitudinem vero acquirere



Contingit autem peccare non solum delectationes  
sensibiles prosequendo: sed etiam eas fugi  
endo. Nam qui adeo abstineret a cibo et potu  
et a licitis delectationibus: quod cum tali abstine  
tia eius natura stare non posset: quia huius  
contrarium recta ratio dicitur: virtuosus dici  
non posset. Patet igitur quid est temperantia.  
Nam sicut fortitudo est reprimens timores: et mo  
derans audacias: inter quas ipsa fortitudo habet  
esse. Sic temperantia est reprimens delectationes  
sensibiles et moderans insensibiles: inter  
quas habet esse. Si ergo temperantia reprimat delectationes  
sensibiles: videndum est circa quas delectationes  
sensibiles habet esse. Delectationum autem sensibiliu  
Quaedam sunt fortes: quedam sunt debiles: quedam  
nos magis alliciunt: quedam minus. Licet enim  
sunt: v. sensus et circa sensibilia omnium sensuum  
contingat nos delectari: tamen fortiores delecta  
tiones sunt: scilicet gustus et tactus: quam visus au  
ditus et odoratus: quod dupliciter patet. Primo quod quae  
magis videntur delectationibus: tanto arden  
tius et feruentius delectamur. Magis autem vni  
mus delectationibus gustus et tactus: quam delecta  
tionibus aliorum sensuum. Possimus enim videri  
audire et odorare: distantia: sed non possumus  
gustare et tangere: nisi nobis coniuncta res in  
bimodis sensibilibus ardentius et feruentius delecta  
mur. Secundo hoc idem patet: quod sensibilia gustus  
et tactus magis directe et immediate viden  
tur ordinari ad conservationem nostram: ut delecta  
bilia gustus ordinantur ad conservationem indi  
vidui. Sed delectabilia tactus: ut matrimonia  
ordinantur ad conservationem speciei. Ideo forte na  
tura tantam delectationem posuit in delectatio  
nibus gustus et tactus: ne periret individuum  
et ut saluaretur species. Quare si virtus est cir  
ca bonum et delectabile: ponenda est principaliter  
temperantia circa delectationes illas: a quibus  
est difficilius abstinere. Temperantia igitur per  
se est circa delectationes gustus et tactus. Si  
autem est circa delectationes aliorum sensuum: hoc est  
per accidens: quod alij sensus per accidens percipiunt  
delectabilia gustus et tactus. Est enim bimodis  
virtus: ut vult philosophus in ethicis. Circa delectabi  
lia illa in quibus reliqua animalia concitantur. Reliqua autem  
animalia in gustu et tactu delectantur per se: in ali

is vero sensibus delectantur per accidens. Propter  
quod in eodem titulo dicitur: quod canes non gaudent  
odoribus leporum: sed cibatione. Si autem gaudet  
odore eorum: hoc est: quod credit se cibari ex illis.  
et leo non gaudet voce bouum: nec visione cervi  
nisi in quantum per visum et auditum agnoscit eos per  
pe esse: et credit se saturari ex eis. Est ergo tem  
perantia circa delectationes tactus et gustus: quod  
in illis homines ardentius delectantur. quod ut videri  
debet rationabiliter accidit. Nam delectationes nutri  
mentales que fiunt per gustum: ordinantur ad con  
servationem proprie persone. Sed delectationes ma  
trimoniales que fiunt per tactum: ordinantur ad pro  
creationem filiorum: et ad conservationem speciei. Si er  
go ut pluries dictum est: bonum esse diuinius est  
quam proprium: rationabiliter videtur egisse natura.  
Si in operibus matrimonialibus reberemiores  
delectationes posuit quam in operibus nutriti  
vel forte hoc ideo natura fecit: quod unusquisque  
magis sollicitus est de bono proprio: quam de bo  
no alterius. Non igitur oportuit tam reberemiores  
delectationes ponere in nutrimento quod ordinatur  
ad bonum proprium et ad conservationem individui  
sicut in matrimonio: quod ordinatur ad bonum alte  
rius et ad conservationem speciei. Si ergo contra istud  
facilius magis bellandum est: principaliter insi  
stendum est: ut per temperantiam refrenemus delecta  
tiones venereas que fiunt per tactum: quam nutri  
mentales que fiunt per gustum. primo in ipsis de  
lectationibus nutritiualibus magis delecta  
mur in tactu: quam in gustu. Comedendo enim et  
bibendo ut unusquisque in seipso expritur. Delecta  
mur in lingua ubi regnat gustus: et in gut  
ture: ubi non est gustus: sed tactus. et ut ma  
nifeste exprimur magis delectamur cum cibo aut  
potus attingit guttur: quam cum coniungit linguam.  
Credendum est enim in talibus iudicio gulosorum  
Recitat autem philosophus in ethicis: de quodam nomine  
philosophus: qui cum esset pulcherrimus orator: ut  
guttur eius longius gruis fieret. Non enim orator  
uit ut lingua eius esset latior lingua bouis: ut  
magis delectaretur per gustum: sed ut guttur  
eius esset longius gutture gruis: ut comedendo  
et bibendo diutius delectaretur per tactum.  
Ut ergo patet ex habitibus temperantia principaliter  
est circa tactum: et ex parte circa gustum per acci

dens autem est circa delectabilia aliorum sensuum.  
Species autem temperantie de leui sumere pos  
sumus. Nam si spectat ad temperantiam reprimere  
delectationes nutritiuales et venereas  
quia delectationes nutritiuales et venereas  
as reprimimus si fuerimus sobrii et abstinentes  
Venereas vero si fuerimus casti et pudici qua  
tuor erunt partes temperantie siue quatuor erunt  
species ipsius. Videlicet: sobrietas: abstinen  
tia: castitas et pudicitia. Nam si volumus nu  
trimentales delectationes reprimere: oportet  
nos temperari a potu et cibo. Temperando nos  
a potu sumus sobrii: sicut qui excedunt in potu  
do sunt ebrii. Temperando vero nos a cibo si  
mus abstinentes. Abstinentia ergo et sobrietas  
deserunt in reprimendo delectationes nutri  
mentales. Sed castitas et pudicitia venereas  
delectationes refrenant: oportet enim vere tem  
peratum non exercere opera venerea: neque gestus.  
Prout ergo abstinet ab operibus venereis dicitur  
esse castus. Sed potest videri etiam ipsos gestus  
incitantes ad venerea: dicitur esse honestus siue pu  
dicus. His virtutibus de leui potest nos ipsos fa  
cere possumus temperatos. Nam temperantia  
et fortitudo quasi e contrario se habent. Fortitudo  
enim est in aggrediendo terribilia: sed tempe  
rantia in retrahendo se ab his que sunt delecta  
bilia. Sicut ergo fortitudo magis conuenit  
cum audacia: et si volumus esse fortes debemus  
magis esse audaces quam timidi: sicut temperantia  
plus conuenit cum insensibilitate. Si ergo volu  
mus nos ipsos facere temperatos ad illam partem de  
clinandum est: ut a delectationibus sensibilibus  
caueamus. Melius est enim aliquas delectationes  
etiam licitas vitare quam aliquas illicitas insequi.  
Declarata igitur sunt illa quatuor que in princi  
pio capituli proponebantur. Primo enim ostendebatur  
quid est temperantia: quia est virtus reprimens de  
lectationes sensibiles: et moderans insensibili  
tates. Secundo vero declarabatur circa que habet esse  
quia principaliter est circa tactum ex sequenti cir  
ca gustum: per accidens vero circa alios sensus.  
Tercio autem manifestabatur: quod quatuor sunt species  
eius: quia quatuor. Duo moderantes delecta  
tiones nutritiuales: ut sobrietas et abstinen  
tia. Et due refrenantes delectationes venereas:

as: ut castitas et honestas siue pudicitia. Quer  
to vero declaratum fuit quomodo possumus nos ipsos  
facere temperatos: quia hoc maxime faciemus a  
delectationibus abstinentes. Debemus enim secundum  
philosophum in ethicis: hoc pati quod senes troje pa  
tebant: ad belenam dicentes: abijciamus eam  
id est non respiciamus in ipsam.

Quod exprobrabilius est esse intemperatum quam  
timidum: et quod maxime decet reges et prin  
cipes esse temperatos. Capitulum xvi.

Robat philosophus in ethicis: quatuor rationibus  
detestabilius esse intemperatum quam timi  
dum. Nam quanto magis aliquis uoluntarie  
peccat: tanto magis est increpandus.  
Rursus quanto aliquis facilius potest benefacere  
si non benefaciat magis est detestandus et re  
prehensibilis. Intemperatus uero magis  
est detestandus et reprehensibilis: tum quia  
magis uoluntarie peccat: tum etiam quia facilius  
est ei facere bonum et acquirere temperantiam  
quam sit acquirere fortitudinem. Quod autem magis uoluntarie  
peccat intemperatus quam timidus: dupli  
citer ostendi potest. Primo quod insequi uoluntates  
intemperatas est delectabile: fugere autem et time  
re est tristabile. Magis quis uoluntarie agit quod  
facit cum delectatione: quam quod facit cum tristitia.  
Peccas igitur per intemperantiam: magis uolun  
tate male agit quam qui peccat ex timore. Secundo  
hoc idem patet: quod ut ait philosophus timor obstu  
pescit: et reddit naturam immobilem et attonitam quod  
non facit delectatio per intemperantiam. Sed quoniam a  
liquis est in stupore est quasi extra se: nisi uolunta  
rie et deliberate agit quod agit. Tolerabilius est  
igitur peccare per timorem quam per intemperantiam: cum  
hoc sit magis uoluntarium quam sit illud. Patet er  
go: intemperatum dupliciter esse magis increpandum quam  
timidum: quia magis uoluntarie male agit. Sic  
etiam dupliciter potest ostendi ipsum esse magis increpandum: quia  
facilius potest benefacere. Facilius enim potest  
acquiri temperantia quam fortitudo. Nam ut in  
precedenti capitulo dicebatur: temperantiam  
acquirimus abstinentes et retrahendo nos a delecta  
tionibus sensibilibus: fortitudinem vero acquirere

possunt aggrediendo terribilia et experiri  
do pugna: et tibi aut a delectationibus potest  
eri sine omni periculo. Sed aggredi terribilia et  
experiri bellum sine periculo non potest. Valde est er-  
go increpandus carens temperantia: cum eam  
sine periculo possit acquirere: non autem adeo in-  
crepandus est carens fortitudine: quia virtus  
illa est difficilis et cum maiori periculo acquiritur.  
¶ Rursus facilius acquiri potest temperantia quam  
fortitudo: quia multa talia experimur in vita.  
multotiens enim occurrunt nobis delectabilia  
a quibus abstinendo disponimus ut simus tem-  
perati. Non autem sic est de fortitudine: nam non  
quelibet aggressio bellorum facit nos fortes: nisi  
bella ista sunt iusta. Sed forte toto tempore vite  
bonis non occurrit ei unum iustum bellum: non er-  
go sic possumus assuescere ad opera fortitudinis  
sicut ad opera temperantiae: quare exprobrabilius  
est nos esse intemperatos quam non esse fortes. ¶ Si  
ergo regem non esse virilem et non esse constantem ani-  
mo est exprobrabile: patet quod est exprobrabilius  
ipsum esse intemperatum et insecutorum passionum  
possumus tamen novas rationes adducere ostendentes  
quod destabile sit regem intemperatum esse. Lan-  
git enim philosophus in ethicis de ipsa intempe-  
rantia tria: ex quibus tres rationes sumi possunt: quia ma-  
xime decet reges et principes temperatos esse. Est  
enim intemperantia ubi idem tangitur viciis  
maxime bestialibus: puerile et peius exprobrabile.  
¶ Quod autem sit viciis maxime bestialibus patet  
Nam ut supra dicebat temperantia et intempe-  
rantia fieri debent circa delectabilia tactus et gustus: sed  
que delectari debent est nobis et brutis: Ideo in  
ethicis dicitur quod temperantia et intemperantia est circa  
delectationes quibus reliqua animalia concitantur  
ideo intemperati sunt serviles et bestiales. Bestia  
enim quod deficit intellectu: naturale est quid ser-  
vile. Si ergo indecens est regem cuius est alijs  
dominari esse bestiale et servile indecens est ipsi  
esse intemperatum. ¶ Secundo intemperantia est vi-  
tium maxime puerile. Pueri enim quod usu rationis  
non habent non vivunt ratione sed passione. Ideo  
maxime videmus eos sequi delectabilia et non  
insecutores passionum. Unde philosophus in  
ethicis vim concupiscibilem secundum quod habet esse vi-  
cium intemperantie assumulat pueros: quod sicut pu-

er debet regi per pedagogum: sic vis concupiscibilis  
est regenda et regulanda per rationem. Si ergo inde-  
cens est regem esse puerum moribus et non sequi rationem  
sed passionem: indecens est ipsum esse intemperatum.  
¶ Tertio est hoc indecens regi: quod huiusmodi  
viciis maxime est turpe et contemptibile. Nonies  
enim intemperati quod appetunt utilia et turpia. Ideo  
si in principatu sint maxime prestantur: quod qui-  
libet indignatur regi ab eo quod est intemperatus et  
non sequitur rationem sed passionem. Quare si decet per-  
sonam regis offendere se reverentiam et honore  
dignam maxime indecens est eam esse intempe-  
rantem. ¶ Exemplum autem huiusmodi habemus in rege sardana  
pallo: quod cum esset totum muliebria et deditur in tempe-  
rantem et recitat Justinus in hystoricis libro in abre-  
viationis trogi pompeii non exhibet extra ut ha-  
beret colloquia cum baronibus regni sui: sed omnes  
collocationes eius erant in cameris ad mulie-  
res: et per litteras mittebat baronibus et ducibus quod  
vellet eos facere. Accidit autem quod cum quidam dux ex-  
ercitus diu ei servivisset et fideliter. Rex ille  
volens concipere illi duci precepit quod duceretur  
ad ipsum. Dux autem ille assuetus rebus bellicis vi-  
dens regem suum esse totum muliebrem et bestialem  
statim ipsum habuit in contemptum: et indignatus  
de turpitudine eius voluit eum invadere. Rex  
autem timens fugit et quod credebat se non posse fugere  
remanens illi ducis clausit se in quadam domo  
et cum toto thesauro et omnibus suppellectilibus suis  
se combussit. Sensibiliter enim videmus quod dediri  
voluptatibus sensibilibus prestantur. Immo quod  
intemperati iniuriantur alijs: in personis maxime iu-  
ctis ut in vxoribus et in filiabus: maxime provocant  
alios contra se. Et quia potissime timendum est re-  
gibus et principibus ne furor populi incite contra  
eos maxime expedit eos temperatos esse.  
¶ Quid est liberalitas et circa quod habet esse et quod  
possumus nos ipsos liberales facere. Ca. et in  
liberalitate. Uenerant superius in virtutes in-  
tellectuales ut dicebat quatuor erant car-  
dinales et principales videlicet: prudentia  
iustitia: fortitudo et temperantia. Postquam er-  
go diximus de his quatuor virtutibus: ostendimus  
quomodo reges et principes illis virtutibus  
debet esse ornatos: reliquum est pertransire  
ad virtutes alias. Virtutes autem alie vel

respiciunt exteriora bona vel exteriora mala. Si  
exteriora bona illa: vel sunt bona secundum se: vel in  
ordine ad aliud. Primo ergo dicemus de vir-  
tutibus respicientibus exteriora bona secundum se.  
Postea determinabitur de virtutibus respici-  
entibus exteriora mala: et de respicientibus ex-  
teriora bona in ordine ad aliud. Bona autem exte-  
riora vel sunt utilia ut pecunia et divitie: et omnia  
que numerate mensurari possunt: vel sunt boni-  
nesta ut honores. ¶ Primo ergo dicemus de  
virtutibus respicientibus bona utilia: et postea  
de respicientibus bona honesta. Incipit enim  
nostra cognitio a sensu. Cuius ergo bona utilia  
sensibilia sunt honestis: prius determinan-  
dum est de virtutibus respicientibus bona uti-  
lia. Circa autem bona utilia ut determinari habet  
quarto ethicis est duplex virtus liberalitas et ma-  
gnificencia. Dec enim due virtutes respiciunt  
sumptus et pecuniam: sed non eodem modo. Nam  
liberalitas que alio modo largitas nuncupatur  
dicitur respicere sumptus mediocres. Magni-  
ficencia vero dicitur respicere magnos sumptus.  
quod quomodo sit intelligendum in presequendo patebit.  
Si igitur in faciendo sumptus convenit deficere:  
quod facit avaricia et superabundare quod facit  
prodigalitas: quia utriusque est contra rectam regu-  
lam rationis oportet dare virtutem aliquam me-  
diam inter avaritiam et prodigaliter huius-  
modi autem virtus est liberalitas. Patet ergo quod  
est liberalitas. Nam sicut fortitudo quia est me-  
dia inter timores et audacias: ideo est virtus re-  
primens timores et moderans audacias. Ita  
liberalitas: quia est media inter avaritias et  
prodigalitates. Ideo est virtus reprimens avaritias  
et moderans prodigalitates. Constat autem  
hec virtus in recto usu pecunie. Ad rectum autem  
usum pecunie tria requiruntur. Primo quod non ac-  
cipiat eam unde non debet. Secundo quod accipiat unde  
debet. Tertio quod expendat prout debet. Spectat  
autem ad liberalem non usurpare alios redditus: et cus-  
todire proprios. Nam licet liberalis non diligat  
pecuniam secundum se: sed ut eam ordinet ad debitos  
sumptus: tamen ut possit debitos sumptus facere  
non debet proprios redditus inaniter dispergere.  
Non ergo usurpare redditus alienos: bene de

bitam curam de proprijs: et ex eis debitos sum-  
tus facere: sunt illa tria circa que videtur esse li-  
beralitas. Non autem est circa hec tria eque princi-  
paliter et primo. Nam circa expendere et circa  
debitos sumptus facere: est liberalitas princi-  
paliter et primo. Circa autem proprios redditus cus-  
todire: et circa non accipere alienos est ex com-  
sequenti. Usurpare enim bona utilia et non ac-  
cipiens ea sicut debet: nimis videtur avidus pe-  
cunie. propter quod philosophus in ethicis. v. supra  
lenones in viuentibus de meretricio expoli-  
atores mortuorum: et aleatores dicit esse turpia  
lucra: et omnes tales appellat illiberales. Alea-  
tor enim et omnis lufor taxillo illiberalis est.  
Lucratur enim ab amicis quibus oportet bene  
facere. Est igitur liberalitas circa non accipere  
unde non debet: non tamen est circa hec principaliter.  
Nam accipientes unde non debent magis sunt  
iniusti quam illiberales: ut vult philosophus in  
ethicis. vi. re non est liberalitas principaliter circa non accipere  
unde non debet: nec circa accipere unde debet. sed  
est principaliter circa expendere quomodo de-  
bet. Nam propter quod unumquodque: et illud ma-  
gis. Si enim liberalis conservans proprios red-  
ditus et accipiens unde debet: hoc ideo facit: ut  
possit ex proprijs redditibus debitos sumptus  
facere et expendere sicut debet. Merito libera-  
litas principaliter est in expendendo et in be-  
nefaciendo alijs. Ex consequenti autem est cir-  
ca custodire proprios redditus: et circa non usur-  
pare alienos. Probat enim philosophus in  
ethicis quinque rationibus liberalitatem ma-  
gis esse circa expendere et circa beneficiare alijs quam  
circa proprios redditus custodire. Liberalitas  
enim ut dictum est esse debet circa debitum usum  
pecunie: uti autem pecunia est expendere eam et  
tribuere eam alijs. Custodire autem proprios  
redditus non est uti pecunia: sed magis est ac-  
quirere et generare ipsam. propter quod patet  
liberalitatem esse magis circa expendere et cir-  
ca tribuere pecuniam alijs: quam circa proprios red-  
ditus custodire. ¶ Secundo hoc idem patet  
quia ad virtutem principaliter spectat facere  
matus bonum. Maius autem bonum est benefacere  
quam bene pati: et bene operari quam turpia non operari.

Qui aut debite expendit et alijs dona largit bene facit. custodiens uero proprios redditus: et accipiens pecuniam a proprijs possessionibus bene parit siue bene recipit: eo modo quo debet. Non usurpans aut aliena non operatur turpia. Si ergo melius est benefacere quam non malefacere uel quam bene pati: melius est bene expendere quam aliena non surripere: uel quam propria custodire.

**Tercio** hoc idem: quia circa illud magis consistit deus circa quod consurgit maior laus. Maior aut laus surgit in bene expendendo: et alijs benefaciendo: quam in custodiendo propria uel in non usurpando aliena. Liberalitas ergo principalis consistit in debite expendendo et benefaciendo alijs.

**Quarto** hoc idem patet: quia deus principalis est circa difficultas. Difficilius autem est alijs dona tribuere: quam proprios redditus custodire: uel quam aliena non surripere. Nam custodire propria secundum se non est difficile: quia unusquisque naturaliter inclinatur ut se diligat: et ut sua bona custodiat. Dare autem propria bona: secundum se difficultatem habet: quia propria bona sunt aliquid ad nos pertinens: et naturaliter afficimur ad illa. Immo auari adeo afficiuntur ad ista exteriora bona: ut pecuniam quam habent: reputent aliquid incorporatum sibi. Uident enim eis quando accipitur pecunia ab eis: quod accipiant aliquid de proprio corpore. Quia igitur bona propria sunt nobis quasi iuncta. Aliena uero sunt disiuncta: non est adeo difficile non usurpare aliena ad que non ita afficimur: quia non sunt nobis iuncta. Sicut est difficile dare propria ad que magis afficimur: quia nobis quodammodo iunguntur. Quare circa debite expendere: et circa alijs bona tribuere principaliter consistit liberalitas: tantumquam circa magis difficile.

**Quinto** hoc idem patet: quia cum liberales maxime amantur: circa illud maxime consistit liberalitas quod quod agendo maxime amat. Non autem maxime amat aliquis si aliena bona non surripiat: uel si proprios redditus custodiat. Sed maxime diligit si ex proprijs redditibus debitos sumptus faciat: et bonis et dignis magis dona tribuat. Quare si bene expendendo: et alijs bona tribuendo uel retribuendo principaliter liberalitas consistit.

**Uero** quod est liberalitas: quia est uirtus reprimens auaritiam: et moderans prodigalitates: et ostendo circa que habet esse: quia principaliter est circa debitos sumptus et circa debitas rationes. Et consequenti autem est in custodiendo redditus proprios: et non in usurpando alienos. Nam sicut quod fortitudo plus opponitur timori quam audacie. Facimus nos ipsos fortes declinando ad audaciam: ita quod potius plus audeamus quam minus. Sic quia liberalitas magis opponitur auaricie quam prodigalitati. declinandum est magis ad prodigalitatem quam ad auaritiam: et magis debemus superabundare in dando quam deficere.

**¶** Ut enim philosophus. iiii. et bi. liberalitatem non esse in multitudine dationum: sed in habitu. i. in facultate et uoluntate dantis. Nam ut ibidem scribitur nihil prohibet minor dante: uel liberaliore esse: si a minoribus accipiat. Liberalitas igitur mensuram recipit ex proportionem dationum: ad possessiones dantis. Ideo philosophus ait tyrannos non esse prodigos: quia non uident posse superabundare multitudine possessionis: dationibus et expensis. Quicumque enim tot habet et tanta recipit quod dationes et expense multitudinem possessionum superare non possint: quodammodo prodigus esse non potest. Reges igitur et principes quia multitudine possessionum superabundant: non solum quod possint esse prodigi sed uix possint attingere ut sint liberales. Semp ergo cogitare debent quod minora faciunt quam deceat.

**¶** Ex hoc autem apparet potest quod indecens sit eos esse auaros. Nam si regnum alicuius debet esse naturale: proportio nari debet his que uidemus in natura. In naturalibus autem nihil est ociosum ut probat philosophus dicta. ergo nec in regimine uite humane aliquid ociosum esse debet. Quare cum natura humana modicis contenta sit: quia unius persone modica sufficiunt. si una aliqua persona multitudine diuitiarum superabundat: ociose sunt diuitie ille si non ordinantur ad bonum aliorum. Quanto igitur

**¶** Reges et principes quodammodo impossibile est esse prodigos: et quod maxime detestabile est eos esse auaros: et quod potissime decet liberales esse. Caplin. xviii.

**¶** Ut enim philosophus. iiii. et bi. liberalitatem non esse in multitudine dationum: sed in habitu. i. in facultate et uoluntate dantis. Nam ut ibidem scribitur nihil prohibet minor dante: uel liberaliore esse: si a minoribus accipiat. Liberalitas igitur mensuram recipit ex proportionem dationum: ad possessiones dantis. Ideo philosophus ait tyrannos non esse prodigos: quia non uident posse superabundare multitudine possessionis: dationibus et expensis. Quicumque enim tot habet et tanta recipit quod dationes et expense multitudinem possessionum superare non possint: quodammodo prodigus esse non potest. Reges igitur et principes quia multitudine possessionum superabundant: non solum quod possint esse prodigi sed uix possint attingere ut sint liberales. Semp ergo cogitare debent quod minora faciunt quam deceat.

**¶** Ex hoc autem apparet potest quod indecens sit eos esse auaros. Nam si regnum alicuius debet esse naturale: proportio nari debet his que uidemus in natura. In naturalibus autem nihil est ociosum ut probat philosophus dicta. ergo nec in regimine uite humane aliquid ociosum esse debet. Quare cum natura humana modicis contenta sit: quia unius persone modica sufficiunt. si una aliqua persona multitudine diuitiarum superabundat: ociose sunt diuitie ille si non ordinantur ad bonum aliorum. Quanto igitur

reges et principes pluribus diuitijs superabundant: tanto detestabilior est eos auaros esse. **¶** Probat philosophus. iiii. et bi. triplici ratione quod auaricia peior est prodigalitate: propter quod omnino detestabile est reges et principes esse auaros: quia ipse sibi nequam est. **¶** Primo enim quia melius est infirmari morbo curabili quam incurabili. Prodigalitas autem morbus est curabilis uel ab etate: nam prodigi sunt in iuuetute: quia senes auariores sunt iuuenibus: cum ueniunt ad senectutem ut plurimum curatur eorum prodigalitas et desinunt esse prodigi. Est enim secundum philosophum prodigalitas morbus curabilis uel ab etate uel ab egestate. Sed auaricia est morbus incurabilis: quia quanto quis procedit in auaricia: et quanto plus senescit tanto magis auarus efficitur. Si ergo caput regni a quo totum regnum dirigit debet indecens est egrotare: sed morbo incurabili omnino detestabile est regem esse auarum: patet enim quod melius est ipsum esse prodigum. **¶** Secundo hoc idem patet: quia prodigalitas magis est propinqua uirtuti quam auaricia: nam liberalis non libenter recipit et libenter dat: quorum utrumque facit prodigus: neutrum tamen facit auarus. Non ergo differt prodigalitas a liberalitate: nisi quia prodigus non dat ut debet: et quibus debet et cuius gratia debet. Quare cum prodigus non sit amator pecunie: sicut nec liberalis de se nisi quis cum sit prodigus fieri poterit liberalis. Si ergo omnino decens est regem esse uirtuosum tanto detestabilior est ipsum esse auarum quam prodigum: quanto auaricia plus contrariatur uirtuti quam prodigalitas. **¶** Tertio hoc est detestabilior: quia rex positus est in regno propter salutem regni: et ut proficiat his qui in regno sunt. Auarus autem nulli prodest: quia etiam sibi ipsi nequam est. Prodigus autem multis prodest. Omnino ergo detestabile est regem esse auarum. **¶** Quarto quod quasi impossibile est Reges esse prodigos: et quod omnino detestabile est eos esse auaros. Restat ostendere quod deceat eos esse largos liberales et concitiosos. Decet enim uirtus que est circa sumptus per quamdam similitudinem dicitur largitas: liberalitas: et concitiositas. Largitas enim dicitur ad similitudinem uasorum. Uasa enim habentia

os autem non habunde emittunt quod in eis est. Habundans ergo in sumptibus et dationibus dicitur largus: quia ad modum largi uasis habunde emittit que retinet. Cum ergo tanto deceat fontem habere os largius quanto ex eo plures participare debent: tanto deceat regem largiorem esse: quanto influentia eius ad plures extendenda est quam influentia aliorum. Secundo huiusmodi uirtus dicitur liberalitas: quia pollentes ea sunt ad similitudinem liberozum. Auari enim non sunt liberi: sed sunt serui pecunie. Quare si indecens est reges et principes esse seruos: conueniens est eos esse liberales. Tertio huiusmodi uirtus dicitur comunicabilitas: quia per eam boni uerba comunicant sua bona: per quam communicationem ab alijs potissime diliguntur. Nam liberales sunt potissime amabiles. Quare si maxime decet reges et principes ut sint dilecti: ab his qui sunt in Regno maxime decet eos liberales esse. Spectat autem ad liberalem primo respicere quantitatem dati: ut non det minus uel plus quam debeat. Secundo debet respicere quibus det: ut non det quibus non oportet. Tertio uidendum est cuius gratia det: ut det boni gratia: non propter aliquam aliam causam. Reges enim et principes uix possunt deuiare a liberalitate in dando plus quia magnitudo expensarum uix potest excedere multitudinem reddituum. Immo si coincidat libezalem dare plus quam deceat: ut uult philosophus: moderate tristabitur. Nam magis grauatur liberalis si det minus quam debeat: uel si non expedit ubi oportet: quam si expendat ubi non oportet. **¶** Deuiant autem a liberalitate reges et principes in dando quibus non oportet: uel cuius gratia non oportet. Dant enim ut philosophus ait histrionibus: adulatoribus: uel alijs quibus non oportet dare: quia magis deceret eos esse pauperes quam diuites. Sic etiam dant cuius gratia non oportet. Non enim dant boni gratia: sed magis dant ut laudentur: et propter inanem gloriam: uel propter aliquam aliam causam. Decet igitur Reges esse liberales: et ut liberales sint oportet eos beneficiare bonos: et boni gratia.

Quid est magnificentia. et circa que ha-  
bet esse. et quomodo possumus nos ipsos  
magnificos facere. Caplm. xix.

Icebatur supra circa sumptus du-  
plicem esse virtutem. Unam que re-  
spicit moderatos sumptus: quam  
liberalitatem vocant. Aliam que respicit sum-  
ptus magnos: quam magnificentiam nomi-  
nant. Sed cum magis et minus non videan-  
tur diuersificare speciem et naturam rerum: ut  
vult philosophus. i. politicor. Non videtur  
sufficenter distingui magnificentia a libera-  
litate per hoc. quia hec est circa magnos sum-  
ptus. illa vero circa mediocres. ¶ Sciendum  
ergo quod de ratione virtutis est quod sit circa bo-  
num et difficile. quare cum in maioribus sum-  
ptibus reperitur specialis ratio bonitatis et  
difficultatis: que non reperitur in mediocri-  
bus sumptibus. dici potest magnanimitatem que  
est circa magna sumptus esse virtutem aliam  
a liberalitate: que est circa mediocres. ¶ Ut pos-  
sumus dicere: quod sumptus ad duo comparari  
possunt. videlicet ad facultates eius qui facit  
sumptus. et ad opera in que sumptus illi ex-  
penduntur. Erit enim circa pecuniam duplex  
virtus. Una que equat dationes et expensas  
facultatibus. et hec est liberalitas. Ideo dici-  
tur esse liberalitas circa mediocres sumptus  
non secundum se sed per comparisonem ad dan-  
tem et ad facientem sumptus. Ideo largitor  
multorum posset esse auarus si illa multa non  
equarentur facultatibus dantis. Dicebatur  
enim supra non esse liberalitatem in multitu-  
dine dationum. Liberalis ergo adequat datio-  
nes et sumptus facultatibus. Sed magnificus  
vult proportionare sumptus operibus. unde  
et nomen accepit. Ab ipsa enim factione et ab  
ipso opere denominatur magnificentia. Dici-  
tur enim magnificus quasi magna faciens.  
Inde est ergo quod quia in quocumque statu homo  
sit. et quascumque facultates habeat: siue mul-  
tas siue mediocres: difficile est bene uti illis  
et bene equare sumptus facultatibus. Ideo li-  
beralitas se extendit ad mediocres sumptus.  
Sumptus enim vel possunt considerari secu-

dum se: vel ut proportionatur facultatibus.  
Si autem considerantur sumptus secundum se: sic  
liberalitas est circa magnos sumptus. si facu-  
ens eos multas habeat facultates: et etiam cir-  
ca mediocres. Si faciens sumptus alios me-  
diocriter facultatibus habundet. Sed si sum-  
ptus non considerentur secundum se: sed ut propo-  
tionantur facultatibus. Sic liberalitas semp-  
er est circa mediocres sumptus. Nam sicut par-  
ui sumptus sunt mediocres et proportionati  
pauperibus. Sic magni sunt mediocres et p-  
portionati diuitibus. Cum ergo liberalitas  
non respiciat sumptus secundum se: sed ut p-  
portionantur facultatibus non dicitur esse  
circa mediocres tantum. Liberalitas igitur que  
respicit sumptus proportionatos facultatibus  
se extendit ad quascumque facultates. quia eti-  
am in mediocribus facultatibus difficile est  
bene se habere in illis. Magnificentia vero  
respiciens sumptus ut sunt decentes operibus  
non respicit quecumque opera. quia non est dif-  
ficile facere decentes sumptus: in quibuscum-  
que operibus: sed in magnis. Ideo magnificen-  
tia a magnis operibus sumpsit nomen.

¶ In magnis autem operibus contingit ali-  
quos deficere. quia non intendunt quomodo  
magna opera faciunt sed quomodo parum ex-  
pendant. Et tales vocantur paruifici. Aliqui  
vero etiam in magnis operibus plus expen-  
dunt quam opera illa requirant. Et tales vocan-  
tur consumptores. Philosophus vero vocat  
eos vanosos. i. ignes et fornaces. quia tales si-  
cut fornax omnia consumunt. Quidam vero in mag-  
nis operibus faciunt decentes sumptus. et ta-  
les sunt virtuosos: et vocantur magnifici. Erit  
igitur magnificentia media inter paruifi-  
centiam et consumptionem. Sicut liberalitas  
est media inter auariciam et prodigalitatem.  
Patet ergo quid est magnificentia. Nam si-  
cut liberalitas est reprimens auariciam: et mo-  
derans prodigalitates. Sic magnificentia est  
reprimens paruificientiam: et moderans con-  
sumptiones. Et sicut liberalitas est faciens  
sumptus: et dationes proportionatas facul-  
tatibus. Sic magnificentia est faciens sumptus

decentes magnis operibus. ¶ Quid est  
magnificentia. Restat videre circa que habet  
esse. Homo enim quantum ad presens: ad qua-  
tuor potest comparari. videlicet ad ipsum de-  
um. ad totam communitatem. ad aliquas perso-  
nas. et ad seipsum. Magnificus enim circa om-  
nia ista decenter se habere debet: non tamen  
eque principaliter intendere debet circa om-  
nia ista. Nam principaliter et primo homo de-  
bet esse magnificus: circa diuina constituen-  
do: si facultates tribuant templa magnifica.  
Ideo dicitur quarto ethicor. quod honorabiles  
sumptus quos debet facere magnificus: sunt  
circa deum. Secundo spectat ad magnificus  
si a sit facultas: facere decentes sumptus: cir-  
ca totam communitatem. Nam ipsa bona com-  
munita quodammodo diuina sunt. Unde philoso-  
phus ait. quod dona communita habent aliquid si-  
militer donis deo sacratis. Bonum enim di-  
uinum valde debite representatur in vna  
persona singulari: Sed in tota communita-  
te pulchrius efficitur diuinum bonum.

¶ Tertio magnificus se decenter habere de-  
bet circa aliquas personas speciales. ut circa  
personas honore dignas. Nam in hoc potissi-  
me apparet magnificentia: quando quis mag-  
na facit bonis qui sunt magis digni.

¶ Quarto debet se decenter habere magnifi-  
cus circa personam propriam. debet enim quod  
magnifice se habere circa magna opera respe-  
ctu persone proprie. Magna autem opera pos-  
sunt dici illa: vel que durant per totam vitam.  
cuiusmodi sunt domus et beneficia. Vel qui  
fuerit raro in tota vita cuiusmodi sunt nup-  
tiae et milicie. Decet enim magnificum ut di-  
citur quarto ethicor. habitationem prepara-  
re decenter. et magis debet intendere quomo-  
do facere debeat admirabiles et diuturnas do-  
mus: quam quomodo faciat eas sophisticas et ap-  
parentes. Sic etiam decet magnificum: nup-  
tias et milicias: et ista que raro occurrunt ma-  
gnifice facere. ¶ Patet ergo circa quid est ma-  
gnificentia: quia est circa sumptus decentes  
magnis operibus. Principaliter tamen est cir-  
ca magnos sumptus impensores erga diuina: et

erga totam communitatem. Et consequenti re-  
ro est erga magnos sumptus impensores: circa  
personas dignas et circa seipsum.

¶ Ostenso quid est magnificentia et circa que  
habet esse: de leui patet: quomodo possumus  
nos ipsos magnificos facere. Nam sicut libera-  
litas plus contrariatur auaricie quam prodiga-  
litati. Sic magnificentia plus contrariatur paz-  
uificentie quam consumptioni. Nos ergo ipsos  
si facultas adsit: faciemus magnificos: decli-  
nando ad consumptionem. ut etiam in mag-  
nis operibus potius superbabundent sum-  
ptus quam deficient.

¶ Quod maxime detestabile est reges et princi-  
pes esse paruificos. et quod decet eos  
magnifica facere. Caplm. xx.

¶ Singit autem philosophus quarto  
ethicor. sex proprietates ipsius paru-  
ificie: que si inessent regibus maxime  
derogarent regie maiestati. ¶ Prima proprietas  
est. quia circa omnia deficit. quod ex ipso  
nomine patet. Esse enim paruificum est face-  
re parua et defectiua. ¶ Secunda proprietas  
est. quia si contingat paruificum et magna ex-  
pendere pro paruo: perdit magnum bonum.  
Unde et prouerbialiter dicitur. quod viles homi-  
nes nuptias et conuiuium perdunt pro dena  
grata piperis. Dum enim circa magnum con-  
uiuium non faciunt decentes sumptus volen-  
tes parcere modice expense: totum conuiuium  
indecentis redditur. ¶ Tertia proprietas est.  
quod quecumque facit paruificus semper facit tar-  
dans. videtur enim ei: quod remouere a se pecu-  
niam sit abscindere membra a proprio corpo-  
re. Ideo sicut dato quod necesse sit aliquem mu-  
tilari et in seidi mutilationem illam: et in scis-  
suram tardat et subterfugit quantum potest.  
Sic dato quod paruificum oporteat expensas fa-  
cere: tamen illos sumptus tardat et subterfu-  
git quantum potest. ¶ Quarta est. quia par-  
uificus non intendit qualiter faciat magnum  
opus. ut qualiter faciat debitas largitiones:  
vel quomodo faciat decentes nuptias. Sed to-  
ta sua intentio est quomodo faciat paruos sumptus



Est enim pprietas paruifici: ut apprecietur plus pecuniā q̄ opus. ¶ Quinta pprietas eius est: ut semp expendat cum tristitia et dolore. Dicebatur enī q̄ paruificus reputat exteriora bona que habet quasi sibi incorporata et quasi pertinentia ad substantiā suam: et q̄ sic afficitur ad ea et ita cōtinuat se illis. Ideo sicut in incisione corporis propter diuisionem continui resultat ibi tristitia et dolor. Sic in separatione pecunie que fit per expensas: q̄ est ibi quasi quedam diuisio continui: eo q̄ paruificus reputat suam pecuniā quasi sibi incorporatam et continuatā: non pōt eam expēdere et ipsam a se remouere sine tristitia et dolore. Participat enim in hoc paruificus cū avaro: q̄ omnis paruificus auarus est: sicut oīs magnificus liberalis. ¶ Sexta est: quia cum paruificus nihil faciat: videtur tñ ei q̄ semper agat maiora q̄ debeat. Dicitur enim q̄ paruificus plus appreciatur pecuniā q̄ datioes et sumptus que sunt opera virtutum. Pecuniā enim reputat quid carum: opera virtutū estimat quid vile et nō appreciatur ea. Cum igitur vix possit aliquis dare ita modicum de caro: dato etiā q̄ multū recipiat de vili: quin videatur ei plus dare q̄ debeat: non pōt paruificus ita modicū sumptus facere erga quodcumq̄ opus: quin semper videatur ei q̄ agat maiora q̄ debeat. Quare si detestabile est regiam maiestātē circa omnia deficere: magna bona pro modico perdere: semper tardare: et nihil prompte facere: et nunq̄ intendere quomodo faciat magna opera virtutum: sed quomodo modicum expendat: semper facere sumptum cum tristitia et dolore: et cum nihil facit credere se magna opari. Quia omnia bec valde derogant regie maiestati omnino detestabile est regem esse paruificum. ¶ Quā autē deceat ipsum esse magnificum: sufficienter p̄bāt superiora dicta: in quibus offendimus circa que magnificentia habet esse. Dicebāt enī magnificentiam principaliter esse circa opera diuina et circa cōmunia: et consequenti vero circa personas dignas et circa seipsum. Cum ergo Rex sit caput regni: et sit persona honorabilis: reuerenda et publica: et ad ipm

pertineat distribuere bona regni: maxime decet ipsum esse magnificum. Nam quia est caput regni et gerit in hoc dei vestigium: qui est caput et princeps vniuersi. Maxime spectat ad ipsum magnifice se habere circa templa sacra: et erga preparationes diuinorum. Quia vero in persona publica ad quam ordinatur tota ciuitas: cōmunitas: et totum regnum: maxime spectat ad eum magnifice se habere circa bona cōmunia: et circa ea que respiciunt regnum totum. Rursus quia ad ipsum maxime spectat distribuere bona regni: omnino decet eum magnifice se habere erga personas dignas: quibus digne competunt illa bona. ¶ Amplius quia ut dictum est regis persona debet esse reuerēda et honore digna: spectat ad regem magnifice se habere erga personam propriam et erga personas sibi coniunctas: ut erga vxorem et filios: habendo habitationes honorabiles: faciendo nuptias decētes: exercendo milicias admirabiles.

Que sunt pprietas magnifici et q̄ pprietas illas reges et principes habere debent.

Capitulum xxi.

Philosophus: iij. Ethic. capitulo de magnificencia: tangit sex pprietas magnifici quas habere decet reges et principes. ¶ Prima pprietas est: quia magnificus assimilatur scienti. Dicebatur enim spectare ad magnificum in magnis operibus facere decentes sumptus. Cognoscere autem quibus magnis operibus qui sumptus sunt conuenientes esse nō potest: nisi q̄ polleat scientia et intellectu. ¶ Secunda pprietas magnifici est facere magnos sumptus: non ut ostendat seipsum sed boni gratia. Est enim hoc cōmune cuiuslibet virtuti agere non propter fauorem vel propter gloriā hominū sed gratia boni. Specialiter tñ hoc dicitur esse proprium magnificentie. Nam cum in operibus magnificis: ut cum aliquis magnifice se habet erga cultum diuinum: et erga rem publicam: et circa personas dignas: maxime

quis apparet gloriofus: et maxime quis ab hominibus laudatur. Difficile est in talibus non querere humanā laudem. Et quia virtus est circa bonum et difficile: ideo maxime spectat ad magnificum in suis magnificis operibus et distributionibus intendere finaliter bonū et non fauorem et gloriā hominū. ¶ Tertia pprietas magnifici est facere sumptus et distributiones delectabiliter et prompte. Nam qui prius q̄ sumptus faciat diu ratiocinatur et omnes minutas expensas inquirit: et non delectabiliter et prompte largitur que largiri debet: non est magnificus sed paruificus. Ideo dicitur: iij. ethic. q̄ diligentia ratiocinij est paruifica. ¶ Quarta est magis intendere qualiter faciat opus optimum et decentissimū: q̄ qualiter et quē sup̄ra faciat ad opus illud: ut si debet magnificus aliquod templū construere in honorem diuinū: uel aliqua dona conferre personis dignis: magis intendit quomodo templum illud sit admirabile et pulchrum: et quomodo dona illa sint magna et decentia: q̄ quot et quanta nūmismata oporteat ipsum consumere: propter huiusmodi opera. ¶ Quinta pprietas est: q̄ magnificus est excellenter liberalis. Idem est enim esse magnificum q̄ esse abundantanter liberalem. Nam ut infra patebit magnificentia est quedam perfectio: et quidam ornatu liberalitatis sicut magnanimitas est quedam perfectio et quidam ornatu omnium virtutum. Cum enim ille sit magnificus qui in magnis operibus facit decentes sumptus: si facere decentes sumptus est esse liberalem: facere magnos sumptus quos facit magnificus: est esse maxime liberalem. ¶ Sexta pprietas magnifici est equali sumptu facere opus magis magnificum. Paruifici enim quia semper intendunt quomodo parcant nūmo: ut supra dicebatur: pro modico multum perdūt. Magnificus ergo cui non est cura de ratiocinio ab equali sumptu facit opus magis magnificum quia non parcat decentibus sumptibus. Contingit enim aliquando auarum plus expēdere in aliquo negotio q̄ liberalem: tamē quia semper nititur auarus aliquas decentes expē

sas subtrahere: etiam si modice sint et parui valoris. Ideo opus ubi multum expendit indecenter facit. Quare ab equali sumptu: uel etiam aliquando a minori liberalis uel magnificus facit decenti? opus q̄ paruificus et auarus. ¶ Has autem pprietas debent esse scientes et cognoscentes: qui sumptus: quibus operibus deceant. Ad eos autem maxime spectat facere magnas largitiones et excellentes sumptus: boni gratia. Nam maxime debet bonus intendere: qui regnum debet in bonum dirigere. Sic etiam ad eos spectat delectabiliter et prompte sumptus facere. Nam ut supra dicebatur: quia modicis natura cōtenta est: ociose sunt diuicie: nisi ex eis fiat debite largitioes et decentes sumptus. ¶ Quanto igitur reges et principes magis habundant facultatibus et diuicijs: tanto magis decet eos ampliores retributiones facere: et magis delectabiliter et prompte expendere. Decet etiam Reges et principes magis intendere quomodo faciant excellentia opera virtutum: q̄ quomodo parcant nūmo et expensis. Oportet etiam eos esse excellenter liberales: et semper facere magnifica opera. Omnes igitur pprietas magnifici per amplius et perfectius decet ipsos reges habere. Unde et Philosophus: iij. ethicorū: vult q̄ non quilibet possit esse magnificus: quia non quilibet potest facere magnos sumptus. Sed ut ibidē dicitur: tales oportet esse nobiles et gloriosos. Quare quanto est nobilior alius: tanto decet ipsum pollere magnificentia et habere pprietas magnifici.

Quid est magnanimitas: et circa que habet esse: et quomodo possimus nosipos magnanimos facere. Capitulum xxij.

Onorum exteriorum ut supra dicebatur. Quedam sunt vtilia: ut pecunie: et vniuersaliter quicquid potest mensurari nūmismate. Quedā vero sunt

bona honesta: cuiusmodi sunt honores. Sicut igitur circa ipsa bona utilia est duplex virtus. Una respiciens magnos sumptus. ut magnificentia. et alia que respicit mediocres. ut liberalitas. Sic circa ipsa bona honesta est duplex virtus. una que respicit magnos honores. ut magnanimitas. et alia que respicit mediocres que comuni nomine dici potest honoris amantia. ¶ In magnis autem honoribus tripliciter quis se habere potest. Nam quidam in talibus deficiunt. ut pusillanimes. Quidam vero superabundant. ut presumptuosi. Quidam autem se habent ut decet. ut magnanimi. ¶ Videmus enim aliquos de se aptos ad magna potentes magna et ardua exercere. Quosdam tamen pusillanimitate ducti retrahunt se ab huiusmodi magnis. Tales ergo in talibus deficiunt. Sed quidam e contrario superabundant ingerentes se ad aliqua que digne complere non possunt. quos philosophus vocat calypmos. i. fumosos et ventosos. Hos autem eos presumptuosos vocare possumus. Magnanimus vero medius inter pusillanimum et presumptuosum. non enim se retrahit ab arduis operibus que potest digne agere. ut pusillanimus. nec se ingerit ad ea que digne complere non potest. ut presumptuosus. Quare manifeste patet quid sit magnanimitas. Nam sicut liberalitas que est media inter auaricias et prodigalitates. Ideo est virtus quedam reprimens auaricias. et moderans prodigalitates. Sic magnanimitas quia est media inter pusillanimitatem et presumptionem. est virtus quedam reprimens pusillanimitates. et moderans presumptiones. ¶ Viso quid est magnanimitas. de leui patet circa que habet esse. Videtur autem Philosophus. iiii. ethicorum velle: magnanimitatem circa honores. circa diuitias et principatus. et vniuersaliter circa omnia fortuna et infortunia. non tamen est eque principaliter circa ista. Nam magnanimitas principaliter est circa honores. et non circa honores quoscumque. sed honores magnos. Et consequenti autem est circa diuitias et principatus. et circa fortuna et infortunia. Nam secundum philosophum inter bona exteriora maximus

est honor. Diuitie enim et principatus et alia exteriora bona non sunt tantum bonorum sicut honor: quia ut plurimum homines becoordinant ut consequantur honores. Sicut ergo dicebatur de fortitudine quia principaliter erat circa pericula bellica: quia illa sunt difficiliora. Et consequenti autem erat circa pericula alia. ut cum fortis etiam in alijs periculis decenter se habet. Sic magnanimitas principaliter est circa honores tanquam circa maxima bona exteriora. Et consequenti autem est circa diuitias et principatus. et circa alia bona exteriora. ita quod magnanimus decenter se habet in possidendo diuitias et principatus. et in tolerando fortuna et infortunia. Magnanimitas enim est sicut bonum tetragonum. qui nunquam deicitur. Si enim honoratur. vel si magna fortuna ei occurrant non extollitur. Si autem in bono ratur et magna infortunia veniant super ipsum non deicitur. In quolibet enim statu nouit magnanimus se decenter habere. Ad pusillanimum enim pertinet nescire fortunas ferre. Ideo Andronicus paripateticus ait. Opera pusillanimitatis esse que neque honorem neque inhonorationem. neque bonam fortunam neque infortunium possit ferre. Sed honoratum quidem intumescere et parum bene fortunatum extolli. ¶ Ostensio quid est magnanimitas. et circa que habet esse. Restat ostendere quomodo possumus nos ipsos magnanimos facere. Inter cetera autem que nos ad magnanimitatem trahunt est parua preciarum exteriora bona quecumque sint illa. siue sint honores siue principatus siue diuitie: siue quecumque alia huiusmodi bona. Dictum est enim pusillanimum nescire fortunas ferre. Sed et modico fortunio extolli. Et infortunio vero deprimi magnanimus quidem non sic. Sed ut dicebatur nouit fortunas ferre. et in quolibet statu scit se decenter habere. Causa autem quare quis nescit fortunas ferre. est quia nimis appreciatur exteriora bona. Ideo quando aliquid de huiusmodi bonis acquisiuit. videtur ei totum acquisisse. et intumescit. Quando vero aliquid de eis bonis perdidit videtur ei totum perdidisse. et deicitur. Quare si ap-

preciantur opera virtutum: et non appreciantur exteriora bona. nisi in quantum sunt organa ad virtutes: omnino erimus magnanimi et sciemus fortunas ferre. Nam si augebimur in diuitijs et in exterioribus bonis non extollemur. cum non reputamus talia esse simpliciter maxima bona. Et si contingat nos in fortunari circa ea que decenter tolerabimus: cum non multum reputemus ipsa.

Que sunt proprietates magnanimi. et quod decet Reges et principes magnanimos esse. Cap. lxxiiij.

Ecce autem Philosophus quarto ethicorum multas proprietates magnanimi. inter quas possumus numerare sex. quas reges et principes habere debent. ¶ Prima proprietas magnanimi est bene se habere circa pericula. Bene autem se habere circa ea. est non esse amatorum periculis: neque se exponere pro paruis periculis: sed pro magnis. ut pro hijs ex quibus potest consurgere magna utilitas. Cum autem sic se periculis exponit. adeo debet esse constans in suis negocijs: ut etiam si viderit expedire: ut parcat vite. ut philosophus ait. iij. ethicorum. ¶ Secundo competit magnanimi se habere bene circa retributiones. Magnanimus enim parum appreciatur exteriora bona. et multum appreciatur opera virtutum propter quod commune plurimum retributum est agere opera virtutum. conuenit magnanimi plurimum retributum. ut dicitur quarto ethicorum. ¶ Tertio spectat ad ipsum esse paucorum operatiuum. Dictum est enim magnanimum esse circa magna. ut circa ea ex quibus consurgere possunt magni honores. talia autem non multotiens occurrunt. ideo decet magnimum esse paucorum operatiuum. ¶ Quarto decet magnimum esse apertum. ut sit veridicus et manifestus oditor et amator. et magis curare de veritate quam de opinione. ut vult Philosophus tertio ethicorum. ¶ Quinto spectat ad magnimum: ut non sit ei cure quod laudetur. nec quod alij vituperentur. Nam cum talia

inter exteriora bona computentur ipse non multum curat de eis. quia ut dicebatur. modicum appreciatur exteriora bona. ¶ Sexto spectat ad ipsum non esse plangitium: neque deprecatum. et maxime non debet esse talis respectu exteriorum bonorum. Qui enim conqueritur de exterioribus bonis: uel alios deprecatur ut ea acquirat quodammodo pusillanimus est. quia nimis appreciatur exteriora bona. dicitur Seneca: quod uel carius emitur quam quod precibus comparatur. ¶ Has autem proprietates narrata a Philosopho si bene intelligantur habere decet reges et principes. Decet enim reges se non exponere pro quibuscumque periculis. nisi pro negocijs arduis. ut pro defensione fidei uel pro tuitione regni. Si vero occurrat casus adeo arduus quod rex gentem suam uel etiam se ipsum debeat exponere periculis: ita debet esse constans et magnanimus: ut pro bono diuino et communi paratus sit vitam exponere. ¶ Secundo decet reges et principes esse plurimum retributiuos. quia quanto sunt in altiori gradu quam alij. et quanto plus affluunt diuitijs quam alij: tanto in operibus virtutum et in retributionibus debent alios superare. ¶ Tertio decet eos esse paucorum operatiuos. negocia enim ardua pauca sunt respectu aliorum. Non autem decet reges et principes omnia negocia quantumcumque modica expedire per se ipsos. nec decet eos omnium esse operatiuos. sed ut possit liberius intendere expeditioni negotiorum magnorum que sunt pauca. debet alia minora negocia alijs committere. que sunt multa. ¶ Quarto decet eos esse apertos. ut esse veridicos: cum sint regula aliorum que obliquari et falsificari non debet. Decet etiam eos esse manifestos oditores et amatores. ut manifeste odiant vicia: persequantur malos: et non permittant malefice viuere. et aperte diligant bonos et honorent eos. quia hoc modo maxime inducent totum populum sibi commissum: ut sit iustus et virtuosus. ¶ Quinto decet Reges et principes non curare: ut laudentur ab hominibus. Nam positi in dignitatibus multos habent adulatores et loquentes eis placentia. Si autem talibus adu-

latonibus credant: conuenit uel contingit eos non agere secundum legem et rationem: sed secundum passionem et uoluntatem. Tanto igitur reges et principes: et uniuersaliter omnes uel existentes in dignitatibus: minus debent curare de laude hominum: quanto plures habent adulatoribus: qui eos laudando conantur ipsos peruertere. ¶ Sexto quia reges et principes debent sibi esse sufficientes in exterioribus bonis: ut declarabitur in tertio libro: ubi agitur de regimine regni: non decet eos esse plangitiosos uel deprecarios pro exterioribus bonis. Omnes ergo assignate proprietates competere debent regibus et principibus: quare decet eos esse magnanimos.

Quomodo Reges et principes debent esse amatores honoris: et qualis est virtus illa que dicitur honoris amatiua.

Capitulum xxxij.

Adatores honorum aliquando vituperantur: aliquando uero laudantur: ut uult philosophus quarto ethicorum. Incepimus enim aliquos dicentes eos non curare de honore suo: et rursus quia vituperamus ambiciosos: laudamus uero curantes de honore suo. Curare igitur de proprio honore uno modo est laudabile: et alio vituperabile. Nam non curare de honore: quia non uult agere opera honore digna: vituperabile est: nobis igitur debet esse cura de honore: non quod sumus ambiciosi: nec quod finem nostrum ponamus in honoribus: sed quod agamus opera honore digna. ¶ Opera autem honore digna dupliciter considerari possunt. Uel ut sunt proportionata nobis: uel ut sunt digna magno honore. Sicut enim circa sumptus sunt due virtutes: uidelicet liberalitas que respicit sumptus ut sunt mediocres: et ut sunt proportionati nobis: et magnificentia que respicit sumptus ut sunt magni: et ut ordinantur ad magna opera. Sic circa honores est duplex virtus. Una que respicit honores mediocres: et ut sunt proportionati nobis. Et bec

a philosopho dicitur honoris amatiua. Alia est que respicit magnos honores: ut magnanimitas. Eadem ergo opera possunt esse aliam uirtutum et magnanimitatis. Nam agens opera fortitudinis: et aggrediens pugnam: si hoc facit: quia delectatur in talibus actibus: fortis est. Si uero hoc agit: quia talia opera sunt magno honore digna: magnanimus est. Sic etiam si agat opera castitatis: quia delectatur in eis: castus et temperatus est. Sed si hoc agat: quia sunt magno honore digna: magnanimus est. Ideo propria materia magnanimitatis non sunt pericula bellica: sed talia sunt materia fortitudinis: nec delectabilia secundum sensum: quia circa talia versatur temperantia. Sed propria materia magnanimitatis dicitur esse honor: quia quecumque agit magnanimus: agit ea prout sunt magno honore digna. ¶ Magnanitas ergo: ut dicitur quarto ethicorum: est quidam ornatus omnium uirtutum. Nam sicut magnificentia est quidam ornatus liberalitatis: quia magnificus opera liberalitatis facit excellentiori modo. Sic magnanimitas est quidam ornatus omnium uirtutum. Nam opera omnium uirtutum sunt honore digna: quare magnanimus operabitur opera singularum uirtutum. Ideo dicitur quarto ethicorum: quod non congruit magnanimo fugere commouentem: quod est actus prudentie: nec facere iniusta quod pertinet ad iniustitiam. Operatur ergo magnanimus opera aliarum uirtutum et ea facit excellenter. Nam cum honor inter exteriora bona sit bonum excellentissimum: faciens opera uirtutum in quantum sunt honore digna: excellentiori modo facit ea quam si ageret talia opera: quia delectaretur in illis. Recte ergo magnanimitas dicitur omnes uirtutes maiores facere: et dicitur omnes eas perficere et ornare: quia actus omnium earum per magnanimitatem facimus excellentius: ornatiuis: et magis perfecte.

¶ Uiso ergo quid est magnanimitas: et qualiter se habet ad uirtutes alias: de leui patet: qualis sit illa uirtus de qua nunc intendimus: que dicitur honoris amatiua. Nam sicut eadem opera possunt esse aliarum uirtutum: et magna

nimitatis. Sic eadem esse possunt aliarum uirtutum: et honoris amatiue. Opera enim aliarum uirtutum ut sunt magno honore digna: pertinent ad magnanimitatem. Sed ut sunt proportionata nobis: et ut ordinantur ad mediocres honores: pertinent ad uirtutem: que dicitur honoris amatiua. Sicut ergo decet reges et principes esse magnificos et liberales: Sic decet eos esse magnanimos et honoris amatiuos. Reges enim et principes decet honores diligere modo quo dictum est: uidelicet ut diligant et cupiant facere opera que sint honore digna: uidetur enim honoris amatiua se habere ad magnanimitatem: sicut formositas corporis se habet ad pulchritudinem. Parum enim si habent membra bene proportionata: et conformia formosi sunt: non tamen pulchri quia pulchritudo non est nisi in magno corpore. Sic facientes opera mediocri honore digna dicuntur honoris amatiui: tamen tunc proprie sunt magnanimi: quando agunt opera magno honore digna. Ut igitur Reges et principes nec in negociis arduis: nec in mediocribus faciant aliquid turpe. Sed ut semper agant opera honore digna: bene dictum est: quod decet eos esse magnanimos: et honoris amatiuos.

Quod humilitas dici debet honoris amatiua: et quod omnis magnanimus est humilis.

Capitulum xxxv.

Philosophus quarto ethicorum: mediocriter se ingerentem honoribus: non se appellat magnanimum: sed temperatum. Cum igitur habere temperantiam in honoribus sit idem: quod habere humilitatem. Uirtus enim illa moderationem animi: et quandam humilitatem animi importat: de qua loquitur philosophus: quam appellat honoris amatiuam: quia tendit in mediocres honores: quedam humilitas dici potest. Sed si sic dicimus quedam dubietates insurgunt. Nam omnis magnanimus est honoris amatiuus: Sicut omnis magnificus est liberalis. Quare si honoris amatiua esset quedam humilitas: om

nis magnanimus esset humilis: quod uideatur esse oppositum in obiecto: quia humilis alios reueret. Magnanimus uero ut dicitur: iiii. ethicorum: alios despicit. Sciendum igitur quod nisi omnis magnanimus esset humilis non dedissemus principibus congruum documentum: quod docuissemus eos esse sine uirtutibus: cum absque humilitate uirtutes haberi non possint. Ad plenam igitur declarationem ueritatis ostendendum est: quod sine humilitate nullus potest esse magnanimus. Magnanimitas autem et humilitas et huiusmodi uirtutes morales: esse habent circa animi passionem. In tantum enim dicte uirtutes sunt bonum secundum rationem: quia moderant passiones nostras: ne deuiemus a bono rationis: sed quod passiones deuiare nos faciunt a bono secundum rationem: ut supra dicebatur: dupliciter potest contingere. Primo: put passiones nos inclinant ad ea que ratio uetat. Secundo: put nos retrahit ab eo quod ratio dicitur: quare cum passiones nos inclinant ad aliquid contra rationem: indigemus uirtute retrahente nos: ut patet in temperantia: per quam retrahimur a delectationibus sensibilibus. Sed cum passiones nos retrahunt ab eo quod ratio dicitur: non indigemus uirtute retrahente: sed magis impellente: ut patet in fortitudine: quod magis nos impellit ad pericula bellica: quam retrahat nos ab illis. ¶ Cum ergo retrahere et impellere sint quedam opposita: et formaliter differant eque principali et per se non est eadem uirtus retrahens et impellens: nec est eadem uirtus principali moderans passiones: et impellens nos ab eo quod ratio uetat. Inde est ergo quod si unum et idem aliter et aliter acceptum nos retrahit et impellit: oportebit ergo circa illud dare duas uirtutes unam impellentem: et aliam retrahentem. ¶ Uidemus autem quod magnificentia est circa magnos honores. Magnus autem honor est quodammodo magnus bonum. Magnam autem bonum rationem qua magnus est nos retrahit: ne persequamur illud rationem difficultatis: put homo bonum est nos allicit ut tadem mus in ipsum: ergo circa magnos honores et circa magna bona dupliciter contingit peccare. Primum si ultra quam ratio dicitur: persequamur ea in quantum bona sunt. Secundo si infra quam ratio dicitur retrahamus nos ab illis: eo quod ardua et difficilia sunt. Quare circa talia duplici uirtute indigemus. Una



latoribus credant: conuenit uel contingit eos non agere secundum legem et rationem: sed secundum passionem et voluntatem. Tanto igitur reges et principes: et uniuersaliter omnes uel existentes in dignitatibus: minus debent curare de laude hominum: quanto plures habent aduatores: qui eos laudando conantur ipsos peruerrere. ¶ Sexto quia reges et principes debent sibi esse sufficientes in exterioribus bonis: ut declarabitur in tertio libro: ubi agitur de regimine regni: non decet eos esse plangitiuos uel deprecatiuis pro exterioribus bonis. Omnes ergo assignate proprietates competere debent regibus et principibus: quare decet eos esse magnanimos.

Quomodo Reges et principes debent esse amatores honoris: et qualis est virtus illa que dicitur honoris amatiua.

Capitulum. xliij.

Matores honorum aliquando vituperantur: aliquando uero laudantur: ut uult Philosophus quarto ethicoꝝ. Incepimus enim aliquos dicentes eos non curare de honore suo: et rursus quia vituperamus ambiciosos: laudamus uero curantes de honore suo. Curare igitur de proprio honore uno modo est laudabile: et alio vituperabile. Nam non curare de honore: quia non uult agere opera honore digna: vituperabile est: nobis igitur debet esse cure de honore: non quod sumus ambiciosi: nec quod finem nostrum ponamus in honoribus: sed quod agamus opera honore digna. ¶ Opera autem honore digna dupliciter considerari possunt. Uel ut sunt proportionata nobis. Uel ut sunt digna magno honore. Sicut enim circa sumptus sunt due virtutes: uidelicet liberalitas que respicit sumptus ut sunt mediocres: et ut sunt proportionati nobis: et magnificencia que respicit sumptus ut sunt magni: et ut ordinantur ad magna opera. Sic circa honores est duplex virtus. Una que respicit honores mediocres: et ut sunt proportionati nobis. Et bec

a Philosopho dicitur honoris amatiua. Elia est que respicit magnos honores: ut magnanimitas. Eadem ergo opera possunt esse aliam virtutum et magnanimitatis. Nam amatiua opera fortitudinis: et aggrediens pugna: si hoc facit: quia delectatur in talibus actibus: fortis est. Si uero hoc agit: quod talia opera sunt magno honore digna: magnanimus est. Sic etiam si agat opera castitatis: quia delectatur in eis: castus et temperatus est. Sed si hoc agat: quia sunt magno honore digna: magnanimus est. Ideo propria materia magnanimitatis non sunt pericula bellica: sed talia sunt materia fortitudinis: nec delectabilia secundum sensum: quia circa talia versatur temperantia. Sed propria materia magnanimitatis dicitur esse honor: quia quecumque agit magnanimus: agit ea prout sunt magno honore digna. ¶ Magnanitas ergo: ut dicitur quarto ethicoꝝ: est quidam ornatus omnium virtutum. Nam sicut magnificentia est quidam ornatus liberalitatis: quia magnificus opera liberalitatis facit excellentiori modo. Sic magnanimitas est quidam ornatus omnium virtutum. Nam opera omnium virtutum sunt honore digna: quare magnanimus operabitur opera singularum virtutum. Ideo dicitur quarto ethicoꝝ: quod non congruit magnanimo fugere commouentem: quod est actus prudentie: nec facere iniusta quod pertinet ad iniustitiam. Operatur ergo magnanimus opera aliarum virtutum et ea facit excellenter. Nam cum honor inter exteriora bona sit bonum excellens faciens opera virtutum in quantum sunt honore digna: excellentiori modo facit ea quam si ageret talia opera: quia delectaretur in illis. Recte ergo magnanimitas dicitur omnes virtutes maiores facere: et dicitur omnes eas perficere et ornare: quia actus omnium earum per magnanimitatem facimus excellentius: ornatiuis: et magis perfecte.

¶ Uiso ergo quid est magnanimitas: et qualiter se habet ad virtutes elias: de leui patet: qualis sit illa virtus de qua nunc intendimus: que dicitur honoris amatiua. Nam sicut eadem opera possunt esse aliarum virtutum: et magna

nimitatis. Sic eadem esse possunt aliarum virtutum: et honoris amatiue. Opera enim aliarum virtutum ut sunt magno honore digna: pertinent ad magnanimitatem. Sed ut sunt proportionata nobis: et ut ordinantur ad mediocres honores: pertinent ad virtutem: que dicitur honoris amatiua. Sicut ergo decet reges et principes esse magnificos et liberales: Sic decet eos esse magnanimos et honoris amatiuos. Reges enim et principes decet honores diligere modo quo dictum est: uidelicet ut diligant et cupiant facere opera que sunt honore digna: uidetur enim honoris amatiua se habere ad magnanimitatem: sicut formositas corporis se habet ad pulchritudinem. Parua enim si habent membra bene proportionata: et conformia formosi sunt: non tamen pulchra quia pulchritudo non est nisi in magno corpore. Sic facientes opera mediocri honore digna dicuntur honoris amatiui: tamen tunc proprie sunt magnanimi: quando agunt opera magno honore digna. Ut igitur Reges et principes nec in negocijs arduis: nec in mediocribus faciant aliquid turpe. Sed ut semper agant opera honore digna: bene dictum est: quod decet eos esse magnanimos: et honoris amatiuos.

Quomodo humilitas dici debet honoris amatiua: et quomodo omnis magnanimus est humilis.

Capitulum. xlv.

Philosophus quarto ethicoꝝ: mediocriter se ingerentem honoribus: non se appellat magnanimum: sed temperatum. Cum igitur habere temperantiam in honoribus sit idem: quod habere humilitatem. Virtus enim illa moderationem animi: et quandam humilitatem animi importat: de qua loquitur Philosophus: quam appellat honoris amatiuam: quia tendit in mediocres honores: quedam humilitas dici potest. Sed si sic dicimus quedam dubietates insurgunt. Nam omnis magnanimus est honoris amatiuus. Sicut enim omnis magnificus est liberalis: Quare si honoris amatiua esset quedam humilitas: om

nis magnanimus esset humilis: quod uideretur esse oppositum in obiecto: quia humilis alios reueret. Magnanimus uero ut dicitur: in iij. ethicoꝝ: alios despicit. Sciendum igitur: quod nisi omnis magnanimus esset humilis non dedissemus principibus congruum documentum: quod docuissemus eos esse sine turpibus: cum absque humilitate virtutes haberi non possint. Ad plenam igitur declarationem ueritatis ostendendum est: quod sine humilitate nullus potest esse magnanimus. Magnanimitas autem et humilitas et huiusmodi virtutes morales: esse habent circa animi passionem. In tantum enim dicte virtutes sunt bonum secundum rationem: quia moderant passiones nostras: ne deuiemus a bono rationis: sed quod passiones deuiare nos faciant a bono secundum rationem: ut supra dicebatur: dupliciter potest contingere. Primo: per passiones nos inclinant ad ea que ratio uetat. Secundo: per nos retrahit ab eo quod ratio dicit: quare cum passiones nos inclinant ad aliquid contra rationem: indigemus virtute retrahente nos: ut per se in temperantia: per quam retrahimur a delectationibus sensibilibus. Sed cum passiones nos retrahunt ab eo quod ratio dicit: non indigemus virtute retrahente: sed magis impellente: ut per se in fortitudine: quod magis nos impellit ad pericula bellica: quam retrahit nos ab illis. ¶ Cum ergo retrahere et impellere sint quedam opposita: et formaliter differant eque principaliter et per se non est eadem virtus retrahens et impellens: nec est eadem virtus principaliter moderans passiones: et impellens nos ab eo quod ratio uetat. Inde est ergo quod si unum et idem aliter et aliter acceptum nos retrahit et impellit: oportebit ergo circa illud dare duas virtutes unam impellentem: et aliam retrahentem. ¶ Videmus autem quod magna ita est circa magnos honores. Magnus autem honor est quodammodo magnum bonum. Magnam autem bonum rationem qua magnum est nos retrahit: ne persequamur illud rationem difficultatis: per hoc bonum est nos allicere ut tēdamus in ipsum: ergo circa magnos honores et circa magna bona dupliciter pertingit peccare. Primum si ultra rationem dicitur persequamur ea in quantum bona sunt. Secundo si infra rationem ratio dicit retrahamus nos ab illis: eo quod ardua et difficilia sunt. Quare circa talia duplici virtute indigemus. Una

impellente nos ne retrahamur propter difficultatem: et hec est magnanimitas et alia retrahente nos: ne ultra rationem tendamus in illa ratione bonitatis: et hec est humilitas.

¶ Omnia ergo magnanimus humilis est: nam cum impossibile sit esse magnanimum non existentem bonum: ut probat philosophus in ethicis. Alius autem bonus sit: si ultra quod ratio dicitur prosequamur bonores de necessitate: cum magnanimitas impellit nos in aliquid magna bona: ne trahamur ratione difficultatis: oportet quod ei sit annexa humilitas: ne ultra quod ratio dicitur tendat in ea ratione bonitatis: aliter enim esset viciosus.

¶ Uendere igitur in magnos bonores et ad magna bona esse potest a magnanimitate et ab humilitate: non tamen secundum rationem eandem. Nam per tendendo in illa bona non retrahimur ratione difficultatis sumus magnanimi: sed per ea non prosequimur ultra quod ratio dicitur: ratione bonitatis sumus humiles.

¶ Differt ergo magnanimitas ab humilitate in duobus. Primo quod magnanimitas principaliter impellit: et ex consequenti retrahit. Ideo magnanimus dicitur alios despicerem: non quod alius viciose iniuriatur: sed quod est tanti cordis: et sic impellitur a virtute: ut potius despicat opera et verba hominum quam relictis propter ea desistere ab operibus virtuosus. Humilitas autem ex contrario principaliter retrahit: et ex consequenti impellit: ideo humilis dicitur alios reuereri: quod si consideras proprios defectus in rebus licitis et honestis alios reueretur.

¶ Secundo differt hec ab illa: quia magnanimitas principaliter moderat desperationem: ne aliquis ratione difficultatis desperet: ne tendat in opera magno bonore digna. Humilitas vero principaliter moderat ipsam spem: ne aliquis nimis speret de ipso bono ultra rationem prosequatur magnos bonores. Erit igitur omnis magnanimus humilis modo quo dictum est. Et humilitas quodammodo est idem: quod mediocris bonoris a matius: quia ille dicitur humilis qui moderat spem ipsam ad adipiscendum bonores magnos mediocriter tendit in bonores illos. Utrum autem humilitas sit idem simpliciter quod diligere mediocres bonores. Utrum sit idem simpliciter cum virtute illa quam philosophus distinguit

a magnanimitate appellat eam bonoris a matiam: non est presentis speculationis. Sed si in moralibus contingeret nos ulterius componere ostendemus virtutem de qua loquitur philosophus: non esse per omnem modum idem cum humilitate: quia illa de qua philosophus loquitur que ut dictum est tendit in mediocres bonores: magis est in appetitu sensitivo. Humilitas vero magis est in intellectu.

Quid est humilitas: et circa que habet esse: et quod decet reges et principes esse humiles.

Capitulum xxvi.

Etis est per habita manifestus humilitatem a magnanimitate differre. Nam si una et eadem virtus reprimet superbabundancias et moderet defectus nunquam tamen eque principaliter. Dec duo eadem virtuti competere possunt. Spectat igitur ad magnanimitatem reprimere desperationem: ne despemur de bonis arduis: et spectat ad ipsam moderare spem: ne ultra quod ratio dicitur tendamus in illa: non tamen eque principaliter operatur utriusque: nam cum magnanimitas sit tendere in magnum. Magnanimitas magis est virtus impellens in magna: quod retrahens nos ab illis. Principaliter ergo magnanimitas reprimet desperationem: ne retrahamur ab arduis: et ex consequenti moderat spem: ne preter rationem tendamus in illa. Humilitas ex contrario se habet ut supra diffusius dicebat: quare cum distincta sit virtus hec ab illa: videndum est quid sit huiusmodi virtus: quam humilitatem vocamus.

¶ Sciendum igitur quod sicut circa magnanimitatem convenit habundare et deficere: sic et circa humilitatem esse habet: nam ut patet ex dictis: magnanimitas est virtus nos impellens ne ratione difficultatis retrahamur: ut non prosequamur opera magno bonore digna. Quia igitur in hoc: aliquid superbabundant: ut presumptuosi: prosequentes ardua magis quam debeat. Quidam vero deficiunt: ut pusillanimes. Iam magnanimitas est media inter presumptiones et pusillanimitates. Sic etiam ex dictis patet quod humilitas est virtus nos retrahens ne ratione bonitatis et delectabilitatis que est in rebus honorificis

prosequamur ea ultra quod ratio dicitur. In hoc ergo aliquid superbabundant ut superbi: prosequentes excellentias et bonores ultra quod debeant. Aliqui vero deficiunt: qui se deiciunt ultra quod debeant: ut illi: qui nec querunt bonores: nec querunt opera bonore digna: quod non est humilitatis: sed magis est vilitatis et miserie. Erit ergo humilitas media inter superbiam et deiectionem. Sicut magnanimitas est media inter presumptionem et pusillanimitatem.

¶ Uiso igitur quid est humilitas: de leui rideri potest circa que habet esse. Intendit enim humilis reprimere superbias et moderate deiectiones. Erit ergo humilitas circa superbias et deiectiones: non tamen est circa hec eque principaliter. Nam humilitas principaliter intendit reprimere superbias: et ex consequenti vero moderare deiectiones. Est enim hoc notabiliter attendendum: quod cum virtus magis est retrahens quam impellens: principaliter opponitur superbabundantie per quam impellimur: et ex consequenti defectui per quem retrahimur. Sed cum virtus magis est impellens quam retrahens: e contrario se habet: quia tunc principaliter opponitur defectui per quem retrahimur. Ex consequenti vero opponitur excellentie per quam impellimur. Magnanimitas ergo quia est virtus impellens in ardua bona: magis opponitur pusillanimitati que est defectus nos retrahens a talibus bonis: quam opponatur presumptioni: que est excellentia impellens nos in illa. Sed humilitas ex contrario: quia est virtus retrahens: ne ultra rationem prosequamur excellentias et bonores: principaliter opponitur superbie: que superbabundat in talibus: et ex consequenti vero contrariatur deiectioni. Inquirendo enim opera bonore digna non solum contingit peccare per superbiam: sed etiam per deiectionem. Nam si quid ultra quod suus status requireret: preter rationem et notabiliter se deticeret: vel esset vilius deiectus ut bestia: quia suum statum non cognosceret: vel esset superbus et iactator. Nam alii qui ex hoc querunt excellentiam et iactantiam: deiciendo se ultra quod deceat. Unde philosophus in ethicis: quandam gentem grecam

Lathonienfes: iactatores et superbos appellat: quia ultra quod eorum status requireret vilius induebantur: credentes ex hoc in quandam bonorem et in quandam excellentiam confurgere. Unde ibidem scribitur: quod superbabundantia valde defectus est quid iactantium.

¶ Uiso circa que est humilitas: quia principaliter est circa repressionem superbie: et ex consequenti vero circa moderationem deiectionis. Restat videre quod decet reges et principes esse humiles: quod duplici via probare possumus. Prima sumitur ex parte magnanimitatis. Secunda vero ex parte operum fiendorum. Dicebatur enim supra quia nullus est vere magnanimus: nisi sit bonus et humilis: et quod semper magnanimitati est annexa humilitas: quare si decet reges et principes esse magnanimos: decet eos esse humiles. Debent enim Reges sic querere opera bonore digna: non ultra quod ratio dicitur: sed ut decet eorum statum: quod faciunt humiles: quod tamen suam felicitatem non ponat in excellentia et bonore: quod faciunt superbi. Debent enim agere bona opera et bonore digna: boni gratia: non ut ostendant se et ut videantur excellere.

¶ Secundo decet eos esse humiles ratione operum fiendorum. Nam superbus querens suam excellentiam: ultra quod debeat: ut plurimum tendit ad ea que proprias vires excellunt. Ideo decet boies esse humiles: ut si deficiat proprio defectu vel propria facultate non tendant in ardua ultra quod debeat: ut plurimum enim superbi: et ultra rationem excellentiam querentes se et alios exponunt periculis: non valentes adimplere quod inchoant. Tanto ergo reges et principes debent esse superbia remouere: quanto per se est contra bona proculiter ponere. Superbus enim domus ut plurimum periculator: efficit populos.

¶ Quid est mansuetudo: et circa que habet esse: et quod decet reges et principes esse mansuetos: c. xxvij.

¶ Ostendimus determinauimus de virtutibus: et de vitiis: respicientibus exteriora bona: et ostendimus quomodo reges et principes decet ornari virtutibus illis. Restat dicere de mansuetudine que respicit exteriora mala. Dicebat enim supra quod circa quicquid contingit peccati vel bene agere

oportet vel contingit habundare et deficere. oportet ibi dare virtutem aliquam per quam dirigamur ad bene agendum reprimēte defectus: et moderantem superfluitates. In vindicando autem exteriora mala ab alijs facta: Aliqui superbabundant ut iracundi nimis: facientes vindictam. Nam ex hoc ira prouenit q̄ appetimus vindictam. Qui enim propter mala aliqua illata vindictam aut punitiones appetit dum hoc vehementer desiderat: accenditur eius sanguis circa cor: quo accenso irascitur. Quidam ergo sunt irascibiles et superbabundant in cupiendo vindictam. Quidam autem sunt irascibiles: omnem iniuriam dissimulantes: quorum neutrum bonum est. Irasci enim cuiuslibet: et semper: et de quolibet vindictam exposcere q̄ faciunt iracundi: vituperabile est. Rursum nunquam irascit: et in nullo modo velle aliquem puniri non est laudabile quia est agere preter ordinem rationis. Ratio enim dicat punitiones aliquas esse faciendas et q̄ est irascendum: cui debet: et quando: et quomodo. Irasci enim loco et tempore est virtutis opus: quare si in passionibus ire: et in appetendo punitiones et vindictas contingit superbabundare et deficere. Oportet ibi dare virtutem aliquam reprimentem superbabundantias: et moderantem defectus: hec autem est mansuetudo: quia sicut fortitudo est media inter timores et audacias. Sic mansuetudo est media inter iram: per quam cupimus vindictam et irascibilitatem: per quam condonamus mala nobis illata. Ille vero mitis est qui nec de omnibus cupit vindictam: nec in tantum deficit a punitione q̄ nullo modo velit alios puniri: sed est condonatiuus et punitiuus: sicut ordinem rationis. Quare sicut fortitudo reprimat timores et moderat audacias: sic mansuetudo reprimat iras: et moderat irascibilitates. ¶ **U**iso quid est mansuetudo: de leui patz circa que habet esse. Est enim ut iam dictum est circa iras et circa oppositum ire: ut circa irascibilitatem. Principaliter tamen est circa irascibilitatem. Mansuetudo enim principaliter et primo intendit reprimere iras: et consequenti autem intendit moderare passiones oppositas ire.

Nam naturale est nobis ut ex malis nobis illatis appetamus punitionem et vindictam. Rursum quia malum proprium vix potest esse ita modicum: quin videatur nobis multum non solum naturaliter inclinamur: ut velim puniri inferentes nobis aliqua mala. Sed etiam quodammodo naturale est nobis appetere punitionem ultra condignum. Nam quia malum nobis illatum videtur nobis maius esse q̄ sit iniuriatores nostros plus puniri volumus q̄ puniendi sunt. Difficile est ergo valde reprimere iras: et non appetere punitiones iniuriarum ultra q̄ dicit ratio. Plures ergo peccant in appetendo plus: pauci vero delinquit in appetendo minus: propter q̄ si irascit est circa bonum et difficile. mansuetudo principaliter opponitur ire: et intendit iras reprimere: et punit autem opponit irascibilitati et intendit eam moderare q̄ ipsum nomen designat. Si enim vum nominis consideremus mansuetudo nominat temperamentum ire. Quod autem de ceat reges et principes esse mansuetos: ostendere non est difficile. Nam cum ira peruertat iudicium rationis: non decet reges et principes esse iracundos: cum in eis maxime rigere debeat ratio et intellectus. Sicut enim videmus q̄ lingua infecta per celeram vel per alios humores non recte iudicamus de saporibus. Sic infecto appetitu per immoderatam iram: uel per alias immoderatas passiones peruertitur nostrum iudicium rationis. Si igitur inconueniens est regulam peruertere et obliquari. Rex qui debet esse quasi speculum et forma vniuersi: et qui debet esse regula agendorum: inconueniens est q̄ sit iracundus: ne per iram peruertatur et obliquetur. Sic etiam si nullo modo esset irascibilis: et nullo modo moueretur ad punitionem faciendam: indecens esset: q̄ si punitiones non fierent in regno: boni fierent iniuriatores aliorum et policia durare non posset. Nullus igitur debet irasci per odium: nec debet punitiones appetere propter odium sed propter amorem et zelum est irascendum: et sunt punitiones appetende. Appetenda est enim punitio propter amorem et zelum iustitie: uel propter amorem rei publice: q̄ sine ea res publica durare non possit.

Quare si quis in tantum esset mitis: q̄ potius vellet iustitiam perire q̄ iustitiam exposcere virtuosus non esset. Tanto ergo magis decet reges et principes moueri ad punitionem faciendam: q̄ magis spectat ad ipsos esse custodes iusticie: et conservatores rei publice: quare si reges non debent esse iracundi: et debent moueri secundum ordinem rationis: ut fiant punitiones et vindictae: cum hoc faciat mansuetudo decet eos mansuetos esse.

Quid est amicitia: et circa que habet esse: et quomodo reges et principes decet esse amicitiosos. Cap. lxxviii.

¶ **P**ostulat presens negocium: sufficienter diximus de virtutibus respicientibus bona sibi et de respicientibus exteriora mala. Restat dicere de virtutibus respicientibus bona exteriora: ut comitas cum alijs. Comitas enim cum alijs verbis et opibus. Verba autem et opera in quibus comitamus: ad tria nobis deseruiunt: videlicet ad amicitiam: ad veritatem: et ad iocosas delectationes. Nam per verba et opibus debite conuersamur cum alijs: honorando eos et recipiendo ipsos ut debemus: sumus amicitiosos et affabiles. Nihil est ergo aliud amicitia siue affabilitas de qua hic determinare intendimus nisi si recte conuersari cum hominibus: et ordinare opera et verba nostra ad debitam conuersationem. Secundo verba et opera nostra deseruiunt nobis ad veritatem: q̄ per ea iudicamur quales sumus. Tertium enim de qua hic determinare intendimus non est aliud nisi q̄ homo non sit iactator: q̄ de se verbis aut factis maiora ostendat q̄ sunt: nec sit irrisor et despector: ut opibus aut verbis ultra q̄ ratio dicit: se contemptibile ostendat: sed sit apertus: et verax: et talem se ostendat qualis est. Tertio verba et opera ordinari possunt ad iocosas delectationes: ut homo sit debite iocundus. Igitur ut supra dicebatur: circa verba et opera in quibus cum alijs comitamus habet esse triplex virtus: videlicet amicitia que alio nomine affabilitas dici potest: veritas que apertio nuncupatur: et debita iocunditas: quam eutrapeliam vocat.

Comitando igitur cum alijs: si bene conuersari volumus: debemus esse debite iocundi: veraces: et amicitiosos: de quibus omnibus est dicendum. Sed primo de amicitia. Videmus enim q̄ conuersando cum alijs: aliqui superbabundant: q̄ se ostendunt nimis amicitiosos: cuiusmodi sunt blanditores et placidi: hi enim adeo se ostendunt comitabiles et sociales ut nullum tristari velint: sed omnia dicta et facta aliorum laudant. Aliqui vero e contrario ab hac conuersatione nimis deficiunt. Sunt enim discolori et agrestes non valentes cum alijs conuersari. Uterque autem a recta ratione deficiunt q̄ nec quis se debet tantum alijs ostendere sociale: ut videatur placidus et blanditor: nec se debet tantum a societate subtrahere: ut videatur discolor et litigiosus. Cum igitur virtus sit quod medium inter superfluum et diminutum: in conuersatione hominum circa quam contingit habundare et deficere: oportet dare virtutem aliquam reprimentem superbabundantias et moderantem defectus. Quomodo autem amicitia siue affabilitas est. Nihil enim est aliud affabilitas ut est virtus: q̄ medio modo se habere in conuersatione hominum: ut non superbabundemus in huiusmodi conuersatione q̄ faciunt adulatorios: nec deficiamus q̄ faciunt litigiosos et discolori. ¶ **U**iso quid est amicitia: ut hic de ea loquimur: q̄ est virtus reprimens litigia: et moderans blandicias: ut potest haberi ex philosopho: iij. et iij. ethi. De leui apparere potest circa que habet esse: q̄ est circa opera et verba ut ordinantur ad debitam conuersationem in vita. Si enim homo est naturaliter animal sociale: ut probatur h3. i. poli. Oportet circa verba et opera in quibus comitatur cum alijs dare virtutem aliquam per quam debite conuersetur. Quare cum recta ratio dicit: q̄ h3 diuersitatem personarum diuersimode sit conuersandam: h3 omnes boni roles viuent politice deant esse amicitiosos et affabiles: non tamen omnes eodem modo amicitiosos debent esse. Nam q̄ nimia familiaritas contemptum parit reges et principes: ut in reuerentia habeantur et ne dignitas regia vilescat maturus se habere debent q̄ alij. Unus philosophus v. polit. dando caute las regum et principum ait: q̄ decet reges et principes apparere personas reuerendas: ne contemptibiles habeantur. Sicut enim in suppositione

et in alijs recta ratio dicitur: ut scdm diuersi-  
tatem personarum diuersimode fiat: quia aliqui  
cibus esset inultus infirmo qui esset modicus  
sano. sic in cōversatione hominū. Aliqua enī  
familiaritas reputatur regi ad virtutem. et di-  
citur et hoc amabilis esse: q̄ si aliqua via  
cōmūnis persona non plus de familiaritate  
participaret: reputaretur ei ad viciū nō ad  
virtutē. et nō diceret amabilis s̄ siluestris.

**Quid est veritas. et circa que habet  
esse. et q̄ decet Reges et principes  
esse veraces. Caplm. xxx.**

**I**cut circa cōversationes in vita cō-  
tingit superhabundare et deficere  
Sic circa veritatē cōtingit supra-  
būdare et deficere. Veritas enī in quadā adeq̄  
tione consistit. Qui nō plus dicit q̄ sit a verita-  
te recedit rōe habūdāte. qui nō que sunt ne-  
gat et minora p̄fetur: a veritate recedit rōe  
defectus. Quare cū mendaciū sit p̄ se fugien-  
dū. ut dicitur. iij. ethi. qui nō sunt veraces nec  
apti: nec offendūt se tales q̄les sunt: reprobē  
sibiles existūt. Quid n. aliud ē mētiri: nisi nō  
esse apertū. et nō oñdere se talē qualis ē. Ab  
bac ergo veritate p̄ quā q̄s reddūt se veracē et  
manifestū. Aliq̄ demūt p̄ superhabūdantiā ostē-  
dētēs de se vbi aut factis: maiora q̄ sunt. et ta-  
les vocant iactatores. Aliq̄ nō ab hac veritate  
declināt p̄ defectū: fingētēs de se aliq̄ vilia q̄  
in ipsis nō sunt. quos p̄būs vocat p̄ones. i. ir-  
risores et despectois. Oportet ergo dare aliquā  
virtutē mediā p̄ quā moderentur dimiuta: et re-  
primēt sup̄flua. hec autē cōi noīe veritas nun-  
cupat. ¶ P̄t̄ ergo qd est veritas. q̄ est virtus  
moderans despectōes et reprimens iactātiās.  
¶ Q̄sō qd est veritas. Restat videre circa q̄ habet  
esse. Scieud ergo q̄ lz affirmare in se esse qd  
nō est. ul. negare qd est. sit mētiri: tñ nō dicit  
totū qd est. absq̄ mēdacio fieri pōt. Volēs igit̄  
eē verax nō d̄z de se fingere v̄tē bonitatē quā  
nō habet. nec d̄z cōcedere in se esse maliciā quā si-  
bi inesse nō credit. Ad tñ oportet qd de se dicat  
totā bonitatē quā sibi inesse agnoscit. q̄ licet  
nullus mētiri deat: nō tñ semp et vbiq̄ que lz

veritas ē dñda. loco enī et tpe s̄m dictamē rōis  
possum? veritatē tacere. Est igit̄ veritas circa re-  
pressionē iactantiarū: et circa moderatiōē de-  
spectiōnū. nō tñ est circa bec eque principalr  
S̄z principalr veritas opponit iactātiā: et mē-  
dit iactātiās reprimere. Ex cōsequēti aut op-  
ponit despectōi: et intēdit despectōes mode-  
rare. Ideo p̄būs. iij. ethi. cap. de veritate ait. qd  
declinare ad min⁹ et dicere de se minora q̄ sunt  
est opus prudētis. Spectat igit̄ ad veracē nullo  
mō dicere de se maiora q̄ sunt. qd multi faci-  
unt. Cōcedūt enī de se aliq̄ magnas bōitates  
cū tñ illis careāt: et p̄mittūt amicis et notis:  
magna bona et magna auxilia de quibus modi-  
cū aut nihil ope implēt. Tales autē p̄t̄ esse ia-  
ctatores: et alios nō aptos et v̄ces: nullo mō  
in talibus est excedendū in plus: sed magis d̄-  
clinādū in min⁹. dū tñ sine mādato fiat et nō  
notabilr recedat a medio. q̄ si notabilr a me-  
dio recederet nō in hoc appareret verax: s̄z de-  
risor. ut si aliquis adeo esset fortis et strenuus  
q̄ cōstaret alijs qd cōtra centū bellare posset:  
si ille nō plus de se p̄cederet. nisi qd cōtra vni-  
cū et debilē bellaret: oēs intra se agnoscēt qd  
derisorie loq̄ret. Inde igit̄ s̄ptū est nom̄ pro-  
prie et derisōis: qñ aliq̄s notabilr de se minora  
p̄cedit q̄ sunt. Ad veritatē ergo spectat modera-  
re b̄mōi derisōes et reprimere iactātiās. Pr̄ci-  
palr tñ spectat ad ip̄m iactātiās reprimere q̄  
derisiones moderat. qd ut d̄m̄ est in t̄lib⁹ ma-  
gis ē declinādū in min⁹: dñdo de se minora q̄  
sunt: q̄ sit excedendū in plus afferēdo de se ma-  
iora. ¶ Possūm? aut duplicē cāz assignare q̄  
re in t̄lib⁹ semp ē declinādū in min⁹. Pr̄ia  
sumit ex pte sui. scōa ex pte aliorū. Quilibz. n-  
ita nāl̄r afficit ad p̄p̄riū bonū: ut ip̄m semp  
pl⁹ credat eē q̄ sit. Ideo cōi v̄boes d̄cipiunt  
d̄ se ip̄s: pl⁹ credētēs se pl⁹ valere q̄ valeāt.  
In narrādo ergo p̄pria bona semp d̄clinandū  
ē in min⁹: qd estimare demus qd affecti ad pro-  
pria bona vident nobis illa eē maiora q̄ sunt.  
Danc autē ratiōē tangit p̄būs in auctē p̄ta-  
cta cum ait. qd prudētis est declinare in min⁹.  
Nam magne prudentie est cognoscere se ip̄m  
et scire qd propria bona semp estimant ma-  
iora q̄ sunt.

¶ Secunda ratio sumitur ex parte aliorū. Nam  
non declinantes in minus sunt laudatores  
sui: iactantes se de bonis que habent. et quia  
homines cōmuniter horrent laudātes se ip̄os  
Ideo etiam ex parte aliorum decet in talibus  
declinare in minus: ne homines sint alijs bo-  
nerosi. Danc autem ratiōem tangit philo-  
soph⁹ in eodem. iij. ethi. dicens. declinādū  
esse in minus propter bonerosas esse super-  
habundantiās. ¶ Ostēso quid est veritas:  
de qua loquimur. et circa que habet esse: de le-  
ui patet qd decet Reges et principes esse vera-  
ces. Nam declinantes notabiliter in minus et  
dicentes de se notabiliter minora et v̄iora:  
q̄ sunt: videntur esse derisores et contemp-  
tibile. Excedentes vero in plus: et dicētes ma-  
iora q̄ sunt: videntur esse iactatores et bone-  
rosi. Quare si reges decet esse non contemp-  
tibile: sed reuerēdos. nec bonerosos: sed gra-  
tiosos et amabile. decet eos non esse iactato-  
res vel derisores: sed apertos et veraces. non  
ostendendo vel iactando de se maiora q̄ sunt  
vel promittendo alijs maiora q̄ faciunt. p̄mō  
tanto magis decet reges et principes cauere  
iactantiām: quanto plures habent incitātes  
ip̄os ad iactantiām: et de pluribus se iactare  
possent.

**Quid est iocunditas. et circa que  
habet esse. et quomō decet reges  
et principes esse iocundos.  
Caplm. xxx.**

Redunt enim aliqui: omnia verba  
vel facta deseruiētia iocis esse ocio-  
sa. non tamen sic se habet. Nam  
ociosum est illud quod caret debito fine. quic-  
quid ergo de se est ordinabile ad debitum fi-  
nem non est ociosum. ludus autem si sit libe-  
ralis: honestus: et modestus. ordinari habet  
in bonum finem. quia est quodāmodo neces-  
sarius in vita. Ideo dicitur. iij. ethi. qd videt  
requies et ludus esse aliquid necessarium in  
vita. Sicut ergo sensus corporales: ut visus  
et auditus. quia laborant in sentiēdo. natu-  
ra ordinavit sompnum: propter eorum requi-

em. et est necessarius sompnum in vita. Sic  
quia studendo vel negotiis regni insistendo  
vel alia faciendo continue laboramus. Alique  
delectationes si sint iocose: si sunt moderate:  
et honeste: non ociose: interponuntur curis et  
laboribus nostris. Quare cum in talibus cō-  
tingat peccare et bene facere. Oportet circa  
ip̄os iocos dare virtutem aliquam: per quā  
debite nos habeamus ad ludos. In ipsis enī  
iocis quidam superhabundant desiderantes  
omnino risum facere. De quibus quarto ethi-  
cōz dicitur. qd magis conantur risum facere:  
q̄ decora dicere. Duiusmodi autem sunt by-  
striones quos philosoph⁹ appellat bomolo-  
tos. philosoph⁹ enim tales assimilant aibus  
rapientibus predam sacrificatam in templis  
gentilium. Sicut enim aues ille non curabāt  
qualitercūq̄ possent aliquid de illa preda  
capere. Sic volentes omnino facere risum: et  
prouocare alios ad cachinnum: non curant:  
qualitercūq̄ possint capere dicta vel facta  
aliorum et conuertere ea in ludum et cachin-  
num. D̄i ergo superhabundant ludis. ¶ Ali-  
qui vero econtrario deficiunt: et d̄i vocantur  
duri et agrestes. Duiusmodi autem sunt non  
sustinentes aliquem ludum: nec dicentes ali-  
quid ridiculum. p̄mō dicentibus sunt molesti  
¶ Patet ergo quid est iocunditas. vel eutra-  
pelia: prout est virtus: et ut hic de ea loqui-  
mur. quia est reprimens superfluitates ludi-  
et moderans d̄uicias. ¶ Duiusmodi autem  
virtus habet esse tam circa moderatiōē d̄-  
uicie: q̄ circa repressionem superfluitatū in-  
ludo. non est tamen circa bec eque principalr  
et: qd virtus semp est principalr circa dif-  
ficilius. Reprimere autē superfluitates ludoz  
est difficilius q̄ moderare defectus. Dabet e-  
nim ip̄e ludus quandam delectationē an-  
tam propter quā magis inclinamur: ut sequa-  
mur delectationes iocosas q̄ ut fugiamus il-  
las. ¶ Q̄sō quid est eutrapelia siue iocunditas  
et circa que habet esse. qd principalr est in re-  
primēdo superfluitates ludi ex cōsequenti circa  
moderatiōē defectū. Restat ergo videre quomō  
reges et principes decet esse iocundos. ut enī  
ex habitis patere pōt semp extrema ritupantē



mediam autem laudatur. Duius autem medius quod est in virtutibus? reprimendis passionibus et motibus non est accipiendum secundum rem sed quo ad nos. Nam ut in precedentibus capitulis dicebatur: aliquid esse superfluum vni quod est modicum alteri et e contrario. Si igitur decet omnes homines reprimere superfluitates ludorum magis hoc decet Reges et principes: primo oportet a deo moderate uti iocis: et iocosis delectationibus: quod si hoc facerent persone communes viderentur esse dure et agrestes. Non ergo intelligendum est Reges et principes non debere recreare aliquibus solacijs vel aliquibus iocosis. Sed quod ludis quibus uti debemus: secundum philosophum. iij. ethi. Debent esse liberales et honesti: illis debent Reges et principes adeo moderate uti ut semper videantur marari et nullo modo appareant pueriles. Ab ipsa enim infantia conaturaliter videtur esse pueris delectari iocis: quare ludus si non sit moderatus et honestus: aliquam puerilitatem videtur habere annexam. Tanto igitur decet Reges et principes moderate uti delectationibus ludorum: quanto detestabilius est eos esse pueriles. Amphius ut patet ex habitibus: ex hoc iocosa delectatio non est otiosa: et ordinatur in bonum finem: quia interposita nostris curis quandam recreationem accipimus: ratione cuius ardentius insistimus: ut insistamus bonis operibus quorum curam habere debemus. Quare cum iocosis imoderatus vel inhonestus distrabat nos a bonis operibus et a debitis curis: tanto detestabilius est Reges et principes imoderate: vel inhoneste uti delectationibus ludorum: quanto cura boni communis que spectat ad principem excellentior est quam sit cura alicuius particularis boni. Non ergo omnino prohibenda sunt verba vel facta iocosa: si sint honesta et moderata: et hoc magis et minus prout requirit diversitas personarum.

Quod maxime decet Reges et principes omnes virtutes habere: et quod si vna careat nullam habet. Capitulum. lxxi

Sancti quibus philosophi in hanc sententiam conueniunt: quod oportet virtutes

conexas esse. Dixerunt enim quod qui vnam virtutem habet omnes habet: et qui vna caret omnibus caret. Cum ergo omnino manifestum sit quod decet Reges et principes aliquas virtutes habere: quia ut plane patet. Oportet omnes esse prudentes et iustos omnino manifestum esse debet: quod omnes virtutes habere debent: quod prudentia et iustitia sine virtutibus alijs haberi non possunt. primo nunquam est aliqua vna virtus que sine alijs virtutibus omnibus perfecte possit haberi. Sic etiam tractatores veritatis senserunt dicentes: virtutes conexas esse. Ad sensum tamen videtur apparere contrarium. Videmus enim aliquos liberales non exites temperatos: sed dantes operam veneris gestibus. Aliquos vero qui e contrario sunt casti: et tamen auaricie student. Non ergo qui vnam virtutem habet omnes habet: nec oportet. Si aliquae virtutes sine necessarie regibus quod omnes virtutes sunt eis necesse. Rursus videmus aliquos esse liberales qui tamen non possunt esse magnifici: quia nequeant magna facere: eo quod non habeant magnos sumptus. Sciendum igitur philosophum circa finem. vi. ethi. manifeste probare virtutes conexas esse. Sed ut soluat huiusmodi obiectiones ait: quod virtutes dupliciter considerari possunt. Vel ut sunt naturales et imperfecte: vel ut sunt principales et complete. Virtutes autem naturales et imperfecte non oportet esse conexas. Videmus enim aliquos naturaliter habere quandam industriam et quandam subtilitatem mentis: propter quod habent quandam prudentiam imperfectam. huiusmodi tamen nec sunt casti nec liberales: nec habent virtutes morales alias. Sic etiam ex ipsa puericia videmus aliquos mori inclinari ad opera largitatis: qui non sunt casti nec liberales existunt. Aliqui vero e contrario habent quandam naturalem pudicitiam: non tamen liberales existunt. Sic ergo virtutes non conectuntur. Sed virtutes que dicuntur esse principales et perfecte: vel in se vel in quadam valde propinqua dispositione: de necessitate habent esse conexas. Dicimus autem in propinqua dispositione: quod pauperes propter carentiam exteriorum bonorum secundum philosophum non debent dici magnifici. Et tamen si pauperes secundum suam facultatem

sunt vere et perfecte liberales: propinquissimum est ut sint magnifici: quia si bonis exterioribus habundarent: statim magnifica facerent. Declarandum est ergo ad plenam intelligentiam dictorum quomodo nulla virtus potest haberi perfecte: nisi omnes virtutes alie habeantur. Notandum ergo ad hoc nos indigere virtutibus: ut proponentes nobis bonos fines recte et debite tendamus in fines illos. Duplitem ergo in talibus peccare contingit. Primo si proponamus nobis malum finem: ut viciosis fauerit. Auaris enim proponunt sibi ut finem studere auaricie. Intemperati vero venera: et sic de alijs. Secundo in talibus peccare contingit: si non debite tendamus in bonum finem. Volunt enim aliqui esse distributores bonorum et proponunt sibi ut finem opera largitatis: at tamen non curant vndeque accipiant: dum possint alijs dona aliqua elargiri: aliquando per furtum: aliquando per manifestam oppressionem alios depredantur ut exerceant opera largitatis. Dicit ergo licet proponant sibi bonum finem: non tamen recte tendunt in finem illum: non ergo peccant in termino: nec in intentione: sed peccant in via et in modo adipiscendi finem intentum: propter quod tales et si aliquo modo sunt liberales: non tamen perfecte liberales dici debent: quia ad perfectam virtutem spectat non solum proponere bonum finem: sed etiam debite tendere in illum finem. Indigemus ergo virtutibus moralibus: quia per eas nobis proponimus bonum finem. Indigemus etiam prudentia: quia per ipsam recte ratiocinamur de hijs que sunt ad finem. Virtutes ergo morales per se et primo rectificant finem: quia sicut qualis est lingua talis est sapor noster: ut si lingua est multum infecta coelesti: videtur amara. Si vero sit multum infecta flegmate dulciori: videtur participare quandam dulcedinem. Sic quales sumus secundum voluntatem et appetitum talem finem nobis imponimus: ut intemperatus proponit sibi ut finem venera: temperatus casta: liberalis expendere: auarus conseruare: quare virtutes morales perficientes appetitum rectificant finem: quia habentes appetitum bonum per virtutes illas: proponimus nobis bonum

finem. Prudentia vero per se et primo: rectificat ea que sunt ad finem. Nam proponentes nobis bonum finem per virtutes morales: Prudentiam bene ratiocinari ut de hijs que sunt ad finem et eligimus nobis rectam viam ut debite tendamus in finem illum. Ideo dicitur vi. ethi. quod virtutes morales rectificant finem. Prudentia vero facit operari recte ea que sunt ad finem. Loquendo ergo principaliter et primo virtus moralis rectificat terminum: prudentia vero rectificat viam. Sed cum non sit perfecta materia nisi ordinetur in bonum finem et terminum: nunquam haberi prudentia potest: nisi sit coniuncta virtutibus moralibus: per quas proponamus nobis bonum terminum et bonum finem. Sic etiam quod nunquam debite et perfecte habetur bonus finis: nisi tendamus in ipsum per bonam viam: nunquam perfecte habebimus aliquam virtutem moralem: nisi sit coniuncta prudentie. Talem ergo rationem intendit facere philosophus circa finem. vi. ethi. Habens perfecte aliquam virtutem moralem: habet perfectam prudentiam: Sed habens perfectam prudentiam habet omnem virtutem: ergo habens aliquam virtutem habet omnem virtutem. Sic ergo virtutes et prudentia sunt conexas: quia nullus est bonus per virtutes morales nisi sit prudens. Nam cum virtus moralis sit habitus bonus et electivus et perficiat habitum: et operum suum bonum reddat: cum ad bene eligere et ad bonum opus sufficiat proponere bonum finem nisi per bonam viam eat in finem illum. Virtus moralis per quam nobis proponimus bonum finem: non potest esse sine prudentia: per quam recte tendimus in finem illum. Sic et prudentia esse non potest sine virtute morali. Distinguit enim prudentia et industria quam philosophus appellat domesticam. Ille enim dicitur demos et industrius qui proposito quocumque fine inueniat vias ut citius consequatur finem illum: propter quem temperati et viciosi possunt industres et demostes dici: si sciant excogitare vias per quas consequantur venera et turpia: que sibi proponunt ut fines. Prudens tamen nullus dicitur nisi ad bonum finem inueniat bonas vias: non est ergo prudentia que inuenit



bonas vias ad bonum finem sine virtutibus  
moralibus: per quas nobis proponitur bonum  
finem. ¶ Sed dicit aliquis virtutes moralem  
non posse esse sine prudentia: nec econverso: ita  
quod omnis bonus est prudens: et econverso: non  
tamen oportet quod habens perfecte unam virtu-  
tem moralem: habeat omnes virtutes mora-  
les. Potest enim quis bene perfecte temperantiam  
et habere prudentiam ut deseruit temperan-  
tiam: non tamen habebit virtutes alias: nec habebit  
prudentiam ut deseruit virtutibus illis. Erit  
ergo ille perfecte temperatus: non tamen erit for-  
tis sed timidus: nec erit largus: sed auarus.  
Sed hoc stare non potest: nullus enim potest  
esse perfecte temperatus: nisi sit fortis et lar-  
gus: et nisi habeat virtutes alias: non potest  
aliquis habere aliquam virtutem: nisi habeat  
omnes virtutes. Nam ille est temperatus per-  
fecte qui nullo modo preter rationem operatur  
venerea: quare si ille sit timidus: licet forte non  
placere sibi venerea sine se: tamen ut fuger-  
et verberationem vel mutilationem: vel mor-  
tem eligeret venerea operari. Sic etiam si es-  
set auarus: quia finem suum poneret in habendo  
pecuniam: licet forte secundum se ei displiceret  
venerea: tamen si posset lucrari pecuniam quam  
intenderet ut finem: non curaret mechari: In  
completo ergo et imperfecte potest haberi una  
virtus sine alijs. Sed completo et perfecte nul-  
latenus fieri potest. Quare sic decet reges et  
principes esse quasi semi deos: et habere vir-  
tutes perfectas. Decet eos habere omnes vir-  
tutes: quia perfecte una virtus sine alijs ha-  
beri non potest. primo expedit Regibus et prin-  
cipibus: cum non possint se excusare per defe-  
ctum exteriorum bonorum: habere omnes vir-  
tutes: non solum in propinqua dispositione:  
sed etiam simpliciter et secundum se. Potest enim pau-  
per aliquis esse perfectus: si non operetur mag-  
nifica: et magnos sumptus: quia non habet  
unde faciat magnos sumptus. Rex autem nun-  
quam perfectus esse potest: si non operetur mag-  
nifica: et nisi in omnibus virtutibus polleat.

¶ Quod diuersi sunt gradus bonorum et  
malorum: et in quo gradu Reges  
et principes esse decet. Caplm. xxxij.

¶ Verba philosophi in vij. ethi. di-  
ligentius considerentur: distingue-  
re possumus. iij. gradus malorum: et  
quatuor bonorum. Mali enim homines sunt in  
quadruplici gradu. Quidam sunt molles: et  
quidam incōtinentes: quidam intemperati:  
quidam bestiales. Sic etiam et boni sunt in qua-  
druplici gradu: quia quidam sunt perseveran-  
tes: quidam continentēs: quidam temperati: qui-  
dam vero diuini. ¶ Molles autem dicuntur illi  
qui modica passione: vel parua temptatione  
ruunt: quod ipsum nomen designat. Nam secundum  
philosophum in de generatione: molle est illud quod  
de facili cedit. Dicuntur ergo molles secundum phi-  
losophum qui nolunt laborare: et sunt nimis de-  
licati. Nam ut in vij. ethi. scribitur. Delicia  
quedam mollicies est: tales ergo nihil diffici-  
le sustinere uolentes: statim cum passio-  
nantur uel cum temptantur cadunt. ¶ In alio gradu  
dicuntur esse incōtinentes. Hi autem differunt  
a primis. Nam molles nullam pugnam: nec ali-  
quid difficile sustinere possunt. Incōtinentes  
vero pugnam sustinent: sed in sustinendo defi-  
ciunt. Continere enim: ut ipsum nomen desi-  
gnat: hoc est: contra aliud se tenere. Incontine-  
re ergo est aggredi pugnam: et in pugna non  
posse se tenere: sed deficere. ¶ In tertio gradu  
sunt intemperati. Intemperatus enim tunc  
dicitur aliquis: quando non solum passio-  
natus cadit et per temptationes dericitur: sed de-  
lectabile est ei malefacere. Incōtinentes ergo  
et molles non delectantur in malefacere: primo  
aliud eligunt et aliud agunt: extrinsecus enim extra  
passiones tam incōtinentes: quam molles eligunt  
benefacere: et proponunt optimas leges: pas-  
sionati uero cadunt: et nullam de illis legibus  
observant. Tales autem philosophus assimilat  
paraliticis: qui eligentes ire in dextram: pro-  
pter dissolutionem corporis: et non ualentes  
corpus regere: uadunt in sinistram. Sic mol-  
les et incōtinentes proponunt benefacere et  
eligunt ire in dextram. Tamen quia habent  
potentias anime dissolutas: nec habent eas  
bene regulatas et ordinatas: secundum ordinem ra-  
tionis: non uadunt in dextram: sed cadunt et  
tendunt in sinistram. Aliter tamen cadunt molles

Aliter incōtinentes. Quia molles modica  
pugna ruunt. Incōtinentes uero maiori pu-  
gna succumbunt. Intemperati ergo peiores  
sunt quam incōtinentes et molles: quia sunt adeo  
habituati in malo: quod delectabile est eis mala  
facere. ¶ In quarto gradu autem sunt bestia-  
les. Hi autem peiores sunt quam intemperati.  
Illi enim bestiales esse dicuntur: qui ultra mo-  
dum hominum malefaciunt. Sunt autem be-  
stiales operantes ea: que ipsa natura bonet  
Sicut sunt quidam barbari comedentes car-  
nes humanas: bibentes humanum sanguinem.  
Talia enim non nisi a bestialitate prouenire  
possunt. ¶ Narrat autem philosophus: vij.  
ethicorum: multas huiusmodi bestialitates. Di-  
cit enim quod cum quedam pregnantis esset: et non  
potuisset parere: ex hoc tantum dolorem con-  
cepit: et sic in bestialitatem conuersa est: ut om-  
nes pregnantes residerent: quia ergo ipsa pa-  
rere non poterat: volebat ut nulla de cetero  
parturiret. Sic etiam ut ait: circa quandam  
insulam maris ut circa pontum existebat tunc  
temporis quedam gentes omnino bestiales come-  
dentes carnes crudas: deuorantes carnes hu-  
manas: et peruis est: prestabant sibi filios in  
conuiuium: cum enim quis alios conuiuare  
uolebat: si filius suus domi non erat a vicino  
suo mutuabat filium et ipsum parabat in con-  
uiuium: spondens enim quod quando uellet con-  
uiuium facere: ei suum filium retribueret. Sic  
etiam circa phalarim ut ait: quedam gentes be-  
stiales morabantur sacrificantes matres pro-  
prias: comedentes epulas hominum. Illi ergo  
sunt bestiales: qui ultra modum hominum ma-  
le agunt. ¶ Dicto de quatuor generibus ma-  
lorum. Restat dicere de quatuor generibus bo-  
norum. Nam sicut quidam mali sunt molles:  
qui modica passione ruunt. Sic quidam boni  
dicuntur esse perseverantes. Huiusmodi autem  
sunt: qui stant et non modica temptatione ca-  
dunt. Loquendo ergo de perseverantia ut phi-  
losophus loquitur: nihil est aliud: quam quedam  
bona dispositio opposita mollicie: ergo in pri-  
mo gradu dicuntur esse perseverantes.

¶ In secundo uero sunt continentēs. Conti-  
nere enim est plus quam perseverare. Nam si quis

etiam non temptatus: uel modicum temptatus  
non ruat dicitur perseverare: sed non dicitur con-  
tinere: nisi fortiter passionatus: passiones illas  
ricat. Nam nullus trinet: nisi contra passio-  
nes se teneat. Ideo vij. ethicorum dicitur: quod con-  
tinentia elegibilior est quam perseverantia.

¶ In tertio autem gradu bonorum sunt tem-  
perati. Illi enim temperati esse dicuntur: qui  
non solum modicum passionati perseverant:  
quod faciunt perseverantes: uel contra fortes pas-  
siones se tenent: quod faciunt continentēs. Sed  
sunt ita casti in appetitu et habent tam mo-  
deratas passiones: et quasi pugnam non sen-  
tiunt: et delectabile est eis benefacere. Sicut  
ergo perseverantes opponuntur mollibus: et  
continentēs incōtinentibus. Sic temperati  
opponuntur intemperatis. Nam sicut delecta-  
bile est intemperatis mala facere: sic delectabi-  
le est temperatis bona operari. ¶ In quarto  
et in supremo gradu bonorum: sunt homines  
diuini. Nam sicut aliqui homines sunt bestia-  
les: et sunt mali ultra modum hominum. Sic  
aliqui sunt quasi diuini: et sunt boni ultra mo-  
dum humanum. Unde et philosophus circa princi-  
pium vij. ethicorum dicit: quod Domerius refert de  
Dectore: quod Rex Priamus pater suus dicebat  
de ipso: quod erat valde bonus: propter quod non  
uidebatur existere puer viri moralis: sed dei.  
Virtus autem illa per quam quis debet esse  
bonus ultra modum humanum: appellatur a  
philosopho heroyca: id est principans et domina-  
ria. ¶ Ex hoc ergo manifeste patet: quod reges  
et principes si debent recte dominari: non suf-  
ficient eos fugere omnes gradus malorum: et quod  
non sint: nec molles: nec incōtinentes: nec in-  
temperati: nec bestiales: sed oportet eos esse  
in summo gradu bonorum: quod enim alijs dominari et  
principari desiderat: oportet quod habeat virtutes  
illam: que est dominans et principans respectu ali-  
arum quam habentes sunt boni ultra modum aliorum: et  
sunt quasi homines diuini. In hoc gradu debet  
esse reges et principes: et si in tali gradu esse de-  
bet bonos et perfectos principes seculares: quales  
esse deant: ecclesiastice principantes prudentes  
iudicio relinquatur.

Quot sunt gradus virtutis et cuiusmodi  
virtutes habere debeant reges et prin-  
cipes. Caplm. xxxij.

Instinguat tam Macrobius q̄ Plotinus-iii-gradus virtutū. Nam q̄dā sunt pollitice-quadā purgatorie-quadā purgati animi-quadā exēplares. Dicūt at q̄dam virtutes exēplares esse in ip̄o deo. Virtutes aut polliticas esse virtutes acq̄sitas per quas hōes bene se habēt in reb̄ hūanis. S3 virtutes purgatorias et purgati animi dūt esse virtutes infusas: p̄ q̄s qui bene se h3 ad diuina. Circa diuina aut aiūt: est duplex gradus. Nā aliq̄ sunt tendētes et exētes in diuina similitudinē. Et tales dicunt h̄re virtutes purgatorias. Aliq̄ hō sunt quodāmodo iam assecuti similitudinē illā. et tales habere dicunt virtutes purgati animi. S3 hij h3 fm se vera dicāt. non tñ vident accēdere ad intētiōz eoz qui hoc mō de virtutib̄ sunt locuti. Nā philosophi nō loquebant nisi de virtutibus acq̄sitis. Virtutes aut infusas nō posuerūt. oēm ergo virtutē quā ponebāt dicebāt esse acq̄sita. Sectādo ergo phōz viā dicere possum? q̄ sicut est dare diuersos gradus bonoz. sic est dare diuersa virtutū genera. ita q̄ fm q̄ aliquis excellētius bonus et excellentior: ē gradū virtutū habet. sicut ergo phūs inuit-iii-genera bonoz. ut p̄z et capto p̄cedēti. q̄ ait aliquos esse p̄seuerantes. aliquos p̄nētes. aliquos t̄p̄atos. aliquos hō diuinos. Sic possum? distinguere. iiii-ordinē virtutū. ita q̄ cuiuslibz generi bonoz dem? suū ordiē virtutū. Dicemus ergo q̄ p̄seuerantes habēt virtutes polliticas. cōtinētes purgatorias. t̄p̄ati hō habēt virtutes purgati animi. S3 diuini habēt virtutes exēplares. p̄pter q̄d sicut diuini meliores sunt t̄p̄atis. t̄p̄ati continentibus. cōtinētes p̄seuerantibus. sic virtutes exēplares excellūt virtutes purgati animi. Virtutes hō purgati animi excellūt purgatorias et purgatorie polliticas. Q̄ at hec genera virtutū adaptari dēant predictis generib̄ bonorū. p̄z per Plotinū dicentē. q̄ p̄rie virtutes. s. pollitice molliūt. i. ad mediū reducūt. Scdē. s. purgatorie auferūt. terrē q̄ sunt purgati ani-

mi obliuiscunt. sed q̄rtis. s. exēplares nefas est turpe aliq̄d noiari. quare bene dēm est q̄ p̄seuerantib̄ cōpetūt virtutes pollitice. q̄ p̄seuerantes ut dicebat opponunt molliū. i. sufficit ad hoc q̄ aliq̄s p̄seueret q̄ teneat se in medio. virtutes ergo pollitice que molliūt. i. disponūt animū ad bñfaciendū. i. reducūt ip̄m ad mediū p̄petūt p̄seuerantibus. Sūt at hōi virtutes mīme inter virtutes alias p̄seuerantes loquēdo d̄ p̄seuerantia ut de ea phūs loq̄tur. tenēt infimū gradū in genere bonoz. p̄grue ergo hōi virtutes cōpetūt p̄seuerantib̄. s3 purgatorie p̄petūt cōtinētib̄. Nā ex hoc aliquis est p̄nēs q̄ tenet se i. abstinet se a delectatōibus sensibilib̄. Cōtinētes enī sunt euntes in passionib̄ et pugnat̄ p̄tra ip̄as. Modus autē vincendi eas est auferre i. remouere se de eis. Ideo p̄nētib̄ dicunt cōpetere virtutes purgatorie quozum officium est auferre et abstinere nos a passionibus imoderatis. Virtutes vero purgati animi cōpetunt temperatis. nā iste non auferunt sed obliuiscuntur. Temperata enim habet sic appetitum castigatum: q̄ quasi pugnam non sentit sed obliuiscitur passionum imoderatarum: et quodāmodo delectabile est ei benefacere. Merito ergo talis dicitur habere virtutes purgati animi. facientes ipsum obliuisci passiones illas crebras. q̄ iaz habet animū purgatum et castigatum: ut nō sit ei cure de talibus passionibus. Quarte vero virtutes videlicet exēplares adaptari possunt hominibus diuinis. tales qui enī perfecti adeo debent esse: ut sunt alioz data regula et exemplar. Declaratum est ergo primum q̄ in principio capituli proponebatur. videlicet diuersos esse gradus virtutum. Declarare vero scōm et ostēdere cui? oī virtutes regibus et principibus cōpetere debeant. Si intelligatur prehabita nullam difficultatem habent. Dicebatur supra q̄ reges et principes: nō sufficit esse p̄seuerantes. continentēs et temperatos. sed decet eos quodāmodo esse diuinos. Virtutes vero cōpetentes eis possunt exēplares dici. quia ipsi alioz debent esse regula exemplaris. Lante enī bonitatis debet esse princeps: ut qlibet suus subdit? accipiat inde

formā viuendi. et cognoscat defectū suū vidē vitam et p̄fectionē p̄cipantis. Quare apud reges et p̄ncipes nō solū detestabile esse debz eos turpia opari. sed etiā noiare et audire turpia nefas esse debet. Bene ergo eis p̄petunt. exēplares virtutes: quibus fm Plotinū nefas est turpia noiari. sed cū tante bonitatis null? esse possit absq̄ dei gratia et ei? auxilio. cōpro reges et p̄ncipes alios excellere debēt. tāto ardentius decet eos diuinā grām postulare. In hoc ergo eludit phōz elatio: volentiū q̄ ex paribus naturalibus possem? oīa mala vitare. et perfectā bonitatem acquirere.

Quoniam bonarum dispositionum: quodam sunt virtutes: quodam supra virtutes: quodam annexarum virtutibus: quedam dispositae ad virtutem. Caplm. xxxij.

Icebat enī supra q̄ h3 largo mō accipiēdo virtutes: oīs bona dispositio mentis possit dici quodam virtus. atq̄ bonarum dispositionū quedā magis sunt. annexae et amniculantes virtutibus: et disponētes ad virtutē. q̄ sunt virtutes. Sic etiā quedā dispositiones bone magis debēt dici supra virtutes q̄ virtus. S3 quō hoc esset non. pbabat: q̄ nondū declarata erāt ea p̄ que hec oīa innotescūt. S3 visis p̄habitis ostēdere quō hec sic se habent: nō est difficile. Nam enbulia i. silentis sine cōsiliatiua i. iudicatia virtutes sunt: accipiēdo virtutē large. Un et phūs. vi. ethi. eas virtutes appellat. Accipiēdo virtutē tñ ut hic de virtute loq̄mur: aliquo mō deficiūt a rōe virtutis. Nā ut dicit. ij. ethi. q̄ ad virtutē p̄inet p̄mo sciēs. deīde eligēs. et tertio firme et imobiler opari. quare cū enbulia cōsiliē. i. sinē is iudicet. Prudētia p̄cipiat firmiter i. imobiler opa fieri fm cōsiliata et iudicata. Prudētia que immediatus se tenet ex pte opis est potior: et magis h3 rōem virtutis q̄ cōsiliatiua et iudicatiua. ille ergo magis sunt amniculatae et deserniētes virtuti q̄ sunt virtutes. Bene ergo dicitur est q̄ bonarum dispositionū: quedā sunt amniculantes i. annexae virtutibus. s3 quedam sunt disponētes ad virtutē. ut p̄seuerantia i. cō-

tinētia. Cōtinētia enī nō p̄prie est virtus q̄ virtuoso delectabile est bñfacere. p̄tinens enī h3 nō sequat̄ passionē sed rōem. tñ q̄: nō ē continēs: nisi q̄ cōtra passiones se tenet: rōe pugne q̄ sentit. nō est ei delectabile bñfacere. q̄ diu ergo aliq̄s est cōtinens: et q̄ diu h3 passiones fortes: nō h3 p̄fectū vsum ratiōis i. virtutis. At tñ vincendo passiones illas disponit. ut sit virtuosus. quare p̄tinētia licz possit dici virtus large accepta virtute. magis tñ videtur esse dispositio ad virtutē q̄ virtus. S3 cū cōtinētia potior sit q̄ p̄seuerantia: accipiēdo p̄seuerantiam ut de ea loquit̄ phūs: deficit a rōe virtutis. p̄pter q̄d nō est virtus. S3 vel est dispositio ad virtutē: vel est quodam p̄ditio sequēs virtutē. Declarare ergo quō p̄seuerantia ē dispositio ad virtutē. et quō est cōditio sequens virtutē: nō est p̄tis speculatiōis. Sufficit autē ad p̄tis scire q̄ loquēdo de p̄seuerantia ut sup̄ius dicebat: et ut de ea loquit̄ phūs: est quedā dispositio ad virtutem. Virtus aut heroyca: quā diuinā vocare possumus: magis ē supra virtutē q̄ sit virtus. Unde phūs. vii. ethi. loquens de hac virtute ait. q̄ non est virtus: sed quid honorabilis virtute. Cum ergo prudentia: iustitia et alia: de quibus superius tractauimus: sint virtutes. Cōsiliatiua et iudicatiua sint annexae virtutibus: quia sunt amniculantes annexae prudentie. Continētia vero et p̄seuerantia sint dispositiones ad virtutem. Heroyca sit supra virtutes. bene dictū est: q̄ bonarum dispositionum quedam sunt virtutes. quedam annexae virtutibus. quedā disponētes ad virtutes. quedā vero sunt supra virtutes. Ut ergo reges et principes possint bonas dispositiones mentis habere: decet eos hec genera dispositionum cognoscere.

Incipit tertia pars primi libri de bono regimine principum.

Quot sunt passiones anime. i. quo modo accipiendus est earum numerus.

Expeditis duabus partibus huius  
opis: quod ostensum est in quo re-  
ges et principes suum finem ponere  
debeat et quomodo oportet eos ad  
osios esse. Restat exequi de tertia parte huius  
libri ostendendo quas passiones et quos mo-  
tus animi reges et principes deant imitari. Sed  
cum hoc sciri non possit nisi prius sciuerimus: quot  
sunt hominum passiones et que illarum sunt magis  
principales et que sunt laudabiles: et que vi-  
tuperabiles. Ideo de his prius tractabimus ac-  
cipiendo autem numerum passionum. Sicut dicebamus  
esse: xij. uirtutes: sic dicere possumus quod  
sunt: xij. passiones: uidelicet: amor: odium: deside-  
rium: abhominatio: delectatio: tristitia: spes: de-  
speratio: timor: audacia: ira: et mansuetudo. Cuius  
putabatur enim supra mansuetudo inter uirtutes  
sed hoc est propter uocabulorum penuriam: ut ait  
philosophus: iij. et bi. Mansuetudo enim proprie no-  
mine uidetur passionem oppositam ire. Sed cum sit que  
dam uirtus inter iram et mansuetudinem: quod uir-  
tute illam proprie nomine nominare nescimus: no-  
minamus eam nomine mansuetudinis: eo quod illa uir-  
tus plus conueniat cum mansuetudine quam cum ira.  
Erit mansuetudo equiuoca ad uirtutem: et ad  
passionem oppositam ire. Si quis autem laborare uel-  
let cuiuslibet posset inuenire nomen proprie. Sed  
cum constat de re: de uerbis minime est curandum.  
Enumeratis ergo passionibus sic potest acci-  
pi eorum numerus: quod passiones proprie esse non  
habent nisi in appetitu sensitivo. Appetitus enim  
intellectiuus quod non est uirtus in corpore: siue non  
est uirtus affixa organo: ab hominum passionibus  
est semotus: erit ergo omnis passio ut de passione  
loquimur in appetitu sensitivo. Sensituum autem  
appetitus ut supra diffusius diximus: diui-  
ditur in irascibile et concupiscibile. Predictae ergo  
passiones sic distinguuntur: quod prime: vi. vi.  
delicet: amor: odium: desiderium: abhominatio: de-  
lectatio: et tristitia: pertinent ad concupiscibiles  
relique uero: vi. ad irascibile spectant. Num-  
rus autem passionum concupiscibilium sic accipi potest:  
quod omnis passio et omnis motus anime pertinens ad  
concupiscibile: uel sumitur respectu boni uel re-  
spectu mali. Si respectu boni: hoc est triplici-  
ter. Nam erga bonum per concupiscibile tri-

pliciter passionamur. Nam bonum apprehen-  
sum primo nobis placet: secundo tendimus in  
ipsum: tertio adepti quietamur in eo. Prout  
ergo nobis bonum aliquod placet: est in nobis  
amor: sed prout tendimus in ipsum habet esse in  
nobis desiderium: prout uero quietamur in eo  
existit in nobis gaudium et delectatio. Amor  
ergo desiderium et delectatio sumuntur respec-  
tu boni. Odium uero abhominatio et tristitia:  
sumuntur respectu mali. Nam prout malum no-  
bis displicet est odium: prout uero ipsum fugi-  
mus: est abhominatio: sed prout eo adepti dole-  
mus habet esse tristitia. **¶** Viso quomodo ac-  
cipiuntur passiones concupiscibiles. Restat  
uidere quomodo sumende sunt passiones ira-  
scibiles. Differunt autem hee passiones ab il-  
lis: quia passiones concupiscibiles respiciunt  
bonum et malum absolute sumptum. Sed pas-  
siones irascibiles respiciunt bonum uel malum  
in eo quod arduum. Huiusmodi ergo passiones  
uel sumuntur respectu boni uel respectu mali.  
Si respectu boni: hoc est dupliciter: quod uel ut  
in ipsum tendimus: et sic est spes: nihil est enim aliud  
sed spes quam tendere in aliquod bonum arduum. Circa  
enim bona absolute sumpta potest esse amor: uel  
desiderium: uel delectatio: non tamen est spes circa  
aliqua bona: nisi habeant rationem ardui: quare si  
tendimus in bonum arduum dicitur esse spes: sed  
si a tali bono deficimus: habet esse desperatio.  
Spes ergo et desperatio sumuntur respectu bo-  
ni. Alie uero passiones irascibiles sumuntur:  
respectu mali. Nam malum dupliciter potest con-  
siderari: uel ut futurum: uel ut presens. Si consi-  
deretur ut futurum hoc est dupliciter: uel ut  
ipsum aggredimur: et sic est audacia: uel ut ab  
eo refugimus: et sic est timor. Si uero malum  
sit presens hoc etiam est dupliciter: quod uel ex  
hoc consurgamus ad faciendam uindictam: et  
sic est ira: uel a tali uindicta deficimus: et sic est  
mansuetudo. Cum ergo non possint pluribus  
modis uariari: nostri enim motus et nostre af-  
fectiones in uniuerso: xij. erunt passiones: sex  
pertinentes ad concupiscibilem: et sex ad ira-  
scibilem. De quibus omnibus in Retoricia  
diffusius diximus: hec autem sufficiant superficialiter  
aliter pertransire.

Que predictarum passionum sunt prio-  
res: et que posteriores: et que ordi-  
nem habent adinuicem. Cap. ij.

Visa nullus bene seipsum regere potest:  
nisi sciat que passiones sunt fugiende: et que  
psequende. Sed in hoc primo libro determinare intendimus de regimine  
sui. Uidendum est quot sunt passiones: et que  
ordinem habent adinuicem: et que sunt magis prin-  
cipales: et que minus: et quomodo una passio redu-  
citur ad aliam: quod et omnibus alijs magis innotescit  
nobis natura ipsarum passionum: qua inspecta cog-  
noscere possumus que sunt laudabiles: et que  
sunt vituperabiles: et que sunt sequende: et que  
sunt fugiende. **¶** Viso ergo quot sunt passio-  
nes et quomodo accipiuntur earum numerus: uidendum  
est que ordinem habeant ad se inuicem. Ordo autem  
earum dupliciter potest accipi: uel singulariter:  
uel per combinationem. Accipiendo ergo hominum or-  
dinem secundum combinationem: dicere possumus prius  
passiones esse: amor et odium. In secundo uero  
gradu sunt desiderium et abhominatio. In tertio  
uero spes et desperatio. In quarto autem timor  
et audacia. In quinto autem ira et mansuetudo.  
Uirtute autem passiones sunt delectatio et tristi-  
tia. Delectatio enim et tristitia consequuntur ad  
omnes alias passiones. Nam quacumque passione  
quis passionem uel delectatur: uel tristet. Ideo  
hee due passiones post omnes alias collocande  
sunt. Amor autem et odium sunt simpliciter pas-  
siones prime. Nam sicut delectatio et tristitia:  
ad omnes alias passiones consequuntur: quod omnes alie  
passiones: uel terminantur ad delectationem uel  
ad tristitiam. Sicut amor et odium alias pas-  
siones precedunt: quare omnes alie passiones su-  
muntur origine: uel ex amore: uel ex odio: quicquid  
enim passionatur aliqua passione: uel sic pas-  
sionatur: quod amat: uel quia odit. Post amorem  
autem et odium esse habent desiderium et abhomi-  
natio. Nam desiderium immediate innititur amori:  
cum enim amamus aliquid uel desideramus ipsum ha-  
bere: uel si ipsum habemus desideramus serua-  
ri in habendo ipsum: abhominatio uero immediate  
innititur odio: quod statim cum odimus aliquid abhomi-  
namur illud: quare sicut amor et odium sunt pas-

siones prime: sic desiderium et abhominatio sunt pas-  
siones secunde. In tertio autem loco ponende sunt  
spes et desperatio. Nam spes et desperatio cum  
sumuntur respectu boni: precedunt timorem et au-  
dacia: iram et mansuetudinem: que sumuntur respec-  
tu mali: timor autem et audacia precedunt iram et man-  
suetudinem. Nam cum aliquid prius sit futurum quam  
presens: timor et audacia que sumuntur respectu  
mali futuri precedunt iram et mansuetudinem: que  
sumuntur respectu mali presentis. **¶** Plane ergo prius  
que ordinem habent dicte passiones si sumuntur  
bine et bine. Accipite uero singulariter sic or-  
dinari debent: quod amor est prior odio: deside-  
rium abhominatio: spes desperatio: timor auda-  
cia: ira mansuetudo: delectatio tristitia.  
**¶** Amor enim est prior odio: quod semper passio sum-  
pta respectu boni secundum hominum prius est passio  
sumpta respectu mali. Nam appetitus proprie  
primo tendit bonum. Si autem refugit malum: hoc  
est et consequenti in quantum fugere malum habet  
rationem boni. Amor ergo est omnino primus mo-  
tus et prima passio. Nam ipsum odium ex amore su-  
mitur origine: nisi amaremus aliquid nihil abho-  
minaremur uel haberemus odium. Nam quod dile-  
gimus bonum et iustitiam odimus: et abhominamur  
fures et iniustos. Desiderium autem quod innititur  
amore precedit abhominatio: que innititur odio: spes  
uero precedit desperationem: Nam si primum uoluitum  
est bonum: et quod est uoluitum est uoluitum sub ratione  
boni: passio que magis coniungit nos bono secundum  
quod hominum precedit alias passiones: et quod tendere  
in bonum est magis coniungi bono quam deficere ab  
ipso: spes per quam tendimus in bonum precedit de-  
sperationem per quam deficimus ab ipso: timor au-  
tem precedit audacia. Nam sicut quod appetitus pro-  
se et prius intendit coniungi bono. Ideo passio que  
tendit in bonum est prior passio que deficit ab  
ipso. Sic quod refugere malum habet rationem boni: id est  
timor per quem refugimus malum: prior est audacia:  
per quam aggredimur ipsum. Ira autem in genere  
passionum est prior mansuetudine. Nam mansue-  
tudo proprie non est passio: sed magis est deficit  
a passione: ideo in genere passionum ira mansue-  
tudinem precedit. **¶** Utrum autem secundum aliquem alium  
modum mansuetudo precedit iram inuestigare  
non est presentis negocii. Delectatio autem et spes que

est respectu boni prior est tristitia que est respectu mali. quod ergo visum est quot sunt passionibus et quo ordinantur ad inuicem. ex his quod dicta sunt aliquo modo figuratim et typo innotescit in nobis natura ipsarum qua cognita cognoscere possumus quo sint persequende: et quo vitandae passionibus predictae. Quod scire tanto magis decet reges et principes quanto per passionibus ipsorum maius valet induci malum et potest bonum excellentius impediri. De hoc tamen infra diffusius tractabitur.

**Quo decet reges et principes se habere ad odium et ad amorem.**

**Capitulum iij.**

Passiones tamen quia diversificant regnum et vitam nostram: ideo necessarium est ostendere quo nos habere debeamus ad illas. oportebat ergo enumerare omnes passionibus ut sciremus numerum passionibus de quibus deterrimare debemus. oportebat etiam ostendere ordinem earum ut sciremus quo ordine deterrimaremus de illis: quare cum amor et odium sint passionibus prime: prius videndum est quo decet reges et principes esse amatiuos et oditiuos: et ut ostendamus nomen amoris: non solum ut est passio proprie sumpta: sed etiam ut reperitur in appetitu sensitiuo et intellectiuo. Dicere possumus quod semper obiectum amoris est bonum: ubi ergo reperitur magis ratio bonitatis ibi esse debet magis principalis et magis intensus amor. In bonis autem diuinis et in bonis civilibus: magis reperitur ratio bonitatis quam in bono puato. modus ergo quo quilibet debet esse amatiuus: est ut primo et principaliter diligat bonum diuinum et commune: Nam in bono diuino magis habet esse bonitas vniuersalis quam etiam in seipso. Bonum enim diuinum est conseruatiuum boni nostri: primo et si annihilatum esset bonum nostrum: deus vnde velle et posset illud reficere. quare cum nullus homo sine diuino auxilio possit seipsum bonum facere vel se in bonitate conseruare dicitur naturalis ratio ut magis diligat deum quam seipsum: quod bonum vniuersale: principaliter est a deo et excellentius referuat in deo quam in seipso: et quia

commune bonum est diuinius quam singulare. ut deus prior est bono: et quod in communi bono includitur bonum priuatum semper bono priuato preponendum est: commone bonum naturaliter enim videmus partem se exponere pro toto: ut brachium se exponit periculo pro corpore: ex naturali enim instinctu cum quis vult percuti ne uulnerentur membra a quibus principaliter dependet salus corporis: et ne totum corpus pereat brachium periculo se exponit. Sic etiam antiquus si perispermus ciuitatem aliquam diuini et tenere monarchiam: hoc erat: quod ciues pro re publica non dubitabant se morti exponere. Dilectio enim quam habebant romani ad rem publicam fecit Romam esse principatum et monarchiam: hoc ergo modo quoslibet homines decet esse amatiuos: ut prior et principaliter diligant bonum diuinum et commune: ex consequenti vero bonum proprium et priuatum: magis tamen hoc decet reges et principes quod triplici via declarare possumus. Regia enim dignitas quod ad presens ad tria comparari potest: scilicet ad tyrannidem: cui contrariatur ad virtutes: quibus debet ornari: et ad vicia que de fugere. Prima via sic patet: nam ut superius dicebatur et ut probatur in poll: probat differentiam esse inter regem et tyrannum: quod rex principaliter intendit bonum commune: et in tendendo bonum commune intendit bonum proprium: quod saluato regno saluatur et rex. Tyrannus autem contrario principaliter intendit bonum priuatum: ex consequenti autem et quasi per accidens intendit bonum commune. In quantum ex bono communi conseruit sibi aliquod bonum priuatum. Si ergo modo opposito se habent Reges et tyranni: cum motus amoris tyrannici sit ut bonum priuatum preponat bono communi: modus amoris regis esse debet ut bonum commune preponat priuato bono: primo quod speciali modo rex et quilibet principatus est minister dei et persona publica et communi. Speciali modo spectat ad reges et principes bonum diuinum et commune preponere cuiuslibet priuato bono. Secundo hoc idem patet si considerentur virtutes quibus decet reges: esse ornatos: sicut enim detestabilis est in magistro carere scientia quam in discipulo: quod magister est in statu in quo ipse debet scientiam alij tradere: sic detestabilis est in rege carere virtutibus quam in subditis: quod status regis requirit ut

inducat alios ad virtutem. Inter cetera autem que inducere possent alios ad virtutes est: ut bonum diuinum et commune principaliter diligat. Nam si rex principaliter bonum commune intendat studebit ut habeat memoriam preteritorum et prouidentiam futurorum ut sit expertus cautus et ut habeat omnia que ad prudentiam requiruntur: per quam possit melius summi populum regere: primo si bonum commune preponat bono puato: tanto magis studebit ut prudentia polleat: quanto maior prudentia requiritur ad custodiendum bonum commune quam proprium. Erit ergo prudens sic etiam erit iustus: quod bonum commune potissime per iustitiam conseruatur. Erit magnanimus quod bona communia maxime sunt ardua et magno honore digna in que magnanimus tendit. Erit magnificus: quia in publicum tunc et ubi. Magnificencia potissime habet esse circa diuina et communia. Erit fortis: quia cum bonum commune proponat bono puato non dubitabit etiam personam exponere si viderit quod expediat regno. Erit temperatus: quia si intentio sua principaliter versetur circa bonum regni spernet deliciae sensibiles immoderate ne per eas impediatur debita cura regni: ut ergo sit ad vnum dicere amor diuini boni et communis inductiuus est ad virtutes singulas. Considerando ergo virtutes quibus decet reges et principes esse ornatos principaliter debent diligere bonum diuinum et commune. Tertio hoc idem patet si considerentur vicia que debent fugere. Nam sicut amor diuinus et boni communi inducit ad omnem virtutem: sic inordinatus amor proprius inducit ad omne viciu: tales enim sunt tyranni uolentes explere voluptatem propriam et querentes excellentiam singularem: propter quod sunt iniuriosos aliorum: depredant sacra: expoliant populum omnem iniustitiam exercent. Unde et valerius maximus de Dionisio cecilianio recitat: qui cum esset tyrannus erat amator proprii communi de populabat vrbes: expoliabat ciuitates: et depredabat sacra. Vnde quo reges et principes se habere debeant ad amorem: quia principaliter debent amare bonum diuinum et commune: de facili patere potest quomodo se habere debeant ad odium. Nam amor est primus motus

et prima passio ex qua omnis alia sumit originem: ut si homo diligit iustitiam et veritatem: odit fures qui contrariantur iustitiae: et detractores qui contrariantur veritati: et qui diligit corporalem vitam timet gladium qui eam tollit: timor ergo et odium et breuiter omnis passio siue omnis motus animi ex amore sumit originem: potissimum ergo in intentione cuiuslibet esse debet quid amandum. Ostendo ergo quomodo reges et principes quodam speciali modo pre alijs diligere bonum diuinum debent: et commune quodam speciali modo pre alijs odire debent: que contrariantur bono diuino et communi. Diuini autem sunt opera iniusta et contumeliosa: et vniuersaliter omnia vicia: quare cum de ratione odij sit exterminare: non potest saturari nisi exterminet: ut dicitur: iheremias. Decet reges et principes amare iustitiam et odire vicia: ut non fatientur nisi ea extirpent et exterminent: per se enim homines non sunt exterminandi: et odiendi: sed quia vicia sunt extirpanda et odienda: si non possunt aliter vicia extirpari: nec potest aliter durare commune bonum: nisi exterminando maleficos homines: extirpandi sunt tales ne pereat commune bonum: amare ergo commune bonum et odire malefica que ei contrariatur: tanto magis decet reges et principes quanto magis sunt persona publica et communis.

**Quomodo et que debeant reges et principes desiderare et abhorri.**

**Capitulum iij.**

Ita de amore et odio que sunt passionibus prime. Dicere restat quomodo reges et principes se habere debeant ad desiderium et abhominacionem que sunt passionibus secunde. Differt autem desiderium ab amore: Et abhominatio differt ab odio. Nam gesta moralia quodammodo rebus naturalibus sunt similia. Nam sicut corpora naturalia per suas formas: ut per grauitatem vel per leuitatem quandam tendunt in loca propria: sic per amorem tendit quis in bonum



sibi proportionatū et cōueniens in grauib⁹: et  
go et leuib⁹ est tria considerare. Primo for/  
mā grauis uel leuis per quā conformat loco  
sursum uel deorsum. Secundo est ibi conside-  
rare motū per quez tendunt in talē locū. Ter-  
tio stationem et quietem per quā quiescūt in  
dicto loco. Sic et in gestis moralibus ut p̄nu-  
m̄ter ponitur est tria considerare. Nam cū bo-  
num aliq̄s apprehendimus primo per amorē  
et per quandam cōplacētiā ei cōformamur  
secundo per desiderū in ipsum tendimus. ter-  
tio per delectationē quietamur in ipso. ergo  
amor nos conformat. desiderium nos mouet:  
et delectatio nos quietat. Et q̄ dictum est de  
bono respectu amoris. desiderij: et delectatio-  
nis. ut supra tangebatur. Intelligendum est  
de malo respectu odij: abominationis: et tris-  
titie. Nam sicut bonum ut est amatum ei cōfor-  
mamur. ut est desideratum in ipsum tendimus.  
ut est adeptū delectamur. in ipso. Sic malū ut  
est oditum est aliq̄d displicens et difforme:  
uoluntati nostre. ut est abominatū ab eo re-  
fugimus. et si contingat ipsum adipisci dolet  
mus et tristamur. desiderium ergo licet nō sit  
idez q̄ amor. mensuram tñ. et modum debet  
suscipere ex amore. Sic et abominatio h̄ nō  
sit. idem q̄ odium: tñ et odio debet mensuram  
suscipere. Sic enim in naturalibus uident⁹  
q̄ licet motus deorsum nō sit idem q̄ forma:  
grauis. naturaliter tñ motus deorsum sumit  
mensurā et modum ex grauitate. ut quāto ali-  
qua sunt grauiora: tanto uelocius mouentur  
ad medium. quare si uidere uolumus quāto Re-  
ges et principes debeant aliqua desiderare et  
abominari. uidendum est quomodo debeāt  
amare et odire. Videmus autē in singulis arti-  
bus ut probatur p̄rio poli. q̄ finis appetit in  
infinitum. Ea autē que sunt ad finē appetunt  
s̄m modū et mensurā ipsius finis. ut medicus  
intendit inducere sanitatem. inquantū p̄o:  
maiorē et mellorē. q̄ sanitas in arte medicine.  
intendit ut finis. potione autē et flebotomiā  
nō intendit quanto maiorē p̄t. q̄ tunc exter-  
minaret infirmū: sed intendit s̄m modū et mē-  
surā sanitatis. cū ergo in arte regnādī et p̄nci-  
pādī p̄ncipalr et finalr intendat salus regna.

et p̄ncipatus sicut in arte medicandi p̄ncipali-  
ter intendit sanitas corpis. naturaliter decet  
reges et p̄ncipes intendere et amare bonū re-  
gni et cōe. quare si desiderū debet mensuraz  
sumere ex amore. p̄ncipaliter reges et p̄nci-  
pes debēt desiderare bonū statum regni. ut q̄  
qui in regno sunt bene se habeant ad diuina  
q̄ agant opa uirtuosa. q̄ sunt in eis par. et trā-  
quillitas. q̄ inter eos debita seruet iustitia et  
cetera talia a quibus per se et essentialr depen-  
det bonus status regni. alia autē desiderat de-  
bent ut habent ordinē ad ista. diuicias ergo et  
ciuilē potētā et cetera talia bona in tñ desu-  
derare debēt inquantū per ea possunt coher-  
tere malos punire iusta. et facere talia a quibus  
regni salus facere uidet. **¶** Uiso quare et  
quō reges et p̄ncipes desiderare debent. q̄ si  
cui debent. amare p̄rio et p̄ncipaliter bonum  
diuinū et cōe. et alia autē sunt desideranda ut  
ordinant ad ista. De leui ergo patere p̄t que  
et qualia abominari debēt. q̄ p̄ncipaliter sunt  
abominada que expressius contradicūt bo-  
no diuino et cōi. alia autē abominanda sunt et  
cōsequēti. Dmōi autē abominatōe et desiderū  
tanto magis decet reges et p̄ncipes: q̄to ma-  
gis eos decet habere curā de bono regni et cōi  
que sunt autē illa que regnū conseruant in bo-  
no statu. et quō rer se debeat habere ad ipsum  
regnū. in tertio libro diffusius ostendetur.

**¶** Quo reges et p̄ncipes se habere de-  
beant circa spem et desperationem  
Capitulum v.

**¶** U3 determinauim⁹ de ordine passionū  
aie dixim⁹ q̄ amor et odiū erāt pas-  
siones p̄rie. desiderū uero et aboia-  
tio erāt passiōes secūde. post has autē tertio lo-  
co collocāde erant spes et despatio. Restat ho-  
uidere quō reges et p̄ncipes se h̄re deant circ  
spem. et despatioz. Si si uiderent deā p̄bita  
nō ē difficile scire quō reges et p̄ncipes ad hoc  
se h̄re deant. Dicebat enī supra q̄ eos esse de-  
cet humiles et magnanimos. cum ergo hūili-  
tas moderet spem. quia humiles cognoscētes  
defectū propriūz non sperāt ultra q̄ debeant

**¶** Magnanitas uero reprimit desperationez  
q̄ magnanimitas propter difficultatē opis non  
desperant. si reges et p̄ncipes fuerint hūiles  
et magnanimitas sperabūt speranda: p̄pter ma-  
gnanimitatē: et non sperabunt nō speranda.  
propter humilitatē. Possimus autē quadupli-  
citer ostendere q̄ decet reges et p̄ncipes decē-  
ter se habere circa spem: et sperare speranda: et  
aggredi aggredienda. Nam si reges nihil spe-  
rarent: et nihil aggredereēt essent pusillani-  
mes: et non debite pertractarent negotia reg-  
ni. Sunt autē in spe ut cōiter ponitur. i. h̄. con-  
sideranda: propter que arguere possimus: q̄  
decet reges et p̄ncipes esse bene sperantes.  
spes enim primo est de bono. nam de malo nō  
est spes: sed timor. Secundo de arduo. Nam h̄  
quodcuq̄ bonum possit esse amor. uel deside-  
rium. spes tñ esse non habet. nisi circa bonū  
arduum. nullus enim sperare dicitur nisi sibi  
uideatur esse bonum arduū et difficile. Ter-  
tio spes habet esse circa bonum futurum. de p̄-  
sentibus enim bonis non est spes. licet possit  
esse gaudium et delectatio. Quarto spes habz  
esse circa bonum possibile. q̄ circa impossibile:  
nullus sperat: sed desperat. Dec autē. iij. uider.  
licet. bonum. arduum. futurū. et possibile. po-  
tissime cōpetere debent regibus et p̄ncipib⁹.  
Nam cum reges et p̄ncipes sint latores legū  
quia s̄m p̄būm proprie spectat ad reges et p̄-  
ncipes leges ponere. spectat ad eos sperare bo-  
num. Rursus q̄ p̄ncipale intentum a legis  
latoze. et a lege ut supra ostendimus: debet es-  
se bonum diuinū et cōmune: cum talia sint bo-  
na excellentia et ardua. non solum spectat ad  
reges et p̄ncipes tendere in bonum. sed etiā  
decet eos tendere in bonum arduū. **¶** Ampli-  
us q̄to maior est cōitas: tanto plura possunt  
ei contingere. ideo maior indiget prouiden-  
tia et saniori consilio. cuz ergo prouidentia et  
consilium non sit nisi de rebus futuris. q̄ nul-  
lus consiliatur de impossibilitatibus. ut uult phi-  
losophus. iij. et h̄. preterita que immutabilia.  
sunt. ut haberi p̄t ex. vi. et h̄. non cadūt sub  
consilio: nec etiā cadunt sub prouidentia. De-  
cet ergo reges et p̄ncipes cōsiderare bona nō  
solū ut sunt ardua: sed ut sunt futura. Cōgru-

it etiam eos cōsiderare talia ut possibilia. nā  
pauperes et potentes et ignobiles si nō sunt  
magnanimitas et subtrahunt se ab aliquibus bo-  
nis arduis: uidentur mereri indulgentiam. q̄  
ciuilis potentia diuicie et nobilitas nō adm-  
niculantur eis: ut possint prosequi talia bona.  
Reges autē et p̄ncipes quibus consequitur  
nobilitas generis: potentia ciuilis: habundā-  
tia diuiciarū. inexcusabiles esse uident⁹ si sunt  
pusillanimes et non credant eis: eis esse pos-  
sibile prosequi bona ardua et magno honore  
digna. quare cum reges et p̄ncipes tendere  
debeant in bona ardua et debeant prouidere  
bona futura possibilia ipsi regno: decet eos es-  
se bene sperantes per magnanimitatem. quia  
habent omnia que ad spem debent requirunt.  
**¶** Uiso quō decet reges et p̄ncipes bene se  
habere in sperando speranda. Restat uidere quo  
modo se habere debeant in nō sperando non  
speranda. decet enī eos cum magna diligen-  
tia inuestigare: quid sperent et quid aggredi  
antur. Nam sicut per magnanimitatē debent  
esse p̄opti ut aggrediantur ardua et sperent  
speranda. Sic per humilitatē debent esse mo-  
derati ut nō aggrediantur aliquid ultra uires  
proprias. et ut nō sperent nō speranda. **¶** Pos-  
sumus autē duplici uia inuestigare q̄ nō decet  
reges et p̄ncipes aliquid aggredi ultra uires  
et sperare ultra q̄ sit sperandum. Prima uia  
sumitur ex parte officij regis. Secunda ex pte  
gentis sibi cōmisse. Sperare enim ultra q̄ sit  
sperandum et aggredi opus ultra uires suas  
uidet et in prouidentia pcedere uel ex aliqua  
passione imoderata. vñ. ij. retho. scribit q̄ iu-  
uenes semp sunt bone spei. de quolibz enī ne-  
gocio etiā si sit ultra uires inuenes bñ sperāt  
q̄ p̄tingit et ignozātia. inexti enī nō possūt  
p̄gnoscere arduitatē opis. p̄tingit etiā hoc ex  
imoderatōe passiōis. nā q̄ nimis habūdat in  
eis calor. p̄cipūt ut accēptēt aliq̄ que sumare  
nō possunt. Sic etiā dicere possemus q̄ ebrioz  
si plus sperāt q̄ debent. q̄ calefacti et uino et  
ebrietate amittentes rationis vsum. accēptāt  
aliqua que nō valent perficere. Cū ergo regi-  
um officū requirat hominē prudentē et nō pas-  
sionatum imoderata passione decet Reges

et principes nō aggredi aliquid ultra vires.  
et nō sperare aliquid nō speranda. Secundo hoc  
debet eos ex parte proprii sibi commisi. ut pluri  
mū enī exponit se periculo qui aggreditur aliquid  
ultra vires. Si ergo incōueniens est totā gen  
tem et totū regnū periculis exponere. diutur  
no consilio magna diligentia. et cogitare de  
bent reges et principes quid aggrediantur ne  
assumant arduū aliquid ultra utref. et ne sperēt  
aliquid nō sperandum.

Quomodo decet reges et principes

se habere circa audaciā et timorem.

Capitulum vi.

Secundū philosophi in iij. ethi. circa mores  
singulares consideratōes magis profu  
ciunt. verū quia sunt nobis nota cōsilia  
magis ut dicitur in philosophi. Ideo in hoc primo de mori  
bus regū oportet pertransire uniuersaliter et pri  
mo typo. quia in secundo. et maxime in tertio plus  
descendemus ad particulares circūstantias. Ex  
pediē tūc hęc uniuersalia pertransire quia hęc cog  
nitio faciet ad cognitionē sequentiū. In tertio  
ergo libro magis particulariter tractabimur  
facta regni. nō tūc etiam in illo libro expeditur  
penitus usque ad particularia descendere. quia ex  
ti in curijs. et maxime reges et principes. propter  
eorū negotiorū frequentiam satis particularia ge  
sta nouerūt. quare si aliqua uniuersalia in mo  
rali negotio eis tradantur. suffragante experientia  
quā habet de moralibus gestis. sufficienter  
instrui poterūt in agnitione moralium. Unde er  
go prohibet dicam. quia sicut uniuersaliter et typo  
instruimur reges et principes. quō se hęc deant  
circa spes et despatios que respiciūt futurū bo  
nū. Sic sicut eandē methodo eos instruere possu  
mus. quō se hęc deant cōtra timorē et audaciā  
que respiciūt futurū malū. Uidet autē forte ali  
quibus reges et principes in nullo debere esse ti  
midos. quia talia regie maiestati derogare dicitur.  
multos autē sic incitantes reges hęc cōsueuerūt  
pseudētes eis ut oīa audeāt. nihil timeāt. sed  
tales sunt adulatorēs nō veridici. docent enim  
reges non esse fortes. nam qui omnia audent  
et nihil timeant. ut dicitur primo magnorū mo

ralium. non est fortis sed fatuus. Oportet ergo  
videre quomodo eos esse deceat timidos.  
et audaces. Timor autem si moderatus sit ex  
pediens est regibus et principibus. Moderato  
enim timore omnes principes timere de  
bent. ne aliquid insurgat in regno quod eius  
bonum statum deprauare possit. Possunt  
autem quantum ad presens duplici via inue  
stigare quod moderatus timor necessarius sit re  
gibus. Prima via sumitur ex parte consilij ha  
bendi. Secunda ex parte operis fiendi. Prima  
via sic patet. nam ut dicitur in rethorica. cap. de  
timore. timor consiliatiuos facit. et eo quod alii  
quis ei timet consiliatur. quō possit effugere  
malū quod dubitat. Cum ergo unū totū regnū  
absque magno consilio debite gubernari non  
possit. expedit principibus et regibus ut con  
siliatiui reddantur. habere aliquem modera  
tum timorem. Secundo hoc idem inuesti  
gare possumus ex parte operis fiendi. Nam  
non sufficit sollicitari circa consilia et iudica  
re de consiliatis. nisi consiliata et iudicata  
per opera debite et diligenter exequamur.  
Moderatus autem timor non solum consili  
atiuos facit. sed etiam agit ut opera diligentius  
operemur. Nam si moderatus afficit timor  
diligentius agimus opera. per que fugerē  
damus timorē illum. Ostensum est ergo. quod de  
bet reges et principes moderatū habere timorē  
atque imoderatē timere nullo modo decet eos  
Imoderatus enim timor. in iij. habere videtur.  
que oīno derogant regno. Nam timor imode  
ratus primo reddit homines immobilem et con  
tractū. Secundo facit ipsum inconsiliatum.  
Tertio facit eum tremulentum. Quarto facit  
eum inoperatiuum. Cum enim quis timet. calor  
ad interiora progreditur. modum enim que  
videmus in hominibus aspicere possumus in  
calore corporis naturalis. cum enim homines  
erūtes in campis timeant statim cōfugiant ad  
castrum uel ad arcem. Sic cum quis timet. ca  
lor etiam in exterioribus membris statim cōfugit  
ad interiora. propter quod non in seipso strabitur  
et redditur immobilis. quare si indecens est capere  
regni siue regē esse immobilem et contractum.  
Indecens est ipsius timere timore imoderato.

Secundo hoc est indecens quia imoderatus timor  
facit hominē incōsiliatiuum. cum enim quis imo  
derate timet totus obstupescit. et est in ago  
nia ductus et ignorat quid faciat. propter quod nō  
recordatur consiliari. et si consiliū ei detur. pro  
pter obstupescionē non apprehendit illud  
quare si indecens est ut facta regni sine consi  
lio gerantur. et ut rex sit incōsiliatiuus. inde  
cens est ipsum timere imoderato timore. Tertio  
imoderatus timor reddit hominem tremulē  
tūc. Nam propter timorē calorem progredientem ad  
interiora. exteriora membra frigida manent. ner  
ui ergo fiunt frigidati nō valentes sustinere  
membra. quare accidit eis tremor. ergo si incon  
ueniens est regem esse tremulentum. qui debet  
esse virilis et cōstans. incōueniens est ipsum ti  
mere imoderato timore. Quarto imodera  
tus timor reddit hominem inoperatiuum. Nam bo  
mo propter timorē imoderatū tremens et obstu  
pescit immobilis. et nescit quid faciat. cum  
ergo totum regnū sit in rege tanquam in mouen  
te et quod portet imperiū eius si rex sit inopati  
uus. et imperare nō valeat. propter imoderatū  
timorē. toti regno preiudicium gignit. quare  
si hoc est indecens. non decet regē imoderato  
timore timere. Quinto quō reges se habere de  
beant ad timorē. quia difficilius est reprimere ti  
morē quam moderare audaciā ut dictum fuit supra  
capitulum de fortitudine. de facili videri potest quō se  
habere debeant ad audaciā imoderatam. sed  
moderatā. Nam si audacia sit imoderata ho  
mo plus presumit quam debeat. quod regibus nō ex  
pediē. quia tunc periculo exponerēt totū regnū  
Si uero quis nullam audaciā habeat omnino  
est indecens. quia tunc nihil aggreditur. mode  
rate ergo se habere ad timorē et ad audaciā.  
regibus et principibus oīno congruit.

Quō differt ira ab odio. et quō re  
ges et principes se habere debeant  
ad iram et eius oppositū. Cap. viij.

Via ira maxime affinitate videtur  
habere cum odio. Prius quam ostēda  
mus quō reges et principes se habe  
re debeant circa irā et mansuetudinē. Videndū  
est quo ira differat ab odio. et quō deestabili

us an odiū an ira inordinata. Est autē una prin  
cipalis dicitur inter iram et odiū. quia odiū est ap  
petitus mali simpliciter et absolute. Nam odiū op  
ponitur amori. Amare autē ut dicitur in rethorica. est  
idē quod velle alicui bonū sicut se. sic odire aliquē  
est velle malū et simpliciter et absolute. ira autē non  
sic. nam ira nō est appetitus mali sicut se. sed in  
ordine ad vindictā. Potest enim diffiniri ira. quod  
appetitus pene in vindictā. Ex hac autē diffe  
rentia principali inter irā et odiū sumuntur octo  
differentie quae assignat philosophus in rethorica. Prima dif  
ferentia est. quia est ira ex hijs que sunt ad seipsum  
uel ex pertinentibus ad ipsum. Odiū autē esse potest  
pertinentibus ad ipsum et ad aliū. Nam nullus ira  
scitur alicui nisi credat ipsum fore fecisse uel  
in se uel in filios. uel in amicos. uel in alios ad  
se pertinentes. Dictum est enim iram esse appeti  
tum pene. non simpliciter sed in ordine ad vī  
dictam. Nullus autē ulcisci desiderat nisi de  
fore facientibus. uel in ipsum uel in pertinen  
tibus ad ipsum. Sed odire quod est velle malū  
sicut se esse potest. uel de pertinentibus ad se uel  
ad aliū. statim enim cum scimus aliquē esse  
malum. ut cum scimus aliquē esse furem. pos  
sumus ipsum odire. siue fore fecerit in nos. si  
ue in alios. Secunda differentia est. quia ira  
semper est in singulari. Odire potest esse in  
cōmuni. Odire autē potest aliquis cōmuniter  
omnē furem et detractorem. Sed irasci nō po  
test. nisi alicui spāli. nam cum homo in cōi non  
iniuriē nobis. sed semper mittatur iniuria per  
aliquē hominē spālem. sed odire possumus fures  
uniuersaliter. nō tūc irascimur. nisi alicui singulari  
Tertia dicitur est. quia odiū est quid insatiabile.  
sed ira faciat. nam si odiam est appetitus malū  
simpliciter ille quē odimus nō posset tūc ha  
bere de malo quin vellemus quod hūc plus. Sed  
ira que est appetitus pene nō simpliciter sed  
ut ordinatur ad vindictam est quid factibile.  
quia cum aliquis tantum passus est quod videat  
tur irato ultionem decentem factam esse. sati  
atur ira. et quiescit iratus. Quarta differen  
tia est. quia iratus appetit contristare. Sed  
odiens appetit nocere. vult enim iratus in  
ferre dolorem et tristitiam. Sed odiens vult  
inferre dampnum et nocementum.

**¶** Quinta differentia est. quia sentiri quidem vult iratus odienti aut nihil differt. non enim sufficit irato quod alter patiatur. nisi sentiat et ut manifeste appareat. quod ipse ei inferat illud malum. quia aliter non esset vindicta. sed odienti quidem nihil differt. nam cum odium sit mali finis et absolute. sufficit odienti quod alter patiatur malum. qualitercumque ei accidat malum illud.

**¶** Sexta differentia est quod ira semper est cum tristitia. tanta enim est anxietas irati ut vindicta fiat. quod donec sit facta ultio quasi continue est in tristitia. Sed odium sine tristitia esse potest. nam odium esse valet ad aliud in communi odire enim possumus universaliter omnes. fures non enim oportet quod tristitia comitem habent odium.

**¶** Septima differentia est. quia ira videtur esse annexa misericordia. non autem odium. Nam cum ira satietur. si multa mala inferantur alteri iratus misereatur ei. sed odium pro nullo miserebitur. cum sit quid infacibile.

**¶** Octava differentia est. quia ira vult contra pariter sufficit enim irato quod alter contra patiatur. donec fiat condigna ultio. sed odium extenuat et vult non esse. non enim sufficit odienti quod alter contra patiatur. sed vult eum interire et non esse. cum ergo conditiones odii sint multo peiores quam conditiones ire. magis cauendum est odium quam ira. primo iram transire in odium sicut Augustinus. hoc est trabem facere de festuca. Est ergo omnino odium cauendum a quolibet. Magis tamen cauendum est regibus et principibus. quia inferre possunt pluribus nocentum. Sic igitur sentiendum de odio et ira est. quod odium detestabilius est quam ira. nihilominus tamen ira si inordinata sit detestabilis est. ut ergo appareat quomodo reges et principes se habere debeant circa iram et mansuetudinem. Sciendum quod ira aliquando rationem precedit. et tunc est inordinata et cauenda. aliquando sequitur ordinem rationis et tunc potest esse ordinata et imitanda. Si enim ira rationem precedat dupliciter est cauenda. Primo quod non perfecte rationem audit. Secundo quod eam obnubilat. Ira enim rationem precedens sicut philosophus videtur. etiam assimilatur canibus. uel assimilatur seruis velocibus. Serui enim veloces statim cum audiunt verbum domini. antequam plene percipiant preceptum

eius. currunt ut exequantur mandatum ipsius. quod contingit eos deficere. quod non perfecte preceperunt. quomodo exequendum sit mandatum illud. sic etiam et canes statim cum audiunt sonitum venientis latrantis. non distinguunt. an veniens sit amicus vel inimicus. Sic et ira facit. statim enim cum ratio dicit vindictam esse faciendam. statim vult currere. ut vindictam exequatur. non expectans super hoc iudicium rationis. quod inter vindictam illam fieri debeat. Est igitur cauenda ira inordinata. quod non perfecte rationem audit. Secundo cauenda est quod ratio obnubilat. Nam corpe non exente debito tempore impedimur ab usu rationis. quare cum per iram accendatur sanguis circa cor. corpus redditur imbecille ut non possit debite ratione uti. Ratio enim vel intellectus non sit virtus corporalis. utitur tamen in suo actu corporalis. bus organis. propter quod corpe exente indispositum non potest libere uti actu suo. quare si in quolibet homine cauendum est habere rationem obnubilatam. et non plene rationi obedire. cauenda a quolibet est ira inordinata. magis tamen cauenda est a regibus et principibus. quia eos maxime decet sequi imperium rationis. Cauenda est ergo ira inordinata et rationem precedens. Sed si etiam sequatur imperium rationis potest esse ordinata et imitanda. Nam cum ira est rationis organum et agit secundum imperium rationis viriliter exequimur opera virtuosa. Unde iohannes ethicus approbat dictum hominis dicentis virtutem immittere furori. tunc enim virtus furori vel ire immititur modo debito et ut decet. quando ira est organum virtutis et rationis. Propter ergo quomodo nos habere debemus circa iram et mansuetudinem. quod per mansuetudinem reprimenda est iram. ne precedat iudicium rationis. et per iram reprimenda est mansuetudo. ne impediatur virtutum opera et rationis actus. ante ergo quam per rationem iudicemus plene agendum dicitur esse mansueti. Sed postquam plene visum est quid facturi sumus. possumus assumere iram tanquam seruam et ancillam rationis. ut per eam exequamur viriliter. que ratio iudicabit. Sic ergo se habere circa iram et mansuetudinem. tanto magis decet reges et principes. quanto magis decet eos non impediri in usu rationis et viriliter exequi que ratio iudicabit.

**¶** Quomodo Reges et principes se habere debeant circa delectationem et tristitiam.

Capitulum viii.

**¶** Idebatur enim supra delectationes et tristitias. tenere ultimum gradum in ordine passionum. quia ad eas tanquam ad passiones ultimas omnes alie terminantur. nulla enim passio est que non terminetur vel ad tristitiam vel ad delectationem.

**¶** Dico ergo de omnibus alijs passionibus. Restat dicere quomodo reges et principes se habere debeant circa delectationes et tristitias. De delectationibus autem fuit duplex opinio antiquorum. ut patet per philosophum decimo ethico. Endosus autem posuit omnem delectationem esse bonam. quia quod ab omnibus appetitur maxime videtur esse bonum et eligibile. omnia autem appetunt delectari. quod non esset nisi delectatio simpliciter esset de genere bonorum. Adducebat autem Endosus ad hoc rationem aliam ex ipsa tristitia que est delectationi contraria. Nam si tristitia quelibet est fugienda. et habet rationem mali. quelibet delectatio est prosequenda et habet rationem boni. Alij autem e contrario dicebant omnem delectationem esse fugiendam. Sed hii omnem delectationem condemnantes statim suam positionem ostendebant reprehensibilem. quia secundum philosophum absque delectatione aliqua nullus vivere potest. Si ergo negans loquelam concedit loquelam. ut patet per philosophum in iij. metha. Sic ponens omnem delectationem esse fugiendam. ponit aliquam delectationem esse prosequendam. Nam cum loquelam non possit negari nisi per loquelam. negans loquelam loquitur. loquendo autem concedit loquelam. quare negando loquelam concedit loquelam. Sic quia nullus omnem delectationem fugit. nisi delectabile sit ei omnem delectationem sequatur aliquam delectationem. Inter has autem duas vias omnino contrarias. est via philosophi media. quod non omnis delectatio est simpliciter bona. nec om-

nis simpliciter mala. Sed aliqua delectatio est bona existenter. aliqua apparere. aliqua simpliciter. aliqua secundum quid. aliqua est bona vni. aliqua est bona alteri. Sicut enim videmus in gustu. sic et in appetitu iudicare possumus. Aliqui enim habent gustum infectum ut infirmi. Aliqui habent ipsum bene dispositum. ut sani. Sic aliqui habent appetitum infectum ut victosi. Aliqui habent ipsum bene dispositum. ut homines boni et virtuosi. Sicut ergo non sunt dicenda vere dulcia. que videntur dulcia infirmis. et habentibus gustum infectum. Sed que videntur dulcia sanis. et habentibus linguam bene dispositam. Sic non sunt dicenda vere delectabilia que sunt delectabilia viciosis et habentibus appetitum infectum. Sed que sunt delectabilia bonis. et habentibus voluntatem rectam. Erunt ergo aliqui delectabilia vere et simpliciter. aliqua apparenter et secundum quid. Sic erunt delectationes bone existenter et simpliciter. alique vero apparenter et secundum quid. Rursus quia delectatio contingit ex coniunctione conuenientis cum conuenienti. Cum ergo alia conueniant bestiis. alia hominibus. Alique delectationes sunt conuenientes bestiis. alique vero hominibus. Delectationes autem intelligibiles et virtuose sunt conuenientes hominibus. Sed delectationes reneres et sensibiles sunt conuenientes bestiis. Si autem homines rationales delectationibus virtutis debent. hoc non est finis et simpliciter. sed potest habere ordinem et potest deseruiunt actibus virtuosis. Propter ergo quomodo nos habere debemus ad ipsas delectationes. Nam cum detestabile sit cuiuslibet quod sit viciosis et quod mores habeat bestiales spectat ad quibus sequi non que sunt delectabilia bestiis. Sed que sunt rationabilibus et hominibus virtuosis delectabilia. Omnis igitur delectatio bona est. ut arguebat rationes philosophi. sed non omnis delectatio est bona cuiuslibet. Sed aliqui est bona bestiis aliqui vero hominibus. Quanto ergo detestabilius est reges et principes eligere vitam pecudum. tanto detestabilius est eos sequi bestiales delectationes. Propter igitur quomodo reges et principes se ad delectationes habere debent quod principum et per se delectari debent in opibus virtuosis. Nam delectatio semper perficit et expeditio reddit operatio conuenientem. Si igitur reges et principes

delectabuntur in actibus prudentie et in operibus virtuosis expeditiori modo et magis profecte efficere poterunt huiusmodi opera. Nam quanto quis vehementiori modo delectatur in actibus virtuosis tanto excellentius efficitur illis actibus. In delectationibus autem sensibilibus delectari non debent principaliter et per se sed vti debent eis moderate: et prout habent ordinem ad opera virtuosam. Nam si tales delectationes vehementes sint ratione obnubilant et operationes impediunt virtuosas. **¶** Vt quomodo reges et principes se habere debeant ad delectationes. Videre restat quomodo se habere debent ad tristitias. Tristitia autem nunquam est assumenda: nec est laudabilis nisi supposito aliquo turpi. Si quis enim videt se in aliquo turpia egisse debet dolere et tristari. De turpibus igitur est tristandum: sed omnis alta tristitia est moderanda et vitanda: ut ergo huiusmodi tristitia moderetur: data sunt remedia per que huiusmodi tristitia vitari possit. Videtur autem philosophus tria remedia tangere per que tristitia vitatur: videlicet virtutes: amicos: et considerationem veritatis. Per virtutes enim vitatur tristitia: quia ut vult philosophus: ix. ethicorum. Mali et uiciosi seipsum non gaudent: non enim inveniunt unde delectari possint in seipsis. Nam mali sibi ipsi inimicantur: et in seipsis dissentiunt: ut ibidem inuitur. Nam unum ratione iudicant: et aliud passione agunt: quare cum in seipsis pacem non habeant de seipsis non gaudent. Magna ergo remedium et ut in nobis ipsis delectationem inueniamus: est fugere uicia et habere virtutes. **¶** Secundum remedium est consolatio amicorum: ut in eodem: ix. ethicorum: traditur. Videtur enim tristitia esse quoddam pondus aggrauans animam. Sicut ergo in pondere corporali: cum multi iuuant nos ad portandum illud minus grauamur sic: cum videmus multitudinem amicorum condolere nobis alleuiamur a dolore illo et minus tristamur. Nec enim ratio licet tangatur: ix. ethicorum: dicitur tamen fuisse Platonis: nec videtur usquam quod uera. Nam cum de dolore amicorum sit dolendum: cum nos dolemus et uidemus amicos dolere ut uidetur non debet dolor minui sed au-

geri. Possimus ergo dicere quod cum uidemus eos dolere de dolore nostro non quod ipsi dolent de dolore nostro minuitur dolor noster. Sed quod uidemus eos dolere adgeneratur nobis quedam firma fantasia quod sint amici: et quod delectabile est habere amicos: delectamur: et delectando minuitur dolor noster: quia omnis delectatio uel totaliter tristitiam auferit: uel saltem eam minuit. **¶** Tertium remedium est consideratio ueritatis. Nam licet de turpibus sit dolendum de bonis tamen fortune: uel de alijs que in nobis contingere possunt: absque eo quod operemur turpia: dolere non debemus. Ad hoc autem maximum remedium est consideratio ueritatis. Nam per huiusmodi considerationem cognoscimus talia esse se modica bona: ideo eis amissis non dolebimus nisi forte per accidens in quantum per admissiorem eorum impedimur ab operibus uirtuosis. Patet ergo non esse dolendum nisi de turpibus et non de operibus uirtuosis. Si autem propter alia dolor uel tristitia contingat fuganda est uel per uirtutes: uel per amicos: uel per cognitionem ueritatis: consuevit etiam ad hoc dari quartum subsidium: uidelicet remedia corporalia: ut sumpnus: balneum: et talia que tristitiam fugare solent. Cum ergo tales tristitie impediunt operationes uirtuosas: tanto magis decet reges et principes tales tristitias moderare: quanto decentius est eos excellere in operibus uirtuosis.

**¶** Quorum passionum: quedam magis principales: et quedam minus  
Capitulum ix.

Sicut enumerabantur superius: xij. uirtutes: quarum quatuor erant principales: et vij. quasi annexe: sic in ter has: xij. passiones enumeratas: sequendo predecessorum doctrinam: dicere possumus quod sunt quatuor principales: ut spes: timor: gaudium: et tristitia. Has autem esse magis principales: triplici uia uenari possumus. Primo ut comparantur ad passiones alias. Secundo ut comparantur ad sua obiecta: uel ad materiam circa quam uersantur. Tertio ut comparantur ad

potentias anime et ut ad irascibilem et concupiscibilem in quibus existunt. **¶** Prima uia sic patet. Nam omnes alie passiones uidentur ordinari ad ista: ut passiones sumptu respectu boni ordinari uidentur ad spem et gaudium: sumptu autem respectu mali ordinari uidentur ad timorem et tristitiam. Nam passio sumpta respectu boni primo incipit ab amore: postea uadit in desiderium et terminatur in spem: duobus bonum illud est futurum: ultimo autem terminatur in gaudium et delectationem: quoniam bonum illud est presens et adeptum. Respectu uero mali incipit ab odio et procedit in fugam: uel abbominationem et terminatur in timorem: si malum illud sit futurum: et timore autem terminatur in tristitiam: si malum illud sit presens et iam adeptum. Timor autem et tristitia sunt passiones principales: quia ad eas ordinantur passiones sumptu respectu mali: sicut ad spem et gaudium ordinantur passiones sumptu respectu boni. **¶** Secunda uia ad inuestigandum has passiones esse principales sumi potest ex parte materie circa quam tales passiones uersantur. Nam omnis passio uel sumitur respectu boni: uel respectu mali: uel respectu bonum uel malum considerari potest: uel ut est futurum: uel ut est iam presens. Secundum hoc ergo sumi debent hee quatuor passiones: quia de bono futuro est spes: de presenti est gaudium: de malo futuro est timor: de presenti uero est tristitia. **¶** Tertio modo hee passiones sumi possunt respectu potentiarum anime: ut respectu irascibilis et concupiscibilis in quibus existunt. Dicitur autem concupiscibile tendere in bonum et malum secundum se: irascibile uero ut habet rationem arduum. Cum ergo aliquid maxime sit bonum cum iam iam sit adeptum: circa quod est delectatio et gaudium: et maxime sit malum cum iam est adeptum circa quod est dolor et tristitia: oportet delectationem et tristitiam esse principales passiones respectu concupiscibilis. Spes autem et timor sunt principales passiones respectu irascibilis. Nam cum irascibile tendit in bonum et malum: in eo quod est arduum: quia tunc reputatur maxime bonum arduum: cum est futurum et timetur. Spes et timor sunt principales passio-

nes respectu irascibilis. Sed cum ex passionibus diuersificari habeant opera nostra: decet nos diligenter intendere: in quibus delectemur et tristemur: et que speremus et que timeamus. Sed hoc tanto magis decet reges et principes: quanto eorum opera sunt digniora: eo quod respiciant bonum gentis. Quo autem Reges et principes debite se habeant circa delectationem et tristitiam: et circa spem et timorem: patefactum est per capitula supra dicta.

**¶** Quo passiones alie: ad passiones principales reducuntur.  
Capitulum x.

Enumerabantur supra: xij. passiones: uidelicet amor: odium: desiderium: abboimationis: delectatio: tristitia: spes: despectio: timor: audacia: ira: et mansuetudo. Sed preter omnes has passiones philosophus: ij. rethorice: alias passiones enumerare uidetur: uidelicet zelus: gratiam: nemesis: quod idem est quod indignatio: de prosperitatibus malorum: misericordiam: inuidiam: et erubescitiam siue uerecundiam. Sed omnes hee passiones reducuntur ad aliquas passiones predictas: quia zelus et gratia: reducuntur ad amorem: uerecundia ad timorem: inuidia: ad iram: nemesis siue indignatio: de prosperitatibus malorum: reducuntur ad tristitiam: zelus reducitur ad amorem: quia zelus nihil est aliud quam quidam amor intensus. Ea autem que intense diligimus: uel sunt corporalia: uel spiritualia: si sunt corporalia quia talia cum habentur ab uno non habentur ab alio: Ideo zelus respectu horum: diffiniri consuevit: quod est amor intensus non patiens consortium in amato. Inde ergo inoleuit: quod aliqui dicuntur zelopoti de personis aliqua si noluerit in ea habere aliquod consortium. Intensus ergo amor corporaliū uidentur esse amor priuatus et reprehensibilis: et non patiens consortium in amato: sed respectu bonorum intellectualium et respectu uirtutum: si sit intensus amor est laudabilis et quasi communis: Nam non quilibet uirtuosus esset si proprie uirtutes diligeret: si nollet in eis habere consortium. Unde ergo zelus respectu bonorum honorabilium diffinitur a philosopho: ij. rethorice: quod est tristitia de huiusmodi



bonis non quod insunt alteri: sed quod non insunt sibi: zelus ergo reducitur ad amorem: sic etiam gratia reducitur ad amorem: quod ex amore efficitur aliquis alteri gratus. Gratia enim ut de ea tractat philosophus: et ut est passio: non est aliud quam quidam motus animi per quem inclinatur aliquis ad beneficia conferendum: zelus ergo et gratia reducuntur ad amorem: sed verecundia reducitur ad timorem. Dupliciter autem quis timere potest: corruptiones scilicet et honorationes: qui enim expauescit mala corruptiva: dicitur timidus: sed qui expauescat turpia et inbonorativa: dicitur verecundus. Nihil est aliud verecundia quam timor inbonorationis vel inglorificationis: unde verecundatorem ceterum erubescunt: sicut timetes pallescunt. Nam ex eo quod aliqua credit se admittere vitia quod est bonum interius timet: sed ex eo quod credit se admittere gloriam et honorem: que sunt bona exteriora verecundatur. In timore ergo sanguis recurrit ad interiora: et membra remanent pallida: quod timor concutit et eo quod quis se credit admittere interiora bona: sed cum quis verecundatur sanguis fluit ad exteriora et facies apparet rubea: currit ergo sanguis tunc ad exteriora: quod verecundia concutit et eo quod quis se credit admittere exteriora bona. Duplex ergo est timor: unus admittendi vitia et bona interiora per que quis pallescit: et alius admittendi gloriam et honorem que sunt bona exteriora: per que quis erubescit. Timor ergo corruptivus et admittendi bona interiora: quia non habet speciale nomen: retinet sibi nomen commune et dicitur timor: sed timor admittendi gloriam et honorem habet speciale nomen: et dicitur verecundia: vel erubescencia: verecundia autem est quidam timor et reducitur ad timorem. ¶ Viso quoque zelus et gratia reducuntur ad amorem: et quo verecundia reducitur ad timorem: restat videre quo visum: misericordia: sive indignatio reducuntur ad tristitiam. Sciendum ergo hec tria esse species tristitie. Nam aliquis tristari potest: vel de malo alterius: vel de bono si tristatur de malo: et maxime si credit ipsum indignum pati illud malum: sic est misericordia: nam ut dicitur in i. retho: misericordia nihil aliud est quam tristitia quedam super apparenti malo corruptivo vel contristativo eius qui indignum patitur malum illud. Si vero sit tristitia non de malo alterius sed de bono: hoc potest esse tripliciter: vel de bono secundum se: et sic est invidia: nam invidia ut dicitur in i. retho: nihil est aliud quam tristitia quedam super appetenti actione aliquorum bonorum circa similes: non ut aliquid sibi: sed propter illos. Invidia enim est dolor de apparenti bono alicuius: nam quod ipse non habet illud bonum. Sed quia alter cui invidet potest bono illo: et potissime est invidia circa similes: ut figuli invident figulis: et fabri fabris: et sic de alijs. Si vero sit tristitia de bono alterius non quocumque modo: sed ut indignum habetur ab eo: sic est nemesis vel indignatio. Nam secundum philosophum in i. retho: nemesis vel indignatio est tristari de eo qui indignum videtur bene prosperari. Si ergo omnes hec passionem diversificaret: habent omnes operationes nostras decet nos omnes eas cognoscere: et tanto magis hoc decet reges et principes: quanto habere debent operationes maxime excellentes.

Que predictarum passionum sunt laudabiles: et que vituperabiles: et quomodo reges et principes ad illas debeant se habere. Cap. xi.

¶ Redictarum passionum quedam videntur esse laudabiles: ut misericordia: verecundia: nam verecundia secundum philosophum licet non sit virtus est tamen laudabilis passio. Sic etiam gratia et nemesis laudabiles passiones esse videntur: quedam autem sunt vituperabiles ut invidia et odium: vituperabile est nisi sit vitiorum: alie autem passiones videntur se habere ad utrumque: quis possunt esse laudabiles et vituperabiles. Est enim diligenter advertendum quod semper in moribus laudantur media: et vituperantur extrema. Passiones ergo ille que videntur de se esse laudabiles important rationem medij: et verecundus medius est inter stupidum et inverecundum. Nam qui de omnibus verecundatur dicitur stupidus: qui autem de nullo verecundatur dicitur inverecundus: nullus autem

bonorum est laudabilis. Qui vero medio modo se habet ut qui verecundatur ut debet et non verecundatur ut non debet dicitur verecundus: et est laudabilis. Sic etiam misericordia media est inter crudelitatem et molliciem. Nam qui nulli comparatur est crudelis: qui omnibus comparatur est mollis et muliebris: qui vero comparatur indigne patientibus tenet medium: et laudatur et dicitur misericors. Sic et nemesis media est inter invidiam et placiditatem. Nam invidus de omnibus prosperitatibus dolet: placidus autem ut opponitur invidio de omnibus prosperitatibus gaudet: nemisus tenet medium: quod gaudet de prosperitatibus bonorum: et dolet de prosperitatibus malorum. Sic etiam gratia ut est quid laudabile media est inter superfluum et diminutum. Nam qui omnibus est gratus tam dignis quam indignis vituperabilis est: quod autem nullis est gratus etiam vituperari debet: sed qui est gratus dignis et non indignis hic tenet medium et laudatur. Passiones ergo laudabiles tenent medium: vituperabiles vero tenent extremum. Nam invidia extremum tenet: que de omni prosperitate dolet. Sic etiam odium ut est vituperabile extremum tenet: passiones vero que se bene ad utrumque et possunt esse laudabiles et vituperabiles: ut sunt vituperabiles tenent extremum: ut sunt laudabiles tenent medium. His visis videndum est quo reges et principes ad has passiones se habere debeant. Nam gratia et misericordia ut habent passiones laudabiles imitari debent. Decet enim eos esse gratiosos et misericordes: ipsi enim maxime esse debent debiti distributorum malorum et bonorum sive benefactorum et penarum. Beneficia autem tunc recte distribuunt quando reges et principes: et hi quorum talia est distribuere bonis et dignis sunt debite gratiosi: mala autem pene tunc debite infligunt quando semper indigne patientibus admiserunt misericordiam conveniunt verecundia autem et nemesis: licet videantur esse laudabiles passiones: non tamen simpliciter et per omnem modum attribuende sunt regibus et principibus: non decet enim reges verecundos esse: quod non decet eos talia operari unde verecundari possunt: propter quod dicitur in i. ethi: quod laudamus iuvenes verecundos: senem autem nullus utique laudabit si verecundabilis sit: quod non existimat

mus ipsum oportere operari in quibus est verecundia. Sic etiam ibidem dicitur quod studiosi non est verecundari: quod verecundia est in pravis: eius autem non est prava operari: quare si decet reges esse studiosos et esse senes moribus: non decet ipsos verecundari: nisi ex suppositione: nam si contingeret eos operari turpia verecundari deberent. ¶ Nemesis etiam non multum videtur esse laudabilis: nec multum laudatur qui nimis indignatur de prosperitatibus malorum. Nam mali non possunt possidere maxima bona: cuiusmodi sunt virtutes: sed forte possidere possunt bona media vel bona minima: cuiusmodi sunt bona exteriora: talia autem que minima sunt in genere bonorum non multum curandum est si possidentur a malis: dum tamen hoc accidat sine culpa propria: nam si alicuius esset hec bona dispensare: non deberet ea retribuere indignis sed dignis. Reges ergo et principes in tantum debent esse nemisiti et indignari debent de prosperitatibus malorum ne indignis distribuatur sua bona. Sic ergo se habere debent ad predictas passiones que videntur esse laudabiles. Invidiam autem que est vituperabilis passio: penitus fugere debent: et etiam odium: nisi esset vicium: nam vitia sunt odienda et sunt pro viribus extirpanda. In alijs autem passionibus que possunt esse laudabiles et vituperabiles: debite se habebunt: si fuerint ornati virtutibus de quibus supra fecimus mentionem: nam per virtutem mansuetudinis debite se habebunt circa iram et eius oppositum. Nam ille dicitur mansuetus qui irascitur: ut debet: et quando debet: et quomodo debet: per fortitudinem vero debite se habebunt circa audaciam et timorem. Nam ille est fortis: qui audet audenda: et timet timenda. Per magnanimitatem et humilitatem bene se habebunt circa spem et desperationem. Nam magnanimitas reprimat desperationem: ne retrahantur a bonis arduis propter difficultatem. Humilitas vero moderabit spem: ne nimis se ingerant ad illa: propter bonitatem et delectationem que est in eis. Per alias vero virtutes existentes in concupiscibili: bene se habebunt circa concupiscibiles passiones: ut ament et desiderent amanda et desideranda

et abhominentur abhominanda. delectentur et tristentur: ut est delectandum et tristandum et ad hec omnia se babeant ut requirit ordo et regula rationis. Hec ergo ad presens de passionibus sufficiant. quia si quid est hic dimissum: infra diffusius tractabitur. Agatur enim in tertio de timore: amore: misericordia: et de alijs: ut rei cognoscencia postulat. Ibi ostendemus quomodo reges et principes se habere debeant: ut a populis timeantur et amentur: et quomodo debent esse misericordes: et quomodo zelatiui. Nam multa que hic vniuersaliter sunt tradita: hic particulariter ostendentur. etc.

Incipit quarta pars Primi libri de regimine principum.

Quot sunt mores iuuenum laudabiles: et quomodo reges et principes ad mores illos debeant se habere. Caplin primū.

Expeditis tribus partibus: huius primi libri: quia ostensum est in quo reges et principes suorum finem ponere debeant: et quibus virtutibus debeant esse ornati: et quas passiones debent sequi. Restat exequi de parte quarta: videlicet quos mores debeant imitari. Mores autem dupliciter diuersificari possunt: ab etate: et fortuna. Ab etate quidem: quia alios mores habent iuuenes: alios senes. Alios illi qui sunt in statu fortune. Etiam mores fortune diuersificari dicuntur. Nam bona fortune cuiusmodi sunt bona exteriora: ut nobilitas: potentia: et diuicie: non modicum mores diuersificant. Nam ut plurimum alios mores habent nobiles: quam ignobiles: et alios potentes quam impotentes: et alios diuites quam pauperes. De omnibus autem hijs moribus dicemus. Sed primo de moribus iuuenum: quorum mores: Quidam sunt laudabiles: quidam vituperabiles. Inter alia quidem que tangit philosophus de iuuenibus: se cuncto rethorici: tangit sex mores laudabiles: et sex vituperabiles. Primo enim sunt iuuenes moris laudabiles: quia sunt liberales. Secundo quia animosi et bone spei. Tertio quia sunt magnanimi. Quarto quia non sunt maligni moris. Quinto quia sunt de facili miseratiui. Sexto et ultimo quia sunt verecundi et erubescitui. Sunt enim iuuenes liberales: quia non sunt experti indigentie: et bona que habent non acquisuerunt proprio labore. Nam quilibet cum maiori diligentia retinet facultates suas: quando propter indigentiam passus est aliqua mala: vel quando facultates illas acquisiuit propria industria et proprio labore. Nam quod cum labore acquiritur: diligentius retinetur. Imo adeo quilibet delectatur in proprio opere: quod quicquid sua industria acquirit: carius possidet. Secundo iuuenes sunt bone spei: quod triplici ratione contingit: ut probat philosophus in rethorici. Sunt enim iuuenes animosi et bone spei. Primo: quia paucorum experti non in multis sunt passim repulsari: ideo ei edunt omnia optinere. Sunt etiam bone spei: quia in eis multum habundat calor: corde autem et alijs membris inflammatis ex calore existente in ipsis iuuenibus: fiunt iuuenes bone spei et animosi: ut omnia audeant. Rursus iuuenes parum vixerunt in preterito: et secundum cursum naturalem debent multum viuere in futuro. Cum ergo memoria sit respectu preteritorum: et spes respectu futurorum: iuuenes parum viuunt memoria: et multum viuunt spei. Non enim multum delectantur iuuenes: in hijs que fecerunt: quia memorantur se modica fecisse. Sed multum delectantur in cogitando: que facturi sunt. Sperant enim se magna facere: quare contingit eos animosos esse et bone spei. Tertio contingit eos esse magnanimos: cuius causa ex precedentibus assignatur. Nam ex hoc est quis magnanimus: quia dignificat se magnis: et ingerit se ad faciendum magna. Iuuenes ergo: cum sint liberales: et cum sint animosi et bone spei: non habent unde retrahantur: quin sint magnanimi

tuperabiles. Inter alia quidem que tangit philosophus de iuuenibus: se cuncto rethorici: tangit sex mores laudabiles: et sex vituperabiles. Primo enim sunt iuuenes moris laudabiles: quia sunt liberales. Secundo quia animosi et bone spei. Tertio quia sunt magnanimi. Quarto quia non sunt maligni moris. Quinto quia sunt de facili miseratiui. Sexto et ultimo quia sunt verecundi et erubescitui. Sunt enim iuuenes liberales: quia non sunt experti indigentie: et bona que habent non acquisuerunt proprio labore. Nam quilibet cum maiori diligentia retinet facultates suas: quando propter indigentiam passus est aliqua mala: vel quando facultates illas acquisiuit propria industria et proprio labore. Nam quod cum labore acquiritur: diligentius retinetur. Imo adeo quilibet delectatur in proprio opere: quod quicquid sua industria acquirit: carius possidet. Secundo iuuenes sunt bone spei: quod triplici ratione contingit: ut probat philosophus in rethorici. Sunt enim iuuenes animosi et bone spei. Primo: quia paucorum experti non in multis sunt passim repulsari: ideo ei edunt omnia optinere. Sunt etiam bone spei: quia in eis multum habundat calor: corde autem et alijs membris inflammatis ex calore existente in ipsis iuuenibus: fiunt iuuenes bone spei et animosi: ut omnia audeant. Rursus iuuenes parum vixerunt in preterito: et secundum cursum naturalem debent multum viuere in futuro. Cum ergo memoria sit respectu preteritorum: et spes respectu futurorum: iuuenes parum viuunt memoria: et multum viuunt spei. Non enim multum delectantur iuuenes: in hijs que fecerunt: quia memorantur se modica fecisse. Sed multum delectantur in cogitando: que facturi sunt. Sperant enim se magna facere: quare contingit eos animosos esse et bone spei. Tertio contingit eos esse magnanimos: cuius causa ex precedentibus assignatur. Nam ex hoc est quis magnanimus: quia dignificat se magnis: et ingerit se ad faciendum magna. Iuuenes ergo: cum sint liberales: et cum sint animosi et bone spei: non habent unde retrahantur: quin sint magnanimi

Posset etiam ad hoc specialis ratio assignari. Nam cum iuuenes sint percalidi: et calidi sic superferri: iuuenes semper volunt superferri: et excellere. Sic enim videmus in ordine vniuersi: quod semper calida elementa: ut ignis et aer: superferuntur frigidis: videlicet terre et aque. Cum ergo inter cetera per que quis videtur superferri et excellere sit honor et gloria: iuuenes quod sunt percalidi et cupiunt excellere maxime desiderant gloriam et honorem: et per consequens aliquo modo sunt magnanimi: cuius propriis materia videtur esse honor. Quarto iuuenes sunt laudabiles: quia non sunt maligni moris: quia non credunt alios esse malos. Sed ut plurimum credunt omnes homines esse bonos. Cuius ratio est: quia in experti de factis aliorum: non iudicant de factis hominum secundum ea que viderunt: sed secundum que vident in seipsis: sic credunt esse in alijs. Ideo dicitur secundo rethorici: quod pueri sua innocentia alios mensurant. Sicut enim ipsi sunt innocentes: sic credunt alios innocentes esse. Quinto iuuenes sunt de facili miseratiui: quia ut supra dicebatur: ex hac misericordia maxime consurgit: si credamus alios indigne pati. Quare si iuuenes sua innocentia alios mensurant et credunt alios indigne pati: de facili mouentur ad misericordiam. Sexto iuuenes sunt erubescitui et verecundi. Nam quilibet timet perdere quod nimis affectat. Erubescencia autem et verecundia ut dicebatur: est timor inglorificationis. Cum ergo iuuenes qui percalidi nimis affectent excellere: timent inglorificari: quare de facili erubescunt. Philosophus tamen secundo rethorici aliam causam videtur tangere quare iuuenes sunt naturaliter verecundi. Nam ut ipse ait: nihil nouerunt nisi quia sunt docti a lege. Appellat enim ibi doctrinam legum monitiones paternas uel maternas: per quas instruantur pueri. Cum ergo matres semper moneant suos filios ad honesta: quia honestum idem est quod bonum status. Iuuenes multum affectant ea que importare videntur honoris statum: et per locum ab oppositis multum timent: que

important ignominiam et inhonorationem: et quia erubescencia est timor inglorificationis: iuuenes de facili erubescunt. Cuius qui mores sunt laudabiles de iuuenibus: de leui patere potest: quomodo reges et principes se debeant habere ad illos. Nam non quicquid est laudabile in hoc est laudabile simpliciter: uidemus enim quod esse furibundum: est laudabile in cane: non tamen est laudabile in homine. Sic licet verecundari sit laudabile in iuuenibus: quia ratione etatis se continere non possunt: quin committant aliqua turpia: de quibus decet eos verecundari. Reges autem et principes quos decet esse quasi semi deos non solum quod turpia committant: sed abominabile eis esse debet quod audiant turpia nominari: quia corrumpunt bonos mores colloquia praua. Non ergo sunt in statu quod debeant verecundari. Non ergo decet eos verecundari: nisi ex suppositione: quia si contingeret eos operari turpia: verecundari deberent etiam plus quam alij: eo quod magis indecenter se gererent. Prima ergo quinque que diximus laudabilia in iuuenibus: adaptare possumus regibus et principibus: quia decet eos esse liberales: bone spei: non maligni moris: magnanimos: et miseratiuos. Sextum autem videlicet esse verecundos: non decet simpliciter competere regibus et principibus. Decet enim reges et principes esse liberales: quia contra naturam agerent: si multum indigne diuiciarum qua pollent nisi multiplicarent in debitos et plures usus: ut supra in tractatu de liberalitate sufficienter tetigimus. Decet etiam eos tanto magis esse bone spei quam alios: quanto facta communia circa ea que insudare debent: sunt dignior quam alia. Rursus decet eos esse magnanimos: quia ut dicebatur in quodam capitulo de magnanimitate: Maxime magnanimitas competit regibus et principibus: quia eos maxime magna decet operari et in ardua tendere. Sic etiam congruum est eos non esse maligni moris: ut non de quibuslibet habeant opinionem malam. Nam si acta subditorum semper interpretarentur in malam partem: contingeret eos esse tyrannos et esse vastatores gentium. Sic

etiam decet eos esse miseratios. Nam ut ait  
philosophus secundo rethori. Domies ut plu-  
rimum mala faciunt. ipsa ergo humana fragi-  
litas veniam postulat pro delictis. quare Re-  
ges et principes secundum quorum iudicium  
fit legis latio: qua infliguntur pene: decet mi-  
seratios esse. Esse autem verecundos nō de-  
cet eos simpliciter ut superius dicebatur.

Quot mores iuuenū sunt vitupe-  
rabiles et quomodo reges et prin-  
cipes ad huiusmodi mores debeant  
se habere. Caplm. ij.

Sicut supra enumerauimus ipsorum  
iuuenū sex mores laudabiles. Sic  
enumerare possumus sex vituperabi-  
les. quas etiam tangit philosophus secundo  
rethori. Primo enim iuuenes sunt passionū  
insecutores. Secundo sunt de facili vertibiles.  
Tertio sunt nimis creditiui. Quarto sunt cō-  
tumeliosi. Quinto sunt mendaces omnia quo-  
dammodo pertinaciter asserentes. Sexto in a-  
ctionibus non habent modum. sed omnia fa-  
ciunt valde. Sunt enim primo iuuenes in-  
secutores passionū et maxime insecuntur  
concupiscentias circa corpus. Sunt enim in-  
continentes et insecutores venerorum. quod  
duplici de causa contingit. Nam cum iuuenes  
sunt percalidi et corpore calefacto fiat vene-  
rorum appetitus. Naturalis dispositio corpo-  
ris incitat iuuenes ad concupiscentias vene-  
rorum. Rursus hoc idem conuenit. quia qua-  
si in omnibus actionibus nostris. Vel sequi-  
mur passionem uel rationem. Et quanto mi-  
nus viget ratio in nobis: tanto magis passio  
vigoratur. Iuuenes ergo quia sunt inexpertī  
et non vigent intellectu et prudentia: magis  
reguntur passione q̄ ratione. quare ut pluri-  
mum sunt passionum insecutores. Secundo  
sunt de facili vertibiles. Nam anima sequitur  
cōplexiones corporis. Sicut ergo in corporib;  
iuuenū: humores sunt in magno motu. Sic  
ipsi habent voluntates et concupiscentias val-  
de vertibiles. Ideo dicitur secundo retho. Qu-

iuuenes acute concupiscunt: sed cito saturan-  
tur. vehementer uolunt: sed de facili permūtā-  
tur. Tertio sunt nimis creditiui. quod ut  
ad presens spectat duplici de causa contingit.  
Primo quia non sunt maligni moris: non pu-  
tant alios esse malos: sed sua innocentia. ali-  
os mensurant. Cum ergo naturale sit q̄ quis  
de facili credat ei quem credit esse bonum: et  
quem non cogitat ex malicia loqui. iuuenes  
credendo omnes esse innocentes: omnibus de  
facili credunt. Rursus hoc idem contingit ex  
experientia. Nam ex multis sermonibus indo-  
cti existencium: et nō ad pauca respicientes  
iudicant facile. Unde et prouerbialiter dicit:  
qui modica nouit cito iudicat. Iuuenes ergo  
quia nō sunt multorum experti: statim cū eis  
aliquid proponitur negocium non valentes  
ad multa respicere. eo q̄ sunt multorum ignari  
statim de illo negotio iudicant et credunt sic  
esse ut eis proponitur. Si enim multa cogno-  
scent conditiones hominū: considerare sci-  
rent non statim assentirent corde omnibus his  
que eis dicuntur. sed diligēter inspicerent utri-  
usque illa essent credenda. Quarto sunt contume-  
liosi. Nam ut supra dicebatur: iuuenes maxi-  
me appetunt excellere. quia ergo uidetur eis:  
q̄ excellant contumelias inferunt de facili sunt  
contumeliosi. Quinto sunt mendaces et quo-  
dammodo omnia pertinaciter asserunt. Nam  
quia sunt inexpertī: ignorant seipos. et omnia  
scire putant. Ideo de omnibus respondent et  
volunt videri omnia scire: et omnia affirmāt  
ut omnia scire videantur. Et quia affirmant  
que ignorant de facili mentiuntur. Postq̄ au-  
tem mentiri fuerunt appetentes gloria: sunt  
pertinaces in mendacio. cogitant enim se esse  
ingloriosos si appareat non sic esse. ut dicunt.  
Sexto in suis actionibus non habent mo-  
dum: sed omnia faciunt valde. Unde dicitur  
secundo rethori. q̄ amant valde. odiunt val-  
de: et omnia faciunt valde. Hoc autem ideo cō-  
tingit. quia sunt acute ire. habent rehemētes  
concupiscentias. Nam ire et concupiscentie  
semper rehemētes sunt. nisi per rationē mo-  
derentur. Iuuenes mendaces sunt: nisi per ra-  
tionem moderentur. Iuuenes igitur: q̄ ma-

gis viuunt passione q̄ ratione: non habent  
concupiscentias moderatas sed omnia faciunt  
valde. Ut si qui sunt mores iuuenū. vitupe-  
rabiles. de facili videri potest quomodo Re-  
ges et principes ad huiusmodi mores debeant  
se habere. Nam si talia sunt vituperabilia in  
iuuenibus: multo magis sunt vituperabilia in  
adultis: et adhuc multo maxime vituperabi-  
lia sunt in regibus et principibus: qui debent  
esse caput et regula aliorum. Indecens enim  
est reges et principes esse passionum insecu-  
tores: et venerorum habere concupiscentias  
rehemētes. quia in eis maxime dominari ha-  
bet ratio et intellectus. Qui autem sic se ha-  
bent non viuunt ratione sed passione. Rur-  
sus detestabile est eos esse pmutabiles et ver-  
tibiles. Nam cum inconueniens sit regulam  
esse obliquam. Reges et principes qui debent  
esse forma viuendi et regula aliorum: inconue-  
niens est q̄ de facili peruertantur: primo de-  
cet eos esse firmos et stabiles.

Tertio indecens est eos esse nimis crediti-  
uos. Nam cum multos habeant aduatores et  
plurimi sint in eorum auribus susurrantes:  
cum maxima diligentia cogitare debent qui  
sunt qui loquuntur: utrum sint sapientes uel  
ignorantes: utrum virtuosi uel viciosi. quia  
credendum est magis sapientibus et bonis q̄  
insipientibus et malis.

Quarto indecens est eos esse iniuriatores  
et contumeliosos. Nam penas inferre debent  
non iniuriam uel contumeliam uel nequici-  
am: sed propter iustitiam et propter commu-  
ne bonum. Quinto maxime a regibus et  
principibus: et vniuersaliter ab omnibus do-  
minantibus: est mendacium fugiendum. ne se  
ipsos contemptibiles reddant: si enim menda-  
cium reddat homines contemptibiles. quan-  
to magis indecens est regiam maiestatem cō-  
temptibilem esse. tanto maiori cautela stude-  
re debent: ut inbreant veritati.

Sexto indecens est eos non habere modum  
in actionibus suis. quia cum alia sint mode-  
randa per mensuram. maxime decet mensurā  
et regulam moderatā esse reges et principes.  
ergo quia aliorum debent esse regula et men-

sura potissime eos decet moderatos esse.

Qui mores senū sunt vituperabi-  
les. et quomodo reges et principes  
vitare debeant hos mores.

Caplm. iij.

Aumeratis moribus iuuenū: et ostē-  
so quomodo ad mores illos. reges et  
principes se debeant habere. Restat  
videre qui sunt mores senū et quomodo re-  
ges et principes se debeant habere ad mores  
illos. Senū autem: Quidam mores sunt lau-  
dabiles quidam vituperabiles. Philosophus  
autem secundo rethoricoz: inter alios mores  
quos tangit de senibus: enumerat sex vitu-  
perabiles mores. Primo enim senes sunt ni-  
mis increduli. Secundo sunt valde suspitiosi.  
Tertio sunt timidi et pusillanimes. Quarto  
sunt illiberales. Quinto sunt difficilis spei:  
uel sunt male spei. Sexto non verecundantur  
sed sunt inerbescitui. Sunt enim primo  
senes increduli quod ex experientia contingit.  
Nam quia in multis experti sunt cognoscunt  
homines in multis mentiri: non de facili fit  
eis fides. sed credunt omnes alios esse decep-  
tores. Ideo dicitur secundo rethoricoz. Qu-  
senes multis annis vixerunt: et in pluribus  
decepti sunt. ergo propter hanc experientiam  
contingit ipsos incredulos esse.

Secundo senes sunt suspitiosi. quocunq̄ ei-  
nim vident ut plurimum suspicantur malum  
et referunt ea in deteriozem partem. Uiden-  
tur enim senes econtrario dispositi in iuueni-  
bus. Pueri enim quia non multa mala fece-  
runt et innocentes sunt: sua innocentia alios  
mensurant: et omnia referunt in meliozem par-  
tem: credunt enim omnes bonos esse. Senes  
vero econtrario: quia multis annis vixerunt  
et in multis peccauerunt: mensurant facta ali-  
orum: scdm ea que gesserunt in seipsis: ppter  
quod ut plurimum credunt alios malos esse.  
Unde dicitur secundo rethoricoz. Qu-  
quia senes vixerunt multis annis esse non potest:

quin in malis peccaverunt. Ideo sunt male  
suspiriosi: et omnia in deterius estimant.  
¶ Tertio senes sunt pusillanimes et timidi.  
Pusillanimes enim sunt. quia sunt humiliati  
a vita. propter enim multum vivere sunt hu-  
miliati et defecerunt. Sicut ergo deficiunt in  
eis humores et vita. sic deficit in eis cor: et sunt  
pusillanimes. Sunt etiam timidi. quia ut dici-  
tur secundo rethororum. Infrigidatio pre-  
parat viam formidini. Nam secundum philo-  
sophum. Quicumque naturaliter sic disponitur  
proat disponitur existens in aliqua passione  
naturaliter passionatur passione illa. Cum er-  
go timidi efficiantur frigidi. Quibus est na-  
turaliter timidus. Sequitur ergo senes esse na-  
turaliter timidos. quia deficit in eis natura  
calor: et habent membra naturaliter frigi-  
da. ¶ Quarto sunt illiberales: quod triplici-  
ter contingit. Primo ex defectu vite. Secundo  
ex experientia temporis. Tertio eo quod non vi-  
vant spe: sed memoria. Anima enim ut plura  
enim sequitur complexionem corporis. Sicut  
ergo senes in propriis corporibus deficiunt  
in humoribus et in vita. Sic videtur ipsis quod  
omnia eis deficiant. Timentes ergo defectum  
pati sunt illiberales: ut non audent expendere  
immo videntes sic se deficere: non confidunt  
de proprijs viribus. sed solum confidunt de  
hijs que habent. Potentes ergo in eis suam  
spem et confidentiam: non audent expensas fa-  
cere. ¶ Rursus illiberales sunt et experientia  
temporis. quia enim multis annis vixerunt:  
credibile est eos. fuisse passos indigentias mul-  
tas. Timentes ergo indigentiam pati: illibe-  
rales sunt. Contingit etiam eos illiberales  
esse: quia magis vitunt memoria quam spe. Co-  
gitant enim se multum vixisse in preterito: et  
parum victuros in futuro. Ideo quia memo-  
ria est preteritorum: et spes est futurorum: non  
vivunt spe: nec confidunt de hijs que debent  
acquirere in futuro: sed vivunt memoria: et co-  
fidant de hijs que acquisuerunt in preterito:  
quare non confidentes de acquirendis. sunt  
illiberales. et acquisita non de facili tribuunt.  
¶ Quinto sunt male spei. nihil enim bene spei

rant: sed circa omnia deficere credunt. Causa  
autem huiusmodi assignata est in precedenti-  
bus. Nam si spes est futurorum: et memoria  
preteritorum: et senes multum vixerunt in pre-  
terito et parum credunt se vivere in futuro:  
senes in sperando deficiunt: et modica se cogi-  
tantes facturos. non enim vivunt nec delecta-  
tur in sperando: sed in memorando. Huiusmo-  
di autem signus est: quia quilibet libenter tra-  
ctat ea in quibus delectatur. Videmus autem  
quod cum senes ad invicem congregantur. semper  
recitant res gestas: quas fecerunt. non autem  
delectantur in recitando res fiendas: quas sunt  
facturi. eo quod videant se multa fecisse: et cogi-  
tante se pauca facturos. Sunt ergo difficilis  
spei: quia in sperando deficiunt: et pauca se fa-  
cere sperant. ¶ Sexto senes sunt inuerecundi  
et inercubescunt. Nam senes. quia illiberales  
sunt magis curant de vtili quam de bono. Ma-  
gis enim student ad utilitatem quam ad ea que  
requirit honoris status. ut vult philosophus  
secundo rethori. Verecundia ergo cum sit ti-  
mor in honorationis: non competit senibus.  
quos magis curant de vtili quam de bono. Lo-  
tatum causa quare quis est verecundus. ut  
vult philosophus est. quia vult haberi in ho-  
nore et vult reputari. Senes autem sic defici-  
unt in vita et in humoribus et in calore natu-  
rali. sic deficiunt in animo et non curant repu-  
tari. quare constringit eos esse inuerecundos.  
posset autem una causa assignari que quasi  
communis est ad omnia tacta. Dictum est enim  
senes esse frigidus. Frigidus enim omnia co-  
stipat et constringit: et constringendo ea red-  
dit ipsa graviora et facit ea appetere inferior-  
rem locum. Videmus enim quod elementa frigi-  
da et gravia: in inferiori loca collocantur. Ca-  
lida vero et levia in superiori. Senes ergo quod  
frigidi sunt ex frigiditate constipantur et re-  
trahuntur in seipsis: et redduntur immobiles  
ut nihil audeant vel credant: nihil sperent: et  
ut non curent excellere: ne curent reputari.  
quia frigidus non est appetere locum superior-  
rem sed inferiorem. ¶ Viso qui sunt mores se-  
num vituperabiles. de leui patere potest: quo-  
modo reges et principes ad huiusmodi se de-

beant habere. Nam constat quod licet reges et prin-  
cipes non debeant esse in omnibus de facili cre-  
ditiui ut pueri. non tamen decet eos esse cre-  
dulos: sed consideratis conditionibus perso-  
narum: debent adhibere fidem hijs que eis di-  
cuntur secundum dictamen et ordinem rationis.  
¶ Secundo non decet eos esse suspiciosos: ut  
omnia referant in deteriozem partem. quia ex  
hoc contingeret eos esse seueros et immiseri-  
cios: et incurrerent multivolentiam subdito-  
rum. ¶ Tertio non decet eos esse timidos et  
pusillanimes. immo fortes et magnanimos.  
quia cum negocia respiciant totum regnum  
circa que reges et principes insudare debent:  
sunt magna et ardua oportet eos esse fortes  
et magnanimos. ¶ Quarto detestabile est ip-  
sos esse illiberales. Nam supra cum de virtuti-  
bus tractabatur: sufficienter ostensum fuit:  
quod non solum decet reges et principes esse li-  
berales faciendo mediocres sumptus: sed eti-  
am congruit eos esse magnificos magnifica  
faciendo. ¶ Quinto oportet eos esse bone spei  
quia si in omnibus se crederent deficere: nu-  
bil attemptarent et periclitaretur regnum.  
¶ Sexto non decet eos esse inuerecundos eo  
modo quo senes existunt: ut quod non curent de  
honoris statu. et quod magis studeant circa vtili-  
ta quam opera bono digna. Non decet tamen  
eos verecundari. quia indecens est ipsos ope-  
rari turpia: ex quibus verecundia consurgit.

¶ Mores senum sunt laudabiles.  
et qui sunt mores eorum qui sunt  
in statu. et qualiter reges et princi-  
pes ad huiusmodi mores debeant  
se habere. Caplm. iij.

¶ Ostis moribus senum vituperabili-  
bus. Restat enumerare mores ipsorum  
laudabiles. Videtur autem philoso-  
phus secundo rethori. circa senes tangere qua-  
tuor mores: qui possunt esse laudabiles. Pri-  
mo enim senes habent concupiscentias remis-  
sas et temperatas. Secundo sunt miseratui.  
¶ Tertio dubia non perinaciter asserunt.

¶ Quarto nihil agunt valde. Concupiscentie enim  
senum: et maxime circa venerea sunt modera-  
te et temperate: quod ut superius dicebatur. Cor-  
poris existente calefacto fit incitatio venereorum  
et concupiscentie. ergo per locum ab oppositis  
corpore existente infrigidato fit remissio vene-  
reorum et concupiscentiarum. Constat enim quod  
concupiscentia venerea per appetitum: in alia  
se extendit. Hoc autem est contra rationem fri-  
gidi. Nam frigidus secundum quod humor non proprie  
se extendit in alia: sed magis constringit in se-  
ipso. Senes ergo ratione frigiditatis constringuntur  
in seipsis ut habeant concupiscentias  
remissas et moderatas. ¶ Ex hoc autem appa-  
re potest quomodo senes sunt illiberales. nam  
cum per illiberalitatem contingit peccare du-  
pliciter. Primo si ultra quam ratio dicit teneat  
quod habet. Secundo si preter rationem concupis-  
cat habere quod non habet. Senes magis peccant  
per illiberalitatem in retinendo que habent: quam  
in concupiscendo indebite que non habent. quia  
per frigiditatem magis constringuntur in seip-  
sis quam se extendant ad alia. cum enim nulla sit actio  
anime in qua non utatur aliquo modo organo cor-  
poris. Sicut in opere artificiali variato orga-  
no fit variatio operis. Sic et in actibus anime  
corpore transmutato: anima sequitur complexionem  
corpore et fit variatio actionum eius. corpore igitur  
infrigidato anima per appetitum inclinatur ut sequatur  
modum frigidi: et quod frigidum restringitur et  
condensatur: et remittitur in seipso. Ideo senes  
ratione frigiditatis concupiscentias habent re-  
missas. ut vult philosophus in rethorica. ¶ Secundo senes  
sunt miseratui. sed ut philosophus ait. non propter eam  
dem causam miseratui sunt senes et iuvenes. Iu-  
venes enim miseratui sunt propter amicitiam. senes  
autem propter ibecillitatem. quilibet enim miseretur super  
amico et super eo quem credit indigne pati. Iu-  
venes ergo quod sunt amatores amicitiarum: et quod sua  
innocentia alios mensurant existimant omnes bonos  
esse. quare si patient: putant eos indigne pati. Iu-  
venes ergo quod credunt alios bonos esse. vel quod sint  
amatiui amicitiarum: et quod quilibet cum est ibecillita-  
te. vel in defectu desiderat ut alij patient: et  
miserentur eius. propter quod et ipsi de facili incli-



nantur: ut miserrantur et compatiantur alijs  
Senes ergo propter imbecillitatem: quia vel-  
lent sibi alios compati et misereri: de facili eō  
patiuntur et miserentur alijs. **¶** Tertio ni-  
hil dubium pertinaciter affirmāt. Nam ut ait  
philosophus secundo rethori: quia senes vix-  
erunt multis annis: et viderunt q̄ sepe sunt de-  
cepti: non audent pertinaciter aliquid asserere:  
timentes ne ita res se habeat et decipiantur.  
Ideo philosophus ait: q̄ senes omnia du-  
bie sententiant et semper apponunt ibi: quasi  
vel forte: et nihil fixe pronunciant: cum enim  
ab eis queritur de aliquo negotio dicunt for-  
te sic est: vel quodammodo ita erat: timentes  
enim decipi nihil firme sententiant.

**¶** Quarto nihil agunt valde: sed in omnibus  
operibus suis videntur esse temperati. Nam  
sicut iuvenes quia in eis habundant concu-  
piscētie et passiones in omnibus tenent ex-  
tremum: et omnia agunt valde. Sic senes q̄  
habent passiones et concupiscētiās remissas  
ut plurimum agunt omnia moderate.

**¶** Quinto qua sunt mores iuuenum et senum: de  
leui apparere potest: qui sunt mores eorum:  
qui sunt in statu. Nam illi qui sunt in statu  
sunt medijs inter senes et iuvenes ut vult phi-  
losophus secundo rethori. Habent quicquid  
laudabilitatis est in senibus vel in iuuenibus.  
Nam ipsi qui nec sunt nimis percalidi: ut iu-  
venes: nec infrigidati: ut senes: nec sunt sic a-  
nimosi et preuolantes: non sunt sic timidi et  
pusillanimes: ut senes: sed tenentes medium  
inter utrosq̄: sunt timidi: ubi est timendum:  
et audaces: ubi est audendum. Sic etiam quia  
nec sunt omnino incepti: ut iuvenes. Nec  
sunt in tot decepti: ut senes. Nec omnibus cre-  
dunt quod faciunt iuvenes: propter inexperi-  
entiam: nec omnino discredunt: quod faciunt  
senes: eo q̄ sunt in multis decepti: sed habent  
se medio modo. Ideo dicitur secundo rethori:  
q̄ qui sunt in statu: nec sunt omnibus creden-  
tes: nec omnibus discredentes: sed iudicantes  
magis secundum veritatem. Amplius: quia  
sunt medijs inter senes et iuvenes. Nec sunt in-  
temperati: ut iuvenes: nec sunt formidolosi et  
iuriles: ut senes: sed ut dicitur secundo retho-

ricorum: Sunt viriles cum temperantia: et tē-  
perati cum virilitate. Ut ergo sit ad vnum di-  
cere quicquid laudabilitatis: et in senibus vel  
in iuuenibus: totum reperitur in hijs qui sūt  
in statu. Et quicquid vituperabilitatis est in  
eis totum remouetur ab illis. Nam ut supra  
pluries dicebatur: semper extrema sunt vitu-  
perabilia: et medium est laudabile. Si ergo in  
senibus vel in iuuenibus est aliquid laudabi-  
le: hoc est: quia non omnino recedunt a me-  
dio. Si autem est in eis aliquid vituperabile:  
hoc est: prout esse habent in extremo. Quare  
si quicquid medijs est in senibus vel iuuenib⁹  
totum per amplius et perfectius reperitur in  
hijs qui sunt in statu: quicquid laudabilitatis  
est in eis: totum repiri debet in hijs qui sunt  
in statu. Rursus quia quicquid extremitatis  
est in eis: remouetur ab eis qui sunt in statu.  
Et quicquid vituperabilitatis est in illis: remo-  
uetur ab hijs qui sunt in statu. Sic ergo lo-  
quendum est de moribus hominum: non tam  
intelligenda sunt talia omnino necessitatem  
habentia: ut q̄ senes non possunt esse libera-  
les et magnanimi: et q̄ iuvenes non possint  
esse temperati et stabiles. Sed intelligenda  
sunt secundum quandam pronitatem et incli-  
nationem: quia secundum cursum naturalem  
et secundum ordinem quem videmus iuuenes  
et senes: et illi qui sunt in statu quandam pro-  
nitatem et inclinationem habent ad mores eis  
conuenientes: ut est per habita manifestum.

**¶** Hijs visis: de leui patere potest: quomodo  
reges et principes ad huiusmodi mores debe-  
ant se habere. Nam mores laudabiles senum:  
secundum q̄ huiusmodi sunt eos habere de-  
cet. Nam cum reges et principes magis debe-  
ant viuere ratione q̄ passione: decet eos habere  
concupiscētiās temperatas: quia ut supra di-  
cebatur: concupiscētiā si vehementes sint ra-  
tionem percutiunt. Decet etiam eos esse mise-  
ratiuos non propter defectū: vel propter im-  
becillitatē: sed propter bonum regni: et ut ma-  
gis amentur ab hijs qui in regno sunt. Nam  
totum regnum ad dilectionem regis provoca-  
tur si viderit ipsum esse clementem et miseri-  
cordē. **¶** Tertio nō decet reges et prin- dubia

pernaciter in alteram partem asserere: ne p-  
hoc iudicentur leues et indiscreti.

**¶** Quarto in suis actiōibus debet habere mo-  
derationem et temperamentum: quia ut dicitur  
est: ipsi esse debent forma viuendi et regula:  
aliorum. Senum ergo et iuuenum aliqui mo-  
res sunt imitandi: aliqui fugiendi. Sed eorum  
qui sunt in statu quodammodo omnes mores  
sunt imitandi. Dicimus autem quodammodo:  
quia sicut senes et iuvenes habent quandam  
pronitatem naturalem et inclinationem ad  
mores vituperabiles: possunt tamen contra il-  
lam pronitatem facere consequi laudabiles mo-  
res. Sic et illi qui sunt in statu: et si de se pro-  
nitatem habent ad mores laudabiles: possunt  
tamen contra istam pronitatem facere: ut per  
corruptionem appetitus sequatur vituperabi-  
les mores: quare si dignum est dominari ratio-  
ni et intellectui: decet reges et principes qui  
alijs dominantur: sequi mores laudabiles: se-  
cundum dictamen et ordinem rationis.

**¶** Qui sunt mores nobilium: et quo-  
modo reges et principes se habere  
debeant ad illos mores.

Capitulum v.

Rout ad presens spectat dicere possi-  
mus ipsorum nobilium esse quatuor  
mores laudabiles. Primo enim sunt  
magnanimi. Secundo magnifici. Tertio do-  
ciles et industres. Quarto sunt politici et af-  
fabiles. Sunt enim nobiles magnanimi. Nam  
nobilitas ut dicitur secundo rethori: idem est  
q̄ virtus generis. Ex hoc enim aliqui dicun-  
tur esse nobiles: quia processerunt ex genere  
nobili. Genus autem honorabile dicitur: ut  
vult philosophus secundo rethori. Si ab an-  
tiquo ex illo genere processerunt multi presi-  
des: et multi insignes. Virtus autem gene-  
ris quam dicit philosophus nobilitatem esse:  
nihil est aliud q̄ esse ex aliquo genere: vel ex  
aliqua prosapia: in qua etiam ab antiquo fue-  
runt multi principantes: et multi insignes. Sic  
ergo sentiendum est de nobilitate: veris: quia

qm̄ cōmunem opinionem hominū omnia mē-  
surantur nūmismate: et diuicie videntur esse  
preciū rei cuiuslibet: ex hoc q̄ aliqui sunt diui-  
tes reputantur digni principari: et eoislo cre-  
duntur esse insignes et honore digni: quia er-  
go sic est nobilitas: fm̄ cōm̄ acceptionē homi-  
num nihil est aliud q̄ antiquate diuicie: quia  
ergo nobiles ex antiquo fuerunt presides: et  
in suo genere fuerunt multi insignes et diui-  
tes: eleuatur cor nobilium ex exemplo paren-  
tum ut teclant in magna: et sunt magna-  
nimi. Naturale est enim q̄ semper effect⁹ vult  
assimilari cause: cum filij sint quidam effect⁹  
parentum. Naturale est filios imitari paren-  
tes. Nobiles ergo aduertentes q̄ in eorum ge-  
nere fuerunt multi insignes et tendentes in  
ardua: ut imitentur parentes affectā magna  
et contingit eos esse magnanimos. **¶** Secun-  
do nobiles non solum sunt magnanimi et ma-  
gni cordis: sed etiam si adfit facultas sunt ma-  
gnifici et facientes magna. Nam ceteris part-  
ibus semper filij sunt nobiliores parentibus.  
Nam ut dictum est nobilitas idem est secun-  
dum communes acceptionem q̄ antiquate di-  
uicie: vel q̄ virtus et honorabilitas generis.  
Genus autem alicuius maxime reputatur ho-  
norabile: si ab antiquo affluebat diuicie: cui⁹  
ergo semper sit dare initium: in quo genito-  
res alicuius ditari inceperunt: quantomagis  
proceditur per creationem filiorum: tanto mi-  
nus est memoria genitores suos fuisse paupe-  
res: ideo semper augmentatur nobilitas: et se-  
per sunt magis antiquate diuicie in filijs q̄ in  
parentibus: quare cum nobilitas semper in-  
clinat animum nobilium ut faciant magna se-  
quitur nobiles esse magnificos: etiam magis  
q̄ parentes: quia quodammodo sunt nobilio-  
res illis. Ideo nobiles non solum sunt magni-  
fici: sed etiam nituntur maiora facere q̄ pa-  
rentes. Unde philosophus quarto rethori-  
corum ait: q̄ magnanimos et magnificos de-  
cet esse nobiles et gloriofos. Vult enim ibide⁹  
q̄ nobiles ex sua nobilitate incitantur ut sint  
magnanimi et magnifici.

**¶** Tertio nobiles sunt dociles et industres: q̄  
duplici de cā p̄tingit. Una sumit ex nutritio

et ex custodia corporis. Alia vero ex ierfatio-  
ne et societate quadam aliorum. cum enim no-  
biles cum magna diligentia nutriantur. et cu  
magna cura proprium corpus custodiant. Ra-  
tionabile est eos habere corpus bene disposi-  
tum et bene complexionatum. Cum ergo mol-  
les carne: aptos mente dicamus. ut vult Phi-  
lofophus secundo de anima. Contingit nobi-  
les habere mentem aptam: et esse dociles et  
indufres. quia in eis viget carnis mollicia:  
et bonitas complexionis. Rursus hoc idem  
contingit ex conuerfatione et societate alio-  
rum. Nobiles enim: quia multos habent re-  
fpuentes ad eos: et sic considerantes eorum  
facta incitantur ut sint riri meditatiui subri-  
liter inueftigantes: quid decet eos facere. ne  
opera eorum que multi defiderant reprobem-  
fabilia videantur. quare contingit eos ex dili-  
genti consideratione fuorum agibulum esse  
dociles et indufres. Et hoc autem apparere  
potest: quanto odiendi sunt adulatoris: om-  
nia aliorum facta commendantes. Cum enim  
noules non reprehenduntur: sed ab adurato-  
ribus etiam eorum mala facta commendan-  
tur: difponuntur: ut feipfos ignorent: et sequa-  
tur voluptatem: non rationem. Maxime ergo  
nobiles funt dociles et indufres: si timen-  
tes reprehensibilia facere: diligenter confide-  
rent quid agendum.

¶ Quarto nobiles contingit esse pollicicos:  
et affabiles. Nam quia ut plurimum in curiis  
nobilium confuevit esse magna focietas. quia  
ut plurimum in focietate vixerunt. Sicut eni  
ruffici quia quali folitarij viuunt: funt rudes  
et filaeftres. Sic nobiles e contrario: vita fo-  
ciali viuentes funt fociales et affabiles. Nos  
autem mores qui poffunt esse boni ex lauda-  
biles: quomodo habere oporteat reges et prin-  
cipes in antebabitis fufficienter est dictum.  
¶ Diximus enim fupra cum de virtute tracta-  
uimus. quomodo decet reges et principes ef-  
fe magnanimos: quomodo magnificos. quo-  
modo prudentes et dociles. et quomodo affa-  
biles et fociales. ¶ Vifo qui mores nobilium  
funt laudabiles. Videre refat qui mores funt  
vituperabiles. Narrat autem philofophus fe-

rundo rethoricozum. Quos mores vituperabi-  
les: quos dicit competere ipsis nobilibus.  
¶ Nobiles enim funt nimis bonozis appetitiui  
¶ Secundo funt progenitorum defpectores.  
¶ Naturale est enim quod quilibet vult accumula-  
re ad id quod habet. Ideo qui incipiunt dita-  
ri volunt fieri ditiores. Et qui funt honora-  
biles: volunt esse honorabiliores. Nobiles er-  
go: quia ex fuo genere videntur esse honora-  
biles: ideo volunt accumulare ad id quod habet  
et volunt fieri honorabiliores. ideo funt ni-  
lmis bonozis appetitiui. ¶ Secundo funt elati  
et defpectores progenitorum. ut plurimum  
enim nobiles maiores fe reputant qz patres  
fuos. quod ideo contingit: quia femper nobi-  
litas longe facta est maior qz propinqua. quia  
femper est magis antiqua. Effe autem elatos  
et defpicere fuos progenitores: et nimis ef-  
fe bonoris cupidi: videtur esse mali moris. Non  
enim debemus appetere ipfos honores in fe-  
quia hoc faciunt elati et fuperbi: sed debemus  
appetere opera honore digna. quod faciunt  
virtuofi et magnanimi. Reges ergo et prin-  
cipes cum non poffint naturaliter dominari:  
nifi funt boni et virtuofi. decet eos fequi bo-  
nos mores nobilitum. ut funt magnanimi et  
magnifici. Prudentes et affabiles: et fugere  
malos mores ut non funt elati alios defpicien-  
tes.

¶ Quot funt mores diuitum. et quo  
modo Reges et principes debeant  
fe habere ad mores illos.  
Capitulum vi.

¶ Narrat autem philofophus secundo  
rethoricoz. quinqz malos mores ip-  
forum diuitum. Diuites enim pri-  
mo funt elati. Secundo contumeliofi. Tertio  
funt molles et intemperati. Quarto funt ia-  
ctatores alios defpicientes. Quinto autem re-  
putant fe dignos principari.

¶ Sunt enim diuites elati. Nam ut philofo-  
phus ait. Ideo fic difponuntur: quia habent  
diuicias aliquas: credunt fe acquififfiffe  
omnia bona.

¶ Unde et secundo Rethoricozum dicitur quod di-  
uicie funt quali quoddam precium et quedaz  
dignitas aliorum. videtur enim efle in com-  
muni oppinione vulgarij omnia menfura-  
ri numismate: et omnia efle appreciabilia pre-  
cio denariozum. Habentes ergo numismata:  
eftinant fe habere omnia bona: eo quod reputet  
pecuniam efle dignitatem et precium omni-  
um aliorum. quare in cordibus fujs efficitur  
turbis et elati: credentes omnibus excel-  
lentes efle. Secundo diuites funt contume-  
liofo. Nam fi funt elati et volunt videri efle ex-  
cellentes. cum ex hoc quis excellere videatur:  
fi potest alijs contumelias inferre. Diuites ut  
videantur alijs preferri: et ut appareat eos ef-  
fe excellentiores illis: mouentur ut alijs con-  
tumelias inferant. ¶ Tertio diuites funt mol-  
les et intemperati. quod eis contingit ex delici-  
is viuendi. Affueti enim funt viuere adeo de-  
licate: quod non poffunt aliquas moleftias fuffer-  
re. Ideo ftatim compaffionantur: ruunt et fi-  
unt infecutores paffionum: non valentes paf-  
fionibus refiftere. quia affueti funt viuere de-  
licate: et fine moleftia. quare non funt viriles  
et temperati. sed magis funt muliebres: fue  
molles: et infecutores paffionum. ¶ Quarto  
diuites funt iactatores et defpectatores alio-  
rum. Nam ut innuit philofophus secundo re-  
thori. Maxime incitamentu habent. ut funt  
tales. Nam quia etiam fapientes contingit in-  
digere bonis diuitum. Contingit ut diuites  
in fujs cordibus eleuentur: defpicientes ali-  
os: et credentes fe efle fuper eos. eo quod vide-  
ant illos indigere bonis eorum. Recitat enim  
philofophus secundo rethori. quod cum quofdam  
fuiffet a muliere quadam: vtrum effet melius  
fieri diuitem qz fapientem. Respondit. quod ma-  
gis videbat fapientes frequentare ianuas di-  
uitum: qz diuites ianuas fapientum. Diuicie  
ergo eo quod funt magis fenfibile bonum: a vul-  
garibus qui non cognofcunt: nifi bona fenfu-  
bilia: reputatur bonum excellens et maximum.  
ita ut diuicias bonis alijs preferant.

¶ Quinto diuites reputant fe dignos prin-  
cipari. Nam ut philofophus ait. Habere eni  
putant id quod quis efficitur dignus principari

Credunt enim quod dignitas principatus funt  
diuicie. Videtur enim eis diuicias efle tantu  
bonum: quod quicunqz hoc bono affluit: dignus  
fit principari. Omnes ergo hij mali mores di-  
uitibus competunt: eo quod decipiantur circa di-  
uicias: credentes eas efle maius bonum quaz  
funt. ¶ Decet ergo reges et principes hos ma-  
los mores fugere. Nam fi diuicijs affluunt:  
non debent propter hoc extolli: Nec propter  
hoc credere debent fe efle dignos principari.  
Nam dignitas principatus principaliter inni-  
titur virtutibus et prudente: que funt bona  
interiora. non autem principaliter innititur  
diuicijs: que funt bona exteriora. Diuicie er-  
go fi ordinentur ad opera virtuofa: deferuunt  
felicitati noftre: et funt organa ad ipfam: et fa-  
ciunt ad quandam eius claritatem. Sed fi or-  
dinentur ad iactantiam: uel ad contumeliam  
uel ad intemperantiam: uel ad alia opera vicio-  
fa: tunc magis reddunt homines infelicem qz  
felicem. Reputatur ergo quis dignus princi-  
pari: fi fit bonus et prudens: non fi diuicijs  
affluat. quare Reges et principes non funt di-  
gni principari: nifi fugiant malos mores ipfo-  
rum diuitum. et nifi fuas diuicias ordinent ad  
bonum: et ad opera virtuofa.

¶ Vifo qui funt mali mores diuitum. et quod de-  
cet reges et principes fugere tales mores. vi-  
dere refat: qui funt boni mores eorum. Phi-  
lofophus autem secundo rethoricozum. folum  
vnum bonum mozem videtur diuitibus attri-  
buere. videlicet quod bene fe habent circa diuina  
Diuicie enim quia videntur efle bona fortu-  
ne: non videtur fufficere induftria humane  
ad hoc quod aliquis fiat diues. Videmus autem  
aliquando homines magis indufres minus  
ditari. quia ergo fic est acquifitio diuiciarum  
ut dicitur secundo rethoricozum. Attribuen-  
da est fato et ordinationi diuine: magis qz fa-  
gacitati humane. Digne ergo diuites circa di-  
uina bene fe habere debent. Hoc est ergo quod  
dicitur secundo rethoricozum. Quod vnus opti-  
mus mos aflequitur diuites: quando bene fe  
habent circa diuina: credentes aliquid per  
fata. id est per ordinationem diuinam habere  
vniufmodi bona.

Hoc autem dictum philosophicum diligenter est considerandum. Nam diuicias et quocumque bona habemus magis habemus referre in diuinum ordinem et in diuinam providentiam quam in propriam industriam. Quod si hoc bene attenderent diuites faciendo magnifica circa diuina: non crederent se deo dona largiri: sed magis cogitarent quod ei reddunt quod ab ipso accipiunt: hinc autem bonum morem: videlicet bene se habere circa diuina: tanto magis decet reges et principes quanto summo deo iudici de pluribus debent reddere rationem.

Qui sunt mores potentum et quomodo ad mores illos reges et principes debeant se habere.

Capitulum vij.

**O**bilis: diuicie: et ciuilis potentia inter bona exteriora computantur: non dicunt unum et idem bonum. contingit enim aliquos esse nobiles: quia processerunt ex aliquo nobili genere: qui tamen non sunt diuites. Sic etiam contingit aliquos esse diuites qui non sunt nobiles: quia non processerunt ex honorabili genere: sed sunt nuper ditati. Differunt ergo esse nobilem et esse diuitem. Differunt etiam esse nobilem et esse diuitem ab esse potentem. Nam dicitur aliquis esse potens: quia est in aliquo principatu: et habet multos sub suo dominio: quare cum multos nobiles videamus esse impotentes et non posse principari: non est idem esse nobilem et esse potentem. Rursus videmus aliquos habundare argento et auro: et in agris et vineis qui tamen deficiunt in ciuili potentia: quia nulli reguntur sub eius imperio: quare non est idem esse diuitem: et esse potentem. **U**iso ergo qui sunt mores nobilium et qui diuitum. Restat videre qui sunt mores potentum: Potentes autem ut vult philosophus in rethorica omnino habent meliores mores quam diuites. Narrat autem philosophus tria in quibus mores potentum excedunt mores diuitum. Primo enim potentes sunt magis studiosi et magis boni potentes quam diuites: quia secundum philosophum coacti sunt intendere in

ea que sunt circa potentatum. Nam qui est in aliquo potentatu: uel in aliquo principatu quia est persona communis et publica: ad quas multi respiciunt. Verecundantur omnino declinare a medio: et non agere opera virtuosa. Ipse ergo principatus quodammodo inducit hominem ad bonitatem et ad iustitiam. Studiosiores igitur sunt potentes quam diuites quia coacti sunt intendere circa opera potentatum: que debent esse bona et studiosa. Secundo potentes sunt magis temperati quam diuites. Nam cum quis dat se exercicio retrahitur ab ocio: et cum dat se uni operi retrahitur ab alio. Diuites ergo si non habundent in ciuili potentia et non cogantur intendere operibus iustitie vacant ocio: et de leui inclinantur ut dent operam rebus veneris: et fiant intemperati. Potentes vero et principantes quia oportet eos intendere exterioribus curis retrahuntur: ut non omnino possunt vacare veneris: quare contingit potentes magis esse temperatos quam diuites. Tertio potentes minus contumeliosi sunt quam diuites. Ideo scribitur secundo rethorice. Quod si potentes iniuriantur: non iniuriantur in paruis: sed in magnis. Potentes et existentes in principatu: quia sunt in loco magno honore digno: non tendunt: nisi in magna et in ardua. Ideo si contingat eos alijs iniuriari: non iniuriabuntur in paruis: sed in magnis. Non enim curabunt facere paruam offensam: sed uel in nullo alio dampnificabunt alios: uel inferunt magnum dampnum. Minus igitur sunt contumeliosi potentes quam diuites: quia quamlibet contumeliam inferre non curant: sed solummodo contumeliosi in magnis. Mores diuitum omnino peiores quam mores potentum uel nobilium. Ideo diuicie si eas non concomitentur potentatus et nobilitas ut plurimum: magis reddunt hominem infelicem quam felicem. Qui enim sic diues est: quod nec est nobilis: nec est in aliquo potentatu: ut plurimum: est intemperatus: et insensatus felix: uel est insensatus fortunatus. Diues enim si non sit nobilis: et non processerit ex quodam genere antiquo et honorabili: Sed sit nuper ditatus dicitur esse

insensatus felix: quia nescit uti diuicijs que sunt organa ad felicitatem: uel dicitur insensatus fortunatus: quia nescit fortunas ferre: uel nescit debite se habere in diuicijs que sunt bona fortune. Ideo dicitur in rethorica. Quod nuper ditatus esse est in rethorica diuicijs: qui enim nuper ditatus sunt non sunt eruditi quomodo possunt uti diuicijs: propter quod in eodem in rethorica scribitur. Quod mores diuiciarum ut in summa sit dicere sunt mores insensati felices. Nobilitas ergo bene associatur diuicijs: quia qui sic est diues quod tamen est nobilis: et ab antiquo sui progenitores diuites extiterunt: melius nouit diuicias supportare et propter eas non tamen extolluntur: videntur enim bona sensibilia omnino esse contraria scijs et virtutibus. Nam diuicie et sensibilia bona prius quam habeantur reputantur maiora quam sint: habita vero uilescunt. Scie vero et virtutes modo contrario se habere videtur. Nam prius quam habeantur non reputantur tam magna sicut postquam habita sunt: qui enim gustare incipit de suauitate virtutum et dulcedine scijs statim percipit ea esse maiora bona quam crederet: bona ergo sensibilia quanto magis habentur minus reputantur: quare cum ditatus ab antiquo magis assueti sunt in diuicijs et magis assueti eas quam nuper ditati: non tamen reputant diuicias: nec sic extolluntur propter illas: sicut qui de nouo diuicias susceperunt: ne igitur quis sit insensatus felix et nesciat fortunas ferre: expedit ut diuicias concomitentur nobilitas. Diues enim nobilis est ab antiquo in omnibus scit melius se habere quam rusticus et nouo ditatus. Bene ergo dicitur esse quod ne diues sit insensatus felix: requiritur ut sit nobilis: sed ne sit intemperatus requiritur ut sit potens: quia ut dicebat reges potentes: quia diuersis curis intendunt propter principatum: non ita possunt vacare veneris: reges ergo et principes quia ut plurimum his tribus exterioribus affluunt: videlicet diuicijs: nobilitate: potentia: decet eos esse eruditos et temperatos. Nam per nobilitatem eo quod ab antiquo habundauerunt diuicias sicut magis fortunas ferre et circa diuicias sciunt magis erudite se habere. Rursus quia pollent principatu et potentia: et oportet eos diuersis curis intendere retrahuntur a veneris et inducuntur ut sint temperati. Sic ergo sentiendum est de

morbis: quia senes iuuenes et illi qui sunt in statu potentes: nobiles et diuites: tales mores habent quales diximus: non quod omnes uniuersaliter tales sint: et quod necesse sit eos tales esse sed ut plurimum diuitum nobilium et aliorum sunt tales mores quales superius dicebamus. Rursus licet non sit necessarium eos tales mores habere: cum multum inclinantur et magna pronitatem habent ut sequantur predictos mores. Iuuenes ergo uel senes non indignentur: si aliquos malos mores de ipsis narrauimus: quia nullam eis per bonum mores necessitatem imponimus: quin possunt omnes malos mores vitare: et sequi ordinem rationis. Sic etiam nec nobiles uel diuites indignari debent: si iporum narrauimus aliquos malos mores: quia non oportet omnes esse tales: sed sufficit reperiri illud in pluribus pronitatem quandam et non necessitatem per huiusmodi mores quos in eis ponere intendebamus. Narratis ergo moribus laudabilibus et vituperabilibus secundum diuersas etates: et secundum diuersos status: decet omnes homines sequi mores laudabiles: et fugere vituperabiles. Sed tanto magis hoc decet Reges et principes: quanto in altiori gradu existunt. Ipsi enim ut superius dicebatur debent esse exemplar et regula aliorum: et forma viuendi quicquid ergo laudabilitatis est in moribus singulorum: totum debet in ipsis per amplius et et perfectius reperiri.

Explicit primus liber de regimine principum.

Incipit prima pars secundi libri: de  
regimine principum.

Quod naturale est homini vivere in societate: et  
quod hoc decet reges et principes diligenter ad  
vertere.

¶ Rami libri est digesta ma-  
teria. quia ostensum est:  
in quo reges et principes  
debeant suam felicitatem  
ponere. quas virtutes ha-  
bere: quas passiones se-  
qui: et quos mores debe-  
ant imitari. Per hec enim iij. sufficienter ha-  
betur qualiter quilibet debeat seipsum regere  
et qualis debeat in seipso fore. Restat ergo da-  
cere de regimine familie: sive de regimine  
ipsius domus. Non enim sufficit: quod Reges  
et principes sint boni in seipsis: nisi sint boni  
quo ad alios: et nisi sciant alios gubernare. nec  
sufficit quod reges debite seipsum regant: nisi re-  
gere sciant domum: civitatem: et regnum. ¶ In  
hoc ergo secundo libro determinabitur de re-  
gimine domus: sed cum familia domus sit co-  
munitas quedam: et sit comunitas naturalis  
si de domo determinare volumus: videndum est  
quomodo se habeat homo ad esse comunitatis  
et sociale. ¶ Sciendum igitur quod homo. ut  
alia animalia quatuor indigere videtur: et quibus  
quaduplici via venari possumus ipsum  
esse comunitatis et sociale. Prima via sumitur  
ex victu quo homo indiget. Secunda ex vesti-  
tu quo tegitur. Tertia ex remotione prohibe-  
tium per quam ab hostibus liberetur. Quarta  
ex disciplina et significatione per quam instrui-  
mur. Sic enim imaginari debemus quod natura  
nihil facit frustra: ei ergo quod naturaliter sit:  
naturalia sunt: et ea sine quibus non potest be-  
ne conservari in esse. Frustra enim natura age-  
ret: si res naturales nullo modo conservaren-  
tur in esse: sed statim postquam essent facte: esse  
desinerent: quare cum vivere sit homini natu-  
rale: omnia illa que faciunt ad bene vivere: et  
sine quibus non potest sibi in vita sufficere:  
sunt homini naturalia: inter alia autem que faci-  
unt ad sufficientiam vite humane: est societas.

naturaliter ergo homo est animal sociabile.  
¶ Quod autem societas maxime faciat ad sufficien-  
tiam vite humane: patet potest ex hijs. iij. su-  
pra enumeratis: quibus homo aliter quam cetera  
animalia indigere videntur. Prima via sumi-  
tur ex ipso victu quo indiget. Nam homo  
inter cetera animalia habet meliorem tactum  
et meliorem completionem. Ideo inter omnia ani-  
malia indiget cibo diligenter et artificialiter  
preparato: natura enim animalibus alijs qua-  
si sufficienter ministrat cibum: ut animalibus  
non viventibus: et rapina: cuiusmodi sunt oves  
boves et cetera talia ministrat herbas et fru-  
ctus: quibus absque alia preparatione sufficienter  
ad nutrimentum. Animalibus vero viventibus  
ex rapina: ut lupis leonibus: et ceteris ta-  
libus administratur nutrimentum ex ceteris  
animalibus que naturaliter producitur: quo-  
dammodo ergo omnibus animalibus alijs na-  
tura sufficienter preparat nutrimentum. Nam  
quia non habent completionem ita puram et ita re-  
ductam ad medium: ut homo non indiget ci-  
bo ita depurato: ut ipse: quare cibaria aliorum  
animalium sufficienter eis ad vitam: prout sunt  
preparata a natura absque alia artificiali deco-  
ctione vel preparatione: homo vero quia ma-  
gis habet completionem puram et reductam ad  
medium: indiget alimento preparato et depu-  
rato. Frumentum ergo quod a natura produci-  
tur et si esset sufficiens cibus animalibus alijs.  
Domini autem non est sufficiens cibus: nisi  
preparatur et depuretur: ideo molitur depu-  
ratum fit inde panis et coquitur: ut sit homini  
congruus cibus: et quia ad hec omnia una so-  
la persona non bene sufficit: ideo ut homo ra-  
tione victus sufficiat sibi in vita: indiget soci-  
tate: ut unusquisque suppleat alterius defectum  
et quod dictum est de frumento: intelligendum  
est de cibarijs alijs nunquam enim homo existens  
solus sufficit sibi ad habendum congrua ciba-  
ria: que requiruntur ad vitam: bene ergo di-  
ctum est: quod ex parte victus quo indigemus ho-  
mo est naturaliter animal sociale. ¶ Secunda  
via ad investigandum hoc idem sumitur ex p-  
te indumentorum: quibus regimur. Nam sicut non  
sufficienter alijs animalibus providere videtur

in victu. Sic videtur quod eis sufficienter provi-  
deat in vestitu: Bestie enim et aves quasi natu-  
rale indumentum habere videntur lanam vel pe-  
nas. Domini autem non sufficienter providet na-  
tura in vestitu: cum enim homo sit nobilioris com-  
pletionis quam animalia alia a frigiditate et ab in-  
temperie temporis magis habet offendi quam illa: quare  
cum habere victum et vestitum congruat ad vitam  
humanam: nullus sibi sufficiat sine societate al-  
terius: sequitur quod homo naturalem impetum habe-  
at ut sit animal sociale: necessaria fuit comitas  
domus: et comitates alie: cuiusmodi sunt comu-  
nitas civitatis et regni: ad hoc quod homines perfe-  
cte sibi in vita sufficiant. Sed si hec sunt neces-  
saria ad conservandam hominis naturalem vitam: vi-  
vere in comitate et in societate: est quodammodo  
hominis naturale. ¶ Tertia via ad investigandum  
hoc idem: sumitur ex remotione prohibentium: pro-  
ut ab inimicis et ab hostibus defendimur: na-  
tura enim alijs animalibus ad sui tuitionem de-  
dit cornua ut bubalis et bobus. Alijs quibus ve-  
ro dedit dentes: ut lupis et canibus. Alijs quibus  
dedit ungues: ut ursis et leonibus. Alijs quibus  
autem corporis agilitatem: ut leporibus et capreis.  
Sicut enim capree et lepores non per aliam viam  
possunt evadere mortis periculum nisi per cor-  
poris agilitatem et per fugam. Ideo statim cum au-  
diunt strepitum fugam arripiunt. Sed natura  
hominis tantum excellentior animalium: non dedit  
ad sui tuitionem cornua vel ungues: sed dedit et  
manus: que sicut per manus: de animalibus est organum or-  
ganorum. Nam per manus omnia organa: quicquid ad  
defensionem facit fabricare valent: quare si na-  
turale est homini desiderare preservationem vite: cum  
homo solitarius non sufficiat sibi ad habenda-  
dum congruum victum et vestitum: et ad fabricandam  
sibi arma et organa: per que a contrarijs defen-  
dat. Naturale est homini desiderare conservationem  
vite: cum homo solitarius non sufficiat  
sibi ad habendum congruum victum et vestitum:  
et ad fabricandam sibi arma et organa: per que  
a contrarijs defendat: naturale est ei ut desi-  
deret vivere in comitate et ut sit animal sociale.  
¶ Quarta via sumitur ex parte sermonis et di-  
scipline: per quam instruimur. Nam alia animalia  
sufficienter inclinantur ad opera sibi debita et

instinctu nature absque instructione aliqua pre-  
cedente: ut aranea ex instinctu nature debita  
telam faceret: si nunquam vidisset araneas alias  
texisse. Sic etia et irundines debite facerent  
nidum: si nunquam vidissent alias nidificasse: et  
canis ex instinctu nature instruitur: qualiter  
se debeat habere in partu: si nunquam vidisset  
canes alias peperisse. Mulier autem cum parit:  
nescit qualiter se debeat habere in partu: nisi  
per obstetrices sit sufficienter edocta: quia er-  
go homo non sufficienter ex instinctu nature in-  
clinatur ad opera sibi debita: natura dedit ei lo-  
quem: sive sermonem: ut per sermonem homines  
se invicem doceant et unus ab alio suscipiat di-  
sciplinam: et quod hoc fieri non potest: nisi simul  
cum alijs conviamus. Naturale est homini si-  
mul convivere cum alijs et esse animal sociale.  
Unde et philosophus in politia. Inter alias rationes que  
tangit probantes hominem naturaliter esse so-  
ciale animal: potissime innititur huic rationi: et  
delicet: quod quis sermo est ad alterum ut ad socium  
ex quo natura dedit homini sermonem: quem non  
dedit animalibus alijs: sequitur hominem magis na-  
turaliter esse animal sociale quam animalia cetera.  
Quare si sic naturale est hominibus esse animal so-  
ciale recusantes societatem: et nolentes civiliter  
vivere: ut supra in primo libro tetigimus: et ut  
infra tangetur: quare non vivit ut homines  
vel hoc contingit eis: quod deficiunt a modo hu-  
mano: et tunc sunt quasi bestie: vel quod modum  
humanum excedunt: cuiusmodi sunt viri contem-  
plativi: et tunc sunt quasi divi. Ideo dicitur in  
politia: quod eligens solitariam vitam non est pars civi-  
tatis: sed aut est bestia: aut deus. Ad istam enim  
eligentes non convivere alijs: vel hoc est: quod ni-  
mis scelerati et non possunt societatem aliorum sup-  
portare: et tunc sunt quasi bestie: vel quia sunt  
nimis boni et volunt vacare contemplationi  
et ocio et tunc sunt quasi divi. Decet ergo  
omnes homines et maxime reges et principes dili-  
genter advertere: quantum deseruiat societas  
humane vite: ut ad bene vivere sciant se et ali-  
os ordinare.

Quo se habeat comunitas domus:  
ad comitates alias: et quo homini primum



nitatis sit necessaria in humana vi-  
ta. Caplm. ij.

Ubitaret forte aliquis dicens nos sci-  
entiarum limites ignorare. quia societas  
sive civitas illa: per quam nobis suffici-  
mus in victu et vestitu: et in aliis necessarijs  
ad vitam: non videtur esse civitas domestica: sed  
civilis. quia secundum philosophum in politica. Civitas do-  
mus non est sufficiens in vita tota. Ideo enim  
inventa fuit civitas ut expediret ad vitam:  
que in una domo: vel in uno vico respirari non po-  
tunt reperirentur in vico alio: vel in alia parte  
civitatis. Civitas ergo si sit recte ordinata con-  
tinere debet expedire in tota vita: ut in ter-  
tio libro plenius ostendetur. Quare si determi-  
nare de civitate civium non spectat ad hunc li-  
brum: ubi agitur de regimine domus: sed ad ter-  
tium ubi agitur de regimine civitatis. Uide-  
mur transgressi fuisse limites huius artis: de-  
terminando in precedenti capitulo aliqua pertine-  
ntia ad civitatem civitatis. Sed si diligenter as-  
piciamus: quomodo civitas domestica se habet ad com-  
munitates alias: cum quilibet civitas inclu-  
dat civitatem domesticam: nec possit esse civilis  
nec vicus nisi habeant esse domus: si civitas ali-  
qua est necessaria in humana vita: sequitur  
civilitatem domus ad huiusmodi vitam necessariam  
esse. In precedenti ergo capitulo determinandi-  
mus de societate humana: ostendentes eam esse  
necessariam ad vitam naturalem: quia per hoc manife-  
ste ostenditur necessariam esse civitatem dome-  
sticam: cum omnis alia civitas civitatem illam presup-  
ponit. Advertendum ergo quod si dicta politica di-  
ligenter consideremus: apparebit quadruplicem  
esse civitatem: videlicet domus: vicus: civitatis: et  
regni. Nam sicut ex pluribus personis fit domus:  
sic ex multis domibus fit vicus: et ex multis vicis ci-  
vitas: et ex multis civitatibus regnum: quare sicut sin-  
gulae personae sunt partes domus: sic et domus sunt  
partes vicus civitatis et regni: non tamen eodem modo.  
Sed vicus sunt pars immediata: quia immediate ex  
domibus constituitur: vicus: civitatis vero do-  
mus partes esse dicuntur: quia constituendo vicum  
ex consequenti constituere possunt civitatem: et  
regnum. Hoc ergo modo civitas domus se ha-

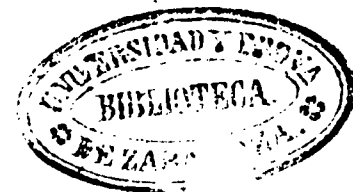
bet ad civitates alias: quia omnes alie ipsam presup-  
ponunt: et ipsa est quodammodo pars omnium alia-  
rum. Naturalis enim origo civitatis ut patet per philo-  
sophum in politica: hoc modo existit: quia primo facta  
fuit una aliqua domus: sed crescentibus filiis  
et filiabus et non valentibus pro multitudine  
habitare in domo illa: construxerunt sibi domos  
annexas: et sic ex multis domibus factus fuit  
vicus. Unde et in politica dicitur: quod vicus est vicus  
domorum quos vocant quidam collectaneos  
pueros: quia et puerorum pueros. Naturalis ergo  
origo vicus est ex contiguitate domorum: quas constru-  
xit multitudo collectaneorum et puerorum sive fi-  
liorum. Nam ut tangebatur: crescentibus collecta-  
neis: in nepotibus: et filiis: et filiorum filijs: et non  
valentibus habitare in una domo: compulsi sunt  
facere domos plures et constituere vicus. Sic  
precedente generatione ipsorum et ulterius aug-  
mentata multitudine: facta est pluralitas vi-  
corum: et per consequens factum est castrum vel ci-  
vitas: ulterius vero multiplicatis castris et ci-  
vitatibus factus est principatus et regnum.  
Utrum autem alio modo sit possibilis generatio  
vicus civitatis vel regni: quod ex crescentia colla-  
ctaneorum vel filiorum: plenius infra ostendetur: ad  
presens vero in tunc dictum sit quod huiusmodi generatio  
est maxime generalis: quia procedit ex genere que  
est opus nature: quicquid tamen sit de hoc et quali-  
ter: constituat vicus: civitas: sive regnum:  
semper sic domus habet ad civitates alias quod  
est pars omnium aliarum et aliquo modo eam omnes  
alie presupponunt. Utrum quomodo civitas domus  
se habeat ad civitates alias: de levi patet: quomodo  
huiusmodi civitas sit necessaria in humana vi-  
ta: Nam si omnes civitates alie domum pre-  
supponunt: si aliqua communis est necessaria  
ad per se sufficientiam vite: oportet civitatem  
domus necessariam esse. Reges ergo et prin-  
cipes: quorum officium est dirigere alios ad be-  
ne vivere: ignorare non debent: quomodo domus et  
civitates deserunt ad sufficientiam humane  
vite.

Quomodo civitas domus est aliquo mo-  
do communis prima: et quod est na-  
turalis: et quod reges et principes: et

universiter omnes cives hoc ig-  
norare non debent. Caplm. iij.

Elaboremus in equivoco: cum de do-  
mo loquamur. Sciendum quod domus  
nominari potest edificium constitutum  
ex pariete tecto et fundamento: vel nominare  
potest familiam in ea contentam. Sicut et civitas  
aliquando muros et ambitum civitatis. Ali-  
quando vero gentem habitantem in ipsa. Di-  
cimus enim aliqui civitatem aliquas hoc fecisse  
non quod muri vel edificia hoc egerint: sed quia  
incole civitatis fecerunt illud. Sic aliqui dice-  
re consueverunt domos suas hoc operatas ef-  
se: non quia lapides illud egerint: sed quia sui pro-  
genitores fecerunt illud: quare sicut comuni-  
catio civium civitas nominatur: sic societas et com-  
municatio personarum habitantium in una domo  
domus nuncupari potest. Domus ergo de qua  
principaliter intenditur in moralis negotio non  
est ipsum edificium: sed est communicatio dome-  
sticarum personarum: spectat enim ad moralem  
personam: ut ad economicum determinare de edi-  
ficio domus: quia spectat ad ipsum universiter  
et typico ostendere quod decet boies habere habi-  
tationes decentes secundum suam possibilem facul-  
tatem: non tamen spectat ad ipsum principaliter  
determinare de domo: ut nominat edificium con-  
structum: sed determinare debet de domo que  
est edificium: prout habet ordinem ad domum  
que est civitas personarum: sicut spectat  
ad politicum determinare de ordine domorum  
et de constructione vicus: et de fabrica civitatis  
ut ordinantur ad civitatem et ad politicam ci-  
vium: Intendimus ergo ostendere de domo:  
que est civitas personarum domesticarum: quo-  
modo sit civitas prima. Notandum er-  
go quod primum multipliciter distingui potest: est  
enim primum in opere: et primum in intentione  
et est primum in via generationis et temporis  
et primum in via perfectionis et complementi. Uide-  
mus quod ea que sunt ad finem precedunt fi-  
nem in opere et in executione: sed finis prece-  
dit ea secundum intentionem agentis. Agens enim  
primo et principaliter intendit finem: verum  
quia non potest habere finem: nisi per ea que

sunt ad finem: modus executionis et operis est  
contrarius intentioni et voluntati. Nam in-  
tendimus et volumus ea que sunt ad finem:  
intendendo et volendo finem: ita quod finis est  
primo volitus et intentus: sed in operando et  
exequendo est e contrario. Nam per opus con-  
sequimur finem operando ea que sunt ad finem  
ita quod ea que sunt ad finem: licet sunt postero-  
ra et in voluntate et in intentione: sunt tamen  
priora in executione et opere. Nam si finis est  
aliquid primo operatum: cum adeptus finis:  
cesset operatio nunquam operamur ea: que sunt ad  
finem. Unus ergo modus distinguendi prio-  
ritatem est: quia aliquid est primum in volun-  
tate et in intentione: aliquid vero in executio-  
ne et opere. Alius vero modus distinguendi  
prioritatem esse potest: quia alia est prioritas  
in via generationis et temporis: aliqua vero in  
via perfectionis et complementi: ut puer est pri-  
or viro generatione et tempore: quia prius re-  
pote aliquis generatur et efficitur puer quam ef-  
ficatur vir. Verum tamen vir est prius puero per-  
fectione et complemento: quia usus: rationis  
et alia que requiruntur ad perfectionem huma-  
nam: per amplius et perfectius reservantur in  
viro quam in puero. Sic ergo distinctis priorita-  
tibus: de levi patet quomodo civitas do-  
mus se habeat ad civitatem civitatis: et ad com-  
munitates alias. Nam in executione et opere  
domus precedit vicum civitatem et regnum:  
sed in voluntate et in intentione civitates  
ille precedunt civitatem domesticam.  
Rursus via generationis et temporis dome-  
stica civitas precedit civitates alias:  
Sed in via perfectionis et complementi com-  
munitates alie precedunt ipsam. Uidetur com-  
munitas domus ad civitates alias dupli-  
citer se habere. Primo quia huiusmodi com-  
munitas respectu aliarum est imperfecta: omnes  
vero alie sunt perfectiores ipsa. Cum enim om-  
nis alia civitas: includat civitatem do-  
mus: et addat aliquid supra ipsam: omnes alie  
civitates sunt perfectiores ea. Dabet ergo  
se civitas domus ad civitates alias: sicut  
imperfectum ad perfectum: ut sicut pars  
ad totum. Rursus huiusmodi civitas se ha-



ad alias: sicut quod est ad finem se habet ad ipsum finem. Nam domus tanquam ad finem ordinatur ad vicum civitatem et regnum. Est enim domus propter vicum. vicus propter civitatem civitas propter regnum. communitas ergo vici est finis communitatis domus communitas civitatis communitatis vici. sed communitas regni est finis omnium predictorum. quare cum imperfectum in via generationis et imperfectionis precedat perfectum. perfectum vero precedat ipsum in via perfectionis et complementi. Bene dictum est communitatem domus esse prioris alij tempore et generatione. esse tamen posterioris illis perfectione et complemento. Unde et philosophus in politica comparans civitatem ad vicum et domum ait. quod prima communitas est communitas civitatis. quod non est intelligendum de prioritate generationis vel temporis. cum ipsemet dicat civitatem procedere et multiplicatione vici. sicut et vicus procedit et multiplicatione domorum. In intelligendum est ergo hoc de prioritate perfectionis et complementi. Amplius cum communitas domus ad civitates alias non solum se habeat sicut imperfectum ad perfectum. sed etiam sicut quod est ad finem. ad ipsum finem. domus respectu aliarum civitatum non solum est prior tempore. et posterior perfectionis. sicut imperfectum se habet ad perfectum. sed etiam est prior in opere. et posterior in intentione. quod est ad finem. hoc modo se habet ad ipsum finem. spectat enim non solum ad principem suum ad legislatorem. sed etiam ad quemlibet civem prius intendere bonum civitatis et regni. quam etiam bonum proprie domus. ut in tertio libro plenius ostendetur. ¶ Uiso quo communitas domus aliquo modo est prior quam communitas alie. de levi videri potest. quo sit homini communitas naturalis. Nam cum natura non presupponat artem. sed ars naturam. quicquid arte naturali supponitur non proprie quid artificiale erit. sed oportet illud secundum quod homini est naturale esse. quare si homo est naturaliter animal domesticum et sociale. cum omnis communitas presupponat civitatem domus. oportet civitatem domesticam siue domum quid naturale esse. reges ergo et principes decet scire gubernare dome-

stica. et regere familiam siue domum. non solum in quantum esse debent viri sociales et politici. quod sic scire gubernationem domus pertinet ad omnes ciues. sed spectat specialiter ad Reges et principes. quia sicut regnum vel civitas. presupponunt esse domum. sic regimen regni et civitatis presupponit notitiam regiminis domus. et persone proprie. nunquam enim quis debitus rector regni vel civitatis efficitur. nisi se et suam familiam sciat debite gubernare. quod si specialiter spectat ad eos. ut sciant domum propriam gubernare. et ut cognoscant que et qualis est communitas domus. quia est quodammodo naturalis. et quo homini communitas se habet ad regnum et civitatem. ut est in presenti capitulo declaratum. Nam per hoc magnam viam habebunt ad inuestigandum regimen civitatis et regni. Est tamen diligenter notandum quod licet quodam speciali et excellenti modo ad Reges et principes spectat intendere bonum regni et principatus. At tamen homini bonum intendere spectat ad unumquemque civem et ad quemlibet in colam civitatis. quia bonum regni est bonum omnium civium et omnium existentium in regno. ergo cum quilibet studere debet. ut sit dignus regere et principari. tamen etiam quia spectat ad omnes ciues intendere bonum regni. spectat ad unumquemque civem scire regere domum suam non solum in quantum homini regimen est bonum proprium. sed etiam prout tale regimen ordinatur ad bonum commune ut ad bonum regni et civitatis.

**Qualis sit communitas domus. et quod oportet domum ex pluribus consistere personis.**

**Capitulum iij.**

**Et sicut ex precedenti capitulo aliquo modo declaratum. qualis sit communitas domus. cum ostensum sit quod homo est naturaliter animal domesticum. et quod communitas domus est quodammodo naturalis. At tamen quod per hoc non sufficienter habetur qualis sit homini communitas. ideo intendimus aliqua dicere de civitate domestica. ¶ Sciendum ergo**

philosophus in politica sic describere civitates domus. videlicet quod domus est civitas secundum naturam constituta quodammodo in omnem diem. In hac autem descriptione. aliquid declaratum est per precedens capitulum. et aliquid restat ulterius declarandum. Nam quod domus sit civitas secundum naturam superius grosse et figurative probabatur. et infra clarius ostendetur. ubi distinguuntur omnes partes domus. et probabitur quod quilibet talis pars est aliquid naturale. Restat ergo declarare in descriptione predicta. quomodo domus sit civitas constituta in omnem diem. Ad cuius evidentiis advertendum quod humanorum operum. et eorum que requiruntur ad sufficientiam vite. ad que ordinatur humana civitas. Et videtur distinguere philosophus in politica. quedam sunt diurnaliter. ut illa que bus indigemus omnem diem. cuiusmodi est comedere bibere. et cuiusmodi sunt alia sustentamenta. et servicia corporalia. quibus cotidie indigemus. Aliqua vero sunt non diurnaliter quibus non cotidie indigemus. ut emptio et venditio. Nam et si aliqui existentes in aliqua domo ad sustentationem vite. cotidie indigent emptione. et venditione. videtur hoc esse ex defectu. et ex corruptione domus. non enim videntur se habere ut incole nec ut ciues. sed magis ut peregrini. et ut viatores. si ad sustentationem vite emptione vel venditione continue egeant. Civitas ergo domus facta fuit. propter ea. quibus quotidie indigemus. vix quod in una domo non repiuntur omnia necessaria ad vitam. non sufficiebat civitas domestica. sed oportuit dare civitatem viciniam. ita quod cum vicus consistet ex pluribus domibus. quod non repiuntur in una domo repiuntur in alia. Propter quod philosophus in politica ait. quod sicut civitas domus constituta est in omnem diem. in opera diurnaliter. sic in opera non diurnaliter constituta est civitas vici. Verum quod etiam in uno vico non repiuntur omnia necessaria ad vitam. preter civitates vici oportuit dare civitates civitatis. civitas ergo civitatis esse videtur ad supplendam indigentiam in tota vici. Illa esse videtur perfecta civitas ut superius dicebatur in qua repiri possunt que sunt necessaria vniuersaliter ad totam vitam. Rursus autem quia contingit civitates habere guerras. utile est vni civitati ad expugnandam civitatem aliam confederare se alteri civitati. quare cum federatio ci-

uitatum utiliter sit ad bellandum hostes. et ad remouendum prohibentia corruptiua preter civitatem domus vici et civitatis. inuenta fuit civitas regni et principatus que est confederatio plurium civitatum et civitatum existentium sub uno principe siue sub uno rege. Erat ergo hic ordo quod domus est civitas secundum naturam constituta in omnem diem. Vicus autem est civitas constituta in opera non diurnaliter. Civitas vero est civitas constituta ad sufficientiam in vita tota. Sed regnum est civitas constituta non solum ad supplendum indigentiam vite sed etiam ad remouendum prohibentia corruptiua. ad que remouendum vna civitas non potest plene sufficere. nisi ei sint adiuncte alie plurime civitates et castra. Propter ergo qualis sit civitas domus. quod est civitas naturaliter constituta propter opera diurnaliter et cotidiana. Quod autem oportet domum ex pluribus consistere personis videre non est difficile. Nam cum domus ut patet ex habitis sit civitas quedam et societas personarum. cum non sit proprie civitas nec societas ad seipsum. si in domo civitatem saluare volumus oportet eam ex pluribus consistere personis. promoueat infra patebit et ut vult philosophus in politica. Non solum domus est civitas quedam. sed in domo oportet dare plures civitates. quod sine pluralitate personarum esse non potest. Propter ergo quod domus ex pluribus consistat personis. Propter etiam qualis sit et quo sit necessaria. Nam ut est ex habitis manifestum. in vita humana non solum est expediens civitas domus. sed et vici civitatis et Regni. Utrum autem propter alias causas. quam propter iam dictas sit expediens civitas civitatis et regni. in tertio libro plenius ostendetur. Ad presens autem sufficiat in tantum tangere de regno et civitate. in quantum eorum notitia aliquid quomodo deseruit ad cognoscendum domum et ad sciendum qualiter sit regenda. Nam ut superius tangebatur in hoc secundo intendit principaliter regimen domus. non autem regimen civitatis. Dico sic tractatis cum civitas domus sit et necessaria in vita civili. spectat ad quemlibet civem scire debite regere suam domum. tanto tamen magis hoc spectat ad reges et principes. quibus tamen ex incuria proprie domus magis potest insurgeret iudicium civitati et regno. quam ex incuria alie.

Quod oportet in domo: saltem duas  
communitates esse et quod oportet eas  
constare ex tribus generibus perso-  
narum.

Capitulum v.

Philosophus i. poli. vult: quod ex duabus  
communitatibus videlicet ex communitate  
viri et uxoris domini et serui constat  
domus prima. Dicit autem domum primam ex hiis  
duabus communitatibus constare: quod saltem ad  
constitutionem domus hec due communitates re-  
quiruntur. Et illis enim dicitur domus constare  
sine quibus congrue esse non potest. Quod vero  
sine viro et uxore et domino et seruo domus de qua  
hic loquimur congrue non potest existere: sic  
potest offendere. Nam domus ut supius diceba-  
tur et ut in presequendo melius declarabitur: est  
quid naturale. Namque autem quid naturale esse  
videtur rerum generatio et earum conservatio  
cum enim generatio: ut dicitur i. j. philosophi. sit via  
in naturam et cum res naturales per genera-  
tionem propriam naturam accipiant. Bene dictum est  
quod damus autem generationem esse quid naturale et  
esse opus nature. Rursus rerum conservatio:  
quid naturale est. Nam frustra esset aliquid na-  
turaliter generatum si non posset in esse conser-  
uari. Nec ergo duo nature opera: videlicet rerum  
generatio et earum conservatio non debent ab  
in vicem separari. Nam non est separanda conser-  
vatio a generatione: quia hec illam presupponit.  
Nam cum generata non possint conservari in esi-  
se nisi prius per generationem acceperunt esse  
conservatio rerum generatarum esse non potest  
nisi ipsam earum generatio antecedit. Sic etiam  
generatio a conservatione separari non debet: quod  
ut dicebat: frustra esset aliquid generatum si  
nullo modo posset in esse conservari. Hoc ergo  
modo hec due communitates faciunt domum esse quod  
naturale: quia communitas viri et uxoris ordinatur  
ad generationem. Communitas vero domini et serui ad con-  
servationem: quare si generatio et conservatio:  
est quid naturale oportet domum quid naturale  
esse. Amplius quod generatio et conservatio ab  
in vicem separari non deant: hec due communitates  
videntur constituere domum primam: quia sine

eis domus congrue esse non valet. Quod autem com-  
municatio viri et uxoris sit propter generationem  
videre non habet dubium. Nam propter bonum pro-  
lis principaliter instituta est societas maris et  
femine. Sed quod communitas domini et serui sit propter  
salutem et conservationem non videtur adeo mani-  
festum. Sciendum ergo quod si aliquis debite do-  
minat: et alius debite servit: dominus salvatur pro-  
pter servum et servus propter dominum: ita quod idem  
expedit domino et seruo. Expedit enim seruo ut ser-  
uiat domino: et expedit domino ut serviat a seruo: nam  
ille proprie est dominus qui viget intellectu: ille ve-  
ro est proprie servus ut patet per philosophum i. poli-  
qui deficiens intellectu pollet fortitudine cor-  
porali: servus ergo quod seipsum nescit dirigere:  
expedit ei ut obtemperet et ut serviat ei: qui vi-  
get prudentia et intellectu ut consequatur salu-  
tem per eum et ut dirigatur per ipsum. Nam defi-  
ciens intellectu est quasi cecus et nescit quali-  
ter sit eundem: qui ergo est blindus quanto magis  
pollet viribus corporalibus: tanto propter salu-  
tem propriam magis indiget dirigente. Sicut enim  
cecus corporaliter nisi cum pergit dirigatur ab ali-  
quo: de levi obnat alicui offensivo et quanto  
fortius pergit: tanto magis indiget tali diri-  
gente: quod magis offendere potest. Sic quod natura-  
liter servus pollet viribus et deficit scientia et co-  
gnitione: si salvari debet expedit ei ut obtempe-  
ret et serviat vigenti prudentia et intellectu.  
Expedit ergo seruo ut serviat domino: sic expedit  
domino ut ei serviat a seruo: Nam naturaliter dominus  
viget prudentia et intellectu. Cum ergo vi-  
gentes intellectu et existentes apti mente ut  
plurimum habent molles carnes et deficiant cor-  
poralibus viribus: iuxta illud philosophi i. j.  
de anima. Molles carnes: aptos mente esse dicitur.  
Expedit hominibus dispositis ut eis serviat  
ab aliis: quod propter defectum fortitudinis  
corporalis in exequendo necessaria ad vitam sibi  
ipsis non possunt sufficere: quare si dominus salva-  
tur propter servum: et servus propter dominum. Be-  
ne dictum est quod superius dicebat: quia sicut  
ad constitutionem domus requiruntur communitas viri et  
uxoris: propter generationem: sic requiritur ibi  
communitas domini et serui propter salutem et propter  
conservationem. Nec ergo due communitates quarum

una deseruit generationi: et alia conservationi  
dicuntur facere primam domum: quod sine eis domus  
congrue non potest existere. Utrum autem communitas  
domini et serui naturaliter instituta sit ad salutem:  
et in conservationem: et ex eo quod dominus salva-  
tur propter servum: et servus propter dominum: infra  
clarius ostendet. Utrum quoque saltem hec due com-  
munitates requiruntur ad domum: quod secundum philosophum  
et eis constare dicitur domus prima: de levi vi-  
deri potest: quod ad constitutionem huius domus  
saltem requiruntur ibi tria genera personarum  
videretur enim forte alicui: quod cum domus prima  
constet ex duabus communitatibus: et quolibet com-  
munitas requirat duas personas vel duo genera per-  
sonarum: quod domus prima ratione duarum communi-  
tatum requirit quatuor genera personarum: ita quod  
prima persona erit vir: secunda uxor: tertia do-  
minus: quarta servus. Sed vir et dominus non di-  
cuntur aliam et aliam personam. Ille enim idem  
qui est vir uxori est dominus serui vel servorum:  
si in domo illa plures existant serui. Tria ergo  
genera personarum vel aliquid loco eorum  
constituunt domum primam. Dicimus autem aliquid  
quid loco eorum: quia non semper servus concu-  
rit ad constitutionem domus: sed semper concu-  
rit ibi aliquid loco serui: ut vult philosophus i. poli.  
Nam ut ait: pauperes homines qui non possunt  
habere servum et ministrum rationale: est eis  
bos vel aliquod aliud animal pro seruo: et ha-  
bent ministrum irrationale. Primum aliqui sunt  
pauperes: qui non solum non possunt habere  
ministrum rationale: sed etiam habere non pos-  
sunt ministrum animalium: sed loco eius habent  
aliquid inanimatum: ut qui sunt adeo pauperes  
qui neque boves neque equos habere possunt tam-  
quam ministros arantes et scindentes terram: loco  
bovis vel equi habent ligonem quandam vel ali-  
quod aliud instrumentum: ita quod nimis paupe-  
ribus ad scindendam terram est pro instrumen-  
to vel ministro ligo: quod alius non sic pauperibus  
ad blindum officium faciendum obsequitur bos vel  
equus. Domus ergo prima dicitur constare ex  
tribus: videlicet ex viro uxore seruo: vel aliquo  
loco serui. Unde et philosophus i. poli. commendat esse  
et ex viro et muliere et boue aratore. Posuit

enim ibi bouem loco serui: quod pauperes homines  
ut idem philosophus innuit loco serui habent boves  
vel habent aliquid aliud loco bovis. Decet autem  
omnes ciues cognoscere partes ex quibus con-  
ponitur domus: quod eis ignoratis ignorabitur  
regimen ipsius domus: multo magis hoc de-  
bet reges et principes: quod ergo cognitio partium  
domus: et scire quot genera personarum: et quot  
communitates requiruntur ad domum: secundum philosophum i. poli.  
non solum deseruit regimini domestico: sed  
etiam regimini regni et civitatis: quod partes do-  
mus sunt partes civitatis et regni.

Quod in domo perfecta oportet esse tres  
communitates: quatuor genera personarum  
tria regimina: et quod oportet hunc se-  
cundum librum dividere in tres par-  
tes. Capitulum vi.

Icebat enim in precedenti capitulo duas  
communitates videlicet: viri et uxoris domini  
et serui facere domum primam. Sed tamen  
si domus deest esse perfecta: oportet ibi dare communi-  
tatem tertiam: scilicet patris et filii. Videmus enim in natu-  
ralibus rebus quod statim cum generate sint: natura est  
solicita de eorum salute: ita quod generatio et salu-  
tio sunt prima opera nature: merito ergo communitas  
viri et uxoris: que est propter generationem: et dominus  
et serui que est propter salutem: faciunt domum  
primam. Sic ergo salvatio comparatur ad rem gene-  
ratam: quod statim cum res est genita: sollicita natura  
et circa salutem eius: producere tamen sibi simile non  
sic comparatur ad res naturales: quod non statim cum  
est res naturalis potest sibi simile producere: sed oportet  
prius ipsam esse perfectam: statim enim cum na-  
tus est homo: sollicita natura circa conservati-  
onem ipsius: non tamen statim potest generare: nec statim  
potest sibi simile producere: sed oportet prius ipsum ef-  
se perfectum: producere ergo sibi simile non est de ra-  
tione rei naturalis quocumque modo sumptum: sed est de  
ratione eius ut habet esse perfectum. Si ergo domus est  
quod naturale: et ea que videmus in domo reduce-  
re volumus in naturales causas: dicemus duas com-  
munitates videlicet: viri et uxoris: et domini et serui  
esse de ratione domus primae: quod sine eis domus con-  
grue esse non potest: sed tertiam etiam communitatem: que est





homo est naturaliter animal domesticum quod politum  
cum cum prius cōtas ipsius domus sit cōiunctio vi  
ri et uxoris sequitur ex parte ipsius cōiunctio huius  
ne quod homo magis sit animal coniugale quam politi  
ticum: et quod magis sit cōiunctio cōitate coniugali  
quam cōitate vel civitatis et regni: quod domus cuius  
regimen primum est coniugale: est prior vico re  
gno et civitate. Hanc autem rationem tangit philosophus  
viii. ethi. dicens. homo enim natura magis est  
coniugale animal quam politicum. quanto domus est  
prior et magis necesse civitati. ¶ Secundo homo  
est naturaliter animal coniugale ex parte procreandi  
prolis. Nam illud maxime videtur naturale. ad quod  
homo habet naturalem impetum. hinc cum homo et omnia  
animalia naturaliter inclinent ut velint producere si  
bi simile: quod in hominibus hoc debite fit per coniugium  
homo naturaliter est animal coniugale. Hanc autem rationem  
tangit philosophus i. poli. et viii. ethi. ubi probat cōi  
giū competere homini secundum naturam: quod naturale est homini  
et omnibus animalibus habere naturalem impetum ad pro  
ducendum sibi simile. ¶ Tertia ratio sumitur ex parte  
operis: quod ut dicitur viii. ethi. bestia enim diuisa sine  
opa viri et uxoris. opa enim viri videntur esse in  
agendo: quae sunt fienda extra domum. opa vero uxoris  
in seruando suppellectilia vel in operando alii  
qua intra domum ponentes ergo propria ad eam ut  
cum uxore propria sua opa in bonum viri: vel in bo  
num domus et in bonum uxoris. sufficiunt sibi in vi  
ta. ut dicitur viii. ethi. Nam sic propria ordinat ad bo  
num cōe facit ad quandam sufficientiam vite. quare  
si naturale est homini habere impetum ad sufficien  
tiam vite. naturale est ei quod velit esse animal cō  
iugale. sed si coniugium est quid naturale sequi  
tur quod fornicatio que contrariatur coniugio sit vni  
uersaliter a ciuibus vitanda tanquam aliquid contra  
rium rei naturali. quae videtur fornicationem et vni  
uersaliter omnem venereorum usum illicitum. tanto ma  
gis decet eos meliores et virtuosiores esse.  
¶ His visis quedam dubitatio videtur ex dictis  
oriri. Nam si coniugium est homini naturale: reprehensi  
bilis est igitur quicquid non dat operam: ut coniugio co  
pulet. Sed hec dubitatio: si considerent iam  
dicta. de leui refellitur. Nam si naturale est homini esse  
animal coniugale: quicquid rennit coniugem ducere  
non vivit ut homo. sed non vivere ut homo potest

esse dupliciter. Vel quod eligit vitam supra hominem  
et vult continere: ut nascet preparationi veritatis.  
et operibus diuinis. vel non vivit ut homo. quia  
eligit vitam infra hominem et vivit ut bestia. qua  
re sicut dicebamus de societate politica. unde  
licet quod eligens solitudinem et nolens civiliter  
vivere: vel est bestia: vel est deus. Sic et de cō  
iugio dicere possumus. Nam nolens coniugali  
ter vivere. vel hoc est: quod vult liberiori fornicari.  
quare eligit sibi vitam infra hominem et est quasi  
bestia. vel hoc est: quod vult se dare speculationi  
veritatis. et diuinis operibus. quare eligit sibi  
vitam supra hominem: et est quasi deus. non nubet  
ergo si dene se potioribus bonis quam sint  
bona coniugii: licet non vivat ut homo: non tamen  
propter hoc male agunt. quod sunt quasi dii: et sunt  
hominibus meliores.

¶ Quod omnes cives et maxime reges et principes  
debeat esse coniugibus indiuisibiliter  
adherere. Caplm. viij.

¶ Robat autem philosophus quod decet coniugium indiuisibiliter  
esse. Ad quod ostendendum ad  
ducere possumus duas vias quas philosophus tetigerit. Prima via sumitur ex parte fidei.  
vel ex parte amicicie naturalis que debet esse in  
ter virum et uxorem. Secunda vero ex parte prolis  
¶ Prima via sic patet: nam cum coniugium sit amicitia  
inter virum et uxorem debita fidei vel fidelem  
amicicia saluare volumus. ne sit ibi violatio fi  
dei: oportet virum indiuisibiliter sue adherere uxori  
et e converso. cum enim inter virum et uxorem sit ami  
cicia naturalis. ut probatur viij. ethi. cum non  
sit naturalis amicicia inter aliquos: nisi obser  
uent sibi debitam fidem. ad hoc quod coniugium  
sit secundum naturam: et ad hoc quod inter uxorem et  
virum sit amicicia naturalis. oportet quod sibi in  
uicem seruent fidem. ita quod ab iniuriis non dis  
cedant. ¶ Hanc autem videtur tangere Vale  
rius maximus in libro de factis memorabilibus  
capitulo de institutis antiquis ubi ait.  
¶ Repudium inter uxorem ipsam et virum:  
a tempore quo verba Romana sunt condita: us  
que ad centesimum: et quinquagesimum quodque

annum nullum intercessit. Primus autem qui dimisit  
sua uxorem sterilitatis causa: fuit spurus car  
bilius. qui quantum tolerabili ratione motus. vi  
deretur: reprehensione tamen non caruit. quia cum  
arbitrabatur cupiditate liberorum coniuga  
li fidei non debere preponi. fides ergo secundum  
Valerium maximum quam observari debet vir uxori  
et e converso: videtur esse una causa. propter  
quam coniugium manere debet indiuisibile: et  
inrepudiatum. Decet ergo omnes cives coniungi  
suis uxoribus indiuisibiliter absque repudiatione.  
tanta magis hoc decet reges et principes:  
quanto magis in eis relucere debet fidelitas:  
et cetera bonitates. ¶ Secunda via ad inuesti  
gandum hoc idem sumitur ex parte prolis. Nam  
licet coniugium etiam si sit sterile indissolubile  
manere debeat. quia cupiditas filiorum preponi  
non debet fidei coniugali. attamen si assit ibi bonum  
prolis. quia proles est quoddam commune  
bonum: in quo coniungitur vir et uxor ratione  
ipsius prolis decet uxorem viri et e converso  
indiuisibiliter adherere. Videmus enim quod semper  
per commune bonum eo quod commune est: coniungit  
participantes bono illo. Sicut ergo civitas cō  
iungit et continet cives ipsos ne a civilitate re  
cedant. eo quod sit quoddam commune bonum ip  
sorum. sic filii coniungunt et continent ipsos  
parentes: ne ab inuicem recedant: eo quod sint quod  
dam cōe bonum ipsorum. semper enim de ratione  
communis est quod contineat: vniat: et coniungat  
sicut de ratione proprii est quod diuidat et distin  
guat. Hanc autem rationem tangit philosophus viij. ethi.  
dicens quod quia cōe continet et coniungit. filij  
eo quod sint commune bonum utrorumque coniugum vi  
detur esse causa quare sit ipsorum coniunctio. Unde  
subdit quod steriles citius dissoluntur. dicit autem  
steriles citius dissolui: non quod licita sit dissolu  
tio coniugii etiam si non adsit illi fecunditas  
filiorum ut superior ratio plenius ostendebat  
Attamen si in coniugio assit ibi bonum prolis non  
solum ex fide que in coniugio est seruanda: in  
clinantur coniuges: ut sibi inuicem inseparabi  
liter adherent inclinantur ex ipsa prole: que  
est ipsorum commune bonum. primo eo ipso quod ali  
qui sunt amici vnius habent quandam inclinatio  
nem ut sint amici inter se. parentes qui natura

liter diligunt suam prolem et dilectione natura  
li quam habent ad ipsam. augmentant eorum am  
icitiam naturalis. Sed cum omnis amor vim quandam  
virtuam dicat augmentato amore propter pro  
lem genitam. augmentant eorum propositum ut  
velint inseparabiliter permanere. Patet ergo quod  
decet omnes cives non solum propter bonum fidei cō  
iugalis sed etiam propter ipsam prolem: ad quam  
ordinatur coniugium inseparabiliter conuiuere su  
is uxoribus. Tanto hoc magis decet reges et  
principes quanto de prole suscepta pre omnibus  
alijs debet diligentior habere curam. Incura  
enim regie prolis plus potest inferre nocumen  
ti ipsi regno: quam incuria cuiuscumque alterius. qua  
re si amor et diligentia circa prolem facit ma  
iorem vniorem coniugum: quanto maior cura et  
diligentia adhibenda est circa prolem regiam  
quam circa alias. tanto magis decet reges et prin  
cipes quam diu sue uxores vitent: eis inseparabi  
liter adherere.

¶ Omnes cives et maxime reges et  
principes una sola uxore debent esse  
contenti. Caplm. ix.

¶ Iud aliquas sectas non reputat contra  
dictam rationem quod vnius et eiusdem similes  
plures existant uxores. sed quod recta ratio  
debet quoslibet cives: et maxime reges et principes. vni  
coniuge debere esse contentos: triplici via re  
nari possumus. Prima sumitur ex parte ipsius  
viri. Secunda ex parte ipsius uxoris. Tertia est  
ex parte prolis. ¶ Prima via sic patet. Nam sicut  
placitas ciborum. puocat ad nimiam repletionem. Sic  
pluralitas mulierum. puocat ad nimiam concupis  
centiam venereorum. quare cum homini concupiscentiam  
venereorum. si fortes sint. obnubilant mentem et rationem  
percipiunt. Si indecens est omnibus ciuibus? nimis  
vacare venereis et retrahere se ab actibus prou  
dentie et ab operibus civilibus. Indecens est eos  
plures habere coniuges. tamen tanto hoc indecens  
est magis regibus. et principibus. quanto plus in eis  
vigere debet prudentia et intellectus. et quanto  
plus vacare debet et magis esse solliciti circa  
opa civilia et circa salutem regni: quam aliqui  
aliorum: ne ergo per nimiam operam venereorum nimis

retrahant ab huiusmodi cura: indecens est eos plebs  
hinc uxores. ¶ Secunda via sumit ex parte ipsius  
uxoris. Nam sicut ex parte viri indecens est uxores  
placitas: ne propter nimiam operam veneremur viri  
a cura debita retrahat. Sic hoc indecens est ex  
parte uxoris: ne uxor a suo iuge non debite di  
ligatur. Nam inter uxorē et virū debet esse amor  
magnus: quia inter eos: ut patet. viij. et bi. est a  
micicia excellens et naturalis. sed cum excellens a  
mor non possit esse ad plures: ut vult philosophus. ix.  
et bi. indecens est eos quoscunque viros uel ciues  
plures bene uxores: quia ut eas non tanta amicicia  
diligere: quanta inter tantas coniuges esse debet  
marie tamen hoc indecens est regibus et prin  
cipibus: quia indecens est eos et suas iuges  
marie referuari debet amor debet coniugalis.  
¶ Quarta via ad inuestigandum hoc idem sumit  
tur ex nutritione filiorum. Nam cum coniugium sit quod  
naturale: quomodo debito modo fieri debeat marie in  
uestigari potest per ea que in alijs animalibus conspi  
cimur. Uidemus autem ut contra alij doctores tra  
dunt: quod in aliquibus animalibus sola femella suffi  
cit ad nutritionem filiorum: ut patet in canibus: in  
gallinis et in plibus alijs animalibus: quare cum  
coniunctio maris et femine in omnibus animalibus ordi  
netur ad bonum proles: in illis animalibus: in quibus  
sola femina sufficit ad nutritionem filiorum: non refert  
utrum unus masculus pluribus coniungatur femell  
nec etiam refert: utrum durante partu masculus con  
iungatur femine: sed sola femina non sufficit ad prestandum  
filij debitu nutrimentum: unus masculus non  
adheret nisi uni femine: et quod diu durat tempus partus  
propter nutritionem filiorum: ut patet in colubis et in  
alijs pluribus generibus animalium: que alternatiua  
sunt: et onerum filiorum partem portat femella: et  
partem masculus. Cum igitur ad supportandum onera  
coniugij in hominibus non sufficiat sola femina  
naturale est hominibus ut unus vir uni mulieris  
nubat: ea enim naturalia iudicare debemus que  
sunt ut in pluribus: ut naturale est homini quod  
sit dexter: licet contingat aliquos esse sinistros.  
Sic quia ut in pluribus sola femina non potest portare  
oneram matrimonij: nec sufficit ad prestandum  
filij omnia necessaria et debitu nutrimentum.  
¶ Licet ergo forte aliquę mulieres quia facultatibus  
abundant: sufficerent ad prestandum

filij debitu nutrimentum: quia tamen naturale non  
est iudicandum illud quod est ut in paucioribus.  
Sed quod est ut in pluribus: reliquum est: ut in  
hominibus iudicetur quid naturale: ut tam  
mas quam femina supportent onera filiorum.  
Sed cum in alijs animalibus: in quibus tam  
mas quam femina supportant onera filiorum: quod  
diu filij indigent parentibus. Naturale sit ut  
unus masculus uni adhaereat femine: sequitur  
in hominibus esse quid naturale: ut quod diu filij  
indigent parentibus: tamen diu unus masculus uni femi  
ne per coniugium copuletur. Sed filij quod diu  
viuunt indigent opere parentum: decens est ut  
semper per coniugium humanum unus mas  
culus uni soli femine copuletur. Non enim sic  
est de hominibus sicut de animalibus alijs: quia  
eis natura sufficienter parat victum: ut supra  
in primo capitulo huius secundi libri plenius  
dicebatur. Postquam ergo pulli auium apposue  
runt debitas pennas: et peruenerunt ad debi  
tum incrementum: per se ipsos possunt sibi de  
bitum cibum querere: et non ulterius egent  
opere parentum: quia in talibus sufficit: quod dur  
ante tempore partus masculus coniuuat femi  
næ: et unus viri adhaereat. Sed cum homines  
toto tempore vite sue egent operibus et facultatibus  
parentum: quia eis cibum congruus: non sufficienter a natura paratur. Sic se de  
bent habere mas et femina per coniugium in  
hominibus: sicut in animalibus alternatiua sup  
portantibus onera filiorum se habent masculus  
et femina tempore partus. Sed cum dictum  
sit quod toto tempore partus in huiusmodi ani  
malibus masculus simul coniuuat femine: et unus  
viri adheret. Sequitur quod in hominibus: per  
totam vitam coniuges simul iuuuant: et unus  
quidem uni adhaereat: quare si nolentes ad  
haerere coniugio: decens est eos adhaerere secun  
dum modum et ordinem naturalem: decet om  
nes ciues una sola uxore esse contentos. Et  
tanto magis hoc decet reges et principes: quia  
to decet eos meliores esse alijs: et magis se  
qui ordinem naturalem. Patet ergo quod non solum  
ex parte viri et uxoris: sed etiam ex parte  
proles: vir non nisi uni femine debet per con  
iugium copulari.

¶ Coniuges omnium ciuium: et  
maxime regum et principum uno  
viro debent esse contente. Cap. x.

¶ Uisus apud aliquas sectas: ut apud  
sarracenos: et apud forte aliquas al  
as barbaras nationes non reputetur in  
congruum unum virum: etiam simul habere plu  
res uxores: apud nullas tamen gentes secundum quascumque  
leges viuentes nunquam hoc fuisse indultum  
ut simul una mulier pluribus uiris per coniu  
gium copuletur: magis enim repugnat apparetur  
bus et hijs ad que coniugium ordinatur unam fe  
minam simul pluribus nubere uiris: quam unum vi  
rum pluribus femina. primo tamen in lege diuina ut in  
ueteri testamento et aliqua diuina dispensatione  
uel propter aliquam figuram et signationem legi  
mus unus uir plures fuisse uxores: tamen quod re  
peritur in paucis: uel quod reperitur in aliquo casu  
uel ex aliqua rationabili causa permissum: con  
mune legem turbare non debet: secundum enim comu  
ne dictamen rationis detestabile est unum vi  
rum simul plures habere uxores: detestabilius  
tamen esset si una femina per coniugium simul pluri  
bus copularetur uiris. Coniugium enim ad quatuor  
comparari potest: ex quibus sumi possunt qua  
tuor rationes per quas inuestigare possumus  
omnino detestabile esse unam feminam nuptam esse  
pluribus uiris. In coniugio enim primo refer  
uatur ordo naturalis. Nam naturale est femi  
nam esse subiectam uiro: eo quod uir prudentia et  
intellectu sit prestantior ipsa. Secundo ex con  
iugio consurgit pax et amicicia: multas enim  
guerras et multas discordias sedari uidemus  
eo quod inter partes contrahuntur coniugia.  
Tertio ex coniugio oritur ipsa proles: ordina  
tur enim coniugium non solum ad conseruationem  
ordinis naturalis et ad debitam pacem: sed etiam  
ordinatur ad procreationem filiorum. Quarto sicut or  
dinatur coniugium ad filiorum procreationem: sic ordi  
natur ad eorum debitam nutritionem. Inconueniens  
est ergo unam coniugem esse plurium uiroꝝ: quia per  
hoc omnia predicta impediantur. Tollent enim ex  
hoc naturalis ordo non resultabit inde pax et con  
cordia: sed magis dissensio et inimicitia: non erit  
debita ibi procreatio filiorum: non tribuetur filijs de

bitum nutrimentum. ¶ Quod autem ex hoc tollatur natura  
lis ordo: uidere non est difficile: nam secundum ordinem  
naturalem ut patet per philosophum in poli. semper uir debet esse pre  
eminens: mulier uero debet esse subiecta: Rursus secundum  
ordinem naturalem in eis de operibus nullus eque  
per se duobus: uel pluribus potest esse subiectus: si enim  
aliqua persona duobus subiciatur: hoc non est eque  
per se: sed hoc est quia unus ad alterum ordinatur: ut  
si ciuis subiciatur proposito et regi oportet pro  
positum illi ad regem ordinari et esse sub ipso: repu  
gnat ergo ordini naturali eundem duobus esse  
subiectum: quare similiter debet esse subiecta ui  
ro: ex quo tota sui corporis potestatem: uni uiro tribu  
bitur: contra ordinem naturalem est ut uiro alteri  
sit subiecta. Nam et si idem potest dari pluribus  
et plures sunt: eundem tamen obedire pluribus  
principantibus: ut plures sunt secundum naturalem  
ordinem esse non potest. Quare et si detestabile est  
plures feminas coniugem esse unius: unam tamen  
nubere simul uiris pluribus detestabilius esse  
debet. Decet ergo coniuges omnium ciuium uno  
uiro esse contentas: multo magis tamen hoc decet  
coniuges regum et principum: quia in eorum con  
iugio magis quam in alio decet naturalem ordinem  
conseruare. ¶ Secundo hoc idem inuestigari  
potest ex ipsa pace et concordia ad quam coniugium  
ordinatur. Nam cum quilibet moleste ferat si in uisu  
sue rei delectabilis impeditur absque dissensione  
et discordia esse non potest: si una femina per coniugium  
pluribus copularetur uiris: cum enim unus illoꝝ in uisu  
rei delectabilis alterum impediret: inter eos guer  
ra et inimicitia oriretur: primo quilibet illoꝝ uiro  
rum contra partes et consanguineos uxoris ad  
inimicitiam moueretur: eo quod suam coniugem alteri  
uiro per coniugium subiceretur. Ex coniugio igitur  
quod ordinatur ad pacem et ad amiciciam: licet et  
discordia oriretur: quare decet coniuges omnium ci  
uium uno uiro esse contentas: tanto tamen hoc magis de  
cet coniuges regum et principum: quanto licet et discor  
dia participantium est periculosior et magis cauenda  
quam omnium alioꝝ. ¶ Tertio hoc idem patet ex generatio  
ne proles: ad quam coniugium ordinatur: impeditur enim  
ipsa fecunditas filioꝝ: si una femina pluribus iunga  
tur uiris: uel et meretrices respicimus esse ma  
gis steriles quam alias mulieres: igitur ex parte procrea  
tionis filioꝝ omnino indecens est unam feminam

retrahant ab huiusmodi cura: indecens est eos plebs  
bre uxores. ¶ Secunda via sumit ex parte ipsius  
uxoris. Nam sicut ex parte viri indecens est uxoris  
placitas: ne propter nimiam opam venerit vir  
a cura debita retrahat. Sic hoc indecens est ex  
parte uxoris: ne uxor a suo iuge non debite di  
ligatur. Nam inter uxorē et virū debet esse amor  
magnus: quia inter eos: ut patet. ruij. et ubi est a  
micicia excellens et naturalis: sed cum excellens a  
mor non possit esse ad plures: ut vult philosophus. in  
et ubi indecens est eos quoscumque viros uel ciues  
plures bre uxores: quia ut eas non tanta amicicia  
diligere: quanta inter tantas coniuges esse debet  
marie tamen hoc indecens est regibus et prin  
cipibus: ne indebite utantur veneris eos et suas iuges  
marie referuari debet amor debet coniugalis.  
¶ Quarta via ad inuestigandum hoc idem sumit  
tur ex nutritione filiorum. Nam cum coniugium sit quod  
naturale: quo debito modo fieri debeat marie in  
uestigari potest per ea que in alijs animalibus conspi  
cimur. Videmus autem ut contra alij doctores tra  
dunt: quod in aliquibus animalibus sola femella suffi  
cit ad nutritionem filiorum: ut patet in canibus: in  
gallinis et in plibus alijs animalibus: quare cum  
coniunctio maris et femine in omnibus animalibus ordi  
netur ad bonum proles: in illis animalibus: in quibus  
sola femella sufficit ad nutritionem filiorum: non refert  
vtrum vnus masculus plibus coniungat femellam  
nec etiam refert: vtrum durante partu masculus con  
iungat femellam: sed sola femella non sufficit ad prestandum  
filij debitum nutrimentum: vnus masculus non  
adheret nisi vni femine: et quod diu durat tempus partus  
propter nutritionem filiorum: ut patet in colubis et in  
alijs plibus generibus: autem que alternatiua  
sunt: et onerum filiorum partem portat femella: et  
partem masculus. Cum igitur ad supportandum onera  
coniugij in hominibus non sufficiat sola femina  
naturale est hominibus ut vnus vir vni mulieri  
nubat: ea enim naturalia iudicare debemus que  
sunt ut in pluribus: ut naturale est hominibus quod  
sit dexter: licet contingat aliquos esse sinistros.  
Sic quia ut in pluribus sola femina non potest portare  
onerum matrimonij: nec sufficit ad prestandum  
filij omnia necessaria et debitum nutrimentum.  
¶ Licet ergo forte aliquę mulieres quia facultatibus  
abundant: sufficerent ad prestandum

filij debitum nutrimentum: quia tamen naturale non  
est iudicandum illud quod est ut in paucioribus.  
Sed quod est ut in pluribus: reliquum est: ut in  
hominibus iudicetur quid naturale: ut tam  
mas quam femina supportent onera filiorum.  
Sed cum in alijs animalibus: in quibus tam  
mas quam femina supportant onera filiorum: quod  
diu filij indigent parentibus. Naturale sit ut  
vnus masculus vni adhaereat femine: sequitur  
in hominibus esse quid naturale: ut quod diu filij  
indigent parentibus: tamen diu vnus masculus vni femi  
ne per coniugium copuletur. Sed filij quod diu  
viviunt indigent opere parentum: decens est ut  
semper per coniugium humanum vnus mas  
culus vni soli femine copuletur. Non enim sic  
est de hominibus sicut de animalibus alijs: quia  
eis natura sufficienter parat victum: ut supra  
in primo capitulo huius secundi libri plenius  
dicebatur. Postquam ergo pulli auium apposue  
runt debitas pennas: et peruenerunt ad debi  
tum incrementum: per se ipsos possunt sibi de  
bitum cibum querere: et non ulterius egent  
opere parentum: quia in talibus sufficit: quod du  
rante tempore partus masculus coniungat fe  
mine: et vnus vni adhaereat. Sed cum homines  
toto tempore vite sue egent opibus et facultatibus  
parentum: quia eis cibum paratur. Sic se de  
bent habere mas et femina per coniugium in  
hominibus: sicut in auibus alternatiua sup  
portantibus onera filiorum se habent mas  
culus et femina tempore partus. Sed cum dictum  
sit quod toto tempore partus in huiusmodi auibus  
masculus simul coniungat femine: et vnus  
vni adheret. Sequitur quod in hominibus: per  
totam vitam coniuges simul coniungant: et vnus  
quidem vni adhaereat: quare si nolentes ad  
haerere coniugio: decens est eos adhaerere secun  
dum modum et ordinem naturalem: decet om  
nes ciues vna sola uxore esse contentos. Et  
tanto magis hoc decet reges et principes: quia  
to decet eos meliores esse alijs: et magis se  
qui ordinem naturalem. Patet ergo quod non solum  
ex parte viri et uxoris: sed etiam ex parte  
proles: vir non nisi vni femine debet per con  
iugium copulari.

¶ Coniuges omnium ciuium: et  
maxime regum et principum vno  
viro debent esse contenti. Cap. 7.

¶ Vnus apud aliquas sectas: ut apud  
sarracenos: et apud forte aliquas ali  
as barbaras nationes non reputetur in  
congruum vnum virum: etiam simul habere plu  
res uxores: apud nullas tamen gentes secundum quascumque  
leges viuentes nunquam hoc fuisse indultum  
ut simul vna mulier pluribus viris per coniu  
gium copuletur: magis enim repugnat apparetibus  
et huiusmodi ad que coniugium ordinatur vnam fe  
minam simul pluribus nubere viris: quam vnum vi  
rum pluribus feminis: vno tamen in lege divina ut in  
ueteri testamento et aliqua diuina dispensatione  
uel propter aliquam figuram et signationem legi  
mus vnus uir plures fuisse uxores: tamen quod re  
peritur in paucis: uel quod reperitur in aliquo casu  
uel ex aliqua rationabili causa permissum: con  
mune legem turbare non debet: secundum enim comu  
ne dictamen rationis detestabile est vnum vi  
rum simul plures habere uxores: detestabilius  
tamen esset si vna femina per coniugium simul pluri  
bus copularetur uiris. Coniugium enim ad quatuor  
comparari potest: et quibus sumi possunt qua  
tuor rationes per quas inuestigare possumus  
omnino detestabile esse vnus feminam nuptiam esse  
pluribus uiris. In coniugio enim primo refer  
natur ordo naturalis. Nam naturale est femi  
nam esse subiectam viro: eo quod uir prudentia et  
intellectu sit prestantior ipsa. Secundo ex con  
iugio consurgit pax et amicicia: multas enim  
guerras et multas discordias sedari uidemus  
eo quod inter partes contrahuntur coniugia.  
Tertio ex coniugio oritur ipsa proles: ordina  
tur enim coniugium non solum ad conseruationem  
ordinis naturalis et ad debitam pacem: sed etiam  
ordinatur ad precreationem filiorum. Quarto sicut or  
dinatur coniugium ad filiorum precreationem: sic ordi  
natur ad eorum debitam nutritionem. Inconueniens  
est ergo vnus coniugem esse plurium uiro: quia per  
hoc omnia predicta impediantur. Collet enim ex  
hoc naturalis ordo non resultabit inde pax et con  
cordia: sed magis dissensio et inimicia: non erit  
debita ibi precreatio filiorum: non tribuetur filijs de

bitum nutrimentum. ¶ Quod autem ex hoc tollatur natura  
lis ordo: uidere non est difficile: nam secundum ordinem  
naturalem ut patet per philosophum in poli. semper uir debet esse pre  
eminens: mulier vero debet esse subiecta: Rursus secundum  
ordinem naturalem in eis de opibus nullus eque  
per se duobus: uel pluribus potest esse subiectus: si enim  
aliqua persona duobus subiicitur: hoc non est eque  
per se: sed hoc est quia vnus ad alterum ordinatur: ut  
si ciuis subiicitur proposito et regi oportet pro  
positum illi ad regem ordinari et esse sub ipso: repu  
gnat ergo ordini naturali eundem duobus esse  
subiectum: quare similiter debet esse subiecta vi  
ro: ex quo tota sui corporis potestatem vni viro tra  
huit: contra ordinem naturalem est ut viro alteri  
sit subiecta. Nam et si idem potest dici pluribus  
et plures sunt: eundem tamen obedire pluribus  
principantibus: ut plures sunt secundum naturalem  
ordinem esse non potest. Quare si detestabile est  
plures feminas coniuges esse vnus: vnam tamen  
nubere simul uiris pluribus detestabilius esse  
debet. Decet ergo coniuges omnium ciuium vno  
viro esse contentas: multo magis tamen hoc decet  
coniuges regum et principum: quia in eorum con  
iugio magis quam in alio decet naturalem ordinem  
conseruare. ¶ Secundo hoc idem inuestigari  
potest ex ipsa pace et concordia ad quam coniugium  
ordinatur. Nam cum quilibet molestus ferat si in visu  
sue rei delectabilis impeditur absque dissensione  
et discordia esse non potest: si vna femina per coniugium  
pluribus copularetur uiris: cum enim vnus illos in visu  
rei delectabilis alterum impediret: inter eos guer  
ra et inimicia oriretur: primo quilibet illorum viro  
rum contra partes et consanguineos uxoris ad  
inimicitiam moueretur: eo quod suam coniugem alteri  
viro per coniugium subiiceretur. Ex coniugio igitur  
quod ordinatur ad pacem et ad amiciciam lis et  
discordia oriretur: quare decet coniuges omnium ci  
uium vno viro esse contentas: tanto tamen hoc magis de  
cet coniuges regum et principum: quanto lis et discor  
dia principantium est periculosior: et magis cauenda  
quam omnium aliorum. ¶ Tertio hoc idem patet ex genera  
tione proles: ad quam coniugium ordinatur: impeditur enim  
ipsa fecunditas filiorum: si vna femina pluribus coniungatur  
uiris: vni enim et meretrices aspicimus esse ma  
gis steriles quam alias mulieres: igitur ex parte precrea  
tionis filiorum omnino indecens est vnam feminam

plures habere viros. nam si unus masculus potest plures fecundare seias. una tamen seia non sic fecundari potest a pluribus viris. primo impeditur fecunditas et ex pluralitate virorum. quare si coniuges oium civium ne impediantur earum fecunditas uno viro esse contentas. tanto tamen hoc magis decet reges et principum coniuges. quanto in tali coniugio periculosior est sterilitas filiorum. Diligenter ergo advertere debent singule mulieres. que suis viris per coniugium copulentur. quanta diligentia debeant ad suam pudicitiam observare. et quanto conatu fidei suis viris observent. quod si esse non possunt et detestabile est. etiam per coniugium se iam vivente viro suo. viro alio copulari. magis detestabile est alicui viro fornicarie commiscere. Quarto hoc investigare possumus ex filiorum debito nutrimento. Nam et hoc parentes sollicitantur circa pueros. quod si mater credunt eos esse eorum filios. quicquid ergo impedit certitudinem filiorum. impedit ne patres diligenter eis provideant in hereditate et in debito nutrimento. Sed si una seia pluribus nubat viris. patres de suis filiis certi esse non poterunt. quare non adhibebunt illam diligentiam quam debent ut suis filiis debite in nutrimento et in hereditate provideant. Detestabile est ergo unum virum plures habere uxores. sed detestabilius est unam uxorem plures habere viros. quod per hoc magis impeditur certitudo filiorum. quare si decet omnes cives certos esse de suis filiis. ut eis diligenter provideant in hereditate et in nutrimento. decet coniuges oium civium uno viro esse contentas. tanto tamen hoc magis decet coniuges regum et principum quantum incuria circa eorum filios periculosior est quam incuria aliorum.

Quod decet omnes cives. et maxime omnes reges et principes non ducere coniuges sibi nimia consanguinitate coniunctas. Caplm. xi.

Rederet forte aliquis. dum tamen una seia per coniugium uni copulet viro. licitum esset illud coniugium cuiuscumque generis. vel cuiuscumque consanguinitatis esse bene

vir et uxor. sed quod hoc sit contra rationis dictamen quod cum parentibus et sanguineis nimia consanguinitate coniunctis non sit inveniendum coniugium. triplici via renari possumus. Prima sumitur ex debita reverentia que est parentibus et sanguineis et hinc debenda. Secunda ex bono quod ex coniugio surgit. Tertia ex malo quod inde vitatur. Prima via sic patet. Nam cum ex naturali ordine deamus parentibus debitam subiectionem. et consanguineis debitam reverentiam. cum bene omni reverentia debita non referretur inter virum et uxorem. propter ea que inter eos mutuo sunt agenda. dicitur naturalis ratio. que nimis propinqua ex suo genere non est per coniugium socianda. primo adeo videtur hoc naturali rationi presentaneum quod vir sint aliqui generes non excepti. ante personas aliquas a coniugio retrahendo. Unde et philosophus poli. ij. sola ratione naturali ductus exceptuarum. personas aliquas a contractione nubij nunquam enim fuit licitum alicui. et apud nullas gentes permittitur invenimus. ut quod cum matre retraheret. Nam uxor debet esse subiecta viro. inveniens autem esset sic mater filio esse subiecta. Non licet ergo filijs retrahere cum parentibus. propter mutuam reverentiam quam sibi in vicem debent. Sic etiam non licet eis contrahere cum consanguineis alijs. si sint eis nimia consanguinitate coniuncti. nisi in dispensatione et in casu. Nam propter aliquod magnum bonum quod inde posset consurgere. conceditur aliquando alicui in aliquo casu. quod permittitur alijs denegatur. ratione ergo reverentie debite consanguinitatis que in agenda inter coniuges congrue referuari non possunt. nisi ex dispensatione et in casu inter personas nimia consanguinitate coniunctas non sunt connubia contrahenda. Decet ergo omnes cives non contrahere coniugia cum quibuscumque personis. tanto tamen hoc magis decet Reges et principes. quanto magis eos observare decet ordinem naturalem. Secunda via ad investigandum hoc idem sumitur ex quodam bono quod in matrimonio consurgit. Dicebatur enim in precedenti capitulo quod ex contractione coniugij inter ipsos contrahentes oritur pax et concordia. Sed cum inter consanguineos ex ipsa proximitate carnis sufficiens quidem amicitia esse videatur

dicat naturalis ratio coniugia retrahenda esse inter illos. qui non sunt nimia consanguinitate coniuncti. ut quos carnis coniunctio per dilectionem et amicitiam non coniungit. coniungat cum tractio copule coniugalis. Decet ergo omnes civis non contrahere cum personis nimia consanguinitate coniunctis. magis tamen hoc decet reges et principes. quod quanto sunt in maiori statu et in altiori gradu. tanto magis egent affinitate et amicitia aliorum. Nam sicut philosophus in ethica. quarta libro arbor est altior. tanto magis indiget sustentamento. ne quatit a vento. Reges ergo et principes quanto in altiori gradu existunt. tanto indigent bene maiores et plures. tam affines quam consanguineos et amicos. Tertia via ad investigandum hoc idem sumitur ex malo quod per coniugium vitatur. Per coniugium enim non solum producit bonum proles. sed etiam vitatur intemperantia malum. qui enim castitatem servare non possunt. ne sint nimis intempati quibuslibet seis se miscendo expedit eis vitare connubia. ut una uxore contenti ab intempantia retrahantur. cum enim concupiscentie carnis si nimie sint. ratione percutiatur ut supra pluries diximus. expedit quibuslibet volentibus vigere ratione et intellectu non nimiam operam dare veneris. cum ergo ad personas nimia affinitate coniunctas habeant naturalis amor. si supra amorem illum supradat amicitiam coniugalis. inter coniuges sic se habentes tanta multiplicaret dilectio quod oporteret eos nimium vacare veneris. Decet ergo omnes civis non intempare connubia cum personis nimia consanguinitate coniunctis. ne dando nimiam operam veneris percutiatur eorum ratio. et retrahantur a curis debitis et a civilibus operibus. Tanto hoc ergo magis decet reges et principes. quanto ipsi plus vigere debent prudentia et intellectu. et quanto maius periculum potest regno consurgere. si reges et principes circa salutem regni et circa civilia opera non diligenter intendant. In nimis ergo propinquo gradu consanguinitatis non est matrimonium contrahendum. Tertius tamen et quartus gradus quia a propinquitate deviare incipiunt. si dispensatio affinitatis propter bonum aliquod prosequendum. vel magnum malum vitandum contrahi poterit copula consugalis.

Quomodo Reges et principes. et univrsaliter omnes civis. decet uxores accipere ornatas exterioribus bonis.

Caplm. xii.

Quorum autem quedam sunt bona anime. ut virtutes et boni mores. quedam vero sunt bona corporis. ut pulchritudo. mansuetudo. et agilitas et cetera talia. Quedam autem dicunt exteriora bona. que quantum ad presentem spectat in triplici genere habent esse. Nam honorabilitas generis. pluralitas amicorum. multitudo divitiarum. inter bona exteriora computantur. ut patet per philosophum. i. rethorici. cum ergo reges et principes volunt alicui per coniugium copulari. attendere debent ut persona illa quam sibi in coniugem optant sit omnibus hijs bonis ornata. non tamen eque principaliter intendere debent ad tria predicta bona. Sed ad nobilitatem generis. et ad multitudinem amicorum. inter exteriora bona debent intendere quasi primo et per se. Sed pluralitas divitiarum est intendenda quasi ex consequenti. Decet enim eos talis uxorem acceptare. que sit nobilis genere. et per quam acquirant multos amicos nobiles et potentis. sed quod per uxorem illam acquiratur divitiarum copia. intendendum est quasi ex consequenti. Magis autem attendendum est in coniuge. ut in prosequendo patebit. honorabilitas generis. et pluralitas amicorum. quam multitudo divitiarum. Omnia tamen hec tria aliquo modo sunt attendenda. ordinatur enim coniugium ut patet ex dictis. ad debitam societatem. ad pacificum esse. et ad sufficientiam vite. prout ergo coniugium ordinatur ad debitam societatem apud reges et principes. in suis coniugibus querenda est nobilitas generis. sed prout ordinatur ad esse pacificum. querenda est multitudo amicorum. prout vero ordinatur ad sufficientiam vite. querenda est pluralitas divitiarum. probatur enim supra coniugium esse secundum naturam. eo quod homo naturaliter est animal sociale. prima autem naturalis societas ut patet per philosophum in politica. est maris et femine et viri et uxoris. hoc autem non esset nisi coniugium ordinaretur in quodam societate



debitam et naturalem. Cum ergo debite et cōgrue nobilis nobili societur. reges et principes quos constat esse nobiles genere: put coniugium ordinēt in societate dignam et congruā debent sibi uxores querere que sint ex nobili genere. ¶ Secundo propter esse pacificū querenda est amicorū multitudo. Nā par inter homines se habet quasi sanitas respectu humorum. Sicut enim videmus in vno et eodē corpore q̄ propter inequalitatem humorū consurgit infirmitas et pugna. Sic et inter homines propter iniurias et inequalitates: quas inter se exercent consurgunt dissensiones et bella. quare sicut ad esse sanū requiritur q̄ quis habeat naturā forem ut possit noctua expellere. Sic ad esse pacificum requiritur habundantia ciuiliū potentie: et pluralitas amicorū. Nam secundū pbūm in retho. Doctes libenter iniustificam cum possunt. Qui ergo caret ciuili potentia et non est munus amicis: de leui iniuriam patit̄. et nō sinitur viuere in esse pacifico. Coniugium igitur. put ordinatur ad esse pacificum querenda est et eo amicorū pluralitas. Hoc autē ut patet ex habitis tanto magis egens reges et principes: quanto eorū status. quia altior magis indiget sustentamentis et pluribus potest cōcuti infortunis. Patet ergo quō in cōiuge regum et nobilium querenda est nobilitas generis. et quomodo ex tali cōiugio querenda est pluralitas amicorū. ¶ Restat ostēdere quō ex eo queri debeat diuiciarū multitudo queruntur enī et coniuge dotes et diuicie ad supportandum onera matrimonij siue coniugij. et propter sufficientiam vite. Uerū quis reges et principes semper intendunt diuicijs et possessionibus habundare: que deseruiunt ad sufficientiam vite. Decet eos in suis coniugibus principaliter querere: q̄ sint nobiles genere. et q̄ per eas habundent in ciuili potentia. et q̄ acquirant multitudinē amicorū: q̄ ex tali coniugio acquiratur multitudo nūmismatis. ¶ Uiso quomodo reges et principes in suis coniugibus debent querere exteriora bona. de leui patet quales cōiuges singuli ciues accipere debeant. Nam si reges et principes decet accipere nobiles coniuges: ut inter eos sit par et

digna societas. In omni cōiugio nimia imparitas videtur esse vitanda. Nam imparitas in excessu: siue sit fm nobilitate: siue fm etate: ut plurimū est causa litigij. uel est causa ut sibi cōiuges fidem nō seruent. ut si nobilis nubat ignobili: non erit inter eos digna societas sed vnus alteri ultra q̄ leges cōiugij requirāt dominari conabit̄. Sic etiam si nimis senes: iuencule nubant. q̄ iuuenes societate senum non gaudent. tanta imparitas etatis erit q̄dam incitamentū: ut sibi coniuges fidem non seruent. Querenda sunt ergo in coniuge tria predicta bona exteriora. uidelicet bonorabilitas generis: multitudo amicorū: et pluralitas diuiciarum. s̄ hoc scdm modū et proportionem nubantis. ita q̄ inter coniuges aliqua proportio referuetur. tam anime q̄ corporis.

¶ **Q̄ decet omnes ciues et maxime reges et principes querere in suis coniugibus: non solum q̄ sint ornate exterioribus bonis: sed etiam in interioribus.** Caplm. xiiij.

¶ Stendebatur supra quale debet esse coniugium: quia est quid naturale: et est quid indiuisibile: et est vnus ad vnā. Ostendemus autē inter quas personas debet esse coniugium: q̄ non inter nimia propinquitate cōiunctos. Uterius autē declaramus: qualia bona exteriora sunt querenda in coniuge. Reliquū est ut dicamus quō coniuges ipsorū viroz bonis tam corporis q̄ anime: debent esse ornate. ¶ Sciendū igitur q̄ pbūm. i. retho. enumerando bona feminaz ait. q̄ bona corporis feminaz sunt pulchritudo et magnitudo. bona vero anime. tpantia: et amor operositatis siue seruitutis. Quantum ergo ad bona corporis querenda est in vxore pulchritudo et magnitudo. Sed quantum ad bona anime maxime videtur esse querendum in femina q̄ sit tēperata: et q̄ non amet esse ociosa sed diligat facere opera non seruilia. Que autē sunt opera non seruilia que querenda sunt in cōiugibus multa in prosequēdo patebit. ¶ Q̄ autem hec bona corporis magnitudo uidelicet et

pulchritudo querenda sunt in vxore: sic potest ostendi. Nam licet coniugium ut in precedenti capitulo dicebatur: ordinetur ad societatem debitam: et ad esse pacificum: et ad sufficientiam vite: ordinatur etiam nihilominus ad debitam prolis productionem: et ad fornicationem vitandam. primo principaliter videtur ordinari coniugium ad hec duo bona q̄ ad tria predicta. Nam bonum fidei: ut q̄ coniuges sibi fidem seruent: q̄ seruando fornicationem: vitant et bonum prolis magis directe pertinet videtur ad coniugium: q̄ ea que in precedenti capitulo diximus. omnia ergo illa que videtur facere ad fornicationem vitandam: ad fidem coniugum conseruandam: et ad prolem debite producendam: in coniuge queri debet. Videmus autem q̄ magnitudo corporis facit ad bonum prolis. Nam filij in quantitate corporis ut plurimum. matrizant. quia tota corporulentam substantiam quodammodo habent a matre. Sicut ergo in alijs animalibus ut plurimum ex magno genere magna procedunt. Sic et in hominibus: si parces magni existat filij ut plurimum magni nascuntur. Decet omnes ciues propter bonum prolis ut filij polleant magnitudine corporali: querere in suis uxoribus magnitudinem corporis: tanto tamen magis hoc decet. Reges et principes: quanto ipsi circa proprios filios eo q̄ ex eis dependat bonum comune et salus regni. plus sollicitari debent: q̄ alij. ¶ Secundo inter bona corporis querenda est in vxore. fornicitas et pulchritudo. nam et hoc facit ad bonum prolis. Nam sicut ut plurimum et magnis nascuntur magni. Sic et ex pulchris nascuntur pulchri. quare si decet omnes ciues et maxime Reges et principes sollicitari: ut polleant filiis pulchris et magnis. Decet eos in suis uxoribus querere magnitudinem et pulchritudinem corporalem. Videtur etiam pulchritudo coniugis nō solum facere ad bonitatem prolis: sed etiam ad fornicationē vitandā: ad quā vitandam est ipsum coniugium ordinatur. ¶ Uiso quomodo quantum ad bona corporis querenda sit in cōiuge magnitudo et pulchritudo. Restat videre quomodo quantum ad bona anime querenda

sunt in ea temperantia et amor operositatis. Nihil enim bonum maxime videtur esse querendū in femina. ad cuius oppositum maxime incitatur. Dicebatur autem supra q̄ agere secundum rationem et insequi passiones modo opposito se habent. ita q̄ quanto magis insequitur passiones minus agit scdm rationem: et econuerso. Illi ergo in quibus minus viget ratio fm q̄ hmōi sunt. magis inclinatur: ut sint passionum infecutores pueri et mulieres quantum est de se: magis videntur esse infecutores passionum q̄ viri. quia vir est prestantior ratione. sed cum temperantia ut supra in primo libro diffusius diximus. ipsas passiones moderet. ad quas mulieres maxime incitantur. licet singulis virtutibus fm modum eis congruū feminas pollere deceat. tñ cum tradenda est aliqua nuptui: potissime inquirendum est: vtrū polleat temperantia: eo q̄ ad itēperantiaz fermine maxime incitentur. Decet ergo omnes ciues. hoc in suis coniugibus querere. tanto tñ hoc decet reges et principes. quanto intemperantia cōiugum ipsorum plus nocenti inferre potest. q̄ intemperantia coniugum aliorum. Decet ergo coniuges temperatas esse: decet eas etiam amare operositatē. quia cum aliqua persona oca existat: leuius inclinatur ad ea que ratio vetat. Nam mens humana ut inuit pbūm. vii. poli. nescit ociosa esse. statim ergo cum aliquis non dat se bonis et licet exercitijs: eius mens vagatur circa alia: et occupatur cogitationibus turpibus. Patet ergo et iam dictis quale debet esse coniugium: et qualiter omnes ciues: et maxime reges et principes se habere debent in ducendis uxoribus. Nā post q̄ eas inducunt: diligenter debent primo inquirere: qualiter sint ornate exterioribus bonis: ut quomodo sunt nobiles genere. et quomodo per tale coniugium consequi possint ciuilem potentiam et multitudinē amicorū. ¶ Secundo inuestigare debent: quomodo polleant corporalibus bonis: ut quomodo sint magne statura: et q̄ habeant fornicitatem et pulchritudinem corporalem. ¶ Tertio. quia nō sufficit affluere bonis exterioribus: et pollere corporalibus bonis: nisi affine tibi bona mēris

et animi: debent inquirere quomodo uxores ducen-  
de sint temperate: et quomodo sint operose circa exer-  
cicia licita et honesta.

Quomodo omnes ciues et maxime reges et prin-  
cipes non deest suas uxores regere eodem  
regimine quo regendi sunt filij.

Capitulum xiiij.

Via non sufficit scire quale coniugium:  
et qualiter quis se habere debeat in  
uxore ducenda: nisi circa eam iam du-  
ctam sciat debite se habere. Ideo premissis capi-  
tulis: rationabiliter hoc annectit: ut sciamus  
quomodo regimine nuptiale: quo regende sunt  
coniuges ab alijs regimibus est distinctum. Pos-  
sumus autem duplici via inuestigare: quod alio re-  
gimine regende sunt coniuges: et alio filij. Primum  
via sumit ex parte modi regendi. Secunda vero  
ex parte operum fiendorum. Primum via sic patet.  
Nam secundum philosophum: modus regiminis uniuersum referet  
natur in uno homine: unde et ab eis homo ap-  
pellatur minor mundus. Nam sicut totum uniuersum  
sum diriguntur uno principe: ut uno deo: qui est  
intellectus separatus et purus: sic omnia que sunt  
in homine si debite regi debent: regenda sunt in  
intellectu et ratione. primo ad deo modus uniuersum  
referuntur in quolibet homine: quod pro totum or-  
dinem celorum saluauit in qualibet anima rationali.  
Si ergo regimine totum uniuersum assimilatur regi-  
mini quod debet esse in uno homine: cum ciuitas sit  
pars uniuersum: regimine totius ciuitatis: multo  
magis referuntur in una domo. Nam si domus  
est plus quam unus homo singularis: et ciuitas est  
minus quam uniuersum: si totum uniuersum per qua-  
dam similitudinem referuntur in uno homine: multo  
magis regia que sunt in ciuitate per quandam  
similitudinem referuntur in domo. Unde et philosophus  
primo politice: regia unius domus: assimilatur regi-  
minibus ciuitatis. Ciuitas autem quantum ad prius  
spectat duplici regimine regi potest: politico: scilicet Re-  
gali. Dicitur autem quis preesse regali domino: cum pre-  
est secundum arbitrium et secundum leges: quas ipse instituit.  
Sed tunc preest regimine politico: quoniam non preest  
secundum arbitrium: nec secundum leges quas ipse instituit  
sed secundum eas quas ciues instituerunt: cum enim prin-

cipans in ciuitate ipse secundum seipsum principat: et ip-  
se leges instituit: regimine illud ab illo regnante  
nomen sumit et dicitur regale. Sed cum leges non  
instituitur a principante: sed a ciuibus: illud  
regimine non est denotandum ab ipso regnante et  
principante: sed magis ab ipsa politica et ab ip-  
sis ciuibus: dicitur ergo tale regimine politicum uel  
ciuile. Hijs autem duobus regimibus in ciui-  
tate secundum philosophum in poli: assimilantur duo regimina  
domus: paternale et coniugale. Nam regimen  
paternale assimilatur regali: coniugale uero poli-  
tico. Debet enim uir preesse uxori regimine politico  
quod debet ei preesse secundum certas leges: et secundum le-  
ges matrimonij: et secundum uentiones et pacta. Sed  
pater debet preesse filiis secundum arbitrium: et secundum  
regimine regale. Inter patrem enim et filium non in-  
terueniunt conuentiones et pacta: quomodo cum rege-  
re debeat: sed pater secundum suum arbitrium: put me-  
lius uiderit filio expedire: ipsum gubernat et re-  
git: sicut et rex gentes sibi subiectas regere debet  
secundum suum arbitrium: prout melius uiderit illi ge-  
nti expedire: quare tale regimine recte dicitur rega-  
le. Sed inter uirum et uxorem: semper interueniunt  
quedam conuentiones et pacta: et sermones quosdam  
quomodo uir habere se debeat circa ipsam. Dicitur er-  
go tale regimine politicum: quod assimilatur illi regi-  
mini quo ciues uocantes dominum ostendunt ei pa-  
tes et conuentiones quasdam in suo regimine obser-  
uare. Ex ipso ergo modo regendi: quod unum est  
politicum: aliud regale. Differunt regimine coniugale  
a regimine paternali. Videmus enim quod regimen re-  
gale est magis totale et naturale. Regimine ue-  
ro politicum est magis paternale et ex electione.  
Nam preesse regaliter uel preesse totaliter: et se-  
cundum arbitrium: preesse uero politice est preesse  
non totaliter nec simpliciter: sed secundum quasdam  
conuentiones et pacta. Rursus licet omne regimine  
si sit rectum sit naturale: at tamen regimine politicum  
quantumcumque sit rectum non est a deo naturale: si-  
cut regale. primo illud regimen non est quodammodo ex  
electione: cum in tali regimine ciues sibi dominum eligant.  
Ex hoc autem maxime patet differentia inter regimine  
nuptiale et paternale: quod pater magis preest si-  
militudinem simpliciter: et totaliter: quam uxor. Rursus do-  
minium paternale magis est secundum naturam quam co-  
iugale: aliquo enim modo uxor iudicatur ad paria:

tum uero et eligite sibi uirum. filij autem non sic  
iudicantur ad paria cum patre: nec eligant si-  
bi patrem: sed naturaliter producantur ab ipso.  
Dicitur dominium paternale esse plus secundum naturam  
quam coniugale: quia licet sit naturaliter animal  
coniugale: tamen quod habeat hanc coniugem uel illam  
est secundum placitum et ex electione: sicut homo na-  
turaliter est aptus ad loquendum: tamen quod loquatur  
hoc predecomare uel illo: hoc est secundum placitum et  
ex electione: coniugale ergo regimen non est sic na-  
turale ut paternum: quia filij nullo modo eligunt  
sibi patrem. Quomodo quoque differt regimen coniu-  
gale a paternali: ex modo regendi: quod unum est  
magis simpliciter et naturale: aliud uero est qua-  
si particulariter et ex electione. de leui uideri  
potest: quomodo differt hoc regimen ab illo: ex par-  
te operum fiendorum. Nam pater sic debet preesse  
filijs: ut ordinet eos ad alia opera: quam uxor.  
Nam filij instruendi sunt ad opera militaria:  
uel ciuilia: quibus uacare debeant tunc sint ad  
ulti: ad que non sunt instruende uxores: quod tali-  
bus uacare non debent. Patet ergo quomodo deest om-  
nes ciues alio regimine preesse uxori: et a  
hoi filijs: tamen in hoc magis deest regimine: et pri-  
ncipes: quibus ipsi plus obseruare debent: que  
dicatur ordinet ratio naturalis. **Capitulum xiiij.**  
**De omnes ciues et maxime: reges omnes**  
**reges et principes: non deest suas uxores**  
**regere eodem regimine: quo regendi sunt**  
**filij. Capitulum xv.**  
**Debatur superius in domo esse tria di-**  
**stincta regimina: nuptiale quo maxime pre-**  
**est uxor: paternale quo pater preest**  
**filij: et dominium quo preest seruis postquam ex-**  
**go distinctum regimen coniugale a paternali**  
**quia paternale est magis totaliter et simplici-**  
**ter: illud uero magis particulariter: et quod pater**  
**nale est magis secundum naturam: illud uero est: quo-**  
**dammodo ex electione. Rursus quod ad alia opera**  
**est hoc regimen illud. Restat ostendere quomodo coniuga-**  
**le regimen differt a seruiti. Quod autem uir non de-**  
**beat uel sua coniuge tanquam serua: triplici uia ue-**  
**nat possimus. Primum sumit ex ipso ordine na-**  
**turali: Secunda ex perfectione domus. Tertia**  
**ex paritate coniugum. Primum uia sic patet: Nam**

doe natura mouetur et regitur a deo et a sub-  
stantiis separatis: unde et philosophus in libro de bo-  
na fortuna ait: impetus naturales: quos habet  
mus in anima esse in nobis a deo tanquam a mo-  
uente natura totam: Sic ergo in artifice scilicet  
a sapienti artifice non inueniret aliquid super  
fluum: nec deficit in necessariis: quicquid er-  
go natura agit: et quicquid ergo natura pre-  
paratur oportet ordinatissimum esse: quia ille  
naturam dirigit: a quo est omnis ordo. Cum ergo  
matrimonium sit bene ordinatum: maxime quod  
unum ordinat ad unum officium: cum uxor na-  
turaliter sit ordinata ad generandum: non erit  
ordinata ad seruendum. Ideo dicitur: in politico  
quod naturaliter distinguuntur femina et seruus.  
Nam ut ipse ait ibidem: nihil tale natura facit  
sicut faciebant fabri formantes delphicum gla-  
dium. Apud delphos enim sic fiebat gladius pro-  
pter pauperes: ita quod unus gladius deferretur  
pluribus officiis: ut puta pauperes non ualen-  
tes plura habere instrumenta: faciebant aliquod  
instrumentum fabricari: quo possunt ad plu-  
ra uti officia: natura autem non sic agit: sed ut me-  
lius fiant res naturales: semper ad unum officium  
principaliter ordinat unum aliquid: unde  
et idem philosophus ait: quod unumquodque organum opti-  
me perficit suum opus sine multis operibus  
sit seruens secundum naturam: quare cum natura or-  
dinata coniugale ad generationem: indecent  
est quod ordinetur ad seruendum: non est ergo na-  
turalis ordo uirum preesse uxori eo regimine  
quo preest dominus seruis: licet ergo sic sit secundum ordi-  
nem naturalem: cum apud aliquas gentes sicut  
apud barbaros: idem sunt femina et seruus: ut  
recitat philosophus in politico: dicitur quod inter barbaros  
femina et seruus eundem habitum ordinem: uter-  
bantur enim illi coniugibus tanquam seruis. Sed  
hoc ideo contingebat: ut recitatur ibidem: quod  
inter barbaros nullus est naturaliter principat  
sed idem est esse naturaliter barbarum et ser-  
uum: esse enim barbarum ad aliquo hoc est esse ex-  
traneum ab eo: et non intelligi ab illo: potest  
ergo quis esse barbarus huic uel illi: quod non in-  
telligitur ab hoc uel ab illo. Sicut theoretici  
sunt barbari: Italici: et italici Anglici. Ille  
tamen est barbarus simpliciter: qui seipso est ex-

Araneus et scipion non intelligit: q̄ esse non potest. nisi careat usu rationis et intellectu. Sed cum carens ratione. usu sit naturaliter seruus. quia nescit seipsum dirigere: et pedat. et q̄ ab aliquo alio dirigatur. Idem est esse natura barbarum et seruum. Quare si apud baros eundem habent ordinem uxor et seruus. hoc est propter rationis defectum. quia nesciunt distinguere inter regimen coniugale: et seruile: quare si daret ciues esse. indistinctos: et cognoscere modum et ordinem naturalem. In decens est ergo pos. uti uxoribus: tanq̄ seruus. Tanta tamen hoc magis indecens est: apud reges et principes. quanto detestabilius est. eos esse barbaros: et carere ratione et intellectu. Et parte igitur ordinis naturalis. patet aliud esse regimen coniugale. q̄ seruile: et non esse utendum uxoribus tanq̄ seruus. ¶ Secunda via ad inuestigandum hoc idem. sumitur ex parte perfectionis domus. Uidet enim domus esse imperfecta. et habere penuriam rerum. et non sufficere sibi in uicinis. Unde dicitur sexto politico. q̄ pauperes quia non habent copias. seruitorem non habundant in hijs que requiruntur ad perfectionem domus. utuntur uxoribus et filijs tanq̄ seruus. ¶ Tertia via sumitur ex paritate que esse debet inter uirum et uxoem. Nam licet uir debeat preesse uoxi: eo q̄ ratione prestantior. non tamen debet esse tanta imparitas inter uirum et uxoem. q̄ ea uir debeat tanq̄ seruus. sed magis tanq̄ socius. Non enim est tanta imparitas inter uxoem et uirum: quanta inter dominum et seruum. pro uir et uxoem quantum ad aliquid ad paria iudicantur.

¶ Q̄ detestabile est in omnibus ciuib. et nobilibus. et maxime in regibus et principibus in etate nimis iuuenili uiri et uxoem copula conjugali.

Capitulum xvi.

¶ Ermoines uniuersales ut in primo libro diximus: circa morale negotium minus proficiunt. determinare ergo

de consugio: q̄ regimen coniugale est aliud a parentali et seruile. et ostendere q̄ aliter debet se habere uir uxorē q̄ erga filios et seruos est. valde in uniuersali notitias tradere. quale sit ipsum coniugium et quo utendū sit eo. ¶ Oportet ergo magis in particulari descendere: qualiter oēs ciues et maxime reges et principes debent uti copula iugali. Sermo est enim uniuersales circa mores despiciendi non sunt. q̄ ignorantia uniuersaliū sepe facit. particularia ignorare. apud enim uniuersalibus sermonibus sunt particularia ad declarandū. q̄ cum negotium morale circa particularia consistat. in doctrinā philosophi. ij. et b. In talibus particularibus sermonibus plus proficiunt. determinandū est ergo particulariter in qua etate sit utendum coniugio. ¶ Tangit enim philosophus. vij. poli. quatuor rationes probantes q̄ in etate nimis iuuenili non est utendū coniugio. Prima ratio sic sumitur ex lectione filioꝝ. Secunda ex intemperantia mulierū. Tertia ex periculo earū. Quarto ex malo uiroꝝ. ¶ Prima via sic patet. Nam si in etate nimis iuuenili coniungantur uir et uxoem. ut probat philosophus in poli. leduntur in debili quantū ad corpus. q̄ ut plurimum sunt in hijs debiles corpore et imperfecti. et etiā leduntur quantum ad animā. q̄ sic nascentes ut plurimum deficiunt ratione et intellectu. Sic enim uidentur in alijs rebus naturalibus: q̄ quantum ad productōnem alicuius effectus requiritur aliquid si illud sit imperfectū. oportet effectū imperfectū esse. ut si ad calcificationē requiritur calidum: si illud sit imperfecte calidum. sequitur q̄ imperfecte calefaciat. sed etiam ad hoc q̄ aliquid calefaciat requiritur q̄ sit dispositum ad calcificationem caloris. Si aliquid sit imperfecte dispositum ad huiusmodi calcificationem. sequitur q̄ imperfecte calorem suscipiat. quare si coniunctio uiri et uiri requiritur ad productionem proli. Si uir uel uxoem sit in etate nimis iuuenili. quia corpora eorum imperfecta sunt. et non pueniunt ad debitum complementum. si ex tali coniunctione nascantur pueri. sequitur q̄ producantur imperfecti et debiles corpore. quare quantum ad corpora ex coniunctione nimis iuuenili. consurgit lesio filioꝝ. Sic ex tali con-

functione leduntur filij non solum quantum ad corpus. sed etiam quantum ad animā. q̄ cū anima sequat̄ completionem corporis. cum aliquis non est bene proportionatus in corpore non est bene completio: impeditur aia ne possit bene speculari et ne possit libere exequi actiones suas. nascetur ergo ex tali coniugio non solum sunt imperfecti corpore. sed etiā mente. Decet ergo omnes ciues non uti coniugio in etate nimis iuuenili: hoc tamen tanto magis decet reges et principes: quanto ipsi plus debent esse solliciti: ut eorum filij sint formosi et elegantes corpore et industres mente. Dato ergo q̄ contingat eos uxoem ducere in etate nimis iuuenili: non tamen debent uti coniugio nisi in etate debita. ¶ Secunda uia ad inuestigandum hoc idem sumitur ex intemperantia mulierū. Nam si in etate ualde iuuenili uxoem suis uiris copulentur: non solum filij inde leduntur: sed etiam ipse uxoem efficiuntur intemperate et lasciuie. quia quelibet persona nimis desiderat aliquid et nimio ardore concupiscit ipsum: si ex nimis iuuentute sit assuetas ad illud. Unde et vij. poli. dicit q̄ intemperatio res uidentur esse mulieres ille: q̄ nimis iuuenile fuerunt esse coniugio. ¶ Tertia uia sumitur ex periculo mulierū. Nam ut dicitur in poli. in partu iuuenile magis dolent et periclitantur plures. Unde et antiquitus ut philosophus recitat: fuit consuetudo apud gentes speciale oraculum facere pro partu iuuenularum. in signum q̄ iuuenile plus periclitantur in partu q̄ alie. ¶ Quarta uia sumitur ex malo ipsorum uirorum. quia ipsi uiri leduntur si in nimis iuuentute utantur coniugio. Unde in poli. dicitur q̄ masculoꝝ corpora leduntur si tempore augmenti et crescente corpore utantur ueneris. Quare si hec mala que ex nimis iuuentute coniugum accidere possunt: tam iugibus q̄ eoz filijs. in agra uita sunt in principibus et regibus q̄ in alijs. potissime non decet eos uti coniugio: in nimis iuuentute. Sed si queratur quantum tempus requiratur in ipsis coniugibus. Uidetur uelle philosophus huiusmodi tempus in coniuge debere esse. vij. an. In uero uero plus tempus requiritur. Nam si per totum tempus augmenti nocuum est masculis uti coniugio. cū ad tempus aug-

menti cōiter in hominibus requiratur tria se p̄ntia. post tertium in uiris uidetur esse debitum tempus dare operam copule coniugali. rerum q̄ uis generatiua est nis corrupta. huiusmodi tempus anticipari poterit: si uidebitur expedire.

¶ Q̄ tempore frigido quo flant uenti boreales magis est danda opera procreantoni filioꝝ: q̄ tempore calido: quo flant australes.

Capitulum xvij.

¶ Philosophus. vij. poli. post q̄ pbatur per rōes plimas: non esse danda opera iugio in etate nimis iuuenili. inquit quo tempore magis insistendū est procreationi filioꝝ. et ait: q̄ tam a naturalibus q̄ a medicis cōceditur: q̄ tempore frigido: quo flant uenti boreales melius est dare operā coniugio: q̄ calido tempore quo flant australes. Possumus autē triplici uia uenari. Prima sumitur ex parte mulierū. Secunda ex lesione uirorum. Tertia ex dispositione aeris. ¶ Prima uia sic assignatur a quibusdam. Nam tempore calido aperiuntur pori corporis: exalat id humidum: quare remanent corpora sicca. Rursus apertis poris exalat naturalis calor: quo exalante corpora intrinsecus remanent fragida. Unde quilibet in seipso experitur q̄ tempore frigido flante borea melius digerit. quia calor eius interius propter frigus circumstantis non exalat. sed magis roboratur et vigoratur. quare uentres mulierū: tempore hyemali sunt calidiores. quia non euaporat inde humidum. magis sunt apti ad generationem. et forte tali tempore magis procreantur masculi. Unde et philosophus uidetur uelle q̄ omnes flantibus borealibus uentis: magis concipiunt masculos. Flantibus uero australibus magis feminas. ¶ Minus enim flantibus borealibus uentis propter roboracionem caloris materni uteri magis possunt cōseruare suos fetus et eos perfectiores faciunt. ¶ Secunda ad inuestigandum hoc idem sumitur ex lesione filioꝝ. Nam uiri magis

ledantur si utantur coniugali copula tempor  
calido flante austru q̄ frigido flante bozea- rē  
pore enim bozeali et frigido quia calor natura  
lis magis referatur interiori: plus possunt  
conuertere de alimento- quare usus coninga  
lis copule in tali tempore non sic ledit corpo  
ra virozum: nec sic attenuat ea: eo q̄ maior sit  
ibi conuersio alimenti. ¶ Tertia via ad inue  
stigandum hoc idem sumitur ex aeris disposi  
tione. Nam bozeas reddit aerem purum. Au  
ster vero reddit ipsum turbulentum. Nam s̄m  
pb̄m in metib̄ auris. Auster pluuiarum mul  
titudinis adductiuus. Aere autem existēte pu  
ro melioratur completio existentiam in eo- et  
fiunt meliores generationes. Quare tali tem  
pore magis est danda opera coniugali copule.  
Decet ergo omnes ciues vel magis coniugio:  
tempore quo fit melior procreatio filiozum: tā  
to tamen hoc magis decet reges et principes  
quanto decet eos elegantiores habere filios.

**¶** In mulieribus quedā sunt lau  
dabilia: quedā uero vituperabilia.  
Capitulum xvij.

Uterum autem mores ut plurimum  
quasi mores iuuenum sunt et puero  
rum: quodāmodo enim sic se vident  
habere femine ad mares: sicut se habent puer  
i existentes in etate imperfecta ad homines  
existentes in etate perfecta. Nam s̄m eundem  
pb̄m in poli. Mares plus vigent ratione q̄  
femine. Est enim femina quasi masculus oc  
casionatus: et quasi vir incompletus. Sic et iu  
uam et pueri non sic ratione vigent ut adulti.  
Nam puer est quasi homo incompletus: quia  
ergo respectu perfectionis et quantum ad rati  
onis usum: femina et puer quodāmodo rati  
onem eandem habent: sequitur mores femine  
os esse quodāmodo pueriles. In primo ergo  
libro ubi vniuersaliter tractabamus de mori  
bus: non curauimus speciale capitulum face  
re de moribus mulierum. Sed supposuimus  
coniecturandum esse de huiusmodi moribus  
et moribus puerozum. Uerum tamen quia in  
hoc secundo libro de regimine coniugum spe

cialem requirit tractatum. ut sciamus quo re  
gimine regende sunt coniuges. Arrandum  
est sub compendio et succincte: que sunt lau  
dabilia et que vituperabilia in ipsis.  
¶ Est enim primo laudabile in eis- quia ut plu  
rimum contingit feminas uerecundas esse- q̄  
duplici de causa contingit. Primo ex appeti  
tu laudis. Secundo ex timiditate cordis. Mu  
lieres enim ualde sunt appetitiue laudis. Nā  
in omnibus qui sunt imperfecte tales plus ap  
petunt laudari q̄ perfecte possidentes illud.  
¶ Clerici enim imperfecti et habentes imperfe  
ctam scientiam plus desiderant: ut rocentur  
scientes- et ut habeant nomen q̄ sint excellen  
tes clerici q̄ uere scientes. Nam qui uere sci  
unt in seipsis inueniunt unde gaudeant. Ideo  
non tantum curant de apparentia: Sed qui  
imperfecte cognoscunt: quia non vident in se  
ipsis scientiam unde gaudere possint: q̄ non  
habent in rei ueritate: uolunt habere in bona  
num opinione. Quod ergo dictum est de sciē  
tia perfecta et imperfecta: intelligendum est:  
de bonitate completa et incompleta- q̄ qui sūt  
perfecte boni non sic appetunt laudari et re  
putari boni sicut alij. Habentes enim perfecti  
onem bonitatis in seipsis inueniunt unde gau  
dere possint- propter quod non multū curant  
gaudere de hominum opinione- quare cū mu  
lieres cōmuniter non tanta bonitate polleant  
sicut uiri. Si aliqualem bonitatem habeant:  
utputa si polleant aliquo bono corporali. Nam  
si sunt pulchre et elegantes: uel si aliqua bona  
alia bonitate participant: ualde cupiunt lau  
dari et cōmendari in ea- q̄ totū contingit eis  
ex imperfectione bonitatis. Nam bona corpo  
ris ut elegantia: pulchritudo: et cetera talia  
imperfecta bona sunt. Mulieres ergo ut plu  
rimum uel participant bona imperfecta: ut a  
liqua bona corporis- uel si participant bona p  
fecta: ut bona mentis: participant ea imperfe  
cto modo- propter quod cōmuniter omnes de  
ficiunt a perfectione virozum- quare cum ad  
augmentum perfectionis bonitatis innuatur  
cupiditas laudis et desiderium reputationis-  
tanto plus appetunt laudari cōmuniter loquē  
do mulieres q̄ uiri: quāto in bonitate cōiter

sunt imperfectiores illis- propter q̄ cum uerecū  
dia sit timor de inglorificatione et de amissio  
ne laudis: mulieres cōiter sunt uerecūde- quia  
tument inglorificari et amittere laudē quā ni  
mia affectiōe desiderāt- ex ipsa igitur cupidita  
te laudis pb̄atur mulieres uerecūdas esse.  
¶ Rursus hoc idem pb̄ari potest ex timiditate cor  
dis. Nam cū mulieres sint naturaliter adeo ti  
mide q̄ quasi omnia expauescūt- sequit eas ue  
recūdas esse- quia uerecūdia est quidā timor:  
ut superius dicebatur. Ex diuersis ergo causis  
pb̄are possumus mulieres uerecūdas esse- q̄  
quid tñ sit de eius causis- laudabile aut est in  
ipsis esse uerecūdas- quia propter uerecūdi  
am multa turpia dimittūt que nō dimitterēt  
nisi eas uerecūdie carbera p̄tingeret. Secū  
do est laudabile in mulieribus- quia cōiter sūt  
pie et misericordes. Pueri enim et senes et feie:  
ut plurimū sunt misericordes- nō tñ et eadez  
causa hoc uidetur p̄tingere- quia pueri ut supi  
us dicebat sunt miseratiui quia sua innocē  
tia alios mensurāt credūt omnes innocentes es  
se et putant eos indigne pati- quare super eis  
de facile miserētur. Senes uero miseratiui et  
istunt cū quia ipsi in corpe et in una deficiāt  
uolunt alijs misereri et cōpati ipsis- quare cū  
de facili quis inclinatur ad faciendum alijs q̄  
ab eis uult fieri sibi- senes de facili super alijs  
miserētur. Mulieres q̄ miseratiue sunt et mol  
licie cordis. Nam habentes cor molle nō possunt  
alqd sustinere: ideo statim miserētur cum ui  
dent aliquos dura pati. Tercio cōsiderandus  
est in mulieribus quia cōiter nimis excedūt- vñ  
cum sunt pie: sunt ualde pie- et cum sūt crude  
les sunt ualde crudeles- et cum sunt uerecū  
de sunt nimis uerecūde- postq̄ enim mulie  
res audaciam capiūt tanta turpia perpetrare  
q̄ uix inueniretur uiri- adeo inuerecūde ut pos  
sint tanta turpia operari. Hoc autem tertium  
et si in bonis potest esse laudabile- in malis ue  
ro est vituperabile. ¶ Uiso que sunt laudabi  
lia in feminis- Restat que sunt vituperabilia  
in eis. Possumus autem narrare tria in muli  
eribus vituperabilia. Primo quia ut plurimū  
sunt imperate et passionum infecutrices.  
Secūdo quia sunt garrule et litigiose. Tertio

quia sunt mobiles et instabiles. ¶ Primo au  
tem se se cum possunt ut plurimum sunt item  
perate et passionum infecutrices. Nam quia i  
eis ratio deficit nō sic habent ut retrabantur  
a cōcupiscencijs: sicut uir qui est ratione pre  
stantior. ¶ Secundo sunt garrule et litigiose  
quod ex eadem causa cōtingit. Nam frenum  
mulierum ut plurimum nō est ratio- quia cō  
muniter a ratiōe deficiunt. Sed magis est pas  
sio ut uerecūdia: si enim se continent ut non  
garruant et nō litigent- magis hoc faciunt ex  
uerecūdia q̄ ex ratione- quare cū more sunt  
nesciunt se moderare- sed sine freno garrunt  
et litigant. Videmus autēz feminas plus per  
seuerare in litigando et garriendo quā uiri-  
eo q̄ magis deficiant a ratiōe ipsis.  
¶ Tertio cōtingit mulieres mobiles et insta  
biles- quod et forte accidit ex debilitate com  
pletionis. Nam cum anima ut sepetius diceba  
tur: ut plurimum sequatur completiones cor  
poris. Sicut mulieres habent corpus molle et  
instabile- sic uoluntate et desiderio sunt insta  
biles et mobiles.  
¶ Quo regimine omnes ciues: et ma  
gistris reges et principes debeāt su  
as coniuges regere.  
Capitulum xix.  
¶ Icebatur in precedentibus non eor  
dem regimine regendas esse coniu  
ges quo regendi sunt serui. Aliud er  
um est regimen cōiugale: a paternali- et etiā  
a seruilis. Sed quia non sufficit sic tractare de  
regimine coniugali- dicendo ipsam esse diffe  
rens a paternali et seruilis: nisi in speciali tract  
etur quo regimine regende sunt coniuges.  
Ideo oportet in speciali dicere aliqua de regi  
mine coniugum. ¶ Sciendum ergo tria esse  
cōmunem regulam ad omne regimē. Nam qui  
cumq̄ uult aliquid bene regere: oportet ipsum  
speciales habere cautelas ad ea: circa que ui  
det ipsum magis deficere. Nam sicut est in lo  
cationibus sic suo modo est in ipsis operibus.  
Videmus enim aliquos habere linguas disertas  
aliquos uero balbutientes esse: et qui balbutiūt



nō eodez modo balbutiunt. sed aliqui difficili  
us pferunt vñū uerbum. aliqui uero difficili  
us aliud. Qui ergo balbutientes uellet in lo  
quela dirigere oportet eos instruere ut spe  
cialē pugnam et specialē conatū acciperēt cir  
ca ea uerba que deterius pferre possent. Vñ  
et aliquos pbōs legim⁹ sic fecisse: q̄ cū essent  
impedite lingue: accipētes specialem conatū  
circa illas lras quas deterius pferēbant: facti  
sunt eloquentes. Hoc ergo mō et circa opa se  
habet. cum enī quis se uel alium uidet circa a  
liqua deficere: si se uel alium uult recte regere  
specialem conatū assumere dz circa ea in quib⁹  
bus esse cōingit facilior casus. Quare cū mu  
lieres ut in pcedēti caplo dicebat. cōter sine  
intrate garrule et instabiles. regende sunt tali  
regimine ut inducant ad tēperantiā et ad ca  
citurnitatē et ad stabilitatē. Partes autē tēpe  
rante ut dicebat in p̄rio libro sunt quatuor. vñ  
delicet: castitas: pudicitia: siue honestas: ab  
stinencia et sobrietas. Lunc ergo mulieres sūt  
tēperate qñ sunt caste. honeste abstinentes. vñ  
brie. Decet enī cōiuges esse castas. nō soloz p  
pter fidem seruandā suis uiris: sed etiam pro  
pter procreandā prolē. Nam si cōiugū castita  
tē nō seruet de facili filius nō proprius ipsi vi  
ro succedit in hereditatē patris. Decet ergo cō  
iuges oīum ciuū esse castas. Et tanto magis  
hoc decet cōiuges regum et prin. quāto ex ear  
um illegitima prole potest malorū et discor  
dia uel dissensio oriri. ¶ Secūdo decet eas es  
se pudicas et honestas. Nam nō sufficit coniu  
gea esse castas. et canere sibi ab opibus illiciti  
ris. sed oportet eas esse pudicas et honestas ut  
sibi caueāt a signis et a uerbis que uident in  
honestatē protendere. nō enim sufficit ut ali  
us filius nō succedat in hereditatē. sed requir  
rit ut pater sit certus de sua prole. Cum ergo  
signa inhonestas et ipudica quandā suspitōem  
adgenerēt de incōueniētia cōiugis ut pater sit  
certus de sua prole. expedit cōiuges pudicas  
esse. ¶ Tertio oportet eas esse abstinentes: ut  
caueāt sibi a superfluitate cibi. Nam cibi sup  
fluitas ad incōueniētiā inclinat. ¶ Quarto de  
cet eas esse sobrias: ut caueant sibi a superfluitate  
potus. Nā tam imoderantia cibi q̄ pot⁹ ve

nera puocat. Vñ et antiquitus apud Roma  
nas mulieres ut recitat Valer⁹ mari. ij. libro  
caplo de institutis. Antiquis quodamō nefas  
erat bibere uinū. vñ ait q̄ uini usus olim Ro  
manis se is ignotus erat: ne in aliquo dedecus  
plabentur. q̄ usus uini cōuenit esse. pxim us  
ad uenerē incōcessam. Sic igit regende sunt  
fēie ut sine caste honeste abstinentes et sobrie.  
modus autē quo inducende sunt. ad bec oīa di  
uersificat fm diuersitatez nobilitatis diuicia  
rū ipsorū uiroz. Nam ciues in nobilitate et di  
uicijs deficientes debent per se ipsos suas in  
struere cōiuges et debitas cautelas adhibere.  
ut polleant bonitatibus supradictis. Habun  
dantes uero nobilitate et diuicijs et ciuili poten  
tia decet inquirere matronas boni testimoni  
aliquas per diuturna tēpora prudētia et bonis  
moribus approbatas instruētes cōiuges et  
inductes eam p̄ monitionē debitam ad boni  
tates phabitas. ¶ Vñ cōmōgē sic regendam  
esse ut sit debite tēpata. Restat ostendere: quō  
regēda sit ut debite sit taciturna. Nam ut scri  
bitur. i. pol. ornamentū mulieris est taciturni  
tas. Si enī mulieres debite se habeant et con  
grue silentiū seruet: ex hoc magis ornate appa  
rent et ad maiorē amorē uiros inducūt. Decet  
ergo eas esse taciturnas. sic etiā decet esse sta  
biles. q̄ quāto uxor est magis constans et fir  
ma. tanto maior credulitas adgenerat uiro ut  
ei debitam fidē seruet. Tali ergo regimine ser  
uende sunt cōiuges: ut polleant predictis sex  
bonitatibus. uidelz ut sint caste. honeste. absti  
nentes. sobrie. taciturne. et stabiles. Ad. bec autē  
uiri eas inducere poterūt uel per se ipsos: uel  
per matronas boni testimoni. ut per cautelas  
alias adhibendo. quare decet omnes ciues sic  
suas cōiuges regere. et tanto magis hoc decet  
reges et principes. quanto ex eoz indebito re  
gimine pot̄ circa regnum malis periculis im  
minere.

Qualiter omnes ciues. et maxime  
reges et principes ad suas uuges  
debeant debite se habere.

Caplin. xi.

¶ Non sufficit scire quō reges et prin.  
et uniuersaliter oēs ciues debeant su  
as cōiuges regere. et ad quas bonita  
tes debeant eas inducere: nisi sciatur quō cir  
ca eas debeant se habere. ¶ Sunt autē tria quā  
tum ad presens spectat diligenter consideran  
da: in quibus uiros circa proprias cōiuges:  
decet debite se habere. Nam primo debent eis  
moderate et discrete uti. Secundo debent eas  
honorifice tractare. Tertio debent cū eis debi  
te cōuersari. ¶ Decet enī eos suis cōiugibus:  
moderate et discrete uti. Nam imoderat⁹ usus  
ueneroz. primo cōter destruit. secundo men  
tem deprimit. tertio imoderat appetitū et red  
dit cōiuges intēperatas. Destruitur enim et  
debilitat corpus ipsius uiri si nimis de ope  
rā copule coniugali. q̄ uis generatiua est ni  
mis corrupta. et ut uult phūs. ij. ethi. In faci  
abilis est concupiscentie appetitus. quare ut  
plurimū homo plus appetit q̄ natura requirit.  
Si ergo sine freno quis sequitur appetitum:  
et nō moderet desiderii copulē cōiugalis: age  
ret ultra q̄ natura requirit et ultra q̄ suffici  
at ad restaurandū q̄ sine debilitatione. ppri  
corpi esse nō poterit. Unde cerebrū et uisus  
et alia mēbra nobilia debilitantur ex supflua  
copula. Scdo supfluus usus: non solum corp⁹  
debilitat sed etiā mentē reprimat. Nā corpus:  
est q̄ instrumentū aie. sicut ergo q̄ martell⁹  
est instrū fabri. debilitato martello debilitan  
tur actiōes fabriles. sic debilitato cerebro et a  
lijs mēbris nobilibus ipeditur a rōis usu: ut  
nō possit sufficienter p̄siderare. vñ et supra p  
autētem phī pbabat q̄ talia si uehemētia sint  
rōem p̄cutiunt. ¶ Tertio hōi usus nimis  
maculat appetitū et reddit uuges intēperatas.  
Nam quāto plus dat opera ueneris actibus  
tāto plus incitat appetitum ut sit intēperatus et  
ut uenera opetur. ut uult phūs. vii. ethi. pro  
pter qd̄ elidit quorundā brutalis cogitatio da  
centiū. Satisfaciā nunc concupiscentie et postea  
de cetero abstinebo. Nam quilibz usus carnis  
lis copule incitat ad ulteriozē usum: et quāto  
quis plus ea utit: tanto magis incitat ad utē  
dum et semp̄ intēperatio: reddit. Decet ergo oēs  
ciues uti moderate cōiugali copula. et tāto ma

gis hoc decet reges et prin. quanto indecēti⁹  
est eos propter hōi actus habere corpus de  
bilitatum: mentē depressam: et intēperat⁹  
appetitum. nec sufficit eoa tali copula uti tem  
perate: nisi utantur ea discrete. Nam in omni  
bus operibus discretio est adhibenda ut frane  
tempore debito: loco cōuenienti: et modo con  
gruo. Sunt enim aliqua tēpora incōgrua pre  
dictis operibus. Nam tēporib⁹ quibus est oia  
tionibus vacandum. decet a talibus abstinerē  
sic etiam temporibus quibus posset insurgere  
nocuentū proli. decet abstinerē a tali copula  
est ergo obseruandum tēpus debit⁹. sic etiā  
obseruandus est locus congruus. et modus cō  
ueniens: ut sit inter cōiuges nō solum amicitia  
delectabilis sed honesta. ¶ Vñ quō decet  
uiros suis uxoribus moderate uti et discrete.  
Restat uidere quō eas debeant honorifice per  
tractare. quēlibet enī utrum fm possibilem fa  
cultatē decet suam uxorē honorifice retinere i  
debito apparatus ei necessaria debita retribuēdo.  
Nā cū uxor sit persona valde cōiuncta: honoz  
qui uxor exhibetur redimat. in persona ip̄  
uiri. pmo cū ostensum sit supra uxorē non se  
habere ad uirū q̄ seruā sed q̄ sociā. decet quē  
libz fm suū statū uxorē ppriā honorifice p̄tra  
ctare. ¶ Ostēdo quō decet uiros suis uxoribus  
moderate et discrete uti. et quō debēt eas hono  
rifice retinere. Restat ostēdere quō debēt eas de  
beāt p̄uersari. Lunc autē uiri ad uxorē est p̄uer  
satio cōgrua: si et ostēdit debita signa amicitie  
et si eas per debitas monitiones instruat.  
¶ Declarare autē q̄ sunt signa amicitie debita  
et que sunt monitōes congrue fieri nō pot̄ nisi  
inspecta diuersitate statūz et cōsideratis aditō  
nibus psonaz. Debēt enī uiri diligēter aduer  
tere utrū uxorē sunt superbe uel hūiles. utz sint  
prudētes aut fatue. nā sic p̄uersandū est cū uxo  
ribus q̄ pla signa amicitie ostēdenda sunt eis.  
si sint hūiles q̄ si sint superbe. Superbe enim  
adeo sunt elate: si eis multa amicitia ostēda  
tur ut uelint etiā uiris pprijs dīari. Rufus  
sic p̄uersandū est cū eis: q̄ aliter instruēde sūt  
prudētes: aliter fatue. Nam prudētib⁹ ad cor  
reptionē leuia uerba et blanda sufficiunt. fatu  
is uero est asperior increpatio adhibenda.

Decet ergo quoslibet viros considerato proprio statu: et inspectis conditionibus personarum: suis uxoris ostendere debita amicitie signa et eas ut expedit per debitas monitiones sustinere.

Quomodo femine coniugate circa ornamentum corporis debeant se habere.

Capitulum xxxi.

Ecce reges et principes et vniuersaliter omnes ciues scire quomodo circa ornatum corporis debeat suas coniuges debite se habere. Nam cum vir suam uxorem regere debeat eam dirigendo ad actiones bonas et ad opera virtuosa et expedit quoslibet viros in hijs in quibus ut plurimum delinquant se se diligenter aduertere: que sunt ibi licita et que illicita. Cuius ergo mulieres ut plurimum appetunt videri pulchre: potissime delinquent circa ornatum corporis: quare decet viros cognoscere quomodo mulierum ornatu sit licitus: et quis illicitus. Nam nunquam uxores virtuose erant: nisi appetant illicita fugere. Quotum autem malum incurrant. Cuiusmodi et regna et feminis non virtuosas non appetunt licita sed illicita: ostendit per hunc primo rethorico: qui loquens de Lacedemonijs ait eos esse infelices secundum dimidium: eo quod uxores suas illicita permittebant: ne ergo domus principis vel cuiuscumque cuius secundum medium sit infelix quantum ad ornatum et etiam quantum ad omnia alia circa que femine consueverunt delinquere: debet eas debite admonere. Sciendum ergo ornatum femineum in duobus consistere: quorum vnus potest dici ficticius alius non ficticius. Ficticius autem ornatu dicitur fucatio: ut appositio coloris albi vel rubri: quibus per quedam signamenta ostendunt se femine rubicundiores vel albiore: vel alio modo pulchriores quam sint. Alia autem que sunt ficticia et sophisticata sunt illicita et prohibenda. Alius autem est ornatu non ficticius qui consistit in debitis indumentis: et in alijs ornamentis: que si considerato pro-

prio statu et conditionibus personarum debite et ordinate fiant: sunt licita et honesta. Decet enim viros secundum suum statum suis uxoris in debitis vestimentis et alijs ornamentis que si considerato proprio statu et conditionibus debite prouidere. Unde et Valerius maximus ciues romanos commendat: qui suis uxoris in pulchris indumentis: et in alijs ornamentis debite prouidebant. Sic ergo censendum est de ornatu. Sed ut uxores ipsas magis specialiter instruamus: qualiter circa indumenta et circa alia corporis ornamenta: debeant se habere. Aduertendum quod circa ornamentum vestimentorum contingit dupliciter peccare. Primo ex superhabundantia. Secundo ex defectu. Superhabundantia vero ut uidetur oportet ibi triplicem virtutem concurrere: quam tangit Ardromicus paripateticus: in libello quem fecit de uirtute. vniuersalis triplex virtus est: humilitas: moderantia: et simplicitas. Tunc enim mulieres circa ornatum corporis sunt humiles quando non propter uanam gloriam se ornant: sed agunt: ut suis uiris placeant: et a fornicatione retrahant. Tunc vero sunt moderate quando considerato suo statu non superflua vestimenta querunt. Decet enim uxorem militis: magis esse ornatam uestibus: quam uxorem ciuis simplicis. Adhuc autem uxorem principis vel etiam regis decet magis ornatam esse. Dato igitur quod uxor alicuius uiri esset humilis: non ornans se propter uanam gloriam: posset delinquere in ornatu: si non esset moderata ultra quam suus status requireret: appeteret ornamenta. Tertio decet feminas circa ornatum corporis esse simplices: ut non nimia sollicitudine ornamenta requirant. Nam et si femina non propter uanam gloriam se ornaret: nec ultra suum statum ornamenta appeteret: posset delinquere si nimis esset sollicita circa ipsa. Dixerit ergo iij. modis contingit delinquere circa superfluitatem ornamentorum. Sed duobus modis ut coiter ponit pertingit delinquere circa defectum. Primo si hoc fiat ex pigritia et negligentia. Nam aliqui adeo sunt pigri quod ex sola negligentia obmittunt sollicitatem circa debita indumenta.

Secundo in talibus delinquitur: si ex ipso defectu queratur laus et gloria. Contingit enim aliquando aliquem efferrit et superbiri ex ipsa miseria quam sustinet. Nam sicut in ipsis claudis et in ipsis infirmis existentibus apud ianuam ecclesiarum ut plurimum accidit: quod infirmior magis gloriatur: quod credit quod in eum plures aspiciant et expectat se plures elemosinas accepturum. Sic aliqui qui uilior est in habitu magis superbus efficit: si credat ex hoc ab hominibus commendari. Delinquit igitur mulieres si ex uilitate habitus et ex defectu uestitus gloriatur: et uilitatem et iactantiam mouebant: hoc ergo modo regende sunt coniuges quantum ad ornatum corporis: ut circa illa sex que tetragynus diligenter instruantur et moueantur. Primo ergo mouende sunt ne sint sophisticate: querentes fucum et signum. Secundo ut sint humiles: ne propter uanam gloriam nimius se ornent. Tertio ut sint moderate ne ultra eorum statum uestimenta requirant. Quarto ut sint simplices ne circa ornamenta nimia sollicitudine uerentur. Quinto ne sint negligentes ne totaliter infra eorum statum propter pigritiam deficient erga ornamentum corporis. Sexto ne uilitate habitus sint superstitiose ut ex ipso defectu uestitus laudem et gloriam cupiant.

Quod non decet reges et principes et vniuersaliter omnes ciues erga suas coniuges nimis esse zelotipos. Capitulum xxxij.

Utri uirorum in hoc uidentur delinquere: quia circa uxores proprias sunt nimis zelotipi: sed quod nimis zelus non sit laudabilis: triplici uia ostendere possimus. Nam cum quis erga suam coniugem est nimis zelotipus ex nimio zelo quem erga illam gerit omnia suspicantur in peius. Multoties uxores bene uiuentes et debite se gerentes in crepantur a uiris: si contingat eos nimis esse zelotipos: eo quod ipsi zelotipi bene apta suspicari in peius. Ex suspitione autem ipsius zelo-

tipi: si nimis sit eius zelus tria mala consurgunt ex quibus tres rationes sumi possunt ostendentes nimis zelotipos non esse laudandos. Primum est quia uiri in seipsis nimia turbatione uerantur. Secundum quia ex hoc ipse uires incitantur ad malum. Tertium uero quia ut plurimum ex tali zelo consurgit in domo litigium et perturbatio. Prima uia sic patet. Nam si uiri in nimio zelo mouentur circa uxores proprias quasi semper sunt in suspitione et per consequens semper sunt in anxietate cordis: quare cum una cura impediatur aliam oportet sic zelantes retrahi a debitis curis et a ciuilibus operibus. Decet ergo omnes ciues non esse nimis zelotipos de suis coniugibus: et tanto magis hoc decet reges et principes quanto maius preiudicium potest insurgere regno si reges sint in anxietate cordis et retrahantur a debita cura regni. Secunda uia ad inuestigandum hoc idem sumitur ex eo quod uxores incitantur ad malum: si contingat suos uiros esse nimis zelotipos. Comune est enim quod semper prohibitio auget concupiscentiam. Nam ut dicitur in rethorico. Concupiscentia est eius quod abest. Ideo probatur ibi quod senes magis desiderant uiuere ultima die quam precedentibus diebus: eo quod tunc magis deficit eis uita. Semper ergo magis concupiscitur quod abest: et quod uidemus nobis deficere. Sed si res est nobis prohibita eo ipso quod prohibetur uidetur abesse et deficere: et hoc ipso magis desideratur et concupiscitur. Sequitur ergo uxores zelotipum magis incitari ad malum: quia augetur in eis concupiscentia et inordinato zelo uirorum: et ex ipsorum inordinata prohibitione. Tertia uia ad inuestigandum hoc idem sumitur ex lite et iurgia: quod in domo consurgit. Nam cum uidetur uxoris quod sine causa calumpniantur: et quod earum uiri sine culpa suspicantur de ipsis mala: que faciunt uiri zelotipi: non possunt patienter sufferre: propter quod in domo illa ut plurimum oriuntur lites et iurgia. Non ergo decet uiros de suis coniugibus esse nimis zelotipos. Nec etiam decet eos circa suas coniuges nullam habere custodiam et nullum habere zelum: sed consideratio-

conditionibus personarum: et inspectis consuetudinibus patrie quilibet circa propria coniugia debet debita curam et debitam diligentiam adhibere. Sic etiam decet virum quilibet erga suam coniugem ornatum habere zelum: ut sit inter eos amicitia naturalis: delectabilis: et honesta.

Quale sit consilium mulierum: et quod earum consilio non est utendum simpliciter: sed in casu  
Capitulum xxxij.

Consilium mulierum: ut dicitur in primo libro Politicorum: est inuvalidum: nam sicut puer habet consilium imperfectum: quia deficit a perfectione viri: sic enim femina habet inuvalidum consilium: quia habet perfectionem inuvalidam: et deficit a ualitudine viri. Quod autem femine non sunt robuste corpore: non est ex bonitate completionis: sed ex malicia: mollicie enim carnis in ipsis magis arguit abundantiam flegmatis quam bonitatem completionis: quia ergo sic est: oportet feminas deficere a ratione et habere consilium inuvalidum. Nam quantum corpus est melius completionatum: tanto est magis proportionatum anime: propter quod magis obsequatur ei: et anima existens in tali corpore liberior utitur operibus propriis: et expeditius habet rationis usum. Primum igitur quod est attendendum in consilio mulierum est: quod inuvalidum. Secundum vero quod est attendendum est: quod est uelox et citum. Nam ut rursus probatur in de animalibus: omnia minora et debiliores citius ueniunt ad suum complementum. Consilium ergo mulieris quod est debilius et inuvalidius quam consilium virile: citius reuertitur ad suum complementum: ceteris ergo paribus si quis statim operari deberet nec posset ad illud negotium sufficientem deliberationem habere: elegibilis esset consilium muliebri quam virile. Natura enim cum moueatur ab intelligentibus et a deo: in quo est summa prudentia: oportet quod agat ordinate et prudenter. Prudentis est enim cito se expedire: et modicum tempus apponere in rebus uilioribus: de quibus est minus curandum. Unde et proverbialiter dicitur quod mala herba cito crescit: quia natura de ea modicum curans cito perducit ipsam ad suum augmentum. Sic et mulier quantum ad corpus citius habet esse perfectum quam vir: quare cum

anima sequatur completionem corporis: sicut ipsum corpus muliebri eo quod sit uilius et natura minus de ipso curet: citius uenit ad suum complementum quam virile. Sic consilium muliebri citius est in perfectione et complemento quam virile. Simpliciter ergo melius est consilium uirorum quam mulierum: eo quod uir sit ratione prestantior: et mulier habeat consilium inuvalidum. In casu tamen potest esse muliebri consilium melius quam virile: ut quia illud est citius in suo complemento: si oporteret repentino operari forte elegibilis esset omnino consilium.

Quomodo decet reges et principes et uniuersaliter omnes ciues suis coniugibus propriis sua aperire secreta  
Capitulum xxxij.

Triplex via inuestigare possumus quomodo mulieres ceteris et ut plurimum secreta retinere non possunt. Prima via sumitur ex defectu rationis. Secunda ex mollicie cordis: tertia ex appetitu laudis. Prima via sic patet: quia ut in precedentibus dicebatur: eo ipso quod aliquid est prohibitum augetur concupiscentia nostra ut operum illud: quare cum ponere aliquid in precepto sit prohibere ne dicatur illud: ex ipsa prohibitione incitatur concupiscentia magis ad dandum secreta quam alia: non ergo a ratione hominum concupiscentia refrenet: non congrue possunt retinere secreta. Mulieres igitur eo quod ab usu rationis deficiunt: non possunt sic refrenare concupiscentias: sunt magis propalatiue secretorum: quam sunt uiri. Nam si prohibitionem auget concupiscentiam: tanto sunt priores mulieres ad faciendum prohibita quam masculi: quanto ab usu rationis deficientes minus possunt refrenare incitamenta concupiscentiarum quam uiri. Secunda via ad inuestigandum hoc idem sumitur ex mollicie cordis. Nam quia mulieres ut plurimum sunt molles et ducibiles: statim cum aliqua persona eis applaudet: et ridet in facie earum credunt ipsam esse amicam et reuelant ei omnia secreta cordis. Tertia ad hoc probandum sumitur ex appetitu laudis. Dicebatur enim in precedentibus: quod mulieres nimis appetunt laudem et gloriam. In est igitur quod ceteris ut plurimum mulieres aliis mulieribus: quam credunt

amicas esse reuelant secreta eorum. Creditur enim ex hoc esse in quadam excellentia: et laudari apud eas: si sciant referre uirorum secreta. Nam quod uident a suis uiris diligere: si seculum secreta ipsorum congloriantur: si possunt se laudari quod a suis maritis diligantur: appetentes quandam inane gloriam et quandam laudem: de facili reuelant secreta uirorum. Ex hoc autem de facili apparet qualiter uiri suis coniugibus debeant reuelare secreta. Nam cum dicimus hoc esse mores iuuenum: hoc mulierum: hoc seruorum non est intelligendum talia necessitatem imponere: sed solummodo ut in pluribus: et secundum quandam pronitatem et inclinationem: possunt tamen tam femine quam uiri per rationis usum si uelit esse constantes et vincere huiusmodi impetus et inclinationes. Nam licet sit difficile superare incitamenta concupiscentiarum: et sit hoc magis difficile in senibus quam in uiris: eo quod magis deficient a rationis usu: non tamen est impossibile: possunt enim tam uiri quam mulieres huiusmodi impetus vincere: quare licet communiter mulieres sint propalatiue secretorum: non est tamen inconueniens aliquas mulieres esse debite secreta retinentes. Quia igitur non debent suis coniugibus secreta aperire: nisi per diuturna tempora sint experte esse: discretas prudentes et stabiles: et non esse secretorum propalatiuas. Tertia uisio: cum ostensum sit quomodo communiuiscunt: uiri et uxoris: sit natura uisio: et quomodo se habeant ad aliam communitatem domus. Nam etiam declaratum sit quomodo reges et principes: et uniuersaliter omnes ciues se habere debeant ad suas coniuges: et quomodo cum eis debeant conuersari. Inuenitur igitur in primo libro Politicorum: in qua agitur de regimine coniugalium. Uideretur tamen forte alicui non sufficienter esse traditam notitiam regiminis nuptialis: eo quod non ostensum sit: ad que opera sine coniuges ordinande. Si enim indecent est esse seles ociosas ut superius dicebatur: describenda sunt opera: que decet ipsas coniuges exercere: sed quia de eis infra dicitur uolumus ea hic si lentio preterire.

Incipit secunda pars secundi libri de regimine principum: In qua tractatur quomodo parentes circa proprios filios curam de eis habeant.

Quod decet omnes parentes circa proprios filios esse sollicitos.  
Capitulum primum.

Expedita prima parte huius libri secundi: In qua determinatum est de regimine nuptiali: Restat exequi de Secunda: in qua agitur de regimine patrum: non enim sufficit patrum familias scire coniugem regere: nisi nouerit filios debite gubernare. Sciendum igitur quod cum communitas uiri et uxoris: et domini et serui pertineant ad domum primam: Communitas uero patris et filii pertinet ad domum iam inesse perfectam: quia domus prima precedit domum iam in esse perfectam. Ideo forte uidetur alicui statim post determinationem de regimine nuptiali: determinandum esse de regimine seruorum: Verum quia ut dicitur primo Politicorum: Economie amplius est sollicitudo circa homines: quam circa possessionem inanimatorum: et circa liberos: quam circa seruos: Ideo decreuimus prius determinare: de regimine filiali: quam de regimine seruili: tamen quam de eis circa quod esse debet amplior cura. In determinando quidem de regimine filiorum: primo ostendere uolumus quod decet omnes patres circa proprios filios esse sollicitos: Nam quanto sollicitudo que est circa filios habenda magis incitabit patres ut suos filios bene regant: Possunt autem triplici via regari quod decet omnino sollicitudine habere patres: Prima via sumitur ex eo quod patres sunt causa filiorum: et filii habent ab eis esse. Secunda ex eo quod sunt superiores et prestantiores illis. Tertia uero ex eo quod inter eos debet esse amicitia naturalis. Prima via sic patet: nam sicut in naturalibus rebus aspiciuntur quod nunquam natura dat esse alicui nisi sit sollicita circa ea pro que illud ualeat seruari: esse ut si natura dat esse igni: statim est sollicita dare ei leuitatem: quandoque per quam ferat sursum

eo q̄ in loco superiori magis habet in esse cō-  
seruari: q̄ in inferiori. Sic etiam si natura dat  
animalibus esse: quia animal sine cibo conser-  
uari nō potest: natura est sollicita dare anima-  
libus ora et alia organa: per que possunt su-  
mere cibum et nutrimentum. Quare si patres  
sunt causa filiorum: et filii naturaliter a patribus  
esse habent: decet patres habere curam filiorum  
et sollicitari erga eos ut inueniant eis illa per  
que possunt bene vivere: et per que ualeant cō-  
seruari in esse. ¶ Secunda via ad inuestigan-  
dam hoc idem sumitur ex eo q̄ patres sunt p̄-  
stantiores filiis et debent preesse eis: natura-  
liter enim imper superiora inferiora instruunt  
et ea regulant et conseruant. Uidemus super  
celestia corpora influere in bona inferiora: et ea  
regere et conseruari: quare si naturale est: ut  
superiora et preeminencia in inferiora influ-  
ant: et ea regulent et conseruent. Decet quem  
habet dñi in antem et preeminencia sollicitari  
quomodo per debita consilia instruat et subue-  
niat suis subiectis: et quomodo eos regulet et  
conseruet. Unde et ipse deus qui singulis re-  
bus preest: habet sollicitudinem et prouidentiam  
tam totius uniuersi: patres ergo ut ipso q̄ natu-  
raliter preest filijs: debent circa eorum re-  
gimen esse solliciti. ¶ Tertia via sumitur ex  
parte amicicie naturalis que est inter paren-  
tes et filios. De ratione enim amoris est ut sol-  
licitetur circa dilectum: quare cum inter pa-  
trem et filium sit amor naturalis: ut probatur  
vñj ethi: decet patres ex ipso amore naturalis  
quem habent ad filios: sollicitari circa eos.

¶ Q̄ maxime decet reges et principes sol-  
licitari circa regimen filiorum. ¶ Caplm. ij.  
¶ Iacet oēs patres decet sollicitari circa  
proprios filios: ut p̄ter rōes superius  
assignatas: maxime tñ decet reges et  
principales sollicitudinem gerere. ¶ Triplix  
via uenari possumus. Prima via sumitur ex eo-  
rum intelligentia. Secunda ex bonitate filio-  
rum. Tertia uero ex utilitate regni. ¶ Prima

via sic patet. Nam s̄m p̄būm in de animalibus  
q̄ est ex animalibus intelligenti magis habet so-  
licitudinem circa filios: naturale est enim quia  
bet diligere sua opa: ut vult p̄būm in ethi: unde  
et p̄res naturaliter diligunt filios: et p̄ete sua  
poemata tanq̄ p̄p̄riū opus: q̄n ergo aliq̄s est  
intellectior et magis p̄gnoscat propriū opus:  
tāto maiori sollicitudine et dilectioe mouetur  
circa illud: patres ergo tñ do magis debent sol-  
licitari circa filios: quāto prudentiores sunt: et  
quāto maiori intelligentia vigent: sed cū babi-  
tū sit q̄ reges et principes vniuersaliter oēs domi-  
nantes: si deant naturaliter dñari: oportet q̄ polle-  
at prudentia et intellectu: tāto decet reges et p̄-  
magis sollicitari circa proprios filios q̄ ceteri:  
quāto in eis magis vigere dicitur industria  
et prudentia regum. ¶ Secunda via ad in-  
uestigandū hoc idem sumitur ex bonitate filiorum.  
Decet enim filios regū et principū maiori boni-  
tate pollere q̄ alios: quia scdm̄ p̄būm in poli-  
scdm̄ q̄ aliqui sunt in maiori statu et in altior-  
ri dignitate: sic debent meliores esse: et esse ma-  
gis perfecti scientia et virtutibus. Congruus  
enim est qui alios regere capit: ut sit adeo  
prudens et bonus: ut ceteri ex ipso possint sa-  
uere viuendi exemplum. ¶ Filij ergo regum  
sunt non sine regibus: tamen quia singuli con-  
stitunt in aliquo principatu et in aliquo do-  
minio: in quo oportet eos alios gubernare: ma-  
xime decet eos esse prudentes et bonos: et eius  
filij perueniant ad maiorem bonitatem et pru-  
dentiam: si patres circa eos sint solliciti: q̄ si  
etiam ipsos se habeant negligenter: tāto decet  
reges et principes magis sollicitari circa pro-  
prios filios: quāto filij eorum pollere debent  
maiore prudentia et ampliore bonitate. ¶ Tertia  
via ad hoc ostendendam sumitur ex  
utilitate regni. Bonitas enim regni dependet  
ex bonitate eorum qui sunt in regno: et maxi-  
me dependet ex bonitate principantium in ip-  
so. Nam sicut sanitas corporis naturalis: depen-  
det ex sanitate omnium membrorum: et maxi-  
me ex sanitate vultus et membrorum principalium:  
tñ eo q̄ cor et principalia membra habent in-  
fluere in alia et rectificare ipsa. Sic bonitas re-  
gni dependet ex bonitate omnium ciuium.

maxime tñ dependet ex hiis qui principant:  
et dñantur in regno: utile est ergo toti regno  
habere bonos ciues: sed utilius est bene bonos  
principantes: eo q̄ principantis sit alios regere et  
gubernare: tanto ergo magis decet Reges et  
principales sollicitari circa proprios filios: ut polleat  
prudencia et bonitate: quāto maior utilitas cō-  
surgit ipsi regno ex bonitate filiorum regū: qui  
debent habere principatū et dñium in regno q̄  
ex bonitate et prudentia aliorum.

¶ Q̄ regim̄ paternale sumit originez ex a-  
more: et q̄ nō eodē regimine regēdi sūt  
filij quo regēdi sunt serui.  
Caplm. iij.

¶ Via post tractatū de regimine coniu-  
gis: determinandū est de regie pater-  
nali. Uidendū est unde sumit originez  
regimē paternū et quo regie regēdi sunt filij.  
¶ Sciendū ergo triplex esse regimē. Nam oīs  
regens alios uel regit eos: s̄m certas leges: et  
s̄m certa pacta: et tale regimē ut superius diceba-  
tur nōiatur politicū uel ciuile. Uel regit eos  
s̄m arbitriū: et hoc potest esse dupliciter: q̄ sic uel  
regens intendit bonū p̄p̄riū: et sic dicitur regi-  
men despotici uel seruile: uel intendit bonū sub-  
ditorum: et tale regimē dicitur regale. ¶ Hijs autē  
tribus regimēbus s̄m quod uidemus aliquos  
regnare in ciuitatibus et castris: assimilantē  
tria regimēta repta in vna domo. Nam regnū  
cōiugale assimilatur regimini politico: quia  
uxor ut in prebabitris tangebatur: non quis  
debet preesse simpliciter ex arbitrio: sed et pre-  
esse debet ut requirūt leges m̄imonij: et ut  
potius per pacta debita et honesta que inter-  
ueniunt inter virum et uxorem: Regimē uero  
paternale assimilatur regimini regali. Nam si-  
lij preest pater ex arbitrio: non s̄m conuēcio-  
nes et pacta. Nam pacta et cōuētionē: non  
interueniunt inter subditum et preeminentem  
nisi in potestate subiecti eligere sibi rectorem  
nō est autē in potestate filiorum eligere sibi p̄em-  
si ex naturali origine filij procederent a parē-  
tibus. Non enim sic filij eligunt sibi patres uel  
uxores viros: quare cum regimen filiorum sit

ex arbitrio: et sit propter bonum ipsorum fili-  
orum: huiusmodi regimen non assimilatur re-  
gimini politico: sed regali. Unde et p̄būm pri-  
mo politi: ait virum preesse mulieri: et tanquā  
natis liberis: non tamen eodem modo princi-  
pandi: sed mulieri quidem politice: natis au-  
tem regaliter. Tertium autem regimen qd̄ est  
in domo ut regimen quo regitur familia cete-  
ra: assimilatur regimini dominatiuo. ¶ Quis autem sic ostensis manifesta apparēt  
uera esse que in principio capituli proponēbā-  
tur. Nam si pater debet preesse filiis regali-  
ter et propter bonum ipsorum: cum amare aliqd̄  
idem sit q̄ uelle ei bonum: pater debet preesse  
filiis propter profectus ipsorum: et quia uult  
eorum bonum: cum ergo q̄ regimen sumit ori-  
ginem ex amore. ¶ Ex hoc ergo maxime ostē-  
ditur q̄ non eodem regimine debent regi filij  
quo regēdi sunt serui. Nam dominus preest  
seruis propter bonum proprium: non propter  
bonum seruorum: hoc est scdm̄ philosophum  
preesse aliquibus seruiliter: non intendere bo-  
num ipsorum: sed proprium: pater tamen de-  
bet preesse filiis propter bonum ipsorum fili-  
orum. Ex ipsa enim distinctione regiminis: pa-  
tet paternale regimen non esse idem q̄ serui-  
le: sed sumit originem ex amore: tamen ut ma-  
nifestius appareat quod dicitur: p̄sumus du-  
pliciter via uenare: paternale regimen trahere ori-  
ginem ex amore. Prima via sumitur ex ordine  
naturali. Secunda ex ipsa perfectione patris.  
¶ Prima via sic patet. Nam scdm̄ philosophū  
Adeo natura dedit vim generatiuam reb̄: ut  
que non possunt perpetuari in seipsis: perpe-  
tuantur in suo simili: quare si regimen pater-  
num ex hoc sumit originem: quia filius natu-  
raliter est quedam similitudo procedens a pa-  
tre: cum scdm̄ naturā ad huiusmodi similia sit  
dilectio: et ipso ordine naturali arguere possu-  
mus paternum regimen in amore fundari: et  
ex amore oriri. Sicut enim est in hominibus:  
naturalis enim impetus ad producendum si-  
bi simile: et ad filios quosdam procreandum:  
Sic est in eis naturalis impetus ad eos diligē-  
dum: et per consequens ad eos gubernandū  
et regendū: et ad habendū sollicitudinem circa ipsos



Est ergo hic naturalis ordo q̄ regnum et soli-  
cudo paterna sumit originem ex amore. Se-  
cunda via ad inuestigandū hoc idem sumitur  
ex ipsa perfectione patris. Nam vñquodq̄ p-  
fectum est fm̄ pbūm: qñ potest sibi simile ge-  
nerare. quare cum quilibet suam perfectione  
diligat naturaliter pater diligit filium: cum  
proprie filius sit quidam testis perfectōis ei?  
Quia ergo pater naturalē amorē habet ad fi-  
liū ex h̄mōi amorē sollicitatur ut ipsum regat  
et gubernet: q̄ non esset: nisi paternū regimē  
ex amore nasceretur. ¶ Uiso q̄ paternū regu-  
men ex amore nascitur. p̄t̄ q̄ filijs debet pre-  
esse pater: propter bonū filioꝝ. non ergo regē-  
di sunt filij eodem regimē quo serui. quia ser-  
uis fm̄ q̄ h̄mōi quis p̄est propter bonū p̄pri-  
um. Si ergo contingat aliquem uti filijs tan-  
q̄ seruis: hoc est ex imperfectione domus. ut  
q̄ forte sic pauper est: q̄ seruoꝝ copiam habe-  
re non p̄t. Unde et ph̄s. vi. poli. ait. q̄ ege-  
nis necesse ē uti m̄lierib? et filijs tanq̄ seruis

¶ Amor qui debet esse inter patrē  
et filium sufficienter inducat pa-  
tres debere filios regere: et filios  
debere patribus obedire.  
Caplm. liij.

Icebatur in precedēti capitulo pater-  
nale regimē sumere originē ex amor-  
re. Videndū est igit̄ quantū sit amor  
patrū ad filios: et filioꝝ ad patres: ut nobis in-  
notescat quō patres debeant regere filios: et  
filij patribus obedire. ¶ Sciendū ergo p̄ pbūm  
viii. ethi. triplici ratione. p̄bare parētes plus  
diligere filios q̄ econtra. Prima via sumit̄ ex  
diuturnitate tēporis. Secunda ex certitudine  
prolis. Tertia ex vnione parentū ad filios.  
¶ Prima via sic p̄t̄: Nam quāto amor magis du-  
rat tanto uehementior efficit̄: amor aut̄ parē-  
tum ad filios diuturnior est: q̄ filioꝝ ad pa-  
rentes. Nam statī cum filii nascunt̄ parentes  
diligunt eos: non tñ filii statim incipiūt ama-  
re parentes: q̄ statim nō sunt tācē cognitōis  
ut possint discernere q̄ sit diligendū. p̄mo q̄  
pueri inoznati nesciunt discernere parētes ab

aliis: nō statim per amorē efficiunt̄ ad illos:  
sed per p̄cessum tēporis: qñ possunt discernere pa-  
rentes ab alijs: incipiūt eos diligere. Quatur-  
nior est ergo amor parentū ad filios: q̄ econ-  
uerso. quare fortior et uehementior. ¶ Secun-  
da via ad inuestigandū hoc idem sumit̄ ex cer-  
titudine prolis. Nam parētes magis sunt cer-  
ti de sua prole: q̄ proles de suis parētibus. p-  
les enī certificari nō p̄t qui fuerint parētes:  
eius: nisi ex quibusdā signis uel auditu. ut q̄  
puer uidet p̄sonas aliq̄s magis affici ad eum  
q̄ alias. arguit illas parētes eius. uel q̄ hoc  
audit ab alijs. ideo sic esse putat. In p̄cipio  
tñ natiuitatis ei? nō est illius cognitionis ut  
possit cognoscere a qua m̄re p̄cedit: uel a quo  
patre. parētes tñ statim cognitionē habent de  
ipsa prole. Ideo magis possunt certificari de  
ea: q̄ econuerso. p̄pter q̄ et uehementius dili-  
gunt ipam q̄ econuerso. Nam si inter parētes  
et filios est amor naturalis: tanto h̄mōi amor  
est ualidior: quanto apud parentes est maior  
certitudo de prole. Ex hac autem ratiōe osten-  
di p̄t: q̄ et matres plus diligunt filios q̄ pa-  
tres: quia de illis certiores existunt. ¶ Tertia  
via p̄bans hoc idē sumit̄ ex vnione parentū  
ad filios. Nam filij sunt magis p̄p̄inqui et ma-  
gis vniti parentib? q̄ econuerso. q̄re cuius amor  
quādā vnionē importet. filij tanq̄ magis vniti  
et magis p̄p̄inqui parētibus: magis diligū-  
tur ab ipsis q̄ econuerso. Sic enī p̄maginatur  
ph̄s: q̄ filij sunt quasi quedā pars parentū.  
Nam filij est quedā pars a parētibus abscisa.  
pars aut̄ magis vniti toti: q̄ apprehendit̄ ab  
i p̄lo: q̄ totum vnit̄ parti q̄ ab ea cōprehēdit̄  
non p̄t. in toto enī est assignare aliquid: q̄  
multū distat a toto: sed nihil est in parte: q̄  
multū distat a toto. quare si pars mouet̄ ad a-  
morē totius. nō adeo seruenter diligeret ipm̄  
q̄ uideret in ipso toto aliqua: que multum di-  
starent ab ipsa: si totū moueret̄ ad amorē par-  
tis uehementius amaret eam. q̄ nihil aspice-  
ret in parte q̄ nō esset in toto. filius ergo q̄  
est quedā gleba a parentibus descendēs. et q̄  
est quedā pars ipsoꝝ. nihil est in filio: q̄ nō  
sit aliquo modo propinquū parentibus: et q̄  
fm̄ aliquē modū non pertineat ad illos. filij

enī nō sic uehement̄ mouent̄ ad dilectionē pa-  
rentū. q̄ q̄ est parentū nō sic p̄inet ad filios:  
et per se quē nō est sic vnitiōis: sed q̄ ē fili-  
q̄ pertinet ad parētes. Et h̄is aut̄ vijs p̄bis  
ut uidet̄ sufficienter arguere possumus: q̄ ad  
parētes spectat sollicitari circa regimē filioꝝ  
q̄ quilibet sollicitus esse debet circa ea que ue-  
hementi amore diligit. Ad filios pertinet obe-  
dire parētibus. q̄ quilibet illis obedire debet  
quos scit eum uehement̄ diligere et non in-  
tendere nisi ipsius bonū. Sic ergo et vijs p̄bi  
lophi. p̄bare possumus q̄ in p̄cipio capiti-  
li dicebant̄. tñ ut magis specialiter appareat  
intenti. ¶ Sciendū q̄ licet parētes magis affi-  
ant̄ circa filios q̄ econuerso. nō tñ est tā vnio-  
nē quantū ad aliq̄ bonū filios magis de-  
ligere q̄ econuerso. Nam ut dicit̄. vii. ethi. pa-  
rentes diligunt filios ut certēs aliquid ipsorū  
filij aut̄ diligunt parētes q̄ sunt ab illis. amor  
ergo parentū circa filios procedit a causa ad  
effectū. et a superiorē ad inferiorē. Sed amorē fili-  
orum ad eos p̄cedit ab effectū adicām. rāb in-  
feriorē ad superiorē. Naturale est aut̄ q̄ superiorē  
ra insinuat̄ in inferiorē. et cōseruant̄ ea. nō aut̄  
econuerso. Ideo parētes naturaliter afficiunt̄  
ad filios ut insinuant̄ in eos. et ut congregent̄  
eis bona. ut possessiōes et nūmismata. per q̄  
sufficienter sibi ad uitā et cōseruatiōem infelicis pa-  
rentes ergo cōgregant̄ pro filijs. nō aut̄ econ-  
uerso. p̄mo filij cum possunt fruunt̄ ea. rapiūt  
bona parentū. Inferiora uero reuerent̄ et sunt  
subiecta superioribus. nō econuerso. Ideo filij na-  
turaliter magis honorant̄ et reuerent̄ parētes  
q̄ econuerso. Si ergo querat̄ utri parētes ma-  
gis diligant̄ q̄ econuerso. cum diligere aliquez  
idem sit q̄ uelle ei bonū. Distinguidū est de  
ipso bono. Nam si loqueris de bono trili ut b̄  
nūmismate et de alijs que ordinant̄ ad suffici-  
entiam uitę. Sic parētes magis diligunt filios  
q̄ econuerso. q̄ cōgregant̄ pro eis non p̄p̄prio  
illis. Sed si loq̄ris de bono q̄ est honor et re-  
uerentia. sic filij magis diligunt parētes q̄ econ-  
uerso. Nam potius parētes sustinent̄ vitupe-  
ria et cōtumelias filioꝝ q̄ econuerso. Naturale  
est enim q̄ etiā usq̄ ad auditū cōtumelias pa-  
rentū sustinere. nō possunt. Nam minus illig-

nantur parētes de cōtumelia filioꝝ q̄ econuer-  
so. ¶ Uiso qualis est amor inter patrē et filios  
q̄ parētes afficiunt̄ ad filios ut cōgregant̄  
eis bona. et cōgregare alios bonos et sollicitari  
circa eorū uitam sit eos regere et gubernare:  
et amorē que habent patres ad filios: debent  
eos regere et gubernare. Sed cum filij afficiā-  
tur ad parētes tanq̄ ad eos quos uolunt esse  
in honore et reuerentia. cum honore et reuerentia  
ad alium sit quodāmodo subiecti illi. sicut et a  
more que habent patres ad filios debent eos re-  
gere et gubernare. Sic et dilectione quas filij  
habent ad patres: debent eis obedire et esse sub-  
iecti. p̄t̄ igitur q̄ quantū ad bonū q̄ est uolū-  
le: patres magis diligunt filios q̄ filij ipsos.  
Sed quantū ad bonum q̄ est honor et reuerentia  
filij plus diligunt patres q̄ econuerso. Cum  
placit̄ tñ parētes plus dicunt̄ diligere filios  
q̄ filij ipsos. q̄ plus sollicitant̄ et magis af-  
ficient̄ cogitant̄ de utilitate filioꝝ: q̄ filij de ho-  
nore et reuerentia ipsorum.

¶ Decet omnes ciues. et maxime  
reges et principes sic sollicitari cur-  
ca regimē filioꝝ: ut ab ipsa infan-  
tia instruantur in fide.  
Caplm. v.

¶ Identur aut̄ tria ipsi fidei cōueniēs  
per que triplici via venari possunt.  
¶ Prima q̄ oēs ciues et maxime reges et prin-  
cipales circa regimē filioꝝ sic sollicitari debent ut ab ip-  
sa infantia instruant̄ in fide. Fides enim pri-  
ma supra rationē est: et ea q̄ sunt fidei ratiōe  
cōprehendi nō possunt. Secundo ra que sunt fidei  
dei simpliciter sunt credenda. Tercio eis est firmi-  
ter adherendum. ¶ Prima aut̄ via sic p̄t̄. Nam  
si fides supra ratiōem est et ea que sunt fidei ra-  
tione cōprehendi nō possunt: utile ē ut in illa  
etate p̄ponant̄ ea que sunt fidei: in q̄ ratio nō  
queritur dactor: sed simpliciter acquiescat̄ di-  
ctis. Dmōi aut̄ est etas infantie. Infantes enī  
cum eis a matre uel a patre p̄ponunt̄ aliquas  
credenda nō querunt ratiōem dictorū. q̄ vsum  
rationis nō habent: sed simpliciter acquiescunt  
dictis. ¶ Secunda via ad inuestigandū hoc

idem sic dicitur p[ro]p[ter] hoc q[uod] sunt fidei q[uod] supra  
p[ro]m[iss]o sunt ideo eis simpl[iter] est credend[um]. Et qui  
ascendit est aut[em] b[e]n[e]d[i]ct[us] q[ui] sunt fidei et auct[orit]e diu  
na: et ex simplici credulitate non ex p[ro]p[ri]etate  
rationis n[on] t[ame]n hoc inobediens fuit nulli  
dubiu[m] esse debet d[omi]n[ic]a prudentia et eius au  
ct[orit]as o[mn]i p[ro]p[ri]etate b[e]n[e]d[i]cti generis: supra  
quare v[er]itas auct[orit]e diuine simpl[iter] auct[orit]e q[uod] ac  
quiescat r[ati]o[n]ibus et dem[on]strat[i]o[n]ibus ho[m]i[n]u[m]. Si  
ergo ea q[ui] sunt fidei simpl[iter] sunt credenda p[ro]ueni  
unt ex tali in illa etate p[ro]p[ri]etate que est sim  
plicit[er] credita: talis aut[em] est etas infantie: n[on]  
ut in p[ri]mo libro dicitur. Contractum de mo  
ribus iuueniu[m]. Iuuenes sunt simpl[iter] creditiui  
v[er]i et in h[is] rebus dicit[ur] q[uod] iuuenes eruditi sunt  
sola a lege appellat aut[em] ibi p[ro]p[ri]etate eruditionem  
a lege monit[er]es maternas et docu[m]ta illi[us] q[uod] p[ro]  
p[ri]etate tenet. Si eni[m] p[ro]p[ri]etate in alijs legib[us]  
p[ro]p[ri]etate stati[m] sunt solliciti erudire p[ro]p[ri]os fili  
os in b[e]n[e]d[i]ct[is] q[ui] sunt fidei sue: et in b[e]n[e]d[i]ct[is] que p[ro]p[ri]etate  
n[on]t ad eor[um] leg[em]: eo q[uod] illa etas sit simpl[iter] erudi  
t[er]ia: tanto magis hoc debet[ur] efficere p[ro]p[ri]etate  
x[rist]iana[m] fidem: qu[ia]to lex nostra super c[eter]as  
leges sola eni[m] x[rist]iana lex est iunior ab om[n]i  
errore p[ro]p[ri]o. In ceteris alijs legib[us] falsitates  
aliq[ue] sunt admittit. **Tercia via ad hoc idem**  
p[ro]bandu[m] sumit[ur] ex eo q[uod] b[e]n[e]d[i]ct[is] que sunt fidei est  
firmiter adberend[um]. Videmus aut[em] q[uod] p[ro]p[ri]etate  
est quasi altera natura: ut dicit[ur] in libro de me  
morie et remissio[n]e: ratio aut[em] assignat in re  
bus ubi dicit[ur] q[uod] natura est p[ro]p[ri]etate sepe. Se  
pe aut[em] p[ro]p[ri]etate est ei q[uod] est semp[er]: quare co[n]sue  
tudo est p[ro]p[ri]etate nature: qu[ia]to ergo aliq[ui]d e[st]  
assuetu[m]: t[ame]n magis v[er]it[as] in natura: et t[ame]n fer  
uacius adberemus illi: cu[m] ergo magis sumus  
assueti ad ea circa q[ui] in ipsa infantia insuda  
mus q[uod] ad alia: et p[ro]p[ri]etate magis adberemus  
illis ut firmiter et absq[ue] hesitac[i]o[n]e adberere:  
possumus b[e]n[e]d[i]ct[is] q[ui] sunt fidei: talia proponenda  
sunt nobis etia[m] ab ipsa infantia: v[er]i et p[ro]p[ri]etate  
h[is] modis: volens p[ro]p[ri]etate p[ro]p[ri]etate esse magne  
efficacie aut[em] tu potes scire q[uod] facit co[n]suetudo  
in legibus in quibus iuuenes fabulas et apolo  
gos magis applicabiles q[uod] sint veritates. Si er  
go leges gentiu[m] co[n]tinentes multas fabulas  
et apologos: multa fabulosa et derisoria

sunt sic applicabiles a[n]i[m]o: si p[ro]p[ri]etate ab infantia  
assueti illis ut firmiter adberent illis fidei  
x[rist]iane q[ui] sola est catholica et orthodoxa: ab ip  
sa infantia ea q[ui] sunt fidei sunt iuuenibus pro  
ponenda. Veru[m]q[ue] distincte articulos fidei cog  
noscere et subtiliter ea q[ui] sunt fidei p[ro]p[ri]etate  
spectat ad clericos doctores instru[er]es alios i  
ipsa fide: q[ui] subtili p[ro]p[ri]etate lapsa et maxie  
pueri scire non possunt. Sufficit q[uod] talia pro  
ponatur grosse et in quadam sup[er]ficia: ut eis di  
catur q[uod] unus est deus om[n]is creat[ur]a: om[n]is qui  
est pater et filius et ip[s]us sc[ri]psit: qui Adam p[ri]o  
parite[n]t n[on]o peccate et b[e]n[e]d[i]ct[is] genere per p[ro]p[ri]etate  
eius in facto dei filius ut nos redimeret af  
fuit in carne in b[e]n[e]d[i]ct[is] h[ab]uit: et est natus ex ip[s]a  
q[uod] ip[s]e dei filius p[ro]p[ri]etate peccata n[on]a fuit passus  
mortuus et sepultus: q[uod] descendit ad inferos et e  
duxit inde captiuas a[n]i[m]as ibi et n[on]tes: qui tertia  
die resurrexit a mortuis: q[uod] ascendit in celum:  
sedens ad dexter[am] patris: q[uod] iteru[m] venturus est  
ad iudiciu[m] et o[mn]es resurget: et asserimus an  
te tribunal eius: reddidit[ur] de factis p[ro]p[ri]etate  
et iudic[ur] q[uod] qui bona egerit ibunt in vitam eter  
na[m]: qui vero mala in igne eternu[m]. Debent er  
go o[mn]es ciues sollicitari circa p[ro]p[ri]os filios: ut  
ab infantia instruatur in hac fide: tanto tam[en]  
hoc magis decet reges et principes: qu[ia]to ex  
feruore fidei ip[s]os potest manus bonum co[n]se  
ci magis periculum imminere.

**Q[uod] decet omnes ciues et maxime Reges  
et principes sic sollicitari erga filios: ut  
ab ipsa infantia bonis d[omi]n[ic]is imbuantur.**  
**Capitulum vii.**  
Quanto anima est nobilior: corpore: tan  
to omnes ciues et maxime reges et prin  
cipes magis sollicitari debent ut proprii fi  
lij sint perfecti in a[n]i[m]a q[ui] in corpore. Si ergo  
sollicitant[ur] circa hereditate[m] et circa n[on] iustitiam  
ut possint subuenire filijs quantum ad indigen  
tia[m] corporealem: multo magis sollicitari debent:  
ut habeant perfectam a[n]i[m]am: et ut virtutibus  
et bonis moribus imbuant[ur]: et quia hoc tam[en]  
exigit bonu[m] n[on] debet per negligentia[m] p[ro]p[ri]etate

Sed ab ipsa infantia instruendi sunt pueri ut  
relinquentes lasciuia[m] sequatur bonos mores.  
**¶** Possum[us] aut[em] quadruplici via venari q[uod] ab  
ipsa puerilitate instruendi sunt pueri ad bon  
nos mores. Prima via sumit[ur] ex naturalitate  
delectationis. Secunda ex r[ati]o[n]is defectu. Terc  
tia ex p[ro]p[ri]etate qua[m] habemus ad malum. Quarta  
ex vitiatione oppositi habitus. **¶** Prima via sic  
p[ro]p[ri]etate. Nam s[ecundu]m p[ro]p[ri]etate in etibi adeo quale est no  
bis delectari q[uod] ab ipsa infantia delectari inci  
pimus. Nam et pueri statim delectant[ur] cu[m] in  
cipiunt suggere m[am]mas. Si ergo sic ab ipsa in  
fantia nobiscum crescit co[n]cupiscentia delecta  
bilium: ab ipsa infantia est t[ame]n co[n]cupiscentie re  
sistendum: et ipsa ergo co[n]naturalitate delecta  
tionis statim cum pueri sunt se[m]oniu[m] capaces  
sunt instruendi ad bonos mores: et debet[ur] eis  
fieri monitiones debite. **¶** Secunda via ad in  
uestigandu[m] hoc idem sumitur ex r[ati]o[n]is de  
fectu. Nam tunc aliqui sunt magis mouedi ad  
bonos mores: quando magis incitant[ur] ad las  
ciuia[m] et magis sunt passionu[m] inscutores. Et  
ut p[ro]p[ri]etate per p[ro]p[ri]etate in h[is] rebus. In iuuenili etate  
maxie sunt homines lasciu[i] et passionum inse  
cutores: ergo tunc maxie est subueniendum:  
ut per monitiones debitas et per co[n]correctio[n]es co  
uenientes retrahant[ur] a lasciuia: quare cu[m] r[ati]o  
tionis sit co[n]cupiscentias refrenare et lasciuas  
qu[ia]to aliquis magis a r[ati]o[n]e deficit: tanto  
magis inclinatur ut sequatur passio[n]es. In  
iuuenili ergo etate sunt pueri instruendi ad  
bonos mores: q[uod] tunc magis ab usu r[ati]o[n]is de  
ficiunt et sunt magis passionu[m] inscutores.  
**¶** Tercia via sumit[ur] ex p[ro]p[ri]etate quam habe  
mus ad malum. Nam cu[m] aliquis est pronus ad ala  
quid: oportet ipsam multu[m] assuescere in co[n]tra  
rium: ne inclinet[ur] ad illud: ut plurimu[m] ent[is] ho  
mines s[ecundu]m mores sunt quasi quedam virga incli  
nata ad malum: unde et p[ro]p[ri]etate circa sine h[is] et  
hoc modo decet nos dirigere ad bonos mores  
quo dirigit[ur] virga tortuosa. Volens eni[m] virga[m]  
tortuosam rectificare inclinat eam ad partem  
contraria[m] ualde: qua sic inclinata redit ad me  
dium et ad rectitudin[em]. Sic nos q[uod] obliquitate[m]  
et p[ro]p[ri]etate b[e]n[e]d[i]ct[is] ad malum: et ad delectat[i]o[n]es il  
licitas debemus per multum tempus ab illicit

is delectationibus abstinere: ut possum[us] h[ab]ere  
p[ro]p[ri]etate vitare. p[ri]mo sicut virga rectificanda:  
ad partem co[n]trariam ultra mediu[m] inclinam[ur] ut  
possit ad mediu[m] redire. Sic et nos in fugiendo  
delectabilia: debemus ultra mediu[m] nos facere  
ut debemus etiam licitas cauere: ut facilius  
ab illicitis abstinere possimus. Si ergo tanta[m]  
p[ro]p[ri]etate habemus ad malum: et oportet nos p[ro]  
diuturna tempora assuescere ad co[n]trarium ut  
ad bonum: ut facilius banc p[ro]p[ri]etate vitare pos  
simus: est ab ipsa infantia inchoand[um]: ut relin  
quentes lasciuas sequamur bonos mores nec  
est differendu[m]. **¶** Quarta via sumitur ex vicia  
tione habitus contrarij. Nam q[uod] iuuenes mol  
les sunt et ductiles: si sine freno sequatur las  
ciuia: statim imprimunt[ur] in eis habitus vici  
osi: sicut in cera molli et ductili statim impru  
mit[ur] forma sigilli: ne ergo iuuenes in formem[ur]  
habitu[m] vicioso: statim ab ipsa infantia sine  
monendi regendi: ut per monitiones et co[n]rep  
tiones debitas a lasciuia retrahant[ur]. Decet es  
go omnes ciues sollicitari erga filios: ut ab ip  
sa infantia instru[er]ent[ur] ad bonos mores. Quanto  
enim hoc magis decet reges et prin[ces]: qu[ia]to boni  
tas filio[rum] est vtilior ipsi regno: et qu[ia]to ex eo  
ru[m] malicia potest in regno manus pericul[um] im  
minere.

**¶** filii nobilium: et maxime regum et  
principum ab ipsa infantia sunt traden  
di liberalibus disciplinis.  
**Capitulum vii.**

Decet decet omnes homines cogno  
scere litteras: ut per eas prudentio  
res effecti: magis possent illicita pre  
cauere. Videtur eni[m] aliqui licentiam excusatio  
nem habere si n[on] insudant studio litterarum.  
Dum aut[em] sunt pauperes n[on] habentes necessa  
ria vite: quasi retrahuntur a liberalibus disci  
plinis: ut querant sibi necessaria vite videtur  
excusabile esse. Nobiles aut[em] et maxime reges  
et principes in diuitiis et in possessio[n]ibus ha  
bundantes o[mn]ino reprehensibiles existunt: si n[on]  
sic sollicitantur erga regimen filio[rum]: ut etiam  
ab ipsa infantia tradant[ur] liberalib[us] disciplinis.

Quae in studio litterarum sit ab ipsa infantia inchoandū. possumus triplici via venari. Prima sumitur ex parte eloquentie. Secunda ex parte attentionis. Tertia ex parte perfectionis que est ex parte scie acquirenda. Decet enim volentes litteras discere literales sermōes scire distincte proferre. Decet etiā eos esse attentos: et studiosos circa ea que in ipsis traduntur. tertio decet ipsos sibi modum sibi possibilē ad perfectionē scie peruenire. **¶** Prima via sic patet. Nam videmus in pdeomatibus vulgaribus: quod raro potest quis debite et distincte proferre a liquo pdeoma nisi sit in eo in ipsa infantia assuetus. qui enim in etate perfecta transferunt se ad partes longinquas ubi pdeomata differunt a matrono. etiam si per multa tempora in illis eristant. vir aut nūq̄ potest recte loqui linguam illam: et ab incolis illius terre semper cognoscitur ipsum fuisse adueniam: et nō fuisse in illis partibus oriundus. Ergo sic est in pdeomatibus lapicō: multo magis hoc erit in pdeomate literali: quod est pbicium pdeoma. Videmus enim pbicium nullum pdeoma esse cōpletū et perfectū per quod perfecte exprimerent naturas rerum: et mores hominū: et cursus astroꝝ: et alia de quibus disputare volebant. inuenerūt sibi quasi ppriū pdeoma: quod dicitur latinum. vel pdeoma literale. quod cōstituerunt adeo latum et copiosum: ut per ipsum possent omēs suos cōceptus sufficienter exprimere. quare si hoc ideoma est cōpletum: et alia pdeomata nō possumus recte et distincte loqui: nisi ab ipsa infantia assuecamus ad illa ex parte eloquentie. videlicet ut recte et distincte loquamur pdeoma latinum: si volumus litteras discere debemus ab ipsa infantia litteris insudare. **¶** Secunda via ad investigandū hoc idem sumitur ex parte attentionis et feruoris qui est in studio adhibendus nūq̄ autem quis bene studet nisi sit seruēs et attentus circa studium. Cum ergo cōsuetudo sit altera natura: cum sibi pbiū in poli nobis magis placeant illa opera ad que sumus ab ipsa infantia assueti. quia quilibet est magis intentus et feruens circa ea que sibi magis sunt placita: ut possumus esse attentus et feruens:

circa studium literale. ab infantia insudandū est litteralibus disciplinis. **¶** Tertia via sumitur ex parte perfectionis: que est ad scientiam acquirendam. Nam raro aut nunquā quis peruenit ad perfectionē scientie nisi quasi ab ipso cunabulis nascere incipiat ad ipsam. Nam licet intelligentē etiam ab ipsa creatione create sint bene dispositi ad intelligendum et ad cognoscendum naturas rerum. Homo tamen a sui natiuitate est male dispositus ad capiendam disciplinam. Licet enim vnus homo sit melioris ingenii q̄ alius vniuersaliter tamen homines male nati sunt ad sciendum. quia nostra cognitio incipit a sensu et post: moribus. Unde et pbius in primo de anima vult. quod anima plus temporis apponit in ignorantia q̄ in scientia. per multum enim temporis quis insudat studio antequā peruenire possit ad perfectionem scientie. quare si vita nostra est breuis: et artes scientie sunt difficiles et longe. et homines cōmuniter male nati sunt ad capiendam scientiam. Si volumus ad aliquam perfectionem scientie peruenire: debemus ab ipsa infantia et quasi ab ipso cunabulis inchoare. **¶** Decet ergo omnes nobiles et maxime reges et principes: si volunt suos filios distincte et recte loqui literales sermones esse feruentes et attentos circa ipsos et peruenire ad aliquam perfectionem scientie: ab ipsa infantia eos tradere litteralibus disciplinis. Nam ut superius dicebatur: Nullus est naturaliter dominus: nisi vigeat prudentia et intellectu. Quare si per cognitionem litterarum efficitur quis intelligentior et magis viget prudentia et intellectu. Tanto magis decet filios regum et principum etiam ab ipsa infantia insudare litteralibus disciplinis. quanto decet eos intelligentiores et prudentiores esse. ut possint naturaliter dominari. posset autem ad hoc idem alia ratio adduci. Nam nisi princeps vigeat prudentia et intellectu de facili conuertitur in tyrannum. quia non curabit de operibus virtutum: sed appreciabitur nūmismata et exteriora bona. ultra q̄ debeat. Erig ergo tyrannus et populi depredator. Ne ergo filii regum et principum

cum ponuntur in aliquo dominio tyrannizet. decet ipsos etiam ab ipsa infantia insudare litteris: ut vigere possint prudentia et intellectu.

Quas scientias debent addiscere filii nobilium. et maxime filii Regum et principum.

Capitulum viii.

Septem scientias esse famosas apud antiquos: antiqua auctoritas protestatur. Quosmodi autem sunt. Grammatica: Dialectica: Rhetorica: Musica: Arithmetica: Geometria: et Astronomia. Has autem omnes liberales vocant: eo quod filii liberorum et nobilium ponebantur ad illas. Addiscere enim primo filii nobilium grammaticas. Nam grammatica secundum Alpharabium inuenta est ne erraretur in lingua: et ne peccetur in sermone. Addiscimus enim per grammaticam pdeoma latinum: quod est pdeoma pbilo sophoz. Sub tali enim sermone pbilosophiam scientiam tradiderunt. quare si per nos ipsos non sufficimus ad inueniendam omniam scientiam. sed indigemus ad hoc auxilio pbilosophorum et doctorum: expedit nos scire pdeoma illud in quo doctores et pbilosophi sunt locuti. et quia hoc scitur per grammaticam. Ideo grammatica inter liberales scientias esse computanda. quia filii liberorum et nobilium instruebantur in illa.

**¶** Secunda liberalis scientia dicitur esse dialectica. que docet modum arguendi et opponendi. Nam modus sciendi noster est: ut per debita argumenta et per debitas rationes manifestemus prepositiones. Oportet ergo munere aliquam scientiam. docentem modum: quo formanda sunt argumenta et rationes. Nam nisi modum arguendi sciremus. possemus in arguendo peccare: et per consequens decipi. Crederemus aliquando bene concludere et concluderemus salim: eo quod ignorarem? arguendi modum. Sicut igitur necessaria est grammatica que est directio lingue: ne erremus in loquendo. sic secundum Alpharabium necessaria est Dialectica que est directio intellectus.

ne erretur in arguendo.

**¶** Tertia scientia liberalis dicitur esse rhetorica. est autem rhetorica ut innuit pbius in rhetorica. est autem quedam grossa dialectica. Nam sicut fiende sunt rationes subtiles in scientiis naturalibus et in alijs scientiis speculabilibus: sic fiende sunt rationes grosse in scientiis moralibus: que tractant de agibilibus. quare sicut necessaria fuit dialectica que docet modum arguendi subtilem et violentiorem. Sic necessaria fuit rhetorica que est quedam grossa dialectica. docens modum arguendi grossum et figurale. Dec autem necessaria est filiis liberorum et nobilium: et maxime regum et principum quia horum est conuersari inter gentes et dominari populo: qui non potest percipere nisi rationes grossas et figurales.

**¶** Quarta scientia liberalis dicitur esse musica. hec secundum pbiū. viii. poli. conuenit ipsi iuuenibus. et maxime filiis liberorum et nobilium propter rationes multas. Quare una est. quia pueri nihil tristabile sustinere possunt. quare si debent eis aliqua delectabilia cōcedi dignum est quod ordinentur ad delectationes innocuas. quare secundum eundem pbiū: musica est consentanea nature iuuenium. quia habet innocuas delectationes. **¶** Secunda ratio ad hoc idem esse potest. quia ut pbius innuit: in eodem. viii. poli. Mens humana nescit ociosa esse. Ideo ut videtur ocium bonum est aliquid quando interponere inter delectationes multas: que sunt licite et innocue. Maxime autem hoc decens est filiis liberorum et nobilium. quoniam non vacantes mechanicis artibus remanent ociosi. nisi studerent litteralibus disciplinis. et nisi suis exercitijs interponerent delectationes musicales que sunt licite et honeste. Tāque enim pbius multas rationes impossibiles per quas ostendi posset: quod filios nobilium decet: addiscere musicam: sed de his forte infra tangetur. **¶** Quinta scientia liberalis dicitur esse arithmetica. docens proportionem numerorum ad quam forte filii liberorum. ideo tradebantur: quia sine ea musica sciri nō potest.

**¶** Sexta scientia liberalis est geometria: que docet cognoscere mensuras et quantitates rez.

ad hanc autem filij nobilium. Ideo forte tra-  
debantur: quia sine ea Astronomia que est de  
quantitate astrorum et de substantia siderum  
et de cursibus eorum perfecte sciri non potest.  
¶ Septima scientia liberalis dicitur esse astro-  
nomia: circa quam forte antiquitus filij nobi-  
lium ideo insudabant: quia gentes circa iu-  
dicia astrorum nimis erant curiosi. Nunquam  
enim volebant bella inchoare: nec aliqua ope-  
ra incipere: nisi considerato gradu ascendente  
et inspecta condicione celi: et quia hoc per astro-  
nomiam cognoscitur. Ideo filij liberorum et  
nobilium volebant in astronomicis esse instrua-  
ti. ¶ Sic ergo antiqui de liberalibus senserunt  
et has septem artes nimium extollebant. Ver-  
ritamen plures sunt alie scientie longe nobi-  
liores istis. Nam naturalis philosophia docet  
cognoscere naturas rerum longe melior est: quam  
aliqua predictarum. Sed hoc declarare non pa-  
tetur per scripturam presens: que debet esse gros-  
sa et figurata. Rursus et metaphisica que mo-  
do humano et per rationes humanitas inuen-  
tas tractat de deo et de substantijs separatis  
longe nobilior est: quam naturalis philosophia:  
et etiam quam aliqua predictarum. de qua philosophus  
ait primo metha. quia nulla est dignior ipsa:  
quod intelligendum est de scientijs humanitas  
inuentis: inter quas metaphisica primatum  
tenet. ¶ Amplius theologia que est de deo et  
de angelis non modo humano sed diuino: et  
non per humanam inuentionem sed magis per  
inspirationem diuinam: longe et incomparabili-  
ter nobilior et dignior est omnibus alijs. Ad-  
huc quedam morales scientie ut ethica: que est  
de regimine sui: et economica: que est de regimine  
familie: et politica: que est de regimine  
civitatis et regni: valde sunt utiles et necessa-  
rie filijs liberorum et nobilium: primo ut in pro-  
sequendo patebit: filij nobilium et maxime fi-  
lij regum et principum: si velint politice viuere:  
et velint alios regere et gubernare: maxi-  
me circa has debent insistere. Sunt autem et  
alie scientie subalternate et suppositie istis: ut  
perspectiua: que est de visu: est sub geometria.  
Medicina vero est sub naturali philosophia.  
Leges et iura que sunt de actibus hominum

sub politica: que est de regimine ciuitatum.  
Nam ut alibi nos dixisse meminimus: Omnes  
legiste sunt quasi quidam pdeote politici. Nam  
sicut lapci et vulgares quia arguunt et formant  
rationes suas: quem modum arguendi: docet  
dialectica: ideo ipsi quia arguunt artificialiter:  
et dyalatici: appellantur a philosopho pdeote  
dyaletici. Sic Legiste: quia ea de quibus est  
politica: dicunt nam: ratiue et sine ratione: app-  
lari possunt pdeote politici. Ex hoc autem pa-  
tere potest quanto magis honorandi sunt sci-  
entes politicam et morales scientias: quam scien-  
tes leges et iura. Nam quanto scientes et dan-  
tes causam: honorabiliores sunt loquentibus  
et non reddentibus causam dicitur: tanto tales ho-  
norabiliores sunt illis. Ex hoc autem appa-  
re potest qui scientes magis sunt honorandi:  
Nam primo honorandi sunt diuini et scientes  
theologiam: quia deus ipse est deus omnium  
entium. Sic theologia principaliter est de deo  
et est dea omnium et domina humanarum sci-  
entiarum. Post theologos vero magis hono-  
randa metaphisica: quia ut superius dicebat  
Inter scientias humanitas inuentas metha-  
phisica primatum tenet. Post hos quidem ho-  
norari debent naturales philosophici: quia na-  
turalis philosophia licet sit infra metaphisicam: te-  
net tamen principatum inter omnes alias sci-  
entias inuentas ab homine. Sic ergo scientes  
gradatim sunt honorandi. ¶ His ergo scien-  
tijs sic diuisis: de leui patet potest: circa quas  
scientias filij nobilium: et maxime Regum et  
principum debeant insudare. Nam cum oportet  
eos esse quasi semper deos: et debite et absque  
negligentia negotium regni intendere: non  
vacat eis subtiliter persequari scientias: maxi-  
me igitur decet ipsos bene se habere circa di-  
uinas et esse instructos et firmos in fide. Et il-  
las scientias per quas quis se et alios nouit re-  
gere et gubernare. Diuisimodi autem sunt sci-  
entie morales. Alias ergo scientias in tantum  
decet eos scire: in quantum deseruiunt morali  
negotio. Decet igitur eos scire grammaticam  
ut intelligant pdeoma litterale: secundum quod  
pdeoma tam morales scientie quam alie facilius tra-  
duntur. Imo si nunquam grammatica deseruiet

negotio morali. Decet reges et principes scire  
pdeoma liale: ut possint secreta sua alijs scribe-  
re et legere absque aliorum scitu. ¶ Filij ergo no-  
bilium quantumcumque intendant esse milites  
et vacare negotio politico debent insudare: ut  
sciant pdeoma litterale. Debent etiam aliquid  
addiscere de grammatica et rethorica: ut ex hoc  
subtiliores fiant ad intelligendum quecumque  
proposita: quo facto totum suum ingenium:  
debent exponere: ut bene intelligant mora-  
lia: ut sciant se et alios regere. Nam et de mus-  
ica secundum philosophum in politicis eos sci-  
re decet in quantum deseruiunt ad bonos mores.  
Sic ergo morales negotij scire expediat his  
qui cupiunt principari: ut si omnes alias scien-  
tias ignorarent: adhuc studere debent ut eis  
moralia vulgariter et grosse proportionentur  
quia per ea princeps sufficienter instruitur:  
qualiter debeat principari: et quo se et ciues  
inducere debeat ad virtutes.

Qualis debeat esse magister: qui  
filijs nobilium et maxime regum et  
principum est proponendus.

Capitulum.

Philosophus circa finem tertij ethice  
Concupiscibilem siue sensualitatem  
assimilat puero: et rationem assimi-  
lat pedagogo. Sicut ergo concupiscibilis indiget  
generatione dirigente et regalante. Sic puer  
indiget magistro et pedagogo: quare sicut ra-  
tio semper deprecatur ad optima: ut in eodem  
tertio dicitur ethice. Sic et magister puerorum  
semper debet eos ad optima instigare. Si igitur  
in doctrina puerorum finis intemperatus  
est instigatio ad optima: quia ex fine accipien-  
da est ratio omnium aliorum: talis querendus  
est magister: qui possit iuuenes sibi commisso  
ad optima inducere. ¶ Optimum autem et bo-  
num ad quod inducendi sunt iuuenes est du-  
plex: scientia scilicet et mores. Ad bonos autem  
mores inducitur dupliciter quis: exemplo per  
bonitatem vite et verbo per monitiones debi-  
tas: quantum scilicet ad presens spectat. Magister  
puerorum nobilium: et maxime regum et prin-

cipum tria in se habere debet. Debet esse sci-  
ens in speculabilibus: Prudens in agibilibus  
Et bonus in vita. ¶ Ad hoc autem quod sit sci-  
ens in speculabilibus requiruntur tria. Quod sit  
inuentiuus per se: Quod intelligat aliorum di-  
cta. Et tertio quod sit iudicatiuus tam de inuen-  
tis quam de his que ab alijs intellexit. Inuentiuus  
enim esse debet: quia qui nullo modo scit  
aliqua inuenire sed solum nouit aliorum di-  
cta referre: magis est recitator quam doctor. De-  
bet igitur ipsum esse inuentiuum. ¶ Secundo  
decet ipsum esse intelligentem et perspicacem.  
Nam sicut nullus bene et perfecte sibi sufficit  
in vita: sed ad hoc quod habeamus sufficientiam  
in vita oportet nos in societate viuere: ita ut  
per auxilia aliorum subueniatur nobis ad in-  
digentiam vite. Sic et forte multo magis: ut  
patet per philosophum secundo metha. Philo-  
sophus sibi sufficit in speculando: sed semper po-  
steriores philosophi ex dictis aliorum priorum  
habuerunt iuuentia et auxilia. Ad ergo suf-  
ficit ad perfectionem scientie quod aliquis sit in-  
uentiuus et se: sed quod sit perspicax et intelligat  
aliorum dicta. ¶ Tertio oportet ipsum esse  
iudicatiuum. Nam perfectio scientie potissimum  
in iudicio consistit. Non enim satis est aliorum  
dicta intelligere: et de se multa inuenire: nisi  
tam de intellectis quam de inuentis nouerit iu-  
dicare: que sunt tenenda: et que respuenda.  
Quantum ergo ad scientiam talis debet que-  
ri doctor: qui sit inuentiuus et se: intelligens  
alios: et bene iudicatiuus: tam de inuentis quam  
de intellectis. Nam et dato quod filij nobilium et  
maxime regum et principum nolint omnino:  
ad profunditatem scientie ingredi: sed sufficit  
eis aliqua de his cognoscere. Nihilominus  
tamen doctorem bene scientem debent inqui-  
rere: eos quod doctrina prudentum facilius: et qui-  
dare intelligit: clare loquitur. Illa ergo mo-  
dica que scire cupiunt: facilius clarius et rectius  
intelliget a sciente quam inscio. ¶ Viso quibus debet  
esse doctor: et quomodo debet esse scientis: ut  
doceat in scientia. Restat videre qualiter de-  
bet esse prudens in agibilibus: ut instruat in  
bonis moribus. Ad huiusmodi autem pruden-  
tiam describendam: licet enumerare possentur



omnia illa octo q̄ in p̄rio libro de prudētia teti-  
gimus: sufficiat tñ ad p̄ns de illis enumerare  
Doctoz ergo pueroz nobiliū dz esse sic prudēf  
in agibilib? ut sit memor: cautus: puidus: et  
circūspectus. Debet enī esse mēoz recolendo p̄-  
terita: nā sicut volens rectificare vīgā nunq̄  
eā rectificare posset nisi p̄gnosceret ex qua p̄-  
te esset obliq̄ta. Sic volēs alios rectificare nū-  
q̄ eos p̄gnue rectificare posset nisi b̄iet p̄teri-  
toz notitiā: per q̄ cognosceret quō obliq̄ta es-  
sent: decet igit̄ alioz directorē memorē esse p̄-  
teritoz. Secūdo decet ip̄m esse puidū futuro-  
rū. Nā sicut alioz director dz cogitare p̄ntia  
ut sciat quō per tpa p̄terita obliq̄ti fuerit: qui  
ab eo sunt dirigēdi. Sic dz puidere futura ut  
adhibeat medicamta ad ea per q̄ postez facili-  
us obliq̄ri possint. Tertio decet ip̄m esse cau-  
tū: q̄ ut in p̄rio libro tetigimus: sicut in p̄gno-  
scendo et speculādo ē adhibēda cautela: ne fal-  
sa amiscant̄ veris. Sic i agēdis p̄uenit boni-  
tē esse cautū: ne mala admiscant̄ bonis: que-  
dā enī s̄m se mala sup̄ficetent? p̄siderata appa-  
rēt bona: sicut quedā falsa eppent vera. q̄re su-  
cut doctoz in speculabilibus: sic decet esse dili-  
gentē et cautū: ut p̄ponat suis auditorib? ver-  
ra sine admixtiōe falsoz. Sic q̄ vult iuuenes  
dirigere dz cautus esse p̄ponēs eis bona sine  
admixtione maloꝝ. Quarto h̄mōi doctoz dz  
esse circūspectus uel exptus. Nā expti est p̄ti-  
cularia cognoscere: sic et h̄mōi doctoz dz p̄gno-  
scere p̄ticulares cōditiones illoz iuuenū quos  
dz dirigere. Nā s̄m q̄ iuuenes habēt alias et a-  
lias cōditiones et sunt p̄ni ad alia et ad alia sic  
sunt aliter et aliter instruēdi: talis ergo dz esse  
doctoz iuuenū ut eos p̄ debitos sermones et p̄  
debitas monitiōes inducat ad bonū. Verūq̄  
ad bonū q̄s inducūt nō solū monitionibus uel  
cozreptōibus: s̄ etia opibus et exēplis requirūt:  
q̄ h̄mōi doctoz sit i vita bonus et honestus: nā  
q̄ etas iuuenilis valde est p̄na ad intpantiā  
et lasciuā: quāscūq̄ pueroz doctoz eis ver-  
ba bona p̄portionaret: si tñ ope cōtraria face-  
ret: iuuenes illi exēplo inducti de facili ad illi-  
cita declinarēt. P̄ter igit̄ qualē querendū esse do-  
ctozē qui quantū ad sciam speculabiliū sit in-  
uentū? ex se intellectuus alioz: et iudicati:

mus tā inuentoz q̄ intellectoz. Quantū vero  
ad prudētiā agibilitū decet ip̄m esse memorē  
puidū et cautū: et circūspectū: Quantū autē  
ad vitā decet ip̄m esse honestū et bonū. Si er-  
go reges et prin- et vlr oēs ciues valde solici-  
tātur qual; p̄ponant suis nūmismatibus pos-  
sionibus et rebus inaiatis: q̄ s̄m p̄bri- i- po-  
li- semp d̄ aiatis amplioz cura habēda q̄ de in-  
aiatis: et de filiis: q̄ de alijs: valde deberēt ef-  
se solicti et cū magna diligētia attendere: qua-  
t̄ magistrū p̄ponerent in regimine filioꝝ.

Qualiter circa loquelā et circa visum et  
auditū instruēdi sunt iuuenes. Cap. x.

Ira finē. vii. polit. docet p̄bri iuue-  
nes cobibēdos esse circa locutionem  
visionē et auditū: nō enim decet pue-  
ros q̄literq̄ loqui: nec decet eos q̄lacūq̄ vi-  
dere: uel q̄lacūq̄ audire: sed est ibi modus ali-  
quis adhibēdus. Circa locutionē quidē iuue-  
nes tripliciter peccare vident̄: primo q̄ de fa-  
cili loquunt̄ lasciuia. Secūdo q̄ de leui loquū-  
tur falsa. Tertio q̄ ut plurimū loquunt̄ fatua  
et impeditata. Loquunt̄ enī de leui lasciuia  
q̄ ut sup̄ius in p̄rio libro dicebatur. Iuuenes  
sunt infecutores passionū et ad lasciuā p̄oni-  
quare cū semp sit adhibēda cautela: vbi picu-  
lam iminet: cobibēdi sunt iuuenes a locutiōe  
lasciuia: et a sermonibus turpibus: et sunt iere-  
pandi et etiā corrigēdi si eos talia loqui cōtin-  
gat. Ratio at̄ quare sunt a sermonibus turpibus  
p̄hibēdi est s̄m p̄bri- q̄ et talibus locutiōib?  
de facili ad opa turpia inclinant̄: ipsa enī locu-  
tio turpē facit in nobis memoriā delectabiliū  
illicitoz: qua facta auget cōcupiscentia circa  
illa: cōcupiscentia vero augmētata facilius in-  
clinamur ad ipsa. p̄pter q̄ bene dcm̄ est q̄ cor-  
rumpunt bonos mores colloq̄a praua: cobibē-  
di ergo et corrigēdi sunt iuuenes ne loquan-  
tur lasciuia. II Secūdo sunt cobibēdi et cor-  
rigēdi ne loquant̄ falsa. Nam ut sup̄ius dixi-  
mus iuuenes sunt de facili mentitūi: cum er-  
go cōsuetudo sit quasi altera natura: ex quo iu-  
uenilis etas inclināt eos ad dicendū falsum et  
mendaciū: q̄ s̄m p̄bri- iiii- metha- est per se

prauū et fugiendū per debitas monitiōes et cor-  
reptiones inducēdi sunt ut relinquētes men-  
daciū adhereāt veritati: que s̄m p̄bri- in eodē  
iiii- etbi- est per se bona et laudabilis. III Ter-  
tio cobibēdi sunt ne obliq̄: p̄medicatiōe loquā-  
tur. Nam iuuenes sunt incepti et pauca cogno-  
uerūt: q̄ ergo pauca p̄gnoscent ad pauca re-  
spiciētes enunciat̄ cito et debilitē: q̄re monen-  
di sunt ne statim ad interrogata respōdeant: li-  
cet enī nullus repente sit sup̄mus: et iuuenes  
nō statim possint esse p̄fecti et prudētes: tñ si  
assuefiant ut p̄medicati respōdeant: et ut p̄-  
cogitē in sermonib? proferēdis per successiōz  
ep̄is disponēt ut proferāt sermones irrepre-  
bensibiles. IIII Iūto q̄liter pedagogi et doctozes  
iuuenum debēt eos instruere quō se habeant  
ad loquelā. Restat videre quō sunt instruēdi:  
ut se habeāt circa visum. In visione autē iuue-  
nū duplex cautela est adhibēda. Primo quan-  
tū ad visibilia. Secūdo quantū ad modū vidē-  
di. II Quantū ad visibilia quib? q̄ sicut nō de-  
cet eos turpia loqui: Ratio autē eius est igna-  
tia p̄bri- viii- etbi- ubi ait: q̄ oia p̄ria amant̄ ma-  
gis: p̄pter q̄ ab ipsis iuuenibus ep̄tante fa-  
cere: quecūq̄ sunt turpia: et quecūq̄ infectiōz  
habent: q̄ que primo aspiciunt̄ ad maiōrē as-  
pirationē vidēt̄: quare magis sumus at̄cti:  
circa illa: et per cōsequēs ea magis memoriter  
retinemus. Iuuenes igit̄ q̄ eis quāsi oia s̄m  
noua: maiori ardore ferūtur in illa que vident̄:  
quare si cōtingat eos videre turpia magis re-  
cordant̄ de illis: et per cōsequēs inclinant̄ ad  
cōcupiscentē ea. Unde et p̄bri- p̄hibet ut non  
solū p̄hibeātur iuuenes ad videndū turpia in-  
re: sed etiā in picturis et i p̄maginib? ut si ma-  
lieres nude essent dep̄cte uel sculpte: nō essent  
iuuenibus ostendēde. Nam satis illa etas de-  
se puocat ad lasciuā: et ad passionē: in que  
das: nō oportet t̄p̄amper visionem turpia ad-  
vlteriorē puocare. II Secūdo adhibēda est  
cautela in iuuenibus ut instruant̄ q̄ palpebras  
oculoꝝ cū maturitate eleuet̄: ut nō hēant ocu-  
los vagabundos. Inclinat̄ enī etas illa: eo q̄  
oia respiciat tanq̄ noua: ut oia videre velit: et  
circa oia vna vagant̄: q̄ in regibus et prin-  
valde est indecens si habeāt oculos vagabun-

dos. Nam et hoc iudicant̄ leues corde et partu-  
fici et pusillanimes: eo q̄ videant̄ de omnibus  
admirari. Eos igit̄ qui debēt p̄ncipari et d̄nari  
etiā ab ipsa infantia monēdi sunt de mō vidēdi  
ut mature se bēant circa eleuatiōz oculoꝝ et cir-  
ca videndi modū: Nam facilius quis vīr fact?  
obseruat q̄ ab infantia assueuit. III Ostēso  
quō instruendi sunt iuuenes quantū ad loque-  
lā et visionem: Restat ostendere quō sunt in-  
struendi ut se habeāt ad auditū. Circa quem  
quantū ad p̄ns spectat: etiā duplex cautela est  
adhibēda: Primo quantū ad res auditas. Se-  
cundo quātū ad eos quos audit. In rebus au-  
tem auditis obseruat̄ cautela quantū ad iuue-  
nes: si p̄hibeātur ab auditione turpiū: Nam  
s̄m p̄bri- vii- poli- vbi de hac materia loquit̄  
p̄hibet: di sunt iuuenes ne audiat̄ q̄cūq̄ tur-  
piū: q̄ audire est p̄pe ad ip̄m facere. Ideo er-  
go s̄m p̄bri- cobibēdi sunt iuuenes ab au-  
ditione turpiū: q̄ ex hoc de facili inclinantur  
ad opus. II Secūdo adhibēda est cautela in  
ipsis iuuenibus quantū ad eos quos audiunt  
Sicut decens est audire eos honestū et pulcra  
et indecent̄ audire turpia: sic decet eos audire  
viros bonos et honestos: et cobibēdi sunt ne  
audiant matiloquos et inonestos.

Quot modis peccat̄ circa cibum: et qua-  
liter se debeāt habere iuuenes circa ip̄m  
Cap. xi.

Primo sup̄ius iuuenes ab infantia  
instruendos esse in bonis moribus:  
vix q̄ ut supra dicebat̄ in morali ne-  
gocio sermones vltiores minus profaciūt: oportet  
sp̄aliter tradere quō iuuenes sunt in bonis  
moribus instruēdi. Quare postq̄ diximus:  
quō se habere debent circa loquelā et circa vi-  
sum et auditū: Restat ostendere quō se habeāt de-  
beāt circa cibum et circa potū et circa venerea:  
sive circa matrimoniū cōtrahendū. Sed p̄ri-  
modicemus quot modis peccat̄ circa sum-  
ptōz cibit̄: et qualiter se deant habere iuuenes  
circa ipsum. Circa cibū autē cōtingit̄ tri- modis  
peccare: uel delinq̄re. P̄rio si sumatur ardentē:  
Secūdo si nimis. Tertio si turpiter. Quarto

si inordinate. Quinto si nimis laute vel delir-  
cate. Sexto si nimis studiose. ¶ Delinquitur  
enī circa cibū si sumat valde ardēter. Nam hoc  
nō solū nocet aīe qz nimis ardēter et auide su-  
mētes cibū fiunt gulosi et inpati. sed etiā no-  
cet corpi. Nam cibus nimia auiditate sumptus  
nō bene masticat. et per cōsequēs nimis sem-  
per digerit. Ordiauit enī natura aialibus de-  
tes: ut per eos cibus debite tritus factus pa-  
teret a calore naturali. et p cōsequēs facili-  
ter uerteret in nutrimentū. Sicut ligna minute  
trita facilius igniunt et uertunt in ignem:  
bunc aut ordinē naturālē ut plurimū nō obser-  
uant sumētes cibū nimis auide. Nam ut innu-  
it phis. itj. et bi. modica delectatio est: cum ci-  
bus attingit linguā: sed maior est: cū attingit  
guttur. Gulosi ergo qui nimis auide et cū ma-  
gna delectatione cibū sumunt nō multum de-  
lectantur qz cibus diu in ore cristat: sed cupiūt  
qz cito perueniat ad guttur. Ideo tales ut plu-  
rimum cibum nō masticant: sed eum imastica-  
tum transglutunt. quare sequitur cibum sic  
sumptum non bene digerit. et per cōsequēs se-  
quitur qz non solum ledatur anima sed etiam  
corpus. ¶ Secundo delinquitur circa cibum  
si sumatur nimis in quāritate. Nam et hoc no-  
cet anime: qz reddit ipsam inpatam. et etiam  
nocet corpi quia impedit digestionē debitam.  
Si enim cibus digeri debeat oportet ipm esse  
proportionatū calori naturali. quare si in tan-  
ta quantitate sumatur qz calor naturalis ei do-  
minari non possit nō bene digeritur: et per cō-  
sequēs nō causat debitum nutrimentum.  
¶ Tertio delinquitur si sumat turpiter. sunt  
enī plurimi seipfos pascere nescientes qz viri:  
aut nūqz comedere possunt: quī sua vestimē-  
ta deturpent. turpitudine autē corporis. licet sum-  
se nō sit delictum: peccatur tñ circa eam: si cō-  
tingat ex inordinatione aīe. quare cum turpis  
modus sumendi cibum signum sit cuiusdā gu-  
lositatis vel inordinationis mentis in sumpti-  
one cibi: non solum cauendus est ardor et ni-  
micitas: sed etiā cauēda est turpitudine. ¶ Quar-  
to circa cibum delinquitur ex inordinatione  
temporis: ut si nimis ante horam. vel nimis  
inordinate sumatur cibus. Nam ex tali sumpti-

one efficitur quis gulosus et intemperatus.  
et etiam leditur scdm corpus. Nam omnes ac-  
tiones naturales sū pbūz mensurant quādā  
prodo. Inde est igitur qz quia consuetudo est  
quasi altera natura. Ideo cum quis assuecit  
sumere cibum in aliqua hora: ut plurimū ap-  
petit sumptionem eius in eadem hora. Si er-  
go inordinate et preter consuetam horam tra-  
tur quis cibum sumere: ut plurimum ante di-  
gestionem primi cibi sumitur secundus cibus  
leditur ergo inde corpus. Hora ergo debita et  
determinata non solum propter bonitatem a-  
nime: sed etiam propter sanitatem corporis  
obseruanda est in sumptione cibi. ¶ Quinto  
peccatur circa sumptionem cibi: si querantur  
cibaria nimis lauta et delicata ultra qz eius sta-  
tus requirat. Delicatio enim ciborum accipiē-  
da est scdm cōditionem persone: et scdm statū  
nobilitatis eius. Qui ergo ultra qz conditio  
perone exigit: et ultra qz eius status requi-  
rat delicata cibaria querat delinquit. quia ex  
hoc aliqua intemperantia vel aliquo prouer-  
nit. ¶ Sexto delinquitur si querantur cibaria  
nimis studiose parata. Nam etiam in vilibus  
cibariis potest quis ostendere se nimis gulo-  
sum. si nimio studio velit esse parata. Vidē-  
tur enim tales viuere ut comedant: non com-  
medere ut uiuant. cum nimiam studium et ni-  
miam curam apponant circa preparamenta ci-  
borum. ¶ His ergo visis de leui apparet qua-  
liter instruendi sunt pueri. ut se habeant cir-  
ca cibos. Nam nullus repente fit summus.  
Sufficit autem eos paulatim et pedetentim  
instruere: ut cum ad debitam etatem peruene-  
rint: sint sufficienter instructi: qualiter se ha-  
bere debeant in sumptione ciborum.

Qualiter instruendi sunt pueri ut  
se habeant circa potum: circa vene-  
rea: et circa coniugia contrabenda.  
Caplm. xij.  
Estquam in precedenti capitulo di-  
ximus: qualiter delinquitur circa ci-  
bum. Restat dicere quomodo delin-  
quitur circa potum: dicebatur enim superius

qz iuuenilis etas maxime est prona ad intem-  
perantiam. quare cum semper sit adhibenda  
cautela: ubi maius periculum imminet. In pu-  
erili etate cauendum est ne iuuenes efficiantur  
intemperati. Temperantia autem: circa  
etia est adhibenda. circa cibum potum et ve-  
nera. Nam non solum cibus indebite sumptus  
intemperantiam causat. sed etiam potus.  
Decet ergo iuuenes non solum esse abstinen-  
tes: ut non efficiantur gulosi ex sumptione ci-  
bi: sed etiam decet eos esse sobrios: ut non ef-  
ficientur ebrii: ex sumptione potus. ¶ Unus  
enim immoderate sumptum quantum ad pre-  
sens spectat tria mala causat. ¶ Primo: quia  
uenera prouocat. Cum enim corpore cale-  
facto maior fiat incitatio ad actus ueneres:  
vnum quod maxime calorem efficit immode-  
rate sumptum: incitat ad incontinentiam ni-  
miam. ergo sumptio vini in quantum uenera  
prouocat: tanto magis in etate iuuenilis qz ser-  
uili cauenda est: quanto illa etas promior est:  
ad lasciuiam qz alia. ¶ Secundum malum qd  
inducit nimia sumptio vini est depressio rati-  
onis. Nam ascendētibz fumosisqz uini:  
ad caput turbatur cerebrum: quo turbato de-  
primatur ratio nostra quantum ad suos actus:  
quia nō possumus libere ratione uti. Immo-  
derata ergo sumptio vini in tantum impedit  
rationis usum in quantum turbat cerebrum:  
Inde est ergo qz aliqui plus offendunt animo  
qz alij. qz habent debilius caput. et citius tur-  
batur eoz cerebrum: prohibendi sunt ergo iu-  
uenes a nimia sumptione vini. qz propter de-  
bilitatem cerebri citius offenduntur animo.  
¶ Tertium malum qd ex uino consurgit est:  
lis et dissensio. turbato enī cerebro ex uina:  
sumptione vini: et auulso usu rationis de facili  
prouocantur in uerba inordinata: et consur-  
gunt dissensiones et lites. pmo quia consur-  
git ex inflammatione sanguinis. Unum qd pro-  
pter sui caliditatem inflammat sanguinē: red-  
dit hominē animosū et irascibilem. quo facto  
facilius prouocat ad dissensiones et lites. Ju-  
uenes ergo qz sunt amatores contumeliaz ut  
uult phis. itj. et bi. prohibēdi sunt a nimia sup-  
tione vini: per quā quis ad lites et pumelias

prouocatur. In omni ergo etate cauendū est:  
a nimietate cibi et ab imoderatione potus. re-  
rūtū qz facilius adheremus hijs ad que ab in-  
fancia assueti sumus. Decet oēs patres et ma-  
xime reges et p̄cipes sollicitari circa regimē  
filiorū: ut ab ipsa infantia sic regantur qz sint  
abstinentes et sobrii. ¶ Unus qualiter iuuenes  
debeant se habere circa cibum et potum. Re-  
stat uidere quō se debeant habere circa uene-  
rea et circa cōiugia contrabenda. Oritur enī  
lucuria ex gula quasi filia ex matre. Si ergo  
dicimus iuuenes ipsos instruēdos esse: ne sint  
gulosi. restat dicere quō instruēdi sunt ne sint  
lasciui. Cum ergo omis actus ueneris excep-  
so matrimonio sit cōtra rationis dictamen. qz  
decet patrem sic sollicitari erga filios: ut sine  
uirtuosi. Iuuenes continere uolentes inducē-  
di sunt: ut sint cōtenti. In qua autē etate de-  
beant uiri coniugio offendit phis. vii. poli. di-  
cens. qz in muliere requiritur etas. xvij. anno-  
rū. In masculo. xvij. in tali aut etate scdm ip-  
sum procreantur filij magno perfecti. sed quia  
vis generatiua ut superius diximus est nimis  
corrupta: sufficeret toto tempore augmenti qz  
durat cōmunitē usqz ad uicesimum primum  
annum abstinere iuuenes a carnali copula: qz  
si infra tale tempus utantur coniugio prouo-  
cantur ad lasciuiam: et impeditur eorum aug-  
mentum: ut uult philosophus in eisdem poli.  
Sic ergo utendum est coniugio si nostra vis  
concupiscibilis nō esset nimis corrupta. qz tñ  
timendū est de corruptione concupiscibili: si do-  
ctores puerorū percipiāt iuuenes tñ tēpus ex-  
spectare nō posse: poterit illud tempus antea  
pari. put eis uidebit expedire. qualiter autē se-  
diant hie iuuenes cū uxorē iam ducta: et que-  
sunt cōsideranda in uxorē ducenda: supra cu-  
ragimus de regie cōiugali daffusius diximus.

Qualiter iuuenes se habere debe-  
ant in ludis et in uesibz et uesitu  
Caplm. xij.  
Steno quō iuuenes deat esse absti-  
nētē i cibo sobrii i potu. et a i uene-  
reia: abendo pugū in etate debita.



**¶** Quarta via sumitur et eo quod iuvenes sunt nimis creditivi: delectationes enim sensibiles illicite: licet simpliciter sint prave et fugiende possunt tamen esse bone secundum apparentiam. Iuvenes ergo quia de facili credunt: et non habent perfectum rationis usum: de facili inducuntur a sociis: et de facili persuadetur eis ut credant bona sensibilia esse sequenda.

Qualis cura gerenda sit de pueris a principio natiuitatis usque ad septem annos.

Capitulum 3. r.

Via sermones particulares valde videntur esse proficui morali negotio ideo particulariter descendendo ad diuersa tempora: ostendemus qualis cura circa filios sit gerenda. Primo enim declarabimus qualis cura habenda sit de filiis usque ad septem annos. Secundo qualis a septimo usque ad decimum quartum annum. Postea a decimo quarto et deinceps. **¶** Tangit autem philosophus septimo politici: vi. circa ipsos pueros que seruanda sunt in etate primitiua. Primum est quia ad septimum debet pasci mollibus: ita tamen quod a principio sunt alendi lacte. Secundo quia sunt prohibendi a vino. Tertio sunt assuescendi ad frigora. Quarto sunt assuescendi ad conuenientes et temperatos motus: quod in omni etate videtur esse proficuum. Quinto sunt recreandi per debitos ludos: et sunt eis recitande aliquae hystorie et aliquae fabule: in quibus recreentur: et hoc maxime cum incipiunt percipere significationes verborum. Sexto a ploratu sunt cohibendi. Iuvenes ergo usque ad septennium alendi sunt mollibus: ita tamen quod a principio maxime alendi sunt lacte: unde et philosophus vii. politici: ait: quod humidum lactis maxime videtur esse familiare corporibus puero rum. In illa ergo etate tenera usque quo sunt circa vii. annos: alendi sunt mollibus et humidis: quod talia facilliter patiuntur et facilliter conuertuntur in nutrimentum. Obseruandum est tamen in iuuenibus: cum alunt lacte cum si contingat eos suggerere aliud lac quam maternum: querenda est fe-

mina similis matri quantum ad completionem eo quod lac maternum maxime videtur esse proportionatum proprio filio. **¶** Secundo pueri sunt prohibendi a vino: et maxime illo tempore quo lac sumunt: et hoc secundum philosophum propter egritudines. De facili enim egrotantur pueri: et efficiuntur male dispositi in corpore: si tempore quo ut plurimum pascuntur lacte: assuescant bibere vinum. primo dicunt aliqui quod si eo tempore ad vinum assuescant disponuntur ad lepra. **¶** Tertio pueri sunt assuescendi ad frigora: unde philosophus septimo politici: ait: quod mori expedit consuescere pueris paruis ad frigora. Assuescere enim pueros ad frigora vtile est ad duo. Primo ad sanitatem: unde idem philosophus ait: quod exercitium ad frigora facit bonam habitudinem in pueris propter caliditatem existentem in ipsis. Secundo exercitium ad frigora paruis pueris vtile est ad bellicas actiones. Nam frigus membra consolidat et restringit: ita quod cum peruenerunt ad etatem debitas aptiores sunt ad opera bellica: si a puericia sint aliquantulum exercitati ad frigora: unde idem philosophus ait: quod apud aliquas barbaras nationes consuetudo est in fluminibus frigidis: balneare filios: ut eos fortiores reddant.

**¶** Attendendum est tamen: quod dicimus pueros paruos assuescendos esse ad hoc vel ad illud: intelligendum est moderate et gradatim et ut requirit conditio personarum.

**¶** Quarto pueri sunt assuescendi ad conuenientes motus et temperatos. Nam secundum philosophum: motus temperatus in pueris quatuor bona facit. Primo quia reddit corpora magis sana. Moderatum enim exercitium in quacumque etate videtur ad sanitatem proficere.

**¶** Secundo quia reddit corpora agilia. Si enim a principio assuescant pueri ad aliquos motus: sunt agiliores secundum corpus et vitant inertiam. Nam nisi ad aliquales motus assuescant fiunt graues pigri et inertes.

**¶** Tertio facit ad augmentum. Nam eo ipso quod temperatum exercitium iuuat ad digestionem ipsam: et facit ad bonam dispositionem corporis. Sequitur quod sit quoddam proficuum ad augmentum.

Nam cum augmentum fiat ex ipso alimento faciente corpus bene dispositum: et quod bene nutritur et alatur sunt proficua ad augmentum. **¶** Quarto moderatus motus membra consolidat: quilibet enim in seipso experitur: quod si se moderate exercitet ad corporales labores: membra corporis eius solidantur et fiunt fortiora. Pueri ergo quia nimis habent tenera membra ad aliquos motus modicos et temperatos sunt assuescendi ut membra eorum solidantur: unde philosophus vi. politici: ait: quod expedit in pueris facere motus quoscumque et tantillos: ad solidandum membra et ad non defluere propter teneritudinem: moderatum enim motus in pueris adeo laudat philosophus: ut ab ipso primordio natiuitatis dicat fienda esse aliqua instrumenta: in quibus pueri uertantur et moueantur.

**¶** Quinto recreandi sunt pueri per aliquos ludos et per aliquas fabulas: Ludus enim moderatus competit pueris: quia in moderato ludo est moderatus motus: et per moderatum ludum vitatur inertia et redduntur corpora agiliora. Sunt etiam pueris recitande aliquae fabule uel aliquae hystorie. Postquam incipiunt percipere significationes verborum. Vel etiam aliqui cantus honesti sunt eis cantandi. Nam ipsi nihil tristes sustinere possunt ideo bonum est eos assuescere ad aliquos moderatos ludos: et ad honestas aliquas et innocuas delectationes.

**¶** Sexto sunt cohibendi a ploratu. Nam cum pueri a ploratu cohibentur: et ipsa prohibitione fit: ut retineant spiritum et anbelitum: nam sicut cum plorare permittunt emittunt spiritum et anbelitum. Sic cum plorare cohibent spiritum et anbelitum tenent. Detinere autem spiritum et anbelitum secundum philosophum septimo politici: facit ad robur corporis. Ut ergo pueris robustiores fiant: sunt a ploratu illo cohibendi.

Qualis cura habenda est de filiis a septimo anno usque ad decimum quartum annum.

Capitulum 4. r.

Ut distinguamus etates filiorum: per septennia: ut cum dicimus: usque ad septem annos sic esse regendos: a septimo usque ad decimum quartum sic esse instruendos. Diuisi modi septennia sunt abbrevianda et elonganda secundum diuersitatem personarum. Nam aliqui sunt robustiores corpore in duodecim annis quam alij in sedecim. Ideo quod de talibus punctualem regulam dare non possumus: aliqua relinquenda sunt iudicio pedagogo: qui debet pueros instruere ut possint huiusmodi tempus anticipare et prolongare ut ei videbitur expedire. **¶** In hoc autem tempore quod est a septimo usque ad decimum quartum annum tria sunt consideranda circa regimen filiorum. Nam homo prima diuisione diuiditur in animam et corpus. Anima vero tanquam potentias principales habet intellectum et appetitum. Tria ergo attendenda sunt in filiis. Primo quale habeant corpus. Secundo qualem voluntatem. Tertio qualem intellectum. **¶** Ut ergo iuvenes habeant corpus bene dispositum: exercitandi sunt per debita exercitia et per debitos motus. Ut habeant voluntatem bene ordinatam: inducendi sunt ad debitas virtutes et ad virtutum opera.

**¶** Sed ut habeant intellectum perfectum instruendi sunt in debitis scientiis. Scientia ergo virtus et exercitium attendenda sunt in regimine filiorum. **¶** A principio quidem natiuitatis: ut vitetur inertia puero rum: assuescendi sunt pueri ad aliquos motus. Sed cum impleuerunt septennium usque ad annum decimum quartum debent gradatim assuescere ad ulteriores labores: et ad fortiora exercitia. Ludus enim pilae secundum Tacuum uel luctatio: secundum philosophum videntur esse debita exercitia: in iuuenibus.

**¶** In secundo tamen septennio sunt ulteriora exercitia assuescenda quam in primo. Ad hoc tamen in tali etate: eo quod nimis sit tenera: non sunt assumenda opera militaria: nec opera ardua. Unde philosophus octavo politici: ait: Quod usque ad pubescentiam id est usque ad decimum quartum annum leuiora quedam exercitia sunt assumenda: ne impediatur incrementum.





¶ Secundo rectificandus est ne venereis illu-  
 cra psequantur. Juvenes a. xliij. anno ultra  
 nō solum indocendi sunt: ut sint abstinentes et  
 sobrii: quātū ad cibū et potū: sed etia; ut sint  
 continentēs et pudici: quātū ad aēus venerēdōs  
 q; et tunc ut dicebat ardetius ad venezia inci-  
 tant. inducēdi ergo sunt in etate illa ut vel oī  
 no pntent vel vīu pprie iugis sint cōtenti  
 ¶ Offensio quō in iuuentibus a. xliij. anno ul-  
 tra est bene disponēd corpus et rectificandus  
 appetitus: reliquū est ut ostendat quō recte  
 illuminandus sit intellectus. Hoc aut satis ef-  
 se potest per habita manifestum. Nam q; a de-  
 cimo quarto āno ultra incipiūt bte pferm rōis  
 usum: ut dicebat. et tunc potest instrui non so-  
 lum in grāmatica q; est scia verborū: vel in dya-  
 lectica q; est quasi quidam modus sciēdi: vel in  
 practica musica que p̄stitit in p̄sonantia vocū  
 sed etia; apti nati sunt ut instruant in ulterio-  
 ribus sciis. Que aut posteriores scie eis sunt p-  
 ponēde: p̄t et per iam dicta. Nam si volūt viue-  
 re vita politica et militari: potissime studere  
 debent in moralibus sciis: q; per eos scire po-  
 terunt quō se et alios debeāt gubernare: mora-  
 liū aut sciaz iuuenis et infector passionum  
 nō est sufficiens auditor. In etate ergo nimis  
 puerili que durat usq; ad. xliij. annū: tales scie  
 nō sunt pponēde aliis: sed a. xliij. anno ultra  
 si iuuenes se refrenēt ne passiones et lasciuas  
 insequant: efficiuntur dispositi ut sint sufficē-  
 tes auditores moralū: per que se et alios gu-  
 bernare cognoscant. Sic ergo regendi sunt iu-  
 uenes a. xliij. anno ultra: ut a. xliij. anno usq;  
 ad. xxi. vel usq; ad. xxv. vel usq; ad. xxvii. Si ve-  
 ro queratur qualiter ab illo tempore ultra re-  
 gendi sunt hoies: q; tunc quasi peruenērūt oī  
 modū ad suā perfectionē: debent esse tales: ut  
 sciant seipos regere et gubernare: et tunc er-  
 go nō indigent pedagogo: sed per ea que dici-  
 mus in primo libro qui est de regimie sui pos-  
 sunt documēta accipere q̄liter seipos regant.

¶ Quia filii civitū et marie nobiliū et regum  
 et prin. a discursu et euagatione sunt co-  
 hibendi.

Capitulum viii.

¶ Quos iuuenes volētes inuere rita  
 politica et q̄o exercitadi sunt ad cor-  
 pales labores corporis enī exercita-  
 tio si moderata sit oibus vī esse pficua: eo q;  
 faciat ad quādā sanitatē et ad quādā bonā dī-  
 spositiōē corporis: calefacto enī corpe p aliquos  
 moderatos ludos motū expellunt ab ipō sup-  
 flua et nocua: spāliter tñ hmoi exercitatio vī  
 esse pficua volētib; civilib; viuere: na; q; tales  
 nō multū vacāt inq̄ritōi vitatis: nec in spūali-  
 bus delectatiōibus: expedit eis ut vitēt meritas  
 et ut vitēt sollicitudinē illicitā. Exercitari aliq;  
 bus laborib; corporibus licitis: Expedit enim  
 volētib; politice viuere tā civitib; q; nobilibus  
 tā regibus et prin. q; aliis non oīno cessare a  
 corporibus actib; vel laborib;: nec oīno inter-  
 citatos esse circa armoz usū. Exercitatio enī  
 corporalis debita reddit corp; robustū: ut facilis  
 duriciē armoz surinere possunt: q̄re si vīl  
 armoz nō solū aliqñ est licitus s; etiā nec ius  
 p bono rei publice: volētibus politice viuere:  
 nō debet oīno ignotus esse: nō tñ omēs iuue-  
 nes ad hmoi labores sunt eq̄liter exercitandi:  
 Nam filii regū et prin. ad hmoi labores corpa-  
 les: min; sunt exercitadi q; alij: et adhuc prio-  
 geniti qui regere debēt decet minores labores  
 assumere. Nam sū p̄m. viti. poli. Labor cor-  
 p̄alis et p̄sideratio per intellectū se ipedire vidē-  
 tur: ratio aut hmoi sui pot et bis que habent:  
 in. ij. de aīa. vbi dī: q; molles carne aptos men-  
 te dicim;: ad habendā igit intellectuale indu-  
 striā indigemus mollitie carnis: corporales igit  
 labores et qbus reddit caro dura ipedit sub-  
 stitātē mentis. Bene ergo dcm est qd dicitur  
 vii. p̄viti. q; aīa in sedēdo et quiescēdo sit pru-  
 dens: Nam per sessionē et quietē reddit caro  
 mollis: p quā sum; apti ad speculariōē: p labores  
 vero et motū efficiēt caro dura: p quā impedit  
 mētis sublimitas: eos aut qui dēt regere reg-  
 nū: magis expedit esse prudētēs q; bellicosos.  
 In rege enim plus valet prudentia quā arma  
 bellica: Rex enim et princeps: et vniuersaliter  
 omnis dñator: populi: licet in bellādo et in as-  
 sumēdo arma quasi nō plus valeat q; vnus hō  
 vel aliqñ minus q; vnus homo: tñ p prudentiā  
 pvalere pot toti populo sibi p̄misso: Nam totus

populus et tota gēs regni: si nō sit bñ vnica et or-  
 dinata: modica potestate vnica vero et ordinata  
 per Reges maxima operari valent: licet et  
 go Reges et principes non omnino ignorare  
 debeant armorum usum: nec sic debeāt fugere  
 corporales labores: ut effecti quasi mīlebres: nec  
 pro defensione regni: nec pro alio casu aude-  
 ant arma assumere: actū q; decet eos esse ma-  
 gis prudētēs q; bellatores filij regū et prin-  
 cipi et maxie priogeniti qui regnare debent: min;  
 sunt afflicti ad corporales labores q; alij: ne  
 ppter hmoi labores caro eoz indurata ipedi-  
 at subtilitatē mētis: tales ergo plus debēt va-  
 care prudentie q; fortitudinis corporali. Uacant  
 autē prudentie si diligenter insistant circa mora-  
 les scias: ut possit mores hoim et agibilia cog-  
 noscere. Decet ergo eos qui debēt alios regere  
 vitare inertiam et sollicitudinē illicitā: vacando  
 moralibus sciis recogitādo frequenter bonas  
 p̄suetudines regni audēdo sepius actū p̄dece-  
 ssoz bene regentiū regnū. Hoc ergo mō vide-  
 licet: vacādo actibus prudentie a regib; et pri-  
 et a suis heredibus magis est vitanda inertia:  
 q; per laborem et exercitiū corporalem.

¶ Quia nō omnia dñes eq̄liter exercitadi sunt  
 ad corporalia exercitia et labores. Capitulum.

¶ Um et vīo cōiugij nō solū oriantē si-  
 lii et maris sed oīri possunt filie et fe-  
 mine: postq; dicimus qualis cura ge-  
 rēda est circa filios: Restat dicere: q̄lis gerēda  
 sit circa filias: sed hoc breui tractatu indiget:  
 q; cum determinauimus de regie cōiugali: et  
 ostendimus qualiter regende sunt feie: quasi  
 sufficienter tradidimus qualis cura gerenda  
 sit circa filias. Nam sicut decet coniuges esse  
 cōtinentes: pudicos: abstinentes et sobrios: sic  
 decet et filias. Hoc ergo et multa alia que de cō-  
 iugibus diximus sunt ad filias adaptāda: illi  
 qua superaddemus dictis propter debitum re-  
 gimen filiarū: inter que prio dicim; filias eo-  
 hibēdas esse a circūitu et discursu. Quia triplici  
 via venari possumus: Prima sumit ut tollat  
 filias comoditas malefaciēdi: Secūda ne fi-  
 ant inuerecūde: Tertia ne fiāt lasciuē et impu-

dice. Cōter enī q̄si oēs viri proni sunt ad ma-  
 lum: et multo magis feie: q; magis deficiunt  
 a rōis vsu: dicebat enī supra nrām p̄gnitionē  
 incipe a sensu: et maxie nobis nota esse sensibi-  
 lia. Inde ē ergo q; cōter hoies nō reputāt ni-  
 si sensibilia bona: q; ergo tñ hēmus ipetū ad  
 delectatiōes sensibiles ut p̄imū deliquimus in  
 talibus si adsit nobis p̄moditas deliquēdi: vñ  
 et p̄ius in reb; vult q; hoies ut p̄imū male-  
 faciāt cū possint: maria ergo cautela ad cōser-  
 uandā puritatē et inocentiā est vitare p̄modi-  
 tates malefaciēdi: ppter qd et p̄verbialr dicit  
 q; furādī p̄moditas facit furē: sic ergo i virtū  
 in qbus est ratio p̄stantior ē magnū piculum  
 nō vitare p̄moditates delictoz: multo magis  
 hoc est in feis et adhuc magis est in filiabus:  
 uel in puellis: ne ergo eis detur p̄moditas ma-  
 lefaciēdi sunt debite custodiēde et p̄hibēde sūt  
 a circūitu et discursu. ¶ Secūda via ad inue-  
 stigandū hoc idem sumit ne fiant inuerecūde  
 Nam omne insolitū est quodāmodo uerecūdu:  
 qui enī nō assueuerūt inter gētes uerecūda  
 tur p̄ferant inter eas. Inter cetera ergo q; red-  
 dunt puellas uerecūdas in aspectu viroz est  
 nō assuecere eas inter gentes: quare cum pu-  
 elle circueūdo et vagādo per patriā assuecāt  
 viroz aspectibus sunt familiares eis et tollit  
 tur ab ipsis uerecūdia et viroz confortio: tol-  
 lere autem a puellis uerecūdia: est tollere ab  
 eis frenū quo trabuntur ne male agant. Nam  
 in feminis et maxime in puellis deficit ratio  
 ppter quā quis prohibet ne prosequat illicitū  
 ta: maximū frenum feminaz et potissime puel-  
 larū ne p̄rūpant in turpia: vidēt esse uerecū-  
 dia. Decēs ergo est cobibēt puellas a discursu  
 et euagatione: ne fiant inuerecūde: uel ne tollā-  
 tur ab eis uerecūdia per quā cobibent ab acti-  
 onib; turpib;. ¶ Tertia sumit ne fiāt lasciuē  
 et impudice: puella enī si debito mō sub custo-  
 dia teneatur et nō permittantur discurrere et  
 circūire non solum efficiuntur uerecūde: s;  
 etiam p̄trabunt quādā siluestritatē que opti-  
 ma est ad saluandā pudiciam puellarū. Vide-  
 mus enī q; aialia etiā ualde siluestria si assue-  
 scāt p̄feratōibus hoim domesticant et p̄mit-  
 tūt se tangi et palpari: si vero conuersatiōibus

dominū sint remote q̄si siluestria tactū et ap-  
proximatiōe boīm fugiūt. Q̄ ergo in aialib?  
aliis aspiciunt? repimur etiā i seio. Si igr seie  
nō discurrāt 7 a p̄sertatiōe viroz sint incon-  
sueti quasi siluestres ab ipsoz societate diffi-  
cilius ad lasciuā et ad impudiciā inclinant.  
Vniuersalr igr oēs ciues 7 multo magis no-  
biles 7 potissime reges et prin. tanto maiores  
curam circa proprias filias adhibere debēt. ne  
indebitē circūat et discurrant. quāto et impu-  
diciā et lasciuā sciatum filiaz potest maius  
malum vel periculuz insinere.

Q̄ vlt oēs ciues et multo magis no-  
biles 7 reges et prin. debent sollicitari et  
gastiam ne velint viuere ociose. Ca. xx.

¶ Supra dicebat p̄b̄s. i. retho. cō-  
mendat in seio amor oporitari. Po-  
ssimus autē triplici via uenari. q̄ de-  
cet oēs ciues 7 multo magis nobiles: 7 marie  
reges 7 prin. sic sollicitari erga regim filiaz. ne  
nolūt ociose viuere: sed amēt se exercitare cir-  
ca opera aliqua licita et bōesta. Prima via su-  
mitur ex honesto solacio q̄o inde habent. Se-  
cunda ex illicita solitudine que p̄pter hoc vi-  
tat. Tercia ex fructu 7 utilitate que inde sur-  
gat. ¶ Prima via sic p̄t. Nam fm p̄b̄s. i. et b̄i-  
abiq̄ omni delectatione vita nostra durare nō  
potest. Ideo reprehendunt dicētes oēm delecta-  
tionē fugiendā esse. quare si nō possumus cō-  
mode durare in vita: nisi in aliquib? delecta-  
mur. decet nos assumere aliqua op̄a licita 7 bo-  
nesta: circa q̄ vacātes insunt nobis aliq̄ dele-  
ctatiōes licite. sicut ergo viri ne ociose uiuant  
7 ut delectent in op̄ibus licitis: et ut delecten-  
tur circa aliq̄ op̄a ciuilia: n̄ circa ea q̄ spectāt  
ad gubernatiōē regni: uel circa regimē dom?  
uel circa aliq̄ alia exercitia licita. Sic 7 mulie-  
res ne ociose uiuāt: debēt oporitari amare et  
deceat eas exercitari circa aliqua op̄a licita et  
bonesta: q̄ igr oēs delectant in p̄p̄ris op̄ib?  
et oēs diligūt sua op̄a. ut vult p̄b̄s. iiii. et b̄i-  
ut mulieres ipse recreari possint aliquib? de-  
lectationibus licitis. decet eas intentas esse cir-  
ca aliqua op̄a licita et bonesta. q̄ tanto ma-

gis vidēt expedire mulieribus q̄ viris. quāto  
magis a ratione deficientes incipiūt uinere.  
nisi et aliquibus exercitiis sensibilibus dele-  
ctationē sumant. Qualia autē debēt esse op̄a  
circa q̄ m̄eres insudare decet in p̄sequēdo pa-  
tebit. ¶ Secūda via ad inuestigandū hoc idē m  
sumit et vitatione solitudinis illicite. Nam  
q̄ mulieres et maxie puelle ut plurimū domi-  
stant et nō vacant tantibus op̄ibus: nec regu-  
minibus reipublice: si mens humana ut sup̄  
na dicebat. nescit ociosa effectatim cum quis  
nō dat se licitis exercitiis: vagat̄ eius mens  
circa illicitas occupationes: q̄ tanto magis ca-  
mendat est. in mulieribus q̄ in viris. quanto  
molliores sunt illis et quanto cogitando illicē  
da facilius habentur: ut ea si ad se cōmodius  
opere cōpleant. ¶ Tercia via sumit et fructus  
et utilitate que inde consergit. Nam nūquam  
mulieres possunt se delectari exercitiis: nisi  
inde consergat aliq̄ bonum exterioris op̄is  
uel aliqua bona dispositio interioris mentis.  
Debet ergo diligens et cura adhiberi: ut mu-  
lieres sint bone et virtuose. propter quod et a-  
phō p̄rio retho. vituperant. Lacedemōes: et  
dicuntur esse fere fm dimidium felices q̄ nō  
adhibēt curam et diligentia q̄o est femie:  
effens virtuose 7 bone adhibenda est sollicitu-  
do ne femine ociose uiuant. sed exercitent se:  
circa aliqua op̄a licita 7 bonesta: ut et hoc re-  
saltet fructus et utilitas: et efficiantur bone 7  
virtuose. ¶ Si autē querat̄ circa qualia op̄a  
ra sollicitari debent: oportet in talibus differē-  
ter loqui scdm diuersitatem personaz. Tere-  
re enim 7 filare et operari fortiam satis videntur  
op̄a cōpetencia feminis: q̄ si tamē femi-  
na instruenda in tam alto gradu esset: q̄ nō  
esset dignum uel non esset consuetum secun-  
dam mores patrie: ut se circa talia exercitaret  
ad hoc non esset dimittenda ut uiueret ociosa  
soltra denda esset s̄dulo interuaz: ut ad amor-  
rē litteraz affecta nō vacaret ociose: s; sepe se-  
plus lib̄si arriples se lectiō ib̄ occuparet. Ex  
hoc autē declaratur q̄o sup̄ius d̄misimus cum  
tractauimus de regimine cōmugali. Dicebatur  
enim infra declarandum esse: circa que op̄a  
deceat feminas esse intentas.

¶ Q̄ decet reges 7 p̄ncipes et uniuersa  
liter omnes ciues sollicitari erga filias  
ut sint mō debito taciturne. cap. xxi.

¶ Steno q̄ non decet puellas esse ua-  
gabundas nec decet eas viuere ociose  
restat ut nūc tertio ostendamus: q̄ decet eas  
taciturnas ēē. Q̄ triplici uia uenari possum?  
Prima sumitur ut magis appareāt ornate 7  
decētes: et ut a uiris suis magis diligantur.  
Secūda ne loquantur indebitē et incaute. Ter-  
cia ne sint p̄ne ad iurgia et ad lites. ¶ Prima  
uia sic pater: nam cum def idem sit ei? q̄ ab  
est ut uult philosophus. ij. reth. quāto aliq̄d  
q̄o est possibile b̄i magis uidetur arduū 7 in-  
accessibile: et magis abesse tāto magis cupi-  
scētia mouet. femina ergo eo ip̄o q̄ est loquax  
q̄dam nō se nimis familiarē exhibet 7 q̄dam  
mō se p̄ceptibile reddit. unde et p̄b̄s. i. pol. ait  
q̄ ornamentū mulier est silentiū. si enim mu-  
lieres sint mō debito taciturne. quia se nō sic  
familiaris exhibet eoz cōsortium. uidetur ma-  
gis abē et uidetur magis inaccessibleis: pro-  
pter q̄o non sic uilipenduntur et habēt in cō-  
ceptu: sed magis appetuntur et amātur. q̄a er-  
go cui libet uidetur ēē pulchrū 7 decens quod  
amat. si mulieres taciturne magis amātur et  
hoc ip̄o magis appetunt decētes 7 ornate: ab ip-  
sa ergo puerili etate istituendū sunt puelle ad  
taciturnitatē. q̄a hoc sic p̄rigat eas postmodū  
p̄ nubū suis uiris coplari: ab eis si sunt obi-  
te taciturne seruētius diligētur. ¶ Secūda uia  
ad inuestigandū hoc idē sumitur ut uidetur  
locutio incauta dicebatur enim supra ibi sem-  
per maiorem cautelā adhibendā ēē: ubi p̄sue-  
uit maior defectus cōsurgere. cū ergo ex hoc  
quis loquatur imprudēt et incaute. quia uē-  
get prudētia 7 acūe intellectus: quāto quis  
magis a rōe deficit: tāto magis cōtingit ip̄m  
incaute loqui. cum ergo mulieres magis defi-  
ciant a rōnis usu q̄ uiri: 7 puella magis q̄ fe-  
mine. iam adulte circa feminas: 7 maxime cir-  
ca puellas sollicitandū est ne incaute loquātur  
Inter ceteras autē cautelas neq̄s prorūpat in  
locutionē incautam: bec uidetur esse potissi-  
ma ut nullum sermonem proferat. nisi prius

ipsum diligenter examinet. cum ergo diligēs  
examinatio cum loquacitate stare non possit  
ut femine etiā a puellari etate discāt cautos  
proferre sermōes: decet eas non ēē loquaces:  
sed oportz ip̄as esse debite taciturnas: ut pos-  
sint omnē sermōem platū diligētē excutere.  
¶ Tercia uia ad inuestigandū hoc idē sumi-  
tur ne sint prone ad iurgia et ad lites. nā cuz  
femine 7 potissime puelle d̄ficiāt a rōnis usu  
nisi sint mō debito taciturne: et nisi sermōes  
dicēdos diligētē examinet: sicut propter rōis  
defectum defacili loqui possunt p̄nentia ad  
simplicitatem et imprudētiā: sic defacili lo-  
qui possunt p̄nentes ad lites et ad iurgia.  
Decet ergo ip̄as per debitam taciturnitatē  
adeo examinare dicēda ut nec dicāt aliqua p̄-  
que 7 iudicētur imprudētes: nec dicāt aliqua  
que possint turbare audientes propter q̄o tu-  
dicētur litigiose et discōle. quare decet ip̄as ef-  
se taciturnas: ne in uerba litigiosa prorūpat  
a uerbis aut litigiosis potissime femie sibi ca-  
uere debēt. quia postq̄ litigare incipiūt nesci-  
unt a litigio se abstinere. deficit enim in eis  
rōnis usus per quem cōcupiscētia refrenatur  
Ideo postq̄ mote sunt et litigare cepunt au-  
getur in eis concupia litium quam per rōnē  
defacili refrenare non possunt eo q̄ ab usu ra-  
tiōis deficientes ut plurimū plus uiuūt passio-  
ne q̄ ratione.

¶ Incipit tertia pars sc̄di libri de regimi-  
ne principum: In qua tractatur quo re-  
gimine a regibus et p̄ncipibus regendi  
sunt m̄stri et familia cetera

¶ Q̄ ad gubernatiōē dom? spectat nō  
solum d̄terminare de seruis sed etiam d̄-  
bis que supplēt indigētiā corporalem.  
Cap. primum.

¶ Igestis duabus partibus b̄?  
sc̄di libri in quo agitur de re-  
gimine domus. quia ostēsum  
est qualr decet uiros suas p̄u-  
ges regere: et qualr p̄es suos  
filios gubernare. Restat et eq̄  
de parte tertia in qua agitur de regimine m̄-  
stroz uel de regimine familie. ¶ Huc autē parti

in qua agitur de regimine ministrorum et fami-  
lie cetera: ut in preloquendo prebit: coniecti potest  
materia illa: in qua agitur de his que supplet  
indigentiam corporalem: et que faciunt ad serua-  
tionem et ad sufficientiam uite cuiusmodi sunt  
decetia edificiorum: multitudo numerum et co-  
pia possessionum aliarum. In hac ergo parte tertia  
huius scilicet libri eo quod hec uice sunt mure: inten-  
dimus instruere uolentem suas domus debite  
gubernare: non solum quantum ad regimen mi-  
nistrorum et familie sed etiam quantum ad alia que  
ordinantur ad conseruationem uel ad sufficien-  
tiam uite que supplere uidetur indigentiam cor-  
poralem. ¶ Determinabimur igitur in hac parte  
tercia huius scilicet libri qua decetiam habitatio-  
nem reges et principes et uel omnes ciues hinc de-  
beant: quo deceat ipsos se habere circa possessiones  
et numerum et circa regnum familie et mini-  
strorum: quod si hec omnia hic desiderare deceat pru-  
dentem prefamilias uel doctum gubernatores  
familie: et quod hec uice sunt coniecte: ut in princu-  
pio capituli predebatur sufficienter ostendit phi-  
losophus primo politico. Ostendit autem duabus rationibus quod  
spectat ad economicum et ad gubernationem fa-  
milie. Considerare de possessionibus et de domibus  
et numerum et de suppellectilibus et de alijs  
que supplet indigentiam corporalem. Prima ratio  
sumitur ex sufficientia uite. Secunda ex similitudi-  
ne quam habet ars gubernationis domus ad artes  
alias. ¶ Prima uia sic patet: nam ideo de guber-  
natione domus ars traditur ut prefamilias et de do-  
mibus gubernare debite sollicitetur circa ea que fa-  
ciunt ad bene uiuere: et que requiruntur ad sufficientiam  
uite: quare si ad uiuendum politice requiruntur  
domus possessiones et numerum spectat ad gu-  
bernationem domus. Considerare de talibus. ¶ Se-  
cunda uia ad inuestigandum hoc idem: ut patet  
per philosophum ibidem sumitur ex similitudine huius  
artis: que est de gubernatione domus ad artes  
alias: Nam sicut cetera artes ut ars fabrilis  
et textoria habent sua organa per que perficitur actio-  
nes suas: sic et gubernatio domus requirit sua  
organum per que opera sua complere possit. ¶ Uolens  
ergo tradere noticiam de arte fabrilis oportet  
ipsum determinare de martello et incude et  
alijs instrumentis fabrilibus: et spectat ad fabri-

alia instrumenta cognoscere. ¶ Sic uolens  
tradere noticiam de arte textoria debet determi-  
nare de pectinibus et alijs organis illius artis  
spectat ad textorem talia instrumenta cognoscere.  
¶ Quare uolens tradere noticiam de arte guber-  
nationis domus: debet determinare de edificijs pos-  
sitionibus et numerum: quia talia sunt organa  
huius artis. Spectat ergo ad gubernationem  
domus talia cognoscere: quia per hec tanquam per organa  
sequi poterit: que faciunt ad sufficientiam  
uite: habent enim ars gubernationis domus propria  
organum sicut et cetera artes mechanice sunt  
propria instrumenta. ¶ Differunt tamen hic ab illis per  
philosophum primo politico: quia organum gubernationis sunt  
actiua organum mechanicorum sunt factiua:  
Nam in mechanicis regulamur per artes: sed in  
gubernatione domus regula est prudentia: sicut  
ergo ars differat a prudentia: sic organum mecha-  
nicorum differunt ab organum gubernationis.  
¶ Differunt autem hic ab illa: quia ars est recta ro-  
factibilium: et per artem resultat aliquid factum in  
materia extra. Sed prudentia est recta ratio agibili-  
um: et per eam non prope resultat aliquid factum ex-  
tra: sed magis resultat aliquis actio et aliqua ex-  
fectio in agente. organum ergo mechanicorum erunt  
factiua: quia sunt organum artis: que est de fa-  
ctibilibus: sed organum gubernationis erunt actiua  
quia sunt organum prudentie que circa agibilia  
habet esse: ars ergo gubernationis domus habet largo  
modo possit dici ars proprie tamen prudentia dici debet  
¶ Pretermissis ergo duabus rationibus sufficien-  
ter ostenditur quod spectat ad gubernationem domus  
considerare de domibus numerum et possessionibus  
et possessionibus: que faciunt ad conseruationem et ad sufficien-  
tiam uite. Per illas autem easdem rationes probari  
posset quod spectat ad gubernationem domus scire  
debite se habere circa ministros et seruos: nam ministri  
et serui sunt etiam quedam organum deseruicia gu-  
bernationi domus propter quod declarata est prima  
pars capituli ubi dicebat quod spectat ad guber-  
nationem domus. Considerare de ministris et seruis  
et de his que supplet indigentiam corporalem  
¶ Quare autem hec due materie sunt coniecte et quod deter-  
minare de edificijs et possessionibus: coniecte de-  
beant tractari in quo determinatur de ministris  
et seruis de leui patere potest: nam possessiones

domus et numerum sunt organum gubernati-  
onis domus: quilibet ergo seruus est quedam  
organum et quilibet organum est quedam seruus.  
Nam secundum philosophum primo politico organum est quedam inanimatum  
seruus et seruus est quedam animatum organum  
quia ergo sic conueniunt organum et seruus con-  
grue de due uice conuertuntur.

¶ Quod distinguenda sunt organum guber-  
nationis domus et qualiter ad inuicem operantur.  
Capitulum iiij.

Philosophus primo politico. Omnia organum  
gubernationis domus ad binumbrum  
distinctionem reducit: aut enim quedam esse animata  
ut serui quedam inanimata ut possessiones numerum  
indumenta et cetera suppellectilia deser-  
uentia ad indigentiam uite. sicut enim uidimus  
in alijs artibus: sic secundum philosophum primo politico circa  
gubernationem domus esse habet. In alijs autem  
artibus est duplex organum animatum et inanimatum ut in  
arte gubernationis nauium: tanquam organum animatum  
est gubernaculum siue remus: tanquam organum inanimatum  
est remigator: sic in gubernatione do-  
mus tanquam organum animatum sunt ibi indumenta  
lecti possessiones et numerum: tanquam organum inanimatum  
sunt serui et ministri: conueniunt ergo omnia huiusmodi  
organum quia quodlibet aliquo modo est quia est que  
ad res possessa dunt tamen quia hec sunt animata illa  
inanimata. ¶ Uiso quomodo distinguuntur organum  
gubernationis domus: restat ostendere quod ad  
inuicem conueniunt oportet enim secundum philo-  
sophum huiusmodi organum ordinata esse ad ui-  
cem: ita quod organum sit ante organum: ut orga-  
num animatum ante inanimatum. Si enim societas do-  
mus est quid naturale: et in natura ordinata  
sunt omnia: ut semper inferiora administrantur  
per superiora et recipiunt modum et mensuram ex il-  
lis: oportet organum domus ordinata esse et or-  
ganum inferiora ut inanimata sunt mouenda et ad-  
ministranda per organum superiora ut per animata quod de-  
clarat philosophus primo politico per simile in alijs artibus  
ubi innuit quod peltra non per se citbaris arborum et pec-  
tines non per se ipsos pectinant. Ideo ad citbaris  
et pectines indiget ministro mouente et pec-  
ten ad pectinandum indiget mouente ipsum  
Sed ut ait si peltra per se citbaris arborum et pecti-

nes per se pectinantur nihil opus esset archi-  
tectoribus ministrorum: nec dominis seruorum. Ideo  
enim architectores et domini indigent seruis et  
ministris: siue indigent organum animatum: quia  
organum inanimata per se ipsa exercere non pos-  
sunt illud ad quod sunt facta nam si tripodes et  
mensae regum et principum: uel et aliorum tales essent  
quales erant tripodes in quodam templo: de quibus  
quidam poete fabulose dicebat quod spontaneae se  
ingererent diuinis obsequijs: et si omnia organum  
domus talia essent qualis erat statua dedali  
de qua philosophus fabulose recitat in politici-  
cis quod per se implebat opus debitum: nulla indi-  
gentia esset seruorum: sed mensae se ipsas par-  
rent: et ut esset oportunum: ostia se ipsa aperiret  
et clauderent: sed quia non sic est organum inanimata a  
se ipsis moueri non possunt. Ideo domini et ar-  
chitectores indigent ministris et seruis: ut se-  
cundum eorum ductionem moueant organum inani-  
mata uel organum carentia ratione: ut opus pro-  
prium possint implere. Indignum est enim secundum  
ordinem uniuersum: ut suprema immediate ad-  
ministrant infima: sed lex uniuersae est ut infima  
administrantur a supremis per media.  
Suprema autem in quolibet negotio esse uidentur  
architectores et domini: infima uero sunt organum  
inanimata: media sunt ministri et serui: quod sunt  
quasi quedam organum animata: indignum est autem  
dominos et architectores per se ipsos esse prepara-  
tores mensarum uel esse hostiarum: aut aliqua  
talium exercere sed congruentius est hec per me-  
dios ministros efficere: in domo ergo completa  
utraq; organum sunt necessaria animata et inanimata  
ta que quod ad inuicem se habeant manifestantur  
per iam dicta: nam animata sunt ante inanimata et hec  
per illa sunt administranda et mouenda ut pos-  
sint propria opera adimplere

¶ Qualia edificia debent habere reges et pri-  
ncipes et uniuersaliter omnes ciues quantum  
ad operis industriam et operis temperamentum.  
Capitulum iiij.

¶ Predictis patere potest in hac ter-  
cia parte huius scilicet libri dicendum est  
tam de ministris quam de his que deseruiunt ad  
conseruationem et ad sufficientiam uite. De seruitura



autē conseruationi ⁊ sufficiētie uite quasi ad  
tria reducuntur. huiusmodi enī sunt edificia  
possessiones et nūmismata. de quatuor ergo  
dicendum erit. Declarabitur enī primo qua-  
les domos ⁊ quales habitationes reges ⁊ pri-  
cipes ⁊ uniuersaliter ciues habere debent.  
Secūdo determinabitur de ipsis possessionib⁹.  
Tercio de nūmismatibus. Quarto de mini-  
stris. ¶ Inter alia autē que considerāda sunt  
in edificijs ut tradit paladius ī libro de agri-  
cultura est industria operis ut edificij sit sub-  
tiliter ⁊ debite factuz ⁊ tēperamentū aeris ut  
sit in debito aere collocatū. Quā autē reges et  
principes debeant habere h̄itationes mirabi-  
les ⁊ subtili industria constructas pbat phi-  
losophus duplici rōne quarū prima sumitur  
ex parte magnificentie regie. scōda ex parte p-  
prie. possumus autē ⁊ nos tertiā ratiōne adde-  
re ex parte familie ⁊ ministroz. ¶ Prima uia  
sic patet nam s̄m phūm. iiii. etbi. capitulo de  
magnificētia maxime gloriosos ⁊ nobiles de-  
cet esse magnificos. reges ergo ⁊ principes q  
debent esse nobiles ⁊ preclari potissime decet  
esse magnificos. alii enim moderatas posses-  
siones habētes possunt esse liberales eo q libe-  
ralitas in paruis sumptibus eē possit. Sed re-  
ges ⁊ principes multitudine possessionū pol-  
lentes debent esse magnifici eo q magnificē-  
tia circa magnos sumptus eē contingat. Sed  
magnifici ut dicitur in eodem. iiii. etb. est pre-  
parare habitationē decentē. non est autem de-  
cens habitatio nisi magnifico opere ⁊ mira-  
bili industria sit constructa. Ex parte ergo ip-  
sius magnificentie regie patet q reges ⁊ prin-  
cipes quantū ad industriā operis decet habe-  
re habitationes mirabiles. Alii uero ciues ta-  
les habitationes habere debent magis ⁊ mi-  
nus mirabiles ut competit proprie facultati.  
¶ Secūda uia ad inuestigandū hoc idem su-  
mitur ex parte ipsius proprii. ⁊ hanc tangit  
phūm. vi. pol. ubi ait q p̄ncipes decet sic mag-  
nifica facere ⁊ talia edificia construere q po-  
pulus ea uidens quasi sit mente suspensus p-  
pter uehementē admirationē. nam populus  
minus insurgit contra principē uidens ipsuz  
sic magnificū. quilibet enī de populo hoc uiso

opinatur principē esse tantum q quasi im-  
possibile sit ipsum inuadere ⁊ quasi circa im-  
possibilia nō cadit electio neq̄ cōsiliū ut uult  
phūm. iiii. etbi. qui licet ex populo retrahitur  
ne dissentionē faciat contra principē si aspici-  
at ipsum tantum ⁊ tam magnificū. Magni-  
tudo enim edificiorum licet non sit fienda ad  
ostentationē ⁊ inanez gloriā. Decet enī reges  
⁊ principes ne in contemptum habeantur a po-  
pulo facere edificia magnifica prout requirit  
decentia status in quo existunt. ¶ Tercia uia  
sumitur ex parte ministroz ⁊ familie naz ubi  
multe sunt diuitie multi sunt qui cōmedunt  
illas. In domibus ergo regū ⁊ principū opoz-  
tet multos habundare ministros ut ergo non  
solum personas regis ⁊ prin. sed etiā multitu-  
do ministroz debite cūmorari possunt in edi-  
ficijs constructis oportet ipsa esse magnifica  
¶ Uiso qualia debent esse edificia quantū ad  
magnificentiam ⁊ industriā operis restat ui-  
dere qualia esse debent quantū ad aeris tē-  
peramentū. Tangit autē palladius in libro d̄  
agricultura tria ex quibus cognoscere possu-  
mus in quo aere sit edificium construendum  
Dicit enim salubritatem aeris primo declara-  
re libertatē a uallibus infimis. Si enim ī ual-  
libus infimis edificia construantur quia aer  
est ibi grossius propter circumstantiā montiū  
contingit ipsum nō esse salubrez. Sic enī ima-  
ginari debemus q sicut aqua currens sanioe  
est q̄ stans. eo q̄ aque stantes ut plurimū in-  
grossantur ⁊ putrescunt. sic aer reclusus ī ual-  
libus eo q̄ non habeat libezum motum quasi  
ingrossatur ⁊ efficitur non salubris est ergo  
propter salubritatē aeris consideranduz ī edi-  
ficijs construendis ut non fiat talis construc-  
tio in uallibus infimis. ¶ Secūdo consider-  
andū est ut locus ille in quo est edificij con-  
struendū sit a nebularum tenebris absolutus  
nam in aliqua parte terraruz uel quia illa est  
magis paludosa uel propter aliquā aliam di-  
sp̄ositionē terre magis ⁊ sepius obtenebratur  
aer per nebulas ⁊ uapores taz in parte illa q̄  
in parte alia quare ibi redditur aer n̄ salubris  
ideo si uitari potest nō sunt ibi edificia con-  
struenda. ¶ Tertium q̄ declarat salubritatez

aeris est consideratio habitatorum existentiū  
in ipso. si enim alicubi edificare uolum⁹ si cō-  
tingat circa regionē illam aliquos habitare.  
consideranda sunt habitatorum corpora si eis  
sit color sanus ⁊ pulcher. si sit ipsis firma since-  
ritas capitis. si habeant acutum uisum ⁊ pu-  
rum auditum. uoces claras. per omnia hec ī-  
dicatur bonitas aeris. ⁊ per contraria indica-  
tur aer esse infirmus. Si enim habitatores in  
ipso non habeant colorem sanum sed croceuz  
de facili in capite patiantur. habeant pertur-  
bationem uisum impurum auditum uocē rauā  
per omnia hec quasi per quedam signa aeris  
impuritas demonstratur.

Qualia debent esse edificia quantuz ad sa-  
lubritatem aquarum ⁊ quantum ad ordinē  
uniuersi. Caplm. iiii.

Repet predicta duo uidelicet preter  
operis industriam ⁊ aeris tempera-  
mentum. sunt duo alia in edificijs attendēda  
ut aque salubritas ⁊ debita dispositio uniuers-  
si. Aqua enim scōm phūm est ualde cōmunis  
⁊ in multis deseruit ad necessaria uite. Ideo  
ualde considerandum est ut sic edificium situa-  
etur ut ei sit aque salubris copia ne habitato-  
res eius ob infectionem aque infirmitatē cō-  
trahant. Tangit autem palladius in libro de  
agricultura. vi. que ait esse consideranda in  
cognitione aque salubritatis. ¶ Primum est  
quia aqua illa deriuari non debet a paludib⁹  
⁊ a lacunis. paludes enī ⁊ lacune eo q̄ eis sit  
aqua quodāmodo stans ut plurimum habēt  
aquam non salubrem. ¶ Secūdo considerā-  
dum est ne aqua illa sumat originez ex metal-  
lis. uel ne transeat per metallorum uenas. ha-  
bent enim metalla uenas suas subterraneas  
⁊ aque in locis subterraneis generātur ⁊ per  
uenas subterraneas transit. quare si locus ge-  
nerationis aquarū uel meatus per quos aque  
transeunt habeant in se principia uenarū me-  
tallorum ex hoc aqua inficitur ⁊ nō est ita sa-  
lubris. Est enim humidum ⁊ molle de facili  
passuum. aqua ergo quia est b̄mōi de facili  
inficitur a metallis. ⁊ maxime a metallorum

uenis ubi non sunt metalla pura sed simul cū  
metallis sunt alique admixte putredines.  
¶ Tertium q̄ considerandum est in aquis e-  
q̄ sit coloris perspicui. nam ipsa infectio colo-  
ris aque infectionem demonstrat. ¶ Quartū  
est ne aliquo odore uel sapore uiciantur nam  
prauus odor uel sapor aquarum ut plurimuz  
designat illas aquas generari ul' transire per  
aliqua loca infecta a quibus talem odorez uel  
saporem contraxerunt. ¶ Quintum est ne a-  
quis illis aliquis infideat limus. nam terra li-  
mosa ⁊ lutosa eo q̄ infecta sit sana esse nō po-  
test. Dec ergo. v. attendenda sunt in salubrita-  
te aquarum. Verumq̄ contingit aliqui nos in  
his s̄gnis decipi. Ideo adducit paladius. vi.  
q̄ dicit etiam consideranduz esse uidelicet ut  
consideretur conditio ⁊ dispositio corporum  
uentium illis aquis. est ergo aspiciendum si  
dentes ⁊ gingiue uentium illis aquis sint pu-  
ri si utentes eis habeant capita sana ⁊ in peri-  
turbata. si uenter aut uiscera uel latera siue re-  
nes nullo dolore aut inflatione uerentur. naz  
ex malitia aquarum uel omnia mala hec uel a  
liqua horum consueuerunt contingere. edificij  
ergo construendū edificari debet in tali  
situ q̄ sit ei copia aque salubris habentis con-  
ditiones illas de quibus fecimus mentionem  
¶ Si tamen edificandi necessitas urgeat nec  
tamen ibi aque salubris sit copia est ibi scōm  
palladium construenda cisterna in aqua plu-  
uiales aque colligende sunt. nam scōm eundē  
aqua celestis ⁊ pluuialis ad bibendum. q̄ om-  
nibus antefertur. sunt autem in cisterna illa  
piscis fluuiales apponendi ut eorum natatu  
aqua stās agilitate currētis aque pure mutet̄.  
¶ Uiso qualiter est edificium construendum  
quantum ad salubritatem aque. restat uidere  
qualiter construendū sit quantum ad ordinē  
uniuersi. In ordine autem uniuersi prout re-  
quirunt edificium construendū sunt tria consi-  
deranda. uidelicet cōditio celestis. diuersitas  
uentorum ⁊ dispositio terrarum. ¶ Quantū  
ad conditionem celestē. sed duo sunt attendē-  
da. Primo ut peme debita claritate illustret̄.  
Secundo ne in estate imoderato calore oppri-  
matur q̄ fieri contingit si edificium scōm suā

ampliorem partē respiciat oriens yemale tūc enim eo q̄ in peme opositus sit soli debita claritate illustrabitur. In estate quidē eo q̄ oblique respiciatur a sole habebat in calore temperamentū. nam semper radius obliquus minorem calorem generat q̄ directus. ¶ Secūdo in edificando edificio attendenda est diuersitas uentorum. et hoc quantū ad diuersitatem camerarū. nam uentus septentrionalis eo q̄ puriorem aerem facit salubrior esse uidetur propter tempus ergo estiuus in quo homines facilius infirmant edificande sunt aliquę camere oppositę uento septentrionali ut in eis salubrior custodiatur uita. ¶ Tertio quantū ad ordinem uniuersi consideranda est dispositio terrarū ut in tali loco edificiū construatur cui uiridaria et pomeria esse possunt cōtra aspectus enim talium et deambulatio per ea ad hilaritatem et sanitatem confert. ¶ Essent autē in edificiis construendis quedā alia p̄cularia dicēda ut qualis deberet esse cella uinaria quia debet esse frigida. obscura opposita septentrioni. debet esse longe ab aquis ut a cisternis et fluminibus. et longe a stabulis fimo et sterq̄ linitis. Sic etiam alie particulares conditiōes edificiorum distingui possent. sed quia talia nimis particularia sunt edificatorū industrie relinquuntur.

¶ Possessio est homini quodāmodo naturalis et abrenuntiantes possessionib⁹ quodāmodo non uiuunt ut homines. sed sunt hominibus meliores. Caplm. v.

¶ Icto de edificiis s̄m ordinē superius enarratū restat dicere de possessionibus. ¶ Possimus autē triplici uia uenari q̄ rerum possessio est quodāmodo naturalis prima sumit̄ ex necessitate uite. secūda ex dignitate hominis. tertia ex actione nature. ¶ Si enim homines naturaliter uiuunt et societas politica est quodāmodo homini naturalis ut in prima parte hui⁹ sc̄di libri diffusius probabat̄. oportet aliquomō naturalia eē que sunt necessaria in uita politica. sed s̄m pbūm primo polli. necessaria est rerum possessio in

guberratione domus si quis debeat pollice uiuere. eo ergo ipso q̄ rerū possessio deseruit necessitati uite est quodāmodo homini naturalis. ¶ Secūda uia ad inuestigandū hoc idem sumitur ex dignitate humana. eo enī ipso q̄ hō respectu corporalium et sensibiliū est creaturā dignissima habet naturale dominiū supra ipsa. quare naturale est homini q̄ dñetur istis sensibilibus et q̄ possit eis uti in suū obsequium et quia hoc est quodāmodo possidere ea. ideo eorū possessio est ei naturalis. Unde et phūs primo poli. ubi probat possessionē taliū naturalem esse. ait q̄ hominū ad bestias naturaliter est iustum bellū. eo enim q̄ bestie naturaliter homini debēt esse subiecte et debent ordinari in obsequiū eius. si ipse refugiat obsequium hominis. homo contra ipsas bellat tanq̄ cōtra ea quibus naturaliter dñabitur. Sicut ergo homo naturaliter dñatur bestiis. sic et naturaliter dñatur aliis exterioribus reb⁹ q̄ non essent nisi rerū possessio quodāmodo naturalis esset. ¶ Tercia sumitur ex actione nature. nam si in prima generatione natura nō deficit aialib⁹. sed naturaliter p̄parat eis debitum nutrimentum congruū est ut nō deficiat eis iam p̄fectis. Si enim digniora sunt perfecta imperfectis et ipsi imperfectis aialibus p̄paratur debitum alimentū a natura multo magis hoc p̄parabitur eis iam inesse perfectis. Et aialium autē quedā ouificat. quedā aialificat. In aialibus autē facientibus oua cuiusmodi sunt oues. sic natura ordinauit ponens in ipsis ouis album et rubeum ita q̄ ex albo generatur auis et rubeū cedit in nutrimentū eius. Qui enim existenti infra testā ouī nō deficit qn̄ prouideret ei de debito nutrimento. sic etiam aialibus natis p̄ gnatione natura nō deficit quantū ad nutrimentum quia statim sollicita est inducere lac in mamillis matris. ut ex eo animalia genita nutrirī possint. quare si aialibus imperfectis natura p̄parat nutrimentū et necessaria uite. multo magis hoc facit aialib⁹ perfectis. Ideo ait phūs primo poli. q̄ bec. i. res a quibus nutrimentū accipimus date sunt nobis a natura naturale est ergo nobis habere res exteriores habere ergo dñiūz rez. exteriorū est quodāmodo

homini naturale quia natura producit homini sensibilia propter hominem. Sum⁹ enī quodāmodo nos finis omnium. ut dicitur secūdo p̄bicoz qui ergo talibus abrenunciat et pponit uiuere absq̄ dominio exteriorū rerum nō p̄ponit uiuere ut homo sed eligit sibi uitam celestem. et supra hominē sicut nubere et per gnationē producere sibi simile est homini naturale. nihilominus tamen multi sunt qui uolētē vacare maiorī bono cōnubia renuūt tales enī ut superius dicebatur nō uiuunt ut homines nec sunt pars ciuitatis. sed eligunt sibi uitam supra hominē et dicendi sunt hominibus meliores naturale est homini ergo ut hō est ut uult phūs primo poli. habere possessionē et dñiūz aliquarū rerum exteriorū propter sufficientiaz uite natura ergo sic dedit homini uiuere sic fecit animalia plātas et herbas ut homo eis dominaretur et ut possideret ea et ut susciperet inde debitum nutrimentū sine quo uita nostra durare non potest.

¶ Ut uile est in uita politica quilibet p̄prie gaudere possessionibus. Caplm. vi.

¶ Ut opinio socratis et platonis ut recitat phūs. ii. poli. q̄ esset uile et expediens ciuitati q̄ ciues p̄prie possessionibus non gauderēt sed omnia eis eēt cōmunia p̄mo q̄ peius est ipsas feminas et filios uoluit esse cōmunes. Dicebat enī socrates et plato eius discipulus fuit secutus ipm̄ dicēs q̄ si nullus haberet uxores. p̄prias. sed quilibet ad quālibet pro sua uoluptate accederet. esset suprema uirtus et suprema dilectio in ciuitate. tunc enim omēs uiri diligerent omēs feminas tanq̄ proprias sic etiam omēs hoīes diligerent omnes pueros tanq̄ filios p̄prios eo q̄ nesciret pater quis puer filius suus esset sed reputaret quilibet p̄prium filium et diligeret omnes pueros tanq̄ natos p̄prios. Sic ergo socrates et plato senserunt. Sed in tertio libro ubi agitur de regimine ciuitatis bec opinio diffusius tractabitur. Sufficiant autē ad p̄fens scire quid sentiendū sit de possessione rerum exteriorū. p̄ ut facit ad regimen et guberrationē

domus si enī homines ut plurimū nō haberēt appetitum corruptū. et ut in pluribus non essent prouisi ad malum expediret ciuitati possessiones cōmunes esse eo q̄ bonū quanto cōmunius tanto diuini⁹. omne enī bonum in cōmune reductū sc̄dm boetium pulchrius elucescit. rebus stantibus ut nunc uile est ciuitati ciues gaudere possessionibus p̄prie eo q̄ uita civilis sit uita cōmuniū hominum. hoīes enim cōiter non sunt adeo p̄fecti q̄ essent contenti uiuere tali uita. Possimus autē ex diuersis locis in libro poli. accipere tria per que triplici uia uenari possumus quod expedit ciuitati ciues habere proprias possessiones. Prima uia sumitur ut remoueatur inertia et ignauiā Secūda ut prohibeatur litigiū. Tertio ut tollatur inordinatio et confusio. ¶ Prima uia sic patet. nam homo adeo diligit seipsum q̄ semper magis sollicitus est de bono proprio q̄ de alio uidemus autē q̄ sic est facile possessiones cōsumere et defastare. et adeo est difficile laborare et p̄prio lucro substantiā et possessiones acquirere q̄ in ciuitate contingit multos egere et eē pauperes. nō obstat q̄ ciues possunt gaudere p̄prie possessionibus. et q̄ sollicitant̄ circa ea tāquā circa p̄prie bona. Si ergo nullus haberet aliquid propriū sed omnibus ciuib⁹ eēt possessiones cōmunes quia ciues non sic essent solliciti ad colēdas possessiones cōes sicut sunt solliciti ad p̄prias ut plurimū contingeret ciuitatem illā sic ordinatā uenire ad inopiā ut ciues non possent sibi in uita sufficere. aliquid igit̄ nō est uile simpliciter q̄ est uile in casu rebus si sic se habentibus. uile est ciuitati ciues habere possessiones p̄prias. ne propter ignauiam circa cōia domus ciuium patiatur inopiā. ¶ Secūda uia ad inuestigandū hoc idem sumitur ex remotione litigii. ut plurimū enim cōfurgunt lites et bella inter participantes aliquid cōmune. uidemus autem ipsos fratres ex eodem patre natos inter quos sc̄dz pbūm. viii. et bi. est amicitia naturalis ut plurimū bellare ad inuicē eo q̄ sit eis cōmunis hereditas quāto ergo magis esset dissentio inter ipsos ciues inter quos non est tanta amicitia si essent eis possessiones cōmunes. ¶ Tercia

uia sumit ex remotione inordinationis et con-  
fusionis. nam secundum philosophum in politia sic accideret  
tunc si ciues non haberent possessiones pro-  
prias sicut accidit cum aliquid committit plu-  
ribus ministris cum enim hoc fit quilibet mini-  
stros retrahitur ne faciat quod mandatur sperat  
alium implere quod iubetur. propter quod oportet  
rem illam uel non produci ad effectum uel confu-  
se et inordinate fieri ut ergo tollatur confusio  
et inordinatio circa expedientia ciuitati. utile  
est ciues gaudere possessionibus propriis ut  
magis solliciti et magis ordinate et absque litig-  
io campi et terre et alia fructifera excolantur

**Quomodo est utendum exterioribus bonis  
uel rebus et quis modus uiuendi sit licitus**  
Capitulum vii.

Primo politia offendit quod ex alio  
et alio usu exteriorum rerum consergit  
alia et alia uita siue alius et alius mo-  
dus uiuendi. sicut enim uidemus in animalibus  
et bestis quod non omnes utuntur eisdem rebus nec  
omnes habent eundem modum uiuendi sic in  
hominibus habet eundem. nam aliqua animalia ui-  
uunt ex herbis aliqua ex pomis uel fructibus  
aliqua uero ex raptu. Ideo diuersi sunt modi  
uiuendi animalium. nam aliqua uiuunt ut aut  
philosophus dispersa aliqua aggregata. Ali-  
qua uero uiuunt dispersa. quilibet enim sic ui-  
uunt ut expediat ad sufficientiam uite et ut me-  
lius sibi possint cibum et nutrimentum querere. ho-  
mines etiam diuersimode utuntur exterioribus  
rebus et non eodem modo uiuendi uiuunt. Di-  
stinguit autem philosophus primo politia in uitas sim-  
plices uel in tres modos uiuendi ex quibus con-  
binatis resultant alii modi uiuendi uel alie ui-  
te. Est enim uita quadruplex uidelicet pascu-  
alis uenatoria piscatoria et furatiua. Pascualem  
autem uitam ducunt uiuentes ex agricultura uel  
ex animalibus domesticis. Venatoria autem  
uiuentes ex siluestribus. Piscatoria autem ex  
piscibus. Sed furatiua uitam ducunt uiuentes  
ex rapina et furto. Contingit autem hos modos  
uiuendi combinare. quia quidam uiuunt pascu-  
aliter et uenatiue. quidam pascualliter et piscari

ue. quidam uero uenatiue et furtiue. quidam au-  
tem ex omnibus. nam ex pascuis et piscibus ue-  
natoriis et furtis uitam querunt. Porro au-  
tem modorum modus uiuendi furtiuus omnino  
illicitus est alii uero modi possunt esse liciti.  
¶ Uiuere enim ex pascuis ut uiuere ex agris  
et animalibus domesticis cuiusmodi sunt oues  
et boues et talia licita sunt. quia natura talia  
producit ordinans ea ad usum hominis. sem-  
per enim nuper facta ordinantur ad perfectio-  
ra. ut aqua et terra que sunt inanimata ordi-  
nantur ad nutrimentum arborum et plantarum tamquam  
imperfecta ad perfectiora arbores uero et plan-  
te tamquam insensibilia ordinantur ad nutrimen-  
tum animalium sensibilium. omnia autem hec  
tam inanimata quam uegetabilia et sensibilia or-  
dinantur ad nutrimentum et sustentationem ho-  
minum propter quod bene dictum est quod sci-  
bitur primo politia quod natura dedit nobis. tala-  
ordinauit enim ea ad usum et diuitem nostrum. lici-  
tum est ergo sumere nutrimentum ex agris et a-  
nimalibus domesticis quare uita pascualis est  
licita. ¶ Sic etiam uenatoria et piscatoria de se  
non sunt illicita quia enim homo naturaliter  
diuitem debet non solum animalibus domesticis  
sed etiam bestis siluestribus et piscibus habet con-  
tra talia iustum bellum. propter quod philosophus in  
politia uult uenatiuam et piscatiam esse uitas lici-  
tas. ait enim quod hominum ad bestias et ad alia  
animalia est iustum bellum per se enim loquen-  
do homines iuste possunt talia facere et ordi-  
nare ea in usum proprium. ¶ Furtiua autem uita  
per se loquendo est illicita quia hominum ad ho-  
mines per se non est iustum bellum. Si enim ho-  
mines aliqui contra alios iuste bellant hoc est  
quasi per accidens in quantum illi aliquo modo  
forefaciunt uel forefecerunt in ipsos. Delin-  
quid ergo homo offendendo bestias si autem  
in offensione bestiarum est delictum hoc est quasi  
per accidens in quantum talis offensa reducat  
in offensionem hominis ut in offensionem proprii pos-  
sessoris. ¶ Uidetur tamen uelle philosophus quod non solum  
hominis ad bestias sed etiam hominis ad barba-  
ros sit iustum bellum. homines enim barbari et  
siluestres quia ab usu rationis deficiunt natu-  
raliter debent esse subiecti hominibus pollent.

ribus subtilitate et prudentia. ¶ Uidetur enim uelle  
quod quia sapientes naturaliter debent diuitem insipie-  
ribus iustum habere bellum contra ipsos. si eis  
nolint esse subiecti. ¶ Item quod modum loquendi ci-  
ues qui magis uigent prudentia et intellectu  
iustum habent bellum contra rusticos si recusant  
subici illis propter quod contra tales recusant  
res subici quos dignum est esse subiectos. ¶ Item  
sententiam philosophi sic intellecta. ¶ Uidetur  
enim licita predatiua uita. ut quod licitum esset  
non solum hos deprederi et accipere sua sed etiam  
etiam accipere in prima ex quo recusant face-  
re quod tenentur. ¶ Uerum quia nullus est iniuria fa-  
cienda per se loquendo uita furtiua uel preda-  
tiua debet illicita iudicari. debet enim quis de  
proprio uiuere non de usurpatione alieni quia  
igitur decet ipsos ciues et multo magis reges  
et principes uiuere uita uirtuosa. Si uolunt do-  
mus proprias debite gubernare. Decet consci-  
re quod sunt uite uel quot sunt modi uiuendi  
et qui illorum sunt liciti et illiciti quoniam nul-  
lus potest uirtuose uiuere si possessionibus uel  
rebus exterioribus utatur illicite.

**Quod ciues et multo magis reges et principes  
non debent infinitas possessiones appetere.**  
Capitulum viii.

Communiter uidetur delinquere ho-  
mines circa appetitum possessionum et  
circa concupiscentiam diuitiarum. nunquam  
enim communiter homines faciuntur possessio-  
nibus et diuitiis. nam nunquam possunt tot ha-  
bere quin plura uelint. ¶ Assignat autem philosophus  
primo politia duplicem causam quare concupiscentia  
diuitiarum est infinita. Prima sumitur ex  
inordinatione uoluntatis. Secunda ex falsa  
estimatione finis. ¶ Prima uia sic patet nam  
ut ipse ait infinita est diuitiarum concupiscentia  
cuius causa est studere homines circa uiuere non  
circa bene uiuere. quicumque autem propter ipsorum  
bene uiuere diuitias uolunt fructiones corpo-  
rales non infinitas querunt. bene enim uiuere  
est uiuere uirtuose. homines ergo quia non curant  
uiuere uirtuose sed totum studium eorum est ut  
uiuant secundum corporis uoluptatem cum diuitie  
maxime uideantur hoc efficere ut per eas qui

libet sequi possit. quod appetit ut melius homines  
possint explere quod uolunt diuitias et possessionibus  
non faciant. ¶ Secunda uia ad inuestigandum  
hoc idem sumit ex falsa estimatione finis nam ut  
distinguit philosophus primo politia et ut supra in pri-  
mo libro diffusius dicimus aliter appetitur finis  
et aliter ea que sunt ad finem. Nam finis appetitur in  
finitum ea uero que sunt ad finem secundum modum et  
mensuram ipsius finis ut si finis medicine est sa-  
nare non posset medicus tantam sanitatem indu-  
cere quoniam si esset possibile uellet eam maiorem efficiere  
¶ Medicus ergo sanitatem quasi appetit inducere in-  
finitam sed potest appetit dare secundum modum et mensu-  
ram sanitatis. coram ergo homines quia falsa est estimatio  
nec habent de fine et putant ipsam finem in diuitiis esse po-  
nendum appetunt eas in infinitum. Sed quod ad guberna-  
tionem domus pertinet non appetere infinitas possessio-  
nes duplici uia uenari possumus. Prima sumit  
ex similitudine quam habet economica et ars guberna-  
tionis domus ad naturam. Secunda ex similitudine quam habet  
ad artes alias. ¶ Prima uia sic patet. videmus enim  
naturam non sollicitari circa nutrimentum infinitum  
sed tantum apponit de nutrimento quantum requirit  
animal nutriendum ut si ex albo ouis natura generat  
aure et ex rubeo nutrit ipsam et apponit naturam in  
ouo infinitum rubeum sed tantum apponit ibi de eo quan-  
tum sufficit ad nutrimentum illius animalis. Sic etiam si  
natura ex menstruo facit animal et ex lacte nutrit  
ipsum non apponit in uberibus infinitum lac sed tantum appo-  
nit ibi de eo quantum sufficiat ad nutrimentum animalis  
generati. Cum ergo diuitie et possessiones ordinentur  
ad nutrimentum et ad sufficientiam uite sicut rubeum  
in ouo ad nutrimentum animalis et lac in uberibus ad  
nutrimentum fetus. si gubernator domus non uult con-  
tra naturam agere sed uult suam domum regere secundum  
modum et ordinem naturalem non debet infinitas diuitias  
et possessiones appetere. sed cum tot habet quod secundum  
exigentiam sui statum bene sufficiat ad gubernationem  
domus de illis esse contentus. ¶ Secunda uia ad inuesti-  
gandum hoc idem sumit ex similitudine quam habet ars gu-  
bernationis domus ad artes alias. nam possessiones  
sunt quedam organa artis gubernationis do-  
mum sic incus martellus et huiusmodi sunt organa ar-  
tis fabrilis. nulla autem ars ut ait philosophus in politia  
habet organa infinita. ergo nec gubernatiua  
debet querere infinitas possessiones. ¶ Decet

igitur omnes cives et multo magis reges et principes contentos tantis possessionibus et diuitiis quantitas requirit erigere sui status. nam non faciant possessionibus et diuitiis ut patet per habitam vel peccat ex falsa estimatione finis vel ex inordinatione uoluptatis. tanto ergo detestabilius est hoc in regibus et principibus quam in aliis. quanto decet habere ordinationem uoluptatem et meliorem estimationem finis. nam sicut in primo libro dicebatur. detestabilius est in rege non habere ueram estimationem de fine quam in populo eo quod populus a rege dirigit. sicut detestabilius est in sagittante non cognoscere signum quam in sagitta eo quod sagitta a sagittante dirigatur.

¶ Sunt species commutationum et que fuit necessitas inuenire denarios. Caplm. ix.

Considerent dicta philosophi in primo pollicomnes commutationes quasi ad tria genera reducuntur. Quarum una est commutatio rerum ad res. ut frumenti ad uinum uel ad oleum uel ad aliam suppletiam indigentiam corporalem. Alia est commutatio rerum ad numismata. Tercia est numismatum ad numismata ut cum denarij argentei commutantur in aureos uel e conuerso. uel numismata regionis unius commutantur in numismata regionis alterius. ¶ Et ergo sciamus quod hominibus commutationes oportuit introduci sciendum quod si non esset nisi ciuitas domus que est ciuitas prima nulla commutatio esset necessaria. nam in domo dominatur paterfamilias cuius est prouidere omnibus existentiis in domo. quare omnis commutatio facta ad subiectionem domus fit a paterfamilias. uel per se uel per procuratores inter medios. nam ipsius patrisfamilias est totam indigentiam subleuare domesticam. sed cum eiusdem ad se ipsum non sit nec emptio nec uenditio nec commutatio. bene dictum est quod dicitur primo pollicom quia in prima ciuitate que est domus manifestum est nullum esse opus ipsius commutationis. igitur propter ciuitates alias est commutatio introducta. Sunt autem alie ciuitates a ciuitate domus ut ciuitas uici uel ciuitatis uel totius regni et prouincie. uel etiam diuersorum regnorum aut diuer-

sarum prouinciarum. Aliquando enim indigentia ad uitam non inueniunt in toto regno uno propter quod oportet discurrere aliquos per diuersas mundi partes et per diuersa regna et regiones quando aromata et alia que regunt ad uitam propter eorum diuersum aspectum siderum et planetarum aliquibus abundant partes calide quibus non habundant frigide et e conuerso. propter quod non solum oportet communicare et conuersari ad inuicem homines unius uici uel unius ciuitatis aut unius prouincie sed etiam diuersarum prouinciarum et regnorum. propter has ergo communitates introducte sunt ille tres species commutationum. Nam et si ad communitatem uici uel ciuitatis aliquomodo sufficeret commutatio rerum ad res tamen ad communicationem quod habetur in toto regno oportuit introduci commutationem rerum ad denarios et e conuerso. Rursus si in communicatione totius regni sufficeret commutatio rerum ad denarios et e conuerso in communicatione tamen que est diuersorum regnorum et prouinciarum oportuit introduci non solum commutationem rerum ad res uel rerum ad denarios sed etiam denariorum ad denarios et e conuerso. Antiqui enim homines ut satis inuicem philosophi primo pollicom in simplicitate uiuentes quasi solum commutabant res ad res ut si unus habundabat in uino et alius in frumento commutabant uinum ad frumentum et per huiusmodi commutationem subueniebant sibi ad sufficientiam uite. qui modus ut ipse ait adhuc refuatur apud multas barbaras nationes que non habentes denariorum usum solum res ipsas commutant. Dic autem modus forte in uno uico uel in una uilla obseruari possit sed in toto uno regno uel in tota una prouincia si prouincia illa esset magne latitudinis commode obseruari non potest. Nam uinum frumentum et talia quibus indigemus ad uitam cum sint magni ponderis commode ad partes longinquas portari non possunt. oportuit ergo inuenire aliquid quod esset portabile. et quod esset pulchrum et utile pro quo inueniri possent uictualia. hominibus autem maxime est argentum et aurum que inter cetera metalla sunt pulcherrima et sunt utilia et honorabilia ex eis enim prout

fieri uasa que sunt hominibus utilia quibus factis uidetur utens illis esse in honore et gloria. Primitus ergo inuenite fuerunt commutationes ad metalla solum secundum pondera ut uolentes habere tantum uini oportebat dare tantum ponderis argenti uel auri uel etiam alterius metalli. ut placebat tunc temporis populis uel regibus instituire. sed quia difficilis erat in omni emptione uel uenditione semper ponderare metalla. ut ementes et uendentes absoluerent ab hominibus pondere in ipsis metallis sculptum fuit signum aliquod ut imago principis uel aliquid aliud signum publicum per cuius inspectionem sciretur quantum ponderis et quantum ualoris esset metallum illud. Hoc ergo modo inuentus fuit denarius et numisma qui est quasi quidam fideiussores nisi pro quo statim secundum ipsius ualorem recipere possumus suppletiam indigentiam uite. In toto ergo uno regno ne nimis grauaretur homines commorantes in ipso cum ex una parte regni oportebat eos accedere ad aliam portando secum uictualia honorosa inuentus fuit denarius qui est de facili portatilis. per cuius commutationem uictualia inueniuntur. quare commutatio rerum ad denarios et e conuerso. forte sufficeret in uno regno uel in una prouincia. sed quia in diuersis regnis diuersi dominantur. nec eisdem denariis utuntur commorantes in diuersis prouinciis propter commutationem rerum ad res. et rerum ad numismata oportuit inuenire commutationem numismatum ad numismata. Patet ergo quod sunt commutationes. et quod sunt inuenite et que fuit necessitas inuenire denarios. Decet ergo prouidentem paterfamilias et doctum gubernatorem cognoscere quomodo sunt tales commutationes et ad quid deseruiunt ut hoc cognoscendo melius sciat sue domui prouidere.

¶ Sunt species pecuniarie et que illarum est laudabilis et que vituperabilis. Ca. x.

Conuenienter post tractatum de possessionibus tractatur de numismatibus. nam habere possessiones et habundare uino et frumento est habundare in diuitiis naturalibus. sed habundare in denariis et

numismatibus ut patet per philosophum primo pollicom est habundare in diuitiis artificialibus. Si ergo ars natura presupponit et ubi definit operatio nature. ibi incipit operatio artis. congrue post tractatum de possessionibus ex quibus oriuntur diuitie naturales annectitur tractatus de numismatibus. ¶ Postquam diximus que fuit necessitas inuenire numismata et pecunias restat dicere quot sunt species pecuniarie. Distinguit autem philosophus in primo pollicom quatuor species pecuniarie uidelicet naturalem campforiam obolostaticam et canchos siue usuram bis enim quatuor modis possideri consuevit multitudo pecunie. ¶ Prima ergo species ipsius pecuniarie dicitur esse quasi naturalis que fit ex eo quod res naturales commutantur in pecuniam. Si quis ergo habundans in uino et frumento que naturaliter producuntur ex eis pecuniam susciperet talis pecuniaria quasi naturalis diceretur. quia a rebus naturalibus incipit. ¶ Secunda species pecuniarie dicitur esse campforia hec est secundum philosophum primo pollicom forte primitus casu et simpliciter inuenta fuit. sed deinde per experientiam iam est artificialis effecta. quolibet enim numisma per se loquendo plus ualet in propria regione. accidit ergo forte aliquos habere aliqua numismata que non multum appreciabantur in regione sua eo quod non esset propria regioni illi. uel ergo casu euntibus ad regiones illas quibus illa numismata erant propria et portantibus numismata illa accidit eos plus recipere pro numismatibus illis quam in partibus propria. propter quod casu campforia usi sunt. Sed ex hoc casu ars sumpsit originem. ut postea homines artificialiter considerarent que numismata in quibus partibus expendantur ut postea campforia artificialiter effecta esset causa lucranda pecuniam. Dec enim pecuniaria naturalis dici non debet quia nec a rebus naturalibus incipit. nec ad naturalia terminatur. Sed in ea secundum philosophum primo pollicom denarius est elementum et terminus. id est principium et finis. Incipit enim hec ars a denario que datur et terminatur ad denarium quem recipit quare ibi denarius finis et principium dici debet.



**T**ercia species pecuniatiue ē obolofatica uel ponderis excessiua. q̄ forte sic inuenta fuit. nā sicut massa metalli ī denarios diuidit̄ et ī primitur ibi signum publicū sic aliquando a liqua necessitate interueniente ut propter uasa fienda uel propter aliquid aliud denarii resoluuntur in massam. Accidit ergo forte ex totidem denariis numero confici massam maioris ponderis ex quo casu ars sumpsit originem ut omēs denarii ponderarent̄ et qui eēt maioris ponderis resolverent̄ in massam ut ex hoc lucrum haberi posset. ars ergo ista obolofatica siue ponderis excessiua ex excessu ponderis qui inuenitur in denariis sumpsit originem. **Q**uarta species pecuniatiue dicitur esse canchos q̄ in latino idem sonat q̄ partus. Uidetur enī hec ars parere et generare denarios. quā nos cōmuni nomine appellamus usuram. nunquā enim aliqua crescunt ī se ipsis nisi per partum uel p̄ generationē. ut si aliquis habet. x. oues postea in capite anni habeat. xx. hoc est quia oues ille generauerūt et pepererunt. Si quis ergo ex. x. denariis post aliquod temp⁹ uult habere. xii. quod facit pecuniatiua usuraria q̄ plane patet uult q̄ t̄le narii illi pariant et generent. recta ergo usura uocata est quasi denariorū partus. **T**arum autem. iiii. species scōm pbūm in poli. sola prima que est quasi p̄conomica et naturaliter est laudabilis. **A**lie uero tres scōm ipsum merito uituperantur. nam omnis ars que a denariis incipit et ad denarios terminatur. quasi uidet̄ in denariis finē ponere. cāpsoria igit̄ obolofatica et usura. quia quasi totaliter in pecuniis existunt. quia a pecunia incipiūt et ad pecuniam terminatur. uituperande sunt scōm pbūm. nimis enim uidet̄ esse denariorū cupidus cuius actiones a denariis incipiunt et in denarios terminantur. Quicquid tamen sit de cāpsoria et obolofatica usura tamen est simpliciter et in omnibus detestanda ut in sequenti capitulo apparebit. Usuras enim nemo exercere debet cāpsoria autem et obolofatica et si mercatoribus uel aliquibus aliis permittuntur. regibus tamē et principi. quos decet esse quasi semideos exercere non congruit

nisi primam speciem pecuniatiue que est p̄conomica et quasi naturalis. Decet enim ipsos habundare in possessionibus et in redditibus et quorum fructu pro defensione regni et aliis necessariis possint habundare pecunia.

**Q** usura est simpliciter detestabilis. et q̄ eam decet reges et prin. prohibere. Caplm. xi.

**U**arta species pecuniatiue quā pbūm appellat cākos sicut duplici nomine nominatur sic duplici uia inuestigare possumus eam detestabilem esse. **U**ocac̄ enim primo denariorū partus ex quo nomine arguit pbūm primo pol. eam contra naturam esse. nam parere et generare et multiplicari ī se ipsis est propriū naturalibus et est contra naturam artificialium. **S**crinia enī et arce quā sunt artificialia quantumcumq̄ simul existant. nunquā se ipsis multiplicat. Animalia uero quia sunt res naturales simul manētia generant et pariunt et se ipsa augent. **U**olēs igitur denarios ipsos in se ipsis multiplicari ut q̄. x. post lapsum temporis fiant. xx. uult q̄ artificialia se ipsa multiplicent. et quia hoc est cōtra naturam artificialium. cum denarius sit quid artificiale. bene dictum est quod dicitur p̄rio poli. usuras esse quid detestabile et contra naturam. **S**ecundo h̄mōi pecuniatiuam possumus ostendere detestabilem esse ex alio nomine quo nominatur. ut quia dicitur usura quod quasi idem est q̄ rapina usus. In usura enim usus rapitur et usurpatur. uel idem uenditur bis. uel uenditur ibi usus qui non ē su⁹. **A**d cuius euidenciam sciendum q̄ licet aliquid sit res aliud usus rei. ut aliud est domus et aliud inhabitare ipsam. in aliquibus tamen nunquam concessio usus separari potest a concessione substantie. in quibuscumq̄ igitur potest concedi usus rei absq̄ eo q̄ concedatur ei us substantia potest inde accipi pensio dato q̄ res illa in nullo deterioraretur. Sed si non potest concedi usus absq̄ concessione substantie quantum ad talem usum non est pensio aliqua accipienda. quia si accipiatur erit ibi usura id est. rapina usus. Cum ergo usus ipsius

domus sit domū inhabitare nō domum alienare. possessor domonum potest concedere usum domus ut inhabitacionē absq̄ eo q̄ cōcedat subām eius et quia cuius est substantia eius est usus q̄dū substantia est ipsius usus pertinet ad ipsum. **U**endens ergo q̄ suum est et quod pertinet ad ipsum licite potest et nulli ibi iniuriat. nihil ergo rapit et nihil usurpat si retinens sibi domū domus uendit inhabitacionē et usum eius. In denariis autem nō sic. nam usus proprius denariorū est expendere et alienare denarios. nunquā potest concedi usus proprius denari nūi concedatur ei substantia cum ad talem usum oporteat ipsaz substantiā alienare. quā ergo accidens a substantia dependet et usus ex ipsa re sumit originē. bene dictum est q̄ cuius est substantia ei⁹ est usus. **U**olens ergo accipere pensionē de usu denariorum dicitur cōmittere usuram. uel dicit̄ usurpare et rapere ipsum usum. quia concedendo usum denarii concedit subām eius concedendo uero subām non ulterius spectat ad ipsum usum eius. quare si de usu pensionē accipiat uendit q̄ nō est suum. uel accipit pensionē de eo q̄ non spectat ad ipsum cum nō ulterius spectet ad eum usus denarii ex quo eius substantiam concessit. **A**duertendum tamē q̄ ut ait pbūm primo poli. quasi cuiuslibet rei ē duplex usus unus proprius et ali⁹ nō proprius. **U**sus proprius denarii est ipsum cōmutare uel expendere et alienare. **U**sus uero non proprius ē appere. multi enim ostendunt denarios suos non ad expendendum sed ad apparendū et ut uideantur diuites. sic etiam usus proprius domus est inhabitare. **U**sus nō proprius ē ipsam uendere uel cōmutare multi enim domos fabricant non ad inhabitandum sed ad uendendum. de omni autē usu siue sit proprius siue nō proprius potest accipi pensio si usus ille concedi posset absq̄ concessione substantie. propter q̄ plane patet e contrario esse de denariis et d̄ aliis rebus. nam de usu proprio denariorū nō potest accipi pensio absq̄ usura. quā talis usus concedi non potest absq̄ concessione substantie. Sed de usu nō proprio potest ut si quis uellet nūmismata nō ad expendendū sed ad apparē

dum. q̄ forte multotiens mercatores faciunt. qui ut appareant diuites et ut alii citius apud eos deponant pecuniā habent coram se multitudinem pecunie. cum ergo quis possit concedere denarios ad talem usum uidelicet ad apparendum absq̄ eo q̄ concedat subām eorum. Si hoc modo de denariis pensionē accipiat. forte aliter peccaret. usurā tamen non cōmitteret. In rebus autem aliis ut plurimū cōtingit e contrario ut in usu proprio non cōmittit̄ usura. nam quia inhabitatio que propri⁹ usus domus concedi potest absq̄ concessione substantie eius. Si d̄ hoc pensio accipiatur nulla usura cōmittitur. Sed si quis domū uenderet uel cōmutaret quod nō est proprius usus eius dato q̄ non statim pecuniam acciperet. Si propter usum domus uellet ulteriozem pecuniaz accipere usuram cōmitteret. quia iam usus nō spectaret ad ipsum. postq̄ per uendicionē concessisset eius substantiam. omnino ergo usura quia ibi uenditur usus qui non spectat ad creditorem contra naturam est. Decet ergo reges et principes si uolunt naturaliter dominari prohibere usuras ne fiant eo q̄ iuri naturali contradicant.

**Q** diuersi modi sunt lucrandi pecuniam. et q̄ aliqui illorum modorum sunt regibus et principibus congruentes. Caplm. xii.

**I**nca finem primi poli. distinguit pbūm diuersos modos quibus nūmismata acquiruntur. **C**ontingit enim hoc fieri q̄si quinq; vijs. quarum una dicitur possessio. **S**ecunda mercatiua. **T**ercia mercennaria uel conducta. **Q**uarta experimentalis. **Q**uinta artificia. **U**ia autem possessio acquirit̄ pecunia quando quis possessionib⁹ habundans ex fructibus earum pecuniam acquirit. decet enim scōm philosophum p̄conomicū et dispensatorem domus esse expertum circa possessiones sciēdo que sunt magis fructifere et ex qb⁹ potest meli⁹ subueniri indigētie corporali domestice siue gubernacioni domus. hoc autem fieri cōtingit si sciatur que in quib⁹ partibus habundat ut quis illis aialibus habundet q̄

in partibus illis in quibus etiam melius conseruantur. becautem quod sciri possunt et qualiter circa possessiones quis se habere debeat ut qualiter aues et animalia quadrupedia conseruentur et que terra magis ualeat pro agricultura que magis ad uincarum plantationem et qualis cura circa arbores sit gerenda dispositum silentio pertransire eo quod alii de talibus sufficienter tradidisse uidentur. palladius enim multa huiusmodi enarrat.

¶ Secunda uia utilis ad pecuniam acquirendam dicitur esse mercatura cum quis per mare aut per terram defert mercationes aliquas uel assistit deferentibus mercationes ipsas. Diuiditur autem secundum philosophum mercatura in tres partes in nauclauriam que fit per mare. et portoria portatua que fit per terram et assistit.

¶ Tercia uia acquirendi pecuniam dicitur esse mercenaria uel conducta. ut cum quis spe mercedis uel pretio conductus aliqua operatur.

¶ Quarta uia dicitur experimentalis experientia. in particulari est cum ergo quis nouit particularia facta aliquorum quibus pecuniam sunt lucrati dicitur scire lucratua experientialem. Recitat enim philosophus duo particularia gesta quibus fuit pecunia acquisita. Primum est quod fecit tales milites uetus de septem sapientibus qui primo philosophari ceperunt et ad quid ualeret philosophia sua ipse enim cum esset pauper et in proparetur sibi a multis cum philosopharet et ad quid ualeret philosophia sua cum semper in egestate uiuere. ipse non denariorum cupidus sed ut ostenderet quod facile esset philosophis ditari si circa talia curam gererent uidit per astronomiam futuram esse magnam copiam oliuarii ab omnibus incolis regionis illius emit tantum oleum quod recollecturi erant in anno futuro. Mutuata ergo pecunia et data arra bona pro futuro oleo. tum quod nullus poterat uendere oleum nisi ipse tum quia etiam erat magna copia olei lucratus pecuniam multam et ostendit quod facile erat philosophis ditari. Secundum particulari gestum quod recitat idem philosophus est de quodam sciculo qui emit totum ferrum nudinarum et quia ipse solus uendebat lucrabat pecuniam ut uolebat inter cetera enim augetia diuitias

secundum philosophum est facere monopoliam. id est facere uenditionem unius nam quia unus solus uendit tarat precium pro sue uoluptatis arbitrio uolentem ergo pecuniam acquirere oportet et si milia particularia gesta per quod aliqui pecuniam sunt lucrati habere in memoria ut si occurreret oportunitas per similia gesta dum tamen illa sunt licita pecuniam lucraretur. ¶ Quinta uia dicitur esse artificia. quoniam quod per artem suam aliqua ererret propter que pecuniam lucratur. nam licet finis artis militaris sit uictoria medicinalis sit sanitas singule tamen artes quasi ad pecuniam ordinantur. cum ex opere uel ex arte facto pecuniam intendunt. Medici enim fabri domificatores et etiam ipsi milites cum stipendiarum fuerint pecuniam intendunt. Decet ergo quemlibet finem uitam politicam uolentem prouidere indigentie domestiche habere curam de acquisitione pecunie si magis erigit suus status. Apud reges autem et principes iter uias tactas sole due nite uidentur esse utiles uidelicet possessoria et experimentalis. Decet enim eos uel per se uel per alios esse experitos sciendo particularia conditiones regni et gesta particularia predecessorum suorum finem que licite pecuniam acquirebant. ¶ Debent enim conseruare laudabiles consuetudines regni scilicet quas capiunt licitos redditus non usurpando aliorum bona consideratio ergo gestorum particularium et consuetudinum approbarum et uia experimentalis. Utilis est regibus et principibus in acquisitione pecunie. Sic enim utilis est uia possessionalis. non solum in possessionibus immobilibus cuiusmodi sunt agri et uinee et huiusmodi sed etiam in possessionibus mobilibus. Decet ipsos pollere multitudine bestiarum et etiam auium per que satisfacciant indigentie uite. Dicimus enim federicum imperatorem qui tante sapientie secularis predicabatur habuisse mansuetas multas non obstante enim quod terre fertilissime dominabatur ubi uictualia modici precii existebant nihilominus quasi tamen semper ex propriis alimentis carniuum nolentibus assumere. et hoc tam in bestiis quam etiam in uolucris. hoc enim decet reges et principes ut alij existentibus in regno exempla prebeat et ut non uideant uiuere quasi aduene et peregrini quod

enim singula alimenta pecunia emit magis uiuit ut aduena quam ut ciuis. Quare decet reges et principes habere homines industres tam super cultura agrorum et uincarum quam etiam super armentis bouum et super multitudine ouium et aliorum animalium deseruentium ad indigentiam uite non solum quadrupedum sed etiam uolucrum sicut alicubi consuetudo est habere multitudine colubarum uel aliarum auium ex quibus domestica alimenta sumuntur. Sic ut philosophus in politica insistens est circa apum culturam si pres illi apte essent ad talem cultum ex apibus enim in partibus uenientibus colligunt multos fructus cum paruis expensis. Ut ergo sit ad unum dicere semper uita ciuiliis apud uolentes ciuilem uiuere uel politice. Melior est uita peregrina et hinc alimenta ex propriis laudabilis est quam singula pecunia emere.

¶ Quod aliqui sunt naturaliter serui et quod expedit aliquibus alijs esse subiectos. Cap. xiiij.

Icebatur supra in hac tertia parte huius libri de quatuor esse dicendum uidelicet de edificijs possessioibus numeris et ministris sive seruis. Expedit ergo tribus rebus et equi de quarto ut de seruis. ¶ Quidem autem primo seruitute aliquam naturalem esse et quod naturaliter expedit aliquibus alijs esse subiectos quod probat philosophus per quadruplicem uiam sumpta ex quadruplici similitudine. Prima uia sumitur ex similitudine reperta in rebus inanimatis. Secunda ex partibus eiusdem animalis. Tercia ex diuersis speciebus animalium. Quarta ex diuersitate seruorum in specie humana. ¶ Prima uia sic patet Nam numerus aliqua multa finem debitum ordinem efficiunt aliquid unum nisi sit ibi aliquid predominantis respectu aliorum ut si plures uoces efficiunt aliquam armoniam oportet ibi dare aliquam uocem predominantem finem quam tota armonia diiudicat. Sic etiam si plura esse concurrunt ad constitutionem eiusdem corporis mixti oportet aliquod elementum predominantis finem quod illi mixto competat debitum motum aut debitum situm. In est ergo quod in omnibus mixtis dominatur terra quia omnia talia sunt grauiora et naturaliter deorsum tendunt quare si sic est in rebus inanimatis

et quod numerus aliqua pars constituit naturaliter aliquid unum nisi ibi naturaliter aliquid sit predominantis cum societas hominum sit naturalis quia homo est naturaliter animal sociale ut superius diffusius probabatur numerus ex partibus hominibus fieret naturaliter una societas uel una pollicia nisi naturale esset aliquid quos principari et aliquos seruire. Sunt ergo aliqui naturaliter domini et aliqui naturaliter serui. ¶ Secunda uia ad inuestigandum hoc idem sumit ex his quod uidentur in partibus eiusdem animalis quodlibet enim animal tanquam in partes naturales diuiditur in corpus et animam ubi anima est quasi dominans et corpus est quasi obsequens et obediens. Corpus enim non posset seipsum dirigere ad operationes debitas sed dirigetur ad hominum opera per uirtute anime cum ergo multi hominum continentur ad alios quasi corpus ad animam sequitur eos esse naturaliter seruos. Sunt enim aliqui carentes prudentia et intellectu non ualentes se dirigere ad operationes debitas. Expedit ergo eis ut dirigantur ab alijs et ut alijs sint subiecti sicut ergo in homine uirtuoso et bene disposito anima dominatur et corpus obedit sic in pollicia bene ordinata sapientes debent dominari et insipientes obedire quia bene continentur ad alios quasi corpus ad animam et quasi organum ad artificem contingit tamen aliqui dominari ignorantes quam sapientes. Sed hoc accidit ex pueritate pollicie nam sicut in homine pestilente et bene animam puerilem corpus et sensualitas magis quam anima uel ratio sic in pollicijs pestilentibus et corruptis magis dominantur ignorantes quam sapientes. ¶ Tercia uia sumitur ex diuersis speciebus animalium ut ex homine respectu aliorum animalium homo enim ut supra dicebatur naturaliter dominatur bestiis. Uidemus enim multas bestias domesticas ut canes et equos in multis consequi salutem propter prudentiam hominum quam ex propria industria consequi non possent. Expedit ergo eis et naturale est eis subici homini eo quod per hominum prudentiam diriguntur et saluantur. Quare cum insipientes comparentur ad industres sicut bestie ad homines eo quod carentes prudentia nesciant seipsum dirigere sicut naturale est bestias seruire hominibus sic naturale est ignorantes subici prudentibus expedit enim eis sic esse subiectos ut per eorum industriam dirigantur et saluentur.

¶ Quarta nra sumitur ex diversitate seruum  
uel ex compassiōe uiroz ad feminas. ¶ Uide  
mus enim utiq; eo qd sit rōe p̄tātor naturalr  
dñari femine de qua dicitur p̄mo pol. qd habet  
cōsilium inualidum: cum ergo uideamus ali  
quos homines respectu aliorum plus deficere  
a rationis usu q̄ femine a uiris: sequitur eos  
naturalr esse subiectos: quare serutus est ali  
quo mō qd naturalr: et naturalr expedit socie  
tati humane aliquos seruire et aliquos p̄ncip̄  
pari: ut in principio capituli dicebatur.

¶ Quod preter seruitutez naturalē que est qua  
si seruitur simplr est dare seruitutem lega  
lem et positiuam. Cap. xiiij.

¶ Icut p̄ter ius naturale propter cōe  
bonum oportuit dare leges aliquas  
positiuas fm quas regetur regna et  
ciuitates: Sic uisum fuit cōditoribus legū qd  
preter seruitutez naturalē fm quam ignorā  
tes debēt seruire sapiētibus esset dare seruitu  
tem legalem et quasi positiuā: fm quam debi  
les et uicti seruiret uictoribus et potentibus  
¶ Est enim iustum legale ut recitat p̄bilo  
sophus. j. pol. supatos in bello seruire supanti  
bus. ¶ Uidetur autē hmōi iustū qd fm p̄h̄m  
est fm quid et positiuū triplicē p̄gruitatē hie  
Quay. prima sumitur ex cōditoribus legum  
Scda ex defensiōe p̄rie. Tercia ex salute obel  
latoy. ¶ Prima p̄gruitas sic p̄t: oportet enī  
dominans ut dicitur in pol. habere aliquem  
excessum resp̄cū serui. Hmōi autē excessus du  
pl̄r eē p̄t: uel fm aīam uel fm corpus. Nam  
bomo q̄libet naturalr ex his duabus p̄ribus  
est cōpositus. Excessus autē fm bona aīe est  
quasi excessus simplr eo qd illa bona simpliciter  
dici p̄t. Excessus uero fm bona corporis  
resp̄cū illius est quasi fm qd eo qd hmōi bona  
non sunt tāta sicut bona aīe: et deficiāt a bo  
nis illis p̄pter qd bñ dictum est: qd dicitur. j.  
pol. qd si dñs aliquos digne dñari: quia exce  
dūt in bonis corporis: ut qa sunt pulchri et for  
tes multo iustius est hic diffiniri in aīa ut di  
camus aliquos dñari: quia excedūt in bonis  
aīe. Nam aīa est p̄tātor corpore: sapia ergo

et bonitas: que sunt bona aīe reddūt dñum  
naturale et simplr: est enim dignum naturalr  
et simplr sapiētes et bonos dominari ignorā  
tibus et pueris: Sed ciuil potentia et forti  
tudo corporis: que sunt bona corporalia et exte  
riora non faciūt dñum simplr naturale: sed  
magns faciūt ipsum legale et positiuū: qd enī  
superans in bonis corporis ut in fortitudine  
uel in ciuili potentia dominetur bis quos de  
bellauit non est iustum naturale: sed secūdm  
promulgationem legis. ¶ Uidetur tamen  
hmōi iustū aliquo mō esse cōgruum: Si con  
siderent legū conditores. Nam cū legum lato  
res sunt boies qd magis sunt nota bōa cor  
poris et exteriora q̄ aīe et interiora: ut lex da  
ret iudiciū de aliquo certo: nisi fuit legū la  
torib; ut supantes in bello p̄grue dominaren  
tur alijs supatis eo qd talis excessus notōr sit  
q̄ alijs. Unde et p̄biloSoph; ait: Iustius eē dif  
finiri dominū fm bōa aīe q̄ fm bona corpis  
Sed ut ait nō silt etiā facile uidere pulchritu  
dinē aīe et corporis. ¶ Scda p̄gruitas sumitur  
ex defensiōe p̄rie: nā ut boies fortiter bellarēt  
pro defensiōe p̄rie citatis et regni: in fauorē  
cōis bōi et defensiōis p̄rie: idulē est: ut supan  
tes in bello dñentur supatis p̄pter qd decet  
uirtuosos et sapiētes et bonos nō resistere or  
dinatiōi legali: quia cōe bonum bono p̄uato eē  
p̄ponendum. ¶ Tercia cōgruitas sumitur ex  
salute debellatoy: nam p̄pter hāc legē multo  
tius supati in bello saluātur: boies enim ali  
os debellātes p̄iores essent ad homicidium  
Si scirēt se ex eis nullam utilitatē p̄secuturos  
sed cum cogitant eos acq̄rere in seruos refer  
uant ipsos p̄pter utilitatē quam inō cōsequi  
sperāt. ¶ Unde seruus fm unam etymologiā  
dicitur a seruādo: quia tales a uictoribus re  
seruātur in bello et non occidūtur ut possint  
ip̄os possidere quasi seruos et ancillātes.

¶ Quod preter seruitutez et ministracionē na  
turalē et legalē est dare ministracionē addu  
ctam et dilectiuam. Cap. xv.

¶ Offimus dicere quatuor esse mane  
ries mistroy. Nam aliqui sunt tales

naturaliter aliqui uero ex lege. aliqui ex con  
ducto. aliqui qdē ex uirtute et dilectiōe. oīs er  
go minister uel ē barbarus uel ipotēs. uel mer  
cenarius uel uirtuosus et dilectiuus. Barbari  
enī dicūt illi qd sunt quasi siluestres. et nesciūt  
seip̄os dirigere propter qd tales cōtingit esse  
naturaliter seruos ut ē perhabita manifestus  
Deficiūt enī in bonis anime. fm quozū excess  
sum contigit aliquos naturaliter dñari. Im  
potentes uero cōtingit esse ministros ex lege  
ut si qui in potentia deficientes et nō ualentes  
debellantibus resistere ex promulgatiōe legis  
debent eis seruire et ministrare. mercenarios  
uero contigit esse ministros ex cōducto. ille  
enim mercenarius dicitur qui p̄ncipaliter mer  
cedez intendens obsequitur ei a quo mercedē  
expectat. Sed boni et uirtuosi sunt ministri ex  
uirtute et dilectione. licet enī dignus sit opari  
us mercede sua et non sit congruū aliquez p  
p̄lia stipendijs militare p̄ncipaliter t̄m in mi  
nisterio debet quis intendere bonum. Si au  
tem intendat ibi mercedem aliquā tēporalem  
hoc debet esse ex consequenti. Oportuit autē  
dare ministracionē conductā et dilectiuā. p̄ter  
ministracionē naturalem et secūdm legē nā  
qd ē in nobis corruptō appetitus. non semper  
reseruat ordinē naturalem. ut plurimū p̄n  
cipaliter peruersi. nam ignorantes et priuati bonis  
anime nō acq̄runt ministrare et seruire pol  
lentibus prudentia et intellectu. Rursus quia  
contigit aliqui plures etiā ex nobili ḡne toto  
ortōa tpe uire sūt nō agere alq; iustum bellū  
ut ex eo possent acquirere aliquos ancillantes  
et seruos. ne ergo tales omnibus priuentur mi  
nistris ad supplendū indigentiam domesticā  
oportuit eē aliquos ministros cōductos seru  
entes intitu mercedis. et aliquos dilectiuos:  
uirtuosos ministrātes ex amore boni. ad hos  
autē ministros quos uirtus et amor boni incli  
nat ad seruendū. decet p̄ncipātes se habere  
quasi ad filios et decet eos regere nō regimine  
seruili. sed magis quasi paternali et regali. pos  
sumus autē duplici via ostendere tales mini  
stros si quos esse contingat. magis honoran  
dos et premiādos q̄ ceteros. Prima via sumit  
ur ex dignitate. p̄p̄oz m̄straciū. Scda ex unitate

et propinqtate quā habent ad principantem.  
¶ Prima uia sic patet nā digniorib; semp sūt  
ampliora beneficia tribuēda. Cum ergo uirtu  
osus seruens ex amore honesti et dilectiōe  
boni dignior sit mercenario qui principaliter  
seruit ex conducto et ex mercede. et dignior sit  
seruiente non amore honesti sed qa est supera  
tus in bello et omnino sit melior barbaro qui  
ministrat eo qd nesciat seip̄m dirigere et defi  
ciat a rationis usu. ex ipsa dignitate ministrā  
tum patet hmōi ministros a principante esse  
magis honorandos et premiādos. ¶ Secūda  
uia ad ostendendū hoc idem sumit̄ ex unitate  
et propinqtate quā hnt hmōi ministri ad p̄nci  
pantē. Dignum est enī ut partes propinquo  
res fonti plus profundant aqua quare si oīs  
amor q̄ndā uirtutē unitiuā et p̄uiciuā bñe dī  
citur ut uult dpo. iiii. de diuinit no. ministrā  
tes p̄ncipi nō ex mercede principaliter s; ex  
amore magis fm uoluntatē coniuncti sunt ei  
quā alij quare dignū est ip̄os plus de influē  
tia recipere aut p̄re honorari et premiari a p̄n  
cipante.

¶ Quod in domibus regū et principū sunt ipsi  
ministri officia cōmittenda. Cap. xvi.

¶ Cum in domibus regū et principū mi  
nistri officia dispēantur ut aliqui  
presunt mensis aliqui multitudini et  
quorū aliqui uero alijs rebus prout requirit  
modus domesticus. Quantū ad presens spec  
tat tria sunt attendenda. uidelicet ordo mini  
strandī. facilitas exequendi et conditio mini  
strandū. ¶ Primo enī attendēda sunt officia  
domestica sic esse cōmittenda ministris ut re  
seruetur ibi debitus ordo ministrandī quod  
maxime fieri contingit si nunquā officiū ali  
quod cōmittatur ministris nisi ibi plures sint  
p̄ncipaliter intendere circa officiū cōmissuz  
ratio autem assignatur s. poli. ubi dicitur qd  
aliquando deterius seruiunt multi ministran  
tes q̄ pauci. nam cum multis idem ministeri  
um cōmittitur sepe illud negligitur. nā sepe  
q̄libet ministrantū hmōi ministeriū negligit

credens qd alius exequatur illud ubicunq; em̄  
est multitudo ibi est confusio. nisi multitudo  
illa reducatur ad aliquid unum. Sicut uide-  
mus in uniuerso qd ipsum est maxime ordina-  
tum eo qd multitudo entiu existentium in ipso  
reducatur in unum primum ens. ut in unum  
dominū a quo omnia ordinantur. sic quelibet  
multitudo si debet esse ordinata oportet redu-  
ci in unū aliquē a quo ordinetur quare si mul-  
tis ministris committitur officium aliquod. ne  
illud negligatur et ne fiat confusio et inordina-  
te proficiendus est unus architector ministris  
illis cui? sit sollicitare et ordinare illos. ē autē  
hoc documentū maxime necessariū in guber-  
natione domoꝝ regalium nisi propter magni-  
tudinem officioꝝ oportet idem ministeriū cō-  
mitti ministris multis eo qd unus non suffice-  
ret exequi opus illud. Est igit in cōmissione  
officioꝝ attendendus ordo ministrandi.  
¶ Secundo debet attendi facilitas exequendi  
quod maxime fieri contingit si eidem non cō-  
mittantur officia plura et diuersa. ratio autem  
huius haberi potest ex hiis que dicunt. iiii. poli.  
non sunt congreganda officia et principatus.  
ita qd eidem committantur diuersa officia uel di-  
uersi magistratus. quia in ciuitate magna of-  
ficia et principatus tantā curā habent annexā  
ut eadem persona sufficere nō. possit ad facilitate  
exequendū officia multa sed in parua ciuitate  
uel in parua uilla ubi ppter habitantiū pauci-  
tatem nō multi possunt presidere in officijs.  
et ubi officia commissa non magnā curam hēne  
annexam congregari possunt officia et magis-  
tratus. ita qd eidem diuersa officia committan-  
tur. Quod ergo dictum est de ciuitate parua  
et magna intelligendum est de parua et magna  
domo. In domo enim parua ubi pauci sūt mi-  
nistri et ubi officia modicam curā habent non  
est inconueniens plura officia committi eidem.  
posset enim domus esse adeo modica qd et faci-  
liter idem posset esse totus minister mensē et  
custos porte. Sed in domibus regum et princi-  
pum ubi est multitudo ministrantiū et ut offi-  
cia maxime curam habent sunt omnino officia  
particulanda et distinguenda et non sunt plu-  
ra committenda eidem ne impediatur facilitas

exequendi. ¶ Tertio in cōmissione officioꝝ  
rum consideranda est conditio ministrantiū  
communiter enim ministri in duobus consue-  
runt deficere. nam aliqui male exequuntur opus  
innunctum quia sunt decipientes et defraudā-  
tes iura legalia. alij uero male sequuntur ipse  
sed non ex malitia uoluntatis quia ipsi de se bo-  
num uolunt sed hoc contingit ex ebrietate et  
intellectus sunt enim ebetes et imprudentes p-  
pter quod licet ipsi non decipiant nec fraudet  
decipiuntur tamen et defraudantur. Condicio  
ergo ministrantiū esse debet ut sint fideles  
et prudentes. fideles quidem quantum ad recti-  
tudinem uoluntatis ne fraudent. prudentes  
uero quantum ad industriam intellectus ne per  
insipientiam defraudentur. ¶ Fideles autē  
cognosci habet per diuinitatem ipsiū enim  
cor hominis uidere non possumus. Sed si per  
diuturna tempora et in diuersis officiis con-  
missis fideliter se gessit. fidelis est iudicandus  
prudentia uero cognosci habet per ea que dixi-  
mus in primo libro. ut si aliquis sit memor p-  
uincus cantus et circumspectus et alia que ibi  
dicimus prudens est reputandus et fm magis-  
et minus et minus put magis et min? picipat  
de conditionibus illis.

¶ Quomodo a regibus et principibus. puidā  
da sunt indumenta ministris. Ca. xviii.  
¶ Uia maxime apparet regis prudentia  
si suam familiam debito modo gubernet et si ei debite et ordinate neces-  
saria tribuat. et quia debita puidā maxime ut  
detur facere ad honoris statum ut instruan-  
tur reges et principes qualiter circa hoc se ha-  
beant honorifice et prudenter. uidendum est qd  
liter sunt exhibenda indumenta ministris.  
¶ Ad cuius euidenciam sciendū qd circa hoc  
quantum ad presens spectat quinque sunt arte-  
denda uidelicet regis magnificentia uniformi-  
tas ministrantiū conditio personarū consue-  
tudo patrie et congruentia temporū. ¶ Cum  
enim deceat regē esse magnificentem ut supra in  
primo libro diffusius probabatur decet ipsius

erga suos ministros decenter se habere in ap-  
paratu debito et in debitis indumentis. nam li-  
cet nō ad inanem gloriā nec ostentationem  
talisa sunt fieda. tamē ut reges et principes cō-  
seruent se in statu suo magnifico. et ne a popu-  
lis condemnantur decet eos magnifica facere ut  
pbat pbūs vi. poli. ¶ Secūdo circa uestitū cō-  
sideranda est uniformitas ministrantiū. nam  
ut appareant ministri pertinere ad unum p-  
cipem suū ad unum dñantem reseruata cōdic-  
tione personarū maxime debet attendi ut uni-  
formiter uestiantur. sunt enim in domibus re-  
gum et principum diuersi gradus personarū.  
omnes ergo illi qui in uno gradu esse cernun-  
tur uel si non multū ad inuicem distant eodē  
modo sunt induendi ut ex conformitate indu-  
mentorū cognoscatur eos esse unius princi-  
pis ministros. ¶ Tertio circa prouidentiam in-  
dumentorū consideranda est conditio perso-  
narum nam nō omnes decet habere equalia in-  
dumenta. In tantis enim domibus non soluz  
sunt laici sed etiam clerici et inter utrosq; qui-  
dam superiores et quidam inferiores propter  
quod decet eos aliter et aliter esse ordinatos.  
Sic enim uidemus in ordine uniuersi qd cum  
totum uniuersum sit quasi una domus sumus  
principis dei sed ut plane innuit pbūs. rii. me-  
tha. in hac domo non omnia gaudent equali  
apparatu. nec equali pulcritudine sed. conside-  
rata conditione rerū aliqua pollēt maiori pul-  
critudine aliqua minori. put requirit ordo et  
iusticia uniuersi. in quo declaratur conditoris  
mirabilis sapientia. quare in domibus regum  
et principum quarū quelibet propter uarietate  
ministrantiū et officiorum quasi quoddam unū  
uersum dici potest non omēs ministrantes eq-  
pulcro apparatu. nec eque pulcritis indumentis  
gaudere debent considerata conditione perso-  
narum sic fm suū statū cuiuslibet sunt talia tri-  
buenda ut in hoc appareat prouidentia et indu-  
stria principantis. ¶ Quarto circa hoc consi-  
deranda est consuetudo patrie. nam omne in  
consuetū uidetur quasi turpe et inordinatum  
que enim a pueritia soliti sumus uidere nimis  
afficimur ad illa. Ideo dicitur circa finem. vii.  
poli. qd semp prima magis amamus. uidemus

enim cōmuniter homines adeo affici ad patri-  
as consuetudines et ad conuersationes regū  
proprie ut etiā si peiores et turpiores sunt cas-  
pulciores et meliores indicant. In indumentis  
igitur et in omnibus conuersationibus aliqd  
dandum est consuetudini regionum. nisi con-  
suetudines ille sint penitus corruptele.  
¶ Quinto circa hoc considerādū occurrit cō-  
gruentia temporū. nam cum hec inferiora cor-  
pora per sup celestia regantur put uariantur  
tempora et prout diuersificatur conditio cele-  
stis. potus cibos et indumenta et talia deser-  
uiencia ad indigentia uite sunt varianda.

Quid est curialitas et qd decet ministros re-  
gum et principum curiales esse. Capl. xviii.

¶ Idetur autē curialitas se habere ad  
nobilitate morum sicut iusticia lega-  
lis se habet ad impletionē legis nam  
ut in prosequendo patebit sicut legalis iustu-  
cia est quodammodo omnis uirtus quia omnem  
uirtutem lex implere iubet. sic curialitas ē quo-  
dāmodo omnis uirtus. quia nobilitatem mor-  
um quasi omnis uirtus concomitari debet.  
¶ Possimus enim distinguere duplicem nobi-  
lilitatem unam fm opinionem. ut nobilitatem  
generis et aliam fm ueritatem ut nobilitatem  
morū. Nobilitas autē in excessu alicuius boni  
fundari uidetur. Nam nunquā diceretur unū  
nobilius alio nisi in aliquo excederet illum.  
Sicut ergo sunt duo genera bonoꝝ. magnorū  
quia quedam sunt magna bona fm opinio-  
nem ut corporalia et extrinseca quedam uero  
sunt magna fm ueritatem ut uirtutes et bona  
anime. sic duplex nobilitas habet esse. Una qd  
fundatur in excessu magnorum bonorum fm  
opinionem hominum. Alia uero que fundat  
in magnis bonis fm existentiam et ueritatem  
bonies enim uulgares et cōmuniter populus  
non percipiunt nisi sensibilia bona et exterio-  
ra. huiusmodi sunt honorabilitas generis diui-  
tie et ciuilis potentia. qui ergo processit ex ge-  
nere honorabili ut ex diuitibus uel ex potenti-  
bas et hoc ex antiquo ita qd nō sit memoria in  
populo pgenitores suos fuisse paupes dicitur



habere nobilitates generis et per consequens est nobilis secundum reputationem propriam et secundum opinionem. uera tamen nobilitas est secundum excellentiam virtutum et bonitatem morum. tamen quia nunquam fama totaliter perditur et quod communiter dicitur impossibile est esse falsum secundum totum ut videtur uelle philosophus vii. ethicorum. boni uulgari opinio alicui probabilitati innititur. Uidem? enim ut plurimum quod nobiles genere sunt nobiliorum morum quam alii. nam ut dicitur primo polli. sicut et homine nascitur homo. et ex bestis bestia sic ut plurimum ex bonis nascitur bonus. et ex prudentibus prudens. nobiles ergo homines quia cum pluribus conuersantur quasi experti ut plurimum sunt prudentiores alii et quia multi oculi in ipsos respiciunt. communiter plus uerecundantur et dedignantur operari turpia quam alii. Quia ergo nobiles homines secundum genus sunt in statu in quo probabile est eos esse prudentiores alii et secundum quem decet eos esse meliores alii. si probabile est ex bonis bonos et ex prudentibus prudentes oriri qui sunt ex nobilibus natalibus orti dicuntur esse nobiles secundum opinionem quia opinio probabilitati innititur et tales ut patet per habitum probabile est esse prudentes et bonos. Duic autem probabilitati aliquando subest falsitas quia ut dicitur in polli. natura autem nulli quod hoc facere multociens tamen non potest deficere. quidam enim nobiles genere degenerant a natura nobilitate et sunt peruersiores alii secundum mores. Si ergo nobilitas generis est nobilitas magis secundum opinionem morum. uera nobilitas est secundum existentiam et ueritatem quia decens est qui creduntur et estimantur boni esse tales secundum ueritatem. decens est nobiles genere esse nobiles secundum mores. Et hoc ergo curialitas renisse uidetur. nam curia proprie fit dicitur nisi domus nobilium et magnorum. et quia decet nobiles et magnos esse nobiles secundum mores. inde sumptum est ut dicantur esse curiales habentes mores nobiles. propter quod curialitas morum quedam nobilitas dici potest est igitur curialitas quodammodo omnis uirtus per comparisonem ad nobilitatem morum. sicut legalis iustitia est tota uirtus per respectum

tum ad impletionem legis. Precipit enim lex omnem uirtutem ut precipit non mechari quod est opus temperantie non dimittere aciem quod est opus fortitudinis et sic de aliis sic nobilitatem morum. docet omnem uirtutem propter quod curialitas est quodammodo omnis uirtus. Dicuntur enim curiales si decenter se habeant in magnis operibus et sumptibus quod est opus magnificentie. Sic et curiales dicuntur comestores qui non nimis ardentur uel turpiter comedunt. quod est opus temperantie. Curiales enim dicuntur homines se habere erga suos ciues si non eis iniuriam inferant in uerbis uel in filiabus quod est opus castitatis. dicitur etiam quis curialis in conuersatione si sit aliis affabilis et hilariter uultu alios recipiat quod est opus affabilitatis ut ergo sit ad unum dicere quodammodo curialitas est omnis uirtus. Idem ergo opus esse potest a uirtute speciali et a uirtute legali et a curialitate ut si quis suis conuersibus bona sua prompte largitur si hoc agit quia ei placent boni actus liberalis est. sed si ut impleat legem quia hoc lex precipit iustus legalis est. Si uero id agat quia hoc decet mores curie et mores nobilium curialis est. Sic etiam si hilariter et affabiliter quis cum aliis conuersetur si hoc agit tunc ei placent boni opera affabilis est sed si ut legem impleat iustus legalis erit. qui ergo ut seruet mores curie et nobilium curialis esse dicitur. Sunt enim multi facientes opera uirtutum ut bona sua aliis largientes non agentes hoc quia eis placeat expendere nec quod delectentur in dando quod facit liberalis. nec quod ex hoc uelint implere leges hoc precipientem quod facit iustus legalis. Sed quia uolunt retinere mores curie et nobilium quos decet datiuos esse propter quod tales curiales daci debent. Aduertendum tamen quod licet curialitas sit omnis uirtus per quandam quasi antonomastiam largi et affabiles curiales dicuntur quia in curiis et in domibus nobilium ubi multi conuersantur et ubi communiter habundant exteriora bona potissime largitas quantum ad sumptus et affabilitas quantum ad conuersationem requiruntur in ipsis. Uiso quid est curialitas de leui patet quod decet ministros

regum et principum curiales esse. nam si decet reges et principes eo quod sunt in maximo nobilitatis gradu habere mores nobiles et curiales ministros quos in bonis decet suos dominos imitari oportet curiales esse.

Quomodo reges et principes erga suos ministros debeant se habere. Ca. xviii

Stensum est quales debent esse ministri regum et principum quia debent habere nobiles et curiales. nam sicut decet ciues ut debitam polliciam seruent esse iustos legales sic decet ministros dominorum ut seruent decentiam curie et honoris statum curiales esse. quare si scimus quales oportet esse ministros restat ostendere qualiter reges et principes et uniuersaliter dominantes erga eos debeant se habere. Debitus autem modus se habendi circa ipsos quasi in quinque uideatur consistere primo ut eis debite officia committantur. Secundo ut ad officia commissa debite sollicitentur. Tertio ut sciatur qualiter cum eis est conuersandum. Quarto qualiter ipsis comunicanda consilia et aperienda sunt secreta. Quinto et ultimo oportet cognoscere qualiter sunt beneficiandi et quomodo sunt eis gratie impendende. Primum autem horum aliter quo modo est exhibitus manifestus. nam si minister constituendus in aliquo officio uel in aliquo magistratu debet esse fidelis ne defraudet. prudens ne defraudet. quanto plus consistat de eius fidelitate et prudentia tanto sunt ei maiora officia committenda. nullus autem ad plenum potest experiri de beniuolentia et fidelitate alterius nisi per diuturnitatem temporis ut uult philosophus vii. ethicorum. unde ut ibi dicitur in proverbio est dicitur quod non est scire ad inuicem ante multos modios salis consumere. Sic etiam de prudentia alicuius plene non constat nisi per diuturnum tempus uiderim? ipsum prudenter egisse. hoc ergo modo sunt ministris officia committenda quia primo proponendi sunt in paruis magistratibus ut de eorum fidelitate et prudentia experimentum habeatur. quod si contingat eos bene se habere in illis poterit

eis ueteriora committi. Est tamen diligenter considerandum quod quia mores nuper ditatorum et de nouo ascendendum ad altum statum. ut dicitur reth. fo. ut plurimum sunt peiores moribus aliorum. ut si prepositi officiorum ex uili genere sunt assumpti dato quod aliquibus paruis magistratibus uideantur prudenter et fideliter se gessisse non statim assumendi sunt ad officia nimis alta sed gradatim et per diuturnam tempora est habenda de ipsis experientia prius quam ad aliud altum ascendat. Uiso quo modo ministris sunt officia committenda restat uidere quomodo sunt in commissis officiis sollicitandi per se enim ipsos habere curam et sollicitudinem de ministris non decet magnos dominos nec reges et principes nam ut dicitur primo polli. et hoc non habet aliquem magnum. unde ibi concluditur quod quibus oportet esse potestas ut hoc utent procurator. accipit hunc honorem. ipsi uero ciuilitate uiuunt aut philosophantur. reges ergo et principes quos decet esse magnanimos decet operari pauca et magna ut decet ipsos sollicitari circa ea que directe spectant ad bonum commune et ad regnum regni. que autem sunt illa in tertio libro patebit sollicitari non circa quoscumque ministros et uelle se de quibuscumque nunciis intronittere nullatenus decet ipsos. Hoc uiso restat ostendere tertium uidelicet qualiter cum ipsis sit conuersandum. quod aliquomodo tradidit philosophus iii. ethicorum. ubi uult quod ad humiles decet magnanimos se habere moderate sed ad eos qui sunt in dignitatibus decet magnanimos ostendere se magnos reges ergo et principes. quos decet esse magnanimos ad proprios ministros qui respectu eorum sunt inferiores et humiles debent se ostendere moderatos quia erga eos uelle se habere in nimia excellentia ut plane tradit philosophus non uirtuosum sed bonerofum. Quid sit autem tenere in talibus medium et esse moderatum sumi potest ex his que dicuntur quinto polli. ubi dicitur quod persona principis non debet apparere seuera. Sed reuerenda non ergo decet principem tam familiariter se exhibere ministris ut habeatur in contemptu et ut non appareat persona reuerenda.

nec debet se sic excellentē offendere ut omnino  
appareat austerus et bonerosus. In omnibus  
enim ut traditur in etibi. mediū laudatur et ex  
trema vituperantur. ¶ Est tamen aduertendū  
quod aliqua familiaritas esset laudabilis in ciue  
uel milite que non esset laudabilis in rege omni  
no enim decet reges et principes minus se ex  
hibere quā ceteros et offendere se esse personas  
magis graues et reuerendas quā alios non ad  
ostentationes. Sed ne regia dignitas cōtēpnat  
¶ Ostensio qualiter ministris sunt officia cō  
mittenda et quo modo sunt erga eos sollicitā  
di et qualiter est cum ipsis conuersandum. reli  
quum est ostendere qualiter sunt eis cōmuni  
canda cōsilia et quomodo sunt eis beneficia ex  
hibenda. Dicebatur enim supra diuersas esse  
maneries seruientium quia quidam sunt ser  
ui naturaliter quidam ex lege. quidā uero ser  
uiunt principaliter pro mercede. quodā uero ad  
seruendum principaliter mouet amor. et di  
lectio principis magis quā merces aliqua quā  
inde habituri eēt. cōseruis ergo naturaliter  
non sunt cōmunicanda secreta neque cōsilia.  
quia ut supra dicebatur nunquā est quis na  
turaliter seruus nisi sit inscius et ab usu ratio  
nis deficiat. De his autem loquens phis cir  
ca finem primi polli. ait quod femina quidem ha  
bet cōsiliū inualidum. puer autem habet se  
imperfectum. seruus uero omnino habet nihil  
cōsiliatiuum. sic etiam nec seruus ex lege cōi  
ter sunt cōmunicanda cōsilia. quia tales ut  
plurimum magis seruiūt ex timore quā ex amo  
re. nec etiam mercennariis sunt cōmunicāda  
secreta quia tales non personam principis sed  
mercedem principaliter amant. Sed his qui  
ex amore ministrant sibi per diuturnitatē tem  
poris constat ipsos esse beniuolos. fideles et  
prudentes poterunt eis aperire secreta magis  
et minus prout de eorum fidelitate et prudētia  
persone principis plus cōstabit. Qualiter au  
tem pro laboribus sunt beneficia exhibenda  
ministris quod ultimo dicebatur esse tractan  
dum de leui potest patere. nam reges et princi  
pes in quorum potestate est multa tribuere  
mercedes ministroꝝ tribuere nō dēt. Sed dēt  
ipsis maiora et minora beneficia tribuere. pro

ut apparebit ipsos minus ut ampli⁹ meruisse.

¶ In mensis regum et principum et uniuersaliter nobilium tam recumbentes quā etiam ministrantes non decet in eloquiis habundare.

#### Capitulum. xj.

¶ Icto quales debent esse ministri regum et principum et qualiter reges et principes debeant se habere de ipsis restat ut dicamus qualiter in mensis principum circa eloquia habere se debeant tam ipsi reges et principes et omnes recumbentes cum eis quā etiam ministrantes. ¶ Possimus autem duplici uia ostendere quod non decet in mensis regum et principum et uniuersaliter omnium nobilium et etiam omnium ciuium habundare et loquiis. Prima uia sumit ex eo quod hoc repugnat ordini naturali. Secunda ex eo quod contra dicit bonitati morum. ¶ Prima uia sic patet. nam ut dicitur primo poli. tunc secundum naturam unumquodque perficitur quando unum organum ordinatur ad unum opus. Immo quia in operibus nature non debet esse confusio cum opera eius sint ab ipso deo et intelligentiis ordinata dato quod natura faciat idem organum ad duo opera ne sit in operibus confusio et ne unum impediat aliud contra naturalem ordinem est cum per illud organum intendimus circa unum illorum operum si per illud tempus non cessemus ab illo. ¶ Quare cum secundum philosophum in tertio de anima lingua congruat in duo opera nature ut in gustum et locutionem contra naturalem ordinem est. cum huiusmodi organum etercemus ad illud opus quod est gustare quod fit in mensa tempore cōmestionis. si tunc temporis non cessemus ab opere alio quod est loqui. repugnat ergo hoc ordini naturali. ¶ Secundo repugnat bonitati morum. nam si recumbentes in mensa erga multiloquium insistant. quatinus uidetur eloquia multiplicare et homines habundantes uino quasi calefacti et audaces libenter in uerba prorumpunt. Uidebuntur magis esse ebrii quā sobrii. reges ergo et principes quos decet maxime temperatos esse et obuare

ordinem naturalem omnino in suis mensis ordinare debent ut recumbentes in multiloquia non prorumpant. decet etiam hoc uniuersaliter nobiles et omnes ciues quia congruum est etiam et ipsos participare virtutes et bonos mores. Sed si recumbentes ne tollatur naturalis ordo et ne intemperati appareant decet in mensis vitare sermonum multitudinem. decet etiam hoc ipsos ministrantes ne negligatur et impediat ordo et dispositio ministrandi. Immo si ad mensas regum et principum aliqua utilia legerentur ut simul cum fauces recumbentium cibum sumunt eorum aures doctrinam perciperent esset omnino decens et congruum. ordinare igitur deberēt reges et principes ut laudabiles consuetudines regni si tales sunt in scripto redacte. uel etiam laudabilia gesta predecessorum suorum et maxime eorum qui sancte et religiose se habuerunt ad diuina et qui iuste et debite regnum reuerunt legerentur ad mensam uel legeretur ad mensam liber de regimine principum. ut etiam ipsi principes instruerentur qualiter principari deberent et alii docerentur quomodo est principibus obediendum. hec ergo uel alia utilia tradita sunt uulgare pde oma ut omnes per ea edoceri possent in mensis regum et principum legenda essent. bis ergo sic pertractatis circa regnum. domus licet quedam alia particularia tractari possent tamen quia non omnia particularia sub narratione cadunt proponimus ea silentio pertransire. Imponentes finem huic secundo libro in quo de regimine domestico secundum modum nostre scientie artem tradidimus inuisi cuius auxilio a quo omnis bonitas et sufficientia habet esse.

¶ Explicit secundus liber de regimine principum in quo tractatur de regimine domus.

¶ Incipit prima pars tertiū libri de regimine principum in qua tractatur propter quod bonum inuenta fuit ciuitas domus ciuitatis et regni.

¶ Ciuitas ciuitatis est aliquo modo principalissima et est alicuius boni gratia constituta. Capitulum. i.

¶ Quomodo omnes ciuitatem contingit esse ciuitatem quādam cum omnis ciuitas sit constituta in gratia alicuius boni oportet ut ciuitas ipsam constituat tam esse. propter aliquod bonum. Probat autem phis primo poli. duplici uia ciuitatem esse gratia alicuius boni. Prima uia sumitur ex parte hominum constituentium ciuitatem. Secunda ex parte ciuitatis constitute. ¶ Prima uia sic patet quia ut dicitur in etibi. omnis actus et electio boni quoddam appetere uidetur. et primo polli. scribitur quod gratia eius quod uidetur bonum omnia operant omnes. si ergo omnes homines ordinant sua opera in id quod uidetur bonum cum ciuitas sit opus humanum ex parte hominum constituentium ciuitatem oportet ipsam constitutam esse gratia eius quod uidetur bonum. nec sic est intelligendum ciuitatem constitutam esse gratia eius quod uidetur bonum quod non sit constituta gratia eius quod uidetur bonum. Nam cum opera nostra ordinamus ad aliquod bonum aliqui ad bonum illud habemus impetum a natura. aliquando quod ex corruptione nature. bonum autem illud ad quod omnes homines habent impetum ex natura sic uidetur bonum quod tamen existit. bonum huius autem est constitutio ciuitatis. nam ut dicitur primo poli. natura quidem impetus in omnibus inest ad tale cōmunitatem qualis est cōmunitas ciuitatis. igitur. per respectum ad homines ciuitatem constituentes eo quod habent naturalem impetum ad constitutionem eius ciuitas non solum constituta est gratia eius quod bonum uidetur sed etiam quod bonum existit. ¶ Secunda uia ad inuestigandum hoc idem sumit ex parte ciuitatis constitute. per comparationem ad ciuitates alias. nam licet omnis cōmunitas naturalis ordinetur ad bonum. maxime tamen ordinatur ad ipsum cōmunitas principalissima. huius autem est ciuitas ciuitatis quod respectu

cōitatis domus et vici principalissima existit. quare si cōmunitas domestica ordinat ad bonum et etiam ad multa bona. ut supra in sc̄bo libro diffusius pbabatur cōitas vici que ē p̄ncipalior cōmunitate domestica. multo magis ordinatur ad bonum. et ad huc cōmunitas ciuitatis que est principalissima cōmunitas respectu vici et domus maxime ordinatur ad bonum. hoc est ergo quod dicitur primo politici. q̄ si cōmunitatem om̄es gratia alicuius boni dicimus constitutam. maxime autem principalissima omnium et eam que ē omnium maxime principalis et omnes alias cōmunitates p̄ncipalissime gratia boni constitutas esse. cōtingit. hoc autem est cōmunitas politica que cōmunitati nomine vocatur ciuitas. Adverte ad huc p̄ncipalissime cōmunitatis esse principalissimam nō simpliciter et per omnem modum sed respectu cōmunitatis domus et vici. Est autem alia cōmunitas principalior ea cuiusmodi est cōmunitas regni de qua suo loco dicitur. ostendimus enim cōmunitatem regni utilem esse in vita hominis et esse principaliorē cōmunitate ciuitatis. Videtur enim suo modo cōmunitas regni se habere ad cōitates ciuitatis. sicut hoc cōmunitas se habet ad domum et vicum. nam ciuitas enim complectitur domum et vicum et est principalior cōmunitatibus illis et magis sufficientis in vita q̄ cōmunitates predictae. sic cōmunitas regni circumplectitur cōmunitates ciuitatis et est multo perfectior et magis sufficientis in vita q̄ cōitas illa.

**Quot et que bona homines consequuntur de constitutione cōmunitatis politice que ciuitas nuncupatur. Capitu. ii.**

**On** sufficit dicere ciuitatem constitutam esse gratia alicuius boni ut in precedenti capitulo probabat nisi ostendatur que et quot sunt illa bona q̄ ex constitutione ciuitatis homines consequuntur. Uniusmodi autem bona quantum ad presens spectat tria esse contingit ordinatur. enī ciuitas ad viuere ad sufficienter viuere et ad virtuosē viuere. Viuere enim sc̄m pb̄m viuere

tr̄bo est esse. sicut ergo aliud est esse aliud sufficienter esse aliud virtuosē esse. nam esse latissimū est ut dicitur in li. de causis. est enī p̄ria rerū creaturari et omnia aliquo mō esse participant. non tamen omnia participant sufficienter esse. sed solum illa dicuntur habere sufficienter esse sc̄m naturam suam que sc̄m suas species habent esse completum. Si enī alicui rei deficiat aliqua perfectio competens sue speciei possit habere illa res esse aliquod ut imperfectum esse. tamen sufficienter esse habere nō dicitur. latius est ergo esse q̄ sufficienter esse. sic etiam latius est sufficienter esse q̄ virtuosē esse. nam virtute que est habitus electus et moralis de quo hic loqui intendimus participare non possunt nisi rationalia et habentia intellectum. Irrationalia ergo et etiam vana sc̄m naturam suam possunt habere esse sufficienter. Si habeant perfectiones competentes proprie speciei esse tamen virtuosum habere non possunt quia nequeunt participare virtute. Illo ergo modo quo distinguimus esse sufficienter esse et virtuosē esse distinguere possimus viuere et virtuosē viuere. Qualitercunq; homo habeat esse viuere non tamen dicitur sufficienter viuere et habere vitam sufficientem nisi habeat ea que congrue sufficienter ad suppletendam indigentiam corporalem. Aliud est ergo viuere aliud sufficienter viuere. Sic etiam ē aliud viuere sufficienter et viuere virtuosē. multi enim habent sufficientiam ad vitam q̄ propter corruptionē appetitū virtuosē viuere negligunt. Multorū igitur et maxime bonorum causa est constitutio ciuitatis quia p̄ eas homines consequuntur omnia tria predicta bona. nam ipsum viuere consequitur homines per cōmunitate politica quia sine ea vita hominis esse non potest. Loquimur enim hic de viuere hominis ut homo est. Ostendendo ergo viuere politicum sc̄m aliquas leges et sc̄m aliquas laudabiles ordinationes reculens sic viuere non vult viuere ut homo sed ut supra patuit et infra patebit talis uel est homine prior uel homine melior. homo enim est naturaliter politicum animal et civile ut infra patebit. ipsum ergo viuere loquendo de viuere ut homo con-

sequitur boies et cōitate politica siue ex cōstitutione ciuitatis. **¶** Secundo ex tali cōstitutione boies nō solum consequuntur viuere sed etiam sufficienter viuere. nā in vna domo uel in vno vico non reperiuntur omnia que ad uitā sufficienter fuit ciuitas constituta habens plures vicos in quorū vno exercetur ars fabrilis. In alio textoria. In alio aliud sc̄m quod variis indigemus ad suppletendam indigentiam vitē. nunquā enim ē ciuitas perfecta nisi habitatores eius ibi inuenire possunt oia sufficientia ad vitam consequuntur ergo ex ciuitate nō solum viuere ut homo sed viuere sufficienter. eo q̄ si perfecta existit est cōtētinua omnium eorū que ad vitam sufficienter bene ergo dictū est quod scribit p̄rio. politici. q̄ cōitas que est ciuitas cōstans ex pluribus vicis est cōitas perfecta quia iam ut cōsequens est dicere boni cōmunitas est habens terminū omnis p̄ se sufficienter vite. **¶** Tercio ex constitutione ciuitatis consequuntur virtuosē viuere. nā inceptio legis laudis et cōstitutionis ciuitatis nō solum debet esse ut ciues in ciuitate habeant sufficientiam ad vitam sed ut viuant bene sc̄m leges et virtuosē. Ideo dicit primo politici. q̄ facta quidē igitur ē ciuitas viuēdi gratia et virtuosē aut gratia bene viuēdi. forte primū motū hominū constituentū ciuitatē fuit ipsius viuere et habere sufficientiam in vita. Videntes autem q̄ solitarie nō poterant sibi in vita sufficienter constituere ciuitatē ut unus alterius defectum supplens haberet sufficientiam in vita constituta autem iam ciuitate et boies perspicatius intuentes et videntes q̄ nō satis est habere sufficientiam in vita nisi viuāt bene et virtuosē. cum sine lege et iusticia cōstituta ciuitas stare nō posset ordinauerunt cōmunitatē politiceam que facta erat ad viuere et ad habendum sufficientiam in vita et ad bene viuere ut ad viuere sc̄m legem et virtuosē. Si ergo tot bona consequuntur ex constitutione ciuitatis bene dictum est quod scribitur primo politici. Videlicet q̄ qui primus ciuitatē instituit existit causa maximorum bonorū.

**¶** Q̄ homo naturaliter est animal civile nō obstante q̄ contingit aliquos non civiliter vi-

uere. Capitulū. iii.

**U**bitant nōnulli an ciuitas sit aliqd sc̄m naturam et an homo sit naturaliter animal politicū et civile. nam ea que sunt sc̄m naturam videntur esse semper et ubiq; ut ignis si affit calefactibile semper calefacit et ubiq; est habet exercere calefactionem actum quare si ciuitas qd naturale esset et homo naturaliter esset animal civile nullus reperiatur homo non civilis. Videmus autē multos societate politice retinētes eligere solitariam vitam et campestrē. sicut et alie dubitationes similes videntur p̄cedere quia ignorat quō naturale est homini esse animal civile nō enī hoc ē sic boni naturale sicut ē naturale igni calefacere et lapidi deorsum tendere. q̄ talia sic eis naturaliter cōpetunt q̄ ad cōtrariū assuefieri nō p̄nt et cōpetunt eis sepe et ubiq; nūq; enī toties possunt lapidē sursum p̄ici ut assuesceret sursum ire. semper ergo lapidē quātū est de se deorsum tendit et sepe ignis calefacit. homo ergo nō sic naturaliter est animal civile. sicut et hoc naturaliter cōuenire. quia habet quendam impetū et quādam aptitudinē naturalem ut civiliter viuat. que autē sic naturalia ex causa vel ex aliquo impedimēto siue ex aliqua causa impediri p̄nt ut licet naturale sit boi esse detritū multi t̄n ex aliquo impedimēto uel ex aliqua causa reperiuntur abdetriti. Sic licet naturale sit homini viuere civiliter. reperiunt t̄n multi campestre viuētes. tangit autē pb̄us. i. politicia quare cōtingit aliquos reuere civile vitam. primū est fortuna sc̄m nimia prauitas et tertū nimia bonitas. **¶** Contingit enī p̄rio aliquos esse nō civiles ex fortuna. ut quia nimium paupes existētes nō p̄nt civiliter viuere sed coguntur ciuitatē exire et agros excolere. Sed q̄ homo reddit nō civilis ē nimia prauitas. aliqui enī sic habent appetitū corruptum et uoluntatē perversam q̄ nequeunt viuere in societate et sc̄m legē. Ideo ciuitatē aliqui exiunt uel si nō exiunt aliquādo expellunt. hii autē sūt illi quos ut recitat pb̄us. i. polli. maledicebat hominibus dicens. maledictus in socialis. in legalis sceleratus affectator belli. Ueluti sicut sine iugo existens. sicuti uolatilium celi existens.





et quanto operationes virtuosae excellunt exteriora bona oportet ergo rectores civitatis habere civilem potentiam ut possint cogere et punire nolentes virtuosae vivere et turbantes pacem et bonum statum aliorum civium quare cum peruersi in civitate aliqua non audeant insurgere contra principes si sciant ipsi magnam habere civilem potentiam et dominare in civitatibus multis si constet de principe quod iuste regat et quod non convertatur in tyrannum expedit civitatibus propter virtuosae vivere et propter corruptionem peruersorum congregari sub uno regno. quod si tamen princeps tyrannizare vellet quanto minorem haberet potentiam tanto magis esset expediens civitati.

¶ Tercia via ad investigandum hoc idem sumitur ex parte defensionis et remotionis impedimentorum hostium. Videmus enim quod cum aliqua civitas impugnatur confederat se civitati alii ut melius possit resistere impugnationem hostium. cum ergo regnum sit quasi quaedam confederatio plurium civitatum eo quod vniuntur sub vno rege cuius est quamlibet partem regni defendere et ordinare civilem potentiam aliarum civitatum ad defensionem cuiuslibet civitatis regni si contingat eam ab extraneis impugnarum propter faciliorem defensionem et tuitionem utile fuit ex pluribus civitatibus politicis constituere civitatem unam regni.

¶ Quod diversi sunt modi generationis civitatis et regni. et quod oportet hunc tertium librum in quo determinatur de huiusmodi regimine dividere in plures partes. Caplm. vi.

Generationis civitatis et regni duos modos possumus assignare quorum quilibet est aliquo modo naturalis aliter tamen est naturalior altero. Primus est ille de quo supra in secundo libro fecimus mentionem ubi diximus quod propter excessum filiorum collectaneorum et nepotum domus potest in vicum vicus in civitatem et civitas in regnum crescere. ¶ Alius modus est ex concordia constituentium civitatem vel regnum. nam ut recitat philosophus philosophi antiqui hoc

mines morabantur dispersi velud tempore Aristotelis contingebat circa quasdam gentes que vocabantur archades ubi quilibet per se morabatur. homines sic dispersi morantes aliquando concordabant in unum constituentes sibi civitatem aliquam in qua simul morantes vivere possent sufficientius que requiritur ad indigentiam vite. hoc ergo modo posset fieri constitutio regni. ut si multe civitates et castra simul confederarentur et concordarent ut sub vno rege existerent timides inimicorum potentiam. Uterque autem horum modorum est naturalis sed primus naturalior secundo. Prima est constitutio civitatis et regni est dupliciter naturalis. Primo enim naturalis est quia constituitur ex generatione que est opus nature. ¶ Secundo naturalis existit quia homines naturalem habent impetum ad constituendam civitatem et regnum. Si enim per generationem et crescentibus filiis et nepotibus in eadem domo et non valentibus simul habitare faciunt sibi plures domos et constituunt sibi vicum et ulterius crescentibus et non valentibus habitare in uno vico faciunt sibi vicos plures et constituunt civitatem. Ante autem ipsi crescentibus et non valentibus habitare in una civitate faciunt sibi civitates plures et constituunt regnum. talis constitutio regni et civitatis est maxime naturalis non solum quia homines habent naturalem impetum ad talem constitutionem. Sed etiam quia huiusmodi constitutio procedit ex generatione filiorum que est opus nature. ¶ Secundus autem modus constitutionis regni et civitatis ut cum ex concordia hominum talis constitutio haberi esse licet non sit adeo naturalis ut prima. attamen naturalis est quia homines propter vivere habent naturalem impetum ut concordent civitatem constituere in qua reperiunt sufficientiam ad vitam. sic etiam habent naturalem impetum ut constituant principatum et regnum quia per talem constitutionem possunt magis pacifice vivere et magis resistere hostibus. et violentibus impugnare ipsos. est enim huius impetus naturalis. nam sicut homines naturalem habent impetum ut vivat et ut sufficiat sibi in vita quod fit per civilem societatem. sic naturales habent impetum ut pacifice vivant et ut naturaliter resistant

hostibus quod fit per societatem principatum et regni videmus enim civitates non existentes sub uno rege plures generales discordias habere ad invicem. ¶ Enumeratis autem duobus modis generationis civitatis et regni quorum quilibet dici potest naturalis. possumus addere modum tertium qui quasi est simpliciter violentus. cum enim homines dispersi morantur poterat quis insurgere per tyrannidem et per violentiam et dominari eis et ut facilius eis dominaretur poterat eos violententer congregare in unum et constituere inde civitatem. sic etiam regnum per violentiam et per tyrannidem et per civilem potentiam opprimat civitates alias et faciat se regem constitui super illas. ¶ Uiso diversos esse modos generationis civitatis et regni restat videre in quot partibus oportet hunc tertium librum dividere. in quo de huiusmodi regimine tractaturi sumus. patet enim ex dictis naturalis generationem civitatis et regni ordinari ad bene vivere et ad pacifice vivere et ad resistendum violentibus turbare pacem et impugnare civem. Ostendendum est ergo qualiter possit bene regi civitas siue regnum tempore pacis et qualiter impugnandum sit hostes tempore belli. Verumque ut patet per philosophum in metha. et circa finem elencorum nullus sibi sufficit inveniendo artem aliquam. sed oportet ad hoc invadere per auxilium precedentium tradentium notitiam aliquam de arte illa. ideo oportet propter sufficientiam artis regiminis civitatis et regni recitare quid senserunt philosophi de huiusmodi regimine et quomodo antiquitus regebant civitates nam ex hoc aliquantulum manuducemur ad sciendum quid vitandum et quid imitandum sit in regimine regni et civitatis. totum ergo hunc librum tertium dividemus in tres partes. nam primo narrabuntur opiniones philosophorum circa regimen civile et reprobabuntur ea in quibus viti sunt non bene sentire circa huiusmodi regimen. recitabuntur ergo prima regimina instituta ab antiquis philosophis. ut per eorum notitiam manuducantur reges et principes quomodo debeant regere civitates et regna. Secundo ostendetur qualiter optima pollicia siue optimum regnum et quibus cau-

telis uti debeant principantes. et quomodo tempore pacis propter vivere sufficienter et virtuosae regenda sit civitas et regnum. ¶ Tertio manifestabitur quomodo eligendi sunt pugnatore et qualiter impugnandi sunt hostes et quomodo ordinande sunt acies bellorum et quibus cautelis uti debeant bellantes.

¶ Quod socrates et plato dixerunt civitatem esse et quid senserunt de civili regimine ordinata. Caplm. vii.

¶ Socrates autem quoad philosophus est circa naturas rerum. Videtur circa naturalem scientiam magnam difficultatem esse ut narrat philosophus in metha. sua convertit se ad moralia quem plato suus discipulus in multis secutus est. propter quod philosophus platonem sibi socratem appellavit. Determinando autem socrates et plato de moralibus quibus tetigisse videntur circa civitatem et regnum civile. ¶ Primum est quia dixerunt civitatem debere esse maxime unam quia forte ideo hoc opinati sunt quia semper multitudo ab unitate procedit. et semper unitas videtur esse potior multitudine. unde prima causa deus ipse. quia est summe unus arguitur esse summe bonus. videtur ergo civitas esse potissime bona si sit potissime una. igitur quanto plus ad unitatem procedit tanto plus appropinquat ad terminum bonitatis. ¶ Secundum autem quod circa civitates statuerunt dicti philosophi est quia dixerunt civibus omnia esse communia debere ut quod haberent omnes possessiones communes ut quod quilibet accederet ad quamlibet et per consequens haberent communes filios. nam quia propter communem usum feminarum patres non certificarentur de propriis filiis. reputarent quemlibet puerorum esse filium proprium. videbatur enim socrati et platoni tota dissensionem civium consurgere ex proprietate possessionum et ex eo quod quilibet utitur dicere hoc est meum. quare ut arguebat si possessiones essent communes et civis nihil haberent proprium cessarent eorum proprie lites et eorum



¶ Ermo in principis debet esse longus  
¶ q̄ parvus error in principio maxi-  
mus est in fine. dñu ergo sunt princi-  
pia tractanda & longis sermonibus sunt ex-  
cutienda ne circa ipsa contingat error. quare  
cum in regimine ciuitatis primo sit pollicia  
ordinanda. diu inuestigandū est qualiter ciui-  
tatem oportet esse unam & quam diuersitatez  
habere debet. & quomodo ciues decet se habere  
re ad inuicē quibus comunicare debent utruq;  
omnia deberent esse cōia & quid debeant bñe  
propriuz. hec enim sunt quasi principia & q̄si  
quedam preambula ad sequentia. ¶ Uolum⁹ au-  
tem in hoc capitulo ostendere q̄ nō expedit ci-  
uitati habere omnia cōmunia ut socrates or-  
dinauit. nec sequerentur illa bona que opina-  
batur socrates si sic ordinaretur ciuitas. crede-  
bat enī si essent cōmunes possessiones uxores  
& filii cessarent litigia quia crederēt ciues oēs  
pueros esse filios suos & sic esset in ciuitate  
maximus amor. ¶ Possimus autem triplici  
uia ostendere q̄ hoc non expedit ciuitati p̄rio  
quia non cessarent litigia. sc̄do quia ciues nō  
reputarent omnes pueros p̄rios filios. ter-  
tio quia inter eos non esset magnus amor.  
¶ Prima uia sic patet nam quātūcumq; pos-  
siones essent cōmunes usus tamen p̄tinen-  
tium ad uictum eēt. p̄rius. nam sicut fieri nō  
potest quod ex omnibus ciuibus fiat unū cor-  
pus realiter ita esse non potest q̄ ille idē cib⁹  
qui nutrit corpus unius ciuis nutriat corpus  
alterius. existētib⁹ ergo possessionib⁹ cōi-  
bus oportet cuilibet distribui que requiruntur  
ad sup̄endā indigentiam corporalē & q̄  
bomo nānis decipitur in proprio cōmodo s̄c̄  
per uidetur ei se plus debere recipere q̄ acci-  
piat. Immo quia impossibile est omnes ciues  
equaliter esse prudentes & bonos & esse equali-  
ter utiles ciuitati statim insurgeret rixa inter  
ciues quia quilibet crederet plus eē acceptur⁹.  
ut dum unus ciuis iudicaret se meliorē alio ul-  
licet secundū dignitatē suam ei fieri retributi-  
onem. Hanc autē equalitatē nō de facili esset  
possibile referuari inter ciues absq; discensioe  
& lite quia quilibet deceptus in iudicando de  
seipso appetiatur se plus ualere q̄ ualeat. cō-

munitas ergo possessionis q̄ ordinabat socra-  
tes ad uitandum lites potius esset causa litigij  
q̄ pacis. nam ut supra in secundo libro te-  
tigimus hec est uita perfectorum nō habere p̄-  
prium. perfecti autem sunt pauci. Lex ergo i-  
ponenda omnibus ciuibus & toti populo debz  
esse talis s̄m quā homines cōmuniter possunt  
uiuere. unde & ph̄s ait in poli. ciues non esse  
applicandos legibus. Sed leges ciuib⁹ ta-  
les enim debent esse leges & talis debet esse or-  
dinatio ciuitatis que competat omni popula-  
& cōmuni uite. cui⁹ modi nō fuit ordinatio so-  
cratis quia inter gentes cōiter uiuentē absq;  
multis litigijs obseruari non posset. Dato tñ  
cōmunitatē possessionū posse obseruari absq;  
litigijs. cōmunitatē tamē feminaz. p̄pter quam  
uolebat socrates filios esse cōmunes non est  
possibile obseruari absq; litigijs. ¶ Secunda  
uia sic patet. nam si omnia sic essent cōmunia  
non oporteret ciues omnes pueros reputare  
filios p̄rios. immo quia pueror⁹ aliqui eēt  
similes aliquib⁹ ciuib⁹ & aliqui alijs quib⁹  
cui⁹ appropriaret sibi in filium quē uideret si-  
bi esse simile. Unde & ph̄s narrat secundo po-  
lici. q̄ apud quāsdā gentes ut in superiori libro  
uxores sunt cōmunes. filios tamē ciues diui-  
dunt s̄m similitudinē. quilibet enī appropriat  
sibi in filios quos uidebat ei esse similes.  
nam & in alijs animalibus hoc contingit quia  
multe femelle reddunt filios s̄m fratrib⁹.  
quēadmodū i terra fallarie quedā eque erāt  
ut ph̄s recitat semper reddebant filium filij  
patri. p̄pter quod uocata est iusta nō ergo su-  
posita cōmunitate uxorum esset bonum illud  
quod oppinabatur socrates uidelicet ut ciues  
omnes pueros crederent esse proprios filios.  
¶ Tercia uia sic patet nam supposita cōmunitate  
uxorum non esset tantus amor in ciuitate ut  
opinabatur socrates. nam modica communitio  
plus inducit de amore si sit certa & nota. quaz  
multa si sit ignota & dubia. licet enī maior sit  
coniunctio patris ad filiu⁹ q̄ patris ad nepo-  
tem plus tamen patris diligeret nepotem si  
firmiter crederet ipsum esse talē q̄ pater filiu⁹  
si rationaliter dubitaret se eum genuisse. nā  
plus est modo de dilectione i ciuitate ut ph̄s

innuit. ii. polli. quia unus diligit aliū tanquā  
filium. alius tanquā fratrem. alius tanquā ne-  
potem alius tanquā fratruelē. appellat autē  
ph̄s fratruelē qui sunt ex duobus fratrib⁹  
nari. alius uero diligit ipsum tanquā contri-  
buelem. i. tanquā natum ex eadez tribu ul-  
s̄m aliā aliam consanguinitatē q̄ fuerit. quā  
ponebat socrates. modica enī cōsanguinitas  
si sit nota & certa maiorē dilectionē causat q̄  
filiatio si sit dubia & ignota. cōmunitas ergo il-  
la quā ponebat socrates nō est expediens ciui-  
tati. Decet autem hoc reges & principes dili-  
genter aduertere ut sciant sic ciuitatem ordina-  
re ut expedit cōitati ciuium.

¶ Que mala consequunt̄ si in ciuitate uxores  
& filii ponantur esse cōmunes. Caplm. x.

Dñs sc̄do pol. probat multa mala se-  
qui in ciuitate. si uxores & filii ponā-  
tur esse cōmunes quātū enim ad p̄-  
sens spectat enumerare possum⁹. v. mala que  
ph̄s tangit ibidem sequētia ex tali cōitate.  
Primū est iniuria consanguineor⁹. Secundū  
uilitatio nobilium. Terciu⁹ iniuria filiorum  
Quartū in temperantia uenereor⁹. Quintuz  
abusio parentū. ¶ Primū sic patet. naz oꝝ i ci-  
uitate consurgere lites uulnerationes. & cōtu-  
melias que tanto detestabiliores sunt quāto  
cōmittuntur in p̄sonā magis coniunctā. expe-  
dit ergo ciuitati p̄pter honestatē & bonitatē  
mor⁹ parentes esse certos de suis filiis. & quos  
libet certificari de eor⁹ consanguineis. ne pro-  
pter ignorantia filii in proprios parētes & cō-  
sanguineos interseipfos iniurias & contume-  
lias inferant. quare cū cōitas uxorum quā so-  
crates ordinauit tollat certitudinē filiorum &  
notitiam consanguinitatis nō est cōmendā-  
da quia ex hoc consequitur aliquos defacili p̄-  
pter ignorantia iniuriari consanguineis suis  
¶ Secundum malum sic ostendit nam suppo-  
sita cōitate uxorum & filiorum sequerēt uilita-  
tio nobilium & exaltatio agricolarū & perso-  
narum uilium. nam esse nō potest uxores & fi-  
lios cōmunes. nisi equalis cura geratur de fi-  
liis nobiliū & custodiū ciuitatis que geritur de

filii agricolarū & personarū uilium. quare filii  
nobilium depriment̄ & uiliū exaltabuntur. nō  
ergo erit amicitia inter ciues. quia s̄m ph̄m  
in ethi. p̄portionale & equale amicitia soluit.  
cum ergo boni & nobiles sint supra uiles & ig-  
nobiles. tunc est amicitia inter eos quando q̄  
libet se habet s̄m proportionē suam. ut quādo  
ignobiles seruiunt nobilib⁹ & nobiles eis re-  
tribuunt mercedem s̄m proportionem seruitiij  
¶ Uelle ergo filios ciuiū cōmunes eē & eōleꝝ cu-  
ram geri de filiis nobiliū & ignobiliū est uilita-  
re amicitiam inter eos. ¶ Terciu⁹ malum sic o-  
claratur nam supposita predicta cōmunitate.  
sequeretur incuria filiorum. nā ut dicit ph̄s  
viii. ethi. multis esse amicum s̄m p̄fectā amici-  
tiam nō contingit. nec cōtingit multas p̄sonas  
simul amare ualde. naz ualde amare dicit quā-  
dam superbabundantiam. Supbabundantia q̄  
dem magis est apra nata eē ad unū q̄ ad mul-  
tos unde in eodem. viii. concludit philosoph⁹  
q̄ multis placere ualde nō est facile quare si q̄  
libet cui⁹ crederet quēlibet puerorū esse pro-  
prium filium. q̄ partiretur eius amor in tan-  
tam multitudinē modicū diligeret unūquēq;  
& modicum curaret de unoquoq;. Immo quili-  
bet cū nisi esset fatuus nullo modo suspi-  
cari posset omēs pueros esse suos filios. si ergo  
omnes diligerent tanq̄ filios hoc esset ratio-  
ne duorum uel trium pueror⁹ quos crederent  
esse p̄rios filios & quia illi nō essent eis cer-  
titudinaliter noti opinabat̄ socrates q̄ omēs  
alios intime diligerent p̄pter illos. Sed ut ar-  
guit ph̄s primo polli. p̄pter duos uel tres ul-  
p̄pter paucos pueros uelle magnā multitudi-  
nem diligere puerorum tanquā proprios fili-  
os hoc est ponere parū de melle i multa aqua  
sicut ergo parum mellis totum unū flumē nō  
posset facere dulcem. sic amor duorū uel triū  
filiorū innumerabile multitudinē puerorum  
existētium in ciuitate una non posset redde-  
re placibilem & dilectā. Sed nō existente dilec-  
tione ciuium ad pueros nō habebitur eorū cu-  
ra debita. sequit̄ q̄ supposita cōmunitate quā  
ordinauerat socrates nō habebatur debita cura  
nec diligentia debita erga filios. ¶ Quartuz

malū sic ostendi potest quia uirtus generatiua ē ita corrupta et sic est insatiabilis concupiscentie appetitus. q̄ nō habēte uero nisi vna vrom. adhuc est valde difficile debite et tēpate se habere erga illā sicut ergo prouocata gula per multitudinē ciborū difficile ē esse abstinentes sic prouocatis ueneris p̄ multitudinē femīarū difficile ē et quasi impossibile ē esse tēperatū. Quintū autē malū sic manifestari potest. nāz non bēntibus pentib⁹ cognitionē d̄ propriis filiis et filiabus deleui fieret abusus pentū et consanguineorū. ut q̄ filii cognouerunt m̄res et patres filias. Socrates uolens hoc in conueniens vitare dixit q̄ spectabat ad principē ciuitatis h̄re curā et diligentiā ne filii coiret̄ euz matribus et patres cum filiabus. Sed ait philosophus hoc nō sufficit quia si filii et filie cōes erant. et non iudicabantur eis propriū parētes dato q̄ prohiberet̄ filio actus ueneris circa matrē. et patri circa filiā nō prohibebatur eis amor libidinofus et concupiscentia ex quo nō manifestabatur eis parentela illa. quare cum in p̄sonis tā cōiunctis non solum detestabilis sit actualis commistio. sed etiam abominabilis sit concupiscentia et amor libidinofus reprehensibilis erat opinio socratis de cōitate vrorum et filiorū. ¶ Decet ergo reges et principes sic ordinare ciuitatem. ut prohibita cōmunitate feminarū et vrorū certificentur parentes de propriis filiis.

Quō expedit ciuitati possessiones esse cōes proprias et cōes. Capitulum xi.

Est res cōes ut ait philosoph⁹. ii. pol. tripliciter pōt intelligi. nam in rebus deseruentibus ad victum est cōsiderare duo videlicet res fructiferas ut agros vineas arbores. et fructus qui oritur et talibus rebus. ut vīna frumenta poma. quare si sit cōmunitas ciuiū erga talia. vel erūt cōmunes res fructifere et diuident̄ fructus. vel possessiones erant. p̄prie et fructus redigent̄ in cōmune q̄ antiquitus ut recitat ph̄s ap̄d quasdam nationes fiebat. vel utrumq̄ erit cōmune tam res fructifere q̄ fruct⁹. ut socrates

ordinauit. volebat enim ut sup̄ius tangebatur q̄ simul esset p̄prium in ciuitate nec possessi/ ones nec fructus nec filii nec uores q̄ nulla dissensio oriretur in ciuitate. Videtur autem hec ordinatio socratis ut ph̄s ait sufficere/ nus considerata ualde expediens ciuitati. euz enim quis audit ciuitatem sic ordinatam esse ubi est tanta cōitas ciuiū reputat eam felicem esse et existimat ciues se maxie diligere et absq̄ litigio viuere inter quos tanta cōitas obseruatur. sed ut dicitur sc̄do polli. in actibus particularibus oportet ad experientiā recurrere. et perti enim sumus q̄ habētes aliqua cōmunita plura litigia inter se habent q̄ si quilibet p̄pria possideat. ¶ Possumus autē triplici via inuestigare q̄ si res ciuiū cōmunes essent plura litigia in ciuitate consurgerent q̄ si gaudent possessionibus p̄prie. Prima via sumitur ex parte possessionum cōium. Secunda ex parte cōicantium in rebus illis. Tercia ex parte imparitatis ciuiū. ¶ Prima via sic patet nā cum aliquid est cōmune aliquibus cum vnus ab usu et fructu illius rei cōmunis. p̄pter aliū impeditur consurgit lis et discordia inter eos. Videmus enī fratres vterinos. p̄pter hereditatem quā cōmunem hēnt multa habere litigia dum vnus hereditate illa non utitur. put alteri exp̄dire videtur. si ergo fratres vterini qui pauci sunt et firmiter credunt se esse tāta consanguinitate cōiunctos multa habent litigia quia hereditatem hēnt cōmunem quanto magis inter ipsos ciues. si omnia eis eēt cōia multa orientur litigia. cum ipsi multi sint et diuersarum voluntatū. nec sit inter eos tanta coniunctio consanguinitatis. sicut inter vterinos. fratres. nam et si fieret ut socrates dicebat q̄ omnes ciues p̄pter cōitatem mulierū et vrorum crederent se esse consanguinitate cōiunctos attamē inter eos sc̄dm rei veritatem non esset tanta cōsanguinitas sicut inter fratres vterinos. Immo illa consanguinitas que iter illos existeret certa et nota esse nō posset ut in p̄babitio p̄batur. si ergo certa consanguinitas non tollit dissensionē paucorū habentium hereditatē cōmunem multo magis infra h̄mōi dissensionē non posset tollere inter multos ut

inter omnes ciues. ¶ Secunda via ad inuestigandum hoc idem sumit̄ ex parte comunicatiū in hereditate cōiuni nam quāto aliqui plura habent cōmunita tanto magis ad inuicem conuersantur. sed euz nō possit aliquos ualde et diu conuersari ad inuicē nisi iter eos litigia orientur ex parte ipsorū comunicantiū in hereditate cōmuni eo q̄ oporteat eos ualde ad inuicem conuersari ostenditur ut plurimū bonines habere lites et iurgia. p̄pter quod ph̄s ait. ii. pol. q̄ ab ipsi famulis quib⁹ plurimū indigemus. p̄pter ancillares administrationes maxime offendimur et indignamur erga illos q̄ oportet nos habere ad illos multa colloquia et diu conuersari cum illis. Quare si inter dominos et flos quos habent ita subiectos propter diuturnā conuersationē tot litigia oriunt̄ quāto magis orientur inter ciues quorū vn⁹ alteri subesse nō uellet si haberent hereditatē cōmunē et si oporteret eos ualde ad inuicē conuersari. ¶ Tercia via sumit̄ ex parte imparitatis ciuiū nam si omnibus ciuib⁹ essent hereditates cōmunes q̄ ualde difficile esset et ualde sumptuosum tantā multitudinem extraneorū querere qui possent tantā terram colere. exp̄diret ciuitati sic diuidi ut aliqui ciuium terram colerent aliqui uero insisterent circa custodia ciuitatis que et socrates concedebat. cum ergo custodes ciuitatis nobiliores sint agricolis tanquā meliores et nobiliores estimarent se plus esse accepturos de fructibus possessionū q̄ illi. Insurgeret igitur dissensio inter eos q̄ agricolae magis laborātes circa possessiones minus de fructibus caperent. Considerata ergo infirmitate hominū et diligenter viso. q̄ cōmunitate p̄prie a uia p̄fecta demiat̄ expedit ciuitati ne inter ciues orientur dissensiones et iurgia non sic esse possessiones cōmunes ut socrates statuebat. Uia autem p̄bi si cōsideretur modus et status hominū est expediti or ciuitati. ait enim possessiones et res ciuium debere esse p̄prias et cōmunes. p̄prias quidez quantum ad dñium cōmunes uero p̄pter uirtutem liberalitatis. ¶ Diligenter igit̄ inspecta humana cōditiōe prout cōmunitate p̄prie obseruatiuus est legum et laudabilium ordinum

tionum expedit cui libet h̄re res et possessiones p̄prias quantum ad dñium. nam quilibet dñius bonis p̄prie adhibebit debitam diligentiam circa illa. Expedit autē talia esse cōmunita sicut liberalitatem. quia ciues inter se debent liberales esse cōicando sibi inuicem p̄prie bona. Unde et apud lacedaemonios ut recitatur sc̄do polli. tanta erat liberalitas q̄ licet quilibet haberet p̄prie bona quantum ad dñium tamen p̄pter liberalitatem quāto ad usum erant illis ciuib⁹ cōmunes ferui. equi. canes. quilibet enim ciuiū cū indigebat absq̄ alia requisitide utebatur alterius equis. canibus et feruis.

¶ Reges et principes nō debent disponere ciuitates sic q̄ mulieres ordinentur ad opera bellica ut socrates statuebat. Ca. xii.

In precedentibus dicebatur socrates statuit mulieres instruendas eē ad opera bellica et debere bellare sicut et uiri assumens exemplū ex bestis ex quibus tam mares q̄ femine bellant. Sed q̄ reges et principes et v̄r illi quorū est ciuitatē disponere non debeant ordinare mulieres ad opera bellica sed uiros triplici via uenari possumus sicut tria que requiruntur ad bellū. homines enim bellatores decet esse mente cautos et puidos corde uiriles et animofos. corpe robustos et fortes. cautela enī et puidencia est necessaria in bellis. nam aliquādo p̄pter cautelas adhibitas plus superantur hostes ex sagacitate q̄ ex fortitudine. pauci enim bellatores si sint sagaces et industres superant multos non fortitudine sed prudentia. mulieres ergo q̄ habēt consilium inualidum et ab usu rationis deficiunt non sunt ita industres et puides sicut uiri non sunt ordinande ad opera bellica. Nam in bellis magna cautela est adhibenda etiaz industria q̄ sicut uegeciū in de re militari si alia male acta recuperari possunt casus tñ belloz irremediabiles sunt ex ipsa igitur industria que requiritur in bellantibus arguere possumus mulieres instruendas non esse ad opera bellica. ¶ Secunda via ad inuestigandum hoc idem sumitur ex uirilitate et animofitate q̄ requiritur



In bellantibus. naz ut dicitur tercio etbi. finis  
terminus omnium terribiliū est mors. opa  
ergo bellica que requirunt homines impavidū  
et animosum eo qd bellantes opponant se per-  
culis mortis mulieres autem cōmuniter sunt  
pauide et inuiles quod contingit eis tam ex  
fragilitate corporis qz ex frigiditate completi-  
onis. nam ut dicebatur supra frigiditas uiam  
timori preparat. frigidū enim est constringere  
et retrahere. Animosi uero et uirilis est ad alia  
se extendere. calor enim reddit habentem ani-  
mosum et uirilem. Frigiditas uero timidū et pu-  
sillanīmū. quare mulieres que sunt pauide et  
pusillanimes ad opa bellica destinari nō dēt  
In bellis enī melius est pauidos expellere qz  
eos in societate habere. nā cum humanum sit  
timere mortē uiriles etiā et animosi trepidāe  
videntes timidos trepidare. ne igitur reddan-  
tur bellantes pusillanimes quos constat esse  
timidos oportet ab exercitu expelli. **¶** Tercia  
uia sumitur ex parte fortitudinis corporalis  
nam cum bellantes oporteat diu sustinere ar-  
morū pondera et dare magnos ictus expedit  
eos habere magnos humeros et renes ad susti-  
nendū armorū grauedinē et habere fortia  
brachia ad faciendū percussiones fortes. mulie-  
res igitur eo qd habent carnes molles et defici-  
unt a fortitudine corporali ad opa bellica or-  
dinari non debent. Ratio autē que mouit so-  
cratē ad hoc ponendū sumpta a similitudine  
bestiarū insufficiens est. qd sicut p̄m. ii. pol-  
bestiis nihil obtinē p̄conomice nec participāt  
ratione hominis. ergo sicut debita p̄conomia  
cam et scdm debitā dispensationē ordinare do-  
mum et ciuitatē quare in his in quibus bestie  
preter rationem agunt eas sequi nō debent

**¶** Reges et principes nō sic dēt disponere  
ciuitatem ut semp idem in eisdem magistra-  
tibus preponantur. **Ca. riii.**

Icebat socrates semp eisdem debere  
esse principes in ciuitate loquebatur  
enim de principatu. put sumitur pro  
quolibet dominio uel p quolibet magistratu  
siue p qualibet prepositura. Possimus autē

triplici uia ostendere qd non sit expediens ci-  
uitati semp preponere eosdē in eisdem magi-  
stratibz. Prima uia sumit ex parte regie maie-  
statis uel cuiuscunqz alterius cuius est tales dig-  
nitates tribuere. Secunda ex parte ipsorū pre-  
positorum. et tercia ex parte ciuium. **¶** Prima  
uia sic patet. nam ut dicitur. v. etb. principat?  
uirum ostendit. prius enim qz assumāt boies  
ad aliquā dignitatem nō sic manifestat eorū  
bonitas et malicia. naz qd persona priuata nō  
sic potest iustificare ut publica. et habens pote-  
statem. et qd non tot oculi respiciunt psonam  
priuatā qz publicam non scitur qualis sit. vir  
donec est persona priuata nō habens p̄tatem  
sicut cognoscit post qz ad aliquā preposituraz  
uel ad aliquē magistratū assumitur. quare cū  
deceat regiā maiestatem et v̄r omnē ciuez cuius  
est magistratus et p̄posituras tribuere cogno-  
scere quales p̄ficiant p̄positos et magistratos. Si  
principatus et magistratus? et v̄r quelibet prepo-  
situra uirū ostendit et manifestat expedit tri-  
buentē p̄posituras et magistratus sup ciues p̄-  
us experiri quales sint quos p̄fecit in preposi-  
to debet eos in dictis officiis affirmare. ul ad  
maiora assumere. put ei videbitur melius ex-  
pedire. **¶** Secunda uia ad inuestigandū hoc  
idem sumit ex parte ipsorū prepositorum nam  
multa mala et multas iniusticias cōmitterent  
prepositi ciuitatum si scirent se esse perpetue  
tales a quibus cauerēt si cōsideratē se esse ab  
huiusmodi officio remouendos. **¶** Tercia uia  
sumitur ex parte ipsorum ciuū quibus huius-  
modi prepositi preponuntur. Nam sicut me-  
dici non est consiliari de sanitate. sed eius est  
tendere sanitatem tanquā finem. Sic eius cui-  
us est ciuitatem ordinare non est consiliari de  
pace et de concordia ciuium. nam ut dicit. iii.  
etbi. consilium nō est de fine sed de his q̄ sunt  
ad finem. pacem et concordiam ciuium debet  
tendere rector ciuitatis tanquā finem. Sic er-  
go disponenda est ciuitas ut conseruetur in pa-  
ce. et ut ibi seductiones nō insurgant. mutare  
autem aliquando magistratus et principatus  
et distribuere eos diuersis personis ut innuit  
p̄m. ii. pol. videt facere ad quietū et pacificū

statum ciuium. nam si spretis aliis semp iudez  
in magistratibus et preposituris preficiantur  
Alii uidentes se esse despectos ad seditionem  
consurunt. et ciuitatem turbant. Hanc autē  
terciam rationem improbantem ordinationē  
socraticam tangit p̄m. ii. polli. cum ait qd so-  
crates semp facit eosdem principes quod ē  
seditionis causa apud nullam dignitatem pos-  
sidentes. uidentes enim nullam dignitatē pos-  
sidere si contingat eos esse uiriles et animosos  
seditiones mouent.

**¶** Non sic ordinanda est ciuitas sicut socra-  
tes statuebat. **Cap. m. riiii.**

Uia credimus p̄hos determinantes  
de pollicitis et de ordine ciuium non  
sine ratione locutos fuisse. Ideo bene  
se habet eorum opiones tractare. non osten-  
tationis causa. sed quia hoc requirit presens  
methodus quā intendimus tradere de regie  
ciuitatis et regni. Uiso enim quid circa hoc se-  
serunt p̄m. et pertractatis eorum opinionibus  
clarius apparebit quid circa huiusmodi regi-  
men sit censendum. quare cum patefactum sit  
in precedentibus non expedire ciuitati posses-  
siones. uxores et filios esse cōmunes ut socra-  
tes statuebat. nec esse decens mulieres ordina-  
ri ad opera bellica. nec esse utile eosdem semp  
in eisdem magistratibus prefici ut socrates sta-  
tuisse uidebatur. Restat ergo exequi de iussio-  
ne et ordine ciuitatis quā socrates ordinauit.  
Dicebat enim socrates ut supra tangebam ci-  
uitatem. v. in se debere habere uidelicet princi-  
pem. consiliarios. bellatores. artifices. et agri-  
colas. uolebat enim bellantes esse partem ciui-  
tatis distinctā ab aliis ciuibz. numerum au-  
tem bellantium statuebat dicens in qualibet  
ciuitate debere esse ad plus. v. milia ad minus  
mille. Huiusmodi autem statutum quantū ad  
bellatores tripliciter improbari potest scd3 tria  
que de ipsis bellantibus socrates statuebat.  
Primo enim dicebat eos ēē alios et distinctos  
ab aliis ciuibz. Secundo statuebat magnas  
multitudinem bellatorum. Tercio ponebat  
eos in quodam determinato numero. **¶** Prima

uia sic patet nam semp bonum cōmune prepo-  
nendum est bono priuato. naturale enī ē par-  
tem se exponere periculo p toto. ut brachium  
statim exponit se periculo p defensione corpo-  
ris preter ergo ordinem naturalē agit quilibz  
ciuis si nō exponat se periculo p defensione pa-  
trie. nō ergo sicut p̄m. ad i sunt bellatores ab arti-  
ficibus et ab aliis ciuibz qd ciues alii pro de-  
fensione patrie bellare nō oporteat melius ē  
ergo dicere in ciuitate tot esse bellatores et de-  
fensores patrie quot sunt ibi ciues ualentes  
portare arma qz sepeare bellatores ab aliis ci-  
uibz. **¶** Secunda uia sic patet. naz constat  
re tantam multitudinē bellatorum in quahz  
ciuitate ut. v. milia. uel etiam mille efficit ualde  
difficile et onerosum ipsis ciuibz. onerosū. n.  
et difficile esset ciuibz ruius ciuitatis susten-  
tare mille uiros in stipendiis cōmunitibus quo-  
rum nullum esset aliud officiū nisi bellare cui  
uadesset oportunitas. et onerosius et quasi eni-  
nino importabile esset sustentare sic. v. milia.  
oporteret enim ciuitatē illam habere possessi-  
ones quasi ad uotum ut possit ex communibz  
sumptibus tantā multitudinē pascere. ppter  
quod p̄m. ii. polli. reprehendens secretam d  
huiusmodi ordine ciuitatis ait qd oportet ciui-  
tatem illā sic institutam esse in regione babi-  
lonica ubi forte ppter magnitudinē desertorū  
est magnum spacium terrarum et quo possit  
magna multitudo pasci. Difficile est enim ut  
p̄m. innuit preter ipsos ciues et preter mulie-  
res s̄os et liberos pascere tantam multitudinē  
bellatorum. **¶** Tercio delinquebat socrates in  
ordinando ciuitatem in constituendo determi-  
natum numerum bellatorum. nam sicut p̄m.  
ii. polli. uolens ponere leges uel facere ordina-  
tionem aliquā in ciuitate ad tria debet respi-  
cere scd3 ad homines ad regionē et ad loca ricia  
Si quis ergo uellet preter ciues statuere ali-  
quos bellatores uiuentes ex communibz fruc-  
tibus ciuitatis ad tria deberet respicere uidelz  
ad ciues. nā si ciues ipsi essent pusillanimes et  
inuiles ad bellum indigeret maiori copia bel-  
latorum sic se habentiū. **¶** Secundo inspicien-  
dum esset ad regionem nā quanto ciuitas illa  
maiori regione et maiori terrarum spacio pos-

retur tanto sustentare posset maiorem nume-  
rum bellantium. **Tercio** aspiciendum esset  
ad loca vicina. ut utrius civitas illa haberet cir-  
ca se vicinos amicos uel inimicos pusillan-  
mes uel utriles. nam variatis conditionibus  
vicinorum oportet aliter et aliter determinare  
de conditionibus bellantium. quare cum ars  
et scientia non possit esse circa particularia sig-  
nata. Volens tradere artem de regimine ci-  
uitatis non potest statuere determinatum nu-  
merum bellatorum. sed talia relinquenda sunt  
iudicio prudentis rectoris. considerantis con-  
ditionem civium modum regionis et circumsta-  
ntias vicinorum.

Quo posito socratis circa regim civitatis  
trahi possit ad bonum intellectum. **Ca. xv.**

Errabatur autem supra quod socrates et  
discipulis eius plato dixerunt civi-  
tatem sic esse regendam et gubernandam  
ut civibus communes essent uxores et filii et pos-  
sessiones. quod si intelligitur ut verba sonant  
stare non potest ut est per habitam manifestum quia  
modus fuit platoniorum metaphysice loqui-  
quem modum loquendi forte ipse socrates ha-  
bebat cum plato eius discipulus fuisset. Si vo-  
lumus non ut verba sonant intelligere dicta so-  
cratica. saluare poterimus positionem eius: oia  
enim esse civibus communia secundum rei veritatem  
non possibile neque utile: tamen secundum amorem et  
dilectionem debet ibi saluari communitas. sicut. ni-  
quilibet civis debet diligere cives alios sicut  
seipsum: sic debent diligere uxores filios et pos-  
sessiones aliorum sicut et proprias: hoc ergo mo-  
do civibus omnia debent esse communia ut qui-  
libet intendat bonum commune et bonum omni-  
um: et sit sollicitus cum adest facultas de rebus  
aliorum ac si essent sue. In uxoribus autem et  
filiis debet reservari communitas quantum ad  
amorem: sed in possessionibus non solum debet  
reservari communitas quantum ad amorem ut quod  
omnes cives communiter bonum diligant unum  
cuiusque civis: sed etiam quantum ad communi-  
tatem et liberalitatem. quia quilibet civis debet  
aliis civibus ut dicat ratio bona sua communi

care. Saluamus igitur dictum socraticum quod  
tum ad communitatem civium: sic etiam saluare  
possumus dictum eius quantum ad unitatem ci-  
uitatis: nam cum dixit civitatem debere esse mari-  
me unam. forte non intellexit de unitate habi-  
tationis ut quod omnes cives habitare deberent  
in una domo: ita quod in civitate non essent plu-  
res domus uel plures vici: nec de unitate arti-  
ficum: ut quod non essent in civitate diverse artes  
uel diversi artifices: nec de unitate eorum que  
requiruntur ad sufficientiam vite: ut quod non  
essent in civitate plura et diversa prout requi-  
rit indigentia vite. Sed forte unitatem omnium  
ad amorem et dilectionem referre volebat: ut quod  
tunc esset civitas optima: quando cives se ama-  
do et diligendo maxime unirentur. sic ergo ex-  
posita mente socratis de communitate rerum et  
de unitate civium. Verum est quod ipse opinaba-  
tur quod in civitate esset maxima pars: et non ori-  
rentur ibi litigia. nam proprius amoris effectus  
esse videtur pax et concordia: quod vero socra-  
tes addebat de mulieribus: quod ordinande esse  
ad opera bellica saluari potest non intelligen-  
do hoc simpliciter sed in casu. Posset enim ca-  
sus contingere quod et mulieres bellare oporteret  
multociens autem circa partes italie hoc conti-  
git quod viris deserentibus civitatem et euntibus  
in exercitum super civitatem aliquam dum viri  
etiam in exercitu existerent inuasa est eorum ci-  
uitas ab hostibus propter quod oportuit et mu-  
lieres propter penuriam civium defendere ci-  
uitatem. quod autem ulterius addebat quod semper o-  
mnes eisdem in magistratibus preferri. ut quod semper  
debent esse idem prepositi et balini: forte sic de-  
bet intelligi ut semper principentur eidem. id  
ornati eisdem virtutibus. quod autem civitatem  
diuidebat in agricolas artifices et bellatores.  
volens civitatem ad minus mille continere bel-  
latores. forte per bellatores intendebat nobi-  
les quorum non est manus operari. cum enim  
in civitate quidam manibus operentur ut co-  
lentes terram et artifices quidam vero non ut  
nobiles hii videlicet nobiles potissime debent  
defendere patriam. et eorum maxime est vaca-  
re circa armorum industriam volebat ergo so-  
crates polliciam aliquam non debere nominari

civitatem nisi saltem contineret mille nobiles  
quos per quandam excellentiam vocabat bellatores.

Quod prius felleas statuit civitatem ordina-  
tam esse. **Ca. xvi.**

Retor socratem et platonem quidam alii  
nomine felleas ut narrat prius scito  
pollit. intromisit se de ordine civitatis  
statuens quomodo posset optime pollicia or-  
dinari. Dicebat autem quod inter cetera que debet  
intendere legislator et rector pollicia est. quod  
cives habeant possessiones equatas. Uolebat  
enim tunc esse civitatem optime ordinatam si  
nullus civium haberet plures redditus vel mai-  
ores possessiones quam alter. quod ut dicebat a prin-  
cipio quando civitas constituitur faciliter fie-  
ri poterat. quia vix numero civium et compu-  
tata multitudinem camporum de facili rector ci-  
uitatis posset diuidere equaliter possessiones  
illis inter cives. Sed civitate iam constituta  
et civibus iam habentibus possessiones. ineq-  
les difficilius erit hoc ad equalitatem reducere.  
Statuit enim felleas civitatis rector hoc modo  
reducere hanc inaequalitatem ad equalitatem  
mediantibus dotes. statuendo quod pauperes  
contrahant cum divitibus: et in contrahendo  
accipiant dotes et non dent. pauperes ergo ac-  
cipiendo magnas dotes a divitibus poterant  
equari eis in possessionibus. Potuit autem fel-  
leas triplici via moveri ad hoc statuendum.  
Primo quidem moveri potuit ut cessarent liti-  
gia. Secundo ut remouerentur iniurie et contu-  
melie. Tercio ex his que videbat in pollicia  
aliis. **Prima via sic patet:** nam cum valde li-  
tigant pro possessionibus. sunt enim communi-  
ter nimis cupidi ad habendum redditus et pos-  
sessiones. Unde propter hoc multa litigia o-  
runtur. quare si cives haberent possessiones  
equales et scirent se non posse excedere suos co-  
cives in possessionibus frustra propter hoc in-  
surgerent lites et placita. nam dato quod aliter liti-  
gantium causam obtinet non multum ex hoc  
gaudere posset. quia oporteret ipsum perdati-  
onem dotium equari in possessionibus aliis  
quibus. Sic etiam perdens placitum non multum

tum admitteret quia accipiendo dotes equas  
retur aliis in divitiis. Viderentur ergo omni-  
no cessare placita si cives haberent possessio-  
nes equatas. **Secunda via** sumitur ut tollatur  
de civitate iniurie et contumelie. nam ex eo  
quod cives libenter si possessiones appropriat di-  
cetes hoc est meum non solum insurgunt lites et placita  
sed etiam iniurie et contumelie. nam pro ac-  
quis possessionibus inferunt sibi cives iniu-  
rias et contumelias in personis propriis. sunt  
autem in civitate furta rapine et homicidia pro-  
pter cupiditatem possidendi divitias. quare si  
cives non possent se excellere in possessionibus  
et haberent equales divitias ut videretur omnia  
hec cessarent. **Tercia via** sumitur ex his que  
videbat in civitatibus aliis. nam in multis pol-  
licia bene ordinatis magna cura fuit legisla-  
toribus de possessionibus civium. Ideo felle-  
as forte motus ex his que videbat in pollicia  
aliis statuit potissime curandum esse de pos-  
sionibus civium. volens eos equatas posses-  
siones habere.

Quod non oportet possessiones in civitate  
esse equatas ut felleas statuebat.

**Capitulum xvii.**

Considerentur dicta prius. pollit. quantus  
ad presens spectat possumus triplici via venari quod non oportet pos-  
siones equatas esse ut felleas statuebat.  
**Prima via** sumitur ex parte procreationis fili-  
orum. **Secunda** ex parte iniuriarum. **tertia** ex  
parte virtutum quas decens est habere cives.  
**Prima via** sic patet nam ad rectum regimen  
civitatis non potest imponi lex ut cives habe-  
ant possessiones equatas nisi statuatur quod ha-  
beant equales filios. frustra enim ponitur lex  
que conservari non potest. nam secundum prius. iii. pollit.  
non solum debet esse cura quod leges insti-  
tuantur sed etiam quod legibus obediantur et quod  
leges observentur. quare si singuli cives pos-  
siones equatas habeant et unus habeat plu-  
res filios quam alter succedentibus filiis in here-  
ditate parentum soluta erit lex felleas. quare  
non habebunt possessiones equales. cum ergo

quanto aliquid in plures partes dividitur et  
to minus percipiat unusquisque de illo. esse non  
potest quod semper ciues habeant possessiones  
equatas nisi totidem f. l. iii procedant ab uno ci  
uium quot procedunt ab alio sed quia aliqua  
connubia sunt omnino sterilita: aliqua uero sunt  
fecundiora quam alia non est possibile statueri in  
ciuitate omnes ciues habere equalem numerum  
filiorum propter quod ex parte procreationis  
prolis manifeste ostenditur predictam legem  
non esse congruentem eo quod congrue obseruari  
non possit. ¶ Secunda via sumitur ex parte  
iniuriarum que possunt in ciuitate consergere  
quas legislator summo studio cauere debet  
spectat enim ad principem omnem curam bene  
ne ciues sint insolentes et ne sibi inuicem iniu  
rias inferant sed si in ciuitate statuitur pauperes  
equari diuitibus in possessionibus accipiendo  
magnas dotes ab eis et non dando dotes illis  
contingit multoties diuites fieri pauperes et  
e conuerso. Nam si diuites aliqui plures habent  
filios quam pauperes diuiduntur possessio di  
uitum in plures partes quam pauperum: et filii di  
uitum pauperiores erunt quam filii pauperum.  
Ex hoc autem dupliciter contingunt iniurie et  
furgia in ciuitate. Primo quia pauperes cum  
ditantur nesciunt fortunas ferre ut plane ostendit  
pbis. ii. reth. In iuriabuntur ergo aliis. si  
hi enim pauperum inflati eo quod videant se plus  
alios in diuitiis habundare iniustificabunt in  
eos et fient iniurie in ciuitate. ¶ Rursus dicitur  
modi iniurie et contumelie orirentur inter ci  
ues non solum ex parte filiorum pauperum: sed  
etiam ex parte filiorum diuitum. quia ut dicitur  
ii. polli. opus est ad pacem ciuitatis filios  
diuitum non esse insolentes. quare cum filii di  
uitum ut plurimum sint magnanimi et mag  
ni cordis si videant se esse despectos et paupe  
res exaltatos non valentes se continere fient  
insolentes et turbabunt alios. ¶ Tercia via ad  
ostendendum legem fellee non esse decentem  
de equatione possessionum. sumitur ex parte  
virtutum quas decet habere ciues: decet enim  
iplos esse liberales et temperatos: non ergo be  
ne dictum est quod ad bonum regimen ciuitatis  
sufficit ciues habere possessiones equatas. ut

si aliquid determinetur de quantitate posses  
sionum illarum. possent enim ciues adeo modi  
cas possessiones habere quod oporteret eos ita p  
ce viuere quod opera liberalitatis de facili exerce  
re non valerent. Rursus habendo possessiones  
equatas possent ita habundare in eis et adeo  
deliciose viuere quod non contingeret iplos tem  
peratos esse.

¶ Principalis intentio legislatoris debet  
esse circa repressionem concupiscentiarum  
et non circa equalitatem possessionum ut fel  
leas ordinauit. Ca. xviii.

Eges et principes et vtriusque eos quorum  
est leges ferre. decet aliquas leges sta  
tuere circa possessiones ciuium. nam  
et solum qui circa ferendas leges dicebatur per  
ritus et doctus multas statuit possessiones ci  
uium. Sic etiam apud locros ut recitat pbis  
ii. polli. lex erat quod ad hoc ut antique sortes ser  
uarentur illece: nulli licebat possessiones ven  
dere: nisi posset sufficienter ei ostendere aliquam  
magnum infortunium accidisse. Sunt enim mul  
ta determinanda in legibus circa possessiones:  
sed non expedit hoc lege statui circa ipsas: ne  
ciues possessiones equatas habeant. nec intentio  
legislatoris principaliter esse debet circa  
possessiones: sed principaliter debet intendere  
repressionem concupiscentiarum eo quod rati  
o malitiarum non sunt possessiones extero  
res: sed concupiscentia: radit enim omnium ma  
lorum est cupiditas. Si ergo morbus magis  
curari debet in radice et in causa quam alibi magis  
debent intendere rectores ciuitum circa repri  
mendas concupiscentias quam circa alia ut plane  
probat pbis. ii. polli. sed de hoc inferius diffu  
sius dicemus: meminimus tamen nos edidisse  
quendam tractatum de differentia eorum et reth.  
et polli. ubi dicta superficialiter considerata con  
tradictorie videntur his que nunc diximus. sed  
illa controversia infra tollitur. ad presens au  
tem solum sufficit principalem intentionem leg  
islatoris non debere esse circa possessiones  
exterores mensurandas. quod triplici via ve

nari possumus. Prima sumitur ex parte bono  
rum quos homines appetunt. Secunda ex par  
te delectationum quas insecuntur. Tercia ex  
parte tristitiarum quas fugiunt. ¶ Prima via  
sic patet credebatur enim felleas omnia iurgia ci  
uitatis insurgere propter possessionem et do  
minium exteriorum rerum. et sic opinando fal  
lebat. quia et si pauperes homines eo quod mi  
nus egeant exteriori substantia ut plurimum  
litigant propter exteriorum substantiam. per  
sone tamen nobiles et gratiose magis turbantur  
et indignantur si non possint consequi honorem  
debitum et condignum. quare si ciuium quidam perso  
ne sunt pauperes: quidam gratiose et honora  
biles: spectat ad legislatores non solum statue  
re ut possessiones debite ordinentur: sed etiam  
ut honores decenter et iuste distribuantur  
et tanto principaliter debet hoc intendere cir  
ca honores: quanto iurgia inter personas ho  
norabiles sunt magis detestanda quam inter per  
sonas alias. ¶ Secunda via ad inuestigandum  
hoc idem sumitur ex parte delectationum quas  
homines ut plurimum insecuntur: non enim bo  
mines solum iniustificat et iniurias insecuntur  
in res exteriores propter auariciam: sic etiam  
iniuriantur in filias et in uxores ciuium pro  
pter delectationem et intemperantiam. ¶ Decet  
ergo reges et principes non omnes leges fer  
re circa possessiones mensurandas ut quod quilibet  
quod suum est possideat. sed multa ordina  
re decet circa possessiones reprimendas. Ne ci  
ues sint intemperati et iniuriantur in uxores  
et in filias aliorum. Immo tanto magis sollici  
tari debent circa hoc quam circa illud quanto uxores  
et filie sunt quid magis coniunctum quam ex  
teriores substantie. ¶ Tercia sumitur ex par  
te tristitiarum quas homines pro viribus su  
gunt: volunt homines gaudere delectationi  
bus absque tristitiis. Ideo iniuriantur aliis in se:  
non solum propter supplendam indigentiam  
ut propter tollendam famem et repellendum fri  
gus. Sed quia extirpant alios posse eorum de  
lectationibus impedire: uel quia existimant  
eis posse tristitiam inferre. non enim solum pro  
pter possessiones sunt instituende leges ut sta  
tuebat felleas: sed et propter alia ut et pro babita

sufficienter expressum.

Qualis fuit pollicia ppodonii et quid ppo  
donius pbis statuit circa regimen ciuitatis.  
Capitulum xix.

Reter socratem et felleam fuit quidam  
alius pbis nomine ppodoni? intro  
mittens se de regimine ciuitatis sta  
tuens multa pertinentia ad regimen ciuium.  
Videntur autem quasi ad vi. reduci que statu  
ebat circa regimen. Primo enim statuit que  
dam pertinentia ad multitudinem et distincti  
onem ciuium. Secundo determinat de distinc  
tionibus ciuium. Tercio de distinctione iudi  
ciorum. Quarto de distinctione iudicantium.  
Quinto de modo iudicandi. Sexto et ultio sta  
tuit quasdam leges tangentes diuersa genera personarum.  
¶ Ppodonius autem statuens sua polliciam.  
¶ Primo intromisit se de multitudine et diffin  
itione ciuium dicens quod optima quantitas ciuium  
est circa .v. milia virorum. hanc autem quantitatem  
distinxit in tres partes: videlicet in bellatores ar  
tifices et agricolas. Uolebat autem bellatores de  
bere habere arma et non terram. Agricolas vero  
terram sed non arma. Artifices quidem nec terram nec  
arma. Uideat enim homo quantum ad presens spectat tri  
bus indigere videlicet victu potu et cibo. propter ca  
loris naturalis humiditatem in omni radicale. Secundo  
indiget domo et uestitu et aliis artificibus propter  
intemperiam aeris. Tercio indiget defensione pro  
pter hostes extrinsecos: et propter seditiones et li  
ngias que possunt in ciuitate contingere ad hoc  
enim deseruiunt predicta tria genera virorum. Quia  
quantum ad victum satisfaciunt agricole ut intel  
ligamus per agricolas omnes colentes terras et vi  
neas et vtriusque omnes pastores animalium. sed quantum ad  
domos et uestimenta et alia artificia satisfaciunt  
artifices. quantum vero ad defensionem deseruiunt  
bellatores. sic ergo deseruiunt dicitur pbis de mul  
titudine et de diffinitione ciuium. ¶ Secundo intro  
misit se et determinauit de diffinitione possessionum  
diuidens totam regionem in totum territorium  
ciuitatis in tres partes. videlicet in partem sacram  
communem et propriam. partem sacram attribuebat cul  
tui diuino: communem bellatoribus: propriam agricolis

Dicebat autem tunc territorium ciuitatis op-  
time diuisus esse si pars tribueretur ministris  
in templis diuinis quibus appellabat sacram pars  
uero bellatoribus quam appellabat communem eo  
quod bellatores communi bono ut defensionem pa-  
trie uacare debeant pars uero esset propria ip-  
sis agricolis artificibus quidem nullam par-  
tem tribuebat territorii eo quod ex arte sufficien-  
ter uiuere possent nec etiam bellatoribus tri-  
buebat territorium tanquam proprium sed solum tri-  
buebat eis arma dicebat autem debere esse al-  
iquid territorium commune de quo bellatores  
uiuerent quasi de communi errario. **Tercio**  
intromisit se de distinctione iudiciorum dice-  
bat autem omnia iudicia debere esse de tribus  
scilicet quod de tribus litigant ciues uidelicet de  
nocumento iniuria et morte quicumque enim in-  
iustificat in alium uel iniustificat in res nocen-  
do et damnificando ipse uel in persona et hoc  
dupliciter uel debonorando eam faciendo et op-  
probria et uituperia uel offendendo ipsam fa-  
ciendo et percussiones et uulnera. In iustifica-  
tiones autem quantum ad res appellabat no-  
cumentum sed iniustificationem quantum ad  
honorationem persone uocabat iniuriam offen-  
sionem quidem ipsius persone quantum ad per-  
cussiones et uulnera notabat mortem quia talia  
ad mortem ordinantur eo quod omnis passio ma-  
gis facta abicit a substantia. **Quarto** intro-  
misit se de distinctione iudicantiu dicebat enim  
debere esse duo genera iudicantiu et duplex ter-  
ritorium unum ordinatum in quo discuterentur  
cause. Et aliud principale ad quod redu-  
cerentur appellationes uolebat quidem prin-  
cipale pretorium ut narrat philosophus secundo  
politico debere esse ex senibus electis ut si cause  
male iudicate fuerunt in pretorio ordinario  
senes illi electi et boni testimonium rectificant ip-  
sas. **Quinto** intromisit se de modo iudican-  
di uolebat enim in utrisque pretoriis tam in prin-  
cipali quam in ordinario iudicia fieri debere sine  
collatione iudicum inter se. Dicebat autem quod  
audita causa quilibet iudex per se cogitaret et  
postea in pusillaribus scriptam adduceret sua  
sententiam ut si inculatus simpliciter condem-  
nandus esset iudex simpliciter condemnatio

nam scriberet. Si uero simpliciter abscondit  
pusillares portaret uacuos sed si aliquomodo  
condemmandus et aliquo absoluebat per scrip-  
turam determinaret illud. Philosophus autem  
secundo politico ubi positionem dicti politici narrat as-  
signat quare ppodonius sic statuit credebat quod  
dem quod si iudices iuramento essent stricti ut  
dicerent quod sentirent forte degenerarent timendo  
coram aliis dicere quod sentiunt. Ideo ordinauit  
quod quilibet priuatim sententiam suam scriberet.  
**Secundo** statuit quasdam leges tangentes  
diuersa personarum genera statuit autem tri-  
bus leges quarum prima tangebat sapientes  
Secunda bellatores. Tercia tantum populum  
quarta principem. **Quantum ad sapientes**  
statuit quod quicumque inueniret aliquid quod es-  
set expediens ciuitati quod retribueretur ei debi-  
tus honor. Quantum ad bellatores ordina-  
uit quod filii eorum qui morerentur in bello fac-  
to pro defensione patrie et pro bono ciuitatis  
acciperent cibum de errario publico. **Tercio**  
quantum ad totum populum statuit ut totus  
populus uidelicet tam bellatores quam artifices  
et agricole conuenirent ad electionem princi-  
pis uolebat enim ut apparet ex dictis suis prin-  
cipem debere esse per hereditatem sed per elec-  
tionem quam electionem toti populo attribue-  
bat. **Quarto** quantum ad principem elec-  
tum statuit ut princeps principalem curam ha-  
beret de tribus uidelicet de rebus communibus  
de peregrinis et de orphanis appellabat enim  
orphanos uulnerat omnes personas im-  
potentes non valentes per se ipsas sua iura co-  
quirere. Spectat enim ad regem et principem  
qui debet esse custos iustitiae de rebus communibus  
etiam de peregrinis et personis impotentibus  
specialem curam gerere eo quod talibus aliis  
de facti iniuriantur cum non possint defendere  
iura sua.

**Que et quot sunt reprehensibilia in  
iudicibus que statuit ppodonius circa  
conservationem ciuitatis.**  
**Capitulum.**

Ultra bona consequimur et opinioni-  
bus antiquorum philosophorum eo quod ipsi in  
suis dictis multa bona et uera dice-  
runt. Dato tamen quod nihil uerum durissimum reci-  
tande tamen sunt opiniones eorum et secundum  
sententiam philosophi methaphisice debe-  
mus gratias reddere eis qui a ueritate deuiant  
et discordant ab opinionibus nostris excitant  
enim talia aliquando intellectum mala quidem  
aliorum dicta multociens intellectum excitant  
ut recte iudicet ppodonius ergo opinionem re-  
citauimus quia in sua pollicia multas bonas  
sententias promulgauit aliqua tamen congrue  
statuit. **Primo** autem quantum ad pre-  
sens spectat sequendo dicta philosophi primo  
ad impossibilitatem statutorum. Secundo quan-  
tum ad modum quem statuit in iudicando.  
**Tercio** quantum ad legem quam statuit tangen-  
tes diuersa genera personarum. **Primo** enim  
dictus philosophus defecit statuendo impossi-  
bilium nam statutum de distinctione ciuium sta-  
re non poterat cum statuto de electione prin-  
cipis. Si ciuitas secundum ipsum distingui debeat  
in tres partes uidelicet in bellatores artifices  
et agricolas et soli bellatores habebant arma  
ut possint seditiones et iurgia facta in ciuitate  
remouere et patriam ab hostibus defendere.  
Oportebat bellatores habere maiorem poten-  
tiam quam agricole et artifices simul sumpti et quia  
semper potentiores dominantur et homines li-  
benter iniustificant cum possunt hoc posito  
artifices et agricole non haberent partem in  
pollicia et bellatores non permetteret eos par-  
ticipare in electione principis statuere ergo quod  
totus populus eligat principem stare non po-  
test cum statuto de bellatoribus ut quod ipsi sunt  
potentiores aliis et sint soli habentes arma.  
**Secundo** deficiebat ppodonius quantum ad  
modum quem statuit in iudicando uolebat enim  
iudices non deberet conferre in pretorio de sen-  
tentia ferenda tamen ut ait philosophus non nega-  
bat quin domi priuatim conferre possint hoc  
autem duplici uia improbari potest. Primo quia  
ex isto modo iudicandi sequitur maior peruer-  
sio et maior degeneratio iudicum nam citius per-

uertuntur iudices si possunt sibi loqui in pri-  
uato quam si loquantur publice in pretorio et si  
iurauerunt dicere quod sentiunt citius degenera-  
bunt hoc modo quam aliter. Unde et philosophus inuenit  
quod in quibusdam bonis pollicis e contrario sta-  
tuitur quam ordinauerit ppodonius ubi ordinatur  
iudices posse loqui sibi inuicem publice non  
tamen posse ad inuicem habere consilium in  
priuato. Rursus deficit dictus modus quia in  
aliquibus iudiciis oportet collationem habere ad inuicem ut  
si iudices discordes poterent collationem habere  
ad inuicem quorum sententia tenenda esset.  
**Tercio** deficiebat dictus philosophus quantum ad  
leges quas statuit tangentes diuersa persona-  
rum genera et specialiter quantum ad leges quas  
statuit erga sapientes nam si quicumque sapiens  
inueniens aliquid expediens ciuitati deberet  
ex hoc debitum bonorem accipere conaretur  
sapientes ad inueniendum nouas leges et ad or-  
stendendum nouas leges inuentas esse profi-  
cua ciuitati quare continue mutarentur le-  
ges quod est ualde in ciuitate periculosum quia  
leges assidue magnam efficaciam habent ex  
diuturnitate temporis quare si assidue inno-  
uentur leges tollitur uirtus et efficaciam ipsarum  
statutum igitur ppodonius de eo qui inuenit a-  
liquid expediens ciuitati ut ait philosophus superflua  
aliter uisum apparet bonum tamen periculo-  
sum. In his autem defecit ppodonius utrumque  
tem defecerit in aliis et utrum principatus de-  
beat ire per electionem uel per hereditatem et  
utrum leges sint inuouande dato quod aliquis de-  
fectum contineant et alia que circa istam mate-  
riam sunt querenda infra diffusius tractabuntur  
ad presens tamen sufficiat hoc tetigisse de  
opinionibus philosophorum et in hoc terminet pri-  
ma pars huius tertii libri in quo agitur de re-  
gimine ciuitatis et regni.

**Incipit secunda pars tertii libri de regie  
principum in qua tractatur quomodo re-  
genda est ciuitas aut regnum tempore pacis.**

**Quomodo regenda sit ciuitas tempore pacis et  
que et quot consideranda sunt in tali regie  
Capitulum.**



**O**stendit autem deo com-  
pleuimus primam partem  
huius terti libri premitte-  
do quedam preambula ad po-  
situm et recitando opinio-  
nem diuersorum philosophorum in  
stituentium polliciam et tra-  
dentium artem de regimine  
ciuitatis et regni. restat autem nunc exequi de  
aliis duabus partibus. videlicet de regimine  
regni et ciuitatis tempore pacis et de huiusmodi re-  
gimine tempore belli. Sciendum igitur quod tem-  
pore belli defendenda est ciuitas per arma si-  
cut tempore pacis gubernanda est per leges  
iustas et per consuetudines approbatas. que  
vni legum obtinent. Videntur ergo sic se ha-  
bere arma ad tempus belli sicut leges ad tem-  
pus pacis. Vltimo igitur tempore pacis guber-  
nanda est ciuitas et regnum per leges iustas  
et consuetudines approbatas de leui patere po-  
test que et quot consideranda sunt in tali regimine.  
Videntur autem philosophi tres. videlicet Aristoteles  
et Plato et Cicero. que consi-  
deranda sunt in regimine ciuitatis. hec autem  
sunt princeps. consilium pretorium et populus.  
Possimus autem ex ipsis legibus quibus re-  
genda est ciuitas tempore pacis duplici via in-  
uestigare de predictis. videlicet in regimine  
quo regenda est ciuitas tempore pa-  
cis. **I** Prima via sumitur ex his que requiruntur  
ad legem. Secunda ex fine quo intenditur  
in ipsa lege. **I** Prima via sic patet. nam ad hoc  
quod per leges recta gubernatio habeatur quantum  
ad presens spectat. **I**ii. requiruntur. Primo ut  
leges per sapientiam sint bene inuenta. Secundo ut  
per ciuilem potentiam sint bene custodite. tertio  
ut per leges inuentas et custoditas acta ciuilia  
sint recte iudicata. Quarto et ultimo ut propter  
pacificum statum populi que traduntur in legi-  
bus sint debite obseruata. Bene autem custodiri  
leges per ciuilem potentiam spectat ad principem.  
Vnde et philosophus v. ethi. ait quod princeps esse debet  
custos iusti. i. iustarum legum et statutorum. nam  
statuta ipsa legalia leges quedam dici possunt  
bene quidem inuenire leges per sapientiam  
spectat ad consilium. decet enim principes adeo  
sapientes consiliarios habere ut debite inueni-

re possunt que populus obseruare debet. bene  
vero iudicare secundum leges inuentas per consili-  
arios et custoditas per principem spectat ad po-  
pulum siue ad iudices. ipsi enim sunt qui secundum  
huiusmodi leges acta ciuilia iudicare debent. sed  
bene obseruare leges spectat ad omnes ciues.  
siue ad totum populum. quare. si considerentur que  
requiruntur ad hoc quod tempore pacis per leges  
bene gubernetur ciuitas oportet in huiusmodi  
regimine de predictis tria considerationes fa-  
cere. **S**ecunda via ad inuestigandum hoc idem  
sumitur ex fine qui in legibus intenditur. de-  
bet enim intendere legislator ut per leges con-  
sequamur conferens et vitemus nocuum. facia-  
mus iustum et vitemus iniustum. et consequamur  
laudabile et fugiamus vituperabile. De conse-  
quenti autem et nocuo est consilium. de iusto et ini-  
iusto est pretorium. sed de laudabili et vitupe-  
rabili est exclamatio siue concionatio que potest  
respicere totum populum. populus enim ad bene a-  
gendum per leges maxime inducendus est eo quod  
ipsis legibus precipiuntur laudabilia et prohiben-  
tur turpia. Vult ergo determinare qualiter  
regenda sit ciuitas tempore pacis. non solum  
considerare debet. qualis debeat esse princeps  
ciuitatis esse leges ferre et custodire sed etiam qua-  
les debeant esse consiliiarii. quorum est cognosce-  
re quid conferens et quid nocuum et quales debe-  
ant esse iudices quorum est iudicare quid iustum  
et quid iniustum. et qualis debeat esse populus qui  
inducendus est ut sequatur pulcrum et laudabi-  
le et fugiat vituperabile et turpe. De omnibus  
ergo his. **I**ii. videlicet de principatu. consilio.  
pretorio et populo. breuiter ut ad propositum  
spectat dicemus. In hac secunda parte huius  
terti libri primo tamen dicemus de ipso prin-  
cipatu.

**Quot sunt species principantium  
et qui illorum sunt boni et qui mali.**

**Capitulum ii.**

**T**ertio polliciam distinguit philosophus  
sex modos principantium quorum tres sunt  
boni et tres sunt mali. nam regnum aristocratie

et polliciam sunt principatus boni tyrannides.  
obligantia et democratia sunt mali. Docet enim  
idem ibidem discernere bonum principatum  
a malo. nam si in aliquo dominio aut princi-  
patu intenditur bonum commune et omnium ci-  
uiliu secundum suum statum sic est equale et rectum  
sed si intenditur ibi bonum aliquorum et alio-  
rum oppressio sic est corruptum et peruersum  
hoc enim modo secundum viam philosophi accipere pos-  
sumus sufficientiam principantium tam per-  
uersorum quam rectorum. nam in ciuitate uel in  
aliqua gente uel dominatur vnus uel pauci uel  
multi. Si vnus uel intendit bonum commune et  
subditorum. tunc dicitur monarchia siue reg-  
num. regis autem est intendere commune bonum.  
Si enim ille vnus dominans non intendit com-  
mune bonum sed per ciuilem potentiam oppri-  
mens alios. omnia ordinauit in bonum pro-  
prium et priuatum non est rex sed tyrannus.  
Duo ergo principatus consurgunt ex dominio  
vnius. vnus rectus ut cum propter bonum com-  
mune dominatur rex. et alius peruersus ut cum  
propter bonum priuatum principat tyrannus.  
Contingit tamen aliquando ciuitatem a  
liquam non regi vno aliquo dominante sed  
regi aliquibus paucis tantum. Videmus enim  
pluries in ciuitate romana que deficiente se-  
nato tempore illo inter medio antequam alius  
senator eligeretur regebatur totus romanus  
populus quibusdam paucis viris. eligebantur  
enim. **I**ii. viri approbati et boni testimonii quos  
vocabant duodecim bonos homines. et horum  
gubernatione tota ciuitas regebatur. vnde ma-  
leficia facta distinguebantur ex diuersitate. prin-  
cipatum. Dicebatur autem de aliquo malefi-  
cio fuisse factum tempore senatoris de aliquo  
vero tempore bonorum hominum. Si ergo re-  
gatur ciuitas non per vnum solum sed per quos-  
dam paucos tunc illi pauci uel sunt virtuosus et  
boni et intendunt commune bonum et tunc talis  
principatus dicitur aristocratia quod idem est  
quod principatus bonorum et virtuosorum. Inde  
autem venit ut maiores in populo et qui debent  
populum regere vocati sunt optimates. quia  
optimi debent esse qui aliis preesse desiderant

Sed si illi pauci non sunt virtuosus nec inten-  
dunt commune bonum. sed sunt diuites et oppri-  
mentes alios intendunt proprium lucrum. huius  
modi ergo principatus obligantia dicitur quod  
idem est quod principatus diuitum. Consurgit  
igitur duplex principatus ex dominio paucorum  
vnus rectus ut cum dominantur aliqui  
quia sunt virtuosus et intendentes commune bonum  
et alius peruersus ut cum dominantur a-  
liqui non quia sunt boni sed quia sunt diuites  
et alios opprimentes. **T**ercio possunt distingi  
principatus ex eo quod in ciuitate dominan-  
tur multi. communiter enim in ciuitatibus ita-  
lie dominantur multi ut totus populus queri-  
tur consensus totius populi in statutis conce-  
dendis et in potestatibus eligendis et etiam in  
potestatibus corrigendis. licet enim semper ibi  
adnotetur potestas uel dominus aliquis qui  
ciuitatem regat. magis tamen dominatur to-  
tus populus quam dominus adnotatus eo quod to-  
tius populi est eum eligere et corrigere si male  
agat etiam eius totius est statuta condere que  
non licet dominum transgredi. In tali ergo prin-  
cipatu ubi dominantur multi et totus populus  
uel intenditur bonum commune bonorum ege-  
norum medianum personarum et diuitum. et  
omnium secundum suum statum et tunc est rectus.  
et equalis. et quia talis principatus non habet  
nomen proprium vocat eum philosophus nomine com-  
muni et dicit ipsum esse polliciam. Polliciam enim  
quasi idem est quod ordinatio ciuitatis quantum  
ad omnes principatus qui sunt in ea et princi-  
paliter quantum ad maximum principatum  
qui dominatur omnibus aliis. Polliciam enim  
consistit in ordine maxime summi principa-  
tus qui est in ciuitate. Omnis ergo ordinatio  
ciuitatis polliciam dici potest. principatus tam-  
en populi si rectus sit eo quod non habeat com-  
mune nomen polliciam dicitur. Nos autem tale  
principatum appellare possumus guber-  
nationem populi si rectus sit. Sed si populus  
sit dominans non intendit bonum omnium  
secundum suum statum. sed uult tyrannizare et op-  
primere diuites est principatus peruersus.  
et in greco nomine dicitur democratia. Nos

autem ipsi appellare possumus pueriones  
populi patet ergo quot sunt principat<sup>7</sup> et qui  
illorum sunt boni et qui peruersi.

¶ Quod melius est ciuitatem et regnum regi vno  
quam pluribus et quod regnum est optimus prin-  
cipatus. Caplm. lii.

Tria intendimus ostendere que sit op-  
tima pollicia et quis sit optimus prin-  
cipatus. Postquam distinximus mos  
principandi et declarauimus qui illos sunt rec-  
ti et qui peruersi restat ostendere inter principa-  
tus rectos quis sit melior. Assignantur autem  
communiter iiii. vie quod regnum est optimus prin-  
cipatus et quod melius est ciuitatem aliquam siue p-  
uincia regi vno quam pluribus siue illi plures  
sint pauci siue multi. ¶ Prima via sumitur ex  
unitate et pace que debet intendi in regno et ci-  
uitate tanquam finis. Secunda ex civili potestate  
que requiritur ad regnum ciuitatis. Tercia ex  
his que uidemus in natura. Quarta ex his  
que uidemus et experimento didicimus in regi-  
minibus ciuitatum. ¶ Prima via sic patet nam  
paritas unitas ciuium debet esse finaliter intenta  
a legis latore sicut sanitas et equalitas humorum  
est finaliter intenta a medico. hanc autem unita-  
tem et concordiam magis efficere potest quod est  
per se vnum magis autem per se unitas reperitur  
in vno principatu si dicitur vnus princeps quam  
si dicerentur plures. Immo cum plures principan-  
tibus nunquam potest esse paritas in bono principatu  
ubi illi plures sint uniti et concordantes propter  
quod autem vniquodque et illud magis si ergo  
est paritas et concordia inter ciues si plures parti-  
cipantes sunt quid vnus ergo si solus vnus prin-  
ciparetur inter eos non sic est facili turbari pos-  
set paritas ipsorum ciuium. ¶ Secunda via ad inue-  
stigandum hoc idem sumitur ex civili potestate  
que requiritur in regimine ciuitatis. nam quanto  
uirtus est magis unita fortior est seipsa disper-  
sa. ut declarari habet in libro de causis et in pro-  
positionibus proculi. Videmus autem quod si mul-  
ti homines trahant nauem nisi iuuantur in trac-  
tu ut cum vnus trahit alius trahat nunquam  
naues traherent. Immo si omnes uires que

sunt in pluribus trahentibus congregarentur  
in vno quia ille magis unite traheret uirtuo-  
sior esset in trahendo. quare si tota ciuilitas po-  
tentia que est in pluribus principantibus con-  
gregaretur in vno principe efficacior esset. et  
ille principans propter habundantiorē poten-  
tiam melius posset polliciam gubernare.

¶ Tercia via sumitur ex his que uidemus in  
natura. ubicumque est autem regnum naturale  
semper totum illud regimen reducitur in ali-  
quod vnum principans. ut si in eodem corpo-  
re diuersa membra sunt ordinata ad diuersa  
officia. et diuersos motus est dare aliquod vnum  
membrum ut cor ex cuius motu sumit originem  
omnis motus animalis factus in toto corpo-  
re. Rursus si ad constitutionem eiusdem con-  
currunt diuersa elementa est dare ibi vnum a-  
liquid ut animam regentem et retinentem ele-  
menta in corpore animalis. Unde dicitur circa  
finem primi de anima. quod anima magis conti-  
net corpus quam econuerso. Sic etiam vnum cele-  
ste corpus primum mobile est illud per cuius  
motum reguntur et causantur motus facti in-  
ferius. et in toto uniuerso est vnus deus singu-  
laris regens et disponens. Si apes quia naturale  
est eis in societate unire naturaliter. sunt sub  
vno rege. si igitur singula naturalia conside-  
rentur semper uidemus multitudinem quamlibet  
bet reduci in vnum aliquod principans et gu-  
bernans. nam sicut naturale est quod multitudo  
ab vno procedat sic etiam est naturale quod in vnum  
aliquod reducatur. bonum est igitur regimen  
populi siue multitudinis si sit rectum. melius  
est tamen regimen paucorum. eo quod magis ad  
unitatem cedat. optima est autem monarchia  
siue gubernatio vnus regis eo quod ibi perfecti-  
or unitas referuetur. ¶ Quarta via sumitur  
ex his que experimento uidemus in regimini-  
bus ciuitatum. Experti enim sumus quod ciuita-  
tes et prouincias non existentes sub vno rege  
esse in penuria. non gaudere in pace molesta-  
ri dissensionibus et guerris existetes uero sub  
vno rege econtrario guerras nesciunt. pacem  
sectantur habundantia florent.

Quibus rationibus ostendi potest quod appare-  
at melius esse ciuitatem aut regnum regi pluri-  
bus quam vno. et quod solui possunt rationes ille.

### Caplm. liii.

Dūs. iiii. pol. videtur tegerere tres ra-  
tiones per quas probari videtur quod meli-  
us sit ciuitatem aut prouinciam regi plu-  
ribus quam vno. Videtur enim in principe tria  
esse necessaria ut bene regat populum sibi con-  
missum. Primo enim debet habere perspicaces ra-  
tiones. Secundo rectam intentionem. Tercio perfec-  
tam stabilitatem. Ex his autem sumi possunt tres  
vie ex quibus venari possumus quod bonum sit  
principari pluribus et non vno tantum. ¶ Prima  
via sic patet nam plures oculi plus vident quam v-  
nus. et plures manus plus possunt quam vna. et  
plures intellectus superant vnum in cognoscendo.  
quare si dicerentur plures erit ibi perspicacior ratio-  
quia plura cognoscet quam si principaretur vnus  
tantum. unde philosophus iiii. poli. ait quod plures homines sic  
principantes quasi constituunt vnum homines  
multorum oculorum et multarum manuum quare  
melior erit vni principatus. quia homo sic con-  
stitutus et multitudo sic principans efficacior  
erit in principando. ¶ Secunda via ad inuesti-  
gandum hoc idem sumitur ex recta intentione que  
requiritur in principate. tunc enim principis rectam  
habet intentionem si non intendat bonum proprium  
sed commune quanto igitur minus intendit com-  
mune bonum tanto peior principat. sed si dixerit  
multi dato quod intendant bonum proprium. quia bonum  
multorum est quasi bonum commune intendendo sic bo-  
num proprium non omnino recedit ab intentione com-  
munis boni. Sed si dixerit vnus solus et ille  
intenderet bonum proprium quia bonum vnus est quasi  
bonum omnino priuatum. sic intendens recedit quasi omnino  
a communi bono. peior igitur principat vnus quam plures.  
¶ Tercia via sumit ex stabilitate que requiritur  
in principate. decet enim principem esse regulam rec-  
tam et stabilem ut per iram et concupiscentias et per alias  
passiones non corrumpat nec peruat. Sed ut ait  
philosophus facilius corrumpitur vnus quam plures melius  
est ergo dñari plures quam vnum. ¶ Sciendum igitur  
quod hanc dubitationem quam philosophus iiii. poli. venatur

dubitatio assignas rationes multas. quod melius  
sit dñari multitudinem. postea in eodem iiii. tangerit  
quedam per que obiectiones huius solui possunt.  
non enim intelligendum est simpliciter fuisse ob-  
iectionem philosophi dñum plurium esse comen-  
dabilem dñio vnus dum tamen utrumque sit  
rectum cum ipse pluries dicat in eisdem polli-  
cis regnum esse dignissimum principatum iter  
principatus enim rectos principatus vnus qui  
dicitur regnum est optimus. Inter peruersos  
vero principatus vnus qui communi nomine  
tirannides nuncupantur est pessimus. Sed ob  
hoc infra dicitur ostendetur enim quod sicut mo-  
narchia regia est optima. ita quia maiori bono  
maius malum opponitur monarchia tyranni-  
ca est pessima. ¶ Dominari autem plures do-  
minio recto non est dignus quam dominari vnus  
quod cum nunquam plures recte dominari possunt  
nisi in quantum tenent locum vnus. et prout  
habent ad se inuicem concordiam et unitatem  
sed ut supra dicebatur propter quod vniquodque  
et illud magis. quare si dominari plures in ra-  
tum est rectum et dignum in quantum tenent  
locum vnus. dominari vnus et facere monar-  
chiam si debito modo fiat erit omnino rector  
et dignior. censendum est igitur regnum esse dig-  
nissimum principatum et rectum demum  
num melius dominari vnus quam plures. Sed  
ut soluantur obiectiones preactae sciendum quod  
quia plura cognoscunt plures quam vnus. et citius  
corrumptur vnus quam plures. et multi non  
sic deuiare possunt ab intentione communis  
boni sicut forte faceret vnus solus. Ideo si fu-  
at monarchia et dominetur vnus princeps vel  
vnus rex in toto principatu vel in toto regno  
ille princeps vel ille rex secundum philosophum  
quarto poli. debet sibi associare multos sa-  
pientes ut habeat multos oculos et multos bo-  
nos et virtuosos. ut habeat multos pedes et  
multas manus et sic fiet vnus homo multorum  
oculorum multarum manuum et multorum pe-  
dum non ergo dici poterit talem vnus monar-  
chiam non cognoscere multa quia quantum  
spectat ad regimen regni quicquid omnes illi  
sapientes cognoscunt totum ipse rex cognoscere  
debet. nec etiam dici poterit ipse de leui posse cor

rumpi et perverti. nam si rex recte dñari deside-  
rat non est possibile ipsum pueri nisi totum  
consiliū et omnes sapientes et bonos quos sibi  
affociavit contingeret esse pueros. talis enī  
maxime intendit cōmune bonū. Ideo si sic se  
habeat omnino dignū est ipsum principari. si  
autem aliter se haberet ut si spreto consilio et  
dimissa societate sapientū et bonorū uellet seq-  
caput pprium et appetitum priuatum iam nō  
esset rex sed tyrannus. talem ergo dñari nō est  
melius q̄ plures. Immo pessimum esset eius  
dñari eo q̄ ut patet ex habitus et ut infra pla-  
nius ostendet. tyrannides ē pessimus princi-  
patus.

**Q** melius est regimen regni ire p heredi-  
tatem et successione filiorum quā per electi-  
onem aliquā. Caplū. v.

**I**detur forte aliquibus omnino esse  
melius et dignius dñationem regiaz  
et principatum ire per electionē quā  
per hereditatem. nā superficialiter considerata  
veritate. quæ sit dubitans an regiam dignita-  
tem ire per electionē an per hereditatem. dubi-  
tate videtur an melius sit constituere dñum  
arte uel sorte. Nam si per electionē preficiatur  
aliquis in regē videtur tale regnū nō esse ex-  
positum casui et fortune sed factū esse per artē  
eo q̄ preficiet melior et industrior. Sed si per  
hereditatē hoc fiat expositum regnū quasi for-  
si casui et fortune. nam incertū est qualis debe-  
at esse filius ad quē spectabit habere regiam di-  
gnitatem. Absolute ergo loquēdo melius ē prin-  
cipem prestituendū esse per electionē q̄ p he-  
reditatem tū quia ut plurimū homines habēt  
corruptū appetitum. consideratis gestis et cō-  
dit ionibus hominū quas experimētaliter vi-  
demus. videtur esse sensendū magis expedire  
regno uel ciuitati ut dñs preficiatur per here-  
ditatem q̄ per electionē. **¶** Possimus autem  
triplici via ostendere q̄ consideratis cōditio-  
nibus hominū melius ē esse hōi regimē per  
hereditatē ire. **¶** Prima via sumit ex parte ip-  
sius regis regentis populū. **¶** Secunda ex par-  
te filii qui debet in hereditatem succedere.

**¶** Tercia ex parte populi qui debet p tale re-  
gimen gubernari. **¶** Prima via sic patet. nam  
fm phūm. ii. polli. inenarrabile est quātā dile-  
ctionem habeat et quātum differat putare ali-  
quid pprium. nam quod ē naturale octosus et  
vanum esse nō potest. naturaliter autē quilibz  
habet amicitia ad seipsum. naturale est igitur  
tanto regē magis sollicitari circa bonū regni  
quātō credit ipsum regnū magis esse bonum  
suum et bonū pprium. quare si rex videat debe-  
re se principari super regnū nō solum ad vitā  
sed etiam p hereditatem in ppriis filiis magis  
reputabit bonum regni esse bonū suū et ardē-  
tius sollicitabitur circa tale bonū. Immo quia  
tota spes patris requiescit in filiis et ex nimio  
amore mouentur patres erga dilectionē filio-  
rum. Ideo omni cura qua poterit mouebitur  
ad pcurandum bonū statum regni si cogitet  
ipsum puenire ad dñum filiorū. **¶** Phūs tan-  
git. iii. polli. ubi d̄ hac materia determinat ait  
q̄ hoc ē difficile videlicet q̄ sic patres possint  
tradere regimen regni propriis filiis. Innuic  
enī hoc esse q̄ virtutis diuine et excedere hu-  
manū modū sed forte ideo hoc phūs dixit. q̄  
antiquitus ut plurimū reges cōuertebant in  
tyrannos et nō dñi durabat. ut filii. hoc modo  
succederant in hereditatē paternā. uel simpli-  
citer dicitur hoc esse diuinū quia nisi reges et  
principes bene se habeāt erga diuina. raro cō-  
tingit filios regnare post patres. et si regnant  
filii nū aut nunquā regnabunt filii filiorum.  
Ex parte ergo regis ut magis sollicitet circa  
bonum regni arguere possumus q̄ expediat  
regale regimen in filios p hereditatem succe-  
dere. **¶** Secunda via ad inuestigandū hoc idē  
sumitur ex parte filii ad quē spectat suscipere  
curā regni. nam sicut mores nuper dñatorū  
ut plurimū peiores sunt moribus eorū qui  
fuerunt diuites ab antiquo sic mores nup po-  
tentie peiores sunt moribus aliorū. nesci-  
unt enim tales fortunas ferre. nup enim esse  
exaltatum in regē est quasi quedam ineruditō  
regie dignitatis. tales quidē ut plurimū tyrā-  
nizant et inflati cōide et in erudite regnāt. Sed  
si regale regimen p hereditatem vadat filii et

hoc non inflantur nec efficiuntur elati: quia  
non reputant magnum si illud habeant q̄ pa-  
tres possederant. quare ex parte filiorum de-  
bentium succedere in hereditatem paternam.  
expedit regno ne inerudite regatur: et ne regā  
le regimen conuertatur in tyrannidē: ut regia  
dignitas p hereditatem transferatur ad poste-  
ros. **¶** Tercia via sumitur ex parte populi q̄  
debet per tale regimen gubernari. nā consue-  
tudo est quasi altera natura. propter quod re-  
gimina et consuetudine efficiuntur quasi na-  
turalia. Populus ergo si per diuturnā consue-  
tudinem obediunt patribus: filiis et filiorum fi-  
liis: quasi naturaliter inclinantur ut volunta-  
rie obediunt: quare cum omne voluntariū sit  
minus onerosum et difficile: ut libentius et fa-  
cilius obediatur populis mandatis regis: expe-  
dit regie dignitati per hereditatem succedere.  
Determinare igitur domum et prosapiam ex q̄  
assumendus est rex sedat litigia. tollit tyranni-  
dem: efficit quasi dominū naturale. Litigia  
enim sedat quia multociens inter eligētes dis-  
fensiones oriuntur propter electionem princi-  
pis propter quod turbatur pax regni. Tyrā-  
nidem tollit quia dominantes per electionem  
ut patet per habita non sic diligunt bonū reg-  
ni sicut hereditarie principātes. et quia hoc ē  
tyrannum non intendere bonum regni tales  
facilius tyrannizant. Facit etiam hoc domini-  
um naturale quia pprius quasi naturaliter incli-  
natur ut obediatur iustionibus talis regis. Ex  
hoc autem patere potest q̄ non solum expedit  
regno determinare prosapiam ex qua preficiē-  
dus est dominus sed etiā oportet determina-  
re psonam nam sic oriuntur dissensiones et li-  
tes si ignoretur ex qua prosapia assumendus  
sit rex: sic etiam litigia oriuntur si non deter-  
minetur que persona in illa prosapia debeat  
principari. talem autem determinare personā  
difficultatē non habet. nam si dignitas regia  
per hereditatem transferatur ad posteros. o-  
eam transferre in filios: quia scōm lineam cō-  
sanguinitatis filii parentibus marie sunt cō-  
iuncti: oportet autem talem dignitatem magis  
transferre ad masculos q̄ ad feminas. quia ma-  
sculus est femina ratione prestātor corde anī

mosier: passionū minus infecutor. Inter ma-  
sculos autem oportet talem dignitatem tribu-  
ere magis primogenito q̄ aliis: quia ut ait phūs  
in pollicis decet iuniores senioribus obedire.  
Immo quia pater plus cōmuniter primogeni-  
tos diligit ut magis: et cure regi de bono reg-  
ni expedit statuere regnū succedere primoge-  
nito: ut pater ampliori sollicitudine curet de  
bono regni sciens ipsum peruenire ad filium  
plus dilectum. Et si dicatur q̄ cōringit aliqui  
magis diligere minores talibus obiectio-  
de facili respondetur quia facta humana et ge-  
sta particularia omnino sub recta regula et sub  
certa narratione non cadunt: sufficit ergo i ta-  
libus pertransire probabiliter et leges statuere  
que ut in pluribus continent veritatē. Quia  
vero superius tangebatur videlicet q̄ ire per  
hereditatē dignitatē regiam ē exponere se for-  
tune eo q̄ ignoretur qualis regius filii sit fu-  
turus. Dicit debet q̄ vix sunt aliqua gesta hu-  
mana que ex aliqua parte nō exponantur peri-  
culis. Illa tamen magis cauenda sunt que plu-  
ribus periculis exponunt. Videmus autem p  
experientia plura mala orti in ciuitatibus et  
regnis ubi non est dominus aliquis naturalis  
nam contingit alia aliquando diu carere gu-  
bernatore et cum gubernatorem habēt ut plu-  
rimū tyrannizant plura enī hōi mala in ta-  
libus regiminibus videmus que enumerare p  
singula longum esset. Dicere ergo possumus  
quod expedit regno filium succedere in regie  
patris et si aliquis defectus esset in filio regio  
ad quem deberet regia cura peruenire supple-  
ri poterit per sapientes et bonos: quos tanquā  
manus et oculos debet sibi rex in societate cō-  
tungere: valde tamen reprehensibiles sunt re-  
ges et principes si non nimia cura sollicitetur  
q̄ filii ab ipsa infantia disciplina et bonis mo-  
ribus sint imbuti: cum bonum cōmune et totū  
us regni in hoc consistat: nec sufficit q̄ quia  
solum primogenitus regnare debet ut de eo so-  
lo cura habeatur diligens. Ignoratur enim  
quid diuina prouidentia statuit et nescitur cui  
filiorum succedat regnum. Ideo ne periclitet  
bonum cōmune de omnibus cura diligens est  
habenda.

Que sunt in quibus rex alios debet excedere  
re & quomodo differat rex a tyranno.

Capitulum vii.

**D**ico v. polli. narrat tria in quibus rex alios debet excedere. Dicit enim quod antiquitus reges a triplici excessu constituebantur. Primo ab excessu beneficii. nam quia populus non percipit nisi sensibilia bona quos videt esse liberales & beneficos nimis ardent modo in eorum amore: & optat eos habere in dominos. Inde est quod antiquitus plures sic preficiebantur in reges. nam si aliquis fuerat primo beneficus quia illa tracta ad amorem eius proficiebat ipsum in regem. Secundo potest aliquis prefici in regem ab excessu virtuosorum actionum: nam quia honorum virtuosorum est diligere bonum commune potius quam priuatum ideo reputatur dignus & preficitur in regem qui a populo creditur virtuosus. **T**ercio consuevit prefici aliquis in regem ab excessu potentie & dignitatis. nam quia probabile est nobiles et potentes magis vererunt dari operari turpia quam alios: & quia tales ut plurimum uel sunt uel creduntur esse magis apti ad principandum: ideo plures per hunc modum antiquitus aliqui regna obtinuerunt. Si ergo ex talibus excessibus rex generatur & preficitur si recta sit generatio eius oportet huiusmodi excessum per amplius & perfectius reperiri in rege iam in dignitate regia constituto sic enim videmus in generationibus naturalium quod signatur ignis per rarefactionem & caliditatem quia materia tunc ignis calefacit & rarefacit: oportet raritatem & calorem perfectius reperiri in igne iam generato & in esse constituto. Quod res excessus beneficii actionis virtuosae & etiam potentie possunt esse causa ut rite aliquis constituatur in regem decens est tales excessus in ipsa monarchia perfectius reperiri. decet enim ipsum regem uolentem recte regere quantum ad presens spectat ad tria sollicitari.

**P**rimo ut ametur a populo. Secundo ut contra periculum procuret commune bonum. Tercio ut castiget & puniat mouentes seditiones & turbantes populum: quare expedit regem habere

predictos tres excessus: nam si habundet in beneficiis tribuendis diligetur a populo. Si excellat in actionibus virtuosis procurabit commune bonum: quia si virtutis est tendere in bonum eius: erit magis tendere in maius bonum bonum ergo gentis est commune quod est diuinius quam aliquod bonum singulare magis procurabit ut bonus & virtuosus quam bonum aut quod proprium & priuatum. Tercio expedit eum habundare in civili potentia ut possit corrigere uolentes insurgere & turbare pacem regni. **U**iso in quibus rex alios debet excedere refert ostendere quomodo differat a tyranno tangit autem philosophus v. polli. quatuor differentias inter tyrannum & regem. Prima est quia rex respicit bonum commune tyrannus uero bonum proprium. nam regnum est principatus rectus tyrannides uero dominium peruersum. cum ergo bonum gentis sit diuinius bono unius: per ueritatem dominatur qui spreto bono communi intendit bonum proprium. **E**x hac autem differentia prima sequitur secunda uidelicet quod tyrannus intendit bonum delectabile rex uero bonum honorificum nam sicut inenarrabile est quanto quis delectatur in bono proprio sic quasi inenarrabile est quantum honor sequitur & quanto honore est dignius intendens commune bonum. Quare si tyrannus intendit bonum proprium & priuatum sequitur quod eius intentio uersetur circa bonum delectabile. Sed intentio regis uersatur circa bonum honorificum cum eo quod ipse intendat commune bonum.

**E**x hac autem secunda differentia sequitur tertia uidelicet quod intentio tyrannica est circa pecuniam: tyrannus quia spreto communi bono non curat nisi de delectationibus propriis maxime uersatur sua intentio circa pecuniam credens se per eam posse huiusmodi delectabilia obtinere. Sed regis intentio uersatur circa uirtutem & ut ciues sint uirtuosi quia ex hoc maxime resultat bonum honorificum & commune. **E**x hac autem differentia tertia sequitur quarta uidelicet quod tyrannus non curat custodiri a ciuibus sed ab extraneis: rex uero uult custodiri ab ipsis ciuibus & a gentis in proprio regno. nam tyrannus eo quod spreto communi bono non

curat nisi de delectationibus propriis uidens se esse onerosum & tediosum ab his qui sunt in regno. Ideo totam suam custodiam corporis committit extraneis: sed rex econuerso eo quod uideat se maximam habere de bono regni & communi maxime confidit de his qui sunt in regno. Ideo facit se custodiri a propriis non ab extraneis.

**Q**uod tyrannides est pessimus principatus & quod summe debent cauere reges & principes ne eorum dominium in tyrannidem conuertatur.

Capitulum vii.

**Q**uadruplici uia uenari possumus tyrannidem esse pessimum principatum. Prima sumitur ex eo quod tale dominium maxime recedit ab intentione communis boni. Secunda ex eo quod est maxime innaturale. Tercia ex eo quod est efficacissimum ad nocendum. Quarta ex eo quod impedire habet maxime bona ipsorum ciuium. **P**rima uia sic patet quia si dominatur rex non receditur ab intentione communis boni eo quod rex non est nisi sit uirtuosus & nisi intendat commune bonum. Unde iiii. polli. quod dicitur principari talem est quasi partiri principatum in multos. Uel quod idem est quasi principari multitudinem eo quod in tali principatu intendatur bonum multorum. Sic etiam si dominantur plures quia diuites. uel quia creduntur uirtuosi. uel si dominetur totus populus dato quod sic dominantes non intenderent nisi bonum proprium non omnino recederent ab intentione communis boni eo quod plures essent sic principantes. et omne autem bonum priuilegium est quodammodo bonum commune. Sed si tyrannus dominetur cum unus sit dominans & non intendat nisi bonum proprium omnino receditur ab intentione communis boni. principatus ergo quia non est rectus nisi sit quodammodo quid diuinius & quia in eo principaliter debet intendi bonum commune quod est diuinius quam aliquod singulare tanto tyrannides est principatus peior quanto in eo plures receditur ab intentione communis boni. Danc

autem rationem tangit philosophus circa principium iiii. polli. ubi ait quod sicut regnum est optima et dignissima pollicia sic tyrannides est pessima cuius causa est ut ibi dicitur quia tyrannides plurimum distat a pollicia. i. a communi bono.

**S**ecunda uia ad inuestigandum hoc idem sumitur ex eo quod tale dominium maxime est naturale. nam illa est naturalis operatio erga aliquid quando sic agitur ut est aptum natum agere. quare tunc regnum naturaliter agitur quando homines existentes in ipso sic reguntur ut sunt apti nati regi: homo autem quia libero arbitrio & ratione participat tunc naturaliter regitur & ut est aptus natus regi quando uoluntarie seruit & libere obedit: quare quanto dominium aliquorum magis est inuoluntarium magis debet dici innaturale tyrannides igitur est pessima quia maxime est inuoluntaria et maxime contra naturam eo quod sit maxime subditorum afflictiva. hanc autem rationem tangit philosophus in eodem iiii. polli. ubi ait tyrannidem esse pessimum principatum quia nullus liberorum uoluntarie sustinet principatum tale.

**T**ercia uia sumitur ex eo quod talis principatus est efficacissimus ad nocendum. nam sicut principatus regis eo quod sit maxime uirtuosus est efficacissimus ad proficiendum sic tyrannides efficacissima ad nocendum. monarchia. nam quia ibi dominatur unus & est ibi uirtus unita. id est uel est optima uel est pessima. nam si monarchia habet intentionem rectam tunc est rex optimus principatus. quia propter unitatem uirtutis potest multa bona efficere: si uero monarchia habet intentionem peruersam tunc tyrannus est pessimus quia propter suam unitatem potest etiam potest multa mala efficere. **H**anc autem rationem tangit philosophus v. polli. ubi ait tyrannidem esse obligatam extremam. i. pessimam. quia est maxime nociva subditis. **Q**uarta uia sumitur ex eo quod per tale dominium impediuntur maxima bona ipsorum ciuium. Tyrannus enim non solum procurat mala eorum quod sunt in regno sed etiam satagit impedire eorum maxima bona. Tangit autem philosophus v. polli. tria maxima bona que satagit impedire tyrannus uidelicet pacem uirtutes & scientias. Tyranni enim



nolunt ciues habere pacem et concordiam ad-  
inuicem. Rursus nolunt eos esse magnanimos  
et virtuosos. Nec etiam volunt ipsos esse sapi-  
entes et disciplinatos quare autem tyranni pre-  
dicta bona impediunt in ciuibus infra dicet  
sufficiat autem ad presens scire tyrannidez esse  
peffimum principatum propter rationes tac-  
tas. Quod autem reges summo opere cauere de-  
beant ne principentur principatu tyrannico vi-  
dere non est difficile. nam tanto peior est pri-  
ceps quanto peiori dominio principatur. qua-  
re si omnem diligentiam adhibere debet rex ne sit  
peffimus. summe curare debet ne dominetur  
per tyrannidem qui est peffimus principatus.

Quod est officium regis et qualiter  
rex se habere debeat in regimine ci-  
uitatis et regni.

Capitulum viii.

¶ Rex aut princeps gentem sibi com-  
missam uult debite gubernare et scire  
desiderat quod sit eius officium dili-  
genter considerare debet in naturalibus rebus  
nam si natura tota administratur per ipsius de-  
um qui est princeps summus et rex regum a quo  
rectissime regitur uniuersa tota natura: qua-  
re a regimine quod videmus in naturalibus  
deriuari debet regimen quod trahendum est  
in arte de regimine regum est enim ars imita-  
trix nature. In naturalibus autem sic videmus  
quod natura primo dat rebus ea per que possunt  
consequi finem suum. Secundo dat eis ea per  
que possunt prohibentia remouere. Tercio  
per homini collata naturaliter intendunt in  
suos fines siue in suos terminos ut natura dat  
igni leuitatem per quam potest tendere sursum  
Secundo dat ei calorem per quem agit et resis-  
tit contrariis. Tercio ignis per ea que acce-  
pit a natura: naturaliter tendit sursum: ergo ad  
hoc quod regimen sit bonum et naturale tria req-  
runtur. Primo ut populus taliter disponatur  
et ordinetur ut possit consequi finem intentum  
Secundo ut remoueantur prohibentia et deui-  
antia ab homini fine. Tercio ut dirigatur et  
promoueat in finem predictum. Sic enim vi-

demus in sagitta dirigenda in signum aliquod  
quia primo efficitur recta ut possit melius in  
finem tendere. Secundo efficitur penna ut  
melius aerem scindat: ne prohibeatur tendere  
in ipsum signum. Tercio sagittante dirigunt  
et sagittatum in signum intentum. Rex igitur  
et quilibet director populi est quasi sagittator  
quidam populus vero est quasi sagitta quedam  
dirigenda in finem et in bonum. Tria igitur  
spectant ad regis officium quia primo sollici-  
tari debet ut gens sibi commissa habeat per que  
possit consequi finem intentum. Secundo de-  
bet prohibentia remouere. Tercio gentem ip-  
sam debet in finem dirigere. ¶ Ea vero que ob-  
seruiunt ut populus possit consequi finem in-  
tentum et bene viuere sunt tria videlicet virtu-  
tes scientia et bona exteriora. Debent igitur rex  
solicitari ut in suo regno vigeat studium lit-  
terarum et ut ibi sint multi sapientes et indu-  
stres: nam ubi viget sapientia et fons scriptu-  
rarum oportet quod inde totus populus aliquas  
eruditionem accipiat: ne ergo existentes in re-  
gno sint tenebris ignorantie inuoluti: spectat  
ad reges et principes ualde esse sollicitos ob stu-  
dio literarum. Immo ut infra patebit si domi-  
nator regni non promoueat studium et non ve-  
lit sibi subditos esse scientes non est rex sed ty-  
rannus. ¶ Secundo ad consequendum finem  
intentum deseruiunt boni habitus et virtutes  
non enim sufficit finem cognoscere et habere il-  
luminatum intellectum nisi sit quis virtuosus  
et habeat ordinatum appetitum ut velit conse-  
qui finem illum: spectat igitur ad rectorem reg-  
ni ordinare suos subditos ad virtutes.

¶ Tercio ad consequendum finem qui inten-  
ditur in uita politica organice deseruiunt res  
exteriores. Decet ergo reges et principes sic re-  
gere ciuitates et regna ut sibi subiecti habundet  
rebus exterioribus prout deseruiunt ad bene-  
uiuere et ad consequendum finem intentum.  
In uita politica hoc autem quomodo fieri pos-  
sit et quomodo ordinanda sit ciuitas ut in ea  
reperiri ualeant que deseruiunt ad sufficien-  
tiam uite: licet per precedentia sit aliquid  
manifestum clarius tamen infra dicitur.

¶ Usus quod spectat ad regis officium sollici-

tari circa ea per que possit populus consequi  
finem intentum restat ostendere quomodo spec-  
tat ad reges et principes homini prohibentia re-  
mouere que etiam tria sunt quorum unum qua-  
si sumit originem ex natura: aliud uero ex per-  
ueritate ciuium. Tercium quidem ex malivolē-  
tia hostium. ¶ Primum sic patet: nam homi-  
nes in seipsis sunt naturaliter corruptibiles.  
Inde est ergo quod quis in seipsis durare non pos-  
sunt: naturaliter appetunt perpetuari in filiis  
siue sint naturales siue adoptiuus. Videtur enim  
homini post mortem uiuere si eo decedente suam  
institutionem alius in hereditate succedat.  
¶ Valde ergo turbari potest tranquillitas  
status et pax ciuitatis et finis intentus in ui-  
ta politica. Si reges et principes non sollici-  
tatur qualiter posteriores succedant in hereditate  
tem priorum: remouere igitur unum maxime  
prohibentium bonam uitam politicam est be-  
ne ordinare quomodo hereditates decedenti-  
um perueniant ad posteros. ¶ Secundo stat  
tranquillitas ciuitatis et regni aliquando impe-  
ditur ex perueritate ciuium: sunt enim aliqui  
adeo peruersi ut semper uelint alios molesta-  
re: sollicitari ergo debent reges et principes ne  
impediatur pax regni ut exterminentur male-  
fici et corrigantur delinquentes. ¶ Tercium  
huiusmodi impedimentum sumit originem ex ma-  
licia hostium: quasi enim nihil esset vitare in-  
teriora discrimina: nisi prohibentur exteriora  
pericula spectat igitur ad regis officium sic  
solicitari circa ciuilem potentiam et circa indu-  
striam armatorum ut possint hostium rabiez  
prohibere. Quomodo autem hoc fieri habeat  
in tertia parte huius tertii libri ubi agitur de  
bellis plenius ostendetur. ¶ Ostenso quomodo  
reges et principes sollicitari debent ut populus  
sibi commissus habeat per que possit finem conse-  
qui et quomodo debeant prohibentia remouere  
restat ostendere quomodo eos in finem dirigat bec  
etiam tria sunt. Nam primo obmissa sunt supplē-  
da ut si uiderint aliquid deesse ad bonum re-  
gimen ciuitatis illud est supplendum hoc au-  
tem fieri potest per consilium sapientum de quo  
infra dicitur. ¶ Secundo bene ordinationes  
et bona statuta debent esse obseruanda. ¶ Tercio

tio bene operantes et maxime facientes ea per  
que resultat comune bonum sunt remunerandi  
et reprimendi: nam licet obmissa supplere  
et bene ordinata conseruare multum deseruiat  
ut populus dirigatur in finem recte: tamen maxime  
deseruire uidetur bene apta remunerare.  
nam ut dicitur in ethi. capitulo de fortitudine  
apud illos sunt fortes apud quos maxime hono-  
rantur: apud illos sunt sapientes et boni apud  
quos tales remunerantur et honorantur sollici-  
tari igitur circa predicta: ut ad regis officium  
pertinere uidetur.

Quot sunt illa que debet operari  
verus rex et quod eadem simulat se fa-  
cere tyrannus.

Capitulum ix.

¶ Errare autem possumus: et que debet  
operari bonus rex et que tyrannus se  
facere simulat. Illa enim et licet alii  
quomodo in uniuersali contineantur in phisicis  
tamen quia ut pluries dictum est circa mo-  
rale negotium res sermones proficiunt mi-  
nus. Ideo bene se habet illa et enarrare per sin-  
gula. ¶ Est autem primum quod spectat ad rem  
regem facere ut maxime procuret bona com-  
munia et regni redditus studeat expendere in  
bonum comune: uel in bonum regni. Tyranni  
vero hoc simulat facere non tamen faciunt  
sed ut ait phisicis eos tribuunt meretricibus et  
adulatoribus et aliis personis inutilibus.  
¶ Secundo spectat ad rectum rectorem regni  
non solum redditus et oblationes ordinare in  
bonum comune regni sed etiam bona com-  
munia et iura regni debet maxime custodire et ob-  
seruare quod tyranni licet se facere simulat non  
tamen faciunt. Immo bona aliorum rapiunt  
et iura regni non obseruant. ¶ Tercio decet  
regem et principem non ostendere se nimis ter-  
ribilem et seuerum: nec decet se nimis familia-  
rem exhibere: sed apparere debet persona gra-  
uis et reuerenda quod congrue sine uirtute fu-  
eri non potest. Ideo uerus rex uere uirtuosus  
existit tyrannus autem non est sed esse se filat.  
¶ Quarto spectat ad regem nullum subditorum

contemnere nulli iniuriari nec in filiabus nec in uxoribus nec in persona nec in aliquibus a  
liis si pingeret aliquem ex regno fore facere  
non propter contumeliam uel propter aliquam  
habitudinem uoluntatem explendam: sed prop  
ter bonum commune et iusticie ipsum punire de  
bet. hoc autem tyranni non faciunt sed quia ipsi  
intendunt bonum pecuniosum et delectabile.  
iniuriantur ciuibus in uxoribus et in filiabus  
et rapiunt eorum bona. ¶ Quanto decet reges  
et principes non solum habere familiares et di  
ligere nobiles et barones et alios per quos bo  
nus status regni conseruari potest: etiam si ut  
ait philosophus in polli. inducere debent uxores pro  
prias ut sine familiaribus et beniuole uxoribus  
predictorum: nam mulieres ualde inclinatur  
ros ad uoluntates proprias eo quod quilibet ualde  
declinatur ut nolit proprias delicias contri  
stare quare si uxores nobilium et aliorum per  
quos bonus status regni conseruari habet: ui  
derent se contemni ab uxore regis aut princi  
pis inducerent uiros ut seditiones mouerent  
in regno aut principatu: sic ergo gerere se de  
bet bonus rector regni aut ciuitatis: tyrannus  
autem non sic se habet. sed corde elatus alios  
perimit: propter quod nec ipse nec persone sibi con  
iuncte alius sunt beniuole: ea igitur que habet  
uerus rex licet simulare illa uideatur tyrannus  
in quantum huiusmodi est in se communitatem  
caret illis. ¶ Sexto decet uerum rex esse mo  
deratum in cibis et ueneris ne a subditis ha  
beat in contemptu: nam ut dicitur. v. polli.  
non contemnitur qui est sobrius sed qui ebrius  
tyranni autem hoc non faciunt: nam cum non  
intendant nisi commodum proprium ut bonum  
pecuniosum et delectabile quia maxima delecta  
tio sensibilis est in cibis et ueneris: tyranni  
absque freno fruuntur uoluptatibus illis. Immo  
quod peius est ut narrat philosophus primo polli.  
multi tyrannorum non solum temperati non  
sunt sed nolunt uideri temperati esse. Existimant  
autem reputari ab hominibus felices si singulis  
diebus aspiciantur esse in comestationibus et  
ebrietatibus et in conuiuibus affluentibus: non  
tamen sic se habere deberent dato enim quod tem  
peramento carerent ne contemnentur a popu

lis non deberent suam intemperantiam ostende  
re. I. audatur enim sobrietas et temperantia:  
rituperatur autem auaricia et gulositas.  
¶ Septimo decet uerum regem ornare et mu  
nere ciuitates et castra cristicia in regno ut ap  
pareat magis esse procurator communis boni  
quam tyrannus querens utilitatem propriam  
¶ Octauo decet uerum regem ut sit pius sa  
pientes et bonos etiam extraneos adeo hono  
rare ut putetur non sic honozatos esse a ciui  
bus propriis si inter ipsos existerent. quod ty  
ranni non faciunt: nam sapientes et bonos ut  
infra patebit non honozant sed perimunt.  
¶ Nono decet uerum regem per usurpationem  
et iniusticiam non dilatare suum dominium: nam  
ut dicitur in polli. durabilius est regnare sup  
paucos quam super multos quod maxime uerum  
est si bonorum multitudo ciuilibus potentie acquisi  
ta sit per usurpationem et iniusticiam. recitat  
autem philosophus. v. polli. quod cum quidam rex parte  
sui regni dimisisset quia eam forte iniuste te  
nebat: increpatus tamen fuit ab uxore dicente:  
quod uerecundari deberet quia minus regnum di  
mitteret filiis: quam accepisset a patre. Respondit  
rex ille quod si dimittebat eis minus in quantitate  
regnum: dimittebat tamen maius et diuturnius  
tempore: tyranni autem hoc non faciunt: nam  
licet semper se simulent iuste agere: tamen in  
multis suum dominium iniuste ampliant et a  
liorum hereditates sine ratione usurpant  
¶ Decimo et ultimo decet ueros reges bene se  
habere circa diuina: populus enim ut recitat  
philosophus omnino est subiectus regi que credit esse  
deicolam: et habere amicum deum: existimat  
talem semper iuste agere et nihil iniquum ex  
ercere. Possumus tamen ad hoc aliam melio  
rem rationem adducere dicentes quod si rex habe  
at amicum deum diuina prouidentia cui om  
nia sunt nota et eius potentia cui nihil potest  
resistere continget eum ut expedit sue saluti sem  
per in suis actibus prosperari. Immo propter  
sanctitatem regis multociens deus multa bo  
na confert existentibus in ipso regno.  
¶ Ultimo autem diximus quod decet regiam maie  
statem bene se habere circa diuina hoc debet  
esse finis et completum aliorum ad hoc autem

sunt singula ordinanda. Uerus ergo rex com  
munitatem bene se habet erga diuina: tyrannus  
uero non talis est sed simulat se talem esse.

Que et quot sunt cautele quibus tyran  
nus nititur se in suo diuino conseruare  
Capitulum x.

Ultas cauteles tangit philosophus. v. polli.  
et quibus quantum ad presens spec  
tat possumus enumerare. x. p. quas  
nititur tyrannus se in suo dominio conseruare.  
¶ Prima cautela tyrannica est excellentes per  
imere: cum enim tyrannus non diligit nisi bo  
num proprium: excellentes et nobiles existen  
tes in regno non ualentes hoc pari insurgunt  
contra ipsum: tyrannus autem ex quo talem se  
esse cognoscit non cogitat nisi quomodo pos  
sit excellentes perimere. Immo aliqui tyranni  
zare cupiunt non solum excellentes alios imo  
etiam proprios fratres et inimia sibi consanguini  
tate coniunctos uenenant et perimunt quod sig  
num est tyrannidis pessime. Uerus autem rex  
econuerso intendens commune bonum et cogno  
scens se diligi ab ipsis qui sunt in regno excel  
lentes et nobiles et multo magis cognatos pro  
prios per quos bonus status regni conseruari  
potest non perimit sed saluat. ¶ Secunda  
cautela tyrannica est sapientes destruere: uidet  
enim se contra dictamen recte rationis agere  
et non intendere bonum commune sed proprium.  
Ideo uellent omnes suos subditos ignorantes  
et inscios ne cognoscentes eorum nequiciam  
incitent populum contra ipsos: semper enim  
qui male agit odit lucem et non diligit sapien  
tes ut arguantur opera eius: quare tyrannus  
cuius sunt opera mala sapientes pro posse de  
struit. uerus autem rex econtrario sciens se se  
cundum rectam rationem agere: sapientes sal  
uat promouet et honorat eo quod ipsi cognosce  
ntes bona opera ipsius populum commouent ad  
amorem eius. ¶ Tercia est disciplinam et stu  
dium non permittere tyrannus enim secundum quod  
bonorum est non solum sapientes destruit sed etiam  
truncat uiam et inibet studium et disciplinam  
ne efficiantur aliqui sapientes: semper enim si

met per sapientiam reprehendi. Uerus autem  
rex econtrario studium promouet et conseruat:  
uidens quod per ipsum bonum commune et bonus  
status regni quem principaliter intendit meli  
ozari habet. ¶ Quarta est nullas sodalitates  
nec etiam aliquas congregationes permittere  
re uult enim tyrannus ciues et eos qui sunt in  
regno non esse sodales nec esse ad inuicem no  
tos: nam ut ait philosophus noticia fides facit: eo  
n. ipso quod quis habet noticiam alterius confidit  
de illo: hoc autem tyrannus non diligit: timet  
quidem ne ciues de se confidentes propter ini  
urias quas eis infert contra ipsum insurgant.  
Uerus autem rex econtrario permittit sodalita  
tes ciuium et uult ciues sibi inuicem esse no  
tos et de se confidere: nam cum intendat bonum  
ipsorum ciuium et subditorum: naturale est ut  
diligatur ab eis: quare uult eos esse confeder  
atos et coniunctos: quia tunc magis manum  
ter diligit bonum regis omnino enim esset  
peruersus populus si cognosceret se habere ue  
rum regem: et diligeret commune bonum si uideren  
t se non diligere ipsum regem. ¶ Quinta cautela  
tyrannica est habere multos exploratores et  
temptare non latere ipsum quicquid a ciuibus  
agitur cum enim tyranni sciunt se non diligi a  
populo eo quod in multis offendant ipsos: nolunt  
habere exploratores multos ut si uiderent alii  
quos ex populo machinari aliquid contra eos  
possint obuiare illis. Immo eo ipso quod ciues cre  
dunt tyrannum habere exploratores multos  
non audent congregari ut machinentur aliquid  
contra eum: nam si inter eos sic congregatos  
nullas exploratorum existeret: semper tamen  
timerent ibi exploratores esse. Huiusmodi au  
tem exploratores uerus rex habere non curat  
ad ciues et ad eos qui sunt in regno: sed ad ho  
stes et ad extraneos. Utrum autem deceat rex  
habere exploratores in regno propter aliam  
causam quam ne populus insurgat in ipsum  
dicitur: ad presens autem scire sufficiat quod non  
sic rex eget exploratoribus ut tyrannus.  
¶ Sexta cautela tyrannica est non solum non per  
mittere fieri sodalitates et amicitias: sed etiam  
amicitias iam factas et sodalitates turbare et per  
uertere. Uolunt enim tyranni turbare amicos

cum amicis: populum cum insignib? insignes  
cum seipſis. Uident autem q? quādiu ciues di  
ſcordant a ciuibus ⁊ diuites a diuitibus tam  
diu non poteſt eque de facili eius potentie re  
ſiſti: nam tunc quelibet partium timens alte  
ram neutra inſurgit contra tyrannum. ¶ Ue  
rus autem rex e contrario nō procurat turba  
tionem: exiſtentium in regno ſed pacem ⁊ con  
cordiam aliter enim nō eſſet verus rex: quia  
non intenderet cōmune bonum. ¶ Septima ē  
pauperes facere ſubditos adeo ut ipſe tyrann?  
nulla cuſtodia egeat: volunt enim tyrāni ſub  
ditos eſſe int. atum pauperes ut ſic occupetur  
circa cotidiana quibus indigent ut non vacet  
eis aliquid machinari contra ipſos: nec opor  
teat ipſos habere aliquā cuſtodiam propter il  
los. Verus autem rex quia intendit bonū ſub  
ditorum nō affligit ⁊ depauperat ipſos ſ; ma  
gis procurat eorū bona. ¶ Octaua ē procurare  
bella: mittere bellatores ad partes extraneas:  
⁊ ſemper facere bellare eos qui ſunt in regno:  
quatenus ſemper circa bellozum onera intēti  
non vacet eis aliquid machinari contra tyrā  
num: verus autem rex non intendit affligere  
ſubditos ſulcitando ⁊ procurando bella eo q?  
intēdat bonum regni: non uult ergo eos qui  
ſunt in regno aſſumere arma niſi pro deſenſi  
one regni: uel pro aliquo alio iuſto bello.  
¶ Non a eſt cuſtodiam corporis exercere nō p  
eos qui ſunt in eo regno: eo q? diſſidat de illis  
ſed per extraneos: verus autem rex econuerſo  
ſe habet ut ſupra plenius dicebatur. ¶ Decia  
cautela eſt tyrannica q? poſtquā procurant di  
uiſiones ⁊ partes in regno: cum vna parte af  
fligere aliam ut clauum clauo retundat rex au  
tem e contrario non procurat diuiſiones ⁊ par  
tes in regno ſed ſi que ibi exiſtunt eas amoue  
re deſiderat.

Quot ſunt illa ad que reducuntur cautele  
tyrannice ⁊ q? reges cauere debent ne effici  
antur tyranni quia opera regia ſunt optia  
tyrannica uero peſſima

Ca. xi.

¶ Omnes cautelas tyrannicas quas i piece/  
dēti capitulo numerauim? p̄būs reducit  
ad quatuor: tyrāni enim quatuor intēdunt.  
¶ Primo ut ſubditi ſint inſcii. Secūdo ut ſint  
puſillanimes. Tertio ut de ſe inuicem nō cōfi  
dant. Quarto ut ſunt adeo depauperati ⁊ affli  
cti ut contra eos nō poſſunt inſurgere. ad hec  
autem quatuor predicta omnia reducūtur: naꝝ  
quātum ad preſens ſpectat ad hoc q? aliquis i  
uadat uel machinetur aliquid cōtra tyrānum:  
ex aliquo predictorum quatuor uidetur proce  
dere ex magnanimitate. Primo enim uidetur  
hoc accidere ut quia inſurgens eſt tāti cordis  
ut nihil reputet magnum. Secundo ex indu  
ſtria ⁊ ſagacitate ut quia credit ſe tot adinue  
nire vias ⁊ reſuſcias poſſe: ut ualeat tyrannuz  
perimere. Tertio poteſt hoc cōtingere ex potē  
tia ut ſi inſurgēs confidat de aliis ciuibus et  
credat ſe iuuari ab eis propter ciuilem potētiā:  
tyrānum inuadit. Quarto hoc poterit accide  
re ex nimio ocio ut ſi ciues nimis ſunt opulētis:  
⁊ uacent nimio ocio: quia mēs humana neſcit  
ocioſa eſſe: dum nō occupātur ciues circa co  
tidianas indigentias: excogitant ſeditiones:  
quomodo poſſint turbare ciuitatem ⁊ inſurge  
re contra rectorem ciuiū. Cōtra hec ergo qua  
tuor procurāt tyrāni p̄imere excellētes ne ſub  
diti ſint magnanimi: deſtruere ſapiētes im  
pedire ſcolas ⁊ ſtudium ut exiſtēs in regno  
ſint ignorantēs ⁊ inſci nō p̄mittere ſodalita  
tes turbare ciues inter ſe ut de ſe inuicē nō cō  
fidant de pauperare eos occupare eos in bello  
⁊ in aliis exercitiis ut non uacēt ocio. Dec er  
go ſunt cautele tyrannice. uerum quia nullus  
forte eſt omnino tyrannus quia malum ſe ipſū  
deſtruit ⁊ ſi integrum ſit impoſſibile fit: ut di  
citur iiii. et̄bi. ⁊ forte vix aut nunquā reperit̄  
aliquis qui ſit omnino rex quin in aliquo tyrā  
nizet: eſſet enim quaſi ſemideus ſi nihil d̄ tyrā  
nide participaret. Inde eſt ergo q? dominātes  
aliquid participant de cautelis regis ⁊ aliqd  
de reſuſciis tyrannorum ⁊ tanto eſt melius do  
minium quāto plus accedit ad regnum ⁊ eſt  
longius a tyranno. Uoluimus quidē utriuſq;  
opera enarrare ⁊ utraſq; cautelas deſcribere:

nam oppoſita iuſta ſe poſita magis eluceſcūt:  
magis enim apparet opera regia eſſe optima  
oſtendendo tyrannica eſſe peſſima. ¶ Ex hoc  
autem manifeſte patet tyrannidem maxime eē  
fugiendam a regibus: quia peſſimum de ſe eſt  
fugiendum maxie ⁊ optimū maxie p̄ſequēdū.

¶ Deſteſtabile eſt regiam maieſta  
tem declinare in tyrannidem ⁊ quic  
quid corruptionis eſt in aliis puer  
ſis principatibus totum in tyranni  
dem congregatur.

Capit. xii.

Deo ſenſus hominum ſunt ad malū  
p̄oni ut ualde utile ſit in via moruz  
multis uis oſtendere ⁊ multis ratio  
nibus probare malum ⁊ uicium ⁊ de ſe eē qd  
uile ⁊ fugiendum ut q? vna via nō inclināt ut  
malum uitet. Alia inducat ipſum ad fugien  
dum malum. Poſtquā ergo oſtendimus tyrā  
nidem fugiendam eſſe a regibus eo q? opera  
tyranni ſunt peſſima: probare uolumus reges  
ſumma diligentia cauere debere ne conuertā  
tur in tyrannos: quia quicquid corruptionis  
⁊ iniquitatis eſt in aliis peruerſis principa  
tibus totum in tyrannidem congregatur.  
¶ Sunt enim ut patet ex habitis tres princi  
patus boni: ⁊ tres peruerſi. Dicebatur autem  
q? ſi dominatur vnus propter bonum cōmune  
eſt principatus rectus: ⁊ uocatur regnum. Si  
vero propter bonum proprium eſt peruerſus  
⁊ uocatur tyrannides. Si vero principentur  
pauci ⁊ dominantur quia boni ⁊ uirtuoſi eſt  
rectus principatus ⁊ uocatur ariſtocratia ſiue  
principatus bonorum. Si vero dominant nō  
quia boni ſed quia diuites eſt peruerſus ⁊ uo  
catur obligartia. Sed ſi dominatur totus po  
pulus ⁊ intendat bonum omnium tam in ſig  
nium q̄ alioruz eſt principatus rectus ⁊ uo  
catur regimen populi. Si uero populus tyranni  
zet ⁊ intendat opprimere diuites eſt principa  
tus corruptus ⁊ uocatur democratia quod idē  
eſt q? quaſi peruerſio ⁊ corruptio populi: tyrā  
nides uero corruptus principatus diuitum et

iniquum dominuz populi ſunt regimina per  
uerſa. Tyrannides uero eſt peruerſioz princi  
patus: quia ut probat p̄būs. r. polli. quicquid  
peruerſitatis eſt aliquo principatu diuitum: ⁊  
in peruerſo dominio populi totum congrega  
tur in tyrannidem: quod ſic patet: nam diuites  
ſi iniqui dominari cupiant quantum ad pre  
ſens ſpectat tria intendunt uidelicet pecuni  
am: corporales delicias: ⁊ cuſtodiam corporis  
Intendunt enim pecuniam: quia quilibet p̄i  
cipans intendit augmentum illius ſcōꝝ quod  
ſe principari uidet. Si ergo aliquis principat̄:  
quia bonus ⁊ uirtuoſus ſemper intendit ad o  
pera magis bona ⁊ ad uirtutem ut efficiatur  
melior ⁊ uirtuoſior. Sed ſi principatur quia di  
ues ut magis principari poſſit intendit aug  
mentum diuitiarum ⁊ congregationem pecu  
nie: quare ſi diuites inique dominantēs non  
principantur quia boni ſed quia diuites tota  
eorum intentio erit circa pecuniam congregā  
dam. ¶ Rurſus diuites inique principantes  
intendunt delicias corporales ⁊ habere rolu  
ptates ſenſibiles. nam ſi quis uult aliquid: uult  
⁊ ea multo magis ad que illud ordinatur ut ſi  
quis uellet potionem: multo magis ſanitatez  
uellet: ad quam potio ordinatur cum ergo ho  
mines cōmuniter ⁊ maxime habentes uolun  
tatem peruerſam ordinent pecuniam ⁊ diuiti  
as ad delectamenta corporea: ⁊ ad voluptates  
ſenſibiles ſequitur q? diuites inique dominan  
tes ⁊ intendentes non commune bonum ſed  
pecuniam: intendere corporales delectatiōes.  
¶ Tertio diuites ſic principantes maxime ſo  
licitantur circa cuſtodiam corporis: nam nul  
lus ſpreto communi bono intendit ad pecuni  
am ⁊ uoluntates corporis: niſi in multis offē  
dat populum: nam talis ut pecuniam habeat  
depredatur ciues ut uero voluptatibus fruā  
fore facit ⁊ inſert contumeliā ciuibus q̄ptū ad  
uiores ⁊ filias: Uidet ergo ſe eſſe odioſum po  
pulo ideo non credit ſe multitudinē ſed ſerup  
dubitans de furia populi maxie ſollicitat̄ cir  
ca cuſtodiam corporis. ¶ Omnia autem hui  
uſmodi mala reperta in peruerſo principatu  
diuitum congregantur in tyrannidem iſtam.

Nam tyrannus ut supra dicebatur non intendit bonum commune sed pecuniam. Rursus ut supra dicebatur non intendit bonum honorificum sed delectabile. Tertio tyrannus maxime delectatur circa custodiam corporis eo quod uideat se plurimos offendisse. Legitur enim de quodam tyranno quod cum a fratre suo cotidie increparetur quare ipse semper tristis existeret: et quare nunquam hilarem uultum ostendit tyrannus ille uolens reddere causas que facti cum exspoliari fecit et ligari: et supra caput eius acutissimum gladium pendentem tenuissimum filo apponi fecit: circa ipsum quod homines cum balistis sagittis appositis stare faciebat: et cum frater eius timore horribili inuaderet: timentis ab acuto gladio uulnerari: et a balistis perfodi ait tyrannus gaude frater hilar: in omni de uultum. Respondente illo quod non posset propter iminentia pericula: inquit tyrannus quod nec ipse gaudere poterat eo quod in maiori periculo existeret quia in tot forefecerat, quod semper sibi de morte dubitabat. Valde ergo cauere expedit regi ne conuertatur in tyrannus: nam tyranni cum hoc quod perdunt eternam vitam in hac temporalis uita uir unam diem bonam habent eo quod semper uideant sibi pericula imminere. Rursus pecuniam non tantam habent tyranni quam ueri reges: tum quia oportet eos multa expendere superuacue tum etiam quia ueris regibus plus donatur ex amore quam tyrannus proueniat ex predatione populorum. Experi enim sumus tyrannizantes plus uixisse in egestate quam alios ueros reges. Delectamenta etiam corporalia non tot habent tyranni, quot ueri reges: Nam habere amicos et diligi a populo est maxime delectabile: non confidere de aliquo et credere se odiosum esse multitudini est maxime tristabile. Priuatur ergo tyrannus a maxima delectatione cum uideat se esse populis odiosum. Cetero tyrannidem cauendam esse quia mala: iniqui principatus diuinitum congregantur in ea. Restat uidere esse eam cauendam eo quod etiam in ipsa congregantur mala peruersi principatus populi: cum enim populus principatur peruersus non intendit quodlibet seruare in suo statu sed satagit opprimere nobiles et

insignes hoc etiam tyrannus facit quia ut patet ex habitis ipse pro uerbis, natus opprimere excellentes et perimere diuites et insignes summe ergo est cauenda tyrannides a rege in quod tot mala congregantur.

**Quod summe expedit regibus et principibus recte gubernare populum et cauere ne tyrannizet quod a multis causis contingit subditos insidiare tyrannis.**

Capitulum xiiii.

Noniam hunc librum composuimus propter eradicationem regum et principum ut recte et debite gubernent populum sibi commissum: cum deuiare a recto regimine sit tyrannizare et inuadere subditos: et non intendere commune bonum: licet pluribus uis ostenderimus per iam dicta detestabile et periculosum esse regne maiestati tyrannizare et non recte gubernare populum non piget adhuc nouas uias adducere ad ostendendum hoc idem. Uolumus autem declarare in hoc capitulo quod quia multis de causis subditi insidiant tyrannis et quia valde est periculosa uita tyrannica et deuolatio a recto regimine. Ideo reges cura paugili studere debent ne delinquentes reuocent: gubernaculum tyrannizent. Narrat autem philosophus in v. politici causa quare subditi tyrannis insidiantur. Prima est propter timorem nam multi pusillanimes existentes cum nimis timet et non credunt se posse euadere quasi desperantes inuadunt alios: et efficiuntur probi. Unde et proverbialiter dicitur quod nimis fugans timidus vi compellit esse audacem. Sic etiam et alia animalia quasi communiter timent homines et nisi crederent se ledi ab eo raro aut nunquam inuaderent ipsum: bestie ergo ut plurimum timore compulle insidiantur homini et inuadunt eum: hoc ergo modo multotiens subditi insidiantur tyranno et perimunt ipsum tyrannum timentes se offendi ab eo. Secunda causa propter quam subditi tyranno insidiant est iniuria quam passi

sunt ab ipso: naturale est ergo desiderare uindictam propter quod omerus dicebat iras dulciorem esse melle quia est appetitus pene in uindictam: quia ergo sic est delectabile uindictam exposcere multi insidiantur tyranno: et propter uehementem iram aliquando inuadunt ipsius uolentes latas iniurias uindicare. Tertio insidiantur aliqui tyranno et aliquando perimunt ipsius quia ut plurimum tyranni faciunt ea per que se contemptibiles reddunt nam cum non querant bonum commune sed delectationes corporis: ut plurimum non sunt sobrii sed gulosi uel non sunt casti sed dant operam ueneris et quia hoc agentes se contemptibiles reddunt de facili inuaduntur. Exemplum horum recitat philosophus in v. politici habemus in sardinia polo. et dicitur sardinia uero sperto communi bono totus se dedit ueneris: quidam uero durus contentus cum eo quod uitam pecudum elegisset inuadit et peremit ipsum. Sic etiam dicitur tyrannizans et curans magis de gula quam de bono communi contentebatur a subditis eo quod quasi semper esset ebrius: quidam ergo nomine dion uidentis ipsum quasi semper esse ebrium propter despectionem insurrexit in ipsum. Quarto hoc fieri contingit propter honorem aut propter lucrum aduiscendum: nam cum honor et gloria inter bona exteriora sit bonum maximum multi uidentes tyrannum non querere nisi honorem et gloriam propriam et non honorare subditos et non querere commune bonum uolentes adipisci bonorem et gloriam quam conspiciunt in tyrannos inuadunt eum et perimunt ipsum. Sic etiam quia multi reputant pecuniam esse maximum bonum uidentes tyrannum non intendere nisi ad lucrum proprium: et ad congregandam pecuniam inuadunt ipsum et accipiunt thesauros eius. Unde dicitur in v. politici quod quidam tyrannos inuadunt uidentes lucra magna et honores magnos existentes in ipsis. Quinto fiunt insidie tyrannis ab aliquibus non ut possideant monarchiam sed ut uideantur facere actiones aliquas singulares uolunt enim aliqui esse in aliquo nomine uel in aliqua fama. Ideo ut nominentur faciunt aliquid mirabile et aliquod singulare factum et quia insurgere contra tyrannum

nam reputant populi valde stupendum. Ideo contra ipsum insurgunt. Sed tales qui propter banc causam facientes impetum in tyrannum ut ait philosophus sunt paucissimi numero supponit enim oportet eos nihil curare ut saluentur. Sexto contingit aliquos insidiare tyrannis et perimere ipsos ut liberent patriam ab oppressione eorum. Dicit ergo de causis fiunt insidie contra tyrannum: ne ergo fiant insidie contra regiam maiestatem: et ne rex semper dubitet ne perimatur a subditis: summa diligentia cauere debet ne conuertatur in tyrannum: nam si non iniuriatur subditis: est contentus et sobrius et non eligit uitam bestialium et contemptibilem honorat insignes et alios existentes in regno ut requirit eorum status: non depauperet nec opprimat eos: et in omnibus se habet non ut tyrannus sed ut uerus rex: inducit canes existentes in regno ad amorem eius et tollit ab eis omnem materiam et causas que insidiantur ipsi.

**Quod maxime rex cauere debet ne efficiatur tyrannus eo quod pluribus modis corrumpat tyrannides quam regius principatus.** Capitulum xv.

Incipit per multa capitula precedentia inducerimus reges et principes ut non tyrannizent: sed ut recte regant populum sibi commissum adhuc in hoc capitulo uolumus alias rationes adducere ostendentes quod si reges cupiant suum durare dominium summo opere studere debent ne efficiantur tyranni eo quod tyrannides et principatus peruersus pluribus modis corrumpitur quam rectus et regius principatus. Narrat autem philosophus in v. politici tres modos corruptionis tyrannidis dicens tyrannidem corrumpi a se: a tyrannide alio: et a regno. Corrumpitur enim tyrannides a se ipsa nam ut dicebatur supra malum seipsum corrumpit: et interdum sic importabile fit tyrannides ergo propter peruersitates et nequicias que congregantur in ipsa: corrumpitur et durare non potest. Ideo dicitur in politici quod tyrannides quanto intensior tanto minus durat. Iusticia enim urbanitates seruat: quare cum a iusticia receditur preparat uia ut corrumpat principat: ille.





oportet qd sit virtuosus & appetes id est super  
iustus decet enim talem esse quasi semideum  
ut sicut alios dignitate & potentia excellit: sic  
eos bonitate superent hoc enim maxime salua-  
bit regnū & polliciam si rex sit bonus & virtu-  
sus quia intendet bono regni et cōmuni.  
¶ Decimū enim est regem non ignorare qualis  
sit illa pollicia scdm quam principatur & que  
eam possunt saluare et corrūpere talia autem  
maxime sciri poterunt per experientia: nā cuz  
quādiū expertus est regni negocia de leui ar-  
bitrari poterit qui bonum statum regni cor-  
rumpit & saluat. ¶ Decet ergo regem frequen-  
ter meditari & habere memoriam preteritorū  
que contigerunt in regno quō iudicata fun-  
dauit & quomodo temporibus retroactis meli-  
us conseruatus fuerit bonus status regni ut  
sciat cognoscere qualiter principari debeat et  
que corrumpunt & saluant regnū & guberna-  
tionem regni quia his ignoratis recte regnū  
gubernare non poterit.

Que sunt consiliabilia & circa que oportet  
consilia adhibere. Caplm. xvi.

¶ Iacobatur supra quatuor consideran-  
da esse in regimine ciuitatis videli-  
cet principē. consiliū. pretorium. &  
populū. postq̄ ergo auxiliante deo determi-  
nauimus de principe & distinximus quot sunt  
genera principatus & qui illorū recti & q̄ illo-  
rum peruersi & declarauimus regnum esse op-  
timum principatum. & tyrannidem pessimum  
manifestauimus autē qd sit regis officium &  
que oporteat ipsum facere ut recte regat popu-  
lum sibi cōmissum. probauimus qd decet mul-  
tis viis regem uigilem curam assumere ne cō-  
uertatur in tyrannum quantū spectat ad prez-  
sens negotium sufficienter tractauimus que  
circa principem sunt dicenda. Restat ergo de  
consilio pertransire que tractanda sunt circa  
ipsum. Sed cum dicat phis. iiii. etbi. consiliabi-  
tur utiq; aliquis nō pro quibus consiliatur in-  
sapiens: insanus: sed pro quibus sapiens & itel-

lectum habens. Ideo primo uidendū est quē  
sunt consiliabilia. & circa que dēt fieri cōsilia  
ne tāquā ignorātes auxiliari uelimus de quibus  
non sunt consilia adhibenda. ¶ Possumus au-  
tem tangere sex quantum ad presens spectat  
que sub consilio non cadunt. ¶ Primo enim; q̄  
cunq; sunt mutabilia consilium nostrum sub-  
terfugiunt: nā ideo consiliamur ut regulemur  
in actōib; nris & ut uitē? mala & ut psequimur  
bona q̄ ergo uitari n̄ pnt & q̄ mutationi n̄ sub-  
iacent sub consilio non cadunt. Ideo dicitur  
i. etbi. qd de eternis. i. de immutabilibus nullus  
consiliatur. nullus enim querit consilium de  
diametro si est cōmensurabilē coste uel d̄ quo/  
cunq; immutabili. ¶ Secundo etiam consiliabi-  
lia non sunt quecunq; mobilia si semp̄ unīfor-  
miter mouentur scdm quod bmoī sunt quandaz  
necessitatem habent consiliabilia autem non  
sunt necessaria sed contingētia. Ideo dicitur  
i. etbi. qd de his que semper sunt in motu & que  
semper unīformiter mouentur: puta de versio-  
nibus solis & de orbitibus siderum nullus consi-  
liatur sidera enim licet moueantur tamen qa  
semper sunt in motu nec ppter nostra opera i-  
mutari possunt eorū cursus. Ideo circa talia  
non est consilium adhibendum. Si autem cir-  
ca talia cadit consilium hoc non est scdm se p̄  
ut deseruiunt actionibus nostris ut quia aliq̄  
humana opera congruenti? fiunt tempore ca-  
lido Aliqua uero tempore frigidus cursus fide-  
rum que inducere habet scdm diuersa tempo-  
ra calorem & frigiditatem: non per se sed p ac-  
cidens potest sub consilia cadere. ut sciamus  
quo tempore que opera sunt fienda.

¶ Tertio non sunt consiliabilia & que fiūt fre-  
quenter si fiunt a natura. Ideo de imbrib; q̄  
semper fiunt tempore p̄mali & de caumatibus  
que sepe contingunt tempore estiuāli non ha-  
bet esse consilium quia talia naturalia sunt et  
non dependent ex operibus nostris: Ideo de  
eis non consiliamur nisi ut deseruiunt operi-  
b; nostris: hoc ergo modo sicut & circa cursus  
siderum & circa quecunq; alia deseruiētia hu-  
manis actibus: bene ergo dicitur in etbi. qd d̄  
siccitatibus & imbribus non est consilium

¶ Quarto non sunt consiliabilia que etiā si  
unt raro si ex fortuna contingant nam quāq;  
consiliatur uult ex electione uel ex intentione  
aliquid adipisci que ergo preter intentionem  
eueniunt consiliabilia esse non possunt. Ideo  
dicitur in etbi. non esse consiliū de his q̄ sunt  
a fortuna puta de thesauri inuēione. ¶ Qui-  
to non sunt consiliabilia omnia humana opa:  
quia non cadunt sub consilio nostro: opera il-  
lorum hominū que ppter nostra facta muta-  
ri non possunt. Ideo dicit in etbi. qd qualiter  
utiq; scite optime conuersent: nullus lacede/  
moniorū consiliatur: nec etiam nulli gallic  
consiliatur qualiter optime uiuant pndii. cō-  
siliabilia ergo non sunt immutabilia. nec unīfor-  
ma semper. nec que sunt a natura: nec que a  
fortuna: nec omnia humana cadunt sub suo  
consilio: sed solum consiliamur de his que sunt  
operabilia per nos: nam ut dicitur. iiii. etbi. sin-  
guli autē hominū consiliantur de his operabi-  
libus que fieri possunt per ipsos. ¶ Sexto  
non sunt consiliabilia omnia q̄ p nos fieri pos-  
sunt nam quecunq; finaliter per opera nostra  
adipisci intendimus sub consilio non cadunt:  
nam consiliū non est de fine sed de his q̄ sunt  
ad finem oportet enim in consilio presuppone-  
re finaliter intentū & non consiliari de ipso. s;̄  
de his per que conseq̄ possumus illud. Medi-  
cus enim qa finaliter intendit sanitate nō con-  
siliatur utrū debeat sanare egrū: s;̄ hoc accipit  
tanquā certum & notū egrum sanandum eē  
& consiliatur de viis per quas facilius & meli-  
sanetur: sic rector ciuitatis & regnū nō consili-  
antur utrū ciues inter se pacē debeant habere  
& utrum regnū oporteat esse in bono statu. s;̄  
hoc accipit tanq̄ certa & nota & consiliat quō  
melius fieri possint. Sunt ergo consiliabilia  
que dependent ex operibus nostris & non sūt  
finaliter intentā. nec se habent ut finis: sed ut  
ea que sunt ad finem.

Quid est consilium & qualiter consilia  
sunt fienda.

Caplm. xvii.

Et autē omē consiliū quedā questio  
quia ut dicitur. vi. etbi. consiliās au-  
tem siue bene siue male consilietur:  
querit aliquid & ratiocinat ppter quod quicū-  
q; consiliatur querit nō tamē ecōuerso. nāz ut  
dicitur. iiii. etbi. licet omne consiliū sit questio-  
non tamē omnis questio est cōsiliū. Si enim  
consiliabilia sunt solū que depēdēt ex operib;  
nostris consiliū erit questio nō de quibuscunq;  
s;̄ solū de agibilibus humanis. possunt autem  
circa speculabilia & circa naturas rerū & circa e-  
terna fieri qōnes multe. s;̄ bmoī qōnes cōsilia  
dici nō debent. ¶ Cūso qd ē consiliū quia est  
questio agibilium humanorū restat uidere q̄  
licet est cōsiliandū & quē modū in cōsiliis h̄re  
debemus. Sunt autē quātum ad presens spec-  
tat sex obseruāda ut sciamus qualiter sit con-  
siliandū. ¶ Primum est quia quāto aliquid ē  
magis determinatū tanto minori eget cōsilio  
Immo si omnino determinatū esset nulli eger-  
ret consilio. Ideo quarto etbi. qd circa certas o-  
peraciones disciplinarum non est consilium.  
puta de litteris. non enim consiliatur scripor  
nisi sit omnino ignorās qualiter debeat scri-  
bere litteras quia hoc sufficienter determinatū  
est p̄ partes scribendi. ¶ De his ergo sunt  
consilia que possunt fieri per nos & non sunt  
omnino certa & determinata qualiter fieri de-  
beant. Ideo dubitā? & consiliamur circa ipa  
Est ergo vnus modus in consiliis adhibend;  
q̄ quando aliquod factum regni proponitur  
quanto pluribus modis fieri potest & quanto  
minus h;̄ certas & deteriatas rias tāto p plus  
t̄pus est cōsiliandū ut de illis rias facilius &  
melior eligatur. ¶ Secundo est in consiliis at-  
tendendum & non consiliemur de quibuscunq;  
minimis sed de magnis dicebatur enim supra  
q̄ timor consiliatiuos facit: qui ergo consilia-  
tur uidetur timere & dubitare ne aliquo infor-  
tunio contingente deficiat a consecutione op-  
tati boni. uel incurrat aliquod damnum: uel a  
liquod aliud malū. Que ergo sunt ualde mo-  
dica ut que sunt apta nata efficere paruum bo-  
num uel prohibere modicum malū non sunt  
consiliabilia: est ergo modus attendēdus in cō-  
siliis ut de magnis consilietur negotiis.

**T**ercio cum consiliari volumus debemus alios assumere nobiscum inter quos conferamus de negotiis fiendis nam licet homo iter seipsum possit iuenire vias et modos ad aliqd peragendū attamen imprudēs est qui solo suo capiti innittitur et renuit aliorum audire sententias. Migne enim prudentie est in consiliis hunc habere modum: ut cum aliis conficiamus quid agendum quod ex duobus patet nā consilia ut dictum est esse debēt de reb⁹ magis. In talibus autem nullus debet omnino sibi credere et proprio sensui inniti: sed debet alios ad se vocare sciens qd plura cognoscere possunt multi quā vnus. Ideo dicitur in eth. consiliatores assumimus in magna discrederes nobis ipsis velut non sufficientibus dino scere. Rursus hoc idem patet ex eo qd consilium est circa agibilia particularia in quibus multum valet experientia nam in talibus ut dicitur primo metha. plus proficit expertus quā artifex quare cum plures plura experti sint qd vnus solus: decet ad hmoi negotia alios adnotare ut per eorū consiliū possit eligi via melior quales autem esse debeant consiliari ad notandi in prosequendo patebit. Quarto ē in consiliis attendendum ut secreta habeant que ibi dicuntur: nam multa negotia disturbantur et reuelatione consiliorū. Inde forte consilium nomen accepit. Dicunt enim aliqui qd consilium quasi idem est qd des dium: dicitur ē autem consiliū: quia plures simul concedere debent: sed forte melius dicere possumus qd consilium dictum sit a con et sileo ut illud dicatur esse consilium qd simul aliqui plures silent et tacent. Nam maxime est hoc in consiliis attendendum et maxime in consiliis ubi tractantur negotia cōmunia et facta regni: ut vnusq; consiliarius adiecta dilectione priuati boni solum aspiciat ad cōmunem profectum: et ut regni profectus impediri non possit: secreta tenere debet que ibi sunt tradita. Hoc enim fuit qd apud romanā rem publicam exaltauit fidelitas consiliariū: quibus quicqd per consiliū in eorū auribus dicebatur adeo secretū erat ac si non audissent illud. Unde valerius maximus scdo libro de factis memorabilib⁹ capitu

lo de institutis antiquis cōmendans romāos consiliatores ait qd fidum et altus erat secretū consistortūz reipublice silentiq; salubritate munitum cui⁹ limen intrantes abiecta puata dilectione ita dilectionē publicam induebant ut non dicam vnū sed neminem audisse credere qd tam multorum auribus fuerat cōmissum. Quinto est in consiliis attendendum ut nō loquantur ibi placencia sed uera. Adulatores enim dum principi placere student uera silentes et placita promulgantes exponunt periculo totum principatum uel totum regnum. Inde est ergo qd quidam sapiens aristoteles nomine dicebat consiliarios duo in se habere debere qd nec essent pluri manifesti et propalatores consiliorum nec essent placentes ut qd essent adulatores plus curantes loqui placencia qd uera. Sic etiam ut recitat pbūs in eth. quidam poeta nomine alexander. Videns priamum in consiliis esse secretarium et ueracem cōmendans eum dicebat iste est qui cōsultat ac si diceret qd alii respectu eius consiliatores dici non debent sed magis forte adulatores. Sexto est in consiliis attendendū ut diu cōsilemur: et si assit oportunitas cito in opere exequamur nam cum adest oportunitas operandi et si recte uolumus et non illud facimus hoc est quia ignoramus an expediat illud fieri bene ergo se habet diligenter quodlibet negotiū discutere arduū an utile sit illud facere. Et post quā per diuturnū consiliū est recte cognitum quid fiendum si assit operandi facultas prompte operari debemus bene ergo dictum est qd scribitur vi eth. qd consiliamur multo tempore: operamur autem prompte et qd oportet cōsiliari tarde sed facere cōsiliata uelociter.

Quales consiliarios assumere deceat regiā maiestatem. Caplm. xviii.

Omnia autem que habere debet bene persuadens et bene crediturus apparetur expedit ut habeat bonos consiliarios existenter. Nam ex hoc aliquis et suadet in consiliis et creditur dictis eius quia existimatur bonus cōsiliarius esse ad persuadendū

Quod ad hoc qd aliquis sit bene crediturus nō oportet ipsam esse existenter talem: sed sufficit qd videatur uel appareat talis esse: nam homo iudicat que foris patet et ex apparentib⁹. Ideo sit sufficienter homini fides et redditur ei aliquis crediturus si existimet illum bonū cōsiliatorem esse: sed ad hoc qd bonus consiliator existat: nō sufficit qd sit apparenter talis requiritur existenter talem esse: bene igitur dictum ē qd quecunq; bene persuadens habet apparenter bonus consiliator existenter habere debet. Quare si scire uolumus quales cōsiliarios habere deceat regiā maiestatē et que et quot sūt in consiliis requirenda: scire expedit quot modis persuadetur hominib⁹ uel quot modis sit eis fides et inclinatur ad credendum sermōes auditorib⁹: nec autē sunt tria scdm quod in omni locutione tria sunt consideranda uidelicet dicentem qui loquitur: auditorē ad quem loquitur: et rem de qua loquitur. Primo enim eē pōt qd persuadetur auditoribus et inclinatur ad credendū sermones auditos ex parte dicentis quod contingit si dicens sit bonus uel credat: bonus nam bonis hominibus etiā si nullas rationes assignare sciant: creditur eis et faciunt fidem auditoribus: sed hmoi fides sumit originem ex parte dicentis: nam quia dicitur creditur esse bonus eum tales mentiri nolunt defacili creditur eorū dictis. Secundo potest fieri credulitas auditoribus ex parte ipsorū auditorū: quod contingit si proferens sermones sit benivolus et amicus: nam sicut homines cōmuniter et ut plurimū decipiuntur circa seipos: et credant se plus ualere qd ualeant et esse magis sapientes qd sint: et in negotiis fiendis cōmuniter credunt homines plus uidere quā uideant: et magis loqui ad ppositum qd loquantur: sic quia amicus reputat alter ipse cōmuniter decipiuntur homines circa amicos. Nam ut dicitur i eth. amantes et odietes nō pariter iudicamus. Cōmune est enī ut amicorū facta ut plurimum deferamus in bonū: et inimicorū in malum. Passionamur enim circa amicos sicut circa nos ipsos ut credamus eos plus ualere qd ualeant et esse meliores qd sint. Quare si audientes credunt beniuolis et amicis uel eis quos

estimant tales esse. Hmoi credulitas sumit originem ex parte ipsorū auditorum ad quos est sermo qui ex se passionatur et inclinatur ut sibi dem adhibeant eis quos putant amicos esse. Tertio sit credulitas ex parte ipsarū rerum quod contingit si dicens sit prudens uel credatur esse prudens: nam prudentis est scire et cognoscere ipsas res: et ipsa negotia agibilia quia ut dicitur primo eth. vnusquisq; bene iudicat de his que nouit: ex ipsis ergo negotiis et ex ipsis rebus de quibus loquitur prudens quia ea scit cognoscere et iudicare facit fidē auditoribus: nec autē credulitas et nec persuasio est per se: nam reddere se credibilem et bene persuadere per se est ex ipsis rebus et ex ipsis negotiis de quibus loquitur: scire assumere rationes et argumenta per que fides fiat auditoribus et quia prudentes sciunt facere et qui existimantur prudentes existimant talia facere. Ideo ad hoc qd aliquis ex rebus de quibus loquitur fidē faciat uel oportet qd sit prudens uel qd credatur esse prudens. Omnis ergo bene persuadens uel omnis ille cuius dictis creditur et adhibet fides: uel oportet qd sit bonus: uel qd amicus uel qd prudens: et si nō existenter appareret scilicet. Itaq; cum dictum sit qd que bene persuadens et ille cui fides adhibet debet habere apparenter oportet qd bonus consiliator habeat existenter satis apparet quales consiliatores debeat querere regiā maiestatem: quia dicitur querere tales qui sunt boni et amici et sapientes: ut si boni sint nō metiantur ratione sui: quia bonis displicet omne malū: et omne detestabile: mendacium autem ut dicitur iiii eth. per se est malum et detestabile. Secundo consiliari dēns esse non solū boni sed amici ut nō solum non metiantur ratione sui qui loquuntur et qd consilium prebent sed etiā rōne eius ad quē loquuntur et cui consiliū prebent: quia amicorū est amicitia uera et bona consulere. Tertio consiliarii debent esse sapientes quia non metiantur ex prererum de quibus loquitur quia cognoscent negotia agibilia et scient qualiter sit agendū: nec ergo tria querēda sunt in cōsiliariis: uidelicet bonitas amicitia et sapientia: nam ut recte consulant sicut patet ex dictis debent esse boni et

amici et sapientes

Quot oportet scire consiliarios et circa quot sunt consilia adhibenda. Caplm. xix.

Considerentur dicta philosophi i. reth. v. sunt de quibus consiliantur homines: videlicet de prouentibus: de alimento: de custodia ciuitatis: et de pace et bello: et de legif. latore: circa hec ergo v. oportet consiliarios esse instructos. Primo enim cogit esse regis consilium circa prouentus in quo duo sunt attendenda. Primo ne maiestas regia aliquos prouentus iniuste usurpet a suis concubibus: probatur enim supra reges debere esse talem qui bonus et virtuosus tanquam polliciam diligeret existentes in regno promoveret et honoraret quod esse non posset si bona eorum que sunt in regno usurparet iniuste.

¶ Rursum est attendendum ne in suis prouentibus defraudetur: et pedet enim regium consilium per virtus saluare iura regia: eo quod huiusmodi bona ordinanda sunt ad bonum commune: ut ad defensionem regni et ad bonum statum eius: deest ergo consiliarios scire introitus et prouentus regni: quos oportet puenire ad regem qui et quanti sunt: quatenus si quis est superfluus et iniuste acceptus auferatur: si quis vero deficit vel est diminutus apponatur et augetur.

¶ Secundo debet esse consiliarius de alimento ut sciatur utrum ciuitas vel regnum cui principatur aliquis rector sufficiat sibi in alimento et in de seruientibus ad sufficientiam vite: considerandum est enim quantum alimentum est in regno vel in ciuitate qualibet ipsius regni et quantum est ibi adlucribile et quorum inductione adduci valeat: ut circa hec debita consilia et debite ordinationes fieri possint: non enim modicum consiliandum est circa alimentum ut quelibet ciuitas habeat sufficientiam ad vitam quia aliter iam non esset ciuitas ut in huiusmodi sufficientibus ad vitam fieri debent debite commutationes ut debite emptiones et venditiones. Considerande enim sunt mensura et potera venditum et cum expedit taxatum est pretium venditionis si ultra quam debet venditores res suas vendere vellet. ¶ Tertio

est consilium adhibendum circa custodiam ciuitatis et regni quod dupliciter fieri debet: nam primo est custodia adhibenda ne insurgant seditiones et malicia inter ciues: Ideo attendendum est diligenter qui ciuitatem reputantur boni et qui infames et circa infames maior custodia adhibeatur: et si dependantur male egisse puniantur: vel etiam totaliter extirpentur: quia reges et principes non debent pati maleficos vivere. Sunt etiam consideranda loca in quibus commiserunt magis maleficia perpetrari: nam sicut quidam hominum magis iniustificat quam alii: sic sunt quedam loca magis apta ad iniustificandum quam alia: ut in ciuitate contingit esse vicof aliquos magis esse suspectos quam alios: quia iniustificantes ibidem possunt magis latere et effugere punientes: sic etiam extra ciuitatem loca aliqua sunt nemorosa et umbrosa magis apta ad iniustificandum quam alia: debet ergo adhiberi consilium ut circa talia maior custodia prebeatur. ¶ Rursum circa custodiam ciuitatis et regni non solum sunt adhibenda consilia propter ipsos ciues vel propter eos qui sunt in regno: ne vnus iniustificet in alium sed etiam propter ipsos extraneos: considerandum enim est utrum regnum ex aliqua parte possit innadi et utrum aliqua ciuitas regni ab extraneis possit iniusticiate detrahatur: ideo passagia portus introitus et talia vnde possunt extranei aduenire: non sunt extraneis committenda vel tribuenda: sed sunt diligenter custodienda vel munita.

¶ Quarto habet esse consilium circa pacem et bellum quod non est intelligendum circa pacem cuiusmodi vel circa eorum bellum: nam pax ciuicum est aliquid finaliter intentum: bellum autem est cuius oppositum: de fine autem et de eius opposito nullus sanementis consiliatur: nam non est consilium nisi de his de quibus est dubium eo quod consilium sit quedam questio: et questio sit dubitabilis propositio: de fine autem et de hoc quod principaliter intenditur nullus dubitat ipsum esse prosequendum. De eius autem opposito quilibet cognoscit ipsum esse fugiendum. Ideo pax ciuicum per viros est prosequenda et eorum dissensionem et bella pro viribus fugienda: et in hoc non est questio nec consilium. ¶ Sed utrum cum

extraneis debeamus habere pacem vel bellum dubitabile esse potest et possunt ad hoc adhiberi consilia circa quod sunt duo consideranda. Primum ut nunquam capiat in iustum bellum quia iniustificari in alios et eos indebite opprimere per se est malum et fugiendum: deinde si visum sit bellum esse iustum consideranda est potentia regni vel ciuitatis: que bellare debet quantum sit et quantum ei potest aduenire extrinsecus. Consideranda est etiam potentia aduersariorum: nam secundum philosophum i. reth. ad meliores pacem debemus habere: ad deteriores autem nobis est expugnare vel non pugnare contra eos. Posito enim quod potentiores ad quos resistere non valeamus: in nos fore faciant prudentie est non insurgere in ipsos nisi occurrat oportunitas temporis in quo ex eis congrue possimus vindictas assumere. ¶ Quintum circa quod sunt consilia adhibenda: est lator legum: nam ut dicitur primo retho. in legibus est salus ciuitatis: conseruantur enim ciuitates et regna per leges iustas quia absque iusticia nequeunt regna subsistere. Deceat autem scire regem quot sunt genera dominorum siue quot sunt species principatum et qui principatus est durabilior: et qualiter principatus secundum quem dominatur habet saluari et corrumpi: ut eligens optimum modum principandi ferat leges iustissimas secundum quas saluari habet principatus ille. Quis sit autem optimus modus principandi et quale debeat esse regis officium: et quomodo rex se debeat in suo dominio preseruare sunt in superioribus patefactum: quare per superius iam dicta: coadiuuante experientia gestorum particularium que continue occurrunt in curiis regum et principum: instrui poterit rector ciuitatis aut regni: qualiter circa lationem legum sit consiliandum et que leges sunt ferende ut saluetur principatus eius intedimus in capitulis sequentibus de legibus multa inquirere ut simul ex dictis et dicendis melius veritas patebit.

¶ Quantum possibile est sunt omnia legibus determinanda et quam pauca sunt arbitrio iudicum committenda.

Caplm. xx.

Via in precedentibus capitulis determinauimus de principe: ostendendo qualis debeat esse princeps et determinauimus de consilio: declarando quales debent esse consiliani et que et quot sunt illa circa que debet esse consilium. Restat secundum ordinem preteritum ut exequamur de pretorio siue de iudicio inuestigando qualiter iudicandum sit: et quot sunt genera legum et alia que circa ista occurrunt materiam. Sed cum iudicium fiat per leges aut per arbitrium aut per utrumque: primum usquam ostendamus qualiter sit iudicandum et clarare volumus quod quantum possibile est sunt omnia legibus determinanda et quam pauca possunt arbitrio iudicum committenda. Quod quadruplici via inuestigare possumus quarum tres tanguntur i. reth. quatuor vero tangit. vi. polli. ¶ Prima via sic patet non pauca sunt legum conditores quam iudices iudicantes secundum leges iam conditas. Nam in qualibet ciuitate oportet esse aliquod pretorium ordinarium ad quod cause reducantur et litigia exorta in ciuitate illa per leges tamen conditas in vna ciuitate regulari possunt ciuitates multe. Immo eadem ciuitate in qua leges conduntur contingit plures esse iudices quam legum conditores: nam leges si iuste sint debent esse quasi immortales et inmutabiles: quia circa eas nulla aut modica mutatio fieri debet. Iudices tamen iudicantes secundum illas moriuntur et corrumpuntur: contingit etiam absque corruptione et morte iudices a suo officio remoueri et alios in suum locum succedere sibi saltem per successionem ipsorum: quod in eadem ciuitate multos esse iudices: eo quod ipsi quasi continue inuuantur non tamen sic quod multiplicare legum conditores eo quod leges non sic continue inuuantur debent: quare si legum conditores respectu iudicum sunt pauci: quia facilius est inuenire paucos sapientes quam multos: ut omnia sapienter disponantur expediat quantum possibile est per legem omnia determinari et quam paucissima arbitrio iudicum committere. ¶ Secunda via sic ostenditur nam facilius et melius videtur quid rectum et quid iustum et si illud multo tempore diligenti considerat: discutatur quam si oporteat statim iudicari.



castuam sententiam proferre. Itaque cum legum conditores multo tempore et magno consilio deliberare possint quales debeant leges ferre Iudices propter instantiam pertinet et quia non debent lites prolongari sed deprimi nisi tantam habent diuturnitatem ad videndum quid iustum in proposito: ne igitur in iudicando erratur quantum possibile est sunt omnia legibus determinanda et pauca discretioni iudicum committenda. **Tercia** via sic declaratur nam conditores legum leges ferunt in vniuersali et de futuris dicentes quicunq; sic egerit sic puniatur ignorantes an amicus uel inimicus sit illa facturus: et debeat illam subire sententiam nam si scirent quod amicus: forte obliquarentur in iudicando et penam palliarent. Si vero inimicus inclinarentur forte in partem oppositam et punitionem auerterent. Hunc autem quod solum in hoc leges ferant et nesciunt quid in particularibus sit futurum non peruertuntur in iudicando amore uel odio inclinati. Iudices autem non sic nam iudicum iudicia non sunt de futuris sed de preteritis non vniuersaliter sed in particulari. Inculcantur enim determinate persone ad quas est amare uel odire et sepe talia annexum habent proprium commodum. Ideo iudex de facili obliquatur: nam amatores et odientes et aliquod temporale commodum considerantes non equaliter iudicant: quare ne iudicium iudicum obliquatur: bonum est quantum possibile est omnia lege determinare et quod paucissima arbitrio iudicum committere.

**¶** Das autem tres rationes tangit philosophus in rethorica. dicens quod maxime quidem contingit recte positas leges quecumque possibile est determinare et preterea paucissima committere iudicantibus. Primum quidem quia facilius est habere unum aut paucos sapientes quam multos: Deinde quia legiflatores fiunt ex consideratione ex multo tempore iudicia autem ex subito et subito.

**¶** Tercium vero quod est maxime omnium quia legiflatores sunt de futuris et in vniuersali sed prefectus aut iudex iudicat de presentibus et determinatis ad quos est amare et odire et quibus proprium commodum annexum est sepe.

**¶** Quarta via ad ostendendum hoc idem sic

declarari potest nam ut infra patebit oportet aliqua committere arbitrio iudicum quia gesta particularia complete sub narratione non cadunt nec lege omnia complete determinari possunt tamen quantum possibile est omnia legibus sunt determinanda: et quanto pauciores possunt sunt arbitrio iudicum committenda quia ut dicitur vi. polli. quanto utique minor inimicitia fuerit exsequentibus, iudicia. tanto magis accipient finem executione iudiciorum. quare cum iudex iudicando reos secundum leges non tantam inimicitiam incurrat: quantum si iudicaret eos arbitrio proprio ne iudex timore inimicitie inclinatul differat debito fini iudicia mancipare: quantum possibile est sunt omnia legibus determinanda: et pauca arbitrio iudicum committenda: sufficienter enim iudex excusatur cum secundum positas leges aliquid iudicat: quia non videtur ipse secundum se hoc agere sed lege compulsus dicitur talem sententiam promulgare.

**Qualiter est in iudicio procedendum: et quod sermones passionales sunt coram iudice prohibendi.**

**Capitulum xxi.**

**Tendere debent iudices ut in iudicio procedant ut sermones passionales prouocantes ad passiones ut ad iram et odium in iudicio prohibeantur multi enim litigantium cognoscentes se habere malam causam non narrant quid factum et quid non factum sed conuertunt se ad commouendum iudicem ad iram et odium circa aduersarios et ad benignitatem et misericordiam erga seipsum. Itaque quod tales sermones sunt prohibendi triplici via. **¶** Primum quod tales sermones obligare habent iudicem quem esse oportet quasi regulam in iudicando. **¶** Secundo vero quia predicti sermones tollunt ordinem iudicandi. **¶** Tercia quia quidam sunt in pertinentes ad propositum. **¶** Prima via sic patet scire enim debemus quod iudex in iudicando de litigiis ut recte iudicet sic debet se habere inter partes litigantes sicut lingua volens discernere de saporibus uel sicut quilibet alius**

sensus volens discernere de propriis sensibilibus habere se debet inter ipsos sapes uel inter propria sensibilia. Est enim sensus media proportio sensibilibus et quam diu non inficitur secundum alterum contrariorum dat rectum iudicium de sensibus ut quando lingua non est infecta aliquo humore recte iudicat dicens amarum esse amarum et dulce dulce. Si uero inficitur atur colera uel flemate uel aliquo alio humore tunc non quasi existens in medio: sed contra cta ad alterum contrariorum peruerse iudicat dicens dulce esse amarum et econuerso ut patet in infirmantibus et habentibus infectum gustum. sic iudex quando est medius inter litigantes non declinat ad alteram partem quasi regula recta dicit iustum esse iustum et iniustum iniustum. Si uero ad alteram partem declinet per misericordiam et amicitiam ab altera uero recedat per iram et odium quasi regula toruosa peruerse iudicabit: et quia hoc faciunt sermones passionales: promittere talia in iudicio nihil est aliud quam regulam obliquare: quare si inconueniens est sustinere in iudicio passionales sermones. Dato tamen quod contingat sustinere aliquos passionales sermones quia ut in sequentibus patebit prouocantes debent esse iudices ad miserendum quam ad puniendum potius sustinendi sunt sermones passionales prouocantes ad misericordiam uel beniuolentiam quam ad odium uel ad iram. **¶** Secunda via omnes passionales sermones permittendos non esse sumitur ex eo quod talia peruertunt ordinem iudicandi in iudicando enim est ordo quidam quia aliquid est ibi tanquam supremum et aliquid tanquam medium et aliquid tanquam infimum: tanquam supremum quidem est rex ipse uel princeps uel alius legiflator: tanquam medium uero est ipse iudex: sed tanquam infimum est ibi reus: uel inculcatus uel partes litigantes est enim iudex medius inter legiflatorem et litigantes: et quia medium aliquid debet accipere ab utroque extremorum. Iudex tanquam medius aliquid accepit ab utroque: nam a legiflatore accipit quod iustum et quod non iustum. Si enim per leges discernitur quod iuris ab alio adducit iudex quod

iustum in agibilibus humanis per cuius leges regulantur in iudicando a legiflatore ergo latore discit iudex quid iustum. sed a partibus discit quod factum uel non factum. Si autem discit ab eis quid iustum hoc est per accidens in quantum allegant leges conditas a legum latore: quare cum sermones passionales inclinent uoluntatem et faciant apparere aliquid iustum uel non iustum eo quod passionati ut amantes et odientes et gaudentes et tristantes non pariter iudicamus permittere passionales sermones in iudicio est peruertere ordinem iudicandi: quia est facere partes legiflatorem et tenere supremum gradum in iudicando que debent tenere infimum peruertitur ibi talis ordo quia partes passionando iudicem ei faciunt apparere aliquid iustum uel iniustum quod non est officium partium: sed legiflatorem per legis enim latorem uel per leges ab eo conditas oportet apparere iudici quid iustum et quid iniustum non autem hoc debet fieri per partes litigantes uel per sermones passionales a partibus promulgatos. **¶** Tercia via sumitur ex eo quod tales sermones sunt in pertinentes ad propositum et sunt extra negocium iudicandum. nam cum lis sit de aliquo facto uel de aliqua re nihil oportet dici in iudicio nisi pertinens ad rem uel ad negotium de quo est litigium passionare autem iudicem aut narrare iniurias quas pars aduersa iudici intulit uel narrare bona que ipsi iudici contulerunt et hoc modo prouocare iudicem ad misericordiam partis aduersae et ad beniuolentiam sui est omnino unpertinens ad propositum: quare non sunt talia permittenda.

**Que et quot oporteat iudices habere ut contingat eos bene iudicare.**

**Capitulum xxii.**

**¶** Offimus autem. iiii. enumerare que oportet habere iudices ut uera iudicia proferant et ut recte iudicent. Primum est auctoritas iudicandi. Secundum est prudentia legum. Tercium experientia agibilibus. et quartum rectitudo uoluntatis. In omni enim litigio quantum ad presens spectat. iiii. est considerare. vi.

delicet partes litigantes negotium de quo litigant: leges scdm quas sunt litigia iudicanda: et legis latorum: aut regem aut principes a quo datur auctoritas iudicandi: expedit autem iudices ut recte iudicent ad omnia hec debite se habere: nam iudicium non debet esse usurparum nec temerarium nec iniquum nec presumptuosum siue suspiciosum. Iudices enim si non recte se habent ad legis latorum faciunt iudicium usurparum: Tunc quidem dicunt iudices non recte se habere ad legis latorum quando excedunt auctoritatem sibi commissam. **¶** Secundo dicuntur iudices facere iudicium temerarium si non recte se habent ad leges: ut si careant legum prudentia: nam sine cognitione legum recte cause iudicari non possunt. **¶** Tertio si iudices non debite se habent ad partes litigantes: facient iudicium iniquum: nam ut pat. ter habitis iudex debet esse quasi regula recta media inter utraq; partes: quare si hmoi regula a medio deuiat et ad vnam partem declinat per amorem ab alta vero recedit per odium oportet ipsum iudicare inique quia tunc iudicium non procedit ex zelo iusticie sed ex amore vel odio partium. **¶** Quarto si iudices non debite se habent ad negocia agibilia ut si sunt inexerti humanorum actuum facient iudicium suspiciosum: quia aliquando ex leui suspicione alios condemnabit si erit ergo rectum iudicium nisi concurrant ibi auctoritas iudicandi prudentia legum: zelus iusticie et experientia agibilium. Nam sicut in curando morbos corporales aliqui plus proficit experitus quam artifex eo quod habeat notitiam conditionum particularium sic in iudicio agibilium et in discussione causarum aliqui plus proficiunt experiti quam scientes iura. Omnia ergo predicta requiruntur ad recte et debite iudicandum. **¶** Itaque quales iudices et quales discussores causarum querere deceat regiam maiestatem: nam decet eos tales querere qui sunt humiles non excedentes auctoritate sibi commissam sicut prudentes in legibus scientes eas applicare ad litigia exorta habeant zelum iusticie vel ut non ex amore vel odio partium sed ex dilectione iusticie sententias proferant. Habeant experientiam agibilium ut cognoscentes particularia acta melius

discutiant causas.

Que et quot oporteat considerare iudices ut indulgeant humanis ut sunt clementes potius quam crudes.

Capitulum xxiiij

Quantum ad presens spectat et enumerare possumus que videtur tangere philosophus i. retho. ad que decet respicere iudicem ut humanis indulgeat et ut sit clemens potius quam severus. Primum est ipsa natura humana. **¶** In legis latorum tertium plus intellectus legum quartum operantis intentio: quintum multitudo bonorum operum: sextum diuturnitas temporis retroacti: septimum excessus bonitatis supra malicia: octavum patientia accusari: nonum corrigibilitas peccantis: decimum subiectio delinquentis. **¶** Primo enim ipsa natura humana clamat pro clementia delinquentis: nam cum natura humana de se sit debilis et mutabilis et prona ad malum si contingat aliquem delinquentem: infirmitas nature supplicat pro venia: ideo dicitur i. retho. quod eppeles est indulgere humanis: dicitur enim esse eppeles qui est supra iustum siue supra iusticiam. philosophus igitur parcentem humanis appellat supra iustum quia clementia est extollenda supra veritatem et supra iusticiam. **¶** Secundum quod inclinare debet iudicem ad clementiam est ipse legis lator nam forte ipse rex vel ipse princeps cuius est leges ferre si consideraret conditiones peccantis indulgeret eis quare si iudex hoc potest opinari quod legis lator dispensaret in legibus et parceret reo: magis debet agere cum eo misericorditer quam crudeliter. **¶** Ideo dicitur i. retho. quod iudicans potius debet respicere ad legis latorum quam ad leges. **¶** Tertium inclinans ad pietatem est pius intellectus legum: leges enim ad terrendum delinquentes quamdam ampliore severitatem continent: quare si legum verba ut terreant peccantes sunt amplioris severitatis contentiva decet ut per pius intellectum moderetur supplicii magnitudo: hoc est ergo quod dicitur i. retho. quod iudicans non debet respicere ad verba legum sed ad intellectum legis. **¶** Quartum est intentio operantis: nam licet

de quo incusatur aliquis sit de genere malorum ipse forte non habuit pravam intentionem vel si habuit adeo pravam ut opus intēdit et quia dubia meditanda sunt in meliorem partem: si aliter quo modo potest percipere iudex peccantes non peccasse ex electione sed ex ignorantia vel ex infortunio deinde ad clementiam declinare ideo dicitur i. retho. quod iudicans debet aspicere non ad actionem sed ad electionem. **¶** Quintum inducens ad misericordiam est multitudo bonorum operum nam forte ille qui nunc deliquit multa bona opera prius fecit: debet ergo iudex non ita respicere ad partem ut ad hoc particulare negotium in quo delinquit sicut ad totum ut sicut ad multa bona opera que prius fecit ideo dicitur i. retho. quod iudicans non debet respicere ad partem sed ad totum. **¶** Sextum est diuturnitas temporis retroacti: nam contingit etiam in paucis temporibus facere multa bona opera: duo ergo debent inducere regem aut quemcumque alium dominum ad dilectionem alicuius subditi: vel quia multa servicia recepit ab ipso: vel quia multo servivit sibi: hec enim duo licet ut plurimum se committent quia quod multo tempore servivit ut plurimum multa servicia fecit et converso: contingit etiam hec duo ab invicem sepeparari: nam homo non servit alteri nisi occurrat tempus et oportunitas servandi: potest enim contingere quod in multo tempore occurrat oportunitates pauce et in paucis multis. **¶** Istud itaque sextum inclinativum ad pietatem respiciens diuturnitas temporis non est idem cum quinto: quod respicit multitudinem operum. Quare si contingat aliquem subditorum nunc in aliquo parte temporis delinquere: qui toto tempore se bene habuit procedenti: est cum ipso misericorditer agendum: et magis respiciendum est ad multum et ad totum tempus precedentem quam ad modicum ut ad hanc particulam temporis in qua deliquit. **¶** Ideo dicitur i. retho. quod iudex non debet aspicere qualis nunc est incusatus sed qualis quidem fuit semper in multo tempore precedenti. **¶** Septimum inclinans ad pietatem est excessus bonitatis supra malicia: nam sicut bonum excedit malum et est eligibilius ipso sic eligibilis est rectorem bonorum dari et gratiarum quas suscepimus ab aliquo quam iniuriarum quas suscepimus ab illo. **¶** Unde et Julius cesar

in hoc non modicum commendatur: quia ut dicitur non habebat memoriam iniuriarum. Sed obliuiscatur illas: dato ergo aliquem in nos delinquere temporibus retroactis a quo multa bona suscepimus debemus ad illum misericorditer nos habere et magis memorari boni suscepti quam iniurie illate. **¶** Ideo philosophus i. retho. volens iudicantes ad misericordiam inducere erga delinquentes in ipsos ait quod magis debet recordari bonorum que passi sunt a delincente quam iniurie que fecit. **¶** Octavum est patientia incusari: nam si aliquis incusatur de aliquo delicto pro quo punitur a iudice: si punitorem patienter sustinet et non murmurat in pena sibi imposita est cum illo magis misericorditer agendum. **¶** Ideo dicitur i. retho. quod indulgendum est humanis si contingat patienter patienter esse: si contingat eum qui penam patitur eam patienter sustinere. **¶** Nonum est corrigibilitas peccantis: nam sunt aliqui ita corrigibiles et ita disciplinabiles quod sola increpatione: solo sermone meliorantur et desinunt prava agere: talibus ergo est valde indulgendum: et tales sunt valde benigne tractandi. **¶** Ideo dicitur i. retho. quod iudex debet indulgere humanis si credat magis peccantem iudicari velle sermone quam opere. **¶** Decimum inclinans ad clementiam est subiectio et humilitas delinquentis: nam si delinques omnino se subicit omnino se humiliat et ponit se totaliter in arbitrio iudicantis est cum eo mitius agendum. **¶** Ideo dicitur i. retho. quod videns eppeles: i. super iustos debet indulgere humanis: si viderit delinquentem magis velle ire ad arbitrium quam ad disceptationem: omnino enim contra rationem est humilitati non parcere: cum benigne hoc agant: canes quidem non offendunt humiliantes se et prosternentes se coram eis. **¶** Ideo dicitur i. retho. quod autem ad humiliantes cesset ira etiam canes manifestant non mordentes eos qui resident. **¶** Patet ergo quomodo decet iudices esse magis clementes quam severos et si hoc decet iudices multo magis decet reges et principes quos congruit ampliori bonitate pollere decet itaque eos esse clementes et benignos: nam quod iusticiam deserant quia sine ea pax regni et bonus status civium non potest consistere: sed

saluato cōmuni bono ⁊ pace regni quātū pos-  
sibile est debent ad misericordiā declinare: q̄li-  
ter autem clementia possit stare cum iusticia  
infra patebit.

Quia diuersa sunt genera legū ⁊ diuersi sunt  
modi iusticie ⁊ q̄ in ius naturale ⁊ positiuū  
cetera alia reducunt. Caplm. cxliii.

Um leges sunt quedaz regule iuris p  
quas in nostris agibilib⁹ reglamur  
diuidicantes p ipsas quid iustū ⁊ qd  
non iustū in nostris actionibus plane patet q̄  
eo mō quo distinguim⁹ ius suū iustum distin-  
guere possumus leges ipsas ⁊ cōuerso. Possumus  
autē tam de lege q̄ de iusto. v. distinctio-  
nes facere quarū due tāgunt. i. reb. iii. ponit  
v. etbi. iiii. traditur a iuristis. v. nos ipsi supad-  
dere possumus. Distinguit enim ius q̄ quod-  
dam est scriptū ⁊ quoddā nō scriptū. quoddā  
est cōmune. quoddā propriū. quoddā est na-  
turale. quoddā legale siue positiuū. Das autē  
tres distinctiones iuris p̄būs tradidit. sed iur-  
riste quarto mō ius distinxerūt dicentes q̄ est  
quoddam ius naturale ⁊ quoddā ius gentiū  
⁊ quoddā ciuile. Illo ergo modo quo iuriste se-  
parant ius naturale a iure gentiū possemus se-  
parare nos ius naturale a iure animalū. ⁊ da-  
re quintā distinctionē iuris dicēdo q̄ quadru-  
plex est ius. videlicet naturale. animalū. gen-  
tiū ⁊ ciuile. ¶ Das ergo. v. distinctiones quas  
fecimus de iure siue de iusto. facere possumus  
de ipsa lege. ut ergo hec omnia melius patefi-  
ant ⁊ ut has diuersitates ad concordia reducā-  
mus. Sciendū q̄ duplex est iustū uel duplex  
est lex naturalis ⁊ positua. Dicitur enī iusta  
naturalia que sunt adequata ⁊ proportionata  
ex natura sua. uel dicūt iusta naturaliter que  
dicat esse talia ratio naturalis. uel ad que ha-  
bemus naturalē impetum ⁊ inclinationē. Ius-  
ta uero positua dicuntur que non ex natura  
sua sed ex pacto hominū uel ex institutione ius-  
ta iudicantur. in ea cū natura rerum sit eadē  
ubi q̄. quia quod est ignis in vno loco. ut i frā-  
cia est ignis in alio ut in italia. res enī eadem  
sunt apud omnes licet non eodem vocabulo

nominetur. sic etiam statuta populi ⁊ pacta  
ciuium ⁊ edicta principū non sunt eadē apud  
omnes. Inde est q̄ ius naturale dicitur differ-  
re a posituo. q̄a naturale ut traditur. v. etbi.  
ubi q̄ eandē habet potentia. sed positiuū ex ip-  
cipio anteq̄ sit statutum. nihil differt esse sic  
uel aliter. postq̄ autē est edictū incipit habere  
re ligandi efficaciam. ratio autem quare iuri na-  
turali oportuit superaddere positiuum est. q̄a  
multa sunt sic iusta naturaliter sic ē naturale  
hominū loqui. habemus enī naturalē impetū  
⁊ naturalē inclinationē ut loquamur. ⁊ ut per  
sermonē manifestemus alteri qd mēte cōcep-  
imus. sed q̄ loquamur hoc p̄deoma uel aliud s̄  
est naturale sed ad placitū. Inde est q̄ omnes  
homines loquunt nō tamē omēs pferunt idē  
p̄deoma. Inde est etiā q̄ p̄būs. i. periermentas  
voces ⁊ sermones dicit eē ad placitū. q̄. i. polli-  
ait sermonē nobis esse datum a natura. Sicut  
ergo loqui est naturale sic loqui sic uel sic ē po-  
sitiuum ⁊ ad placitū. sic fures punire nō pati  
maleficos viuere ⁊c. hōi sunt de iure natura-  
li quia hec eē fienda dicit ratio naturalis. et  
habemus naturalē impetū ut hec fiant. surgūt  
enī ista ex ipsa natura rei. naturale est enim  
q̄ exponatur periculo bonū partis p salute bo-  
ni totius. ut q̄ abscidatur membrū putridum  
ne pereat totum corpus. sic q̄a fur ⁊ maleficus  
⁊ quilibet malefactorū turbat pacē ciuium infi-  
diatur cōmuni bono. ideo naturale ius exigit  
ut tanquā membrū putridum abscidatur ⁊ ex-  
terminetur. ne exponatur periculo ⁊ ne impe-  
diatur cōmune bonū. naturale ē ergo talia pu-  
nire sed ea punire sic uel sic est positiuum ⁊ ad  
placitū. Ideo apud omnes volētes ciuilitate vi-  
uere maleficia puniuntur sed nō apud omnes  
eadem maleficia corrigunt eisdem penis. ubi  
ergo terminatur ius naturale ibi incipit. oriri  
ius positiuū. quia semper que sunt p artem ho-  
minū adiuuenta fundant in his q̄ tradita sūt  
a natura ius enī positiuū per artē ⁊ industria  
hominū adiuuentū presupponit ius naturale  
sicut ea que sunt artis presupponūt que sunt  
nature. quare si ius naturale dicat fures ⁊ ma-  
leficos esse puniēdos hoc presupponēs ius po-  
sitiuū precedat ulterius determinatas qua per

na sint puniēda talia. hoc viso quātū ad p̄sent  
spectat duplicē d̄ram assignare possumus in-  
ter ius naturale ⁊ positiuū. Prima est q̄a ius  
naturale prima facie se offert intellectui. Ius  
positiuū nō statim se ostēdit s̄ p industria ho-  
minū adiuuentū ⁊ quia sic se offert intellectui  
nostro naturales leges ⁊ qd ē de iure naturali  
simplr d̄ esse scriptū in cordib⁹ nostris. nam  
gētes que legem nō habēt naturā ea q̄ legis  
sunt faciunt ⁊ ostendūt opus legis scriptū in  
cordibus corū. Ius uero positiuū quia nō sic  
est scriptū in corde ne a memoria recederet. o-  
z ipsum scribi in aliq̄ exteriori substātia. potest  
itaq̄ vtrūq̄ ius scribi in aliq̄ exteriori substā-  
tia. ⁊ naturale q̄ positiuū. naturale tñ nō sic in-  
diget ut scribatur sicut positiuū nā nō sic pōt  
a memoria recedere sicut illud. ¶ Scda d̄ra ē  
q̄a ius naturale ē idē apud omēs. ideo dicit eē  
ius cōmune. s̄ ius positū diuersificat apd di-  
uersas ciuitates ideo vocatur ius p̄priū. Inō  
ē ergo q̄ enpē. ut recitat p̄būs. i. reb. appellat  
ius naturale etberē siue ignē q̄ p̄tinet p̄ten-  
dere p̄ inexplicabile claritatē. Ignis enī in pro-  
pria spera q̄a plus se diffundit q̄ alia etā ⁊ di-  
stantior est omib⁹ illis afflatur iuri naturali  
qd ē diffusiuū ⁊ cōius q̄ ius positiuū ⁊ est no-  
ctius ⁊ clarius illo. ¶ Ex hoc igitur patere pōt  
q̄ omnes distinctiones q̄a ponit p̄būs d̄ iure  
siue de iusto reducunt ad ius positiuū ⁊ natu-  
rale. nā ut patet p̄ habita ius naturale dicitur  
esse nō scriptū ⁊ eē cōe ⁊ scdm naturā. Ius uero  
positiuū d̄ esse scriptū ⁊ esse p̄priū ⁊ le-  
gale. qd autē sentiendū sit de iure gentiū ⁊ de  
iure animalū in sequētī capitulo patebit.

Quō ius gentiū ⁊ ius positiuū a iure natu-  
rali habet esse distinctū. Ca. cxv.

Omnes distinctiones de iure factas a  
p̄bō q̄s in p̄cedētī capitulo tetigim⁹:  
bimēbres erāt quarū vnum mēbrum  
cōtinebatur sub iure naturali ⁊ aliud sub ciui-  
li siue sub posituo. Iuriste tñ ut dicebat terti-  
um addiderūt membrū ut ius gentiū s̄m quez

modū loquēdi pōt ibi addi mēbrū quantum ue-  
ius aialū. Ad cur⁹ euidentiā sciendum qd ut  
est s̄m p̄p̄iam rōnem cōsideratus differt ab a-  
nimalib⁹ aliis. s̄ ut aial est ⁊ rōnē cōmunez  
acceptus conuenit cū illis. Si igit⁹ ea sunt de  
iure naturali ad que habemus naturalē ipetū  
⁊ inclinationē. hōi naturalis ipetus uel seq̄  
naturā nostrā. ut sumus boēs ⁊ ut differim⁹  
ab aialibus aliis ⁊ tale ius appellat⁹ ius genti-  
um. Si uero inclinatio illa sequat⁹ naturā no-  
stram ut cōuenimus cū animalibus aliis sic d̄  
citur esse ius naturale. Ideo instituta. de iure  
naturali ut hic sunt tradita hoc ius dicitur q̄  
naturale est q̄ natura omnia animalia docuit  
Omne enī ius ut ibidem scribitur nō est p̄-  
p̄riū humano generi. s̄ oīum aialium que i ce-  
lo ⁊ que in terra ⁊ q̄ in mari nascūtur scōz hoc  
ergo est de iure naturali cōiunctio maris ⁊ fe-  
mine p̄creatio prolis ⁊ educatio filiorū. nāz s̄  
ad hoc homo naturaliter inclinatur ⁊ scōz hūi  
usmodi impetū seq̄ naturam humanā ⁊ tamē  
nō sequit⁹ ipsam ut humana est. sed ut animal  
est ⁊ ut conuenit cum animalibus aliis. nāz ⁊  
animalia naturaliter inclināt ut masculi cō-  
iungantur feminis ut filios generēt ⁊ ut ipos  
nutriant ⁊ foueant. Ius uero gentiū dicit⁹ qd  
non est cōmune aialibus aliis scdm qd cōmu-  
ne est omni humano ḡni. Ex hoc ergo iure pe-  
ne omēs p̄tractus sunt introducti. ut empirio  
venditio. locatio. conductio ⁊c. talia sine qui-  
bus societas humana nō bene sufficit sibi ad  
uitam. Inde est ergo q̄ mutuū ⁊ depositio que  
etiam deseruiunt ad uitam humanam in qui-  
bus alia animalia nō cōmunicant sub hoc iure  
gentium continent. Ius ergo gentiū est qd  
dam ius naturale cōtractū. Ius itaq̄ illud qd  
natura omnia animalia docuit ⁊ quod sequit⁹  
inclinationem nostram naturalem ut cōmuni-  
camus cum animalibus aliis respectu iuris gē-  
tium dicitur esse naturale. nā si consideren-  
dicta in p̄cedentī capitulo ius naturale ē qd  
cōmune quid notum ⁊ qd imutabile. q̄nto er-  
go ius aliq̄d est cōius quā ius gentiū. tanto  
magis mere-  
tū nomē iuris naturalis. ius ergo  
q̄ oīa aialia docuit ⁊ in quo oīa aialia cōi-  
cant est cōius q̄ ius gentium ⁊ p̄sequens ē notū.

quia sunt nobis nota confusa magis quanto enim aliquid est vniuersalius tanto est intellectui nostro notius et prius cadit in apprehensione nostra. Est etiam huiusmodi ius immutabilius quia regule iuris quanto magis applicantur ad materiam specialem tanto plures defectus contrahunt et in pluribus casibus non sunt obseruande et maiorem mutationem suscipiunt: merito igitur huiusmodi ius naturale dicitur respectu iuris gentium. ¶ **¶** Vnde quomodo ius gentium differt a iure naturali de leui patere potest quomodo ius animalium differt a iure naturali: nam sicut humana natura in quantum homo animal est: conuenit cum naturis animalium aliorum: sic in quantum homo viuus et est quoddam ens conuenit cum plantis et cum substantiis aliis et cum entibus omnibus. Poterit ergo inclinatio naturalis sequi naturam hominis uel ut homo est uel ut conuenit cum animalibus aliis: uel ut conuenit cum omnibus entibus nam homo naturaliter appetit conseruari in esse quod et omnia alia entia appetunt: naturaliter appetit producere filios educare prolem et alia animalia concupiscunt: naturaliter etiam appetit viuere in societate secundum debita pacta et conuentiones quod inter animalia est proprium solum hominis. Si ergo regule agibilium fundentur super hoc quod homo naturaliter appetit esse: sic huiusmodi regule esse poterunt de iure naturali prout natura humana est quedam entitas et conuenit cum entibus omnibus. Si vero regule ille sumantur ex eo quod homo naturaliter appetit filios producere et educare sic esse poterunt de iure naturali ius prout naturale dicitur esse quod natura omnia animalia docuit: sed si sumantur prout homo naturaliter appetit in societate viuere secundum debitas conuentiones et pacta sic erit de iure naturali prout ius naturale contractum est ad ius gentium: quod est proprium soli humano generi. ¶ **¶** Ex hoc igitur manifeste patet quod ius gentium non dicitur ita ius naturale sicut ius quod natura omnia animalia docuit: sic ius huiusmodi quod natura omnia animalia docuit si est ita naturale sicut ius illud quod sequitur inclinationem nature nostre: prout non solum conuenit cum animalibus aliis sed ut conuenimus

cum entibus omnibus: nam huiusmodi ius est notius et cōius illo: nam appetere bonum et esse: et fugere malum et non esse est plus de iure naturali quam appetere procreare filios et nutrire prolem. Erunt igitur hic ordo quod ius consequens naturam nostram prout appetimus est et est bonum naturale respectu iuris animalium: siue respectu iuris quod natura omnia animalia docuit: sic huiusmodi ius est naturale respectu iuris ciuilibus quod est simpliciter positum. tria ergo sunt aliquo modo de iure naturali secundum quod inclinatio sequitur naturam nostram: nam si inclinatio illa sequitur naturam nostram ut humana est sumitur ius gentium: sicut conuenit cum animalibus aliis sit huiusmodi esse ius illud quod natura omnia animalia docuit sed si ut conuenit cum omnibus entibus sic huiusmodi esse ius illud prout nomen dicitur esse naturale: appetere enim esse et bonum et fugere non esse et malum quod naturaliter appetimus prout natura nostra conuenit cum omnibus entibus sic est de iure naturali quod ceterae alie regule et ceterae leges siue sint naturales siue ciuiles ex hoc sumuntur originem et in hoc fundantur: nam in omnibus attenditur uel consecutio boni uel fuga mali: sed hoc diffusius tractare alteri: exposit negotium: sufficit autem ad presens scire quod ius gentium et ius animalium et etiam ius ciuile differt a iure naturali.

¶ **¶** Qualis debeat esse lex humana et quod dederit tales leges sit utile regno et ciuitati. Ca. xxvi. ¶ **¶** Ideo autem ius ciuile siue ius animalium humanum et positum ad tria comparari: videlicet ad ius siue ad legem nec a quo suscipitur fundamentum: ad bonum commune quod in ea intenditur: et ad quod applicat quod pillam est regulanda: tria igitur lex habet dicitur: prout ad hoc tria comparatur nam ut lex humana comparatur ad legem nec oportet quod sit iusta: ut comparatur ad bonum commune necesse est quod sit utilis: sed ut reseruetur ad populum ad quem debet applicari et debet regulari per huiusmodi legem oportet quod sit competens communi consuetudini patrie et temporis: nam in agibilibus aliquid dandum est consuetudini temporis et patrie et moribus hominum: quia secundum quod talia diuersificat omnia in ipsis legibus aliquam diuersitatem existere. ¶ **¶** Primo igitur omnia legem humanam siue positam esse iustam ut comparat ad rationem

naturalem siue ad legem naturalem quoniam si iusta non sit non est lex sed corruptio legis: nihil enim ab homine statuitur iuste nisi aliquo modo secundum mat originem ex lege naturali et nisi aliquo modo ratio naturalis dicitur illud statuum esse. ¶ **¶** Secundo lex humana et ciuilibus debet esse utilis ut comparatur ad bonum commune: nam si in lege non intenditur bonum commune tunc non est recta et regalis sed peruersa et tyrannica nam sicut rex differt a tyranno quia rex dicitur qui recte agit et intendit commune bonum: tyrannus uero qui per se principatur et intendit proprium et priuatum commodum: sic lex recta et regalis in qua intenditur bonum commune differt a peruersa et tyrannica in qua intenditur priuatum bonum oportet. in legibus si recte sunt intendi commune bonum nam semper finis est regula omnium nostrorum agibilium: nam et unguo dicitur si hoc intendimus et hoc sequi volumus oportet hoc agere: tales ergo debent esse leges que sunt regule agibilium tales requirunt bonum et finis intentus: quare cum bonum commune sit diuinius quam bonum priuatum: et bonum priuatum ordinatur ad ipsum: oportet leges tales fieri non quales requirunt bonum priuatum sed quales requirunt commune bonum eo quod hoc habet magis rationem finis et per consequens secundum ipsum magis sumende sunt leges et regule agibilium. In primo quia bonum priuatum non habet rationem boni nisi ut ordinatur ad bonum commune: quia turpis est illa pars que discordat a toto et que suo non congruit uniuerso: si in legibus intenditur aliquod bonum proprium hoc non debet esse simpliciter et secundum se sed prout ordinatur ad bonum commune. ¶ **¶** Tertio lex prout comparatur ad populum cui est imponenda debet esse possibilis et competens regioni ut consuetudini et moribus illius gentis. Ideo dicitur quare toto polli: quod non oportet adaptare pollicias legibus sed leges pollicie quas leges oportet diuersas esse secundum diuersitatem polliciarum. Uolens ergo leges ferre diligenter debet attendere quod quis sit populus cuius ritus et conditionis et prout eis uiderit expedire: tales debet eis leges imponere. ¶ **¶** Vnde quales leges reges et principes deceat ponere quia condende sunt leges:

que sunt iuste utiles et competentes populo: cui imponuntur: de leui patere potest quod expedit regno et ciuitati huiusmodi leges condere: nam aliqui sunt de se boni ita quod amore boni inclinantur quod agant opera uirtuosa: et desistant agere peruersa. Aliqui uero et si non ex seipsis: ex habitibus quos habent in seipsis non sufficienter inclinantur ad bonum attentum sunt facile disciplinabiles per alios. Ita quod soli sermones et sole increpationes inclinant eos ad bonum. Sed aliqui sunt adeo peruersi: qui nec de se inclinantur ad bonum nec per solos sermones corriguntur: oportet igitur saltem propter tales statuere leges: que ut dicitur et tibi coactiuam habent potentiam: Condite igitur sunt leges et expediebat eas statuere ut saltem metu pene uolentes impedire pacem ciuium desisterent agere peruersa.

¶ **¶** Non cuiuslibet est ferre leges et quod utrim obligandi habeant oportet eas promulgatas esse. Caplm. xxvii.

¶ **¶** Eges ut patet per habita sunt quedam regule agibilium ordinantes nos in commune bonum habentes coactiuam potentiam. Duplici uia uenari possumus: quod non cuiuslibet est leges condere. Prima uia sumitur ex eo quod leges nos ordinant ad commune bonum. Secundo ex eo quod habent potentiam coactiuam. ¶ **¶** Prima uia sic patet nam huiusmodi cuius est ordinare et dirigere aliquos in aliquod bonum eius est condere leges et regulas agibilium secundum quod intendimus in bonum illud: quare cum bonum commune principatur intendat a tota ciuitate ut a toto populo uel a principante que dicitur esse persona communis. Leges que ordinant nos in commune bonum condende sunt a principe cuius est ordinare et dirigere alios in tale bonum uel dedit sunt a toto populo si totus populus principatur et sit in potestate eius eligere principem. Nulla est ergo lex que non sit edita ab eo cuius est dirigere in bonum commune: nam si est lex diuina et naturalis condita est a deo cuius est omnia dirigere in seipsum: qui maxime est commune bonum: quia est bonum omnium boni: lex uero humana et positua condita est a principe uel a



toto populo. si totus populus principetur. princeps enim aut totus populus cum principatur habet dirigere et ordinare alios in comune bonum. quilibet ergo persona particularis que est pars multitudinis alicuius: debet esse obseruatiua legum: sed non cuiuslibet est leges condere. ¶ Secunda via ad inuestigandum hoc idem sumitur ex eo quod leges coactiuam habent potentiam: potest enim quilibet ex populo mouere et persuadere alteri ut bene agat sed huiusmodi monitiones et huiusmodi persuasiones non dicuntur leges quia nihil habent coactiuum excedendo autem nomen legis quilibet mandata et quilibet monitiones leges dici possunt secundum quem modum loquendi ut recitat philosophus in polluce dicebat homerus quod unusquisque statuit leges pueris et uxoribus: uolebat enim homerus quod monitiones et precepta que facit paterfamilias uxoribus et aliis existentibus in domo leges nominari possent: sed hoc non est secundum propriam acceptationem legum: nam sicut una persona singularis ordinatur ad bonum domesticum: quod est bonum totalius et commune: sic bonum domesticum ordinatur ad bonum civile et ad bonum regni quod est etiam totalius et perfectius. quare si a bono perfectiori quod magis habet rationem finis sumende sunt leges et regule agibilia sequitur quod non a bono priuato et domestico sed a bono quod intenditur in regno et ciuitate sumende sunt leges et regule agibilia. Immo quia uis cogendi et potentia exterminandi maleficos non habet proprie paterfamilias nec persona priuata: sed princeps et persona publica que preest regno aut ciuitati aut alii multitudi. Ideo leges habentes coactiuam potentiam non sunt condende nisi ab eo qui preest ipsi multitudi uel a multitudine si tota huiusmodi multitudo principetur. ¶ Tercio quod non est cuiuslibet leges condere de leui potest patere leges non habere uim obligandi nisi sit promulgata nam cum lex sit quoddam mandatum superioris per quod ligamur et regulamur in agibilibus nostris: quia superioris mandatum non ligat nisi puenierit uel puenire potuerit ad noticiam subditorum ad hoc quod lex habeat uim obligandi oportet eam promulgatam esse. Sed cum

aliam sit lex naturalis aliam positiuam: aliter promulgatur hec: aliter illa. Nam lex naturalis est a deo indita in cordibus nostris. Ideo in quolibet homine hoc promulgatur et promulgatur quam do incipit habere rationis usum: per quam cognoscit quid sequendum et quid fugiendum sunt quod hec pertinet ad ius naturale. Sed lex humana tunc promulgatur quando exterius promulgatur et prolata in scripto redigitur. Quare cum in legibus si sunt recte et iuste et a legibus naturalibus determinate consistat salus regni et ciuitatis. Decet reges et principes non modicum sollicitari quas leges imponant populo cui dominantur: et postquam cogitauerunt leges imponendas ut huiusmodi leges uim obligandi habeant debent eas promulgare et promulgatas custodire et obseruare. quod secundum philosophum in polluce circa leges duplex cura esse debet: primo ut leges bene instituantur. Secundo ut bene custodiantur: uel quod idem est ut legibus sic institutis bene obediatur.

Quot et que opera debent continere leges que a regibus et principibus sunt condende.

Capitulum xxviii.

Stendimus in precedentibus capitulis quales debent esse leges, condende a regibus et principibus: quia debent esse iuste utiles et conuenientes populo cui imponuntur leges. Uolumus autem in hoc capitulo declarare qui sunt effectus legum et que et quot opera debent continere: huiusmodi leges dicuntur autem esse effectus legum: uel esse opera legalia: uidelicet precipere promittere: prohibere: premiare et punire. sunt enim leges ut supra dicebat quodam regule actionum nostrarum: sicut enim medicina per dietam et portionem et per alia que in ea traduntur uult regulare et equare humanos humores: sic scientia politica que est de regimine regni et ciuitatis per leges et per alia que ibi docentur uult equare et regulare actiones humanas ut ciues iuste uiuant et debite se habeant. ¶ Circa actiones autem humanas duplex cura esse potest: una cum opera sunt futura priusquam sunt effectus

mancipata. Alia uero opera cum iam sunt in esse producta utroque modo debet esse cura conditoribus legum de humanis actibus. Inde est ergo quod aliqui effectus legum sumuntur respectu operum fiendorum. Aliqui uero quodam respectu operum iam factorum. Respectu fiendorum quidem tria possumus attribuere legibus: uidelicet precipere promittere et prohibere. Respectu factorum uero duo legibus attribuimus: punire premiare: nam actiones humane ut communiter ponitur in tripli differentia existunt nam quedam sunt bone et uirtuose: et quedam male et uiciose: quedam uero medie ut ille que de se sunt quasi in differentia: licet forte ex intentione operantium possunt esse bona et laudabilia uel mala et vituperabilia. ut si eleuare festucam de terra et se sit opus indifferens si quis tamen mala intentione eleuaret illam ut quia uellet ponere in oculum socii esset opus priuum et vituperabile: si uero eleuando eam uellet purgare domum uel facere aliquid aliud opus priuum propter bonam intentionem operantis quod de se est quasi indifferens esse potest uirtuosum et laudabile. Secundum igitur hec tria genera fiendorum tria legibus attribuimus: uidelicet precipere quantum ad opera bona: prohibere quantum ad mala: permittere quantum ad indifferentia. ¶ Aduertendum tamen quod lex impositum quasi communiter omnibus et omnes communiter punctualiter non attingunt medium bonitatis: quia non omnes possunt esse omnino perfecti spectat ad legislatorem non solum permittere in differentia non prohibendo ea nec puniendo sed etiam spectat ad ipsum permittere non solum que non notabiliter recedunt a medio: nam si uellet legislator omnia mala quantumcumque modica prohibere et punire: uix aut nunquam posset aliquem populum regere. Ideo non solum mittenda sunt in differentia sed etiam que modicam malitiam habent annexam permitti possunt a legislatore. ¶ Tercio que attribuenda sunt legibus respectu operum fiendorum: de leui apparere potest quod attribuenda sunt eis respectu operum iam factorum: hec autem sunt duo punire et premiare ut opera notabiliter mala antequam fiant sunt

prohibenda: sed postquam iam facta sunt: sunt punienda. Opera uero notabiliter bona antequam fiant per leges sunt premianda et consilanda facta uero sunt premianda: sed opera in differentia uel notabiliter bona aut notabiliter mala: dicuntur legibus humanis esse permissa: facta uero nec puniuntur nec premiuntur. Quinque igitur attribuimus legibus: duo respectu operum bonorum ut precipere fienda et premiare facta: et duo respectu malorum ut prohibere fienda et punire facta: sed unum attribuimus legibus respectu operum indifferentium uel quasi indifferentium permittere. ¶ His itaque sic pertractatis dicamus quod decet reges et principes quorum interest sollicitari circa bonum commune: ut circa regimen regni et ciuitatis cura per uigili insudare quas leges et que instituta imponant ciuibus: ut diligenter per se et suos consiliarios discutiant que bona sunt premianda et premianda et que mala sunt prohibenda et que dissimulanda et promittenda.

Qualiter melius regitur ciuitas aut regnum: utrum melius regatur optimo rege quam optima lege.

Capitulum xxix.

Philosophus in polluce inquit utrum regnum aut ciuitatem sit melius regitur optimo rege aut optima lege: adducit autem rationes duas quod melius sit polluciam regni regi optima lege quam optimo rege. Prima sumitur ex eo quod rex debet esse quasi organum et instrumentum legis. Secunda ex eo quod facilius est corrumpi regem quam legem. Prima uia sic patet. Nam ut dicitur in ecclesiasticorum princeps debet esse custos iusti in iuste legis. Ergo princeps si debite precipitur quasi quodam organum iuste legis ut quod iuste lex fieri precipit: rex per ciuilem potentiam obseruari facit: quare si quod est principalius eligibilis est in regimine: quam organum et instrumentum regi optima lege eligibilis est quam regi optimo rege: hoc est ergo quod ait philosophus in pollucorum quod eligibilis est principari leges

quia bos-f. reges aut principes instituendum est esse seruatores legis et ministros legum. ¶ Secunda uia ad inuestigandum hoc idem sumitur ex eo quod facilius est peruertere regem quam legem: nam rex cum sit homo non dicit intellectum bonum tantum: sed dicit intellectum cum concupiscentia: dato ergo quod rex non peruertatur ex eo quod est intellectus: peruertere tamen potest ex eo quod habet concupiscentiam annexam. Ideo dicitur in ebraico quod aliquando optimos viros furor et concupiscentia tanquam i. terunt et peruertit. Interimur optimus homo per concupiscentiam: et si non quantum ad esse nature tamen quantum ad esse optimum quia cum optimus homo incipit furere et perperere peruersa: et si non interimunt quantum ad esse nature nec interimunt quantum ad esse optimum: quia non est ulterius optimus: rex itaque dicit intellectum cum concupiscentia: sed lex quia est aliquid pertinet ad rationem videtur dicere intellectum solum: ideo dicitur in politico quod qui iubet principari intellectum iubet principari deum et legem sed qui iubet principari homini est propter concupiscentiam annexam apponit ut principetur et bestia. His ergo rationibus videtur ostendi melius esse regnum et ciuitatem regi lege quam rege: Sed quod hoc non sit simpliciter fatendum ostendit ibi philosophus in eodem libro non ut ait lex vltimo dicit quod non est vltimo: quoniam enim humanas leges quantumcumque sunt exquisitae in aliquo casu deficere melius est igitur regnum regi a lege quam a rege ut per regem corrigi possunt legum defectus: Itaque ut appareat quid circa hanc materiam sit dicendum Sciendum est reges et quolibet principantem esse medium inter legem naturalem et positiuam: nam nullus recte principatur nisi agat ut recta ratio dicat. Nam ratio debet esse regula humanorum operum: quare si nomen regis a regendo sumptum est et decet regem regere alios et esse regulam aliorum oportet regem in regendo alios sequi rectam rationem et per consequens sequi naturalem legem quia in tantum recte regit in quantum a lege naturali non deuiat est tamen supra legem positiuam quia illam sua auctoritate constituit. Itaque sicut rex nunquam recte regit nisi innitatur lege naturali et agat ut recta ratio dicat sic lex positiuam nunquam recte ligat nisi innitatur auctoritati legis aut

alterius principantis: nam iustam positiuam et legale ut supra dicebatur ex principio nihil differt sic uel aliter: quando autem ponitur propter auctoritatem ponentis differre differt: quod repositiuam lex est infra principantem sicut lex naturalis est supra et si dicatur legem aliquam positiuam esse supra principantem hoc non est ut positiuam est sed ut in ea referuatur virtus iuris naturalis. Cum ergo queritur utrum melius sit regnum aut ciuitatem regi optimo rege aut optima lege. Si loquamur de lege naturali patet hanc principalem esse in regendo quam sit ipse rex eo quod nullus sit rectus rex nisi in quantum innitatur illi legi propterea bene dictum est quod innuit philosophus in politico quod in recto regimine principari non debet bestia sed deus et intellectus: nam tunc principatur bestia cum quis non nitatur regere alios ratione sed passione et concupiscentia in quibus communicamus cum bestiis: tunc vero principatur deus: quando quis in regendo alios non deuiat a ratione recta et a lege naturali quod deus indidit intellectui cuiuscumque. Sed si loquamur de lege positiuam melius est regi optimo rege quam maxime in casibus illis in quibus talis lex deficit et dicit vniuersaliter quod non est vniuersaliter obseruandum: secundum hoc ergo concludere ratio in oppositum facta quod melius est regi rege quam lege eo quod lex particularia determinare non potest. Ideo expedit regem aut alium principantem per rationem rectam aut per legem naturalem: quia deus impressit in mente cuiuslibet hominis dirigere legem positiuam et esse supra iusticiam legalem et non obseruare legem ubi non est obseruanda. ¶ Ex hoc autem patere potest quomodo seueritas et clementia possunt simul stare cum iusticia nam humani actus propter particulares circumstantias et propter eorum mutabilitates ut uult philosophus in politico non possunt mensurari regula inflexibili: ut puta ferrea: sed oportet quod mensuretur regula plumbea que sit applicabilis humanis actibus: Oportet igitur aliquando legem applicare ad partem unam et a gere mitius cum delinquente quam lex dicat: aliquid enim oportet eam applicare ad partem oppositam et

rigidius punire peccantem quam lex determinet: nam particulares circumstantie que lege determinari non possunt aliquando alleuiant delictum et tunc iuste et secundum rationem clementer agitur cum delinquente. Aliquando vero tales circumstantie aggrauant et tunc est rigidius incedendum rigor igitur et clementia licet videantur esse preter iusticiam legalem et positiuam: non tamen sunt preter iusticiam simpliciter sed rationabiliter fiant exigentibus particularibus circumstantiis. Inde est ergo quod in iudicando aliqua dicuntur esse de equalitate: aliqua de rigore: aliqua vero ex clementia. Quoad regulam regis manet recta et equalis non applicata ad aliquam partem iudicia mensurata secundum talem regulam dicuntur ex equalitate perdere. Si vero exigentibus conditionibus delinquentis legalis regula applicetur ad partem misericordie: iudicium tunc factum dicitur procedere ex gratia uel ex clementia: sed si dicta regula applicetur ad partem oppositam: fiet iudicium ex rigore siue seueritate: et quia hec omnia iuste et rationabiliter fieri possunt clementia et seueritas simul cum iusticia possunt existere.

¶ Quod preter legem humanam et naturalem oportuit dare legem euangelicam et diuinam. Ca. xxx.

¶ Verunt enim aliqui de suo ingenio presumunt dicentes theologos superfluum esse quod habemus philosophicas disciplinas in quibus determinatur de omnino et superfluum esse legem euangelicam et diuinam ex quo habemus legem humanam et naturalem que videntur omnia vicia prohibere et omnes virtutes precipere: sed quod preter legem naturalem et humanam expediens fuerit dare legem euangelicam et diuinam triplici via venari possumus: que communiter a doctoribus traduntur. ¶ Prima via sumitur ex parte punitionis peccatorum. Secunda ex parte cognitionis nostre. Tercia ex parte finis siue ex parte finalis boni quod intendimus adipsi. Prima via sic patet nam ut supra dicebatur: lex humana non omnia peccata punit: quod duplici de causa contingit.

¶ Prima est quia communiter populus non potest attingere punctales formas viuendi: ideo oportet aliqua peccata dissimulare et non punire lege humana ad hoc ut possit durare principatus in populo: non enim esset possibile aliquibus diuurne principari si vellet omnia peccata punire et omnes transgressores corrigere. ¶ Rursus et si omnes transgressores noti possent puniri a principante: non tamen est possibile simpliciter omnia delicta puniri: quia non omnia perueniunt ad noticiam principis: Immo aliqua sunt adeo occulta ut interiores concupiscentie que lege humana puniri non possunt. Oportuit igitur preter legem humanam dari aliquam legem ut nullum malum remaneret impunitum et nullum bonum irremuneratum: ad hoc autem faciendum non sufficit lex naturalis ut in prosequendo patet: oportuit dare legem euangelicam et diuinam secundum quam prohibentur tam delicta interiora quam exteriora cuius transgressores uel in hoc seculo uel in alio punientur. ¶ Ex hoc autem apparere potest: quomodo lex humana prohibet concupiscentias et quomodo non prohibet: sed prohibet manum et non animum. Dicebatur enim supra hoc declarandum esse. Sciendum ergo quod si consideretur intentio legislatoris lege humana omnia peccata prohibentur: uel prohiberi debent non enim habet rectam intentionem rex uel quilibet alius legislator: nisi intendat suos concilios facere quam uirtuosiores potest: sed cum ad perfectam uirtutem nullus inducatur nisi intendat omnia peccata vitare: sed si consideretur lex quantum ad intentionem legislatoris prohibet animum et concupiscentiam. Immo patet per philosophum in politico cum disputat contra socratem: secundum hunc modum magis prohibetur concupiscentia quam actus exterior eo quod actus exteriores tunc maxime inducunt nos ad uirtutem si sint boni et ad uicium si sint mali: cuius procedunt ex interiori appetitu. Sed si consideretur lex humana non quantum ad intentionem legislatoris sed quantum ad punitionem sic debet non prohibere mentem et animum eo quod talia delicta si puniat. Immo secundum hunc modum non solum humana non prohibet interiores concupiscentias

sed etiam non prohibet omnia exteriora delicta  
nam legibus humanis aliqui dissimulant mi  
nora mala ut vitentur maiora ut permittunt  
fornicationes simplices et non puniuntur legi  
bus humanis ut vitentur adulteria. **¶** Secunda  
via ostendens necessariam esse legem euangelicam  
et diuinam sumitur ex parte cognitionis nostre  
et ex incertitudine iudicii nostri: nam de contin  
gentibus particularibus et de agilibus huma  
nis adeo sunt iudicia diuersa hominum ut de eis  
dem apud diuersas gentes diuersae sunt leges  
secundum iudicium enim quorundam aliquid est in  
stitutum quod secundum aliorum iudicium est in iustis: qua  
re cum in humanis iudiciis cadere possit du  
bitas et error: expediens fuit lex euangelica et  
diuina circa quam error esse non ualet. **¶** Tertia  
via sumitur ex parte finalis boni quod inuen  
imus ad ipsam: nam cum homo bonum sit su  
pra facultates nostre nature: lex naturalis et  
humana iuuantes nos ad consecutionem illius  
boni quod possumus naturaliter adipisci non suf  
ficiunt ad consequendum illud bonum supernaturaliter:  
ergo necessaria fuit lex euangelica et diuina per  
quam ordinamur ad illud bonum. Decet ergo regi  
es et principes quos competere esse quasi semi  
deos et esse intellectum sine concupiscentia et esse  
formam uirtutis et regulam agibilium sic se habe  
re ad legem diuinam naturalem et humanam ut si  
cut excedunt alios potentia et dignitate sic eos  
superent bonitate et uirtute.

**¶** quantum possibile est sunt leges patrie  
obseruande et quod cauendum assuescere inno  
uare leges. **Capitulum xxxi**

**¶** Ueritatis propositum: si polli cum dicitur con  
tra propositum: utrum sit expediens cir  
cuitibus inuolare patrias leges et  
inducere nouas consuetudines. ordinauerat  
enim propositum ut supra tetigimus quia iue  
niens aliquam legem ciuitati primum honorem  
acciperet in ciuitate illa: et quia homines sunt  
communiter honoris cupidi inducebant multi  
ut inuenientes consuetudines nouas dicentes  
eas esse utiles et proficuas ciuitati soluerent le  
ges patrias et antiquas: merito ergo dubitatur

an possit propositum esse bona et an expediat  
sepe sepius inuolare leges: dato etiam quod occur  
runt leges aliquae quae uideantur esse magis pro  
ficuae et meliores. Adducit autem probum in polli  
cuius vias per quas uidetur ostendi quod expediat in  
uolare leges: Prima sumitur ex parte scientiarum  
et artium. Secunda ex parte puritatis quarum  
dam legum. Tertia ex simplicitate condentium  
legum. Et quarta ex indeterminatione particu  
larium circumstantiarum. **¶** Prima via sic patet  
nam in aliis scientiis sic uidemus quod si occur  
rat posterioribus aliquid melius reprobanda  
sunt dicta priora: puta in medicinali arte nota sunt  
multa paterna eloquia et in scientia grammatica si  
ue in arte luctationis quae docet luctari: ut inuen  
it probum in polli multa quae priores tradiderunt  
posterioribus sunt inuoluta et inuoluta: qua  
re sic erit in legibus quod si occurrat meliores le  
ges quam sine tradite a prioribus patribus non  
sunt ulterius leges patrie obseruande. **¶** Secunda  
via ad ostendendum hoc idem sumitur ex parte pu  
ritatis quarundam legum: nam quaedam leges  
patrias ut probum inuenit contingit esse malas et  
barbaricas: sicut erat lex olim apud grecos quod  
portantes ferrum et alia metalla emebant uxo  
res adinuicem: omnino enim erat barbaricum  
statuere leges ut quos possent uoces suas re  
dere. Sic etiam contingit leges aliquas esse stul  
tas ut puta legem illam quam ut recitat probum  
quedam gens statuit uidelicet quod si aliquis ci  
uis esset occisus et aliquis consanguineus mor  
tali uideret aliquem ducem et ille presentibus  
aliquibus fugeret ab eo: reputabatur fugiens  
reus homicidii: dicebat enim legum lator quod na  
fugeres nisi sentiret se culpabilem: sed hoc fuit  
stultum statuere: quum suo aliquis sit culpabi  
lis sine non si timeat uulnerari naturale est ut  
fugiat persequens: ergo quia aliquae leges pa  
triae sunt prae inuolande sunt. **¶** Tertia  
via sumitur ex simplicitate condentium legum  
nam si aliquando condentes leges contingit  
esse simplices: irrationale esset: si posteriores  
sapientiores non possent inuolare leges patri  
as per simplices conditas: ergo in tali casu  
inuolande essent priorum leges. **¶** Quarta via  
sumitur ex indeterminatione particularium

actu: Nam agibilia particularia indetermi  
nata sunt: et perfecte comprehendi non possunt:  
quare quantumque conditores legum fuerint  
sapientes potuerunt eos latere aliquae parti  
culares circumstantiae circa agibilia hominum  
Si igitur posterioribus propter experientiam  
agibilia particularium occurrit aliquid me  
lius inconueniens est: non remouere leges pa  
triae et antiquas propter meliores leges no  
uiter inuentas. Uidentur itaque habere rationes:  
probare quod quatenusque occurrit aliquid me  
lius: sunt leges patrie inuolande. Sed hoc  
simpliciter afferre est valde periculosum ciui  
tati et regno. Nam assuescere inducere nouas  
leges ut inuenit philosophus secundo poli est  
assuescere non obedire legibus. Nam leges ma  
gnam efficaciam habent ex consuetudine: de  
difficili enim quis facit contra aliquid quod est per  
diuturna tempora obseruatum. Assuescere au  
tem non obedire legibus: est assuescere non obe  
dire regibus et principibus: et per consequens  
est tollere principatum et regnum. Quantum  
autem malum sequitur non obedire regibus et  
legibus ostendit philosophus primo rethorici  
sit magis nocere consuescere non obedire prin  
cipibus quam non obedire medicis. Nam medici  
intendunt bonum corporis: volunt enim cor  
pora inducere ad sanitatem. Sed veri legisla  
tores et veri reges principaliter intendunt bo  
num anime: quia intendunt ciues inducere ad  
uirtutem. **¶** Ut ergo appareat quid tenendum  
sit de questo. Sciendum quod lex positua si re  
cta sit: oportet quod innitatur legi naturali: et quod  
determinet gesta particularia hominum. Du  
pliciter ergo potest homo lex habere defectum  
Primum si sit contraria legi naturali.  
Secundo si non sufficienter determinaret parti  
cularia gesta. Si primo modo deficiat leges  
patrie et posituae: non sunt leges sed corruptio  
nes legum: propter licet sint addite naturali  
bus legibus: non tamen sunt contrariae illis: nec vel  
lemus appellare contra iuri naturali quod  
non est a natura inductum: sed ei est additum  
et appositum: et per artem omnium adiuuentum  
secundum quem modum loquendi homo est nu

mus naturaliter: et restitutum est contra natu  
ram. Nam esse restitutum uidetur contrariari ei quod  
est esse nudum. Secundum hunc modum loquendi  
loquitur iuriste: ut patet ex instituta de iure na  
turali ubi dicitur quod leges humane contrarie  
sunt iuri naturali: quod iure naturali ab initio  
homines liberi nascebantur. Seruitus ergo est  
contra naturam: in quantum natura non inducit  
seruitutem: sed est ad utilitatem hominum per leges  
posita. Sed sic appellare aliquid contra naturam  
esse est ruditer loqui. Nam illud proprie est con  
tra naturam cuius contrarium dicitur et ratio natu  
ralis: et quod propter utilitatem et propter bonum  
natura hominum est seruitus introducta: ut supra in  
libro secundo ostendimus aliquos seruire ali  
is et obedire: licet sit iuri naturali additum et  
appositum: sicut restitutum est additum et ad  
ductum corpori nudo quod est natura produ  
ctum: non tamen est contra ius naturale: quod hunc  
uirtutis ratio non contradicit. Leges ergo ob  
ficientes: quod sunt prae et contra ius natura  
le: cuiusmodi erat lex illa: quod ciues possent suas  
uoces vendere: ut quaecumque alie leges sunt pra  
e et iniuste: non sunt obseruande sed extirpandae.  
Si vero leges sint defectuae: quod non comple  
te determinant particularia agibilia: dato quod oc  
currant leges meliores et magis sufficientes:  
non est assuescendum inuolare leges. Primo quod  
aliqui contingit circa talia decipi: quod creduntur  
meliores quae sunt peiores: et credunt magis  
sufficientes quae sunt minus: dato tamen quod in ali  
quo sufficientiores essent leges nouiter adin  
uente. Sunt tamen leges antiquae et patrie obser  
uande: quod quanto ex una parte quis perficitur  
dando sufficientiorem legem: tanto ex alia par  
te nocet: tollendo consuetudinem et diuturni  
tatem temporis: per quam lex habet efficaciam  
magnam. Non est ergo simile de artibus et de  
legibus: quia artes et scientie totam efficaci  
am habent ex ratione: sed leges non sic. Imo  
magnam efficaciam habent ex diuturnitate et  
assuetudine. Decet ergo reges et principes  
obseruare bonas consuetudines principatus  
et regni: et non inuolare patrias leges: nisi  
fuerint recte rationi contrariae.

Quid est ciuitas et quid est regnum  
et qualem oportet esse ipsum existē-  
tem in regno et ciuitate.

Capitulum xxxij.

Intra regimen regni et ciuitatis ut su-  
perius dicebatur erant quatuor per-  
tractanda videlicet qualis debet esse rex  
sive princeps quales consilij quales iudi-  
ces et qualis populus. Expeditis ergo tribus  
Restat dicere de quarto scilicet de populo.  
Sed cum ad sciendum qualis debet esse popu-  
lus et quomodo debeat se habere ad principem  
tem non modicum ammirationem scire quid  
sit ciuitas et quid regnum. Intendimus in hoc  
capitulo declarare et diffinire quid sit ciuitas  
aut quid regnum. Sciendum igitur quod ciuitas  
est aliquid modo quod naturale eo quod natu-  
ralem habemus impetum ad ciuitatem consti-  
tuendam non tamen efficitur nec perficitur  
ciuitas nisi ex opere et industria hominum.  
Que autem ex arte humana efficiuntur diffi-  
niuntur et cognoscuntur potissime ex fine et  
bono ad quod ordinatur ut potissime scimus  
quid sit domus et qualis debeat esse domus  
si sciuerimus ipsam esse factam propter hoc bo-  
num ut nos defendat a pluujs et caumatibus  
quare si scire volumus quid est ciuitas enume-  
randa sunt bona illa ad que deseruit constitutio  
ciuitatis et aduertendum est quod bonorum  
illorum sit potius. Narrat quidem philoso-  
phus tertio politici volens diffinire quid sit ciuitas  
sex bona ad que ciuitas ordinatur.  
¶ Est enim ciuitas constituta primo propter  
communicationem loci ut homines simul coha-  
bitent. Coniungit enim ex hoc quedam iocun-  
ditas et delectatio. Nam nullus sine socio iocun-  
dus est possessio. Si quis enim magna mul-  
titudine argenti et auri polleret et omnibus  
victualibus habundaret et tamen non viueret  
in societate ut alij suam magnificentiam  
perciperent et ut eis sua bona communicare po-  
sset non multum reputaret illa. Facta est ergo  
ciuitas ut homines simul in vno loco viuente  
iocunde et delectabiliter conuersentur.  
¶ Secundo ciuitas est constituta non solum

propter iocunde et delectabiliter conuersari  
sed propter ipsum viuere. Nam homines in ea-  
dem ciuitate existentes deseruiunt sibi ad vi-  
tam et vnus alteri subuenit in hijs que sunt  
necessaria vite quod sic esse non posset si homines  
solitarij morarentur. ¶ Tertio facta fuit ciuitas  
compugnationis gratia et propter non in-  
iustum pati. Nam quia homo vnus solitaria  
vitam ducens non est sufficiens resistere im-  
pugnantibus et vitare iniurias et iniusticias  
sibi factas constituta fuit ciuitas ut homo qui  
solitarius est se non potest tueri ab hostibus et  
istens pars multitudinis tute et absque formi-  
dine viueret. ¶ Quarto fuit ciuitas ordinata  
propter commutationes et contractus. Dice-  
batur enim supra cum de legibus tractabam  
quod facere commutationes et contractus erant  
secundum ius gentium et erat proprium hu-  
mano generi quia enim nullus homo habet  
omnia sufficientia ad vitam nisi commutet ea  
quibus habundet in illa a quibus deficit.  
Ideo necessarie fuerunt emptiones et venditio-  
nes commutationes constituta fuit ciuitas ut  
homines simul conuiuissent.  
¶ Quintum bonum ad quod ciuitas ordina-  
tur est communicatio coniugiorum. Nam ho-  
mines simul conuiuissent ad inuicem amici-  
am contrahunt et ut firmiter se diligant vel  
propter aliquod aliud bonum quod vident in  
de coniungere iungunt coniugia et fiunt ad  
inuicem affines. ¶ Sextum bonum propter  
quod est ciuitas constituta est viuere elegibiliter  
et virtuose. Nam magis possunt puniri  
delinquentes et malefici si homines simul co-  
uiuissent in ciuitate quam si morarentur disparsum  
et vitam solitariam ducerent. Inde est igitur  
quod timore pene multi desinunt malefacere et af-  
fuescunt ad operationes bonas quod faciendo di-  
sponuntur et fiunt boni et virtuosus. Quoni-  
am igitur virtutes et opera virtuosus sunt ma-  
xima bonorum licet propter omnia predicta  
bona sit aliquo modo ciuitas constituta pot-  
issime tamen constituta est propter viuere  
elegibiliter et virtuose quia si maiori fine et ma-  
iori bono quod intenditur in re accipienda et  
ius notitia bene dictum est quod dicitur. iij.

politicorum quod vnitas loci communicatio con-  
iugiorum compugnationis gratia commuta-  
tio rerum et cetera talia sunt ea sine quibus  
non habet esse ciuitas. Principaliter tamen  
est ciuitas constituta propter bene et virtuose  
se et feliciter viuere. Si igitur queratur quid  
est ciuitas dici debet quod est communicatio con-  
iugium propter bene et virtuose viuere et pro-  
pter perfectam et per se sustentem vitam.  
¶ Vno quid est ciuitas de leui videri potest  
quid est regnum. Nam regnum supra ciuitatem  
videtur addere multitudinem nobilium  
et ingenuorum. Est enim ciuitas pars regni  
et in regno est maior multitudo et sunt plu-  
res nobiles et ingenui quam in ciuitate ma-  
ior. ¶ Potest ergo sic diffiniri regnum quod est mul-  
titudo magna in qua sunt multi nobiles et  
ingenui viuentes secundam virtutem ordi-  
nati sub vno vero optimo ut sub Rege. Vnde  
re enim secundam virtutem est finis principa-  
liter intentus in quolibet ciuitate in quolibet ci-  
uitate et in toto regno. Nam secundum philo-  
sophum in politico. Idem finis est vnus  
ciuis et totius ciuitatis. Sic etiam dicere possi-  
mus quod idem est vnus ciuitatis et totius re-  
gni. ¶ Oportet enim rex si sit verus et iustus  
idem intendere in vno ciuitate in tota ciuitate  
et in regno toto. Nam cura perigli studere  
debet ut quilibet ciuis virtuose habeat ut tota  
ciuitas virtuosus existat et ut totum regnum  
bene et virtuose viuat. Sed si quilibet ciuis de-  
bet virtuose se habere quia secundum philo-  
sophum in politico secundum quod aliquis ce-  
dit alios in potentia et dignitate sic debet et  
os excedere in bonitate et virtute decet nobi-  
les et ingenuos esse magis bonos et virtuosos  
quam quos alios propter quod regem ipsum  
tanquam omnibus excellentiorem decet esse  
optimum et quasi semi deum. Inde est igitur  
quod regnum dicitur esse multitudo in qua sunt  
multi nobiles et ingenui non quocumque modo  
de se habentes sed viuentes secundam virtu-  
tem et ordinati sub vno vero optimo ut sub re-  
ge. ¶ Ostendo quid est ciuitas et quid regnum  
de leui patre potest qualis debeat esse popu-  
lus existens in ciuitate et regno. Nam si ciuis

tas et regnum principaliter ordinatur ad vi-  
tam bonam et virtuosam habitatores regni  
et populum existentem in ciuitate et Regno  
oportet esse talem quod viuat bene et virtuose.  
Inde est ergo quod ait philosophus tertio po-  
liticorum quod magis est ciuis habundans in bo-  
nis operibus virtuosus quam si habundaret in  
diuitijs uel in nobilitate generis uel alijs et  
terioribus bonis. Credunt ergo multi esse ci-  
ues et esse de regno si in regno habeant domos  
multas possessiones magnas sed magis sunt  
de regno habundantes in operibus virtuosis  
et obseruantes leges rectas et statuta regni quam  
habentes nobilitatem generis ciuilem poten-  
tiam et multitudinem ipsorum bonorum et  
teriorum.

¶ Tunc est optima ciuitas et opti-  
mum regnum et optimus populus  
quando est in multis personis me-  
dijs constitutus.

Capitulum xxxij.

¶ Quarto politicorum ait philosophus  
quod tres oportet esse partes ciuitatis.  
Nam hij quidem sunt optentur val-  
de hij autem egeni hij vero tertij sunt horum  
medij. Hoc ergo modo quo diuisa est ciuitas  
in tres diuidi potest quilibet populus et quod  
libet regnum. Intentio autem huius capituli  
est ostendere optimam esse ciuitatem et Re-  
gnum si ibi sit populus ex multis personis me-  
dijs constitutus.  
¶ Tangit autem philosophus quarto poli-  
ticorum quatuor et quibus sumi possunt qua-  
tuor vie ostendentes meliorem esse politiam  
vel melius esse regnum et ciuitatem si ibi sit  
populus habundans in multitudine media-  
rum personarum.  
¶ Prima via sumatur et eo quod talis populus  
magis rationabiliter viuit. ¶ Secunda ex eo  
quod inter ipsos habet esse maior dilectio.  
¶ Tertia quia ibi maior equalitas. ¶ Quar-  
ta quod est ibi minor inuidia et minor contemptus.





quillitas existentium in regno. Consurgit etiam ex hoc abundantia exteriorum rerum. Nam existente guerra in regno terre manent in culte: sunt depredationes: oriuntur sterilitates: deducuntur habitatores regni ad inopiam. Si ergo consideretur quantum bonum aduenit ex rege non solum regibus recte regentibus: sed etiam dato quod in aliquo tyrannizarent studeret populus obedire illis. Nam magis est tolerabilis aliquis tyrannides principatus: quam sit malum quod consurgit ex inobedientia principis: et ex preuaricatione mandatorum eius.

Qualiter se debent habere ciues et vniuersaliter habitatores regni: ne Reges prouocentur ad iracundias contra ipsos. Cap. xxxv.

ost quod docuimus populum et omnes habitatores regni: ut obediant regibus et obseruent eorum leges volumus in hoc capitulo declarare qualiter se habere debeant existentes in regno: ne reges prouocentur ad iracundiam contra ipsos. Intra autem secundum philosophum in principio secundi rethorice. Est tristitia proueniens ex appetitu appetentis punitionis: propter apparentem paruipensionem eorum que in ipsum: aut in aliqua ipsius aut in aliqua que ordinantur ad ipsum. Nunquam enim ira sine tristitia est. Appetit autem iram apparenter: in manifeste punire eos qui paruipendunt ipsum: uel aliqua que sunt ipsius: uel ea que aliquo modo ordinantur ad ipsum. Cum ergo quis aliquo dictorum modorum manifeste fore facit in alium: ille tristatus ex appetitu punitionis dicitur irasci. Ciues itaque ut non prouocent reges ad iram non debent fore facere nec in regem nec in ea que sunt ipsius: nec in illa que aliquo modo ordinantur ad ipsum. Primo quidem expedit eis qui sunt in regno ut non incurrant regiam iram non fore facere in ipsum regem. Regi autem duo debentur: honor et obedientia. Est enim rex caput regni: caput autem ad alia membra dupliciter comparatur. Primo quidem quod est altius et excellentius illis. Secundo

vero quod ei dirigit in actiones suas. In capite enim viget sensus et imaginatio per quam dirigimur in operationes nostras. Sic rex excellentior est omnibus illis qui sunt in regno. Rursum quia eius est leges ferre: et quod in rege maxime vigere debet sensus et prudentia: ad ipsum spectat per se et per alios dirigere eos qui sunt in regno. Ratione ergo quod rex est excellentior alijs: ei debetur honor et reuerentia. Ratione vero quod ipse est dirigere alios debetur ei subiectio et obedientia. Quare dupliciter potest fore fieri ad regem ab hijs qui sunt in regno. Primo si non ei exhibeant honorem debitum et reuerentiam dignam. Secundo si non sint ei subiecti et obedientes: obornando ei leges et mandata. Cum enim hec duo: honor videlicet et obedientia subtrahantur a rege merito prouocatur ad iram. Ideo dicitur: ij. rethoric. quod irascimur hijs qui tenentur uel conueniunt nos honorare. Si non sic se habeat. Et est ratio: quia sic se habentes videntur nos despiceret. Nam si nos non despicerent impenderent nobis honorem dignum. Sic etiam ibidem dicitur quod et ad minores irascimur: si non sic se habeant ut debent: uel si faciunt contraria eorum que debent. Quod maxime videtur: si transgreduntur mandata superiorum et non obediunt regi: quasi pretercellent. Cuius quoque habitatores regni non debent prouocare regem ad iram: fore faciendo in ipsum: non exhibere ei debitum honorem et obedientiam condignam. Restat videre: quia non debet ipsam prouocare fore faciendo in eos qui sunt eius et qui pertinent ad ipsum. Ad regem autem pertinet: videntur quatuor genera personarum: videlicet parentes et vniuersaliter omnes cognati: vxores filij et subditi. Spectat itaque ad habitatores regni si nolunt regem ad iram prouocare non solum non fore facere in ipsum regem: sed etiam non fore facere in cognatos: vxores filios: et vniuersaliter in omnes subiectos regi: et quia omnes qui sunt in regno ipsi regi sunt subditi fore facit in regem quotienscumque alicui existenti in regno efficitur iniuria aliqua. Hoc est ergo quod dicitur secundo rethorice: capitulo de iracundia: quod irascimur fore facientibus in partes: filios vxores: et subiectos: eo quod turpe sit ipsis non

auxiliari. Tertio spectat ad habitatores regni non fore facere in ea que aliquo modo ordinantur ad regem. Omnia autem sunt possessiones proprie et debita iura regni: quod in hoc videntur ipsum contempnere et paruipendere si iniuste et absque iustione regia manum apponant in ea: que ad regem spectant. Decet ergo omnes ciues et vniuersaliter omnes habitatores regni ab ipsa infantia prouocare filios ad dilectionem regis. Instruere eos quomodo debeant honorare regem obedire ei: non fore facere in cognatos eius: nec in filios: nec in aliquas personas ei subiectas: nec in aliqua iura regni. Pessimum est enim ut dicitur quinto politici non instruere pueros ad virtutem et ad obseruantiam legum vtilium: et ad obseruandum ea que requirit pulchra uel regimine regni in quo semper enim amat? prima magis: et illud ad quod primo instruuntur iuuenes sunt magis propria ad obseruandum.

Quomodo reges et principes debeant se habere ut amentur a populo: et quo ut timeantur: et quod licet vtrumque sit necessarium: amari tamen plus debent appetere quam timeri.

Capitulum xxxvj.

Noniam in primo libro promissimus nos dicturos: quo reges et principes debeant se habere ut amentur in populo: et quomodo ut timeantur. volumus hic exequi qualiter fieri hoc contingat. Scendum itaque quod ut reges et principes communiter amentur in populo: tria potissime in se habere debent. Primo quidem esse debent benefici et liberales. Secundo fortes et magnanimi. Tertio equales et iusti. Primum autem sic patet. Nam vulgus non percipit nisi sensibilia bona: ideo beneficos et liberales in numeris: et in ea que possunt numeris mensurari: amat et reuertitur. Ideo dicitur rethorice secundo capitulo de amore: quod populus amat et honorat beneficos in pecunia et liberales. Secundo ut reges amentur in populo: debent esse fortes et magnanimi: ponentes si oporteat sepe

pro bono communi et defensione regni. Nam populus valde diligit fortes et magnanimos exponentes se pro bonis communibus: credit enim per tales salutem consequi. Ideo dicitur secundo rethorice: quod diligimus beneficos in salutem: in eos qui possunt nobis benefacere nos saluando et liberando. Ideo diligimus fortes et coradatos. Tertio ut reges diligantur a populo: decet eos esse iustos et equales. Nam maxime prouocatur populus ad odium regis si viderit ipsum non obseruare iustitiam. Ideo dicitur secundo rethorice: quod iustos maxime diligimus. Cuius quoque reges et principes debeant se habere ut amentur a populo. Videre restat quo se habere debent ut timeantur ab eis. Potissime autem timeantur potentes ut patet in secundo rethorice: propter punitiones que exercent in subditos. In punitione autem tria sunt consideranda: videlicet punitionem ipsam personam punitam: et modum puniendi.

Quantum ergo ad punitionem: timeantur reges et principes: si in eos qui ultra modum regnum et potestatem perturbant: iniquitates crudelitates exercent. Ideo dicitur secundo rethorice: quod homines timeant eos de quibus sunt confisi fecisse aliquid durum.

Secundo timeantur reges et potentes non solum ratione punitionis dire: sed etiam ratione personarum punitarum. Nam iustus pro iustitia nulli parcere debet. Ideo dicitur sepe politico: quod bene operans nulli parcat: quod nec pro patre nec pro filio nec pro amico nec pro aliquo alio dimittendum est operari iuste et bene. tunc itaque ratione personarum punitarum timeantur reges et principes: quando nec amicis nec alijs parcent. si viderint eos fore facere. Timeat igitur tunc quilibet ex populo: fore facere: cogitans se non posse punitionem effugere. Imo ut vult philosophus septimo politico: Decet reges et potentes ut magis timeantur: et ut virilius obseruent iustitiam magis punire et seuerius se gerere contra amicos si contingat eos valde fore facere quam contra alios. Tertio timeantur reges et principes ratione modi puniendi: quod fieri contingit: cum ad eos iudices et prepositos latentem et cau-

te se gerunt in punitionibus erequendis: et in  
iustitia faciendis: quod mali effugere non possunt  
quin puniantur. Ideo dicitur secundo retho  
ricorum quod latitium magis timentur quam manifesta  
¶ Cuius quomodo reges et principes se habere  
debeant ut amentur: et quomodo ut timeant  
de leui patere potest quod licet utrumque sit neces  
sarium: amari tamen magis appetere quam timere.  
Dicebatur enim supra quod principalis intentio  
regis et cuiuscunque principantis esse debet in  
ducere alios ad virtutem. Omne ergo bonum  
per quod ciues sunt magis boni et virtuosius de  
bet esse magis intentum a legislatore. Cuius et  
go ciues et existentes in regno si bene agant:  
et obseruent leges et mandata regis ex amore  
bonestis et ex dilectione quae habent ad bonum  
commune et ad regem: sint magis boni et virtu  
osius: quam si hoc facerent timore pene et ne punire  
tur: magis debent appetere reges et principes  
amari a populis: et quod amore boni populi bene  
agant quam timere ab eis: et quod timore pene caue  
re sibi ab acerbis malis: utrumque enim est neces  
sarium timere et amari. Nam non omnes sunt  
adeo boni et perfecti: quod solo amore honesti et  
boni communis et ex dilectione legislatoris: cui  
us est intendere commune bonum: quiescant ma  
le agere: oportuit ergo aliquos inducere ad bo  
num et retrahere a malo timore pene. Elegibili  
us tamen est amari quam timeri: ut est per habitum  
manifestum.

Incipit tertia pars tertii libri de gemmine  
principum. In qua tractatur quomodo regen  
da sit ciuitas aut regnum tempore belli:

Quid est militia et ad que est insti  
tuta: et quod omnis bellica operatio  
sub militia continetur.

Capitulum primum.

¶ Eractis partibus duabus  
huius tertii libri: quia ostē  
sum est quid senserunt anti  
qui philosophi de regimine  
ciuitatis et regni: et deter  
minatam est: qualiter sit ci  
uitas atque regnum tempore  
pacis. Reliquum est tractare de tempore belli  
co: ut sciant reges et principes qualiter comit  
tenda sint bella. Nam ut plurimum bellorum in  
dustria: ut patet per Vegetium in de re militari  
plus confert ad optinendam victoriam: quam  
faciat multitudo uel fortitudo bellantium: opus  
autem bellicum ut patet in sequendo: conti  
netur sub militari: quare si de ope bellico tra  
ctare volumus: Videndum est quid sit militia  
et ad quid sit instituta. ¶ Sciendum igitur mi  
litarem esse quandam prudentiam siue quan  
dam speciem prudentie. Possunt autem quan  
tum ad presens spectat distinguere: quinque spe  
cies prudentie: videlicet prudentiam singula  
rem: economicam: regnatuam: politicam siue  
ciuilem: et militarem. ¶ Dicitur enim aliquis  
habere singularem uel particularem pruden  
tiam: quando seipsum scit regere et gubernare  
et hec est minor prudentia: quam economica et re  
gnatiua. Nam minus est scire regere seipsum:  
quam scire regere familiam et ciuitatem aut re  
gnum. ¶ Secunda species prudentie dicitur  
esse economica. Nam prudens ex hoc aliquis  
dicitur ut patet ex septimo ethicorum: quia bene  
consilium et bene dirigere ad bonum finem: ubi  
ergo reperitur alia et alia ratio boni: ubi repe  
ritur alia et alia species prudentie: quare cum  
bonum domesticum et bonum totius familie  
sit aliud bonum a bono alicuius singularis per  
sone. Sicut bonum commune est aliud a bono ali  
quo singulari. Economicam siue prudentiam  
per quam quis scit regere domum et familiam:  
oportet esse aliam a prudentia: qua quis nouit  
seipsum regere. ¶ Tertia species prudentie  
dicitur esse regnatiua: uel legum positua. Nam  
sicut persona aliqua singularis est pars domus  
ita domus est pars ciuitatis et regni: et sicut  
bonum commune est aliud a bono alicuius sin  
gularis persone: sic bonum ciuitatis et Regni

est aliud a bono domestico. Prudentia uero re  
gnatiua et legum positua: prudentia que re  
quiritur in rege et principante: cuius a leges  
ferre et regere regnum et ciuitatem: est alia a  
prudentia economica que requiritur in patre  
familias: cuius est gubernare domum. primum qua  
to bonum ciuitatis et regni excedit bonum do  
mesticum: et bonum alicuius particularis perso  
ne: tanto prudentia que requiritur in rege oportet  
excedere prudentiam patrisfamilias: uel pru  
dentiam alicuius particularis boni. ¶ Pro  
pter quod bene dicitur est quod ait Vegetius in  
primo libro de re militari: quod neque quaequam  
magis decet uel meliora scire uel plura quam prin  
cipem: cuius doctrina omnibus subiectis pro  
desse potest. Inde est igitur quod in erudiendo re  
ges et principes: hunc totalem librum diuisi  
mus in tres libros: quia in primo libro docu  
mus regem esse prudentem prout rex aut pri  
nceps est: quedam persona in se et prout habet  
seipsum regere. In secundo uero docuimus ip  
sum ut est paterfamilias: et ut habet dispen  
sare bona domestica. In tertio uero eruditur  
aut princeps ut est caput regni aut principa  
tus: et ut habet ferre leges et gubernare ciues  
Omnia autem tres prudentias decet habere re  
gem: videlicet particularem: economicam et re  
gnatiuam. ¶ Quarta species prudentie dicitur  
esse politica siue ciuile. Nam sicut in princi  
pante requiritur excellens prudentia qua scit  
at alios regere. Sic in quolibet ciue: requiritur  
prudentia aliqualis qua noscat adimplere le  
ges et mandata principantis. Non enim sic ob  
sequitur ciuis principanti aut regi sicut mar  
tellus fabro: quia in martello nulla est cogni  
tio: sed solum agitur a fabro. Sed in ciue re  
quiritur prudentia aliqua per quam habeat bo  
nam opinionem de hiis que imperantur a Re  
ge. ¶ Differt autem hec prudentia a pruden  
tia particulari: quam collocauimus in prima  
specie. Nam aliud est quod sciat se regere ut est a  
liquid in se: et aliud ut subiectus principanti.  
Nam et si quis solitariam vitam duceret: ad  
huc oporteret ipsum habere aliqualem pruden  
tiam: qua sciret se regere et gubernare: non ta  
men esset in ipso prudentia ciuile nec econo

mica nec regnatiua: quia non esset ciuitas nec  
pars ciuitatis.  
¶ Quinta species prudentie dicitur esse mili  
taria. Nam regimen regni et ciuitatis: si sit re  
ctum et ordinatum: assimilatur bello que uide  
mus in uno et eodem homine. Sicut ergo qui  
libet homo habet duas uirtutes anime: Una  
per quam sequitur bonum et fugit malum.  
Et aliam per quam aggreditur: et resistit pro  
hibentibus: Sicut quilibet ciuitas et regnum  
indiget duplici uirtute et duplici prudentia: ut  
delicet legum positua et militari. ut per legem  
positiuam tota ciuitas et totum regnum pro  
sequatur proficua et fugiat nocua.  
¶ Per militarem uero et per operationem belli  
cam aggrediatur et superet impedientia: et  
prohibentia. Militaris ergo est quedam spe  
cies prudentie per quam superantur hostes  
et prohibentes bonum ciuile et commune.  
¶ Ex hoc autem apparet ad quid sit militia  
instituta. Nam sicut leges ut supra ostendebat  
tur principaliter respiciunt commune bonum  
Sic et militia principaliter instituta est ad de  
fensionem communis boni: ut ciuitatis aut re  
gni. Quare cum commune bonum directe uel  
deatur impediri per impugnationem hosti  
um: et consequenti uero et seditione ipsorum  
ciuium: et per oppressionem debilitum persona  
rum. Quare possumus quod sicut ad fortiam prin  
cipaliter spectat bene se habere in opere belli  
co: Et consequenti uero spectat ad ipsum bene  
se habere in aliis terribilibus. Sic etiam  
ad militem principaliter spectat bene se habere  
in opere bellico et per actiones bellicas op  
primere impedimenta hostium.  
Et consequenti uero spectat ad ipsos secun  
dum iustitiam regiam: et secundum manda  
ta principantis impedire omnes seditiones  
ciuium: et omnes oppressiones eorum: quae  
sunt in regno: per quas turbari potest tranqui  
litas ciuium et commune bonum.  
¶ Hanc autem rationem prudentiam: uideli  
cet militarem: maxime decet habere Regem.  
Nam licet executio bellorum: et remouere im  
pedimenta ipsius communis boni: spectet ad  
ipsos milites: et etiam ad eos quibus ipse Rex

te se gerunt in punitionibus exequendis: et in iustitia faciendis: quod mali effugere non possunt: quin puniantur. Ideo dicitur secundo rethorico: quod latius magis timentur quam manifesti. ¶ **¶** Utro quomodo reges et principes se habere debeant ut amentur: et quomodo ut timeant de leui patere potest quod licet utrumque sit necessarium: amari tamen magis appetere quam timere. Dicebatur enim supra quod principalis intentio regis et cuiuscumque principantis esse debet inducere alios ad virtutem. Omne ergo bonum per quod ciues sunt magis boni et virtuosius debet esse magis intentum a legislatore. Cuius ergo ciues et existentes in regno si bene agant: et obseruent leges et mandata regis ex amore honesti et ex dilectione quas habent ad bonum commune et ad regem: sint magis boni et virtuosius: quam si hoc facerent timore pene et ne puniretur: magis debent appetere reges et principes amari a populis: et quod amore boni populi bene agant quam timere ab eis: et quod timore pene cauere sibi ab actibus malis: utrumque enim est necessarium timere et amari. Nam non omnes sunt adeo boni et perfecti: quod solo amore honesti et boni communis et ex dilectione legislatoris: cuius est intendere commune bonum: quiescant male agere: oportuit ergo aliquos inducere ad bonum et retrahere a malo timore pene. Elegibilis tamen est amari quam timere: ut est per habitum manifestum.

Incipit tertia pars tertij libri: de geminibus principum. In qua tractatur quomodo regenda sit ciuitas aut regnum tempore belli:

Quid est militia et ad que est instituta: et quod omnis bellica operatio sub militia continetur.

Capitulum primum.

Eractis partibus duabus huius tertij libri: quia ostensum est quid senserunt antiqui philosophi de regimine ciuitatis et regni: et determinatum est: qualiter sit ciuitas atque regnum tempore

pacis. Reliquum est tractare de tempore bellico: ut sciant reges et principes qualiter committenda sint bella. Nam ut plurimum bellorum industria: ut patet per Vegetium in de re militari: plus confert ad optinendam victoriam: quam faciat multitudo uel fortitudo bellantium: opus autem bellicum ut patet in sequendo: continetur sub militari: quare si de ope bellico tractare volumus: Videndum est quid sit militia et ad quid sit instituta. ¶ **¶** Sciendum igitur militarem esse quandam prudentiam siue quandam speciem prudentie. Possunt autem quantum ad presens spectat distinguere: quinque species prudentie: videlicet prudentiam singularem: economicam: regnatuam: politicam siue ciuilem: et militarem. ¶ **¶** Dicitur enim aliquis habere singularem uel particularem prudentiam: quando seipsum scit regere et gubernare et hec est minor prudentia: quam economica et regnatua. Nam minus est scire regere seipsum: quam scire regere familiam et ciuitatem aut regnum. ¶ **¶** Secunda species prudentie dicitur esse economica. Nam prudens ex hoc aliquis dicitur ut patet ex septimo ethico: quia bene consilium et bene dirigere ad bonum finem: ubi ergo reperitur alia et alia ratio boni: ibi reperitur alia et alia species prudentie: quare cum bonum domesticum et bonum totius familie sit aliud bonum a bono alicuius singularis persone: Sicut bonum commune est aliud a bono aliquo singulari: Economicam siue prudentiam per quam quis scit regere domum et familiam: oportet esse aliam a prudentia: qua quis nouit seipsum regere. ¶ **¶** Tertia species prudentie dicitur esse regnatua: uel legum positua. Nam sicut persona aliqua singularis est pars domus: ita domus est pars ciuitatis et regni: et sicut bonum commune est aliud a bono alicuius singularis persone: sic bonum ciuitatis et Regni

est aliud a bono domestico. Prudentia uero regnatua et legum positua: et prudentia que requiritur in rege et principante: cuius est leges ferre et regere regnum et ciuitatem: est alia a prudentia economica: que requiritur in patre familias: cuius est gubernare domum: primo quod bonum ciuitatis et regni excedit bonum domesticum: et bonum alicuius particularis persone: tanto prudentia que requiritur in rege oportet excedere prudentiam patris familias: uel prudentiam alicuius particularis hominis. Propter quod bene dicitur est quod ait Vegetius in primo libro de re militari: quod neque quaquam magis decet uel melius scire uel plura quam principem: cuius doctrina omnibus subiectis proficere potest. Inde est igitur quod in erudiendo reges et principes: hunc totalem librum diuisimus in tres libros: quia in primo libro docuimus regem esse prudentem prout rex aut princeps est: quedam persona in se et prout habet seipsum regere. In secundo uero docuimus ipsum ut est pater familias: et ut habet dispensare bona domestica. In tertio uero eruditur Rex aut princeps ut est caput regni aut principatus: et ut habet ferre leges et gubernare ciues. Omnia autem tres prudentias decet habere regem: uidelicet particularem: economicam et regnatuam. ¶ **¶** Quarta species prudentie dicitur esse politica siue ciuilis. Nam sicut in principante requiritur excellens prudentia qua sciat alios regere: Sic in quolibet ciue: requiritur prudentia aequalis qua noscat adimplere leges et mandata principantis. Non enim sic obsequitur ciuis principanti aut regi sicut martellus fabro: quia in martello nulla est cognitio: sed solum agitur a fabro. Sed in ciue requiritur prudentia aliqua per quam habeat bonam opinionem de hiis que imperantur a Rege. ¶ **¶** Differt autem hec prudentia a prudentia particulari: quam collocauimus in prima specie. Nam aliud est quod sciat se regere ut est aliquid in se: et aliud ut subiectus principanti. Nam et si quis solitariam vitam duceret: adhuc oporteret ipsum habere aliqualem prudentiam: qua sciret se regere et gubernare: non tamen esset in ipso prudentia ciuilis nec economica

nec regnatua: quia non esset ciuis nec pars ciuitatis.

¶ **¶** Quinta species prudentie dicitur esse militaris. Nam regimen regni et ciuitatis: si sit rectum et ordinatum: assimilatur hiis que uideamus in uero et eodem homine. Sicut ergo quilibet homo habet duas uirtutes anime: Una per quam sequitur bonum et fugit malum. Et aliam per quam aggreditur: et resistit prohibentibus: Sicut quilibet ciuitas et regnum indiget duplici uirtute et duplici prudentia: uidelicet legum positua et militari: ut per legem posituam tota ciuitas et totum regnum proficiat et fugiat nocuum.

Per militarem uero et per operationem bellicam aggrediatur et superet impedientia: et prohibentia. Militaris ergo est quedam species prudentie per quam superantur hostes et prohibentes bonum ciuile et commune.

¶ **¶** Ex hoc autem apparet ad quid sit militia instituta. Nam sicut leges ut supra ostendebatur principaliter respiciunt commune bonum: Sic et militia principaliter instituta est ad defensionem communis boni: ut ciuitatis aut regni. Quare cum commune bonum directe uideatur impediri per impugnationem hostium: et consequenter uero et seditione ipsorum ciuium: ex oppressionibus debilibus personarum: Quare possumus quod sicut ad fortiam principaliter spectat bene se habere in opere bellico: Et consequenti uero spectat ad ipsum bene se habere in aliis terribilibus. Sic etiam ad militem principaliter spectat bene se habere in opere bellico et per actiones bellicas opprimere impedimenta hostium.

Et consequenti uero spectat ad ipsos secundum iustitiam regiam: et secundum mandata principantis impedire omnes seditiones ciuium: et omnes oppressiones eorum: que sunt in regno: per quas turbari potest tranquillitas ciuium et commune bonum.

¶ **¶** Hanc autem rationem prudentiam: uidelicet militarem: maxime decet habere Regem. Nam licet executio bellorum: et remouere impedimenta ipsius communis boni: spectet ad ipsos milites: et etiam ad eos quibus ipse Rex



Aut p[ro]p[ri]etate p[ro]p[ri]etate cōmittere talia. Scire  
tamen quomodo cōmittenda sunt bella: et qua  
licet dūte remoueri possit impediētia cūma  
ne bonum mōmōne spectat ad principantem.  
¶ Et hoc ergo patere potest q[ui]es sunt ad mu-  
liciam admatendi. Nam milicia videtur esse:  
quedam prudētia operis bellici: ordinata ad  
cōmune bonum: videtur se habere milites in  
opere bellico: sicut magistri et doctores in sci-  
entia alia. Quare sicut nullus efficiendus  
est magister in alia scientia: nisi constet ip-  
sum esse doctum in arte illa. Sic nullus affu-  
mendus est ad dignitatem militarem: nisi cō-  
stet ipsam diligere bonum regni et cōmune: et  
nisi spes habeatur q[uod] sit bonus in opere bellu-  
co: et q[uod] velit scdm missionem principantis im-  
pedire seditiones ciuim: pugnare pro iustitia  
et pro iuribus remouere quęcūq[ue] impedire po-  
sunt cōmune bonum. ¶ Et hoc etiam patere  
potest cōm bellicam operationē contineri sub  
militari. Nam licet bellare contingat homi-  
nes pedites vel etiam equestres non exstēt  
militēs: debent tñ milites esse magistri bello-  
rum: et ordinatores alioq[ue] in bello: ideo sub mi-  
litari dicitur operi bellica contineri.

¶ Que sunt regiones ille in quibus  
sunt meliores bellatores: et ex qui-  
bus artibus eligendi sunt homines  
bellicosi. Caplm. ij.

¶ Idem quantum ad presens spectat  
in ope bellico duo necessaria esse strē-  
nitatis bellādi: et prudētia erga bel-  
la: quare si scire volumus in quibus regioni-  
bus meliores sunt bellatores: oportet attēde-  
re circa predicta duo. ¶ In partibus igitur ni-  
mis propinquis soli non sunt eligendi bellan-  
tes: q[uia] in eis deficit strenuitas et animositas  
circa bellum: et sic p[ro]p[ri]etate. Ratio autē  
huius assignatur a Vegetio primo libro de re  
militari caplo secundo: ubi dicitur q[uod] nationes  
que vicine sunt soli nimio calore siccare: apti-  
quidem sapiunt: sed modicum habundant in  
sanguine: et propterea non habent constanti-  
am pugnandi neq[ue] fiducia: q[uia] naturaliter me-

tuat vulnera. Nam cū naturaliter habeāt mo-  
dicum sanguinis naturaliter timēt sanguinis  
amissionem: nō ergo sunt p[ro]p[ri]etate ad bella nec  
ad percussiones. ¶ Rursus in partibus septen-  
trionalibus et nimis a sole remotis nō sunt eli-  
gēdi bellātra: et quia si illis est sanguinis co-  
pia: ut vulnera non metuant: tñ propter sang-  
uinis habundantiā et impetum sunt quasi fu-  
ribundi et imprudentes. Ideo nō omnino sūt  
vtilis opibus bellicis: quia p[ro]p[ri]etate et prudētia  
i dūmādo nō est modicus vtilis. Ex p[ro]p[ri]etate  
enim videmus et plane hoc vult p[ro]p[ri]etate septimo  
politi: q[uod] gentes nimis propinque soli habun-  
dāt sagacitate et industria: sed deficient impe-  
tu et animositate. Gentes vero a sole remote  
e contrario prudentia deficient et animositate  
superant: quare si tam animositas quā indus-  
tria necessaria est in bellis: et neutris parti-  
bus eligendi sunt bellatores: sed et regōe me-  
dia: nec omnino a sole remota: nec omnino so-  
li propinqua eligendi sunt bellantes: ut tam  
prudētia q[uam] animositate participant.

¶ Aduertendum tñ cetera talia documēta ac-  
cipienda esse ut in pluribus. Nam in oibus p[ar-  
tibus sunt aliqui industres: et aliqui animosi:  
et plurimū soli propinqui animositate deficient:  
remoti vero prudentia. ¶ Aduertendum etiā  
q[uod] licet in bellis tam animositas q[uam] etiam pru-  
dentia sit necessaria: magis tñ animositas est vti-  
lis. Ideo et si gentes oīno propinque soli: et  
oīno remote non sunt penitus vtilis actibus  
bellicis: magis tamen inter medias regiones  
eligende sunt ad opera bellica remotiores a so-  
le: quā propinquiores: ut magis animositate  
participent.

¶ Uiso et quibus partibus meliores sunt bel-  
latores. Videre restat: et quibus artibus eli-  
gendi sunt bellantes. Enumeranda sunt igitur  
ea que requiruntur in hominibus bellico-  
sis: ut sciamus quales homines sunt eligendi  
ad bellum: et ex quibus artibus sunt assumen-  
di bellantes.

¶ Sciendum ergo q[uod] cum bellantes debēt ha-  
bere membra acta et assueta ad percutiendum  
non debeant horrere sanguinis effusionem:  
debeant esse animosi ad inuadendum et etiam

potentes ad tolerandum labores. Dicere pos-  
sumus q[uod] Fabriferrarij et Carpentarij vtilis  
sunt ad opera bellica: quia ex arte sua habent  
brachia acta et assueta ad percutiendum. Sic  
etiam vtilis sunt macellarij: quia non horret  
sanguinis effusionem: cum assueti sint ad oc-  
cisionem animalium: et ad effundendum san-  
guinem. Venatores etiam aprozum admitten-  
di sunt ad huiusmodi opera: quia non sine ma-  
gna audacia cōtingit aliquos inuadere apros.  
Sunt ergo tales animosi et strenui ad bellā-  
dum. Imo forte non minus periculosum est:  
bellare cum apro: quā pugnare cum hoste.  
Nā nō timēt aprozum pericula signum est:  
eos non timere hostium bella.

¶ Rursus venatores ceruorum non sunt repu-  
diandi ab actibus bellicis: eo q[uod] tales assueti  
sunt ad labores nimios. Ex hijs ergo artibus  
propterea que diximus eligendi sunt bellato-  
res. ¶ Barbitonfores autem et futores si con-  
sideretur ars propria: ad pugnam sunt inuti-  
les: Nam nunquam bene vibrant clauam aut  
ensem: qui debet habere manum leuem: et nō  
est assuetus retinere in manibus nisi rasou-  
um aut acum. Que enim proportio est acuis:  
ad lanceam: et rasouij ad clauam. ¶ Sic etiam:  
apothecarij aucupes et piscatores non sunt eli-  
gendi ad huiusmodi opera: eo q[uod] non habe-  
ant artem conformem operibus bellicis.  
¶ Potest ergo contingere q[uod] in qualib[et] arte sint  
aliqui bellicosi et audaces. Aliqui vero timidi:  
et pusillanimes. Sed quantum est ex genere:  
artis: et prout ars ipsa reddit hominem aptus:  
uel inherentem ad opus bellicum. Aliaque ge-  
nera artium diximus vtilia ad actiones bellu-  
tas: et aliqua inutilia.

In qua etate assuescendi sunt iuue-  
nes ad opera bellica: et ex quibus  
signis cognoscere possumus homi-  
nes bellicosos.

Caplm. iij.

¶ Ictus supra p[ro]p[ri]etate velle in septimo  
poli. Iuuenes a. iiii. anno ultra as-  
suescendos esse ad labores fortes: ut

ad labores militares et bellicosos. Quod con-  
cordat cum Vegetio de re militari dicente: q[uod]  
a tempore pubertatis effuescendi sunt homi-  
nes iuuenes ad militares labores. Imo quia  
que a iuuentute inchoamus nimis diligimus  
et delectamur in illis. Si vult legislator clues  
bellatores facere et reddere ipsos aptos ad pu-  
gnandum: potius debet preuenire tempus q[uam]  
premittere. Nam ut ait Vegetius: melius est:  
ut iuuenis exercitatus causetur etatem non-  
dū aduenisse pugnandi gratia: q[uam] doleat pre-  
terisse. ¶ Est etiam specialis ratio quare oportet  
teat iuuenes ab ipsa iuuentute assuescere: ad  
artem bellandi: quia non parua nec leuis ars  
esse videtur armorum industria. Nam siue ei-  
quitem siue peditem oportet esse bellantem:  
quasi fortuito videtur peruenire ad palmam:  
si caret industria bellandi. Nam enim in pede-  
stri q[uam] etiam in equestri pugna: sunt multe ad-  
hibende cautele. Fatuum est quidem non pu-  
us: sed tunc velle addiscere bellare: quando im-  
minet necessitas pugnandi: ubi vita periculif  
mōtis exponitur. Ut ergo bellatores habeāt  
spacium addiscendi singula: que requiruntur  
ad bellum: ab ipsa pubertate assuescendi sunt  
ad opera bellica. Quare si legislator ut Rex  
aut princeps debeat committere bellum: viros  
exercitatos et bellatores strenuos debet as-  
sumere. ¶ Uiso in qua etate assuescendisunt  
qui debent effici bellatores ad actiones belli-  
cas: videre restat et quibus signis cognosci de-  
beant homines bellicosi.

¶ Sciendum igitur viros audaces et corda-  
tos vtiliores esse ad bellum quā timidos.

¶ Rursus homines fortes et duros corpore: quia  
potentiores sunt viribus: sunt magis eligen-  
di ad opus bellicum. Amplius cum videamus  
aliqua animalia bellicosa. Aliqua vero timi-  
da. Domines similiores animalibus bellico-  
sis vtiliores videntur esse ad bellum.

¶ Tribus igitur generibus signorum cogno-  
scere possumus bellicosos viros.

¶ Primo quidem per signa: secundum quod  
arguitur animositas et audacia.

¶ Secundo vero per signa: secundū que osten-  
ditur viritas et fortitudo corporis.

¶ Tertio autem per signa scdm que ostendi-  
tur aiositas et strenuitas cordis-vigilantia oca-  
log: et erectio ceruicis. Ideo dicit Uegeci: qd  
adolefcens martio operi deputandus debet  
esse vigilantibus oculis et erecta ceruice. Sig-  
na vero per que ostendatur fortitudo corporis  
et vires membrorum sunt durities carnis  
et compactio nervoz musculorum et lacertoz.  
Nam secundum pbiam octavo politici opus bel-  
licosum et industria mentis omnino requirunt  
modum contrarium. Nam ut scribitur in sccl-  
do de anima molles carne aptos mente dici-  
mus. Sed e contrario dicimus: duri carne ha-  
bentes compactos nervos et lacertos sunt via-  
rosi et fortiores corpore: sunt aptiores ad pug-  
nam. Signa vero conformantia nos anima-  
litus bellicosus sunt magnitudo extremitatuz  
et laticudo pectoris. Videmus enim leones et  
animalia fortissimos habere magna brachia  
et latum pectus. Quandy igitur in homine vi-  
demus qd sit vigilans oculis: erectus ceruice:  
durus in carne: compactus in nervis et muscu-  
lis habens longa brachia et latum pectus de-  
bemus arguere ipsum esse bellicosum et aptu-  
m ad pugnam: tales ergo querendi sunt bellato-  
res: quia ut plurimum contingit eos esse ap-  
tos ad actiones bellicas.

Que et quot habere debent homi-  
nes bellicosi ut bene pugnent: et ut  
eos strenue bellare contingat.

Caplm. liij.

Quantum ad presens spectat: enime-  
rare possumus octo: que habere de-  
bent homines bellatores: secundum  
que quantum ad presens spectat inuestigare  
poterimus quos aut quales bellatores debet  
ret aut princeps eligere.

¶ Primo enim oportet ut pugnativos homi-  
nes posse sustinere magnitudinem ponderis.  
¶ Secundo posse sufferre quasi assiduos me-  
brorum motus et labores magnos. ¶ Tertio  
posse tolerare paritatem victus. ¶ Quarto  
non curare de incommoditate iacendi et standi.  
¶ Quinto quasi non appreciari corporalem vi-

tam. ¶ Sexto non horrere sanguinis effusio-  
nem. ¶ Septimo habere aptitudinem et industri-  
am ad protegendum se et feriendum alios.

¶ Octavo verecundari et erubescere eligere  
turpem fugam. ¶ Est enim primo necessariu  
bellantibus posse sustinere ponderis magni-  
tudinem. Nam inermes a quacunq; parte fe-  
riantur succumbunt: quare nisi quis posset su-  
stinere armorum pondera inutilis est ad bel-  
lum. ¶ Secundo bellantibus expedit posse su-  
fferre quasi assiduos membroz motus. Nam si  
quis in bello non continue se ducat: aduersa-  
rius non fallitur in percutiendo: quare semp  
exponitur ad percutiendum fortiores ictus: et  
periculum est enim qd homine continue se ducent  
te et mouente: viz et nunquam ad plenum aliq  
percutio potest ipsum attingere: sed semp vul-  
nera subterfugit. Nam sicut si signum se mo-  
ueret et non staret fixum: non sic de facili percu-  
teretur ab arca. Sic homo se circumuolvens:  
non sic de facili vulneratur ab hoste. Continuo  
ergo membroz motus est necessarius:  
ad vitandum plagas. Sic etiam est necessarius  
ad incutiendum eas: propter quod tales de-  
bent esse homines pugnativi: ut diu tolerare  
possint assiduum membroz motum.

¶ Tertio homines pugnativos decet non cu-  
rare de paritate victus. Nam graue est ultra  
armorum pondera et eoz que requiruntur ad  
defensionem exercitus: deferre in habundan-  
tia victualium copiam: ymo qd et si absq; gra-  
uamine adesset pugnantibus ciborum vber-  
tas: adhuc esset eis necessaria abstinentia: et  
non grauare ex nimio cibo: ut laborem pugna-  
di melius tolerare possent.

¶ Quarto decet eos non curare de incommo-  
ditate iacendi et standi. Nam expedit aliquan-  
do pugnantibus die noctuz esse in armis:  
propter quod nec in stando nec in iacendo est  
eis commodum aut requies.

¶ Quinto decet ipsos propter iustitiam et co-  
mune bonum quasi non appreciari corporalem  
vitam. Nam cum tota opatio bellica exposita  
sit periculis mortis: nunq; quis est fortis a:io  
et bonus bellator: nisi aliquo modo sit impau-  
dus circa pericula mortis.

Spectat enim ad fortem et ad bonum bellato-  
rem: ut innuit philosophus tertio ethicorum  
non curare in bello bene mori. Tunc eni quis  
dicitur bene mori in bello: quando iuste bel-  
lans: et pro defensione patrie: vel aliquo alio  
magno bono iuste et audacter exponit se mor-  
tis periculo. Cum autem quis vicia qua de-  
beat diligit corporalem vitam: de facili eligit:  
turpem fugam.

¶ Sexto pugnantes non debent horrere san-  
guinis effusionem. Nam si quis cor molle ha-  
bens muliebri existens horreat effundere san-  
guinem: non audet hostibus plagas inflige-  
re: et per consequens bene bellare non potest.

¶ Septimo decet eos habere aptitudinem et  
industriam ad protegendum se: et ad ferien-  
dum alios. Nam ut dicitur ethicoz primo: si-  
nis militaris est victoria. Sed cum omnis bel-  
lica operatio contineatur sub militari: ut su-  
pra ostendebatur: et ut habetur a philosopho  
circa principium ethico. Omnis actio bel-  
lice dicitur victoria esse finis. Quare cum ma-  
xime contingat bellantes vincere si beneficie  
se protegere et alios ferire. Industria prote-  
gendi et ferendi valde est expediens bellato-  
ribus. Qualiter autem talis industria habeat-  
ur: et qualiter sit ferendus hostis: et que ad-  
miniculantur ad ista infra patebit.

¶ Octavo decet bellatores verecundari et er-  
ubescere turpem fugam. Nam ut dicitur tertio  
ethicoz. Apud illos sunt viri fortissimi: ap-  
ud quos honorantur fortes. Inter cetera au-  
tem que reddunt hominem bellicosum: est dili-  
gere honorari et pugna: et erubescere turpem  
fugam.

¶ Aduertendum autem qd cum dicitur  
bellatores non horrere effusionem san-  
guinis: non debere multum appreciari corpora-  
lem vitam: et cetera que diffusius collatumus  
rationibus intelligendum est si habeat iustum  
bellum. Nam pro defensione iustitie et pro co-  
muni bono exponenda est periculo corpora-  
lis vita: non est cauenda effusio sanguinis: et  
cetera alia sunt fienda: per que iustitia et co-  
mune bonum defendi potest. Et hinc autem  
plane patet: quales bellatores et quos viros  
pugnativos Rex aut princeps eligere debeat.

Nam illi sunt eligendi in quibus plura repe-  
riuntur de his que requiruntur ad pugnam.

Qui sunt meliores bellatores: an  
urbani et nobiles: uel agricole et ru-  
rales.

Caplm. v.

¶ Ueratis hinc que habere debet bel-  
latores viri. Restat inquirere qui sunt  
meliores bellantes: an urbani an ru-  
rales: an rurales. Videtur autem si consideren-  
tur predicta: rurales meliores esse. Quinimo  
di aut opinio uisus est esse. Uegecius di-  
cens: nunquam credo potuisse dubitari aptio-  
rem armis esse rusticam plebem. Ad hoc etiam  
videtur facere que superius diximus.

¶ Dicebatur enim viros pugnativos tales es-  
se debere: qui possent sustinere magnitudinem  
ponderis: continuu laborem membrozume-  
pantatem victus: et incommoditatem iacen-  
di et standi: non timere mortem: non horrere  
sanguinis effusionem: et cetera alia que teti-  
gimus in capitulo precedenti. Constat autem  
ruralem populum habere maxime predicta.

Sunt enim rustici assueti ad magnitudinem  
ponderum: non enim in bellis grauant eos:  
armorum sarcina: qui assidue tempore pacis  
assueti sunt ad maiora pondera. Nec etiam eos  
fatigabit cursus uel ductio brachiorum: uel al-  
lorum membroz motus: qui ad bos et ad maio-  
res labores sunt prius assueti. Rustici etiam non  
affligit paucitas victus: quibus potus aque satis-  
facere in siti: et grossus panis sufficit ad  
satiandum. Rustici etiam non affliguntur ex incommo-  
ditate iacendi uel standi: qui solis ardore non ti-  
ment: imbres non curant: balneoz solacia nesciunt.  
In solida terra iacentes suauiter dormiunt. In urba-  
na et mobilis regescant in fulcra. Hoc etiam pba-  
bile est non multum timere mortem. Nam tanto quis ma-  
gis mortem timere: quanto magis delicate vi-  
uit: et quanto plurimum solacioz est expertus in vi-  
ta. Hinc etiam non videntur horrere effusionem san-  
guinis. Nam inter ceteros gentes ruralium gena-  
ri esse crudeli. Ad hoc etiam intendenti videtur  
concedendum esse meliores bellatores esse rurales.

¶ Sunt autem alia per que videtur ostendi  
urbano et nobiles meliores esse pugnaturo.  
¶ Nam inter cetera per que quis redditur bonus  
pugnatiuus est: ut dicebatur velle honorari  
et pugna et rubescere turpem fugam.

¶ Hoc est enim ut ait philosophus tertio etibi  
corum: quod Dectorem fecit audacem. Dicebat e  
nim Dector: Si ex pugna fugiam: Polamidas  
mihi redargutiones ponet. Sic etiam et Dyo  
medes hoc modo effectus fuit strenuus: quia  
dicebat: Si in bello terga vertam: Dector et co  
tionabilis in Troiana. Dicit a me deuius  
est Dyonides: quare cum velle honorari et ca  
rubescere de aliquo turpi factio: magis conuen  
iat nobilibus quam rusticis. Dicit meliores esse  
videntur ad pugnam: eo quod verentur fugam  
gere. ¶ Rursus in bello multum valet industria  
et prudentia. Nam sagacitas et veritas  
aliquando plus faciunt ad optinendam victo  
riam quam corporis fortitudo. Quare custodite  
nobiles boies industriores sunt rusticis: seq  
tur hos meliores esse pugnaturo. Videtur e  
nim de cetero maxima esse ad optinendam vi  
ctoriam: videlicet erubescens fugam: et san  
guitas bellandi.

¶ Ergo sciat quid sit de quibus tenen  
dum oportet aduertere: quod secundum diuersam  
tem pugnaturo diuersi eligendi sunt bellato  
res. Potest enim esse pugna pedestris et eque  
stris. In pedestri itaque certamine magis eli  
gendi sunt rurales quam nobiles: eo quod illis ma  
xime valet assuetudo ad portationem ponder  
um et ad exercitium laborum. In equestris vero  
magis eligendi sunt ipsi nobiles: eo quod quo  
rum ipsorum fortitudo supplet defectum: quos  
parum nobiles in non posse tam facile sustine  
re labores: quos consueverunt sustinere  
rurales. In huiusmodi enim pugna: nihil  
tam valet bellandi sagacitas: sociata erubescen  
cie fugienda.

¶ Sciendum tamen quod ut nobiles ex omni par  
te efficiantur strenui bellatores: assuetudinandi  
sunt ad portandum armorum pondera: et  
ad sustinendum laborem et motum brachio  
rum et aliorum membrorum corporis: ut requirit  
operatio bellica. Que autem et que sunt

illa ad que debent exercitari bellantes in se  
quenti capitulo ostenduntur.

¶ In opere bellico nimium valet  
exercitatio armorum: et quod ad vni  
cendum gradatum et passum et ad  
cursum et saltum exercitandi sunt  
bellatores.

Capitulum vi.

¶ Eodem Uegecio in libro de re milit  
ari: exercitacionem armorum et in  
dustriam bellandi fuisse ea que teras  
tum orbem Romano populo subiecerunt.

¶ Nam quid potuisset paucitas Romanorum:  
aduersus multitudinem Hispanorum: contra  
dolos Astorum et pendencias grecorum: nisi  
si paruum fuisset exercitatus in armis: et ma  
gis habuissent bellandi industriam. Non est  
enim inconueniens virum prudentem et sa  
gacem in uno: propter particularium inexperience  
riam: esse imprudentem in aliquo. Unde  
multoties contingit quod prudentes in rebus  
alijs propter inexperience armorum non sunt  
industres in bellis. Exercitium enim in quo  
libet negotio prebet audaciam: ut non metu  
at illud facere. Nam quia secundum Uegecio  
um: nemo facere metuit: quod se bene didi  
cisse confidit. Inde est quod tantum valet armor  
um exercitium: quod in bellis certamine  
paucitas exercitata sit prompta ad victoriam:  
et multitudo raris et indoctis semper sit ex  
posita ad fugam et ad cedem.

¶ Vtilis armorum exercitium esse peritile: ad  
opera bellica. Restat ostendere quomodo exer  
citandi sunt bellantes: ad incedendum grada  
tum et passum: et ad cursum et saltum. Nam  
ista ut in proseguendo patebit: necessaria sunt  
in bellis: et exercitatio circa ipsa: bellantibus  
est nocua.

¶ Primo enim milites et ipsi pedites: et vni  
uersaliter bellantes assuetudinandi sunt ad gra  
dum et passum bellicum: ut gradatim pergant  
ita ut quilibet se in suo ordine teneat.

¶ Nam si acies siue peditem siue militum non ce  
duntate incedat duo mala inde consequuntur.  
¶ Nam non seruato debito ordine: in vna parte  
erit acies quasi sparsa et peruia ultra quam de  
beat. In alia vero arta et stricta plus quam oportet  
teat. ¶ Primo ergo ex eo quod in aliqua parte p  
uia est citius ab hoste perforabitur: et per con  
sequens debellabitur.

¶ Secundo in parte illa in qua nimis arta est:  
impediatur ad percutiendum. Nam cum bella  
tor: a suo consocio nimis comprimitur: sua im  
pediuntur brachia: ne possit hostibus: pla  
gas infligere. Nec enim duo in acie sunt nece  
ssaria: ut scilicet non potest de facili perforari  
ab hostibus: et non impediatur ad percutien  
dum: quod nisi seruato debito gradu et debito or  
dine in incessu fieri non potest. Nam ergo pe  
dites quam equites bellatores antequam bella ex  
erceant: sunt multoties simul congregandi:  
et exercitandi: ut onerati armis ordinate ince  
dant: ac si deberent pugnam committere. Et  
cum viderit magister bellorum: aliquem non  
tenere ordinem debitum in acie ipsum incre  
pet et corrigat: uel si nimis delinquat ipsum  
omnino repellat ab acie tanquam inutilem bel  
latorem. ¶ Secundo exercitandi sunt bellato  
res tam pedites quam equites ad cursum: ut sine  
abiles in precurrendo. Videtur enim hoc va  
lere ad tria. ¶ Primo ad explorandum inimic  
orum facta. Nam bonum est in exercitu ali  
quos citiores precurrere: qui de facili non pos  
sint ab ipsis hostibus comprehendendi: exploran  
tes condiciones et facta hostium.

¶ Secundo hoc est utile ad optinendum meli  
orem locum. Nam et locus multus facit ad pu  
gnam. Ideo si bellatores exercitati sunt ad cur  
sum: facilius optinebunt aptiorem locum ad  
pugnandum. Est etiam hoc utile ad perseque  
dum hostes fugientes. Nam non de facili  
quia potest enadere manus agilium et precur  
rentium. ¶ Tertio exercitandi sunt bellato  
res ad saltum ut sciant saltim uel per saltum:  
incedere. Quod etiam ad tria est utile: primo  
ad remouendum impedimenta. Secundo: ad  
terrendum aduersarios. Tertio ad infligen  
dum maiores plagas. Contingit enim aliquam

do inuenire fossas et alia impedimenta in via  
que sine saltu in via transire non possunt: qua  
re utile est ad remouenda impedimenta: et eq  
tes ut sic sint docti: ut sciant equum sic pun  
gere: ut per saltum foueas et alia impedi  
ta pertranseant: et pedites et etiam milites: si  
contingat eos pedes asse: si volunt boni bella  
tores existere: sic ab ipsa iuuentute exercitan  
di sunt ad saltandum: ut possint per saltum fo  
ueas et alia impedimenta transire. Terren  
etiam ex hoc aduersarij: quando sic vident ho  
stes per saltum incedere.

¶ Rursus ipse saltus ratione motus facit: ut  
plaga amplior infligatur.

¶ Non sufficit ad incedendum se  
rio et gradatim: et ad cursum et sal  
tum exercitare bellantes: sed sunt  
plura alia ad que exercitandi sunt  
homines bellicosi.

Capitulum vii.

¶ Offimus autem preter tria predic  
ta: ad que exercitandos diximus bel  
lantes enumerat octo alia: ad que ex

ercitari debent homines bellicosi.

¶ Primo enim exercitandi sunt ad portandum  
pondera. ¶ Secundo ad inuadendum et per  
cutiendum cum cava. ¶ Tertio ad emitten  
dum tela siue iacula: et ad percutiendum cum  
lanca. ¶ Quarto ad iaciendum sagittas.  
¶ Quinto ad proiciendum lapides cum fun  
dis. ¶ Sexto ad percutiendum cum plumbis.  
¶ Septimo ad ascendendum equos.  
¶ Octavo ad sciendum artem natandi. Effect  
etiam vltimus dicendum: quomodo exercitandi  
sunt bellatores ad percutiendum cum gla  
dijs et ensibus. Sed de hoc speciale capitulum  
faciemus. ¶ Primo enim sunt bellatores exer  
citandi ad portandum pondera: ut plus pon  
deris portare assuescant: etiam quam sit armorum  
farcina. Nam consuetudo est quasi natura que  
dam. Cum ergo quis assuetus est ad portan  
dum maius pondus: videtur sibi quasi quod  
leuis incedat: si oneretur quodam minori po  
dere.

Rursus non solum una sed etiam plura alia sunt ferenda in bello. Ideo etiam ad maiora potest non est inutile assuescere bellatores. **¶** Secundo exercitandi sunt bellantes ad inuadendum et percutiendum cum claua. Recitat enim Uegecius: quod antiquitus apud Romanos in campo aliquo multi pali infigebantur: et iuuenes quos volebant facere optimos bellatores exercitabant ad palos illos: ita ut quilibet haberet scutum dupli ponderis: quod sic scutum quod portatur in bello: et clauam ligneam etiam duplici ponderis: et quilibet illorum iuuenum: sic oneratus contra aliquem illorum palorum quasi contra aduersarium incedebant: et nunc percutiebat palum in summitate nunc in primo: nunc in medio: et contra palum illum sic inperuase se gerebat percutiendo ipsum: et cooperando se ad alia faciendo que requiruntur ad bellum: ac si contra hostem dimicaret: et cum diu mane et sero iuuenes sic exercitati essent: cum postea veniebant ad bellum: non grauebantur in percutiendo cum claua: uel in sustinendo quoscumque labores bellicos. **¶** Tertio exercitandi sunt bellatores ad mittendum tela et iacula: et ad percutiendum cum lancea: quod etiam ad defixum palum fieri habet. **¶** Fiebant enim antiquitus ut cum iuuenes exercitati erant ad percutiendum palos infixos cum claua: quod exercitabantur ad percutiendum cum telo uel cum iaculo siue cum lancea. Strabant enim a remotis et assuefaciebant brachia: ut possent palum percutere uel saltem prope ipsum projicere. Est autem attendendum quod in proiciendo telum aut lanceam primo vibrandum est telum ipsum: et postea fortiter impellendum: vibrando enim telum propter maiorem motum quem efficit in aere: longius pergit et amplius nullus infligit. **¶** Quarto exercitandi sunt bellantes ad iaciendum sagittas uel cum arcibus uel cum balistis. Nam quod contingit quod ipsos hostes non possumus immediate attingere: utile est eos sagittis impugnare: primo dato quod pugnantem se cum hostibus possint coniungere antequam coniungantur: proficuum est eos arcibus et balistis terrere. Legatur enim de affricano Scipione: quod cum pro popu-

lo Romano certare deberet: non aliter contra hostes se optinere credebatur: nisi in omnibus aciebus electos sagittarios miscuisset.

**¶** Quinto sunt bellatores exercitandi ad iaciendum lapides cum fundis. Dic enim modus bellandi in quibusdam marinis insulis fuit inuentus: in quibus pueri: ut Uegecius recitat: adeo industres erant: ut matres nullum cibum eis exhiberent: cum non primo cum funda percuterent. Est enim hoc exercitium utile quia fundam portare nullus est labor. Interdum tamen euenit: ut in lapidoso locis habeat conflictus: et ut mons sit aliquis defendendus. In impugnatione etiam castrorum et ciuitatum non inutile est lapides cum fundis eicere.

**¶** Sexto exercitandi sunt bellantes ad percutiendum cum plumbatis. Nam pila plumbea uel ferrea cum catbena aliqua coniuncta manubrio lineo rebolemem ictum reddit. Nam propter rebolemem motum aeris rebolemem percutit pila cum catbena haste infixa: quod si ipsi haste uel ipsi manubrio lineo esset coniuncta. Ad omne enim genus percussionum exercitandi sunt bellantes: ut contra alios et alios hostes: aliter et aliter percutiendo dimicent. **¶** Septimo bellatores exercitandi sunt ad ascendentes equos. Nam ut Uegecius recitat: fiebant antiquitus equi lignei: ad quos ascendentes iuuenes in pene exercitabantur sub recto estate: uero in campo: et primo equos illos ascendebant inermes: deinde armati: et adeo ad hoc assuehebant: ut a sinistris et a dextris: et undique equos illos ascenderent. Imo quod plus erat: euaginatim medijs gladijs ascendebant in illos. In tantum ergo circa hoc exercitabantur in pace quod in tumultu prelii sine mora de facili ascenderent equos. **¶** Octavo assuescendi sunt bellatores: ut etiam natant sciant. Nam non semper pontes sunt prompti: et multoties ignoratur aque profunditas: propter quod ex ignorantia natandi contingit multos periclitatos esse. Inde est quod apud Romanos antiquitus consuetudo erat: quod iuuenes furni bellatores postquam per magnam partem diei exercitati essent ad arma: si tempus erat nationi congruum: ducebantur ad fluium: ut

artem natandi addicerent: primo non solum pedes sed equites: et etiam ipsos equos ad natandum exercebant. **¶** Aduertendum autem: quod predictorum exercitiorum: Quedam sunt magis propria equitibus: quedam pedibus: quedam utrisque. Quomodo sit: non magna consideratione eget: et solertem mentem latere non potest. Nam ascendere equos est proprium equitibus: projicere lapides cum funda: uidetur esse proprium pedibus. Alia uero sunt alio modo applicabilia ad utrosque.

**¶** Utile est in exercitu facere fossas et construere castra: et qualiter castra sunt construenda: et que sunt attendenda in constructione castrorum. Capitulum viij.

Egocia bellica inter cetera periculosa esse videntur. Ideo in eis est magna diligentia adhibenda. In talibus igitur non potest quis superbabundare caute. In pugna enim omnino est eligendum maiorem diligentiam habuisse: quam bella commissa requirent: quam circa ipsa in aliquo negligisse. Nam recitat Uegecius dixisse Carbonem quod in alijs rebus si quid erratum est: potest postmodum corrigi. Delicta uero bellicorum emendationem non recipiunt: sed statim pena errorem consequitur: quia imperite et imprudenter pugnantem: uel confestim pereunt: uel in fugam peruersi: adeo efficiuntur timidi quod contra suos victores uix aut nunquam audent bella committere. Quare si in bellis omnino est superbabundandum cautelis: non est pretermittendum quicquid in aliquo casu potest exercitui esse proficuum ne debellatur ab hostibus. Contingit autem pluries diurno et nocturno tempore: quod exercitui absque fossis et castris existente: non credentes hostes esse propinquos: superuenientibus hostibus fugit exercitus debellatus: igitur postquam exercitus suam dietam complerunt et alicubi uult pernoctare uel ulterio rem moram contrahere: si ad locum illum in aliquo casu: uel in aliquo euentu hostes superuenire possunt: statim circa exercitum fiende sunt

fosse: erigende monitiones alique quasi ad modum castrorum: quod nihil neque tam salutare neque tam necessarium inuenit in bello: sicut si debere sunt facte munitiones et recte constructa sint castra ita ut infra castrorum spacia totus exercitus securus permaneat: quandoque et undecumque superuenientes hostes obsideant. Debet enim exercitus secum ferre monitiones congruas: ut cum castrametari uoluerint: quasi quandam munitam ciuitatem secum portasse uideatur.

**¶** Utile est esse circa exercitum facere fossas et construere castra. Restat ostendere quomodo monitiones et castra sunt construenda. Nam si hostes sunt absentes: facile est fossas circa exercitum fodere: munitiones erigere: et castra construere. Sed si aduersarii presentes assint: difficilius est castra munire. Sunt enim in tali casu duo necessaria: uidelicet hostibus resistere et castra construere. In tali ergo euentu secundum sapientium sententiam: est exercitus diuidendus: ita quod omnes equites et una pars equitum: debet ordinari in acie ad pellendum impetum hostium. Reliqua uero pars pedum que possit sufficere ad celerem constructionem castrorum: debet celeriter castra construere. Oportet autem semper construendis castris et faciendis fossis: aliquos magistros prestitui: qui negligentes sollicitent et uniuersique iniungant quod ipsum oportet facere. **¶** Ostendo utile esse castra construere: et qualiter etiam presentibus hostibus construenda sint castra. Reliquum est declarare: que sunt attendenda in constructione castrorum.

**¶** In faciendis enim fossis et in construendis castris inter quorum spacium est exercitus collocandus. Trita sunt considerata: uidelicet: situs: forma: et munitionis modus. **¶** Circa situm quantum ad presens spectat sunt quatuor attendenda. Primo ut sit ibi copia aque et aliorum que sunt exercitui necessaria. Secundo non debet esse ibi vicinus mons aliquis: a quo possit exercitus impugnari. Tertio circa situm considerandum est spacium: ut pro numero bellatorum accipiendum est spacium: circa quod sunt munitiones erigende: ut non accipiat de spacio ultra quam requirat omnium multitudo: nec etiam accipiat tam modicum: ut ultra quam



debeat: oporteat exercitum constringi et con-  
stipari. ¶ Quarto si oporteat illico alium ex-  
ercitum moram contrahere: et assit possibili-  
tas: est eligenda circa situm salubritas aëris.  
Nam in exercitu non solum cauenda sunt vul-  
nera hostium: sed ut offert se facultas: cauenda  
sunt pestes morborum.

¶ Declarato ergo que sunt attendenda circa  
situm castrorum: declarandum est qualis debe-  
at esse eorum forma. Videtur autem velle Ve-  
gecius: munitiones et fossas fiendas circa ex-  
ercitum debere habere formam quadrilateram  
oblongam. At tamen quia figura circularis:  
est capacissima: est elegabilius facere munitio-  
nes: secundum circulem formam: uel secun-  
dum multorum angulorum: quia si multum tu-  
meretur de impetu hostium: oporteat foueas fa-  
cere multorum angulorum: eo quod illa est ma-  
gis defensionis apta: ut infra patebit: talis ita-  
que forma est melior in constructione castrorum:  
ne loci situs impediat. Nam contingit aliqua-  
do situm illum non pati talem formam. In ta-  
li ergo casu: construenda sunt castra semicircu-  
laria: triangularia: quadrata: uel aliquam for-  
mam aliam quam requirit dispositio et aptitudo  
situs. ¶ Porta autem principalis ex illa par-  
te fienda est: que respicit hostes: uel circa quam  
profectus est exercitus. Sunt etiam in castris  
ponenda insignia: ad terrendum hostes: et eti-  
am ad hoc ut si contingat aliquos de exercitu  
elongare a castris: visis insignis melius sciant  
ad castra redire. ¶ Dies itaque pertractatis: si  
perest videre quis munitionis modus atten-  
dendus sit in constructione castrorum. Nam  
si exercitus diu ibi morari intendat: eligende  
sunt fortiores munitiones et fiende ampliores  
fosse. Sed si solum ibi pernoctare cupit: Aut  
ibi debent per modicum tempus existere: non  
oportet tantas munitiones expetere.

¶ Modum autem et quantitatem fossarum:  
tradit Vegetius dicens: quod si non imineat mag-  
na vis hostium: fossa debet esse lata pedes no-  
uem: alta septem. Sed si aduersariorum vis au-  
ctior minuet: contingit fossam ampliozem et  
altiozem facere: ita ut sit lata pedes: xij: et alta  
nouem. ¶ Est tamen aduertendum quod si fossa

sit alta pedum: ix: propter terram eiectam su-  
pra fossam crescit quasi pedes quatuor: ita quod  
rota fossa alta erit quasi pedes: xij: debet esse  
fossa in ante: et parte hostium: et terra proie-  
cta est ad partem intra ubi est exercitus collo-  
candus. In terra autem illa figendi sunt stipi-  
tes et ligna et munitiones alie: quas secum ex-  
ercitus portare debet. Sic ergo castris confi-  
tutis: sic fossis factis: poterit exercitus mora-  
ri securus.

Que et quot sunt consideranda in  
bello: si debeat publica pugna com-  
mitti.

Capitulum ix.

¶ Propterea habita: circa negocia bellica  
est cautela maxima adhibenda. Nam  
quia bellorum casus irremediabiles  
sunt: diligenter videnda sunt: quecumque circa  
bella consideranda existunt: prius quam pugna  
publica committatur: melius est pugnam non com-  
mittere: quam absque debita preuisione fortune:  
et casui se exponere. Videmus autem in bello:  
duo existere: videlicet viros pugnantes: et aux-  
ilia alia que requiruntur ad pugnam. ¶ Et pro-  
te autem virozum pugnantium quantum ad pre-  
sens spectat: sex sunt attendenda. Sicut etiam  
ex parte auxiliorum et adminiculantiu ad bel-  
lum: sex alia enumerari possunt que etiam sunt  
attendenda. ¶ In vniuerso igitur rex aut prin-  
ceps aut dux exercitus: qui debet esse vigilans  
sobrius: prudens et industrius: xij: debet confi-  
derare: sex ex parte virozum bellatorum: et sex  
ex parte adminiculantiu. Prius quam eligat pu-  
blicam pugnam committere: sunt enim sex ex parte  
hominu bellatoru que faciunt ad optinendam  
victoria. ¶ Primum est numerus bellantiu. Nam  
ubi plures sunt bellantes ceteris paribus ali-  
is sicut quod homini sunt: victoria optinere debent.  
Nam ut dicitur: ij: poli: quantitas in compugna-  
tione est utilis: sicut maius pondus magis tra-  
hit. ¶ Secundo ex parte bellatoru attendenda  
est exercitatio. Nam habentes brachia in assue-  
ta ad percutiendum: et membra in exercitata ad  
bellandum deficiunt in sustinendo pugnam.

Est enim consuetudo quasi altera natura ut qui  
libet virilius et expeditus et sine minori labori  
et pena faciat opera consueta. ¶ Tertio atten-  
denda est tolerantia erga necessitates corporis:  
Nam erentes in exercitu oportet multa incom-  
moda tolerare: quare si sint ibi aliqui molles et  
muliebres reuuentes incommoditates aliquas  
sustinere devicti propter incommoditates que su-  
stinent bellare recusant et exercitum fugiunt.  
¶ Quarto consideranda est fortitudo et duricia  
corporis. Multum enim interest inter duriciem  
ferri et molliciem panni sirci: et inter suauitate  
ludi et asperitate pugne. Considerato enim bel-  
lo in vniuersali omnes volunt esse boni bellatores  
sed postquam veniunt ad experientiam particularium  
gestorum: et gustant quantum sit duricies ferri:  
et quantum armoru pondus: et quantum sit la-  
bor pugne: et quantum affligunt vulnera hosti-  
um: ut plurimum est durus carne et robustus  
corpe: si propter talia non retrahitur a bellan-  
do. Nam et si contingat molles carne: etiam  
postquam gustauerunt bella appetere pugnas hoc  
est ut raro. Nam habentes carnes molles ut su-  
pra rangebant sunt aptiores ad intelligendum  
sed ut plurimum sunt inepti ad pugandum. Nam  
tales difficiliter sustinent armoru pondus: ve-  
hementi dolent ex illatione vulnere. ¶ Quinto  
consideranda est in bellantibus versutia et  
industria ad bellandum. Nam quanto cautio-  
res sunt bellatores: tanto citius victoriam opti-  
nent. ¶ Sexto attendenda est virilitas et au-  
dacia mentis: quod audaciores et magis cordati:  
ut plurimum in pugna victoriam optinent. Rex  
igitur aut princeps vel dux exercitus prius quam  
publice dimicet ex parte hominum bellatoru  
septem considerare debet. ¶ Primo ex qua-  
parte sunt bellatores plures. Secundo qui sunt  
magis exercitati. Tertio qui sunt fortiores in  
sustinendo necessitates et incommoda. Quarto  
qui sunt robustiores et duriores corpe. Qui-  
nto qui sunt industriosiores et sagaciores mente.  
¶ Sexto qui sunt audaciores et viriliores corde  
et tunc dux sobrius et vigilans prout viderit:  
suum exercitum in hijs conditionibus habu-  
dare aut deficere: poterit accelerare pugnam:  
uel differre: et bellare publice et aperte: vel p-

insidias et latenter. ¶ Enumeratis septem con-  
ditionibus que considerande sunt prius quam  
committatur bellum publicum ex parte homi-  
num bellatorum. Reliquum est enumerare sex  
alia que sumuntur ex parte adminiculantiu  
et eorum que auxiliantur ad bellum. In bello  
quidem auxiliantur equi: arma: victualia: et lo-  
ca pugnandi: tempus et auxiliu prestolantur.

¶ Debet igitur Dux exercitus considerare:  
Primo ex qua parte sunt plures equi et meli-  
ores. Secundo ex qua parte sunt meliores sa-  
gittarij: plures armati et habentes meliora ar-  
ma. Tertio ubi plus victualia habundant. Nam  
aliquando absque vulnere et absque bello aduer-  
sarij cedunt deficientes in victualibus: et ob me-  
dicitatem non valentes moram contrahere.  
¶ Quarto considerandus est pugnationis locus  
qui sunt in altiori situ uel meliori ad pugnan-  
dum. ¶ Quinto circa pugnam attendendum  
est tempus: vtrum tempore quo committenda  
est pugna: sol sit oppositus facibus eorum vel  
hostium: et vtrum sit aliquis ventus flans et  
eleuans puluerem contra ipsos: vel contra ad-  
uersarios. Nam habentes solem et ventum si-  
ne puluere contra se offenduntur in oculis:  
ut dimicare non possint.

¶ Sexto est attendendum qui plures auxilia-  
tores expectant. Nam si hostes plura expectant  
auxilia: vel non est bellandum: vel acceleran-  
da est pugna: Si autem ipsi plures auxilio-  
res expectant non est compugnatio differenda.  
¶ Dies itaque igitur omnibus diligenter inspe-  
ctis: prudens dux exercitus sufficenter aduer-  
tere potest: vtrum debeat publicam pugnam:  
committere. Nam prout viderit se in pluribus  
conditionibus prefatis habundare vel deficere.  
Sic se habere poterit erga bellum: forte enim nu-  
quam continget omnes conditiones prefatas concu-  
rere ex vna parte: ubi tamen plures et meliores con-  
ditiones concurrunt est pars potior ad bellandum.

¶ Vtile est in bello ferre vexilla et  
constituere duces et prepositos: et  
quales esse debeant qui in exerci-  
tu vexilla portant: et qui equibus et  
pedibus proponunt. Capitulum x.

Corporum virtus ruita fortior est seipsa  
dispersa et confusa. Contingit autem  
aliquando commisso bello ordinis: et  
acies turbari et confundi. Ne igitur hoc pos-  
set accidere: obseruabatur antiquitus: ut diui-  
deretur exercitus in turmas et acies: et singu-  
lis singula vexilla constituebant: ita ut in quo-  
libet vexillo per litteras uel aliqua euidencia  
signa aperte ostenderetur: cuius aciei uel cuius  
turme esset vexillum illud: ut si contingeret  
aliquem bellatorem deuiare a propria acie  
de facili rediret ad illam: uel ergo fuit in bel-  
lis insignia et vexilla deferre ne confunderentur  
exercitus. ¶ Rursum constituere expediebat:  
duces centuriones: decanos: et alios preposi-  
tos belli. Nam totus exercitus habet se ad simi-  
litudinem unius corporis: quare sicut omnia  
membra corporis se inuicem iuuant: Sic  
omnes bellatores et omnes partes eiusdem ex-  
ercitus se inuicem defendunt. Quare sicut con-  
funduntur membrorum opera: nisi dirigantur:  
per ipsum caput: in quo riget sensus et cog-  
nitio. Sic confunduntur bellatores in exercitu:  
si careant centurione et duce: qui debet esse  
eorum caput et eorum directiuum. Inde est: quod  
antiquitus ne accideret confusio in bello: con-  
stituebatur dux aliquis: qui toti exercitui erat  
prepositus. Sub hoc autem duce erant centu-  
riones. Sub centurione uero decani. Dicitur  
enim decanus a decem. Sic centurio a centum.  
Habebat enim Centurio sub se decem deca-  
nos: ita quod preerat centum bellatoribus et de-  
cem decanis: quorum quilibet decanorum sub  
se decem viros pugnatiuos habebat. In galeis  
enim centurionis scripte erant littere ali-  
que: uel signum aliquod euidens: quod respu-  
ciantes decani agnoscebant centurionem pro-  
prium: et sciebant quoniam sequi deberent.  
Sic etiam in galea cuiuslibet decanorum sig-  
num aliquod erat impressum: per quod decem  
bellatores viri: quibus ipse erat prepositus:  
decanum proprium agnoscebant. Hoc itaque modo  
uel alio tam in aciebus equitum: quam etiam pe-  
ditum constituendi sunt duces et prepositi: et  
ferentes vexilla: ut quilibet sciat quid debeat  
agere. Est enim tantus terror in bello: prop-

ter armorum strepitum et percussiones illa-  
tas: quod uerba et monitiones non sufficiunt:  
ad dirigendum bellantes: sed oportet dare cui-  
dencia signa: ut quilibet solo intuitu sciat se te-  
nere ordinate in acie: et cognoscat quid sit ac-  
turus. ¶ Ex hoc autem patere potest: quales  
debeant esse portantes insignia et vexilla.  
Nam vexillo confracto totus exercitus est con-  
fusus. Cum magna igitur diligentia est vexil-  
lifer eligendus: ut sit corpore fortis: animo con-  
stans: fidelis principi: et expertus in armis: et  
alia singula habeat: que requiruntur ad pro-  
bum et strenuum bellatorem. ¶ Contingit  
enim nostris temporibus totum populum ci-  
uitatis cuiusdam deuictum esse a bellatoribus  
paucis: eo quod vexillifer fraudem committens:  
relauit vexillum et abscondit ipsum: quare con-  
fundebantur bellatores: quasi non habentes  
caput et ignorantes ad quid deberent attende-  
re: propter quod si in debellatione uita multo-  
rum hominum periculis mortis exponitur:  
cum magna diligentia vexillifer est queren-  
dus. ¶ Ex dictis etiam patere potest: qualiter  
qualis debeat esse: qui in exercitu est peditum  
et equitibus preponendus. Nam sicut caput  
est prestantius membris alijs: Sic qui in bel-  
lo preponitur aliquibus turmis: uel bellatori-  
bus alijs debet esse magis strenuus illis: et  
magis expertus in his que requiruntur ad pu-  
gnam. Quare cum pedites si debeant boni bel-  
latores esse: existere debeant fortes uiribus: p-  
ceri statura: scientes prouicere hastas et tela:  
Scire etiam debeant gladium vibrare ad per-  
cutiendum: portare scutum ad se protegendum.  
Debeant esse vigilantes: agiles: sobrii: habentes  
armorum experientiam. Oportet omnia  
hec per amplius et perfectius reperiri in eo:  
qui est supra pugnatores pedites preponen-  
dus. Debet ergo qui in pugna peditibus pre-  
ponitur esse fortis uiribus: procer statura: sci-  
ens euicere hastas et iacula: sciens dimicare gla-  
dio ad percipiendum: portare scutum ad se pro-  
tegendum: vigilans: agilis: sobrius: habens  
omnium armorum experientiam: ut sciat eru-  
dire pugnantes sibi commissos: et cogat eos:  
ad bene bellandum: et ad arma tergendum.

Nam ipse armorum victor terrorem incutit  
hostibus: ut portans huiusmodi arma creda-  
tur bonus esse bellator. Ipsa enim rubigo ar-  
morum in eo qui portat illa: arguit inertiam  
bellandi. Si ergo talis debet esse qui preponi-  
tur peditibus bellatoribus: multo magis de-  
bet esse armorum expertus: et procer corpo-  
re: et fortis uiribus qui est equitibus preponen-  
dus: quia in bello equestri: maior conflictus  
efficitur: quam in pedestri pugna. Oportet igitur  
prepositum et ducem militaris belli esse abi-  
lem corpore: ut possit etiam armatus agiliter  
equum conscendere: scire fortiter equitare cum  
lance: a percutere: euicere iacula: cum scuto se pro-  
tegere: cum claua et ense dimicare: habere om-  
nium armorum exercitium: ut possit suos con-  
militones de pugna erudire: ut fortiter pug-  
nent: arma tergant: et alia faciant que requi-  
runtur ad bellum.

Quibus cautelis debet uti dux bel-  
li: ne suus exercitus ledatur in via.  
Capitulum xi.

Oris est quid terribilissimum: et fu-  
nis omnium terribilium: ut dicitur:  
tertio eribitorum. Ubi ergo queritur  
mors populis: et ubi hostes insidiantur morti-  
cium: est omnis cautela adhibenda ut exer-  
citus seruetur illesus: et ut uita cuius con-  
seruetur. Non ergo sufficit considerare ea que  
sunt considerata in pugna publica commi-  
tenda: nisi sciantur cautele ad remouendum:  
impedimenta viarum: ne exercitus per insidi-  
as hostium periclitetur in via.  
¶ Possumus autem quantum ad presens spe-  
ctat octo cautelas enumerare: quas debet dux  
belli retinere memoriter ut saluetur uita pu-  
gnatorum qui sunt sub ipso.  
¶ Prima est ut sciat itinera regionum: per que  
exercitus proficisci debet: et interualla locorum  
et qualitates viarum: et compendia et diuer-  
tacula: et montes et flumina existantia in itine-  
re illo debet habere conscripta. Imo si uia ille  
et passus et flumina dux exercitus haberet de-  
picta: quasi oculorum aspectu prospiceret qua-

liter exercitus deberet pergere: tutius posset  
suum exercitum ducere. Sic etiam marinarij  
faciunt: qui uidentes maris pericula: ne eorum  
naues patiantur naufragium: descriperunt  
maris mappam: ubi portus marini discrimi-  
na maris et cetera talia proportionaliter sunt  
descripta: que marinarij intuentes statim per-  
cipiunt qualiter debeant pergere: et in quo lo-  
co existunt: et a quibus debeant se cauere.  
Quare etiam propter insidias hostium exer-  
citus tot quasi: uel etiam pluribus periculis:  
exponatur in uia: quam naute in mari: nullo mo-  
do debet exercitus pergere per uiam aliquam  
in qua pati possit insidias: nisi qualitates via-  
rum montes: flumina: et cetera reperta in ip-  
so itinere habeat dux conscripta etiam et depi-  
cta. ¶ Secunda cautela est: ut simul cum hoc  
quod habet uias et qualitates viarum conscrip-  
tas et depictas: ducat dux belli conductores a-  
liquos bene scientes uias illas: qui pluries per  
illas peragrauerunt: et experti sint illas. Nam  
videre aliqua conscripta et depicta non sunt  
ita nota sicut per se ipsa sensibiliter uidemus  
ipsa. Nam potius est cognitio rei per quam co-  
gnoscitur in se ipsa: quam per quam cognoscitur:  
in pictura uel in alio similitudine. Ne tamen con-  
ductores molliantur fraudes aliquas: debet cir-  
ca eos dux belli bonas apponere custodias: ne  
possint fugere. Debet etiam eis in uariis mor-  
tem: si in aliquo fraudulentem se habeant: et pro-  
mittere dona si se fideliter gesserint.  
¶ Tertia est habere secum sapientes: plures  
fideles principi exercitatos in bellis: de quorum  
consilio agat quicquid uiderit ipse dux belli ef-  
se faciendum. Nam ubi tantum currit periculum  
nullus debet intrinsece proprio capiti: nec crede-  
re sibi soli.  
¶ Quarta est ut itinera ignorentur: per que  
debet exercitus proficisci. Nam consilium ducis:  
quanto minus est publicum: tanto que  
sunt in consilio deliberata: minus impediuntur:  
et citius fini debito mancipantur.  
Postquam igitur deliberatum est per quas uias  
debet exercitus pergere: et uias illas dux  
habet conscriptas et depictas: et habentur con-  
ductores aliqui fideles: quanto hoc minus est

publicum et magis celatur ab hostibus tanto exercitus magis secure proficitur.

**¶ Quinta** est in quolibet munitione: et in qua libet acie habere aliquos equites fidelissimos et strenuissimos: habentes equos veloces et fortes: qui ante et a tergo: et a dextra et a leua percurrant: illustrantes et discooperientes in sidias: ne hostes aliqui latitantes et aliqua parte molestent exercitum. Nam et si nullis esset notum ducis consilium: eo tamen ipso: quod per aliquas vias incipit exercitus iter arripere: conlecturari quis potest: per quas partes debeat proficisci. Et quia probabile est semper in talibus aliquos exploratores adesse: cogitare debet dux belli: quod et hoc posset ad aures hostium peruenire. Itaque cum pericula visa: minus noceant: per velocissimos equites sunt detegende insidie: ne exercitus circa aliquam partem et improviso partatur molestias.

**¶ Sexta** est ut semper ex illa parte exercitus probiores milites et magis bellicosi pedites: apponantur: et qua creditur maius periculum imminere: quod si ex omni parte de periculo dubitatur: vnicuique suat remedia adhibenda.

**¶ Septima** est ne exercitus dispersim vadat: Nam interrupta acie facilius debellatur. In qualibet enim hora sic exercitus se debet habere: ut si et tunc hostes presentes adessent: et non possent efficere nocumenum. Unde et per uerbali ter dicitur: quod qui est munitus: non est derisus. Semper ergo dux belli: cui commissa est tantorum vita: debet esse attentus et vigilans: ne hostes eum inuadere possent: quasi negligenter et dormientem.

**¶ Debet** etiam dux exercitus Centuriones et decani: et alij qui operibus bellicis preponuntur: semper monere milites pedites ut sint parati ad arma: ut si contingeret aliqua inuasio subita: possent inuadentibus resistere. Sicca su dicendo: dato quod accideret aliquis repentinus insultus esset quasi prouisus: sed minus prestaret nocumentum.

**¶ Octaua** est considerare nocumentum exercitum in quibus sit copiosus: utrum magis habundet pedibus: uel equitibus. Nam equites melius se defendunt in campis: pedites ve

ro in locis siluestribus et montuosis. Itaque prout uiderit dux belli se habundare in equitibus uel in pedibus eligere poterit vias campestris et amplas uel montanas siluestres et nemorosas: et alia prout nouerit expedire.

**Qualiter ordinande sunt acies: si debemus contra hostes uel contra aduersarios dimicare.**

**Capitulum xij.**

**¶ Ostendam** dicimus sub quo continetur operatio bellica. Et ex quibus regionibus sunt meliores pugnae:

**¶ Et ex quibus artibus sunt meliores bellicosi.** Declarauimus etiam qualiter in exercitu constituende sunt munitiones et castra. Et quae sunt consideranda si debeat publica pugna committi: et quibus cautelis habundare decet bello ducem: ne suus exercitus ledatur in via: quantum ad campestrum bellum. Nihil ut videtur ulterius dicere restat: nisi ut doceamus ordinare acies: percutere aduersarios: et inuadere hostes. Prius tamen dicemus de ordine acierum. Si enim ordo seruetur in ipsa acie non modicum ualeat ad pugnam. Nam ut ait **¶ Vegetius**: nisi bellantes sint ordinati: et occupent debitum spatium: bene pugnare non poterunt. Nam si nimis sunt constricti: impediuntur ne alios percutere possint. Si uero nimis rari et interlucentes: aditum prestant hostibus: ut facilius denuncantur. Seruare autem debitum ordinem in acie: ut equites et pedites suam aciem seruent: non sine magno exercicio fieri potest. Qui igitur in tempore aliquo uult bellare per diuturna tempora: debet exercitare pugnatorem ad seruandum debitum ordinem: et ad faciendum ea quae requiruntur in bello. Modus autem per quem pugnatorem homini: ordinem seruare discunt: est ut frequenter tunc equites quam pedites ducantur ad campos: et ille qui est exercitatus in bellis: et qui debet equitibus uel pedibus esse prepositus. **¶ Primo** debet equites et pedites linealiter disponere: ita ut seriatim maneat: et equaliter a se inuad

cem distent: secundum distantiam quae requirit acies equestres uel pedestres. Postea precipere debent ut duplicent aciem: ita quod medietas aciei statim separet se a medietate alia: et seriatim ordinet se ante aliam uel post ipsam. Quo facto statim debet precipere dux belli: ut aciem quadratam faciant: et deinde ut constituentur trigonum: quod facilius fit. Nam acie quadrata et secuta de pometro: et partibus quadratis coniunctis simul faciunt trigonum: uel ut sit ad unum dicere: quod non omnes hos modos geometricos capiunt ductus pugnantibus ad caecos: siue equitibus siue pedibus imperare debet dux belli: quod pugnatorem ordinet se: secundum formam quadrangularem: et postea quod secundum triangularem: et deinde quod secundum rotundam: et sic deinceps debet assuefacere bellantes: ut sciant construere aciem: secundum quamcumque formam. **¶ Hinc** uisum sciendum: quadrangularem formam aciei: inter ceteras formas esse magis inuilem. Ideo secundum hanc formam nunquam formanda est acies simpliciter: sed in casu: ut si situs localem formam requireret. In huiusmodi casu construenda est forma predicta. **¶ Formae** autem acierum secundum se uel ad bellandum: sunt pyramidalis: rotunda et forficularis. Nam pugnae uel solae uolunt se defendere et sustinere ictus: uel uolunt alios inuadere. Si ergo bellantes non sentiant se tante potentie ut alios debellare possint: sed sufficit eis ut se defendant: tunc est constituenda acies secundum rotundam formam: et pugnae debent se magis constringere et constipare ut acies non possit ab hostibus transcendi.

**¶ Circa** aciem autem in summitate: et in exteriori parte constituendi sunt homines grauioris armature et melius armati: qui absque minori grauamine possint ictus suscipere. Si uero pugnae credunt se esse tante potentie ut possint aduersarios inuadere: tunc secundum eorum proportionem hostes sunt pauci uel multi. Si hostes sunt ualde pauci: construenda est acies secundum formam forficularem: ut acies sit aperta ad modum ferri equi: et quasi forficis: ut aduersarios quasi in medio capiat et concludat. Si uero hostes sunt multi: construenda est ipsa acies secundum

formam quae appellatur cymicum: id est secundum figuram pyramidalis et acutam: ut possit hostes scindere et diuidere. Nam diuisis hastibus facilius debellantur. Acies ergo constructa in forma rotunda uel forficularis est utilis ad circumstandum et concludendum: cum hostes sunt pauci. Sed in forma acuta et pyramidalis utilis est ad scindendum et diuidendum: cum hostes sunt plures. **¶ Sciendum** est ergo quod numerus acierum constituendus est secundum multitudinem pugnantium: ut prout quis est plures et pauciores pugnae uiderit se habere poterit plures aut pauciores acies construere.

**¶ Sciendum** etiam quod semper in cornu aciei et in locis ubi maius periculum est: ne acies confundatur: apponendi sunt probiores pugnatorem: qui possint uiriliter dimicare.

**¶ Est** etiam aduertendum quod in qualibet acie propter numerum pugnantium constituto aciem reseruandi sunt aliqui strenui bellatores extra ipsam aciem: qui possint ad illam partem succurrere: ubi uiderit magis aciem deficere. **¶ Dec** igitur tria obseruanda sunt in constitutione acierum. **¶ Primo** ut acies bene ordinetur secundum formam acutam rotundam et forficularem: ut requirit bellum committendum. **¶ Secundo** ut probiores bellatores in illis partibus aciei apponantur: in quibus magis potest confundi et profari acies. **¶ Tertio** ut extra quamlibet aciem reseruentur aliqui milites strenui et audaces: qui possint succurrere ad partem illam erga quam uiderint aciem titubare et deficere.

**¶ Quod** deridendi sunt in bello omnes percutientes caesum: et quod elegibilis est percutere punctum. **Capitulum xij.**

**¶ Stenfo** quiter sunt acies ordinande et constituende: reliquum est ostendere qualiter pugnae debent se defendere: utrum elegibilis est percutere caesum uel punctum. **¶ Possumus** autem quicquid uisum ostendere deridendi sunt percutientes caesum: et elegibilis est percutere punctum. **¶ Prima** sumit et prohibet armos. **¶ Secunda** et restituta ossium. **¶ Tertia** ex puidetia uulnerum.





¶ Sexto fm Uegecium debet dux belli inter suos hostes et inimicos: uel per se: uel per alios mittere diffisiones: uirgia comouere eos ad lites uel ad inimicitiam: ut de se unice non confidant. Hoc enim facto si eos inuadat: non habentes fiduciam de se inuicem: de facili conuertentur in fugam. Sed hec cautela licet ponat eam Uegecius: non multum est aprecianda: quia uidetur impugnare bonis moribus. ¶ Septimo debet diligenter explorare conditiones hostium: qualiter se gerant qualiter se habeant: quis est dux eorum: De quo dux ille magis confidit: quos mores habeant. Nam exploratis conditionibus singulis: facilius inuenitur via qualiter possit hostes inuadere et de bellare.

Quomodo homines bellatores stare debeant si uelint hostes percutere: et quomodo debeant eos circumdare: et quomodo debeant se declinare a pugna si non sit bonum pugnam committere.

Capitulum xliij.

¶ Primum in quodam capitulo precedenti percutiendum esse punctum non est: in quo docuimus milites et etiam pedites. In hoc autem capitulo specialem doctrinam uolumus dare pedibus: qualiter debeant stare cum uolunt hostes percutere. Percussionis autem hostium duplex est modus. Unus a remotis: ut cum iaciendo iacula: uel missilia aduersarios feriunt. Alius autem cum adeo appropinquant quod manu ad manum se percutiunt: Aliter autem debent stare bellatores uiri: cum a remotis iacula iaciunt: et aliter: cum et propinquo se feriunt. Nam iaciendo iacula a remotis debent habere ipsos pedes sinistros ante: et dextros retro. Nam eorum quod est in animali principium motus principaliter in partem dextram: ita quod pars dextra in animalibus fortior est in mouendo et aptior ad motum et quod semper innititur alicui mobili: ut si mouetur

maius innititur brachio: statim et si mouetur brachium: innititur corpori quiescenti: et si moueretur unus pes: innititur alii pedi non motuo: oportet quod pars dextra innitatur parti sinistre quiescenti. Cum igitur pes sinister anteponitur: et latus dextrum elongatur: optime disponitur homo ad iaciendum iacula et missilia: quia tunc quiescit in sinistra: et mouetur in dextra vibrans ipsum iaculum: quo uibrato uehementius mouet aerem et fortius ferit: licet enim tam secundum partem dextram quam secundum sinistram possumus quiescere et moueri. Dextra tamen est aptior ad mouendum: et sinistra ad quiescendum. Ideo percutientes a remotis debemus quiescere super sinistram pedem ante missum: et elongare nos cum dextro ut possumus uehementius impellere et vibrare iaculum. Sed quando manu ad manum pugnatur gladio: debemus e contrario nos habere ita quod pedem dextrum teneamus ante et sinistram post. Nam quia latus dextrum aptius est ad motum: si illud sit hosti propinquum: ratione motus poterit melius ictus effugere: uehementius enim percutitur quod stat quam quod mouetur. Rursus si dextrum latus sit hosti propinquum: melius poterit ipsum percutere. Debent enim bellatores cum ad manum pugnant tenere pedem sinistram immobiliter: et cum uolunt percutere cum pede dextro debent se ante facere: et cum uolunt ictus fugere: cum eodem pede debent se retrahere: sic itaque tenendo pedem sinistram immobilem: et cum dextro se mouendo: poterunt fortius hostes percutere: et eorum ictus facilius fugere. ¶ Uiso quo deant stare bellatores si debeant hostes percutere: uidei restat quo sunt hostes includendi et circumdandi. ¶ Sciendum igitur quod raro aut nunquam sic circumdandi sunt hostes in pugna publica quod non pateat aliquis aditus fugiendi: quia desperantes quasi necessitate compulsi efficiuntur audaces: uidentes enim se necessario moriendos: possunt multa mala committere in eos qui contra pugnant. Inde est quod laudatur scipionis sententia dicentis nunquam sic esse claudendos hostes: quod non pateat eis aditus fugiendus.

Nam fugientibus hostibus nullus est periculum: et in fuga periclitantur multi absque nocumento persequentium: Sed cum se uident includi quasi coacti fiunt includentes. Cum ergo supra diximus: formandam aliquando esse aciem sub forma forficulari: ut quando hostes pauci ad hoc quod melius includantur et circumdantur: non sic intelligendum est quod ita debeant circumdari quod nullus pateat aditus ascendenti: nisi forte adeo essent pauci quod quantumcumque debellare uellent: nullum possent nocumentum efficere.

¶ Ostenso itaque qualiter debeant stare pugnantes: si uelint hostes percutere: et qualiter eos circumdare. Restat nunc tertio declarare qualiter sit declinandum a pugna: si non habeatur consilium: nec uideatur bonam pugnam committere: eo quod hostes sunt fortiores: et non possumus illis resistere. In quo quantum ad presens spectat: debet dux belli duplicem cautelam habere. Primum est quantum ad exercitum proprium. Nam et si dux consilium habeat non esse pugandum: debet hoc ualde paucis patefacere: et non debet illud toti exercitui pandere ne timentes turpiter fugiant: et ab insequentibus hostibus occidantur. Aliter itaque dux se habere debet: quod non credat exercitus quod uelit fugere: sed quod uelit alibi insidias parare: et contra hostes uelit aerius dimicare.

¶ Secunda cautela adhibenda est ex parte exercitus hostium. Nam sic debet deducere bellum: ut hoc hostes lateat. Ideo multi tempore nocturno: potius quam diurno hoc agunt: et plures hanc habuere cautelam: quod milites stantes in acie ex opposito hostium prohibent eos ne pedites uidere possint: propter quod pedestris pugna latenter recedit: qua recedente: equites postea melius possunt vitare hostium percussiones.

¶ Est etiam aduertendum quod quando sic declinat pugna nunquam acies se debent diuidere: quia si contingeret hostes insequi fugientes a bello: plures occiderent: et maius nocumentum eis infertur fugientibus: quam si se uerterent et bellarent. Debet etiam dux bellis inquirere utrum sit aliquis locus propinquus

ad quem posset confugere exercitus si fugaretur ab hostibus.

Quot sunt genera bellosum: et quot modis deuincende sunt munitiones et urbanitates: et quo tempore melius est obsidere ciuitates et castra.

Capitulum xv.

¶ Identur autem omnia bella ad quatuor genera reduci: uidelicet ad campestre: obsessiuum: defensiuum: et nauale. ¶ Bellum autem campestre dicitur omnia pugna facta in terra: secundum quam bellantes ad inuicem pugnant absque mutatione media. Quanto tamen huiusmodi pugna magis est a munitionibus separata: tanto est magis campestris: et magis periculosa.

¶ Secundum genus pugne dicitur obsessiuum quando bellatores sunt tante potentie: quod non expectant quod hostes de munitionibus creunt: sed radant bellare ad campum: sed ipsi munitiones inuadunt et obsident illas. Tale genus pugne communi nomine dicitur obsessiuum.

¶ Est autem et tertium genus pugne: quod defensiuum uocari potest. Nam sicut contingit pugnantes aliquos in tanta multitudine esse: et tantam habere potentiam: ut non expectant hostes exire ad campum: sed ipsas munitiones obsideant et inuadant. Sic contingit aliquos esse adeo paucos et tam debiles: ut non putent in campo posse resistere impugnantibus. Ideo se in munitionibus tenent clausos et sufficit eis quod possint munitiones defendere: si contingat eas ab hostibus impugnari.

Tale genus pugne quo quis defendit munitiones et castra dicitur defensiuum. Nam et si in omni pugna est aliquo modo inuasio: et defensio: attamen cum quis obsedit munitiones et castra: magis dicitur alios inuadere: quam se defendere. In pugna ergo obsessiuam: magis est inuasio quam defensio. In bello uero: quod quis se tuetur in munitionibus et castris: magis est ibi defensio quam inuasio. Ideo tale genus pugne merito dicitur defensiuum.

**¶** Quartus aut pugnandi modus dicitur naualis: quod sicut contingit esse pugnam in terra sic contingit eam esse in aquis. Imo horribilioris et periculosioris sunt pugne aquaticae quam terrestres. Quisvismodi aut pugne in aquis facte cuiuscumque conditionis aque ille existat nauales dicuntur: quare cum sint quatuor genera pugnarum postquam diximus de campestri. Restat dicere de obsessiva defensiva et nauali. Contingit enim aliqui reges et principes pugnare omnibus hijs modis pugnandi. Nam aliquando committit campestre bellum. Aliqua vero obsident munitiones et castra. Contingit etiam aliqui a liquos inuadere aliquas munitiones eorum: propter quod oportet eos uti pugna defensiva. Amplius in principatu et regno contingit esse portus et terras maritimas iuxta mare sitas propter quod ne portus destruantur: et ne fiat ab hostibus per eos introitus in regnum: et ne terre marine impugnetur: expedit regibus et principi aliqui ordinare bella naualia.

**¶** Dico itaque de bello campestri dicendum est: de alijs generibus bellorum. Verum de campestri pugna diffusius dicimus: et de cautelis bellorum multa discutimus: cum per iam dicta Circa omne bellum possunt cautele haberi quibus quis debeat se habere: non oportet circa alia bellorum genera diutius inuari. Primo tamen dicemus de bello obsessivo. **¶** Vno ergo quot sunt bellorum genera: et dico quod post castrum campestre primo dicendum est de pugna obsessiva: cum per bimodum pugnam contingat optineri et de uinci munitiones et urbanitates. Restat dicere quot modis talia de uinci possunt. **¶** Est autem triplex modus optinendi munitiones et castra: videlicet per sitim: famem: et pugnam. Contingit enim aliqui obsessos carere aqua: ideo uel oportet eos sibi perire uel munitiones reddere: quare diligenter excogitare debent obsidentes munitiones aliquas: utrum per aliqua ingenia: uel per aliquam industriam possint ab obsessis accipere aquam. Nam multotiens euenit aqua a remoto principio deruari usque ad munitiones obsessas: quare si in illo fontali principio destruaturs fistula uel meatus: propter quam pergat aqua ad obsessos: oportebit ipsos pati

aquarum penuriam. **¶** Rursus aliqui munitiones sunt alte: et aqua non peruenit usque ad eas: quare si sit a munitionibus remota: debent obsidentes adhibere omnem diligentiam: quomodo possint obsessis prohibere aquam. **¶** Secundus impugnandi munitiones est per famem. Nam sine cibo durare non possumus: ideo obsidentes ut munitiones obtineant: passus: vias: et omnia loca per que possent obsessis victualia deferri: diligenter custodire debent: ne eis talia deferantur. In bimodis enim obsessionibus multoties plus affligit famem quam gladius. Inde est quod multotiens obsidentes volentes citius opprimere: munitiones si contingat eos capere aliquos: de obsessis non occidunt illos: sed per mutilationem membrorum eos reddunt inuitiles: et postea illos remittunt ad munitiones obsessas: ut ibi una cum alijs comedentes apud ipsos obsessos maiorem famem et inopiam inducant.

**¶** Tertius modus optinendi munitiones est per pugnam: ut cum itur ad muros: et cum per pugnam dimicatur contra obsessos. Sed qualiter et quomodo contingat pugnam committere: in sequenti capitulo ostendetur.

**¶** Ostendo quot sunt genera bellorum: et quot modis de uincende sunt munitiones obsessae. Restat ostendere: quo tempore melius est obsidere: ciuitates et castra. **¶** Sciendum itaque quod tempore estiuo antequam sint recollecta blada: uina: et alia per que subueniri potest inopia obsessorum: est melius obsessionem facere. Illo enim tempore omnimodis de uincendi melius de uincuntur obsessi. Nam si per sitim munitiones optinende: melius est facere obsessionem tempore estiuo: eo quod tunc magis desiccantur aque: nec sic habundant pluuie celestes: ut possit per cisternas subuenire obsessis. **¶** Rursus sic per famem est castrum uel ciuitas obsessa optinenda melius est obsessionem facere estiuo tempore: antequam metes et uina sint recollecta: quia semper et alio tempore consueuerunt deficere fructus anni preteriti: quare si obsessi non possunt gaudere fructibus anni aduenientis: citius peribunt inopia. Amplius si post bellum et pugnam munitiones sunt optinende: melius est hoc agere estiuo tempore. Nam tempore primario habundant

pluuie replentur fosse aquis: quare difficilius impugnantur obsessi. **¶** Rursus incommoditates temporum magis molestant obsidentes et existentes in campis: quam obsessos manentes in domibus. Uel igitur obsessioes fiende sunt tempore estiuo: uel si per multa tempora obsessioes durare debent: saltem inchoande sunt: tempore estiuo: prius quam blada: uina: et alios fructus terre recolligere possint obsessi.

Quomodo debent munitiones obsideri: et quomodo periculosius impugnari possunt munitiones obsessae.

Capitulum xvii.

Obsidentes negligentes fuerint: et non diligenter se muniant ab obsessis molestari poterunt. Nam cum contingat obsessiones per multa aliquando durare tempora: non est possibile obsidentes semper esse paratos eque. Ideo nisi sunt munitiones: quod contingit: quod existentes in castris: cum fuerint occupati obsidentes sompno uel ludo uel ocio: aut aliqua necessitate dispersi: repente prorumpunt in ipsos et succidunt tentoria: destruunt obsidentium machinas: et aliquando multi ex obsidentibus periunt. Quare obsidentes ut tuti permaneant: longe a munitione obsessa: saltem per ictum teli uel facili: debent castrametari: et circa se facere fossas: et si ibi ligna: et construere propugnacula: ut si oppidani eos repente uellent inuadere: resistantiam inuenirent.

**¶** Vno quomodo se munire debent obsidentes ne ab oppidanis molestentur. Restat ostendere: quot modis impugnare debent obsessos.

**¶** Est autem unus modus impugnandi communis et publicus: videlicet per balistas: arcus: et per lapides emissos manibus uel fundis: et etiam per appositiones scalarum.

Multum enim industres in pugna: si obsessi faciunt se ad muros: et ad propugnacula: statim impugnant eos cum balistis et arcibus. Jaciunt contra ipsos lapides cum manibus uel

cum fundis: apponunt scalas ad muros: ut si possint ascendere sint pares illis.

**¶** Preter tamen hos modos impugnationis apertos est dare triplicem impugnationis modum non omnibus notum. Quorum unus est per cuniculos. Alius est per machinas proicientes lapides: magnos et graues: et tertius per edificia impulsam usque ad muros munitionis obsesse. De omnibus itaque hijs impugnationibus dicemus: sed primo de impugnatione per cuniculos.

**¶** Primo igitur per cuniculos: id est per vias subterraneas de uincuntur munitiones. Debent enim obsidentes priusquam in aliquo loco terram fodere antequam locum tetorium uel aliquod aliud edificium debent apponere: ne obsessi videre possint: ubi incipiunt fodere: ubi enim fodiendo vias subterraneas: sicut faciunt fodientes argentum: et inuenientes uenas metallorum: debent per vias istas faciendo eas profundiores: quam sint fosse munitionis de uincende: et pergere usque ad muros munitionis predictae: quod si hoc fieri potest: leue est munitionem capere. Nam hoc facto: primo debent muros fodere et supponere ibi ligna: ne statim cadant. Et cum omnes muros uel maritima partem muro: um sic suffocant et subpugnant: si uiderint obsidentes: quod per solum casum muro: um possint munitionem optinere: statim debent apponere ignem in lignis sustentibus muros: et facere omnes muros: uel facere magnam partem eorum cadere: et replere fossas: quomodo quasi ex inopinato facto terreantur obsessi: ut facilius de uincatur oppidum.

**¶** Est etiam attendendum quod viae subterraneae semper sunt muniente tabulis et alijs artificijs: ne cadat terra et suffocet fodientes: terra etiam que extrahitur de dictis fossis: est taliter abscondenda: ne videatur ab obsessis.

Et rursus cum ignis apponitur ad ipsa ligna: sustentia murum: apponens huiusmodi ignem: et existentes cum eo: debent se ad locum statum facere: ne ledantur per murorum casum. Sic ergo agendum est in impugnatione per cuniculos: cum ad munitionem obtinendam sufficit sola murorum ruina. Sed cum hoc creditur non sufficere muris existentibus suffocatis

et sub pūctatis: nondū apponendus est ignis sed procedendum est ad maiores munitiones et ad maiora menia castrī uel ciuitatis obfesse et per similes vias subterraneas est similiter faciendum circa ea quō factum est circa muros.

¶ Rursus procedendum est diuertendo vias subterraneas: ut per eas possit haberi ingressus ad ciuitatem et castrum: que omnia latent fieri possunt absq; eo q; sentiantur ab obfessis: licet tamen sine difficultate et diuturnitate temporis: possint hec omnia fini debito mancipari. Dis itaq; sic peractis in aliquo nocturno tempore: uel in aliquo alio cōgruo: ad pugnandum per appositionem ignis fieri debet: ut simul cadant muri et munitiones suffosse: et per vias subterraneas fiat ingressus ad castrum uel ad ciuitatem: et per aditum factū et muris cadentibus: reliqui obsidentes ingrediantur castrum uel ciuitatem obfessam: et sic poterunt optinere illam.

Que et quot sunt genera machinarum encientium lapides: per que impugnari possunt munitiones obfesse: et deuinci possunt ciuitates et castra.

Capitulum xviij.

Contingit autem plures munitiones aliquas obfessas super lapides fortissimos esse constructas: uel esse aquis circumdatas: uel habere profundissimas fossas: uel aliquo alio modo esse munitas: ut per uiculos et per subterraneas vias nunquā uel ualde de difficili optineri possint. Euenit etiam plures: usq; si munitio obfessa per vias subterraneas capi possit. Obsessi tñ prouidentes fossiones impediūt eam: ne per ipsam fraudulenter et per insidias deuincantur: q; quomō fieri habeat: ostendemus cum in sequentibus capitulis agatur de defensiva pugna: cum enī tractabimus: quōmodo obfessi se defendere deant. Declarabitur qualiter obfessi per cuniculos: et alia machinamenta obsidentium debeant prouidere: quare si modus artis debet imitari naturam que semper facilioz via res ad effectus

producit: cum per uiculos nō ita de facili munitiones impugnari possunt. Sicut per machinas lapidarias: uel per edificia propulsa usq; ad menia castrī uel ciuitatis obfesse: oportet talibus rei argumentis ut habeatur intentum.

¶ Videndum est igitur quot sunt genera machinarum lapidariarum: et quomō sunt modi edificiorum per que munitiones impugnantur. Machina autē lapidarie quasi ad quatuor genera reducuntur. Nam in omni tali machina est dare aliquid trahens et eleuans uirgā machinē: ad quam conuincta est funda qua lapides iaciuntur. Diuisi modi autē eleuatio uirgę: aliquid fit per contrapōdus: Aliquando autem non sufficit cōtrapōdus: sed uiterius cū funibus eleuat uirga machinę: qua eleuata iaciuntur lapides. Si ergo per solū contrapōdus fit huiusmodi projectio: Contrapōdus illud: uel est fixum: uel est mobile: uel est cōpositum ex utroq;. Dicitur autē contrapōdus esse fixū quā in uirga infra est quedā cassa: immobiliter adherens uirgę plena lapidibus et arena: uel plena plumbo: uel aliquo alio graui corpore: quod genus machinę veteres trabucium uocare uoluerunt. Inter ceteras autē machinas hec rectius projicit: eo q; contrapōdus semper uniformiter trahit: ideo semper eodem modo impellit: cum hac enim machina quasi acus percipi possit. Nam cum aliquod signum percipiendum est per ipsam: si nimis projicit ad dextram uel ad sinistram: uertenda est ad locum erga quod faciendus est lapis. Si uero nimis alte projicit: uel elonganda est machina a signo: uel in funda eius apponendus est lapis grauior: quē non tantum eleuare poterit. Si uero nimis p̄ne uel nimis basse: appropinquanda est machina: uel alleuandus est lapis.

¶ Semper enim ponderandi sunt lapides ipsarum machinarum: si determinate prouiciendum sit ad aliquod certum signum.

¶ Aliud genus machinarum habet contrapōdus ipsi machinę mobiliter adherens: circa flagellum uel circa uirgā ipsius machinę: uertens se circa huiusmodi uirgā. Et hoc genus machinę: Romani pugnatōres appellauerunt biffam.

Differt autē hec attrahutio: Nam quā cōtra pondus mobiliter adheret machinę uirgę: plus trahit: ideo plus projicit: nō tñ ita recte et uniformiter percutit. ¶ Est autē et tertium genus machinę: quō tripantur nūcupant habēs uirgā q; contra pondus: unum infixum uirgę: et aliud mobiliter se uertens circa ipsum: hoc enim ratione ponderis infixi rectius projicit q; biffa: ratione ponderis mobiliter se uertentis idē gius emittit lapidem q; trabucium. ¶ Quartum uero genus machinę est q; loco contrapōdus habet funes: qui trahuntur per vires et manus hominum. Huiusmodi enim machina nō projicit lapides ita magnos: sicut p̄dicta tria genera machinarum: tñ nō oportet tantū tempus apponere ad proportionandū huiusmodi machinā: sicut in machinis p̄fatis: ita q; plures et suspicius projicit hec machina q; p̄dictę. Ille igitur qui obsidet castrum aut ciuitatem aliquas: si uult eam impugnare per machinas lapidarias: diligenter cōsiderare debet utrum magis possit munitionem illam impugnare projiciendo rectius uel longius: uel medio modo inter utraq;. uel etiam magis possit obfessos offendere projiciendo sp̄tius et frequentius. Nam prout uiderit: expedire omnibus p̄dictis machinis: uel omnibus p̄fatis modis projiciendi: uel aliquibus sine aliq; p̄dictarum machinarum: castrum uel ciuitatem obfessam poterit impugnare.

¶ Si enim plena noticia habeatur de machinis: de quibus mentionem fecimus: sufficenter scietur: quomodo per machinas lapidarias poterit: quelibet munitio impugnari. Nam omne genus machinę lapidarie: uel est aliq; p̄dictorum: uel potest originem habere ex p̄dictis. ¶ Est etiam aduertendum q; die et nocte per lapidarias machinas impugnari possunt munitiones obfesse. Nam ut uideatur qualiter in nocte percutiunt lapides emissi a machinis: semper cum lapide alligandus est ignis uel ticio ignitus. Nam per ticionem ignitum lapidi alligatum: apparere poterit: qualiter machina projicit: et qualis siue quā ponderosus lapis est in funda machinę imponēd?

Quomodo per edificia lignea impulsā ad muros ciuitatis et castrī: impugnari possint munitiones obfesse.

Capitulum xix.

Angebantur autem supra tres modi impugnandi munitiones obfessas.

Quorum unus erat per cuniculos.

Alius per machinas lapidarias. Tertius uero per edificia lignea impulsā ad muros munitionis obfesse.

¶ Dicto ergo de impugnatione facta per cuniculos et per lapidarias machinas: Restat dicere de impugnatione: quam fieri contingit per edificia impulsā ad muros: uel ad menia castrī uel ciuitatis obfesse.

¶ Huiusmodi autem edificia: quasi ad quatuor genera reducuntur: uidelicet ad arietes: uel neas: turres: et musculos. Uocatur enim arietes testudo quedam lignorum: que ne igne cōburatur: crudis coriis cooperitur. Sub hac enim testudine sic cooperta coriis: et fortiter contexta: ne lapidibus obruatur: intrinsecus ponitur trabs: cuius caput ferro uestitur: ideo appellatur arietes: quia ratione ferri ibi appōsi durissimam habet frontem ad percipiendū. Huiusmodi autem trabs funibus uel catenis ferreis alligatur ad testudinem factam et lignis: et ad modum arietis se subtrahit: et postea fortiter muros munitionis obfesse percutit et dirumpit. Quis enim per huiusmodi trabs sic ferratas: multis ictibus percussus est murus: ita q; iam lapides existentes in ipso incipiunt commoueri: in capite eius infligitur: quoddam ferrum reortum ad modum falciis: per quod lapides commoti et conuulsari euellantur a muro: ut citius perforetur.

¶ Ualeat autem huiusmodi edificium ad impugnandum munitionem aliquam. Dato q; quis non possit pertinere usq; ad muros eius: Nam quia huiusmodi trabs habens caput sic ferratum: retrahitur et impingitur: poterit et etiam percuti muros ipsius munitionis obfesse.

dato q̄ textura illa sub qua sunt homines im-  
pingentes trabem: non pertingat usq; ad mu-  
ros. ¶ Est autem huiusmodi textura: sub qua  
sunt homines impingentes arietem siue tra-  
bem: optinere munienda. ne viri illi sagittis:  
uel lapidibus: uel aliquo modo ex aliqua par-  
te possint offendi. ¶ Aliud autem edificium:  
est ad impugnandum munitiones obsessas:  
quod vocant rineam. Quidam autem huius-  
modi edificium catum nominant. Fit autem hoc cu-  
tabule grosse et fortes optime conligantur et  
duplicantur. siue sit duplex tabulatum. ne la-  
pides emissi possint tale edificium frangere.  
Cooperitur etiam crudis corijs: ne ab igne po-  
ssit offendi. Consuevit autem tale edificium:  
fieri in latitudine octo pedum: et in longitudi-  
ne sedecim. In altitudine vero tot. pedum: q̄  
homines ibi competenter possint existere. hu-  
iusmodi enim edificium tante quantitate: ut  
etiam maioris est optime vndiq; muniendum  
et impellenduz usq; ad muros munitionis ob-  
sesse: sub quo homines existentes fodiunt mu-  
ros illos. Est autem hoc edificium vtile: cum  
talis est munitio obsessa: q̄ usq; ad muros ei-  
us potest tale edificium impelli.

¶ Tertium genus edificiorum sunt turres ul-  
castra. Nam si nec per arietes: nec per viuas  
capi possunt munitiones obsesse: accipienda e-  
mensura muroz munitionis illius: et secundu-  
huiusmodi mensuram: uel etiam fm altitudinem con-  
struende sunt lignee turres: uel castra: que te-  
genda sunt crudis corijs: ne succendantur ab  
igne. Cum hijs quidem ligneis castris: dupli-  
citer impugnantur munitiones obsesse.

¶ Primo sciendo lapides. Nam si altitudo ca-  
strorum excedit altitudinem muroz: et etiam  
curricularum et propugnaculorum existentiu-  
um in ipsis. Sic se habebunt existentes in ca-  
stris: ad existentes in munitionibus: quodam  
modo sicut existentes in munitionibus: ad eos  
qui sunt in basso uel in terra. ¶ Rursus in hu-  
iusmodi castris ordiantur pontes cadentes:  
per quos itur ad muros munitionis obsesse.  
Altitudo autem muroz dupliciter potest acci-  
pi. Primo per umbram. Nam per leue scilicet  
cuius nota sit quantitas: ligandum est ad sa-

gittam: et proijciendum usq; ad muros muni-  
tionis: secundum quantitatem cuius sciri po-  
terit quantitas umbræ. In illa ergo boza in qua  
accipit umbræ quantitas: erigenduz est aliq̄  
lignum in altu: faciens tantam umbram: et fm  
altitudinem illius: illi erit altitudo murozum.  
¶ Verum quia nō splendet semp sol: et facit um-  
bram: sed aliquando tegitur nubibus. ¶ Dabi-  
mus alium modum accipiendi altitudinem cu-  
iuslibet edificij: et quoruncunq; muroz. Acci-  
piatur autem lignuz uel tabula aliqua ad quā  
tatem alicuius hominis: et ille homo ad cu-  
ius quantitatē accepta est tabula illa: iaceat se  
in terram: et ad pedes eius ponatur p̄dicta ta-  
bula: et aspiciat per summitatē illius tabule: et si  
arsus eius procedit magis alte: q̄ sit edifi-  
cium: cuius est altitudo sumēda: trabat se ma-  
gis prope edificium illud. Si vero visus protē  
datur magis basse: q̄ tabula sic existere ad pe-  
des: et sic iacente in terra: elonget se ab edifi-  
cio p̄dicto donec per summitatem tabule pū-  
ctaliter videat summitatē eius. Nam ut pro-  
bari potest geometricè: quāta erit distantia a  
capite hominis sic iacentis usq; ad edificium  
illud: tanta erit edificij altitudo. Possent etiā  
mensure talium altitudinum accipi per regu-  
las traditas in astrolabio et quadrante. Sed  
de hoc nobis non sit cura: sufficiat autem de ra-  
tionibus ad presens tanta dicere: quanta suffici-  
unt ad propositū. ¶ Quartū genus edificioz  
vocat musculos. Sunt enim musculi quedam  
edificia parua: sub quibus teguntur homines  
trahentes uel impellentes castra usq; ad me-  
nia munitionis obsesse. ¶ Potest autē p̄ huius-  
modi musculos quasi continuari castra usq; ad mu-  
nitionē obsessam: q̄ cum factū est: tripliciter e-  
impugnanda munitio. Nam in castro sic edifi-  
cato ad munitioē impugnandam: est tria cō-  
siderare: videlicet partē superiorem excedentem  
muros et turriculas munitiois capiende. Par-  
tem quasi mediā: ad quam applicantur pou-  
tes cadendi super illos muros et partem inferi-  
orem: ad quam applicantur musculi: a quibus  
sunt homines trahentes uel impellentes ca-  
strum. Cum ergo castrum illud appropinqua-  
uit quantū debuit ad muros munitiois obsesse

illi qui sunt in parte superiori debent proij-  
cere lapides et fugare eos qui sunt in muris:  
Qui vero sunt in parte intermedia debent pū-  
tes dimittere et inuadere muros. Sed qui sunt  
in parte infima et sub musculis: si possunt ad  
muros attendere et eos suffodere: ut etiam et  
sic obsidentes intrare possint obsessam muni-  
tionem. Sunt et baliste arcus machine lapida-  
rie et omnia talia cōgreganda: ut quādo hec  
fienda sunt tunc munitionem percutiunt.  
Quanto enim pluribus modis simul muni-  
tio impugnatur: tanto plus terrentur obsessa  
et citius capitur.

Qualiter edificāda sunt castra aut  
ciuitates: ne pugna obsidentibus  
faciliter deuincatur

Capitulum xx.

¶ Ostquam diximus de bello cāpestri  
et determinauimus de bello obsessi-  
uo: docentes ipsos obsidentes mu-  
nitiones et castra qualiter debeant ea obside-  
re et debellare. In parte ista determinare volu-  
mus de bello defensiuo: ut postquā docimus  
obsidentes qualiter debeant inuadere obsessos  
volumus docere ipsos obsessos qualiter se de-  
beant defendere ab obsidentibus.

¶ Primum autem quod maxime facit ne obses-  
si ciuitas deuincatur ab obsidentibus: et ma-  
xime facit ut obsessi faciliter possint defende-  
re munitionem aliquam: est scire: qualiter edi-  
ficanda sunt castra et ciuitates et munitiones  
ceteræ: ne faciliter impugnentur.

Sunt autem quinque in huiusmodi edificatio-  
ne consideranda: per que munitiones fortio-  
res existunt: et difficiliores ad capiendum.

¶ Primo quidem fortificantur munitiones:  
et sunt difficiliores ad bellanduz ex natura lo-  
ci. ¶ Secundo ex angularitate murozum.

¶ Tertio ex terratis. ¶ Quarto ex propug-  
naculis. ¶ Quinto ex fossatis.

¶ Et natura quidem loci vrbs munitiones e-  
tiam fortiores existunt: si edite sunt in prorup-  
tis rupibus. Uel in locis eminentibus et inac-  
cessibilibus. Aut si mare sit circa eas: uel palu-  
des: aut flumina circumdant ipsas. ¶ Princi-

pio igitur quando edificande sunt munitiones  
defendende ab exteriori pugna et ab obsiden-  
tibus: consideranda est natura loci: ut in tali  
loco edificetur: q̄ ex ipso situ fortiores existat  
Uel si non vacat munitiones de nouo edifica-  
re. Et aliqui timentes iram dominorum: Aut  
domini metuentes furorem populū: volunt se  
tueri in munitioe aliqua: si assit facultas que  
rēda est munitio talis: que ex ipsa natura loci  
fortior existat: et difficilior ad impugnandum.  
¶ Secundo vrbes et munitiones sunt diffici-  
lioeres ad impugnandum ex angularitate mu-  
rozum. Nam si munitio muros habeat angu-  
lales: si contingat obsidentes ad muros acce-  
dere: ut munitionem deuincant: obsessi facili-  
us se tuentur ab illis: et leuius offendunt ob-  
sidentes. Nam propter angularitatem muro-  
rum non solum ex parte anteriori: sed etiam a  
tergo: et quasi ex parte posteriori percurrunt  
impugnantes munitionem illam. Fiendi ita  
q̄ sunt muri angulares: ut munitio faciliter  
defendi possit.

¶ Tertium quod reddit munitionem diffici-  
liorem ad capiendum: dicuntur esse terrata ul-  
muri ex terra facti. Nam in munitioe fienda  
non solum est querenda bonitas situs et an-  
gularitas murozum: sed circa munitioem il-  
lam edificandi sunt duo muri aliquantulum di-  
stantes: et intra spaciū: q̄ inter illos duos mu-  
ros includitur: ponenda est terra: que fodien-  
da est de fossis: que fiende sunt circa munitio-  
nem illam: uel est aliunde terra apportanda et  
ponenda in illo spacio intermedio. Est etiam  
huiusmodi terra inter tale spaciū posita ita  
densanda: q̄ ad inuicem conglutinetur et effi-  
ciatur quasi murus. Contingit etiam turres:  
ex terra facere: si bene cōdensetur: propter q̄d  
nō e-  
inconueniens p̄struet huiusmodi muros ex terra  
depressata: valet quid p̄stitutio talis muroz ad  
defendendū munitioz: ne deuincat per machias  
lapidarias. Nam dato q̄ p̄ huiusmodi machias totus  
murus exterior rueret: murus p̄stitutus ex terra  
q̄si absq; lesione suscipet ictus machinarū: q̄ cū  
lapis eiectus a machia pueniret ad huiusmodi mu-  
rū: p̄pter mollicitē eius cederet terra et recipet  
lapidem illum quasi ac si esset fabricatus.



Expertum est enim muros et terra depressa /  
ta constitutos minus ledi a machinis lapida-  
rijs q̄s muri alij debet quid talis ex terra sc̄us  
esse grossus q̄ tunc quasi absq̄ lesione suscipi  
et lapides emissos a machinis. ¶ Quartū aut  
q̄d facit munitiones fortiores sunt turres ⁊ p  
pugnacula. Nam in ipsis muris construende  
sunt turres et ppugnacula: ut munitio leuius  
defendi possit. Dacie aut ante portam quam  
iibet ipsius munitionis: de qua timetur: ne ad  
eam accedant obsidentes: fiende sunt turres ⁊  
propugnacula: et ante huiusmodi portam po-  
nenda est catberacta pendens annulis ferreis  
vndiq; etiā ferrata prohibens ingressum bo-  
stium et incendium ignis. Nam si obsidentes  
vellent portas munitionis succedere catbera-  
cta que est ante portam prohibebit eos. Kur-  
sus supra catberactam: debet esse murus perfo-  
ratus recipiens ipsam per quem locū poterūt  
proijci lapides: emitti poterit aqua ad exting-  
uendum ignem: si contingeret ipsum ab obsi-  
dentibus esse appositum. ¶ Quintum q̄d fa-  
cit munitiones magis inaccessibiles et fortio-  
res: est latitudo et profunditas fossarū: que si  
ad sit facultas replende sunt aquis. Hjs ergo  
modis sunt munitiones difficiliores ad capiē-  
dum. Ideo videndum est a principio ab his q̄  
volunt munitiones defendere ab obsidentib⁹  
cas: ut in munitionibus illis oīa hec uel plu-  
ra ex istis cōcurrant ad hoc: q̄ facilius defen-  
dantur.

Quo muniēde sunt ciuitates et ca-  
stra: et vniuersaliter omnes munu-  
tiones q̄ ab obsidentibus difficili-  
us capiuntur. Cap. xxi.

Non sufficit scire quo edificāde sunt  
munitiones: et quales muros debēt  
habere: ⁊ quo debent esse site: nisi sci-  
atur quo sunt muniēde: ut nō de facili vinci  
possint. ¶ Dicebatur enī supra triplicem esse  
modum deuincendi munitiones: videlicet per  
fame sitim et pugnam. Sic ergo muniēde  
sunt munitiones obsesse: ne aliquo horū modo  
rum possint deuinci. Ne enim fame deuincan-

tur tria sunt attendenda: videlicet ut frumen-  
ta auena ordeum et cibaria singula et vniuer-  
sa pabula: que possunt deseruire ad victus: de-  
portanda sunt ad munitionē: obsessam: prius  
q̄ obsideatur ab extraneis: et si timetur de ob-  
sessione ante recollectionē frugum: et alijs lo-  
cis propinquis sunt talia acquirenda: ne mu-  
nitione obsessa ob carentiam victus possit pati  
defectū. Quicquid aut non pōt ad munitionē  
deferri: uel si deferretur nō multum esset vtile  
castro uel ciuitati obsesse: totum est igni cōbu-  
rendum: ne obsidentes superuenientes: inde  
capiant emolumentū: et ex bonis proprijs mu-  
nitionis obsesse impugnent ipsam. Si autē ti-  
meatur de diuturnitate t̄pis: ut q̄ per multa  
tempora deat obsessio perdurare: maxie mu-  
nienda est ciuitas uel castrum obsessum milio  
Nam milium inter cetera minus putrefit: et  
plus durare perhibetur: copia etiam carniū  
salinarū non est pretermittenda: salis etiā mul-  
titudine multum est expediens munitioni obses-  
se: eo q̄ ad multa sit vtilis. ¶ Secundo in mu-  
niendo castrum uel ciuitatē aliquā obsidendā  
quantum ad victum: nō solum attendendum  
est ut magna copia victualium deferat ad mu-  
nitionem obsessam: sed etiam ut victualia de-  
lata per tempatos erogatores per familias dis-  
pensentur: vnde si fieri possit: Si ciuitas obses-  
sa esset magna: et non posset aliunde recupe-  
rare victum: in qualibet contrata ciuitatis vi-  
ctualia reduci debent ad horrea publica: ⁊ paz-  
ce et temperate per viros prouidos dispensa-  
re: q̄ si munitio obsessa modici esset ambit⁹  
hoc efficere non est difficile: quare enim nihil  
prodest multa preparatio victualium: nisi paz-  
ce et cum temperamento dispensetur. ¶ Tertio  
est in talibus attendendum: ut persone de-  
biles et inutiles non valentes proficere ad de-  
fensionem munitionis obsesse: si cōmode fieri  
potest sunt ad partes alias transmittende: ta-  
lea enī cōsumunt ⁊ cōmedunt: que deberēt bel-  
latoribus erogari. ¶ Rursus si timeatur de in-  
opia victualium: bestie que sunt in munitioe  
obsessa: a quibus obsessi possunt cōmode ab-  
stinere: sunt occidende et cōmedende uel salie  
de si esus apte sunt: pmo in tali casu cōmeden-

da sunt multa: que ad esum retat munis r̄fus  
¶ Cū quo munitio obsessa vitat ne capiat  
fame: de leui patere potest qualiter se debeant  
habere obsessi: ne deuincantur per sitim. Nam  
ante q̄ aliqui eos obsideant: providere debēt:  
q̄ ad talem munitionem pergant in qua sit a-  
quarum copia: q̄ si vero ibi nō sint fontes: fo-  
diendi sunt putei: q̄ si etiam locus sit siccus:  
ut ibi nec putei fieri possunt: ficde sunt cister-  
ne: ut celestium aquarum superabundantia:  
suppleat aliarum aquarum defectum: q̄ si mu-  
nitione obsessa sit circa mare et non possit habe-  
re aquam nisi salitam: eo q̄ dulcem aquaz ba-  
beat distantem: ad quas capiendam prohibēt  
obsidentes: tunc mediante cera poterit dulcifi-  
cari. Nam sc̄dm pb̄m in methauris. Quicquid  
est ex aqua salita per poros cere pertransit: to-  
tum in dulce conuertitur. Deferendum est eti-  
am ad munitionē obsidendam in magna co-  
pia acetum et r̄inum: ne ex potu solius aque:  
bellatores adeo debilitentur: q̄ non possint vi-  
riliter resistere obsidentibus. ¶ Ostensio quo  
sunt remedia adhibenda contra fame et sitim  
per que obsessa munitio deuinci cōsuevit. Re-  
stat videre que sunt remedia adhibenda: ne p  
pugnam obsessa munitio deuincatur. ¶ De-  
bent ergo ad ciuitatem uel ad castrū obsessū  
deportari in magna copia: sulphur: p̄x: oleum  
ad comburendum machinas hostium. Ferrā  
aut et ligna sunt ad munitionē obsessam in de-  
bita habūdantia deportanda: ut per ligna ba-  
ste sagittarum et telorum: et etiam edificia ne-  
cessaria munitioni fieri possint. Per ferra ve-  
ro etiam reparari possint arma: et fieri tela et  
sagitte: ⁊ alia per que impugnari valeant obsi-  
dentes. Est etiam multitudo ferri per vitilis:  
ipsis obsessis ad destruendum edificia et ma-  
chinas ipsorum obsidentium: ut in sequēti ca-  
pitulo apparebit. Saxa etiam torentiū in ma-  
gna copia sunt ad munitionem deportanda:  
q̄ talia sunt solidiora et aptiora ad iaciendū  
ex eis ergo replendi sunt muri et turres mu-  
nitionis obsesse. Calcem etiam puluerizatā dese-  
rendum est ad ipsam munitionē in magna ha-  
bundantia: et ex ea replenda sunt multa vasa:  
ut cum obsidentes appropinquant muris mu-

nitionis: iacienda sunt vasa illa: quibus frac-  
tis puluis illius subintrat obsidentibus oculos  
et adeo offendit eos ut quasi ceci et non vidē-  
tes percuti possint. Aeruorum etiam copia et  
funium vtilis est munitioni obsesse: propter  
balistas et arcus et alia preparanda: q̄ si ner-  
ui deficiant: loco eorum adhiberi poterunt:  
crines equi uel capilli mulierū. ¶ Recitat enī  
Vegecius: q̄ cum Romanis neruorum copia  
defecisset: et non possent eorum machinas re-  
parare ad resistendum bellatoribus: mulieres  
Romane abscessis crinibus: eos suis maritis:  
tradiderunt: per quos machinis reparatis ad  
uersariorum impetum repulerunt. Maluerūt  
enim: ut ait Vegecius: ille pudicissime femine  
cum maritis cōiuere deformato capite: q̄ se-  
uire hostibus integris crinibus. Sunt etiam  
ad munitiones deportanda cornua bestiarum  
ad reformandum balistas et arcus: et cozia cru-  
da ad tegendum machinas et alia edificia: ne  
ab aduersariis per incendia comburantur.  
Hjs etiam cautelis: et per ea que dicta sunt:  
resistere poterunt obsessi: ne eorum munitio-  
nes per pugnam ab obsidentibus deuincatur.

Quomodo resistendum est munitio-  
ni facte per cuniculos: et qualiter  
machinis lapidariis et alijs edificijs  
obsessi debeant obuiare.  
Cap. xxii.

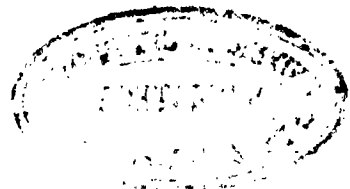
Enumerabantur supra tres speciales  
modi impugnandi munitiones obses-  
sas. Quorum vnus erat per cunicu-  
los et vias subterraneas. Alius per machinas  
lapidarias. Et tertius per edificia impulsa us-  
q; ad menta castrū uel ciuitatis obsesse: quare  
si docuimus per prefatos modos inuadere ob-  
sidentes obsessos. Reliquum est ut declarem⁹  
quomodo obsessi a predictis impugnationib⁹  
contra obsidentes se defendere valeant.  
¶ Primo ergo dicemus de remedijs cōtra im-  
pugnationem per cuniculos. Possumus autē  
circa hec duo remedia assignare. Vnum est:  
per profunditatem fossarum repletarū aquis

Nam si circa munitionē obfessam sint profun-  
de fouee aquis replete: impediuntur obfiden-  
tes: ne obfessos impugnare possint per cunicu-  
culos et vias subterraneas. Dato tñ q̄ fosse a-  
quis repleri non possint: si sint valde profun-  
de perample sufficienter impediunt subterra-  
neas vias: quia hoc genere impugnationis im-  
pugnari non possunt munitiones obfesse: nisi  
dicte vie subterraneae profundiores sunt fossis.  
Munitio ergo defendenda: uel est supra petra-  
firmam: et tunc propter duriciem lapidum nō  
est facile per cuniculos debellare eam: uel est  
supra petras de facili labile: aut supra terrā: q̄  
de facili fodi potest: et tunc per profundas fo-  
ueas est fortificanda munitio: ne per cunicu-  
los deuincatur. ¶ Secundum remedium con-  
tra cuniculos et vias subterraneas est facere  
in munitioe obfessa viam aliam correspon-  
dentem vie subterraneae facte ab obfidentibus.  
Si enim obfessa munitio foueas non habet: p̄  
fundas: nec habet eas repletas aquis: propter  
quod timetur de impugnatione per cuniculos  
diligenter considerare debent obfessi: vtrum  
ab aliqua parte rideat terram deferri: et vtrū  
per aliqua signa cognoscere possint obfiden-  
tes inchoare cuniculos: q̄ cūz perceperint: sta-  
tim debent viam aliam subterraneam facere:  
correspondentem illis cuniculis: ita tamen q̄  
via illa pendeat contra obfidentes: et tunc per  
viam illam sic perforatam: culus partem fece-  
runt obfidentes: et partem obfessi: debz esse  
bellum continuum: ne obfidentes per viam il-  
lam munitionem ingrediantur. ¶ Debent eti-  
am obfessi iuxta inchoationez vie subterraneae  
habere magnas rimas plenas aquis: uel etiam  
vrinis: et cum bellant contra obfidentes: de-  
bent se fingere fugere: et exire foueam illam:  
quo facto totam aquam aut vrinaz congrega-  
tam effundere debent supra obfidentes: existi-  
tes in cuniculis. Tempore: ibus enim nostris:  
multi obfidentium sic periclitati sunt. Quare  
si hoc aliquando factum fuit: nō debemus re-  
putare impossibile ne iterum fieri possit.  
¶ Tercio quomodo resistendum sit debellatio-  
ni facte per cuniculos: Restat videre quomo-  
do obfessi debeant obuiare impugnationi fa-

cte per lapidarias machinas. Contra has autē  
quadrupliciter subuenitur. ¶ Primo quia ali-  
quando subito ex munitioe obfessa erit ma-  
gna multitudo armatorum: et inuadunt ma-  
chinam: et prius q̄ exercitus possit succurre-  
re ad defendendum eam: succendunt ipsam.  
Sed si munitionem ipsam obfessi exire nō au-  
deant: tunc clam de nocte aliqui ligati funibz  
per muros emittuntur: qui absconite ignē por-  
tantes absqz eo q̄ alij percipiant: machinam  
incendunt quo peracto: trabuntur superius:  
per funes ad munitionem illam. ¶ Est etiam  
et tertius modus destruendi machinas: faci-  
do sagittas: quas appellant telos. Est autem  
sagitta illa in medio quasi quedam cauea: in  
qua ponitur ignis fortis: factus ex oleo sulfu-  
re et pice et resina: quem ignem cū stupā con-  
uolutum bellatores antiqui incendiarium vo-  
cauerunt. Omōi autem sagitta per balistā for-  
tem emissa usqz ad machinam multotiens suc-  
cendit ipsam. ¶ Quarto etiam modo resistē-  
tur machinis lapidarijs: videlicet faciendo a-  
lias machinas interius: percutiendo eas ⁊ de-  
struendo ipsas. ¶ Inter cetera autem summū  
remedium est postq̄ constituta est machina:  
interius facere ei fundam et cathenulis ferre-  
is: uel testam et ferro et iuxta machinam illaz  
construere fabricam in qua aliquod magnum  
ferrum bene ingeratur: q̄ bene ignitum appo-  
natur super fundam: ex ferro testam: et proij-  
ciatur ad machinam aliam: uel ad quocunqz  
edificium lignorum. Contra hoc enim coria-  
cruda non valent: ligna non habent resistenti-  
am. Omne enim edificium ligneum hoc mo-  
do comburi potest. Sunt autem et multe alie:  
particulares cautele: valentes ad defensionez  
contra lapidarias machinas. Sed quia talia  
completa sunt narratione non cadunt: prudē-  
tis iudicio relinquuntur. ¶ Ostensio quomo-  
do resistendum sit cuniculis et lapidarijs ma-  
chinis: reliquum est declarare: quomodo obui-  
are debeant edificijs alijs impulsis ad menia  
munitionis obfesse. Ad hoc autem valeret que-  
cunqz diximus contra resistentiam machina-  
rum. Nam sicut destrui possunt lapidarie ma-  
chine per improuūsum insultum obfessorum:

et per homines de nocte latenter emissos: et p̄  
sagittam deferentem ignem fortem: et per ma-  
chinas alias emittentes lapides: uel per fun-  
das ex ferro testas iacentes ignita ferra. Sic  
omnibus hīs modis possunt huiusmodi edi-  
ficia lignea impugnari. Imo expertum est cō-  
tra singula hōi edificia marime valere: si p̄  
alias machinas uel aliquo alio modo ferra ig-  
nita iaciantur in ipsa. ¶ Possimus tamē spe-  
cialia remedia contra huiusmodi edificia assi-  
gnare: ut contra artem constituatur lupus.  
Dicebatur enim trabem ferratam percutientē  
muros munitionis obfesse: propter duriciem  
capitis vocari arietem. Contra hoc autem cō-  
stituitur quoddam ferrum curuū dentatū de-  
tibus fortissimis et acutis et ligatum funibus  
cum quo capitur caput arietis: uel caput ihuius  
trabis ferrate: quo capto: uel omnino arces ad  
superiora trahitur: uel ita suspenditur: ut mu-  
ria nocere non possit. Unde et bellatores anti-  
qui hōi ferrum vocauerunt lupum: eo q̄ a-  
cutis dentibus arietem caperet. Contra castra  
vero multum valent ferra ignita: adhibetur  
speciale remedium: contra ipsa: quia sunt cu-  
niculi et vie subterraneae: et clam suffodit ter-  
ra: unde debet transire castrum: quia subfossa  
et castro dimerso in ipsam propter magnitu-  
dinem ponderis oportet castrum iterum apu-  
strui: eo modo q̄ non possit ex fouea in iutu-  
grum remoueri. ¶ Contra vineas vero et mu-  
sculos etiam multum valent ignita ferra. Qu-  
si tñ contingeret per hōi edificia perforari  
muros munitionis obfesse: cum de hoc dubita-  
tur anteqz hoc fiat extinguantur edificia lig-  
nea: uel si sit possibile: edificentur muri lap-  
idei: ut si continget obfidentes intrare munitio-  
nem: retineantur clausi inter muros illos: et  
non valentes se defendere propter murorum  
inclusionem lapidibus obruantur. ¶ Est tamē  
diligenter aduertendum q̄ aliquando obfide-  
tes fingunt se fugere: et sic per insidias ⁊ ver-  
sicias inuadunt munitionem obfessam. Ideo  
non statim post recessum hostium sunt muni-  
tiones dimittende et est custodia negligenda.  
Imo inuestigande sunt conditiones hostium  
ut quod palam habere non potuerunt: per in-

sidias et astutias optinere non possint.  
¶ Qualiter construenda est nauis: ⁊  
qualiter committenduz nauale bel-  
lum: et ad que bella singula ordinā-  
tur.  
Capitulum xxiij.  
¶ Hoc ultimo capitulo tractare vo-  
lumus aliqua de nauali bello: nō tñ  
oportet circa hoc tantuz insistere: qz  
multa que dicta sunt in alijs generibus bello-  
rum: applicari poterunt ad naualem pugnam.  
Circā hanc autem pugnam dicemus: primo vi-  
dendum est qualiter fabricanda sit nauis. Nā  
nauis male fabricata et modica impugnatione  
hostium de facili perit. ¶ Sciendum ergo: q̄  
secunduz Vegetium ligna ex quibus construē-  
da est nauis: non sunt quolibet tempore inci-  
denda. Nam tempore marcij et aprilis in quo  
humor incipit in arboribus habundare: non  
est bonum incidere arbores: ex quibus fabri-  
canda est nauis. Sed tempore Julij ⁊ augusti  
uel aliquo alio tempore: in quo humor arborū  
desiccatur: ad hōi fabricam: incidenda sunt  
ligna. ¶ Rursus non statim incisis lignis est  
pro eis fabricanda nauis: Sed primo arbores  
sunt diuidende per tabulas: et per aliquod tē-  
pus dimittende: ut desiccari possint. Nam si ex  
lignis viridibus costruatur nauis: quādo na-  
turalis eorum humor extraxerit contrahuntur  
ligna: et faciunt in nauibus rimas: quibus  
in nauibus nihil periculosius esse potest. Du-  
rum est enim intendere simul bellis naualibz  
et exponere se periculis: ne puppis per rimas:  
naufragium patiatur. ¶ Tercio qualiter incidē-  
da sunt ligna: et quomodo referuanda: ut ex ei-  
s nauis debite valeat fabricari. Restat videre  
quomodo in nauis bene fabricata committendu-  
da sunt bella. Dabet autem nauale belluz quā-  
sum ad aliqua similem modum bellandi cum  
ipsa pugna terrestri. Nam sicut terrestri pug-  
na: oportet pugnantē bene armatus esse: ⁊ be-  
ne se scire a persecutionibus protegere: et hos-  
tibus vulnera infligere. Sic et bec requiruntur  
in bello nauali. Imo in huiusmodi pugna



oportet homines melius esse armatos: quoniam in terrestri: quia cum pugnatores marini quasi fixi stent: in nauis et ipsi modicum se moueant melius sustinere possunt armorum pondera: quare eorum armatura grauior esse debet.

¶ Possunt tamen quantum ad presens decem enumerare: per que marini pugnatores: hostes impugnare debent. ¶ Primum est ignis: quem incendiarium vocant. Expedi enim eis habere multa vasa plena pice: sulphure: rasina: oleo: que omnia sunt cum stupa couoluda. Decem vasa sic repleta sunt succendenda et proticienda ad nauem hostium. Ex qua proiectione vas frangitur et illud incendiarium comburitur: et succendit nauem. Sunt enim multa talia in nauis proticienda: ut et multis partibus possit nauis succendi: et cum periclitatur talia: tunc enim contra nauis committendum est durum bellum: sine possit currere ad extinguendum ignem. ¶ Secundo ad committendum maximum bellum multum valent insidie. Nam si cur in terra ponuntur insidie: multum qui ex improviso inuadentes hostes eos terrent: et de facili vincunt. Sic in mari post aliquas insulas sunt insidie: ut marini pugnatores: ex improviso irruentes in hostes: eos facilius vincant. ¶ Tertio est circa marinum bellum attendendum: ut semper pugnantem nauem suam: faciant circa profundum aquarum: et nauem hostium impingant ad litus: quia pugnantem impetum perdunt qui detrahuntur ad terram. ¶ Quarto ad arborem nauis suspendendum est lignum quoddam longum: ex vtraque parte ferratum: quod ad percipiendum tam nauem quam nautas: se habeat quasi aries cum quo teruntur muri ciuitatis obesse. Debet autem sic ordinari lignum illud: ut ligamentum retinens ipsum possit deprimi et eleuari: quia hoc facto maior habetur comoditas: ut cum ipso percipi possit tam nauis quam etiam existentes in ipsa. ¶ Quinto in bello nauali habenda est copia ampliarum sagittarum: cum quibus scandenda sunt vela hostium. Nam velis eorum perforatis et non valentibus retinere ventum: non tamen possunt ipsi hostes impetum habere pugnantem: nec etiam possunt sic facilius recedere si vo-

lunt declinare a bello. ¶ Sexto consueuerunt nauis habere ferrum quoddam curuatum ad modum falcis: bene incidens: quod ad placitum ad funes retinentes vela statim incidit ipsa. Velis autem sic incisus et cadentibus ab arbore: subtrahitur ab hostibus: ne sic pugnare possint: quia per talem incisionem velorum: rededitur nauis pigrior: et quodammodo inuictior: ad pugnantem. ¶ Septimo consueuerunt etiam nauis habere vncos ferreos fortes: ut cum vident se esse plures hostibus: cum illis vncis capiunt eorum naues: ut non permittant eos decedere. ¶ Octauo in nauali bello est hec cautela attendenda: ut de calce alba puluerizata habeant multa vasa plena: que ex alto sunt proticienda in naues hostium: quibus ex impetu proleptis et fractis eleuatur puluis: ut supra diximus in bello terrestri: et subintrat hostium oculos: et adeo offendit eos: ut quasi ceci videre non possint: quod in bello nauali: est valde periculosum: quia ex omni parte bellantes: in tali bello vident sibi imminere mortem: quare si oculi bellantium in tali pugna ex puluere calcis sic offenduntur: ut videre non possint: deficiunt vel perimuntur ab hostibus: vel submerguntur in aquis. ¶ Nonna cautela est habere multa vasa plena ex molli saponi: que cum impetu proticienda sunt ad naues hostium: et hoc sapor loca illa: in quibus contrahit hostes resistere ad defendendum nauem. Nam vasis illis contractis in huiusmodi locis: loca illa per saponem liquidum redantur adeo lubrica: quod hostes ibi ponentes pedes statim labuntur in aquas. ¶ Est etiam et decima cautela quasi periculosior omnibus aliis. Nam reperiuntur aliqui marmari: qui diu sub aquis durare possunt: nauis igitur debet se seruo ordinare contra nauem hostium: et clam post tergum: debent aliquem emittere diu valentem durare sub aquis: qui accepto penetrati sub aquis debet accedere ad hostile nauem: et eam in profundo perforare: faciendo ibi plura foramina: que foramina ab hostibus reperiri non poterunt: cum per ipsa ceperit habundare aqua: qua habundante et hostes et nauis periclitabit. Sunt autem in bello nauali alia obseruanda: ut sit ibi

copia lapidum et etiam ferorum acutorum: que quasi lapides iacuntur: cum quibus hostes minimum offendunt. Sed cetera talia quia nimis particularia sunt: sub narratione non cadunt. Sufficiat ergo cautele: quas tradidimus erga nauale bellum. ¶ Onso quiter incidenda sunt ligna: ex quibus construenda est nauis: et quomodo bellandum est in nauali bello. Reliquum est: ut declaremus: ad quid bella omnia ordinantur. ¶ Sciendum ergo quod si primum non bellamus: ut bellemus: sed ut pacem habeamus: potest ergo bellum ex nequicia hominum: et ex cupiditate eorum ordinari ad lucrum: uel ad aliquam aliam satisfactionem ire uel concupiscentie. Bella tamen si iuste gerantur et debite fiant: ordinanda sunt ad pacem: et ad quietem hominum: et ad commune bonum. Nam sic se debent habere bella in societate hominum: sicut se habent poriones et flebotomie in corpore humano. Nam sicut in humano corpore sunt plures humores: sic in conuersione et societate hominum est dare plures poriones et plures hoies: et sicut quodam humores sunt equati in corpore: et non est ibi humorum excessus: non indigemus porione nec flebotomia. Sic quodam hoies debite se habent: et vnus non iniuriat alteri non sunt committenda bella: quare sicut per flebotomiam et poriones: superfluitas humorum est euadenda: per quam turbatur sanitas corporis: sic per bella sunt hostes concutandi et occidendi: per quos impeditur commode bonum: et parciuium: et eorum qui sunt in regno. ¶ Supposito ergo reges et principes habere iustum bellum et hostes eorum iniuste perturbare pacem et commode bonum: non est inconueniens docere eos omnia genera bellandi: et omnem modum per quem possint suos hostes vincere: quod totum ordinare debent ad commode bonum et pacem ciuium. Nam si intendat commode bonum et pacem ciuium: merebunt pacem illam eternam: in qua est summa requies: quam deus ipse suis promissit fidelibus. Qui est benedictus in secula seculorum: Amen.

Explicit liber de regimine principum editus a fratre Egidio Romano ordinis fratrum heremitarum sancti Augustini.

Impressum Rome per inclitum virum magistrum Stephanum plantinicum de Parauia Anno domini Millesimo ccccxxxij. Die nona Mensis Maij. r.

Registrum.

|                  |                |
|------------------|----------------|
| ¶ Vacat.         | ¶ Amen.        |
| ¶ Incipit.       | ¶ Sed          |
| ¶ Dabet.         | ¶ Cum.         |
| ¶ bet hominem.   | ¶ Regoco-      |
|                  | ¶ Prauum.      |
| ¶ Exteriora.     |                |
| ¶ Videtur.       | ¶ Quod decet.  |
| ¶ Quia sicut.    | ¶ Domus.       |
|                  | ¶ Aeris.       |
| ¶ Quod decet.    | ¶ Domini.      |
| ¶ Diligentium.   |                |
| ¶ nitas.         | ¶ Naturaliter. |
| ¶ Justitia.      | ¶ Erga.        |
|                  | ¶ Regum.       |
| ¶ Reges.         | ¶ Ordinem.     |
| ¶ Decentes.      |                |
| ¶ Quia.          | ¶ Innum.       |
| ¶ Preciantur.    | ¶ Inter.       |
|                  | ¶ Statum.      |
| ¶ Sunt.          | ¶ Ciuitatem.   |
| ¶ Aliter.        |                |
| ¶ Formam.        | ¶ Hoc non.     |
| ¶ Que.           | ¶ Curat.       |
|                  | ¶ Tari.        |
| ¶ Potentias.     | ¶ Sunt.        |
| ¶ Dozum.         |                |
| ¶ Posset.        | ¶ Sed.         |
| ¶ gis.           | ¶ Extraneis.   |
|                  | ¶ Sensus.      |
| ¶ In victu.      | ¶ De quo.      |
| ¶ Uniuersaliter. |                |
| ¶ primum.        | ¶ Actum.       |
| ¶ Una.           | ¶ Pollicorum.  |
|                  | ¶ Et hoc.      |
| ¶ Pulchritudo.   | ¶ Auxiliari.   |
| ¶ Cum viro.      | ¶ Artem.       |
| ¶ Junctione.     | ¶ Est.         |
| ¶ Sunt.          | ¶ Nam.         |
|                  | ¶ Phuuie.      |
|                  | ¶ Differt.     |
|                  | ¶ Illi qui.    |

