

**Prologus epistolaris
in summā de ecclesia
stica potestate catholici
doctoris fratris au-
gustini de Ancona.**

Reverendissimo in xpo
patri fratri Ambrosio
de Coza Romano: sa-
cratus literarū egregio
interpreti: sacri ordi-
nis fratrum heremitarum
beati Aug. priori gra-
ti dignissimo. Suo fra-
ter Paulus Zulmeus

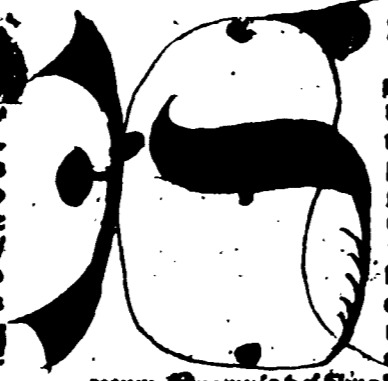
Bergomensis eiusdem ordinis et voti: sancte
Mare de populo in urbe: prior fidelis affectu
Aug. Anconitanum clarissimū divine legi in-
terpretem: sacri ordinis heremitarū beati Aug.
de ecclesiastica potestate: velut omnium doctrinarū
pleni armarium: paternitati tue colendissimē:
formis impium et emendatū offero. Is eadē
inter ceteros religionis nostre Augustiniane do-
ctores in eo plurimū emulū quā eius doctrina
veterū doctorū: sacri canonis testimonia ac cō-
ciliorū decreta ad plenā completa est. ut in p̄ni
ope lucidissime p̄stet: quō sanctissimo dño Jobi
p̄p̄. pontifici maximo. qui demētinaur̄ auro: fu-
it opportuno tpe dedicavit. quā multa tunc in
ecclesia de pontificis potestate p̄sertatio est. Ep̄
igit hoc velut scripturarū omnium ut dixi plenus
armariū. quam apud paucos nō minus absō-
ditum q̄ referatū magno p̄cio teneret: nō sum
passus ut tanti viri doctrina: miro studio colle-
cta: silentio obiret: quin potius i plurimorū
eruditionē salutēq̄ p̄daret. Quicquid. n. de potē-
statis potestate dicit catholice potuit ab eo dīserū ē.
Sicut. n. eius p̄terea scolasticus dignissimus
q̄. Singula item p̄ eū deducta: plenā fidei: p̄
ep̄torū: morū: p̄silioy: sacramentorū: legū: ordi-
num: statūq̄ omnium in dei ecclesia tā triumphā-
te q̄ militante erūtiū: redolentiā sapiūt. Plu-
rima q̄ et is adeo p̄grina sunt et singularia. ut
a nemine doctorū h̄ ordine collecta tractatāq̄
videant. Dic p̄terea doctor egregius ut alia
ab h̄ ope ab eo excellenter edita nō omittā: no-
tum testā. H̄ dante euangelista exorsus:
Pauli ep̄stas omnes: acus ap̄torū: canonicas
eū ep̄stas cum Apocalipsi dignissime p̄m̄cia

ma est. Nilo is diverso. canonicas q̄dem ep̄stas
cum acibus ap̄torū et Apocalipsi. q̄ a nemine
scribentū attemptatū vidi. ope auro quēdam/
modū et sanctus Thomas euāgelia: p̄ doctorū
antiquorū glossas et dīctā: tā accuratē: tanq̄ de
ganter p̄secutus est: ut nihil dignius: nihil fir-
mitus: nihil saluti deuotioniq̄ legendū acco-
modam. maḡ efficere poterit. Sed vira do-
ctorū glōria vel dīctā circumq̄q̄ collecta: quē-
stiones et ip̄e formavit q̄ a sancto Thoma in
euāgelis tactū non ē. q̄ p̄ singula capta lecto
p̄ q̄ ut expositor. interserens non nisi in p̄ do-
ctorū antiquorū sententias absoluit. Pauli
ep̄stas cum canonicis etiam ep̄stis: Nilo alio dig-
nissime commentādo exposuit. diuidēdo. expo-
nendo. declarādo. inferēdo. declarādo. ut cōis
scribentū mos ē. De quā ep̄stā commēto: il-
lud referam: quō reverendus p̄ dñs Jacobus
de Baccarellis iurissursum clarissimus do-
ctor et camere ap̄lice auditor: mibi interroganti
rūdit. Quā. n. apud eū hanc ep̄stā Pauli ex-
positionē vidissem: miraretur q̄to eā studio cō-
pleceret: sciscitā? q̄ eā faceret? Rūdit. Quā
si omne id q̄ apud me theologū habeo. Is si
quidem doctor ut dicit sui rōnem explicet. quā
exposit subintulit: et theologus: et canonicus est.
Et a deo planus inter tot tātasq̄ difficilia q̄ dī-
seruit ē: ut a quocunq̄ eū mediocriter doctor
intelligi possit. Sic q̄ inter theologos et cano-
nistas. theologus ip̄e et canonicus vñ diuida-
tur dīctorū sententiarūq̄ amicitia tenuisse: ut q̄
canonicus fuerit eo medio et theologus eē pos-
sit. Et faten habebū: qui et volumē h̄ aureū
de ecclesiastica potestate legerint: se ipsos mēte re-
uoluerint. H̄ Bagnum deinde iniaz accurā-
tissime exposuit. In libū priorū Aristotelis: et
in eius metaphisicā quā Aristotelis sapiam
vocalit: commentaria edidit dignissima. De
sp̄sancto theorematā quinquēginta h̄ grecorū er-
rores p̄ sedis ap̄lice urela: fideliumq̄ omnium sa-
lute: ad veterē iudicē instar: optime declaravit
De cantico sp̄iali: vel. x. cordis. cantici vir-
ginis gloriose m̄p̄tr̄ exponēs: tractatū pulchrū
nimū edidit. Sup̄missus ē de beate sp̄ virgi-
nis laudibus: sacratissimāq̄ diuini v̄bi incar-
natione: diffuse saḡ omateq̄ disseruit. De in-
troitu terre p̄missionis: de potētis aīe. Item
de ḡne et sp̄e: opuscula q̄dam miro ordine con-
tenuit. H̄ Billeloquium veritatē Aurelij docto-
ris: seraphicūq̄ patris Aug. ex amplissima sc̄ptu-
rarum silua collectū: ip̄e pus incepit. Sed dor-
mitione sancta p̄uenis: complere non potuit
Et postea frater Bartholomeus vrbinas dī-
ui patris Aug. doctissimus heremita: vrbini p̄



sul egregio ordine completur. De resurrex-
 ne mortuorum. Illustri. d. Francisco de Sura
 petantino principi tractatum dedit. plura
 alia in fidelium salutem: sanctos Romanos ecc-
 lesie ornatum: scripturarum volumina. Iudic-
 ium que quolibet que Parisius ipse disputa-
 uit primum: ut in epistolarum Pauli expo-
 sitione circa finem secunde ad Corinthios ipse
 mer de se faceret. **De** ipsius doctoris danti-
 mus Aug. Anconitanus: hanc omnium do-
 ctilimus solertissimus investigator. Et quod im-
 pitius maxime observandi est. **Ex**imie integri-
 tatis pater: a Zanathio Neapolitano Sacer-
 te Hierusalem rege. maxima gratia habitus est.
 eius doctrine: cuiusque filio: mirum immodum
 affectus: ut suavitatis tantam pariter perscrutine
 huius possit: magno cum apparatu: celebris cu-
 porem comitatus: cum ex Ancona Neapolim
 per mare transisset: Reliquias sacratissimas
 capitis divi Iuce evangeliste: in ipsius amoris
 reverentia: ymaginem: perpetuo tuo in san-
 cti Augustini basilica Neapolitana: conseruan-
 das atque colendas tradidit. **Ad**ultis preterea
 alijs maximis munibus cum donavit.
Quoniam itaque tot tantisque prerogatiarum gene-
 ribus insignitum: et ubi creditis filijs: eo quod miri-
 mum religiosissimumque divi Aug. heremita. nati-
 li puenientibus que ubi patri meo observantissi-
 mo offerre debuit. **Qui** autem iam post nostrum Au-
 gustini vicem tenes. **Qui** iuris eruditus super modum
 oblectari. **Quis** per imitam in hunc ordine Augu-
 stinensium ubi divinus oratio: humanitate atque
 cura solertissima. non nisi religionis profectum ac
 decorem. veluti celestis necare locundam. **U**ale
 Augustiniane stirpis profectissime: et cella no-
 stra apud gloriosam regem de populo: **S**icut
 quanto pontifice maximo: sanctissimoque regna-
 te: sancte sedis sue anno octavo.

**Incipit summa catho-
 lici doctoris Augusti-
 ni de Ancona de po-
 testate ecclesiastica.**



Sacratissimo ac re-
 verendissimo in
 ipso patre ac domo
 beato Jobanni de
 una pudentia pa-
 pe. **frat** An-
 gustinus de An-
 cona ordinis fra-
 trum heremitarum
 sancti Augustini cum
 omni famularum
 reverentia post pe-
 dum oscula bea-
 torum. **Qu**amvis dei filius humani generis
 naturam assumens infirma mundi elegerit: ut for-
 tia queque confunderet: ecclesiasticam in partem aliam
 dinem suos fideles laere noluit: quinimo tan-
 quam super petram fundatam ipsam esse super omnes
 principatum et potestatem. ut ei genua cuncta curam
 tur celestium et terrestrium et inferorum: huiusmodi
 mis dederat. **U**bi error est: ut putamus: primam me-
 te non credere Romanum pontificem: vultus ecclesie
 pastorem. **P**erem successorem. et ipsi legitimum vi-
 carium super spiritualia et temporalia vultus non habe-
 re potestatem: in quem quicquid multi laborum dicitur po-
 testatem ignoramus. que cum sit infinita: eo quod miri-
 nus dominus: et magnitudo eius: et magnitudo dignitas
 eius non est finis: ois creatus intellectus: in eius
 scrutatione invenit deificere. **Ad**ulti huius homi-
 num proplacencia: que sic multa de divinis cultu et
 ipsi reverentia usurpata sunt: que bonorum defen-
 tur humanis sine humilitate nimia sine adula-
 tione pessima. **Ad**ultomagi hac duplici causa
 multa subtrahunt de ipsi vicarij dno et potesta-
 tia. **Ad**ulti autem curiosa scia et vana non clare
 supbia cupiente et quibusdam novis videri po-
 tuit que videtur: et sciri potest que scire. imitantes in
 illos curiosos et suspiciosos advidentes que ad
 nihil aliud vacabat nisi audire vel discere alii
 que noui. **D**is oibus modis impugnat que ipsi
 sponsa et vincit non potest: tempestates suscipit:
 non demergit. **I**acule mirant in ea: non proforat
 machinamenta preparant. **S**icut enim dauidica non est
 dicit. **D**uicem pestifero morbo salubri remedio
 puidet cum a sacre scripture doctoribus variis
 diversa perscrutant. **q**uod n. nullus unquam hominum
 ita dare locutus est ut in oibus ab oibus intelli-
 gi posset. **I**deo vult fore censuit Aug. **d**inatos
 libros a diversis fieri etiam de eisdem quibus di-
 versis filio non diversa fide. ut veritas que ipse
 ad oes perveniat: ad alios sic ad alios est sic.
Nec aliud intelligo scripturam voluisse significare: que
 adducebant Salomonem egypto et de aliis
 cius regionibus terre: nisi que summo pontifici

discernit libet a cunctis et ubi multibus offeruntur.
Nec mirum: que lectura eius. **I**psos ambi-
 aut ex fontibus israel. omnes tenentes gladi-
 os et ad bella doctrinam.
Summam igitur de potestate ecclesiastica per
 sum sancti patris vult dignum in potestatem
 re: ut licet talis potentia vobis tanquam a fonte
 derivat in oes per plenam influentiam: que con-
 ducit in ea vestro iudicio referret per discussio-
 nis prudentiam: quod tenendum est compio-
 betur per confirmationis sententiam.
Quia de potestate ecclesiastica tractare ser-
 monem assumptimus cum potentia refer-
 ratur ad sciri et ad effectum et potentiam
 huiusmodi distinguat ab alio.
Triplex consideratio de potentia pape oc-
 currit.
Primo ut considerat per se
Secundo ut comparat ad effectum.
Tercio ut comparat ad stamm quem per talem
 potentiam homo consequitur.
De potentia vero pape per se triplex considera-
 tio est necessaria.
Primo: respectu dei a quo est principaliter
 effectus.
Secundo respectu dignitatis a quibus est
 instrumentaliter et cooperatur.
Tercio respectu ipsius ecclesie cui preest admini-
 strare et auctoritate.
Item primum querunt decem.
Primo. **U**trum sola potestas pa-
 pe sit a deo immediate et nulla alia.
Secundo. **U**trum potestas cuiuslibet pape
 sit a deo.
Tercio. **U**trum potestas pape sit universa-
 liter maior omni alia.
Quarto. **U**trum aliquis possit esse equalis
 pape in potestate.
Quinto. **U**trum verum singulariter sit a deo potestas
 pape per aliqua alia.
Sexto. **U**trum potestas pape sit una: vel
 plures.
Septimo. **U**trum sit simul sacerdotalis et
 regalis.
Octavo. **U**trum sit simul temporalis et spiri-
 tualis.
Nono. **U**trum eius potentia sit simul eter-
 na et temporalis.
Decimo. **U**trum sit vale de tali potestate dis-
 putare.
Questio prima de pa-
 pe potestate.

Ad primum sic procedit. videtur. **n**. quod sola
 potestas pape non sit immediate a deo. **q**uod
 non sunt eiusdem rationis unum non re-
 ducit in alterum. **S**ed potestas pape et potestas secularis
 non sunt eiusdem rationis. **q**uod videtur quod
 vtraque sit immediate a deo: et una non reducat
 ad aliam.
Primo. **i**mpotestas immediate est a deo: **q**uod si
 aut dicitur. **q**uod in. **A** deo potestas est potestas impia-
 lis. et propter vindictam honoris gladius fuit per
 nullum. **q**uod videtur quod talis potestas non sit a papa: nec
 potestas et per potestas immediate a deo.
Per. **q**uod dicitur sunt sic et ad distinctos fines
 ordinant unum non est ab altero. **i**mmo immediata
 et reducunt ad aliud tertium.
Sed potestas spiritualis et potestas secularis sunt di-
 stincte in se et ordinant ad distinctos fines. **S**i
 autem habet. **x**. **d**. **c**. **q**uod idem. **x**. **lxvii**. **d**. **duo** quod
 per. **E**rgo iste due potestates sunt immediate a
 deo.
Potestas episcoporum dicitur ordinata. **q**uod immediate est
 a deo et non a papa. **P**er. **q**uod non potest autem ab
 bove immediate est a deo. **S**ed potestas episcoporum non po-
 test autem ab eis per papam nec per aliquem hominem
 immediate est a deo.
In primum est: **q**uod sicut est in corpore naturali: ita dicitur
 esse in corpore mistico. **S**ed ita est in corpore natura-
 li quod ois membra recipiunt influentiam ab uno. **s**.
corde. **q**uod ita est in corpore mistico quod sibi recipi-
 ent influentiam a summo pontifice. **et** sic solum
 sua potestas immediate a deo et nulla alia.
Sed dicendum quod dimissis opinionibus ad
 questionem sic puro esse respondendum: **q**uod loquen-
 do de potestate iurisdictionis spiritualis et spiritualis. **di**
 cere possumus quod talis potestas est triplex. **s**. **i**medias
 ta: derivata: et in ministerium data.
Primo modo potestas iurisdictionis omnium spiri-
 tum et temporalium est solum in papa.
Secundo modo est in oibus episcopis et presbiteris.
Tercio modo potestas iurisdictionis temporalis est
 in omnibus imperatoribus regibus et principibus
 secularibus.
Et dico potestas iurisdictionis spiritualis. **q**uod loquē-
 do de potestate spirituali quantum ad potestatem ordinis
 que respicit corpus christi vult: et que est respectu ipsorum
 sacramentorum. **p**uro quod talis est in papa in quantum
 est episcopus. **et** in omnibus episcopis immediate a deo. **q**uod
 ro est quod talis potestas non pervenit pape in quantum
 papa. **q**uod si aliquis eligat in papam nullum ordi-
 nem beatus erit verus papa: et habebit omnem potestatem
 iurisdictionis in spiritualibus et temporalibus. **et** non
 nullam habebit potestatem ordinis. **C**onvenit ergo
 talis potestas ordinis pape in quantum est sacerdos vel
 episcopus. **U**bi Saluator Job. **x**. **lxii**. **et** immediate

concessit hanc potestatem Petro et alijs quoz pfo-
nas respicitur epi. qz sicut solus ipse pps fuit in
sacramentis: ita solus ipse hanc potestatem
q respicit facta et corpus xpi vtz: bz immedie
te pcedere. Et dicitur in n. d. c. in nouo testamto ceter
n aplice eodem Petro pari potestati honorem
et potestatem accepit. Sed loquedo de potestate iurisdic-
tionis tam spualium q temporalium. Illa est in
papa immediate qd pbat tripliciter.

Primo sic auctoritas iurisdictionis no pce-
dit nisi p daues ecclesie. s. daues ecclesie xpus
no pcedit nisi Petro singulariter. sicut p3. **M**
th. xvi. Dabo vbi daues regni celoz. Super
quo s. dicit glo. qz xps sola vnu vicarium et
vnu caput vult esse in ecclesia. ad quod diversa
membra recurrent si forte ab inuicem dissentiret.
Secundo sic ille qui no dat aliqd no pot aufere.
s. si papa no daret potestatem iurisdictionis spua-
lium et temporalium epis et pias no posset eos de-
ponere et dicit auctoritate puate qd e falsum.
qz aliqui papa puat eos auctoritate qd depo-
nit: aliqui puat eos executione auctoritatis qua
do suspendit. Potestas g iurisdictionis residet
solum in papa.

Tertio sic in illo residet immediate potestas iurisdic-
tionis spualium et temporalium q auctoritate
et sit platorum electio et confirmatio. s. auctoritate
pape sit platorum electio et confirmatio. vñ in eis dicit
damus vobis auctoritate administrandi in spi-
ritualibus et temporalibus. g talis potestas immediate
residet solum in papa. Sed potestas epoz et platorum
iurisdictionis temporalium et spualium e deriuata
et non immediata. Deriuata. n. e in eis a xpo
mediate papa qd p3 tali rone. sicut se hnt riuuli
ad fontem et radij ad solem: rami ad arborē. sic
bz potestas epoz ad potestatem pape. Na vt dicitur in ca-
pitulis Ephefina p3. Quod multi radij solis
sunt s. lumē vñ et rami arborū multi sunt. s. ro-
bur vñ. et sicut de fonte vno plurimi riuuli
defluunt vnitas tñ seruatur in origine. sic ecclesia
vna est q in multitudinem laicorum mire fecunditas
extendit. et episcopus vnus est q a singulis ps
insolidū tenet. s. stat q aqua riuulorum non est
aq fontis immediata. s. deriuata ergo potestas iurisdic-
tionis epoz non e immediata a xpo. s. deri-
uata in eis mediante papa. p3 s. eia auctoritate
Lynelli pñarbe alexandrine qui sicut in li-
bro thezaurorum. sicut xps accepit a pcedente
cepta ecclesie genitrix et israel egrediens super
omne principatum et potestatem et sup omne qd dicitur
vt ei genua cuncta curuent. sic Petro et eius suc-
cessoribus plenissima concessit potestatem et nulli al-
li q Petro qd summū e et plenū s. soli sibi pmi
sit totū. s. q potestas pbat impatorum regū et alio-

rum principum secularium sit in ministeriū data a
deo pape et alijs pias ecclesie in quibus residet
potestas spiritualis. pbat quantū ad pñens
quatuor rationibus.

Primo sic illa potestas est data ad ministeriū
alteri q quam bz instituit: regulari: et ordinari:
anz pfirmari si bona sit. et p quā bz iudicari e
pcedemari si no bona sit. s. talis e potestas seculari
impatorum: regū et principū: qz p potestatem pape bz
institui et regulari et ordinari si bona e. et p ipas
bz pcedemari et iudicari si bona no sit. g talis
potestas no est immediate a deo s. e in ministeriū
pbat spualis data. Et unqz membrū pbat.
Scribitur in i. di. q potestas pape cuiuslibet or-
dinis dignitate et gūus instituitur bz. ipam s. o
solus xps fundauit et sup petra fidei mor nasce-
tis erexit. qd beato Petro et eme vire dauige-
ro terreni simul et celestis impij iura pmisit. qd
no habet pñem potestatem secularē iudicare et de-
ponere si non bona sit. p3. xv. q. vj. vbi dicitur. **D**
Zacharias Romanus pontifex regē franco-
rum non tñ p suis iniquitatibus qd exa p eo q
tante potestati erat inutilis a regno deposuit. et p
pnum patrem Caroli imperatoris loco eius
instituit.

Secundo sic illa potestas e in ministeriū data alte-
ri cui iuramentum fidelitatis pstat ab eo cogno-
sci omne qd bz. s. omnis potestas seculari pncipū
impatorum et aliorum e talis. dicitur in i. di. c. ubi do-
mitro. **I**mpator iurat summo pontifici non
quam mandatum pcedere et sibi in oibus fide-
litatem seruare. g talis potestas est sibi solū in mini-
steriū data. Et si inueniat quos aliquos im-
patores dedisse aliq temporalia summis pontifi-
cibus. sicut Constantinus dedit Siluestro s. n. s.
est intelligendū eos dare qd suum e s. restituerē
qd iniuste et tyrannice ablatū est. Eodem modo:
si legat quos aliquos summos pontifices da-
re bona temporalia impatoribus et regibus s. non
e intelligendū eos facere in dominij recognitio-
nem. sed magi in pacē ecclesiasticę pseruationem.
quia seruum dei non oportet iugare sed man-
suetum esse ad omnes.

Tertio sic illa potestas e in ministeriū data al-
teri q est subdelegata respectu eius. s. ois potestas
impatorum et regū e subdelegata respectu potestatis
pape. Nam vt dicitur in i. di. q. j. c. **D**ominus
cuiuslibet licet e sacrosanctę sedis antistitē iudi-
cium eligere. ergo omnis potestas seculari e iu mi-
nisteriū data potestati spuali.

Quano sic illa potestas e in ministeriū data al-
teri q est restringēda: ampliāda: et exercitū man-
danda ad impium illi cui e in ministeriū data
s. talis est omnis potestas seculari. dicitur in d. c. **D**

ad Eugenium papam sup illo verbo. **E**cce gla-
dij duo s. q de vno vsurpare gladio temporalis
quod send iustus es reponere in vaginā. et lo-
quif de gladio spuali. Et subdit. **Q**ui m gladi-
um tuum esse negauit. non sat videt m. **C**erte
dicitur verbum dñi dicens sic. **C**onuertere gladiū
mum in vaginam. **T**uū g gladius euaginā-
tus est ad mum impium. alioquin si nullo mo-
ad te pñeret dicens apolis. **E**cce duo gla-
dij hic non rōdēt xps sat est sed vnus est. po-
testas g iurisdictionis spualium et temporalium im-
mediate est in solo papa. **D**eriuata no est in
omnibus epis et pias. sed in omnibus seculari-
bus et principibus est in ministeriū data. **E**t
ista est conclusio quam nunc ad pñsentem de
questione.

Ad pñm ergo est dicendum q potestates pdi-
ce licet non sint eiusdem rōnis secundū rōnes
specificas: sunt tñ eiusdem rōnis s. m rationes
analogiam. et hoc sufficit vt vna reducatur in
aliam ordine quodam.

Ad secundum est dicendum. q vtz est potestē
impialem esse a deo. qz non e a papa vt est hō
sed est a papa vt gerit vicem xpi in terra qui fu-
it verus deus et verus homo.

Ad tertium est dicendū q p dicitur potestates sūt
distinctę: qz non pueniunt vni eodē mō. qz po-
testas iurisdictionis spualium puenit pape s. m
immediate institutione et executione. sed po-
testas iurisdictionis temporalium puenit sibi s. m in
situatione et auctoritate non tñ s. m immedi-
atam executionem nisi forte in quibusdā casibus
qui notantur extra qui si. sint legi. c. **P**er venes
rabilem.

Ad quatum est dicendum q caracter impffio
que pferit in omnibus ordinibus vel caracter
pfectio que pferit in ordine epali talis potestas si-
ne respiciat caracter impffionem siue caracter
pfectionem. non pot aufere p papam: qz non
confert ab eo. **S**ed omnis potestas iurisdictionis
potest auferi sicut supradictū est: vel per depo-
sitionem vel p suspensionem.

Ad secundum sic pcedit. videt. n. q po-
testas cuiuslibet pape non sit a deo qz
dei perfecta sunt opa. **S**i g omnis po-
testas pape sit a deo omnis talis potestas erit pfe-
cta. **C**uius pñm videmus ad sensum.

Primo illa potestas est a deo qui vocant a deo tā
quam Aaron: qz dicente aplo. **N**ullus dz sibi
assumere honorem pontificatus nisi qui voca-
tur a deo tanq Aaron. **S**ed multi pape nō vo-
cant a deo sed magi industria et sagacitate bo-
minum. g potestas talis non erit a deo.

Primo illa potestas non est a deo: cuius vltus est

deum. sed multi pape vntur potestate papali
deum et pcepta et mandata eius. ergo talis
potestas non est a deo.

Contrarium est aplo ad Ro. iij. vbi ait
q non est potestas nisi a deo: qz que a deo sunt o-
dinata sunt. **C**oncludit ibi q qui potestati resistit
diuine ordinationi resistit.

Ad pñm est dicendum q in quolibet principatu et in
qualibet potestate tria possumus considerare secun-
dum que omnis talis principatus et omnis talis
potestas est a deo. **E**t tria alia possumus considera-
re secundum q principatus et potestas no est a deo.
sed potius a malicia et prauitate hominū. **E**t
namq deus e cuiuslibet rei hñtis entitatem et
bonitatem in triplici gñe efficiens formalis: et
finalis. vt dicit pmentator. **E**t dicitur b. **D**ic-
mus ergo q omnis principatus et omnis potestas
est a deo efficiens rōne eius deriuationis for-
maliter rone eius ordinationis et finaliter ra-
tione eius reductionis.

Et. n. in principibus et potestatibus sicut in a-
lijs rebus. **S**icut ergo omnia entia causant et
deriuant ab vno ente. et sicut omnes substantie
deriuant ab vna substantia. Ita omnis prin-
cipatus deriuat causaliter ab vno pncipe. talis
autem pnceps deus est. ppter qd sicut omnes
riuuli deriuantur a fonte. sic omnis potestas deri-
uatur a fonte pmo qui e deus. **I**n cuius memo-
re scriptum e. **R**ex regum et dominus dominan-
tium. **U**nde scribitur **S**ap. vi. **D**ata est nobis
potestas a deo et virtus ab altissimo: qui interro-
gat opa nostra. **E**t ergo potestas a deo effectiue ra-
tione eius deriuationis.

Secundo est a deo formaliter rone eius ordi-
nationis. **N**am in quolibet principatu est ordi-
do quidam superior ad inferiorem et inferioris
ad superiorem. **E**t quantumcunq superiores vel
inferiores sint mali. **I**pe tamen ordo de se ha-
bet rationes boni. quia etiam ipa mala bene
ordinata et suo loco posita laudabiliora sunt et
eminentius pcedant bona et temp ex tali ordi-
dine surgit aliqd bonum ppter quod etiam
et pncipatu malorum ratione ordinis et ratio-
ne diuine ordinationis insurgit aliqd bonum.
Unde dicit Aug. et habet in glo. qz potestatem a
deo dyabolo datam **J**ob pbatu est vt iustus
appareret. **E**t **P**etrus temptatus e ne de se p-
sumeret et **P**aulus colatificatus est ne se extolle-
ret. et **J**udas damnatus vt se suspenderet. **E**t
ergo potestas a deo secundo formaliter ratio-
ne eius ordinationis.

Tertio est a deo finaliter rone eius reductionis
Na quādiu sumus in h mundo sum? in via et
sumus in quodā bello. **I**n bello autē necessario

sunt aliqui principes et aliqui subseruientes. et ideo quamdiu sumus bellatores et sumus in exercitu tamdiu angeli dominabunt angelis et homines hominibus: quia tota ecclesia militans est tremulis ut castrorum acies ordinata. Sed cum puenimus ad deum tanquam ad terminum et finem felicitatis nostre non erimus amplius bellatores. nec erit amplius necessaria dominatio vel platio. Unde dicitur ad Cor. xv. Cum ipse filius tradiderit regnum. id est suos electos deo post tunc erit finis. quia tunc euacuatus erit omnis principatus et omnis potestas. ut glo. ibi dicitur. Omnis ergo potestas est a deo finaliter ratione eius reductionis.

¶ Possumus autem tria alia considerare in principatu et in potestate secundum que talis potestas non est a deo

¶ Primo ipsius principatus suam adeptiorem

¶ Secundo eius prauam intentionem.

¶ Tertio eius prauam intentionem. Sunt enim aliqui qui ipsam principatum et ipsam plationem prauam adipiscuntur quia vel per symoniam vel per minas. In quorum persona dicitur propheta. In fortitudine nostra sumpsimus nobis cornua. Aliqui vero sunt qui principatum et plationem adeptam prauam excauant: qui non vniuersum principatum et tali platione ad vindictam malefactorum et laudem bonorum. sed potius contrarium. In quorum persona dicitur propheta. Regnauerunt non erime et principes astiterunt et non cognouerunt eos.

¶ Sed aliqui tertio modo sunt qui in principatu et platione adeptam prauam intentionem habent. quia et si qua bona faciunt prauam intentionem illa aguntur propter sue glorie famationem magis quam propter iusticie obseruationem. et que exterius demonstrant interius non habent. De quibus dicebat Job. xxxij. Regnare facit hominem hypocritam propter peccata populi. igitur principatus et potestas non est a deo ratione prauae adptionis. nec etiam a deo ratione prauae excautionis. nec similiter est a deo ratione prauae intentionis nisi permissiue. Unde dicit Gregorius. et habetur in glo. Potentia principatus et potestatem deus tribuit. et auerionem vero potentie malicia nostra inducit. Et subdit quod timoris namque elatio non ordo potestatis in crimine est.

¶ Ad primum ergo dicendum: quod opera immedie a deo facta perfecta sunt. sed in operibus que fiunt a deo mediante creatura potest defectus et imperfectio esse ratione actionis creature que deus fecabilis est.

¶ Ad secundum est dicendum: quod glo. ibi dicitur. illum vocat a deo quem elegit communitas et

desse. Et ille vocat a deo: non quod vox diuina semper ibi audiat sed ab illis qui boni sunt tamen quam si deus diceret. veni quia dignus es. ut vocat quis a deo eo ipso quod vocat voce dignum a deo ordinat sunt

¶ Ad tertium potestati solutio quia potestas boni pontificis et mali sit a deo abusus: tamen talis potestatis a deo non est.

¶ Ad tertium sic procedit. Et dicitur in quod potestas pape non sit maior omni alia. quia Moyse fuit maior Aaron in potestate eo quod potestatem ipsam. Moyse Aaron in sacerdotem deus est. Iuxta illud Ezechiel. xviij. Applicat quod tibi Aaron fratrem tuum cum filiis suis. ut sacerdotio fungantur tibi. Sed Moyse qui fuit dux: populi israelitici videtur representare imperatorem. ut Augustinus videtur dicere. Aaron vero qui fuit summus pontifex representat papam. Et dicitur ergo quod potestas imperator sit maior potestate pape.

¶ Preterea. Datus tributum minor est recipienti tributum sicut datus decimas minor est decimam recipiente. ut dicit apostolus ad Hebr. viij. Sed papa datur tributum imperatori. Sicut habetur. i. q. i. c. si tributum. ubi papa dicit quod si tributum petit imperator non negamus. ergo minor est papa in potestate quam imperator.

¶ Preterea. Illius potestas non est vniuersaliter maior omni alia. ad cuius iudicium non defertur omnis appellatio. Sed a sententia lata ab imperatore vel iudice seculari non defertur appellatio ad papam. Sicut patet extra de appella. c. si duobus. Ergo videtur quod potestas pape non sit vniuersaliter maior omni alia.

¶ In contrarium est. quia potestas illius est maior omni alia. qui potest omnia iudicare et ipse a nullo iudicatur. Sed papa cuius potestas spiritualis est potest omnia iudicare et a nemine iudicari. Iuxta illud apostolus. i. ad Cor. ij. Spiritus sanctus homo omnia iudicet ipse a nemine iudicatur. ergo sua potestas maior est omni alia.

¶ Ad id dicendum quod triplis maioritate potestas pape est maior omni alia.

¶ Primo maioritate dignitatis.

¶ Secundo maioritate causalitatis.

¶ Tertio maioritate auctoritatis. Dignitate quidem maior est potestas pape omni alia. quia sicut dicit beatus Ambrosius et ponitur. xvi. di. c. duo sunt quippe aurum non tam preciosius plumbo quam regia potestate aliorum est ordo sacerdotalis. videmus enim colla regum et principum submissis genibus sacerdotum

et ab eis benedicti et iungi. et secundum apostolum solum ad Hebr. viij. Absque nulla contradictione verum est quod semper qui minor est a maiori benedicitur. patet hoc etiam per Dugum de sacro Eucharistie. ij. li. de sacramentis. secunda pars ubi distinguit duplicem vitam. spiritalem et corporalem. duplicem populum laycorum et clericorum. duo bona spiritualia et temporalia. et duplicem potestatem spiritalem et secularem. Et postea subdit quod quantum vita spiritualis dignior est quam terrena. et spiritus quam corpus. tantum spiritualis potestas terrenam potestatem et seculares et honore et dignitate procedit.

¶ Secundo potestas pape est maior omni alia maioritate causalitatis. quia eius potestas causat omnem aliam potestatem examinando confirmando et iudicando. Unde dicitur. xij. di. c. quilibet ordinis dignitatem et potestatem romanus pontifex habet instituire et confirmare. Cuius vero potestatem solus christus fundauit et confirmauit. nullius namque potestatis deo temporalis vel spiritualis est ipsa confirmatio nisi si solum deo ipsius pape: vel de auctoritate eius.

¶ Tertio potestas pape est maior omni alia maioritate auctoritatis. quia nullus imperatoris: regis: vel alterius leges seu statuta alicuius roboris vel firmitatis esse censetur nisi quatenus sunt per auctoritatem pape confirmate et approbate. ut dicit Augustinus. et ponitur. ix. di. c. quicquid legibus imperatorum que per dei voluntate feruntur obtemperare non vult acquirere grande peccatum. Quicquid autem legibus imperatorum que contra dei voluntatem feruntur obtemperare non vult acquirere grande peccatum. Est namque tanta auctoritas ecclesie et Romani pontificis ut Augustinus dicat contra epistolam fundamenti ego non crederem euangelio si non crederem ecclesie

¶ Ad primum ergo est dicendum: quod Moyse representabat christum cuius vicem papa gerit in terris. Unde dicitur est Moyse Deum. xviij. prophetam suscitabo eis de medio fratrum suorum similem cui similiter Aaron spiritum representabat. quia ut allegatum est Ezechiel. xviij. Applicat tibi Aaron cum filiis suis ut sacerdotio fungantur tibi. Super quo verbo dicit glo. quod sicut rathernaculum cum ornamentis et vasculis suis significabat ecclesiam pulchram et puram et personarum varietate distinguitur. ita summus sacerdos Aaron tabernaculi christum verum pontificem significabat qui semetipsum pro nobis obtulit crucis. Aliter tamen Moyse et aliter Aaron christum significabat. quia Moyse significabat

christum ut legislator. Aaron vero ut summus sacerdos. et christus cuius vicem papa gerit factus legislator. Iuxta illud ysa. Dominus legitur noster dominus iustus noster. et fuit sacerdos. Iuxta illud psalmus. Tu es sacerdos in eternum secundum ordinem Melchisedech. Per hoc ergo quod Aaron et filii eius applicati sunt Moyse sicut factio dei fingentur significatum est quod omnes presules et doctores qui ad pastorale et sacerdotale officium assumuntur: tanto studio et amore debent legi dei adherere ut germana cognatione videantur coniungi. Sicut glo. ibidem dicit. Dato ergo quod potestas Moyse fuerit maior potestate Aaron: quia potestas Moyse fuit imperialis in legislatione. et fuit sacerdotalis in votorum populi oblatione. quia sicut dicit glo. super illo verbo psalmus. Moyse et Aaron in sacerdotibus eius Moyse sacerdos fuit non hostias: sed vota populi offerens deo. Per hoc non excluditur quin potestas pape sit maior omni alia cum ipse gerat vicem christi cuius potestas signata est per Moysem et Aaron. ut dictum est.

¶ Ad secundum est dicendum quod papa non solum tributum imperatori in recognitionem dedit: minime sed solum pro pace et quiete ecclesie seruanda quam ipse imperator tenebat tueri et conseruare. Sicut habetur. xij. q. viij. c. Si tributum in ore piscis. nec de omnibus soluitur tributum imperatori quia non de oblationibus et primitiis: sed solum de exterioribus bonis principales seculares ecclesie percipit.

¶ Ad tertium est dicendum. quod appellatio inuisita per causas minimas et per leuibus questionibus ad papam non est deferenda. Sicut dicitur extra de appella. Sed per causas arduas et per grauibus questionibus omnis appellatio potest deferri ad papam. quia. i. q. i. c. quicumque litteram habens. Quilibet licium est sacrosanctae sedis antistitem iudicium eligere

¶ Ad quartum sic proceditur. Et dicitur enim quod quilibet episcopus sit equalis pape in potestate. Quia vnus frater non est maior alio. sed papa appellat omnes episcopos fratres. ergo omnes episcopi equaliter sunt pape in potestate.

¶ Preterea. secundum apostolum ad Hebr. viij. Absque vlla contradictione verum est quod semper qui minor est a maiore benedicitur. Sed papa benedicitur et consecratur ab Ostiensis. Ergo videtur quod non solum Ostiensis sit equalis: sed etiam quilibet episcopus sit maior in potestate.

¶ Preterea. Ille est maior alio in potestate:

qui potest in aliquem effectum in quem non potest alius. sed imperator in multos effectus potest in quos papa non potest. ut leges condere quibus ipse papa videtur. et iudicia secularia exercere. ergo imperator maior est papa in potestate.

In contrarium est. quia sicut dicit Aristoteles in quadam oratione de penite. *Et* ista maior est celo: angelis et omni creatura. ergo potest papa qui est caput ecclesie maior est omni alia. et nulla equalis sibi.

Secundum dicitur quod potestas est duplex. Una ordinis. et alia iurisdictionis. Loquendo ergo de potestate ordinis omnes episcopi sunt equalis pape in tali potestate. Cuius ratio duplex est.

Prima talis. omnis potestas ordinis vel respicit caracterem impressionem: vel respicit caracteris perfectionem. Nam caracteris impressio fit in septem ordinibus: quia in quolibet ordine imprimatur caracter. In episcopatu vero licet non imprimatur caracter perficitur tamen caracter id est impressus ut per talem perfectionem possit episcopus qui est perfectus sacerdos sibi similes generare. Sed omnes episcopi habent caracteris impressionem et caracteris perfectionem. Ergo omnes episcopi sunt equalis pape in potestate ordinis.

Secunda ratio est talis. Omnes apostoli simul cum Petro equaliter receperunt potestatem ordinis a Christo. Iohannis. et. Quando dicitur eis. Accipite spiritum sanctum quorum remiseritis peccata remittantur eis. nec talis potestas ordinis singularis fuit data Petro quam alijs discipulis quia non est dicitur sibi accipias sed accipite. Sed personas apostolorum representant episcopi. sicut Papa gerit vicem beati Petri. Ergo omnes episcopi equalis sunt pape in potestate ordinis. sicut omnes apostoli equalis fuerunt Petro in potestate ordinis. Unde dicitur. In distinctione. c. In nouo testamento. Quatenus apostoli cum eodem Petro pari consortio honorem et potestatem acceperunt quod est verum quantum ad ordinem et rationem consecrationis: non ratione administrationis. ut glossator notat super dicitur in bo. Sed si loquamur de potestate iurisdictionis: siue accipiantur talis potestas iurisdictionis in spiritualibus: siue in temporalibus nullus est equalis pape in tali potestate. Quia omnes alij episcopi vocati sunt in partem solitudinis et administrationis. Solus autem papa habet administrationem universalem in toto orbe. Unde dicit Aristoteles in oratione super Ioban. Christus Jacobum locavit in vno loco

predatum. determinavit. sed Petrus totius orbis ordinavit magistrum et doctorem. Et idem super Act. apostolorum. dicit quod Petrus a filio super omnes filios potestatem accepit. non ut unus in gentem vna vel in vno populo sed in vno universo orbe terrarum. Si vero loquamur de potestate iurisdictionis temporalis similiter nullus est equalis sibi in tali potestate quantum ad immediatam auctoritatem et universalem iurisdictionem licet quantum ad immediatam executionem et administrationem imperator et alij reges et principes possint esse maiores eo.

Ad primum ergo dicitur: quod episcopus potest esse frater pape quatuor modis intelligi potest.

Primo nature conformitate: et sic verum est quod non solum papa verum etiam ipse Christus: qui fuit deus et homo non confunditur omnes homines fratres vocare dicit. Non enim nunquam habet fratres suos.

Secundo merito equalitate et similiter sic verum est: quia sicut non derogatur presulati beati Petri dicitur aliquem martirem vel confessorum fuisse sibi fratrem vel equalem in merito. Sic non derogatur pape dicitur omnes episcopos in hoc esse eis fratres sibi equalis. Unde dicitur. ij. q. vij. c. Puto. quod sine vlla sui contumelia Lypuanus episcopus apostolo Petro comparatur quantum auctoritati ad martiri corone. quia et si distat cathedra gratia vna et tamen martiri gloria.

Tertio potest intelligi ordinis dignitate. et sic eodem modo verum est quod sicut apostoli simul cum Petro tanquam fratres: et equalis pari consortio habent honorem et hanc dignitatem ordinis receperunt a Christo: sic omnes episcopi sunt fratres et equalis pape in tali dignitate.

Quarto potest intelligi iurisdictionis paritate. ut quod episcopi sint fratres et pares ipsi pape in potestate iurisdictionis. et sic non est verum episcopus esse frater pape: immo ipse est pater et caput ipsorum sicut Christus in hoc fuit pater et caput ipsorum apostolorum. Et dicitur Lypuanus in libro thesaurorum. Quod apostoli in euangelio et epistolis affirmaverunt in omni doctrina Petrum esse locum domini et eius ecclesie regimini tenere dantes eidem locum in omni capitulo et synagoga in omni electione et confirmatione. Cui. s. Petro omnes iure divino caput inclinant. et principes mundi tanquam ipsi domino Jesu obediunt.

Ad secundum dicitur quod in potestate ordinis non est inconueniens dicitur et alios episcopos esse maiores pape. quod si aliquis dyaconus eligat papam

simplex sacerdos erit maior eo quantum ad caracterem sacerdotalem impressionem. et simplex episcopus erit maior quantum ad caracteris perfectionem. quod totum contingit: quia talis potestas ordinis non operatur nisi in quantum est sacerdos vel episcopus: aut in aliquo ordine ordinatus. Non potest esse verus papa nisi plenam administrationem et iurisdictionem in tota ecclesia et tunc carebit ordinis. quod si est dyaconus carebit potestate sacerdotali et episcopali nisi consecratur.

Ad tertium dicitur quod sicut dicitur apostolo ad Ioban. Ad iudicia et litigia determinanda omnes temporales de ecclesia debent eligi. Per B. n. quod imperatores et reges leges dant. Iste iudicia et litigia secularium personarum terminant. non habentur quod ipsi sint maiores sed potius prepotentes et inferiores in ecclesia. Et dicit Lypuanus. et ponit. r. di. c. qm idem. Quod imperatores et reges per aeterna vita pontificibus indigent. Pontifices vero per cursum regum temporalium tantummodo legibus imperialibus auctoritate ne sentientes deo impliceant se negotijs secularibus. Et potest dici quod in legibus dandis et iudicijs preferendis: imperatores et reges non habent immediatam iurisdictionem et confirmationem quod auctoritate pape quod talia sint roboreata et confirmata. habent tamen immediatam executionem et administrationem et tamen non arguitur quod sint maiores: vel equalis sibi in potestate. sed potius inferiores.

Ad quintum sic procedit. Dicitur. n. quod potest pape non sit singularis a deo quod potest aliorum. quod ille qui habet equaliter curam de omnibus: non magis specialiter respicit principatum vnius quam principatum aliorum. Sed scribitur Sap. vi. quod pusillum et magnus ipse deus fecit et equaliter sibi cura est de omnibus. non videtur quod potest pape sit singularis a deo quod potest aliorum.

Ad primum in principatum ecclesiastico assumi quod magis et bonos pastores: sicut contingit malos et bonos retores eligi ad principatum secularium. non ergo potest pape singularis esse a deo quod potest aliorum.

Ad secundum magis succurrendum per spiritalem. prouidentiam ubi est maior periculum. In regimine rerum temporalium videtur esse maior periculum propter pluralitatem negotiorum occurrentium quam in regimine spirituali. Unde videtur quod potest secularium principum magis singulariter sit a deo quod potest pape.

In tertium est. quia sicut se habet potest spiritualis ad temporalem sic se habet spirituale ad corporale. Spirituale principaliter et singulariter est a deo quod corporale. cum ipse deus spiritus sit. ergo eodem modo

principaliter et singulariter est a deo potest pape quod potest aliorum.

Ad dicitur: quod in potestate pape potest in magna considerare.

Primo eius electionem.

Secundo eius gubernationem.

Primo quantum ad eius electionem. licet enim omnis potestas sit a deo. Et dicitur ad Roma. iij. Potestas tamen pape immediata et singularis est a deo quod alia. quia sicut deus generaliter habet esse in omnibus rebus creatis per presentiam potentiam et essentiam. In suis tamen fidelibus habet esse quodam specialiter modo per gratiam et charitatem. sic licet in electione omnium potestatum deus operetur: quodam tamen singulari modo operatur in electione summi pontificis qui suos fideles habet regere et ordinare ad cultum dei. Unde multum peccant electores qui huic singulari diuine prouidentie qua regit ecclesiam suam non innituntur. contingit tamen eos rationabiliter in stultum finem adducere et eorum sine prouidentia: quem non bonum sed prauum in tali electione quandoque sibi prefigunt. Unde scribitur Job. iij. Quia ipse deus adducit philianos in stultum finem et iudices in stuporem.

Secundo quantum ad eius gubernationem quamuis enim deus habeat curam generaliter de gubernatione omnium rerum. singulariter tamen modo habet curam de potestate summi pontificis regentis et gubernantis suam ecclesiam. Unde dicitur Liso. in quadam oratione de penite. quod magna cura est deo de ecclesia sua non modo circumdata sed fide circumscripta. Nam propter ecclesiam celum extensum est aer sparsus est. mare diffusum est. Terra fundata est. Paradisus plantatus est. et multa mirabilia facta sunt propter ecclesiam. Ad are diuidebatur et iterum iungebatur. Petra sandebatur et iterum coniungebatur. Ad anna pluebat de celo: et tanquam prunosa ponebatur mensa. propter ecclesiam prebatur. Propter ecclesiam apostoli. Propter ecclesiam unigenitus dei filius factus est homo. ego ipsam stami qui celum fundavi et angelos creavi. Sed propter celum crucifixus non sum propter celum celeste corpus non accipi nec naturam angelorum assumpsi ut discas quoniam celo angelis et omni creatura singulariter et honorabilior est ecclesia.

Tertio quantum ad impugnandum et non obedientiam sibi punitionem. **S**ent. n. sum. n. sum. ponitur in ecclesia piam illius ppbe: de quo dicitur. xvij. **P**rophetam suscipite vobis de fratribus vestris quicumque non audierit prophetam illum ego vltor ad istam penam eternam et tempalem sibi infligendo. ut dicit. **E**t quo verbo habet et impingens in summum pontificem et resistens sibi grandi pena puniendi sunt. Significatur enim summus pontifex per montem synai. De quo dicitur **E**xo. n. q. die tertio descendit dñs coram omni plebe super montem synai dicens filiis israel. ne ascendatis in montem nec tangatis fines eius. **O**mnis n. qui tetigerit montem morietur. Significatur etiam summus pontifex per talem montem ratione eius generalitatis. quia sicut mediantem tali monte descendit deus coram toto populo iudeorum. sicut ipse mediante potestate summi pontificis in lege noua descendit super toto populo xpianorum. **E**t rone sublimitatis. quia sicut ille mons sublimior erat omni alio. sic papa sublimior est omni alio plato. **E**t ratione legalis auctoritatis. quia sicut de illo monte data est lex sic de ipso papa omnes leges et omnia iura acquirenda sunt. **O**mnis ergo qui hanc morem ausu temerario tangit impugnando vel sibi non obediendo mori debet non quacumque morte: quia manus sic morientem non debent tangere sed lapidibus est opprimendus et iaculis confodendus in detestacione talis peccati. ut dicitur eodem libro. **Q**uoniam ergo ad deicionem et quantum ad gubernacionem. et quantum ad impugnandum. punitionem: singularem et specialius potestas pape est a deo et potestas aliorum.

Ad primum ergo est dicendum quod prudentia generali deus habet equalem curam de omnibus. Sed quadam prudentia singulari deus habet specialem curam de potestate pape mediantem qua regit ecclesiam et non habet de potestate aliorum. secundum quem modum loquitur aplos. i. ad **C**or. ij. vbi ait. Nunquid deo cura est de bobus.

Ad secundum dicendum est quod contingit aliquos assumi ad summum pontificatum qui si non sunt boni homines sunt etiam boni plati. Nam bonum hominem facit sola charitas. quia ipsa dei uidit inter filios etiam regni: et filios pditionis eterne. Sed platus bonus potest esse per prudentiam et scientiam que sunt bona se tenentia et per te intellectus secundum que non dei homo bonus simpliciter sed secundum quid: eo quod secundum ipsam potest esse utilis ad regimen aliorum

dicitur. n. l. d. f. rudibus et imperitis gubernetacula ecclesie non sunt committenda. et in **P**apae parit singularis prudentia dei quia regit ecclesiam suam mediante potestate malorum hominum bene. **V**aliter ad vindictam malefactorum et laudem bonorum. **S**i vero contingat aliquos ad summum pontificatum assumi qui sint mali boves et mali plati. talem potestas etiam secundum **A**ug. singulariter est a deo. **S**icut. n. l. de ciuitate dei. c. vij. **S**icut sub eodem igne aurum rutilat et stipula fumat. et sub eadem tribula conterunt palee et frumentum purgatur. sic sub eodem principatus boni et predestinati purgantur et finaliter saluantur per ipsius principatus persecutionem. **N**am vero conterunt et finaliter damnantur per illius principatus et exaltacionem.

Ad tertium est dicendum quod si contingit seculari et temporali regimen habere maiorem mentis distracionem et regimen spirituale propter temporalium implicacionem. **B**onum tamen regimen tempale et bono regimine spirituali dependet. quia ut dicit **C**riso. sup. **M**atth. **S**icut omne malum egreditur a sacerdotio. sic omne bonum a sacerdotio procedit. et ideo singularis cura habenda est de potestate sacerdotum et regimini tam spirituali quam temporalis. **S**i enim sacerdotium fuerit integrum. ut idem dicit **C**riso. populus floret et residet in pace. **S**i vero sacerdotium fuerit dissolutum et indordinatum tota plebs iniqua erat.

Ad secundum sic procedit. **V**idetur enim quod potestas pape non sit una. Quia multi sunt ordines episcoporum. **E**t dicit **A**ugustinus sententia. l. iij. ergo multe sunt potestates in ecclesia. **P**otestas ergo pape quod potest ecclesie non est una sed plures.

Potestates distinguuntur per actum et per obiectum. sed aliud obiectum est spirituale: et aliud tempale. **A**lia ergo est potestas in papa respectu spiritualium. et alia respectu temporalium.

Potestates ecclesie significantur per gladium duos. De quibus dicitur **Luce. xij.** **E**cce gladius duo hic. cum ergo omnis potestas ecclesie resideat in papa videtur quod in papa non sit una potestas sed plures.

In primum est. quis potestas pape est respectu ecclesie cuius administrationem gerit. sed ecclesia est una. **I**uxta illud **1. Cor. vi.** **U**na est columba mea: una est preda mea: una est mater mea electa gentium mea. ergo potestas pape similis est una.

Dicendum est in papa esse duplem potestatem. **U**na respectu corporis christi veri: et ista vocatur potestas ordinis.

Alia est respectu corporis christi mistici. et ista vocatur potestas iurisdictionis vel administrationis. **S**i ergo loquimur de potestate pape respectu corporis christi veri quod est potestas ordinis. talis potestas non est nisi si una unitate reali. quia in omnibus sacerdotibus et episcopis talis potestas non pluraliter nec ex parte ipsorum sacerdotum vel episcoporum offeruntur. quia omnes offerunt in personam unius sacerdotis puta christi. **N**on. n. illa forma. **D**ocet corpus meum. preterunt in persona sacerdotis vel christi preterantia. sed in persona christi. **U**bi dicit **C**riso. in omni. de pditione iude. quod ipse qui mensam illam comauit discipulorum in cena preterantia non est mensa nostre que preterantia. quia non est homo qui proposita panem et uinum corpus. **O**mnis sanguinem facit. **S**i ille qui est crucifixus pro nobis ipse cuius hunc preterantia. hunc sacerdotem ore preterantur nec pluraliter ex parte rei oblat. quia non aliud corpus offerunt per unum episcopum vel per unum sacerdotem: et aliud per alium. **S**ed illud idem corpus numero offert per unum quod per omnes alios.

Nec tertio pluraliter ex parte passionis commemorat. quia una et eadem passio christi semel recepta commemorat per omnes. **U**nde dicit **1. ad Cor. xi.** **Q**uoniam scilicet manducabit panem hunc et calicem bibetis mortem domini annuncians. **B**is donec veniat. **P**otestas ergo ordinis quod est respectu corporis christi veri una est realiter in papa et in omnibus sacerdotibus et episcopis. quia in tali potestate omnes sacerdotes non sunt nisi unus sacerdos. et omnes episcopi nisi unus episcopus: et per unitatem unius sacerdotis consecratis et unius rei oblat et unius passionis commemorat.

Unde aplos ad **Debr. vij.** dicit. **Q**ui in sacerdotio leuitico plures quisdam facti sunt sacerdotibus. **S**ed hic scilicet christus unum habet sacerdotium.

Si ergo loquimur de potestate pape respectu corporis christi mistici quod est potestas iurisdictionis. talis potestas non est una in papa unitate cuiusdam ordinis. **N**am in corpore mistico triplicem ordinem distinguere possumus.

Uni quo denari ordinant ad clericos. **A**lii quo layci ordinant ad laycos. **T**ertio quo layci ordinant ad laycos. **E**t quod ordinatio quod layci ordinant ad laycos est potestas temporalis cum semper corporale et tempale debeant regulari per spirituale necessarium est quod talis potestas laycorum regulatur per potestatem spirituales qua ipsi denari ordinant ad laycos. **S**imiliter potestas clericorum qua ordinant ad laycos regularanda est et ordinanda per potestatem: quia denari ordinant ad clericos et potissime per potestatem illam quod denari ordinant ad summum clericorum quod est papa: ita quod papa per unam potestatem ordine quo

dam habet ordinare clericos ad clericos et laycos ad laycos inter se. **E**t ista est deductio beati **A**ug. in. de tri. c. iij. vbi ait. quod quodammodo corpus passiora et inferiora per subditiora et potestiora quodam ordine regunt. ita omnia corpora regunt per spiritum vite: et spiritus vite irrationalis regitur per spiritum vite rationalem: et spiritus vite rationalis defertur. **C**um peccator regitur per spiritum vite rationalem primum et iustum. et spiritus iustus et pius regitur per ipsum deum. et sic uniuersa creatura regitur per summum creatorem ex quo et per quem et in quo potestas ergo instituta est.

Ad primum ergo dicendum est: quod ordines episcoporum sunt plures non per plures potestates ordinis cum in tali potestate ut dicitur est. omnes episcopi non sunt nisi unus episcopus et omnes sacerdotes unum sacerdos. **S**ed propter plures ciuitates et administraciones quibus sunt. distinguuntur. n. per plures quibus obmunitates quare prima est communitas vici que resultat ex pluribus domibus.

Alia est ciuitas ciuitatis que constituitur ex pluribus vicis. et ista est ciuitas perfecta secundum plures: quia si ciuitas bene ordinata est in ea debet mueri quicquid necessarium est ad vitam humanam.

Tertia est communitas puincie que in surgit ex pluribus ciuitatibus.

Quarta est communitas regni que resultat ex pluribus puincis.

Quinta est communitas totius orbis que constituitur ex omnibus regnis.

In prima ergo communitate sunt presbiteri parochiales quorum quilibet regit unum vicum et unam parochiam.

In secunda vero sunt episcopi. quia ciuitas quilibet est communitas perfecta sicut quilibet episcopus est sacerdos perfectus cum possit simile sibi generare.

In tertia vero communitate sunt archiepiscopi vel metropolitani.

In quarta sunt patriarche et primates.

Sed in quinta communitate preest summus pontifex. quia quantum est de iure omnes qui sunt in toto orbe debent subijci summo pontifici. **S**icut enim de iure legisdiuine. **N**ullus potest saluari nisi sit de corpore ecclesie. **Q**uia extra ecclesiam non est salus: ita de iure est. **U**t omnes qui sunt in toto orbe sunt sub potestate pape.

Ad secundum est dicendum quod verum est corporale et spirituale esse distincta. **S**ed spirituale. ut per **A**ug. **D**ebet regere et regulare et gubernare ipsum corpus corporale et tempore aliquid quidem per seipsum: aliquando vero mediante alio corpore tali: vel mediante alio temporali.

Sic et papa sua potestate spirituali aliquid temporalia et corporalia regit per seipsum. Aliquid vero median- te potestate aliorum principum secularium quorum potestas corporalis et temporalis est.

Ad tertium est sit dicendum quod si illos duos gladios due potestates intelligunt una in re- ductur ad aliam secundum ordinem supradictum.

Ad septimum sic procedit. Dicitur quod i- papa non sit potestas regalis vel sacerdo- ralis sit. quia papa gerit vicem christi ut dicitur factus est in mundo. Sed Job. xviii. Christus dicit Pilato. Regnum meum non est de mundo. si non est de mundo esset regnum meum ministris mei uti- que decernerent ut non traderet iudeis. Ergo vi- detur quod in papa non sit potestas regalis in mundo.

Potestas pape figurata est in lege veteri. sed in lege veteri distinguitur erat tribus iudaica de qua fiebant reges. et tribus leuitica de qua fiebant sa- cerdotes. cum ergo christus sit de tribu iuda in qua tribu nihil de sacerdotibus Moyse locutus est ut dicit apostolus ad Hebr. vii. Videtur quod ipse non fuerit potestas sacerdotalis.

Ille qui cedit dominio regni non efficitur rex. sed ipse cessat dominus regni. Scribitur. n. Jo. vj. quod cum cognouisset Jesus quod venturi essent illi ho- mines quos pauerat ut reciperent eum et facerent eum regem fugit in montem. Ergo non videtur quod in papa gerente vicem christi sit potestas re- galis.

Frustra est in aliquo potentia que ad actum non reducat. sed non videmus quod papa utatur re- gali potestate. Ergo videtur quod in eo potestas regalis non sit.

In primum est quia papa consecratur ut sacerdos et coronatur ut rex. et festum coronationis nunciat om- nibus regibus. ergo utraque potestas residet in eo.

Dicitur quod papa gerit vicem christi saltem quod- tum ad potestatem et iurisdictionem officii. in christo autem potestatem planum est fuisse potestatem regalem et sacerdotia- lem quod ostensum est.

Primo in eius incarnatione
Secundo in eius conversatione.
Tercio in eius passione. et in eius resurrectione.

Nam in eius incarnatione potestas regalis ei ostensa est. quia ex tribu regali trahit originem secundum carnem. potestas vero sacerdotalis quia summi ad- uentum per Jobem baptistam quem fuit filius sacer- dotis voluit nunciare. Unde dicit Augustinus. in libro de co- sensu euangelistarum. Quod quia ipse futurus erat rex propheta: et sacerdos. Ideo diuina prouidentia factum est ut tres euangeliste qui christum quantum ad huma- nam naturam assumptam notificare scripserunt secundum ordinem eorum euangelia inceperunt. quia Barthe-

lomeus a semine regali dicens. Liber generatio- nis Iesu christi filii David regis. Bartheus vero a vancinio prophetali dicens. In ianua euangelii Ie- su christi sicut scriptum est in ysa. propheta. Sed Za- charias sacrificio sacerdotali dicens. Fuit in die- bus Herodis sacerdos quidam nomine Za- charias.

Secundo ostensum est in eius conversatio- ne. Cum enim Bartheus. xvij. Illi qui accipie- bant dragma dicerent Petro. quare magister vester non soluit dragma. Christus respondens cum volentem interrogare dicit. Quid tibi vi- detur Petro. Reges terre a quibus accipiunt tributum. Aliis suis an ab alienis? Quo res- piciente ab alienis respondit. ergo liberi sunt filii re- gum. Super quo verbo dicit Dicitur. quod dominus noster et secundum carnem et secundum spiritum filius regis erat. quia secundum humanitatem et David stirpe erat generatus. Secundum vero diuinitatem omnipotentis patris erat verbum. et ideo tanquam regum filius tributa soluere non debebat.

Tercio ostensum est hoc in eius passione. Nam potestatem regalem ostendit quando in- trans Ierusalem cum dyabolo pugnavimus regalem reuerentiam suscepit ab apostolis ster- uentibus vestimenta et ramos de arboribus in- via. unde et testimonium prophetie Zacharie in- ducum est per euangelistam Bartheum dicitur. Zacharia. i. Ecce rex tuus veniet mansuetus sedens super asinam et pullum eius.

Potestatem vero sacerdotalem ostendit tunc quando seipsum obtulit in ara crucis. Idem enim fuit sacerdos offerens et oblatum. Unde dicit Augustinus. iij. de ciuitate. c. lxxij. Quia- tuor considerantur in omni sacrificio. scilicet cui offerantur: a quo offeratur quid offeratur. per qui- bus offeratur. Idem ipse vnus vnusq; me- diator: christus per sacrificium pacis reconcili- ans nos deo vnus vnus cum illo mansit cui offerre- bat vnus vnus in se fecit pro quibus offerrebat ipse vnus vnus qui offerrebat et quod offerrebat.

Quando hoc ostensum est in eius resurre- ctione. Quia potestatem regalem ostendit in dyaboli exolutione quando multa corpora sanctorum surrexerunt cum eo et introiuerunt in sanctam ciuitatem in signum victorie obtente. Sacerdotalem vero ostendit in spiritu sancti donatione quando dicit Joban. x. Accipite spi- ritum sanctum quorum remiseritis peccata re- mittantur eis. Unde Bartheus ultimo dicit. Dedita est mihi omnis potestas. scilicet sacerdotalis et regalis in celo et in terra.

Ad primum ergo est dicendum quod sicut dicit Augustinus. Regnum christi super quo regnat fideles eius sunt credentes in eo quibus dicit. Vos de mundo non estis. quia si de mundo fuisset: mundus quod suum erat diligeret. ipse ergo non dicit. Regnum meum non est in mundo. quia et in mundo et in futuro regnat super fideles suos. hic per gratiam in futuro per gloriam. sicut dicit. non est de mundo: quia de mundo est quicquid homini est a deo crea- tum: et expiata stirpe. Ade gratiam: Sed iam factum est regnum non de mundo quicquid de ip- sis hominibus per ipsum christum regnum est. dicitur et apostolus. Expuit nos de potestate tenebrarum et tran- stulit nos in regnum filii caritatis sue. Et potest dicitur et per Iohannem. quod regnum christi non fuit de mundo: quia non fuit modo mundano. quo modo sunt alii re- ges. qui ex fortitudine ministrorum accipiunt potestates regnandi. Ipse autem regnando super suos sibi per- si sufficiens est nullo alio amministrato indigens.

Ad secundum est dicendum quod sacerdotium et regale dominium christi non est proprie figuratum per sacerdotium et dominium leuiticum in quo erat distinc- tio inter sacerdotalem et regalem. sicut magister sacer- dotum et dominium. Ad hoc dicitur. qui fuit rex et sacerdos. Unde dicit apostolus ad Hebr. vii. Dicitur enim rex saltem et sacerdos dei summi.

Et potest dicitur quod summi sacerdotes in sacer- dotio leuitico habebant potestatem regalem non quod dem in executione sed in depositione et confirmatio- ne ipsorum. Unde. i. Reg. Samuel sacerdos David regem constituit et Saul deposuit. Ad tertium est dicendum quod christus cessit dominio regali oblato sibi per homines. quia noluit rex per homines fieri qui regnum daret hominibus. ut dicit Augustinus. Vel propter exemplum nostre humilitatis. Quia homines perniciose honoribus et imperiis inhiabant: Rex fieri noluit. quia vero diuitias perniciose appetebant. Pauper esse voluit. et quia mor- tem et contumelias homines superbissime bore- rebant crucem. et omne genus contumeliarum sus- tinuit. et ut sic ad vnus diceret licet quicquid dei filius in terra per hominem quem suscipit dignatus est operari. disciplina morum fuit. sicut dicit Augustinus. de vera religione.

Ad quartum est dicendum quod cum aliquid est in superiori et inferiori et in principali agente et ministro. longe nobilior et excellentior est in prin- cipali agente quam in inferiori et instrumento. Po- testas ergo regalis est in papa et in alijs regibus et principibus mundi. nobiliori modo tamen et ex- cellentiori est in papa quam in eis. quia in papa est per confirmationem et dispositionem atque correctionem ipso- rum in eis autem est per executionem et administrationem.

Ad octauum sic proceditur. Videtur enim quod in papa non sit potestas corporalis vel temporalis. quia scribitur Bartheus. reddite que sunt Cesaribus: et que sunt dei deo. Sed papa gerit vicem dei in terra. ergo ad ipsum pertinet cura spiritualium tantum. Et ad Cesarum vel Imperatorum pertinet cura te- poralium.

Potestas ad potestatem pape pertinet suos subditos in vita spirituali viuificare et ad diuinum cultum ordinare. Sicut scribitur. Job. vii. Spiritus est qui viuificat. Caro autem non potest quicquam. Ergo videtur quod solum potestas spiritualis sit in eo.

Papa est caput discipulorum et apostolorum christi sed de discipulis christi dicitur est. Nisi quis renun- ciauerit omnibus que possidet non potest meus esse discipulus. ergo videtur quod papa super tem- poralia potestatem non habeat.

Scribit Numeri. xvij. Filii autem leui nihil possideant decimarum oblatione dicitur et tunc. propter ergo decimas et oblationes videtur quod papa su- per alia temporalia potestatem non habeat.

In contrarium est quod qui potest in maius: potest in minus. sed maius est posse in spiritualia quam in corporalia et temporalia. ergo cum papa habeat potestatem super spiritualia habet etiam potestatem super temporalia.

Dicendum: quod bona temporalia et spiritualia ad tria possunt comparari.

Primo ad eorum productionem. **S**ecundo ad eorum ordinationem **T**ercio ad eorum motionem vel actionem: Et secundum ista tria tribus rationibus ostenditur potestatem in papa esse potentiam super omnia bona temporalia et corporalia.

Primo quidem propter eorum productionem. quia non ab alio produca sunt temporalia et ab alio spiritualia: ut manichaei putauerunt. Sed ab eodem deo a quo produca sunt spiritualia ab eodem etiam produca sunt corporalia et temporalia. Papa ergo qui gerit vicem dei in terra. ex quo habet potestatem spiritualium. habebit etiam potestatem temporalium et corporaliu.

Secundo habet propter eorum rationem. Dicitur namque. n. ipsa bona temporalia et corporalia ad bona spi- ritualia tanquam organa et tanquam instrumta. Unde philosophi posuerunt: quod sine exterioribus bonis quorum fortuna est diuina non potest esse felix et virtuose operari. Componitur enim homo ex anima et corpore. Unde sicut ip- sum corpus ordinatur ad animam: et est instru- mentum eius mediante quo exercet operatio- nes suas. sic ipsa bona temporalia et bona spi- ritualia ordinantur mediante papa.

Papa ergo qui habet puldere suis fidelibus de spiritualibus hinc eodem modo puldere de temporalibus sine quibus spiritualia in vi sua pollicita exeri non possunt. Quia spiritus sanctus dicitur dimittere turbas ut sibi emanent. Dicitur enim non habere necesse ire. date vos illis manducate.

Tertio hoc patet propter eorum motionem et operationem. videmus enim quod temporalia et corporalia moventur et regulantur in eorum operationibus per ipsam intelligentiam in tantum ut per se habent motum mobilem ut corpus numerum motuum. sicut patet in methaphysice. Istos etiam motus possunt omnes regulari et moveri ab uno motore. primo qui est deus. Augustinus etiam dicit omnem substantiam spiritalem et corporealem administrari per angelos. Papa ergo in quo est potestas spiritualis habet per ipsam potestatem spiritalem similitudinem disponere et ordinare de temporalibus.

Ad primum ergo est dicendum quod per illud dicitur. Reddite quod sunt Cesaris Cesaris. et quod sunt dei deo non subtrahit potentiam temporalium a papa. Sed debet intelligi quodam iusticia legalis ut unicuique reddat quod suum est. modo quo dicit apostolus ad Romanos. Reddite omnibus debita cui tributum tributum: cui vectigal vectigal: et cui honorem honorem: et cui timorem timorem. Imperatoribus autem et regibus reddenda sunt temporalia quia per stipendium ipsorum quod ministri dei sunt. ut dicit apostolus. Tenent enim ecclesias dei defendere et ipsi animum populi et rempublicam in pace servare.

Pro quo ministerio stipendiandi sunt thesaurus regis ecclesie corporalis. quod quodam iure nature et divino per tale ministerio debet eis tale stipendium spirituale. Iuxta illud apostoli. ad Corinthios. vltim. Qui militat propter christum stipendium quod parat gregem et de laete eius non perdit. Super quo verbo dicit Augustinus et pontifex. quod i. c. Militare. quod quodam divina providentia sunt milites stipendia christi ut ne dum sumptus querunt prodo crassa. Et apostolus dicit ad Romanos. Dei inquit ministri sunt in mundo ipse servientes et ideo tributa prestant. et tali iure regum et imperatorum accipiendi stipendia non arguit papam non habere potestatem temporalium et corporali sed potius oppositum: quod sunt reges et imperatores qui ministri et stipendiarii ipsi papa et ipsi ecclesie et per eum stipendiandi sunt thesaurus corporali ipsi ecclesie per pacem et defensionem eius secundum taxationem ipsi. nec aliis sunt in statu salutis si vltra stipendia eis tarata volunt bona temporalia a fidelibus ecclesie subire. Unde Lucus. ix. Quia ministri venissent ad Jobem et quasi miserab eo. quod quodam nos ut salvi simus? Redit enim peccata autem per violentiam. neque calumniis faciatis per fraudem

volentiam nequias. et terris estote sic stipendium vestris. et stipendium per vobis vult. ut apostolus scribit.

Ad secundum est dicendum quod carnalia et corporalia bona per se sumpta non sunt ratione ad vitam sed ut ordinant ad ipsa spiritualia tanquam organa et tanquam instimenta profuerunt. et ad ipsorum spiritualium perfectionem et ad ipsorum peccatorum remotionem: et ad futurum operationem. Unde dicit Job. iiij. quod deo sine quo de bonis temporalibus et corporalibus fita morte liberat: peccata purgat. et ipsa facit invenerit vitam eternam. et ad hunc finem papa habet potestatem ordinandi de his corporalibus et temporalibus bonis aliter non esset usus sed abusus.

Ad tertium est dicendum quod ista fuit instantia Iuliani heretici quod bona patrimonialia christianis auferens dicebat. Christus vester dicebat in evangelio quod non renuntiaverit omnibus qui possidet non potest esse discipulus. Non est tamen de ratione vite pfecte et discipulorum christi nisi temporalium possidere cui ipsi multa temporalia in omni habere vult quod providebat sicut cuius opus erat. Nam abraham perfectus homo erat et multas divitias habebat. possidere ergo divitias non est in eis species boni sed in eis divinum perceptum impletur ad presentem vite sustentationem. ad pauperum erogationem: et futuram operationem est de ratione vite apostolice.

Ad quartum est dicendum quod papa potestatem et potestatem potestatem ad duplicem actum.

Primo quantum ad sui et aliorum ministerium ecclesie gubernationem. et in hoc primo casu et oblationibus et aliis redditibus ecclesie debent esse presentia.

Secundo quantum ad ipsorum temporalium ordinationem dispositionem: et divini cultus ampliationem. et sic etiam super alia bona temporalia omnium fidelium ecclesie potestatem habebat.

Nonum sic proceditur. Videtur enim quod potestas papa sit solum temporalis quia papa non potest ecclesie nisi quam dicit ecclesie et quodammodo ipse fides sunt viatores. Sed non semper ecclesia erit militans nec semper fides erit viatores. ergo potestas papa solum temporalis est.

Proterea. Papa preest ecclesie mediantibus danibus sibi collatis a christo. Ad actum. Tibi dabo claves. Sed non semper papa videtur danibus: quia doctore exhortatio et peccatorum absolutio in quibus consistit usus danium non semper erunt necessaria. Ergo potestas papa non semper durabit.

Proterea. Vita summorum pontificum non speratur ergo potestas eorum eodem modo non erit perpetua. prout patet per Augustinum. dicitur. v. de trinitate. Et non debent credere deum fuisse ab eterno ne cogatur dicere creaturam fuisse ab eterno. Ille ab eterno non dominaret nisi creatura ab eterno servaretur.

In istum est. quod potestas papa est potestas christi cum vitam eius gerat in terra. Sed potestas christi est potestas eterna. Scribit enim Daniel. viij. potestas eius potestas eterna que non auferetur et regnum eius quod non corrumpetur. Ergo similiter potestas papa est eterna.

Potestas papa principaliter est potestas sacerdotum alio. Sed apostolus ad Hebraeos. viij. Ponens deus inter sacerdotum christi et sacerdotum leuiticum dicit quod in sacerdotio leuitico plures facti sunt sacerdotes. Idcirco quod morte prohibent permanere. Sed ipse eo quod manet in eternum semper hinc habet sacerdotium unde et in perpetuum saluare potest. ergo potestas papa sibi est perpetua.

Illius potestas est perpetua et non est finis. Sed de potestate christi et vicarius est ipse papa. Scribit Lucus. j. Dabit ei dominus sedem david patris eius et regnabit in domo Jacob in eternum et regni eius non erit finis. potestas ergo papa erit eterna.

Et dicendum quod papa potestas cum sit collata sibi ipso dupliciter potest accipi.

Primo ut est a christo mediante papa ad ministrata.

Secondo ut est ab ipso ipso immediate operata. Nam aliter est loquendum de potestate christi quam regnat super suos fideles. ut est ab eo mediante papa tanquam mediante suo vicario et mediatore administrata. Et aliter est loquendum de tali potestate ut est ab ipso tanquam a principali auctore immediate operata. quod primo modo potestas christi est temporalis. scilicet modo perpetua et eternalis.

Primo sic potest. Nam potestas christi qua nunc regnat mediante papa suo vicario potest primo copaliter in vobis.

Primo in debellatione tyrannorum. Secundo in ordinatione subditorum.

Terzo in ammonitione et exhortatione subditorum mandatorum.

Ista autem tria non sunt necessaria nisi in presentia vita terminata. non erit amplius necessarium ut tyranni et mali homines prospiciant. Iam pace data fidelibus christi et qui iam omnes inimici eius potest erunt sub scabello pedum eius: nec amplius erit necessarium ut subditi disponant et ordinentur cum iam omnes ordinati et presentia erunt sub domino christi. Unde super illud psalmi. ad Corinthios. xv. Cum tradiderit ipse regnum patris fides suo e

deo et patri vacabit omnem principatum et potestatem et virtutem. dicit glo. Et dum dicitur mundus angelis angelis; demones demoribus homines hominibus presentat ad vilitatem credendum. Sed omnibus iam collectis in unum amplius planio non erit necessaria: nec viciarius erit necessarius ut homines in divinis instruantur et moneantur. quia cum omnes erunt vocabiles dei. ut dicit Job. vi. Et scribit dicit. iij. Non docebit vltra vnusquisque proximum suum et viciarius suum dicere. cognosce dum quia omnes cognoscent. Ne a minore usque ad maiora. Potestas ergo christi ut est in presentia vita mediante papa tanquam mediantem suo vicario et mediatore administratam et presentiam quod solum quodam datur mundus et necessarium quod papa sit doctor in exhortatione divinorum: et sic sacerdos et pastor in ordinatione et dispositione subditorum. et sic rex in debellatione tyrannorum. Sed presentia vita terminata non erit amplius necessaria exhortatio divinorum. nec dispositio vel ordinatio subditorum nec debellatio tyrannorum.

Sed non loquamur de potestate christi quam in futura vita erit ab ipso tanquam mediante principaliter immediate operata. Tunc talis potestas eterna erit et perpetua.

Fuit namque de christi regno et potestate triplex falsa opinio.

Prima fuit christi presentiam et sanguineorum: qui putaverunt eum debere regnare modo mundano et carnali affectione vel carnali propagatione. Audivit enim cum denunciam ab angelo quod deberet sedere in sede david eius presentiam et per eo regnare in domo Jacob. Lucus. i. Ideo crediderunt audientes tot mirabilia et magnifica fuisse facta in suo ore et in sue vite progressu. futurum esse regem et carnalis propagatione et regnaturus fore modo mundano et carnali affectione. quo errore decepta soror matris Jesu mater filiorum Zebedei auctora assumpta de consanguinitate christi petuit ab eo Adabai. xx. Udic ut sedent beati duo filij mei vnus ad dexteram et alius ad sinistram tuam in regno tuo.

Secunda fuit gentium et romanorum. discipuli enim iudei christum apud Romanos et apud Pylatum et Herodem quod regnum vellet invadere potestate tyrannica potestate armorum et ministrorum ad quod videbatur dispositus propter mirabilia que faciebat et propter multitudinem populi que ipsum sequebatur. Unde in adventum magorum nuntiandum regem iudeorum esse natum. turbatus est Herodes et omnis Hierosolima cum illo. ut dicit Mattheus. ij. et Johannes. xij. Et hoc audiuit

Pylatus ab ip[s]o iudeis in carceribus dicitur
Si bonum dicitis non es amicus celano. **De**
nig. n. qui se regem facit dicit celano.
Tertio fuit credendum iudeorum quod pura
derunt christum regnatum quadam tempo-
rali successione. Dicebant enim se esse p[ro]p[ri]a-
tos regno. et ad gentes romanos regnum iu-
deorum esse devolutum. Unde scribitur chri-
stum esse natum ex tribu iuda de qua consueve-
rant esse reges crediderunt: videntes cum esse
potentem in opere et sermone restauraturus reg-
num israel et liberaturum iudeos de manibus
romano[rum]. Unde post mortem eius duo-
bus discipulis cunctibus in cenam conferenti-
bus ad invicem de ip[s]o christo quando appa-
ruit eis in peregrini specie. Unus eorum dixit
Nos sperabamus quod ip[s]e esset redemptor
israel. et scribitur Luc. xxiij. Danc autem mi-
seriam falsam opinionem de sua potestate et re-
gno christus repulit. Job. xix. In tribus ver-
bis que locutus est pilato. Nam falsam opini-
onem parentum et consanguineorum credenti-
um cum regnatum modo mundano et cama-
li ppagatione seu carnis affectione repulit quod
dicitur Regnum meum non est de hoc mundo:
Abundum enim dicit Crisostomus. nominavit ma-
danam sui generis parentelam ex qua non co-
traivit potestatem et virtutem regnandi: sed pot-
ius infirmitatem mouendi: quia ex forma ser-
ui crucifixus est sed regnat ex virtute dei. et dicit
et apostolus. Opinionem vero gentilium pu-
tantium cum regnatum ministeriorum et ar-
morum virtute et tyrannica dominatione repa-
lit quando dicit. Si enim regnum meum esset
de hoc mundo ministri mei utique decernerent
non traderet iudeis. Ministros namque ut Cri-
sostomus dicit apostolos et angelos appella-
uit quorum auxilio noluit uti ut regnaret: quia
apostolos compescuit ut gladium conuerteret
in vaginam. Patrem vero desinit rogare qui
exhibuisset sibi plusquam duodecim legiones
angelorum. Sed tertiam opinionem creden-
tium iudeorum putantium esse regnatum te-
porali successione repulit quando dicit. Nunc
autem regnum meum non est hic. ac si diceret.
Regnum meum non ordino ad temporalem suc-
cessionem. Sed redempturus sum regnum isra-
bel ad possidendam eternam mansionem.
Potestas ergo christi qua regnabit in futura
vita super suos fideles immediate erit sp[irit]ualis
no[n] ex carnali ppagatione seu affectione ut fuit opi-
nio parentum et consanguineorum. Et si carnalis non
ex potestate armorum et tyrannica dominatione. ut fuit
opinio gentiliu[m] romano[rum] erit perpetua et eterna

lis non ex temporali successione. ut fuit opinio creden-
tium iudeorum. Rationes autem factas in p[ri]mo p[ar]te et 3
procedimus. quod utrumque arguit veritatem s[ecundum] dicit
etiam superius factam.
Ad decimum sic procedit. videlicet. n. quod non sic
vult de potestate pape disputare. quod illud
quod potest esse causa discordie non est
vult eo quod sermo dei non est lingere sed mansuetum
esse ad omnes. ut dicit apostolus. Sed disputari de
tali potestate est causa litis et discordie cum semp[er]
in disputatione sit curiositas et vanitas quod non
est vult disputare de ipsa.
Potestas pape est potestas a ip[s]o sibi tollata. du-
bitare ergo potestatem pape est dubitare de potesta-
te ip[s]i sicut pharisei dubitantes de potestate ip[s]i re-
spondenti sunt et vehementer obiurgati a ip[s]o. **Ab**
Abei. ij. Cum. n. dixisset magister: volumus te
signum videre. Respondit. quod non habetis. et adultera
signum querit et signum non dabitur. ergo eodem
modo disputare vel dubitare de potestate pape non
est securum.
Potestas presumptuosum videtur esse agere vel tracta-
re de his que sunt supra sensum et intellectum hominis.
Scribitur. n. Eccl. ij. Alia via te ne queris: et supra
sensum tuum ne scrutaris. Et quod potestas pape sic
potestas ip[s]i et illa sit supra sensum et intellectum hominis
videtur quod presumptuosum sit de ipsa disputare vel
tractare
Potestas illud est vitandum in disputatione quod potest esse
causa falsitatis et erroris. Sed disputare de potesta-
te pape potest esse causa falsitatis quia alii nimis ipsam
restringunt vel ampliant. ergo non est vult de
ipsa disputare.
In p[ri]mo enim dicit phariseus in p[re]dicamentis: quod
dubitare de singulis non est iuuile et possit quod
res difficiles sunt. Scribitur. n. Eccl. vj. quod que
res sunt difficiles et non est aliquid qui possit expli-
care sermone. disputare ergo de potestate pape est vult
de illa disputare: quod disputare de potestate pape
vult est propter tria.
Primo propter ignorantie remotionem.
Secundo propter veritatis elucidationem.
Tertio propter doctrine christi vitanda suspicionem.
Primum sic ostenditur. Nam in omni nego-
cio ignorantia est periculosa quia multa mala
sequuntur ex ipsa. Unde dicit Ambrosius.
Grauissime peccas si ignoras. Si ergo igno-
ratur quanta est et que est potestas pape est val-
de periculosa. Et ex parte eius qui preest. et
ex parte illorum qui sibi subiacentur. Cum
enim papa presit fidelibus ecclesie median-
tibus clauibus sibi a christo collatis si san-
ctus est potestas eius et circa que tunc san-
ctus est potestas eius et circa que tunc san-
(est eis clauem potestate non

credendo et circa clauem scientie non errandos
Sed si talis potestas ignoratur tunc perit sub-
ditis suis ignoratur et illa que facit agere potest
facit errare et clauem scientie errare quod si
ne periculo sui et subditorum esse non potest.
Secundum sic ostenditur. Nam humana
natura dubitando et ammirando est apta na-
ta veritatem inquirere. et propter dubitare et am-
mirari nunc et prius philosophi inoperunt
philosophari. Unde dicitur tertio. **Ab** debet
fieri: **Ab** volentibus aliquam veritatem inquiri
necesse est operari bene dubitare quia
cognitio veritatis est solutio dubitationum. **P**
per quod illud verbum philosophi dicitur
est dubitare de singulis non est inuuile. sic est in-
telligendum quod ad singulas veritates dubi-
tationes pro et contra inducere vult est. quia in
solutione ipsarum veritates ip[s]e magis elucet
cane. **Ab** licet enim dubitare an nix esset alba:
est inuuile: quia talis indigeret sensu visus.
Dubitare tamen an nix esset alba rationes
pro et contra adducendo vult solutione ipsarum
veritas magis elucet et est valde vult.
Item ergo modo dubitare et disputare de pote-
state pape in singulis articulis rationes pro et
contra adducendo: et ex solutione ipsarum veri-
tatis ip[s]a magis elucet et vult est.
Tertium sic patet. Nam doctrina christi cu-
sus potestate papa fungitur in terris caret om-
ni suspicionem et quanto plus phantasia et ventila-
tur et quanto plures libri et questiones de ipsa
sunt tanto magis eius veritas diluigatur: et
eius claritas manifestatur. Non autem sic fuit
de doctrina **Ab** admeti qui habens suam do-
ctrinam et legem suspectam omnem disputatio-
nem de ea fieri phantasia. **S**ed christus dor-
trinam suam omnibus tanquam veram et lu-
ce clarioris disputandam omnibus exposuit
Unde scribitur **Ab** am. vj. **Ab** surrexerunt ali-
qui qui erant de synagoga alexandrinorum dis-
putantes sibi cum stephano. Et de paulo
scribitur quod loquebatur cum iudeis et dispu-
tabat cum grecis. **Ab** nascitur enim ex tali dis-
putatione maxima utilitas: quia ex diuerso sti-
lo scribendi et ex diuerso modo argumentandi
veritas ip[s]a ad omnes peruenit secundum di-
uersam capacitatem recipientium. **Ab** unde di-
cit Augustinus primo de trinitate. c. ij. **Ab** quod
quia nullus hominum in sacra scriptura ita lo-
cutus est ut in omnibus ab omnibus intelli-
geretur. **Ab** ideo necesse est et vult in ipsa plures li-
bros a pluribus fieri diuerso stilo non tamen
diuersa fide. etiam de eisdem questionibus ut
veritas quidem ipsa ad omnes perueniat ad a

lios quidem sic ad alios autem sic
Ab primum ergo dicendum est quod disputare
de potestate pape hac intentione ut homo eas
minuat et minorem quam sit credere faciat. vel
hac intentione ut causa favoris vel complac-
te vltra quod debet extendat est causa litis et dis-
cordie quia semper extrema in materia moralis
sunt vitiosa et culpabilia. **S**ed dispu-
tare de tali potestate hac intentione: ut sciatur
quanta sit et ut sibi et suis subiectis veritas de-
minus elucet qualiter amata ip[s]e faciat et dispo-
sit et secundum rectum usum clauem potestate
non excedente et scientia non errante. non est cau-
sa litis et discordie sed pacis et veritatis.
Ab secundum est dicendum quod secundum
Erisostomum ideo pharisei reprehensi sunt vo-
lentes signum videre de potestate christi: quia
dolo se volebant predicam potestatem calum-
niant. vel quia signa que prius viderant et per
ip[s]um ostensa fuerant debuerant eos in fide fir-
mare: nec viderent debuerant alia signa postu-
lare et viderent modo sic disputare: de potestate
pape dolo calumniando vel ipsam non credē-
do esset reprehensibile et damnabile. Sed per
rationes pro et contra ipsam elucidando et per di-
uersos articulos distinguendo est salubre et com-
mendabile.
Ab tertium est dicendum quod dubitare et
inuestigare illa que sunt supra sensum et intel-
lectum hominis pertinaciter asserendo et pro-
prie sententie arroganter innitendo: alia inten-
tendo presumptuosum est. **S**ed talia inue-
stigare per dicta sanctorum qui spiritus sancto
inspirati locuti sunt. et per auxilia que deus po-
nit suis fidelibus ut talia inuestigarent: pu-
ta per naturales rationes: et per illa que sacre
scripture non contradicunt non est presumptio
sed est quedam supererogatio. De qua dicitur
Luc. x. **Ab** samaritanus pietatis duobus de-
nariis in curacione semiuuii ait stabulario.
Quodcumque supererogaueris ego cum redier-
o reddam tibi.
Ab quartum est dicendum: quod restringendo
talem potestatem in quibus non est restringen-
da vel ampliare in quibus non est amplianda
posset esse causa errandi potissime si arrogan-
ter et pertinaciter fieret. sed elucidando et disting-
uendo qualis et quanta sit per dicta sanctorum:
et per rationes quibus sacra scriptura non contra-
dicat non est causa erroris et falsitatis: sed po-
tius acquirere veritatis.

Questio secunda de pape electione.

Onde considerandum est de potentia pape respectu eligentium a quibus ministeria liter et cooperantur. De quo octo consideranda occurrunt. Primo: de ipsius pape electione.

- Secundo: de electionis iurisdictione.
- Tercio: de eius renunciatione.
- Quarto: de eius depositione.
- Quinto: de eius sententiae appellatione.
- Sexto: de eius reprehensione.
- Septimo: de eius reputatione.
- Octavo: de eius reverentiae exhibitione.
- Circa primum queruntur octo.

Primo. utrum conueniens sit papam fieri hominum electione vel magis immediate a christo.

Secundo. utrum quilibet papa post deum factus sit per electionem.

Tercio. utrum magis esset conueniens fieri per successionem quam per electionem.

Quarto. utrum ad minus due partes cardinalium debeant in eius electionem conuenire.

Quinto. utrum electio pape possit in alio quo vicari.

Sexto. utrum eius electio cadat sub aliqua examinatione sicut electio aliorum.

Septimo. utrum Imperator vel alius princeps possit habere ius in electione pape.

Octavo. utrum layci possint et debeant electioni pape interesse.

Ad primum ergo sic proceditur. Videtur enim quod papa debeat eligi immediate a christo et non hominum electione.

Quia scribitur ad Hebr. v. Nullus assumat sibi honorem. Sed qui vocat a deo tanquam Aaron. Sed honor pontificatus papalis est summus in tota ecclesia. ergo ad talem honorem nullus debet assumi nisi diuina voce: et a christo immediate.

Præterea. In electione pape debet esse maior ætudo et maior prudentia quam in quocumque alio negotio humano cum ipse constituarur rector et caput totius orbis. sed electio hominum fallit et fallitur. Scribit enim Sap. i. Cogitationes hominum sunt timide et incerte. prudentie nostre. ergo immediate eligendus a christo

cuius electio non fallit nec fallitur.

Præterea. Maioris perfectionis est summus sacerdos presentis temporis quam fuit summus sacerdos veteris legis et fuit Abrahama qui non in omnium sacerdotem sed solum ad apostolatatum post christi ascensionem loco iude subrogatus est. Sed summus sacerdos in veteri lege fiebat sorte et diuina electione immediate. Nam frondente virga Aaron in summum sacerdotem electus est. ut scribitur Numeri. xvij. Et de Zacharia scribitur Luc. i. Qui sorte est ut incensum poneret ingressus in templum domini. De Abrahama vero scribitur Act. i. Qui adit sorte super Abrahama et annumeratus est cum apostolis. Ergo multo fortius papa qui est summus sacerdos tali sorte et a christo immediate eligendus est.

In contrarium est: quia sicut se habet deus in hominum electione sic se habet in eorum productione et formatione. Sed de communi lege producit et format unum hominem mediante alio.

Paucoz enim corpora hominum deus immediate formauit et produxit quia solum tria putata corpora Ade et Eue et Christi corpus præter communem productionem et formationem formatum est. ergo eodem modo de communi lege unum hominem eligit in pastorem et summum pontificem mediante alio paucoz autem electionem immediate fecit.

Ad id dicendum quod in electione pape tria potest sumus considerare.

Primo ipsum papam electum.

Secundo ipsos eligentes.

Tercio ipsum christum cuius auctoritate papa fungitur in terra super ipsos fideles. et sic tribus rationibus ostendi potest congruum esse post christi ascensionem papam fieri hominum electione et non immediate a christo.

Primo ex parte ipsius pape qui dicitur. Nihil super illo verbo ad Hebr. v. Omnis pontifex ex hominibus assumptus per hominibus constituitur in his que sunt ad deum. dicit Augustinus quod homo per hominem liberatur et in deum reducit et ordinatur. Et ideo conuenienter ex hominibus et per homines eligitur et constituitur.

Potuit enim deus immediate Cornelium per angelum instruere et ad deum reuocare. sed hoc non fecit nisi mediante Petro. Unde dicitur est ei Act. x. Per angelum mitte viros et accersit facias Symonem quemdam qui cognominatur Petrus. Dicit dicit tibi quid te oportet facere. Potuit similiter deus plebem iudeam instruere per angelos quando apostoli fuerunt redusi in carcerem et tamen hoc non fecit. Sed angelus

domini per noctem aperiens ianuas carceris educens eos dixit. Ite et constantem loquimini in templo plebi omnia verba vite vite vite.

Secundo hoc potest ex parte hominum eligentium. Nam aliud est loqui de posse dei. et aliud de posse hominis. qui de eius operari. quia cum in posse eius in datur omne posse. potest per seipsum immediate. quod quid potest medianibus creaturis. Sed non operari immediate omnia per seipsum. quia si creatura haberet operationes proprias ab ipso creaturis et essent superuacua opera sapientie sue cum quelibet res sit vana et frustra si fuerit propria operatione. Unde dicit Aug. viij. de ciuit. dei. c. lxx. quod deus sic administrat omnia que creatur ut ipsam ipsa proprios motus exercere et agere sinat. Si ergo apostoli et successores eorum non essent cooperatores dei in electione summi pontificis frustrarent administrationem operum dei. Cuius contra hunc dicit apostolus. i. ad Cor. iij. Sic nos quasi mater homo ut ministros christi et dispensatores misteriorum dei. Ministeria dei appellatur de uersos ordines in ecclesia ut episcopus sacerdos et diacono quos eligere et ordinare christus apostoli et successores eorum potestatem reliquit. ut glo. ibidem dicit.

Tercio hoc potest ex parte christi: cuius auctoritate papa super fideles fungitur. Nam qui constituitur aliorum caput et rector debet esse eiusdem nature cum eis et eiusdem conuersationis in vita. Et hac de causa deuit christus per omnia fratribus simulari quia fuit caput et rector ecclesie. dicit enim Aug. super illo verbo. Ego sum uitis et uos palmites. quod in hoc christus dicit se esse caput ecclesie eo quod uitis nature sunt uitis et palmites propter quod cum dei filius esset deus cuius nature non sumus. factus est homo. ut in illo esset uitis humane nature. cuius uos boves palmites esse possemus. tam dicitur quod deuit christus per seipsum summum pontificem suum successorem eligere quoad fuit eiusdem uersationis et dispositionis cum suis membris. Sed iam post ascensionem factus alterius glorie et alterius uersationis decessit fuit apostolis relinquere et successores eorum ut ex seipsis et ex numero hominum humane uita uiuentium in caput et pastorem ecclesie eligerent. Et super illo verbo Job. ix. Noli me tangere: nondum enim ascendi ad patrem meum. dicit Christo. quod uolebat mulier illa humane uersatione cum christo uersari post resurrectionem sicut ante passionem faciebat. a qua conuersione christus reuocans eam ait. Noli me tangere. quod si eiusdem nature sum ut prius: sum tamen alterius glorie et alterius uite. et si nondum ascendi ad patrem sum tamen ascensus uiuendo celesti

ali uita non terrena.

Ad primum ergo est dicendum: quod uocat quia a deo quocumque eligit communis ecclesie: etiam si malus sit quod sepe contingit vel pro malo suo: vel pro tali vel uariis peccatis. ut glo. ibi dicit. Ille autem sibi assumit honorem pontificatus qui ingerit se et non recte eligitur. Non ergo requiritur quod in electione summi pontificis semper diuina uox audiatur exterius. sed sufficit quod propter uirtutes dei ab illis qui boni sunt eligatur. ac si diceret deus tibi. Veni quia dignus es.

Ad secundum est dicendum: quod tam in electione facta immediate a deo quam in electione facta per homines: contingit eligi bonos et malos. Nam dupliciter contingit aliquos in pastores eligi.

Primo ad uite eterne hereditatem. quia electione fuerunt electi undecim apostoli a christo. De qua electione dicit apostolus ad Ephe. i. Elegit nos in ipso ante mundi constitutionem. ut essemus sancti et immaculati in conspectu eius qui predestinavit nos in adoptionem filiorum dei.

Secundo ad ecclesie et humane generis utilitatem. et tali electione fuit electus Judas qui fuit unus de undecim apostolis electis. Unde super illo uerbo Job. vj. Nonne ego uos. et elegi. sed unus ex uobis dyabolus est. dicit Augustinus quod ad aliud elegit christus. et ad aliud elegit Judam. Nam. i. elegit ut in apostolica dignitate perseveraret. Judam uero elegit ut per perditionem eius officium humane generis operetur salutem. Non enim ut dicit electio dei uolens lendum inferis que futura sunt. Sed in uoluntate cuiuslibet positus est saluari et perire: et sicut iniqui homines male utuntur bonis operibus dei. sic conuerso deus bene utitur malis operibus hominum. Quid enim Judas peius: malo tamen eius bene usus est dominus de quo nolente et nesciente tantum bonum operis est: ut per eum tradit se periret ut redimeret nos.

Ad tertium est dicendum. sicut Beda dicit de Iudeo Abrahama in apostolatatum sorte electus est ne apostoli discreparent a lege in qua summus sacerdos sorte querebatur. sicut de Zacharia legitur quod sorte surrexit ut incensum poneret. Et hoc ideo dicit. Quia querendus erat uerus sacerdos donec ueniret ille qui per propriam sanguinem introit in uiam in uiam semel in sancta sanctorum cuius hostia in pascha imolata. Sed die pentecoste spiritus sanctus apparens illa lex et illa consuetudo consummata fuit et profecta: nec ulterius debuit obseruari. quia tamen diuina figura licet eterni donec ueniret ueritas figurabat autem foris illa gratiam spissantia

que visibiliter in die pentecostes sup aposto-
los apparuit. Unde ad Ephe. i. Ipsi diu-
nam electionem et gratiam apostolus nominat for-
tem dicens. Sicut vocati sumus secundum pro-
positum voluntatis sue. et ideo dicitur. as qui
ante pentecostes ordinatus est in apostolatu for-
te electus est more legali. Sed post penbe. vij
dyaconi ordinati sunt non forte sed discipulo-
rum electione et apostolorum oratione alias ordi-
ne et manus impositione. secundum quem mo-
dum nunc eliguntur summi pontifices et alij pa-
stres ecclesie.

Ad secundum sic proceditur. Videtur enim.
non quilibet papa post Petrum fuerit
factus per electionem. Quia ut scri-
bitur. vij. q. i. Beatus Petrus elegit Clemen-
tem in summum pontificem. et sic per successio-
nem non per electionem summus pontifex factus est.

Proterea. Divinis auctoritatis est episcopus
et papa. Sed episcopus potest sibi successio-
nem instituire absque electione. Scribitur. n. vij.
q. i. c. Petrus. Si dominus viderit dicit papa
Zacharias episcopo Maguntino una peti-
torem tuam hominem perfectum qui possit sol-
licitudinem habere et curam pro salute animarum
illum pro tua persona et loco tui episcopum ordi-
nabis. Ergo multo fortius papa potest sibi suc-
cessorem instituire absque alia electione.

Proterea. Augustinus vivente Valerio es-
piscopo et ipso petente cathedram episcopalem
suscepit. ergo multo magis papa vivente et pe-
tente vel eligente potest alius papatum susci-
pere.

Proterea. Papa representatur per Moysen
qui fuit rex et sacerdos sicut ipse est. Sed Moyses
elegit Josue ipso vivente. Sic enim scribitur
Numeri. xxvij. Et Josue filium Na-
thanae pone manum tuam super eum ne sit populus
domini absque potestate. ergo similiter papa
ipso vivente potest summum pontificem constituere
absque alia electione.

In contrarium est quod scribitur. lxxx. dist.
in pn. De electionem summorum pontificum
sibi dominus reservavit. licet electionem eorum
bonis sacerdotibus et spiritalibus populis
precessisset.

R. Dicendum est semper post Petrum pa-
pa fuit factus per electionem. et hoc multum ve-
niunt propter tria.

Primo propter vitandum hominum fallibi-
le iudicium.

Secundo propter vitandum posteriorum ex-
emplum.

Tertio propter habendum populi testimo-
nium. Nam ipse fuit deus et homo. Ideo in
suo iudicio non potuit falli neque fallere. sed quia
iudicium humanum est fallibile quia purus ho-
mo potest falli et fallere. Unde conveniens fuit
post ipsius ascensionem et post mortem illius qui
immediate a ipso electus fuit: promerito cuiusli-
bet alterius summi pontificis facta fuerit per elec-
tionem vix collatione et concordia plurimu-
lis electio careret errore et mereretur suscipere di-
vinam inspirationem. Nam quia plura videtur
plures quam unus eo quod homines iudicant de his
que foris apparent alias patet. Solus autem
deus inspiratur cor. Ideo talis electio caret erro-
re et meretur super hoc divinam inspirationem ip-
so salvatore dicente. Ubi fuerant duo vel tres
congregati in nomine meo ibi sum in medio eo-
rum.

Fuit secundo hoc conveniens ad vitandas
posteriorum exemplum. Nam si quis dignitates
et beneficia ecclesiastica: quasi iure hereditario
posset alijs relinquere. et pro libito sibi vendica-
re spiritualia beneficia a carnalibus et temporalibus
non distinguere. Unde dicitur. vij. q. i. q. ab il-
lis exemplum beati Petri sibi successorem in-
stituentis valde assumi qui tales sibi substituere-
runt quem ipse successorem questivit. Sed quia
postmodum officium non vix sed sanguinis et
predecessore atque ab episcopo talis quisque suc-
cessores sibi querere cepit qui vel odiosi populis
vel a plebe docendi inveniunt. Ideo ad cano-
nicum institutum est ne aliquis in beneficio
ecclesiastico honorem querat. sed solum electio-
ne approbatur.

Tertio fuit conveniens propter populi testimo-
nium bonum. Nam ut scribitur. i. ad Thymo-
th. Dporet pastorem testimonium bonum habere
re ab his qui foris sunt. super quo verbo dicit Au-
gustinus quod non solum oportet pastorem bene do-
num testimonium a domesticis: verumetiam ab
alienis iudeis gentilibus et hereticis. ut qui de-
trahunt religioni salutem vite eius detrahent
audiant. et talis melius inveniunt in hominum ele-
ctione quam hominum affectione.

Ad primum est dicendum quod Petrus potuit
sibi successorem eligere Clementem. quia non de-
statutum erat in primum. videns in Clemente quod
erat gratiosum exemplum posteris quod alijs
sibi successorem eligeret. renuntiavit papam et
electus fuit coelectus Irenaeus. quo mortuo fuit coelectus
electus Clemens. postmodum quoniam loco iterum fuit
electus Clemens. ac si ex illa successione nullus
fuisse sibi acquisitum. sicut expressit notat. vij. q. i.

Ad secundum est dicendum: quod Zacharias papa

non concessit episcopo Maguntino successio-
nem posse sibi instituire. sed bene potest aliquem
episcopo posse sibi coelectorem assumere: qui post
obitum eius ad apostolicam sedem accederet
eligendus et confirmandus.

Ad tertium est dicendum quod Augustinus factus
est episcopus Valerio vivente qui renuntiavit
episcopatu. et sic ipse potuit eligi et sic per electio-
nem non per successorem episcopus factus est. Scri-
bitur. n. vij. q. i. Et si episcopus forte per molestiam
suam petierit ut ab episcopo honore debeat vacare
re ipsam petitionem scripto dante. Credendum
est et Augustinus factus fuisse episcopus per electionem Val-
erij. unde eo. c. subditur quod Augustinus non successit
sed accessit ad episcopatum. Si vero dicatur quod Val-
erius non cessit episcopus sed solum administratio-
ni. Tunc dicendum est quod illo vivente fuit co-
electus eius. postmodum eo mortuo fuit electus
eius. et hoc satis videtur sonare verba sua: que
ponunt. vij. q. i. c. Ante omnia. ubi dicit. Quia
do secundum locum gubernaculorum mihi tra-
debatur. episcopus tunc remum tenere non
noveram.

Ad quartum est dicendum quod Moyses au-
toritate dei elegit sibi successorem non tamen
de consanguinitate et parentela sua nec de sua
tribu cum tamen potuisset nullo precepto vel sta-
tuto apparere in contrarium. Unde dicitur. Die-
ronymus. et ponit. vij. q. i. Et potuit Moyses
sibi successores principatus filios suos facere: et
posteris propriam relinquere dignitatem. sed ta-
men ex alia tribu extraneus per eum eligi He-
sus naue ut sciremus principatum in populos
non sanguini deheredum esse: sed meritis vi-
te.

Ad tertium sic proceditur. Videtur enim
magis esset conveniens papam fieri
per successorem quam per electionem. unum
quod enim quanto est magis proprium tanto
magis diligitur et maior diligentia et sollicitudo
circa illud habetur. Sed officium papatum ma-
gnam sollicitudinem et diligentiam requirit. er-
go si illud esset proprium quod daretur iure heredi-
tario per successorem sicut alia bona propria
videtur quod maior diligentia et maior sollicitudo
circa ipsum haberet.

Proterea. Materiam litis et discordie potest
sine in ipso sacerdotio est vitanda: quia servos
dei non oportet litigare sed mansuetos esse ad
omnes. Ut scribitur. i. ad Thymo. ij. Sed ple-
rumque de electione pape oriuntur lites et discor-
die inter eligentes que cessarent si papa non per
electionem sed per successorem fieret.

Proterea. Quanto regimen est magis natura

le tanto magis remotum est a cupiditate et ty-
rannide. sed regimen ecclesiasticum potest esse
esse remotum a tyrannide et cupiditate. quia veni-
num charitatis est cupiditas. Et dicit Augustinus.
ergo magis deberet esse naturale quod esset si fieret
per successorem non per electionem.

P. si papa fieret per successorem ecclesia nullo
tempore careret pastore. sed si sit per electionem contingit
ecclesiam quibus magno tempore pastorem non habere. me-
lius ergo esset per successorem fieri.

In primum est. quia si papa fieret per successorem:
si fieret per successorem filiorum vel consanguineo-
rum. non primo modo. quia dicitur filij ad sacra of-
ficia admittendi non sunt. ut dicitur. i. di. Nec se-
cundo modo. quia officium ecclesiasticum non carum et
sanguini sed vite meritis dehereditariis debet. ut no-
tatur. vij. q. i.

R. dicendum quod sacerdotium ipsi in quo pa-
pa tenet supremum gradum quatuor per ordinem
requirit.

Primo in ipso sacerdotio universalitatem
Secundo in ipso electo sanctitatem et doctri-
ne veritatem.

Tertio in eligente iurisdictionem et potesta-
tem.

Quarto in populo cui preest fructum et utilita-
tem. Et istis quatuor potest ostendi quod magis
est conveniens papam fieri per electionem quam suc-
cessionem.

Primo quidem propter ipsius sacerdotij univer-
salitatem. Nam sacerdotium leviticum institutum
fuit per rectam lineam. ut solum Aaron et filij eius
ab eo successive descendentes ad sacerdotium
assumerentur et non nisi de tribu levi. Quibus
enim summus sacerdos forte eligeretur. non ta-
men nisi de determinata tribu. Sed sacerdo-
tium ipsi est universale: quia in eo non est accep-
tus neque grecus neque latinus: non servus neque
liber. Omnes unum sunt in ipso. ut scribitur ad
Gal. ij. Quia hac de causa salvator noster non
de tribu levi sed de tribu Juda ortus est in qua
tribu nihil de sacerdotibus Moyses locutus
est. ut dicit apostolus ad Hebr. vij. Si ergo papa fie-
ret per successorem fieret ex determinata parte /
la et determinato genere. et sic non posset indiffe-
renter eligi grecus vel latinus. dives vel pauper
ergo non haberet talem universalitatem.

Secundo non haberet electi sanctitatem et doctri-
ne veritatem. Nam ut dicit Hieronymus. et ponit. vij.
q. i. Ad sacerdotium non eligatur nisi doctor et
sanctior ceteris habeat. Si autem papa fieret per suc-
cessionem casuale esset quod esset potest vite sancti-
tate et doctrine veritate. cum contingat plerumque
illud qui succedit alteri iure hereditario aliquo

regimine malum esse et stultum. Non est autem
pauca quae regimen ecclesiasticum et spiritualis
bonorum casus et foris exponat potissime quia
sumptuositas est quae deus sunt ab homine da
ri debeant. Et dicit Dylarius. et pontifex. viij.
questione. i.

¶ Tertio non haberet eligendis potestatem.
quod si papa eligeret sibi successorem et faceret
in virtute statum ecclesie. Sed statum ecclesie
sunt in contrarium. sicut patet. viij. q. i. p. totum.
Sed si queratur si papa faceret statum in co
ntrarium de eligendo successorem. posset ne ipse
successorem dimittere. Dicendum est quod non. quod
faceret statum valentem pro futuro tempore
in quo ipse non esset iudex ut virtute eius statu
et posset successorem dimittere. Sicut notatur.
viij. q. i.

¶ Quarto talis successio non haberet popu
li cui posset valitatem. Nam ut dicit Hieroni.
Nunc videmus homines sic affectos ut cerna
mus plurimos banc rem pro beneficio facere. ut
non querant bodie illi qui habent ecclesiastica
beneficia dispensare. illos in ecclesia columnas
enigere quos plus cognoscant populo et eccle
sie prodesse. sed quos vel ipsi amant vel quorum
sunt eorum obsequijs deputari. ut deteriora ra
ceam qui ut dicitur fiant numeribus impetra
runt.

¶ Ad primum est dicendum quod bona temporalia potest
esse propter ipsas laicos. ecclesiastica vero non sunt
propter deiciis. quia deiciis propter bene non debet.
sed iuxta regulam apostolorum. Omnia debent esse
esse communia circaque tanto maiorem dilige
ntiam et sollicitudinem habere debet quanto ma
gis charitas deus dicente apostolo. Non querit quod
sua sunt communia propter non propter coibus
assonantur secundum Augustinum.

¶ Ad secundum est dicendum quod discordie lites: pre
tensiones potest esse in electione pape absque peccato
dummodo sic discordantes ordinant eorum conscientiam
ad bonum statum ecclesie. Solobat. n. Ad idem
et sicut legitur in Daniele liberare iudeos de
captiuitate babilonica credens esse faciendum
propter multos bonos iudeos ibi morantes et
talem liberationem petentes. Princeps pro reg
ni pacem restitit ei. xij. diebus. videtur multa bona
parare pro eis. quorum erat princeps propter iudeos
ibi morantes. uterque pugnabat bono animo
quod uterque erat bonus angelus tamen duravit
talis pugna et talis discordia inter eos. quam
diu super hoc receptum fuit iudicium nisi sum secundum quod
iudei fuerant liberati. sic in quolibet capto ca
nonico et in collegio cardinalium potest esse pugne
et discordie. et unus potest dicere alteri in electio

ne alicuius absque peccato. Sicut. n. bibe
naues ad diuersas partes tendere potest eodem ven
to aliter et aliter ordinando vela. Sic secundum quod aliter
et aliter ordinata presentia unius Cardinalis et
alterius et unius canonici et alterius potest uno et
eodem spiritu bono et eodem celo sibi inuicem res
sistere et destinare in aliam et aliam partem.

¶ Ad tertium est dicendum quod vinculum spiritus
le formis stringit et fortius ligat quam naturale.
fortius enim coniungit deo et separata cupidita
te bonorum temporalium spirituale bonum quam tem
porale. tanto ergo summi pontifices et pasto
res ecclesie plus tenent esse bonorum ecclesiasticorum
rum fideles dispensatores. et a cupiditate bono
rum temporalium magis tenent esse semoti: quod
ipsi talia bona administrantque gratis accipiunt
et propter spiritus debent ipsa reddere pauperibus
dicitur. n. Ambrosio. et ponitur. xij. q. viij. c. conue
nienter. Omnia que mea sunt pauperes sunt. de illis
vero que ecclesie sunt nihil possum nec detrahere
nec tradere cum illa solum custodienda et non ma
denda accepimus.

¶ Ad quartum est dicendum quod diuina vacatio
ecclesie que est bona si fiat propter bonum finem.
ut si fiat propter hoc ut sufficiat maior et sanctorum
ratum. Unus est. n. vel saltem minus malus
populo spirituali tempore aliquo pastore carere: quam
discolum stultum et malum bene. qui non ut pa
stor sed ut mercenarius propter bonum querat.
vel ut lupus oues dispergat.

¶ Ad quintum sic procedit. videtur. n. quod non
sit oportunitas ut due pres cardinalium
in electione pape debeant puenire. Nam
sup illo verbo ad Debe. v. Nullus sibi assumat
bonorem nisi qui vocatus a deo tanquam Aaron.
dicitur glo. quod in electione Aaron in sacerdotibus
ordinatur quod paucorum electio si iusta et canonica est
pualere debeat. Sed Aaron fuit summus pon
tifer. ergo sufficit quod in electione pape qui est sum
mus pontifex pauciores pueniant quam due par
tes.

¶ P. Scribitur. lxx. di. De electio romani pon
tifficium deliberatione predecessoris fieri debet.
Et idem subditur. Quod si studia eligentium ce
perint esse diuersa eorum de quibus certamen
emerit quinque sententia plurimorum. suffi
cit quod in electione pape pueniat maior pars:
et non due pres Cardinalium.

¶ P. ubi est maius periculum ubi ceteri? remediis
et apponenda. Sed in dilatione electionis pa
pali magnum periculum imminet ecclesie. sicut patet
de elec. et elec. po. quod ceteris remediis apponen
dum est quod tunc fieret si solum maior pars consensus
sufficeret in electione eius.

¶ In contrarium est quod scribitur extra de ele.
c. lxx. ubi dicitur quod si inter cardinales plena con
cordia de substituendo summo pontifice ha
beret non potest tunc duobus partibus concordantibus
si tertia pars concordare noluerit ille
vlla exceptione ab vniuersali ecclesia Romanam
pontifex habeat quia a duabus partibus receptus
fuerit et electus.

¶ R. Dicendum quod congruum fuit hanc talarum
formam pnotari in electione pape. ut scilicet due
pres cardinalium in eius electione pueniret pro
portio.

¶ Primum propter impetrandum diuinum auxilium.
Secundo propter remouendum futurum pe
riculum.

¶ Tertio propter predictam electionis singulare pri
uilegium. Scribitur. n. Ad arb. xviij. Si duo ex
vobis presentint super terram de omni re quecumque
petierint fiet illis a patre meo qui in celis est. Sup
quo verbo dicitur L. n. quod duorum consensus salu
tor potest fore necessarium ad impetrandum a
patre celesti propter euangelicam pueruationem.
quod duo et duo missi sunt ad euangelium enun
ciandum propter corpus et anime colligationem
quod ubi conpue et anima presentint et inter se bel
lum voluntatum discretarum non bene: sibi du
bium non est qui bonorum rebus postulatione subseq
tur. et propter dei et patris dilectionem quia duo
sunt precepta charitatis. Et quia in electione pape
potissime diuinum auxilium est impetrandum:
ut ille qui facit concordiam in sublimitibus suis et
fiat cardinalium corda pacifica et vnica: qua
tenus talis pmissio subsequatur secundum quod sa
las animarum erigit et totius orbis regnet vni
tas. ideo congrua forma talarum est in electione pape
ut saltem due pres cardinalium in tali electio
debeat conuenire.

¶ Secundo est hoc congruum propter vitandam fu
turum periculum. Nam ut ponitur. lxx. di. Si duo
apostolice temeritate presentint fuerint electi: tunc
nullus eorum in sede apostolica sedere debet. Sed ut no
tatur ibi. Conuocandum esset in tali casu gna
le concilium. et tunc ex noua ordinatione ille intro
nicari deberet in cathedra beati Petri que vni
uersalis presentintus eligeret. ut ergo tantum piau
lum euitetur congruum fuit talarum determinatum
numerum illorum ad quos spectat predicta el
lectio.

¶ Tertio est hoc congruum propter predictam electio
singulare priuilegium. Quia ut scribitur extra de
elec. c. lxx. ideo in electionibus inferiorum pla
torum sufficit maioris et sanioris partis consensus
quia quod in eis in dubium venit potest superior
iudicio diffiniri. Sed in electione summi ponti

ficis aliquod speciale statutum debuit fieri et
in aliquo forma determinata pnotari. quod non potest
ad superiorum haberi recursus.

¶ Ad primum est dicendum quod illa glo. est intelli
genda de electione communiter sumpta in qua
sufficit sanior pars si fuerit iudicio superiorum ap
probata. vel intelligitur de electione que fit im
mediate iudicatione diuina signo miraculo et
tenus apparet. sicut fuit in electione Aaron.
qui fuit summus sacerdos frondente herba eius
aliqua herba remanentibus. sicut. ut scribitur. xviij.

¶ Ad secundum est dicendum quod papam fieri
cum predecessoris deliberatione potest intelligi
duplicitur.

¶ Primum quod papa de electione successoris pos
sit habere equalem collationem quod licet est
sibi. vel quod habeat de tali electione iurisdictionem
ut quod sue dignitatis possit heredem substituere:
quod non potest sicut dicitur est in superiorum questio
ne. quod vero additur plurimorum sententia con
uincit si vota eligentium sunt diuersa. intelli
gitur sententia plurimorum. Quia due partes
debet esse secundum formam presentintam. ex
tra de elec.

¶ Ad tertium est dicendum quod remediis appo
nendum in electione pape debet esse festiuius et
celebre. debet tamen cum hoc esse rationale et se
curum. Si autem sufficeret maior pars vel minor
si esset sanior dato quod ceteris posset talis electio
fieri pro hunc modum non tamen esset sic ratio
nalis. et sic secuta cum in dubijs eius ad superiorum
recursum haberi non posset.

¶ Ad quintum sic proceditur. videtur. n. quod
electio pape possit vicarij sicut electio
aliorum. quia quod deus coniungit bo
mo separare non potest. sicut scribitur Ad arb. xij.
Sed posito quod aliquis coniugatus eligatur in
papam cuius vxor creditur mortua et non est.
Si igitur peccat debitum videtur quod talis teneat re
dire ad vxorem et papam dimittere.

¶ Preterea. Et scribitur. lxx. di. Si quis pe
ccata vel gratia humana aut populari vel mi
litari tumultu sine concordia et canonica electio
ne cardinalium sedis apostolice fuerit intro
nicatus non apostolicus habeatur.
potest electio pape vicarij.

¶ Preterea. Scribitur extra de elec. c. ubi
maius periculum. libro. vi. De electio pape de
beat celebrari in ciuitate in cuius territorio seu
districtu idem pontifex obiit nisi forsitan sit in
terdicta vel contra romanam ecclesiam in aperta
rebellionem consistat. Si ergo electio fieret in ter
ra interdicta vel que esset in rebellionem contra
videtur quod talis electio nulla sit.

In contrarium est quod scribit extra de elec. c. Licet. Ubi dicitur quod electus a duobus pri- bus cardinalibus absque ulla exceptione summus pontifex habeat.

¶ Dicendum quod tribus modis potest electio peritari.

¶ Primo ex parte dignitatis. ut si aliquis eligatur vel innotetur per seditionem et per potentiam laicalem. talis enim non esset consensus apostolicus sed inualis et destructio: non est stantia et per se anathemate cum suis auctoritatibus sequens hereticus esset. sicut per 3. et 4. di. c. In nomine domini.

¶ Secundo ex parte ipsius electi. ut si ille qui est geretur deprehendatur esse in manifesta heresi. et dico manifesta: quia evidenter patet sceleris non indiget damore accusatoris. Unus ipse factus talis esset depositus: quia ipse solus habet de heresi iudicare et terminare propter quod de viuis manifeste a fide ad papatum assumi non potest. Quia talis electio non caderet super materia debita. Unde scribitur. di. di. c. Si papa: quod eius culpas nullus mortalium redargere in hac vita presumat. quia cunctos ipse iudicaturus et a nemine iudicandus est nisi deprehendatur de viuis a fide.

¶ Tertio ex parte ipsius electionis. ut si careat electio prenotata forma posita. extra de electionibus. c. Licet. Pura quod a paucioribus quam duobus partibus Cardinalium aliquis eligatur. Tunc enim nisi maior concordia intercesserit nullatenus est assumendus. Unde dicitur. lxxv. di. c. Si quis sine concordia et canonice electione cardinalium in sede apostolica innotetur non papa vel apostolicus sed apostaticus habeatur.

¶ Ad primum ergo est dicendum. Quod in tali casu ex quo certum est vixorem suam esse que debitum peteret inducenda esset ad continentiam seruandam. Quod si facere noller posset papam renunciare et ad ipsam accedere: alias teneretur ei debitum reddere quia continentia clericorum est consilium et de iure positum.

¶ Reddere autem debitum vixori est preceptum: et de iure naturali et diuino. vbi autem ius positum contradicit vel impedit ius naturale: vel diuinum seruandum non est. ut si approbatio rerum est de iure positum. et conseruatio vite est de iure naturali. tunc si conseruatio vite nec non potest esse sine acceptatione rerum alterius. licite possunt sumere: quia in tali casu ius positum impedit naturale. et non potest cum ipso stare. Et si dicatur quod scandalum esset in populo si sciretur quod Papa redderet

debitum vixori tale scandalum esset passiuum non actiuum. Quod non est dimittendum propter veritatem doctrine et quietatem iusticie: et sanguinem vite. ut dicitur Dico.

¶ Ad secundum est dicendum: quod illud de vixorem intelligitur quando aliquis eligeretur: non a cardinalibus ad quos spectat electio. Sed potentia laicorum vel ex clamore populari. sed si electus est a duobus partibus cardinalium daretur quod pecunia et symonia sit electus non est deponendus. Et si dicatur quod ipsa symonia est heresis. ut patet prima. q. i. Dicendum quod heresis est large loquendo. Heresis autem pro qua deponendus est papa accipitur proprie secundum quod opponitur auctori fidei vel his que sunt immediate annexa articulis.

¶ Ad tertium est dicendum. Quod illa de heretico stringit cardinales ut electio pape fieri debeat in ciuitate in qua predecessor obiit nisi sit interdicta vel in manifesta rebellionem ecclesie. Tunc enim indulget quod possit alibi se transferre ad diuina electionem faciendam. Si autem in terra interdicta fieret non propter hoc videtur electio.

¶ Ad sextum sic proceditur. Videtur enim quod electio pape debeat examinari sicut electiones aliorum: Quia si non examinatur hoc est quia eius electio est confirmatio. Sed multorum aliorum prelatorum electio est confirmatio. ergo non est singulare in electione pape.

¶ Preterea. Christus examinauit Petrum. Job. iii. Quando sibi ecclesiam commisit dicens tunc interrogacione facta. Pascite oues meas. Super quo verbo dicit Augustinus. quod pascere oues est credentes in christo ne a fide deficiant confortare terrena subsidia si necesse est subditis ministrare. Exempla virtutum cum verbo predicationis impendere. Aduersarios obistere. errantes subditos corrigere. In quibus verbis episcopi tota examinatio prelatorum sicut patet. lxxv. di. c. Qui episcopus ordinandus est. ergo eodem modo electio pape per hunc modum est examinanda.

¶ Preterea. Omnia que requirunt debitam formam et debitam materiam cadunt sub examinatione. quia si carent altero eorum caret eorum virtute et efficacia. sicut patet de sacramentis: quorum virtus requirit determinatam formam verborum et determinatam materiam pura baptismus si non fiat in aqua cum episcopi onemnitatis nullius efficacie esse dinoscitur. Sed electio pape requirit debitam formam et

debitam materiam. ergo cadit sub examinatione. quia si deficeret in aliquo istorum nulla de qua est.

¶ In contrarium est. Quia illius electio non debet examinari contra quam nulla exceptio recipitur. Sed scribitur extra de electione. c. Licet. Quod absque ulla exceptione electus a duobus partibus Cardinalium ab vniuersali ecclesia summus pontifex habeat. quod eius electio non est examinanda.

¶ Dicendum quod electione pape cadere sub examinatione dupliciter quantum ad primum potest intelligi.

¶ Primo. quod talis electio in se ipsa exigens sic examinatur quatenus rite et canonice celebratur. secundum formam annotatam in lxxv. di. c.

¶ Secundo. Quod superioris iudicio talis electio discutatur: approbatur: vel reprobat.

¶ Primo modo magis examinanda est et magis discutenda electio pape tanquam capituli et pastoris vniuersalis ecclesie quam alterius. Unde dicitur. lxxv. di. inter nos et vos paci fere statum et confirmatum est quod electio et confirmatio: alia consecratio summi: romani pontificis non nisi iuste et canonice fieri debeat.

¶ Secundo modo non. Quia superiores non recognoscant cuius iudicio approbatur vel reprobat. Comparatur enim summus pontifex ad omnes alios tam ad laicos quam clericos qui sunt de corpore ecclesie. sicut spirituale comparatur ad corpale vel animale. Sed constat quod illud quod spirituale est non debet examinari: seu iudicari per corpale sed potius e conuerso.

¶ Unde super illo verbo. i. ad Cor. ij. Animalis homo non percipit que sunt spiritus dei quia spiritaliter examinatur. Dicit Augustinus in libro de vera religione. Quod examinatio et probatio spiritualium fit tantummodo spiritaliter et a spiritali homine. quia spiritus omnia scrutatur etiam profunda dei non autem debet fieri examinatio et probatio ab homine temporalis et carnalis. quia spiritualis homo omnia iudicat ipse a nemine iudicat. Et dicit apostolus. quod non est sic intelligendum ut vniuersaliter papa subterfugiat omne iudicium. quia cum dicente apostolo. Oportet nos omnes presentari ante tribunal christi tam spirituales quam carnales: ut referat vniuersis purgati in corpore. Oportet ut dicit Augustinus papam et omnes spirituales a lege diuina iudicari et per legem diuinam examinari. Non ergo ab aliquo infra se

potest spiritualis homo pater papa examinari vel iudicari sed solus ipse potest dicere. qui autem examinatur me vel iudicat me deus est.

¶ Ad primum ergo est dicendum: quod si aliquo tempore electio non examinatur eo quod electio ipsorum est confirmatio. Hoc non est auctoritate propria quod superiores recognoscant. Non enim potest papa eximere aliquos clericos vel laicos quod non subiacerentur iurisdictioni sue. Sed bene potest eximere aliquos ut electio eorum non transeat per examen communis iuris. Electio autem pape sic est confirmatio quod sua propria auctoritate non potest per aliquem superiorem et amari vel approbati.

¶ Ad secundum est dicendum. quod sicut dicit Augustinus. Ideo christus examinauit Petrum de trina dilectione. Quia tunc negationi eius voluit quod trina confessio responderet quatenus non minus amon lingua eius deseruieret quam timore. Sic etiam Papa ut dicitur est per legem diuinam bene examinabitur et iudicabitur. sed a puro homine nec examinari nec iudicari potest.

¶ Ad tertium patet solutio. quod bene debet examinari in se ipsa ut talis electio rite et canonice celebratur ut sit facta in debita forma: et cadat super debitam materiam. Sed postquam facta est superioris iudicio nec examinanda: nec discutenda est.

¶ Ad septimum sic proceditur. Videtur enim quod Imperator iurisdictionem habeat in electione pape. Quia ut scribitur. lxxv. di. c. Adrianus. Carolus Imperator Romam veniens Papiam obsedit: ibique relicto exercitu in sancta resurrectione ab Adriano Papa romae bonifice receptus est. qui Adrianus cum vniuersa synodo tradidit dicto Carolo Imperatori ius et potestatem eligendi summum pontificem et ordinandi apostolicam sedem. Hoc idem decretum confirmauit Leo papa dans auctoritatem. Et tunc primo regi theuonico et successoribus eius in perpetuum eligendi successorem atque ordinandi sedis apostolice summum pontificem. sicut patet in capitulo sequente. Videtur ergo quod electio Romani pontificis ad ius Imperatoris pertinet.

¶ Papa pater toti ecclesie in spiritualibus et temporalibus ut superius dictum est. ergo sicut et electio debet fieri per cardinales et per clericos propter administrationem spiritualium. ita debet fieri per imperatorem et laicos principes propter administrationem temporalium. Potissime cum temporalia pape per imperatores tradantur. sicut per 3. lxxv. di. c. ego Ludouicus.

Preterea. Semp postatus dependet a p^{ri}o. sed prius fuit regnū impiale q̄ sacerdotale. ergo videt q̄ electio summi sacerdotis sine p̄sen/ su impatoris fieri nō debeat.

Conueniens est quod scribit. lxxij. di. c. **U**lennianus. vbi dicit q̄ electioni ep̄oz. Impa/ tori interesse nō debeat. cū. n. dicit q̄ dero tales in pontificali sede p̄stituitur cui nō dicitur guber/ namus imperiū sinere nostra capita submitta mus. et eius monita dum tanq̄ homines delin quimus necessario curant. medicina suscipi amus. Cui cū dicitur synodus vt magi ip̄e cerneret quis ad b̄ sapiēs et pius existeret. Rū di sup̄ mos inquit ē talis electio. q̄ diuina gr̄a potius et illius splēdore fulgētes melius poteri t̄s eligere.

Conueniens est quod nec Impator nec aliquis secularis p̄nceps secundum moderna iura b̄ iurisdictionem aliquā in electione pape. s̄ bene habet iurisdictionem in eligendis in ditione vt faciant obseruari in electione pape omnia illa que ponuntur extra de electi. c. **U**bi maius periculum libro. vi. Conuenienter autem suba tractum est ius Impatoris et aliorum p̄ncipibus de electione summi pontificis p̄pter certius iudicium in tali electione ferendum. et p̄pter periculum existendum. Nam vnusquisq̄ bene iudicat de his que nouit et bonum est bonus iudex. vt scribitur p̄mo **L**ibitorum. **D**e electione ergo pape qui debet pollere sanctitate vite: et veritate doctrine magis credendum est literarum q̄ ydiorum. et magis deiciis quam laicis **L**icitur etiam sup̄ hoc periculum fidei: quia quandoq̄ etiam Impatores in hereticorum p̄fidiam lapsi sunt et catholice matris ecclesie v̄nitatem impugnare conati sunt. et ideo sanctorum patrum statuta aduersus eos p̄dicuntur vt nullo modo se electioni summorum pontificum inserant. et q̄antq̄ eoz suffragio et amminiculo summum pontificatū obtineret anathematis vinculo innodaret.

Ad p̄mum ergo est dicendum q̄ illi p̄mū Impatores tanquam christianissimi fuerunt multum fauorabiles ecclesie. et ideo vt daretur eis occasio maioris fauoris et p̄tectionis. Illa p̄s eligendi summum pontificem a sancti patribus fuit eis p̄cessa. sed postmodū ex crescente eoz malicia et cupiditate. illa p̄s rōnabiliter ē subtrahata. Non. n. ē putandum ex leuitate aiorum p̄cedere. si p̄ diuersitate rez et tempoz p̄cepta mutant et gr̄e subtrahant. vt scribit **D**e/ ster vlt. **U**n magna auaritia b̄nda est bodie in ecclesia vt si nonnulli ex p̄decessoribus et maioribus fecerūt aliq̄ que illo tpe poterūt esse sine

culpa et postea vertunt in errorem et sup̄stitionē si sine caritate aliqua et cum magna auaritia et a posteris destruant. vt. lxxij. di. di.

Ad secundum est dicendum quod papa nō recognoscat temporalis ab Impatore vel ab alijs p̄ncipibus p̄pter aliquam potestatem in qua non subdantur ei cum ab eodem p̄ncipio sint temporalis et spiritualis. sed vel hoc est p̄pter immediatam administrationem quas non habet summus pontifex indifferenter in omnibus temporalibus sicut secularis p̄ncipes. **U**el p̄pter pacis et quietis ecclesie conseruationem vel p̄pter ip̄oz temporalium tyrannice oblatoz resistunt.

Ad tertium est dicendum q̄ si temporale dominium p̄cessit sacerdotale hoc non fuit dignitate et causalitate sed potus hominum p̄uultate ad quorum deffisionem et correptionem et quandoq̄ innocentium defensionem permisit deus aliquos in dominium surgere. Sed dominium naturale et tempale in ministerium et in obsequium regiminis spiritualis datum est. vt superius est tactum et amplius inferius tangetur.

Ad octauum sic p̄ceditur. videtur enim q̄ laici debent electioni pape interesse. quia scribitur. lxxij. di. c. **I**n nomine domini. **S**i puorum hominum queritas inualuerit vt in v̄be Romana grauita non possit fieri electio. tunc Cardinales ep̄scopi cū religiosis deiciis et catholicis laicis s̄ p̄caudis ius p̄s obineant eligere ap̄ice sedis pontificem vbi p̄gnerit. videt ergo q̄ laici nō solū debeant electioni pape interesse: verum etiā q̄ iurisdictionem habere possint in tali electione

Preterea. Scribit. lxxij. di. **E**go. **D**e deus et populus electioni pontificis interfunt. Non ergo excluduntur laici in tali electione fienda.

Preterea. Eius est electioni interesse cuius est electioni consentire. sed dicit di. sup̄dicta. q̄ licet plebis non sit eligere eius tamen est electioni consentire. **V**idetur ergo q̄ absq̄ p̄sen/ su populi et laicoz tal electio n̄e celebrari nō possit.

In contrarium est quod dicitur. ca. di. **N**on licet populo facere electionem eorum qui ad sacerdotum p̄mouentur: immo laici excludendi sunt ad electionem sacerdotum. quia nō libertas imperandi vel eligendi sed potus necessitas obediendi eis iniungit.

Preterea. **Q**uod laicos posse interesse electioni pape tribus modis intelligi potest.

Primo quantum ad iurisdictionem. et sic secundum moderna iura nullam iurisdictionem

habent. et facta conuenienter exclusi sunt. quia populus p̄suatione aut corruptione cito a iudicio deuiat. Non est enim populus sequendus sed instruendus. **U**nde sup̄ illo verbo **E**o. lxxij. Non sequens turbam ad faciendum iudicium nec iudicio plurimorum acquiesces sententię et a veritate deuias. dicit glo. **Q**uod populus sequendus non est in iudicio sed doctores qui licet sint paucares numero sunt tamen sanioris consilij.

Secundo quantum ad representationem. scribitur enim. lxxij. di. q̄ electione summorum pontificum et aliorum ep̄iscoporum quondam Imperatoribus et alijs laicis p̄ncipibus rep̄ntantur sicut de electione beati Ambrosij. et beati Gregorij legitur. et hoc ad vitandum scismaticorum et hereticorum inuasionem et p̄secutionem. contra quos legibus fidelissimorum Imperatorum frequenter ecclesia monita legitur. **P**resentabatur ergo talis electio catholicorum p̄ncipibus vt eorum auaritate roborata nullus hereticorum et scismaticoz auderet contraire. et si aduocatos electioni pape interesse cognum est. **U**nde et Romano pontifice creato et coronato eius coronatio et creatio regibus et p̄ncipibus mundi denunciatur.

Tertio quantum ad publicationem. quia non est ponenda talis electio sub modio s̄ sup̄ candelabrum quatenus si ius acquisitum ē electio non possit aliqua tergiversatione celari. **U**nde scribitur extra de elect. **E**lectiones quoq̄ dandestinas reprobamus statim vt quę cito electio fuerit celebrata solemniter publicentur. **E**tiam hoc conueniens sic populo publicari ad gaudium nunciandū. **L**egitur enim in **L**acedonensi concilio. **Q**uod totus populus et tota synodus acclamauit electioni pape. **L**eo sanctissimus apostolicus viuat p̄ multos annos.

Ad p̄mum ergo est dicendum q̄ illud decretum intelligitur vel secundum antiqua iura q̄ bus concessum fuit aliquibus laicis iurisdictionem habere in electione pape p̄pter fauorem ecclesie. **U**el intelligitur q̄ electio illis laicis ē rep̄ntanda vt eoz virtute et fauore nulli possit p̄dicam electionē p̄urbare.

Ad secundum est dicendum. **Q**uod sicut notatur super illo decreto. **Q**uod laici vocandi sunt ad electionem. intelligitur de talibus laicis qui sunt patroni ecclesiarum. ad quos pertinet presentare et eligere ordinandos in ecclesijs quarum sunt patroni et fundatores. **S**icut patet. xv. q. vii. c. **D**eceimus. **S**i vero intelligatur de electione pape tunc debet intel

ligi quantum ad representationem: vel quantum ad publicationem. **S**icut superius dicitur est. **N**ulla tamen talium conditio existit: et non est talis electio infringenda. quia s̄ ip̄sam nulla exceptio recipienda ē.

Ad tertium est dicendum. **Q**uod p̄sensus populi et approbatio requirenda est in electione tam facta non in electione fienda. **Q**uia electio illius qui p̄ncipis pacis est pacem et v̄nitatem animorum suorum subditorum requirit.

Questio. III. de eligentium iurisdictione.

Questio de pape electione. restat nunc inquirere de eligentium iurisdictione. **C**irca quod q̄runtur v̄ndecim.

Primo. vtrum solum ad collegium Cardinalium spectet papam eligere.

Secundo. **U**trum deficienti tali collegio: electio pape deuoluatur ad generale concilium.

Tertio. vtz tale collegium teneat eligere s̄p̄ hominem sufficientioris scie.

Quarto. vtz semp teneat eligere hominem sanctoris vite.

Quinto. vtz teneat magis eligere iuristam q̄ theologum.

Sexto. vtz teneat magis eligere homines de collegio q̄ extra collegium.

Septimo. vtz maiorem p̄tate habeat collegium eligēs q̄ papa electus

Decimo. vtz papa mortuo p̄s ei? remaneat in collegio.

Nono. vtz mortuo papa collegiū possit q̄c quid p̄r papa viuens.

Decimo. vtz in tali electione debeat p̄cedere tractatus vel aliq̄ p̄locutio.

Undecimo. vtz tū? sit celeriter eligere: vel diu in tali electione cogitare.

Ad p̄mum sic p̄ceditur. **V**idetur enim quod non ad Cardinales solum pertineat electio summi pontificis.

Quia sicut papa vocatus est in vniuersalez administrationem. sic ep̄scopi vocati sunt in sollicitudinis partem sed paribus conuenit. p̄uidere de p̄o. **E**rgo videt q̄ ad ep̄os p̄ncipat summi pontificis electio.

Primo, electio et quilibet actio est pericula-
tum suppositivum, sed licet Papa sit pastor
totius orbis, habet tamen particularem sedem
puta Romanam, sicut beatus Petrus apud
antiochiam priusquam Romam veniret habi-
tauit et Ignacium illic episcopum constituit.
Vbi primum nomen christianorum eorum est.
Postmodum prima sedes beati Petri celesti be-
neficio Romana ecclesia ordinata est. Quam
beatissimi Petrus et Paulus suo martirio co-
secraverunt, electio ergo summi pontificis ad de-
ricos Romane sedis pertinere videtur, cum illa su-
ma sua particularis cathedra.

Primo, Electio communis pastoris co-
munitatem eligentium requirit, sed papa est co-
munis pastor totius orbis, videtur ergo quod pluri-
tudo mundi ad eius electionem debeant con-
uenire.

In istum est quod scribitur extra de elec. c. 21.
ubi dicitur quod duo presbiteri cardinalium requiruntur
ad electionem summi pontificis, et extra
de elec. c. ubi dicitur maius presbiterium, ubi dicitur
solum cardinales includi debent ad electionem
pape faciendam.

Dicendum, quod scribitur Dester. vi. Non
est putandum si diversa iudicet animi impera-
tis puenire leuitate. Sed per quietem et necessitate
temporis et reipublice, possit vultu ferri sententia,
quamuis ergo secundum antiqua iura fuerit con-
cessum primo Romanis omnibus ius eligendi
papam, quia ut notat. lvi. di. c. ego. ludo-
uicus. Omnes Romani vno consilio atque con-
cordia sine aliqua permissione summum pontificem
eligebant, ita quod olim Romani omnes ex puer-
tudine antiqua electioni summi pontificis in-
tererant, et postmodum ex favore catholicorum
et ad expugnationem hereticorum et schismatico-
rum, quibusdam christianissimis Imperatoribus
iure eligendi papam fuerit concessum, nunc autem
tantum ad solos cardinales electio summi pon-
tificis dinoscitur pertinere, et hoc factum puenit
propter duo.

Primo propter eorum assistentiam, quamuis
nulli episcopi representent personas apostolorum, non
tamen representant personas eorum, ut Christus vel ipse
Papa vicem eius gerens principaliter alias per-
sonaliter assistunt vel assistunt sed magis ut ip-
si diffusi in orbem terrarum quilibet aliquam partem
mundi in fove predicacionis acceperunt. Cardina-
les vero personas apostolorum representant, ut ipse et pa-
pe vicem eius gerenti principaliter assistunt vel as-
sistunt, et ideo puenit electio summi pontifi-
cis sit per eos quam per episcopos vel alios pla-
tos ecclesie.

Secundo propter eorum consentientiam. Nam
sicut per beatum in paucis vix certior et securior,
quod non periculo per pauca remedia potest sub-
ueniri cito curis et securius subuenit, quod igitur
votatio sedis apostolice nimis est periculosa fidelibus
ut citius et securius tali periculo possit reme-
dium adhiberi progre ad paucas personas pu-
ta cardinales tantum electio pape deuoluta
est.

Ad primum est dicendum quod episcopi non habent
illam puenientiam in electione summi pontificis
sicut cardinales, ut dicitur cum ipse pape se-
ntialiter assistant.

Ad secundum est dicendum quod sicut Papa
non obstante quod sit vltis ecclesie pastor est tamen
singulariter prelatatus episcopus et Roma-
nus pontifex. Quia sedem illam postquam de
antiochia venit beatus Petrus simul cum

Paulo eorum martirio consecraverunt, ut di-
citur di. xij. c. Sacrosancta. Si cardinales
non obstante quod sint iudices et principes
totius mundi, iuxta illud psalmi. Constituit eos
principes super omnem terram. Prelatant tamen
multis ecclesiis Rome et in districta Roma-
ne vrbis existentium, Unde dicitur Romane ec-
clesie appellati sunt.

Ad tertium est dicendum quod communitatis
non est eligere, quia secundum Damascum, Electio
est duobus existentibus vnum per altero eligere
hoc autem non pertinet ad omnes, sed ad ali-
quas personas singulariter et ad talem actionem
deputatas que polleant auctoritate sapientia
et sanctitate. Unde ne Christus qui fuit pastor
omnium ouium vocauit omnes ad apostolatum:
nec omnibus sua secreta reuelauit. Unde dicit
Petrus Act. x. Dedit autem deus patet eum
manifestum fieri omni populo, sed testibus per
ordinatis a deo.

Ad secundum sic proceditur. Videtur
enim quod deficiente collegio Cardina-
lium ad Romanam de electione pape de-
uoluit, quod potest eligendi papa non solum cardina-
libus est concessa, sed successoribus cardinalium sicut ro-
mani dicitur: cum ipsi romani dicitur appellentur, quod
videtur quod ad deum romanum cardinalibus deficien-
tibus spectat eligere papam.

Concilium non habet auctoritatem sine papa
scribitur. xvij. di. quod non est ratio alias ratio consilii quod
auctoritate romane ecclesie fulcitur alias consilium
non fuerit. Et ibidem subditur, non est consilium: sed
puenientium quod sine sedis apostolice aucto-
ritate celebratur, ad consilium ergo electio sum-
mi pontificis spectare non potest sine pape au-
toritate.

Concilium generale non potest papa elige-
re nisi esset congregatum, sed ad nullam aliam spectat co-
nclium generale congregare nisi ad papam, scribitur. n.
di. supradicta. Absque romani pontificis auctoritate
et synodus non debet congregari. Et ibi subditur.
Absque sedis apostolice auctoritate synodus aliqui-
bus congregare non potest, non ergo ad consilium generale potest
spectare electio summi pontificis.

In istum est, quod eorum est eligere et puenire quo-
rum est deponere, et destituere, sed totius ecclesie
et generalis consilii est papa deponere et destitue-
re si in heresi deprehenderit. Scribitur. n. xij. di. quod
cum ad Arceles episcopus a paganis esset copul-
sus ut templum eorum ingressus tunc generalis synodus super
paganis imponeret tunc vniuerso consilio sancto-
rum et episcoporum collecto et inquisitione super facta
omnes dixerunt sibi. De tuo iudicio cum tuam
quod ex ore tuo iustificaberis et ex ore tuo condemnaberis.
Ad consilium ergo generale videtur similiter
pertinere summum pontificem eligere et puenire
re collegio cardinalium deficiente.

Dicendum quod aliqui dicunt ad Romanam
de deuolutam esse electionem summi pontifi-
cis cardinalibus deficiente, et quia isti sunt
successores cardinalium, ut supradictum est. Et quod
ipse papa singulariter est episcopus romanus. Unde
ad canonicos et clericos episcopus puta sancti iohannis
baptiste lateranensis spectaret electio pape de-
ficiente cardinalium collegio. Sed sine iudicio
poto tali casu interueniente quod collegium defici-
eret magis forte tunc et secus, quod generale consilium
ad talem electionem faciendam congregaretur
propter duo.

Primo propter saluam vitandam, quod sicut dicit
Augustinus in li. de vera religione. Catholica fides
et religio christiana sine vlla nouitate et schismate
heresis seminatione aut puenientiarum segregacione
est tenenda et predicanda, quod igitur casu tali
interueniente quod collegium cardinalium deficeret
si electio fieret per romanum deum posset esse ma-
teria schismatis, quod electio forte ab vniuersali eccle-
sia non reciperet calumniam: vel dubitatione de
potestate eligendi in tali electione interposita, ideo
magis tutum et securum esset ut talis electio per
alium platum vltis ecclesie fieret.

Secundo propter dubium interpretandum. Nam sicut
Augustinus in li. supradicta. In catholica ecclesia sem-
per falsa sunt respuenda, vera vero semper tenenda.
Dubia vero tantum credenda donec esse respuenda
vel ratio doceat vel papi auctoritas, quod ergo
dubium est ad quos spectaret electio summi pon-
tificis tali casu interueniente cum dubia interpretari
quod emergunt in ecclesia ad generale consilium spectat, videtur
definitum in tali casu magis esse securum quod talis electio

ad consilium generale deuoluit, quod si in ambiguo
voce legi illa potius signum est accipiendum quod
videtur caret, puenit cum voluntas legistorum ex
colligi possit, ut dicitur in pn. digesto.

Ad primum est dicendum quod romani dicitur sunt
successores cardinalium in noiaone non in iuris-
dictione, quod planum est quod non habent auctoritatem nec
dignitatem illam quam habent cardinales. Et ideo nisi
si fieret speciale statutu per papam quod deficiente colle-
gio potest eligendi remaneret in romanis denique
vel in canonicis sancti Iobis non pueniret electio
magis summum pontificem magis quod alijs, quod si
aut papa est romanus episcopus singulariter, sic singula-
res persone et singulares denique sunt deputati: ad
talem electionem faciendam, puta cardinales quibus
deficiente nullis alijs denique vel canonicis sin-
gularibus potest in tali electione puenire: nisi
supra nouum statutum pderet.

Ad secundum est dicendum quod illa decessus intelliguntur
papa viuente, tunc enim absque eius auctoritate
consilium nec fieri nec congregari deberet nec aliter fir-
mitatis esset absque romani pontificis auctoritate
et ipso mortuo et collegio deficiente posset con-
silio ordinare et terminare de omnibus quod pui-
nent ad vtilitatem ecclesie.

Ad tertium est dicendum quod in tali casu Imperator
et alij reges et principes christiano possent
et deberent consilium episcoporum et platum congregare
ad talem electionem faciendam. Et sic poto quod
sic posset eos includere ad constitutionem illam
seruare circa eos, que ponitur extra de electione. c.
ubi dicitur maius presbiterium, sicut nunc tenetur face-
re obseruare communitas tunc ubi papa decessit
erga cardinales, scribitur. xvij. di. c. Con-
alia. Et cum quedam imponerentur symacho
presbiteri apostolice sedis ex auctoritate Theodo-
rici Regis sanctum concilium congregatum fu-
it dicens. Dicitur rex nihil ad se pertinere pro-
pter reuerentiam de negocijs ecclesiasticis, sed ip-
si prelati viderant et deliberarent quid magis
putarent vtile et dummodo venerandi pioni-
sione consilij pax in ciuitate Romana daretur,
et in toto orbe ipse totum ratum et firmum habe-
ret.

Ad tertium sic proceditur. Videtur
enim quod semper collegium teneatur elige-
re in papam bonum sufficientem
scientie. Quia dicitur Dionysius super leuiti-
cium. Et ponitur. viij. questio. i. Requiritur
in ordinando summum sacerdotem populi per-
fentia ut sciant omnes et certum sint, quoniam qui
prestantior est ex omni populo qui doctor qui
sanctior qui in omni virtute eminentior, ille ad
summum sacerdotium eligatur.

Uidet ergo qd hominem sufficientior scilicet ad summam pontificiam se tenet eligere.

¶ Sup illo hbo Jaco. ij. Nolite in persona accptione fratres carissimi bte fidem dñi nostri Jesu xpi. Dicit Aug. Quod si dñe dicitur stantiam sedendi et standi referamus ad bonos res ecclesiasticas non est putandum leue esse peccatum diuitem ad sedes bonos ecclesie esse paupe pro instructione et sanatione. Uidet ergo qd semp collegium hominem sufficientioris scientie tenet eligere.

¶ Dicit Greg. pma pte sui pastoralis. Ne la ars phantur docti nisi prius intenta meditatione discat. et subdit. Ab imperio qd pastorale officium qd temeritate suscipitur qñ ars aratum est regimen animarum. Et summo sacramento intelligit esse dicam p pbat. Quia tu scientiam repulisti et ego repellam te: ne sacerdotio fungaris mihi. videtur ergo quod semp sufficientioris scientie homo debeat eligi in summam sacerdotem.

¶ Dicit Leo papa. Ex presbyteris eiusdem ecclesie semp optimus eligatur. cui consonatq scribitur extra de elec. c. Nihil. vbi habetur. Nihil est quod ecclesie dei magis officiat. i. nocet: qd qd indigni plati assumuntur in regimine animarum. Et si istud veritatem habet vniuersaliter de prelatiis. Adulatores de summo potestice.

¶ In contrarium est qd scribitur extra de elec. c. Ne p defectu pastois. Ubi dicitur qd sufficiat ydoneam et personam sufficientem ad planuram eligere. si ergo sufficiat electo qd sit sufficientis et ydoneus debet hoc sufficere eligenti puta qd eligat sufficientem. et sic non tenetur sufficientioris semper eligere.

¶ Dicendum qd aliqui sine distinctione respondendū ad hanc questionem qd duobus conditionibus vnus sit minus bonus et minus doctus. alius vero magis bonus et magis doctus. dicunt qd sufficiat eligere minus doctum et minus bonum. et opponunt qd bonus est quis corpore qd non est malus. et doctus corpore qd non est indoctus. Non attendentes ad hec vba Greg. dicent. Adm? est mala non agere nisi quis studeat bonis operibus insudare. quod maxime de platis est vniuersaliter verum quibus non sufficiat qd non sint mali sed oportet qd sint boni. et non sint indocti: sed qd ydonei ut alios possint docere. Na dicit apus. ij. ad 2 by. ij. Decurra planuram et pastorale officium commenda hominibus fidelibus qd ydonei sint alios docere. puta qd absq iudicio melioris sententia distinguendū esse tam ex parte eligentis qd ex parte electi et ex parte status ad quem bono

eligunt. ex parte eligentis quidem quia si p eligentem potest eligi equa facilitate doctor et sufficientior: sicut minus sufficientis et minus doctus pariter qd tenet doctor et sufficientior eligere equa facilitate supposita. Et ex parte bono electi distinguendum est. quia si minus doctus et minus sufficientis habet plures voces et magis sufficientis et magis doctus habet pauciores tunc si eligenti dicitur p scilicet qd amitteret vocem suam si eligeret magis sufficientem et magis doctum. puta qd licet in tali casu potest formare p scilicet suam cum alijs ut eligeret minus doctum et minus sufficientem. Sed si tot voces habet vnus sicut alius et crederet qd p vocem suam augeret numerum eligentium magis doctum et magis sufficientem. puta qd in tali casu tenetur eligere magis doctum et magis sufficientem. quia p scilicet stringit eum ad istud. Illi autem qui dicunt qd sufficiat eligere doctum et sufficientem veritatem habet nulla ppositione facta boni ad meliorem vel docti ad doctorem vbi autem sit non sufficiat. Adulatores. n. habere meliorem sicut bonum et doctorem sicut doctum et magis bonum et magis doctum dimitteret et minus bonum et minus sufficientem eligeret. Et ex parte vero status est distinguendum. quia aliqua p scilicet doctine requiruntur in vno statu que non requiruntur in alio. Ad aliorum enim p scilicet sciencie requiruntur in papa qd in episcopo. et maior in episcopo qd in presbytero. Et dicit Valentinianus Imperator sicut pontif. lxxij. di. Salem in pontificali sede constituite cui et nos qd gubernamus imperium nostras capita submittamus et ei monita dum tamq bonos delinquimus necessario curantis medicamina suscipiamus. Puto enim qd specialiter in electione summi pontificis si scienter pferatur minus bonus melior. et minus doctus doctior acceptio persone est.

¶ Ad primum ergo est dicendum qd illud dicitur Dieronymi ut dicunt aliqui quod est consilium non preceptum. vel si intelligatur esse preceptum supponitur equa facilitate: quia tunc non sine scrupulo conscientie posset eligi minus sufficientis et minus doctus dimisso sufficientiori et doctiori.

¶ Ad secundum est similiter dicendum: qd ibi loquitur Iacobus de diuite et paupere. Placuum est enim qd si eligatur diues ad honorem ecclesie. quia diues dimisso paupere. quia pauper paupere doctore et sanatore illo sine accptione persone et sine peccato fieri non potest.

Quia ut scribitur Proverbiorum. xix. Melior est pauper qui ambulat in simplicitate sua qd diues torquens labia sua et insipiens.

¶ Ad tertium est dicendum: qd Greg. accipit impenciam p nescientia vel pro inesperienza. Adulatores. n. sunt scientes aliqua speculatiua qui tamen carent experientia et prudentia agibilium qualiter succurrendum est languotibus animarum. qd sine dubio ut ipse dicit in eodem libro. Magna cautio est adhibenda in regimine animarum. qd aliquos vicia statim sunt corrigenda. aliquos vero leuiter sunt intrepanda. aliquos vero ad res sunt dissimulanda. quia vulnera statimfecta deturbius qdq inferre solent. Nam quia ars arum est regimen animarum. qui tali arte carent ad planuram potissime ad summam pontificiam assumi non debent quantumcumq sicut instructi in aliquibus scientijs et videntur aliq doctrina speculabilium.

¶ Ad quartum est dicendum qd aliqui dicunt illud dicitur Zenonis intelligendum esse quantumdo prelatum eligunt extra collegium primum tunc enim melior et optimus eligendus est. Sed quando eligunt de proprio collegio sufficiat eligere sufficientem et ydoneum. Et intelligitur supposita equali facilitate Sicut dicitur est in alijs

¶ Ad quantum sic procedit. Uidet. n. qd collegium semp tenet eligere in summam pontificem hominem meliorem vite: quia homo tenet pfirmare voluntatem suam voluntati diuine. Iuxta illud Aug. sup illo hbo non addebit mihi cor pium. Dicit. n. ibi qd cor pium et distortum habet qui non vult qd deus vult. sed deus vult eligi in suum vicarium sancti sanctorum et meliorem qui cum ipse sit bonum omnis boni semp pferat maius bonum minus bono. ergo videtur collegium semp hominem sanctorum vite tenet eligere.

¶ In summam pontificem habet eligi simpliciter bonus et doctrina vel scia non facit hominem simpliciter bonum solum autem facit hominem bonum secundum intellectum quod est esse bonum secundum quod. Sed esse bonum secundum affectum et secundum voluntatem: quod requiritur sanctorum vite est esse bonum simpliciter. qd videtur qd collegium hominem saltem sufficientioris vite non bonum. in sufficientioris scie tenet eligere.

¶ Homo tenet in electione sequi p scilicet rectam. s. quilibet p scilicet recte dicitur. Et minori bono maius bonum pereligendum est. qd semp eligere meliorem et sanctiorem tenet.

¶ In contrarium est. quia illi habent bonum celum in electione qui eligunt talem in quo nullum est canonicum impedimentum sicut p scilicet extra de elec. c. dudum. Sed eligendo homines sufficientem et ydoneum non est aliquod canonicum impedimentum quia canonicum non plus

dicunt nisi quod persona sufficientis et ydonea eligatur. Sufficiat ergo in vita sufficientem eligere.

¶ Quod concordando iura que diuersimodo de loquuntur de electione prelatorum possumus dicere quod eorum que in iure mandantur: que dam imperantur ut que sunt necessitas. qdam vero suadentur ut que sunt utilitas.

¶ Prima cadunt sub precepto. Secunda vero sub concilio. Nam apostolus. i. ad Cor. vj. dicit. De virginibus autem preceptum domini non habeo consilium autem dico. Et secundo ad Cor. in. vij. ait. Non quia si imperans dico facta ex aliorum sollicitudine vestrum bonum ingenium comprobatis.

Habere ergo bonum prelatum est necessitas habere vero meliorem vel optimum est utilitas. Planum est autem quod non minor requiritur perfectio in electo quam in eligente propter quod si electo sufficiat quod bonus et sufficientis in vita et in scientia eligatur: multo magis ut puta sufficiat eligenti quod bonum et sufficientem eligat. Expediit tamen et suadendum est sibi quod meliorem et optimum eligat.

¶ Dicit ergo quod attendendo ad illud quod sufficiat et quod imperatur dicunt aliqua iura qd sufficientis et ydoneus eligatur. Sicut patet extra de electionibus per totum. Attendendo vero ad illud quod expedit et quod consulitur dicunt iura aliqua quod ille qui doctor et qui sanctorum eligatur sicut allegatum fuit supra. v. ij. questione prima. Ubi enim prelatum esse bonum in vita et scientia sufficiat deo sufficiat ecclesie et sufficiat electo. Non videtur esse dubitandum quare non deberet sufficere eligenti. istud autem sufficere satis expresse videtur notare Dug. vij. q. i. c. Licet.

¶ Ad primum ergo est dicendum Quod non est certum immo est dubium utrum deus velit maius bonum magis eligi et sanctiorem magis preferat in prelatura. forte enim qui minus bonus est et minus sanctus melior erit in prelatura. Et ideo deus vult ipsum magis eligi. Vel aliter potest dici quod non sequitur si deus vult meliorem et sanctiorem magis eligi quod propter hoc istud tenetur velle ex precepto. Sicut deus vult magis me esse in religione quam in seculo. non tamen tenetur ex precepto religio/nem iurare vnde cum dicitur. Quod tenetur conformare voluntatem nostram voluntati diuine intelligendum est respectu eorum que sunt in precepto non in consilio

Ad secundum est dicendum quod bonum bo-
minem simpliciter facit charitas. et quod charitas
est in voluntate. ideo dictum est quod esse bonum
sine affectu est esse bonum simpliciter. talis est
bonitas quae non sufficit in regimine plantarum:
quia dicitur Hieron. in epistola ad Paulinum.
Sana quippe simplicitas solum sibi potest
et quanto plus edificat ecclesiam et ex vite meri-
to. tanto plus hoc est contra dicendum non re-
sistit. Ad hoc videtur ut aliquis eligatur in pasto-
rem sufficit quod eligatur bonus in vita et scien-
tia suffragante alia bonitate que requiritur ad
plantam.

Ad tertium est dicendum: quod recta confiden-
tia aliquid dicat ut faciendum et debito. Et
hanc bono semper tenetur sequi aliquid vero ut
faciendum de expediendi vel de proprio. et hanc
non tenetur sequi.

Ad quintum sic patet. Videtur enim
quod collegium magis tenetur eligere ius-
tissimum quam theologum in papam. quia
papa potissime dicitur ad quaestiones et iurgio-
rum litigia determinanda que tot quod die in-
surgunt ut nisi iusticia conatus eius sua virtute
et repumet ius humani federis litigatorum
abusus extingueret. et dabo libello repudij con-
cordia cura mundi terminos extularet. Et scri-
bitur extra de decato. Rex pacificus. sed in que-
stionibus terminandis et imponendo finem li-
tibus plus valent iurista quam theologus. Scri-
bitur enim. xx. di. c. de decretis. Quod in sacra-
rum scripturarum expositionibus sacre scriptu-
re tractatores pontificibus proponantur.

Sed in negotijs diffiniendis et in causis de-
terminandis secundum post eos locum meren-
tur tenere. Videtur ergo quod magis iustissimum quam the-
ologum collegium tenetur eligere.

Preterea. Super illo verbo prophete La-
tes sunt non volentes latrare. dicit Augusti-
nus. In baculo et manu arandi sunt lupi. Et
super illo verbo Ezechielis. xij. Dec dicit do-
minus de prophetis insipientibus non ascendi-
stis ex adverso nec posuistis vos ut murum pro
domo israel ut stareis in prelio in die domi-
ni. dicit Gregorius in pastoralis. quod ex adverso
quippe ascendere est pro defensione veritatis li-
bera voce huius mundi potestantibus contraire
sed hoc omnia ut videtur melius potest homo
facere per iura quam per theologiam. Adhuc ergo
collegium tenetur eligere iustissimum quam theo-
logum.

Preterea. Quanto oppositum alicuius est
magis periculosum: tanto illud est magis ne-
cessarium. Sed oppositum iuris et iusticie est

in iusticia de qua dicit Philosophus. v. Ethico.
et primo Politico. quod est crudelissima et scissima
ma hinc arma. quis sicut homo lege et iusticia:
preceps est operum animalium. sic separatus a
lege et iusticia est pessimum omnium. Cuius po-
dat illud quod scribitur Eccl. x. Regnum a gen-
te in gentem transfertur propter iniusticias et ini-
urias et contumelias et diversos dolos. Sed
papa debet esse optimus inter homines quan-
tum ad omnia ista. videtur ergo quod plus expediat
ecclesie dei quam papa sit iurista quam theologus.

Preterea. super illo verbo. Ego. xvij. Appli-
ca quam abi Aaron fratrem tuum dicitur et Moyse
dicit Gregorius. quod qui ad summum sacerdotium as-
sumunt tanto studio et amore debent eligi et iusti-
cie adherere ut germana videant cognatione
coniungi. videtur ergo quod papa magis debeat esse
iurista quam theologus.

In contrarium est Hieronymus in quadam
epistola ubi fortiter reprehendit clericos et presbiteros ec-
clesie qui potius in manibus portant codices
in papam quam evangelistam.

Preterea. scribitur. xxxvi. di. quod ad summum sa-
cerdotium non aspiret qui divinis stipendijs:
et disciplinis non est eruditus.

R. dicendum quod papa quantum ad presbiterum
trio modis considerari potest

Primo ex parte ecclesie cui presbiter.
Secundo ex parte status in quo constituitur.

Tertio ex parte scientie quam presbiter.
Quarto ex parte iudicij quod per ipsum fert. om-
nibus autem istis modis liquide potest apparere quod
collegium magis tenetur eligere bonum theologum quam
bonum iuristam in summum pontificem.

Primo quidem ex parte ecclesie cui presbiter
homo namque ecclesie principaliter non intelli-
guntur muri oliveta et bona temporalia de quibus
insurgunt omni die lites et discordie. Ad
quas determinationem valent iura et leges. et
magis intelliguntur anime ipsorum fidelium:
ad quantum infamationem ut christo sponso
ecclesie coniungantur non est necessaria nisi sa-
cra theologica. Pro ecclesia enim ut nominat
muros castra civitates et alia temporalia bona
christus mortuus non fuit nec passus. Immo
omnia talia intantum contempsit ut diceret vo-
lentem sequi ipsum propter temporale subsidium.

Vulpes foueas habent et volucres celi nidos
filius autem hominis non habet. ubi ca. su. re.
Sed pro ecclesia et nomine ecclesie intelliguntur
anime fidelium pro quibus christus mortuus est
et sanguinem suum effudit. Unde dicit Luce
solumus in quadam omnia de peccatis.

Adhuc cura est deo de ecclesia sua non ma-
ro circumdata sed fide circumscripta. Et apostolus
dicit. ego autem liberalissime impendam et super
impendam. Ego pro salubus vestris

Secundo hoc patet ex parte status: in quo
papa constituitur. Nam papa idem
sonat quod pater patrum: ita quod debet esse
medius inter deum et alios pastores et prela-
tos ecclesie. Nam super illo verbo quod dicitur
est Moyse. Ego. iij. Tu eris in his que ad
deum pertinent et Aaron frater tuus loquetur
pro te ad populum. dicit Augustinus quod sum-
mus pontifex cuius figuram gerebat Moy-
ses medius debet esse inter deum et Aaron qui
gestit figuram aliorum prelatorum. Nam
cum ipse Moyse vellet terminare quaestiones
et iurgia in populo audiret a Jetho cognato
suo. Erod. xvij. Multo labore consumatis
esto tu in populo in his que ad deum pertinent.
et ostendat populo certumque et in colen-
di deum. Ad lites vero et quaestiones determi-
nandas proinde de omni plebe viros timentes
deum in quibus sit veritas et qui oderint au-
sticiam.

Tertio istud patet ex parte scientie qua sum-
mus pontifex perficitur. Sicut. n. ipse papa pro-
fertur omnibus alijs prelatibus et pontificibus:
ita scientia qua ipse perficitur et qua debet esse
perfectus preferenda est omnibus alijs scientijs
ut sciat scientia preferat scientie: ita professor
preferatur professoribus. Constat autem
quod sacra scriptura est illa que preferatur om-
nibus legibus et scientijs. Ergo theologus in
electione pape preferendus est omnibus iuristis
et alijs scientiarum professoribus.

Quarto hoc patet ex parte iudicij quod per
ipsum papam profertur. Est enim ipse papa v-
niversalis iudex totius orbis et omnium que-
stionum insurgentium. Constat autem quod
iura civilia non corrigunt omnia mala et mul-
ta impunita relinquunt que per divinam legem
et sacram theologiam iudicantur. Unde di-
cit Augustinus in primo libro de libero arbi-
trio. Videtur mihi lex ista que regendis civita-
tibus fertur multa concedere atque multa impu-
nita relinquere que tamen per divinam scien-
tiam iudicantur. Et decima distinctione scribi-
tur. Quod legibus imperatorum non in om-
nibus ecclesiasticis controversijs utendum est:
preferam cum inveniatur evangelice accano-
nice sanctioni aliquotiens obviare

Ad primum ergo est dicendum. Quod ad lites
et quaestiones terminandas papa assumere de-

bet contemptibiles de ecclesia: puta seculares
iudices. sicut dicit apostolus. non autem ipse pro
seipsum. Unde et apostoli septem diaconos
elegerunt qui temporalibus insisterent qua-
tenus ipsi devotioni et ministerio verbi dei quatenus
posset insisterent. nec bonus theologus nu-
dus est a legibus quantum ad illud quod ve-
nitatis et iusticie est in eis aliter leges dicende
non sunt si non sunt iuste et vere. ut dicit Augu-
stinus. Lex ut mihi videtur dicenda non est
que iusta non est. Quisquid enim veritatis et
iusticie est in omnibus scientijs et in sacra scrip-
tura perfectius invenitur. Quisquid autem
falsum et notum est in ea damnatur secundum
Augustinum. Nam ipsa de semetipsa loquitur
Proverbia. viij. Per me reges regnant et
legum servatores iusta decernunt

Ad secundum est dicendum. Quod latrare
contra lapos ne animas fidelium rapiant: et
stare ex adverso contra volentes invadere do-
minium gregem melius est per sacras scriptu-
ras quam per leges et iura facere. Quia finis
eius est charitas. Iuxta illud apostoli. finis
precepti est caritas. Que ut scribitur in Can-
ti. est omnis armatura fornicum qua expoliatus
Petrus una enim mulieris voce percussus dum
mori timuit vitam negavit. Ex qua vestitus
dicit. Obdormit oportet deo magis quam ho-
minibus.

Ad tertium est dicendum. Quod summus
pontifex debet esse perfectus principaliter lege
divina de qua scriptum est. Lex domini imma-
culata convergens animas. Legem autem hu-
manam aliquando assumere potest non ad in-
tentionem principale. sed ad aliquod adiutorium
temporale et corporale. Unde dicit Augu-
stinus. Et ponitur. et distinctione. Si in adiu-
torium vestrum terreni imperij leges assumen-
das putatis non reprehendimus. Nam fecit
Paulus cum adversus iniuriosos Cesarem
appellavit. et dicitur Romanum se esse protesta-
tus est.

Ad quartum est dicendum: Quod illud
verbum Gregorius de lege divina intelligitur.
Si vero intelligatur de lege humana quod sum-
mus pontifex lege humana germana cognato-
ne debeat esse coniunctus. Intelligendum est
sicut dicit Lippianus. Et ponitur. et distinc-
tio. Quod christiani imperatores pro eterna
vita pontificibus indigent et pontifices pro cur-
su temporalium tantummodo imperialibus
legibus ut debent. quatenus spiritualis bo-
no negotijs secularibus se non implicent

Ad sextum sic proceditur. Videtur enim quod collegium cardinalium non de ipso collegio papam debeat eligere. quia sacerdotium christi differt a sacerdotio leuitico sed illud sacerdotium ad iudicandum semper assumebatur de collegio et familia leuitica. Iuxta illud Deuter. xvij. Si difficile et ambiguum apud te iudicium prespicias inter sanguines et sanguinem, causam et causam, lepram et lepram et iudicium intra portas tuas videns verba variari venies ad sacerdotes leuitici generis: et ad iudices qui fuerint illo tempore et queres ab eis qui indicabunt tibi iudicium veritatem. In sacerdotio ergo christi summus pontifex extra collegium assumendus est ut differat ab illo.

Proterea summus pontifex in magna reverentia debet haberi ab ipsis cardinalibus. Sed secundum philosophum. Nimia familiaritas contemptum parit. Adhuc ergo debet eligi in summum pontificem extraneus: quam de collegio: ut in maiori reverentia ab eis habeatur.

Proterea. Sup illo verbo. i. Eboi. v. Die tam queritur inter dispensatores ut fidei de inveniatur. dicit Augustinus in de vera religione. Et nunc bene videndum est et bene discernendum quibus de divinis credendum est: ut ydoneus et fidelis inveniatur in eis. Sed aliter quando magis ydoneus et magis fidelis inveniatur extra collegium: ergo talis quis ad papatum est assumendus.

In contrarium est quod scribitur. iij. c. In nomine domini. Eligatur inquit summus pontifex de ipsis ecclesie gremio si repitur ydoneus: et Dugl. notat. vij. q. i. c. licet. et si plures eliguntur de proprio collegio requiritur quod sit sufficiens. Si vero extra collegium requiritur quod sit melior vel optimus.

R. Dicendum quod sicut dicit apostolus. primo Cor. vi. Adulta licent que non expediunt. Si ergo queratur de licere planum est quod non potest dudam via cardinalibus et aliquo statum qui possint eligere in papam quemcumque volunt. Sed si queratur de expedire possumus dicere quod propter quod magis expedit cardinalibus eligere de collegio quam extra collegium et potissime supposita equi sufficientia.

Primo quidem quia si electus ab ipsis cardinalibus habent plenioram cognitionem quorum concilio agere debet quicquid agit. Non enim est parum summo pontifici cognoscere illos de quorum consilio regit totum mundum cuius celi et cuius conditionis sunt et qua affectione de negociis ecclesie loquuntur. quia aliqui

sub pelle ovina later mens vitulina. Et ipse papa specialiter non debet omni spiritui credere. sicut iuxta apostolum documentum probare debet: an spiritus ex deo sit.

Secundo. quia de ordinatione ecclesie debet plenam informationem. Si igitur assumatur de collegio de ordinationibus et consuetudinibus ecclesie non est novicius sed plenus informatus. Unde nec novae consuetudines nec novae ordinationes induci que possunt esse causa admirationis vel perturbationis audientium vel videntium. Secundum enim Augustinum. Scire quid facias et nescire ordinem faciendi non est perfectae cognitionis. quia ordinis ignorantia conturbat meritoque fovenda.

Tertio quia de potestate datum quibus papa ecclesie potest habere magis consuetum usum et magis consuetam iurisdictionem. Assumptus enim de collegio plenus novit consuetum usum et consuetam iurisdictionem potestatis datum. Extraneus vero quandoque nimis excedit quandoque nimis restringit et in rebus novis presumendus semper est periculum nisi evidens appareat valens.

Quarto quia de fidelibus et subditis ecclesie debet plenioram recordationem. quia enim fuerunt rex novus in egypto qui ignorabat Joseph. Ideo rex ille incepit persequi filios israel. Timendum est ergo ut si non assumatur summum pontificem de collegio qui plene possit recordari qui fuerunt fideles: et qui rebelles ecclesie ne exaltet deprimendos et deprimat exaltandos.

Quinto quia de tanto dominio sicut est dominium summum pontificalis debet quandam proportionem dispositionem assumpti enim reperi de parvo statum ad magnum secundum philosophum. Nesciunt ferre formam et nesciunt ut tanto dominio. cardinalatus autem et ratione status et ratione presentis existentie non habet admirationem de papatu. et ideo assumptus de collegio melius debet uti tanta potestate.

Ad primum ergo est dicendum quod sacerdotium ipsi differt a sacerdotio leuitico in universalitate: quia in eo non est acceptus grecus nec latinus. non autem sic erat in sacerdotio leuitico: et hoc tamen non arguitur quin de proprio collegio cardinalium magis congrue debeat eligi in papatum quam de alio.

Ad secundum est dicendum quod familiaritas parit contemptum inter stultos. sed inter sapientes non: quia ipsi sciunt quibus et quando reverentia est exhibenda. Et potest dici quod reverentia

est exhibenda. vel potest dici quod reverentia que exhibet extraneo tamquam sepe a familiaritate. et magis quam sit ex familiaritate et ex simili amore. nam si plures debet de bono exhibere ne minus tamen de familiaritate dilectione. Sed reverentia que exhibetur familiariter continetur et si minus de experientia reverentia. plus tamen de maiore amore diligencia.

Ad tertium est dicendum: quod argumentum est quod in oppositum eo enim ipso quod cardinales se ipse non sciunt et de se ipsis sunt experti tam de deo quam de humanis artibus possunt de se ipsis credere quod de extraneis: quia experientia facit in experientia vero casum ut ait philosophus in de divinis. Sic scribitur. i. Debitis.

Ad septimum sic proceditur. Videtur enim quod collegium eligens papam sit maius potestatis quam papa. quia qui potest in maius potest in minus. sed collegium potest ipsum papam eligere. ergo potest totum quod potest ipse papa. et adhuc plus.

Proterea. Quicquid est causa causae et causa causae. sed collegium est causa ipsius papae. ergo est causa omnium eorum que sunt a papa. potest ergo collegium quicquid potest papa et adhuc plus.

Proterea. Sic videtur compari collegium ad papam: sicut papa comparatur ad episcopum et alios plures ecclesie. quia sicut papa potest eligere episcopos et archiepiscopos et eius electio est eorum confirmatio. sic collegium potest eligere papam: et illa electio est eius confirmatio. sed planum est quod papa potest quicquid episcopus vel archiepiscopus potest in propria potestate et adhuc plus. Ergo similiter collegium potest quicquid potest papa: et adhuc amplius.

Proterea. nemo dat quod non habet. sed collegium dat electio papam. et per ipsam auctoritatem sequitur papam. ideo collegium eligens debet illam auctoritatem quam dat papa electio: et adhuc maiorem.

In primum est. quia si collegium eligens debet maiorem auctoritatem quam papa electio non esset necessarium tunc papa eligere. sequens est falsum igitur et ascendens.

R. Dicendum quod prout collegium differt a papa et papa nec est eiusdem ordinationis una cum aliis. papa enim electus potest duo nominare: vel officium et auctoritatem. et illud est quod forma/le in papa. vel determinatione persone talis personae. Perit vel Jacobus et illud est in papa quod materiale.

Si ergo consideret papam quantum ad officium et auctoritatem quod est quod formale. sic papa

non est per electionem collegii alius conditio. sed per electionem immediate a ipso. quia omnia papa qui fuerunt a principio et tunc usque in finem mundi nisi papa nisi unus papa quia ergo habet omnia illud idem officium et illam auctoritatem auctoritatem quam habuit beatus Petrus qui fuit primus. sequitur quod omnia formaliter non sunt nisi beatus Petrus. et per omnia non sunt nisi beatus Petrus. papa qui non fuit electus a beato Petro non fuit immediatus christo a quo recepit auctoritatem. Papa vero in persona omnium sequitur beatus Petrus.

Si vero consideret in papam terminatio per formam vel illam quod est quid materiale. Illud modo papatus bene est per electionem cardinalium. et hoc non nisi auctoritate eius. quia potest papa nemo eligere et terminare beatus Petrus vel illam ita ut fungatur auctoritate. Papatus super universalem ecclesiam et hoc non nisi auctoritate papae. Quia quod ipsi cardinales sunt deputati ut possint eligere et terminare personam beati Petri vel illam ad papatum non nisi auctoritate beati Petri hoc facit. Planum est enim quod illud bene tum positum. xij. di. Ubi agitur de electione summi pontificis. Et mox Papa primo cardinalis episcopus: deinde reliqui sequentes et universi sui deus ad electionem summi pontificis accedant. Nicolaus papa reddidit planum et similiter quod decretalis illa ubi dicitur modus eligendi quod a duobus partibus cardinalium electus in summum pontificem habeatur ab ipso. Papa est electus. unde est electio quod modus eligendi res beati Petri in collegio auctoritate papae.

Ad primum ergo est dicendum: quod illud dicitur quod potest in maius potest in minus. non est verius saltem verum nec in spiritualibus nec in naturalibus. Planum est enim quod gratia expellit peccatum mortale quod est maius et non expellit veniale quod est minus. et homo potest generare hominem et non potest generare asinum et bubulum non potest mirare per foramen et mus potest. cum tamen bubulus sit maior mure. Dabit ergo veritatem illud dicitur quando unum est formaliter ordinatum ad aliud. et quis potest papa electio alterius ordinis quod est potestas collegii. Ideo non sequitur quod si collegium potest eligere papam quod possit quicquid papa potest.

Ad secundum est dicendum quod collegium non est causa papatus quantum ad officium et auctoritatem quod est quid formale in papatu. sed est causa determinationis persone per consensum eius et hoc non nisi auctoritate papae. ut supra dicitur cum est.

Ad tertium est dicendum quod illud sicut dicitur per

omnem modum. sicut argumentum a similibus dicitur quantum in vno congruit in alio dicitur crepat. Papa ergo potest eligere episcopum vel archiepiscopum quia ab eo derivatur auctoritas et officium quantum ad illud quod iurisdictionis est. sicut s. Petro derivata sunt auctoritas iurisdictionis in apostolis. sed collegium sic dicitur papam quod tamen papam non est a collegio quantum ad auctoritatem et officium quod est quid formale in papam. Ita. n. modo omnis papa est a ipso immediate.

Ad quantum est dicendum quod collegium dat electo papam quantum ad illud quod est materiale. puta quantum ad determinationem personae. non autem quantum ad illud quod est formale. ut quantum ad auctoritatem et dignitatem secundum quem modum papam est a ipso et non a collegio.

Ad octavum sic proceditur. Videtur enim quod mortuo Papa potestas eius remaneat in collegio. quia potestas ecclesie non moritur sed planum est quod mortuus iste papa vel ille. ergo mortuo Papa potestas eius in collegio remanet.

Preterea. Papa est summus in sacerdotio christi quia gerit vicem christi. sed sacerdotium christi fuit eternum. et per hoc differt a sacerdotio leuitico. Nam dicit apostolus ad Hebr. vii. Quod in sacerdotio leuitico plures sunt facti sacerdotes. idcirco quod mori prohibentur permanere. Christus autem eo quod manet eternum sempiternum habet sacerdotium. Mortuo ergo papa potestas eius sacerdotii remanet in collegio: aliter non esset eterna.

Preterea. Eraso. sup. illo verbo. Celi et terra transibunt verba autem mea non preteribunt dicit quod verba eterna mansura sunt illa que locutus est Petro. Ad act. xvij. Tu es petrus et super hanc petram edificabo ecclesiam meam. quia super petram et non super Petrum fundata est ecclesia quam multi tyranni voluerunt episcopum quere sed non poterunt eo quod super petram fundata est. sed planum est quod mortuus vel contingitur iste vel ille papa. ergo potestas ecclesie in collegio remanet aliter non esset fundata super petram.

In contrarium est. quia potentia est frustra si habeat actu. sed mortuo papa vel vacante ecclesia nihil fit de his que sunt actionis et iurisdictionis. Papa. ergo potestas eius non remanet in collegio ipso mortuo.

Ad dicendum quod duobus modis potestas papae remanet in collegio papa defuncto.

Primo quantum ad radicem. Comparatur

enim collegium ad papam sicut radix ad arborem vel ad ramum. Unde sup. illo verbo ad Roma. ii. Si radix sancta et rami. dicitur glo. quod radicem sanctam intelliguntur patriarche: et ecclesia fidelium a quibus arbores et rami trahunt humorem. ex quo verbo datur intelligi quod sicut potestas rami vel arboris que floret et fructum producit remanet in radice ipso ramo vel ipsa arbore destructa. sicut videtur potestas papalis remanet in collegio vel in ecclesia ipso papa mortuo. In collegio quidem tanquam in radice propinqua et in ecclesia prelatoium et aliorum fidelium tanquam in radice remota.

Secundo talis potestas remanet in collegio quantum ad illud quod in papam est materiale. quia Papa mortuo potest collegium per electionem personam determinare ad papam: ut sit talis vel talis. et sicut radix producit arborem mediante qua floret et fructum facit sic collegium potest papam eligere mediante quo floret et fructum facit in ecclesia. unde si nomine papam intelligimus personam electionem et determinationem quod est quid materiale in papam. ut superius dictum est. sic talis potestas remanet in collegio Papa mortuo. Si vero nomine potestatis papalis intelligimus eius auctoritatis iurisdictionem quod est quid formale. sic talis potestas nunquam moritur. quia semper remanet in ipso qui resurgens a mortuis iam non moritur. Unde super illo verbo ad act. xvi. Data est mihi omnis potestas in celo et in terra. et ecce ego vobiscum usque ad consumationem seculi. dicit Augustinus quod apostoli quibus ipse loquebatur non per mansuri erant usque ad consumationem seculi. sed eis locus est in persona omnium sequentium tanquam vni corpori ecclesie. sed si nomine potestatis papalis intelligimus actualem administrationem quod est quid materiale et formale in papam. sic talis actualis administratio bene moritur mortuo Papa. Quia nec remanet in collegio actualis administratio potestatis papalis ipso mortuo nisi quantum per statum predecessoris est eis commissum: nec remanet ipso mortuo in ipso. quia de communi lege ipsa post resurrectionem non est exercutus talem potestatem nisi mediante papa. licet enim ipse sit ostium Petrum tamen et successores eius constituit ostium nos medianibus quibus aperit et claudit ianuam intrandi ad ipsum.

Ad primum ergo est dicendum quod potestas ecclesie non moritur quantum ad iurisdictionem ut est in ipso. nec quantum ad personam electionem vel determinationem ut est in collegio vel in ecclesia. sed bene moritur in ipso papa vel in illo quod

ad actualem administrationem. quia mortuo papa ecclesia vacat et preteritur administratione talis potestatis.

Ad secundum est dicendum quod sacerdotium leuiticum non fuit eternum nec quantum ad illud quod erat materiale. ut quantum ad personas. nec quantum ad illud quod fuit formale. ut quantum ad potestatem et legem sacerdotii. quia translatum sacerdotio facta est translatio legis ut dicit apostolus. Sed sacerdotium christi eternum est quantum ad illud quod formale est in ipso. quia sicut omnes sacerdotes non sunt nisi unus sacerdos puta christus quantum ad potestatem constituendi quia omnes constituunt in persona eius. sic omnes pontifices non sunt nisi unus pontifex. et omnes papae non sunt nisi unus papa puta christus. quia omnes recipiunt iurisdictionem et potestatem administrandi immediate ab eo mortuo tamen actualis administratio dicitur preterita mortuo ipso papa vel illo.

Ad tertium est dicendum quod Eraso? loquitur de ecclesia quantum ad congregationem fidelium que nunquam per secessione tyrannorum deficit vel deficit. quia si non remaneret nisi unus fidelis. in eo remaneret ecclesia.

Ad nonum sic proceditur. Videtur enim quod mortuo papa collegium potest quid potest papa viuens. quia ecclesia est nomen iurisdictionis. sed ecclesia non perdit iurisdictionem suam per mortem papae. ergo quid iurisdictionis erat in papa viuente remanet in collegio vel in ecclesia ipso mortuo.

Preterea non minus potest collegium cardinalium mortuo papa quod capitulum canonicorum mortuo episcopo. sed capitulum mortuo episcopo tenet audientiam excommunicat administrationem sacramentorum. committit et facit illa que sunt potestatis episcopalis. ergo multo magis potest hoc facere collegium mortuo papa.

P. papa non potest sibi successorem eligere. ut notatur. vij. q. i. Sed collegium potest papam eligere. ergo saltem quantum ad hoc potest aliquid collegium quod non potest papa viuens.

In contrarium est. quia non plures possunt cardinales sine papa quod apostoli sine christo. quod Job. viij. spiritus dixit apostolis suis. Sine me nihil potestis facere. ergo collegium cardinalium sine papa similiter nihil potest.

Respon. dicendum quod si aliquando in dubium venit vel venire possit an collegium possit papam mortuo dispensare in constitutionibus aut adhibere vel diminueret seu ordinare aliqua que spectant ad iurisdictionem papae tamen rationabili

liter in dubium venire non debet. quia lex superior per inferiorem tolli non potest. papa autem superior est collegio sicut christus superior apolo. sicut in superioris quando statum superioris ligat inferioris inferioris mandatum superioris tollere non valet. quia sic secunda Augustinus. Nulla res seipsam generat ut sit. ita nulla res seipsam soluit vel ligat. amplius in mandatis et statutis superioris quicquid non est inferiori permissum videtur esse et prohibendum ubi expresse datur intelligi quod potestatis superioris sit reservatum. quicquid ergo per iura condita a papa et per statuta facta per ipsum non est collegio concessum vel permissum. intelligitur papae potestatis esse reservatum. Nunc tamen predicium dubium est et preteresse determinatum extra in constitutionibus. Clement. c. ne romani electioni pontificis ubi vacante sede nihil collegio exercendum permutat nisi loco camerarii ecclesie vel alicuius penitentiarum si contingeret eos sede vacante debitum humane nature solvere alium vel alium subrogare. prout similiter quod si periculum immineret in terris et rebus ecclesie postea collegium remedium salubre proponere. Uniuersaliter tamen dicendum est quod nihil potest collegium papa mortuo nisi quod est eis per statum eius predecessoris commissum vel permissum.

Ad primum ergo est dicendum quod ecclesia non perdit eius iurisdictionem sed bene perdit ad tempus dicitur iurisdictionis actualem administrationem. quia actualis administratio non fit nisi per papam. mortuo ergo papa cessat illa actualis administratio usque ad creationem alterius.

Ad secundum est dicendum quod capitulum canonicorum mortuo episcopo non potest aliquid de his que spectant ad iurisdictionem episcopi nisi quod per iura et statuta ipsius episcopi est eis concessum. et sic nec collegium potest de his que pertinent ad iurisdictionem papae nisi sit eis eius auctoritate permissum.

Ad tertium est dicendum quod hoc ipsum quod tale collegium per talem modum eligat papam facit eius auctoritate non sua propria.

Ad decimum sic proceditur. Videtur enim quod tractatus et prelocutio non debeat precedere in tali electione quia potest me in electione papae omnia pericula sunt vitanda. sed aliquando ex diuturno tractatu et prelocutione fit inter eligentes per pecuniam promissam magna corruptio. In quorum persona scriptum in psalmo. Corrupti sunt et abominabiles facti sunt. Quandoque vero in talibus prelocutionibus fit magna fictio et deceptio.

In quoz persona scribitur: h. Petri. h. facti a verbis de vobis negotiantur:

¶ Quandoq; aures sic mala conspiratio: In quoz persona scribitur Iſa. xx. **¶** Quibus qui cogitatis ut faceretis conciliuz sed non ex me et ordiremini telam et non per spiritum meum ut igitur omnia ista pericula vitare congruum est ut sine tractatu et plocatione aliqua electio pape fiat.

¶ Preterea de eo quod oportet necessario fieri nullus consilia et nullus tractatus debet fieri. null' enim consilia vnum casus oritur sed electio pape est necessaria fienda ab illis q; habent potestates eligendi. ergo talem electionem non debet precedere tractatus vel aliquod consilium.

¶ Preterea scdm Augustinu. In bubis temerarium est certu et dimidendum est incertu. Sed scribitur Sapient. ix. q; timide sunt cogitationes nostre et incerte providentie nostre. ergo in nostro tractatu et plocatione non est confidentia sed ignum est de eo relinquendu.

¶ In contrariu est. quia magis necessariu est tractatus et bonu consilium in capitis ecclesie electione q; in rerum ecclesiasticaru condona / sione seu pmutacione. sed scribitur. ij. q. ij. cum totius dei tractatu atq; consensu fiat q; non sit dubium in futuru ecclesie. et agitur ibi de condonacione et commutatione rerum ecclesiasticarum quibus non tanq; proprijs sed tanq; communitatis placis uti debet. ergo multo magis capitis ecclesie electionem tractatus et maturu consilium precedere debet.

¶ Respon. Dicendu q; electionem pape debet antecedere tractatus et consilium. iura dicunt et ratio persuadet. Scribit enim. xij. di. c. in nomine domini. q; romane ecclesie potestates defuncto cardinales simul diligentissima dilectione tractantes mor ad consensum nove electionis accedant. et extra de elec. c. in genesi scribitur q; electio nulla est in qua tractatus non precedit et collatio facta non fuerit de psona ad personam de zelo ad zelum et de numero ad numerum: Ratio vero istud persuadet. nam fm p b m iij. c. v. **¶** Consilium est fiendum et tractatus de his que potissime habent tres condiciones **¶** Primo arduitate. quia que sunt levia et parvi ponderis non debent cadere sub consilio sed que sunt ardua et magna et qui possunt in magnum noamentu vel in magnum profectu redundare.

¶ Secundo varietatem quia que sunt univo / mita et necessaria non cadunt sub consilio. nemo enim de conversionibus astroz consiliatur que

uniformiter semp mouentur. sed consilia et tractatus pprie sunt de acibus bumanis qui sunt multipliciter variables.

¶ Tertio nostre actionis potestate. quia que non sunt in potestate nostra agere vel no agere non cadunt sub consilio. Unde dicit p b m. q; nullus lacedomonioz consiliatur qualiter scilicet optime couersentur. nec nos latini consilia / mur qualiter vna e barbari. quia eoz negotia non sunt in potestate nostra. Cum ergo electio pape habeat arduitate varietatem et ipsorum cardinaliu actionis potestate congruum est q; talem electionem precedat tractatus et maturu plocatione.

¶ Ad primu ergo est dicendu. q; de illis que deus posuit in potestate nostra debent fieri re totum quod in nobis est. que finem aut debeat sortiri opera nostra deo debemus relin / quere qui ex malis nostris potest bona eligere et diligenter cum eorum mala ipse cooperatur eis in bonu. quia ergo electione pape deus posuit in potestate hominu. Iuxta illud Sapientie. vi. Data est nobis a domino hec potestas et virtus ab altissimo qui interrogat opera nostra. Ideo in ipsa debet precedere tractatus et consilia sicut in omnib' negotijs que in potestate hominu posita sunt necessaria est tamen ante omnia spiritus sancti invocatio qui remoueat ab ipsa eligentibus in eoz tractatu et plocatione corruptione fictionem et mala con / spiracionem.

¶ Ad secundu est dicendu q; non fit tractatus vel consilia de electione fienda sed de modo eligendi quia multipliciter potest fieri electio. vel per inspirationem. vel per copromissum. sicut patet extra de elec. c. quia ppter diversos. Similiter de persona que debet eligi comparando zelum ad zelum vel psonam ad personam vel numerum ad numeru sicut supradictu est.

¶ Ad tertiu est dicendu. q; de eo quod est certum in electione non debet precedere tractatus. sed de eo quod est incertu pura quem finem debeat sortiri dicta electio non est tractandum sed deo relinquendu.

¶ Unde cum sic proceditur. Et idem enim q; magis sit securum diu cogitare in tali electione q; celeriter et festinater eligere. q; eligentes debent velle in tali electione quod deus vult. sed deus vult aliquando suam ecclesiam esse sine rege et sine principe Iuxta illud Iſe. iij. diebus multis expectabis me quia p dies multos sedebis sine rege et sine principe.

¶ Preterea in his que habent licentiam et discorsiam amplexanda est semp semina / tio diuine sententie. sicut patet dicitur. p. de Michade archangelo volente liberatione / deorum qui tandem pugnante cum principe re qui perferunt eorum liberationem impediante quadiu super hoc terminatio diuine sententie est recepta. sed ut plurimum electio pape habet licentiam et discorsiam annexam quia ut supra dicebatur bono zelo vnus alteri in tali electione potest contradicere. ergo in hoc semp expectanda est terminatio diuine sententie.

¶ Preterea scribitur Job. xij. q; in antiquis est sapientia et in multis tempore prudentia. Et philosophus dicit q; semper nostrum intelligere est cum consilio et tempore. sed in predicta electione maxime est necessaria prudentia et sapientia. ergo potissime requiritur diuinitate temporis.

¶ In contrarium est quod scribitur Job. xij. Ad dicit deus consiliarios in stultum finem induces in stuporem quod tunc fit. ut no. glo. dicit quando homines de eorum prudentia et sagacitate confidentes diu consulant et tamen eorum sine et intentione frustrant.

¶ Respon. Dicendu q; per se loquendo mora temporis non facit actum aliquem esse viciosu vel vitiosu. sed consensus vel ordinatio voluntatis in bonu finem vel in malu quia actus moralis ex fine sortitur speciem bonitatis vel malicie. si ergo eligentes protrahunt mora in electione hac intentione ut de persona magis idonea provideat. vel ut discordia apparens inter eos ad unitatem reducat. vel ut diuina adiutorium super hoc per multiplicatione orationum fidiuz recipiant talis diuinitate temporis ppter consensus in bonu finem est bona et virtuosa. Si vero protrahunt mora in predicta electione hac intentione ut vnus per alterum desipiat. vel ut mora aliquid expectetur. vel ut per articulationem loci citius finem suum consequatur talis mora ppter consensus in malum finem est mala et viciosa. Tunc tamen est vitioso et magis securum procedente conuenienti tractatu celeriter talem electionem facere q; longo tempore protrahere. quia et hoc citius periculo ecclesie subuenitur et psumptio humane confidente vitatur. Nam sup illo verbo apostoli. Tempus nos no apprehendet nisi humana. dicit Augustinus q; temptatio ibi accipit pro dubitatione ut temptatio et dubitatio nos apprehendat de homine sed non de deo. quia sicut dubitare de homine et non considerat de ipso saluberrimu est ita dubitare

de deo pntiosum est et ideo ad blasphemiam ad hunc in tanto negotio securius accedit. Scribitur. h. Paralipo. x. In persona illius sancti Iosaph. Cum ignoramus quid p nos agere debeamus. hoc solum est nobis refugiu ut oculos nostros dirigamus ad deum.

¶ Ad primu ergo est dicendu q; cooperato / res dei sumus. et ideo non est semp expectanda vocaliter terminatio diuine sententie. sed illa elegit deus quem elegit caritas ecclesie et communis consensus eligentiu. sicut dicit Aug. ad Debe. v.

¶ Ad secundu est dicendu q; tunc recipitur terminatio diuine sententie quado discordes ad concordiam reducuntur. quia ille qui facit concordiam in sublimibus et in angelis ille idem facit concordiam in hominibus. Etenim aliquando deus suam sententiam immediate proferat. aliquando vero medijs creaturis. Tunc terminatur in nobis scdm Augustinum nisi q; de aula summi imperatoris aut iubetur aut permittitur.

¶ Ad tertiu est dicendu q; prudentia est recta ratio rerum agibilium. Agibilia autem homo recte agere no potest nisi persigendo sibi bonu finem. quia scdm philosophu. Impossibile est non autem bonu esse prudentem. sicut ergo in tali electione celeriter potest homo sibi persigere bonu finem. ita absq; longa temporis mora potest habere prudentiam ad talem electionem necessariam.

Questio quarta de pape renunciatione.

R Est nunc considerare de pape renunciatione. Circa quod que nuntur oca.

¶ Primo. vtrum papa possit renunciare si in papatu impu / meretur caracter.

¶ Secundo vtr papa possit renunciare si papatus esset nome ordinis et no iurisdictionis.

¶ Tertio. vtr quis papatus est a solo deo papa possit se renunciare.

¶ Quarto. vtr papa possit renunciare proprio humane confidente vitatur. Nam sup illo verbo apostoli. Tempus nos no apprehendet nisi humana. dicit Augustinus q; temptatio ibi accipit pro dubitatione ut temptatio et dubitatio nos apprehendat de homine sed non de deo. quia sicut dubitare de homine et non considerat de ipso saluberrimu est ita dubitare

¶ Quinto. vtr papa possit eius legitimum confirmationem et administrationem renunciare.

¶ Sexto. vtrum quia sacerdotiu pape est etiam num possit renunciare.

¶ Septimo. vtr possit probari per rationes q; papa renunciare potest.

Questio. verum illud possit probari per au-
toritates.

Ad primum sic proceditur. Videtur enim
quod in papam imprimatur character. quia
character imprimitur in quolibet ordine.
Sed dicitur in sententia dist. xiiij. quod ordo
episcoporum quadratus est et in quarto ordi-
ne supremam gradum tenet romanus pontifex.
ergo videtur quod in papam character imprimatur.

Proterea potestas datus videtur esse pote-
stas characteris. sed talis potestas collata fuit
petro. ad act. xvi. In quantum erat futurus pe-
tra et successor christi. ergo in papam character
imprimatur.

Proterea dicitur in sententia dist. supra
dicta. quod ordo ut in eo imprimatur character est sig-
nificatum quoddam in quo potestas spiritualis ma-
nifestatur ordinato. sed talis potestas tradita pape
cum ipse potestas recipiat super totam ecclesiam.
ergo videtur quod in papam character imprimatur.

In contrarium est. quia character non confertur
in ordine nisi in quantum est sacramentum. sed sep-
tem sunt ordines et septimum gradum tenet ordo
presbyterialis. ergo nec in episcopatu nec in pa-
pato character imprimatur.

Respon. dicendum quod si in papam imprimere-
tur character vel potestas characteris duo inconue-
nientia sequerentur.

Primo quod papa non posset renunciare pa-
pato.

Secundo est quod non posset aliquis eligi in pa-
pam nisi esset sacerdos vel episcopus quod vnum
est falsum. nam cum character sit potestas spiri-
talis data homini a deo supra corpus eius vix
quia omnes ordines ad sacramentum eucharistie
ordinantur in quo corpus christi verum continetur
non potest talis potestas ab homine auferri posse
quam sibi imprimatur. Unde ponunt doctores quod
remanet in anima separata. si ergo in papam
imprimatur talis potestas characteris ut papa
vel potestas characteris non posset papa renunciare
nec posset cedere tali potestati. quia sacerdos non
posset renunciare quod non sit sacerdos recepto ca-
ractere sacerdotali. nec episcopus potest renunciare
quod non sit episcopus recepta perfectione characteris
quam potest fideles ordinare ad conficiendum cor-
pus christi verum. Similiter ergo papa non posset
renunciare papam recepto caractere papali.

Et enim hoc infallibiliter vix quod omnia illa que
pertinent ad potestatem ordinis. vel ad ordinis per-
fectionem non possunt tolli nec auferri quocumque
modo vel percessionem vel per depositionem. Sed
illa que pertinent ad potestatem ordinis iurisdic-
tionem possunt tolli et auferri propter quod si in

papam imprimatur aliqua potestas ordinis
alia a septem ordinibus vel aliqua perfectio ordi-
nis alia ab illa que imprimatur in episcopatu non
posset talis potestas a papa tolli nec potestas cel-
sionem nec per aliquam depositionem. Secundo in
conueniens sequeretur quod non posset aliquis eligi
in papam nisi esset sacerdos vel episcopus tota enim
causa quare non potest aliquis fieri episcopus nisi sit
sacerdos. quia in episcopatu non imprimatur alius ca-
racter ab ordine presbyterii. Unde notat. lxx. di.
c. sollicitudo. quod si in episcopatu imprimatur character
alius a vii. ordinibus posset quis fieri episcopus per
saltum quod posset fieri episcopus non factus sacerdos
sicut potest fieri presbyter non factus diaconus. quia
in quolibet ordine imprimatur distinctus character
quod tamen non est. quia ut ibi dicitur non potest fieri
episcopus qui non habet characterem sacerdotalem. Ita
sicut omnes characteres qui imprimuntur in or-
dinibus et in sacramento confirmationis presu-
ponitur character baptismalis. Ita perfectio charac-
teris que imprimatur in episcopatu presupponit ca-
racterem sacerdotalem. Si ergo in papam impres-
meretur character aut esset distinctus a caractere.
vii. ordinum. et sic ordo presbyterii non teneret
septimum ordinem vel supradictum est. aut esset per-
fectio characteris sacerdotalis vel episcopalis et sic non
posset fieri aliquis papa nisi esset episcopus vel sa-
cerdos quod est falsum. quia potest eligi aliquis in
papam qui non sit nec episcopus nec sacerdos et tunc
verus papa quantum ad potestatem iurisdictionis
licet non quantum ad omnem potestatem ordinis.
Ad primum ergo est dicendum quod episcopus est or-
do et non est ordo. Nam si loquamur de pote-
stare ordinis quantum ad distinctionem sic non est
alia potestas in presbytero quam in episcopo cum in
sacramento ordinis ordo presbyterii tenet septi-
mum gradum. Idem enim character et eadem pote-
stas spiritualis que est in presbytero est et in episcopo
sed ut est in presbytero est modo imperfecto et mo-
do paruo. Et vero est in episcopo est modo perfecto
et modo magno. quia per illam potestatem sibi simile
generare ut alios sacerdotes et alios episcopos or-
dinare et consecrare quod non potest simplex pre-
sbyter. Unde sicut eadem potestas generativa
est in puero et in eo facto viro. sic eadem pote-
stas est in presbytero et ipso facto iam episcopo.
sed bene est ordo quantum ad ipsius potestatis
perfectionem quia cum alia perfectione est dicitur po-
testas in episcopo quam in presbytero. sed supra or-
dinem episcopatus non imprimatur aliqua potestas
ordinis que sit alia in distinctione ab illa que
imprimatur in septem ordinibus nec sit alia im-
perfectione ab illa que imprimatur in episcopatu.
Ad secundum est dicendum quod potestas datus

et potestas ligandi et solvendi. et potestas blas-
phemandi que cum respiciat corpus christi missi-
cum imponatur potestatem iurisdictionis. Unde
ideo singulariter fuit data petro quod ab eo pe-
tinenda erat in omnes alios. sed potestas datus
nisi immediate fuit data a christo omnibus apo-
stolis. ideo non potest per hominem auferri nec tolli
potestas aut iurisdictionis tolli potest aut per vo-
luntariam cessionem aut per depositionem.
Ad tertium est dicendum quod potestas pape dis-
tincta est ab omnibus quia solus ipse assump-
tus est in plenitudine potestatis totius ecclesie.
non tamen talis distinctio dicitur alterius potestatis
ordinis perfectionem vel distinctionem aliam
ab illa que imprimatur in septem ordinibus et in
episcopatu. quia nihil potest papa in potesta-
te ordinis nisi quantum potest presbyter vel sim-
plex episcopus. dicitur ergo talis distinctio pote-
statis aliam iurisdictionem solum.

Ad secundum sic proceditur. Videtur enim
quod papa possit renunciare non obstantem
quod papa ut videtur est nomen ordinis
et non iurisdictionis quod probatur. quia si
papatus esset nomen iurisdictionis solum tunc
laicus posset eligi in papam cuius contrarium dicitur.
lxx. di. ubi habetur quod cuiuslibet meriti sit laicus
magis ad summum sacerdotium non aspiat.

Proterea episcopus est nomen ordinis. ut
supradictum est. sed papa scribit se episcopum ser-
uum seruorum dei. ergo papatus nomen ordinis
est et non iurisdictionis tantum.

Proterea summus sacerdos presupponit mi-
nores sicut superiora presupponit posteriora
et comparatiua. sed papa est summus sacerdos
ergo papatus est nomen ordinis et non iurisdic-
tionis.

In contrarium est. quia sacerdos non potest
desinere esse sacerdos. nec episcopus potest desi-
nere quod non sit episcopus. sed papa potest desinere
quod non sit papa per renunciationem vel per depo-
sitionem si comprehenderetur in heresi. ergo est no-
men iurisdictionis et non ordinis.

Respon. dicendum quod inter potestatem ordinis
et potestatem iurisdictionis quantum ad presens
quatuor differentias possumus assignare.

Prima quod potestas ordinis est incorrupti-
bilis et immutabilis. Potestas vero iurisdic-
tionis est mobilis et transitoria. Nam potestas or-
dinis vel dicitur characteris impressionem vel caracte-
ris perfectionem. sed tam characteris impressio
quam characteris perfectio ideliberiter inest anime cui
imprimatur et remanet in anima separata non quam
tamen ad hunc usum qui est corpus christi conficere
qui est usus characteris sacerdotalis nec quantum

ad hunc usum qui est sacerdos ordinare qui
est usus perfectionis characteris episcopalis. Sed
quantum ad hunc usum qui est deus et gloria
quantum ad saluandam vel imperium et confusio
quantum ad damnandos. non enim potest potes-
tas ordinis auferri vel tolli ab ipso ordinato
sine iniuria sacramenti. Unde si degradetur sacer-
dos vel deponatur episcopus ad hunc sacerdos con-
ficiat corpus christi consecutum est et si episcopus ordinat
sacerdotes reordinandi non sunt. Sed potestas
iurisdictionis mobilis est et transitoria quia po-
testat auferri ab homine vel sui arbitrio libertate cui
possit homo renunciare suo iure absque iniuria
alicuius. sicut enim nulli facit iniuriam qui vnicuique
iure proprio. Ita nulli facit iniuriam qui renunciat
et cedit sue iurisdictioni vel superioris potestati
vel si forte faciat contra legem a superioris ore da-
tam et cuius transgressionem debeat tali iurisdic-
tione priuari.

Secunda differentia est quod potestas ordinis
per se respicit corpus christi verum quia ipsius cor-
pus christi conficere potest quantum ad potestatem sa-
cerdotalem vel fideles ordinare ut corpus christi
possint perficere quantum ad potestatem episcopalem.
Sed potestas iurisdictionis magis respicit cor-
pus christi missi cum quia exequi potestatem ordi-
nis in ipsos fideles a peccatis ligando vel sol-
uendo conuenit alicui per potestatem iurisdictionis.

Tercia differentia est. quia potestas ordinis
non recipit magis et minus. nam potestatem or-
dinis ut dicitur characteris impressionem omnes sa-
cerdotes sunt equales in sacerdotio et omnes
diaconi sunt equales in diaconatu. et sic de alijs.
Similiter de potestate ordinis ut dicitur caracte-
ris perfectionem omnes episcopi sunt equales
in episcopatu. Sed potestas iurisdictionis reci-
pit magis et minus: quia in tali potestate vnus sa-
cerdos possit esse maior alio. et vnus episcopus
maior alio episcopo. et supremus in ordine episcoporum
est ipse papa qui indefinitam iurisdictionem ha-
bens omnibus habet tales potestates iurisdictionis
magis distincte capere et determinare.

Quarta differentia est. quod vna istarum pote-
statum potest conferre sine alia. Nam si episcopus or-
dinat aliquos religiosos in sacerdotes dat eis
omnes potestates ordinis. non tamen confert eis
potestatem iurisdictionis cum de iure communis
non conueniat eis cura animarum. Similiter si
papa confert presbendam aliquam alicui dat ei
potestatem iurisdictionis non tamen confert ei po-
testatem ordinis. quia si forte est puer dispensat
cum eo super defectum sciencie et etatis. Et istis
ergo quatuor differentiis patet quod papatus est
nomen iurisdictionis et non ordinis.

Primo quia potest cedere papam ut non sit papa. sed non potest cedere quod non sit sacerdos vel episcopus que sunt nomina potestatis ordinis.

Secundo quia in papam nullus est similis vel equalis sibi. Sed in potestate episcopali vel sacerdotali omnes episcopi et sacerdotes sunt sibi equales.

Tercio quia papa ut papa non habet potestatem super corpus christi verum. Nam si papa non esset sacerdos non posset christi corpus consecrare. nec posset fideles in sacerdotes ordinare vel dominum corpus consecrari si non esset episcopus quantumcumque esset verus et legitimus papa.

Quarto quia posset habere omnem potestatem pertinentem ad papam et tamen carere potestate ordinis.

Ad primum ergo est dicendum quod laicus sine licentia quamcumque polleret sanctitate vite non debet aspirare ad summam sacerdotium quia electio non caderet super materiam congruam. Si tamen licentia esset et alia conditio non obstaret puto quod supposito quod esset laicus et non esset constitutus in sacris electus in papam esset verus papa et haberet omnem potestatem iurisdictionis papalis cum etiam de alijs dignitatibus scribatur extra de eta. et quali. presb. quod in minoribus ordinibus constitutus possunt assumi ad prebendam dummodo tales sint quod infra breue tempus possint in presbyteros vel episcopos ordinari.

Ad secundum est dicendum quod papa vocat seipsum episcopum seruorum dei quia si non esset episcopus quando in papam eligitur vel presbyter debet in presbyterum ordinari et in episcopum consecrari per Dositheum. et hoc magis conuenit quod papa magis sit nomen iurisdictionis quam ordinis. quia ipso papa existente papa simplex episcopus est maior eo potestate ordinis. quia secundum apostolum ad Hebr. Absque ulla contradictione semper quod minus est a maiori benedicitur. eo ipso ergo quod papa existens papa consecratur et benedicitur ab hostiensi. sequitur quod simplex episcopus sit maior eo potestate ordinis.

Ad tertium est dicendum quod esse papam et esse summum sacerdotem duo potest imitari vel ipsius potestatis ordinis imperfectiones. et sic omnes episcopi sunt summi sacerdotes quia potestatem sacerdotalem habent perfectam et in supremo gradu in quo potestatem habent. et quantum ad hoc datur quod papa sit episcopus non est magis summus sacerdos quam unus alius episcopus.

vel potest dicere dicere potestatis exceptiones. et sic solus papa est summus sacerdos. quia solus ipse potest ipsam executionem et executioni mandare indefinitum et vniuersaliter.

Ad tertium sic proceditur. Videtur enim quod ex quo papatus est a solo deo non possit papa renunciare. quia quod est a solo deo non potest tolli per aliquem qui non sit deus. sed papatus est a solo deo ergo per nullum potest tolli qui non est deus.

Preterea qui non dat potestatem aliquam non potest illam auferre. Sed nullus homo potest dare papatum. ergo nullus homo potest auferre et seipso. ergo papa non potest renunciare.

Preterea nulla virtus increata et superior potest tolli per virtutem creatam inferiorem. sed papatus est virtus increata et superior omni alia. ergo per nullam virtutem inferiorem potest tolli.

In contrarium est. quia anima rationalis a solo deo corpori infunditur et tamen opere humano a corpore potest tolli et separari.

Preterea papatus potest esse in hac persona vel in illa per consensum eligentium et ipsius electi. ergo per eius dissentium potest ab ista persona vel ab illa separari papatus. quod per illa per que res constructur per illa contrario modo facta destruitur et corrumpitur.

Respon. Dicendum quod questio presupponit papatum esse a deo. et querit an per hoc papa ex seipso possit renunciare. rationabiliter autem presupponit papatum esse a deo. Nam quatuor modis possumus dicere quantum ad presens singulariter papatum esse a deo.

Primo quidem causaliter et effectiue quantum ad omnia potestas vniuersaliter sit a deo. ut videtur ad Roma. xij. singulariter tamen papalem potestatem deus Petro tribuit. Unde super illo verbo Mat. xvi. Tibi dabo claves regni celorum. dicit Enso. filius qui patris est et ipsius filij potestatem Petro vbiq; terrarum concessit. Et homini mortali qui in celo sunt dedit auctoritatem dei ut per potestatem danti vbiq; terrarum ecclesiam amplificaret.

Secundo materialiter et subiectiue. quia si omnis potestas innititur potestati diuine tanquam fundamento. singulariter tamen potestas papalis fundata est super christum. Iuxta illud apostoli. fundamentum nemo ponat preter illud quod positum est quod est christus iesus. Et Christus dicit super Mat. quod ideo ipse dicit. Non super petrum sed super petram fundata est ecclesia. quia non super homines sed super fidem

christi potestatem ecclesie fundante.

Tercio formaliter et quidditative. Nam et si omnia potestas formaliter consistit in quodam ordine superioris ad inferiorum. Unde cum dicitur scriptura apostoli omnem potestatem esse a deo. secundum subdit. que autem a deo sunt ordinata sunt singulariter tamen potestas ecclesie sic est a deo ordinata. ut dicit Enso. iij. quod est temeritas ut castrorum adies ordinata.

Quarto finaliter et gubernatiue. dicit enim Aug. super illo verbo. i. Corin. ij. Nunquid deo cura est de vobis quod providentia quidem generalis deus habet cura de vobis de omnibus creaturis. Cum dicente propheta. Ipse dat incrementum etiam ipsorum et pullos comorum. Sed quando singulariter curam habet de sua ecclesia qua ad creaturas rationales non extenditur. Istis tamen non obstantibus quibus ostensus est papatum esse singulariter a deo possumus probare quod papa ex seipso potest renunciare papati tali ratione. Illud quod est a deo homine cooperante effectiue fundatiue ordinatiue gubernatiue potest homine cooperante bis quatuor modis tolli et destrui. quod patet in naturalibus in moralibus et in artificialibus. In naturalibus quidem quia anima rationalis singulariter a deo infunditur corpori cum nullus possit infundere et creare ipsam nisi deus. et tamen quia infunditur a deo homine cooperante. quia homo generat hominem et sol. Ideo ope humano potest anima a corpore tolli et separari. In moralibus vero videmus quod gratia singulariter a deo infunditur anime cooperante tamen homine. Unde super illo verbo Gen. iij. Conuertere nos dicit ad te et conuertemur. dicit glo. quod gratia dei non conuertimur nisi ex nostra voluntate conuertemur. ideo sensus est. Conuerte nos per gratiam et conuertemur quantum in nobis est arbitrio libertatis. sicut ergo gratie infusio est a deo per hominis tamen consensum et liberi arbitrij conuersionem. ita eius separatio potest esse per hominis dissentium et eius liberi arbitrij a deo auersionem. In artificialibus autem planum est quod templum salomonis et tabernaculum moysi et mandatum dei fabricata sunt imo singula in tabernaculo illo operata deo singulariter dicente et precipiente facta sunt. et tamen quia cooperante homine omnia illa sunt corrupta. Similiter ergo modo non obstante quod papatus singulariter sit a deo tamen quod non est a deo in isto homine vel in illo nisi cooperante eius consensu et

eius voluntate ideo potest a eo tolli cooperante eius dissentio et voluntate.

Ad rationes ergo in oppositum est dicendum quod omnes ille tres rationes ex vno fundamento procedunt quia omnes arguunt papatum non posse tolli quod est a solo deo quod si arguantur sic esse a solo deo non cooperante homine planum est quod falsum sunt. Si vero sic arguantur esse a deo papatum quod tamen cooperatur homo tunc per seipsum dicitur planum est quod que sic sunt a deo cooperante homine per hominem tolli possunt.

Ad quantum sic proceditur. Videtur enim quod post votum emissum de cura habenda ipsi ecclesie papa renunciare non possit. quia fortius est vinculum spirituale quam carnale sicut scribitur extra de transla. epi. c. in ter corporalia. Sed post consensum contractum per verbum de presentis vinculum matrimoniale tolli non potest. ergo eodem modo vinculum spirituale contractum inter papam et ecclesiam post votum emissum de cura habenda tolli non valet.

Preterea votum est promissio facta soli deo. Sed papa votum emittit de cura habenda de ecclesia eo ipso quod papatum suscipit. ergo per nullum alium absolui potest obligatus voto nisi per deum.

Preterea nullus ligatus potest seipsum absolueret. sicut nulla res seipsam generat. ut dicit Aug. i. de trini. sed papa suscepto papatu ligatus est lege diuina ad curam habendam de grege sibi commisso. ergo a tali lege seipsum absolueret non potest.

In contrarium est. quia scribitur. iij. q. iij. auctoritate ysidori. In malis promissis rescindenda est fides et in turpi voto mutandum est decretum. sed videtur esse turpe votum quod homo obligat se perpetuo ad illud quod perficere non potest salua conscientia et republice utilitate. ergo cum papa videt se impotentem et insufficientem ad curam habendam de ecclesia videtur quod licet sibi votum promissionem non implere.

Respon. Dicendum quod tam votum quam iuramentum tres conuictes debet habere. veritatem iudicium et iustitiam. Et ponitur auctoritate Hieron. iij. q. iij. Est enim votum promissio facta deo. Sed quando talis promissio est iuramento firmata est votum et iuramentum. quod quidem ex parte vouentis requirit veritatem conscientie. ut illud quod homo vouet vel iurat non repugnat veritati sue conscientie. Et parte vero modi vouendi vel iurandi requirit

in iudicium discretionis. ut illud quod homo
vovet vel iurat non sit in casibus vel in discretis.
Sed ex parte rei de qua fit votum vel iuramen-
tum requirit iustitiam debite implendi ut fiat
de iure votum vel iuramentum quam homo te-
neatur et possit implere absque alterius iudicio
et absque detrimento republice. In tali ergo vo-
to quod papa emittit de cura habenda ipsius ecle-
sie. etiam si non possit intelligitur conditio bo-
na debita et honesta. puta quod talem curam habe-
bit quoad diu officium retinebit non usque ad mor-
tem. quia sic tale votum obligaret cum ad illud
possibile cum posset demens fieri et aliqua infir-
mitatem incurere per quam redderet impotens
ad talem curam habendam. et per consequens ta-
le votum caret iudicio discretionis. Similiter
si conspiceret se insufficientem. et talem curam vel-
let exercere contra remotionem conscientie caret
tale votum veritate cognitiva. plenus si con-
spiceret rempublicam per suum officium male
tractari. et sub eius regimine ecclesiam languere
tale votum caderet super re iniusta et iniqua quod
homo non tenetur per votum implere sed potest
in ea decretum mutare. quia ut scribitur. q. iij. c.
Zollerabilis est stultitiam promissionis vota recipere
et per consequens talia vota non tenentur. Puto
ergo esse dicendum quod non obstante voto et ob-
ligatione predicta papa renunciare potest.

Ad primum ergo est dicendum quod vinculum
spirituale fortius est quam carnale dignitate et per-
fectione non autem temporis duratione. quia
planum est quod episcopus de ecclesia cum qua con-
tractum est matrimonium spirituale potest transferri
ad aliam ecclesiam. sicut patet extra de transla-
tione. c. i. sed non potest vir transferri de una uxore ad
aliam uxorem illa vivente. Et potest dici quod est
fortius distinctio non autem perpetua obliga-
tione. quoad diu enim durat fortius stringit vin-
culum spirituale quam carnale eo quod maiorem curam
debet habere episcopus de ecclesia quam vir de uxore.
non tamen tenetur perpetuo talem curam habere
re episcopus de ecclesia sicut vir de uxore. eo quod
dimissio uxoris licet esset bonum particulare et
bonum huic esset tamen malum universale et
malum republice. Converso dimissio cure ec-
clesie si papa esset impotens vel insufficientis. quod
vis forte esset malum huic et malum particulari
re esset tamen bonum universale et bonum pro
tota universalitate ecclesie.

Ad secundum est dicendum. quod semper in votis
et iuramentis etiam non appositum intelligitur con-
ditio debita et honesta obligatio ergo qua pa-

pa obligat se ad habendam curam de ecclesia in
du bit in se hanc conditionem quam diu cum suf-
ficienda et potest hanc curam exercere valeat.
Potest enim papa renunciando mereri et de-
mereri. qui si sciat et potest curam habere de ec-
clesia renunciando demeretur potissime quia et
tali renunciatione quandoque scandalum incurrit.
Si vero nesciat nec potest renunciando mereri.
nec potest propter scandalum tale renun-
tationem dimittere debet. quia secundum Dico.
Veritas doctrine et sanctitatis vite et equitas
iusticie propter scandalum passivum obmittenda
non sunt.

Ad tertium est dicendum. quod si illa ratio argu-
at de obligatione et absolutione a culpa tunc non
est simile quod homo ligatus per absolutionem a
culpa ascendit per renunciationem vero et per ab-
solutionem a papa descendit. Planum est autem
quod homo per seipsum non potest ascendere
sed bene per seipsum potest descendere. Et po-
test dici quod ad absolutionem vel ligationem requi-
tur potestas ordinis secundum quam ex precepto
dei tenetur homo ab altero absolutionem recipere.
Iuxta illud Jacobi. Confitemini alterutrum
peccata vestra. Sed renunciatio et absolutio a
papam punit ad potestatem iurisdictionis quod
sicut papa per seipsum recipit consentiendo ei
electioni. ita per seipsum potest dimittere et ab
ea seipsum absolvari consentiendo eius cessionem

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim
quod post confirmationem et administrationem
non potest papa renunciare non possit.
quia ut scribitur extra de transla. c. i. caplo. in
ter corporalia. episcopus post confirmationem
et consecrationem non potest cedere. potest enim
ut ibi dicitur a metropolitano confirmari et con-
secrari non tamen potest nisi per summam pontifi-
cem condemnari vel deponi. cum ergo papa nul-
lum superioris habeat in cuius manibus reassi-
gnetur. videtur quod post confirmationem et admini-
strationem non possit papam cedere nec re-
nunciare.

Preterea que sunt iurisdictionis possunt tol-
li et auferri non nisi per superiorem. Sed post
confirmationem et administrationem papa acqui-
rit iurisdictionem. ergo post talem confirmatio-
nem non potest ab eo tolli.

Preterea sacerdos per consensum recipit ca-
racterem. et episcopus perfectionem characteris. et
per dissensum eius sacerdos non potest perdere
characterem. nec episcopus perfectionem characteris
ergo eodem modo quodvis papa per eius con-

sensum recipiat papam. per eius tamen dissensum
non poterit papam dimittere.

In contrarium est quod papa statim cum consen-
tit sue electioni est confirmatus et statim potest
administrare. ergo statim cum dissentit et des-
sionem statim est deponitur. et statim debet amitti
administratione cessare.

Responsio. dicendum quod ad solvendum istam
questionem facienda est duplex distinctio quarum
una est quod est ratio quod potestas ordinis post eius
receptionem tolli non potest. sed potestas iurisdic-
tionis post eius receptionem tolli potest. Secunda
est quare potest in electione papa habere locum quod
sicut seipsum punit. ita seipsum potest deponere

Propter primum est intelligendum quod quan-
doque intelligitur esse prohibendum illud quod non est
concessum. quandoque vero converso intelligitur
illud esse concessum quod non invenitur prohibendum.
Et quodvis iurista dicant quod prima regula tenetur in
his qui sunt stricti iuris. Secunda vero tenetur in
aliis. Possimus tamen dicere quantum ad pre-
sens occurrit quod quandoque negotium de quo agi-
tur est supra actionem cause et supra naturam rei
et tunc illud intelligitur esse prohibendum quod non
est concessum vel est potestas superioris reserva-
tum sicut patet in naturalibus et moralibus. In
naturalibus quidem. Nam quia ambulare sup-
mare sicis pedibus est supra actionem cause et su-
pra naturam rei. ideo in talibus nisi aliam esset
specialiter hoc concessum sicut fuit Petro intelli-
gitur esse prohibendum vel potestatis superioris agen-
tis reservatum. In moralibus vero. Nam quod ordi-
nare totam ecclesiam quantum ad omnes gradus
dignitatis et deponitio et translatio episcoporum vel
etiam cessionem et confirmationem ipsorum pertinet solum
ad romanam pontificem qui est caput totius eccle-
sie. ideo confirmatio vel renunciatio ipsorum episcoporum
et aliorum prelatorum est supra actionem et su-
pra naturam omnium illorum qui sunt infra papam
quorum confirmatio et renunciatio non valent nec
tenent nisi secundum ordinationem et concessionem ipsius
ut quod non est per eum in talibus concessum intel-
ligitur esse prohibendum vel potestatis ipsius pape
immediate reservatum. Unde quia non est con-
cessum metropolitano quod possit ipsius episcopi renun-
tationem acceptare sicut eius electionem confir-
mare. Ideo intelligitur esse hoc prohibendum vel po-
tentie pape immediate reservatum. Quandoque
vero negotium de quo agitur non est supra actionem
cause nec supra naturam rei. Et tunc in talibus
intelligitur esse concessum quod non est prohibendum.
Unde quod aliquos subesse et aliquos posse
in ecclesia non est supra actionem cause nec supra

naturam rei. immo naturale est quod vigentes in tel-
leca preterit. et potest virtus corporalibus
substantiis dicitur per se. Ideo in talibus intelligi-
tur esse concessum quod non est prohibendum. Cum
ergo talis potestas ordinis que dicitur characteris
impressionem vel characteris perfectionem sit supra
actionem cause et supra naturam rei. quia istud na-
tura rei non patitur quod aqua tangens corpus ex-
terius mundet animam interius a culpa imprimen-
do characterem baptismalem vel quod sacerdos per
impressionem characteris possit conficere corpus
Christi. vel quod episcopus habens perfectionem characteris
possit sacerdotes ordinare. Ideo in omnibus
talibus quod non est concessum intelligitur esse pro-
hibendum vel potestatis diuine immediate refer-
entium. Potestatem ergo ordinis concessam Christi
ministris ecclesie posse conferre. sed non concessam
eis posse auferre. ideo per hominem potestas or-
dinis tolli non potest. Sed quia potestas iurisdic-
tionis qua videtur preest alteri non est supra actionem
cause nec supra naturam rei. Ideo in hoc in-
telligitur esse concessum quod non est prohibendum.
Et quia prohibendum non est quod homo suo iuri re-
nunciare non possit. Ideo istud intelligitur esse
concessum. ut sicut homo per suum liberum consen-
sum potest onus et curam aliorum suscipere. ita
quod per dissensum potest illud onus deponere et
illi cure renunciare. Et per consequens potestas
iurisdictionis sicut per hominem potest acquiri.
ita per hominem potest tolli et perdi.

Et si queratur an papa possit facere statutum
prohibens quod papa renunciare non possit. puto
esse dicendum quod tale statutum esset contra veritatem
et contra reipublice utilitatem. Nullus enim du-
bitare debet quin talis possit eligi in papam qui
nec scientia nec experientia sufficiens esset ad re-
gendum totam ecclesiam sicut aliquando electus
est. Unde si sibi renunciare non liceret faceret con-
tra veritatem sue conscientie. in quo ecclesia lan-
gueret sub regimine suo esset tale statutum con-
tra commune bonum totius ecclesie. Et ergo mo-
do dicendum est papam tale statutum facere non
posse. quomodo dicit apostolus. ij. Corinth. iij. Non
possumus aliquid aduersus veritatem sed pro ve-
ritate. Propter secundum est intelligendum quod in
electionibus aliorum prelatorum quia superiores
se recognoscunt nec per seipsum se confirmant.
nec per seipsum se deponunt. sed quia papa in-
ter homines superiorem se non habet. Ideo sicut
consentire electioni de se facere est eius confirmatio
quod statim habet omnem papalem iurisdictionem. ita
renunciare et dissentire eius iurisdictioni est eius
deponitio. Unde loquendo de confirmatione videntur

que fit per dominū sicut papa per seipsum confirmat eius decisioni consentiendo. ita seipsum deponit eius iurisdictioni renunciando.

Ad primū ergo est dicendū q̄ confirmatio et depositio et translatio episcoporum pertinet immediate ad papā ut in illa decretali dicitur. Unde quia per papā conceditur metropolitanis no q̄ possit episcopū confirmare non autem q̄ possit eius renunciationem acceptare. Dicitur est q̄ renunciatio episcopi non tenet si fiat coram metropolitano possit tamen papa si velit concedere vnum sicut concedit reliquum.

Ad secundū est dicendū q̄ de prelatū qui superiores habent. veritate dicit q̄ illa q̄ sunt iurisdictionis ab eis tolli non possunt nisi per superiorē. Sed quia papa supra se nō recognoscit aliquē per quem opere humano possit confirmari vel deponi. Ideo sicut per seipsum humano opere potest se confirmare. ita per seipsum potest renunciare.

Ad tertium est dicendū q̄ tam caracteris impressio q̄ caracteris pfectio est supra actionē cause et supra naturā rei. et ideo dicit q̄ sacerdos vel episcopus recipiat caracterē vel pfectionē caracteris suscipiendo sacramentū ordinis per eorum consensum non possunt tamen predicta ab eis auferri per eorū dissentium.

Ad quartū sic proceditur. Videtur enim q̄ quia sacerdotū pape est eternū re / nunciare non possit. Nam magis est esse summū sacerdotem q̄ simplicem sacerdotem. Sed simplex sacerdos nō potest desinere q̄ non sit simplex sacerdos. ergo multo magis summus sacerdos non potest desinere quin sit semp summus sacerdos.

Proterea ap̄ls dicit ad Hebr. vii. q̄ dicitur vixit in eternū eo q̄ habet sempiternū sacerdotium. non potest igitur esse vita summi pontificis sine sempiterno sacerdotio. sed si ipse summus pontifex possit renunciare ipso vivente nō haberet sempiternū sacerdotiū. non ergo videt q̄ possit renunciare.

Proterea dicit Dilarius papa. et ponitur q̄. q̄. l. c. nulli fas sit. Nos potentissimi sacerdotes administramus officium potentissimi sacerdotis pura christi quod fuit eternū. ergo officium summi sacerdotis similiter est eternū.

In contrariū est. quia papa nō est summus sacerdos nisi quādiu vivit. sed non semp vivit ergo non semp eius sacerdotiū durat in eternū ppter sempiternitatem ergo sacerdotiū nō potest argui q̄ papa renunciare non possit.

Respon. dicendū q̄ primo distinguendus est de sacerdotio. Nam simplex est sacerdotium

simplex. magnum. et septemman.

In primo gradu sunt omnes simplices sacerdotes qui possunt per caracteris sacerdotis / us impressionem corpus christi consicere.

In secundo vero sunt omnes episcopi qui pfectionem caracteris habent et possunt alios in sacerdotes et episcopos consecrare. Unde de quolibet episcopo dicitur. Ecce sacerdos magnus.

Sed in tertio gradu solus est ipse papa qui ut habet caracteris sacerdotis impressionem est sacerdos ut vero habet caracteris pfectionem est sacerdos magnus et ut habet supra totam et deficiam universalem iurisdictionem est sacerdos supremus. Hoc vltimo possumus dicere q̄ sacerdotium christi fuit eternū ratione persone offerentis et ratione rei oblate et ratione vnius passionis commemorat. Planū est enī q̄ persona illa que obtulit se i ara crucis eterna fuit. Corpore similiter christi oblatū in cruce eternū est passio similiter sua effectū eternum habet. quia si crucifixus est et infirmitate vivit tamen et virtute. existens enim in cruce habebat effectū vite eterne. Sacerdotiū ergo pape respicitur sacerdotiū christi in eternitate nō quidem quantum ad personam. quia planū est q̄ papa non sit illa persona eterna que fuit ipse. Sed quantum ad officium quia sicut illa persona obtulit corpus suū sub specie panis et vini. et quantum ad hoc non solum sacerdotiū pape verum etiam sacerdotiū cuiuslibet simplicis sacerdotis et cuiuslibet episcopi est eternū. quia caracteris impressio et caracteris pfectio ut dicebatur supra remanet in anima separata. nec alia q̄ sunt ordinis possunt tolli nec auferri post impressionem ipsorum. Sed ex hoc non arguit q̄ papa renunciare nō possit eo q̄ potestas iurisdictionis per quā papa est summus sacerdos potest tolli et auferri opere humano sicut opere humano potest conferri. nō enim pape sacerdotiū est eternum ppter potestatem iurisdictionis sed ppter potestatem ordinis. Nam de eternitate potestatis iurisdictionis supra dictum est.

Ad primū ergo est dicendū. q̄ argumentum sumptum a maiori ad minorem non tenet nisi quando magis et minus uniformiter accipiuntur. nam maior est bubalus mure. tamen quantum per in mare per foramen bubalus est minor mure. ita licet summus sacerdos sit maior simplicis sacerdotis ppter iurisdictionem quā habet. quantum tamen ad desinere esse minor est summus sacerdos q̄ simplex sacerdos quia

simplex sacerdos non potest desinere esse sacerdos ppter caracteris impressionem quā habet que etiam in anima separata a corpore remanet. Sed summus pontifex potest desinere esse summus pontifex quantum ad potestatem ordinationis quā potest dimittere per suū dissentium sicut ipsam accepit per suū assensum.

Ad secundū est dicendū q̄ vita summi pontificis non potest esse sine sacerdotio. ut sacerdotium dicit potestatem ordinis que consistit in corporis christi oblatione. Iste namq̄ modo sacerdotiū christi fuit eternū ratione persone offerentis et ratione rei oblate que effectum eternū habuit. et quia quilibet sacerdos offert in persona christi et conficit eandem rem quā christus obtulit. Ideo quantum ad hoc cuiuslibet sacerdotis sacerdotiū potest dici eternū.

Ad tertium est dicendū q̄ officium summi sacerdotis fuit semel se offerre in cruce quia semel oblatus est ad multorum exhibenda peccata alioquin oportuisset eum frequenter pati ab origine mundi. vt dicit ap̄ls ad Hebr. ix. Sic quilibet sacerdos semel offert et semper offert vnum et idem corpus christi. et semper facit rememorationem vnius mortis et vnius passionis christi.

Ad septimū sic procedit. Elibetur enim q̄ papam posse renunciare non possit pbari per rationes. quia non est contrarium rationi q̄ quis sue pfectioni cedat. Sed status papalis est summe pfectionis. ergo nō est consonum rationi q̄ aliquis tali pfectioni debeat renunciare.

Proterea apostolus dicit q̄ qui episcopatum desiderat bonū opus desiderat. Sed stultum est et contra rationem non appetere bonū opus ergo contra rationem est renunciare papam.

Proterea quod a perfectis iuris legitur esse factum contra rationem est illud non sequi. Sed de ysaia p̄pheta legitur q̄ sponte se obtulit ad suscipiendū prelationis officium quando dicit. Ecce ego mitto me. non est ergo consonū rationi officium papatus refutare.

In contrariū est. quia pfectionis est propria imperfectiōe recognoscere. Iuxta illud psal. Imperfectū meū viderūt oculi tui. Si q̄ aliquis insufficienter se cognoscit officium papatus exercere ad pfectionem eius spectat p̄ter dicto officio renunciare.

Respon. dicendū q̄ potestas papalis quā tam ad presens simpliciter potest considerari.

Primo ratione persone suscipientis. Secundo ratione potestatis suscepti.

Tercio ratione finis ppter quem suscipit. Et secunda ista tria tribus rationibus quantum ad presens probari potest q̄ papa possit renūciare.

Primo quidem ratione persone que in papam assumitur. Nam ad ea q̄ sunt impossibilia nullus debet cogi. Unde nec preceptū nec consilium datur de impossibili. quia preceptū datur de re possibili. consilium vero de re difficili. nequū tamen de impossibili. Cum ergo contingere possit papam eleam sic fieri indispositum ad exercendum papale officium aut ratione infirmitatis aut ratione senectutis. aut ratione famulatus. quia corrupto quodā interiori organo fantastico contumitur ipsius intelligere. vt dicitur primo de anima. vt non solum sit difficile sed etiam impossibile ipsum tale officium posse exercere.

Ideo consonum est rationi vt nulli pape datur via quin renūciare possit. potissime cum tale officium non coacte sed voluntarie exercendum sit. Iuxta illud. i. Petri. v. Pasce q̄ est in vobis gregem dei nō coacte sed spontaneē. Super quo verbo dicit glosa q̄ quia bilare daturam diligidibus. ideo non coacte sed voluntaria servitia sibi sunt accepta.

Secunda ratio sumitur quantum ad potestatem que recipit. Nam omnis virtus et omnis potestas que nō potest perpetuari in singulari datur multitudini. sicut quia consuano species humane non potest perpetuari in vno singulari. Ideo virtus generativa datur est multitudi dicitur vt aliqui de tota multitudine humane generis deputentur ad procurandū proles per quā humana species conservetur. virtus vero nutritiva cum sit necessaria ad conservandū eam cuiuslibet individui datur est cuiuslibet singulariter ita q̄ nullus possit renunciare virtuti nutritive quin comedat et bibat. potest autē iste vel ille renunciare virtuti generative quia non oēs tenentur dare de multitudine operā ad generandū proles. Cum igitur potestas ecclesie sit duplex scilicet iurisdictionis et ordinis vt supra dictum est. Et prima remaneat in tota ecclesia et in collegio cardinaliū. aliter si nullo modo remaneret mortuo papa nō possent sibi de alio providere. Secunda vero datur cuiuslibet homini singulariter per sacramentū ordinis ad consiciendū corpus christi quod est abus spiritualis quo quilibet fidelis in vita spirituali nutritur. relinquunt q̄ potestati iurisdictionis papa renunciare possit. non autē potestati ordinis.

Tercia ratio accipitur quantum ad finem qui intenditur. Nam non est consonum rationi quod illud quod institutum est pro bono republice contra tale bonum debeat militare. quia ut dicitur in principio digestorum. Nulla in re ratio aut equitatis benignitas patitur ut quod salubriter pro utilitate hominum introducantur nos ea duriore interpretatione contra ipsorum commodum predicamus ad securitatem. Cum igitur officium papatus a deo institutum sit pro utilitate totius ecclesie non est consonum rationi quod si papa electus ad tale officium exercendum efficiatur impotens vel quod conspiciatur quod sit infirmitas quod praedandis via ut ipse non possit renunciare et alius eligi sufficientior et potentior ad tantum bonum exequendum.

Ad primum ergo est dicendum quod sicut dicitur gloria super illo verbo. Genes. 22. Non possum in montem ascendere est hic civitas parva ad quam possum confugere et saluari in ea. Per montem intelliguntur perfectionis opera ad que si quis non potest ascendere permanet in vita communi. Quod ergo status papalis sit mons altus et perfectus. tamen si quis videt et sua insufficientia vel impotentia quod non possit in tali monte saluari. Sed potius iuxta dictum illud sancti Zoti timeat ne malus cum apprehendat et sic moriatur. Descendat de tali monte et salvetur in civitate parva que est lego.

Ad secundum est dicendum quod secundum Gregorium in pastoralis illo tempore appetere episcopatum fuit bonum opus appetere. quando quisque ad episcopatum perveniens secutus erat palmam martiri obtinere. nunc autem quia status episcopalis habet temporalem administrationem. et salutis animarum subditorum procuracionem. ideo quodvis ab illis qui sciunt quod possunt talem vitam habere humiliter sic recipiendum indecenter tamen est appetendum.

Ad tertium est dicendum quod secundum Gregorium in pastoralis in Hieremia et Isaya subalter ut quendum est quia Hieremias qui recusavit plebne non resistit. et Isayas qui mittere noluit aure se per altaris calculum purgatum vidit. et quia ut ibi dicitur valde et difficile purgatum se quemlibet posse cognoscere. ideo pastorale officium eius deducatur quod suscipiatur.

Ad octavum sic proceditur. Videtur enim quod papam posse renunciare non possit probari per auctoritates. Scribitur Genes. 22. quod electio summorum sacerdotum a cardinalibus et religiosis clericis debet fieri. etc.

ratio vero eorum dicitur est servanda. et ibi subditur quod electione summorum sacerdotum sibi dominus reservavit. licet electione eorum bonis sacerdotibus et spiritualibus concessisset. non ergo videtur posse probari per auctoritates quod papa possit renunciare sed magis contrarium.

Praeterea scribitur. etc. dicitur. quod marcellinus episcopus vrbis rome post confessionem factam quod in heresim lapsus fuerat iustificando ydolum paganorum. nullus tamen episcoporum congregatorum in consilio fuit ausus contra eum profere sententiam depositionis. Si ergo pro heresi papa non potest deponi. multo ergo fortius non potest renunciare sicut fidelis.

Praeterea scribitur extra de transla. episc. quod corporalia facilius destruantur quam construantur. spiritualia vero econtra facilius construantur quam destruantur. cum ergo inter papam et ecclesiam sit coniunctio spiritualis. Videtur quod hoc posse probari quod nullo modo talis coniunctio possit destrui.

In contrarium est quod notatur. viii. q. 1. et ingessis romanorum pontificum dicitur quod demerit renunciat papam. ergo videtur quod per simile quilibet alius possit renunciare.

Respon. dicendum quod canones et gesta sanctorum quatuor summorum pontificum narrat renunciasse papam Clementem Lyriacum Adarcellinum et Celestinum: non tamen ex eodem fonte nec ex eadem radice eorum renunciasse pro cessit. sed Clementis renunciasse propter malum exemplum in posterum vitaciones. Cum enim fuerit institutus papa a beato Petro ne posteris exemplum periculosum daret ut quilibet possit sibi eligere successores. et ita officium papatus daretur per hereditariam successione et non per electionem renunciasse papam. et postmodum quarto loco post Petrum canonice fuit electus. sicut notatur. viii. q.

Lyriacus vero resignavit propter martiri coronacionem. Nam sicut notatur in legenda. 11. milium virginum quando sancta Virgula cum alijs. 11. milibus virginibus romam venit tunc Lyriacus vrbis romane episcopus angelica visione monitus. quod cum illis virginibus deberet simul esse coronam martiri recepturus statim congregans cardinalibus eis reclamantibus et renitentibus papam renunciauit Adarcellinus autem renunciasse propter ydolatriam operacionem quia templum paganorum ingressus ydolum ipsum iustificavit quod se fecisse ostendit coram consilio episcoporum seipsum deposuit dicens

Ego Adarcellinus ob socium ydolatrie quod iudicium committit iudicio me deponendum et a beatus abbas oannes qui corpus meum tradidit mihi sepulture. Sed illo tamen latere se potest. Quia postmodum pro christo martiri iustificavit. ut notatur. viii. q. 1. Sed Celestinus renunciasse propter suam impotentiam et infirmitatem ad regimen ecclesie consilio spiritualium: datus papam renunciauit. Ab imperatoris enim et in expertis tantum officium magna temeritate suscipiam et retineam. Quia ars artem est regimen animarum. ut dicit Gregorius in pastora. Cum ergo omnium subditorum pontificum renunciasse ecclesie habuerit ratam et acceptam. cuius signum est. quia omnes canonizavit. et scripserit in archalogo sanctorum suorum ipse ecclesie factus est manifestum quod papa renunciare potest.

Ad primum est dicendum. ideo electio summorum pontificum dicitur esse dicitur iudicio reservata. quia dicitur quod cardinales possunt papam eligere non tamen possunt ipsum retinere ipse nolente. sicut tamen eius electio non tenet nisi per eius consentium ita eius renunciasse requirit eius dissentium.

Ad secundum est dicendum: quod ideo contra Adarcellinum nullus dedit sententiam depositionis: quia paratus erat se corrigere et in heresi non pertinaciter permanere. Unde eius cessio magis debet dici renunciasse quam depositio. ut notatur. viii. q. 1.

Ad tertium est dicendum. Quod quando illud quod est spirituale sit solum et opere operato: pura impressio caracteris baptismalis confirmationis seu ordinis tunc facilius destruitur quam destruitur. Quia constructio est contra ministeria ecclesie mediante administratione sacramentorum. destructio vero ministeria. Sed quando illud quod est spirituale non solum requirit opus operatum sed opus operantis sicut infusio gratie et conversio ad deum ad que requiritur prope voluntas arbitrium in adultis: tunc facilius destruitur quam constructio. Quia constructio est via que ducit ad vitam et vitam que ducit ad perditionem. Cum ergo ad papalem potestatem requiratur opus humanum puta consensus ipsius recipientis facilius talis potestatem destruitur quam constructio: ad destructionem requirit consensus eligentium et ipsius electi. Ad destructionem vero eius sufficit solum dissentium.

Questio quinta de pape depositione.

Primo considerandum est de depositione. Circa quod quod dicitur in odo.

Primo. ut solum pro heresi papa sit deponendus.

Secundo. ut si per violentiam vel ignorantiam in heresim labat deponendus sit.

Tercio. utrum sit deponendus pro symonia.

Quarto. utrum sit deponendus pro quocumque peccato crimine.

Quinto. utrum ad depositionem eius sit necessaria predictio testium plurius quam ad depositionem aliorum.

Sexto. utrum ad generale prelatum spectet eius depositionem pronuciare.

Septimo. utrum papa motus pro heresi possit condemnari.

Octavo. utrum pape aperte malo sit obedienendum.

Ad primum sic proceditur. Videtur enim quod papa non solum pro heresi verum etiam pro alijs criminibus sit deponendus quia maior peccato maior debet pena. secundum illud dicitur. xxx. Pro mensura peccati erit et plagarum pondus. Sed maior pena debetur fidelibus peccantibus quam infidelibus. Iuxta illud apostoli ad Hebr. 1. Quia magis putatis deteriora mereri supplicia quam filium dei concalaverit. et sanguinem testamenti pollutam duxerit in quo sanctificatus est. et spiritum gratie commediam fecerit. Videtur ergo quod etiam pro alijs peccatis deponendus sit.

Praeterea. Scribitur. vii. questio. 4. auctoritate Augustini. Utrum alicui heretico in cuius vita preter illud quod hereticus est non inveniatur bonum quod reprehendant catholicam pessimis moribus deponere debeamus non audeo precipitare sententiam. Videtur ergo quod pro pessimis moribus papa sit deponendus sicut pro heresi.

Praeterea. depositio semper fit a superioribus. Sed papa superiorum se non recognoscit. Unde cum Adarcellinus papa in heresim esset lapsus episcopi in concilio congregati sententiam depositionis contra eum non protulerunt dicentes. Noli audiri in nostro iudicio sed collige in sinu tuo causam tuam quoniam ex te iusticia beris et ex ore tuo condemnaberis. Quia prima sedes non iudicabitur a quocumque.

Pro heresi ergo papa non est deponendus.

In contrarium est quod scribitur. d. b. c. Si papa ubi dicitur. q. in p[re]s[ent]ia v[est]ra culpas pape nullas redargueret. p[ro]m[itt]it mortalitatem. Quia cunctos ipse iudicaturus a nemine significandus est nisi de p[re]bendatur a fide de v[est]ra. p[ro] p[ro]p[ri]o nam vniuersitas fidelium orat.

Ad idem dicitur q. Papa dignus in caput totius ecclesie. Iuxta illud apostoli ad Ephe. i. Ipse dedit caput sup[er] omnem ecclesiam que est corpus eius. Capitis autem est influere vitam omnibus membris. Principium autem vite sp[irit]ualis est ip[s]a fides. quia sine fide est impossu[m] bile placere deo. Unde apostolus ad Hebr. ii. fide[m] dicit esse substantiam. i. fundamentum omnium sperandarum rerum. Si ergo papa deus a fide mortuus est ip[s]e vita sp[irit]ualis. et p[ro] consequens alijs influere vitam non potest. Unde sicut homo mortuus non est homo ita papa de p[re]bendus in heresi non est papa. p[ro]p[ri]e quod ip[s]o facto est depositus.

Ad primum ergo est dicendum: q. infidelis grauius erit puniendus p[ro] peccato infidelitatis quam alius p[ro] quocumq[ue] peccato p[ro]p[ri]o. Sed verum est q. p[ro] eodem peccato grauius puniatur fidelis quam infidelis p[ro]pter ingratitudinem in q[ua] existit de sua vocatione.

Ad secundum est dicendum q. sicut fides fundat omnes virtutes ita infidelitas fundat omnia vicia. Possibile tamen est q. hereticus dato quod grauius peccet ex ip[s]o genere peccati. Et aliqua tamen circumstantia potest eius peccatum alleviare. et catholicus dato quod ex ip[s]o genere peccati minus peccet quia fidelis est et aliqua circumstantia tamen potest eius peccatum aggravari. Ideo Aug[ustinus] noluit de vtroq[ue] p[ro]cipere sententiam.

Ad tertium est dicendum: quod sicut notat Aug[ustinus] d. b. Ideo episcopi in concilio congregati Marcellinum confessum de heresi non deposuerunt. Quia paratus erat corrigi et suam sententiam remouere. et quando sic est nec papa nec alius p[ro] heresi deponendus est. sicut p[er] 3. reg. iij. q. i. c. dicit ap[osto]l[us].

Ad secundum sic procedit. Videtur enim q. non sit deponendus papa si p[ro]pter ignorantiam vel violentiam in heresim labatur. quia ignorantia excusat a peccato infidelitatis. Iuxta illud apostoli. i. ad 2. by. i. Prius fui blasphemus et persecutor et contumeliosus sed misericordia p[ro]secutus sum. q. ignorans feci in credulitate.

Preterea. Notatur. xij. d. c. Ideo episcopi in concilio congregati Marcellinum papam in heresim lapsam non deposuerunt quia eos

caus fuit a paganis ut templum eorum in gressibus suis gratia ibatis super pinnas imponeret. Et dicitur ergo quod coactio excuset ab idolatriam vel heresi.

Preterea. Secundum Augustinum in de vera religione. Peccatum non est peccatum nisi voluntarium quod si voluntarium non est non est peccatum. hanc ergo coactio tollit voluntatem. ita videtur tollere q. heresim vel idolatriam coactio non sit peccatum.

In contrarium est quod scribitur Marcell. d. Qui negauerit me coram hominibus negabo eum coram patre meo. papa q. qui ip[s]um negat negat d[omi]n[u]m et q. non sit papa.

Ad idem dicitur q. secundum Augustinum super illo verbo apostoli ad Roma. x. Corde. n. credidit ad iusticiam. ore autem confessio fit ad salutem. Peccata enim qui dixerunt inter tormenta coram persecutoribus negauerunt quod de illo credebant corde tenuerunt. et tamen ore non confitendo perierunt nisi qui postmodum per penitentiam resuscipuerunt ut Petrus qui in illa negatione inuis veritatem tenebat et ore mendacium p[ro]ferebat. Et subdit. Cur Petrus lacrimis diluit quod ore negauerat si ad salutem sufficiebat quod solum corde crederet. Solus ergo saluari et cum deo pacem habere non alius habuit in p[ro]fessione oris: et aliud in secreto cordis. quia nihil potest hoc esse i corde quod verum est si hoc dicitur voce quod falsum est eo quod veritas fidelis non solum est credenda sed etiam loquenda. quamuis enim veritatem si dei p[ro]fiteri sit p[ro]ceptum affirmatiuum q. si semper obligat non tamen ad semper. tempore tamen et loco ubi aliquid subtraheretur bono non minus dicitur et ubi infidelis insultaret contra christi nomen confiteri illa que sunt fidei est de necessitate salutis. et potissime ad hoc tenet papa et alij superiores de ecclesia quorum confessione alij fideles audaciores fiunt. Unde dicitur apostolus ad Philipen. i. Scire vos nolo fratres quod quecumq[ue] circa me sunt magis veniunt ad p[ro]secutum euangelij ita ut vincula manifesta fierent in omni p[ro]torio ut plures ex fratribus confidentes in d[omi]no: sub vinculis meis abundantius auderent verbum dei loqui sine timore.

Ad primum ergo est dicendum q. infidelitas duo dicit.

Primo eorum que sunt fidei repugnantia: et quantum ad hoc semper inducit casu[m] aggravatum non excusantem.

Secundo quandoq[ue] simul cum hoc dicitur ignorantiam. et hoc si non procedat ex certa malicia

sicut non procedat in paulo consequitur misericordiam. Si vero sit affectata sic ignorans dicitur esse apostolo ignorabitur.

Ad secundum est dicendum q. minus peccante Marcellino quia coactus idolatriam commisit q. si propria voluntate commisset. Ideo episcopi de concilio noluerunt eum deponere potissime quia paratus erat corrigi. talis tamen coactio non excusabat eum quia esset deponendus si propria voluntate non renouasset.

Ad tertium est dicendum. q. dicitur mandauit in confitendo fidem eius non esse unum eum qui occidit corpus animam tamen non possunt occidere. quia ad perdendum bona anime cogit non possunt. Nam sicut Aug[ustinus]. Bona corporalia et sp[irit]ualia inuis possimus amittere. bona vero sp[irit]ualia non.

Ad tertium sic procedit. Videtur enim q. papa pro symonia sit deponendus. quia papa est deponendus pro heresi. ut supradicitur est. Sed symoniacus infidelis esse p[ro]bat[ur] immo symoniacus hereticus ceteris est damnabilior. ut dicitur. i. q. i. Ergo videtur q. pro symonia papa sit deponendus.

Preterea symonia a petro primo est damnata. Iuxta illud Act. viij. Pecunia tua tecum sit in p[ro]ditione. quia estimasti bonum dei pecunia possideri. ergo pro ipsa symonia papa gerens vice beati Petri est damnandus.

Preterea damnatus a deo est deponendus: sed vendentes et ementes sp[irit]ualia pariter a deo damnantur. ut dicitur. i. q. iij. Videtur ergo q. papa p[ro]pter symoniam ip[s]o facto sit deponendus.

In contrarium est. quia quisq[ue] potest emere vel vendere rem suam. sed bona sp[irit]ualia et temporalia ecclesiarum sunt pape. Venditio ergo vel emptio in talibus circa eum non habet locum.

Respon[ditur]. Dicendum q. certum est summum pontificem canonicam symoniam a iure positio prohibita non posse committere quia ipse est superior. et eum iura positio non ligant. Si enim imperator non ligatur iure. quia princeps legibus solutus est. ut dicitur iuriconsultus in principio digestorum. Adulter fornicator papa nullo iure ligari potest. sed quod sibi placet legis vigorem habere potest tamen forte symoniam committere prohibita a lege nature. ut q. pro re temporalis intenderet sp[irit]uale tribuere. repugnat enim nature rei q. res sp[irit]ualis qui gratis accipit pretio rei sp[irit]ualis vendatur. certum est similiter q. summus pontifex pro bono publico ab episcopis et alijs p[re]latis ecclesiarum accipere potest summam pecunie. p[ro] secundu[m] deum et rationem videtur sibi

expedire q. alij inferiores p[re]latis facere sine peccato non possunt. quia quantumcunq[ue] tenent intentionem per quam possent subterfugere sententiam iuris naturalis habeant. et per quam possent excusari a peccato in foro conscientie tamen non possent excusari a peccato q. incurrent transgrediendo precepta superioris. q. ipsi sunt obnoxij et subiecti sententijs canonum talia prohibentia. Ideo recta intentio excusans summum pontificem alios p[re]latos inferiores excusare non potest. Ergo ergo papa non sit deponendus pro recta vel non recta conscientia et p[ro] symonia sicut q. est contra legem iuris naturalis q. de talibus potest ipse dicitur. qui autem iudicat me dominus est: sed solum pro his qui agunt in exteriori iudicio et que foris apparent. Cum isto modo symoniam prohibitam non possit committere pro ea non est deponendus.

Ad primum ergo est dicendum. q. sicut notatur l. q. i. c. cum omnes. Heresim potest accipi dupliciter.

Primo sine et sic accipit Aug[ustinus]. et ponitur in iij. q. iij. c. quando dicitur q. heresim vel hereticus est qui alicui temporalis comodi et maxime glorie p[ro]p[ri]e sui gratia falsas ac nonas opiniones vel gignit vel sequitur in ecclesia. Unde heresim p[ro]p[ri]e sumpta dicitur peruersum dogma contrarium directe fidei. vel de his que sunt fidei q. quis p[ro]p[ri]e velis intrare alias nutrire vel defendere in ecclesia.

Secundo modo accipit large et sic omnis iniuria vel violentia facta alicui rei sacre vel sp[irit]uali vel alicui sacramento potest heresim appellari. et sic accipit idem Aug[ustinus]. et ponit in iij. q. iij. ubi dicitur forte in populo dei stat iuxta te auarus raptor que noster talem et infidelis est. a fide sacramento denique vel potius fidelis vocatur et non tamen potest eum de ecclesia p[ro]p[ri]e lere p[ro] heresi. ergo primo modo sumpta papa est deponendus. sed pro heresi secundo modo accepta non.

Ad secundum est dicendum. q. beatus Petrus damnauit symoniam prohibitam a lege nature secundu[m] q. dicit p[ro]p[ri]am estimationem et p[ro]p[ri]am uiam conscientiam qua creditur res data gratis pretio temporalis rei posse emi vel vendi. Unde dicitur. Penitentiam ita age ab hac nequi / ca et roga deum si forte tibi remittatur.

Ad tertium est similiter dicendum q. vendentes et ementes sp[irit]ualia ac p[ro]p[ri]a intentione damnantur a deo. sed venditio et emptio reru[m] sp[irit]ualiu[m] modo prohibita ab ecclesia quamuis liget omnes inferiores p[re]latos summum tamen pontificem ligare non potest ratione superioris dicta.

Ad quantum sic proceditur. Videtur enim quod pro quocumque notorio crimine papa sit deponendus. quia scribitur in 2^o libro moysi. *ij. q. episcopi pbenur primicerii sicut nistrant nullum crimen habentes. Sup quo verbo dicitur glo. q. episcopi crimini b? inuolunt deponendi sunt et non tollerandi. Quia ergo notorius est hoc obseruandus in papa qui est summus episcoporum.*

Proterea super illo verbo Job. *xi. Pasce oues meas. dicit Aug. q. pasce oues est crederes in christo ne a fide deficiant confortare. et exempla virtutum cum verbo predicationis impendere. Sed si papa non facit primu puta quod non inueniatur fidelis est deponend? ergo similiter si non facit secundu puta quod inueniatur criminiosus deponendus est.*

Proterea qui crimen aliquod defendit et se de illo corrigere non vult. subuersus est et pro pro iudicio condemnatus. vt dicit apostolus ad Tim. *ij. Si ergo papa sit in aliquo notorio crimine et non vult se corrigere. videtur quod ipso facto sit deponitus.*

In contrariu est quia papa vt est papa non potest ab aliquo superiori iudicari. sed nulli? criminis obicatio accipit contra eum nisi soli? heresis. ergo pro nullo alio crimine quantum / cunq notorio potest deponi.

Respon. Dicend? quod istam dubitatione mouet Dugo. *ii. dist. c. si papa. Et ibi querit an papa possit accusari de crimine symonie vt adulteri? vel homicidij. et dicit se credere quod si notorium est crimen eius quodcumq et inde scandala? aut ecclesia et admonitus incorrigibilis existat quod potest accusari allegat? pro ratione quia contumacia infidelitas est. Juxta illud qd scribitur. *i. Regu. xv. c. et ponitur. lxxi. dist. c. si qui sunt p?d?yteri. peccatu? amolandi est no obedire et scelus ydolatrie no acquiescere. sicut et pro ydolatria et heresi papa est deponend? ita videtur velle condudere quod papa pro quocumq notorio crimine ex quo monitus no vult se corrigere pro tali contumacia et inobedientia est accusand? et deponendus. Sed qd cognoscet de tali contumacia et coram quo iudice fiat denuntiatio vel accusatio eius planu est enim quod supra se no habet nisi deum. et ideo veru est quod si fuerit negliges in officio suo et criminib? inuolutus. et multos innumerabiles populos cathedram suo prauo exemplo secu? ducit. erit primo mancipio iebent. cum ipso plagis multis in certam vapulaturus. In presenti tamen vicia culpas eius et crimina nullus mortalium presumit arguere. sicut scribitur dist. supra ad**

ca. c. si papa. Puto ergo quod pro crimine quantumcumq notorio papa deponendus non est. quia talis deponitio vel actio redudaret in malum totius ecclesie cum si audiretur eius accusatio ecclesia remaneret acceptata.

Ad primum ergo est dicend? quod diuino iudicio formis puniet papa et summ? episcoporum? et aliqui alij. eo quod quanto in statu sublimior? tanto in periculo maior? versatur. Sed humano iudicio ipse habet omnes iudicare et a nullo iudicari.

Ad secundu est dicend? quod christus precepit malos pastores esse audiendos in doctrina et in his que sunt fidei. In peccatis vero et in criminibus vel in malis operibus mandauit no esse imitandos. Juxta illud *Matth. xij. Super cathedram moysi sederunt scribe et pharisei quecumq dixerint vobis seruate et facite. sed in vero opera eorum nolite facere. Ideo pro infidelitate et falsa doctrina papa definit esse papa. et pastor definit esse pastor. Sed pro malis operibus et pro alijs peccatis no definit esse papa et pastor non definit esse pastor secundu mandatum christi.*

Ad tertiu est dicend? quod papam esse incorrigibilem potest intelligi dupliciter.

Primo per ipsius criminis vel peccati continuationem puta quod monitus non propter hoc desistat a peccato fornicationis vel alio accusacione digno.

Secundo per ipsius criminis pertinacem defensionem vt quod defendat et dicat tale crimine? bene circumuoluta maliciam non esse peccatu? ita quod crimina prohibita iure diuino laudaret et defenderet tanqua? licita. Prima igitur correctio no facit papam definire esse papam. Sed secunda puto quod sic. quia talis incorrectio et contumacia equipollat heresi. et si illo modo intelligatur opinio supradicta tollerari potest.

Ad quantum sic proceditur. Videtur enim quod ad depositione pape non plures testes requirant? quod ad depositione aliorum. quia testimoniu duorum vel trium est preceptum veteris legis et noue. Scribit deum. *xix. Non stabit testis vnus contra aliquem. sed in ore duorum vel trium stabit omne verbu. Doc idem christus replicauit in euangelio. Sed papa non potest statuere aliquid contra leges et euangelium. ergo videtur quod ad depositionem eius sufficiat duorum vel trium testimonium.*

Proterea papa non potest facere statutum quod no possit inuoluntari de heresi. sicut notatur. *xl.*

xl. ergo similiter no potest facere statutu quod non possit condemnari nisi per determinatu numeru testium.

Proterea quanto negotium est magis periculosum tanto diu? et per pauciores remedia in eo subueniendum est. sed heresis pape periculosa est valde cum ad eum spectet questiones emergentes de heresi determinare. ergo videtur quod pauciores testes sint necessarii ad depositione eius quod aliorum.

In contrariu est. quia quanto persona est sublimior. tanto eius deponitio cum maior? solennitate et maturitate fieri debet. sed papa est in sublimiori statu quod si aliqua persona ecclesie maior? ergo multitudine testiu est necessarius ad depositionem eius quod ad depositione aliorum.

Respon. Dicend? quod de numero testium qui requirunt? ad depositione ecclesiasticorum viro? dicitur. *q. v. vbi dicitur quod presul no damnatur nisi cum. lxxij. testibus. Presbyter vero cardinalis nisi cum. lxxij. testibus no deponatur. Diaconus aut? cardinalis vrbis Rome nisi cum. lxxij. testibus non damnabit. Subdiaconus vero accollit? episcopi? lector? hostiar? nisi cum septem testibus non damnabit. Super quibus verbis glosa ordinaria mouet dubitationem. Etiam in depositione pape deberet duplicari testes. et respondit quod non. imo duo vel tres suffiunt ad depositione eius et in tali casu ipse est deterior conditio? quod alij pro tanto quia ipse sine cooperatione aliorum creatus est maior. et ideo sine spe venie est condemnandus. sed puto hoc esse intelligend? quando heresis pape esset sic aperta et manifesta quod non posset tergiversacione aliqua elari. quod cum euidentia patrat? sceleris no indigeat clamore accusatoris tunc ipso facto esset deponitus. Sed si eius heresis esset occulta vel dubia tunc ad discussionem eius plures testes essent necessarii et magis ydonei quod ad depositione aliorum. Si enim talis multiplicatio testimoniu ordinata esset per canones de clericis Romane curie vt aliqui dicunt propter illius? sedis dignitate. vel quia plures? ipsi efficiunt odiosi propter causas determinandas eis commissas multo fort? hoc est necessariu in papa qui est caput illorum et totius ecclesie.*

Ad primum ergo est dicend? quod papa no facit statutu contra legem vel euangeliu. quia no statuit quod paucorum vt duorum vel trium testimoniu sufficiat ad sententiand? aliquem. sed statuit quod numerus pluru testimoniu sit necessarius ad depositione clericorum romane ecclesie vel aliorum propter causas superius dictas.

Ad secundu est dicend? quod non est simile.

quia statutu prohibens ne papa possit inuoluntari de heresi esset in preiudiciu totius ecclesie. perditaretur enim vniversitas fidelium sub regimine eius. Ad pluru testimoniu productio non esset in preiudiciu sed in auxilium veritatis inueniende et determinande.

Ad tertiu est dicend? quod argumentu habet veritatem quado heresis eius vt dicitur esset publica et notoria. tunc enim sine spe venie vt dicebat opinio supradicta tanqua? subuersus proprio iudicio esset condemnatus.

Ad sextum sic proceditur. Videtur enim quod ad concilium non spectet papam in heresim deprehensum condemnare vel sententiare. quia per illud concilium non potest damnari quod non potest sine ei? auctoritate congregari. sed absq auctoritate Romani pontificis concilium congregari non debet. vt dicitur *kyij. dist. ergo per conciliu non potest sententiar?*

Proterea conciliu non habet auctoritatem nisi papa approbante. Scribit enim. *xvi. dist. quod auctoritate Romani pontificis octo concilia roborant. sententia igitur lata contra eum nulla ex quo non esset eius auctoritate roborata.*

Proterea ille non potest conueniri causa filij dei qui pro loco et tempore habet omnia que sunt fidei mutare et obscura determinare. sed talis est ipse papa. vt dicitur. *xiiij. dist. ergo a nullo potest pro tali causa in iudicio conueniri.*

In contrariu est quod scribitur. *xxi. dist. quod cum abbas cellinus episcopus vrbis Romane scelus ydolatrie commisisset collectu fuit vniversus concilium sanctorum et episcoporum. et si ipse propria voluntate non renunciaisset vel se corrigere noluisset illi eus deposuissent. Ad conciliu ergo spectat papam in heresi deprehensum condemnare vel deponere.*

Respon. Dicendum quod dupliciter potest ostendi in casu heresis depositionem pape ad concilium spectare.

Primo quidem sicut papa mortuo potestas eius remanet in collegio cardinaliu vel in collegio vniversalis ecclesie vt supradictu est. sic papa in heresi deprehensio statim ipso facto potestas eius remanet in ecclesia quia solu per tale crimen papa definit esse papa. per tale igitur potestatem ecclesia potest illum damnare sicut per talem potestatem potest alium sibi preficere.

Secundo quia magis est periculosa heresis capitis quod membrorum. sed sicut scribitur in

epistola Augustini ad Innocentium papam. cum scripsit in ecclesia berens pelagii et celestini. Augustinus cum. et episcopi in concilio congregati scripserunt pape Innocentio dicente. Non quippe berens nimis permixta temporat assurgere in micorum gratie christi qui nobis ead domini / cam oratione impie disputatio. Quis conant aufere. ad quas extirpanda venerabilis mansuiter et celeriter puidendum occurrat. Adulterio igitur fortius ad tollenda et damnanda berens in capite ecclesie insurgentes statim vniuersis fidelium congregari debent.

Ad primum ergo est dicendum. quod cum papa est papa concilium congregatum non debet nisi auctoritate eius. sed per crimine berens ut dicitur est papa definit esse papa. ideo in tali casu eius auctoritas non requiritur sed sufficit auctoritas collegii et aliorum episcoporum ac doctorum sacre scripture.

Ad secundum similiter est dicendum. licet enim in questionibus terminandis auctoritas pape dicitur papa sit necessaria cum tamen definit esse papa per crimine berens auctoritas illa remanet in ecclesia sicut ipso mortuo.

Ad tertium est dicendum quod verum est pro loco et tempore papa posse interitari illa que sunt dubia et obscura in fide illa tempore tamen conditione seruata quod nec preceptis euangelicis sit contrarium nec decretis sanctorum patrum inuentis aduersum. ut dicitur in eadem dist. c. sicut.

Ad septimum sic proceditur. Videtur enim quod papa mortuo pro heresi condemnari non potest vel excommunicari. quia excommunicatio debet precedere admonitio. ut scribitur iij. q. ij. c. indigne. sed mortuo non potest admoneri. ergo pro quoquam crimine non potest damnari.

Preterea scribitur iij. q. ij. Absens per alium accusari aut accusare non potest. sed papa mortuus absens est in vita militantis ecclesie. ergo sicut iuste per alium non potest accusari. ita iuste non potest condemnari.

Preterea si papa mortuus damnaretur vel excommunicaretur non fieret hoc nisi per papam uiuentem. sed par in parem non habet imperium. ergo videtur quod sententia lata contra eum nulla sit.

In contrarium est quod dicit Augustinus. in quadam epistola. et ponitur. xij. q. ij. Si vera sunt que Cesariano obiecia sunt et nobis aliquando possunt monstrari ipsum mortuum anathematizarem.

Responsio. dicendum quod possunt in tribus casibus mortuus potest excommunicari et in casum.

Primum de heresi. dicit enim Augustinus. et ponit

textus. q. supra dictus. quod si qui in vita sua non reate sapuerunt licet non condemnati fuissent ad huc uiuentes. tamen demonstrato peccato eadem post mortem ipsi anathematizantur.

Secundo si aliquis berens decesserit ostenderit berens / eos. Unde scribitur extra de bere. Si quis episcopus berens inuenit extraneos ut berendos ut perianos saltem post mortem et anathema dicatur atque eius nomen inter dei sacerdotes nullo modo recitetur.

Tercio si aliquis decesserit cum notoria criminibus quod episcopo notorium est cum impunitatem decesserit pro eo oblatio fienda non est aut aliqua deprecatio. ut dicitur. lxxviij. dist. c. neque. quod intelligendum est si potuit committere et penitere et ex preceptu oblationis decesserit. Si ergo notoria sit papam mortuum berens et peruersum dogma docuisse vel nutuisse in ecclesia dum uidebat post mortem etiam possit in tali casu incurrere et damnari.

Ad primum ergo est dicendum quod in casu berens quislibet est ammonitus et a iudice et a iure. Nam dicitur. vii. dist. c. saluator. Qui non crederit damnabitur. Et a iure quia amonitus est a canone. sicut patet. xij. q. v. c. administratores.

Ad secundum est dicendum. quod licet sit absens quantum ad personam presentem tamen est quantum ad effectum culpe. secundum quem modum potest esse contra eum fieri denuntiatio et accusatio sicut fieret ipso uiuente. ex quo conuenit et in corrigibilis decesserit potest excommunicari et illa pena puniri qua in vita fuisset puniendus ut extra de iudicandis prolixius et comburi.

Ad tertium est dicendum quod si in notoria heresi papa decesserit. et ipso uiuente peruersum dogma vel nutuisset vel docuisset non esset tunc pape uiuenti par vel equalis quia et tali crimine statim desinit esse papa nec amplius habet iurisdictionem in ecclesia.

Ad octauum sic proceditur. Videtur enim quod pape aperte malo obediendum non sit. quia scribitur Sapientia. vi. Per que quis peccat per ea puniatur. sed papa aperte malus peccat non obediendo deo suo superiori. ergo pro ea debet puniri ut inferos sui sibi non obediunt.

Preterea super illo uerbo ad Debe. xij. c. Obediendum est propositis uelitis. dicitur glo. Obediendum est propositis in quantum uita et mores eorum pro et iusti existunt. si ergo uita et mores pape sunt aperte mali non est sibi obediendum.

Preterea dicit Gregorius. in reg. in exemplum culpa uehementer extendit cum pro reuerentia

ordinis peccator honoratur sed non est prebenda occasio culpe extendere. pape ergo aperte malo subtrahenda est obedientia et reuerentia.

In contrarium est quod scribitur. i. Petri. ij. Obediite dominis uelitis non tantum bonis et modestis sed etiam discolis.

Ad dicendum quod pape aperte malo mortuus uel uita obediendum est quod probatur primo auctoritate. Nam super illo uerbo ad Romanos. xij. Omnis anima principibus sublimioribus subdita sit. dicitur glo. Potestatibus bonis uel malis in eo quod sublimiores sunt obediendum est. Si ergo obedientia et subiectio debet aliquid ratione potestatis sublimioris quod durat in papa talis sublimior potestas tamdiu debet permanere in omnibus subditis eius subiectio et obediencia quod diu manet causa tamdiu debet manere esse eius.

Secundo probatur hoc ratione. nam potestas prelati est donum gratie gratis datur non donum gratie gratis facientis. Sed tale donum gratie gratis datur non tollitur in papa per aliquod peccatum nisi solum per unum puta pro crimine berens ut supra dictum est per tale enim peccatum solum papa definit esse papa. sed per cetera alia peccata prelati prelationis in eo non tollitur. quia cum sit donum gratie gratis datur non tollitur per peccatum sicut peccato non dicitur apponitur.

Ad primum ergo est dicendum. quod per que peccat aliquis pro illa debet puniri quando illud potest fieri sine detrimento alicuius. Sed si pape aperte malo non obediatur non possit fieri sine detrimento ecclesie. et ideo de hoc non debet puniri.

Ad secundum est dicendum quod uita et mores possunt esse pro et iusti ex parte pape dupliciter aut quia per ipsum aguntur et docentur. et sic obediendum est pape aperte bono et sano. aut quia per ipsum solum docentur sed non aguntur ad modum scribarum et prebatorum et sic obediendum est pape aperte malo.

Ad tertium est dicendum. quod quedam est occasio mali directa que dicitur ordinatur in malum. et ista non est directa nec pape nec alicui. Quedam uero indirecta que de se tendit in bonum et ista est directa aliquando dicitur quando illud bonum quod est mali occasio est bonum necessarium et publicum alicuius ecclesie quod inde sequitur sicut contingit in casu proposito.

Questio. vi. de papalis sententie appellatōe

Quæstio. **De** consideranda restat de papalis sententie appellatōe. Et in quod querimus octo.

Primo. utrum a papa possit appellari ad deum.

Secundo. utrum a papa appellare ad deum sit appellare contra deum.

Tercio. utrum si a papa appellat ad deum talis appellatio admittatur a publico deum.

Quarto. utrum a papa presentis possit appellari ad papam futuram.

Quinto. utrum a papa possit homo appellari ad collegium cardinalium licite.

Sexto. utrum a papa possit appellari ad concilium generale.

Septimo. utrum papa possit facere statutum quod ab eius sententia possit appellari.

Octavo. utrum sit error dicere quod a papa possit ad deum uel dominum appellari.

Ad primum sic proceditur. Videtur enim quod licite a papa possit appellari ad deum quia fideles christi non sunt a deo berentia. Ipse enim dicit ad Debe. xij. Non re deseram nec derelinqu. ita ut confidetur deus. Dominus mihi adiutor non timebo quod faciat mihi homo. Sed plene contingit papam iniusticiam facere quia cum homo sit passio nari et perturbari potest. ita ut uel carnis affectio ne uel aliquis corruptio a recto tramite iusticie delect. ne ergo fideles ecclesie a deo videantur derelicti. licet eis in causa iniusta ad deum appellare.

Preterea scribitur Ista. lxxij. quod iusticie humane sunt quasi pannus menstruate mulieris possunt enim diuersis falsis coloribus colorari. Sed appellatio est remedium de causa uiciata per iniusticiam. Scribit enim. ij. q. vi. Licet appellati uiciata causam remedio appellatōis subleuare. ergo in causa sic uiciata licet a papa ad deum appellare.

Preterea scribitur Iaco. v. In persona opprimenti et iniusticiam facienti. Ecce merces operariorum uestrorum que fraudata est a uobis clamor et clamor eorum introiuit in aures domini sabaoth. sed non est aliud appellatio nisi clamor de sententia iniuste lata a iudice inferiori ad superiorem. videtur ergo quod a papa ad deum appellari possit cum alium superiorem non habeat.

In contrarium est quia aut deus audiret causam per appellatōem ad ipsum delatam inquam deus aut in quantum homo. non primo modo quia deum nemo uidit unquam. nec secundo modo quia post ascensionem non est modo humano

cum hominibus conuersatus. Unde Job .xl.
Magdalenae volenti secum modo huma-
no conuersari dicit. Noli me tangere. videt ergo
quod ad deum in presenti vita appellari non possit.

Respon. dicendum quod tribus rationibus quan-
tum ad presens potest probari quod in presenti vita
appellari a papa ad deum iudicium est et frivolum.

Primo quidem ex parte ipsius appellantis.

Et tertio ex parte dei ad quem appellatur.

Prima ratio sic patet. est namque appellatio reme-
dium ad releuandum oppressos in causa iudi-
ciana. ita quod ex parte cause pro qua fit includit
oppresso releuacionem quia non nisi pro causa
iniusta. vel pro iniuste oppressis appellatio est
fienda.

Secundo ex parte iudicis a quo appellatur in-
cludit apostolorum petitionem. unde dicitur .q. vi.
quod ab eo a quo appellatum est ad eum qui de ap-
pellatione cogniturus est dimissorie licere din-
gantur que vulgo apostoli appellantur ut manifeste
apparet superioris iudicis oppressum appellasse
et ad noticiam iudicis inferioris deuenisse.

Tertio inducit ex parte ipsius appellatio-
nis publicam conscriptionem. quia dicitur quod apo-
stoli qui petuntur negant apparet iudicis superioris
inferioris iudicium talem appellacionem non late-
re quo sub manu publica conscripta est.

Quarto ex parte temporis includit debita
determinationem quatenus sic appellans non pos-
sit deudere superioris iudicium et inferioris vtri-
usque iudicium subterfugiendo.

Quinto includit restitum allegationem. quia
his peractis coram superioris iudice adducuntur
testes et potestur in causa secundum allegata et
probari.

Sexto et ultimo includit cause cognitionem.
quia pronuntiamur sententia et condudis in cau-
sa. Ridicula autem est dicere quod tali ordine iudi-
cario recurratur ad deum in presenti vita cum
ipse in iudicio talem ordinem iudicium feruare
non indigeat. nouit enim deapientem et eum qui
deapit et sunt nuda et apra oculis eius om-
nia. nedum antequam scribantur sed etiam antequam
fiant.

Secunda ratio accipit ex parte pape. solus
enim papa dicitur esse vicarius dei. quia solum
quod ligatur vel soluit per eum habet soluitur
et ligatur per ipsum deus. Sententia igitur pape
et sententia dei vna sententia est. sicut vna sen-
tentia est pape et auditoris eius. Cum igitur ap-
pellatio semper fiat a minoris iudice ad superioris
sicut nullus est maior seipso. ita nulla appella-

tio tenet facta a papa ad deum quia vnum con-
sistorium est ipse pape et ipse dei. cuius con-
sistorij dauiger et hostianus est ipse pape. nul-
lus ergo potest appellare a papa ad deum. sicut
nullus potest intrare ad consistorium dei nisi me-
diante papa qui est carne vite consistorij dauit
ger et hostianus. et sicut nullus potest appellare
ad seipsum. ita nullus potest appellare a papa
ad deum. quia vna sententia est et vna carnis dei
et pape.

Tercia ratio accipit ex parte dei ad quem ap-
pellatur. dicitur enim .q. vi. quod iudicia appel-
lanonum ab eis sunt audienda ad quos appel-
latur. ita quod sicut iudices a quibus appellatur
sunt visibiles et visibiliter et sensibilibus senten-
ciauerunt contra oppressos. ita visibiliter et sen-
sibiliter talis releuatio oppressorum debet fieri per
superiores iudices ad quos appellatum est. pla-
num est autem quod deus invisibilis est. Scribitur
enim .Exo. xxxij. Non viderit me homo et visus
est in Job scriptum est. Si uenit ad me non vi-
debo eum. Non ergo visibiliter et sensibilibus
procurat causam delata ad ipsum per appella-
tionem. Scribit enim Daniel .ij. Sermo que-
ru queris res grauis est. nec reperiet quisquam
iudicet illi exceptis deis quorum non est cum ho-
minibus conuersatio.

Ad primum ergo est dicendum quod deus non de-
serit suos fideles. sed semper subuenit eis in cau-
sa iusta aut via appellacionis. et sic subuenit
eis mediante homine per ordinem iudicium quod
inter homines agitur aut via supplicacionis et
orationis per quam immutat cor iudicis de ini-
sticia ad iustitiam. de malo ad bonum. Unde isto
modo a sententia pape ad deum debet homo re-
currere per orationem et supplicacionem modo quo
dicit ille sanctus Jacob Genes. diij. Deus autem
meus omnipotens faciat vobis eum placabilem
et remittat vobiscum hunc fratrem vestrum et eum
quem tenet in vinculis. Quandoque autem via re-
munerationis quia iusto tuo iudicio permittit
suos fideles quandoque iniuste opprimunt ut et co-
rum patientia magis eos remuneret.

Ad secundum est dicendum quod humana ini-
sticia non semper in presenti vita discutuntur. qua-
eniam discussa via appellacionis et modo iudi-
cario plerumque defectus magnus patitur. ut di-
cit Augustinus quod lex ista diuina que in regendo
diuites posita est multa concedit et multa im-
punita relinquit que tamen per diuinas iusticias
iudicabunt. Et idem Augustinus super illo ver-
bo .i. Petri .v. Si iustus vix saluabit impius
et peccator ubi patebunt. dicit quare iustus vix
saluabitur. nisi quia iustitiam dei tantam esse

constat ut in eorum que videntur in hominibus
nostro iudicio esse iusta iudicio dei inueniantur
iniusta. relinquuntur ergo discutenda iniusticia
humana in futuro iudicio sed in presenti vita
non discutuntur deo via appellacionis nisi me-
diante homine et mediante ordine iudicario a
deo instituto.

Ad tertium est dicendum quod sicut dicit glo-
sa super illo verbo. Illud dicitur est ad terrores
illorum qui putant pauperes et oppressos nul-
lum habere tutorem. sed dominus omnipotens
causas singulorum in futuro iudicio medietur in
quo reddetur unicuique secundum opera sua.

Ad secundum sic proceditur. Et debet enim
quod appellari a papa ad deum non sit ap-
pellare contra deum. quia plus valet
appellatio viui quam mortui. Sed iniusticia facta
Abel a fratre suo appellauit ad deum. Iuxta
illud Genes. iij. Vox sanguinis fratris tui da-
marat me de terra. ergo videtur similiter quod de
iniusticia facta a papa possit homo reclamare
ad deum.

Proterea appellatio est damor et iniusticia
facta ab inferiori iudice pueniens ad superio-
rem. sed talis fuit damor filiorum israel perue-
niens ad deum. Iuxta illud .Exo. iij. Uidi as-
tificationem populi mei in egypto et damor eius
audiui. Videtur ergo quod licitum sit a papa ap-
pellari ad deum.

Proterea appellare est iudicium super sua cau-
sa imperare. Sed sic appellauit Susanna quod
dicit Daniel .xij. Deus eterne qui occultorum
es conditor qui nosti omnia antequam fiant. tu
scis quoniam falsum contra me tulerunt testimonium.
Et subditur tibi quod dominus exaudiuit
vocem eius. appellatur ergo ad deum de causa
iniusta non est contra deum.

In contrarium est. quia papa est medius et se-
quenter inter deum et hominem sicut fuit Moyses
Iuxta illud Deuter. v. Ego sequer et me-
dius fui inter deum et vos. sed Dathan et Aby-
ron qui contempserunt sententiam Moysi sub-
meriti sunt in infernum ac si contempserunt sen-
tentiam dei. sicut scribitur Numeri. xvi. Vide-
tur ergo quod appellare a papa ad deum sit appel-
lare contra deum.

Respon. dicendum quod appellatio quantum
ad presens tria importat.

Primo ordinem iudicarium et per conse-
quens diuinam ordinationem. quia ut dicitur ad
Roma. iij. Que adeo sunt ordinata sunt.

Secundo importat temporis determinationem

nam quia in presenti et determinatio temporis
appellatio fienda est.

Secundo importat proprie iusticie defensio-
nem. quia quicumque appellat confidit de propria
iusticia. et proprie iusticiam tanquam fundamen-
tum ponit. Et istis ergo tribus potest ostendi quod
quicumque in presenti vita a papa appellat ad
deum appellat contra deum.

Primo quidem ex parte diuine ordinationis
hinc. Nam super illo verbo .i. ad Ebron. iij.
Iudibis autem pro minimo est ut a vobis iudis
teratur ab humano die. dicitur glo. duo esse ge-
nera iudiciorum. vnum humanum quo iudicat
hominem in presenti vita quod apostolus appella-
torem hominis. Aliud diuinum quo iudicat
deus in fine seculi. quod apostolus appellat de-
um dei. Cum ergo appellatio non imitat ius-
ticia quo iudicabit deus. sed imitatur propriam
iudicio quo iudicat homo in presenti vita qui
cumque appellat a papa ad deum vult subterfa-
gere iudicium illud in quo deus ordinauit ut iu-
dicet in presenti seculo. Et quantum est in se vult
subterfugere ordinationem diuinam et resistere
de diuine ordinationi secundum apostolum resistit
diuine voluntati. appellans ergo isto modo a
papa ad deum appellat contra deum.

Secundo quia talis appellatio repugnat re-
pugnans determinationi. Nam deus prefixit diuinam
determinationem in qua omnes iudicandos per
ipsum oportet presentari ante tribunal ipsius
ut recipiat vniuersis prout gessit in corpore.
Sicut dicit apostolus .i. Ebron. v. Sed cum ap-
pellatio sit remedium iuris quicumque in hac vi-
ta vult appellare ad deum vult via iuris ante
diem iudicij qui est post hanc vitam procedere
in iudicio. et vult via iuris preuenire diem a iu-
dice ordinatum. Et sic isto modo appellari ad
deum iudicium est appellare contra iudicium.

Tercio talis appellatio repugnat diuine ius-
ticie. Nam cum omnis appellatio imitat ius-
ticia. sequitur quod quicumque appellat vult suam
iusticiam statuere tanquam fundamentum et de sua
iusticia habet confidentiam. Sed secundum aposto-
lum ad Roma. .x. Querentes suam iusticiam sta-
tuere iusticie dei non sunt subiecti. omnis ergo
appellans ad deum cum appellatio imitatur
proprie iusticie subtrahit se a diuina iusticia et
prouocat diuinam iusticiam contra se. quia cum
non iustificatur in conspectu eius omnis viuens
caro. quicumque in conspectu dei vult statuere pro-
prie iusticiam et de propria iusticia gloriari qua-
tum est in se faceret iusticiam illam a deo non

habere. et sic subtrahit se a iustitia dei equo
sue appellationis. propter iustitiam potest. ap
pellans ergo isto modo ad deum appellat con
tra deum. In conspectu enim hominis homo potest
appellare et propter iustitiam sperare cum ab
ipso homo non recipiat iustitiam et alia bona
sua interiora et ab eo non cognoscitur nisi illa
que forte apparent. sed in conspectu dei talis
appellatio vel iustitie fundatio non habet lo
cum.

Ad primum ergo est dicendum quod sanguinis
Abel exdamatio non fuit appellatio vel accu
satio. quia ut ibi dicit glossa. Evidentia patris
et fratris non indiget clamore accusationis vel
appellationis. sed fuit divine iustitie vindicte
expressio. Unde dicit ibi glossa. Magna est iu
sticie virtus que vindictam exprimit pro sangui
ne innocentis.

Ad secundum similiter est dicendum quod clamor
filiorum israel fuit expressio divine vindicte nec
tamem banc fecit deus immediate per seipsum
sed mediante Moyse cui dicitur est. Veni ut mit
tam te ad pharaonem ut educaas populum meum
filios israel de egypto. Sic mediante papa
deus factus in presenti vita iustitiam via appel
lationis de omnibus oppr. essis a cur. senten
tia appellare est valde periculosum sicut pericu
losum fuit dathan et abylon qui subvertunt
se a sententia adoyse.

Ad tertium est dicendum quod recursus Susan
ne ad deum non fuit per viam appellationis
sed per modum devote supplicationis. et isti duo
recursus sunt liciti ut per modum appellationis
recuratur ad hominem potissime ad vicarium ibe
si dicitur et per modum orationis et supplica
tionis recuratur ad deum.

Ad tertium sic proceditur. Videtur enim
quod appellatio facta ad deum sit admie
tenda. quia nullus est danda materia de
sperandi. sed si a sententia iniuste lata a papa
ad deum appellari non possit daretur homini
materia desperandi ex quo ad aliquem recurrere
non possit. ergo videtur quod talis appellatio sit
admittenda.

Preterea rationale est quod cum deest auxi
lium humanum queratur divinum. Sed. ij. para
lip. re. In persona illius sancti regis Josaphat
cum deest nobis auxilium humanum hoc solum
est nobis refugium ut oculos nostros dirigamus
ad deum. Sed de sententia iniuste lata a
papa non potest haberi auxilium humanum. ra
tionabile ergo est quod appellatur ad deum.

Preterea superborum deprelio est deo plas

am. Jura illud Judith. re. Superbi ab inicio
deum non placent. sed humilium et mansue
torum sibi semper placuit deprecatio. Sed in
tali appellatione qua appellatur a papa ad deum
sequitur oppr. essio liberatio et superborum hu
militatio. videtur ergo quod talis appellatio sit ra
tionabilis.

In contrarium est quia subtrahere iudicium
a deo institutum est subtrahere ordinem divine
iusticie. sed sic appellans videtur subtrahere
velle iudicium a deo institutum. non ergo talis
appellatio admittenda est.

Respon. Dicendum quod appellatio facta a pa
pa ad deum rationabiliter est repellenda et non
admittenda propter duo.

Primo quidem. quia omnis appellans iu
stificat se et iniustificat iudicem a cuius senten
tia appellat. quia eo ipso quod appellat dicit se in
iuste gravatum. et assensu iudicis eam iniuste gra
vatum et per consequens dicit se iniustum et iudi
cem iniustum appellans igitur a papa ad deum
necessario habet iustificare seipsum coram deo
et iniustificare papam. sed quicumque iustificat se
coram deo et iniustificat alium meretur a deo re
pelli. Exemplum habemus de phariseo. Luc
xiij. Qui iustificans seipsum et iniustificans
publicanum fuit a deo repulsus. appellatio er
go facta a papa ad deum non est admittenda.
sed potius repellenda et parte ipsius appella
tis qui eo ipso quod iustificat se et iniustificat alium
repellenda est eius appellatio.

Secundo hoc patet ex parte ipsius appella
tionis. quia appellatio imitatur scientiam que
imitatur regulis iuris. Jura autem et leges pla
num est quod se tenent ex parte scientie. Cum igitur
in sciendo et in cognoscendo sit motus rerum
ad animam oportet quod deus cognoscatur a no
bis non immediate sed per suas similitudines
exper suos effectus. Jura illud apostoli ad Ro.
i. Invisibilia dei per ea que facta sunt in velle
ata conspiciuntur. Supplicatio vero et oratio
imitatur gratiam et amorem. quia in amando est
motus anime ad res.

Ideo quavis deus a nobis non immedia
te cognoscatur potest a nobis immediate diligi
gi et immediate amari. appellatio igitur que im
itatur sententiam non potest intrare ad deum im
mediate nisi mediante homine et medianibus
indiciis institutis a deo. sed oratio et suppli
cacio que imitatur amorem immediate potest in
trare ad deum. quia intrat amor ubi scientia fo
nescit.

Ad primum ergo est dicendum quod spes no

stra de deo non debet esse in hac vita. quia
sicut dicit apostolus. I. ad Cor. xv. Si in hac
vita tantum in christo speramus sumus misere
rabiores sumus omnibus hominibus. Unde in
git enim iusto iudicio dei homines bonos et san
ctos quandoque ab ecclesia separari per senten
tiam iniustam vel excommunicationis seu depo
sitionis qui si sine vlla commedia usque ad mor
tem fidem quam in ecclesia catholica predicari
sciunt teneant et defendant bonos coronat plus
pater in occulto videns. sicut dicit Augustinus
in libro de vera religione.

Ad secundum est dicendum quod cum beati auxi
lium humanum querendum est divinum non per
modum appellationis sed per modum devote
supplicationis quam semper ipse pius pater et
audiat. vel liberaudo. vel patientiam induendo
vel in melius id quod petuntur commutando. sepe
enim que petuntur secundum Augustinum non dan
tur quandoque petuntur ut meliora dentur vel
convenientiori tempore largiantur.

Ad tertium est dicendum quod superbia super
bia in hac vita non est repellenda propter vir
tute sed patienter portanda. quia secundum aposto
lum. Non debemus vincere a malo. sed vincere
in bono malo. et potissime ab obedientia sum
mi pontificis loci dei gerentis in terra nullus
sub quoquam preterea sine nota superbie po
test se subtrahere.

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim
quod a papa presenti ad futurum possit bo
mo appellare. quia maior est papa fu
turus respectu presentis quam fuerit Cesar impe
rator respectu pauli. sed paulus ad cesarem ap
pellavit contra illos qui falso modo ipsum in
iustitiam. sicut pater Actuum. xv. ergo multo ma
gis a papa presenti homo potest appellare ad
futurum.

Preterea scribitur. ij. q. vi. Qui se de alijs
esse prepositum non moleste ferat aliquem sibi esse
prelatum. sicut ergo presentis papa facit se esse pre
positum in audiendo omnium appellantium in
dicia. sic non debet moleste portare si ab eo ad
futurum papam appellatur.

Preterea scribitur. ij. q. supradicta Roma
nam sedem appellet qui iudicem suspectum ha
bet. Sed papa presentis quandoque potest haberi
suspectus iudex. ergo ad futurum papam ro
mam sedem tenentem potest appellare.

In contrarium est. quia appellationes que
sunt causa dilationis non sunt recipiende. ut
scribit. ij. q. vi. Sed talis appellatio est et qua
appellatur a papa presenti ad futurum quia

nunquam sic imponeretur finis iudicibus et questio
nibus. non est ergo talis appellatio recipienda.
Respon. Dicendum quod iudicium facta est appel
latio facta a papa presente ad futurum quod po
test probari ratione ostensiva et ratione ducta
et ad impossibile.

Primum ratio est talis. nam papa presentis
comparatus ad futurum papam ut futurum non
est minor ipso immo maior et perfectior. quia
papa presentis est in actu. futurus vero ut futu
rus est in potentia. semper autem actus est potior
et perfectior potentia. et quia a maiori ad mino
rem et a perfectiori ad minus perfectiori appella
tio non tenet. Ideo isto modo a papa presentis
usque ad futurum appellare ridiculosum est. Si
vero appelletur ad futurum papam non ut futu
rum sed ut tunc presentem. quia tunc esset in actu
et eiusdem auctoritatis cuius est papa presentis
necesse modo teneret appellatio quia planum
est quod par in parem non habet imperium. Semper
autem ille qui cognoscit de appellatione maiore
est illo a quo appellatur. Ratio vero ductus ad
impossibile est talis. Nam si a papa presentis pos
set appellari ad futurum eadem ratione ab illo
futuro posset appellari ad alium futurum et sic
duo impossibilia sequerentur.

Primo quod esset processus in infinitum.
Secundo quod questiones et lites inter fideles
ecclesie nunquam finirentur et quod appellatio que tan
quam remedium iuris inventa est pro iustitia co
tra iniustitiam militaret.

Ad primum ergo est dicendum quod Paulus ap
pellavit Cesarum tanquam romanus cuius non
tanquam maior vel equalis sibi. ut dicit Augusti
nus. et ponitur. s. dist. si in adiutorium nostrum ter
reni imperij leges assumendas putatis non rep
bendamus. Nam fecit hoc Paulus cum adver
sus iniuriosos romanum se cuem esse testatur.

Ad secundum est dicendum quod papa presentis
respectu futuri vel est maior vel saltem sibi equa
lis. Ideo sine iniuria eius fieri non possit talis
appellatio.

Ad tertium est dicendum quod omnium causarum
negotia sedis apostolice determinari non refer
uata sunt et in omnibus semper eius est expectan
dam consultum cuius traminis si quis ex aliqua
sumptione vel presumptione obviare temptave
rit non sine honoris sui periculo apud eandem
sedem se causas noscat reddendum. ut dicitur. ij.
q. supradicta.

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim
quod a papa ad collegium cardinalium licet
et homo appellare possit. quia ad il

los pertinet iudicare de iudice ad quos pertinet ipsum iudicem eligere. sed ad collegium cardinalium pertinet papam iudicem eligere. ergo ad eos pertinet de ipso iudice iudicare.

Proterea papa tenetur sententiarum et iudicare negotia ecclesie de consilio cardinalium. si ergo aliqua facit non de consilio eorum. videtur quod saltem in talibus ad eos appellari possit.

Proterea papa comparatur ad cardinales sicut caput ad membra. quia sine vita cordis caput vivere non potest. Sicut ergo si caput in corpore naturali offenderet posset appellari ad corpus. ita si papa qui est caput in corpore mystico offendet potest appellari ad cardinales.

In contrarium est quia a maioribus non appellatur ad minores. sed minor est auctoritas collegii quam papae. ergo talis appellatio nulla est.

Respon. dicendum quod cardinales assistunt papae sicut consilium et sicut famulantes et servientes sibi. ostendunt enim ipsi papae diversas vias super negotiis propositis super quibus consilium vult accipere et ad ipsum postmodum spectat eligere et terminare quod magis expediat ecclesie esse videtur. Unde cardinales a cardine dicitur sunt. quia sicut in cardine veritas totum hostium. sic inter eos veritatur negotia consilii habita totius mundi. Sed magna demencia esset appellare a domino ad sibi subseruientes. et a rege ad suos consiliarios. Adhuc similitudo est demencia credere quod a papa ad cardinales possit appellari. cum ipsi cardinales ad papam comparantur sicut subseruientes et sicut consilium eius. Papa vero comparatur ad cardinales sicut celum comparatur ad terras. Unde dicitur. c. distin. Nunquid iustum vobis videtur si cedat spiritus carni. si a terrenis celestis superentur si divinis preferantur humana. sicut ergo celum generat et corrumpit ista inferiorum. ita insurgit contra celum vel appellat contra ipsum. sed pacenter tolleret quicquid celum operatur in eis siue per generationem siue corruptionem siue alterationem. sic potestas papalis tanquam celestis. ita potest omnes inferiores potestates tam clericorum quam laicorum generare corrumpere et alterare quod nulli licet insurgere vel appellare contra ipsum.

Ad primum ergo est dicendum quod papa delegat cardinales et cardinales eligunt papam non tamen eodem modo. sed papa eligit cardinales propria sua virtute. quia quicquid fructus et quicquid

quid auctoritatis est in eis est a papa. Unde saluator. Jo. xij. dixit discipulis quorum personas cardinales representant. Non vos me elegistis sed ego elegi vos et posui vos ut caris et fructum offeratis. Et Jo. x. dixit. Manete in me et ego in vobis quia sine me nihil potestis facere. Sed cardinales eligunt papam auctoritate ipsius papae non auctoritate propria. quia enim a duobus partibus cardinalium electus ipso facto ab universali ecclesia summus pontifex habetur auctoritate papae firmatum est. Unde sic possunt papam eligere auctoritate sua quod tamen non possunt de ipso electo iudicare vel contra ipsum appellacionem recipere.

Ad secundum est dicendum quod non est de ratione papae ut papa determinare vel ordinare negotia ecclesie de consilio cardinalium. Potest enim sine eorum consilio talia expedire et determinare. quia christus cuius vicem gerit non legitur quod aliqua de consilio apostolorum egerit vel dixerit nisi temperavit eos instruendo sicut quando dixit Philippo. Tunc ememus panes ut manducetis hi tempore cum. Ipse tamen sciebat quid esset facturus. Et sicut quando dixit Petro. Reges terre a quibus recipiunt tributum a filiis vel ab alienis. Sed quia papa purus homo est et potest in talibus negotiis falli et fallere tanto amplius deest ipsum cum maiori consilio agere cuncta. que agit quod per eum determinata ponunt super candela brum et non sub modo. et quod determinacioni ipsius nullus mortalium aude resistere.

Ad tertium est dicendum quod non est de ratione capitis ut caput aliquid recipere a membris sed semper influere. Unde caput in corpore naturali non recipit aliquid a membris ut caput. sed si recipit aliquid hoc est ratione nutrimenti quod indiget per digestionem factam in stomacho et in epate et in corde et quantum ad hoc deficit a ratione capitis. sed summus pontifex sic est caput in toto corpore mystico ecclesie quod nihil virtutis et auctoritatis a membris recipit sed semper influat propter quod habet completam rationem capitis.

Ad sextum sic proceditur. Videtur enim quod a papa homo possit appellari ad generale concilium. quia a minoribus potest homo ad maiores appellari. sed maior est potestas in concilio quam in papa quia in isto papa vel in illo potestas ecclesie moritur. sed in concilio et in tota ecclesia non moritur. licet ergo a papa ad concilium appellatur.

Proterea secundum Augustinum. Bonum commune presertim audit bono privato. sed generale concilium representat bonum commune totius ecclesie. papa vero cum sit persona privata nec nisi subest auctoritati et potestati concilii.

Proterea communis errare non potest unde nec excommunicatur. papa vero errare potest sed ab omni deo et obliquo potest appellari ad rectum et regulatum a papa. ergo ad concilium potest appellari.

In contrarium est. quia concilium generale recipit auctoritatem a papa et non e converso. sicut patet xvij. distin.

Respon. dicendum quod sicut dicitur in tertio libro ethicorum. Electio est determinatio concilii. Sic enim concilium ex multis personis. ut per illas proponantur diverse et quibus ille qui presertim concilio possit videri pre aliis eligere. Ita secundum Damascenum. Electio est multorum preceptum ab uno pre altero eligere. Sine papa ergo vel eius auctoritate in concilio nulla potest fieri electio de his que proponuntur. Ideo videtur xvij. distin. quod auctoritas congregacionis universalium conciliorum penes apostolicam sedem residet. quia absque romani pontificis auctoritate concilium nec firmitate nec auctoritate habet. Et similiter alia ratio quare a papa ad concilium appellari non potest quia ordinem rem naturalium in regimine naturali nullus potest immutare nisi deus. Et in regimine morali ordinem iudicium nemo potest immutare nisi papa qui vicem dei gerit in terra. Sed ordo iudicium qui videtur inter homines presertim ponit auctoritatem papae ad concilium conveniendo et auctoritate tribuendo et modum appellacionis unius ad alterum ordinando. Rursus alio modo est appellatio a papa ad concilium cum ordinem iudicium in regimine ecclesie concilium immutare non possit absque auctoritate papae.

Ad primum ergo est dicendum quod maiestas dicitur de potestate ut residet in ecclesia et in papa non accipitur secundum uniuocam rationem quia ut est in ecclesia vel in concilio est radicaliter et habitualiter. quia deficiente papa et collegio cardinalium potest sibi de collegio et de pastore providere. Sed in papa huiusmodi potentia est actualiter. et quod est in actu potest agere. quod vero est in habitu et in potentia non agit. ergo potestas ecclesie maiestate potentia vel habituali maior est in concilio et in tota congregatione fidelium quam in papa. quia in concilio fidelium talis potestas nunquam moritur. In papa vero isto vel illo moritur. Sed ma

ioritate actuali maior est potestas ecclesie in papa quam in concilio. quia concilium per illam potestatem non potest agere. papa vero potest agere quando dicit. Cum igitur appellare dicat a papa ad concilium non tenetur talis appellatio sicut non tenet appellatio de maiore ad minorem.

Ad secundum est dicendum quod quia secundum Augustinum super illo verbo Genes. i. Tibi deus cuncta que fecerat et erat valde bona. Omnia a deo producta bona quidem erant in se. sed valde bona propter ordinem que ad invicem tenentur. Ergo tota ecclesiastica ordinis dicitur et caput sit ipse papa. sicut per appellacionem tolleretur talis ordo ita tolleretur tale bonum. quia cum bonum existeret non sit nisi propter bonum videlicet. et bonum ecclesie non nisi propter bonum papae. Adhuc bonum est bonum dicitur quod totum existeret et bonum papae maius quam totum esse.

Ad tertium est dicendum quod quando papa erraret in tali casu ut supra dicitur est recursus potest haberi ad concilium. quia propter heresim papa definit esse papa. sed ipse existere in sua auctoritate nullus ab eo potest subtrahere quicquam via.

Ad septimum sic procedit. Videtur enim quod papa possit statum facere quod ab eius sententia homo possit appellare. quia papa potest facere statum quod possit papam renunciare. ergo ut videtur multo fortius potest facere statum quod ab eius sententia homo possit appellare.

Proterea absque iniuria alterius homo potest renunciare iuri suo. dato ergo quod ordinem iudicium appellatio a papa nulla sit quia non recognoscit superior potestatem tamen ut videtur pre dictum ordinem iudicium immutare et tali iuri renunciare.

Proterea papa solus est a solutione tributum. et tamen si tributum petat imperator. papa non negat. ergo similiter dato quod non sit solus a lege appellacionis. videtur quod seipsum potest statum facere tali lege.

In contrarium est. quia papa non potest decretis sanctorum patrum invenitur contrarium vel adversum. ut dicitur. xij. dist. c. sicut. Sed in capitulis episcoporum concilii invenitur diffinitum quod a sedis apostolice sententia nulli liceat appellare.

Respon. dicendum quod sicut deus comparatur ad omnes causas secundas in actione naturali. ita papa comparatur ad omnes potestates inferiores ecclesiastici ordinis in iurisdictione et a

atione morali. Sed sic deus comparat ad causas secundas in iurisdictione naturali quia potest erimere unam creaturam a iurisdictione alterius ut potest erimere combustibile a iurisdictione ignis comburentis ut quod stans in igne non comburatur sicut fecit de dante et socijs eius. Sed non potest erimere aliquam creaturam a iurisdictione sua. Nam secundum apostolum, fidelis est deus et seipsum negare non potest. Si autem erimeret creaturam aliquam a iurisdictione sua, negaret quod non esset deus. Sic papa comparat ad potestates ecclesiasticas ordinis quia potest erimere unum presbiterum et unum collegium a iurisdictione superioris nullum tamen potest erimere a iurisdictione sua. Quia tunc negaret quod non esset caput totius ecclesie, cum igitur per talem appellationem homo subtrahat se a iurisdictione pape et supponat se iurisdictioni alterius non potest papa statim condere sicut non potest facere statum quod papa existens papa non preest totius ecclesie.

Ad primum ergo est dicendum quod papa non potest renuciare papatu sed quod existens papa neget se esse papam et caput totius ecclesie contra declarationem implicat. unde illud non est factibile illud autem fit.

Ad secundum est dicendum quod quilibet potest renuciare iuri suo si illud ius non est sibi per alium acquisitum. et si in preiudicium illius talis renuciatio non veratur. Nunc autem ius pape a solo deo est sibi acquisitum. et ideo existens papa non potest renuciare tali iuri sine iniuria ipsi dei et totius ecclesie.

Ad tertium est dicendum quod tributum soluit de bonis temporalibus que papa potest supponere potest restitui alioquin absque preiudicio sue iurisdictionis. Sed quod aliquis per appellationem subtraheret se universaliter ab auctoritate sua preiudicaret iurisdictioni sue que est caput totius ecclesie.

Ad octavum sic proceditur. Videtur enim quod non sit error dicere a papa posse appellari ad deum vel hominem. quia error et omne vitium secundum Augustinum est contra naturam. sed appellare super causa iniusta est naturale. sicut naturale est violentiam repellere. ergo sic appellare non est error.

Preterea secundum Augustinum in de vera religione. Dubia in fide tam diu credenda sunt quam diu contrarium non precipiat auctoritas sancte ecclesie. sed nulla auctoritate videtur diffinitum quod hoc sit error dicere a papa ad deum posse appellari. ergo talis appellatio ad heresim non pertinet.

Preterea unusquisque tenet se in vita naturali conservare quantum potest. ergo similiter in vita

moralis. sed appellatio ad hoc est inventa ad conservationem videlicet iusticie in vita moralis. ergo absque peccato heresis non solus credere verum etiam facere licitum est.

In contrarium est. quia error est credere papam non esse caput totius ecclesie. sed quicumque credit a papa posse appellari. ad hominem vel deum ordine iudicario credit papam non esse caput totius ecclesie. ergo sic credere error est.

Responsio. Dicendum quod articulus fidei est credere unam sanctam catholicam et apostolicam ecclesiam. unitas autem istius ecclesie et similitudo est ex unitate et similitudine capitulis. Quicumque autem credit a papa posse appellari in presentia vite ad hominem credit aliud caput esse in ecclesia preter papam et sic non credit ecclesie unitatem. quicumque autem credit a papa posse appellari ad deum ordine iudicario credit huiusmodi ordinem iudicarium non esse institutum inter homines sicut in presentia vite: et sic peccat contra apostolicam auctoritatem. Unde patet quod error sit credere a papa ad deum vel hominem in presentia vite posse appellare potestissime et temerarie et pertinaciter hoc defendendo.

Ad primum ergo est dicendum quod illud quod est naturale in uno potest contra naturam esse in alio. Naturale namque in igne est calefacere. et contra naturam in qua sic naturale est ut potestas inferior super causa iniusta recurrat ad superiorem sed quod subtrahat se universaliter a superiori est contra naturam. quia tunc supremum non esset supremum.

Ad secundum est dicendum quod quicumque pertinaciter defendit contra illa que determinata sunt per quas morales colla heresim inveniunt quia illa approbata sunt per ecclesiam sicut quatuor evangeliste ut scribitur. dist. c. sicut. Sed in capitulis episcopalis concilii inveniunt quod a sedis apostolice sententia nulli appellare liceat.

Ad tertium est dicendum quod universaliter homino tenet vitam suam conservare tam naturaliter quam moralem quantum potest. sed in casu fidei vel pro vitando maiori periculo seu pro utilitate reipublice tenetur se mortis periculo exponere.

Questio. VII. de reprehensione pape

Inde considerandum est de papa de reprehensione. Circa quod queruntur quatuor.

Primo. utrum ad papam se ex

tenat fratrem reprehensio.

Secundo. utrum reprehensio pape debeat fieri in secreto vel in aperto.

Tercio. utrum si papa non audiat reprehendentem sit dicendum ecclesie.

Quarto. utrum papa de omni peccato reprehendi debeat et precepto.

Ad primum sic proceditur. Videtur enim quod ad papam se non extendat fratrem reprehensio. quia scribitur Exo. xix. Bestia que tetigerit montem lapidabit. per montem vero papam. per bestiam autem quilibet inferior. et tangere autem reprehensio intelligitur. ut glo. dist. Item ij. Regu. vi. c. scribitur. Quia passus est qui tetigit arcam domini per quam papa significatur. Similiter numer. xij. scribitur quod Abaria soror Baroni passus est lepra. quia corripuit Adoysem principem et ducem populi. non ergo ad papam se extendit fratrem reprehensio.

Preterea opera iusticie quandoque dimittenda sunt propter scandalum ut excommunicatio principis vel civitatis seu repetitio decimarum quandoque dimittuntur propter scandalum vitandum. cum ergo papa de facili possit scandalizari et misericordiam de reprehensione sibi facta videtur quod dimittenda sit talis reprehensio propter scandalum.

Preterea reprehendens est agens reprehensus vero est passus. sed secundum Augustinum. agens est superior padente. papa ergo qui superior est non debet ab aliquo reprehendi.

In contrarium est. quia quilibet tenet et precepto domini corripere fratrem suum. Iuxta illud Mat. xvij. et ponit. ij. q. i. Si peccaverint tibi frater tuus corripe eum inter te et ipsum solum. Sed omnis homo est frater ipsius pape quia ipse christi cuius vice gerit non confunditur omnes homines fratres vocare dicit ad Debe. ij. Numquam habeo nomen tuum fratribus meis. ergo talis reprehensio ad papam se extendit.

Responsio. Dicendum quod aliqui dicunt reprehensionem fratrem se non extendere ad papam nisi in periculo fidei vel in crimine heresis. tunc enim inferior sit superior cum agatur causa dei. sicut accidit de Zansfredo monacho qui de licentia sui abbatis fuit ad convincendum hereticum qui impugnabat quandam articulum fidei. sed in omnibus alijs cum corripit respectu correptionis tenet superior locum corripit quod papa superior est locum tenet in tota ecclesia in presentia vite nullus mortalium culpam eius reprehendere debet. ut dist. xl. dist. c. si papa. et quando dicitur et precepto domini. Si peccaverint tibi frater tuus corripit ipsum. ergo si peccat in te talis frater puta pa

pa fallacia est consequentis. non enim intelligitur talis correptio de omni fratre sed sola de inferiori vel equali. puto tamen absque preiudicio esse distinguendum quod correptio seu reprehensio quibus modis potest fieri.

Primo modo per modum simplicis admonitionis. et cum procedat et corrigat se extendit ad papam et ad omnes superiores maxime quando sperat de emendatione. Licet enim papa sit universaliter superior alijs dignitate. in multis tamen alijs potest esse inferior. Dicit enim Aug. in epistola ad Dieron. Rogo te ut me fidenter corrigas ubi mihi hoc opus esse. sperans quia quantum secundum bonorum vocabula que iam ecclesie vult obtinuit episcopus presbytero maior sit tamen in multis rebus. Aug. Dieron. Adversus nos est licet etiam a minoribus non sit refugienda vel dedignanda correptio.

Secundo potest fieri per modum imperii et pene comminationis.

Tercio per modum denunciationis et in cassationis coram iudice et neutra illarum extendit se ad papam quia predictis modis ipse omnes iudicat et a nemine iudicatur.

Ad primum ergo est dicendum quod illa correptio que fit ab inferiori ad superiorem et simpliciter admonitio caritatis debet habere tria.

Primo discretionem et debitam diligentiam ut speret vel credatur eius correptio.

Secundo debet habere subiectionem et debitam reverentiam ut non fiat modo temerario et cum protervitate.

Tercio debet habere dilectionem et benivolentiam ut non fiat causa diffamationis seu detractionis. propter igitur carentiam primi mandatum fuit bestiam montem non tangere. id est bestialiter et indiscrete platum reprehendentem lapidari. propter carentiam vero secundi. Quia permissus est temerarie tangere arcam. cum enim esset de genere sacerdotali proprijs humeris debebat portare. Unde dicit in actu. quod propter temeritatem percussus est a deo. Sed propter carentiam tertij Abaria passus est lepra. quia causa murrurationis et diffamationis insurrexit contra Adoysem.

Ad secundum est dicendum quod excommunicatio principis et multitudinis non dimittitur propter scandalum tantum. cum equitas iusticie non sit dimittenda propter scandalum sed propter periculum scilicet scilicet vel contemptus excommunicacionis vitandum. Similiter correptio decimarum a militibus et principibus non esse dimittenda propter scandalum. sed quia ipsi quandoque dicunt se habere eas ex dono ecclesie.

Ad tertius est dicendum quod tali reprehensione qui procedit ex caritate cum potest nonibus supra dicitur superior potest reprehendi ab inferiori. quia si superior est dignitate platiore in multis tamen alijs potest esse inferior.

Ad secundum sic proceditur. Videtur enim quod in aperto non in secreto reprehensio pape debeat fieri. quia Paulus inferior fuit Petro. cum scribit ad Gal. ij. quod cum venissent Cephas antiochiam in faciem sibi restitit coram omni populo quia reprehensus / is erat in aperto ergo non in secreto debet fieri pape reprehensio.

Preterea scribitur ad Timotheum v. Peccatum coram omnibus argue ut ceteri timeant. Et ratio omnibus ergo papa est arguendus ut alij in seniores timorem habeant.

Preterea scribitur Act. v. Petrus Ananiam et Sapphiriam vocat eum occulte defraudantem de precio agri publice denunciat nulla secreta admonitione premissa. ergo si papa occulte vel publice peccet propter statum publicum in quo residet reprehendi debet.

In contrarium est. quia super illo verbo Mat. i. tibi. rvi. Assumens petrus Jesum secretum in crepavit illum. dicit Hieronymus quod assumptus petrus Jesum separatim ne presentibus ceteris discipulis magistrum videatur arguere.

Respon. Dicendum quod illa questio est dubia propter reprehensiones Pauli qui publice coram omnibus Petrus arguit. Sicut patet ad Gal. ij. Et quodammodo dicitur quod talis reprehensio fuerit dispensatoria et non vera. Et ratio dicitur Augustino. quod fuit vera et non ficta. Ad presens tamen potest predicari dubitatio solui universaliter de communi corruptione fratrum ut dicat sicut dicit Augustinus in libro de verbis domini. quod peccatum vel est publicum et notorium. vel est occultum et secretum. Si vero sit publicum quia tunc non solum peccat in te nec tibi iniuriam et contumeliam facit. sed etiam in omnes videntes modo quo dicitur. Mat. i. rviij. de seruo neque cuius opera videntes consuevit eius committant sunt valde. Tunc dicente apostolo coram omnibus debes arguere. Si vero peccatum sit secretum tunc secundum verbum saluatoris debes arguere inter te et ipsum solum.

Secundo potest solui particulariter de reprehensione que extendit se ad papam et loquendo de ista potest esse dicendum quod vel ista reprehensio esset in causa fidei et in crimine heresis. et tunc publice talis reprehensio est fienda. Unde dicitur

et glo. ad Gal. ij. quod nequaquam Paulus petrum coram omnibus reprehendisset et vel in faciem sibi restitisset nisi ei fuisset par vel equalis quod est verum quantum ad defensionem fidei. Et Augustinus in epistola ad Didero. ubi istam questionem pertractat. dicit quod Paulus postea prebuit exemplum quo non designaretur maiores a minoribus corrigi pro defendendo euangelicam veritatem salua fraterna caritate. Et subdit quod pro veritate fidei minores maioribus resistere possunt si tamen veritatem fidei veritatis relinquant. cum ergo iudicetare et ad iudicandum alios pronocare. iam veritate euangelica promulgata esset contra tamen doctrinam euangelicam merito in tali casu Petrus a Paulo reprehensus est. et papa in tali casu iuste a quocumque fidei possit corrigi. si vero fiat super emendatione aliorum peccatorum zelo caritatis verbo simplicis admonitionis debet fieri in secreto si speret correctio. et hoc non temerarie sed seruatis conditionibus supradictis.

Ad primum ergo est dicendum quod Paulus fuit minor Petro et maior et equalis. Ad id quod quidem fuit potestate prelationis. quia solus Petrus fuit cephas id est caput totius ecclesie. Sic. Ad id autem prerogativa electionis. quia electus fuit a christo post resurrectionem et post glorificationem. Unde in bulla pape Paulus ponitur a dextris Petrus vero a sinistris. Sed equalis fuit officio predicationis et fidei defensionis quia creditum fuit sibi euangelium prepuerit. sicut Petro euangelium circulationis sicut ipse testatur ad Gal. ij. Unde in tali casu iuste poterat Petrus reprehendere sicut equalis sibi vel maiorem.

Ad secundum est dicendum quod verbum apostoli si intelligitur de peccatis publicis et notorijs. vel intelligitur de correctione que pertinet ad prelatos et ad quos pertinet corrigere non solum per fratrem caritate simpliciter verbo monendo verum etiam per iustitiam equitatem delinquentes puniendo et penam infligendo ut alij timeant.

Ad tertium est dicendum quod peccatum Ananiam et Sapphiram vocat eum non deuenerat ad notitiam Petri modo humano per denunciationem vel in causationem sed per diuinam reuelationem. et ideo in peccato illo processit non secundum formam humani iudicij. sed secundum formam iudicij diuini tanquam executor dei existens.

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim quod non sit dicendum ecclesie dicitur quod papa non audiat reprehendentes. quia secundum glossam. per ecclesiam intelligitur plures

sed papa non habet supra se prelatum nisi deum. ergo neglecta reprehensione non potest dici ecclesie.

Preterea secundum regulam christi Mat. xvij. Si peccauerit in te frater tuus si te non audiat debes adhibere unum vel duos. ergo testium ad bibendum necessaria est antequam dicatur ecclesie.

Preterea fama fratris seruanda est et tanto magis fama pape quanto eius fama deturbare est magis periculosum. sed per dicere ecclesie fama eius perditur. ergo neglecta reprehensione per papam non propter hoc dicendum est ecclesie.

In contrarium est. quia ut supradictum est ad papam se extendit reprehensio fratrum. ergo ad ipsum se extendit ordo reprehensionis fratrum. sed hoc est ordine fratrum reprehensionis. quod si homo non audiat in monitione secreta dicat ecclesie. in reprehensione ergo pape talis ordo debet seruari.

Respon. Dicendum quod sicut supradictum est reprehensio que se extendit ad papam per modum simplicis monitionis est fienda cum spe emendationis seruatis illis conditionibus que fiat cum debita discretione et diligentia cum dilectione et beniuolentia. et cum subiectione et reuerentia. Distinguedum est tamen de his que reprehendunt in papa. quia quedam sunt occulta peccata que solum sunt in malum ipsius peccantis et illius in que peccatur in talibus ordo predicatus seruandus est ut priusquam dicatur ecclesie procedat secreta monitio. Quaedam vero sunt que redundat in malum totius reipublice. sicut peccatum heresis et subuersio totius fidei christiane. et in talibus non est talis ordo seruandus. sed statim succurrendum est periculo. eo quod bonum commune preferendum est cuiuslibet bono priuato. nisi firmiter crederet quod a tali subuersione per monitionem secretam velle desistere. Dunc enim modum tenuit Augustinus. cum episcopis africanis insurgente pelagianorum heresi. quod non procedente admonitione secreta denunciantur pape In nocentio dicentes. Domino beatissimo mentis venerabili pape Innocentio Augustino in domino salutem. Noua quippe heresis et nimium perniciosa temptat assurgere inimicorum gratie christi qui nobis etiam dominica orationem impiorum disputantibus conantur auferre ad quas extirpanda venerabilis tua instanter exhorterentur quidem occurrat.

Ad primum ergo est dicendum quod per ecclesiam potest intelligi prelati vel ipsa congregatio fidelium qui loci prelati tenet in causa fidei vel in eo quod redundaret in periculum multitudinis

et ipsius reipublice.

Ad secundum est dicendum quod ille ordo debet seruari in peccatis qui sunt in malum ipsius peccantis et hereticis. sed quando sunt talia peccata per que potest esse subuersio christiane fidei talis ordo seruandus non est.

Ad tertium est dicendum quod sic saluator ordo nauit reprehensionem fratrem fieri ut prouideatur conscientie et in nullo fama ledatur quod fit per secretam monitionem. tamen quia conscientia est fame preterenda si aliter peccatum fratris emendari non potest sine dispendio fame ordo nauit dominum finaliter ut publice denuncietur quatenus talis obiurgatio a pluribus sit et remedium salutare.

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim quod de omni peccato papa reprehendi non debeat. quia super illo verbo Mat. i. tibi. rviij. Si peccauerit in te frater tuus. dicitur glo. notabiliter esse dicendum. si peccauerit in te. quia de peccatis commissis in deum non est nostrum arbitrium iudicare. De plasmatis vero et alijs peccatis in deum commissis non est hominis papa vel alium reprehendere.

Preterea in fratrum reprehensione christi imitari debemus. Iuxta illud apostoli ad Ephe. v. Imitatores mei estote sicut filij carissimi. sed christus multa peccata puniit de quibus secreta monitione non premitit. non ergo de omni peccato est secreta reprehensio facienda.

Preterea scribitur Gene. xxxvij. quod Joseph accusauit fratres suos apud patrem suum animi ne pessimo. nec legitur quod aliqua secreta monitio precesserit. non ergo de omni peccato est talis reprehensio facienda.

In contrarium est. quia super illo verbo Mat. i. tibi. rviij. Si peccauerit in te frater tuus. dicitur glo. Quocumque peccato peccauerit te sciente debes corrigere fratrem tuum. de omni ergo peccato correctio talis est facienda.

Respon. Differentia est inter denunciationem accusationem et perditionem. quia denunciatione fit propter emendationem fratris. et ideo procedit secreta reprehensio antequam fiat talis denunciatio ut simul preseruet fama cum emendatione delinquentis. In accusatione vero intenditur satisfactio ecclesie et preseruatio salutis reipublice. propter quod non de omnibus fienda est accusatio. sed solum de illis de quibus cuius datus est quod pueniat periculum totius multitudinis et totius reipublice. vel spirituale vel corporale. et quando sic est potest homo ad accusationem procedere monitione secreta non procedente. quia bonum commune preferendum est bono priuato.

Unde aculatione oportet inscribi benedictio
nem vero non. sicut patet extra de accusa. Sed
pdamano sic de quibusdam leuibus peccatis
qui magis debet dici commemoratio accusa
tio vel denunciatio. Reducit enim ad memo
riam facti culpa de qua purgare se tenetur que
fame eius detrimentum non facit. Nam si pda /
meur aliquis publice & aliqua graui culpa ex
qua infamari possit secreta monitione no pre
cedente illud esset et contra christi preceptum.
Ex quo patet qd nec de omni peccato est repie /
bensio fratrum facienda. nec de omni est pie /
temittenda.

Ad primum ergo est dicendum qd peccata com /
muni in deo potest intelligi dupliciter. vel per
cognitiones. ita qd ipse solus deus sciat et non
homo. et tunc talia no est arbitrii nostri repre
bendere. vel per offensionem ita qd ipse offendat
quia sit aliquid se necedente contra precepta eius
et talia magis tenemur reprehendere qd si com
mitterentur in nobis.

Ad secundum est dicendum qd peccata occulta
nobis sunt deo manifesta. Unde sicut omnia
peccata publica se habent in iudicio humano
sic omnia peccata nobis occulta se habent ma
nifeste in iudicio diuino ppter qd potest puni
re ipsa secreta monitione non precedente. et tamen
plurimum reprehendit peccatores inten^o remor
sum conscientie induendo homine vigilante vel
dormiente. Juxta illud Job. xxxij. Per som
num in visione nocturna qm inuit sopor super
homines tunc aperit aures mutoz et eos eru /
diens instruit disciplina vt auertat homine ab
bis que fecit.

Ad tertium est dicendum qd multa credenda
sunt facta esse per antiquos patres pertinentia
ad caritatem fraternam que scripta non sunt. pot
est ergo esse qd Joseph monuit fratres suos ante
accusationem licet hoc non sit scriptum. Vel pot
est qd illud peccatum erat crimini publici saltem
inter fratres. vnde erat aculatione dignum secre
ta monitione non precedente.

Questio octaua de pa pe representatione

Questio octaua de pa
pe representatione. Circa qd que
runtur quatuor.

Primo. vtrum papa repre /
sentetur per archam Noe.

Secundo. vtrum papa representet per mon /

tem synai.

Tercio. vtrum papa representet christum quantum
ad personam vel quantum ad officium.

Quarto. vtrum papa assistat cardinales sicut
vnto assistunt apostoli.

Ad primum sic proceditur. Videtur enim qd
papa no representet per archam Noe.
quia archa. xl. diebus stetit sup aquis
et aque eleuauerunt eam in sublime a terra: vt
scribitur Genes. viij. Sed potestas ecclesie cu
sus papa sponsus est: est eterna. Juxta illud da
uidis. vij. Potestas eius potestas eterna que
non auferet et regnum eius qd non corrumpet
tur. ergo potestas pape non representatur per
archam Noe.

Preterea archa. xv. cubitis eleuata est sup
omnes montes. vt dicit Genes. c. supradico. sed
potestas pape no eleuabitur sed deprimet sub
tractis fidelibus ab obedientia sua. Juxta illud
prima ad Thimo. iiii. In nouissimis temporibus
discedent quidam a fide attendentes spiritibus
erroris. ergo potestas pape no representatur p
illam archam.

Preterea in ecclesia cuius papa spousus est
plures sunt mali qd boni. Sed scribitur. Genes.
vij. qd de animalibus mundis intrauerunt in ar
cham septena et septena. De animalibus vero
imundis duo et duo. ergo ecclesia vel papa no
representat per illam archam.

In contrarium est. quia vbi representatus est
ipsi ibi representatus est papa qui est vicarius
christi. sed in archa illa representatus est christus.
Scribitur enim extra de fi. carbo. firmiter cre
dimus qd christus vna in duabus naturis persona
viam vite manifesti demonstrauit. super quo
verbo dicit glo. qd hoc significatum fuit in archa
noe vbi facta est sanctorum redemptio per duas
naturas quo ad opinionem et veritatem.

Respon. dicendum qd istam questionem quali
ter christus cuius papa vicarius existit significa
tus sit per archam Noe praesertim Aug. xv. de ci.
dei. c. xvi. et in libro contra faulsum manicheum
negantem in libris bebrorum aliquid de christo
esse pphetatum. et possum colligere ex dicitis
Augustini qd quatuor modis illa archa christum
representauit et per sequens papam vicarium
eius representabat.

Primo quantum ad illius archae dispositionem
Secundo quantum ad eius compaginacionem
Tercio quantum ad naturarum contentarum
diuersificationem.

Et quarto quantum ad eius perfectionem et
consummacionem. fuit autem dispositio illius ar
che talis. quia. cc. cubitoz fuit longitudo. l. ca

bitorum latitudo. xx. cubitoz altitudo. ita qd
erat archa illa septies longior qd lata. Erat sum
liber decies longior qd alta. scdm quem modum
proportionati est corpus humanum bene disten
sum. Nam longitudo corporis humani est a
venice capite vsq ad vestigia. Latitudo vero
a dextra ad sinistram. Et altitudo eius a dorso
vsq ad ventres. Unde erit corpus humanum si
bene sit proportionatum septies longius qd latius
et decies longius qd grossum siue altius. Deposi
tio ergo illius archae significabat dispositionem
christi corporis in vtero virginali concepti.

Compaginata vero fuit illa archa et lignis
leuigatis. quia ecclesia cuius ipse caput existit
copaginata est ex vniuersis sanctis in eternum man
suris. Ligna enim leuigata vt dicit glo. Genes.
vij. Ligna impurificata illa sunt. et non solus
ligna illa erant leuigata. verum etiam quadrata
et bituminata. et quia leuigata erant significa
bant sanctorum incorruptionem. quia vero erant
quadrata significabant sanctorum constantiam et
perfectionem. vt sicut quadrata semper recidunt
ita sancti nec prosperis nec aduersis franguntur.
Sed quia bituminata significabant sanctorum
dilectionem. Est enim bitumen preciosissimum
glutinum caritatis.

Continebat autem in dicta archa natura ma
sculina et feminina de omnibus animalibus que
significabant duplicem naturam in christo diuinam
et humanam per quam facta est omnium sanctorum re
demptio scdm veritatem et scdm opinionem.
quia scdm figuratiua significationem duplex na
tura in christo significata est per duplicem natu
ram existentem in archa. scilicet masculinam et femi
ninam.

Fuit autem illa archa sic consummata qd in par
te inferiori multum lata et in parte superiori multum
strata. sic ecclesia cuius papa sponsus existit in
ferius est multum ampla ppter multos filios
quos habet et multa membra habentia diuersa
sua acies. superius tamen est multum strata. quia
in vno cubito phatur et consummat. Juxta illud
Genes. vij. In cubito consummabis sum
mitatem eius. In vno enim christo capite tota ec
clesia est perfecta cuius vicarius papa existit.

Ad primum ergo est dicendum qd sicut dicit glo
la. Genes. vij. Quadragesimo numero pluuia
inundauit et archa stetit sup aquas. et post qua
draginta dies Noe fenestras aperuit quoz die
num numerus significabat tribulationem pentre
tie. quia ieiunantibus. xl. diebus celum aperit.
Nam Moyse Delyas et Abustus quadra
gesimo numero ieiunia consecrauerunt tanquam
tribus temporibus necessaria. ante legem. sub

lege. et sub gratia.

Ad secundum est dicendum qd. xv. cubitis archa
illa fuit eleuata sup montes. quia sacramentum
baptismi per quod deumur ad eternam vitam
dandam nobis in futura resurrectione fienda.
In octaua etate transiit omnem scientiam et
omnem aliam hanc montem superboz. septem
nanq et octo facies. xv. quos ergo dicit be /
mini septima die et futura resurrectio fienda in
octaua etate per sacramentum baptismi nobis ac
quiratur in cuius significatione archa illa. xv. cu
bitis super montes eleuata est. sicut glofa dicit.

Genes. vij.

Ad tertium est dicendum qd non dicunt septena
et septena de mundis animalibus intrasse in ar
cham et de immundis bina et bina. qd plures
sunt boni qd mali. sed boni semant vnitatem spi
ritus in vinculo pacis qui sepius opatio
ne bonorum spiritus sancti commendatur. Juxta
illud ad Ephe. v. Solliciti seruire vnitatem spi
ritus in vinculo pacis. Mali vero in binario
continent tanquam diuisibiles et ad scismata fa
ciles. Ideo de mundis intrauerunt septena et
septena. et de immundis bina et bina. sicut glo
sa exponit capitulo supradicto.

Ad secundum sic procedit. Videtur enim
q per montem synai no representetur
papa. qd montes synai poterat popu
lus ascendere dan genere buccina. Juxta illud.
Exo. xij. Cum dangere ceperit buccina ascen
dant populi in montem. sed montes qui papa est
non debet aliquis ascendere vel tangere. quia
omnis qui tetigerit talem montem morte morietur
vt dicit eodes li. et. c. ergo per montem illu papa
no representatur.

Preterea sup illo verbo psal. Quis ascen
det in montem domini. dicit glofa. qd nullus pro
pria virtute. sed ad papam quis propria virtute
ascendere potest. ergo per montem illu papa no
significatur.

Preterea in monte illo Petrus petijt fieri
tabernaculum. Quis vnus. Moyse vnus et
Delye vnus. sed in papatu non est nisi vnus ta
bernaculus et vna potestas. ergo per talem mons
tem papa non significatur.

In contrarium est glo. Exodi. xij.

Respon. dicendum qd congrue per montem sy
nai ecclesia cuius papa est caput et rector signifi
catur. Ita enim scribit. Exo. xij. Die autem ter
tia descendit dominus cotiam omni plebe super
montem synai. in quibus verbis tanguntur etia p
que congrue significat ecclesia.

Primo quia congruitas qd non prima die

in lege nature. nec scilicet in lege scripta. Et ter-
cia die in lege gratie. quando venit plenitudo
temporis tunc ipse descendet assumens carnes
in utero virginali.

Secundo ecclesie universalitas quae dicitur
coram omni populo. Nam in lege gratie ecclesie
ita incepit esse omnis populi et de universalis
quia in ea non est acceptus grecus neque latinus
non masculus neque femina. ut dicitur Gal. iij.
Unde sola ipsa dicitur catholica quod idem sonat
quod universalis. scilicet Iherosolyma. Nam synagoga in
deorum catholica non erat. quia nec erat unum
sacris quantum ad ritum cum non tenerent ritum
illam servare nisi iudei. nec quantum ad tempus.
quia non semper erat duratura.

Tercio ipsius ecclesie altitudinis sublimi-
tas. quando subdit super montem synai. Super
ecclesiam enim totam ipse descendit. quia ipse venit
omnes salvos fieri et ad cognitionem veritatis
perducere. ut dicitur. i. ad 2. timo. i. Significat
autem congrue potestas papalis et ecclesie per
eum montem propter dicitur potestatis sublimi-
tatem. quia non est aliqua alio: et sublimior ipsa.

Et propter eius auctoritatem. quia omnes alii mon-
tes et omnes alie potestates huic subiacent.
Solent ergo resistere ausu temerario lapidi-
bus opprimendi sunt. Sic enim dicitur Exo. xij.
Cave ne ascendas in montem neque tangas
finem illius. Omnis ergo qui tetigerit montem
morte morietur. Et subdit ibi. Adanus non tan-
git eum sed lapidibus opprimet aut confon-
diemur faculis siue iumentum fuerit siue homo.

Ad primum ergo est dicendum quod origines solu-
it dicitur argumentum super verbo allegato di-
cens quod prius deus prohibet populum in montem
ascendere mortemque minatur. postmodum suber-
it ut dante buccina populi in montem ascen-
dant humanam compescens audaciam. et ad obe-
diendum invitans. prohibemur ergo montem pa-
palis potestatis ascendere vel tangere per rebel-
lionem et temerariam resistenciam et iubemur dan-
gere buccina eius doctrine dicitur montem ascen-
dere per preceptionem alias receptionem eius man-
dati et eius subiectam obedientiam.

Ad secundum est dicendum quod mons ibi acci-
pitur pro sacra scriptura cuius cognitio mons
magnus et altus est. quia omnium mundanarum
scientiarum cacumina transcendit omnemque phi-
losophiam ab alto despiciat ad quem montem si-
philosophi eorum ingenij cacumine ascendere po-
tissent. nunquam ydola coluissent. nec unquam crea-
ture collum inclinassent. sicut dicit Richardus in
libro de contemplatione.

Ad tertium est dicendum quod scilicet Hieronymus.

novit Petrus tres tabernacula petri fieri cum
in unum tabernaculum et in unam veritatem con-
veniat lex prophetica et evangelium. Et sicut petrus
eripuit volens facere divisionem in monte sacre
scripture. sic erraret faciens divisionem in monte
veritatis ecclesie ponens aliud caput in spirituali-
bus. et aliud fore in temporalibus.

Ad tertium sic procedit. Videtur enim quod
papa representat christum quantum ad per-
sonam eius. quia tenens locum alicuius
representat personam eius. Sed papa tenet locum
christi. dicit enim Lyellus in li. de sacra. quod apostolus
in eius epistolis et epistolis affirmaverunt in omni
doctrina petrus esse loco domini et eius ecclesie
dantes eidem locum in omni capto et synagoga
in electione et confirmatione. papa ergo tenens
locum christi representat personam eius.

Præterea dicit idem Lyellus in li. supra di-
cto. quod petrus omnes iure divino caput indidit
et primates mundi tanquam ipsi domino Iesu obedi-
unt. omnis ergo papa successor petri personam
eius representat.

Præterea quilibet papa succedit petro. sed
petrus succedit christo. Unde Crisostomus exponens illud
verbum. Jo. xij. Pasce oves meas. sic dicit esse
intelligendum loco mei propositus esto frater. pa-
pa ergo representat personam christi.

In contrarium est. quia persona christi fuit eter-
na. persona vero cuiuslibet pape est temporalis. sed
temporale non succedit eterno.

Responsio. dicendum quod petrus non succedit christo
ut esset ipse sicut ipse erat. succedit enim unus pa-
pa alteri et uterque est papa nec unus altero ma-
ior. Sed petrus non succedit christo quod esset ipse
equalis ei in persona. Non enim dicimus quod sint
plures christi quorum unus succedat alteri sicut
dicimus quod sint plures pape quorum unus alteri
succedit. Nam si sunt aliqui qui dicant de multis
et domini multis. nobis tamen non est nisi unus
deus pater ex quo omnia et nos in illo. et unus
Iesus christus per quem omnia et nos per ipsum
ut dicit apostolus. i. Corin. vij. Succedit ergo pe-
trus christo et quilibet alius papa succedit sibi ut
vicarius eius in officio et potestate non in per-
sona. Nam quod unus papa personaliter cedat et
alius personaliter sibi succedat tribus modis quae
tamen ad presens contingere possunt.

Primo mortis interventione. quia cum quis
liber homo sit mortalis mortuo uno papa vel
uno episcopo potest alius sibi succedere in papa-
tu vel episcopatu.

Secundo culpe dispositione. ut si labatur in
beneficium ipso facto debet cedere et alius sibi suc-

cedere.

Tercio officij resignatione. ut si ex defectu sci-
entiae vel sententia officium papatum ipse papa
resignet potest personaliter cedere et alius eligi et
personaliter sibi succedere. Nullo autem istorum mo-
dorum christus potuit personaliter cedere. nec pos-
set quin semper sit papa et caput et rector totius
ecclesie. non quidem mortis interventione. quia
persona christi eterna fuit habens immortalitatem
et lucem habitans inaccessibilem immo in ipsa
passione et morte quam in humana natura susti-
nit effectum vite habebat. quia dicente aposto-
lo ad Hebr. vij. factus est pontifex secundum vimu-
tem vite insolubilis nec ulpe deponibile quia
peccatum non fecit nec dolus inuentus in ore eius.
nec officij resignatione. quia ipse factus est papa
et pontifex cum iururando per eum qui dicitur
ad eum. Tu es sacerdos in eternum. Non igitur
personaliter christus cessit papatu et pontifica-
tu. et per consequens nec petrus nec aliquis pa-
pa succedit vel succedit sibi personaliter. quia non
potest aliquis alicui personaliter succedere nisi ali-
quis sibi personaliter cedat istis tribus modis su-
pra dictis. Quis ergo qui semper est vivens et
semper est papa et pontifex totius ecclesie et est
in perpetuum non potest personaliter sibi cedere
nec alius personaliter sibi succedere. potest enim
pontifex ipso vivente constituit vicarium suum
qui representat personam eius in officij adminis-
tratione. sed quod succedat sibi personaliter non.
Sic christus qui semper vivit et semper est sacer-
dos in eternum. et nunquam potest cedere papatu
et pontificatu personaliter quin ipse personaliter
sit caput et pontifex totius ecclesie instituit pe-
trum suum vicarium cui totum quod suum erat ple-
ne commisit ut loco eius regeret totam ecclesiam
Unde petrus succedit christo non quidem personali-
ter cum christus personaliter non cessaret. sed sicut vi-
carius et minister eius in officij administratione
potest ergo quilibet papa post petrum dicitur successor
petri personaliter quia cedente petro personaliter per
mortem alius personaliter succedit. Sic quolibet
papa personaliter cedente vel per mortem vel alijs
modis supra dictis potest alius eligi et personali-
ter succedere. Et tam petrus quam successores eius
non sunt personaliter successores christi. sed dicuntur
vicarii et ministri eius ipso christo semper vivente
et semper in papatu et pontificatu regnante. et
sic paulus appellat petrum et alios successores mi-
nistros et vicarios christi. dicens. i. ad Corin. iij.
Quid igitur est appollo. quid vero paulus. quod
autem cephas. respondet statim ministrum eius cui
credidistis. Et per hoc patet responsio ad quatuor

rationes et rationes superius dicitas.

Ad quartam sic proceditur. Videtur enim
quod cardinales non assistunt pape sicut
apostoli assistunt christo. quia episcopi
et archidiaconi representant personas illos
quos discipulos quos ante faciem suam misit.
sicut dicitur glo. Luc. x. Non ergo cardinales assi-
stunt pape sicut apostoli christo.

Præterea omnes apostoli fuerunt episcopi.
sed non omnes cardinales sunt episcopi. aliqui
enim sunt presbiteri et aliqui diaconi. ergo non
assistunt pape sicut apostoli christo.

Præterea apostoli sunt missi in mundum uni-
versum. Iuxta illud Mat. x. Euntes doce-
te omnes gentes. sed cardinales non mittuntur
in mundum. ergo non assistunt pape sicut apostoli christo.

In contrarium est. quia apostoli appellantur
sunt christi frater. Iuxta illud. Nunc abo no-
men nunc frater meus. et principes terre per
eum facti sunt. Iuxta illud. Constitues eos prin-
cipes super omnem terram. Sed papa cum facit
aliquos cardinales insignit eos ille duplici di-
gnitate. quia dicit. Estote frater noster et prin-
cipes mundi: ergo assistunt pape sicut apostoli christo.

Responsio. dicendum quod apostoli dupliciter
possunt considerari.

Primo ut christo personaliter assistunt ante
eius passionem et ascensionem.

Secundo ut ex precepto christi post eius ascen-
sionem per mundum se divisit. unusquisque
quam provinciam in sortem sue predicationis
accipiendo.

Primo ergo modo representant personas apo-
stolorum cardinales qui pape vicario christi prin-
cipaliter assistunt.

Secundo vero modo representant personas
apostolorum episcopi qui in partem sollicitudi-
nis vocati sunt regentes diversas provincias vel
diversas civitates. scilicet quod fuerunt apostoli
post ascensionem christi. et istud satis conveniens
est. quia sicut in hierarchia angelorum aliqui sunt
assistentes et aliqui missi. sic in nostra ecclesia
istica hierarchia aliqui debent esse missi et aliqui
assistentes.

Ad primum ergo est dicendum quod episcopi et
cardinales personas apostolorum representant licet
diversimode. quia illi ut missi et illi ut assistentes
et hoc intelligitur de communi lege et secundum
communem statum utrumque sicut tamen et sub-

orta causa angeli de sapientia seraphia quoniam
doque mittitur. Unde ille angelus qui missus
est ad purgandum labia Isaie prophete de ordi-
ne seraphim est appellatus. Ipso propheta restan-
te. Voluit ad me vnus de seraphim non ob-
stare quod seraphim potissime sunt inter assisten-
tes. sicut suborta causa cardinalis quandoque
mittitur a papa non obstantes quod ipsi represen-
tant personas apostolorum ut fuerunt assistentes
non venissent.

Ad secundum est dicendum quod apostoli non sem-
per assistunt christo ut episcopi. sed magis ut
ministrantes ei in alijs ambus necessarijs. facti
sunt enim episcopi ab eo post resurrectionem qua-
do Job. ix. dixit. Accipite spiritus sanctum quo-
rum remissionis peccata remittuntur eis. sicut
cardinales non requirunt quod sint omnes episcopi
ut assistunt pape. sed ut ministrant ei in alijs acti-
bus necessarijs.

Ad tertium patet solutio. quia quod suborta cau-
sa episcopi possunt assistere pape et cardinales
possunt mitti secundum beneplacitum eius.

Questio. IX. de exhibi- tione honoris pape

Onde videndum est de exhibi-
tione honoris qui debet pape.
Circa quod queruntur sex.
Primo. vtrum pape debeatur
honor qui debet christo secundum
se.

Secundo. vtrum pape debeatur honor qui
debetur christo secundum quod homo.

Tercio. vtrum pape debeatur honor qui debe-
tur sanctis.

Quarto. vtrum pape debeatur honor qui
debetur angelis.

Quinto. vtrum pape debeatur honor qui de-
betur ymagini christi.

Sexto. vtrum pape a peccato malo debeatur
honor.

Ad primum sic proceditur. Videtur enim
quod honor qui debet christo secundum quod deus
debeat pape. quia honor debetur po-
testati. sed vna est potestas christi secundum quod deus
et pape. quod probatur. quia potestas christi secundum
quod deus est peccata dimittere. Iuxta illud Iher. 31.
Quis potest peccata dimittere nisi solus deus
Istud autem conuenit pape. quia quodcumque
ligat vel soluit super terram est ligatum vel solu-

tum in celis. sicut dicitur est petro Matth. 16.
Idem ergo honor debetur vtriusque.

Præterea latría est seruitus debita soli deo.
Latrine enim seruitus grece latría dicitur. sicut dicit
Aug. 7. de ciuit. dei. c. 1. sed omnis seruitus
debet pape. ergo omnis honor qui debet deo
debetur sibi.

Præterea dominatio conuenit deo ex tempo-
re sicut seruitus ex tempore conuenit creature.
Unde sicut dicit Aug. 9. de ciuit. dei. c. 1. quod
non debemus dicere deum fuisse dominum ab
eterno ne cogamur creaturam sempiternam dicer-
e. quia ille sempiternus non dominaret nisi iste
sempiternus famularet. sed omne quod conuenit
deo ex tempore conuenit creature et creatori. Idem
ergo honor debetur pape qui debetur christo
secundum quod deus.

In contrarium est. quia honor qui debetur
creatori sine peccato ydolatrie non debet pure
creature. Dicit enim Aug. 1. de trinit. c. 1. ydo-
latra dicunt qui simulacris vel creaturis eam
seruitutem exhibent qui debetur deo que serui-
tus greca scriptura latría nominat. secundum quas
dicuntur. Dominum deum unum adorabis et illi
soli seruiet. Sed christus secundum quod deus est crea-
tor et idem deus cum patre et filio. papa vero
est pura creatura. Idem ergo honor non debe-
tur vni sine peccato ydolatrie.

Respon. dicendum quod christus secundum quod deus
vno honore honoratur cum patre et filio. quia
sicut tres persone sunt vnus deus. sic vno hono-
re honorantur. Sciendum est tamen quod honor po-
testati exhiberi deo dupliciter.

Primo ratione communis potestatis cum qua
conuenit cum creaturis conuenientia cuiusdam
analogie non ynuocationis. Conuenit ergo
creatori et creature potestas et diuinitas et multa
alia ut bonitas scientia et iustitia que attribuuntur
deo tamen conueniunt creature. Deo quidem
essentialiter. Creature vero participatiue et mi-
nisterialiter alias instrumentaliter et ratione isto-
rum que conueniunt deo et creature quidam ho-
nor et quidam seruitus impenditur deo que sine
peccato potest exhiberi creature ut iurificatio
et genuflexio et alia seruitus que greco nomine
dulia appellatur secundum Aug. 11. supradictum. Que-
dam vero seruitus deo impenditur ratione eius
singularis maiestatis. quia dominatio et pote-
stas que est in deo non est potestas vel domina-
tio simpliciter dicta. sed potestas et diuinitas sum-
ma que non est alia quam ipsa deitas et diuina ma-
iestas ratione cuius singulare genus seruitus sibi
exhibetur quod latría appellatur. Quomodo autem

latría sit singulare genus seruitus. Aug. de
clarat. 2. de ciuit. dei. c. 11. dicens quod in sacrifi-
candis sit dei cultus et quod sacrificium sumere sit
prope seruitus debita soli deo greco nomine la-
tría appellata. Duo illi fratres Bayn et Abel
satis indicant quod maioris deus reprobante
sacrificium vero minoris aspectu. Sacrificium ergo
est ille singularis honor et illa singularis ser-
uitus qui sic debet christo secundum quod deus et non
debet pape nec alium pure creature. Unde Aug.
11. supradictum dicit ut alia nunc taceat que perti-
nent ad religionis obsequium quo colitur deus:
sacrificium certe nullus hominum est qui audeat
dicere debere nisi deo. Et subdit. Multa de-
niq. de cultu diuino usurpata sunt que honoribus
deserviunt humanis siue humilitate nimia
siue adulatione pessima. Ita tamen ut quibus ea
deserviunt homines haberentur qui dicuntur colen-
di et venerandi. Si autem multum eis aditur vrad-
randi. Sacrificandum vero nulli seruient nisi
ei que deum aut scilicet aut putauit aut fingit.

Ad primum ergo est dicendum quod sicut seruitus
respicit dominum. sic seruitus dominacionem. et
sicut seruitus simpliciter dicitur diuinitatem sim-
pliciter. ita seruitus summa diuinitatem summam
In christo autem secundum quod deus inuenitur domina-
tio que est potestas summa. et ideo seruitus sum-
ma sibi debetur que latría appellatur. In papa
autem non inuenitur nisi participatiue et mini-
sterialiter.

Ad secundum est dicendum quod aliquid boni est
in creatore quod non est in creatura ratione cuius
sibi debet proprius honor qui non debetur crea-
ture. sed quod nihil est in creatura quod non excellen-
tius sit in creatore. Ideo omnes honores qui
impenduntur creature potest exhiberi creatori.

Ad tertium est dicendum quod ipse potest consi-
derari dupliciter. scilicet in quantum dominus et in
quantum deus. In quantum vero dominus cum
diuinitas conueniat sibi et creature adoratur dulia.
sed in quantum deus adoratur latría. licet enim po-
testatis dominatio ut est in deo vel in ipso sicut
in summo. potest tamen considerari ut non summam
sed ut creaturam tali attributum creature. secundum
quem modum non est inconueniens quod talis serui-
tus conueniat deo ex tempore.

Ad secundum sic procedit. Videtur enim
quod pape debeatur honor qui debet christo
secundum quod homo. quia super illo verbo
Adorate scabellum pedum eius. dicitur glo. Caro
christi a verbo dei assumpta sine ulla impietate
adorabilis a nobis non illa adoranda que latría
est que soli deo debet. sed illa que est impendenda

latría que soli humanitati ipsi impenditur. Cum ergo
talis honor non repugnet pape. videtur quod licet
sine peccato sibi exhiberi possit.

Præterea dicit Aug. 11. de ciuit. dei. c. 11.
Adorator dei et hominum homo christus Iesus
cum in forma dei sacrificium cum patre sumat
cum quo est vnus deus. tamen in forma serui sa-
crificium maluit esse quam sumere. si ergo forme ser-
ui in ipso non est sacrificandus quod est proprie
latría. quoniam est de omni alio honore. ita potest
exhiberi pape sicut christo.

Præterea ipse secundum quod homo non est deus:
sed omnis honor qui non debetur christo secundum
quod deus licet potest exhiberi pape. Idem ergo
honor debetur pape qui exhibetur christo secundum
quod homo.

In contrarium est. quia honor debet aliquid ra-
tione suppositi. sed in ipso non est nisi suppositum
diuinitatis et persona diuina. sed si potest sine
peccato ydolatrie honor qui debetur deo exhiberi
pure creature.

Respon. dicendum quod idem honor qui debet
christo vel diuinitati eius debet eius humani-
tati. quod probatur ratione autoritate et exemplo.
Ratio est talis. Nam honor potest exhiberi aliquid
duobus modis. Vno modo per se et primo et gra-
tia sui. Alio modo per accidens et ut conueniam
alteri et ut non potest per se nec gratia sui.

Primo modo sola natura diuina et persona
diuina honoratur honore latrie.

Secundo modo caro ipsi et humanitas ipsa
coniuncta diuinitati eodem honore honoratur quo
honoratur persona diuina. Autoritas vero est Da-
maseni. li. 11. c. 11. vbi ait. quod caro saluatoris
secundum quidem eius naturam si consideret ut diuisa
a diuinitate subalibi intelligentijs inadorabi-
bilis est nec adoratur ut sic nisi ut creatura. vnica
autem dei verbo propter ipsum et in ipso adoratur
eodem honore quo adoratur ipse. Exemplum autem
est eiusdem Damasceni. supradictum li. Si enim consi-
deretur carbo per se non inflammatus igne tangi-
bilis est nec timetur. Si vero consideretur ut igne
inflammatus eodem timore quo timetur ignis time-
tur carbo. Similiter si consideretur caliga regis
per se non premitur pedi. non honoratur nec oscu-
latur. In pede vero eodem osculo quo osculatur
per osculatur caliga.

Si vero honor qui debet deitati debet hu-
manitati ipsi non nude sed ut coniuncte personaliter
diuinitati cum honor debitus deo sine pec-
cato ydolatrie non possit exhiberi pape non de-
bet pape exhiberi honor qui debet christo secundum
quod homo.

Ad primum ergo est dicendum quod glossa illa lo-

quisque de humanitate christi ut nuda non ut per
sone diuine coniuncta. Nos autem ut dicit dama
scenus. non ut nudam carnem christi honoramus
vel adoramus. sed ut unitam diuinitati eius.

Ad secundum est dicendum quod ipse in forma
serui factus accipere potest et esse seruimus.
lame recipere. noluit tamen in dicta forma taliter
naturam recipere ut dicit Augustinus libro super iudicia.
propter eius humanitatem ostendendam et propter
scandalum iudeorum vitandam. Similiter ne eius
occasione quisque existimaret quilibet sacrifican
dum esse creaturam.

Ad tertium est dicendum quod christo non debetur
honor secundum quod homo qui debetur deitati per se
tamen ut eius humanitas personaliter est coniun
cta diuinitati. idem honor debetur utriusque.

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim quod
honor qui debetur sanctis non debetur
pape. quia beata virgo mater fuit om
nium sanctorum. sed aliquis honor debetur beate
virgini qui non debetur pape. quod probatur quia
secundum Augustinum in sermone de assumptione.
eadem caro fuit matris et filij. Ideo sicut caro
filij non fuit corrupta sed assupta. Ita et matris
Similis ergo honor qui debetur filio debetur
matri. sed honor debitus filio non debetur pa
pe ut dictum est.

Preterea quod per super abundantiam dicitur
vni soli conuenit. sed de solis apostolis dictum
est. Nihilis honorati sunt amici tui dei. ergo ta
lis honor non debetur pape.

Preterea honor debetur pape ratione pote
statis et auctoritatis. sanctis autem debetur ho
nor ratione sanctitatis et bonitatis. Nam pro
pter sanctitatem canonizant aliqui et numerantur
in cathalogo sanctorum. non ergo honor debetur
eis debetur pape.

In contrarium est. quia sancti honorantur et lau
dantur. quia in eis honoratur et laudatur deus.
Iuxta illud psalmi. Laudate dominum in sanctis
eis. Sic eodem modo in papa et in alijs prela
tis ecclesie honoratur deus. Iuxta illud Luce. x.
Qui vos audit me audit. et qui vos spernit me
spernit. honor ergo qui debetur sanctis debetur pape.

Respon. dicendum quod honor pape exhibetur
ratione potestatis et auctoritatis. verum quod po
testas talis est ordinata potissime quod est a deo
sibi imbuta. et quod a deo sunt ordinata sunt sicut
dicit apostolus ad Roma. xij. Ideo induit talis
potestas vite sanctitatem et doctrine veritatem.

quoniam enim absolute loquendo potestas pos
sit esse sine sapientia et bonitate. et per consequens
sine istis possit homo ratione solius potestatis
honorari. potestas tamen pape que supponit

esse ordinata sine bonitate et scientia inueniri
non debet propter quod licet honor sit sibi exhibi
endus ratione potestatis non est sibi subtra
endus honor qui debetur sanctis ratione sancti
tatis et doctrine veritatis.

Ad primum ergo est dicendum quod beata virgo
potest considerari dupliciter. vel ut persona valde
sancta. et sic adoranda est vultu simpliciter qua
similiter et honorantur et adorantur alij sancti et
sanctae quo honore similiter honoratur papa.
Vel potest considerari ut mater dei. et sic per hanc
singularem dignitatem debet honorari quodam
singulari reuerentia que yppulcia vocatur. quod a
necesse videtur nec personam deitatem personaliter sicut
fuit caro christi. Ideo honor laurie qui debetur
christo filio suo non debetur sibi. In corruptio
autem carnis congrua fuit ut sibi conueniret sicut
carni ipsi. Non quidem propter diuinitatis per
sonalem coniunctionem. sed propter hominis pec
cati extinctionem.

Ad secundum est dicendum quod tibi nimis acci
pitur pro valde. ut dicit glossa. Valde enim hono
rati sunt apostoli et valde honorantur papa et episcopi
successores apostolorum existentes cum duces et
reges totius ecclesie sunt constituti.

Ad tertium est dicendum quod potestas pape or
dinata esse debet propter quod non excludit boni
tatem et veritatem et iustitiam equitatem propter
que sancti honorantur.

Ad quantum sic proceditur. Videtur enim
quod pape non debetur honor qui debetur
angelis. Nam angeli permiserunt se ut
deus adorari. Genes. xviij. talis autem honor
non debetur pape ut adoratur ut deus. non ergo
honor exhibetur angelis debetur pape.

Preterea angeli Isaie. vi. et danieli. ix. in fi
guris alarum et aliarum similitudinum receperunt
reuerentiam ab Isaia et danieli. Sed istud pro
hibetur Ezechie. ix. Non facias tibi sculpsile et om
nem similitudinem neque coles ipsa. non ergo ho
nor exhibitus angelis debetur pape.

Preterea angelus est maior christo. Iuxta
illud psalmi. Diministi eum paulominus ab ange
lis. sed honor qui debetur christo non debetur pa
pe ut supradictum est. ergo multo fortius non de
betur pape honor qui debetur angelis.

In contrarium est. quia Apocalypsi. vlti. scri
bitur. quod angelus qui loquebatur cum Iohanne
non permisit se adorari ab eo dicens. Et idem
feceris. cōseruus enim tuus sum et fratrem tuum.
sed papa recipit a fidelibus ecclesie adora
tiones. prostrationes et oscula pedum. ergo ma
ior honor exhibetur pape quam angelis.

Respon. dicendum quod natura angelica potest con

siderari dupliciter.

Primo quantum ad nature conditionem.
Secundo quantum ad dei in ipsa representationem.
Primo modo planum est quod natura angelica
maior est natura humana pape et cuiuscunque al
terius. dicit enim Dugo primo libro de sacramentis
parte quinta. In natura angelica tripliciter esse
potestare seu virtutes vnam virtutis et perfectio
nis qua vnusquisque natura sibi ipsi famulatur.
Alia donationis que naturam vnus famulatur alteri.

Tertiam administrationis. qua omnis natu
ra inferior humana vel alia famulatur ei.
Sed secundo modo perfectius representatur de
i natura humana quam in natura angelica. dicit
enim Augustinus. ij. de ci. c. xi. quod per illos tres angelos
apparuit Abrahe quos prius in terra adora
uit visibiliter representationem fuisse trinitatem equa
litatem atque in tribus personis vnam eandemque
essentiam unitatem. quod licet tres viderent vnus tamen
adorauit. Et per illos duos angelos millos ad
subuersionem Sodomo representatas esse personas
filij et spiritus sancti. quod patet in scriptura nunquam
legimus missum. Unde dicit quod nisi illi fuissent con
gniti Lot non adorasset eos in facie super terram.

Igitur exhibetur honor angelis per patres veteris
testamenti. quod in eis representabat deus per subie
ctam creaturam de aere vel vndeunque visibiliter
ab eis assumptam. sed longe melius deus repre
sentatur per papam et quantum ad nature conformi
tatem quod dei filius nunquam angelos approbavit
sed semper Abrahe in unitate persone. et quantum ad
officij potestatem quod nulli angelorum concessit da
ues ligandi et soluedi in celo et in terra sicut con
cessit Petro et successoribus eius.

Ad primum ergo est dicendum. quod sicut videtur
glossa. Sicut angeli quandoque notati sunt
angeli et quandoque deus. deus quidem inuenitur
inspirando. et angeli exteri administrando. Unde
deus adoratur in eis. quod cum prece verba iudi
cis nunciat non verba sua sed iudicis dicuntur. non
tamen vacat misterio quod post dei filij incarnatio
nem angeli nunquam talem reuerentiam accipere vo
luerunt. tanquam iam natura humana excellit et
nobilitior eis facta.

Ad secundum est dicendum. quod credere angelos
vel ipsum deum quantum ad diuinitatem posse alio
vel similitudine animalium figurari vel depingi
dupliciter potest intelligi. Vno modo figuratio
propria ut quis credat simile figuram deo et ange
lis inesse a natura ipsorum. et hoc est impium et be
relicum credere quod deus spiritus est et angeli quidem
spiritus sunt. Spiritus autem lineamentis et figuris
carent rebus corporalibus. Alio modo potest intelligi
figurationem transumptam. ut quis credat aliquam

dei vel angeli spiritalem proprietatem tales figu
ras exprimere et significare. et hoc est sincere pius
et licitum.

Ad tertium est dicendum quod ipse paulominus mi
noratur est ab angelis si consideratur humana
natura in sua iudicium et in corpore passibilitate
te. sed si consideratur coniuncta personaliter diuinitati
tati et ut immortalis facta. non est minor immo est
dominus et caput hominum et angelorum cuius ut
carnis papa existit.

Ad quantum sic proceditur. Videtur enim quod
maior honor debetur pape quam imagini
ipsi. quod papa est ymago dei naturalis
secundum rationale animam. sed pictura ipsi artifica
lis imago est. maior ergo honor debetur pape
quam imagini christi.

Preterea caro ipsi est honoranda honore la
urie. quod coniuncta est personaliter diuinitati. sed
imago ipsi non est coniuncta diuinitati personali
ter. si ergo ei non debetur honor laurie maior vel
equalis honor debetur pape sicut sibi.

Preterea ydolatria est adorare similitudinem
rei ut rem. ergo eodem modo ydolatria est bono
rare eodem modo rem et similitudinem rei.

In contrarium est Damascenus. iij. li. c. viij. vbi di
xit. quod eodem honore adoratur imaginem et imago
si ergo honor laurie debetur christo et imagini ipsi
non debetur ille honor pape qui debetur imagini ipsi

Respon. dicendum quod duplex est imago. vna natu
ralis sicut rationale creatura. altera artificialis
sicut pictura. vnde dicit Augustinus. quod aliter est ymago
regis in filio et aliter in nummo. differentia autem
est inter istam duplicem imaginem. quod imago natura
lis habet in se propriam dignitatem qua digna sit
per se honorari et per se potest esse honoris terminus.
nec proprie est constituta ad aliquid representandum
Imago vero artificialis non habet in se propriam
dignitatem qua digna sit per se honorari. vel quod
se possit esse honoris terminus. sed solum est instituta
ad aliquid representandum. Et ista est ratio
quare debet non adorari in imagine naturali. sed
ad eam conuenienter in imagine artificiali. quod im
rali adorando ipsa imago se habet ut terminus a
quo. deus vero ut terminus ad quem. Unde dicit
Damascenus. iij. li. c. viij. quod cum honoramus euange
lia non honoramus materiam. puta carnem vel arma
mentum quibus scripta sunt. sed honoramus illum
cuius verba sunt et fuerunt. similiter cum adoramus
crucem christi non adoramus crucis materiam puta
lignum vel aurum. sed adoramus ipsum crucifixum cuius
figuram representat. si ergo eodem honore honoratur
ipsa et sua imago. quod honore laurie non debetur
ille honor pape qui debetur imagini ipsi.

Ad primum ergo est dicendum quod papa cum sit

Imago dei naturalis non potest esse per se bonus terminus cui non debetur honor laudis. Sed imago christi non adoratur ut bonorum terminus sed est solus honoris signum propter quod adoratur eadem adoratio et eodem honore cum suo signato.

Ad secundum est dicendum quod caro christi contra sancta divinitas adoratur ut terminus ad quem quis per accidens. quia propter divinitatem cui est consuetudo. imago vero christi est terminus a quo. et ideo non est simile.

Ad tertium est dicendum quod adorans imaginem christi honore laudis non movet ad similitudinem imaginis sicut ad rem terminantem eius intentionem. sed sicut rem a qua incipit eius intentio ipsum vero christum adorant tanquam terminum ad quem eius adoratio et intentio completur.

Ad sextum sic proceditur. Videtur enim quod papa aperte malo non debetur honor. quia papa non debetur honor nisi propter christum cuius vicarius est. sed christus non honorat malos contemnentem ipsum. Sicut dicitur in 1. Regum. 10. Qui me contemnit erunt ignobiles. papa ergo aperte malus est contemendus non honorandus.

Proterea si papa aperte malus honoratur aut hoc est quia malus aut quia papa. Non primo modo. quia malicia non est honoranda. Non secundo modo. quia secundum Gregorium. Honorare hominem non quia homo sed propter aliquid quod circa ipsum sit sicut accepit pro se.

Proterea in eo quod quis peccat non est honorandus immo vituperandus. sed papa in executione officii papae peccat ex quo est aperte malus. ratione ergo officii non est honorandus.

In contrarium est. quia super illo verbo. 1. Petri. 10. Omnes honorate. dicitur glo. etiam si mali sunt qui vobis praesunt debent esse honorati non subtrahatis.

Responsio. Dicendum quod secundum Iulium Donatorem est exhibitio reverentiae in testimonium virtutis. Illud autem contingit dupliciter fieri.

Primo in testimonium virtutis sue et gratiae sui.

Secundo in testimonium virtutis alterius et gratiae alterius. Dupliciter ergo potest exhiberi honor ipsi papae.

Primo in testimonium virtutis sue et gratiae suae honoris et sanctitatis.

Secundo in testimonium virtutis christi et gratiae christi cuius vicarius est. Iuxta illud. 1. ad Corin. 5. Sic nos existimet homo vicarium filios christi quoad ergo est vicarius christi et

quoad non definit esse papa batus quod sit aperte malus honor papalis subtrahendus sibi non est.

Ad primum ergo est dicendum quod honor debetur aliquando ratione mentis aliquando ratione officii. Primo modo deus non honorat malos. Sed secundo modo tandem eos honorat quodiam eos tollit in officio. Et isto modo papa aperte malus a fidelibus est honorandus quodiam a deo tollitur in papatu et quodiam non definit esse papa. quia non exhibetur aliam bonorum ille in testimonium virtutis suae sed alienae.

Ad secundum est dicendum quod papa aperte malus honoratur non quia malus sed quia papa. nec secundum hoc honoratur propter aliquid quod sit circa ipsum finaliter. sed propter aliquid quod est supra ipsum ut propter deum a quo in papatu tollitur.

Ad tertium est dicendum quod papa non peccat in officii executione. sed quia indigne exercitur et sic exhibendus est sibi honor propter ipsam executionem non propter indignam.

Questio decima quod modo ad papam spectat de fide et heresi determinare.

Est hoc considerandum est de potentia papae respectu ecclesiae cui praesertim administratur. Ecclesia autem aliqua est comprehensivum aliqua vitarum. Et vitarum aliqua est super terram et aliqua infra terram. Comprehensivum autem ecclesia et tribus integratur.

Primo trinitatis et divinarum personarum dominatione.

Secundo sanctorum veneratione.

Et tertio angelorum administratione.

In ipsa autem trinitate quatuor consideranda occurrunt.

Primo si ad papam spectat de fide et de heresi determinare.

Secundo si ad eum spectat determinare de unitate divinae essentiae.

Tertio si ad eum spectat determinare de distinctione personarum.

Quarto si ad eum spectat determinare de humana natura assumpta a dei filio.

Circa primum queruntur sex.

Primo. utrum ad papam spectet determinare

re que sunt fidei.

Secundo. utrum ad papam spectet determinare quid est heresis.

Tertio. utrum ad papam spectet circa haec sunt fidei aliquid diminuire vel addere.

Quarto. utrum sine mandato papae aliquis possit de heresi inquirere.

Quinto. utrum sine mandato papae aliquis possit in heresi comprehensos condemnare.

Sexto. utrum sine mandato papae liceat principibus christiane fidei hereticos capere et iudicare

Ad primum sic proceditur. Videtur enim quod non spectat ad papam illa que sunt fidei determinare. quia quod non est a papa inveniendum ad papam non spectat determinare. sed fides et illa que sunt fidei non sunt a papa inveniuntur. Scribitur enim. 1. Petri. 1. quod non voluntate humana allata est aliquando propheta. sed spiritu sancto inspirati locuti sunt sancti dei homines.

Proterea. 1. 2. Timotheo. 1. quod unusquisque bene iudicet de his que novit et bonum est bonus iudex. sed plures quodam sunt in ecclesia magistri et doctores qui melius sciunt que sunt fidei quod papae. ergo ad eos magis spectat determinare talia quod ad papam.

Proterea fides est communis omnibus fidelibus et in fide causa unusquisque fidelis agit ergo ad omnes fideles spectat determinare que sunt fidei.

In contrarium est Augustinus. contra epistolam fundamenti ubi dicit. Ego autem non crederem evangelio si non crederem ecclesie. et mandato ergo papae qui est caput ecclesie illa que sunt fidei roboremur et terminantur.

Responsio. Dicendum quod una est fides totius ecclesie et modernorum et antiquorum. Iuxta illud apostoli ad Ephe. 4. Unus deus. una fides unum baptismum. Ad illum ergo pertinet determinare que sunt fidei qui est caput totius ecclesie. talis autem est summus pontifex successor Petri pro cuius fide singulariter rogavit salvator Lucas. 22. quando dixit. Ego pro te rogavi petre ut non deficiat fides tua. et tu aliquando conversus confirma fratres tuos. Illud autem satis figuratus est Hieronymus. 27. ubi dicitur est Hieronymus qui fuit rector iudeorum. sicut papa est rector omnium christianorum. esto tu populo in his que ad deum pertinent ut ostendas ei caeremonias et ritum colendi deum. Sic ergo omnes questiones emergentes de lege et de cultu dei referuntur Hieronymo determinande. sic omnia que sunt fidei christiane papae est prope determinare. Unde dicit Epiphanius in li. 26. Et membra maneamus in capite in nostro apostolico thro

no romanorum pontifice maneamus. a quo non firmum est querere quid credere quid tenere et quid querere debemus. Et Hieronymus in epistola 21. entalibus missa dicit. Omnes fines orbis terre qui dominum sincere receperunt. et ubique terrarum catholicam veram fidem continentem in pontificem romanorum tanquam in solem respiciunt. et ex ipso lumine catholice et apostolice fidei recipientur veritate nec merito. quia Petrus legitur primo perfectam fidem esse confessus domino revelante. cum dixit Hieronymus. 27. Tu es christus filius dei vivi.

Ad primum ergo est dicendum quod sicut per homines deo ordinante tradita sunt nobis divina eloquia. ita deo disponente per homines nobis dubia ipsius fidei declarantur et determinantur. Unde Damasius. 1. libro. Omnia que tradita sunt nobis per leges et prophetas et apostolos et evangelistas suscipiamus veneremur et cognoscimus. nihil ultra hoc inquirentes.

Ad secundum est dicendum quod sicut dicitur. 2. Thimo. 2. Secrete. Aliud est causis terminum imponere. et aliud est sanctam scripturam diligenter ponere. In negotiis ergo et questionibus insurgentibus de fide diffinitionis et terminandis non solum est necessaria scientia veritatis potestas Unde ipse dicitur petro. Quodcumque ligaveris super terram erit ligatum et in celis. per dicit Tibi dabo claves regni celorum. in altero datus est scientia discernendi inter lepra et leporem. In altero autem datus sibi potestatem ejiciendi aliquos ab ecclesia vel recipiendi. Iustum est ergo et rationabile ut cum questionibus aliquae et dubia in surgunt de fide quod papae doctores et magistros in sacra pagina sibi adiungat. ut per eos plene veritas discatur. sed talibus questionibus finem et terminum imponere ad solus papae potestatem pertinet.

Ad tertium est dicendum quod secundum Augustinum. 21. de tri. c. 11. Aliud est scire tanquam modo quod homo credere debeat propter adipiscendam vitam beatam que non nisi eterna est. Et aliud est scire quemadmodum bonum et propter optulit et contra impios defendat quia primum pertinet contra ad omnes fideles. Secundum vero spectat ad summum pontificem et alios maiores de ecclesia.

Ad secundum sic proceditur. Videtur enim quod ad papam non spectat determinare quid est heresis. quia papa non potest determinare quod papae deprehensus in heresi sit papa. ut supra dictum est. ergo cum heresis sit impugnatio fidei non poterit determinare quod impugnatio fidei non sit hereticus.

Proterea Hieronymus dicit. et ponitur. 21. q. 11. quod

Quisq; aliter sacram scripturam intelligit & sensus spiritus sancti flagitat a quo scripta est. licet ab ecclesia non discesserit heresi. tam ap- pellari potest. sed papa non potest scire semper quali- ter spiritus sanctus flagitat. ergo ad ipsum non spe- ciat determinare quid est heresis.

¶ Secundum primum circa compositionem et divisionem est veritas falsitasque. ergo cum heresis imponat puerum dogma et falsam opinionem eorum que cre- duntur ut dicitur. Dico. sicut ad papam non spe- ciat determinare intellectum hominum sed vel de- terminat a deo vel auctoritate propria in compo- nendo et dividendo. ita ad ipsum non spectat de- terminare quid est heresis.

¶ In contrarium est. quod idem est iudex rectus et obliquus qui ut dicitur per philosophum. de anima. et oppositorum eadem est disciplina. sed papa est iudex eorum que sunt fidei. ut supra dictum est. ergo iudex est deter- minando quid est heresis que fidei opponitur.

¶ Respondeo. Dicendum quod sicut dicitur ysidorus. viij. li. c. ij. Heresis grece ab electione vocatur. quod scilicet unusquisque illud sibi eligat quod melius sibi videat. In religione autem christiana ut idem dicitur. Non licet alicui eligere quod placet. Sed iuxta apostoli sen- tentiam capere debemus intellectum in obsequium spiritus ut illa in credendo nobis eligamus. que a christo et apostolis ac sacris doctoribus nobis tradita sunt. Conuenit autem eligere contra spiritum et apostolorum ordinationem multis modis.

¶ Primo contra articulos et consilios sanctorum patrum terminationem et hoc est directe heresis. Unde dicit Augustinus in libro de utilitate credendi. quod hereticus est qui alicuius commodi temporalis vel gloriae principatus sui gratia falsas ac novas opi- niones gignit. vel sequitur in ecclesia.

¶ Secundo contra sacre scripture approbatam ex- positionem. secundum quem modum dicitur. Dico. quod here- ticus est quisque intelligit aliter sacram scripturam quam sensus spiritus sancti flagitat.

¶ Tertio contra ritus ecclesie observationem et sic accipit apostolus heresim. id est. Corin. xi. De illis qui pransi corpus christi sumebant dicens. Opponet hereses esse in ecclesia.

¶ Quarto contra ecclesie sacramentorum deuotionem et sic fornicarij malefici sacramentorum vio- latores et demonum consultores diuinatores prae- heresi appellantur. ut patet. cor. i. q. iij.

¶ Quinto contra recte fidei prestantiones. et sic symoniaci et auari heretici appellantur. Nam auaritia dicitur secundum apostolum ydolorum cultus quia sic auarus exteri proestatur. ut munus quasi prodeum ab ipso colatur. et symonia spiritualia vendendo que non nisi a spiritu sancto sunt diuini spiritus sancti esse prestantur. Unde symonia heresis

nominalis. id est. i. Cum ergo multipliciter accipitur heresis ad illam spectat determinare vel inter- pretari quid sit heresis ad quem spectat determi- nari. vel interpretari illa que sunt fidei quod non nisi ad summum pontificem diuinitus primere. Et dicitur. xij. q. i. Nulla perturbatio a tramite apo- stolice sedis retrahat que omnes hereses semper destruat.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod papa non deter- minat heresim non esse heresim sed determinat non alicui licere ex sui arbitrio voluntate eligere sibi quod placet in his que sunt fidei quod si sit contra eius determinationem ipsa factio heresis incurrit.

¶ Ad secundum est dicendum quod in expositione sa- cre scripture secundum Augustinum non debemus velle sen- tentiam et expositionem nostram esse sententiam sa- cre scripture. quod hoc est proprie superiorum qui ut sa- ment gloria alicuius bonorum sicut somniant. ita sa- cram scripturam exponunt. sed potius inquam sacre scripture et expositionem sanctorum qui spiritu san- cto fuerunt inspirati debemus velle esse sententiam et expositionem nostram a qua si aliquorum dicitur de- uiant papa potest scire.

¶ Ad tertium est dicendum quod papa non debet de- terminare intellectum hominum in compositione et diuisione eorum que non sunt fidei. Sed quod nego- cia fidei ad deum spectant preterire et hereses omnes destruere et nullam fouere spectat ad ipsum capere et determinare intellectum unus cuiusque in obsequium christi.

¶ Ad tertium sic proceditur. Videtur enim quod ad papam non spectat circa illa que sunt fidei aliquid addere vel diminueri. scribitur enim apoc. vlti. Si quis aliquid apposuerit ad verba hec apponet deus super illum plagas scriptas in libro. et si quis diminueret de verbis libri prophetie huius aufert de parte eius de libro vite. non ergo potest papa aliquid addere vel diminueri de his que sunt fidei.

¶ Preterea scribitur Act. xv. quod cum aliqui vellat edgere apostolos ad observationem legalium dixit petrus. ut quid temptatis imponere iugum super cer- nices discipulorum quod neque patres nostri neque nos portare potuimus. cum ergo onus spiritus sit leue et iugum eius sine non spectat ut videtur ad papam aliquid addere super illa que sunt fidei cum hoc non possit esse sine grauiamine ipsorum fidelium.

¶ Preterea scribitur. i. Tim. ij. Sicut etiam et sine disciplina questiones deuita scientia generat lites. sed frequenter in addendo vel de- terminando illa que sunt fidei oriuntur lites. ergo ad papam non spectat in talibus aliquid ad- dere vel diminueri.

¶ In contrarium est. quod ad papam pertinet sumbo

lum condere et aliquos articulos apponere secundum quod requiritur episcopi puritas et ecclesie necessitas.

¶ Dicendum quod secundum Augustinum in libro de vera reli- gione. In his que sunt fidei talis regula est. quod si vera et falsa et damnata semper sunt respuenda. vera vero et approbata semper sunt tenenda. dubia autem tamdiu credenda quam diu aliud doceat ratio vel contrarium propriam sancte matris ecclesie au- thoritas. papa ergo potest aliquid addere supra illa que sunt fidei dupliciter potest intelligi. vel quantum ad dubios interpretationes et terminationes. vel quantum ad occultos et implicitos explicaciones utroque modo potest papa aliquid addere super illa que sunt fidei. quod si aliqua sunt dubia et obscura in fide ad eum pertinet interpretari et determina- re post cuius determinationem hereticus esset contra- rium primader asserere. Et dicitur immo. et po- nitur. xij. q. i. Quoties fidei ratio vendit. ar- bitro: oes fratres et coepos nostros non nisi ad petrum. i. sui nominis et honoris auctoritate referre debere. sicut nunc reuult dilectio vestra quod per totum mundum possit ecclesie oibus prodesset: ad ipsam papam similiter spectat implicita et occulte in fide per temporis et etatis congruentia explicare et declarare ut quod inferiores ecclesie filij implere et occulte crediderunt. postmodum publice et expli- cite cofiteantur et hoc vel propter alicuius heresis in- surgentis extirpationem. aut propter ipsorum metum delin in fide augmentationem. Et dicitur Leo pa- pa. et ponit. xij. q. i. Sicut quedam sunt que nul- la sunt ratione conuelli. ita multa sunt que aut pro necessitate temporis aut pro consideratione etiam in oportet regni. illa semper conditione seruata quod nec preceptis euangelicis contraria nec decretis sanctorum patrum inueniantur aduersum.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod opponere et diminueri de his que sunt fidei veritate contrarium / pendere vel errorem apponendo meretur penas quas beatus Jobes comminatur. Sed apponere illa que defunt fidei suppledo sicut apponebat Paulus apostolus implicita declarando et obscura inter- preando et inordinata ordinando modo quo ipse dicitur. i. Cor. in. xi. Lettera autem cum venero di- spouam. non meretur penam sed premium.

¶ Ad secundum est dicendum quod doctrina spiritus non dicitur leuis propter mandatorum diminutionem vel multiplicationem. quod cum bonum et virtus secundum dyoni. consistant ex integra causa ad destruendum vero virtuosus actum unum solum sufficiat. antea et difficilis est via que ducit ad vitam. et lata et facilis que ducit ad perditionem. Est ergo facilis et le- uis propter caritatis dilectionem que et quantumque difficilia et vere impossibilia precipiantur facit leuis et portabilia.

¶ Ad tertium est dicendum quod questiones sacre de his que sunt fidei propter linguarum verborum stultitiam est et omnino vitanda quia seruus dei non oportet linguare sed mansuetum esse ad oes. Sed tales questiones sacre propter veritatis inquisi- tionem non est stultum immo valde utile.

¶ Ad quartum sic proceditur. Videtur enim quod inquirere de heresi conueniat cuiuslibet christiano. Scribit enim Jaco. v. Si quis quod et vobis enauerit a veritate scire debet quoniam qui conuertit fecerit peccatorem ab errore vite sue libera- bit aiam eius a morte. et nullus potest aliquid reuo- care ab errore nisi illud errorem cognoscat. cuiuslibet ergo conuenit et proprio apostoli de errore inquirere.

¶ Plus est hereticum occidere quam de errore in- quirere. sed ad matthias machabeus propterea au- thoritate eius qui ad aram sacrificiorum accesserat interfecit. Et scribitur. i. Macha. multo ergo ma- gis licet propterea auctoritate de heresi inquirere.

¶ Dicit Eyprianus et ponit. xij. q. v. Si ante aduentum christi circa deum colendum et ydola speranda precepta seruata sunt. multo magis post aduentum spiritus omnibus mandabat confortis hereticorum fugere et de heresi inquirere. ergo mul- to magis licet hoc facere in presenti statu.

¶ In contrarium est. quod cui non licet de fide di- sputare non licet de heresi inquirere que fidei op- ponitur. sed scribit extra de here. c. quicunq;. In- bemus quoque ne cuiusque laice persone publice vel occulte vel priuam de fide catholica liceat di- sputare. Quicunq; vero contra hoc fecerit exco- munications laqueo innodetur.

¶ Dicendum quod heresis est crimen ecclesiasticum spirituale. et ideo ad spirituale iudicium inquisitione iudicaria pertinet de ea cognoscere. sine ergo mandato pape qui est iudex vniuersalis ecclesie nulli licet de ipsa heresi inquirere. Unde dicit extra de here. c. per hoc concedimus quod per ipsos episcopos et inquisitores de ipso facto inquiri valeat contra vel diuulsum. et hoc est sans conueniens quod saluator cuius vitarius papa existit per apostolos mandauit hereticos esse attendendos et cauendos. Attendendos quidem quoniam dixit ad matth. vij. Attendite a falsis prophetis qui veniunt ad vos: pro quos falsos prophetas hereticos insinuare vo- luit ut Enso. dicit Lauedus vero ad matth. xvi. quoniam dixit. Cauere autem a fermento phariseorum et saduceorum. Et apostolus per platos ecclesie mandauit hereticos esse obseruandos. Philipen. iij. Quis enim dixisset idem sapientiam? omnes et in eadem re- gula permaneamus. Statim subdit. Obseruare eos que ita ambulat sicut habetis formam nostram.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod apostolus ibi lo- quitur de conuentione ab errore per modum fra-

tame correctionis non per modum iudicant in
quisitionis. Nam prima correctio pertinet ad
omnes. sed secunda pertinet solum ad prelatos
inquisitione ordinaria vel ad inquisitionem ex
commissione sedis apostolicæ.

Ad secundam est dicendum quod ad abbas
interfecit illi qui ad aram sacrificatur accesserit
ratulo diuine legis et eius auctoritate.

Ad tertiam est similiter dicendum quod unum deum
colere et ydola spernere omnibus est preceptum
strictius post aduentum christi quam ante. Sed de
heresi vel ydolatria inquirere cum sint crimina
fidei opposita ad illum pertinet qui est totus super
dei et ecclesie caput.

Ad quintam sic procedit. Videtur enim
quod sine mandato pape quis possit in be-
nignis reprehensos condemnare. quia quod
est prohibitum pape et vniuersaliter ecclesie pre-
lati sine mandato eorum fieri potest. sed ad abbas
11ij. Saluator prohibuit apostolis ne eradicarent
31 zaniam per quam heretici intelligunt. scilicet au-
gustinum. non ergo de mandato pape debet fieri
hereticorum condemnatio.

Preterea dicit Gregorius et ponitur. 11ij. q. viij.
Si in mortem longobardorum me misere volu-
issem. bodie longobardorum genus nec regem nec
duccem haberet. sed quia deum timere in morte an-
iustitiam hominis me misere formido. con-
demnationi ergo hereticorum papa se immiscere non
debet.

Preterea dicit Hieronymus et ponitur. 11ij. q. v.
Ad alios comprimere et bonos subleuare regum
officium est. Ad agis ergo pertinet ad principes
seculares in heresi comprehensos condemnare
quod ad papam.

In contrarium est quod dicit Hieronymus et ponitur
11ij. q. 11ij. Secunde sunt punide carnes et sca-
biofa ouis a caulis repellenda est ne tota domus
massa et corpus et pecora ardeat corruptas par-
tes carum et intereat. Nam Arius in alexandria
vna scintilla fuit sed quia non statim oppressus
totum orbem eius flamma populata est. canonica
ergo condemnatio hereticorum non debet fieri sine
mandato pape.

Respon. Dicendum quod ecclesia condemnat he-
reticos duplici condemnatione.

Primo condemnatione mortis spiritualis vel
per excommunicationem per quam separatur anima
a corpore militico ecclesie. sunt enim omnes be-
renici et sententia canonis excommunicati.

Secundo condemnatione mortis corporalis
per quam separatur anima a corpore naturali.

Prima igitur condemnatio facit ecclesie

intermediate per seipsas. quia excommunicatio est
propter mucro pape et eorum.

Sed secunda condemnatio non facit im-
mediate per seipsam sed post adiurata heresim
reliquit eos iudicio seculari non tamen sine man-
dato eius. Ita secunda condemnatio debet fieri
propter duo.

Primo propter seruandam circa eos caritatem
nam dilectionem. Nam ecclesia circa omnes vitiosos
ra misericordie ostendit. Et ideo non statim ex-
ponit eos morti. sed post primam et secundam cor-
rectionem. iuxta apostoli sententiam si relapsi inuenta
sunt tanquam subuersi ne alios possint subuenerere
iudicio seculari relinquit. Similiter propter cau-
telam ne in suo iudicio decipiat ne forte creden-
do punire nocentem perimat innocentem.

Ad primum ergo est dicendum quod sicut ponitur
11ij. q. 11ij. Aliud est excommunicatio. aliud est eradi-
catio. Excommunicatur enim aliquis ut sit apostus vel
spiritus eius saluus fiat in die domini. Sed eradi-
catio fit per mortem et separationem anime a cor-
pore naturali. Et si dominus mandauit non esse eradi-
canda 31 zania visus ad messam venturi seculi
in illo casu intelligendum est quando non potest
eradicari 31 zania sine eradicatione tritici.

Ad secundum est dicendum quod papa et episcopi non
debent se immiscere in morte hominis imedia-
te eos sententiando vel condemnando. sed dig-
nos morte relinquunt iudicio seculari.

Ad tertium est dicendum quod ad seculares iudic-
es pertinet hereticos condemnare presupposito ta-
men iudicio ecclesie esse condemnatos scilicet or-
dinem ab ipsa institutum.

Ad sextum sic procedit. Videtur enim quod
sine mandato pape liceat principibus
ipiane fidei hereticos capere et iudica-
re. quia quod est licitum populo facere sine requisiti-
one alterius. multo magis est licitum regibus
et principibus ipiane fidei. sed mandatum fuit
populo israelitico. Deuter. viij. Bras eorum sub-
uertite et confragite stamas lucosque succendite.
quia populus sanctus es domino deo tuo.

Preterea magis est corpora hereticorum iam
sepulta comburere quam hereticos capere et con-
demnare et iudicare. Scribit enim. 11ij. Reg. c. 11ij.
quod rex Josias vidit sepulchra hereticorum que
erant in montibus misitque et tulit ossa de sepul-
chris et combussit ea super altare. licet ergo regi-
bus et principibus pro iudicio iudicare et ca-
pere hereticos.

Preterea scribit. 11ij. Reg. 19. quod Daza rex
iuda purgavit vniuersas sordes ydolorum et con-
fregit simulacrum turpissimum et combussit in cor-

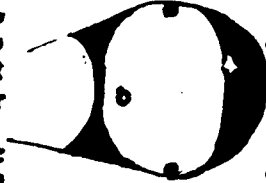
rentem cedron. Sed hoc pertinet ad cultum dei vel
quilibet rex et princeps christiane fidei purget
a sordibus ydolorum et hereticorum regnum suum.
ergo licet eis hoc facere absque precepto pape.
In contrarium est quia illos non possunt ca-
pere et iudicare propter iudicio reges et princi-
pes seculares qui non sunt de foro ipsorum. sed
hereticos capere et punire est de foro ecclesie. er-
go hoc non licet eis facere sine mandato pape.

Respon. Dicendum quod nec peccatum ydolatrie
nec peccatum heresis legitur esse puniuntur sine ex-
presso mandato ecclesie. Scribitur enim. Ezo-
11ij. quod peccatum ydolatrie commissum per filios
israel quando fecerunt sibi vitulum corbanem
non fuit puniuntur nisi ex precepto Abdyssi qui de-
scendens de monte dixit. Si quis est dñi iun-
gatur mihi. et tunc congregati sunt ad eum omnes
filij zeui. Planus est autem quod personam moysi
representat summus pontifex quantum ad potesta-
tem regalem et sacerdotalem et filiorum zeui episcopi et
alii prelati. Similiter super illo verbo
can. ij. Capite nobis vulpes paruas que de-
moliunt vineas. nam vinea nostra floruit. di-
cti glo. Quonia non sufficit nobis vita nostra
in exemplum alijs ponere et bonam predicatio-
nem facere nisi etiam errantes corrigamur et infir-
mos ab insidijs aliorum defendamur. Ideo recte
dicitur. Capite nobis vulpes. i. hereticos qui
callidi sunt et se humiles fingunt sicut vulpes.
Abscondunt enim in foueis. et cum exierint ap-
parent nunquam directis in circuitibus curant. Illud
etiam mandatum apostoli post primam et secundam
monitionem deuita hereticis quonia subuersus
est. Tunc archiepiscopo Cretenis intelligit esse factum
Prima similiter ad Corin. v. Impugnantes
fidem auctoritate ecclesie apostoli mandat traden-
dos esse satane. absque igitur auctoritate pa-
pe heretici non capiendi nec iudicandi sunt per
principes seculares.

Ad primum ergo est dicendum quod ille populus
ans ydolorum non confregit. nec ex precepto moysi
si rex Josias rex israel combussit corpora here-
ticorum. nec Daza rex iuda purgauit sordes ydo-
lorum que fecerant patres eius nisi auctoritate
dei cuius vicarij in terris papa existit. Unde
ille auctoritates non faciunt ad propositum.

Questio. xi. quomo- do ad papam spectat determinare ea que

pertinent ad vnitatem diuine essentie.



Inde considerandum est quomodo
spectat ad papam spectat de heresi
determinare que ad vnitatem diuine
essentie pertinent. Circa quod
queruntur sex.

Primo. vtrum ad papam
spectat sub articulo ponere que non possunt ab
homine naturaliter cognosci.

Secundo. vtrum ad papam spectat sub arti-
culo ponere. Credo in vnum deum.

Tercio. vtrum ad papam spectat ponere sub
articulo vnum deum esse creatorem omnium.

Quarto. vtrum ad papam spectat determina-
re modum credendi in trinitatem.

Quinto. vtrum ad papam spectat determina-
re modum distinctionis personarum.

Sexto. vtrum ad papam spectat modum vnita-
tis trium personarum determinare.

Ad primum sic proceditur. Videtur enim quod
ad papam non spectat sub articulo po-
nere que ab homine naturaliter cogno-
sci non possunt. quia stultum est sub articulo po-
nere que non possunt probari. sed deum esse unum
et verum vel christum esse incarnatum naturaliter
probat non potest. ergo talia sub articulo poni
non debent.

Preterea articulus dicitur quia artat nos ad
credendum. Sed secundum Augustinum. Credere est volun-
tarium. non enim potest quis credere nisi volens.
non ergo papa debet ponere sub articulo que
naturaliter cognosci non possunt.

Preterea spiritualia et eterna que naturaliter
cognosci non possunt sunt semper eadem et immuta-
bilia. sed illa que sub articulis ponuntur creantur
et desunt. Dicit enim Gregorius. quod secundum incre-
menta temporum creuit scientia sanctorum patrum.
et quanto vniuersiores fuerunt aduentu saluato-
ris tanto sacramenta salutis plenius preceperunt.

In contrarium est. quia ad papam spectat sub
articulo ponere que nos beatos faciunt. sed ta-
lia sunt que non possunt naturaliter ab homine
cognosci. Iuxta illud Job. fr. Beati qui non
viderunt et crediderunt. expedit ergo talia sub
articulo ponere.

Respon. Dicendum quod homo viuunt triplicem vitam.
Prima vita contemplatiua et spirituali per
quam deo coniungitur.

Secundo vita actiua et moralis per quam in

agendis diriguntur.

¶ Tercio vita specularis et intellectuali per quam in ratione perficitur. Stultum ergo esset dicere quod homini non deberent proponi alia quam alia ad credendum que per seipsum cognoscere non valent. Nam si hoc esset in vita spirituali deo non coniungeretur. Nam per solam fidem homo facit cum deo quoddam matrimonium. quia per solam fidem homo coniungitur deo. Juxta illud *1. Cor. 13.* Sponsabo te mihi in iusticia et misericordia et in fide. In vita vero materiali in agendis non diriguntur. Nam per solam fidem homo non diriguntur in agendis per que potest consequi vitam eternam. Unde ipsa sola dicitur substantia et fundamentum sperandarum rerum. cuius signum est quia nullus philosophorum ante adventum christi cum toto conatu suo tantum potuit scire de scientiis necessariis ad salutem. quam post adventum christi scire vult per solam fidem. propter quod dicit *Aug. 12. de tri. c. 12.* quod illi precipui gentium philosophi qui in visibilia dei per ea que facta sunt intelligere poterunt. tamen quia sine christo mediatoris prophetosolophati sunt quem nec futurum prophetas nec uenisse apostolis crederent. sicut dicitur in illis ueritatem derinuerunt in iniquitate.

¶ Tercio in vita intellectuali non proficeretur. Est enim humana cognitio sic debilis quod nullus philosophorum longum tempus apponendo in studio potuit perfecte naturam unius mulce inuestigare. Unde legitur de quodam philosopho. quod triginta annis in solitudine stetit ut cognosceret naturam apis nec eam perfecte inuestigare posset. stultum est autem nolle credere nisi illa que tantum homo per se cognoscere potest.

¶ Ad primum ergo est dicendum. quod licet illa que sunt fidei per rationem non possint probari. sunt tamen tot signis et miraculis confirmata quod per nullam puram creaturam fieri possent. Si enim res miraretur litteras consilio suo eius sigillo signatas. nullus esset ausus dicere tales litteras non processisse auctoritate regis. Illa autem que fidei sunt tradita nobis per prophetas et apostolos sigillo dei signata sunt quod quidem sigillum miracula et signa sunt que dei filius in humana natura fecit. quod si dicat miracula illa fieri nullum uidisse leuiter respondet. Constat enim quod ante aduentum christi totus mundus ydola colebat. sicut ipse historie paganorum ostendunt. Sed modo fere omnes sapientes diuites et potentiores ad christum sunt conuersi. aut ergo istud

facium est miraculose per christum. et sic habeo propositum. aut dicit hoc non esse miraculosum et sic dico non potuisse esse motus miraculum quod mundus totus sine miraculis conuerteretur.

¶ Ad secundum est dicendum quod licet ad credendum homo non cogatur necessitate coactionis artatur tamen ad credendum necessitate finis. quia non potest aliquis consequi finem vite eterne nisi per credere illa que sunt fidei. Juxta illud apostoli ad *1. Cor. 13.* Accedentem ad deum oportet credere. quia sine fide impossibile est deo placere.

¶ Ad tertium est dicendum quod credere illa que sunt fidei potest intelligi dupliciter. aut substantia liter per additionem. aut accidentaliter per explanationem.

¶ Primo modo immutabilia sunt et eadem quia secundum *Aug.* Una fides est antiquorum et modernorum.

¶ Sed secundo modo creuerunt. quia multa explicite nos cognoscimus que illi implicite cognouerunt. Et sic papa aliqua potest explicare in articulis que explicata non sunt.

Ad secundum sic procedit. Videtur enim quod ad papam non spectet sub articulo ponere. Credo in unum deum. quia quod est a philosophis demonstratiue probatum non est ponendum sub articulo. sed esse unum deum demonstratiue probatum est a philosophis in pluribus locis. ergo non est ponendum sub articulo.

¶ Preterea ponere sub articulo ad que ratione humana induci potest diminuit rationem merito. Juxta illud *1. Cor. 13.* fides non habet meritum cum humana ratio prebet experimentum. sed quod sit unus deus potest adduci humana ratione. ergo non est ponendum sub articulo.

¶ Preterea preceptum dei artat nos ad credendum absque eo quod sub articulo ponatur. sed preceptum dicitur. *1. Cor. 13.* Audi israel dominus deus unus deus unus est. non est ergo ponendum hoc sub articulo.

¶ In contrarium est. quia in simbolo patrum et in simbolo apostolorum ponitur. Credo in unum deum.

¶ Respon. Dicendum quod rationaliter ponitur sub articulo esse deum et esse unum deum. nam deum esse gubernatorem omnium et omnium actuum humanorum directorem ac omnium bonorum remuneratorem et malorum punitorem multa negauerunt. quia ponentes omnia casualiter euenire

negauerunt deum esse omnium pulcritudinem et gubernatorem cuius contrarium ad sensum uideamus. Nam uideamus res omnes ut solem lunam et stellas determinatam causam habere quod non contingeret si casualiter eueniret. ponentes uero actus humanos non disponi a deo nec ab ipso potest induci sunt. quia uidebant bonos in mundo isto affligi et malos prosperari negauerunt deum actus humanorum esse directorem non attendentes quod bonus medicus per eandem artem medicine proinat unum infirmo equam et alteri unum et cetera scientia secundum quod ars medicine dicitur.

¶ Ponentes autem non esse aliam vitam preter istam negauerunt deum esse omnium malorum punitorum et bonorum remuneratorem. Contra quod dicit apostoli. *1. Cor. 13.* Si tantum in hac vita sperantes in ipso sumus. miserabiles omnesibus hominibus sumus. rationabiliter igitur possumus esse in simbolo apostolorum. Credo in deum ut omnium prouisorum et omnium actuum humanorum directorem et ut omnium bonorum remuneratorem et malorum punitorem secundum quem modum deum esse non est probatum humana ratione. Sed in simbolo patrum rationaliter est additum. Credo in unum deum. Nam filiorum et propinquorum nimis dilectores adorant plures deos. Scribit enim *1. Cor. 13.* quod acerbo luctu dolens pater dicit sibi rapidi filii fecerunt ymagines et illum qui tunc quasi mortuus homo fuerat postmodum tanquam deum colere cepit et constituit inter suos seruos sacrificia sibi offerri. principibus uero et regibus adulatoribus plures deos adorant sicut Nabuchodonosor ut deus uoluerat adorari. Diuinitates uero et demonum consultores plures deos adorant quia quod est proprium dei ut occultata et futura pronoscere a demonibus scire cupiunt quod igitur multi unum deum non adorant. contra tales errantes cognate additum est in simbolo patrum. Credo in unum deum. Et predicatio ergo patet responsio ad rationes in oppositum factas.

Ad tertium sic procedit. Videtur enim quod ad papam non spectet ponere sub articulo deum esse creatorem omnium. dicit enim commentator in de substantia orbis. quod multi asserunt ipsum deum esse causam mouentem. sed non causam agentem omnium. sed cum finis significet agens prima significatione ponere deum esse causam mouentem per modum finis et non causam agentem per modum efficientis est absurdum et contra intentionem Aristotelis. Ex quo ergo hoc possumus esse a philosophis non oportet ponere sub articulo.

¶ Preterea omne quod potest non esse aliqua parte sui de se formaliter necesse est non esse. sed suus esse effectus est ab aliquo productus. cum ergo omnia visibilia corporalia aliquid parte sui possint non esse et necessario sunt ab alio producta. non ergo quod potest ponere in articulo creato rem omnium uisibilem.

¶ Preterea omne quod ordinate mouet ut assidue mouetur suo fini suum esse et totum suum bonum esse cause recognoscit ab alio. sed omnia inuisibilia puta ipsi angeli et substantie separate ordinate mouentur ut assidentur suo fini. Effectus ergo habent esse a deo. non ergo oportet addere in simbolo. et inuisibilem.

¶ In contrarium est auctoritas ecclesie. quod eius auctoritate simbolus est ordinatum.

¶ Respon. Dicitur quod aliqui posuerunt mundum fuisse ab eterno. sicut Aristoteles et multi alii probauerunt. In persona quorum loquitur beatus Petrus quando dicit. Ex quo dominum preces nostri omnia sic perseuerant. et contra istos positum est in simbolo patrum. factorem celi et terre. Et ergo facta sunt constat quod non semper fuerunt. Juxta illud *1. Cor. 13.* dicit et facta sunt. Alii qui uero posuerunt mundum esse factum a deo et preterea tamen materia uolentes materiam potentiam dei supra mensuram potentie create que non potest aliquid producere nisi ex preterita materia. cum sit potentia particularis. et contra istos positum est in simbolo apostolorum creatorum celi et terre. Nam secundum Damascenum. differunt creare et facere. quod creare est aliquid producere ex nihilo. facere uero presupponit materiam preteritam. Alii autem posuerunt sicut manichei visibilia et inuisibilia a bono deo facta non esse pro eo quod multi defectus in talibus corporalibus inueniuntur et multa nocua contra quos *Aug.* ponit tale exemplum. Si aliquis intraret domum fabri et inueniret ibi instrumenta cum quibus pungeret et lederet se. et ex hoc reputaret illum fabrum esse malum quod teneret illa instrumenta stultus esset cum faber teneret illa ad opus suum. Ita stultum est dicere quod corporalia sunt mala et a malo deo quia sunt nocua. nam quod est uni nocuum alteri est uale. Ad remouendum ergo hunc errorem additum est in simbolo patrum. factorem omnium visibilem. Sed aliqui non uolentes transcendere corporalia non crediderunt esse aliquid ultra naturam visibilem adorantes pro deo solem et lunam vel aliquam stellarum que inter corporalia summum gradum tenebant. Ad remouendum igitur hunc errorem additum est in simbolo patrum. et inuisibilem.

Ad primū ergo est dicendum q non nega-
mus p̄hos ponitū p̄p̄atōs posuisse deū
causam efficiētē omniū. quā tamē posuerūt
mundum ab aeterno et efficiētē eōdem modo fuisse
sue causē quoz positiōem tanq̄ hereticam si-
des catholici damnat. Ideo q̄ posuit sub tri-
culo ponere deū esse omniū creatorem et fac-
torem quoz erroris radices rabimoyse assignat
dicens. q̄ ipsi fuerūt similes puero qui statim
cum nasceret poneretur in insula et nunq̄ videret
mulierem pregnantē nec puerum nascentē. si
tunc videret ei quando iam esset magnus. quali-
ter homo concipit et portatur in utero non cre-
deret ei quia videret sibi impossibile q̄ sic ma-
gnus in utero posset portari. Ita p̄bi videntes
statim mundi presentē non crederent q̄ mun-
dus posset de nouo nascere. Et per hoc patet
responsio ad alias duas rationes quia nō per-
illum modū ponit ecclesia deum factorem om-
nium visibilia. et invisibilia sicut p̄bilo sopbi
posuerunt.

Ad quartū sic proceditur. Videtur enim
q̄ ad papā non spectat determinare
modū credendi minuatē. Dicit enī Di-
lanus in li. de synodis. q̄ pater et filius et sp̄s
sanctus sunt per substantiā tria per conso-
nantiā vero sunt vnū. non est ergo ibi vnitas
in natura sicut papa determinat.

Proterea dicit Boetius in li. de tri. Illud est
vere vnū in quo nullus est numerus. sed tri-
tas est vnus deus verissime nō ergo ibi erit nu-
merus personarū cum vnitate nature vt eode-
mōdo determinat.

Proterea quecūq̄ differunt specie differunt
natura. sed paternitas et filiatio cum sint rela-
tiones differentes specie ponunt differentiā in
natura. nō ergo est in trinitate vera vnitas.

In contrarium est quod scribitur extra de fi. ca.
c. firmiter credimus.

Respon. Dicendum q̄ Innocentius tertius
in illa decretali supra dicta firmiter credimus.
tria ponit requirēda esse in cōfessione vere sem-
pitemeque deitatis. Nam primo ex parte credē-
dis requiritur firmitas quando dicitur firmiter cre-
dimus. firmus namq̄ debet esse christianus nihil
hesitans. Unde Adoyse grandis factus fide
negavit se esse filium filie pharaonis magis eis
gens afflictionē cum populo dei q̄ temporalis
peccati habere iocunditatem. vt scribit ad Heb.
xi. Secundo ex parte modi credendi requiritur
simplicitas vt nō sit ibi erroris admixtio quā-
do dicitur et simpliciter confitemur. scdm enī Au-
gustinum p̄mo de trinitate. Nil periculosius

alicubi erratur nec laboriosius aliquid queritur
nec fructuosius aliquid inuenitur. q̄ vbi que-
ritur trinitas patris et filij et sp̄s sancti. Ter-
cio ex parte eius q̄ creditur. requiritur primo q̄
credatur esse vnus vnus solus deus sine deo-
rum plurificatione. Dicit enim Aug. super illo
verbo. i. ad Cor. viij. Si vbi dicitur multa et do-
mū multa. nobis tamē non est nisi vnus deus.
q̄ plures sunt dii nācupatiē sicut sunt demo-
nes. quia omnes dii genitū demouit. Plures
sunt similitudine dii adoptiue. q̄ ego dixi dii estis
et filij excelsi omnes. Sed substantiue natura
lucet sola trinitas est vnus deus. Secundo q̄
credatur esse eternus sine inceptiōe. dicit enim
Anselmus super illo verbo psal. Dñs regnauit
in eternum et vltra. q̄ si mundus fuisset ab eter-
no et in eternū duraret. adhuc deus diceret esse
ante et vltra tale eternum. quia causa semp̄ est
ante et vltra suū causatum. Tercio q̄ sit inen-
sus sine mensuratione. Exponēs enim Aug.
iij. sup̄ Gen. illud verbum sap. xi. Omnia di-
spoluit in numero pondere et mensura. dicit
q̄ deus omnia disponit in seipso qui est nume-
rus sine numero pondus sine pondere mensu-
ra sine mensura. Quarto q̄ sit incommutabilis
sine mutatione dicente enī Augustino. i. de tri.
Vera immortalitas est vera incommutabilitas
quā nulla creatura habet quomā solius crea-
toris est. Quinto q̄ sit omnipotens sine subie-
ctione. ipse enī solus est qui mortis et vite ba-
bet potestatem et subest ei cum voluerit posse. vt
scribitur sap. xv. Sexto q̄ sit ineffabilis inuesti-
gatione. quia dicente ap̄lo. incomprehensibilia
sunt iudicia eius et inuestigabiles vie eius. om-
nes istas cōditiones requisitas ad modum cre-
dendi trinitates ponit Innocentius in decretali
supradicta. firmiter credimus.

Ad primū ergo est dicendum q̄ Dicitur acci-
pit substantiam pro ypostasi. vult enī dicere q̄
pater et filius et sp̄s sanctus sunt tria per sub-
stantiam personarū. et sunt vnū per cōsonan-
tiam vnitate essentie.

Ad secundū est dicendum q̄ Boetius p̄ illa
verba intendit excludere numerū a diuina essen-
tia non autē a trinitate personarū quā quidē
confitef̄ ecclesia.

Ad tertū est dicendum q̄ paternitas et filia-
tio nō se habent ad diuinas p̄sonas pp̄rie vt
specie dantes. sed magis vt p̄sonas distingū-
tes et constituentes. Illud autē quod se habet
ad p̄sonam diuinā vt speciem dāns est natu-
ra diuina. q̄ pater generat sibi filium similem
scdm nature idēp̄tate non scdm personales
pp̄rietatem quamuis in diuinis non pp̄rie dī-

centur aliquid differre scdm speciem cum ibi nō
sit species neq̄ genus.

Ad quartū sic proceditur. Videtur enim q̄
ad papā non spectat determinare mo-
dum vnitate trium personarū. quia
sunt eadem realiter aliquid sunt eadē realiter in-
ter se. sed pater et filius et sp̄s sanctus sunt
idē realiter in essentia nō ergo in personis di-
uisis est ponenda realis distinctio.

Proterea aut p̄sona addit aliquid supra es-
sentiam aut nihil. si aliquid addit reale. faciet
compositionem quod non est ponendū. si vero
nihil addit. nō poterit facere reale distinctionē.

Proterea que de se inuicem predicant quic-
quid verificat de vno verificat de alio. sed pa-
ter et essentia predicant de se inuicem. Ista est enī
vera pater est essentia. sed pater generat. ergo si
mutat essentia generat.

In contrarium est quod scribitur extra de fi. ca.
c. firmiter credimus.

Respon. Dicendum q̄ Innocentius. iij. in de-
cretali supra dicta ponit modū distinctionis per-
sonarū dicens. Tres quidē persone pater a
nullo. filius a patre solo. ac sp̄s sanctus pa-
triter ab vtroq̄. pater generans. et filius nascens
et sp̄s sanctus procedens consubstantiales et
coequales et cōpotentes et cōeterni. vbi tria
confiterur. Primo personarū distinctionē. Se-
cundo distinctionis cause assignationē. Et ter-
cio inseparabilem operationē.

Personarū quidem distinctionē quādo di-
cit. Tres quidē persone. Nam scdm Aug. viij.
de tri. cum querit quid tres vel quid tria refe-
rendum est ad p̄sonas. quia p̄sona scdm Boe-
tium est rationalis vel intellectualis natura in-
diuidua et incommunicabilis substantia. Inco-
municabilitas autē in diuinis attendit in per-
sonis. nō in essentia. q̄ pater ita est pater q̄ nō
filius et filius ita est filius q̄ nō pater. In essentia
tamen pater est illud quod dicitur. et filius illud
quod dicitur. Unde Aug. xv. de tri. dicit q̄ ver-
bum dei patris vngentis filius eius qui per
omnia patri similis et cōequis hoc omnino est
q̄ pater. non tamē pater. quia ille filius et iste
pater.

Distinctionis vero cause assignationem tan-
git quādo dicit. pater a nullo fili? a patre solo
sp̄s sanctus patriter ab vtroq̄. pater gene-
rans. filius nascens. sp̄s sanctus procedens.
Nam inter p̄sonas diuinas non posset esse di-
stinctio nisi per originez vnus ab altera. quia
scdm Damasc. in diuinis omnia sunt idē p̄ter
generationē in generationē et p̄cessionem. Eo-
ergo ipso q̄ pater est generans. et filius est ge-

ntus oportet filio ab eo esse naturaliter distin-
ctum. cum scdm Aug. i. de tri. nulla res seip-
sam generat vt sit. eoislo q̄ pater et filius vna
voluntate spirant sp̄ritum sanctum. oportet ab
vtroq̄ patriter inspirari esse et ab vtroq̄ patriter
distinctum. quia scdm Hiero. Spiritus sanctus
nō est pater neq̄ filius sed est amor quē habet
in filium et filius in patrem.

Tercio tangit inseparabilem operationem
quādo dicit cōsubstantiales et coequales cō-
omnipotentes et cōeterni. Nam scdm Aug. ii.
de tri. pater et filius et sp̄s sanctus insepara-
biliter operant. et hoc ideo est q̄ consubstantia-
les sunt sine qualitate implicatione sunt coe-
quales sine quantitate diuisione. sunt cōomni-
potentes sine virtutis terminatione. et sunt cōe-
tēni sine ip̄s variatione. Unde dicit Aug. v.
de tri. Intelligam? deum quāto possumus
sine qualitate bonū. sine quantitate magnū.
sine indigentia creatorē. sine simi presentē. sine
habitu omnia continētē. sine loco vbiq̄ totū
sine tempore sempiternū. sine vlla sui mutatio-
ne mirabilia facientē nihilq̄ patientem.

Ad primū ergo est dicendum q̄ eo modo quo
tres p̄sonae sunt eadem in essentia sunt eadē in-
ter se. quia in essentia pater est omnino illud quod
filius. Sed comparate tres p̄sonae ad essentiaz
eadem sunt in nature idēp̄tate. Inter se tamē
ad inuicem cōparate distinguuntur relatiua pro-
p̄rietate.

Ad secundū est dicendum q̄ p̄sona addit su-
pra essentiam relationē facientem cum ipsa es-
sentia nō realem cōpositionem neq̄ realem di-
uificationem sed bene realem specificationē
scdm quam aliquid verificat de vno quod nō
verificat de alio. Et per hoc patet missio ad. iij.

Ad sextum sic proceditur. Videtur enim q̄
ad papā non spectat determinare mo-
dum vnitate trium personarū. quia
quod est determinatū a christo nō est determi-
nandum per papā. sed modus vnitate trium
personarū determinatus est a xpo. Job. xviij.
quādo dixit. Rogo pater vt sint vnū in nobis
loquens de ap̄lis sicut nos vnū sumus. sed
ap̄li fuerant vnus cum christo in caritate. Iste
ergo modo p̄sonae sunt vnus in essentia.

Proterea scribitur prima. Job. v. Tres sunt
qui testimoniū dant in celo. pater. verbum. et
sp̄s sanctus. et h̄ tres vnū sunt. Et tres sunt
qui testimoniū dant in terra. sp̄s. aqua. et san-
guis. et h̄ tres vnū sunt. sic ergo tres persone
sunt vnū in essentia sicut sunt vnū sp̄ritus
aqua et sanguis.

Preterea esse unum natura est esse unum substantia sicut dicit Aug. in libro de moribus monachorum. sed participatione nature omnes homines sunt unus homo. ergo eodem modo tres persone sunt una substantia.

In contrarium est quod scribitur extra de fide catholica. firmiter credimus.

Respon. Dicendum quod innocens tertius in deo. supradicta ponit triam personas in essentia perfectam unitate quando dicit una essentia substantia sua natura simplex omnino. Itaque essentia divina est simplicissima et est communissima. quia igitur est simplicissima in tribus personis non est pluriplurificata. quia simplex non plurificatur. ideo est quedam summa res pater et filius et spiritus sanctus non habet partem. et partes unde totus dat pater filio et totus sibi retinet. et pater et filius totam dant spiritui sancto et totam sibi retinent. Est ergo quedam summa res simplex et indivisa. quia vero est communissima ipsa non est genita neque generans. quia cum esse genitum conveniat filio et non patri. si divina essentia esset genita pater non esset divina essentia et si esset generans cum generare non conveniat filio. filius non esset divina essentia. sed bene est per generationem et processionem eadem numero tribus personis communicata. Dunc ergo modum unitatis essentia divine consistit Innocentius in decretali supradicta quando dicit. Nos autem sacro approbato consilio credimus et confitemur cum Petro lombardo quod quedam summa res est veraciter pater et filius et spiritus sanctus que non est generans neque genita neque procedens. Sed est pater qui generat et filius qui generatur. et spiritus sanctus procedens ut distinctio sit in personis. et unitas in natura. Et damnamus et reprobamus tractatum vel libellum quem abbas iohannes archidiaconus contra predictum magistrum in quo libello assereret patrem et filium et spiritum sanctum esse unius essentie vel nature non vera et realiter unitate sed quadam collecta similitudine in amore vel in caritate. Confitemur similiter innocentiarius personarum in potentia equalitate et consistunt opera a tota trinitate simul esse facta. Primo opera creationis quando dicit quod sancta trinitas ab initio temporis universam condidit creaturam. Secundo opera redemptionis quando dicit. quod hec sancta trinitas primo per moysen et per prophetas secundum ordinatissimam dispositionem temporum docuit humanum generi tribuit salutem. Et exprimitur in illa clausula articuli pertinentes ad christi humanitatem de utero virginis nati assumptam. et sacramenta per que facta est humani generis redemptio. Tertio consistunt ope-

ra nostre glorificationis quando dicit qui omnes resurgens cum prophetis corporibus recipit omnes secundum opera que fecerunt sive bona sive mala.

Ad primum ergo est dicendum quod argumentum sumptum a similitudine non dicitur de unitate sed de unitate. volebat ergo dicitur quod sui distincti personae essent unum in amore et in caritate. sicut ipse cum patre erat unum in substantia idem personae.

Ad secundum est dicendum quod spiritus aqua et sanguis non fuerunt unum in christo in nature unitate. quia illa tria non sunt una res nec una natura. sed fuerunt unum in testimonio veritate. Testificabant enim illa tria quod spiritus non erat purus homo sed plus quam homo. quia enim de corpore christi exiit sanguis per se et aqua per se miraculo sum fuit ut gloria sibi dicit. Testificabant ergo sanguis et aqua spiritum esse dei filium. Testificabant enim hoc spiritus id est clamor. et vox illa. quae emittit spiritus emittendo. quod enim homo tam prope mortem vocem magnam emittat sine miraculo esse non potest possit homo qui moritur gladio per sanguinis effusionem. Unde Lactantius qui erat ex auctore videns quod sic clamans christi rasset dicit. Vere filius dei erat iste.

Ad tertium est dicendum quod natura creata non est sua esse sed acquirit esse in supposito. propter quod patitur et plurificatur plurificatione supposito totum. Sed natura divina est ipsa esse. nec acquirit esse in supposito propter quod non ponit numerum cum personis. ita quod essentia et tres persone sunt quatuor res nec plurificant plurificatione personarum sed est eadem cum persona et est quilibet persona.

Questio. XII. quomodo ad papam spectat determinare que pertinent ad distinctionem personarum.

Idendum est in sup. quomodo ad papam spectat determinare que pertinent ad distinctionem personarum. Circa quod querunt quatuor.

Primo utrum ad papam spectet sub articulo ponere patrem esse omnipotentem.

Secundo. utrum ad papam spectet determinare modum generationis filii a patre.

Tertio. utrum ad papam spectet determinare modum procedendi spiritus sancti a patre et filio.

Quarto. utrum ad papam spectet plura po-

tere sub articulo spiritus sancti quod patris et filii.

Ad primum sic proceditur. Videtur enim quod ad papam non spectet sub articulo ponere patrem esse omnipotentem. quia potest generare est perfectio. sed hoc non potest pater communicare filio non ergo omnipotens debet poni sub articulo patris.

Preterea pater non potest incarnari. ergo non est omnipotens. probatur antecedens. quia si posset incarnari posset nasci. et si posset nasci posset esse filius et sic in divinis essent plures filii quod est contra illud. Non tres filii sed unus filius. non tres spiritus sancti sed unus spiritus sanctus.

Preterea dicit Aug. in de tri. c. iiii. quod pater nunquam legitur esse missus. si ergo pater non potest missi non est omnipotens.

In contrarium est auctoritas ecclesie.

Respon. Dicendum quod convenit omnipotentia ponit sub articulo patris propter eius appropriaciones. appropriat enim potentia patri sicut sapientia filio. bonitas spiritui sancto. quia sicut potentia potest esse sine sapientia. sic pater non recipit esse ab aliquo et potest esse sine filio sicut sem in eo quod deus. dicit enim Aug. v. de tri. quod non est hoc dicere ingenitum quod est dicere patrem quod si filium non genuisset nihil prohiberet eum esse ingenitum. Sapientia vero non potest esse sine potentia. quia potest sapere est aliquid potest. Ideo convenienter appropriat filio qui etiam in eo quod deus non potest esse sine patre cum totum esse suum a patre recipiat. Bonitas vero non potest esse sine potentia et sapientia. quia bonitas est bene et sapienter velle ut dicit Rich. vi. de tri. Ideo convenienter appropriat spiritui sancto qui procedit a patre et filio. Similiter propter erroris vitacionem sunt enim illa tria potentia sapientia et bonitas communia tribus personis. dant tamen intelligere propria personarum. In quantum autem sunt communia vitamus per ipsa erroris autem separatis substantiam et ponentis nihil realiter esse commune tribus personis. Sed in quantum talia dant intelligere propria vitamus erroris scabellij. confundentis personas et ponentis nullam realem proprietatem in personis. Ad primum ergo est dicendum quod potest generare non dicitur potestatem sed proprietatem. Est enim considerandum quod tam potentia quam essentia divina dicitur perfectionem simpliciter et formaliter infinitam. Omne autem simpliciter perfectum est communicabile tribus personis. si est carentia in eo cui communicatur esset indignitas non proprietatis. talem autem carentiam non dicitur potest generare ex hoc quod non communicat filio. quia in filio non potest generare non est imperfectio sed conditio. nec indignitas. sed

proprietatis. non enim esset bonum argumentum sic dicere distinguere et plurimere divinas personas dicitur perfectio. Sed talem perfectionem non dicitur divina essentia. nec aliquid essentiale attributum nisi sola relatio. ergo essentia non dicitur perfectio nem simpliciter. nam distinguere vel referre non est imperfectio in essentia divina vel in aliquo absoluto sed conditio nec imperfectio sed proprietatis.

Ad secundum est dicendum quod pater possit incarnari. nec conveniret sibi nasci et esse filium secundum naturam dicitur sed solus secundum naturam humanam assumptam. Unde propter hoc non sequeretur in divinis plures esse filios. Nam convenit filio quod sit per virginis secundum naturam divini nam et secundum naturam humanam est eius filius.

Ad tertium est dicendum quod secundum Aug. iiii. de tri. Cum pater ex tempore ab aliquo cognoscitur non dicitur tamen missus. quia non habet de quo sit sicut filius. nec ex quo procedat sicut spiritus sanctus. sicut ergo non recipere esse ab aliquo non est imperfectio in patre sed proprietatis. sic missi sibi non convenit.

Ad secundum sic proceditur. Videtur enim quod ad papam non spectet determinare modum generationis filii a patre. quia quod est inenarrabile non potest per papam explicari. Sed scribitur in ysaia. generationes eius quis enarrabit. non ergo talis modus ponendi est sub articulo.

Preterea filius naturaliter non generatur nisi ex muliere. sed deus pater non habet uxorem. ergo filium generare non potest.

Preterea secundum Aug. esse filius est esse verbum. sed verbum nostrum non est filius. ergo si mulier nec verbum dei.

In contrarium est auctoritas ecclesie.

Respon. Dicendum quod aliqui heretici posuerunt christum non fuisse dei filium aliter quam alij sancti viri qui bene vivendo merentur dei filij per adoptionem appellari faciendo voluntate dei. De quibus dicit Job. i. Dedit eis potestatem filios dei sicut his qui credunt in nomine eius. Et contra hunc errorem positum est in simbolo apostolorum. Credo in iesum christum filium dei unigenitum. Ex quo enim unigenitus est. est naturalis et non adoptivus. Iuxta illud Job. i. Unigenitus qui est in sinu patris ipse enarrabit. Aliqui vero posuerunt christum non fuisse ante beatam virginem. sed tunc incepit esse quando ex ea conceptus est. Et contra hunc errorem additum est in simbolo. Et patre natum ante omnia secula. Scribitur enim Job. vii. Antequam abraham fieret ego sum. Aliqui autem dixerunt sicut scribitur

Ita ni. q̄ bene dicitur fuit ante beatam virginē. sed non fuit alia p̄sona a patre et spiritu sancto distincta quod dicitur cum auferat regnare per sonam erro: est et uenerū fidei. Unde ad hunc errorem remouendū positum est in simbolo: Deū de deo lumē de lumine. **S**icut Job. iij. Qui me misit uerus est. Constat autē q̄ nullus mittitur a seipso sicut nulla res seipsa generat sicut Aug. Aliqui uero sicut amari bene dicitur q̄ dicitur fuit ante beatam virginē et q̄ fuit persona distincta a patre nō tamen q̄ esset uerus deus nec q̄ esset eiusdem nature cum patre. Et contra hunc errorem ponit in simbolo: Deum uerū de deo uero. Scribit enim Job. iij. Ego et pater unū sumus. Sed aliqui posuerunt dicitur esse creaturā nō eternaliter genitā a patre sed temporaliter factā. nec equalis potestatis cum patre. Et contra hunc errorem ponitur in simbolo: Genitū non factū consubstantialē patri per quē omnia facta sunt. Constat ergo papa quinque sub uno articulo de modo generationis filij.

Primo eius filiationis naturalitatem.
Secundo eius generationis eternitatem.
Tercio in p̄sona distinctā proprietatem.
Quarto in essentia unitatem.
Et quinto in potestate equalitatem.
Ad primū ergo est dicendum q̄ modus generationis filij inenarrabilis est per humanā probationē quia non solū hominū sed omnium angelorū mentem excedit. potest tamen narrari p̄ diuinam reuelationē et per fidei adhesionem. Sunt enim illa que sunt fidei a deo nobis reuelata que cum sint a summa ueritate dicta falsa esse non possunt. et ideo tanq̄ uera sub articulis ponuntur ne liceat aliqui contrarium pertinaciter asserere.

Ad secundū est dicendum q̄ uerborum est intelligere in diuina generatione carnalem. Nō enim est idem generationis modus in omnibus sed in animalibus per maris et femine commixtionem. In plantis uero per pullulationē. Deus autem cum non sit animalis et carnalis nature non requirit feminā cui commisceat ad proles generationē. sed est spiritualis et intellectualis nature cuius partus et conceptus et uerbum formatum quod quidem uerbum unigenitus filius eius est. tale autē uerbum est delectabiliter audiendum est ueraciter credendum. est continue meditandum. est illis manifestandum. et executioni mandandum.

Ad terciū est dicendum q̄ sicut dicit Damasc. i. li. Uerbum dei in quatuor differt a uerbo nostro. Primo in actuali existentia. quia uerbum

dei est p̄sona subsistens. nostrū autem est quoddam accidens. Secundo in representationis effectibus. tota enim essentia patris representat in uerbo eius. Ideo filius uocatur de cuius ratione est naturā patris representare et sibi in natura assimilari. Tercio in ueritate evidentia. quia gignitur de tota scientia patris. Nostrū autem uerbum plerumque et ignorantia format. Quarto in mobilitate permanentia. quia uerbum nostrum non manet in dicente sed transit per aera. uerbum uero dei semper in dicente manet quia totus filius est in patre et totus in uerbo patris.

Ad quartū sic proceditur. Videtur enim q̄ ad papam non spectet determinare modū procedendi spiritus sancti a patre et filio. quia quod non est determinatum per uerbum in euangelio nō est sub articulo ponendum. Sed Job. iij. saluator loquens de spiritu sancto p̄missione nullam mentionem facit q̄ procedat ab ipso sed solū a patre dicens. Spiritus sanctus qui a patre procedit. Non ergo ponendum est sub articulo q̄ procedat a filio.

Proterea in concilio principalibus grecorum in quibus fuerunt fidei articuli determinari expressum est spiritum sanctum solū a patre procedere et nō a filio. et quicumque aliter diceret uel predicaret anathema incurreret. sicut magister allegat. si. dist. i. li. sententiarum.

Proterea Leo papa. iij. in Niceno concilio symbolū constituit. in quo nulla mentio de spiritu sancto p̄missione a filio facta est imo in fine predicti symboli subiunctū est quicumque aliud docuerit uel predicauerit anathema est.

In contrarium est aueritas eadē.

Respon. Dicendum q̄ spiritum sanctum ex patre et filio procedere non solū doctores grecorum et latinorum asserunt. uerū etiam ipsa ueritas. Job. iij. quando dicit. Spiritus sanctus quem misit pater in nomine meo ille testimonium perhibebit de me. Super quo uerbo dicit Anselmus q̄ non est aliud spiritum sanctum in nomine filij nisi q̄ de eius substantia procedere. quia tamen aliqui propter ueritatis ignorantiam presumpserunt dicere contrarium. Ideo ut omnibus precluderetur uia contrariū opinari congruum fuit ab articulo ponere et sub anathemate mandare q̄ modus procedendi spiritus sancti est a patre et filio. non tanq̄ ex duobus sed tanq̄ ex uno principio patris spirant. Unde scribit extrinsecus. de sum. trinit. c. fidei. nos huiusmodi erroribus uiam p̄dare cupientes sacro approbante et concilio damnante et reprobante omnes qui negare presumpserint eternaliter spiritum sanctum

ex patre et filio procedere sine etiam ausu temerario asserere q̄ spiritus sanctus a patre et filio tanq̄ ex duobus principiis et non tanq̄ ex uno procedat.

Ad primū ergo est dicendum. q̄ Augustinus. de trinit. mouet istam questionē. Si spiritus sanctus procedat ex patre et filio an ipse filius dicit. spiritum sanctum solū a patre procedere. quā soluens sic dicit. si filius dicebat mea doctrina non est mea. cum tamē ore apostoli ipse dicitur dicebat spiritum sanctum a patre procedere quia sicut doctrinā habet a patre et nō a se. ita q̄ spiritus sanctus ab eo procedat nō habet a se sed a patre. a quo sicut habet q̄ sit filius. ita ab ipso habet q̄ spiritus sanctus ab ipso procedat.

Ad secundum et terciū est dicendum q̄ in concilio grecorum illa explicata sunt in articulis contra que insurgant non errores. q̄ uero ponuntur in eis. Quicumque aliud docuerit uel predicauerit sit anathema. illud ubi ponitur pro errore non pro oppositio uel explicatio. quia quādo insurrexit error contra doctrinā ecclesie sub articulo explicare quod in illis concilio expressum non fuit.

Ad quartū sic proceditur. Videtur enim q̄ non spectet ad papam plura ponere sub articulo spiritus sancti q̄ patris et filij. quia spūs sanctus est uis in trinitate personā. non ergo ponenda sunt plura in articulo de una persona q̄ de alia.

Proterea sicut Ambrosius. Dominus est nomen nature et nomē potestatis. sed potestas attribuitur patri. male ergo ponitur in articulo. Credo in spiritum sanctum dominum.

Proterea uiuificare attribuitur filio. Iuxta illud ad Hebr. iij. Unus est sermo dei. id est filius dei. male ergo ponitur sub articulo spiritus sancti. Et uiuificantem.

In contrarium est aueritas ecclesie.

Respon. Dicendum q̄ papa in articulo spiritus sancti quinque confitetur de ipso.

Primo dominationem.

Secundo uiuificationem.

Tercio a patre et filio processionem.

Quarto cum patre et filio unam adorationem.

Quinto prophetarum inspirationem. Fuit enim aliqui heretice male sentientes de spiritu sancto dicebant. q̄ erat creatura et q̄ minor erat patre et filio. et q̄ erat miser utriusq̄. Ad

remouendum ergo hunc errorem positum est in simbolo par. Credo in spiritum sanctum dominum. Aliqui uero dixerunt q̄ uita spūalis anime in nobis poterat acquiri ex libero arbitrio absq̄ aliqua infusione gratie spiritus sancti. Et ad hunc errorem remouendū additum est in simbolo. Et uiuificantē. Aliqui autē posuerunt q̄ spiritus sanctus procedat a patre sed non a filio q̄ si sic esset non esset amor utriusq̄. Ideo ad remouendū hunc errorem ponitur in simbolo.

Qui ex patre filioq̄ procedit. aliqui autē dixerunt q̄ non erat eiusdem substantie cum patre et filio. Unde nec idem bonorū nec eadē reuerentia sibi debebat que impendebat patri et filio. Et ad remouendū hunc errorem positum est in simbolo. Qui cum patre et filio simul adoratur et conglorificatur. Sed aliqui posuerunt q̄ uetus testamentum non fuit datum a bono deo. nec spiritus sancto inspirati locuti sunt prophetę. Et ad remouendū hunc errorem subiunctum est in simbolo. Qui locutus est per prophetas.

Ad primū ergo est dicendum q̄ per illa que ponunt in articulo remouentur errores de uo uo insurgentes. Quia igitur plures errores insurreperunt de p̄sona spiritus sancti q̄ de alijs personis. Ideo oportuit plures ponere de articulo spiritus sancti q̄ patris et filij.

Ad secundum est dicendum q̄ una est potestas sicut una bonitas omnium trium personarum. attribuit tamē potestas patri propter eius appropriacionē. quia magis conuenit potestati cuius patre qui est a nullo q̄ cum aliqua alia persona. attribuitur tamē spiritui sancto propter erroris ueritatem. ne putaretur q̄ sit minor patre et filio.

Ad terciū est dicendum q̄ sicut dicit Augustinus. de trinit. Omnis sanctificatio et omne opus factum in creatura rationali simul inseparabiliter efficit a tota trinitate. attribuit tamen quodam personis singulis propter aliquam conuenientiam quā habet cum proprijs personarum. uiuificare ergo animam nostrā uia spiritus sancti conuenit filio propter intellectus illuminacionem. Spiritus uero sancto conuenit propter affectus inflammationē. quia sicut filius procedit ut uerbum cuius est intellectum illuminare Ita spiritus sanctus procedit ut amor cuius est affectum inflammarē.

Questio tredecima quō ad papas spectat

determinare que per
tinent ad naturam hu
manam a dei filio as
sumptam.

Considerandū est vltimus qua
luer ad papam spectat determi
nare que pertinent ad naturam
humanam a dei filio assumptam
Circā quod queruntur quinque.

Primo. vtrum ad papam spectet sub ar
ticulo ponere modum cōceptionis et incarnatio
nis christi.

Secundo. vtrum ad papam spectet sub ar
ticulo ponere modum passionis et sepulture
christi.

Tercio. vtrum ad papam spectet in simbolo
explicare omnes articulos fidei.

Quarto. vtrum ad papam spectet in simbolo
explicare omnia sacramenta ecclesie.

Quinto. vtrum ad papam spectet determina
re per quem modū corpus christi est sub sacra
mentis altaris.

Ad primum sic proceditur. Videtur enim
quod ad papam non spectet determinare
que pertinent ad naturam humanam a
dei filio assumptam. Et primo quod non ad ipm
pertinet ponere sub articulo modum cōceptio
nis et incarnationis christi. quia sub articulo nō
debet poni nisi illud per quod fides roboratur
et declaratur. vt dicit Aug. xiiij. de trinitate. Sed
illa que sunt fidei sententia conuenienter reuelata et
declarata sunt sanctis patribus in veteri testa
mento. non ergo oportet sub articulo ponere
christum esse in vtero virginali conceptum.

Preterea scribitur Job. vi. Spiritus est qui
viuificat. caro autem non potest facere quicquam.
credere ergo dei filium esse spiritum non viuifi
cantem non autē ipsum esse carnaliter concep
tum facit ad nostram salutem.

Preterea si homo non peccasset dei filius
fuisset incarnatus. non ergo propter nostram sa
lutem.

In contrarium est auctoritas ecclesie.
Respon. Dicendum quod ser ponitur sub vno
articulo per que excluditur ser errores qui tunc
pullulabāt circa christi incarnationem quādo
illud symbolum fuit editum.

Primum est prescisa hominis saluatio.
Secundum est legalium cōditio.
Tercium est dei filij cōpugine carnis a sum
ptam.

Quartum est miraculosa cōpugine eius for
matio.

Quintum est illius carnis cum humano cor
poris vera assimilatio.

Secundum est dei et hominis vera personalis
vniō. fuerunt enim aliqui dicentes dei filium
esse incarnatū non solum propter nos homines.
verum etiam propter demones damnatos libe
randos et saluandos. Et bic error excluditur per
hoc quod premitur in articulo. Qui propter
nos homines. Aliqui vero dicebāt solum christi
fili incarnationem et passionem non sufficere ad
nostram salutem sine legalium obseruatione et
impletione. Et bic error excluditur per hoc quod
additur. Et propter nostram salutem. Aliqui autem
dicebant dei filium non descendisse ad terram
per carnem et vtero virginali assumptionem. sed
magis christum tanquam purum hominem existen
tem aliqua bona operatiū fuisse in terra et qui
bus dicebant eum meruisse celū ascendere. Et
bic error excluditur per hoc quod adiungit. De
scendit de celis. Aliqui autem dicebant per ope
rationem virilis seminis christi in vtero beate
marie fuisse conceptum et incarnatū. Et bic er
ror excluditur per hoc quod annexatur. In car
nate est de spiritu sancto. loco cuius in symbo
lo apostolorum dicitur. Conceptus est de spiritu
sancto. Aliqui autem dicebant corpus christi nō
fuisse verum corpus nec eiusdem nature cum cor
poris humano. Et bic error excluditur per hoc
quod dicit. Ex matre virgine. Sed aliqui dice
bant humanam naturam personaliter non fuisse
vniatam dei filio. sed per ipsius dei filium fuisse
habitatum modo quo inhabitat sanctos viros
et quorum dicto non erat verum dicere. Deus
factus est homo. sed magis de inhabitat ho
minem. Et bic error excluditur per hoc quod vlti
mo ponitur. Et homo factus est.

Ad primum ergo est dicendum quod antequam dei
verbum carnem assumeret huiusmodi verbum
erat inconoscibile tanquam in corde patris existens
sicut verbum hominis dum est in corde nō co
gnoscat nisi ab illo in cuius corde existit. Erat
intangibile. audiebatur quidem a prophetis et
patriarchis per subiectam creaturam non tamen
poterat tangi. Erat inaccessibile. quia lumē ba
bitabat inaccessibile quod nullus hominum vi
dere poterat. Sed postquam induit carnem huma
nam factus est cognoscibile quia in terra visum

est. et cum hominibus conversatus est. factus est tangi
bile quia manus nostre percussuerunt de ver
bo vite. factus est accessibile quia accessus ha
bens per ipsum ad patrem. Multa ergo secreta
dei manifestata sunt nobis post ipsi in carnis
tionem que ad oculos erant. Et propter adue
ntum ipsi fides nostra est declarata. spes nostra
est confirmata. caritas nostra est inflamata. natu
ra nostra est sublimata. et nostra voluntas est
quiescens et terminata.

Ad ij. est dō. quod illud verbum caro non potest
facere quicquam. Enso. exponit de carne ipsi intel
lectuali dicens. quod non sufficit carnaliter intelli
gere quod ipse dicit in carne. hoc. n. nihil pro
dest. oportet. n. plus addere et spiritualiter intelli
gere illa que ipse in carne dicit. Aug. vero ex
ponit de ipsi carne sacramentali. Si. n. intelli
gatur caro ipsi sub sacramento dilanianda per
dentes quō in cadauere dilaniatur. aut in ma
cello venditur. et non quō spiritu vegetatur nihil
prodest. Accedat ergo vltimū spiritus ad carnes et p
rodest plurimum. Idem. n. Aug. exponit de ipsi
carne naturali sub propria specie dicens. quod ca
ro ipsi se ipsam non mundat spiritualiter a pec
cato. sed per verbum a quo suscepta est. quod cum
sit principium omnium per susceptam animam
et carnem omnium credendum animam mun
dat et carnem.

Ad iij. est dō. quod si dei filius non fuisset in
carnate non fuisset operatus nostram salutem per
modum iocunditatis et integritatis. quia vtroque
modo natura nostra est beatificata quantum ad
corpus videndo ipsi humanitatem. et quantum
ad animam videndo ipsi diuinitatem. Ingridien
do. n. et egrediendo partem inueniunt. Et
non fuisset operatus nostram salutem per modum
mors et passibilitatis. quia nō assumpsisse na
turam mortalem et passibilem. ex quo. n. homo non
peccasset non indignisset ipso vt redemptore.
sed solum vt glorificatore. Sed ex quo pecca
uit vtroque modo indignus ipso. quia nihil no
bis nisi per ipsum nisi redimimus per ipsum.

Ad secundam sic procedit. Videtur. n. quod
ad papam non spectet sub articulo po
nere modum passionis et sepulture christi
quia ipse non fuit mortuus et passus nisi in
quantum homo. sed in quantum homo naturaliter po
tuit pati et mori. non est ergo illud ponendum
sub articulo.

Preterea iudei sunt puniti quia dominum glorie occi
derunt. Iuxta illud Act. ij. Vos autem dominum au
torem glorie interemistis et percistis virum bo
nitatem donare vobis. sed deus non potest
pati. non ergo hoc ponendum est sub articulo

Preterea sub articulo non debet poni nisi quod
facit ad nostram salutem. sed sepultura christi nō fa
cit ad nostram salutem. immo ad contrarium
cum ipse debuerit esse inter mortuos liber.

In contrarium est auctoritas ecclesie.

Primo dicendum quod homo per peccatum primo in
carnate dei offensionem. Delectatur. n. deus
in spūali pulcritudine sicut homo carnalis de
lectatur in pulcritudine corporali. deus enim
spiritus est. quō ergo anima per peccatum inquit
natur et eius pulcritudo amittit deus offendit

Secundo incurerat anime macula et dicitur
paganus. Et. n. peccati macula ipsius anime.

Tercio incurerat de paradiso eius et ex
pulsionem. Ad remouendum ergo dei offen
sionem necessaria fuit mors et crucifixio. vt
sicut homo morte se damnauerat morte redi
meretur per iustitiam talis. propter quod sup
illo verbo. Descendat nunc de cruce et credum
ei. dicit Enso. immo non descendat. quia ad
hoc venit vt per mortem destruat eum qui ba
bet mortis imperium. si. n. homo in cruce non
moreretur humanum genus non redimeretur
Ad remouendum vero anime maculam et de
turpationem necessaria fuit ipsi passio et eius
sanguis effusio. de quo ipse in sua passione fecit
quoddam balneum in quo anime peccatorum la
uantur ab omni macula. cō. n. lauantur in ba
pismo in balneo christi sanguine consecrato la
uantur cum nō nisi ex sanguine christi baptismus
efficaciam habeat. Sed ad remouendum de
paradiso eius et expulsionem necessaria fuit
ipsi sepelicio. Non est. n. necessarium corpus
sepeliri nisi postquam anima a corpore est sepa
rata. Erat autem necessarium animam ipsi ad infernū de
scendere vt animas sanctorum per peccatum
primi hominis de paradiso expulsas ad cele
stia reuocaret. Ista autem tria consistunt papa
sub vno articulo.

Primo mortem et crucifixionem quando di
cit. Crucifixus etiam pro nobis sub pōno pylato

Secundo simul passionem et sepelicionem
quod sub dicit. Passus et sepultus est

Ad primum ergo est dicendum. quod nō ideo
ponitur sub articulo ipsum esse crucifixus et pas
sus quod non potuerit mori naturaliter sicut homo
sed ponitur sub articulo quod ille qui mouet
datur et crucifigebatur in quantum homo erat
verus deus.

Ad secundum est dicendum. quod planum est
iudeos non occidisse ipsi diuinitatem. Constat
enim quod cum moritur homo in separatione ani
me a corpore non moritur anima sed ipsa ca
ro. sic in morte christi non est mortuus diuinitas s

natura humana. Nunquid ergo debuerit pa-
nini iudei ac si interfecissent purum hominem
et non deum. Dicendum ad hoc quod si aliquis re-
ndurus esset pulcra veste si quis in veste illa
aliquam turpitudinem proceret tunc peccatum
incurret ac si ipsius regem deum proceret. Similiter
verbum regis si scriberetur in carta et si aliquis
dilataret cartam regis pro tanto haberetur ac
si dilataret verbum regis. peccatum ergo su-
deorum dilatando carnem christi et scripturam
christi unum fuit ac si ipsum dei filium dilatassent
vel occidissent. et tali pena debuerunt puniri.
Ad tertium est dicendum quod sicut mors christi ope-
rata est nostram salutem ita eius sepultura. nec ob-
stat ex hoc quod fuit sepultus non fuisse liberum in-
ter mortuos. quia corpore quod per inductionem se-
pulture non potuit impediri quin ab eo resur-
gendo exiret. ostenditur eum inter mortuos li-
bertatem habuisse.

Ad tertium sic procedit. Videtur. n. quod non
spectat ad papam in symbolo explicari
omnes articulos fidei. quia multa sunt
dubia in his que sunt fidei. Scribit. n. Eccl.
vij. Lunae res difficiles et non potest homo eas
explicare. sermone ergo de omnibus explican-
di non sunt articuli in symbolo.

Ad minus de ecclesia non tenentur expli-
te credere. ergo in symbolo omnibus legendo
non oportet explicare credibilia.

Ad in articulis sic explicatio fidei. sed non est
in potestate hominis explicare credere. Scribitur
Romae. p. Quod credent in eum quem non au-
dierunt. quomodo autem audient sine predicatione
quomodo autem predicabunt nisi mittant. non er-
go oportet explicare per articulos que sunt fidei.

In contrarium est auctoritas ecclesie

Ad. Dicendum quod salus humani generis fa-
cta est per manifestam deum diuinitatem secundum hu-
manitatem assumptam que secundum Damascum. fuit
instrumentum diuinitatis mediante quo que
erant hominis supra hominem operabatur.

ergo omnia que sunt fidei principaliter et per
se vel ordinantur ad christi diuinitatem vel ad as-
sumptam humanitatem. diuinitas autem septem
modis est manifesta nobis in sacro eloquio.

Primo quantum ad essentie unitatem. Secun-
do quantum ad patris potestatem. Tertio quan-
tum ad filii proprietatem. Quarto quantum ad
spiritus sancti sanctitatem. Quinto quantum ad
ecclesie communitatem. Sexto quantum ad resur-
rectionis veritatem que diuina virtute et nu-
tu fienda est. Septimo quantum ad suauem vite
eternitatem.

Quantum ergo ad primum ponitur in arti-

culo. Credo in unum deum. Quantum ad secun-
dum ponitur. Patre omnipotentem. Quantum
vero ad tertium ponitur. Et in Iesum christum filium
eius unigenitum. Quantum ergo ad quantum
ponitur in symbolo apostolorum. Et in spiritum
sanctum dominum. Quantum ad quintum ponitur in
symbolo apostolorum. Sanctorum communio-
nem. Quantum ad sextum ponitur expecto resur-
rectionem mortuorum. Sed quantum ad se-
ptimum addit. Et vitam venturi seculi. Per
assumptam vero humanitatem septem modis dei
filius operatus est nostram salutem. Primo per
eius conceptionem. Secundo per eius nativita-
tem seu incarnationem. Tertio per eius mor-
tem et passionem. Quarto per eius resurrectionem
et ascensionem. Quinto per eius resurrectionem
et ascensionem. Sexto per eius in celum ascensionem. Septimo
per eius in fine seculi iudicandam deificationem.

Quantum ad primum dicit. Qui conceptus
est de spiritu sancto. Quantum ad secundum addit.
Natus ex Maria virgine. multi. n. concipitur
tur qui non nascuntur. Quantum ad tertium dicitur.
Emasius pro nobis sub pontio Pilato. Quantum
vero ad quartum ponitur. Descendit
ad inferos. Quantum ad quintum addit. Tertia
die resurrexit a mortuis. Quantum ad sextum di-
citur. Ascendit in celum sedet ad dexteram patris
Quantum ad septimum dicitur. Qui venturus
est cum gloria iudicare vivos et mortuos.

Ad primum ergo est dicendum quod in articulis
non explicant nisi illa que principaliter ad no-
stram salutem faciunt. huiusmodi autem sunt que prin-
cipaliter ad christi diuinitatem et humanitatem. alia vero
que consequenter se habent non oportet per
articulos explicare.

Ad secundum est dicendum quod illa que conti-
nentur in sacra scriptura leguntur omnibus et
tunc non tenent omnes explicare illa scire. et sic est
de his que sunt fidei. quia licet omnibus pro-
ponantur non tamen tenentur omnes expli-
cate ipsa cognoscere.

Ad. iij. dicitur quod ad multa homo tenetur que
non potest perficere sine auxilio gratie. et propterea
dei seruare. quod quidem auxilium gratie quibus-
dam datur per dei misericordiam. quibusdam
autem iustitiam non datur quod fit in pena ali-
cuius peccati vel actualis vel saltem origina-
lis. sicut dicit Augustinus. in li. de correctione et gratia

Ad quartum sic proceditur. Videtur. n. quod
ad papam spectat in symbolo ponere
omnia sacramenta ecclesie. quia ero-
nes insisterent circa sacramenta sicut circa illa
que sunt fidei. Ergo ista sicut illa in symbolo
sunt ordinanda.

Ad illa ponunt in symbolo que faciunt ad
nostram salutem. sed sic faciunt ad nostram salutem
sacramenta sicut articuli.

Ad. maior difficultas insurgit circa sacramen-
tum eucharistie quam circa baptismum. magis ergo
oportet explicare in articulo sacramenti eucha-
ristie quam sacramenti baptismi.

In contrarium est. quia in symbolo patrum
non fit mentio nisi de sacramento baptismi. et
in illa de eucharistia de sic. non exprimitur nisi
quatuor sacramenta.

Ad. dicendum quod sacramenta sunt quedam me-
dicinae purgatiue peccatorum ut anima ipsa sa-
cramentis tanquam quibusdam spiritualibus medici-
nis a defectibus et peccatis expurgata efficiat
capax receptionis septiformis gratie spiritus
sancti. Sunt autem in anima nostra septem defe-
ctus. Primus peccati originalis infectio
Secundus per dyaboli impugnationem. Ter-
tius per peccati personalem et actualis perpetratio-
nem. Quartus per ipsius anime in vita spirituali de-
bilirationem. Quintus per reliquias peccatorum
decurpationem. Sextus per ignorantie cognitio-
nem. Septimus per carnalis concupiscentie ineffe-
nationem. Peccati ergo originalis infectio tollit
tur per baptismum. dyaboli vero impugnatione tol-
litur per confirmationem. Peccati actualis et persona-
lis perpetratio tollit per penitentiam. Antic vero
debilitas tollit per sacramentum eucharistie. Reli-
quias peccatorum decurpatione tollit per extremam
unctionem. Ignorantie autem cognitio tollit per sa-
cramentum ordinis. Sed concupiscentie ineffe-
ratio tollit per sacramentum matrimonij

Ad primum ergo est dicitur. quod sacramenta eccle-
siae efficiuntur et passione christi. Unde sicut effectus
procedit in causa. sic omnia sacramenta continentur
in articulis principalibus ad christi humanitatem

Ad. ij. est dicitur. quod illa que ponunt in symbo-
lo faciunt ad nostram salutem principaliter et effe-
ctiue. Sacramenta autem magis faciunt medi-
cinaliter per modum expurgationis peccatorum

Ad. iij. est dicitur. quod sacramentum baptismi est in-
nua omnium sacramentorum. Unde postquam ipso sub
articulo omnia alia spiritualiter induuntur.

Ad quantum sic proceditur. Videtur. n. quod
ad papam non spectat determinare
per quem modum corpus christi est sub sa-
cramento altaris. quia sic est de corpore sub spe-
cie panis iudicandum sicut de eo corpore sub
specie propria. cum sit idem corpus numero
sed deus in corpore christi sub specie propria est per
personalem unionem. ergo per talem modum
erit in sacramento altaris.

Ad. iij. dicitur Damascenus. iij. li. c. v. quod quia

confectio est hominum comedere panem et
bibere vinum. ideo panis et vino coniungitur de-
diuinitatem suam. et fecit ea corpus et sangui-
nem suum. et ita panis communionis non est pa-
nis simplex sed coniunctus diuinitati est. ergo
corpus christi inspicitur per assumptionem panis
ad unitatem diuinitatis.

Ad. iij. dicitur Damascenus. iij. li. c. v. quod quia

Ad. iij. dicitur Damascenus. iij. li. c. v. quod quia

Ad. iij. dicitur Damascenus. iij. li. c. v. quod quia

Ad. iij. dicitur Damascenus. iij. li. c. v. quod quia

Ad. iij. dicitur Damascenus. iij. li. c. v. quod quia

Ad. iij. dicitur Damascenus. iij. li. c. v. quod quia

Ad. iij. dicitur Damascenus. iij. li. c. v. quod quia

Ad. iij. dicitur Damascenus. iij. li. c. v. quod quia

Ad. iij. dicitur Damascenus. iij. li. c. v. quod quia

Ad. iij. dicitur Damascenus. iij. li. c. v. quod quia

Ad. iij. dicitur Damascenus. iij. li. c. v. quod quia

Ad. iij. dicitur Damascenus. iij. li. c. v. quod quia

Ad. iij. dicitur Damascenus. iij. li. c. v. quod quia

Ad. iij. dicitur Damascenus. iij. li. c. v. quod quia

Ad. iij. dicitur Damascenus. iij. li. c. v. quod quia

Ad. iij. dicitur Damascenus. iij. li. c. v. quod quia

Ad. iij. dicitur Damascenus. iij. li. c. v. quod quia

Ad. iij. dicitur Damascenus. iij. li. c. v. quod quia

habet esse in persona ipsi ut dicitur est per personalem unionem. sed in sacramento altaris est per panis substantiam in substantia eius trans substantiationem. Unde non habet eundem modum essendi utrobique.

Ad. ij. est dicitur q. Damasc. v. panis et vino coniugati esse divinitate quantum ad virtutes et potentiam. quia potentia divinitatis fit ut panis in corpus ipsi et vinum in sanguine convertatur.

Ad. iij. est dicitur q. modus essendi determinatus est per ecclesiam. et alium modum generari asserere esset hereticum.

Questio. XIII. de sanctorum Veneratione.

Post hoc considerandum est de sanctorum veneratione. Circa quod queruntur quatuor.

Primo de modo canonizandi.

Secundo de sanctis canonizandis.

Circa primum queruntur quatuor.

Primo utrum ad solum papam pertineat sanctos canonizare.

Secundo utrum sicut papa universaliter ita episcopus in dioecesi sua possit aliquem sanctum canonizare.

Tertio utrum papa absque aliqua requisitione collegii possit aliquem sanctum canonizare.

Quarto utrum papa canonizando aliquem sanctum possit errare.

Quinto utrum si quis non est canonizatus per papam possit per eum officium decantari.

Ad primum sic proceditur. Videtur enim quod non solum ad papam pertineat sanctos canonizare. quia secundum Augustinum in libro de vera religione sancti non sunt adorandi sed honorandi. cum ergo aulibet licet alteri honorem impendere aulibet etiam sanctum canonizare.

Ad. ij. in ecclesia primitiva non omnes sancti canonizabantur per papam. ergo nec nunc est necessarium quod omnes per eum canonizentur.

Ad. iij. ad sanctos pertinet sanctos canonizare et non ad peccatores. non enim est conventio ipsi ad beatitudinem. nec locus ad tenebras. Et scribitur. i. ad Corinthios. iij. sed utingit papa quicquid esse malum et peccatorum. non ergo ad papam semper spectat canonizare sanctos.

In contrarium est. quod nullus est sanctus nisi approbatione et imitatione ipsi. Iuxta illud Leviticus. xii. Sancti estote quoniam ego sanctus sum. Ergo approbatione pape qui est vicarius

ipsi debet aliquis in sanctum approbatus et canonizari.

Ad. ij. dicitur quod sanctum aliquem canonizare non est aliud quam sanctitatem aliquam venerandam et approbandam manifestare propter fidem ecclesie eius opera imitantis et beneficia recipientis. Tria itaque principaliter requiruntur ad canonizationem sancti.

Primo eius sanctitatis approbatio.

Secundo eius sanctitatis a toto populo christiano veneratio.

Tertio fidei ecclesie beneficia illius sancti potentis confirmatio.

Primo autem ad solum summum pontificem qui est caput ecclesie noscitur pertinere. Nam sicut solum ipse est verus sanctificator et solum ipse dicitur Iuxta illud Leviticus. xii. Ego sanctus sum dominus qui sanctifico vos. Sic solum ipse est qui est vicarius ipsi hominum sanctitatem manifestare et approbare. Similiter sicut solum ipse potest est totius ecclesie. ita solum ad ipsum pertinet manibus ecclesie mandare sanctum aliquem sub veneratione haberi.

Secundo sicut sola opera que prohibent testimonium sanctitati alii cuius fidei ecclesie imituntur ita ad illum pertinet huiusmodi sanctum canonizare ad quem pertinet questionem fidei determinare. Quod quidem planum est spectare ad summum pontificem. sicut patet. i. q. i. c. quoniam ratio fidei ventilatur.

Ad primum ergo est dicitur quod duplex est reverentia.

Quaedam universaliter iniuncta.

Quaedam vero voluntarie et particulariter assumpta.

Prima ergo reverentia solum honorandi sunt sancti per ecclesiam canonizati.

Sed secunda reverentia possunt honorari alii secundum particularem devotionem universalem.

Ad secundum est dicitur quod in ecclesia primitiva non servabatur modus canonizandi qui modo servatur propter duo.

Primo quia illi sancti ut plurimum erant martyres in quibus non requirebatur talis examinatio sicut requiritur in confessionibus. ut infra dicitur.

Secundo et fervore fidei nascentis ecclesie et ex meritis ipsi et apostolorum miracula et alia opera sic erant evidenter ut non possent tergiversatione occurrere. Sed nunc bene videndum est secundum quod dicit Augustinus in de vera religione. Quibus divinis credendum est potissime cum angelus sabane possit se transfigurare in angulum lucis.

Ad tertium est dicitur quod papa non canonizat sanctos sanctitatem in eis efficiendo vel causando. sed magis sanctitatem que propter opera que ei testimonium perhibent approbando. et sub veneratione populi christianis exponendo quod si sanctitate caret ministerialiter non potest auctoritate mediis dantibus ecclesie postea hoc facere quantumcumque esset peccator.

Ad secundum sic proceditur. Videtur enim quod sicut papa universaliter ita episcopus in sua dioecesi possit aliquem sanctum canonizare. Scribit enim primus abbas quod unusquisque bene iudicat de his que novit. et bonum est bonum iudex. Sed episcopus melius novit de sanctitate et vita que sunt in sua dioecesi quam papa. ergo erit melior iudex canonizandi et approbando sanctitatem eorum.

Preterea sanctos canonizare est et operibus miraculis eos a populo venerandos predicare. sed talia fiunt in una dioecesi quandoque et non in alia. quis sicut operationes sunt particularium suppositoium. sic sunt particularium locorum. magis ergo pertinet hoc ad episcopum quam ad papam.

Preterea canonizatio nova pertinet ad potestatem ordinis cum ibi requiratur celebratio missae ad honorem sancti. sed in potestate ordinis quilibet episcopus est equalis pape. quilibet ergo episcopus potest sanctum aliquem canonizare in sua dioecesi.

In contrarium est quod scribitur extra de re. et veritate. sancti ubi papa scribitis episcopo dicit. Si per dominum miracula fierent. non liceret vobis ipsum profecto absque auctoritate romane ecclesie sic venerari.

Responsio. dicitur quod rationabiliter canonizatio sanctorum solum romano pontifici reservatur. immutatur enim canonizatio sanctorum fidei christi in que sancti credentes per eos miracula fiunt. que attestantur eorum sanctitatem et fidei integritatem. fides autem christi una est Iuxta illud apostoli ad Ephe. iij. Unus dominus una fides. unum baptisma. Ad illum ergo debet pertinere canonizatio sanctorum in quo unum est omnia membra ecclesie ne sint scismata in eis de sanctis canonizatis sicut erant in Corinthios. de baptismo. In quorum persona dicit apostolus. Ego autem sum pauli. ego autem appollo. ego vero corinthe. Notat similiter hoc expresse de consensu. di. iij. Ubi super illo verbo. quod festivitatis ille venerande sunt quas episcopus cum populo collaudaverunt et vicinis circumstantibus in

dicende sunt non generaliter omnibus. notat glossa hoc intelligendum esse de sanctis canonizatis quoniam habent vigiliam. non quod episcopus sanctum aliquem in sua dioecesi canonizare possit.

Ad primum ergo est dicitur quod secundum Dionysium. bonum consistit ex integra et universalis causa. iudicium autem quo aliquis canonizatur in ecclesia est maximum bonum cum et hoc insurgat feruor et comprobatio fidei christiane. Ideo tale iudicium ad illum pertinet cuius auctoritate canonizatus sanctus a toto populo christiano possit venerari.

Ad secundum est dicitur quod multi sunt sancti per ecclesiam canonizati et scripti in catholico sanctorum quorum festivitates non possunt universaliter celebrari. nec eis vigilia ordinari de talibus ergo episcopus in sua dioecesi potest ordinare propter devotionem populi quod certa die eorum festivitas celebrat et vigilia deputatur.

Ad tertium est dicitur quod mandare sanctum aliquem universaliter a toto populo venerari pertinet ad illum qui preest toti ecclesie. Nam quantum ad hoc canonizatio sanctorum magis pertinet ad potestatem iurisdictionis quam ordinis.

Ad quantum sic proceditur. Videtur enim quod papa absque requisitione collegii non possit sanctum aliquem canonizare. quia papa comparat ad cardinales sicut christus ad apostolos. sed christus de communi lege non sanctificavit aliquos sine mysterio apostolorum. Ergo nec papa potest aliquos sanctos canonizare sine mysterio et concilio cardinalium.

Preterea canonizatio et approbatio sanctorum eo modo debet fieri quo fit reprobatio et separatio malorum ab ecclesia. sed separatio et excommunicatio non fit a papa nisi mediis cardinalibus. sicut patet. i. q. iij. ergo mediante requisitione eorum debet fieri sanctorum canonizatio.

Preterea maius est testimonium coniunctum quam separatum. sed in canonizatione sanctorum requiritur testimonium populi quod est testimonium separatum. magis ergo requiritur testimonium collegii. quod est testimonium coniunctum.

In contrarium est. quia in canonizatione sanctorum non requiritur nisi informatio et approbatio. sed utrumque istorum potest papa sine requisitione collegii.

Responsio. dicitur quod queritur vel de congruo vel de necessario. si de necessario planum est quod potestas pape non limitat in aliquo. nec

dependet a collegio: sed potest conuerso. Non enim collegium essit pape per modum de terminationis seu limitationis et potestatis. sed magis per modum ministerij et concilij ut debito modo huiusmodi potestates exequantur. Unde si quereretur de congruo. puto magis tunc requirere collegium in tali causa quam in aliqua alia quia in his que sunt fidei. tanto cautius et maturus est agendum quanto dolus fraudis et deceptio circa ipsam est magis vitanda. Ne ergo canonizatio alicuius sancti procuraretur impie lupi gratia. vel humane glorie pompa seu in crantia. non solum cum requisitione collegij. verum etiam cum requisitione venerabilium virorum de ecclesia papa in tali casu debet procedere. Si enim paganorum reges in actibus humanis cuncta agebant cum consilio eius assistentium multo fortius debet papa facere cum consilio cuncta que pertinent ad deum et ad fidem christianam. Scribit enim in Deo. q. res assuerunt interrogant sapientes qui ex more regio semper et aderant. et illos faciebant cuncta consilio sapientum leges a cetera maiorum.

Ad primum ergo est dicendum quod illa comparatio intelligenda est secundum congruitatem. non secundum necessitatem. Et sic respondendum est ad secundum et tertium. Quia si canonizatio sanctorum debet fieri iuncto ordine seruato. debet fieri cum requisitione collegij. et cum alijs que pertinent ad ritum que nunc seruat Romana ecclesia. Dulius tamen ordo iudicium? non ligat papam cum sit ab eo institutum.

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim quod papa canonizando aliquem sanctum possit errare. quia secundum Augustinum. xv. de trinitate. Sola charitas diuidit inter filios regni ceteri et filios positionis eterne. sed nullus per certitudinem potest scire se vel aliquem habere charitatem. Iuxta illud Ecclesie. vij. Nullus scit vitam amorem vel odio dignus sit. papa ergo canonizando aliquem sanctum potest falli. ex quo uelut eum habuisse charitatem per quam aliquis inter sanctos numeratur.

Preterea opera que sunt communia bonis et malis non possunt testimonium infallibile perhibere de sanctitate alicuius. sed ieiunia. orationes. et elemosine. ac alia multa bona opera sunt communia bonis et malis. ergo per talia papa non potest aliquem scire in sanctum canonizandum.

Preterea opera alicuius sancta et meritoria sunt deo accepta. Iuxta illud 2. bo. vij. Duo sunt accepta. Iuxta illud 2. bo. vij. Duo sunt accepta. Iuxta illud 2. bo. vij. Duo sunt accepta. Iuxta illud 2. bo. vij. Duo sunt accepta.

probaret. sed nullus potest scire si vita sua uel alienius sit deo grata et accepta. papa ergo acceptando vitam alicuius sanctam et meritoriam potest falli.

In contrarium est. quia dicitur est petro a domino Luc. xij. Ego pro te rogaui patre ut non deficiat fides tua. et tu aliquando conuersus confirmas fratres meos. fides ergo pape successio / rita petri non potest deficere.

Respon. Dicendum quod duplex iudicium potest dari de homine. Primum secundum presentem iustitiam. Aliud secundum eternam sententiam. Differentia est autem inter ista duo iudicia. quia primo iudicio iudicat homo habens pro teste et / teriore iudicium. Scribit enim Job. vij. Nunquid lex nostra iudicat hominem nisi ab ipso audierit prius et cognouerit quid faciat. Alio iudicio iudicat deus habens pro teste interiore / rem conscientiam. quia homo uidet que foris apparent. deus autem inuenit cor. ut scribitur. i. Regum. xvi.

Alia differentia est. quia in primo iudicio dicitur quod non inuenitur quid reperitur homo. et culpabile sit per hominem iudicantem. potest tamen inueniri quid reprehendat deus. et quid culpabile sit in conspectu dei.

In secundo vero iudicio nihil inuenitur / reprehensibile nec culpabile. nec per deum nec per hominem. Et istam differentiam ponit Augustinus super illo psalmo. Iudica me deus. ubi ait. quod dilectio est purgata vitam alicuius inuenit. quia si iam probabile est eius vita inter homines ut non habeat quid iam reprehendat homines fuisse. inuenit tamen in homine quid reprehendat deus qui nouit ad liquidum et purum iudicare. papa ergo canonizando aliquem sanctum secundum presentem iustitiam non errat. quia sicut credit eum esse sanctum ut informationem recipit secundum allegata et probata sibi. Dicit autem Augustinus in quadam epistola ad Palmarum commendantem eum de sanctitate et scientia. Qui enim sic creditur loquitur. etiam si falsa loquitur. fideliter loquitur. qui autem non creditur loquitur etiam si uera loquitur infideliter loquitur. Quam / eum tamen ergo papa non uera approbet canonizando uel approbando aliquem sanctum. ex quo fideliter et uere approbat secundum informationem sibi factam non errat.

Ad primum ergo est dicendum quod licet papa non possit scire per certitudinem cause illum sanctum quem canonizat habuisse charitatem. potest tamen scire ab effectu per opera de ipso narrata et facta. quia probatio dilectionis exhibitio

est operis. Et hoc sufficit in iudicio suo quo tenetur iudicare secundum presentem iustitiam.

Ad secundum est dicendum. quod licet per illa opera non possunt discerni boni a malis. quia ieiunia et orationes et elemosine possunt fieri bono animo et malo ut dicit Augustinus in li. de ser. do. in mon. Sunt tamen quedam opera que habent circumuolucrum malitiam. nec possunt bono animo fieri. ut opera prohibita a lege diuina per que discernuntur a malis. Iuxta illud 2. bo. vij. Frustrabuntur eorum cogitationes. Et talibus ergo si aliquis homo inuenerit inuenit? et communi probatum fuerit in bonis operibus habuisse semper constantiam et supra modum humilitatem et excellentiam. secundum presentem iustitiam potest in sanctum canonizari cum attestacione miraculorum.

Ad tertium est dicendum quod vitam alicuius potest scire deo esse gratam et acceptam per eiusdem miraculorum et operum que sunt quedam attestaciones secundum quas homo iudicatur homo / no iudicio per presentem iustitiam.

Ad quintum sic proceditur. Videtur enim quod possit officium decantari et pro sancto uenerari qui non est canonizatus per papam. quia licet facere officium pro eo a quo homo receperit beneficium. sed multi recipiunt beneficia sanctorum ab eo qui non est per ecclesiam canonizatus. ergo licet talis uenerari ut sanctum. Preterea quilibet licet parricidii eius inuocare qui est in uita eterna. cum omnes ibi existentes tanquam habentes charitatem pro nobis deum rogant. Sed multos defunctos homo credit esse in uita eterna. qui tamen non sunt canonizati per ecclesiam. licet ergo tales ut sanctos uenerari. et eorum patrocinium inuocare.

Preterea qui recipit per beatam in nomine per beatam. mercedem per beatam accipit. sed aliquis non canonizatus per ecclesiam in fide alicuius recipitur et habetur sicut sanctus. non peccat. ergo ueneratione debita sancto sibi exhibere.

In contrarium est. quia quod non licet episcopo non licet alicui inferiori de ecclesia. sed non licet episcopo alicui ut sanctum uenerari absque auctoritate sedis apostolice. ut scribit extra de reli. et uene. sanc. Adulto ergo magis non licet alijs. Respon. Dicendum quod secundum Augustinum. xij. de ciuitate dei. In ueneratione corporum sanctorum et martyrum non erigimus altaria in quibus sacrificamus martyribus. Sed uni deo et martyrum nostrum sacrificium inuolamus. Nam ipsum sacrificium est corpus christi quod non offertur ipsis sanctis sed deo. quauis in memoria eorum sacerdos

sanctificet. quod beatus sacerdos est non eorum. Nulli ergo sancto quantumcumque per ecclesiam canonizato sacrificium offeratur. licet in memoria eius offeratur sacrificium et missa celebratur. dum modo sit per ecclesiam canonizatus. Et ratio est. quia missa celebratio et communis oratio fit in persona totius populi et totius ecclesie. In memoria ergo illius debet talis sollemnitas celebrari qui est ab illo qui est caput totius ecclesie canonizatus et in sanctitate comprobatus. priuata tamen oratione et ueneratione potest quilibet illum quem credit esse sanctum honorare et uenerari atque eius patrocinium inuocare. Et per hoc patet responsio ad obiecta. quia de tali priuata ueneratione arguunt non de sollemni que fit in persona totius ecclesie.

Questio .xv. de causa canonizationis sanctorum.

Inde considerandum est de causa canonizationis sanctorum. Circa quod querunt quinque.

Primo. utrum papa debeat aliquem canonizare. propter fructum scientie.

Secundo. utrum papa debeat aliquem canonizare. propter sanctitatem uite.

Tercio. utrum papa debeat canonizare aliquem propter bonam famam.

Quarto. utrum papa propter euidentiā miraculorum debeat aliquem canonizare.

Quinto. utrum papa debeat canonizare aliquem propter bonum prophanum.

Ad primum sic proceditur. Videtur enim quod papa debeat canonizare aliquem propter fructum scientie. quia premium eternum non debet nisi merito sanctorum. Sed scribitur Ecclesie. xij. Qui elucidunt me uitam eternam habebunt. Elucidantes ergo diuinam sapientiam papa debet canonizare.

Preterea prerogatiua uenerationis singulariter datur Paulo propter scientiam. Dicit enim ipse prima ad Corinthios. i. Ueniat dico non mentior doctor gentium in fide et ueritate. propter fructum ergo scientie debet aliquis pro sancto uenerari. et canonizari.

Preterea scribit Luc. x. quod stabulario super roganti in curatione semiuuii cetera remburio reddidit. quia exponit sacram scripturam ad curam

tionem generis humani vltra vetus et nouum testamentum que per duos denarios intelliguntur coronas iusticie reprobantur. ut Aug. exponit. Pro expositione ergo et elucidatione sacre scripture papa debet aliquem sanctum canonizare.

In conuentione est quod scribitur prima ad Corinthios. Si habuerit omne scientiam et omnem fidem ita ut montes transferat. charitatem autem non habuerit nihil sum.

Respon. Dicendum quod qui debet in sanctum canonizari et pro sancto vniuersaliter venerari debet esse bonus vniuersaliter et simpliciter. Non autem singulariter et secundum partem. quia et vniuersaliter ab illo qui est caput ecclesie assumit venerandus a toto populo christiano. Constat autem quod non dicit homo bonus vniuersaliter et eo quod est in parte bonus. sed ex eo quod secundum se totus est bonus. quod quidem contingit per bonitatem voluntatis. loquendo de bonitate naturali. et per charitatem existentem in voluntate. loquendo de bonitate supernaturali. quia voluntas imperat acribus omnium potentiarum humanarum. Cuius est enim quod quilibet actus est bonus sue potentie quia scientia est bonum intellectus. et videre est bonum potentie visive. et audire bonum potentie auditive. Unde ille qui habet bonitatem secundum aliquam potentiam non supposita bonitate voluntatis dicitur bonus secundum quid. ut bene videmus aut bene audire vel bene intelligere. sed vniuersaliter et simpliciter homo non dicitur bonus nisi qui habet bonam voluntatem diuina charitate informatam.

Ad primum ergo est dicendum quod signanter dicit spiritus qui me elucidat. quia multi sacramenta scriptura exponit potius observando quam elucidando. Sunt enim tria genera hominum exponendum sacramenta scripturae ut dicit Aug. et ponitur Matth. 23. q. 11. fures mercenarii et pastores. fures exponunt non elucidando. sed obrebrando et verum intellectum occultando. Ad mercenarii vero turpis lucri gratia. unde si exponit pro utilitate aliorum sibi ipsi non valet ad eternam remunerationem. quia sonant alii non sibi ipsi ad modum cymbali tinnientis. quod sonat alii in seipso non participat sonum. Sed pastores exponunt ex bona voluntate quam habent principaliter solum propter deum. de quibus dicit Petrus prima sua canonica. c. v. Pasce qui est in vobis greges dei non coarctas. sed sponte secundum deum nec turpis lucri gratia. sed voluntarie. ut cum apparuerit principibus pastorum percipiant immarcescibile glorie coronam. per bonam ergo voluntatem promissio et fructus scientie consequitur premium. non per ipsam scientiam precesse.

Ad secundum est dicendum quod Paulo non red dicitur pro gratia singularis venerandus propter scientiam tantum. sed quia doctrina eius fuit succensa igne charitatis. Dicit enim Crisostomus. in li. de laudibus pauli. quod sicut ferrum in igne missum non est aliud quam ignis. sic doctrina Pauli igne charitatis accensa non erat aliud quam charitas. Et subdit quod nature conditione paulus in nullo nobis fuit inferior. sed in voluntate fuit omnibus melior et sanctior.

Ad tertium est dicendum quod secundum Ambrosium illi superogant qui supra precepta observant consilia. Unde apostoli et doctores superogauerunt qui propter charitatem dei et proximi quibus ore prece dicitur operi impleuerunt.

Ad secundum sic proceditur. Videtur enim quod papa non debeat aliquem canonizare. propter sanctitatem vite. quia illi sunt canonizandi per ecclesiam qui pro utilitate ecclesie sunt aliqua operata. sed secundum Dieronimum. in epistola ad paulinum. Sancta quippe simplicitas solum sibi prodest. et quanto plus edificat ecclesiam dei et vite merito. tanto plus nocet si contradicibus non resistit. propter sanctitatem ergo vite solum est aliquis canonizandus.

Preterea nullus est per ecclesiam pro sancto venerandus. nisi opera charitatis fuerit imitatus. sed secundum Gregorium. sunt nonnulli qui specie sanctitatis acquirunt. habitum venerationis assumunt. qui tamen ex solius charitatis radice procedentes. imitari contemnunt. et demonstratione ergo sanctitatis non sunt aliqui canonizandi.

Preterea aut opera alicuius ostendat sanctitatem vite in occulto aut in manifesto. si in occulto non prohibent testimonium in conspectu ecclesie ut propter ipsa debeat aliquis canonizari. Si vero in manifesto videtur ab hypocritis peripinere.

In contrarium est. quia super illo verbo psalmi. Confitemini memorie sanctitatis eius. dicit Augustinus. quod ista est vox sanctorum. confitemini sanctitatem christi in quantum non obliuiscatur sanctitatem qua eos sanctificat. Sed eorum sanctitates et bonitatem exponit omnibus veneranda.

Respon. Dicendum quod sicut dicit Leo papa et ponit. li. di. c. miramur. Si ad honores mundi sine suffragio ipsius sine merito laboris indignum est perveniri et vocari ambire solent quos probitatis doctrina non adiuvant quam diligens et quam prudens habenda est dispensatio diuinorum numerum et celestium dignitatum. ita ut nisi prior vita testimonium prohibeat pro laboribus multis. pro laboribus castis pro acibus strenuis celestium

nis loci premium nulli debeatur. Et quidam differunt inter sanctum et non sanctum sit donum spiritus sancti. Iuxta illud. li. ad Romanos. xii. Alii differunt spiritum per aliqua tamen iudicia potest papa examinare sanctitatem vite illius qui est pro sancto venerandus. vel illius qui in sanctum intendit canonizare. Primo ut per illud veritas fidei non pueret. Secundo ut per eum mandata ecclesie non contemneret. Tertio ut per eum novitas vitandi non introduceret. Quarto quod per eum charitas proximi non sperneret. Quinto quod per eum peccati accusacione dignus et toto conatu vitaretur. Sexto quod per eum dei verbum delectabiliter audiret. Septimo quod per eum operibus bonis mundi gloria non quereretur.

Ad primum ergo est dicendum quod sanctitas vite christi ecclesie ad aliorum informacionem dum sancti vivunt. Et post mortem est utilis quantum ad miraculorum attestacionem. quia eorum sanctitas patrocinio fideles ecclesie multa bona recipiunt. Dicitur. ante loquitur de simplicitate eorum qui prece sunt alijs quibus non sufficit sanctitas ad edificacionem nisi assistat iusticie rigiditas ad delinquendum correccionem. quia baculo et manu arcendi sunt lupi.

Ad secundum est dicendum quod christi docuit cognoscere monstrantes sanctitatem in vestimentis ovium. a fructibus eorum quos fructus enumeramus super quibus diligenter examinatis papa potest aliquem canonizare secundum presentem iusticiam.

Ad tertium est dicendum quod opera sanctitatis per illos sanctos potest fieri in occulto et in manifesto. In occulto quidem ut mundi gloria non queratur. In manifesto vero ut creator in creatura laudetur. Dicit enim Aug. super illo verbo psalmi. Laudate dominum in sanctis eius. quod ideo deus laudat in sanctis. quia sancti sunt non habent eorum merito et bonitate. sed dei misericordia et pietate.

Ad tertium sic proceditur. Videtur enim quod papa propter bonam famam non debeat aliquem canonizare. quia fama populi innotuit quibusdam falso fundamento. Unde scribitur Exo. xii. Non sequaris turbam. neque in iudicio acquiescas sententiam plurimorum. ut a veritate devies.

Preterea et fama acquiritur favor et amicitia mundi. Sed scribitur Iaco. iij. quod amicitia mundi inimica est deo. et fama ergo non est aliquid canonizandus.

Preterea propter bona exemplaria non est quis laudandus. sed fama videtur pertinere ad bona exemplaria. Scribit enim puer. xij. quod melius est nomen bonum quam diuine multe.

In contrarium est quod dicit Dieronimus. et ponit. li.

q. ij. si quis hominem qui sanctus non est secundum famam et opera que ostendit sanctum esse crediderit et dei eum igniter societati. christi violat cuius membra sumus.

Respon. Dicendum quod bona fama valet homini quantum ad tria. Primum ad bonorum operum executionem. reddatur enim homo idoneus ad opera virtuosa exequenda ut conversione humana ex bona fama. Unde scribitur eccl. xi. Curam habere de bono nomine. hoc enim magis permanebit tibi quam multi thesauri magni et preciosi. Secundo ad peccatorum vitacionem. propter conservationem enim bone fame multoties homo abstinere a peccatis cuius signum est. quia quando aliquis videt se bonam famam amisisse pro nullo habet peccare. Iuxta illud Dieronimus. Propter meretricis facta est tibi. noluisse erubescere. Et Dieronimus dicit super Mattheum. quod corripit est frater scilicet. ne si semel pudore aut verecundia semper permaneat in peccato. Tertio ad aliorum venerationem. audientes enim hominem aliquem esse male fame contemunt non solum ipsum. verum etiam multos innocentes. Unde dicit Aug. in epistola ad plebem byzontensem peractans illud verbum psalmi. Aduersum me insultabant qui sedebant in porta. Ad quid enim sedent boies in porta et quid aliud capiant nisi cum quis episcopus vel deus vel monachus vel sanctimonialis ceaserit. oes tales esse credant. sed non omnes posse manifestari. et tamen ipsi cum aliquo mantate inueniunt adulteri. nec perijunt viros suos nec accusant matres suas. Cum autem de aliquibus qui sanctum nomen profiterentur aliquid criminis vel falsi insonerit vel verum puraverit. instant. fatigunt ambigunt ut de omnibus hoc credat. Assumere ergo aliquem pro sancto canonizando et venerando. cuius fama non semper fuerit laudabilis sequeret eius contemptum et populis turbationem. Unde fama bona potest me requirit ad canonisationem sancti.

Ad primum ergo est dicendum quod in fama alicuius non solum est credendum populo in turbe. verum etiam requirendum est testimonium maiorum. quod et si pauciores sunt numero. sunt tamen sanctorum consilij et verioris iudicij. ut dicit glo. super dicto verbo.

Ad secundum est dicendum quod et bona fama non acquiritur favor vel amicitia mundi in malum propter malum. sed in bonum et devotionem cordis. quia dilectio deo diligit etiam ab hominibus. et si non per operum imitationem saltem per diuine glorie manifestacionem. Unde de illo sancto Lotario scribitur Iosepho petri. quod aspectus et auditus sanctus erat habitus tamen apud eos qui de deo in die animarum iustitiam operibus cruciabant.

Ad tertiū est dicendum q̄ per sanctos bona
extrinseca et intrinseca paranda sunt. quia di
cente ap̄lo providenda sunt bona non solū co
ram deo. sed etiā coram omnib⁹ dominis.

Ad quāto sic p̄cedit. Videt enim q̄
papa nō debeat aliquem canonizare
p̄pter miraculorū evidentiā. quia mi
racula cum sint sup̄ virtutem nature. non sunt
nisi de virtute. nō ergo p̄ sanctos nec p̄ aliquā
creaturam fieri possunt.

Preterea mali et iniqui homines possunt fa
cere miracula. dicit enim Aug⁹. in epistola ad
volustianū. q̄ quāvis legamus magos egypti
torum illarū artium p̄tissimos a Moysē sa
mulo dei fuisse superatos. tamen illi quedā mi
racula nephandis actib⁹ egerunt. nō ergo p̄
ter evidentiā miraculorū debet aliquis in san
ctum canonizari.

Preterea miracula facere p̄nt et ad fidem.
Scribit enim Athanas. xvij. si habueritis fidem
sicut granum sinapis dicitis huic monti transi
binc et transibit. Unde christus in p̄p̄ta pa
tris miracula nō fecit p̄pter incredulitatē eorū
non ergo p̄pter sanctitatē aliquorū miracula
fiunt. cum fidē possint habere mali sicut boni.

In contrariū est. quia miracula sunt quedā
signa testificationis sanctitatis et veritatis alia
ius. Unde ad Hebr. ij. scribit. q̄ christi veritas
et sanctitas confirmata est contestante deo
signis et potētijs et varijs virtutib⁹. Quāvis
enim alij sancti miracula fecerūt que ip̄s fecit.
quia Belsam et Delizeum legimus mortuos
suscitasse. quedāmodū christi suscitavit. Aliud
tamen p̄p̄rium ip̄s fecit quod nullū alium le
gimus fecisse. ut nasci de virgine. a mortuis re
surgere. in celum ascendere. sicut dicit Aug⁹. in
epistola ad volustianum.

Respon. Dicendū q̄ questio est dubia prop
ter malos qui quādoq̄ faciunt miracula.

Possunt enī homines esse mali quantum ad
p̄sens tribus modis.

Primo doctrine cognitione. quia videntur
mala doctrina et p̄bita ab ecclia. sicut illi qui
per nigromantias artes demones inuocant.

Secūdo vite conversatione. quia inuoluntate
sunt talibus peccatis q̄ in seipsis sunt infecti.
et alios eorū p̄auitate inficiunt et corumpūt.

Tercio vane glorie intentione. q̄ quādoq̄
aliqui sunt sancte vite. tamen de aliquo bono
opere vana intentionē habent. sicut enim Crisostomus.
Cum cetera vicia in seruis diaboli locorū
habent vana gloria etiā in seruis dei locorū
tenet.

Item autē tribus modis malis hominib⁹
conceditur facere miracula et facere aliquid pre
ter solitum cursum nature.

Primo illis qui sunt male doctrine cogni
tione per demonū inuocationem. Unde dicit
Aug⁹. in li. de sermone dicit in monte. Quis dicit
autē p̄ iniquos homines visibilia miracula et
miraculorū signa facere non posse legant quāta
fecerūt resisteres moysi famulo dei magi egypti
noxiū per inuocationē demonū. possunt enī
demones sensus hominū sic fantasare et ludē
fecere. ut que nō vere faciunt videantur tamē fa
cere. et quandoq̄ vera faciunt. nō per aliquā
rem de nouo creationē. sed per rerum natura
lium adinuitā coniunctionē. et quāvis consun
atione nata sunt nobis aliqua p̄dicia insolita
et inuisa. qui virtutē diuisi modi rerū naturalium
ignorant. sicut dicit Aug⁹. tertiū de trini.

Secūdo illis qui sunt mali prauē vite con
uersatione p̄ christi et sanctorū nomina inuoca
tionem et deuotionem. Conuincit enim Crisostomus
Criso. quandoq̄ homines sancte vite et con
uersationis bonitate non tantū fidem habere si
cut habent prauē vite homines. Unde p̄ hoc
ineffabile donū ad inuocationē christi nomina
et sanctorū faciunt signa et miracula p̄pter vir
tutem illoꝝ qui boni sunt ut ipsi deum bene
rent. et in fide et doctrina eius p̄ talia roboran
tur. Ideo dicit Hiero. q̄ facere miracula nō est
semper illius meriti qui operatur. sed inuocatio no
minis ip̄i et sanctorū hoc agit ad condemnatione
nem eorū qui inuocant. et vilitatē eorū qui
vident et audiunt.

Tercio conceditur illis qui sunt mali aliqui
vane glorie intentione p̄ eorū sanctitatis te
stificationem. Verum nanq̄ est q̄ facere mira
cula virtute dei in testimoniu sanctitatis et po
testatis collate a deo. non p̄nt nisi ad sanctos
viros et amicos dei. vel in morte vel in vita.

Quandoq̄ tamē sancti homines cū tota san
ctitate ip̄soꝝ de aliquo signo miraculoso facto
aliquā malam intentionē habent et quāvis in
hoc boni et sancti nō sint. nihilominus tamen
ad testificationem sanctitatis et doctrine veritatis
ip̄soꝝ deus multa signa et miracula facit. Et
dicit glo. Numeri. x. q̄ Moyses et Aaron quā
do per passionem virge fecerūt effluere aquas
de petra. habuerunt quandā vanam gloriam.
ideo meruerūt audire. q̄ non credidistis mihi
ut sanctificaretis me corā filijs israel. ideo nō in
troducatis hos populos in terram quam dabo
eis. Et sup̄ illo verbo. Luc. x. Nolite gaudere
quia sp̄s vobis subiacetur. dicit glo. q̄ les
as qua dñs discipulos lepro videt. inuocant

gloriam sapiebat. gaudebat. n. q̄ quasi subli
mes ambules hominibus et demonibus erit
efficit. ideo dicit in cordibus eorū talē elationē
reprehendit. iudiciū ruine p̄mi angeli refectus
quā dicit. videbā sabana sicut fulgur de celo ca
denam. Propter autē dicit ergo miraculorū
cū sint signa testificationis sanctitatis et doctri
ne veritatis sanctorū. papa debet aliquos ca
nonizare.

Ad primū ergo est dicendū q̄ miracula facere
p̄nt p̄nt non sunt nisi virtute dei. Ad
secundū est q̄ quāvis sunt vel angelis ministran
tibus vel sanctis orantibus et deprecantibus.
ut dicit Aug⁹. t̄. de ciuit. dei.

Ad. ij. est dicit. q̄ licet mali homines possunt
facere miracula ad ip̄i et sanctorū nomina in
uocationē. non ipsi t̄ dicunt facere miracula.
sed magis illi cuius vel quorū sanctitas sunt.
Possunt. n. mali milites quos iusticia impia
lis condemnat signis et veritatis eorū impatoris
quedā exoptare et tollere ab alijs non subire
dño. sed sancti et iusti viri possunt hoc facere p̄
publicā iusticiam impatoris. ut dicit Aug⁹. in
li. i. questionum.

Ad. iij. est dicendū q̄ miracula facta ad con
firmationē doctrine veritatis imitantur fideles. s̄
que sunt ad testificationē sanctitatis requirunt
sedē formam caritatis. cuius modi est fides s̄p̄

Ad quīntū sic p̄cedit. videt. n. q̄ papa
p̄pter donū p̄bet debet aliquem
in sanctū canonizare. Scribit. n. sap.
v. q̄ sp̄s sanctus in animas s̄p̄ se transfert
amicos dei et p̄betas constituendo. sed am
ici dei nō sunt nisi sancti viri. p̄pter donū ergo
p̄betate papa debet aliquē in sanctū canonizare

Preterea scribit. ij. Petri. i. q̄ non voluntate
hūana allata est aliqui p̄betia. sed sp̄s sanctus
inspirat locuti sūt sancti dei boies. donū ergo
p̄betie non reuelat nisi sanctis viris

Preterea secreta dei nō pandunt nisi ami
cis dei. Iuxta illud Job. xv. Eos autē dixi ami
cos. q̄ omnia quecūq̄ audiui a patre meo no
ta sed vobis. sed p̄betia est quoddā secretū
dei. ergo non pandit nisi viris sanctis.

In contrariū est. q̄ ap̄lo dicit. i. Cor. iij. n̄.
Si habuerō p̄betiā et nouerim mysteria oīa
caritatē autē non habeo nihil sum. p̄pter donū
ergo solū p̄betie non est aliquis canonizand⁹

R. Dicendū q̄ p̄betate idē dicit longe
et paul aliqua distantia a naturali hominū co
gnitione. p̄nunciare quod mali homines facere
possunt tribus modis. Primo diuina inspira
tione. naz fm Aug. in Enchy. Deus bonā vo
luntatē suā p̄ malas bonū voluntates ple

riā impler. sicut bonā voluntatē suā p̄ passio
ne sui filij p̄ males iudeorū voluntates implerit.
Et quāvis multa vera summa p̄ malos homines
p̄nunciat sicut p̄ Balaā et sybillā multa vera
de ip̄o filio suo p̄dicit. p̄t. n. deus t̄gere in
tellectū hominū. Aliquorū occultorū cognitione
seu reuelatione nō tangendo ei affectū carita
tius dilectione. que sola diuidit inter filios re
gni eterni et filios p̄ditionis eterne fm Aug.

Secundo mali boies hoc possunt bonorū an
gelorū reuelatione. nā ut dicit Aug. ij. sup̄ Gen.
Adulta occulta p̄dicant demones nō solū eorū
nature subtilitate et experientia longi t̄p̄s. verū
etiā reuelatione bonorū angelorū. Et si demo
nes possunt futura et occulta p̄betate mediā
tibus bonis angelis multo fortius mali bo
ies hoc possunt. q̄ demones sic sunt mali q̄
boni fieri non possunt. mali vero homines bo
ni fieri possunt. Tertio mali boies possunt p̄
p̄betate demonū inuocatione. p̄betia est nāq̄
diabolo fm Criso. multa vera dicere ut sum
medicū rara veritate p̄firmet. Adali ergo bo
mies demones p̄sentes multa vera et occul
ta dicere possunt. vñ males p̄betate demonū ap
pellant. dicit Aug. iij. sup̄ Gen. Luz malis
gibus sp̄s ampuerit homines. aut demonia
eos eos facit. aut arrados. aut falsos p̄betas
non q̄ multa vera p̄nunciat. sed q̄ semp talis
dicunt intentione fallendi. quia ergo donum
p̄betate conuenit malis hoibus interdū magi
q̄ bonis p̄pter aliquā dispositionē quam res
quirit. p̄betate reuelatio. Ideo p̄pter tale do
num p̄betate non debet aliquis p̄ sancto vene
rari vel canonizari. nisi sint alia signa testifica
tia eius sanctitatem et bonitatem.

Ad primū ergo est dicendū q̄ quāvis donum
p̄betate dat. p̄pter p̄p̄riā mentis illustrationē
et quā sic ad sp̄s sanctus p̄ gratiā gratū facien
tem transfert se in animas illoꝝ quibus datur
amicos dei eos p̄stmuendo tangendo affectus
eorū p̄ caritatē. sicut tangit intellectū p̄ p̄beti
cā veritatē. Quāvis vero dat solū p̄pter alioꝝ
instructionē et informationē. et tunc sp̄s sanctus
sic tangit eorū quibus dat intellectū p̄ p̄beti
cam veritatē quod non tangit eorū affectū p̄ ca
ritatē. de quibus dicit Athanas. vj. Dñe nonne
in nomine tuo p̄betauim⁹ et demonia eijim⁹.
quibus t̄ dicitur. Nescio vos.

Ad. ij. est dicendū q̄ fm Criso. aliter sancti
homines loquunt sp̄s dei inspirati. et aliter ma
li homines. Verum nanq̄ est q̄ omnis verita
tis auctor est ip̄e sp̄s sanctus. ut verum sit di
ctū Ambro. Omne verū a quocūq̄ dicitur a
sp̄s sancto est. sancti tamen homines loquunt

vera in spū sancto, sed mali boies loquūt vera
virtute nomis spū r virtute spū sancti: nō tamēz
in spū sancto. Unde dicit signat esse dicam.
Dicit in noie tuo ppbetam? non in spū tuo
quia mali homines propbetant in virtute no
minis dicit: sed non in spū: ita: immo i spi
ritu dyabolico.

**Ad tertū est dicendum, q̄ amantibus secre
ta celestia panduntur r revelantur sicut quē mo
dū fuerunt revelata apostolis r isto modo secre
ta dei nō pandunt in aliis propbetis, quia r si
sunt ab eis aliquatiter cognita per intellectu
cognitionem: non tam en sunt ab eis amata
effraus dilectionem.**

Questio. XVI. de mō canonizatiōis factōrū

Quartus considerandum est de mo
do canonizatiōis sanctorū. Circa
quod queruntur quatuor.

Primo vtrū papa debeat in ca
nonizatiōe sancti servare ordinē iudicariū
Secundo vtrū papa statim debeat canoniz
zare aliquē sanctum sibi dnmnatum.

Tertio vtrū papa eundem modum debeat
servare in canonizatiōe martirū r confessorum.

Quarto vtrū papa possit aliquē canoniza
re ad ordinem apostolorum: sicut martirum r
confessorum seu virginum.

Ad primum sic proceditur. videt em̄
q̄ papa in canonizatiōe sancti nō de
beat ordinem iudicariū servare, quia
quod spectatur fiendum in futuro iudicio: non
est nunc fiendum in presenti. Sed examinatio
operum misericordie de quibus potissime de
bet fieri examinatio illius qui pro sancto debz
venerari r canonizari spectatur fiendum in fu
turo iudicio. sicut patz. **Ad. i. xv.** Non est er
go fiendum in presenti iudicio.

Op. super illo verbo. i. Petri. v. Si iust? vis
salvabitur: impius r peccator vbi parēbūt dī
at aug? Quare iustus vis salvabit: nisi quia
dei iusticiam tantam esse certum est vt que vi
dentur in humano iudicio esse iusta iudicio dei
inveniant in iusta. Sed qui debet pro sancto ve
nerari dei iudicio debz esse iustus, frustra ergo
fit talis examinatio iusticie, ex quo facti non pōt

Præterea scribitur. i. ad Corinth. ij. q̄ spū
talis homo iudicat omnia r ipse a nemine iu
dicatur. animalis vero non intelligit que spūs
sunt quia spiritaliter examinatur. S; ille qui
debet pro sancto venerari spiritalis esse p̄sup
ponitur, non debet ergo examinari nisi ad ill

quo qui sit spiritalis ipso.

Quo contrarium est glo. sup illo verbo psal.
Igne me examinasti. r nō est iudicatus in me iud
catas.

Præterea dicendum q̄ secundum augustinū in li.
de penitentia. Ecclesia non proferat iudiciū de
aliquo nisi sit informata publicis actib? r pu
blicas documentis. Et ideo vt ponit **Dost. c. i.**
et de reli. r vene. san. in canonizatiōe sancti se
cundum morem quem nunc tenet ecclesia. r̄. per
ordinem seruanda sunt. Primum est frequēs de
nunciatio vt non soluz sicut sed planes pape
denuntietur qui pro sancto debz venerari vt sic
multiplicatis intercessionibus largiamur q̄ per
tinetur. Secundū est commissio. Tertium est ob
missionis inquisitio. Quartum est inquisitio
nis facte relatio. Quintum est relationis facte
diligens examinatio. Sextum est examinatio
nis facte per consiliorum discussio. Septimus
est secreti diffinino r terminatio. Octauus est
manifesta publicatio. Nonum est dicit canoniz
atiōis assignatio. Decimū est ipsius pape r
omnium assistendum genuflexio r orationis
uotio ne deus permittat suam ecclesiam deca
pi vel errare. Undecimū est smotionario r mi
raculorum ac operū misericordie reatio: nec
non ipsius sancti in cathologo sanctorum con
scriptio. Duodecimum est missio in honore san
ti celebratio r canonizatiō spūalis psonano.

Ad primum q̄ est dicendum q̄ aliter fit ex
aminatio operū misericordie de illis qui pro sa
ctis debent venerari nunc r aliter in futuro iu
dicio, quia nunc fit secundum presentem iustici
am. In futuro vero iudicio fiet scdm̄ de terminā
tam sententiā.

Ad secundum est dicendum q̄ siq̄ dicit aug
in li. de libe. ar. verū est q̄ iusticia bōna mul
ta concedit r multa impunita relinquit: Que
per diuinam iusticiam iudicantur, non tamen
vt dicit: quia non omnia facit. iō que facit im
probanda sunt, sic eodem modo dato q̄ non
possit iudicare omnia recte secundum interiorē
evidentiā scdm̄ quam iudicat deus: nō p̄p
hoc debet obmittere quin iudicat iuxta scdm̄ ex
teriorē evidentiā scdm̄ quā iudicat homo.

Ad tertium est dicendum q̄ aug? in li. de ver
ra religione exponens illud verbum apostoli:
Spiritalis homo iudicat omnia dicit q̄ spū
talis homo a nullo homine debet iudicari: s;
a sola ipsa lege diuina secundum quā ipse iu
dicat iudicabitur: cum omnes oporteat presen
tan ante tribunal christi. Et quia ipse papa est
minister r vicarius legis diuine secundum pre
sentem iusticiam: ideo ad ipsum spectat iudica

re de sanctitate alius sancti scdm̄ q̄ exponit
venerandus a toto populo christiano.

Ad secundum sic proceditur. Videtur
enim q̄ papa statim debeat canoniz
zare aliquem sanctum sibi denuncia
tum, quia papa statim debet pmouere que sa
ciunt ad augmentationem cultus diuini. Sed
veneratio r canonizatiō sanctorum potissime
pertinet ad augmentationem seu ampliatio
nem cultus diuini atq̄ per hoc excitetur r firme
tur deuotio populi spūali. Nō est ergo talis ca
nonizatiō differenda.

Præterea illa que sunt fidei statim creden
da sunt, non visa. Iuxta illud **Job. xij.** Beati
qui non viderunt r crediderunt. Sed venera
tio sanctorum per attestatiōem miraculorum
potissime spectat ad fidem, ergo statim creden
da sunt non visa.

Præterea reprehensi sunt iudei qui non cre
diderunt ipm̄ esse sanctum sanctorum per atte
statiōem miraculorum r bonorum operū qui
bus a dicitur est. Si mihi nō vultis credere sal
tem operibus credite. Audita ergo fama sancti
tatis alius cum attestatiōe miraculorum.
statim papa debet ipsum canonizare.

In contrariū est, quia super illo verbo **Job
lij.** Nolite omni spūali credere, sed probate
spūritus an ex deo sint, dicit. glo. q̄ p̄mis tem
poribus nascētis ecclesie cadebat spūritus san
ctus super credentes r loquebantur linguis r
facebant miracula, sed nunc non eger ecclesia
bis omnibus signis, sed qui habet caritatem r
statim spūritum sanctum in se habere.

Primo, dicendum q̄ p̄pter tria nō debet sta
tim papa aliquem sanctum sibi denunciaum
canonizare.

Primo p̄pter miraculorum raritatem que
sunt signa attestatiōis sanctitatis alius. Di
cit enim **Aug.** in libro de vera reli. q̄ cum nūc
ecclesia catholica per totum orbem diffusa atq̄
fundata sit, ideo miracula in nostra tempora
accidere permilla non sunt, ne anima semp vi
sibilia quereret r eorum consuetudine frigeret
ret genus humanum quorum nouitate flagra
uit. Quia igit̄ vera miracula nunc raro fiūt ne
ficta nantur turpis luci gratia, vel humane
laudis appetitus gloria. Nunc bene videndū
est vt **Aug.** ibi dicit, quibus credendum sit de
diuinis miraculis r inuisibilibus rebus.

Secundo p̄pter operū arduitate nā quan
to opus est magis arduum tanto cum maiori
mauitate r tarditate fiendum est. **Unde**
nec ipse statim Zazarum suscitauit, nec filiam
chanaanem statim sanauit, sed quāto magis in u

lier illa multiplicauit supplicationem tōto ipse
ipse magis multiplicabat negationem vt dicit
Enso. **Ad. i. xv.** Cum igit̄ canonizatiō san
ctorum sit opus sume arduum, non statim sed
per menses r annos est differenda anteq̄ fiat.

Tertio p̄pter fidei firmitatem. Dicit enim
Enso. sup. **Ad. i. xv.** q̄ ideo ipse mulierem illam
chanaanem clamantem statim non exaudiuit,
quia nolebat fidem illius occultare. Sciebat
enim eam dicitur. **Disserere** mei dñe fili **Da
uid.** vbi r ipi diuinitatē r diuinitatem confes
sa est, p̄pter quod meruit audire. **Mulier** ma
gna est fides tua. **Expectanda** est ergo frequēs
operatio miraculorū r diuulgatio fame operū
misericordie alius anteq̄ canonizet vt fides
de eius sanctitate in cordibus spūali populi
firmetur r roboretur.

Ad primum ergo est dicendum q̄ que sunt ad
ampliatiōem cultus diuini papa debet pmou
ere firmiter r stabiliter iusticia mediante, r q̄
humana iusticia hoc requirit vt non credat om
ni spūali statim, sed per euidentia exteriorum
operum modo quo ipse docuit **Ad. i. xv.** **Q̄**
fructibus eorū cognoscatis eos. **Ideo** sicut hūc
modum talia sunt pmouenda.

Ad secundū est dicendum q̄ illa que imedia
te faciunt ad nostrā salutē credenda sunt nō vi
sa nec pbata, sicut omnes articuli fidei, quā
uis etiam illa multis miraculis atque signis
attestantibus pbata sunt, credere tamen sancti
tatem aliquorum non tenemur nisi per ostensa
opera, cū fides sine operibus mortua sit, vñ sup
illo verbo q̄ dī **Jac. ij.** ostende mihi fidē tuā
sine operibus, r ego ostendā tibi ex operibus
fidem meā, dicit gl. hoc esse dicit quasi impro
perando, quia habens fidem sine operibus se
fidelem esse monstrare non potest.

Ad tertū est dicendum q̄ iudei merito repre
hensi sunt, quia nec euidentia nec continuatio
miraculorum eos ad deuotionem induxit, sed
potius ad obstinatiōem r emulatiōem talem
autem tarditatem in canonizatiōe sanctorum
papa non seruat, p̄pter emulatiōem r obsti
natiōem, sed magis p̄pter ratiōes superius
dicas.

Ad tertium sic proceditur. Videtur. n. q̄
papa eundem modus debeat servare
in canonizatiōe martirum r confessorum
quia dona virtutū sunt necessaria cōmu
nia bonis r malis. Dicit. n. apo. de donis mar
tyrū. i. **Corinth. xij.** Si tradidero corpus meū
ita vt ardeā quēadmodus fecit **Laurentius** vt
glo. dicit, caritate aut non habuero nihil p̄dest
de donis vero confessorum dicitur ibi. Si uo

uerim mysteria omnia et habuero omnem fidem
ita ut montes transferam: caritatem autem non ha-
buero nihil sum. Ideo ergo modus canonizandi
omnes seruandus est in vtriusque.

¶ Signa sanctitatis requiruntur in martire
sicut in confessoribus. scilicet miracula et signa attestata
nonis sanctitatis: ergo operatio miraculorum
requiritur in canonizatione vtriusque.

¶ Nullus debet pro sancto venerari nisi qui
firmiter credit esse in vita eterna. Sed sine ope-
ribus misericordie nullus a sinistra transferatur
ad dextram ut vite eterne possit esse particeps
sicut patet in **Matth. xxv.** ergo examinatio operum
misericordie requiritur in canonizatione mar-
tyris sicut confessoris.

¶ In contrarium est. quia manente causa de-
bet manere effectus. Sed causa martyris secun-
dum Augustinum non nisi pati et mori pro Chris-
to et defensione fidei. ergo permanere sola est
potest aliis pro martire canonizari et venerari.

¶ dicendum quod papam seruare eundem mo-
dum in canonizatione martiris sicut confessoris
non dupliciter potest intelligi. Primo quantum
ad ordinem cause discussionis et inquisitionis.

Secundo quantum ad motum cause canoniza-
tionis et venerationis. Primo modo dicens
dum est quod sic. quis ordinem iudicialium supra
positum debet seruare papa in canonizatione
martyris sicut confessoris quantum est ad in-
quisitionem cause. cum cum martire non faciat pe-
na sed causa secundum aug. quando aliquis est
nuntiatur papa canonizandus pro martire cau-
sam quare passus est debet diligenter inquirere:

et non solum causam patendi: verum etiam
modum passionis quia multi beati passi sunt
et patitur pro christo: qui doctrine eius et precep-
tis eius aduersantur. De quibus dicit aposto-
lus ad **Rom. x.** zelum quidem dei habent: sed non
secundum scientiam. sup. quo verbo dicitur glo-
sa stultus est dominum legis venerari in legem eius
et doctrinam persequi et falsificare. **¶** Hodus ergo
patendi et causa passionis diligenter est in-
quirenda: nisi adeo esset nota quod non possit ter-
guerfatione clari. Sed secundo modo dicens
dum est quod non: quia causa martyris finaliter et
terminative est defensio et confessio veritatis fi-
dei christianae et eorum que annexantur fidei
dei. Et dico que annexantur. quia secun-
dum aug. **¶** Johannes baptista martyr christi fuit non quod con-
geratur negare christum vel fidem christi dicere. sed
cogebatur negare veritatem et iustitiam. Tole-
bat enim berodes ut diceret. Licet tibi habere
uxorem fratris tui. Et quia pro tali veritate pas-
sus est martyr christi factus est. Talis ergo causa

debet esse motus canonizationis illius qui de-
bet pro martyre venerari. quia existit absque alia
discussione de pro martyre venerari et canonizari.

¶ Primum ergo est dicendum quod licet mar-
tyrium sit commune bonorum malis. causa tamen
martyris non est communis omnibus. Nam con-
fessio si dei christiane et mori pro defensione verita-
tis fidei quod est causa martyris extrinseca simi-
liter terminative non est commune omnibus. si-
militer caritas que est causa martyris meritoria
intrinseca efficienter imperat. quia ipsa im-
perat opus martyris meritorie non est omnibus
communis. dicit enim Augustinus et ponitur. **¶**
q. i. **¶** Videtur quantum bonum est caritas si ita mar-
tyrium fecerimus ut nostras velimus ab ho-
minibus reliquias venerari et si opinione vul-
gi sectantes inrepidi sanguinem fuderimus et
substantiam nostram usque ad mendicitatem pro
patriam dederimus huic operi non tam premium
quod pena debet. et perfidie magis tormenta sunt
quam corona victorie.

¶ Ad secundum est dicendum quod plus est inquirere
per causam quam per signa. Quis ergo miracu-
la sine signa attestacionis sanctitatis. non tam
sunt per se causa cum possit conuenire malis mi-
racula facere. ut supra dicitur est. Sed pati pro
christo et pro confessione fidei est per se causa sancti-
tatis. Unde ista existente absque omni signo mi-
raculoso debet aliquis pro martyre canonizari.

¶ Ad tertium est dicendum quod nullum opus mi-
sericordie sic requiritur ad habendum vitam eter-
nam. sicut baptismus cum scriptum sit. **¶** Jo. iij.
Nisi quis renatus fuerit ex aqua et spiritu san-
cto non intrabit in regnum celorum. et tamen si
aliquis non baptizatus interficit nolo christum
negare tanquam verus martyr venerandus est. dicit
enim Augustinus in epi. ad Seleucianam.

Quoscumque legimus in corpore christi quod est
ecclesia pertinere ad regnum celorum non nisi
baptizatos intelligere debemus. nisi forte quos
angustia passionis inuenit. et volentes christum ne-
gare antequam baptizarentur occisi sunt. quibus
ipsa passio pro baptismo deputata est.

¶ Ad quartum sic proceditur. Videtur. **¶** n.
quod papa possit aliquem canonizare ad
ordinem apostolorum sicut martyris
vel confessoris. quia Barnabas apostolus non
fuit. et tamen ad ordinem apostolorum per eccle-
siam est canonizatus. et officium apostoli pro
ipso cantatur.

¶ Præterea apostoli secundum quod dicit maximus in
quodam sermone latine dicuntur missi. sed om-
nes doctores et predicatorum euangelii mittuntur.
Juxta illud ad **Roma. x.** Quomodo pre-

dicabunt nisi mittantur. ergo omnes tales ad
ordinem apostolorum possunt canonizari.

¶ Præterea omnes apostoli fuerunt christi. ergo
omnes christi qui canonizantur possunt in ordi-
ne apostolorum numerari.

¶ In contrarium est. quia positus et compa-
ritus non debent numerari cum superlativo.
sed secundum apostolum ad **Ephe. i.** Gratia christi super
abundavit in eo et in omnibus apostolis in omni
sapientia et prudentia.

¶ Primo. Dicendum quod aliqui sancti admittuntur
ad ordinem apostolorum. et hoc dupliciter.

Secundo quantum ad dignitatis officium.

Primo modo dicens est quod non. fuerunt
enim apostoli quatuor dignitates immediate a
christo consecuti. Primo quia in doctrina fuerunt
immediate ab ipso illustrati. nobis. n. reuelat
uit deus per suum spiritum. dicit apostolus ad **Corin. ij.**
Et Petrus dicit in **Act. dedit eum deus** ma-
nifestum fieri non omni populo sed testibus pro
ordinatis a deo nobis qui manducamus et bi-
bimus cum eo. Et saluator dicit **Jo. xv.** Vos
autem dixi amicos. quia omnia quecumque au-
diui a patre meo nota feci vobis. Secundo fue-
runt ad apostolatam immediate per ipsum vo-
cavit apostoli appellati. sicut patet **Matth. iij.**

Tertio fuerunt in certo numero per ipsum col-
locati. quia solum duodecim elegit quos apo-
stolos nominavit. quorum nomina per ordinem
ponuntur **Matth. iij.** Quarto fuerunt ipsius
superiorum orbem iudices et principes ordi-
nati. Quantum ergo ad istas quatuor digni-
tates nullus debet ad ordinem ipsorum cano-
nizari. nec officium nec solemnitas pro eis debet
a ipso cantari.

¶ Sed secundo modo dicens est quod sic. dicitur
ad **n. Aug. ij. li. de unico baptismo.** et ponitur
h. q. vij. Puto quod sine omni contumelia **Eppia-
nus** christi apostolo Petro comparatur. quantum
attinet ad martyris coronam. Tertium magis
vereri debet. ne in Petrum contumeliosus exi-
statur. quia nullus ignorat quod apostolatus et prin-
cipatus Petri cuiuslibet episcopatus preferendus
est. sed si distat caritatem edrarum gratia una est ta-
men martyrum gloria.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod Barnabas
fuit socius apostolorum. potissime Pauli
predicatione et vocatione. Predicatio quidem
dicitur. **n. ad Galla. i.** Jacobus et Lebas et
Johannes. qui videntur columnæ esse. de-
teras dederunt mihi et Barnabe societas. ut
nos inter gentes ipsi autem in circumsione. vo-
catione quidem. quia non vocatione humana

sed divina datus est Paulo in socium aposto-
latus. Unde scribitur **Act. xij.** quod ministrantibus
apostolis domino et ieiunantibus dixit spiritus
sanctus. Segregate mihi Barnabam et Pau-
lum in opus ad quod assumpsi eos. Propter
hanc ergo societatem diuino glunno copulata
impedit sibi ecclesia honorem quem induit alijs
apostolis.

¶ Ad secundum est dicendum quod illi mittuntur
ad predicandum communiter a deo quos mira-
re vultas et communitas ecclesie. Sed apostoli
sic fuerunt missi immediate a deo. quod fuerunt ec-
clesie et ciuitatis dei fundamentum. Juxta illud
apostoli ad **Ephe. ij.** Estis aues sanctorum sup-
edificati super fundamentum apostolorum et
prophetarum.

¶ Ad tertium est dicendum. quod licet apostoli fue-
runt christi. fuerunt tamen immediate vicarii christi et ex-
positores et castificatores doctrine eius. Unde
apostolus ad **Ephe. iij.** distinguit apostolos
ab alijs episcopis et presbiteris. quos doctores et
pastores vocat dicens. quod ipse christus dedit quos-
dam apostolos. quosdam autem prophetas. ali-
os vero euangelistas. Alios vero doctores et
pastores ad consummationem sanctorum.

¶ Quarto est dicendum. quod licet apostoli fue-
runt christi. fuerunt tamen immediate vicarii christi et ex-
positores et castificatores doctrine eius. Unde
apostolus ad **Ephe. iij.** distinguit apostolos
ab alijs episcopis et presbiteris. quos doctores et
pastores vocat dicens. quod ipse christus dedit quos-
dam apostolos. quosdam autem prophetas. ali-
os vero euangelistas. Alios vero doctores et
pastores ad consummationem sanctorum.

¶ Quinto est dicendum. quod licet apostoli fue-
runt christi. fuerunt tamen immediate vicarii christi et ex-
positores et castificatores doctrine eius. Unde
apostolus ad **Ephe. iij.** distinguit apostolos
ab alijs episcopis et presbiteris. quos doctores et
pastores vocat dicens. quod ipse christus dedit quos-
dam apostolos. quosdam autem prophetas. ali-
os vero euangelistas. Alios vero doctores et
pastores ad consummationem sanctorum.

¶ Sexto est dicendum. quod licet apostoli fue-
runt christi. fuerunt tamen immediate vicarii christi et ex-
positores et castificatores doctrine eius. Unde
apostolus ad **Ephe. iij.** distinguit apostolos
ab alijs episcopis et presbiteris. quos doctores et
pastores vocat dicens. quod ipse christus dedit quos-
dam apostolos. quosdam autem prophetas. ali-
os vero euangelistas. Alios vero doctores et
pastores ad consummationem sanctorum.

Questio. xvii. de san- ctis canonizandis.

¶ Inde considerandum est de san-
ctis canonizandis. Circa quod
queruntur sex

¶ Primo vtrum papa debeat
canonizare omnes quos constat
ecclesie esse in vita eterna.

¶ Secundo vtrum papa debeat canonizare pa-
tres veteris testamenti.

¶ Tertio vtrum præter papam informacionem
corpos vnius sancti venerari in pluribus eccle-
sijs sit peccatum

¶ Quarto vtrum omnes canonizati per pa-
pam sint in vita eterna

¶ Quinto vtrum sine auctoritate papæ possint
sanctorum reliquie furtiue subtrahi de lo-
co vbi sunt.

¶ Sexto vtrum sine auctoritate papæ possint
reliquie sanctorum emponi et venditioni expo-
ni.

¶ Ad primum ergo sic proceditur. Videtur
enim quod papa debeat canonizare
omnes quos constat ecclesie esse in vi-
ta eterna. quia illi sunt pro sanctis venerandi

quorum orationibus sumatur. sed omnes qui sunt in vita eterna cum sint in caritate p nobis orant. ergo omnes tales sunt canonizandi.

Prius papa debet voluntatem suam confirmare voluntati diuine. sed deus omnes existentes in vita eterna honorat p sanctis. Ergo omnes tales papa debet pro sanctis venerari.

Prius manus est scribi in libro vite ecclesie triumphalis. q scribi in cathologo sanctorum ecclesie militaris. Sed omnes qui sunt in vita eterna scripti sunt in libro vite ecclesie triumphalis. Iuxta illud Luc. 2. Nomina vestra scripta sunt in libro vite. ergo omnes tales canonizandi sunt q scribendi in cathologo sanctorum.

In contrarium est. quia omnes pueros baptizatos statim decedentes constat ecclesie voluntate ad vitam eternam. ergo omnes tales papa tenetur canonizare p sanctis.

R. Dicendum q papa est caput totius ecclesie. Iuxta illud ad Ephe. 1. Ipsi dedit caput super omnem ecclesiam. que est corpus eius. Illos ergo debet canonizari q venerari p sanctis quorum vita q doctrina ecclesia fuit pmo ta q moribus q exemplis informata dum viuere. Unde dicitur Eccl. 10. Laudem viros gloriosos in generationibus suis. q post mortem fuit eorum orationibus beneficia q vultures consecuta in languido q curacione mortuorum suscitauit. q aliorum miraculorum corroboracione. Unde de Paulo dicitur Act. 13. q posito sudorio suo super languidos statim curabantur. ppter quod ista duo cantat ecclesia q confitetur in laude cuiuslibet confessoris. na quantum ad primum dicit. Qui pius pudicus humilis pudicus sobrius castus fuit q quiescit vita. dum presens vegetauit eius corporis artus. Quantum vero ad secundum statim subdit. A sacrum cuius tumulum frequenter etc.

Ad primum ergo est dicendum q ecclesia commendat se orationibus omnium illorum qui sunt in vita eterna. Illorum tamen dumtaxat festiuitatem solennizat q canonizat quorum doctrinam beneficia fuit consecuta eorum miraculis corroborantibus.

Ad secundum est dicendum q deus omnes qui sunt in vita eterna bonore essentiali vult honorare. quia omnes sue fruitionis q visionis facti participes. in quo consistit essentialis bonor sanctorum. Sed bonore accidentali qui consistit in laudibus q veneracionibus hominum non omnes honorat. sed solum illos quorum sanctitatem a fidelibus ecclesie uisandam est

ponit per miraculorum autestacionem.

Ad tertium est dicendum q aliqui sunt scripti solum in libro vite ecclesie triumphalis per dederunt misericordiam dei sententiam. q sic scripti sunt omnes predestinati. Aliqui vero sunt scripti in libro vite per presentem iusticiam. q sic scribuntur illi per quorum opera documenta q exempla ecclesia uisatur informatur q promouentur. De quibus dicit apostolus ad Philip. 3. Adiuua illos qui mecum laborauerunt in euangelio cum Clemente q ceteris coadiutoribus meis. quorum nomina scripta sunt in libro vite. q tales ecclesia canonizat q solennizat.

Ad secundum sic proceditur. Videtur enim q papa debet canonizare patres veteris testamenti. q illos papa tenetur canonizare p sanctis quorum doctrina vita q exemplum pponitur toti ecclesie imitandum. Sed tales sunt ppbere q patriarche Scribitur enim Gen. 12. v. Exemplum accipite fratres. exitis mali q longanimitatis laboris et patientie prophetarum q qui locuti sunt in nomine domini. ecce beatificamus eos qui iustitauerunt.

Prius illos ecclesia debet p sanctis venerari. quos sacra scriptura sanctos appellat. sed de Tobia scribitur Tobie. 12. q ideo illam temptionem deus permisit sibi euenire. ut daretur postens exemplum patientie. sicut q sancti Job.

Prius ecclesia illos pro sanctis debet venerari quos elegit oratores q rogatores p ipsa apud deum. sed scribitur. h. Adaba. 6. Dic est fratrum amatores q populi israel. Dic est multum orat p populo q viuifica sancta ciuitate hierusalem. Dieremias ppbeta. talca ergo sunt per ecclesiam canonizandi.

In contrarium est. quia causa semper precedit suum effectum q non sequitur. Sed causa q fundamentum omnium sanctorum fuit ipse. ipse enim fuit sanctus sanctorum. Et scribitur Danielis. 10. Nullus ergo debet p sancto canonizari qui fuit ante ipse natiuitatem.

R. Dicendum q canonizacio sanctorum requirit tempus plenitudinis gratie. gratia autem uentis per iesum xpum facta est. ut scribitur Johannis. 1. Sancti autem patres veteris testamenti quantumcumq sanctitate pollerent. non fuerunt in tempore plenitudinis gratie. immo talis plenitudo gratie in lege illa quasi tenebatur inclusa figuratiue q enigmata. Iuxta illud i. ad Corinth. 2. Omnia in figura contingebant illis nec presentialiter intuebantur eam. Sed sicut dicit apostolus ad Hebr. 11. Dies

defuncti sunt non acceptis re promissionibus. sed a longe eas aspicientes q saluantes q confortantes. quia peregrini q hospites sunt super terram.

Est similiter alia ratio quare ecclesia sanctitatem illorum non solennizat. quia quantumcumq personaliter essent sancti. danitas tamen diuine visionis eius fuit clausa non dum solum modo pcedo humane nature per mortem ipse in cuius figura dicit apostolus ad Hebr. 11. q in secundo tabernaculo solus pontifex semel in anno non sine sanguine introibat hoc significat spiritu sancto non dum ppalatum esse sanctorum uiam. Etiam per hoc patet responsio ad rationes in contrarium. quia ecclesia patres veteris testamenti sanctos appellat. q eorum sanctitatem exemplariter pponit suis filiis imitandam. necnon eorum orationibus se commendat eorum tamen sanctitatem non solennizat vel canonizat. ppter rationes duas. Una dicit augustinus in libro de symbolo. petrasans illud uerbum domum tuam deest sanctitudo domine. quia nullius sanctitatem ecclesia solennizat ppter q domus sanctitatis fundaretur. Et ideo in tempore plenitudinis gratie prius sanctitatem uiginti Martie q Johannis baptiste ecclesia solennizat q aliam aliam. quia illa sanctorum sanctorum generauit. q ille digito demonstrauit q baptisauit.

Ad tertium sic proceditur. videtur enim q prius papa informacione corpus aliam sancti venerari in pluribus ecclesiis non sit peccatum. quia in illo corpore aliam debet pro sancto uenerari in quo ipse fidelibus beneficium impartitur. Sed legitur in legenda sancte Agathe q beatus Petrus sibi corporaliter apparuit q curauit eam a torpura mammillarum suarum. ergo ibi q Rome potest eius corpus. s. sancti Petri in ciuitate Lateranensi uenerari. non obstante informacione ecclesie. que asserit Rome q non alibi.

Prius sancti nobis beneficia impetrant eorum orationibus. sed solum anime eorum cum sint a corporibus separate pro nobis orant. ueneratio ergo corporum sanctorum cum sint inaniata nihil facit ad hoc ut uicibus credant esse

Prius si corpus aliam sancti debet uenerari solum in vno loco. ergo solum ibi ad tumulum eius debent miracula fieri. sed hoc est falsum. Dicit. n. Aug. 11. de ciuit. dei. q si miracula sanctorum. ut alia taceam. ea tantummodo uelim scribere que per gloriosum martyrem Sebastianum facta sunt in Colonia calanensi q in uia Pyponensi ciuitate. quibus solum ante uicibus

apud nos ceperit esse memoria. plurimi tamen conficendi essent. nec tamen omnia colligi possent. sed tantum de quibus libelli dati sunt que recitantur in populis. quia libellozium doctorum de miraculis factis apud nos consuetudo non est nisi fuit. sed nunc incipit esse.

In contrarium est. quia spiritus sanctus si canonem non patitur in ecclesia. sed fictio est uenerari corpus sancti ubi non est. ergo sine peccato esse non potest.

R. Dicendum q dubitatio q incertitudo eo surgit in ecclesia de corporibus sanctorum. q maxime sanctorum ecclesie primitiue. quorum corpora fideles propter rabiem tyrannorum non poterant publice sepelire. fide autem xpiana iam per orbem diffusa q persecucionibus q tyrannis ecclesie iam demersis vel conuersis. sanctorum corpora de locis in quibus erant indecenter sepulta per fideles ad loca honorifica q decetia translata sunt. In dubio autem que sunt in religione xpiana talis modus seruandus est sicut Aug. in de uera reli. quia uera semper tenenda sunt q falsa respuenda. dubia uero absq peccato crederi possunt donec aut respuenda esse uel rano doceat aut scilicet marie ecclesie persuadeat autoritas. **I**n ergo ecclesia que minime errare potest q potissime romana que nullis hereticis vnq succubuit. ut scribitur. xiiij. q. 1. Nulla in formationem habet de residentia corporis aliam sancti. puro q sine peccato pie uenerari potest a fidelibus ubique credatur pba biliter esse. Sed si libris uel legendis tradat ecclesia fidelibus corpus sancti uenerari in aliqua ecclesia temerarium esset nec posset sine peccato alibi uenerari. potissime quando per aliquos assereretur per dicitur ibi esse ubi ecclesia contrariam informacionem tradidit fidelibus. q ut dicitur. xiiij. q. 1. rogamus. aliud q ecclesia Romana doceat neq sentire neq uelle aliam per uicibus.

Ad primum ergo est dicendum q sancti non semper apparent in corporibus proprijs. sed uel de aere uel de subtilissimis elementis formati sicut angeli non apparent in corporibus proprijs quibus carere cum uidentur. dato tamen q in corporibus proprijs apparerent. possent ea deponere in locis unde recepta sunt deo facta q uolente.

Ad secundum est dicendum q sancti uiuentes merentur ut pro nobis orarent q nobis beneficia impetrarent. q ideo illis nominibus inuocamus quibus dum uiuerent per nos inuocabantur. quia dicimus. sancte Petre ora p nos

ble. Et eorum corpora venerantur. quia fuerit
instrumenta quibus dum viveret meruerit eis
et nobis.

Ad tertium est dicendum quod deus principa-
liter facit miracula instrumentaliter tamen facit
miracula mediante sanctorum oratione. quod
manifesta sicut scribitur **Act. 12.** quod Petrus pre-
cedente oratione Tabitham mortuam suscitavit.
ut. quandoq; solo interiori nutu sicut petrus
amaniam et saphiram morti increpando tradi-
dit. quandoq; autem mediante exteriori voce.
sicut scribitur **1. Cor. 12.** quod obediens deo voce ho-
minis stetit sol contra Babanitas. Et quandoq;
mediate contra corpus ipsum sanctorum
nam. Scribitur enim. **1. Regum. 17.** quod quis-
dam proiecerunt cadaver mortui in sepulcrum
Delysei et statim cum tetigisset ossa Delysei reui-
vit homo et stetit super pedes suos. non tantum
gratur divina virtus quin sine tali actu corpo-
ris sancti possint miracula facere.

Ad quartum sic proceditur. Videtur. n.
quod omnes canonizati per papam sunt
in vita eterna. quia ecclesia non potest
errare. Sed ecclesia veneratur pro sanctis om-
nes quos canonizat. ergo omnes sunt in vita
eterna aliter sancti non essent.

Preterea sanctis orantibus miracula fiunt
ut dicitur **Aug. 17.** de civ. dei. Sed mali et pec-
catores non exaudiuntur apud deum. Dicitur
enim **Joban. 12.** Scimus quia peccatores de-
non exaudiat. Necessario ergo canonizati sunt
in vita eterna.

Preterea si per miracula et alia signa non pos-
semus scire canonizatos pro sanctis esse in vi-
ta eterna. pari ratione apostolos et martyres non
possemus scire esse in vita eterna. quod est ab-
surdum.

In contrarium est. illa vulgata auctoritas
Gregorij. Multorum corpora venerantur in
terris quorum anime cruciantur in tormentis.

Ad id dicendum quod nullus admittitur ad vi-
tam eternam sine caritate. Juxta illud **Aug. 17.**
de civ. dei. nisi alicui tantum donum impartatur
spiritus sanctus ut eum deus et patri faciat ama-
torum. a sinistra non transferatur ad dexteram. sed
caritatem habere nullus scit per certitudinem cau-
se. cum casualiter ipsam dare immediate effecti-
ve pertinet ad ipsam dei voluntatem. de qua
certitudine scriptum est **Ecclesiastes. 11.** Nul-
lus scit an amore vel odio dignus sit. Et apo-
stolus dicitur. **1. ad Cor. 13. 11.** Tibi mibi co-

gnatus sum. sed non in hoc iustificatus sum. Si-
gnata autem per que sanctitas aliquorum potest
ecclesie pariter sunt communis bonis et malis.
Ideo per certitudinem cause non potest eccle-
sia scire omnes quos pro sanctis canonizat et
solennizat esse in vita eterna. propter quod dicitur
Aug. 17. ponitur. **1. q. 1.** Si sine caritate mar-
tyrium recipiatur et corpora eorum ab homini-
bus venerantur. perfidie magis sunt talia quam co-
rona vite. et tali operi magis pena quam pre-
mium debetur.

Ad primum ergo est dicendum quod aliter in-
dicat deus et aliter homo. quia deus iudicat in
divino interiori habens pro teste ipsius hominis
conscientiam. Juxta illud ad **Roma. 2.** Testi-
monium reddente illis conscientia ipsorum et
inter se invicem cogitationum accusantium aut
defendentium. Ideo deus in suo iudicio non
fallit neque fallitur. Sed homo iudicat iudicio
exteriori. habens pro teste operum exteriorum
evidentiam. ideo potest falli et fallere. Ecclesia
ergo non errat canonizando aliquos sanctos
quia non canonizat eos esse sanctos iudicio di-
vino sed determinatam sententiam. sed iudicio
humano sed presentem iustitiam. sed quem
modum sancti sunt hominum reputatione et ve-
neratione.

Ad secundum est dicendum. quod mali et pec-
catores possunt impetrare per eorum orationem
miracula fieri nec tamen ipsi in quantum pecca-
tores sunt miracula faciunt. sed magis ipse ipse
quem invocant. vel ipsi sancti quorum suffra-
gia postulant. Quis enim **Aug. 17.** illud dicitur
cum **Jobannis. 12.** Scimus quia peccatores
deus non audit. non sit ratum. quia fuit dicitur
illius ceci non dnm illuminati a ipso. Peccato-
res enim petentes aliqua ex cordis pietate de-
ne exaudiuntur a deo. Exaudiunt enim deus
illum publicanum quando dixit. deus propi-
tius esto mihi peccatori quia iustificatus in do-
num suam descendit. Et quando petunt alii
qua ex diuine voluntatis conformitate. Quia
peccatores petentes conformia voluntati diu-
ine exaudiuntur.

Ad tertium est dicendum quod de apostolis et
de multis alijs sanctis alia ratio reformatur pa-
cum cum de eorum saluatione manifesta reve-
lata in sacra scriptura habeatur. **1. Cor. 13.** Ipse enim
saluator apostolos predicat secum iudicet in-
dicaturos omnes gentes. et seculos super se-
des duodecim. et nomina eorum scripta esse in

caelis. **1. Cor. 13.** Similiter dicitur prima in caelo/
nica sua. Scio quod vobis est depositio tabernaculi
aut mei. sed quod dominus revelabit mihi.
1. Cor. 13. Paulus ait. Scio cui credidi et certus
sum quia potes est depositum meum servare
in illam diem.
1. Cor. 13. Ad hoc etiam sanctos et sanctas venerantur
in ecclesia quos constat in vita eterna esse. di-
vina revelatione facta. aut ipse factis appare-
tibus. aut angelis predicantibus.

Ad quoniam sic proceditur. Videtur
enim quod sine auctoritate pape
corpora sanctorum possint subtra-
hi sine peccato de loco ubi sunt. quia
sancta et sacra virtute divina humana in-
iuria violari non possunt. Sed corpora sancto-
rum divina virtute sacra sunt. Ergo nulla vir-
tute possunt violari. et per consequens sine pec-
cato sacrilegij possunt subtrahi et asportari.

Preterea corpora sanctorum quandoq; in
decur sepulta sunt. Quia forte in terris iusti
delictis recondita sunt. licet ergo in tali casu sine
peccato sacrilegij ipsa subtrahere et asportare.

Preterea. quod sic causa devotionis non
videtur esse sacrilegij peccatum. Sed talis sub-
tractio corporum et reliquiarum sanctorum quibus
fit devotionis causa. Ergo non incurritur pec-
catum sacrilegij.

In contrarium est. quia maior iniuria fit cor-
poribus sanctorum subtrahere ipsa de loco ubi
sepulture tradita sunt quam pape si disparetur de
iudicio suo. vel principi si disparetur de pote-
state eius. Sed utroq; modo incurritur pecca-
tum sacrilegij. ut scribitur. **1. Regum. 17.** c. si quis.

Ad id dicendum quod corpora sanctorum ca-
nonizata sunt et sacra per papam qui est ca-
pitulum ecclesie. immo et contactu corporum et reli-
quiarum sanctorum altaria consecrantur. scri-
bitur enim de conse. **di. 1.** Evantur altaria que
sine sanctorum reliquijs eriguntur. Nam absq;
iniuria corporum sanctorum et ipsius pape fie-
ri non potest talis furtiva subtractio. propter
quod utroq; modo sacrilegium incurritur. Nam
peccatum sacrilegij committitur auferendo sa-
crum de sacro. vel non sacrum de sacro. sive sa-
crum de non sacro. ut dicitur. **1. Regum. 17.** c. si quis
Caput ecclesie similiter leditur. quia eius pre-
ceptum contemnitur. Scribitur enim de conse.

di. 1. Corpora sanctorum de loco ad locum nul-
lus transire presumat sine consilio principis
id est pape vel episcoporum sanctorum synoda-
lis licentia.

Ad primum ergo est dicendum. quod ille qui
irreverenter perturbat res sacras. quibus non no-
ceat ipse rebus sacris. quia irreverentia non
est in recipiente sed in faciente. quemadmodum
sunt philosophorum. **1. Cor. 13.** reverentia vel ho-
nor non est in honorato. sed in honorante. no-
cet tamen facientem. quia ipse quantum est in se
rem sacram violat. licet illa non violetur.

Ad secundum dicitur quod sicut scribitur de conse.
secra. **di. 1.** tribus et causis loca sanctorum
transmutanda sunt.

Primo cum necessitas perfectionum loca
eorum gravaverint. Sunt enim infideles in-
digni possessores sanctorum corporum. unde
licet possunt de terris eorum deportari et ipsa
de eorum dominio subtrahere.

Secunda cum difficultas locorum fuerit.
Tertia cum malorum societate graventur.
Ad tertium est dicendum quod devotio facien-
da est sine iniuria alicuius. Talis autem furti-
va subtractio reliquiarum sanctorum non po-
test fieri sine iniuria pape cuius auctoritate de-
bet fieri. Nec sine iniuria sanctorum. quia ex quo
corpus sacrum traditum est perpetue sepulture
sine eius iniuria inde transferri non potest. Si
vero perpetue sepulture traditum non est. tunc
absq; alicuius licentia ad locum alium trans-
ferri potest ubi magis maiori reverentia transfe-
rentium possit venerari.

Ad quartum sic proceditur. Videtur
enim quod sine auctoritate pape cor-
pora vel reliquie sanctorum possunt
emponi vel venditioni exponi.

quia magis est quid spirituale sacramentum eu-
charisticum quam corpus vel reliquie sanctorum. sed
pro missis canendis in quibus sacramentum
eucharisticum consistit multi accipiunt pecuniam
Ergo multo fortius reliquie sanctorum possunt
emponi vel venditioni exponi.

Preterea absolutio ab excommunicatione est
quid spirituale magis quam reliquie sanctorum cum
pertinet ad sacramentum penitentie. sed mul-
ti pro tali absolute pecuniam accipiunt eo-
dem ergo modo de reliquijs sanctorum potest
pecunia accipi.

Preterea vasa ecclesiastica spiritualibus sunt
coniuncta. et tamen licet ea vendere pro redem-
ptione captivorum. ut dicit **Ambrosio.**

In contrarium est Innocentius extra de reli. et venera. sancta.

R. Dicendum est quod symonia est studiosa voluntas emendi vel vendendi aliquid spirituale vel spirituale annexum.

P. Potest autem annexi rei spirituali aliquid dupliciter.

P. Primo casualiter. et sic beneficium ecclesiasticum annexatur clericali officio: quod est spirituale. Non enim competit habere beneficium nisi habenti spirituale officium. Unde symonia est ecclesiasticum beneficium vendere. quia sicut non potest dari effectus sine causa ita non potest vendi ecclesiasticum beneficium sine spirituali officio quod est causa eius.

S. Secundo potest annexi rei spirituali aliquid instrumentaliter. et sic corpus annexatur anime mediante quo anima sancta vivit in vita operatur opera virtuosa et spiritualia. et in morte ipsa orante et imperante divina virtute ad contactum et reverentiam eius miracula fiunt. Unde sicut corpus non vivit sine anima nec anima sine corpore corporaliter vivit. sic reliquie sanctorum absque re spirituali cui annexantur nec vendi nec emi possunt. scribitur enim. i. q. lxx. si quis abiecerit. Quisquis horum alterum vendit sine quo non alterum provenit nec unum inveniendum relinquere. puto ergo quod absque peccato symonie reliquie sanctorum nec vendi nec emi possunt. Et similiter hoc expresse contra dicitur Innocentius extra de reli. et venera. sancta. c. audiamus.

A. Ad primum ergo est dicendum quod pecunia non accipitur pro missis tanquam ipsius missae vel consecrationis eucharistie pretium. sed tanquam sue consecrationis stipendium. Dicit enim apostolus I. ad Cor. x. ad. Nescitis quoniam qui in sacramento operantur que de sacramento sunt edunt. et qui altari deserviunt cum altari participantur.

S. Ad secundum est dicendum quod pecunia non accipitur ab illo qui absoluitur ab excommunicatione tanquam ipsius absolutionis pretium sed sicut culpe precedentis pro qua excommunicatus fuit pena et supplicium.

A. Ad tertium dicitur quod consecratio vasorum sacrorum non potest vendi pro necessitate pauperum. materia tamen eorum vendi potest si pro missa vasa prius frangantur. quia post consecrationem non sunt sacra vasa sed purum metallum. Unde si ex eadem materia et similia vasa reintegrarentur indigerent iterum consecratione.

S. Corpora autem et reliquie sanctorum absque devotione et miraculorum operatione que sunt que dam spiritualia que interdum fiunt ad eorum venerationem et factantur manifestationem ve-

dit et cuius non possunt. unde non est similis ratio

Questio. XVIII. de angelorum administratione

R. Dicitur visum est de sanctorum canonizatione. Nunc videndum est de angelorum administratione. Circa quod queruntur quinque.

P. Primum utrum papa sit maior angelis in iurisdictione.

S. Secundo utrum papa sit maior angelis in sacramentorum administratione.

P. Tertio utrum papa sit maior angelis in dominatione.

S. Quarto utrum papa sit maior angelis in cognitione.

P. Quinto utrum papa sit maior angelis in dignatione.

A. Ad primum sic proceditur. Videtur enim quod papa non sit maior angelis in iurisdictione. quia natura spiritualis habet iurisdictionem supernaturam corporalem ex sue nature conditione. sed angelus est natura spiritualis. habet ergo iurisdictionem supra papam qui est nature corporalis.

P. Preterea illius iurisdictioni homo subiacet cuius auctoritate exponitur. sed homo supponitur auctoritate ipsius angeli. Scribitur enim. Act. ix. quod pulsante Petro ad ianuas dicebat qui intus stabat non est ipse sed angelus eius. Super quo verbo dicitur glo. quod unusquisque angelus habeat curam gerentem. scriptura testatur.

P. Preterea ille est sub iurisdictione alterius a quo illuminatur et docetur. sed homo docetur et illuminatur per angelum. Scribitur enim. Dan. ix. quod angelus qui apparuit Danieli dixit ei. nolite timere. quia vir desideriorum es. ideo ego veni ut docerem te et indicarem tibi que ventura sunt et intelligas visionem.

S. In contrarium est. quia dicitur apostolus ad Hebr. ix. in persona ipsius cuius papa vicarius existit. Non enim angelis subiacet deus orbem terre futurum et de quo loquitur.

R. Dicendum est quod maior est iurisdictione papae quam cuiuslibet angeli. Est enim triplex regimen secundum philosophum.

P. Primum ethycom et morale.

S. Secundum est sociale et paternale.

P. Tertium est pollyticum et regale.

P. Primum respicit curam universalem hominum in se per virtutum regulacionem. Secunda

respicit regimen bonorum et familie per paternalem monitionem. Sed tertium respicit regimen provinciarum et regionum per penarum comminationem. Primum regimen commissum est angelis. unde hoc intelligatur dicitur Hieronymus. quod una quaeque anima ab ortu naturae hominis habet angelum ad sui custodiam et exercitium virtutum deputatum. Secundum vero commissum est archangelis quorum est familias et civitates dirigere et gubernare. Unde requisitus Raphael archangelus a Tobia ait. sciret viam eundi in civitatem Medorum. dixit se omnia itinera illius frequenter ambulasse. Sed tertium conuenit principibus quorum est provincias et regna miro modo disponere. unde dixit angelus qui loquebatur Danieli. Princeps regni persarum restitit mihi. xlii. diebus.

P. Nulli ergo angelo commissum est iurisdictionem et cura totius orbis. sed papae totius mundi iurisdictionem et cura commissa est non solum nomine mundi imponitur terra. sed etiam ut nomine mundi imponatur celum. quia super celum et terram iurisdictionem accepit. Unde Crisostomus in libro de laudibus Pauli presertim. Paulum cuiuslibet angelo in iurisdictione. dicens quod angelis quidem sepe diversarum gentium cura commissa est. sed nullus illorum ita populum sibi creditum gubernavit ut Paulus universum gubernavit orbem. Nam Michaeli commissa est gens iudeorum. Paulo vero terra maris atque universi orbis habitatio ipsiusque desertum. Si igitur iurisdictione Pauli maior fuit iurisdictione omnium angelorum multo fortius intelligendum est hoc de Petro cuius personam papa representat. Unde idem Crisostomus dicit super Job. quod Jacobum localiter in loco determinat. Petrum autem totius orbis ordinat magistrum et doctorem. cui potestatem dedit. non ut Moyse in gente una. sed in universo orbe.

A. Ad primum ergo est dicendum quod licet secundum gradum nature angelus superior sit homini et ipsius nature conditione. divina tamen auctoritate et commissione potest ad plura se extendere iurisdictione hominis quam angeli.

A. Ad secundum est dicendum quod angelo custodiam committitur cura custodia singulariter. sed papae committitur cura et custodia omnium universaliter. et hoc non solum dum vivit sicut committitur angelis. sed etiam post mortem per communicationem suffragiorum ecclesiae.

A. Ad tertium est dicendum quod licet in doctrina et in his que se tenent ex parte intellectus homo reducatur aliquando in deum per angelos. quia apparitiones et illuminationes facit patribus

vetris testamenti per angelos facte sunt secundum quod dicit Augustinus. de trinitate. tamen in caritate et in his que se tenent ex parte effectus homo reducitur immediate in deum per ipsummet principaliter effectus et ministerialiter per papam et alios ministros ecclesiae. qui sunt administratores sacramentorum in quibus gratia confertur.

A. Secundum sic proceditur. Videtur enim quod angelus sit maior papa in sacramentorum administratione. quia maioris efficaciae sunt angeli quam mali ministri ecclesiae. sed mali ministri possunt sacramenta administrare. ergo multo magis angeli.

P. Preterea quanto ministri sunt propinquo res agenti. tanto agens per eos immediatus agit. sed deus qui est primum agens sacramentorum propinquo sunt angeli quam homines. ergo per eos immediatus agit.

P. Preterea homines inducuntur ad salutem medianibus sacramentis. sed scribitur ad Hebr. ix. quod omnes angeli sunt administratores spiritus in ministerium missi. propter eos qui hereditatem capiunt salutis.

S. In contrarium est. quia quod non potest malus angelus non potest bonus. Possibile in actione sacramentali. cum sacramenta non habeant efficaciam a bonis vel malis ministris. Sed angelus malus non potest. ergo nec bonus.

R. Dicendum est quod administratio sacramentorum non est commissa angelis de lege communi et commisso officio. cuius rationem Crisostomus assignat duplicem in libro de laudibus Pauli. quarum prima est ut nullus colorum excusationis homo invenire possit. sic enim ait ibi. Cuius autem rei gratia non angelis potius quam hominibus cura predicationis et administrationis sacramentorum commissa est. ut nullum excusationis colorum de se inveniret anima negligens dum tu ad diversitatem nature confugeret. Secunda ut crederet esse possibile angelis homines posse copulari quoniam vidit quod extranea lingua mors fugatur. peccatum dissolvitur. cecitas tenebris illuminatur. et mirifica mutatione terra in celum convertitur. Sed si loquimur de singulari dei mandato. posset angelus bonus sacramenta administrare. Unde si baptisaret vel ecclesiam consecraret ponitur communiter quod non deberet utque baptisari. nec iterum ecclesiam reconsecrari.

A. Et datur exemplum de ecclesia beati michaelis. dicitur enim creditur esse angelus bonus. quia si sciretur esse angelus malus et baptisaret rebaptisandus esset. cum non posset estimare ipsius facere nisi intentione fallendi. puto tamen tutius esse quod si per quoscumque siue bonos siue malos

angelos facti baptisati. quod est sacramentum necessitatis administratur. reiterandum esset quia angelus habere transfigurare se potest in angelum lucis. et quia malicia vel bonitas ministri non facit administrationem sacramenti. ut modo seruetur forma ecclesie. Sed potius ministri idoneitas que non reperitur in angelis.

Ad primum ergo est dicendum quod mali ministri possunt accipi dupliciter.

Primo priuatione potestatis et sic excommunicati prelati et heretici sunt mali ministri. quia priuati sunt potestate administrationis sacramentorum. a quibus si recipitur aliquod sacramentum. peccatum incurritur nisi in necessitate articulo.

Secundo in priuatione sanctitatis. et a talibus licite sine peccato recipitur sacramentum. In angelis autem bonis licet non sit defectus administrationis sacramentorum quantum ad sanctitatem. tamen est defectus quantum ad potestatem.

Ad secundum est dicendum quod non solum in ministris requiritur propinquitas respectu agentis. sed magis conformitas respectu patientis cum actus actiuorum sint in patiente predispositio. que conformitas deficit in angelis respectu administrationis sacramentorum.

Ad tertium est dicendum quod administratio angelorum de qua loquitur apostolus. non intelligitur de administratione sacramentorum. sed vel singulariter intelligitur de administratione spiritus. ut glo. videtur exponere. quia accesserunt angeli et ministrabant ei. ut scribitur ad Hebr. iij. Et vniuersaliter de administratione nostras nos ab impugnationibus demonum prohibet do. et de superius illuminando.

Ad tertium sic proceditur. Videtur. n. quod papa sit maior angelo in dominatione. quia ipse cuius papa vicarius existit minoratus est paulominus ab angelis. ut scribitur ad Hebr. ij.

Preterea qui est superior angelo maior est illo in dominatione. sed angelus est superior papa. est ergo maior illo.

Preterea secundum Ambrosium. nomen dominum est nomen potestatis et nature. sed angelus superior est papa nature potestate. ergo maior illo.

In contrarium est. quia minor non excommunicat maiores. sed Paulus excommunicauit angelum bonum vel malum quando dixit ad Gal. i. Sed licet nos aut angelus de celo bonus vel malus. ut dicit glo. euangelizet vobis preterquam euangelizamus vobis. anathema sit

Ad hunc. Dicendum quod sicut secundum apostolum. ad Hebr.

vij. absque ulla contradictione verus est quod maior a maiori benedicitur. ita absque ulla contradictione verus est quod minor a maiori maledicitur. loquendo saltem de maledictione que est excommunicatio et priuatio a communiōe fidelium. et quo ergo Paulus et multo fortius Petrus qui fuit caput ecclesie potuit angelum bonum vel malum excommunicare. recte concluditur quod papa maior sit angelo in dominatione. Sciendum est tamen quod non est inconueniens aliquem esse simpliciter minorem alio in dominio et tamen in aliquo casu esse maiorem illo.

Duobus ergo modis papa potest angelum excommunicare. et sic est maior illo in dominio quod simpliciter est minor.

Primo ad ditionem propter euangelium firmam veritatem. dicitur. n. Aug. quod sic Paulus erat superior certis de veritate euangelica sibi reuelata. ut si possibile fuisset angelum bonum communiōem asserere in tali casu fuisset factus superior eo. et eum excommunicare potuisset. sicut si papa qui est superior in tota ecclesia laboraret in heresim. quilibet catholicus in tali casu officere reus maior ipso. et contra eum sententiarum potest.

Secundo ministerialiter propter diuinam auctoritatem. licet enim inferior non possit agere in superiorum virtute propria. potest tamen agere in ipsum virtute alterius. Quoniam ergo Paulus vel Petrus fuisset inferior angelo virtute. tamen auctoritate dei poterat effici maior angelo bono vel malo. Unde super illo verbo i. ad Cor. v. Jam iudicauit eius qui sic operatus est. tradendum esse sabbatone ad interitum carnis. dicit glo. Paulum hanc potestatem a deo habuisse. ut quicumque videbat aliquem fidem catholicam euerentem et impugnantem. statim ad preceptum eius angelus malus inuadebat ipsum et verberabat eum corporaliter.

Ad primum ergo est dicendum quod illa minoratio spiritus intelligenda est quantum ad nature assumptionem passibilitatem non quantum ad dominum potestatem.

Ad secundum et tertium dicitur quod angelus est superior papa nature conditione diuine potestatis administratione. et in casu aliquo potest esse superior ipso. ut dictum est.

Ad quantum sic proceditur. Videtur. n. quod papa sit minor angelo in cognitione quia intellectus hominis nascitur nudus sicut tabula rasa. ut scribitur. ij. de anima sed intellectus angeli nascitur plenus. scribitur enim. n. propositione de causis quod omnis intelligentia est plena formis. Ad hunc est ergo papa quolibet angelo in cognitione.

Preterea maximum secretorum dei est mysterium incarnationis. sed hoc fuit nuntiatum per angelum nature humane Lucam. ergo in secretorum dei reuelatione minor est Papa angelo.

Preterea hierarchie sunt ordinatae secundum diuini ordinem. quia prima illuminat secundam et secunda tertiam. et tertia illuminat omnes homines. talis ergo ordine seruato oportet papam et omnes homines illuminari per angelos.

In contrarium est quod super illo verbo ad Hebr. iij. Beatus es simo bariona. quia caro et sanguis non reuelauit tibi. sed pater meus qui est in celis. dicit glo. Ecce beatus. quia quid reuelatum est Petro cuius papa successori existit. quod nec angelus nec homo scire potuit.

Ad hunc. Dicendum quod tam de mysterio incarnationis quam de mysterio passionis christi accessit illi qua cognitio per predicationem apostolorum quorum caput fuit Petrus. cuius papa est successor. dicit enim Dionysius. quod licet non lauerit angelos incarnationis mysterium quod sciendum esset quia scierunt sciendum esse modum tamen fidei vtriusque dei filius in utero virginali esset concipiendus non plene cognouerunt. et dicit quod scirent vel scire possent virginem non esse corruptam cum videbant eam esse grauidam modum tamen concipiendi et grauidationis eius lauituram angelos bonos et malos. sed predicationibus apostolorum. multa cognouerunt circa tale mysterium que ante ignorabant. Unde super illo verbo ad Ephe. ij. Adhibi omnium sanctorum minimo datus est gratia hec in gentibus euangelizare inuestigabiles diuinitas christi. et illuminare omnes que sit dispensatio sacramenti abscondit a seculis. ut innotescat principibus et potestatibus in celestibus. dicit Hieronymus. angelicas virtutes mysterium incarnationis ad plenum non intellexisse donec passio christi per apostolos predicata fuisset. tunc enim innotuit ei per ecclesiam multiformis gratia dei.

Ad primum ergo est dicendum quod illa plenitudo forme tamen intelligenda est de cognitione naturalis. secundum quam planum est homines angelis non equari. non autem de cognitione gratuita que est immediate per dei reuelationem.

Ad secundum est dicendum quod tale secretum nuntiatum est humane nature per angelum quantum ad substantiam facti. sed quantum ad multas circumstantias edocui fuerunt per apostolorum predicationem.

Ad tertium est dicendum quod non artatur spiritus sanctus per ordinationem hierarchiarum. quod non possit auctus hierarchicos exercere. do/

cre. illuminare. et perficere homines absque tali ordine. Planum est enim quod apostoli in multis immediatim fuerunt edocui ab ipso spiritu sancto. Scribitur enim Act. i. quod repleti sunt omnes spiritu sancto. Et Jo. iij. cum uenisset ille spiritus uentans. doceret vos omnem ueritatem.

Ad quantum sic proceditur. videtur. n. quod papa sit maior angelo in premiatione. Quia ille plus premiatur qui plus honoratur a deo. sed angelus plus honoratur a deo quam homo. quia uult homines angelo reuerentiam exhiberi. non autem angelus homini. Scribitur enim Genes. i. q. cum angelus apparuit Abrabe cecidit pronus in terram dicens. Loquor ad dominum meum cum sim puluis et cinis.

Preterea in premiatione que consistit in fructu diuinitatis requiritur assimilatio et transformatio in deum. sed talis transformatio magis reperitur in natura angelica quam humana. quia deus spiritus est. Jo. iij. Et angeli spiritus sunt. Iuxta illud psal. Qui facit angelos suos spiritus. maioris ergo beatitudinis est capax angelus quam homo.

Preterea premium respondet merito. Sed angeli uerores sunt in lumine diuine gratie. quam homines. unde semper apparent cum lumine quando uidentur. uerores ergo sunt in premiatione.

In contrarium est quia habetur super illo uerbo ad Hebr. iij. Erunt sicut angeli dei in celis. dicit glo. quod non minores in premiatione quam ipsi.

Ad hunc. Dicendum quod cogimur ponere aliquos sanctos esse maiores in premiatione quibusdam angelis. Nam super illo uerbo Deuto. xxi. posuit terminos populorum iuxta numerum filiorum israel. vel iuxta numerum angelorum dei. ut dicit alia translatio expresse dicit Gregorius. quod ciuitas dei constat ex angelis et hominibus. ad quam tantum ascendunt hominum quantum illic remanserunt angelorum. quia textus dicit. Stetit numerum gentium secundum numerum angelorum dei. tot ergo erunt sancti in ordine beatorum in quibus angeli sunt de tali ordine. et quot in ordine seraphim vel thronorum angeli continentur tot homines saluandi et premiandi ibi locabuntur equali premiatione cum ipsis. et quia angeli superioris hierarchie maiores sunt in premiatione angelis secunde vel tertie sequitur quod aliqui sancti maiores sunt in premiatione quibusdam angelis. et si aliqui sancti ascendunt in superiorem hierarchiam angelorum rationabiliter credendum est de apostolis quorum caput fuit Petrus cuius papa successor existit.

Ad primū ergo dicitur q̄ ante n̄ natura hu-
mana assumpta esset a dei filio in unitate pers-
one. natura angelica excedebat humanam na-
turam, maxime in tribus.

Primo in dignitate.
Secundo in dei familiaritate.

Tercio in gratie v̄b̄tate. p̄pter que tolera-
bat se a natura humana adorari & reuerentiam
exhiberi. Sed postmodum factum est aliud in
natura humana quo in his m̄b̄ superior ipsa
facta est. Unde deinceps non permisit se am-
plius adorari. sed dixit Iohanni volenti ado-
rare eum. Apoc. vii. vide ne feceris conseruus
eius mus sum. & fratrum uorum.

Ad secundum est dicendum q̄ quia assimi-
lacio & transformacio que fit per bona nature
maior fit in natura angelica respectu dei q̄ in
natura humana. illa tamen que fit per bona gra-
tiae. quibus debetur eterne vite premia. ma-
ior potest inueniri in natura humana q̄ angelica.
Et per hoc patet responsio ad tertium.

De potentia pape re- spectu ecclesie usatorū ut ē supra terram.

Quod considerandum est de po-
tentia pape respectu ecclesie via
torum. ut est supra terram. Et
ca quod quinq̄ consideranda
occurrunt.

- Primo** de ipsius pape presidentia.
- Secundo** de modo presidendi efficacia.
- Tercio** de eius residentia.
- Quarto** de eius obedientia.
- Quinto** de eius resistentia.

Questio. XIX. de pa- pe presidentia

Quia primum queritur quinq̄.
Primo v̄trū solus papa sit
sponsus ecclesie.

Secundo v̄trū solus papa
sit sponsus totius ecclesie.

Tercio v̄trū papa sit episcopus cuiuslibet
ecclesie immediate.

Quarto v̄trū papa sit specialius episcopus

pape romanus q̄ alterius ecclesie.

Primo v̄trū papa possit immediate in
quolibet dyocesi & parochia quod potest ipse
sponsus vel sacerdos.

Ad primum ergo sic proceditur. **Et** dicitur
enim q̄ solus papa nō sit sponsus
ecclesie. quia ille est sponsus ecclesie q̄
potest spirituales filios generare. sed simplex
laicus cum possit baptizare potest spirituales
filios generare. simpliciter q̄ laicus potest esse
sponsus ecclesie.

Præterea quilibet episcopus est sponsus sue
dyocesis. & quilibet sacerdos sue parochie. plus
res ergo præter papam sunt sponsi ecclesie.

Præterea plura sponsorum debent esse plu-
res sponsi. sed plures sunt particulares ecclesie
ergo plures sponsi.

In contrarium est. quia sibi solus ipse dei
sponsus ecclesiam non habet rugam neq̄
maculam. ut scribitur ad Ephe. v. Sed solus
papa est vicarius ipsi. Solus ergo papa est spō-
sus ecclesie.

Ratio. Dicendum q̄ carnale matrimonium nō
transferatur ad spirituale coniugium ut est in re
medium peccati. sed ut est in officium nature.
fuit enim s̄m Augustinum super Gen. iii. ma-
rimonium & thorus immaculatus in paradys-
o ante peccatum. non quidem in remedio pec-
cati propter concupiscentie vitiationem que nul-
la erat. Sed ut erat in officium nature propter
proles generationem ad cultum dei dedica-
tum. s̄m quem modum transferendo carnale
matrimonium ad spirituale coniugium. possu-
mus dicere q̄ quatuor conveniunt matrimo-
nio carnali ut est in officium nature.

Primo q̄ proles generatur ut habeat esse
naturale.

Secundo roboratur ut possit necius ali-
qualiter obviare.

Tercio vigoratur ut possit stare sedere & am-
bulare.

Quarto perficitur ut possit sibi simile gene-
rare.

Ista igitur quatuor in coniugio spiritali
reperiuntur. quia proles generationi correspon-
det baptismus. roborationi vero correspondet sa-
cramentum ordinis per quod potest homo spi-
rituales actiones exercere. sed perfectioni corre-
spondet ordo episcopatus. Quis ergo aliquis
istorum possint facere alij ministri ecclesie. ut sa-
cerdotes qui et officio possunt baptizare omnia
tamen ista cōplete possunt soli episcopi. Ideo
ipsi soli dicuntur sponsi ecclesie dumtaxat de

putatis dyocesi. sed cōplete & v̄niversaliter
papa potest illa in toto orbe. & ideo ipse solus
est v̄niversaliter sponsus ecclesie.

Ad primum est dicendum q̄ laicus non potest
baptizare et officio. sed solus in necessitate ar-
ticulo. Unde siue nihil facit et officio ad gene-
rationem proles spiritualis. sic in nullo et officio
consecratur sponsus ecclesie.

Ad secundum est dicendum q̄ p̄pter spon-
sus ecclesie non est nisi ipse. de quo dicit Iob.
iij. qui habet sponsam sponsus est. ipse enim
de ecclesia suo nomine filios generat. Alij autē
qui sponsi dicuntur ut episcopi & presbyteri mi-
nistri sponsi dicuntur. solum exterius cooperantur
res ad generationes spiritualium filiorum quos
non sibi. sed ipse generant. qui quidem ministri
sponsi dicuntur in quantum v̄tutes
sponsi retinent. Et ideo papa qui obtinet v̄-
tutes ipsi in tota ecclesia v̄niversalis ecclesie spō-
sus dicitur. ep̄s vero dicitur sponsus sue dyo-
cesis. presbyter autē sue parochie. nec tamē p̄-
pter hoc sequitur q̄ sint plures sponsi v̄nivers ec-
clesie. quia sacerdos sicut minister cooperatur
episcopo. tanq̄ principali. & similiter omnes
episcopi cooperantur pape. & papa ipse. Quis
ip̄s papa episcopus & sacerdos nō dicuntur
nisi v̄nus spōsus ecclesie. quia omnes isti nō
comparantur nisi v̄nivers spiritus sancti cuius
annulo cōsignata est ecclesia.

Ad tertium dicitur q̄ sicut sunt plures eccle-
siae particulariter. sic ministerialiter sunt plures spō-
si. q̄ cooperantur pape qui est v̄niversalis spon-
sus. & omnes simul cooperantur ipse. cuius v̄-
tutes filios spirituales generant. Quis. l. ad Cor.
ij. contra illos qui volebant nomine aposto-
lorum filios spirituales generare. dicit paulus
Quid igitur est apollo. quid vero Paulus
quid vero cephas. ministri eius cui credidisti
& v̄nicuique sicut deus dedit.

Ad q̄. sic patet dicitur. n. q̄ papa nō
sit caput tota ecclesie. q̄ papa est p̄-
cipium vitale motus & sensus totius
ecclesie. sed esse principium vitale magis con-
uenit cordi q̄ capiti. magi ergo debet dici pa-
pa cor ecclesie q̄ caput.

Præterea caput ecclesie est influere spiri-
tualem motum & sensum in membra ecclesie.
sed aliqua sunt membra in ecclesia corporalia
& temporalia que ad recipiendum huiusmodi
influens spiritualis gratie ordinis non ha-
bent. ergo membrorum corporaliū ecclesie
papa non est caput.

Præterea scribitur ad Colo. ij. repleti estis
in illo qui est caput omnis principatus & po-

testatis. in quo habitat omnis plenitudo di-
vinitatis corporaliter. ex quo totum corpus p̄-
nens & coniunctiones subministrat & cō-
struam cōstitit in augmentum dei. Sed isto
modo esse caput ecclesie non convenit nisi soli
deo.

In contrarium est quod scribitur. m̄j. di. c.
sacro sanctus. q̄ apostolica sedes est caput & car-
do omnium ecclesiarum a domino & non ab alio
constituta.

Præterea dicendum q̄ caput respectu membro-
rum quatuor conditione habet.

Nam primo in situ habet eminentiam.

Secundo in effectu habet influentiam.

Tercio in natura habet convenientiam.

Quarto in perfectione habet abundantiam.

Primo quidem. quia in situ habet eminentiam.
Tene enim supremum gradum. non
solum super homines. sed etiam super ange-
los. Unde ad Ephe. i. Statim cum dixit apo-
stolus. Omnia subiecit sub pedibus eius. sub
iunxit. Ipsum dedit caput super omnem eccle-
siam. que est corpus eius.

Secundo in effectu habent influentiam.

Quia de plenitudine gratie ipsi omnes acci-
pimus gratiam pro gratia. Et scribitur Ioh-
annis. i.

Tercio in natura habet convenientiam. dicit
enim Augustinus super illo verbo Iohis
xv. Ego sum vitis & vos palmices. q̄ in hoc
dixit dicit esse caput ecclesie eo q̄ v̄nus
nature sunt vitis & palmices. Propter quod
cum ipse esset deus. cuius nature non sumus
factus est homo ut in illo esset vitis humane
nature. Quis & nos homines palmices esse
possemus.

Quarto in perfectione habet abundan-
tiam. Quia in ipso complacuit omnem pleni-
tudinem divinitatis inhabitare. Sunt enim in
ipso omnes ibi sunt sapientie & scientie ab-
sconditae. Et scribitur ad Colo. ij.

Ad primum ergo est dicendum q̄ in verba
p̄b̄tatis locutionibus non est inconvenientis
v̄num & idem diversis nominibus appellari.
s̄m diversam similitudinem. papa igitur ca-
put ecclesie propter similitudines superiores di-
ctas. potest tamen cor appellari p̄pter alias con-
ditiones. Ponit enim P̄b̄s. ij. libro de par-
tibus animalium quatuor p̄venit principa-
liter ipsi cordi.

Primo est communicatum vte a natura bene custodiam.

Secundo est corrupto eo non est aliud et quo fiat auxilium alijs membris.

Tercio est principium omnium venarum nervorum.

Quarto est principium principum sensuum. ex quo discernit vitium a non vitio. Et quia has conditiones cor habet respectu membrorum secundum quandam occultam intendendam caput vero secundum quandam manifestam eminentiam. Ideo licet cordi possit comparari spiritus principaliter. vel papa instrumentaliter secundum quod invisibiliter vivificat ecclesiam. magis tamen comparatur capiti secundum visibilem naturam quam homo homini preferatur.

Ad secundum est dicendum quod sicut corpus spiritus habet unitatem personaliter divinitatem mediante anima. ita quod tota humanitas spiritus collata divinitatem est caput ecclesie. et influit in ipsa. sic membra ecclesie spiritualiter principaliter recipiunt huiusmodi capitis influxum. corporalia vero quasi secundario. in quantum membra corporalia episcopi sunt arma iusticie deo in presenti ecclesia militante. ut dicitur Roma. vi. Et in quantum gloria anime denuabit ad corpora in ecclesia triumphanti quam vivificabat corpora nostra propter inhabitantem spiritum eius in nobis. Et scribit ad Roma. viij.

Ad tertium est dicendum quod in capite sunt alii qui sensus interiores et alii qui exteriores. Et sic ergo caput ecclesie secundum interiorem influentiam non convenit nisi soli christo. quia interior fluxus grane non est nisi ab ipso. sed esse caput ecclesie secundum exteriorem presidentiam universaliter convenit pape. particulariter autem potest convenire alijs prelatibus.

Ad quartum sic procedit. Et dicitur. n. quod papa possit esse episcopus cuiuslibet ecclesie immediate. quia ad dicitur presertim in medio non populo iudeorum. ergo papa immediate potest presidere toti populo christiano.

Preterea plus potest papa in quolibet episcopatu quam episcopus in quolibet parochia. sed episcopus pleno iure presidet in quolibet parochia ergo papa pleno iure presidere potest in quolibet episcopatu.

Preterea unus episcopus non potest administrare in dyocesi alterius sine eius auctoritate. si ergo papa non presidet immediate in quolibet episcopatu. non potest sine auctoritate eorum ibi administrare quod est falsum.

In contrarium est. quia papa prohibet se dominare episcopum universalem totius ecclesie. sicut

est pater. sicut dicitur. non ergo est episcopus cuiuslibet ecclesie immediate.

Ad id dicendum quod immediate potest accipi dupliciter. vel quantum ad iurisdictionem. vel quantum ad administrationem.

Primo modo papa est episcopus cuiuslibet ecclesie immediate. quia iurisdictione omnium episcoporum. et prelatorum ecclesie derivatur a papa immediate. non autem e converso. dicit autem Nicolaus papa. l. q. l. Per principalem beatorum Petri et Pauli potestatem nos habemus non solum in monachos. verum etiam in quoslibet clericos de quacumque dyocesi. cum necesse fuerit ad nos convenire atque ecclesiasticis oportunitatibus exigentibus mutare. Sed secundo modo non est episcopus immediate cuiuslibet ecclesie. quia sic cessarent omnia aliorum pontificum potestates. et superius esse essent ecclesiasticis prelationes. Debet enim papa in gubernando ecclesiam dei providentiam imitari. qui quis possit totum orbem immediate per seipsum gubernare non tam facile. Unde dicitur sap. xij. Tuus pater omnia gubernat se plenarie. et potens es ut sine reatu quis addeat mare. Sed ut non essent superius opera sapientie tue. exiguu ligno credunt homines animas suas.

Ad primum ergo dicitur quod licet ad dicitur in principio regnum sui immediate presideret toti populo iudeorum. postmodum tamen ex consilio Iero cognati sui dicens sibi. stultus labor consummens. supra vires tuas est hoc negotium. non solus potest sustinere. consilium sunt ad regendum populum principes tribuni et decani. ut scribitur Ezech. xviij.

Alia vero duo argumenta arguunt de immediata iurisdictione.

Ad quantum sic proceditur. Et dicitur enim quod papa non sit specialius romanus episcopus quam alterius ecclesie. quia quia ratione papa singulariter est episcopus romanus. pari ratione potest esse singulariter episcopus alterius ecclesie. et sic cessarent aliorum episcoporum prelationes. quod supra negatum est.

Preterea papa est vicarius christi. sed christus fuit episcopus singulariter hierosolymitanus. non romanus. quia ibi tantum verus sacerdos et episcopus se obtulit pro nobis in ara crucis. et qua oblatione concessi sumus ad eum sicut ad pastorem et episcopum animarum

notarum. Et scribitur. l. Petri. ij. Eodem ergo modo papa episcopus hierosolymitanus singulariter debet nominari.

Preterea unus sponsus non potest habere duas sponsas. sed papa habet sponsam sicut universalem ecclesiam. ergo non est sponsus singulariter romane ecclesie.

In contrarium est. quia in capitulis episcopali concilio Zepherinus Calistus Fabianus et multi alij pape singulariter episcopos vrbis Romane nominant.

Ad id dicendum quod papa succedit Petro in personalis administratione. christo autem succedit in officio et in universali iurisdictione. Petrus autem quia administrationem primo habuit in Antiochia ubi primo cathedram episcopalem in seipso. Postmodum tamen uno tempore et uno die simul cum beato Paulo in vrbis Romana gloriose mori sub celare Nerone agonizans coram domino consecravit. eamque omnibus vrbibus in universo mundo sua presentia atque venerando triumpho presiderunt. Unde singulariter prima apostoli Petri sedes est romana ecclesia non habens maculam neque rugam ut scribitur. sicut dicitur. Quia vero papa succedit christo in officio et in universali iurisdictione. Quia Petrus in persona omnium summorum pontificum recipit universalem iurisdictionem a christo. non in uno loco nec in una gente singulariter. sed universaliter in toto orbe. Iuxta illud Mat. xvi. Tibi dabo claves regni celorum. et quodcumque ligaveris super terram erit ligatum et in celis. et quodcumque solveris super terram erit solutum et in celis. Ideo papa non solum habet iurisdictionem romane. sed universaliter in omnibus ecclesijs. Unde dicitur vi. supra dicitur. quod sancta romana ecclesia catholica et apostolica est universalis synodus instituta ceteris ecclesijs prelati est. Sed evangelica voce dominus et salvatoris nostri primatum obtinuit. Tu es inquit petrus. et super hanc petram edificabo ecclesiam meam. Quamvis vero ad officium et universalem iurisdictionem papa est episcopus universalis ecclesie. sed quantum ad personalem administrationem singulariter episcopus vrbis Romane propter rationem iam dictam. Ad primum ergo est dicendum quod non quilibet ecclesia tali prerogativa honorata est presertim beati Petri cuius successor papa est in vita et in morte. sicut Romana ecclesia. et ideo nec papa quamlibet ecclesiam debet presentiali administratione in curam assumere sicut civitatem Romanam.

Ad secundum est dicendum quod papa iurisdictionem universalem recipit a christo in persona Petri. quia sicut christus passus est pro omnibus in papa vrbis christi in omnes christianos iurisdictionem episcopalem habet. quia tamen personaliter succedit Petro. ideo illius ecclesie singulariter administrationem debet que sui verborum corporis presentia veneratur.

Ad tertium est dicendum quod unus sponsus non habet duas sponsas eodem modo et sub eadem ratione. sed bene episcopus potest plures sponsas habere secundum diversum gradum. sic papa est sponsus totius ecclesie quantum ad universalem iurisdictionem et singulariter Romane ecclesie quantum ad administrationem.

Ad quantum sic proceditur. Et dicitur enim quod papa non potest immediate in quolibet dyocesi vel parochia quod potest episcopus vel sacerdos. quia quando episcopus committit curam presbytero alicuius parochie et onerat se tunc cura illius parochie ut nihil videretur se habere ibi intromittere. Aliter grave onus remaneret super episcopo nisi cura remaneret super sacerdote cui committitur cura. Unde scribitur. l. ij. Regi. x. Custodi vitum istum quod si lapsus fuerit erit anima tua pro anima illius. et ergo similiter quando papa committit episcopo aut alteri onerat se a cura illius episcopi. ut nihil videretur se habere intromittere. aliter magnus periculum et importabile onus acciperet totius multitudinis curam assumens.

Preterea sicut subdit episcopus archiepiscopo sic presbyter subdit episcopo. sed archiepiscopus nihil potest supra illos qui subduntur episcopo. Unde scribitur. l. q. ij. Archiepiscopi nihil de episcoporum curis aut alijs commibus assumant sine eorum consensu. ergo similiter episcopi non possunt aliud de his que pertinent ad presbyteros. et per consequens nec papa potest de his que pertinent ad archiepiscopos vel episcopos vel presbyteros.

Preterea scribitur Act. xv. quod Iacobus episcopus hierosolymitanus presente Petro dedit sententiam in sua dyocesi de observatione legalium dicendo. Num est spiritus sanctus et nobis nihil imponere vobis onerosum que nec necessaria ut abstineatis vos ab imolando simulacrorum et sanguine suffocato? fornicatione. quod non fecerit Petrus postquam in sua dyocesi quod ipse poterat.

In contrarium est. quia ordo qui servatur in presertim temporalibus multo formosus servandus est in presertim spiritualibus. sed ergo super illo verbo Ro. xij. Omnis anima presertim sublimioribus subdit est. sic dicitur h

¶ maior potestati magis est obediendum q̄
minori. sicut p̄ consili magis q̄ p̄curatori. et
Imperatori magis q̄ p̄ consili. similiter ma-
gis obediendum est pape q̄ ep̄o et ep̄o magis
q̄ p̄sbytero

¶ Dicendum q̄ sicut dicitur **Zu. 1.** Papa
tenet locum Petri in ecclesia. ep̄iscopi vero lo-
cum apostolorum p̄sbyteri vero locum. **lxxij.**
discipulorum. Absurdum autem videtur q̄ pe-
trus non potuisset soluere et ligare sine auctori-
tate apostolorum vel discipulorum etiam in p̄-
nitijs et p̄toribus eis deputans. cum singu-
lari Petri fuit dicitur. Dabo tibi claves. et
ipsi non nisi per usum clavium potestatem li-
gandi et soluendi haberent. Eodem modo ab-
surdum est dicere q̄ papa non possit soluere et
ligare in vobis cuiuslibet ep̄iscopi. et p̄toribus
cuiuslibet p̄sbyteri. vel ab solutionem et liga-
tionem committere quibus placet. Potest etiam
in p̄uincijs et p̄toribus eis deputans om-
nia facere per seipsum vel per commissiones que
ipsi ep̄i vel p̄sbyteri facere possunt. et adhuc
amplius.

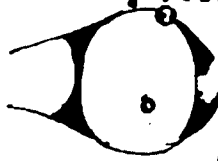
¶ Ad primum ergo est dicendum q̄ falsū assu-
mitur eo q̄ commissi p̄toribus p̄sbytero. ad-
buc non p̄toribus cura remanet in potestate ep̄i.
Scribitur enim. **x. q. i.** Quocumque res ecclesia
sua sunt conuenit cum omni diligentia et bo-
na fide que deo debetur sub iudicio et potesta-
te ep̄iscopi gubernari et dispensari. cui non p̄toribus
anime videtur esse commissi. et Apo-
stolus **ij. ad Corin. xi.** Postquam curam conuincitorum
comiserat apollo dicit. p̄toribus illa que intrinse-
cus sunt instantia mea quondam sollicitudo
omnium ecclesiarum. Nec tamen ep̄iscopus assu-
mit graue periculum et importabile onus. quia
p̄sbyteros tanquam inferioris ordinis assumit
coadiutores. Unde quando eos ordinat dicit
Quanto fragiliores sumus tanto his magis
omnibus indigemus. per quorum auxilium eruis-
a periculo et oneratione. sed non a potestate et
iurisdictione.

¶ Ad secundum est dicendum q̄ non est simile
quia p̄sbyterum subiecto ep̄iscopo de iure na-
turali est et diuino. cum naturaliter omne imperfe-
cum subdatur perfectio. unde naturaliter ep̄iscopus
immediatam iurisdictionem habet in p̄toribus
p̄sbyteri. cum possit ipsum coram se vocare et
excommunicare. Similiter papa in quolibet ep̄i-
scopatu et in quolibet p̄toribus. Sed ep̄iscopus
p̄toribus subiecto archiep̄iscopo est de iure positio et
institutione ecclesie. Unde non habet immedia-
tam iurisdictionem archiep̄iscopus in ep̄isco-
pos suffraganeos suos et in subditos eorum

nisi in illis in quibus ecclesia statuit.

¶ Ad tertium est dicendum q̄ Jacobus pro-
tulit sententiam auctoritate Petri. Quia vobis
dicitur glo. conuenit faciens ep̄iscopus
ad discernendum ea que sunt fidei. hoc tamen
non est nisi auctoritate pape. sicut tunc conuen-
tus apostolorum est factus super obseruatione
legalium auctoritate Petri.

Questio. xx. de modo di presidendi efficaciam.



¶ Indem videndum est de modo p̄-
sidentis efficaciam. Quia quod
queruntur scilicet

¶ Primo utrum papa p̄sistat
ecclesie per potestatem dauum

¶ Secundo utrum papa per potestatem da-
uum p̄sistat spiritualibus et temporalibus.

¶ Tertio utrum solus papa habeat potesta-
tem dauum.

¶ Quarto utrum in papa potestas dauum
sit vna vel plures.

¶ Quinto utrum in papa potestas dauum sit
potestas ordinis vel iurisdictionis.

¶ Sexto utrum papa in potestate dauum pos-
sit errare vel errare.

¶ Ad primum sic proceditur. Videtur. n.
q̄ papa non p̄sistat ecclesie per potesta-
tem dauum. Quia dauum est ostium
aperire vel claudere. Sed celi ostium apertum
est. iuxta illud apoc. **ij.** Vidi et ecce ostium aper-
tum erat in celo. Ergo papa non p̄sistat ecclesie
per dauum potestatem.

¶ Preterea papa p̄sistat ecclesie per solutio-
nem et ligationem peccatorum. Iuxta illud
Mat. xvi. Quocumque ligaueris super terra
erit ligatum et in celis. Sed ligare et soluere a
peccatis est solus dei. Non ergo hoc pertinet
ad papam.

¶ Preterea potestas dauum vel est caracter
vel sequitur caracterem. Sed Christus non fuit
sacerdos per impressionem caracteris. Ergo
non habuit potestatem dauum. et per conse-
quens nec papa. Quia quod non habet prin-
cipale agens non habet instrumentale.

¶ In contrarium est. quia papa est successor
Petri. Sed Petrus p̄sistat ecclesie per potes-
tatem dauum. Iuxta illud **Mat. xvi.** Tibi
dabo claves. Ergo similiter papa

¶ Dicendum q̄ saluator humani generis
in hunc mundum veniens primum credendum

in eum regnum celorum promissit per suam p̄-
sentiam. **Mat. ij.** Penitentiam agite ap̄to-
p̄m quod est regnum celorum. Et per seipsum
Mat. xvij. Numquam querite regnum dei et ius-
ticiam eius. et hoc omnia adicientur vobis. Ad
introitum autem regni celorum seipsum posuit
ostium. Iuxta illud **Job. x.** Ego sum ostium si
quis per me introierit saluabitur. Clauis autem
autem Petri et omnes successores eius ordi-
nauit. Iuxta illud quod scribitur. **ij. di. c. om-
nes.** vbi dicitur. q̄ ecclesiam solus ipse Christus
fundauit. et supra petram fidei mor nascentis
erexit. qui beato Petro eterno vite clauis
tenenti simul et ecclesie imperij iura commisit.

¶ Preter ergo papa ecclesie per potestatem dauum
¶ Ad primum ergo est dicendum q̄ sicut dicit
glo. apoc. **ij.** Ostium visum apertum in celo
ip̄o est. cuius mysteria ante incarnationem
dauum erant. postmodum vero aperta sunt illis
qui fide et opere credunt in eum. Quia ergo
tale ostium semper de se sit apertum omnibus
quia per suam passionem pro peccato primo/
rum parentum quod erat obstaculum dauum
clum vniuersaliter sanis fecit. Clauditur tamen
quotidie alicui vel per peccatum originale con-
tra rationem. vel per peccatum actualis perpera-
tionem. a quibus homo non soluitur nisi po-
testate dauum incorporatur sacramentis ec-
clesie.

¶ Ad secundum est dicendum. q̄ per modum
principij efficaciam solus deus soluit a pecca-
to. per modum vero principij formaliter meritis
Christus peccata soluit Ip̄e enim claudit et
nemo aperit. aperit et nemo claudit. Et dicitur
apoc. **ij.** Unde ponitur in eo potestas excellen-
tie. quia potest effectum sacramenti sine sacra-
mento conferre. Sed per modum ministrum in/
strumentaliter creatus. papa et alij ministri
ecclesie possunt soluere a peccatis

¶ Ad tertium est dicendum q̄ potestas dauum
deriuata est in papa ab ipso Christo. unde Chri-
stus potestatem dauum habuit super excellen-
ter tamen. Qualiter tamen differat a caractere
inferius dicitur.

¶ Ad secundum sic proceditur. Videtur
enim q̄ papa per potestatem dauum
non p̄sistat spiritualibus et temporalibus.
Quia potestas dauum non aperit nisi
regnum celorum. potestas vero temporalis ape-
rit regnum terrenum. non ergo papa p̄sistat tem-
poralibus potestate dauum.

¶ Preterea de potestate dauum non iudica-
tur homo pena mortis temporalis. immo effi-
catur irregularis homo iudicans tali iudicio.

Ergo potestate dauum papa non p̄sistat nisi
spiritualibus

¶ Preterea dauus ecclesie non corporales seu
temporales sed spirituales sunt. et dicitur. **ij.**
Sententiam dicitur. nullum ergo posse sup-
temporalia potestate dauum recipere papa

¶ In contrarium est. quia vnum corpus vni-
us potestatem regitur. Sed sicut Dugo **li. ij.**
de sacramentis vni-
us corpus mystica ecclesie
duo latera sunt. quia ad dexteram sunt clerici et
ad sinistram laici. Non ad sinistram illorum qui
bus dicitur **Mat. x.** maledicti in igne eternum. sed
illas ad sinistram de qua dicitur. Longitudo
dicitur in dextera eius. et in sinistra eius glorie
et dignite

¶ Dicendum q̄ sicut duplex est vita. Tem-
poralis et eterna. ita duplex regimen anime et
spiritualis nature deriuatur in corpora. Pri-
mo quidem in presenti vita temporalis per vir-
tuosam operationem. Quia deriuatur ipsa cor-
poralis et temporalis anime et spirituali natura
re ad virtuosa opera tanquam ad organa et instru-
menta. Unde dicitur. **i. polynoc. q̄ sicut bo-**
mo virtutibus perfectus est optimum anima/
lium. sic separatus a lege et iusticia est pessimum
omnium. Et apostolus ad Romanos. **vi. di-**
at. non estis bestie corpora vestra arma iniqui-
tatis peccato. sed exhibete vos tanquam morti-
se viuentes. et membra arma iusticie deo. Re-
gimen igitur spiritualis nature in presenti vita
temporalis deriuatur in corpora per virtuosam
operationem. In vita vero eterna deriuatur
in corpora per glorificationem. quia gloria ani-
me deriuatur in corpora secundum quem modum so-
quitur apostolus. **i. ad Corin. xv.** quando
dicit. Seminatur nunc corpus animale surget
corpus spirituale. seminat in ignobilitate sur-
get in gloria. per potestatem ergo dauum que
spiritualis est papa p̄sistat spiritualibus et tem-
poralibus membris ecclesie.

¶ Ad primum ergo est dicendum q̄ potestas
dauum aperit regnum celorum et regnum ter-
renum per eius institutionem et confirmationem
si iure et iuste administratur et per eius deper-
sionem et p̄demnationem si ab aliquo iniuste vsur-
patur vel male administratur.

¶ Ad secundum est dicendum q̄ potestas da-
uum non iudicatur aliquis iudicio tempora-
lis mortis immediata executione. propter re-
uerentiam sacramentorum que virtute dauum
fidelibus ecclesie administrantur. sed immedia-
ta iurisdictione omne regnum iudicatur quod sit
b 2

in ecclesia datur dandum potestatis.

Ad tertium est dicendum quod datus in ecclesia sunt spirituales quantum ad suos principes et immediatos causas. Sed quantum ad secundarios omnia corporalia et spiritualia sub potestate dantium includuntur.

Ad tertium sic proceditur. Videtur enim quod solus papa non habeat potestatem dantium. Quia potestas dantium est ligare et solvere a peccatis. Sed talis potestas data est omnibus apostolis quorum personam representant episcopi. Jo. xx. dicitur est eis. Accipite spiritum sanctum. quorum remiseritis peccata etc. Non ergo solus papa habet potestatem dantium.

Preterea quod convenit soli christo non convenit pape. Sed solus christus habet potestatem dantium. Scribitur enim Apoc. ij. Dicitur qui habet clavem david sanctus et verus qui aperit et nemo claudit. claudit et nemo aperit. Non ergo convenit soli pape potestatem dantium habere.

Preterea papa non dicitur habere claves inferni. Ergo nec convenit ei habere claves regni celorum.

In contrarium est. quia soli petro dicitur est datus. Tibi dabo claves regni celorum.

Ad respondendum quod singulariter solus petrus dicitur habere claves.

Per immediatam commissionem.

Per immediatam derivationem.

Per universalem administrationem. **Per** immediatam quidem commissionem. Quia soli petro cuius successor papa existit datus sunt commisit. Unde dicitur glo. d. xvi. Sup. illo verbo. Tibi dabo claves. quod quia regem celorum maiori pre ceteris confessione confessus est petrus. merito ergo pre ceteris ipsis collatis dantibus regni celestis ipse dotatus est ab eo.

Per immediatam vero derivationem. quia potestas dantium ab eo tanquam a capite in omnes partes ecclesie derivari debet. Unde dicitur Criost. super d. xvi. quod quamvis solvendi et ligandi potestas soli petro a domino data videtur. omnibus tamen apostolis data est et nunc datur omnibus episcopis et presbyteris. Ideo

tamen petrus datus principaliter regni celorum et principatum iudicare potestatis accepit. ut omnes per orbem credentes intelligant quod quicumque ab unitate fidei vel societate petri quolibet modo semetipsum segregaverit. tales nec a vinculis peccatorum absolvi nec in usum possunt regni celestis ingredi.

Per universalem autem administrationem. Quia solus ipse in tota ecclesia universaliter constitutus vicarius existit. Unde dicitur glo. super illo verbo. Tibi dabo claves. quod ideo petrus constitutus principem apostolorum constituit. ut ecclesie vicarium principalem et universalem suum vicarium haberet ad quem diversa membra recurrerent. si forte ab invicem discesserent.

Ad primum ergo est dicendum quod apostolis data est potestas ligandi et solvendi per derivationem capitis. Caput autem apostolorum fuit petrus. et omnium prelatorum ecclesie sic caput est papa. Ideo a papa potestas dantium debet derivari in episcopos et presbyteros ecclesie.

Ad secundum est dicendum quod soli christo convenit datus habere quosdam potestatem excellentem. Illud tamen dicitur Apoc. ij. quod ipse claudit et nemo aperit. glo. exponit de clausione qua limbum sanctorum patrum ipse clausit ne ultra illuc aliquis descendat. Et de apertura qua paradysum aperuit remoto obstaculo humane nature per suam passionem. tali namque modo claudere et aperire non convenit nisi sibi.

Ad tertium est dicendum quod secundum Augustinum super Genes. nusquam legitur in sacra scriptura infernus accipi in bonum. e converso paradysus potest dici omnis regio ubi anime bene est. Quamvis ergo eadem sit datus qua alicui aperitur celum et clauditur infernus. vel qua infernus aperitur et celum clauditur. nominantur tamen datus ecclesie potius datus regni eteri quam inferni. quia denominatio debet fieri a bono non a malo. maxime cum bonum fortius sit ad agendum quam malum. Propter quod christus loquens de potestate dantium dicit quod potest inferni non prevalebunt adversus eum.

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim quod in papa potestas dantium non sit una sed plures. Quia salvator datus. Tibi dabo. cum potestatem

dantium dedit petro cuius successor est papa plurali verbo usus est dicens. Tibi dabo datus. Et sententia sacre scripture debet esse sententia nostra et sibi nostra sententia debet conformari. nec converso. ut dicit Augustinus super Genes. ad litteram.

Preterea in omni negotio requiritur scire posse et velle. Tres ergo datus debent esse in ecclesia secundum illa tria.

Preterea datus ordinis differt a dante iurisdictionis. Quia una potest esse sine alia. potestas ergo dantium in papa non est una. cum in eo sit potestas ordinis et iurisdictionis.

In contrarium est. quia potestas capitis vna est qua preest vni corpori. Sed ecclesia vna est cui papa preest qui est caput ecclesie. Ergo potestas dantium pape non est nisi vna.

Ad respondendum quod loquendo de potestate ordinis qua papa preest ecclesie mediante administratione sacramentorum. pura quod in papa et in episcopo et in presbytero non est nisi vna. Verum quia potentia non cognoscitur nisi per actum ut dicitur. ij. de Anima. cum ab vna potentia possunt progredi plures actus ordine quodam. potestas dantium potest per plures actus diffiniri. sicut ad plures actus talis potentia potest ordinari. ordinatur autem predicta potentia ad tres actus.

Primo ad actum absolvendi et ligandi. **Secundo** ad actum cognoscendi et discernendi inter dignos et indignos.

Tercio ad actum exequendi in tali vel in talia materia. Et isti tres actus ponuntur in diffinitione dantis. huc ponitur. iij. Sententiarum dist. xvij. ubi dicitur quod datus ecclesie est potestas solvendi et ligandi. et scilicet qua dignos debet recipere et indignos excludere a regno ecclesiasticis in deo.

Ad primum ergo est dicendum quod salvator verbo plurali usus est in collatione dantium. vel propter pluralitatem actuum concurrentium ut dicitur est. vel quia ibi locutus est de potestate iurisdictionis qua singulariter et actualiter petro dedit de potestate ordinis quam se daturum promisit Jo. xx. quando dixit sibi et alijs apostolis. Accipite spiritum sanctum quorum remisit peccata. etc.

Ad secundum est dicendum quod illa tria non

arguunt pluralitatem in potentia. sed in actibus. et concessum est ad plures actus potestas dantium ordinari.

Tertium vero argumentum solvitur ex questione sequenti.

Ad quintum sic proceditur. Videtur enim quod potestas dantium in papa sit potestas ordinis et non iurisdictionis. Quia potestas dantium est potestas spiritualis. Sed omnis potestas spiritualis datur in consecratione ordinum. ergo omnis potestas dantium in papa est potestas ordinis.

Preterea eadem potentia est in igne qua calefacit et dissolvit. Ergo eodem modo eadem potentia dantium erit in papa ordinis et iurisdictionis.

Preterea potentia perfecta statim exequitur actum. Sed potestas ordinis non differt a potestate iurisdictionis nisi per executionem actus. Videtur ergo quod potestas dantium in papa solum sit potestas ordinis. non differens a potestate iurisdictionis. nisi quantum ad executionem.

In contrarium est. quia corpus christi verum et mysticum non est idem. Sed potestas ordinis respicit corpus christi verum que habet esse in papa ut sacerdos vel episcopus est. Potestas vero iurisdictionis respicit corpus christi mysticum que habet esse in papa ut papa est. Ergo potestas dantium in papa ut papa est magis iurisdictionis quam ordinis.

Ad respondendum quod si verum esset dicitur quod rursus dicitur potestatem dantium vel imponente sacramentorum consecrationem vel imponente sacramentorum administrationem in tanta vel in tali materia. Et quantum ad primum actum dicere vel imponente potestatem ordinis. Quantum vero ad secundum potestatem iurisdictionis tunc plena esset responsio. quia tunc omnis potestas dantium in papa esset potestas ordinis. Necti tali potestate dantium papa differret a quolibet episcopo vel sacerdote nisi solus quantum ad usum et administrationem. Quia papa posset ut administratione sacramentorum universaliter in tota ecclesia. episcopi vero vel sacerdotes non nisi in dyocesis et parochijs per papam deputatis. sed planum est quod multa pertinent ad potestatem pape preter administrationem sacramentorum. ut negotia fidei de

terminare. sicut patet. *in q. l. ca. quodens* per
questionibus et libris infirmitatibus in eccle-
sia sine imponere. ut patet. *in. di. c. decretales.*
beneficia ecclesiastica dispensare omnium eccle-
siasticarum dignitatum ordinem ordinare et co-
municare. ut patet. *in. di. omnes.* et multa alia
facere que non spectant ad usum et administra-
tionem sacramentorum. Ideo patet esse dicen-
dum quod potestas datur in papa ut papa est:
magis dicitur potestatem iurisdictionis quam ordi-
nis. quod multipliciter patet.

Primo quidem sicut supra dictum est. si alius
quis eligatur in papam nullam ordinem ha-
bens ante versus papa. non quidem per potesta-
tem daturam importantem potestatem ordinis.
Sed solum per potestatem daturam importan-
tem potestatem iurisdictionis.

Secundo quia potestatem ordinis recipit pa-
pa in consecratione per caracenis impressionem
quando fit presbyter. vel per caracenis perfe-
ctionem quando fit episcopus. Sed potesta-
tem iurisdictionis recipit per electionem quando
duobus paribus cardinalium concorditer eli-
gitur. Unde dicitur eligendo Petrum pa-
pam ecclesie dedit sibi singularem potestatem
daturam ut dicitur iurisdictionem. quando dixit.
Tibi dabo claves. Sed potestatem daturam
ut importat ordinis consecrationem tradidit si-
bi simul cum alijs. quando dixit Accipite spiri-
tum sanctum etc.

Tercio. quia potestas ordinis que data est
in sacramento. ita ut tantum papa possit me-
diante sacramento quantam potestatem christi/
tus dedit sacramento. Potestas vero iurisdic-
tionis data est officio. ita ut tantum papa pos-
sit mediante papali officio quantam potestatem
christus dedit officio patet ergo quod potestas da-
turam in papa ut papa. magis dicitur potestatem
iurisdictionis quam ordinis. licet ista ordinantur
ad illam.

Ad primum ergo est dicendum quod non om-
nis potestas daturam datur in consecratione.
Quia iurisdicatio ad daturam potestatem per-
tinet. et tamen non datur in consecratione. sed
potius in electione

Ad secundum est dicendum quod vel potestas
ordinis et iurisdictionis importat diversas po-
testates. vel saltem diversas actus quorum un-
us potest esse sine alio.

Ad tertium est dicendum quod iurisdicatio in pa-

pa aliud importat quam executionem potestatis. or-
dinis. et ideo importat alium actum vel aliam
potestatem.

Ad secundum sic proceditur. Videtur
enim quod papa in potestate daturam
non possit excedere vel errare. quia
in eo quod est infinitum non potest
esse excessus. sed potestas daturam in papa est
infinita. ergo in ea non potest esse excessus.

Preterea excessus est usurpando potestatem
alterius. Sed papa non potest alterius pote-
statem usurpare cum sit dominus omnium. er-
go non potest in potestate excedere.

Preterea ecclesia non potest errare. ut patet
in q. l. ca. Sed papa est caput ecclesie. ergo non
potest errare in dante scientie.

In contrarium est commune dictum doctorum
quod papa omnia potest. dante potentie non exce-
dit. et dante scientie non errante.

Responsum. dicendum quod sic est loquendum de pote-
state daturam sicut loquimur de virtutibus. sicut
autem Aug. circa finem in libro de libero ar-
bitrio. in virtutibus non potest fieri excessus. nec
eis homo potest male uti. quod est verum per
se et formaliter. Per se quidem omnis usus vir-
tutis est bonus. formaliter vero. quia cum ipsa
virtus sit quedam qualitas formaliter bona.
Juxta illud Augustini. Virtus est bona quali-
tas mentis qua recte vivitur qua nemo male
vivit quam deus in nobis et sine nobis ope-
ratur. sicut a forma caloris non procedit nisi ca-
lor formaliter. sic a forma virtutis non proce-
dit nisi bonum formaliter. et opus virtuosum.
sicut quem modum loquitur Philosophus. *in*
Ethic. quando dicit. Virtus est que habentem
perficit. et opus eius bonum reddit. Per acci-
dens tamen et materialiter virtutibus homo
potest male uti. Per accidens quidem. quia si
aut si aqua calefacta ponatur ad ventum citius
congelatur quam si ponatur ibi aqua frigida. eo
quod aqua calefacta est magis rarefacta et aperta
in poris. et eo magis subintrat frigus per aper-
turas illas ad congelandum ipsam. sic si virtu-
tes exponantur vento ut homo velit de eis va-
nam gloriam habere male vivit eis. sicut que-
modum loquitur Gregorius de famis virgi-
nibus quando ait. quod dum virginitate sua glo-
riam foris expectant in vasis suis oleum habere

noluerunt. Materialiter vero ut si quis possit
magnitudine virtutum et exinde accipiat mate-
riam superbiendi et violentiam contra iustitiam
faciendi virtutibus talis male vivit materialiter.
Sicut ergo dicitur est de virtutibus. ita quod
dicendum est de potestate daturam respectu pa-
pe. Quia cum talis potestas sit sibi a deo col-
lata non potest in ipsa excedere vel errare. vel ea
male uti per se et formaliter. quia omnis usus
daturam potentie rectus et iustus est cum ab illo
sit derivata qui iustus est et rectum iudicium eius
similiter omnis usus daturam scientie verus et
rationabilis est cum sit derivata ab illo qui est
via veritatis et vite. Sed per accidens et mate-
rialiter papa et in dante potentie potest excede-
re. et in dante scientie potest errare. modo quo di-
ctum est supra de virtutibus

Ad primum ergo est dicendum quod in potes-
tate pape que est infinita non potest esse excessus
quantum ad rectum usum iusticie. quia nunquam
talis potentia exhauritur utendo ipsa sicut rectum
usum iusticie et equitatis. Similiter daturam sci-
entie nunquam obliquatur utendo ipsa sicut rationa-
bilem usum veritatis.

Ad secundum est dicendum quod papa non po-
test usurpare usum alterius per sue potestatis
usum. cuius eius potentia ad omnia se extendat
sed potest usurpare potestatem alterius per sue
potestatis abusum.

Ad tertium est dicendum quod ecclesia non po-
test errare. quia si unus solus catholicus rema-
neret ille esset ecclesia. Vel ecclesia non potest er-
rare utendo dante scientie sicut formaliter usus
et sicut intellectum quo inspirata est

Questio. xxi. de pape residentia

Quartus consideranda est de pa-
pe residentia. Circa quod que-
runtur quatuor.

Primo utrum papa debeat
semper Rome residere

Secundo utrum papa debeat in patria re-
sistere unde est oriundus.

Tercio utrum papa debeat magis discurrere
per mundum quam in uno loco residentiam
facere.

Quano utrum pape tempore persecutionis
abdicandi solam Romanam sedem sit relinquenda

Ad primum sic proceditur. Videtur
enim quod papa non debeat semper
Rome residere cum sua curia. quia
papa omnia potest. Ergo ubi pla-
cet ibi potest residentiam facere.

Preterea papa est episcopus universalis
ecclesie. ut supra dictum est. ergo in qualibet ec-
clesia potest residere.

Preterea papa non artatur tempore ut ma-
gis possit uno tempore quam alio. ergo non debet
artari loco. ut magis teneatur in uno loco resi-
dere quam in alio

In contrarium est. Quia papa singulariter
est Romanus episcopus. sed sicut vir non de-
bet ad alteram suam uxorem. ita nec episcopus
ecclesiam suam ut illam dimittat. ut habet. vii.
questione. l.

Responsum. dicendum quod vel queritur de necessario
vel congruo. Si de necessario papa non neces-
satur residere in aliquo determinato loco. quia
vicarius est illius cuius sedes celum est et terra
scabellum pedum eius. ut scribitur *Isaie. lvi.*
Implet enim celum et terram sua potestate et iu-
risdictione. ut scribitur *Diere. vii.* Sed si que-
ritur de congruo. multum conveniens est ut ro-
me papa communiter suam residentiam faciat.
Dabet enim Romana sedes super alias eccle-
sias triplicem prerogativam.

Primo beatorum Petri et Pauli aposto-
lorum corporalem presentiam. Unde scribitur
in capitulis *Ephesius concilij.* et ponitur. *ij. q.*
vii. beatorum. quod in urbe Romana Petrus et
Paulus martyrium demerunt que principa-
tum et caput obtinebat nationum. ut ubi erat
caput superstitionis illic caput quiesceret san-
ctitatis. et ubi gentium principes habitabant
illic ecclesiarum principes morarentur.

Secundo habet singularem excellentiam.
Unde dicitur in eisdem capitulis quod non sine
causa factum esse putamus quod sancti apostoli pas-
si sunt una die et in uno loco atque sub uno perse-
cutore. quia dies datus est eis pro merito. loco
pro gloria. et persecutor decretus est eis pro vir-
tute. et super illo verbo ad Romanos. *l. Omnibus*
qui sunt Rome salutem. dicitur glo. quod Paulus
singulariter Romam nominat. quia licet quon-
dam fuerit magistra erroris. per predicationes
sancti apostolorum facta fuit discipula veritatis.

Tercio habet singularem convenientiam.
in hulla. n. patria papa potest ut tanta liber-

tate & tanta iurisdictionis potestate, nec tantam pro populo christiano facere vultate sicut Roma. & in patrimonio beati Petri. Residendo enim in alia patria supponit se sub dominio regum & principum, & sic vel timore vel amore non libere potest ut iustitiam & equitatem, sed cogitur ab ipsa deuiare. Sed cum presit Rome papa & in paribus Italie per immediatam administrationem temporalibus & spiritualibus in nulla patria potest ut suo dominio vniuersaliter sicut ibi. Nec tantam vultatem pro populo christiano facere ut sit patria maioris affluentie & maioris convenientie pro convenientibus ad eius curiam quam aliqua alia.

Ad primum ergo est dicendum quod licet papa omnia possit, bene tamen debet velle & posse quod iustitia requirit & laudabilis consuetudo. Non enim possumus aliquid contra veritatem, sed pro veritate, ut dicebat apostolus, ad Cor. iij. & Augustinus in libro de ieiunio dicit sabbatum, quod in his rebus de quibus nihil certum statuit scriptura divina, nos populi dei vel instituta maioris pro lege tenenda sunt, de quibus si disputare voluerimus & ex consuetudine aliorum alios improbare oporteret indeterminata licentia in ecclesia dei.

Ad secundum est dicendum quod papa est episcopus vniuersalis ecclesie per vniuersalem iurisdictionem. Sed episcopus romanus est per spiritualium & temporalium immediatam administrationem. Ideo magis indiget presentia sua quam aliqua alia ecclesia.

Ad tertium est dicendum quod papa non amatur loco per necessitates sed amatur per congruitatem, & etiam quantum ad necessitatem ex parte subditorum, quia subditi eius non habent alium dominum in temporalibus nisi cum multis periculis & multis rebellionibus atque multis bellis & discriminibus exponuntur per ipsius papae presentie carentiam, sicut experientia docet.

Ad secundum sic proceditur. Videtur enim quod papa in patria vnde est oriundus debeat residere. Quia papa debet esse imitator christi cuius vicarius existit. Sed christus residendum fecit in iudea vnde oriundus erat, ergo papa in hoc debet ipsum imitari. **Preterea** papa debet potius esse cura de bo-

meticia quam de alijs. Quia qui suorum & maritime domesticorum curam non habet fidem negavit & est infidelis deceptor. Et scribitur, i. ad Thimo. v. magis ergo papa deberet residere cum domesticis & notis in propria patria quam in aliena.

Preterea gratia non destruit naturam, sed perficit naturam. Unde Paulus postquam vocatus est ad apostolatum distulit ad Roma. scilicet. Quamdiu sum apostolus gentium ministerium meum bonificabo, si que ad emulandum prouocent carnem meam & saluos faciam, alios quos ex illis, magis ergo papa in patria propria quam in aliena debet residere.

In contrarium est quod scribitur ad Gal. i. de Paulo. quod postquam vocatus est ad apostolatum continuo non acquieuit carni & sanguini. Et velle inter nos conuersari, sicut exponit glossa, sed abiit in Arabiam & iterum reuersus fuit Damascum.

Ad tertium dicendum quod sicut scribitur Joban. iij. Ipse saluator humani generis testimonium perhibuit quod propheta in sua patria honorem non habet, duobus enim diebus stetit in Samaria, & multa miracula fecit, & multo tempore conuersatus est in Galilea vnde oriundus erat & pauca miracula ibi fecit propter incredulitatem eorum. Quare autem propheta seu prelatus habetur in contemptum & despectum in propria patria quantum ad presentiam interpretatio potest assignari.

Prima propter familiarem conuersationem. Nimia enim confamiliaritas contemptum parit seu reddit. Unde dicit glossa Luca. iij. super illo verbo. Nemo propheta acceptus est in patria sua, quod contemnuntur quodam modo semper etiam optima que quando non raro contingunt alicui, sed suppetunt ad velle. Et sic etiam contingit in hominibus, quia familiaritas que semper prelo est debita reuerentia prouinciat a notis eius.

Secunda propter generis eius & parentele cognitionem. Unde super illo verbo Math. xij. Unde huic sapientia & virtutes, nonne hic est fabri filius, nonne mater eius dicitur Maria, fratres eius Jacobus & Ioseph. dicit glossa Hieronymi, quod non considerabant iudei presentiam opera, sed fragilem recordabantur infantiam.

nam. Commendabant enim ab eis vultus virginis que sepe consuevit contemni. Iuxta illud quia est filius. Desai. sed humilia respicit dominus & alta longe cognoscit.

Tertia propter inuidie emulationem, quia ut dicit glossa, Math. vi. Naturale est ciues semper ciuibus inuidere. Unde Hieremias etiam nunc propheta minores semper in patria sua habitauit quam in ceteris ciuitatibus. Cui consentit etiam dicitur Philosophus, iij. Ethicorum, ubi ait quod propinquis tempore loco & etate magis inuidemus quam alijs. Et qua causa scribitur Gen. xviij. quod somnus Ioseph inuidie & odij inter eum & fratres suos fomitem ministravit.

Ad primum ergo est dicendum quod christus in iudea habitauit, quia primo iudeis predicare conuenit. Iuxta illud Math. x. Non sum missus nisi ad oues que perierunt domus israel. Super gentes autem potestatem accepit per crucis vicariam. Iuxta illud Apoc. ij. Qui vicerit dabo ei potestatem super gentes sicut & ego accipi a patre meo. Nec tamen in iudea communitur conuersatus est in patria vnde erat oriundus, sed in alijs locis circumiacentibus.

Ad secundum est dicendum quod apostolus ibi loquitur de cura domesticorum quantum ad subuentionem parentum in oporunitis necessarijs quam homo propter prelationis officium pretermittere non debet.

Ad tertium dicendum quod gratia non destruit naturam, sed operatur supra naturam, quia licet dilectioni naturali sacra eloquia non contradicant. Aliud tamen est quod sponte impenditur nature, & aliud est quod ex caritate debetur obedientie. Unde Paulus non prouocabat ad emulandum carnem suam ex familiaris conuersatione, sed magis ex caritatis dilectione & virtuosa operatione.

Ad tertium sic proceditur. Videtur enim quod papa magis debeat discurre per mundum quam in vno loco residentia facere, quia scribitur Math. v. quod circuibat Iesus totam galileam docens in synagogis eorum & predicans euangelium regni. Exemplo ergo christi papa debet discurre per mundum & non in vno loco residere. **Preterea** papa est sponsus vniuersalis ecclesie sicut episcopus est sponsus sue diocesis.

Sed scribitur, i. q. i. Annis vicibus ab episcopo pia ecclesie visitatur. Ergo similiter papa tenetur singulis annis per mundum discurre ad visitandum.

Preterea papa debet esse imitator christi, scilicet christus turbis volentibus eum deinere dixit Luca. iij. Alijs ciuitatibus oportet me esse gelisare regnum dei, quia ad hoc missus sum. **In contrarium est** quia vita contemplatiua melior est actiua, papa ergo potius in loco vno debet residere contemplationi insistens quam discurre actiones subditorum perscrutando.

Ad dicendum quod papam per mundum discurre potest intelligi dupliciter.

Primo per seipsum presentia corporali **Secundo** per suos ministros sua potentia virtuali

Primo modo non, sed potius Rome, ubi caput ecclesie christus statuit quiescendum, ipse debet corporalem residentiam facere, quamuis enim ipse christus personaliter ipsam Romam non elegerit ut illam sua presentia per eius predicationem & passionem honoraret, voluit tamen ipsam sublimare presentia beati Petri cui datus ecclesie tradidit & omnium successorum suorum. Unde scribitur in sermone Ephefina concilij quod si christus maximam Romam elegerit uita, tamen propter potentiam diuinam mutationem orbis terrarum homines putarent, si vero filius Imperatoris fuisset vultatem ecclesie potestati ascriberent, sed ut diuinitus cognosceretur orbem transuolasse terrarum per superuicam elegerit matrem & paternam patriam. Deicatos autem ministros ut tamen suam potestatem magis ostenderet in ipsa Roma que caput erat orbis terrarum, caput ecclesie sue statuit in signum perfectae victoriae ut exinde fides deriuaretur ad vniuersum mundum. Et sic impletum est illud Isaie. lvi. Luitarem sublimem humiliabit eam pes pauperis, puta christi, & gressus egenorum id est apostolorum Petri & Pauli.

Secundo modo sic, quia per suos ministros sua potentia virtuali vniuersum mundum debet visitare, exemplo christi qui primo apostolos & postmodum, lxxij. ad eruditionem plebis destinauit. Exemplo Abdyli qui plures coadiutores ad determinanda facilia negotia populi ordinauit. Difficilia vero ad suam presentiam deferenda ordinauit. Et patet Exo. decimo octauo.

Et sic patet responsio ad rationes in contrarium.

Ad quartum sic proceditur. Et dicitur enim quod tempore persecutionis antichristi pape non ipsam sedes Romana sit relinquenda. Quia antichristus non predicabit nisi in terra ubi christus predicavit. Nascetur enim in Babylone et fornicatione ut Damascus dicit. Propter persecutionem ergo antichristi illa ecclesia non desolabitur.

Proterea secundum Aristoteli super illo verbo ponitur inferi non prevalerunt adversus eam. ecclesia ergo nunquam deficiet. unde non dicitur non approbabitur a. sed non prevalerunt. Quia impugnabitur ecclesia sed vinci non poterit. tempore scilicet suscipiet sed non demergetur. saecula mitentur in ipsa sed non perforabitur.

Proterea secundum eundem Aristoteli in omelia de penitentiis. Ecclesia de qua cura est deo et cuius pastor papa est non est muris circumdata. sed fide circumseptus. Sed talis ecclesia deficere non potest. Quia dicitur est Petro Lucae. xij. cuius papa successor est. Ego pro te rogavi patre ne deficiat fides tua.

In contrarium est glossa. ij. Zephaniae. ij. Nisi venerit dissensio primum et reuelatus fuerit homo peccati. dicit glossa quod ante antichristi aduentum erit triplex in mundo dissensio. quae primo erit omnium hominum separatio a Romano Imperio. Secundo erit multorum christianorum dissensio a fide catholica. Tertio erit separatio multarum ecclesiarum a Romano pontifice. De prima dissensione dicit glossa super illo verbo Danielis. vij. Bestia quarta regnum quartum erit in terra. quod est maius omnibus regnis et devorabit universam terram. Porro cornua decem. in capite bestie decem reges erunt. quod regnum maius est omnibus regnum romanorum. Per decem vero cornua intelliguntur decem regna in que dividetur Romanum imperium tempore antichristi. Quia tempore divisionis predicti regni et de ipsis regnis in que dividetur orietur antichristus.

De secunda vero divisione alias dissensione a fide catholica. habetur. i. ad thymotheum. iij. ubi apostolus ait. Spiritus autem manifeste dicit quod in novissimis temporibus discendet quidam a fide attendentes spiritibus erroris et dominationis demoniorum loquentium mendacium. Super quo verbo dicit glossa. quod signanter dicitur quidam. Quia notabiles et magni viri erunt qui

tunc discedent a fide catholica.

De tertia vero dissensione a romano pontifice habetur. i. Joban. ij. ubi loquens Johannes in persona Romane ecclesie id dicitur a suis membris dicit. Ex nobis prodierunt sed ex vobis non erant. quia si fuissent ex vobis permississent vobis nobiscum. Illo enim tempore ut glossa dicit. particulares ecclesie vniuersae per orationem diffuse subtrahent se ab obedientia romani pontificis. ita ut pauci sibi obediant. et papa tunc temporis circa partes romanas se recedat cum paucis alijs ab eius obedientia subtrahatis.

Ad primum ergo est dicendum quod antichristus per demonum ministerium et suos ministros procurabit ecclesie desolationem vbiq; terrarum. Unde scribitur Danielis. vij. quod ipse robustos et populos sanctorum interfecit.

Ad secundum et tertium est dicendum quod ecclesia non deficiet vniuersaliter. Expugnabitur quidem sed non desolabitur. multa enim membra ecclesie que ex persecutione antichristi recedent a fide ipso interfecto ad fidem convertentur.

Questio vicesimasecunda de pape obedientia

Deinde considerandum est de pape obedientia. Circa quam triplex occurrit consideratio.

Primo de obedientia christianorum

pagatorum.

Tertio de obedientia iudeorum.

Circa primum queruntur septem.

Primo vtrum christiani pape in omnibus teneantur obedire.

Secundo vtrum pape teneantur obedire laici christiani sicut clerici.

Tertio vtrum pape christiani laici magis teneantur obedire quam Imperatori vel regi.

Quarto vtrum pape serui christianorum magis teneantur obedire quam proprijs dominis.

Quinto vtrum papa seruos christianorum possit a seruitute eximere et libertatem reddere.

Sexto vtrum papa christianos liberos possit

ligad seruitutem damnare.

Septimo vtrum papa christianos existentes sub dominio infidelium debeat ab eorum dominio subtrahere.

Ad primum sic proceditur. Et dicitur enim quod pape christiani in omnibus teneantur obedire. Scribitur enim ad Colocenses. ij. filij obedite parentibus vestris per omnia. Multo ergo magis in omnibus teneantur obedire pape. quia ut scribitur ad Debr. xij. Si patres quidem carnis nostre habuimus eruditores et reuerenturur eos. multo magis obtemperabimus patri spirituum. et viuemus.

Proterea inferior non debet de superiori iudicari. quia maiores a minoribus iudicari non possunt. Et scribitur. iij. dicitur. c. submittitur. Non sperat ergo ad subditos christianos iudicare vel discernere in quibus debeant obedire pape vel non.

Proterea papa est princeps omnium christianorum. Sed beatus Benedictus dicit in regula sua quod si prelatus precipiat impossibile subditus debet temptare implere.

In contrarium est. Quia ut scribitur Beati. iij. Obedire oportet deo magis quam hominibus. Si ergo papa mandaret aliquid contra deum fieri sibi non esset obedendum.

Respondeo. Dicendum quod illa que papa precipit vel clauduntur sub iure naturali vel sub iure diuino non est obedendum pape. si mandaret aliquid contra illa. puta quod si preciperet quod creatura aliqua honore laicis adoraretur vel quod nomen dei in uanum assumeretur. aut quod tempus deditum in cultum dei sibi subtraheretur. sibi non esset obedendum. immo fortiter resistendum. Si autem clauduntur sub iure naturali. et papa mandaret aliquid contra illa fieri. ut fornicari. furari. vel innocentem occidere. vel quod homo non comederet. vel quod matrimonium non contraheret. similiter in talibus sibi obedendum non est. Sed si illa que precipit clauduntur sub iure positivo. cum omne ius posituum ab ipso dependat. vel per immediatam editionem. ut ius canonicum. vel per confirmationem et approbationem. ut ius civile. tunc sicut eius est omnia precepta iuris positivi condere et confir-

mare seu interpretari. ita eius est omnia tollere in toto obsequio vel in parte. Unde in talibus si aliquid mandat contra ipsa vel aliter interpretetur quod contra sunt. sibi obedendum est.

Ad primum ergo est dicendum quod nec patri carnali nec patri spirituali absolute et simpliciter est in omnibus obedendum. sed in illis dicitur que pertinent ad patri carnalis subiectionem et patri spiritualis reuerentiam et honorem.

Ad secundum est dicendum quod subditus non debet iudicare vel discernere an debeat obedire pape si precipiat illa que sunt secundum deum et secundum illa que presunt observari in religione christiana consona iuri diuino. et iure naturali. sed si notabiliter precipiantur in consuetudinem et dissensionem a preceptis dei et preceptis legis nature. quia papa sic precipiendo esset infidelis scilicet in dicitur. quia qui non recte credit iam iudicatus est.

Ad tertium est dicendum quod beatus Benedictus loquitur de obedientia perfecta ut claudit sub consilio et respectu prelati inferioris. secundum quam obedendum est prelati in omnibus que possunt fieri sine peccato. Planum est enim quod si abbas preciperet ut monachus faceret super nudam terram licite posset reclamare ab illa obedientia. Quia non est consuetum in regulari obseruantia fieri. Respectu tamen vniuersalis obedientie prelati sicut est papa nulla reclamatio admittitur. dummodo non precipiat dissensionem a preceptis dei et legis nature.

Ad secundum sic proceditur. Et dicitur enim quod clerici et laici eodem modo teneantur obedire pape. quia filij eodem modo teneantur parere mandatis patris. sed tam laici quam clerici eodem modo sunt dei filij cuius papa vicarius existit. Iuxta illud Job. i. Dedit eis potestatem filios dei fieri. his qui credunt in nomine eius. eodem ergo modo teneantur pape obedire.

Proterea Nullus est exemptus a dominio dei. Sed papa est vicarius dei in terra. Non ergo magis est exemptus a dominio pape laicus quam clericus.

Proterea illi teneantur magis obedire pape in quibus est maior seruitus. sed maior seruitus est in laicis quam in clericis. Quia clericus

intelligitur esse dicitur quod scribitur. l. De. l. Quasi liberi et non quasi velamen habentes malicie libertatem. sed sicut serui dei.

In contrarium est Criso. super Bartheum

Rho. dicendum quod si comparetur obedientia laicorum et clericorum ad papam. obedientia clericorum intelligitur esse principalior vniuersalior et immediatior.

Prius quidem est. Quia principatus pape et omnis principatus ecclesiasticus est principaliter propter bonum spirituale. per redundantiam autem et consequentiam habet esse circa corporalia. quia vicarius illius existit qui dicitur Barthe. vij. Primum querite regnum dei et hec omnia adhaerent vobis

Prius quidem est. Quia principatus principaliter est introductus propter bona corporalia. et ideo deus principaliter intelligitur subiectus principatus ecclesiastico quam seculari laicali. Vniuersaliter vero. quia papa praestitit deus potestate ordinis et potestate iurisdictionis. Quia utraque potestas denuatur ab eo in clericos. Sed laici non praestitit nisi potestate iurisdictionis. quia eo ipso quod laici sunt ad potestatem ordinis recipiendam idoneitatem non habent

Similiter est obedientia clericorum immediatior. et quia licet potestas pape se extendat ad clericos et laicos per immediatam iurisdictionem. non tamen se extendit ad ipsos laicos per immediatam executionem. sed regimen ipso laicorum exequitur papa mediante principibus et iudicibus secularibus nisi in quibus casibus qui notantur extra qui si. sunt legi. ca. p. venerabilem.

Prius est quando aliquid temporale conceditur ecclesiae a principe vel rege. vel tunc solum concedit vniuersum dominium sibi retinendo. vel concedit vtrumque et tunc ecclesia dominium iusticie exercet per laicos non ecclesiasticas personas. sicut dicit Dugo secundo libro de sacramentis.

Secundus est quando occurrit aliquod negotium difficile et ambiguum. tunc est immediata ad papam recurrendum

Tertius est ratione dei et secularis principis. ut si princeps secularis inueniatur hereticus et a fide deuiare.

Quartus si inueniatur defectus in iudicio

dato a seculari principe vel imperatore. Quia papa habet potestatem secularem recalcare et corrigere si bona non est et infirmare et confirmare si bona est. ut dicit Dugo libro supra dicto

Ad primum ergo est dicendum quod sicut dicit Criso. super Barthe. p. pertractans illa illa verba saluatoris. Domo quidam habuit duos filios et primus dixit nolle facere voluntatem patris et postea fecit. Secundus vero dixit velle facere et postea non fecit. Per illos duos filios intelliguntur laici et clerici. quia laici eo ipso quod vitam secularem eligunt et habitum secularem assumunt obedientiam dant et vicarij eius respicere videntur.

Clerici vero eo ipso quod ecclesiasticam vitam et habitum clericalem assumunt ipso facto obedientiam dant et vicarij sui proficiunt intelliguntur. quam si implere negligant subditur eis eodem capitulo. Amen dico vobis publicani et meretrices praecedent vos in regno dei.

Ad secundum est dicendum quod nullus est exemplum a domino pape mediate vel immediate. nam deus immediate subditur principati ecclesiastico. laici vero subditur ei mediate principati laicali. qui in obsequium et ministerium est domus presulatus spirituali. Et supra dictum est.

Ad tertium est dicendum quod laici est maior seruitus. ideo pluribus modis tenentur obedire quia tenent parere principati laicali et principati ecclesiastico. clerici vero a principatu laicali sunt exempti. quia coram iudice seculari non uenturi non possunt.

Ad tertium sic proceditur. Videtur enim quod pape laici christiani non tenentur magis obedire quam Imperatori vel regi. Quia dicitur quod archiepiscopus sit maior episcopo et episcopus maior abbate. magis tamen tenentur subditus obedire episcopo quam archiepiscopo. Et monachus magis tenentur obedire abbati quam episcopo. A simili ergo. dato quod papa sit maior Imperatore vel rege. magis tenentur laici subditus obedire Imperatori vel regi quam pape

Proterea vniuersis est obediendum secundum leges receptas ab ipso. sed omnes qui subditur sub imperio recipiunt leges ab Imperatore. Ergo omnes tenentur sibi parere secundum tales leges.

Proterea debentur iusticie quod reddantur vniuersis quod suum est. Iuxta illud Apostoli ad Roma. xij. Reddite omnibus debita. cui tributum tributum. cui vengal vengal. sed Imperator est dominus temporalium. Ergo debentur iusticie quod laici obediant ei in temporalibus magis quam pape.

In contrarium est. quia domino vniuersorum vniuersaliter est obediendum. Sed papa vicarius est illius qui est dominus vniuersorum. Iuxta illud Beati. xij. Domine in die maiestas tua sancta sunt posita et non est qui possit resistere voluntati tue dominus vniuersorum tu es. Ergo sibi vniuersaliter obediendum est

R. dicendum quod tota machina mundialis non est nisi vnus principatus. Sed quia non debet esse nisi vnus principatus. ideo non debet esse nisi vnus princeps. Iuxta illud Iosaph. xij. Adaba. quod entia nolunt male disponi. ideo vnus princeps et vnus principatus est ipse christus cuius papa vicarius existit. iuxta illud danielis. vij. Aspicebam et ecce quasi in nubibus caeli quasi filius hominis veniebat et visus ad antiquum diem peruenit et dedit ei potestatem et honorem et regnum et omnes populi tribus et lingue seruent ipsi. Vbi dicitur autem est fons et origo ad quem omnia reduuntur in talibus per preceptum inferioris non tollitur obedientia superioris. Unde in predictis locis cum habet glossa. illa que ponitur ad Roma. xij. Si aliquid mandat procurator et aliud pro consul. obediendum est proconsuli non procuratori. Et si aliquid mandat proconsul et aliud Imperator obediendum est Imperatori et non proconsuli. Eodem modo si aliquid mandat papa et aliud imperator obediendum est pape et non Imperatori. Quia quia iusticia per fidem christi est confirmata non erumpata. dicitur apostolo Roma. iij. Iusticia dei per fidem est christi. cum omnis principatus procedat ex ordinatione diuine iusticie. Iuxta illud Roma. xij. Omnis potestas est a deo. et que a deo sunt ordinata sunt. Ideo sicut papa debet esse omnis iusticie observator. et omnium principatum institutor et ordinator. sine quibus iusticia minime seruari possit. Sic debet omnem debitam subiectionem et obedientiam subditorum ad principes et reges seculi manu tenere et gubernare non tollere vel subtrahere. Unde Petrus cuius papa successor existit dicit primo canonice

ca sua capitulo secundo. Subiecti estote omni humane creature propter deum sicut regi quasi excellenti. sicut duobus tanquam ab eo missis ad vindictam malefactorum. laudem vero bonorum.

Ad primum ergo est dicendum. quod non est simile. Quia omnes subdantur pape de iure diuino. Unde respectu eius non habet locum aliqua exceptio. presbyter vero subditur episcopo de iure naturali. Unde plus tenetur episcopo quam archiepiscopo cui non subditur. nisi in illis in quibus ecclesia statuit et ordinat. Similiter monachus plus tenetur obedire abbati quam episcopo potissime si est exemptus et secundum illa que in regula et constitutionibus confirmatis per papam continentur.

Ad secundum est dicendum quod sicut dicit Augustinus ad Bonifacium. Et ponitur. ix. dist. Quicumque legibus Imperatorum que pro dei veritate feruntur obtemperare vult acquirat magnum premium. Quicumque legibus Imperatorum que contra dei veritatem feruntur obtemperare noluerit acquirat magnum damnationem. Si ergo Imperator mandaret aliquid contra precepta pape et contra libertatem ecclesie. sibi obtemperandum non est

Ad tertium est dicendum quod principibus seculi obedientia non est subtrahenda nisi seipso reddant indignos et nisi principatum iniuste ad ministrant. Quia tunc non solum subditorum subiectione. verum etiam principandi iurisdictione per papam priuari possunt.

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim quod serui christianorum magis teneantur obedire proprijs dominis quam pape. Quia non potest homo duobus dominis seruire. contra inueniatur. ut scribitur Barthe. vij. Si ergo contingat papam et dominos proprios contraria precepta. magis tenentur serui proprijs dominis parere quam pape. aliter essent transgressores precepti apostoli mandantis ad Ephe. vi. Serui obedite dominis carnalibus cum omni timore.

Proterea si quis prestat iuramentum duobus dominis vniuersis tenetur obedire et illi primo cui primo iuramentum prestat. sed serui prestant primo iuramentum dominis carnalibus quam pape. ergo eis primo tenentur obedire.

Priores papa est successor beati petri. sed beatus Petrus mandat prima canonica. cap. ij. Uterui subditi sint et in omni amore dominis. non tantum bonis et modestis. sed etiam discipulis et indisciplinatis.

In contrarium est. quia dominus magis obediendum est quam proprio. sicut commune bonum proponendum est particulari bono. sed papa est dominus communis omnium. ergo ferui magis tenentur sibi obedire quam proprio domino.

R. dicendum quod homo quantum ad spiritum quantum modis considerari potest

Primo quantum ad interioris voluntatis motionem

Secundo quantum ad totius religionis christianae conversationem

Tertio quantum ad corporis naturalis operationem.

Quarto quantum ad corporis exterioris administrationem.

Secundum autem ista quatuor. diversis diversimode homo tenetur obedire. quia quantum ad interioris voluntatis motionem tenetur obedire soli deo. Nam ut dicitur glo. August. super illo verbo ad Romanos. xij. Omnis anima potestibus sublimioribus subdita sit. in quantum superiores potestates sunt. eis obediendum prestat. Planum est autem quod in moribus voluntatis homo nullum superiorem habet nisi deum. Ideo instinctibus infirmitatis a deo humiliter volunt homo suam obedire debet et non resistere. modo quo dicebat propheta. Audiat quid loquatur in me deus. deus meus. Quantum vero ad religionis christianae conversationem tenetur omnis christianus pape obedire. quia ad ordinandum qualiter in religione christiana vivendum est nullus est superior ipso pontifice. cum ipse sit sequenter et medius inter deum et hominem seu totum populum christianum. ubi sicut dicitur filius israel ad Moyse. Ego. xvij. omnia que locutus est nobis dominus per te facite. et erimus obedientes. Sic omnes viventes in religione christiana debent dicere ipsi pape. tam domini quam servi et laici et clerici. Quantum autem ad corporis naturalis operationem ut est corporis sustentatio et proles generatio. homo nullum habet superiorem. sed in talibus omnes homines sunt aequales. Ideo servus nulli domino tenetur obedire precipienti quod non commendet vel quod matrimonium non contrahat. Sed quantum ad corporis exterioris administrationem tenetur homo diversis obedire secundum quod exterioris corporis administrationem dicitur

hos superiores habere potest. magis enim tenetur navis obedire gubernatori navis in nave quam regi in regimine quam pape etiam patenti pape. quia in tali arte subdicitur illi et non pape. Similiter miles in his que spectant ad bellum plus tenetur exoritur duci quam pape. et sic de alijs.

Ad primum ergo est dicendum. quod si papa mandaret aliud quam dominus proprius (a illis in quibus subdicitur sibi servus tenetur obedire pape et non domino proprio).

Ad secundum est dicendum quod si quis prestat iuramentum duobus episcopis tenetur utique obedire si potest. si vero non tenetur obedire ei cui primo prestat iuramentum. maxime si iuramentum datus est per beneficium in beneficio eius. Si vero explians dispensatione translatum est ad beneficium alterius per maius beneficium. dicitur alii qui tenetur obedire secundo et non primo. Nec verum est quod homo prestat aliquid iuramentum priusquam pape. quia pape prestat iuramentum in baptismo quando promittit vivere secundum fidem et ritum christiane religionis.

Ad tertium est dicendum. quod beatus Petrus mandat quod servi obediant dominis in his que eis tenentur. non excipiendo eos ab obediencia qua tenentur sibi et successoribus eius in universa christiana.

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim quod papa possit servos christiano a servitute erimere et libertati reddebat. Quia qui liberat a servitute maiori potest liberat a minori. Sed beatus Petrus cuius papa successor existit liberavit omnes christianos a servitute legali dicitur Be. xv. Et quid temptans iugum ponere super collum discipulorum. hoc est onus quod nec vos nec patres vestri portare poterunt. Papa ergo potest ab illa servitute liberare.

Priores servitus indubita est per peccatum. Sed papa potest a peccato absolute per laicam administrationem sacramentorum. Ergo potest omnem servitute tollere.

Priores ad papam spectat quod iniustum est ad iustitiam inducere. Sed multi per usurpationem tyrannicam et per violentiam acquirunt ducum. Ad papam ergo spectat christiano a servitute talium erimere et libertati reddere.

In contrarium est. quia apostolus Paulus ostendit servum philonem baptizatum et per consequens a peccato mundavit. et tamen ipsum ad dominum suum philonem remissit. nec eum a servitute eremit. sed potius in servitute sui domini confirmavit. eodem ergo modo papa debet facere.

R. dicendum quod per peccatum primi parentis tantum fuit macula peccati in anima quod poterat servitute anime appellari. quia qui facit peccatum servus est peccati. Similiter ista fuit penalis in corpore ut mortalitas. infirmitas et exterior servitus. per christum autem quilibet pape vivens existit liberatus a servitute peccati et a servitute anime. Iuxta illud apostoli ad Romanos. vi. Nunc vero liberati a peccato: servi autem facti deo. Sed a servitute corporis liberati non sumus sicut nec ab alijs penalibus qui moritur et infirmatur baptizatus sicut non baptizatus. et obligatur homo ad servitute exterioris post baptismum sicut ante. Et si dicatur ut Seneca dicit li. ij. de beneficijs. quod erant si quis existimat servitute in totum homines descendere pars eius melior excepta est. corpora vero tantum obnoxia sunt et ascripta dominis. Adens quidem est sui iura. Docintelligendum est de servitute coactionis. quia planum est quod anima non potest cogi ad servitute peccati immo si cogeretur et involuntarie peccaret ista non esset peccatum. Non autem intelligitur quod servitus peccati non descenderet in animam ipsa volente et consentiente. a qua servitute non nisi per christum homo liberari potest. quia per se ipsum homo potest cadere. sed per seipsum non potest resurgere. Quare autem a servitute corporis christus non liberatur non sicut a servitute anime implet ratio communiter assignatur.

Quia ex parte iusticie naturalis. quia ordo nature hoc requirit. ut sicut in rebus naturalibus superiora movent inferiora ad suas actiones per excellentiam naturalis virtutis divinitus eis collate. sicut in rebus humanis superiora impetrant inferioribus suam voluntatem ex ordine iusticie divinitus ordinate.

Secunda ex parte iusticie legalis sine qua humanarum rerum status conservari non potest. quia secundum Augustinum. de civ. dei. Remota tali iusticia regna non sunt nisi quedam magna latrocinia. per christum vero ordo predicte iusticie in nobis non fuit sublatus. sed firmatus quia qui nos iustificavit a debito nullus iusticie nos privavit.

Tertia ex parte presentis status mundialis. Quia presentis status hoc requirit ut quidam bo

mo vivit ista vita animalis et sensibilibus mente servat legi dei. corpore autem servat legi peccati. Iuxta apostolum ad Romanos. vij. Ego ipse me servum legi dei. carne autem legi peccati. solum autem in futuro. Nam creatura liberabitur a servitute corruptionis. et assumitur libertate glorie filiorum dei. Eodem ergo modo papa debet conari credentes in christum liberare a servitute anime que est servitus peccati. non autem a servitute corporali qua temporalibus dominis tenentur ascripti. immo tenendo christi dominam et apostolorum tali in servitute legali debet eos firmare.

Ad primum ergo est dicendum quod Petrus liberavit a servitute legali. Quia veritas eius glorie non compatiebatur secum umbram legis cum adveniente veritate cesset umbra. Sed libertas anime quam quis consequitur in baptismo comparatur secum vinculum servitute corporalis. ideo non est simile.

Ad secundum est dicendum quod per administrationem sacramenta liberatur homo a servitute anime. non autem a servitute et penalitati corporis

Ad tertium est dicendum quod a dominio iniuste tyrannico manente iniuste et manente tyrannico. Papa debet christi fideles subtrahere. Sed si fiat iustum vel per suam confirmationem vel per subditorum adhesionem non debet eos erimere. sed potius confirmare

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim quod papa christianos liberos non possit servare ad servitute damnare. quia verus liberi non possunt esse veri servi. Sed scribitur Iobannis. vij. ca. Si filius vos liberabit veni liber eritis. Christiani ergo liberati a filio dei. vere et iuste ad servitute damnari non possunt

Priores scribitur ad Actus. xvij. quod filij regis liberi sunt a tributo. Sed omnes christiani filij sunt regis eterni. Iuxta illud Iobannis. i. Dedit eis potestatem filios dei fieri. Non ergo possunt iuste ad servitute damnari.

Priores quod non est causa cause. non potest esse causa causati. Cum ergo causa servitute sit peccatum. sicut papa non debet esse causa peccati subditorum. sic non debet esse causa servitute eorum

In contrarium est. quia in sententia papali lata contra rebelles ecclesie inter alias penales litates ponitur quod fiant captivum servi.

¶ Dicendum quod triplex est servitus naturalis conditionalis et accidentalis. Servitus naturalis imponitur gradus nature distinctionem, quia secundum philosophum hoc est simile in domino et servitute quod domini viget naturaliter intellectu et servus intellectum deficientem et polleant viribus corporalibus. fuisse autem ista servitus in statu innocencie, quia ante peccatum aliqui viguerunt magis intellectu et aliqui minus. Servitus vero conditionalis imponitur videtur conproprietatem, quia sicut homo dominatur bestis ne inestrenate sequantur appetitum sensuum, sicut vni homo vicem pecu- dum dicitur et rotam iudicium rationis sensuali tati submitti. merito subijciuntur illi qui secundum regis lam rationis viciunt, unde dicit Gregorius in pasto- rali, quod cum prelati vicia subditorum corrigunt non hominibus sed quasi bestis dominantur, quia ex ea parte qua bestiales sunt subditi ex ea debent fortitudine subiacere subiecti. Talis autem servitus conditionaliter inducitur est pro- pter peccatum. Conditionaliter quidem, quia sicut homo poterat non peccare ita si non pec- casset talem servitutem non incurisset. Sed ser- vitus accidentalis imponitur quandam violentiam debellacionem, nam secundum Augustinum, de civi- tate dei, c. xv. servus a servando appellatur, quia ab antiquo illi qui iure belli a vicibus occidi poterant ab eis servabantur, et in perpetuum ser- vi eorum efficiuntur, sic dicitur a servando ser- vati. Vocatur autem talis servitus accidentalis, quia sicut accidentalis et fortuitus est eventus belli, quia nunc istum nunc illum inveniunt gladius, ut dicit David in morte Heli, sic talis servitus accidentaliter inducitur est. Papa ergo christianos liberos non debet damnare ad ser- vitutem naturalem, quia nulli debet vigorem rationis subtrahere, nec ad servitutem condicio- nalem, quia nulli debet esse causa peccati. Sed ad servitutem accidentalem fuisse potest rebel- les damnare, quia sicut contra personas vel contra civitatem aliquam istud bellum inducitur secundum Augustinum, quando vel negligit corrigere quod improbe a suis factum est, vel negligit reddere quod per iniuriam ablatum est. Sic fuisse papam potest rebelles tali pena punire.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod illa auctoritas loquitur de libertate gratie et de libertate spirituali quam per christum consecutus sumus, non autem loquitur de libertate carnali quam per eum non consequimur in presenti vita, sed solum in futura.

¶ Ad secundum est dicendum quod christus per illam auctoritatem ostendit se esse liberum a ser-

vitute tribui, quia filius erat regis naturalis, nos autem sumus filii regis per adoptionem per quam filiationem non liberamur a servitu- te tribui. Unde loquitur de christo et discipulis eius quibus erant omnia communia et nihil debebant proprium, ideo liberi erant a tributo ut aliqui exponunt.

¶ Ad tertium est dicendum quod papa non debet esse causa peccandi alicui, et per consequens nec servitus que ex suo peccato oritur, sed si ser- vitus ad quam contumaciam damnat oritur ex peccato illius sibi non est imputandum.

¶ Ad septimum sic proceditur. Videtur enim quod papa christianos existentes sub dominio infidelium debeat ab eo- rum dominio subtrahere. Quia apostolus ma- dat, i. ad Corinthios, vi. fideles coram infidelibus iudicibus non esse consentandos dicens. Videt aliquis vestrum habens negotium ad- versus alterum iudicari apud iniquos et non apud sanctos. Et postea addidit. Auferre hoc malum est vobis. Ergo eodem modo fideles sub dominio infidelium existere non debent.

¶ Preterea, peccator non habet iustum domi- nium supra iustum. Sed glo. dicit ad Roma- nos, quod omnis vita infidelium peccatum est. Ergo infideles fidelibus christianis iuste domi- nari non possunt.

¶ Preterea, fidelis non debet contrahere ma- trimonium cum infideli. Quia dispar cultus impedit contrahendum et dirimit contractum. Ergo similiter fidelis non est supponendus sub dominio infidelis.

¶ In contrarium est apostolus, i. ad Timotheum, vi. ubi ait. Qui cum sunt sub iugo servi do- mino suo infideles omni bonore dignos et bitentur, ne nomen domini et doctrina christi blasphemetur.

¶ Rñ. Dicendum quod istam dubitationem ex- plicite determinat apostolus, i. ad Timotheum, ca. supra dicit. Ubi illos pseudo qui docebant christianos a dominio infidelium esse subtra- hendos eo quod per christum ab eorum dominio liberati erant dicit non acquiescere sanis sermo- ni qui domini nostri Jesu christi, et ei qui secundum pietatem est doctrina, et appellat eos superbo- scitantes, sed languentes circa questiones et pugnas verborum eo quod doctrina christi blasphemabatur per eos, appellabatur enim doctrina christi ab infidelibus iniqua et iniusta, ex quo maledabat servos a dominio suorum domino esse sub- trahendos, unde scandalum ex hoc oriebatur

¶ Dicendum est tamen, quod propter tria papa potest christianos a dominio infidelium iuste sub- trahere.

¶ Primo propter iniustam dominii adpessio- nem, quia enim Augustinus dicit, de civitate dei, Romanos dicit se iuste imperare pro- vincias, quas violenter occupaverunt, quia vel- le erat eis sic servire, eo quod improbis per domi- num, Romanorum accipiebatur licentia nocendi subditis. Puto tamen bene sufficientem cau- sam non esse iuste dominationis, ut quod possit al- iquis iuste dominari alicui in iure, quantum ad suum dominium illi valeat esse cognitum. Unde si infideles violenter acciperent domi- nium supra fideles, iuste papa potest fideles a dominio illorum subtrahere.

¶ Secundus propter iniustam usum, ut si non iuste vitentur eorum dominio, precipiendo eis illicita contra mandata dei, et virtuosos mores vel in solam imponendo onera gratia et impo- sibilis.

¶ Tertius propter indecentem statum. Nam in ecclesia primitiva, quia totus mundus era- plenus gentibus infidelibus potestas et domi- nium infidelium erat ad unitatem christianori- um, qui ad fidem conversi erant, aliter oportu- set eos de toto mundo eruisse, si ab eorum do- minio voluissent se subtrahere, sicut dicit apo- stolus, i. ad Corinthios, v. Sed nunc, quia multum do- genium iam intravit ecclesiam, non careret mala suspitione si christiani potentes stare sub dominio infidelium, proprio opere procurarent sub infideli dominio permanere. Unde puto quod in presenti statu papa potest et debet hoc prohibere.

¶ Ad primum ergo est dicendum, quod ideo apo- stolus prohibuit fidelem ab infideli iudicari, quia in iudiciis contentiones et pugne oriuntur et servum dei non oportet litigare, sed mansue- tum esse ad omnes, si servitute non incurritur peccatum, dicit enim apostolus ad Romanos, vij. Servus vocatus es: non sit tibi curare, sed si po- test libere fieri, magis vitare servitutem, quia quod- to quis propter deum despector est in hoc seculo, tanto magis exaltabitur in futuro, ut glo- sa exponit.

¶ Ad secundum est dicendum, quod peccator non potest habere iustum dominium supra iustum in his que sunt anime, et in his que pertinent ad voluntatem per quam peccatum incurritur, vel vitatur. In talibus enim non est acceptus ser- vus neque liber, non masculus neque femina, non iu- dæus neque grecus. Omnes enim unum sunt in christo iherosolimitano, ut dicit apostolus ad Galatas, ij. Et in his que sunt corporis peccator supra iustus

dominium habere potest. Unde saluator iho- saph non esse timendos illos qui occidunt cor- pus, quia animam ledere non possunt.

¶ Ad tertium dicendum est, quod prohibetur, ut fideles non contrahant cum infidelibus, propter per- niciosam prole deducende ad cultum dei, tamen non prohibetur ut fideles discedat ab infidelibus si ante fidelitatem contraxerint, quia sanctificatur infidelis propter mulierem fidem, ut dicitur a- postolus, i. ad Corinthios, vij. Tale autem peri- culum vitatur in servitute, et tamen in presenti statu si ante conversionem ad fidem non fuit quis sub dominio infidelium, non debet postmodum dominio infidelium se supponere, sicut dicitur est de marimonio.

¶ Questio. xlii. de obe- dientia paganorum.

¶ Ad hoc considerandus est de obe- dientia paganorum. Circa quod que- rantur sex.

¶ Primo. Utrum pagani de iure sine sub papae obedientia.

¶ Secundo. Utrum preter papam pagani sine imperatori immediate subiecti.

¶ Tertio. Utrum iuste possit dominia et iuris- dictiones a paganis auferre.

¶ Quarto. Utrum papa iuste possit punire paganos agentes contra legem nature.

¶ Quinto. Utrum papa possit pagano cogere vivere lege imperiali.

¶ Sexto. Utrum papa iustum paganorum de- beat tollere.

¶ Ad primum sic proceditur. Videtur enim quod pagani de iure non sint sub papae obedientia, quia papa preest omnibus potestate dicitur, ligat in- do et solvendo, sed pagani non ligantur nec sol- vantur, cum nunquam receperint fidem christi, po- testas ergo dicitur non se extendit ad eos.

¶ Preterea papa preest omnibus christi, sed pa- gani, et alie barbare nationes, non sunt ex omni- bus christi, quia ut ipse dicit Jo. 2. Quos meo- vocem meam audiunt, pagani autem et infideles, non audiunt vocem christi, ergo non sunt ex omnibus eius.

¶ Preterea papa preest in tota ecclesia, sed pa- gani et infideles non sunt de ecclesia, ergo de iure non subijciuntur sibi.

¶ In contrarium est, quia papa preest vice christi

sed christus plenam iurisdictionem habet super omnem creaturam. cum in nomine eius omne genu flectatur celestium terrestrium inferorum. ut dicitur ad Hebr. 1.

¶ In dicendum quod christus per passionem suam meruit iudicari potestatem super omnem creaturam. in terra illud ad Hebr. ultimo. Deus est in sebi omnis potestas. in celo et in terra. Unde gloria dicitur super illo verbo. Deshabitavit a mari usque ad mare. Unde et lacum sic regnum christi. quia a mari usque ad mare. I. a quolibet sine terre. usque ad quemlibet et finem terre diffunditur. tam late dilatabitur ecclesia. Quicquid autem christi est papa. ut nullus potest se subtrahere ab eius obedientia de iure. sicut nullus potest se subtrahere ab obedientia dei. Sed sicut christus accepit a patre ducatum. et septem ecclesie gentium et israel. egrediens super omnes principatum et potestatem. et super omne quodcumque est. ut ei genua cuncta curvantur sicut ipsi Petro. et eius successoribus. plenissimam potestatem commisit. ut dicit Cyrillus patriarcha Alexandria in libro thesaurorum.

¶ Ad primum ergo est dicendum. quod pagani et infideles potestate daviim ligati sunt et iudicati. quia qui non credunt iam iudicati sunt. sic potestate daviim. si vellent evigilare. et fidem christi recipere possunt absolvi.

¶ Ad secundum est dicendum. quod omnes creature rationales sunt oves christi. iure creationis et sufficienter iure redemptionis. quia ipse pro omnibus sufficienter passus est. Sed pagani et infideles. non sunt et oves christi fidei adhesionem. Unde dicitur gloria super dicto verbo. quod post christus dixerat. Non estis ex ovis meis consequenter inducit eos. ut eius oves efficiantur. Secundum enim Augustinus de nullo est dissidendum. quia quod bodie sunt iudei vel pagani. ante poterunt esse christiani. Omnes enim possunt esse oves christi ex parte ecclesie. per eius charitatem. quia pro omnibus orat. ut convertantur. et per eorum potestatem. quia omnibus datur est velle. et liberum arbitrium. quo converti possunt.

¶ Ad tertium est dicendum. quod esse de ecclesia potest intelligi tripliciter.

¶ Primo iudicaria potestate. et sic omnes sunt de ecclesia boni et mali. fideles et infideles. Et sicut omnes habent unum deum. sic omnes de iure debent habere unum pastorem. qui vicem eius gerat.

¶ Secundo imitatione et voluntate. et sic solum fideles et boni sunt de ecclesia.

¶ Tertio occasionaliter. fructuosa utilitate. et sic omnes pagani et infideles per beneficia ecclesie

videntur Augustinus in de vera religione. quod ecclesia per totum orbem longe lateque diffusa omnibus videtur ad profectus suos. Nam utitur pagani et gentilibus ad maiorem operationis sue. Derivata ad probationem doctrine sue. Salmaticis ad documentum stabilitatis sue. Iudeis ad operationem pulchritudinis sue. Omnibus tamen gratie dei participandae. dat potestatem. sive illi formandi sint sicut pagani. sive reformandi. sicut heretici. sive recolligendi. sicut schismatici. sive admittendi. sicut iudei.

¶ Secundum sic proceditur. Videtur enim quod preter papam omnes pagani immediate sunt imperatores subiecti. Quia illius dominio pagani sunt immediate subiecti qui sunt omnibus nationibus. Sed imperator potest omnibus nationibus. ut scribitur in questione. I. capitulo. hoc si quis ergo sibi omnes pagani immediate subduntur. Preterea illi immediate subduntur pagani sub cuius potestate omnia regna continentur. sed sub potestate imperiali omnia subduntur. ut dicitur in questione. viij. capitulo. puenior ergo imperatori immediate subiacent pagani.

¶ Preterea pagani aliquam providam occupant. sed imperator preest omnibus provinciis. ut scribitur in questione. viij. capitulo. hadrianus. sub dominio ergo imperatoris pagani immediate subduntur.

¶ In contrarium est. quia imperator non potest nisi subiectis sibi. sed ecclesia orat ut sibi faciat subiectas omnes barbaras nationes. non ergo pagani. et alie barbarae nationes subduntur imperatori.

¶ In dicendum quod si pagani subduntur per successionem aliquibus regibus christianis. sicut videtur apparet de regibus Hispanie et Aragonie. qui multos habent sub se subiectos sarracenos et iudeos. Et sicut fuit tempore quodam in regno Syalie de saracenis nocere. constat quod tales pagani sunt sub iurisdictione et potestate illius regis quibus subduntur. Et si aliqui essent in Italia et in partibus illis. in quibus imperator dominatur. sub eius iurisdictione subduntur obtento per ecclesiam confirmationis beneficio. Si vero dicitur pagani vel barbari non subduntur regibus vel principibus christianis. sed reguntur per reges vel soldanos eorum. tunc probabiliter videtur dicendum. quod illi subduntur quorum sub potestate consistunt. quod omnis potestas a deo est ut dicit apostolus ad Romanos. xij. et Augustinus dicit et ponitur in questione. I. capitulo. quid culpatur. quod non est potestas nisi a deo. vel eo subante vel eo permittente. Ordo namque nature

in regimine non tollit potestatem accomodatis est. Unde si virtus. forte etiam sub rege boie facta in regno militum. tunc potest eo subante bellare. si vice pacis ordinem servet. quod sibi subel. vel non est contra dei preceptum. certum est. vel vult sit. certum non est sicut Augustinus ibi dicit.

¶ Ad primum ergo est dicendum. quod illud decretum non dicit imperator potestatem omnibus. sed potestatem pariter dicit. n. Solum quod omnes in iurisdictione subiacent. Romani Franci. et alij divi uerfaruz proindiarum qui spalliter notentur. et hoc decretum servent. Unde illud statum non se extendit nisi ad subiectos suo imperio.

¶ Ad secundum est dicendum. quod omnia regna sunt sub potestate imperatoris quantum ad potestatem. et illos dicitur qui eius iurisdictioni subdunt. Quia dicitur enim in generali sermone quedam talia et alij ponuntur.

¶ Ad tertium est dicendum. quod imperator potest omnibus principibus sue iurisdictioni subiectis. Sed potestatem dicit omnibus principibus potestatem. quia spalliter potest potestatem. que propter preminentiam potestatis et dignitatis potestatem dicitur dominum principum. ratione autem imperator dominus mundi esse dicitur. eo quod Romanorum rex nuncupatur et Roma imperatoris di appellatur.

¶ Secundum sic proceditur. Videtur enim. quod papa iuste possit dominia et iurisdictiones a paganis auferre: quia ipsi sunt qui sunt infideles. servus sunt peccati infidelitatis. omnis enim qui facit peccatum. servus est peccati iuste ergo dominari non possunt.

¶ Preterea infideles merentur ratione infidelitatis potestatem et libertatem amittere iuxta illud Ieremij. di. c. ubi ista. Privilegium merentur amittere. qui permittit sibi abutuntur potestate. Iste ergo papa potest dominium et iurisdictiones ab eis auferre.

¶ Preterea ecclesia si potest errare. sed ecclesia potest iuris ipsos infideles. et impugnat eos. iuste ergo papa ab eis dominium auferre potest.

¶ In contrarium est. quod beneficia nature non subtrahuntur alicui propter peccatum. sed dominium et iurisdictionem vni supra alterum est beneficium nature non ergo subtrahendum est tale beneficium ab infidelibus propter infidelitatem.

¶ In dicendum quod solum per beneficium. et pollit. dominium vni supra alterum inter beneficia naturalia coponuntur. Sicut enim. ut ait illi naturaliter dominium. qui intellectu vigent. et merentur potestatem sunt illi vero sunt naturaliter servi qui vinctus corpora talia pollent et intellectu deficiunt. unde ibi condidit quod idem expedit deo et seruo. Nam domino expedit ut sibi serviat. cum deficiat

virtus. Et seruo expedit ut alijs serviat. et ab alio dirigatur. cum deficiat intellectus. Beneficia vero naturalia. non solum a fidelibus. verum etiam a demonibus subtrahenda non sunt. Nam ut dicit gloria. super illo verbo apostoli. I. ad Cor. xv. Cui tradiderit regnum deo et patri. et cui cruciaverit omnem principatum et potestatem et virtutem. tunc finis. dum dicit mundus. angeli angelis. et demoni demonibus. et bonis bonis presunt. Ordo ergo principandi. cum sit beneficium nature. omni humane creature concessum. nec per papam. nec per alios reges christianorum ab infidelibus subtrahendum est. cuius dicitur cuius iudicium ecclesia imitatur talia beneficia nature omnibus bonis et malis largitur. quia solem suum ortum facit super bonos et malos. et pluit super iustos et iniustos. ut dicitur ad Mat. v.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod infideles sunt servi servituti peccati. et ideo amittunt potestatem et libertatem gratie cuius privatio est peccatum. Et si dicitur quod omnia vita et actio infidelium est peccatum. ut dicit gloria. Aug. Ro. xij. verum est de his que fiunt ab ipsis infidelibus. et ipsa infidelitatis. ut si infidelis vestiant nudam et pascant estiam in honore idoli. quod odorant. talis imitatio. quod infidelis est. et a radice infidelitatis procedit. illa bona facit mala et peccata. Sed si infideles pascant ebrietatem. et vestiant nudam ex quadam naturali potestate. talia sunt bona et generantur sunt benefacta. quia bona intentione. quia ut non sint meritoria eterne vite. quia fiunt sine charitate. Unde multa possunt possidere infideles sine peccato. et multa agere sine peccato.

¶ Ad secundum est dicendum. quod infideles merentur amittere potestatem et libertatem gratie. non autem potestatem nature. Ideo ordo naturalis regiminis qui est de lege nature. ab eis non subtrahitur.

¶ Ad tertium est dicendum. quod ecclesia persequitur infideles christianos impugnantes. vel iura ecclesie violantes et iura nostra tyrannica rabe occupantes. et multa turbulenta contra christianos attentantes. In talibus enim casibus iuste papa potest ab eis dominia et iurisdictiones auferre. et licet bellum eis indicere. Sed si ipsi saraceni et infideles. christianos non sequantur nec aliud turbulenta contra christianam fidem attentare presument. et cum christianis velint pacifice conuersari. non debet ab eis tolli illa. que sine peccato possunt possidere. sicut videtur notare gloria. in questione. viij. capitulo. dispar numerum est.

¶ Ad quantum sic proceditur. Videtur enim quod papa iuste potest non possit agere contra legem nature. scribitur enim ad Romanos. i. Quicquid enim sine lege

peccaverit sine lege peribunt pagani ergo non sunt per papam puniendi tanquam transgressores alicuius legis.

Præterea papa non potest iudicare nisi subiecto sibi. sed pagani non sunt subiecti ergo per papam iudicari non possunt.

Præterea lex nature est lex conscientie iuxta quod apostoli. Testimonium reddent illis conscientia ipsorum. et inter se invicem cogitationum accusantium vel defendentium per opus legis. scripturam in cordibus suis. Sed iudicare secundum conscientiam interdicitur pape et cuilibet homini in propria vita. iuxta illud apostoli prima ad Thimotheum. iij. Itaque nolite ante tempus iudicare.

Quoniam contrarium est. quia papa vicarius ipse in terra. sed deus iudicantis solummodo agens contra legem nature. Secundo. xvij. ergo ad papam spectat punire paganos et alios barbaros. et gentes contra legem nature.

Item. dicendum quod quantum ad presens triplex est lex. Naturalis. et Positiva.

Lex eterna ponitur nec deponitur. Lex vero naturalis ponitur. sed non deponitur. Sed lex positiva ponitur. et deponitur. Legis igitur eterne et divine papa debet esse imitator. quia ab ipso omnis lex et omnis iustitia derivatur.

Secundo. Augustinus. i. de libero arbitrio. quod lex eterna est ipsa summa divina ratio. quia iusta est et omnia sunt rectissima et ordinatissima. cui se per obtemperandum est. secundum. quia omnis lex recte fertur recteque mutatur. de qua lege scribitur proverbia. xvij. Per me reges regnant. et legum conditores iuxta decernunt. Legis vero naturalis papa debet esse observator. non enim potest ipsam mutare. quia sicut ab ipso non ponitur. ita ab eo non deponitur. Sed immediate talis lex a deo menti rationali impunitur. nec sibi per legem nec prophetas contradicitur sed potius assentitur. iuxta illud ad Hebraeos. vj. Omnia quecumque vultis ut faciant vobis homines. et vos facite illis. hec est enim lex et propheta. Sed legis positive papa debet esse lator et imitator pro tempore congruentia. quia sicut ab ipsa ponitur. ita ab ipsa deponi potest. Quia igitur legis naturalis papa debet esse observator. omnes paganos et transgressores talis legis iuste potest punire.

Nam unusquisque iuste potest puniri pro transgressione illius legis quam recipit. et quam profiteatur observare. aliter secundum Augustinum. contra quem sententia fieri non potest nisi sit conscientia vel sponte confessus. Pagani vero et omnes barbare nationes per legem divinam veteris vel novi testamenti continent non possunt. Nec per legem positivam cum neutram recipiant. Unde sicut per

legem nature quis cogitur proficere continent possunt. ita per ipsam possunt iuste puniri.

Ad primum ergo est dicendum quod apostoli non vult paganos esse puniendos pro transgressione legis nature. sed vult quod sicut peccaverint sic iuste lege scripta. quam non receperunt sic iudicantur non pro transgressione legis scripte. sed pro transgressione legis nature.

Ad secundum est dicendum quod pagani non sunt subiecti pape de facto. sed de iure. quia de iure nulla rationalis creatura potest se ab eius dominio subtrahere. sicut nec a dominio dei. Unde omnes transgressores legis nature devoluntur ad iudicium pape. iuste potest eos punire.

Ad tertium est dicendum quod papa non iudicat de interiori conscientia. sed de exteriori operum evidentiis. contra que sic lex naturalis redamnet ipso facto continentur esse puniendos. quia evidentia peccata sceleris non indigent clamore accusatoris. Unde super illo verbo. Genesim. xvij. Clamor Sodomitum venit ad me. dicit glossa Grego. Mala proximo vestro nostro non puni iudicemus. quod videamus.

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim quod papa non possit cogere paganos quod vivant lege imperiali. quia illius lege unusquisque debet vivere cuius potestati subditur. sed non omnes pagani subduntur potestati imperatoris ut supra dictum est. Non ergo cogendi sunt per papam ut vivant secundum imperialem legem.

Præterea ponit iuriconsultus. quod imperator statuit quod pagani et barbari in matrimonium nuptiarum non tenentur facere nuptialia instrumenta. Ergo non tenent vivere secundum legem imperialem.

Præterea pagani et barbari non possunt puniri pena spirituali qua puniuntur christiani. cum sint extra ecclesiam. non ergo eodem modo debent puniri pena temporalis. quia in legibus qua puniuntur christiani.

Quoniam contrarium est quod pagani et infideles non debent esse magis exempti quam christiani. tunc enim eorum infidelitas prestat eis patrocinium. non supplicium. Cui ergo lex propter transgressores sit posita. conveniens est quod illa lege regantur. que sua virtute coactiva transgressores puniat.

Item. dicendum quod cum dicitur apostolo ad Romanos. Omnis anima principibus subdita sit. conveniens est ut qui subduntur preceptis alicuius. subdantur legi per potestatem illius. sicut videtur si pagani vel barbari sint subiecti alicuius regibus seu principibus christianis. dignum est quod debeant vivere iure et legibus quibus vivunt subiecti eidem regibus atque principibus.

Quoniam contrarium est quod pagani et infideles non debent esse magis exempti quam christiani. tunc enim eorum infidelitas prestat eis patrocinium. non supplicium. Cui ergo lex propter transgressores sit posita. conveniens est quod illa lege regantur. que sua virtute coactiva transgressores puniat.

Item. dicendum quod cum dicitur apostolo ad Romanos. Omnis anima principibus subdita sit. conveniens est ut qui subduntur preceptis alicuius. subdantur legi per potestatem illius. sicut videtur si pagani vel barbari sint subiecti alicuius regibus seu principibus christianis. dignum est quod debeant vivere iure et legibus quibus vivunt subiecti eidem regibus atque principibus.

Quoniam contrarium est quod pagani et infideles non debent esse magis exempti quam christiani. tunc enim eorum infidelitas prestat eis patrocinium. non supplicium. Cui ergo lex propter transgressores sit posita. conveniens est quod illa lege regantur. que sua virtute coactiva transgressores puniat.

capibus. servatis tamen eorum ritibus et observationibus secundum morem superstitionis eorum. non enim tenentur ipsi pagani vel barbari aliquid facere quod eorum lex superstitionis. quia si cur nec compellendi sunt ut credant. sic nec cogendi sunt ut servent que fides catholica mandata servari. nec tamen aliquid possunt facere eorum superstitione damnabili quod vengat in confusionem et irreverentiam fidei christiane. congruus est ut lege illa regantur que omnibus communiter imponitur.

Ad primum ergo est dicendum quod sicut valet statui potestates. sic variantur leges. Existet enim in una civitate vel regno. subduntur legibus illius civitatis vel illius regni. non aliter. nisi unus rex vel princeps esset sub dominio alterius. unde pagani qui essent sub potestate imperii. lege imperiali debent vivere. et subiecti aliorum principum illis legibus debent vivere. quibus vivunt alii eorum vasalli.

Ad secundum est dicendum quod illa solennitas instrumentorum in nuptiis contrahendis. requiritur tantum infidelibus qui non possunt contrahere matrimonium nisi cum una. Pagani vero et barbari possunt plures accipere secundum ritum et superstitionem ipsorum. Unde ad ipsam solennitatem instrumentorum dotalium non tenentur. quia sicut non subduntur principibus christianis in ritibus et superstitionibus eorum. ita non subduntur in nuptiis contrahendis et in solennitatibus in matrimoniis faciendis.

Ad tertium est dicendum quod pagani et barbari non possunt puniri pena spirituali. eo quod si paganus peccaret de iure non inderet in canonem late sententia cum sit extra ecclesiam possent tamen puniri pena spirituali principes christiani. sub quorum dominio ipsi pagani existunt. quia possent excommunicari si eos non punirent pena pecuniaria vel alia pena condigna scripta ab ecclesia. Si vero dicitur pagani existant sub soldano vel sub aliquo alio principe infidelis. debent vivere secundum ritum et observationes ac statuta illorum.

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim quod papa ritum paganorum tolerare non debeat. quia qui potest prohibere peccatum et non prohibere non sentit. videtur sicut dicit glossa super illo verbo ad Romanos. i. Non solum qui faciunt. sed etiam qui consentiunt facientibus. digni sunt morte pagani ergo in ritu eorum infidelitatis tolerandi non sunt.

Præterea papa ab omni specie infidelitatis

possimiliter debet cavere. cum pro sola heresi ipse se deponendus. Sed ut scribitur. i. i. d. d. capitulo ergo. Non caret scrupulo societatis occulte quam manifeste facinorosi desunt obviare. Ritus ergo paganorum papa tolerare non debet cum possit eis obviare.

Præterea peccatum idolatrie et peccatum commissum contra legem dei fortius est quam peccatum commissum contra legem nature. Sed peccata commissa contra legem nature deducta in publicum. statim per papam punienda sunt ut supra dictum est. Ergo similiter peccatum idolatrie et alias superstitiones paganorum papa non debet tolerare. sed statim punire.

Quoniam contrarium est quia papa est vicarius dei sed deus multa mala tolerat in presentia que in futuro per eius iustitiam puniuntur. ut dicit Augustinus. ergo eodem modo papa debet tolerare. Item. dicendum quod secundum Grego. in pasto. ecclesia quasi quibus modis debet se habere in correctione viciorum.

Primo per dissimulationem. Secundo per matrem tolerationem. Tertio per subtilem investigationem. Quarto per duram interpretationem. Quinto per omnimodam exterminationem.

Imitatur enim ecclesia iudicium dei qui multa mala in presentia dissimulat. multa mature tolerat. multa subtili investigatione ad lucem deducit. multa vero duris flagellis fortiter increpat. multa vero omnimode exterminat. unde si papa videat conversationem paganorum prodesse fidelibus vel per ipsorum conversationem vel ipsorum christianorum dissidii et aliorum malorum vitiationem potest et debet eorum ritum et superstitionem tolerare. alias debet omnino vitare. potissime nunciam fidelibus multiplicatis non expedire ritum paganorum et aliorum infidelium cum fide christiana admisceri.

Ad primum ergo est dicendum quod superstitionis paganorum non est consentiendum. sed est aliquando dissimulandum vel sapienter tolerandum. quia aliqua forte maiora mala fierent per eorum exterminationem. Et aliqua forte maiora bona impedirentur. propter que duo multa mala deus permittit in universo fieri que prohibere possit. Et per hoc patet solutio ad secundum et tertium.

Questio vicesima quarta De obedientia iudeorum.

Unde considerandum est de obedientia iudeorum. Circa quod que-
runtur decem

- P**rimo utrum papa debeat iudeos cogere ad suscipiendum fidem.
- S**ecundo utrum papa debeat iudeos cogere ad diuinandum iudaismum.
- T**ertio utrum papa iudeorum filios eis inuitis debeat facere baptizari.
- Q**uarto utrum papa debeat iudeos cogere ad laborandum manibus.
- Q**uinto utrum papa debeat iudeos priuare omni administratione officiorum super christianos.
- S**exto utrum papa debeat iudeos priuare veniunt dominium super christianos habeant.
- S**eptimo utrum papa debeat permittere christianos cum iudeis conseruari.
- Q**uarto utrum papa debeat iudeos punire pena spirituali quia christianos punire.
- N**ono utrum papa debeat permittere iudeorum oblationes et elemosinas recipi a fidelibus.
- D**ecimo utrum papa debeat permittere per christianos puniunt aliquas exactiones in iudeos fieri.

Ad primum sic proceditur. Videtur enim quod papa non debeat cogere iudeos ad fidem suscipiendam. Quia nemo cogendus est ad illud quod inuoluntate cogitur. Sed ad fidem suscipiendam nemo uoluntate cogitur cum deus aspiciatur cooperari seruina. ut Gregorius dicit. Ad fidem ergo suscipiendam iudei cogendi non sunt. Preterea secundum Augustinum. cetera potest homo nolens. credere autem non nisi uolens. sed uoluntas cogi non potest. non ergo iudei sunt ad credendum cogendi. Preterea scribitur. in di. capitulo de iudeis. Precepit sancta synodus nemini deinceps vim ad credendum inferre. non ergo uolentia. sed liberi arbitrij uoluntate ut conuertantur. iudei suadendi sunt. In contrarium est quod scribitur. Luca. diu. En cito in uias et sepe et compelle intrare ut impleatur domus mea. ad implendam ergo ecclesiam que est domus dei ad quam per fidem intrantur compellendi sunt homines et cogendi. Item dicendum quod aliqui respondent ad istum articulum tali distinctione premissa. Infidelium quidam sunt qui nunquam susceperunt fidem. sicut gentiles et iudei. et tales ut dicunt nullo

modo sunt ad fidem compellendi ut credant quia credere uoluntas est. Alii uero sunt infideles qui quia fidem susceperunt. et eam profitentur. et tales sunt corporaliter compellendi. ut impleant quod promiserunt. et teneant quod se mel suscepunt. et nomen domini blasphemetur et christi fides uilis et contemptibilis habeatur. Ista autem responsio satis potest coligi ex decreto supra allegato. in di. capitulo de iudeis. Item quia Paulus qui omnibus per laborauit pena corporis ad credendum euangelium coactus inuenit. quod nunquam crediderat. sed foris impugnaverat sicut exprimitur de ar. Augustinus ad Bonifacium commissum. et ponitur in questionibus. vi. ubi ait. Galimatias. qui dicitur. Cuius spiritus uisum inuoluntate cogit. Et habens apostolum. Paulus in quo agnoscat spiritum prius cogentem. postea uocentem. prius ferientem. postea consolantem. Ideo puro absque preiudicio dicendum quod uolentibus de facto uel de modo fieri. Si uero queritur de facto ita quod aliqui ad fidem suscipiendam uolentia compulsi sunt. si talis uolentia fuit absoluta. non sunt cogendi ipsam tenere. Si uero fuit uolentia et conditionalis. fidem susceperunt tenere compellendi sunt. quia secundum Augustinum. uoluntas coacta uoluntas est. Et probatur hoc probatur. in di. capitulo. Si queritur de modo fieri. puto quod si speretur aliquorum infidelium conuersio per terrores et flagella compellendi sunt. Quia si fidem infundere sic solius dei. sed ad consentiendum et obiectum non prebendum per obstinatam uoluntatem. Ita in conuersione infidelium ecclesia debet dei iudicium imitari. sed deus Paulus ecclesie sue ante fidem uisitauit. postea uero magnam edificationem. non solum uocem compescuit. uerum etiam potestatem prestravit. atque infidelitatis tenebris seruientem ad desiderandum lumen corporis ut surgeret prius caritate corporis per uisum sicut dicit Augustinus ad Bonifacium. Ad primum ergo est dicendum quod non cogitur inuoluntate. imo ualde uoluntate. coacta enim seruicia non ex coactione procedunt. sed per coactionem uoluntate subsequente deus non spernit. sed diligit. Unde dicit Gregorius. Si bonus ad quod mali coguntur semper inuoluntate tolerant et nunquam uoluntate seruiunt. inuoluntate cogentem ad illud. Sed quia flagellis tribulationum mali coguntur a malo discedere. et ad bonum progrediuntur. Ideo uoluntate sequitur quod timor similis recedit et timor castus et filialis succedit. Ad secundum dicendum est quod uoluntas ad credendum non cogitur. sed quibus ut uolentibus ad credendum adueniat per penam et flagella inducitur. Unde dicit Augustinus ad Bonifacium. ad uincendum bonam animam. Si neminem ceterum cogendum ad bonum. autem de quid dicit apostolus. Qui episcopus desiderat bonam operam desiderat. et tam multa ut episcopi suscipiantur tenentur inuoluntate. producantur inuoluntate. penitentem que uoluntate mala uoluntate. donec eis adit uoluntas suscipiendi omnis boni operis. Ad tertium dicendum est quod illud decretum intelligitur nulli esse inferendum coactione absoluta. non nisi ex coactione inuoluntate uel conditionalis. sicut est quis proficit merces in mari tunc respectatis. Ut potest dicitur quod nemo facienda est uolentia ut cogere credat. sed potest fieri uolentia ut uolentibus consentiat quatenus uoluntate credat. Ad secundum sic proceditur. Videtur enim quod papa debeat iudeos cogere ad diuinandum iudaismum. Quia quod fuit reprehensibile in Petro. reprehensibile est in papa qui est successor eius. sicut iudei iudei fuit reprehensibile in Petro ad Galatas. Capitulo. Venit enim Cephas Antiochiam. in facie eius restitit Paulus. quia reprehensibile erat. Non ergo papa debet iudeos permittere iudaizare. Preterea super illo uerbo. Ad Romanos. Et uobis scribe et pharisaei qui cruciatu morte et aridam ut faciam uobis unum profectum. dicit Origenes. Quicquid post saluatoris aduentum iudaizant. docentur imitari affectum eorum qui disserunt illo tunc. crucifige crucifige eum. Sed papa non debet esse ipse crucifigentium imitator sed potius extirpator. Ergo non debet permittere iudeos iudaizare. Preterea quatenus dat eam peccandi ipsi peccata committere uidentur. Sed peccata est iudaizare. Scribitur enim ad Galatas. Ecce ego Paulus dico uobis quia si circumdimitis ipsa uobis nihil proderit. Papa ergo non debet dare causam iudeis iudaizandi. In contrarium est quod scribitur extra de iudeis ubi dicitur quod sicut legalis distinctio iudeos non paritur nonas erigere synagogas. ita eos sine inquietudine veteres habere permittere. Item dicendum quod sicut dicit Augustinus. in libro de uera religione. fides catholica uincit iudeis ad comparationem puritatis sue. quia ex hoc quod iudei non suos obseruant. in quibus prefigurabatur ueritas fidei quam tenent. istud bonum peruenit quod testimonium fidei nostre habemus ab hostibus. et quasi in figura nobis re-presentatur quod credimus. ut sint ipsi fallaces pro se et ueraces pro nobis. et contra se ut dicit Augustinus. Et ideo capit ecclesia extra de iudeis. quod nullas christianas eorum quemlibet sine iudicio

tenent peccatis. uel occidere. uel uulnerare. uel suas pecunias auferre presumat. aut bonas quas baculus habuerunt consuetudinem in mutare. preterea in festiuitatibus suis celebratio ne. quisquam scilicet uel lapidibus eos nulla tenent. perturbet neque aliquis ab eis coacta seruicis erigat. nisi que ipsi tempore preterito facte presuerunt synagoge uero ipsorum si desinat. possunt ad hoc contradictione ipsas reparare in eadem qualitate et mensura in qua prius fuisse uoluntate. Ad primum ergo est dicendum quod Petrus non fuit reprehensus a Paulo iudaizando uiam iudeis quibus uiam erat iudaizare non dicitur enim gelio diuulgato. sed ideo reprehensus fuit. quia coram gentibus iudaizabat quibus licitum non erat legalia seruare. et ideo incaute agebat. quia suo exemplo inducebantur ad iudaizandum. Ad secundum est dicendum quod papa non imitatur iudeos in iudaismo. sed tolerat eorum ritum per rationem dicitur. Et eodem modo respondendum est ad tertium quod non dat eis eam peccandi. sed permittit solum sequens in hoc dei iudicium qui multa mala permittit propter aliqua bona que ex illis sua mirabili prouidentia eliciuntur. Ad tertium sic proceditur. Videtur enim quod papa inuitis parentibus debeat iudeorum filios facere baptizari. Quia pueri non saluantur nec regenerantur uoluntate parentum. Ergo eorum uoluntas nihil facit ut eorum filij debeant baptizari uel non. Preterea in articulo mortis nulli beneficiam saluum est denegandum. nec hereticis nec scismaticis. nec excommunicatis nec presatis ab ecclesia. ergo saltem in articulo mortis pueris iudeorum per fideles personas baptismi beneficiam est conferendum. Preterea pueri obligantur ad penam culpe et opere aliorum. ergo aliorum operatione possunt saluari et baptizari. Preterea magis est de iure naturali matris monium quam cura patris erga filios. Sed ibi dispensat ecclesia ratione infidelitatis. ergo similiter debent dispensare in hoc. In contrarium est. quod ut dicit Augustinus. contra epistolam. fundamentum. Ergo non crederem euangelio si non crederem ecclesie. Sed ecclesia non legitur talem presertim habuisse. ut iudeorum filios baptizaret inuitis parentum. Ergo istud faciendum non est. Item dicendum quod sicut dicitur est supra in his que per scripturam sacram non inueniuntur aliquid certum. consuetudo ecclesie et maiorum pro lege

4

seruanda est. Ecclesia autem nunquam legitur
talem consuetudinem habuisse ut iudeos vel
aliorum infidelium filios inuisis parentibus
faceret baptizari. Etiam tempore imperatorum
christianissimorum ut Constantini et aliorum
quorum favore summi pontifices et episcopi qui
pro illo tempore fuerunt. potuerunt talem con-
suetudinem in ecclesia vniuersaliter inducere.
Sed an nunc papa possit inducere contrarias
consuetudinem. et contra talem communem obser-
uantiam ecclesie dispensare. puto quod non. quia
hoc videtur repugnare preceptis legis nature
de lege autem naturali non est solum filiorum
procreatio. verum etiam nutritio et educatio. ut
illud ab Galat. iij. Quanto tempore dicitur
parvulus est nihil differt a seruo cum sit domi-
nus omnium. sed sub tutoribus et auctoribus est
usque ad presinitum tempus a patre. Ad papam
autem non spectat legem nature infringere vel
deponere. ergo ad ipsum non spectat ipsam des-
truire vel deponere.

Ad primum ergo est dicendum quod pueri non sol-
uantur vel regenerantur voluntate parentum
postquam sunt sui iuris et sue libertatis. sed antequam
ad usum rationis perveniant. per rationem et
voluntatem parentum eorum salutem consequun-
tur. ut sicut eorum cure naturaliter subiacent. sic
secundum eorum dispensationem sunt eis di-
vina ministranda.

Ad secundum est dicendum quod aliqui dicunt
pueros infidelium esse baptizandos in dan-
culo in articulo mortis per nuncios ipsorum et
non aliter ne sacramento fieret iniuria per rei-
erationem: si post modum adula facti. con-
vertentur ad fidem. et ne postmodum bap-
tizati remanerent in conversatione infidelium:
quibus baptizatis conversatio infidelium per
ecclesiam interdicitur. Sed istud nihil est dis-
cre. quia non negatur quin iudeis vel infide-
lis possit sacramentum baptismi conferre ad-
ministrando ipsum in forma ecclesie. Sed in ar-
ticulo mortis vel alio modo baptizentur pueri
iudeorum per nuncios et obstrictos christianos sic
hoc inuisis parentibus quod supra negatum
est fieri posse. et sic contra prohibitionem eccle-
sie. quia prohibetur extra de iude. Ne ipsi ob-
strictos vel nuncios habeant christianos.

Ad tertium est dicendum quod voluntate et o-
pere aliorum similiter saluantur pueri usu ra-
tionis carentes. quia voluntate et opere solum
parentum. quorum dispensatione. ut dictum est
sunt eis sacramenta salutis ministranda.

Ad quartum est dicendum quod matrimonium

non contrahitur in illa persona que habet esse
rationis. Unde aliter potest converti ad fidem
altero non convertito. et eodem modo pueri post-
quam perveniunt ad usum rationis. possunt con-
verti ad fidem parentibus non convertitis.

Ad quartum sic proceditur. Videtur
enim quod papa non debeat cogere iu-
deos ad laborandum manibus.
Quis iudei non debent cogi nisi
ad illa que alij communiter laici subiecti prius
artibus christianis coguntur. sed non omnes
laici christiani coguntur manibus laborare. et
ergo nec ipsi iudei ad hoc sunt cogendi.

Preterea dicit iurisconsultus quod nulla ratio
est equitatis benignitas patitur. ut que salu-
bitur pro utilitate bonorum introducantur.
ea nos duriori interpretatione contra ipsorum
commodum perducamus ad severitatem. sed
intendum hoc facit ad utilitatem reipublice. ut
iudei magis intendant alijs lucris et laboribus
magnum. Ergo non sunt ad hoc cogendi.

Preterea scribitur extra de iude. capitulo si-
cut. Nullus erigat a iudeis coacta servitia nisi
si que ipsi tempore preterito facere consueve-
runt. Sed non semper fuerunt alio tempore co-
acti manibus laborare. ergo nec illo tempore
ad hoc cogendi sunt.

In contrarium est. quod dicit apostolus. h. ad
Iherosol. ultimo. Qui non laborat. non man-
ducat. Sed iudei non possunt alium lucrum ha-
bere licitum sine labore manuum. ergo ad hoc
sunt cogendi ut possint licite eorum panes ma-
nducare.

In. dicendum quod loquimur nunc de iudeis qui
subduntur domino christiane fidei. nisi contenti
per papam et alios principes christianos qui-
bus ipsi subduntur. cogantur manibus laborare.
sequitur quod ipsi sunt participes eorum pec-
catis et turpis lucri sectatores. vel quod ipsi frauden-
tur eorum redditibus debitis eis ex collectis et
condemnationibus ipsorum. cum enim ipsi iu-
dei ut statim dicitur. non possint publicis offi-
cijs deputari. de quorum stipendijs possit eis
licitum lucrum acquiri. relinquuntur quod si non co-
gantur manibus laborare solum lucrum usura-
rium ad eos potest pervenire. Propter quod
si contingat predicatos iudeos forefacere cum
eorum culpa non debeat transire impunita. mul-
to fortius quod culpa christianorum. necessarium
erit ut puniantur pena pecuniaria. nisi forefa-
cerent tali culpa que esset digna pena mortis
vel privatione alicuius membri. que quidem
pecunia nomine penae ab eis ablata tanquam usu-

ria per iudices christianos principes retineri
non potest. Sed vel reddenda est illis personis
a quibus iudei oneroserunt. vel secundum con-
siliium dyocesanum in pios usus debet erogari.
hoc idem intelligendum est de collectis eis in
policijs. que si ad manus iudicis et principum
christianorum perveniunt. licite ab eis retineri
non possunt. Ne ergo ipsi sic damnificentur.
ne sint negligentes eos compellere manibus
laborare ad proprium vicium lucrandum pos-
sunt. ut non odole viuentes. de solis usuris di-
tentur. et sic eorum dominum sui redditibus fran-
dentur.

Ad primum ergo est dicendum. quod non est si-
mile quod laici christiani possunt publicis officijs
deputari et aliqui militiae ad custodiam reipu-
blice. Aliqui vero saluti animarum possunt in-
tendere. qui licite de stipendijs subditorum pos-
sunt vivere absque eo quod manibus laborant.

Ad secundum est dicendum quod lucrum usura-
rium probatur esse contra naturam per philo-
sophum. Unde nunquam per aliquam legem positam
potest ordinari esse licitum quantumcumque in-
terdum aliqua utilitas reipublice proveniret.
nec aliqua legitimis tale lucrum approbat. sed
ponus condemnatur.

Ad tertium est dicendum. quod coacta servitia
in eorum incommodum et detrimentum non
sunt ab eis exigenda. lucrum autem usurarium
nunquam fuit eis commodum et licitum. licet qua-
doque pro eorum avaricia permissus. Unde co-
gere eos manibus laborare ut licite possint ma-
nducare et eorum vicium lucrari. non est cogere
ad coacta servitia.

Ad quartum sic proceditur. Videtur
enim quod papa non debeat iudeos
privare officiorum administratio-
ne super christianos. quia gentes
tanquam romani ex radice iudeorum traxerunt ori-
ginem fidei. iuxta illud apostoli. ad Rom. xi.
Si tu ex naturali excisus olivastro et contra na-
turam insertus es in bonam olivam. noli alte-
sapere sed time. quia non tu radicem portas.
sed radice. Propter reverentiam ergo apostolorum
et patriarcharum qui fuerunt radix nostre salu-
tis. non sunt privandi omni honore.

Preterea contingit quandoque aliquos ex
iudeis fieri christianos. tales ergo saltem licet
ad publica officia deputari in spiritualibus et
temporalibus.

Preterea licet vendere iudeis annuos red-
ditus sicut patet extra de iudeis. capitulo expro-
niali. Sed tales quibus annui redditus ve-

danur. coguntur aliquod officium habere su-
per illos a quibus pecuniam exigunt.

In contrarium est quia scribitur. iij. di. ca-
pitulo mancipia. ubi dicitur. nulla officia pu-
blica iudeis impingantur.

Preterea dicendum quod propria culpa iudeorum
eos summis perpetue servituti fidelium. pie-
tas tamen christiana que desiderat omnes ho-
mines salvos fieri. sperans de eorum conver-
sione. quos eos receperit et sustineat in eorum co-
habitatione. considerans tamen eorum ingra-
titudinem que semper abundavit in eis. tol-
lit eis omnem occasionem servituti et ledendi
christianam fidem. unde quia semper superio-
res quandam vim coactivam habent respectu
inferiorum. ne ipsi sint infecti christianis. Pro-
inde ordinavit ecclesia ut nullis publicis offi-
cijs deputentur. ita ut non sint consules. non
iudices. non balii. non rectores. nec prepositi
in aliquo officio deputentur. et pena taxatur
tam illis qui eos predicarent tam ipsi qui sus-
ciperent. extra de iude. ubi dicitur. Cum sit me-
nus absurdum ut blasphemus christi in christi-
anos vim potestatis exerceret. prohibemus
nec iudei publicis officijs preferantur. quia sub-
tali precepto plurimum sunt infecti. Siquis au-
tem eis tale officium commiserit. pena qua con-
venit compescatur. Officiali vero huiusmodi
tamdiu christianorum communio in commer-
cijs et alijs denegatur. donec in usum pauperum
christianorum secundum providentiam dyoce-
sane episcopi convertatur. quicquid fuerit a chri-
stianis adeptus ratione officij sic suscepti. et of-
ficium ipsum cum pudore dimittat.

Ad primum ergo est dicendum quod tunc illi qui
contrahunt honorem ex radice sunt honorandi
quando sunt ipsius radice imitatores. non ex-
timatores et destructores. Iudei autem qui fu-
erunt tempore passionis christi. non fuerunt patriar-
chap. et prophetarum imitatores. sed potius occisores.
Unde eis dicit veritas. Mat. xxiij. Ne vobis
scribe et pharisaei qui dicatis. Si fuisset in die-
bus patrum nostrorum. non fuisset socij eo-
rum in sanguine peccatorum. itaque testimonium
estis vobismetipsis qui filij estis eorum qui pro-
phetas occiderunt. Iudei vero qui nunc sunt.
non sunt similiter imitatores apostolorum. Iudeo-
rum non sunt per talem radicem honorandi. sed po-
tius sub servitute retinendi.

Ad secundum est dicendum quod sicut notat Du-
go. xvij. questione. iij. c. constituit sanctorum con-
ciliis. Illi qui ex iudeis ad fidem christianam sunt
conversi. non consueverunt ad publica officia de-
putari. quia suspecti habentur. Scribitur enim

de conse. di. iij. Plures et iudeis qui bndam ad xpianam fides promouunt. nunc blasphemantes xpianam. non solum iudeos nunc perpe- trasse notantur. sed etiam abominandas cir- cumsiones exercere.

Ad tertiu est dicendū qd fidei licet reddi iudeis vendere vel pagani. christiani tū ē de putandus non superius super graus inibus imponendis denis vel laide xpianis. p quē iudei sine sarceni. sine xpiano: iniuria rega/ lia iura consequantur.

Ad seruum sic proceditur. Videtur enim qd papa nō debeat iudeos priuare vt dominū non habeant su- pra xpianos. quia ius naturale p papam tolli non potest. vt supra dictū est. S; dominū vni? super alterū est ex naturali lege ergo p papam auferri non potest.

Proterea xpiani possunt esse coloni et ope- rari infidelium. ergo eorum serui.

Proterea libertas gratis equalis est apud omnes. Sed pagani vel iudei si sint serui xpianoz et baptizentur. non propter hoc liberant a seruitute suoz dom: noz ergo eodem modo serui iudeoz si fiant xpiani. non liberantur ab eorum seruitute.

In contrarium est quia iudei nō possunt ha- bere dominū sup mancipia xpianoz. sicut be- nef. iij. di. capitulo nulla mācipia. ergo mul- to fortius non possunt habere dominū supra christianos liberos

In. dicendum qd sermo est de iudeis qui subdunt dominio xpiane fidei an liceat eis ser- uos xpianos habere. Ad qd sic respondetur qd vel seruus iudei est verna cuius. p iura in serui- tute nat? et sic stantim aq fact? est xpianus. a ser- uitate liberatur nullo precio dato. Si vero sit emptus? distinguendum est quia aut est empt? causa seruitutis. Et sic eodem modo absq ali- quo precio factus xpianus in libertatem af- sumitur. Si vero emptus sit causa mercimo- nij? infra tres menses per dominū eius nō sit expositus venditioni. factus xpianus liberat? est a seruitute sine precio. Si vero sit infra tres menses venditioni expositus. tunc si ipse infra tale spatium vel postea velit fieri xpianus. so- luis. iij. solidis vsualis monete ibi a reno- liber efficitur. nec ille qui precū soluit. si per se non habuit dominū acquirat supra eum. ma- xime si causa pietatis eū redemit. Si vero cau- sa nuda tale precum sit solutum aliquanto tpe sibi seruiat. donec sibi sit satisfactū secundū ar- bitrium boni vni. Sed quare iudeus magis fraudatur qd seruo empto causa seruitutis qd cau-

a mercimoniū. Puto hoc iudeo esse quia pūta- mur serui empti causa seruitutis. cum volui- mus ad riam sue infidelitatis conuenire absq ali- qua spe ad xpianam fides perueniendi. nō sic aut presunt qd seruo empto causa mercimoniū

Ad primū ergo est dicendū qd papa nō tollit ius nature. sed loco dei transgressores iuris na- turales punit. pluri est autē qd omēs infideles ex merito eorum infidelitatis merentur pētam amittere supra illos qui in filios dei adoptant. Unde papa omnes infideles tati pētam meri- to potest eos priuare. licet quōq in pūmātia ecclesia hoc fuerit ptermissum. propter san- dalum vitandū. et propter multiplicaciones ipsorum infidelium.

Ad secundū est dicendū. qd non habet bo- mo tantū pētam supra colonos et operarios. sicut dñs supra seruum. nec tanta mora contra- hitur. vt possit esse dubiū vt cogantur iudicia- re et riam iudeoz tenere. sicut serui

Ad tertiu est dicendum. qd non est simile. qd serui xpianoz non possunt seduci a eandē riam teneant dominū et serui. sed serui iudeoz et infidelium seduci possunt. et ideo prouide- re ius est. vt nec mancipia christiani iudei et in- fideles possunt habere.

Ad septimū sic proceditur. Videtur enim qd papa non debeat pēmittere christianos a iudeis conuersari. scribitur enim Deute. vij. Cum ingre- dieris et deleuerit dominus septem gentes ma- ioris numeri qd tu es. et robustiores te. non in- ibis cum eis sedus. nec miseraberis earum. nec sociaberis cum eis coniugia. neq filiaz illius ac- cipies filio tuo. quia seducet filium tuum. ne se- quatur me. Eodem ergo modo non est conuer- sandum cum eis. ne ipsi christiani seducantur ab eis.

Proterea christiani cum illis non debent co- uersari. qui per ecclesiam non possunt iudicari s; iudei et alij infideles nō possunt iudicari per ecclesiam. dicit enim apostolus. i. ad Cor. v. Quid mihi & vobis que foris sunt iudicare. Nā eos qui foris sunt iudicabit deus. Non est ergo cum iudeis conuersandum.

Proterea magis separant sunt ab ecclesia s; fideles et iudei qd heretici. sed cum hereticis nō est communicandum scribitur enim secunda ca- nonica Jo. Si quis uenerit ad nos et bācdo- ctrinam non habeat. nolite eum recipere in do- mo. neq eum ei dixeritis. Et loquitur de hereti- cis. Adulo ergo magis non est conuersandū cum iudeis et paganis

In contrarium est quod dicitur Chri. et po- test. ii. questione. iij. Ad mensam paganorum si volueris ire. sine vlla prohibitione permit- tus. Planum est autem qd pagani in malis iudicant. sicut iudei. Unde si licitum est con- uersari s; paganis licitū est similiter a iudeis

In. dicendum qd ecclesia omnib? salutem optat. et ideo nec iudeoz. nec aliorū infidelium suis filiis vniuersaliter interdicit maxime quā- do sperat de illorum conuersione. et nō forni- dat de suorum filioz seductione. et quia dicitur na conuersatio familiaris in aliquibus casibus potest esse causa seductionis ipsorum fidelium

Ideo primo mardianus christiani vndeoz. et aliorum infidelium conuulsa vident. nec eos ad eorum conuulsa recipiant. ne eorum parti- cipatione subuertant vt scribitur. xvij. quē- ne. i. Illud vero quod dicitur de mensa paga- norum. intelligitur in casu predicationis. quia licitum est predicationibus vti eorum abis cum modestis dummodo non essent idolis imola- ti. Secundo ne simul cobabitent cum eis. nec se balneent in eodem balneo. Tertio ne in eor- um infirmitate eos vocent. vel eorum medici- nas recipiant Quarto vt ne in testamento eis aliquid relinquunt Quinto. vt ne in die lamē- tantorum fenestras et ostia aperta teneant vel ipsi in publico appareant. Sexto. vt vniuersq serui in omni xpianoz prouincia omni tempe- babit? in qualitate publice ab alijs distinguā- tur. Septimo vt in diebus sabbatis non tran- bantur ad iudicia. nec testimonium ipsoz con- tra aliquem xpianum sit recipiendum.

Ad primum ergo est dicendum. qd illud pre- ceptum dedit deus iudeis tunc ad idolatriam prouocaret habentibus. Et ideo tūmendū erat ne ipsi per conuersionem illarum gentiaz co- lenium idola. que terram eis promissam occu- patam tenebant. seducerentur. et eodem modo nunc si sint aliqui simplices et infirmi ad huc i- fide. de quoz conuersione probabiliter timeri possit. prohibendi sunt a iudeorum et aliorum infidelium conuersione. et precipue ne magnā familiaritatem habeant cum eis.

Ad secundum est dicendum. qd ecclesia non potest iudicare iudeos et alios infideles. in su- gendo eis penam spiritualem. sed pena tem- porali potest eos iudicare. Et ideo i mercimonijs et in alijs temporalibus negocijs potest eoz conuersionem tolerare.

Ad tertium est dicendum. qd non est simile quia heretici iam fidem receperunt. et ideo eccle- sia potest eos cogere. vt rectam fidem teneant Iudeos vero et alios infideles non cogit. nec

punit eos illa pena. qua punit hereticos. Ad octauum sic proceditur. Videtur enim qd papa debeat punire iudeos pena spūali. qua punit xpianos. qd excommunicatio maior que est pena spūalis. est priuatio a communioe fidelium. sed communio fidelium denegatur iudeo recipiens aliquod officium publicū s; per christianos. sicut patet extra de iude. capi- tulo nimis absurdum. puniuntur ergo iudei spūali pena.

Proterea papa non punit aliquos tempo- rali pena. quia magis pape et cpi est ipsa exco- munitio. arma enim militie dencorum. non sunt carnalia. sed spūalia. vt dicit apostolus. ij. ad Corin. x. Pena ergo spūali per papā debent puniri iudei

Proterea pena debet esse pportioata cul- pe. sed culpa iudeorum quandoq est spūalia potissime quando in contumeliam et blasphemiam creaturas insurgunt. ergo spūalis pe- na eis debetur.

In contrarium est quod scribitur extra de in- deis capitulo postulasti. vbi dicitur qd cum quē- dam iudeus manus violentas in denarium in- tulerit. papa mandauit predicari iudeam pe- na pecuniaria puniri. et denico leso temporalit- ter sanctiē vsq ad condignā satisfactionem.

In. dicendū qd papa potest punire iudeos et alios infideles pena temporalis et spūali tan- qd supra eos plenam iurisdictionē habens. et potest quidem pena directae et indirectae. Directae quia per se mandant eos puniri. cum forefaci- unt pena pecuniaria. et per se precipit vt illi iu- dei qui de infidelibus ad baptismum venerūt subuertere nuntiant. per fideles publicis cedi- bus et flagellationis deputentur. sicut pater. xvij. questione. i. capitulo sepe. Indirectae au- tem quā sic forefaciunt. vt sint digni morte vel priuatione alicuius membrus. cuius penam statuit relinquendam esse brachio seculari. sed pena spūali directae eos punire non potest. quia non potest eos punire priuatione sacra- mentorum que est excommunicatio minor. Quis enim non participat sacramenta. non possunt priuari participatione sacramentoz. Nec pōt eos separare a cōione ecclesie que est excomu- nicatio maior. Qui enim non sunt in ecclesia. ab ecclesia separari non possunt. sicut dicit Au- gustinus. et ponitur. xi. questione. iij. capitulo omnis christian? Indirectae tamen potest eos punire pena spūali excommunicando xpia- nos ne cum eis participent. vel excommunicā- do christianos principes quibus abisti iudei

subdantur. si negligunt eos punire temporali
pena. quando ipsi in christianos forasunt.

Ad primum ergo est dicendum quod illa benedi-
ctio communio fidelium refertur ad christianos
ne ipsi communicent cum iudeis in commerciis et
in alijs negotijs. donec per eos fiat satisfactio
condigna.

Ad secundum est dicendum quod papa potest
punire pena temporalis et spiritali tanquam in vniuersis
quod plenam iurisdictionem habens. sed aliquas
penas temporales quando extenditur ad san-
guinis effusionem non exequitur immediate per
se. sed mediante beneficio seculari.

Ad tertium est dicendum quod lex que datur est
iudeis magis sicut timoris quam amoris. et bona
promissa eis magis fuerunt temporalia quam spi-
ritualia iuxta illud **Isa. l.** Si volueritis et au-
dieritis me. bona terre comedetis. Congruum
ergo iudeis circumcisio carne non spiritu magis
inducatur pena temporalis quam spiritalis.

Ad nonum sic proceditur. **Videtur** enim
quod papa non debeat punire iu-
deorum oblationes et elemosinas
recipi a fidelibus. quia beneficius
non potest recipi iuste nisi administratur officium
sed iudeis non ministratur officium ecclesie
sicut nec sacramenta. ergo iuste non possunt ab
eis recipi beneficia oblationum et elemosinarum.
Pateret dicit **Aug.** et ponitur. **iiiiij.** que est
one. v. Nolite velle facere elemosinas et scio-
re et vsum. quia immolans ex iniquo oblatio
est maculata. nec bona iniquorum aliamina ap-
probant. Sed iudei non noscunt aliud ha-
bere nisi de vsum. ergo eorum oblationes et
elemosine recipiende non sunt.

Pateret scribitur **Proverbior. xv.** Quis
me impiorum abominabiles domino. vana iustorum
placabilia. Sed constat iudeos impios esse et
non iustos. Non ergo sunt eorum elemosine vel
oblationes recipiende.

In contrarium est quod scribitur extra de be-
d. et primicijs. vbi dicitur de terris quas iudei
colunt. **Tunc** prudentie respondem? ut eos ad
decimas persoluendas omni cum distinctione
compellat. ne forte occasione illa ecclesie vale-
ant suo iure fraudari.

Item. dicendum est quod aliqui absolute respon-
dent iuste a iudeis posse recipi oblationes et ele-
mosinas quia constat eos non nisi pecuniis
vsurariam habere propter tria.

Primo quidem quia de iudeis non est aliqua
spes ut per eos restituatur vsura nec in morte
nec in vita. **Ubi** eorum conditio non sit deterior ad-

reddenda. et quo de eis non est spes restitutio
nis sicut de christianis. quorum restitutio saltem in
morte speratur. propter quod iuste potest talis per-
tinentia ab eis recipi hac intentione. ut illis per-
sonis restituatur a quibus extorta est si inueniuntur.
vel si non inueniuntur. principes terrarum pro-
ut licite reipublice et pauperes ipsi et recores et
administratores sacramentorum iuste efficiuntur ut
huius pecunie possessores.

Secundo quod probabiliter presumitur quod ipse
aut quorum bona habent iudei per vsurariam pra-
uitatem potius velint iudeos christianos paupe-
res habere bonis illis vel recores diuitum quam
remaneant apud iudeos a quibus nullas resti-
tutionem sperent. nec beneficium spirituale nec tempore.

Tercio quod verisimile est ut iudei terram non
colentes nec manibus laborantes multa lucra
licite habere possunt et sola permutatione per-
cuniae et mercibus et alijs mercibus. emendo vel
vendendo. Nec est talis presumptio violenta
cum lex ponat. quod si diues vel pupillus habue-
rit tutorem pauperem qui postea diues appa-
rent tempore reddere rationem. cum non acquisiuit
ser et ante vel successionem. non potest pupillus res
causare effectivas. quod non constat vni videri. **For-**
tuna enim multis modis lucranda bonis prouidit
Puro in distinguendum est quod decime vel oblationes
vel elemosine recipere a iudeis vel sunt predia-
les vel personales. De prediis vero et terris que
colunt iudei licite possunt recipi oblationes et deci-
me. Si vero sunt personales et constat eos ali-
quid habere de laboribus eorum et de industria lu-
crandi absque vsuraria prauitate. ad huc licite pos-
sunt ab eis recipi oblationes et elemosine. **Sed**
si constat eos nihil habere nisi vsuram. tunc
est non recipere quam recipere. quod planum est quod re-
neri non potest nisi restituatur personis a quibus
est extorta. magno autem periculo homo exponit
se recipere pecuniam que vel alijs est restituenda.
vel in vsum pauperum et utilitatem reipu-
blice exponenda. et non in proprium commo-
dum conuertenda.

Ad primum ergo est dicendum quod non ac-
cipiuntur a iudeis decime et oblationes pro ad-
ministratores sacramentorum. sed pro prediis
et possessionibus positus in territorio ecclesie.
Unde extra capitulo supradicto dicitur. quod vel
cogantur possessiones renundare. vel decimas
et oblationes persolvere.

Ad secundum et tertium dicitur quod si constat
eos nihil habere nisi vsuram. tunc est non re-
cipere quam recipere. **Primum** quod recipere causa
reddendi illis a quibus est extorta ratione sa-
pientius dicitur.

Ad decimum sic proceditur. **Videtur**
enim quod papa debeat punire alios
quas occasionem fieri in iudeos. quod
res seruari debent. Sed iudei
seruari sunt. quia eorum propria culpa submisit
eos perpetue seruituti ut scribitur extra de iude.
Pateret tunc potest auferri quid iuste de-
bit. sed perentia a iudeis possessa. cum sit vsura-
ria. iuste non debent ergo iuste potest ab eis auferri.
Pateret si non possent aliqua bona et esse
nia a iudeis recipi. melioris conditionis essent
ipsi quam christiani. et culpa ipsorum eis patroci-
nium prestaret. non in eodem modo quod est iniquitas.
In contrarium est quod scribitur extra de iude.
capitulo sicut vbi dicitur quod coacta seruitus a i-
udeis exigenda non sunt.

Item. dicendum quod planum est iudeos perpetue
seruituti ecclesie. eorum culpa. esse supposito
et eorum res sub dominio christianorum existere.
Res dico iusto titulo per eos acquisitas. qui-
bus terrarum principes vni possunt tanquam proprijs
tali tamen seruitute moderamine. ut necessaria
vire et subsidia eis et eorum familijs oportuna
eis nullatenus subtrahantur. **Terum** quia de
cetero apostolo. **i. ad Thessal. iiij.** Doneste oportet
ambulare ad eos qui foris sunt: ut nullius
aliquid desideretur. **Et** loquitur de iudeis isti
delibus ne nomen domini blasphemetur in no-
bis. **Ideo** prouide statim ecclesie ut noue exa-
ctiones in iudeos non fiant. nec coacta seruitus
ab eis exigantur propter tria.

Primo propter scandalum vitiationem scribi-
tur enim. **i. ad Corin. x.** Sine offensione esto
iudeis et gentilibus et ecclesie dei. sicut ego non
querens quod mihi valeat. sed quod multis ve-
salui fiant.

Secundo propter ecclesie prohibitionem.
ex quo enim per ecclesiam prohibitum est: non
fieri debet.

Tercio propter periculi vitiationem. cum
enim eorum pecunia ut in planibus sit vsuraria
et talem homo non possit in proprium commo-
dum conuertere. periculo tamen homo se expo-
nit: aliquid ab eis recipiendo.

Ad primum ergo est dicendum. quod res serua-
rum sunt dominorum quantum ad retentionem
et quantum ad ad repu. conseruationem: pro-
cuius utilitate possunt principes terrarum re-
bus iudeorum vni: si fuerit iusto titulo acquire
alias tenentur eas restituere illis a quibus sunt
extortae ut supra dicitur est.

Ad secundum est dicendum quod iuste potest au-
ferri a iudeis illud quod iniuste detinetur vponere
lucrum vsurarium non proprie arte et proprie

laboribus acquisitum. et hoc non ut in proprium
um commodum conuertatur: sed ut restituatur
illi a quo extortum est.

Ad tertium est dicendum quod non est in conue-
nientia quod iudei sint melioris conditionis quam chri-
stiani secundum quid: quantum ad conserua-
tionem aliquorum temporalium simpliciter ta-
men sunt peioris conditionis. quia habere aliquid
quid de suo: ut possit iuste dare et aliis possid-
iuste recipere melioris conditionis est: quam nihil
habere de suo sed solum de alieno. Si tamen
probabiliter presumitur iudeos lucrari nullo
iusto: vendendo et emendo: vel commutando
in mercantibus: esto quod terras non colant: nec ma-
nibus laborant: satis potest concedi quod ab eis pec-
catis possunt recipi ab eis extorta et bona: sicut
dum opinionem supra posita m.

Questio. xxv. de pa- pe resistentia et primo de resistentia scismatico-

Hinc considerandum est de pape
resistentia. Circa quam quatuor co-
sideranda occurrunt.

Primo de resistentia scismaticorum.

Secundo de resistentia tyrannorum.

Tercio de resistentia excommunicatorum.

Quarto de resistentia hereticorum.

Circa primum queruntur sex.

Primo utrum omnes resistentes pape sit scismatici

Secundo utrum omnes scismatici resistenti-
as pape sint heretici.

Tercio utrum papa omnes scismaticos pos-
sit omni potestate punire.

Quarto utrum papa debeat punire scisma-
ticos grauius quam hereticos.

Quinto utrum papa reputet grecos scisma-
ticos vel hereticos.

Sexto utrum papa teneat grecos esse paga-
nos vel christianos.

Ad primum sic procedit. **Videtur** enim quod non
omnes resistentes pape sint scismatici quod
illud quod sancti non potest: ubi scisma non habet
locum **ecclesia** est papa est caput: sancti non potest
quia tunc ipse significabat ecclesiam in consue-
tus erat: deliquit contra per totum ut dicit **3 ob-**
ix. unde non fuit scisma si forte datur. ergo scisma
in ecclesia locum non habet.

Ad si omnes resistentes pape dicitur scismatici: tunc
omnis pater resistentis pape ecclesie erit scismaticus quod
per amb. pater est et prauitatis legis diuine et
ecclesie iobediens mandatum.

Proterea infidelis potest ab infidelibus hereticis si relapsus fuerit non est amplius recipiendus sed est tradendus brachio seculari habentis et de heretico. Satisfactorius autem semper est recipiendus. grauius ergo punitur hereticus quam scismaticus.

In contrarium est quod scribitur Numeri. xvi. ut habetur quod Dauid et Abyron inassecta persona fuerunt panis eo quod terra aperta fuit et defecerunt viuentes in infernum pro eo quod resistunt Moyse.

In. dicendum quod pena grauior et magis in aliquem debetur magis vni peccato quam alteri propter maiorem gravitatem. Primo propter peccatum maiorem et sic peccatum infidelitatis magis seu grauius debet puniri quam aliquod aliud cum nulla peccatum sit grauius ipso considerando ipsius generis peccati. Opponitur etiam immediate ipso bono diuino. Unde Exodi vigesimo. Statuam cum deus dicit. Non habebitis deos alienos coram me. nec adorabis ydola neque colas. Ipsa sub iuramento immediate penam dicendi. Ego sum deus fortis et zelotes.

Secundo propter peccantis prouidentiam et sic peccatum scismaticum multum grauius et modo inassecto legimus esse puniendum. quia enim iudei prouidentiam ad concutiones et scismata et cetera iuxta illud quod dicitur Moyse Deuterio. xxi. Ego enim scio contentionem vestram et certamen vestram durissimam. adhuc viuente me. et ingrediente vobiscum semper contentiose egistis contra dominum. Pro magis cum mortuus fuero. et cetera. Unde. iij. capitulo scribitur inuenerunt fuisse in libris historiaram antiquorum partem. quod iustas illa pura Jerusalem ubi iudei habitabant diebus antiquis. aduersus reges rebellabant et seditiones et prelia concitabantur in eis. Unde propter hanc prouidentiam. Dicitur et Dauid et Abyron concitantes scisma aduersus Moysem. pena inassecta puniuntur. ut dicitur cum est supra.

Tertio propter nocentiam grauitatem. Secundum enim presentem iustitiam quandoque pro minoribus culpa grauius quis puniatur. quia grauius nocentium imminet bonis. Quia ergo et leuius culpa quam ex maiori. sicut alibi grauius punitur pro homicidio quam pro periculo non obstante. quod longe maius peccatum est periculum quam homicidium.

Ad primum ergo est dicendum quod secundum diuini iudicium scismatici et heretici maior pena tractantur. sed secundum presentem iustitiam maior culpa quadoque debetur minor pena ut dicitur de homicidio et periculo. Quis distinguat potest

est de maiestate culpe. Quis quandoque est maior maiestate peccati. Quandoque vero peccatis prouidentia. Et quolibet modo maiore pena potest respondere culpe.

Ad secundum est dicendum quod hereticus est scismaticus. loquendo generaliter de scismate eo quod hereticus errans in fide. diuisus est a deo. Sed quandoque hereticus est scismaticus sub propria ratione scismatici. Et diuisus est a deo pro eius scripturae corruptione quia diuisus est ab unitate ecclesie. per manifestam rebellionem. Unde dicitur gl. Numeri. xvi. quod per Dauid et Abyron et cetera significatur hereticus et scismaticus quod multos secta habendo deceptis primum facit dotes christi et se a deo plebique sacerdotum sequestrat. postquam audivit ecclesiam et alios dicitur.

Ad tertium est dicendum quod rursus scismatici sunt recipiendi quando nullum falsum dogma nuntiant vel persequuntur. Desistunt hereticum. ideo potest relapsi sunt. tradantur brachio seculari quia tunc ecclesia de corruptione fidelium quam presumit de eis et quo relapsi sunt.

Ad quoniam sic proceditur. Videtur enim quod papa non reputet grecos hereticos. sed solum scismaticos. Quia Damascenus. grecus scilicet non hereticus et tamen in primo suo libro capitulo. xi. dicit. Credimus in unum spiritum sanctum et patrem procedentem et in filio requiescentem cum patre et filio simul coadorandus conglorificandus ubi non facit mentionem de processione spiritus sancti et filio. greci ergo negantes processionem spiritus sancti ex filio procedere non sunt heretici. respondetur.

Proterea. xvi. di. c. i. dicitur quod papa bide. Sicut sancti euangelii quatuor libros. sic quatuor consilia suscipere et venerari me faceret. Nemenum. Constantinopolitanum. Ephezinum. Chalcedonense. Sed in illis quatuor consiliis non fuit aliqua mentio de processione spiritus sancti et filio. Propter talem ergo articulum non sunt greci heretici reputandi.

Proterea illi qui integre sapiunt et recta via sectantur. non sunt heretici. Sed Dionysius dicit in prologo super epistolam canoniam. quod greci integre sapiunt et rectam viam sectantur. non ergo sunt reputandi heretici.

In contrarium est quia spiritum sanctum ex filio procedere est articulus fidei. Sed greci hoc negant. Ergo heretici sunt habendi.

In. dicendum quod ista duo crimina. scismatici et heretici magna affinitatem habent. Sicut dicitur enim. i. Re. xv. quod quasi peccatum anolandi est repugnare et quasi scelus idolatrie nulle

sequi. Et super illo verbo Dionysius scripsit. ubi. questione tertia. inquit scisma habet refectum. Hoc inesse arbitror. quod hereticus peruersum dogma habet. Scisma vero potest corporalem discessionem ab ecclesia patere se parat. et non. gloria talem differentiam esse inter scisma et heresim quod est inter habitum et dispositionem. sicut enim dispositio potest fieri habitus. sic cum aliquis scinditur et diuiditur ab ecclesia. ut dicitur scismaticus. cum postmodum pertinaciter adheret sue secte. et dogma aliquod nouum fingendo vel perniciose asserendo contra prohibitionem ecclesie nuntiat. efficitur hereticus. Quis ergo greci a principio quo se ab unitate ecclesie romane diuiserunt fuerunt solum scismatici postmodum vero perniciosius adherentes eorum ritui et non tenendo articulos per ecclesiam decessitatos. planum est in heresim lapsi sunt unde ecclesia reputat eos scismaticos et hereticos quia non inueniuntur solum scismatici. quia scismate coram peccatum scismaticum est.

Ad primum ergo est dicendum quod aliqui dixerunt auctoritatem damasceni non esse recipiendam propter duo. Primo quia eius liber in omnibus non tenetur ab ecclesia potissime quando dicitur. ij. libro capitulo. ij. se adherere illi opinioni que ponit angelos genitos esse post creationem omnium rerum. Secundo quia librum suum composuit tempore quo inassectat controuersa inter grecos et latinos de processione spiritus sancti. deo noluit determinare pro autem parte. Sed melius dicitur quod doctor grecorum non negant spiritum sanctum a filio procedere nisi propter principalitatem patris. quia esse procedere ab aliquo greco semper principalem imponat. ne spiritus sanctus credatur procedere sic principaliter a filio sicut a patre negat ipsi talem processionem quantum ad principalem et non quantum ad realitatem.

Ad secundum est dicendum quod tempore illorum conciliorum non pullulabat aliqua heresia contra spiritum sanctum. sed postmodum est positum est sub articulo tanquam necessarium ad credendum spiritum sanctum ex filio procedere. Unde dicit arbanasius ad serapionem iuxta quod mandata apostolus hereticis dominum postquam cor rectionem et secundam deuota. etiam si quos videtur cum bella volantes per aerem et cum petro et moise sic pede calcantes maria nisi spiritus sanctum profiteantur esse naturaliter ex deo et filio et in sententiam sicut et filium naturaliter eternaliter genitum a deo patre ut nos profitemur cum non recipiant et blasphemantibus et negantibus

bus spiritum sanctum deus esse de natura dei illi potest conuincere.

Ad tertium est dicendum quod greci integre sapiunt et fidelem rectam sectantur quantum ad numerum librorum. conciliorum in seculo cathone non aut quantum ad numerum articuloz. positonum in sum bula. nec quantum ad ritum sacramentorum et aliorum que communiter obseruantur in ecclesia.

Ad. vi. sic proceditur. Videtur enim quod papa tenet grecos et paganos non christianos quia solum baptismus facit bonum christiani. sed greci non baptizant in forma ecclesie. ergo non sunt christiani sed potius pagani.

Proterea diuersus ritus et dispar cultus videtur christianum a pagano. sed greci non seruant ritum et cultum quem seruat ecclesia. Conficiunt enim in fermentario pane et non in azymo. ergo non sunt christiani sed potius pagani.

Proterea scribitur. xij. questione. v. capitulo. ij. ligandus. Si qua persona ecclesiastica officii cui subiecta est resistit vel seorsum collegium fecerit. aut aliud altare errent seu scisma fecerit episcopum nuntietur et damnetur. sed omnia ista habent greci ergo damnantur et peruersi quod sunt pagani et non christiani.

In contrarium est quia ecclesia non appellat eos paganos sed scismaticos vel hereticos.

In. dicendum quod per baptismum homo in christum potest et christiani appellantur. Unde dicit apostolus ad Romanos. vi. Quicumque baptizatus sumus in christo iesu in morte ipsius baptizati sumus. Si ergo greci verum baptismum non conferunt. planum est quod christiani non sunt. Tertium est autem grecos non uti forma qua videtur ecclesia. baptizando quia non exprimit personam baptizantem. sed solum personam que baptizatur. Dicitur enim Baptizetur seruus christi. in nomine patris et filii et spiritus sancti. Unde multi dicunt eos verum baptismum non conferre essentem personam baptizantem pertinere ad essentiam forme baptismi et ipsa institutione christi quando dicitur. Euntes baptizate omnes gentes. Aliqui vero dicunt contrarium ponentes grecos verum baptismum conferre quia non immutat aliquid quod sit de essentia forme eo quod sola expressio acus baptizandi cum inuocatione trinitatis est de essentia forme baptismi. Alodius vero exprimit di in persona prima vel secunda et in quo casu necessario vel alio est ex institutione ecclesie.

Ideo licet ipsi peccent ritum et formam ecclesie non seruando. verum tamen baptismum conferunt. imo si latini sub forma illa baptizarent grauius

et peccarent. baptizati tamen iterum rebaptizati non deberent et hanc opinionem puto esse veram quia secundum Augustinum falsum semper est puerum et vera tenenda. dubia vero ad deum credenda sunt quod ipsa esse respicienda vel doceant ratio vel precipia ecclesie auctoritas. Planum est autem quod ecclesia venientes grecos ad obedientiam fidei non cogit rebaptizari. Unde ipse sacrosanctus magister eorum baptismum approbare et reprobare et per consequens papa reputat grecos christianos et non paganos.

Ad primum ergo est dicendum quod greci vult illa forma ad eundem errorem qui fuit in primitiva ecclesia multum tamen adhibebantque videntes baptismum dignitatem et auctoritatem ministerium baptismi. In quorum persona dicit apostolus prima ad Cor. I. Ego quidem sum paulus ego vero appollo. ego autem cephe. Ad cuius dum ergo hunc errorem non exprimit ministerium baptismi sed solum personam que baptizatur. forma in ecclesia longe convenientior est et magis conformis verbis ipsius quibus dicit. Euntes baptizate omnes gentes.

Ad secundum est dicendum quod sicut dicitur in epistola de sacrificio azimi et fermentari. greci in multis nos arguunt de ritu et cultu sacrificiorum et sacramentorum dicentes nos iudicare et figuram iudaicam observare. sicut tamen consideratur in azimo sive in fermentato verum corpus ipsius consideratur unde quantum ad hoc nec ipsi nec nos de infidelitate reprehensibiles sumus.

Ad tertium est dicendum quod si greci damnantur non damnantur pro infidelitate sed pro sacramente in quo diu permanserunt et pro heresi in quam postmodum relapsi sunt.

Questio. xxvi. De resistentia tyrannorum.

Omnis considerandum est de resistentia tyrannorum circa quod que ratur lex.

Primum verum tyranni resistentes pape sunt schismatici.

Secundo verum tyranni resistentes pape sunt heretici.

Tertio verum ad papam spectat punire tyrannos punire pena temporalis vel spirituali solum.

Quinto verum papa contra tyrannos sibi resistentes debeat crucem signatos destinare.

Sexto verum papa in puniendo tyrannos debeat magis deducere ad misericordiam quam ad iustitiam.

Ad primum ergo sic proceditur. Videtur enim quod non omnes tyranni resistentes pape sunt schismatici. quia illi sunt schismatici qui intrudunt se ab unitate ecclesie dividere sed hoc tyranni non intendunt. immo interdum zelatores ecclesie se simulant non ergo tyranni sunt schismatici.

Preterea observatores iusticie non sunt schismatici. sed quandoque tyranni observatores iusticie magis quam alij. non ergo tales sunt schismatici.

Preterea schismatici sunt qui inbellant ecclesie. sed tyranni quandoque procurant facere congregationes et colligationes in ecclesia non ergo tales sunt schismatici.

In contrarium est quia. ut dicitur in libro I. capitulo. xvij. Anaxipus in primordiis quidem regni sui tyrannidem iustitiam dissimulavit cum autem dominator factus fuerit persecutus ecclesiam dei. Tyranni ergo non obstante observantione iusticie schismatici et persecutores ecclesie censeri debent.

Item dicendum quod secundum Augustinum in libro de questionibus evangelicis. Tres possunt distincti generis schismaticorum. nam aliqui sunt schismatici intentione non operatione. Quicumque enim ita invident bonis ut querant occasionem peccandi eos. vel crimina sua sic defendere parati sunt si obiecta fuerint vel probata. ut etiam conventuulorum segregationes vel ecclesie perturbaciones facere cogitent. Ita schismatici sunt et ab unitate ecclesie corde devoti etiam si non utentis occasionibus aut occultis factis suis sacramento ecclesie corporali conversatione sociantur. Aliqui vero sunt schismatici operatione sed non intentione quia per se non intendunt se ab unitate ecclesie dividere propter quod tamen aliquod primum temporale consequendum vel periculum vitandum conventuulorum segregationes faciunt ac per hoc schisma incurunt et schismatici censeri debent quia sicut voluntas coacta vel mixta voluntas est secundum Augustinum. vel voluntas mixta voluntas est secundum philosophum. sic effectus sequens et causa per accidens effectus est. Sed aliqui sunt schismatici intentione et operatione. Tyrannos ergo qui sunt schismatici primo modo ecclesia potest quia tam diu sustinet peccatum aut errorem alium donec aut accusator inveniat aut pravam opinionem pertinaciter annositate defendat ut dicit Augustinus in libro de vera religione. Tyrannos vero qui sunt schismatici secundo modo ecclesia reuocat. immitatur enim dei iudicium qui respiciunt intentionem magis quam operationem. Dicit enim Augustinus ad comitem domitiani. Caritas que colligit et

vincit omnia in deo ecclesie si nos videtur electus minus gaudere. Nam nos presciscit a corpore. Si ergo in ecclesia non volent de rima suorum subditi ipsi peccati sunt a corpore ecclesie. quia si in corpore ecclesie essent. sine dubio dolerent et eos reuocare precorarent. Sed tamen nos qui sunt schismatici tamen non domitiam et corrigunt donec aut penitentiam redeant aut in nequitiam male liberi desistant. ut Augustinus dicit.

Ad primum ergo est dicendum quod illi qui sunt schismatici sola intentione sustinent ab ecclesia. In area enim ecclesie quilibet pro libero potest esse firmamentum vel palea vel anisus eo quod in sententiam non profert nisi sponte confesum et conuictum sicut dicit Augustinus in libro de penitentia.

Ad secundum est dicendum quod dominus tyrannorum potest esse naturalis et naturalis dominus potest esse tyrannus. Si enim rex iustitiam faciat ut violenter dicitur. et ut bonum publicum querat in bonum privatum tam tale dominus regni et naturalis fit tyrannus. Et tamen si aliquis est adeptus dominum tyrannum et postmodum volens subditum dicitur et bonum privatum conuertat in bonum publicum. seruando aliam conditionem naturalis dominus tam tale tyrannus dominus fit naturalis.

Ad tertium est dicendum quod non sufficit in ecclesia seruare congregationem vel unitatem membrorum sine unitate capituli immo ex hoc ipso quod tyranni vniunt eis membra ecclesie. et diuidunt ipsa ab unitate et ab obedientia capituli cui simul cum eis debent subiecti schismatici censeri sunt.

Ad secundum sic proceditur. Videtur enim quod tyranni resistentes pape sunt heretici. Dicit enim Hieronymus in epistola ad galatas. nullum schisma est quod sibi non aliquam heresim constringat ut reat ab ecclesia recessisse videatur. Sed tyranni sunt schismatici ut supra dictum ergo similiter heretici.

Preterea quicumque non creditur aliquem articulum positum in simbolo sunt heretici. Sed tyranni offendunt contra illum articulum. Et in vna sancta ecclesia catholica ergo sunt heretici.

Preterea sola pertinacia resistendi facit hominem hereticum. Sed tyranni pertinaciter resistunt capiti ecclesie ergo sunt heretici.

In tyranni est quod non numerum nouas vel suas opiniones in ecclesia ergo non sunt heretici.

Item dicendum quod aliud est dicere falsum. aliud erronem. et aliud hereticum. Quod docuit enim non est propositum rei intelligibilis ad intellectum dicitur falsum. quia sicut dicitur per Augustinum in libro de distinctionibus. Veritas est ad quantum rei intelligibilis ad intellectum. Per contra ergo in ad quantum rei ad intellectum est falsitas. Quicumque

vero non est conformitas rei ad intellectum. sicut propositio non est pertinaciter defendenda tunc dicitur esse erronem. Sed qui non est propositum rei ad intellectum non propositio pertinaciter defendenda. tunc est esse hereticum. Tres itaque concurrunt ad propositum rationis heresis. Primum est rei ad intellectum disformitas. Sicut dicitur Augustinus. Quicumque aliter scripturam intelligit quam sensus spiritus sancti flagitat a quo scripta est licet ab ecclesia non discesserit. hereticus in appellari potest. Secundum est dogmatis nouitas. Sicut dicit Augustinus. quod hereticus est qui aliam temporalem comodi et maxime glorie principis falsas ac nouas opiniones vel gignit. vel sequitur in ecclesia. Tertium est defendendi pertinacitas. Unde dicit Augustinus. contra manicheos. quod qui in ecclesia spiritus morbidus aliquis prauum sapientem. Si correat ut sanum rectius sapienter resistit commaculat. suaque persistens et mortifera dogmata emendare non lunt nec defendere persequitur. hereticus sunt. Ista ergo tria credibilis disformitas. dogmatis nouitas. et defendendi pertinacitas in integralitas faciunt hominem hereticum. que si simul inueniantur in tyrannis resistens ecclesie hereticus huiusmodi sunt.

Ad primum ergo est dicendum quod. Dicitur. loquitur de schismaticis tam in eorum schismate iduratis quod reat ab ecclesia recessisse videtur fingit a liquo nouum dogma et illud pertinaciter defendit. sicut greci faciunt et omnes schismatici tales heretici sunt censendi.

Ad secundum est dicendum quod vna sancta ecclesia catholica facit unitas fidei. iuxta illud ad ephe. vij. Vna fides vnum baptismum et similitudo unitas carnis. Sola autem diuisio ab unitate prima est contra articulum quod si omnes diuisi ab ecclesia per caritatem faceret contra illum articulum. Et in vna sancta ecclesia catholica tunc omnes existentes in peccato mortali essent heretici.

Ad tertium est dicendum quod pertinacia defendendi nouum dogma disforme illis que credit ecclesia facit hominem hereticum. et si talis pertinacia conuincatur esse in resistentia tyrannorum hereticus iudicandi sunt.

Ad tertium sic proceditur. Videtur enim quod ad papam non spectat tyrannos punire. quia papa non debet punire infra mensura diuine iusticie. sed tyranni sunt quibus instrumenta diuine iusticie iuxta illud Job xviij. facit regnare propter peccata populi. ergo ad papam non spectat ipsos punire.

Preterea super illo verbo ad philip. ij. dum ipse annunciet sive per occasionem sive per veritatem in hoc gaudebit dicit glossa. quod quidam predicabant spiritum et odio Paulus et odio ventris.

ut persecutores eos audientes vincularer per
luz credentes illos tyrannos per cum esse sedu/
coa et quo ergo tyranni per occasiones possunt
esse viles ecclesie per papam no sunt puniendi
¶ Preterea papa non debet iniusticias facere
aliqui sed multa voluntarie se subiciunt domi
nio tyrannorum ergo iniusticia est eos puniri q sub
trahentes ipsorum

¶ In contrarium est quod scribitur Abac. i. In
persona ipsi et vicarij eius salicet pape ipse de
regibus triumphabit. et tyranni ridiculi erit.
¶ Item dicendum q tyrannica dominia est con
tra iusticiam naturalem. vñ quocq autem natura
raliter regitur ut est apum nam regi. homo au
tem cum sit liberi arbitrij est apum nam re/
gi voluntarie. ut voluntarie seruiat et voluntarie
obediat. non violenter. vñ de cum dominus
tyrannicum sit coactiu et violentus. contra na
turalem iusticiam accusatur esse. Secundo est co
tra iusticiam regalem. appellatur autem iusticia
regalis lex diuina et iusticia diuina intra illud
ia. ij. si enim legem perficias regalem benefac
tis Contra talem autem iusticiam et tyrannicam
dominij scribitur. Job. xxxij. q deus non ac
cepit personas priapuz nec cognouit tyrannum
cum discipraret contra pauperem. Tertio tale
dominij est contra iusticiam legalem. Et autem
iusticia legalis. ut dicitur Pro. i. ois vñ que
precepit omnes acas virtuosos. precepit naq
doctrina veritatem. pacis vnitatem. et iusticie
equitatem. Dominij autem tyrannici destruit
studium sciende. destruit pacem et destruit iusti
ciam. tanto ergo magis ad papam spectat ty
rannos punire. quanto magis spectat ad ipm
punire forfacientes contra iusticiam naturalem
regalem. et legalem.

¶ Ad primum ergo est dicendum q instrumenta
diuine iusticie puniendi sunt iudicio humano
et diuino. non quidem propter iusticiam diuinam
nam que preter eorum intentionem exercetur.
sed propter tyrannicam violentiam que secun
dum eorum intentionem prauam intenditur.

¶ Ad secundum est dicendum q secundum An
gustinum. tyranni qui sunt mercenarij tollendi sunt
quia fideles per tales in veritate fidei non per
uocantur. Sed tyranni qui sunt fures punien
di sunt. quia ad hoc uocantur ut oues ipsi mal
aque et perdant.

¶ Ad tertium est dicendum q illi qui semel se sub
iciunt dominio ecclesie. non possunt se vltius
dominio aliorum sup ponere. nec licet tyrannis
tales sub eorum dominio recipere quantum ad
q voluntarie se offerant.

Ad quomodo sic proceditur. Videtur enim q papa non debet tyrannos punire pena temporalis s; spiritalis s; sola. Scribitur enim Numeri. xvi. de pena barban et abiron qui tyrannico modo voluerunt rebellare moysi. Recordate a tabernaculis impiorum et nolite tangere que ad ipsoe pertinent. ne inuoluamini peccatis eorum. sed recedite a comunione fidelium est pena spiritalis non temporalis. Tyranni ergo pena spiritali non temporalis puniendi sunt.

¶ Preterea dicitur Ergo. et ponitur. iij. que
stione. vñ. Si in morte longobardorum me iustice
voluissim. hodie longobardorum gens nec
regem nec ducem haberet. sed quis deus timeo
in morte cuiuslibet dominis me misisset formi
do papa ergo tyrannos non debet punire per
na temporali sed spiritali.

¶ Preterea papa est successor petri sed petro
dicum est ad abei. xvij. Convertere gladius
tuum in uaginam. ad punitorem ergo tyran
norum papa non debet ut gladio corporali sed
spiritali.

¶ In contrarium est q scribitur. iij. questione
v. diuine et humane leges stauerunt. ut ab ec
clesie vnitatem diuini et eius pacem nequissime
perturbantes secularibus potestantibus primant.

¶ Item dicendum q ordo diuine iusticie requi
rit ut secundum multiplicationem culparum fiat
multiplicatio penarum iuxta illud apoc. vij.
Quantum multiplicauit se in delictis tantum de
betur eis de tormento et lucu. Et autem in ec
clesia duplex vnitatis. vna membrorum ad unice
alia membrorum ad caput ut supra dicitur et
ergo tyranni inueniantur turbare vnitatem
per eorum tyrannicam violentiam puni
di sunt pena spiritali. Sed si in tantum pro
gressi fuerint malum ut velint perturbare vni
tatem secundam. per eorum manifestam resisten
tiam puniendi sunt pena temporalis. dicitur enim Aug.
in libro de vera religione. q quanto homines
dulcedine bonorum inferiorum magis decipi
untur tanto magis amaritudine penarum debent
grubari.

¶ Ad primum est dicendum q barban et abiron
tyrannice moysi resistentes pena spiritali fuerunt pu
niti quando dicitur est recedere a tabernaculis
impiorum ne inuoluamini peccatis eorum et pe
na temporalis qn apperta est terra et degluta
barban et operuit sup congregacionem abiron

¶ Ad secundum est dicendum q papa et alij pres
lati no debent se immiscere in morte bonis per
immediatam executionem ut propria manu pugnet
ut interficiant qz arma eorum militie puniendi

ter sem spiritualis no cum alijs s; mediante po
testate seculari possunt et debent de tyrannia et
de turbantibus pace ecclesie iusticiam exercere
dicitur enim Aug. in epistola ad vñ. In tali pri
mitus semetis etiam a ceteris ad vnitatem ipsi
esse cogendi. verbo esse agendum. disputacione
pugnanda. ratione vincenda. et si hoc casu
lione habere quos apertos hereticos nouerit
Sed hec opinio nra non contradicendum ver
bis tantum sed demonstratiu superabat et est
plis. Nam ppothebatur mihi ciuitas mea que
cum roma esset in parte donati ad vnitatem in ca
tholicam. legum imperialium timore conuersa e
qua hunc videm. ita illius animositate per
nicem detestari. ut in eam natus fuisse credat
Item alie male que mihi commemorabant ho
mines ut ipsi res? cognoscere i bac causa
reac intelligi posse quod dicitur est Da sapiens
occasionem et sapientiam. et per hoc patet
Item ad tertium.

Ad quomodo sic proceditur. Videtur enim q papa contra tyrannos sibi resistere non debet cruce signatos de
stinare. quia cruce signatos de
stinat cruce. Scribitur enim mat. ij. Si sathanas
sathanam eijat quod stabit regnum eius. sed ty
ranni cum sint ipsiani sunt cruce signati. non ergo
debent expugnari per cruce signatos.

¶ Preterea papa quantum potest debet multa iuste
nere et multa pati ad euandam scandalum infra
morum. iuxta illud apostoli. i. ad Cor. ii. Dia
sustinere ne aliquid offendiatur deus? cuius
it o dicitur. S; de hoc quod ipiani cruce signa
ti ad expugnanda ipianos destinatur. multa po
pulares et isteriores de ecclesia scandalizantur.
tale ergo scandalum per papam est vitandum.

¶ Preterea dicitur Aug. inde vera religione.
Nulla peccata committi potest nisi da appetit
tur que dei filius contempsit. aut fugiuntur que
ille sustinuit. quia tota vita eius in teris p bo
minem que suscipere digna? est. nobis discipuli
na mori fuit. Sed ipse per cruce no exerauit po
restate et seueritate iusticie sed magis humilitate.
exemplo ergo ipsi papa no debet cruce ad
seueritate iusticie. s; ad humilitate misericordie.
¶ In contrarium est glo. super illo verbo psal.
Fac mecum signum in bonum ut videant qui oderunt
me et confundant. vbi dicit q cruce signo mi
seria chisti effugadi sunt.

¶ Item dicendum q ipiani cuius peccant grauius
puniendi sunt q pagani vel iudei. promittunt
enim in baptismo diabolo et pompis eius re
nunciare. et ipsi pro per fidem et caritate incorpo
rari. Si ergo conungat aliquos ipianos dia

bolica investigatione sic superant et implicari.
tyrannici ipsi inconfundunt vñ sunt scindere et ca
piet ecclesie tyrannici violentia se subtrahere
tam q maledicta effecti punitiois facit in bap
tismo per cruce danti competendi sunt magis
q pagani vel iudei. qz ut dicit. ij. pe. ij. Ad
m. et sic vñ veritate no cognoscere q p
agnitione retro illum reuertit. ab eo sanco man
dato quod cruce est eis vsignanter dicit me
luis. quia minus malum est pati iniuriam ab ex
tranis. q a familiaribus amicis ut glo. vñ
In eo m caso puto tale auxilium per papam esse
inuocandum. qz grane scelus et in auditi mala
per tyrannos puniretur. cum pposito dnta
tas n emendandi nec corrigendi. Expla babe
tur iudic. ij. vbi dicitur q cu aliqui de filijs be
nyami grande piculum et mandatum nephas co
mmissent nec corrigere parati essent. congregati
sunt o es alij tunc filij israh de alijs tribub? in
sylo vno q confidio. et ex precepto dñi vindictam
fecerunt de filijs benyamini. ita ut interficeret.
trv. milia pugnantium. nec remanserunt de illa
tribu nisi sexcenti viri.

¶ Ad primum ergo est dicendum q si estatum cruce
et signatus cruce in quantum est cruce ipsi imi
tato. sed ut est vicarij ipsi contempor. et mēto
rum ipsi persecutor. dicitur enim Luf. in omelia de
laude cruce. q cruce ipsi est consolatio pauperu
refrenatio diuicium. destructio superboru. tyra
norum pena. triumph? contra demones oblect
soy mur? pater orphanoz defensor viduaz.

¶ Ad secundum est dicendum q ad euandam
scandalum inferiorem papa quantum potest de
bet sustinere ne auxiliatur cruce super aliquos
ipianos factus inuocari. Quando tamen sic in
audium nephas et grande piculum insurgit.
quod euidenter apparet no esse tollerandum. p
per tale scandalum no est dimittendum quia pro
pter scandalum passiuu. nec veritas doctrine. nec
sanctitas vite. nec equitas iusticie est obmir
da ut dicit Hieronimus.

¶ Ad tertium est dicendum q sicut ipse paup esse
voluit ut nos diuites faceret. et mori voluit ut
nos a morte liberaret sic humilis esse voluit ut
q ad cruce panbulu. ut nos de superbia ty
rannorum eriperet. per ipsam cruce voluit demo
nes et omnes tyrannos debellari. vñ scribitur
sap. iij. Benedictum lignum per quod fit in
sticia. quod de ligno cruce intelligendum est.

Ad sextum sic proceditur. videtur enim q
papa in puniendo tyrannos potius
debeat deumare ad iusticias q ad
misericordiam scribitur enim Jaco. ij.
Iusticia sine misericordia fiet et qui non facit.

misericordiam. sed tyranni nulli faciunt misericordiam. ergo eis misericordiam seruanda non est. **P**roterea in persona papae dicit Job. xxx. Conterebat molas iniqui. et de tribus illius auferendam praedam. sed hoc non potest fieri sine iusticia rigoroza. ergo magis papa in puniendo eos debet dedinare ad iusticiam quam ad misericordiam.

Proterea papa debet esse legis observator. sed cum tyranni et malefactores interdicuntur. non ipse papa interdicat eos. sed lex ut dicit Aug. in quibuslibet super leuitico. iusticia ergo magis est observanda tyranni quam misericordia.

In contrarium est quia super illo verbo iaco. h. Misericordia superabat iudiciam. dicit glossa qui ponit et non fecit misericordiam autem iudicatur et sine misericordia iudicabitur.

In. dicendum quod sicut dicit Grego. xx. mo. et ponitur. xv. di. Adulter deservit si teneat misericordiam sine iusticia. vel iusticia sine misericordia. faciendum est enim ex utroque unum temperamentum ut neque multa asperitate exulcerentur sub diti. neque nimia benignitate solvantur. In omnium tamen eventuum finis est dedinare ad misericordiam magis quam ad iusticiam. postquam in humano iudicio in quo uelatur liqueat quid iustum et ad iusticiam. frequenter enim homo in iudicio humano fallitur. aut per iudices si non sint electi aut per testes si non sint legitimi. aut per accusatores si non sint congrui. aut per defensores si non sint idonei. Ita enim quatuor genera personarum committuntur debent in quolibet iudicio. ut scribitur iij. q. iij. Dato tamen quod omnia ista concurrant ad hoc dubium est utrum tale iudicium diuine iusticie conformis sit. Et super illo verbo. i. peni. iij. Si iustus uis saluabitur et impius peccator ubi peribunt. dicit Aug. quare iustus uis saluabitur nisi quia iusticiam dei tantum esse certum est ut interdum que videntur in hominibus nostro iudicio esse iusta. iudicio dei inueniuntur iniusta. secundum illud. Domo uidet in facie deus autem in corde. et secundum illud. Iusticie nostre panibus sustentare in manu tua sunt. exemplum habemus de moysen rectoris populi israelitici. qui cum omnes quos educauerat de egipto. commisissent peccatum idolatrie. qui fuerunt septenta milia. exceptis paruulis et mulieribus. ut scribitur exo. di. m. Omnibus misericordiam impetrauit. solum de uingentibus milibus extoruit iusticiam. sicut patet exo. di. m. iij.

Ad primum est dicendum quod misericordia non est faciendum ipsis tyrannis propter engentiam ipsorum meritorum. sed propter condecentiam dei bonitatis. cuius papa vicarius existit.

Dupliciter autem scribitur misericordia.

Primo ut est redditio secundum exigentiam meritorum. **S**ecundo ut est redditio dei promissi imple enim semper promittit misericordiam facere scilicet quem modum loquitur Basilius de misericordia dei prologo. xx. ubi dicit. Iustum est dominum sic esse bonum ut peccando malis bonum. quod semper de iusticia sua nascitur misericordia tua.

Ad secundum est dicendum quod sic de manibus tyrannorum papa debet esse praedicti per perit et videtur et aliorum fidelium ut semper misericordia supponatur iudicio. quod tunc est quando ipsa iudicium per ipsam misericordiam illuminatur et commendatur. et magis placet ut dicit Aug.

Ad tertium est dicendum quod papa non peccat iusticiam faciendo de tyranno. Si tamen in tali iudicio inueniam fuerit opus misericordiae per talem modum ut iudicio eius sit supposita misericordia tunc si ipse habuerit aliquid in iudicio quo puniatur tanquam in da misericordiae ignis peccati eius extinguatur. ut dicit Aug. super illo verbo. Supercauit autem misericordia iudicium.

Questio. xxvii. de resistentia excoicatonis

Quoniam considerandum est de resistentia excoicatonis. Circa quod queruntur decem.

Primo. utrum papa solus debeat excoicatu.

Secundo. utrum papa pro quolibet peccato mortali excoicatu debeat.

Tertio. utrum papalis excoicatio in iuste lata sit timenda.

Quarto. utrum omnes excoicati per papam damnentur.

Quinto. utrum solus papa debeat absolueri excoicatos a iure et a iudice sicut.

Sexto. utrum papa debeat excoicatu pro peccato fieri sicut pro peccato iam factum.

Septimo. utrum papa unam totam uniuersam regem resistentem sibi excoicatu debeat.

Octauo. utrum per papam sint excoicatu nati portantes pecuniam in alexandriam.

Nono. utrum papa debeat aliquem excoicatu nisi semel tantum.

Decimo. utrum per papam excoicatu sciens communicantes sint excoicatu.

Ad primum sic proceditur. Videtur enim quod non solum papa excoicatu debeat quod episcopi solentur excoicatu possunt et. Scribitur enim. ii. q. iij. q.

debet. iij. sacerdotes episcopi dicitur et lucerna ardentes in manibus tenere quas in oedificando in aedificandis vel excoicacionibus. propter debent in terram et conculcare pedibus.

Proterea excoicatio est actus datus sed quilibet sacerdos habet datus. ergo quilibet sacerdos potest excoicatu.

Proterea qui potest remouere causam potest remouere effectum. sed quilibet sacerdos potest remouere culpam mortalis peccati que est causa excoicacionis. quilibet ergo potest ipsam soluere.

In contrarium est quia excoicatio est separatio a communione fidelium. sed solus papa est pater omnium. fidelium ergo solus ipse potest excoicatu.

In. dicendum quia excoicatio est pena que infligitur homini in foro exterioris iudicij in quo agitur causa inter hominem et hominem. ideo requirit iurisdictionem quod nullus potest iuste puniri nisi ab eo qui super eum iurisdictionem habet. Jurisdictionem autem papae respectu omnium fidelium ecclesie in duobus differat quantum ad presens et iurisdictionem aliorum prelatorum.

Primo quod est immediata. Nam in ipso iustitiam supra omnes fideles est immediata. In alijs autem prelatibus est ab eo deriuata sicut nulli deriuatur a fonte.

Secundo quod uniuersalis extendit enim se et iurisdictionem supra omnes prelatos ecclesie et supra subditos ipsorum prelatorum solus ergo papa potest excoicatu per immediatam iurisdictionem. Alij autem non nisi per iurisdictionem taxatam et deriuatam ab ipso. Solus ipse similiter potest excoicatu per uniuersalem iurisdictionem quod uniuersalem ligam per ipsum a nullo superiorem possunt absolui secundum presentem iusticiam.

Ad primum ergo est dicendum quod illa forma excoicacionis prescribitur episcopi ab ipso papa a quo sicut conditio omne ius ecclesiasticum. quod ipse est conditor iuris et legis sic prescribitur ab eo sententia excoicacionis ferende. Unde et hoc non arguitur quod episcopi possunt excoicatu per iurisdictionem immediatam. sed solum per iurisdictionem ab ipso papa deriuatam et taxatam.

Ad secundum est dicendum quod distinguitur datus potestatis ordinis et potestatis iurisdictionis. Et iurisdictionis autem est actus potestatis iurisdictionis non ordinis. Ideo ad sacerdotes qui solum habent potestatem ordinis non spectat excoicatu nisi forte ex approbata consuetudine. vel ex conuisione per superiores eis facta vel forte in notorijs et manifestis criminibus ut aliqui dicunt.

Ad tertium dicendum est quod sicut sacerdos potest

debet tollere maculas peccati mortalis in foro penitentie. ita potest infligere penam in tali foro penitentie. quo agitur causa inter deum et hominem. In foro autem exterioris iudicij in quo agitur causa inter hominem et hominem. sicut non potest tollere culpam: ita non potest interdicere penam.

Ad secundum sic proceditur. Videtur enim quod pro quolibet peccato mortali papa debeat aliquem excoicatu.

Dicitur iudicium ecclesie debet iusticiam iudicium dei. sed pro quolibet peccato mortali homo separatur a communione dei. ergo pro quolibet peccato mortali homo separatur a communione fidelium.

Proterea excoicatio est privatio boni spiritualis. Sed nullus potest perdere bonum spirituale nisi ipso volente per peccatum mortale commissum. ergo pro quolibet peccato mortali excoicatio debet fieri.

Proterea nullus traditur sathan nisi pro peccato mortali. sed apostolus illum publicanum fornicarium mandauit tradendum esse sathan per excoicacionem. sicut patet. i. ad cor. v. et secunda questione. iij. scribitur quod sathan traditur qui ab ecclesia excoicatur. Pro peccato ergo mortali excoicatio fit.

In contrarium est quia si pro quolibet peccato mortali fieret excoicatio. tunc omnes peccantes mortaliter essent excoicati.

In. dicendum quod per quodlibet peccatum mortale incurritur excoicatio minor que est privatio sacramentorum. quia si episcopi in peccato mortali sacramenta accipiat secundum apostolicam sententiam. non ad saluacionem. sed ad damnacionem recipit. Incurritur autem excoicatio minor secundum deum et secundum ecclesiam in multis casibus.

Primo cum quis communicat excoicatu.

Secundo cum quis sacrilegium committit.

Tertio cum quis est notorius fornicator.

Quarto cum quis est symoniacus.

Quinto cum quis recipit ecclesiam a manu laici sine consensu episcopi. nisi forte tali laico per papam esset indultum.

Sexto cum quis exercet in bello iniusto armum contra christianos.

Septimo cum aliquis negatur sepultura ecclesiastica.

Octauo cum quis est notorius peccator. Sed excoicatio maior quae non nisi pro peccato mortali ferenda. non tamen pro quolibet peccato mortali ferenda est. sed solum pro tali crimine quod sit accusacione dignum. et hoc non est nisi in incorrigibilis vel contumax. vel non penitens.

do ad iudicium peremptoria datione recepta iudicium superius contemnendo seu citatores sibi factam occidendo. aut ne ad ipsum perveniat impediendo vel ad iudicium veniens iuri cum non vult stare. nec sententiae iudicis parere. vel ante finitam cause examinationem contumaciter sine licentia recedendo.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod ecclesia imitatur dei iudicium in veritate. sed in modo iudicandi. de veritate non potest iudicium dei imitari. eo quod veritas nota est deo secundum interiori conscientiam. nobis autem solum secundum exteriori evidentiam. iuxta illud. i. Re. vii. Domo videt que foris parent. deus autem intuetur cor. Ideo cum peccatum alicuius pervenit ad notitiam prelati. vel per inquisitionem. vel per manifestam nominationem. debet pro tali peccato excommunicari. si per iudicium iudicis est contumacia.

¶ Ad secundum est dicendum quod per peccatum mortale amittit homo caritatem ipso volente quia per excommunicationem caritas per se non tollitur que feratur homini iniuste. sed bene per excommunicationem tolluntur illa auxilia quibus homo vel in caritate conservatur et augmentatur vel ad caritatem recuperanda inducitur et disponitur.

¶ Ad tertium est dicendum quod sicut dicit Ambrosius homo duobus modis traditur satane. Primo cum homo a deo sibi ipsi relinquitur et sic semper in peccata labitur. Que quidem peccata licet sint nota deo. non tamen quibus sunt nota hominibus. Alio modo cum a corpore mystico ecclesie per subtractionem suffragiorum separatur per aliquod notorium peccatum. Et isto secundo modo ecclesia per excommunicationem tradit hominem satane. non autem primo modo.

Ad tertium sic proceditur. Videtur enim quod papalis excommunicatio iniuste lata non sit. iudicanda. Dicit enim apostolus ad Romanos. xiiij. Qui non timeat potestatem bonum facit et habebit laudem ex illa. Si ergo aliquis bonum facit et iniuste excommunicatur papali sententia. timeat non debet.

¶ Preterea qui excommunicatur citatur ab ecclesia. Sed dicit Origenes super leuiticos quod vita non sententia ab ecclesia aliquem citat vel ad eam reducat. Sententia ergo papalis iniuste lata si mendata non est.

¶ Preterea secundum Augustinum. Primo de libero arbitrio. Bona virtutis et spiritualia nobis subtrahi non possunt nobis iniuste. Per excommunicationem ergo iniuste lata divinum protectionem et gratiam perdere non possumus. que sunt que damus bona spiritualia.

¶ In contrarium est Gregorius. et ponitur. si. q. 4.

ij. Sententia pastoris sine iusta sine iniusta si mendata est.

¶ In. Dicendum quod in. viij. casibus sententia excommunicationis nec est tenenda nec revocanda. Primus est si talis si ferat a suo iudice. Secundus est si a suo iudice feratur excommunicatio et qui excommunicatur excommunicare non valet. Tertius est si quis excommunicatur a delegato contra sententiam delegantis. Quartus est si lata sit sententia post pronuntiationem appellationem.

Quintus est si feratur a suspeso a potestate iudicacionis. Sextus est si feratur nulla admisionem premissa et nullo iure ordinis servato. Septimus est si sententia contineat intolerabilem errorem. puta contineat peccatum mortale vel aliquod quod sit contra fidem. Planum est autem quod nullo istorum modorum excepto ultimo excommunicatio papalis est contemnenda.

Nullus enim potest causare papam suam non esse iudicem. vel sententia excommunicationis esse esse ligatum. nec eius sententiam esse contra intentionem delegantis. vel ab eius sententia appellare. nec a iurisdictione per aliquem suspensionem esse suspensum. vel iuris ordine non servato. cum ipse nullo possit iure intelligatur. Solum autem si deprehenderetur sententiam ferre ponendo errorem vel aliquod quod esse peccatum mortale. tunc eius iura nec tenenda nec revocanda est.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod sicut glossa dicit super illo verbo apostoli. Bonum bonum faciens preterit non debet timeat quod si princeps bonus est bene operans non punietur sed diligetur. Si vero malus est non nocet bono sed purgatur eum. Si ergo iniuste excommunicatur et animo iusto quia forte iure vindicet non amoretur. Si tunc facit. timenda est et servanda est excommunicatio. quia licet ille iniuste agat. iste tamen iniuste patitur. Si vero sit iniusta et iniusta causa ad hoc est tenenda et servanda. quia ipse contempnitur causam iniustam faceret iustam.

¶ Ad secundum est dicendum quod nullus citatur extra ecclesiam iniuste per sententiam quantum ad culpam excommunicari. sed quantum ad penam quam infligit ille qui excommunicat potest eam extra ecclesiam per sententiam iniuste eo quod pene a prelati ecclesie possunt infligi iniuste.

¶ Ad tertium est dicendum quod gratiam et caritatem infundit ipse deus. que non possunt tolli ab homine iniuste ipso. sed communicatio fidelium et suffragia ecclesie que sunt ex parte hominum per prelatos ecclesie subtrahi possunt homini iniuste.

Ad quartum sic proceditur. videtur enim quod excommunicatus per papam omnia damnetur. dicit enim Augustinus. et ponitur. si. q. 4.

q. l. Item ecclesia excommunicat aliquem et communicat ligatur in celo et tamen ecclesia reconciliat ipsum reconcilians. Iohannes loquitur in celo. ergo omnes excommunicati per papam damnantur. et quo in celo ligantur.

¶ Preterea scribitur Matthei. ij. qui non vult audire ecclesiam habendus est sicut ebur et publicanus. Sed excommunicatus per papam non audire ecclesiam damnatur ergo si quis ebur et publicanus damnatur.

¶ Preterea quicunque traditur dyabolo est damnatus quis damnatus dyabolo traditur iuxta illud Matthei. xij. Ite maledicti in igne eterni qui parati est dyabolo et angelis eius. Excommunicatus vero per papam similiter dyabolo traditur sicut patet per apostolum prima ad Cor. ergo excommunicatus per papam damnatur.

¶ In contrarium est illud quod dicitur Origenes super leuiticos. et ponitur. xiiij. questione secunda. Quia non sententia ab ecclesia aliquem citat vel ad eam reducat. Inverum enim videtur quod dicitur. Qui foras mittitur intus est. et qui foras est intus videtur retineri.

¶ In. Dicendum quod excommunicatio est pena infligita homini in foro exteriori iudicij in quo agitur causa inter hominem et hominem secundum allegata et probata. Cum igitur tale iudicium possit esse rectum et non rectum iustum et non iustum quantumcumque aliquis extra ecclesiam ponatur per excommunicationem si non recto iudicio foras mittitur nec meruit expelli non legitur. unde dicit Augustinus. de vera religione quod sepe divina providentia sunt contra bonos viros per nonnullas turbulencias carnalium hominum sediciones expelli de congregatione christiana et contumeliam vel iniuriam suam comparentissime pro ecclesie pace tulerint. nec vilas novitates vel schismatis vel heresis molu fuerint et fidem quam in ecclesia catholica predicari solent usque ad mortem supant et testimonio deservunt. hos coronat pius pater in occulto videns.

¶ Ad primum ergo dicitur quod iuste excommunicatus in ecclesia ligatur in celo. sed si iniuste excommunicatus sit non ligatur in celo quia iudicium ecclesie militaris falli potest et fallere. Iudicium vero dei nec fallere nec falli potest.

¶ Ad secundum dicitur quod qui non audire ecclesiam per contumaciam et manifestam rebellionem sicut ebur et publicanus habendus sunt sed qui non audire ecclesiam per sacramentorum communionem vel per eorum cum infidelibus conversationem. dummodo a comuni

one fidelium et perceptione sacramentorum in iuste sicut prius quamvis ut ebur et publicanus ab ecclesia habeantur secundum presentem iustitiam. non tamen secundum dei remanentem sententiam.

¶ Ad tertium dicitur quod excommunicatus traditur dyabolo secundum presentem iustitiam per subtractionem suffragiorum et privationem sacramentorum. sed extra potestatem dyaboli accipitur si iniuste tradidit sunt per dei infidelitatem sententiam.

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim quod papa possit et debeat excommunicare a iure et ab inferiori iudicio absolvere. quia qui totum dicitur nihil capit. Sed papa vel eius vicem gerens quandoque concedit quod aliquis eligat sibi discipulum confessorum. qui eius auctoritate ab omnibus peccatis absolvat eos. Talis ergo confessor potest et debet ab omni excommunicatione lata in iure et a iudice ipsius absolvere. quia qui totum dicitur nihil capit.

¶ Preterea ligatus ab inferiori potest a superioribus absolvi. sed tam ius quod ipse quicunque est quid inferius respectu papae potissime in potestate iurisdictionis ergo absolutus a papa intelligitur absolutus esse a sententia lata in iure vel a quocumque iudice.

¶ Preterea qui non est in vinculo ligatus nec maior per illam regulam. Cui minus videtur inesse et non inesse nec minus. Sed papa quandoque restituit aliquem ad perceptionem sacramentorum cum concedit quod eius auctoritate possit confiteri discipulo sacerdoti. ergo talis intelligitur esse restitutus ad communionem fidelium.

¶ In contrarium est quia excommunicatio est pena debita culpe. sed papa non potest nec debet penam tollere remanente culpa non potest ergo nec debet excommunicare a iure vel a iudicibus inferioribus absolvere nisi confitens et de emendatione a culpa commissa.

¶ In. Dicendum est quod excommunicatus aliquem potest ad partem iurisdictionis. iurisdictioni autem universali saliter super totam ecclesiam et omnes fideles residet solum in papa. unde sicut ad eum spectat universali saliter ligare. sic ad eum spectat universali saliter absolvere. Ad alios autem non spectat solvere vel ligare a quocumque vinculo nisi auctoritate derivata ab ipso. Ab omni ergo sententia excommunicationis lata in iure vel a quocumque iudice solus papa potest absolvere potestate immediata. sed potestate derivata ab eo alij iudices possunt absolvere in casibus in quibus ab eo vel in iure determinatis. Restat enim papa sibi potestatem specialiter legatus.

Primus quando aliquis inlicito manu in
dergi vel in religiosum.

Secundus est de illo qui inuendit ecclesiam
et denudat.

Tertius est de illo qui in diuitiis sceleris co
municat cum excommunicato per papam.

Quartus est de illo qui dicit prohibita ad
terram senserit.

Quintus est de illo qui falsas literas apo
stolice sedis.

Sextus est de illo qui excommunicatus in ec
clesia dicitur. Istos enim absolutio pertinet ad
papam nisi a primo casu excipiamus oco

Primus est si aliquis sit in articulo mortis
Secundus si percussus sit postquam alicuius dñi

Tertius est si percussus sit mulier.

Quartus est si sit seruus et dominus ledat
ur de eius absentia.

Quintus si regularis sit percussus regu
laris et non sit criminis excessus.

Sextus est si percussus sit pauper.

Septimus si sit puer vel senex vel validus in
articulo mortis.

Quartus est si habet inimicitiam capitalem
contingit tamen quandoque percussus de
ritium non incurrit excommunicationem

Primo si hoc fiat causa discipline

Secondo si fiat iocosa leuitate.

Tertio si iniuriatur male agens cum ma
iorem vel vno.

Quanto si repellatur status per vim volens
vnu inferre.

Quinto si ignoratur quod sit derisus

Sexto si iniuriatur in apostasia post rem
admonitionem.

Septimo si iniuriatur translati ad vari
os seu contrarios accus. puta quod ad militiam vel
bigamiam se transulit

Ad primum ergo est dicendum quod in tali casu si
intelligitur quod confessor possit talia absolueret
ab excommunicatione. Licet enim excommunicatio feratur
pro peccato. feratur tamen pro tali peccato. cuius emenda
tio vel correctio fit in exteriori iudicio quo ver
titur causa inter hominem et hominem. Unde sicut
ligatio fit in scriptis. ita apparere debet abso
lutio in scriptis. sed illa confessio solum intelli
gitur de peccatis quorum absolutio solum spectat
ad forum conscientie. quo vertitur causa inter
deum et hominem.

Ad secundum est dicendum quod ligatus ab infe
riori potest a superiori absolui quando illud li
gamen ducum est ad iudicium superioris in
dicio. vel quod in vniuersali absolutio particulari
absolutio illius ligaminis exprimit. Aliis vniuer
sali absolutio non intelligitur nisi illis que

spectat ad forum conscientie

Ad tertium est dicendum quod cum excommunicatus
casus sit primus perceptio sacramentorum
quando fit commissio alicuius vel aliquem eundem
in foro penitentie. si sciat cum excommunicatum
esse. non debet ipsius audire nisi prius confite
bitur de absolutione quia nec aliter illa concessio
intelligenda sunt

Ad quartum est dicendum quod licet dicitur
quod papa non debeat nec possit ex
communicare pro peccato sciendo. sed
pro peccato iam facto. quia vinculum
matrimonii non contrahitur per verba de fu
turo. ergo nec vinculum excommunicationis per
aliquam committendam in futuro contrahi potest

Proterea si quis committit homicidium se ig
norante facto. homicida apud deum reputatur
sed si quis committit homicidium sciendum in
futuro. Si postmodum peniteat non gaudet
homicida pro culpa. ergo scienda excommunicatio
facta non potest.

Proterea communicatio est pena pro culpa i
ferenda. sed nullus puniatur pro culpa scienda
sed pro culpa iam facta. ergo excommunicatio pro
peccato sciendo fieri non potest.

In contrarium est quod talis excommunicatio
ut fecit apostolus ad Galatas. i. quando dicitur. Qui
cum euangelizauerit vobis aliud preter illud
quod accepistis anathema sit.

In. dicendum quod in ecclesia est duplex po
estas et duplex gladius. iuxta illud Luc. xij.
Ecce duo gladii hic. vnus est corporalis et ma
terialis quo vtuntur principes et seculares re
tores ad separationem anime a corpore pro
prio et naturali. Alius est spiritualis quo vni
uersi prelati et ecclesie pastores ad separationem ani
me a corpore misit ecclesie. Unde licet pote
stas principum secularium potest educere gla
dium materiale. et cum eo percutere. sine ferē
do sententiam condemnationis. et penalem
contra maleficia presentia. sine prohibitionem
contra futura. sic potestas spiritualis prelati
rum gladium spirituale qui est excommunicatio
maius episcopi appellata potest educere et cum
ipso percutere. sine ferendo sententiam condē
nationem per excommunicationem. contra deli
cta presentia. vt dicitur. excommunicatio omnes
qui hoc fecerunt. sine contra futura. vt dicitur ex
communicatio omnes qui hoc fecerunt. Et sicut i
primo casu ille qui iam fecerat maleficia li
gatur ex culpa precedente. et sententia sequent
te. si in secundo casu ille qui fecerat ligatur ex
sententia precedente. et maleficia sequente. quia
incedit in factum iam demeritum.

Ad primum ergo est dicendum quod non est si
male. quia in matrimonio contrahendo de fu
turo exprimitur consensus contrahentis per ver
ba de futuro. hic autem exprimitur voluntas ex
communicationis per verba de presenti. cum di
citur excommunico. scilicet autem esset si diceret exco
municabo. Sed potest dici quod sicut non con tra
bitur vinculum matrimonii ex solo consensu de
futuro sine copula sequenti. sic nec in isto casu li
gatur aliquis vinculo excommunicationis ex pre
cedenti sententia sine sequenti maleficio

Ad secundum est dicendum quod ratiobatio
secundum iura humana et diuina retroabitur
et mandatum comparatur. Unde qui committit in
homicidium factum. se ignorante nihilominus ho
micida reputatur. Sed sententia excommunica
tionis hoc habet speciale quia scilicet trahit ex
ceptionem retro et ante.

Ad tertium est dicendum quod nullus puniatur
pro culpa scienda si non fiat. sed pro culpa iam
facta si fiat. merito quis puniri potest.

Ad septimum sic proceditur. videtur
enim quod papa totam vnam communi
tatem resistente sibi possit et de
beat excommunicare. quia excommuni
catio feratur pro contumacia. sed tota communitas
quandoque inuenitur contumax et rebellis pape
ergo tota excommunicari potest

Proterea vna tota communitas interdicitur et
perceptione sacramentorum priuatur. que est
maxima pena. ergo similiter tota potest excom
municari.

Proterea pueri et domesticorum puniuntur
nunt pro peccato parentum suorum. quia tota
communitas fuit excommunicata. non obstante quod
ibi essent aliqui innocentes.

In contrarium est quod scribitur. xij. que
stione. ij. Nulla ratione vtuntur qui pro pec
cato vnus in totam familiam et in totam commu
nitatem sententiam excommunicationis profert.

In. dicendum quod quatuor sunt propter que
in totam vnam communitatem excommunica
tio non est ferenda.

Primus est diuina misericordia. Scribitur enim
genesis. xij. Abrahā dixit domino. Nun
quid perdes iustū cum impio non est hoc tuū
qui iudicas omnem terram. vt occidas iustū cum im
pio. fiat iustus sicut impius. in ciuitate autem
non est venisimile quin aliqui iusti et non consen
tientes culpe inueniantur

Secundus est ecclesie prohibitio. Scribitur enim
extra de sen. exco. in vniuersitate vel collegio pro
ferri sententiam excommunicationis penitus pro
hibemus. volentes animarum periculum curare

zate Sed in illos dicitur de collegio vel vni
uersitate quos culpabiles esse constituit pro
mulgare.

Tertium est periculi euitatio. Dicit enim Au
gustinus super illo verbo Ne forte colligentes
scilicet eradicationis simul et trinitatis. Et quis ip
sorum in eis in ecclesia constituit in aliquo tali
peccato fuerit deprehensus vt anathema ab de
o habeatur. fiat hoc vbi periculum scilicet
non timeatur cum dilectione non ad eradicaudum. sed
ad corrigendum. Timendum autem esset de scilicet
mate. vbi paucis vel communitas tota excom
municaretur. Ideo. vt tale periculum euitetur
Aug. prohibet communicationem excommunicari.

Quam est naturalis ratio. excommunicatio enim
cum sit maxima pena non debetur nisi mortali cul
pe. culpa autem cum consistat in actu est singularis
personarum. ideo singulares persone sunt excommu
nicate et non ciuitas.

Ad primum ergo est dicendum quod omnes persone sin
gulares et ciuitas excommunicari potest. non enim ipsa ciui
tas. nec est in probabile quod omnes de ciuitate in co
munitatem consentiant. nisi forte propter timorem. et
tali timore quod potest cadere in presentem vniuersitatem

Ad secundum est dicendum quod maior est excommuni
catio vel suspensio sacramentorum. quia excom
municatio priuatur suffragiis ecclesie vniuersalis et hinc
est maior et periculis et corporali bus
potest puniri filius pro patre. quia ipse deo visitat
alias puniatur peccatum patris in filios vsque ad ter
ciam et quartam generationem. Sed pena spū
ali qualis est excommunicatio aia quod peccat ipse
debet puniri. vnde dicit Aug. et ponitur. xij.
q. ij. ca. si habes. Iuxta rationem reddere non pos
sum deo vel hominibus. si animas innocentes
pro scelere alieno. quos non trahunt ex adiaz in
quo oēs peccauerunt spūali supplicio puniamur

Ad octauum sic proceditur. videtur enim
quod portantes pecuniam in alexan
dria florenos et mronēses grosso
no sunt excommunicati quia quod non est pbi
tū intelligit esse peccatum. sed non sunt prohibita nisi
arma ferrea et lignea. sed pro extra dicitur. et sar
c. ad liberandam terram sanctam. portantes ergo ar
ma non incurunt sententiam.

Proterea excommunicatio est quedam pena. sed
pene sunt restringende non amplian de ex quo
ergo in tali sententia non fit mentio de alijs nisi de
supradictis. omnia alia licet portare.

Proterea illud quo emittitur mercemonia non
sunt mercemonia. sed pecunia emittitur merce
monie cum ergo non sit prohibita portare in alex
andriam nisi mercemonia. videtur quod per port
are pecuniam non incuratur sententia.

In contrarium est quod scribitur extra 8 in de. et far. ubi dicitur nos omnes illos excom-
municacioni supponimus. qui amplius tam
sanctis mercatorum habuerunt per se vel
per alios manibus. vel quocumq; alio mo vel
ingemino eis aliquo rerum subsidia seu consi-
lia. qd in inter nos et illos guerra durauerit
perit impendenda.

Adu. dicendum qd aliqui iuriste dicunt qd pot-
tentes pecuniam in alexandriam non incurunt
sententia latam. ex quo non potant pbibere qd
pbibent in dicta sententia. sed puto qd ex vigo-
re illius sententie omne excomunicacionem subduntur
qd ad sacraecos aliquid deferunt ex quo pot
eis auxilium vel consilium prestari ad impugnanda
ipianos hoc autem potissimum est pecunia. vel
illa que possunt numerare mensurari. Nam se-
cundum pbilo. i. pol. Si non esset nisi communis
dom? que constat ex viro et vxore pecunia necesse
sana non esset. qd nullas emit vel vendit aliquid
sibi ipsi. sed in utilitate ciuitatis et regni et possit
me vni? regni cum alio regno in conuersione
pacifica. vel in bellicosa impugnatione ad in-
uicem potissime est auxiliatrix et necessaria per
auxilia. potantes ergo talia auxilia sacraecos
guerras durabant? cum xpianis credo qd princ-
paliter incurunt sententia. Confirmatur istud
quia papa pbibendo potant sacraecos ferre
ligna et arma pbibet illud quod causaliter est
oia ista. sed fm pbilo. i. pol. Numisma est ampli-
us res. et est quidam fidelissor? boie ipse denari? ad
habendum oem re suu de proprio suo de re
moro. pbibendo ergo predicta pbibet pecunia
et oia numerata ad eos deferri. Confirmatur
etiam hoc qd excomunicacio sit quedam pena. sed
indulgencia que pena tollit non valet qm so-
nat. sic excomunicacio non ligat qm sonat. Sed i se-
rentia dicitur expresse. Quicunq; dederit eis au-
xilium consilium vel fauorem quocumq; mo vel in
genio. ergo cum pecunia sit quedam res amficia
lis ingenio hominis inuenta in auxilium sibi et ali-
ori negari non debet et puto qd tales non incur-
rant sententiam.

Ad primam dicit. qd tunc non pbibitum esse con-
cessum intelligitur. qm non est pbibitum nec in se
nec in sua causa. nec implicite nec explicitate sed
in pbibitione illorum causaliter pbibita est etiam
explicitate. quando dicitur auxilium vel consilium
quocumq; modo vel ingenio

Ad secundam dicit. licet excomunicacio sit pena et in-
de est restringenda. non datur nisi pena nisi culpa
mortalis. Et propter peccatum culpe mortalis
quod homo inuenire possit euitandum talis
culpa non sic restringenda est qd veritas premitur

Ad tertiam dicit. qd pecunia est causaliter ois
mercatorum. quia ois mercatorum pecuniam
munit et venduntur. vnde prohibendo omnia
mercatorum ad sacraecos potant prohibere
et pecunia et omnia numerata. quibus illos
possunt emi vel vendi

Ad nonam sic proceditur. Et dicitur enim qd
papa non debet nec possit aliquid
excomunicare nisi semel in. quia papa
non pot excomunicare illos super quos
iurisdictione non habet. sed semel excomunicari sunt
extra iurisdictionem pape cum sint extra ecclesiam.
Dicit enim apostolus. i. ad corinthios. De his que
foris sunt iudicabit deus. non ergo per papam
possunt amplius excommunicari.

Proterea excomunicacio habet effectum suum et
potest damnum. sed potestas damnum cum sit a deo
non reiteratur super suum effectum. sicut patet in oib?
sacramentis. ergo excomunicacio reiterari non potest.

Proterea excomunicacio est quedam punitio et
quedam ligatio. sed semel punitur? non potest am-
plius punitur? et ligatur? semel non potest ampli-
us ligari. ergo semel excomunicatur? amplius? excomunicari non potest.

In contrarium est. quia excomunicacio est quedam
pena. sed pena potest pluries reiterari sicut pa-
tet in qd. i. capitulo de viro nebando.

In. dicendum qd cum excomunicacio sit minor et
maior non est dubium qd excomunicatur? minor et
comunicacio potest excomunicari maiori amplius
cum excomunicacio feratur in iure et a iudice et
dubium non est quia excomunicatur? sententia lata
in iure potest iterum excomunicare a iudice. et cum
bomo possit habere plures iudices. et excom-
municatus ab vno potest excomunicari ab alio.
Etiam cum excomunicacio non sit ferenda nisi pro
contumacia et culpa mortali causa iterum sicut quis
potest pluries excomunicari a iudice. et cum
ita potest pluries excomunicacionibus et
comunicari. Sed vnum ab vno iudice et res
peccati eiusdem cause eadem excomunicacione
potest aliquis pluries excomunicari. puto qd
sic. quoniam aliqui dixerunt contrarium quia li-
cet prime excomunicacionis effectus sit a cor-
pore missio ecclesie sepe. Secunde rament
excomunicacionis effectus est ab ecclesia ex-
longare. vel in illa sepe deuenire. Unde
licet vna et eadem excomunicacio respectu eius-
dem effectus non possit reiterari. respectu tamen
alterius potest.

Ad primum ergo est dicendum qd si excom-
municacio non remaneret aliquid indelebile quo
adnumeraretur cum populo xpiano. sicut i iudeis
et paganis. De quibus dicit apostolus qd de eis

iudicabit deus. papa non potest semel et omni-
municatos amplius excomunicare. sicut non
potest excomunicare paganos et iudeos. sed
remanet in eis comunicacio aliquid indelebile.
puta carcer? bapstimalis. ratione cuius papa
super eos semper iurisdictionem habet.

Ad secundum est dicendum qd potestas damnum
respectu eiusdem effectus non reiteratur. sed respectu
qui alter? effectus reiterari potest. et e. mo excomunicacio

Ad tertium est dicendum qd sicut quilibet cul-
pa mortalis pro qua feratur excomunicacio a
uenerit a deo. et a bono incommutabili quia qui
offendit in vno factus est omnium reus. ut scribitur
i. iaco. ij. pluribus tamen modis auersus est
a deo qui pluribus culpis est irretitus qd per
vnam tantum. licet quilibet excomunicacio ma-
iori que est quedam pena liget hominem et priuet
eum comunione fidelium. pluribus tamen mo-
dis ligatur et punitur pluribus excommuni-
cacionibus quam per vnam tantum.

Ad deam sic proceditur. Et dicitur enim qd scilicet comunicantes cum
excomunicatis per papam sint et
comunicati. qui non obseruantes precepta ec-
clesie excommunicati sunt. quia eo ipso sunt co-
municati. sed. q. questione. ij. scribitur. Excom-
municacionis meretur sententiam. qui excom-
municatus coicatur. ergo tales excomunicati sunt.
Proterea scribitur eodem capitulo 2. q. Qui
cum comunicauerit vel morauerit cum excomu-
nicato si laicus est excomunicatur. si clericus est sponatur
Et ibidem subditur. Quicunq; scierit in domo
simul locum fuerit vel morauerit cum excomuni-
cato. comunione priuetur.

Proterea nullus debet excomunicari maior ex-
comunicacio nisi pro peccato mortali. sed principa-
les scilicet cum excomunicatus peccat mortaliter. ut
patet eodem ca. et questione. ergo tales excommuni-
cari possunt maiori excomunicacione.

In contrarium est quod dicit greg. et ponitur
i. q. ij. qm multos peccatis nostris exgenit?
pro causa excomunicacionis peire quondam cemi-
mus. parum ignorantia primis nimia simplici-
tate. pmet timore. parum etiam necessitate deus
ei iunia. anathematis sententia ad tempus pro
ut possumus temperamus.

In. dicendum. qd duplex est excomunicacionis
spes. vna maior que separa a participacione sacra-
mentorum. et consorcio fidelium. et ista non infligitur
nisi pro grauioribus culpis. sicut pro contumacia
et rebellione. Altera minor que sola separa a
participacione sacramentorum. que incurrit pro
leuioribus causis. puto ergo qd modus coican-
di cum excomunicato. aut talis est participacio incidit

in eadem excomunicacionis spem. puta in maiore. ut
si participat in crimine pro quo lata est senten-
tia. vel si participat post legitimum ammonicionem
premissam. et post finem in participacione aggra-
uata. ut qd persone participantes noialiter fue-
rint expresse. et casus participacionis et talis par-
ticipacionis spem et scienter. puto qd eadem finem
curat. Aut talis est qd participans incidit in alce-
ram excomunicacionis spem. puta in minore. et tunc iterum
distinguo qd aut participat et contempit. aut ne-
gligenter causa et supina. que equanda sit pcep-
tu. et tunc non incurrit finem maiore mor-
taliter in peccatis. qd mortale peccatum est dauf
ecclesie et sacramenta contempere. Quoniam sic. s. q.
vel ex subreptione vel nullo re seu timore aliquo
et tunc non credo qd peccat mortaliter. qua non
est intentio ecclesie in tam leui casu ad mortem
suos filios obligare.

Ad primum dicitur. qd in casu leui supradicto
participans cum excomunicato non facit contra pre-
cepti ecclesie intentionem. quoniam contra literam
facere videatur. non ut dicit iuriscultus? Sane
leges non est scire vba aut literam. sed vi acptate

Ad. ij. dicitur. qd participans cum excomunicato
emittit et ex contempu in casibus supradictis. post
aggravata finem personaliter sententiam in-
currunt. Subtrahunt in quedam persone. sicut p. q.
i. q. ij. c. qm multos videlicet. vros filij analle
et alij seruientes pegrini. qui cum ad terram excom-
municatorum uenerit. pnt ab eis emere necessa-
ria. In necessitate enim articulo potest homo ali-

quid excomunicatis pferre in vire sustentacionem.
Ad tertium est dicendum. qd participantes
cum excommunicatis. si post ammonicionem
contumaces fiunt magis pro illa contumacia
q pro ipsa participacione excommunicantur.
non ut dicit. i. q. ij. excomunicatis non coicatur qd eis
non animo consentit.

Questio. xxviii. de resistentia hereticorum.

Onde consideranda est de resistentia here-
ticorum. Circa quod queruntur. vij.

Primo virum omnes dubij in fide p
papam habendi sint heretici.

Secundo viri sequentes opinionem erroneam ali-
am? magis per papam sint heretici reputandi.

Tertio viri baptizati in agnitione et violato
res sacramentorum per papam sint per hereticos iudicandi.

Quarto viri incidentes in abiuramentum
resim per papam sint censendi relapsi.

Quinto virum relapsi statim per papam
denique sint seculari iudicio.

Tercio. Etiam heretici puniendi sunt per po-
puli reprobationem.
Quarto. Etiam heretici in aliquo casu
papam sunt tollerandi.
Quinto. Etiam heretici revertentes ad fi-
dem per papam sunt recipiendi.

Ad primū sic proceditur. Videtur enim
quod omnes dubii in fide sunt heretici
de be. q. dubi. in fide infidelis est
nec credendum est qui viam veritatis ignorat.

Proterea scribitur Jaco. i. postulet autem in
fide nihil hesitans. quia qui in fide hesitat si-
milis est fluctui maris. qui a vento movetur et
circumferatur. et subditur ibi causa quod dubitans
vel hesitans in fide duplex est et inconstans est
in omnibus vitiis suis. tales autem heretici sunt
quia non constantur credunt et humiter

Proterea sicut voluntas se habet in obser-
vatione preceptorum. sic intellectus se habet in cre-
duntate fidei articulo. sicut sic habet voluntas
in observatione preceptorum. quod qui totam legem
servat offendit autem in uno efficitur omnino reus
ut scribitur Jaco. ii. ergo similiter qui omnes arti-
culos credit et dubitat in uno efficitur hereticus.

In contrarium est quia thomas fuit dubius
in fide. et tamen non ponitur quod fuit hereticus

Respondendum quod aliquem esse dubium in fide
quibus modis potest contingere. Primo sub re-
tione temptatione. Secundo veritatis elucidatione
Tercio imperfecta adhesionem. Quarto volun-
tate adhesionem. Quinto gratiam defensionem

Primo modo hominem dubitare in fide non fa-
cit esse hereticum quia est humane temptationis. non
est enim in parte hominis quod superveniat homini ad co-
gitandum. Tamen si subito subrepta vel dyabolica
et illusionem quis incipit dubitare de aliquo ar-
ticulo vel de his que sunt fidei. si statim cap-
tur intellectus suus in obsequium christi ut hoc
liberetur credere quod ecclesia credit. non creditur
dubitatione ad defectum sed ad profectum. unde
apostolus propter huius temptationis impulsus pecc-
bantur dicit adauge nobis fidem. semper enim debe-
mus rogare deum quod inveniatur in certitudine nostram

Secundo modo non facit hominem hereticum sed est
ipiane perfectionis. Ponitur enim doctores ipse
ane fidei illa que sunt magis determinata in fi-
de sub dubitatione questionum. rationes pro et
contra ad illa adducendo. non quod de illa condusio-
ne dubitet. sed ut veritas dicere condusionis ma-
gis elucidetur secundum quem modum dicitur Philo. quod
dubitare de singulis non est inutile. per tales enim
dubitationes per et contra rationes ad illa que sunt
fidei adducendo. veritas fidei per opusculum

Et contra impioa defenditur. ut dicit Aug.

Quarto modo non facit hominem hereticum sed per
erroris et malum opinionem. omnes enim peccantes sunt
heretici. imperfecte credunt eo ipso quod non vivunt
sicut illa que credunt. nisi si perfecte adherent his
que credunt. sic viverent quasi post modicum non
sunt de hoc mundo. non quasi in eternum mansuri.

Quarto vero modo facit hominem errantem et in-
credulum. eo enim ipso quod aliquis dicit voluntarie
credere quod vult et discredere quod non vult
non est paratus sequi in omnibus doctrinam ecclesie
sicut. et persequens erroris et infidelis reputatur.

Sed quomodo non recte facit hominem hereticum. quia
non credere illa que sunt fidei et qui incoheret et
ecclesia tenet ad gratiam defensionem. dicitur ad be-
nignos sperat.

Ad primū videtur quod dubium in fide voluntas
sua deest ut quis credat que vult. et discredat
que non vult. infidelis est. non tamen hereticus. nisi
pugnaciter defendat ista que de deo credit. vel
contra vel de pre facit scripture a deo inspirata.

Ad secundū dicitur quod Jaco. loquitur de fide in-
perfecta peccatorum. Unde dicitur. super illo ver-
bo. quod presentia peccati pressus dubitat de pre-
sentia celestium et superveniente vento remotionis
facile deserit fidei statum et secundum remotionis voluntas
et distrahatur ad errorem et sit alienus a fide.

Ad tertium dicitur. quod discredens unum articu-
lum infidelis est et errans. non tamen hereticus
nisi sit paratus ab eo quod ecclesia integraliter cre-
dit recedere et errorem suum pugnaciter defendere.

Ad istud sic patet. Videtur enim sequi
res erroneas doctrinas aliam magis
sunt per papam heretici reputandi sicut
scribitur cum Athab. xv. Si ce-
terum ducantur preter. ambo in foueam cadunt
sed quicquid erat cecus est in quantum erat. ergo
quicquid sequitur opinionem errantis aliam
magis in foueam erroris cadit.

Proterea de falsis et errantibus magistris
scribitur Athab. xiiij. De vobis qui est
cautis mare et undam ut faciat vobis unum
prophetum. et cum fuerit factus faciens eum esse
filium iehanne duplo quod vos. discipuli ergo se-
quentes errorem doctrinam aliam magis
sunt heretici reputandi sicut ipse.

Proterea quicumque contemnit preceptum
abisti pertinaciter errat. multo magis perma-
neret quod contemnens preceptum pape sed dicitur
suis mandavit Athab. xvi. seminum pba-
niscorum et saduceorum esse vitandum. per quod
intelligitur doctrina hereticorum dicitur Augusti-
nus. contemneret ergo hoc pertinaciter facit ho-
minem hereticum.

In contrarium est quod mandavit dicitur ma-
thab. xiiij. Servanda est doctrina scribarum
et pharisaeorum. quando dicitur super cathedram
moysi sederit scribe et pharisaei omnia ergo que
dixerint vobis servate et facite. secundum vero
opera eorum nolite facere.

Respondendum quod dicitur op. doctoz sacre scrip-
ture si non pertineant ad fidei et bonos mores
absque periculo auditores vtriusque opinionem sequi
possunt. in tali enim casu loci habet quod aposto-
lus dicit ad Ro. xiiij. Unusquisque in suo sensu
habundet In illis vero que pertinent ad fidem
et bonos mores nullus excusari si sequatur opi-
nionem erroneam aliam magistrum. non quidem pro-
pter ignorantiam quia tunc immanes haberentur
et peccato. qui secuti sunt op. Arrii nestori et ali-
orum errantium in fide. nec potest excusari prop-
ter simplicitatem et innocentiam quia in rebus du-
biis possunt in his que sunt fidei non est de-
facti peccandum assensus. immo ut dicit Aug-
ustinus. de doctrina christiana. consilium debet aliquis
regulam fidei quam de scripturas planioribus
locis et ecclesie auctoritate percipit. Et idem Au-
gustinus in libro de ver. relig. dicit quod nunc bene
videndum est. cum sit credendum de his que sunt fi-
dei similiter. Richardus super illo verbo. ecce ap-
paruerunt illis moyses et elias. dicit quod quis
quid homo audeat in monte sacre scripture non
facilliter credendum est quia suspecta debet habe-
ri veritas que non confirmat legis vel prophe-
te auctoritas. qui ergo assentit opi. aliam mag-
istri contra manifestam scripture testimonium. et
contra illud quod publice tenetur secundum ecclesiam
auctoritatem puto quod ab erroris vicio non potest excu-
sari. Rationes ergo que pro ista parte introdu-
unt procedende sunt. quia tales auditores ma-
gistroz auctoritatem imitantur eorum errores sequen-
tes et mores imitantes ambo in eodem foueam
erroris cadunt. et si pertinaciter contra ecclesie man-
datum defendunt non solum errantes veritatem
heretici reputandi sunt Unde dicit Aug. pro fau-
litum. quod si profectus in deo dicitur facti filij
iehanne duplo quod ipsi. non quod circumdabantur
et lege servabant. sed quod eorum errorum doctrinam
sequebantur prave mores imitabantur.

Ad illud vero quod in contrarium inducitur
dicitur. quod signat permissum super cathedram ut
intelligantur primitivum quod illa que sola ad ca-
thedram pertinent veritatis et iustitie servande
sunt et facienda per auditores Illa vero que sunt
contra fidei contra bonos mores non spectant ad
cathedram veritatis et iustitie sed magis ad ca-
thedram falsitatis et pestilentie

Ad istud sic proceditur. Videtur enim quod bap-
tizantes imagines et violatores sacra-
mentorum per papam sunt pro hereticis ius-
dicendi. quia magis est esse violatorem et peruerso-
rum sacramentorum quod esse diuivum et perceptorem eo-
rum sicut diuisa a comunione sacramentorum hereticis di-
cuntur iuxta illud quod ponitur. iij. q. i. c. quid
autem. hereticos autem inquitur dicimus et
eos qui olim ab ecclesia proteci sunt et comu-
nitione sacramentorum quod qui post beca nobis ana-
themazati sunt.

Proterea plus est abuti sacramento ad amf
prohibitos ab ecclesia quam ad actus ad quos ip-
sa sacramenta ordinant. sed simonia qui vna
tur sacramentis ad actus non prohibitos per
ecclesiam solum propter emptionem et venditi-
onem ipsorum hereticis dicuntur. ut pr. i. q. i. ca-
pitulo quisquis ergo multo fortius violatores
et per peruersos sacramentorum qui abutuntur
sacramentis ad actus prohibitos per ecclesiam
pro hereticis iudicandi sunt

Proterea magis est sacramentum ipsi violare
quam privilegium sedis apostolice auferre vel
pugnantes privilegium sedis apostolice pro here-
ticis nominantur. sicut pr. xii. di. c. ois. ergo
similiter et multo fortius violatores sacramentorum

In contrarium est quia secundum Aug. in libro de
questionibus euangelioz. quicumque facinoro-
se. ac flagitiose viuunt contra fidem secundum quam
viuendum esse credunt. mali catholici non sunt
heretici deputantur. sicut tales videntur esse violatores
sacramentorum. ergo tales si sunt reputandi heretici.

Respondendum quod sicut supra dictum est aliud est
esse infidelis et in fide errantem. et aliud est esse he-
reticum. Si quis enim ista de deo credit vel de
aliqua parte doctrine que ad fidei edificationem
pertinet hereticus est. quia infidelis est. et iam er-
rans in fide etiam fideus est extra ecclesiam an-
imo. quia in corpore taliter videatur quia mul-
tos tales portat ecclesia ut dicit Augustinus in
libro de questionibus euangelioz sicut illi proprie
secundum Augustinum sunt heretici qui cum aliquid pra-
uum sapiunt si correpto ut sanum rectumque sa-
pienter resistunt contumaciter et sua monstra et
pestifera dogmata emendare nolunt sed defen-
dere persistunt. Si ergo baptizantes imagines
et violatores sacramentorum credunt illa que
faciunt puta baptismum et alia sacramenta ad
maleficia et ad facinorosos actus ordinari. et pro
ipsa sacramenta talibus maleficia et facinoro-
sis actibus parochianum prestari. planum est.
quod ista de deo credunt. quia deus ad tales ac-
tus sacramenta non ordinauit. nescit enim di-
uina iustitia parochianum dare criminibus. ut

plac. Eni. sta. similiter credat de doctrina que ad fidei edificationem pertinet quia secundum doctrinam in fide nos confirmatur unum baptismum. in remissionem peccatorum non ausam i perperatio nem scelerum et maleficiorum unde tales non solum in dicitur verum etiam dicitur infidelis et errantes in fide deputari debent. si sic credat ut operantur sed tunc pro hereticis essent iudicandi quado persistens talia dogmata emenda re nolent et defendere pertractaverint pari.

Ad primum dicitur quod tunc excommunicati et separati a receptione sacramentorum et communione fidelium pro hereticis sunt iudicandi. quado eorum crimina sic parati essent defendere. si oblecta vel probata fuerint ut etiam conventus loci congregationes et saltem cogitent in ecclesia facere et hoc per inferius per textum illius de heretico.

Ad secundum dicitur quod si simoniacus interit credit quod exterius protestatur dicitur hereticus habendus est protestatur enim exterius se esse deum spiritus boni et spiritus bonum posse subempione et venditione cadere. quorum utrumque si interius credit. ut exterius protestatur dicitur esse hereticum. et sic dicitur de violato ab Sacramento. quia si illa credunt interius que exterius protestantur dicitur hereticus huiusmodi sunt.

Ad tertium dicitur quod auferentes et impugnantes privilegia apostolice sedis ab unitate ecclesie se dividunt. et dividentes se ab unitate ecclesie doctrinam et fidem quam ecclesia tenet negant et per consequens hereticis non in merito appellantur.

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim quod incidentes in abiurata heresim non sunt per papam reputandi relapsi. scribitur enim ad titulum. hereticum huiusmodi post primum et secundam correctionem devota nisi si enim aliquis fuerit bis monitus vel correptus de aliqua damnata heresi non debet haberi relapsus.

Ad quintum sic proceditur. Videtur enim quod relapsi statim per papam non sunt tradendi iudicio seculari. quia per eorum blasphemiam cum sit confessio infidelitatis est maximum peccatorum. sed blasphemiam non statim traduntur seculari iudicio. et ergo nec relapsi.

Ad sextum sic proceditur. Videtur enim quod relapsi statim per papam non sunt tradendi iudicio seculari. quia per eorum blasphemiam cum sit confessio infidelitatis est maximum peccatorum. sed blasphemiam non statim traduntur seculari iudicio. et ergo nec relapsi.

Ad primum dicitur quod in damnata heresi alius quis potest incidere vel labi dupliciter. vel in eandem de qua primo fuit incusatus. et peccata mens suspicio de eo omnia erant. vel in alia. per quod modo si in illam eandem de qua primo fuit incusatus et fama publica precesserat ex quo iudicio illam abiuravit merito si post abiurationem invenitur deliquisse per se vel per alios puta quod post illam abiurationem hereticos re ceptavit. visitavit et associavit. seu auxilium et favorem eis prestitit. merito relapsus debet haberi. in tali enim casu verum est quod apostolus dicit ad Romanos. i. qui talia agunt digni sunt morte non solum qui illa faciunt sed etiam qui consentiunt faciendis. si vero labitur in alia delictis spiritum aut in aliam sectam vel quod deliquit in alio articulo seu sacramento ecclesie vel presumpcio modica et levis propter hanc habens non debet tunc ut relapsus iudicari.

Ad primum ergo dicitur quod apostolus dicit hereticum esse devotandum post primum et secundam correctionem. ut prima correctio intelligatur illa de qua fama publica procedit vel iudicio accusavit in quo cogendus est ut illam heresim debeat abiurare. Secunda vero correctio intelligatur illa qua post abiurationem proprio se condemnat iudicio. eoque quod iterum labitur in eam quam prius abiuravit. tum enim quia errorem laudat et veritatem vituperat ab ecclesia pellendus est ut glo. ibi dicit.

Ad secundum dicitur quod participare cum hereticis ut se corrigant et heresim in qua noscantur incidisse per incusationem. vel per fame publicam suspensionem abiuret non incurrent sententiam excommunicationis. quia hoc fit in communi salutem et ecclesie et utilitatem.

Ad tertium dicitur quod tunc qui in damnata heresi labitur heresim eiusdem damnationis se participem facit. quando in illam damnata heresim labitur post abiurationem factam. si vero alius quis labitur in heresim damnatam et post abiurationem amplius in illam non labitur non debet puniri ut relapsus.

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim quod relapsi statim per papam non sunt tradendi iudicio seculari. quia per eorum blasphemiam cum sit confessio infidelitatis est maximum peccatorum. sed blasphemiam non statim traduntur seculari iudicio. et ergo nec relapsi.

Ad quintum sic proceditur. Videtur enim quod relapsi statim per papam non sunt tradendi iudicio seculari. quia per eorum blasphemiam cum sit confessio infidelitatis est maximum peccatorum. sed blasphemiam non statim traduntur seculari iudicio. et ergo nec relapsi.

est contra magis dicitur secundum. Iuxta illud Leviticus. xii. Non perturbabis in nomine dei tui. cum igitur prius post penitentiam non statim traduntur bigamio seculari. ergo nec relapsi traduntur heresi infidelitatis et heresis est offensiva commissa in deum ut est primum verum. sed potest esse quod relapsi per penitentiam deo satisfaciunt. non sunt ergo tradendi iudicio seculari. quia si cre ditor reputat sibi esse satisfactum non est cogendus repetere ad satisfaciendum.

Ad contrarium est quod scribitur extra de heretico. nos itaque inquisitionem esse de fratrum nostrorum consilio respondemus quod qui post abiurationem deprehensus fuerint in heresim decessisse sine ulla penitus audientia relinquendi sunt iudicio seculari.

Ad dicitur quod si quis fides est fundamentum totius spiritualis vite eo sine fide impossibile est placere deo. ut dicit apostolus ad Hebræos. xi. Sic hereticus qui est fidei corruptio tota spirituali vita habet sumper eo quod modicum fermentum totam massam corrumpit. ut dicit apostolus. i. ad Corinthios. v. et aueroritate Dionysii. scribitur. m. q. ii. quod si semel sunt puritate carnes et scabiosa ovium a caulis repellenda est. ne tota domus massa et corpus et peccata ardeat corrupta putrescat et intreat. Amos. n. in alexandria una scindula fuit. sed quia non statim oppressa est tota orbem eius flamma populata est. Unde ad huiusmodi periculum custandum cum hereticis reprobantur relapsi. vel per facti evidentiis vel per propriam confessionem seu per testes absque mora tradendi sunt seculari iudicio.

Ad primum dicitur quod si blasphemiam noscitur per eum esse infidelitatem et heresim. sic essent tradendi blasphemiam post abiurata blasphemiam: sicut hereticus et tradendi sunt seculari iudicio post abiurata heresim. nam iudei stephanum lapidaverunt. quia submisserunt viros qui dixerunt se audivisse eum dicentem verba blasphemie in deum et ad hoc scribitur Actuum. vi. Et si sic fuisset secundum veritatem secundum legem debebat lapidari. et Nabuch propter verba blasphemie sibi unpositus dixisse in deum lapidatus est.

Ad dicitur quod per scripturam incurre in his que pertinent ad fidem et ad deum. et tunc tales per sunt tradendi sunt iudicio seculari. sicut hereticus qui post abiurata heresim hereticus tanquam per sunt seculari iudicio traduntur. vel incurre in his que pertinent ad primum. et tunc quia non semper tantum noverunt inferri primo per prius sicut per homicidium vel per furtum. ideo non semper tantum puniuntur non. n. per humanas leges maiora peccata semper magis puniuntur. Sed

illa gravius puniuntur que magis nocentia sunt primo inferri et republica magis periclitantur.

Ad dicitur quod si hereticus eadem post abiurata heresim occulte penitentiam et non deprehensus relapsi per facti evidentiis vel per propria confessionem seu per testium incusationem non traduntur seculari iudicio. quia ecclesia iudicat de his que solum patet. deus autem solus in mentis corde.

Ad sextum sic proceditur. Videtur enim quod hereticus per papam non sunt puniendi et per papam pena. quia spirituale crimen spirituales penas puniri debet. sed hereticus est spirituales legem. ergo spirituales penas puniri debet.

Ad preterea temporalia bona etiam iniuncta sunt communicanda. Iuxta illud apostolus ad Romanos. xij. Si essent inimicus tuus ab illum si sint potum dant illi. non ergo hereticus post relapsu bonis temporalibus sunt expoliandi.

Ad preterea deus non punit bis in idipsum. sed omnes hereticus sunt excommunicati. ergo cum excommunicatio sit quedam pena non sunt alia pena puniendi.

Ad contrarium est quod scribitur extra de heretico. ubi dicitur de fratrum nostrorum consilio de animabus bona hereticorum esse confiscata. cum confiscationis executio et bonorum ipsorum occupatio non debet fieri per principes aut per alios dominos temporales ante per eorum loca vel aliam personam ecclesiasticam. sententia fuerit super eos promulgata.

Ad dicitur quod ecclesia punit hereticos quatuor modis.

Ad primo excommunicatione quia est sententia lata in iure. omnis hereticus excommunicatus est. sine occultis sine manifestis.

Ad secundo de depositione. quia siue sit clericus siue laicus cuiuscumque dignitatis existat. siue papa siue imperator. ab omni dignitate deponatur. immo ipso facto est depositus.

Ad tertio rerum temporalium ablatione. puta siue iam dictum est. omnialiorum bona debent confiscari ecclesie cui deserviebant si erant clerici vel laici si in temporalis iurisdictione sunt ecclesie subiecti. alioi vero laicorum bona principibus secularibus.

Ad quarta militari persecutione. si. n. propter malos puniendos oportuit regiam militiam non solum legibus esse decoratam. sed armata. multo fortius propter hereticos exterminandos. ubi dicitur glo. i. ad Corinthios. de Paulo. qui cum videbat aliquos perverios et corrumpentes fidem sabane tradebat corpori

raliter verandos

Ad primū dicit q̄ corporalia & sp̄alia ad sp̄
ritualia ordinant. vñ conueniēter crimina sp̄
ritualia p̄ subtractionē bonorū sp̄alium & cor
poraliū puniunt. quia sicut ipsa sunt quedā
organā & instrumenta p̄ que virtutes & sp̄ia
līa bona acquirunt. ita p̄ eorū subtractionē
organice & instrumentāliter crimina sp̄ritualia
congruentur & puniuntur.

Ad. ij. dicit q̄ apo. loquit̄ in casu necessita
tis in quo nulla bona sp̄alia sunt neganda. &
si aliqui sunt inimici fidei. nullo iure possunt
bona sp̄alia possidere. Cū dicit Aug. q̄ doc
uit. q̄ iuste iudei colentes vnum deū apo
stolice egyptios bonis sp̄alibus adorant
tes idola quibus male utebantur. Unde popu
lus dei exiens de egypto ornamenta eorū de
auro & argento sibi penitus tanq̄ ad vñ me
liorem danulo vendidit. Non aueritate
ppria. sed p̄cepto dei.

Ad. iij. dicit q̄ vno peccato vna pena quis
punitur. Sed si ad vnum peccatū plura con
tinentur vel q̄ sint multa peccata. vel p̄pter rela
tū eisdem: potest bō iniuste multiplicā pe
na puniri. Si quis ergo labatur in damnatā
heresim: punit̄ pena excomunicatiōis. quia vt
dicit̄ est. omnis hereticus ipso iure excomuni
catus est. sed si post abiuratā heresim iterū la
batur: debet alia pena corporali vel tempore
li puniri.

Ad septimū sic p̄cedit. videtur. n. q̄ be
retici in aliquo casu p̄ papas sint tol
lerandi. scribitur. n. ex verbis Augu
stini. q. iij. q̄ tollerandi sunt mali. nec corpo
rali sed sp̄iali vindicta puniendi. Unde cum
discipuli non receperūt a samaritanis ignē
celitus super eos deducere voluerunt dicētes
magistro: vis dicamus vt descendat ignis de
celo & consumat eos audierunt nesciens cuius
spiritus estis.

P̄terea dominus mandauit ad arb. iij.
vt serui permitterēt crescere zizaniam simul cū
tritico vsq̄ ad messē: ne forte eradicates zi
zaniā simul & triticū. Planum est enī q̄
per zizaniam heresia intelliguntur. fm̄ ep̄o
sitionem Aug.

P̄terea quod est vñle ecclesie tollerandū
est. Sed fm̄ apostolum. i. ad Cor. in. x. vñle
est heresē esse in ecclesia. vt viri qui p̄bati sūt
manifesti hanc. Super quo verbo dicit Aug.
q̄ innumerabiles in sancta ecclesia sunt. p̄ba
ti viri. sed tunc manifesti fiunt: quando per be
reticos a somno erantur.

Ad contrariū est quod scribitur a ueroitate

Aug. iij. q. iij. Ad hereticos affliguntur
in corpore. quia occidunt animas. & ipsi sem
piternas mortes faciunt temporales se perpe
ti non conquerrantur.

Ad. dicitur q̄ in peccato heresis tria pos
sunt considerare

Primo ipsius criminis grauitatem.
Secundo ipsius ecclesie corrugentis car
itatem.

Tertio sp̄orum fidelium utilitatem
Considerando ergo criminis grauitatem sta
tim cum ipsi hereticū deprēbent sunt essent in
terficiendi multo fortius q̄ incedendi vel falli
tū. vñ de Eto. iij. Statim cum Adoytes de
scendit de monte mandauit q̄ fratres in heresim
ret fratrem & proximus proximum p̄ peccato
idolatrie. Et dicit. vñ. mandatum est popu
lo Israelitico vt arces hereticorū subuerteret
& sculpas combureret. Et. iij. Reg. iij. scri
bitur q̄ rex d̄ has vidit sepulcra hereticorū
que erant in montibus: misitq̄ & vñ ossa eo
rum de sepulcra & combussit ea super altari. Et
vero consideramus in tali crimine ecclesie cari
tatem tunc non statim hereticū traduntur exter
minio. sed seruat̄ erga eos ordo correctiōis
frateme. quia monentur primo & secundo & si
postmodum deprēbuntur relapsi nō am
plius ecclesia eos tollat. quia nec amplius
de eorū correctione sperat. Sed consideran
do fidelium utilitatem. si aliqui sint heretici qui
sic defendant salutem sententie sue vt inter
tam multitudinem faciant. & conuenialiorū
segregaciones & ecclesie perturbaciones cogi
tant tunc absq̄ alia monitione vel inquisitione
exterminandi sunt. quia cum bonum publicū
sit preferendum priuato: magis est p̄uiden
dum salutē sp̄rituali totius corporis ecclesie
q̄ salutē corporali alicuius vel aliquorū
Ad primū ergo est dicendum q̄ sicut dicit
Ambrosius: Apostoli non zelo iusticie sed
amaritudinis odio ob iniuriam sue expulsio
nis vindicandam samaritanos voluerūt igne
consumere. vñ dominus volens iniuriam
proprie persone cum patientia & gaudio tol
lerare. iniuriam vero diuine seruitutis non in
ultram relinquere dicit: Nesciens cuius sp̄ritus
estis.

Ad secundū est dicendum q̄ tunc tollerā
bi est heresia quando nō possent extermina
ri sine exterminio fidelium. Unde dicit Aug.
q̄ quando cuiusquam crimen notum & omni
bus execrabile apparet vt vel nullos proflus
vel nō tales habeat defensores per quos pos
sit salua conuincere. non dormiat tunc scien

tes discipline. Ex quo dicit̄ intelligi q̄ tunc
zizaniam simul cum tritico crescere permitte
re: de hereticiā vñum sine altero eradici non
potest.

Ad tertium est dicendum q̄ fm̄ Aug. in li.
de vera religione. hereticū multum profunt ec
clesie. non vñum dicendo quod nesciunt. sed
ad verum dicendo carnales: vel ad verum di
cendo sp̄rituales aperiendo: catholicos ex
cādo. vñamq̄ vt dicit̄ debent hereticū nō
vt eorum approbemus errores. sed vt verbo
licam disciplinam aduersus eorum insidias
asserentes. vigilantes & cautiōres simus.
nam si eos ad salutē reuocare non possumus.

Ad octauum sic p̄ceditur. Et dicitur
enī q̄ hereticū reuertentes ad fidē
per papā semper sint recipiendi. scri
bitur. n. ad arb. xij. q̄ ad interrogacionem
Petr̄ queritis: quoniam peccauerunt in me fra
ter meus dimittam ei vsq̄ septies. responsum
est. Non dico tibi septies: sed vsq̄ ad septuag
ticies septies. ergo semper peccantes sunt reci
piendi

P̄terea dicit Aug. i. de trinit. c. iij. In sa
cra scriptura & in fide catholica vbi quis par
ter certus est vt ego: pergat mecum vbi p̄ter
belitar querat mecum vbi errorem suum cognos
cit: redeat ad me vbi meum videt reuocet me
ita ingrediamur simul caritatis viam: vñden
tes ad eum de quo dicitur est. Querite faciē
eius semper. quia hoc placitum & pium est co
ram domino Iesu.

P̄terea infideles semper sunt recipiendi
ergo similiter heretici: cum ipsi fuerint aliquā
do de gremio ecclesie

In contrarium est quod scribitur Eto. iij.
ad hereticos non paratis viuere. Super quo
verbo dicit Glo. q̄ per maleficos intelligunt̄
peccantes peccato heresis. & peccato contra na
turam. qui statim sunt vñā corporali p̄uā
ding alios inficiant.

Ad. dicitur q̄ hereticos esse recipiēdos
p̄ssimē relapsos potest intelligi tripliciter.

Primo ad sacramentorum p̄ceptiones
Secundo ad bonorum temporalium resti
tucionem

Tertio ad vite corporalis conseruationes.
Prima reuersio nunq̄ negatur hereticis.
quia salus anime ex ordine caritatis omnib;
est appetēda etiā inimicis. iuxta illud ad arb
v. Diligite inimicos vestros bñ facite his qui
oderunt vos. p̄pter quod hereticis semp̄ reuer
tentes quantūcumq̄ & quoniam relapsi
sunt: ab ecclesia recipiuntur ad penitentiā

& ad eucaristie perceptionem. Unde scribitur
extra de bere. q̄ si post relapsū hereticū peni
tuerint & penitentie signa in eis apparuerint
manifesta sacramenta penitentie & eucaristie
humiliter petita: nequaq̄ sunt eis denegāda.
Sed secundo & tertio modo negatur eis reuer
sio. quia si ipsi conseruarentur in vita post re
lapsū ad dignitates & ad bona tempora
lia restituerentur & in vita corporali conserua
rentur incolumes: posset hoc venire in p̄ui
diciū aliorum fidelium. eo q̄ si iterum rela
berentur possent alios inficere. & alij citius in
heresim laberentur si ipsi sine pena transirent
In quibus tamen ecclesia hereticos ad vite cō
seruationem & ad bonorum temporalium re
stitutionem recipit. vel p̄pter bonum pacis nu
trendum: vel p̄pter salutē euitandam. di
cit enim Augustinus in ep̄. ad Vincentium:
q̄ nonnullos tolleramus quos corrigere vel
punire non possumus. nec p̄pter pacem re
linquimus aream domini. nec p̄pter bedoē
in fine segregandos desermus gregē domini
nec p̄pter pisces malos rumpam⁹ retia do
mini. nec per vasa facta in contumeliam migra
mus de domo dei

Ad primū ergo dicitur q̄ illa indulgētia
peccatorū. vel intelligitur de peccatis que cō
mittuntur in nobis. vel quantū ad forum con
scientie non autem quantū ad forum extero
ris iudicij. dicit enim Gregorius q̄ peccata que
in deum vel in p̄ximum committuntur a nobis
punienda sunt. Illa vero quibus in nos de
linquitur patienter tollerāda. vel potius dū
mīlanda sunt.

Ad secundū est dicendum. q̄ Aug. loquit̄
de errore pueniente surreptitio vel ex igno
rantia. non aut de errore hereticorum qui post
abiuratam heresim iterum labuntur. quia ta
les statim extra ecclesiam pellendi sunt. vt di
cit idem Aug. in questionibus euangeliorū

Ad tertium dicitur q̄ cum infidelibus non
p̄bentur comunicare sicut cum hereticis. q̄
ipsi per verba fidei fidem impugnant. Unde
multum ipsi inficiunt & proficiunt ad impicta
tem. quia sermo eorū vt cancer sapit & subuer
tit corda multorum. vt dicit Apostolus. ij. ad
Thimothe. ij. Ideo nō est similis ratio de in
fidelibus & hereticis.

Questio. xxix. de fa ciente indulgentias.

Quoniam de consideranda est de po-
tentia pape ut est infra etiam
tria aut genera hominum infra
terras ponitur esse. quia aliqui
fuerunt et sunt in ecclesia. et isti po-
nuntur esse in purgatorio. Aliqui autem nec fue-
runt nec sunt de ecclesia. et isti ponuntur esse in
limbo puerorum. Sed aliqui fuerunt de eccle-
sia nec tamen sunt. et isti ponuntur esse in infer-
no damnatorum. Illi autem qui ponuntur esse
in purgatorio ex quo fuerunt et sunt de eccle-
sia debent iuari per indulgentiam et suffra-
gia ecclesie.

Circa quam quatuor consideranda occurrunt.

Primo de faciente indulgentiam.

Secundo de causa indulgentie.

Tertio de indulgentiam recipiente.

Quarto de effectu indulgentie.

Circa primum queritur de eadem.

Primo utrum solus papa possit dare vni-
uersalem indulgentiam.

Secundo utrum papa possit dare indul-
gentiam sibi ipsi.

Tertio utrum papa existens in mortali pec-
cato possit dare indulgentiam

Quarto utrum papa possit dare indulgentiam
illis qui sunt in purgatorio.

Quinto utrum episcopus sine auctoritate
pape possit dare indulgentiam

Sexto utrum episcopus omnes indulgentias
quas dat in consecrationibus diuersarum ec-
clesiarum transferre possit in congregationem
vnius

Septimo utrum simplex sacerdos possit da-
re indulgentias.

Decimo utrum legatus pape possit dare
indulgentiam si non sit sacerdos.

Nono utrum quilibet de ecclesia sine auctori-
tate pape possit dare indulgentiam.

Decimo utrum sancti viri possint dare in-
dulgentiam.

Ad primum sic proceditur. videtur. n.
quod solus papa non possit vniuersalem
indulgentiam dare. quia quod dei or-
dinatione taxatum est: papa non potest tollere
Sed scribitur Deuter. xv. Juxta mensuram de-
licti erit et plagarum modus. Item ergo quod pecca-
tor deliquit: debet puniri. et talis modus per
papam non potest immutari.

Proterea ad remissionem peccatorum tria
requiruntur. scilicet contritio: confessio: et satisfactio.
Sed papa non potest facere quod per in-
dulgentiam aliam dimittatur peccatum sine

propria confessione et contritione. ergo non po-
test facere per indulgentiam quod alicui peccati
dimittatur sine propria satisfactione.

Proterea ille qui non est vniuersalis pon-
tifex non potest vniuersalem facere indulgentiam.
Sed papa prohibet vniuersalem pon-
tificem se nominari. reg. di. c. ecc. ergo non po-
test vniuersalem indulgentiam facere.

In contrarium est. quia ipse potest vniuer-
salem indulgentiam in ecclesia facere. Sed pa-
pa est ipsi vicarius in tota ecclesia. dicit enim
Eusebius. quod hominum mortalium peccata que in ter-
ra et in celo sunt potestatem commisit deus et va-
lidiorum in celo ecclesiam esse monstrat.

Circa secundum quod ad dandum vniuersalem
indulgentiam tria requiruntur

Primum vniuersalitas. id est: quod sit
pendant in ecclesia fideles christi. talis autem
thesaurus vniuersalis est. quia mentium pas-
sionis christi vniuersalitate et infinitatem habuit
ratione subiecti infinita. Unde dicit Glo. sup
illo verbo. **Ad** vii. **Capitulum** Iohannis da-
tum est puella. quod ecclesie indigentibus congrega-
ta donum est caput gratie christi.

Secundum est vniuersalitas iurisdictionis
et dispensationis. quia sicut dispensare thesau-
rum corporalem totius communitatis. non per-
tinet nisi ad illum qui preest toti communitati.
Sic dispensare thesaurum spiritalem ecclesie
pertinet ad illum qui preest toti ecclesie.

Tertium est vniuersalitas cause. pro qua in-
dulgentia fit. quia vniuersalis indulgentia so-
lum fit pro vniuersali ecclesia fieri de-
bet. Ista autem tria solum in papa reperiuntur.
et ideo solus ipse potest vniuersalem indulgentiam
dare.

Ad primum ergo est dicendum quod ut aliquis
portat penam secundum mensuram culpe potest in-
telligi dupliciter. vel in se: vel in altero. Ille ergo
cui fit indulgentia. quibus non puniatur tantum
in se quantum peccauit. ut est membrum quod
dam singulariter: puniatur tamen tantum et am-
plius in capite suo ipso cuius pena maior fuit
in valore quam tota pena ad quam obligant om-
nia eius membra.

Ad secundum est dicendum quod non est simile
de contritione et satisfactione. quia per contri-
tionem homo reconciliatur deo. et per confes-
sionem homo reconciliatur ecclesie. Ita quod per
ista duo homo efficit de ecclesia numero et me-
rito. et tunc cum iam homo factus est de eccle-
sia. potest et debet ab ipsa ecclesia iuari. et om-
nino ab ecclesia debet supportari. Et ideo ad
contritionem et confessionem requiritur perso-

nalis contritio et confessio et interior satisfactio.
Sed satisfactio exterior que est relaxatio pene
potest fieri per meritum alterius.

Ad tertium est dicendum quod papa prohibet
vniuersalem pontificem se nominari ad vitan-
dam notam superbie. unde dicitur superbe op-
pilationis verbum vniuersalem me papam di-
cens imprimere carastis. quod peto michi dul-
cissima satisfactio vestra ultra non faciat. quibus
vitanda sunt verba que vanitatem inflant et ra-
nitatem pulnerant.

Ad secundum sic proceditur. videtur enim
quod papa sibi ipsi non possit dare indul-
gentiam. quia ad dandum indulgentiam
nisi inquiratur auctoritas iurisdictionis. Sed
nullus habet iurisdictionem super seipsum. ergo
nullus potest sibi ipsi dare indulgentiam.

Proterea papa non potest se absolueret a
culpa in foro penitentie. ergo non potest seipsum
absolueret a pena per communicationem indul-
gentie.

Proterea excommunicatio est quedam obli-
gatio ad penam. et absolutio est quedam rela-
tatio pene. sed nullus potest seipsum excommu-
nicare. ergo nullus potest sibi ipsi indulgentiam
dare: que est quedam pene relaxatio

In contrarium est. quia potest et debet pa-
pa pro seipso offerre sacrificium. Juxta illud ad
Hebr. v. Quoniam ipse arcum datus est in-
firmis. debet quemadmodum pro populo ita
et pro seipso offerre sacrificium pro peccatis. ergo
potest sibi ipsi pro peccatis indulgentiam fa-
cere

Circa secundum quod aliud est indulgentiam da-
re et aliud est indulgentiam participare. dicitur
autem aliqui quod papa non potest sibi ipsi indul-
gentiam dare propter duo

Primo quia actum iurisdictionis qui ad in-
dulgentiam dandum requiritur: nullus potest
in seipsum exercere

Secundo quia indulgentia datur ut aliquis
procedat ad aliquem actum qui vergit in bo-
norem dei et vtilitatem ecclesie. et ad hoc pro-
curat est papa ex suo officio: cum sit pastor vni-
uersalis ecclesie. sed ad indulgentiam pro alijs danda
potest bene participare dummodo faciat illa que
requiruntur ad hoc. quod indulgentia valeat
pari quod sit in caritate et quod detur bonis suis secundum
iustam estimationem. Sed ista ratio non mul-
tum ponderat. quia papa non dat indulgentiam
sibi ipsi. ut est caput habens iurisdictionem
vniuersalis ecclesie. sed ut est membrum eccle-
sie recipit. et ut est caput dat. Sicut enim in fo-
ro penitentie potest dare auctoritatem alicui:

ipsum absolueret et potest ab illo absolui et se
inferiorum illo facere ut est membrum. sic po-
test indulgentiam sibi dare ut caput et recipere
ut membrum: dummodo reperiantur in eo illa
que requiruntur ad hoc quod indulgentia va-
leat

Ad primum ergo dicitur quod indulgentia non
datur per modum sententie promulgationis. sed
per modum debite solutionis et communicationis.
Et ideo quibus sit actus iurisdictionis non
est inchoatiuus quod talem actum in seipsum bo-
mo exercere secundum diuersum modum considerat.

Ad secundum est dicendum. quod in foro pe-
nitentie requiritur exterior confessio. sicut ergo
nullus confitetur sibi ipsi. quia Iacobus dicit:
Confitemini alterum peccata vestra. ita nul-
lus in foro penitentie potest seipsum absolueret.

Ad tertium dicitur quod non est simile. quia ex
communicatione datur per modum sententie. sicut
ergo nullus supra seipsum profert sententiam
ita nullus potest seipsum excommunicare iudi-
cialiter. sed solum casualiter committendo culpam
pro qua fertur excommunicatio. non sic autem est
de indulgentia que simpliciter communicatur illi
qui hoc fecerit pro vtilitate ecclesie.

Ad tertium sic proceditur. videtur enim.
quod papa existens in culpa mortali non
possit dare indulgentiam. quia nullus
potest dare quod non habet. sed qui est in cul-
pa mortali non habet indulgentiam culpe. ergo
non potest ipsam alijs dare

Proterea nullus cui fons non influit non
potest alijs ipse influere. sed papa existens in
culpa mortali fons gratie christi non influit. ergo
non potest ipse alijs indulgentiam influere.

Proterea quilibet actus magis dependet
ab agente quam a recipiente. sed nullus existens in
culpa mortali potest indulgentiam recipere. ergo
papa existens in peccato mortali seu culpa non
potest indulgentiam dare.

In contrarium est quia indulgentie dantur
per potestatem iurisdictionis. sed papa pro cul-
pa mortali non amittit potestatem iurisdictionis
nisi talis culpa beatius haberet antmeram
ergo papa existens in peccato mortali culpa:
indulgentiam dare potest.

Circa secundum quod papa in dando indul-
gentiam habet se in ratione instrumenti quo
relaxatio pene fit. non tamen in ratione subiecti pro
quam gratia sacramentalis tribuitur vel ipsa
gratia indulgentie. et ideo sicut gratia sacramen-
talis ita datur per malum ministrum sicut per
bonum. sic gratia indulgentie eque bene tribuitur
per malum ministrum sicut per bonum.

secus adit de recipiente. quis recipiens gratiam indulgentie vel sacramentali se habet ad ipsam in ratione subiecti et ideo cum talis gratia non comparatur sicut culpa mortalis. quia non tollitur pena nisi prius tollatur culpa existens in mortali non recipit gratiam ipsam. Sed sicut papa existens in mortali potest gratiam sacramentalem conferre administrando sacramentum: ita potest dare gratiam indulgentie administrando officium.

Quid primum ergo dicitur quod papa existens in mortali non habet gratiam indulgentie ad proximum salutem. sed habet eam ad ministrando salutem aliorum.

Quid secundum dicitur quod fons gratie non in se habet sibi essentiam in culpa ad proximum secundum tantum. sed ad secundum aliorum. sicut canale per quod fluit aqua ad ortum non habet ipsam aquam ad proximum secundum tantum. sed ad secundum ortum. Et sicut ambalium non habet solum ad decedendum proximum auditum quo caret. sed ad decedendum illorum auditum que habent.

Quid tertium dicitur quod recipere indulgentiam minus est quod dare auctoritate. Sed recipere magis est propria utilitate. malitia auctoris seu mortalis culpa bene tollit proximum utilitatem. sed non tollit iurisdictionem vel auctoritatem.

Ad quantum sic proceditur. Videtur. non quod papa non possit dare indulgentiam illis qui in purgatorio sunt. quia papa non potest dare indulgentiam illis qui non sunt de foro eius. sed illi qui sunt in purgatorio non sunt de foro pape cum non sint viatores amplius. Ergo non potest papa eis dare indulgentiam.

Respondeo indulgentie sunt per operibus bonis etiam nouibus que possunt vergere in honorem dei et utilitatem ecclesie. sed illi qui sunt in purgatorio non possunt habere opera operari. ergo non sunt susceptibiles indulgentie.

Proterea papa non potest ligare eos qui sunt in purgatorio. ergo non potest eos a pena ab soluere per communicationem indulgentie.

In contrarium est. quia indulgentia fit de thesauro ecclesie: puta de merito christi et martyrum sed illi qui sunt in purgatorio participes sunt talis thesauri cum decesserint in caritate. ergo papa potest et debet ralem thesaurum eis communicare.

Respondeo dicendum quod tria videtur obviare ut illis qui sunt in purgatorio papa indulgentiam non possit dare.

Primum quia ipsi non sunt in statu merendi. Secundum quia non sunt de foro ecclesie

ulterioris.

Tertium est quia non sunt viatores et non possunt viatorum.

Sed ista non obstant quia duplex est meritum. Unum est essentialiter ob solutum quo quis meretur vitam eternam propria operatione preteritam et de tali merito verum est quod illi qui sunt in purgatorio non sunt in statu merendi quia id merentur vitam eternam per caritatem cum qua decesserunt. Tale namque meritum non dependet ab opere alterius. sed ab opere proprio. Aliud est meritum conditionale quo quis meretur penam remissionem vel accelerationem de modo alij pro eis factis illa que in statu sunt ab ecclesia ad penam remissionem consequendam. talis autem meriti conditio nali quod dependet ab opere alterius illi qui sunt in purgatorio mereri possunt. et quantum ad tale meritum cum nondum sint obsecratos ad huc sunt viatores et de foro pape. quia possunt suspendantur thesauro ecclesie per communicationem indulgentie. et quo alij faciunt pro eis illa propter que indulgentie sunt ordinate.

Quid primum ergo dicitur quod illi qui sunt in purgatorio sunt de foro pape quantum ad meritum conditionale supra dicitur ut ipsi participent indulgentias si amici eorum faciunt pro eis illud quod ecclesia iniungit ad habendam indulgentiam.

Quid. ii. dicitur quod non possunt operari operando personaliter. quia tali operatione iam meruerunt sibi vitam eternam dum vixerint. sed operatione conditionali et quo alij operantur illa propter que communicant eis thesauro ecclesie ad relaxationem penam operari possunt. que. n. per amicos facimus nos ipsi facere dicimus.

Quid. iii. dicitur quod non est simile. quia nullus ligatur nisi personaliter culpa. unde illi qui sunt in purgatorio non merentur ligari noua ligatione sed possunt absolui pena operatione aliorum modo quo supra dicitur est.

Ad quintum sic procedit. videtur. non quod episcopus absque auctoritate pape possit indulgentiam dare. quia episcopi sunt spiritus ecclesie quod patet quia generant filios et filios ipsi spiritus christi ergo defuncto tali sponso debet de iure succedere in bonis eius ut thesauri eius possint auctoritate propria dispensare et de ipso indulgentiam dare.

Respondeo episcopi habent ordinariam iurisdictionem. ergo in eorum diocesi propria iurisdictione possunt indulgentiam dare.

Respondeo episcopi succedunt loco apostolorum. et apostolorum auctoritate immediata recepta a christo indulgentiam poterunt dare. unde dicit apostolus. ii. ad cor. ii. quod donauit vobis si quid donauit in persona christi

donauit vobis. gl. et si ipse spiritus donasset

In persona est. quia non potest quis remittere penas taxatas in iure non ille qui est conditor iuris. et solus papa est conditor iuris. ergo solus ipse papa propria auctoritate potest indulgentiam dare.

Respondeo. quod in quibuslibet est auctoritas deriuata non immediate taxatur iurisdictione ab illo qui potestatem immediatam habet. in episcopi autem ut supra dictum fuit non est potestas iurisdictionis immediata sed solus deriuata ab ipso papa. sicut ergo eis taxatur ab eo qualitas et quantitas indulgentie sed in hoc possunt ipsa dare et non aliter. et istud patet supra illud quod scribitur extra de pe. et re. ubi dicitur quod papa determinauit modum et formam in qua indulgentia debet dari statim taxat quantitatem quantum dare possunt. dicitur quod in discretas et superfluas indulgentias quas quidam etiam prelati facere non verentur et daues ecclesie premanant. et spiritualis satisfactio etiam decernitur per eam. de iudiciali basilica non excedat indulgentiam ultra annum sive ab uno sive a pluribus episcopis de iudiciali. et deinde in anniversario de iudiciali. et de iudiciali. dicitur de iudiciali penitentibus. Indulta remissio non excedat et hinc dicitur in iudiciali illis litteris propriis moderantur que per quibuslibet alij alij quocumque procedunt. cum episcopi romanus potestatem qui plenitudinem obtinet potestatis hoc in talibus moderamen consueuerit obseruare.

Quid primum ergo dicitur. quod episcopi sunt sponsi ecclesie particularis quod cooperantur principali et vniuersali spiritus ecclesie: puta pape et papa et episcopi omnes cooperantur christo. unde papa qui tota ecclesia obtinet vniuersalis sponsi auctoritatem. potest dare indulgentiam vniuersaliter propria auctoritate. episcopi vero particulariter et per auctorem deriuatam ab ipso.

Quid. ii. dicitur quod episcopi dicuntur iurisdictionem ordinariam habere. quia hinc ipsam per iuris taxationem non per particularem dispensationem. unde dicitur ordinem iuris taxationem non particulari possessione.

Quid. iii. dicitur quod episcopi loco apostolorum succedunt et ideo sicut apostoli indulgentiam auctoritate christi dabant. sic episcopi auctoritate pape. qui loco eius successit post christi resurrectionem et ascensionem in officio.

Ad sextum sic procedit. videtur. non quod episcopi omnes indulgentias quas dat in presecratione tribus diuersis eadem possit transferre ad presecrationem vnius. quia qui potest multas indulgentias particulariter dare: potest omnes illas simul dare. sicut qui potest facere quod quilibet ecclesie videret particulariter: potest facere quod omnes ecclesie viderent.

Respondeo dicendum quod tria sunt ampliare et penes restringere. si ergo episcopi potest multas indulgentias facere: potest omnes simul dare.

Respondeo. quod potest magis potest minus. sed episcopi potest ligare sententiam excois subditam non suo ordinem in eius episcopatum. ergo potest transire indulgentiam datam ab eo in diocesim alterius.

In contrarium est. quia tunc episcopus potest vel tra formam sibi taxatam superius.

Respondeo. quod episcopi non sunt vocati in vniuersalem dispensationem thesauro ecclesie. sed solum in particulari sollicitudine et particulariter thesauro ecclesie dispensare possunt. sicut quod eis taxatum est per vniuersalem sponsum ecclesie. ideo potest solum subditis suis in sua propria diocesi indulgentiam facere possunt. et in diocesi alterius de modo ubi celebrant de licentia episcopi in cuius diocesi sunt. Et si contingat indulgentias aliquas inueniri multorum episcoporum quorum quilibet dat. et de ea de indulgentia eundem ad eadem ecclesiam oportet illam indulgentiam vel esse perbat per papam qui subditos vnius potest in tali casu facere subditos alterius. vel omnes illos episcopos oportet ad inuicem sentire: ut vni supponat subditos suos iurisdictioni alterius. nec credo quod episcopi indulgentiam datam per eam formam sibi taxatam possit transire ad presecrationem alterius cuiuslibet ecclesie per formam privilegii particulariter concessam. quia particulares indulgentias transire et simul omnes dare. subterfugit episcoporum potestatem. n. hoc solum ad papam. Et per hoc patet solutio ad primum.

Quid. ii. dicitur quod gratie sunt ampliare ubi causa iusta pensat et ubi daues ecclesie non committuntur et satisfactio pro culpa commissa non sperantur.

Quid. iii. dicitur quod episcopi non potest dare indulgentiam subditis alterius sine illius consensu potest enim cum ligare vel excommunicare sine consensu eius. quia ratio dei est efficiatur subditis eius et de foro suo. sed non ratione boni operis: cum illud influent ecclesia ad malorum depreSSIONem.

Ad septimum sic procedit. videtur. non quod quilibet sacerdos possit indulgentiam dare. quia indulgentie fiunt virtute clauium sed quilibet sacerdos habet daues. Ergo quilibet potest indulgentiam dare.

Respondeo. quilibet sacerdos est sponsus sue parochie. ergo quilibet in sua parochia potest indulgentiam dare.

Proterea indulgentia fit de thesauro ecclesie. sed quilibet sacerdos habet aliquem thesaurum in sua parochia. ergo quilibet potest dare.

In contrarium est. quia qui non potest ligare non potest soluere. sed simplex sacerdos non potest excoicare. ergo non potest indulgentiam dare.

Respondeo. quod aliqui dicunt quod omnes habentes daues et eorum executionem possunt indulgentiam

ta: facere quoniam se extendit p[ro] eis co[m]m[un]i-
sa. vñ dicit q[ue] quilibet sacerdos parochialis
potest indulgentiã dare in parochia sua sicut
quilibet ep[iscopu]s in diocesi sua. Sed p[ro]p[ter] q[uo]d non
possit simplex sacerdos indulgentiã dare, quia
indulgentia d[omi]n[us] de thesauro c[or]p[or]is ecclesie: qui e[st]
merit[us] passionis xp[isti] et marty[rum] cuius disp[en]sa-
to[rum] imediata auctoritate e[st] ip[s]e papa. Alij aut[em]
non nisi auctoritate ab eo derivata et t[er]tia.
C[on]tra ergo sacerdotibus no[n] inveniatur in iure co[n]-
cessum e[ss]e eis vt possint indulgentiã dare, et ra-
tionabiliter q[uo]d multi p[ro]pter eor[um] iudicia[n]t[em] n[on] e[ss]e
rent e[ss]e iudicant[em] p[ro] quãta necessitate ecclesie debe-
ret facere et indulgentiã ip[s]e v[er]o conferre, ideo ar-
do q[uo]d simplices sacerdotes no[n] possunt dare in-
dulgentiã nisi eis specialiter e[ss]et p[re]sum.

Quod p[ri]m[us] dicit q[uo]d dare indulgentiã non re-
spicit datus ordinis p[ro]p[ter]e, sed magis iurisdic-
tionis cu[m] speciali auctoritate disp[en]dandi t[er]re-
sauri ecclesie qua[m] no[n] habet simplex sacerdos.
Quod dicit q[uo]d simplex sacerdos non est p[ro]-
p[ri]us spon[sus] sue parochie cu[m] non possit filios
generare: corp[us] q[uo]d no[n] p[ot]est alios sacerdotes or-
dinare, sed est coadjuvator spon[sus], ideo sine l[ic]e[n]-
tia ep[iscop]i vel p[ap]e non p[ot]est dare indulgentiã.
Quod dicit q[uo]d thesaury cuiuslibet congrega-
tionis vel parochie non sup[er]abundat vt de ip[s]o
possit fieri indulgentia, cu[m] vix sufficiat cuiusli-
bet p[ro]p[ri]a mensura, thesaury aut[em] sup[er]abundant[er]
puta merit[us] xp[isti] et ap[osto]lor[um] et marty[rum]: quo
sunt indulgentie disp[en]sate est p[ap]e et ep[iscop]o,
qui ip[s]o spon[s]o et eius ap[osto]licis succedunt

Ad octavum sic p[ro]cedit. videt[ur] n[on] q[uo]d lega-
tus p[ap]e si no[n] sit sacerdos no[n] possit
dare indulgentiã, quia qui no[n] est sp[irit]u-
alis ecclesie no[n] p[ot]est dare indulgentiã, sed le-
gatus non est spon[sus], ergo no[n] p[ot]est indulg[en]-
tiam dare

Proterea remissio pecc[ati] fr[uit] virtute indulg[en]-
tie, sed qui no[n] est sacerdos no[n] p[ot]est remittere
peccata, ergo indulgentiã dare no[n] potest

Proterea qui no[n] p[ot]est minus nec p[ot]est mai[us]
sed legatus no[n] sacerdos non p[ot]est absolvere ali-
que in foro penitentie, ergo no[n] potest indul-
gentiã dare cum maior remissio peccatorum
fiat in ipsa indulgentia q[uam] in foro penitentie.

In contrariu[m] est, q[uo]d ille p[ot]est disp[en]sare thesau-
rum ecclesie cui co[m]mittit regimen ecclesie, sed dyaco-
no cardinali et vniuersaliter legato p[ap]e qui
non est sacerdos p[ot]est co[m]mitti regimen ecclesie,
ergo sibi intelligitur esse concessum posse the-
saurum ecclesie disp[en]sare.

Respondet q[uo]d indulgentie valent ad remissionem
peccator[um]. Iuxta illud quod habet in forma ge-

neralis consilij. Omnibus qui labor[em] p[ro]p[ri]is
p[ro]p[ri]is et ep[iscop]is subiectis p[ro]p[ri]is vltimant[em]
no[n] plenã suor[um] peccaminu[m] de quib[us] fuerint ve-
nitur cor de p[er]nit[entia] et ore confessi veniã indul-
gentias. Remissio aut[em] peccator[um] dupliciter fieri
potest. P[ri]mo mediante sacramento sicut me-
diante instrumento quodã secundo mediante
officio. In p[ri]mo casu t[er]m[in]u[m] p[ot]est homo quantu[m]
p[re]sentem deus dedit sacramento, quia non me-
lius datur sacramento a maiori q[uam] a minori. In
secundo vero casu n[on] h[ab]et p[ot]est[em] quantu[m] p[ot]est
statu[m] deus dedit officio. C[on]tra igit[ur] officiu[m] et regim[en]
mens ecclesie possit habere no[n] sacerdos, q[uo]d p[ot]est
eligi in p[ap]a et in legato p[ap]e d[omi]n[us] q[uo]d non sit
sacerdos vt supra dictu[m] fuit, corp[us] q[uo]d remissio
peccator[um] que fit p[er] indulgentiã datur mediante
officio non mediante sacramento: ita p[ot]est da-
re indulgentiã officialis p[ap]e vel legat[us] si no[n]
est sacerdos sicut si est sacerdos.

Quod p[ri]m[us] ergo dicit q[uo]d esse spon[s]us ecclesie
p[ot]est dupliciter intelligi, vel iurisdictione: vel sa-
cramentali administratione. N[on] spon[s]us ecclesie
est ille qui filios sp[irit]uales generat spon[s]o ip[s]o.
S[ed] mo[n]i aut[em] filios g[er]it[ur] q[uo]d non est sa-
cerdos p[er] sacramental[em] administrationem no[n] possit
p[ot]est p[ro] se sibi co[m]mittam iurisdictionem, q[uo]d p[ot]est
co[m]mittere sacerdoti sacramenta ad ministrare,
ep[iscop]o sacerdotes ordinare et virgines co[n]secrare:
in tota iurisdictione sibi co[m]mittit.

Quod dicit q[uo]d licet no[n] possit peccata remitte-
re mediante sacramento cuius ip[s]e sit p[ro]p[ri]a
licet ad ministrare, p[ot]est t[ame]n mediante officio ca-
sus ip[s]e est imediata executio: p[er] co[m]municatio[n]em
et indulgentie.

Quod dicit q[uo]d no[n] est miru[m] si plus p[ot]est
legatus ad remissionem peccator[um] mediante
officio q[uam] mediante sacramento, sicut plus p[ot]est
manus p[er] se q[uam] mediante sigillo vel aliquo in-
strumento et determinato.

Ad nonu[m] sic p[ro]cedit videt[ur] n[on] q[uo]d datus
no[n] p[ot]est indulgentiã dare, q[uo]d indul-
gentiã facere p[ro]tinet ad vsum datus
sed datus no[n] habet v[er]u[m] datus anteq[uam] p[ro]secutur

Proterea indulgentiã dare p[ro]tinet ad execu-
tionem non ad electionem, anteq[uam] ergo consecratur
no[n] p[ot]est indulgentiam dare

Proterea nullus elect[us] p[ot]est disp[en]sare the-
sauru[m] ecclesie nisi sumus pontifex, sine ergo cu[m]
auctoritate elect[us] no[n] p[ot]est indulgentiã dare.

In p[ri]mo est q[uo]d elect[us] in ep[iscop]u[m] statim vt est co[n]-
firmatus habet iurisdictionem, ergo statim p[ot]est
indulgentiã dare p[er] formã sibi taxatã absq[ue]
aliquo requisit[us].

Respondet q[uo]d indulgentiã dare p[ro]tinet ad p[re]sentem

iurisdictionis, p[ot]est absq[ue] habere iurisdictionem
n[on] dupliciter, vel iuris taxatione et ista dicit
ordinaria: vel speciali co[m]missione. et ista dicit
delegata. cu[m] igit[ur] elect[us] statim p[ot]est obtinere con-
firmatione[m] b[e]n[e]ficia[m] habeant iurisdictionem in
eor[um] dyocesi: statim possunt indulgentiã dare
p[er] formã eis taxatã in iure absq[ue] aliqua alia
speciali co[m]missione.

Quod p[ri]m[us] ergo est dicendum q[uo]d duplex est
datus: ordinis et iurisdictionis. datus ergo co[n]-
firmatus quis no[n] habeat datus ordinis an-
teq[uam] sit co[n]secratus, habet t[ame]n datus iurisdictionis
quis recipit in ipsa eius electione et p[ro]fir-
matione, et ad vsum talis datus p[ro]tinet in-
dulgentiam dare.

Quod secundum est dicendum q[uo]d electus ha-
bet executionem datus iurisdictionis, quis no[n]
datus ordinis, et per executionem illius datus
dat indulgentiam.

Quod tertium est dicendum q[uo]d nullus potest
dispensare thesauro ecclesie nisi auctoritate
p[ap]e vel specialiter delegata: vel in iure taxa-
ta, p[ri]mo modo possunt disp[en]sare legati, se-
cundo modo electi et confirmati etiam non d[omi]n[us]
co[n]secrati

Ad octimum sic p[ro]cedit. Videt[ur] n[on] q[uo]d
sancti viri possunt indulgentiam
dare, q[uo]d quilibet habens aliqua do-
na quor[um] est dominus, potest illa co[m]municare
quibus placet, sed sancti viri multa bona sp[irit]u-
alia habent quorum sunt domini. Ergo
possunt illa disp[en]sare quibus volunt.

Proterea bona sp[irit]ualia p[er] quorum d[omi]n[us]
dispensationes dantur indulgentie sunt magis
co[m]municabilia q[uam] bona temporalia, sed sancti
viri possunt bona temporalia co[m]municare, et
per consequens indulgentiam dare p[er] co[m]mu-
nicationem sp[irit]ualium.

Proterea quanto magis aliqui sunt p[ro]-
p[ri]i domino: tanto magis sunt digni eius
thesaurum disp[en]sare, sed sancti viri magis s[un]t
p[ro]p[ri]i ip[s]o de cuius thesauro sunt indulg[en]-
tie q[uam] forte papa et multi ep[iscop]i, ergo magis sunt
idonei eius thesauro disp[en]sare.

In contrariu[m] est, quia dare indulgentiam
p[ro]tinet ad potestatem iurisdictionis: que no[n]
est in sanctis viris si non sint in prelaturam ec-
clesiasticam assumpti.

Respondet q[uo]d in ecclesia duo sunt. P[ri]m[us]
mo co[m]munitas caritatis et dilectionis, secundo
auctoritas iurisdictionis. Quedam igit[ur] im-
pendit p[er] co[m]munionem caritatis et dilectionis
vt suffragia orationu[m] elemosinar[um] sacrificior[um]
et aliorum bonor[um]. Quedã vero impendit p[er]

auctoritatem iurisdictionis et indulgentias disp[en]-
sando thesaury ipsius ecclesie. Sancti ergo vi-
ri possunt eor[um] sp[irit]ualia bona impendere alijs
p[er] co[m]munionem caritatis et dilectionis, sed no[n] possunt
indulgentiam dare, quia non habent au-
toritatem iurisdictionis disp[en]dandi thesaury
ecclesie de quo sunt indulgentie. Et p[ro] hoc
p[ro]p[ter] responsio ad p[ri]mum et secundum.

Quod tertiu[m] est dicendu[m] q[uo]d licet sancti viri s[un]t
magis p[ro]p[ri]i ip[s]o p[ro] caritate, non sunt tamē
magis p[ro]p[ri]i iurisdictionis auctoritatis
et ideo quis possit co[m]municare bona sp[irit]ualia
p[ro] caritate, quor[um] co[m]municatio dicitur co[m]muni-
catio suffragioru[m] non possunt co[m]municare the-
sauru[m] ecclesie p[er] iurisdictionis auctoritate[m] eius co[m]-
municatio dicitur co[m]municatio indulgentiaru[m]

Questio xxx. de causa indulgentie.

Quod deinde considerandum est de
causa indulgentie. Circa
quod queruntur sex

Primo vtrum papa so-
lum p[ro] acibus exteriorib[us]
debeat indulgentiam dare.

Secundo vtrum papa solum p[ro] tempo-
ralibus bonis debeat indulgentiam facere.

Tertio vtrum papa debeat indulgentiam
dare solum habentibus voluntatem dandi alij
quid temporale licet dantibus.

Quarto vtrum non existente iusta causa in-
dulgentia data p[ro] papam valeat.

Quinto vtrum sola potestas p[ap]e possit
esse iusta causa faciendi indulgentiam

Sexto vtrum quætores deferentes litteras
papales continent iustam causam indulgentiam
faciendi.

Ad p[ri]mum sic p[ro]cedit. Videt[ur]
enim q[uo]d p[ro] acibus exteriorib[us]
bus papa no[n] debeat facere indul-
gentiam, quia maius est corrupe-
re delinquentem et consulere nescientem q[uam]
desam materiale[m] reparare vel peregrinari.

Si ergo papa p[ro] acibus exterioribus facit
indulgentiam, multo magis debet facere p[ro] illis
Proterea p[ro] maiori bono magis debet sic

in indulgentia q̄ p̄ minorē. sed maior bonū est intrare religionē q̄ ire ultra mare. ergo magis papa debet facere indulgentiā p̄ introitus religionis q̄ p̄ transitu vltimario

¶ et postea sane scriptura et eborario in fide catholica maior bonū est q̄ edificare p̄ces ecclesie materialis vel pontē reficere. si ergo papa facit indulgentiā p̄ illis actibus multo magis pro illis

¶ in contrarium est consuetudo ecclesie.

¶ dicitur q̄ in tribus rōtibz pot̄ p̄bati p̄gruū esse ut indulgentie fiant p̄ actibz exterioribz.

¶ Primo quidē ex p̄te indulgentie. nā indulgentie sacramentales sunt cū fiant virtute datā.

¶ In omni autē eo q̄d est quid sacramentale debz esse aliud extē? acū vel gēhū. q̄ in Aug. sacramentū est visibilia gratie interioris et visibilia forma extē? in quo sub regimēto diuina virtus secretis opatur salutē. Secūdo ex parte ipsius pene p̄ qua tollenda fit indulgentia nā indulgentie sunt relaxatiōe pene nō extē. sed pene sunt exterioris sicut ieiunia: p̄grinatio: scē terre desectio. vñ p̄ talibz exterioribz actibz indulgentia debet fieri. non t̄ p̄ quibuscūq̄. sed p̄ illis dicitur p̄ quos deus honorat. ut est visitatio reliquiarū scōrum quia deus honorat sicut in sanos sunt. auditio verbi dei: rep̄tio parietū ecclēsie vel pontium. Tercio ex p̄te thesauri de quo fit indulgentia. nā sicut thesauri p̄licat? auaritia vel cōstitū non debet expēdi nisi vel p̄pter dominij ciuitatis honorē et reuerentiā. vel p̄pter ipsi? ciuitatis necessitates et indigentia. sicut thesaurus ecclēie de quo fuit indulgentie nō debet dispensari nisi p̄ talibus exterioribus actibz. in quibz vel deus honoratur vel necessitas ecclēsie releuatur vel fides sp̄iana promouetur.

¶ Ad primū ergo est d̄. q̄ quilibet tenet ex p̄cepto corpe delinquentē. et p̄ illū dare errā. Non autē tenet ad ecclēie releuatiōē seu pietatē vel pontis reparatiōē. Ideo p̄ illis actibz fuit indulgentie non p̄ illis.

¶ Ad. ij. est d̄. q̄ ingredi religionē est status in quo sufficienter soluit p̄ se cū sit in statu p̄fectionis. ideo non indiget q̄ fiat ei indulgentia secularis aut cū sit adhuc in statu imperfectiōis indiget. vel pot̄ dicit q̄ licet intrare religionē sit maior bonū q̄ ire ultra mare non est t̄ ecclēsie ita necessariū q̄ ibi a fidelibz impugnat

¶ Ad. iij. est d̄. q̄ ubi fides p̄dicaret et sacra scriptura p̄tue intelligeret danda esset indulgentia p̄dicantibus fidē et exponēbus scripturā sacra. vñ p̄dicantibus crucē et docēbus fidem quōq̄ indulgentie dantur.

¶ Ad secundā sic procedit. videt. n. q̄ pro bonis sp̄ialibus papa nō debet facere indulgentiā. q̄ remissio peccatorū que fit p̄ indulgentiā est quid sp̄iale. sed dare sp̄iale p̄ sp̄iale est symonia. videt. i. q. i. ergo p̄ sp̄ialibus bonis non debet fieri indulgentia.

¶ bona sp̄ialia nec sūt sic meritoria nec sic necessaria sicut sp̄ialia. si ergo p̄ sp̄ialibus bonis non fit indulgentia. maior fortis p̄ bonis temporalibus.

¶ Preterea s̄ ueris lege p̄mittant sp̄ialia sicut illud Isa. i. Et volueritis et audientis me bona terre cōmedētis. in noua vero lege p̄mittant sp̄ialia. sicut illud Mat. vi. p̄mā querite regnū dei et cetera omnia adhiēntur uobis. et sic indulgentia principaliter p̄ sp̄ialibus fit et p̄ temporalibus vrad ipsa sp̄ialia ordinatur

¶ Ad tertiā sic procedit. videt. n. q̄ papa habens voluntatē dandi aliquid temporalē debet dare indulgentiam sicut dandus. quia maior est uis exterioris q̄ indulgentia. sed bona voluntate inferioris maior caritate meretur quis vitam eternam. q̄ multo fortis meretur indulgentiam

¶ p̄. sicut sola voluntate dandi non quis consequeretur indulgentiā paupes qui non habent quid debeat esse peioris conditionis q̄ diuites. et ita papentis esset vituperabilis q̄ est absurdus

¶ dare est corpale uelle aut dare est sp̄iale sed magis est dare indulgentiā p̄ sp̄ialibus q̄ p̄ temporalibus. ergo magis debet dari indulgentia p̄ voluntate dandi q̄ p̄ dato

¶ In contrariū est. quia indulgentie fiunt ad releuandum indigentiam ecclēsie sed indulgentia ecclēsie non releuatur p̄ solam uoluntatem dandi. sed per datum.

¶ dicendum q̄ cōmuniter ponitur indulgentia tanquam ualere quantum sonant. si ergo papa faciat indulgentias sub hac forma. Qui cuiq̄ dederit de bonis suis ad fabricam talis ecclēsie habeat tantum de indulgentia: puro q̄ qui nihil dat indulgentiam non consequatur. quia n. bona uoluntate meretur quis vitam eternam. et si est uehemens et seruens meretur quis dimissionem pene. tamen quantum est de ratione indulgentie ex quo fit p̄ releuanda indigentia loci vel ecclēsie non ualeat boni soli uoluntas dandi: potissime cum uirtute indulgentie non soluantur pena nisi p̄ penam. uelle autē dare et uelle ire ad tales ecclēsiā non est opus penale sed dare et ire. et ideo potest sola uoluntate nō acquiratur indulgentia.

¶ Ad primū est dicendum q̄ p̄ temporalibus bonis non fit indulgentia nisi aliter et remuneratiue. sed solum instrumentaliter et ordinatiue. et ideo non committitur symonia.

¶ Ad secundā est d̄. q̄ sp̄ialia potest esse meritoria in quantum procedunt ex uoluntate inferioris

in caritate. potest tamen fieri indulgentia p̄ pure sp̄ialibus bonis. d̄ modo ex illis inferat aliqua necessitas vel uoluntas resp̄ publice. sicut p̄ illis qui orant p̄ rege. et p̄ illis qui sūt in uoluntate confirmati quandoq̄ datur indulgentia

¶ Ad tertiū est dicendum. q̄ in noua lege p̄mittunt sp̄ialia principaliter. et ex consequenti ipsa sp̄ialia. sicut illud Mat. vi. Primus querite regnū dei et cetera omnia adhiēntur uobis. et sic indulgentia principaliter p̄ sp̄ialibus fit et p̄ temporalibus vrad ipsa sp̄ialia ordinatur

¶ Ad tertiā sic procedit. videt. n. q̄ papa habens voluntatē dandi aliquid temporalē debet dare indulgentiam sicut dandus. quia maior est uis exterioris q̄ indulgentia. sed bona voluntate inferioris maior caritate meretur quis vitam eternam. q̄ multo fortis meretur indulgentiam

¶ p̄. sicut sola uoluntate dandi non quis consequeretur indulgentiā paupes qui non habent quid debeat esse peioris conditionis q̄ diuites. et ita papentis esset vituperabilis q̄ est absurdus

¶ dare est corpale uelle aut dare est sp̄iale sed magis est dare indulgentiā p̄ sp̄ialibus q̄ p̄ temporalibus. ergo magis debet dari indulgentia p̄ voluntate dandi q̄ p̄ dato

¶ In contrariū est. quia indulgentie fiunt ad releuandum indigentiam ecclēsie sed indulgentia ecclēsie non releuatur p̄ solam uoluntatem dandi. sed per datum.

¶ dicendum q̄ cōmuniter ponitur indulgentia tanquam ualere quantum sonant. si ergo papa faciat indulgentias sub hac forma. Qui cuiq̄ dederit de bonis suis ad fabricam talis ecclēsie habeat tantum de indulgentia: puro q̄ qui nihil dat indulgentiam non consequatur. quia n. bona uoluntate meretur quis vitam eternam. et si est uehemens et seruens meretur quis dimissionem pene. tamen quantum est de ratione indulgentie ex quo fit p̄ releuanda indigentia loci vel ecclēsie non ualeat boni soli uoluntas dandi: potissime cum uirtute indulgentie non soluantur pena nisi p̄ penam. uelle autē dare et uelle ire ad tales ecclēsiā non est opus penale sed dare et ire. et ideo potest sola uoluntate nō acquiratur indulgentia.

¶ Ad primū est dicendum q̄ p̄ temporalibus bonis non fit indulgentia nisi aliter et remuneratiue. sed solum instrumentaliter et ordinatiue. et ideo non committitur symonia.

¶ Ad secundā est d̄. q̄ sp̄ialia potest esse meritoria in quantum procedunt ex uoluntate inferioris

unde non est eisdem ratione utrumq̄ meriti

¶ Ad secundū est dicendum q̄ simpliciter melioris conditionis est pauper q̄ diues. quā tamen ad remissionē pene que acquiritur indulgentiam: in tali casu non est inconueniens q̄ diues sit melioris conditionis q̄ pauper

¶ Ad tertiū est dicendum q̄ corporale in quantum est penale solutorium est pene uel cōmutabile in penam. unde est ibi cōmutatio pene maioris in minorem. et ideo indulgentia que est quedā relaxatio pene magis fit p̄ ipso dāto q̄ uoluntate dandi

¶ Ad quartū sic procedit. videt. enim q̄ nulla cū iusta possit esse ut indulgentia data per papam ualeat quia merita sanctorum non possunt esse iusta causa. Scribitur in persona electorū Mat. xxv. Ne forte nō sufficiat nobis et uobis multo ergo magis nulla alia causa potest esse iusta dandi indulgentiam.

¶ Preterea iusta causa est ut quantum datur tantum recipiatur sed quandoq̄ minus datur ergo talis non erit sufficiens ad dimittendum penam.

¶ Preterea diues dat unum denariū et pauper dat tantum. sed non est iustus q̄ diues habeat tantum de indulgentia quantum habet pauper. ergo iusta causa non erit in faciendo indulgentiam.

¶ In contrariū est. quia deus iustus est et se ipsum in iusticia negare non potest. ut scribitur h. ad. E. i. nō existente ergo iusta causa indulgentia data p̄ papam non ualebit.

¶ dicendum q̄ aliqui dicunt iustā causā indulgentie pensandam ex parte illius cui indulgentia datur. dicunt. n. q̄ iusto iudicio rationis debet attendere p̄ quanto uellet exonerari a pena presentis si uellet eam perficere: uel quanto uellet exonerari a pena purgatoriū ad quam est obligatus per culpam si nollet eam perficere in presentis. et p̄ quanto uellet a p̄dicta pena exonerari iusto iudicio rationis tantū debet dare: aliter ut dicunt indulgentie sibi non ualent non existente tali causa. sed tunc indulgentia nō esset relaxatio uel cōmutatio pene maioris in minorem: sed magis solutio quā uis. n. ex parte meriti sp̄i? sanctorum indulgentia potest dici solutio. quia ipse sufficienter soluit p̄ omnibus ratione tamen dant et ratione pene que per datum dimittitur. p̄p̄te debet dici relaxatio uel cōmutatio maioris pene in minorem. quia datur longe est minus q̄ ipsa pena que debetur uel dicitur.

¶ Sed puto q̄ iusta estimatio non debet audi

expone cas quid datur ad tollendam penas debitas p peccato sicut ad penam interdictam p peccato. Sed debet estimari necessitas loci vel ecclesie quia licet datum per se non videt sufficiens respectu tamen pene ad tollendam ipsam. Ipsa tamen necessitas ecclesie cum auctoritate dantis facit q datum sufficiat ad penam relaxandam quod alias non valeret nisi ad hoc iuaret necessitas ecclesie. Et ideo iusta estimatio ex parte facientis indulgentiam requiritur p iusta causa intelligentie qua no exi-
litent puto q indulgentia non valet.

Ad primum ergo est dicendum q merito ipso-
 rum membrorum quantumcumq pfecto-
 rum q non sufficienter ad faciendum relaxaciones
 tales. sed merito membrorum cum merito capi-
 tis: sufficiunt ad faciendum relaxacionem cu/
 liscumq pene.

Ad secundum est dicendum q licet ex parte
 dantis semp minus datur q recipiatur ex pte pso-
 ne dantis. ex pte m psonae satisficientis semp
 plus datur q recipiatur. quia merito passiois
 ipsi quod papa accipit p se ad soluendum pro
 quacumq pena in valore excedit nedum vnu
 mundum sed infinitos.

Ad tertium est dnd. q si indulgentia fiat sub
 ista forma. *Quicumq dederit de bonis suis
 ad fabricam talis ecclesie remittimus tertiam
 partem penitentie iniuncte. si diues ita paruz
 dat vt pauper. puta q non m habeat de in/
 dulgencia diues sicut pauper. quia tunc opor-
 tet recurrere ad iustam estimationem factis
 indulgentiam que pensanda est valere fm fa-
 cultatem dantis. Sed si sic dicatur: quisumq
 dabit vnum denarium vel aliud terminatum
 relaxamus tertiam partem penitentie iniuncte
 et diues illud daret sicut paup. puto q tantuz
 haberet diues sicut paup. quia m i hoc essent
 pares in multis alijs mediocri conditionis et
 ser pauper q diues*

Ad quintum sic proceditur. Videtur. n.
 q sola voluntas pape sit causa iusta
 ad faciendum indulgentiam. quia so-
 la voluntas pape mediante sacramento suffi-
 cit ad remissionem. ergo sola voluntas ei? me-
 diante officio et iurisdictione dandi sufficit ad
 relaxandum penam.

Præterea si sola voluntas pape non suffi-
 cit. hoc est quia deficit rationabilis causa. sed
 hoc non potest deficere. quia thesaurus eccle-
 sie est causa sufficiens ad satisfaciendum pro
 omnibus

Præterea quanto aliquid datur est magis
 liberum nisi est magis gratia. sed magis est gratia

si datur sine aliqua receptione. ergo sola volun-
 tas pape libera sufficit.

In contrarium est. quia misericordia pape in faci-endo
 indulgentiam debet esse cum iustitia. sicut. n. vni-
 uerse vie domini iustitiat et misericordia: sic
 voluntas pape debet esse sic misericordis q no
 careat iustitia

Ad id. d. q indulgentia datur mediante vno
 clauum: quaz virtute remittitur culpa et sol-
 uitur pena. de quib? clauibus scribit *Ad. d.*
*xl. Tibi dabo claves regni celo-
 rum. p. bas. n. claus thesauris ecclesie de quo si pendiderit
 milties ipsi opitur filijs ecclesie. Unde sicut ad
 dispensacione talis thesauri requiritur in pa-
 pa rectus vsus claus potencie: ne talcm the-
 saurū dispenderit quibus non pot. ita ad dispen-
 sacionem dicit thesauri requiritur rectus vsus
 claus discretionis et scientie. ne sic careat rōe
 et discretionē vt. p sola voluntate sine rationa-
 bili causa indulgentia fiat. non. n. pot. papa
 aduersus veritatē. s. p veritate. Et dicit apo.
 h. ad. l. boz. vlt. Unde p sola voluntate si sub
 est p. habilis ratio. Et generalis ecclesie: vel
 specialis alicuius psonae potest indulgentiam
 facere aliter non.*

Ad primum ergo est dicendum q no est simile
 quia mediante sacramento tantū papa potest
 quantum vnus alius minister ecclesie. Tantuz
 em pot. quantū potest deus dedit sacramento
 Sed mediante officio papa m potest quāta
 potestas data est officio et ideo si excedit in po-
 testate vt thesaurū ecclesie dispendet quibus
 non pot. vel excedet in iusticie equitate: vt di-
 spenderit quibus non debet: non debet tunc di-
 ci dispensatio. sed dissipatio.

Ad. ij. est dnd. q in faciendum indulgentiam
 nunq deficit vel deficere pot. causa effectiua:
 eo q thesaurus ecclesie de quo sit indulgentia
 infinitus est et exauriri non potest. Sed causa
 finalis terminatiua deficere pot. quia pro tali
 causa finaliter papa debet facere indulgentiam
 p qua ecclesia releuetur in aliqua necessitate:
 vel p. moueat in aliqua utilitate.

Ad. iij. est dnd. q thesaurū ecclesie libere di-
 spensatur: eo q ipse spōte et libere debebat se
 iudicari iniuste. qui peccata nostra pertulit in
 corpore suo. Sed finaliter ipse gratis non est
 mortuus. Unde sicut ipse p necessitate tonus
 ecclesie passus est. sic p utilitate ecclesie gene-
 ralis vel psonae specialis indulgentia fienda est

Ad sextum sic proceditur. Videtur em
 q questores in litteris papalibus qe
 deferunt iusta causa cōtineatur scien-
 di indulgentiam. quia iusta causa est indulgē

tiam faciendi ubi sit mentio de elemosynaruz
 largitione. Sed in talibus liberis fit mentio de
 elemosynis faciendis. iuxta illud quod habet
 extra de pe. et remis. vniuersitatem nostram mo-
 nem? et bonitatem in domino atq in remissio-
 nem vobis iniungimus peccatorum quaruz
 de bonis a deo vobis collatis pias et grates
 elemosynas faciatis.

Præterea scribitur *Ad. d. xij.* qui recipit
 pphetam in nomine pphete mercedem pro-
 pphete accipiet. Sed tales questores recipiūt
 cum litteris papalibus nomine pape vel epi-
 ergo iuste indulgentiam datam per papā vel
 epim recipiunt.

Præterea in ista causa indulgentie est vtili-
 tas loci vel ecclesie. Sed per tales questores
 alligatur utilitas loci vel ecclesie. iuxta ergo cō-
 indulgentie p eos pponitur.

In contrarium est. quia vt dicit *Gregorius*
 et ponitur. p. q. ij. p. vlt. privilegium emittit qui cō-
 cessit sibi ab utitur potestate. sed tales questores
 res vt in pluribus inueniuntur abuti potesta-
 te eis concessa a papa. ergo privilegium con-
 cessum in nullo eis suffragatur

Ad. dnd. q vt indulgentia valeat requi-
 ritur auctoritas dantis. Ille autē qui pot. vni-
 uersaliter indulgentiam dare est papa ad que
 pertinet tradere formam et modum quantum
 et qualiter vult indulgentiam valere. Specifi-
 cantur autē sex condiciones quas debent habe-
 re questores predicantes indulgentiam
Primo est vt nihil populo pponere per-
 mittatur præter illud quod in eoz litteris cō-
 teneatur. Unde si alias abusiones predicat ad
 murgendi non sunt.

Secunda est vt forma eis tractata non exce-
 dant. que quidem forma expumitur extra de
 peni. et remis. qm vtrius apostolus.

Tercia est vt illi q destinatur ad tales elemo-
 synas collendas sint modesti et discreti viri.

Quarta est vt tabernis et alijs locis incon-
 uis non hospitemur.

Quinta est vt inuales et sumptuosas expē-
 sas non faciant

Sexta est vt falso modo alicuius religio-
 sit habitum non ferant.

Omnes iste condiciones ponuntur extra
 de peni. et remis. Unde cum tales questores p
 dicas pdiciones non seruent modica vel nul-
 la fides est eis adhibenda. maxime cum om-
 nia privilegia personis locis vel ordinibus p
 dicorum questorum quocumq modo per se/
 dem apostolicam fuerint concessa: reuocata sint
 per de. extra de pe. et remis. et predicatos quæto

res per locorum ordinarios mandat esse pu-
 blicandas.

Ad primum ergo est dicendum q elemosy-
 na est causa iusta faciendi indulgentiam: inier-
 ueniente tamen auctoritate dantis. quia cum
 ipsi ab utitur meretur illam amittere.

Ad secundum est dicendum q illi qui recel-
 piunt pphetam in nomine pphete debent vt
 dicit quos pphetas ipsi recipiunt papa spe-
 cificat formas p quas possunt cognoscere si mit-
 untur ab eo vel non.

Ad tertium est dicendum. q utilitas eccle-
 sie vel loci est iusta causa faciendi indulgentiam
 quam pensare no spectat nisi ad summum pon-
 tificem. cuius auctoritate cum tales questores
 p modica re dicat se absolueret pena et a cul-
 pa ab utitur. hdes eis adhibenda non est: eo
 q indulgentiam ipsam et dantem minus vili-
 scant.

Questio. xxxi. de re- cipiente indulgentiaz

Quæritur considerandum est de
 recipiente indulgentiam. Circa
 quod queruntur quatuor
Primo. vtrum indulgentia
 datam per papam recipiunt em-
 tentes in peccato mortali.

Secundo vtrum indulgentiam datam per
 papam recipiant cuce signati mouentes cum
 fine proposito transgredendi.

Tercio vtrum indulgentiam datam p pa-
 pam recipiant dera et religiosi sicut ali-

Quarto vtrum indulgentiam datam per
 papam possit quis recipere p parte et manu si-
 cur p seipso.

Ad primum q sic proceditur. Videtur
 em q indulgentiam datam per pa-
 pam possit recipere exites in peccato
 mortali. quia existens in mortali peccato po-
 test indulgentiam dare. ergo multo fortius est
 stens in mortali peccato potest indulgentiaz
 recipere.

Præterea dicit Augustinus. q si aliquis in
 peccato mortali paratur ppter fidem: valet si
 bi ad remissionem pene. quia minus punitur
 in infamo q si fidem negaret. ergo eodem mo-
 do si aliquis dat elemosynam ad fabricam eccle-
 sie valet sibi ad remissionem.

Præterea scribitur eccl. ii. q homo nescit
 vtrum amore ad odio dignus sit. si homo ex-
 go nesciat vtrum habeat caritatem et quo in-
 dulgentia non valet nisi habenti caritate. ne.

sciat similiter vtrum indulgentia sibi valeat. frustra ergo homo sustinet labores & expensas p̄ acquirenda indulgentia.

Contrarium est. quia indulgentia fit p̄ elemosinis & alijs exterioribus bonis. sed de talibus dicit apostolus. i. ad Corinthios. iij. si distribuero in obos pauperum omnes facultates meas caritatem autem non habuero nihil mihi prodest.

R. dicendum q̄ quatuor rationibus p̄ba n̄ potest indulgentia non p̄desse illis si sunt in mortali peccato.

Primo quidem ex parte forme indulgentie. datur. n. indulgentia sub ista forma. om̄nibus vere contritis & confessis. non existente ergo vera contritione & confessione: indulgentia non valebit.

Secundo ex parte conditionis indulgentie. Planum. n. est q̄ nulli post banc vitam sit remissio pene nisi decesserit cum caritate. Ergo similiter in hac vita nulli potest remitti pena nisi sit in caritate.

Tertio ex parte ipsius pene cuius relaxatio & satisfactio ponuntur in indulgentia. sicut. n. penitentia facta in mortali peccato non est satisfactio dimissionis pene: licet valeat homini ad quedam alia bona. Sic indulgentia existens in mortali peccato non valet per modum indulgentie pura per modum satisfactionis vel relaxatio pene. cū indulgentia non sit aliud q̄ pene commutatio vel relaxatio.

Quarto ex parte culpe nā cum pena culpe correspondeat non potest tolli pena nisi p̄. tollatur culpa. existens ergo in mortali culpa per commutationem indulgentie: non potest ex p̄olari pena nisi prius expolietur culpa.

Ad primum ergo est dicendum q̄ non est simile. quia datus indulgentiam habet se p̄ modum ministri instrumentaliter solum. Juxta illud apostoli ad Eboricos. iij. Sic vos existimet homo vt ministros xp̄i. Ideo gratia sacramentalis & gratie indulgentie dantur per malum ministrum sicut per bonum. recipiens vero habet se per modum subiecti materialiter. & quia in eodem subiecto non potest esse gratia cum mortali culpa. ideo sicut gratia sacramentalis remittens culpam non datur homini sine contritione culpe. sic gratia indulgentie relaxans penam non datur homini sine contritione predicta.

Ad secundum respondetur q̄ Aug. non loquitur de pena respectu peccati in homine sed respectu peccati quod faceret negando deum nisi p̄ fide pateretur & sic in inferno grauius

puniretur.

Ad tertium est dicendum q̄ homo potest scire se esse in caritate scientia coniecturali nō certitudine: puta si est contritus & confessus de omnibus peccatis suis. sic scientia coniecturali potest scire indulgentia sibi valere ex quo non cognoscit aliquid esse in eo remouens cōscientiam quod effectum indulgentie impeditat.

Ad secundum sic proceditur. Videtur enim q̄ indulgentiam datam per papam crucis signati morientes cū solo p̄posito transirendi non consequantur. quia effectus est baptismus ad remissionem peccatorum q̄ indulgentia papae. sed p̄positum baptismi non facit plenam remissionem sine baptismi susceptione. ergo nec p̄positum transirendi sine transfiguratione.

Proterea indulgentia datur p̄ subuentione terre sancte. sed per tale p̄positum in nullo subuenitur terre sancte: frustratur. n. ecclesia sine suo si per tale p̄positum dicitur valere ad indulgentiam consequendam.

Proterea si solum per crucis assumptionem plena habetur indulgentia omnium peccatorum. ergo qui hora prima accepit crucis signum & postea hora tertia peccat mortaliter: si statim moriatur non punietur in inferno nisi p̄ vno peccato quod videtur absurdum.

Contrarium est. quia potentius est bonum q̄ malum. sed malum p̄positum sufficit vt cum homo decessens ad infernum descendat. ergo bonum p̄positum magis sufficere debet vt homo cum ipso decessens statim ascendat.

R. dicendum q̄ tale firmum p̄positum transirendi quatuor modis potest intelligi valere ad plenam indulgentiam consequendam.

Primo q̄ tale p̄positum intelligitur valere deuoto corde per deliberationem cōcepto & firmato. & sic non potest intelligi. quia tunc oporteret recipere crucis signaculum.

Secundo q̄ intelligatur valere per crucis assumptionem ex voto emisso. & sic similiter nō potest intelligi. quia qui post assumptionem crucis in crastinū penitet: deuote & proponeret non implere nihilominus haberet plenam indulgentiam peccatorum precedentium.

Tertio vt intelligatur valere per iuramentum inchoatum: & nec sic intelligi potest. quia tunc quando rediret de portu: haberet remissionem omnium peccatorum.

Quarto q̄ intelligatur solum de voto per completionem iuramentis confirmato & nec si cōuenienter intelligitur. quia fm̄ apostolum. ij.

ad Eboricos. vij. Si voluntas p̄mpta est fm̄ illud quod habet & quod potest accepta est nō aut fm̄ illud quod nō habet & fm̄ illud quod non potest. Puto ergo esse dicendum q̄ cum plena causa producat plenū effectum: ex quo firmum p̄positum & votum est causa remissionis pene. cuius plena remissio requirit plenū p̄positum & plenum votum. vn̄ de credo q̄ nō sufficit ad habendam plenam remissionem votum corde conceptum seu exteri signo emissum: vel per partes iuramentis inchoatum. sed requiritur q̄ sit vere & interpretatiue impletum & intelligi votum impleri: sicut quando hoc fecit quod poterat & debebat deuote implendum & iusta impotentia totaliter impedit effectum. predicta impotentia mortis. Puto ergo q̄ si aliquis assumpta cruce cū p̄posito firmo transirendi faciendo totū quod in se est de implendo p̄positum: si sit contritus & confessus de omnibus peccatis mortalibus precedentibus: & moriatur nullo supra dicto post crucis assumptionem mortali peccato plenam indulgentiam omnium peccatorum consequatur. Compleuit. n. votum iuris interpretatione licet nō opus executione coipso q̄ fecit quod poterat & debuit. nec tenetur ad plus faciendum & precipue si talis fuit intentio indulgentia dantis.

Ad primum ergo est dicendum q̄ nō est simile de baptismo & indulgentia. quia ibi solū opus operatum virtutem remissionis habet. hic vero non ymmo opus operans. in baptismo. n. indulgentia habetur per modum sacramenti. sed per indulgentiam datur remissio p̄ modum meriti operantis. Unde in indulgentia reputatur voluntas p̄ facta. ex quo pura est fm̄ illud quod potest & quod habet.

Ad secundum est dicendum q̄ non per solam crucis assumptionem habetur indulgentia nisi hoc faciat quod in se est de adimplerione voti. sed faciendo totum quod in se est habetur indulgentia: licet non subueniatur terre sancte. Principalis enim intentio papae est salus filiorum ecclesie. & ad hunc ordinat finem qui est subuentio terre sancte. ad cuius subuentionem sufficit q̄ faciat quantum in se est vt indulgentiam consequatur.

Ad tertium est dicendum: q̄ talis vt puto non consequitur indulgentiam: quando non fecit totum quod in se erat coipso q̄ ante hora qua indulgentia valere debebat posuit obstaculum indulgentie: per contractionem mortalis culpe.

Ad tertium sic proceditur. Videtur enim q̄ indulgentiam datam per papam clericis & religiosis non consequantur:

quia indulgentia non valet nisi indignibus: sed clericis & religiosis propter votum castitatis emissum: & propter statum perfectionis in quo sunt habent abundantiam meritorum. Non ergo indigent indulgentia p̄pter abundantiam meritorum aliorum.

Proterea illud non debet applicari religiosis quod facit ad detractionem regularis obseruantiæ: quia ipsi voto sunt adstricti. sed discussus potissime facit ad dissolutionem regularis obseruantiæ. hōi ex hac causa omnis discussus prohibetur monachis & religiosis. Ergo indulgentia que sine discussu acquiri non potest: religiosis applicari non debet.

Proterea indulgentia quandoq̄ datur p̄ bellantibus contra rebelles & inimicos ecclesie sed bellare interdicitur clericis & religiosis. ergo indulgentia applicari non debet.

Contrarium est. quia actus actiuorū sunt impariente predisposito. sed religiosis magis sunt dispositi q̄ alij existentes in seculo. Ergo eis maxime applicanda est.

R. dicendum q̄ vt indulgentia valeat alij cui ex parte dantis requiritur auctoritas & cōp̄ qua sit iusticie equitas. ex parte vero recipiens requiritur q̄ habeat fidem in intellectu quia non nisi homini xp̄iano indulgentia potest dari. qui firmiter credit papam posse dare & se posse recipere & habeat caritatem in affectu: vt sit vere contritus & confessus. cum ergo religiosis ista duo habeant: dūmodo ipsi impleant causā p̄ qua facta est indulgentia plenius consequuntur ipsam indulgentiam q̄ alij qui alij.

Ad primum ergo est dicendum. q̄ quantum ad regulas perfectionis p̄pter ma vota emissa: sine peccatis nō transire non possunt: p̄pter quorum remissionem indigent recipere indulgentiam. Et si non de abundantia meritorum aliorum membrorum ecclesie. salte de abundantia meriti capitū xp̄i qui p̄ omnibus tam pro perfectis q̄ imperfectis passus est.

Ad secundum est dicendum q̄ non est dubium religiosis plus mereri merito essentiali ad acquirendam vitam eternam solitarie stando & regulares obseruantiās tenendo q̄ discurrendo acquirendo indulgentias. Sed merito accidentali acquirendo dimissionem pene plus meretur accipiendo indulgentias: dantur tamen indulgentie. quandoq̄ sic de proprio quo ad quos accedere possunt sine magna distinctione obseruantiæ regularis.

Ad tertium est dicendum quod licet potest, nisi
q. viij. quia deus et religiosi propria manu et
ma accipere non debeant. licet tamen eis alios
horum ad accipiendum arma propter oppres-
sionem offensionem. et dei inimicorum expugna-
tionem. unde ipsi consequuntur indulgentiam
sicut dicitur.

Ad quartum sic proceditur. Et dicitur. n.
quod indulgentiam datam per papam
recipiat aliquis pro patre et matre. quod
vni potest alteri impetrare primam gratiam.
ergo multo fortius potest ei impetrare peccati
remissionem.

Preterea quicumque implet causam indul-
gentie consequitur indulgentiam. sed potest su-
us pro patre et matre implere causam indul-
gentie. ergo pro eis consequitur indulgentiam.

Preterea in forma consilij generaliter dicitur
indulgentia accipientibus crucem pro se et pro
patre et matre mortuis. potest ergo indulgentiam
pro patre et matre homo recipere.

In contrarium est. quia ille cui thesaurus ec-
clesie dispensatur non potest ipsum dispensare
sed cuiuslibet fidei dispensatur thesaurus ecclē-
sie per communicationem indulgentie. ergo non
est in potestate eius alteri dispensare.

Et dicendum quod ad recipiendum indulgen-
tiam precipue duo requiruntur.

Primo applicatio illius qui habet iuris-
dictionem dispensandi thesaurum ecclesie. id
si ipse sic applicat ut nomine patris et matris
quis potest recipere indulgentiam eodem ultra
mare. vel ad sanctum Iacobum. puta quod talis
applicatio valeat. et quo intencus auctori-
tas applicantis.

Secundo requiritur impletio cause. pro qua
facta est indulgentia simul cum auctoritate ap-
plicantis. Si ergo ista duo interveniant puta
quod homo pro patre et matre mortuis vel vivis
potest recipere indulgentiam sicut quod in forma
dantis indulgentiam exprimitur.

Ad primum ergo est dicendum quod non est si-
mile. quia gratias potest homo alteri impetra-
re per suffragia et per alia opera meritoria que
potest communicari alteri per radicem caritatis
sed indulgentia non comunicatur alteri per caritatem
sed magis per iurisdictionis potestatem.

Ad secundum est dicendum quod non sufficit
impletio cause indulgentie nisi assistat auctori-
tas applicantis. nam impletio cause est causa
indulgentie finalis et terminativa auctoritatis
vero applicantis est causa indulgentie agens
et effectiva. hinc autem non acquiritur sine agen-
te et ideo illa non valet sine illa.

Ad tertium patet solutio. quia de modo in
forma indulgentie exprimitur quod valeat pro pa-
tre et matre implendo causam indulgentie ut
valet sicut exprimitur.

Questio. XXXII. de effectu indulgentie

Quando considerandum est de effe-
ctu indulgentie. Circa quod
queruntur quatuor.

Primo unum papa possit
facere quod duorum existentium in
purgatorio in equali pena unius citius liber-
retur quod alius.

Secundo unum papa possit facere quod bo-
na facta ab existente in peccato mortali sint me-
rito illis qui sunt in purgatorio.

Tertio unum papa per communicationem
indulgentie possit totum locum purgatorij et
pollare.

Quarto unum papa per communicationem in-
dulgentie contritos et confessos sicut tota pena
et a culpa possit absolvere ut non transeat per
ignem purgatorij.

Ad primum ergo sic proceditur. videt-
ur enim quod papa non possit facere quod duo-
rum existentium in equali pena in pur-
gatorio unius citius liberetur quod alius. quia qui
sunt equaliter capaces ad recipiendum suffragia
et bona ecclesie. equaliter liberentur a pena. Et
tales qui sunt in equali pena in purgatorio
equaliter sunt capaces. ergo unius non potest
citius liberari quod alius per communicationem in-
dulgentie et suffragiorum ecclesie.

Preterea iudicium non est hominis post mor-
tem sed dei. qui sicut veritatem iudicat. ut scri-
bitur ad Romanos. Sed contra mentem iusti
iudicium debet esse ut duorum qui sunt in equali
pena unus retardetur a gloria et alius admis-
satur. ergo non potest fieri potentia pape que
inferior est ut unus citius liberetur quod alius.

Preterea indulgentie et suffragia valent bo-
nitate ex virtute passionis christi. qui equaliter pas-
sus est pro illis qui sunt in equali caritate. Et
ergo illi qui sunt in equali pena in purgato-
rio supponantur decessisse cum equali carita-
te non potest ergo unius citius liberari quod alius.

In contrarium est. quia tunc frustra fierent
in ecclesia suffragia plura pro uno quod pro alio
ex quo equaliter valerent pro omnibus.

Et dicendum quod ista questio fundatur supra

veritatem suffragiorum et indulgentiarum unum quod
dicitur facta pro aliquo valeant solum illi pro quo
faciunt ad liberationem penae vel valeant etiam il-
lis alijs ad quod aliqui dixerunt quod non magis
valent illi pro quo faciunt quod alijs. immo forte ma-
gis alijs si sunt melius dispositi ad recipien-
dum suffragia et indulgentias virtute et po-
tente exemplis. Et. n. accendat curus in domo
pro aliquo dicitur illud in omnes existet in do-
mo. et forte alios magis illud in quod dicitur pro
quo accensus est. si habent limpidioris visum.
Sicut ergo hanc opinionem dicitur esse quod duorum
qui propter equalis culpas remittunt in purga-
torio in equali pena non citius liberentur unus
quod alius. ex quo indulgentie et suffragia pro sunt
equaliter illis qui sunt equaliter dispositi.

Sed magister in quarto sententia. xv. di. epistle
dicit. quod illi pro quibus sunt plura suffragia et
plures indulgentie acquiritur et citius a pe-
na liberantur. Confirmat hoc similiter per simi-
litudinem ecclesie que per communicationem indulgentiarum
et suffragiorum ponit illos a toto vel a parte pe-
nae liberari pro quibus sunt et pro quibus specia-
liter applicantur et non alios. Puto ergo esse di-
cendum quod siue suffragia que specialiter applicantur
alicui per caritatis communicationem siue indulgen-
tie que applicantur per potestatis iurisdictionem
dupliciter possunt valere alicui. Uno modo pro-
pter unitatem caritatis et dilectionis. et quia isto
modo omnes qui sunt in caritate sunt quasi
vni corpus. et per consequens bonum unius redit
propter in omnes sicut manus defuit non corpe
purgando oculum et similiter cuiuslibet corporis
membris. isto modo quod dicitur bonum factum
ab aliquo valet cuiuslibet in caritate existens. Ita
ita illud psalmi. Particeps ego sum omnium tamen
cum te et custodiam mandata tua.

Alio modo possunt predicta valere propter
intentionem debite solutionis et satisfactionis.
quia si talia specialiter fuerint pro aliquo et illi spe-
cialiter applicentur ad satisfactionem debitam
quod ipse tenetur sic est solutum et satisfactum ac si
personaliter solvisset vel satis fecisset.

Dicendum est ergo ut patet quod siue suffragia
pro aliquo fiant specialiter siue indulgentie pro
aliquo specialiter acquirantur omnibus pro sunt
qui sunt in purgatorio ex quo decesserunt in car-
itate quantum ad caritatis communicationem. Des-
cendunt qui sunt gaudent de bonis que sunt in ec-
clesia. Sed quantum ad debitam solutionem et sa-
tisfactionem solum illis pro sunt pro quibus specialiter
faciunt et pro quibus acquiruntur. Unde papa
per communicationem suffragiorum et indulgentiarum potest
facere quod duorum existentium in equali pena un-

purgatorio unius citius liberetur quod alius. Et
per hoc patet solutio ad rationes in oppositum
Ad secundum sic procedit. videtur enim quod pa-
pa non possit facere quod bona facta ab
existente in peccato mortali sint me-
rito illis qui sunt in purgatorio. quia nullus
agens potest habere actionem ad illa que sunt actus
in non subjiciuntur. Sed illi qui sunt in pur-
gatorio non subjiciuntur iurisdictioni pape. et
non potest facere ut bona ecclesie sint eis nec
assignata.

Preterea papa non potest ligare illos qui
sunt in purgatorio nova ligacione per subtra-
cionem bonorum que sunt in ecclesia. Ergo
non potest eos absolovere nova absolucione per
communicationem predicorum bonorum.

Preterea qui non potest facere opus me-
ritorium pro se non potest facere pro alio. sed ille
qui est in mortali peccato non potest facere pro
se opus meritorium. ergo non potest facere pro alio.

Preterea scribitur Ista. i. in persona existen-
tium in mortali. cum multiplicaveritis oratio-
nes vestras non exaudiam. Ergo videtur quod bo-
na facta ab eis non sint meritoria illis qui sunt
in purgatorio.

In contrarium est quia papa est communis
dispensator thesauri ecclesie et omnium bono-
rum que sunt in ecclesia. Sed illi qui sunt in
purgatorio aliquo modo sunt de corpore ecclē-
sie cum coequent in caritate nobiscum. ergo potest
eis bona ecclesie dicare a quibusvis fuerint.

Et dicendum quod questio videtur dubia pro-
tanto. quia si bona facta ab existentibus in pec-
cato mortali possunt applicari illis qui sunt in
purgatorio pro modo mentis. vel hoc esset ex parte
facientis: vel ex parte pape applicantis: vel ex
parte illius cui applicatur. Pro primo modo
ex parte facientis. quia supponitur esse in pec-
cato mortali. bona autem que fiunt in peccato mortali
non possunt esse. Et si dicatur quod
sunt meritoria alicuius boni temporalis. quia
potest coequent quod valeant ad acquisitionem gra-
tie dispositum et ad augmentum bonorum tem-
poralium: hoc non est quod sint meritoria ex parte fa-
cientis. quia existens in peccato mortali pane
non est dignus quo vestiamur sicut Augustinus. Unde
quantum ex se: nec de congruo nec de condigno
pro bona que facit existens in mortali meretur
aliquid bonum temporale vel eternum. Sed
verum est quod deest deum bona quecumque remus
herare. Unde dicit Anselmus monologion. c.
l. Cum vero domine parvis malis et peccato
habus iustum est non quia eorum meritis. sed
quia tue bonitati concedens est. possunt ergo

bona facta ab aliis in mortali esse merito
 nra alicuius boni operis: non propter faciem
 sed propter deum remunerant. Dato tñ qd ex pre
 faciatis essent meritoria alicuius boni operis.
 non tñ ut videt pnt esse meritoria illis qui sūt
 in purgato:io. quia illi non cōicant nobiscum
 aliqua naturaliter diuili cōicantione rōne cuius
 bona facta a peccatorib? pnt pdesse illis qui
 cū eis cōicant tali diuili cōicantione. dūmodo
 sint de genere bonorum. vel ad alleviationem
 pene vel absolutionem culpe. Non. n. cōicant
 illi nobiscum nisi in caritate. 7 ideo bona que
 ab existenti in mortali fiunt. non videt qd sint
 eis meritoria cū careant caritate. Ex parte ve
 ro pape applicatis similiter questio est dubia
 quia papa aliqua applicat fidelibus p pote
 stas in iudicantione. sicut indulgentiā que ha
 bet efficaciam ex thesauro recondito in ecclesia
 ex passione xpi 7 martyrum. cuius est vniuersa
 lis dispensator p iurisdictionē vniuersalē quā
 habet. Aliqua vero cōicant caritatis cōicantio
 nem. sicut orōes. demofynas 7 alia suffragia
 fidelū. Tunc aut ita est qd non videt qd illis q
 sunt in purgato:io possit cōicant indulgentias
 cū sup illis non habeat iurisdictionis potestatem
 eo qd non viuūt sup terrā. Nec videt qd possit
 cōicant alia suffragia fidelū dūmodo nō sūt
 in caritate. quia ex quo nō est ibi radix cōicant
 di. non potest esse meritoria ipsa cōicantio pcedi
 torū bonorū. Eodem mō ut videt non possit
 esse meritoria talia bona ex pre illius cui ap
 plicant. quia ille qui est in purgato:io est i ter
 mino nec est in statu merendi. Dicit. n. aposto
 lus qd omnes astabimus an tribunal xpi vte
 ferat vnusquisq; pur gessit i corpe. siue bonuz
 siue malū. Ille aut qui est in purgato:io non
 potest aliquid operari in corpe. quia ipse caret. et
 go non potest mereri vel demereri. puro ergo
 qd ex dicit beati Aug. potest pie 7 rationalit
 dici qd bona qd fiunt in ecclesia possunt esse me
 ritoria illis qui sunt in purgato:io. vel p mo
 dum suffragiorū vel p modū indulgentiarum
 ad relaxationē pene. vel ad totalē delibetatio
 nem quantumcumq; fiunt ab existētib? in pec
 cato mortali
Questiō dū est tñ de merito. quia duplex
 est meritū. essentiale 7 conditionale. Meritū
 aut essentiale est illud quo quis meret p:emiu
 essentiale ut vitionē diuinā sua ppria opera
 tione. pcedente ex caritate. Meritū vero condi
 tionale est illud quo quis meret pene dimissio
 nē vel liberationē si ali? faciat p eo post mor
 tem illa que ordinata sunt ad pene dimissio
 nē. puta qd p eo 7 nomine eius recipiat indu

gentias. 7 p eo 7 nomine eius faciat elemo
 nas 7 alia bona que sunt in ecclesia que ordi
 nata sunt ad pene liberationē vel dimissionē
Quid aut meritū conditionale vocat. quia
 non meretur quis tali merito sua ppria opa
 ratione. sed cū meretur merito absoluto 7 me
 rito essentiali vitā eternā 7 p:emiu essentiale
 p sua ppria operationem tunc meretur quicūq;
 bona fieret in ecclesia p devotos 7 amicos su
 os post mortē sua nomine suo sibi essent meri
 toria ad pene dimissionē 7 veloziorē libera
 tionē. Et ista videtur expresse sententia Aug.
 7. Unde licet magis dare loquat de hac que
 stione ad Simplicianū in libro de obo que
 stionibus. vbi sic ait. Si dicant bona facta p
 viuos pdesse defunctis. quō huius operationi nō
 sit contrariū quod ait apostolus. Omnes astab
 im? an tribunal xpi vte referat vnusquisq; p
 ut gessit in corpe siue bonū siue malū. Ammo
 net ergo hoc apostolica sententia an mortem
 fieri quod possit pdesse post mortem. non tñ
 quando id recipiendū est pur vnusquisq; g
 sit ante mortē. Et tunc subdit verū bec questio
 ita soluit cōmuni quoddā vitē genere acquiri
 dū in hoc corpe viuūt ut aliquid adiuuent
 ista defunctos. At p hoc que fm ea que fm cor
 pus gesserint eis que post mortē religiose pro
 illis facta fuerit adiuuant. Nā meritū p quod
 illa p sunt si nullis cooperantur est in hac vita.
 frustra post hanc vitā querit. 7 tunc conduce
 Non est igitur negandū defunctorū animas
 p:erare suorū viuētiū reuerentiā p illis sacri
 ficium mediatoris offerri 7 alia bona sūt. sed
 eis bec p sunt qui cum viuēt bec vte sibi post
 ea possunt pdesse mererunt.
Puro ergo tenendū esse de questioe qd fm
 intentionē beati Aug. bona facta ab existētib?
 bus in peccato mortali meritoria sunt existētib?
 tibus in purgato:io ad pene dimissionē vel
 veloziorē liberationē. non propter meritū fa
 ctiuum. quia illi mereri non possunt cū sup
 ponant esse i peccato mortali. sed propter illos
 qui sunt in purgato:io qui iam meruerunt per
 ea que iam gesserunt in corpe dū ad huc vi
 uerent ut si qua bona p eis fieret. valerent eis
 post mortem. Unde Augustinus non dicit qd
 propter hoc eis valeat si facta sūt ex caritate vel
 que meruerunt illi qui faciūt. Sed dicit qd eis
 p sunt qui dum viuēnt sibi meruerunt vte post
 ea possint pdesse post mortem
Ad primum ergo est dicendū qd illi qui sūt
 in purgato:io submittuntur pape quantum ad me
 ritum conditionale. licet non quantum ad meri
 tum essentialē.

Ad. h. est dicendū qd non est simile quia illi
 qui sunt in purgato:io meruerunt p illa que
 gesserunt in corpe absolui noua p:emio
 non tñ meruerunt ligari noua ligatione.
Ad. ii. pater solutio. quia talia bona non
 sunt meritoria illis qui sunt in purgato:io ex
 parte facientis dūmodo sit in mortali culpa.
 sed ex parte eorum propter illa que gesserunt in
 corpe p que meruerunt vte sibi valerent post
 mortem. si fierent p eis aliqua bona. 7 p hoc
 pater solutio ad quartam.
Ad tertiam sic procedit. videt. n. qd papa
 p cōicantione indulgentiā non possit
 totū locū purgato:ij expoliare. quia
 nulla potestatis inferior potest absolui ab eo
 quod superior obligauit quicūq; indulgen
 tia. sed deus absoluit dōmnes a culpa eter
 na pena ligat eos in purgato:io. Papa ergo
 qui est inferior absoluit non potest per cōi
 cantionem indulgentiā 7 p consequens nec lo
 cum expoliare.
Proterea ut cōicantio indulgentiā valeat re
 quiritur tria. Puta dantis auctoritas. reci
 pientis caritas. 7 causa p qua fit iusticie equi
 tas. vel ecclesie utilitas. sed si papa expoliaret
 totū locū purgato:ij p cōicantione indulgentiā
 nō esset in tali causa indulgentiā equas iusticie. 7
 sic per talem cōicantionem purgato:ij non ex
 poliaretur.
Proterea papa non potest purgato:ium
 expoliare nisi in virtute passionis xpi. Sed
 xps in sua passione 7 morte quando de scen
 dit ad inferos non expoliavit purgato:ij. er
 go multo minus papa per cōicantionem indul
 gentiā potest expoliare.
Proterea si papa potest expoliare purgato
 riu? ponamus qd talis potentia reduceretur ad
 actum. quia frustra est potentia que non redu
 citur ad actum. 7 si reduceretur ad actum. tole
 leretur ordo diuine iusticie. que statuit purga
 to:ium esse vsq; ad diem iudicij.
In contrarium est. quia maius est absolue
 re p orationē ab aliqua pena infinita qd cōi
 cantionē indulgentiā absolui a pena finita. s
 ponitur qd beatus Diego. papa p sua oratio
 nem absoluit trāsanū a pena inferni que est in
 finita. ergo multo fortius papa p cōicantione
 indulgentiā potest absolui omnes qui sunt
 in purgato:io a pena illa que est finita.
Proterea omne infinitū potest exaurire
 omne finitū sibi subiectū. sed papa est dispō
 sator meriti xpi quod est infinitum. Ergo pot
 est exaurire omnē penā purgato:ij que est finita
Proterea dicendū qd questio ista vni p:suppo

nit 7 aliud querit. An papa p cōicantionem in
 indulgentiā possit purgato:ij expoliare. ratio
 biliter aut p:supponit esse purgato:ij. quia il
 lud confirmat auctoritas apostoli. 7 ratio Au
 gustini 7 consuetudo ecclesie. Nā apostolus. I
 ad Corinth. ij. epist. dicit. qd vnusquisq;
 opus quale sit ignis probabit. quia si cuius
 opus pmanerit ita qd non sit in eo aliquid cre
 mobile quod supra edificauit mercedem acci
 pipiet. Si vero opus arserit demerenti parie
 tur ipse tñ saluus erit quasi p ignem.
Proterea vero Augustini in libro digne pur
 gato:ij est talis. Scribitur. n. Sap. vij. qd di
 uina sapientia in cuius fruitione nostra beatitudo
 consistit. est emanatio quedam caritatis
 dei 7 nihil inquinatū in ipsam intrat. quia nō
 transibit p eam pollutus 7 immundus. vte scri
 bitur. Isa. Sed peccata venialibus cū quib?
 multa transeunt de vita ista. licet anima nō oc
 cidatur. tñ quibusdā pustulis horrida 7 ma
 culata sit. vte ad amplexū celesti sponsi admittit
 non valeat. nisi igne purget. vte ibi Augustinus
 dicit. ergo necessarius est ignis purgato:ij
 dante.
Confirmat hoc similiter consuetudo ecclesie
 que orat p defunctis. que quidem orationes
 frustra essent si non esset aliqua pena purgato
 riu? cū p:dicat orationes non proficiunt illis qui
 sunt in inferno. Nec illis qui sunt in paradiso
 Unde manifestum est illos esse qui volent
 res intrare errorem originis ponentis omnes
 penas post mortem esse purgato:ias 7 terribi
 les.
In contrarium errorem plures sunt ponē
 tes nullam penam post mortem esse purgato
 riu? sed sancta mater ecclesia natar in medio
 quis ponit post mortem penas aliquas pur
 gato:ias esse eorum dūtaxat qui absq; peccato
 mortali decesserunt da hac vita. non tamen
 cū Dugene confitetur omnes penas esse pur
 gato:ias. ymmo eos qui cum peccato mortali
 decesserunt confitetur cum dyabolo 7 angelis et
 esse eternaliter cruciandos.
Quamquam vero ad illud quod questio que
 rit. vtrum papa possit p cōicantionem indulgē
 tiā spoliare purgato:ij. videtur esse dicendū
 qd papam posse spoliare purgato:ium tripliciter
 potest intelligi.
Primo quantum ad absolutam eius iu
 risdictionem.
Secundo quantum ad eius ordinatam ex
 ceptionem.
Tertio quantum ad diuinam acceptationem
 ita vte si faceret qd de acceptaret. primo modo

pote qd potest spoliare purgatoriu quantum
ad omnes illos qui subijunt iurisdictioni sue
fm merito conditionate vt qd sint aliqui qui sa-
ciant p illis illa ppter que ordinate sunt indul-
gentie & suffragia ecclesie valere Na fm Aug-
ustino p sunt indulgentie & suffragia ecclesie. qui-
dam vixerunt meruerunt sibi p caritatem vt p
desideriis post mortem. si qua bona p eis fieret
p amicos & deuotos. Existentes ergo in pur-
gatorio carentes talibus qui p eis faciunt illa
ppter que ordinate sunt indulgentie valere. et
secundum indulgentie consequi non valent. quia
et si possunt eis indulgentie applicari p inten-
tionem dantis no in possunt eis applicari qua-
ntum ad causam ppter qua ordinate sunt indul-
gentie valere. Similiter quantum ad illos qui
subijunt iurisdictioni sue fm merito sacramen-
tale. na sola illi sunt de foro pape qui saluant
& qui decedunt cu caritate ad purgatoriu qui
de lege co fuerunt v foro ecclesie militantis p
gratia sacramentorum. Un sup illo verbo apo-
l. ad Corinthios. v. quid mihi de his que foris
sunt iudicare. none de his que sunt intus iudi-
candus. na eos qui foris sunt iudicabit deus.
Dicis glo. q iudicare de his que sunt extra ec-
clesiam p iudicatis ecclesie no est concessum. quia
ergo multi possunt esse in purgatorio & forte
sunt qui non fuerunt de foro ecclesie militantis
du vixerunt. sed imediate deus eos saluos fe-
cit p sua gratia quam sacramentis ecclesie no
alligauit. Quia tunc deus eos punire in purga-
torio fm ratione sue iusticie. quatu ad rales
qui non subijunt iurisdictioni pape fm me-
rito sacramentale. coicatio indulgentie no ha-
bet locu ita qd puro duo genera psonarum esse in
purgatorio vel saltem posse esse que ppter no
subijunt iurisdictioni pape & quibus indul-
gentie applicari non possunt p papa quantum
ad satisfactioes pene. Primo illi qui carent
merito conditionali. & qui carent illis qui pro
eis faciunt illa ppter que ordinate sunt indul-
gentie valere. Secundo illi qui carent merito sa-
cramentali. Et qui saluati sunt ppter commu-
nem legem & gratia sacramentorum. tales em
imediate saluant p gratiam dei sacramentis
non alligatam. ita vt imediate a deo punia-
tur & a pena purgatorij relaxantur fm ratione
sue iusticie. Pter istos ergo duos gradus p-
sonarum quantum ad omnes alios puro qd pa-
pa possit purgatoriu spoliare. Et illud pba-
tur tali ratione. papa potest omnium illorum pe-
nam tollere p satisfactioem & coicacionem in-
dulgentie in quibus potest vti clauibus cede-
re. Et dico p coicacionem indulgentie. quia pa-

pa potest vti clauibus ad remissionem pecca-
torum dupliciter.
Primo mediante sacramento vt bapusan-
do. vel confessiones audiendo
Secundo sine sacramento indulgentias fa-
ciendo & suffragia ecclesie coicando.
In primo casu tantum potest papa quan-
tam potestatem deus dedit sacramento ita qd
non melius datur sacramentis a meliori & de-
terius a peiori vel a minori. quia fm Augusti-
no p diuersos ministros dei munus equale.
In secundo vero casu papa tantum potest
quantam potestatem deus dedit officio. De q
potestate scribitur Mat. xvi. Tibi dabo cla-
ues regni celorum. Istud naq modo papa po-
test p coicacionem indulgentie omnium illo-
rum penam tollere. in quibus potest vti predi-
cauibus ecclesie. Sed papa potest vti clau-
ibus ecclesie in omnibus qui sunt in purgato-
rio subiectis iurisdictioni sue quantum ad me-
ritum conditionale. quia omnes tales habet
p eis post mortem illa ppter que indulgentie
ordinate sunt valere. & quantum ad meritum sa-
cramentale. quis omnes tales fuerunt ecclesie
militantis. & saluati sunt fm communem gratiam
sacramentalem. Ideo omnes possunt stipendiari
thesauro ecclesie. Sequitur ergo quantum ad
omnes predi- qd papa possit purgatoriu
spoliare. Loquedo ergo de potestate pape pri-
mo modo quantum ad absolutam eius iuris-
dictionem. videtur esse dicendum qd papa pos-
sit purgatoriu spoliare. quantum ad omnes
illos qui subijuntur iurisdictioni sue. Loquedo
vero secundo modo de tali potestate quatu-
tum ad eius ordinatam executionem. puro qd
papa non possit nec debet & illud pbatu in
duo rationibus
Prima est talis potestis pape iusta & ratio-
nalis non reducitur nec debet reduci ad actum
per voluntariam affectionem. sed p rationabi-
lem rationem. Sed si talem potestatem papa
reduceret ad actum vt qd totum purgatoriu
spoliaret. non esset ibi legitima ratio. sed po-
tius voluntaria affectio. ergo tali legitima po-
testate papa non potest nec debet.
Secunda ratio est talis. papa illud potest
reddo vsu clauis ordinaria & legitima potesta-
te quod facit potestate no excedente & clauis
enae non exant. sed si totum purgatoriu spo-
liaret. esset excessus potestatis & error sciencie.
quia non esset iusta & rationabilis causa vt di-
cum est. ergo legitima & rationabili potestate
illud non potest nec debet.
Tercia ratio est talis. legitima & ratioabili

pote thesauri ecclesie non est sperendus nisi
in illis ecclesie. & illud dicitur pro valitate
publice. quia sicut videmus qd thesauri cor-
poralis non dispensatur nisi militibus pro re-
publica laborantibus. sic thesaurus spiritus
sperari non debet nisi p valitate ecclesie. &
militibus in purgatorio qui non fuerunt mili-
tes ecclesie militantis fm vniuersalem legem.
& fm gratiam communem sacramentalem. Adul-
terii sunt similiter qui carent illis qui faciunt p
eis pertinentia ad valitatem ecclesie. p qua or-
dinata est indulgentia valere. ergo potestate
legitima & ordinaria talibus thesaurus eccle-
sie sperendus non est. Sed loquendo tertio
modo quantum ad diuinam acceptioem. vt
si papa illud faceret quod applicaret intencio-
nem suam indulgentiam comunicando om-
nibus qui sunt in purgatorio volendo predi-
cari locu spoliare. an deus haberet acceptu
dico qd ignotum est mihi & puro qd ignotum sit
cuiuslibet creature. & ipsi papener. Nec credo qd
papa possit scire totum quod potest facere per
potentiam suam. & potissime quod potest sa-
cere p comunicacionem thesauri ecclesie. & istud
similiter pbatu tribus rationibus quarum.
Prima est talis. Illa potentia est hominis
ignota que est in virtute voluntatis & equiva-
lis sibi ignota. sed papa agit in virtute & equi-
tate dei que sibi est ignota. similiter posse pa-
pe est ignotum.
Secunda est talis. quado aliqua duo sunt
relatiua ad inuicem. si vnu relativorum est igno-
tum & reliquum. sed potentia & actus sunt re-
latiua. Ergo cum potentia pape sit infinita.
quia est respectu thesauri infiniti & omne infi-
nitum sit ignotum. erit similiter actio eiusdem
potentie sibi ignota.
Tercia est talis. na dupliciter potest homo
satisfacere p delicto.
Primo satisfactioe exigencie. & sic quilibet
satisfacit p seipso.
Secundo satisfactioe condecencie. Et sic
vni potest satisfacere p alio. sed in comuni-
tatione indulgentie attenditur satisfactio con-
decencie qua thesauro passionis xpi satisfit p
pena illorum qui sunt in purgatorio. Ea ergo
talis satisfactio consistit in dei acceptioe sicut
acceptio dei est ignota pape & cuiuslibet crea-
ture. ita vt & talis satisfactio que fit per comu-
nicacionem indulgentie. ignota est sibi.
Ad vltimam ergo rationem in contraria est
dicendum qd potentia inferior potest absolue-
re ad quod potentia superior obligauit. fm ra-
men ordinacionem potentie superioris. Sed

ipsa ordinavit absolutos a culpa absoluti a pe-
na purgatorij per satisfactioes passionis sue
& sic papa absoluit fm talem ordinem.
Ad secundum est dicendum. qd bona ecclesie
sic vt comunicatio suffragiorum & indulgen-
tiarum dupliciter possunt valere fideibus
Primo per modum meriti. & sic valent om-
nibus qui sunt in caritate. siue sint in purgato-
rio siue in presenti vita. quia omnes gaudent
de bonis que sunt in radice caritatis.
Alio modo per modum satisfactiois pene
& isto modo valent illis qui faciunt vel p qui-
bus fiunt illa ppter que ordinatum est indul-
gentias valere. vnde concedo qd si p eis talia
non fiunt. non valent eis indulgentie ad satis-
factionem pene
Ad tertium est dicendum qd ipse principaliter
passus est p satisfactioe peccati originalis
& ideo cum descendit ad inferos non spoliatur
purgatoriu. sed spoliatur limbum sanctorum
parium. qui ibi detinebant p dicto peccato
Ad quantum est dicendum qd potentia pa-
pe est potentia rationalis. & ideo legitima cau-
sa & ratione existente debet reduci ad actu istu
qui est comunicatio indulgentie. & si sic redu-
citur. ordo diuine iusticie non destruitur. Sed
inducitur.
Ad quantum sic proceditur. Videtur
enim qd papa per comunicacionem in-
dulgentie non possit conuictos & con-
fessos sic a tota pena & a culpa absolue vt si
transeant per ignem purgatorij. quia papa no
potest contra ordinem diuine iusticie. Sed sic
absoluendo tolleretur ordo diuine iusticie.
Qua ratio est qd pro tanta culpa debeat pe-
na tantam penam
Pterea vnum infinitum non potest tol-
lere nisi vnum infinitum. Sed cuiuslibet pecca-
to mortali debeat pena infinita. ergo thesau-
rus ecclesie qui est infinitus. non poterit tolle-
re nisi penam vnius peccati mortalis.
Pterea. si contriti & confessi per comuni-
cacionem indulgentie absoluti possent ab om-
ni culpa & pena. statim euolarent ab hys pena
purgatorij. sed hoc est falsum. quia multa pec-
cata possunt haberi de quibus confessi no scie-
ant ppter ignorantiam aut ppter obliuionem.
et quibus nihil deperit diuine iusticie quin pa-
nigant in purgatorio.
Pterea si contriti & confessi statim euo-
larent per talem indulgentiam. periret equitas
iusticie & perfectio caritatis. quia vnus illorum
qui consecuti sunt indulgentiam potest esse in
maiori caritate qd alii & plura fecit p valitatem

republice q̄ alijs. datus ergo debet euolare.

¶ In contrarium est. quia papa potest totum purgatorium spoliare per communicationes indulgentie ut in alia questione dictum est: scilicet quantum ad illos qui subiunguntur iurisdictioni papae. ergo potest per talem communicationem contritos et confessos a tota culpa absolueri.

¶ Dicendum. q̄ ut communicatio indulgentie habeat completum et universalem effectum quantum ad totam remissionem peccatorum inter contritos et confessos ita. ut si de contritis sciam volent: et per purgatorium non transierint.

¶ Aliqua requiruntur ex parte indulgentiae facientis.

¶ Aliqua ex parte recipientis.

¶ Aliqua ex parte talem indulgentiam conferentis retardantis ut non statim euolent. per primum est intelligendum q̄ papa qui est universalis dispensator thesauri ecclesie. non potest predictum thesaurum aperire nisi quibus ipsum applicat per claves ecclesie. Aliquid ergo requiritur ex parte ipsius applicationis ut totalis vel partialis intentio ut videlicet applicet intentionem suam vel ad partem vel ad totam remissionem peccatorum.

¶ Ex parte vero datus potentie requiritur rectus et determinata iurisdictionis. ut ita sit rectus vsus talis datus scientie. q̄ terminum sue iurisdictionis non excedat. utpote q̄ faciat indulgentias quibus non potest. et de quibus

¶ Sed ex parte datus scientie requiritur cognitio et iusta discretio. ut sic sit rectus vsus talis datus scientie. quantum indulgentiam faciat non per libera voluntate et affectione. sed secundum iustam causam utilem et rationabilem. Trias itaque requiruntur ex parte facientis indulgentiam.

¶ Primum eius voluntas applicantis debet iustam intentionem.

¶ Secundo datus potentie rectus vsus et determinata iurisdictionis.

¶ Tertio datus scientie recta et determinata discretio. Et quodcumque istorum trium ex parte facientis indulgentiam deficit. puto q̄ ipsa indulgentia non consequatur effectum suum. scilicet totum et completum. Propter secundum est intelligendum q̄ ex parte recipientis indulgentiam tria similiter requiruntur.

¶ Primum q̄ talis qui consequitur indulgentiam habeat fidem in intellectu qua credat recte deficiam talem indulgentiam posse facere. quia si illud non crederet nihil reciperet.

¶ Secundo q̄ habeat caritatem in affectu. ut

q̄ sit vere contritus et confessus. Nam per contritionem homo reconciliatur deo. per confessionem reconciliatur ecclesie. et tunc numero et merito est de numero militum ecclesie. quibus thesaurus debet aperiri per satisfactionem penitentiae.

¶ Tertio q̄ habeat impletionem cause pro qua fit indulgentia in affectu. et q̄ compleuerit voto et affectu illud pro quo facta est indulgentia. Et ista tria tangit papa in forma condictionis generalis dicens. Omnibus qui laborem pro patrie personis et expensis subierint. plenam suorum peccaminum. de quibus veraciter fuerint contriti corde et ore confessi. veniam indulgentiam. His autem qui propriis expensis iuxta facultatem alios definauerint. vel alienis expensis in propriis personis. accesserint. similiter plenam indulgentiam concedimus suorum peccatorum.

¶ Ex parte ergo recipientis indulgentiam requiritur q̄ habeat fidem in intellectu et caritatem in affectu. solum quantum ad coniecturam vere confessionis et contritionis. et tertio q̄ habeat completionem cause. pro qua facta est indulgentia in affectu. Et quodcumque istorum trium deficit. ex parte recipientis indulgentiam puto q̄ effectum eius non consequitur completum. Propter tertium autem est sciendum q̄ quanto possunt retardare consecutores tales indulgentiam secundum modum supra dictum ut non statim euolent.

¶ Primum est forme indulgentie ratio ut si dicatur indulgentiam sibi plenam omnium peccatorum suorum de penitentia sibi iniuncta indulgentiam. tunc si morietur non statim euolent. quia maior penitentia debuit sibi iniungi sibi fuerit iniuncta et pro illa que debuit iniungi puniatur in purgatorio.

¶ Secundum est alicuius peccati ignorantia vel obliuio. quia non nisi de confessis consecutus est indulgentiam.

¶ Tertium est peccati mortalis sequentis indulgentiam perpetratio. de quo licet postmodum confiteatur pro satisfactione tamen eius non consecutus est indulgentiam.

¶ Quartum est culpe venialis expurgatio cum qua contriti et confessi possunt decedere. quia simul statim cum gratia. a qua secundum Augustinum: nisi anima expurgetur. ad amplexum celestis sponsi admitti non potest. si ergo ista quatuor contritis et confessis non impediant et conuertant illa que dicta sunt ex parte facientis indulgentiam et ex parte recipientis puto q̄ papa sic potest a tota pena et culpa absolueri ut per ignem purgatorium non transierint. et illud ad presentem

probatur tribus rationibus.

¶ Prima talis est. ipse potest totam penam tollere. ergo et papa. ista consequentia probatur per glo. super isto verbo. ad Eboracens. ij. Si quid vobis condonauit propter vos bonum in persona christi. ubi dicitur. ac si ipse condonasset ne miris videatur bonum que propter amicos fit.

¶ Secunda est talis. unus potest pro alio satisficere secundum intentionem facientis. Sed ipse meritum sue passionis applicauit pro satisfactione omnium de ecclesia. ergo applicati eis per communicationem indulgentie modo supra dicto pro omnibus est satisfactum.

¶ Tertia est talis. quod est valoris infiniti debium quodcumque potest solvere. Sed meritum passionis christi fuit valoris infiniti. Iuxta illud scriptum. vij. Infinitus est thesaurus datus bonis ministris. quo qui vsi sunt. facti principes amici dei dei. debium ergo quodcumque potest et potest solvere.

¶ Ad primum ergo dicendum. q̄ ordo diuine iusticie non tollitur. quia culpe correspondet pena. vel sua vel alterius pro ipso. et in communicatione indulgentie tollitur pena pro culpa. ratione pene christi patientis pro suis meritis.

¶ Ad secundum est dicendum q̄ culpe mortali debetur infinita pena ratione dei offensis qui est infinitus. et ideo ex virtute eius potest relaxari omnis pena debita culpe in eum commissa.

¶ Ad tertium est dicendum q̄ retardat in purgatorio pro peccato non confessio. sicut supra dictum est.

¶ Ad quantum est dicendum. q̄ dummodo impleat causam indulgentie. existens in maiori caritate vel minori. vel faciens plus pro utilitate ecclesie vel minus. secundum formam datus qui liber pariter euolat. Sed unde de premio essentiali plus consequitur de gloria q̄ alius.

Questio. xxxiii. de illis qui sunt infra terram qui nec sunt nec fuerunt in ecclesia.

¶ Unde considerandum est de illis qui sunt infra terram. Qui nec sunt nec fuerunt de ecclesia. Circa quod queruntur quatuor.

¶ Primum utrum papa per communicationem indulgentie possit absolueri pueros non baptizatos.

¶ Secundo utrum papa per communicationem indulgentie possit absolueri pueros non circumcisos.

¶ Tertio utrum papa per communicationem indulgentie possit liberos pueros in expoliato.

¶ Quarto utrum papa per communicationem indulgentie possit pueros in limbo existens ianuam paradisi aperire.

¶ Ad primum sic proceditur. Videtur. n. q̄ papa per communicationem indulgentie possit pueros non baptizatos liberare. quia impotentia maxime meretur indulgentiam recipere. Sed pueros non poterunt peccatum originale vitare. ergo indulgentia maxime eis debetur.

¶ Preterea indulgentie fiunt virtute passionis christi. Sed pueros non possunt capere meritum passionis christi. cum non contraxerint nisi originale peccatum. ad quod tollendum ipse puniendus passus est.

¶ Preterea Qui per alium peccauerunt iustum est per alium liberari. Sed pueros per alium peccauerunt. quia per Adam. Iustum ergo est per ipsum christum liberari. Dicit. n. apostolus ad Romanos. v. quia sicut unus hominis delictum multi mortui sunt. ita unus hominis gratia donum dei in plures abundauit.

¶ In contrarium est. quia indulgentia non communicatur nisi habenti gratiam. Sed pueros non habuerunt gratiam personalem. quia non habuerunt vsum liberi arbitrii. nec gratiam sacramentalem. quia non fuerunt baptizati. ergo eis indulgentia communicari non potest.

¶ Dicendum q̄ indulgentie fiunt de thesauro ecclesie collecto ex merito passionis christi et apostolorum martyrum. Illi ergo possunt stipendiari tali thesauro qui fuerunt christi milites christi autem militiam homo proficitur in baptismo. quia tunc conspicitur morti christi per quas ipse de dyabolo triumphauit. Iuxta illud ad Romanos. vi. Conspicula. n. sumus cum christo per baptismum in morte ut quomodo surrexit christus a mortuis per gloriam patris. ita et nos in nouitate vite ambulemus. Pueros ergo non baptizati quia non fuerunt consignati militiam christi per baptismum. thesauro passionis christi stipendiari non possunt.

¶ Ad primum ergo est dicendum q̄ peccatum puerozum remissibile est christi passione. Sed q̄ non remittatur prouenit ex eorum indispositione. sicut peccatum veniale quantum est de se non meretur eternam penam. Sed q̄ eternally puniatur in damnatione hoc est ratione adiuncti

quia conuincam est mortali peccato cum quo ipsi damnati decederunt

Ad secundum est dicendum qd pueri no baptisati capaces essent meriti passionis christi si destinassent esse membra Ade per cuius peccatum originale contraferunt. Et effecti essent membra xpi cuius morte tale peccatum deletum est. Sed per carentiam baptismi caret tali translatione. ut desisterent esse membra Ade et efficerentur membra xpi. et per consequens carerent fructu indulgentiam passionis xpi.

Ad tertium est dicendum qd sicut pueri peccauerunt per alium. ita per alium ab illo peccato liberari potuerunt si illi per quem poterant liberari fuissent incorporati per gratiam personalem vel per gratiam sacramentalem. et quia necurum habuerunt liberari non poterunt

Ad secundum sic proceditur. Videtur enim qd papa per communicationem indulgentie possit absolueri pueros non circumcisos. quia post aduentum xpi circumcisio nihil operatur ad salutem. Unde dicit apostolus ad Galatas. v. qd in xpo iesu neqz circumcisio aliquid valet neqz ppuacium. propter purificationem ergo circumcisiois pueri non debent puniri indulgentia xpi.

Preterea sancti patres per passionem xpi fuerunt liberati. multo ergo magis per indulgentiam xpi eorum filij debent liberari.

Preterea circumcisio non conferebat gratiam ex opere operato. sed ex opere operantis. quia sicut lex uetus nihil ad perfectum deduxit. ut dicitur ad Hebr. viij. sic circumcisio que erat sacramentum illius legis nihil ad perfectum deducere potuit. pueri ergo non habentes usum rationis. ex quo per fidem ppuam gratiam recipere non poterunt per priuationem circumcisiois. fructu passionis xpi priuari non debent.

In contrarium est. quia nulli potest communicari indulgentia nisi sit numeratus in populo dei et membrum xpi factus. Sed scribitur Gen. xvij. Ille cuius prepucij caro circumcisa non fuerit. peribit de populo meo. quia pactum meum irritum fecit. pueris ergo non circumcisio indulgentia non potest comunicari

R. dicendum qd siue in circumcisione conferretur gratia ex ipsius circumcisiois efficacia siue ex ipsius dei pacione et inseparabili concomitantia. quia deus sic pepigit cum populo illo. qd quicumqz reciperet illam circumcisioem gratiam reciperet. et a peccato originali munda retur ut aliqui dicunt. Idem tamen suprium

salutiferi carationis contra originalis peccati vulnus agebat circumcisio in veteri lege. quod nunc agere baptismus consuevit tempore reuelate gratie. excepto hoc solus qd regni celestis ianuam nunqz intrare poterant. tantum in sinu Abrahe post mortem beata requie concessa superne pacis ingressum felici spe expectabant. ut expresse dicit Beda super Lucam. Sicut ergo pueri non facti membra xpi in lege noua per baptismum indulgentiam xpi recipere non valent. ita pueri non facti membra xpi in veteri lege per circumcisioem recipere non possunt

Ad primum ergo est dicendum. qd circumcisio nihil operatur ad salutem illis qui per baptismum tenentur effecti membra xpi post eius aduentum in noua lege. Sed in veteri lege non tenebantur effecti per baptismum membra xpi ipso nondum instituto. immo per circumcisioem pro illo statu locum baptismi tenebant. Ideo eadem ratio est de priuatione ueritatis.

Ad secundum est dicendum qd non est simile. quia in sanctis pambus erat gratia personalis et sacramentalis per quam membra xpi sunt effecti. et effectum passionis eius perceperunt quod non fuit de eorum filijs.

Ad tertium est dicendum qd si conferebatur gratia ex vi sacramenti aut ex ipsius circumcisiois efficacia. propter ipsius tamen dei pacionem et ordinationem conferebatur ex quadam inseparabili concomitantia.

Ad tertium sic proceditur. Videtur enim qd papa per communicationem indulgentie possit limbos pueroz expoliare. Quia maior est pena sensus qd pena damni. quia pena damni minima dicitur esse. Sed locus purgatorij in quo existentes puniuntur pena sensus expoliari potest per communicationem indulgentie. et finaliter locus ille ex merito passionis xpi totaliter destruetur. Ergo multo fortius limbos pueroz potest expoliari per communicationem indulgentie in quo existentes puniuntur solum pena damni.

Preterea in limbo puniuntur illi qui sunt pro peccato originali. Sed per passionem xpi sunt spoliati limbos sanctorum patrum qui pro tali peccato ibidem tenebantur. ergo multo magis per indulgentiam passionis xpi limbos pueroz potest expoliari

Preterea limbos pueroz ponitur esse in centro terre. cum ponatur esse quedam pars inferni. Si ergo non expoliaretur. incho nature frustraretur. quia tunc gratia ad contrarium non posset.

In contrarium est. quia locus non potest expoliari permanente locato. Sed pueri non baptisati et non circumcisi perpetuo ibi remanebunt. Ergo predictus locus expoliari non potest.

R. dicendum qd sicut dicit Gregorius. xix. In doliu. occulta inferni nullo nobis naturali sensu penetrantur. Augustinus tamen unum de istis oculis conatus est penetrare. Aliter vero sub dubio et impenetratum relinquit. Doc enim assent certum de inferno qd nunqz infernus in bonum accipitur. Unde dicit. xij. super Gen. Nondum inueni et adbuquo. nec mihi occurrit inferos alicui in bonam partem posuisse scriptura dicitur canonica. Ubi autem sit et in quo loco terre vel mundi in li. de ciu. dei sub dubio impenetratum relinquit. xij. tamē super Genes. assentue videtur loqui qd infernus sit infra terram. ppter tria.

Primo propter nominis interpretationem. Quia inferi eo qd in terra sint lanne appellatur. Sicut enim fm spiritum inferos sunt omnia terrestria. ita fm corp' ut ait inferiora sunt omnia grauioza cuiusmodi terra est.

Secundo propter congruam significationem. Nam quia defunctorum anime amore inferioris carnis peccauerunt. digne mortue carni hoc exhibetur ut sub terra recodatur.

Terno propter xpi uisitationem. Quia xps uisitatus infernum ad inferiores partes terre dicitur descendisse. Iuxta illud apostoli ad Eph. iij. qd autem ascendit quid est nisi quia descendit primū ad inferiores partes terre. in quibus quatuor loca erant ante eius mortem

Unus inferior. puta infernus damnatorum

Alius superior. ut limbos pueroz.

Tertius adbu illo superior. ut locus purgatorij.

Quartus adbu illo superior. ut limbos sanctorum patrum. quem xps expoliavit. Iuxta illud Zacha. ix. Tu autem in sanguine testamenti tui eduxisti vincas de lacu in quo non erat aqua. Locus vero purgatorij no spoliabitur usqz ad finem mundi. Alia vero duo intacta eternaliter permanebunt.

Ad primum ergo est dicendum qd non semper quando tollitur minus potest tolli maius. gratia enim potest tollere peccatum mortale et no

tollit peccatum veniale. Non enim valet talis propositio nisi quando minus ordinatur ad maius et conuerso. vel potest dici qd licet pena damni sit minima respectu pene scilicet quantum ad dolorem percipientem. non tamen est minima quantum ad perpetuam durationem

Ad secundum est dicendum qd non est simile. quia sancti patres non detinebantur in limbo pro peccato originali ut erat infectio personae. quia sicut tali peccato purgati erant per gratiam sacramentalem et personalem. detinebantur ergo ibi solum pro tali peccato. ut erat infectio nature donec per xpi passionem personae humana natura peccatum solutum est sicut nou est de pueris.

Ad tertium est dicendum qd non est inconueniens qd uirtute diuina impediatur gratia ne ad centrum terre descendant. sicut in terra sunt multe caueme ad quas grauis non descendit

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim qd papa per communicationem indulgentie possit pueri existens in limbo ianuam paradisi aperire. quia potest aperire damnatis. ergo multo magis pueris Scribitur Luc. xv. qd diues ille existens in tormentis damnatorum uidit Lazarum in sinu Abrahe. quia sinus Abrahe fm Augustinum xij. super Gen. cu3 accipitur nisi in bono no potest inferni nomine comprehendere

Preterea uidere xpm est paradisius. Iuxta illud Job. xij. Dec est uita eterna ut cognoscatur te solum uerum deum et quem misisti iesu xpm. Sed pueri et omnes angeli uidebunt xpm quia uidebit eum omnis oculus etiam qui conpupugnerunt. ut scribitur Apoc. i.

Preterea pueri priuari sunt luce spirituali non corporali. ergo saltem paradisius corporalis potest eis apperiri.

In contrarium est. quia dolor et pena non compatiuntur se cum gaudio paradisi. Sed pueri sunt in doloribus penarum multo magis qd sancti patres liberati per xpm. De quibus tamen dicitur Act. ij. Deus suscitauit xpm a mortuis soluus doloribus inferni. iuxta qd impossibile erat illum teneri ab eo.

R. qd fm Augustinum. xij. super Gen. quis omnis regio omni anime bone sit possit paradisius appellari merito. dupliciter tamen paradisius accipitur

Primo pro loco corporali ubi primus homo geatus est.

Secundo pro loco celestiali. ut p celo ipso empyreico ubi anime beatorum diuina beati

in fine suavitatis

¶ Tertio p[ro]visione intellectu vel spiritali qua diuina essentia intus conspicitur. et iste parad[isi]us est omnib[us] melior et parad[isi]us parad[isi]orum numerandus. Primum ergo parad[isi]us p[ro]p[ri]e aperiri non potest. quia peccato illo s[un]t a[]p[er]ti p[ro]pter quod primus homo expulsus est. Nec secundus. quia ille sol[us] beatus et sanctis angelis debetur. Nec tertius. quia carnis uisionis diuine perpetuo in eis remanet.

¶ Ad primum ergo est dicendum. q[uo]d si sinus abrahe accipitur p[ro] quiete que erat in limbo sanctorum patrum qui p[ri]uati erant a pena sensibili. Sic pena inferni eis conuenire non potest ut aliqui dicunt. Sed isto modo nec conuenire posset nomen inferni limbo puerorum. Unde dicendum est sicut dicit Glossa Bede q[uo]d licet sancti patres in sinu abrahe. p[er] in hoc solatione quietis essent p[er] fidem mediatoris et p[er] gratiam. a doloribus tamen mortis sine inferni non erant soluti ex toto. quia non meruerant gaudia celi intrare. donec impleteret illud Zacha. ix. Tu autem in sanguine testamenti tui eduxisti uincos de lacu. Unde nomine inferni non meretur sinus abrahe appellari. s[ecundum] Augustinum. p[ro]pter fidem et gratiam ipsius abrahe.

¶ Ad secundum est dicendum q[uo]d p[er] uent[us] uidebunt christi humanitatem. diuinitatem tamen non poterunt uidere eius membra non effecta p[er] fidem et gratiam personalem vel sacramentalem.

¶ Ad tertium est dicendum q[uo]d lux corporalis ordinatur ad spirituales p[ro]pter quod p[er] uent[us] lux spiritualis lux corporalis communicari non debet.

Questio .xxxiii. de illis qui sunt infra terram qui quandoque fuerunt de ecclesia quam uis nunc non sunt.

¶ Tunc videndum est de illis qui sunt infra terram qui quandoque fuerunt de ecclesia. Quis nunc non sunt. Circa quod queruntur quatuor.

¶ Primo utrum papa possit mandare ut quis tenetur potius uelle ad penam inferni damnamam q[uam] peccare mortaliter.

¶ Secundo utrum papa possit facere q[uo]d d[omi]n[u]s ueniam gaudeant de penis eorum saluati et rum.

¶ Tertio utrum papa in se possit aliquos ad penam inferni damnare.

¶ Quarto utrum papa possit facere q[uo]d indulgentie et suffragia eorum meritoria sint illis qui sunt in inferno.

¶ Ad primum sic proceditur. Et dicitur enim q[uo]d papa non possit precipere ut homo tenetur potius precipere damnamam ad infernum q[uam] peccare mortaliter. Quia pena inferni est eterna et inremediabilis. de peccato autem mortali potest quis liberari p[er] penitentiam. Ergo potius tenetur homo uelle peccare mortaliter.

¶ Ad penam inferni includit culpam. Una enim de penis inferni est uermis et remorsus p[ro]p[ter] de culpa commissa. Sed culpa mortalis non includit penam inferni. Ergo magis est digna culpa mortalis q[uam] pena inferni.

¶ Preterea illud papa non potest mandare quod est de iure naturali. Sed refugere eternam non est eternam penam et de iure naturali. quilibet enim naturaliter fugit mortem. potissime eternam. peccare ergo mortaliter precipere dignum est anteq[uam] eternam damnamam.

¶ In contrarium est quod dicit Anselmus in libro de similitudinibus. ubi ait q[uo]d aliquis debet magis digere esse in inferno sine dampno q[uam] in paradiso cum culpa. quia innocens in inferno non sentiret penam. et peccator in paradiso non gauderet de gloria. Hoc idem uidetur dicere C[on]f[ess]i. in libello de laudib[us] pauli exponens illud ad Roma. ix. Quod probam ego ipse anabema esse cum christo p[ro] fratribus meis. q[uo]d ponit Paulus uoluisse esse in inferno cum caritate q[uam] extra sine caritate.

¶ Ad dicendum. q[uo]d illud cadit sub precepto quod est de necessitate salutis. Est autem de necessitate salutis. ut homo continens in uia salutis existens in generali. magis uelit pati quam auertere penam. q[uam] peccare mortaliter. Et hoc dicitur

quia continuo est salus hominis et non potest esse sine caritate per quam omnia peccata dimittuntur. Et caritate autem plus tenetur homo deum diligere q[uam] seipsum. Constat autem q[uo]d peccare mortaliter est facere contra deum puniri autem quacumq[ue] pena est p[ro]pter aliquid contra seipsum. Unde caritas hoc requirit ut anteq[uam] peccet mortaliter quamlibet penam homo continens existens in uia salutis in generali precipiat culpe mortali. Et dico in generali. quia in speciali descendere ad hanc penam uel plura homo non tenetur. Immo non sapienter ageret papa uel quilibet superior seipsum uel suam monendo uel inducendo ad particulares penas. Cuius ratio est. quia sicut delectabilia plus mouent in generali considerata q[uam] in speciali. Ita terribilia plus terrent in generali considerata. Et alii sunt qui in maiori temptatione non cadunt. qui forte in minori cadent. sicut aliquis audiens aduertentiam non inuincitur ad libidinem. Sed si per conuersionem descendit ad singulas illecebras carnis magis p[ro]mouetur. Et similiter aliquis non refugiet p[ro]pter mortem p[ro] christo. Sed si descendat ad considerandum singulas penas magis retrahetur. Et ideo descendere in talibus ad singula. est inducere hominem ad temptationem et prebere occasionem peccandi. quod papa et quilibet superior maxime vitare debet.

¶ Ad primum ergo est dicendum. q[uo]d culpa mortalis quantum est de se perpetua est sicut pena inferni. Si autem remedium habet hoc est ex sola misericordia dei. Vel dicendum est q[uo]d plus preponderat bonum diuinum contra quod agit mortaliter culpa. bono nature creature ut opponitur culpa. q[uam] perpetuitas pene temporalis culpe.

¶ Ad secundum est dicendum q[uo]d remorsus conscientie non semper est culpa. Quis ad culpam quandoq[ue] consequatur. potest enim esse sine culpa ut in eo qui habet conscientiam errantem de preterito commisso. Sicut si aliquis credat aliquid a se prius commissum esse illicitum quod tamen licitum erat. et ipse dum faceret illicitum reputabat.

¶ Ad tertium est dicendum q[uo]d refugere mortem eternam est de iure naturali secundum appetitum sensituum.

¶ Sed refugere uel precipere ipsam anteq[uam] deus offendatur est de iure naturali secundum

appetitum per rationem deliberatam et per naturam ordinatam.

¶ Ad secundum sic proceditur. Et dicitur enim q[uo]d papa non possit facere q[uo]d damnati non gaudeant de penis inimicorum suorum. Quia sicut per illo uerbo Isaie. liij. Surrexerunt principes terre de solis suis. dicit Glossa Dionysius. q[uo]d solacium est malis inimicos suos suos habere penarum. Talis ergo gaudium papa impedire non potest.

¶ Preterea omne gaudium diminuit dolor ut patet p[er] philosophum septimo ethicorum. Cum ergo dolor damnatorum sit infinitus intensiue. Si papa possit gaudium damnatorum impedire. posset facere q[uo]d inimici damnatorum non damnarentur et sic tolleretur liberum arbitrium hominis.

¶ Preterea dicit Gregorius q[uo]d culpa est tota culpa eugere. Sed deus non potest culpam committere. ergo non potest totam culpam prosequi puniendo damnatos s[ecundum] condignitatem. Remanet ergo in eis aliquod gaudium de eo q[uo]d non puniuntur tantum quantum deberent puniri.

¶ In contrarium est quia papa per communicationem indulgentie et suffragiorum retribuit multos a peccatis ut non damnentur. potest ergo impedire gaudium damnatorum sicut potest impedire damnationem peccatorum de quorum societate damnati gaudent.

¶ Ad dicendum q[uo]d tristitia et dolor in damnatis est totalis et essentialis. ad mixtum tamen potest esse eorum tristitia aliquod gaudium partiale et accidentale. Est quidem eorum tristitia totalis et essentialis p[ro]pter tristitiam plenam.

¶ Primo quidem p[ro]pter diuine iusticie impletionem. Tristantur enim quando uident diuinam impleri iusticiam in peccata damnationis inimicorum ipsorum quam dei iusticiam damnati odiunt et blasphemant in inferno. Iuxta illud Apoc. vi. Et uauerunt homines estu magno et blasphemauerunt nomen dei habentis potestatem super has plagas.

¶ Secundo p[ro]pter eorum conscientie infectionem. remanent enim in damnatis affectiones prauae remordentes et torquentes eorum conscientiam. quia uermis eorum nunq[uam] extinguitur. de quibus prauis affectionibus dolent. et penitent. Iuxta illud Sap. v. Penitentiam agentes et p[ro] angustia spiritus gemetes. uis sicut penitentes in hac uita dolent et de dolore

re gaudent. ita damnati in inferno gaudē de
penis inimicorum suorum & de ipso dē gau-
dio magis dolent.

¶ Tertio propter cause administrationem. Si
enim damnati in inferno precesserunt causam
damnationis eorum inimicis. penitent & mi-
serantur. non quidem propter diuinam offensio-
nem. sed propter eorum punitionem. unde talis
penitentia nō est in eis meritoria. tali ergo tri-
sticie damnatorum totali & essentiali aliquid
gaudium accidentale est annexum. quia desce-
dunt damnati ad infernum cum amicitia suis &
cum efficacibus precibus ipsorum. Et scribitur
Ezech. xxxij. Quia ergo vident damnati pra-
uas eorum voluntates quas in hoc mundo ha-
berunt contra eorum inimicos impletas esse p-
damnationem & malum ipsorum gaudent.

Quod quidem gaudium potest per papā im-
pediri eo qd per communicationem indulgentie
& suffragiorum damnatorum inimici in presen-
ti vita possunt conuerti. & non damnari. Et ex
hoc tollitur illud gaudium quod damnati de
eorum damnatione habuissent.

¶ Ad primum ergo est dicendum qd papa nō
impedit gaudium damnatorum p se sed per ac-
cedens. subtrahendo inimicos eorum & dam-
natione per communicationem indulgentie & suf-
fragiorum ecclesie. de quorum damnatione gau-
dium habuissent.

¶ Ad secundum est dicendum qd liberum ar-
bitrium non tollitur. sed inuatur per auxilia ec-
clesie. quibus peccatores de culpa resurgunt
ad gratiam.

¶ Ad tertium est dicendum qd damnatis pu-
niti tali pena qua debet puniri sibi exigentia
culpe. semper tamen puniuntur circa condignitatem
q debet puniri. propter condecenciam diuine
bonitatis de qua damnatis nullum est gau-
dium sed potius tristitia.

¶ Quartum sic proceditur. Videtur. n.
qd papa non possit aliquos iuste ad
penam inferni condemnare. quia iu-
stus & pius iudex non debet punire ad corre-
ptionem. Sed papa debet esse iustus & pius
iudex. ergo debet punire nisi ad correctionem.
Corrigere autem non est punire etiam aliter sed
solum temporaliter.

¶ Preterea temporale non potest esse causa
eterni. pro culpa ergo quacumq temporali pa-
pa etiam penam infligere iuste non debet.

¶ Preterea scribitur de iero. cxxv. sicut mensura
delicti erit & plagarum modus. sicut ergo men-
suram temporalis culpe. debet papa impone-
re mensuram temporalis pene.

¶ In contrarium est. quia scribitur. iij. d. c.
in nomine domini. De illis qui seditiones po-
nunt in ecclesia. & potissime in electione summi
pontificis. Quicumq contra hoc decretum ire
temptauerit. perpetuo anathemate atq exco-
municatione damnetur. & cum impijs qui nō
resurgunt in iudicio reprobentur.

¶ R. Dicendum qd iuste culpe mortali tempo-
raliter commissis dāmodo qui tali culpa peccat
sicut contumax per papam etiam pena infligit.

¶ Primum quidem ratione boni quod p ipas
culpam puniuntur. Tollitur enim quod p ipas
talem caritas. quia sicut apostolus. i. ad Corint.
xij. Nunq excedit. unde sicut caritas que pe-
nitenti per mortalem culpam est perpetua et
eterna pot esse. ita iustum est qd culpe p quam
tollitur eterna pena correspondeat.

¶ Secundo ratione voluntatis que infligitur
voluntas enim subiecta culpe mortali eterna
est. quia ex quo homo non imponit finem cul-
pe in presenti & cum illa decedit. ita culpa eter-
na est ratione voluntatis peccandi. Non debet
ergo iudex imponere finem pene ex quo peccant
non imposuit finem culpe.

¶ Tertio ratione temporis quod prefigitur. s.
figit enim papa tanq vicarius dei tempus in
quo dimittitur culpa. & in quo non. quia in p-
senti est tempus dimittendi culpam in futuro
vero non. quantum ad qd ergo actio peccantis
sicut momentanea & temporalis ipsa tamen cul-
pa eterna est ex quo per contumaciam non di-
mittitur sibi in presenti ubi est tempus dimitte-
rendi. iuste ergo papa tali culpe eternae. etiam
penam infligit.

¶ Quarto ratione boni quod offenditur. Nam
per culpam mortalem bonum eternum offen-
ditur. ergo iuste pena eterna sibi debetur.

¶ Ad primum ergo est dicendum qd pius & iu-
stus iudex punire ad correctionem quando est
tempus corrigendi. Sed quando non est tem-
pus correctionis. non puniuntur ad correctionem
Sed magis ad vindictam ex iusticie obsequio
non.

¶ Ad secundum est dicendum qd temporale
bene potest esse causa perpetui qd non pro-
prie eterni quod caret principio & fine cuius-
modi eternitas soli deo conuenit. Nam emptio
domus momentanea est & temporalis. Sed
ius possidendi est eternum. Similiter vulnus
inflatum est momentaneum. & mors que sequi-
tur est eterna. Eodem modo crimen lese maie-
statis est momentaneum & pena sibi debita est
eterna.

¶ Ad tertium est dicendum. qd in peccato tria

sunt. delectatio. actio. & voluntatis deformatio
Pena ergo sicut mensuram debet corresponde-
re peccato. non quantum ad delectationem &
actionem. que temporalia & momentanea sūt
Sed quantum ad voluntatis deformationes
que eterna est ex quo in presenti non remoue-
tur per contritionem & penitentiam. Ideo is-
te sibi debetur eterna pena

¶ Ad quartum sic proceditur. Videtur
enim qd papa possit facere vt indul-
gentie & suffragia ecclesie meritoria sint
illis qui sunt in inferno. Quia quando aliqua
sunt eiusdem rationis. Agens quod potest in
vnum potest in aliud. Sed pena inferni & pe-
na purgatorij sunt eiusdem rationis cum non
differant nisi sicut magis durabile & minus du-
rabile. & magis & minus non diuersificant spe-
ciem. ergo cum papa potest communicare suffra-
gia illis qui sunt in purgatorio. poterit simili-
ter illis qui sunt in inferno.

¶ Preterea aliqui sunt in inferno qui fecerūt
aliqua bona dum vixerunt in corpore & bona
meritoria per caritatem quam habuerūt. ergo
per ea que gesserunt in corpore meruerunt sibi
vt prodessent eis si nomine eorum fieret post
mortem.

¶ Preterea ecclesia orat pro defunctis vt libe-
rentur de ore leonis & de profundo lacu. Sed
frustra oraret pro eis nisi sciret suffragia eis p-
desse. ergo videtur qd prodessent

¶ Preterea homo potest iuste soluere debitum
pro se & pro alio quod tenetur soluere. Si ergo
illi qui sunt in inferno soluant debitum quod
soluere tenentur per suffragia viuorum videtur
q iuste persoluum sit

¶ In contrarium est quia in inferno nulla est
redemptio.

¶ Preterea si suffragia ecclesie prodessent eis
vel hoc esset ex parte pape applicantis. vel ex
parte illorum quibus applicantur. Non ex par-
te pape applicantis. quia illi qui sunt in infer-
no. non subiunguntur iurisdictioni sue. nec ex p-
te illorum quibus applicantur. quia sunt in ter-
mino & non sunt abiles ad recipiendum.

¶ R. Dicendum qd de hac questione est duplex
modus dicendi

¶ Alius est communis.

¶ Alius specialis
Ad magis tamen ortus videtur habere ex di-
ctis beati Augustini. Modus communis talis
est. Quia cum in damnatis sit duplex pena.
essentialis & accidentalis. bona que sunt in ec-
clesia non possunt eis valere ad dimissionem
pene essentialis. quia manente culpa. pena nō

potest remoueri. In damnatis ergo semp cul-
pa remanet. cum decesserit in mortali pecca-
to. Ergo de pena essentiali nihil potest tolli.
& Aristot. super illo verbo Job. xvij. dicit.
Tradidit eum tormentibus donec vniuersū de-
bitum redderet. quia ly donec non dicit deter-
minatim tempus sed indeterminatim. quia
semper soluent damnati & nunq satisfaciunt.
eo q satisfactio non est grata deo nisi per carit-
tatem. & quia ipsi decesserunt in mortali. & sūt
in termino damnationis ipsorum. ideo semp
soluunt & tamen deo nunq satisfaciunt

¶ Pena vero accidentalis ē in damnatis ra-
tione sociorum quos per exemplum prauum
& prauam doctrinam corruerunt. Adertur
enim damnati puniri ex societate illorum qui
per prauum eorum exemplum & prauam do-
ctrinam corruerunt. Et ideo quando tales
non damnantur sed potius conuertuntur & sal-
uantur eorum pena accidentaliter dicitur mi-
nui. Cum vero non saluantur sed damnantur
eorum pena dicitur augeri. Unde talis pena
accidentaliter potest in eis augeri & minui sicut
p plures aut pauciores socios possunt habere
in predicta pena.

¶ Cum ergo suffragia ecclesie multum valeant
vt corrupti propter malam doctrinam & ma-
la exempla dominatorum non dominantur. s.
magis conuertantur & saluentur. Ideo predi-
cta suffragia dicuntur eis valere ad releuatio-
nem pene accidentaliter.

¶ Sicut sana doctrina & bona exempla dicuntur
valere apostolis & beatis ad augmentum
accidentaliter glorie. quia ex societate eorum que
per doctrinam & bona exempla illorum saluā-
tur. eorum gloria augmentatur.

¶ Alius est modus dicendi magis specialis
qui talis est. Distinguit enim triplex pena que
debetur damnatis. Nam in peccato mortali
in quo decedunt damnati tria considerantur.

¶ Primum est a bono incommutabili auersio
quia omne peccatum mortale intantum est mor-
tale in quantum auertit a deo bono incommuta-
bili. sicut quem modum dicit beatus Jacobus
qd qui offendit in vno factus est omnium reus
Quia omnia peccata vnum peccatum sunt.
in quantum auertit ab incommutabili bono

¶ Secundum est interioris conscientie & inter-
ioris ymaginis deformatio. quia est conscien-
tia interior semper remurmuret de peccato ex
ipsa perpetracione peccati deformatur ymago
& deformatur conscientia.

¶ Tertium est in bonis commutabilibus in or-
dinata delectatio.

Propter primum ergo ut propter bonam
comunicabilis auersiones debetur peccato mor-
tali pena damni. ut e perpetua privatio visio-
nis diuine.

Propter secundum vero ut propter conscie-
ntie deformationem. debetur peccato mortali
pena vermis conscientie

Sed propter tertium ut propter inordina-
tam delectationem que in bono creato recipi-
tur. debetur peccato mortali pena ignis et pe-
na sensus et proportionaliter. quia pro mensu-
ra delicti debetur plagarum modus loquendo
de pena tali.

Ponitur ergo quod pena damni ut privatio
diuine visionis et pena vermis conscientie eter-
naliter correspondent peccato mortali. quia ma-
nente culpa manet semper pena damni ut pri-
uatio diuine visionis et manente culpa manet
semper pena vermis conscientie. quia dicente
beato Augustino. Omnis inordinatus ani-
mus sibi ipsi semper est pena. Sed pena sensus
et pena ignis accidentaliter debetur culpe
mortali. quia ad sensum videmus quod multi sunt
in peccato mortali et non habent penam sensus
suis annexam. Dicitur ergo ab istis quod suffragia
ecclesie non valent damnatis ad illius pene di-
minutionem que essentialiter debetur peccato
quia remanente culpa remanet essentialiter il-
la duplex pena que sibi debetur ut pena damni
et vermis conscientie. Sed bene dicunt quod va-
lent eis ad pene sensus diminutionem cum illa
essentialiter non respondeant mortali culpe.
non quidem ad totalem dicere pene liberatio-
nem. sed ad aliqualem mitigationem. Et po-
nunt quod ista mitigatio tribus modis habet fie-
ri in damnatis.

Primo per sociorum subtractionem. quia
saluantur multi ut dicebatur in primo modo
dicendi. per suffragia ecclesie qui fuerunt eorum
exemplo et doctrina corrupti. qui si non salua-
rentur auergeretur eorum pena.

Secundo per eorum suffragiorum fortifi-
cationem et confortationem. quia per predicta
suffragia fortificantur et confortantur damnati
ut tollerabilius possint penam illam ignis su-
stinere.

Tertio per ipsius pene aliqualem relaxa-
tionem. quia cum ignis ille infernalis sit instru-
mentum diuine iusticie raturus a deo quod tantum
debeat affligere et non plus. Et ideo non sequi-
tur quod si suffragia ecclesie valeant ad dicere pene
relaxationem quod tantum possent multiplicari
suffragia ecclesie ut totaliter relaxetur. quia ta-
ntum est a deo quantum debeat diminui de

illa pena et non amplius

Iste autem modus ponendi videtur satis
habere fundamentum ex dictis beati Augustini
Nam quod talis mitigatio pene fiat in damnatis
et suffragia ecclesie per subtractionem sociorum
expresse dicit Augustinus quod pena ante non dicitur
determinata est. quia nondum determinati sunt
illi qui eius praua doctrina et exemplo prauis
corrupti fuerunt. quod vero talis mitigatio possit
fieri per damnatorum fortificationem et susten-
tationem patet per illud quod dicit Augusti-
nus in Enchiridion et in libro supradicto ad
Simplicianum de octo questionibus. ubi lo-
quens de mediocriter bonis. Et de illis qui
sunt in purgatorio. et de mediocriter malis ut
de illis qui sunt damnati. fuerunt tamen fide-
les christi et multa bona fecerunt existentes in gra-
tia dei. Quibus autem profuerunt suffragia eccle-
sie. aut ad hoc profuerunt quod sit plena eorum remis-
sio quantum ad illos qui sunt in purgatorio.
aut certe ut tollerabilior sit eorum damnatio quam
num ad illos qui sunt in inferno. Et planum est
quod loquitur de illis qui sunt in inferno. quia
si loqueretur de illis qui sunt in purgatorio non
diceret ut tollerabilior sit eorum damnatio sed
magis ut tollerabilior sit eorum purgatio. Sed
quod talia bona profuerunt damnatis ad pene relaxa-
tionem. patet per Augustinum. similiter in libro pre-
dicto ubi ait. quod eis talia profuerunt qui cum vi-
uerent sibi meruerunt ut prodesse eis pro mor-
tem si pro eis fierent. Planum est autem quod multi
sunt in inferno qui cum viderent multa opa
meritoria existentes in gratia fecerunt ut que
meruerunt sibi prodesse suffragia ecclesie si pro
eis fierent post mortem non per caritatem cum
qua non decesserunt sed per caritatem quam pro
habuerunt

Iste autem modus ponendi quod suffragia eccle-
sie profuerunt damnatis ad pene sensus mitiga-
tionem expresse tangit in glo. sup verbo Augustini
quem Gratianus allegat. xij. q. vltima ubi di-
cit glossator. hic Augustinus. distinguit quatuor gene-
ra hominum. valde bonos et valde malos et
mediocriter bonos et mediocriter malos. Et
subdit pro valde bonis non est orandum. quia
in iudicium facit martiri qui orat pro martire. nec
pro valde malis sed pro mediocriter bonis pro
sunt suffragia ecclesie ut cuius liberentur ab ig-
ne purgatorio et pro mediocriter malis pro sunt
ad hoc ut minus puniantur nunquam tamen
liberantur. Sustinendo ergo sine preiudicio hunc
modum potest probabiliter respondere ad ratio-
nes pro et contra.

Nam cum primo dicitur quod pena purgatorij
et inferni sint eiusdem rationis. Dicendum quod non
est verum. Quia illi qui sunt in inferno sunt in
termino damnationis. illi vero qui sunt in pur-
gatorio sunt in termino satisfactionis. Ideo ra-
tione status pena utroque non est eiusdem ra-
tionis. Et dicitur quod illi et isti possint iuari per
suffragia ecclesie non tamen eodem modo. sed
illi qui sunt in purgatorio iuantur ut ex toto
liberentur. illi vero qui sunt in inferno ut mi-
nus puniantur.

Ad secundum est dicendum quod sicut dicitur
est illa bona profuerunt eis quantum ad pene sen-
sus mitigationem. sed non quantum ad tota-
lem liberationem. quia sunt in termino dam-
nationis ipsorum.

Ad tertium est dicendum quod ecclesia nescit qui
sunt damnati et qui non. Ideo non deapitur
dato quod orat illis qui sunt in inferno. quia
nescit eos esse in inferno per certitudinem. Da-
to tamen quod orat ut liberentur de ore leonis eccle-
sia intendit conformare orationem suam vo-
luntati diuine secundum quam licet non possint ex to-
to liberari potest tamen eorum pena mitigari
ut dicitur est. vel potest dici ut aliqui dicunt quod
illa oratio non est pro liberatione eorum qui
damnati sunt. Sed gratiam actio pro illis qui
liberati sunt ab illa pena

Ad quartum est dicendum quod damnati semper
soluant et semper patiuntur. nunquam tamen san-
ctificati debent. eo quod illa satisfactio non est deo
grata cum non procedat ex radice caritatis

Ad quintum est dicendum quod arguebatur in
contrarium quod licet in inferno non sit redemptio
ex toto liberans. est tamen redemptio aliqua
licet mitigans et relaxans. Similiter dicendum
ad aliud quod licet illi qui sunt in inferno non sint
sub iurisdictione pape quantum ad pene tota-
lem liberationem. sunt tamen sub iurisdictione
sua quantum ad illius pene aliqualem mitiga-
tionem saltem ad illos qui meruerunt bona ec-
clesie sibi applicari pro bona que fecerunt dum vi-
uerent in corpore existentes in gratia. dato quod si-
naliter cum culpa decesserunt.

Expliat prima pars huius operis in qua
dicimus de ecclesiastica potestate in se. Dicere
ro in epistola determinare de ecclesiastica potestate
et secundum se.

Dicitur vltimum est de ecclesiastica po-
estate secundum se. nunc considerandum
est de ipsa per compositionem ad
actum ad quem ordinatur.

Et primo de actu electionis quantum ad bo-
minum temporale.

Secundo de actu electionis quantum ad bo-
minum spirituale

Circa primum. tria occurrunt consideranda.

Primo de Imperatoris electione.

Secundo de ipsius imperij derivatione.

Tertio de eius translatione.

Quarto de eius confirmatione.

Quinto de eius administratione

Sexto de eius depolitione.

Septimo de eius examinatione.

Octauo de eius duratione.

Nono de eius cessio et de eius concessio

Decimo de eius legum institutione.

Endecimo de aliorum regum subiectione

Dodecimo de aliorum regum correctione

Questio xxxv. de im- peratoris electione

Quia primum queritur. vltimum
primo vtrum papa per
seipsum possit Imperatorem
eligere.

Secundo vtrum electo-
res per quos papa Impe-
ratorem eligit debent esse de aliamania.

Tertio vtrum papa predictos Electores
possit mutare.

Quarto vtrum papa possit predictos ele-
ctores de alia natione ordinare quod de aliamania

Quinto vtrum papa in electione Impera-
toris possit alteri parti diligentium fauere.

Sexto vtrum papa possit Imperatores fa-
cere per hereditariam successionem sicut per electores

Septimo vtrum papa melius faceret ordi-
nando Imperium per hereditariam successio-
nem quam per electionem.

Octauo vtrum papa melius faceret ordi-
nando plures Imperatores quam vnum.

Ad primum sic procedit. videtur. n. quod pa-
pa seipsum Imperatorem non possit
eligere. dicit. n. Hiero. ad iustitiam nar-

bonensem episcopum. sicut qui visibiliter in hoc mun-
do ius inuadit alienum accusata paupere damnata

et iudice. ita in ecclesia dei cum quis stipendia perdit
damet ad deum. et a seipso exaudit. papa ergo non
potest per seipsum imperatorem eligere sicut non
potest alienum ius mandare.

¶ ab illo Imperator immediate non potest dici
quod a quo gladium temporalem non accepit.
Sed dicit Innocentius et ponitur in q. c. iij. que
sunt. Ad emmerant. n. a deo potestates has
fuisse concessas. et propter vindictam nonorum
gladium fuisse permissum. Si ergo Imperator
gladium recepit a deo et non a papa ab ipso
non potest eligi.

¶ Preterea dicit Augustinus et ponitur. si. di.
in his rebz In quibus nil certi statuit divi/
na scriptura. mos populi dei et instituta maio
rum p lege tenenda sunt. Sed ista est consue/
tudo in populo christiano. ut Imperator eligat
vel a populo vel ab electoribus deputatis. et
ergo papa per seipsum non poterit ipsum eligere.
In contrarium est. quia propositio vulgaris
probi est. propter quod vitium quodque tale et illud
magis. Sed electores auctoritate papae eligunt
Imperatorem. ergo per seipsum potest eligere
et quo eius auctoritate alij eligunt.

¶ Dicitur dicitur Imperator est minister papae
ipso quod est minister dei. dicitur. n. apostolus ad Ro
ma. iij. quod non sine causa gladium portat quia
dei minister est iudex in iram ei qui malum agit.
deputavit. n. deus imperatorem tanquam mini/
strum summi sacerdotis. quia et est ecclesiae con/
tritus et concussas restaurare. novas edificare.
et dei sacerdotes honorare. atque contra hereti/
cos et rebelles iurari. Est autem principaliter age
tis eligere ministros et instrumenta ad suum fi
nem. sicut ars militaris cuius finis est victoria.
habet eligere equestrem et frenatorem. Item
quod videt expediri finis in incerto. sicut dicitur. i. e. b. l.
Unde puto quod papa qui universos fideles in
presenti ecclesia ad pacem habet ordinare. et ad
supernaturalem finem consequendum dirigere
et destinare et iusta et rationabilis causa existeret
per seipsum possit imperatorem eligere. ut
propter dignitatem negligentiam vel discordiam
aut propter defectum bonitatem et condecerniam vel
propter populi christiani pacem providentiam. seu pro
pter coercendum hereticorum paganorum et infidelium
potestatem et auctoritatem. posse enim
papa fulcrum debet esse veritate iusticia et equi
tate. Non enim potest adversus veritatem. sed pro
veritate. ut dicit apostolus. ij. ad Corin. vi.
Et ideo cum subest causa rationabilis et iusta
papa potest.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod ius eligendi
Imperatorem non est concessum aliquibus
in favorem ipsorum. sed in favorem ecclesie et
populi christiani. cuius caput est ipse papa. Et
quando sibi videretur hoc esse in favorem ecclesie
et pacem christiani populi potest tale ius

eis subtrahere. sicut propter tale casum eis con
cessit.

¶ Ad secundum est dicendum verum esse im
peratorem gladium recipere a deo et a papa
non recipit nisi ut est vicarius dei. Non enim
papa potest eligere Imperatorem ut singula
res persona quedam. sed ut est successor Petri
qui immediate a ipso caput ecclesie ordinatus
est.

¶ Ad tertium est dicendum quod sicut dicit Au
gustinus in libro de unico baptismo veritas
et rationi consuetudo est postponenda. Non enim
dixit christus. Ego sum consuetudo. sed Ego
sum veritas. Et ideo papa quando conspiceret
hoc esse consonum veritati et iusticie talem
consuetudinem rationabiliter potest postponere.

¶ Ad secundum sic proceditur. Videtur
enim quod electores per quos papa im
peratorem dicit non debeant esse de
alamanis. Quia illius regionis debent esse
electores cuius ipse electus Imperator nomen
naut. Sed nominatur Imperator Romano
rum. Ergo Romani vel de partibus ytalie de
bent esse electores.

¶ Preterea ad eligendum personam publicam pub
licam et universalem debent esse electores. Sed
Imperator est persona publica et universalis
ergo universales et de qualibet regione debet
habere electores.

¶ Preterea in electione prelatum spiritualis
non conceditur aliquod ius ipse laicus. ut sa
pradicatum fuit. Ergo eodem modo in electio
ne prelatum temporalis non debet acquiri alii
quod ius eligendi ipsis dicitur. Cum tamen in
electione Imperatoris tres episcopi ponantur
iuris habere.

¶ In contrarium est ipsa antiqua consuetudo
de ecclesia.

¶ Dicitur dicitur Gregorius quintus tempo
re Ottonis imperatoris convocatis et requisitis
principibus alamanie septem electores in
stituit officiales ipsius curie imperialis. quatuor
laicos ut regem Bobemie. duos Saxonie. Comitem palatinum. et marchionem Brian
denburgensem. Et tres clericos. Archiepiscopum
Maguntensem. Colonensem et Treverensem
Causa autem quare solum de almania pre
dicit electores sunt assumpti communiter triple
tate assignantur.

¶ Una fuit. quod de almania fuerunt illi prin
cipes qui liberauerunt ecclesiam de servitute
Longobardorum et impiorum Romanorum.

¶ Secunda fuit devotio illius populi ad san
ctum Petrum et Paulum. quod apparet in eorum

continua peregrinatione ad visitandum ecclesias
dicorum apostolorum.

¶ Tertiam voluntas papae pape Grego. v.
qui de heresia fuit natus et consanguineus
Ottonis Imperatoris.

¶ Ad primum ergo est dicendum. quod sicut dicit
Augustinus. v. de civ. dei. c. xij. Quales tunc
fuerunt Romani et quales nunc sunt ex senten
tia Carbonis videri potest. Nolite inquit Car
bon. existimare maiores nostros armis repu
blicam ex parva magna fecisse. quia si ita esset
multo pulchriorem et maiorem nos haberemus.
cum sociorum atque avium armorum et equorum
maior nobis copia sit quam illis. Sed alia fuit
que illos viris magnis fecerunt. que in nos
bis nulla sunt. pro virtutibus namque illorum ha
bemus luxuriam atque avaritiam republice eges
tatem. privam boni opulenta. laudamus vi
ritas. sequimur inertiam. inter bonos et ma
los discrimen nullum omnia virtutis premia
ambitio possidet. Quia ergo Romani ante christi
adventum fuerunt patrie zelatores. republice
amatores. et legis et iusticie observatores. Sed
imperium in toto orbe obtinere meruerunt. sed
postmodum obscuravit est aurum. mutatus est
color optimus atque lapides sanctuarum fuerunt
dispersi. et armis contrariis ad virtutes fuerunt
amari. merito tam imperium quam ius eligendi im
peratorem perdidit.

¶ Ad secundum est dicendum. quod sicut dicit
Petrus. i. in e. b. l. Actiones sunt suppositivae
particularium. Ideo ius eligendi imperatorem
aliquibus personis particularibus committi
oportet. quare autem specialius de almania quod
de alia regione superius causa est assignata.

¶ Ad tertium est dicendum quod quavis imper
num sit dominium temporale. ordinatum est
tamen in ministerium et in obsequium domini
spiritualis. Est autem contra naturam rei tempo
ralis in rem spirituales agere sua propria vir
tute actionem et iurisdictionem habere potest.
quia spiritualis homo iudicat omnia et ipse a ne
mine iudicatur. ut dicit apostolus. i. ad Corin. ij.

¶ Ad tertium sic proceditur. videtur. n. quod pa
pa dicitur electores non possit muta
re. dicitur. n. Grego. et ponitur xv. q. ij.
Ecclesiastice moderantioni omnino conveniens
est ut que ordinata fuerunt vel de causa nulla in
posterum debeant refragatione turbari. Ex quo
ergo electores ordinati sunt per papam muta
ri non possunt.

¶ Preterea scribitur extra de elec. c. venerabile
Illis principibus ius et potestatem eligendi regem

Imperatorem postmodum recognoscimus ut de
benus ad quos de iure ac antiqua consuetudine
noscat punere. sed ex antiqua consuetudine potest
ei electores ius eligendi imperatorem habuimus
ergo per papam mutari non possunt.

¶ Preterea quod potest esse materia scandalum
scismatis in ecclesia per papam non debet fieri. sed
mutatio predictorum electores potest esse materia
scandalum et scismatis. ergo per papam fieri non potest.

¶ In contrarium est. quia pax in parte non habet
imperium. Sed tales electores ordinati sunt
per papam. ergo per papam possunt mutari et in lo
co eorum alij institui.

¶ Dicitur dicitur sicut dicitur per b. v. e. b. l. Ac
tumidum sic sunt variabiles propter particulares cir
cumstantias occurrentes et propter eorum mutabilitatem
ut non possint mensurari et regulari sub re
gula inflexibili pura ferrea. sed oportet quod regu
lentur et mensurentur sub regula flexibili et plum
bea. Quavis ergo novitates sunt amende. ubi
tamen evidens et manifesta apparet utilitas po
testan papae subesse dimissionem mutare et inno
uare omne quod expedit republice utilitati. nec
mutationes canonum et statutorum predecessorum
vel suorum et attribuendum est eius animi leuitati.
quod videtur esse expediens republice utilitati
et pacis populi christiani unitati. scribitur. n. De
ster. xvi. quod quia multa bonitate et honore qui
in eos collatus est abutuntur in superbiam et non
solum subiectos nituntur opprimere. sed de causis
sibi gloriam non ferentes in ipsoe qui dederunt
moliunt infidias. nec prenti sunt gratias non
agere beneficiis. sed dei quod cuncta cunctas ar
bitrante fugere posse sententiam. vbi providendum
est paci omnium principum. nec putare. debent
si diversa iudicantur et animi nostri venire leui
tate. sed pro qualitate et necessitate temporum. ut
republice possit utilitas ferre sententiam.

¶ Ad primum ergo est dicendum. quod illa que sunt
causa et ordinata causa ordinationis et de ca
sionis non mutata mutari et perturbari non de
bent. sed mutata causa in bonum vel in malum
possunt sic ordinata et de causa aliter mutari et aliter
ordinari.

¶ Ad secundum est dicendum quod argumentum sol
uit in eadem de re. allegata. quia ibi dicitur ius et
potestas eligendi imperatorem ad sedem apostolicam
punter. sicut ergo a sede apostolica potestas
eligendi imperatorem electoribus est concessa.
ita a predicta sede potest eis auferre.

¶ Ad tertium est dicendum quod scandalum actum
semper est vitandum. Sed scandalum passivum
quod ponitur est permittendum quod veritas doctrine
vel equitas iusticie obmittatur.

Ad quartū sic proceditur. videtur. n. q. pa-
pa predictus electores non possit de
alia regione facere q. de alamania. Et
dicitur. Greg. 7. pontif. xv. q. ij. ab ista me ut fra-
tra maioriū cō sacerdotibus meis in qualibz
ecclesia infringā. quia tibi iniuriā facio si fra-
trū meo in iura perturbō. Sed perturbatio iuris
illarū ecclesiarū est. Adagūm enī Colonien.
7. Treueren. si de alia regione ordinarent elec-
tores. papa ergo non pōt hoc facere.

Proterea idē Greg. dicit causa 7. questioe
supradicta. Sicut nostra defendim? ita singu-
lis quibusq. ecclesijs sua iura seruam? iura er-
go illarū ecclesiarū sup electione impatoris pa-
pa non pōt aufere.

Proterea quod ordinatū est p. pace 7. vni-
tate ecclesie papa immutare non potest. dicit
enī iurisconsultus. Nulla ratio iuris patet. ut
que salubriter p. vtilitate hominū introducā-
tur nos duriori interpretatione p. ipsorum cō-
modū pducamus. sed tales electores p. pace
ecclesie videntur esse ordinati. ergo papa hoc im-
mutari non potest.

In p. ca. est. q. mutata causa mutari debet
electio. Sed causa quare de theuronia p. dicit
electores fuerunt ordinati fuit defensio prote-
ctio 7. liberatio ecclesie de potestate tyrannoz
mutata ergo talis causa posset mutari iuste di-
gnitas talis eis concessa.

R. dicitur q. p. p. est in omnibus regnis
mutare 7. translationē facere tam in electo q. in
electoibz. p. duo. Primo. q. vicarius est
illius qui regnū a gente in gentē transferit pro-
pter iniustitias 7. iniurias 7. p. melias 7. diuer-
sos dolos. ut scribitur Eccl. x. Secundo q. ipse
solus habet considerare finē totius ecclesie. 7.
ad dicitur finē omnes ordinare p. debita media.
dicitur. h. l. de sumo bono. q. potesta-
tes seculares intra ecclesiā necessarie nō essent
nisi q. non p. ualet sacerdos efficere p. doctrine
sermonē potestas hoc imper p. discipline ter-
rorē. q. sepe celeste regnū p. regnū terreste. p. h.
ut. ut q. aliqui intra ecclesiā positi p. fides
7. disciplinā ecclesie agunt rigore principū cō-
terant. q. ergo sumus ponat hoc videret ad
talē finē magis valere p. sonas alicuius regni
vel regionis q. alterius posset iuste huiusmodi
transmutationē facere.

Ad primū ergo est dicendū q. illa iura non
sunt concessa illis ecclesijs p. per singularem p. p.
vtilitatem. sed p. per totius ecclesie vniuersalis
7. populi xpianam pacificā vnitatem. 7. ideo q. p.
pter talē cām subtraherent eis illa iura. absq.
perturbatione iuris p. p. fieri posset.

Ad. h. est dicendū q. sumus ponat est pa-
pa: cōs totius ecclesie. 7. ideo ius cuiuslibet
ordis p. uicariis sic debet defendere q. nō de
rogat iuris cōs boni. quod est preferendū autē
bet bono p. uicariis.

Ad tertium est dicendū q. par ecclesie consti-
tuit in obseruatione diuine iusticie. q. iusticia 7.
par osculata sunt. plerūq. vero talis par ma-
gis aliquādo habetur p. mutationē 7. diuisio-
nem aliquoz q. per eorum conuincionē. Et
saluato: math. x. dicit. Nolite arbitrare q. ve-
nerim pacem mittere in terram. quia non veni
pacem mittere sed gladium.

Ad quartū sic proceditur. videtur. n. q. pa-
pa non possit alteri parti eligentium
fauere. quia papa non debet esse ac-
ceptor p. sonarū. scribitur. n. ad. Roma. h. q. non
est p. sonarum acceptio apud deum. Sed pa-
pa est vicariū dei. non ergo debet vni parti ma-
gis q. alteri fauere.

Proterea p. p. 7. omnibus iudicijs dicit
Ista. xxx. Dec. est via ambulare in ea 7. non de-
clinatis ad dexteram neq. ad sinistram. nō ergo
debet papa magis ad vnam partem electo-
rum declinare q. ad aliam.

Proterea dicit h. l. de sumo bono
Omnia qui recte iudicat statim in manu sua
portat: ut iusto libramine quedam p. equitate
corrigat. quedam vero p. miserationem indul-
geat. non debet ergo papa vni parti maiorem
fauorem prebere q. alteri.

In cōtrariū est quod scribitur extra de elec.
c. venerabilem.

R. dicitur q. sicut dicit Damascenus
h. l. c. x. Electio est duorum existentium vni
p. altero eligere. Si ergo contingat electores
imperatores duos eligere. ad papaz pertinet
alteri parti in hoc fauere. ut vnum illoz p.
altero eligat quem magis cognoscit esse ido-
neum p. aduocatione 7. defensione ecclesie. et
cui fama vita 7. iusticia magis suffragant. vel
quando altera pars vocata 7. expectata nollit
eligere vel ad eligendum conuenire. vnde scri-
bitur extra de elec. c. assignato. q. autē in ele-
ctione imperatoris vota principum diuisum
tur post admonitionem 7. expectationem alte-
ri partium fauere possumus maxime postquā
a nobis vnicō coronatio 7. consecratio postu-
latur. Iure patet pariter 7. exemplo. iure qui-
dem. Quia si principes vocati 7. expectati no-
luerint conuenire. Sedes apostolica aduoca-
to 7. defensore carere non debet. Exemplo ve-

(ro. quia cō Zocarius

7. Conradus in discordia fuisse electus Roma-
nus ponat Zocarium coronante 7. imperiū
obtinuit coronatus.

Ad primū ergo est dicendū. q. acceptio p. so-
ne contra veritatem doctrine vel equitatem in
stude seu bonitatem vite peccatū est. sed prefer-
ri vni amp. personā alteri non ratioe persone. sed
p. p. ista p. non est acceptio persone.

Ad. h. est dicendū q. sicut scribitur p. uer.
lij. Quas que a dextris sunt nouit dominus.
peruersē vero sunt que a sinistris sunt. fauere
ergo persone p. p. bonitatem vite 7. equitatem
iusticie non est declinare a dextris. sed est dexte-
ram alias doctrine vti custodire.

Ad tertium est dicendū. q. statim in ma-
nu tenere est iusticie fauere. vnde cum papa al-
teri parti eligentū fauore prebet p. p. equi-
tate iusticie non rōe persone nō desistit p. p.
hoc statim in manu portare.

Ad quartū sic proceditur. videtur. n. q. pa-
pa non possit imperatores facere per
hereditariam successionem sicut p. de-
clinationem. quia dominū imperiale papa non
debet exponere casui 7. fortune. Sed si impera-
tor: fieret per successionem exponeretur domi-
nium imperiale casui 7. fortune. quia nesciret
cuius zeli 7. discretionis esset filius regnatur?
post eū. ergo non per hereditariaz successionē
debet fieri sed per electionem solum.

Proterea scribitur extra de elec. q. ecclesia
non debet carere aduocato 7. defensore. Sed
magno tempore caret huiusmodi aduocato 7.
defensore. si huiusmodi dominium per succes-
sionē hereditariam filioz transferretur. ergo r.

Proterea talis debet in imperatores eligi
quā alios excedit in liberalitate 7. potestate. 7.
reipublice rōmunitate. sed talia magis appa-
rent si eligatur persona q. si remittit dominium
ad successiuam hereditariam filiozum. magis
ergo tale dominium debet currere per electio-
nem q. p. hereditariam successionem.

In cōtrariū est. quia imperiale dominium
spectat ad ecclesiam de iure postuuo. sicut er-
go ecclesia ordinauit huiusmodi dominium
fiendum per electionem ita potest ordinare q.
vadat per hereditariam successionem.

R. dicendū q. ecclesia indiget imperato-
re tanq. aduocato 7. defensore p. statu pontifi-
co presentis vite. Scribitur. n. x. di. c. quoniam
idem. x. di. c. cum ad verum. q. xpiani im-
peratores p. cetera vita pontificibus indigent
pontifices vero tantūmodo p. cursu rerū tē-
poralium imperialibus legibus vtiatur quā-
nus spiritualis homo non implicet se nego-

ojs secularibus. hoc de causa apostolus. i. ad
Thimo. h. p. p. orationes 7. obseruationes
fieri p. regibus 7. omnibus qui in sublimitati-
bus sunt ut quietam 7. tranquillam vitam aga-
mus in omni pietate 7. castitate. 7. pro tali fine
Dicit. etiam p. regibus infidelibus manda-
uit orationes fieri. Scribitur. n. Baruth. i. orate
p. vitam Nabuchodonosor regis babilonis 7.
p. vitam filij eius salicet Balthasar ut sunt dicit
eorum sicut dies celi super terram 7. viuamus
sub ymbra ipsorum 7. inueniamus gratiā in
conspicuum eorum. Quando ergo papa videt
populo xpiano magis pacem dari per heredi-
tariam successionem imperij q. per electionem
puto q. sic possit ordinare istud sicut ordina-
uit illud.

Ad primū ergo est dicendū q. non expo-
neretur casui 7. fortune dominū imperiale eo
q. filio nato possunt associari boni consiliarij
7. sapientes viri quozum consilio 7. p. dētia
respublica posset bene tractari 7. ecclesia iuuari
in eius oportunitatibus.

Ad secundum est dicendū q. non careret
aduocato 7. defensore magno tempore ecclesia:
eo q. per sapientes sibi datos posset huiusmodi
aduocatio 7. defensio fieri. q. si sp. cōsilio
sapientum 7. dimissa societate bonozz vellet
p. uicium bonum 7. p. p. appetitū sequi-
tam non esset rex sed tyrannus.

Ad tertium est dicendū q. filij nobilium
debet instrui 7. nutri in bonis moribus 7. sic
habituari in liberalitate. 7. ut sint dei ecclesie
7. iusticie amatores q. talia reperiantur in eis
actualiter cum ad dominium perueniunt sicut
inueniuntur in persona que eligeretur.

Ad septimum sic proceditur. videtur. n.
q. papa melius facit ordinando im-
perium per electionem q. si per here-
ditariam successionem imperium transferret. q.
non posset papa tale dominū aufere quādo
placere. ergo r.

Proterea super illo verbo. In censa igni 7.
suffossa: dicit Bugl. q. omnia mala procedunt
ex amore male inflamare 7. ex timore male bu-
miliante. Ex amore ergo p. uicium boni vel ex ti-
more perendi huiusmodi p. uicium bonum
imperator dominium non recognosceret ab ec-
clesia. Ex quo ex hereditaria successionē 7. ex an-
tiqua consuetudine esset sibi quasi in naturā
conuersum.

Proterea si imperator sit p. electionē semper
recognosceret illi qui sunt de parte ecclesie.
quod non contingeret si tale dominium ordi-
naretur transire per successiuam hereditatem.

In contrariū est. quia magna soliditudo be-
bet esse pape populū spianum in pace seruare
Sibi. n. r. alijs prelati dicit ad Ephe. iij.
Soliditate seruare vnusq; spūs in vinculo pa-
cis. Sed magis seruarentur in pace fideles ec-
clesie si imperium ordinaretur per hereditariā suc-
cessionem q̄ per electionē. sicut experimentaliter
videmus in regnis que hereditario r̄ p̄petuo
dominio regunt.

¶ R. dicendū q̄ consideratis gestis r̄ condi-
tionibus hominū quas experimentaliter nūc
videmus: satis videtur magis expediēs erde
sic p̄ politico statu suo r̄ fideliū ordinare im-
periale dominiū p̄ hereditariā successionē q̄ p̄
electionē. Possunt. n. in dominio imperiali
tria considerari. Prīmū est ipsius imperato-
ris imperans affectio. Naturalenāq; est vt
dicit p̄b. i. polliticoꝝ. Quilibet afficiat ad
bonum. p̄p̄tū. sicut naturale est q̄ homo ad se
ipsam amicitia habeat. Ex quo ergo impator
saret impeniū sibi debere non solū ad vitā sed
p̄ hereditariā successionē in p̄p̄tū filijs ma-
gis conaret ad iusticie obseruationē r̄ ecclesie
defensionē r̄ p̄uocōnē ex quo saret se ad hūc
finem impeniū pro se r̄ suis filijs ab ecclesia re-
cepisse. Secūdu est populū obediētis natu-
ralis subiectio. consuetudo namq; est quasi al-
tera natura. Ex quo igit fideles ecclesie p̄ diu-
tinā consuetudinem essent assueti imperio
obedire r̄ ecclesie famulari. cuius ipse impera-
tor minister est: non facilliter rebellarent. quia
considerarent semp̄ durum esse contra stimu-
lum recalcitrare. Tertū est ecclesie imperium
ordinans ipugnano. quia. n. ecclesia ex mo-
te imperatoris r̄ quōq; ex discordia electorum
magno tempore caret imperatore aduocato r̄
defensore plura bella r̄ prelia lingua percipit
insurgere in suis fidelibus. r̄ plerūq; ipsamet
ecclesia a suis vasallis p̄mperiditur r̄ impu-
gnatur sicut experimentaliter omni die videm⁹
Ad obuiandū ergo supradictis r̄ alijs super-
uenientibus impedimentis que occurrūt ex ca-
renna rectorum in partibus Italicis satis puo
q̄ ecclesia melius faceret si imperiū ordinaret
per hereditariā successionē q̄ p̄ electionē
¶ Ad primū est dicendū q̄ nō sequit q̄ regū
opulēt r̄ sicut cōcedit ecclesia per hereditariā
successionem r̄ nō potest asserere q̄n placet si cō-
tingat regem r̄ successores eius transgredi in-
ramētū r̄ pacta inter ipsum r̄ ecclesiam ordi-
nata. sic recepto iuramento ecclesia ab impera-
tore r̄ ordinans pacis ex transgressione ipsos
posset ecclesia aufere imperium ab eo r̄ a suc-
cessoribus eius

¶ Ad secundum est dicendū q̄ sermones mo-
rales q̄s q̄sicut affirmatiue ligāt sic negatiue
soluunt. Et tūc nāq; bene inflāmant r̄
eximōre bene humilitate p̄cedunt omnia do-
na magis autē fm̄ rectā rationem arbitrandū
est q̄ impator debet bene inflāmari ex do-
no suo ex quō videret ipsum p̄petuari in suis
filijs q̄ male r̄ q̄ magis debet bene inflāmari
ex amore nē p̄uaretur in se r̄ in suis filijs ta-
li bono q̄ si p̄paret in se tantum
¶ Ad tertium est dicendū q̄ ecclesia non de-
bet habere partem sed totum. Sponsa. n. est
illius qui solem suum ore facit super bonos
r̄ malos r̄ pluit super iustos r̄ iniustos. vnde
nullam partē debet recognoscere in iusticie ob-
seruatione. sed in benefici domini languōe illis
plura debet impendere quos magis dignos
r̄ virtuosos recognoscit.

Ad octauum sic proceditur. Videt. n.
q̄ papa melius faceret eligendo plu-
res imperatores q̄ vnum. quia plu-
ra cognoscunt plures homines q̄ vnus. sicut
od regendū fideles ecclesie r̄ obuiandū ma-
litijs hominum: maxima visio requiritur. me-
lius est ergo esse plures imperatores q̄ vnum
¶ Preterea ad cobercendum malorum p̄u-
tates maximū posse requiritur. Sed plura
possunt plures p̄ncipes q̄ vnus p̄ncipus. sicut
aut plura possunt plures manus q̄ vna man⁹
melius est ergo esse plures imperatores q̄ vnū
¶ Preterea ad rectum regimen imperiale re-
quirunt maxime vt non p̄uertatur per pas-
siones r̄ concupiscētiās nec concupiscatur p̄e-
tio vel p̄uocōnē. Sed facilius p̄uocōnē vel
concupiscitur vn⁹ q̄ plures. melius est ergo plu-
res imperatores esse q̄ vnum.

¶ In contrariū est. quia ecclesia nō debet ob-
ligare suos fideles ad impossibilia seruicia. s̄
scribitur ad Ath. vi. q̄ homo non potest duo-
bus dominis seruire. aut. n. vnum odio habe-
re r̄ alterum diligere. aut vnum sustinere r̄ al-
terum contemnere vt ibi subditur.
¶ R. dicendū q̄ loquendo de regimine recto
r̄ naturali r̄ non tyrannico melius est simpli-
ter quilibet multitudini regi vno p̄ncipe q̄
pluribus p̄ncipibus. Cuius ratio est. q̄ plu-
res p̄ncipes vel dominānt vt plures r̄ vt di-
scordiam habent ad iniuriā vel vt sunt vbiq;
r̄ vt habent discordiam. Si vt plures r̄ vt di-
scordes sunt tūc tale dominiū p̄petuari nō
pōt. dicente saluatore Luca. ii. Omne regnū
in se diuisum desolabitur r̄ domus supra do-
mū cadet. Si vero dominānt vt vnum r̄ ad

insticem habent concordiam r̄ vnitatem. tūc
p̄pter quod vnumquodq; r̄ illud magis. Et
quo dominari plures in tantum est bonum re-
gimen in quantum tenet locum vnus. melius
est fm̄ rectum dominiū dominari vnū q̄ plu-
res. Unde p̄bus in fine. iij. ad verba. dicit q̄
q̄ cūa volūt male disponi nec bona est plu-
ralitas p̄ncipū r̄ p̄ncipatū. ideo cōdudic
vnus ergo p̄ncipus r̄ vnus p̄ncipatus.
¶ Ad primū ergo est dicendū. q̄ r̄ si plures
impatores essent p̄ncipos non possent omnia
videre r̄ cognoscere nisi haberent eis p̄ncipos
multos sapientes r̄ multos videntes. Debet
ergo impator quilibet alius p̄ncipus mul-
tos sapientes sibi adiungere. de quorū cōsilio
videat r̄ deliberet que agenda sunt. etiā cū
mā r̄ p̄urbari p̄tingit sapientū cōsilio vni
debet. vñ scribit Debet. i. q̄ frat⁹ rex Assu-
er r̄ nūmo furor succensus interrogauit sapien-
tes qui ex more regio semp̄ ei aderūt r̄ illorū
faciebatur cūa cōsilio sacentū leges ac iura
maiorū.

¶ Ad h̄c est d̄. q̄ vnus vnica potētiō r̄ for-
tis est sapia dispersa. fortius est impiū p̄ do-
minū vnū q̄ p̄ dominiū plurū. potissime q̄
plures p̄ncipes reguntur dominiū vnū.
¶ Ad h̄c est d̄. q̄ rex dominante non p̄n-
git p̄uēt seu corūpi nisi velit spernere p̄siliū
bonorū r̄ adbere p̄silio malorū mō quo fecit
Dierobā filius Salomonis qui spreto con-
silio senū adbesit p̄silio iuuenū. sed tūc magis
conferē est tyrānitate q̄ recto regimine impare

Questio. xxxvi. de imperii deriuatione.

Quinc considerandū est de impe-
rii deriuatione. Circa quod que-
runtur septem.
¶ Primo vnus papaus fuit
ante imperium.
¶ Secundo vnus papaus denuatus sit ab impio
Tertio vnus papa saltem temporale do-
minū ab imperio recognoscat
¶ Quarto vnus impator in dominio r̄pali
vni sit maior papa
¶ Quinto vnus impator sit maior papa
in dignitate.
¶ Sexto vnus impator sit maior papa in
causalitate.
¶ Septimo vnus impator sit maior papa
in auctoritate.
¶ Ad primū sic procedit. Videt. n. q̄ ante
fuit imperiū q̄ papaus. Quia in

primo statu an peccati fuisset dominū. fm̄. n.
p̄bm vigētes intellectū sunt ap̄i d̄ian r̄ alijs
impare. pollentes vero vinibus corporib⁹ de-
bent alijs seruire r̄ ministrare. planū est. n. q̄
in primo statu an peccati aliqui viginēt ma-
gis in intellectu r̄ aliqui minus.
¶ P̄. in sc̄to statu post peccatū r̄p̄ legis natu-
re fuit dominū regale. Scribit. n. Sc̄. xv. q̄
quatuor reges pugnauerūt aduersus quinq;
in valle siluestri. nec d̄erat d̄ium papale
¶ P̄. r̄p̄ legis scripte. Saul fuit rex p̄m⁹ in
istat. nondum instituto papam.
¶ P̄. papaus incepit in petro. sed ante mul-
ti fuerunt impatores sicut de Tyberio r̄ Ju-
lio cesare. r̄ de multis alijs.
¶ In p̄ra. est. q̄ idē est dominiū pape r̄ do-
minū xpi. sicut idē est dominiū delegantis et
delegati. Petrus autē r̄ alijs apostoli xpi legati
fuerunt. Iuxta illud. h̄. ad Eboꝝ. v. p̄ xpo. n.
legatiōe fungimur. Sed de d̄io xpi scribitur
p̄u. viij. p̄ me reges regnant r̄ legū cōdito-
res iusta decernunt. p̄ me p̄ncipes imperant
r̄ potentes decernunt iusticiam.
¶ R̄. d̄. q̄ de d̄io legali seu imp̄tali dupli-
citer possumus loqui. Prīmū vt est vsurpatū
r̄ tyrannicū. Sc̄o vt est naturale r̄ pollicam⁹
¶ Prīmū est p̄missū in penā domnantium r̄
in penā peccatorū atq; in correptionē malorū
¶ Sc̄m est p̄cessum in remediū peccati pro-
pter pacē iustorū. Prīmū ergo dominiū vsur-
patū r̄ tyrannicū fuit an̄ sacerdotū d̄ic̄ ent⁹
Aug. xv. de ciu. dei. c. p̄. q̄ primus regū terre
fuit ipse Layn. secundus eius fili⁹ Enoch in
cuius nomine vbi regnaret condita est ciuitas
vñ scribit Sc̄. iij. q̄ cognouit Layn vroz
suā r̄ concepit r̄ pepit Enoch. r̄ edificauit ci-
uitatē quā noiauit ex noie filij enoch. postmo-
dū omnes geniti ex maledicto semine Layn.
vsurpauerunt r̄ tyrannice d̄iūz sibi acquisierūt
Sed d̄ium naturale r̄ pollicam⁹ r̄ recto r̄ iu-
sto titulo acquisitū secūm est sacerdotū. quia
tale dominiū in ministeriū sacerdotij r̄ in rui-
tionē r̄ defensionē ecclesie concessum est. Cū
dicit Isy. in li. de sūm. bono. cognoscāt p̄m-
cipēs sedū deo debere rationē reddere. p̄pter
ecclesia quā a xpo mendā suscipiunt. Nā siue
augeat pax ecclesie p̄ fideles p̄ncipes siue sol-
uatur. ille ab eis rationem erigit qui eorū po-
testatē suam ecclesiam credidit. Planū est autē
q̄ sacerdotū statim post diuiniū institutum
fuit in persona Abeldisedech qui sūmum sa-
cerdotē qui nunc est significat. Sicut exp̄t̄
se dicit. Glo. gen. xij. vnde sup̄ illo verbo. hic
est. n. Abeldisedech sacerdos dei sūmi. dicit

Dierony. q. Melchisedech autem hebrei fuisse secundum hunc locum et computatione annorum ostenduntur et sic ad Isaac vixisse et omnes primo gentes a noe usque ad aaron sumos pontifices fuisse: ita ut oēs qui iusto titulo dominio naturali et politico sumperunt dominium ad rei publice defensionem et ecclesie dei tuitionem vere per sumos sacerdotes ordinati sunt.

Ad. i. q. est dicitur q. dominium ut dicitur nature g. dicitur distinctio fuisse ante peccatum. Et vbi dicitur viciosa correctione et futuris subiectionem q. q. dicitur peccatum suum est peccatum ante peccatum non fuisse.

Ad. ii. est dicitur q. pale legi nature domini regale ut fuit usurpatum et tyrannicum fuisse primis in punitione peccatorum. Quia de peccato facit regnare propter peccata populi. Sed dominium naturale et politicum ut fuit concessum in remedium peccati ad reipublice defensionem et ecclesie tuitionem secum est sacerdotium. Quia sacerdotium est ordinatum in remedium peccati principaliter et effectue. Dominium vero regale seu imperiale est ordinatum in remedium peccati ministerialiter et amministrative. Unde dicitur glo. Gregorius nunc. xxv. q. p. mor. et summi pontificis homicidia iubet reuerti tunc i. tunc sua. Quia humanum genus peccato moritur sibi intulit sed pro morte veri sacerdotis christi ab solutione sui reat? accepit.

Ad. iii. est dicitur q. saui constituitur est rex et da more populi quasi i. contempit Samuelis pro illo statu loci summi sacerdotis tenens. Unde ex hoc deo reprobat? est. et tamen non nisi propter sa mueli in regem ordinatum est. unde scribitur primo regum octavo. quia displicuit summo populi perentis regem in oculis Samuel. et dominus dixit ad eum audi vocem populi in oibus que loquuntur tibi quia non abiecerunt se me ne regnes super eos.

Ad. iiii. est dicitur q. dominium papale possumus considerare tripliciter.

Primo quantum ad figuram.

Secundo quantum ad personam.

Quantum ad figuram: officium papale presertim oēs imperatores et oēs reges qui iusto titulo naturaliter et politice dominium supererunt. Quia dominium sacerdotium in melchisedech figuratum est ut dicitur supra per glo. biero.

Quantum vero ad personam verum est q. dominium papale in beato petro incepit qui fuit primus papa quem planum est plures imperatores et reges presertim in reipublica administratione. non autem quam ad ipsum dominium iurisdictionis. quia nec ante nec post nullum rex vel imperator habere presertim ipso et per se sequens nisi a papa. quia potestas christi est

est. q. non auferatur et ignis eius quod non contumax ut scribitur denique septimo. Et quod ad officium sicut in immediata administratione aliquorum temporalium et in libera operatione oim spiritualium in oibus orbe terrarum officium papale per presertim ipse ratorum incepit.

Ad. ii. sic dicitur videtur enim q. papa dicitur denuans sic ab imperio. scribitur enim. i. macha. iiii. q. iudas machabeus qui fuit dux populi iudeorum elegit sacerdotes sine macula. ut manderet sanctas sic sacerdotium ut videtur deriuans est a iudicibus et regibus et per se sequens papam ab imperio.

Ad. iii. dicitur ab eleuand? denuant. scribitur in gene. i. beati gre. q. dicitur? dicitur in papa? rite conuaretur pontificali dignitatez refugere scriptur maurino imperatori ut iure electioni non perberet assensum. Et dicitur b. c. p. di. c. in no. de. domi q. imperator? assensus requireret in electione summi pontificis.

Ad. iiii. dicitur alius proxiu est gentium. dicit enim glo. super illo verbo luce. xxi. Scitis quia primus ipse gentium dicitur eorum qui potestatem huiusmodi illos beneficia vocant? quia potestatem habere super alios gentium esse saluatore ostendit. Et tunc dicit discipulorum estuatem copatione gentium extitit tunc ergo papale et sacerdotale dominium presertim tunc quondam super alios imperator? ab imperator? huiusmodi gentium tale dominium videtur esse deriuatum.

Ad. v. dicitur contrarium est. quia si materia est propria forma ita corporale et temporale videtur esse propter spirituale. dominium g. impale deriuatur et est propter ipsum dominium papale. non autem conuerso.

Ad. vi. dicitur q. ista questio soluitur illud quod beatus cetera de ma. robe. vbi papa respondens imperatori sic dicit. Nosce debueras q. fecit deus duobus magna luminaria in firmamento celi. Quia nare manus ut presertim dicit. Et luminare minus ut presertim no. c. v. magni. Et aliter manus ad firmamentum g. celi hoc est vniuersal ecclesie fecit deus duo luminaria. Quia duas instituit dignitates. que sunt pontificalis auctoritas et regalis potestas. Sed illa que presertim diebus puta spiritualibus maior est. que vero carnalibus minor est quia est inter lunam et solem tanta inter pontifices et reges differentia cognoscatur.

Planum est autem q. luna deriuatur a sole quantum ad eius formationem. Et ex illa luce que facta describitur in gen. prima die: quarta die postmodum formatus est sol. primo ut dicitur di. deinde luna ac alie stelle. Et quantum ad eius lucis receptionem. quia luna a sole suam lucem recipit. unde patet omnino planum est per astrologos ipse sol describitur sic dominium imperiale vel

regale deriuatur a domino papali vel sacerdotali quantum ad eius formationem vel quantum ad eius dignitatem vel auctoritatis receptionem.

Ad. i. dicitur ergo est dicitur q. Judas machabeus non elegit sacerdotes quantum ad officium sed quantum ad personas. quia de deputatis ad officium sacerdotale illos elegit quos ex sanctorum vite et fama populi magis cognouit habere voluntatem in lege domini.

Ad. ii. est dicitur q. quicquid papa in ecclesia primitus propter pullulationem hereticorum concessit alii quod ius imperatoribus et regibus tunc in summi pontificis electione et in ecclesie gubernatione ideo pro illo tempore ad depressionem inimicorum indigebat regum et imperatorum auxilio. Sed postmodum reassumpsit sibi gladium conuentionis eorum et recepit eis ius ecclesiasticum. quod eis et conuentione ipsorum non conueniebat.

Ad. iii. est dicitur q. in iusto domino non induitur falsus vel ambrosius superbie. hoc. n. si ne dubio genale est. Scribitur. i. Eccl. xxi. Reuere te posuerunt noli extolli. esto i. eis sicut vnus ex illis. Sed quantum ad benignitatem conuentionis et regendi que iusto domino importatur. sacerdotale et papale dominium non deriuatur ab imperio et domino gentium. sed magis conuerso.

Ad. iiii. dicitur sic dicitur. Videtur enim q. papa saltem dominium regale ab imperatore reuocari potest. Scribitur. i. xvi. di. c. Constantinus. q. dicitur imperator constantinus coronam et omnem regiam potestatem vel dignitatem in urbe romana et in Italia et in partibus occidentalis imperii apostolico concessit.

Ad. v. scribitur eod. c. beato Siluestro et oibus successoribus eiusdem in presente tradimus palatium nostrum imperii lateranensis. deinde dya dema videlicet coronam capiam nostram simul et frigidum simulq. damidam purpuream atq. tunicam cocineam. Necnon omnia imperialia indumenta et diuersa ornamenta et omne possessionem imperialis culminis et glorię potestatis nostre.

Ad. vi. addit in dicitur. c. decernimus utaq. et hoc ut ipse beatus siluester et successores eius dya demate videlicet coronam quam ex capite nostro illi concessimus et auro purissimo et gemis preciosis vni debeant pro honore beati petri.

Ad. vii. dicitur q. dominium spirituale papa a nullo recognoscatur nisi a deo. ergo dominium regale non nisi si a deo recognoscere debet. alias papa per eum dicitur facti duo principia esse faceret. vni spirituale et aliud regale. quod fuit error machabeus ut dicit Augustinus.

Ad. viii. dicitur q. dominium regale quantum ad presentem tripliciter possumus considerare

Primo quantum ad ipsorum temporalium tyrannice et usurpatue ablatioz restitutionem. Possunt enim aliqui tyrannice et usurpatue dominium regale habere. vel quantum ad acquisitionem. quia in iusto titulo et tyrannice huiusmodi dominium acciperunt. vel quantum ad vsum et executionem quia non vni ad precessionem et defensionem ecclesie sicut cur ministerialiter vti debent. multi namque imperatores ante christi aduentum dominium regale forte iusto titulo acciperunt et si per electionem populi vel eorum ad quos pertinebat dominium ecclesie essent. Quia tamen tali dominio non ministerialiter vtebantur in obsequium ecclesie et in defensionem ecclesiasticę discipline. sed potius ad eius impugnationem. tale dominium tyrannicum et usurpatum censendum erat. dicitur. n. sydo. in li. de summo bono. q. principes seculi non aliter iura ecclesię presertim ad epta culmina iuste tenent. nisi ut per eandem potestatem disciplinam ecclesiasticam muniant et defendant.

Secundo temporalium dominium possumus considerare quantum ad immediatam administrationem. quod imperatores et reges et alij principes seculi habent et habuerunt. aliter domini temporales non appellarentur nisi ipsorum immediatam administrationem haberent.

Tercio tale dominium possumus considerare quantum ad vniuersalem et totalem iurisdictionem. Totale. n. et vniuersale dominium spirituale et temporalium est ipse christus et vicarius eius summus pontifex. Loline. n. celi cor. emicant et pauca ad nummum eius et sub eo curant qui portant orbem. ut scribitur in Job.

Primo ergo duobus modis papa bene potest recognoscere dominium regale ab imperatoribus et regibus. Quia quantum ad eorum tyrannice et usurpare ablatioz restitutionem. et quantum ad eorum immediatam administrationem. ecclesia ab imperatoribus recepit et recipit temporalia. Sed quantum ad vniuersalem iurisdictionem dominium regale a nullo recognoscatur nisi a deo. huius signum est. quia si papa iniuste temporalia reciperet vel iniuste vteret eorum a nullo principe posset conuerti. et a nullo posset iudicari nisi a deo solo.

Et per hunc modum potest responderi ad oēs res supius adductas. Quia beatus siluester non recepit illa temporalia a Constantino quantum ad dominij recognitionem. sed quantum ad immediatam aliquorum temporalium administrationem quorum ecclesia ante non habebat. et quantum ad ipsius ecclesie et fidei catholice defensionem. Quia sicut dicitur Constantinus ante receptionem baptismi vtebatur dominio temporalium regum.

ranice & usurpatione ad ecclesie impugnatione
& xpianoy persecutione. ita postmodum sicut dei
minister vltus est tali dno ad ecclesie exaltatione
nem & xpiane fidei defensione. Nam multa pri
uilegia possit ecclesie in fauore xpiane fidei.
Sicut in legenda beati Siluestri habetur

Ad quartum sic procedit. videt. n. qd impa
tor sit maior papa in dno spaliu.
Dicit. n. Nicolaus papa. & pontif. xvi.
bi. c. cum ad vlt. qd vltus nec imperator sibi iu
ra pontificatus amparat. nec ponat iura im
peratoris usurpet. qm idem mediator dei & homi
ni hō ipse iesus acribus pprijs & dignitatib?
distinctione officia pntis vniūq; discreuit. S;
si papa diceretur maior imperatore in spalibus
usurparet ius eius. Ergo nec debet dici maior
ipso in tali dominio.

Primamentū fidelitatis prestat ab ipse
regib? & imperatoribus cū accipiūt administrati
onem spaliu. Non autē tale iuramentū pre
statur pape. ergo in dno spaliu papa nō est
maior imperatore vel quocunq; alio rege

Papa beatus Ambrosius dicit & pontif. xiiij.
q. viij. c. conuenior. Spalia imperatorum sunt. ad
imperatoris pallada pntent. ad sacerdotē vero
ecclesie. in temporalibus ergo imperator est ma
ior papa.

In ptra. est. qz in eo cuius merū dñium ho
mo habet non potē pntē corā alio si delin
quat. sed quicunq; xpianus rex vel imperator si
delinquat potē pntē corā papa. vt p. x. q. i.
l. quicunq; litem hūs. Ergo nullius rei spalis
vel spalis merum & suprenū dominium ha
bet nisi papa

Ut dicitur qd Dugo i deoe. supra allegat
to. cū ad verū. nra videt dicere de dno imperiali
& papali contraria supra dicitis.

Primo namq; dicit qd imperator pntem gla
riā & dignitatē imperialem non recepit ab apo
stolico. Sed a principibus & populo p electio
nem cuius contrariū supra determinatur est.
Quicquid. n. fuerit d imperatoribus pntentis
moderatoz nō imperator electio planū est qd p
tinet ad summū pontificē. vel imediatē per se
leipsum vel p electores quos ipse summus pon
tifer ordinauit.

Secundo dicit qd ante fuit imperator qd pa
pa. & dicit potestates imperiales & apostolice
sunt discrete & diuerse quozū vtunq; indiget
distinctione verū est namq; imperatorem fuisse
ante papā quantū ad personā. sed nō quantū
ad officiū & figurā. succedit. n. papa & sacer
dotiū xpī sacerdotio leuitico. & sacerdotium le
uiticū succedit sacerdotiū legis nature. Sicut

dicit apo. ad hebre. vij. Cū vniuersaliter sa
cerdotiū fuit ante impium sicut supra dicit est
nec dicit potestates sunt discrete & diuerse. qd
vna non reducat ad aliam. vtrūq; n. est a deo
imperialis & apostolica. Sed apostolica & sa
cerdotalis imediatē. Imperialis vero mediātē
apostolica & sacerdotali.

Tertio dicit qd papa est maior imperatore in
spalibus. sed imperator maior papa in tempo
ralib? sed si sic esset pari ratiōe imperator pos
set dici maior ipso in spalibus. non. n. est Im
perator maior papa in spalibus nisi ppter im
mediatū vsum & immediatā executionē fm
quē modū imperator maior deo dicit. qz deus
non habet immediatū vsum & immediatā execu
tionem spaliū. Non. n. ipse manducat carnes
eburoz. aut sanguinē hūroz potat nec equi
tar equos pcedente turba famuloz & arma
torum. & tū ipse dicit in psal. vbi ista leguntur
Deus est orbis terre & plenitudo eius. & do
minū vniuersoz se nominat. nec qz celos sibi
reseruauit terrā etiā ad vsum possit filijs ho
minum. Juxta illud psal. Celi celi dno terrā
autē dedit filijs hominū. ppter hoc dicendū est
qd filij hominū sint maiores deo in terrenis &
deus sit maior homine in celestibus. q. n. sim
pliciter dicitur sine additamento dicit. Et ideo
sicut deus dñs vniuersoz est spaliū & spāa
llum quantū ad vniuersalē iurisdictionem. sic
papa vicarius eius in spalibus & spalibus
est maior quocunq; alio rege vel imperatore

Ut dicitur ergo est dicendū qd papa non de
bet sibi usurpare immediatā executionē vel ad
ministratiōem spaliū. ne ppter talē executio
nem implicet se negotijs secularibus. Sicut
nec imperator immediatā executionē spaliū de
bet habere. Tunc. n. illa abusus requiretur qd
carnalis hō in rebus diuinis presidere videt
tur & spalis homo carnalibus negotijs im
plicatur. sed ex hoc non subtrahit dominus
spaliū ipse pape quin in delictis & violenti
is non possit imperatores & reges corrigere. &
eos dno spaliū priuate si ptingat eos fore
facere.

Ut dicitur qd ante fuit imperator qd pa
pa. & dicit potestates imperiales & apostolice
sunt discrete & diuerse quozū vtunq; indiget
distinctione verū est namq; imperatorem fuisse
ante papā quantū ad personā. sed nō quantū
ad officiū & figurā. succedit. n. papa & sacer
dotiū xpī sacerdotio leuitico. & sacerdotium le
uiticū succedit sacerdotiū legis nature. Sicut

Ut dicitur qd ante fuit imperator qd pa
pa. & dicit potestates imperiales & apostolice
sunt discrete & diuerse quozū vtunq; indiget
distinctione verū est namq; imperatorem fuisse
ante papā quantū ad personā. sed nō quantū
ad officiū & figurā. succedit. n. papa & sacer
dotiū xpī sacerdotio leuitico. & sacerdotium le
uiticū succedit sacerdotiū legis nature. Sicut

Ut dicitur qd ante fuit imperator qd pa
pa. & dicit potestates imperiales & apostolice
sunt discrete & diuerse quozū vtunq; indiget
distinctione verū est namq; imperatorem fuisse
ante papā quantū ad personā. sed nō quantū
ad officiū & figurā. succedit. n. papa & sacer
dotiū xpī sacerdotio leuitico. & sacerdotium le
uiticū succedit sacerdotiū legis nature. Sicut

strationem spaliū non habet
Ut dicitur qd ante fuit imperator qd pa
pa. & dicit potestates imperiales & apostolice
sunt discrete & diuerse quozū vtunq; indiget
distinctione verū est namq; imperatorem fuisse
ante papā quantū ad personā. sed nō quantū
ad officiū & figurā. succedit. n. papa & sacer
dotiū xpī sacerdotio leuitico. & sacerdotium le
uiticū succedit sacerdotiū legis nature. Sicut

Ut dicitur qd ante fuit imperator qd pa
pa. & dicit potestates imperiales & apostolice
sunt discrete & diuerse quozū vtunq; indiget
distinctione verū est namq; imperatorem fuisse
ante papā quantū ad personā. sed nō quantū
ad officiū & figurā. succedit. n. papa & sacer
dotiū xpī sacerdotio leuitico. & sacerdotium le
uiticū succedit sacerdotiū legis nature. Sicut

Ut dicitur qd ante fuit imperator qd pa
pa. & dicit potestates imperiales & apostolice
sunt discrete & diuerse quozū vtunq; indiget
distinctione verū est namq; imperatorem fuisse
ante papā quantū ad personā. sed nō quantū
ad officiū & figurā. succedit. n. papa & sacer
dotiū xpī sacerdotio leuitico. & sacerdotium le
uiticū succedit sacerdotiū legis nature. Sicut

Ut dicitur qd ante fuit imperator qd pa
pa. & dicit potestates imperiales & apostolice
sunt discrete & diuerse quozū vtunq; indiget
distinctione verū est namq; imperatorem fuisse
ante papā quantū ad personā. sed nō quantū
ad officiū & figurā. succedit. n. papa & sacer
dotiū xpī sacerdotio leuitico. & sacerdotium le
uiticū succedit sacerdotiū legis nature. Sicut

Ut dicitur qd ante fuit imperator qd pa
pa. & dicit potestates imperiales & apostolice
sunt discrete & diuerse quozū vtunq; indiget
distinctione verū est namq; imperatorem fuisse
ante papā quantū ad personā. sed nō quantū
ad officiū & figurā. succedit. n. papa & sacer
dotiū xpī sacerdotio leuitico. & sacerdotium le
uiticū succedit sacerdotiū legis nature. Sicut

Ut dicitur qd ante fuit imperator qd pa
pa. & dicit potestates imperiales & apostolice
sunt discrete & diuerse quozū vtunq; indiget
distinctione verū est namq; imperatorem fuisse
ante papā quantū ad personā. sed nō quantū
ad officiū & figurā. succedit. n. papa & sacer
dotiū xpī sacerdotio leuitico. & sacerdotium le
uiticū succedit sacerdotiū legis nature. Sicut

bat in terra. vñ veniens cū eo hierusalē tem /
plum dñi cū maximis donis honorauit. atq;
barbarā ptra iudeos ferocitatem deponens.
ipsoz ab omni tributo eximit & liberati dona
uit. **I**n libello similiter Sibille ryburnine
scribitur qd cū in die natalis dñi templū edifi
catur a pumordio vrbis Romę conuulset Le
sar Augustus intelligens maiorem dñm ipso
esse in terra natū. pbibuit et tunc ne quis cum
dñm vocaret. & cū diligenter pquiret & rybur
tina Sibilla quis esset verus deus in hoc mū
do. & cū illa oraculo se dedisset apparuit circa
solem circulus & in medio circuli virgo pulcer
rima puerū gestans in gremio. Tunc Sibilla
la ait. respice inquit imperator. Cū autē cesar stu
peret ad visionem predicā audiuit vocem de
celo dicentē. hec est ara celi. **E**t imperator dixit
Sibilla. hic puer maior est te ideo ipsum ad
ora. quod fecit. **E**t tunc precepit ne aliquis cū
dominū vocaret. ppter quod ille locus voca
tur adhuc Sācta maria de ara celi. Quicūq;
ergo non dubitat papā verū esse xpī vicariū
dubitare non debet eius dignitatem excellere
omnem terrenā dignitatem. imperialē & regalē.

Ut dicitur qd ante fuit imperator qd pa
pa. & dicit potestates imperiales & apostolice
sunt discrete & diuerse quozū vtunq; indiget
distinctione verū est namq; imperatorem fuisse
ante papā quantū ad personā. sed nō quantū
ad officiū & figurā. succedit. n. papa & sacer
dotiū xpī sacerdotio leuitico. & sacerdotium le
uiticū succedit sacerdotiū legis nature. Sicut

Ut dicitur qd ante fuit imperator qd pa
pa. & dicit potestates imperiales & apostolice
sunt discrete & diuerse quozū vtunq; indiget
distinctione verū est namq; imperatorem fuisse
ante papā quantū ad personā. sed nō quantū
ad officiū & figurā. succedit. n. papa & sacer
dotiū xpī sacerdotio leuitico. & sacerdotium le
uiticū succedit sacerdotiū legis nature. Sicut

Ut dicitur qd ante fuit imperator qd pa
pa. & dicit potestates imperiales & apostolice
sunt discrete & diuerse quozū vtunq; indiget
distinctione verū est namq; imperatorem fuisse
ante papā quantū ad personā. sed nō quantū
ad officiū & figurā. succedit. n. papa & sacer
dotiū xpī sacerdotio leuitico. & sacerdotium le
uiticū succedit sacerdotiū legis nature. Sicut

Ut dicitur qd ante fuit imperator qd pa
pa. & dicit potestates imperiales & apostolice
sunt discrete & diuerse quozū vtunq; indiget
distinctione verū est namq; imperatorem fuisse
ante papā quantū ad personā. sed nō quantū
ad officiū & figurā. succedit. n. papa & sacer
dotiū xpī sacerdotio leuitico. & sacerdotium le
uiticū succedit sacerdotiū legis nature. Sicut

Ut dicitur qd ante fuit imperator qd pa
pa. & dicit potestates imperiales & apostolice
sunt discrete & diuerse quozū vtunq; indiget
distinctione verū est namq; imperatorem fuisse
ante papā quantū ad personā. sed nō quantū
ad officiū & figurā. succedit. n. papa & sacer
dotiū xpī sacerdotio leuitico. & sacerdotium le
uiticū succedit sacerdotiū legis nature. Sicut

Quamuis resurget.

Uel potest dicitur quod dignitas ipsi inquantum res accipitur quodammodo ad premium glorie resurrectionis. sed dignitas ipsi inquantum sacerdos sumitur quantum ad meritum fructuose passionis. Unde non est inconueniens quod alio et alio respectu una dignitas sit maior alia.

Ad secundum sic proceditur. videtur. n. quod imperator sit maior papa in causalitate quia causa primaria plus influit in totum causatum quam secundaria. ut dicitur in libro de causis. sed plus potest imperator quam papa cuius signum est. quia cum in auxilium suum vocat ad defensionem ecclesie.

Quod principium et causa idem sunt. Sed imperator est principium mouens in corporalibus. ergo procedit in causa litate.

Proterea oscula pedum et strationes prius exhibita sunt imperatoribus quam papa. ergo maior ipso in causalitate.

In primis est. quia causa est influere motum et sensum et suum causatum. sed motum directionis et sensum cognitionis papa influit in omnia membra ecclesie. in ipso. n. unum mouetur et sumus. procedit ergo omnes in causalitate.

Respondendum quod sicut deus altissimus est causa omnium in triplici genere cause finalis efficiens et formalis. v. dicitur commentator. xij. metha. sic papa vicarius eius cause est omnium credentium ministerialiter.

Primo finalis et signativalis finis demotione. non. n. potest quis credere nisi audire deo. nec audire sine predicatore. nec predicare nisi ministro. Potest ergo deuenire ad unum a quo mittantur illi qui fideles ad finem supernalem vocat. et ista est deductio apostoli ad Romanos. r.

Deus efficiens in omnium credentium gubernatione et motione. Non est. n. abire in infinitum et in mouentibus et motis et in rectoribus et rectoris. v. dicitur Aug. iij. de ciui. dei. ca. iij. quod quoadmodum corpus crassiora et inferiora et subtiliora et potentiora quodam ordine reguntur. ita omnia corpora per spiritum vite. et spiritus vite in ratione per spiritum vite rationalem. Et spiritus vite rationalis dicitur atque peccator per spiritum vite rationalem per se ipsum. et ille per spiritum deum ac si uniuersa creatura per creatorem suum ex quo et per quem et in quo condita atque instituta est. ac per hoc voluntas dei et persequens papa qui est eius vicarius. est prima et summa causa omnium corporalium et spiritualium motionum. quia nihil fit visibiliter et sensibiliter quod non de interiori inuisibili a se insensibili et intelligibili aula summi imperatoris

sunt iubetur aut permittitur.

Tertio est causa formalis in omni bonorum et gratiarum diffusionem et distributionem. Et. n. uniuersalis dispensator illius infiniti thesauri. puta meriti ipsi martyrum et apostolorum quod ecclesia est dotata et dotata et ipsi milites stipendiantur.

Ad primum ergo est dicendum quod hoc ipsum quod papa vocat imperatorem in suis auxiliis et ecclesie sic defensionem a papa habet causaliter effectum et finaliter terminatur cum gladium imperialem solum in ministerium dei consistit sibi esse datum ut dicitur. xij. q. iij. c. quod sit.

Ad secundum est dicendum quod sicut patet esse multos fines unius tamen ad unum quem omnes reducantur cum non sit in talibus abire in infinitum. sed conuenit esse multos mouentes. unum tamen reducitur ad aliud quousque deueniatur ad primum mouens a quo cuncta mouentur. iste est deus post deum est papa vicarius eius.

Ad tertium est dicendum quod sicut dicit Aug. multa de diuinis bonis subiecta sunt quod deferuntur humanis a subiectione mortifera vel adulatione pestiferi papae tamen vicario ipsi non est dubium quod plures et maiores bonos de se habent quam vicarius alteri imperator vel regi.

Ad septimum sic proceditur videtur enim imperator sit maior papa in auctoritate. Scribitur. n. i. Petri. ij. Subiecti estote omni humane creature propter deum sive regi quasi precellenti. sive duabus tanquam ab eo missis ad vindictam malefactorum laudem vero bonorum.

Proterea scribitur iudith. vi. lex persona olemas ut ostendat nobis quoniam non est deus nisi nos bochodonosor. et quod ipse sit dominus uniuersae terre tunc probabis quoniam gladius militie mee transibit per latera tua.

Proterea scribitur. xviij. di. c. Constantinus quod in primo privilegio dato ipsius ecclesie constitutum est ut in toto orbe romani pontifices vel sacerdotes ita caput habeant romanum pontificem sicut iudices regem. auctoritatem ergo accepit papa a constantino et sic fuit maior ipso.

In contrarium est. quia auctoritas papae est in celo et in terra. est autem vicarius illius de quo scribitur Sap. xviij. In simulatum imperium tuum potans stans in terra tangit celum potestas aut imperialis solus est in terra. Ergo minor illa.

Respondendum quod illa questio determinatur per illud quod habetur extra de maiori. et obedi-

et solite benignitatis affectum. ubi papa respondit bene imperatori et eo quod inanis fuerit in literis suis visus fuit eum inoperantem dicit. potest esse autem prerogatiua sacerdotum et eo in tel ligere potius quod dicitur est non a quolibet sed a deo. non regi sed sacerdoti. non de regia stirpe. sed de sacerdotali prosapia descendenti. de sacerdotibus videlicet qui erant in Ananor. Ecce constituit super gentes et regna ut eucl. las et dissipet edifices et plantes. Soluitur si militer per illud quod habetur. xviij. di. c. constantinus. ubi sic dicit. v. n. iudicium v. n. a cum omnibus satrapis nostris. ut sicut beatus petrus in terra vicari? filij dei videtur esse constitutus. ita principatus eius potestates et auctoritatem amplius quam terrenis imperialis nostre serenitatis mansuetudo habere videtur. unde et tenentes fratum equi ipsius pro reuerentia deant per stratoris officium illi exhibuimus. **A**d primum ergo est dicendum quod beatus petrus scribat subditis suis. puocans eos ad humilitatis mentum nec imponens eis regalia vel imperialia subiectionis iugum. quia si hoc inuenisset suppositus eos. nedum seruam imperatorum verum etiam seruam seruorum. cum dicit. Subiecti estote omni humane creature propter deum. Planum est autem quod seruus inter creaturas dei nominatur.

Ad secundum est dicendum quod olofemes qui illa verba dixit habet caritatis vni? mulieris beate interfectus est. et nabuchodonosor qui se deum uniuersae terre nominabat ab hominibus ei? est et cum bestijs fuit habitatio sua quod deus non recognouit deum autem esse dominum uniuersorum. ut dicitur Danielis. iij.

Ad tertium est dicendum quod Constantinus non dixit se esse caput omnium. sed solum illum qui erant sub iurisdictioni subiecti. Non. n. imperator vel rex accipit potestatem gladii super bonos et malos uniuersaliter. sed solum super eos qui sunt eorum potestati commissi. nec Constantinus papam constituit esse caput omnium sacerdotum principaliter effectiue. quia si constitutus est caput ab ipso ipso quando dicit petro. Tu vocaberis cephas. sed solum instrumentaliter administratiue. Exhibuit enim sua imperiali potentia ministerium quo omnes beatorum siluestrum summum pontificem recognoscerent.

Questio. xxxvii. de imperii translatione.

Quod tertius considerandum est de imperii translatione. Circa quod queruntur sex.

Primo verum auctoritate papae facta sit translatio omnium

regnum;

Secundo verum auctoritate papae specialiter imperium translatum sit ad romanos.

Tertio verum auctoritate papae imperium translatum sit a romanis ad grecos.

Quarto verum auctoritate papae imperium translatum sit a grecis ad germanos.

Quinto verum auctoritate papae imperium possit transferri a germanis ad alios.

Sexto verum auctoritate papae ordinanda sit studium semper sequi imperium et regalem militiam.

Ad primum ergo sic proceditur. Et dicitur. n. quod auctoritate papae non sit facta translatio omnium regnum. For dicitur. n. Danielis. ij. quod de? ipse mutat tempora et creates. transferat regnum et constituit. Non ergo hoc sit auctoritate papae.

Proterea scribitur Eccl. i. quod deus regnum a gente in gentes transferat. propter iniustitias et contumelias et diuersos dolos. peccatorum ergo abundantia magis quam papae potentia facta est translatio ipsorum regnum.

Proterea scribitur. i. panlip. x. quod deus in? testat saulem et transfudit regnum eius ad dauid filium Isai.

In contrarium est. quia mediante sacerdotali vel prophetali pronuntiatione qui pro illo tempore loco papae vicem dei gerebant facta est regnum translatio.

Respondendum quod vel loquimur de translatione regni iudeorum. vel de translatione regni gentium et paganorum. vtroque autem modo auctoritate papae vel eius qui gerebat vicem papae secundum conditiones status illius temporis facta est translatio regnum. Nam primus rex in populo fuit saul. qui sicut per Samuellem qui pro illo tempore personam summi sacerdotis gerebat fuit a deo electus et unctus. Ita per eundem Samuellem a deo fuit reprobatus. et eius regnum ad dauid filium Isai est translatum. Unde dicitur est Samuel. i. Re. xvi. vsquo tu iuges Saul cum ego proiecerim eum ne regnet super israel. imple cornu tuum oleo et veni et mitam te ad Isai de decemitanis cuius filium pronuntiabo tibi in regem. Si vero loquamur de translatione regni gentium et paganorum. Planum est etiam quod facta est translatio eius mediante dei auctoritate et prophetica veritate Danielis

qui p illo tempore psonam pape representabat
Scribitur. n. Danieus. q. q. Nabuchodonosor /
for vidit status vna cum capite et aure /
opario. pectus vero et brachia de argento. ven-
ter vero et femora ex ere tybie vero et pedes de
ferro. Quia visio interpretans Danielem sic di-
xit. q. caput stans ex auro significabat regnum
assyriorum. pectus vero de argento significa-
bat regnum grecorum ppter sonorosam sapien-
tiam. femora vero ex ere regnum medorum. pedes
vero et tybie de ferro regnum romanorum. quia
sicut ferus comminuit et domat omnia metalla
sic romani comminuerunt et domauerunt omnia
regna terre ab assyris ergo regnum translatum
est ad grecos. A grecos ad medos. vel ad Me-
dos translatum est primo. et postmodum a me-
dis ad grecos. et grecos ad romanos. Et tunc
romani imperantibus in universo orbe. ab /
salsus de monte lapis sine manibus. Et tunc
natus est christus de vitro virginali: sine vir-
tu summe. Qui percussit statum et redacta fuit
quasi in favillam. Et tunc enim reges terre qui
ydola adorabant: poterunt christum ydola de-
struxerunt. et roma specialiter que erat magistra et
rovis fuit facta discipula veritatis.

Ad primum ergo est dicendum. q. deus per
seipsum potest imperare et regere universum or-
bem qui potens est et sine rate quis adeat ma-
re. Sed q. non sint superuacua opera sapientie
sue: ergo ligno credunt homines animas sus-
as. ut dicitur Sap. mideo. Potuit ergo si-
ne sacerdotibus et prophetis qui proponendo
ne illius status vicari pape gerebant: ordina-
re et providere translationem omnium reg-
norum supradictorum. hoc tamen non fecit
sicut mediantibus eis.

Ad secundum est dicendum. q. sicut forma-
liter quis efficitur dignus principum et impe-
rii virtutibus gratias ita peccatis et vicis forma-
liter quis meretur imperio et regno privari esse
tunc tamen et auctoritate fit hoc a deo ministe-
riale vero a summo pontifice que est vicari.

Ad. ij. est dicendum q. sicut merito prius-
tus est regno. et translatum est eius regnum ad
david: propter eius superbiam: propter eius
inobedientiam: et propter eius ydolatriam. quia
consultus phitoniam. nec speravit in domino
ut dicitur. i. parali. x. non est tamen regnum et
translatum nisi auctoritate Samuelis ut sup-
dictum est.

Ad secundum sic proceditur. videtur. n. q.
auctoritate pape specialiter imperium
non sit translatum ad romanos. Quia
sicut fuit imperium ad romanos translatum q. pa-

pa efficit. ergo non eius auctoritate hoc factum
est.

Ad. q. quod non sit auctoritate dei non sit au-
toritate pape. Sed imperium non est translatum
ad romanos auctoritate dei. Quia romani
dei verum Deorum nunquam colere voluerunt
sicut dicit Aug. de consensu evangelistarum.
no ergo ad eos translatum est auctoritate pape.

Ad. natura fecit vigentes intellectum naturali-
ter dominos et deficientes intellectum naturali-
ter servos. ut dicit philosophus. i. poli. Sed romani
potissime vigeant et prudentia et intellectu. et
ergo naturaliter dominium imperii translatum
est ad eos ab ipso pape auctoritate.

In contrarium est. quia pape summo sacer-
doti dicitur. Dicitur. i. Ecce constitui te super gen-
tes et regna ut euellas et destruas et dissipas et
plantas. dissipatio ergo et translatio regnorum
ad sumum sacerdotem spectant.

Ad. dicitur q. sicut dicit Aug. v. de ciuita-
te dei. c. xi. valde supra vires hominum est occu-
ta dicere et liquido examine mentis iudicare
regnum. istud tamen indubitanter tenendum est q. il-
le vnus verus deus qui nec iudicio nec adiu-
torio deserit genus humanum. qui dedit regnum
assyrijs vel etiam persis seu grecis. ille idem qui
voluit et quantum voluit romanis regnum dedit.

Ad. possumus et quibus colligere specialiter
ex dictis Aug. in diversis locis supra dicto li-
de ciuitate dei. ppter que imperium translatum
est ad romanos.

Ad. primum fuit reverentia deorum. Cum. n. mar-
cus maxellus syracusanus videtur ornantissimum
debelleret. euerit illa more bellorum et castro
et tam dementi animo ab eo preceptum est ut
quicumque ad hoc vel ad illud templum refugisset
haberetur illeus. Ipse idem imperator cum vi-
deret ciuitatem murum prius flevit et prius illi
lachrymas effudit q. ciuitas esset euersa. prius
enim q. ciuitas iussisset inuadi. preceptum fecit ne
quis corpus liberum violaret. ut refert Aug. i.
de qui. dei. c. vi.

Ad. secundum fuit demencia et virtus animorum.
unde dicit Aug. eodem li. q. de corp. propria lau-
de dicitur est. q. parate subiectis et debellare
superbos et q. accepta iniuria ignoscere pon-
tiffi persequi malebant.

Ad. tertium fuit fides promissorum. recitat enim
Aug. i. de ciuitate dei. c. xiiij. q. Adaricus regulus
causa promissi iurisque iurandi ad hostes sine vl-
la dubitatione remeavit. Cum. n. a cartbago /
natisibus in carcere detineretur. Remam impe-
tranda pace missus fuit quam cum non impe-
trasset ppter iuramentum quod de reuertendo

fecerat ad eos reuersus est et ab eis occisus.
Ad. quartum fuit iusticia discussionis. no. n. i. /
dicabant aliqui ab ipso matra discussione. q. q.
potissime apparuit in occasione pauli Ba-
tr. de quo dicit festus regi agrippe audierunt
me principes sacerdotum et seniores iudeorum po-
stulantes aduersus paulum donatione mortis. ad
quos respondi. quia non est potestas roma-
nis danare aliquem hominem priusquam ille qui ac-
cusatur presentes habeat accusatores. locum
defendendi accipiat ad abluenda crimina que
ei obijciuntur.

Ad. quintum fuit carentia priorum. dicit enim
Aug. sup. illo verbo. ij. ad Thimo. Penulas
quas idiqui prode apud carum veniens asser-
teum romanos hanc consuetudinem habuisse
ut gentes que cum pace eos recipiebant et tunc
fratres eorum appellarent. et ciues romani ab ipso
aliquo tributo dicerent. propter quod penula
veteris consularis erat data pami pauli in signum
q. ciues romanus erat. vñ et hac causa iudas
machabaeus audiens virtutem romanorum q. ca-
sam sibi fecerant et q. quoadie consulebat re-
centos et. x. viros. de quorum consilio gereret
que digna erant. et q. p. singulos annos magi-
stratum eorum vni committerent dominari vni
terre terre. et q. omnes obediebant vni et q. no-
erat inuidia neque zelus inter eos et q. propter
viciniam obtinent de vniuersis gentibus nullus
eorum poterat dyadema nec inducere pur-
pura. ut magnificaret in ea missis legatis co-
stituit cum illis amicitiam et societatem. ut scribitur
i. macha. viij.

Ad. i. ergo est dicendum. q. illud quod fit au-
toritate summi pontificis fit auctoritate ipsius /
ius sacerdotum etiam fuit et in eternum durabit.
vñ quod factum est de translatione regnum ipse
auctoritate promissive vel effectiue auctoritate
summi sacerdotis dicitur esse factum.

Ad. ij. est dicendum q. causam quare romani
deu bebreorum noluerunt colere. assignat Aug.
in li. supra dicto. quia iohannis ph. sententias
f. ma. tenebant. quare talis erat vnusquemque deu
sic colli oportere quod se colendum ipse preceper.
Et ergo sciunt p. dicit bebreorum q. eorum deu
solus volebat colli exterminatio deus omnium
gentium noluerunt sibi sacra offerre. ex quo
sibi simul cum alijs deus seruire non poterant. vñ
respuerunt vnus dei veni cultum ne multos fal-
sos offenderent. arbitantes magis sibi ob fu-
turam illorum deorum iracundiam q. veni dei profu-
ram benignitatem.

Ad. ij. est dicendum q. accipiendo naturaliter
affirmatiue nulli homini conuenit naturaliter

deum saltem q. deum opponit seruim. /
Et. n. omnes homines ex vno viro et vna se-
mina originem traxerunt non est datum vni magis
dominari q. alteri. Nec bona mundalia sunt
vni q. alteri appropriata. Sed accipiendo na-
turaliter negatiue sicut dicimus q. homo nascitur
naturaliter nudus. quia non oritur cum aliquo ve-
stimento. p. autem tamen potest sibi omne vestimen-
tum fabricari. sic homo naturaliter efficit deus. qz
p. virtutes quas sibi acquirit meret principari
illis qui sunt prudentia et virtutibus? denud. iij.

Ad. ij. sic procedit. Ad. i. n. q. aucto. i. /
tate pape imperium non sit a romanis
ad grecos translatum. quia Constanti-
nus imperator fecit huiusmodi translationem non
ergo hoc factum est aucto. pape.

Ad. quatuor consulta facta in grecia precipien-
tibus imperatoribus ibi existentibus confirmata
sunt p. sumos pontifices existentes rome. non
ergo auctoritate pape grecia imperium habuerunt
Ad. p. alexandri impium fuit apud grecos
et postmodum translatum est ad romanos. no. et /
go a romano pontifice translatum est imperium
a romanis ad grecos.

In contrarium est quod scribitur. xcvij. di-
c. Constantinus.

Ad. dicendum q. postquam imperator Constanti-
nus baptizatus est p. beati Siluestri impio
occidentali cessit et vrbem sibi in greca elegit
que bisantium vocabatur. quia rome potentia et
meritis coequauit. ibidem sedem imperalem con-
stituit et ex tunc imperium a romanis ad grecos
translatum est. ita ut imperator de partibus occide-
talibus non debeat se introrinere nisi expres-
sa aucto. et mandato summi pontificis. et hoc est
quod dicitur. ponit di. c. supra dicto. vbi sic di-
citur. ecce tu pallanum nostrum q. romanam vrbem
et omnes Italie sive occidentalis regionum p-
uincias. loca. ciuitates. beatissimo pontifice vni-
uersali concordimus atq. relinquimus. et ab eo et
a successoribus eius p. constitutum imperatorum
decreuimus disponenda. vñ congruum p. p. ri-
mus nostrum imperium et regni potestatem orientali-
bus translatam regionibus et in bisantia. p. uin-
te opamo loco nom. ne nostro ciuitate edificare
et nostrum impium illic constituit. qm vbi p. uin-
patus sacerdotum et rpiane religionis caput ad
impatore celestis p. uinum ius non est vñ illic im-
pator terrenus habere potestatem.

Ad. i. ergo est dicitur q. Constantinus huiusmodi
translationem fecit aucto. summi pontificis qui tunc
vicarius dei filius celestis imperatoris iurisdic-
tionem habet vniuersalem sup. omnia regna et impia
Ad. ij. est dicitur q. propter impium ad grecos

post rēpōs pstantini trāslati: Ecclia ibi pūte
r dignitate multū vigeat. Et iō q̄mōs cōd/
lis fuerit ibi celebrata q̄b' iperatores sic eis
se subiecerūt q̄m' per sūmū pōntificē approba
rentur. **Ad. ij.** est dōm verū esse q̄ ante xp̄i
aduentū impiū trāslatū est a grecis ad roma
nos. sed post aduentū xp̄i tpe pstantini ex quo
cessit occidentali impio trāslatū ē ad grecos.

Ad. iij. sic pcedit. videt. n. q̄ aucte pa
pe impiū nō sit trāslatū a grecis ad
germanos. q̄ Carolus magn' qui
fuit p̄m' impator post q̄ a grecis trāslatū
est impiū fuit rex francoꝝ non germanoꝝ
vel theutonicoꝝ. non ergo a grecis trāslatū
est imperium ad germanos.

Q̄. ad huc dñs grecos vocat impator p̄stā
mopolitanus. non ergo ab eis trāslatū est
impium ad alios.

Q̄. post q̄ impator est elect' nō nominalim
pato: germanoꝝ seu theutonicoꝝ s; romanoꝝ
nō. r sic non est trāslatū impiū ad germanos
In p̄ma. est q̄ scribit. c. de elec. i. venerabi
lī. vbi dicit q̄ a sede apostolica potestas elige
di impatorē in ipsos electores punit que ro/
manū impiū in p̄ona magnifici Caroli a gre
cis trāslatū in germanos.

Q̄. d. q̄ impiū p̄cessum est elect' in ei' op
p̄cessionis subleuationē r p̄cessionē. vñ cū iā
impium pstantinopolitanū pene deficeret et
romana ecclia p longobardos nequiter oppri
meret tpe adriani pape r leois successoris ei'
cui p longobardos r romanos iniquos erui
fuerūt oculi r lingua absca. dñina tñ virtus
te postmodū sibi restituta fuit. aduocatus fuit
Carolus magnus rex francoꝝ qui cū magno
exercitū papiā venit r ipsam obsedit. r capto
defiderio rege ac longobardis p̄stratis. de ser
uitute ipsoꝝ ecclia liberauit. vñ ppter tale
beneficiū collatū ecclie p̄papa adrian' carolo
impio p̄mittit cū inuestitura ep̄oꝝ. Sicut patet
l. ij. d. c. adrianus. postmodū tpe leonis suc
cessoris eius iā impiū de genere caroli defūit
re r scisso in multas partes: cū quidā beren
ganus tyrannice p̄taliā inuasisset: ecclia vo
cauit oronē p̄mū regē saxonie. q̄ dicit beren
ganū eiat de regno r cū assētu ecclie totā p̄tā
liā sibi subiugauit. Ex quo bñficio collato ec
clie. p̄dicit' rex a leone sūmo pōntifice euz toto
dero r populo chustiano iperatoꝝ ē p̄stitutus
forma r mō quo carolus magn' q̄ adrianū cō
stituit fuerat. Sicut p̄s. l. ij. d. c. in sinodo. r
ex mō impiū a grec' d' ad germanos ē trāslatū
Ad. j. q̄ est d. q̄ tpe caroli magni impium
nō erat diuisū. s; ipe impabat germanis r frā

dis. s; postmod' deficiat' genere caroli: ba
go dicit' auctoriē regnū frācie sibi usurpauit
ocasio ill' r carpatis q̄ ante de genere regio r
de genere iperati vñ de dīno bugōc vñ pōit de
foderūt oēs reges frācie vsq; ad istā tpa nō ē
carolo magno.

Ad. ij. est d. q̄ sicut bi. glo. ordinaris extra
de de. c. venerabilē. post q̄ iperū p̄stānopolit
anū sic deficiat' ut ecclia r iuuare nō possit ipe/
nū p̄prie appellari nō dicit. s; ille ver' im
pator d' que ecclia assūmit i sūmū aulium r
ad iutorium.

Ad. iij. est d. q̄ impator: d' rex romanoꝝ r
nō rōne electiois vel natōis. s; ppter dignitatē
r rōne veniatis. q̄ iō de veniatis est impri
us. r rōne p̄firmatis r coronatis. q̄ ibi dicit
p̄firmat r coronari.

Ad quātū sic pcedit. videt em q̄ es
coronate pape iperū nō possit a ger
manis trāslati ad alios. q̄ papa nō
pōt p̄tra auctoritatē sacre scripture. s; scribit
puer. xij. ne trāsgrediar' terminos antiquos
quos posuerūt patres nri. papa q̄ statuta anti
quoꝝ patꝝ mutare nō potest.

Q̄. scribit. xv. q. i. iustitia ac rationis ordo
suadet vt qui a successorib' suis desiderat sua
mandata seruari p̄decessorib' suis. paul du
bio voluntatē r statuta custodiant.

Q̄. a grecis trāslatū est impium ad germa
nos ppter defectū potentie grecōꝝ non poten
tiā iuuare eccliam. sed in germanis nō est defe
ctus potentie. ergo a germanis non pōt trāsl
fari ad alios

In p̄ma. est q̄ scribit. xij. q. iij. c. displi
cer. vbi aucte Aug. dicit q̄ ecclia p̄ incrementū
ipum semp maiorū p̄tate vñ. Si ergo ecclia
q̄q; sciat huiusmodi trāslationē multo for
tius nunc potest facere.

Q̄. d. q̄ difficultas ouis sup electione im
perij plerūq; q̄ p̄dimo impatoris a tpe con
stantini multipliciter variata est. Nā tpe dicit
pstantini impatores eligebant more antiquo
siue a populo siue a senatu siue ab exercitū. et
q̄q; de genere q̄q; vero nō. Quō mod' ser
uatus est vsq; ad tpa Adobadis impatoris
r Caroli magni. postea institutio imperij pro
cessit p̄ successione vsq; ad tēnā generationem
puta vsq; ad tēnū Dronē qui fuit nepos p̄i
mi r filius filij. De istis. n. non inuenit sacra
electio sed sola p̄missio p̄ sūmū pontificē. quia
Drono veniens romā ecclia multipliciter ve
ratis p̄ quendā crescentū patriciū ab illa veta
stione ipam liberauit tpe Jobis. n. quo mor
tuo ad p̄missionē ei' elect' ē quidā consanguit

neus eius Dronus nomine. qui postea voca
tus est Dragō' quintus qui vocatus p̄m
cipibus a lamatis ordinavit electores impa
toris officiales ipius imperialis curie. qualiter
cunq; tñ institutio imp̄ sit variata nullū tam
dubitū esse debet quin sūmus pontifex quem
p̄stānus vicariū esse dei filij sumiter p̄fessus
est impatorē possit dirigere quēcumq; r vnde
cumq; sibi placet in auxiliū r defensionē ecclie.

Ad. l. ergo est d. q̄ terminū antiquoꝝ pa
trō nō trāsgrediant' q̄i eoz intentiones obser
uant sup vtilitate r p̄ccione ecclie quā inten
dentes sicut impatorē eligunt de vna regiōe
ita reliquerūt posteribus posse de alia eligere
eadem causa pensata

Ad. ij. est d. q̄ papa ita canonibus aucto
ritate p̄stat vt seipm non subiat eas. sicut
ipsi qui sic legē quā dedit carnaliter implent.
vt cū se dum legis ostenderet q̄ tra literā le
gis leprosum tangendo curauit.

Ad. iij. est d. q̄ ad p̄ccione r defensione
ecclie non sufficit solā posse defensionē nisi al
sit velle debite subiectionis r scire ordinare co
gnitionis.

Ad sēcū sic pcedit. videt. n. q̄ aucto
tate pape nō sit ordinandū studium
sequi semp impiales r regalē militiā
q̄ anima sedendo r quietando sit scēs r p̄u
dens. vt scribit. vñ. p̄bilicoꝝ. sed militiā impe
rialis siue regalē p̄stare in quodā motu. non
ergo ipam debet concomitari studium.

Q̄. curiā impialem vel regalē sequit' tamū l
tas quectiois generantiū litē r discordiā. sed
seruā dei volente studere non oportet ligare
sed mansuetū esse ad omnes. vt scribit. ij. ad
D. u. non ergo militiā impialem seu regalē
debet sequi seu concomitari studium.

Q̄. p̄terea que studium impediunt. studij
concomitari non debent. sed leges imperiales
impediunt studium. vnde ordinatus est vt pa
risius non legantur vbi studium est ordinatū

In contrarium est. quia regalis r imperia
lis militiā p̄mo fuit in egypto. cum regnum
assyriūm fuerit p̄mū vt supra dicit' est. sed
circa egyptum mechanice artes p̄mo inuen
te sunt. quia ibi gens sacerdotum p̄mo vaca
re dimissa est studio r doctrine. vt dicit p̄bus
l. ad eba.

Q̄. dicendum q̄ imperialem seu regalē mi
litiā quatuor per ordinem consequuntur. et
dico imperialem vel regalez militiam iusticia
seruantem r defendentem. quia remota iusticia
imperia r regna non sunt nisi quedam latroci
nia. vt dicit Aug. iij. de ciu. dei. c. iij.

Primum est pacis vntas. quia sine im
periali militie pace est. Non enim bellatur vt
bellatur. Sed vt pax habeatur sūm p̄biloso
pbum. Absq; enim regali vel imperiali p̄uol
uentia impossibile est rebus pacem dare. Et
scribitur. ij. macha.

Secundum est diuini cultus reuerentia r
sanctitas. Unde post Carolum magnum mi
litaris iusticia viguit in frācia. Ideo cultus
dei miro modo exiit amplianus.

Tertium est rerum temporalium vbertas
Quia mercandē currere non possunt nisi vbi
regalis militiā r iusticia seruantur.

Quartum est studij r doctrine vntas. re
soluendo enim tam libros theologorum q̄
philosophorum semp inuenimus studium
concomitantem esse regalem militiam r impe
rialem iusticiam.

Fuit enim studium p̄mo in egypto vige
te milia Assyriūm tempore Joseph qui om
nem terram egypti r cunctos populos subie
cit p̄baroni p̄ter terram sacerdotum que
a rege tradita fuit eis ad studij necessaria. vt
scribitur. i. vñ. d.

Secundo fuit in Grecia vigeat' militiā gre
coꝝ tempore Alexandri. cuius tempore p̄bi
losophi sunt Socrates plato r alij qui fue
runt iudices philosophorum vt dicit Augusti
nus super illo verbo psal. Absorpti sunt iun
ci p̄ter iudices eorum.

Tertio fuit in Rome vigeat' imperio roma
noum. Quando tanta fuit pax vt de gladijs
fierent falces r de lanceis vomeres r aratri

Quarto fuit in Britania tempore regis ar
cunij vigeat' militiā anglicorum.

Quinto fuit in frācia tempore Caroli ma
gni vigeat' militiā Gallicoꝝ vbi stetit et
stat vsq; ad ista tempora. Sicut tamen insur
gentē cupiditate tepuit r tepelat ibi iusticie
equitas. Ita ibi multum est debilitatum stu
dium r doctrine vntas.

Ad p̄mū ergo est dicendū q̄ sūm diuersitas
tem acūū distinguuntur actiones. vñ ideo mi
litiā regalis vel imperialis est necessaria studio
r doctrine. quia ex illius motione malos cōpe
scente fortificatur acno studij r doctrine. q̄ ma
gis consistit in quiete q̄ in motu.

Ad. ij. est dicendū q̄ studij non sequitur re

galem militiam ppter tumultu questionu gene-
rantiu licet et discordia sed ppter vigore iu-
sticie generantis pacem. Quia finis iusticie par-
tingit. n. iusticie in pace seminat. vt dicit Isai. vi
Ad. ij. est dicendum q non loquimur de stu-
dio cuiuscunq doctrine humanis acquirite. s
de studio theologie que est finis et dicit omnia
scientiaru. et de illis scientijs que ipsi theolo-
ge amminiculantur. tales. n. scientie et si p leges
impiales ppter tumultu questionu impedian-
tur tamen ppter obseruatione iusticie iuuantur
et promouentur.

Questio. xxxviii. de imperatoris confirmatio-

OUnde considerandum est de im-
peratoris confirmatione. Et
ca quod queruntur quatuor.

Primo utrum imperator per
papam electus debeat confirmari
debeat ungi et consecrari.

Secundo utrum imperator per papam electus de-
beat coronari.

Tercio utrum imperator electus de-
beat fidelitatem iurare.

Ad primum ergo sic proceditur. Videtur
enim q per papam imperator electus non de-
beat confirmari. quia imperator est ca-
put in temporalibus sicut papa in spiritualibus. sed
papa beneficium confirmationis non recognos-
cat ab aliquo in spiritualibus. ergo imperator be-
neficium confirmationis in temporalibus non debet
ab aliquo superiori recognoscere.

Ad secundum multo prelati proceditur q ipsa eorum
electio sit confirmatio. multo ergo magis tale
beneficium intelligitur esse concessum imperatori.

Ad tertium papa genui vice beati petri. sed potestas
data petro per illa que scribuntur ad act. xvi.
Tibi dabo claves regni etc. intelligitur so-
lum super spiritualia non temporalia. in temporalibus ergo
beneficium confirmationis non debet recognos-
cere imperator ab ipso.

In contrarium est quod scribitur extra de elec-
tione venerabilem.

Respondendo dicendum q ad illud pertinet im-
mediata imperatoris confirmatio ad que pertinet
imperii immediata iurisdictione. Postquam. n. Con-
stantinus cessit imperio occidentali nulla sibi re-
seruatione facta in ciuitate romana in partibus
Italie et in omnibus occidentalibus regionibus.
plenamque in totum imperium est acquisitam su-
mis pontificibus non solum superioris diuisionis

nis verum etiam immediate administrationis vt ex
ipsis tota dependeat imperialis iurisdictione quan-
tum ad electionem et quantum ad confirmationem.
ita vt etiam nullus de iure ponere se in imperio
de regimine occidentalis imperii absq et
pressa auctoritate et mandato sedis apostolice.
nisi usurpatione et tyrannice. Sicut fecit Zulta-
nus apostata et multi alij. igitur sicut ad sum-
mum pontificem pertinet imperii vniuersalis iurisdictione
sic ad ipsum spectat imperatoris confir-
matio et approbatio.

Ad primum ergo est dicendum q non est simile
natura imperatoris sic est caput in temporalibus q non est
caput simpliciter in tota ecclesia. habet. n. su-
premiem summum pontificem. Quis. n. dicitur tempore
superiorem non recognoscat. recognoscat tamen
superiorem vicarium lesu xpi. quod ipse imperator
Valentinianus preceperat. dicit. c. Valentinia-
nus. Tale inquit in pontificali sede constituitur
cui et nos qui gubernamus imperium sinere nra
capita submitamus. sed papa superiorem non
habet simpliciter. ideo in ipsa sua electione ca-
nonica statim est confirmatus et statim plena et li-
bera gaudet iurisdictione pontificali.

Ad secundum est dicendum q sicut scribitur. xxv. q. l.
sacrosancta romana ecclesia ius et auctoritates
factis canonibus imperium sed non eis alligatur
postquam papa ius concedere quo imperatoris electio
canonice celebrata est confirmatio. sicut de mul-
tis alijs electis quorum confirmatio notatur ad
eum pertinet iure scripto vel privilegio gratiose
ordinat. huiusmodi tamen beneficium confirmatio-
nis ab ipso summo pontifice esse denatur.

Ad tertium est dicendum q auctoritas data pe-
tro per illa verba super spiritualia et temporalia intelligi-
tur esse concessa. sicut ergo ipse non potest seipsum
negare esse dominum spiritualium et temporalium. sic non
potest se negare esse deum. ita ex quo totum quod
suum erat petro concessit id dominum spiritualium et
temporalium ipsum constituit. vnde scribitur. act. i. q. so-
lus ipse fundauit ecclesiam qui beato petro eter-
ne vite clauis dedit et ceteris impe-
rii iura commisit.

Ad quartum sic proceditur. videtur. n. q per pa-
pam imperator electus non debeat in-
ungi et consecrari. quia inunguntur in-
firmi et inualidi. sed imperator non assumitur in-
firmus et inualidus. sed magis vt formis et sa-
nus ad defensionem ecclesie. ergo non debet
inungi.

Ad quintum fit ad instructionem doctrine. iu-
sta illud. i. Job. ij. non necesse habetis vt al-
quis doceat vos. sed vnatio eius docet vos de
omnibus. sed talis instructio doctrine non est

necessaria imperatori nisi non tenetur ecclesiam
defendere gladio spūs quod est verbum dei.
sed potius gladio corporali. non est ergo neces-
sarium q imperator electus inungatur.

Ad sextum non consecratur nisi qui sacramenta admi-
nistrat. sed imperator non administrat sacramen-
ta. ergo non debet consecrari.

Ad septimum est quod scribitur extra de elec-
tione venerabilem. et c. de sacra vnica. c. cum venisset.

Ad octauum est dicendum q sicut missio exterior spiritus
sancti in signo visibili significabat inuisibilem
missionem spūs sancti interioris. vt dicit Aug. xv.
de trinitate. sic vnatio exterior vnationem interioris
significabat. qua quis spūs sancti gratiam inun-
gitur et consecratur ad multiplicem effectum.

Ad nonum quidem ad mens illustrationem vt que
sunt futura et contingencia pronuntiare valeat. vbi
sunt postquam in regem vnatur est in anteo ppter
magnum inuentum est. sicut scribitur. i. Reg. i.

Ad decimum vero ad inimicorum fidei expugnatio-
nem. dicit. n. Aug. super illo verbo psal. Super
aspicere et basilicam ambulabis et paulatim les-
onem et draconem. q ecclesie spūs sancti gra-
tia roboretur tunc calat super aspudem et basili-
scum. quoniam nocentia aperta significata per dra-
conem. et nocentia occulta significata per dra-
conem dei dei et pestem.

Ad undecimum autem ad sacramentorum administratio-
nem. ppter que sanctitate non solum ministri
ymmo vasa et vestes inungi et sacri debent.
ergo ppter mens illustrationem inunguntur et
consecrantur ppter que ppter inimicorum fidei expu-
gnationem inunguntur imperatores et reges. de
quorum vnatione dicitur dicitur. i. Reg. ix. va-
de et reuertere in terra tua per desertum in dama-
scum. Luncq pueniens illuc vnge azabed regem
super syria. Euseu autem filium saphar vnge per
pheta per te. et erit q quicumq fugerit gladium
azabed interficiet eum Euseus. vt intelligatur
quicumq premit et peruenit contra sanctam ma-
terem ecclesiam et fidem christianam impugnat. da-
to q fugiat gladium corporalem regis vel impa-
toris. gladium tamen spirituale ecclesie subterfuge-
re non valet. Sed ppter sacramentorum admi-
nistrationem inunguntur pontifices et sacerdo-
tes. de quorum vnatione scribitur Ex. xxx. vt
Aron et filij eius in sacerdotium tibi consecra-
tur pone tyaram in capite Aron. et laminam
sanctam super tyaram. et oleum vnationis fundes super
caput eius. atq ex hoc ritu consecrabitur.

Ad duodecimum ergo est dicendum q sicut dicit
Dugo. ij. de sacra. ma sunt genera olei sancti
Primum est quod dicitur oleum in infirmorum
Secundum est oleum vnationis quo catholici

et nephibi vnguntur in pectore et inter scapu-
las ad sacramentum baptisimi percipiendum.

Tertium est oleum principalis confirmationis quo
inunguntur capita regu et pontificu. hoc ac ergo
vnatione imperator debet ungi et consecrari.

Ad quartum est dicendum q quis imperator necessa-
ria sit mentis illustratio. non est principaliter in-
ungitur ad hunc effectum. sed magis ad inimicorum
fidei expugnacionem. vt dicitur est.

Ad quintum est dicendum q consecrari quis dicitur
qui sacra administrat et qui sacra recipit. impa-
tor ergo quis imperator immediate sacra non ad-
ministrat. recipit tamen sacramentum vnationis et cuius
receptione consecratur.

Ad sextum sic proceditur videtur. n. q per
papam imperator electus non debeat co-
ronari. Scribitur. n. xxv. di. c. Con-
stantinus. Inquit vero candido nitore splendi-
da resurrectione dei significans atq coronam
sacrosanctissimo vertici pape Siluestri manibus
nostris imposuimus. et tenentes frenum equi
ipsius stratoris officium illi exhibuimus. Si
ergo imperator coronatur papam non videtur
q debeat ab ipso coronari.

Ad septimum imperator coronatur a quibusdam et medin-
lani. non ergo debet Rome per papam coronari.

Ad octauum non debet coronari nisi qui prius legi-
time certauerit. vt dicit apo. ij. ad thym. ij. Aue-
rgo q imperator pbatus sit in certamine coro-
nan non debet.

In contrarium est. quod scribitur extra de
electione venerabilem.

Ad nonum dicendum q sicut dicit apo. ad Thym. vi.
absq vlla contradictione semp quod minus est
a maiori benedicitur. eo ergo ipso q papa su-
perior et maior est imperatore. per eum debet bene-
dici et inungi consecrari et coronari. In cuius co-
ronatione scilicet ordine debent seruari que in il-
la auctoritate scripta. Cant. iij. intelliguntur.
Egredimini filie syon et videte regem Salomo-
ne in dyadema qua coronatur eum in ater sua.
in die desponsationis illius et in die leticie eius.

Ad decimum est populi debita reuerentia et sub-
iectio.

Ad undecimum est ipse imperatoris inunctio
et consecratio.

Ad duodecimum est coronatio imperatoris.

Ad tredecimum est ipsum papam. et eius auctori-
tatis interuentio.
Ad quatuordecimum est annuli subiectio.
Ad quindecimum est leuice demonstratio et populi
exclamatio. Scribitur. n. 8. Carolo magno q
cum per Adrianum et per Leonem successores
eius fuit coronatus ab vniuerso populo Ro-

mano adclamatum est. Carolo magno augu-
sto a deo coronato pacifico imperatori roma-
no vita et victoria.

Primum ergo istorum habetur cum premit-
tuntur. Egre duntaxat sicut syon.

Secundum cum adiungitur. Et videte re-
gem Salomonem. Non enim debet dici rex nisi
pura inungatur ut consecratur.

Tertium cum additur in dyademate.

Quarta cum amectitur. quo coronatur et
mater sua. mater enim imperatoris ecclesia est.

Quinta cum subinfertur in die despon-
sationis illius.

Secunda cum postponitur. In die lenie eius
Ad primum ergo est dicendum quod Constanti-
nus coronam imposuit pape sicut minister ob-
sequens non sicut dominum et auctoritatem
prebetis. cuius signum est. quia tenens equum
eius stratoris officium sibi exhibuit.

Ad secundum est dicendum quod sicut in na-
turalibus vltima forma est completio. alie ve-
ro debent dici quedam dispositiones. Sicut
moralibus vltima perf. actio dicitur illa que in-
troducitur per principalem agens. imperator ergo
non debet dici esse coronatus quod per sumum
pontificem vel eius auctoritate corona sibi non
imponitur.

Ad tertium est dicendum quod legitime certare
potest intelligi dupliciter. vel animi prepara-
tione. vel operis executione. Imperator ergo
quod quando coronatur licet nondum sit probatus
legitime certare operis executionem. probatus
tamen iam est animi preparatione.

Ad quartum sic proceditur. videtur enim
quod pape imperator electus non debeat
fidem iurare. quia papa non debet co-
gere aliquem ad illud quod est perniciosum vel
periculosum. Sed super illo verbo *Abath.* v
ante omnia nolite iurare. dicit Aug. quod omnis
iuratio falsa est perniciosa. vera vero est perni-
ciosa. nulla vero est secunda.

Preterea scribitur ad *Debie. vi.* quod omnis
controversie eorum finis ad confirmationem est
iuramentum. sed inter papam et imperatorem
non debet esse aliqua controversia. cum unus
firmius alterius. ergo non debet sibi iura-
mentum prestare.

Preterea eadem *epi. 2. c. dicit apo.* quod boies
per maiores suos iurant. Sed imperator in re-
publicis non recognoscit maiorem se. Ergo
non debet alicui de temporalitate iuramentum
prestare.

In contrarium est quod scribitur *1. p. d. l. c.*
ubi domino

Ad idem quod imperator assumitur in be-
nignitate et precoribus ecclesie. potissime par-
tibus. Sicque in occidentalibus regionibus
in quibus ecclesia non solum habet tempora-
liam iurisdictionem vniuersalem. sicut in toto
orbe noscitur habere. verum etiam habet me-
diante ministro quem elegit immediatam admi-
nistrationem. talis ergo minister in tribus re-
betur ecclesie fidelitatem seruare.

Primo in ipsius ecclesie exaltatione ut per
rebelles et infideles ecclesia non deprimatur:
sed potius illis expugnatis iuxta posse sua su-
pra candelabrum ponatur.

Secundo in ecclesie pacis et reuerentie de-
fensione. ut nec vita nec bonis sibi debitis per
eum auferatur. sed magis volentibus auferre
per ipsum vinibus resistatur.

Tertio in temporalium per constantiam con-
cessorum ecclesie preservatione. ut in talibus non
preceat aliqua immediatam iurisdictionem sed
solum immediatam administrationem. et illa eis
ponuntur in iuramento fidelitatis quod ipse
imperator summo pontifici prestare tenetur. sicut
expresse patet supra dicto. ubi domino.

Ad primum ergo est dicendum quod quia iura-
tio sit periculosa et causa tamen necessaria est
debita cautela est facienda.

Ad secundum est dicendum quod propter con-
troversiam terminandam vel non inuicendam
iuramentum est sciendum. quia ergo cum impe-
rator iuramentum prestat inter eum et sumum
pontificem controversia non habeatur. prestan-
dum tamen est iuramentum ad confirmatio-
nem ne controversia inuicatur.

Ad tertium est dicendum quod imperator nul-
lum superiorum se recognoscit dominum tem-
poralem. et qui fungatur auctoritate puni-
mentis. sed bene debet recognoscere superiores
se vicarium illius qui est verus deus et verus bo-

Questio XXXIX. de Imperatoris administra-

tionem considerandum est de
Imperatoris administratione
Circum quod queruntur tria.

Primo vtrum imperator sta-
tim electus absque eo quod sit per pa-
pam confirmatus possit administrare.

Secundo vtrum imperator per papam ele-
ctus et confirmatus absque aliqua alia solemnitate
possit administrare.

Tertio vtrum imperator statim electus absque
(pape auctoritate possit

administrare saltem in regno aliamante.

Ad idem sic procedit videtur enim quod
imperator statim electus possit administra-
re. quia temporalium administrationem
imperator confert pape et ecclesie. unde et sibi mi-
nistri de talibus papa mandat dari. Sicut pa-
ter. *1. p. q. viij. c. tribuisti.* non ergo administratio
nec ipsius imperator a papa debet recognoscere
quod non est inferioris conditionis imperator quod
rex et alij principes mundi. Sed rex et alij prin-
cipes statim post mortem predecessorum possunt ad-
ministrare. ergo imperator eodem modo statim
post mortem predecessoris eius potest eandem ad-
ministrationem administrare.

Ad idem electionem aliquod ius acquiri imperator
et non acquiri sibi ius super administratione spi-
rituali acquiri est ergo sibi ius super admini-
strationem temporalium.

In contrarium est. quia nullus electus
confirmatio ad papam spectat potest administrare
non obtento beneficio confirmationis alia admi-
nistratione. sicut dicitur *1. p. q. viij. c. noster.* pla-
num autem est quod imperatoris electio pape relinquit
confirmanda.

Ad idem quod sicut in naturalibus actio per
supponit virtutem et virtus presupponit substan-
tiam: eo quod a nulla substantia creata potest egredi
actio nisi mediante virtute ut patet commeteret
viij. metha. Est enim hoc proprium solum dei quod im-
mediate agat per sua substantiam. quia virtus
eius substantia. sic in moralibus ista tria scilicet
inuita presupponunt. electio confirmatio et ad-
ministratio. ita quod electio tenet locum substantie
confirmatio locum virtutis. et administratio locum
operationis. Per electionem enim imperator genera-
tur et acquirit esse. per confirmationem vero ac-
quit virtutem per quam agat. Et per administra-
tionem exequitur ipse agere. et ipse operari media-
te substantia et mediante virtute sibi per electi-
onem et confirmationem acquiri. vnde sicut nulla
creatura potest agere immediate sine virtute sup-
addita. quia cuiuslibet substantia esset sua vir-
tus quod solum deo conuenit. Sic imperator per
solum electionem non potest administrare nisi bene-
ficiam confirmationem recipiat. quia tunc sequetur
quod sua electio esset eius confirmatio quod sola
veritate habet de summo pontifice qui superiores
non habet.

Ad primum ergo est dicendum quod post donati-
onem factam ecclesie in toto impe-
rio occidentaliu regionu ecclesia habet temporalium
non solum vniuersalem iurisdictionem verum
etiam vniuersalem administrationem quam ex-
equitur mediante imperatore: quem elegit. ne ip-

se implicet se negotijs secularibus. et ideo vni-
uersam et potestatem administrandi imperator: re-
cipit quando eius electio per papam confirmata
et approbatur.

Ad secundum est dicendum quod non est simile
de imperatore et alijs principibus mundi prop-
ter tria.

Primo quia papa confert imperatori im-
mediatam administrationem et est minister ecclesie
in administratione temporalium quam non con-
fert alijs.

Secundo quia constitutio aliorum regum
vel principum vadit per successionem. non autem
sic institutio imperatoris.

Tertio quia quicquid agitur circa imperi-
um tam eius electio quam eius confirmatio tota
est et institutione ecclesie quod non contingit
de alijs.

Ad tertium est dicendum quod nullus ius ad
ministrandi acquiri imperatori per eius de-
lectionem sed bene acquiri sibi ius quod possit re-
firmationem suam procurare et se purgare si aliquid
obijcerentur que haberent violare electionem
factam de se ipso.

Ad secundum sic proceditur. videtur enim
quod imperator statim electus
et confirmatus possit administra-
re: quia agere appropinquate pas-
so disposito statim sequitur actio. Sicut dicit
pater. *vij. metha.* papa ergo appropinquans
de imperatoris disposito per canonicam electio-
nem confirmando ipsum statim poterit sequi
ecclesie et administrationem.

Preterea vbi est maius periculum sibi cum
succurrendum est. Sed imperator assumit ad
subueniendum ecclesie oppresse et molestate per
tyrannos. ergo post confirmationem non est differ-
renda eius administratio.

Preterea. non in alio dependet imperator ab
ecclesia nisi in eius electione et confirmatione
statim ergo electus et confirmatus poterit am-
ministrare.

In contrarium est. quia preter confirmati-
onem et electionem multa requiruntur ad im-
perialem solemnitatem. ut vinctio consecratio
et coronatio sicut supra dictum est.

Ad idem quod aliqua requiruntur ad rei
quidditatem et substantiam. Aliqua vero ad rei so-
lemnitatem et euidenciam. Illa ergo que pertinent ad
imperatoris quidditatem et substantiam solum est eius
confirmatio et electio. sed illa que pertinent ad so-
lemnitatem eius et euidenciam est eius inuinctio co-
secratio et coronatio. vnde venienter ante eius
officij executionem omnia ista circa eum exple i de

bent. habemus. n. de hoc magnis documentis in vana lege. Primo de Adoyse qui fuit dux et imperator populi israelitici. de quo scribitur Exo. xvij. q. ante excutione sui officij puta an teq. pugnares pro Amalech ascendit in monte et pugnares p. armis pugnares.

¶ De Salomone vero habetur. iij. Regl. i. q. ante administracione sui officij multae solenni- tates facie sunt erga eum. vbi dicitur ex manu dato regi dauid. Tollite vobiscum seruos dñi vestri. et imponite Salomone filiu meū super mulā meā. et ducite eū in Syon et inungat eū ibi sadoth sacerdos et Nathān ppheta in regem sup israel. et canens buccina atq. dicentis vivit rex Salomon.

¶ Ad primū ergo est dicendū q. in agentibus et necessitate nature sufficiat ut actio naturalis sequatur ex appropinquatione agentis ad passio disposito. Sed in agentibus a pposito et p de. nonne requirit debita pfilatio matua dei beatio et diuini auxiliū impetrauo. ac omnia alia que faciūt ad psecutionē finis supernaturalis. ad cuius facilitate psecutionē et impedimētū remotionē ecclēsia pncipaliter impato- rem in suū aduocātū et defensorē assumit.

¶ Ad. ij. est dicendū q. vbi pculū ecclēsie im- net ex veracione et purbatione tyrannorum impator vocatus ad papā ante pfirmacionē vel electionē possit administrare de mandato pape. illa que spectarent ad subleuacionē ec- clēsie. vñ de Carolo magno scribit. Inij. di. ca. Adnanus. q. vocatus p papā prius regē de- siderū captiuauit. et lógobardos expugnauit et postmodū p eum in impatorē fuit confir- matus et coronatus.

¶ Ad. iij. est dicendū q. siue diuina influentia impator non possit populū sibi commissū regere. siā quis ipator imediate ab ecclēia nō rece- piat nisi electionē et pfirmacionē. nō diuinā in- fluentia et cordis prudentia recipit. mediāte sacra- vncione et psecratione. ppter quod de Salo- mone scribit. iij. Regl. i. q. statim recepta sa- cra vncione dñs apparuit sibi p somnium di- cens. postula a me quid vis. qui cū postulasset sapientiam et prudentia dicitur est sibi. cor- sapienter intelligens datum est tibi in tantum q. nullus ante tibi similis fuit. nec postea teurte- curus sit.

¶ Ad. iij. sic pcedit. videt. n. q. impa- tor electus nō possit ante a pfirmā- tione in regno alamanie administrare. q. eadē est rōne totius et pns. totū terre et vniū globe et totius ignis et vniū scinnile. vt dicit. iij. pbi- sicoz. Sed regnū alamanie est aliqua p. imi-

perij. si ergo non pot administrare sine pfirmā- tione in toto. nō potest administrare in illa pte.

¶ Constans totū occidit impium sub dño romani pontificis mandauit guber- nari imediate. cū ergo regnū alamanie in oculis cidentati impio existat. non potest ibi acant- nistrare nisi p pfirmacionē pape.

¶ Si potest administrare in regno alamanie sta- tum electus vel hoc est rōe qua rex. aut rōe qua impator. non rōne qua rex. q. nō est electus in rēge sed in impatorē. nec rōe qua impator. q. sic vbiq. possit administrare.

¶ In contrarium est pfectū dicitur que equipollēt legi. fm quod Ihy. dicit.

¶ Ad. iij. dicitur q. aliqui dicitur esse electus esse impator p sola electionē administrati in regno alamanie. ppter duo. Primo ex dicitur na et lōga psecutione. de qua si disputare vo- lumus vt ex psecutione alioz alios impobe- mus. oñt inermīnata lucatio ppter quod vt- tandā sūme cauendū est. ne repetitas psecutio- nis serenitatē caritatis obnubilet. vt dicit Bas- gu. in li. de tetu. diei sabbat.

¶ Secundo ex ordinatione illius regni et pfectū dicitur illius populi cū se tanq. in re. ppua pos- sunt se sibi subijcere q. de alijs pubus eis nō puenit ordinare et istud puto esse vñ si papa dissimulat et contrariū sibi nō mādāt. quia m- talibus que ex ordinationē ecclēsie pendēt eo ipso q. dissimulantur et non pbibentur intell- guntur esse concessa.

¶ Ad. iij. ergo est dicendū q. licet in pnb- bōgenijs de quib. loquit pbs eadē rōe sit to- stus et pns quāntū ad pccationē rōe q. ques- libet ps ignis est ignis. quilibz ps terre est ter- ra. non m. est eadē rōe quāntū ad actionem vel passionē possit. n. aliqua ps ignis in aqua cō- uertit q. m. non totus ignis. et aliqua ps terre possit sursum eleuari p calore solis q. nō m. to- ta terra. Sic in aliqua pte impij pmitit impa- tori administrare qd m. non pmitit sibi in to- to impio nisi sit p papam confirmatus.

¶ Ad. iij. est dicendū q. p. pstan rini romanuz imperij erat m. integrū. sed postmodū rias- nice et usurpationē tā impium orientale q. occi- dentale fuit et est multipliciter diuisū. Et ideo ecclēsia ppter pacē seruandā solū circa partes Italic spaliū administracionē committit impa- tori cū solennitate pfirmacionis et coronacionis. In alijs aut pnbus nō exequit quā babz iu- risdictionē. Sed pudenter dissimulat suorum fidelium pncipū dominaciones.

¶ Ad. iij. est dicendū q. administrat in regno alamanie magi vt rex. q. vt imperator et quis

non eligatur in regem sed in imperatozem ad eum tñ spectat regnum alamanie cōmūtare. et tñ in alijs partibus rectorem institueret. cum ipse omnibus partibus pncipaliter addere non possit.

Questio. xl. de impe- ratoris depostione.

Quando considerandum est de im- peratoris depostione. Circa quod queruntur quatuor.

¶ Primo vtrum papa possit imperatorē deponere.

¶ Secundo vtrum papa ppter contumaciā imperatorē deponat.

¶ Tertio vtrum papa possit imperatorē excommunicare.

¶ Quarto vtrum papa possit imperatoris subditos a iuramento fidelitatis absolueret

¶ Ad. i. q. dicitur q. papa non possit imperatorē de- ponere. quia minister inferiori supario rē deponere non potest. Sed ipse Zucc. etij. questionem discipulorum querentium inerte se quis eorum videretur esse maior. determina- bit per hunc modum q. maior inter eos debe- ret esse omnium minister. papa ergo ex quo est minister omnium non potest imperatorē deponere

¶ Ad. ii. q. dicitur q. papa non potest auferi nisi illud qd dicit imperator. Sed non dat imperatori tem- poralitates. ymmo potius ab eo recipit. ergo hanc non potest ab eo aufere.

¶ Ad. iii. q. dicitur q. papa non potest tollere ordinem et regi- men vniuersi mundi a deo institutum. Sed duo sunt quibus vniuersus mundus regitur. pon- tificium auctoritatis et regalis potestas. vt scri- bitur. lxxvi. di. c. duo sunt quippe. ergo neu- trum istorum papa potest tollere.

¶ Ad. iij. q. dicitur q. impator celestis potest imperatorē terrenū deponere. cum non sit potestas nisi ab ipso. Sed papa sun- gitur auctoritate celestis imperatoris. potest ergo terrenū imperatorē deponere

¶ Respo. ad. q. duo precipue bedarāt papā impatorē posse deponere.

¶ Primo est rōnis efficacit. planū est aut q. eadē sūt pncipia generacionis rei et corruptio- nis eiusdē p illa cū eadē pncipia p que res generatur. corruptio contrario mō supra. vt si p conuincionē demetozū et eozū amicitūā mictū generat. p eozū dē demetozū et per inimiciāā mictū conuincit et dissoluit. ppter qd licet et

amicitiā pncipia dim tēp aliq pbi esse pōsue- rit. scilicet pbs dicit. i. pbi cōz. Cui cōcordat illud qd scribit extra de regu. iuris an. Criso- stes res p quascūq. causas noscat p. eadē dicit/ soluit. pncipia aut ipsius generacionis impato- ris planū est q. est ipse papa quāntū ad ei. de/ cisionē coronacionē et pfirmacionē vt sup. ostendit sū. q. pncipia et dēpositio et corruptio ipse existit. Secūdo est ex pli facti euidētia. Legitur eni Innocētus tertius dōnē impatorē depo- sisse. q. fidelitatē iuramentū qd ecclēie fecerat nō seruauit et fridericū p. dēpositioē ei. electus est quē bonoz. qui dicit innocētus in pōntificatu successit coronant in basilica sancti petri. que p. modū sili mō a iuramento resiliētē et contra ecclēsiā hostilitē insurgētē quā p. regere tenebat Innocētus quartus natione sanūe i. cōalio ge- nerali lagduni celebrato publice dēposuit et im- peno priuante.

¶ Ad. i. q. dicitur q. papa non potest auferi nisi illud qd dicit imperator. Sed non dat imperatori tem- poralitates. ymmo potius ab eo recipit. ergo hanc non potest ab eo aufere.

¶ Ad. iij. q. dicitur q. papa non potest tollere ordinem et regi- men vniuersi mundi a deo institutum. Sed duo sunt quibus vniuersus mundus regitur. pon- tificium auctoritatis et regalis potestas. vt scri- bitur. lxxvi. di. c. duo sunt quippe. ergo neu- trum istorum papa potest tollere.

¶ Ad. iij. q. dicitur q. impator celestis potest imperatorē terrenū deponere. cum non sit potestas nisi ab ipso. Sed papa sun- gitur auctoritate celestis imperatoris. potest ergo terrenū imperatorē deponere

¶ Respo. ad. q. duo precipue bedarāt papā impatorē posse deponere.

¶ Primo est rōnis efficacit. planū est aut q. eadē sūt pncipia generacionis rei et corruptio- nis eiusdē p illa cū eadē pncipia p que res generatur. corruptio contrario mō supra. vt si p conuincionē demetozū et eozū amicitūā mictū generat. p eozū dē demetozū et per inimiciāā mictū conuincit et dissoluit. ppter qd licet et

¶ magis est esse pumacc cōtra deū q. con- tra papā. sed p quodlibet peccatū mortale bō- efficit pumacc ptra deū. ergo p quodlibet pec-

cau mortale impator est deponendus.
In coram est. quia impator debet de
poni contra prelitum iuramentum facit.
R. d. q. contumacia quatuor ad prelitum
quatuor mala habz annexa
In primo habet annexa idolatriaz. scribit
em. i. R. ij. q. quasi peccati aroladi est repu
gnare et quasi scdus idolatrie nolle acjere.
In secundo habet annexa copletuā sniaz
dicit. n. Aug. cōtra manicheos q. si aliqd pra
ue aliqui sapiunt et correpti vel moniti contu
macer resistunt nec ad mandam supioris emē
dare volunt heretici sunt. **I**n tertio habet an
nexa impiam. et si quis in cōtūacia sic sit ob
stinatus q. nullo modo velipenire vel obe
dire. talis pūmāda rōne impenitentē et obsti
natiōis induit peccatū in spūm sanctū.
In quarto habet annexa pāpēntis intuerentiā
q. tales ut plurimū in pūmācia pūstentē si /
aut nec deū timent ita nec hominē reuerentur.
ppter pūmācia ergo bñtem annexa illa qua
tuor merito est deponendus
In d. pūmū ergo est d. q. papa solus ppter
bercūm desitit esse papa. q. sola fides cui nisi
deū et opponitur desponsat sibi ecclesiā ipi
non bñtem maculā nec rugā. sed impator ad
multa alia tenetur que in suo iuramento ponū
tur in quibz si negligens fuerit et pūmācia qm /
terit deponendus est.
In d. ij. est d. q. impator tenetur parere mō
datis pape rōabūibus et possibūibus. et illis
dūtaxat ad que se p iuramētū obligauit. liuos
aut mādatus et si recūdat in malū pāpēntis.
non mō absoluit subditū ab impletiōe pcepti.
In d. ij. est d. q. licet p quibz peccati mor
tale bō efficiatur pūmācia pēra dē et sic pūmācia
ecclesi impērio in foro interioris pāctie. in fo
ro mō exterioris iudicij non est bō pūuandū im
pērio vel dñio ipali. ppter pūmācia cuiuslibz
bet peccati mortalis. nisi qñ in tali pūmācia pū
nācter est obstinatū ptra supioris mandātū.
In d. ij. sic proceditur. Videtur. n. q. pa
pa impatorē excōicare nō possit. qz
cōitas non pōt excōicari. ut habetur
exa de sen. exō. sed impator est psona cōis et
publica. ergo excōicari non potest
R. d. ab. n. ij. dicit Aug. q. pūnceps non
pōt excōicari. sed impator est maior pūnceps
qui est in ecclesia. ergo excōicari non potest
In p. excōicatio est quedā maledictio. sed scri
bitur ad Ro. iij. Bñdicitē psequendū vos
bñdicitē et nolite maledicere. papa ergo impa
torē quamquam psequorē nō dē excōicare.
In p. est q. excōicatio est quedam contu

ca et quedā pena sed impatoris tenetur esse
poter et magister. ut scribitur. p. vi. di. c. q. de
bicit. pōt ergo impatorē tanq. filium et dicit
pūmū tali pena corrigere.
R. d. q. impator sub est pape duplici sub
iuratione. Primo subiectioē filiali in spūalibz
denatione. denūatur. n. dona spūalia ab eo
tanq. a fonte in impatorē et in oēs filios eade
he. vñ sup illo verbo psal. Sicut unguentum
in capite qd descendit in barbā. barbā aaron
videt Aug. q. vñtio spūs sancti pūmo descē
dit in barbā aaron. pūca in apōstolos et in ipi
sacerdotes qui tanq. barbati et fontes pūmos
impetus seculi sustinuerunt sed vñtia non per
merunt. et ab illis descendit in oīs vestimentū
eius. eo q. ab eis denūata est in oēs filios ecc
desie. Secundo subest impator pape subie
ctione ministeriali in spūali administratione.
Est. n. ipse impator minister? mediū quo
administrat pātia p Constantinū ecclesie cō
cessa. ad vindictā malefactorū laudē vero de /
nomine. et fūctū duplicem subiectioē. dupl
ci gladio papa pōt impatorē corrigere et per
cutere. Primo gladio spūali ipsum excōicari /
do et a cōmuniōe fidelū ipiū sepando ac bo
nomum spūalium que sunt in ecclesia ipiū pū
uando. causa legitima subsistit. Secundo gla
dio corporali. q. si administrationē spūalium
quā ab ecclesia recipit nollet dimittere sed p
rannice et vsurpauit tenere bellum corporale
contra ipsum possit conuocare et manu arma
re expellere.
In d. pūmū ergo est d. q. excōicatio
natio impōtat quendam actum. actus autē
sunt suppositi. et ideo in cōmuniōe nō po
tēst fieri excōmunicatio. quia cōmunicati nos
conuenit agere nec pati. Sed ad psonas sin
gulares quibus conuenit agere et pati.
In d. secundū est d. q. dicitur q. Augustinus
non dicit pūnceps non posse excōmunicari
simpliciter. Sed solum quando timentur peri
culum salutaris. tūc enim quando timentur de
scismate tollerandum est minus peccatum ne
cōra multitudo eius malicia inuoluatur
In d. tertium est d. q. dicitur q. maledicere in
tentione persistendi et ad malum inducendi p
biditum est. et a papa et a quolibet alio pūca
so vitandū est. Sed maledicere in tentione
corrigendi et a malo retrahendi licitū et obser
uandū est.
In d. quartū sic procedit. videt. n. q. papa
nō possit impatoris subditos a iura
mētō fidelitatis absoluerē. qz iuramēt
ū pūctē ad mandātū pūme tabule. sed in ca

libus non pōt dispensare nec deus nec homo
videt. Bernardus.
R. si quis iurat alicui solvere pecuniā. et si
ille postmodū excōicatur nihilominus tenetur
illi pecuniā solvere et iuramentum seruare.
R. b. plus tenet obedire deo q. pape. Et
deus mandat Nume. xij. si quis se constituit
nō iuramento non faciat iurātū verbū suū. sed
omne quod pmissit implebit. papa ergo non
potest a tali iuramento absoluerē
In contra. est quod scribit. xv. q. vi. vbi dī
citur. nos scōz. pdecessorū nostrorū statuta se
quentes. eos qui excōicantē fidelitate aut sa /
cramento constituti sunt a pōstolica aucte a sa /
cramento absoluiunt. et ne sibi fidelitātē obser
uent. modis omnibus pūbidemus.
R. d. q. sicut scribit ex. de regu. iu. frustra
sibi fidē quis postulat ab alio sevari qui fidē
pūctā a se seruire recusar. Planū est autē q. in
iuramento fidelitatis qd impator ecclesie pres
tat pūctē q. ipse iurare faceret dōs illos quibz
regiū statyū seu alia ad ecclesiā panemā cō
mūter ut ipsi ecclesie adiutores epistat. si ergo
fidelitātē quā iurare recusar obfūare ipso facto
eius subditi sunt a iuramento eius fidelitatis
absoluti.
In d. pūmū ergo est d. q. papa nō absoluit
a iuramento quantum ad pceptū diuiniū qd
in iuramento pūctē. i quo ma claudunt ut de
ct. Diēro. ventatis cognitio iudicij discerno.
et iusticie obseruatio. absoluit ergo a iuramētō
quantū ad illicitā iuratiōē vel si iuramentum
est illicitū vel incautū vel q. sit factū i supioris
pūdictiōē. Scribit. n. Nume. xij. Si puella
dū fuerit in domo patris vel vxor in domo vi
ri iuramento se pstringenti et pater vel vir cōtra
dixerit nō tenebit pūmissionis rea. Dis oibus
tribus modis iuramentū soluit. Primo si est
illicitū. Secūdo si est incautum. Tertio si repu
gnat supioris ma udato. ut scribit. xij. q. iij. c.
tribus modis.
In d. ij. est d. q. pecuniā sic pmissa vel ē de
ponenda quousq. ille cui debetur extra excōi
cationē ponit. vel sibi soluenda est. qz excōica
tio licet obligatiōē nō tollat quo ad fidelitatem
nō mō tollit quo ad alios pūca? ut aliq. dicit.
In d. ij. patet solutio. qz licet iuramentū in /
cludat in se diuinū mandātū et sic insolubile
quantū ad iusticie obseruationē. vel ventatis
cognitionē seu iudicij discretionē non tū indu
dit mandātū dei. nec est insolubile quantum ad
illicitā et incautā iuratiōē. vel supioris cōtra
dictionē. ymmo si cū talibus conditiōibus im
pletur nō est iuratio. sed penuratio

**Questio. xli. de impe
ratoris exauiatione.**
Quius considerandū est de impe
ratoris exauiatione. Circa quod
queruntur tria.
Primo vtrum exauiatio ele
ctionis sit de iure naturali et diuino.
Secundo vtrum ad papā spectet impe
ratoris electionem exauiare.
Tertio vtrum ad papam spectet exauiare
re personam electam.
Ad pūmū ergo sic procedit. videt. n. q.
exauiatio electionis sit de iure diuino
dicit. n. apo. i. ad 2bi. v. sine pūctū /
dido nō facias in aliā ptem dedinando. et
manū aro nemini imposueris. **R.** d. verbū ep
ponens Aug. dicit. q. sine exauiatiōe nō est ali
quis in pclaratū ordinandus. nec in aliquā
ptem dedinandū q. exauiatio pcedens pba
tū quē inueniat et post exauiationem nō statim
manus est imponenda p confirmationē. Sed
sepe est pbanda et exauianda. pbatō ergo ele
ctionis est de iure diuino
R. fm pūm. nemo eligit iuuenes in duces
eo q. nō cōstat eos esse prudētes. exauiatio ergo
et pbatō debet pcedere naturaliter cōfirma
tionem illi qui debet in duce cōfirmari.
R. electionē pcedit cōsiliū fm pūm. iij.
c. i. cōsiliū autē exauiatio quedā est d. bis que
possunt cōtingenter euenire. Videtur ergo q.
exauiatio sit de iure naturali.
In cōtra. est. qz ius diuinū et naturale ē im
mutabile et vniūforme. sed exauiatio electionis
nō ē vniūformis et multipliciter variat non est
ergo de iure diuino vel naturali.
R. d. q. sicut accusatio simpliciter sumpta
est ge iure diuino et naturali. eo q. consuetudo
romanoz erat nō iudicare aliquē nisi pntes
haberēt accusatores. ut scribit. Act. xv. qui so
lo iure naturali regebant. et Aug. dicit q. rps
iudā nō cōdemauit eo q. pūctem accusatorē nō
habuit. accusatio tū quā iudā ad aliquā solēntia
tē et fm aliquas cōditiones tpm et loco et im
scipionū est de iure pōstiuo. sic pōstiuū dī
cet q. exauiatio electionis simpliciter sumpta est
de iure naturali et diuino. vñ dicitur est moyfi
exo. xvij. Et cōsilio Bcno cognati eius qui iu
re naturali regebant. pvide de omni plebe vi
ros sapiētes et timētes deū i quibz sit veritas
et q. oderint auaritiā et cōstumas eos mbunos
et centuriones et quinquagenarios et decanos
(qui iudicant popolū omni tempore

Et moyses et sacerdos dei dicit populo israel /
nunc dicitur. I. Date et vobis viros sapientes
quorum probatio sit probata et examinata in mi-
libus vestris ut ponat eos vobis principes. Et
verum est quod examinatio electiois quantum ad ali-
quam solennitatem locorum et temporum ut quoniam
debet fieri. et quantum ad certas personarum que
possunt et habent illam electionem vicare et sic
est de iure positum. Ergo hoc patet responsio ad
rationes per contra.

Ad secundam sic procedit. Unde n. quod ad
papam non spectat imperatoris electionem
examinare. quia electio que fit a papa non
debet examinari. quia ad superioris non potest ipsam
examinandam remittere: cum superioris non habeat
Sed electio imperatoris fit a papa. ergo exa-
minari non debet.

Ad scribitur. i. ubi. quod unusquisque bene iudicat
de his que novit et horum est bonus iudex. sed
magis electores cognoscant verum electio sit ut
vult quod aliquid aliquid. ergo ad eos spectat examinatio.

Ad electio aliorum regum et principum non exami-
natur per papam. ergo nec imperatoris electio per eum
debet examinari cum dominium aliorum a domi-
nio imperiale dependat

Ad contrarium est quod scribitur extra de
elect. c. venerabilem.

Ad. d. quod ad eum pertinet electionem aliquam exa-
minare ad quem pertinet ius eligendi referre et or-
dinare ac manum imponere et electionem confirmare.
sed planum est quod ad summum pontificem spectat
immediate ius eligendi imperatorem referre et or-
dinare imperium. quia cum sit minister eius in eadem
defensione et spiritualium administratio. potest eligendi
ipsam ab apostolica sede in ipsos electores
res est derivata. sequitur ergo quod ad papam im-
mediate pertinet ipsius electionis probatio et examinatio.

Ad primum ergo est d. quod quoniam electores ad-
moniti et expectati non sicut imperatorem eligere
cum congruum non sit ecclesiam carere advocato et de-
fensore. tunc papa immediate eliget et in tali
casu sua electio esset examinatio et confirmatio. sed
quoniam papa eliget mediis electoribus. quia per
eos potest fieri in concordia et discordia et iuris or-
dine non servato tunc pape relinquuntur exami-
nanda et confirmanda.

Ad. ij. est d. quod nullus in causa propria po-
tendus est iudex. electores ergo non habent ius
dicere nec cognoscere de ipsa electione per eos
facta. Sed pape relinquuntur examinanda verum per
eos fuerit vicaria vel verum aliqua obsequium
que talis electionem habeant vicare.

Ad. iij. est d. quod non est simile. quia modus eli-
gendi et examinandi et quicquid pertinet ad iurisdic-

tionem imperialis dominii dependet ex divina
iure ecclesie quod non contingit de aliis.

Ad tertium sic procedit. videtur. n. quod ad pa-
pam non spectat examinare personam electam
quia imperator assumit ut corporali gladio
defendat ecclesiam. sed probare personam idoneam ad
hunc actum magis spectat ad militem quam ad papam

Ad. papa debet limitari vestigia dei. sed expo-
nit. deus immediate elegit moysen in duce populi
israel. et david elegit regem super israel. et
reges. xvi. nulla examinatio de eis facta.

Ad. examinatio que fit per papam pertinet vel ad
identitatem vel ad virtutem. sicut per. xij. di. c. de exa-
minatione plebanorum. sed de novo persona impera-
toris examinari debet. ergo etc.

Ad. in parte. est quod scribitur. de elec. c. vener-
abilem. ubi papa loquens in persona sua sic di-
cit. ius et auctoritas examinandi personam electam in
regem et promovere ad imperium ad nos spectat
qui cum in unguibus consecratus

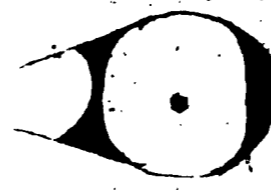
Ad. d. quod animalis et spiritualis seu carnalis homo
per spirituales examinatur et probatur. verum super illo verbo
i. ad corinthios. ij. animalis homo spiritualiter examina-
tur. dicit Augustinus. quod semper animalia et corporalia per spi-
ritualia debent probari et examinari. quia non pro-
pter aliud spiritualia eis proponunt nisi ut exami-
nentur et probentur in spiritualibus ament et diligenter vel
non. Planum est autem quod imperator suum imperium
recipit principaliter super regnum animalium et
corporali hominum. propter quorum correctionem
eius maiestas debet non solum legibus esse armata
sed etiam armis esse decorata. papa vero suum
imperium principaliter recipit super regnum bonum
natura intellectualium et spiritualium qui dicuntur opo-
stolo. eodem. c. iudicant omnia et ipsi a nemine iudi-
cantur. sequitur ergo quod persona ad imperium electa est
per papam immediate probanda et examinanda.

Ad primum ergo est d. quod fama et testimonio
aliorum potest papa examinare verum personam electam sit
idonea corporali gladio ecclesiam defendere. vel
verum sit confirmatus et munus ad eam accipere.

Ad. ij. est d. quod aliter examinetur deus quam homo. nam
deus examinetur per interioris evidentiam. homo vero per
exterioris famam. et per exterioris apparentiam. verum
dicuntur et samueli. i. Re. xvi. Ne respicias vultum
suum neque altitudinem stature eius quoniam abieci est
homo. videtur que foris patet deus autem in vultu
cor.

Ad. iij. est d. quod de multis aliis debet exami-
nari persona electa propter vitam et scientiam. post-
quam electores eligere dominum sacilegum vel
excommunicatum hereticum schismaticum vel paganum
superstitiosum vel famulum. vel talis cuius progenitores
fuerunt persecutores ecclesie. et in omnibus istis
persona electa esset repellenda

Questio. xlii. de impe- rii duratione.



Unde considerandum est de
imperii duratione. circa quod
duo queruntur.

Primo utrum romanum impe-
rium auctoritate pape per-
petuum debeat durare usque

ad finem seculi.
Secundo utrum romanum imperium nec de-
bitum auctoritate pape ad finem seculi de-
beat reintegrari.

Ad primum ergo sic proceditur. videtur. n.
quod romanum imperium auctoritate pa-
pe confirmatum usque ad finem seculi sit
duratum. Scribitur. n. ad actus. xij.

Quod cum predictum fuerit evangelium in toto
orbe in testimonium omnibus gentibus: tunc
veniet consummatio. sed non poterit predicari evan-
gelium usque ad finem seculi in toto orbe nisi ro-
manum imperium duraret. quia illis qui roma-
no imperio non subiecerunt evangelium non est
predicandum.

Præterea scribitur matth. xij. in fine seculi
filii hominis mittet angelos suos et colligent
de regno eius omnia scoldata. Sed solum
Aug. regnum ibi accipit per regnum presentis ec-
clesie. quia in regno celestis patrie non erit scoldata
quia quod colligi debent. regnum ergo presentis
ecclesie quod est romanum imperium usque ad fi-
nem seculi est duratum.

Præterea. romanum imperium est quod con-
firmatum est ecclesie. sed talem confirmationem
ipse confirmavit usque ad finem seculi alibatur
et in confirmatam permanere. ut scribitur. xviij. di.
c. constantinus.

In contrarium est. quia in fine seculi edificata
biur hierusalem et templum domini per iudeos et
imperio anathema ut in tali templo colat ab eis
tanquam deus et ostendat se eis tanquam sit deus. ut
dicit apostolus. ij. ad thessal. ij. non ergo tunc
erit romanum imperium.

R. dicendum quod ista questio est dubia pro-
pter illud quod scribitur Apoc. x. ubi sic dicitur
Cum consummatus fuerit mille annus solvetur sa-
thanas de carcere suo. quia priorem potestatem
recipiet et erit et seductus gentes que sunt su-
per quatuor angulos terre gog et magog. et co-
gregabit eos in plenum quorum numerus est sicut
arenis maris. Super quibus dicitur glo. quod
ad litteram has duas gentes terras et absconditas

diabolus primo decipiet et postea perdet ad
seductionem et perditionem fidelium in quibus
spiritus per has duas gentes terras et absconditas
in angulis terre. quorum numerus est sicut arena
maris per quem ecclesiam dei. Thom. gog. et ma-
gog. idem est quod totum de reo. ut sic sensus
quod terras et abscondite gentes debent erit de te-
rris et absconditis locis et imperio antichristi ad
perditionem ecclesie. et sic erit quod imperium ad
sales gentes sit transferendum: cum clarum sit
hominum gentes nunquam fuisse nec esse sub romano
impero. sequitur quod romanum imperium usque in fi-
nem seculi duratur non sit. Sed Augustinus
de civitate dei. exponens ista verba scripta in
Apoc. dicit quod gentes iste quas evangelista ap-
pellat Gog et magog non sic accipiende sunt.
ut sint aliquæ gentes in aliqua parte terrarum co-
nstantinorum vel qui secedunt et secedunt a romano
imperio. Sed nationes in toto orbe terrarum
sancti cum aliis episcopatibus intelligere debentur.
In quibus diabolus tanquam in abisso intelli-
gitur esse inclusus et secus. Sed tunc ipse omni-
potenti erit in terra de reo. quia detecta et
occulis erit in manifestam et aptam perditionem
nem. qui tam ante per multa mala et varia sedu-
cet multos. Sed tunc imminente iudicio finali
universa civitas ipsi in toto orbe terrarum ab vni-
versa civitate diaboli quæramus. erit veritas
super terram aptam et manifestam perditionem
pacis. Unde secundum hoc dicendum est. Ro-
manum imperium usque ad finem mundi esse du-
ratum.

Ad primum ergo est dicendum. Quod secundum
Erisostum. predicatio evangelii regni fuit comple-
ta in quadraginta annis post christi resurrectionem.
Et tunc fuit consummatio non mundi universi
salutem. Sed solum in deo et civitate hierusalem
facta per christum et vespanianum romanos prin-
cipes. Sed secundum Augustinum. talis predicatio
evangelii regni non completur usque ad finem se-
culi. Quia tempore suo in aethiopia ubi ipse erat
multe barbare nationes erant in quibus non
dum predicatum evangelium esse compertum est.
per illos qui inde captivi ducebant. Sed orge-
bes dicit verum esse verum. ait. n. quod predicatio
evangelii regni completa fuit tempore apostolorum
quantum ad famam et predicationis audientiam.
Sed quantum ad predicationis fructum: ut in om-
nibus gentibus ecclesia creditur in ipsum sit fun-
damentum ante finem seculi talis predicatio non com-
pletur.

Ad secundum est dicendum. quod in fine seculi
scandala colligent de regno ecclesie eo quod in

omnibus nationibus pendebat ad romanum imperium usque ad finem seculi simul erit quia / nis cum malo. puta fideles cum infidelibus et boni cum malis. Sed in fine seculi iste generis ligabuntur in fasciculos ad comburendam. tri / nam autem sepeliantur et congregabuntur in bo / rum ipsi secundum expositionem Aug.

Ad tertium est dicendum quod romanum im / perium concessum ecclesie per constantinum usque / ad finem seculi durabit. quantum ad iurisdictione / nem. sed non quantum ad integrationem et actu / alem administrationem. vel quantum ad ipsorum / subditorum subiectionem. Quia antequam tem / pore multa suberant se ante illud tempus a / romano imperio et ab ecclesiastico dominio. / Juxta illud apostoli. ad thymo. iij. in nouis / simis temporibus discedent quidem a fide. at / dentes spiritibus erroris et doctrinis demoni / orum.

Ad secundum sic proceditur. videtur enim / quod romanum imperium diuisum ante / finem seculi auctoritate pape debeat / reintegrari. dicitur. n. glossa super illo verbo. h. ad / thesal. ij. Nisi venerit discessio primum: quod / ante finem seculi in mundo erit triplex discessio / Una erit multorum fidelium a fide catholica: / Secunda erit multorum regnorum a romano / imperio. Tertia erit multarum ecclesiarum a ro / mano pontifice. Si ergo tunc erit ante finem / seculi ista triplex discessio. erit romanum impe / rium reintegratum ante.

Preterea. scribitur danielis. vij. quod in be / stia erant cornua decem que decem reges erunt. / Super quibus verbis dicitur glossa. quod decem cor / nua erunt decem regna in que diuisum romanum / imperium tempore antequam. Si ergo tunc di / uisum romanum imperium ante reintegratum erit.

Preterea. scribitur apoc. ij. quod videbunt / de populis et tribubus et linguis et gentibus: / corpora prope mare in plateis iherusalem tri / bus diebus cum dimidio. et corpora eorum non / fuerunt ponit in monumentis et inhabitantes in / terra gaudebunt super istos et iocundabuntur / Quoniam hi duo prope mare cruciauerunt eos qui / habitabant super terram. Et si ergo tunc erit / unitas et pars universis gentibus reintegratum / erit romanum imperium.

In contrarium est. quia secundum senten / tiam saluatoris. omne regnum in seipsum diuis / sum desolabitur. Cum ergo iam romanum im / perium in multis partibus sit diuisum: magis est spe / randa eius desolatio quam eius reintegratio.

Ad hoc dicendum quod manente causa effectus re / moueri non potest. Causa autem diuisionis

in membris ecclesie est diuina voluntas repe / gnans. quia ista causa manebit usque ad finem / seculi superabundante semper magis ac magis au / pidiat et refrigerante caritate. Idcirco usque ad / finem seculi non est speranda romanum imperii / reintegratio: sed potius amplior diuisio. Que / sunt enim istam questionem Eucherius presb / ter ab Augustino. Cur genus humanum post / spiritum aduentum tot tribulationibus ac pene / rionibus tyrannorum ac barbarorum oppri / matum. Cum ante eius aduentum et antequam / doctrina euangelica per mundum predicaretur: / humanum genus non tanta mala peccabatur / quanto summa pace fruebatur in tantum ut tot / tus orbis sub cesare augusto scriberetur. Jux / ta illud Luc. ij. Erunt edificium ecclesie Augu / stino. et describere vniversis orbis

Ad quam questionem sic respondit Augu / stinus. quod seruus qui nescit voluntatem domi / ni sui et non facit plagis vapulabit paucis. / Sed seruus qui scit voluntatem domini sui et / non facit vapulabit plagis multis. Quod er / go mirum si nunc spoliati plene scientes vo / luntatem domini et non facientes. diuersis pla / gis affliguntur. Amendunt. n. quanta celestia / te euangelium predicatur. Sed non attendunt / quanta potestate contemnitur.

Ad primum ergo est dicendum. Quod ante ad / uentum antequam illa triplex discessio erit. non / tamen sic aperta et manifesta ad ecclesie impu / gnationem. Sicut tunc erit. s. tempore antequam / multa. n. sunt tunc secundum Augustinum sub / dominio ecclesie: et sub romano imperio corpe / non in animo et voluntate.

Ad secundum similiter est dicendum. quod ro / manum imperium ante erit diuisum in multa / regna. Sed tunc diuisio illa manifestabit quod / tum ad impugnationem ecclesie. eo quod antequam / stus multos seducet. et per illos seduceros robu / bustos israel interficiat. Et persequetur manife / ste ecclesiam dei.

Ad tertium est dicendum. Quia iocunditas / et pacis unitas super interfecionem prope mare / erit in iudeis quia qui spiritum venientem in / nomine patris sui non receperunt. immittet eis / dominus spiritum erroris ut recipiant anti / rum venientem in nomine suo. ut scribitur Jo / hannis. v.

Questio. xlii. de im / perii successione uel co / cessione

Consequens videndum est de im / perii successione uel cessione / ne. circa quod querunt tria. / Primo. utrum constanti / nus potuerit pape partem im / perii concedere et partem sibi / reservare.

Secundo. utrum constantinus potuerit pape / immediatam administrationem imperii conce / dere

Tertio. utrum concessionem factam pape per / constantinum sequentes imperatores possint / reuocare.

Ad primum ergo sic proceditur. videtur. n. / quod constantinus non potuerit pape par / tem imperii concedere et partem sibi reser / uare. Quia bona communia et bona republi / ce non possunt alienari uel vendi uel commutari. / Sed bona imperii sunt bona republice. ergo / talem concessionem constantinus non potuit / facere.

Preterea. que sunt persone concessa non pos / sunt transferri ad posteros. sed bona imperii fue / runt constantino personaliter concessa. cum in im / peratorem illo tempore imperator digereur per / sonalem electionem. non autem per hereditariam / successionem. non ergo iure sui regiminis poste / ros ad istam concessionem obligare.

Preterea. sicut est in regimine spirituali. sic / videtur esse in regimine temporalis. Sed deici non / possunt bona ecclesie commutare uel vendere / nec alienare. ut scribitur. iij. q. ij. c. d. v. s. / cons. ergo nec imperator potuit bona imperii / pape concedere uel donare.

In primum est. quia non est peioris conditio / nis imperator quam alij homines. Sed cuiuslibet / homini dicitur. quod dicitur. iij. q. iij. c. d. v. s. / de tua substantia. et de patrimoniis omnium fru / gum tuarum. et implebuntur botrea tua saturi / tate.

Ad hoc dicendum quod illo iure constantinus po / tuit concedere partem bonorum temporalium im / perii ecclesie et partem sibi reservare: quo iure / homo in lege nature et in lege scripta partem / bonorum temporalium dabit deo et partem sibi / reservabit. Tenebatur autem homo iure natu / re aliquam partem bonorum temporalium deo / dare administratorum eius sustentationem. Unde / dicitur Numeri. xviij. Baron summo sacer / doti et filijs eius. in terra filiorum israel nihil / possidebitis nec habebitis partem inter eos. / Quia ego pars et hereditas tua sum in medio / filiorum israel. Et dico iure nature. Quia ra / tio naturalis dicitur ut qui aliam seruare de altari

debet viuere. et qui pascat gregem de lacte eius / debet comedere. Sicut apostolus dicit. i. Co / rinth. ij. Aliquam uero partem dare tenebat / ad sacrificiorum oblationem. Et aliquam par / tem dare tenebatur ad pauperum erogationem. / et hospitium receptionem. ut ponitur de uero. / iij. et ex hoc assumptum est quod de bonis ecclesie / non passim fieri debeant.

Una per ministrorum sustentationem.

Alia per ecclesie reparationem. / Et tertia per pauperum erogationem. et hospi / tium receptionem. Sicut Grego. scribit augustinus / no episcopo angolorum. Et ponitur. iij. q. ij. c. / mox est.

Ad primum ergo est dicendum. quod bona rei / publice non possunt alienari. Sed bene pos / sunt in meliorem usum commutari. et deo dica / ri a quo recipiuntur.

Ad secundum est dicendum. quod bona impe / rii constantino personaliter concessa non po / tuerunt transferri in dominium aliorum qui esset / purus temporalis homo. nec posteros ad tale / translationem potuissent obligare iure naturali / et diuino. Sed bene potuit transferri in domi / nium illius qui est deus et homo. puta christi / cuius uicarius est ipse papa. et posteros potuit / ad talem translationem obligare iure naturali / et diuino cui omnes presentes et futuri subiace / re dinoscuntur.

Ad tertium est dicendum. quod secus est de bo / nis temporalibus laycorum et de bonis ecclesie / siarum. quia bona temporalia laycorum ad usus / ecclesiarum uentur licet. Sed bona ecclesie pos / siquam deo sacra sunt et rei sacre deputata uel / tenus ad alium usum uenire prohibentur.

Ad secundum sic proceditur. videtur. n. / quod constantinus non potuit pape / immediatam administrationem imperii / concedere. Quia illud quod non potest reci / pi non potest dari. Sed papa et alij ecclesiasti / ci uiri non possunt recipere immediatam admi / nistrationem temporalium. dicitur. n. Petrus a / ctuum. v. Non est equum nos relinquere uer / bum dei et ministrare mensis.

Preterea. temporalia non possunt admini / strari sine seculari iudicio. Sed secularia iudi / cia exercere interdicitur pape et ecclesiasticis per / sonis. Juxta illud. i. Corinth. vj. Secularia / iudicia si habueritis contemptibiles qui sunt / in ecclesia illos constituite ad iudicandum.

Preterea. illud quod est radix omnium ma / lorum potissime est vitandum a papa uel ab ec / clesiasticis uiris. Sed cupiditas est radix om / nium malorum que magis augetur in administratione

temporalium.
¶ In contrarium est quod scribitur. p̄. q. l. c. videntes.

¶ Dicendum quod ista questio determinat. l. paratip. c. vlt. vbi p̄betur David ficit. In manu tua domine virtus et potentia. in manu tua magnitudo et imperium omnium me diuinit sunt et tua est gloria. in v̄naris omnium. Ego autem et populus meus quid sumus: ut possumus aliqua tibi p̄mittere vel dare. cum tua sint omnia. peregrine enim sumus coram te et aduenie. Sed hoc ip̄a que de manu tua accepimus: dedimus tibi. Planum est autem quod papa est verus vicarius christi in terra. Illo ergo iure temporalium administratio conceditur papae ab imperatore et recipitur ab ip̄o: quo iure p̄dicatoz bonorum administratio recipitur a deo et dat deo. Recipitur autem temporalium administratio a deo per ipsum imperatorem quantum ad usum: et quantum ad sui officij stipendiationem non. n. sicut imperatores et reges tributa recipere possunt: nisi quia stipendiarij et ministri dei sunt: dicuntur apostolo. Ro. xij. Ideo tributa prestatis eis. Quia ministri et stipendiarij dei sunt hoc ipsum seruientes. Sed datur deo temporalium administratio ab ip̄o imperatore quantum ad bonorum venerationem. et dominij recognitionem ac suorum ministrorum sustentationem. Dicendum est ergo quod Constantinus imperator dedit papae et suis successoribus imperij temporalium administrationes: in bonorum venerationem et dominij recognitionem. et papa baneandem immediatam administrationem concessit imperatori quem eligit in usum et in sui officij stipendiationem. pro defensione et pacifica gubernatione ecclesie.

¶ Ad primum ergo est dicendum. quod papa et alij ecclesiastici viri non recipiunt immediatam temporalium administrationem quantum ad personalem executionem quam ipsi personaliuere exerquantur. eo quod officium ip̄oz p̄prium est vacare diuinit et spiritualibus actibus et salutem animarum subditorum. Sed solum quantum ad ministerialem commisionem. Committitur. n. temporalium administratio ministris. Et p̄ conuentionem quos quilibet ecclesia habere tenet.

¶ Ad secundum est dicendum. quod signanter ut exponit Gregorius. apostolus dixit p̄emptibiles de ecclesia eligatis et illos p̄stare ad iudicandum. Quia per laycos et per illos qui sunt minoris mentis in ecclesia: iudicia sunt exercenda et temporalia negocia tractanda. non autem per ipsos clericos immediate.

¶ Ad tertium est dicendum. quod temporalium ad-

ministratio non auget cupiditatem. nisi p̄pter inordinatam affectionem et a spiritualibus bonis remotionem. Nam abraham multoz bonorum temporalium administrationem habuit. Et tamen primo ip̄e de salute humani generis p̄missionem recipere meruit.

¶ Ad tertium sic proceditur. Videtur. n. quod concessio factam papae per Constantinum sequentes imperatores reuocare possint. Dicit. n. iurisperitus quod si p̄ncipis concedit alicui quod licet et edificare in loco publico: talis concessio debet intelligi ut fiat sine p̄iudicio alterius. concessio ergo facta papae. Siluestro et suis successoribus per Constantinum intelligenda est esse facta sine p̄iudicio aliorum imperatorum sequentium.

¶ Preterea. par in parem non habet imperium. Sicut ergo imperator Constantinus concessit ita alius imperator potest reuocare.

¶ Preterea dicit iurisperitus. quod p̄ncipis legibus solutus est. non obstante ergo de tali concessione condita fuerit aliqua lex imperator non obligat illam seruare.

¶ In contrarium est quod scribitur. p̄. diffinitione. vbi dicitur. Ridiculum est et fatis abominabile deditur ut traditiones quas antequam a patribus suscepimus infringi patiamur.

¶ Dicendum. quod dupliciter potest ostendi quantum ad presentem concessioem p̄dicatam per Constantinum factam: irrevocabile esse.

¶ Primo sic quod semel deo deditur est in humano iudicio reuocari non potest. unde scribitur. p̄. q. ij. de rebus que semel deo contribute atque dedicate sunt: et postea sub occasione concessionis p̄ncipum a quibusdam inuadunt: sanctimus ut prius consulas p̄ncipem ad resecandum tam p̄sumptiuam factionem et cognoscendum: vtrum illius sit concessio an inuasiois p̄sumptio. Quod si p̄ncipis inordinata fuerit largitio: ip̄e sit p̄ncipis p̄ emendatione redarguendus. Si autem inuasiois dederatur p̄sumptio vsque ad emendationem: excommunicationis sit vinctus coherendus.

¶ Secundo sic non alio iure temporalium administratione Constantinus recepit nisi consensu populi et p̄ncipum ac vniuersi senatus vrbis romae. Sed cum consensu omnium istorum talem concessionem ip̄e fecit ecclesie. Scribit enim. xvij. di. c. Constantinus. vale iudicam? vna cum omnibus sarrapis nostris et vniuerso senatu optimantibus etiam et cum cuncto populo romane ecclesie subiacenti. ut sicut beatus Petrus in terra vicarius filij dei videtur esse constitutus: ita et pontifices ipsius p̄ncipis

apostolorum potestatem amplius quam terrene imperialis nostre serenitas habere videtur potestatem a nobis nostrorum imperio obtineant. et ut quod in finem mundi libertatem et inuocantiam persequantur debeat. ¶ Ad primum ergo est dicendum. quod p̄dicatum sit successio quando subtrahitur quod sibi debetur. non autem quod reddat aliam quod sibi est subtrahendum. Constantinus autem reddidit ecclesie et vicario christi illa que ab ip̄o receperat: cum dicitur sit supra: omnia esse dei et per ipsos papae vicarius eius quantus ad bonorum venerationem. et dominij recognitionem.

¶ Ad secundum est dicendum. quod quantum ad illa que sunt iuris positum par in parem non habet imperium. Sed illa que sunt iuris naturalis et diuini omnes obligant p̄ncipem et sequentes quo iure Constantinus talem obligationem fecit. vbi scribit. ca. supradicta quod p̄ncipis est obligatio fieri dicitur. Et dicitur de vno quod nos regnare oportet: et coram omnibus eius iudicio obtestamur: omnes nostros successores imperatores et cunctos optimantes. amplissimumque senatum et vniuersum populum in toto orbe terrarum nunc et in posterum. nulli eorum quoquo modo hoc p̄ncipis infringere. vel aliquo modo conuelli. Si quis autem quod non credimus in hoc temeratoz aut p̄emptor: excommunicat. et demerit. et subiacet innotandum.

¶ Et per hoc patet solutio ad tertium: quia legem naturalem et diuina p̄ncipis non est solutus: sed plus quam alij est ligatus.

Questio. xliii. de legum imperialium institutione.

¶ Insuper consideranda est de legum imperialium institutione. Circa quod queruntur tria.

¶ Primo. vtrum imperator absque papae auctoritate possit leges condere.

¶ Secundo. vtrum leges imperiales ex p̄cepto papae omnes teneantur obseruare.

¶ Tertio. vtrum leges imperiales ex p̄cepto papae habeant homines in foro conscientie ligare.

¶ Quarto. vtrum papa leges imperiales sua auctoritate possit corrigere.

¶ Quinto. vtrum leges imperiales sua aucto-

rate possit mutare. ¶ Secundo. vtrum papa sua auctoritate possit rem impunitam dimittere: que leges impiales condemnant.

¶ Tertio. vtrum papa absque peccato legibus imperialibus possit uti.

¶ Quarto. vtrum papa legibus impialibus sit solutus.

¶ Ad primum ergo sic procedit. videtur enim quod absque papae auctoritate imperator possit leges condere. Quia quilibet persona publica ex suo officio potest leges condere ad regendam multitudine sibi commissam. Sed imperator est persona publica ergo potest leges condere.

¶ Ad secundum sic procedit. non requiritur quod fiat auctoritate papae. sicut dicit iurisperitus quod leges sunt diuinit per ora p̄ncipum promulgatae ergo non requiritur papae auctoritas.

¶ Ad tertium sic procedit. quod inuenio legislatoris semper est ut bonum ad fructum inducat. Nullum. n. agens ad malum aspiciens agit quod agit per dyonissium. Sed quilibet homo potest alium inducere ad fructum. ergo quilibet homo potest absque superioris auctoritate leges condere.

¶ In contrarium est. quia ille qui tenet auctoritatem sequi et aliam subiacet non potest absque illius auctoritate statuta condere. Sed imperator subiacetur papae sicut minister eius. ergo et tenet imperari eum. Unde Gregorius dicit. et ponit. ij. q. ij. quod leges seculi non dedignant sacros sequi canones. Et extra de iudiciis scribitur. quod leges imperiales non dedignantur sacros canones imitari.

¶ Ad quartum sic procedit. secundum Augustinum. lib. de libero arbitrio. Lex eterna est summa diuina ratio qua iustum est ut omnia sint ordinatissima cui semper obtemperandum est. Secundum quod omnis lex recte fertur. recteque imitatur. Omnis ergo lex dummodo iusta sit. quia secundum Augustinum libro supra dicto. ubi lex non videtur esse dicenda que iusta non est. dependet a lege diuina dupliciter.

¶ Primo effectiue et deriuatiue. eo ipso quod iusta est cum non aliter discernit quid sit iustum et quid iniustum nisi lege diuina mediantem. iuxta illud Proverbio. vij. per me reges regnant et legum p̄ditores iusta discernunt.

¶ Secundo materialiter et subiectiue. quod ex diuinit sermonibus p̄me leges imperiales materialiter compositae sunt. Nam Numama pontilius qui romulo successit in regno per decem viros leges ex libris salomonis p̄scribi debet.

nit. 7 in laudum sermonem mansuetas. 27. ta-
bulas epofuit. ut dicit yfido. in li. cib. mot. 7
iunconfultus ponit qd cum aliquid addimus
vel detrahimus iuri diuino 7 naturali tunc
ciuile efficiunt. **A**lio ergo iure lex imperialis
dependet ab auctoritate pape quo iure depen-
det a lege diuina cuius ipse papa est vicarius 7
minister potissime cum secundum dyonysium
lex diuinitatis hoc habeat ut eius influentia
non transeat ad inferiores nisi p media. **D**e-
dus autem inter deum 7 populum christianu
est ipse papa. unde nulla lex populo christiano
est danda nisi ipse pape auctoritate. Sicut
nec aliqua lex fuit data populo israelitico ni-
si mediante moyse ipso auctore. Deutono. 9
Ego sequer 7 medius fui inter deum 7 vos
ut annuntiares vobis verba eius.

Ad primum ergo est dicendum. q persona
publica potest leges condere illis auctoritate.
tamen cuius auctoritate res publica sibi com-
missa est. Sicut ergo imperator recipit a papa im-
perij temporalium administrationes. sic ab eo
recipit legum 7 statutorum eius approbatio-
nem.

Ad secundum est dicendum. q diuinitas le-
ges per ora principum sunt promulgare. media
re tamen ore pape qui medius est inter deum 7
imperatorem. quemadmodum imperator medi-
us est 7 sequester inter sibi subditos vel popu-
lum 7 papam quantum ad curam temporalem.
unde sicut eius electio 7 confirmatio a papa
pendet. Sic legum 7 statutorum approbatio.

Ad tertium est dicendum. qd quilibet potest
alium ad virtutem inducere monitione moral-
i 7 sociali vel ponomica 7 paternali. Sed mo-
nitione. pollicita 7 regali non inducitur: nisi p
legem que cum habeat vim coactionis ut pbs
dicit. Penarum terrore 7 comminatione baby
homines ad virtutem inducere 7 a malo retra-
here quam legem 7 condere 7 executioni tradi-
re non potest nisi ad personam publicam cui
potestati alij subijciunt.

Ad secundum sic proceditur. videt. n.
q leges imperiales ex precepto pape
non omnes tenent seruire. Quia
multi sunt qui imperatorij dominio
non subdunt. tales q leges imperiales non te-
nentur seruire.

Ad. Scribitur. ad 2 bymo. j. q iusto non
est imposita lex ppter transgressores solum lex
est data. ut idem apostolus dicit ad Gal. iij.
Iusti ergo 7 boni viri non tenent imperatorum
leges seruire.

Ad preterea. scribitur. p. q. ij. qd qui lege pua

ta ducitur: nulla ratio epigit ut a publica lege
constringatur. dicit autem lex priuata lex spi-
ritualis. Sed multi aguntur 7 ducuntur ta-
li lege ergo tales non tenentur leges imperia-
les seruire.

Ad contrarium est quod scribitur. 2. disti-
cione. capitulo centum est. vbi papa mandat
q leges romanorum principum ab omnibus
seruentur.

Ad. Dicendum q lex imperialis inducit ml-
tas condiciones quas non oportet ab omni-
bus seruari. Quia nec ista fuit intentio legisla-
toris. ut lex eius secundum omnes conditio-
nes illas ab omnibus seruetur.

Ad. Inducit namq lex primo omnium acuum
humanorum directionem. eo qd omnis intentio
legislatoris ad hoc tendit. ut per legem veritas
acuum humani dirigantur ad virtutem: 7 ad bo-
num inducantur. Unde secundum ysidop lex
dicitur a legendo. quia quilibet potest in ipse
legere qd se debeat dirigere in agendis.

Ad. Secundo inducit p suauitatis loco 7 tem-
pore conuenientis obseruationem. Dicit enim
iuriconsultus qd que longa consuetudine com-
probata sunt: ac p annos plurimos obseruata
velut rata ciuium consuetudine non minus q
iura scripta seruantur.

Ad. Tertio inducit superioris 7 inferioris or-
dinationem. Secundum. n. Augustinum. Si
p consul mandat vni aliquid obseruandum 7
in illo dispensatum sit cum eo per imperatores
vel superiores: non stringitur ad illud seruan-
dum. dispensatione superioris facta.

Ad. Quarto inducit violentiam coactionis. ad
hoc enim face sunt leges. sicut dicit ysidorus
ut earum metu humana coereantur audacia.
tura que fit inter improbos innocentia 7 in ip-
sis improbis formidata supplicio refrenet ne-
cendi facultas. Quantum ergo ad acuum hu-
manorum directionem. 7 quantum ad superio-
ris 7 inferioris ordinationem: omnes leges i-
periales seruire debent. Sed quantum ad co-
suauitatis obseruationem vel violentiam coac-
tionem: non omnes leges predictas seruant.
Sed solum illi qui consuetudine illa appro-
bata stringuntur. 7 qui dominio potestatis illi
cuius regi vel principis subduntur.

Ad. Et per hoc patet responsio ad rationes fa-
ctas in contrarium.

Ad. Tertium sic proceditur. videtur. n.
q leges imperiales ex precepto pa-
pe non habeant hominem in foro
conscientie ligare. Quia leges hu-
mane frequenter ingerunt calumnias 7 iniurias

hominibus. Iuxta illud I. sa. 2. Et qui con-
dunt leges iniuste 7 sordidas iniusticias sep-
serunt ut opprimerent in iudicio pauperes.
Sed tales leges quilibet iure namque tenet ser-
uare sicut quilibet tali iure tenetur oppressione
7 violentiam evitare.

Ad. Preterea. in foro conscientie homo tenetur
parere soli deo. cum ipse solus intueatur cor. 7
homo videat que foris parent. Et scribitur. j.
Regum. xvj. Nullius ergo parit hominis legi
potest homo in foro conscientie ligari.

Ad. Preterea. lex conscientie ex obseruatione de-
iutorum mandatorum dependet. Sed diu-
na mandata interdum irritantur per leges hu-
manas. Iuxta illud. Mathei decimo. Imi-
tum fecistis mandatum dei ppter traditiones
vestras. Nulla ergo lege humana potest ligari
quis in foro conscientie.

Ad. In contrarium est quod scribitur. i. Petri. ij.
Dei est enim gratia si propter conscientiam sa-
luti quis iniusticias patens iniuste.

Ad. Dicendum. qd in foro conscientie ho-
mo subijciatur soli deo. Ita ergo ligant homi-
nem in foro conscientie. que 7 iure diuino vel
naturali a deo homini impresso habent vim ob-
ligandi que sunt omnia iusta.

Ad. Possunt autem quatuor modis aliquae le-
ges iusticiam continere.

Ad. Primo effectiue 7 potestatiue. ut quando
sic seruantur quod non excedunt potestatem fe-
rentis.

Ad. Secundo formaliter 7 quiditatiue. Et
quando secundum equalitatem proportionis
imponuntur subditis onera 7 diuiduntur in
ter eos honores in ordine ad bonum commu-
ne sine personarum acceptione: 7 cum virtutis
consideratione.

Ad. Tertio materialiter 7 subiectiue. ut quan-
do non continent aliqua contra dei mandata
7 contra bonos mores. Sicut lex quam edidit
Nabuchodonosor que mandabat ut omnes
adorarent statuam auream quam creperat.

Ad. Quarto finaliter 7 terminatiue. ut ordina-
tur ad bonum commune: 7 ad promotionem
reipublice. sine propria cupiditate 7 gloria.
Nullo prius bono considerato. Si ergo istis
quatuor modis oppositis leges iniuste sunt in
foro conscientie homines non ligantur.

Ad. Primum ergo est dicendum. qd sicut di-
xit apostolus ad Romanos. iij. Princeps
dei minister est ubi in bonum non in malum.
Ideo cum princeps contra iusticiam graui-

mina infert subditis per violentias 7 leges in-
quas: in talibus homo non obligatur ut obe-
diat talibus legibus si sine scandalo vel maio-
ri detrimento resistere possit.

Ad. Secundum est dicendum. qd ex ipse ordi-
natione diuina in foro conscientie homo tenetur
parere legi sui superioris: dummodo iusta
sit. dicitur apostolo. Qui potestati resistit dicit
sine ordinationi resistit.

Ad. Tertium est dicendum qd obedire oportet
deo magis quam hominibus. Ideo nulli
legi contra mandata dei est parandum sed pro
viniis resistendum.

Ad. quantum sic proceditur. videtur
enim qd papa non sua auctoritate
possit leges imperiales corrigere.
Quia illa que iniunguntur iuri di-
uino 7 naturali non subijciuntur correctioni hu-
mani. Sed leges imperiales ex iure naturali
7 diuino confectae sunt: ut supra allegatum est.
non ergo possunt per hominem corrigi.

Ad. Preterea legis correctio seruat conditio-
nem eius sicut interpretatio. sed Imperator est co-
ditor legum suarum non papa. ergo sibi serua-
tur correctio 7 interpretatio.

Ad. Preterea. quod est bonum 7 bona intenti-
one operatum: non supponitur correctioni sed
magis remunerationi. Sed secundum phi-
losophum secundo ethicorum. Soluntas om-
nis legislatoris est inducere homines ad bo-
num. talia ergo non subijciuntur correctioni.

Ad. In contrarium est glossa super illo verbo.
psalmi. Lex domini immaculata conuertens
animas.

Ad. Respon. Dicendum qd papa est principalis
ter exautor legis diuine. sicut imperator est exe-
cutor legis humane. Eo ergo modo papa po-
test corrigere imperatoris legem: quomodo lex
diuina habet corrigere legem humanam.

Ad. Dabit autem lex diuina quatuor modis le-
gem humanam corrigere 7 eius defectum sup-
plere. ut potest haberi per augustinum libro. j.
de libero arbitrio.

Ad. Primo. per omnium malorum punitionem.
Non enim lex humana omnia mala punit.
Sed illa dumtaxat que pacem publicam pos-
sunt perturbare. 7 in graue hominum nocent.

nam possunt redundare. **Z**er autem divina nisi
bll impunitum relinquit. **E**nde dicit Augusti
nus libro sapientie. videtur mihi lex ista que
regendis civitatibus fertur: multa concedere:
atq; multa impunita relinquere. per que divi
nam legem iudicantur.

Secundo per infortium animorum 'cobi
dicionem vel sententiam. quia lege hu
mana non sententiar homo per illa que in a
nimo geruntur. **S**ed per illa que exterius ma
nifestantur: dicitur Augustino. Nos in que
quam sententiam ferre non possumus nisi spo
te conuictum vel confesum. **S**ed per legem di
uinam cogitata iudicantur. testimonium red
dente illi conscientia hominum et inter se inul
torem cogitationum a casu suum aut defenden
tium. **S**icut dicit apostolus ad Rom. 1.

Tertio per iudiciorum rectificationem.
Conungit enim humane legis iudicium mul
tipliciter falli et multipliciter obliquari. quod
non contingit de iudicio diuine legis. **E**nde
dicit Augustinus super illo verbo. 1. Pet. iij.
Si iustus vir saluabitur: impius et peccator v
bi parebunt. **Q**uare iustus vir saluabitur: ni
si quia iusticiam dei tantam esse constat: vt ad
examen diuine iusticie deducta in iusticia ap
pareant. **Q**uanta per finis supernaturalis co
secutionem. **D**icit enim Augustinus eodem li
bro. q. lex humana licetis promulgata: solus
bonis iudicibus secundum animalem hanc vitam
vincitibus opimatur. **S**ed lex diuina ad con
secutionem supernaturalis boni nos inducere
iuvat.

Ad primum ergo est dicendum. q. illa que
instituantur iuri diuino et naturali non corrigun
tur secundum suam vniuersalem consideratio
nem. **S**ed bene corriguntur secundum eorum
particularem applicationem. secundum quam
multa concedunt non concedenda et multa im
punita relinquunt punienda.

Ad secundum est dicendum. q. sicut per pa
pam imperator: et omnis potestas instituitur si
bona est et corrigatur si non bona est. ita omnis
lex a quocumq; feratur per eum est comprobata
si bona sit. et per eum est corrigenda si non
bona sit.

Ad tertium est dicendum. q. voluntas legis
latoris habet inducere homines ad bonum se
cundum conditionem et possibilitatem iporum
secundum quam considerationem multa disti
mular non facienda. et multa impunita relin
quit punienda: ppter euagationem maior ma
li. **S**cribitur enim Proverbiorum. xxx. q. qui
nimis emungit dicit sanguinem.

Ad quintum sic proceditur. videtur e
nim q. papa sua auctoritate leges
imperiales mutare non possit.
Quia lex imperialis a lege diuina
et eterna derivatur. **S**ed lex eterna est immuta
bilis eo ipso q. eterna est: ergo mutari non po
test.

Proterea. lex imperialis si iusta est ligat ho
minem in foro conscientie. vt supra dictum est
Sed lex conscientie mutari no potest. ergo nec
ipsa lex humana est mutabilis.

Proterea. dicit iuriconsultus. q. iusticia e
perpetua et constans voluntas ius suum vni
uersis tribuens. sed lex humana si lex est: semp
est iusta. ergo semper perpetua et immutabilis

In contrarium est quod dicit Augustinus p
mo libro de libero arbitrio. vbi ait q. lex tem
poralis qua mutis iusta sit iuste tamen per tem
pora mutari potest.

Respondeo dicendum q. triplex potest distingui re
gula agendorum.

Prima temperanea que ponitur et deponit.
puta lex humana positicia.

Altera. que ponitur sed non deponitur. vt
lex naturalis mentis rationali creati.

Tertia. est eterna que nec ponitur nec deponit
tur. et ista est lex diuina.

Ad primam legem inspiciat solus homo. et
hoc dumtaxat quamdiu ista animalia vita vt
uiuit.

Ad secundam regulam inspiciat homo et an
gelus.

Sed ad tertiam inspiciat homo angelus. et
ipse deus. **R**ationabiliter autem prima lex
humana ponitur et deponitur. et mutari potest
p temporum diuersitate ppter duo.

Primo propter humanorum actuum va
riationem. **C**onungit enim humanos actus
multipliciter variari et per consequens multi
pliciter regulari vt aliqua lege regulentur vno
tempore: et aliqua alio tempore. secundum va
riam conditionem illorum qui lege leguntur.

Secundo propter ipsius legis perfectas in
uentionem. semper enim posteriores habent se
per additionem ad priores vt inuentores mu
sicarum pauca primo inuenerunt. posteriores
vero plura illis de arte melodie scripserunt. vt
philosophus dicit. ij. metab. sic primo inuen
tores legum propter defectum experientie que
dam imperfecta in multis deficientia statu
erunt. **Q**ue posteriores mutauerunt. instituen

tes aliqua que in paucioribus deficiere possent
Papa ergo et imperator vel alij inferiores sua
auctoritate possunt humanam legem ponere:
et deponere p temporum diuersitate. maxime
quando euidens apparet vtilitas. **T**am in re
bus nouis conuentionibus euidens debet esse
utilitas.

Ad primum ergo est dicendum. q. lex eterna
tribus modis accipitur.

Primo modo sicut. respectu bonorum ra
tionalis creature. vt est regula agendorum a crea
tura rationali.

Secundo longe. respectu bonorum totius
creature secundum quem modum dicit augu
stinus. **E**t lex eterna est lex omnium animarum.

Tertio modo largissime. respectu omnium
tam bonorum q. malorum. omnis ergo lex de
rinitur ab ista lege eterna. siue ponatur: si
ue deponatur. **S**icut lex humana siue ponat
ur et non deponatur sicut lex naturalis.

Ad secundum est dicendum. q. in foro con
scientie duplex est lex.

Prima immobilis que certificat de rebus o
perandorum vniuersalibus. et ista dicitur lex
naturalis.

Altera mobilis que certificat de casibus o
perandorum particularibus que appellatur co
scientia. primam ergo regulam homo non po
test ponere nec deponere. **Q**uia impressa est si
bi a deo. **S**ed secundam potest homo depo
nere et ponere. **P**otest enim homo de aliquo
egit occurrente facere sibi conscientiam et non
facere.

Ad tertium est dicendum. q. iusticia consi
dit in ordine ad alterum. per respectum ad bo
num reipublice. ideo sicut ex sua applicatione
ad particularia negocia potest mutari sic pot
est mutari lex.

Ad sextum sic proceditur. videtur e
nim q. papa non possit reum impu
nitum dimittere quem leges impe
riales condemnant. **Q**uia papa
non potest contra auctoritatem sacre scripture
Sed scribitur. iij. Reg. x. **Q**uia dimisit vi
rum dignum morte. erit anima tua pro anima
tuis.

Proterea. sicut lex precipit innocentem ab
solui ita precipit reum condemnari. **S**ed in nul
lo casu licet innocentem pbatum damnari. et
go in nullo casu licet reum pbatum absolui

Proterea. dicit Augustinus in libro de ve
ra religione. **Q**uamquam de temporalibus lex

gibus homines iudicantur cum eis infirmat.
postquam tamen instituit fuerint atq; firmate
non licet iudicari de ipsis iudicare. **S**ed secun
dam eas. **C**um ergo lex non solum humana s
diuina mandet. **E**ndi. xij. **A**doleficos no pa
teris vincere. videtur q. papa reum impunitu
dimittere non possit.

In contrarium est euangelica auctoritas.
Quia christus ad alteram impunitam dimi
sit. **J**ohannis. viij. et apostolica veritas. **Q**uia
misericordia superetaleat iudicium. **J**aco. iij.
Similiter ecclesiastica pietas. xij. questione v
cap. pena.

Respondeo dicendum q. sicut dicit Gregorius. **E**t
ponitur. flo. distin. disciplina vel misericordia
multum destitutur si vna sine altera tenetur.
Et vtroq; enim iudex debet quoddam tempe
ramentum facere. vt neq; multa asperitate ex
ulcerentur subditi: neq; nimia benignitate sol
uantur. **N**on licet ergo pape reo vel malefi
co misericordiam sine iusticia exhibere. sed sal
ua iusticia licet ei misericordiam facere. **E**t au
tem duplex iusticia quam papa tenetur saluare

Prima priuata. qua tenetur tueri iura priua
ta singulorum.

Altera publica. qua tenetur tueri vniuersi
tatis iura publica. puta vtilitatem reipublice
tenetur respicere cui ipse preest. **S**alua ergo v
traq; iusticia: et non aliter papa potest malefi
co misericordiam facere ipsum impunitum di
mittere et aliter non. **E**nde distinguendum e
quod aut est maleficium priuatum in psonam
priuam. aut publicum in reipublicam.

Ad ergo est maleficium priuatum: licet pape
saluo iure priuato: persone cui actio ex malefi
cio compar reum sibi presentatum dimittere.
Quod contingit in duobus casibus.

Primo quando psona satisfactum est in re.
Secundo. quando est satisfactum sibi i sua
reputatione.

Exemplum primi casus habetur de **A**bso
lon cui pater remisit penam cum ia tribus an
nis exul fuisset. vt habetur. ij. Reg. iij.

Exemplum vero secundi casus habetur de
filio vidue. **P**ro quo ipa mater rogabat **R**e
gem **D**avid vt parceret ei. vt habetur. ij. Reg.
c. supradicto.

Si vero maleficium sit publicum tunc sal
ua vtilitate reipublice licet pape reum impu
nitum dimittere. **Q**uod similiter contingit in
duobus casibus.

Primo cum et punitione evidenter dam-
num notabile republice timeat.

Secundo cum et dimissione evidens vili-
tas aliqua speretur.

Exemplum primi casus habetur. ij. Regi-
um. de Semei quem rex David impunitum di-
misit ne par noui regni turbaret.

Exemplum vero secundi casus habetur de
Joab qui interfecerat Abner quem rex simili-
ter impunitum dimisit vsq. ad tempus Sala-
monis. ne vilius resistendi inimicis impedi-
retur. **Q**uia vir bellator et princeps milicie
erat.

Ad primu[m] est dicendum. q. rex ab me-
rito fuit corrigendus. Quia dimisit regem sy-
ne contra diuinam iusticiam. cum esset publi-
tus hostis populi a deo electi. nec hoc fecit sal-
ua vilitate republice. Sed magis noceret ad
republice subuersionem.

Ad secundum est dicendum: q. iudex debet
iudicare secundum leges patris secundum lega-
equitatem ex diuersis legibus collectam. non
autem solum vnus legis rigorem et severitatem
Unde dicit iuriconsultus q. in civile non est
iuri tota lege prospecta in aliqua p[ar]te eius
iudicare vel respondere.

Ad tertium est dicendum. q. non est simile
de innocenti absolutione. et maleficia puni-
tio. Quia innocenti absolutio est opus iusti-
cie merum et spontaneum. Sed maleficia puni-
tio est opus iusticie quasi coactum. unde ira
promota sunt ad absoluendum q. ad condem-
nandum. Sancus est enim vt dicit iuricon-
sultus innocenti propter nocentem absoluet
reliquam innocentem propter nocentem condem-
nare.

Ad septimum sic proceditur. videtur
enim q. papa sine peccato legibus
imperialibus vti non possit. quia
quod non est licitum legere non est
licitum illo vti. **R**ex enim a legendo dicitur est.

Sed scribitur auctoritate Hieronymi. xxxvij.
di. q. in vanitate et obscuritate sensusambu-
lant qui in secularibus disciplinis occupantur
Unde ipse Hieronymus qui libros Ciceronis
legebat ab angelo correctus est sicut ibi dicitur.

Preterea. leges non sunt necesse nisi in
iudicijs. Sed iudicia interdantur pape et a-
lijs ecclesiasticis personis. iuxta illud **M**atth.
v. Si quis voluerit tecum in iudicio contendere
et tollere tunicam: dimitte ei et pallium.

Preterea. legibus homo vti ad repellē-
dum iniuriam et fraudem. Sed hoc non est li-

citum pape vel aliam ecclesiastico viro. et eis
dicit apostolus. i. **C**orinth. vi. Quare non
magis iniuriam accipitis et fraudem patimini
vbi.

In contrarium est quod scribitur. x. di. in
contra augustinu[m]. Si in adiutorium nostrum
terreni imperij leges assumendas putatis: non
reprehendimus. nam fecit hoc paulus cum ad-
uersus iniuriosos romanum civem se esse testis
cur.

Ad dicendum q. eo modo licet vti legibus
imperatorum quo modo licet vti doctrinis phi-
losophorum. Nam ipsi philosophi legum tra-
ditores fuerunt. de vtu autem doctrine philo-
sophorum dicit augustinus. ij. de doctrina christi-
ana. ca. vlti. q. philosophi qui vocantur.

Si qua forte via et fidei nostre accomoda dixe-
runt maxime platonis non solum formidanda
non sunt: sed ab eis tanquam ab iniustis
possessoribus in vsum nostru[m] vendicanda sunt.
Sicut egyptij non solum ydola habebant et or-
nera grauis quis populus dei detestabatur
Sed habebant vasa atq. ornamenta de auro
et argento que populus ille exiens de egypto
sibi potius tanquam ad vsum meliorem dan-
tulo vendicauit.

Ad questionem ergo ppositam est dicenda
q. pape licet vti imperialibus legibus potest
intelligi dupliciter.

Primo. quantum ad coactionis dominium.

Secundo quantum ad veritatis obsequium
Primo modo non licet. quia sicut indignu[m]
est vt verbo celestis oraculi sub regalis Pri-
siani cogantur. vt dicit Gregorius in prolo-
go moralium. sic indignum est vt sanctoru[m] pa-
trum canones legibus imperatorum aliqua ob-
servatione stringantur. unde nulli layco impera-
tori vel regi licet aliqua statuta in ecclesia pone-
re preter auctoritatem romani pontificis. nec
in negocijs ecclesiasticis aliquam potestatem
habere. manet enim in eis necessitas obsequij
di: non libertatem auctoritatis imperandi. vt scribitur
tur. xxxij. di. c. bene.

Sed secundo modo in veritatis obsequio.
licet eis vti: et dico in veritatis obsequium. qz
vt scribitur. x. distinctione. legibus imperato-
rum in omnibus ecclesiasticis controuersijs v-
tendum non est. presertim cum inueniantur es-
uangelice et canonice sanctioni aliquoties ob-
uiare. Nam in vltis in decanis in p[ri]micijs et
in sacramentis ecclesiasticis ac in omnibus a-
lijs in quibus obuiant canonice ventan. vti
dum non est.

Ad primum ergo est dicendum. q. sicut lico-
num est sacre scripture doctoribus sacras phi-
sicas discere: et eas interdum petere. no vt
eis sicut eorum finalis intentio. Sed vt de la-
trascriptura per eos clarius habeatur cognitio
sic clerici licet in legibus imperialibus v-
ti. vt clarius canones per eas intelligant.

Ad secundum est dicendum. q. illa verba si-
deligenda sunt in preparatione animi. non q.
clerici p[ro]hibita sit in iudicio repetere: q. eis
iuste debentur. cum charitatis amore no autem
cum litis et discordie clamore.

Ad tertium est dicendum. q. apostolus loq-
uit de illis qui alijs iniuriam faciebant et frau-
dem dum iudicis corampebant eorum iusti-
ciam perueniendo. contra quos sic loquitur q.
magis ipsi debebant iniuriam pati et fraudem
recipere q. alijs inrogare.

Ad quartum sic proceditur. videtur es-
sim q. papa legibus imperialibus
sic solutus: quia magis est solutus
legibus papa q. imperator. Sed
iuriconsultus dicit q. augustus legibus solu-
tus est. Augustus autem licet legibus solutus no
sit: eadem tamen privilegia sibi tribuit que ip-
se habet.

Preterea. dicit apostolus. j. ad **C**orinth.
ij. q. spiritualis homo omnia iudicat. papa er-
go sicut nulla lege potest iudicari ita nulla le-
ge potest ligari.

Preterea. papa est vicarius christi. Sed
christus p[ro]bat se esse liberum a lege et ab im-
periali tributo. **M**atth. xvij.

In contrarium est. **Q**uia **M**atth. xij.
Reprehensi sunt principes sacerdotum. q. one-
ra grauis et impozabilia imponebant sup. bu-
meros hominum et digito eorum nolebant ea
mouere.

Ad dicendum q. sup. illo verbo. **M**atth. ij.
Sic enim decet nos implere omnem iusticiam
dicit **D**yla. q. omnis iusticia implenda est per
platum tam legis q. nature. papam ergo solu-
tum esse lege. quatenus iusta et iuste posita. du-
pliciter potest intelligi.

Primo quantum ad condemnationis ius
dicunt: et si papa omni lege humana posita p-
eum vel p[ro] alium. solutus est. Quia a nulla le-
ge potest iudicari iudicio condemnationis. sed
a sola lege eterna secundum quam verissime di-
cum est q. apostolum. oportet nos omnes pre-
sentari ante tribunal christi.

Secundo quantum ad operationis exem-
plum et sic ipse tanto verius ligatus est omni le-
ge iusta: quanto verius ipse vicem illius gerit. q.

exemplo impleat quod verbis docuit. Unde
dicit ysidorus in libro de summo bono. q. iu-
stum est principem legibus suis obtemperare.
Quia tunc iura sua ab omnibus custodienda
existimat: quando et ipse illis reuerentiam pre-
bet.

Ad primum est dicendum: q. nec papa vel
imperator legibus solutus est quantum ad iusti-
ciam directam immo quantum ad hoc volunta-
rius ipse tenet eam iusticiam implere. Est au-
tem solutus a lege quantum ad violendam co-
actionem: quia non cogitur ab aliquo et quantum
ad virtutem potestatiuam. Quia potest leges
imitare pro loco et tempore quod non possunt
alii. Et secundum hoc eodem modo papa so-
lutus est a lege multo fortius q. ipse.

Ad secundum est dicendum. q. sp[irit]ualis ho-
mo non iudicatur ab aliquo homine. Sed bene
iudicatur p[ro] legem diuinam a quo iudicio nec ipse.
papa nec aliqua creatura excludit.

Ad tertium est dicendum. q. non obstat chri-
stum liberum esse a lege tributa. solum tamen
tributum ad vitandum scandalum infirmorum.
Sic ipse papa vicarius eius legem p[ro] eum possi-
tam vel p[ro]firmatam seruare tenet. ne alij exem-
plo eius scandalizent.

Questio. xlv. de alio- rum regu[m] subiectione.

Quartus considerandum est de
aliozum regum subiectione.
Circa quod querunt tria.
Primo. vtrum omnes re-
ges subijantur pape quantum
ad eius mandata obseruatio-
nem.

Secundo. vtrum omnes reges subijantur
pape quantum ad temporalium recognitionem.
Tertio. vtrum omnes reges subijantur pa-
pe quantum ad sententia[m] appellationem.

Ad primum sic proceditur. videtur
enim q. no omnes reges pape sub-
ijantur quantum ad eius manda-
ta obseruationem. Quia pape no
est obediendum nisi precipiat secundum diui-
nam legem. Sic enim scribitur **J**osue. j. filios
israhel dixisse sibi. Sicut obediimus in ca-
moysi ita obediemus tibi. Qui tradiderit ois
tuo morte morietur. ita tamen q. dominus deus tuus
sic sicut fuit cum moyse. sed quis deus no
est cum papa nec precepta que facit sunt secun-
dum diuinam legem. ergo non semper pape est
obediendum.

Proterea. quis nullius scriptum tenet scribere nisi sui superioris. Sed quilibet rex in suo regno non recognoscit superioritatem. ergo nullus scriptum tenet scribere.

Prius scriptum rex quilibet tenet scribere in suo regno a quo potestatem regni habet. Sed quilibet rex potestatem habet a deo non a papa: cum non sit potestas nisi a deo. ut scribit *Ro. ma. ij.*

In contrarium est. Quia super illo *hbo. la. c. f.* Qui vos spernit me spernit et qui me spernit spernit eum qui misit me. dicit *glo.* Dicit quisque in audiendo vel spernendo ecclesie pastores: non viles quasque personas sed dominum salvatorem. summo ipse patrem spernere: vel audire. Quia in discipulo magister audit et in filio pater honoratur.

R. dicendum quod puenientia est inter sacerdotium leuiticum et sacerdotum christi quantum ad hoc quia sicut summo sacerdoti leuitici generis omnes iudei obedire tenebantur et ius iurandi et dominionis essent. Sic omnes christiani maiores et minores papae locum sacerdotis christi gerenti parere tenentur. De obedientia vero et pena non obedientium summo sacerdoti leuitici generis scribitur *Deuro. xvij.* ubi sic dicitur. Si difficile et ambiguum apud iudicium prospexeris: interfanguinem et sanguinem: causam et cum venies que ad sacerdotem leuitici generis sequeris sententiam eorum et non dedinabis ad dexteram vel ad sinistram. Qui autem superbiens nolens obedire sacerdotis imperio: qui eo tempore ministrat domino: morietur homo ille super quo verbo dicit *glo.* quod christus qui est sacerdos in eternum vicarios sibi substituit apostolos quibus ait. qui vos audit me audit. et qui vos spernit me spernit. et subditur ergo damnationis sustinet sententiam qui spernit summum pontificem obedientiam. tanquam si spernere divine voluntatis potentiam. *Ubi et Saul rex qui inobediens fuit Samueli. vice domini sibi precipiens: ut parceret amalec: et non dimiserat puluam et lacentem bouem et ouem et camelum et asinum cicauit est de regno et alius in loco eius institutus est. Sicut scribitur. *1. Reg. xv.**

Ad primum quod est dicendum. Quod precepta papae non esse secundum divinam legem et deum non esse cum eo potest intelligi dupliciter.

Ut quantum ad veritatem.

Ut quantum ad vice sanctitatem.

Sufficit autem precepta papae non esse divinae legi quantum ad veritatem. ad hoc quod nullus ab eius obedientia excludatur. Unde *2s*

ce. la. Cum discipuli discerent christum. vidimus quendam in nomine tuo chanaanem demonia. et prohibemus eum quia non sequitur nos. Respondit christus nolite prohibere. quis enim est aduersus vos: pro vobis est.

Ad secundum est dicendum quod rex non recognoscit superioritatem in suo regno quo ad dominium temporale seu non habet in regno suo dominium temporalem maiorem ipso. Sed sicut nullus sane mentis potest dicere se non habere dominium supra se. ita nullus potest dicere vicarius eius qui eius auctoritate dominatur: supra se dominium non habere.

Ad tertium est dicendum quod potestas regibus temporalibus concessa est a deo cum ordine quoddam. puta medianibus summis pontificibus. quia que a deo sunt ordinata sunt quorum mandata spernendo spernitur ille a quo instituit sunt. Unde Augustinus in persona apostolorum loquens super dicto verbo. Qui vos spernit me spernit. dicit quod si sermo dei ad vos pervenit. et in eo loco vos constituit videte ne spernatis vos ad illum perveniat quod vobis fecerit.

Ad secundum sic proceditur. videlicet. n. quod papa non subditur omnes reges quantum ad temporalem recognitionem. Quia ab eo non debent reges cognoscere temporalia a quo non recipiunt sed reges temporalia a papa non recipiunt in eo magis e converso.

Proterea. super illo *hbo. ij. 2. timo. iij.* ad monere illos principibus et potentibus subditos esse dicit Augustinus. Et si episcopi et alii ecclesiastici viri imperium spirituale habent in temporalibus: tamen regibus et duabus subditis debent.

Proterea. nullus potest dici dominus nisi ea iusto titulo aequiverit: vel per emptione vel per hereditaria successionem: seu per concessionem a nullo iusto titulo papa acquiritur in omni regno dominium temporale: ergo nullus rex temporalis ab eo cognoscere tenet.

In contrarium est: quia idem est dominus dei et papae: sicut eadem est iurisdictio delegatis et delegatis: et maxime quando delegatio est plena et totalis nulla reservatione facta. sed de domino dei scribitur *Deuter. xij.* Tu enim firmasti celum et terram: et quicquid celi ambitu continet. dominus. n. universorum tu es.

R. dicendum quod dicentes papam vicarium christi in toto orbe dominium habere solum super spiritualia non autem super temporalia: similes sunt consiliariis regis syrie qui dixerunt. *ij. Reg. xv. dñ*

montium sunt dei domini: ideo fugaverunt nos. et pugnavimus pro eis in campibus: et in vallibus in quibus dei domini non habent. et obtinebimus pro eis. ad istam sic bodie mali consilii adulatione pessima seducti reges: et principes terre dicentes: dei montium puta spiritualium bonorum sunt summus pontifex. et non sunt dei potestatem: quia temporalium bonorum nullum habent dominium. ideo in capite istud quasi in potentia bonorum temporalium pugnavimus pro eis et obtinebimus sed quid dicit eis divina sententia: audiamus quia dixerunt inquit syri: deus montium est dominus et non deus consiliorum: dabo omnem multitudinem banc in manu vestra. et scietis quia ego sum dominus.

Ad questionem ergo puto per veritatem esse dicendum: quod papa vicarius iesu christi. vice dei vicarius in toto orbe terrarum: spiritualium et temporalium habet universalem iurisditionem: et ipse temporalium immediatam administrationem non recipit nisi in regionibus occidentalibus imperii per concessionem factam ecclesie a constantino. Quare autem ecclesia non vicarius temporalium administratione nisi in partibus ytalie mediantem imperatore quem eligit et non in alijs regnis que sunt in occidentali imperio. hoc non est propter carentiam auctoritatis sed propter nutriendum in suis filiis vinculum pacis et unitatis: quia ex quo imperium fuit divinum: et a diversis partibus diversimode et tyrannice usurpatum: ecclesia propter vitandum scandalum et saltem temporalium administrationem in regnis illis dimisit: propter cuius scandalum vocationem: salvator humani generis eius se miserarium fecit. *Matth. xvij.*

Ad primum ergo est dicendum quod sic ista temporalia recipiunt a deo: sicut elementa et alia mobilia moventur ab ipso. Planum est autem quod ista mobilia non moventur a deo immediate. sed mediantibus celestibus: quorum motu cessante: cessabit omnis motus istorum inferiorum. sic ista temporalia recipiunt a deo mediante iurisditione et dispositione ipsorum superiorum summorum pontificum: qui vel verbo domini firmati sunt: de quibus scribitur in *ps.* Celi enarrant gloriam dei.

Ad secundum est dicendum. quod apostolus loquitur de laicis subiectis christi quos papae movere: ut regibus et principibus obediant in solvendo tributum et stipendia que tenent eis: vni reges et principes magi debent dici ministri et stipendiarum ecclesie in administratione temporalium quod dominum.

Ad tertium est dicendum: quod papa non acquirit

iurisditionem in aliquo regno hereditaria successione sed immediate divina meditatione: quando dicitur est pater: quis caro et sanguis non revelavit tibi: sed pater meus qui in celis est. ideo dico tibi quis tu es pater et tibi dabo claves regni celorum. unde non vice sua: sed vice dei universalem iurisditionem habet in toto orbe.

Ad tertium sic proceditur. videlicet. n. quod papa omnes reges non subditur quantum ad sententiam appellationem. quia scribitur *et de ap. c. si duobus.* quod non est appellatum a seculari iudice ad papam nisi in terminis ubi ecclesia seu papa habet immediatam temporalem administrationem.

R. appellatio fit ad relevandum gravamen illatum sed talis homo non relevatus gravamine nisi per papam dicitur non per papam.

R. non est transire de extremo ad extremum sine medio. et imperator est quasi quoddam medium inter alios reges et papam. non est appellatio aliorum regum potest defendi ad papam nisi mediante imperatore.

In tertium est quod scribitur. *ij. q. vj. si quis vniuersalis fuerit in aliqua aduersitate licent ad banc sanctam sedem apostolicam appellare. et ad ipsam tanquam ad caput refugium habeat.*

R. dicendum quod appellatio est remedium iuris quo subuenitur oppresso in ordine iudiciali quo quis oppressus ab inferiori iudice se subdit postulat apud et iuris dimissionem ad superiorem recurrere. Iste autem ordo iudicialis quo per appellationem subuenitur oppresso solum locum habet in foro exterioris iudicij: ubi agitur contra inter hominem et hominem et quod in toto isto ordine iudiciali iudicij exterioris. in quo agit contra inter hominem et hominem supremum gradum est ipse papa: ideo a quocumque homine rege vel imperatore quod iniuste grauetur potest licite ad summum pontificem appellare. propter quod scribitur. *ij. q. vj. ad romanam ecclesiam ab omnibus maxime et ab oppositis est appellandum et recurrendum quasi ad matrem eius ut vberibus nutriantur auctoritate defendant. a suis oppositoribus releventur: non potest nec deus nisi ob iurata filia sua. B. id est pr. xi. q. i. c. quicumque litteram habens.*

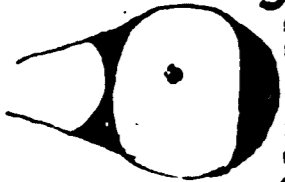
Ad primum quod est dicendum. quod verus est iudex seculari non esse appellandum immediate ad papam indifferenter: et in pui negotijs et bonis negotijs arduis et necessitate urgente a quocumque iudice homo grauetur ad papam potest habere recursum tanquam ad universalem dominum.

Ad secundum est dicendum. quod appellatio est prolatio de inferiori iudice ad maiorem potestatem quam relam inique sententie. Si ergo quis grauetur

a domino tempore: et ille dominum superiores
temporem non habet ad papam iuste potest re
currere. quia si temporalium omnium admini
strationem non habet: habet tamen omnium vniuers
solum iurisdictionem vt dicitur est.

¶ Ad tertium est dicendum. qd illa ratio no ha
bet locum in papa qui habet plenitudinem po
testatis. unde sicut ab eo possunt esse puilio/
nes sine medio. quia si ad capitulum istius ec
clesie spectat plene meligare potest sine electio
ne capituli illi ecclesie de plano. prouidere: sic pos
sunt appellationes redoci in ipsum remoto om
ni medio.

Questio. xlvi. de alio rum regu correctione



Unde considerandum est de
aliorum regum correctione.

Circa quod querunt tria.

¶ Primo. utrum papa pos
sit omnes reges cum forefa
cunt publice corrigere

¶ Secundo. utrum papa
possit omnes reges cum subest causa deponer
e.

¶ Tertio. utrum papa possit in quolibet reg
no regem instituere

¶ Ad primum ergo sic proceditur. videtur
enim qd ad papam non spectat reges ter
re cu forefaciunt publice corrigere. qz
dicitur est petro. Mat. 16. Si peccauerit in
te frater tuus: vade et corripue eum inter te et ipsum:
ad papam qd non spectat publice corripere.

¶ Dicitur est petro et cullibet ecclesiastico
viro. Mat. 18. Si quis percellerit te in vna
maxilla: pbe sibi alteram: non qd ad papam spe
cat correctionem iniuriis repellere. sed potius
sustinere.

¶ quedam correctio fit p inuersionem: qd daz
no p pene illationem. s neutro mo pntur core
ctio regum ad papam. qz nec pot eos inuicere
nec penam corpalem infligere.

¶ In primum est illud quod scribitur. Eccl. 10. no
li querere fieri iudex nisi valeas virtute inuinc
pere iniquitates: cum qd papa sit iudex vix ipi
vniuersi et mortuorum ad eum spectat omnium bo
minum cum forefaciunt vniuersalis correctio.

¶ Dicitur est sicut dicit Dugo. h. li. de sa
crament. pte. h. c. 11. Spiritus pias tenet
nam potestatem bz instituere et vt sic iudicare:
atqz corrigere si bona no fuerit: p a vero a deo
pmo instituta est: et cum de iur a solo deo cor
rigi et iudicari potest. Sicut scriptum est p apo

solam. Spualis homo iudicat omnia. et ipse a
nemine iudicatur. Et p pbete in veteri lege in q
bus vniuersalis potestas: reges cum forefa
ciant corrigebant et foris increpabant. s
cur pater de Deia. 11. Regl. 11. qd cum audi
uisset ab achas rege: m ne es ille qui pcurbas
israhel. Rndi rege non pcurbam israhel: sed m
et domus patris tui qui veridiquis manda
ta dñi et secun estis baalam. Doc idem pz de
Nabab p pbete qui. 11. Regl. 11. foris corripit
it dauid regem dicens. vniuersis erubum pcurbas
gladio. et illius vnozem accepisti tibi vnozem:
quod obtem non recedet gladius de domo tua
vsqz in sempiternum.

¶ Ad primum ergo est dicendum. qd duplex e
culpa: vna occidit in te et te solo facit: pmissa
alia publica p inuersionem ad iudicet de volu
ta. vnamqz autem corrigere spectat ad papam
Nam p mam pot corrigere vt sacerdos in foro
interioris p sciencie: aliam in quantum est papa
in foro exterioris iudicij.

¶ Ad secundum est dicendum. qd sicut dicit gre
gorius peccata que in deum: vel in primum co
mittuntur a prelato punienda sunt et corrigenda.
Illa no que committunt in eum animo pacien
ter tolleranda vel potius dissimulanda sunt: qua
uis illa verba magi in animi preparatione q in
opis executione intelligenda sunt vt sup expo
sum fuit.

¶ Ad tertium est dicendum. qd papa pot corri
gere p inuersionem cum ad eum culpa defect. et
p condemnationem cu cora eo reus conuincit. et
sic p condemnationem pot scdo corrigere p pene
illationem spualis vel corporalis.

¶ Ad solum sic procedit. Videt. n. qd papa
no possit oes reges cu subest cu depo
nere: qz ad illa sola spectat regl. depo
sicio ad que spectat electio et pfirmatio regni: s
ad papam no spectat electio et pfirmatio regum
potissime illoz qui hereditaria successione reg
nant.

¶ P. maior sufficiencia requirit in regie spuali
q in regimine spali: s cu platus e insufficiens
in regimine spuali no deponit: s coadiutor sibi
dat. q multo fortius in regimine spali. cu rex in
uenit insufficiens no est deponendus sed coad
iutor sibi dandus.

¶ P. papa deponit imperatorem. qz in toto im
perio bz immediatam spaliu administrationem: s
in regnis illis in qbus administrationem spa
lium non bz: reges deponere non pot.

¶ In contrarium est quod scribitur. 1. Reg. 11. q. vj.
c. alius.

¶ Dicitur est qd fm Augustinum. 11. de

dictate dei. c. 11. remota iusticia regia no sine
nulli magna laudocina. quia laudocina non sunt
alud nisi qdam parua regna. Tenetur autem
papa vix ipse in toto orbe duplicem iusti
ciam seruare: vnam particularem singulor. bo
minum vt vniuersis reddat quod iuste sibi de
betur. et tenetur a grauamine quod iniuste si
bi inferat. Et vt nocendi improbis. facultas
tolletur aliam vniuersalem vt res publica pro
mouetur ac bonum reipublice non perturbet
ur. et maxime qd totus spualis populus
ecclesie spualis sponse subiacetur nulla namqz
iusticia bonis esse potest que ipsam homine
deo vero tollit quod facit qui seipsum offert domi
nanti deo a quo factus est. et a domino ecclesie
se subtrahit iniustus est vt dicit aug. 1. de ci
uitate dei. c. 11. Duplex istum ergo duplicem
defectum iusticie papa potest reges deponere.

¶ Primo propter defectum iusticie particula
ris. qua iusticia singulorum pcurtur et impro
bis facultas nocendi prebetur et propter defectum
cum talis iusticie zacharias romanus pnter
regem francorum non tam pro fuis iniquita
tibus q pro eo qd tante potestati erat inuulsi
a regno deposuit et pipinum patre caroli impa
toris in eius loco substituit scribit. 1. Reg. 11. q. vi. c.

¶ Alius propter defectum vere iusticie vniuersa
lis. Innocentius deposuit imperatorem fri
dericum in concilio lugdunensi. qui bonum es
defectum et bonum reipublice quod promo
uere tenetur per eius ad romanam ecclesiaz
inobedientiam perturbabat et impediebat ac qz
eius attemptatam superbiam. Unde dubium
non est quin papa possit omnes reges cu sub
est causa rationabilis deponere.

¶ Ad primum ergo est dicendum. qd no est si
milit de electione et depositione quis no potest
aliquis deponi nisi sponte conuincit vel con
fessus coram iudice. Unde ad deponendum re
gem requiritur iudicialis sententia quam ferre
in regem non conuenit electoribus cum ipse sit
eis superior ipso facto rege pertinet autem so
lum ad papam cui omnia subiacuntur.

¶ Ad secundum est dicendum qd tunc datur p
lato coadiutor quando innocens inuenitur in
sufficiens tamen comprobatur in administratio
ne et sic sciendum esset qd rege in administratio
ne temporalis. Sic autem non fuit de rege fra
corum cum fuit depositus quia non innocens
inno lubricus et effeminatus erat unde regnum
in singulis partibus regni patebant in caram.

¶ Ad tertium est dicendum qd ad papam spe
cat correctio regum et aliorum non propter im
mediatam temporalem administrationem s

propter vniuersalem iurisdictionem quam vni
ce ipse habet in toto orbe super reges et sup
omnes alios principes.

¶ Ad tertium sic proceditur videtur enim
qd papa non possit in quolibet regno
regem instituere quia sicut constitutus
est rex super israhel non tamen sine consensu po
puli in toto populo clamante ad. samuelem co
stituit nobis regem: et iudicet nos sicut vniuers
se habent nationes vt scribitur. 1. Regl. 11. q.

¶ Proterea nullus potest instituere dominum
alio ipso inuito papa ergo non potest inui
tus illis q sunt in regno alique regem pstituere.

¶ Proterea eius est constituere cuius est dehi
nare sed zacharias summus pontifex non de
posuit regem francie sine consensu baronum et
comitum regni vt dicit hugo. ca. 1. c. supra
dico ergo eodem modo papa no potest in quo
libet regno regem instituere absqz consensu alioz.

¶ In contrarium est qd papa potest in quolibet
ecclesia prelatum ponere et deponere absqz ali
orum requisitione et consensu ergo potest in quo
libet regno hoc facere cum maius sit dominum
spuale q temporale.

¶ Ad dicendum qd secundum domo. h. li. c. 11.
Necesse est eundem factorem esse eorum que sunt
in mundo et prouisorum. Sicut ergo deus est
factor omnium regnorum et prouisor sic papa
vice dei est omnium regnorum prouisor. Unde
de causa rationabilis subest in quolibet reg
no potest regem instituere sine sic causa ipsius
regis requiritur. Et dicitur est supra de rege
francorum sine ipsius populi fraudulenta ma
licia vt si in regis mortem conspirarent vel eu
gerent ac per hoc se ipsos iurisdictione habea
di regem pbarere vel quocumqz alio modo
causa iusta et rationabilis subest ad papam spe
cari illi regno de rege prouidere.

¶ Ad primum ergo est dicendum qd rex huius fuit datus
pplo israhelico ad voluntate et consensu populi
non tamen de plona determinata fuit eis de re
ge prouisorum de consensu populi. Sed imme
diat per ipsum samuelem summum sacerdotem
de persona fuit eis prouisor qm nulli laicorum
olei et effudit super caput saul et vnxit eum in regem
super israhel. vt scribit. 1. Reg. 11. q.

¶ Ad fm est dicendum qd sicut dicit aug. 1. de ciui.
dei. c. 11. Quia ab iure romanis republica non
posse cu iusticia punitis impare. apertis rursus e
p eos q iuste impabatur et alij ipse seruiebatur. qz
vile erat eis sic seruire cu ipso bz p dñum ro
morum tollere licentia nocendi subdit. qd dicit 11.
no credimus sufficere ad iuste dñationis inui
o qd qd tuncqz homini sic vile dñum. iuste m

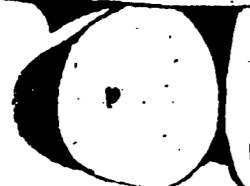
aliquis sibi dominari non potest ipse incho-
potest tunc sufficere quantum ad dominatio-
nis progressum: quia cum homo videt dominum
sibi datum esse regere incipit voluntaria ser-
uitium sibi exhibere: quod ante exhibebat in-
uita: potest similitur quandoq; inuitis subditis
re vel dominus dicit: papa si eorum culpa
exigat non enim papa faciendo iniustitiam debet
patrocinium dare criminosis vel criminibus.
sed potius supplicium.

Ad tertium est dicendum: quod sensus vero-
sum et communis seu populis requirit in papa ad
depositionem regis potest intelligi dupliciter.

Primo quantum ad ipsius regis iniustitiam
nem et scilicet quantum est quod sicut deus non p-
stat aliquem in foro exteriori nisi per iniustitiam
conuictum: unde nec meretricem condemnat
ex quo iniustitiam non facit: sic nec papa vicarius
eius condemnaret vel deponeret aliquem regem
nisi quia in iniustitiam commisit contra bonum
et aliorum de regno.

Secundo quantum ad causam cognitionem et
sic in cognitione causae et probatione sententiae pa-
pa non requirit sensum alicuius quia sicut in
superioribus est omnibus in de causa criminali om-
nium potest cognoscere et sententiam pronuntiare
et aliorum requisitionis sensu.

Questio. XLVII. de ac- tu electionis quantum ad dominium spirituale.



Questio de potestate papae respe-
ctu actus electionis quantum
ad dominium spirituale. Restat
videre de dicta potestate res-
pectu actus electionis qua-
tum ad dominium spirituale.

et deinde respectu actus dispensationis et de his
que dispensationi adnectuntur. Circa primum
queruntur octo.

Primo utrum papa absque personae acceptione
possit aliquem suum sanguineum ad platuram
ecclesiasticam eligere ratione qua consanguini-
tus est.

Secundo utrum papa sine acceptione personae
possit ad platuram ecclesiasticam eligere bonum
dimisso meliori.

Tertio utrum papa sine acceptione personae
possit ad platuram ecclesiasticam eligere diuitem
dimisso paupere.

Quarto utrum papa sine acceptione personae

possit ad platuram ecclesiasticam eligere nobilem
et nobilem ratione qua potest et nobilitas
est.

Quinto utrum papa sine acceptione personae
possit ad platuram ecclesiasticam eligere aliquem
ad platuram regiam et principalem aliquem eligere
re ad platuram ecclesiasticam.

Sexto utrum papa sine acceptione personae
possit ad platuram ecclesiasticam eligere aliquem in
platuram ecclesiasticam.

Septimo utrum papa sine peccato possit
sine platuram ecclesiasticam petenti et pariter
si ipsam.

Octavo utrum papa sine peccato possit con-
fiteri magistrum petenti et pariter licentiam
magistrandi.

Ad primum ergo sic proceditur. videtur
autem quod papa absque acceptione personae
possit consanguineum eligere ad platuram
ecclesiasticam ratione qua consanguinitas
quia magis est beneficium spirituale deo et
infructu aliquem in fide et ecclesiasticam platuram
sed citius debet rem beneficium tale impen-
dere patri vel fratri suo si esset infidelis et al-
teri extraneo ergo eodem modo ecclesiasticam
platuram.

Præterea ordo carnis quem assignat an-
gelo. secundum super legem naturae. quia dicitur quod ma-
gis ex ordine carnis debent diligere con-
sanguineum et domesticum quam extraneum: ergo
preferendo consanguineum extraneo eligendo ip-
sum prius ad ecclesiasticum beneficium non est
acceptio personae.

Præterea scribitur actuum. in veritate com-
pen: quoniam non est personarum acceptio: de
Secundum matth. iiij. legitur quod ipse ad apostolatum
eligit consanguineos. scilicet Jacobum et Johannem:
ergo sine acceptione personae potest consanguineus ad
platuram ecclesiasticam eligi.

In secundum est. quia propheta impetrat malum
his qui edificavit syon in sanguinibus. Sicut
scribitur Michae. iij. et exponit glossa. de his qui edi-
ficant ecclesiam in consanguineis et nepotibus.

Respondeo dicendum quod ista questio est dubia pro-
pter exemplum ipsius et propter exemplum summo-
rum pontificum qui sunt eius vicarii. Nam ipse
eligit populum israeliticum non gentilem ad
legem dei recipiendam. sicut patet de iero. viij.
eligit David in regem et cuius semine erat firmi-
tatem nasciturus. et Saullem reprobavit. ut pa-
tet. i. Reg. similitur elegit Iacob et eam repro-
bavit. ut patet Malachie. i. similitur ad aposto-
latum sanguinitate sibi priores elegit sum-
mi autem pontifices eius vicarii. ut in pluribus
videmus ad platuram ecclesiasticam eligunt

dictus consanguineus et consanguineus et extra
deus: et tunc est dicitur quod omnes tales peccat
tunc et essent acceptio personarum.

Ad idem sciendum est quod beneficiis ecclesiasticis
conferendis sunt propter officia: puta propter ver-
nitatem doctrinae sanctitatem vitae et equitatem
iusticie: hoc enim personam faciunt dignam ec-
clesiasticam platuram. quando ergo tales conditio-
nes sunt pares in consanguineo et extraneo:
puto quod non sit acceptio personae si consanguineus
eligatur ad platuram ecclesiasticam: et non ex-
traneus: quia non preferatur personae personae ex al-
iudicibus maxime: quia in tali electione consan-
guinitas non est causa principalis sed annexa
si vero personae praedictae essent partes. puta
quod consanguinitas esset causa principalis et non
veritas doctrine vel sanctitas vitae: seu equitas
iusticie: ita quod consanguineus preferatur extraneo:
quantum ad consanguineum praedictas personae
haberet et consanguineus eis careret absque ac-
ceptione personae esse non posset.

Ad primum ergo est dicendum: quod in tali ca-
sa prius debemus predicare patri vel fratri vel
consanguineo quam extraneo. quia hoc est de necessi-
tate vitae sine fide enim spiritualis vita haberi
non potest. promouere autem aliquem ad platuram
ecclesiasticam est supererogationis ideo
non est simile.

Ad secundum est dicendum: quod in benefi-
ciis temporalibus que debentur alicui secundum
legem naturae attendit ille ordo quem po-
nit Ambrosius: talis enim beneficia tempo-
ralis que ex lege naturae debentur alicui heredi-
taria successione vel republice administratio-
ne absque peccato consanguineis citius quam aliis
debent preferri: secus autem est de beneficiis spi-
ritualibus. vel de his que sunt spiritualibus
annexa.

Ad tertium est dicendum quod christo nota e-
rant corda inunda et opa bona illorum quos
vocationem in veteri lege quam in noua ad eccle-
siasticam dignitatem nec sibi reuelabit caro.
et sanguis illa que agebat: sed pater celestis.
Eius exempla eius velle ad humanam fragilitatem
tem pertere non est imitationis sed presump-
tionis.

Ad secundum sic proceditur. videtur enim quod pa-
pa ad platuram ecclesiasticam sine
acceptio personae: non possit eligere
bonum dimisso meliori: quia papa tenetur sequi
placitum ream: sed conscientia ream dicitur
quilibet quod minori bono maius bonum prefer-
endum est: ergo semper tenetur meliorem eligere.

Præterea scribitur de iero. i. Non accipiet
curiosus personam quia de iudicio est. super
quo verbo dicit glossa. quod in iudicando summi pro-
fiteres vicarij dei sunt qui personam hominis
accipiunt sed si papa bonum preferat meliori
est sine acceptio personae.

Præterea scribitur. vij. q. l. licet. quod ad platuram
ecclesiasticam non eligatur nisi qui certis doctri-
nae et sanctior habetur.

In secundum est. quia sufficit ad ecclesiasticam
platuram personam bonam et idoneam eligere: si
aut patet extra de electio.

Præterea dicendum quod aliter est loquendum in foro
interiori et aliter in foro exteriori iudicij. pla-
tium est autem quod in foro exteriori iudicij sicut
sua scripta sufficit ad platuram ecclesiasticam
eligere bonum et sufficientem. sed in foro inter-
ioris praesentis puta quod si papa equa facilitate
potest habere meliorem nulla alia causa consi-
derata. et scilicet praesentis bonum meliori non po-
test esse sine acceptio personae: malum enim
ipse haberet grossam praesentiam quando absque
consideratione debite cause scilicet praesentis
bonum meliori. ex quo utrumque equa facilitate
et posset haberi.

Ad primum est dicendum. quod quia praesentis
aliquid dicitur faciendum et debito tenetur: bonum
illam sequi. sed quia dicitur aliquid faciendum
et expedientem vel ex consilio solum non tenetur
illam sequi: quia non equa facilitate potest im-
pleri praesentis: sicut debetum vel preceptum.

Ad secundum ergo est dicendum quod acceptio
personae potest esse ex intentione facientis: Quia
si papa mouetur ad dandum beneficium ecclesi-
asticum bono potius quam meliori ex aliqua cau-
sa non licita et indebita puta propter consanguini-
tatem vel diuitias est acceptio personae: sed si
facti ex aliqua causa debita: ut puta propter eius
paupertatis subsidium et bonitatis obsequium
non est acceptio personae.

Ad tertium est dicendum quod illa verba de iero.
intelligenda sunt praesentis non autem precep-
tue. vel si preceptue intelliguntur oportet quod non
equa facilitate et ex debita causa bonus preferatur
meliori. tunc enim praesentis papam debet attare
ut bono preferat meliorem.

Ad tertium sic procedit. videtur enim quod pa-
pa sine acceptio personae possit ad platuram
ecclesiasticam eligere diuitem
dimisso paupere quia non est acceptio personae bono
notare hominem propter illud quod a deo recipi-
tur. Sed diuitie sunt bona quae a deo recipiuntur
non est acceptio personae diuitem dimisso paupe-
re ad ecclesiasticam dignitatem assumere.

Priores. secundum augustinum accipere personam est exhibitio bonorum servatio gēda dignitatis et officij. nec isto modo est peccatum personam accipere ut dicit. Sed planum est quod dives est in alio gradu dignitatis et officij quam pauper: ergo absque acceptione persone potest dives ad prelaturam ecclesiasticam assumi dimisso pauper.

¶ Vbi nulla est iniustitia nulla est acceptio persone. sed si papa prelatum dicitur pauperi in bonorem ecclesiasticę dignitatis. non facit iniusticiam pauperi.

¶ In contrarium est quod scribit. Jaco. ij. Dicendum quod aug. epistle determinat istam questionem super illis verbis que ponuntur Jacobi. h. de introitu divitis et pauperis: et de seditione vniuersi. quod dives ponat in sede et pauper in stabulo. ait. n. quod si hanc distantiam sedendi et standi ad honores ecclesiasticos referamus: non est putandum leve esse peccatum in personarum acceptione habere fidem domini nostri ihesu christi.

¶ Sciendum est tamen quod prelatum dicitur pauperi in bonorem ecclesiasticę prelatore dupliciter potest intelligi.

¶ Primo dicitur iudicio. ut tanto quis suscipitur dignior ecclesiasticam prelaturam suscipere quanto dicitur.

¶ Secundo in aliquo exteriori obsequio: ut aliquod signum exterioris reuerentie exhibeat diviti et non pauperi.

¶ Primo modo est peccatum. secundo non. Et ista est expressa sententia augustini in glo. s. allegata. Subdit. n. non peccat quis honorando divitem magis quam pauperem: nisi cum apud se metipsum inus ita iudicat. ut ei tanto melior quam to divior ille videtur. quod videtur significasse apostolus subdendo. Nonne iudicatur apud vos mentis et facti estis iudices cogitationum iniquarum.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod non est acceptio persone si honores divites illo honore qui sibi debetur propter divitias. sed prelatura ecclesiastica non debet diviti propter divitias sed magis propter alias conditiones et virtutes superius dicitur. In quibus si dives ratione qua dives prelatum pauperi est acceptio persone.

¶ Ad secundum est dicendum: quod acceptio persone aliquando accipitur in bono: aliquando in malo. secundum. n. quod in bono accipitur sic est honorare unumquemque secundum gradum dignitatis sue et officij. et hoc modo non est peccatum. quia talis acceptio persone est ex causa debita. sed quando accipitur in malo sic et est cum preteratur persona persone et causa aliqua indebita. secundum

primum modum loquitur Aug.

¶ Ad tertium est dicendum quod non est acceptio persone prelatum dicitur pauperi in bonorem exterioris reuerentie. non autem in bonorem prelatore ecclesiasticę.

¶ Ad quartum sic procedit. videtur. n. quod papa sine acceptione persone non potest dicitur et nobilem eligere ad prelaturam ecclesiasticam ratione que potestatis et nobilitatis. quia papa est vicarius christi. sed de vocatione christi scribitur. ad corinthios. i. ut deat vocationem vestram fratres. quia non multi potestatis et non multi nobiles. sed que infirma sunt eligunt deus ut fortis confunderet.

¶ In veteri lege pastores vocati sunt ad ecclesiasticas beneficia: sicut patet de moysi et aaron. ut scribitur Exodi. ij. tales ergo vocandi sunt per papam.

¶ Scribitur Zechari. ij. non honores vultus potentis: bonorum ergo ecclesiasticus non est exhibendus potentis ratione qua potens est.

¶ In contrarium est quod scribitur Eccl. vij. Noli querere fieri iudex: nisi valeas virtute irumpere iniquitates.

¶ Dicendum quod aug. circa finem secundi libri de libero arbitrio. distinguit tria genera bonorum: Infirma: ut bona corporalia et temporalia. Media: ut intellectus et voluntas et alie potentie anime. Et suprema: ut virtutes acquisite vel infuse. Cum ergo semper maius bonum minus bono sit preferendum ceteris partibus magis est eligendus ad beneficium ecclesiasticum bonus et virtuosus bonitate inminuta acquirita vel infusa quam potens et nobilis. et hoc est intelligendum ut potentis vel nobilitatis consideratur secundum se. quia isto modo prelatum potentem vel nobilem virtute minus potentem et minus nobilem ratione potentie vel nobilitatis in se considerate esset prelatio indebita et acceptio persone. Sed considerate nobilem vel potentem in ordine ad utilitatem ecclesie: potest tunc prelatum alteri absque acceptione persone.

¶ Ad primum ergo est dicendum. quod sicut glo. dicitur super illo verbo apostoli. non multi potestatis et quia. ideo posuit apostolus non multi propter se. quia inter apostolos secularium istarum fuit potus terrenarum opum dives: ratione dignitatis parente laqueus periculosus. unde quamvis ipse potens et nobiles non elegerit in prima ecclesia ut non gloriaretur omnis caro in conspectu eius et hoc pro utilitate ecclesie quoniam per piscatores lucrarent imperatores. nunc tamen per eiusdem utilitatem ecclesie possunt nobiles et potentes ad ecclesiasticas beneficia vocari.

¶ Ad secundum est dicendum quod pastores in veteri lege vocati sunt. et in nova lege piscatores in signum quod illi qui ad ecclesiasticam prelaturam assumunt et pastore subditos tenent et custodire: ne rebus peccatorum de pabolice fraude capiantur.

¶ Ad tertium est dicendum: quod potestatis et nobilitatis non est honoranda in prelatura ecclesiastica secundum se et animi iudicio. sed in ordine ad utilitatem ecclesie ipsius promotionis beneficio.

¶ Ad quartum sic procedit. videtur. n. quod papa sine acceptione persone ad petitionem regum et principum possit aliquid ad prelatum ecclesiasticum eligere quia quod fecit ipse licitum est facere papa. et ipse ad petitionem apostolorum sanctavit locum. Symonis stans enim super illam impavit sedem: dimisit illam ut scribitur luc. iij.

¶ Zuc. vij. habet quod seniores iudeorum cum venissent ad iherosolimam rogaverunt illum ut sanaret servum centurionis. dicentes quod dignus est ut et illi preces: diligit enim gentem nostram et synagogam ipse edificavit nobis. planum est autem quod donum sanctorum est donum spiritus sancti. et aliquid quod spiritus sanctus ergo papa ad petitionem regum beneficium spirituale alicui conferre. absque acceptione persone.

¶ Papa est dominus messis et ipse ecclesie saltem ministerialiter. sed ipse mandavit. Zuc. r. ut discipuli rogarent dominum messis ut mitteret operarios in messem suam: licet operarios in ecclesia ponere ad rogamina aliorum absque acceptione persone.

¶ In primum est quod habet. i. q. vi. nec timore nec timore nec potentium suffragio episcopi prelatum electio. et. lxxij. dicitur. scribitur quod apostolica auctoritate non regio favore episcopi est eligendus.

¶ Dicendum. quod acceptio persone est quando ad prelaturam ecclesiasticam una persona prelatum alteri et indebita causa: prelatum autem preces regum et principum esse in debita causa quod quis promoveatur ad prelaturam ecclesiasticam tribus modis.

¶ Primo ex parte eius pro quo preces fiunt: ut si preces pro indigno porrigant tunc episcopus obmittit iusticiam. In iusticia est enim quod indignus prelatum digno.

¶ Secundo ex parte ipsius pape qui rogatur qui si sua intentione non intendat ad dignitatem persone sed ad favorem humanum quem principaliter intendit annuendo prelatum rogantium manifestat acceptio persone.

¶ Tertio ex parte illorum qui rogant. Si. n. credit rogantes promotionem alio parare ut ei sit favorabilis in eorum causis et prelatum ibus

sive iuste sive iniuste dirigant ad pastorem ecclesie in debita causa est. et pro his acceptio persone. **¶** Ad primum ergo est dicendum: quod sicut dicit beatus romanus quod saluator rogatus: quod non rogatus curavit egros ostendens per hoc quod ipse spiritus annui prelatum fidem in bando illa quod ipse minime intelligunt sive intelligenda sint dare: si ne non intelligenda dimittere. Et si ipse rogatus tribuat sive non spiritus facit et debita causa.

¶ Ad secundum est dicendum. quod sicut dicit casarius: seniores quidem iudeorum pro modica sumptibus ad opus synagoge datus gratiam poscunt: sed dominus non propter hoc sed pro fide centurionis augenda et manifestanda cunctis mortalibus semet ipsum sibi exhibuit: unde non fuit acceptio persone: quod hoc fecit ex causa debita.

¶ Ad tertium est dicendum quod sicut dicit Augustinus: solus non est intellectus ubi ut prelatum prelatum quorumcumque principaliter debeant operarios mittere in messem christi. sed quod inducendi sint subditi ut pro eorum pastoribus rogent quatinus dignus in eis valeant operari. est. n. magnum bonum operarios mittere in messem divinam: ideo dicitur mandavit dominum messis super hoc esse rogandum ut digne et iuste hoc faciat.

¶ Ad quartum sic procedit. videtur. n. quod papa non spiritus peccet mortaliter cum accipit personam in eligendo aliquam ad prelaturam ecclesiasticam. quia tunc peccaret deus mortaliter accipiendo personam cum dat gratiam unum et non alteri. Quod si dicitur retur liberum arbitrium melius esse preparatum in uno quam in alio querendum esset de illa prelatum ratione quam cum sit a deo sequitur eque: quod deus sit acceptio personarum.

¶ Gregorius dicit. xxxij. mora. quod accipere personam est dominum non ex eo quod homo est: sed propter illud quod circa ipsum est esse honorabilem: sed omnes honorant alios propter aliqua que circa ipsos sunt: ergo omnes peccant mortaliter cum sint acceptores personarum.

¶ Acceptio persone potest fieri male et bene. ergo non semper est peccatum mortale.

¶ In primum est. quia quod opponitur precepto divino et divine lege peccatum mortale est. Sed quando honor debitus unum dat alteri. et persona una preteratur alteri et indebita causa: reat opponitur illi precepto. Honoris patrem tuum et matrem tuam in quo omnis honor debitus proprio precepit. Similiter quando in datione elemosine minus indigens preteratur magis indigentem et existentem in extrema necessitate opponit illi precepto. Non furum facies. quia in extrema necessitate omnia sunt communia.

¶ Dicendum: Quod mortale peccatum est quod tollit nobis spiritum qui est vita nostra: iuxta illud. **1. Cor. 15.** Cum autem ipse apparerit vita nostra. **Christus** autem in tribus modis in nobis existit. Primo per iustitiam equitatem. Secundo per doctrinam veritatem. Tertio per vite sanctitatem. ipse autem restant. **3o. 11j.** Ego sum via iustitiae. veritas doctrinae: et vita. Quando acceptio personae repugnat iustitiae equitati ut quae papa tenet reddere iustitiam vel iudicium alicui et non reddere: puto quod esset peccatum mortale siue est pauper siue dives. unde scribitur **1. Cor. 11j.** pauperis non miserebens in iudicio. Vel quae acceptio personae repugnat doctrinae veritati. ut quae papa doceret aliquid contra bonos mores et illa quae in sacra scriptura continentur amore alicuius personae repugnet vite sanctitati: ut quae papa profert vitiosum vitiosum et indebita causa: ut quae sanguineus vel quis potens et dives. puto quod esset peccatum mortale.

¶ Ad primum est dicendum: quod deus quae datur gratiam uni et non alteri non est aliud nisi quia vult. voluntatis autem eius non est querenda causa effectiva sed bene potest esse causa terminativa. quia ipse deus scit bene istum visum gratia illum autem non facit bene visum et quae ipse parat sed ad gratiam. ille autem non. a quo autem sit ipsa preparatio gratiae. **Aug.** expresse dicit quod ab homine autem enim in libro de correctione et gratia. quod desiderat re auxilium gratiae in initium gratiae est. de quo ait propheta. **Et dixi nunc cepi bene mutatio dante et celsi. ita quod petere auxilium gratiae preparatio gratiae et in initium gratiae est. fm aug.**

¶ Ad formam argumenti est dicendum quod deus non est acceptor personarum cum profert gratias uni et non alteri quae ipse nulli tenetur. quod enim istum salvet est liberalitas: quod autem illum non salvet non facit sibi iniuriam. quia omnes in prima massa perdit sunt.

¶ Ad secundum est dicendum quod quatuor modis contingit honorem homini exhibere. propter aliquod quod circa ipsum est. ut propter divitias et potentiam.

¶ Primo in collatione spiritualis beneficii. Secundo in subventionem temporalis subsidii.

¶ Tertio in executione secularis iudicii. Quarto in exhibitione exterioris reverentiae. Primum tribus modis est acceptio personae et indebita. sed quarto modo non.

¶ Ad tertium est dicendum. quod cum acceptio personae fit quae parat ibi debita causa: quae non fit male parat ibi causa indebita. unde non semper est peccatum mortale sed quandoque veniale: quandoque mortale: quaeque veniale: quaeque neutrum.

¶ Ad primum est dicendum: quod deus quae datur gratiam uni et non alteri non est aliud nisi quia vult. voluntatis autem eius non est querenda causa effectiva sed bene potest esse causa terminativa. quia ipse deus scit bene istum visum gratia illum autem non facit bene visum et quae ipse parat sed ad gratiam. ille autem non. a quo autem sit ipsa preparatio gratiae. **Aug.** expresse dicit quod ab homine autem enim in libro de correctione et gratia. quod desiderat re auxilium gratiae in initium gratiae est. de quo ait propheta. **Et dixi nunc cepi bene mutatio dante et celsi. ita quod petere auxilium gratiae preparatio gratiae et in initium gratiae est. fm aug.**

¶ Ad formam argumenti est dicendum quod deus non est acceptor personarum cum profert gratias uni et non alteri quae ipse nulli tenetur. quod enim istum salvet est liberalitas: quod autem illum non salvet non facit sibi iniuriam. quia omnes in prima massa perdit sunt.

¶ Ad secundum est dicendum quod quatuor modis contingit honorem homini exhibere. propter aliquod quod circa ipsum est. ut propter divitias et potentiam.

¶ Primo in collatione spiritualis beneficii. Secundo in subventionem temporalis subsidii.

¶ Tertio in executione secularis iudicii. Quarto in exhibitione exterioris reverentiae. Primum tribus modis est acceptio personae et indebita. sed quarto modo non.

¶ Ad tertium est dicendum. quod cum acceptio personae fit quae parat ibi debita causa: quae non fit male parat ibi causa indebita. unde non semper est peccatum mortale sed quandoque veniale: quandoque mortale: quaeque veniale: quaeque neutrum.

¶ Dicendum est quod si aliquos planura ecclesiastica: vel est sine animarum cura: vel cum cura si sine cura dicuntur licitum est talem planuram per se vel per alios petere et parare. dum modo homo sit dignus et sufficiens in tali officio seu beneficio administrare. Si autem sit cum cura non est licitum si homo dignum se reputet administrare in aliquo beneficio ecclesiastico quantumcumque pro subditis et presumptionis esse videtur. dicit enim aug. in epistola super dicit ad valerium. putas me idoneum cum ego meum non novem: qui tamen nec ipse me noscem nisi ex perendo didicissem.

¶ Sed dicit foras sanctitas tua: vellem scire quid desit instructioni tuae. **¶** Ad quod respondetur quod tam multa sunt ut facilius possim enumerare quam habere quam que non habere per se. Et ideo puto esse dicendum quod parare per se vel per aliam planuram ecclesiasticam vel iniustus vel superbus. Injustus quidem: quia iniustitia est quod aliquis sibi plus velit de honore accipere: aut propter vel de alijs bonis cum non faciat vix minus dignus sit. Superbus vero: quia sine superbia non est quod aliquis existimet se magis dignum planurae omnibus illis super quos planurae recipit. Si autem sine peccato superbie vel iniustitiae planura

non procuratur. sic puto quod sine peccato procurari non conferatur.

¶ Ad primum est dicendum: quod multa sunt non minus quam invidiam. quorum aliquid sunt bona et appetenda. aliquid vero respicienda: contra autem paranda. Sed si vocat a deo tanquam Baron: humiliter pro salute aliorum suscipienda suscipit.

¶ Ad secundum est dicendum: quod laudabile est quod aliquis periculis corporalibus se exponat propter bona spiritualia consequenda. Sed quod periculis spiritualibus se exponat propter bona temporalia sicut videtur se exponere ille. qui ecclesiastica beneficia parat ut vituperosum est.

¶ Ad tertium est dicendum: quod Augustinus vult nihil officio episcopi aut presbyteri a pud deum esse beatius si eo modo militetur quo nos ter impator: iuberet se quantum manifestam. aut enim nihil esse in hac vita et maxime doctempe facilius et letius et bonis modis acceptabilius episcopi: aut presbyteri: aut diaconi officio. Et subdit. sed si functione aut quod adulatione res agat nihil ad deum miserius et tristius et damnabilius.

¶ Dicendum est quod si aliquos planura ecclesiastica: vel est sine animarum cura: vel cum cura si sine cura dicuntur licitum est talem planuram per se vel per alios petere et parare. dum modo homo sit dignus et sufficiens in tali officio seu beneficio administrare. Si autem sit cum cura non est licitum si homo dignum se reputet administrare in aliquo beneficio ecclesiastico quantumcumque pro subditis et presumptionis esse videtur. dicit enim aug. in epistola super dicit ad valerium. putas me idoneum cum ego meum non novem: qui tamen nec ipse me noscem nisi ex perendo didicissem.

¶ Sed dicit foras sanctitas tua: vellem scire quid desit instructioni tuae. **¶** Ad quod respondetur quod tam multa sunt ut facilius possim enumerare quam habere quam que non habere per se. Et ideo puto esse dicendum quod parare per se vel per aliam planuram ecclesiasticam vel iniustus vel superbus. Injustus quidem: quia iniustitia est quod aliquis sibi plus velit de honore accipere: aut propter vel de alijs bonis cum non faciat vix minus dignus sit. Superbus vero: quia sine superbia non est quod aliquis existimet se magis dignum planurae omnibus illis super quos planurae recipit. Si autem sine peccato superbie vel iniustitiae planura

non procuratur. sic puto quod sine peccato procurari non conferatur.

¶ Ad primum est dicendum: quod multa sunt non minus quam invidiam. quorum aliquid sunt bona et appetenda. aliquid vero respicienda: contra autem paranda. Sed si vocat a deo tanquam Baron: humiliter pro salute aliorum suscipienda suscipit.

¶ Ad secundum est dicendum: quod laudabile est quod aliquis periculis corporalibus se exponat propter bona spiritualia consequenda. Sed quod periculis spiritualibus se exponat propter bona temporalia sicut videtur se exponere ille. qui ecclesiastica beneficia parat ut vituperosum est.

¶ Ad tertium est dicendum: quod Augustinus vult nihil officio episcopi aut presbyteri a pud deum esse beatius si eo modo militetur quo nos ter impator: iuberet se quantum manifestam. aut enim nihil esse in hac vita et maxime doctempe facilius et letius et bonis modis acceptabilius episcopi: aut presbyteri: aut diaconi officio. Et subdit. sed si functione aut quod adulatione res agat nihil ad deum miserius et tristius et damnabilius.

¶ Dicendum est quod si aliquos planura ecclesiastica: vel est sine animarum cura: vel cum cura si sine cura dicuntur licitum est talem planuram per se vel per alios petere et parare. dum modo homo sit dignus et sufficiens in tali officio seu beneficio administrare. Si autem sit cum cura non est licitum si homo dignum se reputet administrare in aliquo beneficio ecclesiastico quantumcumque pro subditis et presumptionis esse videtur. dicit enim aug. in epistola super dicit ad valerium. putas me idoneum cum ego meum non novem: qui tamen nec ipse me noscem nisi ex perendo didicissem.

respectu aliorum.

¶ Tertio. quia quis potest scire se habere scientiam quam requirit cathedra magistralis. cathedram vero excellenter quam requirit cathedra pontificalis nullus potest se scire habere. Sed iste rationes propositum non conducent. quamvis enim in cathedra magistrali non recipitur eminentia potestatis redpit tamen eminentia honoris. Non enim dicit apostolus. Nemo assumat sibi potestatem sed aut nullus sibi assumat honorem. sed qui vocatur a deo tanquam Baron. dicit enim Augustinus in epistola ad Florentinam. Quoniam necesse est ut doctor habeat superiorem locum. Sollicitissime cavendum est in doctrina superbie vitium. Unde videns sanctus propheta in iudicando facillime sentari humilitatem que diffialis est in docendo statim cum dicit. audiam meo dabis gaudium et letitiam: quoniam subiecti exultabunt ossa humiliata. **¶** Nec est verum quod scientia non sit perfectio respectu aliorum. Quamvis enim doctor non perficiat alios per modum actionis vel punitionis. perficit tamen alios per modum doctrinae communicationis. Et quod homo possit se scire habere scientiam per amorem ad salutem suam et aliorum. Qualiter tamen ad salutem aliorum possit administrare nullus potest perfecte scire. dicit enim Augustinus in epistola ad Valerium. Adeo enim vere dicere scire me et plena fide retinere quid pertineat ad salutem nostram. Sed hoc ipsum quo modo administrare ad salutem aliorum non quatenus quod nihil vult esse. Sed quod multa saluti sunt aut ignora. Puto ergo esse dicendum quod sicut planura ecclesiastica indecenter paratur sic et magisterium propter illa que vult annexa esse.

¶ Ad primum ergo est dicendum: quod apostolus non redpit magisterium ab homine sed pro reue lanone ihu christi. Sicut enim ipse dicit ad Gal. 1. **¶** Ad secundum est dicendum: quod scientia iuste paratur. si cum periculo doctur. dicit enim Augustinus super epistola Jacobi. quod doctrina quolibet tunc audiat quod doceatur. et ideo propter periculum quod in ea incurritur seu redpitur. et propter honorem qui sibi annexatur. et propter gloriam que in ipsa quandoque appetit magisterium indecenter paratur.

¶ Ad tertium est dicendum: quod quamvis facultas comunicandi scientiam que in magisterio profertur sit res licita tamen quod videtur aug. qualiter conuenit ad salutem aliorum ut saluti fiant ignoratur. nec homo ad hoc idoneum se debet putare. aliter incurret notam superbie. Ideo quod se non debet petere nec parare.

Questio. XLVII. de dispensatione primi precepti.

Post hoc considerandum est de potestate ecclesiastica respectu eius dispensationis. Et primo de dispensatione preceptorum. Secundo de dispensatione sacramentorum.

Tertio de dispensatione articuloꝝ. Quarto de dispensatione legum et canonuꝝ sanctorum.

Circa primum decem sunt consideranda scilicet de decem sunt precepta.

Quamvis ergo ad dispensationem primi precepti queruntur quatuor.

Primo. ut papa possit dispensare cum demonum consultoribus qui plures deos colunt.

Secundo. ut papa possit dispensare cum astrologis et planetariis qui plures deos colunt.

Tertio. utrum papa possit dispensare cum soriculis et maleficis. qui unum deum non adorant.

Quarto. utrum papa possit dispensare cum ydo latris qui unum deum non colunt.

Ad primum ergo sic procedit. videlicet. n. q. papa possit dispensare cum demonum consultoribus: quia papa dispensare potest in illis que sancti prohibere fecerunt. sed scribitur. i. Reg. xviii. De Samuel propheta ad invocationem pervenisse et salentis cum apparuit Sauli dicens. Eras tu et filij tui mecum eris.

Scribitur in legenda sancti Jacobi: quod ad preces apostoli demones ligaverunt hermogenem et ligatum posuerunt eum ante ipsum. si ergo licitum fuit apostolis uti auxilio demonum potest papa in hoc dispensare.

In his que acta sunt per ipsum papam non potest solum dispensare immo tenet ipse imitari: sed ad alios. v. scribitur quod ipse interrogavit a demone. Quod tibi nomen? Qui respondit: Adulter enim sumus. Si ergo licitum est de aliquo occulto demonem interrogare et consulere potest papa in hoc dispensare.

In secundum est. quia papa non potest dispensare contra preceptum legis. Sed scribitur de iero. xviii. Non inveniamus in te qui consulat phitones et divinos et qui querat a mortuis veritatem.

Respondendum quod demonum invocatores et consultores faciunt contra primum preceptum. Non debent

bebe deos alienos propter hoc.

Primo. quia quilibet fidelis in baptismo fit deus et dominus pro merito deo reuocando dyabolo et omnibus pompis eius. Si ergo post baptismum iuramentum fidelitatis demonem in suis auxiliis et fauorem invocet. ipso facto inuenitur perditus et fidei promissa fragor.

Secundo. quia primum est per se videndum. Et dicitur per se. iij. eby. cum quidam sit rei productus et pulso. ut dicitur d. ma. ij. li. Et ipse quod quis demones consulit faciendo eos sui et suorum actuum impulsores. quodam pacto tacito vel expresse manifeste proficitur eos esse sui et suorum actuum productores et creatores. Et per hunc modum determinat istam questionem augustinus in li. de r. cor. di. vbi sic ait. Dicitur tibi diuina lex vnde est deus: unum deum cole. et tu vis dimisso unum deo tanquam legitimo anime viro fornicari per multa demonia. et quod grauius est non quasi si aperte deherens sicut apostate faciunt sed tanquam manens in domo viri tui admittis ad ualeros cum consulis mathematicos aut aruspices: aut augures: aut maleficos.

Ad primum ergo est dicendum. quod sicut dicitur augustinus in questionibus ad simplicianum. facile soluitur argumentum si credamus non spiritum Samuelis fuisse a sua requie fuisse exaratum: sed aliquod fantasma per ymaginariam dyaboli illusionem saul et phitonisse fuisse presentatum. nominatus est tamen samuel quia ymagines rerum nominibus rerum consueuimus appellare.

Aliam tamen solutionem datur sibi augustinus dicens nullum esse inconueniens si dicamus realiter sanctum prophetam ad invocationem phitonisse apparuisse saul cum diuina sententia perituro: quia filius dei promissus dyabolo temptari et absque diminutione potestatis sue. a iudeis tanquam a membris dyaboli illud capere: quod signum et interfectio.

Ad secundum est dicendum. quod consulere dyabolum super aliquo occulto. dupliciter potest intelligi.

Primo per diuine potentie coactionem: et sic ipse et alij sancti viri virtute eius possunt demone impando aliqua perquirere et rebelles filij dei per eos tanquam per inimicos reipublice corrigere. secundum quem modum ipse demone interrogauit: et apostolus hermogenem per hunc ad fidem reuocauit.

Secundo per ipsorum demonum magicam arte invocationem. et per eorum pactionem et confederationem secundum quem modum non potest cadere dispensatio super per demonum consultoribus: et inuocantibus:

sicut non potest cadere dispensatio quod homo colat plures deos.

Ad secundum sic procedit. videlicet. n. q. papa possit dispensare cum astrologis et planetariis qui plures deos adorant. quia quod deseruit utilitati humane dispensabile est: sed astrologia magis me deseruit humane utilitati. vnde super illo verbo Gen. ij. fiant luminaria in firmamento celi: et sint in signa et tempora et dies et annos. dicitur glo. sa. q. luminaria celi astrologum iudicio discernuntur dies artificiales et naturales et anni solares et lunares.

Papa potest dispensare in eo quod est utile ad intelligendam sacram scripturam. sed ut dicitur Aug. ij. de doctrina christiana. omnes mathe matice scientie utiles sunt ad intelligendum sacram scripturam: inter quas astrologia numeratur.

Astrologia ponitur inter artes liberales: sed tales absque peccato possunt sciri. ergo in eis papa potest dispensare.

In secundum est. quia quod est damnatum per ecclesiam non est dispensabile. Sed Aug. dicit iij. libro p. sessio. illos planetarios quos mathematicos veterane plane consulere non desistebam. quod tamen christiana et vera pietas consequenter repellit et damnat.

Respondendum quod astrologi et omnes diuinitates tripliciter faciunt contra istud preceptum. Non habebis deos alienos coram me.

Primo. quia ipsi aliud quam verum rectorem animarum nostrarum constituunt. Si. n. corpa celestia ut dicunt habent necessariam influentiam in anime nostre operatione oportet quod habeant necessariam influentiam in eius productione. cum operatio sequatur substantiam et naturam rei: et sic ipse stellis et corporibus supercelestibus honorem diuinum tenentur exhibere. quod fuit error antiquorum gentium qui solem et lunam et alia stellas per deos adorabant. Unde moyses prohibuit iudeis ne oculos eorum in celum leuarent. ne solem et lunam et alia corpa celestia inducerentur ad adorandum.

Secundo. quia nostra operatio a grato dei seruitio et magnificentia subtrahunt. Si namque ori et nati sub diuersis stellationibus coguntur necessaria talia opera exercere ut dicunt. nostra opera tanquam coacta et violenta deo gratia et excepta non essent: nec digna laude nec vitupio. sicut nec opera animalium brutorum. Unde dicit augustinus. ij. de doctrina christiana: quod in malum incurrit qui astrologos super suis agendis consulit. quia ad ipsos ingrediatur liber et datus pecunia ab eis reuertitur

seruus: cum eum ponunt seruum esse. veneris manum seu alterius stellis sub cuius influentia et dominio ponunt eum natum. quod in falsum prouidit. quia Jacob et Esau gemini in utero matris sub vna stellatione orti sunt. et tamen vnus prospera et alteri aduersa euenerunt. fornicatores etiam animarum hominum constituunt. quia opera eius dei reuerentia et magnificentia subtrahunt.

Tertio. quia quod dei proprium est creatur tribuunt. Nam scire futura et futurorum euentus per se naturaliter cognoscere proprium est ei cui omnia nuda sunt et aperta. Unde scribitur ysa. xli. Nunquid scire que futura sunt nobis in summo. et sciemus quia deus estis vos pronuntiare quod quid futurum euentus et homini secundum illa que subiacent libero arbitrio ex aliquorum corporum impressione. est subripere quod dei proprium est et creature tribuere. sicut ergo non cadit dispensatio quod alius deus colat nisi vnus. qui est creator et gubernator animarum hominum ita non cadit dispensatio cum astrologis et planetariis.

Ad primum ergo est dicendum. quod astrologia seruans humane utilitati non est prohibita et verum est quod glo. illa dicit per luminaria celi cognoscere signa tempora et annos.

Ponitur. n. astrologi quod circulus ille quez sol describitur proprio motu potest diuisi tripliciter. Primo in. xij. partes. secundo in. iij. partes. tertio ut considerat secundum se totus. Primo modo sol facit. xij. menses. et pagit. xij. signa zodiaci. quia in marcio di esse sol in signo arietis. in aprii in signo thauri: et sic de alijs. Secundo modo sol facit. iij. tempora. ut ver quod est calidum et humidum. estatem que est calida et sicca: et autumnum qui est frigidus et siccus. et hyemem que est frigida et humida: Sed tertio modo ut circulatio considerat secundum se tota facit annum et totos annos facit quos circulationes complet.

Ad secundum est dicendum quod verum est scientias mathematicas facere ad intellectionem sacre scripture pro tanto quod homines circa effectus corporales videntur motu celestium corporum. sicut agricolae seminant et metunt ordinato tempore et nautae nauigationem vident in plenilunio vel in lune defectu. medici similiter circa egritudines ceteros dies obseruant qui secundum cursum solis et lune determinant ut ipsi dicunt. astrologiam ergo secundum predictas obseruantias sacra scriptura non damnat. Sed quod illa que ex voluntate hominis dependunt: qualia sunt omnia humana opera et necessitate astris subdantur: sacra scriptura perdemnat et prohibet.

Ad tertium est dicendum quod astrologia inter artes liberales computatur: eo quod filij gentium

liberorum et nobilium talibus scientijs imbue-
bantur eo quod gentiles nimis erant curiosi in a-
spectu celi. ut nunquam indiperent aliqua opera nisi
si considerato et numerato gradu siderum. sed
exempla gentilium non sunt conuenienda ad
religionem christianorum.

Ad tertium sic proceditur. videtur. n.
quod papa possit dispensare cum sa-
crilegijs et maleficijs qui unum deum
non colunt. quia quod concessum est

apostolis vel papa potest in eo dispensare. Sed
apostoli vel sunt somnii. sicut per Baruch. i.
et Danielis. iij. scribitur quod spiritus interfecit diacones
ponendo in os eius escas confectas ex adipe et
pice et pulis. et sic maleficio fuit usus. ut videatur
ad interfectionem diaconis

Proterea. in eo quod est valde scire et bonus
papa potest dispensare. Sed valde est scire oc-
cultam veritatem quoammodo. ergo papa
cum talibus potest dispensare

Proterea. per eadem unumquodque generaliter
et communiatur. Sed per sortianos et maleficos
multa mala fiunt. ergo papa potest dispensare:
ut per illa maleficia remoueantur.

In tertium est: quod scribitur. xxv. q. v. **E**t
leo papa scribens episcopo britannie ita dicit. sor-
tes quibus cuncta vos vestris discriminis per-
vincijs. quas pres damnauerunt. nihil aliud
quam diuinationes et maleficia esse decernimus.

Ut dicitur quod augustinus. ij. li. de doctrina
christiana hanc dubitationem diligenter pertractat
ostendens sacrilegos falsarios et vniuersa
licet maleficos dicitur facere primum preceptum
Unum deum adorabis et non habebis plures
deos coram me. quod idem est. quia in nega-
tione intelligitur affirmatio propter duo.

Primo quidem: quia omnes tales bonorum
lacie debitum deo creature impendunt. omnia
enim sortilegia et maleficia que fiunt per quasdam
oblationes et per sacrificia quedam. **E**t aliqui
super predicta faciunt diuina missas. aliqui vero cum
gelium vel pater noster aut aliquod tale. et pla-
num est quod oblationes et sacrificia non debent
offeri nisi soli deo. **Q**uamuis. n. secundum Augustinum. de
diuinis bonis multa subtracta sint: sacri-
ficium tamen nunquam aliquis censuit esse offerendum
nisi soli deo. ergo talibus superstitionibus bu-
niana et dyabolica percuracione inueniuntur eribere
aut sine peccato esse non potest.

Secundo: quia tales colunt demones quos
colendo non colunt unum deum verum. Nam ut
dicit apostolus ad Corinthios. iij. Non potestis esse so-
ciji christi et mensis demoniorum. quia autem omnes ta-
les maleficia et sortilegia et falsarios et signorum

quorundam obseruatores demones colunt et
falsos. dicit Augustinus. super dicto libro ubi dicitur quod omnes
tales peccata quedam cum demonibus placita
atque federata faciunt. **A**d hoc genus pertinet libri
magicae artem. libri oroscopium et augurium.

Omnes ligantur atque remedia quibusdam pre-
cantationibus ac quibusdam nodis vel caracte-
ribus signantur. sicut in quibusdam rebus collo-
suspensio vel alligatio seu saltatio.

Ad istud genus similiter ut ait patet omnes
obseruationes signorum ut si oculorum vel membrorum
rum aliquid salis si cum bono se calcet sternu-
tauerit. si cum bono est lumen calcauerit. si cum
caligine sortibus corositas inuenit. in omni-
bus. n. talibus homines dyabolice fraude de-
cepti presumerunt timere signum futurum mali plius
quam phis damnum. **E**t commendat ibi dicitur ad
bonis qui cum esset presulms a quodam quod
arduum significaret. quod caligine eius a sortibus
essent corose. **R**espondit ego nullum arduum signum
puro quod caligine sint corose a sortibus sed si ca-
ligine corosissent sortibus hoc magnum signum
reputarem.

Ad primum ergo est dicendum. quod cum sit triplex
sortis diuinationis: presuloria et diuisoria. quibus
uis diuinatoria sit prohibita propter ydolatriam
que ibi committitur. non est tamen dispensandum in
sorte presuloria vel diuisoria propter peccatum. quod
ibi quibus inueniuntur multis modis.

Primo si absque aliquo necessitate homo pu-
tet per sortem ad diuinum auxilium esse recur-
rendum.

Secundo. si absque debita deuotione et reue-
rentia quis putaretur sortes diuinum auxilium
esse implorandum.

Tertio. si diuinum miraculum ad bana et sear-
laria negocia quis crederet per sortes esse perueniendum.

Quarto. si aliquis quod est per diuinam inspiratio-
nem faciendum quis crederet sortis esse perueniendum
Danielis non interfecit diaconem magice artem ma-
leficio. sed dei potentis auxilio.

Ad secundum est dicendum quod licet scire occultam veri-
tatem possit esse utile et bonum. modus tamen sciendi
ex quo malus est non potest inde sciri bonus
et honestus produci. maxime quia veritas equalis si
potest perperam detrimere spiritualis salutem quam bonum
inuenit ex debito modo sciendi illud: quod
occultum est.

Ad tertium est dicendum. quod scribitur. xxij. q. i.
Si per sortianos et maleficos occulto dei iudicio
quo committitur maleficia subsequuntur. bonandi
sunt illi in quibus ista eueniunt ut per chorasmios
ac cetera ecclesiastica mediane munera auerent al-
ter non est dispensandum super curacione ipsorum.

qui et non sunt facienda mala ut euentiant bo-
na: ut dicit apostolus.

Ad primum sic proceditur. videtur. n. quod papa
possit dispensare cum ydolatria que unum
deum non colit. quia ydolatria est adora-
re ymagines: scilicet sculptas et omnem similitudinem
prohibet. n. adoratio talium in primo precepto: si-
cut per eum. r. Sed papa dispensat in adoratio-
ne ymaginum ipsarum et sanctorum. ergo potest
cum ydolatrie dispensare.

Proterea. dicitur in li. de vera religione. quod de
colit fide spei et caritate. et quibus alijs exhibet bo-
norum debitum deo ipsi creature solo habeo. di-
cit. n. augustinus. non esse credendum quod Salomo qui di-
uina sapiens erat presumpsit aliquid diuinitatis crede-
re esse in illis ydolis que adorabat ad penitentiam
mulierum. solo signo exteriori agebat quod in ei-
menie non crederet esse faciendum. ergo papa
in tali ydolatrie potest dispensare.

Proterea. dicitur. i. Regum. iij. quod ydolatria est supio-
rius non obedire. cum igitur unum bonum et unum angelus
sit superior alio et papa dispensare possit quod bo-
norum et reuerentia per aliquem inferioris superioris non
exhibeatur. sequitur propositum quod papa potest
dispensare super ydolatriam.

In tertium est. quia papa non potest dispensare
in eo quod apostolus mandat esse fugiendum. et scribitur
i. Thimotheo. r. fugite ab ydolorum cultura neque ydo-
latre efficiamini sicut quidem ex ipsis.

Ut dicitur. quod ydolatria est cum bonum
creatum adoratur vel colitur ut deus. Sunt autem
tria genera bonorum creatorum. scilicet delectabilia seu
camalia valia et honorabilia. Circa que triplex
ydolatria committi potest. Nam nimium dili-
gentes camalia ut filios vel viros colentes ta-
lia per diuina dicitur faciunt contra primum precep-
tum quo precipitur vnus solus deus colitur. **E**t
sapiens. iij. scribitur quod acerbo luctu dolens per cito
sibi rapta filii fecit ymaginem et cum qui quibus bo-
mo mortuus fuerat tanquam deum colere cepit quod
quidem fuit principium totius ydolatrie. ut ibi
dem subdit. Nimium vero diligentes bonum verum
le ut aurum vel pecuniam colentes talia per diuina
recte faciunt primum preceptum quo precipitur
vnus solus deus adorari. **E**t apostolus de ananias
cia loquens ad Ephe. v. dicit quod est ydolorum ser-
uitus. Sed nimium diligentes bonum honorabi-
le volentes se per diuina colunt adorari. similiter faci-
unt primum preceptum. Similiter Pharaon et
Nabuchodonosor perperit se per diuina adorari
et colitur. **E**t in persona regni tyri scribitur ezechiel. xij.
vii. **D**enatum est cor tuum et diuersi. ego super de-
et in cathedra dei sedi in corde mari. cum sis bonum
et non deus cum talibus ergo ydolatrie papa dis-

pensare non potest. sicut non potest dispensare
primum preceptum quo precipitur vnus deus ado-
rari et colitur.

Ad primum ergo est dicendum quod ymagines ado-
ratio prohibetur in primo precepto. ut res quedam
creata est non ut sunt signa rerum adorabilium
non. n. adorant ymagines ut terminus ad que
sed ut terminus a quo.

Ad secundum est dicendum quod differenda est inter
ydolatriam et infidelitatem. Si. n. aliquis bonum
notam debitum deo impendit creature credendo
in eis esse aliquid diuinitatis infidelis est. **E**t
peccatum ydolatrie committitur. Si vero in eo aliquid
quid diuinitatis esse non credit non censetur in-
fidelis. non tamen excusat a peccato ydolatrie nec
a transgressionem primi precepti. quia sicut deus prece-
pit se interiori colitur et exteriori adorari. ita prece-
pit nihil aliud preter se interiori esse colendum ut
deus et exteriori adorandum. **E**t super illo verum
bo. x. r. Non adorabis ea neque colas. dicitur
glo. quod aliud est colere et aliud adorare. **N**am
potest quis inuitus adorare vel amore adula-
tionis vel timore tormentorum. cum sciat et ve-
re credat corde quod ydolum nihil est. Sed colere
est toto affectu et studio ydolis se mancipare.
nec ergo affectu interiori colere nec exteriori signo
aliquo adorare precipitur nisi vnus deus

Ad tertium est dicendum. quod superioris crea-
ture debetur reuerentia. non tamen illa que
est lacie per oblationem sacrificij. quia talis ob-
betur soli deo corde credendo et opere exteriori
exhibendo. vtrumque enim clauduntur in primo
precepto.

Questio. xlix. de dis- pensatione secundi pre- cepti.

D

inde videndum est de dis-
pensatione secundi precepti. **L**ur-
ca quod querunt quatuor.

Primo. vtrum papa possit
in iuramento dispensare.

Secundo. vtrum preter pa-
pam aliquis possit in iura-
mento dispensare.

mento dispensare.

Tertio. vtrum papa possit dispensare in voto
diuinitate iuramento solennitate.

Quarto. vtrum papa possit dispensare cum
iuramentis per ydola qui nomen dei inuicem
assumunt.

Ad primum ergo sic proceditur. videtur enim quod papa in iuramento dispensare non potest. dicitur enim in libro de r. cordis. quod ille nomen dei in uanum accipit qui existimat ipsum esse creaturam cum ipse sit equalis patri et vnus cum patre. sed papa non potest in hoc dispensare quod ipse credatur esse creatura. ergo non potest dispensare in iuramento.

R. papa non potest dispensare in iuramento assertorio de preterito vel de futuro. sicut non potest dispensare cum aliquo de preterito vel de futuro iure veritatem non potest dispensare in iuramento promissorio de futuro ut quod quis non faciat esse verum illud quod iuramento in futurum promissit.

Proterea in iuramento dispensatur quando illud quod iuratur non impletur. sed in hoc nomen dei in uanum assumitur in quo papa dispensare non potest.

In contrarium est illud quod scribitur extra de elec. c. venerabilem. ubi dicitur quod vnus iuramentum licitum sit aut illicitum. et vtrum seruandum aut non seruandum nemo sane mentis ignorat ad iudicium nostrum pertinere.

R. dicendum papam in iuramento posse dispensare dupliciter potest intelligi. Primo formaliter ut quod nomen dei in uanum assumatur. Secundo materialiter. ut quod iuratur in iuramento non inducatur. primo modo non potest dispensare quod nomen dei in uanum assumatur. quod sic patet.

Assumitur autem ad preteritum nomen dei in uanum sex modis.

Primo cum ad laudem dei non pronuntiat unde hypocrite et simulatores in uanum nomen dei assumunt.

Secundo cum aduersarius nominis christi inuocatur. ideo demonum inuocatores assumunt nomen dei in uanum.

Tertio cum nomen dei blasphematur. blasphematores ergo nomen dei in uanum assumunt.

Quarto cum quis falsum testificatur. unde falsitatis assertores in uanum assumunt nomen dei.

Quinto cum inuocatur et non necessarium iuratur. ideo sine causa iurantes nomen dei in uanum assumunt.

Sexto cum iusticia vel iudicium vel iuramentum non seruatur. Omnibus istis sex modis iuramentum est indispensabile. quod dispensari non potest. ut aliquo istorum modorum nomen dei in uanum assumatur. Sed secundo modo materia licet ut illud quod iuratur sub iuramento non inducatur papa potest dispensare. Potest enim hoc tale

quid iurare quod repugnat iusticie equitati ut si quis iuratur male agere: puta hominem uelle occidere. vel adulterari: vel quod est boni imperitium et caritatem ut religionem non iurare. Quandoque vero repugnat iudicio discretio nis et deliberationis maturitati et sic omnia iuramenta que dubia sunt an sint licita vel illicita. et an expedientia vel non expedientia. que incauta uocantur sunt dispensabilia. Quia non repugnat testificandi ueritati ad cuius assertorem iuramentum inducitur. et sic falsum iuramentum est dispensabile. Quia etiam repugnat superioris potestati. et sic cum puella sit sub potestate patris et uxor sub potestate uiri: iuramentum factum sine eorum consensu dispensabile est. Sed quandoque repugnat reipublice utilitati. et sic cum papa totius reipublice utilitatem et communitatem habeat uidere considerare et dispensare. ideo omnia iuramenta contra reipublice utilitatem per eum dispensabilia sunt. et per hoc pars solutio ad rationes in oppositum factas.

Ad secundum sic proceditur. videtur enim quod preter papam aliquis possit in iuramento dispensare. quia iuramentum aliquid potest esse assertorium et aliquid promissorium. sed quilibet cui sit promissio potest in iuramento promissorio dispensare. ergo pari ratione in quolibet iuramento.

Proterea episcopus potest in omni voto dispensare exceptis quibusdam quorum dispensationem papa sibi seruat. et eodem modo potest dispensare in omni iuramento.

Pro iuramento promittitur sub preceptis preme tabule in quibus non potest dispensare: nec debet nec homo secundum Bernardum. si ergo papa potest dispensare in iuramento pari forma potest quilibet alius.

In primum est. quod si episcopus potest dispensare in iuramento multo magis potest dispensare in homicidio. sed dispensare in homicidio interdicit episcopus sicut per l. de homicidio. et intelligitur sibi esse interdicit dispensatio iuramenti.

R. dicendum quod administratio papalis ita includit.

Primo totius reipublice utilitatem habet enim providere utilitati non solum vnus hominum vel vnus populi immo totius mundi. Est enim vicarius christi qui secundum augustinum de vera religione non solum vni homini sed etiam toto humano generi consulit quid agendum.

Secundo includit subditorum vniuersalitatem: quia non est qui se possit abscondere a

iurisdictione eius. sicut enim extra ecclesiam non est salus. sic omnes volentes consequi vitam eternam tenent eius mandata parere.

Tertio includit imperium et restringendi potestatem. potest enim restringere ius ut ampliare vel relaxare vel dispensare secundum veritates negotiorum occurrentium. secundum ergo ista tria. vniuersalis dispensatio vel relaxatio iuramenti soli pape reservatur.

Ad primum ergo est dicendum: quod aliquis potest accipere promissionem aliquam iuramento firmatam dupliciter.

Primo in persona sui et per sua uoluntate. ut si quis promittat aliam pecuniam daturam usque ad tale tempus et iuramentum firmat potest ille cui facta est talis promissio in tali iuramento dispensare et iuramentum absolueret. quia promissum intelligitur impleri. et quo facit secundum uoluntatem eius.

Secundo in persona alterius. et hoc: vel per dei honorem et reuerentiam. ut cum quis per iuramentum promittat religionem inire. vel pro reipublice fidei diligentia sicut executores rei publice faciunt iurare eorum ministros ut in iuncta eis officia fideliter exequantur. Vel per legis et statutorum futurorum per communitatem obseruationis euidentiam. ut statuta facta et scripta debeant obseruari. et sic recipientes iuramenta in persona aliorum ut puto non possunt iurantes absolueret nec cum eis dispensare.

Ad secundum est dicendum: quod aliqua sunt iuramenta que nulla indigent dispensatione ut que repugnant iusticie et alijs communibus requisitis in iuramento. ut si quis iuret quod debeat aliquem occidere. Aliqua vero indigent dispensatione particulari. ut si aliquis promittatur sub iuramento et dubium sit utrum sit licitum vel illicitum: proficuum vel non proficuum dispensatio talis iuramenti permittitur dyocessano. Sed aliquod iuramentum indiget vniuersali dispensatione. ut si aliquid promittatur sub iuramento uale et proficuum nec occurrat dubitatio quin sit licitum. dispensatio in tali iuramento non habet locum nisi aliquid occurrat ad diuam utilitatem pertinens. quod considerare solum ad papam pertinet. ideo vniuersalis dispensatio iuramenti et voti pape relinquatur.

Ad tertium est dicendum quod papam dispensare in preceptis preme tabule potest intelligi dupliciter. Primo per ipsorum preceptorum transgressionem. Secundo per ipsorum transgressorum absolutio nem. Primo modo papa non potest dispensare in preceptis dei: ut quod illicita liceat dei

mandata transgredi et contra ipsa aliquid agere. sed secundo modo potest. quia absolutio et pene relaxationem transgressorum preceptorum dei in aliquibus casibus sibi reservat. in alijs vero alijs papa committit.

Ad certum sic proceditur. videtur enim quod papa non potest dispensare in voto continente iuramento solemnitate.

Scribitur enim extra de sta. m. o. c. cum ad monasterium: Abdicatio perpetuitatis sicut et custodia castitatis a deo regule monachali est aliena ut legitur pontifex in ea dispensare non possit.

Proterea in preceptis dei papa dispensare non potest. sed votum continetur sub diuino precepto. dicit enim glo. super illud ps. Clouate et reddite domino deo vestro: quod uouere est uoluntatis. Sed votum reddere est precepti et necessitatis. ergo votum continentis non est dispensabile per papam.

Proterea in voto sit obligatio super fidem quam quis deo tenetur. sed in hoc nullus potest dispensare quod fidem quam quis deo tenetur non seruet. ergo papa in voto continente dispensare non potest.

In contrarium est. quia papa potest dispensare in voto paupertatis et obedientie. solemnitate per iuramentum ergo potest dispensare in voto continente.

R. dicendum. Quod in voto continente est tria considerare. Primo voti commutationem. Secundo voti obligationem. Tertio voti relaxationem. Et secundum hoc tres opinioniones sunt de dispensatione voti continente iuramento solemnitate. Nam aliqui attendentes ad voti commutationem. dicunt summum pontificem in voto continente dispensare non posse. quia non inuenitur equale bonum quo talis commutatio fieri possit. iuxta illud ecclesiastici: xvij. Omnis ponderation non est condigna anime continentis. Ista autem opinio communiter non tenetur. quia multa sunt alia bona et multe alie uirtutes digniores continentis possunt obedientia: sicut quia secundum augustinum omnes alie uirtutes nihil ualent. Potest autem fieri reuocatio vel per bonum reipublice ut cum homo solenniter professa daret filio regi et quo tota reipublica pace gauderet. Vel propter bonum private persone. ut cum homo professa daret regi infidelis ut ipse et populus eius ad fidem peruerterent. Nam ipse magister mercedis tali copula et continentia. Aliqui non attendentes ad voti relaxationem. quod per votum obligatur homo et sanctificatus deo: et quod semel sanctificatus est et preceptum suam sanctificationem et consecrationem dimittere non potest.

dicunt. n. q. papa in voto continentis quod quid
dem in p[ro]fessionem p[ro]fuit. quia anima deo san
ctificatur papa dispensare non potest. potissime
quod talis sanctificatio et obligatio est annexa et
essentialiter voto continentis. ut p[er] in voto religio
nis. Si vero sit talis obligatio accidentaliter an
nexa sicut p[er] in ordinibus factis quibus solum
ex statuto ecclesie continentia est annexa papa po
test dispensare. Sed nec ista opinio communi
ter tenet quod qualitercumque quis obliget se iura
mento vel voto: semper intelligitur accepta au
toritate superioris. ut p[er] de iuramento. c. ve
nitur. Quod autem semel sanctificatum est
non potest mutari in alios usus nisi per dispensa
tionem. Potest tamen mutari in usum ma
gis p[ro]ficiuum in quo si non actualiter saltem
qualiter inducitur. Aliqui vero attendentes
ad voti relaxationem dicunt quod papa in omni
voto dispensare potest: quia vivere in matrimonio
vel extra habere temporalia: vel non habere
non continentur iuri diuino vel naturali. Unde
de papa in talibus potest dispensare: cum videret
hoc esse expediens pro republice utilitate. et hanc
opinionem puto esse veriorum.

Ad primum ergo est dicendum. quod illa decreti
condita est per papam qui sibi ipsi vel alteri ne
cessitatem non potest imponere. ibi. n. non posse
dispensare non dicit impossibilitatem sed rarita
tem et difficultatem. Raro. n. occurrit casus in
quo papa dispense in voto continentis iuramē
to solemnitate.

Ad secundum est dicendum quod precepta dei inducunt
creaturam ad subiectionem sui creatori. unde quod cre
atura suo creatori non subiacet. nec deus: nec
homo dispensare potest. ut quod ista subiectione potest
fieri per copulam coniugalem et per continentiam regu
larum quibus secundu[m] et iuratiōis modo per unum quod
aliud. papa loco ipsi qui habet totum diuino generi
soluere quid expediat ad salutem potest vniuersi
tate aliquod detrimentum facere per salutem totius
corporis ecclesie.

Ad hoc p[er] responsio ad tertium.

Ad quartum sic procedit. videlicet. n. quod papa
non potest dispensare cum iuramentis per
ydola qui nomen dei inuocant assu
munt. dicit. n. Gratianus. xij. q. i. quod qui iurat per
creaturas mendaciter. dupl[iciter] peccat. Primo:
quod iurat per quod non legit. Secundo: quod dolo proximum
capit. multo magis foris non legit iurare per ydola.

Ad quintum sic procedit. v. Nolite iurare per
celum neque per terram dicit glo. quod puulis concessit
suum iurare per deum ut iuraret per creaturas.
Cum igitur ydolum per ipsum nihil sit non lice
bit aliquo modo iurare per ydola.

Ad sextum. secundum Aug. quanto magis
aliquid est magis sanctum: tanto magis obli
gat iuramentum. sed in ydolis non est aliqua
sanctitas. ergo nulla obligatio.

Ad septimum. dicit iuriconsultus quod non valet
iuramentum quod fit per falsos deos.

Ad octauum est quod scribitur. xij. q. i. c.
Hoc est.

Ad nonum. dicitur quod Augustinus determinat
hanc questionem in quadam epistola ad pu
blicanum. ubi ait quod in veteri testamento in
veniuntur iuramenta facta per falsos deos et
per ydola a sanctis patribus esse recepta. Si
autem Jacob recepit iuramentum Zabon qui in
rauit sibi per deum suum. Et hoc. ut p[er] de
necis. xij. Et cum romani firmauerunt pacem
cum machabeis per ydola que colebant et per
falsos deos intelligendum est eos iurasse. Si
autem iudei iurabant per deum verum.

Ad decimum est ergo: quod in iuramento duo
sunt consideranda

Primum est forma iurandi: puta illud per quod
iuratur. Non. n. iuratur nisi ad affirmandam
veritatem quod non potest affirmare nisi deus et nec
fallit nec fallitur. Unde in iuramento vel no
minatur sola creatura ab ipso deo creata et sep
arata ab ipso inspirata: vel nominat creator vel
simul creator et creatura.

Ad primum modo dicitur affirmat veritatem median
te creatura

Ad secundum modo immediate et per se ipsum.

Ad tertium modo mediate et immediate:
Secundo modo considerandum est de iuramē
to: finis ipsius iuramenti. puta assertio veritatis
quantum ad iuramentum assertorium. vel ob
seruatio promissionis: quantum ad iuramentum
promissorium. Cum ergo queratur an papa possit
dispensare cum iuramentis per ydola qui nomen
dei inuocant assumunt. dicendum est quod quod
ad formam iuramenti papa dispensare non po
test quod per ydola iuret: vel per falsos deos. quod non
potest dispensare quod veritas non firmet nisi per deum
vel per creatorum non reprobata et per se ipsam
ab eo inspirata. ydolum autem non est aliud. quam ydolo
lus autem in vitare fuerit creatus. in ea in se tenet
in ea medietate effectus. Sed non potest papa dispen
sare cum iuramentis per ydola. quod ad finem iuramē
ti ut ad veritatis assertionem et promissionis ob
seruationem quis vult fide illius qui per ydola
iurat vel per falsos deos.

Ad primum ergo est dicendum quod Gratianus
loquitur de illo qui iurat per creaturas eas nimis
venerando vel nimis premeditando. Tale. n. iuramē
tum per creaturas factum reprobatur.

Ad secundum est dicendum. quod testem esse veritatis
dubie affirmande potest esse dei. Si quis ergo iu
raret per creaturas inuocando eis in se considerat
quod debet deo peccatum esset ydolatrie. Sed
iurare per creaturas ut diuina bonitas est in eis
reprobata: sicut cum iuramus per sanctos: vel ut
diuina bonitas est in eis inspirata. Sicut cum iu
ramus per euangelia vel cum creatura nobis dis
lecta est ipsi deo qui sub signorata: isto modo per cre
aturam iurare licitum est.

Ad tertium est dicendum: quod non videtur iura
mento facto per ydola vel per falsos deos in eo
sanctitatis venerationem sed in vana assertionem
vel promissionem obseruationem.

Ad quartum est dicendum. quod iuriconsultus
loquitur de hominibus qui sunt eiusdem fidei in
quos planum est quod non valet iuramentum factum
per ydola et per falsos deos. sed inter homines qui sunt
disparis cultus et iuramentum. quod idem finis
est utroque. sed forma iurandi sit differentis.

Questio .i. de dispen satione terti precepti

Quod considerandum est de di
spensatione terti precepti. Cir
ca quod queruntur sex.

Primo. utrum papa possit
dispensare quod dies sabbati ser
uetur secundum sensum spirituales
non literalem.

Secundo. utrum papa possit dispensare quod di
es sabbati in diem dominicam sit mutata.

Tercio. utrum papa possit dispensare quod in die
dominica fiat seruilia opera.

Quarto. utrum papa debeat prohibere stricte
opera seruilia fieri in die dominico quod fuerint per
bibita in die sabbati.

Quinto. utrum papa possit dispensare quod in die
dominico fiat foris reprobis et venditiis.

Sexto. utrum papa possit dispensare quod in die
dominico committatur bellum.

Ad primum sic procedit. videlicet. n. quod pa
pa non potest dispensare quod dies sabba
ti seruetur secundum sensum spirituales nec literales
quod precepta moralia secundum sensum morale non litera
lem seruanda sunt. Sed sabbati obseruatio in
precepta moralia continent. ergo in hoc papa dispen
sare non potest.

Ad secundum in sabbati obseruatio pontif
ficatio et dedicatio ad cultum dei. Sed in hoc
non cadit dispensatio quod dies sabbati diuino

cultui non sit dedicata.

Ad tertium sensus spiritualis in obseruatione sabbati
erat quod figurale ceremoniale. Sed omnia figu
ralia cessauerunt post aduentum christi. ergo papa non
potest dispensare quod sabbatum seruetur secundum
sensum spirituale.

Ad quartum est quod dicit Aug. in li. de r. cor.
dis. ubi ait dicit tibi ut specialiter obserues sabbatum
non quod iudei obseruabant carnali ocio.
Ad quintum est quod secundum sensum spirituale in
iudicant in obseruatione sabbati.

Ad sextum eius signum et ad cultum dei. de pu
tatio. unde scribitur Ex. xx. Memoro ut dicit
sabbati sanctifices.

Secundo ab omni ope vacatio. unde scribitur Ex.
xx. Diem sabbati custodians quicquid fecerit
in eo aliquid opus morietur. et anima eius pe
nit de medio populi mei.

Tercio. tempus determinationis. quod tale sab
batum die septimo ebdomade statutus fuit cu
stodiendum. unde dicit. Ex. xxx. Sed diebus fe
dit deus celum et terram: et die septimo cessauit
ab opere: sic vos facietis die septima.

Ad primum ergo istorum habuit rationem natura
lem. Nam ratio naturalis est per se ut dicitur. quod
dimissis alijs curis vacet dei seruicio et inten
tus sit vite contemplatiue. presentem cum sit ma
gis intellectus quam sensus: secundum philosopho
phum. ix. Ethicorum.

Secundum habuit rationem iudicalem et co
suetudinalem. Nam populus iudeorum totus erat
carnalis. et ideo per consuetudinem illius statum per iu
dicialia precepta et preces comminatos reuocan
dus erat a carnalibus operibus et cultui diu
ino applicandus.

Sed tertium habuit pure figuralem ratio
nem. quia realiter tantum valeret: si una dies
deputetur cultui diuino sicut alia. quamuis te
cundam figuram una dies posset esse conueni
entior alia. ergo obseruare diem sabbati secun
dum sensum spirituale quantum ad eius sa
nctificationem et cultui diuino deputationem.
semper et vniuersaliter est faciendum. nec in hoc
per papam est dispensandum. Obseruare ve
ro predicandam quantum ad cuiuslibet ope
ris vacationem. seruandum est licet non sit vni
uersaliter. nec sic rigide sicut tunc fiebat. Sed
quantum ad temporis determinationem ser
uandum non est. quia figuralia christo adueni
ente cessauerunt.

Ad primum ergo est dicendum. quod sicut dicit
glo. Ex. xxx. Quamuis preceptum de sab
bato esset de numero preceptorum moralium: non
tamen erat de eis. quod non erat pure morale secundum

se totum. unde quantum ad illud quod mora
le non erat dispensationem recipit.

¶ Ad secundum est dicendum. qd aug. assignat
nec duplicem rationem quare deus manda-
uit diem sabbati esse sanctificandam et suo ser-
uitio deputandam.

¶ Primo propter eorum gentium improba-
tionem. Voluerunt enim pbi gentiles pbare
mundum fuisse ab eterno. ad cuius erroris ex-
terminationem mandavit deus diem sabbati
seu septimam in qua facta est summatio uniuersae
si semp in memoria haberi.

¶ Secundo propter humane cupiditatis re-
pulsionem. Puidit enim deus tantam esse huma-
nam cupiditatem ut nisi aliqua dies quiesceret
nime et corpori esset deputata. homo nec sibi nec
alij quietem daret. ergo non est dispensatum
in diei sabbati sanctificatione sed solum in tem-
poris determinatione.

¶ Ad tertium est dicendum. qd dies sabbati
fm sensum spūalem est semper seruanda. In-
telligebatur autem spiritualiter per requiem
diei sabbati.

¶ Primo requies christi in sepulchro semper
credenda.

¶ Secundo intelligebatur requies animarū
in bac septima etate in qua sumus speranda.

¶ Tertio intelligebatur requies a vicijis et pec-
catis custodienda. Spiritualiter g secundum
ista tria dies sabbati semper est seruanda. sed
in terminatione diei quod erat qd figurale dis-
pensatum est et d.

Ad secundum sic procedit. videt. n. qd
papa non possit dispensare qd dies
sabbati in diem dñicam sit muta-
ta. qz pcepta p me tabule sunt indi-
spensabilia et immutabilia. Sed observatio
diei sabbati inter pcepta p me tabule numerat
g nulla auctoritate mutari pot.

¶ dicit aug. in li. de. r. cordis. qd obfuar
sabbati infficit bestiam cupiditatis. s. nūc i tpe
grē maxime occidenda est bestia cupiditatis. er-
go semp sabbatum est seruandum.

¶ P. dicit semper mutari non pot. s. scri-
bitur Exo. xxxj. Custodite sabbatum meū. pacem
enim sempiternam erit inter me et filios vros:
in generationibus suis.

¶ P. dicit aug. qd si pcosul mandaret vni et im-
peratori aliud. imperatori non pcosuli est obser-
uandum. Sed observatio diei sabbati est et
mandato dei. observatio vero diei dominice
est et mandato hominis. magi g sabbatum qd
dies dominica est seruandum.

¶ In pñum est glo. sup illo nōbo. exo. xxxj. vi-

dete ut sabbatum meum custodiat. qz signū
est inter me et vos in cunctis generationib? ve-
stris. dicens qd frustra gloriatur iudei de legali
observatione sabbati. aptr. n. dñi qd signum est
future quietis. vñ adueniente signato cessare
debeat signum seu umbra.

¶ dicit aug. qd fm aug. puenienter loco
diei sabbati instituta est dies dominica fide-
bus celebranda propter tria.

¶ Primo propter significatoz pminentiam.
Secundo. propter signorum factorum excel-
lentiam.

¶ Tertio propter temporum puenientiam. nā
longe melior est et pfectior requies animarum
et corporum futura in octava etate quam sigt
dies dominica que est octava dies et domade
qd sit requies animarum solum in futura septi-
ma etate in qua nunc sumus. quam signat diei
sabbati que est septima dies. Similiter opera
recreationis et christi resurrectionis que fuerit
die dominica facta excellentiora fuerunt qd ope-
ra cessationis a creando et quietis christi in se-
pulchro que fuerunt facta die sabbati. Eodem
modo habere aliquid tam in re longe melius
est qd sperare in futuro in spe. sed sabbati sigt
requiem animarum et adbuaturā dies vero
dominica signat requiem animarum in nostro
capite christo inchoata.

¶ Ad pñum g ē dicendū qd in observatōe p-
cepti celebrationis sabbati aliqd fuit morale
et reale. et p pñs ppetuale nō recipiēs dispensa-
tionem. puta ut aliq dies deputet ad laudem
dei. Aliqd nō fuit ceremoniale et dispensabile ut
determinatione talis diei vel tal ipis. Pñmū g
sp manet. s. fm ē mutata. sicut. n. illi die sabbati
n celebrabāt. qz de? nō pceptū op? creationis sic
nos celebramus diem dñicam qz tali die de? p-
fuit op? recreationis p gtiāz sue resurrectionis.

¶ Ad fm ē dicendū qd bestia cupiditatis infficit
p observationē diei sabbati spūaliter acceptam
nō autem p observationem diei literaliter intel-
lectam. ut exponit aug. eodem libro.

¶ Ad. iij. ē dicendū qd obfuar diei sabbati
sit pacem sempiternā pot intelligi duplr.

¶ Primo qd oī tpe sit seruandū qm ad deter-
minationē talis diei et sic negatur.

¶ Secundo qd nō expumat ipis viquequo sit ob-
seruandum. et sic sumitur exo. xxxj.

¶ Ad. iij. est dicendū. qd mutatio diei sabbati
in diem dñicā nō est facta humana auctoritate
s. diuina. qz ipis sua resurrectione diem dñicam
sanctificauit. et ecclesia tam aptoz observatōne
q spūaliter reuelatōne postmodum loco diei
sabbati statuit esse celebrandam.

Ad tertium sic procedit. videt. n. qd pa-
pa non possit dispensare: qd in die
dominica fiant seruilia opa. qz ser-
uilia opa magis sunt difformia libe-
ris qd seruilia sed nos sumus filij libere non an-
allic. ut dicit ad Gal. iij. g magis pbibenda sūt
opera seruilia die dominico q fuerunt pbibi-
ta die sabbati.

¶ P. dicit ad Gal. vj. Nisi habundauerit
iusticia vestra plus q scribz et pbariseoz nō
intrabitis in regnum celoꝝ. g magis tenemur
seruare diem dominicam q scribe et pbarisei
diem sabbati.

¶ P. pbibita fuerunt opa seruilia die sabbati
nō diuina laudibus homo insisteret. s. magi
hoc est obseruandū nunc die dominica q tūc
die sabbati. ergo papa non potest in hoc dis-
pensare.

¶ In pñum est aug. in li. de. r. cordis. dicit
qd melius esset q iudeus faceret aliqd in agro
suo vnde qd in theatro seditionibus intent? ces-
saret et melius esset ut femine coz in die sab-
bati lanam faceret qd ut coza diei pudice sal-
tarent. Tibi autem christiano dī. ut obserues
spiritualiter sabbatum in spe future quietis.
Et subditur quis enim propter illam quietem su-
turam agit quicquid potest. quamquā labori-
sum videatur quid agit tū ad finem pmissē
quietis illud refert. nondum qdem sabbatum
bz in re sed bz iam in spe.

¶ dicit aug. qd seruilia opa tripliciter pos-
sunt accipi:

¶ Primo. ut dicant seruilia a seruante culpe
nam qd facit peccatum seruus est peccati.

¶ Secundo. a seruante fortune. s. fm. n. au-
gustinum. Seruus vno mō dicitur ē a seruandō.
qd antiquus qui capiebant in plio seruū
captiendum efficiabant. et qz dubium ē cūctus
belli. ideo isto mō seruitem facit fortuna.

¶ Tertio a seruante nature. naz humana na-
tura. ut dī. j. Deba. multipliciter serua ē. qz
multis indiget ad sui pseruationē. in opibus
g seruilibus pmo mō dicitur papa nō pot dis-
pensare. qz mala et pñiosa opa: quamuis om-
ni tempe fieri sit pbibitum. magi est tū nūc p-
bibitum peccati fieri die dominico q tūc die sab-
bati. In opibus nō seruilibus scō mō accep-
tis: tempe illo quo mētem hominis a dei serui-
tō nō distrahunt. papa in casu dispensari pot.
Sed in opibus seruilibus tertio mō sumpit et
toto dispensatum ē. nam ab omi coꝝre et ppare
peccatum ē fieri die dñico quod tū die sabbati
in lege veteri fuit pbibitum.

¶ Ad pñum g ē dicendum. qd sicut tempe

gratib? omnes liberos sunt libertate spū-
tuali non autem corporali: ita magis debent
cessare ab operibus seruilibus seruante spū-
tuali puta a vicijis et peccatis. nō tamē ab opi-
bus seruilibus seruante corporali.

¶ Ad secundum est dicendum: qd christus nō
requirit in nobis maiorem habundantiam
iusticie quam in scribis et pbariseis que ad ri-
gorem operum exteriorum corporalium. Sed
que ad perfectionem operum interiorum spū-
rialium.

¶ Ad tertium est dicendum qd pfectius vocat
in noua lege diuino cultui qd in veteri nō quo
ad illas ceremonias a quibus iudei abstine-
bant die sabbati. sed quo ad opera spiritualia
quibus nunc vocatur. et si interdum corpora-
libus laboribus intenditur ex quo ad spem fu-
ture quietis illud refertur vere sabbatum ob-
seruatur. ut augustinus dicit.

Ad quartum sic procedit. videt. n.
qd papa strictius debeat pbibere
opera seruilia fieri in die dominico
quam fuerint pbibita in die sab-
bati. dicit enim augustinus in li. de decem cor-
dis. Tangis enim pñam cordam cecidit be-
stia superstitionis. Tangis secundam cecidit
erroris. Tangis tertiam cecidit bestia munda-
ne affectionis. Sed strictius est nūc pbiben-
da humana affectio circa temporalia q fuerit
in veteri lege. ergo strictius sunt pbibenda o-
pera seruilia fieri in die dominico q fuerint p-
bibita in die sabbati.

¶ P. maiorem sollicitudinem requirit aboz
cōtio et pparatio q temporalium affectio vel
cogitatio. sed aboz coꝝre et pparare fuit pbli-
bitum. exo. xvj. et temporalium affectionem chri-
stus pbibuit. Mat. vj. g opa corporalia et
seruilia fieri die dñico omnino sunt pbibenda
¶ P. qd lex et amor: tūo amora pcepta pot
s. lex euāgelica amora ē lege veteri. iur illi ma-
thei. vj. arta ē via q ducit ad vitam. et pauca in-
trāt p eā. g pbibēda sunt opa seruilia fieri die
dñico q fuerint pbibita fieri die sabbati.

¶ In pñum ē. qz sugū ipi suauē ē et on? ei? le-
uē. ut scribit mat. ix. **¶** dicit aug. qd opa ser-
uilia et corporalia q de sui nā sunt peccā. ut forni-
cari: ebriari et alia hmoi imundicia ac dissolu-
tionē inducētia vel aioꝝ distractionē ipoznan-
tia. strictius in noua lege pbibent fieri i dñica
q fuerint pbibita in lege veteri die sabbati. s. a-
lia opa corporalia v? seruilia q de sui nā peccā nō
sūt sic strictius pbibēda sūt b sicut ibi uane qz i-
uenim? ipm in quoz cāib? etia pcessisse fieri in
die sabbati.

Primo in corporis necessitate. Et dicitur
Abel. h. causa ne discipulos vellentes spicas
die sabbati inducere exemplum David. qui pa-
nes propositionis comedit: quos non licet
comedere nisi sacerdotibus.

Secundo in primi sanitate. Unde dicitur
Abel. h. Curavit hominem habentem manum
aridam die sabbati. et incepavit phariseos ta-
le opus factum in die sabbati calumniantes.
inducens exemplum ipsorum contra eos. quis
bouem vel asinum cadentem in puteum extra
bebant die sabbati.

Tertio in ecclesie utilitate. unde dicitur
Abel. h. Chusus exemplum posuit de sacerdoti-
bus qui faciebant omnia que necessaria erant
in templo die sabbati et tunc sine crimine erant
apud eos.

Quarto in superioris potestate. unde dicitur
Joan. vii. Chusus mandavit circumcisionem
die sabbati fieri. nec propter hoc soluebatur lex
moysi. cum ipse esset dominus etiam diei sabbati.
puto ergo quod illis quatuor casibus ope-
ra seruilia vel corporalia que de sui natura pec-
cata non sunt die dominica sine peccato fieri
possunt.

Ad primum ergo est dicendum quod munda-
na affectio circa temporalia: vel potest esse tanquam
finis inuenta: vel tanquam conditio annexa et
necessaria ad sustentationem vite. Primum modo est
bellum crudeliter: ceteris. Secundo modo non. unde
dicit augustinus eodem libro quod propter amorem se-
culi huius laborant homines in omnibus ne-
gociis suis quantum ad illos qui amorem se-
culi tanquam finem sibi proponunt. Sed in
omnibus operibus tuis labora: non propter amo-
rem seculi sed propter sempiternam requiem quod
tunc ad illos qui amorem seculi non ut finem
proponunt. sed ut illud quod est ad finem.

Ad secundum est dicendum. Quod saluator
sollicitudinem temporalium prohibuit non
providentiam. potest enim homo die dominica
coabstinere a labore corporali et seruili opere. et
sic sollicitudo ergo temporalia et bona mundana
vel habenda seu occupanda. quod maius
peccatum inueniret ex tali sollicitudine quam
ex seruili ope vel labore.

Ad tertium est dicendum. Quod lex euangelica
ta ardua est labore. quia dicente apostolo per multos
labores oportet ad regnum peruenire. lata tamen
est et facilis amore. lectamen moysi erat ardua la-
bore in multitudine preceptorum et terrore in
multitudine comminationum. quia absque ulla
contradictione irritam quis faciens legem moy-
si duobus vel tribus rebus moriebatur.

Ad quatuor sic proceditur. videlicet. n. quod
papa dispensare non potest quod die
dominica fiat forum emptionis et
venditionis. Scribitur. n. de co-
secra. di. h. quod die dominica nihil aliud agatur
quam est nisi deo vacandum. Et subditur. n. h.
la operatio in die illa sancta agatur. nisi solum
in hymnis et canticis spiritualibus dies illa
transigatur.

Proterea. scribitur extra de feriis. omnes die-
tes dominicos a vespera in vesperam precipimus
obseruari cum omni veneratione ut merita
in eis non fiat nec placitum.

Proterea. preceptum negativum obligat sem-
per et ad semper. Sed quod opus seruile non
fieri die sabbati fuit preceptum negativum. ut
patet Ep. xli.

In contrarium est augustinus de. i. cordis
ubi opus aliquod corporale fieri die sabbati non
prohibet. dummodo fiat propter sempiternam
requiem.

Ad dicendum quod tenere forum diebus do-
minicis et festiuis tripliciter contingit fieri.

Primo causa cupiditatis. Scribitur enim
Eccl. ij. Quod peccatori dedit deus superfluum cu-
ram et afflictionem animi ut per nocentem non re-
quiescat. et tunc dies eius dolorem pleni sunt.
cum tali enim cupiditate caritas stare non po-
test. Quia dicitur Augustinus. cum augetur ca-
piditas diminuitur caritas. Emere ergo vel
vendere die dominica sola cupiditate: directe
est contra tertium preceptum quo papitur sabbati
sanctificari. unde dicit augustinus. tan-
gis tertiam cordam et interficis bestiam cupi-
ditatis.

Secundo hoc potest fieri causa inevitabi-
lis necessitatis. Quod contingit enim quandoque co-
sideratis conditionibus temporum personarum
et negotiorum ac regionum quod nisi fieret forum
die dominica vel festiva in emendo vel vende-
do res aliquas: magnum detrimentum perso-
ne predicte reportarent. quia forte sunt artifi-
ces. Unde alijs diebus eorum artificis eos
oportet intendere ut sic victum et vestitum pro-
se et pro illis quorum curam habent possint pro-
curare. Et tales ex quo missam audiunt et bonam
aliquam deputant cultui diuino ad vacandum.
possunt excusari a peccato potissime si in talibus
operibus eorum mens non multum a di-
uino seruicio distrahatur.

Tertio hoc potest fieri causa naturalis et
corporalis utilitatis. Componitur enim bo-
mo ex natura corporali et spirituali. Sicut et
go. aliqua sunt deseruenda utilitas spirituali. ut

diuino seruicio vacare. aliqua bona dicere. sicut
carniones audire. Item alij sunt deseruenda
utilitas nature corporalis. ut vendere et emere quod
sunt necessaria ad victum et vestitum humane
nature ad hoc coquent et preparare. sine quibus vi-
ta corporalis transire non potest.

Ad rationes in oppositum est dicendum: quod il-
la intelligunt de deris et alijs diuino seruicio
manipolatis: de quibus vniuersaliter verum est quod
die dominico nihil aliud debent agere nisi va-
care diuino cultui. Et est dicendum quod illa ope-
ra prohibent que mentem hominis ex toto distra-
bunt et a dei seruicio separent. per quod quod sunt
preiudice ad cupiditatis.

Ad secundum sic proceditur. videlicet. n. quod papa
non potest dispensare ut die dominica
bellum committat. Nullum. n. opus
culpabile die dominico fieri debet quatenus dis-
pensatione. Sed bellare est opus culpabile: quod
probano est. quia bellare indicat pena a domi-
no. Mat. xxi. Omnis qui accipit gladium
gladio peribit. ergo tale opus non est dispensa-
bile die dominico.

Proterea. dies dominica loco diei sabbati est diu-
no cultui mancipata. sed bellum hoc hominem
a diuino cultu et mentem hominis multum dis-
trahere. ergo papa non potest in hoc dispensare
die dominico.

Proterea. actio spiritualis non est obmittenda pro
salute corporali. Sed actio ad quam ordinatur
dies dominica est spiritualis. et pro quatenus com-
moditate corporali obmittenda non est.

In primum est quod scribitur. xxiij. q. viij. Si
vigens necessitas est pro defensione patrie vel le-
gum patrum nullo tempore est bellorum pro
paratiom pendendum.

Proterea. dicendum. quod bellum committi die do-
minica potest intelligi tripliciter.

Primo in questionibus et libris dissolu-
dis. de quo bello dicitur Jaco. iij. Linguis et bel-
ligeris et non habetis propter quod non po-
stulatis.

Secundo in hostibus expugnandis.
Tertio in brutis animalibus capiendis.
diebus ergo dominicis et festiuis bella in que-
stionibus audiendis et dissolucendis fieri non
debent. Sicut patet extra de feriis. r. xv. q. iij.
nisi forte questiones matrimoniales propter pe-
niculum adulterij et de electionibus plebatorum.
propter periculum more. quia infra tres menses
fieri debent. Bella vero in hostibus expugnandis
diebus dominicis committi possunt immi-
nente necessitate. Legimus. n. j. ad abab cap.
capitulo. ij. Et illi sancti ad abab cap. quorum

aliqui permisissent se interficere antequam vellere
bellare diebus sabbatis. postmodum alij ple-
na deliberatione prebata dispensarunt. Omnis
homo quicumque uenerit ad nos in bello die sab-
batorum pugnetis aduersus eum. et non mo-
stratur sicut mortui sunt fratres nostri. Sed bellum
la in piscibus et animalibus capiendis si ne-
cessitas fuerit possunt permitti. Unde extra de
ferijs. Alexander tertius concedit allecia pesca-
ri dominicis diebus pro sustentatione corporis et pau-
perum habentium necessitatem.

Ad primum ergo est dicendum. Quod bellum
et tunc indicat pena quando in sanguinem ali-
cuius armat nulla superioris potestate procedens
et vel precipiente. ut dicitur in gl. Sed bellare
pro republica salus permittit. vnde dicitur. n.
militibus ad Job. Luc. iij. dicitur est. h. n. emine
concordatis: nemini calumniam faciens et con-
tenti estote stipendijs vestris et salui eritis.

Ad secundum et tertium est dicendum quod im-
minente necessitate interponenda est actio spi-
ritualis pro salute corporali. temptare. n. esset deus
cum adesset auxilium humanum diuinum que-
re. sed cum desit humanum hoc solum nobis
est refugium ut oculos nostros dirigamus ad deum
ut scribitur. ij. paralip. c. xv.

Questio. li. de dispen- satione quarti precepti.

Tertius considerandum est:
de dispensatione quarti pre-
cepti. Circa quod queruntur
quinq. **P**rimo. utrum papa possit
dispensare quod a subuentione
parentum absoluat homo
propter introitum religionis.

Secundo. utrum papa possit dispensare quod
homo introitum religionis dimittat propter sub-
uentionem parentum.

Tertio. utrum papa possit dispensare quod ho-
mo peregrinationem vel oblationem voto pro-
missam dimittat propter subuentionem paren-
tum.

Quarto. utrum papa possit dispensare quod
homo propter honorem nullam aliam subuen-
tionem parentibus teneat impendere.

Quinto. utrum papa possit dispensare: ut
homo vigore precepti nullum alium teneatur
honore propter carnales parentes.

Ad primum sic proceditur. videtur. n. q. papa possit dispensare q. homo a subue-
nitione parentum absoluitur ppter in-
uoluntatem religionis. quia ad impossibile nemo
tenet. sed existens in religione cum sic paup. no
pot. parentes sustentare. q. non tenet.

Ad. motus non tenetur ad opa vniuers. sed
p. introitum religionis homo mouetur mundo:
q. non tenet ad sustentationem viuor.

Ad. p. ingressum religionis homo absoluitur
a redditione debiti. quo tenebat v. p. u. q. eode
mo filius absoluitur a subuentione: q. tenebat
patri vel matri.

Ad. primum est. quia solus ille qui dedit pre-
ceptum pot. dispensare. sed deus solus dedit p.
ceptum de subuentione parentum. ergo nec pa-
pa nec aliquis alius in hoc pot. dispensare.

Ad. dicendum: q. filius tenetur ad subuentionem
parentum pot. intelligi dupli.

Ad. primo vniuersaliter secundum omne tem-
pus: q. in omni statu.

Ad. alio mo particulariter secundum aliquod te-
pus: q. aliquem statum. Dicunt ergo aliqui: q.
de lege nature subuentione parentum intelligit
secundum omne tempus: q. secundum omnem
statum. q. siue homo sit iuuenis siue senex q.
tum ad variationem temporis. siue secularis:
siue religiosus quantum ad variationem status
semp. homo tenetur parentibus subuenire. eo
q. cum sit preceptum legis nature manente na-
tura. semper manet obligatio precepti. Alij ve-
ro dicunt subuentionem parentum esse de iure
legis nature particulariter secundum determi-
natum tempus: q. secundum determinatum sta-
tum. manente ergo tali statu quod homo iuni-
liter: q. seculariter viuat in mundo tenet ad su-
stentationem parentum. Sed quando non viu-
it cum eis seculariter amplius non tenetur.

Ad. volunt enim q. viuere in mundo tripliat po-
t. est intelligi.

Ad. primo. naturaliter utendo cibo: q. potu: q.
alijs necessarijs: q. sic religiosi viuunt in mun-
do.

Ad. secundo. bestialiter: q. sic peccatores viuunt
in mundo.

Ad. tertio. diuinitate: q. seculariter. q. sic religiosi
mouentur mundo. Et inde p. introitum reli-
gionis solui sunt a subuentione parentum. q.
uis ergo quilibet istarum opinionum p. ineat
aliquid veritatis. mediam tamen reputo vias
esse tenendam: v. dicitur q. subuentione paren-
tum est de iure nature secundum omnem statu
quantum ad precepti obligationem: non tamen ad
ipius precepti executionem.

Ad. primum est enim q. per impotentiam epe-
quendi preceptum homo excusatur ab executione:
ne: q. potissime quando impotentia epequendi
est spialis: quandoq. ad actum reducibilis. q.
si esset perpetua non remaneret obligatio precepti
ex quo nunquam posset impleri. Nunc autem
est quod status religionis non impedit semper
bonitatem a subuentione parentum quia multi-
ti casus possunt occurrere in quibus pot. paren-
tibus subuenire vel p. licentiam superioris de
pprio suo labore. vel p. administrationem co-
munium rerum. puto ergo q. religiosus ppter
statum religionis non absoluitur ab obligatio-
ne precepti dati de subuentione parentum. q. ab
executione pot. excusari: donec adsit sibi possi-
bilitas subueniendi p. licentia superioris. Sed
si peteret licentiam in casu in quo pater posset
subuenire de labore suo vel alio modo: q. pla-
tus non pcederet: puto q. in hoc casu sibi non
tenet obedire. religiosus. n. tenetur obedire
plato in his que spectant ad obseruantiam re-
gule: q. eorum que in regulari obseruantia con-
tinentur: p. supposita tamen obedientia precep-
torum dei: tam p. me tabule q. secunde in quibus
p. dominum dispensari non pot.

Ad. primum ergo est dicendum: q. duplex est
impossibilitas: q. dam perpetua: q. ista absoluit
a precepti obligatione: q. impletione. Quedam
vero temporalis: q. ista licet absoluat a precepti im-
pletione: tamen non absoluit a precepti obligatione: ex quo
talis potentia quandoq. est reducibilis ad ac-
tum.

Ad. secundum est dicendum: q. duplex est motus
vna naturalis que est motus simplex. cum se-
parat anima a corpore. q. ista absoluit totaliter ab
actibus viuendum. Alia spiritalis que non
absoluit ab actibus viuendum simpliciter: sed
solum a repugnandis: no. n. absoluit ab acti-
bus preceptorum dei sed negotiorum secularium.

Ad. tertium est dicendum: q. religioso p. ingres-
sum religionis tollit potentia perpetua debitas
reddendi v. p. u. sed non tollit sibi potentia p.
petua subuentionem reddendi patri vel matri
ideo non est simile.

Ad. secundum sic proceditur. videtur. n. q. pa-
pa non possit dispensare v. b. introi-
tum religionis dimittat ppter subue-
nitionem parentum. Dicit. n. aug. sup. illo verbo.
De. iij. Christus passus est pro nobis: nec ipse
quamcumq. angustiam vel indigentiam mis-
ericorditer no. dimisit: crucem ascendere. q. homo
per subuentionem parentum debet introitum
religionis dimittere.

Ad. primum est dicendum: q. duplex est esse/
tus spialis. q. dam necessitatis. q. dam sup-
eroganti bonitatis. qui q. carnalem affectum preter
affectum spualis peccat. q. inde q. amorem paren-
tum preter amorem dei peccaret. sed q. amoris pa-
rentum preter amorem intrandi religionem: non

Ad. primum est dicendum: q. in casu illo q. sub-
uenio homo tenet preceptum dei implere. ut subuenio
ne parentum: cum simplex deus bonitatis magis
magis q. p. ingressum religionis. q. non simplex
do quando tenet implere non bonitatis deus
sed conuenienter.

Ad. tertium sic proceditur. videtur. n. q. papa
non possit dispensare v. b. homo obla-
tionem vel p. gratiam voto pro
milia dimittat ppter subuentionem parentum
q. malus vincit soluit minus: q. vult et vin-
culum ligans homines quo ad deum. subuenio
vero parentum ligat quo ad hominem. non pot.
q. tolli tale vinculum ppter subuentionem pa-
rentum.

Ad. per ordine charitatis plus homo tenet p.
curare salutem suam q. aliorum. magis q. tenet b. o.
p. votum peregrinationis: q. iustum bonorum
erogationis curare salutem suam q. parentum
hinc subuenire.

Ad. bona corporalia: q. temporalia magis homo re-
cipit a deo q. a parentibus. Et q. quis obligat
voto bona sua a deo non tenetur ipse amplius
parentibus impendere.

Ad. primum est aug. super illo verbo. Mat. 23.
In primum fecistis mandatum dei ppter tradi-
tionem vestram.

Ad. dicendum q. aug. in li. de questionibus
euangeliorum determinat hanc questionem: v. i.
cens. suspicionem phariseorum fuisse v. q. filij
iudeorum ad talem etatem pueniebant: v. voto
posse se astringere ad offerendum aliqd. deo:
vel ad peregrinationem: q. ad alia opa pietatis
exunt absoluitur exant a subuentione parentum
q. amplius parentibus subuenire non teneba-
tur. Sed hec suspitio v. dicitur damnanda est:
q. in etate pfecta plus tenet homo diuina ma-
data obseruare q. in no. pfecta. Et q. si noue-
ret deo offerre illa p. q. tenet parentibus in neces-
sarijs subuenire: no. tenet tale votum implere.
q. deus no. vult sibi p. mitti: q. multo min. ob-
seruari illud p. q. subuenit v. n. parentibus:
quor. v. n. madauit p. filios esse seruandas. v. p.
q. de subuentione parentum est preceptum affirmati-
uum q. no. obligat ad sp. ideo si aliquo tpe
quis pot. laborare ad subuentionem parentum: q.
alio tpe votum peregrinationis implere no. ab-
soluit. t. c. a voto ppter subuentionem parentum
Sed si parentibus no. posset subuenire impleri
do peregrinationis votum ppter longam viam
aut aliquod tale. puto q. ad votum peregrina-
tionis implendum non tenet.

Ad. primum ergo est dicendum: q. votum est
q. 2.

in alio vinculo q̄ subuentio parentum cum
 reducat ad mandatum s̄me tabule: duntaxat
 lud ponat sub voto quod non contrariat diu
 nis p̄ceptis: tunc n̄ licet votū esse implendum
 ratione qua votū. ratione t̄m qua transgreditur
 diuini mandatum nō ligat. Scribit. n̄. regl.
 p̄ v. Deus nō vult holocausta vel vicimas.
 sed magis vt obediamur voci eius. et vt seruet
 mandatum eius.
Quod si est dicendum. q̄ q̄ p̄ votum p̄grina
 tionis aut elemosine vel cuiuscūq; alterius ope
 ris pietatis subtrahit illud: p̄ quod subtrahit
 subuentio parentū: nō est tunc s̄m ordine cari
 tatis p̄fectus salutis: s̄ detrimentum.
Quod tertium dicit. q̄ bō recipit bona corporalia
 et sp̄alia a deo cum obseruatione p̄ceptoꝝ eiꝝ.
 Unde q̄si obligatio vel p̄grinatio voto p̄mis
 sa non pōt stare cum obseruatione diuini p̄cep
 ti. tunc votum non est implendū. Planū ē. n̄.
 q̄ si quis voveret iugulare patrem non teneret
 o dseruare p̄missum. Sic cum vita parentum
 auferat p̄ subtractionem rei sp̄alium p̄ debili
 tationem virtū corporalium non tenetur bō illa
 deo offerre p̄ que vita parentū p̄serua ē. d̄i. n̄.
 t̄m. q̄. iij. q̄ tollerabilius est vota stulte p̄mis
 sionis reijcere q̄ crimina committere.
Ad quantum sic p̄cedit. videt. n̄. q̄ pa
 pa possit dispensare q̄ bō p̄ter bono
 rem nullam aliam subuentione parē
 tibus teneat impendere. Nā scribit. ij. ad cho.
 p̄ij. q̄ filij non debent parētibus t̄baurigare
 sed parentes filijs. q̄ p̄ter bonorem aliam sub
 uentionem nō debent filij parētibus impēde
 re: sed potius recipere ab eis.
Pp̄ter esse nutritionis et generationis:
 filij tenent bonorare parētes q̄ non tenent aliā
 subuentionem eis exhibere.
Psuper illo verbo. ad Ep̄be. vi. Donora
 patrem tuum et matrem tuam dicit glo. Sicut de
 p̄ncipaliter ē p̄ncipium hominis: sic pater ē se
 cundarium p̄ncipium. sed deo non debet bo
 mo nisi bonorem: ergo nec pater.
In p̄ncipium est glo. sup illo s̄bo. Exo. xx. Do
 nora patrem tuum et matrem tuam. que dicit: q̄
 omnis subuentio in bonore parentum intelli
 gitur.
Pdicendum q̄ filij tria recipiunt a parēti
 bus. Primum esse et generationem. Secūdo do
 ctinam et exhortationem. Tertio. sustentationē
 et nutritionem q̄ nudi nascuntur n̄bil nutrimēti
 portantes: vel vestimenti. Propter ista tria q̄
 tenent eis filij tria rependere. q̄ in bonore parē
 tum indudunt s̄m Aug. Primum namq; p̄ esse
 et ḡnacione debent parentibus bonoris reuer

entiam meliorem: q̄ bonorare tenentis a q̄bus
 recipiunt fore bona sp̄alia. Secūdo p̄ doctri
 nam et exhortationem. debent eis subiectiois obe
 dientiam: p̄ter ista q̄ esse s̄ deum. In omni
 bus alijs p̄ filijs tenent filij parētibus obedire.
Tertio p̄ sustentamento et nutritione quā rec
 piunt in iuuentute. debent eis in senectute ne
 cessarioꝝ in vitam et vestitu sufficientiam. Sed
 autem ista tria dantur in hoc p̄cepto. Dono
 ra patrem tuum et matrem tuā. p̄ illud q̄ scri
 bitur Eccl. iij. vbi d̄r. Donora patrem et matrem
 tuā vt veniat tibi b̄ndictio. et statim subdit. in
 quibus p̄sistat iste bonor. q̄m in ope et sermone
 et omni potētia. q̄ aut filij in his tribus nō te
 netur subuenire parentibus: papa dispē
 sare non pōt nec p̄nā mandare.
Quod primum q̄ est dicendum: q̄ sicut parētes te
 nent filijs t̄baurigare et diuitias p̄gregare in
 iuuentute. sic in senectute tenent filij parentes
 sustentare etiam de p̄p̄t̄s laboribus. vbi scri
 bitur Eccl. iij. filij sacape senectutem patris tui.
 et ne p̄mises eum in vita sua: et si defecerit sen
 su. veniam da illi. et ne spernas eum in sua senectute.
Quod secundum est dicendum q̄ natura ad b̄
 indinat: vt bona q̄ bō a se tenet fieri sibi velit
 vti sicut filij recipiunt a parētibus esse nutritio
 nis in iuuentute. ita ratio naturalis dicit vt in
 senectute debeant eis rependere. dicit. n̄. Bas
 ilius q̄ ciconic naturalis instinctu eū videt parē
 res p̄fectos senectute in volam subponat. plu
 mis calefaciūt et alimēto eis parant.
Quod tertium ē dicendum: q̄ non omnib; eq̄
 p̄bentur s̄m p̄m tenet homo ad beneficiōꝝ
 recompensationem. deus. n̄. cum non p̄cipet
 in animalū vita nobis eam sufficiat recompen
 satione bonoris et reuerentiē. ac etiam superioribus ho
 minis sp̄alibus qui sp̄oꝝ inferiorū subuentōe
 nō indigent. s̄ parētibus in vita animalū nobis
 eam p̄cipantibus cum necesse fuerit tenentur
 eis necessaria ministrare.
Ad quantum sic p̄cedit. videt. n̄. q̄ pa
 pa dispensare possit vt bō vigore p̄
 cepti nullum alium teneat bonorare
 p̄ter carnalē parentē. q̄ in bonore parētum
 eoz subuentio intelligit. sed hanc homo nō te
 netur omnibus impendere: dicit. n̄. aug. i. de
 doctrina xp̄iana. cū omnibus p̄disse nō possit
 b̄sponstissime: p̄sulendum ē qui p̄ locoꝝ et t̄po
 rum: vel quālibet rerum oportunitatibus cō
 stitutus tibi q̄ q̄dam forte iungunt.
Pparētes debent bonorare p̄pter eē ḡnā
 tionis et nutritiois q̄ ab eis recipimus. s̄ non
 nisi ab eis tale esse habem; q̄ vigore p̄cepti so
 lum eos tenentur bonorare.

Parētes. bonorantibus parentes p̄misi
 ton longitudo dicit. Exo. xx. sed tale p̄ncipium
 non p̄misi bonorantibus alijs. ergo vigore
 p̄cepti bonorem parentum nō tenentur alijs
 impendere.
In contrarium est q̄ d̄ ad Debr. iij. Si
 patres q̄dem carnis nostre habuimus erudito
 res: et reuerentiam eos nonne multo magi ob
 seruabimus p̄ter sp̄rituā et virtutem.
Pdicendum: q̄ secundū p̄cepta sacre sc̄p
 ture quinq; generibus p̄sonaz bonorem pat
 rum tenentur exhibere.
Primo. ap̄tis et doctoribus quoz doctri
 na illuminatur. dicit. n̄. ap̄tis. ad Ebo. iij.
 Si decem milia pedagogoz habentis in sp̄o
 t̄m non multos patres. In d̄r̄s̄to. u. ab eis p̄ e
 uangelium ego vos genui.
Secundo plantis et pastoribus quoz regi
 mine in moribus regulamur et vita sp̄ualē rege
 ramur. Ideo eis p̄ncipium bonorem debem;
 impendere: magnum. n̄. bonum est subdit; ba
 bere tales patres bonos non minus q̄ bre p̄a
 tres bonos carnalē. Scribit. n̄. Prouer. xij.
 q̄ gloria filioꝝ sunt parentes eoz.
Tercio. regibus et rectoribus quoz poten
 tia p̄regimen et de rebus tyrānoꝝ liberamur.
 Eū serui. Naamam p̄ncipis regi syrie dixerūt
 ei pater. et si rem grandem dixeret tibi p̄betis
 certe facere debuisses.
Quarto. nostris p̄moriū et b̄nfacioꝝ
 bus quoz b̄nicio viuimus et sustentamur. des
 enim vt p̄res bonorare debem;. vt d̄r̄ Eccl. iij.
 In iudicando esto populis misericors: vt p̄ri
 et p̄ viro matris illorum.
Quinto senibus et infirmis antiquioribus quoz
 narraciones et gestis informamur. Interroga
 in d̄r̄ Moyses p̄res mos et annūcia bunt tibi.
 Eū p̄ceptum fuit Leui. i. Corā cano capite
 p̄surge et bonora p̄sonā senis. Omnibus istis
 modis et vigore p̄cepti bonorare parentum est ex
 hibendus.
Quod primum q̄ est scribitur est dicendum. q̄ aug.
 intelligit de subuentione sp̄alis substātie que
 non ē omnibus exhibenda nisi in necessitatē ar
 ticulo. s̄ subuentio bonoris reuerentiē subiectio
 nis et obedientiē debetur p̄sonis supra d̄cis
 sicut parentibus carnalibus.
Quod tertium ē dicendum q̄ p̄ longitudine die
 rum oz. accipe non vitam longā annoz vt die
 num multiplicacionem s̄ p̄mofam opationem.
 Tunc. n̄. vita hominis est longa q̄ est plena
 s̄tute: et p̄mofa opatione. Si quis. n̄. viuuit. p̄
 annis p̄mofe et b̄n opando plus viuuit q̄ vult
 p̄. sine opatione p̄mofa. Eū scribit. Sap. iij.

Consummatus in huius complexu tempa mē
 ta. talis autē longitudo dierum debet bonorā
 ribus p̄sonas sup̄d̄ctas sicut carnalē parē
 tes.
Questio. lii. de dispensatione quiti p̄cepti.
Quod primo dicitur est de d̄
 p̄satione quinta p̄cepti. Cir
 ca quod querunt quinq;. **Q**uod primo. vtz papa possit
 dispensare q̄ homo occidat
 abiq; transgressionē diuini
 p̄cepti.
Secundo. vtz p̄ter papam aliquis possit
 in homicidio dispensare
Tercio. vtz papa possit dispensare: q̄ ho
 mo occidens alium. ne occidatur ab eo excu
 tur ab homicidio.
Quarto. vtrum papa possit dispensare: q̄
 homo interficiens sc̄p̄m. non incurrat culpam
 homicidie.
Quinto. vtrum papa possit dispensare: q̄
 homo interficiens filiam in adulterio dep̄ben
 sam non incurrat culpā homicidij.
Ad primum q̄ sic p̄cedit. videt. n̄. q̄ pa
 pa nō possit dispensare q̄ bō occidat
 abiq; transgressionē diuini p̄cepti. q̄
 p̄ceptum negatiū obligat sp̄ racione q̄ p̄ceptū
 affirmatiū. et p̄ semp̄ rōne q̄ negatiū. Sed non
 occidens est p̄ceptum negatiū. ergo in nullo es
 su cadit disp̄satio. vt homo occidat.
P. sicut mandatum ē. Ne occides ita man
 dati ē non furaberis. s̄ in nullo casu cadit disp̄
 satio in furto p̄ puz hominem. s̄ eodem mō d̄
 cadit disp̄satio q̄ homo occidat.
P. triplex est vnio. anime cū deo. vtōis cū
 viro. et anime cū corpore p̄p̄rio. Sed non pōt
 dispensari p̄ hominem q̄ anima separat a deo
 nec q̄ vtō: separat a viro. Scribit. n̄. Darbei
 p̄r. Quod deus p̄iungit bō non separat. s̄ eo
 dem modo papa non potest dispensare q̄ ani
 ma separat a p̄p̄rio corpore.
In p̄ncipium est: quod dicitur est Moyses ge
 renn vicem pape p̄ illo statu. Exo. iij. Adale
 ficos non patiens viuere. Cadit ergo disp̄ensa
 tio vt homo maleficius occidat abiq; transgre
 sione diuini p̄cepti.
Pdicendum. q̄ s̄m aug. Adanichēi puta
 turunt illud p̄ceptum. non occides. intelligen
 dum esse de omni re habente animam. Eū di
 cebant homines plantas incedentes et anima
 lia irrationabilia occidit: homicidij crimina

incurre: in quoz errorem etiam ipse Aug. qñ
q lapsus est: quia sciam plorare dicebat quã
do solum euellatur: sicut ipse recitat in li. cõ/
fessio. Sed vt idem Aug. ait. Erro est b crede
re. quia iustissima ordinationis creatoris vna
et mors omnium animalium irrationabilium
vñibus hominum subditur. ideo restat vt solã
de homine intelligatur pceptum cum dicitur. Non
occides: ita vt subaudiatur nec et alium.

Excipiunt tamen quatuor casus: in quibus
cadit dispensatio vt homo iuste occidat absq
transgressionem illius pcepti secundum eõdem
Aug. et pontif. xij. q. v.

Primo si illi qui deo auctore bella iusta ge
nunt hostes interficiunt. non transgrediuntur di
uinum pceptum.

Secundo. si ipso iussu dei et pcepto b fi
at. Unde Abraham excusatur qui filium innoce
tem voluit occidere. Non. n. fecit contra pceptum
illud. Non occides: quia ex dei pcepto illud
facere voluit.

Tertio. si iudices qui publica potestate fun
guntur malefactores puniunt homicidij crimẽ
non incurrunt.

Quarto si illud fiat p uato consilio. et occul
ta inspiratione spiritus sancti. Sic excusatur
Sampson qui seipsum cum hostibus occidit. si
militer Iepet qui filiam suam vniuersitatem de
viciois reuerentem occidit. vt ha
beatur iudicium. n. Ipsi enim p uato consilio
hoc fecerunt.

Ad primum ergo est dicendum: q lex pbi
bet hominem occidi p se. nisi enim causa ad
datur quare sic occidendus. puta malefactum vel
iussio dei homo occidendus nõ est. nam homi
nem malefactum lex non pbibet occidi. Immo
in alio loco lex precipit vt occidatur homo. n.
nominat naturam. malefactum vero nominat
culpam. Et quia mors est pena debita nõ na
ture vt sic sed culpe. Ideo quamuis nõ liceat
occidere hominem: occidere tamen hominem
malefactum licet.

Ad secundum est dicendum q non est simile
quia furari est malum de se in suo genere: et fm
se indudens circumstantiam malam quia im
portat fraudem. Ideo in nullo casu pot cadere
dispensatio p hominem vt bene fiat. Sed
occidere hominem quamuis sit malum in se. nõ
tamen secundum se quia adueniente sibi debi
ta circumstantia non est malum sed bonum.
Bonum namq est hominem malefactum occi
dere.

Ad tertium est dicendum: q anima non se
paratur a deo nisi p peccatum. et vñ: nõ sepa

tur a vño nisi ppter fornicationem. Sed ani
ma potest separari a corpore non per peccatum.
sed p penam peccati pura si occidatur. Unde
ibi non cadit dispensatio: sicut non cadit dis
pensatio vt peccatum committatur. Sed b sic

Ad secundum sic procedit. videt. n. q p
ter papam aliquis nõ possit in homici
dio dispensare. quia si alius alius b
posset ille esset episcopus. sed inter casus quo
rum dispensatio interdicitur episcopo: ponitur homi
cidium: ergo pter papam nullus potest in ho
micidio dispensare.

q p homicidium separatur homo a tota ec
clesia militante. ergo solus ille qui p se tota ec
clesie dispensare potest sup homicidio.

q. scilicet. l. d. c. dicitur: q post quantã
cunq penitentiam: non est dispensandum cum
homicida cum hoc sit canonice discipline con
trarium.

In primum est. quia cui conceditur dispensa
tio maiorum conceditur dispensatio minorum
Sed episcopus potest dispensare in pñio qñ gra
uius peccatum est q homicidium.

Ad dicendum. q differentia est inter iudic
ium iuris et iudicium iudicis. Nam iudicium
iuris est inuariabile: cum sit de vniuersalibus
casibus. vniuersalia vero inuariabilia sunt. Iu
dicium vero iudicis cum sit circa pñiones p
ticularis oportet variari secundum variatio
nem circumstantiarum occurrentium. et sicut di
cum est de iudicio ita dicendum est de dispensa
tione: quia super his que pceduntur in iure
vel pbibentur: non cadit dispensatio nisi p il
lum qui est conditor iuris. In omnibus ergo
casibus quoz dispensatio episcopo non interdicitur:
vel non pbibetur in iure canonico episcopus dispen
sare potest. Sed qñ illa que non pbibentur fm
aliquas circumstantias variant episcopus tanquam
iudex ordinarius potest in eis dispensare. et non
dispensare fm variationem circumstantiarum
occurrentium. Qu in simpliciter homicidio con
suevit episcopus dispensare. Consuetum est similiter
vt homicida ad sedem aperticam mittatur aut
ppter enormitatem delicti: aut ppter terrorem
alioz: aut ppter maiore penam ipoz.

Ad primum ergo est dicendum: q homicidium
ponitur inter casus quoz dispensatio interdicitur
episcopo non vniuersaliter: sed homicidium enor
me vel homicidium clericorum et dispensatio
pape relinquitur ppter causam dicitur.

Ad secundum est dicendum: q quamuis p
quodlibet homicidium homo sepe a tota ec
clesia militanti ista tamen sepaio pot fieri: vel
ex causa aggrauante peccatum vel alluante.

Unde qñ occurrit circumstantia aggrauans dis
pensatio relinquitur pape. quando vero non po
test episcopus dispensare.

Ad tertium est dicendum q illud de re. intel
ligitur de homicidio clericoz. Cum. n. sacro
tes et vniuersaliter in sacris pñitiõibus homicidij
committere: q ipso facto irregularitatem incurrat
cum talibus non solum episcopus: vñ etiam ipse pa
pa pñeuit cum difficultate dispensare. Et qñ
dispensatio talis in iure pbibetur: soli pape q
est iuris pñio: talis dispensatio relinquitur.

Ad tertium sic procedit. videt. n. q pape
non possit dispensare vt homo occidens
alium ne occidat ab eo excuset ab ho
micidio. qñ ius naturale nunquã pot esse inu
lum. Sed de iure naturali est vñ p vim repel
lere. vt dicitur i. d. c. ius natura
le.

q. quicquid homo iuste pot p vita sua co
seruanda iuste pot facere. et iuste facit si facit.
Sed aug. i. de li. arti. dicit q iusta est lex que
dat potestatem viatoris vt latronem occidat: ne
ab eo occidat. Si ergo in tali casu latro iuste
occidatur nõ committit homicidium.

q. prius homo tenet diligere se et charitate
p primam. supposito ergo q quis non possit
saluare vitam pñi cum sua vita. potius de
pñere vitam pñi q suam.

In primum est aplos ad Ro. xij. dicit. Nulli
malum p malo reddentes. et pñis dicit in ca
nonica sua q meli est si velit voluntas dei nos
pati bñfaciendo q malefaciendo.

Ad dicendum q homo aliqui occidit nocem
di vel vltimam cupiditate. et talis occasio vni
uersaliter pbibet. Episcopus. n. cum dicitur. non occides
Aliqui vero iustitiam equitate. et talis occasio pot
pñi vniuersaliter. Ex. xij. Ad alchicos ne pa
ciatis viuere. Aliqui autem inuincibili necessi
tate. et ista pñit. Ex. xij. Vbi latronem no
cumum lex pñit interficere et non diuimus. qñ
secundum aug. ibidem de nocturno pñabilif
necesse an venere ad capiendum solum vel ad
occidendum. Cum q pñitio fiat de minori ma
lo ppter euersionem maioris mali. vt dicit Au
gusti. j. de li. ar. Ideo puto q culpa sit hominẽ
occidere ne ipse occidat. qñ qñ inuincibili ne
cessitate b fiat. qñ animam pñi plus tenet
diligere q corpus pñi quod me inuito pos
sum pñere. Planum est autem q asa pñi p
ditur. ex quo in actu iniuste me occidens p me
occidit. Ad hoc est auctoritas Aug. in plurib
loq. Primo de li. ar. dicit. Lege inculpata il
li homines qui alios occidit ne ipsi occidantur
quõ inculpata esse queant nõ videt. et assignat

rationem bñdicam dicens. quicquid crepimus
erat ille qui occidit. totus in parte nostra nõ est.
quia vita anime nullo pacto auferri. dum b cor
pus inuenit. quapropter legem qdem nõ rep
bendo qñ tales pñitio interfici. sed quo pacto
illos defendam qui interficiunt non inuenio.
Idem aug. ad publicolam in qdam epla. Et
pontif. xij. q. v. vbi dicit sic de occidendis ho
minibus ne ab eis quis occidat. Non mihi
pñi pñium nec vult dicitur quotanda dicitur
tum. q aug. loquit in casu quo quis interficit
volentem eum interficere et eundem di eumabi
li necessitate et ex vite pñis inordinato amore
occidens eum. etiam si non crederet licere. qñ Au
gusti. vniuersaliter dicit q qualiter inculpata eẽ
queant occidentes alios ne ipsi occidant nõ vi
deo et qualiter excusari possint a culpa non in
uenio.

Ad primum est dicendum. Et glo. ad Ro.
xij. exponit illud bñm q liceat vim p vim re
pellere. qñ inferenda est vis moti nro. cõ mo
uemur ad illatas iniurias repellendas. Docet
est de iure naturali talem vim inferre aio nro.
vt non moueat pñem charitatis illatas lo
surias repellere. non fm naturam lenitiam.
in q communicamus in bñis. secundum. n. il
lam verum est q indignamur p vim repellere vi
sed fm naturam inellectiuam diuina iusticia et
charitate formatam fm quam inclinamur pñi
diligere animam pñi q corpus pñium qñ
inuita possumus pñere.

Ad secundum est dicendum: q quicquid ho
iuste pot iusticia suadente et pñiente. de face
re p vita sua seruanda sed non quicquid pot iu
sticia pñiente. latronem nõ a viatore occidit
lex pñit non aut iudex. vnde dicit Aug. in li
bro supradicto legem qdem satis video esse in
imicam q bñi accusationẽ. qñ in eo pñto que
regit in motibus malefactis ne maiora comit
terent bñit licentiam: multo. n. minus malũ est
occidi eum qui aliene vite insidiatur quã eum
qui suam tenet vitam.

Ad tertium est dicendum: q pñis bñe
atur diligere animam suam q pñi. plus aut
tenet diligere animam pñi q pñium corpus.
Planum est autem q occasio volens me iniuste
occidere: non est sine piculo damnationis anime
pñi ideo non solum pñeo iure vñ etia cui
libet pñiare pñone magi expedit pñiare se oc
cidi q occidere.

Ad quartum sic procedit. videt. n. q ps
pa possit dispensare: vt homo interficiens
seipsum non incurrit culpam homicidij
dicit. n. aplos. j. L. b. ar. Ad dicitur est mihi moti

¶ ut gloriam meam quis evascat. Adhuc et
go est ut homo seipm occidat qd pdat gloriam
sue innocencie.

¶ P. dicit Jero. 7 pontif. xij. q. v. Non e no/
strum arripe mortem s oblatam libenter iudice
unde in psecutionibus non h ppta perire ma
nu absc eo vbi castitas pidiatur. Hanc igitur
bono debet seipsum innoxie quam castita
tem perdere.

¶ P. nullus homicida inter sanctos numerat
sed mali qui seipos in se fecerunt numerantur
inter sanctos: h ergo q homo seipm interficiat
absq eo q homicidium incurat.

¶ In contrarium est glo. sup illo verbo. Ego
¶ Non occides ne necalium

¶ P. dicendum q istam questionem mouet au
gustinus. de civ. dei: vbi ait aliquos sensisse non
licere hominem occidere sed seipm licebat: qd
pbantur multa exempla.

¶ P. primo q Sampson seipm interfecit. Que
dam similiter femine volentes fugere eos qui
volebant eas pcediam violare in raptum
7 neantur suum se pcederunt. Nam etiam
ibi de Lucretia romana que cum violent' esset
oppo a filio regi hoc eius viro 7 cuidam pso/
bruo suo vris fortissimis pmo indicavit 7 co
strinxit iuramento vt vindictam facerent. post
modum tanq fcedis pmissi transgressa seip/
sam occidit. Similiter Latho seipm occidit.
Et omnes iste psona in venerabili habent bo
nore ab ecclesia.

¶ Ad quod videt aug. q Sampson 7 Jero
7 non aliter excusant nisi q iustis spassanca b
fecerunt. 7 si psona alie sup nominat tal' ius/
su spassanca se occiderit in memoria debet ce
lebrari aliter non. Et p dicit ibi aug. q nec
ppter maloz 7 psecutorum vitionem sicut Sam
pson. nec ppter alioz peccatorum vitationem. si
aut h gines timentes desolant. nec ppter pec
catorum pccatorum desperationem sicut Judas
nec ppter melioris vite acquisitionem. sicut mul
ti heretici faciunt. Omibus. n. istis modis n
pot' dispensari q hominem vt homo seipm oc
cidens culpa homicidij no incurat. Nam bo
mo tenet semp servare salutem anime ne aufe
rat siue ab alio siue a se. Salutem no corpo
ris tenet homo servare ne auferat a se sed no te
netur servare eam ne auferat ab alio dum mo
do expediat p salutem anime. salutem corporis mor
ticiponere.

¶ Ad pimum ergo e dicendum q melius est bo
mini mori q gloriam sue innocencie pderere. no
tamen ideo dicitur occidere sed pmittere se prius
occidi ab alio

¶ Ad secundum est dicendum q dicit Jero.
sic exponit glo. ad 7 questione sup dicitur dicitur
q ly absq eo intelligit inclusive. ac si diceret:
nec in istis in qbus magi videt psum in pccato
ne castitatis vel pccatoris h aliam se occidere
fm quem modum exponit Land. l. ij. Pulcre
sunt gene me absq eo quod manifeste latet.

¶ Ad tertium patet solano p ea que dicitur sit
in corpe questionis

¶ Ad quantum sic procedit. videt. n. q pa
pa dispensare possit q pater occidit
filiam in adulterio deprehensam: non
incurat culpam pccatoris. qz quod iusta lege
procedit fieri potest absq culpa sed lex pcedit
patri vt filiam in adulterio deprehensam possit
occidere iusta est. aliter. n. lex dicenda non esset
nisi iusta est. vt dicit Augustinus pmo de li
be. arbi.

¶ P. lex divina lex sancta est. 7 mandatu san
ctum. ad Ro. vii. sed deuro. n. p inobedi
na 7 adulterio parentes poterant ptem suam
morti tradere ergo dispensabile est. q pater fi
liam occidat in adulterio deprehensam absq cul
pa pccatoris.

¶ P. iuriconsultus dicit: quod ideo patri no
marito mulierem vel virum adulterum pmissu
est occidere. qz plerumq pccatoris patris no mis
pccatum p liberis cap. Ad hanc no calor: 7 im
petus facile adulterant refrenandus fuit. indul
gentia est q patri non marito q mulier in adu
lterio deprehensa interficiat.

¶ In pimum est. qz quicq no dimittit minus
malum ppter evitacionem maioris mali non
excusat a culpa nec a pena debita illi culpe. fm
enim Regl. 7 pontif. xij. di. c. n. etul. testuloz.
semp minus malum dimittenda est p evitacio
nem maioris mali. sed magi malum e homici
dium q adulterium quod p3: qz p vitandum
homicidium deus pmissit vtoriditum. non er
go pater interficiens filiam in adulterio excusa
tur a pena pccatoris.

¶ P. dicitur q sicut dicit aug. i. de libe. ar
bit. in malefactis minoribus ne maiora commit
terent dedit licentiam. Planum est aut q mi
nus malum est adulterium q mulier in adu
lterio deprehensa sic p patrem interficiat. Nam me
lius est q tale quid impunitum dimittat q p
interfectionem pccatoris eius interficiens pena pccato
ris punitat. pccatorum cum pma pietas q semp co
siliu caput p liberis liberandis potius q in
fidentis no sine in consulto dolore: 7 magno
incuratio ad inflectionem adulterii filie moueat
quavis m lex pena no apponatur a culpa tota p
ccatoris excusari non pot' ppter duo.

¶ P. primo quia lex divina que principaliter p
cipit non occides humana legibus astricte h
est. ideo talis transgressio legi diuine:
pate ecclesiasticis est subiecta: non quia par
ticipat: h eius culpa potest excusari seu aliena
ri 7 aggruari secundum pditionem circumstan
tie occurrentis.

¶ Secundo. quia fm pmissionem legi: magi
ostendit q pater interficiens filiam adulteram
ex dolore 7 ira vindicare 7 iniurie in eam troga
re q ex celo iusticie fecerit fm quem modum non
solum puaa psona vtz etiam mifer legi in
terficiens maleficium a culpa homicidij non ex
cusat. non. n. lex pmissit patri filiam adulteram
occidere: nisi quoz pditionibus apposit.

¶ P. primo q in ipso actu 7 opatione adulterij
tam occidat.

¶ Secundo. q simul interficiat adulterum cu
pccatoris.

¶ Tertio. q non vbiq. sed sola in domo qua
inhabitat vel in domo mariti ipam occidat.
Ad idem. n. iniuriam putavit legislator: q in
domo patris aut mariti ausa fuit filia adu
lterij committere.

¶ Quarto. q in pccato in consulto dolore
dum est in actu accubi doloris filiam adulteram
occidit. Planum est autem q omnes iste p di
tiones fm quas pmissit patri adulteram filiam
occidere. ostendunt q talis occasio non sit celo
iusticie sed magi dolore illate iniurie. ac p se
quens culpa pccatoris carere non pot.

¶ Ad pimum ergo est dicendum: q sicut dicit
aug. lex humana iusta est. multa tamen pmit
tit 7 multa impunita relinquit que p divina m
legem puniuntur.

¶ Ad secundum q est dicendum q sicut dicit. l. est.
pater non h3 pccatorem coactum sup liberos: s
monstruam im. Et h lex mandauerit filiu p
teruum p rebellionem patris esse lapidandum. 7
filiam similiter fornicatam in domo patris. no t3
illud debet fieri iudicio patris. s debet fieri
ipis parentes appbendere filiam vel filiu 7 du
cere ad seniores civitatis 7 ad potius iudicij vt
p iudices qui illo tempore erant tale iudicium fie
ret non dolore illate iniurie s celo iusticie. Nec
p illud lex humana pot' aliquid statueri accipi
endo. sed solum pmittendo non taxando pe
nam.

¶ Ad tertium dicit q pma pietas pccatum caput
p liberis est passionem cessante dolore. sed in
consulto dolore dum in actu adulterij filia cu
adulterio occidit fm quem modum sibi a lege
pmissit pccatum capere non pot. Et licet pcc
magnum incuratum pena a lege taxatur. In

foro tamen ecclesiastico iudicij puniendus est.
Etro vero pccatur adulterum vroz occide
re non tamen oportet sicut patri. sed talem qui
sit femina 7 humilis conditionis. quia mo
rum videt maleficio contempere. vel talem q
p legem Juliam impune possit occidi. vt iuris
consultus dicit.

Questio. lxx. de dispē satione sexti precepti.

¶ Tertius considerandum est:
de dispensatione sexti precep
ti. Quia quod queruntur
quinq.

¶ P. primo. vtz papa possit
dispensare q vnus homo ha
beat plures vroz.

¶ Secundo. vtz fuerit aliqui humana auto
ritate dispensatum plures vroz bte.

¶ Tertio. vtz papa possit dispensare q vna
mulier possit esse vroz plurium vroz.

¶ Quarto. vtrum papa possit dispensare q
simpler fornicatio non sit peccatum mortale.

¶ Quinto. vtrum papa possit dispensare in
omni gradu consanguinitatis.

¶ Ad pimum ergo sic proceditur. Videt
enim q papa possit dispensare q vnus
homo habeat plures vroz. in co. n.
quod non est p ius naturale papa pot' dispen
sare. sed ysidorus dicit ius naturale esse quod
est coe omni natiq. cum q homines multarū
nationum vroz pluralitate vroz non erit con
tra ius naturale vroz pluralitatem habere.
¶ P. papa pot' dispensare q vnus homo vtz
ut pluribus abis. ergo pot' dispensare q vnus
homo copulet pluribus vrozibus. Quod. n.
facit abus ad salutem hominis conseruatur:
facit concubitus ad salutem generis multipli
catur.

¶ P. papa pot' dispensare in eo qd pot' assue
scire 7 consuetum fieri. nam quod est p natura
nunq' assueti pot. si. n. p hact' lapsa sursum:
nunq' assueti sursum ascendere. vt dicit pbr:
vii. p biscoz. sed habere plures vroz potest
assueti vt aliquando fuit consuetum. cadu q
in eo dispensatio.

¶ In contrarium est. quia aplos dicit ad ephe.
vi. vt viri diligant vroz suas: sicut corpora
sua pppia. Sed contra naturam est q vnus ho
mo habeat duo corpora. ergo etiam q habeat
duas vroz.

¶ Dicendum qd papa non potest dispensare in his que sunt de divina institutione. s. namre ordinationem. et de divinis precepti obligationem. Dabere autem plures uxores simul e contra omnia ista.

¶ Primo qdem de divina institutione. Sic enim instituta e matrimonium ut vir et uxor debeant esse una caro. ut illud Gen. ij. Adhere/ bit homo uxori sue et erunt duo in carne una. q. enim plures uxores bz cu pluribus dividit carnem suam. et facit deesse matrimonium a deo p. marie institutionem.

¶ Secundo est de nature ordinatione. Ordo nature nature non inducit impossibilitatem. ut igitur natura in simonij talis sit ut unus coniugium alteri potestatem sui corporis tradat. sicut impossibile est unum hominem una hora pluribus uxoribus debita potestate reddere. sic impossibile est unum hominem secundum nature ordinem plures uxores habere.

¶ Tertio est de divinis precepti obligatione. Nam preceptum legis nature datur homini. Ad ad. vij. sic ligat: ut nemo faciat alteri qd sibi nollet fieri. Planum est autem qd homo dividens carnem suam cum pluribus uxoribus facit uxori qd sibi nollet fieri. nullus. n. vult qd sua uxor cu pluribus carnem suam dividat. vti plures uxores hinc est dicere qd dicitur ratio naturalis.

¶ Ad primum est dicendum qd ius naturale e e p. mune omnium nationum potest intelligi dupliciter. loquendo enim de iure naturali non p. munitur sumpto fm que modum dicitur qd ius naturale est quod natura omnia a sealia docuit. Sed de iure specialiter accepto et singulari. natura licet omni homini indat. fm que modum dicitur ysidorus. Quod ius naturale est quod in lege et evangelio continetur.

¶ Primo. quantum ad obligationem. et sic tale ius commune est omnium nationum habentium rationalem animam.

¶ Secundo. quantum ad observationem. Dabere qd plures uxores est de ius naturale ut est de omni natione. q. omnes nationes ligat ut sic e esse qd ab omnibus observetur.

¶ Ad fm est dicendum: qd non est sicut qd p. vsum secundi abi nullum sit iudicium p. mo. s. p. vsus scilicet uxoris sit iudicium p. me. hominis namque ad adu que p. sumit nulla hinc obligatio. s. hominis ad uxorem p. p. uia obligatio p. bitur.

¶ Ad tertium est dicendum. qd esse aliquid naturale potest intelligi dupliciter. Et a natura sola sine actu aie: ut motus lapidis. et tale non potest fieri in p. m. vel a natura cu actu aie. et tale potest assue fieri in p. m. Un quos docent bo

minum voces articulatam formare.

¶ Ad secundum sic procedit. videtur. n. q. dicitur quando auaritate humana fuit deus pensata plures uxores hinc: q. in illis que non sunt de natura nec de more nec de deo terpea auaritate humana dispensare potest. sed dicit glo. aug. Gen. xij. q. pluralitas uxorum non fuit de natura nec de more nec de deo precepta. ergo in hoc auaritate humana dispensatum fuit.

¶ Ambrosius dicit qd Abraham quando plures uxores habuit non commisit aliquid de lege sed p. uenit legem. In omni autem eo: qd non est de legem diuinam dispensari potest auctoritate humana.

¶ Dispensatio cadit super eo quod non est de legem nature. sed p. seruatio speciei humane: quod natura omnium animalium dicitur in suo genere securitas et certus potest fieri p. pluralitatem uxorum q. aliter. solum q. auaritate humana in hoc cadit dispensatio.

¶ In p. m. est. q. humana auaritas non se extendit dispensare in eo quod est de natura: et de more. Sed glo. Gen. iij. dicit qd p. mus de naturam et mores committit adulterium fuit Zamech qui accepit duas uxores.

¶ Dicendum qd fm aug. duo p. p. ue offe/ dunt soli deo auaritate dispensatum esse in pluralitate uxorum.

¶ Primum est diuini cultus ampliatio. Secundum est sanctorum patrum deuotio. In successione namque sanguinis sicut dicit Aug. erat successio religionis in qua colebatur deus. vti q. gentis fidelium distincte ab infidelibus p. mus pater fuit Abraham: ideo in eo primo factum est privilegium sancte dispensationis de pluribus habendis uxoribus. Et sic successiue omnibus posteris eius in quibus fuit eadem causa propagationis fidelis populi.

¶ Secundo hoc ostendit sanctorum patrum deuotio. Contraherent. n. fm aug. sancti patres cu pluribus uxoribus non uicari libidine: sed dicitur p. ueritate q. uerbantur iugibus pluribus casti? vna q. n. q. liber istorum in quibus videmus qd fm ueritatem. procedit ap. s. qui attestat eorum mentem. ait. n. q. sicut non fuit impar meritum p. acentie in petro q. passus est et in iohanne q. passus non est sic non fuit impar meritum p. nentie i. Jobe qui nullas ep. n. e nuptias. et in abraham q. filios genuit. na illi? celibatus et illius p. nubium p. uxorem distribuit de p. o militauerunt. q. uis. n. castitas celiba melior sit q. castitas nuptiarum: abraham tamen ambas habuit in habitu et uiam solam in visu.

¶ Ad primum ergo est dicendum qd plures uxores habere non fuit de naturam in antiquis patribus. quia non fuit p. p. affectum libidinis sed officiosum. vti non erat de legem nature et quo sciebant intema inspiratione et angelice relatione ipse deum hoc uelle. quamuis enim ratio naturalis absolute dicitur non esse accipere dam non alienam domino rei inuito. conditio naturaliter tamen potest dicere contrarium puta domino uolente. Ex quo ergo sancti patres faciebant deum uelle non erat contra dicitamen legis nature sic conditio naturaliter sumptum. nec de more: sicut illo tempore sic fiebat. nec de preceptum. quia nulla lege scripta adducit illud est ratum prohibendum. Et hoc patet ratio ad secundum quia abraham p. uenit legem moysi tam scriptam. non autem p. uenit legem nature que licet absolute dicitur pluribus uxoribus non esse committendum. uolente tamen deo et inspirante digebat contrarium.

¶ Ad tertium est dicendum: qd ratio naturalis in homine dicitur p. seruationem speciei secundum rationem possibilem: pluralitas autem uxorum talem possibilitatem rationabilem excludit unde non recipit dispensationem nisi in casibus diuina auaritate et d.

¶ Ad tertium sic procedit. videtur. n. q. papa possit dispensare qd una mulier possit esse uxor plurium uxor. dicit. n. Augustinus in li. de. p. cordis. q. plus peccat homo q. mulier adulterans. magis ergo est dispensabile q. una mulier habeat plures uxores q. unus homo habeat plures uxores.

¶ Aliquid de facto dispensatum est qd homo plures uxores habeat. ergo de facto dispensabile e: q. una mulier habeat plures uxores.

¶ Præterea. p. s. dicit. j. p. b. s. i. q. sic facta appent mascula sicut materia formam. s. materia potest pluribus formis informari. q. mulier potest pluribus uiris copulari.

¶ In p. m. est. quia illud non est dispensabile qd in nulla lege legit esse factum vel dispensatum. sed nusquam legit lege diuina fuisse dispensatum. nec in aliquo natione quantumcumque barbara legit esse plures q. una mulier habeat plures uxores. non est ergo hoc dispensabile.

¶ Dicendum qd in copulatione uiri et uxoris quatuor inducuntur.

¶ Primo naturalis subiectio. Sic. n. dicitur est uxor. Gen. ij. Sub uiri potestate eris: et ipse dominabitur tui.

¶ Secundo p. p. e amicicia copulatio. Est. n. naturalis amicicia p. p. e et prima inter uirum et uxorem.

¶ Tertio. plus generande affectio. quia propter hoc facta est in adiutorium uiri. Et dicit Augustinus.

¶ Quarto eius nutritio et educatio. Ita. n. quatuor desiderant si mulier esset uxor plurium uxor. Remoueret. n. naturalis subiectio: quia de ordinem nature est ut aliqua persona copulet se pluribus subiectam. Secundo remoueret amicicia copulatio. Perfecta. n. amicicia non nisi ad unum esse potest. et cum hoc inducitur doloris affectio que est p. n. apium discolor. die. quia quilibet miset cum impeditur p. alterum in visu sue rei delectabilis. Tertio. remoueret plus affectio. Quamuis enim unus uir possit secundare multas feminas. una tamen mulier communiter pluribus uiris secundari non potest. Un meretrices que pluribus uiris se supponunt communiter steriles sunt.

¶ Quarto. remoueret nutritio et educatio. quia certitudo plus est causa sollicitudinis habende circa eius nutritionem et educationem: que nulla est quando una mulier pluribus uiribus copulatur. Indispensabile ergo est qd una mulier sit uxor plurium uirorum.

¶ Ad primum ergo et secundum est dicendum: qd intentio augustini est in libro p. allegato: magis peccatum e adulterium uxoris q. uiri: p. ratio. quia ad adulterium uxoris p. uiri.

¶ Primum in eo qd hereditas debita filiis mariti datur extraneo.

¶ Secundo p. uiri frequenter homicidium p. p. quod uitandum. Ad oyes p. m. i. s. adulteria p. m. i. s. libellum repudiij. Expresse. n. dicit glo. de uxor. r. Et inquit quantum malum est homicidium. p. quo uitando multas ad uletia tollerantur.

¶ Tertio p. uiri ibi sacrilegium. quia omnis mulier adulterans fm omne tempus e uinier / saliter p. uariatit legis diuine. non autem sic homo cum aliquando fuerit dispensatum q. vnus homo possit pluribus uxoribus committere. plus tamen peccat homo adulterans q. mulier. q. deo est p. p. uiri. Est. n. caput eius. Est in copulatione fortior: et in ratione p. n. i. Ita. n. duo sit stant: q. mulier adulterans maritus p. m. i. s. q. uir et in uir plus peccat q. uxor. quia maritus peccatum refert ad operationem et actum peccati. sed plus peccare refertur ad p. ditionem et statum peccantis.

¶ Ad. ij. est d. q. sicut non est q. ma sit in corde mo plus fornicis informet. sic non est q. una mulier sit informali plus uiribus copulet. successiue non morio uiro potest alibi nubere. sicut in ma copulatio vni? sit generatio alterius.

Ad quartum sic procedit. videlicet n. q. pa/ pa possit dispensare q. simplex forni/ catio non sit peccatum mortale. q. ille qui facit quod est de iure nature non peccat. s. yfido nus dicit de iure naturale esse maris & femine co/ iunctionem. non est ergo peccatum mortale sim/ plex fornicatio.

¶ Abrahā cognouit ancilla suā de p̄se/ su vxoris & cū ibi fuerit fornicatio simplex n̄ tū ei impoñit q̄ peccauerit mortaliter.

¶ vbi p̄nt assignari dōa m̄fimoñij sine pec/ cato fieri pōt. s. in p̄uicū fornicario p̄nt assignari p̄p̄uas fidei: generatio plis & sacramē/ tum. s̄ sine peccato mortali fieri pōt.

¶ In d̄num est. q. nullus excludit a regno ce/ lesti nisi p̄ peccō mortali. sed ap̄te dicit ad ep̄b. v. q. omnis fornicator aut immūdus non h̄z hereditarem in regno xpi & dei.

¶ Dicendum q. q̄sdam vsum est forni/ cationem simpliciter non esse peccatum mortale. q. s̄i. indifferenter omnib⁹ d̄. Res d̄te & mul/ tiplicitas q̄ in nullius bonis est peccātū occupā/ ti: s̄ mulier soluta carens in nullius bonis est.

¶ occupanti s̄ licet peccat v̄t etiam re ad vsum ad quem facta est: nullū videt esse peccātū. & max̄ me v̄t re sua. q. q̄ quis v̄t ancilla sua ad actu/ gñationis cū ad h̄ mulier facta sit nō videt eē peccātū mortale. Ad hoc ḡ m̄det auḡ. in li. de r. cordis. dicit simpliciter fornicatione esse s̄ ius naturale. q. est s̄ illud p̄ceptū legi nature. quod tibi nō vis fieri alteri ne facias. q̄d q̄des p̄ceptū/ rum v̄t aut: extendit se ad dilectionem dei & di/ lectionem p̄imi. non. n. homo d̄z facere. p̄/ mo q̄d sibi nollat fieri. & multo maḡ nō d̄z fa/ cere deo: quod sibi nollat fieri. aliter v̄t ait. La/ nos esset homini p̄imus q̄ deus. Sed iō ad/ ulterium est peccātū mortale: q. homo facit p̄rio q̄d sibi nollat fieri. corumpit. n. vxorē eius: et m̄ suam nollat ab aliquo corumpi. q̄ eodem mō fornicatio simplex est peccātū mortale. q. facit hō deo quod nollat sibi fieri. Nam corumpit hō/ mum & templū dei. & tū domum & templū suū nollat ab aliquo corrupi & deturpani. q. hō d̄z.

Res d̄te & multiplicamini & d̄. dicit q̄ post fornicationem h̄re & insimulationē matrimonij: & si añ dicit e fuit p̄pter opey lex d̄iey p̄tinua/ tionem: non p̄pter p̄ceptū excauonē. q̄ autem subdit. occupat peccat q̄ nō est in bonis ali/ cius. intelligit de illis quoz dominū fuit da/ mib⁹ homini nō de mulieb⁹ vel hominib⁹. s̄ it̄ ter re sua v̄t cuilibet lz: non tū abuti. Ancilla autem nō est deputata homini ad vsum forni/ cationis: sed ad alia obsequia.

¶ Ad primum ḡ est dicendū q̄ v̄sus v̄tū d̄i se/ tina q̄cumq; naturalis d̄i a natura ḡbalit non aut specialit̄ q̄ est cū ratione & dispensationis v̄su. Et post q̄ yfido. dicit de iure naturali esse con/ iunctionem maris & femine: addidit quā nos matrimonium appellamus.

¶ Ad secundum e dicendum q̄ Abrahā nō fuit fornicatus cū ancilla sua. q̄ vt scribit Gēn. i. vij. Ancilla fuit sibi vxor: & p̄ vxore assignata. nō enim dicitur abrahā habuisse duas vxores: s̄ ancilla nō fuit sibi matrimonialis copulata.

¶ Ad tertium est dicendū. q. p̄p̄uitas fidei s̄ seruaf in p̄uicū fornicatio. eo q̄ de p̄fatis al/ ter⁹ vel v̄nūcū v̄p̄p̄uitas illa d̄icit pōt nec bonū plis. cum nō sit ad plēn affect⁹ ma/ trimonialis & multo m̄ius nec est h̄ bonū sa/ cramentū. p̄pter q̄d error e dicere fornicationez simpliciter nō esse peccātū mortale.

Ad quartum sic procedit. videlicet n. q. papa nō possit dispensare in quolibet p̄sang/ uinitatis ḡdu: q. ius positū q̄ papa est s̄ditō: non pōt tollere ea q̄ sunt de iure nat̄ ure. Sed v̄nūcū q̄ sanguinitatē q̄d est ap̄tū na/ tum impedire matrimonij & vincū naturale q̄ nullo statuto eccl̄ie hoc pōt tolli.

¶ manente cū semp manet effect⁹. Sed cū q̄re p̄sanguinitas impedit matrimonij est bo/ num plus rēp̄ssio p̄cupiscentie & multiplicatio/ amicitie. manente ḡ tali cū sp̄ manebit effect⁹ v̄t q̄ nō dispensez in ḡdibus p̄sanguinitatē.

¶ papa non pōt facere q̄ vna & eadē actio sit in ḡne peccati incestus & in ḡne sacramenti. Sed si aliq̄ h̄berent in tertio ḡdu p̄sanguinita/ tis abis q̄ pape auctoritate. talis actio eēt pec/ catum incestus. Si hō talis actio approbat q̄ papam esset v̄t matrimonij. Et sic vna & eadē actio eēt peccātū & sacramentum.

¶ In contrarium est: quia non minoris aucto/ ritatis est papa q̄ imperator: qui est conditor iuris ciuilib⁹. Sed quandoq; ius ciuile deter/ minabat gradus consanguinitatis matrimo/ nij impediētes & non impediētes ergo mul/ to fortius in talibus pōt dispensare papa.

¶ Dicendum q̄ in matrimonio tr̄a possunt considerare.

¶ Primo. equalem equipollentiam. s̄ Dire/ nim & vxor non ad imparta iudicantur. Sūnt enim equales in actu matrimoniali.

¶ Secundo. carnalis copule in erubescen/ tiam.

¶ Tertio ipius plis diligentiam. p̄pter carē/ nam igitur eq̄lis equipollentie sp̄ paxt & mal/ fuerit a matrimonio exclusi iu omni lege. si. n.

filia copularet p̄nt auctoritate cam in foctā. & nō remaneret in ea filialis subiectio. & eodem mō si filius copularet mat̄. v̄t sciam in p̄ordio p̄ duacionis bonitatis paxt & m̄t a m̄fimoñio fue/ runt exclusi. iura illud Gēn. ij. p̄pter h̄ reit̄/ quet homo paxt & v̄sem quoz derelictio h̄ō pōt intelligi quāsum ad habitationē vel ne/ cessarioz subuentioem q̄ tunc esset p̄rūm illi p̄cepto. Donora p̄tem v̄mū & mat̄ v̄mū. in telliḡt̄ ḡ talis derelictio quantum ad m̄fimo/ nialem p̄iunctionem. In h̄ igit nulla dispens/ satio cadit. q. p̄ima insinuat m̄fimoñij ad has duas p̄sonas exēpit. In ceteris autē nulla nul/ li p̄iuḡ sacramentum fedandū p̄hibuit. vt dicit Dugo. ij. li. de sacramēt. p̄pter carētia/ s̄ p̄o bonitatis pudicitie exclusi fuerunt in lege moyfi a matrimonio ille p̄sone qui in vna do/ mo adinuitam p̄sueuerūt habitare. quoz vnus alterius bonitatem & pudicitā seruare tenet. sed p̄pter carētiā plus diligentie quā parē/ tes tenent materialiter habere. exclusi sunt a p̄/ cationi m̄fimoñij q̄nt p̄ eccl̄iam v̄s q̄ ad. vj. & v̄. q̄ d̄m. nunc hō excludunt solum v̄s q̄ ad. iij. ex vna p̄r. & v. in alijs. in alijs hō infortoi/ bus ḡdibus sine dispensatione eccl̄ie: p̄cio matrimonialis fieri non pōt. sic. n. r̄idēt Gre/ go. rē q̄ntas ab auḡ. angloz ep̄o querēt s̄ quo ta ḡnauone fideles debent copulari. dispen/ satione inquit quiddā lex romana in rep̄. p̄mitit vt siue frater siue soroz seu duoz frat̄. gema/ norum: v̄d duoz soroz filius & filia miscant: siue exp̄tinento didiciam⁹ in tali p̄iugio so/ bolem non possit succrescere. vnde necesse est vt iam in. iij. vel. v. generatione fideles licenter si/ bi iungantur.

¶ Ad primum ḡ dicitur q. l. p̄sanguinitas sit naturale vinculum: non tū tollit m̄fimoñij im/ pediendo carnalem copulam: nisi h̄m determi/ natū ḡdum. quem determinare spectat ad eccl̄ie/ siam: in quo ḡdu copula talis carnalis sit licit̄ ta & in quo illicita.

¶ Ad h̄m est dicendum: q. non sp̄ manet eadē/ ca. quod. n. in vno tpe p̄hibet matrimonij in ḡdibus p̄sanguinitatē p̄pter causas superius d̄ictas. alio tempore p̄pter alias causas occur/ rentes salubriter conceditur.

¶ Ad tertium est dicendū: q. si fieret h̄ actio m̄/ monialis in ḡdu p̄sanguinitatē p̄hibita ab eccl̄ie/ sia: h̄m que modū esset in ḡne peccati incest⁹ non fieret sacramentalis illa actio tōne illi p̄/ me h̄ actiois. sed habitū dispensatione noua p̄/ actio esset sacramentalis & matrimonialis.

Questio. liii. de dis/

pensatiōe septimi pre/ cepti.

Pensandū e de dispe/ satione septimi p̄cepti. L̄i. ca. q̄d querunt quomoz.

¶ Primo. v̄t papa possit dispensare in furto q̄ non sit peccatum mortale.

¶ Secundo. v̄t papa possit dispensare in furto in casu paupertatis alienę.

¶ Quarto. v̄t papa possit dispensare vt res furtiue sublata non restituantur.

Ad primum sic procedit. videlicet. n. q. pa/ pa possit dispensare in furto: q. non sit peccatum mortale. q. nullū peccātū cadit sub diuino p̄cepto. deus. n. nulli m̄dar impie/ egere. vt scribit Eccl̄. x. Sed deus inuenitur p̄cepisse furum. Sicut. n. scribit Exo. xij. fece/ runt filij israel sicut p̄cepit dominus moyfi & appolauerūt egyptios.

¶ papa pōt dispensare in eo q̄d nō e ius na/ ture nec de iure diuino. Sed appropriatio rex nō est de iure nature. dicit n. auḡ. & ponit. vij. di. c. quo iure. tolle iura imperatoris & q̄s aude/ bicere. h̄ villa est mea: & ista dom⁹ e mea. nul/ lum ḡ furuz committit pōt ex quo nulla res mā/ gis est p̄p̄ta v̄nī q̄ alteri

¶ papa e vicarius dei s̄ de est d̄ns omn̄ū rex. iure n̄q; diuino d̄st est terra & p̄sentudo/ el. Pōt ḡ papa dispensare vt nulla res v̄t p̄/ sessio amittat v̄nī maḡ q̄ alteri.

¶ In d̄num est: q. papa nō pōt dispensare in diuinis p̄ceptis sed nō furari numerat inter di/ uina p̄cepta. Exo. xv.

¶ Dicendum: q. sicut ḡra e q̄dam lux. ita pec/ catū mortale quod ḡraz tollit q̄dam tenebra e p̄ fructus aut lūc & tenebrę pōt cognoscere peccātū q̄d luce ḡre opponit. iux̄ illud d̄ d̄. v. h̄. a fra/ ctibus eoz cognoscat eos. fructus aut lūc est triplex. vt dicit ap̄ts ad Ep̄b. v. P̄im⁹ e cha/ ritatē bonitas. Sc̄d⁹ iusticie eq̄tas. Tertius e manifestatiōis v̄itas. Opponit aut furū cha/ ritatē bonitatē p̄ subtractā a p̄rio indigentia: Opponit iusticie eq̄tatē p̄ violentā retēta et/ substantiā. p̄ furū. n. nō reddit v̄nicū q̄d suū est. sed violenter inuito d̄no et/ substantiā retine/ tur & opponit manifestatiōni v̄itatē p̄ occultāz fraudulentiā. vnde furum ex his tribus ha/ bet q̄ sit peccatum mortale nec in eo aucto/ ritas humana dispensari potest.

Ad primum ergo est dicendum. qd sicut dicitur
at aug. in li. lxxviii. qd nonnulli dicitur
per summa dicitur. qd sicut dicitur sum
mum dicitur est. dicitur aut dicitur ppria volu
tate. qd dicitur dicitur dicitur bonu. si
ly qd israhel non epulauerit egyptos ppria
voluntate: s dicitur dicitur nec de b p
prensus fuit deceptus qd credere nepherus est. s
fuit meritoz r psonaz iustissimus distributor
nec filij israhel furum punierunt magi qd de
bitum erat eis accepit. Unde scribit Sap. r
qd iusti viderunt spolia impiorum.

Ad secundum est dicendum. qd sicut dicitur iustissimus
cum aliqd iuri dicitur vel naturali addit vel sub
trahit ius civile efficit. Communitas qd r p
tanto attribuit iuri naturali no qd ius naturale
dicitur omnia esse possidenda ceter. immo dicitur
dicitur. vñ pbs naturali rpe reprobat opinio
nem illoz qui dixerunt vices r omnia stia com
muniter esse bnda. s qd ius naturale no est
sua distinctio vel appropriatio rpe: s magi b
factum est ius positum. id appropriatio rpe
no dicitur esse de iure naturali s de iure civili qd no
est iuri naturali dicitur sed superadditum.

Ad tertium est dicendum. qd sicut dicitur qui bz
pncipale omnium rpe dominu fm sua pui
dentiam ordinavit rcales res ad corpale bo
minum sustentatione. cisq naturale omnium rpe
dicitur qd ad pntem vrendi potest. sic pa
pa ei? vicarius hunc ordinem diuine puidencie
obseruare tenet. non immutare.

Ad secundum sic procedit. videt. n. qd pa
pa no possit dispensare in furto in casu
pprie necessitate: qd magi sonu esse vi
detur nature fornicari qd furari. s nuq p serua
da ppria vita papa pot dispensare qd liceret bo
mini fornicari. ergo multo minus potest disp
sare qd liceat homini furari.

Prius bonum est pseruatio sps qd indiu
dici. r maius malu est furari qd fornicari: s non
lz committere min? malu pura fornicari p ma
iori bono vt p pseruatione sps. s multo min?
licet facere maius malu. s. furari p minori bo
no vt p pseruatione indiu dui.

Prius sicut fit approbatio multex p matrimo
nium ita fit approbatio rpe p dicitur. s nuq
lz rape mulierem iam alieni appropriatam per
matrimonium. ergo nunquam lz rape rem iam
alieni appropriatam p dominium

In dicitur. qd papa pot dispensare: qd b
aboluit a restitutione rei aliene in casu necessi
tatis. ergo similiter pot dispensare in casu necessi
tatis qd rem aliena possit homo capere.

Ad dicendum. qd sicut dicit aug. r ponit. vñ

Ad naturalem naturalem ius nulli quocq. agere
lz. Et. n. ius vñ idem r imobile apud oia.

Ius ho positum est multiplex r multiplici
mutabile. qd quiddam psonat iuri naturali ser
uandum est. qd ho discordat seruandū non est
Plenum est aut qd pseruatio vñ de iure na
turali appropriatio ho r distinctio rpe vt dicitur
est facta est p ius positum. qd ergo appropriatio
rpe pseruatio vñ no obuiat seruanda. est: vbi
ho obuiat cessat ita qd si necessitas vñ pserua
de est aliter releuabilis qd p acceptione rei ali
eni appropriatio non est dispensabile vtrem al
ter appropriatam p pseruanda vita sua homo
accipiat. qd ius positum in tali casu no obuiat
naturale. Si ho non est releuabilis dispensabi
le est. vt homo rem alieni appropriatam p pser
uanda vita sua accipiat. qd in tali casu ius po
situum opponit naturali. cessat. n. ex necessita
te rpe appropriatio r sunt omnia psumia.

Ad primum ergo est dicendum. vñ esse qd
aus fornicationis magi est psonum nature qd
furi. Materiam tñ circa quam est furum in ca
su necessitatis aliter se bz qd materia circa que
est fornicatio. qd in casu necessitatis materia fur
i fit ydonea ad accipiendum eam: eo qd de p
pria fit communis. sed materia circa quam est
fornicatio nunq fit ydonea ad accipiendum ay
ca. semper. n. manet fornicatio in sua ratione:
qua nunquam fit communis.

Ad secundum est dicendum. qd lz maius bo
num sit pseruatio sps qd indiu dui. homo tñ
magi tenet ad pseruationem indiu dui qd sps.
Et ideo illud p quod pseruat indiu dui fit li
citum vt pprium ratione in casu necessitatis
sed illud p quod pseruat species no facit licitū
qd non facit mulierem communem

Ad tertium est dicendum. Et non est simile
quia appropriatio mulierum perpetua est cas
dem personis manentibus. non autem sic est
appropriatio rerum: quia quod est proprium
fit commune in casu necessitatis. Sicut dicitur

Ad tertium sic procedit. videtur enim qd
papa non possit dispensare in furto in
casu aliene paupertatis. quia maius
peccatum est furari qd mentiri. sed papa no po
test dispensare. quod pro vita alienus confer
uanda licet alicui in aliquo casu mentiri. ergo
multo minus furari.

Prius. papa non potest dispensare. quod
pro salute anime alienius licet alicui furari. et
go multo minus non potest dispensare qd licet
ut alicui furari p salute corporis.

Prius. apostolus dicit Ro. li. qd iusta est
illoz damnatio qui dicunt: facimus mala vt
veniant bona. non est qd dispensabile sed dam
nabile qd quis furatur vt subueniat paup in di
genti in casu necessitatis.

In dicitur. qd quia saluator epulauit dauid
quibus panes pposuisti dedit pueris suis i ca
su necessitatis quos non licebat comedere nisi
sacerdotibus. Sicut habet. Luc. vj. Super
quo ho dicit glo. qd necessitas non licetum fa
cit licitum. ergo furari r indigentia subuenire in
necessitate articulo: si homo non bz qd si
bi subueniat licitum est.

Ad dicendum qd aliqui dicunt psonam a q
summe aliquid accipit aut publicam esse: r de
stipendijs communitali vñ vt pntam. r
si est publica dupl. qd vel bz dominium. r rā
niam: vel iusto titulo acqsum. Vnoq mo
dicunt qd licitum est furari a psona publica in
casu necessitatis pprie vel aliene quia non est p
gem nature r rānum spoliare quem beneficium
ē necare. vt dicit Zullius. in. de offi. Similiter
licitum est furari de bonis publice psona bñis
dominium iusto titulo acqsum. qd bona eius
stipendia communitali sunt. Sed de bonis p
uate psona non licet furari. immo potius vt dicitur
ant d3 se vel alterum pmittere mori. qd lege
nature facere furum. furum aut lege nature p
hibetur vt dicit aug. li. ij. p. ff. Omnia autem
ista non videntur esse bñ dicit: quamuis. n. bo
stem vel r rānum spoliare licitum sit auctoritate
superioris: non est tñ licitum ppria voluntate.
vt dicit aug. Bona ho publice psona habent
dominium iusto titulo acqsum: lz sunt stipen
dia communia: sunt tñ sibi appropriata p oī
administratione quam sibi exerceat. Vñ ea rō
ne non est licitum furari de bonis eius: qd rōne
non dicitur furandi de bonis puate persone
Nec est qd legem nature rem alieni appropriatā
accipe in necessitate articulo ad subueniendū
sibi vel alteri. qd hoc non est pprie furum in le
ge nature p bñ dicitur quamuis videat esse simi
le furto cum in casu necessitatis illud quod p
prium est fiat commune. Puto qd esse dicendum
sicut supradictum est qd vel necessitas p pmi pot
aliter releuare qd p acceptionem rei alieni appo
prietate r tunc no licet rem aliena accipe. Vñ si
est aliter releuabilis r tunc lz. Nam fm Aug.
in li. de vera religione. Ista est regula caritatis
p pmo optare bona: que sibi homo optat. Si
autq de iure naturali qd libet tenetur conferuare
vitam suam: r r vitam p pmi. In eo qd casu i
quo dispensabile est vt homo rem alienam ac
cipiat p conferuanda vita sua.

In simili casu dispensabile est: vt homo ac
cipiat re aliena p pseruanda vita p pmi sui.
Ad primum qd est dicendum qd quidam furari
maius peccatum sit qd mentiri tñ mendacius
imponat in sepelibiliter pntam intentionem a
genis puta intentionem fallendi. ideo nunq
potest fieri. furum aut non sic imponat.

Ad secundum est dicendum: qd non est simile:
qd salus anime alter pot pseruari qd p subuen
tionem rei temporalis salus autem corporis non:
non. n. res temporalis sic ordinatur ad salutem
anime sicut corpus.

Ad tertium est dicendum qd rem p ius aliena
accipe r paup tanq suam dare in necessitate
articulo non est malum neq pprie furum. qd
ius videat furto simile. nam furum pprie dicitur
cum est cum accipit res aliena manens aliena
r inuito dño manente dño r intentione frau
dulentia puta animo celandi r retinendi alie
num. In tali ho casu non manet res aliena eo
qd necessitas facit communem. neq manet idē
dñs rei qd accipiendo r vrendo in necessitate
sua efficit communis nec accipit fraudulenter
sed simpliciter. vnde non fit malum vt conueniat
bonum siue supponebat.

Ad quantum sic procedit. videt. n. qd pa
pa possit dispensare vt res furue sub
lata non restituatur. quia papa ē dñs
omnium. ergo pot rem vñius alieni concedere
absq eo qd illi restituat

Papa est vicarius dei sed deus manda
uit vt filij israhel furarent bona egyptioz non
redderent eis illa bona qui furari eis fuerant.
vt dicit Augu. s similiter hoc papa facere pot
Prius scribit qd de furis. Si quis p necessitate
famis vel nuditatis furatus fuerit ab arca ves
tiam vel pecunia: peniteat p tres ebdomadas
Indulget qd papa qd res furue sublata no res
tituatur.

Prius. mudoz bz esse lex diuina qd lex bñana. sed
no rapax pena moit. p furto sp in lege bñana: s
lex diuina nec pena dñi rapax bz ex quo mu
rior est.

In dicitur est qd non furari cum sit pceptum
diuinum indispensabile est.

Ad dicendum qd res pot auferri ab aliquo qd
q modis qd ad pbs. P pmo p illi est
ignaua. r sic pprie nominat furum a furto vel
a fisco. eo qd nocet tpe accipit nesciente dño rei:
vt dicit yfido. **A**d dno p violentia. r sic ppe
vocat rapina: sicut r rāni r mali pncipes vio
lentia inferret rapina aliene. de quibus dicit
scriptura. Omnes pncipes tui quasi vñ ra
pientes p dam.

Tertio per inlicitiam. et sic vocatur latro-
dium. tales. n. sunt retores qui condunt in-
iustas leges ad extorquendum pecunias pou-
perum remota. n. iusticia. regna et regimina no-
sunt nisi quedam magna latrocinia. vt dicit au-
gustinus. iij. de ciui. dei.

Quarto propter sacre rei illatam irreueren-
tiam. et sic vocatur sacrilegium. Nam secundum
yfidorum. sacrilegius dicitur eo qd legit vel sus-
tat rem sacram

Quinto p neglectam malitiam. Et sic est re-
sentio mercedis operanorum. qui. n. non red-
det mercedem suis mercenarijs planum e qd re-
netur ad restitutionem. Omnia. n. ista nomie
sunt pbidentur. et ideo in omnibus istis no ca-
dit dispensatio vt res bis modis sublati non
restituatur nisi in casu necessitatis et p reru ad-
ministratione vel fidei defensione seu p illoz
s quibus accipitur bonorum pfiscatione et pro
illoz qui accipiunt indigentie reuelatione.
et impossibili redditione.

Ad primum ergo est dicendum qd papa e do-
minus omnium p rationem et iusticie obserua-
tionem. Et non puro qd possit rem vnus o-
dere alteri nisi forte casibus supradictis. Sed
nunquid si aliquid recipiat de bonis pfiscatis
p papam. tenet ad restitutionem puro qd si in-
de confiscata sunt non tenent. tamen qd vt di-
cit aug. in li. iij. q. iij. questionum. Solus deus
nouit. vel certe longe excellentius et sincerius et
certius qd homines noscant qua quisq; pe-
na vel pmo dignus sit. puro quod minus sit
talia bona quantumcumq; confiscata restituere
q; tenere.

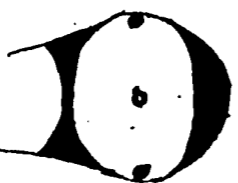
Ad secundum est dicendum qd papa est vi-
carius xpi et minister eius: non qd mediante eo
aliquis decipiat. sed potius qd a deceptione li-
beretur. dicit enim aug. in li. iij. q. iij. qd deus
expoliavit egyptios et decepit. non quidem p
seipm. qd ipse p seipm neminem decipit cum sit
pater et sps veritatis dignis in digna distri-
buens. Nec angelum bonum cui non conue-
niebat psona fallacie. nec p talem hominem qd
custodire et obseruare intendit illud quod scrip-
tum est. Sic sermo vester est. non non. Sed p
talem angelum qui p sue voluntate pueritate
infantis nature gradibus ordinatus est ad vin-
dicam malefactorum et exercitium atq; purgatio-
nem iustorum aut p tales homines qui non-
dum huius mundi cupiditatibus se querunt.
Iudei namq; p quos egyptij expoliati sunt et
decepti. non iam erant tales quibus diceretur
diligite inimicos vestros. sed tales qbus dici
oportebat. Dilige proximum tuum: et odio habe

bis inimicum tuum.

Ad tertium est dicendum qd illa decretalis
intelligitur in casu necessitatis p pte vel aliene
in qua rem alienam accipere non debet inuitur p
prie furum. et videatur simile furto vt dicitur
est. vel loquatur de furto paruum rerum. que
non accipiunt animo inferendi magnum nocu-
mentum p pmo. Talla. n. que minima sunt in
relicuis accipiunt quasi nihil. vt dicit philoso-
phus. q. pblicorum.

Ad quartum est dicendum qd pro quolibet
furto non inferit pena mortis nisi aggrauetur
ex aliqua circumstantia. vel ex parte eius quod
furtive auferit vt si quis furabatur hominis mor-
tis pena puniendus erat. Exo. xij. vel ex parte
modi furandi. vt si quis furum sacrum vel
rem communem vel in loco communi: puta in
balneo vel in foro vbi nulla est custodia muri
vel familie. In talibus enim p custodia legis
laro: dedit minas mortis

Questio. lv. de dispen- satione octauis precepti.



Deinde considerandum e: de
dispensatione octauis precep-
ti. et circa quod querunt qua-
tuor.

Primo. vtrum papa pos-
sit dispensare qd falsum testi-
monium non sit peccatum mortale.

Secundo. vtrum papa possit dispensare: qd
mendacium non sit peccatum.

Tertio. vtrum papa possit dispensare. qd
licet mentari mendacio officioso vel iocoso

Quarto. vtrum papa possit dispensare: qd
inferendo testimonium: non interueniat iura-
mentum.

Ad primum ergo sic proceditur. videtur
enim qd papa possit dispensare qd fal-
sum testimonium non sit peccatum
mortale. quia mendacium quod vni nocet et al-
teri pdest peccatum non esse videtur. sed quod
doct aliquis falsum testimonium perhibet vt
aliquem a morte liberet. et falsa sententia inter-
pota sibi per falsos testes vel p iudicis pueri-
tatem. ergo tale testimonium falsum dispensa-
bile est qd non sit peccatum mortale.

Pro aliquis fert testimonium de aliquo bose
qd sit castus et castum cum credit: et tunc adulter
falsum testimonium pferit et nihilominus no
peccat mortaliter fm Aug.

Proterea. veritas que est vna moralis re-
quiritur etiam fm omnes circumstantias. sed
difficile est fm omnes circumstantias pfidra-
re factum. de quo fert testimonium. graue est er-
go dicere qd omne falsum testimonium sit mor-
tale peccatum.

In primum est. quia transgressio diuini pcep-
ti peccatum mortale est. sed papa no pot dispensa-
re in diuini pceptis ergo non pot dispensa-
re vt falsum testimonium non sit peccatum mor-
tale.

Secundo. dicendum qd falsum testimonium vt B
di esse mortale peccatum. qd est de iusticia
et iustum iudicium. Scribit. n. Ro. j. qd cum
iusticia dei cognouissent non intelligentes ip-
sam. sed potius eam agentes digni sunt mor-
te. Et ad autem ptingit scriptura.

Primo. quia pfer falsum testimonium
in his que sunt fidei et in his que spectant ad
sacram scripturam sicut multa faciunt vt videant
sapientes. et quos scribit. Job. iij. Numquid
deus indiget nostro mendacio vt p illo loqua-
mini vobis.

Secundo. quia quis pfer falsum testimonium
p iusticia pmi vt ex tali testimonio iusticia
pmi pdatur et occultetur. quod pbibet spiri-
tus sanctus quando ait. Non mentiri aduersus
proximum tuum.

Tertio. quia quis pfer testimonium p iusti-
ciam suam met. Et B vel ex nimia humilitate
cum in pfessione dicit se fuisse quod non fecit.
de quo dicit aug. qd sicut summo ope cauendum
est ne homo tacet qd homo fecit sic cauendum
est ne dicat quod non fecit. vel ex aliq; vtilitate
cum homo mentit alicui volendo aliquid p se
qui ad ipso. Omnibus istis modis falsum tes-
timonium est peccatum mortale. nec in hoc ca-
dit dispensatio.

Ad primum qd dicitur: qd si alicui fieri in
iusticia et falso modo iudicaret posset quis si-
ne peccato ad reuelandum iusticia eius falsum
testimonium dicere qd lz dicitur falsum non tñ
falle nec p pimum vt tolleretur pimo iusticia
immo vt seruaret et. Tamen qd testis iuratus
admirat vt dicat veritatem puro qd in tali casu
mentari non bz quoduis. n. mortaliter no pecca-
ret. qd mendacium non diceret in noamentum
p pmi. peccaret tñ qd p iurum incurret.

Ad secundum est dicendum: qd scdm aug. in
Ende. p. c. q. iij. modis contingit hominem
falli.

Primo namq; magno malo quis fallitur:
cum non credit illud quod ad vnam dicit et
nam.

Secundo pro malo aliquis fallitur qui vel
sum p vero approbando aliquid pnt ab ipso
scriptum cum quis bonum hominem putat qd malus
est et ab eo aliquid mali pnt.

Tertio. nullo malo quis fallit: quia aliquis
malum hominem ita bonum credit vt nil mali
patiat ab eo. non. n. in tali cadit illa pphetica
delectatio. Et vobis qui dicit malum bonum
et bonum malum. qd de ipis rebus qbus boni
nes mali sunt non de ipis hominibus intelli-
gendum est fm qd ibi dicit Aug.

Sed quarto non nullo etiam bono quis fal-
latur quia ipm hominem dicit bonum quem putat
esse castum nec scit ipm aduicem. Dato qd p pmo
sit. non. n. fallit in doctrina rerum bonarum: et
malorum. sed in oculis humanorum mor.

Ad tertium qd est dicendum qd non o3 falsum
testimonium ferret omnes circumstantias cir-
cumspicere sed illas dumtaxat que habent iudi-
cem de veritate informare puta de loco et tpe.
dicit. n. Dugo sup ysa. qd in rebe debet esse
scientia iuris: memoria facti et intentio boni. et
tunc fm aug. in li. de ciui. dei. vbi par est nume-
rus testium p rei absolucioe et damnatione: et
absolucioe e et non p demnandus.

Ad secundum sic procedit. videt. n. qd pa-
pa dispensare possit qd mendacium non
sit peccatum mortale. dicit. n. aug. qd
peccatum est voluntarium sed mendacium co-
sistit in ratione non in voluntate. ergo non est
peccatum.

Lex humana iniusta no est sed talis lex co-
cedit vt pbentes se possint deape atra medie-
tatem iusti pcepti. Si ergo licet fallere licet men-
tari.

Ambro. dicit qd non solum in sbis sed et
tam in factis simulatis mendacium est. sed non
omne mendacium in factis simulatis est pecca-
tum: quia aliqui simulatio bona est. Simulatio
uit. n. danid se esse furiosum. j. Regl. xij. no qd
omne mendacium est peccatum mortale.

In primum est. qd omne qd no est a deo peccatum
est. Sed yfido. dicit in li. de synonymis: qd om-
ne mendacium summo ope cauendum est. quia
omne peccatum non est a deo.

Secundo. dicendum. qd fm aug. xv. de trini. ver-
bum exterius sonans in auribus auditoris sig-
num quoddam medium est vbi interius latens
et ipius rei exterius estus. Dabet qd huius tri-
plicem p pationem. vnam ad rem signam. aliam
ad pferentem. et tertiam ad audientem. Nam ad
rem signam hanc p pationem bz. vt rez sicut ve-
te est sic vere significare valeamus. ad pferentem
bz hanc p pationem vt affectum nostrum vel

conceptum vere sicut est aliter exprimamus. ad
audientem sic pparatur: ut eius mentem p signa
ad veritatem cognoscant exponamus. omnis aurem
mentis isto triplici bono r ista triplia valita
te: pbum suum puare intendit. nam intendit si
gnificare rem aliter q sic r exprimere prium ei
quod non tenet r ad falsum exortare animum
eius q audit sed non pot pbum bos carere tel
vera signone. r loquentis pba expressione. r au
dientis vera informatione absq pado. cu apls
dicat. Loquimini veritatem vnusqscq cu ppa
mo suo qm sumus inuicem mētia. *Eme igit*
mendacium iniustum est r peccatum. nec in b
cadit dispensatio.

Ad primum q dicitur q mendaciu e falsa
vob signa cum intentione fallendi. In rōno ho
non est ratiōis nē nec voluntas nē: s rōis est
vt dūgent. voluntas ho vt crequent.

Ad secundum q dicitur q fm legē bōa
nam pbenabū se mutuo pmitit deape. qz p
talem pceptionem patus nō refandit. qz fact
p legem s non pmitit fm legē diuina qz pec
catum e. Adulta. n. pmitit lex humana q p di
uinam legem pbenit. vt supradicūm est per
augustinum.

Ad tertium est dicendum. q omne menda
dum in facis r verbis simulat est pām non tū
pūant q omnis simulatio r d. Est. n. duplex si
mulatio. Una cautela r prudentie qua verum
interdum prudenter celat. r ista est licita r sine
mendacio. Alia deceptionis r fraudulentie: q
falsum intendit. r ista e illicita r ai mendacio

Ad tertium sic pcedit. vides. n. q papa
possit dispensare q liceat mentiri men
dacio officioso vel iocoso. qz non vna
perat Abrahā qui p̄torem suā saram sororez
suā esse dicit. Gen. 12. ppter evasionem mortis.
Nec Iehu qui p culture dei ampliatōe se vel
le colere Baal simulauit r oēs cultores eius i
terfecit. iij. Regl. 2. Nec obsterices q officioso
mendacio paruuloz bebētorum seruauerunt.
Exodi. ij.

Ad mendacū est falsa vob signatio cū intentōe
decepiendi. sed iocose menties non intēdit de
ape. licet q iocose mentiri.

Ad maius malum est homicidiū q menda
cium: sed p aliqua vilitate vel necessitate bo
nūm homicidiū licite pot fieri. ergo multo
magis mendacium.

An pnum est quod scribitur. Ecclē. viij. Noli
velle mentiri omne mendacium.

Ad dicendum q ista qōnem p̄tactat augl.
in Enche. xij. c. vbi dī aliquos scripsisse ad bo
minis iusti officio p̄nere aliqū mentiri. marie

de rebus p̄tis r de rebus ad dei culturā p̄tinē
tibus. Adibi aut vtrū videt peccatū esse omne
mendaciū. Sed multū interest vt dicit q dō aio
r de qbus rebus quisq mental qz nō sic pec
cat ille qui mental animo p̄sulendi. sicut ille q
mental voluntate nocendi vt qui viatorē men
tendo in diuersis iter mittit. sicut qui v̄te viā
mendacio fallente deprauat. Nec vt ait men
tens iudicandus est qui dicit falsum qz putat
esse verū. Talis. n. nō fallit sed fallit.

Ad secundum est q fm intentionem Augl. ibi
dem q qdam sunt mala opa ex gr̄e op̄is p̄p̄
indēbitam materiā vt occidere hominē. *Que*
dam ho ppter indēbitā circumstantiā. vt cele
brare missam sumpto p̄dicio. Quedā ho p
pter indēbitum finem. vt dare demōstrā p̄p̄
vanā gloriā. Primum genus maloz potē
liqui sine peccato fieri: qz matere indēbite potē
addi debita circumstantiā vt hominē potē p̄dici
malericis. Secundū genus maloz potē fieri sine
peccato: qz circumstantiā mala potē remoueri. s
tercūm genus maloz qm imponat actualem
deordinationem r p̄uā intentionē in finem. s
potē sine peccato fieri eo q actuali intentionē r
deordinationē finis p̄na sit inesse non p̄nt. Et
igit mendaciū includat in sua diffinitione intē
tionem fallendi nunquam potē bñ fieri: r nūq
dispensandum est q fiat.

Ad primum q dicitur q Abrahā non
fuit mentis fm intentionem suā largē. n. lo
quēdo Sara soror ei erat. Erat. n. loz: loz
filiū Aram frat̄ abrahāe vt dicit glo. Gen. 12.
Iehu ho ampliando cultū diuinū commēda
uit e de sine quem inuēdebat: nō de mō p̄sentē
endi ad finē. v̄t commēdatu est de p̄no: nō de
mendacio. nec obsterices remuneratē sunt p
mendacio. s p bificio benignitatis.

Ad secundum est dicendum. q mendaciū e
pām ppter intentionē fallendi vel falsum asse
rendi: iocose ho mentiens quō nō habeat intē
tionem decepiendi: bñ tñ intentionem falsum
asserendi.

Ad tertium est dicendum. q quōs homici
dium maius peccatum sit in gr̄e q mendaciū:
non tñ imponat sp̄ intentionem malā opandē
sicut mendaciū. vñ quāntitative maius e: s q̄
tanue non: nec p aliq vilitate mētiendum est.
dicit. n. Augl. j. de doctrina xp̄iana. c. iij. *Q*
nullus mentēs in eo q mentiri seruat fidem.
Nam hoc vult vt ait mentiri fidem sibi adbi
beat quam tamen mēnēdo ei non seruat. sed
omnis fidei violator iniquus est. Omnis. n.
iniquitas est iniuriā. ergo omne mendaciū
iniuriā est.

Ad quartum sic pcedit. vides. n. q pa
pa possit dispensare q inferendo testi
monium nō interueniat iuramentū.
qz quod est de se pfirmatū non indiget pfirmā
ri sed vep̄ testimoniū dicitur est pceptum dei p
se confirmatum. non q indiget alio pfirmāri.

Ad papa non b̄ inducere aliqē ad pām.
Sed dicit augl. q ille qui puocat aliquem ad
iuramentū: q uāuis ille qui iurat bñ v̄t iur
ramento non peccet. a malo tñ est illius q infir
mitate cogitur iurare.

Ad que sunt idem vñ non pfirmat p aliud
sed sicut p̄mū r falsum testimoniū idem esse
videntur sic testimoniū verum r iuramentū ve
rum idem sunt.

An p̄mū est: qz Jacob Gen. xxxi. testimo
nium r pmissionē Leban soceris sui p iuramē
tum pfirmatū habere voluit.

Ad dicitur q testimoniū hominis vel
inducit in iudicio vel eē iudicium. Si eē iudī
cium p̄fert nō est iuramento pfirmādum. sed
simpliciter pferendum. In simplici. n. testimo
nio v̄tandum est iuramentum ne incurat per
iurum. Sed si testimoniū in iudicio inducā
conuenienter imponit iuramentum. Inducā
namq testimoniū in iudicio ad tollendū cō
trouersiam inter hominem r hominē. Sed le
gendum aplm ad Debr. vi. Domines p ma
iores suos iurat r omnis p̄trouersie eoz ad cō
firmationem veritatis finis e iuramentū. In of
f̄ testimoniū adducto in iudicio interuenire de
bet iuramentum vt testes non admittantur in
iudicio nisi iurati.

Ad primum q dicitur: q homines maxi
me timeat p̄ca incurere que sunt p̄ dei tanquā
gūssima. non aut ista abhorrent p̄cā q sunt p̄
p̄mū. Ideo ad maiorem certitudinē testimo
niū requiritur testium iuramentū.

Ad scdm est dicendum: q si inducēs ad iura
mentum sit p̄sona puara r sciat eā falsum iur
mentum. peccat iuramentū req̄rens tali p̄cā
vt vincat homicidam vt dicit augl. r ponit. xij
q. v. Sed si est p̄sona publica si sciat testē iura
mentum falsum. dicunt aliq q nō peccat iuramē
tum requirens. qz non eē ip̄e cogit iurare s lex
qz tñ ex falso testimonio iniusta r falsa sentētia
subsequit r totū iudicium p̄uēat p̄cā q po
rius debent suo officio cedere q rale iuramētū
req̄rere: nisi forte ppter scandalū vitādum.

Ad tertium dī. qz mārcialis potest eē idē
plurimum r falsum testimoniū. eo q oē p̄mū
est falsum testimoniū r mendaciū. aliter
iurā nō peccaret vel deiceret nisi mentiret r
falsum diceret. non tñ omne falsū testimoniū

est pluriū: qz nō omne falsum testimoniū vel
mendaciū est iuramento firmatum.
Questō. lvi. de dispensatione noni precepti.

Ceterius considerandum e de
dispensatione noni p̄cepti.
Circa q̄b querunt quāmor:
Primo. vtrum papa pos
sit dispensare in concupiscentia
rei aliene auctoritate legi mo
sayer.

Secundo. vtrum papa possit dispensare in
concupiscentia rei aliene auctoritate legis eū
gelice.

Tercio. vtrū papa possit disp̄sare in concup
scentia rei aliene auctoritate legis humane.

Quarto. vtrum papa possit disp̄sare: q
concupiscentia rei aliene non sit peccatū mor
tale.

Ad primum sic pcedit. vides. n. q pa
pa pot̄ dispensare auctoritate legi mo
sayer in concupiscentia rei aliene. Nā intē
tio concupiscentia non cobibet nisi p auxilium gr̄e
dei: s lex moysayca nō p̄fereret gr̄as. Scribit. n
adi Debr. v. qz nūl ad p̄fecit adduxit lex. au
toritate ergo illius legis rei aliene concupiscē
tia non pbibetur.

Ad lex noua p̄fecit e veteri lege. s in b po
nit p̄fectior qz cobibet animū r manū. illa au
tem solum manū s nō animū. concupiscentia s
non pbibet auctoritate illius legis.

Ad illa lex q nō iudicat hominem nisi p aud
tum r facta extēriora nō cobibet interiorē cō
cupiscentiā. Sed lex moysi solū iudicabat fm
auditiū r extēriora facta. Scribit. n. Job. viij.
Nunquid lex v̄sa iudicat hominē nisi sp̄s an
diuerit ab ip̄o r cognouerit qd faciat

An p̄mū est apls. Ro. vij. Ego concupiscent
tiam nesciebā nisi lex diceret: nō concupisces.

Ad dicitur: q legē moysaycā pbibuisse concu
piscentiā rei aliene duplx pot̄ intelligi

Ad primo quātum ad legislatoris intentionē
r expressiōnem.

Ad secundo quātum ad p̄nē transgressorum
rationem r impositionem. Prīmo mō pla
num est q lex moysayca concupiscentiam p̄bi
buit. quod m̄pliter patet.

Ad primo: qz lex illa a deo data fuit. vt p̄s epo
dicit. Sed de p̄ plus diligit mundiciā cordis
q op̄is. s deus in lege non solū aliene rei actu
alem acceprouem. vep̄ etiā inordinatā cogi
tationem scapiendi r concupiscēdi pbibuit. v̄t
r 2.

Mat Aug. in li. de. r. cordis. *Tongua nonata corda et in reat bestia cupiditatis.*

Secundo. qz omnia precepta illius legi tam affirmatiua q negatiua inducuntur hominem ad opa virtuosa. et maxime ad dilectionem dei et patri q est forma omnium virtutum. Sed opatio virtuosa magi pfitur in interiori cogitacione q in exteriori opatione. Non. n. dicit quis iustus et hoc q opa iusta operatur. sed si iuste et animo iusto intendat.

Tercio. qz illud preceptum. Non cupiscas domum nec rem patrii utrua ut nose domus intelligitur pphibita cupiscencia boni vni et boni honorabilis inter alia precepta illius legi numerali et vult Aug. in li. de. r. cordis. q non fuerit et non cupiscere rem alienam sint duo precepta legi. Sed secundo modo verum est q lex dicit non pphibuit cupiscencia nec cobibuit animam sed manum. qz p peccatum exterioris cupiscencie peccatum non taxauit nec imposuit. sicut taxauit peccatum p peccatum exterioris operis oculi. p oculo. dicitur sem p dente. quibus boues p vno boue. quibus mor oves p vna. et sic intelligitur q lex moysi cobibeat manum et non animum.

Ad primum ergo est dicendum q argumentum non arguit legem moysi cupiscencia interiori non pphibuisse. sed hinc arguit gratia ad cupiscenciam vitandam non pphibuisse duos ex hac lege illa lex dicebat occasionaliter occidere: q cupiscenciam pphibendo non hiebat et gratia adiutorie ad vitandum non pphibebat.

Ad secundum est dicendum q non dicitur lex eadem pphibebat manus et animum ibi sic ut h. sed ppter adiutorie caritatem que hie sicut et ibi non.

Ad tertium est dicendum q illud verbum intelligit de iudicio exteriori quantum ad pene temporalis taxationem. secundum quod modum verum est q lex illa non iudicabat aliquem p interiori cogitacionem sed p exteriori opationem.

Ad secundum sic pcedit. videtur. n. q papa in cupiscencia rei aliene possit dispensare auocitate legi euangelice. qz scribit Mat. vij. Nolite iudicare et non iudicabimini. quod de interiori intentione vel cogitacione intelligitur esse pphibitum. non est q pphibita cupiscencia rei aliene in euangelio. et quo nullus p ea est iudicandus.

Super illo verbo. ad Lib. iij. Nolite autem ipsi iudicare dicitur glo. qz beneficium quis sit dignus laude vel vituperio. sed in dicitur iudicandus erit hinc agenti vel cogitanti.

Ad dicitur Aug. in li. de penit. q non in quocumque

sententia inferre non possumus nisi sponte peccatum vel peccatum. Pro cupiscencia q interiori non taxatur pena in lege euangelica sicut in lege moysaica.

In primum est Aug. sup illo verbo. Mat. v. Non veni soluere legem sed adimplere. vbi ait q dicitur legem pphicere et implere. qz supra preceptum legis exterioris opus pphibentem additionem facit de pphibitione acc interiori peccati.

Ad dicendum: q cupiscencia pphibita in lege euangelica in duobus differet pphibitione cupiscencie in lege veteri.

Primo. qz hic pphetur gratia iuuans ad vitandum ipsam: ibi autem non.

Secundo. qz hic rapit pena ibi autem non taxatur. quod p de homicidio p quo taxauit lex moysi penam rationis ut occidens occidatur. Sed lex ipsa. Mat. v. p interiori ira et rancore penam taxat peccatum exterius dicitur. Omnis qui irascitur fratri suo reus erit iudicio eterno. sicut sicut ipse gloriam eternam pmittit in lege euangelica obseruandam ipsam. sic transgressoribus eius eterna penam taxat. Lex autem moysi bona solum temporalia pmittit obseruandis eius vni solum penam temporalem transgressoribus imponebat ac p hie cogitata et peccata interiora non poterat punire q humana et temporalis pena puniri non potest nisi ad iudicio fuerint nota secundum allegata et pbara. conuenienter autem lex ipsa eterna penam taxat p cupiscencia inordinata rei aliene ppter lex mala que ex ipsa cupiditate et ex inordinata cupiscencia oriuntur.

Primum est appetitus facultatis.

Secundum est appetitus penalis.

Tertium est appetitus inutilitatis.

Quartum est iusticie peneritas.

Quintum est qz ex ipsa suffocat caritatem.

Sextum est omnis iniqtas qz dicitur aplo est radix omnium malorum.

Ad primum est dicendum q ibi pphibet iudicium temerarium secundum Aug. illa. n. facta q dubium est quo animo sicut non debent temerarie iudicare sed semper in meliore ptem interpretari. Sed de his que non possunt bono animo fieri sicut sunt stupra et blasphemie nobis pmittitur iudicare et eterna pena eis indicere.

Ad secundum est dicendum qz aplo et Aug. loquuntur de peccato occulto q soli ipso iudicanda relinquitur qibus est eterna pena p legem euangelicam taxat. equaliter in humano iudicio puniri non possunt nisi fuerint sponte pphicere vel pphicere.

Ad tertium sic pcedit. videtur. n. q papa non possit dispensare in cupiscencia rei aliene auocitate legi humane qz p hanc

philosophum intentio legislatoris est inducere ad virtutem. Sed virtus principaliter consistit in interiori animo q in exteriori ope. Ergo principaliter magis lex humana cobibet animum q manum.

Ad lex humana iusta est aliter secundum Aug. lex dicenda non est. Sed iustitia est in voluntate interiori. dicitur u. iustitiam volens q iustitia est voluntas ius suum vnicius amans. magi q lex humana cobibet animum q manum.

Ad iustitiam voluntatis ponit qz lex civilis et nulli et diuina lege pposita est. Sed tam lex diuina q naturalis cobibet animum et manum. et sic pcedit est.

In primum est. qz latoz legi humane est homo. Sed scribitur. i. Reg. vii. Domo videt que foris parent. deus autem intuetur cor. non ergo spectat ad humanam legem cobibere animum sed solum manum.

Ad dicendum qz lex humana in puniendo transgressores in tribus videtur differre a lege diuina.

Primo. quantum ad punitionem: qz lex diuina omnia mala vniversaliter punire docet et pphibenda. sed lex humana multa mala permittit et multa impunita relinquit que p legem diuinam puniuntur. ut dicit Aug. i. de li. ar.

Secundo quantum ad modi puniendi explicitationem. qz lex humana solum punire dicit et facta non autem cogitata. In cogitationibus. n. homo sub hanc soli legi diuine. sed in cogitationibus: ut psumunt in facta vel dicitur homo sub hanc legi humane. vt ore duorum vel trium testium possit puniri et competenti sententia coerceri.

Tertio quantum ad pene impositionem. qz lex humana imponit penam solum temporalem. Non enim plus potest esse duratura pena legi qz ipsa lex. Plurimum est autem q humana lex eterna non est. solum in hac vita animalis et sensibilis duratura sicut dicit Aug. diuina vero lex imponit penam eternam sicut ipsa eterna est. Dumana qz lex pro cupiscencijs et interioribus peccatis transgressoribus non punire nec pphibet. et in hie differet humana lex a lege moysi. qz licet illa non taxet penam p interioribus cupiscencijs saltim pphibet qz dicitur Non cupiscas qd non facit lex humana.

Ad primum est dicendum qz lex humana hinc intendit ad virtutem inducere p cobibitionem penalem. non tamen p penas cogit vel punire animum sed solum manum.

Ad secundum est dicendum qz iustitia sit in voluntate subiectiue effectiue tamen p pena non cobibet interiori cogitacionem. sed exteriori opationem.

Ad tertium est dicendum qz quamuis fundamentaliter lex humana ex naturali lege et diuina sit pposita. eo q nulla lex iusta potest esse nisi supernaturali et diuino iure fundetur. multa tamen ad dicit et multa subtrahit vel relinquit q per diuinam legem corrigunt.

Ad quartum sic pcedit. videtur. n. q papa non possit dispensare in cupiscencia rei aliene q non sit peccatum mortale. qz dicit Aug. q peccatum est appetere qd iusticia veritate sed iusticia dei. et veritas cupiscere rei alienae nam. ergo est peccatum mortale.

Ad in quocumque non est caritas: ibi est peccatum mortale. cum ipsa sola diuidat inter filios regni eterni et filios pditionis eterne secundum Aug. Sed scribitur. Job. ij. quicunq diligit mundum et illud quod est in mundo quod est cupiscencia oculorum et superbia vite. non est caritas pphibet in eo concupiscencia ergo rei alienae est peccatum mortale.

Ad flo. ponit Ep. ij. primum mandatum legi pphibet surreptionem. Secundum erroris. Tertium seculi interitum amoris. Quartum immunitatem. Quintum crudelitatem. Sextum fornicationem. Septimum rapacitatem. Octauum permissi falsitatem. Nonum mundi cupiditatem. Decimum adulterij cogitacionem. Sed cupiditas est radix omnium malorum. ut dicit apostolus. i. ad Rom. vj. cupiscencia est rei alienae peccatum mortale est.

In primum est. qz cupiscencia rebus visibilibus quibus insurgit in nobis ex necessitate non ex voluntate. sed non est peccatum si voluntatum non est ut Aug. dicit.

Ad dicendum qz cupiscencia rei alienae quantum ad pphibitionem modis potest capi.

Primo: vt est nobis innata.

Secundo vt rationabiliter ordinata.

Tercio vt in noxam pphicere deliberata.

Quarto vt est opere consummata.

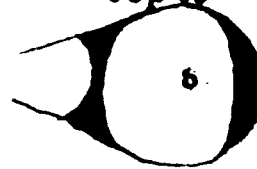
Primo modo cupiscencia non est peccatum mortale sed solum veniale. nobis namq nullo modo cupiscit caro aduersus spiritum. qz. n. sensibilia et delectabilia audita vel visa aut ymaginata semper se offerunt nobis ad cogitandum et ymaginandum de eis et caro subito insurgit vt talia delectabilia cogitata et ymaginata audita seu visa cupiscit nec expectato rationis iudicio et deliberatione voluntaria. ideo talis cupiscencia non potest esse peccatum mortale ex quo voluntaria non est.

Secundo cupiscencia potest esse rationabiliter ordinata. vt si quis cupiscit rem aliquam visam vtilem vel delectabilem seu honorabilem secundum dei mandatum. et ppter bonum et necessarium finem et iusto

etiam non in nocentiam alterius: non tunc peccatum mortale sed forte veniale. quia eo ipso quod animus implicat in cogitatione peccatum reat de se a seruoque spiritualium bonorum.

¶ Sed tertio et quarto modo concupiscentia si sit in virtutem suam peccata deliberata. et si sit ope dei mandatum: et caritatem peccata summata: peccatum mortale est. Nam ut dicitur Jacobo. Peccatum cum summatum fuerit grauat mortem. Consummatum autem intelligitur esse peccatum non solum per opem executionem. verum etiam per interioris sensus deliberationem. Rationes autem in oppositum solute sunt per distinctionem predictam.

Questio. LVII. de dispensatione decimi precepti.



Onde considerandum est de dispensatione decimi precepti. Circa quod querunt quinque.

¶ Primo. utrum papa possit dispensare alicuius legis carnalis concupiscentia sit peccatum mortale

¶ Secundo. utrum vnquam cum aliquo sanctorum fuerit dispensatum. ut esset sine peccato carnalis concupiscentie.

¶ Tertio. utrum papa possit dispensare quod consensus in carnalem concupiscentiam non sit mortale peccatum.

¶ Quarto. utrum papa possit dispensare: ut mortosa delectatio in carnali concupiscentia non sit peccatum mortale.

¶ Quinto. utrum papa possit dispensare: ut carnalis concupiscentia alicuius remedijs ex toto vitetur.

Ad primum sic procedit. videtur. quod papa possit dispensare auctoritate alicuius legis: ne carnalis concupiscentia sit peccatum mortale. quia quod nulla lege prohibet diuina vel humana dispensabile est. sed concupiscentia non ponitur in genere prohibitorum alicuius legis. Nulla enim lege prohibet impossibile. concupiscentiam autem in nobis non insurgere impossibile est. ergo hoc est dispensabile.

¶ Illud cum quo nascitur homo et concupiscentia non prohibetur alicuius lege sed homo cum concupiscentia carnali nascitur et concupiscentia illud. Psal. Ecce in concupiscentia conceptus sum: et in peccatis conceptus me matris mea. dispensabile est quod alicuius lege ne concupiscentia sit peccatum mortale.

¶ Quod sit per prohibitionem legis peccatum est

mortale. sed primum motus carnalis concupiscentie non est peccatum. quod non prohibet in lege diuina ac per consequens est dispensabile.

¶ In primum est. quod super illo verbo. ad Romanos. vij. Concupiscentia nescit nisi lex diceret. Non concupiscit. dicitur glo. Bona est lex quod dum concupiscentiam prohibet omnia mala prohibet.

¶ Dicendum: quod concupiscentia carnalis in nobis tripliciter potest accipi.

¶ Primo: ut est inchoata.

¶ Secundo: ut est per consensum rationis deliberata.

¶ Tertio: ut est per corpus exteri summata.

¶ Primo modo: ut concupiscentia carnalis est in nobis inchoata: non est in lege prohibenda. quia talis concupiscentia insurgit in nobis ex surreptione et inchoatur in nobis absque nostra voluntate. nec est in nostra potestate quod non insurgat. nisi non potest legaliter prohiberi. quia lege prohibet quod per nosam voluntatem possumus vitare. Est tamen talis concupiscentia inchoata vel inchoata prohibenda ne progressum faciat et ne inchoata inchoata iudicium rationis peruat. Secunda vero concupiscentia est per sensum rationis deliberata. huius est lege prohibenda. quia lex de se semper habet rationem usum et libere consensum. Et ex quo per rationis sensum concupiscentia quod insurgit in nobis potest approbari et non approbari et est sentire. Potest similiter talis concupiscentia lege prohiberi. ne per rationem sibi sentiat et comprobet per quod modum prohibet quod dicitur. Non concupiscit propter rationem suam. Sed concupiscentia ope exteriori summata est lege punienda: quia tunc potest esse nota iudicio humano: quod per opus summata est et completa. per concupiscentiam carnalem in nobis inchoata est cohibenda. per sensum rationis deliberata est lege prohibenda. per ope summata est lege diuina et humana punienda.

¶ Ad rationes quod dicitur in oppositum est. dicitur. quod si cur in naturalibus quodam sunt in genere dicitur et complete. quodam vero indirecte et per reductionem. sicut in moralibus quodam sunt in genere prohibitorum complete et dicitur. secundum quem modum concupiscentia carnalis per sensum deliberata et ope summata intelligitur esse prohibita quod dicitur. Non concupiscit. Eadem vero inchoata et quasi inchoata: secundum quem modum primum motus concupiscentie intelligunt esse prohibita cum dicitur. Non concupiscit. non quod tales motus proprie possint prohiberi: sed magis cohiberi: progressus faciat. Ad id agitur. non dicitur reuertitio per motum cohibito quod prohibito.

¶ Ad secundum sic procedit. videtur. quod cum aliquo sanctorum dispensatum fuerit ut esset sine peccato carnalis concupiscentie.

¶ In quocumque. non est spiritualis ibi peccatum

concupiscentie esse non potest. Sed de Joba ne baptista scribitur. et spiritus sanctus replebat quod dicitur in utero matris existente.

¶ Dicit Augustinus. in libro. de li. ar. et laboriosum est omnia commendare memorie hoc breuissimum tunc quocumque illa causa est voluntas si non potest et resisti sine peccato et credit. Si autem potest non et credit et non peccabitur. si per aliquem sanctorum peccatum concupiscentie vitari non potest non fuit in eo peccatum.

¶ In quocumque est peccatum ibi est remorsus scientie. Sed scribitur Job. xviij. In persona eius iustificationem meam quam cepi tenere non deseram. Nec enim reprehendit me cor meum in omni uita mea.

¶ In contrarium est Augustinus. in libro de perfectione iusticie.

¶ Dicitur quod hanc dubitationem mouet Augustinus. in libro de baptismo paulo. dicitur quod aliter est querere an aliquis sanctorum post peccatum primum parentum fuerit sine peccato concupiscentie. aliud an possit esse. et aliud an si possit esse cur non est. Nam ad primum articulum an fuerit. planum est quod non propter christum et misericordiam eius. quod uox sanctorum est illa. Non facies in iudicium cum seruo tuo. non enim iustificabit in eo seruum tuo omnis uicinus. Uox similiter sanctorum est illa. Dixi confitebor aduersum me: et tu remisisti impietatem peccati mei. quod per quod statim subdit. Pro hac parte in iusticia vel remissione peccati orabit ad te omnis sanctus in tempe oportuno. Uox etiam sanctorum est illa.

¶ Si dixerimus quod peccatum non habemus nos ipsos seducimus. Quia dicitur ibi Augustinus. quod illa centum quadraginta quatuor milia sanctorum qui cum mulieribus non fuerunt coniugati et qui sine macula fuerunt ante thronum dei. scriptum est de eis: quod in ore ipsorum non fuit inuentum mendacium. quod si scilicet sapos dixissent fuisse sine peccato mendacium in ore eorum fuisset. Ad secundum vero articulum si non fuerit an possit esse. respondet quod posset per gratiam dei cooperante non libero arbitrio. quod nec mandatum eius sine eius gratia seruatur non potest. Unde cum per prophetam dicitur. Tu mandasti mandata tua custodire nimis. statim adiungit. unam dirigant uiam meam ad custodiendas iustificationes tuas. per hoc dedit intelligere non esse in potestate eius custodire vel obseruare mandata dei sine directione gratie diuine: quod nemo operatur obnitere quod est in sua potestate facere. Sed ad tertium articulum si posset esse cur non est: nec fuit. Respondit quod deus permittit: quod non sit propter remissionem humane superbie et propter seruatum diuine gratie. quod dicitur apostolus. non in infirmitate

te perfidat. propter christum ergo et matrem eius carnalem concupiscentiam nullus sanctorum exade re potuit.

¶ Ad primum sic dicitur: Augustinus. in libro de perfectione iusticie dicens primo articulo sic ait.

Quisquis autem dicit post acceptam remissionem peccatorum. ita quemquam hominum iuste uisum in hac carne vel uiuere: ut nullam omnino habeat peccatum. dicit apostolus Jobani qui ait. Si diximus quod peccatum non habemus: nosmetipsos seducimus et ueritas in nobis non est. Non enim ait habuimus sed habemus. quod si intelligit esse dicitur de peccato originali et primis parentibus. Iacobus apostolus dicitur. Si non obediamus uideat sic dicens quod agat de deo in oratione ubi dicitur. Si uisum nobis debita nostra: quod nisi fallor non esset opus dicere. si nunquam vel in lapsu lingue vel oblectanda cogitatione eiusdem peccati desiderijs aliquantulum presentemur sed tamen modo dicitur esse ne nos inferas in tentationem. sed libera nos a malo. Nec Iacobus apostolus dicitur. In multis enim offendimus omnes. Quia uisum habet Iobes in utero matris fuerit repletus spiritu sancto. per cuius repletionem peccatum fuit peccatum originalis remissionem. postmodum tamen sine peccato actuali ipse et alij sancti non uicerunt: ita ut sibi et omnibus necessarium fuerit dicere. Dimittite nobis debita nostra. excepto enim uno medicamento dei et hominum quisquis uel fuisse uel esse in hac uita aliquem hominem uel aliquos homines putat quibus non fuerit uel sit necessaria remissio peccatorum actualium non solum originalis: contrarius est diuine scripture ut Augustinus expressit ibi dicitur.

¶ Ad secundum sic dicitur quod Augustinus. soluit in suo predicto libro argumentum factum. Querendum est inquit per quid efficit homo cum peccato carnalis concupiscentie. per nature necessitatem. an per arbitrium libertate. Si per nature necessitatem: culpa caret. Si per arbitrium libertate querendum est: a quo ipsa libertate arbitrij accipit. et planum est quod a deo a quo nullum potest esse malum uel peccatum. Ad quod respondet quod per arbitrium libertate factum est ut esset homo cum peccato: quod iuxta uoluntate uiciorum quod cecidit carnis libertate ita ut iam penalis uicioritas subsecuta ex libertate fecit necessitatem ut homo necessario concupiscat. nec sibi imputat quod per seipsum carnalem concupiscentiam ac alia peccata uincere non potest: imputat sibi quod libertatem de tali necessitate cum per prophetam non inuocatur dicens. De necessitate meis educ me deus. Non enim ut Augustinus dicit. in libro. de li. ar. Impuram nobis quod uoluerat membris gestamus. sed quod uolentem

scire contemimus.
Ad tertium est dicendum: Aug. in supradicto libro exponit illud verbum quod Job non recubendit cor suum in omni vita eius dicit. Quod iustus ex fide vivit: ideo fides dicitur Job et vita erat. non sicut reprobatus corcius in tota vita eius. puta in tota fide ex quo per fidem semper regnabat peccatum quod habitabat in membris eius sed pugnao semper perceptum quia in ipso habuisse peccatum. vellet. non bonum agere adiebat sibi per fidem et proficere non poterat sine gratia dei. ut apostolus dicit ad Romanos. viij.

Ad tertium sic procedit. Videtur enim quod papa possit dispensare quod sensus in carnalem concupiscentiam non sit peccatum mortale. quod sensus carnalis concupiscentia finitus est. sed non potest aggravare delectationem carnalem in infinitum. cum ergo plus carnalis concupiscentia esset venialis ante sensum. postmodum sensus non potest facere mortalem.

Ad omne peccatum mortale est in lege dicitur per prohibitum. sed sensus in delectationem carnalem non invenit in lege divina prohibitum. non enim prohibetur sub illo precepto: Non mechaberis. nec sub illo. Non concupisces. Ergo non est peccatum mortale.

Ad sensus licet in delectationem comestio nis pomi sine voluntate comedendi non fuerit damnabilis: quod non propter hoc fuit eiecta de paradiso. sed nec consensus delectationis carnalis in inferiori parte rationis est damnabilis. nec mortalis.

In tertium est quod scribitur ad Hebraeos. v. Qui vident mulierem ad concupiscendum eam: etiam mechaus est in corde suo.

Ad dicendum quod hanc questionem determinat Aug. in li. de sermone domini dicens quod concupiscere potest tripliciter contingere.

Primo ex suggestionem. Scilicet. n. ex merito vel ex visu vel ex auditu aliquorum delectabilium sicut carum vel gustum suggerit nobis aliquid qua concupiscentia.

Secundo ex delectatione aliquantulum sensu dicitur: quod postmodum in concupiscentia illa suggesta per visum vel per auditum statim homo incipit per carnalem et scintillam aliquid delectationem operando illam bene quodam incompleto sensu nondum deliberatione prohibita. primum sicut a deo prohibita: vel non.

Tertio completo sensu vel completa deliberatione. quod sic sensus et deliberatio talis concupiscentia fit. ut oportunitate data quodammodo a deo prohibita ope completa. Primum est duobus modis sicut dicit Aug. concupiscentia non est peccatum in

terale quamvis sit initium peccati. Sed tertio modo est peccatum mortale. Et dicit Aug. non habet habitum dicitur. Non omnis qui concupiscit mulierem sed qui videt mulierem ad concupiscendum. puta sine et sine animo deliberato ut concupiscat quod non est iam scintillam delectatione carnalis. sed deliberatio sensus libidinis primo re frenet illius appetitus et oportunitate data facit. Tunc enim ut ait sensus concupiscentie est peccatum mortale in corde est non in ope hominibus non. quod res concupiscentia aut sensus acceptatur est deus et prohibicionem eius.

Ad primum est dicendum quod sensus completus quamvis in genere nature finitus sit. in genere tamen mortali in finitus est: quod mortalis nec sensus talis est circumstantia sola aggravans: sed est causa delectationem prohibitam completens. et directe ponit eam in genere prohibitorum.

Ad secundum est dicendum: quod in lege prohibet aliquid dupliciter. vel implicite vel explicite. Sicut per non occides prohibet explicite homicidium operis. implicite vero homicidium voluntatis. sic explicite per non concupisces prohibet consensus operis. implicite vero sensus voluntatis.

Ad tertium dicunt aliqui: quod sensus eius completus in delectatione comestionis pomi. non solum comestio fuisse damnabilis quo ad penam eternam: sed etiam quo ad penam temporalem ejectionis de paradiso quod non puto esse verum. Non enim deus dixit. Quicumque hora voluerit comedere et bibere hora comedat et bibat. Comestio ergo illius pomi non erat mala nisi si quod prohibita. voluntas tamen non fuit prohibita. et operatio. ideo voluntas quamcumque completa puto quod non fuisse damnabilis. Dicendum est quod ad argumentum quod non est simile de delectabilibus scilicet tactus et gustus: quod delectabilia tactus cum puniant ad luxuriam ideo sunt prohibita quod mala: sed delectabilia gustus non sunt mala: nisi sunt prohibita.

Ad quartum sic procedit. Videtur enim quod papa possit dispensare: ut mortalis delectatio in carnali concupiscentia non sit mortale peccatum. Sicut enim naturalia sunt per se non potest mutare speciem sic nec mortalia. sed delectatio non mortalis potest fieri mortalis eadem numero. cum ergo non mortalis sit venialis: mortalis non est mortalis.

Ad delectatio enim mortalis est in ratione inferiori. quod non potest a deo auerri vel in deum suam: aut auerri vel suam in deum sit solus rationis superioris. Sed peccatum mortale nunquam est sine auersione a deo. ergo mortalis delectatio non potest esse mortale peccatum.

Præterea mortalis delectatio in bono per nos operabili sine sensu facienda illud si affert facultas: non est mortalis vitæ eterne. ergo mortalis delectatio in malo sine sensu facienda non est mortalis eterne pene.

In tertium est Aug. qui dicit quod si diu peccatum cogitationis delectatione tenet. etiam si voluntas proficiendi desit mortale est: et pro totis bonis damnabitur.

Ad dicendum quod mortalis concupiscentia et completa insurgens in carne. vel potest dici mortalis tempore duratione vel sensus deliberatione. Primum modo non causat mortale peccatum. quod si duraret per unam diem et homo se discerneret: vel placens illam non acceptaret pro iudicio. non esset tamen mortale peccatum. Isti modo dicitur loquitur de mora insurgens carnalis concupiscentie in epistola ad Eustachium loquens de seipso dicit. Ad animi me damantem diem crebro cum nocte iunxisse nec prius a peccatis cessasse verbis quod redire in me incipiente deo tranquillitas. Sed secundo modo concupiscentia sit mortalis sensus deliberatione. ita quod rati dicitur placens illa donec sibi conscientia plene et deliberate per rationis iudicium et voluntatem impium: tunc peccatum mortale sit quod plene completum est: quantum ad bonis deliberationem et quantum ad divinam reputationem quod velle terminatum et deliberatum bonis per factum reputat.

Ad primum est dicendum quod delectatio mortalis et non mortalis quibusdam aliter eadem dici potest. formaliter tamen non est eadem. Et est enim mortalis in bono non mutat speciem boni tamen mortalis deliberatio mutat. quod deliberatum esse factum operatio mentium quod sine deliberatione factum non esset meritum.

Ad secundum est dicendum: quod ratio inferior quibus si habet beatum deum per obiectum habet tamen deum per sine vult potest hominem ab ipso deo auertere. et in eum convertere tamen quam in finem.

Ad tertium est dicendum quod non est sine delectatione mortalis bona. et de delectatione mortalis mala. quod cum bonum consistat et integra cum sunt de bonis. plura requirunt ad bonum quam ad malum.

Ad quintum sic procedit. videtur enim quod papa possit dispensare ut carnalis concupiscentia aliquibus remediis ex toto vitetur. Sicut enim frenum imponitur equo tollit impetum eius: sic occupatio bonis ante divinas laudes et orationes et quoddam frenum bonis tollens malas concupiscentias ab eo. Sic enim scribitur. Ite. Laude mea infrenabo te ne inireas. sed dei laudatio est frenum retinens hominem ab interitu carnalis concupiscentie.

Ad dicit Dicitur in epistola ad Rusticum monachum. Ama scripturas studia et carnis vitia non amabis. Scripturas ergo contemplatio est remedium concupiscentias.

Ad dicit Crisostomus super Mattheum quod abstinentia membri non ita comprimit tentationes: nec sic tranquillitatem facit in animo sicut cogitatio bonarum occupatio dicitur apostolo ad Philippenses. Quicumque pudica: quamquam casta: quamquam sancta quamquam amabilia: quamquam bone fame si quis huiusmodi laus discipline habet cogitare. Bone ergo cogitationis occupatio est remedium austeris carnalem concupiscentiam.

Ad dicit Dicitur ad Rusticum monachum. semper aliquid bono operis facio ut te dyabolus inveniatur occupatum quod multum malitiam docuit oculos ut scribitur Eccl. xxiij. Et dicitur etiam superbia et satanas panis fuit iniquitas quod domo ram. ut scribitur Eccl. vi. Et ergo remotio est remedium tollens carnalem concupiscentiam.

Ad sup illo verbo apostoli. i. ad Cor. vi. fugite fornicationem dicitur. quod de alijs vitijs potest expectari confitetur. sed hanc fugite ne appropinquetis. quia aliter vincit non potest. Ad mulierum ergo remotio est remedium vincens carnalem concupiscentiam.

In tertium est Damascenus. li. iij. c. xvij. ubi dicit quod impossibile est hominem aliquem nequaquam carnaliter concupiscere: quamvis enim mingant possit: autem tamen non potest. Et Sap. viij. scribitur. Quod aliter homo non potest esse continens nisi deus det.

Ad dicendum quod carnalis concupiscentia tantumquam hostis interius inclusus et familiaris inimicus difficillime vitatur. Ideo sancta multa remedia conati sunt invenire ad repemendum ipsam: et propter remedia superius adducta dicitur in epistola ad Eustachium ponit quatuor remedia.

Primum est particulariter in cogitationibus operationum carnalium animum non stare. Quia cum particularia desideria malum moueant statim caro inflammatur et sensualitas tota intenditur quia incensa trahit rationem et voluntatem ad consensum. sicut spera trahit speram.

Secundum est statim cum cogitationes carnalis concupiscentie veniunt ad mentem: ipsas interficere. Unde ait. Ille laudatur et ille predicatur beatus qui statim cum incepit cogitare interficit cogitatus et alludit eos ad petram. Pena autem erat christus.

Quartum est prava colloquia psona & con-
ulna mulier fugere. Unde dicit mulier collo-
quia officia psona salutationes collocauionel
tanq̄ q̄dam carbas fugias voluptati.

Quamum est discursus & vagationes ex ro-
to sperare. vñ dicit. Laue ne domū exas & ve-
lis videre filias regionis alienae. sicut fecit dy-
na filia Jacob qz quāuis frater habebat pa-
triarbas & israhel parte letens sicut dyna letas
batur egredia tñ corrupta ē & violata. Et subdit
nolo te q̄rere christum sponsum p plateas & an-
gulos ciuitatū ne forte inueniāt te vigiles & p-
cadant te & vulnerent & tollant palliū tuum.
Ista tñ remedia & alia sup̄posita intelligenda
sunt esse iustitia & ad mirgādum carnalē p-
p̄sentia. non ad omnia vitandū. qz vita-
ri non pōt sine auxilio diuine gr̄e. Et sic p̄ so-
lacio rationum sup̄positarum.

Questio. LVIII. de dis- pensatiōe sacramētī.

Quod considerandū est de dispē-
satione sacramentorū. Circa
quod quinq̄ octo

Primo. utp̄ papa possit
dispensare q̄ aliq̄d sacramē-
tum de nouo instituat.

Secundo. utp̄ papa possit
dispensare q̄ effectus sacramētī alicui p̄fere-
tur sine sacramento.

Tertio. utrum papa possit dispensare in sa-
cramentorum forma.

Quarto. utrum papa possit dispensare in sa-
cramentorum materia.

Quinto. utrum papa possit dispensare in sa-
cramentorum ritu.

Sexto. utrum papa possit dispensare in sa-
cramentorum numero.

Septimo. utp̄ papa possit dispensare in sa-
cramentorum iteratione.

Octauo. utrum papa possit dispensare in sa-
cramentorum ordinacione.

Ad primum sic p̄cedit. videt. n. q̄ papa
possit dispensare q̄ aliq̄d sacm̄ de nouo
instituat: qz maior p̄t̄ ē papa q̄
aliquis ap̄toꝝ p̄ter Petrus. & Jacobus ap̄to
instituit sacm̄ extreme vnctiōis ut p̄ Jaco. v
igit multo fortius papa successor Petri p̄t̄ sa-
cramentum aliq̄d de nouo instituerē.

Ad. cā d̄z p̄cedere effectū. & effectū sacm̄ confir-
mātiōis ē datio sp̄s̄sancti ad robur: & extreme
vnctiōis p̄cipatio future resurrexōis. an ḡ
dationē visibilē sp̄s̄sancti & resurrexōis sp̄i

predicta sacramēta non fuerūt instituta. & reli-
ca fuerunt ap̄toꝝ instituta quorum caput fu-
it Petrus & successor ē papa.

P. Dugo li. ij. de sacramētis exp̄sse dicit sa-
cramētū extreme vnctiōis ab ap̄toꝝ fuisse insti-
tū: & Beda dicit sup̄ illo v̄bo Math. vj. Cū
debat̄ ap̄toꝝ demonia: & ungebāt oleo multos
egrotos & sanabant. & hunc morē sancte eccl̄ie
h̄nt traditū esse ab ip̄to ap̄toꝝ ut egroti ungeb̄t.
oleo pontificali b̄ndictione p̄secrato.

P. Institutio sacramentorum facta a sp̄o exp̄-
mitur in euāgelio. sed de institutione aliquorū
sacramentorū nulla fit mentio in euāgelio. ḡ il-
lorum institutores fuerūt ap̄toꝝ. quorū caput fu-
it Petrus p̄decessor pape.

In h̄m̄ est illud quod. j. ad Cor. j. Pau-
lus p̄fatur errorem illoꝝ q̄ institutionem sacra-
mentorum petro sibi & alijs ap̄toꝝ attribuebāt
dicētes. Nāquid Petrus vel paulus cruci-
fixus est p̄ vobis aut in nomine petri aut pau-
li baptizati estis.

R. Dicendum q̄ sacramēta noue legi ḡm̄
ad n̄s quorū modis p̄siderare possumus.

Primo ḡm̄ ad eorū diffinitionem.

Secundo quādam ad sacramētū veteris le-
gis comparationem.

Tertio ḡm̄ ad eorū emanationem.

E quarto ḡm̄ ad sacerdotij translationem.

Et h̄bus omnibus parere pōt q̄ sacramēto-
rum institutio nō p̄uenit pape nec alicui puro
homini s̄ soli sp̄o. Et. n. diffinitio sacm̄ ut dicit
Dugo. j. li. p̄. ix. corpale elementū ex s̄stitūdi-
ne rep̄ntans ex institutione signis: & ex sanctiss
canone sp̄s̄sancti gr̄am p̄tinēs. ita q̄ ex ip̄a insti-
tutione h̄z gr̄am causare. qz efficit q̄d signū. Erv̄
idem Dugo dicit. Rep̄ntatio indita ē cuiuslibet
sacm̄ p̄ creatorē institutio nō facta ē p̄ sp̄m̄ salu-
tatorum. S̄z administratio fit p̄ ministrū dispē-
satorum. sicut ergo p̄ solum christum fit gr̄atic
collatio: quia veritas p̄ Jesum christum facta
est. sic p̄ solum christum facta est sacramentorum
institutio. Secundo hoc patet p̄ comparatio-
nem eorum ad sacramēta veteris legis. Non
enim minoris efficacie sunt sacramēta noue le-
gis quam veteris immo maioris. sed de illis
sacramētis dicit Augustinus. vi. de ciuit. dei.
c. xi. De sacramētis iudeorum cur vel quando
instituta sunt auctoritate diuina factum est. Et
postmodum apostolo dei aut vite eterne miste-
rium reuelatum est tempore quo oportuit ea-
dem auctoritate sublata sunt. Tertio istud
deducatur per eorum emanationem. Nam
illius est sacramēta instituire: a quo virtus &
efficacia ip̄orum emanat.

Sed Aug. exponens illud verbum Job. xij.
Unus militans lancea lance eius aperuit. di-
cit q̄ vigilans verbo euāgelista vsus ē vt nō
diceret. lancea eius passit aut vulnerauit & ape-
ruit vtilit̄ quodāmodo vite ostium panderet
vñ sacm̄ eccl̄ie emanaret: sine quibus ad vi-
tam que vere est vita non intrat. Sicut ergo a
solo christo virtus & efficacia sacramentorū ema-
nauit. sic ab ip̄o christo solum institutio sacra-
mentorum facta est. Quarto istud p̄ sacerdotij
translationem. Nam vt dicit ap̄toꝝ ad Debr.
viij. Omnis sacerdos & omnis pontifex ad of-
ferendas hostias & munera constituit. Illius
ḡ est sacramēta instituire & est sacerdotij trās-
ferre. qz manlato sacerdotio necesse est vt legis.
translatio fiat. Sed solus ip̄s fuit translator
nouī sacerdotij & nouī legi. Ergo solus ip̄s no-
ue legi sacramēta instituit.

Ad primum ergo ē dicendum q̄ nec Jaco-
bus nec aliq̄s ap̄toꝝ aliq̄d sacm̄ instituit. sed
instituit a sp̄o p̄mulgauit.

Ad secundum ē dicendum: q̄ quāuis mis-
sio visibilis sp̄s̄sancti non fuerit facta an ip̄s
ascensionem vel resurrectionem. plena tñ mis-
sio sp̄s̄sancti ante fuit facta p̄ ambrosio veteri te-
stamento. vt dicit Aug. ij. de trinit. Et planus ē
q̄ in sacramento confirmationis quāuis sp̄s̄
sanctus desat ad robur: non tamen dat visibilis
sed inuisibiliter.

Ad tertium ē dicendum. q̄ p̄ ap̄toꝝ d̄ facta
esse sacramentorum institutio vel traditio: qz p̄-
eos facta ē eorum p̄mulgatio & administratio
nō excautio. Quia. n. sacramēta aliq̄ nō erāt
de necessitate salutis. ideo eorū exp̄sionem & ad-
ministrationis excautio nō curauerunt enar-
rare euāgeliste. sicut fecerūt de alijs quāuis ve-
comuniter ponit de sacm̄ confirmationis fiat
mēto. Math. xij. Vbi ip̄s p̄uenit manus im-
posuit. & de sacm̄ extreme vnctiōis. Math. vj.
Et p̄ hoc p̄z n̄sio ad q̄rtum.

Ad h̄m̄ sic p̄cedit. videt. n. q̄ papa pos-
sit dispensare q̄ effectū sacramētī desat
alicui sine sacramento: qz effectus sa-
cramētī est remissio peccatorum. S̄z papa p̄
communicationem indulgentie potest peccata
remittere. ergo potest conferre effectum sacra-
mētī sine sacramento.

P. ip̄s pōt effectum sacramētī conferre sine
sacramento. qz p̄tatem suam sacramētū nō al-
ligauit. s̄ vt dicit Cyrillus alexandrinus patri-
archa tātam p̄tatem contulit Petro quā-
tam ip̄e habuit nihil sibi retinendo. pōt ḡ pa-
pa conferre effectū sacm̄ sine sacm̄
P. eandem p̄tatem h̄z papa quam & ap̄toꝝ. &

de apostolis scribitur Act. iij. q̄ p̄ impossibiles
manuum dabant sp̄itum sanctum. eodem cr-
go modo potest papa conferre effectum sacra-
mentū sine sacramento.

In h̄m̄ est. quia conferre effectum sacra-
mentū sine sacramento p̄tetur ad p̄tatem excel-
lente quam christus solus sibi retinuit & nulli
alteri concessit.

R. Dicendum. q̄ planum est ip̄m posse dare
gr̄am alicui sine sacramento. Dedit. n. gr̄am
Cornelio nondum baptizato. Et dicit Aug.
in li. de baptismo. & ponit de cōse. di. iij. Ab-
nro Centurio vel cornelius nondū baptizatus
Symoni baptizato anteponit. nam iste ante
baptismum sp̄s̄sanctus repletus fuit. Ille autē
post baptismum inflatus est immundo sp̄itu
Seruati si iam sp̄s̄sanctus accepto Cornelius
baptizari noluisse contemptu tantū sacra-
mentū reus fieret. Danc autē p̄tatem ip̄s non concessit
alicui homini puro s̄ solum sibi retinuit. vñ
Aug. in li. de consensu euāgelistarū. & sup̄ Jo-
hannem soluēs illam cōtrouersiam q̄ dicit Jo-
hannes baptizata cognouit ip̄m & ignorauit. nā
an ip̄m baptizaret euz cognouit esse dei filium
q̄ dicit. Ego a te debeo baptizari: & tu venis
ad me. & q̄ veniēdus ad se dicebat. Post me
venurus ē qui baptizabit vos sp̄s̄cto & igne.
Postmodum Job. j. Sacerdotibus & leuitis q̄
tenibus testimonium de ip̄o dixit. Ego nescie-
bam cum s̄ qui misit me baptizare. Ille mihi
dixit. Dic est qui baptizet in sp̄itum sancto.

Danc igitur cōtrouersiam soluēs augusti-
nus dicit. Q̄ Johannes anquam christum ba-
ptizaret cognouit & ignorauit. Nam cognouit
q̄ baptizauit in sp̄itum sancto sed ignorauit po-
testatem sacramentorum solum sibi retinuerunt
vt non concederetur alicui puro homini pote-
stas sacramēta instituti & effectus sacramē-
ti sine ip̄is facta mentis conferendi ne seruus i-
seruum & homo in hominem poneret suā spem
Potuit ergo hanc potestatem christus vt vi-
deatur dicere augustinus conferre ministris ec-
clesie: sed non congruit. Absurdum enim vider-
etur dici aliquid fieri non posse cuius desat crē-
plum. Nam vt ait in libro de sp̄itu & anima.
Nunquam esse factum creditur vt p̄ foramen
acus camelus transierit & tamen ip̄e hoc dixit.
deo esse possibile. Nec factum esse creditur. q̄
aliquis nunquam fuerit sine peccato excepto
vno mediatore dei & hominis. non tamen de-
bemus negare fieri posse vt homo sine peccato
esse poterit. sic non debemus negare christum
hanc potestatem conferre potuisse. Quamuis
collata non sit.

Ad primum ergo est dicendum: quod remissio peccatorum per communicationem indulgentie datur contritis et confessis. unde non de remissione culpe nisi mediante sacramento. sed remissio nem pene debet illi culpe vel in toto vel in parte per papam mediante officio.

Ad secundum est dicendum: quod tantam potestatem datus est petro quantum potestatem ministerialem non principalem habere: ut quicquid absoluerit vel ligaverit mediante sacramento vel remiserit mediante officio vice eius prout esse ligam vel solutum.

Ad tertium est dicendum. quod apostolus dicitur spiritum sanctum vel mediante sacramento confirmari nisi vel mediante oratione et sacre scripture expositione secundum quem modum dicit apostolus Gal. 3. sic se dedisse eis spiritum sanctum et operari fuisse in eis virtutes.

Ad tertium sic procedit. videlicet. n. quod papa possit dispensare in sacramentorum forma. quia greci non vident formam baptismi qua vult sancti. ergo cum iam illi qui isti credent verum baptismum perfere videtur quod auctoritate humana in forma sacramenti possit fieri dispensatio.

Ad in extrema vinctio non invenit aliqua forma data ab ipso christo. ergo auctoritate papae talis forma est ordinata.

Ad in sacramento penitentie forma eius ponitur esse absolutio te. Sed talis forma non invenitur tradita a ipso. ergo auctoritate humana in tali forma dispensatum est.

Ad in primum est. quod forma est de essentia rei: sed papa non potest dispensare circa essentialia sacramentorum. ergo nec in sacramentorum forma.

Ad dicendum: quorundam opinionem fuisse ecclesiam posse mutare formam sacramentorum et instituire: quod potissime de forma sacramenti penitentie auctoritate asserere: dicentes hanc formam absolutio te non esse convenientem. quia tali forma debet ecclesia ut in sanatione infirmitatis spiritualis. sicut apostolus dicitur in sanatione infirmitatis corporalis. Sed apostolus in sanando egrotos non dicebat sano te. sed sanet te deus ergo eodem modo ministri ecclesie non debent dicere absolutio te: sed absoluat te deus. Alietius dicunt quod temerarium est dicere absolutio te. puta ostendo te absolutum cum ipse ignoret. ut absolutio sit vel non. sicut ignorat dei voluntates cuius gratia fit absolutio et peccatorum remissio. Ad dunt similiter quod nullus potest dicere ostendo te absolutum nisi forte esset sibi revelatum sicut Joanni cuangeliste et beate virgini. Sed hac opinio

nionem per se non potest esse. Quia sicut remissio peccatorum non fit nisi christi auctoritate. ita illud apostolus. Ego quod donavi vobis siquid donavi propter vos in persona christi. Sic formam instituire in quolibet sacramento solum ad christum pertinet a quo sacramenta instituta sunt. Nec est simile de sanatione corporali: et de remissione peccatorum. Quia gratia sanitatis inter dona gratis data computat. unde habum dicentis. Sanet te deus non sanabat sed sanationem imperabat. sed per sacramentalia efficiunt quod signa. Et habum dicitur absolutio te: vera absolutio efficit principaliter virtute christi. et ministerialiter virtute clausi concessit ministris ecclesie. Nec est temerarium dicere. Absolutio te: cum ignoret vel non sit sibi revelatum quod sit absolutus. Sicut. n. iudei absque temeritate restibus auditis: potest pronuntiare aliquem esse innocentem. quamvis secundum veritatem ignoret an sit innocens. ita non temerarie sacerdos ostendit aliquem esse absolutum in foro penitentie in quo creditur penitentem. per se contra se. Puto ergo quod in formis sacramentorum non cadit dispensatio sed illis debet vel ecclesia. quibus ipse christus immediate usus est vel apostolus qui ab ipso acceperunt.

Ad primum ergo est dicendum quod multi dicunt personam baptizantem non esse de essentia forme baptismi. sed solum invocationem trinitatis. et ideo greci et latini verum baptismum ostendunt.

Ad secundum est dicendum: quod forma extreme vinctiois tradita est per beati Jacobi qui sacramentum extreme vinctiois a christo institutum promulgavit. Unde quia in tali sacramento expectat aliquod corporale futurum. puta alleviatio infirmitatis dicente beato Jacobo. Alienabit eum dominus. Ideo ecclesia videtur per forma oratione deprecatur quia Jacobus dicit. Oratio fidei salvabit infirmum. In alijs vero sacramentis cum solus effectus spiritualis expectatur statim efficitur quod significatur auctoritate christi et virtute clausi. Unde videtur semper verbo indicatio per forma: ut baptisatio te. absolutio te. et oratio te.

Ad tertium est dicendum. Quod forma penitentie habetur ex verbis christi. Adarbei deus dimoseptimo dicente. Quodcumque solveris super terram: erit solutum et in celis. Per quod datur intelligere quod persona ministri exprumenda esset in absoluteione sicut in sacramento baptismi. quando dicit. Adarbei. vlti. Euntis baptizantes omnes gentes.

Ad quartum sic procedit. videlicet. n. quod papa possit dispensare in sacramentorum materia. quia materia penitentie est subditus. Sed papa potest hunc subditum facere subditum. et potest dispensare in materia facti.

Ad materia eucharistie est panis. Sed greci dicunt in fermentato. nos vero in acino. Et ad id ergo dispensatio in mutatione materie sacramenti.

Ad persone legitime habentes sunt materialia sacramenta matrimonij. Sed papa potest facere personas illegitimas ad habendum legitimas et converto. ergo papa potest dispensare in materia sacramenti.

Ad in primum est. quia materia ponit in distinctione sacramenti. ergo est de essentia eius: et per consequens non cadit in ea dispensatio.

Ad dicendum: quod sicut videmus in rebus naturalibus sic suo modo est in signis sacramentalibus. In naturalibus autem sic est quod in his que differunt specie materia est diversa propter diversitatem forme. In rebus autem. n. leonis et canis differunt. quia anime eorum differunt: ut dicit commentator primo de anima. Sed in his que sunt eiusdem speciei forma non est diversa: nisi propter diversitatem materie ita quod manet unitas forme specificae cum diversitate materie diversificat per diversa accidentia. sic in signis sacramentalibus oleum et aqua et panis differunt sacramentaliter propter diversitatem formarum sacramentorum. Sed unum et idem sacramentum potest habere materiam diversificatam per diversa accidentia ut quod sit aqua dulcis et amara non diversificat speciem sacramenti baptismi. et quod sit acinus panis vel fermentatus non diversificat materiam sacramenti eucharistie. In materia ergo ordinata essentialiter ad formam sacramenti non cadit dispensatio sed in diversificatione materie penes diversa accidentia non mutatur ipsius materie speciem vel entitatem dispensatio potest.

Ad primum ergo est dicendum: quod beatus vultus dicitur arbitrij penitentie et confessus est materia sacramenti penitentie nec ecclesia in dispensatione potest. Sed quod sit subditus istius vel illius accidentis tale est sacramentum. et in hoc recipit dispensationem.

Ad secundum est dicendum: quod acinum et fermentatum non mutant substantiam panis: et per consequens non mutant essentialiter materiam sacramenti.

Ad tertium est dicendum quod masculus et femina sunt materia sacramenti matrimonij. quod cum illegitime habent vel legitime potest ecclesia ita

vere diversos gradus. unde si matrimonium sit celebratum in aliquo gradu prohibito ab ecclesia: si illa prohibito fuit latens legitimum factum matrimonium et legitimi filij inde nati. quia legitime secundum iudicium ecclesie fuerunt copulati. sed postmodum si prohibito ad notitiam ecclesie ventur: tale matrimonium iudicatur esse illegitimum sine dispensatione legitime facta.

Ad quintum sic procedit. videtur. n. quod papa non possit dispensare in sacramentorum ritu. quia magis est observandus ritus in figurato quam in figura. Sed ex. xij. preceptum fuit specialem ritum servare in comestione agni paschalis qui figurabat sacramentum eucharistie. ergo multo fortius de terminatus ritus servandus est in figurato.

Ad preterea. papa non potest dispensare in ritu eorum que faciunt ad satisfactionem hominis que non nisi a deo habentur. Sed scribitur ex. xij. quod per aspersionem sanguinis et inunctio nem olei consecrabant sacerdotes et vestes eorum. Et Levit. xvj. scribitur quod sacerdos per aspersionem sanguinis vituli expiabat sanctuarium ab immundicijs filiorum israel: et a peccatis eorum quorum remotio cum magis sit necessaria in administratione sacramentorum nove legis videtur quod in tali ritu non cadat dispensatio.

Ad preterea. papa non potest dispensare in preceptis dei ut supradictum est. Sed tam sacramenta veteris legis quam ritus administrandi dei auctoritate instituta sunt. ut dicit Augustinus. ergo multo magis in nova lege.

Ad in primum est. quia ut scribitur de ps. xl. i. Jacobus frater domini. et Basilius cesariensis episcopus addiderunt nobis missae celebrationes et aug. i. ad Romanos. xj. dicit. Quia licet christus post cenam corpus suum dederit discipulis: quoniam tamen non vel ordine postmodum sumeret apostolus reliquit docendum et ordinandum.

Ad respon. dicendum. quod sicut dicitur Du. go. ij. libro de sacramentis. omnis ecclesiastica administratio in tribus constat. scilicet in ordinibus diversorum prelatorum. In administrationibus sacramentorum et in diversis preceptis subditorum. In omnibus istis papa dispensare potest: et potest diversos gradus et diversos ordines prelatorum ordinare et ordinatos tollere pro rerum diversitate: et temporum: secundum quod videtur ecclesie utilitati: convenire ergo potest diversum ritum in administratione sacramentorum instituire servatis semper illis que ad essentialiter vel substantiam sacramentorum faciunt.

In subditis vero potest diversa precepta ponere et posita auferre secundum statum et conditionem ipsorum.

Ad primum ergo est dicendum quod ritus ille in sumptione corporis christi non est seruandus secundum litteram, sed spiritualiter solum: quod dicit Augustinus in libro de sermone dominico, questionum. Sumentes corpus christi figuratum per agnum paschalem debent esse acriter remissos propter castitatem. Baculum debent tenere in manibus propter spiritus uisitationem. Fortis, non est ut in ore dilectio, sicut scribitur Cantico, vii, debent esse casti pedes propter sancti euangelii ueritatem. Iuxta illud ad Epistolam, vii, Calcant pedes in preparatione euangelii pacis, debent esse stantes propter attentionis caritatem et festinant comedere propter celestis patrie gaudii uisitationem.

Ad secundum dicitur quod ritus ille non facit remotionem peccatorum in conscientiam animam: uel ad remotionem culpe spiritualis que potest solum requiri in sumptione corporis christi, sed solum ad remotionem immundicie corporalis. Et si ipse sanctuarium dicebat episcopi, quod est subiectum culpe esse non potest.

Ad tertium dicitur quod ritus ille non poterat bonum seruientem uel administrantem illa sacramentum perfectum facere secundum consuetudinem: qui solum erat in cibis et potibus et ueris baptismis et iusticijs carnis, ut dicit apostolus ad Hebraeos, ix. Sed ritus administrationis et sumptionis sacramentorum noue legis requirit mundiciam et perfectionem consuetudinis, et ideo secundum augmentum ecclesie et deuotionem fidelium potest ritus talis augeri et ordinari.

Ad quartum sic proceditur, uideatur, quod papa possit dispensare in sacramentorum numero, quia omnia sacramenta ordinantur ad christum. Sed totus christus panis in sacramento eucharistie, potest ergo papa dispensare et sic unum tantum sacramentum.

Ad quintum dicitur quod papa potest unum sacramentum multiplicare per plura: quod in sacramento ordinis potest plures ordines instituere super institutos. Non enim fuerunt in primitiua ecclesia nisi duo ordines postmodum ecclesia sibi alios instituit, ergo potest eodem modo plura sacramenta ad unum reducere.

Ad sextum dicitur quod in sacramentis datur remissio peccatorum, sed omnia peccata remittuntur in baptismo, iusticijs ergo solum sacramentum baptismi esse.

Ad septimum dicitur quod papa possit dispensare in sacramento iusticijs et compantiam tacere, potest ergo papa dispensare ut ordinet aliud sacramentum in tempore tantam gustus.

Ad octimum dicitur quod quia sacramenta omnia in

ritu sunt a christo. Non ergo auctoritate puri hominis potest alia sacramenta institui.

Ad nonum dicitur quod tria sunt genera sacramentorum, ut ponit Dugos, s. li. de sacramentis.

Ad decimum dicitur quod sacramenta sunt proprie dicenda que per se faciunt ad hominis saluationem, et sine quibus salus hominis haberi non potest.

Ad undecimum dicitur quod sunt que faciunt ad hominis exaltationem, ut aqua aspersio et susceptio ceteris et similia sine quibus salus hominis haberi potest: occupata tamen in his diuina mens aliquam sanctificationem et gratiam ampliore per ea acquirere potest.

Ad duodecimum dicitur quod aliqua non faciunt ad eorum que sunt uera sacramenta deuotam preparationem sicut omnia sacramentalia, ut consecratio uelium: aliam uero consecrationem ac ministrorum. In numero ergo primum sacramentorum papa dispensare non potest quia ab illo instituta sunt qui omnia posuit in numero pondere et mensura. Sed in numero aliorum que non sunt proprie sacramenta: sed magis quedam sacramentalia, papa potest dispensare multiplicando uel diminuendo secundum quod uidet ecclesie utilitati et deuotioni fidelium expedire.

Ad trigesimum ergo est dicendum quod sacramentum christi corporis est abusus grandium, ut dicit Augustinus, et ideo requirit lumen sanctificationis et mundificationem faciam per alia sacramenta.

Ad secundum dicitur quod papa sacramentum unum non multiplicat in plura nec sacramentum ordinis nisi unum sacramentum, non tamen est unum nisi unitate ordinis quod ipsum nomen imponat. Unde paucitas uel plures tantum ordinum non facit in dicto sacramento diuersitatem, sed finis ad quem ordinatur utilitatem.

Ad tertium dicitur quod quibus in baptismo peccata omnia remittuntur: propter reiterationem in peccatorum acualium cum ipse baptismus non reteret, oportet alia facta ordinari ad expiationem illoz peccatorum, uel penitentia dicitur tabula post naufragium.

Ad quartum dicitur quod in penitentia non solum causat infectionem persone, imo etiam causat infectionem nature: quod sicut generatur: per quam fit humane nature propagatio a bono plis deordinat: nisi per sacramentum minimum reguletur.

Ad quintum sic proceditur, uideatur, quod papa possit dispensare in sacramento iusticijs et compantiam tacere, potest ergo papa dispensare ut ordinet aliud sacramentum in tempore tantam gustus.

Ad sextum dicitur quod iteratio morbo facit per medicina, et confirmatio datur in infirmitate et debilitate spirituali. Reiteratio ergo tali infirmitate potest reterari confirmatio.

Ad septimum dicitur quod in quo non imprimitur character reterari potest. Sed in aliquibus ordinibus sacramenta ordinis non imprimuntur character et probatio est: quod constat in minoribus potest reterari ad statum laycalem. Sacramentum ergo ordinis reterari potest.

Ad octimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad nonum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad decimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad undecimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad duodecimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad trigesimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad quadragimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad quinquagesimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad sexagesimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad septuagesimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad octuagesimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad nonagimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad centimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad centesimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad centesimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad centesimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad centesimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad centesimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad centesimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad centesimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad centesimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad centesimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

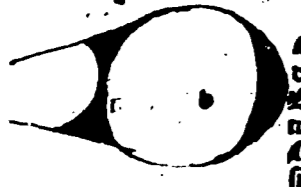
Ad centesimum dicitur quod in rebus naturalibus et corporeis impossibile est eos qui semel illuminati sunt, per baptismum et iterum lapsi sunt in peccatum, rursus reuocari ad penitentiam ut iterum baptizentur, quia tales sunt iterum auerentes sibi uel filium dei.

Ad primum ergo est dicendum quod non est si-
mile: quia carceres ordinem non supponunt
se ad inuicem de necessitate sed de congruitate
secundum ordinationem ecclesie. Unde man-
datum ecclesie transgreditur: si aliquis faceret
se ordinari per saltum. Sed tam sacramenti or-
dinis quam alia de necessitate supponunt car-
cerem baptismalem. Unde si non baptizatus
ordinaretur esset sacrum reordinandus. Nihil
enim potest recipere qui caret potentia recipien-
di.

Ad secundum dicitur quod christus est causa efficiens
eius omnis sacramentalis grade et quantum ad
hoc verum est quod sacramentum eucharistie pre-
dit omnia alia sacramenta tempe et dignitate:
sed formaliter ipsa grada baptismalis: prece-
dit perceptionem sacramenti eucharistie quia non alii-
ter homo efficiatur dignus dicere sacramentum
per se nisi fide informata charitate.

Ad tertium dicitur quod quamuis institutio sacra-
menti matrimonij tempe preceat institutionem
omnium aliorum sacramentorum: tamen quia
minus habet de spiritualitate quam alia. Ideo non pri-
mo loco sed ultimo inter sacramenta est nume-
randum et ordinandum.

Questio. lix. de dis- pensatiōe articuloꝝ.



Inde considerandum est de
dispensatiōe articuloꝝ.
Circa quod queruntur qua-
tuor.

Primo, utrum papa pos-
sit dispensare in noui sym-
boli editione.

Secundo, utrum papa possit dispensare in
articuloꝝ editione.

Tertio, utrum papa possit dispensare in ar-
ticuloꝝ diminutione.

Quarto, utrum papa possit dispensare in
articuloꝝ coactione.

Ad primum ergo sic proceditur. videtur
enim quod papa non possit dispensare in
nouo symboli editione. dicitur enim. aug.
s. de symbolo. quod symbolum ad hoc fit ut verba
que per diuinam scripturam scripta sunt ad vnu
redacta tardorum hominum memoria non la-
boretur ut omnis homo possit discere et tenere
quod credit. Sed si papa posset semper nouum
symbolum condere. et eorum multiplicati-
one memoria non iuuaretur. sed potius con-

traheretur.

Ad dicitur. in symbolo applicatur illa quod
fidei: sed quamdiu firmus in illa vita non
possimus explicare que ad fidem pertinent.

Unde dicit Aug. s. de symbolo quod non
debemus esse curiosi ad inuestigandum quod
apostoli minime exprimerent et explicare potue-
runt. Non est ergo nouum symbolum condendum.

Ad que ponunt in symbolo non debent rati-
one probari. Sed aug. dicit libro supra dicto.
quod sancti symboli suscipimus rationem exponen-
dam. Ergo videtur quod nouum symbolum condere
ad papam non spectet.

In contrarium est. quia symbolum est regula
fidei. ut idem augustinus dicit. s. de sym-
bolo. Sed quoniam fidei regula ventilat: ad
perum et sui nominis honoris auctoritates re-
ferendum est. ut dicitur. i. q. l.

Ad dicitur: Quod hanc questionem beatus
augustinus. s. de symbolo. ubi vult quod omnis
symboli condendi et ordinandi in sancta dei ec-
clesia terminatur auctoritas. Dabit enim fi-
des christiana tria secundum eundem Augu-
stinum.

Primo, vniuersaliter unde dicitur catholica
quia non docet in angulis sicut doctrina here-
ticorum sed publice et vniuersaliter diffusa est
per vniuersum orbem.

Secundo, vnitatem: quia vna fuit fides ante
quosdam et modernorum. ut dicit apostolus ad epistolam. i. q.
Vnus deus: vna fides: et vna baptisma.

Tertio auctoritatem. dicitur enim. Aug. contra
epistolam fundamenti. Ego non crederem eu-
gelio si non crederem ecclesie. Et his verbis pa-
ter potest quod nouum symbolum condere solum
ad papam spectat. Nam in symbolo ponuntur illa
que vniuersaliter pertinent ad christianam fidem.
Illi ergo incumbit auctoritas vniuersalis sym-
bolum condere qui est caput fidei christiane: et in
quo tanquam in capite omnia membra eccle-
sie vniuntur et cuius auctoritate omnia que ad
fidem spectant firmantur et roborantur.

Ad primum ergo est dicendum quod semper sym-
bolum cum de nouo condere dicitur collige-
ret que essent de salute credendi. et ideo semper
memoria iuuaret et non confunderetur. nec oportet
teret omnes credentes omnia symbola: et que
in predictis symbolis continentur actualiter in me-
moria retinere sed illa dumtaxat que essent ad
necessitatem salutis. Alia autem minores tene-
rentur credere in fide maiorum ad quos pertinet
fidem dispensare et in symbolis ipsam applica-
re contra insurgentes errores. Aliud est. n. scire

etiam modo quid bonum credere debeat propter
adipiscendam vitam beatam que non nisi euer-
na est et aliter est scire quemadmodum si ipse
per se optinet et si impios defendat. ut dicitur an-
gustini. s. de trinitate. i. q.

Ad secundum est dicendum quod Aug. loquitur de
applicatione apocryphorum que erit in patria: ubi
illa que nunc homo credit aperte videbitur: non autem
loquitur de applicatione euangelice alias enigma-
tice cognitionis vite in qua non nisi homo expli-
care credat quod ad salutem pertinent sibi aperte non vi-
debitur dicere propter: nisi credideris non incedet
lignis.

Ad tertium dicitur quod Aug. non loquitur de ratio-
ne demonstratiua sed de ratione expositiua
Et cum triplex gradus cognoscendi illa: que
sunt fidei.

Primo est per solius voluntatis firmam ad-
hesionem.

Secundus est per sacre scripture expositionem.
deklarationem et propter solutionem vniuersi textus
per alium vel vniuersum articulum per alium.

Tertius est per philosophie et scie humane aux-
fidei admissionem. Primus gradus fuit et in of-
fibus fidelibus simpliciter credentibus. Secun-
dus fuit in doctoribus ecclesie premissis. Et ter-
tius est in doctoribus phisicis.

Ad secundum sic procedit. videtur enim quod pa-
pa non possit dispensare in articuloꝝ
additione. quia articuli ab aliis per
munt. s. s. numerum. s. s. apostolorum. sed papa non
potest numerum apostolorum multiplicare: ergo nec nu-
merum articuloꝝ.

Ad fides est de his que in sacra scriptura hinc
tur. sed supra illa non est aliquid addendum vel dimi-
nuendum. ut scribitur Deuter. i. q. et Apoc. vi. q.

Ad omnes articuli vel sunt de ipsi diuinitate
vel de eius humanitate. quia in deo consistit tota boni-
tatis beatitudo. in illud Jo. i. q. Decem vna
eterna et cognoscitur te solum deum verum et quem
misisti Jesum christum. Sed articuli pertinent
ad ipsi diuinitatem non ponunt nisi. vi. q.

Primo est de essentia vnitatis. Credo in deum.
Secundus est de persona patris. pater om-
nipotentem.

Tertius est de persona filij. Et in Jesum christum
filium eius.

Quartus est de persona spiritus sancti. et in spiritu
sanctum dominum.

Quintus est de appropriato patris. factorem
celi et terre.

Sextus est de appropriato filij. Lamis res-
urrectionem.

Septimus est de appropriato spiritus sancti. Et

viam sanctam catholicam ecclesiam. Et scire
ponunt de vera christi humanitate.

Primo est eius conceptio.
Secundus est eius incarnatio.

Tertius est eius passio.

Quartus est eius ad inferos descensio.

Quintus est eius resurrectio.

Sextus est eius in celum ascensio.

Septimus est eius aduentus ad iudicium
supra illa non est aliquid plus addendum.

In primum est quod crescente fide potest crescere ar-
ticuloꝝ fidei numerus. sed Greg. dicit quod se-
cundum incrementa temporum creuit fides san-
ctorum patrum et quasdam vicinias fuerunt ad-
uentus saluatoris: tanto sacramenta salutis plene
nisi perciperent.

Ad dicitur quod papa possit dispensare in ar-
ticuloꝝ additione potest tripliciter intelligi.

Primo: quantum ad ipsum articuloꝝ
multiplicationem.

Secundo quantum ad eorum que in articulo
ponuntur applicationem.

Tertio quantum ad eorum que ad articulo
per reduci augmentationem. Omnibus istis
modis papa potest dispensare in articuloꝝ addi-
tione. quia sicut potest nouum symbolum condere: ita
potest novos articulos supra alios multiplicare.

Secundo potest articulos in symbolis positos
per plures articulos explicare. Tertio: quia forte
omnia credibilia per articulos in symbolis posi-
tos per reduci post articulos predictos per talem
reductionem augmentare ut sub quolibet arti-
culo ponantur plura credibilia quam posita sint.

Ad primum est dicendum: quod eiusdem auctori-
tatis est papa et alij episcopi et pastores ecclesie ex
simili modo fuerunt Petrus et alij apostoli. Unde scitis
ipsi per aliquos articulos necessaria ad salutem:
in symbolo collegerunt et postmodum patres
in nyceno concilio propter errores insurgentes supra
illa in alio symbolo aliquid addiderunt: sic nunc
propter eandem causam ecclesia possit aliquid sym-
bolum ordinare vel per modum articuloꝝ addi-
tionis vel per modum applicationis seu reduci-
onis sicut dictum est.

Ad secundum est dicendum: quod ad illa que in sacra
scriptura ponuntur non debent fieri aliquid additio er-
roris vel falsitatis vel diminutio veritatis: sed adde-
re veritatem que pertinet explicare et declarare se-
licet ecclesie et semper licet.

Ad tertium est dicendum. quod quousque in articulo
numeras substantia liter tota hominis salus con-
sistat et fundamentum fidei christiane in illis substā-
tialiter continentur: multa tamen ad illa pertinent reduci con-
tra si aliqui errores insurgent possit ecclesia



supradictis articulis ponere vel de eis novas articulos condere.

Ad tertium sic procedit. videtur quod papa possit dispensare in articulo diminutione. quod eius est diminuire et addere sed papa potest dispensare in articulo additione ut dicitur in 2o in eorum diminutione.

¶ Vnde est quod papa dispensat in articulo additione et diminutione et declarando vel noniter con dendo. quod per insurgentes hereses. Et eodem modo vult est ut quod dispensat ut qui sunt fidei occultant et non explicant ne simplices in erro rem labantur. Et Paulus Gal. h. scorsum dicit se potuisse de his que erant fidei ne forte inuenerunt. alias inuacuum curerent vel curarissent.

¶ Ipsi mandauit ad act. xvij. scandalum pulilloz esse vitandum. sed quod aliqui in firmi in fide scandalizant de his que ponunt in articulis. vult est quod dispensare quod ut talis in simbolo non ponant.

¶ Multi articuli ponunt in ecclesiastica per sioni in quibus planum est quod papa possit dispensare. Et eodem modo in articulis fidei.

¶ In tertium est. quod in articulis principaliter substanti aliter fundamenta fidei. Sed sicut papa non potest dicere sacramentum tollere: ita non potest ipsum diminuire: quod fundamentum nemo potest ponere preter illud quod positum est quod est veritas Iesus.

¶ Dicendum: quod papam diminuire posse articulos fidei dupliciter potest intelligi.

¶ Primo quantum ad substantiam credibilium.

¶ Secundo quantum ad modum credendi et explicandi illa. Primo modo non potest illa que sunt fidei diminuire nec destruere. dicitur enim ap. i. i. Cor. iij. c. Gloria in deo patre nra quam nobis dedit dñs in edificatione non in destructionem nram. Rom. n. gloria ecclesie patris deus esse in edificatione et augmentatione fidei spiane: non in destructione vel diminutione: quod in hac nullum est posse. Non enim ut ait ap. i. possunt alii quid aduersus veritatem perditate. Sed secundum modo si in explicacione articuloz nunc facta alii qui errores insurgerent. posset ad extirpationem illorum alium modum credendi explicare et ordinare.

¶ Ad primum quod non est dicendum quod non est sic. Non enim capit pape lucemam et fidem ipsi sub modio ponere et abscondere. Et si mandaret sibi ipsam super candela ablatam. Et extendit quod eius posse ad fidei augmentationem et exaltationem non ad diminutionem vel destructionem.

¶ Ad secundum dicitur quod papa bene mandaret et dispense

fat illa que sunt fidei non proponantur simpliciter disputanda exponenda seu declaranda. sed in se non possunt fidei articuloz diminutio vel destructio sed magis eorum integra observatio.

¶ Ad tertium dicitur quod fidei veritas et insidie inue gritas et vite sanctitas propter scandalum pulillo rum diminuida non sunt. Et ap. i. dicitur b. dicitur ipso. Sed: quod perniciosa audito verbo tuo scanda lizati sunt et dicitur est. Ad act. xv. Dixit eos ceci sunt et duces cecorum.

¶ Ad quartum dicitur quod illi articuli pertinent ad diuersas opiniones magistrorum nec proponunt illa que in illis articulis ponunt omnibus fidei articulis credenda vel tenenda. Et papa secundum pleniorum informationem veritatis posset illos approbare vel improbare sicut sibi placeat.

Ad quartum sic procedit. videtur quod papa non possit dispensare in articulo coactione. quod articuli sunt principia doctrine fidei sicut de quolibet esse vel non esse et cetera sibi sunt principia in scientia humana. sed assentire illis principaliter induci sunt homines ab ipsa veritate coacti ut dicitur per. Et multo fortius cognant homines assentire articulis fidei: cum illa sint veriora illis.

¶ Articulus secundum etymologiam nominis dicitur ab arando: quod arant ipsos credentes ad credendum. Non est ergo dispensabile quod articuli credentes non cogant.

¶ Dicitur Aug. in de vera religione quod quamuis homines cum instituta legem possint et ipsa iudicare postquam est instituta: necessaria est secundum ipsam vivere. Sic eodem modo antiquas articuli explicantur in simbolo licet aliter sentire. postmodum vero necessarium est sic credere.

¶ In primum est Aug. quod dicit. Cetera que potest nolens: credere autem non nisi volens.

¶ Dicendum quod articulus arare vel cogere alii quem tripliciter potest intelligi.

¶ Primo necessitate finis persecutionis.

¶ Secundo necessitate coactionis.

¶ Tertio necessitate obseruationis. Primo modo articuli omnes coguntur omnes arant ad credentes quod non credentes. quod sicut sine fide impossibile est placere deo. ut dicitur ap. ad. Debre. i. sic impossibile est ut aliquid sequatur finem fidei puta dei sine fide in articulis preceptis. nam deus saluare aliquem sine sacramentis ecclesie: sed non posset ipsum saluare sine fide vel per ecclesiam sibi predicata vel a deo immediate inspirata. Non enim posset saluare aliquem non credentem ipsum esse dei saluatore eius. quod dicitur ap. Act. Accedentem ad deum oportet credere: quia est et sperantibus in se

rethuerat: sicut. Secundo vero modo nullus cogit: hoc credentes nec non credentes. quod nullus cogit fidem recipere et fidei articulis assentire necessitate coactionis sed sola voluntate adhibita. Credere enim secundum Aug. est assensu voluntatis iudicare. Sed tertio modo cogit sola fidem recipientes. postquam enim homo in baptismo suscipit christianam recipit et sibi diabolo et pom pis et vniuersaliter renunciat: et sic cogitur esse per ecclesiam dicitur permissione obseruare et si dem permissionem non violare. Si enim leges humane ut dicit Aug. coguntur per permissionem hominum ad inuicem facta integraliter seruati multo magis cogendi sunt homines ut permissionem factam deo non contempnant. necessitate ergo finis persecutionis articuli cogunt omnes. necessitate vero coactionis cogunt nullos. sed necessitate obseruationis cogunt solum baptizatos.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod in assensu principiorum scientie humane inuente est coactio propter euidenciam speculationis. quod in eis intellectus euidenter per passionem inuente et speculatur. sed in articulis non potest esse coactio propter euidenciam speculationis ad talia sunt super intellectum. Est autem sibi coactio voluntas ad obsequium. quod voluntas que libere credit cogit et capituar intellectum: sed que modum dicit ap. i. i. Edo. c. Cogites et capituar omnes in intellectu in obsequium ipsi. Et quis ista sunt istis veriora: non in sunt humane cognitioni euidentiora.

¶ Ad secundum est dicendum quod articulus arat aritudine finis persecutionis: quod aliter finis conficitur qui non potest sine fide in articulis explicata: ut dicitur est: non arat aritudine agentis coactio: nisi cum ipsa voluntas libere adhibeat bis que sunt fidei.

¶ Ad tertium est dicendum quod illa coactio intelligitur quantum ad obseruationem articuloz respectu illoz qui iam fide libere receperunt et postmodum per ecclesiam cogunt fidem permissionem integre seruare.

Questio. lx. de dispensatione legum et canonum sanctorum.

Quartus videndus est de dispensatione legum et canonum sanctorum. **¶** Circa quod querunt octo. **¶** Primo. utrum papa possit dispensare in lege nature. **¶** Secundo. utrum papa possit dispensare in lege mosaica.

¶ Tertio. utrum papa possit dispensare in lege evangelica.

¶ Quarto. utrum papa possit dispensare in omni lege humana.

¶ Quinto. utrum papa possit dispensare in epistola pauli.

¶ Sexto. utrum papa possit dispensare in dictis doctorum que approbati sunt per ecclesiam.

¶ Septimo. utrum papa possit dispensare in canone predecessorum pontificum.

¶ Octavo. utrum papa possit dispensare in canone prelatorum sanctorum parum.

Ad primum sic procedit. videtur quod papa possit dispensare in lege nature. dicitur enim in iurisconsulto. Jus naturale est quod omnia animalia docuit et quod est commune omnibus que sunt in mari et in terra ut omnium communis possessio. maris et femine coniunctio quam nos matrimonium appellamus. plantam et autem quod in omnibus istis papa dispensat. cadit ergo dispensatio in lege nature.

¶ Omne corruptibile et mutabile est dispensabile: sed lex nature corruptibile et mutabile. Corrupta enim erat lex nature in illis de quibus dicit ap. ad. Ro. i. scilicet eorum mutauerunt naturam in eum usum qui est contra naturam.

¶ Sed de corrigibile est dispensabile et lex nature est corrigibilis. dicitur enim glo. super illo libro Eccl. xvij. Addidit eis disciplinam et legem vite. quod legem vite appellat quam ad correctionem naturalis legis sibi voluit.

¶ In tertium est quod scribitur in principio beatorum. Jus naturale est quod in lege et in euangelio continetur. Et in hoc non cadit dispensatio. non ergo potest papa dispensare in lege nature.

¶ Dicendum quod in anima nostra est duplex potentia. una qua bonum cognoscit. alia qua bonum appetit. In potentia ergo intellectiva que bonum cognoscitur impissa est quodam naturalis inclinatio ad cognitionem veri. aliter non inclinaremur ad addiscendum cognitionem veritatis. vnde dicit Aug. c. de tri. c. i. quod nisi impissam haberem? omnium diu sapientiarum rationem ad nullam eorum discendi studio flagraremus. In potentia vero voluntaria que bonum appetit impissa est naturalis inclinatio ad affectionem boni: quod secundum eundem aug. vij. de tri. Nisi haberem? impissam affectionem boni: nec ipsum bonum presequeremur et malum fugeremus: nec unum bonum alteri proponerem? Naturalis ergo inclinatio impissa intellectui precepto: que receptis spiritibus principiorum agibulum naturalis intellectus iudicat unum esse presequendum et alter fugiendum. Lex nature proprie appellatur que duo habet.

¶ Primum: quod est appetitum naturalis non actualis. **¶** Secundum: quod est virtus non generalis: quod non est appetitum

tudinalis non reducitur ad actum nisi per nostras
operationem et extrinsecam impulsionem. Sed quia
est vis non potest ad actum reduci nisi per aliquam
additionem et aliquam subtractionem. Unde
versale non agit nisi aliquam particulariter addan-
tur. nam particularia individua addunt super spe-
ciem conditiones individuales. Quod non addu-
cunt super genus specificas differentias. Et si di-
cit philosophus. quod non sanatur homo nisi per
nec calefacit caliditas nisi per caliditas. Quod
enim particulariter potest agere vel pati. nec
sufficit aliquam additio nisi sit aliquam subtra-
ctio. Conuenit enim ipsa particularia potestionaliter in
vniuersali quod nisi a casualiter subtrahantur et epili-
centur secundum illud vnde non uenit agere nec pati.
Quod non. Porphyrius. Unde videtur quod est
genus differentias. Et videtur quod potest quidem
omnes actus non nulli. In nullo ergo genere potest
potentia in materia forme potestionaliter indu-
dunt. Et sicut materia non est principium agendi
nisi ab ipsa abstracta vel subtrahat forma: sic
vnde nihil agit vel patitur nisi ab eo subtrahant
particularis differentie. Quod quia lex nature est apud
naturalis et habitualis ut reducatur ad actum indiget
nra operatione. et ad talem actum reduci non potest
per naturam operationem nisi per aliquam particularium
additionem et per aliquam subtractionem et ex-
plicationem cum nra operatio non nisi particulariter
sit. Et purum quod signanter iuriscultus dicit quod
cum aliquid addimus vel subtrahimus unum diuisi-
no vel naturalis ius civile et iura particularia effi-
cimus secundum quod in causis singulis agit et iudicat.
Cum ergo queratur an papa possit dispensare in lege
nature. Puto esse dicendum quod in lege nature secundum
eius inclinationem vnde papa dispensare non po-
test: quia illa vis inclinatio quod legem nature ap-
pellamus a superiorum agere est cuiuslibet nature im-
pressa: sed in lege nature quantum ad eius additio-
nem et quantum ad eius subtractionem papa dispen-
sare potest: quia suum est super illam vnde inclinationem
aliquam particularia addere et aliquam ibi potestionaliter
prenta subtrahere et explicare per quorum subtrac-
tionem vel additionem contingat secundum illam apud
dinalem vel habitualem inclinationem a casualiter
liter agere vel pati.
Ad primum ergo dicendum quod deus cuiuslibet rei
imponit aliquam regulam quod dirigunt in eius operatione
Sicut ergo sunt tria genera operationum ita triplici-
ter potest accipi lex nature
Quodammodo operantur solo instinctu nature sine
cognitione et electione: ut insensibilia.
Quodammodo cum cognitione: sed sine electione et
discretionem ut insensibilia: sicut omnes araneae
eodem modo faciunt telam.

Quaedam vero cum cognitione et discretionem
ut rationabilia. Primum vero regula vocatur lex na-
ture dicitur et large. Secunda vero magis proprie. Ter-
tia maxime proprie. Quamuis ergo papa non possit
seu dispensare in lege nature dicitur sumpta. Dispense
satis in lege nature secundum quod restringat ad humanarum
naturam agere cum electione et discretionem
Ad secundum tertium dicendum quod sicut di-
ctum est lex nature cum sit apud naturalis et habi-
tualis non reducatur ad actum nisi per naturam
operationem. vnde sicut per naturam bonam operationem et per
naturaliter per diuine gratie motionem talis naturalis
lex illustrat et fulgurat. ut actualiter redat in bonam
iustitiam vera et recta in qua naturaliter inclinatur sic
naturam suam operationem et diaboli illusionem ob-
umbrat et obtenebrat ut sic remaneat perspicua
quod in illa ad quam naturaliter inclinatur actualiter
ter tendere non valeat: ut dicit Augustinus in de tri-
bitus. Et iudicium legi naturalis semper est veritas:
ac sui iuris incorruptissimas regulas firmis est.
Et dato quod corpus ipsum ymaginum et fantasma-
tum regat in nullo quodam non est inuoluitur
et profundum. Non igitur talis lex per peccatum cor-
rupta: sed habet est obnubilata et obtenebrata. Ad
cuius remotionem et conuersionem data sunt lex
scripta et vniuerso ad perfectionem eius operationem da-
ta sunt lex euangelica.

Ad secundum sic procedit. Videtur enim quod
papa non possit dispensare in lege mo-
sayer: quia lex illa iusta et sancta fuit. in
illud Romanorum. vii. Lex sancta et mandatum sanctorum
et iustum. et iusticia precepta est et immortalis. ut
scribitur Sapientie septimo. Nec in ea cadit
dispensatio.

Lex illa a deo data fuit. in illud Matthei.
xv. Immutabilem fecistis mandata dei propter traditi-
onem vestram. et loquitur de mandato legi dante in
deus. sed nullus potest dispensare in lege nisi ille
qui est conditor legi. non potest ergo ad papam
dispensare in lege illa cuius ipse lator non fuit.
Lex illa precebat precepta moralia. sed in il-
lis non cadit dispensatio cum sint necessaria om-
nibus volentibus consequi salutem eternam. in
ta illud Matthei. xix. Si vis ad vitam ingredi:
serua mandata.

In primum est: quia lex illa onerosa fuit. et dicitur.
Petri et successoris papae dicitur. Et quid
tentatis onus imponere super ceruices discipu-
lorum quod nec nos nec patres nostri portare
potuerunt.

Ad dicendum quod sicut scribitur ad Hebraeos. vii.
Translatio sacerdotio necesse est ut legi transla-
tio fiat. Planum est autem quod sacerdotium ipsi
successit sacerdoti leuitico. sicut per christum

sacerdotium est facta translatio sacerdoti leui-
tici ita per legem euangelicam facta est translatio
legi moysay. Est autem facta triplex dispensa-
tio per ipsum ipsum in lege moysi.

Prima quod ad precepta cerimonialia quod per ipsum
fuerunt completa. cum ipse fuerit finis et terminus
omnium illorum dicitur apostolo. ad Corinthios. ii.
Summa in figura contingebant illis scripta sunt
autem ad conuersionem usum in quos fines ser-
uatum deuenerunt.

Alia quantum ad moralia que per ipsum fuerunt
impleta ipse dicitur. Matthei. v. Non ueni solu-
tere legem sed adimplere

Tertia quantum ad iudicialia que per ipsum fue-
runt mutata. in illud Matthei. v. Audistis quod
dicitur est antiquis. Oculum pro oculo dentem
pro dente. Ego autem dico uobis non resistere ma-
lo. Dispensatio est ergo in lege moysi quatuor
modis.

Primo figuratum quod figurabat principaliter
alias principaliter exhibendo

Secundo verum intellectum illius legi ape-
riendo.

Tertio quedam perfectionis consilia super
addendo.

Quarto modum observationis et impleto-
nis tradendo.

Ad primum ergo est dicendum quod papa non dispen-
sat in lege illa nature per iusticie admonitionem: sed
magis per eius completionem et perfectionem.

Ad secundum est dicendum quod papa non dispen-
sat in lege moysi auctoritate propria sed magis
auctoritate ipsi in euangelio sibi data et postmo-
dum per apostolos sibi explicata. Et per hoc per ipso
ad tertium. quia in preceptis moralibus non est facta dis-
pensatio per eorum admonitionem: sed magis per eorum im-
plicationem et reuocacionem

Ad tertium sic procedit. Videtur enim quod papa
possit dispensare in lege euangelica. Nam
ipse prohibuit Matthei. v. Solliciti non sitis
nec circa uicium et uelutim et circa alia tempora
lia papa autem talis sollicitudinem non prohibet.
immo impat in persona pauli apostoli ad Colossios. vi.
Signis non uult operari non manducet

Lex Matthei. vii. ipse prohibuit iudicium dicens
Nolite iudicare ut non iudicabimini. Sed pa-
pa potest iudicium fieri in persona apostoli. et dicitur.
De his que foris sunt iudicabit. nam de his que
intus sunt iudicabit deus.

Ad Matthei. v. ipse mandauit mala non esse re-
sistendum omni peccati esse tribuendum: et omne
sublatum non esse repetendum. Sed in omnibus istis
dispensat papa. cadit ergo in lege euangelica dis-
pensatio.

Super illo uerbo Matthei. x. qui non accipit
crucem suam et sequitur me non est me dignus. di-
cit Gregorius quod crucem dicitur duobus modis ban-
lamus. Aut cum per abstinentiam carnis maceramus.
Aut cum per compassionem proximi necessitate
nra putamus. Sed cum non omnes tenent ad
ista. videtur quod in lege euangelica cadit dispensa-
tio.

In primum est: quia non cadit dispensatio in eo
quod est anathematizatum et damnatum per apostolos
auctoritate ipsi. sed apostolos galatas. i. damnat et ana-
thematizat uentres euangelii ipsi in alio eu-
gelium cum non sit aliud.

Ad dicendum quod lex aliquid tripliciter potest reci-
pere dispensationem.

Primo propter eius imperfectionem.

Secundo propter eius incompletionem.

Tertio propter negotiorum occurrence uariationem.
Propter primum recipit dispensationem
lex moysay quia nihil ad perfectionem deducit illa lex
sicut dicit apostolus ad Hebraeos. vii. Propter scilicet
recipit dispensationem lex nature: quia sit vis
et habitualis per additionem et subtractionem fuit
particulariter explicata ut supra dictum est. Sed per
propter tertium recipit dispensationem lex humana
quod cum sit regula humanorum actuum et uariatione
iporum contingit talem legem et talem regulam quod
mutari et variari. Nullo autem istorum modorum lex
euangelica dispensationem recipit. non quidem
propter imperfectionem cum ipsa perfectum et impleue-
rit legem imperfectionem. quod dicitur. n. faustus dixerit
ipsum non impleuisse illam legem sed soluisse. Aliter
ut ait iudei suspicant non potuissent ipsum aliquid
agere sed legem ipsam in nullo soluisse cum tunc ex-
plicit dicitur Jo. ix. Non est homo a deo qui fab-
ricat non custodit. Ita tunc argumentatio frivola
la: ut dicit Augustinus. faustus. quia non negat in-
deus verum sensum legi non intelligebatur uide-
ri potuisse ipsum esse legem et per hoc destructorem
cum ipse crederet secundum eorum superstitionem inelle-
cum a miraculis et aliis salubribus operatio-
nibus esse abstinentiam die sabbati quod erat dis-
creta intentionem legi. Non scio propter eius
incompletionem cum matthei. vii. aperte explicet illud
preceptum legi nature. Omnia quecumque uultis ut fa-
ciant uobis homines et vos facite illis. In quo
ut ibi subdit lex precebat et per hoc. precebat tunc secun-
dum Augustinum. Qui primum diligit sibi faciendo quod
uult sibi fieri primum est ut ipsam primum dilectionem
diligat. Diligendo autem dilectionem sequitur quod di-
ligendum: quia de dilectione est. et sic in explicatio-
ne illius precepti omnia alia mandata explicantur
Nec tertio propter eius variationem vel mutationem
cum dicit Matthei. xii. Celi et terra transibunt.

verba autem mea non preteribunt.
Ad primum ergo est dicendum quod christus
prohibuit sollicitudinem habere in istis tempo-
ralibus finalis intentionem vel beatam divi-
ni auxilii desperationem vel beatam presumptio-
sam cogitationem quod homo ex sua sollicitudine et sa-
gacitate crederet posse quicquid bona procurare et
mala vitare. vel prohibuit sollicitudinem ipsius beati-
tatem inordinatam preoccupacione ut si quis solli-
citudinem apponenda in futuro die apponat
in die presentis cum amlibet diei sufficiat sua mali-
cia et preoccupatio. Non autem prohibuit sollicitudi-
nem beatam necessarios pulsionem.

Ad secundum est dicendum: quod per illa verba non
prohibet iudicium iusticie et equitatis quod persona
publica exercere tenet. sed prohibet iudicium teme-
rarium: ut illa que nefarius quo intellectu fiunt
non interpretentur in mala partem. vel iudicium pro-
uate persone cui non incumbit iudicium ferre au-
cioritate in administratione reipublice non re-
cepta.

Ad tertium est dicendum: quod omnia illa verba
ut dicit Augustinus in libro de sermone domini. intelligenda
sunt in animi preparatione. ut sic quilibet sit para-
tus in alio: ut ante quam charitatem erga deum et pro-
ximam amicitiam quocumque bono spirituali vel corpora-
li sit paratus capere. non autem semper in operis
executione. cum ipse ipse percussus in manilla
non proboerit sibi alteram. sed dixerit. Si male locu-
tus sum testimonium perhibe de malo. si autem
bene cur me credis.

Ad quartum est dicendum: quod in lege evangelica
quidam precipiunt ut precepta. quidam vero suadent
ut precepta. In preceptis ergo non cadit dispensatio nisi
modo quo dicitur fuit superius. Sed precepta dispensabi-
lia sunt: eo quod sine eis salus hominum habe-
ri potest.

Ad quintum sic procedit. Et dicitur. n. quod papa
in omni lege humana dispensare non potest
sic. quod lex humana ex lege divina et na-
turali proposita est ut dicit iurisconsultus. et pa-
pa non potest dispensare in lege divina et naturali
ut supra dictum est. quod nec in lege humana.

Papa. lex humana regula est hominum actuum.
sed papa non potest dispensare quod homines regu-
landi sunt sine regula quod in lege humana dispen-
sare non potest.

Papa. lex humana iusta est. aliter lex dicenda non
est in Augustinus. sed papa non potest dispensare in iusti-
cia: cum posse eius non sit veritas: sed pro-
veritate ut dicit apostolus. 1. Cor. vi. Ergo nec in
humana lege

Papa. papa non potest dispensare in eo quod est di-
vinitus pronuntiata. sed humane leges sunt per-

ora principum divinitus promulgatae. non cadit
in eis dispensatio aliqua.

In primum est: quod principum plures vigorem
legibus ut dicit iurisconsultus. Sed supremus
principum vice dei in toto orbe est ipse papa. om-
nes ergo humane leges ab eius voluntate et
manant.

Dicendum quod potestas pape tanquam ca-
pituli universalis ecclesie ad tria principaliter
ordinatur

Primo ad totius populi spirituali correctionem
cum dei inquit et gubernacione cum recte agit. eius
namque omnem potestatem instituit cum bona est
et auferre vel corrigere eas bona non est. ut dicit
Dugo. 4. li. de sacramentis.

Secundo ad omnium questionum et negotio-
rum solutionem et determinationem. ut dicit au-
gustinus. super illo verbo. Mat. xvij. Tibi dabo
claves regni celorum. quod ipse unum solum caput
voluit esse in tota ecclesia ad quod diversa mem-
bra recurrerent si forte ab invicem differerent

Tertio ad fidei et sacre scripture apertam de-
fensionem. ut Petro cuius ipse successor est spe-
cialiter dictum est a christo. Luc. xxij. Ego pro te ro-
gavi petre ut non deficiat fides tua et tu aliqui-
quatenus confirma fratres tuos. Propter ista
ergo tria tribus modis potest papa in omni hu-
mana lege dispensare.

Primo propter populi casum lex dei correctio-
nem. dicitur. n. Augustinus. 4. li. de libere. ar. si populus
sit de moderatus et iustus communisque utilitatem
diligentissimos casus merito tali lege donaret
ut liceat sibi magistratus creare per quos republice
salvanda sunt. Si vero idem populus postmo-
dum paulatim depravatus et corruptus reprobatus
reipublice prestat antequam habeat veniale suffragi-
um. et ad flagitiosa et peccata opera pervenit:
iuste tali lege puniat et alia lege flagellationis
et castigationis gubernat

Secundo propter questionum et negotio-
rum solutionem. Coningit. n. humana negotia mul-
tipliciter variari. et propter diversitatem humanorum
actuum diversas questionum insurgere: ad quarum
terminationem utile est quod in lege dispensare
cum regula que vni tempore expediat ad determi-
nandum unum negotium: illo variato aliter re-
sponsum non perveniat. Unde dicit Augustinus. 1. li. super dicitur.
quod lex humana quanquam iusta sit: commutari
est per tempora iuste potest.

Tertio propter fidei et sacre scripture defensionem.
Cum. n. christiana fides et lex divina in
sacra scriptura explicata humane legi subiecta
non sit: sicut aliqua parte humane lege vel suc-
cudine inveniatur aliquid sacre scripture adversa

vel libertate ecclesiastica seu christiane fidei re-
pugnancia. iuste potest papa talem legem vel talem
sollicitudinem tollere et in ea universaliter dispen-
sare. Non. n. ut ait Gregorius. christus dixit. Ego
sum prosumendo: sed ego sum veritas. Et Augu-
stinus dicit ad Bonifacium. quod quicumque legibus im-
perat quod dei voluntatem ferunt: obtempa-
re non videtur: quod magnum peccatum.

Ad primum est dicendum: quod lex naturalis est
quoddam inclinatio humane nature in ipsa que cum
sit aptitudinalis vltis non reducat ad actum nisi
per aliquorum peccatorum subtractionem et ex parte
cautionem et per aliquorum additionem et quibus per
naturalibus addit et subtrahit vel explicat com-
ponit omnia humana legem. unde sicut papa potest
dispensare in lege naturali additione subtra-
ctione vel explanatione. ita potest dispensare in om-
ni humana lege

Ad secundum est dicendum quod papa non dis-
pensat ut regulandi sint sine regula: sed dispen-
sat ut illi qui regulantur aliquid regula vel aliquid le-
ge vno tempore vel propter eorum praesentiam: sicut per
periculosas causas supradictas alio tempore regulen-
tur alia regula et alia lege

Ad tertium est dicendum quod iustitia est ius im-
portans respectum ad alterum. ut dicitur. v. Cetero.
Unde propter variationem illorum quorum respectum
importat variationem recipit et per quos lex huma-
na quanquam iusta sit: iuste cum per tempora muta-
ri potest ut dicit Augustinus.

Ad quartum est dicendum: quod eo modo leges humane
ne per ora principum sunt divinitus promulgatae:
quo modo omne verum a quocumque dicitur a spiritali
auctoritate. ut dicit Augustinus. Unde sicut papa potest to-
ta in modo auctoritate dei ita auctoritate dei dis-
pensat in omnibus.

Ad quintum sic procedit. videlicet. n. quod papa
potest dispensare in epistolis Pauli. Et
dicitur. n. Richardus in libro de contemplatio-
ne quod suspecta debet haberi omnis veritas quam
non confirmat evangelica vel prophetica auctori-
tas: sed de confirmatione epistolae Pauli: nec pro-
phetica nec evangelica auctoritas aliquid tractat.
Eadit ergo in eis dispensatio.

Petrus fuit maior Paulo et omnibus
apostolis potestatem iurisdictionis. sed dispensare in do-
ctrina alicuius quid tenendum et quid non tenendum
dum sit potestatem ad iurisdictionis potestatem. er-
go in omnibus dicitur et facit Pauli et aliorum
apostolorum papa successor Petri potestatem dis-
pensare.

Papa. epistole Pauli recipiunt auctoritate christi
sicut quod ipse pronuntiat se in omnibus apostolum Iesu
christi potestatem ad Deum. que a multis non recipit

bant solum quia tali titulo promulgata non erat
Sed Damianus sic pronuntiat se. ut dicit au-
gustinus in epistola fundamenti. Damianus
apostolus Iesu christi providentia dei presentis sunt sola
beatissima verba de presentibus ac vltimo fonte ratione
ergo ecclesia non creditur epistolis illis: potestatem tunc
posset non credere epistolis istis.

Papa. Augustinus dicit in epistola fundamenti. Ego
non credere euangelio nisi me catholice ecclesie
comoveret auctoritas. Et ergo maior est aucto-
ritas pape quam evangelii. multo fortius est maior
quam epistolae Pauli. sed papa qui est caput ecclesie
potestatem in eis epistolis dispensare.

Papa. in epistolis Pauli pronuntiat eius predicatio. sed
in tali predicacione auctoritate Petri et aliorum
apostolorum dispensatum est ut esset primus in predicacione
ne populi generalis sicut petrus in predicacione po-
puli iudaeorum. iuxta illud Gal. 1. Jacobus et ce-
phas et Johannes qui videbant columnam esse dex-
teras dederunt mihi et barabe locatam.

Papa. scribitur. xvij. di. canones qui dicuntur aposto-
licum nec sedes apostolica recipit nec sancti presentis illi-
lis presentium proboerit. Si ergo canones aliorum apo-
stolorum auctoritate apostolica recepti sunt: eodem
modo auctoritate pape epistole Pauli receptae presentis.
In primum est: quod in epistolis Pauli principaliter
trina pronuntiantur.

Primo eius conversatio
Secundo peccatorum condonatio.
Tertio eius predicatio. Sed omnia ista tria
non nisi christi auctoritate roborata sunt. Nam de
eius pronuntiatione vel approbatione scriptum est:
ad Romanos. xv. Non audeo aliquid loqui eorum que per
me non efficitur. De peccatorum vero condonacione
scriptum est. 1. Cor. 9. Ego quod donavi siquid do-
navi propter vos: in persona christi donavi. Sed de
eius predicacione scriptum est. 1. Cor. viij. An ex-
perimentum quatenus eius quod in me loquitur christus.
Sed planum est quod papa non potest dispensare in
illis que christi auctoritate roborata et confirmata
sunt. non ergo in epistolis Pauli.

Papa. si papa in epistolis Pauli dispensaret non fa-
ceret nisi de prelatum et doctorum ecclesie disputa-
tione et inquisitione. Sed Augustinus dicit in quodam episto-
lo Paulo in suis et per suas litteras iuranti. Que
alio scribo vobis ecclesie coram deo non mentior: quod
cuiusque doctissimo doctori de alienis litteris
disputant.

Papa. dicendum quod doctrina epistolarum pau-
li non habet.

Primo namque fuit a christo immediate reve-
lata. Sic. n. scribit ad Gal. 1. Non vobis sa-
vio fratres euangelium quod euangelizatum est a me:

quia non est secundum bonitatem neque ego ab homine accepti illud: sed per revelationem Iesu Christi.

Secundo eius administratio fuit sibi immediate a ipso delegata. sic. n. ipse scribit. h. l. bo. v. Pro ipso. n. legatione fungimur tanquam exhortatione per nos ad Gal. h. dicit. Illi qui vis debant esse aliquibus et columne apud vos nihil mihi proderunt. Sicut. n. ipse non ita alligavit suam suam sacramenta quod sine eis non posset aliquos saluare: ita non sic supponit auctoritatem suam dauidus dicit. Perro quod sine eis non posset aliquos ad euangelizandum destinare.

Tertio fuit a Petro eius papa successor et immediate confirmatus et approbatus. sic. n. ipse scribit. h. sui canonice. c. vii. In veritate et in pace domini nostri Iesu Christi salutem arbitramini sicut carissimus frater noster Paulus secundum deum tam sibi sapientiam scripsit vobis. sicut in omnibus epistolis suis loquens in eis de quibus et in quibus sunt quidam difficultates intellectu que in docti et instabiles deputantur: sicut et ceteras scripturas ad suam ipsorum damnationem. Propter ista ergo tria presumptuosum esse puro dicere papam in epistola Pauli posse dispensare sicut presumptuosum esset dicere quod possit dispensare in doctrina ipsi nisi accipiat dispensatio per aliquorum oculorum vel dubiorum interpretatione seu explanatione: quia pape est ocula in sacra scriptura explicare et dubia interpretari: modo quo ipse apostolus dicit ad Ephe. iij. Adhibi omnium sanctorum ministerio data est gratia in genibus euangelizare inuestigabiles diuinas gratie christi: et illuminare omnes que sunt dispensatio sacramenti abscondita a seculis in deo qui omnia creauit.

Ad primum est dicendum quod ista oblationes soluit Aug. in epistolam fundamenti dicens: quod nec in uocatione Adathie que successit in loco traditorum ipsi. In euangelio habet aliud: solum in acubus apostolorum cui libro necesse est nos credere sicut credimus euangelio: quod veramque scripturam sicut nobis catholica promittat auctoritas. In eodem etiam libro de uocatione atque apostolatu Pauli vigilanissimam tenemus bystoziam.

Ad secundum est dicendum quod Petrus fuit maior paulo in potestate iurisdictionis ab eo immediate ordinata: solum in potestate iurisdictionis immediate a ipso in Paulum et in alios apostolos derivata et delegata.

Ad tertium est dicendum: quod apostolatum maiorem non inuenimus esse factum per diuinam reuelationem sicut apostolatum Pauli. et ideo illa credimus esse mentium scribentem se apostolum Iesu

Christi. Paulus autem credimus mentem non potuisse. dicit. n. Aug. de ciuitate dei. c. l. Nullum existimo esse mortaliu qui cum ea que fides tenet sicut dicta sunt intellexerit: et a summo ac vero deo per animas sanctas dictas esse crediderit: non credat atque perscrutat.

Ad quartum est dicendum quod ecclesie auctoritas magna est: quod inuincibilis reuelationi et auctoritati diuine: nec aliter euangelium credimus esse verum nisi quod a deo reuelatum et per ipsum predicatum. vnde dicit Aug. in epistolam fundamenti: quod precipue quinq. clarissima vincula rationabiliter tenent hominem credentem in catholica ecclesia.

Primum est reuelantis sapientie veritas. Secundum est populorum veritas.

Tertium est apostolorum auctoritas. Quartum est summorum pontificum a petro usque in presentem diem successorum continuatio.

Quintum est fidei vniuersalitas. nulla. n. fides catholica vocat et vniuersalis: sicut fides christiana.

Ad quintum est dicendum quod illud quod non intelligitur quantum ad predictam iurisdictionem: quod Petri auctoritate Paulus predicaret. Nam tribus annis predicauit aliquid quam videret Petrum: ut ipse dicit Gal. i. sed intelligit primum ad subditorum diuisionem ut Petrus qui proleber miraculis predicaret iudeis. et Paulus per his gentilibus eo quod iudei signa petunt et greci sapientiam querunt. v. d. i. l. bo. i.

Ad sextum est dicendum: quod illud quod canones apostolorum non esse recipiendos intelligit de illis qui ab hereticis et pseudo apostolis sub nomine verorum apostolorum propositi erant. non autem de illis qui a veris apostolis edicti sunt.

Ad septimum sic procedit. videlicet. n. quod papa in dictis doctorum que per ecclesiam approbata sunt dispensare non possit: quia in illis que sunt per ecclesiam confirmata non cadit dispensatio sed opusculis beatorum Aug. Grego. Ambro. et Hiero. et multorum aliorum doctorum approbata sunt per ecclesiam. sicut ps. xv. dicit. c. ia nunc. g. in eis non cadit dispensatio.

Per scribit et de reli. et uene. sanctorum: quod festa illorum quorum doctorum super positum eodem honore venerantur sicut festa apostolorum. g. eodem modo eorum dicta tenenda sunt sicut dicta apostolorum. ergo non sunt dispensabilia.

Per inferiores non possunt dispensare super dicta maiorum. Sed Hiero. dicit in li. de. m. l. c. o. v. b. q. Aug. epus volauit super cacumina montium: quod aquila et ea que in montibus radiabunt: non considerans multa colorum spacia terrarumque

causam et equanem circumlatum dato sermone peruenit. ascendens in fraxinosum lignum maiora et superiora poma carpe festinavit: primos autem ramos nobis parua reliquit.

In primum est quod eius est dispensare minus est approbare. Sed ecclesie auctoritate doctorum dicta sunt approbata. ergo eius auctoritate potest esse dispensata.

Per. dicitur quod sicut dicit Aug. in plogo iij. li. de tri. tribus modis in dictis eius et aliorum doctorum opponendum sacram scriptura. dicitur per se: correctio. et emendatio est diligenda.

Primo diuina lectione. Secundo in constantia ratione.

Tertio ecclesie determinatione. Cum. n. sit maior sacre scripture auctoritas quam sit omnis humana ingenij precipacitas. ut idem Aug. ait quod dicta aliquorum doctorum inueniuntur sacre scripture auctoritate roborata et aliorum non merito illa opponuntur istis quia suspecta debent haberi omnia veritas: quam non confirmat sacre scripture auctoritas ut Ricardus dicit et Aug. in quodam epistola ad Hieronimum huc bonorem et hunc amorem dicit esse defendenda canonice scripture ut nullum eorum qui sacre scripture composuerunt vel scripserunt vel scribendo errasse credendum sit. Sed si aliquid in ea inueniamur quod veritati videatur esse contrarium nihil aliud putandum est quam mendosum esse eorum vel non esse assecutus interpretem: quod dicitur est vel nos minime intellexisse ambigimus. Alios autem scriptores et expositores ut auctores debemus legere ut quantum auctoritate vel sanctitate polleant: non ideo putemur verum esse quia ipsi ita senserunt: sed quia multi per alios auctores vel canonicas vel probabilis rationes quod a vero non recesserint persuadere poterunt. De secundo vero modo dispensandi per inconstans rationem sic loquitur Augustinus in plogo. iij. li. de tri. In omnibus litteris meis non solum primum lectorum: sed et libere correctorem desidero. Et unum sicut lector: et meum nolo sic esse mihi deditum: ut amplius amet me quam catholicam fidem. sic meum correctorem nolo sibi sic esse deditum: ut amplius amet se et suam rationem quam catholicam veritatem: et postea subditur illud quod ponit. h. d. i. Noli meis litteris quasi canonicis scripturis insensere: sed in illis canonicas quecumque non credebam cum inueniens inconstanter crede. In istis autem meis quod certum habebas nisi certum intellexeris: noli firme tenere. Sed de tertio modo dispensandi loquitur Aug. in li. de vera rel. vbi ait: quod falsa semper sunt respuenda in omnibus

scriptoribus vel expositoribus vera semper tenenda et catholice ecclesie tribuenda dubia etiam dicitur credenda quamdiu aliud non precipiat catholice ecclesie auctoritas. Dispensabilia ergo sunt dicta doctorum sacre scripture diuina lectione inconcussa ratione et ecclesie determinatione.

Ad primum est dicendum quod in illis que sunt approbata per ecclesiam non cadit dispensatio auctoritate diuine persone. vnde nullus per opinionem doctorum dicta impugnet: sed cum omni reuerentia exponere et retiare: auctoritate tamen pape qui est caput ecclesie potest in omnibus expositoribus sacre scripture dispensatio fieri quod tenendum sit de expositionibus eorum et quid non.

Ad secundum est dicendum: quod illi doctores eodem honore sunt honorandi: sicut apostoli in his que eodem spiritu scripserunt. et in his que ab apostolorum dictis non discordauerunt sed si que inuenta sunt vel nunc inueniuntur in eorum libris aliquid diffinita a dictis apostolorum in catholice fidei veritate in talibus nec eorum dicta essent tenenda nec primum ad eodem honore honoranda.

Ad tertium est dicendum: quod propter uolam Augustini super alios doctores non plus firmitas et auctoritatis debemus tribuere suis et aliorum doctorum dictis quam ipsemet tribuat. vnde ait ipse solum scripturis canonicis scripture tribuat infallibilem auctoritatem. omnibus autem alijs non nisi propter eius sacre scripture firmitatem et ecclesie approbationem vel inconcussam rationem. ideo alia firmitas vel auctoritas sibi tribuenda non est.

Ad septimum sic procedit. Videtur. n. quod papa in canone predecessorum summorum pontificum dispensare non potest: quia in illis papa non potest dispensare quorum manifestiores punit. Sed scribitur. xv. d. i. auctoritate pape Nicolai. Si decreta romanorum pontificum non habet: de negligentia atque uaria estis arguendi. Si non habet et non obseruat de temeritate estis conuicti et increpandi.

Per. papa non potest dispensare in blasphemantibus spiritum sanctum. Sed scribitur. xv. q. i. quod uoluntarios sacrorum canonum spiritum sanctum blasphemantes non cadit in talibus dispensatio.

Per. papa non potest dispensare in eo quod ipse prescribit se per omnia seruare. Sed scribitur. c. i. quod uoluntarios prescribit Pelagius papa thomam sui predecessoris se per omnia seruare: et anathemam super posuit non obseruantem.

In contrarium est quod dicitur yfido. et po-
nunt. rrr. di. q. ex causa tempe loco et psona re-
gule canonis intelligunt servande.

¶ Dicendum q. canones summoꝝ pontifi-
cum tribus modis dispensatione respiciunt.

¶ Primo quatum ad eoz mutationem. q. p
locoꝝ ipm et negotioꝝ diversitate p papam
mutari pot. Sic. n. scribit. rrr. di. Necesse est
ut in diversitate locoꝝ et hominum: et tem-
porum quibus scripuit scripte sunt diversas
causas et argumta originem habeat.

¶ Secundo quatum ad eorum additione vel
multiplicationem. Sic. n. scribit. rrr. q. j. c. bis
ita q. videtur q. sicut christus docebat tanqua
potestatem habens et tanquam dominus legi
addens moralibus ea que decant ad pfectio-
nem. vmbrias vero figuratum in lucem spua-
lis intelligentie commutans. sic sedis aposto-
lice pontificis canonibus a se vel ab alijs sua
auctoritate condit: reverentiam exhibent. non
nunquam tamen aliter diffiniendo vel decer-
nendo seu aliter agendo se decetoz dñs et co-
ditores ostendunt.

¶ Tertio quatum ad eoz interpretationes et ex-
plicationem. Sicut. n. scribitur causa et questio
ne supradicta. Sacri siquidem canones ita ali-
quid pstituerunt ut sine interpretatione auctoris
rem sanctorum ecclesie servent. quia illi soli
canones valent interpretari: qui ius condendi
eos habent.

¶ Ad primum ergo e dicendum: q. lex servanda
et quamdiu p legi pditionem no fit alia innova-
tio vel alia interpretatio. quamvis. n. antequam
lex pontificis licet aliter sentire. postea
in posita est fm illam est agendum et non aliter
sentendum ut dicit Aug. Papa q. p illa sba
non imponit necessitatem sibi. q. sic ipse cano-
nibus auctoritatem pstat ut scipm non subij-
cat eis: s. imponit necessitatem suis subdit: q.
canones ab eo editos vel p eum approbato re-
verentie et reverentia observant.

¶ Ad secundum e dicendum q. ecclesia e greg-
gata gluvino amoris spūsancti. dicit. n. Tri-
soliti. in libello de laudibus. Pauli q. no dicit
mine et pice sed spūsancto ecclesie sunt punitae.
Et in articulis fidei ponit credere in vna sancta
catholica et apostolica ecclesia. resistere q. usu re-
merario canonibus summoꝝ pontificum e spi-
ritum sanctum blasphemate. non tñ papa ppe
B necessitatem sibi imponit: q. ita ipse auctori-
tate spiritus sancti canonibus firmitatem impo-
nit q. non eis alligat.

¶ Ad tertium est dicendum: q. thomus dicit car-
tha inuoluta in qua scribunt ea que ad fidem

pntent. talem ergo thomus sui predecessoris
papa pbidetur se p omnia servare. quia si in
libris que ad fidem pntent papa dispensaret:
non monstraret se esse fidei constructorem: sed
destructorum. Sic enim scribit Greg. f. dicit e
piscopo. Si illa destruerem que antecessores
nostri statuerunt non constructorem: sed evertoꝝ et
se iusticie comprobaret.

¶ Ad octavum sic patet. Et dicit. n. q. pa-
pa in canone p alioꝝ sanctorum par-
dispensare non potest: q. papa no po-
test dispensare in illis quorum auctoritate pri-
vatus est. Sed scribit. rrr. q. i. Contra statuta
patrum condere aliquid vel mutare necbulus
modi siquidem sedis apostolice potest auctori-
tatis.

¶ P. papa non potest dispensare in statu com-
muni totius ecclesie. Sed scribitur causa et questio
ne supradicta. Si p statu omnium ecclesiarum
necesse est impigro vigilare affectu oportet p-
mam sedem statuta consilioꝝ pte omnibus
servare.

¶ P. papa non potest dispensare in illis quoz
ignorantia excludit hominem a communionem al-
tans. sed Greg. dicit et ponit ca. et qone supradic-
ta. Dicit psona sancti patris diffinitione sancti
mus ut qui facti obedire canonibus: nec
sacris ministrare altaribus nec communionem
capere sit dignus.

¶ In primum e quod scribit. rrr. di. auctoritas
et Greg. p varietate rez locoꝝ et temporum re-
gule sanctorum patrum tempant.

¶ Dicendum: q. solutio ista qonis ponit.
rrr. q. j. vbi Urbanus papa sic ait. Sunt qdam
dicentes romano pontifici spūsancti novae co-
dere leges qd nos no solum non negamus: s.
valde affirmamus. ¶ Sciendum tñ est ut ibi
subditur q. inde novae leges condere pot. vñ
de evangeliste aliud nequaquam dixerunt. vbi
vero aperte dominus vel eius apostoli: sancti
patres eos sequentes sententia liter aliquid dif-
finitur: ibi non novam legem romanus pon-
tifer dare: sed potius quod predicatum est vñ
q. ad animam et sanguinem confirmare debet.
Et tamen ibi subditur: quia si quod docuerunt
apostoli et prophete destruerentur: no sen-
tentiam dare sed magis errare convinceretur.

¶ Unde cum quatuor consilia: sicut quatuor es-
vangelia per ecclesiam comprobata sint. ut pa-
ter. rrr. distinctione. puro quod in illis non ca-
dit dispensatio pontifice. Quia in illis san-
cti patres sententiauerunt de quatuor specie-
liter que ad fidei integritatem spectant.

¶ Primo de veritate articuloꝝ.
¶ Secundo de veritate sacramentoꝝ.

¶ Tertio de expiatione errorum.
¶ Quarto de observatione preceptorum.

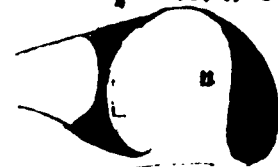
¶ Determinata fm p alioꝝ pot se habere in bu-
plici gte. q. vel pntur ad fidei catholice expli-
cationem. vel ad statu fidelium p illo tpe cur-
rentis ordinationem et dispensationem. in pri-
mitione cadit dispensatio: sed in scdis sic.

¶ Ad primum e dicendum q. illud decretum
intelligit de necessitate. Et sic ver e q. papa p-
natur pte dispensandi in his q. ad fidei inte-
gritatem spectat. In talibus. n. non se excedit
eius potest: q. non potest veritatem sed p veri-
tate. Vel intelligit de humilitate q. sicut ipse
sacramenta q. ecclesie mandavit servanda pnt
suscepit ut ea in seipso sanctificaret. sic papa ob-
servare bz que decernendo alijs mandat: non
necessitate obsequendi. sed auctoritate et humi-
litate impatiendi.

¶ Ad secundum est dicendum: q. sicut scribit
in canonica Jacobi. In omnibus statutis et hu-
manis actibus subintelligit semp divina vo-
luntas ut dicamus semp si dñs voluerit: et si
dño placuerit sic faciemus. Eodem mo in sta-
tutis et p alioꝝ patet semp intelligit salva auctori-
tate et voluntate sedis apostolice. Et in nonnullis
capitulis p alioꝝ cum aliud observandum de-
cernit statim subintest nisi auctoritas romane
ecclesie aliter impaverit. vel salva tñ in omnibus
apostolica auctoritate.

¶ Ad tertium e dicendum q. dicit Greg. intel-
ligitur vel de ignorantia iuri: q. no exstat illos
q. canones scire tenent a culpa vel a pena. vel in-
telligit de ignorantia pemptus. tales. n. scden-
tes canones pempto tñ scire se dissimulantes
digni sunt pena q. ibi ponit.

Questio sexagesima prima de exemptione.



Hinc considerandum e de his
que annexunt dispensatio-
ni que sunt. rrr.

¶ Primo dispensat qñs pa-
pa per exemptionem.

¶ Secundo p absolutionem.

¶ Tertio p ligationem.

¶ Quarto p pditionem.

¶ Quinto p confessionem.

¶ Sexto p privilegioꝝ largitionem.

¶ Septimo p interpretationem vel declaratio-
tionem.

¶ Octavo p beneficioꝝ collationem.

¶ Nono p officij administrationem.

¶ Decimo p translationem.

¶ Undecimo p ordinationem.

¶ Duodecimo per pvisionem.

¶ Tredecimo per pcessionem.

¶ Decimoquarto p commissionem.

¶ Quindecimo p pervationem.

¶ Circa primum querunt sex.

¶ Primo. vtrum papa possit in ecclesia epom
tionem facere.

¶ Secundo. vtrum papa possit aliquos a se
ipso eximere in spūalibus.

¶ Tertio. vtrum papa possit aliquos a se ipso
eximere in temporalibus.

¶ Quarto. vtrum papa debeat in ecclesia ex-
emtionem facere vel magis eam tollere.

¶ Quinto. vtrum papa debeat aliq. collegia
eximere a iurisdictione eporum.

¶ Sexto. vtrum papa debeat aliquos religio-
sos eximere a iurisdictione omnia pator.

¶ Ad primum sic patet. Et dicit. n. q. pa-
pa no possit exemptione facere in ec-
clesia. Papa. n. non potest mutare cur-
sum naturalem rei. sed nale est fm p m q. age-
re appropinquare passo dispositio vna agat et
reliqua pcedat. naturale est q. dyocessano em-
te in debita distantia ad papam et subditis
ad obediendum q. ille papam et ille obediatur. ta-
lem g. nature curus papa immutari no pot.

¶ P. papa bz in sua actione deū imitari. sed
Aug. vñ. de dul. del. c. rrr. dicit q. de sic itaq.
administret oia q. creavit ut ipse p pios exerce-
re et agere motus sint.

¶ P. papa no potest facere q. res ppria s. mte
et ppria opatione puel sicut de no facit q. res
ab eo create frustrent ppria s. mte et ppa opa-
tione. Sic. n. scribit. Sap. rrr. Tua p omnia
gubemat prudencia et potes ei: ut sine removo
navi q. adcat mare. s. ut no essent supervacua
opa sapie tue ex quo ligno credunt boves aias
suas saluare. Papa g. no poterit eximere sub-
ditos ab obedientia suoꝝ patorum: q. sic pri-
varent eorum s. mte in opatione.

¶ In primum est: q. moyses in veteri lege q. et
sic figura summi pontificis. s. de eo scribit. Exo.
rvij. Q. minoru senioru? israhel p mtebat.
maiora ho suo iudicio reservabat. sic papa ma-
iora collegis et maioru psonas de ecclesia sive
situationi et correctioni immediate referare po-
test.

¶ Dicendum q. in exemptione tria possu-
mus considerare.

¶ Primo ipm papam eximere.

¶ Secundo psonas exemptas.

¶ Tertio ipam exemptionem. Ex quo quodlibet potest potestatem papam in ecclesia potestatem exemptionem facere quam vult. Et n. ipse papa vel filij vicarius. Sicut quod deus fuerit mediator creatoris tanquam mediatoribus secundis causis totum potest facere immediate per seipsum: ita papa saltem quantum ad partem iurisdictionis sicut omnes fideles regit mediatoribus ministris ecclesie ita potest omnes immediate per seipsum regere et si non facit non est defectus virtutis et potestatis cum ministris non regat nisi ex parte eius.

Sed magis est ex communicatione eius bonitas et clementie. Secundo per seipsum et parte ipsorum exemptionem. sicut n. dicitur sic sicut dicitur in ecclesiastica hierarchia sicut est in hierarchia celesti sed in ecclesiastica hierarchia sic est quod angelus de summa hierarchia exemptus sunt. quia non recipiunt divinas illuminationes mediatoribus alijs. sed immediate per seipsum et per eos ad omnes inferiores derivant sic in ecclesiastica hierarchia alij qui debent esse exempti immediate recipientes illuminationem et correctionem a summo pontifice et per eos ad alios inferiores predicant sunt derivanda. Tertio sicut per seipsum et parte ipsorum exemptionis. Cum enim papa sit caput totius ecclesie non debet ipse privari operatione ierarctica que est visitatio et correctio ipsius aliquos immediate supponat sue correctioni et sue visitationi. et hoc proprie sonat exemptio subtrahit a correctione et visitatione inferiorum platonis et supponi immediate correctioni et visitationi summi pontificis.

¶ Ad primum ergo est dicendum: quod agente a propinquante passio dispositio unum agit et reliquum patitur nisi passum subtrahat agentem inferiori per actionem superioris agentis: et maxime quando nullum passum determinat agentem inferiori nisi per superioris providentiam. Planum est autem quod omnibus inferioribus planis de ecclesia subditi dividuntur et determinantur per partem iurisdictionis pape. Unde sicut ad eum spectat subditorum assignatio vel determinatio: ita ad eum pertinet eorum subtrahitio vel exemptio.

¶ Ad secundum est dicendum quod motus potest esse rei dupli. Vel ex sue proprietate nature: vel ex superioris agentis parte. deus ergo omnes res sicut agit et exercere proprios motus puenientes eis ex eorum nature proprietate. sicut in motibus puenientibus eis ex superioris agentis parte in eorum arbitrio delinquit proprios motus ponere et subtrahere. Et igitur habere totos vel tales subditos non pueniat alicui plati de ecclesia nisi ex potestate dei cuius potestatem papa successores eius

sunt in eius potestate est subditos ipsius predictis assignare et eos ab eorum potestate exemptare.

¶ Ad secundum sic proceditur. Videtur n. quod papa possit exemptare aliquos a seipso in spiritualibus: quia quod est immediate a deo concessum a papa non potest tolli sed potestas spiritualis immediate est a christo omnibus episcopis et sacerdotibus concessa. In tali ergo potestate sunt exempti ut non subiciantur alicui nisi ipso.

¶ Papa non potest in iuriam facere alijs sicut non potest facere iuriam. Ita n. scribitur. xxxv. q. ij. Sicut nostra defendimus ita singulis quibusque perdesimus iura servamus. sed iniustitia est quod quilibet immediate non exequeretur potestatem a christo receptam. quod contingit fieri per exemptionem.

¶ apostoli fuerunt exempti in parte spirituali a petro. sicut patet de paulo et alijs apostolis. Itaque paulus predicavit et baptizavit antequam videret petrum. ergo eodem modo episcopi sunt exempti a papa qui locum apostolorum tenet in ecclesia.

¶ In primum est: quod omnis potestas spiritualis includitur in potestate datus que non nisi petro est concessa. ut per 1. ad cor. xv. In tali ergo potestate nullus potest esse exemptus a papa.

¶ Dicendum quod potestas spiritualis est illa que potestatem remittunt quorum remissio per potestatem iustitiam et per ordinem a ipso institutum tribus modis in ecclesia fit. Primo mediante capite ecclesie officio per indulgentiam et suffragiorum coactionem.

¶ Secundo mediante sacramento per eius administrationem et dispensationem.

¶ Tertio mediante ministro per eius doctrinam illuminationem. Planum est autem quod ista tria exerceri non possunt in ecclesia nisi auctoritate pape. Nam potestas datus sit indulgentiarum et suffragiorum coactio. sit sacramentorum administratio: et sit sacre scripture predicatio et illuminatio. Sicut ergo papa non possit negare se non habere potestatem datus super istis tribus ex quo papa est successores petri: ita non possit aliqua membra de ecclesia exemptare a seipso in potestate spirituali que in istis tribus consistit.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod potestas ordinis est immediate a christo concessa et in ea omnes exempti sunt postquam eam recipiunt ut non possit ab eis aufertur: sed nec in eius receptione nec in eius executione aliquis potest exemptus cum non nisi potestate datus fiat eius receptio et eius executio.

¶ Ad secundum est dicendum quod executio potestatis spiritualis non potest alicui ad utilitatem eius sed ad utilitatem subditorum super quibus executio recipitur. Unde nulla iniuria fit ei nec iniustitia si per exemptionem talis executio sibi subtrahitur.

¶ Ad tertium est dicendum quod ipse potestatem a apostolis petrus non debebat exercere iurisdictionem suam. Principali namque agere potestatem legati iurisdictione cessat. Et in his in quibus apostoli fuerunt immediate edocui a ipso. et in his que fuerunt immediate a ipso apostolis commissa non erat necessarium potestatem iurisdictionem requirere. Sed iam ipse absente et amplius non communicante vel animalium cum apostolis nullus unquam fuit exemptus a potestate petri in spiritualibus: nec aliquis esse potest exemptus a potestate pape et eius successoris est per ordinem a ipso institutum.

¶ Ad tertium sic proceditur. videtur n. quod papa possit aliquos exemptare a seipso in temporalibus. quia sicut servanda est et logico tempore approbata per lege tenenda est: ut dicitur in rationibus. Sed ab antiqua consuetudine fuit observatum in ecclesia gallicana quod plures francie non recognoscunt temporalia a papa: sed a rege et ipse similiter rex a nullo temporalia recognoscit ergo tam laici quam clerici possunt esse exempti a papa in temporalibus.

¶ Papa exemptat multos a se in temporalium administratione. Ergo multos potest exemptare a se in temporalium iurisdictione. ut nulli sine exempti ab eo in temporalium administratione et iurisdictione.

¶ quilibet potest cedere iuri suo. non obstante quod papa est dominus omnium. potest cedere tali domino vel sint aliqui exempti ab eo in dominio temporalium.

¶ In primum est: quod papa non potest facere quod membrum non sit membrum et quod non habeat caput. Ergo non potest facere. quod omnes fideles tam laici quam clerici sint membra ecclesie. et tamen non recognoscant eum vultu caput temporalium et spiritualium.

¶ Dicendum quod sicut apostolus. ij. ad thymotheum. dicit. deus fidelis est et seipsum negare non potest. Negaret autem seipsum si exemptaret alios a suo dominio temporalium vel spiritualium: quia tunc negaret se esse dominum omnium tam temporalium quam spiritualium. Et igitur papa verus vicarius dei sicut si aliquos exemptaret a seipso in iurisdictione temporalium vel spiritualium. negaret quod non esset verus dei vicarius: et talis negatio in errore manicheorum induceret ponendum ab alio principio spiritualia et ab alio temporalia esse producta. Et non est dubium quod si pro

talibus veritate testificanda papa potest. Tertius christi maritus esset censendum. Non enim ut ait augustinus. Derodes dicebat Jobanni: mega spiritum. sed solum quod licet sibi habere uxorem fratris sui: et quod hoc negavit passus est et maritus effectus est. Sic papa potest negare deus aliquem laicum vel clericum regem vel imperatorem exemptum esse ab eo in iurisdictione temporalium vel spiritualium. quia primum sciendo potest fieri deus. et ipse vicarius existit non esse universorum dominum et iurisdictione eius: cuncta non esse posita. nec est dicendum quod illa profectio sit fienda propter temporalium ipsorum cupiditatem: sed propter testificandam ipsius dei. et vicarij Jesu christi universalem potestatem.

¶ Ad primum est dicendum quod consuetudo veritatis et rationis prima quanto diuturnior tanto praevalens est: et praevalens: nec consuetudo: sed abusus dicitur esse. Non enim dicitur ipse. ut dicit Gregorius. Ego sum consuetudo sed ego sum veritas. Et beatus Gregorius papa. dicit quod consuetudo quantumcumque vetusta et quantumcumque vulgata veritas est omnino postponenda. Si pro potestate regalis vel imperialis allegatur: videtur ut dicit augustinus. quid factum sit de Nabuchodonosoro qui a regno depositus est et inter bestias connumeratus est. donec recognosceret deum esse dominum universorum.

¶ Ad secundum est dicendum quod non est sicut quod spiritualium et temporalium administratio attestatur dei et pape sui vicarij dignitate. Sicut n. de temporalium administratione exercet mediatoribus creatur. iudicem aut omnium et dominum omnium se esse facit. Sic papa vicarius eius aliquos exemptat a seipso a temporalium administratione sed nullos potest exemptare a iurisdictione: quia exemptio a iurisdictione negaret dei potestatem. et exemptio ab administratione restat dei cuius ipse vicarius existit excellentiam et dignitatem.

¶ Ad. iij. est dicitur. quod quilibet potest cedere iuri suo quod sibi potest in favore suum et in propria utilitatem sed non potest cedere iuri quod sibi potest in favore alterius: puta in utilitatem reipublice. et in potestatem testificandam potestatem. dominum ergo spiritualium et temporalium non est potestatem pape in suum propria favore vel modo sed in tota ecclesie utilitate et ipsi christi potestatem testificandam potestatem. Et tali iuri et tali dominio cedere non potest christus papa: nec per primum aliquos in temporalibus et spiritualibus a suo dominio exemptare.

¶ Ad quartum sic proceditur. videtur n. quod papa non potest deat ecclesia exemptionem tollere quod ponere. quia in prima ecclesia si erat exemptio. non est potestatem pape in suum propria favore vel modo. sed in tota ecclesie utilitate et ipsi christi potestatem testificandam potestatem. Et tali iuri et tali dominio cedere non potest christus papa: nec per primum aliquos in temporalibus et spiritualibus a suo dominio exemptare. Et igitur papa non potest deat ecclesia exemptionem tollere quod ponere. quia in prima ecclesia si erat exemptio. non est potestatem pape in suum propria favore vel modo. sed in tota ecclesie utilitate et ipsi christi potestatem testificandam potestatem. Et tali iuri et tali dominio cedere non potest christus papa: nec per primum aliquos in temporalibus et spiritualibus a suo dominio exemptare.

Preterea papa non dicitur statum et ordinem ecclesiasticum puerere cum aplo dicitur. l. l. bo. p. iij. Omnia boneste et fm ordinem fiat in no bis. Cum g bonestas sit bonozis flams et per exemptionem tollat bonozis reuerentia subdito rum ad platos et ordo platozum ad subditos. videtur qd p exemptionem totus ordo ecclesia sticus pueratur.

Papa non dicitur in ecclesia ponere turpitudinem s pulchritudinem cu ipa sit pulchra: vt lana electa vt sol. vt scribitur. l. iij. Pulchritudo aut ecclesie consistit in ordinatione pnum in toto vt membra ordine qdam conuident ca pit ita qd summus pontifex e supmum caput: alij vero plat sunt medij inter euz et inferiores subditos et medijs dicitur ipi supremo capiti subdiant. Sed p exemptionem talis pulchritudo tollit et turpitudinis induit. dicitur. n. Aug. l. iij. confess. qd turpis est pars que suo non conuenit vnuerfo.

In pnum e qd papa de spcialibus membris ecclesie specialem curam dicitur habere sicut capiti specialior cura e de oculis qd de alijs membris. Sed specialior cura habet qd actionem immedieatam qd p medijs. vti et oculi immedieate si manent in capite. Expediit g qd papa in ecclesia aliquam exemptionem faciat.

Red dicitur qd sicut dicit Aug. et ponitur p. iij. q. iij. c. displicet. Ecclesia p incrementa temporum maiori vsa est pntate in correctione delinquentium et in promotione et herte bonozis vsa e maiori libertate. fuit namq in pmitia ecclesia platoz paupertas. qd in fame sicut frigore et nuditate eorum subditos visitabat. Sic. n. dicit aplo. h. l. bo. iij. scribitur. Quid. n. min' habui vobis: ecce terris paruis sum venire ad vos: et non ero vobis gulis qd non qro qd vsa sunt sed vos. Nunc aut ppter opulenciam diuiniy platii in eoz visitatione no solum subditos guant s etiam expoliat. accedens cum turba equozum et famulozum p quoz visitationem qd infirmu est no p solidat qd egrotu non sanat: qd ptraatum e non alligat: qd abieccum est no reducit et qd pditum e non requirit. vt magi qd volens dum e debeat dicit dissipatio qd visitatio. ppter qd expedit vt romana ecclesia qd omnium mifer: in ecclesia aliqua exemptione ponat eximendo aliquas psonas et aliq collegia vel aliq religio nes a visitatione eoz et subiectio immedieate correctioni et visitationi sue. Tm in psona su mi ponit qd vicarij Jesu xpi scribitur. l. iij. q. iij. Ecce ego ipse circa pastores regnam gregem meum de manu eoz et cessare eos faciam vt vltra non

pascent gregem meum: nec pascent amplius pastores semetipos et liberabo gregem meum de ore eoz et non erit eis vltra in escam. qd bec dicit dñs deus. Ecce ego ipse requiram oues meas et visitabo eas sicut visitat pastor gregem suum. **S**ecundo in pmitia ecclesia fuit subditozum paucaitas vt non solum vnus platus vnam ciuitatem. immo pntiam et plures videri poterat. sicut p de Paulo qui nre in gre ciam: nre in byspaniam: nre in ycaiam ad vlt stranduz pgebat. sed nre sic e de populo multo plucatus vt vix sufficiant plures plat mediam partem suozum subditozum corrigere et instruere. Sic. n. dicitur e nunc culibet eplo volent habere magnam iurisdictionem et nolent alios quos esse exemptos a iurisdictione sua. quod dixit Petro moyse. l. iij. q. iij. Saluo labore co sumer tu et populus iste qui tecum e et vltra vlt res mas est negocium solus illud non poteris sustinere. Et p hoc p. iij. nro ad pnum.

Ad secundum e dicitur qd ordo ecclesiasticus non puerit p exemptionem. immo quod inordinatum e ad ordinem reducit. Nam in corpe natural non est ordo: si omnia membra equaliter distarent a capite. sic in corpe mistico ordo non seruetur si omnia membra equaliter distarent a summo pontifice. qui e supremum caput in ecclesia.

Ad tertium est dicitur qd verum esse prelatos esse medios inter summum pontificem et inferiores subditos. non tamen debet esse medij respectu omnium subditozum. sed aliq membra immedieate debent inherere summo pontifici. sicut oculi immedieate inherent capiti no mediante alio capite: nec mediate aliquo alio me dio ad.

Ad quintum sic proceditur. Videt enim qd papa no debeat eximere aliquas collegia a iurisdictione episcopozum.

Papa enim non debet prebere aliam materiam superbiendi et ocio vacandi. sed exemptio videtur prebere materiam collegijs monachoz superbiendi et ocio vacandi. Cum enim non indigeant mendicare equo studio non intendant vacare ocio et abundantia diuitiaz: ppter exemptionem contra eorum episcopos superbiunt. Sic enim scribitur. l. iij. q. iij. c. displicet.

Preterea. dicitur qd dicitur. Ama studium et carnis vicia non amabis. Qui g sunt dedit studio non debent esse exempti. quia sic datur eis occasio potius vicia amandi qd a vicijs retrahendi.

Prohibetur. p. iij. b. Nulla ratione dicitur aut sacerdotis habendi sunt qui sub nullius episcopi disciplina et prudentia gubernant. qd tales acceptabiles et sine capite consuetudo pulca nuncupant. sed papa non dicitur velle aliq sua membra esse sine capite. Ergo non dicitur aliqua collegia vel monasteria a iurisdictione episcopi potius eximere.

In pnum est quia quod est velle et pntia in ecclesia papa tenet facere. Sed multi sunt pastores in ecclesia qui non pascent greges: s potius scapos. de quibus scribitur. l. iij. q. iij. c. displicet. De pastoribus israel qui pascent seminos. a iurisdictione ergo talium congruus e aliq membra de ecclesia eximi.

Red dicitur qd ordinatio subditozum sub prelatu facta est in commodum ipozum subditozum: et eorum vtilitatem potissime quantum ad ma.

Primo quantum ad delinquentium correctionem.

Secundo quantum ad bonozum promotiones et eoz quietam contemplationem.

Tertio quantum ad collegioz seu monaste riorum vel ecclesiarum maiorem gubernationem. que qdem ma ptingit qd impeditur per immedieatam iurisdictionem ipozum epozum. Et ideo p papam cui cura dicitur esse de omnibus: congruus est aliq collegia et aliq psonas eximi: vt in his que dicitur sunt quietius et secur' possint pmoueri nec in hoc debent epi grauari vel p turbari si sine eorum culpa psona aliq vel collegia subtrahant a iurisdictione ipozum: qui cum subditi non supponant eis in eoz com modum nullum p iudicium pntant eis: immo magnum bnficium cum tales subditi ab eoz iurisdictione subtrahuntur. Illis autem pntat p iudicium qui non qruat qd Jesu xpi: s qd sua. sicut. n. dicit Greg. sup illo vbo. l. iij. q. iij. c. displicet. emulans p me quis turbat vt omnis ppls p pberet. pia in qd meo pasloz qui no p pua glo riam s auctori qnt. ab oibus vult iuari quod facit. na fidelis pdicator optat si fieri valeat vt veritatem quam solus loqui non sufficit: ora auzozum sonent.

Ad primum g est dicitur qd si monachi no sint dediti studio: sunt m dediti ozonib' et di uinoz contemplationibus quoz ozonib' multu iuuat ecclesia qd filios suos monet. l. iij. q. iij. c. displicet. f. iij. p oibus ozones vt qdam et tranquil lam via agamus in omni pietate et castitate.

Ad fm e dicitur qd multa sunt alia retrahenda a vicijs carnis ppter studiu. et potissime exer cium ozois et diuine contemplationis. qd aliter

non potest homo esse continentis nisi deus bet. quibus quietius possunt vacari monachi per exemptionem si sunt exempti: s si supponant sub strepitum visitationis epozum.

Ad tertium est dicitur qd illud dicitur lo quitur de clericis vagabundis et pccatis quod patet per illud quod sequitur. additur. n. l. iij. q. iij. c. displicet. m. d. num donum numeris a deo consequuntur que suis doctoribus qui recte epi intelliguntur: li benter obediunt nec tamen monachi vel aliq q eximuntur sunt sine capite. quia supponuntur sub correctione et visitatione abbatum et suoz platozum intrinsecorum: et omnes finalit sub vnuerfali capite ecclesie.

Ad sextum sic procedit. videt. n. qd papa non debeat religiosos eximere a iurisdictione omnium platoz. quia papa non dicitur facere in ecclesia quod est materia multorum malozum. sed multa mala pueniunt in ecclesia ratione exemptionis in ordine templariorum monachozum et canonicorum. Non e ergo conueniens aliquos religiosos eximi a iurisdictione omnium platozum.

Prohibetur. si aliqui religiosi ponant exempti a iurisdictione omnium platozum. ergo erunt exempti a legato pape. quod videtur in conueniens cum papa non possit aliquos eximere a se ipso.

Prohibetur. Innocentius dicit qd exempti quatuor g. gaudeat libertate: m rōe delicti siue pccati aut ratione dei de qua s ipos agitur nre: possunt corā locorum ordinarijs conueniri. Cum igit quasi omnia possint ad ista ma reduci. videtur qd in nullo talis exemptio valeat.

In pnum est quia papa subditos indomitos dicitur visitationi et correctioni platozum committere: qd rōe no et pacificos dicitur sue correctioni referuare. Sic. n. scribitur Zacharie. l. iij. q. iij. c. displicet. in psona cuiuslibet epi sup bircos visitabo qd dñs. pta papa visitabit gregem suum.

Red dicitur qd tres scus in ecclesia sunt maxime necessarij et multum viles reipublice.

Primus est studiu et lectio diuinozū ppter ignorantie remotionem que multum e pericu losa. iij. illud Ambrosij. Grandissime et piculo sissime peccas si i gras. multa. n. mala sequuntur et ipa ignorantia.

Secundus e exhortatio populoz ppter viciozū manifestationem. Sic. n. dicit ppha. Annucia ppls meo scdera eoz et domui Jacob peccata eoz. Cum. n. non vider malū: nisi cognoscatur. magna vtilitas insurgit in populo fidelium si vicia et peccata eis manifestentur.

¶ Tertius est doctrina magistrorum ppter fa-
cre scripturam expositionem. Tanta est enim p/
funditas sacre scripture: vta principio mundi
vsq; ad finem semper sit necessaria in ecclesia
eius exposito: Et de Aug. sup illo vbo. Que-
rite faciem eius semper. dicit quod in sacra scrip-
tura semp deus queritur et semp inuenitur.

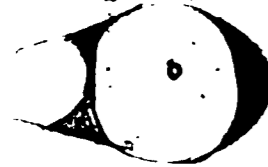
Nam queritur vt inueniatur dulcius et inueni-
tur vt queratur auidius. De istis vero tribus
acibus loquitur apostolus. s. Thymo. iij. of-
cens. Eto exemplum fidelium in verbo et in co-
nversatione et caritate et dnm venio attende le-
ctioni exhortationi et doctrine. Et ergo aliq; in
ecclesia istis tribus acibus quatenus possint va-
care p; vtilitate populi christiani agruum e vt
aliqui religiosi et possint religiosi pauperibus
a iurisdictione omnium placor; sint exempti: q;
specialiter debent vacare lectioni diuinor; et
vocationi populor; et doctrine magistror;.

¶ Ad primum q; est dicendum q; mala pnt pue-
nre in ordinibus sine exemptione sicut iam ex-
emptione. Non. n. exemptio est ca; malor; nisi
quantum ad illos qui exemptione et libertate
abutiunt. sicut tamen aliqui religiosi abutiuntur
libertate et alijs donis receptis a deo vt sunt ce-
teris meliores. Unde dicit Aug. in epla ad
plebem bypponensem q; sicut ecclesia pntial
de suis purgamentis: ita by letari et gaudere de
suis ornamentis.

¶ Ad secundum q; est dicendum q; aliq; dicitur les-
gato quantumcumq; a sacre sedis aplice missio-
exemptos no teneri obedire: puto tñ q; si in sua
legatione exphio fiat de exempti et non exempti
q; omnes tenent sibi parere cum a sede aplice
vt supradictum est: nullus intelligatur exemptus.

¶ Ad tertium q; est dicendum q; no de quolibet be-
licio vel de quolibet q; au: vel de q; canq; re de
qua p; religio sum agit nec in quocunq; loco pnt
religiosi exempti coram locor; ordinarijs pue-
niri nisi essent a deo graua et enormia de quib;
ous no corrigantur vel non possent corrigi p;
lato ipsozum.

¶ Questio. lxxii. de pa- pe absolute.



Inde considerandū est de pa-
pe absolute. Circa quod
querunt sex.

¶ Primo. vtrum papa pos-
sit absolute usurarium abs-
q; eo q; usuram restituat.

¶ Secundo. vtrum papa possit absolute ser-
uum usurarij quod non teneatur ad restitutio-
nem et absq; eo q; sibi faciat relaxationem.

¶ Tertio. vtrum papa possit absolute no-
te absolute p; ratabitionem.

¶ Quarto. vtrum papa possit absolute ba-
bentem rem alienam post annos p; scriptio-
absq; eo q; ipsam restituat.

¶ Quinto. vtrum papa possit absolute sy-
moniacam absq; eo q; symoniam reddat.

¶ Sexto. vtrum papa possit absolute iudic-
tem ad taxillos absq; eo q; restituat lucrum.

¶ Ad primum sic predictur. Videtur. n. q;
papa non possit absolute usurarium
absq; eo q; usuram restituat. Papa
enim non pot; contra ius naturale sed vsura ses-
cundum p;bm est lucrum p; naturam. non pot;
est ergo absolute usurarius absq; eo q; vsura et
restituatur.

¶ P; papa non potest absolute seruum nisi re-
stituatur furum. sed nomine furu; p;hibet vsura
vt p; p; glo. Ro. xij.

¶ P; secundum Aug. in epistola ad Thaco-
donitum. Si res aliena ppter quam peccatum
est cum reddi possit non reddatur non agit pe-
nitentis sed fingitur. Si autem veraciter agit
non remittit peccatum nisi restituat ablatum
sed vsura est res aliena ergo non p; remittit pec-
catum nisi restituat ablatum.

¶ In primum est quod scribitur. Mat. xvij.

Quodcumq; solueris sup terram: erit solutum
et in celis. Si ergo papa absolute usurarium
absq; eo q; usuram restituat absolute erit.

¶ P; dicendum: Et ad questionem commu-
niter sic respondetur: q; vsure vel sunt accepte
de rebus et de bonis dericozum et ecclesiarum.
et tunc absolute dicit q; papa pot; tales vsuras re-
laxare vel donare usurario et sic absolute ipse
absq; eo q; eam restituat illis a quibus accepit.
Et accepte sunt vsure de bonis laycorum: q;
immediate subsunt iurisdictioni eccle. et tunc
similiter potest. Si vero accepte sunt de bonis
laycorum qui immediate subsunt iurisdictioni
secularium principum. tunc dicit q; in casibus istis
in quibus papa pot; exercere iurisdictionem
tempalem: similiter potest talem relaxationem
facere sicut principes seculares possent de bonis
subditorum suorum. Si vero nullus talis casus
suis interueniat et papa consideret talem relaxatio-
nem esse vtilem eccle. debet requirere huius
modi principes sicut eos requireret p; defensio-
ne et adiutorio eccle. quod si remittat: sua au-
toritate pot; p;dictas vsuras relaxare et usurari-
os absolute absq; eo q; ipas vsuras restituat.

¶ Sed ista responsio quantum ad vtrum bicas de
relaxatione: puto tamen q; papa talem relaxa-
tionem facere non potest quia non debet p; p;
per quantum inconuenientia que sequitur si
papa talem relaxationem vsurarij faciat.

¶ Primum est: quia scandalum in populo de-
committitur. dicit enim Augustinus in episto-
la ad Thacedonium. Illud fidens sine dico-
rum qui p; homine ad hoc instrumentum male
ablata restituat et ad restituendum non compellit
si compellere potest: socium se esse fraudis et
quibus exemplum p;det.

¶ Secundum est quia certum non tenet. In
de his vsq; absolute relaxationis conscientie semper
tenendum est certum et dimittendum incertum
fiat enim potest vt dicit Augustinus vt tu sc-
as quod ego nescio: et postea putem p; aliquo
interueniendum esse vt sui societas pena relaxa-
tur. Et ab istis vel affirmando se vnde restitu-
at non habere. Sepe similiter et nos fallamur
petendo et nos non agere vt reddat vel ipsum
non habere vnde reddat. Tamen veraciter d-
dicit esse tenendum vt cum de reo sententia no-
stra sit nostra de aliena re. Tamen tamen con-
placere debemus quod res non reddatur alie-
na. Nam de homine vt homines diuersa senten-
tias sed in ipsa iusticia simul simus.

¶ Tertium est quia commodum de peccato
reponitur. Sic enim ait Augustinus. Apud
eos meum cui testis est deus non audeo dicere
nec defendere vel disterere interueniendum esse
p; aliquo quod scilicet absolute relaxatio impuni-
tate possideat. Si autem vsurario relaxatur
vsura quod scilicet absolute relaxatio impunitate
possidet.

¶ Quartum est: Quia iniustum in primum
committitur. Verum namq; est q; papa po-
test p; vtilitate reipub. et eccle. suos subditos
grauare. sed sicut vtilitas communis interdi-
tur p; eum: ita et grauitas communiter per ipm
suis subditis est inferenda. Si autem non re-
stituatur vsure illis personis a quibus sunt
emoue per vsurarios: non inferuntur grauitati
na. communiter: sed quibusdam singulariter.

¶ Unde peccatur contra iustitiam distributiuam
Potest ergo papa talem relaxationem facere:
sed pura quod non debet ppter ista mala que
sequuntur que per ordinem adducit Aug. in e-
pistola ad Thacedonium.

¶ Ad primum ergo est dicendum. q; papa no-
tate contra ius naturale: quia non iudicat vsu-
rarij esse reddendam. sed vtilitate reipubli. a es-
cipit ab vno quod sibi debet et relaxat absq;

ut illud quod alii tenentur.

¶ Ad secundum est dicendum similiter q; pa-
pa non absolute furum iudicando q; res sumi-
te sublata non sit restituenda. sed bene potest
p; vtilitate eccle. rem summe sublata ab il-
lo recipere cui sublata est et illi donare qui ipas
restituere tenetur.

¶ Ad tertium est dicendum: q; peccatum non
remittitur alicui absq; restitutione vel absq; re-
laxatione per illum qui de iure potest illam re-
laxationem facere.

¶ Ad secundum sic predictur. Videtur. n.
q; papa possit absolute seruum vsu-
rarij absq; eo q; teneatur ad restitutio-
nem et absq; eo quod sibi faciat relaxationem.
quia secundum iura non debet sequi in com-
dum illum quem non sequitur commodum.
sed seruus vsurarij de vsura non tenetur commo-
dum acquisitionis: ergo non debet teneat de-
num restitutionis.

¶ Preterea. si seruus vsurario tenetur ad re-
stitutionem vel indiget relaxatione: tunc quicq;
q; vsurarium pecuniam potest vel numerat vel
debitum scribit tenetur quod videt esse pericu-
losum et absurdum.

¶ Preterea magis videtur esse causa damni
vel furu; qui consiliat furum vel damnus
esse faciendum quam seruus vsurarij. sed datus
consilium damnum vel furum esse sciendum
non tenetur vt videtur cum raptor non teneat
sequi eius consilium.

¶ In contrarij est: quia qui seruit furu; in fur-
to tenetur ad restitutionem. ergo qui seruit vsu-
rarij in vsuris tenetur ad restitutionem cum no-
mine furu; p;hibet vsura.

¶ P; dicendum. Et sicut patet. p; iij. q. vj. an
auctoritate Augustini. Quando res aliena que
reddi potest non reddatur: non agitur peniten-
tia sed simulatur. Omnis ergo qui conscien-
tiam habet rei aliene tenetur ad restitutionem:
vel indiget relaxatione: aliter absoluendus no-
est. Istud autem contingit in triplici casu. or

¶ Aut quis tenetur ratione solius delicti eoq;
causa vel concausa fuit rapine: sed de re rapta
nihil ad eum puenit.

¶ Aut ratione solius rei: quia res rapta ad eum
puenit: sed causa rapine non fuit.

¶ Aut ratione vtriusq; quia et causa rapine fa-
it aliquo modo et res ad eum puenit. Si er-
go seruus vsurarij continetur in isto tertio casu
planum est quod tenetur. Si vero continetur
in secundo similiter certum est eum teneat. Sed
si in primo casu: quia solum causa est et concau-
sa fuit vsure: tunc puto similiter eum teneat si

fecit contractus usurarios nomine suo vel bo-
mini: aut quod usurarius exeat. Isti namque mo-
do contractus est usura: sed si in alijs conditioni-
bus servat usurarius qui non sunt contractus usure
pura non tenetur.

Ad primum ergo est dicendum quod illa regu-
la iuris intelligitur in his que sunt bonae fidei
et non male. Nam qui incendit domum nullam
sentit commodum acquisitionis. sed tamen sentit
incommodum restitutionis.

Ad secundum est dicendum quod non quitam
et servit usurarius in usuris tenetur. Sed qui ser-
vit in usuris faciendis: puta hanc usurarios fa-
ciendo vel exigendo.

Ad tertium est dicendum: quod secundum
regulam iuris triplex est consilium. Quod-
dam non fraudulentum. Quoddam fraudu-
lentum inefficax: tamen quod datur alicui ali-
as idem facere. Quoddam fraudulentum
efficax quod datur alicui alias non casu.

In primo casu qui datur consilium non est cau-
sa damni licet possit esse occasio. In se-
cundo similiter non est causa damni: quia da-
num non est secutum ex consilio suo. Sed in
tertio est causa damni: quia damnum subsequi-
tur est. Unde in primo et in secundo casu non
orbit obligatio ad restitutionem. sed in tertio
sic.

Ad tertium sic proceditur. Videtur. non
quod papa possit non rite absolutum ab-
solvare per rabsabitionem. Scribitur
enim extra de his que sunt a prelado sine con-
sensu capituli: certum est de rigore iuris con-
suetudinem illam non tenere: quam redamante ca-
pitulo per predecessorum suum constat factam fu-
isse: nisi eam ratam postmodum habuissent.

Ergo si aliquis est absolutus in casu in quo
absoluti non potuit: si postmodum papa ratas
habeat tenebit absolutio.

Preterea: ita est in ligatione sicut est in ab-
solatione. sed si quis ratam habeat homicidij
um per alium factum: ligatus est culpa et pena
homicidij. ergo si papa ratam habeat absolu-
tionem: absolutus erit.

Preterea. Si quis absolutus est in casu in
quo non potuit absolui: in tali absolutione non
est defectus nisi propter superioris prohibitiones
ergo per superioris rabsabitionem tenebit ab-
solutio.

In contrarium est quod tunc papa possit esse
cum sacramenti sine sacramento conferre quod
supra negatum est.

Ad id. Dicendum quod ista questio pro tanto est du-
bia quia tam secundum iura divina quam secun-

dum humana rabsabito retrotrahitur et man-
dato comparatur. Unde qui consentit in homici-
dium eo ignorante factum: homicidium apud
deum habetur. Si ergo aliquis sacerdos ab-
solvat aliquem in casu prohibito sibi a papa: si
postmodum petat ipsius pape rabsabitionem.
videtur quod rabsabito obtemperat sufficiat ut
illa prima absolutio perfecta sit. Secundum
est ergo quod rabsabito non habet locum in
absolutione sacramentali: ad quam queruntur
ritia.

Primo potestas ordinis et ipsius ordinis
suspensione.

Secundo ordinis executio et superioris in-
rabsabitione.

Tertio sacramenti administratio: et ipsius
verbi cum elemento applicatione quia appli-
catur verbum ad elementum et sic sacramentum
secundum Augustinum. In casu ergo proposito
si sacerdos aliquem absolvat in casu prohibito
sibi per papam: in tali absolutione deficit et p-
te sacerdotis ordinis executio. Si vero po-
stmodum ex parte pape interveniat rabsabi-
tio ex parte eius deficit sacramenti applicatio.

Et planum est quod quodcumque istorum trium
deficit absolutio non est sacramentalis. Si
enim papa ex sola rabsabitione absque sacra-
menti applicatione possit aliquem absolvere:
possit effectum sacramenti sine sacramento con-
ferre: quod christus nulli puro homini concessit
sit.

Ad primum ergo est dicendum: quod non est si-
mile: quia alienatio vel concessio rei cum sit de
iure potestatem dependet ex sola voluntate be-
nigne potestatem alienandi. Unde si depen-
det ex voluntate plurium si unius voluntas p-
cedit. sufficit rabsabito subsequens con-
tinuata cum voluntate prioris.

Ad secundum est dicendum: quod non est simi-
le eodem modo: quia homo potest seipsum liga-
re prava voluntate per divinum mandatum transgres-
sionem. Nam quamvis explicite per non occi-
des prohibetur factum implicite tamen prohibe-
tur voluntas. Unde si quis ratam habeat ho-
micidium eo ignorante factum ligatus est cul-
pa et pena homicidij. quia transgressor est divi-
ni mandati: sed non potest homo seipsum absol-
vere nisi per divine gratie infusionem et sacra-
mentaliter per sacramenti receptionem.

Ad tertium est dicendum quod quamvis in ab-
solatione non fuerit defectus nisi superioris p-
hibitione: ex parte tamen superioris non sufficit
rabsabito nisi sit sacramenti applicatio cum non
possit effectum sacri sine sacro conferre.

Ad quartum sic proceditur. Videtur. non
quod papa possit absolvi habere rem
alienam post annos prescriptionis ab-
solvat.

Preterea. Res non est restituenda nisi illi cui
comperit repetitio et actio in foro iudiciali. sed
scribitur extra de prescrip. c. ad aures nostras
fraternitati tue innocens: quod de iure melior est
conditio possidentis: quia quadragenarius pre-
scriptio omnem primum actionem excludit.

Preterea. Res non est restituenda nisi illi cui
comperit repetitio et actio in foro iudiciali. sed
scribitur extra de prescrip. c. ad aures nostras
fraternitati tue innocens: quod de iure melior est
conditio possidentis: quia quadragenarius pre-
scriptio omnem primum actionem excludit.

Preterea. Res non est restituenda nisi illi cui
comperit repetitio et actio in foro iudiciali. sed
scribitur extra de prescrip. c. ad aures nostras
fraternitati tue innocens: quod de iure melior est
conditio possidentis: quia quadragenarius pre-
scriptio omnem primum actionem excludit.

Preterea. Res non est restituenda nisi illi cui
comperit repetitio et actio in foro iudiciali. sed
scribitur extra de prescrip. c. ad aures nostras
fraternitati tue innocens: quod de iure melior est
conditio possidentis: quia quadragenarius pre-
scriptio omnem primum actionem excludit.

Preterea. Res non est restituenda nisi illi cui
comperit repetitio et actio in foro iudiciali. sed
scribitur extra de prescrip. c. ad aures nostras
fraternitati tue innocens: quod de iure melior est
conditio possidentis: quia quadragenarius pre-
scriptio omnem primum actionem excludit.

Preterea. Res non est restituenda nisi illi cui
comperit repetitio et actio in foro iudiciali. sed
scribitur extra de prescrip. c. ad aures nostras
fraternitati tue innocens: quod de iure melior est
conditio possidentis: quia quadragenarius pre-
scriptio omnem primum actionem excludit.

Preterea. Res non est restituenda nisi illi cui
comperit repetitio et actio in foro iudiciali. sed
scribitur extra de prescrip. c. ad aures nostras
fraternitati tue innocens: quod de iure melior est
conditio possidentis: quia quadragenarius pre-
scriptio omnem primum actionem excludit.

Preterea. Res non est restituenda nisi illi cui
comperit repetitio et actio in foro iudiciali. sed
scribitur extra de prescrip. c. ad aures nostras
fraternitati tue innocens: quod de iure melior est
conditio possidentis: quia quadragenarius pre-
scriptio omnem primum actionem excludit.

Preterea. Res non est restituenda nisi illi cui
comperit repetitio et actio in foro iudiciali. sed
scribitur extra de prescrip. c. ad aures nostras
fraternitati tue innocens: quod de iure melior est
conditio possidentis: quia quadragenarius pre-
scriptio omnem primum actionem excludit.

Preterea. Res non est restituenda nisi illi cui
comperit repetitio et actio in foro iudiciali. sed
scribitur extra de prescrip. c. ad aures nostras
fraternitati tue innocens: quod de iure melior est
conditio possidentis: quia quadragenarius pre-
scriptio omnem primum actionem excludit.

is audiendus est homo super repetitionem rei
sue. Ad idem autem hoc ad hoc speciosum est.

Primo auctoritas divina. Nam scriptum
est non furari sub quo videtur esse continentur
omnis accipere et retentio rei alicuius cum sit me-
gatiuum ad semper ratione qua negatiuum: et
pro semper ratione qua preceptum. Unde cum
tale preceptum sit de iure nature et de iure divi-
no nulla lege humana potest tolli. Et planum
est autem quod prescriptio lege humana posita
est que licet per se non recipitur iusta et servanda: et
in nullo tamen potest prejudicare legi naturali
vel divine.

Secundo: auctoritas Augustini. ad Adacedo-
num ubi loquens de restitutione rei aliene sic
dicit. Si diversa de homine ut homines senti-
mus: in iustitia tamen simul sumus: quatinus
si de re aliena diversorum diversa sit sententia
nulli tamen placet ut res non restitatur alicui
na nec in hoc nostras suspiciones quibus cre-
dibilibus rerum signis movemur cognitione
certas estimare debemus cum credibilia nulla
sint falsa sicut credibilia nulla vera.

Tertio auctoritas divina. Sicut enim scribitur
extra de prescrip. c. finali. Quoniam omne
quod non est ex fide peccatum est: idem synoda-
li iudicio determinatum vel nulla valeat ab his
bona fide prescriptio canonice et civilis cum ge-
neraliter sit omni constitutio canonice et civilis
dini derogandum que ab his peccato mortali
non potest observari. Unde oportet quod qui pre-
scribit ut in nulla temporis parte habeat scientiam
rei aliene.

Ad primum ergo est dicendum quod illud quod
possidetur iure divino vel naturali iure possi-
detur bene. sed quod possidetur iure positivo
non se iure possidetur. Multa namque ut dicit
Augustinus legi civilis concedit et multa panie
da impunita relinquit que per divinam legem cor-
riguntur. nec enim ut ait quia non omnia fa-
cienda sunt deo qui facit improbata sunt.

Planum est enim quod Augustinus legem incul-
patam dicit que concedit ut hominem volentem
me occidere possim occidere: et tamen secundum
legem divinam hanc humanam legem servan-
tes ipsi culpatores non habet sic legem que conce-
dit prescriptionem iusta est secundum partem sta-
tum: secundum tamen legem divinam servan-
tes legem prescriptionis inculpati esse nequeunt.

Et ideo quocumque tempore homo habet con-
scientiam quod res fuerit aliena: vel iniusto titulo
acquisita: puro quod secundum legem dei bene teneat
ipam restituere.

Ad secundum est dicendum quod in bonis et

Ad secundum est dicendum quod in bonis et

Ad secundum est dicendum quod in bonis et

delectatis papa habet plenum dominium. Unde absq[ue] omni stam p[re]scriptio[n]e potest ordinare quod ille qui est administrator in tali eccl[esi]a tanto tempore non habeat amplius ad ministracionem vel q[ui] in administracione illa non possit habere aliquam iurisdictionem.

Ad tertium est dicendum: quod principes non sunt domini rerum subditorum nisi sint eorum servi: sed sunt tutores p[ro]pter quorum missionem dantur eis redditus et stipendia. ultra que si accipiunt subditis tenentur ad restitutionem sicut alij p[ro] utilitate eorum resp[on]sibiles possunt bona subditorum quandoq[ue] accipere et in communem non in p[ro]p[ri]am utilitatem convertere. In nullo tamen casu potest condere legem que p[re]iudicet legi divine vel naturali.

Ad quartum est dicendum: quod illa de re illis loquitur de p[re]scriptio[n]e rei eccl[esi]asticæ: et si loquitur de p[re]scriptio[n]e rei singularis intelligendum est quando possidentur bona fide: ut quod in nullo tempore homo habeat conscientiam q[uod] res fuerit aliena et iniuste sibi acquisita.

Ad quintum est dicendum q[uod] b[ea]t[us] q[ui] negligens possit esse iusta causa amissionis rei: non tamen potest esse iusta causa quod iuste possideatur ab alio: rep[er]itur tamen sicut q[uod] aliena est et iniuste sibi acquisita a multis negligens in restituendo rem infra tempus p[re]scriptio[n]is possit esse sine peccato pura p[ro]pter ignorantiam vel p[ro]pter absentiam: vel p[ro]pter penitentiam: aut p[ro]pter habentis potentiam.

Ad quintum sic proceditur. Videtur enim q[uod] papa possit absolvere symoniacum absq[ue] eo quod symoniam reddat.

Contingit enim quandoq[ue] q[uod] vnum totum collegium simul cum p[re]lato recipit pecuniam p[ro] aliquo beneficio eccl[esi]astico symoniacè collato. Talis autem pecunia non debet reddi eccl[esi]e in cuius iniuriam datum fuit eccl[esi]asticum beneficium: quia tunc illi reportarent commodum de peccato quod commiserunt. nec debita pecunia potest fieri elemosina vel in p[ro]p[ri]os usus converteri: quia non potest fieri elemosina de pecunia symoniacè acquisita. ut scribitur. i. q. i. Potest ergo absolvi symoniacus absq[ue] eo q[uod] ipsam restituat.

Preterea nullus potest cogi reddere rem illi a quo recepta est ei non conveniat iusta repetitio. sed datus pecuniam p[ro] re spirituali non potest eam repetere quia ex quo eam turpiter dedit: iuste seip[s]m p[er]uat eius rei penitentiæ. Potest ergo absolvi symoniacus absq[ue] eo q[uod] pecunia symoniacè restituatur.

Preterea. de turpi lucro non debet fieri p[ro]mota eccl[esi]e. Sed si pecunia daretur eccl[esi]e cuius beneficium symoniacè est acquisitum: p[ro]moveretur eccl[esi]a de turpi lucro. non est ergo restituenda.

In contrarium est: quia scribitur. i. q. i. De damnatio symoniacè dantem et accipientem p[ro]riter imoluit. Neque ergo datus vel accipiens symoniam potest absolvi nisi reddat.

Respondendum: quod quamvis symonia effectus sit studiosa voluntas emendi vel vendendi aliquod spirituale vel spirituale animum. obiective tamen fit iniuria domino sacramentorum et ipsorum spiritualium. quia illa venduntur que sibi gratis danda esse mandantur. sicut in illud. Mat. x. Gratis accepistis gratis dabitur. Unde pecunia symoniacè accepta contra voluntatem domini nullo modo retineri potest: verum quia papa ip[s]ius christi qui est dominus sacramentorum et ipsorum spiritualium vicarius est et dispensator bonorum eccl[esi]asticorum ea ratione qua bona eccl[esi]astica potest recipere et p[ro] utilitate eccl[esi]e vel p[ro] causa rationabili conferre: p[ro] quibus vult eadem ratione pecuniam symoniacè datam vel receptam. q[uod] vis reddenda sit eccl[esi]e in cuius iniuriam data est vel recepta. Potest p[ro] utilitate eccl[esi]e vel p[ro] alia causa rationabili dare cui placet. non tamen debet dare illi qui symoniam commisit.

Quia sicut divina iustitia nescit peccatum dare criminibus: ut dicit Aristotiles. Sic papa qui est executor divine iustitiæ: non debet commodum vel patrocinium dare peccatis. Quod fieret si symoniacus absolueretur et pecunia symoniacè recepta non redderet.

Ad primum ergo sic committitur dicitur q[uod] pecunia vel possessio vel fructus symoniacè accepti debent restituere eccl[esi]e in cuius iniuriam data sunt: non obstantes quod p[re]latus vel alij de collegio illius eccl[esi]e fuerint in culpa quia eorum peccatum non debet alijs nocere ita tamen quod quantum fieri potest illi qui peccaverunt inde commodum non consequantur. Si vero p[re]latus et totum collegium sunt in culpa: debet pauperibus et alteri eccl[esi]e erogari. Nam verum est quod elemosina non potest fieri de pecunia symoniacè accepta per dantem vel accipientem sed p[ro] papam vel superiorem auctoritatem habentem super bona eccl[esi]e elemosina fieri potest.

Ad secundum est dicendum q[uod] datus symoniam non potest ipsam repetere. quia corpe turpiter dedit seip[s]m p[er]uat repetitione. Recipiens tamen vel mediator iuste retinere non

potest cum recepta sit contra voluntatem domini illius rei quam ipse vendendam exposuit. et ideo de mandato superioris habentis potestatem super ipsa bona eccl[esi]e est distribuenda sibi voluntatem eius.

Ad tertium est dicendum q[uod] symonia est turpe lucrum ratione dantis vel recipientis qui vendit vel qui amat quod gratis est tribuendum sibi p[ro]ceptum domini et parte tamen eccl[esi]e cui reddenda est p[ro]pter iniuriam sibi factam non est turpe lucrum. quia sp[irit]us est illius qui malis et turpibus in bonum et in utilitatem vitatur.

Ad sextum sic proceditur. videtur. n. q[uod] papa possit absolvere ludentem a deo aleas absq[ue] eo q[uod] lucrum restituat. quia papa non ligatur iure aliquo positivo. sed iudex alearum inserditur? est iure positivo. ergo non ligatur quin cum tali dispensare possit.

Preterea magis est illicitus questus meretricius q[uam] aleæ luctus. sed illud quod acquiritur p[ro] meretricium potest licite retineri. ergo multo magis quod acquiritur p[ro] aleæ luctum.

Preterea quod accipitur non voluntarie non censetur furtum vel alienum et per consequens non restituendum. sed tale lucrum non accipitur voluntarie. quia ludentes pari voluntate conveniunt q[uod] ad ludum. non est ergo tale lucrum restituendum.

In contrarium est. quia quod iure prohibetur iure non possidetur. Sed aleæ lusus in iure prohibetur sicut patet. L. de epi. et de s. inter dicimus. et. Lebe reli. et sumpt. fune. in consuetudine greca que sic incipit. Alearum ludus. quod ergo sic contra ius acquiritur iniuste retinetur.

Respondendum est sicut dicit Ilydorus. et positur. i. di. de iure natural. est omnium commune possessio. de iure vero positivo vel gentium est sedium occupatio et rerum acquisitio. Unde acquisitio rerum et modus acquirendi ex iure humano determinatur qui quantum ad presens triplex est.

Nam quidam est honestus et de iure cõceditur ut fiat per aliquem iustum venditionis vel donationis titulum.

Quidam inhonestus sed permissus a iure p[ro]pter maius malum vitandum ut per meretricium. quod permittitur in lege humana p[ro] vitandum a dultierium.

Alius inhonestus et a iure prohibitus ut per aleæ ludum. In primo casu licet acquirere et

retinere nec datur repetitio. In secundo casu non licet acquirere. quia permissio est de malo. sed licet retinere nec competit repetitio. In tertio vero casu nec licet acquirere nec retinere. sicut competit repetitio. quia ergo ludus alearum est inhonestus et prohibitus. qui sic iuratur non fuit acquirere nec potest retinere. ymmo non potest repetitio infra. xl. años. ut dicit p[re]missa consuetudo greca. L. de reli. et sumpt. fune. l. alearum ludus.

Ad primum ergo est dicendum q[uod] papa non ligatur iure positivo in quantum contradicit iuri naturali vel divino. Sed putius naturale vel diuinum iure positivo iuratur et fauetur: tanto magis ipse iure positivo ligatur. quanto magis est iuris naturalis et diuini factor et ob servator. Unde dicit Augustinus et ponitur. it. di. q[uod] quisq[ue] legibus Imperatorum que p[ro] fidei voluntate feruntur obtemperare non vult. acquirit grande supplicium.

Ad secundum est dicendum q[uod] quodvis questus meretricius fit magis inhonestus. non est magis. ymmo minus est humana lege prohibitus.

Ad tertium est dicendum q[uod] quando ludentes pari voluntate conveniunt ad ludem nec tum potest lucrum retinere. sed est pauperibus erogandum. Si vero vnus trahitur ab alio. quia tunc presumitur fraus. illi restituendum est qui tractus fuit ad ludum.

Questio. lxxiii. de papæ ligatione.

Quartus videndus est de papæ ligatione. Circa quod queruntur quatuor.

Primo vnum p[re]ceptum papæ magis liget q[uam] ligamētis legis nature.

Secundo vnum p[re]ceptum papæ magis liget q[uam] ligamētis conscientie erronee.

Tertio vnum p[re]ceptum papæ magis liget q[uam] ligamētis conscientie recte.

Quarto vnum p[re]ceptum papæ liget vniversalius in omnibus.

Ad primum ergo sic proceditur. videtur enim q[uod] p[re]ceptum papæ minus liget q[uam] p[re]ceptum legis nature. quia mi-

de iusticia papa habet plenum dominium. Unde absq[ue] omni statu p[re]scriptio[n]is potest ordinare quod ille qui est administrator in tali ecclesia tanto tempore non habeat amplius administrationem vel q[ui] in administratione illa non possit habere aliquam iurisdictionem.

Ad tertium est dicendum: quod principes non sunt domini rerum subditorum nisi sint eorum servi: sed sunt tutores p[ro]pter quorum iurisdictionem dantur eis redditus et stipendia. ultra que si accipiunt a subditis tenentur ad restitutionem sicut alij p[ro] utilitate eorum resp[ect]u: possunt bona subditorum quandoq[ue] accipere et s[er]vare communem non in p[ro]p[ri]am utilitatem conservare. In nullo tamen casu potest condere legem que p[re]iudicat legi divine vel naturali.

Ad quartum est dicendum: quod illa de re illis loquitur de p[re]scriptio[n]e rei ecclesiasticæ: et si loquitur de p[re]scriptio[n]e rei singularis intelligendum est quando possident bona fide: ut quod in nullo tempore homo habeat con[tra] scientiam q[uod] res fuerit aliena et iniuste titulo acquisita.

Ad quintum est dicendum q[uod] dato q[uod] negligentia possit esse iusta causa amissionis rei: non tamen potest esse iusta causa q[uod] iuste possideatur ab alio: neque constituitur aliena est et iniuste titulo sibi acquisita quia negligentia in restituendo rem infra tempus p[re]scriptio[n]is possit esse sine peccato puta p[ro]pter ignorantiam vel p[ro]pter absentiam: vel p[ro]pter penuriam: aut p[ro]pter habentis potentiam.

Ad sextum sic proceditur. Videtur enim q[uod] papa possit absolvere symoniacum absq[ue] eo quod symoniam reddat.

Contingit enim quandoq[ue] q[uod] unum totum collegium simul cum p[re]lato recipit pecuniam p[ro] aliquo beneficio ecclesiastico symoniacè collato. Talis autem pecunia non debet reddi ecclesie in cuius iniuriam datum fuit ecclesiasticum beneficium: quia tunc illi reportarent commodum de peccato quod commiserunt. nec de d[omi]ni pecunia potest fieri elemosina vel in p[ro]p[ri]o usus converti: quia non potest fieri elemosina de pecunia symoniacè acquisita. ut scribitur. i. q. i. Potest ergo absolvi symoniacus absq[ue] eo q[uod] ip[s]am restituat.

Præterea. nullus potest cogi reddere rem illi a quo recepta est ei non convenienter iusta repetitio. sed d[omi]nus pecuniam p[ro] re spirituali non potest eam repetere quia ex quo eam turpis dedit: iuste seip[s]m p[ri]vat eius rei petitione. Potest ergo absolvi symoniacus absq[ue] eo q[uod] pecunia symoniacè restituatur.

Præterea. de turpi lucro non debet fieri p[ro]p[ri]etas ecclesie. Sed si pecunia daretur ecclesie cuius beneficium symoniacè est acquisitum: p[ro] moueretur ecclesia de turpi lucro. non est ergo restituenda.

In contrarium est: quia scribitur. i. q. i. q. de damnatio symoniacè dantem et accipientem pariter involvat. Neque ergo d[omi]nus vel accipiens symoniam potest absolvi nisi reddat.

Ad id dicendum: q[uod] quamvis symonia effectus sit turpis voluntas emendi vel vendendi aliquod spirituale vel spirituali annexum. obiective tamen sit iniuria domino sacramentorum et ipsorum spiritualium. quia illa venduntur que ip[s]e gratis danda esse mandavit. In tali illud dicitur. r. Gratia accipitis gratis datur. Unde pecunia symoniacè accepta contra voluntatem domini nullo modo retineri potest: verum quia papa ip[s]ius christi qui est dominus sacramentorum et ipsorum spiritualium vicarius est et dispensator: bonorum ecclesiasticorum ea ratione qua bona ecclesiastica potest recipere et p[ro] utilitate ecclesie vel p[ro] causa rationabili conferre: p[ro] quibus vult eadem ratione pecuniam symoniacè datam vel receptam. q[uod] iuste reddenda sit ecclesie in cuius iniuriam data est vel recepta. Potest p[ro] utilitate ecclesie vel p[ro] alia causa rationabili dare cui placet. non tamen debet dare illi qui symoniam commisit.

Quia sicut dicitur iniuria nescit parochianum dare criminibus: ut dicitur Trifolium. Sic papa qui est executor divine iusticie: non debet commodum vel parochianum dare peccatis. Quod fieret si symoniacus absolueretur et pecunia symoniacè recepta non redderet.

Ad primum ergo sic committitur dicitur q[uod] pecunia vel possessio vel fructus symoniacè accepti debent restitui ecclesie in cuius iniuriam data sunt: non obstantes quod p[re]latus vel alij de collegio illius ecclesie fuerit in culpa quia eorum peccatum non debet alijs nocere ita tamen quod quantum fieri potest illi qui peccaverunt inde commodum non consequantur. Si vero p[re]latus et totum collegium sunt in culpa: debet pauperibus et alij ecclesie erogari. Nam verum est quod elemosina non potest fieri de pecunia symoniacè accepta per dantem vel recipientem sed p[ro] papam vel superiorem auctoritatem habentem super bona ecclesie elemosina fieri potest.

Ad secundum est dicendum q[uod] d[omi]nus symoniam non potest ip[s]am repetere. quia corp[us] q[uod] turpiter dedit seip[s]m p[ri]vat repetitione. Recipiens tamen vel mediator iuste retinere non

potest cum recepta sit contra voluntatem domini illius rei quam ip[s]e vendendam exposuit. et ideo de mandato superioris habentis potestatem super ipsa bona ecclesie est distribuenda s[ecundu]m voluntatem eius.

Ad tertium est dicendum q[uod] symonia est turpis lucra ratione dantis vel recipientis qui vendunt vel qui emunt quod gratis est imbuenda s[ecundu]m p[re]ceptum domini et parte tamen ecclesie cui reddenda est p[ro]pter iniuriam sibi factam non est turpis lucrum. quia sp[irit]uosa est illius qui malis et turpibus in bonum et in pulcritudine videtur.

Ad sextum sic proceditur. videtur. n. q[uod] papa possit absolvere ludentem ad aleas absq[ue] eo q[uod] lucrum restituat. quia papa non ligatur iure aliquo positivo. sed ludus alearum interdicitur est iure positivo. ergo non ligatur quin cum tali dispensare possit.

Præterea magis est illicitus questus meretricius q[uam] aleæ lucrus. sed illud quod acquiritur per meretricium potest licite retineri. ergo multo magis quod acquiritur per aleæ lusum.

Præterea quod accipitur non voluntarie non censetur furtum vel alienum et per consequens non restituendum. sed tale lucrum non accipitur voluntarie. quia ludentes pari voluntate conveniunt q[ui]s ad ludum. non est ergo tale lucrum restituendum.

In contrarium est. quia quod iure prohibetur iure non possidetur. Sed aleæ lusus in iure prohibetur sicut patet. l. decepti. et de. s. interdicimus. et l. de relictis. et sumptibus. fune. in consuetudine greca que sic incipit. Alearum ludus. quod ergo sic contra ius acquiritur iniuste retinetur.

Ad id dicendum q[uod] sicut dicitur Iudoms. et ponitur. i. di. de iure naturalis. est omnium communis possessio. de iure vero positivo vel gentium est sedium occupatio et rerum acquisitio. Unde acquisitio rerum et modus acquirendi ex iure humano determinatur qui quantum ad p[re]latus triplex est.

Nam quidam est honestus et de iure concessus ut fiat per aliquam iustum venditionis vel donationis titulum.

Quidam inhonestus sed permissus a iure p[ro]pter maius malum vitandum ut per meretricium. quod permittitur in lege humana p[ro]pter vitandum a dulturium.

Alius inhonestus et a iure prohibitus ut per aleæ ludum. In primo casu licet acquirere et retinere nec datur repetitio.

In secundo casu non licet sic acquirere. quia permissio est de malo. sed licet retinere nec competit repetitio. In tertio vero casu nec licet acquirere nec retinere. s[ecundu]m competentem repetitio. quia ergo ludus alearum est inhonestus et prohibitus. qui sic licet acquirere licet acquirere nec potest retineri. immo non potest repetitio infra. d. dnos. ut dicitur premissa consuetudine greca. l. de relictis. et sumptibus. fune. l. alearum ludus.

Ad primum ergo est dicendum q[uod] papa non ligatur iure positivo in quantum contradicit iuri naturali vel divino. Sed p[ro] iure naturale vel divinum iure positivo vincitur et fauetur tanto magis ip[s]e iure positivo ligatur. quanto magis est iure naturalis et divini factor et observator. Unde dicit Augustinus et ponitur. i. di. q[uod] quicumq[ue] legibus Imperatorum que p[ro] fidei voluntate feruntur obtemperare non vult. acquirit grande supplicium.

Ad secundum est dicendum q[uod] quantum questus meretricius sit magis inhonestus. non est magis. immo minus est humana lege prohibitus.

Ad tertium est dicendum q[uod] quando ludentes pari voluntate conveniunt ad ludum neutrum potest lucrum retinere. sed est pauperibus erogandum. Si vero unus trahitur ab alio. quia tunc presumitur fraus. illi qui trahitur est qui trahens fuit ad ludum.

Questio. lxxiii. de papæ ligatione.

Primum videndum est de papæ ligatione. Circa quod queruntur quatuor.

Primo utrum p[re]ceptum papæ magis liget q[uam] ligamen legis nature.

Secundo utrum p[re]ceptum papæ magis liget q[uam] ligamen conscientie erronee.

Tertio utrum p[re]ceptum papæ magis liget q[uam] ligamen conscientie recte.

Quarto utrum p[re]ceptum papæ liget universaliter in omnibus.

Ad primum ergo sic proceditur. videtur enim q[uod] p[re]ceptum papæ minus liget q[uam] p[re]ceptum legis nature. quia minus

I-34

BURLAEUS, Qualtherus

Expositio in Aristoteles Ethica Nicomachea. Venetiis.- Octavianus Scotus.- 10 mayo 1481.

229 fol.- Fol.

Hain, 4143

GW. 5778

R. 21353

I-35

SAJUSTIO CRISPO, Cayo

Opera.

Venetiis.- Johannes Rubeus et Franciscus de Madiis.- c. 1486

28 hoj.- Sign.: a⁶-d⁶, e⁴.- Sin fol.- Fol.

L. rom.- 54 lin.

Falta la hoj. 1^a, sign.: ai

Encuadrado con: TROGO POMPEYO. Epitoma R. 2848 .../.

I-35

TROGO POMPEYO

Epitoma historiarum Philippicarum T. Pompeii, a Marco J. Justino editum.- Floro: Epitoma rerum Romanorum

/Venetiis.- Johannes Rubeus.- c. 1490/
67 hoj.- Sign.: a⁸, b⁶-1⁶

L. rom.- 55 lin.

Falta hoj. sign. a¹

H.C. 9655.- Pol. 2390

.../...

(I-35)

PHILELPHUS, Franciscus

Epistolae.

Venetiis /Bernardinus de Benaliis/ 15 enero 1493.

94 hoj.- Sign.: a⁸, b⁶-o⁶, p⁸.- Fol.:/1/
I - LXXVII /1/(con erratas).- Fol.

L. rom.- 55-60 lin.- Min. p. inic.- Registro.

Hain, 12942

.../...

I-36

AUGUSTINUS DE ANCONA

Summa de potestate ecclesiastica.

/Lugduni.- Petrus Ungarus.- n. d. 18 junio 1484/

262 fol.- Sign.: a, b-l, m, n, o-x, z, A-C, E-H.- Fol.

Hain 959

GW. 3053

R. 21568

79 hoj.

L. rom.- 58-59 lin.- Apostillas ms.

Encuadrado con: SAJUSTIO CRISPO, Cayo.
Opera /venetiis.- Johannes Rubeus et Franciscus de Madiis.- c. 1486/

historiarum philippicarum T. Pompeii a Marco
Justino aditum.- Floro: Epitoma rerum Ro-
manorum /Venetiis.- Johannes Rubens.- c. 1490/

PHILELPHUS, Franciscus. Epistolae ~~Successorum~~
Venetiis.- Bernardinus de Benaliis.- 1493

PHILELPHUS, Franciscus. Orationes et opuscu-
la.- Aristoteles: Rhetorica.- Plutarco: Apoph-
thamata.- Galeno: Introductorium ad medicinam.
Venetiis.- Philippus Pincius.- 14 octubre 1492

R. 2848

(I-25)

PHILELPHUS, Franciscus

Orationes et opuscula.- Aristoteles: Rhe-
torica (latine), Francisco Philelpho interpre-
te.- Plutarco: Apophthegmata (latine), Fran-
cisco Philelpho interprete.- Galeno: Introduc-
torium ad medicinarum (latine) Georgio Valla
interprete.

Venetiis.- Philippus Pincius.- 14 octubre
1492.

.../...

de iusticia papa habet plenum dominium. Unde absq[ue] omni statu p[re]scriptio[n]is potest ordinare quod ille qui est administrator in tali ecclesia tanto tempore non habeat amplius administrationem vel q[ui] ali[us] in administratione illa non possit habere aliquam iurisdictionem.

Ad tertium est dicendum: quod principes non sunt domini rerum subditorum nisi sint eorum servi: sed sunt tutores p[ro]pter quorum iurisdictionem dantur eis redditus et stipendia. ultra que si accipiunt subditos tenentur ad restitutionem sicut alij. p[ro] utilitate autem reipublice possunt bona subditorum quandoq[ue] accipere et in communem non in p[ro]p[ri]am utilitatem convertere. In nullo tamen casu potest condere legem que p[re]iudicet legi divine vel naturali.

Ad quartum est dicendum: quod illa decree talis loquitur de p[re]scriptio[n]e rei ecclesiastice: et si loquatur de p[re]scriptio[n]e rei singularis intelligendum est quando possidetur bona fide: ut quod in nullo tempore homo habeat conscientiam q[uod] res fuerit aliena et iniusto titulo acquisita.

Ad quintum est dicendum q[uod] dicitur q[uod] negligencia possit esse iusta causa amissionis rei: non tamen potest esse iusta causa quod iuste possideatur ab alio: ex quo constat sibi q[uod] aliena est et iniusto titulo sibi acquisita: quamvis negligentia in repetendo rem infra tempus p[re]scriptio[n]is possit esse sine peccato puta p[ro]pter ignorantiam vel p[ro]pter absentiam: vel p[ro]pter peccatam: Aut p[ro]pter habentis potentiam.

Ad quintum sic p[re]ceditur. Videtur enim q[uod] papa possit absolvere symoniacum absq[ue] eo quod symoniam reddat.

Contingit enim quandoq[ue] q[uod] vnum eorum collegium simul cum prelato recipit pecuniam p[ro] aliquo beneficio ecclesiastico symoniacae collato. Talis autem pecunia non debet reddi ecclesie in cuius iniuriam datum fuit ecclesiastico cum beneficio: quia tunc illi reportarent commodum de peccato quod commiserunt. nec debita pecunia potest fieri elemosina vel in pios usus converteri: quia non potest fieri elemosina de pecunia symoniacae acquisita. ut scribitur. i. q. i. Potest ergo absolvi symoniacus absq[ue] eo q[uod] ipsam restituat.

P[re]terea. nullus potest cogi reddere rem illi a quo recepta est ei non conveniat iusta repetitio. sed dans pecuniam p[ro] spirituali non potest eam repetere quia ex quo eam turpiter dedit: iuste seipm p[er]uat repetitione. Potest ergo absolvi symoniacus absq[ue] eo q[uod] pecunia symoniacae restituatur.

P[re]terea. De turpi lucro non debet fieri p[ro]morio ecclesie. Sed si pecunia daretur ecclesie cuius beneficium symoniacae est acquisitum: p[ro]moueretur ecclesia de turpi lucro. non est ergo restituenda.

In contrarium est: quia scribitur. i. q. i. **Ex** damnatio symonis dantem et accipientem p[ar]iter inuoluit. Neuter ergo dans vel accipiens symoniam potest absolvi nisi reddat.

P[re]terea. dicendum: q[uod] quamvis symonia effectus sit studiosa voluntas emendi vel vendendi aliquod spirituale vel spirituale annexum. obiective tamen sit iniuria domino sacramento: nam et ipsorum spiritualium. quia illa venduntur que ipse gratis danda esse mandavit. Ita illud **Ad h[oc]. x. Gratia accepisti gratis dante.** Unde pecunia symoniacae accepta contra voluntatem domini nullo modo retineri potest: verum quia papa ip[s]ius christi qui est dominus sacramentorum et ipsorum spiritualium vicarius est et dispensator bonorum ecclesiasticorum ea ratione qua bona ecclesiastica potest recipere et p[ro] utilitate ecclesie vel p[ro] causa rationabili conferre: p[ro] quibus vult eadem ratione pecuniam symoniacae datam vel receptam. q[ui] vis reddenda sicut ecclesie in cuius iniuriam data est vel recepta. Potest p[ro] utilitate ecclesie vel p[ro] alia causa rationabili dare cui placet. non tamen debet dare illi qui symoniam commisit.

Quia sicut divina iusticia nescit patrociniis dare criminibus: ut dicit **Crisostomus.** Sic papa qui est executor divine iusticie: non debet commodum vel patrociniis dare peccatis. Quod fieret si symoniacus absolueretur et pecunia symoniacae recepta non redderet.

Ad primum ergo sic communitur dicitur q[uod] pecunia vel possessio vel fructus symoniacae accepti debent restitui ecclesie in cuius iniuriam data sunt: non obstante quod prelatus vel aliquis de collegio illius ecclesie fuerit in culpa quia eorum peccatum non debet alijs nocere ita tamen quod quantum fieri potest illi qui peccaverunt inde commodum non consequantur. Si vero prelatus et totum collegium sunt in culpa: debet pauperibus et alteri ecclesie erogari. Nam verum est quod elemosina non potest fieri de pecunia symoniacae accepta per dantem vel recipientem sed p[ro] papam vel superiorem auctoritatem habentem super bona ecclesie elemosina fieri potest.

Ad secundum est dicendum q[uod] dans symoniam non potest ipsam repetere. quia corpe q[uod] turpiter dedit seipm p[er]uat repetitione. Receptiens tamen vel mediator iuste retinere non

potest cum recepta sit contra voluntatem domini illius rei quam ipse vendendam exposuit. et ideo de mandato superioris habentis potestatem super ipsa bona ecclesie est distribuenda s[ecundum] voluntatem eius.

Ad tertium est dicendum q[uod] symonia est turpe lucratio dantis vel recipientis qui vendunt vel qui emunt quod gratis est tribuendum s[ecundum] preceptum domini et parte tamen ecclesie cui reddenda est p[ro]pter iniuriam sibi factam non est turpe lucrum. quia sp[irit]osa in pulcritudine videtur.

Ad sextum sic p[ro]ceditur. videtur. n. q[uod] papa possit absolvere ludentem: ad alios absq[ue] eo q[uod] lucrum restituat. quia papa non ligatur iure aliquo positivo. sed lucrum alearum interdictum est iure positivo. ergo non ligatur quin cum tali dispensare possit.

P[re]terea magis est illicitus questus meretricis q[uod] alea lusus. sed illud quod acquiritur per meretricium potest licite retineri. ergo multo magis quod acquiritur per alea lulum.

P[re]terea quod accipitur non voluntarie: non censetur furtum vel alienum et per consequens non restituendum. sed tale lucrum non accipitur voluntarie. quia ludentes pari voluntate conveniunt quib[us] ad ludum. non est tale lucrum restituendum.

In contrarium est. quia quod iure prohibetur iuste non possidetur. Sed alea lusus in iure prohibetur sicut peccat. **L. de epi. 7. de s. interdicimus. 7. L. de reli. 7. sumpti. hunc. in constit. quone greca que sic in ap[osto]l. Alearum ludus. quod ergo sic contra ius acquiritur iniuste retinetur.**

Ad notandum est q[uod] sicut dicit **Thyodorus. et positur. i. di. de iure naturali. est omnium communis possessio. de iure vero positivo vel gentium est sedium occupatio et rerum acquisitio. Unde acquisitio rerum et modus acquirendi ex iure humano determinatur qui quantum ad p[re]sens triplex est.**

Primo quidam est honestus et de iure c[on]suetus ut fiat per aliquem iustum venditionis vel donationis titulum.

Quidam inhonestus sed permissus a iure p[ro]pter maius malum vitandum ut per meretricium. quod permittitur in lege humana p[ro] vitandum adulterium.

Alius inhonestus et a iure prohibitus ut per alea ludum. In primo casu licet acquirere et retinere

licet sic acquirere. quia p[er]missio est de malo. sed licet retinere nec competit repetitio. In tertio vero casu nec licet acquirere nec retinere. s[ed] competit repetitio. quia ergo ludus alearum est inhonestus et prohibitus. qui si lucratur non fuisse acquirere nec potest retinere. ymmo competit repetitio infra. d. anos. ut dicit p[re]missa constitutio greca. **L. de reli. 7. sumpti. hunc. l. alearum ludus.**

Ad primum ergo est dicendum q[uod] papa non ligatur iure positivo in quantum committit iura naturali vel divino. Sed p[ro] iure naturale vel divinum iure positivo ligatur. quanto magis est iuris naturalis et divini factor et observator. Unde dicit **Augustinus et ponitur. d. di. q[uod] quicunq[ue] legibus Imperatorum que p[ro] fidei voluntate feruntur obtemperare non vult: acquirit grande supplicium.**

Ad secundum est dicendum q[uod] quibus questus meretricis sit magis inhonestus. non nisi magis. ymmo minus est humana lege prohibitus.

Ad tertium est dicendum q[uod] quando ludentes pari voluntate conveniunt ad ludum neutrum potest lucrum retinere. sed est pauperibus erogandum. Si vero vnus trahatur ab alio. quia tunc p[re]sumitur fraus. illi restituendum est qui trahens fuit ad ludum.

Questio. lxxiii. de papae ligatione.

Quod tertius videndus est de papae ligatione. Circa quod queruntur quatuor.

Primo vtrum p[re]ceptum papae magis liget q[uam] ligamen legis nature.

Secundo vtrum p[re]ceptum papae magis liget q[uam] ligamen consuetudine et nonne.

Tertio vtrum p[re]ceptum papae magis liget q[uam] ligamen consuetudine recte.

Quarto vtrum p[re]ceptum papae liget vniuersaliter in omnibus.

Ad primum ergo sic p[re]ceditur. videtur enim q[uod] p[re]ceptum papae minus liget q[uam] p[re]ceptum legis nature. quia minus

nus ligat mutabile et fallibile et ligamen im-
mutabile et infallibile. Sed ligamen legis na-
ture est infallibile et immutabile. preceptum ve-
ro pape est fallibile et mutabile. Ergo minus
ligat.

Preterea ligamen impressum a deo magis
ligat et ligamen impressum ab homine. Sed
preceptum legis nature est ligamen impressum
a deo ut dicit Augustinus in de vera reli. pre-
ceptum vero pape est ligamen impressum ab
homine. magis ergo ligat ligamen legis na-
ture et preceptum pape.

Preterea ligamen illud quo ligant precep-
ta divina et humana magis ligat et illud li-
gamen quo ligant precepta humana tantum.
Sed ligamine legis nature precepta divina
et humana ligant. precepta vero pape solum
ligant humane leges. magis ergo ligat liga-
men legis nature et preceptum pape.

Contra contrarium est. quia ligamen legis na-
ture per peccatum corrumpitur. sicut dicit glo-
sa Roma. i. preceptum vero pape nunquam tollitur
Nautica enim Petri licet fluxerit: nunquam
demergitur.

Ad dicendum quod lex nature tripliciter potest
considerari.

Primo formaliter et quiditative. et sic for-
maliter est quidam habitus determinans et in-
clinans humanum intellectum ne facilius pos-
sit deviare vel errare. Omne enim indeterminate
indiget aliquo determinante. potentia pure
intellectiva indeterminata est. ideo indiget ali-
quo habitu inclinante et determinante ipsum
ad actum eius.

Secundo materialiter et subjective. et sic ra-
lis habitus imprimitur intellectui practico et
est in intellectu practico tanquam in subiecto. Est
enim unus intellectus practicus et speculati-
vus. sed differunt ratione finis. quia finis intel-
lectus speculativi est veritas. practici vero opus.
ut dicit Philosophus. i. ad etha. Unde sicut
intellectui speculativo inserta est notio princi-
piorum speculativorum. sicut quod omne totum
est maius sua parte. sic intellectui practico in-
serta est notio principiorum operativorum ut
veniri faciendum esse illud quod homo nol-
let sibi fieri et ista notio proprie lex nature ap-
pellatur.

Tertio potest considerari finaliter et obiective.
et sic est respectu universalium principio-
rum agendorum non particularium. Unde
proprie lex nature est habitus cognitivus quoniam

tum ad suam rationem formalem et naturaliter
intellectui practico impressus quantum ad
suam rationem materiale et est respectu prin-
cipiorum agendorum universalium et non par-
ticularium quantum ad suam rationem obiectivalem.
quia ergo formaliter est habitus potest
rialium non actualium. quia vero materiali-
ter est in intellectu practico: est operabilium non
speculabilium. sed quia obiectus eius est uni-
versalis: non est respectu particularium sed uni-
versalium. Solum ergo magis ligat preceptum
pape et ligamen legis nature. quia preceptum
pape ligat potentialiter et actualiter. ligamen
vero legis nature potentialiter solum. Simili-
ter preceptum pape ligat respectu agibilium
et speculabilium. ligamen vero legis nature re-
spectu agibilium solum. Eodem modo pre-
ceptum pape ligat universaliter et particulariter.
ligamen vero legis nature universaliter tantum.

Ad primum ergo est dicendum quod preceptum
pape personaliter et instrumentaliter mutabi-
le est et fallibile. sed auctoritative et principaliter
immutabile est et infallibile. quia auctori-
tas divina cui innititur immutabilis et infal-
libilis est.

Ad secundum est dicendum quod preceptum
pape impressum est similiter a deo: puta a chri-
sto qui dixit petro. Quicumque ligaveris super
terram ligatum erit et in celis. et tanto impres-
sio ista est infallibilior impressione legis nature.
in quantum impressio legis nature que est
habitativa per actuale executionem potest
depravari in malum et reformari in bonum. sed
ista impressio nunquam universaliter depravari
potest sicut nunquam universaliter fides ecclesie
potest deficere.

Ad tertium est dicendum quod per ligamen le-
gis nature ligant precepta divina et humana
virtualiter habitualiter et universaliter. Sed
particulariter et actualiter talis ligatio expli-
cata fuit in lege Moysi per diversa precepta
et postmodum in lege nova per superadditas
perfectiores et particulares declarationes. Pla-
num est enim quod utriusque legis papa est inter-
pres et declarator: tanquam vicarius christi.

Ad secundum sic proceditur. Vide-
tur enim quod preceptum pape ma-
gis ligat et ligamen conscientie er-
ronee. quia conscientia erronea li-
gat ad malum. Tenetur enim homo sequi con-
scientiam erroneam dicentem bonum esse quod

malum est. Dicit enim glossa super illo verbo
Roma. xiiij. Omne quod non est ex fide pec-
catum est. et si bonum est quod fuerit: tamen si sit
contra conscientiam malum est. Tenetur autem
quilibet vitare malum: et per consequens qui
liber tenetur sequi conscientiam erroneam. sed
preceptum pape non ligat ad malum. magis
ergo ligat ligamen conscientie erronee et pre-
ceptum pape.

Preterea scribitur Ballab. v. Testificor
omni homini accidenti se quod debitor est uni-
verse legis implere. sed implere legalium post
adventum christi non ligabat et precepto di-
vino. ligabat ergo solum et conscientia et quia
illud malum erat. quia servare legalia post ad-
ventum christi malum erat. Ligat ergo conscien-
tia erronea ad malum ad quod non ligat pre-
ceptum pape.

Preterea agens contra conscientiam semp
peccat siue bonum siue malum faciat. ergo ho-
mo semper tenetur sequi conscientiam. Sed
preceptum pape non tenetur homo semp
sequi. si enim precipiat contra legem dei: non
est sibi obediendum. magis ergo ligat conscien-
tia erronea et preceptum pape.

Contra contrarium est quia falsa sententia in-
digne non ligat. quod dupliciter contingit.

Primo si sententia feratur a non proprio
iudice sed alieno.

Secundo si manifestus error continet.
Utrumque enim modo non ligat. sed conscientia
erronea est falsus iudex et manifestum errorem
continet: maxime si dicat faciendum esse con-
trarium legi nature vel divine. Ad idus ergo
ligat et preceptum pape.

Ad dicendum quod conscientia erronea est erro-
neum iudicium de agendis. Agibilia autem
quoniam ad presens in triplici genere sunt. quia.

Quaedam sunt ad quorum observationem
vel violationem tenemur ex lege divina ut que
continentur in preceptis affirmativis vel ne-
gativis.

Quaedam vero sunt ad quorum impletio-
nem non tenemur sed inducimur. ut que conti-
nentur in consiliis et admonitionibus.

Quaedam vero sunt ad quorum impletio-
nem non tenemur nec inducimur. ut opera in-
differentia et actiones naturales sicut levare se-
stucam vel non levare: comedere vel non co-
medere. De primis ergo est dubium an teneamur
sequi conscientiam erroneam. quia de co-
nsiliis et operibus indifferentibus non videtur

esse dubium. Planum est enim quod si quis cre-
dat se ligari et teneri ad immandum religionem
peccat si non intrat. Si quis similiter credat
se teneri levare festucam: nisi levet: peccat. sed
de preceptis divine legis est dubium. quia de
eis est divina obligatio in contrarium. unde
dicunt aliqui quod si quis credat secundum conscientiam
se teneri ad fornicandum vel ad furtum com-
mittendum non tenetur tale ligamen conscien-
tie sequi. quia non tenetur homo facere illud
vel sequi conscientiam in eo quod est legi divine
contrarium. Unde dicunt quod conscientia erro-
nea non ligat in malis et ad sequendum illa que
sunt divina lege prohibita. Et quia ut Au-
gustinus videtur dicere. facere contra conscien-
tiam siue bonum siue malum fiat: semper est
peccatum. Ideo puto quod conscientia erro-
nea in malum obligat ad sequendum non sim-
pliciter et per se: sed secundum quid et per accidens.
in quantum creditur recta et si manet erronea.
Concurrit enim super eundem actum duplex
vinculum contrarium.

Unum legis nature quod est vinculum li-
gans simpliciter et per se. puta non esse furan-
dum nec fornicandum.

Aliud vinculum errantis conscientie quo
credatur licere fornicari et furari: quod quidem
vinculum ligat secundum quid et per accidens in quan-
tum conscientia creditur recta. Unde quicquid
facit homo durante tali conscientia erronea pec-
cat. Nam si fornicatur facit contra ligamen di-
vini precepti. si vero non fornicatur: facit con-
tra ligamen conscientie. sed quomodo peccat
utroque modo: et quo perplexus est et quasi ad
impossibile obligatus. Universaliter enim secundum
Augustinum illud cui resisti non potest pecca-
tum non est. Talis autem non videtur posse re-
sistere qui alterum istorum incurrit. Ad quod
dicitur quod simpliciter non est perplexus quia po-
test et debet conscientiam erroneam deponere
ad preceptum pape vel superioris. et in hoc sol-
vitur proposita questio. quia magis ligat pre-
ceptum pape et ligamen conscientie erronee.
Utrum enim est quod secundum quid et ut nunc magis
ligat ligamen conscientie erronee et preceptum
pape extensivum. eo quod conscientia erronea du-
rante: erronea ligat ad malum et ad bonum.
Ad bonum quidem ex obligatione precepti
divini. Ad malum vero ex obligatione erronee
conscientie que puta recta. preceptum vero pa-
pe nunquam ligat nisi ad bonum. quia ad malum
preceptum pape non esset tenendum. ymmo

omnino sperandum, sed virtualiter et vniuersaliter magis ligat preceptum pape, quia homo semper et vniuersaliter in omnibus tenetur erroneam conscientiam dimittere ad preceptum sui superioris et eius determinationi stare ac eius perplexitatem in sua determinatione relinquere. Et per hoc patet responsio ad rationes in oppositum factas.

Ad quantum sic proceditur. *Vide* tur enim quod preceptum pape magis liget quam ligamen recte conscientie, quia semper ligat magis mandatum superioris quam inferioris, sed papa est superior animas omnium hominum. *Iuxta illud* Roman. xiiij. *Omnia anima potestatibus sublimioribus subdita sit.* ergo papa est superior conscientias omnium, preceptum ergo eius magis ligat quam preceptum conscientie proprie.

Preterea magis ligatur quis eo a quo se non potest absolueri quam eo a quo potest se absolueri. Sed a precepto pape homo non potest se absolueri, potest autem se absolueri a ligamine conscientie, ergo magis ligat preceptum pape quam ligamen conscientie.

Preterea magis ligat quod certum est esse bonum quam quod non est certum, sed certum est quod preceptum prelati est bonum. *Scribitur enim* Prover. vii. *Diuinitas est in labijs regis: in iudicio non erabit os eius.* fortius ergo est ligamen precepti prelati quam ligamen conscientie.

In contrarium est, quia vinculum quod absoluit a precepto dei tollit vinculum precepti pape, sed dictamen conscientie absoluit a precepto dei. Si enim alius mulier dicit conscientia istum esse virum suum qui tamen in rei veritate non est suus vir et cognoscatur ab eo: nec peccat nec transgreditur preceptum dei, quod tamen transgreditur nisi esset dictamen conscientie, multo magis ergo ligamen conscientie absoluit a precepto pape.

Ad dicendum quod ligari magis potest intelligi dupliciter, vel extensiuè, vel intensiuè. Si ergo accipitur conscientia recta que recta esse creditur extensiuè in pluribus ligat ligamen conscientie sic recte quam preceptum pape. *Quis ratio est* quia cum sit duplex iudicium diuinum et humanum, deus in suo iudicio magis pefat affectum quam effectus cum ipse intueatur cor, homo

vero magis effectum quam affectum cum iudicat que foris parent. *Et scribitur.* i. Regum. xvi. *Unde* si quis contra conscientiam facit aliquid bonum quod non bono affectu facit, quauis non faciat contra legem secundum humanum iudicium: facit tamen contra diuinum iudicium nec in tali iudicio meretur penam. *Contrario* si quis faciat aliquid malum humana lege prohibendum quod secundum suam conscientiam credatur bonum, quia facit bono affectu quauis faciat contra legem secundum humanum iudicium: non tamen facit contra diuinum iudicium nec in tali iudicio meretur penam. *Conscientia* ergo recta que recta esse creditur in omnibus ligat preceptum vero pape non ligat in omnibus, quia in malis et in his que sunt contra deum non ligat, intensiuè tamen fortius ligat preceptum pape quam ligamen conscientie, quia ligat in foro exterioris iudicij: in quo non ligat ligamen conscientie cum solius cogitationis secundum iudicium humanum nemo mereatur penam et ligat in foro interioris conscientie eo quod bono conscientiam suam rectam ad preceptum pape debet conformare, erroneam vero conscientiam ad preceptum pape debet deponere.

Ad primum ergo est dicendum quod papa est superior hominis conscientiam in foro exterioris iudicij, in foro vero interioris conscientie homo subijcitur soli deo qui secundum intentionem eius operi suo finem imponit, unde in pluribus ligatur homo interiori conscientie quam precepto pape eo quod quicquid agit bono contra conscientiam credens contradicere agere: eius iudicio puniatur. Sed non quicquid homo agit contra papam vel transgressor mandati pape non in omnibus est puniendus.

Ad secundum est dicendum quod a vinculo conscientie non potest aliquis se absolueri sicut nec a precepto pape. Nam si ligamen conscientie est rectum: tenet illud sequi et sic ab eo se non absoluit, si vero est erroneum: tenetur illud deponere: non suo iudicio: sed iudicio superioris.

Ad tertium est dicendum quod argumentum arguit efficacius vinculum esse preceptum pape quam ligamen conscientie et quod in vinculo conscientie tenetur stare precepto pape an sit rectum vel erroneum. Sed quamdiu creditur esse rectum: in pluribus ligat quam preceptum pape.

Ad quantum sic proceditur. *Vide* tur enim quod preceptum pape liget vniuersaliter in omnibus quia qui obligatur ad maius obligatur ad minus. Sed illa que sunt de regula christiane fidei in quibus homo obligatur pape obedire maiora sunt quam illa que sunt in differentia, ergo in illis preceptum pape ligat.

Preterea preceptum dei ligat in omnibus Sed preceptum pape ligat virtute dei. *Iuxta illud* Luce decimo. *Huius vos audit me audite et qui vos spernit me spernit.* Ergo preceptum pape ligat in omnibus similiter.

Preterea Bernardus dicit. *Salutare cre* das quicquid prelati iniungent, quodcumque ergo mandatum vicarius christi tradiderit etc. quendum est, ubi contraria diuine legis non precipiat.

In contrarium est. *Dicit enim* Bernardus *Non plus exigas me nisi illa que promisi.* sed homo in religione christiana non promittit omnia in differentia seruare. Non ergo in omnibus preceptum pape ligat.

Ad duo. *Dicendum* quod in religione christiana cuius papa monarchiam tenet aliqua preceptum pape ligat virtute diuini precepti, quantum vero ad illa que sunt implicita, ligat preceptum pape ex virtute dauid, quia suum est determinare et declarare que sunt illa que quilibet proficitur obseruare in religione christiana.

In primis quantum ad illa que sunt explicita preceptum pape ligat virtute diuini precepti, quantum vero ad illa que sunt implicita, ligat preceptum pape ex virtute dauid, quia suum est determinare et declarare que sunt illa que quilibet proficitur obseruare in religione christiana.

In secundis vero et tertijs preceptum pape non ligat, quia nec ligat preceptum dei nisi forte ratione contemptus. *Vel* nisi illa que creduntur esse indifferentia papa mandaret intelligenda esse seruanda in professione christiane religionis. *Dicit enim* glosa super illo verbo *Matth. xiiij. Super cathedram Moysi sederunt scribe et pharisaei: quecumque dico tunc vobis seruare et facite, et precepta prela*

torum retinenda sunt in his que pertinent ad cathedram vel in his que reducantur ad cathedram.

Ad primum dicitur, quod illa que in christiana religione continentur tanquam precepta maiora sunt necessitate quam consilia vel indifferentia: non tamen sunt maiora congruitate. *Unde* preceptum pape in illis ligat ex necessitate, in illis autem non nisi quadam congruitate.

Ad secundum est dicendum quod preceptum pape virtute precepti dei ligat. *Et* ideo illa que a deo non precipiuntur sed suadentur vel in differentia habentur: preceptum pape similiter ligare non debet.

Ad tertium est dicendum quod illud verbum Bernardi intelligendum est de humilitate et congruitate: non autem de necessitate.

Questio sexagesima quarta de predicationis dispensatione.

Deinde videndum est de dispensatione predicationis: *Circa* quod queruntur sex. *Primo* utrum dispensatio predicationis in papa sit potestas ordinis vel iurisdictionis.

Secundo utrum sine auctoritate pape conueniat episcopis predicare.

Tertio utrum papa possit religiosos ad officium predicationis assumere.

Quarto utrum papa religiosis penitentibus et procurantibus debeat officium predicationis conferre.

Quinto utrum sola auctoritate pape sine requisitione episcoporum et presbyterorum religiosi possint predicare.

Sexto utrum magistri in theologia et officio conueniant predicare sicut episcopi.

Primum ergo sic proceditur. videtur enim quod dispensatio predicationis in papa non sit alicuius potestatis ordinis vel iurisdictionis. Quia in predicatione requiritur doctrina: Iuxta illud *Eccl. v. Si est tibi intellectus responde proximo tuo. si autem sit manus tua super os tuum. Sed multi laici sunt literati magis quam clerici. Ergo nulla alia potestas requiritur ad predicandum nisi doctrinae veritas.*

Preterea ad predicandum requiritur missio: Iuxta illud *Roma. x. Quomodo predicabunt nisi mittantur. sed aliqui interius divinitus inspirati a deo mittuntur ad predicandum sicut beatus Gregorius refert in dialogo de beato Benedicto qui homines montis Cassini sua predicatione ad fidem adduxit et de quodam equito cui angelus in somnis apparuit et cum ad predicandum missus. Ergo si sine potestate ordinis vel iurisdictionis inspirati a deo possunt predicare.*

Preterea scribitur *Eccl. xvij. quod deus vniuersis mandauit de proximo ut enipiar eum ab omni iniquo. Et solo ergo precepto diuino: quilibet tenetur proximo suo predicare. et ipse instruire absque aliquo alia potestate recepta a papa ordinis vel iurisdictionis.*

In contrarium est quod scribitur extra de heretico cum ex iniuncto

R. dicendum quod a christo capite derivata est in membra eius gratia affectum inflamans et peccata remittens et veritas intellectum illustrans et viam eterne vite ostendens. de quibus duobus scribitur *Iobannis. i. Gratia et veritas per Jesum christum facta est. Primum istorum communicatur in populo christiano per sacramentorum administrationem. Nam gratia sacramentalis per sacramenta noue legis confertur. unde dicuntur esse vasa gratie. sicut dicit *Hugo. i. libro de sacramentis. Secundum vero per sacre scripture predicationem. Gratia ergo sacramentalis collatio que respicit corpus christi verum vel mysticum pertinet ad potestatem ordinis. quia sacramentum euangelice continens corpus christi verum: ad quod omnia sacramenta ordinantur non nisi sacerdos et habens potestatem ordinis potest conferre. sed sacre scripture predicatione cui respicit corpus christi mysticum pertinet ad potestatem iurisdictionis. unde predicatione in papa est potestatis iurisdictionis: non ordinis. quia non**

ordinatus electus in papam potest predicare et officium predicationis dispensare: non tamen potest facere illa que ad potestatem ordinis spectant nisi ordinaretur.

Ad primum dicitur quod laici quantumcumque polleant doctrina interdicitur predicare. Quod scribitur extra de heretico cum ex iniuncto. quod cum ordo doctorum sit precipuus in ecclesia non debet sibi quisquam indifferenter predicationis officium usurpare. Nam secundum apostolum. Quomodo predicabunt nisi mittantur. et veritas ipsa precipit apostolis. Rogate dominum messias: ut mittat operarios in messem suam. laici ergo quantumcumque literati quia officium predicationis eis non est commissum predicare non licet.

Ad secundum respondetur extra de heretico cum ex iniuncto. ubi dicitur quod si quis argumetur in iudicio et respondeat quod multi inuisibiliter mittuntur a deo et si non visibiliter mittantur ab homine cum inuisibilis missio sit dignior quam visibilis: et diuina longe melior quam humana. ideo istis conuenit predicare: talibus rationabiliter potest responderi quod cum interior illa missio sit occulta non sufficit alicui tantum asserere quod ipse sit missus a deo cum hoc quilibet hereticus asseruerit. Nam *Abanichus* scripsit se apostolum iesu christi missum a deo. sed oportet quod asseruat illam inuisibilem missionem per operationem miraculi vel sacre scripture testimonium. sicut *Moyse* missus in egyptum ad filios *Israele*: datum est signum ut conuerteret virgam in cōlubrum. et *Iohannes baptista* sue missionis speciale testimonium sumpsit de scripture dicto: *Ego vos clamantis in deserto sicut dixit *Isaias* propheta.*

Ad tertium dicitur quod in iurisdictione et correctione fraterna cuiuslibet mandatum est de proximo ut enipiar eum ab omni iniquo. sed sicut dicit *Augustinus* in libro de nouo cantico. *Exustus per scripturas sanctas predicatur: non in angulis: non occulte: sed palam et publice. In sole enim posuit tabernaculum suum. quia in manifeste collocavit ecclesiam suam. et ut subdit: si veritate fulcitur predicatione tua: publica sit doctrina tua. Unde extra de heretico. cum ex iniuncto. Scribitur quod quidam laici merito sunt arguendi qui occulte conuenicula celebrant. et officium predicationis sibi usurpant. Deus enim lux vera in tantum odit opera tenebrarum: ut apostolos per vniuersum mundum predicatos euangelium omni*

creature missurus eis precepit. Quod dico vobis in tenebris dicite in lumine. et quod in aure auditis predicare super terram.

Ad secundum sic proceditur. Videtur enim quod sine auctoritate papae episcopis conueniat predicare. quod non potest quis predicare nisi mittatur. dicente apostolo *Roma. x. Quomodo predicabunt nisi mittantur. sed omnes episcopi in persona apostolorum missi sunt a christo ad predicandum. Iuxta illud *Matth. x. vniuersos in mundum vniuersum predicare euangelium omni creature. non ergo indigent vniuersa papa.**

Preterea archidiaconi et presbyteri conueniunt ex officio ipsorum predicare. ut scribitur *1. cor. x. perlectis. Multo ergo fortius ex officio conuenit predicare episcopis.*

Preterea super illo verbo *Matth. xvi. c. Tibi dabo clauem regni celorum. dicit glossa quod potestatem soluendi et ligandi et scientiam discernendi clauem regni celorum christus appellauit. Sed ambe iste clauem induuntur in officio episcopali. Ergo episcopis conuenit ex officio predicare absque aliqua alia auctoritate.*

In contrarium est quia predicare est actus iurisdictionis. Sed potestas iurisdictionis determinata est in episcopis ab ipso papa. et absque papa auctoritate predicare non possunt.

R. dicendum quod predicare ex officio potest intelligi quantum ad presens dupliciter.

Primo quantum ad ipsius officii commissionem.

Secundo quantum ad ipsius officii executionem.

Primo modo predicare posse conuenit omnibus quibus animarum cura committitur. vniuerso episcopo quod episcopi archidiaconi et presbyteri ad curam animarum assumuntur ex officio conueniunt eis predicare. quia in officio eis commissio auctoritas docendi et instruendi animas eis commissas includitur. et dico auctoritas docendi quia in potestate ordinis qua quis efficit episcopus vel presbyter recipitur potestas ligandi et soluendi que est vna clauis. Scientiam vero ut nominat habitum acquisitum vel insusum non recipit: nisi quantum ad auctoritatem. Potest enim ex tunc scientiam administrare. Non enim cum papa facit aliquem episcopum vel presbyterum datur sibi licentiam ligandi dando ei potestatem ligandi et soluendi

et. Sed dando sibi primam potestatem que possit ligare et soluere: datur sibi potestatem et auctoritatem actum scientie exercendi. Ex officio ergo conuenit episcopis et presbyteris predicare. episcopo in sua dyocesi. et presbytero in sua parrochia. Cum enim potestas ligandi et soluendi et potestas predicandi sit quedam potestas spiritualis que semper datur cum aliqua consecratione. Ideo episcopus in consecratione ne episcopali et sacerdos in consecratione sacerdotali vtriusque potestatem recipit. Unde quantum ad officii commissionem vel receptionem episcopis et presbyteris conuenit predicare ex officio. Sed quantum ad officii executionem. quia hoc requirit iurisdictionem super determinatam dyocesium et super determinatam parrochiam. sicut dyoceses et parrochias determinare spectat immediate ad papam sic executio predicationis et sacramentorum administrationis ex officio recepto non conuenit episcopo vel presbytero sine auctoritate papae.

Ad primum ergo est dicendum quod sicut apostoli missi sunt ad predicandum non nisi presupponebant auctoritatem Petri: cui iam dicitur erat singulariter. Tibi dabo clauem regni celorum. Sic episcopi admittuntur et assumuntur in partem sollicitudinis non nisi presupponebant auctoritatem papae qui sicut datur eis auctoritatem exercendi officium receptum super tantam vel tali materia si bene vrantur ita culpa est gente si commissio officio abutuntur. potest eos dicere executione priuare.

Ad secundum est dicendum quod archidiaconi et presbyteri conueniunt ex officio predicare. et multo fortius episcopis postquam cura animarum eis committitur. sed sicut per papam fit eis talis prouincia vel talis dyocesis siue parrochie commissio: ita per eum potest fieri illarum subtractio. Unde ex officio executionis non conuenit eis predicationi vel sacramentorum administratio sine auctoritate papae.

Ad tertium est dicendum quod episcopus vel presbyter recipit vtriusque clauem quantum ad auctoritatem exercendi actum. sed quantum ad actus executionem cum hoc requirit debitam materiam subditorum non conuenit eis vti dauidus nisi auctoritate apostolica.

Ad tertium sic proceditur. videtur enim quod papa non possit religiosus ad officium predicationis assumere. quia

papa non potest contra statuta patrum alii
quid condere vel mutare. Ut scribitur. xv. q.
i. Sed statuta patrum est ut preter domini
sacerdotes nullus audeat predicare siue mo-
nachus siue laicus ille sit. Ut dicitur. xvi. q. i.
c. adductimus.

Preterea scribitur extra. xv. q. i. c. sunt qui-
dam. Sed quod docuerunt apostoli et ppbe
re destrucere quod absit intereretur. Romanus
pontifex non sententiam dare, sed magis er-
rare conuincitur, sed ordinatio est apostoli-
ca. Lxxviii. q. vi. nullus gloriatur in alienis la-
bibus et in alienis plebibus. Si ergo papa
hanc gloriam dat religiosis ut possint predi-
care in dyocesi episcopi et in parrochia sacer-
dotis, conuincitur errare.

Preterea priuilegiis indultum semper in-
telligitur sine preiudicio alterius esse concessum
sed hoc non potest intelligi esse factum sine
preiudicio episcoporum et sacerdotum quod ali-
mitat saltem in iussu eorum. Ergo hoc pa-
pa facere non potest.

In contrarium est: quia quod potest facere
episcopus in sua dyocesi potest facere papa in
toto orbe, sed episcopus potest et debet in sua
dyocesi eligere personas idoneas ad predica-
tionis officium, ut scribitur extra de offi. in. or.
di. ca. inter cetera. Ergo multo fortius hoc pa-
pa facere potest, ut preter ordinarios aliquos
viros idoneos assumat ad predicationis offi-
cium qui vice sua sacram scripturam predicet
populo christiano in vniuerso orbe.

R. dicendum quod aliqui heretici potestatem
ecclesiastica ministerij in vite sanctitate posue-
runt ut qui sanctitate carerent ordinis quoque
potestatem amitterent, et qui sanctitate fulge-
rent ordinis potestate potiebantur, quorum
errorem professio quorundam monachorum
secura intantum de eorum sanctitate presume-
bant ut ministeriorum ecclesie officia proprio ar-
bitrio usurparent, absolendo et predicando
absque pape vel episcopi vel alicuius superio-
ris auctoritate, contra quorum presumptionem
scribitur. xvi. q. i. c. peruenit ad nos. Ubi valde
miramur quod quidam monachi et abbates in par-
rochia vestra contra sanctorum patrum decre-
ta episcopalia iura et officia sibi usurpantes
vendicant absque propria episcopi licentia vel
apostolice sedis auctoritate. Ad adam? itaque
dilectioni tue ut eos conuenias et ne talia de-
inceps presumat omnino prohibeas. Aliqui
vero nimis incaute ab isto errore recedere vo-
lentes in contrarium errorem lapsi sunt asse-

rentes monachos et religiosos quantumcumque
idoneos et privilegio papali vel episcopali ful-
cios nullo modo posse predicare et alia officia
ecclesiastica ministerij exercere, quorum dogma
ta damnantur. xvi. q. i. ubi sic dicitur. Sunt no-
nisti malo dogmate fulti audacissime qui zelo
magis amaritudinis inflamantur quam dilectionis
asserentes monachos quia mundo mortui sunt
et deo viuunt sacerdotalis officij potentia in-
dignos, sed omnino in errorem labuntur quia
neque beatus Benedictus monachorum prece-
ptor istius rei aliquo modo fecit interdictionem.
Unde precipimus ut ab huiusmodi ausibus
reprimantur in posterum, quia quanto quis
excessior tanto in illis erit potentior. Sed ma-
ter ecclesia veritatis doctor et iuris magistra
mediana vitam determinat esse tenendam ut cum
augurante sedis apostolice religiosi et alij vi-
ri idonei ad officium predicationis possint as-
sumi qui sunt coadiutores episcoporum et pres-
byterorum in predicationis et sacramentorum
administratione in populo christiano. Unde
scribitur. xvi. q. i. ex auctoritate huius decreti.
quod apostolico moderamine et pietatis officio a
nobis constitutum est sacerdotibus monachis
apostolorum figuram tenentibus liceat predi-
care baptizare communionem dare penitentiam
ponere atque peccata solvere.

Ad primum ergo est dicendum quod illud de-
cretum intelligitur papam non posse mutare
de iure diuino statuta patrum quantum ad il-
la que decreuerunt de iure diuino. Sicut de
articulis fidei de preceptis diuinis vel sacra-
mentis ecclesie. Sed quantum ad illa que de-
terminauerunt de iure positivo relicta sunt sup-
dispensatio e pape ut possit ea mutare vel dis-
pensare secundum quod oportunitates temporum vel
negotiorum occurrunt.

Ad secundum est dicendum quod papa assumen-
do religiosos ad predicationis officium non
facit contra apostolum ut quod ipsi gloriarentur in
alienis plebibus vel in alienis laboribus, quod
quantum ad talem actum plebes sunt eis ap-
propriate et habent in eis iurisdictionem in pre-
dicationis officio sicut presbyteri vel episcopi
non quidem ordinariam, sed ex commissione et
dispensatio e apostolice sedis, nec valet quod tunc
possent parationes ab eis recipere sicut episcopi
recipiunt, quia hoc non est eis concessum
predicare autem est eis concessum. Si autem
papa concederet, posset recipere vnum sicut re-
liquum.

Ad tertium est dicendum quod nullum preiu-
dicium sit episcopis vel presbyteris: quia talis
iurisdicatio predicationis administrationis sacra-
mentorum non est eis concessa in fauorem pro-
prium: sed in fauorem ipsorum subditorum.
Ideo in utilitatem eorum potest papa eis co-
adiutores dare et ab eis subtrahere et alijs im-
ponere sine iniuria ipsorum.

Ad quantum sic proceditur. Videtur ens
quod papa religiosi petentibus et par-
tantibus non debeat predicationis offi-
cium conferre. Et ratio est quod predicationis offi-
cium est precipue honoris et dignitatis in ecclesia.
Sed scribitur ad Hebr. v. Nemo assumat sibi
hunc honorem sed qui vocatur a deo tanquam
Baron parant ergo officium predicationis est
denegandum non offerendum.

Preterea, ecclesiasticum officium parare est
magne ambitionis. Sic enim scribitur. viij. q.
i. c. Sciendum. Cum locus superior impar-
tur ille qui ad sapienda hoc obedit obedientie
sibi virtutes eius uat si ad bece proprio an-
belat.

Preterea, Gregorius dicit in pasto. et ponti-
ficat. viij. q. i. c. in scripturis. Locus regiminis
sicut desiderantibus est denegandus: ita fugi-
entibus est offerendus. Sed predicare ad locum
regiminis pertinet. Est enim ars artium regi-
men et instructio animarum ut dicit Gregorius
ergo petenti predicationis officium papa non
debet conferre.

In contrarium est: quia ysaia sponte se ob-
tulit ad predicationis officium dicens ysa. vi. Ec-
ce ego mitto me:

R. dicendum quod predicationis officium par-
rare vel recusare potest procedere ex duplici radi-
ce bona et ex duplici radice mala. Si namque
paratur ex caritate et auditorum utilitate me-
ritorum est et laudabile. Si vero recusatur ex
humilitate proprio imperfectum consideran-
do similiter est laudabile. Exemplum primi,
yfa. vi. Ecce ego mitto me. Exemplum secun-
di, Jere. i. Ecce nescio loqui quia puer ego sum.
Eodem modo ex duplici radice mala. Quia si
paratur ex ambitione et turpis lucri gratia
est vituperabile. De primis dicit Petrus prima cano-
nica sua. Passite qui est in vobis gregem dei,
non turpis lucri gratia neque ut dominantes in-
deris. De secundis dicit ysa. vi. Lances sunt
non valentes et non volentes laetari. Et dicit
alia littera.

Ad primum ergo est dicendum quod in predica-
tione non solum est honor sed labor, utrumque
tamen potest apperi sine peccato, ut labor ap-
petatur propter primi utilitatem et honor propter
dei laudem, ut ipse deus laudetur in creatura
sua.

Ad secundum est dicendum quod obedientia est
semper seruanda virtutum dummodo sibi
annectatur humilitas si tamen quis obedit et
propter honoris ambitionem non considerata
primi caritate et sacre doctrine manifestationis
veritate, priuatur virtute obedientie ratio-
ne superbie que est annexa ambitioni: que
omnes virtutes deuorat: sicut vera humilitas
omnes virtutes conseruat et ista est in reo gre-
go. in illo decreto.

Ad tertium est dicendum quod Greg. loquitur
ibi de loco regiminis plationis non predicationis,
que quidem platio quamuis quandoque
utiliter suscipiatur: semper tamen indecent ap-
petitur et paratur.

Ad quantum sic proceditur. Videtur. n.
quod sola auctoritate pape religiosi sine
requisitione episcoporum et presbyterorum predi-
care non possunt quia episcopi maiorem aucto-
ritatem habent predicandi quam religiosi, sed episcopi
tra dyocessum suam non possunt predicare sine re-
quisitione episcopi illius dyocesis, ergo nec re-
ligiosi possunt predicare sine requisitione episcoporum
vel presbyterorum.

Preterea, nullus potest predicare nisi mit-
tatur. Sed non legimus millos nisi duo deos
apostolos quorum personas representant episcopi
et presbyteri, discipulos quorum personas re-
presentant presbyteri parrochiales, ut dicit glo.
Lu. x. Ergo sine requisitione istorum nullus potest
predicare.

Preterea, nullus habet auctoritatem edifi-
care super fundamentum alterius nisi auctori-
tas illius cuius est fundamentum. Ita enim de-
dit apostolus. Roma. xv. sic autem predicauit
euangelium non ubi nominatus est christus: ne
super alienum fundamentum edificarem, er-
go sine requisitione episcoporum et presbytero-
rum religiosi non debent predicare.

In contrarium est quia predicare est potestas
iurisdictionis, sed aliqui religiosi sunt episcopi
a iurisdictione episcoporum ut supra determinatum est
et sine requisitione ipsorum possunt predicare.

R. dicitur quod non minoris auctoritatis est papa in
ecclesia quam liber episcopus in sua propria dyocesi in
iurisdictione episcoporum ut supra determinatum est
nec non exercet nisi auctoritate pape, et alij episcopi

In ppria dyocesi potest et debet religiosos et alios idoneos viros ad sancte predicationis officium assumere: qui vice ipsorum plebes christi sibi eis committas edificent verbo et exemplo: absque omni requisitione presbyterorum in quorum parochiis predicant quibus episcopi tenentur necessaria ministrare si indigent tanquam cooperatores et coadiutoribus ipsorum: sicut scribitur extra de offi. iur. ordi. c. Inter cetera. Ergo similiter papa potest et debet in tota ecclesia aliquos religiosos et idoneos viros ad sancte predicationis officium ordinare. Cum pabulum verbi dei maxime noscatur esse necessarium in populo christiano qui in qualibet dyocesi et in qualibet parochia possint et debeant verbum dei predicare et in eorum locis in quibus habitant absque omni requisitione episcoporum vel presbyterorum possint predicare et alia spiritualia per sedem apostolicam eis commissa administrare.

Ad primum ergo est dicendum: quod episcopi habent maiorem potestatem predicandi quas religiosi: quia ipsi predicant potestate ordinaria. Religiosi vero auctoritate apostolica eis commissa et quantum ad hoc bene possunt extensivè in pluribus locis predicare quam episcopi: quia auctoritas papæ ex qua religiosi predicant ad plura loca se extendit quam auctoritas episcoporum.

Ad secundum est dicendum quod missi possunt alios mittere sicut Paulus misit Thymotheum et Thymam et Petrus misit Prosdocymum et Tharsum. Sic episcopi missi possunt alios mittere ad parochias ad predicandum preter ipsos presbyteros et sine requisitione ipsorum: cum ipsi presbyteri in propriis parochiis nihil possint agere non baptizare nec missas celebrare sine proprii episcopi licentia. ut scribitur. xv. q. i. c. cunctis fidelibus. Eodem modo papa potest aliquos mittere in tota ecclesia ad predicandum preter episcopos et sacerdotes et sine eorum requisitione.

Ad tertium est dicendum quod Paulus potest illic predicare ubi christus nominatus erat: si fuisset necessarium et sic edificasset super alienum fundamentum: quia predicasset conversis per alium: non tamen hoc erat expediens: quia ut glo. dicit. Paulus sciebat pseudo apostolos sub nomine christi falsa docere. quod postea corrigere maxime erat laboriosius ideo sollicitus erat prevenire et veritatem integre tradere: ubi nondum nundatus erat ipse.

Ad secundum sic proceditur. Videtur enim quod magistri in theologia ex officio non conveniunt predicare sicut episcopi. quia episcopi conveniunt ex officio predicare: et eo quod cura animarum est eis commissa. sed magistri in theologia non est commissa cura animarum. ergo ex officio non conveniunt eis predicare sicut episcopi.

Preterea. Posterior non datur sine prior: sed potestas scientie et discernendi presupponit potestatem ligandi et solvendi. Cum ergo magistri in theologia non possint solvere et ligare non poterunt ex officio predicare sicut episcopi.

Preterea. officium episcopale indecenter appetitur secundum Gregorium. Officium vero magistrale secundum aliquos decenter appetitur et curatur. Non ergo magistro ex officio convenit predicare sicut episcopo.

In contrarium est: quia magistri in theologia auctoritate papæ possunt predicare ubique: episcopi vero solum in propria dyocesi. Ad magis ergo ex officio convenit predicare magistris in theologia quam episcopis.

Respondeo. Dicendum quod episcopi conveniunt predicare ex officio episcopali: Ad magis vero ex officio magistrali. Sicut ergo differunt officium magistrale et episcopale. sic differenter conveniunt predicare ex officio episcopali et magistrali. Planum est autem quod qui cumque recipit cathedram episcopalem recipit eminentiam potentie quas prius non habebat et per hanc potentiam recipit auctoritatem communicandi scientiam quam prius habebat.

Qui autem recipit cathedram magistralem non recipit eminentiam scientie: quodam prius non habebat. Non enim qui licentiat alique ad magisterium dat sibi scientiam quam prius non habebat. sed recipit auctoritatem docendi et communicandi scientiam prius acquisitam.

Sicut enim potest esse iurisperitus et tamen caret potestate et auctoritate iudicandi et convertere alique potest habere auctoritatem iudicandi et tamen caret scientia iuris. Sic alique potest habere scientiam sacre theologie: et tamen caret auctoritate docendi et communicandi scientiam. et alique potest habere auctoritatem communicandi et docendi. Et tamen caret scientia sicut episcopos eo ipso quod episcopus in sua dyocesi habet auctoritatem in sua dyocesi docendi et predicandi. Si tamen caret

scientia non potest nec docere nec predicare. aliter ergo ex officio convenit predicare episcopis et aliter magistris in theologia: quia episcopi conveniunt predicare ex officio propter potestatem receptam in cathedra episcopali: sed magis convenit ex officio predicare pro auctoritatem receptam in cathedra magistrali. Et pro hoc patet responsio ad rationes in contrarium.

Questio. lxxv. de dispensatione confessionis.

Nunc videndum est de dispensatione confessionis. Circa quod querunt sex: Primo. utrum papa possit facere quod quilibet christianus non confiteatur semel in anno proprio sacerdoti.

Secundo. utrum auctoritate papæ religiosi possint in qualibet parochia sicut proprii sacerdotes confessiones audire.

Tertio. utrum papa possit facere quod peccata semel confessa bono teneantur iterum confiteri.

Quarto. utrum papa possit facere quod confessio eorumdem peccatorum habeat efficaciam ultra semel.

Quinto. utrum papa possit facere quod quis differat confessionem usque ad quadagesimam sine peccato.

Sexto. utrum ex precepto papæ sacerdos parochialis teneatur credere soli verbo suo subdito dicenti se esse concessum religioso habere auctoritatem absolvendi.

Ad primum ergo sic procedit. Unde. n. quod papa non possit facere quod quilibet christianus non confiteatur semel in anno proprio sacerdoti. quia scribitur extra de pe. et re. c. Omnis unusquisque semel in anno fideliter proprio sacerdoti. scilicet ergo illa decretalis in suo vigore papa non potest facere quod confessio peccatorum cuiuslibet parochiani non fiat semel in anno proprio sacerdoti.

Preterea. papa non potest contra sua naturale quia nullus potest esse iuris dispensator: nisi illius sit ordinator. Jus autem naturale ordinatum est a deo non a papa. Sed de iure naturali est subiectum spirituale patri spirituali sicut filium carnalem patri carnali. ut dicit apostolus ad Hebr. vij. Unde sicut papa

non potest subtrahere filios iudeorum ut inuitis parvulis faciat baptizari. ita non potest subtrahere filios spirituales ab ipsis sacerdotibus.

Preterea. ordo ecclesiasticus terribile imitatur ordinem celestis ierarchie quem papa tollere non potest. Sed sicut papa subiungitur archiepiscopi. sic episcopi archiepiscopis et sacerdotes episcopis. sed archiepiscopi non possunt se intrinsece de his que spectant ad episcopos. ut dicitur. q. iij. ergo nec papa de episcopis et clericis de sacerdotibus.

In contrarium est: quia episcopus potest in qualibet parochia ordinare preter proprios sacerdotes aliquos idoneos viros in confessionibus audiendis: et penitentibus iniungendis. ut dicitur extra de offi. iur. ordi. c. Inter cetera. ergo multo fortius hoc potest facere papa in tota ecclesia.

Dicendum quod distinguendum est de primo proprio. Nam quandoque proprium accipitur ut dividitur contra alienum. Quandoque vero accipitur ut dividitur contra commune. Primo modo ut proprium dividitur contra alienum accipitur Job. x. Ubi dicitur quod oves proprium pastorem sequuntur. alienum autem fugiunt quia non novunt vocem alienorum.

Secundo vero modo ut proprium dividitur contra commune ut accipitur primo topocorum ubi dicitur: Quod proprium est quod convenit uni soli. et quod indicat quid est esse rei et convertuntur predicatur vere.

Primo modo ergo accipiendo proprium ut dividitur contra alienum scilicet illa decretalis. Omnis unusquisque semel in anno proprio sacerdoti sine eius licentia. ubi dicitur si quis autem alieno sacerdoti voluerit iusta de causa sua peccata confiteri licentiam prius postulet et obtineat a proprio sacerdote cum alienus cum non possit solvere vel ligare. Sed secundo modo scilicet illa decretalis in suo vigore potest: quia sicut episcopus est sacerdos communis in tota dyocesi et si quis confitetur sibi: confitetur proprio sacerdoti ut proprium dividitur contra alienum non contra commune: sic papa in toto orbe est sacerdos communis. et cum quis confitetur papæ vel alteri suo mandato confitetur proprio sacerdoti cum nec curatus sit proprius sacerdos nisi de mandato suo.

Nullus enim sacerdos nec secularis nec religiosus habet aliquam iurisdictionem super aliquos nisi de iure positivo papæ. quia potestas iurisdictionis non fuit de iure a christo in apostolos nisi mediante Petro.

Nec in episcopos et presbyteros debet venia nisi mediante papa. secus autem est de potestate ordinis. unde sicut ridiculum esset dicere quod Petrus non potuisset solvere nec ligare subditos cuiuslibet apostoli vel alius de mandato suo et apostoli subditos illorum. Item. dicitur pulchrum. sicut dicitur est dicere: quod papa non possit vel alij de mandato suo solvere et ligare subditos cuiuslibet episcopi et cuiuslibet presbyteri et sic ab soluti non tenentur proprio episcopo vel proprio sacerdoti confiteri.

Ad primum ergo est dicendum quod illi qui confitentur habentibus auctoritatem papae confitentur propriis sacerdotibus ut proprium dividitur contra alienum. Illa autem decretalis intelligitur quod quis confiteatur proprio sacerdoti: ut proprium dividitur contra commune: ita quod sacerdos parochialis est proprius sacerdos: et religio sus vel alius qui fungit auctoritate papae vel episcopi est proprius sacerdos. non tamen eodem modo. sed sacerdos parochialis est proprius sacerdos ut proprium dividitur contra commune. quia non potest audire confessionem nisi in parochia sua solum. Religiosus vero est proprius sacerdos ut proprium dividitur contra alienum. quia episcopo quod habet licentiam superioris non est alienus sed quia in qualibet parochia potest audire confessionem est sacerdos communis.

Ad secundum est dicendum. quod papa non subtrahit filios a patre spirituali. Sed sicut episcopo qui est pater in tota dioecesi dantur coadiutores presbyteri particulariter in qualibet parochia. Unde in ordinando eos dicit. Quanto fragiliores sumus tanto diu magis omnibus indigemus. Si religiosi in tota dioecesi dantur sibi coadiutores ad gubernationem et instructionem filiorum ecclesie.

Ad tertium est dicendum: quod non est simile. quia potestas sacerdotis naturaliter iure diuino subditur potestati episcopi cum sit imperfecta respectu eius. Sed episcopus subditur archiepiscopo solum ex ordinatione ecclesie. ideo in quibus ecclesia statuit episcopum archiepiscopo subditum in illis tantum est subiectus. Papa autem in omnes christianos immediatam iurisdictionem habet. ideo debere potestatem sacramenta administrandi paucis vel multis semel vel pluries prius solum ad potestatem iurisdictionis papae vniuersalis in tota ecclesia.

Ad secundum sic proceditur. videtur. nec quod papa non possit facere: ut religiosi in qualibet parochia audiant confessiones sicut proprii sacerdotes. In ecclesia namque

vitanda sunt mala et occasiones malorum. sicut illud apostoli. *1. Cor. 10.* Quod autem facitis et faciatis ut amputem occasionem eorum quod volunt occasionem. Sed si religiosi tanquam proprii sacerdotes audirent confessiones in quilibet parochia possent multi dicere se esse confessi. et sic in confessi ad sacramenta accederet ex quo non possent tanti proprio sacerdoti. Nullo ergo modo est occasio danda talis: ut sub preterita confessionis religiosi facere latenter in confessi ad sacramenta homines accederent.

Preterea. solum sacerdotes parochiales possunt sacramentum eucharistie ministrare eorum parochianis. Sed aliter ipse non possunt facere dignos et indignos preceptione vitam sacramenti nisi per eorum confessionem. ergo necessarium est eos tantum ut confitentur propriis sacerdotibus et non alijs.

Preterea. cum papa committat aliquos sub cura episcopi et episcopus aliquos sub cura sacerdotis: et tunc exponat se a cura illorum. ut etiam sint sub custodia ipsorum et non sub custodia sua quatuor sacerdoti impuretur subditorum lapsus. Iuxta illud. *1. Reg. 11.* Custodi vitum istum qui si lapsus fuerit erit anima tua pro anima eius. aliter papa et episcopus in magno periculo erunt tollentes supra se onus impositibile. postquam ergo cura parochianorum commissa est sacerdoti non habent amplius se episcopus vel papa inromittere de eis ut alij religiosi proficiant eis in sacerdotes.

In contrarium est: quia cui non repugnat esse non repugnat posse fieri et posse esse. Sed hoc ponitur esse factum per papam quod religiosi in quilibet parochia tanquam proprii sacerdotes confessiones audiunt. Potest ergo istud papa facere.

Ad dicendum quod religiosos in qualibet parochia confessiones audire tanquam proprios sacerdotes dupliciter potest intelligi.

Primo potestate ordinaria.

Secundo potestate dispensatoria.

Primo modo sunt proprii sacerdotes presbyteri parochiales per episcopos ordinati. Secundo modo sunt proprii sacerdotes in quilibet parochia religiosi per papam priuilegiati. plerumque enim quod appollo. erat presbyter coiurbiorum. iuxta illud apostoli. *1. Cor. 10.* ego plerumque appollo rigauit. et tamen Paulus in ecclesia *1. Cor. 10.* iurisdictionem exercebat. Iuxta illud quod ipse dicit. *1. Cor. 10.* In virga veniam ad vos aut in charitate: et illum publicum fornicarium sathanae excommunicacionem tradidit et frequenter *1. Timotheum* et

alios ad ipsum. *1. Cor. 10.* in quibus inducitur nem desinavit. Et tamen non solum possit legem multas necessarias religiosos et alios viros idoneos in quilibet parochia tanquam coadiutores episcoporum in predicationibus facendis et confessionibus audendis preter ipsos presbyteros parochiales ordinare. et illa de veritate ponitur inter cetera specialiter proprietaria. Primo propter ipsorum sacerdotum multitudinem. Qui. n. vult confiteri peccata ut inueniat gratiam sicut dicit Augustinus. debet querere sacerdotem qui sciat ligare et soluere ne cui negligens circa se tenent negligat a deo qui misericorditer mouet ut peccatis deo ducatur non presterne animo in fontem cadant. Nam vult esse quod magna iniustitia et magna ignorantia in sacerdotibus dei toleratur. Et dicit Polustianus in quadam epistola ad Augustinum. Multum ergo deturpetur sacre scripture. et salua animarum si christi fideles ruditer sacerdotum relinquuntur.

Secundo propter multitudinem pluralitatem. Sicut enim apostoli. videntes quod messis multa erat et operam paucorum rogauerunt dominum messis ut mitteret operarios in messem suam. *Lu. 10.* ita vult fieri quod per papam et episcopos de religiosi et alijs idoneis viuis.

Tertio propter sacerdotum familiaritatem. Nam familiaritas sacerdotum circa aliquos quos pariter erubescunt. quos vero circa aliquos pariter contempnunt et pariter detestantur. quos autem circa aliquos cum ipsi homines sint pariter detestantur et malivolentiam ex quibus omnibus christi fideles retrahi possunt ne eis confitentur. Unde potest per pastorem ecclesie bene periculo potest fieri.

Ad primum ergo est dicendum quod nulla occasio mali datur. quia si homo confiteretur proprio sacerdoti: postea de ea peccata ut minora confiteretur et magis faceret. Dato tamen quod daretur aliqua occasio mali: multa tamen bona ex hoc sequuntur et dicuntur est et multis alijs maioribus periculis obuiantur.

Ad. ii. est dicendum quod sacerdos potest facere dignos et indignos preceptione sacramenti eucharistie per sententias superiores. *1. Co. 11.* ipse quod ipse facit religiosi a quibus sui parochiani dicunt se esse confessos posse solvere et ligare auctoritate superioris papae vel episcopi debet stare sententia ipsorum. quia magis homo debet stare sententia sui superioris quam sue.

Ad. iii. est dicendum quod falsum est quod papa exponeret se a cura dioecesis quam committit ea episcopo et episcopus curam prochie quam committit eam sacerdoti. primo facta commisione a quibus maior cura

est papa de dioecesi et episcopo de parochia quam illis quibus commisso facta est. Postquam. u. apostolus per ecclesiam ordinauerat episcopos et presbyteros ad buccinam. *1. Cor. 10.* Preter illa que extrinsecus sunt instantia mea quotidiana sollicitudo omnium ecclesiarum.

Ad tertium sic proceditur. videtur. nec quod papa possit facere ut peccata semel confessi homo teneatur iterum confiteri quod papa non potest tollere ordinem institutum a christo. sed christus instituit duos ordines ad confessionem peccatorum audiendam episcopos et presbyteros. si ergo quis auctoritate papae confiteatur religioso. tenebitur illa eadem peccata episcopo vel presbytero iterum confiteri.

Preterea cum papa concedit christi fidelibus ut possint confiteri religiosi non eximit eos a cura suorum presbyterorum ad eis ecclesie sacramenta teneant recipere. sed eorum presbyteris tenentur confiteri saltem semel in anno. ergo qui confitentur religiosi illa eadem peccata teneantur iterum confiteri proprio sacerdotibus.

Preterea sacramentum semper consequitur suum effectum si fiat super debita materia et in forma ecclesie nisi sitio sit ex parte recipientis. sed cum quis confiteatur sibi suam peccata religioso et proprio sacerdoti: est ibi debita materia puta ipse confitens: et vultus absolutio in forma ecclesie. ergo semper confessio habet suum effectum.

In contrarium est. quia sacra penitentie sitio aut cetera alia sacramenta habent effectum in causando et virtute dei. non potest ergo per papam immutari.

Ad dicendum quod papa non potest facere ut peccata semel confessi quis teneat ex precepto iterum confiteri. quod dupliciter probatur.

Primo ex parte ipsius sacramenti. Nam confessio peccatorum est quid sacramentale subiacens immediate diuino iudicio non humano. Unde sicut papa non potest dispensare quod homo peccator non teneat confiteri: ita non potest dispensare quod confessio eiusdem peccati reiteretur. Nam eiusdem auctoritatis est aliquem actu relaxare et illum actu posse reiterare. *1. Co. 11.* ratione prima confessio non haberet suum effectum: pari ratione nec secunda confessio haberet. Nec valet instantia quorundam dicentium quod prima confessio habet effectum primum et directum: puta absolutionem peccatorum et remissionem penitentiae vel commutationem temporalem. Secunda vero habet effectum secundarium et indirectum ut augmentationem gratiae et reconciliationem ecclesie. Talis autem instantia nulla est quod non negatur quin per reiteracionem confessionis

vel p confessionem publicam non potest fieri remissio venialium & augmentatio gracie in ser uoic caritatis. Sed p fessio penitentialis vel sacramentalis complete facta scindit habet sub effectum primarium & secundarium.

Secundo hoc patet ex parte confitentium Nullus nāq potest compelli vel cogi p papā ad illud quod est consiliū et supererogatio vel pfectionis. sed solum ad illud quod est pceptum sine quo homo non potest consequi salutem. quia si supra illud eaderet coactio vel pceptum esset absolute necessarium. Sed confiteri ultra semel idem peccatū non est pceptum: sed consiliū. Ergo papa non potest aliqū ad hoc compellere. Nec valet instantia quorundā dicentium q licet consiliū non cadat sub pcepto cogere dicitur: indirecte tñ cadit vsi quis voluntarie eligat pmoueri ad sacros ordines tenetur ipso facto ex pcepto ecclie seruare continentiam. Sic aliquis eligat confiteri voluntarie religionis ipso facto ex statuto & pcepto ecclie tenetur iterū confiteri pprio sacerdoti illo scz pcepto. Omnis vniūsq sexus talis instantia similiter nulla est. quia sumere ordines & ad continentiam se obligare totū est liberū voluntatis. Quicūq n. assumit ordines de ecclia sanctorū voluntarie in psona occidentalis ecclie emittit votum castitatis. Nō em quicūq assumit ordines: ex ipsa ordinis assumptione tenetur ad continentiam quia tunc sic tenetur ecclia grecorū sicut sanctorū: qd est contra decretū. Unde papa non cogit assumentem ordinē ad vouendā continentiam. sed postq sponte assumpsit ordinē quēlibet assumendo libere emittit continentie votum: cogit ipsum ad obseruationē voti. quia vouere voluntatis est. sed obseruare est necessitatis. Sic voluntarie quilibet potest confiteri vel religioso vel pprio sacerdoti. & sicut aulibet confitēdo implet pceptū ecclie cū vterq sit pprius sacerdos. sic p papam non potest cogi q ultra semel idem peccatum confiteatur.

Ad primū ergo est dicendum q illi duo ordines a christo instituti audiunt confessiones potestate ordinaria. Sed alij possunt institui vt confessionē audiant potestate dispensatoria de licentia pape vel eporum seu presb ytorum potest similiter papa qui potestatis plenitudinem in tota ecclia habet tenet ordinē confessorū institui qui auctoritate ordinaria confessiones audirent. sicut in ecclia primitiua fuerunt duo soli ordines facri: puta psb ytorū & dyaconorū nō postea ecclia alios sibi ordines iustituit vt magister sententiarū dicit.

Ad secundū est dicendum q papa nō eximite fideles a cura presb ytorū ppriorū. sed si confitentur religionis: si nolunt pprijs sacerdotibus confiteri: tenent eis alia sacramenta administrare cum ipsi iam impleuerint illud pceptum. Omnis vniūsq sexus teneat pro prio sacerdoti confiteri eo ipso q p papam religionis pprijs sacerdotes omnium fideium sūt ordinati.

Ad tertium est dicendum. q semp confessio potest habere suum effectū. quia semp homo potest habere aliquod peccatū mortale vel veniale quod nondum confessum est. Vel de tā confessis semp maiore contritionem & ppriam emendationē completionem absolutionem.

Ad quartū sic proceditur. videt. n. q papa possit facere vt confessio eorundē peccatorū habeat efficaciam ultra semel quia plus potest papa mediante sacramento q mediante officio. sed mediāte officio potest remittere tertiam vel quartā partem peccatorū alijs reuocatis vt p communicationē indulgentie ergo sic potest mediāte sacro.

Præterea actus includens multas deformitates potest tolli ab eo vna remanente alia sed peccatum includit triplicē deformitatem: vnam a bono incommutabili auersionē. Aliā conscientie coruisionem. Et tertiam in bono commutabili inordinatam delectationē. Potest ergo p vnā confessionē tolli vna deformitas & per aliam alia.

Præterea sacramentum penitentie potest reiterari cum ibi nō imprimat caracter sed nō reiterari respectu aliorum peccatorum. quia sic reiteratur baptismus respectu alterius & alterius hominis. Reiterat ergo respectu eiusdē peccati & sic confessio eorundem peccatorū habet efficaciam ultra semel.

In contrarium est. quia quod est plene solutum in terra & in celo non est amplius soluedum. sed per confessionē sacramentalē semel factam soluitur homo in celo & in terra ex virtute dauium. secunda ergo solutio nihil inuenit soluendum.

Præterea dicendum q de confessione tripliciter possumus loqui.

Primo de confessione completa & sacrali. **Secundo** de confessione incompleta & conditionali.

Tertio de confessione mentoria & salutari. Confessio ergo eorundem peccatorum completa & sacramentalis preceptum est fienda solū semel. nec papa potest dispensare in plus nec in minus. quia qui non potest relaxare actum

vel non potest super actus relaxationem. non potest sup actus reiterationem vel multiplicacionem. sed papa non potest sup actus confessionis relaxationem. quia tunc posset effectus sacri conferre. sine sacramento ergo nō potest sup actus sacramentalis confessionis reiterationem vel multiplicacionem. confessio vero in completa & conditionalis eorundem peccatorū coactiue fienda est plusq semel. Potest enim quantū ad presens in quinque casibus confessio esse incompleta. Primo si quis dubitat peccata illa fuisse confessum. Secundo si peccata confessis diuisit diuersis sacerdotibus. Tertio si penitentia inunctam non fecit nec impleuit. Quarto si non fuit confessus pprio sacerdoti sed alieno. Quinto si talia peccata confiteri presumat subtrahere potestatem superiorū si. n. in omnibus istis inueniant confessiones fuisse incompleta cogendus est penitens ad reiterationem confessionis eorundem peccatorū. Sed confessio mentoria & salutaria consilio hie bonanda est vt fiat quoties fieri potest. qz quanto plus homo confitetur turpitudine criminis tanto magis veniam peccatorum consequitur. vt scribitur in tractatu d penit. ij. dicit q confessio completa sacramentalis eorundem peccatorū preceptum est fienda est solum semel. Incompleta vero conditionalis preceptum est fienda est ultra q semel. Sed mentoria salutaria consilio fienda est quotiens fieri potest. **Ad** primū ergo dicendum q non est verū plus. n. potest papa mediāte officio q mediāte sacro. quia mediāte sacro tantum potest quantum potestatem deus contulit sacramento. Unde tantum potest quantum vnus alius sacerdos. sed mediāte officio tantum potest quantum potestatem deus contulit officio. Nec est verū q p communicationē indulgentie remittat tertiam partem peccatorū cum indulgentia non comunicetur nisi contritis & confessis. sed remittitur tertiam vel quartam partem de iniuncta penitentia p peccatis quoz absolutio iam facta est.

Ad secundū est dicendum q peccatus impositus multas deformitates materialiter. sed formaliter solum vnā impositus. puta auersiones a bono incommutabili qua remota p confessionem & contritionē. remouentur omnes alie in quantum habent rationem culpe.

Ad tertium videtur. q penitentia reiteratur quotiens contingit peccatum reiterari. Quia quotiens homo peccat quocūq peccato. potest confiteri & p confessionem absolutionē consequi. sic quē non reiteratur baptismus qz vob

luntate peccantibus post acceptā noticiā vel ritatis in baptismo. iam non relinquunt pro peccatis hostia. Et dicit apo. ad Hebr. x.

Ad quartū sic proceditur. Videtur enim q papa non possit facere vt quis differat confessionem vsq ad quadragesimā sine peccato. quia est magis subueniens duobus morbo spirituali q morbo corporali. sed aliquis subiectus morbo corporali pculō se committit nisi statim remediū medicine querat & non statim querendo ex negligentia peccat. multo ergo magis peccat qui differit remediū a dhiberi contra spūalem morbum peccat.

Præterea contemnens sacramentum penitentie non est vere penitens. sed habens sacerdotem paratum si statim non confitetur contemnit sacramentū penitentie. Differendo ergo confessionem semper est in peccato.

Præterea maius bonum est statim confiteri q differre. sed negligere maius bonum habitū oportunitate operandi illud est mortale peccatum. Differre ergo confessionem sine peccato non potest esse.

Præterea bona facta in mortali peccato sunt mortua. si quis ergo committit aliquod peccatum mortale statim post pascha differendo confessionem vsq ad quadragesimam omnia bona facta in medio tempore erunt mortua.

In contrarium est. quia quicūq seruat preceptum ecclie non peccat. sed ecclia statuit semel in anno ppria peccata esse confitenda. sicut pater exca Omnis vniūsq sexus. Ergo differendo confessionem vsq ad temp? ab ecclia institutum non est peccatū.

Præterea dicendum q quosdam dicitur q tenetur homo confiteri q cito oportunitas confiteri dicit se offerre q si amplius differat peccat. sed istud est contra rationem precepti affirmatiui quod licet obliget semp: non tñ ad semp. sed sū deterrinatū locum & tempus. Temp? aut implendi preceptum de confessione videt esse qñ imminet: aliquis casus in quo necesse est homini q sit confessus. puta si imminet sibi mortis articulus vel necessitas accipiendi euersionem aut sacrum ordinem ad que oportet hominem p confessionem purgari preparari. vnde si aliquid istorū imminet & aliquis confiteri pretermittat. peccat dūm debita oportunitas affit. & quia ex pcepto omnes fideles tenentur semel in anno in festo paschae picipue sacram comunione accipere. Ideo ecclia ordinauit vt semel in anno quando imminet tempus accipiendi eucaniam omnes fideles confiteantur. 112

Ad questionem ergo puto dicendum quod lan-
guabile est et magis iuris ut peccator quam
potest commode peccatorum suorum confiteatur, quia in
sacramento penitentie gratia confertur que bo-
minem reddit magis firmum ad resistendum
peccatorum in periculis superuenientibus red-
dit ipsum magis securum. Differendo tamen
confessionem usque ad tempus ab ecclesia insti-
tutum puto licitum esse nec peccat, per se loquen-
do sic differendo.

Ad primum ergo est dicendum quod non est simile
quia morbus corporalis nisi per remedium me-
dicine extinguatur, semper inualefcit in peius,
nisi forte virtute nature fuerit extinguitus, mor-
bus autem peccati extinguitur per contritionem et
confessionem habendo in voto et proposito ob-
seruandi tempus ab ecclesia institutum.

Ad secundum est dicendum quod habens sa-
cerdotem paratum si non statim confiteatur non
est hoc contemptum sacramentum penitentie. Tunc
enim contemneret quod nec confiteretur nec habe-
ret propositum confitendi tempore ab ecclesia
ordinato, quia si sic contemneret planum est quod
peccaret.

Ad tertium est dicendum quod non semper ne-
gligens maius bonum peccat etiam oportunitate
existente implendi illud nisi sit maius bo-
num tale quod teneatur implere ex precepto.
Ad idem, non est bonum intrare religionem quam ma-
trimonium contrahere et tamen non peccat quis illud
obmittendo oportunitate etiam existente.

Ad quartum est dicendum quod bona facta in
medio tempore non sunt mortua, ex quo entis
homo de peccato mortali commissio committitur est
et habet propositum confitendi tempore ab ec-
clesia ordinato nec amplius propositum recidiva-
re, iam absolutus est a peccato. Et si casus mor-
tis adveniret in quo sacerdotis copiam habe-
re non posset, puto quod non perderetur ex quo est
contemptum non obmissum.

Ad sextum sic proceditur. Videtur enim
quod ex precepto pape sacerdos prohibita
sibi non teneat credere solo verbo suo
subdito dicenti se esse religioso confesum ha-
benti auctoritatem absolventi, quia frequen-
tenter in confessione aliqui contemuntur qui
prius contriti non fuerunt. Sed sacerdos de-
bet suum subditum quantum potest ad bonum
inducere, ergo omnino debet ab eo expectare ut
sibi confiteatur.

Preterea rectori dicitur Prover. xvij. Di-
ligenter cognosce vulnere pecoris tui, sed nul-
lo modo melius potest quam per confessionem cog-
noscere. Ergo omnino debent ab eis, episcopi

re ut sibi confiteantur.

Preterea illud quod datur alicui, amplius
non est in potestate dantis, postquam ergo paro-
chia commissa est sacerdoti non remanet ampli-
us in potestate pape vel episcopi, semper ergo potest
requirere quod eius subditi sibi confiteantur.

In contrarium est quia si sibi confiteretur
posset dicere quod vellet et teneretur ei credere
ergo dicenti sibi esse confesum religioso habet
si auctoritatem credere teneretur.

Ad dicendum quod in foro iudiciali creditur bo-
mini contra se sed non pro se, in foro autem pe-
nitentie creditur homini pro se et contra se. Si ergo
aliquis peccat a suo sacerdote sacrum eucharistie
dicendo se esse confesum religioso vel habenti
auctoritatem si sciat in eo esse impedimentum ad
receptionem eucharistie pertinens ad forum iudi-
ciale, puta quod sciat vel credit eum esse excommuni-
catum, non tenetur sibi credere nisi de absolu-
tione sibi constet, si vero sciat in eo esse impedi-
mentum pertinens ad forum penitentie puta
peccatum, tenetur sibi credere, et iniuste agit se-
cum si denegat sibi eucharistiam, et quo perbi-
beret esse confesum et absolutum ab eo qui ab-
soluere potuit vel auctoritate apostolica vel
episcopi.

Ad primum ergo est dicendum quod illud bo-
num quod homines in confessione consequuntur
tamen illud consecutus est qui confesum se-
dicit si verum dicit, si autem falsum dicit, pari ra-
tione poterat falsum dicere confitendo sibi,
nec potest alicuius hominis auctoritate quis
compelli ad confitendum peccatum quod alte-
ri confessus est qui absolvere potuit.

Ad secundum est dicendum quod rector ecclesie
vultum sui pecoris diligenter debet agnosce-
re considerando ceteris vitis eius, sed pro mo-
dum confessionis non potest aliter scrutari nisi
si quod credat illa que ab eo dicant sibi.

Ad tertium est dicendum quod parochia non
datur sacerdoti in suum commodum, sed in co-
modum subditorum, et ideo non in commodum
illoz possunt alij sacerdotes ordinari ad cor-
structionem et absolutionem per superiores
pastorem qui de omnibus cura habet.

Questio lxxvi de largitione privilegiorum

Onde consideranda est de lar-
gitione privilegiorum. Circa
quod queruntur quatuor.

Primo verum privilegium
a papa indulgetur. Ilydorus bñ

diffinitur.
Secundo verum papa lege privilegiorum
in ecclesia uti debeat.

Tertio verum solus papa privilegiorum con-
cedere possit.

Quarto verum papa privilegium per eius
successorem possit revocari.

Ad primum sic proceditur. Videtur enim
quod privilegium Ilydorus male diffi-
nitur. Sic enim diffinitur privilegium Ily-
dorus et ponit, scilicet, de privilegio sunt leges pri-
vatarum, quasi private leges, nam privilegia
unde dicitur est quod in privato feratur. In privi-
legio, nam quod non ponitur nisi suis communitatibus.
Adale ergo dicitur quod privilegia sunt quasi pri-
vate leges.

Preterea nihil diffinitur per suum oppositum
sed lex dicit aliquid positivum, privatio vero
imponit negationem. Est, nam, negatio in sub-
iecto ut per se dicit, male ergo ponitur quod privi-
legia sunt quasi leges privatarum.

Preterea dicitur a ecclesiastica dicitur carbo-
nata quia est universalis, et non in angustis
vel in privato sed universaliter est predicanda
et docenda ut Augustinus dicit in li. de civi-
tate. Cum igitur privilegia ut in pluribus
dicuntur de his que pertinent ad ecclesiasticam
disciplinam, male dicitur quod privilegium inde
dicitur est quod in privato feratur.

In contrarium est auctoritas ecclesie que hanc
diffinitionem approbat.

Ad dicendum quod privilegium potest tripliciter
considerari.

Primo ex parte eius cui conceditur.
Secundo ex parte communis iuris quod re-
laxatur.

Tertio ex parte ordinis iudicialis qui in eius
concessione non observatur, quantum ergo ad
illos quibus privilegia conceduntur dicitur
privata leges, quia semper privilegia concedun-
tur aliquibus singulariter, quibus, nam, distingua-
tur privilegium esse generale quod datur eccl-
sie vel collegio sive uni congregationi, et privi-
legium singulare quod datur uni private per-
sone semper in illa que privilegiant dicitur esse
quedam privata et quedam singularia respec-
tu totius communitatis, quia ut dicit Hierony-
mus privilegia singulorum non possunt leges face-
re communem. Quantum vero ad ius commune
quod per ipsum privilegium relaxatur privilegia
dicuntur quasi private leges. Non enim est privi-
legium nisi aliquid indulgeat speciale, unde
aliqui dicunt privilegium esse privatam sive
singulare ius contra commune iudicium cuius co-

munum est illud quod scribitur, etc. quod si
privilegia aliquibus conceduntur si preter gene-
ralem legem nulli aliquid speciale indulgetur
privilegium non dicitur. Nam privilegia ideo
dicuntur quasi privata leges, eo quod privatam
legem in singulis generent, quod auctoritate
Gregorii confirmat dicens, Si hoc est co-
suetudine vel lege generali nec privilegio ve-
dical, restat re usurpare quod fecisti. Sed quod
tunc ad iuris ordinem qui in concessione pri-
vilegiorum non servatur dicitur privilegium
unde dicitur esse quod in privato feratur. Non enim
privilegia dantur nisi ab illis qui sunt supra le-
gem universaliter vel particulariter quos non
opponeret in concedendo privilegia dicitur esse
dicendum observare, ut sedentes per tribunali
vel in loco publico eorum sententia roboraba-
tur, sicut contingit de iudicibus qui per legem
communitatem tenentur iudicare et de illis que per
ordinem iudicium transeunt. Unde talia
diffinitio bona est, quia non continet superfluum
nec diminutum.

Ad primum ergo est dicendum quod semper
in privilegio aliquid speciale indulgetur vel
in re vel in modo, dicitur, nam, quod in privilegio ni-
hil exprimitur nisi ius commune, favor tamen con-
ferunt specialia per privilegium, quia magis
confertur tamen quod specialiter conceditur quod
quod generaliter indulgetur, per bullas namque
papales plus tenentur homines licet ius co-
mune continentur quod per iura communia, et multa
et facilius possunt dicere privilegia scire qui co-
munitate iura ignorant.

Ad secundum est dicendum quod privata dicitur
scilicet per singularem. Est, nam, sensus quod privile-
gia sunt leges privatarum, quia singularium
suppositivum respectu totius communitatis vel
respectu iuris communis quod non appropriat
ur illi magis quam illi.

Ad tertium est dicendum, quod privilegia non
dicuntur dari in privato ex parte recipientis cum
postquam datum est mandet omnibus publican-
dum et infallibiliter observandum, sed dicitur
fieri in privato ex parte dantis qui non tenet
in dando privilegium ordinem iudicium
servare cum sit supra legem.

Ad secundum sic proceditur. Videtur
enim quod papa in ecclesia lege privilegio-
rum uti non debeat, quia papa non
debet uti in ecclesia quod edificat civitatem ba-
bylonicam, sed magis quod edificat civitates
iherosolymas. Ipsi autem duo amores privatus
et communis edificavit duas civitates ut dicit
Augustinus. Nam amor privatus edificat ei

uitatem byaboli babiloniam. Amos vero com-
munis edificat ciuitatem dei ierusalem cele-
stem. cum ergo priuilegius sit priuata lex ut di-
cum est. videtur quod papa tale lege priuata in
ecclesia vni non debeat.

Prius omne quod derogat iusticie non est
in ecclesia vrendum. sed priuilegium derogat
iusticie legi communi que iusta est. aliter non
esset dicenda lex ut dicit Aug. Non est ergo
in ecclesia priuilegium in indulgendum.

Prius dispensatio includit dissipatio-
nem interdicitur papa. Sic. n. scribit Bem.
ad Eugenium. Si quis me prohibes me di-
spensare. non. sed dissipare. nam non sum
tam iudis ut ignozem positos nos esse dispen-
satores. sed in edificatio enim non in destructio
ne. infra illud apostoli. Dic queritur inter di-
spensatores ut fidelis quis inueniatur. cum in
priuilegio semper aliquod dispensetur contra
ius commune. videtur quod talis dispensatio sit dis-
sipatio.

In contrarium est illud quod scribitur. r. q. i.
q. i. Valer scilicet romana ecclesia quo libet. susci-
piat priuilegia munire. et extra specialia decreta que
dam specialia beneficio indulgere. r. q. i. q. i.
r. dicendum quod necessitas vrendi lege priuile-
giorum in ecclesia triplex quatuor ad presens
esse videtur.

Prima est actuum humanorum variatio.
Secunda est communis iuris rememoratio.
Tercia est cause inuouatio. Contingit. n.
actus humanos multipliciter variari propter
quorum variationem in bonum vel in malum
necessarium est quibusdam priuilegia indul-
gere et a quibusdam subtrahere propter causas
contingentes que per legem communem deter-
minari non poterunt. sicut Augustinus. ponit ex-
plum. i. de i. ar. de populo qui si sit modera-
tus et gratus communisq. utilitatis diligenter
mus custos recte tali priuilegio inuenitur ut
liceat sibi magistratus creare. p. quos resp. ad
ministrare. si vero post modum palatium inci-
piat depaulari rem priuata resp. presen-
tando. recte tali priuilegio priuatur. et quauis
vribi Augustinus dicit lex humana contraria
videtur continere ut vna aliquando bonum
tribuat aliquibus. a liquando vero aliquibus
aufert. vtraque tamen iusta est. Temporalis tam-
en dispensatio quia coipso quod temporalis est ius
seper tempora mutari potest.

Secunda causa est ex communis iuris reme-
moratio. Si. n. lex naturalis in principio crea-
tionis homini a deo impressa ex priuata opera-
tione in quibusdam inueniatur sic ob tenebra

ta. et sic obscurata ut contra bicamen legis na-
ture multa operentur. multo fortius lex posita
ua potest ex obliuione sic aboleri in subditis.
ut tanquam ignorata non obseruetur. ideo necesse
fariuz est semper per priuilegia particulariter ex-
plicari et ad memoriam hominum etiam illa
que communia sunt particulariter reuocari.

Tercia est ex cause inuouatione. nam inno-
uata causa inuouatur effectus. causa autem pre-
stanti priuilegium est quibus christiane religio-
nis ampliatio. quibus vero insolentium et malo-
rum vel volentium nocere obusario. Quandoq.
autem recipi beneficij recompensatio. Unde
talibus causis inuouatis necessarium est pri-
uilegia inuouare. Unde scribit. r. q. i. q. i. pri-
uilegia que ob religionis vel necessitatis vel
exhibiti obsequij gratia conceduntur nemine
releuando ita diuisem faciunt et multorum dei
tributa non arcamspicando in paupertatis
misericordiam. nonnullos deficiant.

Ad primum ergo est dicendum. quod amor
le priuatus damatur qui est semper recurus
ad seipsum ut si qua bona propter deum vel pro-
pter proximum operatur semper intendat sub-
proprium modum et propriam excellentiam.
talis amor priuatus merito edificat ciuitatem
byaboli. quia dyabolus penitet et penitentia
agit de malo. Infra illud Sap. i. ca. dicentes
intra se penitentiam agentes. non quidem pro-
pter dei dispensationem. sed propter suam pidi-
tam excellentiam. Amor ergo priuatus quo bo-
num proprium semper intenditur edificat ciui-
tatem byaboniam. Sed amor quo bonum
cuiuscunq. proximi singulariter appetitur. edi-
ficat ciuitatem dei. Na precepto dei iubemur
habere priuatum amorem magis ad parentes
domesticos quam ad extraneos secundum ordinem cari-
tatis.

Ad secundum est dicendum quod scribitur. r. q. i.
q. i. Cum aliqua priuilegia ab apostoli-
co aliquibus conceduntur et si contra genera-
lem legem aliquid sonare videantur non tam-
contra ipsam aliquid concedere intelliguntur
cum ipsius legis auctoritate priuilegia singu-
lorum penes matrem omnium ecclesiarum re-
seruentur.

Ad tertium est dicendum quod Bem. intelli-
git dispensationem esse dissipationem quando
sit non considerata rationis equitate et repu-
blicitate. Unde subditur ibi statim ubi necessitas
viger excusabilis dispensatio est. ubi utilitas
puocat. dispensatio laudabilis est. utilitas di-
co communis non propria. Nam cum nihil boni
est non plane fidelis dispensatio. sed crudelis

est dissipatio.

Ad tertium sic proceditur. Videtur enim
quod non solus papa possit priuilegia
concedere. quia episcopus potest priuilegia
dare in sua dyocesi. sicut patet. r. q. i. ca. vi.
s. non ergo pertinet solum ad papam priuile-
gium dare.

Prius dare priuilegium spectat ad illos
qui est supra ius. sed dicitur iuriconsultus quod im-
perator non est subiectus legi. potest ergo im-
peratores priuilegia dare.

Prius papa non potest aliquos eximere
ergo non potest priuilegia concedere. quod autem
papa non possit aliquos eximere patet per Bem.
ad Eugenium sic dicens. Non est paruisen-
dum quod et deum habet auctorem et de
celo ducit originem. quapropter si dicit episcopus
nolo esse sub archiepis. et abbas nolo obedire
episcopo. hoc de celo non est nisi tu forte angelorum
quempsam discerem audisti nolo sub archan-
gelis esse aut ex alio quolibet inferiorum ordi-
nu aliquem non ferre subesse cuiquam nisi deo.

In contrarium est. quia ille potest priuilegia
dare qui potest omnia iura confirmare con-
dere et relaxare. talis autem est papa. ergo et
priuilegia potest dare. differ quantum ad
presens spectat a potestate aliorum.

Primo in vniuersalitate. quia priuilegia sua
omnes ligant vel solvunt. suum autem priuile-
gium nullus potestare puri hominis solui-
tur vel ligatur.

Secundo in auctoritate. quia ipse potest sua
et aliorum priuilegia confirmare et de causa con-
cessionis vel subtractionis priuilegiorum om-
nium potest cognoscere et discutere atque senten-
ciare. Eius autem priuilegia nullius sententia
subiacent.

Tercio in dignitate. quia ipse potest conce-
dere priuilegia in spiritualibus et temporalibus
denicis et laicis. aliorum autem priuilegia
saltem laicorum principum non conceduntur
nisi de temporalibus et laicalibus personis.
solus ergo papa potest concedere priuilegia
cum omni ligatione et cum omni cause discul-
sione et cum omni spiritualium et temporalium
et laicorum et laicorum indultione.

Ad primum ergo dicitur quod episcopus potest da-
re priuilegium in sua dyocesi cum consensu
capituli. hoc ipsum tamen non habet nisi iure
et auctoritate pape.

Ad secundum dicitur quod imperator potest
concedere priuilegium in temporalibus pro-
pter administrationem temporalium sibi con-

cessam. Quamquam etiam rex seu princeps vel
comunitas potest constitutionem aliquam fa-
cere quando et in quibus potest in illis indul-
gentiam et priuilegium dare. ymmo maiestas
vel dignitas et temporis prioritas priuilegia
dant. Quandoque diuina consuetudo priua-
tam legem inducit nisi probetur abusus. sed
hoc est loqui periculatiter de priuilegio: non
vniuersaliter ut supra dictum est.

Ad tertium dicitur quod verba ista Bem. in-
telligenda sunt vniuersaliter babuisse suo tempe-
quando episcopi a rebus erant in rigida corre-
ptione et bonorum suorum subditorum conser-
uatione. Unde malum erat tunc ab eorum et
sitatione subditos subtrahere. quia subditi fe-
bant dissoluti et bona communia distrabebant.
Unde dicit supra dicto si. non est bona abor-
fadens fructus tales insolentias dissolutiones
dissipationes similitates: scandala: odia. et
quod magis dolendum est in ecclesia in-
micias grauesq. discordias. nunc autem re-
gnante cupiditate et visitatione prelatorum il-
la omnia mala saquuntur que Bem. narrat co-
tigit si tunc fuissent visitatione priuati. Dicit
em Greg. in pasto. illud verbum apostoli qui
episcopatum desiderat bonum opus deside-
rat. illo tempore fuisse bonum quo quis ad
episcopatum perueniens securus erat palmam mar-
tyrii obtinere. Unde si verba apostoli suo tem-
pore intelligenda sunt. multo fortius verba
Bernardi.

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim
quod priuilegium pape per successorem
non possit reuocari. scribitur. n. r. q. i.
q. i. Priuilegia ecclesiarum et monasteriorum san-
ctorum patrum auctoritate instituta: nulla pos-
sunt auctoritate conuelli.

Prius Greg. scribit Augustino anglo-
rum episcopo. Si ea destrueret que antecessores no-
stri strauerunt. non constructos sed euertos esse
iusticie comprobaret. sed papa non debet con-
probant destructos canonum ne nocetur de be-
resi. Non potest erga reuocare priuilegia suorum
predecessorum.

Prius idem Greg. scribens Dominico
Lanfranci episcopo de ecclesiasticis priuilegiis quod
vestra fraternitas scribit hoc postposita dubi-
tatione teneat quod sicut nostra defendimus. ita
singulis quibusque ecclesijs sua iura seruamus.

In contrarium est quod scribitur. r. q. i. q. i.
Sancta romana ecclesia sua auctoritate cen-
gregata valet distinguere et diuisa congre-
gare rationis tamen equitate considerata. vni
vel pietatis vel necessitatis intuitu semel a se co-

cessa valet vel in totum vel in parte commutare.
¶ dicendum quod privilegium vel est perso-
nale vel est generale, vtrumque autem per papam in-
dultum in toto vel in parte per successorem potest
reuocari. Nam si sit privilegium speciale seu per-
sonale potest reuocari propter abusus, quia pri-
uilegium omnino meretur amittere qui promissa
sibi abutitur potestate, ut scribitur, xi. q. iij.
Secundo si subrepticie et falso modo vel falsis
precibus fuit impetratum. Nam mendax pre-
cator impetratus carere debet, et quibus scripta
diriguntur sunt puniendi si precium mendacia
venierint argui, ut scribitur, xv. q. ij.

¶ Tertio si reipub. vel principi nocumentus
presterit quia necdamno suo nec vini contra-
ria postulari oportet, quia sic scribitur, xv. q. i.
Si vero sit privilegium generale reuocari potest
vel propter delinquentium correctionem, vel si ci-
ues occidant suum episcopum, privilegium episcopalis di-
gnitatis perpetuo debent carere. Vel propter im-
melius commutationem, sicut res ecclesiasticas que
alienari non possunt, et speciali privilegio pos-
sunt commutari. Episcopales similiter sedes, vel
hostilitatis vel paupertatis necessitate quibus mu-
tantur et in vnum rediguntur, vel propter pietatis
et necessitatis subventionem, ut que ex pri-
uilegio religiosi vel domibus religiosorum
conceduntur. Jam eorum necessitate relevata
si postmodum cognoscantur esse in detrimen-
tum cathedralis vel parochialis ecclesie pos-
sunt subtrahi cum bonum commune sit preferen-
dum cuiuslibet bono privato.

¶ Ad primum dicitur quod privilegia ecclesiarum
et monasteriorum auctoritate temporibus incoacta
debent permanere, videlicet preter eius aucto-
ritatem a quo data sunt contra ipsam liceat
retractari, unde cum per papam datur per pa-
pam reuocari possunt.

¶ Ad secundum dicitur quod cum privilegia con-
ceduntur, vel propter pauperum subventionem
vel propter seruentium ecclesie remunerationem
vel propter reipub. promotionem non euerit ius
stata, sed constituitur, quantumcumque videatur
illis concessio iuri communi obviare, cum legis
tous intendit auctoritas in talibus semper in-
telligat. Et per hoc patet responsio ad tertium.

Questio. lxxvii de in- terpretatione pape.

¶ Tertius videndus est de interpre-
tatione ecclesie. Circa quod que-
ritur quinquaginta.

¶ Primum vtrum solus papa
possit privilegium apostolicum
interpretari.

¶ Secundo vtrum solus papa possit interpre-
tari sacram scripturam.

¶ Tertio vtrum ad papam spectet interpre-
tari ius civile.

¶ Quarto vtrum papa possit interpretari ius
naturale.

¶ Quinto vtrum papa semper dubia in me-
liorem partem teneatur interpretari.

¶ Ad primum sic proceditur. Videtur, n. quod
non solus papa possit privilegium in-
terpretari. Scribitur, n. ij. Et dicitur, vij.

¶ Scribe leuite et sacerdotes erant interpretan-
tes legem in populo, sed loci scribarum nunc te-
nent doctores et magistri, ergo eorum magis est
interpretatio quam pape.

¶ Preterea qui potest maius potest minus,
sed magistri possunt sacram scripturam interpreta-
ri, sicut patet, xi. di. c. de decretis. Ergo multo
magis possunt interpretari privilegia apostolica.

¶ Secundo dicitur, iij. mora. quod prauis dicitur
bonorum consueuerunt male interpretari, sed cum
papa sit homo potest deponi sicut alij. Ergo
non est credendum semper sue interpretationi.

¶ In contrarium est quod scribitur, xv. q. i. Ipse
namque soli canones valent interpretari qui ius
condendi eos habent.

¶ dicitur quod sicut notat Hugo, xv. q. i.
Magistri et doctores valent canones et apo-
stolica privilegia interpretari, sed interpretatio
eorum non cogunt iudices observare in fo-
ro iudiciali, secus autem de interpretatione ro-
mani pontificis cuius interpretationem iudices
compelluntur observare et magistri coguntur
scholis docere et predicare.

¶ Ad primum ergo dicendum, quod magistri possunt
interpretari canones per modum disputationis, per
quendam sanam intellectum ipsorum saluis verbis
eorum sine additione vel diminutione, sed inter-
pretatio pape est per modum determinationis, co-
quod sua determinatio ligat omnes ad tenendum
ipsam, non autem ligat interpretatio magistrorum.
Similiter interpretatio pape potest esse cum ad-
ditione et diminutione sensus vel sententie, in-
terpretatio vero magistrorum ad hoc se non extendit.

¶ Ad ij. est dicitur, quod illa comparatio intelligitur ibi
de magistris respectu prelatorum, quia in interpre-
tationibus et expositionibus scripturarum magistri
et doctores preferuntur eis; maxime illi quorum
dicta approbata sunt per ecclesiam, sed in ques-
tionibus diffinendis et determinandis ipsi pre-
lati preferuntur doctoribus.

¶ Ad tertium est dicendum quod male interpre-
tari potest esse dupliciter. Uno modo ex parte
interpretantis, vel si fiat ex liuore vel ex rauore

in nocumentum alterius non considerata ratio
equitate, et sic sic prave papa interpretatur priuile-
gia peccat quidem, sed eius interpretatio ser-
uanda est, quia sententia pastoris iusta vel in-
iusta semper ligat saltem secundum preteritum iustitiam.
Alio modo potest dici prave ex parte eius quod inter-
pretatur, et tunc si illa interpretatio esset contra fi-
dem vel conuinceret manifestam falsitatem non esset
tunc illi interpretationi credendum, non enim potest
papa contra veritatem sed per veritatem, ut dicit
apostolus, ij. Corin. iij.

¶ Ad secundum sic proceditur. Videtur, n. quod
non solus papa possit sacram scripturam
interpretari. Interpretatio namque sermo
non est donum spiritus sancti, iuxta illud apostoli
i. Cor. ij. Unicuique datur manifestatio spiritus
ad utilitatem, alij quidem per spiritum datur sermo sa-
pientie, alij interpretatio sermonum, sed tale do-
num quicquid alij magis quam papa habere possunt, ergo
non spectat solum ad papam sacram scripturam
interpretari.

¶ In sacra scriptura continentur doctrina, prophe-
tica, et scribitur, ij. Pe. ij. quod omnia prophetia scrip-
ta sunt, propter interpretationem non sunt. Non est ergo volunta-
tis humane sacra scriptura interpretari. Cuius dicit
Iosephus, i. dicitur, Nunquid non dei est ista ma-
nifestatio, vnde dicitur, i. scribitur, mibi non in sapie-
tia que sit in me plus quam in carnis viuens, sa-
cramentum hoc reuelatum est, sed ut interpretatio
rei manifeste fieret.

¶ Preterea cum fidei papa est equalis conditio-
nis cum alijs, quia potest si a fide deuiat communi et iu-
dican sicut alij, sed sacra scriptura est de his que
sunt fidei, cuiuslibet ergo licitum est sacram scriptu-
ram sibi interpretari.

¶ In contrarium est quod scribitur, xlij. q. i. c. quod
dicitur fidei ratio vtilis arbitror: non nisi ad petram
puta ad sui nominis vel honoris auctoritatem
refere dicitur vel vni nunc renulit vestra dilectio.

¶ dicitur, quod eius est interpretari cuius est procedere
ipsi autem est sacra scriptura condere, quia de ipso est
tota scriptura subiectiue et fundametaliter, vnde
dicitur Aug. xlij. de m. c. x. quod scientia nostra
ipsa est, sapientia que nostra id est ipsa est, quia ipse
nobis fide de rebus temporalibus inserit ipse et sem-
per in eis exhibet veritatem. Ad cuius primum au-
toritatem sacra scriptura interpretari, propter quod
Zu. xlij. scribitur quod incipiens a moysi et omnibus
prophetis interpretabatur illis in omnibus scripturis
que de ipso erant. Planum est autem quod ipse vicanus
et tota ecclesia est papa, vnde loco ipsi ad eum prin-
cipaliter primum sacra scriptura exponere in cuius
ius signum id est possessio appropinquate per pe-
tro cuius successor est papa rogauit ut non de-

ficet fides sua, sicut scribitur, Zu. xlij.

¶ Ad primum dicitur, quod planum est in ecclesia multos
esse et fuisse dono spiritus sancti repletos super exposi-
tione et interpretatione sacre scripture, quia tam angelus
sabbane potest se transfigurare in angelum lucis id
quid tenendum et quid non tenendum, sicut de illis in-
terpretationibus non nisi auctoritate sunt potest
des terminari potest, vnde qualiter interpretatio sen-
tentia sit tenenda in sacra scriptura solum.

¶ Ad ij. dicitur quod ibi interpretatio (ad papam spectat,
tatio) accipit per reuelationem sacre scripture, eo quod
prophetica doctrina et vniuersaliter sacra scriptura
non est humana voluntate inuenta, sed a deo in-
spirata, vnde subditur ibi quod non voluntate humana
oblata est prophetia sed spiritu sancto inspirari lo-
cuti sunt sancti dei homines. Illo ergo modo non
spectat ad papam sacram scripturam interpretari, si
autem non spectat ad ipsum sacram scripturam inspi-
rare, solus enim spiritus est subiectus in sacra scriptura
vel spirator et reuelator spiritus. Papa autem sicut
vicarius scripturam ab eo inspiratam et inter-
pretata tenetur ipsius optulere et contra impios
defensare ac de expositionibus et interpretatione
nibus aliorum sententia liter determinare quid
tenendum sit et quid non tenendum.

¶ Ad iij. dicitur quod in causa fidei papa est equa-
lis conditionis cum alijs quantum ad illa que cre-
denda sunt, sed ut dicitur Aug. xlij. de m. c. iij.
aliud est scire nullo modo quid homo credere de-
beat, propter addipiscendam vitam eternam que non
nisi eterna est, et aliud est scire quemadmodum
hoc ipsum et ipsius optulere et contra impios
defensare, in hoc enim, qualiter sacra scriptura
ipsius optulere et contra impios defensatur,
non est equalis conditio cum alijs, quia ad
ipsum spectat sacram scripturam interpretari,
et aliorum interpretationem approbare vel im-
probare. Unde extra de hereticis, interdicitur la-
cis in sacra scriptura disputare vel docere.

¶ Ad tertium sic proceditur. Videtur, n. quod
ad papam non spectet interpretari ius
civile, quia ius civile iudicat in foro
exterioris iudicij secundum faciem. Papa autem cum
sicut vicarius christi et omnis christi actio debet
esse eius instructio, debet iudicare secundum interiori-
tem conscientiam. Unde sibi et alijs pastoribus
ecclesie dicitur. Nolite iudicare secundum faciem, sed
iustum iudicium iudicate.

¶ Preterea ius civile precipit ministris obe-
dire iudici et iudicem legi, sed si talem interpre-
tationem exquirat papa condemnat quicquid in-
nocentem pro nocente cum secundum legem iudicium
possit interdum innocens pro nocente conuincere.

quod est contra diuinam legem
Preterea papa non debet facere aliquid in
iuriam, sed iniuriam facit imperatori si interp
tatur ius ab eo coditum.
In contrarium est, quia ad quem pertinet
iudicare legillatorem ad eum pertinet interp
tare legem latam p eum. Sed ad papam per
tinet iudicare imperatorem si delinquit. Ergo
ad ipsum pertinet interpretari legem latam p
ipsum.
R. dicendum q quadruplex interpretatio le
gis diuisa pertinet ad papam.
Prima est quantum ad eius correctionem
multa, n. pmitte et multa impunita relinquit
lex civilis que per diuinam legem cuius papa
minister est corrigatur, vt dicit Aug.
Secunda est quantum ad eius obligatio
nem, ad papam naq spectat interpretari quas
controversias et que ecclesiastica negotia vult
ligari vel solui legibus imperatoris et que no.
Unde, p. q. scilicet q legibus imperatorum
non in oibus ecclesiasticis controversijs vten
dum est.
Tertia est quantum ad eius confirmatio
nes, non, n. potest esse magis exempta lex q le
gillator, vnde si examinatio et confirmatio im
peratoris spectat ad papam, oportet q impe
rialium legum confirmatio vel reprobatio si
militet ad ipsum spectet.
Quarta quantum ad eius declarationem
et supplementationem, sicut, n. omnis scientia huma
nus inuenta est imperfecta et quedam umbra
respeu diuine scientie, sic papa qui est arma
rium sacre scripture debet implere leges de
clarare et supplere per notitiam et sufficientiam di
uine scientie cuius minister est.
Ad primum dicitur q christi actio debet esse
pape et cuiuslibet christiani instructio ad cogi
tandum q ipse sit deus iudex iustissimus, quia
actio qua christus iudicatur et iudex interior
nostra instructio est ad cognoscendum q ipse
nec falli potest nec fallere, non tamen talis ei
actio debet esse nostra instructio ad agendum
vt similiter nos debeam iudicare fm interio
rem conscientiam cu possimus falli et fallere.
Ad secundum dicitur q minister tenet obe
dire iudici et iudex legi, fm veritatem distingui
tur tamen duplex veritas, vna est rei facte, et al
tera est rei facende, Contra primum tenet obe
dire subditus prelato precipienti et iudex legi
sed non contra secundam. Unde in casu quo
precipitur q innocens occidatur pbarus no
cens dicitur q quis in hoc obediatur coma ve
nitatem rei facte non tamen obediatur coma ve

nitatem rei facende, eo q in foro iudicij vbi in
quisita est veritas sic inuentum est
Ad tertium dicitur q nulli facit iniuriam qui
vult iure, pprio, eo ipso ergo q papa est supra
imperatorem et ipse est minister eius oportet
q lex eius sit ministra legis eius. Unde si vta
tur iure suo in hac parte non facit iniuriam sibi.
Ad quartum sic proceditur. Videtur, n.
q papa no possit interpretari ius na
ture, quia nullus debet esse interpretas
legis quam ipse non ponit, sed papa non po
nit legem nature, ergo non debet esse interpretas.
Preterea illud quod est omnibus iudicium
non indiget interpretatione, sed lex nature est
omnibus nota, sicut dicit Sio. super illo ver
bo Roma. i. Cum cognouissent deum non se
cunt deum glorificauerunt. Ergo non indiget
interpretatione.
Preterea quod est omnibus commune non
datur auctoritas super eum magis vni q al
teri. Sed ius naturale est commune omni natio
ni, vt dicit Iyodorus, ergo non datur auctori
tas interpretandi ipsum magis pape q alteri.
In contrarium est quia ius naturale est q
in lege et euangelio continetur, vt ponitur, i. d.
c. humanum genus. Sed ad papam pertinet
interpretari legem et euangelia, vt supra dictum
est, ergo ad ipsum pertinet naturale ius inter
pretari.
R. dicendum q illud conuenit interpreta
ri quod contingit variari. Est aut actio huma
ne nature post peccatum quadrupliciter varia
ta, vt dicit Aug. in li. lxxij. questionu. Nam
in prima actione ante legem scriptam lex natura
re in homine vt dicitur sine pugna quia sine
cognitione distincta peccatorum. Concupisce
ntiam inquit apo. Roma. vij. nesciebat nisi lex
diceret, non concupisces. **I**n secunda vero
actione sub lege scripta lex nature fuit cum pu
gna tamen sine victoria, quia occasione acci
pta peccatum per mandatum legis operatus
est omnem concupiscentiam. Non sic abbat, n.
lex peccata quibus lex nature impugnabatur,
non conferendo tamen gratiam adiutricem, vbi
dicebatur esse pugna sine victoria. **I**n tertia
aut actione sub lege gratie lex nature est in pu
gna tamen cum victoria eo q per sacramenta
que sunt via gratie confertur victoria per gra
tiam adiutricem. Sed in quarta ratione vt in
patria lex nature non habet pugnam sed pacem
sempiternam. Sicut ergo lex nature est multi
pliciter variata, sic per ecclesiasticam discipli
nam cuius papa est minister est multipliciter
interpretata.

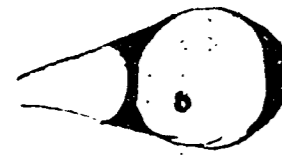
Ad primum ergo est dicendum, q sicut in re
gimine exteriori est duplex lex necessaria, vna
naturalis certificans de agendis in vniuersa
li. Alia positiua descendens ad causas specia
les: sic in regimine interiori anime ponitur du
plex lex. Quia naturalis que certificat de regu
lis operandorum vniuersalibus, Alia que cer
tificat de casibus operandorum particularibus
que appellantur conscientia. Vtiusq autem lex
gis papa interpres est, et vtraq subditur iu
dicio suo quia legem nature quis non ponat
in vniuersali, pertinet tamen ad ipsum pone
re in particulari particulari casus et ipsa eliciendo
et specialiter explicando. Similiter conscientia
quis ipse no ponat eam simpliciter: ponit ea
tamen fm quid, quia iudicio suo quis debet
scire si sit recta vel non recta.
Ad secundum est dicendum q lex nature est
omnibus nota vniuersaliter: sed talis notitia
iudicium vultis est, quia cum actio sit suppo
sitorum particularium: sermones vniuersales in
materia moralis modicum proficiunt ad agen
dum, vt dicit p. b. i. Ethicor.
Ad tertium est dicendum q ius naturale
quod accipitur sine cognitione sine electione:
et sine particulari actione vel expressione. Quis
vero cum cognitione sine electione, Quis au
tem cum electione sine in particulari expressione.
Primo modo conuenit quibus rebus. Se
cundo omnibus animalibus: Tertio omni
bus hominibus: Quarto hominibus sic vt
uentibus et sic agentibus fm talis vel talia p
cepta, et isto modo sic pape conuenit supra ius
naturale auctoritate interpretandi habere qd
non conuenit alijs.
Ad tertium sic proceditur. Videtur, n.
q papa non teneatur dubia semper in
meliozem partem interpretari, quia
magis est sequendum iudicium interioris con
scientie q exterioris iudicij, cum illud liget ex
lege nature. **I**stud autem ex lege positiua si
ergo conscientia dicitur aliquid dubia interpe
tanda esse in malam partem est tale iudicium
sequendum.
Preterea sup illo verbo apostoli, i. ad Lo
nth. x. Reptatio vos non apprehendat nisi
humana, dicit Augustinus q tempranoniem
accipit apostolus p dubitatione, vt sit sensus
q dubitatio de homine debet nos apprehen
dere: sed non de deo, q sicut dubitare de deo
periculosum est: sic dubitare de homine salu
periculosum est.
Preterea dubitare de fide periculosum est
si quis ergo est suspectus aliquem esse dubiu

in fide nitus est tale dubium in peiores par
tem interpretari.
In contrarium est quod dicit glo. Ro. iij.
Qui non manducat: manducantem non iu
dicat. Ambigua inquit debent semper in me
liorem partem venire.
R. dicendum q in interpretatione dubio
rum fertur iudicium. Est ergo maius tutu iu
diciam dubiorum venire in meliozem parte
semper: ppter quatuor.
Primo ppter ipsum iudicium, q sine
sufficienti causa nulli est facienda iniuria, vbi
ergo non apparent manifesta iudicia de mali
cia aliquid: iniuria fit sibi si malum esse iudi
cet ex quo sine legitima causa illud quod du
bium est in malum interpretatur.
Secundo ppter ipsum iudicantem, quia
habens bonam opinionem de aliquo malo bo
mine licet fallatur, non tamen mentatur quia con
tingentia particularia scire non tenetur, nec in
ficiatur in affectu, quia de quolibet presumen
dum est bonum, nisi euidenter appareat con
trarium.
Tertio ppter ipsum iudicium. Nam aliud
est iudicare de re: aliud est iudicare de homine
quia male iudicare de re est malum iudicium
Sed malum iudicare de homine est vltim
iudicium cum ex hoc condemnatur sine causa.
Quarto ppter remedium vt a iudicio di
stinguitur. Differt, n. remedium a iudicio quia
in remedium apponendo in dubijs semper est
supponendum et interpretandum quod est de
terius. Sed in iudicando dubia est semper inter
pretandum et supponendum quod est melius.
Ad primum ergo est dicendum q in foro in
teriori conscientie agitur causa inter deum
et hominem: ideo semper tale iudicium est sequen
dum siue sit rectum siue non rectum: d ubi modo
rectum esse credatur, quia deus magis respi
cit illud quod interioris in homine geritur q qd
exterioris agitur. Sed in foro exterioris iudicij
agitur causa inter hominem et hominem, ideo
iniuria fit proximo si illud quod dubium est
sine legitima causa in malum interpretatur.
Ad secundum est dicendum q Augustinus
ibi loquitur de dubitatione finalis termini. De
homine namq semper est dubitandum vt spes
finalis in eo non ponatur. **C**ontrario diffiden
tia finalis est de deo perniciosa si ipse deo no
prefiguratur finis, ppter quem omnia alia inte
dantur. Vult ergo dicere Aug. q reptatio hu
mana vt ait apostolus nos debet apprehen
dere. Et dubitatio de homine, ne in eo spes
(nostra ponatur tanq in fine semper

nos apprehendat. sed non divina. Blosa tñ
comunitis aliter exponit q̄ humana temptatio
est aliter sapere q̄ res se habeat ut cum ex alijs
quibus iudicij homo de bonitate alicuius
incipit dubitare. Tunc autem non dicit huma
na quando iam ex illis leuibz signis remera
rie certum iudicium daret. Si. non est in no
bis perfectio angeli. non tamen debet in no
bis esse presumptio dyaboli.

Ad tertium est dicendum. q̄ sicut dicit Ja
cobus in canonicis suis. Tu fidem habes et ego
opera. ostende mihi fidem sine operibus et ego
ostendam tibi ex operibus fides mea. Et quo
dico dare ostenditur q̄ per opera ostenditur si
des et infidelitas alicuius. Unde si manifesta
iudicia apparent q̄ quis sit dubius in fide est
statim manifestandus ut corrigatur. nō ut co
fundatur. **I**n illud Jacobi ultimo capi
tulo. Siquis autem ex vobis emiserit a veritate
et conuerterit quis eius. scire debet quoniam
qui conuerit fecerit peccato: et ab errore vite sue
saluabit animam eius a morte. et operis multitudine
peccatorum.

Questio. lxxviii. de be neficiorum collatione



Quod considerandus est de be
neficiorum collatione. Cuius
quod queruntur quatuor.

Primo utrum solus papa
in pluralitate beneficiorum possit

dispensare.

Secundo utrum sine auctoritate pape episcopus
possit plura beneficia vni conferre.

Tertio utrum mortuo papa collegium car
dinalium possit ecclesiastica beneficia dispen
sare

Quarto utrum cum dispensatione pape licitum
sit plura beneficia retinere.

Ad primum sic proceditur. videtur
enim q̄ papa non possit dispensare
in pluralitate beneficiorum. Pa
pa. n. non potest dispensare in eo
quod est simpliciter malum et iniustum. Est autē
simpliciter malum quo tollitur finis ad quem
res ordinata est. finis autem ad quem ordi
natur gratia beneficiorum est ut diuersi mini
stri in diuersis officijs seruiant ecclesie. Quis
tollitur si plura beneficia vni conferantur.

Proterea papa non potest dispensare con
tra ius naturale. Sed pluralitas beneficiorum
est contra ius naturale. quia est contra iusticiam
distributiuam que in proportione arithmetica
consistit. ut patet p̄ pbz. v. l. vii. Et vnicuique
datur non s̄m equalem quantitatem sed s̄m
proportionem. ut pro maiori seruitio maior
beneficium. et pro minori minus conferatur.
Talis autem iusticia tollitur si plura beneficia
conferantur vni.

Proterea minister non potest contra volū
tatem domini rem suam dispensare. sed papa
est minister rerum ecclesiasticarum. alias apo
stolicarum. **I**n illud quod scribitur. 2. q. ii.
c. p̄curator. Sic tractare res ecclesie se arbitret
ut alienarum rerum dispensationem non pro
prietarium largitorum. Sed hoc est contra volū
tatem domini q̄ plura beneficia vni conferan
tur. dicitur. n. dispensatio quasi vnicuique
dispensatio.

Proterea si quis habet plura beneficia co
gitur subesse pluribus dominis et eadem bo
na pluribus obedire prelati et a pluribus in
dicari et ab vno ordinari altero iure. hoc au
tem habet annexam impossibilitatem. quia im
possibile est duobus dominis seruire. Et scri
bitur ad rom. v. q̄.

In contrarium est quod scribitur extra de
consec. preb. in ca. p̄posuit. dicit. n. papa
s̄m plenitudinē potestatis de iure possumus
et supra possumus dispensare.

Respondeo dicendum. q̄ in collatione beneficiorum
aliquid est de iure diuino et naturali et aliquid
est de iure positivo. De iure namq̄ naturali et di
uino est ut beneficium datur p̄pter administra
tionem officij. Sic. n. mandatum est. Nume.
xviii. filijs autē Levi dedi decimas. **I**sracim
possessionem p̄ ministerio quo seruiunt mihi
in tabernaculo fedentis. ut nihil aliud possideat
decimarum oblatione contenti. et apostolus. i.
Corin. ix. dicit. Sic chylus ordinavit ut qui
euangelium annuntiat de euangelio iuuant.
In illud. Lu. x. Dignus est operarius mer
cede sua. De iure vero positivo ē paucitas vel
pluralitas beneficiorum. Non. n. possunt ta
lia cadere sub vna regula. q̄ considerata quicquid
ecclesie necessitate vel persone dignitate plura
beneficia conferenda sūt vni q̄ alteri. **L**icet igitur
papa non solum possit illa que sunt iuris po
sitivi. verū etiā supra ipsum ius potest dispē
sare ut supra allegatum est. ideo dicendum est
q̄ sicut de iure positivo communi auctoritate papa est
conditor facta est talis restrictio ut nulli liceat
plura beneficia habere. et quicumq̄ recipit aliquid

beneficium curam habens animarum anthe
si prius tale beneficium habebat est coipso iu
re priuatus. sicut scribitur extra de preb. et dig.
c. de multa. Sic papa qui est supra ius potest
talem restrictionem emulzare in pluralitate be
neficiorum vniuersaliter dispensare. conside
randa est ecclesie utilitate et iusticie equitate. Alij
ut dicit Bem. magis dicenda est dissipatio q̄
dispensatio.

Ad primum ergo est dicendum q̄ non est
sibi priuatio finis. potest. n. beneficium ad
ministrare officij vel p̄ se vel per alium aucto
ritate superioris. Non. n. paulus administrabat
officiam p̄naliter in ecclesia philippensium
sed p̄ suos ministros et tñ residens ipse presen
tialiter apud ecclesiam thesalonicam benefi
cium parantibus a philippensibus recipit.
Et ipse restat philip. iij.

Ad secundum est dicendum q̄ papa non potest
dispensare supra ius naturale communiter sum
ptum. sed bene potest dispensare in iure natu
rali quā ad illa que ex iure naturali eliciunt
et applicantur. nec tollitur iusticia distributiva
in collatione beneficiorum dūmodo iusta causa
fiat. quia si vnum beneficium datur vni et plu
ra dantur alteri. p̄ eodem seruitio possunt alia
negotia occurrere in quibus considerata ecclē
sie utilitate vel persone dignitate vnus meret
plura recipere q̄ alius.

Ad tertium dicitur verum esse q̄ papa est
rerum ecclesiasticarum dispensator. **I**n dispē
satione tñ non solum requiritur fidelitas. sed
etiam prudentia. que cum sit recta ratio agit
lium. fideliter dispensat papa ecclesiastica be
neficia conferendo plura vni q̄ alteri conside
rata p̄ loco et tempore ecclesie utilitate vel per
sonarum dignitatem

Ad quartum est dicendum. q̄ Duguitio sic
soluit argumentū istud. xi. q. i. dicens. q̄ den
cus potest habere plura beneficia in pluribus
ecclesijs tanq̄ laicus. non sicut clericus. Nam
ecclesiasticum beneficium laico potest in stipē
diuz assignari vel ad tempus vel vsq̄ ad mor
tem. sed clericus esse non potest nisi vnius ec
clesie in qua potest habere vocem et a prelato
illius potest ordinari et iudicari. Dicendum est
tamen q̄ ille cum quo dispensatum est de plu
ribz beneficijs p̄ papam nō est p̄plexus vel
ad impossibile constitutus. quia talem p̄plexi
tatem superior tollit ut ipse eligat cui volue
rit obedire et a quo voluerit ordinari. Unde si
cur papa in pluribus ecclesijs iurisdictionem
sibi conferat. ita et plurimum prelatorum eū sub
ditum facit.

Ad secundum sic proceditur. videtur
enim q̄ sine auctoritate pape episcopus possit
plura beneficia vni conferre. scribitur
enim. lx. di. c. san. croz. q̄ cum dispensatione
episcopi vni diuersis potest p̄esse ecclesijs.

Proterea episcopus in sua dyocesi habet iurisdi
ctionem. sed conferre beneficia potestatis iu
risdictionis est. ergo collata episcopo potestate iuris
dictionis. intelligitur esse collata potestas con
ferendi beneficia.

Proterea causa dispensationis in plurali
tate beneficiorum videtur esse personarum di
gnitas ut quanto aliqui sunt in sanctitate et
scientia digniores tanto sunt pluribus bene
ficijs promouendi et honorandi. sed tales ipso
ne possunt esse in qualibet dyocesi. ergo cum
talibus potest episcopus dispensare.

In contrarium est quod scribitur extra de
preben. et dig. c. de multa prudentia

Respondeo dicendum q̄ aliqui dicunt episcopus posse di
spensare cum aliquo in pluralitate beneficiorum
in eodem episcopatu. sed non in diuersis. quia nō
potest cum facere subditum in dyocesi in qua
iurisdictionem non habet. Unde talis esset p̄
plexus. quia ex quo dispensaret cum eo et plu
ra beneficia posset recipere in diuersis episcopati
bus cum omnibus illis teneretur obedire. ob
ligaret eum ad impossibile quam impossibilitatem
vel p̄plexitatem solus papa tollere potest.
Sed nulla ratione fulat. quia vniuersaliter in
terdicitur extra. c. supra dicto de multa. ut nul
lus plura beneficia tenere valeat absq̄ dispē
satione sedis apostolice. vnde exceptis casibz
qui in iure exprimitur puto q̄ episcopus in plura
iurisdictione beneficiorum non potest dispensare.

Ponuntur autē quinque casus in iure. ut p̄
xi. q. i. et extra de elec. c. dudum. in quibus p̄
mittitur dispensatio in pluribus beneficijs

Primus est p̄pter ecclesiarum tenuitatem ut
quando nequa p̄ se sufficiat ad sustentandum
minimum potest ambabus p̄fici.

Secundus est si vna p̄det et altera.

Tertius est p̄pter raritatem clericorum
Quartus est si ecclesia annexa est prebende
vel dignitati. Tunc. n. in maiori ecclesia potest
residere et in parochia idoneū ministrū tenere

Quintus est si vnam habet inuiculatam et
aliam commendatam.
Ad primum ergo est dicendum q̄ illud de
cretum loquitur de beneficijs simplicibus nō
habentibus curam animarum in quibus con
ceditur episcopo dispensare. **E**t loquitur de pluri
bus beneficijs in quorum vno sit prebenda
et in alio inuiculatus.

Ad secundum est dicendum qd collatio beneficiorum est potestatis iurisdictionis derivata a papa in ipsos ep̄os & ideo quanta iurisdictione in iure a papa exprimitur. tanta eis conceditur & non plus.

Ad tertium est dicendum qd extra de pben. & dig. c. de multa. solvitur istud argumentum: ubi sic dicitur. Nullus plures dignitates vel personas habere presumat. circa sublimis in et literatas personas que maioribus sunt beneficiis honorande cum ratio postulaverit se/ dem apostolicam potestati dispensari.

Ad tertium sic procedit. Videtur. n. qd mortuo papa collegium cardinalium possit ecclesiastica beneficia dispensare. quia maioris potestatis est collegium cardinalium qd capitulum ecclesie cathedralis. sed capitulum potest mortuo ep̄o dispensare ecclesiastica beneficia. ergo multo fortius poterit collegium cardinalium mortuo papa.

Preterea beneficium conferre est potestatis iurisdictionis. sed collegium mortuo papa potest quicquid iurisdictionis est. quia potest et communicare & copescere rebelles ecclesie. ergo potest similiter ecclesiastica beneficia dispensare.

Preterea capitulum metropolitanę ecclesie sicut mortuo archiepo electos suffraganeos confirmare & eorum confirmationem committere. ergo multo magis potest collegium cardinalium de prelati quorum confirmatio ad sedem apostolicam spectat.

In contrarium est qd scribitur extra de elec. c. ubi manus. li. vi. Scribitur. n. ibi qd cardinales mortuo papa provisioni successoris sic ac tentius vacet quantum senequa qd de alio negotio intronitanti.

R. dicendum qd scribitur extra de elec. c. ubi manus. li. vi. Scribitur. n. ibi qd cardinales mortuo papa provisioni successoris sic ac tentius vacet quantum senequa qd de alio negotio intronitanti. Collatio beneficiorum vel similis pertinet ad capitulum & ep̄m. vel ad episcopum solum cum consilio vel assensu capituli. vel ad aliquem de ecclesia puta archidiaconum vel alium cum requisitione ep̄i. Si primo modo communiter spectat ad capitulum & ep̄m. nunc mortuo ep̄o vel a beneficiis collatione p papam suspensio potest capitulum vacantes prebendas conferre. dato qd episcopus in collatione illarum aliquid interesse habeat ut prelati sicut ibi dicitur. Si vero secundo modo collatio beneficiorum solum ad ep̄m spectat cum consilio vel assensu sui capituli. nunc mortuo episcopo vel suspensio capitulum non potest de collatione prebendarum se intronitare. Sed si tertio modo collatio prebendarum pertinet ad aliquem de ecclesia cum consilio episcopi. tunc

sublato ep̄o de medio qd mortem vel qd remota distantia non est propter hoc collatio beneficii vacantis differenda. quia in periodo vel expectando eius consilium possit vacante beneficiis periculum imminere. quia ergo iure permittitur collatio beneficiorum capitulo cathedralis ecclesie modo quo dicitur est. Collegio vero cardinalium interdicitur sicut patet extra de elec. ubi maius periculum. Ergo conducendum est qd collegium cardinalium mortuo papa non potest ecclesiastica beneficia dispensare.

Ad primum ergo est dicendum qd non semper quod potest minus potest minus nisi unum p se ordinetur ad aliud. Potest. n. homo generare hominem & non canē. Collegium namq; cardinalium non habet p se ordinem ad alia collegia ecclesiarum cathedralium: quia alia collegia tenent regulari iure scripto &posito p papam. Sed illud collegium est assistens illi qui est iuris laici &posito. Unde habet alia collegia regulari & non ab eis regulari.

Ad secundum est dicendum qd iurisdictionis potestas tanq; in fonte residet in papa et ab eo tribuitur & restringitur in alijs. collegio ergo quando immineret periculum defendendi remans ecclesie concedit potestas et communis cuncti & copescendi rebelles sed potestas ecclesiastica beneficia dispensandi interdicitur.

Ad tertium dicitur qd ecclesia tanq; mater omnium fidelium p sua statuta semper videtur animarum periculum obviare. quia ergo p metropolitanorum morte possunt suffraganei ecclesie demerentur sustinere ut christi greges divi carent pastoribus. ideo pvide statutum est ut metropolitana capitula possint canonice electos confirmare. & eorum consecrationem committere. ut alij cardinales sede apostolica vacante electioni apostolice attentione insistant omnia alia negotia eis interdiciantur.

Ad quartum sic procedit. Videtur. n. qd cum dispensatione papa non sit licitum plura beneficia retinere. quia qd est turpis lucrum non potest licite teneri. sed licite tenentur plura beneficia est turpis lucrum ut dicitur in. q. i. Ergo licite non tenentur.

Preterea bigamia habet annexam irregularitatem. sed habens plura beneficia est bigamus. quia habet plures sponsas. ergo non potest sine peccato ipsa retinere.

Preterea beneficium iuste non retinetur nisi per officium. sed homo non potest in pluribus ecclesijs officium exercere. ergo non potest plura beneficia iuste retinere.

In contrarium est. quia ubi esset periculum animarum: ecclesia non dispensaret. Dispensatio autem in pluralitate beneficiorum absq; periculo ergo anime possunt retineri.

R. dicendum qd aliqua sunt simpliciter bona. aliqua vero simpliciter mala. aliqua vero media. Pluralitas. n. beneficiorum non potest contineri cum simpliciter malis vel cum simpliciter bonis. Nam si esset de simpliciter bonis nulla posset fieri de ipsa prohibitio. non enim potest prohiberi qd quis non habeat fidem spem & caritatem. que sunt simpliciter bona.

Prohibetur autem pluralitas beneficiorum habentium curam. sicut patet extra de pben. c. de multa. Non potest ergo contineri inter simpliciter bona: nec potest contineri inter simpliciter mala. quia tunc nulla posset fieri in eis dispensatio vel relaxatio. Non. n. sunt dispensabilia furum adulterium & sacrilegium & talia que sunt simpliciter mala. Continetur ergo cum bonis medijs que in casu aliquo possunt esse bona vel mala sicut diversa circumstantias occurrentes. Puto ergo qd tenent plura beneficia cum pape dispensatione licitum est dicitur bono ex parte dispensantis & dispensationem recipientis sit vigens necessitas vel communis ecclesie utilitas. Si vero ex parte dantis sit privata carnalitas & ex parte recipientis avaritiae cupiditas: illicitum est tenere. quia ut dicitur Bem. dicit magis dicenda est audelto dissipatio qd dispensatio. Verum quia sicut apostolum. i. Cor. vi. multa licent que non expediunt. si quis in casu licitum esse possit plura beneficia retinere cum dispensatione. non est expedire. Comabitur. n. in ecclesiastico beneficio spirituale vinculum respectu ecclesie cui homo tenetur qd indiget puidere & respectu prelati cui in mandatis tenetur obedire. In pluralitate autem beneficiorum tale vinculum spirituale quodammodo dissolvit quantum ad ad ecclesie indulgentiam quia non potest unquam ecclesie deferre simul indignum. sicut si simul inisset electio fienda in vtriusq; & quantum ad prelati obedientiam. qz non potest simul vtriusq; diversa mandata obedire. Aliud vinculum incurritur in ecclesiastico beneficio quantum ad beneficium temporale quod recipitur quod quidem datur ad ministrorum sustentationem & pauperum subventionem. Planius est autem qd ex pluralitate beneficiorum fit ministrorum diminutio. quia de beneficio duorum & quibus deest unus solus sustentatur. sicut similiter pauperum defraudatio quia in ecclesia in qua prebendatus non facit residentiam non subveniunt pauperibus. Et

propter multa pericula que pluralitas beneficiorum habet annona & propter scandalum quod in ecclesia ex hoc seminatur. puto qd quantumcumq; in aliquo casu sit licitum nullo tamen modo est expediens.

Ad primum ergo est dicendum qd tunc est turpis lucrum pluralitas beneficiorum quia ex cupiditate suscipitur & privata carnalitate impenditur. In casibus in illis in quibus licet plures ecclesias habere. puto qd licet habere plures prebendas simplices vel plura beneficia in pluribus ecclesijs absq; nota turpis lucri. qz in omnibus illis casibus rationabiliter exprimitur causa quare pluralitas beneficiorum est permissa.

Ad. ij. est dicendum qd non est sponte prebendatus nisi unum ecclesie tunc iure communi. Si vero in alia ecclesia habeat beneficium datur sibi magis in stipendium sicut daretur laico. Unde Urbanus papa dicit. lxx. dicit. sanctorum qd licet ep̄o disponere ut vult diversis ecclesijs preesse possit. canonicus tamen prebendarius esse non possit nisi unum in qua conscriptus est. Ex dispensatione tamen pape potest consisti in pluribus & subditus plurimum prelati fieri. per quem tollitur bigamia & irregularitas.

Ad tertium est dicendum qd illud quod per ministros facimus p nos ipsos facere dicimus. Unde ex quo in aliquo casu p papam dispensatur cum aliquo de pluralitate beneficiorum intelligitur esse dispensatum. ut ubi per se non potest exercere officium. exerceat per idoneum suum ministrum per hoc differt spirituale coniugium a corporali. quia in spirituali p alius debitum homo potest reddere quod non potest coniugio corporali.

Questio. lxx. de officii administratione.

Inter considerandum est de officii administratione. Circa quod querunt septem.

Primo utrum ex precepto pape qui liber beneficiatus teneatur dicere horas canonicas.

Sed ex precepto pape beneficiatus totas horas omnes teneatur dicere quod beneficia habet.

Secundo utrum ex precepto pape beneficiatus teneatur dicere horas sicut consuetudinem universalis ecclesie vel illius ecclesie in qua beneficiatus est.

Quarto vtrum ex precepto pape beneficia
episcopi in sacris tenentur honoras canonicas dicere.
Quinto vtrum ex precepto pape canonicus in stu-
dio sit excusatus a debito dicendi honoras.
Sexto vtrum ex precepto pape omnis reli-
giosus tenentur dicere honoras.

Septimo vtrum ex precepto pape obmire-
ntia honoras iniungendum sit quod dicat eandem
honoras quas dimisit.

Ad primum sic proceditur. videtur. n. quod
ex precepto pape quislibet beneficiatus
non tenetur dicere honoras cum o-
mnibus. quia ecclesia non debet dissimulare il-
lud quod vergit in periculum animarum. sed
ecclesia dissimulat non corrigendo transgresso-
res et non dicentes honoras canonicas. Non est
ergo dicendum quod omnes beneficiati ex pre-
cepto pape tenentur dicere honoras canonicas.
Proterea consuetudo tenet vim legis. sed
non est consuetudo ut omnes beneficiati tene-
antur ad honoras canonicas. quia multi laici sunt
beneficiati qui honoras canonicas dicere non te-
nentur.

Proterea parcendum est multitudini ut potest
colligi. h. Reg. c. viij. vbi dicitur quod Joab re-
tinuit populum ne persequeretur israel volens
parcere multitudini. sed multi beneficiati nunquam
dicunt canonicas honoras non solum minores
ymmo presbiteri et maiores. ut patet extra de cele-
stis. c. dolentes. Parcendum est ergo tantum mul-
titudini.

In contrarium est quod scribitur extra de cele-
stis. c. supradictio. vbi papa dicit in virtute sancte
obediencie districte precipimus ut diuini
officium nocturnum pariterque diuinum quantum
deus eis dederit studiose pariter celebrent et
deuote.

R. dicendum quod sicut precipit apostolus. i.
Eborin. v. q. Cur vtroque debet tunc tenetur redde-
re et vtroque viro. Planum est autem quod inter clericos
beneficiatus et inter ecclesiam in qua consecra-
tus est et beneficiatus est quoddam spiritua-
le matrimonium contractum. quia minister est
christi et christi officium gerit qui desponsauit et
copulauit sibi ecclesiam non habentem macu-
lam neque rugam. ut dicit apostolus ad Ephe-
sios. vi. Unde sicut ab ecclesia exigitur debitum bene-
ficiatum sic ecclesie tenetur reddere debitum offi-
cium. Nam sicut Dionysius. beneficia propter offi-
cia data sunt. Si ergo sine excusatione ratio-
nabili clericus beneficiatus non dicit debitum offi-
cium sed scienter dicere negligit vel contemnit
puro quod peccat damnabiliter intantum quod post
admonitionem canonicam pro tali culpa excu-
sari potest. Iuxta illud quod ponit cano-

nicus. dicitur. vbi dicitur quod clericus qui sine
corpore sine qualitate vigiliis deest: spiritibus
prouatis excumunetur. Planum est autem
quod sine culpa mortali quis non mereatur excu-
municari et infra subditur. Clerici qui ad opus
sanctum adesse contempserint sicut arbitrio episcopi
ecclesiasticam suscipiant disciplinam.

Ad primum ergo est dicendum quod ecclesia
non debet sustinere quod vergit in commune pe-
culum animarum si illud in iudicium deduca-
tur: alioquin ecclesia multa per parentiam to-
lerat que si deducta essent in iudicio exigente
iustitia non toleraret. sicut patet extra de pre-
bendis. c. digni. c. cum iam dudum.

Ad secundum dicitur quod consuetudo non ra-
tionabilis abusus dicenda est. nec tamen eccle-
sia omnes abusiones de ecclesia potest tolle-
re. propter difficultatem conceptionis. Unde
extra de prebendis. c. cum non ignorat in antiqua co-
pilatione ita solet contineri. Admirabile gerimus
et indignum quod tu in ecclesia tua vis introduce-
re consuetudinem ecclesie gallicane que cum
vnum ad plura beneficia recipiat contra sacro-
rum canonum instituta non approbatur a no-
bis: licet non possit pro multitudine delinque-
re emendare.

Ad tertium dicitur quod multitudini est parce-
dum penitenti sed non in delicto permanenti
ymmo sicut bonum quanto communius tanto
diuinius. sic peccatum quanto communius tan-
to est magis periculosum et magis corrigendum.

Ad secundum sic proceditur. videtur. n. quod
ex precepto pape beneficiatus tenetur
dicere honoras canonicas dicere tenetur.
quod beneficia habet. quia sicut se habet vnum
beneficiatum ad vnum officium. sic multa beneficia
ad multa officia. Ergo sicut ex vno beneficio
tenetur dicere vnum officium: sic ex multis be-
neficiis tenetur multiplicare officia.

Proterea beneficiatus tenetur persolvere
officium in illa ecclesia in qua recipit beneficia
sed recipit in pluribus ecclesiis. ergo in pluri-
bus tenetur honoras canonicas persolvere.

Proterea sicut Gregorius. cum augentur do-
na rationes etiam crescant donorum. ex mul-
tiplicatione ergo beneficiorum multiplicantur
rationes diuinorum obsequiorum.

In contrarium est quia preceptum non est
nisi de possibili. sed si quis habens decem be-
neficia tenetur dicere honoras canonicas dice-
re: esset quedam obligatio impossibilis. Non
potest ergo cadere preceptum super hoc.

R. dicendum quod sicut scribitur auctoritate

Aug. n. dicitur. quod a consuetudine romane ecclesie
sua modis probatur existere. Nam quicquid
in ea tenetur aut est scripturarum auctoritas aut
traditio vniuersalis aut certe propter et particula-
ris instructio. Scripturarum ergo auctoritate ro-
ma ecclesia confirmatur vniuersaliter vero ma-
iorem traditione similiter tota obligatur. Sed pri-
uatis constitutionibus et propriis informatio-
nibus vna quaeque ecclesia pro locorum varie-
tate. prout cuique visum est subsistit et regitur. Ita
quod ecclesia partim regitur traditionibus diuisis
partim traditionibus generalibus et partim tra-
ditionibus specialibus. Ad traditiones ergo
diuisas ex precepto omnes vbi que tenentur.
Similiter ad traditiones generales. sed ad tra-
ditiones speciales non omnes nec vbi que te-
nentur. quod ergo beneficiatus dicat officium di-
uinum traditio est vniuersalis ecclesie. Unde
ex precepto omnis habens beneficium tenetur
dicere officium. Sed quod dicat officium illius ec-
clesie vel illius: est ex traditione particulari ta-
lis ecclesie. Sicut ergo se habet eius traditio
sic tenetur. Unde si traditio ecclesie habet quod
se seruiat se tenetur. Si vero pro vicarium pro vi-
carium tenetur. ideo puro quod habens plura be-
neficia nisi consuetudo vel statum ecclesie ali-
cum requirat vbi se deseruiat non tenetur se
plura officia dicere.

Ad primum ergo est dicendum quod similiter se
habent plura beneficia ad plura officia quan-
tum ad proportionem. sed non quantum ad obliga-
tionem. quia officium dicere obligatur quis ex
traditione vniuersali. plura vero ex traditione
particulari. Unde si traditio illius parti-
cularis ecclesie tenetur. et non aliter.

Ad secundum est dicendum quod beneficiatus
tenetur persolvere officium vbi recipit beneficia
pro se vel per alium. Unde vbi tenetur deserui-
re se tenetur se: vbi pro alium tenetur pro alium.

Ad tertium dicitur quod cum augentur donae
rationes etiam crescant donorum. intentione. quia
cum maiori promptitudine et maiori conatu
tenent diuina obsequia exercere. quod sequens
dicitur Gregorius. manifestat cum ait: Ratio ergo
humilior atque ad seruiendum deo promptior
quibus debet esse ex munere. quanto se obliga-
tore esse prospiciat in reddenda ratione extensius
non quidem in multiplicatione bonorum. sed in
demonstris et in alijs opibus pietatis.

Ad tertium sic proceditur. videtur. n. quod
ex precepto pape beneficiatus tenetur
dicere honoras sicut consuetudinem vni-
uersalis ecclesie. quia consuetudo vniuersalis
ecclesie est consuetudo ecclesie romane. sed scri-

bitur. n. dicitur. quod a consuetudine romane ecclesie
membria dissentire non licet. Talis ergo consue-
tudo beneficiatus quislibet tenetur se conformare.
Proterea sicut Aug. l. ij. confes. superius est pro-
prio non congruens vniuerso. Sed quilibet ec-
clesia particularis est pars respectu romane ec-
clesie. quilibet ergo clericus in dicendis honoras
tenetur se romane ecclesie conformare.

Proterea si sicut consuetudinem ecclesie in
qua clericus est prebendatus tenetur honoras ca-
nonicas dicere cum possibile sit aliquem pre-
bendatum in multis ecclesiis tenetur dicere ho-
ras sicut consuetudinem omnium illarum ecclesiarum
quod supra negatum est.

In contrarium est quia canonice tenentur
obseruare statuta et consuetudines sicut ecclesie
ergo similiter tenetur dicere honoras sicut con-
suetudinem ecclesie sue.

R. dicendum quod sicut scribitur auctoritate
Greg. l. xij. di. regule sanctorum patrum pro pre-
bende loco persona et pro negotio instat ecclesie
necessitate tradite sunt. Planum est autem quod
dicere tales honoras vel tale officium est traditio
istius particularis ecclesie non vniuersalis. puro
ergo quod clericus beneficiatus illius ecclesie in casu
illo in quo tenetur personaliter ecclesie suae
officiare: tenetur officium illius ecclesie dicere.
Unde tenetur qui sunt presentes legitimo im-
pedimento cessante: alias non tenentur. Sed
possunt sibi eligere dicere officium sicut con-
suetudinem aliam ecclesie in qua est prebenda-
tus. Si vero queratur de electione officii cum
ecclesie officium dicere eligere tenentur ratio-
nabiliter videretur quod debet eligere officium illius
ecclesie in qua maiorem gradum habet. puta
si in vna sit decanus et in alia simplex canoni-
cus debet eligere dicere officium ecclesie in qua
est decanus. quod si in vtraque ecclesia fuerit sim-
plex canonicus debet eligere dicere officium di-
gnioris ecclesie quous forte in minorum ecclesia
habeat pinguiorem prebendam. quia tempo-
ralia nullius momenti sunt spiritualibus compa-
ra. Sed si ambe ecclesie sint equalis dignitas
potest sibi eligere officium quodcumque vo-
luerit. si fuerit ab vtraque absens. si autem fuerit
in aliqua eorum presentis debet se conformare
illis cum quibus conuersatur.

Ad primum dicitur quod in traditionibus ge-
neralibus a consuetudine romane ecclesie me-
mbria dissentire non licet. sed in traditionibus par-
ticularibus regula seruanda est sicut consuetu-
dinem loci et temporis.

Ad secundum dicitur quod pars debet se con-
formare suo vniuerso. in his que sunt vniuersi

falsa, sed in his que sunt specialia istius ecclesie
sive vel illius tenentur se conformare illi ecclesie
in qua residentiam faciunt. Sicut. n. consuetudo
vniuersalis factus vniuersale, sic consuetudo
localis inducitur in loco in quo consue-
tudo seruantur.

Ad tertium patet solutio, quia non tenentur
dicere sicut consuetudine omnium ecclesiarum in
quibus est prebendatus, sed illius que est ma-
ioris dignitatis, vel illius in qua maior est di-
gnitatem habet.

Ad quartum sic proceditur, videtur. n. qd
ex precepto pape beneficiatus est /
tenens in sacris non tenentur dicere bo-
ras canonicas, quia officium non dicitur nisi pro-
pter receptum beneficium, sicut dicitur Dionysius,
sed contingit quibus existens in sacris non habe-
re beneficium. Ergo non tenentur.

Ad preceptum de dicendis horis extra de pre-
ben. solum extenditur vt communiter in ecclesia
dicantur horis canonicis. Si ergo existens in
sacris non habent in titulum ecclesiam, non tenentur
tale preceptum seruare.

Preterea qui non tenent dicere horas sicut
consuetudinem alicuius ecclesie, nullas horas
tenentur dicere. Sed constituit in sacris si non
sunt intulati in aliqua ecclesia non tenentur di-
cere horas sicut consuetudinem alicuius eccle-
sie ergo nullas horas tenentur dicere.

In contrarium est Innocentius extra de cele-
st. mil.

Ad dicendum qd duplex est beneficium, spirituale
et temporale. Primum datur in sacramento
dispensatione. Secundum datur in vite presen-
tis sustentationem, et sacris maius est primum
et secundum et est primum causa secundum dicere
apo. i. ad Ebr. ix. Si vobis spiritualia semina
minus magnum est si vestra carnalia metamus
per primum homo obligatur deo a quo ipse be-
neficium spirituale suscipitur. per secundum vero
obligatur ecclesie, propter cuius obsequium tem-
porale beneficium sibi impenditur. Constituit
ergo in sacris quantumcumque non sunt conscripti
in aliqua particulari ecclesia non sunt absolu-
ti a debito dicendi horas, quia semper post re-
ceptum a deo spirituale beneficium ius est eis ac-
quisitum percipiendi spirituale beneficium, unde semper
tenentur dicere diuinum officium. Absoluuntur
autem debito dicendi horas in ista vel in ista ec-
clesia ex quo non sunt in aliqua particulari ec-
clesia conscripti vel beneficiati.

Ad primum ergo patet solutio, quia tenentur di-
cere officium propter receptum spirituale beneficium, et si
militet propter receptum beneficium temporale.

quia si episcopus aliquem sine certo titulo in presby-
terum, vel diaconum ordinat de quo necessa-
ria vite percipere valeat tam diu tenentur et ne-
cessaria ministrare donec in alia ecclesia conue-
nientia stipendiaria ministris clericis assignet, sicut
patet extra de preben. c. episcopus.

Ad secundum dicitur qd in sacris constitutus
non conscriptus in aliqua ecclesia solutus est
a debito dicendi horas communiter cum alijs
clericis istius ecclesie vel illius, sed non est ab-
solutus a debito dicendi diuinum officium,
propter receptum spirituale beneficium.

Ad tertium dicitur qd tenentur dicere horas sicut
consuetudinem ecclesie cathedralis et cuius epi-
scopi licentia est ordinatus qui necessaria tene-
tur sibi ministrare donec sibi de conuenienter be-
neficio prouideat nisi ad titulum patrimonij sui
fuisse promotus et ordinatus.

Ad quintum sic proceditur, videtur. n. qd
ex precepto pape beneficiatus est /
tenens in studio sit excusatus a debito
dicendi horas, quia extra de preben. et digni-
c. licet, precepitur vt studentes permant in studio
ecclesiasticum prouentus tribuantur, preter quo-
tidianas distributiones que tantum residen-
tibus conferuntur, sicut ergo absoluitur studens
a corporali residentia ecclesie, ita absoluitur a
debito dicendi horas.

Preterea infirmi excusantur ab horis ergo
similiter studentes.

Preterea minus bonum dimittendum est
propter maius bonum, sed studium est magis
bonum cum sit magis utile qd dicere horas, et
illud est dimittendum propter istud.

In contrarium est, quia dicere horas est pre-
ceptum, studere vero non est preceptum, ergo
propter studium homo non absoluitur a dicen-
dis horis.

Ad dicendum qd beneficiatus in aliqua ec-
clesia ad duo obligatur.

Primo ad diuinum laudibus solutionem, quia
omnibus clericis diuino seruitio ascriptis ec-
clesia determinat, vbi horas ad dei laudem esse
perfoluendas. Iuxta illud psal. Septies in
die laudem dixi tibi, que canonicis dicuntur, quia
regulariter certis horis sunt dicende sicut pre-
cepta de cele. mil. et ad ecclesie subuentionem, vt
ecclesia in qua beneficium recipit spirituale, admi-
nistrat spirituale. Aliter non est rationabilis causa
recipiendi temporale nisi spirituale administraretur,
sicut dicitur glo. sup. illo verbo philip. iij. Qui
prosecutus sum ad Hierosolymam ista mihi eccle-
sia communicauit in ratione dari et acceptum nisi
vos soli. Beneficiatus ergo existens in studio

quantumcumque dispensatur cum eo ad tempus ne
presentialiter teneatur in ecclesia residere, ad cuius
subuentionem propter maius emolumentum quod
est ipso sperat de fructu scientie quam acquirit,
nunc qd absoluit a debito soluendi diuinis
laudibus, immo magis talis debito astringitur,
pro quanto cum eo magis gratiose agitur vt tem-
porale beneficium recipiat et doctrine studium
impendat.

Ad primum ergo est dicendum qd non dispensatur
cum studente vt non teneatur dicere horas in lo-
co vbi studet, sed solum vt non teneatur ad tempus
interesse cum alijs ad dicendum horas solenni-
ter in ecclesia vbi prebendatus est.

Ad secundum dicitur qd dicere horas est preceptum af-
firmatiuum, vbi licet obliget semper, non tamen ad
semper, sed existente oportunitate et debita vali-
tudine, propter quod infirmi excusantur a debi-
to dicendi horas, et principes sunt horarum que
in ecclesia dicuntur et vinculo caritatis, que bo-
na validorum membrorum coniungunt infirmis et
illis qui valitudine carent.

Ad tertium dicitur qd studium non est maius bo-
num qd dicere horas, nisi forte quod immineret vel
nimia puiffio vel disputatio contra hereticos
ne in studio impediatur propter horas dicendas
Inno. ponit qd occupati in negotijs publicis
sicut prelati et vacantes studio excusantur ne sin-
gulis horis teneant singulas horas dicere, sed
mane possunt dicere horas que cunctis vespere
ad vespere, et deinde vespere cum completo
ritu et ultimo in sero vel in aliqua hora nocte
matutinum.

Ad tertium sic proceditur, videtur. n. qd ex
precepto pape religiosi non teneant
dicere horas canonicas, quia religio-
sis non est commissum de comuni iure cura anima-
rum nec eis sunt collata ecclesiastica beneficia
Ergo officia non tenentur dicere.

Preterea religiosi non tenent nisi ad illa ad
que se ex voto obligauerunt, sed dicere horas
non continetur sub aliquo trium votorum, ergo ad
dicendum horas non tenent.

Preterea religiosi constituti sunt sub obe-
dientia, si ergo hora qua tenent horas dicere
precipiat eis aliquid a prelo eorum excusantur
debito dicendi horas.

In contrarium est, quia dicere horas induci-
tur in diuino cultu, sed religiosi ponissime sunt
diuino cultui mancipati, ergo ipsi maxime te-
nentur ad horas dicendas.

Ad dicendum qd aliqui dicunt religiosos non
obligari ad horas dicendas in quantum religio-
si sunt, quia puri laici possunt esse religiosi, sed

si sint clerici et promoti in sacris et habent bona
ecclesiastica tenent horas dicere sicut clerici be-
neficiati, non ratione huius religiosi sed ratione
beneficij quod percipiunt, sed absoluerunt religio-
sus a debito dicendi horas est debet esse pre-
cisi status ipsorum. Planus est. n. qd religio-
sis ingressu religiosi ipso facto mancipati sunt
diuinis obsequijs, vbi totus status ipsorum de-
bet esse occupatus in diuinis laudibus, tene-
ntur ex precepto dicere diuinum officium propter re-
ceptum beneficium potest intelligi dupliciter.

Primo, propter receptum beneficium or-
dinaria potestate et sic tenentur horas dicere
clericis beneficiati.

Secundo, propter receptum beneficium spirituale
voluntate, et sic religiosi tenentur dicere officium
quia vinunt in voluntaria paupertate de bonis
voluntate tollatis eis a populo christiano.
Talia vero religiosi similiter aliquid loco bo-
narum tenentur dicere totum Patet nosse, vel ali-
quid tale, sicut constitutiones ipsorum religiosorum
que cum sint per ecclesiam confirmate loquen-
do de religionibus approbans ex precepto te-
nentur ipsi dicere sicut alij.

Ad primum dicitur qd multas religiose commissas
est cura animarum ex speciali privilegio, quibus non
potestate ordinaria ex qua commissione committit
tur eis potestas recipiendi a populo christiano
spatialia beneficia propter officia que eis tenentur
administrare in predicationibus vel confessionibus
in quibus officiorum administratione indu-
bitur dicere horas et diuinum officium. Ad omnia
christi autem et alij religiosi quibus cura animarum
non est commissas ex speciali privilegio conue-
nit horas dicere ex regula et constitutionibus
ipsorum que eo modo que sunt per papam confirma-
te ex precepto obligantur ad illa.

Ad secundum, dicitur qd dicere horas continetur sub
voto obedientie et in voto voluntarie pauper-
tis qua sicut, preceptum obseruare sic preceptum
dicere diuinum officium pro receptis a deo et
populo christiano beneficijs.

Ad tertium, est dicendum qd religiosus subditus
non tenetur parere prelo in his que sunt con-
tra cultum dei et contra regulam, vbi si potest ad
implere obedientiam cum resolutione, debet di-
cendi horas tenetur obedire alias parere non
tenetur.

Ad septimum sic proceditur, videtur. n. qd
ex precepto pape omittitur horas non
sunt iniungendum qd dicat easdem horas quas
dimisit, quia penitentie sunt arbitrarie, Ergo
pro peccato omissionis horarum quecumque pen-
na sicut arbitrium sacerdotis potest imponi.

¶ quicunq; tenet solvere aliquid debet
pretereunte tpe solutionis effici impotens sol
vere illud. si ergo quis dimisit dicere matrimoniu
vel punita: ita effici impotens solvere cu illud
tempus sit preteritum.

¶ in tpe determinato dicit determinatum
officiu. si ergo quis ex precepto tenet dicere
illud id e officiu quod dimisit tunc in tpe pasca
li diceret officiu dñice passionis quod videtur
inconueniens.

¶ In contrariu est. qz dicere officiu est quod
da debitu. sed ho no absoluit a debito nisi re
stituatur debitu. Juxta illud Aug. non dimisit
tunc peccatum nisi restituat ablatum.

¶ dicitur. dicitur. n. qz in omni officio illud est; co
mune quod pñer ad laudem dei & ad suffra
gia fidei. sed distinguit vnu officiu ab alio
fm diuersitate tpm & locoz & boemulm ha
nonabiliter est institutu vt dicitur in modo deus
laude fm coguentia tpm & locoz & psonam
Unde sicut in diuinis officijs exoluendis ob
seruanda est comunitas loci. ita similiter obser
uanda est congruitas tpm. que quide obserua
ri non potest si oporteret iniungere obmitem
qz diceret horas quas obmitem. quia forte co
pletorio diceret. Jā lucis orto sidere. & in tpe
pasca diceret officiu dñice passionis. quod
esset absurdū. ideo dicitur no esse iniungendū
ei qui dimisit diuinu officiu qz repetat easde
horas. sed aliquid ad laudē diuinā pñerens.
puta qz dicit. vij. psalmos vel vnu psalteriu
vel aliquid amplius fm quantitate melior.
Sed cu distinguit duplex oratio. vna comu
nis que dicit in psona ecclesie fm determina
ta verba ab ecclesia vniuersali vel particulari
instituta. Alia secreta que fit a puata persona
quā cuiuslibet licitū est exprimere fm illa verba
que vult. Planū est aut qz p solutio horaz no
continet sub oratione secreta. sed sub oratione
comuni que fit in psona ecclesie fm determina
ta vba ab ipsa ecclesia vniuersali vel particu
li instituta. ideo puro qz sicut quilibet tenet ex
precepto horas canonicas dicere: sic tenet ex
precepto illas horas dicere: & fm illa verba si
cut ecclesia ordinauit. Cū si aliquis obmitem
dicere horas ex negligentia vel ex occupatioe
irrationabilis: credo qz iniungendū est ei qz il
las easde repetat qm ei possibilitas adest.

¶ Ad primū dicit qz penitentie sunt arbitra
rie in alioz peccatoz remissioe. sed non in de
bitoz solutioe. A debito. n. nunq; aliquis ab
soluitur nisi p soluat. Et si possibilitas adest
illud quod est submitem est restituendū.

¶ Ad. ij. dicit qz boze pñerite repetunt ppter
alius tpm recuperationē. sed ppter diuine offe
se satisfactionē & negligentie punitionē. deus
em omni tpe adest cu aput ea non sit transmu
tatio nec vniuersaliter obumbratio. Cū si in
copletorio dicit obmitem botas: Jā lucis
orto sidere. quis non sit sibi tpm conuenientia
phlla tpe quo dicitur: et tñ ibi conuenientia tem
poris in p solutione debet. p illo tempore quo
dicit debuit.

¶ Ad. iij. dicitur qz repetitio horaz quas qz
dimisit non dz fieri in loco publico. & tpe quo
obmitem tenet simul cu alijs diuino officio
interesse. sic. n. esset bene inconueniens & scan
dala tpe pasca dicitur dicere officiu dñice passiois.
sed talis repetitio fienda est in secreto & tem
pore quo obmitem non est cu alijs in dicen
dis boze occupatus. fm quem modum nul
lam est inconueniens officiu vniuersi dicit repe
tere in alio.

Questio. lxx de tran slatione.

¶ Ende considerandū est de tras
latione. Circa quod queruntur
quinq;

¶ Primo vtz pa pa possit di
spensare vt matrimoniu noduy
carnaliter consumatu dissoluatur p transla
nem ad statū religionis.

¶ Secundo vtz papa possit dispensare vt re
ligiosus ab obseruatioe regule absoluat p
translationē eius ad prelatis statum

¶ Tertio vtz pa pa possit dispensare vta vo
to epus solenniter emisso absoluat p trasla
tionē eius ad religionis statum.

¶ Quarto vtz papa possit dispensare vt re
ligiosus absoluat p translationem eius ad
secularem ecclesiam.

¶ Quinto vtz papa possit dispensare vt
religiosus pfectus in antioxi regula absoluat
a voto p translationē eius ad regulā latioez.

¶ Ad primū ergo sic pcedatur. videtur
em qz papa non possit dispensare vt
matrimoniu dissoluatur p transla
nem ad statū religionis. quia p religionis in
gressum matrimoniu non dissoluit nisi ppter
continentie votū. Sed votū continentie fuit in
ter Adaria & Joseph & tñ inter eos fuit veruz
matrimoniu nunq; dissolutū vt dicit Aug. no
pōt ergo matrimoniu dissolui per inuicem re
ligionis.

¶ Preterea in religione emittit votū sol tñe

continentie. sed in manu epus vel publice psonē
sponsus vel sponsa post contractū matrimo
niū pōt solenniter vouere continentia. & tñ ma
trimoniū nō dissoluit.

¶ si sponsa post contractū matrimoniu emittit
continentie votū in manu epus: non tenet in
trare religionē si vult in seculo continentiam ser
uare: nec tenet matrimoniu consummare: ex quō
emittit continentie votū & tñ vtz matrimoniu est.
¶ In contrariū est. qz sponsa maneret in seculo
sponsa religionē ingresso pmissa sibi nube
re si vult: quod tñ non pmitteretur nisi solutu
esset matrimoniu.

¶ dicitur. qz ex diuina institutioe & ex iuridica
ratioe ecclesia tenet matrimoniu nondū con
sumatu p copulā carnalē posse dissolui p in
troitu religionis. Jñcū nanc signoz. quod
fecit tps in hūpms mutans aquā in vinū Jō
hannē euangelistā volente nubere post contra
ctū matrimoniu p verba de pñi vocauit ad
apostolam vt venet? imitatis hūua. omnia
que a christo instituta sunt apparet. Et dicit
Dionys. in plōgo sup euangelium beati Jō
hannis. Jñdual similitudine ecclesia ad hoc tenet
dū iuridica ratioe. Nā vtz est qz in sponsali
bus sit quedā pmissio & in voto p introitu re
ligionis quedā pmissio sit. sed est quedā pro
missio nuda & simplex sine rei traditioe vt p
missio qua tibi pmissio dare equū que nō mu
tat statū rei qz nō transfert dominū. Impedit
em ne denit alteri: s non spedit donationes si
data fuerit. Quedā vero est pmissio inuestita
rei traditioe. vt quā pmissio tibi dare equū et
statim do. que mutat statū rei eo qz transfert do
minū: qz fm leges traditioibus & vsurpatio
nibus vtz vñia transferuntur. Talis aut pro
missio impedit vt res pmissa denit alteri & di
mit dā nationē si data fuerit. Quia ergo ille
qui comābit p verba de pñi dat se mulieri nu
da pmissione. sed non ponit eā in possessionē
sui ante copulā carnalē. Ponit aut in posses
sionē sui p ingressum religionis & p pfectionē
ipsam religionē: p quā pfectionē transfert per
sona in pntem pntem: ideo conuenienter dispen
satu est p ecclesia vt p solū religionis ingressus
matrimoniu non consummatū p copulam car
nalem dissoluatur

¶ Ad primū ergo est dicendum qz Adaria &
Joseph pari consensu continentia vouerunt.
ideo temp inter eos fuit vtz matrimoniu. Di
ct. n. Aug. in li. de consensu euangelioz. Et
plo Adarie & Joseph magnifice insinuatur fi
delibus conjugans enā seruata pari consensu:
continentia posse pmanere vocatq; vtz ma

rimoniu non permisso coporis seu sed cu
stodito mentis affectu.

¶ Ad. ij. dicit qz votū continentie factū in māu
epus vel alterius publice psonē: puro qz non sit
solenne nec dimittit matrimoniu. Etā si tale vo
tū pcedat matrimoniu non dimittit si contra
ctū fuerit: multo minus hōn dimittit ipsuz si
matrimoniu sequitur. Duobus nanc modis
puro votū posse solenniter. Primo p religio
nis pfectionē: nācā vel expressam qua trāffer
tur psona vouentis in pntem pntem vel mini
stri ecclesie pntem. & obligatur in cultū ppe
tū religionis. Secūdo p sapram ordinationē
qua trāfferatur psona ordinata in pntem pre
lati vel ministri ecclesie vniuersalis & obligo
tur ad ppetuū ministeriū altaris.

¶ Ad. iij. est dicit qz sponsa tenet post votum
ad religionis ingressū potest intelligi duplici
modo tenetōe absoluta & sic puro qz non te
netur. qz si sponsus suus conficit in continen
tia pōt in seculo continere. Sed tenetōe con
ditionali. & sic puro qz tenetq; si sponsus vult
omnino matrimoniu consummare p copulā car
nalem: ipsa nō possit consummare sine peccato
mortalī ex quo votū fecit. cogent aut consum
mare p ecclesiam nisi religionē intraverit.

¶ Ad secundū sic pcedit. Videtur. n. qz
papa possit dispensare vt religiosus
ab obseruatioe regule absoluat p
translationē eius ad statū prelatis. qz & mona
chi possunt pntem plebani & pntem & in alijs
ecclesiasticis beneficijs. sicut scribit. xvi. q. i. c.
si monachus. Sed tales tenent ad obseruan
tias regulares vt pntem de sta. mo. c. qz dei
timorem.

¶ Preterea. xvi. q. i. scribit de monachis qui
vbi morantes in monasterijs si postea ad de
ricatus ordinē puenierint statuimus nō debe
re eos a pntem pposito discedere. teneat ergo
ad obseruantia regularem.

¶ Preterea illa que pntem ad obseruantia
regularem sunt pfectionis cu sint suprogatio
nis & consilij. ergo religiosi cu ad statum pre
lationis & p consequens pfectionis assumunt
nō debent illa deserere sed fortius ipsa tenere

¶ In contrariū est quod scribit. xvij. q. i. sta
tutu est & a synodo confirmatu vt monachus
que canonica electio a iugo regule monastice
pfectionis absoluit & sacra ordinatio de mona
cho epm facit velut legitimus heres paternū
sibi hereditate iure vendicadi pntem habeat

¶ dicitur. qz de iure scripto papa cum religio
sis ad statū pntem mansit nō dispensat
in omnibus que ad obseruantiam regularem

prement sed in aliquibus.
Ad cuius evidentiā est sciendū qd in obser-
uantiā regulari. aliqua sunt cōmunia et essen-
tialia. aliqua sunt annexa et specialia. et aliqua
sunt iudicia psonalia. Cōmunia namq sunt et
essentialia tria vota. qz vōrū continentia et pau-
peratis cōmunia sunt religiosis et ep̄is. De
tam vero obedientie est similiter aliquo modo
cōmune. qz licet religiosus factus ep̄s absol-
uat ab obedientia prelatorū sue religionis qui-
bus ipse factus est superior. nō tñ soluit ab obe-
dientia simpliciter. Tenet. n. obedire pape et
suo metropolitano. Que vero in obseruantiā
regulari sunt annexa et specialia sicut vigilie re-
tinentia et silentiū et huiusmodi religiosi assumpsi-
tū ad prelationē non tenent obseruare. nisi quā-
tum valitudo ipsoz pmitit. Ipsi. n. semp de-
bent esse parī ad satisfaciōē omniū pōssēt ra-
tionē d. ea que est in nobis fide. v. scribitur. i.
De. iij. Eū debent se p̄sērare in illa vali-
tudine mentis et corpis p quā possunt prela-
tionis officia eis iniuncta ad alioz vtilitatez
diligenter administrare. Satis. n. de conse-
cra. di. v. c. nō medio cruce. qz rationabiliter homo
dignitate admittit qui vel se iunū caritati aut
vigiliis p̄sērat sensus integritati v. p̄ter in-
dignitā p̄saluioz vel officioz decantationem
amicitie aut militie notam incutit. quia de ra-
pina deo holocaustū offert qui ciboz nūmia
egestate vel somni aut manducandi penuria
inmoderate corpus suū affligit. Sed illa que
sunt iudicia vel signa psonalia: v. pote que
monstrant religiosos in prelaturā assumptos
fuisse talis vel talis religionis tenent ser-
uare. Eū religiosi omnes in prelaturā assumpti
habitu sue religionis tenent portare. Iuxta il-
lud quod scribit extra de vi. et ho. de. c. denia.
Pontifices in publico et in ecclesia semp indu-
mentis lineis omnes vtant nisi monachi fue-
rit quos oportet habere habitū in dachalez
Ad primū ergo est dicendū qd secus est v̄ re-
ligiosis qui p̄cedunt ecclesie seculari. quia ta-
les subijciunt ep̄o si ecclesia ad iurisdictionem
ep̄i pertinet. et tenent si plures sunt ad obser-
uantiā regularē sic prius in monasterio tene-
bantur. vt p̄ extra de statu mo. c. q. de i. timo-
rem. Si vero sociū non habet: tenent se cum
quibus viuunt conformare. qz ep̄us cui subijct
factus est eius abbas. S; si ecclesia pertinet ad
iurisdictionē monasterij abbas: tenent omnia
monachū seruare que p̄ prius in monasterio ser-
uabat.
Ad ij. est dō. qd illud decretū loquit de his
que sunt cōmunia et essentialia religiosis et p̄

latia aliquibus non debent discedere religio-
sum ad prelationis statum assumunt. ymmo
fortius in illis se firmare. Vel loquitur de il-
lis qui transferuntur ad ecclesias seculares vt
ibi ministrent sacramenta populo christiano
quod est officium clericoz. tales autē si cōmo-
de possunt et sine scandalo tenentur regulares
obseruantias tenere vel omnes vel magis es-
sentiales. Et p̄ hoc patet responsio ad tertium.
Ad tertium sic p̄ceditur. videntur. n. qd
papa non possit dispensare qd ep̄us
absoluatur a voto solenniter emissio:
p̄ter eius translationem ad religionis statu.
Quia in ep̄ali consecratione emittitur votū
solenne: de cura habenda ipsorum subditoz
perpetuo ergo tenent tale votum seruare.
Preterea in episcopatu imprimis caritas
vel perfectio caritatis. sed talis perfectio est
indolebilis. ergo nunq̄ potest ep̄atū deserere.
Ad si potest dispensari cum ep̄o vt ad reli-
gionem transeat esset hoc p̄ter defectū co-
poris et senectutis. Sed hoc non fit. Scribit
enī Alexander papa cuidam ep̄o defectum se-
nectutis alleganti extra de renun. ca. litteras.
Adonemus te vt super hoc diebus istis nul-
la te facias in oportunitate molestum. quia in
decens omnino probatur prius soluere mili-
tie cingulum qd cadat aduersitas piloz.
Ad contrarium est quod scribitur extra de
renun. ca. nisi cum prudēt. p̄ graui quoqz scan-
dalo euitando cum aliter sedari nō potest licet
ep̄o petere cessio nem ne plus temporalē ho-
norem qd eternam videat affectare salutem.
Ad dicendum qd ep̄s in sua consecratione su-
scipit curam ipsorum subditorum vt ex tunc
teneatur ex voto. p̄uidere eozum salutem.
Ad quantum ad eozum in fide christiana instru-
tionem.
Ad quantum ad temporalis subsidij si necesse
est p̄uisiones.
Ad quantum ad morum informationem.
Ad quantum ad delinquentium correctio-
nem. que quidem quatuor p̄ ordinem enume-
rat Slo. Jo. xi. super illo verbo. pascite oues
meas. dicens: qd pascere oues est credentes in
christo ne a fide deficiant confortare: tenent
subsidia si necesse est subditis p̄uidere. excim-
pla virtutis cum verbo predicationis impen-
dere: aduersarijs resistere et crantes subditos
corrigere. nisi ergo occurrant casus quibz ep̄s
ad hoc exercenda impotens efficiatur: nō licet
sibi retrospicere.
Ad ponuntur aut sex casus quibus cessio licē
est p̄cedenda et eius renūciatio est admittēda

Primus est conscientia criminis per quā
exercitio officij impeditur. puta si esset homici-
da vel symoniacus.
Ad secundus est debilitas corporis et senē-
tute vel infirmitate p̄ueniens.
Ad tertius est defectus scientie.
Ad quartus est malicia plebis.
Ad quintus est graue scandalum quod sedā
nō non possit.
Ad sextus est irregularitas persone. Nam p̄
pter nullum impedimentum debet homo p̄e-
temeriter studium sue salutis.
Ad primū ergo dicitur qd in voto solenni nō
dispensatur nisi p̄ papā. v. nec ep̄s ad religio-
nem se transferre potest sine pape licentia pro-
pter casus superiores nominatos. Iuxta illud
quod scribitur extra de renun. c. monemus de
licentia nostra cedas alioquin cedēs licentia
auctoritate apostolica tibi scias esse penit. in
terdictam. qm si penitias habeo quibus sata-
gās in solitudinem aduolate. ita nō armis sūt
nombus p̄ceptoz: vt non libentim habeas
ab his nostra permissionē volentim.
Ad secundum est dicendum qd perfectio ca-
racteris semp̄ manet in ep̄o nec illa potest vnq̄
p̄uari. sed exercitio potest impediri p̄ter ali-
qua impedimenta superuenientia quibz cessio
sanctus potest licet ad ep̄atum p̄uenire:
sine noua consecratione. dūmodo p̄ culpā p̄-
p̄ia non sit ab ep̄am depositus et in monaste-
rium detrusus. Talis. n. nunq̄ potest ad pon-
tificatum resurgere. sicut scribitur. vii. q. ij. c. p̄
cepit sancta synodus.
Ad tertium est dicendum qd nō p̄ quācūqz
infirmitate cessio est p̄cedenda et licentia p̄be-
da. et maxime qd cum infirmitate vel senectute
permanet antiqua populi deuotio et sue san-
ctitatis seruo. Unde scribitur extra de renun.
c. litteras. cuius est hoc tempore si cōmissa a
bi ecclesia sub vmbra tui nominis gubernet.
qz si alteri noue in cognitez persone cōmittat:
his p̄me quia in te vigor deuotiois et fidei co-
p̄dit senescere non deficiat. sed vergente deoz
sum cōditione corporea seruo: spiritus in sub-
limiora conscendit.
Ad quartum sic p̄ceditur. videntur. n.
qd papa non possit dispensare qd reli-
giosus absoluatur a voto p̄ter tras-
lationem ad ecclesiam secularem. Scribitur. n.
ij. ad 2bi. ij. qd nemo militans deo implicat
se negotijs secularibus. Non potest ergo fieri
vt religiosus in militia christiana ascriptus:
transferat se ad secularem ecclesiam.
Ad preterea in voto solenni non potest quis

dispensare nisi papa. Sed religiosus per p̄-
fessionem solenne votum emittit. ergo de iure
scripto non intelligitur posse dispensari cū eo
nisi de specialī p̄uilegio.
Ad preterea si religiosus transiret ad seculares
ecclesias: oportet eum tenere cōsuetudinem
illius ecclesie. iuxta illud quod scribitur au-
thentice Aug. ij. di. ca. illa. Ad quācūqz foret
ecclesiam veteris eius morē seruā si cuiqz nō
vis esse scandalum. sed hoc esset contra statuta
regule.
Ad contrarium est quod scribitur. vii. q. i. c.
in cōuicte Dierony. Sic viue in monaste-
rio vt clericus esse meraris.
Ad dicitur qd de hoc fuerit multa mo-
di dicitur.
Ad quidam. n. dixerunt qd olim poterat fieri:
vt monachus in seculari ecclesia p̄ficere-
t et dispensatione. sed postmodum exigit vti-
litate ecclesie concessum fuit vt sine dispensa-
tione fieri possit.
Ad qui vero dixerunt qd nunq̄ potest fieri:
nec potest sine dispensatione nisi ecclesia esset sub
iurisdictione monasterij in quā possunt plures
monachi cōmorari ad hoc qd possint regulares
obseruantias tenere. Sed cōmunitatē p̄ima
opinio nunc reuertitur.
Ad cuius intellectum est sciendum qd secul-
laris ecclesia vel est absolute sub ep̄o vel abso-
lute sub abbate et iurisdictione monasterij: vel
simul sub vtroqz. Si ergo vniuersaliter est sub
ep̄o: potest per ep̄atū p̄ficere monachus cōsen-
tente abbate. et tunc ep̄s efficitur abbas et
si vero sit absolute sub abbate pleno iure:
sufficit sola auctoritas abbatis vt p̄ficatur
illi ecclesie. Si sō simul sit sub vtroqz sicut ab
vtroqz p̄ficatur: ita vtrqz tenent respōdēre
in iure suo. vt in spiritualibus ep̄o et tempore
libus abbati.
Ad primū dicitur qd implicatio secularis ec-
clesie non est implicatio negotioz seculariū:
cum ibi teneatur p̄dicare et sacramēta adini-
strare: qui sunt p̄p̄ie ac militie christiane.
Ad secundū dicitur qd sicut dicit Duguidio
Alia sunt ad que monachus tenentur ex voto:
alia ad que tenentur p̄ter votum. Nam ex vo-
to tenentur non habere p̄p̄ium: rennere babi-
tū in dō seruare continentiam: obedire abba-
ti. sed p̄ter votum et ex cōsequenti tenentur ad
silentiū: ad vigilias: ieiunia et orationes. et
ad alia que in regula continentur. in quibus
potest fieri dispensatio p̄ valitate populi chri-
stiani.
Ad tertium dicitur qd cōsuetudinē ecclesie
ruij

tenetur seruire quantum ad officium. quia te-
netur officiare ecclesiam fm̄ consuetudine eius
maxime si ecclesia subijatur de iure cathedra/
licet ecclesie. Alias vero obseruantias vite mona-
stice tenetur seruire quas comode seruire po-
test sine scandalo. Eius tamen carnisum om-
nino sibi interdicitur per canonem sicut patet
de conse. di. v. ca. canem. nisi in casu infirmi-
tatis.

Ad quintum sic proceditur. Et de-
tur enim qd papa non possit dispen-
sare vt religio sus absolua. Ita regu-
la per translationem eius ad latio-
rem regulam. Scribitur enim. Zuce. ij. Nemo
mikenis manum ad aratum et respiciens retro
spurus est regno dei. Sed talis retrospectio tras-
ferendo se ad latiorē regulam. Non dispen-
satur ergo conuenienter cum tali.

Proterea scribitur extra de regula. et rale.
ad religionem. c. liceat. Nulli denegetur licen-
tia qui ea cum humilitate ac puritate debuerit po-
stulada. vt nō sicut sed ad frugē vere melioris
vite valeat transmigrare non obstantē proter-
ua et in discreta contradictione prelati. dispen-
satur ergo in transitu ad arriorem regulam sed
non econuerso.

Proterea scribit Bemhardus in quadam
epistola quibusdam monachis conuenerunt
bus qd ipsozumi monachū receperat. Si quis
de nostris ad vos maioris perfectionis gra-
tia arriore vite desiderio conuolauerit nō so-
lum nō casamuralias curamus si ei in tali stu-
dio cōsulitis. sed nihilum precamur vt hoc fa-
ctis nec offensus nos cōqueremur sed valde
in hoc esse adiutos fatebimur.

In contrarium est. quia ad impossibile ne-
mo tenetur. Sed quandoq; abiecti et fugitiui
monachi non possunt impetrare reconciliatio-
nem fm̄ formam decre. extra de regula. c. vlti.
Nec possunt arriorem innuere regulam. Licet
ergo eis ad latiorē transire.

Proterea dicitur qd cum quis vult transire de
regulari obseruantia ad regularem tibi? mo-
dis potest intelligi.

Primo vt transeat ad arriore.
Secundo ad parem.

Et tertio ad latiorē. In primo casu de cō-
muni iure licitum est petita licentia non obsta-
te contradictione proterua prelati nisi esset ab-
bas vel prelati assensus religionis qui in ec-
cliate subijceretur domino pape sine cui? spe-
ciali licentia petita obtenta etiam ad arriore
re regulam sibi transire nō licet. In secundo ve-
ro casu cum licentia petita et obtenta licet. Et

in tertio absq; dispensatione non licet nisi in
duobus casib?

Primus est quando transiens ad arriores
regulam protestatur qd velit esse in probatioe
an regulam illam possit seruire.

Secundus est propter defectū obseruantie illi?
arriore regule. Tunc n. non solum ad latiorē
regulam licet sibi transire. verum si nulli reli-
giosi inuenirentur cum secularibus posset cō-
uolari honeste et regulariter cum eis conuer-
sando cum per talem defectum monasterium
posset conuerti in ecclesiam secularem. sicut patet
extra de reli. domi.

Ad primum ergo dicitur qd raro non spicit
qui sue salutis procurande curam habet. Et si
si quis sue salutis impedimentū in arriore re-
gula inueniret: posset se ad latiorē regulam
transfere: illo tamen impedimento cessante:
Puto monasterio ad ordinem regularem re-
ducto tenetur illuc reuerti: nisi per papam cō-
uo fuerit dispensatum. Nam episcopus si im-
pedimentum alieni salutis procurande inter-
ueniat vel periculum anime exercendi officij
suboritur ex aliqua causa potest episcopus? re-
spicere et ad religionem transire latiorē. cef/
sante tamen illo impedimento iterato potest
ad episcopatum assumi.

Ad secundum vero et tertium est dicitur
qd ille auctoritates loquuntur de cōmuni iure
quod papa non est astrictus quin possit cui? ali-
quo dispensare vt ad latiorē regulam trans-
feratur casu rationabili superueniente.

Questio septuagesi ma prima de ordinati- one.

Tertius considerandum est de
ordinatione. Circa quod que-
runtur quatuor.

Primo vtrum solum ad pa-
pam spectet ordinatio studio-
rum.

Secundo vtrum ad papam spectet ordina-
tio officiorum.

Tertio vtrum solum ad papam spectet ordi-
natio religionum.

Quarto vtrum solum ad papam spectet or-
dinatio prelationum.

Ad primum ergo sic proceditur. videt
enim qd nō solum spectat ad papam or-
dinatio studiorum. Studium namq;
primo fuit ordinatum in egypto. Ibi namq;

gens sacerdotum primo vacare vlla est ad in-
uentionē scientiarum. vt dicitur i. mēba.
Non ergo solum spectat ad papam studia or-
dinare.

Proterea ad papam non spectat ordinare
illud in quo committitur symonia. sed non po-
test ordinari studium per papam nisi ecclesiasti-
cum beneficium promittatur legēbus. ergo
ordinatur ibi symonia.

Proterea illa que pponuntur populo chri-
stiano solum credibilia non debent tradi sub
studio scientie. ex quo scientia de eis acquirit nō
potest. sed que continentur in sacra theologia
pponuntur credibilia non scabilla. Ergo non
debent ordinari magistri theologi qui ipsam
docent.

In contrarium est quod scribitur extra de ma-
gistris. vbi mādatur qd in qualibet cathedrā ec-
clesia magister vnus ordinatur theologus qui
sacerdotes et alios in sacra pagina doceat. et
in. c. super specialia. sicut precipitur. vt a pre-
latis ecclesiarū et capitulis aliqui doctores ad
theologie perfectionis studium destinent.

Proterea dicitur qd fides christiana cuius pa-
pa est caput et director multis modis iuuatur
et promouetur per ordinationem studiorum.

Primo quidem in errorum vitatione. Nō
enim possunt errores vitari et reprobari nisi co-
gnoscantur. Unde ex defectu scientie puenit
error colendi multos deos: vt non cognoscentes
quis esset omnium amifer. aut ignem aut
aerem aut gyrum stellarum aut aquam aut so-
lem aut lunam rectores orbis terrarum deos
esse putauerunt. Et scribitur Sap. xij.

Secundo in viciorum curatione. sicut enim
vicia non curantur nisi per viciuosos: sic vici
quorum est infinitus numerus non curantur
nisi per sapientes. Unde scribitur Sap. vi. qd
multitudo sapientium sanitas orbis terrarū
est. et rex sapiens populū stabilimentum est.

Tertio in iudiciorum terminatione. Non
enim aliter iuste iudicia terminari possunt: ni-
si per sapientium discussionem. Unde Salo-
moni dicitur est. ij. Regum. ij. Qui postula-
ti tibi sapientiam ad discernendum iudicij
cececa tibi sibi sermone nos et dedi tibi cor
sapiens et intelligens.

Quarto in regionum et populorum domi-
natione. Non enim possunt qui presunt iuste
dominari et sperare subditis. nisi intellectu vi-
geant et scientia. Unde scribitur Sap. viij.
Per sapientiam habeo claritatem et turbas
et bonorem apud seniores et iuuenes. Dispo-

na per ipsam populos et nationes mibi erunt
subiecte. Propter ista ergo provide de ordina-
tione studiorum decretalis scripta est in cōsilio
lateranensi et postmodum per Anno. iij. con-
firmata. Quis male seruitur. Hodicium enim
est velle bonos canones condere et eos per ne-
gligentiam non seruire.

Ad primum ergo est dicendum qd illa or-
dinatio studiorum in egypto fuit primo circa
mathematicas scientias. que vt dicit Aug. iij.
de doc. christ. vales sunt ad sacram theologia
intelligendam et quis illi sacram scripturam
ignorarent. ipsam tamen figurabant propter
duo.

Primo propter scientiarum illarum inuen-
tores. qui sacerdotes fuerunt stipendia a cōmu-
nitate recipientes et liberi a censu iudiciali ex-
sentes. Unde super illo verbo Genes. xlvij.
Subiecitq; pharaoni Joseph omnem terram
egypti preter terram sacerdotū quea rege tra-
dita fuerat eis. dicit glo. qd hoc significabat ter-
ram ecclesie in qua sunt sacerdotes libera esse
a censu iudiciali que verbo diuino indelinent
pasci nec dānū panis spiritualis sustinebat
Ex quo habetur qd possessiones ecclesie postq;
a regibus deo sunt mandate. distrabi nō de-
bent et in nullius bonis sunt computande.

Secundo propter modum tradendi. quia
tradiderunt scientiam per quasdam similitu-
dines et figuras quod est proprium theologie.
Unde ph. i. mēba. dicit illos theologia esse
eo qd meta phorice et figuratiue locuti sunt.

Ad secundum est dicendum. qd si alius cō-
mittatur spiritualis potestas: ex officio obliga-
tur ad docendum. Si vero de redditibus ec-
clesiasticis sua stipendia percipiat: similiter nō
debet aliquid de sua doctrina recipere. vtroq;
enim modo si ex pacto aliquid recipitur p vsu
spiritualis potestatis cum et debito suscepti
beneficij debeat doctrinam impendere non in-
telligatur tunc sua opera locare. sed potius
vsu spiritualis gratie vendere quod sine no-
ra symonie esse non potest. Ille vero qui ha-
bet scientiam et non suscipit officium vel bene-
ficiū. ex quo obligetur ad docendum: licite
potest precium sue doctrine recipere: nō quasi
scientiam vendens: sed sicut sua opera locas.
Unde dicit Aug. in epistola ad macedonium
qd non ideo debet vendere iustum iudi-
cium nec testis verum testimonium: quia potest
dicere aduocatus iustum patrociniū et iurisper-
itus iustum consiliū. quia illi ad vtriusq; par-
tem ad examen exhibentur. Ibi vero ex vna
parte consistunt.

Ad tertium est dicendum q̄ que in sacra scriptura continentur per humanam rationem investigabilia non proponuntur inferioribus de ecclesia tanq̄ per humanam rationem investigata. sed potius in credibilia et a deo revelata. Per superiores tamen per studium et exercitium scientie credibilia explicantur et declarantur. Scabilia vero docentur et probantur.

Ad secundum sic proceditur videtur enim q̄ non solum ad papam spectat ordinatio officiorum, quia tenet potestas multa officia habet, sed talia non ordinat papa. Ergo non solum spectat ad eum ordinatio officiorum.

Preterea ordinatio officiorum spectat ad quos pertinet conferre beneficia. Sed beneficia tenent potestas spectat conferre ad Imperatorem vel regem. Ergo et ad eos spectat similiter ordinatio officiorum.

Preterea ille non est ordinator officiorum contra cuius ordinandam distribuuntur officia. Sed. Item. dicitur de presbitero ut vni persone duo officia non committantur, cum tamen multa officia committantur vni.

In contrarium est quod scribitur. Item. dicitur de perfectione.

Primo dicendum q̄ sicut dicitur Aug. 8. libro de sacramentis dicit q̄ ecclesia corpus christi est vivificata vno spiritu et vna fide. Sicut ergo dicente apostolo in corpore humano singula queq̄ membra propria et discretis officia habent et vni quodq̄ non sibi soli agit quod solum agit. Sic in corpore dona officiorum distribuuntur sunt et tamen vni quisq̄ non sibi solus habet illud quod solus habet. Illorum autem officiorum principalis distributor est ipse christus, dicente apostolo ad eph. 4. Unicuique nostrum data est gratia sicut mensuram donacionis christi qui dedit. quosdam quidem apostolos: quosdam autem prophetas: alios vero evangelistas, alios autem pastores et doctores in edificationem corporis christi. Executores autem ordinationum illorum officiorum est ipse papa qui vice christi aliquos ordinar loco apostolorum per quos christi doctrina sit testificanda, aliquos loco prophetarum per quos sit exponenda, aliquos loco evangelistarum per quos sit scribenda et declaranda, aliquos loco doctorum per quos sit predicanda, et aliquos loco pastorum per quos sit executioni mandanda. Hinc ordinem officiorum ecclesie regina Sabba venita si nibus terre videre. de qua dicitur. Item. Regum. 7. q̄ videtur domum: per

ta ecclesiam quomodo Salomon christum figurans edificauit. ut videtur in 1. cor. 3. et basilica seruatorum et ordinem ministrorum vellesq̄ eorum et pincernas et bolocausta que offerrebant in domo domini non habebat vltra spiritus, sed dicit. Beati viri tui et beati serui tui qui stant coram te semper et audiant sapientiam tuam.

Ad primum est. dicitur q̄ quecumq̄ officia ordinat terra potestas: potest ordinare spiritualis potestas, sed non e converso. Similiter spiritualis potestas potest officia tenere potestas corrigere et remouere, officia vero spiritualis potestatis per terram nec corrigi nec amouere possunt.

Ad secundum est dicendum q̄ sicut dicitur Aug. secundo libro de sacramentis. Omnia beneficia que conferuntur tenent potestas conferre spiritualis. Dabet enim tenent potestas sub se duces et comites presbiteros et magistratus qui omnes a prima potestate spirituali auctoritatem sumunt a qua ipsa prima tenent potestas derivatur.

Ad tertium est dicendum q̄ regulariter duo officia non debent committi vni nisi de communi iure. Papa tamen qui est iuris conditor huic legi non tenetur, quia potest plura vni committere vel propter personam cui committuntur idoneitatem, vel propter officialium paucitatem seu propter ecclesie necessitatem.

Ad tertium sic proceditur. Videtur enim q̄ non solum ad papam spectat ordinatio religionum. Incepit enim papa post Petrum Sed ante Petrum fuerunt multi religiosi. Scribitur enim Actuum. 17. q̄ erant in deruisalem iudei vni religiosi ex omni natione que sub celo est. Non ergo spectat solum ad papam religiones ordinare.

Preterea religio ponitur esse quedam virtus moralis. Sed ordinare virtutes morales spectat ad philosophiam et ad philosophos morales. Non ergo spectat ad papam.

Preterea religio nominatur ab ordinatione illius a quo religio nominatur. Sicut religio beati Benedicti. Religio beati Augustini. Sancti Francisci. Sancti Dominici. Non nominatur autem aliqua religio a papa. Ergo non solum ad ipsum spectat religionum ordinatio.

In contrarium est, quod scribitur extra de religio. dicitur in capitulo. ne in multis religionibus diuersitas.

Primo dicendum q̄ in religione tria considerantur. Primo ex parte ecclesie promotio. nam quilibet religio ordinari debet principaliter ad cultum dei et ad promotionem ecclesie.

Secundo ex parte religionum instantium: consideratur caritatis perfectio. quia quilibet religio est quedam via tenendi in perfectione caritatis.

Tertio ex parte diuini cultus ad quem religio instituitur consideratur debita ordinatio. Opponitur. n. religio supponitur quia superstitio non est aliud nisi religio supra modum seruata, quia cultum diuini superstitiosus vult impendere cui non debet vel modo quo non debet. ut dicitur Sto. sup. illo verbo Colocent. 17. Habent quidem rationem sapientie in suppositione. Propter ista ergo tria solum papa est religiosus ordinari. videlicet approbare. quia solus ipse habet considerare vniuersalem ecclesie promotionem. Semp. n. antea superstitio finem considerans habet omnes inferiores ad illum finem dirigere et ordinare. ut dicitur ps. 1. Etl. Et cum ipse supremum perfectionis gradum in ecclesia teneat ipse solus habet alij vias ad perfectionem tenendi ostendere. similiter solus ipse habet illa que ad diuinum cultum pertinent vniuersaliter ordinare.

Ad primum ergo est dicendum q̄ communiter omnes qui deum colunt possunt religiosi appellari. Unde quia solum iudei ad cultum vnius dei dediti erant: religiosi nominati sunt, proprie religiosi dicunt qui totam vitam eorum diuino cultui dedicant et a mundanis negotijs se abstrahentes per professionem et habitum prelatio nem vel diuine contemplationi vel auitantibus instructioni vel alicui fructuoso operi ad eorum perfectionis executionem et ecclesie promotionem institunt.

Ad secundum est dicendum q̄ sicut dicitur Aug. 7. c. de vera reli. Quodcumq̄ modo se habeat philosophorum sacantia loquentium de virtutibus: illud in intelligere facile est religionem christianam ab eis non esse querendam, quia ipsi eadem sacra suscipiunt cum populis nationum et de suorum deorum natura bac sumo bono diuersas contrariasq̄ sententias in scolis suis teste eadem multitudinem personarum. q̄ si hoc vnum tantum videretur christiana religio in eis sanatum videretur ineffabili laude predicandum esse eorum doctrinam nemine negare oportet.

Ad tertium est dicendum q̄ tota religio christiana a papa nominatur, quia nominatur a christo cuius vicarij ipse constituit. religioses alie particulares que ab eorum fundatoribus spe

cialibus nominantur: religiones in christo debent nisi quatenus sunt per ordinationem ecclesie approbare et confirmare. Item. n. Ambrosius in passio et non religio est quando traditio bene habeat nomen religionis applicatur. Quia quilibet cultum deo exhibet contra modum diuina auctoritate ab ecclesia institutum magis superstitiosus et religiosus est dicendus.

Ad quantum sic proceditur videtur enim q̄ non solum ad papam spectat ordinatio prelationum, quia antea etiam papas fuit prelatio. Semp. n. angelis angelis: demones demonibus: homines bonis nibus presbiteris et preerunt vsq̄ ad finem mundi. ut dicitur Sto. 1. Cor. 17.

Preterea apud gentes qui non subijcuntur papae fuerunt prelationes, quia quos nos dicimus episcopos et archiepiscopos ipsi dicuntur sacerdotes et archidiaconos. Non ergo solum ad papam spectat ordinatio prelationum.

Preterea prelati dicuntur qui presunt. Sicut multi presunt in domibus secularibus, ergo non solum ad papam spectat omnes prelationes ordinare.

Preterea prelatio nem quis consequitur per electionem, magis ergo prelationes debent ordinari per electores q̄ per papam.

In contrarium est quod scribitur. Item. dicitur de clericis. ubi dicitur q̄ summus pontifex sacerdos et leuitas efficit. ipse omnes ordines ecclesiasticos disponit. ipse quid vniuersisq̄ facere debet in ecclesia ostendit precipit et mandata.

Primo dicendum q̄ sicut dicitur ps. 137. metba. Entia nolunt male disponi. ideo sicut in quolibet genere est dare vnum primum a quo alia regulantur. Sic in toto vniuerso oportet dare vnum principem in quem omnes priusipatus reducuntur. In toto autem humano genere supremum gradum tenet ipse christus per humanitatem assumptam et in toto vniuerso ipse deus. Unde sicut omnis potestas ordinatur a deo, quia omnis prelatio a deo est. et que a deo sunt ordinata sunt sicut in angelis sicut in demonibus. sic in toto humano genere prelatio de iure ordinari non potest nisi a christo. Vicarij autem christi in toto prelatio vira est ipse papa ad quem de iure spectat omnes prelationes et omnia dominia in toto humani generis ordinare vice christi quantum ad multos casus.

Primo quantum ad eorum translationem. Secundo quantum ad eorum depositionem. Tertio quantum ad ipsorum renuntiationem. Quarto quantum ad eorum confirmationem.

Quinto quantum ad exemptionem.
 Sexto quantum ad depositorum restitutionem.
 Septimo quantum ad nouorum constructionem.
 Poteſt. n. epatus ordinare ubi prius non erat
 et mutare ubi prius erat.
Quarto quantum ad dudum in vna vnioune.
 q. pot. plures in vna vnioune et vna p. plures di
 uidere.
Quinto quantum ad dignitatum non vacantium
 collationem.
Quarto quantum ad impatorem et regem omnium
 et principum institutionem et destinationem.
Quando primum ergo est dicitur quod quibus prelationes
 fuerint ante quod esset papa in se non tamen fuerunt
 ante illam cuius auctoritate papa fungitur qui si
 aut ex merito sue passionis meruit super omnes
 angelos et alios: sic meruit omnes angelos et
 homines suo imperio subiugari.
Quando secundum est dicitur quod apud gentes sunt prelationes
 nées quas licet non recognoscant a papa defa
 cto: recognoscere tamen tenent de iure. illo scilicet iure
 quo omnes tenent sub iudicio christi.
Quando tertium est dicitur quod quibus in seculari dominio
 multa prelati. eorum tamen institutio et destinatione ius
 sua causa supueniente non nisi ad papam spectat.
Quando quartum est dicitur quod sicut electores sunt ordinem
 nam a papa institutum prelatos eligunt: sic pre
 latorum confirmare vel deponere non nisi ad pa
 pe ordinationem spectat.

De lxxii. de prouisione

Quod videndum est de prouisione.
 Circa quod querunt quatuor.
Quando primum videtur papa peccat prouidendo de beneficio ecclesie
 lico bono dimisso meliori.
Quando secundum videtur papa peccat prouidendo com
 patriote et domestico magis quam extraneo.
Quando tertium videtur papa peccat non prouidendo theo
 logis magistris religiosis vnde decenter pos
 sunt vivere.
Quando quartum videtur si religioso per papam sufficienter
 ter est prouisum elemosinam receptam iuste possit
 retinere.
Quando primum ergo sic proceditur videtur
 em quod papa peccat prouidendo bono
 dimisso meliori. Scribitur enim extra de
 pben. Graue nimis et absurdum est quod quidam
 ecclesiarum prelati cum possint viros idoneos ad ec
 clesiastica beneficia prouidere. assumant indis
 gnos quibus nec morum honestas necliteratur
 scientia suffragatur.
Quando tertium est dicendum quod cum est princi
 palis intentio prouidere ecclesie non est sine cor
 ruptioe appetitus prouidere bono dimisso me
 liori quantum ad illa maius superius dicta cum

tans: puta boni et melioris. boni vero vnum
 solum. peccatum est ergo prouidere bono di
 misso meliori.
Quando tertium est dicendum quod cum est princi
 palis intentio prouidere ecclesie non est sine cor
 ruptioe appetitus prouidere bono dimisso me
 liori quantum ad illa maius superius dicta cum

in eis principaliter consistat promotio ecclesie.
Quando secundum sic procedit videtur quod papa
 peccat prouidendo com patriote et do
 mestico magis quam extraneo. quod bona com
 munita sunt communiter dispensanda. sed bona
 ecclesie sunt bona communia. ut scribit auctoritas
 extra de ambeo. c. xij. q. vij. c. conuenio.
Quando tertium est dicendum quod in prouisione spiritualis beneficii causa
 spiritualis debet considerari. sed patria vel fami
 liaritas est causa carnalis non spiritualis.
Quando quartum est dicendum quod in prouisione ecclesiastica be
 neficii vel potest attendi beneficium quod co
 feratur vel intentio conferentis. vel locus in quo
 conferatur. Si vero consideret beneficium quod
 conferatur si sit spirituale non debet dari nisi pro offi
 cio. quanto ergo quis est sufficientior et dignior
 in officio administratione. tanto citius meret
 beneficium prouisionem. ita quod scias est de prouis
 sione beneficii spiritualis et spiritualis. quia tempo
 rale quanto familiarior primior et intimior tan
 to citius et ordine nature et caritatis est prouis
 dendum vel loquuntur auctoritates apo. et Aug.
 superius adduce. Spirituale vero beneficium non
 quanto primior vel propinquior. sed quanto
 sufficientior et dignior tanto citius est confe
 rendum. Si vero consideret intentio prouidentis
 aut prouidet compatriote et domestico et aliqua
 causa debita magis quam extraneo vtpote propter
 eius maiorem paupertatem vel propter receptum
 honestum obsequium. prout quod non peccat. Si ve
 ro faciat hoc ex causa illicita et indebita vtpote
 propter patrie affectionem vel consanguinit
 tatem. vel propter cumulandas eius diuitias.
 peccato non caretalis prouisio. Consideran
 dum est si in tali loco in quo prouisio fit. quod in
 tali loco potest prouideri de beneficio aliam es
 traneo ubi in administratione officii propter
 ignorantiam lingue et in consuetudinem patrie.
 non esset idoneus deseruire domestico. et eod
 modo in tali loco potest prouideri propinquo et
 com patriote in quo prouidere extraneo instructio

lum et damnosum esset ecclesie. Et per hoc pa
 teret responsio ad rationes in oppositum.
Quando tertium sic proceditur videtur quod
 papa non peccat magistris et religio
 sis non prouidendo vnde decenter pos
 sunt vivere. quia papa non debet prebere ma
 gistris cum distrabendi animum a studio et co
 templatione veritatis ad quam principaliter
 sunt ordinati. Sed prouisio beneficiorum est causa
 distractionis animorum a studio. Unde Plato
 pegrinas? est extra de iudic. et Socrates et mul
 ti philosophi multa dimiserunt ut quibus pos
 sent contemplationi vacare.
Quando quartum est dicendum quod sicut scribitur extra de iudic. c. i. q. i. c.
 Sancta mater ecclesia a tramite apostolice tra
 ditionis nunquam recessisse probatur. fuit autem
 apostolica traditio ut scribitur Act. ij. ut de pro
 uentibus communibus a christi fidelibus ob
 lais prouideret vnicuique sicut vnicuique opus
 erat. cum tali ergo modo determinate ecclesiastica be
 neficia et prouentus ecclesiastica sunt dispensan
 di ut neminem ita releuando diuitiam faciant
 quod multorum demerita non circumscribendo
 in paupertatis miseriam nonnullos deiciat illud
 apostoli. h. l. boz. vij. Ad memoriam reuo
 cantes. non enim volumus ut alijs sit remis
 sio vobis autem tribulatio. sed ex equalitate
 in presenti tempore nostra abundantia illorum
 inpiam suppleat. Unde prout quod pie et san
 cte ageretur quando illa decretalis extra de ma
 gistris cum omnibus qui ad magisterium assu
 muntur theologice tam secularibus quam religio
 sis obseruaret. Nec dubio quod exinde magnus
 profectus christi fideles consequerentur ex quo
 eis daretur causa vnde semper se studio pro
 cuparent.

Ad primū ergo est dicendū q̄ bona opali a sunt quedam instrumenta virtutis. Cuius aū consistit in medio. vnde tam abundantia tpa lium q̄ eorum inopia adum virtutis sum p̄culacionis et studij impedit. p̄pter quod sicut religiosi qui ad magnas prelaciones assumunt distrahunt a studio scientie sicut experimen taliter videmus. sic magistri religiosi quibz n̄ bil. p̄sidentur ex carentia necessariorz coguntur se a studio distrahere. quia non poterunt vi uere m̄tus est necessaria vite. parare q̄ p̄p̄ losophant

Ad secundum est dicendum q̄ p̄pter p̄ouisionem aliquorum puenium necessariorum ad vitam religiosi magistris nō absoluerentur a voto paupertatis. maxime cum ipsi non solum eorum necessarii verum etiam aliorū vult tamq̄ eorum doctrinam teneantur intendere: cui intendere non possunt sine scriptoribus et canis et aliorum que faciunt ad traditionē sciētie. dicit. n. Tolusianus in epi. ad Aug. Paup̄ est nobis sic a te instrui ut tibi sit liberatio satis ingenium quis p̄e et eloquium tuum est excellens tamq̄ suculum. p̄desse debeat etiam ceteris

Ad tertium est dicendum q̄ nō est necessarium vt religiosus magister cui assignentur aliqui puenius ecclesiastica efficiatur canonicus vel archidiaconus seu etiam episcopus sed seruetur forma illius decretalis extra de magis. vbi sic dicit. Assignentur autē cūlibz magistrorum a capitulo puenius vni p̄bende et p̄ theologo a metropolitano tantum debet non q̄ p̄pter hoc canonicus efficiatur sed tantum redditis ipsos percipiat q̄ diu persistente in docendo. et si vna ecclesia non possit sic p̄ uidere possit tota dyocesis in hoc grauari p̄ouisione fidel.

Ad quantum sic p̄ceditur. Videtur. n. q̄ si per papam religioso suffidenter est p̄uisum receptam elemosinam retinere iuste non possit. quia elemosina datur ad subleuandam indigentiam recipientis. Ille ergo qui non indiget tenetur ad restitutionem. Preterea dicitur acquirere beneficiū ex peccato simulationis tenetur illud reddere q̄ non intrat per hostiū. Ergo similiter recipiens elemosinam sub p̄terito paupertatis tenetur ad restitutionem.

Preterea defraudare pauperem est peccatum equipollens homicidio. Iuxta illud Eccl. xij. Panis egeniū vita hominis est. qui defraudat illum homo est sanguinis. Non ergo potest licite retineri.

In contrariū est. quia quid datur p̄ bene dicatione iuste retinetur. Sed elemosina p̄ benedictione datur. sicut patet p̄ apostolo. ij. Cor. ix.

Ad dicendum q̄ sicut patet p̄ p̄m. ij. c. b. Medium in virtute non accipitur sed equalē distantiam ab extremis. sed s̄m debitam proportionem circumstantiam quam facit recta ratio vnde non oportet q̄ medium virtutis sit inter superfluum et diminutum. p̄dest. n. esse q̄ ali quis moderatus abusus qui vni est sufficienter. vbi est superfluum vel diminutum. Si ergo alii vni religioso vel alteri sufficienter est p̄uisus s̄m vni circumstantiam et non s̄m alia p̄ se elemosinam receptam iuste retinet. Sed si s̄m omnem conditionem status et persone sufficienter p̄uisum est sibi p̄uo q̄ elemosinam receptam non potest in p̄p̄ios usus conuertere. sed tenetur pauperibus largiri. dicit. n. Hierony. super illo verbo Mat. xvij. Statuerem illum sumens da illis p̄ mercede vno scandalisemus eos. Si quis obijcere voluerit quod iudas in localis portabat pecuniam quare de illa pecunia tributum non est solutum. Respo. debemus. quia rem pauperum in usus suos conuertere dominus reprobas putauit non bisq̄ idem tribuit exemplum.

Ad primum ergo est dicendū q̄ in aliquo potest suppleri indigentia vni in quo non potest suppleri indigentia alterius. Cui ex quo liberaliter elemosina tributa est ex necessitate iuste retinet. et cupiditate vero damnabiliter

Ad ij. est dicendū q̄ acquirere beneficiū p̄ simulationē bonitatis non tenet illud reddere. tenet t̄m penitere de simulatione p̄ quam iniuste acquisiuit decipiens conferentē. nō t̄m fuit error persone. sed qualitatē. Sic recipiens elemosinam sub p̄terito paupertatis tenet de cupiditate penitere non t̄m tenet ipsam restituere sed pauperibus largiri.

Ad tertium est dicendū q̄ needū de elemosina recepta. sed de p̄p̄ia substantia dūmodo superfluum retineat defraudatur paup̄. Unde neutrum potest retineri sine peccato

Questio septuagesima tertia de cōcessiōe

Inde considerandū est de concessiōe. Circa quod queruntur quinq̄
Primo vtrum papa sine peccato possit concedere in casu sic

ri vsuras.
Secundo vtrum papa sine peccato possit concedere sicut vsuras cum infidelibus et publicis hostibus ecclesie

Tertio vtrum papa sine peccato possit alii concedere decimas laicorum.

Quarto vtrum papa possit sine peccato regi francie vel alteri principi concedere decimas clericorum

Quinto vtrum papa possit decimas ecclesiarum sibi ipsi concedere in p̄p̄ium vsu

Ad primum ergo sic p̄ceditur. videtur em q̄ papa sine peccato possit concedere fieri vsuras. scribitur. n. extra de vsu. c. salubriter. q̄ licet marito retinere fructus rerū obligatarum sibi p̄ dote a socero et in sortem non computare. et ibidem. E. Loquens habetur. q̄ licet domino feudi res feudales in pignus accipere nec tenetur fructus computare in sortem.

Preterea iuste exigitur ab homine illud ad quod voluntarie se obligat. Cum ergo debitor voluntarie obliget se ad vsuram iuste exigitur sine peccato.

Preterea licet in causa necessitatis furari. ergo multo magis licet in causa necessitatis ad vsuras mutuan.

Preterea vsura est quicquid ultra sortem recipitur sicut scribitur. xij. q. ij. quicquid sortis accedit vsura est. Sed scribitur extra de vsuris. c. in civitate tua. q̄ si quis emit merces tempore quo non nisi quinque libras valent et p̄mittit se illis a quibus illas merces accipit sex libras statuto termino solutum non facit contractum vsurarium quia peccatum incurat. dispensat ergo in casu papa q̄ vsura fiat.

In contrarium est quia papa nō potest dispensare in eo quod est diuina lege p̄bicitur Sed scribitur Eccl. xviij. Qui ad vsuram non comodauerit vitam vsuet et non morietur.

Ad dicendum q̄ in vsura duo possumus intelligere.

Primo ipsam superabundantiam que re quiritur ultra datum. Quicquid. n. supra datum exigitur vsura est. vt dicitur. xij. q. ij. c. putauit.

Secundo causam p̄ qua talis superabundantia datur. Nam datur p̄ vsu pecunie mutuate cum vsura s̄m. etibmologiam nominis dicatur quasi vsus ens.

Atroq̄ autem modo vsura continet iniquitatem. vt in ipsa nullo modo possit fieri sine peccato dispensatio.

Primo namq̄ continet iniquitatem ex pre

rei que datur. quia iniustum est vt ad quē nullo modo pertinet rei periculum ad ipsum pertinet lucrum.

Secundo ex parte vsus p̄ quo datur continet iniquitatem. quia iniustum est vt p̄ vsu rei mee exigatur a me p̄caū. Planum est autē q̄ vniq̄ conuenit in contractu vsurario. Nā vsura consistit p̄p̄ie circa mutuum. In mutuo vero plene transfertur dominium rei quo ad p̄p̄rietatem et vsu. dicitur. n. mutuum eo q̄ de meo fiet tuum. quia ergo transfertur dominium quo ad rei p̄p̄rietatem. totum periculum pertinet ad debitorem. Ad ipsum ergo debet pertineere emolumentum. quia vno transferatur dominium quo ad vsu. ergo p̄ vsu rei sue non debet ab eo erigi p̄caū. omnis ergo contractus vsurarius est peccatum nec potest in eo fieri dispensatio

Ad primum ergo est dicendum q̄ in illo casu non est contractus vsurarius quia sit alii quid simile contractus vsurario. quia non accipitur superabundantia p̄ vsu pecunie. sed p̄ alia causa rationabili. Nam maritus accipit fructus rerum p̄ dote sibi obligatarum. Ideo non tenetur computare in sortem p̄pter onerā matrimonij que sustinet. Similiter dominus feudi accipit fructus rerum feudalium sibi obligatarum nec tenetur in sortem computare p̄pter debita seruicia feudi que in eo tempore non percipit.

Ad secundum est dicendum. q̄ non omnē ad quod quis voluntarie se obligat iuste ab eo exigitur nisi obligatio sit legitima. obligatio vero qua debitor indiget se obligat creditori ad solvendas vsuras quia sit legitima ex p̄te debitoris. non t̄m est legitima ex parte creditoris q̄ sit p̄bicta et contra naturam rei.

Ad tertium est dicendum q̄ sicut in casu necessitatis licet mihi accipere rem alienā p̄ actū qui non est furtum sed est similis furto. sic p̄to q̄ in casu necessitatis possem pecuniam mutuarē vt p̄ superabundantia daretur mihi p̄caū si aliter habere non possem. nec t̄m p̄p̄ie dicenda esset vsura quia esset vsure similis q̄ illud quod per superabundantiam acciperem non esset alienum sed mihi debitū in casu necessitatis.

Ad quantum est dicendū q̄ decretalis illa intelligitur non esse contractum vsurarium. si illud quod superabundanter accipitur referatur ad ipsius rei venditionem. Sed si referatur ad p̄caū solvendi expectationem vt de pecunia soluenda p̄ futuro quo emptor expectat p̄caū recipiat manifeste vsura committitur

Ad secundum sic proceditur. videtur. n. q. papa sine peccato possit condere vsuras fieri cum infidelibus et publicis hostibus ecclesie. scribitur. n. xij. q. iij. au-
toritate Ambrosii. c. ab illo. q. ibi est ius vsure ubi est ius belli. quia cui iura inferuntur arma illi legitime auferuntur vsure. Sed contra in-
fideles et hostes publicos homo habet ius vsure bellum. ergo iuste ab eis auferuntur vsure.

Proterea papa potest concedere ut ab ho-
stibus et rebellibus ecclesie rapiantur bona re-
poralia. sed scribitur auctoritate Augustini. xij. q. iij. Non minus crudelis est qui pauperem nudat fenore q. qui diuiti aliqua rapit. et ibidem
subditur auctoritate Ambrosii. Rapinam facit qui vsuram accipit.

Proterea maius peccatum est occidere q. ad
vsuram accommodare. Sed licet occidere publi-
cos hostes. ergo licet ab eis vsuras exigere.

In contrarium est quod scribitur extra de vsu-
c. super eo. vero. Cum vsuraz crimen vniuersis
pagina detestetur super hoc aliquam dispensa-
tionem posse. sicut non videmus.

Respondeo ad quod dicitur. quod questio est dubia propter il-
lud capitulum Ambrosii. quod ponitur. xij. q. iij. quod
quidam aliqui ad litteram dicit esse in-
telligendum pura q. licitum sit laicis quibus
licitum est bellare et arma portare et precepto
superioris ab hostibus vsuras exigere. non tamen
ex cupiditate. sed zelo caritatis ut sic macerentur
vsuris qui non possunt domari armis qua-
ntum desistant hostes et persecutores esse. Unde
nec exigende vsure sunt ab eis. nisi q. diu ho-
stes sunt. Probant autem istud quia ex quo in-
dicatur contra eos iustum bellum auctoritate
pape vel imperatoris. iuste possumus eos oc-
cidere. et omnia bona eorum eis auferre et nos-
tra facere iure belli. sicut scribitur. xij. q. v. c.
dicat aliquis. Nec refert vel manifeste vel oc-
culte per insidias hostes deuincantur. quia iustum
ad iustitiam interest siue aperte siue et insidias
aliquis pugnet. iuste. n. ut dicit Augustinus. in bello
insidias homo vti potest. A simili ergo vti
aut iuste ab hostibus possunt erigi vsure et
quecumque alia grauamina eis inferre. Sed istud
communiter non tenetur quia in vsura vniuersis
uenitur facta esse dispensatio in aliquo casu.
et satis conuenienter. quia tale peccatum non
solum est culpa propter noxium quod in-
fert. verum etiam quia est contra naturam rei
sicut dicitur est supra. Similiter occasio et rapi-
na et alia grauamina que inferuntur hostibus
auctoritate superioris inferuntur eis iniuris non
propter contractionem amicitie. Contractus autem

vsurarius sit voluntarie. Unde sicut vniuersis ho-
mibus est cum hostibus familiariter conuersari et
contractus cum eis facere. vniuersis pena capita-
li si leges debet puniri qui hostes respicit sic
non est licitum cum eis contractus vsurarios
facere. vnde puto q. non cadit dispensatio q.
cum hostibus vel infidelibus papa concedat
fieri vsuras.

Ad primum ergo est dicendum q. ad dicta
Ambrosii tripliciter respondetur.

Primo q. ipse appellat vsuram quodcumque
grauem exactionem que possit fieri in nimia
pensione domorum vel in locatione prediorum
quibus grauaminibus infideles et heretici per
fideles grauati quibus conuertuntur.

Secundo q. illud capitulum non fuit Am-
brosii. sed falso modo dicitur eius est insertum.

Tertio q. Ambrosius non loquitur ibi asser-
tue sed reatiue. Reat. n. ibi permissione
faciam iudeis quibus fuit permissum cum illis
posse fenerari ad euitationem maioris mali co-
tra quos iustum bellum habere poterant.

Ad secundum est dicendum q. quis vsura
dicatur esse rapina interpretatiue. quia iuste
retineri non potest sicut nec rapina. non tamen
est vere rapina quia non auferuntur iniuria dno
sicut rapina.

Ad tertium est dicendum q. quis occidere
maius peccatum sit in genere q. fenerari eo q.
occidere importat noxium in persona pa-
pae. vsura vero in rebus quibus persona sa-
luta sit ita q. ratione effectus maius pecca-
tum est. sed formaliter in se maius peccatum est
vsura cum importet deformitatem in natura
rei. vnde sic importat secum semper suam ma-
liciam quod nunquam potest bene fieri.

Ad tertium sic proceditur. videtur. n. q.
papa sine peccato alicui non possit con-
cedere decimas laicorum. quia laici
sunt sub potestate regum et principum secula-
rium. eis ergo iniuris papa non potest conce-
dere. quia tunc esset sum in quo papa dispen-
sare non potest.

Proterea diuina consuetudo obtinet vim
legis. sed in aliquibus regibus raro vel nunquam
fuit consuetudo q. papa concederet decimam
laicorum alicui. Jam ergo prescriptio facta est
ut talis concessio de iure fieri non possit.

Proterea Dugus dicit. in libro de sacramen-
tis q. bona temporalia si qua sunt a regibus
et laicis concessa ecclesie. nunquam sic elongantur
a domino terrene potestatis q. si ratio postu-
laueit pro eis non debeatur eis patronatum
et obsequium.

In contrarium est quod quis potest minus potest
nus. sed papa potest compellere omnes laicos reges
et principes et eorum subditos ad seruicium eccle-
sie in omni necessitate. per vniuersitatem ergo ecclesie po-
test decimas eorum concedere cui vult.

Respondeo ad quod dicitur. quod ius naturale dicitur
necessitate. vbi in appropinquatio rebus non statim
consentiant se habere. in tali casu quod est. propter
fideles. sua vero diuina facta omnia omnia et ca-
ritate propter diuina diuina cultus. Sicut dicit. n. i.
Eldre. iij. q. p. edificatio templi dicit singulis
dedere pecunias laborem et cementum.
Ad quod dicitur. et. iij. Eldre. iij. scribitur
q. dedere pecunias lapidarios et fabros et po-
li et p. aduila cu gaudio. ac vniuersis q. vna
manu tenebat gladium et cu alia faciebat opus
Sed istud dicitur facta omnia omnia per vniuersitatem resp.
Unde scribitur. macha. viij. de romania q. oia
obediabant vni. et non erat inuidia neq. zelus
inter eos ad rem p. p. h. i. d. s. Jus ergo na-
turale. pp. i. a. facit omnia in necessitate. sua vero
diuina et caritate et ius diuine et resp. vniuersitate
Planu est aut q. papa est ois iuris interpretis
et ordinarij tanq. architector in tota ecclesia
sicut ierarchia vice xpi. Unde quolibet iure pot
est subest causa rationabilis decimas omnia laic
eorum non solum subditorum. verum etiam regu et prin-
cipu et dnoz recipere et concedere. p. ecclesie vni-
uersitate ac eos si noluerint dare. compellere.

Ad primum ergo est d. q. conueniens est pa-
pa cu subest causa ad recipiendum decimas lai-
corum et reges et principes pmo requirant qua-
ritus ab eorum subditis tales decimas exigant.
per vniuersitatem ecclesie. q. si vigente necessitate co-
tenuerint iuste vniuersis possit sua aucte. com-
pellere et p. tali contrinacia bonos bonozare
et priuos deponere.

Ad. ij. est d. q. ius pape nunquam prescribit. q.
ius q. non sit consuetudo dicitur decimas a laicis
petere. q. nec sunt petende nisi imminente eccle-
sie necessitate. ius ad petendi in casu semper re-
sident penes ecclesiam.

Ad. iij. est d. q. Dugus vult patronatum et
obsequium impendendum esse dantibus temporalia
ecclesie non in dominij recognitione. sed in eorum
subiunctione et gratia actione. et sicut gratia
sunt recipiende. ita gratis sunt erogande.

Ad quartum sic procedit. videtur. n. q. pa-
pa sine peccato non possit regi francie
vel alteri principi concedere decimas
denariorum. q. nunquam minores recipiunt decimas
a maioribus. vni. Ab. i. b. a. minor. Ad. el. b. i. e.
ded. coprob. q. sibi dedit decimas ut pbat
apo. ad. hebr. vij. sed clerici et sacerdotes sunt

maiores regibus et principibus ut scribitur. xviij.
dicitur quia dubitet.

Respondeo ad quod dicitur. quod filius Zenit ecclesie
sunt decime. sed loco illoz succedunt denarij. co-
uenit q. eis decimas recipere et non dare.

Proterea decime non sunt decime nisi per mi-
nistros sustentatiue et sacrificiorum oblatione. sed
per nulla istaz causa regibus et principibus co-
ceduntur ecclesie.

In p. est ecclesie consuetudo que quasi sp.
decimas ecclesiaz confert regi francie et multis
alijs principibus.

Respondeo ad quod dicitur. quod in concessione decimarum tria possunt
considerari. Primo quare concedunt. Secundo
auctoritas concedendi. Tertio res que concedit.
Triplex autem causa inuenitur in lege Moyse
decimas fuisse petitas. Primo propter ministro-
rum ecclesie sustentationem. et isto modo precepte sunt
decime Thome. vij. q. i. Secundo propter sacrificiorum
oblationem. Tertio propter pauperum et hospitalium
receptionem. et isto modo decime precepte sunt Deu-
tro. xij. v. et hoc vult forte ordinatio eccle-
sie ut de stipendijs ecclesie tres debeant fieri
portiones. sicut per. xij. q. i. c. mos est.

Quia per ministrum ecclesie sustentatis. Alia
per ecclesiam reparandis. Tertia per pauperibus
et peregrinis recipiendis. Auctoritas vero eorum
decedi decimas ecclesiaz non resistunt in pa-
pa. q. ius accipiendi decimas sp. uale quod est
Consequit. n. debitum quo ministri ecclesie se-
minantes sp. uale possunt sp. uale recipere. Sim-
dicitur apo. i. Cor. ix. v. sicut ius recipiendi de-
cimas p. uer. solum ad clericos et haberes cura
animaz. sicut dicitur decedi decimas non habet
nisi ille qui est clericus et ecclesiaz pastor et re-
ctor. sed res que nomine decimarum dantur cui
sunt corporales possunt cedere in vsu quorumcumque
clericorum et laicorum. pro ergo papa decimas eccle-
siaz concedere regibus et principibus. sed non
nisi per vniuersitatem ecclesie per aliquem modum
suprapositorum. nec ius petendi decimas vbi potest
eis concedere. sicut non potest facere q. auctoritas
pontificalis subiacatur potestati regali.

Ad primum ergo est d. q. laici non concedunt
tur decime in recognitione alicuius presbiteris
vel dominij recipiendi ab eis. Sim. quomodo
semper minor datur decimas maior. sed conceduntur
tunc res sp. uale in administrando per vniuersita-
tem ecclesie.

Ad. ij. est d. q. decimas petendi
decimas. sed causa per qua conceduntur et res
que conceduntur possunt competere clericis et laicis.

Ad. iij. est d. q. sine peccato papa non potest
concedere regi francie vel alicui principi deci-

mas ecclesiarū vt puerant in proprio vsu: solum p euidentē vilitate ecclesie. vnde non debet papa faculter semp pensionibus regū annuere cū sint quibus magis abusiones q̄ pensiones. Nō em̄ est nouus q̄ papa et alij prelati ecclesie scripserunt pensionibus regū et principū procellant: frequenter in iuribus et cōmunijs quas faciunt. Dicit enī bernardus de quodā rege frācie nō se ludouicū qui ex eius grauibz cōmunijs et iunijz parisiensis cōtinentia fuit pulsata sed nō quāstata q̄ dominū? supposuit manū suā et honorē suū metropolitani cōstantinē cona? est concitē? et metropolitano quod ab sit ab iusto facile put vellz dāstare in suffraganeos quī merito vti dicit erat alter berodes nō tam spm̄ in cunabulis habēs susceptū: sed in ecclesijs iudebat exaltatum.

Ad v. sic pceditur videtur enī q̄ papa nō possit decimas ecclesiarū sibi ipsi cōcedere in proprio vsu. Scribit enī contra d. de d. nouū gen? epacōis est vt dicitur de rē decimas exigant cū iustq̄ in lege domini hoc legamus. Papa aut̄ est sūm? dēricorum: Nō debet ergo dēricoz decimas recipere.

Proterea papa hēt certos reddit? de rebus ecclesie in quibus hēt immediatā administratio nem. Non debz q̄ ecclesiarū decimas in vsu p̄pū puerere.

Proterea res cōes nullas hēt sibi appropriat. s̄ res ecclesie cōmunes sūt. vt scribit. rj. q. i. c. rēs. Non debz ergo papa eas in proprios vsus conuētere.

In cōtrariū est quod scribitur Num. xv. iij. vbi dicit q̄ leuite summo sacerdoti soluebant decimā decime ex mādato domini. q̄ eadē rōe de decima ecclesiarū soluēda est decima pape qui est sūmus sacerdos.

Vt dicendū: q̄ sicut dicit aug. Tenentū caritatis est cupiditas que quāto magis auget: tan ro magis caritas eringuit. Vnde saluator hu manū generis videns q̄ presens seculi amatores diuitias p̄nitose apperebant paup esse voluit. Tanto ergo papa magis tenetur venenū cupiditatis exemplariter in tota ecclesia ex reminare: quanto magis ipse p̄ ceteris alijs tenetur cōmuni vestigia imitari. de quo dicit Hierony. Ad arb. iij. q̄ d e pecunia sibi a cōstiti fidelibus oblata noluit tributa soluere. quia nē pbas putauit res paupū in p̄prios vsus cōuētere. Est. n. papa tanq̄ quodā speculū aſ oculos omnium fidelium supra positū: in quo q̄ ab sit si aliquod signū cupiditatis auarine deprenotetur: sunt cupidi cupidiores et bonoz ecclesiarū inuatores ac decimarū et bonoz ecclesiarū

sic petitores. Potest ergo papa decimas ecclesiarū recipere et in p̄prios vsus cōuētere qm̄ indiget. aliter vti puto non debet vntali potestate. vt dicitur simul cō p̄o. i. c. rēs. Nolum? vti hac potestate sed omnia sustinemus ne q̄ offendicula demus euangelio xpi.

Ad primū ergo est d. q̄ illa decimae intelliguntur vt dicitur de donb? ecclesie decimas ecclesie alteri non p̄soluant. sed de alijs suis bonis patrimonialibus et p̄dijz soluere compelluntur immo de illis sibi ipsi dēric? tenentur decimas soluere. vel intelligitur de decimis p̄sonalib? a quibus dēric? sunt exempti.

Ad. ij. est d. q̄ illi reddidit q̄ pape non sufficunt vti ad p̄videndum sibi et familie ac alijs p̄dijz ad eius dignitatem spectantibus pōt licite tales decimas recipere. p̄ paupe paupe vero subuentione et ecclesie p̄mutione dubiū non est quin papa possit vltra q̄ decimas ad ecclesia exigere cum ipse sit omnium reſum ecclesiarum dominus.

Ad tertium est d. q̄ sicut se habet persona p̄uata ad personā publicā sic bona p̄pū ad bona cōmuniā. vnde sicut papa est p̄sona publica sic bona ecclesie que cōmuniā sunt sibi efficiuntur p̄pū.

Questio. lxxiii. de cōmissione.

Ceteris considerandū est de cōmissione. Circa quod querunt quatuor.

Primo vti papa possit cōmittere totū officium papale simpliciter dērico vel laico.

Secundo vti papa possit cōmittere totū officium episcopale simpliciter sacerdoti.

Tertio vti papa possit cōmittere totū officium de sacale simpliciter laico.

Quarto vti papa possit cōmittere sy moniam.

Ad primū ergo sic pceditur. Videtur enī q̄ papa non possit totum officium papale cōmittere simpliciter dērico vel laico. quia quicquid est singulariter vni cōmissum non potest cōmitti pluribus. Sed officium papale singulariter fuit cōmissum petro in persona omnium sūmorū pontificūz Ad arb. vi. nbi dabo daues. nō potest ergo pluribus cōmitti.

Proterea quod est immediate a christo nō potest ab homine alteri committi. Sed officium papale immediate fuit a christo petro col

lanum. ergo non potest p̄ papā alteri cōmitti.

Papa figuratus est per Moyſen sicut supra dictum fuit. Sed Ero. xvij. scribitur q̄ illi quibus Moyſes officium suū cōmisit grauis et maiora negotia ad ipſū Moyſen semp referabant facultate tantummodo iudicatis. ne gocius q̄ fidei quod est magis graue et arduū negrētz quod in ecclesia esse possit papa nō possit cōmittere s̄ semp esset ad ipſū referendū

In p̄mā. est q̄ officium papale inquantū papa est solū iurisdictionē impoztat. sed omnis potestas iurisdictionis pōt cōmitti.

Primo d. q̄ officium papale tria impoztat. Primo canonicā electionē. papa. n. vt papa est non pōt esse nisi p̄ electionē. Inquantū vero est sacerdos vel ep̄s potest esse p̄ cōsecrationem. Secundo vero immediatā administrationē. solus. n. papa vt papa est loco xpi in toto orbe habet omnium p̄pū et spūalium immediatam administrationē. Tertio cōmissionem iurisdictionē. quia iurisdictionē quā habet p̄ electionē vel p̄ immediatam administrationē pōt alteri cōmittere. primis ergo duobus modis officium papale papa nō potest cōmittere alicui. non. n. potest cōmittere q̄ ali quis officium papale habeat p̄ electionem ipso existente papa et nō renunciantē papatu. nec pōt cōmittere q̄ aliquis habeat officium papale p̄ immediatā administrationē sicut ipse habet. Sed tertio modo p̄ cōmissionem iurisdictionis pōt cōmittere.

Nā si papa haberet auctoritatem cui cōmitteret potestatem thesaurorū et redditus ecclesie recipiendi et dispensandi sicut Sixus cōmisit beato Laurentio. et si haberet cancellariū cui cōmitteret beneficia ecclesiastica et prebendas omnes ecclesie conferendi et dispensandi. Et si haberet auditores cui cōmitteret potestatem questiones omnes decidendi et determinandi. Plain est q̄ totum officium papale vt impoztat cōmissionem iurisdictionem esset alteri cōmissum.

Ad primū est d. q̄ officium papale singulariter vni cōmittitur inquantū ad canonicā electionē. quia non pōt esse nisi vnus papa canonicē electus. S; p̄ cōmissionem delegationē pluribus possunt delegari qui auctoritate papali fungantur. Si. n. aliquis cardinalis ad aliquid quam p̄uinciam p̄ papam generaliter destinetur: puto eum in illa omnia posse que ex iurisdictione pueniunt. si ex delegatione sint sibi cōmissa. vnde potest dēricos suspēdere deponere instituire et degra dare: beneficia conferre ac oia facere que ipse papa facere possit.

Ad. ij. est dicendū q̄ officium papale est immediate a xpo p̄ immediatam administrationem. sed p̄ delegatam iurisdictionem pōt esse in alijs. potest. n. papa p̄ suum vicarium generale consilium conuocare et p̄ eum de vicariis illi consilio interesse et in quicquid ageret ibi ratum et firmum esset q̄ si papa personaliter interestet. In multis namq̄ consilijs illa que p̄cipue a d fidem spectant fuerunt determinata et papa presencialiter non interfuit et tamē illa firma et inconuulsa tenet ecclesia.

Ad tertium est dicendū q̄ ucc negotia oribus et grauis papa determinat nisi p̄ aliorum consilium quod sic facere tenetur. Dicit. n. gl. super illo verbo Ero. xvij. Audito Moyſes q̄ dixerat Petro cognatis eius fecit oia que ei unq̄ suggererat. q̄ non dixit moyſes mihi loquitur de eius facie ad faciem et qui quid agere debem? ipse mihi determinat quō ergo ab homine consilium accipiam? Sed fecit quecūq̄ ille suggestit. ex quo datur intelligi q̄ sicut moyſes deo familiaris et sapientissimus non erubuit a minorū et genū doceri. sic forma data est pape et alijs doctoribus ne a quibuslibet erubescant erudiri. vnde puto q̄ negotia fidelū papa potest cōmittere. minora quidem aliquibus doctoribus et magistris. maiora vero generalī consilio examinanda et determinanda si ipse p̄sonaliter interesse non possit.

Ad secundum sic proceditur. Videtur enī q̄ papa possit cōmittere totū officium episcopale simpliciter sacerdoti. quia maius est officium papale q̄ episcopale. Sed officium papale potest esse in non papa per cōmissionem vt supra dictum est. ergo similiter officium episcopale pōt cōmitti illi qui non est episcopus.

Proterea supra ordinem presbyterozū nō est aliquis ordo. quia cum non sint nisi septē ordines et ordo presbyterozū separatus ponatur supra ipsum non est aliquis alius. Si ergo ep̄s nullum ordinem addidit supra sacerdotem totum officium episcopale poterit cōmitti simpliciter sacerdoti.

Proterea confirmare pertinet p̄ncipaliter ad episcopale officium. sicut patet de conse. di. iij. Sed cum confirmatio impoztat p̄fectionem respicientem corpus xpi in iusticiam respectu cui? papa habet plenam iurisdictionem potest p̄ papaz simpliciter sacerdoti confirmatio cōmitti.

Proterea ad ep̄m p̄ncipaliter p̄tinet presbyteros ordinare et alios ordines cōferre. sed istud vt videtur simpliciter sacerdoti potest cōmitti. quia cum sacerdos habeat omnes ordines poterit oēs ordines conferre cū iurisdictione

posse perfectionem quam habet alteri conferre
In comitatu est quod dicit Dug. ij. li. de sacra
mentis. ubi ait quod auctoritas potestatis ne ab
oibus passim vendicatur inferiores erga supra
se positos insolenter recederent et solutio obe
dientie vinculo scandalum generarent.

Ordinavit dominus ut aliqua sumis sacra
mentibus episcopis committerentur que inferioribus
nullatenus convenirent.

¶ ad. q. Dugo notat. xv. di. c. peruenit
quod papa potest committere simplicia sacerdoti quod
divina conficiat quod omnes ordines conferat
preter episcopatum quem non habet nisi diceretur
quod ultra sacerdotium episcopatus non esset ordo. quod
si sic dicitur potest papa committere sacerdoti
quod episcopatum conferat sicut sacerdotium. Potest
similiter ut dicit committere diacono quod conferat
ordinem subdiaconatus et omnes minores
ordines et vti cadit unum dicere et commissione
pape quatenus habet aliquem ordinem potest
illum alteri conferre. potest similiter per papam
committi simplicia sacerdoti altarium et virginum
consecratio. et quia in his rebus videtur consti
tere totum officium episcopale puta in ordinem col
latione confirmatione et in virginum consecra
tione et dicitur eius videtur posse conduci quod
totum officium episcopale per papam possit committi sim
plicia sacerdoti. Sed ista determinatio repugnat
dicitur et in precedenti di. ubi dicit quod illa que
pervenit ex consecratione non possunt committi
per delegationem. unde non potest papa com
mittere quod non sacerdos ordinaret sacerdotes.
quia potestas sacerdotalis per consecrationem
conferatur. Sed illa que perveniunt ex sola iuri
dictione per delegationem committi possunt. vti
et commissione pape non sacerdos potest sacer
dotem deponere et degradare. Cum ergo offi
cium episcopale per consecrationem conferatur sequitur
ex dicitur eius quod per papam non possit committi
simplicia sacerdoti. Dicunt ergo alij quod officium
episcopale quantum ad perfectionem respicientem cor
pus divini mysticum potest committi simplicia sa
cerdoti. quia respectu illius papa habet pleni
tudinem potestatis et potest committere sacerdoti
quod confirmet. Sed quantum ad perfectionem respi
cientem corpus christi verum episcopale officium non
potest committi sacerdoti simplicia. Unde non po
test papa committere ut dicitur simplicia sacerdo
ti quod sacerdotes ordinet. quia sacerdotium respi
cit corpus christi verum respectu cui non est ma
ior potestas pape vel episcopi simplicis sacerdo
tis. Sed nec istud videtur quietare intellectum
quia non est questio de his que aguntur per po
testatem sed est questio de ipsa potestate. respe

ctu agentium. Planus est autem quod potestas episcopalis est potestas ordinis et dicitur per consecrationem sicut potestas sacerdotalis et quia non sit alia potestas ordinis a sacerdotio quantum ad distinctionem et characteris numerationem. Est tamen alia potestas quantum ad perfectionem que quidem perfectio per consecrationem conferatur. et quia in potestate ordinis papa non est maior alij et quo sub potestate ordinis continetur distincte characteris sacerdotalis impressio et dicitur carac
teris perfectio. non video quod officium episcopale possit committi simplicia sacerdoti. nec quantum ad perfectionem respicientem corpus christi mysticum. nec quantum ad perfectionem respicientem corpus christi verum. quia utraque perfectio continetur sub potestate ordinis episcopalis et utraque per consecrationem episcopalem conferatur.

¶ ad primum ergo dicitur quod officium papale est maius quod episcopale quantum ad iurisdictionem non autem quantum ad consecrationem. Si enim diaconus fiat papa iurisdictionem habebit maiorem quam quicumque episcopus. nunquam tamen episcopale officium poterit exercere nisi in episcopum consecretur.

¶ ad secundum dicitur quod officium episcopale quantum ad characteris impressionem non imponitur aliam potestatem distinctam a sacerdotio sed quantum ad characteris perfectionem aliam potestatem dicitur et alium ordinem potest. n. in alio quo esse potestas sed imperfecta. sicut vero natura est potestas generandi: sed sic est imperfecta. ut quis sufficiat sibi ad oblationem non tamen sibi sufficit ad generationem ut possit sibi simile generare per quamvis ergo commissione potest papa phicere potestatem in sacerdote quod potest eum consecrare episcopum. Sed ipso existente simplici sacerdote non video quod sibi possit committi que ad perfectum sacerdotem spectant potestata ad episcopum. Sequitur. n. quod absque omni consecratione per solam papam commissionem esset factus episcopus et sacerdos magnus. Quis. n. episcopus non sit ordo distinctus a presbytero quantum ad corpus christi verum. quantum tamen ad corpus mysticum est per se ordo alius ab ordine presbytero.

¶ ad tertium est dicitur quod si simplicia sacerdoti potest committi ut confirmet. non video quod sibi non potest committi quod ordines conferat cum utraque perfectio ad potestatem ordinis episcopalis pertinet. ipsa tamen institutio apostolorum nunquam habuit ut manus impositio conveniret nisi episcopis. Unde dicitur glo. Act. viij. super illo verbo imponebant manus super illos et accipiebant spiritum sanctum. quod philippus qui erat unus de septem diaconibus samarie evangelizabat. ipse ad quam missi fuerunt Petrus et Jo

hannas potuisse manus imponere ut illi acciperent spiritum sanctum si fuisset episcopus. Sed quod non erat apostolorum adveniens fuit necessarius.

¶ ad quartum est dicitur quod unusquisque potest perfectionem quam habet in alterum transfundere. si illam perfectionem habet modo perfectio simplex autem sacerdos non habet potestatem modo perfectio. quia tunc non esset necessarium ut perficeretur per consecrationem episcopalem.

¶ ad tertium sic proceditur. Videtur. n. quod officium clericale papa non potest committere simplicia laico. dicitur. n. Dug. ij. li. de sacramentis quod duo sunt potestates deneque et laicorum spiritualis et corporalis et quibus potestas spiritualis possit facere illa que potest corporalis non tamen conuerso. officium ergo clericale cuius sit spiritualis non potest committi puro laico.

¶ Preterea idem Dugo eodem libro dicit quod duo sunt pariter ecclesie unus status a beatis puta clericus qui forem nominat eo quod forte electi sunt. Juxta illud ad Ephe. i. forte vocati sumus in christum per opus eius qui omnia operatur. Alius a simplicibus ut laici qui idem sonant quod populi. sed dextrum et sinistram divisa officia habent.

¶ Preterea officium clericale pertinet ad potestatem clavium. Sed potestas clavium non convenit laico.

¶ In contrarium est quod qui potest gaudere privilegio clericali officium clericale potest ei committi. Sed scribitur extra de de. conu. quod clericus qui cum virginibus comperitur si consuram et vellem deherant clericales: nec a ministerio ecclesie ad iudicium seculare transbi possunt nec pecunialiter condemnari. Sed eos in premissis volumus gaudere privilegio clericali.

¶ ad dicitur quod ad officium clericale vel potest pertinet potestas ordinis vel iurisdictionis. potestas vero ordinis quia per consecrationem conferatur: non potest laico committi. unde non puro verum dicere illos qui dicunt quod laico potest committi ut consecret virgines si nisi talis consecratio possit fieri sine missa. Quis. n. consecratio virginum non sit sacramentum vel non sit ordo. ad potestatem tamen ordinis pertinet cum ibi significatur desponsatio ecclesie cum christo. Unde si consecratio altarium et benedictio vestium et vasorum que sunt quedam sacramentalia ad perfectam potestatem ordinis pertinent puta ad episcopum: multo fortius ad talem potestatem pertinet consecratio virginum. Potestas vero iurisdictionis laico potest committi

dammodo ad hoc idoneitate habeat et quod sit habitus. vti ex communi de papa puro quod laicus potest communicare: beneficia ecclesiastica conferre: et omnia facere que ex iurisdictione perveniunt.

¶ ad primum ergo est dicitur quod laico non committitur potestas spiritualis ut imponat potestatem ordinis que respicit corpus christi verum. Sed solum potestas iurisdictionis que respicit corpus christi mysticum. vti talis potestas potest convenire clericis et laicis sicut in tali corpore simul conveniunt clericus et laicus.

¶ ad secundum est dicitur quod clericus id est est quod forte vocati sunt. dupliciter tamen aliqui possunt vocari per ecclesiam.

¶ Primum electione ordinaria et sic ad officium clericale vocantur soli clerici ordinem habentes. quod in quolibet ordine imponitur aliqua potestas per quam distinguitur sic clericus ab alijs.

¶ Alio modo electione dispensatoria et sic laici possunt vocari ut iurisdictionem clericalem habeant et eorum privilegio gaudeant. Non est. n. bonum canones sanctorum pontificum inculpate. sub precepto tamen illius deare. extra de de. conu. multa mala committuntur que non puniuntur. que ut puro non fuit facta nisi in favoram clericorum coniugatorum episcoporum in iudicio. In quo veritatis possunt vacare ut non molestarentur per seculare iudicium privilegio clericorum ecclesia eos gaudere voluit presentem cum ex eis multi postmodum ad ordinem ecclesiasticum se transferant.

¶ ad tertium est dicitur quod communiter distinguitur clavium ordinis et iurisdictionis. Dicitur ergo clericale ut imponat clavium potestatis iurisdictionis potest laico committi. non autem ut imponat clavium potestatis ordinis.

¶ ad quantum sic proceditur. Videtur tamen quod papa non possit committere symoniam. quia symonia est voluntas vendendi vel emendi aliquid spirituale per receptionem aliquid boni temporalis. Sed papa non potest aliud emere vel vendere cum omnia spiritualia et temporalia sunt sua.

¶ Preterea symonia est iure positivo prohibita. Sed papa non ligat aliquo iure positivo. ergo symoniam committere non potest.

¶ Preterea si papa possit committere symoniam vel hoc esset cum clericis vel cum laicis. sed cum clericis ut videtur. Non cum clericis quia clericorum bona sua sunt quantum ad usum. per sua necessitate. nec cum laicis quia eorum bona iuste potest accipere per ecclesie utilitate.

In contrarium est, quia papa est successor Petri, sed Petrus ne incurreret symoniam primo damnationis sententiam contra ipsam promittit Ba. viij.

R. d. q. symonia est contra ius diuinum et contra ius naturale, repugnat enim uerbo spirituum naturalium nature rei, propter tria. Primo quia ex parte dantis bona spiritualia habet liberam donationem. Dicuntur, n. spiritualia bona gratuita quia gratis dantur. Si ergo precio vendantur, non dantur gratis, unde sequitur illud inconueniens ad quod deducit apostolus quod si gratia daretur et meritis gratia non esset gratia. Si si spirituale beneficium daretur pro eo gratia non esset gratia. Secundo ex parte ad ministrantes bona spiritualia habet dominij priuationem, ministri, n. ecclesie donorum spiritualium dominio sunt priuari, no. n. sunt ipsoz domini sed dispensatores. Unde si accipiunt pecuniam de eis accipiunt lucrum de re que non est sua, sicut usurarius qui accipit lucrum de pecunia cuius dominium est usus et in alterum translatum. Tertio ex parte sui habent iniquam exemptionem, q. n. spirituale re temporali possit emi vel uendi iniqua exemptione est, unde dicitur est symonia per Petrum: pecunia tua tecum sit in perditione, quia eximasti domum dei pecunia possideri. Adagium, n. est equiuoca comparatio inter spirituale et tempore et inter aurum et plumbum.

Est ergo symonia contra ius naturale quia repugnat nature rei, q. uero sit contra ius posituum planum est, quia ergo papa non possit ligari vel uicari peccato symonie ut est prohibita iure posituo cum ipse sit talis iuris conditor et interpretes, potest tamen ligari vel uicari uicio symonie ut est contra ius naturale vel diuinum.

Ad primum ergo est dicendum quod bona ecclesie sunt et pape sicut dispensatores, no. aut sicut domini vel possessores. Unde si per spiritualibus recipit temporalia bona dupliciter peccat.

Primo quia recipit lucrum de rebus quas non habet dominationem sed solum administrationem. Secundo quia non recipit illa bona propter licitum usum sed propter abusum.

Ad secundum est dicendum quod quia papa non ligatur iure posituo, ligatur tamen iure diuino et naturali in quo nec secum nec cum alijs papa dispensare potest.

Ad tertium est dicendum quod cum utriusque papa potest symoniam conuincere si hac intentione tribuat spiritualia ut temporalia recipiat.

Quest. septuagesima quinta de conseruatione

Onde videndum est de conseruatione. Circa quod queruntur quatuor.

Primo utrum solum ad papam spectet conseruare.

Secundo utrum solum ad papam spectet religiosis et pauperibus conseruatores dare.

Tertio utrum conseruatores dari per papam possint esse alij et ecclesiarum prelati.

Quanto utrum conseruatores dari per papam habeat iurisdictionem nisi sup manifestis in iuris.

Ad primum ergo sic proceditur. Videtur enim quod non solum ad papam spectet conseruare omnes in suo iure conseruare. Ille, n. est iuris conseruator qui est iuris defensor. Sed defendere unum quem in suo iure magis spectat ad Imperatorem et ad reges et ad papam. Iuxta illud, puer, x. Rex qui sedet in folio suo dissipat omne malum in circuitu suo.

Proterea iusticia conseruare potest ad iudices quibus dicitur sap. i. Diligite iusticia qui iudicatis terram, non spectat solum ad papam.

Proterea idem est rei conditor et conseruator per Damasc. Sed iuriscōsulturn dicit quod omne ius aut consensus populi ferit sicut ius diuile, aut necessitas constituit sicut ius gentium aut conseruatio firmat sicut ius naturale.

In ista est quia papa dicitur sponsus ecclesie sed ista dispensatio consistit in tribus. Primo in fidei firmitate. Secundo in iusticie equitate. Et tertio in misericordie pietate. Iuxta illud, Dicitur, i. Sponsus dicitur mihi in fidei iusticia et misericordia.

R. dicendum quod ad conseruationem iusticie quatuor principaliter requiruntur.

Primo accceptionis personarum carentia, facillime enim in iudicio delinquitur si in causa respiciatur homo et non deus.

Secundum est fixio et permanentia ut non circumferatur homo omni vento doctrine.

Tertium est uirtutis efficacitas, nullus debet nanque querere fieri iudex nisi ualeat uirtute irumpere iniquitates ut scribitur Eccl. vij.

Quartum est iuris notitia, quia unusquisque bene iudicat de his que nouit et eorum est bonus iudex. Et dicitur, i. Eibi.

Ista autem quatuor essentialiter supereminenter non reperiuntur nisi in deo in quo est.

Primo personarum accceptione carentia. Iuxta illud, i. petri, i. Patrem inuocate eum qui sine personarum accceptione iudicat, sibi opus

uincit sanctis. Secundo fixio et permanentia, quod omnes intelligunt fixio et permanentia est per bonitatem puram que est prima causa ut dicitur in propositione de causis. Tertio uirtutis efficacitas que attingit a fine usque ad finem foraret et disponit omnia suauiter, ut scribitur sap. vij. Quanto omnis iuris notitia ipsa, nouit sapienter et eum qui deditur, quia omnis nuda et aperta sunt oculis eius, ut dicitur ad Hebr. iij. vicarius autem dei in terra est ipse papa, uis propter ista quatuor solum ad eum potest uenire quous in suo iure conseruare.

Ad primum ergo est dicendum quod imperator vel reges sunt conseruatores iuris ministerialiter. Sed principaliter et auctoritative solum est ipse papa ad cuius mandatum ipsi uentur parere et auxiliari impendere. Sicut, n. ad preceptum dei omnis creatura amabitur contra insensatos, sic omnis homo tenetur parere pape ad repellendam iniuriam per conseruationem iusticie.

Ad ij. est dicendum quod iudices sunt defensores iuris quantum ad executionem non quantum ad legis iurisdictionem, unde papa qui est ipse iuriscōditor ipse debet esse iuriscōseruator, quia ut dicitur in Damasc. idem est rex, iudex et conseruator.

Ad ij. est dicendum quod sicut dicit Aug. Omne uerum est ab illo qui dicit: Ego sum ueritas. Sic omnis iusticia est ab illo qui dicit: Ego iusticias iudicabo. Sicut ergo homines possunt esse cooperatores dei in ueritatis cognitione, sic possunt esse cooperatores dei in iuris in ueritate uisus et fons a quo omnes riuuli in terris derivantur, pura ius diuinum cuius papa est interpretes et conseruator.

Ad secundum sic proceditur, videtur enim quod non solum ad papam spectet religiosis et pauperibus conseruatores dare. Religiosi, n. sunt in statu perfectionis. Et perfectis non conuenit iniurias illatas subire fugere immo potius patienter sustinere sicut dicitur glo. sup illo uerbo, i. Cor. xij. Lantias omnia sufferit, non ergo indigent conseruatores ad repellendas eorum iniurias.

Proterea religiosis dicitur Roma, xij. Non uolueritis uos defendentes sed date locum ire. Scriptum est, n. mihi vindictam et ego retribuam solum, ergo diuinam uindictam non humanam debent religiosi expectare.

Proterea, i. Cor. vi. dicit apostolus. Ita quidem omnino delictus est in uobis eo quod iudicia habetis inter uos, quare non magis iniuriam accipitis: quare non magis fraudem patimini, propter repellendas ergo iniurias mani

festas religiosi non debent conseruatores dari. **I**n contrarium est quod scribitur extra de uis. et po. iij. dicit. Straminus ut conseruatores quos plerumque concedimus a manifestis iniurijs et uolentibus defendere possint quos talem miramur defendendos.

R. dicendum quod sicut dicit Aug. in epistola ad plebem Iponensem. Nullus homo sufficit enire rarietel comprebendendos yaboli captiones et inuentiones ac malitiosas suspiciones quas ipse suadere oportet per sua merita putat priuos homines de scia uis et bonis religiosis. Conatur, n. p. inio eorum sanctitatem diffamare ut quem non potest deuotare seducam ad nequitiam: fama ipsius iniquitate conatur ut sicut fieri potest opprobrijs hominum, et malorum linguarum detractione deficiat, et sic in fauces eius mar. Secundo conatur eorum potestatem pbaroni subiugare sicut fecit de filiis israel quos sub potestate pbaronis subiugauit. Unde uox prauiorum hominum sequentium sanctos uiros est illa Eccl. i. Ecce populus filiorum israel multus et formosus nobis est: uenite sapienter opprimamus eum. Tertio conatur impedire eorum doctrine ueritatem, que est consolatio et armatura sanctorum uirorum in qua frequenter maliuoli conantur sanctos uiros impedire ne ex ipsa speculatione scientie consolationem recipiant. Unde super illo uerbo, i. Regu. xij. Lauerant enim philistini ne forte facerent bebrei gladium aut lanceam. Dicitur glo. hoc esse exponendum de prohibitione studij litterarum quod quidem studium quibus bereuicia sanctis uis conati sunt subtrahere sicut fecit Julianus apostata, ut ecclesiastica restaret historia. Quarto conatur eorum uultu societatem cum christiano populo disperdere, ne ex hoc possint in ecclesia christi aliquid fructu facere. Iuxta illud quod scribitur Deterrij. Uolunt nos inimici nostri perdere et tuam hereditatem delere. De istis quatuor per ordinem loquitur propheta in psal. quando dicit: Ecce enim inimici tui sonuerunt: quantum ad sanctorum diffamationes, et qui oderunt te exolent caput quantum ad eorum subiugationem, sup populum autem malignauerunt consiliu et cogitauerunt aduersus sanctos tuos quantum ad eorum studij et doctrine dolosam subtractionem. Dixerunt uenite et disperdamus eos de gente et non memoratur nomen israel ultra quantum ad eorum ne in populo christiano fructum faciant dispersionem. Conuenit ergo ut sancta mater ecclesia cui de suis filiis maxima cura est ne paul

(homines)

membra dyaboli, religioſos & alios chriſti pauperes pſequantur, & in operibus fructu / oſia impediunt eos pſegre & ad eorū pſecio / nem conſervatores dare

Ad primū ergo eſt dū qd nō puenit religio / ſis & alia pſecio vniū inuicias ſemp pōnare in opatione ſed ſola in animi pparatioe nul / luo. n. religioſus ad pſecione pauli attingere pōr qui raptus fuit ad ternū celū & in aduer / ſus inuicioſos romenū tūe ſe eſſe ceſtanſ eſt & annatos in ſuo comitatu ad eius deſenſio / nem venire permiſit.

Ad q. eſt dū qd religioſi nō debent ſe be / ſelidare pſia vltione & inuicioſa vindicatioe ſed iuſtiae obſeruatione, & ſuploris deſenſioe ſicut & religioſis eorū illatas inuicias repellere.

Ad ij. eſt dū qd apo. loqitur de iudicio ſiſ / golo in quo litigare nō pōteſſe ſine ſcāda / lo audientiū. vñ. pſebet religioſis & alijs ec / cleſiaſticis vniū. Sed eſt hoc magis. conduci / tū eos conſervatoibus indigere

Ad tertiū ſic pcedit. Quid eſt. n. qd con / ſervatores dati p papā poſſint eſſe alij. qd ecclēſia pſclatū conſervatores. n. debent habere virtute cogenti. ſed hanc mag / ſi habent ſeculares pſincipes quibus licitum eſt arma deſerere. qd ecclēſia pſclatū & ecclēſiaſticę perſone.

Pſterea pſingit qd ecclēſiaſticę perſo / nas ad inuicio ſe mutuo indigere in pſeruatione. ergo vnus pſclatus vel abbas poterit dare in conſervatoiem alteri.

Pſterea qd cauonicius dat in pſeruatō / rem iuris & pſiſlegij alicuius pſclatū qui habet iurisdictionē ſup eum & ſic vnus poterit exer / cere iurisdictionē ſuper alterum.

In ſona eſt quod Alexander. iij. ordina / uit in quadā deſe. vbi dicit qd nullus pſenſa / tor exiſtat niſi eſt pſ. vel abbas vel canonicus ec / cledraliū deſiaꝝ maxime ſi dignitatem & p / ſonatum habent in illis.

Ad dū ad conſervatores datos p papam / ma requirunt de congruo. Primo vt ad iurisdictionē pſclatū ad papā habeant imedia / tati ſubſecutionē. ſicut. n. ordinata eſt ecclēſia / ſtica ierarchia vt cūq̄ a ſūmo deueniant ad inferiorē p ſtebia. vñ dicit Aug. i. de doctr. chriſti. qd hō nolētis diſcere vel deſendi ab ho / mine. ſed imediaſe a deo vel ab āgelo ſumit.

Primo dei temptatioe qd temptare deum eſt / cū ad eſt auxiliū humanū querere diuiniꝝ vel angelici. Sēto in carnis humane nature abie / ctione. poſſet. n. deus homines p angelos cō / ſeruare & inſtruere. ſed abiecta eſſet vt nō būa

na cōditio nec eſſet vt quod apoſtoloſ dicit / templū dei ſanctū eſt quod vos eſtis ex quo d / būans templo deus deſenſionem & reſpoſio / nem nō daret hominibus. Tercio inuicioſa / ritatis pſuationē qd nō vt dicit caritas que ſibi inuicio būmnes nōdo vniū inuicioſa / ritatis non haberet ad ſum reſpondendo. & quali / ſcēdoq. ſubimit animoꝝ ſi būmnes p būmi / nes niſi agerent.

Secūdo requiritur iuris exercitio. Quis. n. / papa ſit omnis iuris poſitū conditor. nō m / decet vt ſit omnis iuris executor. ſed aliqua u / ſa exequuntur mediātibz laicis aliqua ve / ro mediātibz clericalis ſm diuerſitatem ſtat / ſi conditiōis perſonarum.

Tercio requiritur didimaria iurisdictione. cō / ſtit. n. vt ſatis alterius conſervator iurisdictione / tione didimariꝝ actu exerceat. quia experientia / ſa facit autem in experientia vero caſum. Iſta / dicitia habet ecclēſiaꝝ pſclatū & alie perſone ecclēſiaſticę dignitatem habentes. Quia pſi / mo habent ad papā imediaſa ſubiectionē. Sēdo iuris executionem. Tercio ordina / riam executionem. poſſet tñ papa quofcūq. ordina / re conſervatores ſui iuris.

Ad primū ergo eſt dicendum qd qd con / ſervatores dantur cōtra raptos & pſclatū & ad hoc maiorem idoneitatem habent pſi / mōp ſeculares qd clerici. Quādoq. vero dan / tur contra eos qui pſiſlegia a ſede apoſtolicę / indulta inſringūt & generaliter vt illos deſen / dant ab omnibus iniurijs & offeniſis & ad hoc maiorem idoneitatem habent clerici qd laici. / vel eſt dicendū qd cum clerici ponuntur conſer / uatores. ſi p ſeipſos nō poſſent eis commiſſos a / maſteſtis iniurijs deſendere bīa chriſti ſecularē ſup hoc poſſent inuocare. & eos p ſenten / tiam ex cōmunicatiōis cōpellere ad pſeben / dum auxilium. vñ dicit extra de offi. iij. c. i. c. i. cum opus fuerit publicam conuocent ap / pſilium non ad pſiſdicandum ſed potius ad ea que deo ſunt placita perſequendum.

Ad ſecundū eſt dicendum qd ſicut ſcribit / in illa deſe. Alexander. dicit ſibi mutuo nō poſſunt eſſe conſervatores & ſatis conuenienter / Quid ſm pſbm amāntibus & odientibus nō eadem apparent. penentur. n. qd iuſticia / er mutuo amore vel fauore ſicut vt mutuo o / dio vel inuicore.

Ad tertiū eſt dicendum qd illa deſe. qd nō / ordinariꝝ vt nulla perſona ſecularis vel ecclē / ſiaſtica pſeruatorē. habeat que exiſtat ſub ſua / iurisdictione vel ſub ſuo dominio & diſticta / ecclēſiaſtico vel temporali.

Ad quartū ſic proceditur. vñ dicitur / qd conſervatores dati per papā habe / que iurisdictionē alij qd ſuper maſte / ſtis inſurgit. qd iniuria notoria quādoq. hega / tur per maſteſtorē. conſervatores ergo de hoc / nō poſſent cognoſcere ſi iudicialē ſdaginē ſub / reſugit iurisdictione ſuor vt deſe. c. ponit.

Pſterea qd ille qui inſtatū inrogat & / maſteſtorē conſtat cōſtitit ſe ſealſe. ſed dicit non eſſe notoriū. Conſequentes ergo non poſſent / agere cōtra cum ex quo nō poſſunt cognoſcere / de caſu.

Pſterea quādoq. maſteſtorē notoriū ſed / maſteſtorē dicit hoc ſealſe vt dicit iure ſuo & in / deſe. c. ſonitū ſui iuris in tali ergo notorio conſer / uatores nō poterunt procedere.

In contrariū eſt qd ſcribit extra de offi. iij. / c. de. ad illa que iudicialē indaginē exigunt / ſua nō poſſunt extendere iurisdictionem.

Reſpondeo dicendū qd ſicut dicit Damiaſ. i. / libro. Caſu eſt ad cuiꝝ eſt ſequit aliud. cuius / qd ergo per papā conſtatū aliqua cō de iure / intelligunt ſibi eſt commiſſa oſa alia que ſequuntur / ad diſcuſſionē & executionē illiꝝ caſe. Pla / nū eſt autē qd conſervatores nō poſſunt aliquos / punire de maſteſtis iniurijs. niſi illos citarent / & citatos ſi cōmūces eſſent eos cōdemnarent / in expenſis. & dato qd maſteſtorē eſt notoriū / alijs. ſed nō ipſis conſervatoibus. neceſſarium / eſt qd ſuper hoc requirerent pſationes & com / pellerent ſup hoc teſtes ad eorū informationes / quibus pſes intereſſe debent. Similiter. quali / ter excoicare poſſunt ſine caſe cognitione cum / fieri nō poſſit excoicatio ſine cōmūcia & cul / pa rationabil. & contumacie pſatio requirat / indaginē & cognitionē caſe & ordinē iudicia / rī aliter iniuſte ſentit. Intelligitur ergo tertiū / illius deſe. qd conſervatores nō habeant iud / cialē indaginē vel cognitionē caſe niſi / ſi notorijs & maſteſtis iniurijs a quibus tenē / tur deſendere. quos papa eis pſmittit. In illis / tamē ordinē iudiciariū ſeruare debent. & plenā / iurisdictionem habent.

Ad primū ergo dicendū qd cū iniuria no / toria negatur conſervatores poſſunt eā cogere / alias inuicē eſt eorū officium.

Ad ſecundū eſt dicendū qd ſi maſteſtorē non / conſtat maſteſtorē eſt notoriū & conſtat ſe ſeal / ſe euidentia facti notoriū eſt conſeſſione ſua / Adhuc enī modis aliquid dicit eſt notoriū

Primo maſteſtoris conſeſſione. Sēdo teſtium probatiōe. Tercio rei euidentia quādo nulla poſſunt / rguerſatione celari.

Ad tertiū eſt dicendū qd nulli facit in / ſam qui videtur iure ſuo. vñ dicit maſteſtorē cōm / mūens dicit ſe fuiſſe vſum iure ſuo & offert ſe / probaturum cōſervatores vniūſq. pſationes / admittent. quia aliter nō poſſent explere iurisdictionem / eis commiſſam.

Queſtio lxxvi de ſta / tus perſecutione pri / mitate.

Respondeo dicendum est de ſtatu primitate vel perſe / ctione quā bono ex poteſta / te ecclēſiaſtica conſequitur. & / qd omnis ſtatuſ perfectio a / chriſti capite ſumpliſt origine

Ideo quadruplex conſideratio de ſtatuſ perſe / ctione occurrit.

Primo qualiter in ſpō ſuit exemplanter de / monſtrata.

Secundo vt ſuit in eiꝝ apoſtoloſ deriuata.

Tercio vt ſuit i primitiua ecclēſia obſeruatā / Quarto vt nunciū chriſti fidelibus exēp / ſentata. Qualiter autē omnis ſtatuſ perfectio / in chriſto eſt exemplanter demonſtrata conſide / randa ſunt octo.

Primo de ſtatuſ primitate.

Secundo de eius charitate.

Tercio de eius paupertate.

Quarto de eius proprietate.

Quinto de eius vite cōmunitate.

Sexto de eius carnalitate.

Septimo de eius obedientia.

Octavo de eius continentia.

Circa primū queruntur quatuor:

Primo vtrū omnis ſtatuſ perfectio a ſpō / ſit effectiue inchoata.

Secundo vtrū ſtatuſ perfectio inchoata / a chriſto pſerenda eſt perfectioni patrum ve / teris teſtamenti.

Tercio vtrū omnis ſtatuſ perfectio i chriſto / ſit demonſtrata exēpulo.

Quarto vtrū omnis ſtatuſ perfectio i ſpō / ſit demonſtrata verbo & doctrina

Ad primū ergo ſic procedit vñ dicitur / qd omnis ſtatuſ perfectio a chriſto nō / ſit effectiue inchoata. Sacramentum / enī matrimonij ponit hominē in aliquo ſtatu / cui ſibi ſit aliqua religio perpetua obligatio vt / a & vtrū iuſta illud. i. Loz. vij. vtrū poteſtate

huius corporis non habet sed vros. Sed maximo
niam fuit ante aduentum christi. non ergo omnis
status perfectio a christo est effectus inchoata.

Preterea status plarum est perfectus sed mul-
ti fuerunt prelati ante aduentum christi sicut mo-
yses et aaron. et alij principes sacerdotum.

Preterea perfectio status habet per bona gra-
tiaz iuxta illud iaco. i. Omne datum optimum
et omne donum per effectum defursum est. Sed mul-
ta gratiarum donorum christi aduentum fuerunt dummodo
generi collata.

In contrarium est aplos col. i. ut exibeam? om-
ne dominum perfectum in christo iesu. super quo
verbo dicit glosa quod omnis perfectio status est a
christo iesu non a lege.

Respondeo dicendum quod non intendimus hic loqui
de statu secundum etimologiam nominis. nec secundum
quod ex diversis gradibus est narratus. nec propter
humana conditione vel terrena potestate per
spera et adversa interdum variat. sed magis scien-
dum quod ex parte ecclesiastica vel ex aliquo sacra-
mento in vita spirituali homo constituitur et ad
cultum dei ordinatur. perfectum namque proprie di-
citur illud quod potest attingere proprie virtutum et
proprie finis ut dicitur. vij. psalms. finem autem
nostre beatitudinis non attingimus nisi per christum
iuxta illud ad hebreos. r. Dabentes itaque frater
fiduciam in introitu sanctorum in sanguine christi.

Possimus ergo dicere quod in vita spirituali alii
quis acquirunt statum cum perpetua obligatione.
et iste est status conjugatorum. Aliquis vero acquirunt
statum cum divini cultus administratione et iste
est status clericorum. Aliquis autem statum acquirunt
cum opere perfectione et superrogatione et iste est
status religiosorum. Sed aliquis acquirunt statum
cum animarum perpetua instructione. et iste est status
platorum. Status ergo conjugatorum christus reificavit
Matth. v. quando dicit dicitur est qui cumque
dimiserit uxorem suam deest illi libellum repudij.

Ego autem dico vobis quod omnis qui dimiserit
uxorem suam facit eam mecham. Status vero clericorum
complevit christus et terminavit Matth. v. quia
dicit. Nisi abundaverit iusticia vestra plus
quam scribarum et pharisaeorum non intrabitis in regnum
celorum. Super quo verbo dicit glosa quod discipulos
suos christus ostendit esse perfectiores magis
veteris legis quam illorum iusticia erat figurata.
Illorum vero erat completa et terminata. illorum
imperfecta iusticia erat solum in verbo et in exhortatione.
Illorum autem debebat esse in verbo et in opere.
Status autem religiosorum christus specificavit
Matth. xx. ubi ad adolescentem querenti quid sibi
desideret in vita spirituali respondit. Si vis perfectus
esse vade et vende omnia que habes et da

pauperibus et veni sequere me. Sed statim pie-
latum charitatis mira confessione spiritus firmavit
unde super illo verbo Joba. vltimo. Simoni
Petre amas me pasce oves meas. dicit glosa
quod tunc negationi trina confessio reddidit ne minus
a mortali lingua seruiat quam timori et idcirco inter-
rogat et tertio iniungit sibi ovium curam osten-
dens per hoc quantum ipse appreciat prelatum
nam ovium quonia hoc est maxime eius amoris
signum. omnis ergo status perfectio et reificatio
a christo est effectus inchoata.

Ad primum ergo est dicendum quod maxime se-
cundum quod habet spirituale perfectione annexa
consequitur ex eo quod est sacramentum ecclesie tale autem
sacramentum completum est in christi incarnatione. quia
tunc christus humanitate sibi copulando nuptie ce-
lebrare sunt inter eum et ecclesiam ut dicit Augustinus
in libro de simbolo. unde non solum statum ma-
trimonii christus perfectit reificando verum etiam
sacramentaliter implendo.

Ad secundum est dicendum quod status prelatorum
precedentium christi aduentum magis fuit firma-
tus timore quam amore quod patet de principibus sa-
cerdotum in christi aduentu qui sibi ipsi consulebant
ne romani venirent et tollerent locum eorum et gen-
tium. Sed status prelatorum quos christus insti-
tuit firmavit amore non timore. unde dicit Augustinus
in libro de gestis. Sic timoris officium per-
licere dominicum gregem sicut fuit timoris indi-
cium negare pastorem.

Ad tertium est dicendum quod bonis gratiarum per-
fectio status acquiruntur formaliter effectus tam-
en in fide christi. ante eius aduentum et post eius ad-
uentum dona gratiarum ab ipso derivata sunt.
quia sicut lex per moysen data est sic gratia et ve-
ritas per iesum christum facta est. Iohannis primo.

Ad secundum sic proceditur. videtur enim
quod status perfectio inchoata a christo
non sit preferenda perfectioni patris
veteris testamenti. Scribitur enim
Gen. vi. Noe vir iustus atque perfectus fuit in
generationibus suis cum deo ambulavit sequens
vestigia eius ut dicit glosa. Sed in hoc consistit
perfectio inchoata a christo insequendo vestigia
eius iuxta illud. i. Petri. ij. christus passus est pro
nobis. nobis relinquens exemplum ut sequamur
non vestigia eius.

Preterea scriptum est Gen. xij. de abraam
Ambula coram me et esto perfectus ut non timo-
re sed amore servas mihi ut glosa exponit. sed
perfectio inchoata a christo precesit amore con-
sistit. non ergo ista perfectio preferenda est illi.

Preterea scribitur. iij. Regum. x. i persona

ezchie obsecro domine memento. quod quod
ambulaverim coram te i veritate et in corde per-
fecto et quod placatum est coram te fecerim.

In contrarium est quod scribit de statu illo. ad
hebreos. ij. Abunera et hostie offerunt que non
possunt iuxta eandem perfectionem facere serventem
et de status perfectione inchoata per christum scribit
ad hebreos. ij. Accessistis ad montem sion ad civi-
tatem dei viventes hierusalem et ecclesiam primitivo-
rum qui locati sunt in celo et iudice omnium
dominum et spiritum iustorum perfectorum.

Respondeo dicendum quod si comparatur perfectio status per
aduentum christi ad perfectionem status precedentium
autem aduentum. Plana est quod ista perfectio preferenda
est illi cuius rationem augustinus assignat in libro de mo-
ribus ecclesie. c. x. ubi ait quod in duobus testam-
entis veteris et novi nobis deus discipline re-
gulam dedit ut timore et amore sibi serviamus quod
timore perficit cohercio. amore vero perficit in-
structionem. Quod si ut ait virgilius in vno quod sit
reprimi quales in veteri lege timor. in nova
vero prevaleat amor. que libertate et timore ser-
vitute apostolus nominat quando dicit non ac-
cepistis spiritum servitutis in timore. sed spiritum
libertatis filiorum in quo clamamus abba
pater. Quanto ergo amor preferatur timori tam-
en perfectio istius status preferatur illi. Et au-
tem quod quare perfectio istius status illi preferenda
est quod apostolus assignat. i. Cor. x. quod illis con-
tingebant omnia in figura. nos autem respectu illo-
rum revelata facie gloria dei contemplantur. Sed si
comparatur perfectio persone istius status ad perfectionem
personae istius status habent se tunc sicut exceden-
tia et excessa quod quedam persone istius status in
perfectione preferende sunt illis. et quedam illius
status in perfectione preferende sunt illis.

Ad primum ergo est dicitur quod noe fuit vir iustus et
perfectus secundum conditionem illius status. unde di-
cit glosa sibi notabiliter est dicitur in generatio-
nibus suis quasi non consummate et incomplete
iusticie sed secundum generationem suam.

Ad secundum est dicendum quod perfectio abrahe pre-
ferenda est perfectioni istius status non ratione sta-
tus. sed ratione charitatis que est vinculum perfectio-
nis. dicit enim Augustinus. quod sicut non fuit impar-
mentum patientie in petro qui passus est et ioseph
banie qui passus non est. et sic non fuit impar-
mentum in iobanue qui nullas expertus est nuptias
as et in abraam qui filios generavit. vix nam-
que est quod melior est castitas celibum quam castitas nu-
ptiarum. Sed abraam vincam habebat in usu
ambas vero in habitu.

Ad. ij. est dicendum quod illa perfectio ezchie
non erat ex sui status operatione sed ex penitentia

de impetratione quod sequens littera manifestat
dicitur enim sibi. Audisti orationem tuam vidi lacri-
mas tuas et ecce sanavi te die tertio ascendes in te-
pla domini et addam diebus tuis quinquedecim
annos vita ad penitendum.

Ad tertium sic proceditur. videtur enim
quod omnis status perfectio in christo non
fuit demonstrata exemplo. Non enim
pertinet ad perfectionem cum peccatoribus con-
versari. sed magis eos reprehendere et ad eos
indignationem habere. In persona enim per-
fectorum dicitur per pharaonem debentem seculo pro-
mo suo bene persequeretur superbo oculo et in-
sanabili corde cum boeno edebam. Sed ipse
cum peccatoribus manducabat et bibebat. lu-
ca. xv. de quo plerumque pharisei scandalizati sunt
Matth. ix. Quare cum publicanis et peccato-
ribus manducavit magister vester. Non ergo om-
nis status perfectio in christo exemplo christi est demon-
strata.

Preterea perfectione quis debet exemplo mon-
strare non solum in se sed in illis quorum curam
habet. Sed ipse non monstravit perfectionem discipulis
sacerdotum quorum curam habebat. dicit enim
Matth. ix. quod discipulis iohannis dixerunt christus
suo. Quare nos et pharisei sequamur frequen-
ter. discipuli autem tui non sciunt. Non ergo
monstratum est in christo exemplum omnis sta-
tus perfectionis.

Preterea maxime exemplum perfectionis est patiens
de opere iuxta illud. iacobus. patientia enim opus
perfectum habet. Sed christus nullam patientiam cum
principibus sacerdotum servavit. quinimo fre-
quenter eis mala increpabat. Matth. xij. v. et
vobis scribit et pharisei propterea. non ergo in eo
fuit omnia perfectio sicut exemplum monstratum
In contrarium est quod scribit iob. xij. Exemplum
enim dedit vobis. ut quemadmodum ego feci
vobis. ita et vos faciatis.

Respondeo dicendum quod due sunt preces perfectie iusticie.
vna est deducere a malis que sunt prohibita per man-
data et dissuasa per psalms. Alia est facere bona que
sunt precepta per mandata et persuasa per psalms iu-
sta illud psalms. Deduca a malo et fac bonum. vna
que ad perfectionem prece christi. in carne assumpta
exemplo demonstravit. fugit enim et contempsit omnia
que ex amore male inflamantur boves penitentie
appetunt. Suscepit autem et sustinuit omnia que ex ti-
more male humiliantur boves dicitur accu-
sant. et ista est deducio augustinus in libro de vera re-
ligione. ubi dicit quod satellites voluptatum disci-
pulas populi penitentie appetebant. christus pau-
per esse voluit. honoribus et imperijs alias divi-
tibus inhiabant ut fieri noluit. camales filios

magis boni putabant. tamale coniugia ple
 qd coepit et hoc quantum ad bona que ipse vita
 utrumque comeditas supbissime boies bonedat. de
 genis comeditas ipse sustinuit. dolores cor
 poris excrebantur. flagellatus erat. cruciat
 mori merebantur. ignominiosissimum moris
 gen? ante putabant. Ipse ante crucifixus e. et
 hoc quantum ad mala que ipse sustinuit. Tota
 itaq; vita christi in terra p homine que susape
 dignatus est nobis exemplariter mox discipuli
 na sint. licet aliquod peccatum committi possit.
 nisi dum appetuntur que ille precepit. et fugia
 tur que ipse sustinuit. sicut ibi p dicit Augu.
Ad primum ergo e d d. qd sicut gregorius dicit.
 Vera iusticia p passionem habet. falsa vero dedi
 gnatione gusa et iusti soleant recte peccatorib?
 indignari. Sed aliud e qd ag: f tipo. superbie
 e aliud qd 3do discipline. christus aut venerat
 tanq; medicus languores animar? et corporis
 curaturus. medicus aut qui no fuerit cum infir
 mis infirmatus curare nescit sicut dicit glo. sup
 illo verbo ad hebre. iij. No habemus pondi
 ficem qui no possit copari infirmitatibus nris
 unde in hoc maxima eius perfectio e ostensa q
 quia cum peccatoribus est conuersatus pecca
 tores iustificauit.
Ad secundum e dicendum qd sicut dicit crisostomus.
 per dicitur. Iohannes et sui discipuli ieiuna
 bant. qz abstinentia meriti auget quib? nulla
 est potentia nature. sed ipse qui peccata poterat
 condonare cur discipulos eius ad ieiunandum
 cogere quos abstinentibus poterat facere su
 stiores et foriores.
Ad tertium e d d qd patientia e habenda im
 portando iniurias nobis personaliter illatas
 sed offensas commissas in deum vel in proximum
 statim zelo iusticie vindicare debemus nec vsq;
 qd ad audiam sustinere. unde dicit Grego. et po
 nit. xij. q. iij. c. inter querelas. qd peccata que
 in deum vel in proximum committuntur a nobis
 puniendi sunt. Illa vero quibus i nobis de
 linquitur patienter tollenda vel potius sunt
 dissimulanda. Principes aut sacerdotes nra
 gressores diuine iusticie erant. unde iuste christus
 imprecabatur eis mala. fecit enim hoc belias
 qui ad vindicandum diuinam iniuriam per ignem
 de celo impetratum duos quinquagenarios i
 tussit. vt scribitur. iij. Regum. i. c.
Ad quartum sic procedit. videt enim qd
 omnis status perfectio i christo no sit
 demonstrata verbo et doctrina. Nam
 perfectio opus e sacrificium deo offerre cu hoc
 peccat ad cultum tante. s ipse sacrificium do
 cuit no e acceptandum. iuxta illud. dicitur. iij.

entes ad d d dicit quid e misericordiam ve
 lo et non sacrificium.
Preterea mandatum differre consilio christi
 stus aut docuit solum ob seruari mandata: in
 ma illud. dicitur. ultimo. Euntis docete ocs
 gentes decentes eos seruare oia quecuq; ma
 dauit vobis. Cu ergo status perfectio consistat in
 supererogatione consiliorum videt qd christus
 status perfectionem non docuit verbo.
Preterea perfectio consistit in vita solitaria
 et contemplatiua. qz sedendo et quiescendo fit a sa
 sciens et prudens vt dicit. vij. psalms. s christus
 stus no elegit solitariam vitam ad docendum sed
 publicam hominum conuersationem. no ergo verbo
 est omnia status perfectio i christo demonstrata
In primum e qd christus incepit facere et
 docere. Act. i. s omnis status perfectio in christo
 fuit demonstrata in ope exemplariter vt supra
 dicitur. ergo similiter doctrina vocaliter et ver
 baliter.
Quideo dicendum qd status perfectio consistit
 principaliter in tribus. Primo in remotione
 cupiditatis auaricie. qm ad vniu pauperum.
Secundo in remotione carnalis concupis
 scencie quantum ad vniu castitatis. **Tertio**
 in remotione elatione superbie quantum ad vo
 tum obedientie et humilitatis. ista aut mia mi
 stus verbo docuit et in eis perfectionem et felici
 tatis viam esse ostendit. dicitur. v. in primor
 dio cui sue predicationis statim paupertate pre
 ceteris comendauit dicens. Beati pauperes
 spiritum qui ipsoz e regnum celoz et qd in pau
 perate summa perfectionem esse monstraret suo
 precursori nunciante. dicitur. i. Euntis re
 nunciate iohanni que vidistis et audistis. sur
 di audiant. mortui resurgunt. pauperes euange
 lizantur. super quo verbo dicit glo. qd pau
 peres euangelizare no minus est premissis pa
 ra mortuos suscitare vel cecos illuminare. La
 stitate vero verbo comendauit. dicitur. i. r. r.
 vbi cum discipuli dissentissent sibi. Si ita est cau
 sa homini cu vxore. no expedit nubere. Rndie
 no omnes capiunt verbum istud sed quibus
 datum est. ac si diceret. vt Hieronymus exponit
 vnusquisq; consideret vires suas. vix possit vir
 ginalia et pudicie impleere precepta. Nam p
 se castitas blanda e. et quiclibet a se allidens
 s p sident de sunt vires q pot escape capiat. que
 vor dicit est hortantis milites suos et ad premi
 um alias ad pugnam pudicie cocitantis qua
 si dicitur qui pot pugnare pugnet et super actum
 pber. Sed obedientiam et pprie voluntatis ab
 negationem verbo docuit lud. iij. qd dicit
 qui no bauulat auerem sua et sequit me. no pot

meus e discipulus qd exponens. Criso. dicit
 q arduu quippe e cruce dmi tollere. negare qd
 sis. cum vclis ee qd no sis. unde ista ma in qui
 bus consistit status perfectio no sunt ab homine
 inuenta sed christi doctrina comendata. et suo
 verbo predicata.
Ad primum ergo est d d. qd sicut dicit glo
 dicitur. i. r. r. no despicit sacrificiu s qz pba
 nesi sacrificia sine misericordia faciebant i tem
 plo cora populo. vt iusti apparerent et no eter
 cebant misericordie opera in quibus pbatur
 ee vera iusticia. so ipse signant dicit misericor
 dia volo et si sacrificiu subaudi in misericordia
Ad. ij. e dicendum qd ipse perfectiois opera
 no precepit sed suscit. Sicut precepit vt in
 docendo mandata preceptent et opera super
 gationis suaderent. unde apostolus. i. Cor. vij.
 dicit de virginibus preceptu domini non
 habeo consilium autem do.
Ad. iij. e d d qd ipse no elegit vitam solitariam
 sed quam aliquis occupatur circa actus de
 seruantes sue quieti et sue dulcedini tantu. sed
 elegit vitam secundum quam aliquis predicando et
 docendo contemplata tradit alijs ad eoz in
 structionem et salutem. Talis enim vita qm sit al
 quo modo actiua. preeminet tamen simplicia co
 templationi. quia presupponit habundantiam
 contemplationis et dilectionis et per consequens
 maioris perfectionis et cetera.
Questio lxxvii de cri
sti charitate.
Quideo videndum e de christi cha
 ritate circa quod querunt ma
Primo vix ipse solu i char
 tate posuerit perfectionis statum
Secundo vix perfecti modum
 diligendi christi posuerit sub precepto vel sub
 perfectionis consilio.
Tercio vtrum ad perfecti modum diligendi ipse
 aliquis perfectionis status possit attingere
Ad primum ergo sic proceditur videt enim
 qd christus no solu in charitate posue
 rit perfectionis statum qz scribitur sup
 illud. Luc. xij. Qui non renunciat omnibus
 que possidet no pot meus ee discipulus dicit
 glo. Bede qd differencia e inter relinquere om
 nia et renunciare. quia amoz fidelium est renu
 ciare omnibus puta sic reuere que inundi sunt
 ut tamen per ea no teneant. Sed relinquere om
 nia hoc est curas mundi oino postponere. pau
 coz et perfectoz est. In abdicatio ergo tpaliu
 consilium est perfectionis non in charitate.

Preterea perfecta charitas e in eo qui non it
 met. qz vt dicit Iohannes in canonica sua. per
 fecta charitas foras mittit timorem. Sed multi
 in statu coniugatorum existentes non timere et
 habent perfectam charitatem et tamen no sunt in
 perfectionis statu non ergo sola charitas facit
 ad statum perfectionis.
Preterea illud magis facit ad statum per
 fectionis quod magis facit ad beatitudinem.
 Sed cognitio vel visio que est domini in telle
 ctus magis facit ad beatitudinem qz caritas que
 est perfectio nobilitatis supra illud dicitur. v.
 Beati mundo corde qm ipsi deum videbunt. su
 per quo verbo dicit augu. q visio et contempla
 tio veritatis est tota merces fidei.
In comatu e quia maxime perfectionis opus
 est martiriu et abdicatio tpalium. sed ista no p
 ficiunt homine sine charitate. i. Cor. xij. Si
 distribuero i abos pauper omnes facultates
 meas. et si tradidero corpus meum ita vt ardeat
 caritate aut non habea nihil mihi prodest.
Quideo d d qd ad perfectionis statum quinq;
 quantum ad presens requiruntur.
Primo perpetua voti obligatio.
Secundo dei et proximi dilectio.
Tertio ad cultu dei oblatio et dedicatio
Quarto habitus benedictio vel psona co
 secratio.
Quinto omnium tpalium abdicatio perpetua
 namq; voti obligatio est ea efficiens perfectio
 nis stat. dicit enim glo. sup illo verbo. Gen.
 xvij. Animal qd immolari pot. dno si qd vo
 uerit sanctu erit nec mutari poterit qz aliud est
 sacrificium alias sanctificari et offerri. et aliud est
 est sanctum esse et de ee. na quod sanctificatur
 et offertur in apit dei ee quod no erat et paulatim
 augmentatur. Quod aut sanctu est et dei e no
 eget augmento. qz perfectum est nec mutari pot
 In obligatione enim voti duplex e obligatio.
 vna ipsius voluntatis. et alia eius q voto offer
 tur vt ibi glo. dicit. Causa vero formalis p
 fectionis stat est dilectio dei et proximi. Nulluz
 enim op? ponit homine in pfectionis statu forma
 liter in vita spuali nisi charitas. unde collod.
 iij. Enumeratis multis virtutibus que faciunt
 ad statum perfectionis p dicit aplos super oia
 aut beccantate habere que e vinculu pfectionis
 Causa vero finalis status pfectionis est de d i
 care se et sua ad cultum dei. dicit enim Aug? qd
 vnginitas no quelibet sed que est ad cultu dei
 oblata est premenda. unde dedicatio persone
 ad cultu dei secundum tria vota e ea finalis p
 fectionis status. Causa autem materialis e be
 nedictio habitus sicut fit in religiosis co pto

Abandonis remitto vel epalis consecratio in q
emittit vortum de cura habenda suorum ouium
Sed causa instrumentalis e abdicatio ipsoz
temporalium. Ita ergo quinq; per ordinem re/
quinunt ad pfectionis statum & secundum qd
magis & minus ista in aliquib; repiunt sic ma/
gis & minus in statu pfectionis ee dicuntur

Ad primum ergo e d d qd relinquere oia tem/
poralia pfectoz e no qz hoc faciat ad pfectionis
statum effectue formaliter finaliter. sicut mate/
rialiter. Nam socrates & multi alij temporalia d
miserunt qui no fuerunt in pfectionis statu. s;
facti ad pfectionem instrumentaliter p tanto quia
hinc sunt quedam spine semē diuini suffo/
cantes vt dicitur Luq. viij. propter quod p ip/
saz abdicacione anim; reddidit magis liber ad
diligendū deuz & omnia propter ipsum.

Ad secundū e dicendū qd exites in statu co/
llegali possunt quidem pfectionē habere & p/
fectionis opera facere. no tamē sunt in statu p/
fectionis qz obligatio qua vnus coniugū ob/
ligatur alteri no e ad pfectionis opa no e enim
ad opationē spūalē sed potius carnalem.

Ad tertium est dicendum qd cognitio facte
ad beatitudinē quasi inchoatiue & ostensiuē.
Sed formaliter cōpletuē & finaliter termina/
tiue sola dilectio facit ad beatitudinem. vnde
cognitio potest facere ad pfectionis statū s;
quidum quid. Sed vniuersaliter per solā cha/
ritatē bō formalitē ponit in pfectionis statu.

Ad secundū sic proceditur videtur enim
qd rpa pfectus modū diligendū po/
suerit sub pcepto no sub pfectionis
consilio qz pfecte deū diligere est eū diligere
ex toto corde. sed hoc ponit sub pcepto Luq. x.
Diliges dñm deū tuū ex toto corde & ex tota mē/
te tua & ex omnibus virtutibus tuis.

Preterea pfectus modus diligendū est dili/
gere inimicos. vnde saluator. Adant. v. cum
dixisset. Diligite inimicos vestros statim subdi/
dit. Estote vos perfecti sicut & pater vester cele/
stis pfectus est. Sed diligere inimicos ponitur
sub pcepto eodē capitulo. Ego autē dico vo/
bis diligite inimicos vestros benefacite bis q
odierunt vos.

Preterea no e pfectior modus diligendū q
p proximo animā ponere inra illud. Job. xv.
maiorē charitatē nemo habet vt animā suā
ponat quis p amicos suos. Sed talis mod; di/
ligendū ponit sub pcepto. i. Job. iij. in hoc
cognouimus charitatē del quoniam ille p no/
bis animā suā posuit & nos debemus pro fra/
tribus animam ponere.

In cōmānū e glosa sup illo. verbo. i. Cor.

ij. Ego autē libentissime impendam & super
impendam. ego ipse pro animabus vestris.

Ad deo dicendū qd aliquis est modus dili/
gendū qui proponit homini in pferent vira in
pcepto. Aliq; vero pponit homini solus in
cōsilio. Aliquis autē modus diligendū qui nec
in pcepto nec in cōsilio sibi pponit vt ad ip/
sum aringat. sed solū vt ad ipm mediantē mo/
do diligendū vie pueniat. Est enī diligendū de
us ex toto corde per intentionē. Et tota uiente
p cognitionē. ex tota anima per affectiones. Et
ex omnibus vntibus p executionē. Talis autē
modus diligendū tripliciter scdm pfectionē pōe
variat. Primo vt bō sicut ex toto corde mēte
anima & fortitudine deum diligit vt nihil sibi
desit ad diuinā dilectionē qd actu vel habitu
in deum no referat tanq; in finē. & ille modus
pfectus diligendū datur homini i pcepto. ita
quod nihil homō accipit quod sit diuine di/
lectioni contrariū. Secundo sic ex toto cor/
de mente anima & fortitudine deū diligit. vt
etiam abijciat a se illa quibus licite vti possēt
quatenus libentius deo vacet & dilectionis fer/
uorem in se ipso augmentet. & talis pfect; mo/
dus diligendū pponit homini in consilio.

Tertio vt sic ex toto corde mente & animā &
fortitudine bō deū diligit vt quicquid est i o/
ibus pcedis totum actualiter cōuertat deū.
& talis modus diligendū cū sit pprehensorum
& non viatorū no pponitur homini sub pcepto
pro vt in cōsilio per aringationē sed solū p
imitationem modo quo dicebat aplo Phil.
ij. Non qd iam acceperim aut qd iam pfectus
sum. sed sequor si quo modo comprehendam i
quo & comprehensus sum a christo iesu. vltio/
lum in ea caritate ipm videam in qua appa/
ruit mihi in via quando me comprehendit. vt
glosa exponit.

Ad primum ergo est dicendum qd in dilige/
do deum sicut dicitur e. Est multiplex gradus
pfectionis. potest enim esse vnus gradus vt
sic. deus diligitur quatenus omnia referantur
in ipsum actualiter vel habitualiter & nihil ac/
cipitur quod sit eius dilectioni contrariū.
Alius gradus est vt abijciatur omnia illa que
possunt hominem impedire a deū dilectionis
feruore. & vterq; modus diligendū pponit bo/
i in via sed vnus in cōsilio & alter in pcepto.

Ad secundū est dicendum qd tenet ad di/
lectionem inimicorū potest intelligi dupliciter.
Primo tenetōe communi qua quis diligit
proximos inimicos a tali dilectione non erdu/
pat. & talis modus diligendū inimicos est de
necessitate pcepti. Secdo tenetōe spūali.

F actualiter mens bōs feratur in dilectionem
inimici ppter necessitatis casum. & talis mod;
diligendū ppter ad pfectiones consilij. Dico
autē ppter necessitatis casū qz in casu necessita/
tis homo in speciali actualiter tenet inimicum
diligere benefaciendo sibi ex necessitate pcepti
pū puta si fame moreretur vel in aliquo alio ne/
cessitate articulo.

Ad ij. e dicendum qd anima viuificat a deo
spiritualiter per gratie infusionē & viuificat cor/
pus vita naturalis per eius informationē. quā/
tum ergo ad primā vstā non tenetur bō animā
p fratribus ponere no enim tenet bō peccato
viam anime. & se cōspicere vt proximi saluet
sed quantum ad secundā vitam tenet homo pro
fratribus animā ponere. qz plus tenet diligere
salutem ale. pūmi qz corporalem vitam suam
etiam ex pcepto in necessitatis articulo. Pu/
ta si quis videt alquē ab infidelibus seduct
teneretur se mortis periculo exponere vt eum a
seductione liberaret sed extra casum necessita/
tis pro salutē proximi animam ponere pertinet
ad pfectionem consilij.

A d tertium sic proceditur. videtur enī
q ad pfectum modum diligendū
hī aliquis pfectionis status pos/
sit aringere quia status pfectionis
vltimatus diligendū consistit in hoc vt anima
pro amicos ponatur sicut scribitur. Job. xv.
Sed multū talen modū diligendū per effectū
habuerunt vt apostoli & martires.
Preterea deus non potest amplius diligi
qz ex toto corde. sed multi sancti vni sic deū di/
ligunt corde pleno & pfecto.

Preterea no e pfectior modus diligendū
deum q ipsum deū pprehendere. Sed alius
per dilectionē deū pprehendere nitetur in
ra illud Phil. ij. sequor autem si quomodo
comprehendam.

In piranū e qz rps fuit simul viator & com/
prehensoz. Sed modus diligendū viatorū nun/
quā pōt aringere ad modū diligendū compre/
hensorum. ergo ad modum pfectum diligendū
hī null; pfectionis status pōt aringere.

Ad deo dicendū qd triplex e pfectus modus
diligendū deū. vnus est diuinoz. Alius e be/
atorum.

Tertius est viatorum. Cum enim deus sit in/
finitum bonū pfecte diligitur quando infinita
virtute & infinita charitate amat. & qz in nulla
creatura est virtus infinita vel charitas infinita
iōtalis pfectus modus diligendū e ppius
personis diuinis solum vt vna quēq; persona
tantum diligit se quantum diligibilis e propter

qz dicit Aug. xv. de trini. **De** spiritus sancti
no est pater solus. nec filij solus. s; est ambo/
rum ideo pūmē qua se ad inuicē diligunt no/
bis insistant charitatē. **Mod;** autē pfectus
diligendū beatorū pōt in actuali fructione di/
uinitatis vt totum cor ipsoz actualiter feratur
in deū per intentionē & mens eoz actualitē ipm
cognoscat p intuitūz visionē. **Tota** eoz afa/
diuina dilectione actualiter repleatur p affecti/
onē. & omnes vires eoz in deū actualiter con/
uertantur per actualē executionē. vt rō animūz
exterior actū no sit aliud q deū dilectio. Sed
modus pfect; diligendū viatorū consistit in ab/
fectione illoz que possunt bōminē a feruore di/
uine dilectionis impedire eo mō quo dicebat
aplo. **Que** retro sunt obliuiscat. ad ea vero
que pūora sunt sepsū expēdēt curat ad del/
tinatū bīanum supne uocationis. **Iste** autem
triplex modus pfectus diligendū fuit in christo
diuinoz cōprehensoz & viatorum. Et ad nul/
lum istoz modoz aliq; pfectionis stat; potest
aringere. no ad modum pfectū diuinorū. quia
nullus pōt ee deus sicut ipse fuit. no ad modū
pfectum cōprehensoz. qz nullus pōt esse via/
tor simul & cōprehensoz sicut ipse fuit. **Nec** ad
modum pfectum viatorū quē ipse habuit quia
nulli potest dari gratia capitis & non ad men/
suram sicut sibi data est vt simul sit caput & sin/
gularis homo sicut ipse fuit.

Ad primum est d d qz hoc ipsum martires et
apostoli no habuerunt et se q animam pone/
rent pro salute proximorū sed p gratiam dñi
capitis de cuius plenitudine omnes receperūt
gratiam pro gratia vt dicit Job. i. vnde au/
gustinus exponens illud verbum protulit me
domine a conuentu malignantium dicit. iam
ipsum caput nostrum intueamur. Nam multi
martires passi sunt talia sed nihil sic duert quo
modo caput nostrum sibi melius inuenimur qd
illi expenti sunt.

Ad secundū est dicendū qd multi diligūt
deum ex toto corde per dilectionem tamen de/
nuatam a christo capite. **Unde** in christo fuit
modus diligendū pfectus quia charitatem i
tota sua excellentia habuit. non secundum ali/
quam determinatam mensuram. sed quilibet
alius ex toto corde potest diligere deum secun/
dum modum pfectum quantum ad aliquēz
terminum pferunt sibi a christo supra illud ad
Debr. iij. **Unicus**q; nostrum data est gra/
tia secundum mensuram donationis christi

Ad tertium est dicendum qd cōprehensoz
re deum per dilectionem potest intelligi dupli/
citer. vno modo per ipsius comprehensū in/
34

In ditione vel terminatione et sic deus incomprehensibilis est omni creature. Secundo per ipsi visionis consolatione et sic potest conuenire creaturæ secundum quem modum dicitur apud apostolum. Sed quorum autem si quomodo comprehendam exponendo sicut oppositum est supra.

Questio lxxviii de christi paupertate.

Terminus considerandus est de christi paupertate circa quod queruntur quatuor.

Primo vtrum christus elegerit statum paupertatis.

Secundo vtrum paupertas fecerit in christo perfectionis statum.

Tertio vtrum christus sic fuerit pauper quod mendicaret hostiarum.

Quarto vtrum christus sic fuerit pauper quod manibus laborauerit.

Ad primum ergo sic proceditur videtur quod christus non debuerit assumere statum paupertatis. Scribit enim ecclesie vij. vtilior est sapientia carnis

biuicij et magis prodest. quia sicut preter sapientiam sic protegit pecunia. Sed christus fuit sapientia dei patris. i. cor. i. Predicamus christum dei virtutem et dei sapientiam magis ergo debuit eligere statum diuitiarum quam paupertatis.

Preterea quod est materia delinquendi christus non debuit assumere. Sed scribit ecclesie xvij. quod propter inopiam multi deliquerunt. ergo talem statum christus non debuit assumere.

Ad statum in quo homo constituitur in periculo anime christus assumere non debuit. Sed in statu paupertatis constituitur homo in periculo anime quod paupertas hominem ad funem inducit. sicut habundantia diuitiarum inducit hominem ad dei contemptum. unde salomon a deo inspiratus ientum petijt. Prover. xxx. Ad diuitias ne dedens tibi sed tribue tantum vicium in eo necessaria.

In contrarium est quod statum illum christus debuit assumere que primo verbo beatificauit et eius consilio firmavit. Sed statum paupertatis primo beatificauit. Mat. v. Beati pauperes spiritu et consilio firmavit. Mat. xix. Si vis perfectus esse vade et vende omnia que habes et da pauperibus.

Quidam dicit quod christus. super matthe. implicatus est

in angustiis paupertatis. vna est simulatoria. alia coacta et necessaria. Tercia spiritualis et voluntaria. Illi autem sunt pauperes simulatoris et si expoliant se bonis temporalibus non tamen expoliant se superbia et arrogantia sed magis sunt superbi contemnendo temporalia quam diuites in seculo diuitias possidendo ut dicit augustinus in regula. Secunda vero paupertas coacta et necessaria quauis in scriptura non damnetur non tamen laudatur. quod sic merito vel premio digna quia sicut nullum inuoluntarium potest esse peccatum et dignum damnatione. sic nullum inuoluntarium potest esse meritorium et dignum premia. Sed tertia paupertas spiritualis et voluntaria per christum est beatificata et laudata et merito quia habet annexam temporalium voluntariam abiectionem. hanc causam paupertatis christus assumpsit dicit apostolus. i. cor. viij. Scitis enim gratia dei nostri iesu christi qui propter vos egenus factus est in mundo. cum esset diues in sua maiestate sicut glossa exponit ut illius inopia vos diuites efficiat. et in hoc consilio deo ut ad imitationem illius pauperibus deis. quia plus est vale factum quam cui fit ut glossa dicit.

Ad primum ergo est dicendum quod illud verbum salomonis verificatur secundum regulam positam a philosopho. i. topicoz quod maximus bonus coniunctum minimo bonorum est eligibilis quam per se positum. Unde si sapientia que numeratur inter maxima bona est per se eligibilis eligibilior est cum diuitijs que numerantur inter minima bona. Cum ergo paupertas que est de perfectione euangelica excedat omnes diuitias eligibilior est sapientia cum paupertate tali quam cum diuitijs que sunt minima bona.

Ad secundum est dicendum quod illud intelligitur de paupertate inuoluntaria que habet necessitate desiderium diuitiarum adiunctum. ideo statim subditur quod qui querit locupletari auertit oculum suum subaudi interlorem a timore dei ut glossa exponit. tales enim pauperes coactue non voluntarie electione quauis sint aueriti mundo per temporalium carentiam. ipsi tamen mundo cruciati non sunt per affectum opulentiam.

Ad tertium est dicendum quod status paupertatis non est periculosus illis qui voluntarie assumunt carentiam temporalium tales enim dummodo habeant alimentum et quibus regant contenti sunt secundum doctrinam apostoli. Illis autem est periculosus paupertatis status qui cum egeni statum temporalium cupiunt saturari cum

quodam insatiabili aviditate. diuitias appetendo. tales enim cupientes diuites fieri hndunt in temptatione et laqueum diaboli et desideria inuicem ut dicit apostolus. i. timo. vi. quod videtur significare voluisse salomon quando dixit ne forte saturatus allidat ad negandum et dicam quis est dominus.

Ad secundum sic proceditur. videtur enim quod paupertas fecerit in christo perfectionis statum quia quod fecit ad perfectionem statum discipulorum. hoc fecit ad perfectionem christi a quo eorum perfectio deriuata est. Sed relinquere omnia et dare pauperibus fecit ad perfectionem status discipulorum. Mat. xix. Si vis perfectus esse vade et vende omnia que habes et da pauperibus et veni sequere me. ergo paupertas similiter fecit ad perfectionem status christi. Preterea christus perfectionem posuit in vita contemplatiua. Luc. x. Optimum partem elegit maria que non auferetur ab ea. Sed christus maxime contemplationis fuit ergo paupertas que vite contemplatiue deseruit faciebat ad eius perfectionis statum.

Preterea electio non est nisi de perfectioribus. Est enim electio duobus preexistens. vni pre altero eligere ut dicitur. Sed christus elegit pauperes magis quam diuites iuxta illud. Mat. ij. Nonne deus elegit pauperes et hoc modo diuites autem in lege. ergo paupertas fecit ad perfectionis eius statum.

In contrarium est quia quod diminuit de perfectionis statu in abraham qui fuit purus viator. non poterat diminuire de perfectionis statu vel augere in christo qui fuit viator et contemtor. Sed habundantia diuitiarum non diminuit de perfectionis statu in abraham qui exiens in opulentia diuitiarum perfectus fuit iuxta illud. Gen. xvij. Ambula coram me et esto perfectus.

Respondeo dicendum quod paupertas fecisse ad perfectionis statum in christo dupliciter potest intelligi. Primo quod fecisset ad sue perfectionis augmentum. Secundo quod faceret ad nostre imitationis exemplum. Primo modo non poterat facere ad christi perfectionis augmentum perfectum enim est quod attingit terminum. christi autem perfectio siue loquamur de perfectione grane visionis. siue loquamur de perfectione gratie diuine fructiois ab instanti conceptionis. christus fuit in termino. Unde non potuit augumentari per aliquid aliud quod faceret ad perfectionis statum.

Sed secundo modo fecit ad perfectionem quantum ad nostre imitationis exemplum. Dicit enim Augustinus in libro de carnis aduersus iudicium. quod terrena omnia bona contempserit domino factus dominus iesus ut contempserit nobis monstraret. et omnia terrena mala sustinuit que sustinenda precipiebat. ut nec in illis que recurrebat nec in istis infelicitas timeretur. Nam natus est de matre que quamuis a viro facta permanserit tamen fabro desponsata erat in quo omnem titulum carnalis nobilitatis extirpauit. Natus est in bethleem ciuitate que serdmnes ciuitate iudee erat exigua ex quo noluit quemquam de terrene ciuitatis sublimitate gloriarum. Pauper factus est cuius sunt omnia. ne quisquam cum in eum crederet de terrenis diuitijs auerere extolli. Noluit recedere ab omnibus fieri. quia humilitatis ostendebat viam eiusus qui omnes patitur. sicut per quem omnia ponitur causatur ab itinere fatigatus est qui scriptum nobis viam fecit in celum. Luasit est qui crucis omnes nostros sustinuit. mortuus est qui mortuos suscitauit.

Ad primum ergo est dicendum quod paupertas faciebat ad perfectionem discipulorum eo quod diuitie habent hominem impedire a consecratione beatitudinis et aliorum bonorum spiritualium proprietate.

Primo propter nimiam solitudinem et attentionem. Secundo propter insatiabilem affectionem. cum enim augere cupiditas diminuit caritatem secundum augustinum. Tertio propter mentis elationem christus autem sicut non poterat esse peccati capax ita predicationem non poterat in eo facere ad perfectionis vel imperfectionis statum.

Ad secundum est dicendum quod sicut christus ab instanti conceptionis fuit diuine fructiois contemplator et contemtor. ita fuit in contemplationis statu perfectus ut in se non indigeret aliquo retractiuo vel amittiuo aliquo inducivo ad sue contemplationis perfectionem.

Ad tertium est dicendum quod christus pauperes elegit ut nemo ex sua paupertate se contemteret. fecerit enim pauperem cella quam diues in purpura ut dicit Hieronymus. Pauperes ergo christus elegit diuites non reprobando ut nec in diuitijs putaretur esse felicitas nec in paupertate miseretur infelicitas sicut dicitur per Augustinum. uentum tamen fecit propter sui statum perfectionis augmentum sed propter nostre imitationis exemplum.

Ad tertium sic proceditur. videtur enim quod christus non sic pauper fuerit quod mendicaret hostiarum. Quod enim fuit in lege

prohibita christus facere non debebat et ipse non
venit legem solvere sed ad implere. **Ad. v. scribit. Dominus indigens et me
dians non erit inter vos.**

**Præterea mendicans excludit ut non sit se-
men christi iuxta illud psal. Junio: sui ere-
nim sempi et non vidi iustum derelictum nec semine
querens panem. Christus ergo cuius semina pa-
nem non petit mendicare non debuit.**

**Præterea quod sacra scriptura ipse in vin-
dicam iniustorum christus non debuit facere sed
mendicare sacra scriptura ipse in vindictam
malorum. iuxta illud psal. Nuncantes transferant
filij eius et mendicent et habitant in
onibus suis.**

**Præterea quod habet verecundiam annexam ali-
quid turpitudinis videtur habere. quia verecundia
non est nisi de turpi. ut patet dicit. Sed mendica-
re habet verecundiam annexam ergo tale quod
ipsum facere non decebat.**

**In contrarium est quia qui nullum habet hospiti-
um necessarium est ut sibi hospitium mendican-
do acquirat. sed ipse nullum hospitium habuit.
ut patet **Ad. viij. Vulpes foueas habent
et volucres celi nidus filius autem hominis non ha-
bet ubi caput suum reclinet.****

**Unde dicitur sicut **Eno. dicit sup illo. ver-
bo Job. x. Multa fecit iesus in conspectu disci-
pulorum suorum que non sunt scripta in libro hoc.
multa iesus fecit que non solum iohannes immo
nec alij euangeliste oia dixerunt. Sed illa tra-
viderunt que erant sufficientia ammirare audi-
entes ad fidem. Quis ergo in euangelio expresse
non habetur quod ipse mendicauit sub vocabu-
lo mendicans habetur in expresse quod victum
petebat. **Zuch. x. ubi scribit quod suspiciens Ie-
sus dicit ad ecclesiam descedende quod bodie in
domo tua oportet me manere sup quo verbo
dicit glosa quod si ipse non voce inuitantis audi-
erat vidit in effectum. Planum est autem quod victum pe-
tere ante inuitationem non est aliud quam mendicare
glosa tamen sanctorum in diuersis locis libi psal-
morum expresse dicunt quod ipse non solum pauper fuit
sed mendicans. nam sup illo verbo. **Ego autem
mendicans sum et pauper dominus soluitur est me
glosa exponit in persona christi sic loquentis. de
me hoc dico quia mendicans sum sicut quod homo. Nam
mendicans erat quia ab alio petebat. pauper vero
quia sibi non sufficiebat. Et sup illud. **Ego vero
egenus et pauper sum deus adiuua me. glosa
exponit in persona christi dicentis. **Ego sum ege-
nus petens et pauper insufficientis mihi. quia ma-
danas copias non habebat et inuis ubi diues
erat ambibat desiderabat et accipiebat. Et su************

per illud premissum est hominem inopes et mendic-
tam et concupiscam corde mortificare glosa expo-
nit de christo ut sensus premissus est. **Doctus
inopes et mendicam puta christum. Nam perfectus pau-
per sola seuias est. Alij vero pro diuitijs et bo-
noribus interdum perfectiones hominum patiuntur.**

**Ad primum ergo dicitur quod non prohibetur quod
aliquis non sit in statu mendicantis et pauperis
cum in eodem capitulo statim subdat pauperes
in terra sua nunquam decunt sed prohibet necita-
ab alijs homo derelinquat ut in talis statum indu-
cat in quo eum oportet et necessitate medicare.
vnde non prohibet mendicantem sed propter misericordiam**

**Ad. ij. est dicitur quod glosa exponit illud verbum
de pane spirituali ut sit sensus. Non vidit iustum
derelictum nec semine eius querens panem spiriti-
tuali eo enim ipse quod iustus est verbum dei et spi-
rituale ab eo semper habet presentem. Si vero de pa-
ne naturali intelligitur sensus est quod iusti non qui-
runt talem panem quasi a deo derelicti. cum eis de-
caur ad heretice vltimo. Sicut mores vestri sine
auaritia continent presentibus. ipse enim dixit.
non te deseram neque derelinquam.**

**Ad. iij. est dicitur quod nullum est inconueniens ut illud
quod aliquid in pena infligitur alteri in iusticia
veritas. multi namque propter peccata que committunt
rebus temporalibus spoliantur et tamen temporalibus
spoliantur propter spiritum ad perfectionem iusticie
pertinet. mendicans ergo in pena malefactorum
bus a deo indidatur. et tamen voluntarie assum-
pta a christo in nostrum exemplum ad perfectio-
nem iusticie pertinebit.**

**Ad. iij. est dicendum quod erubescit et verecun-
dia semper est de turpi ut pulchro opponitur.
Est autem duplex pulchritudo vna spiritualis
que consistit in debita ordinatione et affluentia
bonorum spiritualium. Unde omne quod proce-
dit ex defectu spiritualis boni turpitudine ha-
bet annexam. Alia est pulchritudo corporalis et
terior que consistit in debita ordinatione cor-
poris et affluentia rerum temporalium et quod
procedit ex defectu talis pulchritudinis turpis
dinem habet consummationem. Unde sicut quilibet
pulchritudo desideratur ita quilibet turpitudine
habet verecundiam et erubescitiam annexam
verum tamen turpitudine interior spiritualis bo-
ni est vituperanda. Sed turpitudine exterior bo-
ni temporalis vel corporalis propter christum
voluntarie assumpta est laudanda. **Quantum
autem ergo mendicans verecundiam habet an-
nexam voluntarie tamen assumpta per christum
in nostrum exemplum laudanda est et predicand-
da.****

**Ad. iij. sic dicitur videtur quod ipse sic
pauper fuit et manibus laborauerit.
Ad. iij. est dicitur quod ipse sic
pauper fuit et manibus laborauerit.**

**Ad. iij. est dicitur quod ipse sic
pauper fuit et manibus laborauerit.**

**Ad. iij. est dicitur quod ipse sic
pauper fuit et manibus laborauerit.**

**Ad. iij. est dicitur quod ipse sic
pauper fuit et manibus laborauerit.**

**Ad. iij. est dicitur quod ipse sic
pauper fuit et manibus laborauerit.**

**Ad. iij. est dicitur quod ipse sic
pauper fuit et manibus laborauerit.**

**Ad. iij. est dicitur quod ipse sic
pauper fuit et manibus laborauerit.**

**Ad. iij. est dicitur quod ipse sic
pauper fuit et manibus laborauerit.**

**Ad. iij. est dicitur quod ipse sic
pauper fuit et manibus laborauerit.**

**Ad. iij. est dicitur quod ipse sic
pauper fuit et manibus laborauerit.**

plura aliorum qui verbo predicationis debebat
insistere non deuit enim manibus laborare ad
bum vel vestitu querendum maxime post ince-
ptum ab eo predicationis officium. **Ubi supra illo
verbo. **Joban. iij. Ubi discipulis dicentibus
nunquid aliquid attulit ei manducare. Respon-
dit meus abus est vestitum voluntate eius qui
me misit ut perfectam opus eius. dicit glosa.
Considerandum est quod abos ab alijs oblatos do-
minus suscipere solebat. non quod alieno munus
non indigeret qui dat esse omni carnis. sed ut de-
ferentes mentis consequerentur. simulque formam
radens non erubescere pauperitate neque graue
putare ab alijs nutrire. proprium enim et necessarium est
deprecatoribus alios habere paratores adiuuantes
ut ipsi de nullo curantes verbi ministracionem
procurant sollicitate.****

**Ad primum ergo est dicendum quod perfectio-
nis opus est attingere finem sic ergo diuersimodo
de finis potest attingi ita diuersimode potest va-
riari perfectionis status. finis ergo ad quem ipse
venit erat humani generis salus. quam melius
poterat procurare predicationis verbo quam la-
boris manualis exemplo. Paulus autem hunc
eundem finem in casu in quo fecit. magis pro-
curauit manibus laborando quam sumptus
ab alijs recipiendo.**

**Ad. ij. est dicendum quod ibi labor accepit coniter
pro omni pena peccati secundum quem modum
dicit Job quod homo ad laborem nascitur. ipse
ergo non solum labores sed penas immo vltima
penam suscepit. quia assumpsit mortalitatem. et quia
vltima non laborem manuum tanquam non conuenien-
tem finis ad quem veniebat. alios tamen labores
suscepit. Unde sup illo verbo Joban. iij. **Je-
sus autem fatigatus et inire sedebat sic sup fontem
dicit crisostomus. quod sedebat non in throno aut in
puluinan. sed simpliciter ut contingebat super
terram. Nam sessio propter laborem facta est.
et propter illum refrigerans corpus sedebat a
pud fontem.****

**Ad tertium est dicendum quod laborare ma-
nibus est preceptum nature in casu naturali et spi-
rituali. Naturali quidem ut si homo non habe-
ret aliunde necessaria vite. teneretur sibi victum
per suum laborem procurare. In casu vero spi-
rituali multipliciter. Primo vero propter furta non
committenda. Secundo propter aliena non co-
cupiscenda. Tertio propter oia vitanda. Pri-
mo modo laborem manuum precepit aposto-
lus ad **Ephe. iij. Secundo prima **Thessolo.
iij. Et tertio. **Thessolo. vltimo.********

**Ad. ij. est dicendum quod ibi labor accepit coniter
pro omni pena peccati secundum quem modum
dicit Job quod homo ad laborem nascitur. ipse
ergo non solum labores sed penas immo vltima
penam suscepit. quia assumpsit mortalitatem. et quia
vltima non laborem manuum tanquam non conuenien-
tem finis ad quem veniebat. alios tamen labores
suscepit. Unde sup illo verbo Joban. iij. **Je-
sus autem fatigatus et inire sedebat sic sup fontem
dicit crisostomus. quod sedebat non in throno aut in
puluinan. sed simpliciter ut contingebat super
terram. Nam sessio propter laborem facta est.
et propter illum refrigerans corpus sedebat a
pud fontem.****

**Ad tertium est dicendum quod laborare ma-
nibus est preceptum nature in casu naturali et spi-
rituali. Naturali quidem ut si homo non habe-
ret aliunde necessaria vite. teneretur sibi victum
per suum laborem procurare. In casu vero spi-
rituali multipliciter. Primo vero propter furta non
committenda. Secundo propter aliena non co-
cupiscenda. Tertio propter oia vitanda. Pri-
mo modo laborem manuum precepit aposto-
lus ad **Ephe. iij. Secundo prima **Thessolo.
iij. Et tertio. **Thessolo. vltimo.********

**Ad. ij. est dicendum quod ibi labor accepit coniter
pro omni pena peccati secundum quem modum
dicit Job quod homo ad laborem nascitur. ipse
ergo non solum labores sed penas immo vltima
penam suscepit. quia assumpsit mortalitatem. et quia
vltima non laborem manuum tanquam non conuenien-
tem finis ad quem veniebat. alios tamen labores
suscepit. Unde sup illo verbo Joban. iij. **Je-
sus autem fatigatus et inire sedebat sic sup fontem
dicit crisostomus. quod sedebat non in throno aut in
puluinan. sed simpliciter ut contingebat super
terram. Nam sessio propter laborem facta est.
et propter illum refrigerans corpus sedebat a
pud fontem.****

**Ad tertium est dicendum quod laborare ma-
nibus est preceptum nature in casu naturali et spi-
rituali. Naturali quidem ut si homo non habe-
ret aliunde necessaria vite. teneretur sibi victum
per suum laborem procurare. In casu vero spi-
rituali multipliciter. Primo vero propter furta non
committenda. Secundo propter aliena non co-
cupiscenda. Tertio propter oia vitanda. Pri-
mo modo laborem manuum precepit aposto-
lus ad **Ephe. iij. Secundo prima **Thessolo.
iij. Et tertio. **Thessolo. vltimo.********

**Ad. ij. est dicendum quod ibi labor accepit coniter
pro omni pena peccati secundum quem modum
dicit Job quod homo ad laborem nascitur. ipse
ergo non solum labores sed penas immo vltima
penam suscepit. quia assumpsit mortalitatem. et quia
vltima non laborem manuum tanquam non conuenien-
tem finis ad quem veniebat. alios tamen labores
suscepit. Unde sup illo verbo Joban. iij. **Je-
sus autem fatigatus et inire sedebat sic sup fontem
dicit crisostomus. quod sedebat non in throno aut in
puluinan. sed simpliciter ut contingebat super
terram. Nam sessio propter laborem facta est.
et propter illum refrigerans corpus sedebat a
pud fontem.****

Questio. lxxix. de christi proprietate.

Quando videnda est de christi proprietate. Circa quod querunt quatuor. Primo vtrum christus habuerit aliquid proprium. Secundo vtrum christus aliquid habuerit in communi.

Quero vtrum christus res sibi oblata possit conuerti in proprium vltimum.

Quarto vtrum rerum sibi concessarum habuerit dominium et non vltimum tantum.

Ad primum ergo sic procedit videtur quod christus habuerit aliquid proprium. Super illo enim verbo luce. ij. Reuersi sunt in galileam ciuitatem suam nazareth. dicitur glosa quod in nazareth erat proprium habitaculum christi marie et ioseph. habere autem propria domum est habere aliquid proprium.

Proterea sicut christus in hereditate paterna succedebat patri iuxta illud luce. ij. Nescitis quod in his que patris mei sunt oportet michi esse hereditatem matrem autem succedebat matri. sed mater aliquid proprium habebat cum ex stirpe. regali orta esset ergo similiter christus.

Proterea antequam christus in cepit predicare non poterat de elemosinis vivere quia quo spiritalia non seminabat non poterat de iure carnalia merere. ante ergo triginta annos christus aliquid proprium habuit. quia ante tale tempus predicare non incepit.

In comaniam est quod christus incepit facere quod docuit. sicut dicitur. Et danda uir non esse possidendum aliquid proprium non aurum non argentum non pecuniam in zonis.

Respondeo de hoc quod proprium potest quantum ad presens dupliciter accipi. Primo ut opponitur fraternitati. Secundo ut opponitur vite comitati. Primo namque modo habere aliquid proprium est avarorum. Secundo modo habere aliquid proprium est laicorum. Primo namque modo accipit augustinus. proprium luce. xvi. super illo verbo homo quidam erat discipulus qui induebat purpura et villos dicens. quod discipulus ille non est dominus quod rapuerit aliena. sed quia sua propria lazaro pauperi non erogauit. Secundo modo accipit proprium. act. iij. ubi dicitur quod uic qui quod eorum que possidebat proprium aliquid suum esse dicebat. sed erat illis oia communia. neutro autem modo christus habuit aliquid proprium quia paupertatem elegit in eis. ingressu in eis. ingressu. et in eius egressu. ab exordio enim introitus eius in mundum pauperitatem elegit matrem. paupertatem patriam. unde in capitulo

illa epistola pauli sic scribit. Exponat tibi uenabile presespe pauperum habitaculum christi et ioseph. celum uide presespe sedentis super cubitum uide pannis inuolutum qui pelagus arene constituit. uide deorsum paupertatem diuicias eius sursum considera. In eius uero progressu seruauit paupertatem super illo verbo dicitur. vlti. Culpes uocas habet dicitur. Aspicite qualiter paupertatem quam christus docuerat opera demonstrauit. non enim erat ei mensa non domus non candelabrum. nec quicquam talium. In eius uero egressu uocis insignia eius paupertatem ostenderunt. in qua tunc uocis rebus priuatis. et uocis ad corporis nuditate iuxta illud psalmi. Diuiserunt sibi uelimenta mea et super uelimenta mea miserunt sortem.

Ad primum ergo de habitu christi istud non erat christi nec marie sed fuit ioseph sicut dicitur in glo. mat. i. super illo uerbo uoluit occulte dimittere eam. nam super illo uerbo mat. viij. uulpes foueas habent. expresse dicitur. Dico. quid michi propter diuicias et seculi lucra cupis sequi. cum tante sim paupertatis uere uos pasciam habeam et tunc uos non meo.

Ad. ij. est dicendum quod poterat christus matrem multas possessiones habentem eligere. sed hoc fecit quantum cum esset ex regali. proprio orta. sed paupertatem et domum propriam non habentem in qua eum pareret. unde dicitur. super illo uerbo dicitur. ij. Inuenerunt inquit maria non diademata iericonatam aut in lecto aureo recubantem. sed uirginitatem unam habentem non ad ornatum corporis sed ad tegumentum nuditatis. qualem habere poterat carpentaria uxor pege constituta.

Ad. iij. est dicendum quod sicut christus ab infanta fuit plenus gratia et sapientia sic semper habuit sus recipendi carnalia per seminacione spiritualia necesse omnium dispensandi alijs in quantum deus non tamen ante predicacionem et discipulorum uocacionem legitur quod ab alijs sibi fuerit in necessarijs ministratum nisi a suis parentibus tantum per eius et eorum propria procuracionem. et proprium labore. unde super illo uerbo luce. iij. Descendit cum eis et uenit nazareth et erat subditus illis dicitur glosa quod christus ab ipsa primeua etate parentibus obediens quilibet labore corporali humiliter et reuerentem sustinuit. quibus enim pentes eius honesti et iusti essent egenorum tamen et necessariorum penuria pariebant teste presespe ministro uenerant dicitur. unde manifestum est quod sudores corporales os prius frequentabant. necessaria uice sibi que reuerentes quibus iesus obediens erat ut scriptura testatur cum sustinendo labores subiectione plenariam ostendebat.

Ad secundum sic procedit videtur quod christus non habuerit aliquid in communi. dicitur enim christi. Joban. xij. super illo uerbo loculos habebat iudas quod nimis nullus discipulorum penurias afferret super hoc quod dicebat loculos habebat iudas occulte insinuat. quod quedam mulieres eum de suis facultatibus nutrebant non ergo habuit aliquid in communi.

Proterea ille non habuit aliquid in communi cum semper ministrabat necessaria ab alijs. Sed dicuntur. dicitur. uix. quod mulieres ministrabant domino de sua substantia et discipulis eius. in uicium et uelut non erat ergo necessarium. aliquid in communi seruare.

Proterea ille qui uoluerat mendicare non cogit aliquid in communi seruare. Sed christus mendicabat ab alijs petendo ut supra dictum est. non ergo tenebat aliquid habere in communi.

Proterea quod maioris perfectionis christo attribuendum est. Sed maioris perfectionis est non habere proprium et non habere aliquid in communi quod habere que re moris sibi. ab omni sollicitudine temporalium ergo christo attribuendum est.

Proterea qui recipit nihil in crastinum seruatum. non debet aliquid seruare ad com. pmissio nem. Sed christus dicitur. vix. precipit nihil in crastinum seruare. non ergo christus aliquid habuit in communi.

In primam est quod scribitur Joban. xij. loculos habebat iudas. super quo uerbo dicitur Augustinus. et ponit. q. i. habebat dominus loculos a fidelibus oblata conseruans sibi et suis necessitatibus et alijs indigentibus tribuebat.

Respondeo de hoc quod phis. i. polit. duo genera diuicias distinguit. naturales et artificiales. Et ergo querit an christus habuit aliquid in communi in diuicijs naturalibus ut in possessionibus domibus et ornamentis planum est quod non. dicitur enim dicitur. dicitur. super illo uerbo uade ad mare et mitte barnam et erit piscis qui primo ascenderit tolle et statere in ore eius inuenit barnam pro me et te. hoc uerbum simpliciter intellectum edificat auidio dum audis diuicias tamen fuisse paupertatis ut uidebitur per se et apostolo redderet non habuerit. Et idem dicitur. dicitur. dicitur. super illo uerbo relictis omnibus abijt foras hic inrelligendum est quod dominus tamen fuit paupertatis et ita nulli indulans et ut in urbe maria nulli hospitem nullam inueniret mansionem. Logruu autem fuit christus qui propter nos pauper factus est etiam tales diuicias naturales in communi discipulis marie non habere. eo quod possessiones tales marie soliditudine mentis requirunt. ut nedum ecclesiastici uiri diuino cultui vacantes imo laici

ut uita seculari agentes ad executionem ipsarum uice sufficiunt. Sed si queratur si christus aliquid habuerit in communi in diuicijs artificialibus et hijs que possunt numerate mensurari. Planum est quod sic dicitur glosa Joban. xij. quod christus cum angelis ministrabat loculos habitum sumpsit paupertatem condescendens necessitati infirmorum. Quia licet enim discipuli abissent in ciuitate ut ab eos emerent nisi pecuniam habuissent. ut scribitur Joban. xij. ubi dicitur Augustinus. quod fuerunt discipuli emere abos. et emerunt et christo obulerunt dicentes. Rabi manduca.

Ad primum ergo est de hoc quod glosa illa intelligenda est. christum non repleuisse loculos quos habebat ex possessionibus vel domorum pensionibus seu ex alijs naturalibus diuicijs. sed magis ex hijs que a sanctis mulieribus et alijs christi fidelibus sibi ministrabantur ex quo non infringitur terminatio superius facta sed magis confirmatur.

Ad secundum est dicendum quod mulieres non erant semper in ciuitate christi prouidentes sibi in uictu et uelut. unde necessarium erat aliquid in communi seruare ad prouidendum eorum necessariorum si aut paruit. quando iuit in ciuitate samarie ubi necessarium fuit discipulos mittere ad emendum abos.

Ad. iij. est de hoc quod qui mendicat petendo ab alijs ita potest petere pecuniam sicut alia necessaria. Est enim ipse denarius fidei uisus. per oibus necessarijs habendis. ut philosophus dicit. ubi peccunia in loculis seruata poterat esse mendicando acquisita. et uoluntarie a christi fidelibus oblata. ex quo habita non erat de uictu vel agris seu de alijs redditibus.

Ad quantum est dicendum quod christus non solum personam peccatorum uerum etiam infirmorum assumpsit. in quorum persona dicebat. Quis est anima mea usque ad mortem. unde quod prouidit infirmos futuros. et ista temporalia quesuros. eorum personarum suscipiens loculos habere uoluit. non tamen ex possessionibus et naturalibus diuicijs repletos sed a christi fidelibus replendos. in hoc sollicitudinem temporaliu remouens. et eorum infirmitatem condescendens.

Ad. v. est dicendum quod augustinus soluit argumentum Job. xij. dicens quod tunc quod christus loculos habuit primum ecclesiastice pecunie forma est instituta ut intelligerem quod precepit non esse cogitandum de crastino non ad hoc fuisse preceptum ut habet peccunie seruata sanctis sed ne deo propter ista scruatur et propter inopiam timorem sustulda deserat.

Ad tertium sic proceditur. videtur enim quod christus res sibi oblata in

ppriū vsum non potest conuere. Dicit enim
Dionysius. *Arthet. viij.* Si quō obijcere
volutent quomodo christus tributum solvere
non poterat cum Judas in loculis pecuniam
portaret. Respondimus quō res pauper in
vsum suōs conuere nephas putauit nobisq̄
idem tribuit exemplum.

Preterea ioban. iij. dicitur. quod ipus qui
nō perā non virgam nō aux nō argenti iubet
deserere loculos ipse ferebat ad inopū mysteriū
nō ergo in ppiū vsum puerere poterat.

Preterea quō nō licet facere epō ppter per-
fectionis stamini. multo fortius nō licet ipō
Sed scribit. q. i. nō licet epō res ecclesiarū
in proprios vsum conuere. ergo multo ma-
gis nō licet christo.

In ppanū c. scribit enim ioban. iij. quod disci-
puli abierant in ciuitate vt cibos emerent. pec-
cuniam ergo a xpi fidelibus oblata in ppiū
vsum et sui et suorū discipulorum conuerebat.

Rudeo dicendū quō ordo caritatis requirit
vt res comuniū dispensatores hoc ordine di-
spensent. vt primo sibi et suis seruientibus in ne-
cessarijs prouideat et postmodū pauperibus et
vsihus fidelibus subministrent. Unde scribit. q. i.

q. i. c. si ergo. quod licet res ecclesie oibus debeant
ēē cōes. primū tamē sibi subaudi prelati et sue
ecclesie deseruentibus necessaria subministret.
et reliqua que sup sunt fidelium vsum dispert
et hinc autē ordinē xps de rebus sibi a fide-
libus oblati seruabat. q̄ primo de eis sibi et
suis discipulis in necessarijs prouidebat. de in-
de alia pauperibus erogabat.

Ad primū ergo ē dō quod christus iam proba-
uerat se nō tēnē ad tributū soluendū. cū ipse
esset rex et filius regis eterni. solum ergo ppter
scandalū passiuū vitandū. tributum soluit. ne
pbas ergo putam illud quō debebat pauperibus
puerere in vsum ad quē ipse nō tenebat. Sic
etiā in hoc datur exemplum prelati ecclesie. vt
res distribuendas pauperibus nō puerant in
alios vsum improprios vel singulans vtilitas
tis. ad quos ille res ordinate non sunt. nō enī
res quas a fidelibus xps recipiebat ordinaue-
rat ad tributū solutionē conuere. sed ad
pauperum sustentationem.

Ad scōm ē dicendū quō loculos habebat xps
ppter sumptus pauperum et ipse et apostoli eius
pauperes erāt. vnde sibi et suorū necessitatibus
pmodū alij idigētib⁹ erāt oblata distribuēda

Ad. iij. ē dicendū quō illud decretum intelli-
gitur ne episcopi res mobiles vel immobiles
accipiant de subiectis eorum plebibus et alijs
pijs locis assumant in proprium vsum. et i pro-

pria utilitate maioris ecclesie. nec et ma-
iores enormiter locuplentur. et minores et tali
facio pauperes inuentantur.

Ad. iij. sic proceditur. videtur enim
quod xps rebus sibi concessis habuere
dominium nō vsum tē. xps enī habebat
pecuniam in comuni q̄ loculos portabat.

Sudas vt scribit Job. iij. Sed in pecunia nō
fetur dominium rei cum vsum alias vsum non
ēē peccatū. si in pecunia vsum possit habere re-
tento dominio eius. ergo christus habuit do-
minium rebus sibi a fidelibus concessis nō vsum solum

Preterea in rebus consumptibilibus domi-
nium non potest separari ab vsum. In talibus enim
nec vsum furis nec vsum facit separari a re pro-
prietate. In pane enim vino et carnibus ac om-
nibus consumptibilibus qui habent vsum fa-
cti et furis habent dominium. Sed christus nō
nisi res consumptibiles habebat sibi a fidelibus
oblatas. ergo habendo vsum habebat et dominium

Preterea concedere vsum rei nō ē concedere
re acū vtendi. sed ius vtendi. quod enim con-
dit equum aliam nō concedit sibi acū equitā
di. sed quō acū illū in equo valeat exercere. et
sic concedit ius vtendi. quod quidem ius vel do-
minium in rebus consumptibilibus nō separari
ab vsum. habendo ergo xps in rebus sibi obla-
tis vsum habebat et dominium.

Preterea prelati ecclesiarum nō habent do-
minium et proprietatē in rebus ecclesie. vt om-
nes canones damāt. vnde nec eas possunt alle-
nare nec de eis testamentum condere. domini-
um ergo temporalium rerum si aliquis debet
habere non nisi papa qui ē vicarius christi xps
ergo principaliter habuit dominium bonorū eccle-
sie presentium et futurorū non solum vsum.

Preterea religiosi pauperes non habent ali-
quod proprium nec habent aliquas possessio-
nes in comuni et tamen comedunt et bibunt de
elemosinis eis oblati a christi fidelibus. Si
ergo in talibus nō habent aliquod proprium
dominiū nisi vsum solum. apud quem residet
dominium predictorū. non nisi apud papam
est vicarius christi. xps ergo nō solum vsum im-
mo dominium habuit in rebus sibi concessis.

In contrarium ē quia habere dominium rei
est habere possessionem rei. sed christus probl-
buit. *Arthet. x.* Non esse possidendum aurum
non argentum nō pecuniam et sonis. ergo xps
rerum sibi concessarum solum vsum habuit nō
dominium.

Respondeo dicendum quod possumus distin-
guere quantum ad presentiam triplex dominium

et dicimus quod ē dominium vsum rei. et do-
minium rei. et dominium dispensandi vel ad-
ministrandi rei. Dominium igitur vsum rei in
rebus consumptibilibus quantum vsum ē ipsarū
consumptio non separari ab vsum eius. In re-
bus vero stabilibus quare vsum nō est eaz con-
sumptio dominium potest separari ab vsum. Et
dominium dispensandi et distribuendi re pot
separari ab vsum. Nam qui habet dominium
administrandi vel dispensandi res aliquas co-
modo dispensat quo natura rei dispensabilis
vel administrabilis requirit. Quando ergo di-
spensat vel administrat res consumptibiles quod
vsum vsum ē earum consumptio administrando
vel dispensando vsum administrat dominium
vsum illius ad quibus dispensat vel administrat
tento sibi dominio semp dispensandi vel admi-
nistrandi. Sed quando administrat vel dispē-
sates stabiles quare vsum nō est earum consum-
ptio potest administrare vel dispensare ad ali-
quibus concedendo dominium et vsum et pot
sic dispensare vt concedat vsum illarū rerum re-
tento sibi dominio ipsarū simul cum domi-
nio dispensandi vel administrandi. Dominium
ergo dispensandi omnes res creatas effectiue
principaliter refedit. et residet apud christū tam
consumptibiles quod stabiles. vnde illud verbū
psal. Non accipiam de domo tua vitulos. glo-
sa exponit in persona christi sic dicens. Non
accipiam de domo tua quia nō sunt tua s mea
aut quare a te quod meū ē qui creauit. Nā
mea sunt que nō possides vt in domo q̄ mee
sunt omnes fere siluay et domica que tu nūm
et possides. quia mea sunt sumenta in monti-
bus et boues et hoc quantum ad res stabiles.

Quantū vero ad res consumptibiles subdit. si
vsum nō dicam tibi quasi dicat nō dicat tibi
vt pascas me. quia si aliqua dātis ad pascen-
dum forsan me esurire putatis quod est infans.

Non ergo queras quid mihi des quod sine labo-
re habeo quod volo. meus ē enim orbis terre
et plenitudo eius loco aure christi in terra dispē-
sator ē papa. vnde puro quod dominium dispē-
sandi omnes res tam stabiles quod consumptibi-
les apud papam residet effectiue principaliter
vice christi. Administratiue vero instrumentali-
ter dominium talium residet apud christū fide-
les qui similiter eo ordine administrant eccle-
siasticis vsum religionis vel clerici res tempo-
rales pro seminatione spirituali quo ipse res
sunt apte nare administrant. quia res stabiles
quandoq̄ administrant concedendo vsum rei
tento dominio. Res vero consumptibiles quā-
vsum ē eaz consumptio sic administrant vt cōcedē

do vsum concedant dominium vsum retento semper
dō administrandi. xps ergo rex sibi concessis
habebat vsum et dominium vsum simul ad dō dispē-
sandi effectiue principaliter administratiue ta-
me instrumentali ter dominium talium apud illos resi-
debat a quibus sibi talia necessaria administra-
bantur.

Ad primū ergo ē dō quod quicumq̄ administrat
vel dispensat pecuniam aliam retento sibi domi-
nio dispensandi vel administrandi nō pmitte
vsum quod cōcedit sibi vsum et dō vsum. Do-
minium enī dispensandi vel administrandi non ē
super re concessam si res consumptibiles ē. et si est
res cum qua simul sit transtabile dominium cū
vsum et natura rei. Sed ē sup res alias a quibus
ille res concessit consumptibiles vel transtabiles
dūginē sumptuenerunt quantum ad administratores
vel ē sup potestate cōcedēdi vel recipiēdi quā-
tum ad summos pontifices dispensantes.

Ad scōm ē dō quod quicumq̄ dispensat vel ad-
ministrat re consumptibile cōcedēdo vsum cōcedit do-
minium vsum quia natura rei sic requirit.

Ad. iij. eodē modo quod concedendo ius vtendi in re
consumptibile cōcedit dominium vsum. Secus autem ē
in re stabili cuius vsum nō ē consumptio ei⁹. In
hoc enī dō potest separari ab vsum et natura rei.

Ad. iij. ē dō. quod bug. notat. q. i. c. expedit
duplice modū dicendi de dō rerū ecclesiarū.
Quis ē quod dō talium rerū ē ipsi ecclesie pu-
ta ipse loci sacra cōclusi in panibus eccle-
sie que in nulli⁹ bonus ē. Nā res sacre et religio
se in multis bonis sunt. Alius modus dicendi
est quod dō talium rerum sit ipse christi. eo
quod talia bona deputata sunt clericis et pauperi-
bus ad vsum eorum. In quorū psona dicitur fi-
eri christi quod eis fir. et hoc verum puto effectiue
principaliter. Administratiue tamen ministeriali apud
illos residet a quibus clericis et pauperibus administrant

Sicut enī i prelati ecclesie residet ius pcedēdi
vsum necessarium quantum ad dō iuris et quan-
tū ad dō facti iuxta illud *Arthet. vi.* Pre-
cepit eis ne quōd tolleret i via nisi virgā tm. sup
quo verbo dicit augu. quod p̄as recipiēdi neces-
saria noie virge significata ē. sic apud laicos sep
residēt dō administratiue. quod sicut i eis tpalia
possidere quantum ad dō et proprietatē. vñ p̄re
ipsa alienare et de eis testamentū condere sic tali
iure et tali dō retento tenent clericis necessaria
ministrare in rebus stabilibus vel consumptibi-
libus cum conditione ipsarum rerum.

Ad. v. ē dō quod res consumptibiles quibus vsum
religiosi ad vsum necess. eoz nō sūt eoz q̄rū
ad dō dispensandi vel administrandi tale enī
dō enī ē illo quod a quibus eis dispensat vt administrat

Questio lxxx. de christi vite comunitate



Munc consideranda est de viti christi comunitate. Circa quod queruntur tria.

Primo utrum modus viuendi christi seruando aliquid in comunitate diminuat de eius perfectionis statu.

Secundo utrum modus viuendi christi comunitate in conseruatione derogauerit eius perfectionis statum.

Tertio utrum modus viuendi christi comunitate in viti et vestitu statum perfectionis eius conseruet.

Ad primum ergo sic procedit videtur enim quod modus viuendi christi seruando aliquid in comunitate diminuat de eius perfectionis statu. quia quod impedit hominem iusticia seruanda. diminuit de perfectionis eius statu.

Sed scribitur Deuteronomio xvi. Non accipies personam nec munera. quia munera excaecant oculos sapientium et mutant verba iustorum non ergo erat decessus christi in comunitate pecuniam seruare.

Preterea pecunia in comunitate seruata per christum erat petendo acquisita. Sed scribitur Actuum x. Adhuc verbum domini iesu beatus est enim magis dare quam accipere. Adhuc ergo perfectionis fuisse in christo de suo dare quam ab alijs accipiendo conseruare.

Preterea est diuinitas diminuit de perfectionis statu. quia difficile est diuinitati regnum celorum intrare ut scribitur Mattheo xix. Sed plus facit hominem diuinitati pecunia et diuinitati artificialis quam natura les. Non erat ergo perfectionis status pecuniam in comunitate seruare.

In contrarium est. quia ille qui alijs ostendit perfectionis statum non potest perfectione deuiare. sed christus alijs ostendit perfectionis statum. Mattheo xix. Si vis perfectus esse ergo non poterat a perfectione deuiare.

Respondetur dicendum quod vel loquitur de perfectione status christi in quantum erat deus vel ut erat caput ecclesie.

Primo modo nihil poterat esse in christo quod eius perfectionis statum augetet vel diminueret. cum ipse esset ab instanti conceptionis in termino et verus comprehensor. Illud autem potest augeri et minui in perfectione quod distat a fine et termino perfectionis.

Sed secundo modo cum christus esset caput ecclesie in quantum ad episcopos. ipsum dedit caput super omnem ecclesiam que est corpus eius sicut corpus pinis est singularis membrum sua perfectione tribuere secundum capacitatem ipsorum. Sic modus viuendi christi talis esse debuit ut conueniret statum perfectionis et infirmorum. In persona igitur perfectionis mandauit mattheo x. non esse possidendam aurum neque argentum neque pecuniam in zonis. Sed in persona infirmorum loculos recomendauit inde. id est bannis. xij. super quo verbo dicit crisostomus. qui non peram non virga subter deferre loculos ferrebat ad inopum ministerium persona infirmorum sapientis. multa enim ut ait scriptura agebat dispensans ad nostram doctrinam perfectionis ergo fuit modus viuendi in christo nihil in comunitate seruare quam non feruare. non quidem respectu sui sed respectu suorum membro quorum persona ipse tanquam caput suscipiebat propter gratia que crisostomus ponit Mattheo x.

Primo propter remouendam a predicatoribus veritatis omnem malam suspicionem quia si apostoli habuissent pecuniam vel aliqua seruaissent non videret causa salutis hominum sed causa saluti predicare.

Secundo propter remouendam ab eis omnes sollicitudines temporales attentionem ut remoti ab omni temporalium sollicitudine vacationem omnem tribuerent verbo dei.

Tertio ut in deo ponerent omnem eorum provisionem contenti de presentibus et de futuris et in nobis sperantes in illo qui dicit ad Hebræos xij. non te deseram neque derelinquam.

Ad primum ergo est dicendum quod pecunia duplici intentione potest seruari vno modo ad possessiones augethas et congregandas et talis receptio munitur oculos cordis excaecat et a iusticia dedinare facit eum quod ex cupiditate procedit. Talibus enim dicitur Iheremia. iij. ve qui coniungitis domum ad domum. et agrum ad agrum copulatis vsque ad terminum loci qui iustificatis impium pro meritis et iusticia iusti aufertis ab eo. Alio modo potest seruari ad necessitates vicus et talia munitur acceptio cupiditate non habet amicitiam neque excaecat oculos sapientium neque mutat verba iusticie in persona quorum dicitur. Primo. vltimo. vltimo habentes alimenta et quibus regamur his contenti sumus.

Ad secundum est dicendum quod quantum habere secum dum se se laudabiliter accipere eo quod acus liberalitatis magis est in dando quam in recipiendo non obstante quod liberalis det et recipiat. Ratione tamen alicuius adiuncti perfectius et beatus est quandoque recipere quam dare. Si namque in

paupere nihil consideretur nisi receptio demostriat tantum beatorum et perfectior est diues qui dat demostriat quam pauper qui recipit. Sed talis potest esse causa recipendi quam magis meretur recipiens quam dana ut potest esse in tali statu constituat voluntarie in quo non coactus sed voluntarie pauper effectus sit propter christum. beatus est sic recipere quam dare unde dicit glossa super dicto verbo. Non illis qui relictis omnibus secuti sunt dominum diuites elemosinarios preponit. Sed illos maxime glorificat. qui cunctas que possident in semetipsis renunciantes nihilominus laborant operando manibus ut habeant vni tribuatur necessitati patienti.

Ad iij. est dicendum quod seruando pecuniam ex possessionibus et redditibus congregata facit bonum diuitum sollicitam attentionem. supbia elatione. et spiritualium suffocatione. Unde adolescens cui dicitur. vende omnia que habes et da pauperibus abijt iherusalem. Erat enim multas possessiones habens. Sed seruare pecuniam ad necessarios sustentationem sui et pauperum prouisionem non facit hominem diuitum habere annexam auaricie cupiditate sed perfectionis charitatem.

Ad secundum sic procedit videtur enim quod modus viuendi christi comunitate in conseruatione derogauerit eius perfectionis statum. Quod enim erat cum blasphemandi deum diminuebatur de perfectionis statu in christo. sed conseruatio eius cum boibus erat cum blasphemandi deum Job. x. De bono opere non lapidatus sed de blasphemia. et quia tu homo cui sis factus teipsum deum.

Preterea illud diminuebatur de perfectionis statu in christo quod diminuebatur de fide eius diuinitatis. Sed non est proprium dei conseruari cum bonis in bonis iuxta illud Daniel. ij. Sermo enim quem tu queris rex gratia est nec reperiet quisquam qui iudicat illum exceptis dijs quorum non est cum hominibus conseruatio ergo conseruatio christi cum hominibus diminuebatur de fide diuinitatis eius et per consequens de eius perfectione.

Preterea in solitudine non in conseruatione ecclesia passim a christo iuxta illud Apoc. xij. Adulter fugit in solitudine ubi habet locum paratum a deo ut ibi pascat illam diebus. Mattheo. ma. gis ergo in solitudine quam in conseruatione consistebat christi status perfectio.

In contrarium est quod scribitur Mattheo. xviij. Conuersantibus autem eis in galilea et Barab. iij. Post hec in terra visus est et cum hominibus conuersatus est.

Rursum dicendum quod christus venit in hunc mundum ad sanctorum contemplationem Job. x. Ego veni

ut vitam habeant et habundantius habeant super quo verbo dicit augustinus. quod christus venit ut sancta et vita habeant ingredientibus per fide que per dilectionem operatur et habundantius habeat egredientibus quando viri fideles moriuntur. acquirunt enim tunc vitam habundantius ubi nunquam deinde moriantur et ad peccatorum conseruationem. i. vbi. i. Venit enim christus in hunc mundum peccatores saluos facere quorum primus ego sum. ideo vite contemplatiue qua viuunt sancti et vite actiue qua comunitate viuunt boies exempla christus monstrare debuit. quod sic fecit. quia quandoque monstrauit exempla vite contemplatiue eligens quandoque solitudinem ad orandum ad quietandum ad humanum fauorem vitandum.

Nam de oratione dicitur Luc. vi. Iffraus est in illis diebus. exiit in montem orare et erat per octiduum in oratione dei. De quietatione vero dicitur mattheo. vi. Venite seorsum in desertum locum et requiescite pusillum. Sed de fauore mundi remotione scribitur Mattheo. v. Tides iesus turbas ascendit in montem super quo verbo dicitur. Criso. quod non in ciuitate. non in foro. sed in solitudine sedebat erudiens nos per hoc nihil ad ostentationem facere sed potius a tumultibus discedere cum de necessarijs disputare oportet. Exempla vero vite actiue monstrauit Mattheo. ix. qui factum est discipulo eius quod verbum exponens Hiero. dicit. videant publicanum a peccatis ad meliora conuersum locum inuenisse penitentiam et ex hoc ipsi salute non desperare.

Ad primum ergo est dicendum quod conseruando cum hominibus non dabit christus causam blasphemiam dei. quia ut glossa ibi dicit. quauis sacramentum non hominis intelligentiam diuine naturam impedit. sed quia diuina naturam de operibus sub ministerio assumpti hominis exquebantur ideo factis opera dei patris in assumpta humanitate operibus demonstra bar quid de eius diuinitate esset credendum propter quod dicebat. Si non facio opera patris mei nolite credere. Si autem facio et si in vobis non vultis credere operibus tamen credite.

Ad iij. est dicendum quod sicut dicit Damascenus. christus qui erat homo supra hominem operabatur. Quis ergo conseruando cum hominibus monstraret solam humanitatem agendo tamen supra humanitatem que boies erant monstrabat diuinitatem. unde in conseruando cum hominibus non diminuebatur. fides de eius diuinitate sed potius augmentabatur.

Ad tertium est dicendum quod sicut ibi dicit glossa toto tempore quo subsistit presentis ecclesia

predicatione christi tribus annis et dimidio facta passus et nutritus. Predicatio autem christi non est facta in privato sed in publica conuersione. sicut illud Iobannis. xvij. Ego passus sum in mundo et in occulto locutus sum nihil.

Ad tertium sic proceditur. Videtur enim quod modus viuendi christi communis in vitam et vestium statum perfectionis eius non conueniret. quod enim fuit perfectionis in Iobanne baptista perfectionis erat in christo. Sed modus viuendi Iobannis in cibo et potu non erat communis cum alijs ex quo iudei induci sunt ut dicitur in Iosom. nolle habere christum in domo sed magis iobannem non solum propter genens nobilitatem. quia ipse filius fabri. Iobanes vero filius pontificis immo propter vite sanctitatem. quia etiam Iobanes erat locustis et siliue.

Preterea uti superfluitate vestimentorum non erat perfectionis in christo maxime cum mandasset. Mat. ij. Qui habet duas tunicas det unam non habenti. Et in perfectione Iob. dicitur quod habebat vestimentum de pilis camelorum sed ipse plura vestimenta habuit quod patet Iob. xij. quia omnes milites habuerunt tunicam unam excepta tunica que vni forte aduenit.

Preterea illud opus perfectionis debuit ipse ostendere per quod eius potestas monstrabatur in expulsiōe demonum. Sed scribitur. Mat. xij. Doc genus demoniorum non eijciunt nisi per orationem et ieiunium. Ieiunium ergo maxime facebat ad christi perfectionis statum.

In contrarium est quod scribitur. Mat. xij. Venit filius hominis manducans et bibens et dicitur ecce homo vorax et potator. vini publicanorum et peccatorum amicus.

Responsio. Dicendum quod status perfectionis consistit in amicitia finis. Sicut ergo vnus et idem finis potest attingi diuersis vijs sic humani generis salutem propter quam dei filius carnem assumpsit. alia via per se et alia per suum precursorem iobannem procurauit. vnde dicitur. Iosomus. Mat. xij. per contrariam viam venimus ego et tu iobannes. et idem fecimus sicut et venatores per duas contrarias vias aliquid animal insequantur et in altera incedat. Quare autem contraria via incesit christus a via Iobannis. Liso. assignat quatuor rationes. Prima propter iudeorum in excusationem. erat

autem iudei prout calumpniare vnaqueque vitam solitariam et communem. Ideo vnaqueque per se et pro se bannem voluit assumere ad coram purificationem. Secunda propter solitariam conuersationem sicut enim perfectionis erat in iobanne vniuersi te vita solitaria abstinentiam seruare sic perfectionis fuit in ipso viuente in com conversatione hominum semper ad communem conformare. Tertia propter miraculorum conuersionem ipse namque et innotium prohibebat miraculorum conuersionem. Iobanni vero solum auferitas vite.

Quarta propter iudeorum admirationem sicut enim in Iobanne iudei admirabantur vite austeritatem et tantam paritatem. sicut christo admirabantur aliam perfectionem puta sapientiam. Scribitur enim. Iud. secundo quod stupuerunt omnes super doctrinam et responsis eius.

Ad primum ergo est dicendum quod perfectio christi et Iobannis erat in amicitia finis ut dicitur est qui quidem finis poterat attingi per vnum communem christi et per austeritatem quam facebat Iobannes. Unde sup illo verbo mat. xij. Iustificata est sapientia a filiis suis dicitur Augustinus. quod sancti apostoli intellexerunt regnum dei non esse in esca et pomis sed in equanimitate tollerandi quos nec copia subleuat nec deprimunt egestas vnde dicebat paulus. Scio bundare et penuriam panis. ipse ergo qui est sapientia dei patris iustificatus est a suis filiis putata ab apostolis qui erant eius filij per adoptionem.

Ad secundum est dicendum quod sicut dicitur in Iosom. Consuetudo palestrae parit et vnde per os pamos obnecentes subtererent. vnde per hoc quod euangelista dicit. Erat tunica in consista et desuper contexta per totum occulte euangelista insinuat vilitatem vestimentorum christi non pluralitatem. quia non plures panniculi erant subrepti et coniuncti ad inuicem ad vidu mentum vnum perficiendum.

Ad tertium est dicendum quod christus demones expellebat potentia diuinitatis cuius auxiliium quauis ieiunio magis tamen oratione impetratur. dicit enim. Iosomus. Mat. xij. quod nihil est homine decenter orante potest. Unde si tibi est infirmum corpus ad conueniunt ieiunandum non sit tibi tamen infirmum ad orandum. Et si ieiunare non potes. potes tamen non lassare non enim est hoc paruum nec multum a ieiunio distans.

Questio. lxxxi de christi carnalitate.

Quartus consideranda est de christi carnalitate circa quod quatuor.

Primo vtrum christus seruando carnalitate parentum fuerit in perfectionis statu.

Secundo vtrum ipse seruando carnalitate parentum conseruauerit in statu perfectionis.

Tertio vtrum ipse seruando carnalitate parentum recesserit a perfectionis statu.

Quarto vtrum ipse seruando carnalitate parentum seruauerit in perfectionis statu.

Ad primum ergo sic procedit. videtur enim quod ipse seruando carnalitate parentum non fuerit in perfectionis statu. Omne enim peccatum impedit statum perfectionis. Sed peccatum christi quaedam variam gloriam habebat de ipso dicit enim. Liso. sup illo verbo. Mat. xij. ecce mater eius et fratres stabant foris querentes loqui ei. Manifestum est quod sola vana gloria hoc facebant cupientes ab hominibus laudari et carnalitate et propinquitate quam habebant ad christum. Preterea quod ipse docuit in alijs peruenire ad statum perfectionis in se debuit seruare. Sed Mat. xij. loquens de statu perfectionis dicit. veni separe hominem aduersus patrem suum et matrem suam. et in finem hominis domesticus eius carnaliter ergo parentum impedit perfectionis statum.

Preterea in commendatione perfectionis status beati iobannis baptiste dicitur. Dico. i. epistola ad rusticum monachum iobanes baptista sanctam matrem habuit pontificis filij erat et tamen nec matris affectu nec patris opibus vincabatur ut in domo parentum cum periculo viuere castitatis. carnaliter igitur parentum non statum perfectionis statu.

In contrarium est quia preceptum christi non repugnat eius consilio. Sed carnalitas parentum est preceptum non ergo repugnat perfectionis status de quo est consilium. Rudeo dicitur. quod ipse plene impleuit illud preceptum bonorum preceptum tuum et matrem tuam. Nam quod preceptum honorauerit per Iob. vij. Tu enim iudei dicerent ipsum demonium habere. Rudeo ego demonium non habeo sed bonorum preceptum meum. quod vno nitem honorauerit in quatuor preceptis fuit manifestum. Primo in eius adolescentia. Nam sup illo verbo. Luce. ij. dicitur dicitur illis et erat subditus eis. dicitur glosa quod in sustinendo labores et sudores corporales quos

maria et ioseph continue frequentabant necessaria vite sibi querentes ipse subiectione et reuerentiam plenariam eis exhibebat. Secunda in alio rui presentia. dicit enim. Aug. in libro de simbolo sup illo verbo Iob. ij. vinum non habet quod tunc ruit illa femina in primo miraculo potest esse bere filio tanquam mater et tanquam domina que tamen mien prius se nominauerat ancilla. dicit enim vinum non habet quod tunc ruit in vinum conuertitur. Illud autem ut ostendat quod in bono tenebatur et obedire. quia supabat humane nature facultate quam ab ea acceperat dicit. Non dicitur venit bona mea in qua conditio humane nature ostenditur que fuit bona passionis. Ne in presentia aliorum matrem confunderet et preceptum eius contemnere videretur. ad mandatum matris obediens ministris. Quodcumque dixerit vobis facite. et sequitur vinum conuerse sunt. Tertio in absentia nam Iob. vltimo. Pendens in cruce et relicto matrem presentia corporali seculo. nullius alienius quam multe alie malitias affarent meminit nisi matris docentis nos per hoc suo exemplo quod a patre filijs parentibus cura est impendenda. ita ut illud ligum ubi fira erant membra mortem facum fuerit cathedra magistri doctorum. Quarto in funerali diligentia. Eosue uerunt enim deuot filij ut dicitur. dicitur. funera lia honorabilia matrem exhibere quod nullo modo est credendum dei filium in requie sue matris premississe quinimo sibi totus festinus occurrat. Ad primum ergo est dicitur. quod illa stans gloria non est referenda ad christi matrem sed ad fratres eius quos non oportet necesse a peccato inanis glorie imo nec a peccato infidelitatis excusare. cum scribitur. Iob. vij. quod nec fratres eius credebant in eum. Quare ergo virgo querebat sibi loqui et non expectabat hunc predicationis. Rudeo Liso. quod hoc fuit propter aliorum importunam petitionem vel propter iudeorum suspensionem. Suspecta enim fuit ne infidie ei poneretur a iudeis et ita subito volebat eam ab eis reuocare. vel propter eius ardentem dilectionem non enim ipsa poterat ad bonam eius presentiam priuari. Ad. ij. est dicitur. quod sicut dicit Liso. Mat. x. si amor parentum dei amoris comparatur et non possit vnum saluari odium vel separatio parentum est peccatum in deum. In illis ergo obedientiam est parentibus que non nocent peccati. Si autem contra deum aliquid experient non oportet eis assentire imo et toto eos relinquere. Ad. iij. est dicendum quod ipse tanquam in termino positus non poterat perfectionis statu cadere pulsione alius peccati. Iobanes autem baptista sicut peccator poterat. ideo necessarium erat sibi dimittere illa que poterat

eum a perfectionis statu reuocare. Unde dicit
Sic super illo verbo Joban. xi. Quid exilis
in desertum videre animum ventu agitaraz
Brundinez quippe mor veaura coningit in par
tem fleat per quam camalis animus designa
tur qui mor vt fauore vel detractione tangitur
in partem aliquam declinat. Brudo ergo ve
ro agitata. Johannes non fuit quem in de ser
ro positum a statu sue perfectionis nulla rerum
varietas inflectebat.

Ad secundam sic procedit videtur enim quod
christus seruando carnalitate con
sanguineorum non steterit in statu perfecti
onis. quia in perfectionem status petri dicitur
est ad arb. xvi. Beatus es simon bariona. quia
caro et sanguis non reuelabit tibi: ergo quod
reuelat affectio. carnis et sanguis non facit per
fectionis statum.

¶ Et naturalibus homo non meretur nec
meretur nec ponitur in perfectionis statu. iuxta
illud ad arb. v. Si diligitis eos qui vos dili
gunt quam mercedem habetis. non ergo et car
nitate consanguineorum christus stabat in per
fectionis statu.

¶ Illud non facit perfectionis status cui sa
cra scriptura imprecatur malum. Sed habenti
bus carnalitate ad consanguineos. imprecatur
malum sacra scriptura. ad ioh. ij. ve vo
bis qui edificatis in sanguinibus.

¶ In contrarium est quia quod vocat ad perfectio
nis statum in statu perfectionis subsistit. Sed
christus carnalitate consanguineos vocauit ad
perfectionis statum puta ad apostolatum ergo

¶ dicendum quod sicut Criso. cristus in con
sanguineis carnalibus quandoque eorum con
uicia humiliter tolleravit. quandoque vero eorum
virtutes magnifice exaltauit. Quandoque vero
eorum obliquitates reuertit sed nunquam
eorum vicia approbavit. Eorum namque conuicia
humiliter tolleravit. Joban. vij. super illo
verbo nemo quippe in occulto aliquid facit et
quoniam ipse in palam esse. Dicit Criso. quod consan
guinei christi de formidine et de amore inanis
glorie cum notabant nam per hoc quod dicebant
nemo in occulto aliquid facit. notabant eum
formidine inuicem et suspitionum simul
quod que fiebant ab eo non vere essent facta. per
hoc vero quod dicunt et quoniam ipse in palam esse
esse amorem. inanis glorie in eo notant. Unde
de merito subditur quod neque fratres eius crede
bant in eum. Consanguineum enim christum
habere poterant sed credere in eum ipsa propi
quitate et carnalitate fastidierunt. vt Criso.
dicit. virtutes eorum magnifice exaltauit. ad arb.

lij. vbi relictis omnibus. Iacobus et Joban.
secuti sunt christum vt dicit Criso. quod ipsi relique
runt affectionem carnalem que intelligitur per
rebe. substantiam mundalem que intelligitur
per nauem. et parentiam socialem que inel
ligitur per patrem. ideo meruerunt sic magnifi
can et exaltari a christo quia venientes ad ipsum
ista tria debent relinquere. Eorum obliquita
tem reuertit mat. x. vbi per eum frater
b? eius sedere a dextera et a sinistris christi. Res
pondit. Nescitis quid petatis ac si diceret. ego
vocauit vos de sinistra ad partem dextera et vos
vestro consilio et vestra petitione amittis ad si
nistram.

¶ Sed nunquam eorum vicia approbavit et per
hoc magnifice inuicem pietatis ecclesie ut sit
in eorum consanguinitate diligat natura a deo
plannatam. vt minime eorum vicia sustineant.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod antequam
confessionem petrus et alij discipuli fuerunt in
perfectionis statu. et tamen non cognouerunt
eum esse dei filium. sed scilicet esse christum pu
ta vnicum vel esse dei filium a dopnato. modo
quo cognouerat iacobus. Rabi. m. es filius
dei. Sed illa cognitio qua petrus et alij apo
stoli cognouerunt tunc christum esse dei filium
non solum transcendebat carnem et sanguinis
affectionem. immo omnem humani status perfe
ctionem. solum enim hoc scibile erat patris re
uelatione.

¶ Ad secundum est dicendum quod naturalis affe
ctio christi erga consanguineos vestita erat ne
besitarent caritate et verbis incarnati diuinitate
ideo non poterat distrahere eum a perfectionis
statu.

¶ Ad tertium est dicendum quod illis imprecaba
tur malum per sacram scripturam qui edificant
in sanguinibus qui habent oculum in promo
tione et exaltatione ipsorum solum ad eorum carna
lem affectionem. non autem principaliter ad ec
clesiasticorum officiorum dignam executionem vel
administrationem.

Ad tertium sic proceditur. videtur enim
quod christus seruando carnalitate ami
corum recessit a perfectionis statu. Scilicet
dicitur enim. mat. vij. quod volenti sepelire patrem suum
vel sequere eum dicitur dimitte mortuos sepelire su
os Joban. vero. xi. dixit Lazarus amicus no
ster dormit sed vado vt a sono caritate eum et ami
citas ergo ad mortuum accessit a quo precepit di
scere illud qui nolebat statu in perfectionis ac
quire.

¶ ostendere signa carnalitate ad amicos
non sunt signa perfectio: nam in persona perfecti

dicit augu. iij. de trinit. quod cum aliquis carnalitate men
te capimus tam non pnerfamur in hoc mundo.
Sed ipse de amico suo Lazarus la chrymatus
est Job. xi. quod videntes iudei dixerunt. Ecce quod
amabat eum ergo hoc non erat perfectio: signum.
¶ Amicitia fundata super vultu vel delectabili
li non pertinet ad perfectionis statum. Sed amicitia
ipsi videbat fundari super vultu vel delectabili.
Na scribit. Job. xij. quod post suscitacione lazari
venit iesus verbaniam et ibi fecerunt sibi cenam
et maria ministrabat. non ergo talis amicitia perti
nebat ad perfectionis statum.

¶ In primum est quod non est maior perfectio quam anima
pro amicitia ponere. Sed ipse anima suam pro
amicitia suis posuit. ergo amicitia vel carnali
tas amicitia non facit perfectio: statum.

¶ Ideo dicitur quod sicut damas. iij. li. c. vij. ipse
confitemur deo perfectum et bonum perfectum. Susce
pit enim verbum diuinum a sam et carne quod totius
boni natura. in ipse diuine. vnitatis coapta
uit. et vnitatis nature diuine et humane pmissum
et agere quod suum erat. et potestatem tam diuinita
tis quam actus humanitatis suspendebat. quod
quod vero sibi ipse relinquebat. vnde dicit quod
gustinus quod qui voluit esse iustus et qui voluit sic vel
sic affici erga amicos vel non affici in eis pretere
erat. Quicquid enim dei filius pro bonum quem su
scipit dignatus est operari. nobis disciplina morum
fuit. et ad nostram informacionem non sua perfectio
quod demonstrauit.

¶ Ad primum ergo est dicitur quod totum erat ad christum
si gloria. et mortuum relinquere et ad mortuum ac
cedere modo quo dicitur aplos. i. cor. x. Eum
manducatis sive bibitis sive aliquid aliud fa
citis oia in gloria dei facite. ad mortuum ergo su
scitandum amicum accessit. quod pro hoc deus glori
ficabat. vnde dicit marthe Job. xi. Nonne dixi
tibi quod si credideris videbis gloriam dei. Sed
a mortuo precepit discedere vel quod mortuum ille
infidelis erat. et ideo infidelis erat sepeliendus
vt dicit Augu. Vel quod pro alios funerals illius
poterant expleri et ille non impediri vel retarda
ri ad sequendum christum in quo sequebat sue per
fectionis statum vt dicit Criso. **¶** Ad. ij. c. d. d.
quod ipse la chrymatus est i suscitacione lazari ami
ci sui propter tria. Primo ad monstranda vera
humanitate. non enim aliquid signum resurrectio
nis ad huc monstrauerat. Unde ad hoc videbat
iuisse vt la chrymatus non vt resuscitatus.
Secundo ad ostendenda vera pietate. quod enim
fons pietatis erat. id flebat. pro pre humanita
tis quod resuscitari poterat per potentiam diuini
tatis. Tertio ad firmanda in nobis fratritatem
charitatem. Non enim recessit bonum a perfectionis

statu si prospera et aduersa suorum carorum et amico
rum sua putat. imo magis in perfecta charitate
firmatur. mo quo dicit aplos. ad Ro. xij. Sau
dete cum gaudentibus et flere cum flentibus id
ipsum inuicem sentientes.

¶ Ad. iij. est dicendum quod sicut dicit Criso. ipse
apud lazari et sorores eius habitabat vt ibi
maneret corporaliter vbi spiritualiter repausa
bat. Nam sanctorum viros est vt ait. quod non gaude
ant vbi epule large sunt. sed vbi sanctitas flo
ret. non ergo causa principalis amicitie christi cum
lazaro et sororibus eius erat in cena vel corpo
ralis refectio. sed magis eorum sanctitas et spi
ritualis deuotio.

Ad. iij. sic procedit videtur enim quod ipse ser
uando carnalitate beneficiorum non re
nuerit perfectionis statum. quia consentire
blanditiis rogantibus pro retributione beneficiorum
est dimittere perfectionis statum. Sed ipse consenti
sit iud. vij. iudeis rogantibus eum. pro carnis
one. quod dixerunt diligit enim gentem nostram et
sinagogam ipse edificauit nobis.

¶ Zud. xij. super illo verbo qui potestatem
habent super eos beneficia vocant. dicit glossa quod
blandi sermones non offerunt a subditis illis a
quibus beneficia recipiunt. hoc crepugnat sta
tus perfectionis. ergo carnalitate beneficiorum im
pediebat christum in perfectionis statu.

¶ Preterea quod ipse imprecans est in pena non
facit ad perfectionis statum. Sed ipse phariseos
longas orationes facientes ad benefactores vidu
as et cetero iudicio condemnauit. ad arb. xij.
De vobis scribe et pharisei qui comeditis do
mos viduarum orationes longas orantes pro
pter hoc amplius iudicium accipietis. **¶** In
primum est quod Eliseus propheta in statu perfectionis
erat. et tamen mulierem apud quam hospitabat dicit
iij. Regu. iij. Ecce sedule in omnibus ministras
sti nobis. quid ergo vis vt faciam tibi. nunquid
ergo habes negocium et vis vt loquar regi vel
principi milicie pro te. **¶** Respondet dicens
dum quod in benefactoribus tuis possumus confi
dere. Primo ipsorum meritum quod princi
paliter intenditur. Secundo beneficium: quod
recipitur. Tertio modum per quem acquiritur
Planum est autem quod meritum ipsorum debet
esse principaliter intentum vt quis diligit red
dere beneficia a benefactoribus propter meri
tum quod inde consequitur. Unde Criso. dicit
Job. iij. super illo verbo. Nunquid aliquis
attulit ei manducare. abos ab alijs oblatos do
minus suscipere solebat. non quod alieno ministe
rio indigeret qui dat escam omni carni. Sed vt
deferentes meritum consequerent. **¶** In beneficio

vero quod recipitur attendenda est gratiarum actio. ut illi primo referatur gratia per que propositum beneficia largiendi inspiratur. et illis per quos instrumentaliter beneficia dispensant unde scribitur Isa. li. gratiarum actio inueniatur in te et vot laudis semper sit in ore tuo. unde non sunt inculpande affectiones et quereliones pauperum cum diuinitibus. nec reputande adulationes et magis quedam inductiones ad placanda beneficia pauperibus sicut debent. et quedam gratiarum actiones congaudendo de eorum bonis operibus. Dicit enim apostolus. i. Tim. vi. diuinitibus busus seculi precepte non sublimis sapere. nec sperare in incerto diuitiarum. sed facile tribuere atque communicare et liberalitate sibi fundamentum bonum in futurum ut apprehendant vitam eternam que fugiua est ab eis nisi fiduciam et gloria dicit. Et signanter dicit predictus. quod de supposito et suphabundanti beneficiis pauperibus dari est preceptum. De necessario vero est perfectionis et consilij. unde dicitur glossa sup illo verbo. i. Cor. viij. Et consilij in hoc do subaudi ut pauperibus detur. quia hoc utile est plus facienti quam illi cui fit. Adodus vero acquirendi si fiat causa religionis et honestatis pertinet ad sancitans perfectionem. Si vero ea auaricie et cupiditatis pertinet ad superfluitatem et peruersitatem. Ad primum ergo est dicendum quod iudei ut Liso. dicit. pro modicis sumpibus ad opus sinagoge datis gratiam pro centurione postulabant ipso In modo similiter petendi dolositate pretendebant. quod volebant propter inuidiam fidei centurionis deredere. unde non penitentiam in ipso ad se venire. ne magnus aliquid quis esse putaretur. cum ipse per se non respiceret ad eorum rogamina. nec ad sumptus ad opus sinagoge datos. sed ad fidem centurionis in cunctis moribus manifestam fidem. ergo eius consensit et per suam virtutem seipsum presentialiter exhibuit. Ad. ij. est dicitur. quod blandos sermones offerri beneficiis potest intelligi impliciter fieri. primo propter eorum deprecationem. Secundo propter eorum peccatorum commendationem. Tertio propter aliquid benignitatis captationem vel aliquid specialis beneficii consecrationem seu periculi vitacionem. Primo modo puto quod sit peccatum mortale blandos sermones offerre. quod talibus iudicium eternum punitur iuxta illud. h. Petri. ij. factis verbis de vobis negociabuntur quibus iudicium olim non cessat et perditio eorum non dormitat. Secundo modo similiter puto quod sit mortale. quod sic laudat peccator in desiderijs anime sue et iniquis benedicitur. Et tertio modo

Augustinus dicit esse peccatum veniale. Sic enim ait in libro de igne purgatorio. Si amplus quis fuerit blandus et oportet si cuius maiori persone auter voluntate auter uicessitate adulari voluerit. ad minuta peccata pertinet non est dubium.

Ad tertium est dicendum quod phariseis ipse imprecans est peccator propter tres ut Liso. dicit. Primo quod iniqui erant et cupidi. Secundo quia eorum auariciam religionis colore depingebat. et quasi amica dei diabulo prestabat. unde iniquitas amabatur. que pietas eximabatur. Tertio quia predam faciebant in personis que defacili decipiuntur. puta in mulieribus viduis que corpore et vidue defacili decipiuntur non habentes vitiorum consilium. De facili si mulier bonis suis expollantur non habentes vitiorum dominium.

Questio lxxxii de christi obedientia.

Unde considerandum est de christi obedientia. Circa quod queruntur quatuor.

Primo verum in christo fuerit obedientia.

Secundo verum christus fuerit obedientis homini vel soli deo.

Tertio verum obedientia in christo fecerit perfectionis statum.

Quarto verum obedientia christi fuerit voto promissa.

Ad primum sic proceditur. videtur enim quod in christo non fuerit obedientia. quia obedientia imponitur que dam famulari sed in christo non fuit famulus. dicit enim apostolus ad hebreos. ij. quod moyses fuit fidelis in toto domo dei sicut famulus. ipse autem non sicut famulus sed sicut verus filius.

Preterea ubi est obedientia ibi est subiectio et in christo non est subiectio ad patrem donec fuerint sibi omnia subiecta. iuxta illud apostoli. i. Cor. ij. cum autem subiecta fuerint sibi omnia tunc et ipse filius subiectus erit illi quod omnino sibi subiectus. planum est autem quod non dum videmus omnia sibi subiecta. ut dicit apostolus ad hebreos. ij. Preterea obedientia imponitur seruitutem. Sed dicitur. negat in christo fuisse seruitutem ergo in eo non fuit obedientia.

Quoniam contrarium est quod scribitur philip. ij. humiliauit semetipsum pro nobis factus obedientis. Et si deo dicendum quod necessarium est ponere in christo fuisse obedientiam propter tres. Primo propter primum peccatum vitacionem et satisfactionem.

Peccatum enim quod totum humanum genus etiam nasci fuit primum a deo carnalis. inobedientia et ergo virtus que tale peccatum vitat et satis fit pro ipso debet esse secunda a deo spiritualis obedientia. hanc rationem apostolus assignat ad rom. v. dicitur. Sicut per inobedientiam unius hominis peccatores constituti sunt multi. ita per unius obedientiam iusti constituti sunt multi. Secundo propter sacrificij acceptationem ipse enim una oblatione summavit in sempiternum sanctificatos. quia semel oblatum est ad multorum exhibenda peccata ut scribitur ad hebreos. ic. Sed talis oblatio non fuit deo gratia et accepta sine obedientia iuxta illud. i. Regum. xv. Nunquid vult dominus holocausta aut victimas et non potest obedire voci eius. melior est obedientia quam vitium. Tertio propter humane nature semendam conditionem. Naturaliter enim humana natura que partim est spiritualis et partim corporalis subiecta nature diuine que ex toto spiritualis est. quia deus spiritus est. Job. iij. Absque fine creationis quo iure omnia creatura deo sicut suo creatori subiecta debent. unde apostolus philip. ij. Stranum autem dixit quod dei filius et similitudine hominum factus est. et habuit inuentus. verbum subdidit. humiliauit semetipsum pro nobis factus obediens usque ad mortem. Igitur propter primum peccatum satisfactionem propter sacrificij acceptationem. et propter humane nature seruandam conditionem faceremur in christo fuisse veram obedientiam. Ad primum ergo est dicitur. quod in christo fuit famulus et subiectio non ratione persone nec ratione diuinitatis. sed solum ratione humane nature ideo simpliciter non est concedendum quod in christo fuerit famularatus vel subiectio. nisi ad ista additio. ne secundum quod homo et secundum humanam naturam assumptam. Ad. ij. est dicitur. quod illa subiectio de qua apostolus loquitur intelligit de subiectione capitio et membrorum. tunc enim ipse iustus ut dicit Augustinus. tradit regnum deo patri. quoniam iustus in quibus non regnat propter fidem perducitur est ad apertam visionem diuinitatis ut videant ipsam eandem communitatem patri et filio. tunc ipse christus subiectus erit patri non solum in se sed etiam in suis membris per plenam participationem diuine bonitatis. Ad. iij. est dicitur. quod obedientia videtur differre a subiectione et seruitute. nam subiectio importat superioritatem. iuxta illud rom. xij. Omnis anima patribus sublimioribus subdita sit. Seruitus vero quandam coactionem patet. iuxta illud. ij. Petri. ij. a quo quis superatus est eius et seruus est. Sed obedientia importat quandam placitam voluntatem. si ergo ista referantur in christo ad personam diuersitatem neganda sunt. non

enim in christo fuit alia persona secundum quam conueniret sibi subiectio vel seruitus. et alia secundum quam conueniret sibi superioritas vel dominium. Hinc enim sapienter ait amiani. Si vero referantur ad naturam plurimam ad determinationem nature humane vera sunt et concessa in scriptura sacra. nam secundum quod homo fuerit subiectus patri. apostolus dicit. i. Cor. xv. quod verum formam semini accepit dicit apostolus philip. ij. et in placita voluntate semper fuerit sibi obediens dicit. Job. vij. quod placita sunt ei facio semper.

Ad. ij. sic procedit. videtur enim quod christus non quia fuerit obediens homini sed soli deo tantum. christus enim fuit caput ecclesie. Sed caput non tenet obedire membris eius ergo nunquam tenebatur obedire nisi soli deo.

Ad. qui non tenet obedire angelis multo magis non tenet obedire homini. Et christus habebat angelos sibi subiectos. Mattheus. ij. Ecce angeli accesserunt et ministrabant ei.

Ad. ille cui supposita est omnia creatura non tenetur obedire alicui creature sed christo supposita est omnia creatura. iuxta illud ad hebreos. ij. non enim angelis subiecit deus orbem terre facturum ei de quo loquimur.

In primis est quod scribitur Luc. ij. Descendit cum Maria et Joseph et erat subditus eis.

Ad. dicitur quod questio est dubia ex hoc quod christus dicitur esse filius dauid secundum naturam humanam assumptam de vero virginali que ex stirpe dauidica processit. Mattheus. i. Liber generationis iesu christi filij dauid. et quantum ad hoc tenebatur obedire parentibus ex semine dauid precedentibus. quia filius parentibus obedire tenetur ad Ephe. vi. filij obedite parentibus vestris. hoc enim iustum est. Contrarium istius scribitur. Mattheus. xxi. ubi dicitur quod si dauid in spiritu vocat ipsum christum dominum dicitur. Dicitur dominus domino meo sed deo deus meus quod filius eius est. ex quo ipsum dominum suum appellat.

Ad. planum est autem quod dominus non tenetur obedire seruo. hanc autem obiectionem soluit Liso. Mattheus. c. supra dicto dicens quod secundum carnem ex matre assumptam vere ipse filius erat dauid. secundum autem diuinitatem ex parte genitum dominus eius erat. vix quod secundum glossam ad philip. ij. christus fuit filius dauid et dicitur secundum naturam humanam specialiter assumptam. Ideo sciendum est quod ista identitas filiationis et dominij potest accipi materialiter et formaliter. Si enim accipit materialiter sic vix est christus secundum eandem naturam esse filius dauid et dominum eius. Nam ut glossa illa dicit. Illud quod natus est ex dauid ita honoratum est ut dominus esset dauid. nam in carne in qua moratus

est in qua resurrexit et ascendit. et sedet ad be-
neram partem et in ipsa eadem sic epalata. et sic bo-
norata. sic in celestibus habitus mutatus est filius da-
vid et dñs eius. non tñ scdm eandem rationem supra-
sed ut illa natura eadem fuit a matre temporaliter ac-
cepta. sic fuit filius dauid qz hoc mō fuit in lū-
bis eius fm corpulentā substantiā quā a mīre
accepit fm Augu. ut vero illa natura fuit divi-
nitati psonaliter unita et diuina fructioe ac gra-
tie largitione repleta. sic fuit dñs nō solum da-
uid sed et omnium hominū imo oīum angelorū.
Ad primū ergo ē dñs qz ipse fuit caput eccle-
sie ppter gratie plenitudinē de cuius plenitu-
dine omīs accepimus grām p grā ut dicit ioh. 1.
Defecit tñ corporales assumpsit in similitu-
dinē suoz membrorū qz deuit eū p oīa frām-
bus similitari ut etiam varietate famē suū sudo-
res et labores in quibus sustinendis et portan-
dis simul cū suis parentibus subiectionē et obe-
diantiam eis exhibebat. ut dicit glofa Zuā. ij.
Ad. ij. ergo ē dñs qz ipse habebat angelos si-
bi subiectos ppter psonalē unionē. qz ille bō
erat deus in nature tñ cōditiōne minoratus est
paulominus ab angelis. ut scribit ad hebr. ij.
sup quo verbo dicit glo. qz si passibilis et mor-
talis erat angelis tñ impabat et per hoc patet
responsio ad tertium.

Ad tertium sic procedit. videtur enī qz
obedientia in xpo nō fecit pfectionis
statum. quia per actum liberi arbitrii
bō ponitur in pfectionis statu. Sed ipse i istā
tñ sue cōceptionis habuit vsum liberi arbitrii.
nō autē obedientiā. ergo p eam nō fuit positus
in pfectionis statu. **P**er solū actū meri-
torū homo ponit in statu pfectionis. S3 ipse
meruit ab instanti cōceptionis sue quantum
mereri potuit non ergo per obedientiam.

Per status pfectionis cōsistit in amicitie ter-
mino sed christus ab instanti cōceptionis fuit i
termino et verus cōprebensoz. nō ergo per obe-
diētiā fuit positus in pfectionis statu.

In pmanū ē qd scribit philip. ij. ppter qd
et deus exaltauit illum. glofa propter obedien-
tiam humilitatis sue exaltauit illum.

Ad dicendū qz de statu pfectionis xpi possit
loqui tripliciter. Primo quantum ad cor-
poris augmentū. Secūdo quantum ad meritū
cōntiale. Tertio quāntū ad aliqz meritū accidē-
tale. **P**rimo quāntū ad corpus augmentū
Planum est qz ab instanti sue cōceptionis nō
est cōpletū s3 fm incrementum sui corporis in sa-
pientia pfiacbat. Unde sup illo verbo Zuā. ij.
Puer autē crescebat et confortabatur dicit glofa iu-
ta mensuram etatis corpore natura diuina sa-

pientiam renelabatur si dum pūus etate erat
omne sapientia demonstrasset videtur esse pro-
digium. In merito vero cōntiali christus ab in-
stanti cōceptionis fuit perfectus. quia tunc re-
cepit spiritum nō ad mensuram. et iō per acuz
voluntatis charitate informate meruit quicquid
mereri potuit de cōntiali premio qd cōsistit in
aperta visione diuinitatis. ita ut ab ipso instā-
ti sue cōceptionis fuerit beatus et verus cōpre-
bensoz. Sed in merito accidentalī qd respicit
genus operis potius mereri et perfici. **A**d tūc
enī sibi per humilitatis obedientiā acceleratio-
nē resurrectionis et multa opa digna tali pmo
post eī cōceptionē operatus ē. Tangit autē ap-
t. philip. ij. Quatuor progatiuas quas ex sua
obediētia et humilitate ipse sortitus ē. Prio
humane nature exaltationē. L3 dicit propter
qd et deus exaltauit illum dando sibi corporis
dantatē quia humilitas dantatis est meritum
claritas vero humilitatis est premium ut di-
cit Augu. Secūdo diuini nominis donatio/
nē cū addit. et donauit illi nomē quod est sup
omne nomen. donatum enim est illi homini qz
ē deus et nominaret deus. Et quāuis in in-
stanti sue cōceptionis ista donatio facta sit. ta-
men post resurrectionē quod erat occultū in eū
denti positū est vrsaret hoc demones et hoīes
ut glofa dicit. Tertio omnium creaturaz subie-
ctionem atz subdit ut in noīe iesu omne genu-
flectatur celestium et terrestrium et infernoz et me-
rio quia celum pura angelos impleuit eorum
ruinam repando. Terrestria pura homines sal-
uauit eis ianuā paradisi apertendo. Et infer-
num pura demones expoliavit captiuos ibi cō-
sistentes atrahendo sicut glofa dicit. Quarto
omniū liguarū pfectionem cum post ponit. Et
omnis lingua cōfiteatur qz dñs iesus christus in
gloria est dei patris. Adulti namqz scdm Aug.
nunc ipm negant. qui in fine seculi velint no-
line cōfitebunt. Juxta illud dan. vij. Omnis
populus tribus et lingue seruient ei in eternum
in cuius confessionis signum Job. xij. Quis
quā script? ē lingua hebraica greca et latina.
Ad primū ergo ē dicendū qz christus ab i-
stanti cōceptionis fuit obediens patri. quia si-
cut in instanti potuit intelligere et velle per sa-
pientiam et charitatem infusam absqz sensus op-
atione. sic secūndum talem volitionem et cogi-
tationem. tota mens eius plene subijcebat deo.
Sed postmodum obedientia humilitatis eius
manifesta est per eius incrementum temporis
et etatis per multa opa meritoria que ipse opa-
tus est. **A**d secūndum est dicendū qz illud
meritum respicit premium cōntiale. In merito

vero accidentali ut supra dicitur est fuit augmē-
tum secūndum genus opis qd ipse operatus est be-
quoque numero fuit eius obedientia ad patrem
Ad. ij. est dicendum qz in instanti cōcepti-
onis christus fuit in termino essentiali. sed cor-
poris immortalitatem et dantatem postmodū
et merito humilitatis et obedientie sue consecra-
tus est.

Ad quantum sic procedit. videtur
enim qz obedientia christi non fuit
sicut voto pmissa. qz sup illo vbo
psal. Quouere reddite domino deo
nostro dicit glofa qz votum voluntatis ē sed red-
dere est necessitas. Sed in christo nō fuit ali-
qua necessitas ergo nec reddidit votū.
Proterea Dionysius dicit capitulo. ij. eccle-
siastice hierarchie qz votum solemnizatur in cō-
secratione et ordinis susceptione. Sed de christo
non legitur qz sic solemnizauerit votum obe-
dientie. In ipso ergo nō fuit obedientia voto p-
missa.

Proterea illi qui sunt sub potestate alterius vo-
tū nō possunt sicut pater Numeri. xij. Sed
ipse erat semper sub potestate patris. ergo vo-
tū nō poterat.

In contrarium est quia votum est volunta-
ria oblatio facta deo. Sed super illo verbo ad
Debr. v. Lūm esset filius dei didicit et his qz
passus est obedientiam. Dicit glofa qz christus
didicit. quia voluntarie suscepit obedientiam
vsqz ad mortē.

Respondeo dicendum qz votum non est ali-
ud quam spontanea voluntas deo oblata. ob-
latio autem quam de seipso christus fecit deo
patri voluntaria fuit. quia voluntarie tradidit
se indicanti iniuste qui peccata nostra pertulit.
In corpore suo ut dicitur. i. Petri. ij. et ista vo-
luntas voto solemnizata est in christo in instā-
ti cōceptionis sue cum consecratione spiritus
sancti. Unde in persona christi glofa exponit
illud verbum. sic psalmum dicam nomini tuo
in seculum seculi ut reddam vota mea de die
in diem. ut sit sensus. Sic ego operabor ad bo-
notem tuum ut quicunqz requirat exēplo meo
faciat et in seculum seculi. quādiu hoc seculum
durat. quia non ad tempus est hoc agendum.
et sic reddam vota mea de die in diem pura qz
voti reddam assidue. Illud similiter verbum
introibo in domum tuam in holocaustis red-
dam tibi vota mea que distingerunt labia mea
glofa exponit in persona christi sic loquentis.
introibo in domum tuam in holocaustis ut me
ipsum offeram in conspectu tuo. vel i holocau-

ris bonorum operum. et tunc cum introibo red-
dam tibi cum angelis vota mea pura laudum
que hic vouco et promitto que vota distinge-
runt labia mea et ipsa ratio mea omnibus
pretulit. illud similiter verbum. Calicem salu-
tatis accipiam et vota mea reddam coram om-
ni populo tuo. glofa in persona christi expo-
nit sic dicens. Calicem accipiam quod est i de-
siderio et postea ipso actu reddam vota mea co-
ram omni populo tuo. quia metipsum qui sū-
ma imago immo offeram coram omni popu-
lo ut exemplum capiat cur ego ita facio.

Ad primū ergo est dicendum qz in christo
non fuit necessitas coactionis et seruilitatis sed ne-
cessitas imitacionis et filialis et talis necessitas
requiritur ad perfectam rationem voti.

Ad secūndum est dicendum qz votum christi
fuit solemnizatum est consecratione et ordinis su-
sceptione. Consecratione quidem per plenitu-
dinem gratie sacrificantis et consecrantis ani-
mam et corpus eius. Unde dicitur est Zuā. i.
Quod nascitur ex te sanctum vocabitur filius
dei. Et Jobannis. x. scribitur quem pater san-
ctificauit et misit in mundum. Vidimus vero
susceptione quia alij sacerdotes facti sunt sine
iure iurando. christus autem factus est sacer-
dos cum iurando per eum qui dicitur euz
iurauit dominus et non penitebit eum tu es sa-
cerdos in eternum ad Debr. vij.

Ad. ij. est dicendum qz christus secūndū di-
uinitatem eiusdem voluntatis erat cum patre
sicut et eiusdem substantie. Secūndū vero hu-
manitate votū eius erat de voluntate patris.
qz fm voluntate humanā semp faciebat eius
beneplacita vira iuxta illud Job. vij. Qui me
misit mecum est et nō relinquit me solum. quia
que placita sunt ei facio semper.

Questio. lxxxiiij. de christi cōtinētia.

Quod hoc considerādū ē de xpi cō-
tinētia. circa qd qñtū ma.
Primo vix ipse potuit actu
conjugale exercere. Secūdo vix ipse
ppter peccatis statū debuerit
vix in carnale coniugū. Tertio vix ipse a statu
pccatis decidisset in carnale coniugio viuendo.
Ad primū sic procedit. videtur enī qz ipse
nō potuit actu conjugale exercere. qz
generas dat tale esse genito quale ip-
sum habet. Sed christus habet esse diuinum.
nec naturā humana existit in christo nisi per

diuinitum esse ergo esse diuinitu cōscasset genitor
7 sic genuisset deum quod est impossibile.

Preterea christus nō potuit peccare nec mē
tiri 7 tamē habuit linguam 7 os p que mentē
7 voluntatē qua peccat. ergo similiter caro q
habuerit potentia 7 membra generandi nō vi
deat q ponentē generare. **P**reterea in xpo
nō enī suppositū diuinitū cuius propriū ē age
re qz a cōditōe suppositōz sunt. Sed suppositū
diuinitū ē spūs iuta illud sob. iij. Spūs est
deus nō ergo potuit actum carnalē exercere.

In cōtrariū ē qz potētia est. imperfecta que
nō pot exercere actū ad quē ordinat. Sed i cri
sto potētia generandi fuit pfecta sicut 7 omē
alīe potētie aliter nō fuisset perfectus homo.
potuit ergo actū coniugalē exercere.

Respondeo dō. q actus aliquis antequā
possit progredi a potētia ex tribus pot cōtin
gere. Primo propter potētie alīcuius virtū
7 cōmētiam. Secundo ppter effectus priuā
tiam essentia. Tertio ppter ipsius effectū ali
ud agens repugnantia vel in cōdecentia. pro
pter priuā lucidū nō videtur a ceco. propter se
cundū nō videt tenebra. propter tertiu nō vi
det turpe. Actus ergo copule coniugalis per chr
stum exercēt nō potuit. Non ppter potētie ali
cuius virtutis cōmētiam nec ppter effectus priuā
tiam essentiam. sed ppter ipsius effectus ad
christum repugnantiam vel in cōdecentiam.

Fuit enim matrimoniu institutu ppter mē
vel triplici ex causa mulier facta est in adiutori
um viri. Primo ppter prolis generationē. Se
cundo ppter cōcupiscentie refrenationē. Ter
tio ppter vini glorificationē. Primū adiutori
um habuit locū in statu innocentie. Secundū
in statu peccati. Tertiu in statu grane. De pmo
adiutorio loquit Aug. ix. sup Gen. q mulier
nō ē facta in adiutoriu viri ppter laboris sub
leuationē. nec propter societatis recreatiōē nec
ppter instructionē. sed solum ppter plis gene
rationem. De secundo vero adiutorio loquitur
apla. i. 1. Cor. vij. unusquisq suā vxorē habe
at ppter fornicationē vitandam. De tertio autē
adiutorio dicit Aug. in libro de cathēzizādis
rudibus. exponēns illud verbū apli. i. 1. Cor. xi.
mulier est gloria viri. sciat deus homini in ad
iutorium feminam non ad carnalem cōnati
scitiam quoniam quidem nec corruptibilia
corpora tunc habebant antequā eos mortali
tas inuaderet pena peccati. Sz vt haberet glo
riam de femina cum ei preter ad deum scq illū
preberet imitandum in sanctitate ac pietate si
cut ipse est gloria dei cum eius sapientiam se

queretur xpo. ergo actus coniugalis copule nō
cōueniebat propter prolis carnalis generatio
nē. quia ipse non ppter generationē carnalem
sed spiritalē incarnatus est. Job. i. Dedit eis
potestātē filios dei fieri his qui credunt in no
mine eius. Et statim subditur. Qui non ex vo
luntate carnis neq ex voluntate vini sz ex deo
nati sunt. Nec propter cōcupiscentie refrenatio
nem. quia ipse nec peccatū fecit nec dolus inuē
tus est in ore eius. Solus enim inter mortuos
carnali cōcupiscentia fuit liber nec ppter sui
glorificationem. Ipse enim glorificatus capā
tre ab instanti sue conceptionis. In nullo enī
actus coniugalis copule sibi cōueniebat.

Ad primum ergo ē dō. q non sequitur xpm
generasse deū. nam generans transmittit natu
ram 7 transmittendo naturam dat formam cō
sequētē generationem illam 7 dando formā
vel naturā dat esse quod fluit a forma 7 quod
causatur ab ipsa natura. Unde si xps genuisset
scdm naturā humanā genuisset suppositus in
natura humana. 7 sic naturaliter genuisset pu
rum hominem non deum 7 hominem.

Ad. ij. ē dō. q seors ē de mentis 7 peccare 7
de generare. quia generare importat effectū po
sitiuū. mentis vero vel peccare cum sint quedā
priuationes nō habent de se rōnem effectū agi
bilis 7 producibilis. Unde posse ipsos non ē
posse s de se fieri a posse. In xpo vero vbi non
erat defectibile posse nō poterat esse mendacia
neq peccatum. Generare vero de se habet nat
onem effectus agibilis 7 producibilis. sō chr
sto non repugnabat ratione potētie sed pro
pter rationes superius dicitas.

Ad tertium est dicendū q licet suppositū sit
agere vel pati neutrum tamen sibi cōuenit ut
si rōne nature. Unde sicut christus vent come
debat 7 bibebat non obstante q spiritus nec
comedit nec bibit. quia talia licet essent actus
suppositi spiritalis pura suppositū diuinit. cō
ueniebant tamen sibi rōne humane nature ita
generare potuisset 7 esset actus illius suppositū
ei rōne tamen nature assumptē.

Ad secundum sic proceditur. videt
enim q christus propter perfectio
nis statum debuit vitare carnale
coniugium. quia quod facit ad p
fectionem statum in membris facit ad perfectio
nem statum in capite. **S**ed continentia fa
cit ad perfectionem statum in membris sicut p
dant. xij. verbo 7 exēplo. verbo quidē qz q
pōt capere capiat. Exēplo vero sicut enuchi q

seipfos castrauerunt propter regnum celorum
ergo faciebat ad perfectionem statum in christo
capite.

Preterea p siliū est de perfectionis statu. Sz
xps de continentia per apostolū dedit consiliū
i. 1. Cor. vij. De virginib? pceptū domini non
habeo. consiliū autē do. **P**reterea Aug. dī
cit qz continentia cōiugalis ē bona. vidualis
melior 7 virginalis optima. sed optimus stat
cōueniebat optimo homini. xpo ergo qui fuit
optimus homo cōueniebat.

In cōtrariū. qz statum optimum ē cōprehen
sor. Sed christus in primo instanti sue conce
ptionis fuit cōprehensor ergo carnale coniugiu
nō poterat facere ad e? perfectionis statum.

Respondeo dō. q vitandū cōiugalis co
pule facere ad statum perfectionis in xpo du
pliciter quantū ad presens pot intelligi. Pri
mo q faceret ad eius pfectionis statū cōsequen
dū. Secundo q faceret ad eius pfectionis sta
tum cōiugalis copule nō faciebat ad eius per
fectionis statū. fuit enī xps simul viator 7 cōpre
hensor 7 sicut fuit simul in statu viator 7 com
prehensor. sic opz opera quāuis nō facerit ad
perfectionis eius statum cōsequentiē. qz iaz sta
tum cōprehensor habebat. faciebant tamen
ad perfectionis status viator directionē 7 re
gulationē. in quo ipse per corporis passibilita
tem epsebat. habebat autē. itus continēde
supra statum cōiugalis quasi sex preeminētia.
Habet namq primo maiorem dignitatē. quia
p continentia hoies assimilant angelis. Secū
do maiore puritatē. trahitur enim spiritus per
actum coniugalē ad imundiciā carnis 7 effi
atur quasi caro. Tertio habet maiore libertatē
qz vxor nō habet potestātē sui corporis sed vir
Quarto habet maiorem vnitatē qz qui cū vxo
rē est. sollicitus ē quomodo placeat vxori 7 di
uisus est. Quinto habet maiorem sanctitatem
quia cōiugan ambulatiōne carnis habent. 7 i
pulsionē maiorem q nō coniugan. Sexto habet
maiorē vtilitatē quia maius premium 7 ma
ior fructus sibi debetur.

Ad primum ē dicendū q perfectio mēbroz
est perfectio capinis nō quidē cōsequendo sed
pnuiciando. Cōmunicat enim xps qui est ca
put ecclesie suā pfectionē 7 ad eam imitandam
induxit sua membra verbo 7 exēplo nō tamē
suam pfectionē consecutus est per suoz mem
broz status perfectionē.

Ad secundum ē dō. q de continentia xps
consiliū dedit quia tale consiliū expediri
erat suis membris ad consequendum pfectio

nis statum 7 ipse in se tale consiliū seruauit
verbo 7 opere. nō quidem propter sui stat? per
fectionis consecutiōnē sed propter sue pfectio
nis imitationē.

Ad tertium ē dicendū q continentia virgi
nalis est optima quantū ad statum viatorum.
7 est quedam similitudo 7 participatio status
cōprehensorum quē statum christus pfectus
est ab instanti sue pceptionis nō per virginale
pūnitā sed p vnitatis 7 vbertatis gratiam

Ad tertium sic proceditur. videtur enī
q xps a statu pfectionis decidisset in
carnali cōiugio viuendo. Dicit enim
Aug. q cōiugalis copula cōcupiscentiam nō
extinguit sed mitigat. perfectionis ergo status
non stat cum copula coniugali.

Preterea xps suscepit psonā perfectozum 7
infimoz in his que deseruiunt virtuti iuuita
ue precipiens. quandoqz nihil possidendū et
nihil seruandū in persona perfectozum. Ali
quando verbo loculos habendū 7 aliquid ser
uandū in persona infimoz. ergo similiter face
re debuit in his que deseruiunt virtuti genera
tūe vt quandoqz seruaret cōtinentiā in psona
perfectoz 7 quandoqz copulam coniugalē ex
pēneretur in persona infimozum statum sue p
fectionis dimittendo.

Preterea christus constituit statum perfe
ctionis in continentia virginali non coniugali
ergo viuendo in carnali coniugio a statu perfe
ctionis decidisset.

In cōtrariū est quia abraham perfectus fu
it Gen. xvij. Ambula coram me 7 esto perfectus
7 tamē fuit in statu coniugali. ergo multo for
tius christus viuendo in carnali coniugio po
tuit stare in perfectionis statu.

Respondeo dicendū qd sicut dicit Augu
stinus in libro. lxxij. questionum. Adūci car
sus per quāmor status transitum habet. Pri
mus enī stat? fuit iusticia originalis. Secūdo
peccati actualis 7 originalis. Tertius gratia
salutaria. Quartus erit beatitudinis eternalis.
De quolibet autem istorum statuum christ? ali
quid accepit. Nam de primo statū accepit iusti
ciam originalem peccati immunitatē. De secū
do vero corporis passibilitatē 7 mortalitatem.
De tertio gratie vbertatem. De quarto cōpre
hensorum aperte visionis claritatem. Viuēdo
ergo christus in carnali coniugio non deci
dit a pfectione pmi stat? quia vestitus iusticia
originali multo nitidius 7 sanctius fuisse vsus
illo actu q hō ante peccatū in quo vt dicit au
gustinus. fuisse nuptie 7 thorus immaculatus
sine omni puritatis libidinis. Nec a pfectione

secundū statum. qz si simul stabāt in supposito
 verbū incarnati cū pfectione 7 absq; omni deo
 ganone nature diuine corporis assumpti passi
 bilitas 7 mortalitas. ergo multo fortius absq;
 omni derogandō pfectionis illi? suppositi po
 terat stare acuis cōiugalīs copule. Nec a pfecti
 one tertij status decidisset. qz si uirginitas tob.
 nō pferetur in merito gratie scdm augu. cama
 li copule ab iabe multo magis cū gratie vber
 tate potuisset in xpo stare camale cōiugiū. Nec
 similiter a pfectione quarti status. qz si existens
 in cruce xps nō impediebatur in fruitione apre vi
 sionis diuine rōne crudatus 7 doloris corpo
 ralis. multo fortius ergo xps in tali beatitudi
 ne nō fuisset retardatus rōne acuis copule con
 iugalīs. Ad primū ergo ē descendū qz necer
 tatio nec mitigatio concupiscentie in xpo ba
 buisset locū multo magis qz in primo statu an
 te peccatū eo qz ipse simul cū iusticia originali
 habuit plenitudinē gratie 7 simul erat in statu
 viator 7 cōprehensor que in primo statu in
 nullo fuissent inuenta. Ad. ij. ē dō qz nō ē si
 uile qz virtus nutritua cū faciat ad cōseruati
 onem indiuidui ē cōis oibus pfectis 7 imper
 fectis: Sed virtus generatiua cū faciat ad pfer
 uationē speciei nō ē cōis omnibus. Conuenit
 autē solum infirmis 7 nō pfectis. Est enim ipsa
 continentia mons magnus ad quē omīs nō pōt
 ascendere. Unde sup illo verbo Gen. iij. Nō
 possum in monte saluari ne forte apprehendat
 me nātum 7 moriar. Est ciuitas hic parua ad
 quā possum confugere 7 saluabor in ea. Dicit
 glosa qz uirginitas altus mons ē ad quē ange
 lus boia ascendere qū dicit Job. Noli respi
 cere post tergum tuum. s. in monte saluū te fac
 vez tamē qui uidet se nō posse ascendere talez
 mōte. maneat in segor. qz erat ciuitas pua in
 valle posita. quia qui nō potest cōtinere 7 vtr
 ginitatem seruare debet manere in legitimo ma
 trimonio. xps ergo in his que seruiebant virtu
 ti nutritiue que cōis erat omnibus. personam
 perfectorum 7 infirmorum assumpsit. Sed in
 his que seruiebant virtuti generatiue. que con
 uenit quibusdam 7 quibusdam nō assum
 psit personam perfectorum sed non infirmorum.
 Ad tertium ē dicendum qz sicut xps consti
 tuit statum pfectionis in continentia uirgini
 ti. sic in illo statu uixit nō propter sue pfectio
 nis consecrationem. sed propter suorum mem
 borum imitationem.

**Questio. lxxxiii
 de apostolorum uo**

catione.

Postquam uisum est qualiter
 status pfectio in xpo fuit et
 emplanter demonstrata. nūc
 uidendum est quō ab eo tan
 quā a capite est in ei? aposto
 los deriuati. Circa qd. vij.
 uidenda sunt.
 Primo de apostolorum uocatione.
 Secundo de eorum predicatione.
 Tertio de eorum conuersione.
 Quarto de eorum pfectione.
 Quinto de eorum prelacione.
 Sexto de eorum paupertate.
 Septimo de eorum castitate.
 Octauo de eorum obedientia 7 humilitate.
 Circa primum queruntur quatuor.
 Primo utrum apostoli prius uocati fuerint
 ad statum religionis quā prelacionis.
 Secundo utrum apostoli post ceterationē
 mandatorum fuerint uocati ad religiois statum.
 Tertio utrum apostoli post eorū uocationē
 profecerint in pfectionis statu.
 Quarto utrum apostoli prius fuerint a chri
 sto baptizati quā ad apostolatū uocati.

Ad. i. ergo sic pcedit. uidetur qz apli
 nō prius fuerint uocati ad statū reli
 gionis qz prelacionis. Sup eni illo ver
 bo. Mat. iij. Ambulās iesus iuxta mare vi
 dens duos fratres mittentes rebe i mare dicit
 glo. Decent autē dñs per piscatoria loca vadit
 piscatores hoim piscaturus. S; cū piscari ho
 mines sit officiu platorū uidet qz apostoli uoca
 ti prius fuerint ad statū prelacionis qz religiois.
 Preterea statū religionū uidet ee institutus
 a puro ho se pura a bñdico vel augustino vel
 ab alijs qui religioes aliquas instituerunt nois
 ergo a xpo qui fuit deus 7 ho. Preterea per
 tus fuit caput osium aploz 7 platus totū eccle
 sie. sed statim cum xps uocauit eum Job. i. dī
 rit. Tu uocaberis cephas ergo statim ad pre
 lacionis statum uocatus ē. In pmarium ē. qz
 uia naturaliter pcedit terminum. s. pfectio reli
 gionis ē sicut uia. pfectio uero prelacionis ē sicut
 terminus. Nā planō p supponitiam hoim per
 fecim. Rñdeo dō. qz pfectio religionum i
 trib? cōtialiter pssit. Primo i spirituali pau
 pteate p abdicatōne mundialis substantie. Se
 cundo in corporis 7 mentis castitate p abdic
 atōne ois carnalis concupiscentie. Tertio i obediē
 tia per abdicatōnez omnis elacionis supbie

relinquēdo proprie uoluntatis motū. Ita au
 tē tria uota sūt 7 exēplo apli. pfecti sunt in ipsa
 eorū prima uocatione quādo. Mat. iij. uo
 catus a christo statū religionis oib? secuti sunt eum.
 Super quo uerbo dicit Cris. qz tria sunt que re
 linquere debent uenientes ad christum. Pri
 mo substantias mundiales que per nauem in
 telliguntur. Secundo operationes carnales que
 intelligunt per rete. Tertio reuerentias pater
 nales que intelligunt per parē. ut enim dicit
 aplos ad hebr. iij. Si patres quidē carnis no
 stre habuimus eruditores 7 reueredamur eos
 nōne multo magis obrepabimus patri spūz
 7 uiuimus. Si ergo apli in prima eorū uoca
 tione ista tria reliquerunt tria uota essentialia
 pmiserunt. Planū ē tunc qz ad statum religio
 nis sunt uocati. In prelacione autē eorū tria
 nōne multo magis obrepabimus patri spūz
 onē que cōferat in electione. Secundo spiritualē
 cōsecratōne que cōferatur in ordinatione. Ter
 tio executionē que cū requirit diuine scientie
 infusione nō pōt fieri nisi per spūz sancti miss
 sionē. Ad statum ergo prelacionis apli quātū
 ad eorū iurisdictionem uocati sūt. Mat. x. uol
 ubi dicitur est petro a quo alijs potestatis uis
 dicitio erat tradenda Tibi dabo dauces regni ce
 loz. Quātū uero ad eorū ordinationē uocati
 sunt ad prelacionis statum. Joban. x. quādo
 dicitur est eis. Accipite spiritum sanctum:
 quoz remiseritis peccata remittunt eis tūc eni
 facti sunt sacerdotes 7 epi. Sed quantum ad
 executionē uocati sunt ad prelacionis statum.
 Mat. x. ubi post quā repleti sunt spi
 ritu sancto predicauerunt ubiq; dñs coopan
 te 7 sermone cōfirmante sequentibus signis.
 prius ergo apli uocati sunt ad statum religio
 nis quā prelacionis.
 Ad primū ergo est dicendū qz Cris. epō
 nit signanter ee dicitur faciā uos fieri piscatores
 pura doctores 7 prelatores nō faciō sed faciā ut
 cū rete uerbi dei cōprehendaris boies de mā
 do tēpestuoso 7 periculo ubi boies nō am
 bulant. sed serunt ubi boies alterunt se come
 dunt sicut pisces fortiores deuorant minores
 ut transtia uiuant in terra facti membra corpo
 ris xpi.
 Ad. ij. est dicendū qz religiones nō sunt in
 stitute a puro homine quātū ad uota essentia
 lia in quibus cōsistit omnis religionis pfectio.
 Sed p supponunt illa uota instituta a xpo in
 ipsa aploz uocatione. sed solū quantū ad
 quēdā accidentalīa puta quātū ad habituz
 ordinationē regule uel cōstitutionē que nec
 sic similitatē habent. nisi cū approbatōne eccle

sie. Ad tertium ē dicendū qz quātū ad christi
 electionē petrus 7 alij apostoli cōtialiter uo
 cati sunt ad statum religionis et ad statum pre
 lacionis iuxta illud ad eph. i. Elegit nos in ip
 so ante mundi cōstitutionem ut essetis sancti
 et immaculati in aspectu eius i caritate. S;
 in operis executione prius facta est eorum uo
 catio ad statum religionis quā ad statum pre
 lacionis ut dicitur est.
Ad secundū sic proceditur uidet eni qz
 apostoli post ceterationē mandatorum
 uocati fuerint ad statū religionis
 Saluator enim noster a quo ipsi uocati sunt ubi
 cōstituitur primo dedit de paupertate secunda
 Mat. x. Adolescenti proposuit ut si uellet
 uitam ingredi seruaret mandata et tunc profici
 tent se a iuuentute sua illa seruasse. psilium de
 paupertate dedit bñs. Si uis perfectus esse
 uide omnia que habes et da pauperib?. Ob
 seruatio ergo preceptorum debz precedere ui
 am pfectionis. Sup illo uerbo Mat.
 vi. Omnes docete omnes gentes. dicit. Jero.
 Consideratur hic ordo pceptiuus. Inuenerit eni
 dominus apostolis ut primo docerent unuer
 sas gentes. Deinde fidem iungerent sacramen
 to et post fidem et baptisma que essent obseruā
 da pcepterent. et quo uidetur inuuisse qz obser
 uatio preceptorū dz precedere omniē aliam per
 fectiois uiam.
 Imperfectū semper debet precedere per
 fectum. Sed obseruatio preceptorū est quid ē
 perfectum respectu obseruationis cōsiliorum
 ergo ante ceterationē preceptorū apostoli non
 fuerint uocati ad statū religionis.
 In contrariū ē quia postqz uocati sūt christus
 boia ē eos ad obseruatiōne mandatorū. Jo.
 xij. Si diligitis me mandata mea seruate.
 Rñ dicit qz rōne et exēplo christi et exēplo
 aploz probari potest qz perfectio statū reli
 gionis nō necessario p supponit obseruationē
 mandatorū. Rō talis est. pfectio enim unius
 cuiusq; religionis statū pssit i actōne finis p car
 itatis affectū. nō enim de? qui finis est artigit cor
 poris gressib? s. nictiō affectib?. S; pōt aliq; p
 ipsum deū attingere nō solū per mentū grē uer
 etiam per premium glorie solo caritatis affectu
 sine omni mandatorum obseruatiōne immo
 cum eorum transgressiōne sicut patuit de lato
 re cui dicitur est luce. xij. Hodie mecum eris
 in paradiso. Super quo uerbo dicit Crisost.
 qz christus latronē impulit in paradisu ante ro
 tū orbē. are aplos. are pphetas. are patriarchas
 nudo uo. sola fide. ne qz latronē disperet post
 errozes peccatoz. bocides p; exēplo christi.

Matth. iij. ubi dicit qd baptisimū nūcūp
ducus ē in desertum a spiritu sup quo verbo
dicit glosa post baptisimū sps exemplariter do
cuit baptisimos de mundo exire & in quiete deo
vacare quod pertinet ad religionis & perfectio
nis statū. Et planū ē qd baptisati statū baptis
mo recepto nō sūt p̄cedenti in obseruatione
mandatorū. Tertio hoc p̄ ex̄plo ap̄toꝝ de q̄
bus ē presens questio. Dicit enī Matth. iij. qd
statim relicis oibus secū sunt eum. & dato qd
eēt dubiū de alijs. dubiū nō ē aliq̄ de mat̄.
De quo dicit Zūq. v. qd vidit iesus publicanū
nose. leuis sedentē ad theolonē. Qui dicit seq̄
re me & statim relicis omnib⁹ sequis ē eū. Su
per quo verbo dicit Ambro. qd ille verbo voca
tus p̄p̄tia dereliquit qui rapiebat aliena et si
rapiebat aliena planū ē qd mandata nō serua
bat & si sp̄m securus est. relicis oibus planum
ē qd ad religionis p̄fectionis statū accedebat.
p̄ hoc manifeste de apostolo paulo. qui dicit
de seip̄o. Gal. i. Audistis cōuersationē meā al
quando in iudaismo qm̄ supra modū p̄seq̄bar
ecclesiā dei. nunc igit̄ dei mandata nō seruabat.
Eustan̄m subdit. Lū aut̄ placuit ei qui me se
gregauit ex p̄tero matris mee vt reuelaret filiū
suū in me cōtinuo nō acquirit carni & sangui
ni qd recte spectabat ad religionis p̄fectionis
statū. fuerunt ergo apostoli nō p̄supposita ob
seruatione mandatorū vocati ad religionis statū.
Ad primū ergo ē d̄ qd origenes exponit il
lud verbū dicit̄ eē a sp̄o diuini p̄ modū rep̄es
bensionis. Si vis perfectus eē. ait enī sic esse
scriptum in euangeliō sc̄m̄ bebr̄eos qd cū dol
minus dixisset ei vade & vende oīa que habes
cepit diues sc̄lpere caput suū & nō placuit ei.
Tunc dicit̄ ad cū dominus quomodo dicit̄ se
ci legē & proximos dimittis. qm̄ scriptū ē in le
ge. Diliges proximū tuū sicut te ipsum. & ecce
multi fratres tui abrahe filij qui amici sūt ster
core morientes p̄ fame & domus tua plena est.
niulis bonis & nō egredietur ex ea aliquid om
nino ad eos. Si ergo vis perfectus eē. vende
omnia que habes & da pauperibus sic enī ap
parebit̄ si diligis proximū tuū. ex quo p̄ diuictē
illū fuisse mentū & redargutū a domino de eo.
quod dicebat Enso. vero exponit predictū ver
bum eē dicit̄ p̄ modū monitionis. Ait enī qd
nō similiter d̄cunt̄ qui pauca habent. et qui
multis habundant qm̄ abiectio diuitiarū ma
iore accendit flammam & violentior fit cupidō
Nam aliud ē iam nolle incorporare que desūt
& aliud iam incorporata diuellere q̄ illud ve
lut extranea repudiant. Ista vero velut mēbra
incorporata abscondunt. obseruabat ergo ille

diues p̄cepta sed implere & cū difficultate p̄
pter diuitiarū habundantiā s̄o sp̄s eē moni
tū & cōsiliū dedit de tūctorū & p̄fectioni via.
Ad. ij. est d̄. qd illa que ibi ponunt de ob
seruatione mandatorū & receptione sacramēto
rum oibus sunt necessaria & in seculo remanen
tibus & ad religionē transeuntibus cū sine fidē
illoꝝ homo nō possit esse in via salutis.
Ad tertū ē d̄. qd formaliter p̄fectionis sta
tus cōsistit in charitate sive sit obseruatio p̄ce
pti sive cōsiliū instrumentaliter tamē talis finis
puta charitas que ē finis p̄cepti & finis cōs
siliū tūctorū & sualioꝝ modo attingitur per sta
tum religionis quā manendo in seculo.
Ad. iij. sic proceditur. videt̄ enī qd apo
stoli post eoz vocatiōem nō p̄fecti
runt in p̄fectionis statu. qz post voca
tiōem apostolorū ad statum religionis nō fuit
alius p̄fectior status ipsoꝝ nisi status p̄rela
tionis. ergo in statu p̄fecto ad quem vocati sūt
nō p̄fecterunt. **P**̄terea p̄fectio status religionis consistit
in tribus. votis vt supra dictum est. Sed apo
stoli nō p̄fecterunt in illis ergo nec in religio
nis statu ad quem vocati sunt.
P̄terea p̄fectio status religionis est sequi
sp̄m̄ mentis affectu nō corpore gressu vt dicit
glosa Matth. iij. Sed hanc p̄fectionē habue
runt apostoli statim cum vocati sunt.
In p̄terea ē augu. sup illo verbo iob. v. iij.
Multa habeo vobis dicere sed non potestis
portare modo. **R**̄spondeo d̄. qd p̄fectio sta
tus apostolorū post eoz vocatiōem fuit p̄ced
pue ex quatuor. **P**̄rimo est christi familiari
cōuersatione. Dicit enī Enso. super illo ver
bo Matth. x. Nescitis quid petatis qd frequē
ter patiebat d̄s discipulos suos aliq̄d nō re
cte aut dicere aut agere aut cogitare vt ex illoꝝ
culpa occasione inueniret exponendo eis regu
lam p̄ieratis sciens qz & error eoz nō nocebat
presente magistro. **S**ecundo est legalium &
temporalium dimissione. quanto plus enī cū
sp̄o conuersabatur tanto magis qui retro sunt
obliuiscabantur & ad ea que anteriora sunt se
ip̄os exercebant. vnde sup illo verbo mat̄.
xvi. Quid cogitatis inter vos dicere modice fi
dei. quia panem non habetis. Dicit Enso.
mus qd quia discipuli tunc obseruantias iudai
cas adhibebant aliquid repetebant. ideo dominus
vehementer eos increpauit ad vilitatē omniū
Erat enim sollicitudo iudeoꝝ in abis & po
ribus & varijs baptismibus sicut dicit apo
stolus a quozum sollicitudine christus suos di
scipulos remouebat.

Tertio et miraculorum operatione. Dicit
enim Aristotelmus super illo verbo Job. iij.
Saudeo propter vos vt credatis quoniam non
eram ibi quod illic nō existerem confert ad ma
iorem fidem nostram. quoniam si aliam ego
tantem curasset quod esset modicum signus ad
mee virtutis indicium. quia vero me adhibere su
peruenit mors. potius in fide mea corroborat
bimini cū videbitis me posse defunctū putre
scere resuscitare.
Quarto ex eius instructione. vnde sup illo
verbo Luq. viij. Vobis datum ē nosse myste
rium regni dei ceteris autē in parabolis. Dicit
glosa qd quāuis plurima christus in parabolis
dixit vt videntes nō viderēt & audientes nō
intelligerent semo tamē eius totus discipulis
patuit & mysterium secretum per eos reuelatū
esse monstrauit.
Ad primū ergo ē dicendū qd apostoli nō p̄
fecterunt in noui status acquisitione. Sed in sta
tus adepti p̄fectioni instructione eozum que fa
ciebant ad cognoscendam christi diuinitatem
& eius humanitatem.
Ad. ij. est d̄. qd in oibus illis tribus votis
apostoli p̄fecterunt. In voto quidē paupertatis
quia ex doctrina christi intellexerunt paupertatē
magis seruandā eē in uentis affectione quā i
carancia diuitiarū. vnde sup illo verbo mat̄.
xix. Quis ergo poterit saluus fieri. Dicit Aug⁹
Lum pauca sine diuites in comparatione mul
titudinis pauperū intelligendū est qd omnes q̄
diuitias capiunt in diuitum numero b̄i disci
puli animaduertunt. In voto vero castitatis
exemplo christi dicit. Matth. xix. Sūt enūc̄
qui se ip̄os castrauerunt p̄pter regnum celoꝝ
nō mēbroꝝ abscissione s̄ maloz cogitationum
intentione vt Enso. dicit. In voto autē obedi
entie Job. vi. Nūquid & vos vulnus abire. d̄
kerunt discipuli. Domine ad quem ibimus vt
bum vire eterne habes
Ad. iij. est dicendū qd secuti sunt ap̄t̄ christū
mentis affectu sed in illa affectione incrementū
repperunt per illa que superius dicta sunt.
Ad. iij. sic p̄cedit videt̄ enī qd apo
stoli nō fuerunt a sp̄o baptizati antequā
eēt ad apostolatus vocati. qz illi qui
baptizandi erant baptismō sp̄s sancti nō in
digeant baptizari baptismō aque. sed ap̄t̄
baptizandi erant baptismō sp̄s sancti. Act. i.
vos autē baptizabimini spiritu sancto nō post
multos dies.
P̄terea petrus nō fuit baptizatus ergo nec alij
qd aut petrus nō fuit baptizatus ad soleuandū
satis augu. qd uouatianus asserbat petrus bap

tizatum nō fuisse. Sed loco baptismi pentē
tam egisse eo qd egressus foras sicut amare.
P̄terea qd scriptū nō inuenit nō ē asseren
dū sed qd ap̄t̄ baptizati fuerunt scriptū nō inue
nit. nō ē ergo aliq̄d de eoz baptismō asserendū.
In p̄terea ē qd apostoli fuerunt vocati vt
eēt possessores eterne hereditatis. sed scribitur
Job. iij. Nisi q̄s renatus fuerit eēt aq̄ & spiritu
sancto nō intrabit in regnū celozum.
R̄spondeo d̄. qd Aug⁹ in epistola ad soleuandū
hanc quoniam determinat ostendens tripliciter
ap̄tos baptizatos fuisse nēdū baptismō. iob.
sed qd magis credibile est baptismō sp̄i. & hoc
vel ante uocatiōem. vel in ipsa uocatiōe. vel
statim post uocatiōem ad apostolatū. Primo
sic apostoli fuerunt de corpore ecclesiē. imo p̄ma
p̄p̄tia mēbra corporis ecclesiē. sed vt ibi dicit
Aug⁹. Quoscumq̄ legit̄ eēt in corpore xp̄i qd
ē ecclesiā nō nisi baptizatos p̄ncipe ad regnū
celoz intelligere debemus. nisi forte quos an
gustia passionis inuenit. & nolentes negare chri
stum anteq̄ baptizarentur occisi sunt. quibus
ipsa passio p̄ baptismō deputata ē. Sed nū
quid vt dicit hoc possumus de apostolis dice
re qui vsq̄ adeo largū tempus habuerunt qd
baptizarent vt ipsi etiā alios baptizarent. Se
cundo sic mysteriū baptizandi sp̄s nō commu
nisset nisi baptizatis. cōueniens enī erat eos eē
baptizatos qui alios baptizabant. Sed scri
bitur Job. iij. qd iesus nō baptizabat sed disci
puli eius qd est vt sp̄m̄ nō baptizasse pro
p̄ris manibus. Sed baptizabat mundando
interius. mysteriū autē baptizandi p̄bebāt disci
puli vt dicit glosa Augu. Job. iij. Tertio
sic nō Job. iij. sp̄s dicit petro cum ad ei⁹ pe
des lauandos ueniret. Qui lotus est non in
digerit nisi vt pedes lauet s̄ mund⁹ cor. i quo
intelligitur vt dicit augu. qd petrus iam fuerat
baptizatus.
Ad primū ergo respondet augu. dicens qd si
dicam⁹ apostolos nō fuisse baptizatos aq̄ me
tuentū ē nē grauer in eis eternū. qz i b̄ dam⁹
hoibus auctoritate p̄cedendi baptismū. quem
vsq̄ adeo nō cōtendunt ipsa apostolica disci
plina cōmēdat vt cornelius centurio & illi qui
cū illo erant iā accepto sp̄u sancto fuerunt bap
tizati dicente petro. Act. x. Nunquid aquam
quis prohibere potest ut non baptizentur hi
qui spiritum sanctum acceperunt sicut & nos.
Quotumcumq̄ ergo apostoli eēt baptizati
baptismo spiritus sancti indigebant baptiza
ri baptismō aque instituto a christo ne sacramē
tum ipsum continerē viderentur.

Ad secundum e dicendum qd vt ait augustinus
sue non ananus siue alij dicant penitentiam
fuisse datam per apostolos petro loco bapnisi
mi quisquis hoc dixerit a regula fidei catholi
ce et a doctrina apostolorum prius e alienus
possunt enim homines agere penitentiam ante
baptismum de peccatis eorum ita tamē vt ba
ptismū. Similiter si post baptismū ita peccat
vt excommunicari et recedat a mercant peniten
tes appellantur. Nam simon magus ante ba
ptismū erat quā uellet emere a petro spiritum
sanctum et monitus ē ab eo vt penitentia age
ret ab illa nequitia nunq̄ tamen loco bapnisi
penitentia succedere potest.

Ad tertium similiter responder Augustinus
q non omnia que facta sunt scripta inueniunt
ueritatem facta esse ex certis documentis pro
bant. Scriptum est enim quando bapnisi sit
apostolus paulus Act. ix. Surgens bapnisi
est et scriptum non est quādo bapnisi sit alij
apostoli. ueniamen eos bapnisi esse intel
ligere debemus quāmodū scriptum ē quan
do bapnisi sunt plebes in iherosolymis et in sa
maria. Quando autē bapnisi sunt alie ple
bes gentium quibus apostoli epistolās misit
nunc non ē utiq̄ scriptum. tamen ipsas bapnisi
fatis esse utiq̄ nūme dubitamus propter il
lam domini sententiam. nisi quis renatus fue
rit ex aqua et spiritu sancto non intrabit in re
gnum celorum.

Questio. lxxxv. de apostolorum predi catione.

Quæritur videndum ē de apo
stolorum predicatione.

Circa q̄ quæritur quatuor
Primo ut per aposto
los in toto orbe euangelium
ebristi fuerit predicatum.

Secundo utrum apostoli predicando sem
per annuntiarent pacem.

Tertio utrum apostoli predicando uteren
tur prudentia.

Quarto utrum apostoli predicando libris
ad prouidendum indigerent.

Ad primum ergo sic procedit. vide ē
cum qd per apostolos in toto orbe
euangelium ipi fuerit predicatum. Di
cit enim ap̄s Ro. x. qd fides est ex

audia. auditus autē ē per uerbum dei et factus
subdit. sed nunquid nō audierunt. Et quidem
in omnē terram exiit sonus eoz et in fines or
bis terre uerba eoz. quod de sono et predica
tione apostolorum glosa exponit.

Preterea super illo uerbo Zud. x. Designa
uit dñs et alios septuaginta duos et misit illos
brios ante facē suā dicit glosa qd bene septua
ginta duo discipuli miserunt ad predicandum
quia totidem mundi gentibus et totidem lin
guis euangelium predicandum erat.

Preterea apostoli p̄ ascensionē domini p̄
totum orbem se diuiserunt ergo per eos in toto
orbe euangelium ē predicatum.

In contrarium ē quod scribit **Ad** ab. r. iij.
Cum predicatum fuerit euangelium regni in
uniuerso orbe in testimonium gentibus tūc ue
nitet cōsumatio. Sed nondum uenit cōsumatio
et finis seculi ergo nondum euangelium re
gni est in uniuerso orbe predicatum.

Respondeo dicendum qd in hoc uidet esse cō
trouersia inter **L**riso. et **A**ugu. Nam **L**riso. di
cit qd predicatio euangelij in uniuerso orbe cō
pleta ē ante subuersionem hierosolymē ciuita
tis. quia anno. xij. post passionē domini sub
Vespasiano et **L**uro romanis principibus ci
uitas hierusalem cum templo subuersa ē et hoc
fuit in ap̄mū diuine uirtutis signū qd i tam bre
ui tempore predicatio euangelij p̄ ap̄s facia
fines orbis terrarum implerit. probat autē
illud **L**riso. auctoritate et exemplo. Auctoritate
te quidem prophete dicitur. In omnē terram
exiit sonus eorum. et in fines orbis terre uer
ba eorum. Exempla uero quia si paulus de bie
rusalem in hispaniam et in greciā et romā sepe
curauit ex quo unus tantam portionē accepit.
ex cogitare debemus quāta ceteri ap̄i opati
sunt. Quāuis tamē euangelij per ap̄s fue
rent ubiq̄ predicatum nō tamē omnes credide
runt. ideo in testimonium et damnationē illoz
qui nō crediderunt predicationi euangelij re
gni in uniuerso orbe per ap̄s tūc uenit finis
et cōsumatio non quidem mundi uniuersaliter
sed cōsumatio et destructio ciuitatis hierusalem
Augu. autem expresse dicit euangelium regni
in uniuerso orbe per ap̄s nō esse predicatum
certis documentis probatum est quia in affri
ca ubi ipse erat multe barbarie nationes et inu
merabiles gentes erant quibus nōdum predi
catum ē euangelium per illos qui inde capti
ui ducebant manifestum erat. nec ut ait p̄r di
ci gentē illā nō p̄r. inere ad promissionē factā
ab ababe. quia nō in persona Romanoz uel bi
spaniorum dicitur est sibi i seumē tuo bndicent

omnes gentes terre. In quibus ergo gentibus
nō est ecclesia oportet qd si nō qd omnes credat
sed aliqui credent et aliqui nō qd nec ubi iā pre
dicatum ē om̄s credunt. Sed quando ubiq̄ fuit
data erit ipi ecclesia et euangelium regni ubiq̄
predicatum tūc erit finis et cōsumatio seculi.

Origenes autē ponit se in medio istoz dicens
vniuersa et uerba qd ipse apostolorum euangelij p̄
dicatio est cōpleta quantū ad famam et predi
cationis fructum. nō est enī putandū fuisse alij
quā gentem que famā apostolorum qui dispersi
fuerunt p̄ quatuor mundi pres nō audiret et q̄
nomē christi saltem p̄ auditiū ignoraret. Quā
uis enim om̄s gentes singulariter predicatoz
nō habuerunt ex vltimis tamē locis habuerūt
opinionē fidei sic qd nō potuerunt ignorare

Quantū tamē ad predicationis fructū predi
catio euangelij nō est cōpleta. in toto orbe ut
in oibz gentibus ecclesia credentium in christo
sit fundata tamē quāuis nō om̄s crediderunt
sint sed quando sic euangelij regni in toto or
be fuerit predicatum. ut in omni gente predice
tur ipi nomen et ecclesia credentium in omnibus
gentibus fundet tūc erit finis et cōsumatio se
culi ut euangelista testatur.

Ad primum ergo ē dicendum qd **A**ugu. dicit p̄
phetam fuisse uisum p̄terito tempore p̄ futuro ut
sit sensus. In omnē terrā erit sonus eorum
sed nō exiit uel ut dicit origenes signanter di
cit exiit sonus. quia nō fuit aliqua gens ad q̄
fama et auditus apostolorum nō peruenisset non
tamen talis sonus p̄uenit cum isto fructu ut ubi
ecclesia ipi fundaretur quantū ad aliquos credē
tes quāuis nō quantū ad omnes sicut fundatē
da est in toto orbe ante finem seculi.

Ad secundum ē dicendum qd illi. iij. discipuli nō
predicauerunt p̄sonaliter totidem gentibus uel
linguis cū ipi missi nō sint nisi ad ciuitates et
loca ad que ip̄s erat uenturus sed uerba qd ip̄s
tōdem gentibus et totidem linguis predicatio
euangelij regni est fienda et christi ecclesia i eis
fundanda qd illi discipuli fuerunt et quando cō
pleta erit tūc erit finis et cōsumatio seculi.

Ad. iij. ē d̄ qd uerba est apostolos per totos
orbem se diuisisse et famā eoz seu predicationes
eoz ad omnes peruenisse quantū ad audientem
uel ex ip̄s uel ex vicinis locis ubi predicabāt
nō tamē ubiq̄ ecclesia ipi fuit fundata sicut fū
danda erit in fine seculi.

Ad. iij. sic procedit. videtur enim qd apo
stoli predicando nō semp̄ annuntiā
bant pacem. Apostoli enim non debe
bant predicare nisi euangelium christi. Et sci

bitur **Ad** ab. r. Tollite arma qz uenit pax
in terram mittere nō uenit pacem mittere. **S**z sci
bitur **Zud. r. iij.** Si quis uenit ad me et nō odit
patrē suū et matrē filios et fratres ad uic autē et
etiam suā non potest meus esse discipulus.

Preterea ip̄s uenit in mundū tanq̄ iudex
iusticie supra illud **Isa. xi.** Iudicabit in iusticia
p̄ripes. Et in **psal.** Deus iudicū tuū regi da
magis ergo debuit precipere ap̄tis predican
dam esse iusticiam qd pacem

In p̄teritū ē **Zud. r.** In quācūq̄ bonum
ingruerit primum dicit par uic domus
Respondeo dicendum qd sicut dicit **L**riso.
Ad ab. r. Par primo nuncianda fuit christi
ap̄tos et nuncianda ē semp̄ per eoz successores
quāta max̄ ē omniū bonoz sine qua oia ina
nia sunt et uana. Dabit autē ut dicit par christi
q̄ precepit primo et nunciandā in quatuor cō
ditiones. qz prima ē ordinata mandans vni
cuiq̄ reddere qd suum est. Secunda est uera
neminem fallens uel circūueniens. Tercia est
mūda oia turpia et inquinata respuēs. Quar
ta ē uirtuosa et copulatiua. oia dicit et disper
sa uirtus et cōiungens. Per primā igit cōndi
tionem excludit pax sup̄borum qui contempto
superioris bono. inferiori pura proprise volun
tati et excellentie obediunt. iō ē inordinata. per
secundā uero excludit pax simularoz qui ne
quiter exterius pacem simulant et interiora eoz
plena sunt dolo et ideo est falsa. Per tertiā autē
excludit pax fornicatoz quoz uice sunt imun
de et infames gressus eoz iō est imunda. Sed
per quartam excludit pax sarranicoz quozum
conscientia tanq̄ perturbata semp̄ presumit
seua et mala. pax ergo excludentē omnia hec
supradicta christus precepit discipulis primo
esse in eorum predicatione suis fidelibus nū
ciandam. De qua dicit ap̄s **Philip. iij.** Pax
dei que exuperat omnem sensum custodiat cor
da nostra et intelligentias nostras

Ad primā ergo ē d̄ qd sicut dicit **L**riso. q̄ li
ter christus inuenit discipulis ut in unam quē
q̄ domum ingredientis pax in diceret et qua
liter angeli dixerunt. Gloria in excelsis deo. et
in terra pax hominibus. et quo ipse non uenit
pacem mittere sed gladium nisi quomā isti ma
xima pax est cum illud quod egrotat inciditur.
cum illud quod lesionē inferet separatur. ita enī
possibile est celum terre copulari quando ma
lam pacem bona dissonantia soluit sicut **Pa**
ulus eos qui aduersus eum consonabant dicit
sit. Nam bonus medicus ita reliquum corpus
ceteruat quā illud quod insanabile ē se abscidit.

Ad secundum soluit Gregorius in omne biceps perantari liber quomodo parentes et carnaliter propter quos precipimus odisse qui iubemur et inimicos diligere. Sed si vim precepti propter dimisimus. vniuersum agere per discretionem valeamus. ut eos qui nobis carnis cognatione coniuncti sunt et quos proximos nouimus diligamus et quos aduersarios in via dei patimur odendo et fugiendo nesciamus. Nam quasi per odium diligitur qui carnaliter sapiens duz prius nobis suggerit non audiat.

Ad. iij. est dicendum quod ipse predicando pariter precepit iustitiam sicut qui precepit effectum precepit causam ex qua effectus sequitur. Est enim effectus iusticie pariter iura illud Isa. Opus iusticie pariter. Et Jaco. tertio. fructus iusticie pariter seminatur. unde nec a litigantibus prelium intenditur nisi propter pacem.

Ad. iij. sic proceditur. videtur enim quod apostoli predicando non uentur prius de iusticia. Aplos enim non precepit nisi quod christus loquebatur in eo in illud. iij. Loq. xij. An experimentum queris eius qui in me loquitur ipse. Sed ipse precepit ad Ro. xij. Nolite esse prudentes apud uosmet ipsos. ergo prudentia apostoli in predicatione vni non debebant. Preterea apostoli non debebant vni in predicatione quod reprobati erant in christo. Sed scribitur in persona eius. i. Loq. i. Perdam sapientiam sapientium et prudentiam prudentium reprobabo.

Preterea aplos erant filij lucis non tenebrarum. Sed scribitur Luc. xv. Prudentiores sunt filij tenebrarum filij lucis. in generatione sua.

In contrarium est quod scribitur ad Heb. x. Estote prudentes sicut serpentes. etc.

Ad. Dicendum quod apostolos Colof. vltimo. iij. condiciones tangit in quibus prudentia est vitia in predicatione. Prima est quantum ad infideles et ad illos qui foris sunt cauta ambulatio ut semper caute obseruet saluatio capitis. Serpens enim totum corpus in periculo exponit caput in medio inuoluendo et seruando sic semper caput qui est christus seruandum est caute ut nulla circouentione perdat. Secunda est temporis acceptatio vel redemptio de qua dicit apostolus ad Ephe. v. Videte quomodo caute ambulatis redimentes tempus quoniam dies mali sunt ubi dicitur glo. quod tempus redimitur quandoque ut vacatur predicationi propter hominum malitiam qui parati sunt trahere ad contrarium. Quandoque propter penalitatem miseriam ut si aliquando ex diuersis occupationibus obui sum sit tempus contemplationi aptum recipietur.

retur. Quandoque autem propter audientium indistinctam audientiam ut expectet tempus quando melius sunt dispositi audire. Tertia est discreta locutio ut sic temperet sermo quantum ad modum et magnis et paruis modo quo dicit apostolus. i. Loq. ij. Sapientiam loquimur inter perfectos paruulis autem lac uedi non escam. Quarta est parata responsio. semper enim homo sit paratus vniuersis potentis reddere rationem de ea que in nobis fide ut dicitur. i. Petri. iij. prima conditionem tangit aplos cum dicit in sapientia ambulare ad eos qui foris sunt. Secunda tangit cum addit redimentes tempus. Tertia tangit cum subdit sermo uelut semper in gratia saluati conditio. Quarta tangit cum post ponit ut sciamus quomodo oporteat uos vniuersis respondere. Ad rationes ergo in oppositum est dicendum quod ille dicitur prudens qui sit bene inuenire media et vias ad consecutionem finis. Est autem triplex finis. Primus malus et alie interfectiuus. Secundus bonus et naturalis tamen par duratius. Tertius supernaturalis et gratiuus qui eternaliter est permanentis. Quod est ergo que inuenit vias ad consequendum finem malum qualiter sit luxuriantum et tranche dominandum blasphemiam peccatorum. De qua dicit apostolus quod prudentia carnis mors est et hanc reprobatur Ro. xij. Prudentia vero que inuenit vias ad consequendum naturale finem bonum qualiter sit moraliter et ciuilitate conuersandum est prudentia philosophorum. et hanc reprobatur apostolus. i. Loq. i. Sed prudentia que inuenit vias ad consequendum finem super naturale quod sit in medio prauae et peruerse nationis finem christi doctrina conuersandum est doctrina theologorum et sanctorum apostolorum cui prudente semper est simplicitas adiuncta. et hanc christus precepit ad Heb. x. quando dicit. Estote prudentes sicut serpentes et simplices sicut colubae.

Ad. Dicendum sic proceditur. videtur enim quod apostoli predicando libere ad prouidendum indigerent. pauper enim inter alios apostolos fuerit magis docuus. quia et si impentis sermone non tamen scientia ut ipse testatur. ij. Loq. xi. Sed ipse scribitur. ij. ad Timoth. vltimo uentus affer tecum libros maxime autem membranas. ergo indigebat libris ad prouidendum. Preterea. i. Petri. iij. scribitur parati semper sitis reddere rationem de ea que est in uobis fide. Sed ista paratio non poterat esse sine studio et sine preuia collatione. Unde scribitur Act. xv. quod conuenerunt apostoli et seniores videre de rebo hoc super quo uerbo dicitur glo. quod con-

ueniunt ad uidendum vniuersis partis scientiam post eorum annunciationem. Preterea spiritus sanctus non docet quod reus non est. Sed Petrus non recte ambulauit secundum ueritatem euangelij ut scribitur ad Gal. ij. unde et instructione pauli indiguit sicut patet ibi.

In contrarium est quod scribitur ad Heb. x. et cum autem tradent uos. Nolite cogitare quomodo autem quid loquamini. dabitur enim uobis in illa hora quid loquamini. Respondet dicendum quod sicut apostoli habuerunt spiritum dei filium familiarum ante eius ascensionem quantum ad preteritalem conuersationem. ita post eius ascensionem habuerunt familiarem spiritum sanctum quantum ad eius doctrine predicationem. Ista autem familiaritas fuit specialiter quantum ad quatuor.

Primo quantum ad christi doctrine subiectam introductionem. unde super illo uerbo Job. xij. Docebit uos oia dicitur glo. docebit in quod non sicut qui artes aliquas et sapientiam studio uel industria discere consuevit sed spiritus ueritatis quia ipse ars atque doctrina et sapientia inuisibiliter inuenit nostre infundet scientiam diuinorum. Secundo quantum ad eorum quod ipse non dixit vniuersalem instructionem et tertio quantum ad eorum que ipse dixit dare memoriam nem. De istis duobus dicitur glo. Job. x. super illo uerbo suggeret uobis omnia. Spiritus ius quod sanctus docuit commemorauit ita quod si suggeret per commemorationem exponit. Docuit quidem quecumque non dixerat eis ipse tanquam non ualentibus portare tunc commemorauit uero quecumque ipse dixerat. Sed uel obscuritatis causa uel eorum in intellectu tarditate ipsi memorie commendare nequiverunt. Quarto quantum ad eorum que necessaria erant paratam responsionem. erant enim aliquando aplos subito ab infidelibus circumdanti qui comminabant eis ne in christi nomine loquerentur in quo casu oportuissimum erat ut spiritus sanctus subito eis reuelaret quecumque dicenda erant. Quando autem sancti fidelibus uel simul congregabantur collationem habebant de his que determinanda erant pro fide sicut fecit Paulus Gal. ij. Conuulsi cum illis euangelij quod predicatio in gentibus. Super illo uerbo dicit Hiero. quod ostendit paulus non habuisse securitatem euangelij nisi esset auctoritate petri et aliorum roboratus et sicut fecerunt apostoli. Act. xv. ubi collatione habita inter apostolos determinata fuit questio super obseruatione legalium. ex quo datur exemplum ut glo. dicitur faciendo conuictus et ad similia ad determinanda et discernenda que sunt fidei. Ad primum ergo est dicendum quod apostolus non indigebat libris illis propter sua

puissionem sed propter aliorum informationem ut ostenderet eis per testimonium legis et prophetarum quecumque docebat et scribebat sicut fecit Jacob. Act. xv. quando dixit huic concordant uerba prophetarum. ita quod testimonium petri propter sua auctoritate roborauit ut glo. ibi dicit. uel propter sua consolationem. quia quecumque scripta sunt ad nostram doctrinam scripta sunt ut per patientiam et consolationem scripturam spem habeamus ut ipse dicit. Ro. xv.

Ad secundum est dicendum quod illam parationem in eis faciebat spiritus sanctus secundum quod materia exgebat. unde cum erant cum infidelibus et gentibus quibus statim erat respondendum. faciebat per seipsum. Quandoque autem mediante eorum ad uicem collationem et remissionem.

Ad. iij. est dicendum quod illa irreuerentia petri non fuit ex defectu scientie. sed ex aliqua in aduentia nec tamen est in conuictus quod spiritus sanctus aliquid reuelauerit paulo quod nec reuelauerit sibi. Vni enim et eidem homini quandoque spiritus sanctus reuelat unum et occultat sibi aliud sicut paulo spiritus sanctus reuelauit euangelium et tamen cum hierusalem predicauit ascendere dixit. Ecce ego alligatus sum spiritu uado in hierusalem que in ea uentura sunt mihi ignominans per reuelationem. ergo spiritus sanctus euangelium agnouit sed quid pro eodem euangelio passurus erat ignorauit. ut Gregorius dicit super Ezechiel.

Questio. lxxxvi. de apostolorum conuersatione.

Unde uidentur est de apostolorum conuersatione.

Primo uerum ipse in collegio apostolorum debuerit mulierum consortium admittere.

Secundo uerum apostolis licitum fuerit post resurrectionem mulieres in eorum conuersatione habere.

Tertio uerum paulo licitum fuerit mulierum conuersatione uti sicut alijs.

Quarto uerum prelati successoribus apostolorum licitum sit mulieres in eorum conuersatione tenere.

Ad primum ergo sic proceditur. videtur enim quod ipse non debuerit in collegio apostolorum mulierum consortium admittere. Omnia enim que operatus est dei filius per homines quem

suscipere dignatus est nobis disciplina moris
fuit ut dicit Aug. in de vera religione. Sed
tale consortiū mulierum cum apostolis non erat disci-
plina morum sequentium predicatorum et aliorum per-
fectorum virorum ergo. etc.

Preterea ipse a suis apostolis temperata
debebat auferre non prebere mulierum consortiū
cum apostolis erat eorum temptationis instrumentum
Baleus enim peccati est forma feminea. et mortis
conditio non aliunde sumitur quam de muliebri sub-
stantia ut dicit aug.

Preterea ipse venit principaliter ad ex-
pansiones primi peccati quod licet in nobis sit ori-
ginale in primis tamen parentibus fuit actuale
Sed illud peccatum commissum est ex mutua per-
suaione et persuasione locutione mulierum cum viro
ut dicit aug. si. super. Gen. Tale ergo consor-
tium christi non debuit admitti.

In contrarium est quod scribitur ad Gal. viij. sa-
cra est deinceps ibi sicut per civitates et ca-
stella predicans regnum dei. etc. apostoli cum illo
et mulieres que curate erant a spiritibus imun-
dis. Respondeo dicitur quod sicut dicit Aug. in
libro de singularitate denariorum. Omne quod
a domino nostro iesu christo actum est vel gestum rationabi-
liter gerebat per posterius adversus perniciositates
mutata videlicet tradere auctoritas. Previde-
rat autem ipse dominus futuros hereticos qui nuptias
auterent et matrimonium dicerent et quod
ipse dominus cohereret ab initio humane propagatio-
nis ipsi contra naturam principium et contra evan-
gelium separare attemptarent contra quos iam
tunc auctoritas parabat ut mulieres marita-
re prohibere non sunt accedere ad christum cum in
presentia serviebant non ut ut dicit sine mode-
ramine talis promissio fuit procurata quia si-
bi non cooperabantur aliquid quod gerebat.
sed certis proficiebat. Nam si allocutus est do-
minus samaritanam ad botani docuit et recessit
sic. nec defensionem fecit contra inaudis ex-
cessibus.

Ad primum ergo est dicendum quod tali mode-
ramine ut dicitur est procurata est mulierum con-
versatio cum apostolis ut omnium posterorum
disciplina morum esset. Non enim ut dicit aug.
Adhererent singularibus singularibus aut in disci-
plina commemoraciones perseverabant ille-
cebri consortio conversantes. nec ad coniugati-
ones improbas sed ad discenda bone conver-
sationis studia. non ut perderent apostolos sed
ut discerent reverentiam et propter humanita-
tis exhibendum misterium sequerentur. non ri-
sus non iocus dicitur ibi affuisse. nec sicut ap-
quosdam in nunc usque assoleat fieri eorum per fallentium

virginum aures venenosis cantibus affectum
demulisse.

Ad secundum est dicendum quod ut dicit Aug. eo-
dem libro quantum ipsis apostolis supra fami-
liaritas poterit displicere et quantum continen-
tia eis poterit placere ex hoc inditino probari.
potest. quod ipsi de ipso domino loquente cum fe-
mina compulsi sunt dubitare nisi eos maesta-
tis probata notitia retraxisset. Dicit enim tuan-
gelista quod mirabantur quod cum muliere loqueba-
tur unde consortiū mulierum cum eis et pre-
sentia domini non fuit eis temptationis inota-
mentum. sed considerata eorum pudicitia po-
sterioris fuit honestas relinquendum exemplum.

Ad tertium est dicendum. quod sicut dicit Am-
bro. utrumque sexum dominus amatus adve-
nerat unde et sicut per consortiū mulierum
cum viro peccatum est perpetratum sic per con-
sortiū tale peccatum illud est curatum et per mu-
lierum consortiū misterium venerande resur-
rectionis primo est nuntiatum.

Ad secundum sic proceditur videtur
enim quod apostolis licitum non fue-
rit post resurrectionem christi mul-
ieres in eorum conversatione habe-
re quia mulier non est facta in adiutorium viri
nisi propter prolis procuraciones ut dicit Aug.
super gen. Sed ista de causa apostoli non ha-
buerunt mulieres in eorum conversatione non
enim ordinari erant ad propagationem carna-
lem sed spiritualem. ut baptizarent omnes gen-
tes in nomine patris et filii et spiritus sancti ad Gal.
iii.

Preterea illud vitandum erat ab ipsis apo-
stolis quod fuit causa captivitatis apostolorum ca-
sus. Sed per anallam hostiarum petrus chris-
tum negavit. Dicit enim Ambro. quod fuit muli-
er sicut legimus in paradiso deliciarum nec tamen
defuit in pretorio iudeorum. ubi enim diabolus per
mulierem hominem decipit. hic petrus per hostiarum
nam circumvenit. fideles enim viros diabolus
non nisi per mulieres impugnavit consuevit.

Ad apostoli assumpti sunt ad statum perfectionis
Sed non est status perfectionis mulieres in con-
secratione habere. dato ergo quod eis liceret non ta-
men erat expediens quia multa licent que non
expediunt.

In contrarium est quod scribit. Act. i. Erant omnes
perseverantes in oratione cum mulieribus et ma-
ria matre domini iesu.

Respondeo dicendum quod i. Cor. ii. glosa
assignat quatuor rationes propter quas licitum
fuit in ecclesia primitiva apostolis mulieres ad-
ducere et alijs predicatoribus.

Primo propter eorum benivolentiam quod de-
siderio dicitur de carnis et virtutum cupide seque-
bantur apostolos et alios predicatorum.

Secundo propter apostolorum administratio-
nem quod sicut nostrum saluatore mulieres secute
sunt ministrantes ei de facultatibus suis. sic ipse
se ministrantibus mulieres voluit sequi apostolos et
predicantes eius. ostendens per hoc in glo. vi
cit quid a plebibus debeatur evangelistis.

Tertio propter ipsarum approbationem ne
enim viderentur esse reprobate a christo quia rui-
na humani generis ab eis incepto voluit eas in
comitatu suo et suorum apostolorum habere.

Quarto propter virorum adhesionem con-
vertentibus enim tunc mulieres pariter cum vi-
ris et quia viri vendebant eorum substantias et
possessions et ponebant pedes ad pedes ap-
postolorum comorantes cum eis congruus non
erat ut viros eorum ab eis discederent.

Ad. i. ergo est dicendum quod non causa procrea-
tionis prolis sed causa devotionis et obsequij
administrationis talis conventio permissa est
cum moderamine tamen supra dicto in alia questione.

Ad. ii. est dicendum quod mulierum consortiū
cum apostolis periculosum non erat ante spiritus
sancti receptionem. quod tunc erant omnes vna-
nimes perseverantes in oratione ut dicit Act. i. et
nichil fecerunt Aug. est potentius homine de-
voto orare. multo autem minus post receptionem
spiritus sancti quod tunc foris apparentibus lin-
guis signis intus facta sunt corda flammantia
ut greg. dicit.

Ad. iii. est dicendum quod sicut dicit Jer. 2. Co-
suedinis iudice fuit nec dicebatur in culpam
more antiquo ut mulieres de sua substantia vel
cum aris vestitum predicatoribus ministraret
unde habere eas tunc in eorum consortio pro-
pter bancam non pertinebat ad imperfectionis
statum.

Ad. iii. sic proceditur videtur enim quod Pau-
lo non licitum erat mulierum conversatio
ne ut sicut alijs apostolis Paulo non li-
cebat facere quod murmuracionis et detractionis
esse poterat. Sed scribitur fact. vi. quod factum est mur-
mur grecorum adversus hebreos eo quod despi-
cerentur in ministerio cotidiano vidne eorum
Preterea quod paulus prohibuit suis discipu-
lis non erat sibi licitum facere. Sed. i. thi. v. vi
et adolescentiores viduas devota cum. enis lu-
furiose fuerunt in christo nubere volunt.

Preterea Aug. dicit quod amputanda sunt a
nobis quecumque igniferi somnis sulphurantibus
flammis formant ebullientis carnis estuat. Sicut
enim sub vna cauda non est securus agnus cum

lupo. Ita sub vna homo non est securus bove cum
femina. Sed paulus pariebat stimulum car-
nis sicut ipse dicit. ii. Cor. xi. Dams est mihi
stimulus carnis mee. et Ro. vii. video alias le-
gem in membris meis ergo consortiū mulierum vel
sibi licitum non erat.

In contrarium est quod ipse dicit. i. Cor. ix. Non
quid non habemus potestatem sororem mulie-
rem circumducendi sicut ceteri apostoli.

Respondeo dicendum quod sicut Paulus poterat de sti-
pendijs subditorum vivere non est tamen usus
tali potestate dicit enim ipse. i. Cor. ix. Si a-
lii partem nostre participes sunt quare non po-
tuit nos. Sed non sumus vti hac parte sed om-
nia sustinemus ne aliquid offensusculum deri-
mus euāgelio christi poterat consortiū mulierum
vel in suo comitatu modo quo viderent alii ap-
ostoli non tamen est usus tali parte propter
quasdam.

Primo propter scandalum pseudo aposto-
lorum vitandum. Callidi enim erant pseudo a-
postoli ad videndum vel observandum aliquid
in apostolo unde possent sibi demerere. quibus ip-
se non solum causam in omni occasione
subtraheret sicut ipse dicit. ii. Cor. xi. Quod
facio et faciam ut amputem occasionem eorum qui
volunt habere occasionem.

Secundo propter exemplum posteris relin-
quendum vel alii exemplo sui non haberent mate-
riam causa pietatis et sub spe sanctitatis con-
sortiū mulierum diligere de quibus ipse dicit.
ii. Cor. iii. voluptatum amatores magis quam
dei. habentes quidem speciem pietatis virtutem
autem eius abnegantes qui penetrant homines
et captivas deducunt mulierulas peccatis o-
neratis.

Tertio propter morem gentiliū servandū. non
ei erat consuetudinis gentiliū. mulieres minist-
rantes hinc sicut iudice gentis. Unde quod scā-
dala facere poterat in nationibus quibus paulus pre-
dicabat hinc consuetudines se abiacente comendat
ut Jer. dicit.

Quarto propter periculum temptationis fugi-
endum dicit enim Aug. quod certe paulus plerumque
nibus laboravit. et tamen ad mulieres ardu-
cendas collegas suos mutari contereunt se se
ad interitum subiiceret temptationi carnali.

Ad primum ergo est dicendum quod murmur factum
est in ecclesia primitiva non dum vocato paulo
ad apostolatum. Causa autem murmuris ut glo.
ibi dicit fuit duplex. vna fuit quod hebrei viduas
suas ut pote eruditores in ministerio prefebant
viduis grecorum. Alia fuit quod vidue grecorum per lus
grasabantur in tali ministerio. Unde paulus qui
B 7

fuit aplo gentium: morem beatorum de mulle
ribus circumducendis cum eis seruire noluit.
Ad. ij. est dicendum qd aplos Paulus precipit
illas viduas esse vitandas que post vniuersa
fuitis emissum nubere nolent. que si repel
lende non erant ratione nuptiar. erant tamen
vitande propter fractionem voti. eo qd voum/
tibus virginitatem vel viduitatem non solum
nubere sed et nubere danabile est vt glo. diq.
Ad. iij. est dicendum qd Paulus per respon
sionem sibi factam de amotione stimuli car
nis. securi poterat esse in sua temptatone: non
vind sed perfid. tamen ne ad incertum se sub
iiceret temptatoni: consortium mulierum vitauit.

Ad. iij. ergo sic proceditur videtur em
qd prelati successoribus aploz licitū
sunt mulieres in eorum conuersatione te
nere. quia sancti prophete gesserunt vicem pre
latorum et figuras perfectorum virorum. Sed
belias et belisus hospitia mulierum elegerunt
magis qd regum et magnorum virorum. licet er
go prelati et perfecti viri presentis tempo
ris: in consortio mulierum manere.

Preterea episcopi et prelati representant p
sonas aploz. Sed ipsi in eorum comitatu et in
eorum consortio mulieres habuerunt ergo.

Preterea illarū personarū obsequio li
citur est vt episcopi et prelati que aploz
et proprios sunt ad illa obsequia exhiben
da. sed femine communiter sunt promptiores
et aploz ad domestica obsequia qd masculi.

Preterea spiritus sanctus fuit custos aplo
rum ne mulierum conuersatione possent conta
minari. ergo similiter potest esse custos clericorū
et aliorum sanctorum virorum vt si cura possit
esse cum eis mulierum conuersatio.

Preterea aplo dicit gal. v. Alter alterius o
nera portate. cantas ergo est onus temptatio/
nis virorum per mulieres portari.

Preterea si consortiū mulieris cum clericis
est suspectum: tunc nec in ecclesijs nec in orato
rijs cum eis deberent clericis conuersari.

Preterea quod potest bene et male fieri nul
lus debet in malam partem iudicare iuxta illud
apli ad Ro. iij. Tu quis es qui iudicas alie
rum seruus. Sed conuersatio mulierum cum
clericis potest bene et male fieri. ergo non debet
ab alio in malam partem iudicari.

In contrarium est qd scribitur extra de coe
bitatione clericorum et mulierum.

Respondendum est qd aliqui fuerunt tante teme
ritatis et presumptionis vt dicerent prelati et
clericos more aploz et prophetarū licet vt
consortio et obsequio mulierum. et ad assertiones

eorum erroris inducebant que superius alle
gata sunt et plura alia. quam opinioem. Au
gu. dicit esse hereticam in libro de singularitate
re clericorum. vbi pluribus rationibus conat
ostendere qd a clericis et vniuersaliter ecclesiasti
cis vltis mulierum consortiū tanquam vene
num est vitandum.

Primo sic. Adam per tuam seductus est
quando nulla mortem exempla precesse
runt nisi qd sola vna iussio constrinxerat. Sed
modo innumerabiles mortes et infinita iussa
comperunt. Jam enim perfecti episcopi et des
ridi: post calcata certamina: p magnalia signa
et mirabilia vsq; quae monstrata: noscunt nau
fragasse cum voluerunt in hac nau fragili na
uigare.

Secundo sic nullus securi mulierem debet
conducere qui vxorem contempserit. Qui enim
nouit vinum non bibere viui oblectatione per
frui non debet. sed derici et ecclesiastici vinū vit
ualiter despererunt vinculum nuptiarum.
ergo vinculis femineis non debent alligari.
quia quis nullo concubitu miscantur cum
eis. desiderio tamen visu colloquio conuicio
ne semper oblectantur.

Tertio sic peius qd mechā est continendū
ducere animas. et infamē facere sanctorū
Sed dericus fame et pudicitie bonum frustra
intra laborio agone custodit: et quo so
rinseas patitur infamari per consortiū nullē
rum.

Quarto sic nullus super vna febre cupit ad
bibere peiorē ne incipiat enumeratio infanabi
li labore cui nullus valeat medicus subuenire.
Sed nūq corpus humanū desiderijs car
nalibus spiritus cessat infestare: ergo sufficit de
rico carnem suam superare et non alteram con
ducere.

Quinto sic si maritū et vxores desideria con
fugalia cotidie gerentes sibi non sufficiunt ad
extinguendam libidinem: quid agunt illi qui
adiungendas impugnationes femine soanē
et

Sexto sic. Cuius delinquitur vbi sine suspit
obne securi potest esse delictum. maxime qz
concupiscentie nulla despectio rerum existit. cui
dyabolus pingens speciosum efficit quicquid
sedum et bonidum fuit. ergo nulla femina nec
verula nec affinitate coniuncta peculiariter a
clericis suscipienda est ad domestici obsequiū

Ad. i. ergo est dicendum qd sicut dicit Aug.
magni bomites sunt qui sanctis propheris vo
lunt se comperare. ad occasionē enim nostrē la
pune in periculis sanctorū volum? imitari. in
ter ceteros actus vestigia iustorū nolunt sequi.

In quibusdam enim tanq in firmos nos em
sam? ad imitanda facta maioz. et in aliis nos
equales maioribus proestamus. ai tamen be
lias in angustia constitutus imparē patibus
suis ante deum facatur. nunquid aie melior sū
q patres mei.

Ad. ii. est dicendum qd nō videmus sic apud
vos calcari auaritam sicut apostoli cū ca dimi
serunt. nec videmus crapulam et ebrietatem sic
nostris cōiuiis abesse: sicut a postoli nihil ha
bentes frequenter cogitauerunt esurire. nec co
gnoscimus in nobis scilicet sicut famez nudū
tatem ppter instantiaz solū doctrine vbiq; pol
lere: sicut in apostolis legim? triumphasse. sed
tales vt dicit. Aug. sunt callidi argumētarios
et iurisperiti fallaces. qui dum cupiunt pruarī
tati conuicias actionesq; causas. eas ipa
tura transuerunt. et tamē volunt competentib?
gubernari iussionibus legum ad illud dōs su
dices. in cōueniētiis exemplis velut similes
consecras iuris subiciunt. de quibus bene
per Salomonez dicitur. peccator homo cuius
correctionem et ad voluntatem suā inuenit qd
parationem.

**Ad. tertium est dicendum qd per inter emptio
nem valioz nūq est masculus vel puer conti
nens ad domesticū obsequiū qd femina. pro
quāto deterior vta clericis ad cōmunitatē vel
moderatē potius eligatur masculus qd femi
na. Dato tamē qd femina valioz extitit in do
mestico obsequio: non oportet carnalia emolu
menta preponere vtilitatibus spiritualium. cō
modoz potissime qz ideo femina valioz extit
maur: eo qd suis blandimentis frequenter ad
uersa suggerit esse prospera: et tamē sopitum
ignem sine vllis flāmīs occultat: donec duas
faculas iungens simul ambas accendat.**

Ad. iiii. est dicendum qd spiritus sanctus no
ster custos est vt Aug. dicit. sed vicia cōtraria
declinātib; assistendo subueniat. non vt cō
traria eligētib; foueat. nec vt voluntarios et
prios in aduersa confortet. nesciat enim vt di
cti Lris? panosimū dare criminibus diuina
iusticia.

Ad. v. est dicendum qd non sunt onera tempta
tionū que Paulus imperat supportanda sed
vt tolerantē nosmetipsos discordia nulla di
scernat. et in temptatōibus constantis fratri
bus mutua prebeamus auaritia. non vt ipsi no
bis perfeminas temperamēta procuremus.

Ad. vi. est dicendum qd sicut dicit Aug. here
tice professionis est ista contradictio calumnio
sa que d bonis perscribit vt asserat mala Amā
de emi sunt femine inter sacra solemnia. et odio

habende in comunione pstant. In ecclesijs
nūq impugnationes nichil possunt vbi
enim ipsi demones cedunt. et nulla scus ali
cuius permittit considerari distantia. Ibi enim
spiritus dñatur et caro anillas semetipsā cognō
scens. sicut perdit sue voluntatis usum. sic per
dit luxū. **Ad. vii.** est dicendum qd sicut dicit
Augustinus. illis aplos per illud verbum con
tulit defensionem qui nullam partē legis impu
gnant. et illis tribuit patrocinū qui ex voto suo
aliquid faciunt nec quicq; ecclesiasticis viris im
pediunt. Illos autē ecclesiasticos tribunali bus
subdidit. quos transgressores ordinarie trans
gressionis nulla impunitas excusat.

Questio. lxxxvii. de apostolorū perfectioe

Quoniam videndum est de aploz pfectione.
Circā qd queruntur quatuor.

Primo. Quomodo status aploz in per
fectione excellit cuiuslibet religionis statum.
Secundo. Quomodo status aploz in perfe
ctione excellit statu omnium pdatoz.

Tertio. Quomodo status aploz in perfe
ctione excellit statu discipulorum statum Johan.
Baptiste.

Quarto. Quomodo status discipulorum in p
fectione excellit statu discipulorum eius quos
bīnos militante facit suam.

Ad primū ergo sic proceditur videtur
enim qd status aploz in perfectione
ne nō excellit cuiuslibet religionis sta
tum quia de apostolis scribitur. act. iiii. qd nec
quisq; erat egens inter eos sed inter religiosos
multi sunt indigentes potissime illi religiosi q
nihil habent proprium nec in comuni.

Preterea status perfectio consistit in abdi
catione et dimissione temporalium. Sed multi sunt re
ligiosi qui plura temporalia dimiserunt qd apli.
In perfectione ergo statu sunt tales qd apostoli
fuerunt.

Preterea perfectiois status consistit in voti
obligatione. Sed de aplis nō legitur qd voto
se abstinerint ad perfectionis statum sicut re
ligiosi faciunt.

In contrariū est qz causa semp excedit suoz
effectū. Sed perfectio status aploz vocato
rū primo ad statū religionis fuit causa perfectio
nis et nimis religionis. Nullius ergo religionis
per o nō potest illorum perfectione equari.

Respondendum est qd quāuis apli primo fuerint
voti. ad statum religionis qd perfectionis vt
sua rō dicitur est. magis tamē presumptionis est
B 4

dicere ut altitudo religionis perfectio posita
postulorum perfectione attingere. Dabit enim
apostolus statim perfectio singulariter tria.

Primo singularem vocationem. fuerunt
enim ipsi immediate a ipso electi et vocati. Un
de super illo verbo mat. iiii. Ambulans Ibe
sus iuxta mare Galilee. dicit Liso. qd anq
suis aliquid dicat vel faciat. vocat apostolos
ut nichil illos lateat. nec verborum eius. nec o
perum. ut postmodum fiducialiter dicere possent
non possumus que audiuimus et vidimus no
loqui. Quare autem efficacie fuerit ista a mis
sione vocatio. Grego. ostendit super il
lo verbo ac illi relicta omnib? secuti sunt dnm
dicentes. qd tanta ab apostolis ipm sequentibus
dimissa sunt quanta a non sequentibus cona
pisa potuerunt.

Secundo habuit singularem remuneratio
ne Petro namq? et aliis dicentibus. Ecce nos
relinquimus omnia et secuti sum? re. quid ergo
erit nobis. singulariter responsum est. vos qui
secuti estis me sedebitis super sedes duodecim
iudicantes. xii. m? ysaabel. aliis autem relin
quentibus domum fratres vel sorores vel agros di
cunt est. Lenitum accipietis. Super quo ver
bo dicit Liso. qd apostolis crissus promissit fu
tura quia exaltatores erant et sic iam perfecti ut
nichil presentium quererent. Aliis autem que sunt
hic. saluatori repromissit quando ait. centuplum
accipietis.

Tertio habuit singularem cum misso presentia
conuersationem. Unde super illo verbo Luce
xxii. Vos estis qui permanistis mecum in tan
tationibus meis. Dicit glossa qd sicut Iude p
ditore dnm pronunciauerat ne sic apostolis re
manentibus bona pronunciauit: qd non incho
acio panente sed perseverantia celestis regni glo
riam donat Unde apostoli a misso conuersa
tes et in temptationibus permanentes eternu
regnum adepti sunt. cum eis dicit. Ego dispo
no vobis regnum et bibatis super me
sani mecum in regno meo.

Ad primum ergo est dicendum qd illud ver
bum intelligitur de indigentia provisionis.
prouidebatur enim vnicuique non secundum per
sonas et munera gratiarum sed secundum maiorem
vel minorem indigentiam ut glo. dicit. Non
autem intelligitur de provisione sufficiente ut
qd vnicuique prouideretur qd sibi sufficeret et no
indigeret aliquo. ai apus dicit. ij. ad Ebor.
si: In fame et siti in frigore et nuditate. et eadē
epistola capitulo. vi. In tribulationibus in ne
cessitatibus et in angustiis in plagis in carceribus
et in laboribus in ieiuniis et multis sibi enumerat

q sonant apostolos habuisse non tpalium su
ficiendam sed plurimam indigentiam.

Ad secundum respondet **O**rigenes **A**thab.
sic dicens qd si Petrus cum fratre suo minima
reliquit. non minima tamen sunt estimata ap
deum considerantem quonia ex tanta plei
tudine dilectionis illa minima reliquerunt. ut
etiam si multas habuissent possessiones omnia
reliquissent. et puto ut dicit qd magis Pet? co
fidens de affectu suo qd de ipsa quantitate reru
relictarum fiducialiter interrogauit quando di
xit Ecce nos relinquitimus omnia.

Ad tertium est dicendum qd apostoli voto se
cristo in sacrificium obulerunt. Voces eni vo
to offerre aliquid non reservare sibi libertatem
retroire. qd apostoli fecerunt. Dicit enim Pau
lus. Ebor. ij. Si euangelizaui non est mihi
gloria. Necessitas enim mihi incumbit et statim
subdit. Cum essem liber ex omnibus omnium
me seruum feci.

Ad. ii. sic proceditur. videtur enim qd sta
tus apostolorum in perfectione no excel
sit statum omnium prelatorum Per
fectio enim status consistit in acinatione finis
per meritum gratie. Sed dicit Aug. et ponitur
ii. q. vii. Puto qd sine vlla sui conumelia. Li
prianus eps pmo apostolo comparatur qua
tuni attinet ad martiri coronam.

Periterea sicut status presbyterorum potest ex
cedere in perfectione statum episcoporum. sic status
prelatorum potest excedere in perfectione statum
apostolorum. Sed sicut dicit Aug. in epistola
ad Jero. et ponitur causa in questione supra di
cta Quam secundum vocabula que vsus obti
nuit eps sit presbytero maior. in multis tamen
rebus Jeronimo minor est Aug?.

Periterea qui sunt equales in patris iurisdic
tione equales sunt in status perfectione Sed
prelati et possime episcopi sunt equales apus
in potestatis iurisdictione ergo similiter in sta
tus perfectione.

In contrarium est qd fundamentum semper est maio
ris perfectionis et permanente bis q supra su
dameta ponunt sed plani et eps edificari sunt su
pra fundamenta apolorum et ppbetarum ad ephe. ii.

Ad. dicendum qd vnus status perfectior est al
tero ex perfectiori caritate que est vinculum perfe
ctionis sicut dicit apus 1 Colof. iii. Tanto ergo
status apolorum in perfectione excellit statu om
nium prelatorum quanto eorum caritas maior
et perfectior fuit aliorum prelatorum caritate lo
quendo communiter Excellit siquidem caritas
et gratia status apolorum perfectionis statum a
liorum prelatorum sequentium quam ad patres i quos

Primo in puritate. Ipse enim primitias
gratie primitias receperunt sicut apus dicit ad
Ro. viii.

Secundo in vniuersalitate. quia plus gra
tie habundauit in apus qd in aliis Ad ephe. i.
secundum diuitias gratie sue que superabundant
davit in vobis. non enim solum in eis fuit gra
tia sufficientis respectu preceptorum vel perfecti
onis respectu consiliorum ymo super habundans
respectu singularium donorum.

Tertio in certitudinis firmitate. Erit enim
erant ipsi de eorum perfectione statum ad sta
tum vte de perfectione gratie et statum ad sta
tum parte de perfectione premissi. ii. petri. i. Cer
tus sum qd velox est depositio tabernaculi mei se
cundum qd dominus revelauit mihi. xii. Ebi.
vltimo de relikuo reposita est mihi corona iustit
ie qua reddet mihi dno in illa die iustus iudex.

Quarto in fructuosa vtilitate. Paulus enim
qui plus omnibus laborauit tanq? quidam sol
lustravit et videt Liso. Eorum similiter precio
sa mors celestium magno thesauro ditauit.

Quinto in conseruationis dignitate. Hinc
enim a ipso singulariter presertant Joba.
xvii. Cum essem cum eis ego seruabam eos quos
dedisti mihi ego custodiui eos et nemo ex eis pe
nit nisi filius perditionis non ergo rogo vt col
las eos de mundo sed vt huc eos a malo no in
tra malo periculis et passionibus corporalium
Das enim eos experiri volebat vt essent sui imi
tatores: sed a malo temptationum malorum et pec
catorum vt glo. ibi dicit.

Ad. i. ergo est dicendum qd illa partas gra
tie beati Cipriani cum petro non attenditur ra
tione status communis prelatorum qui com
muniter debeat a status perfectione apolorum p
pter illa que dicitur sunt: sed ratione singularis
gratie sibi a deo date qui licet non munero fue
rit inter aplos numeratus merito tamen marti
rij cum et alios sanctos apus equat.

Ad. ii. est dicendum qd illud dicitur Aug. in
telligitur de quibusdam donis singularibus et
personalibus non per comparationem ad sta
tum apostolorum communiter sumptum. In
talibus enim singularibus donis vnus apo
stolorum fuit perfectior alio. Dicit enim Liso
mat. xix. qd vnusquisq? apostolorum in aliquo
bono spirituali fuit alio perfectior vt Petrus
in fide. Joban. in virginali innocentia Pau
lus in sapientia. et sic de alijs. Sicut aliquo
dono beatus Jero. ponit esse maior Aug?
sed ratione status planum est qd Aug? perfecti
or erat Jeronimo. cum status episcopalis per

fectam caritatem requirat Sic statim aposto
lorum perfectior caritatem requireret qd ad
butatus prelatorum. eo qd semper principia
sunt sunt modica in quantitate. sic debent esse
maxima in virtute.

Ad. iii. est dicendum. qd equalitas patris su
iudicationis accipitur respectu proximi et corpo
ris missit ecclesie cuius salutem quanto quis
cum maiori caritate administrat. tanto in per
fectione status esse dicitur Planum est autem qd
chorus apostolorum totus fuit superabundans
in caritate repletus. non solum in procuracione
salutis proximorum. imo in fundacione corpo
ris missit totius ecclesie.

Ad. iii. sic proceditur. videtur enim qd sta
tus apostolorum cristum in perfectione
non excederet status discipulorum Jo
Baptiste. Super illo enim verbo Athab. xvij
Doc genus demoniorum non eijatur nisi per
orationem et ieiunium Dicit Liso. qd ieiunium
multam sapientiam imponit. dominum quasi
angelum constituit. in corporeas potestates im
pugnat. Concupiscencias penitiosas extir
pauit deum propitium facit. et animas superbam
humiliat. Sed discipuli Joban. ieiunabant no
autem discipuli cristi vt dicitur Athab. ix. ergo il
li erant perfectiores.

Periterea scribitur Athab. vi. qd venerunt di
scipuli Job. et posuerunt corpus eius in monu
mento. qd non dicitur de discipulis cristi bec fe
cisse de eo. Sed cum sepelire mortuos sic opus
perfectionis. vt patet. Ebor. xij. videtur qd
discipuli Joba. et hoc fuerit in perfectiori statu
Periterea discipuli cristi cum negauerunt.
Athab. xvi. relicto eo omnes fugerunt Docau
tem non legitur de discipulis Joban. qd eum
negauerunt.

In contrarium est qd status perfectio consi
stet in sequendo cristum. et relinquendo omnia
propter cristum. Sed hoc non legit de discipu
lis Joba. sed solum de discipulis xpi. ergo ipse
fuerunt in perfectiori statu qd illi.

Ad. dicendum qd vel loquimur de perfectione
status vtriusq? apostolorum xpi et discipulorum
Job. in se vel per comparationem ad personas. vtrius
q aut modo stat? apostolorum fuit perfectior sicut
enim Joba. finis veteris testamenti et principiu
noui. Eri tpe Joba. lxx. mofaica qd nihil ad per
fectum deduxit ad huc habebat statum. Iuxta illud
Athab. xi. lxx. ppbetarum vsq? ad Joban. bap
tista ppbetauerunt. Apus autem no solum fuerunt in sta
tu plenitudinis gratie. imo nouu testamentu gra
tie plenitudinem percipere per eos est prio. pnuaciu. et
vt? testamentu cessasse per eos prio est sententia

Unde petrus caput apostolorum de cessatione le galii primo sententia promittit. Act. xvi. Si ve ro loquamur de status perfectione per compar atione ad personas Planu est discipulos Jo. non solum non habuisse perfectione equalem sibi apostolis. ymo dignos fuisse magna repre bitione propter ista.

Primo propter eorum superbam elatione di citent. Inso. super illo verbo. Adab. ix. Qua re nos et pharisei ieiunamus. discipuli autem tui non ieiunant. unde elationis superbia. primo seipos ponunt. Deinde phariseos ieiunabat enim sicut et phariseus. qui dixit. Ieiuno bis in sabba to decimas de omnibus que possideo. quod attestatur eorum superba interrogatio et ieiunare prebenda iactantia.

Secundo propter phariseorum associationes dicitur enim Jer. 2. quod non poterant discipuli Jo. hannis non esse sub vicio qui iungebantur pha riseis quos a Jobane eorum magistro non erat esse condemnatos et calumniabantur sibi que sciebant magistri vocabus esse predicantium.

Tertio propter invidie emulatione. Dicit enim Inso. super illo Job. iii. facta est questio ex discipulis Joban. de purificatione quod zelotipe se habebant discipuli Joban. ad discipulos sibi et ad ipsum christum. quia videntur discipulos sibi baptizantes. ceperunt dicere ad illos qui ba ptizabantur baptismi christi ut tali baptismi non baptizarentur quasi aliquid maius haberet ba ptisma Joban. baptismi discipulorum christi. Unde manifestum est quod questiones de purificatione ne mouerunt primo discipuli Jo. non zelo di scende veritatis sed magis zelo invidie.

Ad primum ergo est de discipulis sibi non sunt coacti ieiunare ipso scilicet presente. quia sua sibi sentia ieiunantibus et abstinentibus eos face bat iustiores et fortiores ut dicit Inso. Adab. ix. nec cum quolibet ieiunio genus demoniorum efficitur sed tali quo superbia invidia et alia vicia deprimuntur quale non erat ieiunium discipulorum Joban. ut dicitur est.

Ad. ii. est dicendum quod dei providentia factum est ut corpus sibi non traderetur sepulture per apostolos. propter omnem suspicionem remouendam. Si enim iudei pecunia corripentes tu stodes dixerunt dicite quia discipuli eius nocte venerunt et furati sunt cum nobis dormientibus. Adab. xviii. multo magis hoc dicitur si per eius apostolos corpus sibi fuisset sepultum. Et propter dicitur sepultura honoranda. predicatus enim erat ysaie. ix. Erat sepulchrum eius gloriosum. Unde per homines illustres et honorabiles christi corpus erat sepeliendum quod sic factum est quod

per Nicodemum qui erat princeps iudeorum. et Ioseph qui erat nobilis de curia.

Ad. iii. est dicendum quod illa negatio cooperata est Petro a ceteris apostolis in bonum non in malum. quia in proprie infirmitatis recognitionem. in proximorum infirmitatum compassionem et in eorum postmodum fortorem christi confessio nem. A deo enim ut dicit Aug. deus perfectis viris omnia cooperatur in bonum. ut si qua eorum facta deuant et exorbitant hec ipsa cooperatur eis in bonum ut doctores reddantur et fortiores.

Ad. iiii. sic proceditur videtur enim quod status apostolorum sibi in perfectione non excedit statum discipulorum ad quos binos misit ante faciem suam. Scribitur enim luce. xiii. Qui non renunciauerit omnibus que possidet non potest meus esse discipulus. Si illi fuerunt christi discipuli. ergo reliquerunt omnia propter ipsum. ac per consequens equales fuerunt apostolis in perfectione statum.

Preterea qui sunt equalis meriti sunt equalis premii et equalis status. sed apostoli et illi discipuli fuerunt equalis meriti. Cum enim reuer si essent. xiii. cum gaudio dicentes. Domine. demonia subiciuntur nobis in nomine tuo. dicitur est eis. Suedete quod nomina vestra scripta sunt in celis.

Preterea quibus prefiguratur idem modus perueniendi ad perfectionis statum sunt in equali statu perfectionis. Sed illis discipulis prefiguratur idem modus perueniendi ad perfectionis statum sicut prefiguratus est apostolis. vniuersis enim dicitur. Ecce ego mitto vos sicut agnos inter lupos et nolite portare sacculum neque peram et cetera alia.

In contrarium est quia nullus debet se sibi collegio in perfectionis statu comparare ut dicit Augustinus. Sed illi discipuli non fuerunt de christi collegio ergo nec equales apostolis in perfectionis statu.

Ad. dicitur quod soli. xii. apostoli electi sunt a christo ad statum religionis per temporalium omnium abdicationem. Et ad statum prelationis per omnium commissionem. et ab statum familiaris cum christo conuersationis per secreto rum reuelationem. De illis autem discipulis non est scriptum quod ab eo fuerunt vocati ad statum religionis. nec ad statum prelationis. nec ad statum familiaris conuersationis. sed vocati sunt tanquam coadiutores apostolorum in sacramentorum administratione et euangelii predicatione. quod ipsa verba christi manifestat. ait enim luce. x. Ad istos quidem multa operanti autem pauci

rogate ergo dominum misit ut miseret opera vestros in messem suam. non ergo est dicendum quod ipsi fuerint equales apostolis in perfectionis statu. Ad primum ergo est dicendum quod multi fuerunt sibi discipuli renundantes bis que possidebant qui abierunt retro non enim obligationis voto sibi secuti sunt. Sibi super illo verbo Jo. vi. Et hoc simul et discipuli abierunt retro et non tam cum illo ambulauerunt. Dicit Inso. quod non dixit recesserunt sed abierunt retro pura ab ea fide et au ditione que secundum veritatem erat quod perdididerunt et precesserunt a corpore vitam amiserunt. Solum autem de. xii. dicitur est. Domine ad quem ibimus? Verba vite eterne habes. quia ipsi voto obligationis sibi secuti fuerant ut amplius non esset eis liberum retro abire. In quorum persona dicitur apostolis. Pbil. ii. Que quidem retro sunt obliuisci scens. ad ea vero que sunt priora me ipsum extendens. Et statim subdit qui cuius ergo perfecti sumus. hoc sentiamus puta quod que retro sunt obliuiscamur et ad illa que priora sunt nos ipsos extendamus.

Ad. ii. est dicendum quod omnium predestinatio eorum nomina scripta sunt in libro vite per eternam sententiam et omnium existentium in gratia similiter per presentem iustitiam. qui tamen deleri possunt de libro vite cum labuntur in peccatum. iuxta illud psal. deleantur de libro vite et cum iustis non scribantur. Unde multi sunt scripti in libro vite qui non sunt in perfectionis statu. et Judas fuit in perfectionis statu. et quandoque ibi scriptus per presentem iustitiam semper tamen deletus per eternam sententiam.

Ad. iii. dicendum quod ille modus fuit precepti apostolis et coadiutoribus apostolorum ut idem modus naderetur omnibus predicantibus euangelium et administrantibus spiritualia quod non principaliter temporalis subsidij. sed desiderio celestis premij hoc facerent. Adulans enim modis alij qui secuti sunt sibi ut dicit Inso. Adab. ix. Aliqui enim per predicationem. Aliqui vero per scripturam monitionem. Aliqui vero per eternam in spirationem. et alij per temporalium abdicationem et voti obligationem sicut apostoli qui retro non abierunt.

Questio. lxxxvii. de apostolorum prelatione.

Inde videndus est de apostolorum prelatione. Circa quod queruntur. iiii.

Primo Utrum solus Petrus fuerit ipso assumptus ad prelationis statum.

Secundo. Utrum perfectior fuerit in apostolis status religionis quam prelationis.

Tertio Utrum illi. lxxx. discipuli fuerint assumpti ad statum prelationis.

Quarto. Utrum illi. vii. dyaconi ad statum prelationis fuerint assumpti.

Ad. i. sic proceditur videtur enim quod omnes apostoli non solum Petrus ad status prelationis fuerint assumpti. Quia tunc enim nomen prelationis est. sed Job. xx. ipse omnes apostolos fecit episcopos quando insufflauit et dixit eis. Accipe spiritum sanctum quorum remiseritis peccata remittuntur eis. Super quo verbo dicitur glossa. Inueni liber ad quantum culmen glorie producti sunt christi apostoli ut vice dei quibusdam peccata remittant quibusdam relaxent quorum nunc in ecclesia episcopi locum tenent.

Preterea predicare euangelium est prelationis officium. Sed Adab. ultimo omnibus apostolis indifferenter dictum est. Euntes in mundum vniuersum predicare euangelium omni creature.

Preterea Paulus assumptus fuit ad officium prelationis non auctoritate Petri quia post eius assumptionem ad apostolatam tribus annis predicauit antequam iret. Ierosolimam videre Petrum ut ipse dicit Gal. i. Alii ergo apostoli fuerunt assumpti ad prelationis statum a ipso propter Petrum. In contrarium est quia solus petrus fuit ad prelationis statum electus a ipso Adab. xvi. Tibi dabo claves. ergo solus petrus in statu prelationis a ipso fuit confirmatus quod sic factum est Joban. xxi. Pasce oves meas.

Item. Dicendum quod omnis status reducat ad caput vnum aliter non esset dicendus status sed casus. Et bicque autem est capitulus vnitatis ibi est status vbi autem aut pluralitas casus est non status. totum autem status episcopalis et ecclesiastice Hierarchie caput est episcopus christi ad quem omnes episcopi et prelati omnes ecclesiastice ordinis reducantur iuxta illud. i. petri. ii. Conuersi estis nunc ad pastorem et episcopum animarum vestrarum vni de super illo verbo Joban. xxi. Pasce oves meas dicitur glossa. quod fuit prandio commissionem ouium soli petro commendauit ipse et nulli alteri. cuius commissionis reminiscens. i. petri. v. dicit pascite qui in vobis est grex dei. Super quo verbo etiam dicitur glossa quod sicut dominus soli petro totum gregis curam habere iussit. ita petrus sequitur pastorem ecclesie iure mandatum ut cum quisque secutus est

gregem bel sollicita gubernatione pascere me
amr alias tenetur.

Ad. i. ergo est dicendum quod uerum est in illa
suffragio spiritus sancti aplos esse factos a
suo sacerdotibus et episcopos et in sacerdotio recepisse
potestatem ordinis respicientem ipi corpus uerū
et in episcopatu recepisse potestatem ordinis respicientem
cristi corpus missum. Unde tota po
testate ordinis immediate a ipso recipiunt. De
rumpunt potestatem iurisdictionis qua pos
sent potestatem ordinis exequi in tanta uel in tali
materia non receperunt nisi a petro post missio
nem spiritus sancti. Unde super illo uerbo. lu
ca. v. lamo. Vos autem sedete in ciuitate quoad
usque induamini uirtute ex alto. dicit Lino. q
sicut milites inuasores multos nemo sinit ex
ire donec armati sint. sic et aplos ante spiritus san
cti descensum ipse egredi non permisit. Planū
est autem quod post missionem spiritus sancti solus
petrus fuit caput apostolorum et omnium popu
lorum remansit.

Ad. ii. est dicendum quod predicare euangelium
petrus ad potestatem clauis soli autem pe
tro potestas clauis commissa est. ut patet in
y. Et ideo illa destinatio predicatorum ad
y. Et ideo illa destinatio predicatorum ad
y. Et ideo illa destinatio predicatorum ad
y. Et ideo illa destinatio predicatorum ad

Ad. iii. est dicendum quod uerum est Paulus imme
diatē a ipso fuisse electum et ideo non expediebat
ut ad petrum iret recepturus ab eo predicationis
officium quod tamē ipse fecit quia conuulit cū
ipso et cum aliis apostolis de euangelio quod
predicabat gentibus in quo ostendit ut dicit
peter. non habuisse securitatem euangelii. ni
si esset auctoritate petri talioz aplos roboratū

Ad. ii. ergo sic procedit uidet enim quod in
apostolis perfectior fuerit status reli
gionis quam prelationis quia status perfe
ctionis consistit in caritate sed caritas dei cui in
sistunt religiosi est perfectior quam caritas proximi
cui insistent prelati. perfectior ergo fuit in apo
stolis status religionis quam prelationis.

Ad. i. ergo est dicendum quod perfectio dilectio
nis proximi ex perfectione diuine dilectionis su
mit originem quando quidem diuina dilectio
tanta est in aliquo ut non solum sibi uelit serui
re et eius dulcedine frui sed et omnibus aliis ser
uire cupit et ad eius fruitionem inducere pro
pter deum. Planum est autem quod talis dilectio
perfectior est quam si solum ipse diuino cultui uo
cetur. Unde. ii. l. bo. xv. dicit apostolus. Siue
mente credimus deo puta ad honores dei om
nia temporalia contemnendo siue sobrii su
mus uobis ad uestram utilitatem caritas ipi
uiget uos quia christi caritas uiget ut omnia
pro uobis faciamus sicut dicit glo. perfectior est

seipso sit perfectior.

Ad. i. dicendum quod sicut supradictum est. A
postoli fuerunt uocati ad statum religionis et
ad statum prelationis. Si ergo fiat comparatio
de statu uno respectu alterius possumus di
cere quod status prelationis in eis respectu status
religionis fuit perfectior. fuit dignior. fuit uir
tiosior et fuit difficilior. Perfectior quidem pro
pter habundantiorē dilectionem. Unde ba
bundantiam dilectionis christus exprimit a pe
tro quando sibi oues regendas commisit sicut
dicit glo. Joban. xxi. Dignior uero propter per
sone representationem. Existentes enim aposto
li in statu religionis ipi imitabantur. Sed ex
istentes in statu prelationis ipi representabant
et eius uicem gerbant. Unde Paulus existēs
in statu religionis dicebat. imitatores mei esto
te sicut et ego ipi. Sed existens in statu prelatio
nis dicebat. ii. l. bo. ii. Ego quid donam uo
bis si quid donam propter uos in persona ipi
Cetero autem propter proximorum exhortatio
nem tenent enim prelati non solum seipsoz imo
suos subditos in his que sunt fidei illuminare et
ad diuinum cultum ordinare. Unde. i. ad l. bi.
liii. Paulus scribens l. bi. dicit. Esto fidelibus
exemplum in conuersatione. in uerbo. in cari
tate. et dum nemo attende lectioni exhortatio
ni et doctrine. Sed difficilior propter tempo
ralium et spiritualium administrationem quo
rum administratio magni laboris et difficulta
tis est propter diuersitatem et interdum prau
tatem illorum quibus ministrant quos nisi pre
latos dispositos uideat et paratos magnis au
dantibus affliguntur sicut de illo sancto. Luth.
scribitur. ii. Petri. ii. Aspectu enim et audim tu
sus erat habitans inter eos qui de die in die
animam iustam iniquis operibus cruciabant.
excessit ergo status prelationis in apostolis eo
rum mer status religionis in perfectione. in di
gnitate. in utilitate et difficultate.

Ad. i. ergo est dicendum quod perfectio dilectio
nis proximi ex perfectione diuine dilectionis su
mit originem quando quidem diuina dilectio
tanta est in aliquo ut non solum sibi uelit serui
re et eius dulcedine frui sed et omnibus aliis ser
uire cupit et ad eius fruitionem inducere pro
pter deum. Planum est autem quod talis dilectio
perfectior est quam si solum ipse diuino cultui uo
cetur. Unde. ii. l. bo. xv. dicit apostolus. Siue
mente credimus deo puta ad honores dei om
nia temporalia contemnendo siue sobrii su
mus uobis ad uestram utilitatem caritas ipi
uiget uos quia christi caritas uiget ut omnia
pro uobis faciamus sicut dicit glo. perfectior est

charitas et qua quis seruit amico et homino pro
pter dominum quam domino tantum.

Ad. ii. est dicendum quod non sic uita actiua attribue
da est prelato ut uita contemplatiua priuē cum
Grego. dicit in pastorali. c. vii. Sic recetor sin
gularis compassionem proximis pre cunctis con
templatione suspensus ut per pietatis uiscera
in se infirmitate ceterorum transferat et per specu
lationis altitudinem semetipsum quoque inuisi
bilia petendo transcendat. **Ad. iii.** est dicendum
quod prelati possessiones non quasi proprias sed si
cuti communes dispensant. iuxta illud quod scribit
ii. q. i. Expedi facultates ecclesie possideri et
et proprias perfectionis amore cōtemni. quia non
proprie sunt sed cōes ecclesie facultates. talis ergo
possessio in nullo repugnat statui perfectionis
imo auget.

Ad. iiij. sic procedit uidet enim quod illi. lxxij
discipuli assumpti fuerunt ad plano
rum statum. quia illi sunt prelati quibus
cura animarum committitur. sed illis discipulis cura
animarum commissa est. ergo ad prelationis sta
tum sunt assumpti.

Ad. i. dicendum quod perfectio dilectio
nis proximi ex perfectione diuine dilectionis su
mit originem quando quidem diuina dilectio
tanta est in aliquo ut non solum sibi uelit serui
re et eius dulcedine frui sed et omnibus aliis ser
uire cupit et ad eius fruitionem inducere pro
pter deum. Planum est autem quod talis dilectio
perfectior est quam si solum ipse diuino cultui uo
cetur. Unde. ii. l. bo. xv. dicit apostolus. Siue
mente credimus deo puta ad honores dei om
nia temporalia contemnendo siue sobrii su
mus uobis ad uestram utilitatem caritas ipi
uiget uos quia christi caritas uiget ut omnia
pro uobis faciamus sicut dicit glo. perfectior est

Ad. ii. ergo sic procedit uidet enim quod illi. lxxij
discipuli assumpti fuerunt ad plano
rum statum. quia illi sunt prelati quibus
cura animarum committitur. sed illis discipulis cura
animarum commissa est. ergo ad prelationis sta
tum sunt assumpti.

gis ad statum apostolorum et prelatorum subue
tionis sicut nunc presbyteri non sunt proprie pas
tores. sed sunt pastorum coadiutores.

Ad. i. ergo est dicendum quod cura animarum fuit commissa
illis discipulis et committitur nunc presbyteris sicut
aut coadiutoribus et ministris modo quo dicit
aplos ad Titum. i. huius rei gratia reliqui te
stare ut ea que desunt corrigas et cōstituas per
cōstitutes presbyteros sicut ego tibi disposui.
Ad. ii. est dicendum quod sicut episcopus est presbyteros ordi
nare sic etis cōuenit stipendia taxare. Quāuis
enim iure naturali et diuino indultū sit ut qui al
tari seruit. de altari debet uiuere sicut dicit apo
stolus. i. l. cor. ix. et sic cōuenit ipse quolibet iu
re licere ut dignius est operarius mercede sua.
Zuq. r. Doc tamē non nisi auctoritate aplos
et eporum eoz successorū supposuit esse sciendum
Ad. iij. est dicendum quod predicationis offi
cium nulli habenti prelationis statum potest
ti quia eis cōuenit iure prelationis. Unde illis
lxxij. discipulis officium predicationis commi
sum est in adiutorium apostolorum. quia tū mel
lis multa erat et apostoli pauca operari. assumpse
illos. lxxij. non in prelatione sed in eoz subuen
tione per quod monstrauit ut ipi apostolorū suc
cessores et multiplicatione messis idoneos ui
ros debeant assumere coadiutores ipsorum in
euangelij predicatione et sacramentorum admi
nistratione.

Ad. iij. sic procedit uidet enim quod
illi septem diaconi assumpti fuerunt
ad prelationis statum. Scribit enim
i. l. timo. iij. Diaconi qui bene mi
nistrauerunt. gratia sibi bonū acquirunt. Sed
habere gradū bonū est bene prelationis statum.
Ad. i. dicendum quod perfectio dilectio
nis proximi ex perfectione diuine dilectionis su
mit originem quando quidem diuina dilectio
tanta est in aliquo ut non solum sibi uelit serui
re et eius dulcedine frui sed et omnibus aliis ser
uire cupit et ad eius fruitionem inducere pro
pter deum. Planum est autem quod talis dilectio
perfectior est quam si solum ipse diuino cultui uo
cetur. Unde. ii. l. bo. xv. dicit apostolus. Siue
mente credimus deo puta ad honores dei om
nia temporalia contemnendo siue sobrii su
mus uobis ad uestram utilitatem caritas ipi
uiget uos quia christi caritas uiget ut omnia
pro uobis faciamus sicut dicit glo. perfectior est

Ad. i. dicendum quod perfectio dilectio
nis proximi ex perfectione diuine dilectionis su
mit originem quando quidem diuina dilectio
tanta est in aliquo ut non solum sibi uelit serui
re et eius dulcedine frui sed et omnibus aliis ser
uire cupit et ad eius fruitionem inducere pro
pter deum. Planum est autem quod talis dilectio
perfectior est quam si solum ipse diuino cultui uo
cetur. Unde. ii. l. bo. xv. dicit apostolus. Siue
mente credimus deo puta ad honores dei om
nia temporalia contemnendo siue sobrii su
mus uobis ad uestram utilitatem caritas ipi
uiget uos quia christi caritas uiget ut omnia
pro uobis faciamus sicut dicit glo. perfectior est

Secundo executionis administratio. Perit
iij. Unusquisque sicut accepit gratiam in alteru-
rum illum administrantes sicut boni dispensa-
tores multiformis gratie dei. Tertio ad curam
susceptam habendam perpetua obligatio Pro-
uer. vi. si si sponderis pro amico tuo defi-
nisti apud extraneum animam tuam et illaquearis
es verbis oris tui. Ex quo enim cura animarum
in voto suscipitur solenniter non licet retro abire nisi
vel per suam negligentiam, propter quam est de-
ponendus et a cura remouendus vel per ipsius
papalicentiam qui potest in solenni voto dispen-
sare, magis ergo debet quod illi. vij. diaconi vocati
sunt ut preessent in statu religionis quam per se
in statu prelationis. Sunt enim prepositi illis qui
omnia vendiderunt et vel pauperibus erogauerunt
vel ad pedes apostolorum posuerunt, quibus
predicari septem diaconi in ecclesia poterant necessa-
ria spiritualiter et temporaliter modo quo faciunt re-
ligiosi qui renunciantes omnibus qui possident
precisunt eis aliquos qui eis ministrant in spi-
ritualibus et temporalibus. Et in multis ecclesiis
cathedralibus, diaconi in tali gradu ponuntur
ut talem administrationem habeant. Unde di-
cit glosa Act. vij. quod bicia discernere apostoli
et successores eorum per ecclesias constituti. Unde
diaconi qui sunt sublimioris gradus certis ex-
probrii circa animam quasi columbae assistent non
sine septemarii mysterio. Ad primum ergo est
videndum quod signanter ibi dicitur. Qui bene ministrat
uenit sibi gradum bonum acquirat ut fiat epi-
scopus non quod sint episcopi sicut glosa exponit non ha-
bent ergo diaconi gradus prelationis sed potest
sibi acquirere prelationis gradum si in gradu in quo
sunt bene ministraverint. Ad. ij. est dicitur. quod dia-
coni potest excoicare non propter receptam prelationem sed
propter commissam iniuriam sicut qui presunt
religiosis excoicare possunt qui tamen proprie non sunt pre-
lati sed ministri ad tempus curam aliquorum recipien-
tes. Ad. iij. est dicitur. quod plano proprie supra de qua
nunc loquimur non recipi per manus impositionem
sed magis per voti solennizationem per aliquod conse-
crationis et benedictionis signum.

Questio lxxxix. de apostolorum pau- pertate.

Quatenus videndum est de aposto-
lorum paupertate. Circa quod
queruntur quatuor. Primum
utrum apostolis fuerit interdicta pos-
sessio pecunie et rerum mobilium.

Secundo utrum apostolis fuerit interdicta
possessio rerum stabilium. Tertio utrum pre-
ceptum dicitur apostolis. Ad. x. de non pos-
sidentibus rebus temporalibus per ipsum ex toto
fuerit reuocatum. Quarto utrum apostoli
mendicauerint hostiam.

Ad primum ergo sic proceditur. Vi-
detur enim quod apostolis non fuerit
interdicta possessio pecunie et rerum
mobilium. Non enim fuerunt maio-
ris perfectionis apostoli quam ipse. Sufficit enim
discipulo si sit sicut magister eius. Ad. x. f.
Sed ipse pecuniam seruari fecit et loculos. Iu-
de recommendauit ut pater Job. xij. ergo pos-
sessio pecunie et aliarum rerum mobilium apo-
stolis interdicta non debuit.

Preterea apostoli dimiserunt omnia tem-
poralia propter ipsum. Ad. x. f. Ecce nos
relinquimus omnia. Si ergo non potuissent ser-
uare pecuniam a fidelibus eis oblatam non ha-
buissent necessaria que deus etiam animalibus
tribuit non subtrahit iuxta illud psal. Qui dat
iuuentis escam ipsorum et pullis coruorum in-
uocantibus eum. Preterea sicut abas sunt
necessaria ad vicum calciamenta et tunicas ad ve-
stitum possessio ergo talium non debuit esse prohibita
apostolis.

In contrarium est quod scribitur Ad. x.
f. Nolite possidere aurum neque argentum neque
pecuniam in zonis neque duas tunicas neque vir-
gam.

Respondetur ad hoc quod hanc questionem mouet
Augustinus in. ij. libro de consensu euangeli-
staz dicit. mattheus et marcus et matheus loqui de
vestimentis et calciamentis. Nam matheus dicit
calciamenta in via non esse portanda. neque duas
tunicas habendas neque virgam ferendam. marcus
vero ait quod sandalibus debent esse calciati et ni-
hil aliud deberet portare nisi virgam. Ad hoc
ergo respondet augustinus quod dominus nuncius prohibuit
apostolis ut vite necessaria in vicum et vestitu-
m non haberent nisi talia habitum essent et a quibus
receptum ostendit. Nam statim cum dicit nolite pos-
sidere aurum vel argentum neque pecuniam in zo-
nis neque calciamenta neque duas tunicas neque
virgam immediate adicit. dignus est enim operari
cibo suo. voluit ergo christus suos apostolos
et alios sue doctrine predicatores ab omni mundi
solicitudine esse remotos et necessaria vite qui-
bus siue magna siue parua ab illis quibus
predicabant pro stipendijs esse ministranda. cal-
ciamenta vero et sandalia vel virga per Ad. x.
f. apostolis prohibita et per Ad. x. f. cessata sunt.

Aug. ibidem non sub ea de significatio accipit
sicut altera accipit interpretatio cum dicitur tem-
poraliter deus abasam. Et aliter cum dicitur deus
interpretatur quia primo modo sumitur pro tem-
poratione probationis. Secundo pro temptatione se-
ductionis sicut dicit. Iudica me deus intelli-
gitur de iudicio discretionis. Tercio vero dicitur
resurgens in resurrectione iudicij intelligi-
gitur de iudicio condemnationis. Eodem modo
cum prohibet Ad. x. f. calciamenta et virga por-
tare. intelligit etiam minima necessaria a subdi-
tis eis esse corporaliter ministranda. Cum vero
Ad. x. f. dicitur sandalia et virgam intelligit
per virgam apostolicam preterquam qua licet eis ne-
cessaria sumere. per sandalia vero intelligit ut pes
apostolorum neque sit recte ut euangelica doctrina
oculatur. neque nudus ad terram ut terrenis co-
modis imitatur.

Ad primum ergo est dicendum quod dominus non
mandauit apostolis pecuniam non esse expendendam
ad necessarios emptiones sed non esse possidendam
ad thesaurizationem et superflua retentionem. vide
f. m. Aug. sic preceptum fuit apostolis pecuniam non esse
ferendam in zonis. sicut preceptum fuit in crastinum
non esse cogitandum vel seruandum. Pla-
num est autem non sic preceptum esse in crastinum non
esse cogitandum quod pecunia ad usum necessaria
a sanctis non seruaretur. sed ne propter hoc deo ser-
uaretur. Ad secundum respondet Hieronimus. di-
cens quod qui diuitias detinuerunt qui per aurum
et argentum et pecuniam designant etiam vite ne-
cessaria prope modum amputant ut apostoli qui
vere religionis doctores instruebant omnia dei pro-
uidentia gubernari se ipsos ostendere nihil co-
gitare de crastino. Zonis enim ut dicit Beda
debet esse predicatori de deo fiducia ut presen-
tis vite sumptus quibus non provideat tamen hos
sibi non deesse certissime sciat nedum mens ei
occuparet ad temporalia minus alijs provide-
at eterna.

Ad tertium est dicendum quod sicut dicit En-
f. solimus per duas tunicas duplex vestimentus
intelligitur. Unum quo homo induatur et reli-
quum quod in futurum reseruetur. precepit er-
go ipse ne quisquam preter eam tunicam qua esset
indutus alia portanda putare. esset sollicitus cum
ex parte data omnia necessaria magna et mini-
ma a fidelibus esse ministranda.

Ad. ij. sic procedit. videtur enim quod apostolis non
fuerit interdicta possessio rerum stabilium
in scriptura facta interdictum. Sed non legitur de
apostolis quod possessiones hinc fuerint eis interdictae.

Apertissimi sunt panes pauperum. Ad. x.
f. Semp paupes habetis vobiscum et ad vo-
luntatis potentis illis benefacere. Sed non po-
tuerunt pauperibus subuenisse si nihil habuissent
de mobilibus vel stabilibus.

Si apostolis fuisset interdicta possessio rerum
mobilium vel stabilium coacti fuissent manibus
laborare et predicationis officio non vacare quod
tamen non legitur nisi de paulo quod manibus la-
borauerit. In contrarium est quod scribitur
Act. iij. Quotquot erant possessores agrorum
vendebant et preda ponebant ad pedes apo-
stolorum quod non fecissent si licitum fuisset
apostolis possessiones tenere.

Respondetur dicendum quod non est dubium secundum
doctrinam sanctorum apostolorum interdictum fuisse
ne agros vel vineas vel alia mobilia posside-
rent propter tria. Primum propter ipsorum solli-
citudinem remouendam. multo ergo maior solli-
cudo requiritur circa agrorum culturam quam cir-
ca seruandam pecuniam. quia temporale ammi-
niculum ex agris vel vineis possessis maius est
quam si bona mobilia habeant ad quorum cultura
toram secularis vita occupatur. Si ergo propter
solicitudinem temporalium remouendam pro-
hibita fuit apostolis possessio pecunie et aliarum
rerum mobilium. multo magis intelligitur fuisse
interdicta possessio agrorum et aliarum rerum
immobilium.

Secundo propter cupiditatis suspensionem
tollendam. dicit enim Hieronimus. Ad. x. f. quod si
apostoli aurum vel argentum seu pecuniam habuissent
suscipio fuisset de eis quod non cum saluatis bo-
num sed causa lucri predicarent. Ad manifestum
est autem quod si ipsi possessiones accepissent non min-
imo multo magis suspecti fuissent quod propter
questum predicassent quam si aurum vel argentum
possidissent. Tertio propter eorum magistrum
perfectionem imitandam. quis enim ipse loculos ha-
buerit aliorum infirmitati descendens. eos ta-
men non replebat de pecunia agrorum vel pos-
sessionum. sed solum de his que a christi fidelibus sibi
erant oblata. non ergo fuissent apostoli christi
perfectionis imitatores si possessiones agrorum
vel vinearum habuissent.

Ad primum ergo est dicendum. quod legitur
obseruatio licet non legatur prohibitio. Actu-
um enim. iij. scribitur quod quod possessiones ven-
debantur et ad pedes apostolorum poneban-
tur. Similiter legitur prohibitio minorum pu-
ta pecunie et rerum mobilium. ergo multo for-
tius maiorum ut agrorum et vinearum et alio-
rum immobilium.

Ad secundum est dicendum quod apostoli essent
dicerant patres pauperum propter eorum recom-
mendationem. recommendabant enim eos in eorum
predicationibus ipsi fidelibus. sicut patet de pau-
lo. ij. Cor. viij. Et Gal. ij. dicitur in ut pauperum
memores essemus. Quod enim solidarius fuit
ipsum facere. et propter eorum sustentationem quasi
calceas occurrebat. Dicit enim Criso. quod per hoc
quod dominus loculos habuit exemplum nobis mo-
stravit ut omnem beneficium quantumcumque pauperem
et mundo animam habentem curam oportet
pauperum magnam curam et valde magnam pro-
curacionem habere.

Ad tertium est dicendum quod apostoli non indige-
bant manibus laborare eo quod ex seminatione
spiritualium vite necessaria est debito iustitie por-
terant recipere. Nec tamen paulus qui iure suo
cessitine aliquando stipendia a subditis redpe-
ret propter scandalum pseudo apostolorum vita-
dum semper et vbiq; manibus laborabat. Vbi
enim iudicis predicabat quis solum diebus sab-
batis solit erat predicationes audire alijs di-
ebus manibus laborabat. Sed vbi predica-
bat gentilibus quibus omni die verbum eu-
gelij nuntiabat. manibus non laborabat. imo
de stipendijs subditoꝝ vivebat. Dicit enim ipse
Philip. vlt. Scitis enim vos quod in principio
euangelij quando profectus sum a macedonia
nulla mihi ecclesia communicavit in ratione dati ex-
cepti nisi vos soli. quia thessalonicam semel et
bis in vltimum mihi misistis. et quo datur intelli-
gi ut gloſa dicit. quod quando paulus erat apud
thessalonicam manibus non laborabat. ne pre-
dicacionis officium detrimentum pateret.

Ad tertium sic procedit. videlicet enim
quod preceptum datur apostolis. matth.
x. de non possidendis temporalibus
per ipsum et toto fuerit remotum. scri-
bitur enim Zuch. xij. quod cum quesivisset christus
a discipulis. Quando misit vos sine sacculo et
pera nunquid aliquid defuit vobis. Et respon-
dentes illis nihil dixerunt. Sed nunc qui habet sac-
culum tollat similiter et peram et qui non habet
vendat tunicam suam et emat gladium. fuit ergo
illud preceptum primum ex toto revocatum.
Preterea Act. iij. scribitur quod omnes ven-
debant possessiones et preda ponebant ad pe-
des apostolorum. Post ascensionem ergo christi
licet licet fuit apostolis aliquid in communi habere.
et sic illud primum mandatum de non possiden-
do aliquid fuit revocatum.
Preterea quod erat maioris perfectionis in
apostolis per ipsum inducendum erat. sed hoc
erat maioris perfectionis proprijs renunciare

et possessiones ecclesie et communi ut scribitur. iij. q.
In contrarium est quia christus per illud pre-
ceptum voluit suos apostolos a soliditudine
temporalium et reuocatos. sed illud nunquam
fuit revocatum ergo nec primum.

Ad dicendum quod vel queritur de illius pre-
cepti in casu relaxatione vel de eius totali ad-
miratione.

Primo modo planum est quod in summe pas-
sione christi illud preceptum in suo rigore fuit
relaxatum. Dicit enim beda Zuch. xij. quod non ea-
dem vivendi regula perfectionis qua pacis
tempore christus apostolos informavit. misit
namque discipulis ad predicandum ne quid tolle-
rent in via preceptis ordinans ut qui euangeli-
um nuntiaret de euangelio vivas. In ista ve-
ro mortis articulo et tota illa gente indotata pa-
storem simul et gregem persequente congruum
regulam temporis decernit permittere ut tollat
vicijs necessaria donec sopita infamia pericuro-
rum tempus euangelizandi redeat vbi nobis
quoque dedit exemplum iusta causa nonnunquam
instante quedam de nostri propositi rigore pos-
se sine culpa intemeri.

Sed secundo modo planum est quod illud pre-
ceptum non fuit revocatum. imo magis confir-
matum quod patet per apostolorum observatio-
nem et per contrafacientium punitionem. Scribitur
enim Act. iij. quod multitudinis credentium erat
cor unum et anima una nec quisquam eorum que
possidebant aliquid suum esse dicebant. Et erat
illis omnia communia et ne aliquis posset dice-
re eos habere possessiones communes puta agros
vel vineas hoc per sequentia evidetur. Sequitur
enim quomodo possessores agrorum aut domorum
erant vendebant et preda ponebant ad pedes
apostolorum. Et quo patet per apostolorum ob-
servantiam quod illa solum qui ad necessitatem vi-
te pertinebant committere habebantur possessioni-
bus omnibus omnino abdicatis. Similiter patet
hoc per contrafacientium punitionem. Scribitur
enim ibi quod Ananias qui fraudavit de preda
agri partem occultans et partem offerens audi-
ta reprehensione Petri occidit mortuus. qui
contra sententiam domini fecit dicentis. Si vis
perfectus esse vende omnia que habes. non di-
cit partem. Inceperat ergo Ananias perfectio-
nem vendendo. sed non perfecit totum dando
ut gloſa dicit. Barnabas vero qui totum pre-
cium sui agri obtulit ad consortium apostolorum
est assumptus et in societate paulo apostolo as-
signatus ut gloſa ibi exponit. Et quo expresse
per ad perfectionem vite apostolice pertinere ni-
hil possidere preter illa que sunt vicij necessaria

In predicationis stipendium non premitur.

Ad primum ergo est dicendum quod sicut dicit
Aug. in illa relaxatione precepti nulla fuit inco-
stantia recipientis sed in ista ratione dispensantis
ex qua pro temporaria diversitate precepta vel co-
silia vel promissa mutantur. Unde non fuit fa-
cta per ipsum illius precepti remissio. sed solum
pro tempore passiois aliquantis relaxatio. quo
tempore apostoli necessaria vite inuenire non po-
uissent. in eis existentes congregati propter me-
tam iudeorum.

Ad secundum est dicendum quod sicut non scri-
bitur apostolos possessiones habuisse sed pre-
dica in communi servata fuisse secundum indigen-
tiam magis quam secundum sufficientiam in quo
etiam aliquid de rigore vite apostolice relaxatum
est quia ipse personam infirmorum assumpsit quasi
loculos habuit quos tamen non replebat de
pecunia agrorum vel possessionum possessionum per
eos vel per suos aptos sed a cristis fidelibus oblata.

Ad tertium est dicendum quod ad maiorem
perfectionis esset proprijs renunciare et posses-
siones ecclesie non habere in communi. non hoc
apostoli non habuerunt. qualiter tamen hoc in-
telligatur inferius magis patebit.

Ad quartum sic proceditur. videlicet enim
quod apostoli non mendicaverunt bosilia
tamen. Dicit enim apostolus. i. ad thessal.
ij. Nec enim aliquando fuim? in sermone adu-
lanonis sicut sine. nec in occasione auaricie
deus testis est. Sed illi qui mendicant coguntur
nondum illis a quibus petunt. ergo apostoli
si non mendicabant.

Preterea mendicantes redium inferunt illis
a quibus petunt. Sed sicut dicit gloſa. ii. Cor.
ix. super illo verbo bilarem enim dicitur dilig-
git deus Qui dat ut crearet tedio interpellatis
nou ut reficiat viscera indigentis et rem perdit
et meretur. Sed apostoli non debebant esse cau-
sa perditionis meriti aliquorum ergo non de-
bebant mendicare.

Preterea mendicantes onerosi et graues sunt
illis a quibus petunt. Sed apostolus dicit. ii.
Cor. xij. Ecce paratus sum ad vos venire et
non ero vobis grauis.

In contrarium est apostolus. ii. Cor. viij.
Qui petebat elemosinas pro alijs ergo et pro
seipso petere timebatur.

In dicendum quod apostolos mendicasse et ab
alijs necessaria petuisse quod est mendicare mul-
tipliciter patet.

Primo propter preceptam paupertatem ab
eis obseruatam. Preceptum enim eis fuit Adab.
x. vti sic pauperes incederet in predicationis of-

ficio quatenus nihil portarent nec vicij necessa-
ria. Et planum est quod tunc imperioso non poterant
preperere recipient que necessaria erant ab il-
lis quibus predicabant non dum enim euan-
gelio pronuntiato et ecclesia non dum in aliqua
parte fundata. ergo tunc saltem manifestum est
quod necessaria vicij humiliter petebant quod
est mendicare.

Secundo propter hospitalitatem ab eis co-
mendatam. Dicit enim apostolus ad Ro. xij.
hospitalitatem secantes necessitibus sancto-
rum commanentes. Et. ii. Jo. i. scribitur Caris-
sime fideliter facis quicquid operaris in fratres
et maxime in peregrinos qui testimonium reddi-
derunt caritati tue in conspectu ecclesie quod be-
nefaciens deducis digne deo quia pro nomine
christi profecti sunt. et isti erant discipuli aposto-
lorum. ut gloſa. dicit quia propria patria expul-
si erant alieni facti a proprijs rebus unde men-
dicare cogebantur.

Tercio propter heresim stirpatam dyamo-
nes enim detrabebat et dissuadebat hospitali-
tatem tanquam indignum esset relinquendum om-
nia pro amore christi mendicare et bospicia que-
rere. Contra quem scribens Jo. dicit Si vene-
ro commoneas eius opera que facit verbis ma-
lignis gariens in vos et quasi ista non sufficiat
ei nec ipse suscipit fratres et eos qui suscipiunt
prohibet et de ecclesia eiicit.

Ad primum ergo est dicendum quod apostoli non
cogebantur adulari quia ab illis recipiebant ne-
cessaria quibus spiritualia ministrabant unde
eos non oportebat adulari quia eis non dabatur
necessaria propter eos sed propter christum cui-
us serui erant et quem nuntiabant.

Ad secundum est dicendum quod redium non fit
immo solacium illis quibus verbum dei nunti-
ciantur nec propter reprobos predicatione aposto-
lorum erat dimitenda electis qui de receptione
apostolorum redio non efficebantur sed letabantur.

Ad tertium est dicendum quod apostoli modicas
contenti erant et tamen magnam fructum faciebant
unde non erant graues vel onerosi illis quibus
necessaria petebant etc.

Questio nonagesi- ma de apostolorum continentia.

Unde dicendum est de apostolorum continentia
Circa quod queruntur tria.
Primo utrum continentia in aposto-
lis fecerit perfectionis statum.

Secundum vtrum conjugale vinculum diminuit
se in apostolis statum perfectionis.

¶ Tertio vtrum continentia in apostolis fue-
rit quæ voto seruata.

Ad primum ergo sic proceditur. Videtur
enim quod continentia in apostolis non fe-
cerit perfectionis statum. Quod entz
repugnat virtuti non facit statum perfectionis sed
continentia repugnat virtuti cum teneat extre-
mum et virtus persistat in medio. vt scribit. ij. ebi.

¶ Preterea perfectum dicitur quod sine arripit. s. i.
episcopus in matrimonio potest sine arripere. ergo
continentia non facit ad statum perfectionis.

¶ Preterea perfectus est qui omnes virtutes ha-
bet. vt dicit Hieronymus super Iohannem. Sed apo-
stoli habuerunt caritatem quam habedo habue-
runt omnes virtutes. vt idem dicit ergo absq. oi
continentia fuissent perfecti.

¶ In contrarium est quod quod facit ad perfectionis
statum in alijs hominibus fecit ad perfectionis
statum in apostolis qui quibus sancti fuerunt in
hominibus fuerunt. et si vna a carne non potest
runt tanq. spirituales. percuti tamen poterunt
quia carnales vt Enchiridion dicit.

¶ Item. Dicendum quod continentia fecisse in apo-
stolis perfectionis statum quod ad presens qua-
tuor ostendunt.

¶ Primo est christi consilium. nam consilium
non est nisi de opere perfectionis et supereroga-
tionis. ipse autem dedit consilium suis apostolis
continentia seruanda Iohannem. xij. vbi dicens
apostolis Si ita est causa hominum cum vxore non
expedit nubere dicit eis non omnes capiunt ver-
bum illud sed qui potest capere capiat. que vox
est domini hortantis milites suos et concitan-
tis ad pudicitiam primum quasi dicit. qui potest
ugnare pugnet et super et mupber vt Hieronymus dicit.

¶ Secundo est christi exemplum. volens enim eos
ad continentiam inducere. exemplum posuit de
eunuchis dicens. Sunt eunuchi qui seipos ca-
strauerunt propter regnum celorum non propter me
horum abstinentiam sed propter malam cogi-
tationem interemptionem. quia modica abstinentia
membri non ita copiam temptationum et terra/
quillitatem facit vt cogitationis frenum sicut.
Enchiridion dicit.

¶ Tertium est apostolorum documentum. apostoli
illius documenta dederunt de continentia ser-
uanda tanq. de perfectionis opere. sicut patet
de Paulo. i. Cor. vij. vbi data indulgentia
continentia conjugali statum hortatur ad conti-
nentiam virginalem dicens. Volo autem omnes ho-
mines esse sicut me ipsum sed unusquisque pro-
prium habet donum ex deo Et planum est. quod alijs

perfectiones non optabat nisi quibus in seipso ser-
uabat. Iuxta illud quod ipse dicit ad Romanos. xv. Non
audeo aliquid loqui eorum que per me non effici-
antur.

¶ Quartum est ipsius continentie premium. Sin-
gulare enim premium non datur nisi pro singu-
lari opere supererogationis et perfectionis. sicut
tunc autem promittitur singulare premium. Sap.
iij. Quia pulchra est casta generatio cum dan-
tate. Immutabilis est enim memoria illius qui
apud deum nota est et apud homines et postea
subditur In perpetuum coronata triumphat et
in celis qui certaminis premium vincit.

¶ Ad. i. ergo est dicendum quod continentia virtus
est et non repugnat virtuti. non obstante quod ex-
tra ma teneat. Nam virtute consistere in medio qua-
tuor modis intelligi potest

¶ Primo ratione potentie in qua fundatur et
sic nulla virtus consistit in medio cum quelibet
virtus sit vltimum potentie.

¶ Secundo ratione materie circa quam versa-
tur. et sic continentia non est virtus quia prius
tur vsu omnium venereorum.

¶ Tertio ratione circumstantie per quam lau-
datur et ratione rationis cui conformatur. et istis
duobus modis continentia est virtus quia con-
sistit in medio debite circumstantie determina-
tum tempus et determinatum statum obseruantis. et
in medio rationis debitu finem considerans.

¶ Ad secundum est dicendum quod finis attingit
per continentiam conjugalem et virginalem. ta-
men perfectiori et facilius modo attingitur per
virginalem continentiam quam per conjugalem.

¶ Ad. iij. est dicendum quod habens caritatem habet
omnes virtutes formaliter et per charitatem vnde
quicquid formaliter ponitur in statu perfectionis
materialiter tamen et instrumentaliter multa alia
faciunt ad perfectionis statum inter que primum
ponitur continentia.

Ad secundum sic proceditur. videtur enim
quod conjugale vinculum non diminuit
in apostolis perfectionis statum. abli-
mentia enim ab ipso potus facit ad statum perfe-
ctionis sed carentia abstinentie in apostolis. non
diminuit statum perfectionis ergo nec carentia
continentie diminuit in eis perfectionis statum

¶ Preterea abraham et alij sancti patres fue-
runt coniugati et tamen fuerunt in statu perfectio-
nis. ergo similiter fuissent apostoli in statu per-
fectionis in carnali coniugio als in statu coniu-
gij existentes.

¶ Preterea perpetua obligatio voti facit per-
fectionis statum. sed talis perpetua obligatio est
in matrimonio quia vir patet sui corporis non

dit vxori et vxor viro Apoli ergo est in coniu-
gali copula fuissent in perfectionis statu

¶ In contrarium est quod continentia statum pa-
ter per apostolum. i. Cor. vij. Si ergo apostoli
non tenuissent tale consilium de continentia ser-
uanda non fuissent in perfectionis statu
¶ Item. dicendum quod quanto aliquid plus diminuit de
feriore caritate qua quis deum diligit et oia
ordinat in spiritu tanq. in fine tanto plus diminuit
de perfectionis statu quia caritas vinculum perfectio-
is est vt scribit. Colos. iij. Diminuit autem seruo-
rem caritatis et per consequens perfectionis sta-
tum carnalis copula proprietaria.

¶ Primo propter augmentum carnalis adberen-
tie. tanta est enim adberentia viri cum vxore vt si-
cut qui adberet deo efficit vni cum ipso. sic
qui adberet vxori efficit vna caro cum ipsa. vnde ex
ore primi patris dicitur est gen. ij. Reliquet ho-
mitem et matrem et adberet vxori sue et erunt duo
in carne vna. planum est autem quod pro maior adbe-
rentia est hominis cum carne et cum mundo. ratio mi-
noratur cum adberet cum deo. vnde aplos volent
vni perfecti christo adberere vinculum conjugale
omnino erat relinquendum

¶ Secundo propter augmentum socialis coplace-
tie. Quantum enim malum fecerit coplacetia vxoris
in primo parente effectus demonstrat. quod vt dicit
Aug. non fuit via ad carnalium concupiscentiam nec igno-
rantia sed quadam amabili placetia ex qua in-
teritum sit vt offendat deo ne offendat ho-
sioni vxoris obediens precepta dei prempsit. vnde
dicit aplos. cor. vij. Qui cum vxore est sollicitus
est quod sunt mudi quod placeat vxori. et diuisus est
quia partem de seipso dat deo partem dat ma-
do et partem dat vxori vt gloria dicit.

¶ Tertio propter augmentum carnalis concupiscentie.
dicit enim gloria super illo verbo. i. Cor. vij.
Si impletis virgo non peccat. tribulationem
enim carnis habebit huiusmodi quod coniugati malo-
re concupiscentia habent in carne quod continentis pro-
pter continuam experientiam propter seueritatem et
propter auxilij deficientiam Aplos ergo tendebat
ad perfectionis statum relinquendum erat vincu-
lum conjugale.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod ad becindud-
tur abstinentia ubi et potius vt seruetur continen-
tia eo quod corpus est vni vni facilius spumat in
luxuria vt Hieronymus dicit. spiritus autem suos discipu-
los sui pntia abstinentibus fariabat fortiores.
vnde carentia illi abstinentie non diminuit in eis per-
fectionis statum. quia ipse tali via inest vt cum pec-
catis manducaret et biberet. Post ascen-
sionem autem christi apostoli ieiunauerunt et vigilijs

et ieiunij eorum corpora castigabatur. Iuxta illud
i. Cor. ij. Castigo corpus meum et in seruitute
redigo. vinculum autem conjugale est perpetuum. Unde
Hieronymus in sui pntia fecisset aplos continen-
tiam continentibus fortiores pro suo tunc recessu.
diminuit de eorum perfectionis statu copula con-
iugalis sicut diminuit de statu perfectionis co-
rum si alijs operibus perfectionis et supereroga-
tionis non insisterent.

¶ Ad secundum est dicendum quod ista duo simul stant
quod aliquid non sine peccato et non sine in statu perfectionis sed
miti religiosi eo ipso quod in statu religionis sunt in sta-
tu perfectionis sunt peccati cum non sint si opera per-
fectionis non impleant. sicut multa non erant in
statu perfectionis. perfecti tamen esse possunt. Vnde Abra-
ham et alij sancti patres in statu coniugali christi
perfecti fuerunt Nam vt dicit Aug. in libro de bo-
no coniugali. Continentia autem non corporis vnde est
viri animi quibus in opere manifestatur quibus in
habitu later. Ideo sicut non fuit impar meritis
in Petro qui passus est. et in Iohanne qui passus
non est. sic non fuit impar meritis continentie in Jo-
hane qui nullas expertus est nuptias et in Abra-
ham qui filios generauit

¶ Ad tertium est dicendum quod perpetua obligatio
debet esse de his que sunt perfectionis opera. non
autem de copula coniugali quod ponitur esse indulgentia
non supereminet. non enim dicit. Nullus que-
rentia perfectionis statum. va de et ista cum vxore tua
sed vade et vende omnia que habes et da pauperi-
bus et sequere me. obligatio ergo perpetua in
temporalium carentia. in continentia. et obediens
tia. que sunt perfectionis opera facit proprie
perfectionis statum

Ad tertium sic proceditur videtur enim
continentia in apostolis non fuerit
voto seruata. Tanto enim laudabilius
est et magis meritorium quanto est magis voluntarium
sed votum quandoque necessitate tenet et coactione im-
ponitur. diminuit ergo de merito et per consequens
de perfectionis statu.

¶ Preterea dicit Prosper in libro de vita con-
templatiua sic abstinere vel ieiunare debemus
vt non nos necessitati ieiunandi subdamus ne iam
non deo sed inuiti rem voluntariam faciamus
seruassent ergo apostoli inuiti continentiam si ex vo-
to fuissent obligati.

¶ Preterea super illo verbo. Iohannem. xij. Sunt
eunuchi qui de vtero matris sic nati sunt. dicit.
Hieronymus. quod illi qui non voluntate sed naturate con-
tinentiam seruare non merentur nec premia iur
Continentia ergo in apostolis debuit esse cum
voluntate. et non necessitate voto seruata.

In contrarium est qd perfectio apoz fuit in op
seruatione consilioꝝ. non solũ pꝛceptoꝝ. Sed
consilium datur non soluz de continenciã. ve/
num etiam de vouenda continenciã. vt patet
per glossam super illo verbo. *Clouet* ⁊ reddere
domino deo nostro. Continenciã ergo in apo
stolis fuit ex voto seruata.

¶ *Secundũ* dicitur qd sicut dicit. *Crist.* sup. *Adar.*
Disciplina christi ex morib⁹ sue familie nobis
demonstratur. Est autem talis disciplina dñi
vt perfectior ⁊ magis meritoria sit continenciã
seruata cum voto q̄ sine voto. Et ideo dicendũ
est qd talis fuit moris sue familie puta aposto
loꝝ vt continenciã ⁊ alia perfectionis opera
cũ voto seruarent. Quod autem maioris perfe
ctionis ⁊ maioris meriti sit continenciã cũ vo
to seruata q̄ sine voto quantiũ ad pꝛæsentia spe
ctat ex tribus patet.

¶ *Primo* ex parte eius quod vouetur. Quãto
enim aliquis plus dat aliquid tanto magis ab eo
aliquid mereatur. qui autẽ continenciã seruare
propter dei amorem. dat deo solũ corporis co
nstantiam. sed qui voto se astringit ad continen
ciam seruandã. dat deo voluntatis potentiam.
quia ex tunc facit se impotentem vt aliud face
re sibi non liceat. Plura ergo offert deo conti
nens cum voto q̄ sine voto.

¶ *Secundo* ex parte vouentis. Voluntas enim
vouentis firmatur in bono proposito. Unde si
cut ad augmētũ culpæ facit voluntas obstina
ta ⁊ firmata in malo. sic ad augmentum meriti
facit voluntas firmata ⁊ stabilita in bono.

¶ *Tertio* ex parte ipsius dei cui votum redditur.
Dicit enim *Aug.* in libro de virginitate. Vir
ginitas non q̄ virginitas. sed quia deo dicata
est. honoratur. Unde ipsa virginitas voto ser
uata ad cultum latine pertinet.

¶ *Primum* est dicendũ qd opus ex voto factuz
non est inuoluntariũ in omnibus. *Adulter* enim
sunt qui illa que vouerunt tam prompta volũ
tate faciunt. vt si non vouisset. ad huc vouerunt.
Dato tamen qd in aliquibus opus ex voto fa
ctum vt est in se consideratum non sit voluntariũ.
respectu nũ obedientie quam vult imple
re seruado voti efficiatur voluntariũ ⁊ magis me
ritoriũ q̄ si sola voluntate sine voto illud implet.

¶ *Ad secundũ* est dicendũ qd prospero loquitur
in illo casu quãdo quis nec voluntate bonum
opus facit. nec reninet voluntatem votum ser
uandi aut obediendi. sed tantũ implet illud qd
vult vel quod ei pꝛæcipitur humano timore vel
pudore. Talis enim quis apud deũ habetur
põstrator ⁊ obedientie pꝛæuicator. tamẽ ex
quo ex caritate in principio vult meritum sibi

reseruati si ipse cordis pꝛæuicatorẽ penceat.
¶ *Ad tertium* est dicendũ. qd saluator ibi disti
guit tria genera continentũ. Quia aliqui con
tinenciã sunt ex natura eo qd ex frigiditate vel na
turalitate sic oriuntur vt continentes sint. Aliqui
vero violentia ⁊ inceditate. sicut illi qui castri
tura barbaris. Aliqui autem proposito ⁊ vo
luntate. Et istis solum promittitur premium. Et
ratio huius est. quia quis in illis sit continen
tia corporalis. nõ in mentalis. Non enim habet
q̄bus mēbra genitalia absisa concupiscentia.
sicut mansuetor. sed molestior. aliunde enim habet
fontes spermæ qd in nobis est. sed si ipsa mē
sobria fuerit naturalium motuum. nullũ est no
cumentum. vt dicit *Chrysostomus*.

Questio nonagesima prima De apostolorũ obedientia.

Quod considerandum est de apoz
obedientia. Circa qd querunt tria.

¶ *Primo* vtrum obedientia apostolos
posuerit in perfectionis statu.

¶ *Secundo* vtrum obedientia in apostolis
magis fecerit perfectionis statum q̄ castitas vel
paupertas.

¶ *Tertio* vtrum obedientia apli voto promiserit.

¶ *Primum* ergo sic proceditur. videtur
enim qd obedientia apostolos nõ po
suerit in perfectionis statu. Per illud
enim quod quilibet tenetur ex pꝛæcepto agere. nõ
ponitur in statu perfectionis. Sed ex pꝛæcepto
tenetur homo christo obedire. aliter ponitur ex
tra statum salutis. *Exo. xxxij.* Omnia que pꝛæ
cepit nobis dñs faciem⁹. et crim⁹ obedienter.

Ergo apostoli per obedientia qua xpo subde
bantur nõ ponebant in statu perfectionis.

¶ *Præterea.* naturale est debitum iusticie vtri
seniores superioribus obediã. ad *Roma. xij.*
Omnis anima potestatibus sublimioribus
subdita sit. Sed naturalia non ponunt homi
nem in perfectionis statu.

¶ *Præterea.* continenciã ⁊ temporalium caren
tia ponunt hominẽ in perfectionis statu. vt pa
ter *Adarbei. xij.* Sed si christus mãdasset apo
stolis vxores fornicarias accipere. sicut mãda
tum fuit. *Deec. 7.* spolia aliquorum accipere
sicut mãdatur fuit iudeis *Exodi. xij.* Talis obe
dientia fuisset cõtra perfectionis opera. ergo si
militet cõtra perfectionis statum.

¶ *In* contrarium est illud quod scribitur *Adar.*
*h. Qui non accipit crucem suam ⁊ sequitur me
non est me dignus. Sed hæc fuit perfectio obe
dientie apostolorũ sequi xpm vsq̄ ad mortem.
non quantumq̄. sed crucis. sicut patuit de Pe
tro. Ergo talis obedientia posuit eos in perfe
ctionis statu.*

¶ *Secundũ* dicendum qd quãto aliquid magis na
turaliter amatur. tanto perfectius contemnitur
propter christum. Tibi autem est homini ama
bilis liberate propter voluntatis. qd per hęc
bomo deo suo superiori fruitur. sibi equali vti
tur. ⁊ suis inferioribus dominatur. Unde sicut
nõ est aliquid quod homo naturali affectu ma
gis refugiat q̄ seruitutem præter mortem que est
finis omniũ terribilium. Sic homo nõ potest
pro alio aliquid plus impendere præter mortem
q̄ seipsum et seruitutem subiugare. Propter quod
Zobobienouo. Non inueniens *Zobobias* ali
quid malus quod angelo offerret quez boiem
putabat dicit. *Si* meipsum seruum mãdã tibi
non ero condignus prouidentie tue.

¶ *Ita* ergo obedientia qua apostoli seipos
in christi seruitutem tradiderunt propria volũ
tatem abnegantes posuit eos in perfectionis
statu propter tria.

¶ *Primo* quia in hoc fuerunt xpi imitatores
qui cum dixisset *Adar. xvi.* *Adi* pater si pos
sibile est transeat a me calix iste. statim subdidit
vrumtamẽ non sicut ego nolo sed sicut tu. Et
Job. vi. Descendi de celo non vt faciam volũ
tatem meam sed voluntates eius qui inuicem me.
Unde sicut ipse xps voluntatem humanaz di
uine voluntati supposuit. sic apostoli propria
voluntatem abnegantes ⁊ se diuine voluntati
supponentes christi imitatores facti sunt.

¶ *Secundo* quia in seipsis talis obedentiã
fuerunt obseruatores. Dicit enim paulus *gal.*
h. *Quo* ego scy non ego viuũt vero in me xps
quali suam vitam non suaz existimans sed xpi
⁊ ad *Ro. xv.* Debemus nos firmiores imbeci
litatem infirmiorũ sustinere. ⁊ nobis ipsis non
placere. sicut xpus non sibi ipsi placuit. sed si q̄
scripsum est *Impropria* improprietatũz tibi
cecidit super me.

¶ *Tertio* quia ad hoc apostoli fuerunt aliorũ
exhortatores dicit enim *Paul. i. cor. v.* *Quo*
xpus pro omnib⁹ mortuus est sic qui viuũt iã
non sibi viuunt sed ei qui pro ipsis mortuus ẽ
⁊ resurxit. ⁊ non solum xpo immo eius imita
toris exhortatur esse obediendũ. Ad *hebre.* vltimo
Obedite pꝛæpositis vestris ⁊ subiacere eis

¶ *Ad* primũ ergo est dicendũ qd abnegare pro
prium voluntatem per obedientiam. Uno mō

est de necessitate salutis vt qd non admittat bo
mo in sua voluntate aliquid quod sit cõtrariũ
diuine dilectioni. Alio modo supererogandiã
est ⁊ consilij vt qd homo seipsum neget q̄ ad
illa quibus licere posset vt in quibus aliter se
supponere perfectionis est ⁊ consilij. Apostoli
autem non solum in illis quibus poterant vt
immò in propria vltia se odio habuerunt et se
ipos negauerunt propter christum.

¶ *Ad* secundũ est dicendum qd aliquid po
test dici gratuitum dupliciter. Uno mō ex par
te operis. vt quando ad illud non obligatur ex
pꝛæcepto. Alio modo ex parte operantis qd da
to qd ad illud teneatur liberã tamẽ et prompta
voluntate facit. Vtrõq̄ autem modo obedien
tia apostolorum fuit gratuita ⁊ perfectio is op⁹

¶ *Primo* ex parte ipsius obedientie. Obedie
runt enim in abdicatione proprie voluntatis p
continenciã ⁊ temporalium caritiã et ex p
te ipsorum qui obedebant quia cum seruire a
moris ⁊ prompta voluntate xpo famulati et
hibebant quod manifestum est in passionibus
quas constat nature esse pꝛarias ad quas ipi
gauderes ibant quia digni habiti sunt pro no
mine *Ihesu* contumeliã pati.

¶ *Ad* tertium est dicendum qd sicut deus ope
ratur supra naturam non tamen contra naturã
quia vt dicit *Aug.* Dec ẽ natura vniuersalis
rei qd in ea deus operatur. sic deus potest pꝛæ
cipere supra virtutem que secundum solitũ cur
sum virtus nunc appellatur. non tamen potest
pꝛæcipere contra virtutem quia in hoc consistit
virtus ⁊ rectitudo humane voluntatis vt diu
ne voluntati conformetur ⁊ eius pꝛæceptum se
quatur. Si ergo xpus pꝛæcipisset apostolis bo
micidium non fuisset iniustum. quia ipse est do
minus vite ⁊ mortis ⁊ si pꝛæcipisset spolia ali
quorum recipere non fuisset furtũ quia sua sũt
omnia ⁊ cui vult dare potest. Similiter si pꝛæ
cepisset vxores fornicarias assumere non fuisset
fornicatio quia ipse est humane generationis
ordinator ⁊ ille esset debitus mod⁹ vrendi mu
lieri quem instituisset. Unde talis obedientia
non fuisset contra perfectionis opera. nec con
tra ipsorum perfectionis statum.

¶ *Ad* secundũ sic proceditur. videtur enim
qd obedientia nõ magis fecerit in opo
stolis perfectionis statum q̄ castitas
vel paupertas. Illud enim magis perfectũ ẽ
quod magis coniungit fini et cuius oppositũz
magis a fine elongat. S3 *Isidorus* dicit in si
bro de sinonimis. qd castitas hominem celo iũ
git ⁊ ad celum boiem perturbat. libido vero ho
minẽ ad tartara mittit magis ergo facit ad per

fectionis statum castitas & obedientia.
 Preterea quod oppositum alicuius est dicitur
bilis & periculosius tanto illud est magis per
fectum. s. oppositum spiritualis paupertatis est au
peditas que dicitur apostolo. i. **2b.** ultimo. e
t radit omnium malorum. magis ergo facit ad per
fectionis statum abdicatio temporalium pro
pter christum & obedientiam.

Preterea que sunt perfecta in se magis faciunt
ad perfectionis statum & illa que perficiunt in co
mparatione aliorum. s. fides spes & caritas que
sunt virtutes theologicæ cum habeant deum pro
obiecto & pro fine perficiunt bonum immediate.
non autem sic obedientia cuius perfectio consistit in
abdicacione proprie voluntatis. ergo illa faciunt
magis ad perfectionis statum.

In contrarium est quod dicit **Breg.** ultimo mo
ralium. Sola namque obedientia virtus est que vir
tutes ceteras in se infert. infertque custodit.

Ad. dicendum quod dicit **grego.** sup illo ver
bo **Job.** xvij. Ego pro eis sanctifico me ipsum
ut sint & ipsi sanctificati in veritate sicut spiritus se
ipsum obtulit deo panem acceptabilem hostias
sacros aptos hostiam acceptabilem deo fecit. quia
ipse caput eorum erat. qui imolabant non quidem
in figura sicut olim fiebat. sed in rei veritate ex
quo verbo expresse habetur apostolos per obedientiam
seipsum abnegasse. & ipso se obtulisse pro ab
dicacione proprie voluntatis quorum obedientiam
secundum ad patris excessit omnia alia perfectionis opera
in tribus. Primo in dignitate. Nam per pau
peritatis votum offertur deo sacrificium de omnibus
exterioribus rebus. Per votum vero continentie
proprio corpore. s. per obedientiam propria vo
luntate quis offert. Nam ut dicit **Breg.** vlti
mo moralium exponens illud verbum. i. **Reg.** xvi.
Ad. dicitur obedientiam & victimam. Obedientia
quippe victimis iure preponitur quia per vitimas
aliena caro maculat. per obedientiam vero volun
tas propria religatur sicut ergo anima vel voluntas
que religatur dignior est corpore. & corpus dignius
exterioribus rebus. sic obedientia omnia perfectionis
opera excedit in dignitate. Secundo in uniuersa
salsitate per voluntatem enim uniuersisque dicitur re
bus exterioribus & sui corporis motionibus. Imo
cuius inlectionibus. Est enim voluntas diuina in
toto regno a se imperante & determinante. huius
qui dat voluntatem totum dedisse intelligit. Ter
tio excedit in sanctitate. Nam abdicatio temporalium
vel corporis continentia nulli sanctitatis vel
meriti esse censetur. nisi ordine ad impletionem
diuine voluntatis. quod recte ad obedientiam spe
ctat. **Ad.** magis ergo in apostolis fecit obedientiam
ad perfectionis statum quam aliquod aliud perfectio

nis opus propter eius dignitatem. propter eius
vniuersalitates & propter eius sanctitatem.
Ad. i. ergo est dicendum quod castitas deo con
grua quanda assimilatione eo quod esse in carne &
preter carnes vivere. habet quanda similitudine
ne spiritualis nature cuiusmodi est natura diuina &
angelica. quia deus spiritus est **Job.** iij. & ange
lus spiritus est. Qui facit angelos suos spiritus.
quod beatus. i. Sed obedientia deo coniungit per
voluntatis impletionem sine qua nec ipsa castitas
nec alia perfectionis opera essent meritoria. vbi
sicut caritas omnia opera facit esse virtuosa et
deo gratia in forma nature. sic obedientia instrumet
taliter effectus & conseruatur. **Ad.** signat dicit
grego. quod certas virtutes menti inserit in ser
tasque custodit.

Ad. ij. est dicitur quod cupiditas que est radix om
nium malorum est vitium generale pro omni moridina
ratione proprie excellentie. speciale autem vici
um est secundum quod visitatio nomen appellat amorem
pecunie & rerum spiritualium ut dicit **Aug.** i. sup
geni. secundum quem modum dicitur abdicatio
est talis cupiditas. cum necebitur modum cupi
ditas esset mala nisi animus retraheret ab imple
tione diuine voluntatis nec sibi ex toto conatum
subderetur.

Ad. iij. est dicendum verum esse virtutes theolo
gicas perfectiores esse pro tanto. quia eis adbe
ret homo deo immediate tanquam fini. dicit enim
Aug. in libro de vera religione. quod deus imme
diate continentus est fide. spectantibus est spe
s & querendus est caritate. Sed inter virtutes mo
rales quibus omnia creata continentur ut expedi
tis ad deum perueniat obedientia perfectior est
cum per ipsam abneget propria voluntas qua ni
hil in terrenis creaturis dignius & carius inuenit.

Ad. iij. ergo sic proceditur videtur enim
quod apostoli obedientiam voto non pro
miserint. quia quod non est scriptum de
apostolis temerarium est asserere. s. non est scri
ptum de eis quod ipsi obedientiam voto promiserunt.

Preterea vnus amicus non tenet alteri obe
dientiam promittere. importat enim obedientiam
quanda subiectione & seruitutem inferioris ad
superiorem. Sed scribitur **Job.** xv. Nam non
dicitur vos seruos sed amicos. quia omnia quecumque
audiui a patre meo nota feci vobis.

Preterea votum non est nisi de opere perfectio
nis & supererogationis. Sed obedientia non est
opus perfectionis & supererogationis quod pro
per eius oppositum dicitur enim **Ambro.** quod omne
peccatum est preuancacio legis diuine & celestium
in obedientiam mandatorum.

In contrarium est quia vouere non est aliud quam

quodam zelo & feruore voluntatis seipsum nega
re deo subdere & homini propter deum s. hoc se
cunt apostoli sup illo enim verbo **Ad.** v. **Resp.**
dicitur autem Petrus et apostoli dixerunt obedire
opores deo magis quam hominibus dicit **gl.** quod fer
uore & zelo non parant vniu pro omnibus loqui
sed breuiter loquentes dant exemplum non vte
di verborum dicitur.

Ad. dicendum quod sup illo verbo **psal.** **Cloue**
te & reddite deo vostro **Aug.** notat quod ali
qua sunt vota communia sine quibus non est sa
lus. ut vouere fidem in baptismo & abrenuntia
re dyabolo & pompis eius. non occidere. non sup
bire. & cetera alia que etiam si non promittimus
soluere debemus. de hijs enim ut dicit precipitur
omnibus. vouere & reddere **Alia** vero sunt vota
propria singulorum ut castitas. virginitas obedi
entia. ad hec enim vouendi nos spiritus inuitauit. non
enim precepit ut talia voueamus sed ut vota red
damus. quia vouere voluntati consilium sed post vo
ti permissionem necessario redditio exigitur. **Ad.**
quod autem modo apostoli vota promiserunt. **Pr**
mo vota communia in eorum baptismo regentium
tunc tunc enim fides promiserunt. & dyabolo & po
pulis eius renuntiauerunt multo firmius & feruenter
quod alias christi membra. **Secundo** vota propria
in eorum ipso uocatione quando dixerunt **Ad.**
Ecce nos relinquitur omnia & secuti sumus
Ecce inquit nos castos offerimus per continen
tiam relinquitur omnia per ipsam caritatem. &
secuti sumus ut per perpetuam obedientiam.

Ad. i. ergo est dicendum quod sicut **Aug.** dicit su
per illo verbo. **Clouete & reddite.** vouere in
mente quodlibet bonum opus. & reddite opere
necessario post votum. ex quo dicitur habet quod vo
luntate sola exprimitur. **Redditio** vero vo
ti est operis executionis. quibus ergo & apostolis
non sit scripta voti expressio de eorum obedientia
est in scripta voti redditio et operis executio.

Ad. secundum soluit **Aug.** **Job.** xv. dicens. quod
sicut sunt duo timores sic due sunt seruitutes.
Est enim timor qui perfectam caritatem imitatur foras
in quo est seruitus seruilis simul mixta foras
cum ipso timore. **Est** autem alius timor castus per
manens in seculum seculi huius in seculum seruitus
tem filialem. quam habuerunt apostoli ad christum
eorum voluntatem abnegantes & sue voluntatis
seipsum ad obedientiam subdentes.

Ad. iij. est dicendum quod sicut due virtutes co
munis & specialis possunt versari circa eandem
materiam. distinguuntur tamen sub ratione formalis
specialis obiecti. sic duo vicia commune & speci
le possunt versari circa eandem materiam distin

guuntur tamen secundum rationem formalem obiecti. **In**
bedicta ergo ut est commune vicia. est preuancacio
legis diuine ut dicit **Ambro.** s. secundum quod
opponitur singulari virtuti et operis singula
ris perfectionis est viciu specialis.

Questio. lxxxii. quod
apostolorum perfectio obseruata est in episcopo
pis ecclesie primitiue.

Quoniam est quomodo status perfectio i
xpo fuit exemplariter demonstrata.
et quod fuit in eius apostolos ab eo de
riuata. Nunc videndum est qualiter

in primitiua ecclesia fuit obseruata
Circa quod noue occurrunt consideranda.
Primo quomodo perfectio vite apostolice
obseruata fuit in episcopis et prelatibus.

Secundo quomodo in presbyteris & diaconibus.
Tercio quomodo in martiribus.

Quarto quomodo in confessoribus.
Quinto quomodo in viduis & virginibus.

Sexto quomodo in monachis & mansibus
laborantibus.

Septimo quomodo in monachis contem
plantiu vacantiu.

Octauo quomodo in predicantibus euangelij.
Nono quomodo in doctoribus & exposito
ribus sacre scripture.

Circa primum queruntur quatuor.
Primo **Quid** episcopi in ecclesia primitiua
seruauerunt apostolorum vitam de non habendo proprium.

Secundo **Quid** episcopi tunc seruauerunt apo
stolorum vitam de non habendo possessionem.

Tercio. **Quid** tunc episcopi & clerici eccle
sie primitiue seruauerunt apostolorum vitam de
voto continentie.

Quarto **Quid** tunc episcopi seruauerunt a
postolorum vitam de voto obedientie.

Ad. i. ergo sic proceditur videtur enim quod
episcopi in primitiua ecclesia tenerent
seruare apostolorum vitam de non habendo

proprium. **D**icit enim **clen.** quartus successor
Petri & ponitur. **ij. q. i.** **Com**munis vita omni
bus est necessaria maxime his qui vitam apo
stolorum eorumque discipulorum imitari volunt. s. ep
scopi primitiue ecclesie imitatores apostolorum
fuerunt & eorum discipuli. ergo tenebantur non ha
bere proprium.

Preterea **Bero.** dicit ad nepotianum **Clen.**
dicitur quia de forte dñi sunt: vel quia ipse pñs
sors & pars est ipsorum clericorum. quod ergo dñm pos
sident & cum propbeta dicit pars mea dñs est. ni
bil extra dñm habere potest. quod si quis proprium alii
quid habuerit preter dñm putat aurum vel argentum.

tum vel possessiones seu variam superlativem cum talibus pambus dominus non dignatur fieri pars eius.

Preterea dicit Ambrosius. Cui potius deest nihil aliud curare debet nisi deum ne alienius impediatur necessitate munere quia bec est vera sacerdotis fuga abdicatio domesticorum et que dam alienatio carissimorum ut suis se abneget qui seruire deo gessit.

Preterea Jeronimus distinguere duo genera ipsa notum laicorum et clericorum. et per hoc debent esse distincta bec duo genera quia clericus vitam et vestitum continent nullam proprietatem habentes debent habere omnia communia. laici vero vobis res ducere et propriam habere possunt.

In contrarium est quia nullus habet dominium rei alienae ut possit ipsam relinquere cui placet. Sed episcopi semper laici de rebus propriis vel acquisitis vel quicquid de proprio habuerunt vel hereditibus suis cum non voluerunt relinquere ut scribitur. iij. q. i. Semper ergo laicum fuit episcopi proprium habere.

In. dicendum quod in hac questione tria faciunt dubium. Primum est dicendum Jeronimus in libro illustrium virorum capitulo. x. ubi dicit tales primo fuisse ecclesiam credentium in christo quales nunc monachi esse videntur et cupiunt ut nihil cuiusque proprium sit nullus inter eos dives nullus pauper. patrimoniale gentibus et pauperibus dividant. orationi vacent et psal. doctrine quoque continent. quales et lucas refert primum Ierosolime fuisse credentes. Cum igitur monachi proprium habere non possint ex quodales fuerunt in primitiva ecclesia prelati. quales nunc monachi cupiunt esse. dare patet quod illi proprium non habebant sequitur quod episcopi in primitiva ecclesia tenebant non habere proprium. Secundum est preceptum domini. qui luc. x. mandavit apostolis ut nihil possiderent non aurum vel argentum vel pecuniam in zonis. Si ergo apostolis interdictum est habere proprium intelligitur esse interdictum omnibus episcopis et prelati qui sunt apostolorum successores. Tertium est dicitur multo rum doctorum illorum specialiter quorum capitula supra allegata sunt et ponuntur. iij. q. i. que expresse videntur prohibere clericis et episcopis non habere proprium. Sciendum est ergo quod episcopi et clericis non sunt aliqua probita exceptis his que prohibentur alijs nisi illa ad que voto se obligant vel ex propria voluntate vel ex mandato ecclesie. non habere autem proprium cum sit consilium et supererogationis non interdictum aliter nisi ad hoc voto se astringat. unde communiter episcopis et clericis non interdictum ha-

bere proprium Iustus in consilio et perfectionis episcopi et prelati ecclesie primitivae fuerunt observatores. in quibus plene apostolica vita fuit observata. Processu vero temporis quia multi intraverunt ecclesiam ab illa perfectione apostolica deficientes provide ordinaverunt sancti patres in multis consilijs ut episcopi et clerici proprium possent habere et illud relinquere de rebus domesticis et propinquis pro eorum voluntate unde dicit Aug. Ecce ego sum qui stantem nullum ordinare clericum nisi mecum vellet manere sine proprio aut si vellet a proprio recedere reat ei tollere clericum. Ecce in conspectu dei et vestro muto consilio. Qui volunt habere aliquid proprium quibus non sufficit deus et ecclesia eius. maneat ubi volunt et ubi possunt non eis aufero clericatum. ex quo manifeste debet intelligi omnes habentes proprium et perfectione vite apostolice deficientes preceptum vero spiritus factum apostolis secundum Aug. non fuit prohibitionis sed concessionis. Concessit enim spiritus ut apostoli et omnes predicatorum non de proprio sed de stipendijs subditorum quibus predicabant possent vivere. non tamen prohibuit quod aliqui vellent de suo iure erogare quod eis non liceret ut qui viuentes de proprio possent evangelizare et sacramenta administrare. Alias videtur Paulus peccasset qui de suis laboribus vivens evangelium predicabat dicit vero Jeronimus et aliorum doctorum que superius allegata sunt intelliguntur vera esse more prelatorum ecclesie primitivae per quos preceptum apostolice vite de non habendo proprium plene servatum est.

Ad. ij. sic proceditur videtur enim quod episcopi in primitiva ecclesia tenebant servare vitam apostolorum de non habendo possessiones. nullus enim punitur pena mortis per transgressionem divini precepti. Sed scribitur act. iij. quod ananias punitus fuit pena mortis quia fraudavit de precio agri non ergo licet habere possessiones habere.

Preterea apostolorum successores sunt episcopi sed ipsi possessiones non habebant. ergo nec ipsi episcopi habere poterunt.

Preterea quod non conveniebat laicis conversis ad fidem multo magis non conveniebat episcopis et clericis. Sed scribitur act. iij. Voces quot enim emittunt possessores agrorum et domorum vendebant prelia et ponebant ad pedes apostolorum. non ergo licet episcopis et clericis possessiones habere.

In contrarium est quod scribitur. iij. q. i. c. expedit. De paulino et bilario episcopis qui proprijs abdi-

catis possessiones ecclesiarum diligenter custodie runt et alias plures a christi fidelibus concessas illis adiunxerunt.

In. dicendum quod planum est prelatos et clericos ecclesie primitivae possessiones non habuisse. sed quare postmodum ordinati est vel licet omnibus ecclesijs possessiones habere. Alii ratione assignat Aug. Alii melchisedes papa. Et aliam Urbanus. Nam aug. dicit hoc fuisse propter primitivae ecclesie perfectionem. ait enim primo de doctrina christiana. c. iij. Quanta valitas fuerit iudeis sub pedagogo custodiri per iudeos qui pro crediderunt ex quibus facta est ecclesia primitiva Ierosolimitana monstratum est. Nam quia illi sub pedagogo et sub lege a deo recepta vivebant et unum deum colebant et capaces extiterunt spiritus sancti ut omnia sua venderent eorumque pretium distribuenda indigentibus ante apostolorum pedes ponerent. sed totos dedicarent deo tanquam templum non unum aut terrene imaginis puta templo veteri servarebant. Et tunc subdit. Non enim hoc vllas ecclesie gentium fecisse scriptum est. quod non tam prope inveniunt qui similitudinem manufacta deos habebant. Erant enim multum remoti gentes a perfectione novi hominis spiritus. ideo non fuerunt capaces tante perfectionis ut possessiones eorum venderent et pretia ad pedes apostolorum ponerent sicut fecerunt iudei. Melchisedes vero papa dicit hoc fuisse propter ecclesie translationem. sicut patet. iij. q. i. c. futuram. Prevident enim apostoli ecclesiam de iudea ad gentes esse transferendam. ideo in iudea possessiones et predia habere voluerunt. sed postmodum de iudea ad gentes ecclesia translata interurbines et aduersa sic succrevit ecclesia et ad hoc vltis pervenit. ut non solum gentes. imo romani principes. possint Constantinum licentiam deditur uniuersis orbis de gentibus fabricandi ecclesias et predia constituit tribuenda. Sed Urbanus papa dicit hoc fuisse propter ministrorum gubernationem et pauperum et peregrinorum sustentationem. Nam si in matrice ecclesia et in alijs particularibus ecclesijs sint aliquae possessiones in communis. melius et utilius potest provideri ministris ecclesie presentibus et futuris. et peregrinis et pauperes commodius recipi. si omnes redemptus in pecunia et rebus mobilibus haberent de quibus quandoque propter malitiam ministrorum magna distractio fieri solet.

Ad primum ergo est dicendum. quod Ananias non fuit punitus morte ut non liceret ei agrum et pecuniam receptas in agro et de agro tenere. sed quia totum vouerat dare et ante pedes apostolorum ponere. unde mentis fuit spiritus sancto pretium sed totum vendendo et postea partem occultam.

do sicut dicit glosa Actuum. v.

Ad secundum est dicendum quod episcopi primitivae ecclesie fuerunt apostolorum imitatores in non habendo possessiones sicut et in non habendo in proprio. Alii autem successores apostolos in hoc imitari non sunt. vel quia ab illorum perfectione deficiunt ut dicit Augustinus. vel propter alias rationes superius assignatas. **A**d tertium est dicendum quod laici qui in primitiva ecclesia ad christianam religionem veniebant. voto se astringebant possessiones non habere et proprio carere. sicut expresse dicit glosa. Act. v. sicut nunc de seculo venientes ad religionem votum paupertatis solenniter. Unde signantur dicit Dyerus. Talem primo ecclesiam credentium in christo fuisse. quales nunc monachi esse videntur et cupiunt.

Ad tertium sic proceditur videtur enim quod episcopi et clerici primitivae ecclesie non servarent apostolorum vitam de voto continentie. De continentia enim servanda est consilium. non preceptum. i. e. bo. v. ij. et ad. x. Ergo nec episcopi nec alij in sacris constituti. tenebantur ex precepto apostolorum in continentia imitari.

Preterea si continentia esset annexa episcopatu et alijs ordinibus sacris iure divino vel naturali. papa dispensare non posset. sed hoc videtur falsum. quia in omni voto solenniter papa dispensare potest ut supra dicitur fuit.

Preterea vita apostolica prius fuit in ecclesia Ierosolimitana et postea in ecclesia grecorum observata. sed greci constituti in sacris contrahunt. Scribitur enim. x. di. c. aliter. quod sacerdotes dyaconi atque subdyaconi orientalis ecclesie. mammonio copulantur.

In contrarium est quia episcopi in eorum consecratione votum continentie emittunt. sed in primitiva ecclesia fuit ordo episcoporum. Ergo tunc tenebantur in voto continentie apostolos imitari.

In. dicendum quod voto continentie clericorum triplex distinctio est necessaria.

Prima est. quia clericos orientales et occidentales in minoribus ordinibus constituti. licite possunt contrahere matrimonium et vti contra tracto.

Secunda vero est quia constituti in sacris ordinibus. puta episcopatu. sacerdotio dyaconatu et subdyaconatu. nec apud grecos. nec apud nos possunt mammonium contrahere. nec unquam poterunt a tempore apostolorum. sicut patet. lxxij. di. c. cum in preterito.

Quarta est quod constituit in sacris apud grecos
et in ecclesia orientali licet videntur matrimonio
conuocari. vbi si sunt coniugati ad sacros ordines
possunt promoueri. punitia non promissa. sed
apud nos et in tota occidentali ecclesia ad sa-
cros ordines promoueri nequaquam possunt nisi
promissa continentia. Et si sunt coniugati. et igi-
tur ut ipsi et eorum uxores profiteantur continentiam
aliter repelluntur ne ad sacros ordines promoue-
antur. Et non ergo continentie vite apostolice et
prelatis primitiue ecclesie pretere fuit seruata. non
quidem per ipsius christi vel apostolorum precepti co-
actionem cum sit prescriptum et supererogationis opus. sed
per ipsorum apostolorum imitationem. Et per
hoc patet solutio ad primum.

Ad. ij. est dicendum quod continentia annexa est or-
dini sacris. non quidem ex natura rei puta ex
ipsius ordinis sacri susceptione. quia tunc quicumque
quis accipit ordinem sacrum. tenetur continentiam ser-
uare. quod est falsum quia sicut dicitur est greca ordi-
nes sacros suscipiunt. et continentiam seruare non
tenentur sed est annexa continentia sacris ordini-
bus ex voti promissione. quod quidem votum emitti-
tur ab illis qui ad sacros ordines volunt pro-
moueri et statim ecclesie neccamen sequitur quod
papa in tali voto non potest dispensare. non ob-
stante quod votum liget iure diuino et naturali. quia
cum votum sit promissio facta deo. de meliori bo-
no et utiliori papa loco dei potest pro meliori
bono vel utiliori promissionem factam de mi-
nori bono relaxare. non solum commutare.

Ad. iij. est dicendum quod statutum ecclesie de vo-
to castitatis emittendo volentibus ad sacros or-
dines promoueri non fuit vniuersale quia non ex-
tendebat se nisi ad clericos occidentalis ecclesie
sicut scribitur. c. vi. de occidentalis non orien-
talis ecclesia castitatis obtulit votum. postquam
papa si velle statutum vniuersale facere ut nul-
lus possit ad sacros ordines promoueri. nisi con-
tinentiam ex voto promitteret. et tunc omnes vniuer-
saliter per vniuersum orbem essent ad hoc stricti.

Ad. iij. sic proceditur videtur enim quod episcopi
in primitiua ecclesia non seruarent apo-
stolorum vitam de voto obedientie Joba-
eni. c. xij. Quibus christus promissit oues pasceudas
petro in persona omnium episcoporum non experit ab eo
obedientiam. sed dilectionem dicens. Si dili-
ges me. pasce oues meas.

Preterea episcoporum obedientia non est nisi de cu-
ra gregis bñda. sed nulli cura bñda est que relicta
est in manu presbiteri sui. Scribit enim Eccl. xv. De
ab imino presbiteri boies et relique in manu presbiteri sui

Preterea perfectio obedientie presbiteri in pfor-
mitate voluntatis humane cum voluntate diuina.

is homo non tenet conformare voluntatem suam volun-
tati diuine semper in volente. ergo nec obedientiam
vite apostolice in episcopis ecclesie primitiue seruabat.

In primis est quod obedientia vite apostolice
obedire christo usque ad mortem. sed hoc illi ser-
uauerunt in primitiua ecclesia.

Secundo dicendum quod votum obedientie per pastores
ecclesie emittit de cura bñda ouium et agnorum ut
per agnos intelligatur in modum vel per ag-
norum. per oues vero iam perfecti. ut dicitur Bugu.

Talis autem obedientia excedit obedientiam quo-
rumque religiosorum. sive etiam subiectorum in tribus
primis in vniuersalitate quia aliorum obedien-
tia est respectu vniuersali vel obediendo voto astrin-
gitur. Pastoris autem obedientia est respectu om-
nium quorum cura habetur. quorum seruatum est subiecti modo
quo dicebat apostolus. i. Cor. ix. Tu essem li-
ber ex omnibus. omnium iure seruus factus. et ad Rom. i. Ser-
uis et barbaris sapientibus et insipientibus debitor: sicut
etiam in difficultate aliorum in similitudine for-
tando et voluntati omnium se conformando est valde
difficile. vñ Nume. xi. dixit Moyses cur impos-
sibile fuit populo? vniuersi populi sunt super me. quod
ego precepi omnem multitudinem hanc ut dicas mihi
porta eos in sinu tuo. sicut portare solet nutric
infantum suum.

Tertio in caritate quia animam suam et vitam tenet
pro grege exponere quod potissime in planis eccle-
sie primitiue seruatum est quod quicumque ad episcopatum per-
ueniens securus erat palma manum odunere. ut
dicit Grego. in pastoralis.

Ad. i. est dicendum quod obedientia in dilectione illa
includebat quod ut dicit augustinus. sic amoris obedi-
entia eis fuit pasce re bñdas greges. sicut timoris
inobedientie fuit negare pastorem.

Ad. ij. est dicendum quod non est relicta bñda in manu
presbiteri sui ut liceat ei facere omnia quod velit sed quod ad il-
lum quod faciendum est non cogitatur necessitate
sicut cere in rationales creature. sed libera sua
voluntate ad cuius ordinationem tenet se subdere
aliorum presbitero et voluntati. quod ut dicit Grego. Et
perfecte conuersationis est ut preesse non aude-
at. qui subesse non didicerit.

Ad. iij. est dicendum quod licet homo non semper teneat
velle quod deus vult. tenet tamen velle quod scilicet precepit
se per precepta et imitationem que scilicet eius presuasit per
consilia quod sit per votum obedientie cum quis
se christo subijcit et omnibus propter christum

Questio nonagesima
tertia quod apostolorum

perfectio obseruata est in presbyteris et dyaco-
nibus ecclesie primitiue.

Deinde consideranda est quomodo
apostolorum perfectio obseruata est
in ecclesia primitiua in presbyteris
et dyaconibus. Circa quod querunt. l. iij.

Primo vtrum in ecclesia primitiua presby-
teri essent distincti ab episcopis
Secundo vtrum in ecclesia primitiua presby-
teri et dyaconi haberent perfectionis statum.

Tertio vtrum in ecclesia primitiua presbiteri
et dyaconi essent equalis perfectionis cum episcopis
Quarto vtrum in primitiua ecclesia in per-
fectionis statu similes essent episcopis pres-
biteri et dyaconi quam monachi.

Ad primum ergo sic proceditur. Et dicitur
enim quod in primitiua ecclesia presbiteri
non essent distincti ab episcopis. Que enim
sunt synonyma. vñ realiter non distinguuntur ab
alio. sed dicitur. super epistola ad Titum. Et
idem presbiter erat qui episcopus. postmodum
vero in toto orbe decreuit ut vniuersum de pres-
biteris preponeretur et scilicet manum semina tollerent

Preterea apostolus scribens Titum archiepi-
scopo Cretensi sic dicit. Ad Titum primo huius
rei gratia reliqui te. Crete ut ea que desunt con-
stituas et constituas per ciuitates presbyteros si-
cut ego disposui tibi. super quo verbo dicit glo-
sa quod presbyteros constituendos per ciuitates
apostolus intelligit episcopos cum quilibet ci-
uitas suum episcopum requirat

Preterea ordo presbyterorum ponitur sep-
timum ordo supra quem non est alius. si ergo or-
do episcopalis non est distinctus ab ordine presby-
terij. nec ipsi presbyteri distincti ab episcopis
sunt distincti realiter. vñ non dicitur esse maius
alio. Sed Augustinus scribens ad Hieronimum
dicit. quando secundum bonorum vocabula que
sunt ecclesie vsus obtinuit episcopatus presby-
terio maior sit. tamen in multis rebus. Augu-
stinus Hieronimo minor est

Secundo dicendum quod solutio istius questionis po-
nitur. c. di. c. de actis vbi ostenditur quod ex vete-
ris legis figuracione. et christi institutione. et ex
apostolorum ordinatione presbyteros et dyaco-
nos ab episcopis semper fuisse distinctos. et
veteris quidem legis figuracione planum est.
quod sacerdotum leuiticum figurabat sacerdotum
christi. ut apostolus ostendit. ad Hebr. v. vij.

Sed ibi dicitur quod summi pontifices et mino-
res sacerdotes a deo sunt instituti per Moysen
qui ex precepto domini Aaron in summum pontificem
filios vero eius vnxit in minores sacerdotes.
Et christi vero institutione maiorum et minorum sacer-
dotum discretio facta est. quia apostolos tantum maio-

res sacerdotes et discipulos quasi mino-
res sacerdotes instituit ut patet Luca. x. vbi di-
cit glo. quod sicut in apostolis forma episcoporum
sic in discipulis forma presbyterorum quasi secundi. or-
dinis est precepta. Et apostolorum autem ordinatio. lo-
ne quod hanc formam apostoli fecerunt in singulis
ciuitatibus presbyteros et episcopos ordina-
uerunt. Dyacones vero ab apostolis ordinatos le-
gimus. quorum maximus fuit Stephanus. Sub
dyacones vero et alios minores ordines proce-
dente tempore ecclesia sibi constituit quos ali-
qui dicunt quod subdyaconatus ordo ab apostolis in-
stitutus sit. sed inter sacros non computatur. sicut
postea numeratus est. Docidem presbyteri et discipu-
lorum apostolorum traditione et Nazaryonius qui
fuit discipulus. Pauli. v. c. ecclesiastice ierarchie
tres ordines describit. episcoporum presbyterorum et dyaconorum
et episcoporum ordinem dicit esse perfectiorem. presbyterorum
vero illuminatiorem et dyaconorum purgatium.

Ad rationes ergo in oppositum est dicendum quod
episcopatum non esse ordinem distinctum a presbytero et
alijs simpliciter verum non est nisi dyonisius cum
se ordinem episcoporum dicit esse distinctum ab ordine pres-
byterorum et dyaconorum. Et Gratianus. c. di. c. x.
magister sententiarum episcoporum ordinem quadriparti-
tum ponunt. Est ergo alius ordo respectu corporis
mistic cuius curam recipit episcopus quasi principaliter
et regali. Sacerdotes autem solum ministerialem
respectum cui non solum iurisdictionem. imo aliquibus
ordinem vel ordinis partem habet episcopus preter
ordinem presbyterij. sed verum est quod respectu cor-
poris christi verum non est alius ordo episcoporum et
presbyterorum. eo quod ad consecrandum corpus christi
idem character et eadem pars est in vniuersis. et pro-
pter hanc dignitatem in primitiua ecclesia istorum
vocabulorum presbyterorum et episcoporum vsus promi-
scuus erat quod presbyteri dicebantur episcopi sicut patet per
illud quod inducitur est de apostolo ad Titum. i. et
episcopi videbantur presbyteri ut patet Act. xv. Tunc
more ad huc ecclesia seruauit quod quilibet episcopus sa-
cerdotem magnam appellat et scdm bunc intellectum
accipienda sunt verba Hieronimi supra inducra.

Ad secundum sic procedit. videtur enim quod in pri-
mitiua ecclesia presbyteri et dyaconi ha-
berent perfectionis statum. Nam Stephanus
et laurentius dyaconi fuerunt et stultum esset dicere quod
in primitiua ecclesia illi non fuisset in perfectionis statu

Preterea quicumque assumunt ad aliquod officium
ecclesiasticum. assumunt ad perfectionis statum. sicut potest
benedictus Augustinus. super illo verbo Jaco. ij. tu sede bñc
bñ. pauper autem dicitur. tu sta illic tibi scabellum
pedum tuorum. vbi dicit quod si hanc distantiam sedendi
et standi ad officia ecclesiastica referamus. non est pu-
tandum leue esse peccatum acceptio personarum.

Sed presbyteri et diaconi assumebantur ad officia ecclesiastica. ergo erant in perfectionis statu. **P**reterea status dicitur a similitudine et recte statu. Secundum quem modus dicit apostolus i. Cor. xv. Estote stabiles et immobiles ab incedentes in omni opere domini. Sed multi presbyteri et diaconi in primitiva ecclesia recte et firmi steterunt. Ergo erant in perfectionis statu.

In contrarium est quia Dionysius solum ordinem episcoporum ponit perfectum et monachorum perfectum. Diaconorum vero purgantium per caritativitates. Sacerdotum vero illum purgantium per sacramentorum administrationem. **R.** dicendum quod status perfectio quam ad perfectionem modis potest acquiri.

Primo communiter et large per actus dilectionem. **S**ecundo magis proprie per officii administrationem. **T**ertio propriissime per perpetuum voti obligationem.

Primo modo omnes existentes in caritate sunt in perfectionis statu. quia sola caritas vinculum perfectionis est. Colo. iij. Iste namque modus perfectio opponitur casui peccati et culpe. secundum quem modus dicit apostolus. Qui se estimat stare. videat ne cadat. Et Gal. v. dicit. State et nolite iugo servitutis iterum contrahere.

Secundo vero modo omnes qui assumuntur ad officia ecclesiastica possunt dici esse in perfectionis statu respectu laicorum. Sunt enim ipsi quasi medij inter deum et populum. Unde pro sunt propinquiores deo ratione officii quod ministrant. tanto sunt magis perfecti. Iste modus scribitur viij. q. i. c. qualis. Non solum episcopi et presbyteri et diaconi debent magnopere providere ut cum eorum populum cui president conversatione et sermone excedant verum etiam inferior gradus puta exoraste leatores et alij.

Sed tertio modo episcopi et religiosi a communibus illi qui per votum in perpetuum servitute se tradunt ad servendum christo et hominibus propter ipsum in his que sunt perfectionis opera sunt in perfectionis statu. Iste namque modo accipitur status ut sonat in quanda servitute tamen oppositam libertati. ij. q. vij. Si quando causa capituli vel status interpellati fuerint non per procuratores. sed per se ipsos est agendum.

Ad. i. ergo est dicendum verum esse. Stephanum et Laurentium diaconos fuisse in perfectionis statu existisse. non propter archidiaconatum. sed propter martiri operum. quod quidem excedit omnia perfectionis opera ut infra dicitur.

Ad. ij. est dicendum quod verum est omnes ministris ecclesie esse in perfectionis statu propter officii administrationem. sed talis perfectio status magis accipitur comparative quam proprie. Unde canones clericorum status magis appellant gradum quam statum. Scribitur enim. viij. q. i. Pro gradu sui officii quoniam meliorem esse oportet. Et viij. q. iij. scribitur. Si quis oblitus timorem domini et sanctorum scripturarum fuerint aut turpia lucra et quolibet negotio quaesierit. de gradu suo deiecius. alienus habetur a clero.

Ad. iij. est dicendum quod certum est multos diaconos et presbyteros rectos et firmos stitisse in fide et in caritate et multi sic adhuc stant. et quoniam ad hoc fuerint assumpti ad perfectionis statum ut status opponitur casui culpe. sed non propter status servitute opponitur libertati. Secundum quem modum soli illi qui voto obedientie in servitute aliorum se tradunt propter christum dicuntur esse in perfectionis statu.

Ad. iij. sic proceditur. videtur enim quod in primitiva ecclesia presbyteri et diaconi essent equalis perfectionis cum episcopis. Episcopi namque tenebantur animam pro gregebus ponere. Jo. x. bonus pastor animam suam ponit pro ovibus suis. sed hoc nihil presbyteri et diaconi fecerunt in primitiva ecclesia. ergo fuerunt equalis perfectionis cum episcopis.

Preterea habere curam aliorum est perfectionis status. sed sicut episcopus habet curam in sua dioecesi. sic presbyter in sua parochia. et diaconus in suo archidiaconatu. ergo sunt in equali perfectionis statu.

Preterea Augustinus dicit in epistola ad Talestium. Sicut nihil in hac vita maxime hoc tempore difficilius laboriosius et periculosius est episcopi et presbyteri aut diaconi officio. sic apud deum nihil beatius si eo modo militetur quomodo noster imperator iubet. Videtur ergo Augustinus ponere omnes istos in equali perfectione. si eo modo administrarent quo ministrare debent.

In contrarium est quia soli episcopi perpetue servituti aliorum se tradunt quorum curam suscipiunt. ergo soli episcopi sunt in perfectionis statu in genere presbyterorum.

R. dicendum quod sicut dicit Augustinus. de ministerio. Tanto magis inberetur deo. quanto minus diligitur proprium. Possunt autem distinguere triplex proprium. Quorum primum est temporale subsidium quod quidem conceditur homini iure positivo quo quilibet potest dicere. Decem illa est mea et hec domus est mea. viij. di. c. quo iure

Secundum est camale conjugium quo dicitur in bo mini iure naturali. i. di. Jus autem naturale est. Tertium est libertatis arbitrium. quod quidem concessum est homini iure divino in primordio sue creationis quando factus est ad imaginem dei ut per voluntatis arbitrium posset omnibus aialibus servare. Epale ergo subsidium quod est proprium trahit hominem ad concupiscentias camales. Sed voluntatis arbitrium trahit eum ad libertates. et honores temporales. Primum ergo proprium dimittit votum paupertatis. Secundum vero per votum castitatis. Sed tertium per votum obedientie. cuius est ad idem in alioi servitute propter christum. Si ergo secundum Augustinum magis inberetur deo quanto magis diligitur proprium. et quanto magis adberetur deo tanto magis ponitur homo in perfectionis statu. cum presbyteri et archidiaconi in primitiva ecclesia. non dico in primitiva ecclesia apostolorum. sed postmodum in processu temporis non dimittent proprium temporali subsidio pro voto paupertatis. nec proprium camalis conjugii per votum castitatis. cum ad hoc tunc non essent casti. cum nec adhuc sunt coiter oes. nec proprium voluntatis arbitrii per votum obedientie cum curam susceptam parochie vel archidiaconatus possent dimittere et adhibere. Concludendum est quod presbyteri et diaconi nec fuerunt nec sunt equalis perfectionis cum episcopis. potissime quoniam ad votum obedientie quod preteris alijs ponit hominem in perfectionis statu.

Ad primum ergo est dicendum quod perfecta caritas potest esse in multis. qui non sunt in statu perfectionis ex voto dimittendo aliquid proprium supra dictorum.

Quoniam ergo multi presbyteri et diaconi habuerunt et habent perfectam caritatem et sint parati animam suam ponere pro alijs. non tamen propter hoc sunt in perfectionis statu. quia multi sunt laici et conjugati eandem tamen perfectionem habentes et pro salute proximorum parati essent animas suas ponere. non tamen in statu perfectionis esse dicuntur.

Ad secundum est dicendum per interemptionem. Episcopi enim committuntur cura principaliter in dioecesi. non solum super laicos. immo etiam super presbyteros et diaconos. Dabit enim sub episcopo aliquas summum illustrationes et sicut quasi balium et officiales eius. Unde omnibus presbyteris diaconibus et reliquis clericis dicitur. vi. q. i. Attendendum est ut nihil absque proprio episcopi licentia agant. non utique nullas celebrent

vel baptizent absque eius permissione. et talis cura committitur episcopis cum voto perpetue servitutis.

Ad tertium est dicendum quod Augustinus non vult presbyteros et diaconos esse equalis perfectionis cum episcopis. sed quod in eorum cura possunt demereri et multum mereri. si gradum quem habent administrant ut noster imperator iubet.

Ad quartum sic proceditur. videtur enim quod in primitiva ecclesia presbyteri et diaconi similiores essent episcopis in perfectionis statu quam monachi. quia presbyteris et diaconibus committebatur cura animarum. monachis autem interdicebatur. Scribitur enim. xvi. questione. i. Adonachus non dicitur. sed plangentis habet officium.

Preterea super illo verbo Ad. x. Attendite uniuerso gregi in quo nos spiritus sanctus posuit episcopos. dicit glossa. presbyteros episcopos in derelictum. tamen per apostolum vocatus nomine apostolorum appellatur quia constitutus est gradus utriusque et in multis penes similibus.

Preterea monachis licet transire ad status presbyterorum et archidiaconorum tamen ad perfectionem. Scribitur enim. xvi. q. i. Sic viue in monasterio ut clericus esse merearis. Similiter ergo erant presbyteri et diaconi episcopis in perfectionis statu quam monachi.

In contrarium est quia status perfectionis attenditur in obedientie voto. quod quis tradidit se in servitute aliorum propter christum. sed monachi in hoc imitentur episcopos. non autem presbyteri et diaconi.

R. dicendum quod similitudo in status perfectione potest attendi quantum ad duo.

Primo quantum ad voti obligationem. et sic plenum est quod monachi similiores sunt episcopis in perfectionis statu quam presbyteri et diaconi.

Secundo quantum ad subditum et temporalem iurisdictionem et sacramentorum administrationem. et in hoc similiores sunt episcopis presbyteri et diaconi quam monachi. Primum tamen similitudo longe maior est quam secundum. pro quanto magis facit ad perfectionis status et hoc potissime veritatem habet de prelati ecclesie primitiue quibus omnia erant commissa et nihil proprium habebant more monachorum. Unde dicit Hieronimus in libro vii. utriusque illustrium talem fuisse ecclesiam credendum in christo. qualem nunc monachi esse videntur et capiunt.

Ad primū ergo est dicendum. q̄ monachi
possunt committi cura animarū sicut presbyteri
dūmodo sint literati & idoneitate habeant.
vnde scribitur. xvi. q. i. q̄ de rector officia mon
chi presbyteri libere administrant.

Ad secundū est dicendum q̄ illa similitu
do attenditur in sacramentorum administratioe
a qua similitudine monachi presbyteri & line
ra non excluduntur. in voti tamē obligatione
monachi similes sunt episcopis a qua simi
litudine excluduntur presbyteri & diaconi. nō
autem monachi.

Ad tertium est dicendum q̄ vnde monachus
non habet q̄ officium deiciere potest. ut
multi monachi sine laici & in administratione
sacramentorum idoneitate non habeant. sed
in q̄num literati sunt. possunt ad clericorū sta
tum transire & aliorū curam habere. monacha
lem tamen perfectionē non relinquendo. vnde
subditur in eodem decreto. Multo tempore di
sce que postmodum doceas & inter bonos se
per meliores sectare.

Questio nonagesima quarta quō apostolo rū perfectō obseruata est in martiribus.

Quod videndum est quō apostolorū
perfectio obseruata est in martiribus
circa quod queruntur quatuor.

Primo vtrū in ecclesia primitiua
martiribus posuerit martiris in perfectionis statu.

Secundo vtrū per solum supplicium mortis
martires sint consecuti statum perfectionis.

Tertio vtrū plus faciat ad perfectionis sta
tum martiribus q̄ religionis votum.

Quarto vtrū semper sit perfectionis opus
q̄ homo mortis periculo se exponat.

Ad primū ergo sic proceditur. Videtur
enim q̄ martiribus non posuerit martires
in perfectionis statu. q̄ multi coniuga
ti & laici penā martiris sustinuerunt in primitiua
ecclesia. nec tū tales dicuntur fuisse in statu per
fectionis. cum matrimonium non cadat sub cō
silio & non sit opus supererogationis.

Preterea. nullū inuoluntariū est opus virtutis
& per consequens non ponit hominem in perfe
ctionis statu. sed innocentes martires fuerunt &
in uoluntate passi sunt. ut tunc non haberent
vsum liberi arbitrii.

Preterea bō nō ponitur in perfectionis sta

tu nisi per illa q̄ sunt p̄siliū & supererogationis
sed quilibet tenetur ex precepto mortem subire
pro confessione nominis xp̄i iuxta illud. Mat.
x. Qui non accipit crucem suam et sequitur me
non est me dignus.

In contrarium est Augu. in libro de sancta
virginitate ubi martirium & virginitatem po
nit esse opera perfectionis & supererogationis.
R. dicendū q̄ tanto aliquid opus est maius
perfectionis. q̄to maiorem relaxationem ha
bet contra bona presentia. Unde dicit Grego.
xvi. mor. q̄ nihil est humane mentis angustius
q̄ voluntates proprias frangere. & nihil lauius
q̄ nullis proprijs voluntatibus relaxari. sicut et
go nihil magis appeteretur & diligetur q̄ vita. eo
q̄ viuere viuere est esse. sic nulla relaxatio
potest esse maior q̄ contra appetitū viuēdi q̄ qui
dem relaxatio quatuor modis in martiribus
perfecta est.

Primo p̄ter eius terminationē. Zucenis
terminata est predicta relaxatio q̄ pro christo
mortuus sanctorū vitam dimittendo & eternam
acquirendo. Unde terminatio p̄seuerationis q̄
qua xp̄s dixit. Mat. x. Qui autē p̄seuerauerit
in usq̄ in finē huius seculi erit in eis completa est
super quo verbo dicit. Dicit. q̄ nō incepisse
sed perfecisse perfectionis est opus q̄ nō incho
antibus sed p̄seuerantibus primū tribuitur.

Secundo p̄pter victorie obtentionē. Martiribus
enim est tale opus quod vincitur. quando
proprium suppositum destruitur. Tū dicit Aug.
de vera religione. q̄ qui in aduersis proficit et
mortis pericula fortiter aggreditur. q̄ martires
noscat fecisse. vinct q̄ vinct videretur.

Tertio p̄pter caritatis perfectionē. Dicit enim
Aug. super illo verbo maiore dilectionem. ne
mo habet q̄ vtrā suam ponat quis p̄ ami
cis suis. q̄ hoc martires ardenti dilectione
certant. ideo ad mensam xp̄i non sic eos commemo
rant. quemadmodū alios vtrū pro eis oramus.
sed magis vtrū eorum vestigijs inhereamus.

Quarto propter specialis premij consecra
tionem. Singulare enim premium non datur
nisi singulari perfectionis operi. martiribus autē
singulare premium deo largitur sicut dicit glo.
sup illo verbo. ij. Th. ij. Qui certat in agone
nō coronabit nisi q̄ legitime certauerit. vñ dicit
dū ē q̄ martiribus martires posuit i perfectionis statu.

Ad primū ē dicendū q̄ laici vel coniugati si di
cunt se in perfectionis statu. p̄pter martiribus q̄ diu hnt
ipm in ai p̄paratione cū hnt in p̄ceptū & neces
sitate salutis. s; tūc ponuntur in perfectionis statu.
q̄ ipm martiribus recipiunt in opis executione cū
hoc requirat ardentem caritatem & sit superero
gationis opus.

Ad secundū est dicendum q̄ innocentes ve
re martires xp̄i fuerunt. non quidē propter vsus
liberi arbitrii accelerationem vt quidā dicere
voluerunt. sed propter eorū sanguinis pro xp̄o
effusionem vicem baptismi gerentis. vnde si
aut pueris baptizatis per gratiam baptismalē
passio xp̄i operatur ad meritum sic meritū xp̄i
operatum est in eis ad palmam martiris.

Ad iij. est dicendū q̄ sicut continentia est cō
siliū & supererogationis opus. & tamē in casu po
test esse preceptū. puta cum aliquis cogitur ser
uare continentiam propter absentiam vel infir
mitatem vxoris vt dicit Augustinus. sic opus
martiris & sub ire penam pro confessione nomi
nis christi est in preceptum q̄tū ad animi p̄e
parationem. sed q̄tum ad operis executionem
non est in preceptum. sed supererogationis nisi
in aliquo casu cum inuoluntate defensus fidei.
Aliud est enim christus & fidem catholicā nō
negare q̄ est de necessitate salutis. & aliud est
martirium voluntarie subire & ad martirium su
sapienter sponte se offerre. quia hoc perfectio
nis est. Tū dicit Liso. super illo verbo. Mat.
xvi. Si quis vult post me venire. q̄ saluator nō
coactus fecit sermonem. Non enim dicit. siue vo
lueritis siue nolueritis. oportet vos pati pro
me. sed si quis vult.

Ad sc̄m sic proceditur. Videtur enim q̄
non solum per mortis supplicium mar
tires sint positi in statu perfectionis.
Nam de beato Martino scribitur q̄ si gladii
persecutionis animam eius non abstulit. pal
mam tamen martiris non amisit. Et de beata
virgine dicit. Dicit. in sermone de assumptione.
ne. Dolorē dicit passionis eius animā petra
fisse vt scribitur de ea. Luc. ij. Absq̄ ergo mor
tis supplicio potest quis poni i statu perfectio
nis martiris.

Preterea scribitur. xvi. d. q̄ Marcellinus
papa verus christi martir fuit. & tamen gladio
mortuus non est. sed in carcere vitam suam fi
niuit. vt notatur ibi in glo. sa.

Preterea heretici patiuntur penā mortis q̄
pro christo & tamen non ponuntur in statu p
fectionis martiris. imo magis in statu dānatis.

In contrarium est quia martir idem est quod
testis. q̄ diu autem homini remanet vita non te
stificatur opere quod ore profiteat. Ad perfectū
ergo testificationē requiritur q̄ aliquis mortem
sustineat propter christum.

R. dicendū q̄ sc̄m Liso. exponente illud
verbum. Mat. xvi. Si quis vult venire post me
abneget semetipsum & tollat crucem suam & se
quatur me. Tū sunt que dicuntur. abneget se

metipsum & tollat crucem suam & sequatur me. vult
enim q̄ ad perfectā rationē martiris ma requirunt.

Primo est proprie voluntatis & proprie vl
te abdicatio. q̄ homo seipsum abneget. Nam
qui negat alium pura fratrem vel famulum vel quē
cumq̄ patientem & si flagellatum eū viderit & que
cumq̄ patientem. nō assistit. nō adiuvat. sed qua
si ignoret. ex hoc martir non dicit proprie q̄tū
cumq̄ compariat. sed saluator vt dicit ita vult
corpora nostra propria nos ignorare vel cor
porū nostrō non ignorare vt si & flagellauerint
vel quodcumq̄ aliud fecerint corpori nō peccat.

Secundū est mortis nō naturalis. sed vio
lenta & opprobriose illatio. Non enim mors q̄
cumq̄ facit martir. sed talis mors que violen
ter inferatur. & q̄to magis opprobriose. tanto
magis perfectius est opus martiris.

Tū dicit Liso. Ne estimes q̄ vsq̄ ad verbera
tū & contumelias oportet hominem abnegare
seipsum ostendit vsq̄ ad q̄tū abnegare sine
cessario. quia vsq̄ ad mortē. nō ad mortē ita
naturalē sed violentā. & nō qualitercumq̄ violentā
tam. sed exprobrabilissimā puta mortem crucis
christi qui dicit. Et tollat crucem suam.

Tertū est iuste cause terminatio. q̄ addit.
& sequatur me. Non enim mors qualitercumq̄ re
cepto facit martir nisi recipiatur pro xp̄o & pro
defensione fidei xp̄iane. Multū enim philosphi
multas penas & cruciatus sustinuerunt. nō pro
pter xp̄m. sed vt mortificatio passionibus car
nalibus liberius philosophic vacaret. Unde dicit
Dionysius in libro contra Iovinianum q̄
Plato academia villā elegit ab vrbē procul
non solū deserta. sed et pestilentē vt cura & assis
ditate morborū libidinis impetus frangerent.
Quosdā vt ait legitimus effodisse sibi oculos
et per eorū visus a contemplatione philosophic
remouerentur. Tū itaq̄ ad perfectam ratio
nē martiris requiruntur proprie vite voluntatis
abdicatio. mortis violenta illatio. & iuste cause
terminatio.

Ad primū ergo est dicendū q̄ ille auctoritas
tes que loquunt de martiribus virginis gloriose
vel martiris seu aliorū. intelligēde sunt q̄ martiris
nō proprie sumptū q̄tū ad operis executionem
vel q̄tum ad animorū preparationē. vel q̄tum
ad premiorū consecrationē. dato enim q̄ Abrahā
nō fuerit minoris meriti cū in testimonio suo
q̄ Jobā. in virginitate nō tū sequit p̄pter hoc q̄
Abrahā fuerit virgo. Sic dato q̄ Jo. nō fuerit
passus penam mortis sicut Petrus. non tamē
fuit inqualis meriti. Unde dicit Augustinus
q̄ non fuit impar meritum in Petro qui pas
sus est. & in Jobanne qui passus non est.

Ad secundum est dicendum quod idem est motus recipere. et talia pati ad que immediate se quitur motus. Ad hoc dicitur ergo verus dicitur martir fuisse. quia quibus non fuerit mortuus gladio. sic tamen fuit in carcere redusus et tenentis quod et hoc secuta est mors.

Ad tertium est dicendum quod quibus hereticis dicitur se pati pro christo non tamen patiuntur se eundem eius doctrinam in eius ecclesia predicantem et approbatam. Quisquis enim contra ecclesiam patitur. pati potest. sed martir fieri non potest. Unde hereticis possunt pro christo pati sed non martires fieri ut Grego. dicit. viij. moralium. c. xxi. De eis enim dicit apostolus ad Romanos. x. zelum quidem habent sed non secundum scientiam

Ad tertium sic proce dicitur. videtur enim quod non plus faciat ad perfectionis statum martirium. quam religionis votum. Ad hoc dicitur enim perfectionis est animam ponere pro christo per votum obedientie quam proprium corpus. quod fit per martirium. sed per votum obedientie religio sit homo tradit animam in perpetua servitute pro christo. ergo magis fecit ad perfectionis statum quam martirium.

Proterea perfectius est bonum commune quam proprium. sed per votum obediunt in religio ne homo mancipatur servitio multorum. per martirium vero homo sibi ipsi prodest. magis ergo facit religionis votum ad perfectionis statum.

Proterea maius vinculum non tollitur per minus. sed votum ultra martirium in quo attenditur opus martiri tollitur per religionis votum. Plus ergo facit ad religionis statum. votum religionis quam martirium.

In contrario est. quia finis perfectior est bis que sunt ad finem. sed martirium est finis omnium votorum. Sicut enim mors est finis omnium desiderabilium. sic vita est finis omnium desiderabilium quia pelle pro pelle et cuncta que homo habet dat pro anima sua et pro corporali sua vita salvanda ut scribitur Job ij.

Respondeo dicendum quod sicut dicit Augustinus. in quodam sermone de martiribus. nulli tantum impeditur quantum qui seipsum impediunt. Martires autem seipsum in sacrificium christo obtulerunt. Secundum ergo preminentiam sacrificiorum potest accipi preminentia perfectionum. Offertur autem deo quantum ad presens quadruplex sacrificium.

Primo de exterioribus rebus. quando homo res temporales propter deum pauperibus elargitur. secundum illud ad Hebr. ultimo Beneficentie autem et communis nolite oblivisci. Talibus enim hostijs promeretur deus.

Secundo de proprio corpore per viduam mortificationem. ut quando aliquis carne sua crucifigit cum vitiis et concupiscentiis. de quo sacrificio dicit apostolus ad Romanos. xij. Exhibete vobis corpora vestra hostiam viventem sanctam deo placentem.

Tertio de corde et de propria voluntate. ut cum quis totum spiritum et totam voluntatem offert deo in propriam servitute. De quo scribitur in psal. Sacrificium deo spiritus contribulatus. cor contritum et humilitatum deus non despicit.

Quarto de propria vita. ut cum quis totum seipsum tradit in mortem. vitam temporalem continentem pro christo. et hoc sacrificium est maius perfectionis quam omnia alia. quia nullus potest impediatur qui seipsum impendit secundum Augustinum. Unde hoc beneficium vitiis et vitiis. bis prestat sicut dicitur ut vite parentes conservent servituti subiectos. Quia ergo in primis tribus sacrificijs consistunt vota religionis. pauperum quantum ad primum. Castitatis ad secundum. Obediencie quantum ad tertium. Quia vero istud sacrificium quantum excedit illa tria. ratio martiris vota religionis excedit in perfectionis status.

Ad primum ergo est dicendum quod votum obediencie in hoc consistit ut eius perfectio sit usque ad mortem. Unde sic proficitur quilibet religio sus obediens usque ad mortem. Ad martirium ergo proficitur completum illud quod est ultimum complementum voti obediencie. ex quo in morte recepta pro christo terminatur. modo quo dicitur de christo qui fuit caput martiris. Philipp. ii. factus est obediens usque ad mortem.

Ad. ii. est dicendum quod martirium opus commune est non minus quam quodamque opus virtuosum in ecclesia. Vincit enim ut dicit Grego. ecclesia in morte martirium et proficit. Vincit enim tyrannos et insures suos facit constantes.

Ad tertium est dicendum quod per votum ultra martirium quis presentat martirium in animi preparatione. quod est de necessitate salutis cui ille labor iniungitur in penitentiis ad remissionem peccatorum.

Comuni autem religionis est de bis que sunt consilij et supererogationis que excedunt omnem alium penitentie laborem. unde merito tale votum per introitum religionis tollitur vel committitur in illud quod est maius perfectionis opus.

Ad quartum sic proce dicitur. videtur enim quod non semper sit perfectionis opus ut homo propter spiritum mortis periculo se exponat. quia nullus debet dare causam alicui quod

eius interficiat. quia tunc efficitur homicida sicut ipse. Sed qui mortis periculo se exponit. dat causam interfecionis eius.

Proterea. quod non licet facere causa evulsionis peccati. non licet facere et quocumque alia causa. Sed Augustinus primo de civitate dei incipit quosdam feminas que volentes fugere illos qui volebant eorum pudicitiam violare in rapinam et necatum fluvium se pro secerunt.

Proterea non licet alicui facere contra preceptum dei. sed in illo precepto. Non occides prohibetur ne homo occidat seipsum ut dicit Augustinus. Non licet ergo et quocumque causa. quod homo mortis articulo se exponat.

In contrario est. quia in hoc ponitur fuisse summa perfectio martiris. quod se mortis periculo se tradiderunt propter christum.

Respondeo dicendum quod in consilij et regulariter se per homo non tenetur se mortis periculo exponere. sed in aliquibus casibus laudabile est et opus virtutis ut quis se mortis periculo exponat. Sunt autem quantum ad presens quatuor casus in quibus scriptura laudat quod homo exponat se mortis periculo.

Primo propter gregis vel populi liberationem.

Secundo propter fidei vel iuramenti observationem.

Tertio propter reipublice defensionem.

Quarto propter veritatis et iusticie testimonium. Exemplum primi de David. i. Paralip. x. Nonne ego sum qui iussi ut numeraretur populus? ego sum qui peccavi. iste grex quid commisit. veritatem obsecro manus tua in me et in domum patris mei et populus iste non percutiatur. Exemplum secundi ponit Augustinus. i. de civitate dei. c. xiiij. de Marco regulo imparato re Romanorum qui detentus in carcere in Laragine missus Romam pro impetranda pace prestato iuramento de reversione quas cum non impetrasset propter iuramentum quod de reverendo fecerat absque ulla dilatione ad hostes remeavit. et ab eis occisus est. Exemplum tertij ponit similiter Augustinus. de romanis et sententia Laetionis. v. de civitate dei. romanos idcirco viscos fuisse et monarchiam tenuisse in toto orbe. quia reipublice fuerant defensores. iusticie amatores. veritatis consultores. bonorum promotores. et nullius libidinis atque cupiditatis secutores. pro quibus ut dicebant moderni habebant luxuriam atque avaritiam. reipublice egestatem et privati boni opulentiam. laudabant divitias sequebantur inerti. et inter bo

nos et malos discrimen nullum. Exemplum quartum ponit Liso. Adar. vi. de Jobanne baptista qui non inducebatur ad negandum christum sed solum ad negandum hanc veritatem. quod liceret Derodi habere uxorem fratris sui. quam cum negare nolisset. incarcerationis est et capite truncatus.

Ad primum ergo est dicendum quod nullus debet dare causam vel occasionem iniuste agendi si tamen alius iniuste agat. debet moderate tolerare. Et quolibet autem istorum casuum suadicatorum non datur alicui causa iniuste agendi. quia veritas doctrine. equitas iusticie et sanctitas vite. tempore et loco non sunt obmittenda propter scandalum passivum. Unde si aliquis ex his scandalizatur. et mortis penam infligit alicui. non est ipse causa sue interfecionis. sed iniusticia occidentis.

Ad secundum est dicendum quod ille mulieres et quocumque alie persone si interficerent seipsum nisi hoc facerent consilio spiritus sancti in cuius potestate est vita et mors hominis. culpam homicidij non effugiunt etiam pro evitanda quacumque corruptione. quia non imputatur culpa inmundicie sine voluntaria complacencia.

Ad tertium est dicendum quod illud preceptum est ne homo occidat hominem et per consequens quod non occidat seipsum. Sed si ab alio occidatur iniuste agente. si patienter toleratur ad martirium. non ad culpam sibi imputatur.

Questio nonagesima quarta quod apostolorum perfectio observata est in confessoribus.

Quartus considerandum est quomodo apostolorum perfectio observata est in confessoribus. Circa quod queruntur quatuor.

Primo utrum sola caritas posuerit confessorum in perfectionis statu.

Secundo utrum magis amor amicitie quam concupiscentie fecerit in confessoribus statum perfectionis.

Tertio utrum plus posuerit in perfectionis statu confessorum corporis continentia quam temporalium carentia.

Quarto utrum magis per humilitatem quam per aliam virtutem confessorum consecuti sunt

statum perfectionis.

Ad primum ergo sic proceditur. Videtur enim quod per solam caritatem confessores non sint positi in perfectionis statu. quia diligere deum et proximum est in preceptum et de necessitate salutis. Ad albert. nr. Sed talia non ponuntur in perfectionis statu. cum status perfectionis requirat illa que sunt consilij et supererogationis opera.

Proterea status perfectio acquiritur cum voto. sed non in omnibus confessionibus fuit obligatio voti. quia non omnes fuerunt religiosi per quos vota emittuntur de his que sunt perfectionis opera.

Proterea perfectio dilectionis confessorum fuit in constanti confessione nominis christi. hoc precepit omnibus tanquam necessaria ad salutem ad Romano. 2. Loide creditur ad iustitiam. ore autem confessio fit ad salutem. Non ergo per hoc confessores fuerunt positi in perfectionis statu.

In contrarium est. quia ecclesia non colit se stultitatem aliquorum qui non fuerunt in perfectionis statu.

Respondendum quod sicut dicit Dionysius. in principio de divinis nominibus. divinus amor est exactissimus faciens non permittens sui ipsorum esse amatores. sed amatores. In tali autem imperio divini amoris triplex perfectio invenitur secundum triplicem gradum receptum in ipso.

Unus gradus est in divino amore vel in amore proximi propter deum extensus.

Secundus intensivus.

Et tertius recognitivus. Extensus quidem tres gradus habet. Unus est quo diliguntur beneficia. Secundus quo diliguntur consanguinei et domestici. Tertius quo diliguntur inimici. et iste solus amor perfectorum est. Unde Ad albert. v. statim cum salvator dicit. Diligite inimicos vestros et benefacite his qui oderunt vos. Tanquam in hoc perfectum modum diligendi esse demonstraret. subdidit. Estote ergo perfecti sicut et pater vester celestis perfectus est.

Intensivus vero similiter tres gradus habet. Unus quo temporalia contemniuntur pro christo et pro amore eius proximis largiuntur. Secundus est quo corpus proprium vigiliis abstinentiis et alijs operibus maceratur et pro utilitate proximorum laboribus et languoribus exponitur. Tertius est quo vita presentis pro christi amore exponitur et pro salute proximorum cum necesse fuerit modo quo dicitur. 1. Jo. 17. In hoc cognoscimus caritatem dei quoniam

ille pro nobis animam suam posuit et nos debemus pro fratribus animam ponere. in quo consistit summa dilectionis perfectio. quia ut patet in gradibus dilectionis intendi non potest iuxta illud Jobannis. xv. Ad albertem hac dilectionem nemo habet ut animam suam ponat quis pro amico suo.

Recognitivus vero eodem modo tres habet gradus. Unus est quo recognoscitur beneficium creationis. Secundus est quo recognoscitur beneficium redemptionis. Tertius est quo non solum recognoscitur. immo summo ardore reappetit beneficium glorificationis in quo quis cupiat dissolvi et esse cum christo. et quod ad perfectam dilectionem spectat. dicit enim Augustinus in libro de carne et carnalibus rebus. nullam esse maiorem causam quare vel in hoc mundo vel in futuro amorem cum amant se homo agnoscat. qui nondum amabat.

Quia ergo christus prius dilexit nos. nulla maior potuit esse ad mortem eius inveniendum prevenire amando et nimis est durus animus qui dilectionem et si non vult impendere. nolit recipere. In omnibus autem istis gradibus in confessionibus fuit perfecta dilectio. ideo dicendum quod per modum perfectum diligendi deum et proximum fuerunt positi in perfectionis statu.

Ad primum ergo est dicendum quod sicut dicit Augustinus super Jobannem. Caritas non statim cum nascitur mota perfecta est. immo prius nascitur. deinde nutritur. ultimo perficitur. Et vero perfecta fuerit. dicit Lupio dissolvi et esse cum christo. Perficitur autem caritas per opera consilij et supererogationis. Ideo per hanc confessores fuerunt in perfectionis statu.

Ad secundum est dicendum. quod sicut dictum fuit supra. votum emittitur mente. impletur vero exterius per illa que sunt supererogationis opera. Quis enim confessores non fuerint omnes religiosi quantum ad suspensionem habitus et aliorum que sunt quedam accidentalia religionis religiosi tamen censendi sunt quantum ad impletionem eorum que faciunt essentialem ad perfectionis statum.

Ad tertium est dicendum. quod confessio nominis christi in casu ubi aliquid subtraheretur boni fidei christiane. et ubi infideles contra christianos insultarent. vel ubi homo cogere tur negare fidem. est de necessitate salutis. Sed publice confiteri et voluntarie et sponte se offerre ad confitendum coram hereticis et inimicis fidei que sancti confessores fecerunt. supererogationis et perfectionis est opera.

Ad secundum sic proceditur. Videtur enim quod amor concupiscentie magis quam amicitie posuerit confessores in perfectionis statu. Ad albertem enim est dilectio dei quam proximi vel quam aliusque rei create. sed de diliguntur a nobis amore concupiscentie. Stultum enim esset dicere quod quis diligat deum ut ei velit bonum. sed magis ut ipsum bonum omnia boni volumus nobis. Et iste est amor concupiscentie. non amicitie. Perfectior ergo fuit in confessoribus amor concupiscentie quam amicitie.

Proterea maxima dilectio pensatur et maxime bonis. Sed maxima bona sunt virtutes et bona spiritualia que diliguntur a nobis amore concupiscentie. cum ipsa optamus nobis et proximis. Perfectior est ergo dilectio concupiscentie quam amicitie.

Proterea perfectio consistit in relinquendo omnia temporalia et sequendo christum. Ad albertem. Sed ista diliguntur amore concupiscentie. non amicitie.

Proterea illud diliguntur amore concupiscentie quod diliguntur in ordine ad aliud. Sed bonum diliguntur in ordine ad aliud et non secundum se. dicit enim Augustinus super illo verbo ad Phylamenam. Ita frater ego te fruar in domo. non quod si non addidisset in domino et te frater carum diligere quod in eo constituit spes sue beatitudinis quod non est faciendum nisi in illa civitate. pura in summo et incommutabili bono. Perfectior ergo modo pertinet ad statum perfectum amor concupiscentie magis quam amicitie.

In contrarium est quia propter unumquodque tale. et illud magis. sed propter amorem amicitie intenditur amor concupiscentie. ergo iste perfectior et maior.

Respondendum quod motus dilectionis in bonum tendit.

Primo in eum cui aliquis vult aliquid bonum.

Secundo in illud bonum quod ei optat. Prima dilectio vocatur amor amicitie. Secunda vero amor concupiscentie. Excedit autem prima dilectio secundam quantum ad presentem in modum.

Primo in amoris terminatione.

Secundo in divini precepti observatione. Tertio in divinie bonitatis communicatione. Si quis enim diligit aliquem quod ei vult bonum. quis unquam diligat et illum cui vult bonum. et ipsum bonum quod sibi optat. bonum optatum per accidens dicitur amari. et non per se. Stultum enim esset dicere quod intentio amantis per se terminaretur ad illud cuius destructio

nem appetit. Siquis autem optat alicui bonum abum et bonum ponit. Quis tale bonum diligat in quantum venit in usum illius cui vult illud bonum. ille tamen bonus abus vel bonus potest non potest per se amari cum eius usus sit eius destructio. Intendo ergo amantem per se terminatur ad illud cui vult bonum. et iste est amor amicitie qui excedit amorem illum concupiscentie in amantem eminatione.

Secundo excedit in divini precepti observatione. Cum enim preceptum nobis ut diligamus proximos nostros sicut nos ipsos. non sic accipitur talis modus diligendi ut ipsos proximos diligamus non quantum nobis in nostrum usum veniunt quia sic non diligemus eos sicut nos ipsos. sicut non diligimus equum vel mulum qui in nostrum usum veniunt. sed magis diligimus nos quibus talia optamus. ut ex eis consequamur utile vel delectabile. intelligitur ergo modus diligendi proximos sicut nos ipsos ut eis velimus fidem. caritatem et cetera nam felicitatem que nobis volumus et alia temporalia bona quibus ad illa perveniamus sicut nobis illa operamus ut ad illa perveniamus. modo quo dicebat apostolus. Non quero quod mihi valeat sed quod multis ut salvi fiant. Et iste est amor amicitie non concupiscentie.

Tertio excedit in divine bonitatis communicatione. Modus enim diligendi quo diligimus proximum derivatus est a dilectione dei qua ipse diligit nos. sed ipse deus diligit nos dilectione amicitie. quia vult nobis bonum et communicat nobis sua bona. Igitur et noster modus diligendi in hoc perfectus est ut proximos nostros diligamus quia eis volumus bona dilectione amicitie. Ad albertem ergo amor amicitie quam concupiscentie confessores constituit in statu perfectionis. cum iste sit perfectior illo.

Ad primum ergo est dicendum. quod deum diligere ut ei velimus bonum potest intelligi dupliciter.

Primo ut ei velimus bonum per sui conditionem ut consequamur aliquid bonum quod ipse caret. et sic planum est quod nullum bonum possumus deo optare cum sit bonum infinitum quod nec augeri nec minui potest.

Secundo quod velimus ei bonum per sui communicationem et sic ei velimus bonum. dicit enim Dionysius quod amor movet deum et non permittit eum manere sine gemine. sed movet eum ad communicandum sua bona.

Ad secundum est dicendum quod caritas et bona spiritualia sunt maxima bona formaliter quibus homo perficitur in vita spirituali. sed substantia

liter et finaliter terminatiue non diliguntur nisi propter nos et proximos nostros quibus illa operamus.

Ad tertium est dicendum quod temporalia et que aliis que possunt venire in nostrum usum non possunt diligere dilectione amicitie ut ibi terminatur dilectio. sed diligimus ea tanquam instrumenta quibus nos vel proximi nostri possunt virtuose agere et opera supererogandi et erare ad cultum diuini ipsa ordinando vel pauperibus erogando.

Ad quartum est dicendum quod hominem diligere propter se non in ordine ad aliud potest intelligi dupliciter.

Primo participatiue. et sic ipse homo per se diligitur. et est illud cui per se volumus bonum. Et enim ipse participat inmediate diuine beatitudinis.

Secundo terminatiue. et sic planus est quod non est finale bonum in quo terminatiue nostram spem debemus ponere. Secundu quod modum loquitur apostolus in verbo allega.

Ad tertium sic proceditur. Videtur enim quod plus posuerit confessores in perfectionis statu temporalium carentia quam corporis continentia. Dicit enim apostolus. 2. Th. vi. quod radix omnium malorum est cupiditas. Carentia ergo temporalium est carentia cupiditatis tanquam carentia omnium malorum magis facit ad perfectionis statum quam aliquid aliud.

Preterea perfectio statim sumitur ex his que tenent se ex parte anime. sed continentia cum sit circa sexum diuersificationem et corporum diuersam complexionem. magis se tenent ex parte corporis. et per consequens non potest facere ad perfectionis statum.

Preterea quod magis reddit hominem aptum ad perfectionis opera. magis facit ad perfectionis statum. sed hoc videtur esse sobrietas. Scribitur enim auctoritate Hieronimi. xxxv. di. an non confusio et ignominia est Ihesus crucifixum pauperem esurientem factis et plenis predicare corporibus et ieiuniorum doctrinam rubentes buccas rumentiaque oraproferre si in loco apostolorum sumus non solum sermones eorum imitemur sed conuersationem et abstinentiam.

In contrarium est quod scribitur. Ecclesia. xvi. Omnis ponderatio non est condigna continentis anime.

Item dicendum quod continentia ceteris alijs virtutibus magis facit ad perfectionis statum

consequendam et conferendum quam ad presentem propter quatuor.

Primo propter maius exemplum.

Secundo propter maius dominium.

Tertio propter maius auxilium.

Quarto propter vincendum maius prelium. Sunt enim existentes in statu perfectionis lucetates in medio prauae et peruersae nationis per sanctitatis exemplum. quasi luminaria mundi verbum vite continentes ad Philippi. ij. Nil autem est quod magis vitam sanctorum virorum habeat et denigrare ne proximis lucis exempla monstrant sicut corporis in continentia. Unde dicit Hieronimus in quadam epistola de vita clericorum quod cum testimonium oporteat habere bonum ab his qui fons sunt cum arte seminarum genus non amputatur. das reprehendendi te Joann. et ipse te moribus detrahentibus tradidisti. Et Augustinus super illo verbo apostoli. Spectaculum facti sumus mundo. dicit quod sic vitam nostram et famam nostram custodire debemus. ut non erubescant de detractoribus laudatores. propter maius dominium. Per temporalium enim carentiam hominamur alijs extrinsecas a nobis. sed per corporis continentiam dominamur nobis ipsis et quibus magis virtus sit ut homo sit victor omnium aliorum mundanorum. longe tamen maioris virtus est. quod homo sit victor sui ipsius quia parum est ut dicitur ille sanctus Constantinus barbaras nationes viciisse. si homo a seipso vincatur. eo quod ille vincere virtus est populorum. sed vincere peccata in seipso est virtus morum propter maius auxilium. De nulla enim alia virtute sic dicitur est sicut scribitur. Sapientie. vii. esse de ipsa continentia dicitur. Non possum esse continens nisi deus det. Et hoc ipsum est sapientie. scire cuius hoc est donum. que verba exponens Augustinus. confess. dicit. Iubes nobis domine continentiam. da ergo quod iubes et iube quod vis. Et propter vincendum maius prelium. Nam contra alia vicia possumus bellare secundum nos ipsos totos. sed ad seruandam continentiam oportet nos bellare contra nos ipsos ut spiritus vincat carnem. ut non queamus illa vult facere. Quamuis ergo omnes virtutes fecerint ad perfectionem confessorum. plus tamen omnibus alijs. continentia posuit et tenuit eos in perfectionis statu.

Ad primum ergo est dicendum quod concupiscentia que est radix omnium malorum. vincunt est generale communiter sumptum pro omni in ordinato amore cuiuscumque rei ut dicit Augustinus. n. super Gen. Secundu quod modum ipsa

concupiscentia carnis prohibetur ut dicitur concupiscentia.

Ad secundum est dicendum quod corporis continentia consistit in diuersificatione seipsum instrumentali et materiali. sed effectiue et imperatiue quam ad rationem mentis vel deinet. et non consistit nisi in voluntate. cuius contrarium maius est in residendo aliam vitam informata caritate. tanto magis habet rationem mentis et perfectionis.

Ad tertium est dicendum quod seruantes continentiam. necessario seruant sobrietatem et abstinentiam. Unde dicitur in distinctione supradicta. Ecclesie principes qui delicijs affluunt inter epulas et lasciuas pudicitiam seruare se credunt propter caritatem semio desunt et dandi sunt et spaciolis domibus lausque conuiujs. et multo laudore conquisitis epulis. et si vis scire quo etiam dicitur propter malas cogitationes et operas. euangelium lege. In tenebras exteriores ibi erit fletus et stridor dentium.

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim quod per humilitatem confessores non sunt consecuti perfectionis statum. quia quod est imperfectorum. non facit ad statum perfectionis. sed humilitas videtur esse imperfectorum. cum deo qui est perfectissimus non conueniat humiliari nec aliquid subici.

Preterea iusticia est preclarissima virtutum et communissima. magis ergo posuit confessores in perfectionis statu iusticia quam humilitas.

Preterea status perfectionis est supremus in ecclesia qui semper presupponitur esse cum caritate. sed non est iustum. quod homo existens in caritate subiciat se peccatoribus. non ergo semper humilitas facit ad statum perfectionis.

In contrarium est quod scribitur Philippi. ij. In humilitate superiores sibi inuice arbitretes. Super quo verbo dicit glosa. quod ideo apostolus ad humilitatem specialiter inuitat. quia hoc sentire videtur quod in christo fuit. Sed quicquid fuit in christo. fuit in sanctis disciplinam morum et perfectum.

Item dicendum quod inter omnes virtutes morales humilitas plus facit ad perfectionis statum fundatiue et conseruatiue propter quatuor.

Primo propter singulare magisterium. De nulla enim virtute tam singulare documentum dedit magister veritatis sicut de humilitate. Dicit enim Augustinus super illo verbo. Adhuc. n. dicit a me quia mirus sum et humilis corde. Dicitur inquam a me. non mundum fabricare.

non in ipso mundo miracula facere. sed quia miris suis et humilis corde. Nam si magnus es et si vis magnam fabricam celsumque construere. de fundamento prius cogita humilitatis et quanto magis vis edificium superponere. tanto altius humilitatis fundamentum construe.

Secundo propter singulare de accusatore supplicium. Diabolus enim qui est accusator humani generis die ac nocte Apoca. ij. propter nullam aliam virtutem perdit in homine suam iurisdictionem. ut dicit Augustinus nisi propter humilitatem. Non propter ieiunium quia diabolus ipse non capit. Non propter castitatem. quia semitiam non cognoscit. Nec propter orationis vigiliam quia ipse nunquam dormit. Nec propter dationem pecunie quia nunquam pecuniam in bursum ponit. Solum autem propter humilitatem quam videt hominem seruare in teris quam ipse in celo seruare contempsit.

Tertio propter singulare operis virtuosum contrarium. nam contrarium humilitatis est superbia que singulariter sic destruit omnia opera virtuosam ut etiam bonis operibus insidetur ut pateant. Unde Augustinus scribens ad comitem. Bonifacium. dicit. Singulariter tibi cauenda est superbia. quia diabolus superbia tumidus sicut. In celum conscendat et ero similis altissimo. Christus benignitate humilis dicit. Forinam serui accipiam et habitum ero ut homo. Diabolus per perarationem ait. Nescio dominum et israel non dimittam. Christus per humilitatem dicit. Scio enim et si dixerio nescio eum ero similis vobis mendax. Diabolus per superbiam dicit. Ad ea sunt omnia. et ego feci ea. Christus dicit. A meipso non possum facere quicquam sed e pater qui manet in me et ipse facit omnia opera.

Quarto propter singulare premium. Exponit enim Chrysostomus illud verbum Luc. xvij. Omnis qui se exaltat humiliabitur. et qui se humiliat exaltabitur. dicit quod sicut factus inflatus ab ipsis celis potest deprimere non cauentem sic humilitas ab ipso abisso peccato: em hominem habet sublimare. Dec enim pre peraratione publicanum saluauit. latronem ante apostolos in paradysum induxit. et subdit. Si iuxta magna dilecta humilitas posita fuerit. tam facile currit. ut superbie iusticiam transeat. Si vero iusticie et sanctitatem coniungens. quo non ibit. Assister enim ipsi tabernaculi diuino in medio angelorum cum multa fiducia. Ideo propter singulare magisterium et propter singulare de accusatore supplicium propter singulare operis virtuosum contrarium. et propter singulare premium humilitas est singularis virtus in

ter omnes alias. et ideo singulariter per ipsam
confessores positi sunt in perfectionis statu.

Ad primum ergo est dicendum quod deus se-
cundum naturam diuinam est simpliciter perfe-
ctus in quo aggregantur perfectiones omnium
generum. ideo secundum naturam diuinam non
conuenit sibi humilitas. secundum uero natu-
raz assumptam factus est obediens usque ad mor-
tem. homo uero quia secundum suam naturam
statum. uel tempus possit dici perfectus in co-
paratione tamen ad deum semper inuenitur be-
ficiens. ideo respectu eius conuenit ei humilitas
an et omnibus propter ipsum.

Ad secundum est dicendum quod in quolibet
homine potest considerari illud quod dei est et
illud quod hominis est. Quamuis uero ad illud
quod dei est in quolibet homine si sibi exhibet
humilitas non exhibetur sibi sed deo. Quamuis ue-
ro ad illud quod hominis est et si defecit et pecca-
tum in ipso uideatur. semper tamen secundum
Augustinum debemus in ipso considerare esse
aliquod donum quo nobis superior est ut non
struata dicat apostolus. In humilitate superio-
res sibi inuicem arbitantes quantumcumque bo-
num quo superiores esse uidemur sic manife-
stum est et donum quo nobis alij uidentur in-
feriores sic occultatum.

Ad tertium est dicendum quod iustitia illa lega-
lis que est preclara uirtutum potest esse ma-
ior humilitate ordinatur et obseruatur. Unde
natus enim et precepit obseruari omnes actus uir-
tutum. Sed fundatur et conseruatur humilitas
excedit iustitiam et omnes alias.

Questio nonagesima ferta quomodo apo- stolorum perfectio ob- seruata est in uirginibus.

Onde considerandum est quomodo
do apostolorum perfectio obserua-
ta est in uirginibus. Circa quod
queruntur quatuor.

Primo utrum uirginitas sine uoto seruata
possunt uirgines in perfectionis statu.

Secundo utrum uirginitas uoto promissa
fuerit apud deum maioris meriti in uirginibus
quam sine uoto.

Tertio utrum uirginitas sine uoto seruata non
possit uirgines in perfectionis statu. sed in p-
fectionis opere.

Quarto utrum uirgines que fuerint uolente-
ter corrupte a barbaris perdidit aureolam?

Ad primum ergo sic proceditur. Et
dicitur enim quod uirginitas sine uoto
seruata possunt uirgines in perfe-
ctionis statu. quia quod est opus perfectionis
et supererogationis. ponitur ad perfectionis sta-
tum. sed uirginitas est opus supererogationis
et perfectionis sicut patet. i. *Exhortatio cor. vii.*
et *Ad Rom. xii.*

Proterea nullus dicitur quod uirginitas sine
uoto seruata non preferatur matrimonij statui.
Uirgines ergo sine uoto sunt in perfectionis sta-
tu quam coniugati.

Proterea apostolus dicit. *Exhortatio cor. vii.*
quod qui uirginem tradidit nupti bene fa-
cit. qui uero seruat eam uolentem continere. me-
lius facit. ergo absque omni uoto uirginitas est
melior coniugali copula et sic pertinet ad perfe-
ctionis statum.

In contrarium est. quia uirgo sine uoto uir-
ginitatis emisso potest nubere. Uoto uero obli-
gata non solum nubere. sed uelle nubere est si-
bi damnable. ut dicit Hieronimus. ergo per uir-
ginitatem sine uoto non fit perpetua separatio
a communi statu coniugatorum.

Primo dicendum quod status perfectionis duo im-
portat

Primo mutationem ratione status. non enim
est transitus de uno statu ad alium sine aliqua
mutatione.

Secundo supererogationem ratione perfe-
ctionis. Non enim quodlibet opus est perfectum
uel ponitur hominem in perfectionis via. sed so-
lum quod est consilij et supererogationis. muta-
tio ergo status de libertate ad seruitutem non
fit sine uoto quia si uirgo uel uidua uouet co-
ntinentiam seruare. priuant se libertate duendi
uiri. Si autem absque uoto continentiam ser-
uant. tali libertate non priuantur. Isti mo-
do accipiendos status. ut est conditio in portio
mutationem de seruitute ad libertatem uel e-
uerso solum facit uoti promissio. uel priuata
tum ad deum. uel solemnizata quantum ad eccle-
siam. Solemnizatur autem uotum per habitum
susceptionem uel subscriptionem et testium ad-
uocationem. Unde scribitur. *xx. questione. s.*
professionem uiduitatis uel uirginitatis faci-
ent et habitum religionis sumant que castita-
tem seruare proponunt. perfectio uero acqui-
ritur per consilij et supererogationis opus. Un-

Ut dicitur quod uirginitas sine uoto seruata non
possit uirgines in perfectionis statu. sed in p-
fectionis opere.

Ad primum ergo est dicendum quod uirginitas
opus consilij et supererogationis est ponens
uirginem in perfectionis via quantum ad opus.
sicut abdicatio temporalium posuisset illum a
dolecentem in perfectionis opere si sua bona
secundum consilium saluatoris uoluisset pau-
peribus largiri sic tamen non fuisset ille possi-
tus in perfectionis statu. nisi christum fuisset se-
cuis per uotum perpetue obedientie. astrin-
gendo se uoto ad illam temporalium abdicati-
onem modo quo apostoli fecerunt. Sic uirgo
uel uidua seruando continentiam non ponitur
in perfectionis statu nisi per uoti perpetua obli-
gationem.

Ad secundum est dicendum quod uirgines ser-
uantes continentiam sine uoto preferunt co-
iugatis in perfectionis opere. sed non in perfe-
ctionis statu. Uel in perfectionis actu. sed non
in perfectionis potestate. planum est enim quod uir-
ginitas perfectus opus est quam matrimonium ex
quo tamen in uirginibus non adimitur potes-
tas nubendi. non est ibi excessus status quantum
ad potestatem sed solum quantum ad actum. Et
per hoc patet responsio ad tertium quia aposto-
lus accipit ibi bonum et melius quantum ad actum
non quantum ad potestatem.

Ad secundum sic proceditur. Uide-
tur enim quod uirginitas uoto promissa
non fuerit maioris meriti in uir-
ginibus quam sine uoto. quia uirgini-
bus factus clausa est ista uia. *Ad Rom. xii.* Sed
solemnizare uotum uidetur pertinere ad factus
uirgines. cum in hoc requiratur hominum tes-
timonium et fame gloria.

Proterea uirginitas Lucie et Lealie magni
meriti fuit. in tantum quod uirginitas in eis fecit
matrimonium magis. quam matrimonium uirginitatem
ut dicit Ambrosius in libro de uirginitate. sed
earum uirginitas non fuit uoto solemnizata.
ergo ad rationem meriti uirginitatis non requi-
ritur quod sit uoto seruata.

Proterea ut opus sit meritum requiritur
quod sit uoluntarium et secretum. ut dicitur salua-
toze nesciat sinistra quid faciat dextra. *Ad Gal. i.*
ergo meriti est uirginitatem seruare sine uo-
to quam cum uoto.

In contrarium est Augustinus super illo uer-
bo psal. *Uouete et reddite domino deo uestro*

Primo dicendum quod una operatio potest esse ma-
gis meritoria quam alia propter tria.

Primo si fiat cum maioris conatu et cum arden-
tiori promissione. Cum enim operatio non sit
meritoria nisi quia uoluntaria. quanto plus in o-
peracione est de conatu et de ardentate uolunta-
ris. tanto magis est meritoria. Ideo namque di-
lectio *Adane magdalenae* multum fuit merito-
ria quia multum fuit de conatu et de ardentate
uoluntaris.

Secundo si fiat cum maioris oblatione. Nam
eteris panibus plus meretur qui offert deo duo
quam unum.

Tertio si fiat cum firmitiori obseruatione. Se-
cundum enim Augustinum. non inchoasse. sed
perfecte est opus perfecte uirtutis. Propter
ista ergo tria possumus dicere quod uirginitas cum
uoto est magis meritoria quam sine uoto.

Primo quia est cum maioris conatu et cum
ardentiori promissione. Est enim uotum pro-
missio spontanea et uoluntaria facta deo. igitur
uirginitas seruata cum uoto est promissa et de-
dicata deo cum toto conatu et libera uolunta-
tis operatione. Quia uouere libera operatio
est uoluntatis. et hinc est quod qui non sunt sui
iuris. uouere non possunt.

Secundo quia est cum maioris oblatione.
Nam uouens et seruans uirginitatem duo of-
fert deo. scilicet uoluntatem et opus. Seruans
uero sine uoto. solum offert unum puta opus.
Si ergo plus meruit Penus qui dimisit om-
nia et seruans est christum quam Socrates philoso-
phus. qui solum temporalia dimisit. uel alius
qui dimiserit diuitias et christum non sequetur.
Sic plus meretur uirgo uirginitatem ser-
uans cum uoto quam sine uoto. quia offert deo ar-
dentem et fructum. Seruans uero sine uoto solum
offert fructum.

Tertio quia fit cum perpetua et firma obser-
uatione. Nam seruans uirginitatem sine uoto
potest resilire a proposito quando uult sed uo-
uentibus uirginitatem et seruantibus ipsam cum
uoto. non solum nubere. sed uelle nubere est
damnable ut dicit Hieronimus. et ponitur. *xvii*
questione. i.

Ad primum ergo est dicendum quod facta uir-
go dicitur illa uel ille. que sic desiderat famam
et laudari apud alios ut testimonium aliorum
preferat testimonio dei et testimonio conscien-
tie sue de continentia uel de quocumque alio bo-
no opere quod facit. Talis enim non potest o-
perari secum. quia gaudium boni operis totum
habet in testimonio aliorum. non in conscien-
tia sua referendo in deum. de quibus dicitur.
Johan. xij. quod dilexerunt gloriam hominum ma-
gis quam dei. Unde facta uirgo non nuncupatur

propter voti solemnitate, sed magis propter conscientie et intentionis vanitatem, cum ipsa virginitas non ordinatur nec servatur propter finem debitum.

Ad secundum est dicendum, quod quis votum Lucie et Lealie et multarum virginum non fuerit solemniter per habitum susceptionem vel conscriptionem seu per alia que accidentaliter se habent ad votum, fuit tamen voluntate firmatus. Non est enim aliud votum quod quantum ad deum habet vim obligandi nisi mentis conceptio voluntate firmata, ut dicitur est Lucie per Agatham de tali voto conscientie, id eundem deo in tua virginitate habitaculum preparasti. Et sic intelligendum est de voto Lealie et aliarum virginum.

Ad tertium est dicendum quod Augustinus in domini triplicem modum dicendi recitat de occultatione boni operis qua precipitur, ut nesciat sinistra quid faciat dextra.

Primum est ut per sinistram intelligatur in fidelibus, et per dexteram fidelibus ut sit sensus, quod opus bonum faciat per fidem, debet latere infidelibus. Dunc autem modum reprobat, quia tunc nulla culpa esset de bono opere velle placere fidelibus sed solum infidelibus, quod est falsum.

Secundum est ut per sinistram intelligatur inimicus, ita ut cum quis facit bonum opus sic debet occultare, ut eius inimicus nesciat. Et hunc similiter reprobat, quia Christus coram iudeis inimicus eius circumstantibus misericorditer sanavit homines.

Tertium est ut per sinistram intelligatur vxor et per dextram vir, ut quia vxor concupiscit et viro in faciendo elemosinam quam quod elemosinam homo vult facere vel aliquod bonum, opus debet occultare ne vxor eius sciat propter domesticam pacem habendam, et hunc modum reprobat, quia preceptum de faciendo elemosinam et quod liber bonum opus, datur communiter viro et vxori. Est ergo modus intelligendi verus ut per dextram intelligatur recta intentio que nunquam debet misceri sinistre per humane laudis appetitionem, sed semper referri in deum per conscientie terminationem tanquam in finem.

Ad tertium sic proceditur. Videtur enim quod virgini corruptores volentem ipsam violenter corrumpere liceat interficere, quia de duobus malis semper minus malum est eligendum, ut scribitur in auctoritate. Greg. xij. di. capitulo nono et in auctoritate, sed minus malum est committere bo-

malum quam virginitatem perdere, cum virginitas sit consilium et supererogationis opus, quod precipitur cuiusque bono quod sub precepto ponitur.

Preterea licet occidere hominem pro conservatione vite corporalis, si simul cum vita volunt occidere seruari non potest, ergo multo magis licet hominem occidere pro conservatione virginitatis, quia temporalia sunt bona minima, corporalia vero bona media. Virtutes vero et bona spiritualia sunt bona maxima, ut dicit Augustinus in libro de libero arbitrio capitulo xij.

Preterea sicut anima viuificatur a deo per bona spiritualia in spirituali vita, sic corpus viuificatur vita corporali, sed non tenetur quis vitam suam spirituale perdere pro proximis corporalibus et naturali vita seruanda, ergo dicitur debet virgo perimere vitam sui corruptoris corporalem, quam suam spiritualem perdere auiscendo virginitatem.

In contrarium est quia minus malum est homicidium quam fornicatio, sed pro nullo bono conservando licet homicidium perpetrare.

Respondeo dicendum quod istam questionem debet mutari Augustinus, id est de iuste dei capitulo xviij. ubi primo assignat rationem quare non licet pro seruanda pudicitia nec se nec alium occidere. Secundo soluit obiectionem possibilem fieri in contrarium. Ratio sua est ista. Supponitur enim quod continentia et virginitas consistit in integritate mentis, non carnis, nisi materialiter solum, et pertinet precipue ad bona anime que nobis uolentibus auferri non possunt. Nam si nobis uolentibus posset auferri, iam non esset virtus anime ipsa pudicitia, nec contineretur inter bona anime, sed bona corporis. Tunc sic arguitur. Pro illa re que sine consensu meo mihi auferri non potest, et que sine detrimento anime immo cum magno lucro anime per uolentiam tolli potest, non licet mihi occidere hominem uolentem ipsam auferre. Sed talis res est ipsa pudicitia et virginitas vel continentia que sine consensu mentis a nobis auferri non potest et absque omni detrimento anime, immo cum magno lucro anime potest tolli, eo quod cum immundicie carnalium concupiscentiarum non cedit animus, corporis sanctificatur quantumcumque uolenter sit oppressum nec uolentia libidinis aliene potest tollere virginitatem vel sanctitatem quam seruare persequerentia proprie continentie. Ergo nec timore amittendi bonum mentis, quod est incertum, nec timore amittendi bonum car-

nis quis hoc sit certum licet uirginem seipsam vel aliquid alium occidere.

Secundo Augustinus soluit obiectionem possibilem sibi fieri. Posset enim aliquis scire licere. Timendum est et cauendum ne libidinis hostili subditus corpus acceptissima voluptate animum alliciat consentire peccato ut non tam propter alienum, sed propter suum peccatum antequam uirgo committat, debet se vel suum corruptorem occidere. Ad quod responderet Augustinus tripliciter.

Primo sic. Si hoc esset licitum ut propter futurum peccatum vitandus deberet homo se vel alterum occidere, horrandi sunt homines istum cum baptizati sunt ut seipsos occidant quia tunc est tempus cauendi omnia futura peccata cum sint omnia preterita deleta. Quod si hoc non licet, nec illud.

Secundo sic. Magis est subiectus animus uirginis timens corruptorem deo eiusque sapientie quam corporis concupiscentie sue uel aliene ergo magis debet considerare ne animus eius consentiat libidinis carnis sue ex concitatione libidinis aliene quam diffidere.

Tertio sic. Sanctius est de futuro adulterio committere quam certum de presenti homicidium, ergo non debemus nunc peccare ne forte postea peccemus, nec nunc perpetremus homicidium ne forte postea incidamus in adulterium.

Ad primum ergo est dicendum, quod dicitur Gregorius intelligitur in eo casu, quando vitus est malum est presens et in actu eligendi. Tunc enim minus malum est eligendum propter rationem maioris mali planum est, sed quando unum est presens et reliquum futurum, cum illud quod futurum est non sit, non sunt facienda mala secundu apostoli sententiam ad Romanos. xij. ut eueniant bona uel ut eueniant mala que nondum sunt.

Ad secundum est dicendum quod quis uita naturalis uel corporalis minus bonum sit quam uirginitas, non tamen potest uita corporalis seruari solo consensu mentis sicut ipsa uirginitas ideo non est similis ratio.

Ad tertium est dicendum eodem modo quod uita spiritualis anime per bonum uirginitatis potest saluari in consensu mentis, etiam in oppresso corpore. Et dato quod aliquod detrimentum pateretur uel de ipso detrimento timeretur penitendo tamen potest saluari. Dicit enim Augustinus quod sanctius est flagitium committere quod penitendo saluatur, quam tale facinus committere ubi locus salutis penitentie non reliquitur.

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim quod uirgines corrupte a barbaris perdidit aureolas. Dicit enim Hieronimus. Cum omnia deus possit, non potest uirginem suscitare post uinam ualeat quidem liberare de pena, sed non ualeat coronare corruptam.

Preterea uirginitas est integritas carnis de sententia Augustino in libro de uirginitate. Uirginitas est continentia que integritas carnis ipsi creatori anime et corporis uouetur et consecratur. Corrupta ergo carne non erit amplius uirgo, nec in numero uirginum computanda.

Preterea Augustinus dicit, xxvij. de ciuitate dei. Ideo deum permisit uirgines Christi anas a barbaris uolenter deflorari, ne de bono uirginitatis seu uirginitatis superbiat, et dato quod de tali bono cor infatum tunc non haberent, tamen hostilem uolentiam in carne perpetuam se sunt quia habebant aliquid latentius infirmitatis quod poterat in superbie statum extolli si hanc humilitatem in uastatione illa euasissent. Videtur ergo quod uirginitatis coronam amiserunt.

In contrarium est, quod dicit Ambrosius et ponitur, xxij. questione, v. Tolerabilius est uirginem castam mentem habere quam carnem, uirginitas bonum est si licet, si autem non licet saltem non homini castissimi, sed deo. Et Lucia dixit Paschasius. Si me inuitam feceris uolari, uirginitas mihi duplicabitur ad coronam.

Respondeo dicendum, quod Hieronimus presbyter ista questionem fecit Augustino, quid sentendum esset de uirginibus defloratis a barbaris. Ad quam sic responderet quod si ipsarum animus nulla confessionis turpitudine fuit maculatus, tota illa libido facientis fuit culpa, non patientis. Atque omnis illa uolentia non pro corruptionis turpitudine, sed pro passionis uulnere eis deputabitur, quia tantum ualeat in mentis integritas ut illa inuoluta, nec in corpore possit pudicitia uolari, cuius membra poterunt separari. Si autem sit dubium de ipsarum consensu post illam uolentiam corruptionem ratam ipsam habendo et consentiendo per uoluptuosam delectationem, puto quod aureolam perdidit inreuerabiliter, quia consensus in rem illam iam factam non potest recuperari, nec ex toto de ipso penitere. Et dico ex toto, quia bene poterunt penitere quod ille consensus uel rati habitio non imputaretur eis ad eternam penam quantum tamen ad recuperationem aureole uel illius premissi accidentaliter quod debetur uirginitati.

in eis irreparabiliter perdidit. **¶** Si vero sic violenter corrupte postmodum consentiunt in aliquam corruptionem sciendam non in illam factam poterunt ut puto de illo est sensu pensare non solum ut eam penam transirent verum etiam ut recuperarent auro / lam et primum accidentale virginibus debetur quia ratificatio non in futurum, sed retro trahitur.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod Dieroni- mus loquitur de perdutione virginum per mentis consensionem et carnis corruptionem que non possunt resuscitari post ruinam quum ad premium illud accidentale virginum debetur. **¶** Si vero loquatur de corruptione carnis violenter facta intelligitur quod non potest resuscitari virgo quod non sit facta talis corruptio resuscitatio ramentum quod illa corruptio sibi non imputetur pro turpitudinis crimine, sed pro passionis vulnere, ut dicit Augustinus. Quamvis enim ad rationem mentis magis debet dici corruptio sanctificatio quod corruptio.

¶ Ad secundum est dicendum quod delectatio venerea cui opponitur virginalis castitas accidit taliter importat signaculi virginis violatio / nem, materialiter vero seminum commixtionem sed formaliter solum voluntatis consensionem. Unde consensu voluntatis non existente, virginitas nunquam perditur, nec inuoluta pudicitie mentis amittitur, cum nec in corpore possit pudicitia violari, quantumvis membra signaculi virginis possint separari.

¶ Ad tertium est dicendum quod non vult Augustinus illas virgines defloratas virginatatem amisisse si non affuit consensus mentis. Sed dicit ideo deum illam deflorationem in eis permississe, propter humilitatis conservationem. Unde subdit inferius. Non ablata est in eis castitas, sed humilitas persuasa, ut sicut quedam morte rapiuntur ne malicia mutet intellectum earum, ita aliquid ab illis virginibus rapum est ne prosperitas mutaret earum modum suum.

¶ Questio nonagesi-
ma septima quomodo
apostolorum perfectio
observata est in mona-

chis manibus labora- tibus.

¶ Incipendum est quomodo
do apostolorum perfectio ob-
servata est in monachis ma-
nibus laborantibus. Circa
quod queruntur sex:

¶ Primo utrum monachi ma-
nibus laborantes fuerint in perfectionis statu
¶ Secundo utrum illa que acquisierunt mo-
nachi ex labore ipsorum eis vel monasterio fue-
rint acquisita.

¶ Tertio utrum licitum fuerit et sit monachis a-
liquod proprium habere.

¶ Quarto utrum monachi plures in soci-
tate fuerint in perfectionis statu quod solitarij.

¶ Quinto utrum monachorum vita quod sit ar-
tior, tanto fuerit perfectior.

¶ Sexto utrum monachis visum fuerit ex pre-
cepto elus carum fuerit interdicitum.

¶ Ad primum ergo sic proceditur. Et
decur enim, quod monachi manibus
laborantes non fuerint in perfectio-
nis statu. Quod enim non est opus
consilij et supererogationis, non ponit hominem
in perfectionis statu, sed laborare manibus non
est opus consilij et supererogationis, sed magis ius-
ta preceptum apostoli, h. Thesal. ultimo. Qui
datur esse de disciplina legis nature, ut qui non
laborat, non manducet.

¶ Preterea nullum involuntarius pertinet ad
perfectionis statum, sed laborem quilibet na-
turaliter respuit et interdum contra voluntatem
assumitur, ergo non ponit aliquem in perfectio-
nis statu.

¶ Preterea quod ingerit sollicitudinem et tem-
poralium curam, non pertinet ad statum perfe-
ctionis, sed laborare manibus ingerit mentibus
mane sollicitudinem et temporalium curam,
non ergo spectat ad statum perfectionis.

¶ In contrarium est super illo verbo psal. La-
bores manuum tuarum quia manducabis be-
nus es et bene tibi erit, dicit glossa. Bonus es
hic per gratiam et bene tibi erit in futuro per glo-
riam.

¶ In contrarium est dicendum quod laborem manuum facere
ad perfectionis statum in monachis vel in qui-

bus famis alio religiose potest intelligi dupli-
citer. Vel ad statum perfectionis consecutionem.

¶ Vel ad ipsius perfectionis statum conservatio-
nem. **¶** Primo modo planum est quod status per-
fectionis vite apostolice non acquiritur nisi per
tria vota superius nominata, quia per illa fit
mutatio status de libertate in perpetuam con-
stituitur in his que sunt supererogationis
opera, secundum quem modum accipitur status
h. questione. vi. Cuius causa capituli vel status
interpellatum fuerit, non per procuracionem,
sed per seipsum appellantes causam suam age-
re oportet. Unde dicit Augustinus super illo
verbo Thesal. n. Ecce nos relinquitur om-
nia, quod de compunctione cordis procedit abre-
nuntiatio et contemptus omnium facultatum,
de qua proceditur humilitas et obedientia, de
humilitate autem generatur mortificatio volun-
tatum, et de mortificatione volupcratum car-
nis atque marcescunt vitiosa vicia. Ex quibus
expulsionem et vitium pallulationem, acquirunt
puritas cordis et apostolice caritatis perfectio.

¶ Sed secundo modo planum est quod facit ad
perfectionis statum conservacionem. **¶** Ordina-
tur enim corporalis labor specialiter ad quatuor.

¶ Primo ad peccatum preveniendum. Non
enim est illicitus hominum labor ad inducendam
naturam tristitiam, sed ad expellendam supererogationem
naturam malitiam, ut dicit Damascenus.

¶ Secundo ad peccatum puniendum vel mor-
tificandum. Dicit enim Augustinus quod non suf-
ficiat solum corporale ieiunium ad acquirendam
perfecte castimonie puritatem, nisi precesserit co-
ntinuo spiritus oratio, contra hunc immundis-
simum spiritum perseverans, labor quoque et opus
manuum instabiles cordis vagaciones
coercens ac revocans.

¶ Tertio ad odium fugiendum, quod pessime
habet locum in monachis vel in religiosis soli-
tariis dicit enim Dieronimus. Letum est ne-
minem posse impugnationes solitudinis tol-
lerare, nisi eum qui proprijs manibus victum
sibi nec fuerit parare contentus.

¶ Quarto ad vitium proprium conquirendum
modo quo fecit apostolus, Act. ix. Ad ea que
mibi opus erant et his qui mecum sunt ini-
straverunt manus iste omnia.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod laborare
manibus et supererogationis obedientia et propter vi-
cium mortificationem et malorum tentatio-
num expulsionem perfectionis opus est, saltem
consecratione, quia habet homines in perfectio-
nis statu conservare.

¶ Ad secundum est dicendum quod sic Augustinus dicit
in libro de similitudinibus. Nihil obest mo-
nacho quum ad meritum cum ordinis difficultas
cogit eum vigilare, laborare, iniurias multas
pati quia prima voluntas qua se in christi
servitium tradidit, omnia illa sibi meritoria
fecit.

¶ Ad tertium est dicendum quod non omnis soli-
tudo repugnat perfectionis statum sed solus
illa que sic tenentis curis inebet, ut evolucione
tem a dei amore. Unde dicit Augustinus super
illo verbo. Nolite solitari esse quid manducant
quod non ista prohibita sunt apostolis ut non pro-
curarent quantum necessitas facta est. Unde
bonestepi iure ponuntur ne propter ista eu-
gelizarent tanquam propter finem.

¶ Ad secundum sic proceditur. **¶** Vide-
tur enim quod illa que acquisierunt mo-
nachi ex labore ipsorum eis, et non
monasterio sunt acquisita. Domo-

hanus naturali debito et precepto dei tenentur
sustentare parentes, quumcumque ergo monachus
sit astrictus monasterio per ingressum religionis
et obligationis votum, quod acquisierit ex pro-
prio labore poterit erogare parentibus in con-
sultatione sustentatione.

¶ Preterea quilibet debet suorum domestico-
rum curam habere, iuxta illud, i. Tymo. vi. Qui
suorum domesticorum curam non habet, fides
negavit et est infidelis deterior. Sed contingit
quandoque monachum apostolare, et vovisse ca-
pere et filios generare. Poterit ergo acquisita
bona ex suo labore proxi et filijs relinquere, et
non assignare monasterio.

¶ Preterea propter inopiam et pauperitatem
debitum non absolutura debito, nisi forte ad
tempus quod adest impossibilitas reddendi,
ergo multo magis propter pauperitatem mona-
sterij monachus non absolutura debito par-
tem quin possit lucrum sui laboris in parentum
sustentationem convertere.

¶ In contrarium est quia bonum est dario et
reddibilis, sed monachi se et sua donant mo-
nasterio. Ergo que acquirunt non eis, sed mo-
nasterio acquiruntur.

¶ In contrarium est dicendum quod personarum. Quedam ple-
ne quo ad omnia sunt sui iuris, sicut homo li-
ber et paterfamilias et tales possunt sibi acqui-
rere et acquisita retinere. Quedam vero plene
sunt iuris alieni, ut servi et talia in eis, sed
dominis eorum possunt acquirere.

Quedam vero partim sunt sui iuris. et partim alieni. ut qui sunt de familia. sicut vxor et liberi. Et tales sunt partim sibi et partim alijs acquiritur. Vxor enim ex parentalibus sibi acquiritur. et alijs autem saltem viro quod administrationem. Et similiter filius familias sibi acquiritur de castrensi peculio et quasi. de alijs vero acquiritur patri.

Nunc autem est ita quod monachus vel religio sui totaliter est sui alieni. tam quod ad seipsum quod ad sua. Quia ut dicitur in 1a. de se. crosan. ecclesia. ingressi monasteria se et sua deo dedicant. Ideo dicendum quod monachi quecumque acquirunt vel acquirunt ex laboribus ipsorum. vel quocumque iusto alio titulo non eis. sed monasterio sunt acquisita.

Ad primum ergo est dicendum quod homo tenetur ex precepto parentibus subuenire si sibi adest possibilitas. Unde ex licentia abbatis vel ex aliqua libera administratione potest pater subuenire de suo labore et de his quorum administrationem habet tenetur. Aliter ex quo de suo non habet nec adest sibi facultas ad aliud acquirendum quod suus sit. absoluitur ab executione precepti per impotentiam.

Ad secundum est dicendum. quod in tali casu non potest relinquere vxori lucrum sui laboris nec filijs. quia vxor illa non fuit vxor. sed concubina. unde erat plene iuris sui. non alieni. et filij non erant in potestate patris. cum non essent legitimo thoro nati. totum ergo quod acquirunt a patre. tenentur monasterio vel religioni assignare cuius sunt. Quod autem vxor vel filij eorum acquirunt. eis tenentur relinquere.

Ad tertium est dicendum. quod non est simile. quia ille qui manet in seculo de paupere potest fieri diues. et potest venire ad pinguiorem fortunam. Unde non absoluitur a redditione debiti simpliciter. sed monachus per introitum religionis de cetero quod acquirunt. monasterio acquirunt. non sibi. Unde vniuersaliter absoluitur a debito parentum. nisi de licentia abbatis vel de his quorum administrationem habet possit eis subuenire.

Ad tertium sic proceditur. Videtur enim quod licitum fuerit et sit monachis aliquod proprium habere. Beatus enim Benedictus fuit pater monachorum. ut dicit Gregorius. in dialogo. Sed ipse dicit in regula sua capitulo de proprio. Monachus omnino nihil habeat nisi quod abbas dederit vel concesserit.

Et abbas ergo dispensatione monachum proprium habere potest.

Præterea non minoris perfectionis sunt episcopi quam monachi. Sed episcopi proprium habere possunt. sicut questione. i. capitulo episcopi de rebus proprijs. Ergo multo fortius licitum est monachis proprium habere.

Præterea non est dicendum quod monachi bonis patrimonialibus priuentur propter religionis introitum. Sed talia nunquam fuerunt monasterio acquisita. ergo talia monachus potest si aut propria retinere.

In contrarium est quod scribitur extra de rationibus. capitulo cum ad monasterium. Prohibetur quocumque districte in virtute obedientie sub oblatione diuini iudicij. ne quis monachorum proprium aliquo modo possideat.

In. dicitur quod aliqua sunt sub aliquo statu monachali per que monachus essentialiter differt a seculari. Quaedam vero sunt accidentalia per que a seculari monachus accidentaliter differt. In primis ergo solus papa potest dispensare sicut solus ipse in casu necessitatis potest de monacho facere non monachum. In alijs vero abbas relinquunt dispensatio consistat autem quod abdicatio proprietatis substantialis est monachatus. cum in hoc monachus a seculari differat. Scribitur enim auaritate dicitur in 1a. questione. i. quod duo sunt genera christiano. Unum est diuino officio mancipatum qui vitam et vestitu contenti nullam inter se proprietatem debent habere. sed omnia communia. Aliud est quod possidet illa temporalia. In habendo ergo proprium abbas cum monacho dispensare nullatenus potest. Unde scribitur extra de rationibus. capitulo supra dicto. necessiter abbas quod super habenda proprietate possit cum monacho dispensare. quia abdicatio proprietatis sicut et custodia castitatis a deo est auctora regule monachali ut contra eas nec summus pontifex possit indulgere licentiam quod verum est regulariter. Sed casum necessitatis nec lex diuina nec humana dispensatione excludit.

Ad primum ergo est dicendum quod aliud est habere rei proprietatem et dominationem. et aliud habere usum et dispensationem vel administrationem. Monacho ergo prohibetur habere proprium primo modo. Unde dicitur extra in illo capitulo cum ad monasterium. Monachus qui proprietatem aliquam habere fuerit deprehensus. regulari monitione premissa. de monasterio expellatur.

Sed secundo modo abbas potest concedere monacho usum librorum et aliarum rerum. secundum quod modum intelligitur dicitur beatus Benedictus.

Ad secundum est dicendum. quod episcopi se non obligant voto ut proprium habere non possint sicut monachi. Ideo simul cum perfectione ipsorum potest stare habere proprium. quia abdicatio proprietatis non facit essentialiter ad perfectionis statum. Quis aliquo modo sit perfectionis via.

Ad tertium est dicendum quod monachorum patrimonialia monasterio sunt acquisita post eorum ingressum. cum ingressi monasterium se et sua offerant. sicut supra dictum est.

Ad quartum sic proceditur. Videtur enim quod monachi viuentes in societate fuerint in perfectionis statu quam solitarij. Status enim perfectio consistit potissime in voto obedientie. Sed monachi solitarij non viuunt sub obedientia aliam. Zeles enim anagorice dicebantur qui diuinitatem in desertis habitabant. ut Hieronimus dicit. Alij autem qui in societate viuebant cenobite appellabantur.

Præterea status perfectus quando periculis est expositus. Sed status solitudinis est periculis temptationum expositus. Dicit enim gloria Benedictus. sicut quod diabolus obseruauit hominem qua mulierem solitariam inueniret. quia cum viro existente non fuisset ausus eam tentare. Ex qua causa scribitur auaritate. Hieronimi de con. di. v. quod egyptiorum monasteria hunc morem tenent ut nullum absque opere et labore suscipiant. non tamen propter victui necessarium. quod propter anime salutem. ne vagetur periculis cogitationibus.

Præterea status perfectus completur et societate christi cum homine. Sed scribitur ad hebraeos. v. ubi fuerunt duo vel tres congregati in nomine meo. ibi sum in medio eorum. Maioris ergo perfectionis est monachorum vita socialis quam solitaria.

In contrarium est de beato Benedicto et Antonio. qui fuerunt monachorum patres qui vitam solitariam magis quam socialem elegerunt. Unde Augustinus in libro de openibus monachorum. illos monachos sanctiores esse dicit qui a conspectu hominum separati. nulli ab se prebent accessum.

In. dicendum. quod vel loquimur de perfectionis statu vel de perfectionis opere. Utroque autem modo solitaria vita maior perfectionem requirit quam socialis. Socialis namque vita

est status volentium perfici ad instructionem intellectum per monitionem in effectu. et perfectionem in effectu: cum contingit a perfectionis via deuiare. Sed solitaria vita est perfectiorum et talium qui nullo istorum indigeant. Solitarij enim aliorum consortia spernentes et cuiuslibet et socialiter non conuersantes. necessario. ut philosophus dicit. Vel sunt. ut bestie vel sunt homines meliores. Unde non solum secundum societatem. immo secundum philosophorum dogmata. solitarie et virtuose viuere perfectiorum est. Et magis tales debent dici quidam dii quam homines. vel tanquam superni et perfectissimi homines sunt honorandi et admirandi. Quanto ergo status perfectionis excedit statum perfectionis sociorum. tanto solitaria vita monachorum excedit vitam monachorum viuencium in societate. Si vero loquamur de perfectionis opere. Eadem patet. Opus enim solitarie vite est contemplatio. Socialis vero est actio. Planum est autem quod contemplatio preeminet actioni. et est opus magne perfectionis propter diuinitatem ipsum imitandum. de quo scribitur Luc. vi. qui exiit in montem orare et erat per octidies in oratione dei propter ebullitum auxilium imperandum. Solitudo enim ubi deest auxilium humanum locus aptus est ad imperandum diuinum. quod cum ignoramus quid agere debeamus hoc solum habemus refugium ut oculos nostros dirigamus ad deum. ut scribitur. iij. Paral. ix. Et propter tumultum seculi fugiendum. Desertio enim mundum et tumultum seculi. et separans se a iocunditate et voluptatibus mundi. Confortatur a christo. ut dicit gloria. Apocalipsis. xij. mulier fugit in solitudine.

Ad primum ergo est dicendum. quod qui sunt perfecti et traditi christo in perpetuam seruitutem. habent quidem obedientiam ad deum in operis executione. quantum vero ad alios obedientiam habent in animi preparatione. In operatione vero non indigent alijs obedire per instructionem in intellectu. vel monitionem in affectu. vel per correctionem in effectu cum pre supponantur iam perfecti et fixum animum habere in dei amore. Unde recitat Gregorius in dialogo de quodam monacho qui in catena ferrea pedem fixerat. ne librum entium haberet de cella. Cui beatus Benedictus scripsit. Si christi seruus es. non teneat te catena ferrea. sed amor dei.

Ad secundum est dicendum quod viuentes vita solitaria. iam sunt exercitati et probati in periculis temptationum. Non enim tales dicuntur apostolo. ignorant

rogationes sabbane. Unde ad eos tentandi
a cedere diabolus uehementer epauecat. mo
do inimici quo multum timent aggredi illos mi
lites quos sciunt esse exercitatos in bello.
Unde talibus tentatio non est ad periculum
sed ad gaudium ut scribitur Jaco. i. Omne gau
dium epistumate fratres cum in tentationes va
rias inderitis.

Ad tertium est dicendum. qd in solitudine vi
uenti & deum per amorem contemplanti chris
tus se sociat per mutuum dilectionem. modo
quo proximi ad inuicem sodantur. quia qui ma
net in caritate in deo manet & deus in eo. Jo.
liij. Et per internam locutionem et refecionem
iuxta illud Eccl. ij. Ego laborabo eam. & ad du
cam eam in solitudinem & loquar ad cor eius.

Ad quintum sic proceditur. Videtur
enim qd monachorum vita quanto
sic arrior. tanto fuerit pfectior. Scri
bit enim Berni. in epistola ad flam
minianenses monachos Siquis de vestris ad
nos maioris perfectionis gratia & arrioris vite
desiderio conuolauerit. non solum non causa
mur si et in tali studio consulis. sed multu pre
camur ut hoc faciatis nec offensos nos conque
rimur. sed valde esse in hoc adiutos fatebimur
Idem ergo videtur monachorum vitam esse ar
riorem & pfectiorem.

Preterea non indulgetur transius nisi de i
perfecto ad perfectum. sed conceditur omnibus
iure communi ut ad arriorem regulam possunt
transuolare. extra de transe. ad reli. capitulo i.
cer. Ergo quanto monachorum regula & vita
est arrior. tanto pfectior.

Preterea proficentibus regulam beati Au
gustini conceditur licentia transuolandi ad re
gulam beati Benedicti tanquam ad arriorem
ergo tanq ad pfectiorem. quia propter frugē
sanctoris et pfectioris vite talis licentia in
dulgetur.

In contrarium est quia perfectio humane
vite consistit in abdicatione temporalium pro
pter christum. sed hec perfectio magis viget in
religiosis mendicantibus qd monachis. ergo il
lorum religio est pfectior quous sit min? arria.

Primo dicendum qd ista duo simul stant religio
nem esse arriorem & minoris perfectionis. Qu
od ad presens impliciter ostenditur.

Secundo per apostolorum documentum.

Ratio per presentis ecclesie experimentum
Nulli namq christiano debet venire in dubium
qd villa regulave religio arrior esse potest religio
ne. Jobanis baptiste. de quo scribitur Mat.
liij. qd vestimentum eius erat de pilis camedoru
esca autem eius locuste & med siluestre. Super
quo verbo dicit Hieronimus. qd mirum erat in
humano corpore tantam asperitatem vite con
spicere. Nec q aliqua religio fuit pfectior reli
gione christi. Unde Mat. x. dicit. Venit
Johannes baptista non manducans nec bi
bens. & dixit quia demonium habet. venit
filius hominis manducans & bibens & dixit
Ecce homo vorax & potator vini. & iustificar
ta est sapientia a filiis suis. Super quo verbo
dicit Augustinus. qd sancti apostoli intellexe
runt regnum dei non esse in esca & potu. sed in
equanimitate tolerandi. quos nec copia suble
uat nec deprimat egestas. Religio ergo christi
fuit minus arria & maioris perfectionis.

Secundo hoc patet per apostolorum docu
mentum. Tanta enim fuit perfectio vite apo
stolice & ecclesie primitiue. ut tuncis possessio
nibus abdicatis. omnia haberent in comuni
& preda possessionum ad pedes apostoloru po
nebantur. A qua perfectione defecerunt poste
riores. quia possessiones in communi reserua
bant. Expresse enim dicit Augustinus. ij. de do
ctrina christiana. nullas ecclesias gentium fecit
se quod tempore apostolorum factum est et ta
men monasteria ex gentibus conuersis congre
gata possessiones in communi seruantes arrio
ris vite fuerunt qd religio apostoloru. Dicit em
Hieronimus in epistola ad Eustachium de ca
bo vero & potu taceo cu etiam languentes mo
nachi aqua frigida vtantur et cocum aliquid
comedisse luxuria sit. fuerunt ergo monachi in
primitiua ecclesia arrioris vite qd apostoli. et
minoris tamen perfectionis. cum per hoc qd pos
siones in communi seruabant. Augustinus.
dicit eos a perfectione apostolorum defecisse.

Tertio hoc deducatur per presentis ecclesie
experimentum. Communiter enim tenet eccl
sia religionem episcoporum pfectiorem esse
omni alia religione tam monachorum qd alio
rum. et tamen experimentum docet qd quilibet
religio arrioris vite est qd religio episcoporum.
non ergo se concomitantur ista. qd religio qd
arrior tanto pfectior. Potest enim maior per
fectio esse cum minori aritudine. & maior ar
tudo cum minori perfectione.

Ad primum ergo est dicendum qd Bernar
dus non loquitur de perfectione religionis sui

pliat. sed de perfectione expediente illi mona
cho de quo loquebatur. Sunt enim monachi
et alij religiosi in statu pfectiorum. non
perfectorum. sicut dicit Dionysius. vi. capitulo
ecclesiastice ierarchie. & sunt in via acquirendi
perfectionis statum. ad cuius acquisitionem ali
qua perfectio instrumentaliter expedit vni que
non expedit alteri. ut ad repimendas passiones
vita per abstinentiam & exercitium laboris
& vigilorum expedit molestias ab homini
passionibus. qui non expedit alteri qui ex
alio exercitio vel ex diuine gratie auxilio huius
passiones iam vicisset.

Ad secundum est dicendum qd ecclesia imi
atur christum sponsum eius. qui nulli dandit
viam salutis. sed vnicuique concedit viam quaz
credit sibi magis expedire ad consequendum
sue perfectionis statum. Arriorem ergo vitam
concedit religiosi existens in laiori no qd
credat ecclesia tanto religionem esse pfectio
rem. quanto arriorem simpliciter. sed credit ar
riorem pfectiorem esse instrumentaliter & se
cundum quid. respectu illorum qui per talem
aritudinem dicunt commodius se posse perue
nire ad perfectionis statum.

Ad tertium est dicendum qd sicut nulla regu
la potest esse pfectior regula apostolorum. sic
nulla regula potest esse pfectior regula beati
Augustini. que non aliud essentialiter continet
q apostolorum documenta. Proficentibus er
go regulam beati Augustini non conceditur li
centia transuolandi ad regulam beati Benedi
cti tanq ad pfectiorem simpliciter. sed tanq ad
exercitiorum et pfectiorem huius. eo enim ip
so q arrior est in esu carniu et in alijs obserua
tiji. potest esse instrumentaliter magis via exerci
tandi se ut perueniat ad perfectionis statum.
Corporalis tamen exercitatio non facit ad per
fectionem simpliciter. quia ad modicum utilis
est. Pietas autem ad omnia valet habens pro
missionem vite que nunc est & futura. i. 2. by
mo. iij.

Ad sextum sic proceditur. Videtur em
q monachis vniuersaliter ex pcep
to esus carniu sit interdictus. Quod
enim quis tenetur ex voto. tenetur
et pcepto. Sed monachi ex voto obligantur
ad seruandam regulam beati Benedicti. in qua
continentur qd monachi a caribus abstineant.
Ex pcepto ergo esus carniu monachis in
terdianur.

Preterea. pena carceris non debetur mo
nacho nisi pro transgressione pcepti. sed scri

bitur de conse. di. v. capitulo tamen Si quis
monachus violauerit et contra sanctionem re
gule vsuq veterum vesat caribus presuna
psent. sex mensium spauo reclusioni et penitent
ie subiacet.

Preterea si non tenentur monachi ex pcep
to abstinere a caribus nullum scandalum nec
aliqua disceptatio esset & eis magis qd de alijs
religiosis.

In contrarium est quia quous tenetur
ex pcepto seruare. non dispensatur cum eo ex
quocunq casu. sed cum monacho dispensant
in esu carniu & potu circa egrotos.

Primo dicendum qd aliqui dicunt monachos
ad aliqua teneri ex voto. ut non habere propri
um continentiam et obedientiam seruare et ha
bitum monachalem portare. Ad aliqua vero
propter votum ut abstinere a caribus & omnia
seruare que in regula beati Benedicti precipi
tur. Unde dicitur monachum ad episcopatum p
motum vesat caribus non licere. Sed durum
est. illa que non sunt mala nisi quia prohibita
sunt restringere ut anime laqueos peccatorum se
pe capiantur. Puto ergo aliter esse dicendum
ex pcepto contento sub voto monachis esus
carnium non est interdictus quod patet dupli
citer.

Primo ex modo proficendi. Nam quilibet
monachus & religiosus ex voto non promittit
sensa re regulam. sed vouet obedientiam secur
dum regulam Benedicti vel Augustini aut
horum. unde ex voto obligantur ad seruanda il
la que ponuntur in regula tanq pcepta & que
prelatus secundum tenorem regule sibi preci
pere voluerit. Illa vero que non continentur
regula sub pcepto. sed vel ut monitiones vel
ut consilia vel ut ordinationes vel statuta. non
cadunt talia directe sub voto. Unde monach
ipsa pretermissis non facit contra pceptum
Abstinere autem a caribus non ponitur in re
gula Beati Benedicti ut pceptum. sed ma
gis ut statutum quoddam. ideo monachus co
medens carnes. puto qd non faciat contra pre
ceptum sed contra statutum regule

Secundo hoc patet ex modo dispensandi
Si enim directe abstinere a caribus continet
retur sub voto monachalis regule & sub pcep
to. modo quo continentur. non posse habere p
prium. tunc nec abbas nec episcopus posset
cum monacho dispensare in esu carniu. sicut
non possunt dispensare cum eo de non haberi
do proprium. ut patet extra de statu. mon.
capitulo cum ad monasterium. quod patet esse
vltim. Quia non solum cum monachis

assumitur ad episcopatum. immo cum assumitur per abbatē vlt epm ad regendā ecclesiā seculare. dispensatur cum eo in esu carniū. cū scdm Augustinum ad quācūq; ecclesiā quisquis venit. eius morem seruari tenetur. si autē non vult esse scandalum. vt ponitur. xij. di. capitulo illa. Quisquis enim rebus pretereunabus restrictius vitatur q̄ se habent mores eoz. cum quibus viuit. aut intemperatus est aut superstitiosus. vt ponitur au auctoritate Augustini. di. di.

Ad primum ergo est dicendum. q̄ monachus comedens carnes nec faceret contra vovum. nisi faceret ex contemptu inobedientie. quia obedientiam vouit et abbatē obedire secundum regulam.

Ad secundum est dicendum. q̄ penam illam infligitur monacho contumaciter et inobedienter carnes comedenti.

Ad tertium est dicendum q̄ scandalum et discretio pro tanto magis de monachis q̄ de alijs religiosis fit. quia esus carniū prohibetur in regula Benedicti. non autem prohibetur in regulis aliorum religiosorum. Proferentibus enim regulam beati Augustini non prohibetur esus carniū ex aliquo precepto vel statuto regule. sed ex quibusdam constitutionibus et ordinamentis ipsorum.

Questio nonagesima octaua quō apostolorum perfectio seruata est i monachis cōtemplationi vacantibus.

Inde videndum est quomodo perfectio apostolorum seruata est in monachis. contemplationi vacantibus? Circa quod querunt quatuor

Primo vtrum monachi insistentes contemplationi essent in perfectionis statu.

Secundo. vtrum monachi insistentes contemplationi assent in statu magis securo q̄ alij

Tertio. vtrum monachi insistentes contemplationi essent in statu magis meritorio.

Quarto. vtrum monachi vacantes contemplationi essent in statu magis vtiliter necessario

Ad primum ergo sic proceditur. Videtur enim q̄ monachi insistentes contemplationi non essent in perfectionis statu. perfectio namq; statuta non acquirit sine caritate iuxta illud. i. Ebo. xij. Si habuerō omnem sciētiā et omnem fidem ita vt montes transferam. caritatem autem non habeam nihil sum. Sed contemplatio solum nominat sciētiā. non caritatem. Conuenit enim contemplatio homini secundum illud quod optimum est in ipso pura secundum intellectum secundum q̄ philosophus dicit. et ethycozum.

Preterea illud magis facit ad perfectionis statum. quod conuenit magis perfectis sed vita actiua conuenit episcopis quibus conuenit alios perficere. Magis ergo per actiuam vitam q̄ per contemplatiuam monachi sunt positi in perfectionis statu.

Preterea perfectiori et superiori conuenit ordinare inferiores et imperfectiores. sed actiuis de ecclesia conuenit ordinare et contemplatiuis. Magis ergo contemplatiua q̄ actiua vita conuenit ad perfectionis statum.

In contrarium est ysidorus libro de summo bono. capitulo xii. Monachi qui pro deo amore seculo renunciant et tamen carnis rerum familiarium implicantur. q̄to se eorum studiis occupant. tanto a caritate diuina se separant.

Item. dicendum q̄ status perfectio in abnegatione hominis sui ipsius propter christum consistit ad quod q̄m ad presens ma requiritur.

Primo mundialis vite abdicatio. non est enim aliud seipsum abnegare nisi proprijs voluptatibus renunciare. vt qui superbus erat. fiat humilis. qui superstitiosus ē. fiat mansuetus. qui incommensuratus fiat castus. Nam si quis ita renunciat omnibus que possidet. vt suis non renunciet moribus. iam non est christi discipulus sicut dicit ysidorus de summo bono capitulo. xvij.

Secundo requiritur ad deum per speculationem accessio. Non enim acceditur ad deum passibus corporis. sed mentis speculationibus. In hoc enim distinguitur vita actiua a contemplatiua. quia actiua vita est innocentia bonorum operum. Contemplatiua vero est speculatio superiorum. Unde illa est communis multorum. Ista vero paucorum. vt ysidorus dicit.

Tertio requiritur ipsius dei per alios contemplatio. Videtur enim Grego. super Ezechiel. omelia. iij. distinguere inter speculationem

nam purā et contemplationem. Exponens enim illud verbum Ezechiel. l. Quatuor facies vni et quatuor penne alteri. dicit q̄ facies ad fidem speculationem pertinet. penne vero ad contemplationes. Videtur enim contemplatio importare speculationem. non cuiuslibet cognitionis. sed talis que cum hoc quod est illuminatiua intellectus. simul est inflammatiua et accensiuā ad deum. secundum quem modum Augustinus accipit contemplationem. i. de trinitate capitulo. vij. vbi dicit q̄ contemplatio que nobis promittitur finis est omnium actionum nostrarum et ibidem subdit q̄ contemplatio est merces filij dei et per consequens merces pure speculationis tenentis se ex parte intellectus. Ista autem tria mundialis vite abdicatio. et ipsum deum per speculationem accessio. et ipsius dei per amorem contemplatio sic se habent q̄ prima duo non faciunt ad perfectionis statum sine tertio. quia primum potest esse superstitiosorum qui dicunt corpori non esse parcendum ad sanctorum vel alios gulosos appetent et in honore aliquo non curant vlt alios dicunt superbos vt apostolus dicit. Colos. ij. Ad deum vero per speculationem accessio quod erat. Secundum potest esse philosophorum. qui per puram speculationem ad deum accedentes multas venturas de ipso tradiderunt. Sed tertium ipsius dei per amorem contemplatio non est nisi sanctorum et perfectorum. Unde dicendum q̄ monachi contemplationi insistentes fuerunt in perfectionis statu.

Ad primum ergo est dicendum. q̄ contemplatio ratione speculationis tenet se ex parte intellectus cuius formaliter est speculari et cognoscere. sed vt illa speculatio est a deo inspirata deo caritatis quod se tenet ex parte voluntatis. imperatiue et effectiue habet ipsam speculationem inflammare. et finaliter habet ipsam terminare. quia omnis cognitio nobis a deo inspirata remittitur ad amorem dicente apostolo. finis precepti caritas. et talis contemplatio que continet speculationem diuino amore inflammatam et ad caritatem dei et proximi finaliter terminatā. est que ponit hominem in perfectionis statu.

Ad secundum est dicendum q̄ episcopis magis conuenit vita contemplatiua q̄ actiua vt gregorius dicit in pastorali. q̄ episcopus precipue in contemplatione debeat esse suspensus. Si interdum tamen aliquod detinentum partur contemplationis propter administrationes vite et actiue. ad salutem proximorum. hoc ipsum pertinet ad perfectiores caritatem. et per consequens

magis facit ad perfectionis statum. **Ad tertium est dicendum** q̄ actiuorum de ecclesia est ordinare de contemplationis q̄m ad illa que subsentiunt vite contemplatiue. per modum dispositionis preuidendo necessaria. Illud autem non arguit maiorem perfectionem. sed potius subiectionem.

Ad secundum sic proceditur. Videtur enim q̄ monachi contemplatiui non fuerint in statu magis securo q̄ alij. Dicit enim glosa super illo verbo. 2. reu. iij. Dispersi sunt lapides sanctuarij. q̄ chori monachorum et virginum qui seculi per debent in conspectu dei per contemplationem insistere dum ipsi monachi implicantur temporalibus negotijs. virginum castitas exponitur illecebilis. et lapides sanctuarij disperguuntur. Non videtur ergo esse secura vita contemplatiuorum.

Preterea ysidorus dicit de summo bono capitulo. xv. q̄ monachi qui ad huc temporalē gloriam aut carnalem affectant concupiscentiam. a contemplatione prohibendi sunt. Sed pauci vel nulli sunt qui a mundi gloria et carnis concupiscentia sunt se mon. ergo propter pacem et contemplatione prohibendi sunt.

Preterea scribitur primo metapbi. q̄ natura humana est multipliciter serua. et multis indiget ad sui perfectionem. Sed vita contemplatiua est destituta auxilijs et suffragijs aliorum. Ego est magis periculosa et minus secura.

In contrarium est quod scribitur extra de reu. capitulo vlti. cuj pridem vita contemplatiua quis sit magis secura. nō est tamen sic fructuosa et vtilis sicut actiua.

Item. dicendum q̄ perfectis contemplatiua vita est magis secura. perficiendis vero securior videtur esse vita actiua. Primum q̄m ad presens implaciter probatur.

Primo ex parte contemplantis. **Secundo** ex parte dei reuelantis.

Tertio ex parte eius quod contemplatur. Dicit secundum Damasc. secundo libro capitulo xi. q̄ contemplatio secura et bona est illis qui nō timent casum et qui non ex tempore subito aut ex vltimo mortificationem in habitum contemplationis deueniunt. Perfectis ergo et in diuina contemplatione ambulantibus secura est contemplatio. Imperfectis vero et minoribus et ad huc concupiscentia audientibus vel casum timentibus. vt dicit non est bona nec secura.

Secundo hoc ex parte dei reuelantis.

Contemplationem enim beata non reuelat vel illa que sunt perfectionis status nisi homini iam preparato montem ascendere. Non enim deus docuit Moysen qualiter tabernaculum federis esset construendum nisi in monte. Ex quo datur intelligi ut Ricardus dicit in libro de contemplatione. qd status perfectionem qui per tabernaculum federis intelligitur. ille iam est adeptus qui montem ascendit qui diligenter attendit. qui diuinus querit. qui tandem inuenit qui ex diuina reuelatione iam cognoscit quale edificium sit deo preparandum et quibus obsequiis deum placare oporteat. quod non conuenit nisi perfectis

Tertio hoc patet ex parte eius quod contemplatur. Duo enim sunt genera contemplationis sicut Ricardus docet libro de contemplatione. Unum est supra rationem sed non preter rationem. quia quibus ratio illa patatur. nulla tamen possunt humana ratione inuestigari vel conuiri. Aliud est supra rationem et preter rationem. cui omnis humana ratio contraire videtur. sicut que sunt de trinitatis unitate et de corpore christi. qd idem simul et semel sit in diuersis locis. et sic est preter omnem humanam rationem vt nunquam eis ratio acquiesceret. nisi ad huiusmodi rei certitudinem fides ipsam subleuaret. Unde contemplatio talium secura non tenet nisi perfectis. quia vt dicit Gregorius libro. vi. mo. Nonnulli dum plus contemplandum qd capere possunt. exquirunt. vsq; ad peruersa dogmata erumpunt et dum veritatis discipulis esse humiliter negligunt. magistri errorum suum perficiendis vero securior est vita actiua vnde dicit Isidorus de summo bono. qd in vita actiua prius per exercitium boni operis cura exbauenda sunt vitia. vt in illa iam puram mentis actiua ad contemplandum deum quisq; pertranseat. quia licet conuersus statim ad contemplationem consendere cupiat. tamen ratione cogitur vt prius in actiua vita exercitacione versetur

Ad primum igitur est dicendum qd illa gloria intelligitur de illis monachis qui non preteritanti per mortificationem victorum. contemplationem concupiscunt. qui superuenientibus tentationibus retro abeunt. negotijs temporalibus se implicantes. Non est enim in illa gloria dicit vite secularis actio quam nunc non ad ministrant monachi et ministri altaris.

Ad secundum est dicendum. qd Isidorus loquitur de monachis perficiendis. no perfectis. Perficiendis enim planum est qd vita actiua securior est per exercitium bonorum operum et

mortificationem victorum. quia vtriusq; simul tenens curis parere et diuinis vacare. complecere non valent. eo qd duas curas pariter non posse simul inesse humano peccati sententia saluatoris restatur. dicens. Non potestis duobus dominis seruire.

Ad tertium est dicendum. qd in statu perfectionis acquirere natura humana multipliciter est serua. quia multis indiget ad prohibendum retrahit. et ad prouocandum inducit. sed in statu perfectionis iam acquirere natura humana paucis contenta est.

Ad tertium sic proceditur. Videtur enim qd monachi insistentes contemplationi non essent in statu magis merito. Ad istum namq; hominis consistit in liberare innocentes de manibus tyrannorum. in quorum persona dicebat Job. Contrebam molas inipul et de dentibus illis auferebam predam. Sed hoc fit magis per vitam actiua qd contemplatiua. dicit enim Hieronimus in epistola ad Paulinum. qd tanta quippe simplicitas solum sibi prodest. et pro plus edificat ecclesiam dei et vite merito. tanto plus nocet si contradicentibus non resistit.

Preterea magnitudo meriti consistit in magnitudine conatus. cum vincitur magnum incrementum peccati. vnde in laudem iusti iun dicitur. Ecclesiastici. xxi. Qui potuit transgredi et non est transgressus facere mala et non fecit. Sed talis magnitudo conatus magis est in vita actiua. qd in contemplatiua.

Preterea Gregorius dicit super Ezechiel qd nullum sacrificium est deo magis acceptum qd zelus animarum. Sed animarum zelus operando que sunt ad utilitatem proximorum. magis ostenditur in vita actiua qd contemplatiua. Adonachi ergo exercitantes se in vita actiua fuerunt in statu perfectionis merito

In contrarium est Isidorus libro de summo bono. vbi dicit qd bonum est corporaliter motum esse a mundo. melius autem est esse remouum voluntate. optimum autem et perfectum meritum est vtroq; modo esse semotum quod proprie contemplatiuorum est.

Respondendum est qd magnitudo meriti qdum ad presens ex tribus potest insurgere.

Primo ex parte merentis

Secundo ex parte principij formalis. quo quis meretur.

Tertio ex parte operis merito. Si qd magnitudo meriti potest ex parte merentis. qd aliqui in contemplatione dei et in spii amore tantum creuit vt

ad tempus cupit detrimentum pati sue fructio nis propter christi gloriam ad procurandam proximorum salutem. modo quo dicebat apostolus Romano. it. Tolebam ego esse anathema a christo pro fratribus meis. de quo christo dicit in libello de laudibus eius qd sicut feruor ignem missum non est aliud qd ignis. sic anima. Pauli diuina caritate succensa non erant aliud qd caritas. Talis puto magis meretur in vita actiua saluti proximorum intendens quam in vita contemplatiua contemplationi vacans. Unde Paulus hoc elegit tanq; maioris caritatis et maioris meriti. Etenim non est nisi de maioris merito dicente apostolo Philippo. Laborator enim et duobus desiderium habet dissolui. et esse cum christo qd michi multo melius est. permanere autem in carne necessarium propter vos et hoc confidens scio quia permanebo omnibus vobis ad profectum vestrum. Super quo verbo dicitur. qd elegit Paulus non quod sibi melius erat. sed quod multis expediebat propter caritatem que super eminet omnibus. Si vero consideretur principij formalis que quis meretur planum est qd maioris meriti est contemplatiua vita qd actiua. Cum enim principium formale merendi sit caritas. sicut magis meritorium est diligere deum secum se qd diligere proximum. sic maioris meriti est in vita contemplatiua que directe de suo genere ordinatur ad dilectionem dei. qd actiua que directe ex suo genere ordinatur ad dilectionem proximi. secundum quem modum intelligitur illud dicitur beati Gregorii. vi. mo. ultimo capitulo. Adhuc cura non reprehenditur. Adhuc vero etiam laudatur. quia magis sunt actiue vite merita. sed contemplatiua sunt potiora. Sed si consideratur opus meritorium. videtur se habere sicut excedentia et excessa. quia respectu meriti accidentalis. cum tale meritum deur secundum genus maioris operis. maioris meriti potest esse actiua vita qd contemplatiua sed respectu meriti essentialis. quod respondet caritati tanq; radici merenti. simpliciter maioris meriti est contemplatiua vita qd actiua.

Ad primum ergo est dicendum qd illa magnitudo meriti intelligitur ex parte merentis quod quis tantum proficit in contemplatione vt propter deum velit intendere salutem proximorum cum aliquo detrimento sue contemplationis. Doc enim modo planum est qd ad maiorem perfectionem caritatis pertinet qd simpliciter contemplationi vacare.

Ad secundum est dicendum qd magnitudo conatus potest esse in vita actiua in vincendo illa que homines impediunt. ne perueniant ad contemplationis statum. sed in magnitudine conatus que est in vita contemplatiua. est in diligendo et amplectendo iam adcepta que sunt de contemplationis statu. vnde et Adhuc magdalene per quam vita contemplatiua designatur. dicitur. est. Luce. vii. qd dimissa sunt ei peccata multa quoniam dilexit multum. cui tantum minus dimittitur. minus diligit.

Ad tertium est dicendum qd nullum sacrificium est deo magis acceptum qd zelus animarum et qd quis offerat deo animam suam et aliorum applicando se et alios contemplationi. maioris meriti est. qd se alios applicando actioni. vel qd bona temporalia deo offerret.

Ad quantum sic proceditur. Videtur enim qd monachi contemplationi vacantes essent in statu magis utilitatis et necessario qd alij. Scribitur enim Ecclesiastes. i. Vidi qd in multa sapientia multa sit indignatio. et qui apponit scientias apponit dolorem vel laborem vt dicit alia littera. Sed pro aliquid est magis laboriosum. tanto videtur esse magis utile. Contemplatio ergo diuine sapientie tanto est maioris utilitatis. qd to est maioris laboris.

Preterea Gregorius Hieronimus Augustinus et multi alij sancti monachi magis contemplationis fuerunt. sed quantum utilitatem isti auerunt ecclesie dei qd habentur extra de re. et vt sane. vbi dicitur. qd predictorum doctorum preluca et salubria documenta totam illustrant ecclesiam et decorant virandus. moribus in formauerunt et per ipsos quasi per illuminatas arden resq; lucernas super candelabrum positas errorum tenebris profugatis. totius corpore ecclesie tanq; syduz irradiant matutinum.

Preterea sicut homo est magis intellectus qd sensus. sic magis viuunt vita spiritali qd vita carnali. Sed ad vitam spiritalem magis est utilis vita contemplatiua qd actiua. Scribitur enim sapientie. viii. de diuina sapientia qd sobrietatem et sapientiam docet et iustitiam et virtutem quibus utilius nihil est in vita hominibus.

In contrarium est Bern. de consideratione ad eugenium libro. v. vbi ista duo genera contemplatiuum et actiuum ad inuicem comparando dicit. qd contemplatiuum dulcius est et felicius. actiuum vero utilius et fortius esse constat

hoc idem habetur extra de reman. ubi dicitur qd licet vita contemplativa sit magis sanctorum, activa tamen magis est utilis. Philosophus enim dicit primo methaphis. loquens de contemplatione methaphis. cadit qd necessitates et utiliores sunt omnes ipsa. dignior vero nulla.

Ad dicendum qd si fiat comparatio vite active ad contemplativam. est quidem generatione prior. cum sit quedam dispositio ad contemplativam vitam. Dispositio vero tempore et generatione prior est ipso habitus. administratione vero est communior. plures enim administrant et insunt vite active qd contemplative executione vero est difficilior est. unde dicit Gregorius. ut mora. qd lya per qua significata est vita activa laboriosa dicitur. Et Rachel que designabat vitam contemplativam visum principium appellatur. quia in contemplatione solum principium quod deus est queritur. in operatione autem sub gravi necessitatum falce laboratur. Et proximo subventionem est utilis. quia quia vis Rachel esset pulchra erat tamen sterilis. Ita autem quis lippa oculis. erat tamen secunda et hoc significabat. ut Gregorius dicit. vi. mora. qd licet qui contemplandi oia appetit plus videat. pauciores tamen deo filios generat.

Cum vero ad laborem se predicationis dirigit minus videt sed amplius parit. Est ergo vita activa contemplativa generatione prior. administratione communior. executione difficilior et proximo subventionem utilis. istis tamen prerogativis non obstantibus simpliciter contemplativa vita preferenda est active propter quinq. Et primo quidem quia dignior. ipsa enim significatur per dexteram. sicut activa per sinistram. ut dicit glosa Lan. vi. super illo verbo Zeua eius sub capite meo et dextera illius amplectabitur me. Secundo quia securior. pro mille enim cadentibus in vita contemplativa. cadunt decem milia in vita activa. ut dicit glosa. Augustini super illo verbo psal. Cadent a latere tuo mille. et decem millia a dextera tua.

Tertio quia dulcor et iocundior. non enim habet amaritudinem conversatio eius nec tedius coniunctus ipsius. sed gaudium et letitia. ut scribitur sapientie septimo. Quarto quia sanctorum. quamvis enim activa ut dicit Gregorius. Contemplativa tempore sit minor. merito tamen et sanctitate est maior. Quinto quia diuturnior. dicit enim Gregorius. vi. mora. quia recte marie pars nunquam auferri dicitur. quia activa vite opera cum corpore transeunt contemplativa autem vite gaudia melius et sine con-

ualescant. Hanc enim contemplativa vite inchoari quidem in presenti possunt sed perfici et compleri minime nisi in fine. Quis autem sit noster finis non est aliud nisi pertinere ad regnum cuius nullus est finis. ut dicit Augustinus in fine libri de civitate dei. vacabimus et videbimus et amabimus et laudabimus. Et ce quid erit in fine fine fine. Vacabimus enim sine odo videbimus sine medio. amabimus sine odio. laudabimus sine odio.

Ad primum ergo est dicendum qd ille labor dolorulus qui insurgit ex sapientia in contemplatione non est admixtus tristitie sed gaudio. ut enim dicit Gregorius super ezechiel ome. p. ideo qui opponit scientiam opponit dolorem. quia celestia cognoscetes. terrenis curis subdere animum dedignamur. et dum plus sapere incipimus. de his que male egimus nobis ipsis irascimur. et sicut multa sapientia indignatio. quia quanto plus proficimus in cognitione. tanto nobis indignamur amplius de perverso opere. vel qui addit scientiam addit laborem. ut dicit alia littera. quia quanto magis scire incipimus que sunt celestia gaudia tanto magis ut errorum nostrorum laqueos possumus evadere stendo laboramus.

Ad secundum est dicendum qd sancti duces res quamvis monachi pontifices fuerunt multi et prelati qui simul contemplativi esse deberet et actus moysi legislatoris exemplo qui nunc scendebat in montem. ut ibi gloriam domini sui maioris cerneret libertate. Nunc vero descendebat in castra. ut cum utilitate necessitatus populi provide rei. ideo facilius indulgeretur ut ascenderet monachus ad presulatum quam presul descendat ad monachatum.

Ad tertium est dicendum. qd non sic in vita contemplativa attenditur contemplatio quam ad utilitatem aliorum quandoque doctrine veritas diffundatur verbo vel scripto. cum in sapientia occulta et tbezauro abscondito nulla utilitas sit in vniuersis. nec in vita activa sic attenditur operatio qd ab omni doctrine speculatione separatur. accipitur ergo vniuersis vite distinctio respectu finis. quia finis contemplative est veritas per se. Operatio vero attenditur in ordine ad veritatis contemplationem. Actus vero finis est operatio per se. veritas ergo propter operis inceditur.

Questio. xix. quomodo apostolorum perfectio obseruata est in predicatoribus euangelii.

Quartus considerandum est quod apostolorum perfectio obseruata est in predicatoribus euangelii. Circa quod querunt quinq. Primo vtrum omnes predicatoribus euangelii fuerint in perfectionis statu.

Secundo vtrum predicatoribus euangelii magis fecerint ad perfectionis statum quam alia pietatis opera. Tertio. vtrum predicare euangelium mendicare doctuerit minus perfectionis quam viuendo de communi administratione auditorum.

Quarto vtrum perfectio predicatorum fuerit in conformando se capacitati auditorum.

Quinto vtrum predicare euangelium excommunicationis excedit mandato fuerit interdictum.

Ad primum ergo sic procedit. Videtur enim qd omnes predicatoribus euangelii fuerint in perfectionis statu. qui enim a deo mittuntur in statu perfectionis. sed veri predicatoribus a deo mittuntur. Ro. x. Quia predicabunt nisi mittantur. ergo omnes tales fuerunt in perfectionis statu.

Preterea predicatoribus euangelii fuerunt successores apostolorum quibus dicitur est. Adhuc. vi. Montes in mundum vniuersum predicare euangelium omni creature. sed apostoli fuerunt in perfectionis statu ergo eorum successores.

Preterea dicit Richar. in li. 8. patriarchis nescio an deus possit homini maiorem gratiam conferre quam per eius ministerio conuersi homines in melius committent. nam hoc est tanto maior quam mortuos suscitare. quanto anima melior corpore. predicare ergo euangelium non est sicut perfectionis statu.

In contrarium est. quia illis conuenit euangelium predicare quibus uenit cura animarum. sed multis uenit animarum cura qui non sunt in perfectionis statu. ut supra dictum fuit.

Ad id dicendum qd euangelium predicare quantum ad presens potest uenire aliquibus modis.

Primo ex cure suscepte obligationis vinculo.

Secundo ex recepte iurisdictionis officio.

Tertio ex diuine reuelationis ministerio.

Primo modo euangelium predicare proprium est

episcoporum qui ex cure pastoralis susceptione uoto perpetuo se astringunt ut eorum subditis subministrarent necessaria ad salutem in predicationis verbo. sanctitatis exemplo. et specialis subsidio. cum necessitas incideret. Secundo modo proprium est presbyterorum et archidiaconorum et aliorum quibus cura animarum committitur. vel ex communi iurisdictione. vel ex speciali commissione. Tertio modo est proprium sanctorum uirorum a deo specialiter uocatorum. sicut tractat Gregorius in dyalo. de equis monacho et de beato benedicto. quibus immittitur a deo predicationis officium fuit commissum propter eorum speciale sanctitatis prerogatiua. Primum ergo euangelii predicatoribus puta episcopis omnes fuerunt in perfectionis statu. sed non omnes perfecti. Secundi uero perfecti quidem multi esse poterunt. sed non fuerunt in perfectionis statu. ex quo cura illorum quibus predicauerunt cum perpetuo obligationis uoto non susceperunt. Tertii poterunt esse in perfectionis statu et fuerunt perfecti. quia enim de statu monachali uocati sunt fuerunt in perfectionis statu. quia uero propter prerogatiua sanctitatis officium predicationis fuit eis commissum fuerunt perfecti.

Ad primum ergo est dicendum qd illi predicatoribus res mittuntur a deo qui mittuntur auctoritate ecclesie sicut ergo ecclesia non omnes mittit cum perpetuo obligationis uoto. sicut non omnes sunt in perfectionis statu.

Ad secundum est dicendum. qd episcopi non habent ex predicationis officio qd sunt in perfectionis statu. sed magis ex perpetuo obligationis vinculo. astringunt enim se uoto perpetuo obedire et seruare et uerba salutis ministrare vel quorum curam suscipiunt.

Ad tertium est dicendum. qd Richar. loquitur de perfectionis opere non de perfectionis statu. Continetur. n. donum predicationis inter dona gratis data que deus confert illis quos uult esse suos cooperatores in animarum salute.

Ad secundum sic procedit. videtur enim qd ad perfectionis statum minus fecerint predicatoribus euangelii quam alia pietatis opera. illud. n. magis facit ad perfectionis statum cui maior beatitudo promittitur et de quo maior disceptatio erit in die iudicii. sed talis disceptatio erit de operibus misericordie quorum operantibus dicitur. Venite benedicti patris mei. ut scribitur Adhuc. xv.

Preterea status perfectio consistit in acceptatione diuina. sed Tobias maxime fuit acceptus deo ex operibus misericordie. unde narrantur operibus misericordie quibus insistebat dicitur sibi angelus. Tob. xij. Quia acceptus eras

deo: necesse fuit ut temptatio pbaret re. magi
ergo faciunt talia ad pfectionis statum qd p dicatione
Preterea p dicatione pnet ad vitam actiuam
ut Greg. dicit. vj. Adora. Sed ad vitam actiuam
uā plus faciunt alia opa misericordie qd p dicatione
ergo plus ad pfectionis statum.

In contrariū est. quia maioris pfectionis
est alios pficere qd p fia. qd p dicatione est alios
pficere. Dicit. n. Aug. sup illo sbo Adarb. v.
Eos estis sal terre. qd p dicatione exemplo in
strui sapientia. et docti ceteri dicunt.

Ad dicendū qd illa que impendunt et carit
tate primo ppter christū sibi reputat esse im
pensa. Juxta illud Adarb. xvj. Quis vni ex mi
nimis meis fratribus fecistis mihi fecistis

Ad hanc autem sunt in tripli gradu. Quidā. n.
primis obsequuntur in corporalibus bonis sicut
illi qui vestiunt nudos: pasunt famelicos: mi
nistriant infirmis. et alia corporalia subsidia p
christū primis impediunt. Quidā nō spūalia
bona primis largiuntur: que nō non excedūt
nature facultatē: nec sunt vltra humanā p dicatione
facultatē: nec sunt vltra naturā existentia. et ad
finē sup naturalē inducunt. sicut est doctrina
fidei que cōmunicat tanq̄ necessaria ad salutē
psequendā p distinctā articuloꝝ credulitate
obseruationē mādatorū et administrationē sa
cramentorū. Adodo quo facebat ap̄tus Sa
la. iij. Qui tribuit vobis spiritū et operatur vir
tutes in vobis. Et. Tbeſa. ij. dicit. Eū acce
pistis a nobis verbū auditis dei. accepistis
illud nō vtrūq̄ bonū sicut est nō sicut est nō sicut
dei. Collano autē istorū s̄borū ad singulārē
quandā pfectionē pnet supne dilectionis. qz
p talia homo coniungit vltimo fini. Unde ad
hanc pfectionē ostendendā scribit Job. xxvj.
Nunquid nosti semitas nubū magnas et per
fecas scientias: p nubes autē sc̄m Greg. ibi
sancti p dicationes intelligunt. q̄ quidē nubes
semitas subtilissimas pura p dicationis vias
habent. et pfectas scientias dū de suis meritis
se nihil esse sciunt. qz illa q̄ primis impediunt
supra ipsos existunt. tanto ergo. p dicationes p
euangelij p dicationē fuerit magis in pfectio
nis statū qd p quecumq̄ opa alia pietatis q̄to
p dicatione opa nō vni vel duobus sed ton multi
tudini christiane fidei. exhibuerunt. qd quidē
multitudinis bonū pfectū et diuini est quo
cūq̄ bono pūato.

Ad primū est dicendū. qd illa disceptatio
opum erat de opibus illis ad que omnes: cō
muniter tenentur. sed alia disceptatio erat de
multiplicatione taliorum facta p sanctos pre
dicatores de his q̄ sunt supererogationis et p se
rationis opa. Et Greg. exponens illud s̄boz
Adarb. xvj. Accessit qui duo talenta accepit
dicit qd qui intelligendo et opando alijs p dicatione
cauit: quasi duplicatū de negotio lucrū reponit
tant. quia dū vtriq̄ sequi p dicatione impediunt
quasi accepta talenta geminātur.

Ad sc̄m est dicendū. qd p p dicationē tāto
magis quis est acceptus deo qd p q̄cumq̄ alia
opa pietatis. quanto magis p ipsam homo a
morte eripit. et hinc ceteris vtrūq̄ coniungit. Quis
qui cōuertit fecerit peccatē ab errore vite sue sal
uabit animā eius a morte et opit multitudinē
peccatorum. Et scribit Jaco. vj.

Ad tertiū est dicendū. qd p dicationis opus
vtrūq̄ vitā cōplectit et ideo magne pfectionis
op̄ castit. Dicit. n. Greg. vj. Adora. qd nec
pfectus p dicator est qui ppter cōtemplationis
studij opa negligit. vel ppter operationis in
stantiā contemplanda postponit.

Ad tertiū sic pcedit. videt. n. qd p dicatione
re euangelij mendicando fuerit in
nois pfectionis qd viuendo de com
muni administratione auditorū. qz si esset ma
ioris pfectionis p dicatione euangelij mendicā
do qd viuendo de comuni administratione. tūc
episcopi essent minoris pfectionis qd religiosi
mendicantes. qd non est verū cū religiosi ad
statum episcopale assumant tāq̄ ad pfectionē.

Preterea mendicatus dicit quasi mēte men
dicans sup eo qd parū habet quod puenit du
pliciter. Vno modo petendo sicut mendican
tes non habentes potestare accipiendi bona al
terius modo quo christus et apli habuerunt.
Alio modo indigentia pcedens et sic christus
et apli fuerunt mendicā non quidē mendicando
petēdo cū loculos haberent sed indigentiam
ex humilitate pcedendo. exigebant. n. aliena
non ex mendicitate sed ex potestate. maioris
ergo pfectionis videt fuisse exēplo christi et apo
stolorū euangelij p dicatione de comuni admini
stratione viuendo qd mendicando.

Preterea illud munus facit ad pfectionis
statū per quod magis impedit euangelij pre
dicatione. sed per mendicare impedit p dicatione
euangelij. quia tpe illo quo mendicabatur subtra
bitur euangelij p dicatione. nō sic aut impeditur
viuendo de comuni administratione.

In contrariū est quia op̄ supererogationis
plus facit ad pfectionis statū qd opus com
mune iurisdictionis sed p dicatione euangelij
mendicando opus supererogationis est sicut
opus voluntarie pauperatis. ergo hoc facit
magis ad pfectionis statum.

Ad dicendū qd sicut scribit Luc. vi. Perfectus
discipulus est si fuerit sicut magister et. Pre
dicatores autē euangelij personā christi disci
puloꝝ et ap̄toꝝ statū respiciunt. ideo eorū sta
tus pfectio p̄sistit in via quā christus p dicatione
do seruauit: et suos discipulos docuit. Planū
est autē qd mendicando p dicatione euangelij per
christū fuit via p̄suasa et exemplanter demon
strata in se et in suis apostolis. In se quidē qz
ipse mendicando euangelij p dicatione. ut supe
rius fuit ostensū. Dicit. n. ap̄tus. ij. Corinth. vj.
vii. Satis grām dñi nostri iesu christi qm̄ cū
diues esset p nobis egenus factus est. Glo. in
mundo. et qd pfectionis sit in hoc mundo ipsum
imitari. p̄ter p glo. ibidē que dicit. Nemo se
contemnat: pauper in cella: diues in cōsuetudine
secunoz dormit in terra qd diues in purpura.
Ad bonū enā s̄cha intravit nō imitar. qd
non fuit aliud qd mendicando petere. In aplis
vero cum eos ad p dicationē misit ex quo nihil
potendū in via p̄hibuit. cū illo tpe non pos
sent imperiose cōmune administrationē appe
tere. qz expulsi s̄ vna ciuitate fugerāt in alia
necessariū erat eis tunc mendicare. Et blasse
miū est dicere qd mendicando p dicatione euange
lij nō fuerit via p christū primo p̄suasa. et in
se et in suis apostolis primo exemplanter de
monstrata. P dicatione vero viuendo de com
muni administratione fuit via indulta et in fir
mitati p̄descendens p̄cessa. et tanq̄ vni natū
rali p̄sona multipliciter p eū et apostolos pro
bata. Sicut p̄s Luc. x. et i. Corinth. ix. vide
sicut supererogationis et maioris pfectionis fuit
in paulo qm̄ iuri suo cedens p dicatione euange
lij in manibus laborādo sic supererogationis
et maioris pfectionis fuit et est euangelij p dicatione
ne viuendo.

Ad primū ergo dicendū est. qd nō sequitur
epi. n. ecclesiarū quas habent non possident
quasi suas sed tanq̄ communes disp̄sant. Et
scribit. iij. q. i. Expedi facultates ecclesie pos
sidenti et p̄prias amore pfectionis contemnit.
quāuis. n. rex sp̄alium abdicatione vel mendicā
tione instrumentaliter sit maioris pfectionis
et supererogationis via qd ipsarum possessio et
quas ut ad hoc religiosi mendicantes possent
dici esse in pfectionis statu qd episcopi essentia
liter tū nō est hoc ip̄a pfectio statū sed magis se
et sua p voluntate p̄piorū exponere. et in p̄p̄e

nam seruatur p salute ip̄oꝝ se tradere. vltra
quā pfectionē diuine dilectionis gradus nō
se extendit. ad quā episcopi voto se astringunt
modo quo dicit ap̄tus. ij. Corinth. xij. Ego sicut
beniuolentissime impendā et sup̄impedā p animas
vostas.

Ad secūndū est dicendū qd nec interpreta
tio nec interpretationis condusio est consona
glose que ponit sup illo verbo psal. Ego autē
mendicatus sum et pauper: que sic dicit. Adendū
autē est qui ab alio petit. pauper vero qui sibi
non sufficit. et vtrūq̄ exponit in p̄sona christi
qui fuit mendicatus ab alijs petendo. et pauper
de his que mundo habuit sibi nō sufficendo

Ad tertiū est dicendū. qd maius detrimen
tum patitur euangelij p dicatione viuendo de
cōmuni administratione qd mendicando sicut
experientia docet. illi. n. paucis p̄sentia et a tem
poralibus liberti sollicitate sc̄re scrip̄are expo
sitioni et euangelij p dicatione intēdunt. Isti
autē quasi de vita p̄nti sc̄ant et temporalibus
occupat quasi sementē dñi suffocant.

Ad quartū sic pcedit. videt. n. qd p dicatione
non debet se p̄formare illis qui a veritate au
ditum claudūt et ad falsitates et fabulas p̄p̄e
riunt. sed multi sunt tales in quorū p̄sona dicit
ap̄tus. ij. T̄bimo. iij. A veritate quidē audī
tū auerent. ad fabulas autē p̄uertit.

Ad multū scandalisat de veritate euangelij
sed sc̄m Greg. si de veritate scandalum na
scitur facit? scandalū nā sc̄ p̄nitit qd veritas
relinquat. talibus ergo p dicatione non debet
se conformare.

Ad p̄bus dicit qd amanibus et odientibus
non eadē apparent. Sed multū diligūt et mul
ti odiant sc̄a scripturā. non ergo omnib⁹ p
dicator debet se conformare.

In contrariū est qd scribit. viij. q. i. op̄toꝝ
eū qui docet et instruit animas nudes esse talē
ut p ingenio discernat sementem suam possit ap
tare et verbi ordinē pro audientis capacitate
dirigere.

Ad dicendū qd p dicator vari⁹ et multiplex
esse debeat in sacre scripture p dicatione quan
tum ad p̄ns tripliciter ostendit.

Primo si consideretur ap̄toꝝ immutatio.
Secundo si consideretur audientū dispositio.
Tercio si consideretur audientū dispositio. a
nullo. n. melius pot̄ dicit p dicationis modus
q̄ ab ip̄o qui dicit de se ip̄o. i. T̄bi. ij. Ego
in euangelio christi positus sum p dicator. et
ap̄tus. et qd sibi credendū sit statim subdit. veri
Et

tate dico non mendos: doqoz gentiu in fide
 rhenat. ipse aut vt. **Libro.** dicit in libello
 de laudibus eius. varius & multiplex fuit in
 factis & verbis. quia modo iude: modo gen
 tilis: modo lege obsequans modo despiciens: mo
 do pecunia requirens: modo sibi oblata respu
 ens. sic. n. ipse varius fuit in curacione anima
 rum: sicut medicus varius est in curacione corpo
 rum. no sententia veritatis mutando. nec ali
 ter factus ex altero. sed ipse qd erat semp ma
 nendo p causam oportunitate illa que dicta
 sunt variabit. **Sed** hoc ostendit si pside
 retur sacre scripture pmissio. Sic. n. pmissa est
 facta scriptura. vt dicit **Aug.** l. de tri. quanti
 tus puulus pgnans nullius generis rerum
 verba vitaret ex quib? quasi gradatim ad di
 uina nosse intellet? velut pmissus assurgeret:
 verbor. n. suoz altitudine supbos imderet.
 pfunditate attentos teneret. veritate magnos
 pasceret. affabilitate puos nutriet. **Et** idem
 dicit. v. sup **Sen.** ad littera & totu hoc no facit
 factu supbie & ampullosu modo humane sci
 tie sed verbis apallimib? buillimo loquens do
 genere se amicus prebet. **Et** idem ait in li. pfe.
Ratio istud declaratur si psideat auditor
 num dispositio. non. n. vne eadep? exhortatio
 auctoris pgnat. q? nec auctos par mox quali
 tas asringit vt dicit **Bieg.** in. pastor. **Sep**
 em que alijs obsunt: alijs psumt. vti sicut no
 est in auditoribus eade dispositio. q? aliqui
 sunt dena: aliqui lasca: aliqui diuites: aliqui
 paupes: aliqui masculi: aliique femine: aliqui
 sani: aliqui infirmi. aliqui prelati: aliqui sub
 diti: sic non est eis eade predicatio fienda vni
 cuiq? ergo predicator debet se pformare fac
 lia vulgo. subtilia subtilibus: pdicando. **Et**
 dicit **Bieg.** in. pastora. **Ad** primum ergo
 est dicendu q? no sic pdicator debet se pforma
 re auditoribus. vt falsa falsis: & vera veris p
 dicit. sed veritatis sententia inmutata illa va
 rija & diuersis exemplis debet monstrare scdm
 capacitates vniuscuiusq? modo quo dicebat
 aplos. i. **Corinth.** ij. **Ego** aut cu? venissem ad
 vos no veni in sublimitate sermonis aut sapi
 entie. & inferus. iij. c. **Ego** no potui vobis lo
 qui sicut spualibus sed tanq? carnalibus.
Ad ij. dicendu est. q? veritas publica & pub
 lice loquenda est vt est veritas sacre scripture.
 nec est obmutanda ppter scandalu vitanduz
 Sed veritas priuata qnq? & si no obmutada
 est in interdū tacenda sicut veritas correccionis
 ppter scandalu multitudinis. vel ne homo de
 terior efficiatur. **Ad** tertiu est dicendu q? si
 cur non oēs credunt euangelio ne verba euā
 gelij non omnibus eadē appārent pdicator

si sic debet se capacitati omnium pformare vt
 quantum in se est p ipsam oēs salui fiat. Sic. n.
 dicitur sapienter omnibus pdicabat q? oēs
 de ipso mirabantur non tamen omnes conuer
 rebantur. **Et** **Libro.** dicit.
Ad. v. sic proceditur. videt q? predicare
 euangelium excommunicationis pcepto ex
 desie fuerit interdū. **Ad** afor. n. est
 abus spualis q? corpalis. Sed aptus man
 dat. i. **Corinth.** v. cu? excommunicationis abū cor
 porale non esse sumendū. multo ergo magi a
 bus spualis predicacionis verbi dei intelligi
 esse eis interdū. **Ad** dicit **Dige.** & ponit
 d. iij. di. c. in mandatis. Solliciti esse debent
 ne margaritas nostras mittam? an porcos. &
 excommunicationi cu? sint ab eadē separati sunt
 immortalitatis ergo verba que p margaritas
 intelliguntur: eis non sunt pponenda.
Ad pdicatio euangelij regulariter fit in eade
 lia. **Iuxta** illud psal. In ecclesijs bndicite do
 minu. Sed **Aug.** in epta ad **Boni.** introitus
 ecclesie interdixit p eo q? hominem de ecclesia
 violenter rapuerat. & excommunicationis senten
 tia incurrerat. **In** contrariū est qd scribitur
 extra de sen. exco. c. responso. postulas edoce
 ri cu? auct? excommunicationis & interdicit senten
 tia sunt ligari. licz nbi viros & mulieres semel
 in hebdomada vel in mense apud aliquā ec
 clesiam puocare quib? pdices verba dei sup
 quo respondem? q? sine scapulo psciēte po
 teris hoc facere cu? videtis expedit. **Ad** di
 cendu est q? excommunicationis pena est qua eade
 lia infligit suis fidelibus non ad interitū: sed
 ad correccionis remediū. **Sūmum** aut? reme
 dium reducendo hominē ad correccionē est sa
 cra scriptura dicte aplo. ij. **2i.** iij. **Omnis**
 scriptura diuinitus inspirata: vtilis est ad
 docendū nescientes: ad arguendū errātes: ad cor
 rigendū negligētes & ad erudiendū nouitios:
 & incipientes. **ymmo** non solū sacra scriptura
 verū etiā philosophica doctrina: morū verita
 tem tradens: quib? hominē ad correccionē int
 duat. dicit. n. **Aug.** iij. **Confes.** **Peruen**
 nanq? tunc rpiis in librū cuiusdam **Licronis**
 cuius lingua fere oēs mirantur. peccus no ita
 quū liber ille exhortationē pbicam pūneret.
 mutauit mī affectū meū ad teipsum dñe iura
 uir preces meas. & vota ac desideria mea alia
 fecit. repente viluit mihi omnis vana spes. &
 immortalitate sapientie percipiscbam estu cor
 dis incredibili exurgere iam ceperam vt ad te
 dñe redirez. **Ad** primum ergo dicendu q? no
 est sile. p abū. n. spiritalē induatur homo ad
 correccionē. sed p abū corpalem frequēter ad
 deceptiōē. **Iuxta** illud. i. **Petr.** ij. **Di** sunt

delicias affluentes in consuetudine suis luxuriantes
 nobiscum pellentes & dāpīētes animas in
 stabiles. **Ad** scdm est. d. q? illa verba no in
 telligunt de excommunicatione. & de hereticis qui
 bus fidē no supponēd? & argumētis vel alijs
 humanis probationibus de ipsa experiri volē
 tib? sacre scripture secreta pponenda no sūt ne
 ppter illa argumenta fidē ipsā densibile dice
 rent que mentū no haberet si būana rō sibi p
 beret experimentū. vt **Bre.** dicit. **Ad** tertium
 est dicendū q? aug? introitū ecclesie interdixit ex
 comunicato. ne ibi pāperet sacramta. qd par
 per illud qd subdit. interdixi ne oblatio dom?
 tue a denā suscipiat. communionē tibi interdi
 co donec pro hoc facto corde conuīto & builia
 to dignum offeras sacrificiū deo.
Questio. c. quomodo
apostolorū perfcō ob
seruata ē i doctoribus
et sacre scripture expo
sitoribus.
Post hoc vidēdū est quō aploz
 perfcō obseruata est in docto
 ribus & sacre scripture expo
 sitoribus. **Et** circa qd querit quinq?
Primo vtz quā doctoz ma
 ioris auctoritas sint q? sūmoz pōntificū. **Se**
 cūdo vtz doctoz & expositoz sacre scripse
 epis sint pponendi. **Tertio** vtz in mō expo
 nendi sacra scriptura eadē doctoz reglas des
 beat imitari. **Quarto** vtz solū illoz doctoz
 opuscula que ecclesia recipit sint approbata.
Quinto vtz illoz doctoz opera quos eadē
 canonizat ex hoc ipso sint p ecclias cōprobata.
Ad primum sic proceditur videt enim q?
 dicta doctoz maioris auctoritatis sint
 q? sūmoz pōntificū. Doctoz enim spi
 ritū fuerūt spū sacro iuxta illud. iij. **Petr.** i. **Spī**
 ritū sanctū spū scti locū sunt sacri dei homines
 & talis veritas est illa q? qua scribit **Eccl.** iij.
 veritas manet & inualescit in etnū & viuūt & obri
 net in secula seculorum. **Ad** doctrina doctoz
 fuit robata naturali ratione & auctoritate sa
 cre scripture. tal? enī doctrina dicebat **augst.** se
 velle doceri no solū a sene imo a quocūq? iuue
 ne sicut p. iij. q. iij. c. si babes. Sed sūmi
 pontifices non possunt pma naturalē ratiōē
 vel auctoritatē sacre scripture. ergo doctozum
 dicta sunt eoz dicta pferenda. **Ad** dicta do

ctora sunt p ecclesiam approbata. sed no om
 nia dicta sūmoz pōntificū approbant. ergo di
 cta doctoz pferenda sunt. **In** pta. est q?
 maioris auctoritatis est illoz doctrina q? pō
 falitates & hereses damnare q? illoz que pōt
 solū talia manifestare. sed talis est doctrina sū
 mozum pōntificū respectu doctozū. dicit enī
Aug. in epi. ad **Innocen.** papā. Noua here
 sis & nimia pūiosa temptat assurgere in imi
 coz gratie spī. qui nobis etiā dñi cam oratio
 nem impijs disputacionib? conantur auferre
 ad cur? exippanonē venerabilitas tua instan
 ter & celeriter puidere dignetur. **Ad** dicendū
 q? doctrina ecclesie & sūmoz pōntificū est do
 ctina christi. de qua dicit beatus **Job.** ij. ca/
 nonica. **Si** quis venit ad vos & doctrinā spī
 non habet nolite eū recipere in domo. nec aue
 ei dixeritis. **Et** eiusdē auctoritatis est doctri
 na sūmozum pōntificū cui? est doctrina spī.
 sicut eiusdē auctoritatis est veritas pūnapa
 lis auctozis & eius vice gerētis. dicit. n. **Enf.**
 sup illo verbo **Zuc.** iij. **facta** est contentio in
 ter discipulos quis eoz videretur esse maior.
 q? illa pntio videt habuisse monūū eo q? cū
 dñs ab hominib? trāsmigraret oportebat ali
 que eoz fieri alioz pūnapē quasi dñi vicem
 gerentē. iam. n. quoddā humanū scandalum
 peccant. quod etiā in se occultare non poter
 ant. & timorē cordis non sustinebant in eo q?
 viderant **Petrū** eis pferri & pbonorari. vñ
 tam in euangelij q? in actib? aploz legitimus
 petū in psona omniū sūmoz pōntificū pū
 nū locū post rpm tenuisse. in dubijs ergo oc
 currenibus in ecclesia primū locū auctorita
 tis tenet scriptura noui & veteris testamenti. q?
 nota est de ipso tanq? de pūncipali subiecto.
Sed vtz canones aploz p quos imedia
 te spī doctrina est p mulgata. **Tertio** de acta
 vel decretales sūmoz pōntificū. **Quarto** di
 cta sanctorū doctozū. **Et** deinde dicta omniū
 virozū illustriū ecclesiasticorum qui talēta dñi
 recepta multipliciter fructū aliquē in ecclesia
 fecerunt. **Ad** primum ergo dicendū. q? illa au
 ctoritas intelligit de factis doctozū? facta ca
 nonis. vñ di. glo. ibi q? sicut in pāte pphaz
 non erat semp habere spūritū futura semp p dē
 cere ita non erat pāns eoz vt quecūq? vellez
 dicerent. sed ea sola docebant que a spū dīdi
 cerant. & hoc in exemplū posterorū ne quis ad
 libitū scripturas exponeret. **Ad** ij. est dicē
 dū. q? si dicta doctozū fundata sunt sup natu
 rali ratiōe & auctoritate sacre scripture no p
 ferunt dicta romanorū pōntificū nisi auctori
 tate spī cui inniunt & cui famulant scriptura

et natura que in sumis pontificibus possunt interpretari. et eorum interpretatio tota ecclesia tenetur seruare quod non contingit de dicitur aliquorum doctorum. **Ad. iij.** est dicendum quod dicta doctorum approbata sunt per summos pontifices que ideo semper probata tenentur quia pertinent ad expositionem sacre scripture. **Dicta** unius pontificis contingit per alium reuocari. quia ut in pluribus sunt de actibus hominum quos sicut contingit multipliciter variari. sic per causarum et temporum congruitate contingit ipsa mutari.

Ad secundum sic procedit. videlicet. n. quod doctorum et expositorum sacre scripture episcopis sicut proponendi. **Donor. n. p.** habet scientie et virtutis. ut scribitur. **1. Epi.** Sed doctores et expositores sacre scripture maioris virtutis esse censentur quam multi episcopi. ergo eis preferendi sunt. **1. Scribitur. 1. Cor. iij.** quod maior est qui probetur quam qui loquitur in lingua. sicut maior fuit Ioseph qui interpretatus fuit somnia quam Pharaon qui vidit. ut glo. ibi dicit. **Sed** doctores exponunt et interpretantur sacram scripturam episcopi autem sunt videntes et superintendentes: sunt ergo sicut maiores eis preferendi. **1. Aug.** dicit in epi. ad Hieronymum. quod quis ipse esset episcopus et Hieronymus presbyter in multis tamen rebus Hieronymus erat maior ipso. quam tamen ergo episcopi sunt maioris dignitatis quam doctores. possunt tamen ipsi esse maiores episcopi in alijs. **In** primum est. quod apostolus ad Ephe. iij. post pastores posuit doctores. pastores ergo et episcopi doctoribus proponendi sunt. **1. dicitur.** dicitur quod solutio. quod istius pontificis. **1. dicitur.** dicitur. ubi dicitur quod aliud est causis terminum imponere et aliud scripturas sanctas diligenter exponere. **In** negotijs namque diffinendis non solum est necessaria scientia. sed etiam potestas. **Ergo** ergo negotia que libet finire accipiant. vel in absolute in innocentium: vel in condemnatione delinquentium et absolute vel in damnatione non scientiam tamen immo potestate in presidentia requirant. apparet quod diuinarum scripturarum tractatores et si scientia pontificibus preueniant tamen quod dignitatis apostolicam non sunt adepti in sacre scripture expositionibus eis proponant. **In** causis vero diffinendis secundum post eos locum merentur. **puto** tamen quod in questionibus in quibus doctores approbati per ecclesiam: puta aug. et alij aliquid determinare diffinierunt: non solum in sacre scripture expositionibus immo in questionibus illis per eos determinatis doctores tales episcopi preferendi sunt. **Ad** primum ergo est dicendum quod honor potest exhiberi alicui dupliciter. **Primo** tanquam publice ratione dignitatis et presentie. **Secundo** tanquam private non possit

te in dignitate apostolice ratione eius virtutis et scientie. **Primo** modo exhibet honor episcopi et alijs secularibus. **Alio** modo exhibet doctoribus et sacre scripture expositionibus quos tanto decet esse humiliores quanto doctores sunt illius scientie que non inflat sed edificat. **Ecclesia** tamen post episcopos secundum eius honoris tribuit locum. **Ad. iij.** est dicendum quod apostolus dicit. probetur maior esse illo qui loquitur in secreta et secreta pronuntiare quam pronuntiare loquitur vel manifestare non tamen sequitur sicut maioris dominij vel potestatis. maioris enim potestatis erat pharaon quam ioseph cum regali solio cum procederet. **Sic** episcopi preferendi sunt doctoribus in prelature potestate. quibus non in scientie dignitate. **Ad. iij.** est dicendum quod Aug. dixit illud verbum causa humilitatis. nullum tamen inueniens est quod non solum dicitur. immo multa alij inferioris gradus in aliquo dono potuerunt esse maiores Aug. immo maiores apostolo petro. cum ipse Aug. dicitur semper esse cogitandum aliquid esse in primo quo nobis superior est. **Ad** tertium sic procedit. videlicet. quod in modo exponendi sacre scripture ecclesia doctorum regulas non debeat mutari. **Doctores** namque exponunt sacre scripture per legis et prophetarum auctoritatem. **Dicit** enim richardus in li. de contemplatione. quod suspecta debet haberi omnis veritas quam non confirmat legis vel prophetarum auctoritas. **Et** talis in modo exponendi non est nunc tenendus. **Scribitur.** **1. mach. xi. let.** et probete versus ad iohannem baptista. **1. dicitur.** exponit sacre scripture debet esse conformis illis qui libros sacre scripture ediderunt. **Sed** doctores in sacre scripture expositionibus facientes oes planum est illos non sentisse. talis est modus exponendi non est obfusus. **1. dicitur.** sacra scripture est de his que sunt fidei. **Sed** tractare regulas et veritates de his que sunt fidei pertinet ad ecclesiam ut patet. **1. q. i. c. quo** tamen. **In** primum est quod scribitur extra de re. et vane. **san.** doctorum secunda facienda gratia celestis irrigui influente scripture. enigmata referat resoluunt nodos obscura dilucidat dubia quod declarat per nudis quod ac deorum illorum sermonibus amplius ipsius ecclesie fabrica velut gemis venantibus nititur. et doctorum elegancia singulari gloriose. sublimata consistat. **1. dicitur.** quod aug. in li. super per gen. locis diuersis ex regulas ponit obseruandas esse in expositione sacre scripture quarum. **1. Prima** sumitur penes eius conformitatem. **Sic** enim ut dicit exponenda est sacra scripture veritas velim? esse scripture sententia que nostra. **Et** ponit illa que scripture veritas esse velle debet? **Secunda** penes eius dignitatem: quia pre-

ponenda est omnibus alijs scripture: maior enim est eius auctoritas ut dicitur. quod omnia bene inueniuntur per prophetas. **1. dicitur.** penes eius veritatem. cum in sacre scripture multis modis exponatur et per multos sensus attendendum est: ut dicit Aug. cui expositioni contra proponitur et concordant. quod nihil videndum est in vna parte scripture quod impediat aliam. **1. dicitur.** si vniuersi sensus scripture sacre noluisse credi: videndum est si vniuersi sensus sententie ceteris circumstantie suffragantur. **Quarta** penes eius obsequium. **1. dicitur.** obsequium sacre scripture: sicut alicui debem? in aliqua parte ita principaliter asserere. quod aliquid labes sacre scripture possit asserui. **Quinta** penes eius utilitatem. quod. n. possunt saluare scripture sacras per illa que naturaliter videntur? non debemus: sicut dicitur. recurrere ad diuinam potentiam: vel ad miracula. **1. dicitur.** tota ratio facta est potentia facientis. **Sexta** penes eius utilitatem. **1. dicitur.** non. **1. dicitur.** in leuitico. **1. dicitur.** te exponenda est sacra scripture. **Sed** sic gratia vniuersi et mature quod alijs nos deridendi non inueniuntur occasio. quia verpe est nimis et periculosus ut dicitur. **1. dicitur.** sic delirare in expositione sacre scripture. quod infidelis audiens vniuersum tenere possit. **Ad** primum ergo est dicendum. quod sicut dicitur. dicitur: non fuit intellectus euangelice post Iohannem legem et prophetas excludere. **1. dicitur.** in act. apostolorum. **Agabus** probetalle. et quatuor virgines filias philippi. **1. dicitur.** et probet quos scriptos legimus quicquid probetur de deo vananum sunt. **1. dicitur.** ergo dicit versus ad Iohannem probetur episcopi rebus: ostenditur ut quem illi dixerunt esse venturum Iohannes venisse ostenderet. **Ad. iij.** est dicendum quod sicut dicitur. Aug. iij. de doctrina christiana. c. vij. cum in sacra pagina vna scriptura plures veritates sonant licet illas per quemlibet sensum exponere. etiam si ille qui ea scripsit non sic intellexit. quia spiritus sanctus principalis est auctor intellectus hoc et quicquid boni ex illa clia potest dum talis expositio alia auctoritate vel ratione proban possit. **Ad. iij.** est dicendum. quod illa que sunt fidei despecta recipit et tradit. recipit namque per ora suorum fidelium spiritu sancto reuelante promulgata. **Tradit** vero sua auctoritate confirmat et ioborata. et per hunc modum recipit et tradit regulas sanctorum doctorum obseruandas in expositione sacre scripture. **Ad** quartum sic procedit. videlicet. n. solum illorum doctorum opuscula que ecclesia recipit sicut sint approbata. **1. dicitur.** n. ecclesie illa solum que recipiunt approbati sicut

patet. **1. dicitur.** de salute virginibus. que ideo non sunt a sponso recepte. quia non fuerunt approbata. **1. dicitur.** ergo opuscula doctorum que ab ecclesia recipiuntur sunt approbata. **1. dicitur.** illa opera solum sunt per ecclesiam approbata que sunt examinata et purgata omni falsitate. **1. dicitur.** enim aug. et pontif. **1. dicitur.** Negare non possunt nec debent. multa esse in multis opusculis meis que possunt iusto iudicio et nulla temeritate culpari. **Sed** non sunt examinata nisi si que ab ecclesia sunt recepta et nec approbata. **1. dicitur.** dicta pontificum in questionibus decidenda dicuntur doctorum sunt proponenda ut supra dicitur est. **Sed** dicta pontificum non approbantur nisi que ab ecclesia sunt recepta. **Scribitur.** enim. **1. dicitur.** episcopo rui litteras que post confirmam canonem scripture sunt vel scribitur per aliorum episcoporum grauiore auctoritate doctorum prudens licere reprehendi si quod in eis forte a veritate deusata est. **1. dicitur.** in contra rui est. **1. dicitur.** in illo. c. ubi numeratur opuscula doctorum que recipiuntur in ecclesia non numerantur opuscula Greg. et dyonisi et multorum aliorum doctorum que ecclesia approbat. **Alia** sunt per ecclesiam approbata per illa que ibi recipiuntur et inuenerant. **1. dicitur.** dicitur quod libri qui leguntur in ecclesia in triplici genere se habent in comparatione ecclesie. **1. dicitur.** alij sunt approbati per firmam adhesionem non liceat alicui nec capit nec mibus de ecclesia illos reprobare vel de eis aliquid dubitare. et tales sunt libri veteris et noui testamenti contenti in sacro canone in quibus si aliquid inueniret quod videret catholice veritati aduersum nihil aliud esset iudicandum a quocumque nisi vel mendosum esse codicem vel non esse assecutum in scriptura. vel non esse illud per eum plene intellectum. **Alij** vero sunt approbati et per ipsius ecclesie reservationem sicut libri Aug. Hieronymi. Greg. et aliorum doctorum quorum opuscula recepta sunt per ecclesiam. **1. dicitur.** **1. dicitur.** Nec obstat quod ibi opuscula Greg. dyoni. et aliorum non ponunt. quia ibi statim subditur. **1. dicitur.** Item opuscula atque tractatus omnium patrum orthodoxorum qui in nullo a sacro consilio romane ecclesie deualetur nec ab eius fide et predicatione semoti sunt sed communis ipsius gratia dei versus ad vitam diem sue vite principes fuerunt. **legenda** decernuntur talium. **1. dicitur.** doctorum libros sic ecclesia approbat sue punctioni reservando. quod nulli particulariter preceditur auctoritas eorum dicta reprobare sed ea reuerenter venerari. **Si** autem in eis aliquid inueniretur veritati catholice aduersum hoc reprobandum vel exponendum ecclesia sue punctioni reservat post approbationem factam. **Sed** alij qui sunt approbati ab ecclesia per quemlibet venientis discussionem. **1. dicitur.** ecclesia nullam veritatem

caritate firmatus ligno crucis portabatur.
Secundus gradus ostensus est in abraha qui filio vniuerso non peperit credens firmiter filia sua immolanda et filio dei resurrexurum reseruantem. et eius semini per eam postmodum multiplicanda. sicut sibi promissum fuerat. **Q**uartus gradus ostensus fuerat in populo israelitico qui terram et dimissas firmiter sperauit et obtinuit. Iuxta illud psal. In te sperauerunt patres nostri: sperauerunt et liberauit eos.
Quartus gradus ostensus est in dno nostro iesu xpo qui morte sustinuit ut morte vinceret. Planus est autem papa vicem gerit omnium supradictorum. vbi eius caritas gradus perfectionis supradictos requirit. **E**xamine autem cui sit sibi commissa cura non vnus ecclesie nec vnus plebis sed totius mundi. ad plures se debet extendere eius caritas. quod cuiuslibet episcopi vel pastoris. sicut aliorum potestas certis coartatur limitibus. sua vero ad ipsos qui preterem super alios accipiunt se extendit. in cuius signum penitus cui ipse successor existit. vnica succinxisse et proiecit se in mare. et sic venit ad xpm. alij autem nauigio venerunt quia non vna nauis ut ceren quibus sua. sed tota secula per se suscepit gubernandam. **A**d autem primam suam caritas sit maior verbis saluatoris ostendit. **L**uce. xij. Ego pro te rogavi. Petre veni non deficiat fides tua. ac si diceret: ut glo. di. Sicut ego in animi fide non deficiat orando precor. ita in infirmitatibus fratres ne de venia desperent confortamento. **A**d primum ergo est dicendum quod papa est in perfectionis statu quatenus per se iam pastore ratione qua papa cui presentando libere per legitimam electionem voto se astrigit ad curam totius ecclesie fideliter exequenda possit diligentia existere. Nam impossibilitas exequendi mandatum a mandato excusat. sic impossibilitas implendi votum: vel ratione ignorantie: aut infirmitatis a voto excusat. Non enim cura ecclesie suscipitur ut eius regimen perdat: sed ut saluet. vbi iusta causa existente papa non renuntiare potest. ut supra dictum fuit.
Ad secundum est dicendum. quod Bem. negat papam esse dominum omnium episcoporum subseruiente humilitate. testem quem modum dicit ad eundem Euge. quod summus pontifex ipse non erant si summum putabat. Sed impetrante potestate ipse presertim papam esse dominum episcoporum et subditorum. dicit enim ibi nonne si causa existit. in episcopo celum claudere. tu ipsum ab episcopatu deponere et subane tradere potes. **A**d. iij. est dicendum quod vltimus gradus caritatis est animam per omnibus ponere. sed cum episcopi singuli in premissis sollicitudinis sunt assumpti papa vero in ple-

nitudo potestatis vocatis sicut in perfectionis modo talis gradus caritatis in papa esse requiritur quanto per pluribus et pluribus modis voto se obligat animam per omnibus et pastoribus ponere quilibet episcopo.
Ad. ij. sic procedit. videt. n. quod papa perfectionis statum ipse et apostolorum non perfectionis modo representat et religiosi. In illa. n. que faciunt ad perfectionis statum est votum obedientie. si papa nulli homini obedire tenetur: religiosi autem voto obedire homini se asstrunt. perfectionis ergo modo ipse representat ipse et apostolorum perfectionis statum quod papa. **A**d. abdicatio ipsalium maxime representat perfectionis statum ipse et apostolorum. cuius gradus in persona perfectionis dicitur. **A**d. x. Ecce nos reliquimus omnia et secuti sumus te. Sed in hoc religiosi magis imitantur ipse et apostolorum quod papa. **A**d. xps. predicat apostolos esse ieiunandum post eius recessum. **A**d. x. Venit dies in quo sponsus auferet ab eis et tunc ieiunabunt. sed religiosi in ieiunijs et vigilijs magis sequuntur ipse et apostolorum vestigia quod papa. magis ergo representant ipse et apostolorum perfectionis statum. **I**n primis est quod nulli dicitur est a xpo passus oves meas loco meo. **I**o. vi. sicut petrus cuius papa successor existit. nulli ergo perfectionis modo representat perfectionis statum sicut ipse. **A**d. dicendum. quod representat ipse et apostolorum perfectionis statum potest intelligi dupliciter. **P**rimo per eorum iam perfectionis successione. **S**ecundo per ipsorum apostolorum quasi perfectionis imitationem. **P**rimo modo religiosi non representant ipse et apostolorum perfectionis statum. sed solum papa et episcopi solus. n. summus pontifex: ut di. Bem. ad Euge. representatione est sacerdos magister princeps apostolorum. primarius abel: gubernator: dignitate Aaron: auctoritate moyses: iudicium samuel: potestate petrus: vnica de ipse. **S**ed secundo modo quantum ad illa que faciunt ad acquirendum perfectionis statum essentialiter adhuc papa magis representat ipse et apostolorum perfectionis statum quod aliquis religiosorum. obligat. n. se voto per omnibus et pastoribus? animam ponere. vltima que gradus caritatis que est perfectionis vinculum non se extendit. Sed quantum ad illa que faciunt ad acquirendum perfectionis statum instrumentaliter sicut est ipsalium abdicatio: in ieiunijs et vigilijs exercitatio. magis imitantur apostolorum vestigia religiosi quod papa vel episcopi. **S**ed hoc non est representare apostolorum statum iam perfectionis sed magis perfectionis. **D**icebatur enim supra quod ipse prius vocauit apostolos ad statum religiosorum tanquam perfectos quod ad statum

perfectionis tanquam perfectos. papa autem non est in statu perfectiorum. sed in statu perfectionis supremum gradum tenet.
Ad primum ergo est dicendum. quod obedire homini propter deum. ut quod propter vnquamque deum et illud magis. **I**deo scribitur. **2** cor. iij. quod obedire oportet deo magis quam hominibus? ratio ergo perfectionis modo papa vota obedientie asstrigit quanto sua obedientia sumit respectu dei solus cuius vicarius existit. **A**d. ij. est dicendum. quod maioris perfectionis est esse pariter pauperum quam rebus ipsalibus renuntiare et esse in voluntaria paupertate quam primum primum est perfectionis. secundum autem est perfectionis. **A**d. iij. est dicendum quod vigilijs et ieiunijs sunt quedam vite instrumentaliter fuerunt ad perfectionis statum. **D**icit. n. **A**ug. in li. de ieiunio diei sabbati. fieri. n. potest ut ieiunet modo quod cetera stant ieiunandum et tunc ieiunium soluit si quis ebriosus in ipsa vna commestione inebrietur. et fieri potest ut ieiunetur ieiunio ecclesie. etiam si ipse et abstinentes sint homines atque modestissime prauideatur. essentialiter ergo ad perfectionis statum facit caritas que sola vltimo finis hominis prouincit: in cuius prouincione vnusquisque membris ecclesie perfectionis consistit.
Ad. ij. sic procedit. videt. n. quod papa non potest esse in perfectionis statu absque eo quod sit perfectus. **D**icit. n. **B**em. ad Euge. De cetero respicimus considera: formam iusticie: sanctimonie speculati: pietatis exemplar: alteri: veritatis: fidei defensor: doctor: gennu: spirituum ducent: amicum: deri ordinato rem: pastorem plebis: magistrum insipientium: refugium oppressorum: pauperum aduocatum: spem miserorum: tutor pupillorum: iudicem viduarum: oculum cecorum: linguam mutorum: baculum senum: vltorem scelerum: malorum mentium: bonorum gloria: virga potentium: malleum tyrannorum: regum patrum: legum moderator: canonum dispensator: salutaris: orbis lumen: sacerdotum altissimi: vicarium xpi: sed omnia ista sonant xpm fuisse perfectum. et in perfectionis statu. vnde ergo istorum sine altero esse non potest. **Q**uod perfectus homines facit perfectionis caritatis. sed ad perfectam caritatem spectat quod quis episcopus libet se seruum omnium faciat propter christum. **1** cor. ix. **E**u essem liber et omnibus omnium me seruum fecit. sed hoc facit qui liber papa curam vniuersalis ecclesie suscipiens. **A**d. apostoli fuerunt perfecti et in perfectionis statu. sed papa gerit vicem capituli apostolorum. ergo sic est in perfectionis statu quod non est perfectus.
In primis est quod nullus est perfectus nisi per caritatem

nitatem que est vinculum perfectionis. sed papa potest perdere caritatem cum sit purus viator nondum firmatus in gratia ergo potest esse in perfectionis statu et non est perfectus. **A**d. dicendum quod differre esse in perfectionis statu et esse perfectum quantum ad presens in tribus. **P**rimo quod perfectionis statum facit voto per prima obligatione. **S**ecundo vero facit voti implentio et exercitio. **S**ecundo quod ad perfectionis statum facit ipsalium abdicatio et exercitatio eorum que sunt superogationis opera. **B**em. n. quis presertim in perfectionis statu. **I**uxta illud quod saluator dixit. **M**atth. x. **S**i vis perfectus esse. vade et vende omnia que habes et da pauperibus? et veni sequere me. perfectus vero essentialiter facit solus dei et primum supercedens dilectio. **N**am ille scriba planus est quod noluit sequi xpm. **M**atth. viij. **A**ugustinus sequatur te quocumque eris. perfectionem nam non meruit obtinere. quod non ex dilectione sed remporalio lucri acquisitione xpm sequi cupiebat. **V**ero. dicit. **Q**uod perfectus quis potest esse in omni vocatione in qua vocatus est. sed non in omni vocatione potest esse in perfectionis statu. **C**ontingit. n. aliquos in omni vocatione perfectionis opera facere et sic perfectio esse non tunc voluntas et sic non esse in perfectionis statu. alios vero prouincit totam vitam suam voto se obligantes ad perfectionis opera et sic esse in perfectionis statu. que si non implent que voluntas constanter perfectos non esse. potest ergo papa perfectus non esse non obstante quod ipse sit in summo perfectionis statu. **A**d primum ergo est dicendum quod Bem. enumerat illa Euge. pape. ad que ipse voto asstrigebat. cura ecclesie suscepta. et que requirebant ad perfectionis statum ad que ipse vocatus erat que si ipse non implebat. sic erat in perfectionis statu quod non erat perfectus. **A**d secundum est dicendum quod papa se facit seruum omnium in bis que pertinent ad animarum salutes. **D**icit. n. **B**em. ad Euge. **N**umquid paulus hominibus inserviebat in acquisitione turpis questus. numquid ad cum de toto orbe prouinciebat ambitiosus: avari: symoniaci. sacrilegi: parricidi: incestuosi. ut ipsius auctoritate applica vel obtinerent bonorum ecclesiasticorum vel renuocent. planus est autem quod non fecit paulus se seruum omnium cui viuere ipse erat et mori lucrum vel plures lucri faceret ipse non ut lucra augetet quantitas.
Ad tertium est dicendum. quod apostoli postquam fuerunt in perfectionis statu a perfectione deciderunt quod ipse negauerunt. quantitas. n. perfectionis fuerit Petrus apostolorum caput cui? papa successor existit ancilla hostiana requisita dicit: vna cuius mulieris voce paulus dum mori tu-

disponere.

Ad sententiam predictam videtur. n. q. in pa-
pa determinatione causarum diminuat
de eius perfectionis statu. quia papa
antiquorum patrum vestigia debet sequi in perfec-
tionis statu. Sed tempore quo barbari totam
italiam inuaserunt Gregorius uidebat determinatione
causarum expositione scripturarum vocabatur. nunc
enim obscurissimam partem ezechielis diligenter
et eleganter exposuit. ut Bem. dicit ad Eug.
Illud diminuit de perfectionis statu quod
remouet a perfectionis opere. dicit. n. Bem. ad
Eugenium: Denique quoniam oramus: quoniam docemur? po-
puulos: quoniam edificamus? ecclesiam: quoniam meditamur
in lege domini: quoniam perstreper in palatio ver-
tentes leges. Non lex domini immaculata puertis
animas. sed leges Iustiniani que non tam le-
ges sunt quam littere et auillanones subvertentes
iudicium. Tu ergo pastor et episcopus animarum qua-
mente sustines coram te obsecro semper simile
illa gerere istas.

Quod impedit ordinem caritatis dimini-
uit de perfectionis statu. sed in sistere determina-
tioni causarum impedit ordinem caritatis. Di-
cit. n. Bem. ad Eug. Si sapiens debet et insipi-
entibus debitor et soli negas te tibi recte non
agis. quia malicius est qui premissam de-
teriori facit. Nam stultus et sapiens seruus et
liber: diues et pauper: uir et femina: scies et iu-
uuenes: clericus et laicus: iustus et impius. oes
participant et bibunt de fonte publico pec-
catoris tui et tu istas scorsum seruas.

In contrarium est quia papa lupos suscipit
dominos: Ues uero pascidas non oppri-
mendas. Et dicit glo. Job. x. quod non por-
fici sine discussione causarum.

Red dicendum est causarum questiones. Que-
dam sunt ganule et luigiose. Quedam uero diffi-
ciles et scrupulose. Quedam autem quiete et fru-
tuose.

Primae ab audientia pape omnino sunt re-
mouende. dicit. n. Bem. ad Eugenium. Ad uos
namque quemadmodum religiose aures me susti-
nent disputaciones aduocatorum et pugnas ver-
borum que magis ad subuersionem quam ad inuē-
tionem perficiunt uentis. Corrige prauum
morem et profunde linguas vaniloquas et la-
bia dolosa claudite. Secunde uero cause in au-
diencia pape sunt diligenter examinande et
discutende modo quo ille sanctus moyses fe-
cit. Exo. xvij. q. ad suggestionem Petro cognita
sui minoris senioribus populi commisit deter-
minanda. maiora uero et difficiliora sue audi-
entiae discutienda reseruauit. Sed tunc per
ipsum papam absque strepitu iudicij breuiter et

summarie sunt determinande. et hunc modum ser-
uare in determinatione causarum non diminuit in
papa perfectionis statum immo auget.

Ad primū ergo est dicendum quod Bem. soluit ibi
hoc argumentum dicens quod inoleuit mos: dies
alii sunt et alij hominum mores. et tempus peri-
culosa nunc instant quia calumniatores mul-
ti. defensor rarus. ubique potentiores opprimunt
pauperes. ideo papa non potest deesse. oppres-
sis nec negare iudicium iniuriis patientibus. et
planū est quod nisi agerentur cause et audierentur
partes inter ipsas iudicari non potest. et quis
hanc solutionem Bem. non approbet. solu-
tio tamen est bona.

Ad secundū est dicendum quod paulo dubio questio-
nes que possunt terminari per legem diuinas et
sacros canones ad leges recurrendum non est.
Sunt enim per ecclesiasticos uisus quibus in adu-
torum leges assumende: non principaliter tra-
ctande possunt in audientia uicarij christi
magis leges euangelicorum quam imperatorum de-
bent sonare.

Ad tertium est dicendum quod propter determina-
tionem causarum papa non debet seipsum relin-
quere in spiritualibus et corporalibus maxime quibus
in determinatione causarum non. subest causa fi-
dei. et quibus non caritas sed magis cupiditas est
in causa. quod plerumque contingit. dicit. n. Bem.
ad Eug. Que te quale est istud de mane
usque ad uesperam ligare aut ligantes audire
et uanam sufficeret dici malicia sua: non sunt
libere nocentes. uis relinquitur necessitati nature
que corporis paupertati sufficiat. et rursus ad iur-
gia surgit. et dies diei erucant lites et non no-
ta indicat maliciam.

Ad septimum sic proceditur. videtur. n. q. in
papa habere dominium et usum rerum
diminuat de eius perfectionis statu. Da-
bere namque dominium rerum: est habere proprium.
Sed dicitur interdicitur habere proprium.
ij. q. i. c. duo sunt. Cum igitur papa sicut pater
denique non poterit simul cum perfectionis statu re-
rum dominium habere.

Proterea petro et alijs apostolis preceptum est
Ad act. x. Nolite possidere aurum neque argentum.
Sed papa est successor petri. ergo sibi rerum do-
minium intelligitur esse interdicitum.

Proterea quod est perfectionis status in alijs
debet esse in papa. Sed abdicatio temporalium
est perfectionis status in religioso. ergo simili-
ter in papa. **I**n contrarium est quia dominus
rerum ecclesiasticarum spiritus est. ij. q. ii. c. qui ab-
stulit. Sed papa ipse uicarius est ergo absque
determinato perfectionis sui status habet rerum
dominium et usum

Red dicendum quod planius est papam uel
et christi dominium et usum rerum habere non
solum clericorum immo omnium laicorum. Est
enim ipse christus dominus ecclesie et omnium illorum
quibus ecclesia plena est. Sicut dicit glo. super
illo uerbo psal. Domini est terra et plenitudo.
Sed papa tales omnium habeat simul cum per-
fectionis status aliquid requirit ex parte domi-
ni et aliquid ex parte usus.

Ex parte quidem dominij requiritur ut quis
in operatione et iurisdictione rerum dominium te-
neat semper tamen in animi preparatione paratus
sit carere. pro salute proximorum non solum temporalia
immò corpora propria paratus sit exponere et co-
municare pro suis uicibus cum fuerit opportunum.
Decet enim regula omnium eorum que sunt super
erogationis et perfectionis opera scilicet Aug. ut
quis perfecti uiri non semper ipsa teneat in aua-
li operatione. semper tamen ipsa habere debent in ani-
mi preparatione. Cum enim christus dixit Ad act. v.
Si quis passerit te in una manilla probe et
altera. et qui uult tecum in iudicio contendere et
tunicam tollere dimittet ei et pallium. et quicumque te
angariauerit mille passus uade cum eo alia
duo. Planū est quod perfecti uiri in quorum persona
ista dicit non semper opere impleuerunt. Non enim
christus passus in una manilla puenit pre-
buit altera. sed dixit. Si male loutus sum tes-
timonium prohibe de malo. si autem bene cur me ce-
dis: nec paulus cum pateretur manillam probe
sed dixit Act. xij. puenit te deo. et c. Sed semper
perfecti uiri huius supererogationis opera habuerunt
in animi preparatione. cum enim fuit oportu-
num non solum in manilla immo in toto cor-
pore christus paratus fuit crucifigi. et paulus
capite truncari. Sic papa dominium rerum habe-
re potest in actuali operatione simul cum perfectionis
status de modo semper ipsarum carentiam teneat in
animi preparatione.

Ex parte uero usus requirit dispensatio non
proprie lucrafacio in reb. ii. temporalibus usus
est bonus: abusus mala. sollicitudo peior. que
suis curis. Et dicit Bem. ad Eugenium.
Ad primū ergo est dicendum quod habere rerum
proprietatem et dominium non in propria lucrum
sed in aliorum utilitate subsidium: non derogat
perfectionis status. Sicut enim papa non potest ne-
gare se vicem christi non tenere sic non potest ne-
gare se rerum dominium non habere.

Ad secundū est dicendum quod preceptum fuit apostolis
ut nihil in uia portarent propter sollicitudines
remouendas non propter dominium et iurisdictionem
aufferendam licet erat eis sumptuum recipere
ab illis quibus predicabant maxime tale preceptum

permissum est cum missi sunt ad predicandum
iudeis: apud quos consuetum erat ut doctores
uiderent de stipendijs eorum quos docebant.
Ad tertium est dicendum quod illud quod facit ad
perfectionis statum essentialiter in alijs: facit in pa-
pa. sicut est caritas. quod uero facit instrumen-
taliter: sicut est abdicatio temporalium: quod est
uia pueniendi ad perfectionis statum. non requiritur
in papa qui non est in statu perfectionis
dorum sed in perfectionis. Cum christus cum Petro
oues pascebas commisit: non expectavit ab eo
paupertatem: sed caritatem. dicens Job. vi. Si
diligis me pasce oues meas.

Ad octauū sic proceditur. videtur. n. q. pa-
pa non possit omnium perfectionis statum
mutare. Stat. n. perfectionis est de bis
que sunt supererogationis opera. Si ergo papa
mutaret omnem perfectionis statum religiosorum et
aliorum nulli remaneret qui opera supereroga-
tionis implerent.

Proterea quod semel deo consecrati est: am-
plius in alios usus commutari non possunt.
Sicut scribit Ier. xl. Sed status perfectio ac-
quiritur cum quadam consecratione sicut pater de sta-
tu episcoporum et religiosorum. ergo sic deo sacra-
tum in alium usum mutare poterunt.

Proterea scribit ead. xxv. Omnis ponderatio
non est digna continentis anime. Status
ergo perfectio acquisita per uotum continentie non po-
terit ex quacumque causa mutari.

In contrarium est. quia translatio sacerdotis
fit translatio legis. Et dicit apostolus ad Hebr.
vii. Abdicato ergo soluitur per cuius obligationem
status perfectio acquiritur. mutatur status perfe-
ctio. potest autem papa in omni uoto soluitur dispen-
sare ergo potest omnem perfectionis statum mutare.

Red dicendum quod sicut dicitur est supra. status per-
fectio requiritur cum solemnitate uoti. Sicut di-
cit glo. Aug. super illo psal. Clouete et reddite
domino deo uestro. Ille ergo potest omnem perfectionis
statum mutare qui potest in omni uoto solenni di-
spensare. Planū est autem quod oes qui sunt in cor-
pore mystico ecclesie: comparantur ad papam sicut filij
ad patrem. et ad patrem quidem non corporum tamen ym-
mo animarum. Nam filij tenentur parentibus car-
nalibus in his que sunt corporum: quia partes sunt
corporum non animarum. Sed pape tenent omnes
christi fideles parere in his que sunt corporum
et animarum. Sicut dicit glo. super illo sermo apo-
stoli Hebr. xij. Si patris quidem carnis nostre
babuimus et reuerentiamur eos nonne
multo magis obtemperabimus patri spirituum
et uiuimus. Constat autem quod partes uoti filiorum
existentiā sub eorum potestate mutare poterant.

Sicut patet Num. III. ergo multo magis pa-
pa vda omnia fidelia de ecclesia eius curas
suscepit mutare potest. et persequens potest casu
necessario supradicente mutare omnem perfe-
ctionis statum.

Ad primum ergo est dicendum quod in simili. Die
rony. soluit argumentum contra vigilantium. Si
enim omnes virginitatem seruarent nuptie non es-
sent et sic interiret genus humanum. Kara enim
est virtus ut dicitur. Hiero. neca plumbus ap-
petitur. talis. n. timor. ut ait. stultus esset ac si
aliquis timeret habere aqua ne flumen desic-
ceret. Consimiliter casu ille in quo papa de mo-
nacho faceret non monachum in pauperibus
euenit. et talis timor ne deficerent illi qui im-
pletur opa superogationis stultus esset. quia
potens est deus de lapidibus suscitare sibi si-
lios abrahæ.

Ad secundum est dicendum quod status perfectio acq-
runtur quibus cum duplici perfectione. puta cum sa-
ci ordinis susceptione et ista semper manet. quia
sacerdos semper manet sacerdos. et episcopus semper
manet episcopus. Et secundo cum voti perpetua ob-
ligatione. et quia votum est promissio voluntaria
facta deo. papa qui dei vicarius est tali promissio-
ne potest vti in obsequium dei in casu necessitate
non ubi videt voluntati ecclesie expedire.

Ad tertium est dicendum quod penitentia ad per-
fectionis statum facit rationem corporalis exercitatio-
nis in qua corporalis exercitatio nulla est pondera-
tio et dignior ipsa respectu tantæ caritatis et
obediencie ad modicum utilis est. longe enim est
maioris meriti impletio voti obediencie quam pau-
perant vel castitatis.

Questio. c. II. quod sta- tus perfectio representatur in cardinalibus

Deinde considerandum est quomodo
status perfectio representatur
in cardinalibus.

Circa quod querunt quinque.

Primo vtrum cardinales representent statum
perfectiorum vel perfectorum.

Secundo vtrum cardinales in perfectionis statu
preferendi sunt episcopis.

Tertio vtrum abdicatio spiritualis magis re-
quiratur ad perfectionis statum cardinalium quam
episcoporum.

Quarto vtrum deroget perfectionis status car-

dinalium ut omnes de vna patria sint clerici.
Quinto vtrum legatio in cardinalibus spe-
cialiter ad eorum perfectionis statum.

Ad primum sic proceditur. videtur enim quod
cardinales representent statum perfectiorum
non perfectorum. Nam cardina-
les representant statum apostolorum. ut christo principaliter
aliter presentantur. Sed apostoli
principaliter presentantur ut perfecti. non ut im-
perfecti. perfectiorum ergo non perfectorum cardina-
les statum representant.

Preterea vocatio cardinalium sumitur debet
esse vocatio apostolorum. Sed apostolus. i. Corin. lo-
quitur de vocatione apostolorum dicit. Videre
vocationem vestram fratres quia non multi sapien-
tes non multi potentes sed que stulti sunt mun-
di elegit deus ut profundat sapientes et infirma
mundi elegit ut confundat fortia. ergo contra-
dictiones et nescientes debent ad cardinalium
statum elegeri sed tales sunt perfecti non imperfecti.

Preterea perfectorum status est perfectio carita-
tis. sed perfectio caritatis quis habet cum para-
tus est pro christo animam suam ponere quod apo-
stoli non fecerunt christo assistentes ergo cardina-
les statum assistentium representant non res-
presentant statum perfectorum sed perfectiorum.

In primum est glo. super omni terram.
Constituit eos principes super omnem terram.
que dicit apostolus constituit eos principes non
in vno loco vel in vna ciuitate sed super terram
quod de episcopis intelligi non potest qui habent de-
terminatas dyoceses. principes autem ecclesie
non perfectiorum sed perfectorum statum representant.

Ad dicendum quod Bern. in li. de consideratione
ad Eugenium dicit. Docet ubi persuadere eos. qui
admittendi sunt ad vnum consilium difficile in ci-
uitate posse perari. et ideo si fieri potest viros probos
et oportet eligi non probos. Nos enim in
monasteriis omnes recepimus spe meliorandi
sed curia bonos facilius sive recipere quam facere.
Nam plures in curia defecisse bonos quam ma-
los profecisse probos. itaque non volentes nec au-
rantes assumere sed auerentes et renuentes
cogere. et illos compelle in mare et cum illis requirit
scat spiritus tuus qui non sunt ante frontem
sed verecundi. non manus attendant sed nec
cessitates qui stent viriliter pro afflictis et iudici-
cent equitate pro mansuetis terre qui sunt com-
positi ad mores. comprobati ad sanctorum
parati ad obedientiam. subiecti ad disciplinam
ingidi ad censuras. carbolici ad fidem. fideles
ad dispensationem. concordantes ad pacem. qui
sunt in iudicio. recti in consilio. prouidi in iube-
do discreti. in loquendo modesti. in aduersitate

tean: in pio penitente deuoti: in hospitalitate non
dissolui: in conuicio non effusi: in omnibus
circa spectati. ista autem omnia: conueniunt per-
fectis et non perfectis. ideo dicendum est
quod cardinales statum non perfectiorum sed
perfectiorum representant.

Ad primum ergo est dicendum quod apostoli
pro presentantur assistentes fuerunt perfecti et
perfecti. perfecti quidem respectu perfe-
ctionis caritatis: vel respectu perfectionis qua
ipsi apostoli habuerunt post receptionem
spiritus sancti. sed perfecti respectu turbe et alio-
rum perfectiorum per eos. dicitur enim. Enso.
Ad ait. n. q. ideo ipse fragmenta dedit disci-
pulis et non turbis quia adhuc imperfectus
dispositus erat quod apostoli. per quos perfecti de-
bebant.

Ad. ij. est dicendum quod argumentum arguit
contrarium quanto enim aliqui sunt magis
contempnibiles et magis despecti in mundo
et in vita temporalis tanto perfectiores et dignio-
res sunt in conspectu dei et in spiritali vita.
Unde ipse adolescenti voluit perfectioris sta-
tum acquirere induxit. Ad ait. n. q. in mundo
et de his que erant in mundo renunciat.

Ad. ij. est dicendum quod apostoli pro assiste-
runt ante passionem et post passionem. Et ante
passionem caritatem quidem perfectam ha-
buerunt in animi preparatione. Ante enim di-
xit petrus: Si oportuerit me mori tecum non
te negabo. non enim caritas perfectior intel-
ligitur esse perfecta ut non possit amitti. non enim
tunc esset caritas viatorum sed comprehensio-
rum. Sufficit enim sic esse perfectam ut in ani-
mi preparatione habeatur pro christo animam
ponere. Post passionem vero apostoli non solum
in animi preparatione immo in operis exerciti-
ne habuerunt perfectam caritatem habuerunt.

Ad secundum sic proceditur videtur enim
quod cardinales imperfectionis status epi-
scopis non sunt preferendi. dicit enim
Bern. ad eugenium hoc vnum dico: n. dicitur enim
esse quod vestri dyaconi nostri presbiteris se ante
ferre conant. non hoc ratio habet. non antiquitas
habuit nec hoc consentit auctoritas. et subdit ra-
tionem quoniam ipsi dyaconi cardinales assignant
Nos sumus inquit qui in omni celeberrime
domino pape conuocatores assistimus seden-
te ipse propiores assistimus. procedente poste-
riores p. adunus hoc totum ut dicit Bern. non
est dignitatis privilegium sed sedulitatis de-
bitum. Si ergo cardinales non debent prepo-
ni presbiteris multo fortius nec episcopis.

Inter cardinales multi sunt dyaconi. S.

scribitur auctoritate. Hiero. xij. dl. et legitur et
ita. quod dyaconi presbiteris et episcopis nullo modo
preponantur. P. illi sunt preferendi in perfecti-
onis statu quos christus preuulit et honorauit
Sed scribitur auctoritate opposit. dl. supradit
et. dominus ihesus christus rex et iudex usque
ad passionis diem seruauit honorem pontifici-
bus et sacerdotibus quos illi nec timorem dei
nec agnitionem christi seruassent.

In contrarium est quia angeli assistentes pre-
feruntur nullis in celesti serarchie ergo similiter
in ecclesiastica serarchie cardinales representan-
tes statum assistentium in perfectionis statu pre-
ferendi sunt episcopis representantibus statum
missorum.

Ad. dicendum quod cardinales preferendos esse
episcopis in perfectionis statu tripliciter potest
intelligi.

Primo ut preferantur eis in ordinis potestate.

Secundo in loci dignitate.
Tertio in perfectionis caritate.
Primo modo planum est quod dyaconi cardina-
les nec dum episcopis immo quibuscumque
presbiteris non preferuntur. quia potestas epi-
scopalis superior est sacerdotali. et sacerdotalis
superior est ad dyaconum. unde dyaconi cardina-
les ad presbiterium et episcopatum assumuntur
tanquam ad superiorum et perfectiorum ordinis po-
testatem.

Secundo vero modo sicut romana fides est
prior et dignior omni alia et est omnium dominus
et magistra sic congruum est ut deici illius se-
dis quada singulari dignitate prececeris aliis
fulgeant ita ut cardinales romane ecclesie om-
nibus aliis prelatis preferantur bonorum dig-
nitate.

Sed tertio modo habent se secundum excelle-
ntiam et excessum quia in dilectione dei perfectiorum
caritatem tenentur habere cardinales quam episco-
pi in dilectione vero proximi maiorem caritatem episcopi
quam cardinales statum apostolorum representant. n. cardina-
les pro assistentium et eius contemplationi vacan-
tium unde sicut seraphi ardentes interpretantur
qui assistentes deo eius caritate sunt accen-
si sic cardinales statum assistentium representan-
tes ardentes in dei caritate esse debent episcopi
vero qui statum apostolorum representant
ut missi per vniuersum orbem curam animarum
susipientes in perfecta caritate proximi cum
alios alios excelsere debent verum quia dilectio
dei ad cuius perfectionem principaliter ordina-
tur status cardinalium preeminet dilectionem proximi
ad cuius perfectionem principaliter ordinatur

status episcoporum ideo simpliciter in perfecti
ori caritate. cardinales episcopis preferendi sunt.
Ad primū ergo est dicendum quod si bene lo-
quatur de dyaconibus cardinalibus respectu
presbyterorum et episcoporum cardinalium. ve-
rum est quod eis preferri non debent. Si vero lo-
quatur de alijs episcopis et presbyteris. In ordinis
quidem potestate eis non preferuntur. In loci
vel bonorum dignitate preferuntur eis propter
singularitatem illius sedis sicut dictum est.

Ad secundū et tertius est dicendum quod de re-
ta illorum doctorum intelliguntur promittere
predicatio aliarum ecclesiarum in quibus verus
est quod dyaconi presbyteris et pontificibus non
sunt preponendi nisi forte quando dyaconi lo-
cum proprii episcopi et proprii patriarche tene-
rent: nec dyaconi cardinales preferuntur epi-
scopis et presbyteris in quantum dyaconi sed in
quantum cardinales per dignitatem status que
representant unde dignitas illius sedis non est
trahenda ad consequentiā aliarum ecclesiarum.

Ad tertium sic proceditur. videtur enim
quod abdicatio temporalium non magis
requiratur ad perfectionis statum car-
dinalium quam episcoporum: laudatur enim tempo-
ralium abdicatio in religiosis et in illis qui vo-
lunt perfici in iam perfectis. unde abrahe cui
dicitur est Gen. xvij. Ambula coram me et esto
perfectus. diues fuit et non pauper. sed cardi-
nales veridicus est supra representant statum
perfectorum non perfectiorum. non ergo re-
quiratur in eis temporalium abdicatio.

Ad cardinales preferendi sunt episcopis in
bonorum reuerentia. ut dictum est supra. ergo
eodem modo in temporalium abundantia et
diuitiarum opulenta. que sunt quedam in-
strumenta exhibitionis reuerentie et honoris.

Ad quanto ministerium aliquorum est ma-
gis honorabile tanto est magis necessaria tem-
poralium abundantia. sed ministerium cardi-
nalem est magis honorabile quam episcoporum
cum assistant vicario iesu christi non ergo in eis
requiratur temporalium abdicatio.

In contrarium est quia in apostolis ut christo prin-
cipaliter assisterunt omnimoda fuit abdicatio
temporalium magis quam fuerit in eis ut postmo-
dum missi in mundum vniuersum predicare.
ergo in cardinalibus qui statum assistentium
representant maior abdicatio temporalium esse
debet quam in episcopis.

Ad dicendum quod cardinales in gradu eccle-
siae assistunt habent primitiam. Est enim romana
ecclesia prima sedes omnium ecclesiarum. In statu
vero quem representant requirunt ardentem carita-

tem. respiciant enim statum perfectorum assistentium
In officio vero quod ministrant requirunt iu-
sticie equitatem. Sunt enim ad tale officium vo-
cati ut sunt pape coadiutores et consilarij et iu-
dices orbis terre. omnibus istis modis maior
abdicatio temporalium requiritur in eis ad eorum
perfectionis statum quam in episcopis et quibuslibet
alijs prelatibus. si enim prima radix malorum est au-
peditas in propria sede que debet esse radix om-
nium bonorum primo est extirpanda et euell-
enda. Sicut enim omne bonum egreditur a roma/
na sede sic et omne malum procedit ab illa
efficienter et exemplanter. Et dicit Crisostomus. sup.
Abatib. Si vero ardentem caritatem requirunt
ratione status quem representant. quia assistentes
inter quos semper ponuntur aut dicuntur ar-
dentes. Cupiditas que dicitur Aug. est ve-
nenum caritatis et toto ab eis est remouenda
et iusticie equitatem tenent seruare ratio est offi-
cij ad quod sunt vocati cupiditas tenentur
detestari per quam contingit eos esse iusticie per-
uersiores. per solam enim cupiditatem ipsi sub esse
non sustinent. preesse non noscunt: superioris est
fiantur infideles: inferioribus importabi-
les: inuerecundi efficiuntur ad perendum. ad
negandum frontosi: importuni ut accipiant:
inquieti donec accipiant: ingrati postquam acci-
perunt: docent linguam suam grandia loqui. cum
operentur epigra: sunt largissimi promissores: et
paratissimi exhibitores: blandissimi adulator/
es: et mordacissimi detraheres: simplicissimi
dissimulatores. et malignissimi proditores ut
dicit Bern. ad Euge. tanto ergo magis car-
dinalibus abdicatio temporalium est necessa-
ria quanto ipsorum temporalium cupiditas ex quo ma-
la supradicta sequuntur magis repugnat eo-
rum perfectionis statui.

Ad primū est dicendum quod non sic requiritur
abdicatio temporalium in iam perfectis sicut volen-
tibus perfici quod in iam perfectis non existat alia
in domino nostro iesu christo qui fuit omnium perfectio/
rum caput non fuisse temporalium abdicatio ex-
emplanter demonstrata. sed per rationem dicitur requi-
ri in volentibus perfici magis quam in perfectis. quia
abundantia temporalium non sic est timenda per
fectis sicut perficiendis. unde in abraha simul
cum perfectione erat temporalium opulencia.

Ad. ij. est dicendum quod temporalia sunt instru-
ta honoris et reuerentie. videtur eis ad virtuo-
se agendum et superrogationis opera. non autem
ad cupiditatis auariciam. Unde patet dicit. v.
Eti. quod homines uelantur orare. nam orant
ut diuitias habere possint. debent autem orare
sicut ait: et eis bene vni valerent.

Ad. ij. est dicendum quod pauca temporalia requi-
runtur ad executionem ipsorum ministerij sicut
vniuersis pauca sufficiunt. magis autem in cu-
mulationibus temporalium eorum ministerij vi-
tuperes. non enim dicit apostolus. ij. Cor. vi.
Exhibete vos dei ministros in castis edifi-
candis: in consanguinitate dicandis: in bonis
temporalibus cumulantibus: sed in tribulationibus
et necessitatibus: in angustijs: in scientia: in ca-
ritate: in verbo veritatis: vestri per arma iusti-
cie. a deo et in iustis.

Ad quartū sic proceditur. videtur enim quod non
deroget perfectioni status cardinalium
ut dicitur de vna patria sunt electi. Non
est perfectio vocatio cardinalium quam apostolus
Sed apostoli omnes fuerunt vocati de vna
patria. quia omnes de iudea electi sunt.

Ad. sicut aliqua patria videtur esse exclusa ve-
de illa non vocatur aliquis ad cardinalatum
sicut alemania. sic aliqua potest esse inclusa
vel solum de illa eligatur.

Ad. cardinales assumuntur ut sint coadiuto-
res pape. Si de propria assumuntur tanquam sibi
proprios et fideliores.

In contrarium est quia omnis acceptio per
sonarum derogat perfectioni status. sed sine per-
sonarum acceptio fieri non potest ut cardina-
les omnes de vna patria assumantur: qui
de toto orbe sunt eligendi.

Ad. dicendum quod papa potest sibi assumere car-
dinales in suam adiutorium et consiliū unde
vult et quos vult et quales vult. unde sibi im-
putatur ad meritum vel demeritum si boni sint
vel mali: iuvenes vel senes: docti vel indocti:
Nam si boni sunt et sapientes accretet ei me-
ritum. quia multitudo sapientium sanctas est
orbis terrarum. Si vero mali sunt et ira-
saciles in his que sunt de eius meritum deere
sunt. quia modicum fructum potest afferre soli
us pape iusticia quam sententia preualet multo/
rum aliter affectorum. verum tamen de congruo
Bern. assignat tres rationes in libro de consi-
deratione ad Euge. quod non de vna patria sed
de toto orbe terrarum cardinales eligendi sunt

Primo propter iusticiam seruandam quilibet
em melius cognoscit conditiones sue patrie
quam alius. et quia vnusquisque bene iudicat de
his que nouit et suorum est bonus iudex. i. et bi.
Ideo dicit an non eligendi sunt de toto orbe
orbem iudicantur.

Secunda propter carnalem affectionem re-
mouendam. si enim de vna patria omnes eligantur:
non opinatur nec creditur quod a liter fiat nisi
vel precum interuentione: vel carnis et sangui-

nis affectione et quo ut dicit sequitur sancta
lum non solum pusillorum immo maiorum
de ecclesia.

Terza propter unitatem populo christiano
nutriendam. Contemptus enim est causa diuisi-
onis et scismatis in ecclesia. Principalis eius
motum scismatis grecorum fuit eorum con-
temptus quod ad honores ecclesiasticos non assu-
bantur. si ergo de qualibet patria cardinales
non assumuntur diuisio et scisma in ecclesia ge-
nerantur.

Ad primū ergo est dicendum quod de iudea
solum apostoli fuerunt vocati propter duo. Pri-
mo quia ecclesia ibi primo fundata fuit. De alia
vero patria assumi non poterant nondum fuit
de christi ibi predicata et ecclesia ibi non fuit
data. Secundo quia christus fuit carnem solum ex
iudeis natus est ideo eius apostoli per quos
ipse cunctis gentibus erat nuntiandus solus
ex iudeis vocandi erant.

Ad secundū est dicendum quod nulla patria ex-
cluditur ex qua ad cardinalatum aliquis vo-
cari non possit. Sed quia de alemania consue-
tus est ut eligatur Imperator qui est minister
ecclesie ne secreta ecclesie suis ministris pan-
dentur. et ne quos oportet esse subiectos ha-
beat in ecclesia ex sua patria vel genere domi-
nos et iudices defendentes. ideo non consue-
uit ecclesia de alemania cardinales vocare. si-
militer nec aliqua patria sic inducitur ut de
qualibet non possint eligi quibus de rebus pe-
culianibus ecclesie magis sit consuetum assu-
mi tanquam liberiores ad consilia ferenda et iudi-
cia assequenda.

Ad. ij. est dicendum quod tunc papa eligit magis
in suos coadiutores cardinales quanto per
republica ecclesie sunt vtiliores et prudentiores
cum ipse non quod sibi valeat sed quod eccle-
siae eligere teneatur.

Ad. v. sic proceditur. videtur enim quod legatio
non spectat ad cardinalium perfectionis
status. Omnis enim temporalium pertra-
ctatio repugnat perfectionis statui. qui enim tan-
git pacem inquinatur ab ea. Sed legatio raro
fit sine temporalium pertractatione et munerum re-
ceptione ex quo sequitur perditio rigoris iusticie.
Scribit enim ysa. lviij. Misisti legatos tuos
paul. et humiliata es usque ad inferos non ergo
legatio pertinet ad eorum perfectionis statum.
Ad. quo conuenit missis non pertinet ad per-
fectionis statum cardinalium qui sunt assisten-
tes sed legatio conuenit missis derogat ergo
perfectionis statui cardinalium.

Ad. omnis simulatio et persuasio repugnat

perfectiois statu. sed in legatione multa quae simulant et persuadent. dicit. n. glo. super illo scilicet. r. ij. Aditroque nunc legatione ad dñm meū ut inueniam gratiā in conspectu tuo quod ad placandum hostis tui psumt aliquando per sua uerba humane sapientie uerba.

¶ In contrariū est. quod opus quod ipse amittitur pñit ad pfectionis statu. Sed legatio ipse ambuitur. *Jer. xlv. Audiam audiui a dño et legatus ad gentes missus est.*

¶ dicitur quod in persona pfectionis loquitur ap. iij. *Loquitur. v. quod dicitur p ipse ergo p uita uice ipse quod fuit legatus de legatione fungimur tanquam de exhortante per nos. fungi ergo p ipse legatione non derogat pfectionis statum carum dñi dñi modo ad ministrum modo quo ad ministranda est. quas autem pditiones debeant habere cardinales qui in legatione mittuntur. narrat Bern. ad Euge. dicens: Tales tibi et pedit in legatione mittere qui missi post autem non erant. sed ipse sequantur qui quidem legationem non eximent. nec requirant dñi: sed fructu qui regibus exhibeant se. Jobaimen egyptus. Adoyfen: fomicantibus hinc p dolam. Delia. auaris Delizeum. Petu inueniendibus. Paulu blasphemantibus. negotiantibus ipse. qui uulgu non spernant: sed doceant. diuites non palant. sed teneant pauperes non grauent sed foueant. minas pñcipu non pauca sed pñmiant. qui cetas non spoliāt sed emendent. qui maribus non exbauant: sed corda reficiant et amina corrigant. qui non de dote uidue et patrimonio auaritia se uel suos ditare festinent. qui ad te reuerti sangant quidem sed non ditari gloriantes. non p gloriofa sumptuosa que terram amulenti. sed p reliquerint pacem regis. legem barbaris. quietes monasterijs. ecclis ordinē. denis disciplinā. deo populum acceptabilem sectatorum bonorum operum.*

¶ Ad primū ergo est dicendum quod magne pfectionis est temporalia ppetuare et eorum cupiditate non contumari. sicut narrat Bern. ad Euge. de Adatano qui dū esset cardialis factus legatus in dacia tam paup remeant ut pene expensis et equis deficiantibus uir pueniret florentiam. ubi cum epus londonaret sibi unum equū. elapso tpe cum in curia haberet causam dixit sibi: Decepisti nescias in curia tibi imminere negotium. tolle equū tuū ecce in stabulo est. uere ut Bern. dicit res alteri seculi est. redisse de terra auri sine auro. mansisse p terram argenti et argentū nesciuisse. donum enā quod poterat esse suspectus illico receisse

pbet nancq nihil recipere in legatione preter ea rara dispendia. securitatem in conscientia. in locutione audiennā in iudicij rectā iusticiam

¶ Ad. ij. est dicendum quod quis regulariter assuetudibus non conueniat mitti et subora. causa assuetudines quae mittunt sicut patet de illo angelo qui missus est ad purgandū labia ysaie qui fuit de ordine scarpin. ut patet ysa. vi. **¶** Ad. iij. dicendum est quod sicut dicitur Aug. Jacob angelos in suo comitatu habuit et tñ legatos ad placandū fratrem suū misit cuius et exemplo admonemur ut quis credam? in deū et speremus eius consiliū nobis non deesse. et faciamus que facienda sunt ex parte nostra in salutis subsidium.

Questio. ciii. quō status perfectō representatur in episcopis.

¶ Tunc videndum est quō status perfectio representatur in episcopis. Circa quod queruntur quinque. Primo utrum episcopi pfectionis modo representent statū apostolorum et religiosi. Secundo utrum ad pfectionis statu acquirendum magis religio quam episcopalis prelatus sit paranda. Tertio utrum in episcopis episcopatum diminuat de eorum pfectionis statu. Quarto utrum episcopi de bonis ecclesie possint conderere testamenta. Quinto utrum episcopi bona ecclesiastica non erogantes pauperibus maneat in pfectionis statu.

¶ Ad primū ergo sic proceditur. videtur quod episcopi non pfectionis modo representent statum apostolorum et religiosi. Quia autem episcopi non pfectionis modo representent statum apostolorum et religiosi. Quia autem episcopi non pfectionis modo representent statum apostolorum et religiosi. Quia autem episcopi non pfectionis modo representent statum apostolorum et religiosi.

¶ Bern. dicit ad Euge. apostolorum forma becessit ut intelligatur eis esse in dacia dominatio et iniuncta ministratio. Sed in ministratio pfectionis modo imitatur apostolorum statum religiosi et episcopi

¶ In contrarium est quia illi pfectionis modo representant statum apostolorum qui succedunt eis in regimine ecclesie. dicit enim apostolus act. 1. attendite uobis et uersis gregi in quo spiritus sanctus posuit episcopos regere ecclesiam dei quam adquisiuit sanguine suo.

¶ dicitur quod sicut dicitur. v. c. eccl. dicitur. sicut dicitur. episcoporum est pfectio eorum autem qui pfecti uerunt uniuersorum. aliorum ordo est monachorum et religiosorum. fuerunt autem quatuor apostolis collata a dñs que pfectionem ostendebat in quibus episcopi sunt eorum successores.

¶ Primo uirga potestativa in susceptione temporalium stipendiorum. *Ad. vi. pceptis eis ne quid tollerent in uia nisi uirga tantum. ut uoce uirge potestatem a christo receptam recipiendi temporalia stipendia intelligamus ut augustinus exponit.*

¶ Secundo datus in administrationis iurisdictione sacramentorum. *Ad. xvi. Tibi dabo datus regni celorum.*

¶ Tertio inflatio spiritus sancti in remissionem peccatorum. *ioh. x. inflauit et dixit eis. Accipite spiritum quorum remissionem peccatorum remittatur eis. super quo uerbo dicit. Greg. liber in tueri ad quantum culmen glorie pducti sunt a postoli ut uice dei quibusdam peccata remittat quibusdam relaxent et quorum uota nunc in ecclesia episcopi locus tenent.*

¶ Quarto dispersio linguarum in predicatione euangeliorum. *act. i. appaerunt illis dispartite lingue tanquam ignis sedentes supra singulos eorum. ut foris appaerentibus linguis igneis intelligamus in uis corda eorum facta esse flammantia in dilectione dei et proximi. Quia autem charitates dei et proximi non habent. Euangelij predicationes nullatenus assumere debent. ut greg. dicit. In istis autem quatuor soli episcopi apostolorum pfectionis statum representant. non autem religiosi.*

¶ Ad primū ergo est dicendum quod episcopi non sunt successores apostolorum in uoto paupertatis nisi tenendo ipsas in animi preparatione scilicet quez modum omnes existentes in pfectionis statu debent esse pauperes spiritu. In uoto enim paupertatis planum est quod magis religiosi sunt eorum successores quam episcopi. Cum a postoli prius fuerint uocati ad statum religiosi quam prelatus. ut supra dicitur fuit. Sunt autem eorum successores episcopi in iudiciali potestate quantum ad illa quatuor que superius dicta sunt in quibus pfectionis modo episcopi representant apostolorum statum quam religiosi.

¶ Ad secundum est dicendum quod episcopi et potestibus adherentes et mundi gloriam querentes in pfectionis quidem statu sunt sed pfectionis opus non implent. *Dicit. n. Greg. in pasto. Sacrum quippe episcopale officium non solum non diligit ymnio nescit qui ad culmen regiminis anhelans in occultis meditatione cogitationis ceterorum subiectione pascitur laude propria letatur. ad honorem eorum eleuat. rerum affluentiū abundantia exultat. et mundi lucrum querit sub eius bonorum specie quo mundi de strui lucra debuerunt.*

¶ Ad. iij. est dicendum quod forma apostolorum utrumque requirit. dñationem in potestate et ministratiōnem in mentis humilitate et quisquis apostolorum successor tanto sit humilior atque ad seruiendum deo promptior quanto se obligatorem esse conspiciat in reddenda ratione.

¶ Ad. ij. sic proceditur. videtur. n. quod ad acquirendum pfectionis statum magis episcopalis prelatus quam religio sit procuranda. *Ad. i. n. pfectionis est episcopalis prelatus quam religio. sed religio propter pfectionis statum quem habet annexum liate procuratur. ergo multo magis episcopalis prelatus scribitur extra de elec. nihil est quod ecclesie dei magis obiciat quam indigni prelatus assumantur ad regionem animarum. licet enim ergo possunt cogi eligentes p principes terrarum ut eligant episcopum dignum et sufficientem si indignum uolunt eligere.*

¶ pfectio caritatis est parare salutem animarum. sed religiosi ut in pluribus ad salutem animarum paranda quam denis seculares magis uidetur esse idonei et auidi litanum est ergo eis parare episcopalem statum p se et per mundi principum procuratiōnem.

¶ In contrariū est quod dicit Greg. in pasto. uir uiribus pollens coactus ad regnum episcopale uentia. uiribus uero uacuis non coactus accedat.

¶ dicitur quod status episcopalis quatuor includit quibus religio caret. Primo habet episcopalis prelatus conuincam bonorum reuerentiā. Secundo presupponit in suscipiente caritatis abundantiam. Tertio habet in administratione temporalium affluentiam. Quarto exponitur ad personarum imitantiam. Non est. n. aliud potestas culminis nisi tempestas metus: in qua cogitationū semper pcellis uani cordis quantibus illuc incessanter impellitur ut per tepetuos excessus oris et operis quasi per obuia facta frangatur sicut dicit Greg. in pasto. parare ergo bonorum reuerentiā est ab inostans. putare uero se habere caritatis abundantiam

rerum ecclesiarum hinc inde residere. Et
supra dictum est.
Ad tertium est dicendum. qd donatio illa qua
potest facere eps intelligitur modeste de reb
mobilibus non per modum testamenti. sed p
modum elemosine in pios usus. et in remune
rationem illorum qui sibi vel ecclesie boneste
seruierunt.

Ad quintum sic proceditur. videtur. qd bo
na ecclesiastica non erogantur pauper
ibus in perfectionis statu non remanent.
sup illo. in verbo Amos. iij. audite ver
bum hoc vacce pingues que estis in monte sa
marie. glo. dicit qd ppheta loquit ad epus et
ad opimares decem tribuunt ut audiant ver
ba dei quos non boues aratores sed denotie
vacas pingues vocat. quia residentes domi
gule et veniunt subseruiunt opprimere egenos
et pauperem dum bona illis debita in suos
usus redigunt. non ergo remanent in pfectio
nis statu epi qui bona ecclesiastica pauperib
non erogant.

Ad illud quod fraudat hominem eterna mer
cede derogat perfectionis statui. **Sz** Ambro.
dicit in libro de offi. loquens epus nec. n. pro
pterea te deo dicasti ut tuos diuites facias: s
ut ubi vitam perpetuam fructu boni operis
acquiras et precio misericordie peccata tua re
dimas: putant se parum pascere pceduz. que
tunc cum vite tue fructum admittit. contem
dunt et accusant qd eos diuites non feceris. cu
te velint illius eterne vite fraudare mercede.

Ad quod est in alterius potestate. non potest
teneri sine demerito salutis sed omnia bo
na ecclesiastica pauperum sunt. sicut dicit Am
brosius. et exponitur. xliij. q. viij. c. conuenioz
Sunt. n. bonoz ecclesie pauper legitimi be
redes et possessores. epi autem solum dispensato
res. si ergo illa non dispensant eis non remanent
in perfectionis statu.

Ad contrarium est quia nullus militat pro
prie stipendijs. ut dicit ap. i. i. L. omib. it.
Sed epi sunt milites et ministri ecclesiarum li
cite ergo possunt de bonis ecclesie viuere et illa
non tenentur pauperibus erogare.

Ad dicendum qd sicut scribitur auctoritate
Sreg. iij. q. ij. Ados est apostolice sedis or
dinato epus precepta tradere ut de omni shpe
dio ac de bonis ecclesie quatuor debeant fieri
portiones.

Una que conferatur epus et familie eius
Alia clero.
Tercia pauperibus.
Quarta ecclesie reparandis.

De portione ergo epus pro vita sua et eius fa
milia: eo modo tenetur epus subuenire paupe
ribus quo tenetur subuenire de bonis suis p
prie. et sicut quilibet alius epus tenet par
tibus subuenire seruato debito ordine cari
tatis. De portione vero que debetur pauperi
bus vel ecclesie reparandis seu clero que om
nia ista quoadmodum indistincta sunt et omnia po
tunt esse in administratione episcopi si de eis
epus aliquid fraudat. planum est qd decidat a p
fectionis statu et tanq in fidelis dispensator est
iudicandus. Si vero predicta bona sunt indist
incta et epi fidei committunt eorum dispensa
tio et distributio et ex certa conscientia excessum
faciat fraudulenter in talibus subtrahendo no
tabiliter de portione debita pauperibus vel
ecclesie reparandis cum etiam illa in casu necessi
tatis pauperibus debeant erogari eodem mo
do sine demerito sue salutis fieri non potest

Ad primum ergo est dicendum qd ppheta lo
quitur in persona illorum prelatorum qui non
solum bona ecclesiastica pauperibus non ero
gant: immo propria bona ipsorum pauperum
per violentiam ministrorum subtrahunt. Et
ibi dicit glo. loquens in persona ministrorum
permittere tantum et subere et nos spoliabim
domos pauperum ut bona illorum in nostros
usus redigamus. nisi. n. maiores dedecent po
testatem: minores quod deorant non habe
rent. planum est autem qd utroq modo subtrahere
bona pauperum derogat perfectionis statui

Ad. ij. est dicendum qd consanguineis epi
bona ecclesie non tenentur conferre: nisi sicut
et alijs pauperibus seruato debito caritatis af
fectu nisi forte sint aliqua bona sua propria:
que potest consanguineis vel alijs quibus pla
cet tribuere. sicut supra dictum est.

Ad tertium est dicendum qd bona ecclesie sunt
bona pauperum quantum ad illam portio
nem eis partam quam si est in potestate epi
hac eis distribuere et eis subtrahere. planum
est qd peccat et decidit a perfectionis statu.

**Questio. ciii. quomo
do status perfectiois
representatur in pres
byteris et in curatis.**

Scilicet considerandum est quod
status perfectio representatur in
presbyteris curatis. Circa quod
queruntur quatuor.

Primo vtrum presbyteri repre
sentent discipulos ipsi perfectionis statum

Secundo vtrum presbyteri in perfectionis
statu sint presbendi religionis

Tertio vtrum presbyteri in regimini cu
ra presbendi sint regibus.

Quarto vtrum presbyteri veteris testamē
ti presbendi sint presbyteris noui testamenti

Ad primum ergo sic proceditur. videtur
em qd presbyteri non representent disci
pulum ipsi perfectionis statum. Sa
cilegi. ii. non representant perfectionis statu
discipulorum ipsi sed omnes presbyteri vidē
tur esse sacilegi. dicit Bern. qd res pauperum
non pauperibus dare par sacilegi crime esse
dinofant. facultates autem ecclesiarum parti
monia pauperum sunt quicquid ergo ministri
dispensatores non vtiq dominum nec possesso
res vltra vltimum accipiunt et vestitum: sacile
ga eis crudelitate subtrahunt.

Ad. aut presbyteri representant discipulos
ipsi in humero aut in qualitate. Non numero
quia illi fuerunt. lxxij. isti autem plures. Nec in
qualitate quia illi fuerunt diuina sapientia il
lustrati ista autem denudati.

Ad. discipulis ipsi sunt commissa cura multaz
ecclesiarum quia missi sunt in omnem ciuita
tem et locum quo ipse erat vltimus. Zuce. lxxij.
Isti autem cura vnius ecclesie tantum quia nul
licet ecclesie plures curatas habere ut su
pra dictum est.

Ad. contrarium est Beda Zuce. x. vbi dicit
qd sicut duodecim apostolos formam episco
porum demonstrare nemo est qui dubitet: sic
manifestum est. lxxij. figuram presbyterorum
papa sacerdotum secundi ordinis gessisse.

Ad. dicendum qd presbytero representare
ipsi discipulos quantum ad presens duplici
ter potest intelligi. vel in perfectionis opere.
vel in perfectionis statu.

Ad. perfectionis ergo opere planum est qd
sic representant. n. eos in potestatis dominio
in administrationis officio. in caritatis vincu
lo. et in honoris preconiio. Potestatis. n. do
minium receperunt a ipso discipuli quando di
ctum est eis Zuce. x. ca. Ecce dedi vobis po
testatem calcandi super serpentes et scorpio
nes et super omnem virtutem inimicam: et nihil
vobis nocerit. ac si dixeret. dedi vobis pote

statem eiacendi omne genus immondorum spi
rituum ab obsessis corporibus. et hoc ne pu
taretur esse dictum de bestijs. De Criso. expo
nit illud autem representant presbyteri in sa
cramento administratione.

Administrationis vero officium receperunt
quando dictum est eis: in quamcumq domo
intraueritis primo dicit par bunc domui. qd
bonorum omnium partem est sine qua ce
tera inania sunt. Ideo ipse primo discipulis
pacem sufficit offerre tanq bonorum omnium
initium quorum ministrus eos facebat. De
Criso. dicit. hoc autem representant presbyte
ri in euangelij predicatione in quo primo nu
cianda est pars. Iuxta illud ad Ro. xij. speciosi
sunt pedes euangelicorum pacem euangelicorum
bona. Caritatis autem vinculum receperunt quib
bini missi sunt in omnem ciuitatem et locum in
signum qd qui caritatem dei et proximi non ha
bet officium predicationis nullatenus assuere
debet. Et Greg. exponit. Illud autem re
presbent presbyteri in plebis care susceptio
ne pro qua ipsam animam et vitam propria
tenentur exponere. Sed bonorum preconium
receperunt quando reuersi cum gaudio dixe
runt: Domine demones etiam subiiciuntur no
bis in nomine tuo. gaudebant etiam ut glo.
dicit. qd quasi sublimes effecti tremibiles homi
nibus et demonibus erant. hoc autem repre
sentant presbyteri in subditorum iudicatioe
a quibus si bene eis presunt. duplici honore
debent haberi ut dicit apostolus. i. Primo.
v. Representant ergo presbyteri ipsi discipu
los in perfectionis opere sed in perfectionis
statu non representant ipsi discipulos qui se vo
to in perpetuam ipsi seruicium tradiderunt.
cum ipsi presbyteri plebis et patriarche su
sapiant curam cum perpetue obligatiois vo
to quia iam deserere possunt propter religio
nis inuoluntatem.

Ad primum ergo est dicendum qd presby
teri vel sunt facultatum ecclesie dispensatores
et sic sacilegi crimine incurunt si illa que pau
peribus debentur subtrahunt. Si vero eodem
ca sunt ad determinata stipendia possunt illa
retinere et in usum suum conuertre seruato er
ga pauperes caritatis affectu.

Ad. ij. est dicendum. qd septuaginta duo fue
runt illi discipuli ipsi sicut septuaginta seniores
dati fuerunt Ados ad regendum populum
israhelicum. ut patet Exo. xliij. et hoc propter
septiformem gratiaz spiritus sancti que est ne

cessaria ad observationem beccm preceptoris
Septies. n. decem septuaginta faciunt omnes
ergo predicatorum evangelij quantum ad hoc
ad talem numerum redantur in quantum ob
servatio preceptorum p. gratiam hpi. mandaf
in euangelica predicatione. In qualitate vero
plurimum est q. predicatorum evangelij minime
ad perfectionem illorum non amungunt. vt di
cit Greg. quod non sine gravi merore loqui
possunt. q. saluator dixit operarij aut pauca
quia si sunt qui bona audiant desunt qui of
fiant. Ecce. n. iam mundus totus plenus est sa
cerdotibus: sed tamen in messe dei rarus valde
inuenitur operator. quia officium quidem sa
cerdotale suscipimus: sed opus officij no im
plenus.

Ad. ij. est dicendum. q. discipulis sp. cura
commissa est multo congregandum in eccle
sia. n. tunc mlti agri spicae s. pauci messores
et mlti creduntur et pauci doctores. nunc aut tam
mltis in ecclesia congregans oportet q. determi
natis doctores assignentur determinati au
ditores. quis. n. pauci merito: multi tamen nu
mero hodie officium sacerdotale suscipiunt qui
bus determinatos greges oportet assignare p.
eos pascendos predicationis verbo et sancti
tatis exemplo ne confusio fiat in ecclesia.

Ad secundum sic praedicitur. videtur. n. q.
presbyteri preferendi sunt religiosi
in perfectionis statu. bonum namq.
publicum preferendum est bono privato. et vt
ta actus magis est studiosa q. contemplativa
Nullum. n. sacrificium est deo magis accepta
bile q. zelus animarum. sed presbyteri inten
dunt utilitati communi multitudinis zelo salu
tis animarum in activa vita fructificantes. ergo
preferendi sunt religiosi qui salutem pprie stu
dent in vita contemplativa deo seruientes.

Ad. iij. Delicias perfectioris fuit quocumq. religio
so. cuius probatio est quia xps Jobannem quo
inter natos mulierum non fuit maior. imper
fectione eius inducit Luc. i. Ipse prebit an
illum in spiritu et virtute. Delic. et Ad. iij. n.
Si vultis scire ipse est Delicias. sed Lino. di
cit. Si talem mibi aliquem inducas monachum
qualis vobis exaggerationem dicam. Delicias
fuit non tamen illi comparandus est qui tra
ditus populo et multorum peccata ferre com
pulsus immobilis perseveravit et fortis.

Ad. iij. cui amplius commissum est magis mere
tur bene administrari ille cui minus com
missum est. Sed presbyteris amplius est commissum
q. religiosi ergo amplius merentur.
In contrarium est quod scribitur. xij. q. i. ca.

duo sunt. Si quis in ecclesia sua ab ep. po
pulum retinet et seculariter vivit si affiat sp
ritu sancto in aliquo monasterio vel regulari
canonico se servare voluerit quia lege privata
ducitur nulla ratio exigit vt publica constrin
ganur. sed lex privata que est lex spiritus sancti
vt ibi subditur: nunc ducit hominem de sta
tu magis perfecto ad statum minus perfectum
sed facit hominem ad ascensionem in corde suo
disponere. vt scribit in psal. religiosi ergo pre
byteri preferuntur in perfectionis statu.

Ad. iij. dicendum q. presbyteri religiosos presbyte
ris in perfectionis statu quantum ad presens mi
placiter potest intelligi.

Ad. iij. dicendum q. presbyteri religiosos presbyte
ris in perfectionis statu quantum ad presens mi
placiter potest intelligi.
Primo quantum ad conatus voluntate.
Secundo quantum ad operis qualitate.
Tercio quantum ad radice primarum.
Primo modo preferuntur operi vel sta
tus statum ex voluntate operantis qui. n. prom
ptiori voluntate et cu maiori conatu facit op
ad quod tenetur: maioris perfectionis et ma
ioris meriti est. Si ergo modo opera religio
sorum et presbyterorum ad invicem comparantur
incurram est quorum opera sunt maioris mer
iti et perfectionis. quia planum est q. illoz opa
maioris meriti et perfectionis sunt que cu prom
ptiori voluntate et cum maiori conatu ipsi ope
rantur.

Ad. iij. dicendum q. presbyteri religiosos presbyte
ris in perfectionis statu quantum ad presens mi
placiter potest intelligi.
Secundo vero modo quantum ad operis
qualitatem: virginitas preponitur conjugato
vel viduali continentie in bono. in malo vero
boni adium preponitur furo. Similiter vita
activa preponitur contemplative. quia fructuo
sior. Contemplativa vero preponitur active.
quia merito maior et perfectior: fm quem mo
dum comparando aliqua opera particularia
que faciunt presbyteri sunt perfectiora aliq
bus particularibus operibus que religiosi fa
ciunt. sicut magis est intendere salutem anima
rum q. ieiunare vel silentium tenere et aliqua
opera que faciunt religiosi perfectiora sunt que
busdam operibus que faciunt presbyteri.

Ad. iij. dicendum q. presbyteri religiosos presbyte
ris in perfectionis statu quantum ad presens mi
placiter potest intelligi.
Sed tertio modo comparando opera reli
giosorum ad opera presbyterorum in ordine
ad primam radicem a qua progrediuntur pu
ta in ordine ad radicem illam quam religiosi
per totam vitam deo vouerunt et se et
sua in sp. obsequium pprie tradiderunt lon
ge sunt perfectiora quocumq. singulari opere
presbyterorum. Et eodem modo in perfectione
vita religiosorum ad vitam presbyterorum co
paratur sicut in finibus. vt di. Ambel.
in libro de similitudinibus. Quasi. n. in bo
no abstinentia sumpuoni tibi praefertur. su

mere tamen abum sum aliquid ppter carita
tem preferunt abstinentie. In malo vero quis
adulterium preferatur furto. sicut tamen gla
dium ad occidendum est grauius q. adulte
rium. Sic quis presbyteri in aliquo particu
lari opere possint preferri religiosi ex adiuu
ta tamen radice pprie obligationis qua se
in sp. obsequium religiosi tradiderunt. simpli
citer in perfectionis statu presbyteri prefe
rendi sunt.

Ad. iij. dicendum q. presbyteri religiosos presbyte
ris in perfectionis statu quantum ad presens mi
placiter potest intelligi.
Ad primum ergo est dicendum q. quis ab
solute intendere bono publico sit maioris p
fectionis q. intendere bono privato loquen
do in genere operis. Intendere tamen perfe
cte bono privato et saluti pprie preferunt illi
qui imperfecte intendit bono publico. zelus
enim animarum est sacrificium acceptum deo si or
dinare fiat. vt q. quis primo habeat curam sa
lutis sue et postmodum aliorum. Quia vt scri
bit Ad. iij. n. Quid prodest homini si ma
num vniuersum lucretur. et anime vero sue de
terminum paratur.

Ad. iij. dicendum est q. Lino. non lo
quitur de simplicibus presbyteris sed de episcopo:
vel si loquitur de simplicibus presbyteris: non in
tendit preferre statum presbyteri statum religio
si. Sed q. perfectior est status habitus cu
ram animarum q. monachi vel religiosi viu
tis in contemptu vita. et q. in maiori peri
culo se innocentem seruare. maioris virtutis
est arguendum. Sed quis maior virtus re
quiratur ad hoc q. aliquis conseruet se a pec
cato immuni in inter populos q. in religione
maioris tamen virtutis est vitare pericula reli
gionem inuadendo q. non vitare pericula inter
populos viuendo.

Ad. iij. dicendum q. bene administrare
aliquid est dupliciter. Si. n. ille cui plus est co
missum maiora faciat et plus seruiat paul du
bio plus meretur q. ille cui minus committitur
et minus facit. Sed si ille cui minus committit
maiora faciat opera. et plus seruiat magis me
retur q. ille cui magis committitur si minus fa
ciat et minus seruiat.

Ad tertium sic praedicitur. videtur. n. q. pres
byteri in regiminis cura non sunt pre
ferendi regibus. regimen. n. quanto
est communius tanto est bonum diuinius et p
fectius. Sed regimen regale est magis com
mune q. regimen sacerdotale. q. maioris perfectionis.
Ad. status perfectio acquiritur cum quada
m consecratione. sicut episcopi in episcopali co
secratione et religiosi in habitus benedictione
seu perfectione acquiritur perfectionis status.

Sed reges inunguntur sicut presbyteri. ergo
preferuntur in regiminis cura quantum ad p
fectionis statum.

Ad. iij. dicendum q. presbyteri religiosos presbyte
ris in perfectionis statu quantum ad presens mi
placiter potest intelligi.
Praeterea quod praedicitur alterius temporis
duracione praedicit vt videtur status perfectione
Sed regimen regale praedicit sacerdotale tem
poris duracione. quia ante tribum leuiticam
ex qua electi sunt sacerdotes fuit regimen re
gale. praedicit ergo similiter in status perfectione
In contrarium est quod scribitur auozit r
tate Reg. xvi. di. Quis dubitat sacerdotem
sp. regum et principum omnium fidelium pa
tres et magistros censeri.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad. iij. dicendum q. sacerdotes in regiminis cu
ra preferuntur regibus quantum ad presens
in quantum.

Ad primum ergo est sciendum quod bonum commune preferatur bono privato in eodem genere operis: bonum enim matrimoniale est magis publicum et commune quam bonum continentie virginialis et tamen illud non preferatur illi cum illud sit consilium et supererogationis opus nec tamen est verum quod regimen regale sit magis commune quam sacerdotale immo illud universalius est cum ad temporalia et spiritualia se extendat ut supra dictum est.

Ad secundum est dicendum quod reges inunguntur in cure regiminis regalis susceptione sicut episcopi inunguntur in susceptione cure pastoralis non tamen reges dicuntur esse in perfectionis statu sicut episcopi quia illorum cura respicit solum temporalia. Istorum autem superbis que sunt perfectionis opera. Sacerdotes vero inunguntur ad consecrandum corpus christi quorum officio semper manet: quia semper manent sacerdotes non tamen inunguntur in cura pastoralis susceptione quia curam illam non recipiunt cum obligatione vero sicut episcopi.

Ad tertium est dicendum quod quibus aliis modis de quibus fuerunt reges priores fuerunt temporibus levitis de qua electi sunt sacerdotes: eo quod similes fuerunt gentes ante levit. non tamen ex hoc regimen regale fuit ante sacerdotale. quod dicitur dicitur Omnes primogeniti a Noe usque ad Aaron fuerunt pontifices. et omnes maiores nati in duntaxat velle sacerdotali cum benedictione panis decimas deo velut pontifices offerrebant. ita quod iste due dignitates coniuncte erant ad invicem propter suam excellentiam ut qui erat sacerdos esset rex et converso.

Ad quartum sic proceditur videtur. n. quod presbyteri veteris testamenti in perfectionis statu preferendi sunt presbyteris novi testamenti. quia Moyses et Aaron sacerdotes fuerunt veteris testamenti. sed isti fuerunt perfectiores alijs. dicitur enim. glo. sup. illo verbo psal. Moyses et Aaron in sacerdotibus eius. hoc imitavit quia magis fuerunt. isti enim christum predicaverunt.

Ad apostolus dicit ad Hebr. vij. de Melchisedech. Dicitur enim. Melchisedech sacerdos dei summi. Sed ipse fuit in lege nature nedum in veteri lege que fuit perfectior lege nature.

Ad implicitum remittitur ad perfectum. Sed christus qui fuit caput sacerdotum novi testamenti curatos per eum remisit ad sacerdotes veteris testamenti tanquam perfectiores.

Ad contrarium est apud. ij. Corinth. ij. qui se et alios ministros novi testamenti preferit ministris veteris testamenti dicens. Qui ydone

os nos fecit ministros novi testamenti: non littera sed spiritu. et statim subdit quod si ministratio mortis littera deformata in lapidibus fuit in gloria ita ut non possit invidere in faciem Moysi filij israel propter gloriam vultus eius que evacuatur. multo magis ministratio spiritus erit in gloria.

Ad dicendum quod apostolus ad Hebr. in quatuor preferat sacerdotes novi testamenti sacerdotibus leuiticis. Primo in derivatione. Secundo in duratione. Tertio in perfectione. Quarto in hostie oblatione. Sicut enim sacerdotium christi et sacerdotium novi testamenti figuratum in sacerdotio Melchisedech qui fuit in lege nature. Cum igitur sacerdotium christi fuerit causa sacerdotum leuiticorum: sicut figuratum est causa figure: sequitur quod sacerdotium leuiticum a sacerdotio generalium sit derivatum. Et glo. dicit ad Hebr. vij.

In duratione vero. quia sacerdotes leuitici a lege iurando facti sunt sacerdotes. sacerdotium vero christi cum iurando per eum qui dicit ad eum. Iuravit dominus et non penitebit eum: tu es sacerdos in eternum secundum ordinem Melchisedech.

In perfectione autem. quia sacerdotium leuiticum non poterat supra conscientiam peccati quam facere servitorem solummodo in cibis et potibus et varijs baptismatibus. Christi autem sacerdotium in perpetuum saluare potest accedens per semetipsum ad deum semper vivens ad irrepellendum pro nobis.

In hostie vero oblatione. Quia illi offerrebant hostiam terrenam: isti autem hostiam celestem. Offerunt enim. nunc per sacerdotes novi testamenti celestem hostiam quatuor modis.

Primo principaliter et effectiue. Quia illa persona que primo obtulit et in cuius virtute alij offerunt: non terrena sed de celo fuit.

Secundo formaliter et quidditative. Quia caro illa vera que offerunt zelo divinitatis est formaliter alias personaliter coniuncta.

Tertio materialiter et subiectiue. Quia in veteri virginali non terreno semine. sed celesti spiramine caro que offerunt fuit formata.

Quarto finaliter et terminative. Quia oblatio sacerdotum novi testamenti celum aperit quod non poterat aperiri oblatio sacerdotum leuiticorum. Ista autem quatuor per ordinem tangit Aug. iij. de trinitate. c. xij. dicens: Quid tam iustus et salutaris sacerdos quam virtus dei filius: quantum ad causam efficientem. Et quid tam aptum immolationi quam caro humana mortalis: quantum ad causam formalem.

Et quid tam mundum pro mundandis vicis mortalium quam sine ulla contagione carnalis concupiscentia caro in utero nata virginali quantum ad causam materialem. Et quid tam gratulose suscipi posse quam caro sacrificij nostri effecta corpus sacerdotum nostri. quantum ad causam formalem.

Ad primum ergo est dicendum quod quantum ad Moyses et Aaron essent perfectiores sacerdotes in se: in columna enim nubis loquebatur ad eos illa dicitur que christum presignabant. ad illos ergo loquebatur in nube qui iam nobis loquitur in scabello. puta in carne personaliter assumpta aperte sicut glo. ibi dicit.

Ad ij. est dicendum quod Melchisedech fuit sacerdos summus. quia summi sacerdotis figuram gessit figuravit. n. christum summum sacerdotem. unde sicut figuratum creditur figuram sic istud sacerdotium extendit illud.

Ad iij. est dicendum quod christus non remisit ad sacerdotes mundatos per ipsum veteris testamenti tanquam ad perfectiores. sed inuit quod mundari in certis per infusionem gratie eius tunc doctrina subuendi per sacramenta et carnis mandata per sermonem. potestas ministris ecclesie tributa est. Et dicit Aug.

Quest. cv. quod status perfectio representatur in religiosis mendic.

Deinde videndum est quod status perfectio representatur in religiosis mendicantibus. Circa quod querunt novem. Primo vtrum religiosi mendicantes sint in perfectionis statu quam alij. Secundo vtrum religiosi mendicantes cum perfectionis statu possint esse de collegio et numero migratorum. Tertio vtrum religiosi mendicantes cum perfectionis statu possint esse de collegio et numero studentium secularium. Quarto vtrum plures magistros esse in vno religionis collegio deroget eorum perfectionis statum. Quinto vtrum religiosi mendicantes cum perfectionis statu possint esse testamentorum executores. Sexto vtrum religiosi mendicantes cum perfectionis statu possint esse regum et reginarum confessores. Septimo vtrum religiosi mendicantes in perfectionis statu possint esse secularium principum officiales. Octavo vtrum religiosi mendicantes cum perfectionis statu possint de negotijs se

cularibus se intrinsecare. Non vtrum religiosi mendicantes cum perfectionis statu eorum possint largiores elemosinas recipere quam alij mendicantes.

Ad primum ergo sic procedit. videtur enim quod religiosi mendicantes non sint in perfectionis statu quam alij. inquitur enim. et versus gigantes buccas et illic non sunt in perfectionis statu sicut dicit glo. sup. illo verbo. ad Thessa. vi. Qui non inquieti sumus inter nos nec gratias panem manducauimus ab aliquo. Sed religiosi mendicantes coguntur esse inquieti et discurrere ad querendum eorum victum et vestitum. ergo maioris perfectionis esset propter manus laborare vel in communi aliquas possessiones habere quam mendicare.

Ad ille status est imperfectus de quo plures cadunt et plures apostatant. Sed de statu religionis mendicantium plures cadunt et plures apostatant a via salutis propter inopiam. nec mirum scribitur. n. Eccl. xvj. quod propter inopiam multi deliquerunt.

Ad religiosi mendicantes sunt perfectiores non perfecti. Sed mendicatio et abdicatio temporalium est periculosa perfidens. ut dicit Damas. periculosius est ergo status religionis mendicantium.

Ad contrarium est quia voluntaria paupertas ponit hominem in perfectionis statu. Sed hoc magis inuenitur in religiosis mendicantibus quam alij. ergo ipsi sunt in perfectionis statu quam alij.

Ad dicendum quod in paupertate voluntaria propter christum assumpta in qua consistit perfectionis status. Quatuor modi inueniuntur secundum Hieronimum. Dicitur enim.

Primus modus fuit apostolorum et aliorum fidelium in primitiua ecclesia qui vendentes possessiones de pretio ipsarum providebantur unicuique sicut opus erat.

Secundus modus fuit et est quorundam monachorum qui habentes possessiones in communi de fructibus et puenibus ipsarum providebantur omnibus necessaria vite. nullus namque debet eligere talem paupertatem in qua subtrahat sibi possibilitatem provideendi in necessitate.

Tertius modus fuit et adhuc est quorundam religiosorum qui mundum spernentes de labore manuum suarum victum et vestitum ac alia necessaria eis subministrant quo modo apostolus usus est quandoque ne offenderet eorum daret euangelio.

Quartus modus est quorundam religiosorum mendicantium qui spiritualibus vacantes et doctrinam euangelicam predicantes de

bis que a psonis fidelibus inferuntur in vobis
luntaria paupertate viuunt. Quis ergo dicit
istum modum viuendi in voluntaria paupertate sine
bonis et meritorij. iste autem quartus perfectior et
secundus esse dicitur propter quatuor.

Primo quia sollicitudinem temporalium
minus habet amara quam alij modi.

Secundo quia ad spirituales contempla-
tionem maiorem dispositionem habet con-
suetudinem.

Tercio quia ad recompensationem eorum que
receptum maiora bona subministrant.

Quarto quia ad imitationem modi vite
diuini et apostolorum maiorem conformitatem
habet. Scribitur. n. Luc. viij. q. mulieres mul-
te sequebantur ipsum ministrantes sibi de facili-
tatis suis.

Ad primum ergo est dicendum quod discurrere
de loco ad locum et demerenti prope que
na pari dupliciter potest coniungere.

Primo ut hoc fiat quadam curiositate per-
tractando aliorum temporalia negocia pro-
prie pretermissis. et hoc reprehendit apostolus
vsq. glo. ibi dicit.

Alio modo ut hoc fiat ex ipi caritate senti-
tando spiritualia et instruendo animas fide-
lium in his que sunt fidei et istud non est mi-
noris meriti nec minoris laboris quam proprijs
manibus victum et vestitum querere. Dicit. n.
Aug. de opere monachoru. Dicitur resum ipsum
in cultus nominis securus hec dico resum in uo-
co super animam meam quam quantum ad
necum autem comidum multo malleo p sin-
gulos dies terris bonis quantum in bene mo-
deratis monasterijs constitutum est aliquid ma-
nibus operari et certas horas habere ad ora-
dum et legendos libros et tumultuosissimas
questiones et perplexitates causarum aliena-
rum pari de negocijs secularibus vel iudican-
do viuendis vel interueniendo presciscendis.

Ad secundum est dicendum quod plures cadunt
et plures apostatant a via salutis ex temporalium
affluentia quam ex eorum carentia. sicut plures de-
uiant a via salutis in prosperis quam in aduersis.
Dato tamen quod multi cadant et multi apostatent
in religione paupertatis. hoc tamen non arguit ed-
rum in perfectionis statu quia ara est via que
ducat ad vitam et pauci sunt qui inueniunt eam.
Iam autem et spaciola est que ducit ad perdi-
tionem ut scribitur. Abd. viij.

Ad tertium est dicendum quod volentibus per-
ficia necessaria sunt illa que instrumentaliter fa-
ciunt ad acquiritum perfectionis statum si-
cut est abdicatio temporalium quantum ad illa

tria que Job. ponit esse in mundo. Nam con-
cupiscentia carnis abdicatur per votum casti-
tatis. Concupiscentia vero oculorum per vo-
tum paupertatis. Superbia vite per votum obe-
dientie. Damas. autem non dicit quod caritatis in-
istis sit periculosa perficiendis. sed vult quod so-
licitas et voluntaria alias contemplatiua vi-
ta perfectus magis quam perficiendis conuenit.

Ad secundum sic proceditur. videtur. n. quod
Magistri mendicantes cum perfectio-
nis statu non possint esse de collegio
et numero magistroru. Abdus namque est no-
minari magister quam magister esse. sed saluator
Ab. viij. prohibuit ut discipuli eius non vo-
carentur magistri dicens: vos autem nolite vocari
magistri. unus est enim magister vester.

Religiosi tenentur ad paupertatem et hu-
militatem. sed cathedra magistralis importat
magnum honoris statum ut dicitur glo. super il-
lo verbo Abd. viij. stavit eum super pinnacu-
lum templi. Sicut ergo cathedra magistra-
lis repugnat religiosorum humilitati. sic repu-
gnare videtur eorum perfectionis statui.

Plus repugnat religiosis mendicantibus
officijs scolasticis quam ecclesiasticis. Sed ec-
clesiasticum officium religiosi exercere non possunt
cum eorum perfectionis statum. Scribitur
enim. xvi. q. i. Nemo potest ecclesiasticis officijs
deservire et in monastica regula ordinare per-
sistere.

In contrarium est. quia quatuor precipue
doctores ecclesie fuerunt religiosi sicut patet de
Augusti. Greg. Hierony. et Ambrosio. Si
milititer ergo stat doctoratus et magisterium ad
religionis perfectionis statum.

Ad dicendum quod aliqui dixerunt ipsum deum
tando magisterium dedisse consuetudinem et esse su-
perrogationis opus et quia religiosi tenen-
tur ad consilia et illa que sunt superrogationis
opera conducebant ex hoc religiosos de num-
mero et collegio magistroru esse non posse.
tenendo eorum perfectionis statum quorum
dicunt multipliciter patet esse falsum.

Primo quidem quia vitano illius non po-
test cadere sub consilio vel precepto cui pro-
mittitur singulare premium. Doctoribus autem et
expositibus sacre scripture promittitur singu-
lare premium sicut virginibus et martyribus.
Sicut ergo inconueniens esset dicere quod vita-
re virginum vel martyrum cadere sub con-
silio. sic inconueniens est dicere quod vitare magi-
sterium cadat sub consilio vel precepto.

Secundo quia non potest dari preceptum
vel consilium de eo quod contra ariatur consilio

seu precepto. Sed docere cadit sub precepto
vel consilio. ut patet Abd. vi. Sicut et do-
cere omnes gentes. Et Gal. vi. Si precepu-
parus fuerit homo in aliquo delicto: vos qui
spirituales estis instruite eum in spiritu lenitatis
de non docendo ergo non potest esse consilium.

Tercio quia consilia per ipsos apostolos pri-
mo fuerunt seruata. sed ipsi magisterium et do-
ctorum non vitauerunt. Dicit. n. Paulus
i. Th. ij. Veritate dico non minor doctor
genium in fide et veritate. Dato tamen quod sub con-
silio cadere non tamen sequitur quod ad hoc omnes re-
ligiosi tenerent. non enim omnes qui perfectio-
nis statum persequuntur ad omnia tenentur consilia
sed ad illa in ad que ex voto se obligant. alias
apostoli qui erant in perfectionis statu tenen-
bantur ad hanc superrogationem quam paulus
faciebat. ut non acciperent stipendia ab illis
quibus predicabant. Dicendum ergo est quod reli-
giosi magis quam seculares deinde tenendo eorum
perfectionis statum possunt esse de numero et
collegio magistroru propter quatuor.

Primo propter ipsius sacre scripture quam
persequuntur approbationem. Doctrina enim sacre scri-
pture openbus comprobatur. quia principa-
lis auctor eius cepit facere et docere. Et i. Et
igitur in sacra scriptura continentur precepta et co-
nsilia. religiosi qui sunt preceptorum et consilio-
obseruatores magis ipsam comprobant do-
cendo openbus quam deinde seculares.

Secundo propter doctrinalis operatio-
nis perfectionem. Delectatio namque persequitur operationem
et diuiniorem et laudabiliorum ipsa reddidit
ut dicit ps. ix. Etsi religiosi autem plus cogit-
tur delectare in sacre scripture persequutione
alij delectationibus ab eis subtractis quam alij

Tercio propter eorum dispositionem per ab-
dicationem. n. ipalium et secularium negotio-
rum que doctore studium maxime habent in-
pedire: religiosi magis sunt idonei et dispo-
si a sacram doctrinam docere et exponere quam se-
culares deinde. sicut patet quod omnia arma sunt
plena de libris et openbus que fecerunt reli-
giosi.

Quarto propter finem sacre doctrine attri-
butionem. finis enim sacre scripture est contempla-
tio veritatis. ut dicit Aug. i. de tri. Religio-
si autem contemplationi semper insistentes bunc fi-
nem magis attingunt quam alij.

Ad primam ergo est dicendum quod Liso. illud
verbum. Nolite vocari rabi multipliciter exponit.

Primo ut intelligatur esse prohibitorium per
officij negligentiam. Abdus namque sunt qui so-
lum nomen magisterij et paternitatis curant ba-

beret. sed officium magisterij et paternitatis ne-
gligunt. vocari igitur volunt. sed non esse no-
men appetunt. et officium negligunt.

Secundo ut intelligatur esse prohibitorium per
principalem reuerentiam. Nam reuerentia pa-
ternitatis et magisterij solum propter quatuor prin-
cipaliter. alijs autem non nisi participatiue.

Tercio ut intelligatur esse prohibitorium per am-
bitionis excellentiam. ambitionem enim prohibuit
propter non acium magisterij. nec quemlibet appe-
ritum interdixit. sed inordinatum et immoderatum.
ut glo. ibi dicit.

Ad. ij. est dicendum quod religiosi non tenentur
ad humilitatem magis quam alij. nisi quantum ca-
dit sub voto obedientie. nec interdicitur eis
bonorum qui debetur spiritualibus bonis sed so-
la ille qui consistit in rebus mundanis. alias
cum bonorum debeat sacerdoti et prelati.
nec ad sacerdotium nec ad prelatum assumi
possent. non prohibetur ergo bonorum magistra-
lis cathedra sed ambitio.

Ad tertium est dicendum quod illud decretum non
intelligitur de his que pertinent ad substan-
tiam religionis. Potest enim quis tria vota ser-
uare in quibus consistit religionis perfectio.
et ecclesiastico officio vel scolastico seruire. in-
telligitur ergo quantum ad aliquas obseruan-
tias regulares. a quibus non est inconueniens
quod religiosi magistri abstineant ut vilitate com-
muni vacent docendo. Sicut patet de illis qui
ad predicationis officium assumuntur. possunt
cum in claustris proprijs existentes. quandoque
in talibus dispensationem accipiant propter
aliquam causam rationabilem.

Ad tertium sic proceditur. videtur. n. quod
religiosi cum in perfectionis statu non
possint esse de numero et collegio stu-
dendi secularium. Dispar. n. professio non de-
bet esse in vno officio. Sed religiosi et secula-
res sunt disparis professionis. ergo in scolastico
officio non debent ad inuicem sociari.

Omnes de collegio tenent seruare statu-
ta in illo collegio ordinata. Sed iuramenta et
alia statuta que in scolastico collegio ordinan-
tur religiosi seruare non possunt cum superio-
rem habeant non debent ergo esse de collegio
et numero ipsorum.

Bonores et vilitates non debent distri-
bui nisi inter illos qui sustinent onera et gra-
uamina. Sed religiosi non sustinent onera col-
legij studentium. cum non soluant collectam et alia
que sunt necessaria. non debent ergo in nume-
ro studentium aggregari.

In contrarium est. quia sacra scriptura est.

De his que sunt fidei. Sed fides una est. Ita
vnum bapisma. ad Ephe. iij. Sicut ergo re-
ligiosi non excluduntur a collegio fidelium in
perceptione bapismi. sic nec excludi debent
a perceptione sacre scripture.

¶ Ad idem dicitur quod aliqui coheretunt religio-
sos a collegio secularium studentium excludere
dicentes. nulla auctoritate studentes com-
pelli posse ut religiosi ad eorum societatem
admittantur. non quidem auctoritate humana
quia fuit iuris civilis ordinem nullus ad socie-
tatem debet compelli nisi societas voluntate
firmetur. nec auctoritate ecclesie. ecclesie namque
auctoritas non se extendit nisi ad ea que ad ca-
thedras pertinent. Unde dicitur apostolus
1. Corinth. x. Non autem in immensum gloriam
bimur sed secundum mensuram regule quam mensus
est nobis deus. Ad cathedras autem ut dicitur
non pertinet ordinare de studentium societate
sed solum de collatione beneficiorum et ad-
ministracione sacramentorum et illorum que
non excedunt mensuram apostolicę regule. studium
autem dicitur beneficium sapientie. et quantum ad
presens derogat.

¶ Primum dicitur de caritate. Super illo enim
verbo ad Rom. xij. Multi vnum corpus su-
mus in christo. singuli autem alter alterius membra.
Dicitur ergo quod idcirco in ecclesia sunt diversa mem-
bra et diversa dona habentia. ut ecclesia nullo
indigeat sed quodlibet membrum subserviat
alteri. et sic ad invicem in murua dilectio et subser-
vendi materia ex administracione donorum.

¶ Secundo derogat ecclesiastice unitati. Ec-
clesia namque est una unitate fidei in qua ut di-
cit apostolus Gal. iij. Nō discernitur iudeus
neque grecus. non servus neque liber. nō masculus
neque femina. omnes enim vnum in christo tesu.
¶ Tertio derogat doctrine universalitati. si
enim doctrina philosophica est universalis.
quia ex iuvamento prioris assequentem suum
incrementum suscepit. ut scribitur ij. Machab. vi.
Multi magis sacra scriptura universalis est
in qua vnum recipit emolumentum ex societate
et alterius. Juxta illud Eccl. iij. Multi est
esse duo simul quod vnum. habent enim emolimen-
tum societatis sue. quia si vnum ceciderit ab al-
tero fulcietur.

¶ Quarto derogat apostolice auctoritati.
Scribitur. n. i. Petri. iij. unusquisque sicut ac-
cepit gratiam in alterutrum illum administrat
res sicut boni dispensatores multiformis gra-
tie dei. super quo verbo dicitur glo. quod quilibet
bonum spiritus sancti necessarium est ad ser-
vandum alijs tam in secularibus quam in spiri-

tualibus.

¶ Quinto derogat reipublice utilitati. quia
studium scientie maxime utilitati reipublice
deservit. Dicitur enim glo. super illo verbo i. pe-
tri. iij. Si quis loquitur quasi sermones dei
si quis habet scientiam loquendi nō sibi sed
deo imbuatur. timeat tamen ne preter voluntatem dei
vel preter veritatem sanctorum scripturarum
vel preter utilitatem fratrum doceat. et ne quod
docendum est taceat. necesse vnum quod di-
cunt studentes seculares compelli non posse
ut recipiant religiosos in eorum societate. Est
enim duplex societas. publica et privata. Pub-
lica quidem societas dicitur secundum quam homi-
nes sibi invicem comunicant in vna civitate
et in vno regno in studio. et in negotijs publi-
cis que ad rei communis utilitatem pertinent.
Privata vero secundum quam duo vel tres in socie-
tate coniunguntur ad exercendum aliquid pri-
vatum negotium. et quilibet istarum societatum
posset distingui per obligationem perpetuam
et temporalem. Quis enim privata socie-
tas peculiariter voluntate bonorum firmetur. pub-
lica in societas sicut principis et superioris co-
sensu firmatur sic civis compelli possunt ut ali-
quem in eorum societate recipiant. quod vero di-
cunt studium non pertinere ad illa que spectant
ad cathedram manifeste est falsum. Illius namque
est generale studium ordinare cuius est de tota
ecclesia et de tota republica curam habere.
quod ad summum pontificem superius probatum
est pertinere qui sicut potest cuiuslibet ecclesie
collegium compellere ut aliquem recipiat in
fratrem et in canonicum. sic potest omnes secu-
lares et religiosos compellere ut se in studio ad-
ministracione debeant sociare.

¶ Ad primum ergo est dicendum per homines
dispans professionis non sociantur in illis in
quibus ad invicem vivunt. Separantur autem
religiosi a secularibus in secularibus negotijs
que sunt religiosi prohibita. in studio autem do-
cendi vel discendi sociari possunt. quia hoc est
comune omnibus quantum ad dilectionem
et fidem in quibus omnes de corpore mistico
ecclesie comunicant.

¶ Ad idem est dicendum quod sicut studium ad uti-
litatem reipublice pertinet sic etiam in colle-
gio studentium facta talia debent esse que om-
nibus de collegio convenire possint.

¶ Ad idem est dicendum quod iuramenta et colle-
gata per religiosos de suo iuramento licet
observari possunt. in illis dicitur tamen que sa-
ciunt ad ministrum studij provisionem ipsius
studij promotionem.

¶ Ad idem sic proceditur videtur. n. quod
plures magistros esse in vno colle-
gio religionis deroget eorum perfe-
ctionis statum. Super illo. n. verbo Jaco. iij.
Nolite plures magistri fieri fratres mei. Dicitur
ergo. Quamvis discantur in scripturis do-
ctri vel in pluribus ecclesijs vel plures in vna
ecclesia ne videantur esse magistri.

¶ Preterea dicitur dicitur quod in apibus vno
est princeps et grues vnu sequuntur ordine
in nauis similiter vnu est gubernator. multo
ergo magis in vno collegio non debent esse
nisi vnu magister.

¶ Preterea confusio vitanda est in doctrina
sacra. Si plures magistri essent in vno colle-
gio esset quedam confusio et doctus et stu-
dium et a magistris secularibus subtraherentur
auditores.

¶ Tercium est quia maioris difficultatis
et utilitatis est sacra scriptura quam scilicet hu-
mana. sed in vno secularium collegio possunt
esse plures magistri in humana scientia ergo
in vno religionis collegio possunt esse magi-
stri in doctrina sacra.

¶ Ad idem dicitur quod multi dicunt numerum
magistorum ad determinatum numerum esse
redigendum ita ut in vno religionis collegio
plures ad magisterium assumi non possent.
ne sacra scriptura in contemptu habeatur. sed
istud manifeste impeditur studij profectum. Si
enim magisterium subtraheretur a religioso vel
quocumque alio quod est studentis premium non
conaretur studere et in ipsa sacra scriptura pro-
ficere. esset similiter tale statutum in determi-
natum iusticie. Si enim religiosus sic phisat in stu-
dio ut sic dignus magisterio et ex hoc ipso quod re-
ligiosus a magisterio repellatur pro bono in-
feratur malum et sine culpa pena. quod est in-
iustum et iniurum. Dicendum est ergo tam re-
ligiosos quam seculares ad magisterium posse assu-
mi habentes sufficientiam. quia non ex magi-
stromum sufficientia sacra scriptura venit in con-
temptum sed magis ex ipsorum insufficientia.
Quod quantum ad presens tripliciter probatur.
¶ Primo ex parte dei a quo ipsa sacra scrip-
tura infunditur a quo ut dicitur. i. Machab. vi.
legata est omnis invidia. Unde sicut de om-
nibus sacram scripturam liberaliter comuni-
cat. sic officium docendi ipsam supposita suf-
ficiencia omnibus est liberaliter comunicanda.
Juxta illud Sap. vij. Quam sine fide de-
bia et sine invidia comunico et honestatem illi-
us non abscondo.

¶ Secundo ex parte ecclesie que per ipsam

instruat. Multi enim proficiunt ecclesia et plu-
ralitate magistrorum. nec mirum. Scribitur enim.
Sap. vij. quod multitudo sapientium sanctorum est
orbis terrarum. cuius zelo accessus ille sanctus
Moyses vidit Num. xi. Quis imbuatur ut om-
nis populus prophetet et ut eis deus spiritus
suus. Super quo verbo dicitur glo. quod propheta
re omnes voluit qui bonum quod habuit non
invidit. et sic fidelis predicator optat si fieri va-
leat ut veritatem quam solus loquitur non suffi-
cienter cuicunque sonent.

¶ Tertio ex parte. docentis per quem sacra
scriptura administratur. non enim omnes magi-
stri sunt apti eodem modo docere. Sed aliqui
verbo aliqui scripto aliqui vno modo et alii
qui alio. et aliquod reuelatur vni quod non re-
velatur alteri. et quorum modorum diversita-
te docendi magistra utilitas pervenit ecclesie.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod illa aucto-
ritas non magis facit contra religiosos quam con-
tra seculares. per illam tamen auctoritatem non
interdicuntur secularibus vel religiosi magi-
stromum pluralitas sed contrarietas. Plures
enim magistri dicuntur qui contraria docent et plu-
res vnum sunt in quantum vnam veritatem an-
nunciant. ut Aug. dicitur vel pluralitas magi-
stromum prohibetur secundum quod magisterium convenit p-
latis ecclesiarum. quia plures prelati in vna
ecclesia esse non possunt. non autem secundum quod co-
munit magisterio doctrinalium cathedrarum.

¶ Ad idem est dicendum quod plures magistri qui
sunt in vno collegio non presunt illi collegio
sicut princeps in apibus vel rector in nauis sed
quilibet presertim in scola sua. et planum est quod in
vna scola plures magistri esse non debent.

¶ Ad tertium est dicendum quod non subtrahunt
studium a magistris per multitudinem magi-
stromum quia non omnes actu docent. possunt
etiam ad alia studia transmitti et aliqui in vno
tempore et aliqui in alio tempore in collegijs de-
ferunt.

¶ Ad idem sic proceditur videtur. n. quod
religiosi mendicantes non possunt ad
perfectionis statum esse testamentorum
executores. perfectorum namque est rem suam in
iudicio non repetere. Juxta illud. i. Corinth. vi.
Jam quidem omnino delictum est in nobis
quod iudicia habetis inter vos quare non ma-
gis fraudem patimini. multo ergo fortius est
perfectorum rem alterius in iudicio non repe-
tere. Sed executores testamentorum coguntur re-
licta testatorum in iudicio repetere ergo religio-
si mendicantes cum eorum perfectionis statu
docere non possunt.

Ad executionem operis requiritur volū-
tas. Sed religiosi paupertatis velle et nolle non
habent cum sine alterius potestate ergo non
possunt executores esse in testamento aliamus.

Religiosi in perfectionis statu existentes
penalis animarum se non debent exponere.
Sed contingit quandoque plures executores
ab aliquo testatore relinqui et quorum discor-
dia vel loci distantia contingit voluntatem re-
statoris impediri. et sic conscientiam executoris
grauari. cum Gregorius dicat. quod ultima volū-
tas defuncti seruanda sit.

Præterea scribitur extra de testa. quod si quis
recepit executionem testamenti alicuius prauis
testatoris voluntatem tenetur exequi et ad eius
executionem est per episcopum compellendus. Sed
religiosi mendicantes cum sint exempti: per epi-
scopum compelli non possunt.

Præterea fratres minores inter religiosos
mendicantes computantur. Sed de eis scri-
bitur extra in declaratione demer. eorum regu-
la considerata eorum prauitate status debent
scire eis esse interdictum quod executionibus et di-
spensationibus se exponant. cum hoc sepius
absque litigio et contradictione vel administratione
ne peccant nequeant expediri.

In contrarium est quia executio volunta-
tis testatoris inter pias causas computatur. Sed
pias causas exequi magis pertinet ad religio-
sos in perfectionis statu existentes quam ad alios.

Ad dicendum quod religiosi mendicantes ex-
cludendi non sunt ab operibus caritatis. quoniam
primo cum ipsa caritas sit omnis perfectionis
status finis et complementum ad illos potius
sine coactu opera caritatis exercere qui ex vo-
to ad opera perfectionis et supererogationis
sunt astricti. Planum est autem quod exequi pias
voluntates defunctorum quibus eorum ani-
me iuuentur inter opera caritatis maxime con-
tinetur. Quod ex tribus patet.

Primo quidem ex dicto Augustini in libro de
octo questionibus ad dulcium. ubi ait. quod ne-
gandum non est defunctorum animas piete-
re suorum viventium releuari. per illis sa-
crificium mediatoris et elemosine offeruntur.

Secundo quia nullus debet excommunicari
nisi per transgressionem et contempnum operum
caritatis. Sed scribitur. xij. q. ij. quod qui obla-
ta ecclesie vel denariis aut testamentis relicta re-
tinere presumpserint excommunicari debent.

Tertio quia omnia illa quibus anime de-
functorum a penis releuantur ex caritate pue-
nunt vel faciunt vel illorum pro quibus
fiunt. Cum igitur anime defunctorum quatuor

modis a penis soluantur. videlicet scilicet. q. i.
aut oblationibus sacerdotum aut precibus san-
ctorum aut elemosinis eorum aut seruicio cogna-
torum. talia absque et executione voluntatum re-
statorum impleri non possunt.

Ad primum ergo est dicendum quod perfectus
et imperfectus licet rem suam et fidei sue commis-
sam repetere in iudicio. quod tripliciter patet.
Primo quidem ut mali refrenentur. Secundo
ut infirmis consolentur quibus data sunt rem-
poralia ad consolationem. Tertio ut necessitas
repetitis suppleatur. Quarto ut occasio
peccandi tollatur. Quinto ut pars et vitia eccle-
sies seruentur. Sexto ut iusticia vnicuique tri-
buatur. peccatum tamen potest esse perfectus
in modo repetendi ut si petatur cum lite vel ex
ambiguitate seu ex cupiditate vel ex immodera-
to rei temporalis amore: sicut petere ex cari-
tatis seruire ad subueniendum sue vel aliorum
vltimorum vel defunctorum necessitatibus redit
eis ad meritum.

Ad secundum est dicendum. quod sicut scribitur
extra de testa. c. vltimis volun. religiosus ab
aliquo executor in sua vltima voluntate depu-
tatio huiusmodi officium suscipere vel exequi
non potest cum velle et nolle non habeat. nisi
a superiori suo licentia petita et obtenta. Et
quo dicitur soluitur argumentum. quia ex supe-
rioris licentia religiosi possunt talem executio-
nem suscipere.

Ad iij. est dicendum quod illi periculo. cuius est
in eis. deare. superius allegato ubi dicitur quod cum plu-
res executores fuerint ab aliquo testatore des-
putati vno mortuo vel in remotis existere aut
exequi forte nolenti ne voluntas testatoris im-
pediri vel nimium defermi contingat: poterit
alius officium executionis in mente libere ad-
implere. nisi testator aliud in testamento expres-
serit. nunc. nisi defectus contingat non est peri-
culum executoris sed testatoris.

Ad quartum est dicendum quod ex quo religio-
si suscipiant de licentia suorum prelatorum. exe-
cutionis officium et voluntarie per eos compelli
debent qui in hac parte gerunt vice episcoporum.
Vel dicendum quod non solum compelli
per episcopos possunt: immo locorum ordi-
nariis de omnibus tenentur reddere rationem.
et si in aliquo repererint eos deliquisse in
aliorum exempla pena debita debent eos puni-
re. privilegio quocumque non obstante. ut patet
extra de testa. in constitutione de.

Ad quintum est dicendum quod executio testa-
mentorum non interdicitur in illa declaratio-
ne fratribus minoribus modo mendicantibus

vel status perfectionis ut talis executio repug-
net mendicantibus et existentibus in perfe-
ctionis statu. sic. n. intelligeret esse interdicta
episcopis. quod constat in perfectionis statu esse.
Interdicitur ergo eis ratione regule. professio-
nis et interpretationis pape quod ipsi tenentur
obseruare. Si. n. ipsi fideles obligantur ad re-
uerentiam in interpretationem quam papa facit in
scriptura sacra in multo fortius. professores cuius-
cunque regule tenentur seruare interpretationem
quam sedes apostolica facit in regula quam-
cumque illis data.

Ad sextum sic proceditur. videtur. n. quod
religiosi mendicantes cum perfectio-
nis statu non possunt esse regum et re-
ginarum confessores. Tales namque debent esse
confessores regum et reginarum qui inducunt
eos ad eedesse subiectionem non rebellionem.
Sed religiosi mendicantes confessores regum
et principum mundi quibus magis inducunt eos
ad rebellionem quam ad subiectionem ecclesie. ha-
bentes quidem speciem pietatis virtutem autem
eius abnegantes. Et dicit apostolus. iij. q. iij.

Periculose est ecclesie eius precepta et in-
terdicta per reges et principes mundi non serua-
ri. sed religiosi mendicantes quibus non obstat
ecclesie interdictio et prohibicio ipsius regibus
et illis quorum sunt confessores sacramenta
administrent non sine detrimento eorum salutis
quos docet vitare apostolus. Lolo. ij. dicens.
Nemo vos seducat. in humilitate et religionem
angelorum ambulans frustra inflatus sensu
carnis sue. et non tenens caput ex quo totum cor-
pus constructum crescat in augmentum dei.

Religiosi mendicantes non possunt esse
regum et principum confessores absque auctori-
tate sedis apostolice. Sed ipsi quibus ingerunt
se ut absque omni auctoritate ad hoc assumant
confidentes se nosse deum et zelo animarum
hoc facere. facis autem negant. Et dicit apo-
stolus de eis ad Titum. i.

In contrarium est quia religiosi mendicantes
possunt esse confessores aliorum auctori-
tate ecclesie ergo multo fortius regum et prin-
cipum mundi.

Ad dicendum quod reges et mundi principes ma-
gis quam alij communiter maiore sufficientia et ydo-
netatem requirunt in eorum confessoribus spe-
cialiter quantum ad tria.

Primo quantum ad scientie profunditatem.
Si. n. quilibet secundum Augustinum. libro de peni. ca-
lem tenetur eligere confessorem cui vult pecca-
ta sua confiteri qui sciat ligare et soluere. ne cum
negligentes circa se epiterit negligatur ab illo

qui misericorditer monet ne ipse et ille ambo
in foueam cadant multo fortius reges et prin-
cipes mundi propter ardua negotia occurrentia
confessores sic scientia illustratos debent eli-
gere. qui sup huiusmodi arduis et difficilibus
negociis sciant salutem animarum consulere.

Secundo quantum ad vite sanctitatem in ma-
gna aut domo regia in qua non solum sunt va-
sa aurea et argentea sed lignea et ficilia. expe-
dit tales esse illos quibus regum colla submit-
tantur ut luceat inter omnes per sanctitatis et
emplum sicut luminaria in mundo. verbum vi-
te continent. ut dicit apostolus. Philipp. ij.

Tertio quantum ad operum pietatem. ta-
les. n. conuenit esse confessores regum et regi-
narum quibus opera pietatis possunt committi
et ipsi exercitati eis fideliter exequantur. dicit
apostolus. ij. q. ij. De commendanda fidelibus
bonis quibus ydonei sunt alios docere ad ista
autem maiorem ydoneitatem et sufficientiam
religiosi communiter videtur habere quam alij. Co-
muniter vero sacra scriptura per quam salutem
animarum consulitur sunt magis illustrati. in
sanctitatis vero exemplo et vite moribus com-
muniter sunt magis modificati ad exequenda
vero opera pietatis que reges et mundi prin-
cipes suis confessoribus frequenter committunt
sunt exercitati.

Ad primum est dicendum quod sicut dicit Gregorius
et ponitur. xij. q. iij. inter verba laudantium et vi-
supra iudicium ad mentem semper recurrendum est
et si in ea non inuenitur bonum quod de nobis
dicitur magnam tristitiam generare debet et rur-
sum si in ea non inuenitur malum quod de no-
bis homines loquuntur in magnam debemus
letitiam proficere. non debemus ergo credere
religiosos tales esse ut reges et mundi prin-
cipes quorum confessores existunt inducant ad re-
bellionem ecclesie vel aliorum malorum prope-
rationem dato nisi quod aliqui essent tales nullum
preiudicium alijs bonis ex hoc deber aggerere
rari. non. n. ut dicit Augustinus in epi. ad plebem ypo-
nensem. ecclesia propter amicitiam qua oculi of-
funduntur debet rotularum detestari ex quibus
dicitur apostolus. fructu olei limosioris imple-
tur. sed sicut ipsa ministratur de aliquibus religio-
sorum purgamentis ita debet consolari et le-
tari de pluribus eorum ornamentis auctori-
tatem autem illa inducta ad propositum non est
quia non loquitur de religiosis sed de hereticis.

Ad iij. est dicendum quod minime leuitans esse
ostenditur si quis mala graua credere studeat.
que proban non possunt. ut Gregorius dicit. non
est credendum religiosos tales esse ut contra

prohibitionem ecclesie aliquid? sacramenta ad ministrant. Si tamen aliqui tales essent corrigendi sunt propter ecclesiam, et loco eorum alij boni subrogandi. non enim minus sunt sub correctione ecclesie religiosi quam clerici seculares, nisi quatenus ecclesia in religiosis vel in alijs poterit reperire purum platum sine amurca vel purum triticum sine palea.

Ad. ij. dicendum quod rex de iure communi si habet dominium proprium in aliqua ciuitate episcopus illius ciuitatis debet confirmari, nec potest conferre eligere vel aliquem pro libito in ecclesia forem recipere nisi super hoc habeat priuilegium speciale.

Ad septimum sic procedit, videtur enim quod religiosi mendicantes cum perfectionis statu non possunt esse secularium principum officiales. Non enim magis prius officium quam paratorum viduarum vel pupillorum. Sed tale officium interdicitur episcopo. **lxxvij. di. c. episcopus.** ergo multo magis intelligitur esse in interdictione religiosi.

Ad. iij. suscipere tuitionem testamentorum et terminacionem causarum est officium maxime pietatis, sed talia similiter interdiciuntur episcopis de iure prohibita, ergo eodem modo et multo magis interdiciuntur religiosi.

Ad. Dico. sup. illo verbo. Ecce qui mollibus vestuntur in domibus regum sunt, dicitur quod ex verbo ipsi ostenditur rigidam vitam predicatorem et perfectorum hominum vitare debere aulas regum et mollium hominum pallatia dedinare.

In contrarium est quia ut dicit Aug. ad vi. conuuium presbyterum. Quamlibet iusticia deo seruamus, quamlibet et domino obediencia exhibeamus, meliores esse non possumus illis in quibus vincti qui pro seruanda dei lege in caminum ignis ardenne proieciti sunt et tamen de eis scribitur Danic. ij. quod constituta sunt principes super omnia opera et super omnes prouincias Babilonis.

Ad. dicendum quod in regia curia quedam sunt officia pietatis ut esse elemosinarii et preesse spiritualibus officijs in his que ad cultum dei spectant.

Quedam vero sunt potestatis et iusticie equitatis ut esse cancellarium et consiliarium et primum causam auditorem et determinatorem.

Quedam autem sunt cupiditatis et curiositatis, ut esse iudicem et aduocatum vel negotiatorem vel rerum secularium peritorem. Prima ergo officina nec repugnant perfectionis statui nec perfectionis operi, unde licet religiosi committantur

possunt, alia vero non repugnant perfectionis statui, alia vero non fuisset in perfectionis statu qui sedebat a mane usque ad vespem ad discussionem causarum quas determinabat in populo. **Et scribitur Exo. xvij.** repugnat tamen perfectionis operi quia nimis distrahitur mens a contemplatione actu insistendo questionibus hominum dissoluendis vel discutendis in tantum, ut Aug. dicit, quod potius voluisset laborare manibus quam tumultuosas questionibus hominum sepe audire, ideo talia cum perfectionis statu religiosi interdum exercere possunt: propter caritatem proximorum quantum ad alij inquiete contemplationis ipsorum aliquod detrimentum patiuntur. Sed alia officio que repugnant perfectionis statui et repugnant perfectionis operi religiosi nec coacti suscipere debent.

Ad primum ergo est dicendum quod paratorum vel gubernatorum viduarum non interdicitur episcopo simpliciter sed solum quod inmediate nulla rei familiaris cura ad se debeat reuocare quantum solum lectioni et orationi et verbo predicationis tantummodo ipse vacare possit. **Su- bemanonem autem viduarum pupillorum et peregrinorum per archiepiscopum vel archidiaconum vel per eorum administratores debet, ut in eodem decreto subditur.**

Ad secundum est dicendum quod iurio testamentorum et determinacione causarum non interdicitur episcopo cum preponuntur coram eo quantum ad improbacionem vel reprobacionem sine equitatis iusticia sed solum quod in talibus non debet suscipere officium aduocati nec patrocinium prestare per aliquam partem tanquam aduocatum, cum ipse in proprijs et in ecclesiasticis causis aduocatum habere debeat, ut scribitur v. q. iij.

Ad. iij. est dicendum quod mollium hominum pallatia vitanda sunt a religiosi ne ipsa frequententur causa cupiditatis et curiositatis, sed causa iusticie equitatis et fraternitatis caritatis non repugnat illis qui sunt in perfectionis statu regum palatia frequentare. **Et n. Daniel in perfectionis statu et non postulat a rege ut constitueret locos suos super opera prouincie Babilonis. Ipse vero elegit in foribus palatii regis stare, ut scribitur Danic. ij.**

Ad octauum sic procedit, videtur enim quod religiosi mendicantes cum perfectionis statu non possunt de negotijs secularibus se intromittere sup. illo. n. verbo **2. r. ij.** Lapides sanctuarij dispersi sunt, dicitur glo. quod plangunt monachi et religiosi simplici teporalibus negotijs, quia non est actio secularis vite quam bodie non administrant religiosi.

Ad. Dico. dicitur ponit. **lxxvij. di.** Negotiatorem clericum et inope distentem et exigentem nobili gloriosum quasi quandam pestem fugem, magis quam pestem fugienda est in religiosis. **Ad. quod interdicitur vniuersaliter clericis.** intelligitur esse multo magis interdictione religiosi. **Sed de clericis scribitur. lxxvij. di. de creuit sancta synodus nullus deinceps clericus aut possessiones conducere aut negotijs secularibus se immiscere.**

In contrarium est, quia status perfectio religiosorum consistit in caritate. Sed caritas est quera proximorum portare. **Sal. vi. alter alteri onera portate.**

Ad. dicendum quod distinguendum est ex parte negotiorum et ex parte religiosorum.

Ex parte quidem negotiorum possumus dicere quod quedam sunt negotia secularia sed non secularium personarum.

Quedam vero secularium personarum non secularia. Quedam autem secularia et secularium personarum.

Sed quedam nec secularia nec secularium personarum.

Prima ergo negotia secularia non prohibentur religiosi tractare, licet enim religiosi habent possessiones in conuuijs vineas domos et alia res seculares tractare que secularia eo quod sunt de rebus seculi non sunt secularium personarum sed religiosorum. Eodem modo religiosi mendicantibus licet predicata negotia secularia administrare in subsidium viduarum pupillorum et aliarum personarum religiosorum. Negotia vero non secularia personarum tamen secularibus ministrare proprium officium est religiosorum non quidem auctoritate propria sed auctoritate sedis apostolice. **Tractare autem negotia secularia et personarum secularium religiosi et vniuersaliter clericis prohibentur. Sed negotia nec secularia nec personarum secularium conuenit religiosi tractare ex proprio ipsorum perfectionis statu.**

Ex parte autem religiosorum distinguendum est, quia aut immiscere se secularibus negotijs causa cupiditatis vel adipsicende dignitatis, vel lasciuitatis ut excedant collum ob obedientia suorum prelatorum et quolibet istorum modorum grauissime peccant et agunt diracae contra maius principalia vota per quorum obligationem ipsi positi sunt in perfectionis statu.

Ad primum ergo est dicendum quod sicut dicitur ad. in epistola ad sebastianum, pecunijs et negotijs aliorum tribulari non implicari merere non habere: dolore contrari non auctori

ate attrahi est perfectio quam patiuntur omnes qui volunt in christo pie vivere. et est pia tristitia et tristitia potest beata misera, perfectio ergo religiosorum in hoc consistit ut minus de peccatis et negotijs secularium proficiat vel aduersis sine gaudentes vel compatiens per caritatem. **Ro. ij.** Gaudete cum gaudentibus flere cum flentibus idem inuicem sentientes experius est sine iuuenes non simplicitate in eis per mundi cupiditatem.

Ad secundum est dicendum quod negotiatorem ibi dicitur accipit pro mercatore quem non licet exercere clericis et religiosi. **Nay ut ibi subditur ex auctoritate aug. fornicari hominibus semper non licet negotiari vero aliquando non licet, ante enim quam uis sit ecclesiasticus licet et negotiari, facta vero iam religioso vel clericum non licet.**

Ad tertium est dicendum quod in illa prohibitione facta clericis duo exprimitur, non enim debent se negotijs secularibus immiscere nisi propter curam aut pupillorum aut orphanorum et viduarum aut si forte episcopus ciuitatis ecclesiasticarum rerum sollicitudinem eis habere precipiat.

Ad nonum sic procedit videtur enim quod religiosi cum perfectionis statu non possunt largiores elemosinas recipere quam alij mendicantes. **Quanto** enim maior impossibilitas retribuenti consideratur in illis quibus elemosina fit tanto maior retributio eterna recipitur iuxta illud luce. xij. Cum facis conuiuium uocato pauperes debiles dauidos et cecos qui non habent unde tibi retribuunt retribuetur autem tibi in resurrectione iustorum. **Quam** magis sunt indigentes tanto eis largiores elemosine sunt conferende.

Ad. dare elemosinam est actus misericordie, ergo illis solum sunt elemosine dande qui sunt miserabiles, si illi qui voluntarie medicantur se exponunt sicut religiosi medicantes non sunt miserabiles, si solum illi qui inuoluntarie pauperate incidunt propter casum fortuitos sine eorum culpa, talibus est miserabilibus elemosine sunt dande.

Ad. ambro. dicit in li. v. effi. quod consideranda est in largiendo elemosinam debilitas et uerecundia vel senectus illi autem dicitur tales cum senes uerecundi et debiles nequeunt sibi uiam querere.

In contrarium est quod illis largiores elemosine sunt tribuende quorum paratores apostoli fuerunt. Sed pauperum relinquentium omnia propter christum quorum personarum repitunt religiosi mendicantes, apostoli si fuerunt paratores sicut par. ij. **2. bo. ij. **Et gal. ij.** non ut pauperum memores essemus quia etiam sollicitus fui hoc ipsum facere.**

Quod dicitur de multis cause consideranda sunt in largitione elemosynar. Una quidem est propter indigentias, repugnat. n. caritati q. quis videat fratrem suum necessitate habere et ducat viscera sua ab eo ut dicit Job. Secunda est propter cultus dei reverentiam. Scribit. n. paralip. vlt. q. si quis voluntarie volebat offerre ad edificationem templi. implebat manum suam et offerrebat domino quod volebat. Tercia est propter debiti iustitiam. iustum. n. est conferre temporalia illis a quibus spiritualia recipiuntur ut probatur. i. Cor. iij. it. Quarta propter vite innocentiam. Scribit. n. Eccl. iij. da misericordiam et ne suscipias peccatores. benefac humiliter et ne dederas impio. Quinta propter recompensationis evidentiam. Quanto. n. maior est eum danda in illis qui recipiunt elemosynam et faciunt recompensationem in orationibus in consiliis et in alijs spiritualibus bonis ratio magis est elemosyna tribuenda. pensatis ergo omnibus istis conditionibus religiosi largiores elemosynas possunt recipere cum eorum perfectionis statu q. alij communiter mendicantes. Primo quia sunt indigentes cum reliquerint omnia propter xpm. Secundo quia cultui divino insistant. Tertio quia evangelium annuntiant. unde est eis quasi debitum. Quarto quia communiter melius vivunt. Quinto quia magis recompensant largiores nisi intelligo. considerato debito moderamine ne sic largas elemosynas recipiant ut diviores et superbiiores ipsi appareant in religione spalia contemnendo q. divites in seculo divitias possidendo.

Ad primum ergo est dicendum q. remissio temporalis in largitione elemosyne non est consideranda. sed spiritualis sic ad qua faciendae magis idonei sunt religiosi q. alij. nec nisi remissio spalis licita et honesta et debita et ordinata ad bonum spirituale neganda est faciendae elemosynam. alias Delizeus peccasset quando dicit. iij. Reg. iij. mulieri apud qua sustenta batur. Ecce sedule ministrasti nobis quid vis ut faciam tibi: nunquid habes negotium et vis ut loquar regi sive principi militie. p. r.

Ad. ij. est dicendum q. sicut duplex est felicitas spiritualis et temporalis. ita duplex est miseria. Quis ergo pauper voluntarie non sint miserabiles miseria spirituali. sunt tamen miserabiles miseria temporalis ideo de temporalibus est elemosyna eis erhibenda.

Ad. iij. est dicendum q. debilitas vel egestas seu senectus sunt quedam particulares conditiones propter quas elemosyna est faciendae. Consideratis tamen omnibus largiores elemosyne fa-

ciende sunt religiosi q. alij propter illa que dicuntur.

Questio. cvj. quomodo status perfectio representatur in religiosis in communi habentibus possessiones

Quod videndum est quomodo status perfectio representatur in religiosis in communi possessiones habentibus. Circa quod queruntur quinque. Primo utrum religiosi habentes possessiones in communi sint in equali perfectionis statu cum religiosis mendicantibus. Tertio utrum religiosi habentes possessiones in communi perfectionis statu possint mendicando elemosynas recipere. Quarto utrum religiosi perfecti in una religione cum eorum perfectionis statu possint profici in prelatura alterius religionis. Quinto utrum ingredienti religionem elapso perfectionis anno teneantur ex voto in religione permanere sicut professi.

Ad primum ergo sic proceditur. videtur quod religiosi habentes possessiones in communi non representent christi et apostolorum perfectionis statum. Ille namque modus vivendi non representat statum perfectionis christi et apostolorum qui non est observatus per christum et apostolos. Sed modus vivendi de perfectionibus in communi per christum et apostolos observatus non est. ergo non representat eorum perfectionis statum.

Ad. Aug. dicit. iij. de doctrina christiana. q. prima ecclesie fidelium hierosolymis congregata possessiones non habuit. sed transiit ad gentes habet quia isti non erant sic capaces spiritus sancti sicut illi. habere ergo possessiones dicitur de perfectionis statu christi et apostolorum. ergo statum apostolorum non representat.

Ad. statum perfectionis christi et apostolorum representant solum discipuli eius et eorum vices gerentes. sed scribitur Luc. xv. nisi quis renunciat omnibus que possidet non potest me esse discipulus.

Ad. contrarium est quod monachi sunt religiosi habentes possessiones in communi. sed de mo-

nacho dicit Bern. in quadam epistola. Deum enim servum qualemcumque monachum cur ad huc vivo videre ad illud devenisse ordinem nostrum. ordi nem in quo qui primus fuit in ecclesia immo a quo incepit ecclesia quo nullus in terra similior angelis ordinibus. nullus videtur ei que in celis est hierusalem mater nostra. siue parvorem castitatis siue propter ardorem caritatis cuius apostoli institutores fuerunt.

Ad. dicendum q. representare christi et apostolorum perfectionis statum potest intelligi dupliciter. Primo essentialiter. sic omnes qui obligant se ad perfectionis opera sunt tria vota essentialia representant christi et apostolorum perfectionis statum. Scribit. n. Nume. vi. q. omnes nazarei qui se domino volebant consecrare voto se abstinentibus perfectionis opera. Quamvis tamen q. ad hoc oes religiosi voto se abstinentes ad opera supererogationis sunt illa tria essentialia vota equaliter continent christi et apostolorum perfectionis statum. cum apostoli a christo prius fuerint vocati ad statum religionis sunt illa tria vota primitiva quantum ad statum prelacionis. ut supra dictum est.

Secundo instrumentaliter. sic secundum diversum modum vivendi in voluntaria paupertate diversimode religiosi christi et apostolorum perfectionis statum representant.

Ad primum ergo est dicendum q. ois modus vivendi in voluntaria paupertate in christo diversis temporibus exemplariter monstratus est. Nam modus vivendi de propiis laboribus monstratus est tempore parentum subiectionis a puertia usque ad. xxx. annos in qua erate parentibus obediens humiliter et reverenter labororem corporum cum eis sustinuit. ut dicit basil. us luce. iij. Modus vero vivendi medicantibus de elemosynis que ab alijs inferuntur monstratus est tempore predicacionis qui ipse et apostoli vivebant de bis que ministrabantur eis de suis facultatibus mulieres et alie persone que sequebantur eum ut scribitur luce. viij. Ad idem autem vivendi quo aliqua mobilia in communi servantur monstratus est per eum tempore perfectionis et passionis qui tota illa genere iudaea pastorem simul aggregate persequente cognovit regulam christi dispensavit permittens discipulis ut tollerent et servarent victum necessaria dicitur luce. xij. nunc qui habet sacculum tollat similiter et peram. Sed modus vivendi de possessionibus in communi per christum et apostolos non fuit demonstratus. propter translationem ecclesie de iudaeis ad gentes ut dicit Bernardus de papa. iij. q. i.

Ad. ij. est dicendum q. cum aug. dicit nullas ec-

clesias gentium fecisse ut possessiones venderent et pro ea ponerent ad pedes apostolorum. intelligendum est de gentilibus qui fuerunt in ecclesia primitiva qui tamen propter quod ad simulacra mandata facta que solita erant adorare non sic capaces erant spiritus sancti sicut iudei qui exercitantes erant colere unum deum. Sed postmodum multi gentiles fuerunt qui possessiones siue pro ea possessionum reliquerunt et pauperibus erogaverunt. Sicut paulus et bilarius christi ut de eis scribit. xij. q. i.

Ad. iij. est dicendum q. relinquere possessiones intelligit dupliciter vel proprias vel communes. renuntiare igitur propriis pertinet ad dispensationem. Sed christi communes possidere que a christi fidelibus offeruntur collegijs monachorum et aliorum ut de fructibus in victu et vestitu necessaria percipiant simul statum christi apostolorum perfectionis statum.

Ad secundum sic proceditur videtur quod religiosi in communi possessiones habentes non sunt in equali perfectionis statu cum religiosis mendicantibus. Duratio enim et de sensio possessionum magnam sollicitudinem requirunt et propter prohibitionem sollicitudinem. Ad. v. h. quia prohibitionem volentes consequi perfectionis statum servare tenentur.

Ad. communitas possessionum plerumque est causa litis et discordie ut per Bernardum dicit. Sed propter religionem pacem volentibus consequi perfectionis statum. Job. xv. pacem relinquo vobis. communitas ergo possessionum diminuit de perfectionis statu.

Ad. possessiones conferunt religiosi causa hospitalitatis. unde quidam religiosi hospitalitatis vocantur. sed ipsi nullam hospitalitatem faciunt ergo ipsi non sunt in perfectionis statu.

Ad. contrarium est. quia collegia episcoporum representant collegia christi et apostolorum. Sed collegia episcoporum et canonicorum habent possessiones in communi. Scribit. n. q. i. Expediunt facultates. ecclesie possideri et proprias perfectionis amore communi. ergo eodem modo cum perfectionis statu collegia religiosorum possunt in communi possessiones habere.

Ad. dicendum q. ut et supra dictum est manifestum ad perfectionis statum multa requirunt. Informaliter quidem necessaria est cantans perfectio. Essentialiter vero trium principalium votorum perpetua obligatio. Instrumentaliter corporalis in ieiuniis et vigilijs exercitatio et regularis observatio. Exemplariter autem modi vivendi christi et apostolorum imitatio. quantum ergo ad perfectionem caritatis christi sunt in perfectionis statu. ceteris alijs. Requirit. n. pontificalis status caritate perfectam iam acquisitam non acquirendam. Quantum

vero ad dñi votū principallā ppetuam obli-
gationē oēs religiosi qui ad illa se obligant
sunt equaliter in pfectionis statu. Quantum
autē ad corpalem exercitacionē monachi & pro-
fessores regule beati benedicti arioni vniuersi
modo pfectionis statū acquirunt q̄ aliq̄. Sed
quantū ad modū viuendi ip̄i & apostolorum
imitacionē religiosi mendicantes magis illū
modū viuendi sequunt q̄ aliq̄ cum in comuni
possessions non habeant nec in speciali sed
solū de his que quotidie a ip̄i fidelibus offe-
runt in viciu & vestitu necessaria recipiant.

Ad primū ergo est dicendum q̄ nullus est
modus viuendi qui aliquā sollicitudinē non
requirat. vñ omnis sollicitudo pfectis non est
pbibita. & talis que euoluat mentē dei a cō-
templatione. Defensio autē & pcuratio posses-
sionū pōt fieri p vnus vel paucorum solli-
tudinē & scilicet ab ip̄i sollicitudine sp̄iali sol-
licitudine libere possunt sp̄ialibus vacare. q̄
est fructus voluntarie paupertatis. & quo dato
q̄ illi qui talē curam assument defectū patiunt
recuperant in merito ppter obsequium frater-
ne caritatis.

Ad ij. est dicendū q̄ religiosi habētes pos-
sessions in cōmuni de eis litigare vel discor-
diam habere nō debent. Primo quidē quia
ip̄i voluntariā paupertatem assūperunt. Se-
cundo q̄ pudibundū est de sp̄ialibus litigare
qui sp̄alia cōtempserunt. Tertio quia de eis
non nisi in viciu & vestitu necessaria requirere
debent. Quarto q̄ non sunt eoz ppter sed a
ip̄i fidelibus eis concessa.

Ad iij. est dicendū q̄ ecclesie est ordinare re-
ligiosos ad diuersos fines p fidelū vtilitate
vñ si cōiungat aliquos religiosos ordinatos
esse ad hospitalitatē faciendā & contingat eos
illā non seruire tanq̄ transgressores sunt pu-
nicendi & ad restitutionē cogendi eoz que in
alium vsum expendunt. que a ip̄i fidelib⁹ p
illa causa erogata sunt.

Ad iij. sic pcedit. videt. n. q̄ religiosi
habentes possessions in cōmuni cū
eoz pfectionis statu nō possunt men-
dicando elemosinas recipere. Elemosyne. n.
dant ppter indigentā supplendā non ppter
supfluitatem agendam. Sed vt Bem. ait in
quodā epi. dia. & veraciter credit sanctos pa-
tres illam vitā instituisse. & vt in ea plures sal-
uarent vsq̄ ad infirmos regule tempore rigo-
rem non regulam destruxisse. Et subdit. absit
autē vt credā tantū eos quantum video in ple-
bisq̄ monasterijs vanitatē & in vniuersis

cepisse vel concessisse. Ad irandū est. n. vnde
inter monachos tanta intemperantia in cōmes-
sationibus & potationibus in vestimentis &
lecticarijs & equitaturis & construendis edi-
ficijs molere potuit.

Ad abbatibus sp̄ialibus non sunt multa
conferenda. Sed Bem. dia. de abbatib⁹ mo-
nachoꝝ in quodā epi. vt cetera taceam tanta
pompa & equitatura vidi abbatem incedere &
tanta hominum cōitorū stipari obsequijs
quatinus duobus epijs vnus abbatē suffi-
ceret multatudo. mentio si non vidi abbatē
sexaginta equos & eo amplius in suo ducere
cōmitatu ita vt transeuntes nō patres eos di-
cerent esse monachos. sed bños castellos. non
rectores animarū sed principes puinarum.

Ad Regl. recitat in dyalogo de monacho
ysaac q̄ cum sibi possessiones & multa sp̄alia
offertent ille sue paupertatis custos fortem sen-
tentiam tenebat dicens. monachus qui in ter-
ra possessiones querit monachus non est.

In pcuratum est. q̄ qui possunt bona sta-
bilia cū pfectionis statu recipere possunt bona
mobilia mendicando querere. Sed religiosi
habentes possessions in cōmuni recipiūt bo-
na stabilia cū eoz pfectionis statu vt supra di-
ctum est. ergo eodem modo possunt alias ele-
mosynas mendicando recipere.

Ad dñ. q̄ in religiosis duo considerare pos-
sumus. Primo status pfectionem in quo po-
nunt. Secūdo finē ad quē p ecclesijs ordinant.

Quantū ergo ad primū cum in pfectionis
statu religiosi ponant p obligationē tū pri-
cipalium votoz. Omne illud repugnat pfe-
ctionis statū ip̄oz quod repugnat aliquid tū
principalū votoz. Supfluitas autē sp̄ialium
planū est q̄ repugnat voto paupertatis. ideo
omnis excessus vd in possessionibus multipli-
candis vel in supfluis elemosynis mendican-
dis repugnat eoz pfectionis statū. Si ve-
ro tanta sit paucitas possessionū q̄ non suffi-
ciat vt inde in viciu & vestitu necessaria habe-
re possunt. sicut contingit aliqua monasteria ha-
bere vnā vineā nō aut frumentū. & alia neces-
saria. licite possunt mendicando alias elemo-
synas querere ex quibus eoz necessarijs pos-
sint subuenire. vniuersibus. n. paupertatem vo-
luntariā necessaria subtrahenda non sunt.

Quantū vero ad scdm religiosi qui ordi-
nant p ecclesiā ad hospitalitatem tenendā &
ad alia opera pietatis exercenda non debent
elemosynas mendicare ex quo ad hunc finem
ordinati sunt p ecclesiā vt mendicantibus de-
bit subuenire. Si. n. d. bonis ecclesiarū vna

pars sequenda est vt patentes foueant. &
alia vt hospites recipiant multo magis hoc
intelligendū est esse sciendū de bonis religioso-
rum quibus ad bñca ip̄i fidelibus possessio-
nes & alia bona immobilia offerunt. vñ exes-
sus & supfluitates in talibus facere non solū
repugnat eoz pfectionis statū immo dire-
cte est contra finē ad quē pcedat religiosi or-
dinant. Et fm hunc intellectū intelligēde sus-
picionat Bem. supra inducē. eodem mō-
dō si aliqui religiosi ordinant ad predicationem
euāgelij & sacre scripture expositionē & vt q̄-
nus & liberius hunc finem cōsequi possint p-
uisum est p ecclesiā quatinus mendicando de
bis que a ip̄i fidelibus offerunt in vite neces-
sarijs possint sustentari non debent esse pos-
sessionsum cultores vel domoz vel vinearum
curatores. vt videtur ptra pceptū legis Deuter-
xij. arate in boue & asino. Quia & si bñc nō re-
pugnat pfectionis statū repugnat tamen finē
ad quem p ecclesiā sunt ordinati.

Ad iij. sic pcedit. videt. n. q̄ religiosi
pfecti in vna religione cū pfectionis
statū possint p̄ci in prelaturā alen-
religionis. Status. n. pfectio p̄sistit in obli-
gatione nūm votoz. Sed in omni religione
p̄sistit homo decemta vota. ergo quilibet reli-
giosus potest esse in qualibet religione p̄ciatus
Ad eps prelatus est omnīs religiosoz exi-
stentiā in sua dyocesi nisi sine exempti. Sed
eps q̄q̄ est deicius secularis multo ergo for-
tius p̄sensus in vna religione potest esse prela-
tus in altera.

Ad moꝝ diuersitas non pōt aliquē religio-
sum p̄sensus in vna religione reddere indignū
ne efficiat prelatus in alia. Recitat. n. Gregl.
de beato Benedicto. iij. dyalogoꝝ. q̄ cū qui-
dam religiosi p̄fati beatorum benedicti rō-
garent vt eis deberet p̄cesse & ipse diu resistē-
do & predicando q̄ sui mores eoz moueb⁹ cō-
uenire non possent finaliter tū consensum pre-
buit & factus est eoz prelatus.

In contrariū est quod scribit extra in cōstiti-
de. de ele. & electi p̄ate. Cū rationi non con-
gruat vt homines disponis p̄fessiois vel ba-
bitus simul in eisdē monasterijs sociantur p-
bibemus ne religiosus aliquis in abbate vel
prelatū alterius religionis vel habitus de ce-
tero eligatur. Quod si scias quoz exiterit sic
eoz ip̄o imūm & inane.

Ad dicendum q̄ quicumq̄ in prelaturā alio-
rum eligatur caput eoz constituitur. Caput
autem cum manibus debet habere.

Ad primū cōuenientiam vt sint vnus mo-
dus & vnus modus viuendi.

Secundo in habitu apparentiam vt non
coniungatur casualiter & indifferenter capite
bonis cum membris leonibus sicut aliqui p̄bi-
losophi esse possibile tradiderunt. Sed ordi-
nare caput hominis collo & membris homi-
nis coniungatur.

Ad ratio influentiam. Influxit enim caput in
membra morum & sensum. quod si esset alie-
rius nature & alterius professionis minime fo-
cere possit.

Quantum ergo ad cōuenientiam prela-
tis cum subdijs debet esse eiusdem moris &
eiusdem modi viuendi.

Quantum vero ad apparentiā debet esse
eiusdem habitus. Apparet. n. distinctio vni-
religionis ab alia potissime per habitum. vñ
cum quis religionem profiteretur habitus ei
benedicatur. & cum quis religiosus ad prela-
tionem assumitur eius habitum deserere non
debet.

Quantum autem ad influentiam debent
esse eiusdem professionis. Propter ergo ista-
tia congrue prouisum est ne aliquis religio-
sus professus in vna religione in abbatem vel
in prelaturā alterius religionis vel habitus de
cetero eligatur.

Ad primū ergo est dicendū q̄ sicut par-
ticipacione spectat omnes homines sunt vn-
homo. distinguuntur tamen proprijs quali-
tibus & accidentibus. Sic professione & ob-
ligatione illorum trium principalium voto-
rum omnes religiones possunt dici vna reli-
gio. distinguuntur tamen proprijs habitib⁹
& fm specialia statuta ip̄orum.

Ad secundū est dicendum q̄ episcopus
est prelatus communis religiosorum & dicitur
eorum. Constitutio autem illa se extendit so-
lum ad prelaturā specialem. Unde in eadem
constitutione subditur p hoc autē quin religio-
sus in episcopum secularis vel cuiuslibet re-
gulans ecclesie licite possit eligi. non intēdit
mus prohibere.

Ad tertium est dicendum q̄ morum diuer-
sitas potest attendi quantum ad duo.

Ad primū quantum ad malitiam vel boni-
tatem.

Ad scdo quantum ad modi viuendi diuersitatē
quis ergo p diuersitatē morū p̄ciens malitiā
& bonitatem non impedit religiosoz in prela-
turā electo eo q̄ in qualibet religione sunt alij
qui boni moris & aliqui mali. impedit tū p̄

ne modi viuendi diuersitate. q. p. d. cum subditis debent esse eiusdem professionis et eiusdem modi viuendi.

Ad. v. sic procedit. videt enim quod ingredientes religionem elapso professionis anno non tenentur in religione permanere sicut professi. Adoncho enim non licet votum vouere sine licentia abbatis nisi vouent fratergera est votum per ipsum. vt scribit. r. q. iij. ergo si ad vltimam professionis annum. dato quod vouent remanere ex quo quod in manibus abbatis professionem votum non fecerit eius consentu poterit ad seculum reuertari.

P. scribit. r. q. iij. monasterijs oib' finitas vna interdicitur distinctus. vt eos quos ad conuersationem suscepit prius quod biennium conuersatione complerit nullo modo audeant transgredere ne ergo elapso professionis anno tenentur in monasterio remanere sicut professi.

P. null' astringit permanere in religione nisi per professionem et obligationem voti si ergo quis non faciat professionem in aliqua religione non obligatur ex voto ibi permanere.

In contrarium est quod scribit. r. q. iij. propositum monachi proprio arbitrio et voluntate susceptum deserere non potest absque peccato.

R. dicendum quod in foro conscientie quantum ad deum statim cum quis ingreditur religionem cum proposito firmo permanendi voto in conscientia emissio vel de intrando vel postquam intrauit de permanente astringit in perpetuum votum seruare. Quantum autem ad ecclesiam in foro exteriori non compellitur nisi fuerit etatis perfectae et per annum professionem expectatus. elapso vero anno professionis et quo non dissentit. sententia intelligitur. Sic enim voluntas intelligitur firma per dissentium in bono sicut per dissentium in malo. sicut enim error cuius voluntas non contradicit approbare ipsum puniatur. vt scribit. lxxij. di. Sic bonum propositum cui non dissentit quantum dissentire potest ipsum approbare intelligitur. ideo statum est extra de regu. et transu. ad religio. per constitutionem demer. eos qui deinceps in discretionis etate constituti nouitiorum habitum in aliqua religione per annum portauerunt hoc ipso religione illa decernimus esse professos.

Ad primum ergo est dicendum. quod illud de reatum non intelligitur de voto quo quis ligatus est. vel ad intrandum vel permanendum in religione sed de votis austerioris vite vel peregrinatio nis seu quibuscumque alijs consuetudinibus humane vite spectantibus qui per abbatem reuocari possunt etiam si ante introitum religionis huiusmodi vota emisit. sicut vir potest reuocare post factum votum ab ipso.

Ad. ij. et de. s. s. loquitur Grego. de illis qui nondum habitum monachale sumpserunt sed in habitu seculari in monasterijs existentibus mores vitiosos eosque probare permittit. de quibus scribitur vt ante biennium non debeant transgredere ne quis eorum autem non sit contemptus quod voluntur autem habere quod elegit.

Ad. iij. est dicendum. quod statim elapso profes sionis anno voto ligatus est religiosus in religione permanere et quo non dissentit tpe quo dissentire tenet. etiam dato quod ante non vouerit quia si ante vouit vel de intrando vel de permanendo absque transgressione diuini precepti fieri non potest vt ipsum non impleat.

Q. CVII. quomodo sita perfe repretur in euan. predica.

Onde considerandum est quomodo status profectio representat in euangelij predicatore. Circa quod queruntur quatuor. Primo vtrum predicator absque peccato possit in predicatione euangelij aliqua verba humane leticie immiscere. Secundo vtrum predicator absque peccato possit conuati apponere in complacendo auditoribus. Tertio vtrum predicator absque peccato possit cura apponere in omni uerbo. Quarto vtrum absque peccato possit sine populi scelera tacere non pronuntians eis.

Ad primum ergo sic procedit. videt enim quod predicator semper peccat mortaliter in predicatione euangelij aliqua verba humane leticie immiscendo. **Huc. ii. sine peccato** non possunt predicatorum proponere nec auditores audire sine peccato in predicatione euangelij non miscent. Sed fabulas in quibus homines delectantur predicatorum sine peccato non possunt proponere nec auditores audire. Scribitur enim. ij. Petri. i. c. Non inducatis fabulas secuti notam fecimus vobis dominum non in seculum virtute. Et. ij. vbi. iij. A veritate quidem audivim' auertent ad fabulas aut conuertentur.

P. in fabulis auditores maxime prouocantur ad risum et in alijs humane leticie verbis. **Sy Aug.** dicit sup. Gen. ad litteram. quod turpe est per nimis puerilem xpiano sic delirare in expositione sacre scripture. quod infidelis audientis risu tenere vix possit.

P. scribitur auctoritate Grego. lxxvi. di. quod in doctrina sacre scripture auctoritates debent profere non secularium litterarum peritiam ostendere episcopi. quia non est episcopi officij gratiam canonicam et ponere ne laudes ionis profuerit ora pontificis.

In contrarium est quia predicator sine peccato potest vni modo loquendi quo videtur sacra scriptura. Sed in plerisque locis sacra scriptura vix verbis significantibus transumptis et metaphoris. Iuxta illud iudicij. s. Jeru. ligna vt vingerent super se regem.

R. dicendum quod vni fabulis et humane leticie verbis in predicatione euangelij in multis modis potest contingere. Primo quantum ad sacre scripture expositionem. Secundo quantum ad modum informationem. Tertio quantum ad auditorum recreationem. Quarto modo sacre scripture nullam mentionem recipit. vnde super illo verbo de uero. r. ij. non seras vineam tuam altero semine. dicitur glo. quod pura debet esse et posita sacre scripture sine admixtione heresis et sine admixtione secularis scientie. et sine admixtione inanis glorie. quia dicitur apostolo i. Corin. v. Ad odium seminum totam masam corrumpit. Secundo modo interdum gratia exemplorum aliqua ad informationem motum induci possunt. quia exempla ponimus non vt ita sit sed vt sentiat qui dicitur. Sed tertio modo ad auditorum recreationem Aug. in li. de catib' sandis rudib'. ponit quinq' modos quibus auditores in fastidio reuelandi sunt per predicatorum vt consueta audire non fastidiant eos sed delectentur. Primo vt illa breuius debeant explicare. Secundo vt lucidius debeant explanare. Tertio vt conuaria debeant remouere et extirpare. Quarto vt aliqua mira et stupenda debeant enarrare. Quinto vt aliqua honesta hilaritate condita debeant recitare.

Ad primum ergo est dicendum quod sicut glo. dicit per fabulas ibi apo. tangit paganos et hereticos. Nam pagani quicquid eos delectabat deum appellare non timebant. heretici vero acceptis dei veri mysterijs de cetero non diuinitate scripturis attendere. sed potius ad sensum erroneum has male interpretando transferre studuerunt. talium ergo fabulas predicatorum nec ad modum informationem nec ad auditorum delectationem debet exponere. sed ad discendum exterminationem.

Ad. ij. est dicendum quod notabiliter dicit in expositione sacre scripture quod absque dubio in hoc mixtio nulla est facienda. sed illorum sententia inducenda qui non proprio sensu nec propria interpretatione sed spiritu sancto inspirati locuti sunt.

Ad tertium est dicendum quod Grego. ibi reprobendit quendam episcopum qui doctrinam auditorum et poetarum grammatice populo exponere.

nebat. quod erat multis reprehensibile facta scripturam pretermittere et fabulas poetarum proponere.

Ad secundum sic proceditur. videtur enim quod predicator absque peccato non possit conuati apponere in complacendo auditoribus. **Dicit enim Hierony. in** plogo libri Deter in persona predicatorum et expositionum sacre scripture. Nec affectamus laudes hominum nec vituperationes expauescimus. deo enim placere curantes minus hominum penitus non timemus. quia dissipat deus ossa eorum qui hominibus placere desiderant.

P. preterea predicator in populo est sicut conciliator. Sed vt phs recitat ex dicto cuiusdam mulieris persuadentis suo filio vt non deberet in populo concionari. quia tacendo venturam displiceret dijs. loquendo vtriatem displiceret populo. Cum igitur predicator semper teneatur loqui veritatem non videtur quod debeat conuati apponere in placendo auditoribus.

P. preterea in dubijs semper tutior pars est eligenda. Sed Hiero. dicit in sermone de assumptione Adane virginis. Satis timore et valde pertimesco dum velle cupio parere vel placere profectibus ne forte sicut improbus ita et indignus laudator inueniar.

In contrarium est Augu. iij. de doctrina xpiana. vbi dicit quod oportet doctorem ecclesie hanc precipue circa tria attendere. Primo vt doceat. Secundo vt delectet. Tertio vt flectat. Nam docere est necessitatis. delectare suauitatis. et flectere est viciarie.

R. dicendum quod conuati predicatoris in complacendo auditoribus potest pcedere et malo et ex bono fonte.

Ex malo quidem si hoc faciat sui nominis et proprie fame diuulgatione. modo quo scribere et pbaret faciebant. quia ad hunc finem dirigebant omnia eorum opera vt viderentur ab hominibus vt scribitur de eis. Ad. r. ij.

Secundo turpis lucra acquisitione. tales enim periuati sunt veritate. quia estimant questum esse pietatem. sicut dicit apo. i. vbi. vi.

Tertio alacrius veritatem ad salutem et informationem morpnuentis dimittit. In hoc enim gloriabit Paulus Ad. r. q. nec ex timore male humiliante nec parocis vicijs aliquorum ex complacencia male inflamare nunquam dimiserat aliquid annunciare suis auditoribus ad coram salute spectans. Sic enim ait ibi. Cor. i. vbi. vobis bodierna die quia mundus sum a sanguine omnium vestrum. non enim subrefugi quo minus an

nunciare vobis esse consilium dei. Similiter
tribus modis ex bono fonte potest procedere.

Primo talem complacitiam intendat pro
pter auditorum caritativam dilectionem. Dicit enim
Aug. in li. de caritate standis modis. quod qua
to magis diligimus eos quibus loquimur ta
to magis eis cupimus ut placeant que ad eo
rum perveniunt salutem. quod si non succedit con
siliamur et in ipso cursu debilitamur et frangi
mur quasi frustra opera coneramus.

Secundo ut habeat intendat propter dei veri
tatis manifestationem. Et tertio propter eorum
retributionem. Rationes superius facte solute
sunt per ea que dicta sunt.

Tertium sic proceditur. Et dicitur. n. quod pre
dicatores evangelii absque peccato non
possunt curam apponere in ornatu ver
borum. videtur. n. ornatu verborum pertinere
ad fastum superbie. sed sacra scriptura humili
tate loquendi genere se cuius prebet. ut dicit
Aug. Non ergo in predicatione sacre scripture
debet homo ut ornatu verborum.

Paulus fuit pauper doctor et predi
cator evangelii. sed ipse quis fuerit perit scien
tia non in sermone. ut ipse dicit. h. Corin. xi.
Nulla est ergo cura apponenda predicatori in
ornatu sermonis.

Proterea Moyse excusavit se de imperi
ta sermonis et lingue. Eto. iij. et ut ex tali im
perita non est remota a ducatu populi Israe
lita. ornatu ergo vel eloquentia non est in pre
dicatione consideranda.

In contrarium est quod scribitur Eccl. xv.
Lingua sapientium ornat scientiam.

Sed dicendum quod hac questionem determinat
Aug. iij. de doctrina christiana. c. ij. sic dicens.
hic forsitan aliquis querit. utrum auctores no
strum quorum scripta divinitus inspirata canonice
nobis saluberrima auctoritate fecerunt sapien
tes tantummodo an eloquentes unquam
sunt. que quidem questio apud meipsum et apud
eos qui sentiunt mecum quod dico facillime sol
uitur. Nam ubi eos intelligo non solum nihil
eis sapientius verum etiam nihil eloquentius
mihi videri potest et audeo dicere omnes qui
recte intelligunt quod illi loquuntur simul intelli
ge re non aliter eos loqui debuisse. banc autem so
lutionem Aug. in eodem li. ex tribus confirmat.

Primo ex parte finis ad quem sacra scri
ptura dirigitur. **S**ecundo ex parte audito
rum quibus proponitur. **T**ertio ex parte
eorum a quibus traditur. Dirigitur. n. tota sa
cra scriptura ad dei laudem tanquam ad finem. Si
ergo regna dexter oravit pro sue generis tempo

rali salute locutus apud reges ut in os eius de
congruum sermonem daret omnium et bene so
nantem in lingua sua. multo magis orare de
bet ut tale munus accipiat qui pro omnium bo
norum salute in verbo et doctrina laborat. ex
parte illorum quibus proponitur. videmus. n.
in corporali thesauro quod ubi amplius divitiarum
comitatur ibi offerunt libentius. quia au
ro peris referatis reliquis signanter oculi et lo
qui aperiantur ostendunt pulchritudinem. forma
sancti vel sancte altissimi et eo creditur sanctior
quo colorator currit homines ad osculandum
inveniant ad donandum et magis interdum mirant
pulchritudinem quam venerunt sacra. Eodem modo in the
sauro sacre scripture que dicente apostolo ba
benus in vasis fictilibus quanto ornatius elo
quentius intelligibilis et potentius proponit
auditoribus tanto magis proponens intelli
gens libenter et obedienter auditur.

Tertio hoc patet ex parte eorum quibus pro
ponitur. dicitur. n. Aug. eodem li. quod eloquentis
quidem non solum sapientes canonicos nostros
auctores doctoresque faciemur tali eloquentia
qualis personis illis congruebat. quod potius
sine apparet de eloquentia propter barum. **E**bi
proptologiam multa obregunt. que quanto
magis translatis verbis videntur apertius tanto
magis cum fuerint aperta dulcescunt. quod spe
cialiter patet ex illius propter barum libro qui se pro
phetalem vel armenianum fuisse testatur.

Ad primum ergo est dicendum quod humane
scientie habent modum pariter modo tradendi
sacre scripture. **Q**ue. n. sunt ardua et difficilia
sacre scripture tradit modo humiliter et facili. hu
mana vero scientia que sunt facilissima et levia
tradit modo ampuloso et quodam fastu super
bie. habet. n. hoc proprium doctrina arrogantiuz
finitur Greg. ut humiliter nesciant inferre quod
docent et recta que sapiunt recte ministrare non
possunt ornatuz ergo humane scientie ampu
losum cum fastu superbie sacre scripture dete
statur. sed ornatu decetuz scos viros imitat.

Ad secundum est dicendum quod paulus non
fuit imperitus eloquentia que est necessaria ad
sacre scripture expositionem. sicut in omnibus
epistolis eius patet et precipue in epistola ad
Hebr. ubi ornatu et eloquenter locutus est.
Sed in exteriori locutione ad evitandum fas
tum superbie gentilium et pseudo apostolorum
eloquentia in ampulosa sermone non ut
batur. dicitur. n. i. Corin. ij. Ego cum venissem
ad vos fratres veni non per sublimitatem ser
monis aut sapientie. annuntiatis vobis testi
monium christi. non. n. iudicavi me scire aliquid

inter vos nisi iesum christum et hunc crucifixum.
Ad. iij. est dicendum quod sicut dicit Aug. iij.
de doctrina christiana. **Q**uedam est eloquentia
que magis decet etatem iuvenilem. quedam
vero magis sequentem. eo quod eloquentia deceda
non est si persone non congruat eloquentis ita
ut quedam eloquentia est que decet viros sa
mos auctoritate dignissimos pleneque divinos
Moyse ergo eloquens fuit illa eloquentia
que decet eum ut assumebatur mediator sit
ter deum et hominem aaron et alios prelatos
levitici generis. **E**loquentia vero que erat ne
cessaria ad eloquentium populum fulgebat
Aaron qui in adiutorio **M**oyse assumptus
est ad hoc officium esequendum.

Ad quantum sic proceditur. videtur. n. quod
dicatores absque peccato non possunt
tacere scelera populi non nuntiando
eis. predicatio namque evangelii pertinet ad veri
tatem doctrine. **S**ed finit Diero. veritas do
ctrine sanctitas vite et equitas iusticie etiam pro
pter scandalum dimittenda non sunt.

Predicatori dicitur Isa. lvij. **C**lama ne
cesses quasi tuba exalta vocem tuam et annun
cia populo meo scelera eorum. absque peccato
ergo predicator scelera populi tacere non potest
Propter auctoritatem Greg. i. xxiij. di. c.
etor. Negligere quippe cum possis perverfos
perturbare nihil aliud est quam favere. nec carer ser
pulo societatis occulte qui manifesto facinorosi
desinit obviare.

In contrarium est quia non sunt perfectio
res predicatoris presentis vite propter vere
ris testamenti. **S**ed illi multos scelera obmitte
bant populo non nuntiando sicut patet de re
pudiatione vroz. quod nunquam fuit finit Aug.
a deo concessum. sed solum propter **M**oysem et alios
propter barum propter evitacionem maioris mali
permisum. **S**cribitur. n. **M**alachie. ij. vroz
adulescentie tue noli despiciere sed cum odio
babueris eam dimitte illam.

Ad dicendum quod quedam per predicatoris
proponuntur tanquam credenda.

Quedam vero tanquam operanda et observan
da ut omnia divina precepta.

Quedam autem sicut corrigenda ut que
sunt contra informationem bonorum morum
falsitates ergo et errores que opponuntur cre
dibilibus et his que sunt de integritate fidei
et sacre scripture predicator tacere non debet.
Transgressiones vero divinatorum mandato
rum eodem modo tacenda et non pronuncian
da esse peccata damnosa pestis est. **I**n perso
na. n. salivam scribitur. **T**res. i. **P**ropter barum

videtur ad falsa et stulta nec appetere nisi
quiritatem tuam. quia tales et graviores le
viores quasi divina auctoritate peccantibus
nuntiant. dicentes bonum malum et malum bo
num. sicut glo. ibi dicit. **S**ed que sunt contra
bonorum morum informationem corrigenda
propter vitacionem quandoque maioris mali
et ne auditores peiores fiant quandoque sunt
dissimulanda. quia finit **A**riso. **C**um hominum
pravam voluntatem cobibere non possumus
salubriter permittimus mala ne peiora fiant
Et auctoritate Greg. inducitur. iij. di. c. qua
dragesima. quod cum homines a prava sua con
suetudine averti non possunt cum venia suo
ingenio relinquendi sunt. ne forte peiores ex
stant si a tali consuetudine prohibeantur. vbi
non peccat ecclesia et predicatoris evangelii
ut puto si divino consilio duci interdum dissi
mulant nuntiare in populo aliqua esse pecca
ta et tanquam mala dimittenda vel corrigenda si
probabiliter credant ex dimissione illorum pesti
loza esse fienda.

Ad primum ergo est dicendum. quod veritas
doctrine non est dimittenda propter scandalum
aliquorum particulariter. sed si omnes scan
dalifarentur dimittenda esset pro tunc. **E**st enim
regula universalis quod si opus est tam bonum
quod preponderet damno scandali non debet di
mitti propter scandalum. **S**i vero e converso
dimittendum est. **V**el dicendum est quod non
propter scandalum. **S**ed quia propter maius
malum et propter maius periculum quod inde
potest accidere puta scilicet vel contemptus
quandoque veritas vel iusticie equitas dimitti
tenda est.

Ad secundum est dicendum quod scelera semper
sunt nuntianda. important. n. scelera peccata
enonita et manifesta contra mandata dei. sed
aliqua minora peccata quandoque tacenda sunt
ne peiora fiant sicut propheta provide dissi
mulaverunt divortium propter vitandum bo
micidium.

Ad tertium est dicendum quod predicator ob
viat manifesto facinorosi quando dissimulatur
minus malum ne fiat maius.

**Questi. cviii. quomodo
status perfectio repre
sentatur in doctoribus
et sacre scripture expo**

Quoniam videndum est quomodo status perfectio representatur in doctoribus et sacre scripture expositionibus. Circa quod queruntur quatuor.

Primo vtrum dignus magistrari in theologia teneatur scire omnes humanas scientias
Secundo vtrum dignus magistrari in theologia teneatur scire omnium gentium linguas
Tercio vtrum dignus magistrari in theologia teneatur scire ius canonicum.

Quarto vtrum dignus magistrari in theologia si non magistratur pdat aureolam.

Ad primum ergo sic proceditur videtur quod dignus magistrari in theologia non teneatur scire humanas scientias. Dicitur enim Aug. iij. de tri. qd non quicquid ab homine sciri potest in rebus humanis ubi plurimum superflue vanitatis et noxie curiositate est. sacre est scripture tribuendum. Sed illud in tantummodo quo fides saluberrima que ad veram beatitudinem ducit: signatur: nuntur: defenditur et roboratur.

Prima non teneatur scire dignus magistrari in theologia pro quorum studio infligitur sibi pena. Sed Hieron. recitat de scripto in epi. ad Eustachium qd in epistola postius vehementer verberatus fuit. Ita ut licentes scapulas habuisset et plagas sensisset per multos dies pro eo qd codices Lyceronis et humanarum scientiarum legerat.

Prima humane scientie derivate sunt a sacra scriptura. Dicitur enim Aug. ij. de doctrina christiana. placuimus tempore Jeremie prophete profeta fuisse in egyptum ubi tunc ille propheta erat ibique per dicitur Jeremiam nostris litteris fuisse inbumum vtilia possit docere et scribere que sua multa sadantur. ergo non dignus magistrari in theologia teneatur humanas scientias scire cum ab ipsa sint derivate et non e converso.

In contrarium est quia dignus magistrari in theologia teneatur loqui et docere inter perfectos. Sed sapientia quam apostolus. i. Corinth. ij. docet esse loquendam et docendam inter perfectos est rerum humanarum divinarumque scientia. ut dicit Aug. iij. de tri. teneatur ergo scire humanas scientias.

Respondendum quod ad magistratum sacre scripture assumptus. ipsam divinam scripturam tenet declarare intelligibiliter. docere eloquenter et contra impugnantes defendere fideliter. Ad que maxima valent humane scientie. valent enim ad ipsam intelligendum scientie mathematice: metaphisice ac omnes scientie

diffinendi et discende theoretice possit et erit. sicut Aug. probat de singulis. ij. de doctrina christiana. valent similiter ad docendum et contra impugnantes ipsam defendendum quia qualiter pips opulatur et contra impios defendatur. plurima ab ipsis humanarum scientiarum traditoribus contra eos accipere possunt. ut dicit Damasc. iij. libro.

Ad primum ergo est dicendum quod sicut dicit Aug. ij. de doctrina christiana. in humanis scientiis est aliquid instrumentum ab hominibus tanquam superfluum vanum et curiosum ut quod est instrumentum ad colenda idola vel ad consultationes et pacta quedam significationum cum demonibus placata atq; federata qualia sunt volamini magistarum artium. Omnes enim tales artes vel nugatorie vel noxie suspitionis et quaedam pestifera societate hominum et demonum constructura penitus sunt repudianda et fugienda cuiuslibet christiano. aliquid vero est in humanis scientiis tanquam verum utile et fructuosum. et quod omne verum ab illo est qui ait. Ego sum via veritas et vita. Ideo omnia comoda et necessaria homini que cum hominibus instituta sunt et que ad usum humane vite necessaria proficiunt non sunt fugienda christiano immo intrudenda in secunda et memoria retinenda.

Ad ij. est dicendum quod dignus magistrari in humanis scientiis cum iam ad studium sacre scripture pervenerit. vanosum est et curiosum tempus apponere in lectione vel studio humanarum scientiarum. Sic enim ut dicit Aug. ij. de doctrina christiana. Scire debet quisque diues de egypto exiens. qd nisi pascha egerit saluum se esse non posse existimet. Pascha aut nostrum christus est. unde cum dignus magistrari in sacra scriptura ad ea perscrutanda accedere ceperit illud apostolicum cogitare non cesset. scientia inflat caritas vero edificat.

Ad iij. est dicendum quod sicut dicit Aug. ij. de doctrina christiana. Credibile est considerans reprobos quod per de litteris nostris habuerunt quocumque bona et quocumque vera dixerunt maxime cum ante litteras gentes beatorum in quibus vultus dei cultus emicuit ex qua fuit carne veritatis noster. Nec ipse quidem plato: goras fuit a cuius postens platonicam theologiam didicisse asseratur. vnde si qua vera et fidei nostre accomoda dixerunt ab eis tanquam ab inutilis possessoribus accipienda sunt.

Ad secundum sic procedit. videtur. qd dignus magistrari in theologia non teneatur scire omnium gentium linguas. loqui enim diversis linguis est donum spiritus

sacri sicut patet. i. Corinth. ij. Sed bona spiritus sancti habere non est in potestate hominis. nullus ergo debet conari voca seipso habere sed a deo humiliter expectare.

Proterea quod pervenit ex peccato homo non tenetur scire vel docere. Sed diversitas linguarum ex peccato constituta est. ut dicit Aug. xvi. de civitate dei. Dignus ergo magistrari in theologia non teneatur hoc scire vel docere.

Proterea loqui diversis linguis ad hoc est necessarium ut sacra scriptura communice in fidelibus. Sed ipse prohibuit. Iheros. vii. sancti dani canibus et margaritis. Iheros. ante porcos. Dignus ergo magistrari in theologia non tenetur hoc scire.

In contrarium est. quia dignus magistrari in sacra scriptura et officio ad quod assumitur efficiat debitor grecis et barbaris. ad Roman. i. Sed debitoris reddere non potest nisi sciat eorum linguas.

Respondendum quod teneatur ad aliqua potest intelligi dupliciter. vel ex necessitate vel quadam congruitate.

Ex necessitate ergo dignus magistrari in sacra scriptura non teneatur scire omnium gentium linguas sed solum linguam illorum cum quibus communicatus est. Sicut enim est in vita politica et moralis in qua cum omnibus homo prodesse non possit. Illis tamen potissimum consulendum est qui pro locorum et temporum vel quarumlibet rerum oportunitatibus constructis sibi quasi quadam sorte iunguntur. Ut dicit Aug. i. de doctrina christiana. Sicut in vita speculativa et spirituali cuius acus est docere in qua cum homo omnibus consulere nequeat illos tamen docere teneatur qui vel iurisdictione vel officij administratione seu familiaris conversatione sibi quadam sorte iungunt.

Sed quadam congruitate. Planius est quod vtile esset scire plurimum gentium linguas propter tria.

Primo propter fidelium conversationem vel conversationem. Dicitur enim apostolus. i. Corinth. xij. quod genera linguarum signa sunt data infidelibus. ad eorum conversionem ad quorum instructionem vel sine erroris admitione in sacra scriptura imbuantur maiores ydoneitatem habent magistrari in theologia et alij.

Secundo propter sacre scripture plenioris intellectionem. Dicitur enim Aug. ij. de doctrina christiana. quod ad sacre scripture cognitionem propter ignora signa: vtile est scire diversas linguas. ad minus grecam hebraicam et latinam.

Tercio propter docentis fructificationem magistrari. n. sacre scripture doctor efficitur universalis scientie que omnibus est communicanda. vniuersaliter autem ipsa communicare non potest si linguis omnium non loquatur. Sicut enim si incertam vocem dederit tuba nullus parat se ad bellum. Ita nisi doctor per linguam manifestum sermonem dederit non intelligit illud quod docet. sicut dicit apostolus. i. Corinth. xij. Et hac ergo congruitate ut doctrina fides ubique divulgaretur pvide ordinatum est. et extra de magis. p constitutionem Clem. v. papa rissus optime Bononie. Salamantie et in Romana curia teneantur aliqui habentes grece hebraice arabice et caldaice linguarum notitiam per quos alij instructi in bulis modi linguis fructum sperant possint deo atque. Producere.

Ad primum ergo est dicendum quod sicut dicit Aug. i. de doctrina christiana. loqui diversis linguis donum fuit spiritus sancti in apostolia qui vno momento temporis adueniente spiritu sancto omnium gentium linguas locuti sunt sed quod illis concessum est vno temporis momento absque doctoris pro temporis spatium ducere homine et tradente alijs confecti potest.

Ad ij. est dicendum quod diversitas linguarum est inducta in penam peccati sicut ignorantia et peccato consecuta est. unde sicut ad remouendam ignorantiam: predicanda est doctrina cuius gentica ne ex ipsa impediatur humanum genus ab eterna salute. sic necessarium est scire diversarum linguarum per quarum ignorantiam evangelice doctrine predicatio impediatur.

Ad tertium est dicendum quod canibus rabiosis et contumacibus panem salutis eterne: sacra scriptura non est predicanda. nec margarite porrigende. sed canibus iam famelicis et cupientibus saturari de misericordia que cadunt de mensa domini non est sacra scriptura deneganda.

Ad tertium sic proceditur. videtur. quod dignus magistrari in theologia non teneatur scire ius canonicum. Scientia enim iuris canonici videtur esse quedam practica theologica. sed dignus magistrari in theologia non teneatur scire theologiam practicam cum finis eius non sit practica. sed contemplatio veritatis. ut dicit Aug. i. de tri.

Proterea scientia subalternans non teneatur scire scientiam subalternatam. alia pro naturalis teneatur scire scientiam medicine et alias scientias que subalternant ei. Sed ius canonicum subalternatur theologie. Dignus ergo magistrari in theologia non teneatur ipsam scire.

In iure canonico multe questiones de/terminantur per leges et iura civilia. scribitur em. p. di. Si in adiutorio nostrorum terrarum per leges assumendas putatis non respicendum, sed dignus magistrum in theologia non tenetur scire leges et iura civilia.

In contrarium est quia eiusdem scientie est considerare finem et ordinem ministrorum subseruientium illi finem, sicut eadem lex mosaica que determinauit de ordine multorum seruientium in cultu illo. Sed tota scia iuris canonici est de ordine ministrorum et ecclesiasticorum neque per pertinet ad cultum dei, ergo theologus qui considerat de deo magis de fine proprie habet de talibus considerare.

R. dicendum quod distinctio vnius scientie ab alia non accipitur penes rem que cognoscitur sed penes diuersum modum sciendi, unde penes diuersum modum considerandi per se, vi. maba. posuit distinctionem scientiarum. Illa ergo eadem que tractantur in theologia tractantur in iure canonico et illi idem canones qui recipiuntur in theologia recipiuntur in iure canonico, et que respondentur ibi respondentur hic. Scribitur. n. auctoritate Aug. ij. di. Omnia que nec in sanctorum auctoritatibus continentur nec in consilio sanctorum parum inueniuntur nec consuetudine vniuersalis ecclesie corroborata sunt, sine ulla dubitatione rescanda estimo. Differunt tamen in modo considerandi quantum ad quinq.

Primo quidem, quia a theologo determinatur modo subniti et quasi propter quid, et modo quo propter quid in theologia assignari potest. In iure vero canonico modo grosso, et solum quia.

Secundo quia a theologo determinantur principaliter propter veritatis contemplationem a canonistis vero magis principaliter propter actionem et questionum occurrentium solutionem.

Tertio quia a theologo determinatur principaliter de cultu dei et de his que spectant ad integritatem fidei vnius dei. A canonistis vero magis de ordine ministrorum et ecclesiasticorum negotiorum spectant ad eadem cultum.

Quarta quia a theologo determinantur canones qualiter pie optulerunt et contra impios defenduntur. In iure vero canonico tractatur modus quo optulerunt pie et defenduntur contra impios.

Quanto quia a theologo determinantur magis vniuersaliter et in foro conscientie in quo agitur causa inter hominem et deum. A canonistis vero magis particulariter applicando

ad particularia negotia in foro exterioris iudicij in quo agitur causa inter hominem et hominem. Et quia sermones vniuersales in materia morali parum sunt utiles, ut dicitur. i. Ebd. Ideo puta quod puidam didimatio esset et digni magistrum in theologia post lecturam libri sententiarum teneretur legere librum de decretis, quatinus magis trinus et expertus assumeret in his que sunt necessaria ad consulendum salutem animarum fidelium.

Ad primum ergo est dicendum quod prout non subterfugit determinationem theologie vniuersalem aliqui ponunt tam principaliter speculatiuam et principaliter practicam, pro eo quod contemplatio dei ad quam ordinatur theologia facta ad finem acquiri non potest nisi per caritatem et opera virtuosa et observationem mandatorum dei.

Ad. ij. est dicendum quod scientia subalternas tradit principia scientie subalternare, ideo eadem considerantur in vna scientia non tamen eodem modo, sed ibi vniuersaliter et scientiifice bic autem particulariter et modo grosso, sic illos canones tenetur scire theologi quos tractant canonice et in veritatem illorum questiones debent determinare non quidem modo iuristarum in foro exterioris iudicij ubi legitur causa inter hominem et hominem sed magis modo theologico et in foro conscientie in quo agitur causa inter hominem et deum.

Ad. iij. est dicendum quod sicut theologia non respicit scientias per se que plumbus erroribus sunt admixte que leges imperatorum ita nec in se nec in iure canonico sibi subalternato respicit leges terreni imperij, quia vbiusque et vnde cumque insonuerit veritas ab illo est qui dicit. Ego sum via veritas et vita, ut dicit Aug. vnde sicut dignus magistrum in theologia tenetur scire primitiuas scientias humanas ut clarius et subtilius possit sacram scripturam intelligere. Sic multo magis tenetur scire sanctorum canones ut melius et fructuosius possit salutem animarum consulere.

Ad quartum sic proceditur, videlicet. n. quod digni magistrum in theologia si non magistrum perdat aureolam. Iudicium. n. ecclesie militantis est conforme iudicio ecclesie triumphantis. Sed dignus magistrum in theologia si non magistrum non approbatur iudicio ecclesie militantis, ergo non approbatur iudicio ecclesie triumphantis ut sibi aureola debeat.

Pro predicare et docere conuenit ex officio solum episcopis et prelati, ergo solum eis et non alijs conuenit aureola.

Proterea aureola debetur illis per quos docentur dyabolus expellitur a cordibus fidelium. Sed per docentem multorum sanctorum dyabolus a cordibus fidelium expellitur, ergo eis et non solum doctoribus debetur aureola.

In contrarium est quia virgo non approbata per ecclesiam dummodo sit vere virgo non amittit aureolam, ergo dignus approbatur per ecclesiam ad magistrum dato quod non approbatur non perdat aureolam.

R. dicendum quod aureola est quoddam accidentiale premium correspondens bono creato per aliquam singularem virtutem. Est autem multiplex impugatio in presenti vita, vna carnis alia mundi, et tertia dyaboli.

Prima vniuersaliter vincit per virginitatem. Secunda vincitur per martyrium. Nihil enim delectabilius et amabilius est in mundo quam corporalis vita que committitur per martyrium.

Tertia vincitur per doctrinam, ideo aureola debetur virginibus martyribus et doctoribus. Requiritur tamen ma ut talis aureola doctoribus debeat.

Nam primo ex parte doctrine requiritur quod doceant sacram scripturam necessariam ad salutem et pertinentem ad informationem morum per dicente apostolo, sit velle ad docendum, ad arguendum, ad corrigendum, et ad erudicendum, per talem. n. doctrinam dyabolus expellitur a cordibus fidelium, dicitur apostolo ad Ephe. vi. Induite vos armaturam dei ut possitis stare aduersus insidias dyaboli, et qualis sit ista armatura statim subdit. Gladium spiritus quod est verbum dei.

Secundo ex parte docentis requiritur quod actu doceat et actu predicet, non habentibus habitum vel officium certandi debetur corona, sed actualiter certantibus et actualiter pugnantibus dicitur apostolo. ij. ad Timotheo. ij. Non coronabitur nisi qui legitime certauerit.

Tertio ex parte finis requiritur quod tales doctrinam ordinet principaliter ad gloriam dei dignus ergo magistrum in theologia quantumcumque magister si sacram scripturam actu docet et predicat ad laudem dei aureola non priuatur.

Ad primum ergo est dicendum quod dignus magistrum in theologia si non magistrum non est defectus suus sed est defectus ecclesie. Dato tamen quod non esset dignus magistrum sed esset in statu communis lectoris ex quo actu docet et predicat ad laudem dei aureolam non amittit. **A**d secundum est dicendum quod aureola non

debetur habenti statum docendi vel habentibus doctrinam. Sed debetur actu vnde quantumcumque prelati sunt in statu docendi et assumpti ad magistrum habeat habitum scientie si actu non docentur non predicant aureola non presequuntur.

Ad. iij. est dicendum quod aureola non debetur nisi singulari virtuti, vnde non si per quocumque documenta dyabolus expellitur ab aliquo quis meretur aureolam, sed quando per publicam doctrinam de tota multitudine dyaboli expellitur sicut ipse predicante demones cum clamore a cordibus fidelium expellebat.

Questio. cix. quomodo status perfectio representatur in medicis

Deinde considerandum est qualiter status perfectio representatur in medicis. Circa quod queruntur decem. Primo vtrum medicus sine honorandi per alios

professoribus alijs artibus. Secundo vtrum medicus si non sint de legitimo thoro nati possint sine peccato medicorum officium exercere. Tertio vtrum tutius sit quod homo medicus practicus quam theoreticus se in cura committat. Quarto vtrum tutius sit habere vnum medicum in cura quam plures. Quinto vtrum medicus peccent dantes medicinas non in debitis signis astrologia. Sexto vtrum medicus peccent accipientes stipendium pro infirmitate quam sciunt esse incurabilem. Septimo vtrum medicus peccent non monentes infirmos vniuersarum medicos debeat ante omnia conuocare. Octavo vtrum medicus ex precepto teneant gratis pauperibus et religiosis auxilium et consilium impendere. Non vtrum medicine ars clericis et religiosis sit interdicta. Decimo vtrum medicus dantes aliquam medicinam vel facientes aliquam incursuram ex qua sequitur mors sint irregulares.

Ad primum ergo sic proceditur videlicet cum quod medicus sine honorandi per alios professoribus aliarum artium, quia vna scientia preferatur alteri ratione finis. Si scientia medicine ordinatur ad conseruationem vite qua nihil est homini carius. Scribitur. n. Can. viij. quod si dederit homo omnem substantiam domus sue pro dilectione sue vite quasi nihil despiciet eam.

Proterea scientie speculative sunt digniores

et honorabiliores practicas. Sed scientia medicina cum subalternetur pbie naturali videtur esse speculativa. legalis vero et militaris videtur esse scientia subalternata pollicite et sic medicina dignior esse.

Priores una scientia est dignior alia aut nobilitate subiecti aut certitudine demonstrationis. ut scribitur. i. de anima. Sed vnoque modo scientia medicina videtur preferri alijs scientijs ergo professores eius preferendi sunt professoribus aliarum.

In contrarium est quia in persona professorum iuris scribitur Sap. ij. Judicabit nationes et dominabunt populis terre. Et vij. c. scribitur propter banc putam iustitiam habebat claritatem ad verbas et bonorem apud seniores et in conspectu potentium admirabilis erit.

Ut dicitur quod sacra scriptura Eccl. xvij. tripliciter bonorem et reverentiam videtur tribuere medicinae scientie professoribus.

Primo propter deum efficiunt et ipsas ad salutem bonorum producant. quia altissimus de terra creavit medicinam et vir prudens non abhorrebit illam. Cum. n. opera dei sint bona valde quilibet teneat honorare et non spernere que constat creatori ad utilitatem bonorum in unum fecisse. sicut glo. ibi dicit.

Secundo propter medicum ipsam fideliter administrantem. quia disciplina medica exaltabit caput illius. in presenti vita et in summa sicut glo. ibi ait in conspectu magnarum colaudabitur.

Tertio propter infirmum ipsam recipientem. quia ibi dicitur honora medicum propter necessitatem etiam illum creavit altissimus. Super quo verbo dicit glo. quod sunt medici corporales et spirituales. Corporales namque medici corporales vero animas curant. vtrique bono/radi sed spirituales sunt preferendi. Ad intellectum tamen solutionis questionis est sciendum. quia vna scientiam esse dignior alia tripliciter contingit.

Primo ex parte rei considerate. Secundo ex parte modi considerandi. Et tertio ex parte finis ad quem ordinatur. Nam ex parte subiecti vel rei considerate metaphisica est dignior omni alia cum eius subiectum sit ens in quantum ens. Et vero modo considerandi metaphisica est dignior naturali pbie. cum modo abstractionis consideretur. Sed ex parte finis architectione sunt digniores subalternibus. sicut militans est dignior fructificans. Scientia ergo medicina ex parte subiecti videtur esse dignior alijs scientijs practicas cum sit de corpore ergo et neutro quod est organum anime

et omnium actuum humanorum. Ex parte vero finis dignior videtur scientia legalis et militaris cum ordinatur ad preservationes boni publici quod preferatur bono cuiuslibet singulari persone. Sed ex parte modi considerandi vel certitudine tradendi videtur se habere sicut ex certitudine et exacta. quia sicut regula medicinae sit varianda est ex varietate complexionum: sic regula iurisperitorum varianda est ex varietate populi conditionum. ut dicit Aug. i. libro de libero arbitrio.

Quia primum ergo est dicendum. quod sicut virtus si est corporalem vitam per conservationem boni publici morti exponere sic finis ad quem ordinatur medicina: ordinatur ad finem legalis scientie. v. i. ex hoc videtur ista dignior esse illa.

Quia secundum est dicendum quod sicut scientie speculative distinguuntur a practicas ratione finis. quia finis theoretice veritas. practice vero opus. ut scribitur. ij. ad abba. medicina vero non subalternatur pbie naturali ratione finis sed magis ratione subiecti quia corpus humanum quod consideratur a medico continetur sub corpore mobili simpliciter quod consideratur a naturali pbie.

Quia. iij. est dicendum. quod dignitas in scientijs practicas magis accipitur ratione finis quam ratione subiecti vel modi considerandi. unde dicitur quod in his duobus medicina excedat alias scientias practicas non nisi ex hoc sequitur quod omnibus sit simpliciter dignior.

Ad. ij. sic proceditur. videtur. n. quod medicina si non sit de legitimo thoro nati sine peccato possint medicorum officia exercere. quia dignior est cura animarum quam corporum. Sed non solum legitime nati: immo filij sacerdotum non prohibentur ad summum sacerdotum pervenire si non fuerint patre in continentie imitatores. ut scribitur. lvi. de c. presbyterorum.

Nonnullus debet excludi ab executione alius cuius legitimi actus nisi pro peccato et culpa propria. sed illegitimitas accidit sine culpa propria illius qui illegitime nascitur non ergo si sit privatus potest executione alius legitimi actus.

Magis debet quis puniri propter actum vitiosum suum propter actum vitiosum aliorum. sed nullus excluditur ab executione alius cuius officij propter adulterium pro eum commissum ergo nec propter adulterium suorum parentum multo magis.

In contrarium est. quia idem iudicium est de medicis animarum et corporum. Sed sci-

bitur de iure. iij. de sacrosanctis non in genere dicitur eorum. sed medici illegitime nati in ecclesia ad curam animarum et corporum admitti non debent.

Ut dicitur quod medicina quibus curant corporum committit communiter a populo civitatis debet esse deca ut certi de pbiate mox et p. de arte eligant ipsi tales illos medicos quibus se libere suos in egritudine corporum committant. sicut iurisperituli dicitur. et quod sequitur quod sine officio reipublice deputati. et quia illegitime nati non possunt esse decuriones et ministratores reipublice videtur iurisperitulis potest. sequitur quod medicina non nascitur de legitimo thoro medicina officia exercere non valet.

Similiter quod officia reipublice fideliter est exercenda sequitur quod reciproco iuramento practiciandi officium est ipsis medicis committenda. ita quod propter experientie pbationem communiter a populo debent medicina esse electi. propter vero reipublice administratione debent esse legitime nati. Sed propter officij fideliter executionem debent iurari iuramentum.

Quia primum est dicendum quod filij sacerdotum et illi qui illegitime nati sunt ad curam animarum assumi possunt cum dispensatione. sicut eodem modo medicis illegitime natis cum dispensatione cura corporum committi potest.

Quia. ij. est dicendum. quod illi qui proponunt publicis officijs quamdam danitatem mox et fame fulgere debent: quae obscurant aliquo modo ex vicio se dignine. ideo absque potestate peccato ab administratione reipublice excluduntur nisi dispensent cum eo per illum qui est reipublice p. i. i. i.

Quia. iij. est dicendum. quod non est simile. quia mala que quis committit pro proprio actu suo propter actum dolosum et commissum aboleri possunt. Sed mala que sequuntur naturam non possunt deleri pro proprio actu sed remanent in illo de formitas manente natura.

Ad tertium sic procedit. videtur. n. quod magis sit quod homo medicus theoreticus quam practicus se in cura committat. quia nullus debet se danti et fortune supponere. Sed cum medicina practica ignoret propter quod casualiter curant non est ergo tutum quod homo se eorum cure committat.

Medicus non curat ex se sed ratio est artis medicinae. Cum ergo ars medicinae sola theoretica sit. dignior est quod homo in cura theoretica se committat quam practica habentibus experientiam sine arte.

Pro pbie dicitur. i. m. m. quod nulli circumdant ab illiusmodi quod faciunt bonas plagas et fortis locus non nisi propter hoc sunt eligendi in cura bellorum eodem ergo modo experiri medici

et dabo quod quandoque faciant bonam curam non nisi propter hoc debent assumi ignorantibus artes ad curam infirmorum.

In contrarium est pb. i. m. m. vbi dicitur quod habentes artem et scientiam medicinae sunt magis scientes quam habentes experientiam. et quod eos in medicos magis proficere videmus in cura quam habentes scientiam sine experientia.

Ut dicitur quod experientia medicorum et habentibus potest insurgere. vel ex eorum origine dispositione. vel ex particularium applicatione. et quod dicitur modo talis experientia habet ad iustitiam cognitionem propter quod non in se sed in sua universali causa. Sic. n. ex origine dispositione. aliqui habent aptitudinem ad dominandum: alii vero ad bellandum: sic aliqui ex tali origine habent aptitudinem ad curandum. cuius cure effectus quibus ignorant causa in particulari genere. cognoscitur in agere universali: a quo originata est natura cum tali aptitudine ad ralem effectum. Cum. n. Augustinus scripsisset Aristoteli se invenisse in persia quosdam homines habentes intellectum penetrabilem a pros super alios dominari et regnum acquirere et quo propositum beatus si eius consilio videret universos illius regionis homines infirmitate. ne eius imperium auferre auderent attemptare. Rescripsit sibi Aristoteli. per hanc modum. Si potes mutare illius terre aere et aqua insuper dispositiones loci et civitatum imple tuum propositum. Sin autem dicitur super eos cum bonitate et erudi eos cum benignitate et pro amorem quem habebunt in te dominabaris in eis pacifice cum triumpho. Quod sic fecit et facti sunt pro ses magis obediens imperio Alexandri quam omnes nationes. Similiter experientia que insurgit ex particularium applicatione non potest dicit omnino et ignota causa quia isto modo ars medicinae inventa est. Et multas. n. particularibus experientias innotescit medicinae habuerunt universale principium artis et scientie. ut quia reubarbarum viderunt purgare coleram in hoc particulari et in illo dederunt regulam universalem quod propositum esset reubarbaro purgare coleram. Istis ergo duobus modis medicis experientias. vel ex origine dispositione. vel ex particularium applicatione. puro quod tutius est ut homo se committat in curam medicis experientias practicas quam theoreticas non habentibus tales experientias. Et autem sunt aliqui medici qui vna medicina velint applicare ad omnes egritudines absque causa cognitione et multorum particularium applicatione tales non debent dicitur medicinae scientes nec experiri. quia solum casualiter

quandoque curant egritudinem aliquam in suo vel in illo. Ex hoc patet responsio ad ratio- nes in oppositum.

Ad quartum sic procedit videlicet. quod magis sit unius medici habere in cura quam plures. Sicut enim nonnullas dicitur esse in moribus hominum ne pariter et discordiam sciendam esse in corporum humoribus. Sed ubi sunt plures medici plures novitates conant inducere ut unusquisque de suo aliquid videat apponere. non est ergo in plures medicos in cura habere.

Quod sicut est in scientiis speculative sic suo modo est in practica. sed in scientiis speculative in principio est via securior et tunc. unde dicitur philosophus in meta. scilicet que se habet per additionem ad alia ut Arismetica ad Geometriam est minus certa. Semp. n. que sunt ex paucioribus certiores sunt. et ad additionem dicitur verbi gratia.

Proterea in omni actione quanto conatus est maior tanto actio est fortior et virtuosior. sed unus medicus ex toto conatum laborat ad usum rationem egritudinis. Tu vero plures sunt unus sub spe alterius retardat a suo conatu.

In primum est philosophus in epistola ad Alexandrum ubi ait. Alexander in uno medico non confidat quia unus medicus potens est ad nocendum et de facili audet neque presumere et scelerat deducere ad effectum. si itaque potest fieri sine decepti non minus sint. et fac eos omnes in unum convenire. et si summa fuerit medicina non sumere nisi de consilio plurimorum.

Quod dicitur philosophus in egritudinis cura consideranda est primo ratio medicine: ratio dicitur egritudinis et conditio status persone. Planum est enim quod medicina sicut quelibet ars inventa est per suavitatem unius ad alterum. ut per suavitatem posterorum ad anteriores. quia semper posteriores per additionem se habent ad anteriores. ut philosophus dicit in meta. ubi sicut complementum scientie artis ne plane inventum est per multorum experientiam sic conditio egritudinis cura debet fieri naturaliter per multorum medicorum colloquium et scientiam.

Similiter consideranda est ratio egritudinis que quod est occulta unius medico per signa que apparent. cuius causam vel per illa signa vel per alia alius medicus potest cognoscere. Eodem modo consideranda est conditio status persone. quanto enim aliqui sunt in statu sublimiori tanto in periculo maior versant positi in odio vel emulacione plurimorum et propter dignitatem quam habent et propter utilitatem quam exercent. Rationem philosophus in illa epistola ad Alexandrum regis. In duobus multa incantata et bona misisse Bile

andro imperatori inter que misit venosissimam puellam veneno nutritam et iam versam in naturam serpentis quia si cognovisset Alexander non premonitus per philosophum in ardore conatus mors eius statim fuisset secunda. unde ad omnem suspicionem malam remouendam et ad diligentem curam apponendam ratio est magnos versus plures medicos habere in cura. cuius quod unus debent inducere non rationem sed unitatem. ut visis signis et considerata causa egritudinis collatione ad invicem prohibita in cura illa ad invicem concordent. que magis egritudinis videat expedire.

Ad. q. est dicitur quod non eadem certitudo est expectanda in omnibus verbis dicitur. meta. in scilicet. namque que circa universalia speculantur requirunt certitudinem demonstrationis. sed in scilicet que versantur circa particularia et quorum applicatione requirunt experimentum quod est principium artis et scientie. requirunt certitudinem cuiusdam inductionis et collatione plurimum ad invicem.

Ad. q. est dicitur quod medicina in cura magis totum viros omnes possunt bene remunerari et ideo non est timendum quod conatus unius sub spe alterius debeat retardari.

Ad quintum sic procedit videlicet. quod medicina non peccant dantes medicinam non in debitis signis astrologia. Quod enim prohibetur per ecclesiam medicina non tenet servare in egritudinis cura. Sed scribitur. q. v. Non liceat propheta habere traditiones gentium et observare vel colere elementa aut lune aut stellarum cursus aut inanem signorum fallaciam prodonio facienda vel per segetes vel arbores plantandas: vel confugia socianda: nec in collectione verborum que medicinalia sunt aliquas observationes attendere.

Proterea que infallibiliter veniunt stultum est ea providere ut possint evitari. Sed omnia preterita divina providentia necessario et infallibiliter eveniunt supervacuum est ergo illa per medicos providere.

Proterea frustra homo cogno scire nihil quod impossibile est scire. sed habere cognitionem planetarum et signorum astrologia est impossibile. dicitur in comentario. ij. meta. Et debet enim quod cognitio astrologia per me compleatur. sed ammodo senus et desperavi de ipsa.

In primum est quia peccant medicina cura habentes a sepe si negligunt scire que faciunt ad animarum curam. ergo eodem modo peccant medicina corporum.

Respondeo. quod medicos peccare dantes medicinam

non in debitis signis astrologia dupliciter potest intelligi. Primo peccato artis ignorantie per eorum negligentiam. Secundo peccato culpe scientie per eorum malignitatem. Primo modo certus est quod peccant. quia sicut necessario corpora humana subdunt influentia corporum supercelestium. sic necessario requirunt debitorum signorum influentia in egritudinis corporum curacione. unde si medicina dantur medicina in signis coloribus parantur proficiunt. quia corpus nihil vel parum movetur. Si vero in signis flagrantibus medicina sumpta facilius corpus laesat. propter quod sicut medicina in curacione egritudinis observant dies certiores qui determinantur secundum cursum solis et lune. ita in datione medicinae debent observare debita signa astrologia. Ideo scripsit philosophus ad Alexandrum. ut nec comederet nec biberet nec aliquam medicinam sumeret sine consilio penam in arte astrologia. Secundo peccato culpe conscientie similiter peccant si ex certa malitia obmittunt illa que faciunt ad egritudinis curam. Philosophus enim medicina non semper sanant. sicut nec herbes semper persuadent. Si enim ex negligentia vel ex certa scientia nihil obmittit de contingendis: perfectus in arte dicitur et a peccato excusatur.

Ad. i. dicitur philosophus illud dicitur. intelligitur bellis qui supposito sunt per varias operationes bonitatem secundum Augustinum. causa vel infusa est illis dantur opera. Ita quos dicitur apoc. Gall. iij. dicitur observans et ipsa et anno super quo verbo dicitur Augustinus. quod culpantur illi qui constellationes sequuntur. non qui naturales effectus astrologia et elementorum noverunt. ut in tempore non navigent: vel non seminant nec sanguinem mnuant: vel medicinam sumant. nisi in ordinata summa dispositione siderum.

Ad. ij. dicitur philosophus necessaria et contingencia simul stant cum divina providentia unde dato quod multa necessaria eveniant si presciantur levius tollantur et prudentius dedinantur vel si presciantur biens futura fore frigida possunt homines preparare hospitia calida: indumentis: carbonibus et lignis. Providentia enim. Josephus providendo amicos vberatis evasit quoniam nos future stentatias.

Ad. iij. dicitur philosophus sicut dicitur philosophus in epistola ad Alexandrum. fides adhibenda non est illis qui ponunt scientiam planetarum sic esse difficile quod nemo possit ad ipsam peringere tales. n. nec sciant quid dicitur quia apud potentias intellectus nihil est difficile et curata sunt possibile in via rationis.

Ad sextum sic proceditur. videtur enim quod medicina peccant accipere stipendium per infirmitate quam sciunt esse incurabilem. dicitur enim. glo. Luc. viij. super illo verbo. Mulier quedam erat infirma sanguinis que in medicos erogaverat omnem substantiam suam nec ab illis potuit curari. quod medicina dicitur eius consumpsit. et in peccam curaverat: vanas promissiones sibi facientes. sed vana promissio non caret peccato.

Ad. ad octavo non potest accipere iusta stipendium nisi presciterit illud parochiam. ergo nec medicina nisi conferat verum stipendium. sed non potest verum consilium infirmitate incurabilem dicitur esse curabilem.

In medicina animarum peccant si peccata mortalia dicant esse venialia vel non mortalia. Et eodem modo medicina corporum dicitur egritudinem incurabilem esse curabilem.

In contrarium est Augustinus in de trin. c. liij. ubi ait: quod medicina vera causam primam egritudinis curacionis vel non curacionis pronuntiare potest. sed prima et superior scire non valet. et sic non peccat stipendium accipiendo de egritudine ne qua secundum omnes causas non potest scire esse curabilem vel incurabilem.

Respondeo. quod medicina est instrumentum nature: tantum quod instrumentum medicine non est ex toto subtrahenda infirmo quod natura ex toto non succumbit. ideo non peccat medicina accipendo stipendium de cura egritudinis quia per principia artis medicine credit esse incurabilem nisi forte maliciose non indicando illis qui illius curam habent. vel superfluos sumptos faciendo vel eum curare omnino promittendo. sed indicata veritate quam novit de egritudinis cura tamdiu iuste potest recipere suum stipendium quod dicitur ex bibere se in eius cura fidele ministerium et verum consilium. Ex hoc patet responsio ad rationes superius factas.

Ad septimum sic proceditur. videtur enim quod medicina non peccant si infirmos curant non moriantur ut animarum medicos aut omnia debeant procurrere. Nulli namque est danda materia desperandi. Sed frequenter infirmi in lecto iacentes cum eis a medicis suadetur ut de animarum salute disponant in desperacione articulum in dicitur. ubi scilicet moris periculum incurrunt. medicina ergo non tenentur in hoc infirmos amonere. cum ipsi tenentur eorum corpora curare et mortis periculum evitare.

Respondeo. nihil est indicandum infirmo quod possit in eo mala alteratione inducere. sed secundum philosophum accidens anime habent corpus alterare in

gnationibus. n. anime obedit corpus bume
nus quantum ad mutationem vel alterationem licet
non quantum ad figuracionem. non est indicanda
est infimo aliquid unde possit eius corpus in
malum alterari.

¶ Medicus animarum non tenetur se immo-
tere de sanitate corporum. sed eodem modo nec me-
dicus corporum tenetur se immo-
tere de sanitate animarum.

¶ In contrarium est. quod peccatum est preceptum ec-
clesie non servare. sed extra de pe. et remiss. cap. iij.
omnibus medicis corporum. quantum cum eos
ad infimos vocari contingit. ante omnia debe-
ant eos monere et inducere ut animarum me-
dicos debeant aduocare.

¶ R. d. d. q. sicut bono magis est intellectus quam
sensus et magis anima quam corpus. ut scribitur
iij. Ebi. sic ordine nature et caritatis prius cu-
randa est anima quam corpus. Sequitur autem quan-
tum ad practicas via bona si ante corporis cura-
tionem anima purgetur a culpa et diuina offensa.

¶ Primo cause infirmitatis remotio. Sup-
ra. n. verbo Job. v. Ecce sanus factus es: va-
de et amplius noli peccare: ne derent tibi alii
quid contingat. Dicit Lino. q. hoc deo spiritus
dixit illi. quia infirmitas illa euenit et propter
suum peccatum. Contingit ergo homines quibus
corporaliter infirmant: vel ex peccato sue negli-
gentie: vel perpetrata malitie: vel gulosis trans-
vel luxurie et multis alijs modis. et quia effectus
eius remoueri non potest inane causa: medici
qui ad curam corporis vocantur: prius debent
eos inducere ad curam animarum. Secundo se-
quitur sanitatis acquisitio. a. n. sobria existen-
te et sana aliquo modo diuino modo diuinitatis et so-
brietas redunda in corpus. quia sicut grauis
infirmitas corporis sobriam facit animam
ut scribitur Eccl. xxxi. sic secura mens est quasi iu-
ge conuiuuii. et letat homo et omnes sensus eius
reliantur in leticia et serenitate conscientie. Et
scribitur Prover. xv. Tertio interdum sequitur pre-
sentis vite augmentatio. addidit. n. deus xv.
annos Ezechie regi supra cursu presentis vite
et pro eo quod ad vocem Isa. dicens sibi: dispo-
ne domui tue quia moriens tu et non viues.
Et tunc peruenit faciem suam ad partem et fleuit
fletu magno. ut scribitur Isa. xxxviii.

¶ Ad primum ergo dicitur quod non debet infirmitas ma-
terna desperandi. sed potius de diuino auxilio
confidendi. non enim debet homo nescire sed vehe-
menter letari: cum inducitur ad increpationem
et poenitentiam suorum peccatorum. Iuxta illud quod
scribitur Job. v. increpatione diuina ne reprobes:
quia ipse vulnerat et medetur percutit et man-

etiam sanabunt.

¶ Ad. ij. dicitur quod nulla mala alteratio inducitur
in corpore et hoc quod inducitur ut prius aiaz. q. cor-
pus debeat curare. cum ipse magis debeat sperare
de diuino auxilio qui est medicus animarum et
corporum de auxilio medicorum. Scribitur. n. ij.
Paralip. xv. q. cum Asa rex dolore pedum ve-
hementissime egrotaret pro eo quod in infirmitate
sua non quesierat dominum sed magis medicorum
ante consilius est: moratus est. et sepultus cum
parentibus suis.

¶ Ad. iij. dicitur quod medicus animarum non tenetur
se immo-
tere de sanitate corporum quantum ad
ministerium exhibitionem si artis medicine pericia
non habeat: sed quantum ad inductionem cu-
rari anima ad curam corporis debent eos inducere
et ut medicos corporum debeant aduocare. sic
eodem modo medicus corporum tenetur se im-
mo-
tere de cura animarum.

Ad octauum sic procedit. videtur. n. q.
medici non tenentur gratis pauperibus
et religiosis auxiliari et consilium impere.
contingit quibus pauperem infirmum vel ex
verecundia vel ex desperatione paupertatis me-
dicinam respicere et nec velle curari. vel medicos
curare volentis obedire: vel in aliquo obligari
tales ergo pauperes medici non tenentur cu-
rare. cum nulli sit prestandum officium ipso inuito
q. pro ratione esse videtur aliquis cogat
q. de suo proprio alicui prestet beneficia. sicut
scribitur. x. q. ij. c. precario. Non ergo tenentur me-
dici suis proprijs stipendijs pauperibus et reli-
giosis beneficia curationis impendere.

¶ quod iniuste negat alicui: iuste ab illo
petitur. Sed sicut Augustinus ad macedoniu. et po-
nitur. xij. q. v. c. non sane. merces sua iniuste
negat medicus: iuste ergo ab eo petitur et sic non
gratis pauperibus et religiosis tenentur seruire.

¶ In contrarium est quod dicitur Simachus? pa-
pa. lxxij. di. non grandis differentia est ut mor-
tem inferas. vel admitti partem mortis ergo
medicus languentis probatur infingere quando
hanc eam possit non excludit.

¶ R. d. d. q. curare infirmos pauperes ad op-
portunitatem pertinet. Omne autem opus pietatis in-
cludit circumstantias virtuosi actus ut fiat quod
oportet et sicut oportet et cui oportet sicut ordi-
nem cantans. Planum est autem quod medicus non
tenet omnes pauperes infirmos curare. quia nec
sunt omnes sibi noui. nec in quacumque egritudine
dine eis subuenire potest. quia nec facultates et vi-
res eius sufficienter tenentur ergo illis pauperi-
bus infirmis auxiliium impendere qui ad eum re-
cursum habent: et qui eius patrocinium imple-

rant et de cura illius egritudine a qua nec per
se nec per alios releuari possunt. Nam presertim
vite primi est de iure naturali. Appropriatio
vero iuri medicine et iuris naturalis artis medicine
autem appropriatio aliaz iuste acquiratur est de
iure positio. Abi ergo vita pauperum in curatio-
e gritudine est aliter possibilis reliquum quod per
omnem illius medicum. quia tunc simul stat ius na-
turale cum paratione et appropriatione proprii
iuri quod est de iure positio non tenentur me-
dici speciale auxiliium impendere nec singula-
rem curam assumere. vbi autem non est aliter rele-
uabilis tenet ex iure naturali et ex ordine cari-
tatis. De religiosis autem puro aliter esse dicendum
quia cum dicente apostolo. recipientes spiritualia
teneant ex debito carnalia impendere. ex quo
medici corporum recipiunt a religiosis medici-
nam spiritalem et animarum curationem. ex quodam
debito tenentur in curatione corporalium egritudo-
rum auxiliium et subsidium eis impendere.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod multa bene-
ficia impendenda sunt homini ipso inuito cor-
poraliter et spiritualiter violenter. n. angeli traxerunt
Lorb et totam eius familiam extra ciuitatem in
subuersione Sodomoque ne ipsi simul cum eis pe-
trent. ut scribitur Gen. xix. et Augustinus dicit ad Boni-
faciu quod furenti frenetico et indisciplinato filio
salubriter medicus et pater beneficia prestare
eis inuitis. medicus illi ligando. et pater illi
verberando. vnde in necessitatis articulo tene-
tur medicus pauperem infirmum eo inuito medicum
nisi exhiberi et eum curare si potest.

¶ Ad. ij. dicitur quod medicus in casu necessitatis
supra dicto. cogitur beneficiam curationis pau-
perem impendere ex iure nature. quo beneficia
spiritualia et palpata sunt continua et ex ordine car-
nitatis sine qua nec sibi nec alijs potest esse salus.

¶ Ad tertium dicitur quod merces iniuste negat me-
dico ab illis qui sunt in statu quo possunt sibi
ipsam dare. pauperes autem non sunt in statu quo
possunt mercedem ipsam medicis dare. sed ma-
gis ut ab eis debeant eam recipere.

Ad nonum sic procedit. videtur. n. q. me-
dicine ars clericis et religiosis non sit
interdicta. officium. n. quod ipse exer-
citur absque peccato a quolibet exerceri potest cum
ipse in omnibus disciplina morum fuerit. ut dicitur
Augustinus. Sed ipse exercit officium medici non
solum spiritualiter immo corporaliter. quia spua-
liter et corporaliter infirmos curauit. ut scribitur
Luc. vi.

¶ Preterea apostolus scribens Thimo. assumens
medici officium. dicit. i. Thimo. v. Noli ad huc
aquam bibere sed modico vino vitare propter sto-

machum tuum et frequentes infirmitates tuas et
multos infirmos scriptura testatur corporaliter
per apostolos esse curatos.

¶ Preterea super illo verbo psal. Nunquid
morbis facies mirabilia. aut medici suscitabunt
et confitebuntur tibi. Dicit Augustinus. hoc esse pl-
cum in persona sanctorum qui vere dicuntur medici
et eo quod viuentes eorum ministerio curari possunt
quis mortuos non suscitare.

¶ In contrarium est quia sedem iudicium. per astro-
logos de curatione egritudinis quod dicit me-
dicos quibus non eodem modo. quia medicus
dicit iudicium de sanitate vel morte infirmi. sicut
causas primas puta sicut virtute nature et vir-
tutem morbi. Astrologus vero sicut causas re-
motas ut sicut positionem siderum. Sed ars astro-
logie infiducia est clericis et religiosis sicut per
xxvi. q. i. ergo eodem modo ars medicine.

¶ R. d. d. q. medicina artem esse interdictam
clericis et religiosis dupliciter potest intelligi
primo quantum ad consilium. Secundo quantum
ad practicas exercitium. Primo modo non in-
terdictum illis qui periculis artis medicine plene
nouerunt quin vills signis sicut principia artis
possunt consilium dare super curatione egritudi-
nis que eis proponitur immo hoc est laudabile
et virtutis opus. Sed secundo modo possunt
me constitutis in sacris interdicitur practicas exer-
citium propter tria que in tali practico exercitio
medicane artis inducuntur. Primum est nego-
tium seculare. practicas. n. exercitium artis medi-
cane seculare negotium est. quia que medicorum
sunt medicina dicuntur tractare vero fabrilia fabri-
Et Hieronymus dicit. Negotia autem secularibus
se immiscere. prohibet clericis et religiosis. ut patet
extra ne de. vel mo. scai. nego. se immisce. Secun-
dum est lucrum turpe. esse autem turpis lucrum scai-
tores prohibetur clericis et religiosis. Tertium
est periculum mentale possunt quantum ad prez-
illam que arurgia vocatur. vbi sicut sententia
sanguinis dicitur vel perire. prohibetur clericis
sic eis imbibetur ut nullam arurgie partem sub-
dyaconus et sacerdos exerceant. Quantum ve-
ro ad partem per hanc possunt interdum cum mi-
serabilibus personis et bonis et conuictis
gratis absque periculo clericis exercere.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod ipse sana-
bar corporaliter egritudo absque omni exteriori
animinulo. et si quibus usus est exteriori re vel
exercitio. quia linuit lucrum super oculos sed na-
ti. ut patet Job. ij. Et ad suscitacionem filij vi-
due tenet loculum Luce. vii. Et ad suscitacionem
dam filiam archisynagogi tenuit manum puell-
le. hoc fecit ad ostendendum sue diuinitatis po-

tenetis et assumpit bñtatis efficaciam. Nam p hoc qd lūm lūmū sup oculos cecū nati. ostēdit se illū eundē deū qui luro vsus fuit ad formationē corpis primi hominis. p hoc vero qd redigit loculum 7 manū puellē tenuit. ostēdit bñtatis assumptā efficaciam habere ad prestandā verā sanitatē. vt sicut ferum adiunctum igni perficit opus sic caro diuina verbo quod viuificat omnia. ipsa quoq; erat viuificatiua 7 mortis expulsiua. vt L' n' so. dicit. vñ spī medicina non ordinabat ad negotium secularē: nec ad lucrum temporale nec ad periculum mentale.

Ad. ij. est dicendū verū esse apostolos fuisse medicos animarū 7 corporū: non tñ artis medicinae pericia. sed spī virtutis gratia. vnde diuina oracula 7 apostolorū miracula: non sunt puereda ad negotia secularia 7 ad presentis vite vanitatem. p positionem. n. manū apostolorum curabantur egrī. 7 ad vmbriam petri sanabatur infirmi. quod subterfugit virtutes medicine artis.

Ad. iij. dicitur. qd Aug. ibi loquitur de medicis spūalibus qui ministerialiter possūt viuentes curare sed mortuos non suscitare. quia sola spī gratia mortui reuiuiscunt ad fidem.

Ad. iij. dicitur sic proceditur. videtur. n. qd medici dantes medicinā vel facientes aliquā incassurā ex qua sequit̄ mors sunt irregulares. **Ad. iij.** n. quis efficiatur irregularis est eo qd sequit̄ periculum mortis qd ex eo sequitur truncatio alicuius mēbris. Sed scribitur extra ne de. vel mo. scau. nego. se imilice. pbibemus ne aliquā truncationem mēbrorum denī p se faciant aut iudicent inferendas. si quis tale quid fecerit bonore pūctur 7 loco.

Ad. iij. magis est sanguines effundere ex cuius effusione sequitur mors qd sanguinis sententiam iuste pferre vel dicere. sed ptingit quī qd ex minutione sanguinis quā barbitoso faciat 7 medicus facit fieri: minutus debilitatur 7 moritur. ergo tales magis sunt irregulares qd iudices dicentes sanguinis sententiam vel proferentes.

Ad. iij. qui cām mortis dat mortem dedisse pbat. sed contingit quī qd ex medicina vana alicui infirmo. ppter corrupcionem 7 sopbilitationē rerum que ibi ponunt infirmus moritur medicus ergo qui talem medicinā dedit irregularis efficiatur.

Ad. iij. in contrariū est. quia si nulli medicū possēt ad ordines promoueri. cum vel ex medicina dante vel ex incassurā facis: non omnes infirmi sanantur. sed multi moriuntur.

Ad. iij. qd ad hoc qd medicū vel ppter medicū

cinas datus vel incassurā factas non sint factas irregulares et qua impediatur ne ad ordines valeant promoueri requiruntur tria. Primo recta scientia. vt non operentur casualiter. sed sine expertū 7 oportur. sicut pntētia artis medicinae. Quāuis. n. ignorantia facit iurisdum excusata culpa. ignorantia tñ iuris 7 scientie quā quis scire tenet excusationē nō recipit. Secūdo requirit̄ recta pscientia vt nō fraudulenter nec negligenter sed fideliter eoz officium exequat̄. Tertio requirit̄ rei decencia. vt qd nō immisceant se rei illiāte 7 pbibite p ecclesiam cui si iniuri fuerint facti sint irregulares. Illis ergo mibus seruatis siue mors siue aliud scaturum fuerit ex medicina datis vel incassurā factis p medicos seculares: non efficiuntur irregulares. nec impediunt qd ad ordines promoueri non possunt. dicit. n. Aug. ad publicolā. Absit vt que ppter bonum ac licitum facim? si quid p bec ppter nostrā voluntatē aut qd malit acciderit nobis imputetur.

Ad. iij. est dicendū qd nōcāto mēbris ordinatur ad pimi offensionē 7 vite eius pūctationē. Sed medicina vel incassurā que fit a medico ex quo facit sicut artem nihil de pūctationibus obmittens: ordinatur ad infirmi curacionem sicut suā rectā intentionem. Si autē mors sequatur: pscientia eius sincera remanet. ex quo sicut pntētia sue artis operatus est.

Ad. iij. est dicendū qd iudices dicentes vel proferentes sententiā sanguinis non efficiuntur irregulares ppter culpa pccationem et quo iuste proferunt. sed ppter sacramenti significationē. non. n. in hoc se conformant spō crucifixi: cuius sanguis innocenter effusus est sicut magis spī crucifixionibus. Admūtio vero sanguinis non ordinatur sicut intentionem medica vt acquiratur mortis periculum. sed magis salutis remedium ideo non est simile.

Ad. iij. est dicendū qd omnē diligentia quā possunt medici debeāt apponere vt in medicinae quas eoz infirmis dant res bone non corrupte non sopbilitate misceantur. 7 appositae debita 7 solita diligentia: si penitentiā eueniat eorum conscientia potest remanere ilecta.

Questio. cx. quomō status perfectio representat in notariis.

Quoniam videndū est quō status perfectio representatur in notariis. Circa quōd queruntur sex. Primo vñ solum habens iurisdictionem temporalem possit publicos notarios facere. Secundo vñ ad notariatus officium debeāt

aliqui admitti nisi iurati. Tertio vñ notarius possit suum officium delegare. Quarto vñ notarius gerat vices vnius testis in instrumentis factis p eum. Quinto vñ notarius factus religiosus possit notariatus officium exercere. Sexto vñ notarius derici possit notariatus officium exercere.

Ad. iij. est dicendū qd notarius non solum habens iurisdictionem temporalem possit publicos notarios facere. Scriptura. n. notarij inducuntur ad confirmationē veritatis. Sed omnis veritas vñ deturq; insonueri ab illo: est qui dicit. Ego sicut veritas sicut Aug. ergo magis pertinēt ad habentem iurisdictionē spūalem qd spalem notarios facere.

Ad. iij. notarij dicuntur tabelliones sicut tabellarij eo qd antiquo in tabulis scribebantur ptractus 7 pcederationes vnius cōmunitatis vel vni? ciuitatis cū aliis. vñ. i. Adaba. scribitur qd in tabulis ereis Romani scripserunt pcederationem societatis cū iudeis vt esset ibi pperituum memoriale pacis 7 societatis quelibz cōmunitas vel ciuitas potest sibi notarios instituire.

Ad. iij. notarius inducitur ad faciendā fides sup bis que pponunt. sed maior fides est adhibenda scripturę ppter qd aliene. quilibet ergo potest institui notarius in ppijs negotijs.

Ad. iij. in contrariū est. quia officij notariatus est officij secularē 7 spale. ergo ad habentem spalem vel secularē iurisdictionem pnter tale officium conferre.

Ad. iij. qd notarius est psona publica habēs officij scribendi infra sup ptractibus aut sup alijs negotijs ad faciendā fidem sup eisdem illius qd auctoritate notarij instituendi sunt qd totius reipublice curā habet vel p vniuersalē iurisdictionē. sicut papa. vel p immediatam administrationē sicut impator. Et ideo solū papa 7 impator possunt notarios publicos facere. vel illi quibz auctoritate pape vel impatoris est concessum. Dicunt autē aliqui qd eps in ecclesiasticis negotijs potest notarios pstituire p totā suā dyocessim eo qd eps cura totius dyocesis cōmissa est p eū regenda 7 gubernanda: sicut p. r. q. i. c. regenda. 7. rj. q. i. c. eps. non tñ debet ecclesiasticus notari? in sim cōficere in negotijs secularibz: nec secularis in negotijs ecclesiasticis eo qd pueratio vtrorūq; dyocesis 7 discretā. sicut p. r. ij. q. vj. ca. laicos

Ad. iij. est dicendū qd quis ois veritas sit a veritate in creatā effectiue. multe tñ sūt veritates bñne formaliter distincte qd multis falsitatibz

miseri possunt. vñ ad habendā aliquā certitudinē in actibz bñne qualis bñ potest in foro exterioris iudicij necessariū est induci testionū p psonā publicā qd fideliter testes 7 cōtrafactus scribat 7 in publicā formā redigat

Ad. iij. est dicendū qd sicut de iure papa 7 impator psona reipublice: cuiuslibet cōtrati de iure solū illis psonis 7 cōtrati? puenit notarios facere quibus per sedem apostolicam vel per imperatorem est concessum.

Ad. iij. est dicendū qd notari? instituit ad scribendū puenies hominū vel pueniū vel emētiū vel vendentiū aliquid ad iniuriam nulli? aut pcrabit vel emēti aut vendit aliquid sibi ipsi. 7 ideo sicut nullus instituit iudex in cō. ppijs sic nulli? scripserit in negotijs ppijs credit nisi forte in cō testamentaria qd est in foro iudicij non admittet nisi per testes ibi scriptos vel vocatos

Ad. iij. sic procedit. videtur. n. qd ad notari? officij nō requirit̄ qd admittant solū iurati. iuramentū. n. inducit ad tollendā prouersā. partū iurta illud iapo. ad Debre. vi. Dis prouersie finis ad pfirmationē est iuramentū. sed prouersia nō tollit p notariū. s. magis p testes qd requirit̄ a? iuramentū. maioris piculi est scribere pba dei 7 sacra scripturā qd verba hominū. s. qui scribunt verba dei 7 sacra scripturā nō admittunt iurati. s. nec notari? scribentes ptractus 7 verba hominum iurati admitti debent.

Ad. iij. ad notari? officij nō debent admitti nisi psona libere. dicit. n. iurisdictionis. L. de scri. in. l. generali. li. r. tabularij liberi boies ordinent neq; vllī deiceps ad hoc officij patrescat adit? qui sit obnox? seruitus. s. infra facta qd notario seruo fidē pstant documētis nec repellunt. s. similiter iuramentū non requiritur qd infra facta a notario iurato firmitatē habeat.

Ad. iij. in contrariū est. qd notari? officij eoz ab impatore recipiūt vt supra dictū est. Sicut impator iuramentū pstat suo officio fideliter exequēdo. vt pater. l. rj. d. c. nbi dñō. ergo eodē mō ipse suos officiales iuratos admittere debet.

Ad. iij. qd notari? in suo officio requirit publicā administrationē. est. n. psona publicē vtilitati deserviens. Secundo requirit liberam actionem vt habeat dominium sui actus.

Ad. iij. Tertio requirit executionē. igitur ppter publicam administrationē notari? debent esse de legitimo thoro nati. quia qui vitiosa origine obscurantur non possunt esse decuriones. i nec reipublice pcesse in aliquo officio vel dignitate sine superioris dispensatione. ppter lū

beram vero actionem requirit q̄ non sint ob
notij seruati sed persone libere. Sed p̄pter
fidelit̄ executionem requirit q̄ iuramentum
prestat ut eorum officium fideliter exequant.
Ad primū dicit q̄ p̄trouersia tollitur per te
stium presentiam. que cum non possint temp
baten in dū dū instrumentū in quo eoz testi
monium scribit. ad cuius fidei p̄scriptionem
et ipsius contractus vel negotij fidei publi
cationem requiritur iuramentū ut non liceat no
tario s̄a prestito iuramento aliter imutare vel
agere nisi s̄m formā sibi datam. Sicut. n. te/
nere presentia ante vōum est voluntatis post
vōum vero est necessitatis. sic tenere formam
s̄a p̄trahendū datur ante iuramentū esse vo
luntatis. post vero iuramentū est necessitatis.
Ad. ij. est d. q̄ falso mō scribere verba dei
duplitate potest intelligi vel ex subreptione vel
p̄sensu corruptionem et eoz impugnationem
sicut hereticū faciunt. Nā quantum ad istum
modū omnes p̄sant in baptismo iuramentū
prestant fidei ipsam integram tenere. nec vnq̄
ipsam corrūpere vel impugnare q̄ renundat
de vobolo et pompis eius. et si postmodū cor
ruptor es fidei inueniant tanq̄ falsarij et per
iurij puniendi sunt multo magis q̄ notarij fal
sa instrumenta conficiunt.
Ad. iij. dicit q̄ si aliquis seruū dicit se esse li
berū et nomine libere et publice p̄sone exercet
notariatus officij: in ciuitate forte in qua or
tus non est: si postmodū denunciā seruū pla
num est q̄ instrumenta ab eo prius facta vale
būt. quia libera actionē habuit a domino do
nec ipsum seruū esse. p̄nunciāuit. Iuramentū
aut non requirit. p̄pter liberam actionem sed
p̄pter fidelit̄ executionē. idco non est simile.
Ad. iij. dicit sic p̄cedit. videtur. n. q̄ no
tarij possunt eoz officij delegare. q̄
vel p̄pter egritudinē: vel p̄pter alias
occupationes: q̄q̄ rationabiliter impediunt
ut instrumenta p̄ eos inchoata cōpleri neque
ant. rōnabiliter ergo possunt eorum officium
alijs committere.
Ad. iij. dicit q̄ sicut in agibilibus res que
be se omni petēti cōmunicare. Sed ex frequē
tia boim petētiū notarios in dū: tot p̄traq̄
recipiunt p̄ficiendos quod soli ipsi complere
non possunt. valent q̄ ad hoc alios delegare
Ad. iij. dicit q̄ sicut in agibilibus res que
be se omni petēti cōmunicare. Sed ex frequē
tia boim petētiū notarios in dū: tot p̄traq̄
recipiunt p̄ficiendos quod soli ipsi complere
non possunt. valent q̄ ad hoc alios delegare
Ad. iij. dicit q̄ sicut in agibilibus res que
be se omni petēti cōmunicare. Sed ex frequē
tia boim petētiū notarios in dū: tot p̄traq̄
recipiunt p̄ficiendos quod soli ipsi complere
non possunt. valent q̄ ad hoc alios delegare
Ad. iij. dicit q̄ sicut in agibilibus res que
be se omni petēti cōmunicare. Sed ex frequē
tia boim petētiū notarios in dū: tot p̄traq̄
recipiunt p̄ficiendos quod soli ipsi complere
non possunt. valent q̄ ad hoc alios delegare

multa licent que non expeditunt. sic multa sūt
que fienda non sunt. notarij ergo eorum offi
cium delegare non debent. p̄pter nra inconue
nientia que interdum sequuntur. Primo se
quuntur ex parte iudicis qui non potest plene in
formare de veritate contractus quando p̄ dū
veros notarios inchoatur et perficitur. Sed
candum est ex parte personarum que contrahunt
que cum aliquando sine lāta et rēdes lē
tari nescientes: facilius potest eis negari ve
ritas per illa que subsequuntur vel ponuntur in
instrumento priori notario nō presente. Tert
ium est ex parte ipsi notarij. Et n. p̄fectio
rei consistat in principio medio et fine ut p̄s
dicit. i. celi et mundi. Nullius opus p̄fectū esse
potest nisi per eum sit inchoatum et mediū et
terminatum. Non debent ergo notarij delega
re aliquos ad cōponenda instrumenta inter cō
trahentes maxime cum ipsi p̄ficiant instru
menta manu suo p̄scribere. si tū fecerint puniē
di sunt. documenta vero non viciant. vñ scri
bitur extra de si. instrū. Cum tabellio morte p̄
uentus quidam nō p̄fecerit instrumenta que
in notā redacta fuerant ab eodem ad petitiō
nem eoz ad quos p̄tinet auctoritate ordina
rij iudicis poterit ea fideliter in publicā for
mā redigere. habitura p̄ hoc p̄p̄ua similitudē
Ad. iij. dicit q̄ est dicendū. q̄ in casu egritudi
nis nō alter? rōnabilis occupatiōis: dū ipsi
notarij p̄trahentes admonere vrp se ipsos cō
pleant eoz p̄traq̄. non. n. p̄pter illa que raro
p̄tingunt est aliquid inchoandū quod imp
dimentū faciat vniuersis maxime cū nihil in
hominis sic existat indubitātū ut nō possit
et aliquid sit valde iustissimū suscipe quādā
sollitatis dubitationem.
Ad. iij. dicit q̄ hō debet se omni petenti cō
municare cuius petitionē iuste et rōnabiliter pō
p̄ficere et p̄summare. meli? est. n. ut ponit iuris cō
sultus pauca agere caute q̄ multis interesse p̄
sculose. et Ecclē. n. scribit. s̄ fili ne in mltis sine
accus tu. quia si diues fueris non eris immu
nis a delicto.
Ad. iij. dicit q̄ sicut in agibilibus res que
vadunt p̄ diuersas man? facilius distrahunt.
sic in speculabilib? p̄ mutationes scripturarū
multe deceptions committunt. vñ secunus est q̄
notarij per se ipsos compleant contractus et in
strumenta q̄ per alios.
Ad. iij. dicit q̄ sicut in agibilibus res que
vadunt p̄ diuersas man? facilius distrahunt.
sic in speculabilib? p̄ mutationes scripturarū
multe deceptions committunt. vñ secunus est q̄
notarij per se ipsos compleant contractus et in
strumenta q̄ per alios.
Ad. iij. dicit q̄ sicut in agibilibus res que
vadunt p̄ diuersas man? facilius distrahunt.
sic in speculabilib? p̄ mutationes scripturarū
multe deceptions committunt. vñ secunus est q̄
notarij per se ipsos compleant contractus et in
strumenta q̄ per alios.

credatur q̄ nec testimonio notarij est credendū.
Ad. iij. dicit q̄ si testimonium notarij valet: aut docet
rōne sūt auctōne qua numerat cū alijs. nō rōe
sūt. quia testimonij vnus: testimonij nulli?
nec rōne qua cōsumerat cū alijs. quia p̄pter
p̄sentia notarij numer? testis qui requiritur
ad p̄standā fidei documentis non auget nec
diminuitur.
Ad. iij. dicit q̄ testes qui requirunt ad p̄standā fidei
in instrumentis subscribunt. nec alij admittunt
tur nisi qui scripti sunt. Sed notarius nō scri
bitur ut testis. ergo nec est? testimonium ad
miserandum
Ad. iij. dicit q̄ si testimonium notarij valet: aut docet
rōne sūt auctōne qua numerat cū alijs. nō rōe
sūt. quia testimonij vnus: testimonij nulli?
nec rōne qua cōsumerat cū alijs. quia p̄pter
p̄sentia notarij numer? testis qui requiritur
ad p̄standā fidei documentis non auget nec
diminuitur.
Ad. iij. dicit q̄ si testimonium notarij valet: aut docet
rōne sūt auctōne qua numerat cū alijs. nō rōe
sūt. quia testimonij vnus: testimonij nulli?
nec rōne qua cōsumerat cū alijs. quia p̄pter
p̄sentia notarij numer? testis qui requiritur
ad p̄standā fidei documentis non auget nec
diminuitur.
Ad. iij. dicit q̄ si testimonium notarij valet: aut docet
rōne sūt auctōne qua numerat cū alijs. nō rōe
sūt. quia testimonij vnus: testimonij nulli?
nec rōne qua cōsumerat cū alijs. quia p̄pter
p̄sentia notarij numer? testis qui requiritur
ad p̄standā fidei documentis non auget nec
diminuitur.
Ad. iij. dicit q̄ si testimonium notarij valet: aut docet
rōne sūt auctōne qua numerat cū alijs. nō rōe
sūt. quia testimonij vnus: testimonij nulli?
nec rōne qua cōsumerat cū alijs. quia p̄pter
p̄sentia notarij numer? testis qui requiritur
ad p̄standā fidei documentis non auget nec
diminuitur.

ligiosus mortuus est mundo et actibus diuini
vite. ergo non poterit exercere notariatus offi
cium quilibet et socialiter viuendū in mundo.
Ad. iij. dicit q̄ si testimonium notarij valet: aut docet
rōne sūt auctōne qua numerat cū alijs. nō rōe
sūt. quia testimonij vnus: testimonij nulli?
nec rōne qua cōsumerat cū alijs. quia p̄pter
p̄sentia notarij numer? testis qui requiritur
ad p̄standā fidei documentis non auget nec
diminuitur.
Ad. iij. dicit q̄ si testimonium notarij valet: aut docet
rōne sūt auctōne qua numerat cū alijs. nō rōe
sūt. quia testimonij vnus: testimonij nulli?
nec rōne qua cōsumerat cū alijs. quia p̄pter
p̄sentia notarij numer? testis qui requiritur
ad p̄standā fidei documentis non auget nec
diminuitur.
Ad. iij. dicit q̄ si testimonium notarij valet: aut docet
rōne sūt auctōne qua numerat cū alijs. nō rōe
sūt. quia testimonij vnus: testimonij nulli?
nec rōne qua cōsumerat cū alijs. quia p̄pter
p̄sentia notarij numer? testis qui requiritur
ad p̄standā fidei documentis non auget nec
diminuitur.
Ad. iij. dicit q̄ si testimonium notarij valet: aut docet
rōne sūt auctōne qua numerat cū alijs. nō rōe
sūt. quia testimonij vnus: testimonij nulli?
nec rōne qua cōsumerat cū alijs. quia p̄pter
p̄sentia notarij numer? testis qui requiritur
ad p̄standā fidei documentis non auget nec
diminuitur.
Ad. iij. dicit q̄ si testimonium notarij valet: aut docet
rōne sūt auctōne qua numerat cū alijs. nō rōe
sūt. quia testimonij vnus: testimonij nulli?
nec rōne qua cōsumerat cū alijs. quia p̄pter
p̄sentia notarij numer? testis qui requiritur
ad p̄standā fidei documentis non auget nec
diminuitur.

ram licendam non repelluntur.
Ad primū est dō. q̄ p̄p̄n̄b̄l̄es s̄b̄i ap̄d
solus appellat cōter oēs seculares respectu
denar̄y r̄ religioſoz qui sunt maioris meriti.
r̄ maioribus officijs obligati q̄ seculares. vñ
et hoc peccata arcent ipsi ab aduocatiōis of
ficio cōtrā iudice seculari r̄ in negotijs seculari
bus inter ipsos tñ seculares aliqui sic sunt cō
tempnibiles. vel et impotenda: vel et ignora
na: seu et p̄p̄tata malicia q̄ eis p̄ iura officij
aduocatiōis est interdicitum.

Ad. ij. est dō. q̄ in veteri testamēto et cā p̄
tute esse p̄missū vt femine iudicarent illū effem
nam populū. hinc aut̄ p̄hibet doct̄e r̄ iu
dicare p̄ se sed non p̄ alios. Si. n. sunt regine
duciſe vel cōstitisse p̄ alios iudicare vel ad
uocare possunt.

Ad. ij. est dō. q̄ maior immittit necessitas
boni patriōan̄i cāe sue q̄ cāis aliorū. cū
aliq̄ possint sibi aliter subuenire. vñ non sic ar
et bō aduocare in cā p̄p̄na sicut in cā aliena

Ad tertiū sic p̄cedit. videf. n. q̄ aduoc/
at̄ et p̄cepto dei non teneant patro
cinij negare in cā iniusta. Ignorant
tia. n. excusat a peccato. Jura illud. i. Tbi. s.
Adiferendū dicitur? quia ignoras scā. S.
cām iustā aduocatus certitudinaliter scire nō
p̄b̄t tū dū hanc iusticiā ad examēn diuine iu
dicis deducit pannus instruatur appellatur
I. s. i. p̄. i. i.

Ad. i. aduocatus in nullo cāu tenet fauere p̄
p̄tate aut̄ cām defendendā recipit ymmo ce
necit secreta omnia sibi celare. sed si aduocatus
desereret cām susceptā cognitio esset iniusta
sā ipso facto fauore mbueret aduersario.

Ad. i. aduocatio est quedā disputatio. sed nō
est peccata in disputacione adducere rōnes p̄
r̄ p̄ra veritate quā quis nouit. ergo eodē mō
in aduocatiōe adducere rōnes p̄ r̄ p̄ra verita
tem quā quis nouit sine peccato fieri potest.

In p̄tatiū est quod scribit p̄uer. xvij. qui
iustificat impiū r̄ qui p̄demnat iustū ab bōmi
nabilis est vtrq̄ apud deum.

Ad. dō. q̄ prestare patrocinij in cā iniusta
p̄t̄ p̄tingere ex cā tripliā aggrauate peccata.
Primo ex cupiditatis auaricia. multa. n. solū
q̄ possint lucra habere dicunt malū bonū r̄ in
iustū iustū. ponentes lucē tenebras r̄ tenebras
lucem. de quibus scribit I. s. i. i. De qui iusti
ficias impiū p̄ muneribus. r̄ iusticiā iusti au
feris ab eo. Secundo ex certa sciētia. multa. n.
sciunt cām esse iniustā p̄ qua aduocant. sed
vel ex carnali affectiōe. vel ex amicitie copula
nōn sciunt in tali cā iniusta patrocinij pre

stant quibus iustā bñi merent. Jura illud. ij.
Paralip. iij. Simplo p̄bes ouiliū r̄ bis qui
oderunt dominum amicitia iungeris. r̄ idcirco
eo iram dñi merebānt. Tertio ex quadam in
ani gloria. multa. n. cupientes videri peni in
iure r̄ famosi bñi in p̄plo iniustā cā defendē
dam assumunt r̄ cupientes videri habere in
tellectu iuris sciētia non curant in detrimen
tum alterius p̄dere in voluntate iusticiā. Dis
ergo tribus modis puro q̄ aduocati prestan
tes patrocinij in cā iniusta ad restituendū te
nentur totius damni quod p̄ra iniustā altera
pars inuamit p̄ eoz aniliū. Si vero bñi iusticiā
bi patrocinij prestant ex ignorantia: excusari
possunt. eo modo quo ignorantia excusare ba
bet a toto vel a parte.

Ad primū ergo est dō. q̄ aduocati non ce
nent scire cām esse iustā fm diuine legis sentē
tiam sed solum fm bñāne legis iusticiā. Pla
num est. n. q̄ multa lex punit r̄ impunita relin
quit quē p̄ diuinam legem iudicabuntur fm
Augl. tenentur ergo scire causam esse iustā vel
iniustā fm diuinam legem r̄ fm q̄ agitur
in bñāno iudicio coram temporalī iudice.

Ad. ij. est dicendū q̄ aduocati si post p̄ sur
scipiunt causam cognoscant causam iniustā
debent inducere illum cuius causam agūt ad
cedendum in lite r̄ ad componendum cū ad
uersario sicut ipsius damno. vel tenentur ipas
deserere. nec ex hoc prestans parti contrarie fa
uorem. quia multis modis cā existente iusta:
aduocati possunt officium aduocatiōis ad
miserere.

Ad tertiū dicit q̄ in disputatiōe adducit
ur rōnes p̄ r̄ cōtra veritatem vt ex solutio
ne dubitatorum magis veritas elucet. S.
in aduocatiōe adducunt obiectiōnes p̄o et
cōtra vt causa determinetur pro altera parte.
ideo si ex obiectiōibus adductis causa iniu
sta determinatur pro vno leditur iniusta pars
opposita. vñ de non est simile.

Ad quartū sic p̄cedit. videf. n. q̄ aduoc/
at̄ absq̄ peccato possint vtr̄ insidij
r̄ fallacia contra aduersariū. Quid
em̄ sancti patres fecerunt dei auctoritate. sine
peccato obsequari p̄t. S. scribit Iosue. vij.
posuite in insidias post ciuitatē vobis q̄ fugiat
vobis r̄ illis p̄sequentibus p̄surgētis de insi
dijs r̄ vastabitis ciuitatem.

Ad. i. defendere cām iustam semper est licitū
Sed cōmittit q̄siq̄ aduersariū ad impugnā
dam causam iustam falsos testes introducere.
ergo ad defendendam causam iustam videtur
licitum esse q̄ falsi testes introduci possunt.

Ad. i. simulatio vt Hierony. dicit r̄ ponit. iij.
q. ij. quōq̄ est vtilis r̄ tempore et loco assumen
da. ergo in causa iusta sine peccato aduocati
possunt insidias r̄ fallacias dissimulare vt in
causa non succumbant.

In contrariū est quod dicit Augl. in lib. de
bohestate denicoz. vbi dicit q̄ callidi argumē
tarios: r̄ insperati fallaces: dum cupiūt p̄e
uancari controuersias acriōesq̄ causarū: etiā
ipsa iura tranſuertunt r̄ cū volunt competere
tribus coherere iustis iudicibus legum ad illuderi
dos iudices: inconuenientibus exemplis ve
lut similes consecuras iuris obſcūnt.

Ad. i. dicendum q̄ sicut dicit p̄bes. ij. Et bico.
iusti non sunt qui iusta faciunt sed qui iuste.
possunt. n. iniusti iusta exercere. sed non iuste.
Ad hoc q̄ aduocati sine peccato eorum. offi
cium exequantur expediri q̄ non solum in cau
sa iusta patrocinij prestans ymmo requirit
q̄ iuste r̄ p̄ iusta media hoc faciāt. puta q̄ nō
p̄ducant falsa instrumenta: vel falsos r̄ coru
ptos testes: vel q̄ inducant mendacia falsa et
falsas leges. seu indebitas facti probationes
Zales. n. Augl. callidos argumentarios et
insperatos fallaces appellat.

Ad primū ergo est dicendū q̄ in iusto cor
porali bello licet insidij vñ co q̄ iudex belli
ea que facere intendit non tenet hostibus pan
dere nō tñ debet fidem p̄missā hostibus fran
gere. sic aduocatis defendentibus causa iustā
licitū est prudētē occultare illa quibus impe
di possunt eoz. p̄cessus non tñ est eis licitū
aliqua fallitate vtr̄.

Ad. ij. est dō q̄ testes semp̄ admittunt iura
ti. ideo q̄ntūcūq̄ in causa iusta introducere
tur testes falsi p̄tatiū non curant. puro tñ q̄
si causa ē pecuniaria vt q̄ pecunia iniuste sub
tracta sit ab aliquo non tenet quis ad restitui
tiōnē si p̄ media inconuenientia r̄ p̄ falsam ad
uocatiōnē cā vincat. quis tā aduocati q̄ alij
conſej̄ predictae fallitatis aliter sunt puniendi.

Ad. ij. est dō q̄ simulatio tpe r̄ loco est vt
da non ad nocendū fraudulēt̄ aliquid. sed vel
ad aliquod piculū vitandū. sicut dicitur. I.
mulauit se esse faruum r̄ furiosum vt euaderet
mortē. vel ad ali quid vtile p̄sequendū ad cil
tū dei p̄tatiū. sicut iheru simulauit se velle cole
re baal vt interficeret sacerdotes eius q̄ popu
lū dei ad idolatriā induceret. vt p̄. iij. reg. r̄

Ad. v. sic p̄cedit. videf. n. q̄ aduocati
non tenent ad restituendū recepti sibi
pendij si ex eoz negligentia cām quā
assumunt pdant. Causa. n. nō p̄t̄ vici sine le
sione alteri p̄tis. Sed scribit auctoritate Am
brosij. iij. q. v. Deniq̄ si non p̄t̄ alteri sub

ueniri nisi alter ledat cōmodius est neutrum
iuuari q̄ grauari alterum.

Ad. i. aduocati nō tenent se piculo exponere.
sed quōq̄ si ipsi nimis auide r̄ solliciti cām af
sumptā perant piculo p̄sonay se exponunt.
cū in iudiciū alteri p̄tis hoc videant agere.

Ad. i. aliqui causa iusta perdit ex malicia. iudic
tis vel ex falsis testibus inducatis. nō ergo ad
uocati tenent ad restituendū recepti sibi pendij.

In p̄tatiū est q̄ quis cām damni dat ipsū
damnū dedisse videt. sed aduocati vident esse
cām damni ex quo cā p̄dit ex eoz negligentia.

Ad. dō. q̄ multis modis quantum ad p̄sens
ex negligentia aduocatoz p̄t̄ iusta cā perdit.

Ad. i. p̄tatiū ex eoz negligentia. Si. n. dicit se sc
re iusta quibus in cā possit patrocinij p̄tatiū
r̄ nesciunt: vel si sciunt nolunt laborare plene
de cā se informando: vel studendo in libris r̄
disputando si necesse est cū alijs parti aduerse.
vt puro ad restituendū tenent. Non. n. iurisp
tus recū p̄silium iuste videri p̄t̄ nisi rōne la
bonis quē in p̄sulendo partē. nisi forte esset ma
gis ingenij vel tante experientie q̄ absq̄ suo ma
gno labore possit recū p̄silium dare r̄ iustū pa
trocinij in cā prestare. Seco ex eoz pignicia
si. n. nollēt cōparere die a iudice p̄stituta quū
vel esset allegandū in cā ex certa forte malicia
vt eoz salariū augmeraret r̄ ex hoc causa per
deretur ad restituendū tenent. Tertio ex eoz
fraudentia. Si. n. fraudulenter agant vt di
cant iura illius cuius cām assūmunt nō valeat
re: corrupti forte muneribus p̄ aduersariū eoz
dē mō ad restituendū tenent. Sed si nihil ob
mittunt de p̄tingentibus eoz que p̄tatiū ad
aduocatiōis officij: quantum ad p̄dāt ad
restituendū non tenent.

Ad. i. p̄tatiū est dō. q̄ dicit illud Ambrosij
intelligit de denarijs r̄ sacerdot. b̄ quibus pro
bitū est corā iudice seculari aduocare. vñ ibi
statim subdit in cāis pecuniarijs interuenire
nō est sacerdotale. in quib̄ non p̄t̄ fieri quū
frequenter alter ledat qui p̄tatiū. eo q̄ fauer
dous est nulli nocere r̄ prodesse vniuersaliter
oibus. Vel p̄t̄ dicit dicit Ambro. intelligit q̄
illis qui nō sunt astrici ex p̄missione aliorum
iuuare r̄ patrocinij in causa eius p̄tatiū. Sed
quē ex p̄missione obligati sūt absq̄ peccato pos
sunt r̄ tenent p̄tis quā defendendā assumunt
iuuare. si causa iustā sciunt habere. Vel terti
mō p̄t̄ dicit q̄ iuuando bñi rem iustā cām p̄ra
aliū ille non ledit quū ledi se dicat. Ex quo
em̄ iniustā cā vult defendere: magl ledit q̄ le
datur. r̄ si ledit in rei p̄tali quā iniuste denne
bat spoliatiōe: iuuat tñ potius q̄ ledat in iu
tis alicij restituendū.

Ad secundum dicitur quod advocati non debent procurrere et conuictando vel aduersarios condemnando et vituperando aduocare. que habent interdum ipsos aduersarios ad odium et rancorem aduocatum inducere. sed inducendo veras leges et vera testimonia et causas iustas humiliter et prudenter defendendo. non exponunt se periculo effectiue causam periculi prouidendo nisi forte passiuè. quia non recipiunt stulti verba iusticie et prudentie. nisi dicantur illa que versantur in cordibus eorum. ut scribitur. puer. xvij.

Ad tertium patet solutio. quia si non perditur causa et eorum negligentia vel malicia iuste possunt retinere rectorum stipendium

Ad septimum sic proceditur videtur. n. quod aduocati accipientes salarium ultra quantitatem in iure eis taxatam retineant ad restitutionem. Sicut. n. non licet iudici agere contra legem sicut non licet aduocato recipere ultra quantitatem eis taxatam a legislatore. sed legislatores sunt papa et imperator et vicarius taxat eis quantitatem remunerationis. Nam Gregorius in constitutione edita in consilio Lugdunensi. taxat aduocato. xx. lib. ibi rationes paratorum vero. xij. Imperator vero digestis denariis dicit computandum esse id quod datum est ad eo quod debetur. ne minus compositum licetam quantitatem excedat. licet autem quantitas intelligatur pro singulis causis vsque ad centum aureos.

Proterea iudex non potest aliquid accipere pro suo iudicio. nec testis pro suo testimonio ergo nec aduocatus pro suo patrocinio.

Proterea spirituale non potest vendi pro re temporalis. Sed consilium et patrocinium prestare est quid spirituale. quicquid ergo inde recipitur tanquam symonia cum retinere non potest

In contrarium est quod dicit Augustinus in epistola ad Nicomedium. iuste aduocatus vendit rectorum patrocinium et iustitiam verum. consilium

R. dicendum quod iniusticia distributiva non culpatur si maius beneficium confertur uni et minus alteri consideratis conditionibus personarum laborum negotiorum temporum et locorum. Dicit. li. Xeo papa. lx. dicit miramur quod sicut ad bonos mundi sine suffragio temporis sine merito laboris indignum est peruenire. et vocari ambitus solent quos prohibitis documenta non adiuvant. sic pro laboribus plurimus pro modis castis pro actibus strenuis castioris loci premium debetur. Eodem modo in iniusticia commutativa non peccatur si maius salarium datur uni aduocato et minus

alteri. pensatis conditionibus personarum quantitate negotiorum qualitate laborum et ingenio temporum et consuetudine locorum.

Ad primum dicitur quod taxatio illa facta per papam vel imperatorem intelligenda est vniuersaliter. puta quod moderatum salarium ab aduocatis et iustis peratur. particulariter autem potest augeri et minus si augmentum et diminutionem dignitatis personarum et causarum et aliarum conditionum superpositarum.

Ad secundum dicitur quod sicut Augustinus dicitur non ideo debet iudex iustum iudicium vendere et testis verum testimonium. Quia aduocatus vendit rectorum patrocinium et iustitiam consilium. Quia illi inter vicarios partem ad examen adhibentur isti autem vna parte consistunt. iusta autem iudicia et vera testimonia vendenda non sunt.

Ad tertium dicitur quod quis scientia iuris sit iudex et quilibet scientia sit quoddam spirituale. vnde tamen eius opere corporale exercetur. Ideo pro reparatione laboris potest bono tempore pecunias moderate tamen sine conditionibus superpositis. Si autem immoderate aduocatus per improbitatem vel nimiam cupiditatem ultra debitam quantitatem recipere Augustinus dicit quod tenentur restituere illis a quibus extorqueantur.

Ad septimum sic procedit videtur. n. quod aduocati absque peccato possunt partem facere cum litigatore de media vel quarta portione litis. Idem. n. videtur esse iudicium de aduocato spirituali et temporalis. Sed aduocatus spiritualis vel sacerdos parochialis potest petere quartam vel mediam portionem a suis parochianis qui in sua ecclesia non eligunt sepeliri de bonis relictis ab eis. ut patet extra de sepulchris. ergo eodem modo licet aduocatus temporalis petere mediam vel quartam partem rei que defenditur vel petit.

Proterea aduocatus potest partem cum litigatore de salario sine quantitate determinatam. ergo eodem modo determinata quantitate litis que assumitur defendenda partem potest.

Proterea quicquid nullum pactum interuenit inter aduocatum et litigatorem. ergo in tali casu de aliqua parte litis terminare debet aduocato prouident.

In contrarium est quod scribitur. iij. q. vij. R. dicendum aduocatus non inducitur in causa litis ut percipiat iuris. sed ut coadiutor et locutor operis artis sue per rectorum consilium et per iustum patrocinium. ideo non licet aduocato

nullum contractum inter nullam partem conferre cum litigatore quod in propriam recipit fidem. Sicut patet. iij. q. vij. c. si quis pro taxa nec ad industria surgum debet parare. talia enim in iudicio aduocatus ad reprimendam cupiditatem et compulsionem et stipendium deforment. Nam si ipsi loco pecuniarum capiatur vel ab eis et degeneres inter viliissimos numerabuntur.

Ad primum ergo dicitur quod de iure natura et diuino est vna administratio spiritualis portio aliquam bonorum temporalium illi non quibus administrata recipere possit mediam vel quartam seu tertiam sine consuetudine loci. Unde de iure naturali est vna eligenda sepulchrum ubi in ecclesia parochiali ipsa parochialis ecclesia canonicam portionem habeat de relictis ab illis defunctis. Et in illis suis illi ecclesie in qua eligunt sepulchrum de relictis dico pro funeralibus exequiis. Nam de relictis pro fabrica vel pro alijs pijs causis seu pro singulis personis canonice portio non debetur nisi papa qui est iuris naturalis inter presbiteros et iuris positiuus conditor duxerit aliter ordinandum sicut ius commune potest aliquibus singulariter erogare. et de nullo portio non soluat. Sic potest infra commune ius aliquibus subtrahere ut ipsi de omnibus canonicis portionem soluant sicut fecit Bonifacius. vij. in illa decretali extravauganti. super cathedra. de fratribus minoribus et predicantibus. quibus sicut per sedem apostolicam quandoque supra ius commune fuit indultum ut de nullo portio nem canonice soluerent. ita in alijs decretalis infra commune ius est eis subtrahendum singulariter terne de omnibus dicitur portionem soluant. Alij vero religiosi mendicantes et vniuersaliter derici illi decretali nullatenus sunt astrixi. Quia ut scribitur extra de regulis iuris que a iure communi exorbitant nequaquam ad consequentiam sunt trahenda.

Ad secundum dicitur quod nullus militat pro pijs stipendijs. Ideo iuste potest aduocatus petere determinatam partem moderatam in pro suo salario non tamen litis vel rei que defenditur propter causam superius assignatam.

Ad tertium dicitur quod quando nullum certum pactum factum est de salario potest iuste aduocatus implorare tunc officium iudicis ut pro modo sue facultatis et scientie et sine consuetudine partem et sine quantitate et qualitate negotij vel laboris sibi salarium tribuat.

Questio. cxii. quod sit

ius perfectio representata in iudicijs.

Quomodo videtur est quomodo sit ius perfectio representata in iudicijs. Circa quod dicitur in iudicijs. Circa quod dicitur in iudicijs.

Primo videtur iudex possit mutare penam in lege taxatam. Et videtur quod non dicit enim Ambrosius in libro de officijs. quod bonus iudex nihil ex arbitrio suo facit sed iuxta leges et iura pronunciat. penam ergo in id re statutam non licet iudici pro suo arbitrio mutare.

Proterea videtur est in medio determinato a sapientia. ut habetur. ij. Cor. ad edum aut determinatum a sapiente est pena taxata in lege. Cum autem non licet decimare a virtute sine excessum et sine diminutionem non licet iudici penam impositam augere vel minuire.

Proterea sicut dicit Augustinus in glo. Josue. sepe reprobentur sunt seniores Israel cum ipso Josue. qui mutauerunt penam mortis determinatam in lege Sabaonitis et Cananites. ergo non licet iudici penam legis quantumcumque rigidam mutare.

Proterea pena a lege taxata iusta est. Sed iudex non debet a iusticia deuiare. ergo non debet penam legis mutare.

In contrarium est. Quia sicut determinata sunt pene a legibus in iudicio temporalis. ita alique pene sunt terminate a canonibus in iudicio spirituali. Sed non obstante taxatione canonum pene in iudicio spirituali sunt arbitrarie. ergo non obstante taxatione legum erunt arbitrarie pene in iudicio temporalis.

R. dicendum quod differt iudicium legis a iudicio iudicis. quia iudicium legis est vniuersale et de vniuersalibus casibus. vniuersalia autem sunt inuariabilia. ideo iudicium legis de criminibus et variabilibus eiusdem generis est vnum et inuariabile. Iudicium vero iudicis est particulare. et de particularibus casibus. particularia vero variantur sine diuersas circumstantias vel intrinsecas vel extrinsecas. Ideo iudicium iudicis oportet esse variabile. Tenetur tamen quantum potest consequi iudicium legis. Circa quia non potest in omnibus necesse habere aliquando mutare. aut in casu particulari de quo iudicat iudex conueniunt circumstantie notabiliter casum mutantes et contrabentes a sua generali malicia aut

non. Si non ut puta quando aliquis comit
sit homicidium. si non sunt ibi et cunctant. no
tabiliter aggravantes vel extenuantes factus
in ipso negotio vel extra. Et tunc iudex debet
sequi iudicium legis et penam legis imponere.
Aut sunt circumstantie notabiliter casum ag
gravantes. ut si aliquis occidit fratrem suum
vel amicum proditorie: potest tunc rationabi
liter aggravare. aut notabiliter extenuare. ut
si quis prius iniuriatus et vulneratus: aliquem
occidit potest rationabiliter extenuare.

¶ Ad primum ergo est dicendum quod bonus iu
dex semper iudicat secundum leges puta secundum legem in
tentionem: non tamen semper secundum legem verba.
Nam ut dicit iuriconsultus: Sane leges non
est hec verba eam tenere sed vim ac potestatem.

¶ Ad secundum dicitur quod media pene in cri
minibus determinandi est a sapiente. legissa
toze prout determinari potest puta in vniuersa
sali non in particulari. unde nisi addatur ali
quid notabiliter mutans casum debet iudex
penam legis infligere. Si vero aliquid nota
biliter additur vel diminuitur potest ipse ad
dere vel diminuire quod sic fuit legislatozis in
tento.

¶ Ad tertium dicitur quod Josue et seniores Is
rahel rationabiliter reprebensa sunt eo quod sine
causa et indifferente penam mutauerunt ad eadem
causa esset in Sabaonitis que erat et alijs po
pulis qui ab introitu terre promissionis filios
israhel impediabant.

¶ Ad quantum est dicendum quod pena a lege ta
nta est iusta in generali non autem in quolibet
casu particulari occurrente. unde si non ad
ditur aliquid notabile in particulari secundum legem
iudicandum est. Si vero aliquid additur vel
diminuitur addendum est vel diminuendum
Quia licet verba legis hoc non sonent: talis
tamen fuit sapientis legislatozis intentio.

¶ Quando queritur utrum iudex plus
ad dementiam quam ad rigidas iustitiam
debeat declinare. Et videtur quod non.

¶ Scribitur. n. auctoritate Greg. xv. di. c. d. l. ca
plina inesse debet rectoribus et iuste consules
misericordia et pie seueris disciplina. ita quod mi
sereatur leuitas misericordie cum seueritate iu
sticie. ut fiat ex utroque temperamentum. vneque
multa asperitate emulcerentur subditi neque ni
miam benignitate soluantur. ut ergo magis ad
dementiam quam ad iustitiam iudex debet declinare.

¶ Preterea vel iudex aliquis dimittit de cul
pa puniendam vel nihil. Si nihil ergo ex toto
punit seruando iustitiam sine misericordia. Si
vero aliquid dimittit. ergo iniustus est. quod in
iustus censetur. ille qui aliquid malum dimittit
impunitum. et aliquid bonum remuneratum
iustitiam dei. Sed deus punit peccantem ser
uante iusticie sine bonitate misericordie. quod
cum damnato et in inferno nulla sit misericor
dia ex parte duracionis pene cum illa sit infinita.

¶ In contrarium est quod scribitur extra de
transact. c. ultimo. Semper procedas equita
te seruata in humaniorum partem declinando
secundum personas et causas tempora et loca vide
ris postulare. Et Greg. dicit quod culpa est in iu
dice totam culpam exigere.

¶ Dicendum quod iusticia quantum ad pre
sentis quatuor modis considerari potest.

¶ Primum quantum ad iudicis decentiam.

¶ Secundo quantum ad ipsius rei puniendi
decentiam.

¶ Tertio quantum ad culpam et correspondentiā
decentiam.

¶ Quarto quantum ad ipsius dementie cor
uenientiam.

¶ Omnibus autem istis modis probari potest
quod rarius et seuerius est iudicium declinare magis
ad leuitatem dementie quam ad seueritatem iustit
ie. Sicut. n. secundum Augustinum. deus semper punit
conscientiam sue bonitatis: puta semper mi
nus quam meruit ille qui puniendus est punit eo
quod sic non concedit bonitates eius punire nisi
exigentiam meritorum. quia sic iusticia non
esset dementia. Sic semper decet bonum iudi
cem minus punire reum quam puniendus. Sic
secundum iusticiam rigorosa. quia semper misericor
dia superexaltat iudicium. ut scribitur Job. super
quo verbo dicit Augustinus. quod supponitur misericor
dia iudicio et quasi illuminat iudicium quod
est cum misericordia. Quia per ipsam comen
tabilius est et magis placet.

¶ Hoc idem patet secundo si comparetur iu
sticia ad meritum illius qui puniendus est secundum
exigentiam meritorum. Sicut. n. deus semper
punit circa condignum et nunquam punit secundum to
tam exigentiam culpe illius qui puniendus
est. Sic iudex in puniendo hunc modum de
bet seruare. unde super illo verbo Jacobi. iij.
iudicium sine misericordia fiet illi qui non fa
cit misericordiam. Dicit Augustinus. quod semper iudex
debet misericorditer agere. quia si ponit et non
facit misericordiam antequam iudicetur sine mi
sericordia iudicabitur.

¶ Tertio istud patet si comparetur iusticia ad cul
pe correspondentiam. verum est. n. quod iuste sic
pena correspondere debet culpe. ut minori
culpe minor pena et majori culpe maior pena
correspondat.

Sed non sic fuisse pena debet dicitur potest
pe. quia iusticia sine dementia misericorditer. ym
mo semper in humaniorum partem puta in par
tem dementie est declinandum. quia licet misse
ricordia et iusticia custodiant reges: roboretur
tamen clementia thronus eius. Et scribitur. p.
uablorum. x.

¶ Quarto hoc patet si comparetur iusticia ad
ipsius dementie conuenientiam. Iusticia. n.
quam iudex seruare tenetur est iusticia legalis
que secundum Philosophum est omnis virtus non
formaliter quia tunc superflua alie virtu
tes. Sed dicitur esse omnis virtus effectiue vel
preceptiue. quod preceptum omnia seruare que ma
dat lex. et quia lex precipit operari fortiter tem
porare et dementem. et vniuersaliter omnia que
secunde virtutes dicuntur. Et dicit philosophus.
primo magis moralium. Ideo iusticia le
galis inducit dementiam et omnes alias vir
tutes in quantum precipit omnes virtutes ser
uari.

¶ Ad primum ergo dicitur verum esse quod et utroque
sentendum est quoddam tempore. plus
tamen miserandum est in tali tempore dementie de
dementia quam de iusticia. Sicut in tempore me
to medicina plus misceatur de vna re quam de alia
secundum quem modum. Ad hoc opus iudex populi Is
raelytici in puniendo predicauit populum de
peccato idolatrie quod commiserat temperamē
tum fecit de misericordia et iusticia. plus tamē
misceat de misericordia quam iusticia. Quia se
centamilla eriuenerunt de Egypto qui fuerunt in
culpa. ut scribitur Ex. iij. Non tamen reuerē
puniri vel occisi nisi. xij. milia. sicut scribitur
Ex. xxxij.

¶ Ad secundum dicitur quod non est inconueni
ens aliquid remanere impunitum diuersis re
specibus. de pena. n. debita et condigna secundum
quantitatem culpe peccantis semper remanet
et debet remanere aliquid impunitum. sed de
pena condigna secundum convenientiam iudicis iu
dicantis. quia semper concedit dementem
agere nihil remanet impunitum.

¶ Ad tertium dicitur quod duratio pene damna
ti duplicem habet terminum ex preterito et ex pre
sente. Quamuis autem non dimittatur aliquid
de duracione eius ex parte post. dimittatur tamen
ex parte ante. quoniam enim peccator peccat
meretur ut statim in inferno puniatur. sed de
ex sua misericordia expectat ut ipse conuertatur.

¶ Tertio queritur utrum iudicis tenentur
ad restitutionem eorum quod capiunt
piunt ultra taxatum eis stipendium
Et videtur quod non. Sicut enim iudex tenetur.

Iustum iudicium pro utraque parte. sicut duos
tenetur prestare pro utraque parte iustum
trodium. et iuriconsultus pro utraque parte
verum consilium. Sed secundum Augustinum iuste
potest aduocatus pro suo patrono salarium
recipere. et iuriconsultus pro vero consilio. ergo
eodem modo iudex iuste potest recipere pro iu
sto iudicio.

¶ Preterea officiales et ministri qui sunt in fe
rioris gradus quantumcumque sint improbi et
eorum improbitate et improbitate aliquid reci
piunt a partibus litigantibus non tenentur ad
restitutionem. immo possunt de eis facere ele
mosynam tanquam de suis bonis secundum Augu
stinum ad macedonum. Ergo eodem modo
iudices.

¶ Preterea quandoque aliquis committit cul
pam per quam puniendus est pena mortis et
iudex condemnat ipsum pena pecuniaria. ergo
tenetur ad restitutionem illius pecunie. quia
vendidit iustum iudicium. quo reus iudicari
duserat.

¶ In contrarium est Ambrosius super illo
verbo Lucae. iij. Contenti estote stipendijs ve
stris dicens: Ad hoc stipendia constituta esse
iudicibus et ministris: ne dum sumptus que
runtur predo creentur.

¶ Dicendum. quod questio non est de stipen
dio taxato iudicibus ordinarijs vel delegatis
a communitate republice. Planum est enim quod
talibus stipendia iuste iudices possunt recipere.
Quia nullus militat proprio stipendio. vnde
dicit Gregorius super illo verbo Lucae. iij. co
ntenti estote stipendijs vestris quod stipendij
dominus appellat provisionem imperialem
deputatam per legem dignitatibus ministris
abus republice. Et ergo questio si preter ta
lia stipendia a communitate republice eis ta
taxata aliquid recipiunt a partibus litigantibus:
ad restitutionem eius tenentur. Et est dicendum
quod vel recipiunt pro iudicio iniusto et iniucos
vel pro iusto et equo. vel pro neutro. Quibus
autem istis modis ad restitutionem tenentur
Cum enim quatuor modis peruenitur iu
dicium. ut ponitur. x. q. iij. timore. cupiditate
et amore. Quolibet istorum modorum inique
iudicantes restituere tenentur non illi a quo ac
ceperunt sed illi in cuius iniuriam et contra que
iniquam sententiam proulerunt: et cum hoc pro
ipsa fraudulentia est eis alia penitentia iniun
genda. Si vero pro iusto iudicio pecunia re
cipiunt restituere tenentur illi a quo accipiunt
Tales enim ut dicit Augustinus ad macedo
nium solet ablatam sibi pecuniam reperere.

Quia iustitiam iudicium emittit quod veritate esse non debuit. Similiter tertio modo negando iudicium si aliquid recipiunt: ad restitutionem tenentur. Quia qui veritatem vel iustum iudicium pro pecunia negat. Deum negare vel vendere probatur. ut scribitur. *1. q. 1. c. vni / c. 1.*

Ad primum ergo est dicendum: falsum esse quod aduocatus tenetur pro domino prestare per partem et iuriconsultus verum consilium maxime postquam illum cuius causam defendit de iudicio assumptum in propriam suscepit fidem. Et tunc enim propria iura et secreta cause illius ex quibus possit eius processus impediri aduersario pandere non debet. Dato tamen quod utraque parte pro aliquo prestaretur vel consilium. pro aliquo tamen et consilium facit ad iudicis informationem. sed ad iudicium iudicis factum ad causam determinationem et de iudicio nem. ideo non est simile.

Ad secundum est dicendum quod officiales secundum Augustinum ex more consueverunt aliquid recipere. Ideo per tollerabilem consuetudinem ab eis recepta non consueverunt recipi tanquam aliena sed magis in elemosinas possunt ipsa dispensare tanquam sua.

Ad tertium dicitur quod in tali casu non venit iudicium iudicium sed committitur in prius proximo auxilium. nec iudex ad restitutionem tenetur accipiendo ab eo quicquid habet vice patendo. quia pellem pro pelle. Et quicquid homo habet tenet dare pro anima sua. *Job. 17.* Unde scribitur *1. q. 1. c. 1.* Et occidit. quis aliquid si precium fuerit ei in iudicium vel in postum dabit et quicquid ab eo fuerit postulat.

Quarto queritur utrum in eadem causa idem possit esse iudex vel aduocatus. Et videtur quod sic. Dicit enim Augustinus *1. q. 1. c. 1.* super illo verbo. Domine non est tibi cura quod soror mea reliquit me solam in itinere. Quia dominus pro Adaria respondit Adarbo: et ipse eius factus est aduocatus qui iudex fuerit interpellatus.

Preterea iuriconsultus ponit ut que desunt aduocatus partium iudex suppleat. Ideo ergo potest officium duorum puta iudicis et aduocati exercere.

Preterea aduocatus tenetur allegare iustas leges. alias peccat patrocinium prestando per falsos leges et inconuenientes probationes. et iudex eodem modo tenetur iudicare secundum leges iustas. ergo idem est officium utriusque.

In contrarium est quod scribitur. *1. q. 1. c. 1.*

capitulo. nullus.

Ad primum dicendum quod inter officium iudicium et aduocatum quantum ad presens triplex differentia potest assignari.

Prima est quantum ad communitatem. Quia secundum Augustinum ad macedonios. Iudices inter utramque partem communitate ad examen adhibentur. Aduocatus vero solum ex una parte consistunt.

Secunda est quantum ad qualitatem. Quia aduocatum est postulare et iudicem informare de causa litis. Iudicium vero est causam decidere et terminare.

Tertia est quantum ad quantitatem. Quia in plus se habet officium iudicis quam aduocati. Officium namque aduocati non est necessarium nisi quando causa agitur ordine iudicario. Officium vero iudicis utroque modo habet locum. Et quia ut scribitur. *1. q. 1. c. 1.* auctoritate Gregorius. Singula ecclesiastica iuris officia singulis quibusque personis sigillatim committenda debent ex quo iudicium et aduocatum officia sunt distincta rationabiliter interdicuntur quod in eadem causa sit idem iudex et aduocatus.

Ad primum ergo dicitur quod ipse non iudicat inter Adariam et Adarbam ordine iudicario quo iudicium pertinet iudicare ad homines qui vident illa que foris parent. Scribitur autem tanquam deus intuetur cor. De quo scriptum est *1. q. 1. c. 1.* quod non secundum visionem oculorum iudicabitur: nec secundum auditum aurium arguet. vnde sicut ipse non astringitur iudicare iudicium ordinario et modo humano: sic non astringitur in eadem causa non possit esse iudex et aduocatus.

Ad secundum dicitur quod iudex est minister legis propter quod si proponuntur aliqui que legibus et iuri publico videantur dissoluta per ipsos linguatores non ut aduocatus sed ut legis minister tenetur illa corrigere. Unde dicitur iuriconsultus. Dubitandum non est iudicem si quid a linguatoribus vel ab his qui negotiis assistunt minus fuerit dictum illud supplere et proferre quod sunt legibus et iuri publico conuenire.

Ad tertium dicitur quod ad alium finem allegant veras leges iudex et aduocatus. Quia iudex ad determinationem cause. et per utramque partem aduocatus vero pro cause informatione pro altera parte solum.

Quinto queritur utrum iudex eodem iudicio debeat ab eodem iudice iudicari quo ipse iudicat. Et videtur quod non. Quia omnibus vniuersaliter interdicitur

iudicare *1. q. 1. c. 1.* Nolite iudicare ut non iudicabimini. Nullus ergo iudicabitur ab altero non iudice ex quo nulli conceditur aliam posse iudicare.

Preterea iudex potest per tormenta cogere illum quem vult iudicare absque peccato ad confitendum veritatem. ut scribitur. *1. q. 1. c. 1.*

Sed etiam iudex non cogit aliquem per tormenta: sed libere. Quia liberi erunt apertum et iudicabuntur homines secundum illa que scripta erunt in libris. ut scribitur *1. q. 1. c. 1.*

Preterea quando iudex iudicat iudicium in iusto et iniquo. Sed etiam iudex iudicabit iuste et vere. non ergo eodem iudicio quis alterum iudicat quo ipse iudicabitur.

In contrarium est quod scribitur *1. q. 1. c. 1.* In quo. non iudicium iudicaueritis iudicabimini. in qua mensura mensi fueritis remetetur vobis.

Ad primum dicendum quod sicut non est idem deus et homo: Ita non eodem iudicio iudicatur deus quo iudicatur homo. Non enim primo iudicatur eodem iudicio substantialiter. Quia deus iudicatur iudicio quod substantialiter ipse est. deus. homo vero iudicatur iudicio quod non substantialiter ipse est. homo. Iudicatur enim homo iudicio legali vel legali iustitia que est quidam habitus accidentaliter in anima acquisitus. Paucis enim debet iudicare iudex suo arbitrio: sed omnino debet iudicare lege. propter illas quantitates rationes quas philosophus tangit in libro politico.

Prima est. quia facilius est inuenire paucos sapientes ad deponendum leges quam multos iudices ad iudicandum. Porro enim sunt iudices possent terminari. Ad componendum vero multas leges pauci sapientes sufficiunt.

Secunda est. quia facilius est iudicare rebus de re multo tempore ruminata quam de re paruo tempore cogitata.

Tertia est. quia leges sunt in vniuersali. et iudicia iudicium sunt in particulari. respectu cuius contingit sepe iudicem habere odium vel amorem.

Quarta est. quia non sic iudices incurrunt malivolentias partium iudicando ex legibus sicut iudicando ex propriis. Sed secundo homo non iudicat eodem iudicio efficienter. quia deus iudicat iudicio principali ex propria auctoritate. homo vero iudicat iudicio ministeriali. est enim minister dei bonis in bonum. Et iudex in iura eis qui operantur malum. ut dicit apostolus ad *Roma. 13.* Tertio non iudicat eodem iudicio formaliter. quia deus iudicat

iudicio semper vero et recto. homo vero interdum iniusto falso et iniquo. Quarto non iudicat eodem iudicio finaliter. quia deus iudicat iudicio eternali homo vero temporaliter.

Ad primum ergo dicitur quod sicut dicit Augustinus in *1. de sermone domini in monte. Quedam* sunt sic mala ut nullo modo possint fieri bono. alio: sicut blasphemie summa et homicidia et talia ista: est iudicare iudicio reprobationis quo ad omnes et iudicio punitionis quo ad illos qui peccati sunt. Queda vero sicut bona quod quantum est de se bono et simpliciter animo fieri debet. sicut oratione se ieiunare. elemosinas dare. de quibus iudicare ut male fiant presumptuosum est et idcirco nosum. Sed quedam sunt que bono et malo animo fieri possunt. sicut si aliquis dicat propter hominem debilitatem se non posse ieiunare. et iudices eum hoc facere propter gustum rem. de talibus iudicare reprobationem est. et prohibetur *1. q. 1. c. 1.* quando dicitur. Nolite iudicare ut non iudicabimini.

Ad secundum est dicendum quod coguntur iudices per tormenta veritatem inquirere. eo quod oculum sunt eis et ignora nec aliter scire possunt nisi dum pena corpora subiungunt que gestant veritatem et fideliter inquirentes. Sed in diuino iudicio quedam virtus diuina adire qua fiet ut utrumque opera sua bona vel mala in memoria reuocentur. et mentis immutata celeritate a cunctis remanent ut accuset vel excuset scientia conscientiam atque ita iniustus et omnes et singuli iudicentur. que quidem diuina virtus libi nomen accepit. ut dicit Augustinus. *1. q. 1. c. 1.*

Ad tertium dicitur quod secundum Augustinum. ad deo gratias. De sex questionibus. Non sic intelligendum est illud verbum. In quo iudicium iudicaueritis iudicabimini. ut si homo iudicat iudicio temerario falso et iniquo eodem iudicio a deo debeat iudicari. Sed sensus est in qua voluntate bene feceritis: in ea recipietis premium. et in qua voluntate male feceritis in ea puniemini. Nam si quis oculis videretur ad respiciendum aliqua illata sibi prohibita recte diceretur. In quibus oculis peccasti in illis punieris. et excusaretur et oculis priuaretur.

Qua igitur voluntas est regula et mensura omnium factorum nostrorum meritorum et demeritorum et ipsa proprie vniuersum ad merendum et demerendum recte dicitur est ut eo animo et ea voluntate qua iuste et iniuste iudicamus alios eodem animo et eadem voluntate recipiamus iudicium de pena vel de premio. Unde si voluntate temeraria aliquem iudicamus illa re

mensura erit illa que nos pariet. et si mensura
iniqua et iniqua voluntate videtur ad venden-
dum vel ad reddendum aliquid proximo illa
voluntas iniqua vel mensura erit causa quar-
e iudicetur et vniuersaliter illa voluntate pro-
prie qua homo bona vel mala opera facit vel alio-
rum facta iudicatur eadem iudicabitur ad men-
suram vel beatitudinem consequendam.
Cum voluntate ergo recta et iusta faciat nos
eternus iudex in suo conspectu presentari. Et
satiemur cum apparuerit nobis gloria eius qui
est benedictus in secula seculorum. Amen.

Explicit summa de Ecclesiastica potestate
edita a fratre Augustino de Anco. ordinis fra-
trum heremitarum sancti Augustini. feliciter

Tituli questionum

Incipiunt rubricae et tituli questionum summe
de ecclesiastica potestate doctoris clarissimi
fratris Augustini de Anco ordinis fratrum
heremitarum sancti Augustini.

Questio prima de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. i. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. ii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. iii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. iiii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. v. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. vi. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. vii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. viii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. ix. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. x. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

ne sciat electio aliorum.
Questio. i. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. ii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. iii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. iiii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. v. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. vi. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. vii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. viii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. ix. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. x. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xi. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xiii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xiiii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xv. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xvi. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xvii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xviii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xix. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xx. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. i. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. ii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. iii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. iiii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. v. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. vi. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. vii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. viii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. ix. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. x. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xi. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xiii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xiiii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xv. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xvi. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xvii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xviii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xix. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xx. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. i. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. ii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. iii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. iiii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. v. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. vi. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. vii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. viii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. ix. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. x. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xi. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xiii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xiiii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xv. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xvi. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xvii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xviii. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xix. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

Questio. xx. de potestate pape a quo
est principaliter. vbi decem queruntur

care omnia sacramenta ecclesie

Quis ad papam spectet determinare per quem modum corpus christi est sub sacramento altaris.

Questio. xiiij. de sanctorum veneratione ubi quinq[ue] queruntur.

Quis ad solum papam pertinet sanctos canonizare.

Quis sicut papa universaliter ita episcopus in dyocesi sua possit aliquem sanctum canonizare.

Quis papa absque requisitione collegii possit aliquem sanctum canonizare.

Quis papa canonizando aliquem sanctum possit errare.

Quis si quis non est canonizatus per papam possit pro eo officium decantari.

Questio. xv. de causa canonizationis sanctorum. ubi quinq[ue] queruntur.

Quis papa debeat aliquem canonizare propter fructum scientie.

Quis papa debeat canonizare aliquem propter sanctitatem vite.

Quis papa debeat canonizare aliquem propter bonam famam.

Quis papa propter evidentiam miraculorum debeat aliquem canonizare.

Quis papa debeat aliquem canonizare propter bonum prophanitatis.

Questio. xvi. de modo canonizationis sanctorum. ubi quatuor queruntur.

Quis papa in canonizatione aliquid sanctum debeat observare ordinem iudicium.

Quis papa debeat canonizare aliquem sanctum statim sibi denunciatum.

Quis papa eundem modum debeat servare in canonizatione martyris et confessoris.

Quis papa possit aliquem canonizare ad ordinem apostolorum sicut martyrum confessorum seu virginum.

Questio. xvij. de sanctis canonizationis ubi sex queruntur.

Quis papa debeat canonizare omnes quos constat ecclesie esse in vita eterna.

Quis papa debeat canonizare patres veteris testamenti.

Quis propter informationem pape corpus unius sancti in pluribus ecclesijs venerari sit peccatum.

Quis omnes canonizati per papam sint in vita eterna.

Quis sine auctoritate pape possint sancti reliqui furtive subtrahi de loco ubi sunt.

Quis sine auctoritate pape possint sancti reliqui in ipsorum et venditi omni episcopi

Questio. xvij. de angelorum administratione. ubi quinq[ue] queruntur.

Quis papa sit maior angelo in jurisdictione.

Quis papa sit maior angelo in sacramentorum administratione.

Quis papa sit maior angelo in ditione.

Quis papa sit maior angelo in cognitione.

Quis papa sit maior angelo in prelatione.

Questio. xix. de pape presidentia. ubi quinq[ue] queruntur.

Quis solus papa sit sponso ecclesie.

Quis solus papa sit caput totius ecclesie.

Quis solus papa sit episcopus cuiuslibet ecclesie immediate.

Quis papa sit specialis episcopus Romanus et alterius ecclesie.

Quis papa possit immediate in qualibet dyocesi et provincia quid poterit episcopus vel sacerdos.

Questio. xx. de modi presidendi efficacitate. ubi sex queruntur.

Quis papa presideat ecclesie per potestatem daniam.

Quis papa per potestatem clauium presideat spiritualibus et temporalibus.

Quis solus papa habeat clauium potestatem.

Quis in papa potestas daniam sit una vel plures.

Quis si papa potestas clauium sit potestas ordinis vel jurisdictionis.

Quis papa in potestate clauium possit errare vel errare.

Questio. xxi. de pape residentia. Ubi quatuor queruntur.

Quis papa debeat semper Romae resideere.

Quis papa debeat resideere in patria vnde est oriundus.

Quis papa debeat magis discurrere per mundum quam in uno loco resideere.

Quis pape tempore persecutionis antichristi solum roma sedes sit relinquenda.

Questio. xxij. de christianorum obedientia. ubi septem queruntur.

Quis pape christiani in omnibus teneantur obedire.

Quis pape teneantur obedire laici christiani sicut dicit christiani.

Quis pape laici christiani magis teneantur obedire imperatori vel regi.

Quis pape servi christianorum magis teneantur obedire quam proprijs dominis.

Quis papa possit servos christianorum a servitute erimere et libertati reddere.

Quis papa christianos liberos possit ad servitutem damnare.

Quis papa christianos erites sub dominio fidelium deat ab eorum dominio subtrahere.

Questio. xxij. de obedientia paganorum ubi sex queruntur.

Quis pagani de iure sint sub pape obedientia.

Quis propter papam pagani sint imperatori immediate subiecti.

Quis papa iuste possit dominia et iurisdictiones a paganis auferre.

Quis papa iuste possit punire paganos agentes contra legem nature.

Quis papa possit cogere paganos vivere re lege imperiali.

Quis papa ritum paganorum debeat tollerare.

Questio. xxij. de obedientia iudeorum ubi decem queruntur.

Quis papa debeat iudeos cogere ad dimittendum iudaismum.

Quis papa debeat iudeos cogere ad dimittendum iudaismum.

Quis papa debeat iudeos cogere ad iuramentum facere baptizari.

Quis papa debeat iudeos cogere ad laborandum manibus.

Quis papa debeat iudeos privare omni administratione officiorum super christianos.

Quis papa debeat iudeos privare ut nullum dominium supra christianos habeant.

Quis papa debeat punire christianos cum iudeis querantur.

Quis papa debeat iudeos punire pena spirituali quae christianos puniunt.

Quis papa debeat punire iudeos oblationes et elemosinas recipi a fidelibus.

Quis papa debeat punire christianos propter aliquas extractiones in iudeos facere.

Questio. xxv. de resistens schismaticorum ubi sex queruntur.

Quis omnes resistentes pape sint schismatici.

Quis omnes schismatici resistentes pape sint heretici.

Quis omnes schismaticos papa possit omni potestate privare.

Quis deat punire schismaticos qui sunt hereticos.

Quis repuret grecos schismaticos vel hereticos.

Quis papa teneat grecos esse paganos vel christianos.

Questio. xxvi. de resistentia tyrannorum ubi sex queruntur.

Quis tyranni resistentes pape sint

schismatici.

Quis tyranni resistentes pape sint heretici.

Quis ad papam spectet punire tyrannos.

Quis papa debeat punire tyrannos pena temporalis vel spirituali solum.

Quis papa contra tyrannos sibi resistentes debeat cruce signatos destinare.

Quis papa in puniendo tyrannos debeat magis declinare ad misericordiam quam ad iustitiam.

Questio. xxvij. de resistentia excommunicatorum ubi quatuor decem queruntur.

Quis solus papa debeat excommunicare.

Quis papa pro quolibet peccato mortaliter excommunicare debeat.

Quis papalis excommunicatio iuste lata sit timenda.

Quis omnes excommunicati per papam dantur.

Quis solus papa debeat absolovere excommunicatos a iure et iudicio inferiori.

Quis papa debeat excommunicare pro peccato sciendo sicut pro peccato iam facto.

Quis papa totam universitatem resistente sibi excommunicare debeat.

Quis per papam sint excommunicati portantes pecuniam in alexandriam.

Quis papa debeat aliquem excommunicare nisi semel tantum.

Quis per papam excommunicatis scienter communicantes sint excommunicati.

Questio. xxvij. de resistentia hereticorum ubi quatuor decem queruntur.

Quis omnes dubij in fide per papam sint habendi heretici.

Quis sequentes opinionem erroneam alio magistri per papam sint heretici reputandi.

Quis baptizantes imagines et violatores sacramentorum per papam sint heretici iudicandi.

Quis incidentes in adiuramentum heresim per papam sint censendi relapsi.

Quis relapsi per papam statim tradendi sint seculari iudicio.

Quis heretici per papam puniendi sint temporalis pena.

Quis heretici in aliquo casu per papam sint tollerandi.

Quis heretici reuerentes ad fidem per papam sint recipiendi.

Questio. xxix. de faciente indulgentiam ubi quatuor decem queruntur.

Quis solus papa possit dare indulgentiam sibi ipsi.

Quam papa possit conferre magistratus sine peccato petri & parati licentia magistrandi.

Questio. lxxij. de dispensatione primi precepti ubi quatuor queruntur.

Quam papa possit dispensare cum demonum consultoribus qui plures deos colunt.

Quam papa possit dispensare cum astrologis & playetanjs qui plures deos adorant.

Quam papa possit dispensare cum fornicarijs & maleficijs qui unum deum non adorant.

Quam papa possit dispensare cum ydolatrijs qui unum deum non colunt.

Questio. lxx. de dispensatione secundi precepti ubi quatuor queruntur.

Quam papa possit dispensare in iuramento.

Quam papa possit dispensare in iuramento dispensare.

Quam papa possit dispensare in voto continentie iuramento solemnizato.

Quam papa possit dispensare cum iuramentibus per ydola. & nomina dei iuanu assumunt.

Questio. lxx. de dispensatione tertij precepti ubi sex queruntur.

Quam papa possit dispensare quod dies sabbati servetur secundum sensum spirituales non literalem.

Quam papa possit dispensare quod dies sabbati in die dominicam sit mutata.

Quam papa possit dispensare quod in die dominica fiat servilia opera.

Quam papa debeat prohibere strictius opera servilia fieri in die dominica quod fuerint prohibita in die sabbati.

Quam papa possit dispensare quod in die dominica fiat forum emptionis & venditionis.

Quam papa possit dispensare quod in die dominica committatur bellum.

Questio. li. de dispensatione quam precepti ubi quatuor queruntur.

Quam papa possit dispensare quod a subventionem parentum absoluantur homo in iuramentum religionis.

Quam papa possit dispensare quod homo in iuramentum religionis dimittat propter subventionem parentum.

Quam papa possit dispensare quod homo in iuramentum religionis dimittat propter subventionem parentum.

Quam papa possit dispensare quod homo in iuramentum religionis dimittat propter subventionem parentum.

Quam papa possit dispensare quod homo in iuramentum religionis dimittat propter subventionem parentum.

re preter naturales parentes.

Questio. liij. de dispensatione quinta precepti ubi quatuor queruntur.

Quam papa possit dispensare quod homo occidatur ab aliquo transgressio est divini precepti.

Quam aliquis preter papam possit in homicidio dispensare.

Quam papa possit dispensare quod homo occidens alium ne occidatur ab eo. excusetur ab homicidio.

Quam papa possit dispensare quod homo in testificans seipsum non incurat culpam homicidij.

Quam papa possit dispensare quod homo in testificans filiam in adulterio deprehensam non incurat culpam homicidij.

Questio. liij. de dispensatione sexti precepti ubi quatuor queruntur.

Quam papa possit dispensare quod unus homo possit habere plures uxores.

Quam fuerit aliquando humana auctoritate dispensatum plures uxores habere.

Quam papa possit dispensare quod una mulier possit esse uxor plurimum uirorum.

Quam papa possit dispensare quod simplex fornicatio non sit peccatum mortale.

Quam papa possit dispensare in omni gradu consanguinitatis.

Questio. liij. de dispensatione septimi precepti ubi quatuor queruntur.

Quam papa possit dispensare in furto quod non sit peccatum mortale.

Quam papa possit dispensare in furto in casu proprie necessitatis.

Quam papa possit dispensare in furto in casu aliene paupertatis.

Quam papa possit dispensare quod res furtive sublata non restituantur.

Questio. lxx. de dispensatione octavi precepti ubi quatuor queruntur.

Quam papa possit dispensare quod simoniacum non sit peccatum mortale.

Quam papa possit dispensare quod mendacium non sit peccatum.

Quam papa possit dispensare quod liceat mentiri in mendatio officioso vel iocoso.

Quam papa possit dispensare quod iheredo testimonium non inueniat iuramentum.

Questio. lxx. de dispensatione noni precepti ubi quatuor queruntur.

Quam papa possit dispensare in concupiscentia rei aliene auctoritate legis moysaice.

Quam papa possit dispensare in concupiscentia rei aliene auctoritate legis evangelice.

Quam papa possit dispensare in concupiscentia rei aliene auctoritate legis humane.

Quam papa possit dispensare in concupiscentia rei aliene auctoritate legis humane.

Quam papa possit dispensare in concupiscentia rei aliene auctoritate legis humane.

re rei aliene auctoritate legis humane.

Questio. lxx. de dispensatione decimi precepti ubi quatuor queruntur.

Quam papa possit dispensare auctoritate cuiuslibet legis ne carnalis concupiscentia sit peccatum mortale.

Quam papa possit dispensare ut esset sine peccato carnalis concupiscentia.

Quam papa possit dispensare ut esset sine peccato carnalis concupiscentia.

Quam papa possit dispensare ut esset sine peccato carnalis concupiscentia.

Questio. lxxij. de dispensatione sacramentorum ubi octo queruntur.

Quam papa possit dispensare quod aliquod sacramentum de nouo instituat.

Quam papa possit dispensare quod effectus sacramenti alicui conferat sine sacramento.

Quam papa possit dispensare in sacramentorum forma.

Quam papa possit dispensare in sacramentorum materia.

Quam papa possit dispensare in sacramentorum numero.

Quam papa possit dispensare in sacramentorum iteratione.

Quam papa possit dispensare in sacramentorum ordinatione.

Questio. li. de dispensatione articulo ubi quatuor queruntur.

Quam papa possit dispensare in noni symboli editione.

Quam papa possit dispensare in articulo ubi additione.

Quam papa possit dispensare in articulo ubi diminutione.

Quam papa possit dispensare in articulo ubi coactione.

Questio. li. de dispensatione legum & canonum ubi octo queruntur.

Quam papa possit dispensare in lege moysaice.

Quam papa possit dispensare in lege evangelica.

Quam papa possit dispensare in lege humana.

Quam papa possit dispensare in lege humana.

Quam papa possit dispensare in lege humana.

Quam papa possit dispensare in dictis doctorum qui approbati sunt per ecclesiam.

Quam papa possit dispensare in canone predecessorum summorum pontificum.

Quam papa possit dispensare in canone conditorum sanctorum patrum.

Questio. li. de pape exemptione ubi sex queruntur.

Quam papa possit in ecclesia exemptionem facere.

Quam papa possit aliquos eximere a seipso in spiritualibus.

Quam papa possit aliquos eximere a seipso in episcopalibus.

Quam papa debeat in ecclesia exemptiones facere vel magis eam tollere.

Quam papa debeat aliqua collegia eximere a iurisdictione episcoporum.

Quam papa debeat aliquos religiosos eximere a iurisdictione omnium prelatorum.

Questio. lxx. de pape absolutione ubi sex queruntur.

Quam papa possit absolueret usurarium ab aliquo eo quod usuram restituit.

Quam papa possit absolueret usurarium quod non teneat ad restitutionem: & ab aliquo eo quod sibi faciat relaxationem.

Quam papa possit absolueret non rite absolutum per ratiobinationem.

Quam papa possit absolueret bñtē re alienam per annos prescriptiōis ab aliquo eo quod ipsam restituit.

Quam papa possit absolueret simoniacum ab aliquo eo quod simoniam reddat.

Quam papa possit absolueret ludē ad taxillas ab aliquo eo quod restituat lucrum.

Questio. lxxij. de pape ligatione ubi quatuor queruntur.

Quam preceptum pape magis liget quod ligamen legis nature.

Quam preceptum pape magis liget quod ligamen conscientie erronee.

Quam preceptum pape magis liget quod ligamen conscientie recte.

Quam preceptum pape universaliter liget in omnibus.

Questio. lxxij. de dispensatione predictationis ubi sex queruntur.

Quam dispensatio predictationis in papa sit p̄tas ordinis vel iurisdictionis.

Quam sine auctoritate pape p̄ueniat episcopus predicare.

Quam papa possit religiosos ad officium predictionis assumere.

Quam papa religiosos petentibus & pro-

caranabus a debeat officium predicationis esse ferre.

Quam sola auctoritate pape sine requisitione episcoporum et presbyterorum religiosi possint predicare.

Quam magister in theologia ex officio conveniat predicare sicut episcopis.

Questio. lxxv. de dispensatione pfectionis. ubi sex queruntur.

Quam papa possit facere quod quislibet christianus non confiteatur semel in anno proprio sacerdoti.

Quam auctoritate pape religiosi possint in qualibet parochia sicut proprii sacerdotes confessiones audire.

Quam papa possit facere quod peccata semel in anno confessi homo teneatur iterum confiteri.

Quam papa possit facere quod confessio eorum quibus peccatoribus habeat efficaciam nisi semel.

Quam papa possit facere quod quis differat confessionem usque ad quadragesimam sine peccato.

Quam ex precepto pape sacerdos parochialis teneatur credere solo verbo suo subdito dicenti se esse confessum religioso habenti auctoritatem absolventi.

Questio. lxxvi. de largitione privilegiorum. ubi queruntur quatuor.

Quam privilegium a papa indulgentiarum habere diffinitur.

Quam papa privilegiorum lege in ecclesia vni debeat.

Quam solus papa privilegia condere possit.

Quam privilegium concessum per papam per successorem possit revocari.

Questio. lxxvii. de pape interpretatione. ubi quinq. queruntur.

Quam solus papa possit privilegium apostolicum interpretari.

Quam solus papa possit interpretari sacra scripturam.

Quam solus papa possit interpretari ius civile.

Quam papa possit interpretari ius naturale.

Quam papa verba semper in meliorem partem teneatur interpretari.

Questio. lxxviii. de beneficiorum collatione. ubi quatuor queruntur.

Quam solus papa in pluralitate beneficiorum possit dispensare.

Quam siue auctoritate pape episcopus possit plura beneficia vni conferre.

Quam mortuo papa collegium cardinalium possit ecclesiastica beneficia dispensare.

Quam cum dispensatione pape licet sit plura beneficia retinere.

Questio. lxxix. de officio administrationis ubi septem queruntur.

Quam ex precepto pape quislibet beneficiarius teneatur dicere horas canonicas.

Quam ex precepto pape beneficiarius teneatur dicere horas canonicas quot habeat beneficia.

Quam ex precepto pape beneficiarius teneatur dicere horas secundum consuetudinem vniuersalis ecclesie vel illius ecclesie in qua beneficiarius est.

Quam ex precepto pape existens in sacris teneatur horas canonicas dicere.

Quam ex precepto pape beneficiarius existens in studio sit excusatus a debito dicendi horas.

Quam ex precepto pape omnes religiosi teneantur dicere horas.

Quam ex precepto pape obmittenti horas iniungendum sit quod dicat easdem horas quas dimisit.

Questio. lxxx. de translatione. ubi quatuor queruntur.

Quam papa possit dispensare vel matrimonium nondum consummatum carnaliter dissolvatur per translationem ad statum religionis.

Quam papa possit dispensare vel religiosus ab observatione regule absoluat per translationem eius ad statum prelationis.

Quam papa possit dispensare vel episcopus a voto solenniter emisso absoluat per translationem eius ad religionis statum.

Quam papa possit dispensare vel religiosus absoluat a voto per translationem eius ad secularem ecclesiam.

Quam papa possit dispensare vel religiosus pfectus in anteriori regula absoluat a voto per translationem eius ad regulam latioram.

Questio. lxxxi. de ordinatione. ubi quatuor queruntur.

Quam ad solum papam spectet ordinatio studiorum.

Quam ad solum papam spectet ordinatio officiorum.

Quam ad solum papam spectet ordinatio religionum.

Quam solum ad papam spectet ordinatio prelatorum.

Questio. lxxxii. de pape pvisione. ubi quatuor queruntur.

Quam papa peccet providendo de beneficio ecclesiastico bono dimisso meliori.

Quam papa peccet providendo compa-

ramote domestico magis extraneo.

Quam papa peccet non providendo theologis magistris religiosis. unde decenter posita sint vitare.

Quam si religioso per papam sufficienter est prouisum elemosinam recepiam iuste possit retinere.

Questio. lxxxiii. de pape concessione. ubi quinq. queruntur.

Quam papa sine peccato possit concedere in casu fieri iuramentum.

Quam papa sine peccato possit concedere fieri iuramentum cum infidelibus et publicis hostibus ecclesie.

Quam papa sine peccato possit aliquid concedere decimas laicorum.

Quam papa possit sine peccato regi francie vel alteri principi concedere decimas clericorum.

Quam papa possit sine peccato decimas ecclesiarum sibi ipsi concedere in proprium usum.

Questio. lxxxiiii. de pape commissione. ubi quatuor queruntur.

Quam papa possit committere totum officium papale simpliciter clerico vel laico.

Quam papa possit committere totum officium episcopale simpliciter sacerdoti.

Quam papa possit committere totum officium clericale simpliciter laico.

Quam papa possit committere symoniam.

Questio. lxxxv. de pape conseruatione. ubi quatuor queruntur.

Quam solum ad papam spectet conseruatio in suo iure conseruare.

Quam solum ad papam spectet conseruatio religionis et pauperibus conseruatores dare.

Quam conseruatores dati per papam possint esse alij quam ecclesiam prelati.

Quam conseruatores dati per papam habeant iurisdictionem nisi super manifestis in iure.

Sequitur tertia et vltima pars ut potestas pape comparatur ad statum quem per sealem potentiam homo consequitur. Circa quam primo queritur de statu perfectionis primitate.

Questio. lxxxvi. de status perfectionis primitate. ubi queruntur quatuor.

Quam omnis status perfectio sit a christo effectiue inchoata.

Quam status perfectio inchoata a christo preferenda sit perfectioni patrum veteris testamenti.

Quam omnis status perfectio in christo sit demonstrata exemplo.

Quam omnis status perfectio in christo sit demonstrata verbo et doctrina.

Questio. lxxxvii. de christi caritate. ubi tria queruntur.

Quam christus in sola caritate posuerit perfectionis statum.

Quam perfectum modum diligendi christus posuerit sub precepto vel consilio.

Quam ad perfectum modum diligendi christi si aliquis perfectionis status possit attingere.

Questio. lxxxviii. de christi paupertate. ubi quatuor queruntur.

Quam christus elegerit statum paupertatis.

Quam paupertas fecerit in christo perfectionis statum.

Quam christus sic fuerit pauper quod mendicauerit bohemiam.

Quam christus sic fuerit pauper quod manibus laboraret.

Questio. lxxxix. de christi proprietate. ubi quatuor queruntur.

Quam christus habuerit aliquid proprium.

Quam christus habuerit aliquid in communi.

Quam christus res sibi oblatas possit conseruare in proprium usum.

Quam christus res sibi concessas habuerit dominium vel usum tantum.

Questio. lxxx. de christi vite communitate. ubi tria queruntur.

Quam modus viuendi christi seruando aliquid in communi diminuerit de eius perfectionis statu.

Quam communis modus viuendi christi in conuersatione derogauerit eius perfectionis statum.

Quam communis modus viuendi christi in vltimo et vltimo statu perfectionis eius pueniret.

Questio. lxxxxi. de christi carnalitate. ubi quatuor queruntur.

Quam christus seruando carnalitatem parentum fuerit in perfectionis statu.

Quam christus seruando carnalitatem consanguineorum sternerit in statu perfectionis.

Quam christus seruando carnalitatem amicorum recesserit a perfectionis statu.

Quam christus seruando carnalitatem beneficiorum tenuerit perfectionis statum.

Questio. lxxxii. de christi obedientia. ubi quatuor queruntur.

Quam in ipso fuerit obedientia

Quomodo status fuerit obedientis homini:
vel deo solum
Quomodo obedientis in christo fuerit perfectio
status
Quomodo obedientis in christo fuerit voto p
a.

Questio. lxxij. de christi continentia:
ubi quaeruntur.

Quomodo christus potuit acci co
in galam exercere.

Quomodo christus propter perfectionis statum
debeuit vitare coniugium carnale.

Quomodo christus a statu perfectionis desi
dissert in carnali coniugio viuendo.

Questio. lxxij. de apostolorum voca
tione. ubi queruntur quatuor.

Quomodo apostoli prius vocati fue
runt ad statum religionis quam platonis.

Quomodo apostoli post exortationem man
datozum fuerunt vocati ad religionis statum.

Quomodo apostoli post eorum vocatione fue
runt in perfectionis statu.

Quomodo apostoli fuerunt prius a christo ba
ptizati quam ad apostolatum vocati.

Questio. lxxij. de apostolorum predi
candione. ubi queruntur quatuor.

Quomodo per apostolos in toto orbe
euangelium christi fuerit predicatum.

Quomodo apostoli predicando semper annu
ciarent pacem.

Quomodo apostoli predicando vitarent prudentia
dicendum indigerent.

Questio. lxxij. de apostolorum con
uersatione. ubi queruntur quatuor.

Quomodo christus in collegio apostolorum
debeuit mulierum consortium admittere.

Quomodo apostolis post christi resurrectionem
licitum fuerit mulieres in eorum conuersatione
habere.

Quomodo paulo licitum fuerit mulierum co
nversatione vitare sicut alijs.

Quomodo prelati successoribus apostolorum
licitum sit mulieres in eorum conuersatione te
nere.

Questio. lxxij. de apostolorum perfe
ctione. ubi queruntur quatuor.

Quomodo status apostolorum in p
fectione excellere aut libere pfectionis statum

Quomodo status apostolorum in perfectione
excellere statum omnium prelatorum.

Quomodo status apostolorum christi in perfectione
excellere statum discipulorum iobis baptiste

Quomodo status apostolorum christi excellere in
perfectione statum discipulorum eius quos vi
nos ministrante faciem suam.

Questio. lxxij. de apostolorum pre
latione. ubi queruntur quatuor.

Quomodo solus petrus fuerit a christo
assumptus ad prelationis statum.

Quomodo perfectior fuerit in apostolis status
prelationis quam religionis.

Quomodo illi. lxxij. discipuli assumpti fuerint
ad statum prelationis.

Quomodo illi septem dyacones ad statum p
lationis fuerint assumpti.

Questio. lxxij. de apostolorum pau
perate. ubi queruntur quatuor.

Quomodo apostolis fuerit inedia
possessio pecunie et rerum mobilium.

Quomodo apostolis fuerit inedia
possessio rerum stabilium.

Quomodo preceptum datum apostolis de no
possidendis rebus temporalibus per ipsum
fuerit reuocatum.

Quomodo apostoli mendicauerint habitum
dia. ubi quaeruntur quatuor.

Questio. lxxij. de apostolorum continen
tia. ubi quaeruntur quatuor.

Quomodo continentia in apostolis
fecerit perfectionis statum.

Quomodo continentia in apostolis
fecerit perfectionis statum.

Quomodo continentia in apostolis fuerit cum
voto seruata.

Questio. lxxij. de apostolorum obedien
tia. ubi quaeruntur quatuor.

Quomodo obedientia in apostolis magis fe
cerit perfectionis statum quam castitas vel pau
peras

Quomodo obedientiam apostoli voto promi
serunt.

Questio. lxxij. de apostolorum perfe
ctione obseruata est in episcopis
ecclesie primitiue. ubi quatuor que
runtur.

Quomodo episcopi in ecclesia primitiua ser
uarent apostolorum vitam de non habendo
proprium.

Quomodo episcopi tunc seruarent vitam apo
stolorum de non habendo possessiones.

Quomodo episcopi et clerici ecclesie primitiue
tunc seruarent vitam apostolorum de voto co
ntinentie.

Quomodo episcopi tunc seruarent vitam apo
stolorum de voto obedientie.

Questio. lxxij. quomodo status perfe
ctio apostolorum obseruata est in pres
byteris et dyaconibus ecclesie primiti
ue. ubi quatuor queruntur.

Quomodo in ecclesia primitiua presbyteri et
dyaconi haberent perfectionis statum.

Quomodo in ecclesia primitiua presbyteri et
dyaconi essent equalis perfectionis cum epis
copis.

Quomodo in ecclesia primitiua in perfectio
nis statu similes essent episcopis presbyte
ri et dyaconi quam monachi.

Questio. lxxij. quomodo apostolorum
perfectio obseruata est in martyribus
ubi quatuor queruntur.

Quomodo in ecclesia primitiua martyrum po
suerit perfectionis statum.

Quomodo per solum supplicium mortis mar
tyres consecuti sunt statum perfectionis.

Quomodo plus faceret ad perfectionis statu
martyrium quam religio volunt.

Quomodo semper sit perfectionis opus quam ho
moris periculo se exponat.

Questio. lxxij. quomodo apostolorum
perfectio obseruata est in confessoribus
ubi quatuor queruntur.

Quomodo sola caritas posuerit confessorum in
statu perfectionis.

Quomodo magis amor amicitie quam concupiscentie
fecerit in confessoribus statum perfectionis.

Quomodo plus posuerunt in perfectionis sta
tu confessorum corporis continentia quam temp
oralium carantia.

Quomodo magis per humilitatem quam per alias
virtutes confessorum consecuti sunt statum per
fectionis.

Questio. lxxij. quomodo apostolorum
perfectio obseruata est in virginibus
ubi quatuor queruntur.

Quomodo virginitas seruata sine voto posue
rit virginum in perfectionis statu.

Quomodo virginitas vota promissa fuerit apud
deum maioris meriti quam sine voto.

Quomodo virginibus corruptores volentes
spas corrumpere violenter licitum fuerit eos
interficere.

Quomodo virginibus que fuerunt violenter cor
rupte a barbaris perdidit aureolam.

Questio. lxxij. quomodo apostolorum
perfectio obseruata est in monachis
manibus laborantibus. ubi quatuor que
runtur.

Quomodo monachi manibus laborantibus
fuerunt in perfectionis statu.

Quomodo illa que acquisierunt monachi
labore ipsorum eis vel monasterio fuerunt ac
quisita.

Quomodo fuerit licitum monachis aliquid p
prium habere.

Quomodo monachi solitarij fuerunt in perfe
ctionis statu quam viuentes in societate.

Quomodo monachorum vita quanto antior fue
rit tanto perfectior.

Quomodo monachis vniuersaliter et pie
tate eius caritatem fuerit interdicitum.

Questio. lxxij. quomodo apostolorum
perfectio obseruata est in monachis
contemplationi vacantibus. ubi quatuor que
runtur quatuor.

Quomodo monachi insistentes contempla
tioni essent in perfectionis statu.

Quomodo monachi insistentes contempla
tioni essent in statu magis securi quam alij.

Quomodo monachi insistentes contempla
tioni essent in statu magis merito.

Quomodo monachi vacantes contempla
tioni essent in statu magis vtili et necessario.

Questio. lxxij. quomodo apostolorum
perfectio obseruata est in predicatoribus
euangelij. ubi quatuor queruntur.

Quomodo omnes predicatorum euangelij fue
runt in perfectionis statu.

Quomodo predicatio euangelij magis fecerit
ad perfectionis statum quam alia pietatis opera.

Quomodo predicare euangelium mendican
do fuerit maioris perfectionis quam viuendo de
communis administratione auditorum.

Quomodo perfectio predicatorum fuerit in co
formando se capacitati auditorum.

Quomodo predicare euangelium ex communi
necitate ecclesie mandato fuerit interdicitum.

Questio. lxxij. quomodo apostolorum
perfectio obseruata est in doctoribus et
sacre expositionibus. ubi quatuor que
runtur.

Quomodo dicta doctorum maioris auctorita
tis sunt quam dicta summorum pontificum.

Quomodo doctores et expositores sacre scrip
ture episcopis sunt preponendi.

Quomodo in modo exponendi sacram scriptu
ram ecclesia doctorum regulas debet imitari.

Quomodo solum illorum opuscula que eccle
sia recipit sunt approbata.

Quam illorum doctorum opuscula quos ecclesia canonizat ex hoc ipso sint per ecclesiam approbata.

Questio. d. quomodo apostolorum perfectio representatur in papa. vbi. viij. queruntur.

Quam papa sit in perfectionis statu qd ali/ quis alius episcopus.

Quam papa status perfectionis xpi & apo/ stolorum perfectionis modo representet qd ali/ quis religiosorum.

Quam papa possit esse in perfectionis sta/ tu absq; eo qd sit perfectus.

Quam in papa exterior apparatus dimi/ nuat de eius perfectionis statu.

Quam in papa administratio temporalis diminiuat de perfectionis statu eius.

Quam in papa determinatio causarum di/ minuatur de eius perfectionis statu.

Quam in papa habere dominium & vsus regni diminiuat de statu perfectionis eius.

Quam papa possit omnium perfectionis statum inuolare.

Questio. c.ij. quomodo stat? perfectio representatur in cardinalibus. vbi queruntur quinq;

Quam cardinales representent statum p/ fectum vel perfectum.

Quam cardinales in perfectionis statu pre/ ferendi sint epis.

Quam abdicatio temporalium magis re/ quiratur ad perfectionis statum cardinalium qd episcoporum.

Quam deroget statui perfectionis cardina/ lium vt omnes de vna patria sint electi.

Quam legatio cardinalium spectet ad eo/ rum perfectionis statum.

Questio. diij. quomodo status perfe/ ctio representatur in episcopis. vbi queruntur quinq;

Quam episcopi perfectionis modo represen/ tentur a apostolorum qd religiosi.

Quam ad perfectionis statum acquirenda magis religio qd epalis prelatio sit pcuranda.

Quam in epis cura temporalium dimini/ uat de eorum perfectionis statu.

Quam episcopi de bonis ecclesie possint condere testamentum.

Quam epi bona ecclesiastica non erogan/ do pauperibus maneant in perfectionis statu.

Questio. ciij. quomodo stat? perfectio representatur in presbyteris & curial/ vbi queruntur quatuor.

Quam presbyteri representent statum per/

fectionis discipulorum xpi

Quam presbyteri in perfectionis statu sint preferendi religiosi.

Quam presbyteri in regimini cura prefe/ rendi sint regibus.

Quam presbyteri noui testamenti preferen/ di sint presbyteris veteris testamenti.

Questio. cv. quomodo status perfectio representatur in religiosi mendican/ abus. vbi in duem queruntur.

Quam religiosi mendicantes sint perfectio/ nis status qd ali/

Quam religiosi mendicantes cum perfe/ ctio nis statu possint esse de collegio & numero ma/ gistrorum.

Quam religiosi mendicantes cum perfe/ ctio nis statu possint esse de collegio & numero stu/ dentium scolarium.

Quam plures magistros esse in vno scholae/ glionis collegio deroget eorum perfectionis status.

Quam religiosi mendicantes cum perfe/ ctio nis statu possint esse testamentorum exe/ cutores.

Quam religiosi mendicantes cum perfe/ ctio nis statu possint esse regum & reginarum confessores.

Quam religiosi mendicantes cum perfe/ ctio nis statu possint esse secularium principum officiales.

Quam religiosi mendicantes cum perfe/ ctio nis statu possint esse de negotijs secularibus inuoluitare.

Quam religiosi mendicantes possint cum perfectionis statu largiores elemosynas recel/ pere qd alij pauperes mendicantes.

Questio. cvi. quomodo status perfectio representatur in religiosi in comuni/ possessiones habentibus. vbi quinq; queruntur.

Quam religiosi habentes possessiones in/ comuni representent xpi & apostolorum perfectio/ nis statum.

Quam religiosi habentes possessiones in/ comuni sint in equali perfectionis statu cum religiosi mendicantibus.

Quam religiosi habentes possessiones in/ comuni cum eorum perfectionis statu possint mendicando elemosynas recipere.

Quam religiosi perfecti in vna religione cu/ eorum perfectionis statu possint presbi in pre/ laturam alterius religionis.

Quam ingredienti religionem elapso p/ bationis anno teneantur ex voto in religione p/ manere sicut perfecti.

Questio. cvij. quomodo stat? perfectio representatur in euangelij predicatoribus vbi queruntur quatuor.

Quam predicatoribus absq; peccato possint in predicatione euangelij aliqua verba humane legis inserere.

Quam absq; peccato predicatoribus possint tonam apponere in coplacendo auditoribus?

Quam absq; peccato possint curam appo/ nere in ornatu verborum.

Quam predicatoribus absq; peccato possint populi scelera tacere no; puniendo eis.

Questio. cxij. quomodo status perfe/ ctio representatur in magistris & do/ ctoribus. vbi queruntur quatuor.

Quam dignus magistrari in theologia te/ neatur scire omnes scientias humanas.

Quam dignus magistrari in theologia te/ neatur scire omnium gentium linguas.

Quam dignus magistrari in theologia te/ neatur scire ius canonicum.

Quam dignus magistrari in theologia si/ non magistratur perdat aureolam.

Questio. cx. quomodo status perfectio rep/ resentatur in medicis. vbi. r. queruntur

Quam medici sint honorandi p/ alijs professoribus artium.

Quam medici si non sint de legitimo tho/ ro nati possint sine peccato medicorum officia exercere.

Quam tunc sit homo medicis pcedis qd theoricis se in cura committat.

Quam tutius sit plures medicos habere in egritudine qd vnum.

Quam medici peccent bantes medicinas non in debitis signis astorum.

Quam medici peccent accipientes stipen/ dium pro infirmitate quam sciunt esse incurabilem.

Quam medici peccent non monentes in/ firmos vt animarum medicos ante omnia debeant conuocare.

Quam medici teneantur ex precepto pau/ peribus & religiosi auxilium & consilium im/ pendere.

Quam medicane ars denis & religiosi sit interdita.

Quam medici bantes aliquam medicana/ vel facientes aliquam inauram ex qua sequit/ moris sint irregulares.

Questio. cx. quomodo status perfectio rep/ sentatur in notariis. vbi sex querunt.

Quam solum habens iurisdic/ tionem tpalem possit publicos notarios facere.

Quam ad notariatus officium debeant alij qui admittunt nisi iurati.

Quam notarius gerat officium vnius ce/ tis in instrumentis pacis per eum.

Quam notarius factus religiosus: possit notariatus officium exercere.

Quam clericus possit notariatus officium exercere.

Questio. cx. quomodo status perfectio rep/ resentatur in aduocatis. vbi queruntur septem.

Quam clericus absq; peccato possit adu/ cati officium exercere.

Quam omnes laici indifferenter ad officium aduocacionis sine peccato possint admitti.

Quam aduocati teneantur ex precepto dei non prestare patrocinium in causa iniusta.

Quam aduocati sine peccato contra ad/ uersarium possit vti insidijs & fallacijs.

Quam aduocati teneantur ad restitutionem nem recepti stipendij si ex eorum negligentia perdatur causa quam assumunt.

Quam aduocati accipientes salarium vl/ tra quantitatem in iure taxatam teneantur ad restitutionem.

Quam aduocati absq; peccato possint pau/ cam facere cum litigatore de media vel quarta portione litis.

Questio. cxij. quomodo status perfectio repre/ sentatur in iudicibus. vbi. v. querunt.

Quam iudex possit mutare pena/ in lege taxatam.

Quam iudex plus ad clementiam qd ad ri/ gidam iusticiam debeat dedinare.

Quam iudex habens taxatum stipendium pro suo officio teneatur ad restitutionem eor/ que aliter recepit.

Quam in eadem causa idem possit esse iu/ dex & aduocatus.

Quam iudex eodem iudicio debeat ab eter/ no iudice iudicari quo ipse alios iudicat. &c.

Explicit tabula super summa de ecclesiastica potestate: Clarissimi sacre Theologie doctoris fratris Augustini de Ancona: sacri ordi/ nis fratrum heremitarum. Aurelij doctoris et patris Augustini. in questionibus centumduodecim & articulos quadringentos septuaginta sex distincta.