



## Grado en Periodismo 25320 - Pragmática y teoría de la argumentación

Guía docente para el curso 2010 - 2011

Curso: 2, Semestre: 2, Créditos: 6.0

---

### Información básica

---

#### Profesores

- María del Carmen Horno Chéliz mhorno@unizar.es

- Francisco Javier Simón Casas jasimon@unizar.es

#### Recomendaciones para cursar esta asignatura

#### Actividades y fechas clave de la asignatura

segunda semana de mayo: fin del plazo para presentar práctica de discurso referido

primera semana de junio: fin del plazo para presentar el análisis y comentario de un artículo de opinión

Día oficial del examen (3 horas):

- 1) Desarrollo de un tema a elegir entre dos sobre los contenidos del curso
  - 2) Elaboración de una argumentación a favor o en contra de una idea sugerida por la profesora en ese momento
  - 3) Realización de un cuestionario
- 

### Inicio

---

#### Resultados de aprendizaje que definen la asignatura

**El estudiante, para superar esta asignatura, deberá demostrar los siguientes resultados...**

- 1:** Distingue tipos de información implícita y explícita y conoce el modo en el que se controlan lingüísticamente. Reconoce los distintos tipos de Actos de Habla. Conoce los principios básicos de la retórica clásica y la moderna Teoría de la Argumentación.
- 2:** Reconoce en el otro la información que comunica (explícita e implícitamente) y su intención comunicativa. Es capaz de detectar el modo en el que el emisor argumenta y reconoce las denominadas "Falacias argumentativas"

- 3:** Es capaz de transmitir las palabras de otros, refiriendo no sólo lo que dijo de forma explícita y lo que comunicó de forma implícita, sino sobre todo su intención comunicativa.
- 4:** Controla la información que comunica, no sólo de modo explícito sino, sobre todo, de modo implícito. Sabe argumentar de manera eficiente una determinada conclusión.

## Introducción

### Breve presentación de la asignatura

Asignatura cuatrimestral, se imparte en el segundo cuatrimestre del segundo curso.

Tres son los objetivos fundamentales de esta asignatura:

- 1) que el estudiante sea consciente de la información que se comunica de forma implícita, que la reconozca y que la controle en su propia producción de mensajes
- 2) que el estudiante sepa transmitir de manera adecuada las palabras de otro emisor, evitando posibles interferencias y siendo lo más honesto posible con la intención comunicativa del emisor inicial
- 3) que el estudiante sea capaz de argumentar adecuadamente las tesis que defiende y que reconozca en el discurso ajeno las posibles falacias argumentativas

---

## Contexto y competencias

### Sentido, contexto, relevancia y objetivos generales de la asignatura

#### La asignatura y sus resultados previstos responden a los siguientes planteamientos y objetivos:

El propósito general de esta asignatura se puede resumir en tres principios: en primer lugar, se quiere dotar al alumno de los conocimientos técnicos necesarios para que controle (en la medida de lo posible) la información implícita que transmite y recibe; habilitarle de las estrategias adecuadas para argumentar bien sus ideas y descubrir las falacias argumentativas en el discurso ajeno y capacitarle para transmitir el discurso ajeno, sin malinterpretar la intención comunicativa del primer emisor.

#### Contexto y sentido de la asignatura en la titulación

Esta asignatura corresponde a una materia básica y se imparte durante el segundo parcial de segundo curso.

#### Al superar la asignatura, el estudiante será más competente para...

- 1:**

Comprender y gestionar un conjunto de conocimientos sobre la naturaleza y caracterización de las modalidades dialógicas del lenguaje –particularmente en el ámbito de la comunicación mediática-, así como de los conceptos, estructuras y estrategias del discurso argumentativo, con indicadores:

  - Aplicar los conocimientos al análisis e interpretación de textos de teoría argumentativa.
- 2:**

Capacidad de aplicar los conocimientos a analizar y discriminar tipos de argumentos y estrategias argumentativas, así como a distinguir argumentos y falacias, con indicadores:

  - Análisis e interpretación de textos de género de opinión de comunicación mediática
- 3:**

Capacidad de elaborar discursos argumentativos, con indicadores:

-Desarrollo de capacidad de razonamiento aplicada a la construcción de diversos tipos de argumentación.

-Aplicar el conocimiento procedimental a la realización de discurso argumentativo.

### **Importancia de los resultados de aprendizaje que se obtienen en la asignatura:**

Saber reconocer la información transmitida por el otro, tanto de forma implícita como explícita y de manera fundamental la intención comunicativa del otro, es fundamental para un profesional que trabaja en los medios de comunicación y que se dedica, por ello, a ser intermediario del discurso de los demás. Así mismo, resulta fundamental para todo profesional del gremio ser capaz de transmitir esa información completa en el discurso diferido. Por último, la habilidad para argumentar de forma adecuada una idea, al tiempo que se descubren las falacias argumentativas en el otro, es fundamental para el buen desarrollo de los textos argumentativos y de opinión.

---

## **Evaluación**

---

### **Actividades de evaluación**

#### **El estudiante deberá demostrar que ha alcanzado los resultados de aprendizaje previstos mediante las siguientes actividades de evaluación**

**1:** Prueba de preguntas cerradas: el estudiante deberá pasar, el día del examen, un cuestionario con preguntas cerradas sobre los contenidos de la asignatura. Esta prueba se relaciona con el resultado de aprendizaje número 1 y representa el **25%** de la calificación total de la asignatura. Tiempo disponible, 1 hora.

**1:** Prueba escrita individual sobre conceptos y principios de la asignatura (tema a desarrollar, a elegir entre dos). Esta prueba, junto con el cuestionario descrito anteriormente, acreditan el logro del resultado de aprendizaje número 1. La calificación que se obtendrá (de 0 a 10) supondrá el **25%** de la calificación final del estudiante en la asignatura. Se realizará el día del examen. Tiempo disponible: 1 hora.

**1:** Análisis y comentario de un artículo de opinión. Se trata de un trabajo individual o colaborativo, en grupos de 3 alumnos como máximo. Se tendrá en cuenta, fundamentalmente, la intención comunicativa, los topoi implicados, el modo en el que se desarrolla el hilo argumentativo, las estrategias lingüísticas, las posibles falacias argumentativas, etc.

Estos comentarios acreditarán el logro del resultado de aprendizaje número 2. Su calificación (de cero a diez) supone un **20%** de la nota final del alumno. La fecha final es la primera semana de junio. Si se presentan después de esta fecha (y hasta el mismo día de la elaboración del examen oficial correspondiente), se evaluarán para la siguiente convocatoria (septiembre).

**1:** Presentación de discurso diferido: análisis y comprensión de un texto o entrevista y redacción del discurso del otro. Se evaluará la capacidad del alumno de comunicar lo dicho y lo comunicado y de transmitir la intención del autor del mensaje. Este trabajo podrá ser también individual o cooperativo, con grupos de 3 alumnos máximo y acreditarán el logro del resultado de aprendizaje número 3. La calificación será de

cero a diez y representará el **10%** de la calificación final del estudiante en la asignatura. La fecha final es la segunda semana de mayo. Si se presentan después de esta fecha (y hasta el mismo día de la elaboración del examen oficial correspondiente), se evaluarán para la siguiente convocatoria (septiembre).

**1:** Elaboración de una argumentación individual: el día de la prueba escrita, el estudiante deberá argumentar a favor o en contra de una idea presentada por el profesor. Para ello deberá utilizar las herramientas aprendidas en la asignatura. Tiempo disponible: 1 hora. Esta argumentación acredita el logro del resultado de aprendizaje número 4. Será calificada de cero a diez y representará un **20%** de la calificación final del estudiante en la asignatura.

**1:** De manera adicional, el estudiante contará con la posibilidad de mediar la nota de cada una de las actividades anteriores con la calificación que obtenga en actividades relacionadas y llevadas a cabo a lo largo del curso académico.

---

## Actividades y recursos

---

### Presentación metodológica general

**El proceso de aprendizaje que se ha diseñado para esta asignatura se basa en lo siguiente:**

Esta asignatura se ha programado desde una perspectiva constructivista del aprendizaje, según la cual el estudiante es el verdadero protagonista de su proceso de formación. En este sentido, la plataforma moodle asociada cobra una importancia vital, en el sentido de que cada alumno puede acceder a diversos tipos de información y de ejercicios, para conseguir los mejores resultados, sea cual fuere su conocimiento de partida.

Por otra parte, desde esta perspectiva constructivista se asume la propuesta del desarrollo próximo de Vigotsky, considerando fundamental el aprendizaje colaborativo y cooperativo. Es por ello que se han fomentado, en la medida de lo posible, los trabajos y prácticas en los que se ha de trabajar en equipo, con responsabilidad individual y resultado común.

### Actividades de aprendizaje programadas (Se incluye programa)

**El programa que se ofrece al estudiante para ayudarle a lograr los resultados previstos comprende las siguientes actividades...**

**1:** Comentario de textos periodísticos: reconociendo en ellos los distintos elementos vistos en clase, como la información implícita (presuposiciones, implicaturas, entonamientos, etc.), la intención comunicativa, los distintos mecanismos de discurso referido, la influencia de la cortesía, los mecanismos de la argumentación, las falacias argumentativas, etc.

**2:**

Producción de un breve de discurso referido, en el que el estudiante reproduzca las palabras de otro, con la mayor fidelidad posible

**3:** Producción de textos argumentativos, donde el estudiante tenga que argumentar a favor o en contra de una determinada tesis

## **Planificación y calendario**

### **Calendario de sesiones presenciales y presentación de trabajos**

1) mediados de febrero-mediados de marzo: la información implícita. Las clases magistrales se combinan con las sesiones prácticas, en las que los estudiantes deben reconocer y clasificar la información implícita de textos concretos.

2) mediados de marzo-finales de abril: el discurso ajeno. Se trata de reconocer la información y la intención de las palabras del otro y dominar las técnicas de discurso referido. Para ello se combinan clases magistrales con sesiones prácticas en las que se reconocen estilos en periódicos y se comienza a ejercitar la redacción.

La práctica final de discurso referido se entregará antes de la segunda semana de mayo.

3) mayo: la teoría de la argumentación. Se trata de profundizar en la técnica de la argumentación discursiva, tanto para reconocerla en los otros (incluidas falacias), como para saber producir textos argumentativos. Las clases magistrales se combinan con las sesiones de prácticas en las que se comentan textos de opinión y se ejercita la producción de textos argumentativos.

La práctica final de comentario de un texto de opinión se entregará antes de la primera semana de junio;

la producción de un texto argumentativo se evaluará también en el examen final.

### **Referencias bibliográficas de la bibliografía recomendada**