

Grado en Filosofía

25506 - Epistemología de las ciencias humanas

Guía docente para el curso 2010 - 2011

Curso: 1, Semestre: 2, Créditos: 6.0

Información básica

Profesores

- **Pablo López Cantó** plopiz@unizar.es
- **Juan Vicente Mayoral De Lucas** jmayoral@unizar.es

Recomendaciones para cursar esta asignatura

Actividades y fechas clave de la asignatura

Inicio

Resultados de aprendizaje que definen la asignatura

El estudiante, para superar esta asignatura, deberá demostrar los siguientes resultados...

- 1:** Conoce los fundamentos del análisis epistemológico de las ciencias humanas y sociales.
- 2:** Queda familiarizado con las corrientes y problemas expuestos en el temario de esta asignatura.
- 3:** Es capaz de realizar comentarios de textos de forma clara, ordenada, sólida y coherente, empleando los conocimientos obtenidos mediante el estudio de la asignatura.
- 4:** Conoce las diferencias entre las corrientes naturalista y hermenéutica en filosofía de las ciencias sociales, así como las nociones básicas de acción intencional, diferencias entre razones para y causas de la acción.
- 5:** Debe poder explicar elementos doctrinales básicos, como la crítica conductista a la perspectiva intuitiva en psicología o la perspectiva funcionalista en ciencias sociales, entre otros. Es importante que pueda explicar estas y otras nociones y perspectivas de manera clara, detallada y específica.

Introducción

Breve presentación de la asignatura

Esta asignatura analiza las particularidades epistemológicas (y también metodológicas) de las ciencias humanas y sociales, desde la antropología o la economía a la historia o la psicología. Hace especial hincapié en el contraste entre la filosofía de la ciencia natural y la de la ciencia social, así como en la colaboración entre la filosofía, las ciencias naturales y las propias ciencias sociales para el tratamiento de problemas surgidos en la interacción de los tres campos del conocimiento. Los problemas de la intencionalidad, de la acción humana, las diferencias entre explicación y comprensión, la naturaleza de las normas o las principales corrientes metodológicas que se han sucedido en este terreno se cuentan entre las cuestiones a tratar en esta asignatura.

Contexto y competencias

Sentido, contexto, relevancia y objetivos generales de la asignatura

La asignatura y sus resultados previstos responden a los siguientes planteamientos y objetivos:

Pese a que la asignatura entra dentro del área de filosofía general, el enfoque adquirido en ella es principalmente de análisis conceptual. Algunas nociones de filosofía del lenguaje y de teoría del conocimiento que se verán con mayor detalle en cursos posteriores son presentadas aquí de forma aún breve e introductoria y con la clara intención de estudio de su papel en un análisis de las ciencias humanas. Por lo tanto, la asignatura introduce a los problemas específicos de las ciencias humanas y sociales, pero es además un primer contacto con algunos fundamentos de epistemología. El objetivo principal es, en cualquier caso, captar la especificidad epistemológica y metodológica de disciplinas ajenas a las ciencias naturales (que serán tratadas más adelante en la asignatura de "Filosofía de la ciencia"), y que van de la historia a la economía y de la psicología a la antropología. Esto ayuda a mejorar la capacidad crítica y de análisis de textos tanto dentro como fuera de las tradiciones propiamente filosóficas.

Contexto y sentido de la asignatura en la titulación

La asignatura introduce a los problemas específicos de las ciencias humanas y sociales, pero es además un primer contacto con algunos fundamentos de epistemología. Por lo tanto, guarda una estrecha relación con asignaturas de pura teoría del conocimiento, así como asignaturas de mayor contenido lógico y metodológico (fundamentalmente, las de lógica, de filosofía del lenguaje y de filosofía de la ciencia), sin excluir asignaturas de historia de la filosofía contemporánea.

Al superar la asignatura, el estudiante será más competente para...

- 1:** Comprender el carácter específico de las ciencias humanas y, esencialmente, los procedimientos metodológicos que capacitan para el análisis general de los acontecimientos antropológicos, sociales y políticos.
- 2:** Interpretar textos filosóficos, situándolos dentro de su contexto cultural y de sus tradiciones intelectuales.
- 3:** Utilizar los conocimientos adquiridos para comprender e interpretar el presente en toda su complejidad, justificando el posicionamiento ante los problemas fundamentales que nos aquejan.
- 4:** El manejo de la metodología científica en sus aspectos analíticos y sintéticos, de inducción y deducción.
- 5:** Documentarse por medios diversos, sabiendo buscar los datos más importantes en las fuentes originales y en los comentarios provenientes de la filosofía, de las ciencias y otras ramas de la cultura, o de la misma experiencia.

Importancia de los resultados de aprendizaje que se obtienen en la asignatura:

Una buena parte de la tarea del filósofo consiste en el debate crítico de y con otros campos disciplinares. Tanto la asignatura de "Filosofía de la ciencia" como ésta ofrecen al estudiante detalles acerca de otros terrenos disciplinares de cara a dicho futuro diálogo, así como un ámbito donde practicar las habilidades necesarias para llevarlo a cabo con eficacia.

Evaluación

Actividades de evaluación

El estudiante deberá demostrar que ha alcanzado los resultados de aprendizaje previstos mediante las siguientes actividades de evaluación

1:

Prueba final sobre las clases teóricas, donde se evalúa la adquisición de conocimientos filosóficos con una comprensión adecuada, la capacidad de exposición y argumentación y la capacidad de aplicar los conocimientos a temas y problemas diversos. Constará de una serie de preguntas a las que el estudiante habrá de responder de manera clara, específica y detallada. Se valorará según los siguientes criterios:

1. Respuesta satisfactoria a las cuestiones cortas planteadas por el profesor. **Hasta 5 puntos**
2. Relación y distinción de los aspectos característicos de las diferentes propuestas filosóficas vistas en clase. **hasta 5 puntos**

La prueba final constituye el 40% de la nota final.

2:

Monografía. Valoración del trabajo dirigido teniendo en cuenta las habilidades de búsqueda bibliográfica y datos (hasta 2 puntos), la organización cronológica del trabajo realizado (hasta 3 puntos), la organización de las ideas y argumentos expresados (hasta 4 puntos), la redacción y la exposición según reglas académicas (hasta 1 punto). Para aprobar esta parte se deberá entregar previamente un esquema detallado, bibliografía básica incluida, de la monografía final. Constituye el 35 % de la nota final.

3:

Seminarios. Asistencia, entrega de resumen de la lectura (1 folio) (hasta 5 puntos) y participación activa en los seminarios (hasta 5 puntos). Constituye el 20% de la nota final.

3:

Actividad complementaria. Entrega de reseñas, informes y comentarios críticos (1-3 folios) sobre las actividades complementarias valorando la autonomía y la capacidad del alumnado para aplicar los conocimientos filosóficos a temas variados de interés social o científico. Se valorará la concisión (hasta 3 puntos), la pertinencia de la actividad elegida (hasta 3 puntos) y la capacidad expositiva y crítica (hasta 4 puntos). Constituye el 5% de la nota final.

Actividades y recursos

Presentación metodológica general

El proceso de aprendizaje que se ha diseñado para esta asignatura se basa en lo siguiente:

El aprendizaje de la asignatura tiene lugar a través de clases y seminarios. Las clases durarán hora y media. El profesor explicará los conceptos y tesis más importantes. El alumnado deberá complementar dichas clases con las lecturas que se recomiendan en la bibliografía. En la primera sesión se dará una clase introductoria sobre cómo preparar la monografía de

esta asignatura. La participación activa en las sesiones de seminario contribuye a aumentar la nota de esta actividad de la asignatura, cuyo aprobado ya garantiza la presencia en las sesiones y la entrega de un folio de resumen y comentarios del texto seleccionado. Se valorará positivamente la participación, pero dicha contribución sólo será significativa de cara a la nota final en caso de que conlleve un comentario de cierto calado filosófico. La comunicación de la mera opinión, subjetiva y sin razones, no será valorada en demasiada medida.

Por otro lado, es aconsejable (sobre todo en uno de los primeros cursos del grado, como éste) que la elaboración personal de las notas de clase, su combinación con las lecturas recomendadas y la preparación de los seminarios se lleven a cabo con la tutela profesoral. Por eso animamos al estudiante a que haga uso de las sesiones de tutorías, donde puede exponer sus dudas, hacer comentarios sobre ciertas ideas y lecturas y, en general, preparar tanto el examen y la monografía como sus eventuales intervenciones en el seminario.

Actividades de aprendizaje programadas (Se incluye programa)

El programa que se ofrece al estudiante para ayudarle a lograr los resultados previstos comprende las siguientes actividades...

1:

Clases teóricas: Créditos: 2,5. Metodología de enseñanza: Expositiva

Programa

- Tema 1. Explicación y comprensiónTema 2. Intencionalidad y *Folk Psychology*Tema 3. El conductismo y la Teoría de la Elección RacionalTema 4. Explicación funcional y sistemasTema 5. InterpretaciónTema 6. Biología y ciencias humanas

2:

Trabajos dirigidos: Créditos: 2. Metodología de enseñanza: Entrevista tutorizada y supervisión del desarrollo del trabajo

Se explorará alguna cuestión directamente relacionada con el temario, a fijar mediante entrevista con el profesor. Éste es un escrito que intenta revelar la capacidad de examen filosófico, no literario, del alumno, y que intenta estimular dicha capacidad, potenciarla todo lo posible. Es, por lo tanto, en ese aspecto de la monografía (y no en el estético) en el que se deberá hacer hincapié. Por otro lado, las tesis, ideas, pretensiones son mucho más convincentes si soportan un *análisis riguroso* de su estructura argumentativa por parte del propio autor/a de la monografía. De ese modo, aunque la elección del tema se base en apetencias e inclinaciones personales, la actitud ante el tema, idea o propuesta tratados deberá partir de una actitud crítica hacia ellos. El vocabulario empleado deberá ser un *vocabulario filosófico estándar*. El estilo de escritura deberá ser lo más sencillo posible. Es necesario proporcionar una *bibliografía final*, así como las oportunas citas (e.g., en notas al pie de página) en los puntos relevantes del texto, según un sistema ordenado y coherente. Como apoyo de los propios argumentos y debate con autores de la historia de la filosofía se privilegiarán las *fuentes primarias* por encima de las secundarias (sobre todo si hablamos de manuales o diccionarios filosóficos)

2:

Seminarios: Créditos: 1. Metodología de enseñanza: Participativa: trabajo en grupos, exposiciones, debates, etc.

Véase el bloque anterior ("Presentación metodológica general").

2:

Actividades complementarias: Créditos: 0,5. Metodología de enseñanza: Conferencias, cursos, visionado de películas y otras actividades de interés artístico-cultural

3:

Prueba final sobre las clases teóricas, donde se evalúa la adquisición de conocimientos filosóficos con una comprensión adecuada, la capacidad de exposición y argumentación y la capacidad de aplicar los conocimientos a temas y problemas diversos. Constará de una serie de preguntas a las que el estudiante habrá de responder de manera clara, específica y detallada.

Planificación y calendario

Calendario de sesiones presenciales y presentación de trabajos

Fechas e hitos clave de la asignatura

1. Entrega de esquema detallado, bibliografía básica incluida, de la monografía final: 29 de marzo de 2010 a las 18.30.
2. Asistencia obligatoria a los seminarios Entrega en mano de resúmenes (1 folio) antes de comenzar la sesión. Fechas: 15 y 17 de marzo y 3 y 5 de mayo.
3. Entrega de monografía final: 21 de junio de 2010, aula 502, 16:30 a 18:30.
4. Prueba escrita de la asignatura: 21 de junio de 2010, aula 502, 16:30 a 18:30.

Bibliografía

1:

Para ayudar a preparar los temas del programa:

Castro Nogueira, L., Castro Nogueira, M. A., y Lizcano Fernández, E., *Metodología de las ciencias sociales: Una introducción crítica*, Madrid: Tecnos

Hollis, M., *Filosofía de las Ciencias Sociales*, Prólogo de Antoni Domènec, Trad. de Ana Lizón, Barcelona: Ariel, 1998

[†]Rosenberg, A., *Philosophy of Social Science*, 3^a ed., Boulder: Westview Press, 2008

Von Wright, G. H., *Explicación y comprensión*. Trad. de Luis Vega. Madrid: Alianza, 1979

[†] Texto opcional. No hay versión en castellano del mismo, pero es un texto altamente recomendable.

2:

Algunas compilaciones útiles de textos clásicos son:

Bourdieu, P., J.-C. Chamboredon y J.-C. Passeron (eds.), *El oficio de sociólogo: Presupuestos epistemológicos*, Madrid: Siglo XXI, 2005

Mardones, J. M. (ed.), *Filosofía de las ciencias humanas y sociales: Materiales para una fundamentación científica*, Barcelona: Anthropos, 1991

[†]Martin, M., y McIntyre, L. (eds.), *Readings in the Philosophy of Social Science*, Cambridge, Mass.: The MIT Press, 1994

3:

Otros textos recomendados:

Adorno, T. W., *Epistemología y ciencias sociales*, Trad. de V. Gómez, Madrid: Cátedra, 2001

Hempel, C. G., "La función de las leyes generales en la historia", en *La explicación científica: estudios sobre la filosofía de la ciencia*, Trad. de M. Frassineti, N. Míguez e I. Ruiz. Barcelona: Paidós, 1996, cap. 9

Kuhn, T. S., "Las ciencias naturales y las humanas", en *El camino desde la estructura*, J. Conant y J. Haugeland (comps.), Trad. de A. Beltrán y J. Romo, Barcelona: Paidós, 2002, cap. 10

Mundó, J., "Filosofía, ciencia social y cognición humana: de la *Folk Psychology* a la psicología evolucionaria", *Papers*, 80 (2006), pp. 257-81

Nagel, E., "El sesgo valorativo de la investigación social", en *La estructura de la ciencia: Problemas de la lógica de la investigación científica*, Barcelona: Paidós, 1981, cap. 13, § 5

Noguera, J. A., "¿Quién teme al individualismo metodológico? Un análisis de sus implicaciones para la teoría social", *Papers*, 69 (2003), pp. 101-32

Noguera, J. A., "Racionalidad y deliberación en la acción colectiva", *Revista Internacional de Sociología*, 65 (2007), pp. 107-29

Weber, M., *La acción social: ensayos metodológicos*, Introducción de S. Giner y J. F. Yvars, Trad. de M. Faber-Kaiser y S. Giner, Barcelona: Península, 1984

Referencias bibliográficas de la bibliografía recomendada