

Anexos

Anexo 1

Biografías

En este Anexo, se ha optado por reflejar de forma breve todo lo que se sabe sobre las biografías de los autores de las fuentes clásicas que tratan temas sobre poliorcética y defensa. Se debe advertir que la información está muy fragmentada, ya que ésta procede en sí, del análisis de las obras de los propios autores, siendo en su mayor parte conjeturas, incluso, de algunos autores, ha sido imposible encontrar nada referente a su vida.

Eneas el Táctico

Sobre este autor, apenas se sabe nada, y toda la información que sabemos de él procede de otros autores. Según parece ser, del destile de su obra, se puede llegar a obtener ciertas informaciones, como que Eneas se trataba de un soldado profesional de los tiempos de la guerra del Peloponeso (s. IV a.C.). Es un gran conocedor del arte de la guerra, de su psicología. Parece ser que perteneció a una familia con larga trayectoria militar. Va a ser el primer escritor sobre tratados militares, como reflejan otros autores como Polibio o Eliano el Táctico. Sin embargo, solo ha llegado hasta nosotros el libro *Poliorcética*, y de forma anónima. En cuanto a Eneas, la mayor parte de sus características personales son conjeturas, como que fue un jefe mercenario de la Arcadia.

Filón de Bizancio

A pesar de que este autor griego se centrara en obras mucho más mecánicas, se tiene constancia de que escribió dos obras relacionadas con la poliorcética vinculada a artilugios militares de torsión y de otros mecanismos. Es por ello que se tiene que hacer referencia a sus obras *Belopoeica*, en la cual trata temas relacionados con diferentes máquinas empleadas como “artillería” usadas principalmente para el asedio de baluartes, o su obra más útil para nosotros conocida como simplemente *Poliorcetica*. Estas obras se encuentran escritas en griego como dicta la lógica para una cronología de un autor griego del s. III a.C.

Marco Vitruvio

El primer autor que va a tratar de esclarecer la biografía de este escritor, será el humanista francés Guillaume Philandrier en el s. XVI. Se sabe que vivió en los últimos decenios de la República y de que conoció los primeros años del Imperio, bajo el principado de Augusto. Desde un primer momento se le atribuyó la profesión de arquitecto. Su lugar de nacimiento, es una cuestión discutida, ya que hay quienes proponen que nació en la Galia, otros en Italia y otros incluso que en África. La formación de Vitruvio, debió de comenzar a muy temprana edad, además de recibir una educación propia de un ingeniero militar y de tener un alto componente autodidacta. Por los prefacios de su obra, parece ser que la escribió a una edad avanzada (55 años). Su servicio en el ejército, estuvo bajo el mando de Julio César, y se le comió el mantenimiento de la

maquinaria de guerra. Debió de participar en la guerra de las Galias y en la guerra civil. También, junto al ejército de César, por lo que debió de estar en Egipto y en Hispania.

Sin embargo, tras la muerte de César, algunos investigadores quieren ver como Vitruvio acabó en el bando de Marco Antonio, tal vez de forma fortuita, motivo por el cual la hermana de Octaviano, tuvo que interceder por él, para librarle de toda sospecha, dedicándole como muestra de agradecimiento su obra a Augusto. Sobre sus últimas actividades, parece ser que trabajó en el plano de la arquitectura civil atribuyéndosele únicamente la basílica de *Fanum*, ya que por su carácter, se muestra poco competitivo a la hora de buscar las concesiones y contratos de obras.

Polieno

Al igual que otros autores griegos, de su vida sabemos relativamente poco. Parece ser que fue de origen macedonio. Su obra es fruto de un periodo en el cual ya no era militar, ya que reitera en determinadas ocasiones de que él es un anciano. En los libros II y VIII, nos dice que ejerció como abogado en Roma, escribiendo mientras realizaba pleitos. Su obra fecha a este autor en torno al año 162 d.C. bajo el reinado de M. Aurelio y L. Vero, ante el hecho de que dedica a ambos emperadores su obra. Esta información es obtenida de sus comentarios en la *Suda*, de la cual era pretor y de su obra de carácter anecdótico y militar: *Estratagemas*.

Flavio Vegecio Renato

Sobre este escritor, se sabe más bien poco pero parece ser que se trata de un autor que escribió durante los inicios del s. V d.C., del cual su nombre trae cierta controversia por la moda de la época de acumular nombres (en este caso se duda entre Flavio y Publio). Tampoco se conoce su lugar de origen, habiendo diferentes posturas en cuanto a la zona del Danubio, por Panonia e Iliria. Pero la gran mayoría de los investigadores se decantan por un origen occidental. La epigrafía, ha dejado constancia de que este personaje se encontró en las esferas más altas, siendo *comes*, senador de elevado rango o *procurator summarum*. Sobre el contexto puede deducirse que su religión fue el cristianismo. A pesar de que entre sus obras más importantes destacan las de contenido militar, él nunca lo fue.

Anexo 2

Glosario de términos

ADARVE: Espacio y obras situadas en lo alto de la muralla, donde se emplazan los defensores. Los adarves se distinguen de los caminos de ronda en que, a diferencia de éstos últimos, discurren directamente sobre las murallas, aprovechando la anchura de las mismas, comunicando las torres entre sí y articulando totalmente la defensa (Romeo, 2005: 192).

AGGER

Estructura defensiva consistente en una barrera de tierra y piedras sin trabajar ni cohesionar, precedida de un foso del cual se ha extraído el material de construcción, formando normalmente un talud y estando rematada por un *vallum*. La antigüedad de este sistema defensivo está más que contrastada y así lo encontramos en relación de la primera defensa de Roma que Livio describe: "*aggere et fossis et muro circumdat urbem...*" (Romeo, 2005: 192).

CUBO DE MURALLA: Término que define unas veces una torre circular o poligonal adosada a la muralla, y una torre circular macizada otras. El sentido más correcto de este término creemos que sería el que define estructuras semicirculares o de tendencia circular adosadas a la muralla y que no superan la altura del camino de ronda o adarve, apareciendo normalmente macizadas (Romeo, 2005: 198).

CAMINOS DE RONDA: Entendemos por camino de ronda una estructura habilitada en la parte superior de las murallas para el emplazamiento del contingente defensivo y las labores propias de vigilancia. Este camino de ronda puede ser simple, cuando sólo existe un nivel, o doble, cuando existen dos niveles diferentes. El doble camino de ronda es una solución aparecida a finales del siglo IV a.C. en Asia Menor para multiplicar la densidad de tiro sobre el enemigo. Existe una clara diferenciación entre los caminos de ronda y los adarves; mientras que los primeros están constituidos por superestructuras exentas a la misma muralla, habitualmente de madera, los adarves discurren sobre la muralla aprovechando la anchura de la misma. (Romeo, 2005: 195).

LIENZO: Este término, ampliamente utilizado, define genéricamente los tramos de un sistema defensivo localizado entre dos puntos que suponen rupturas, como torres o salientes. Pueden ser lienzos rectos o curvos (Romeo, 2005: 202).

SOGA: Es cuando se puede apreciar como los sillares de un aparejo están dispuestos en dirección horizontal sobre su lado más largo (Paz, 2014) (véase *opus quadratum*).

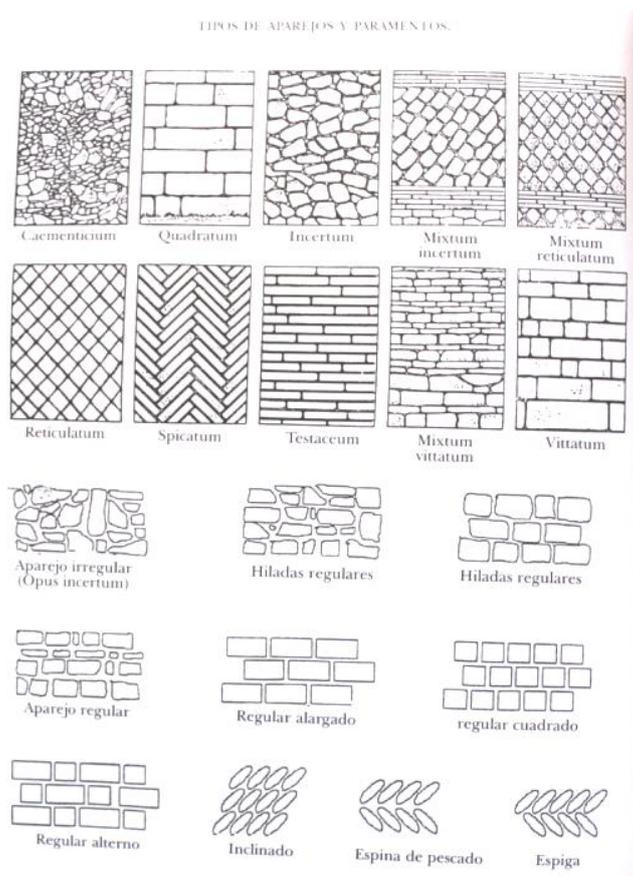
OPUS CAEMENTICIUM: También denominado *structura caementicia* y *opus structile*, es el hormigón romano, formado por una mezcla de arena y cal con fragmentos de puzolana (*pulvis puteolanus*), arena, tufo y guijos y, a veces también de tejas, ánforas, ladrillos rotos. Es una de las aportaciones más trascendentales de la ingeniería y arquitectura romanas, por sus cualidades constructivas de solidez, adaptabilidad, así como por ser de fácil aplicación y resultar económico (Velázquez & Espigares, 2002: 427).

OPUS INCERTUM: Paramento de inferior calidad, formado por mampuestos de diferentes tamaños sin labrar, y en el que no se aprecian las diferentes hiladas. A veces presentaba las caras externas ligeramente alisadas. (Velázquez & Espigares, 2002: 427).

OPUS QUADRATUM: Sillería “bien escuadrada”. Era el aparejo de mayor calidad para construir grandes muros. Al formar los muros sigue la disposición etrusca de hiladas regulares, isodómicas, con los sillares colocados alternativamente con la cara menor al exterior (a tizón) y la mayor o longitudinal (a sogá). Por su acabado se cubría en muchas ocasiones de un revestimiento o enlucido u *opus tectorium*. (Velázquez & Espigares, 2002: 427).

PERALTE: Se trata del tramo de cubo de muralla o torre que proyecta a la misma a una mayor distancia de la muralla, haciendo que el eje de la circunferencia del cubo o torre, no sea transversal a está, aumentando por lo tanto la distancia en la que sobresale la torre, para aumentar el factor defensivo.

VALLUM: Básicamente, fortificación formada por un foso, un talud formado por la misma tierra desalojada del mismo, y un parapeto coronando dicho talud. Existe cierta confusión en las fuentes con el término *agger*, empleándose en ocasiones indistintamente. Estrictamente, un *vallum* estaría formado por el ensamblaje de *valli*. (Romeo, 2005: 209).



Ejemplos de los distintos tipos de *opus*. Fuente: MARTIN-BUENO *et alii*, 2008.

Anexo 3

Las murallas tardoantiguas de Hispania

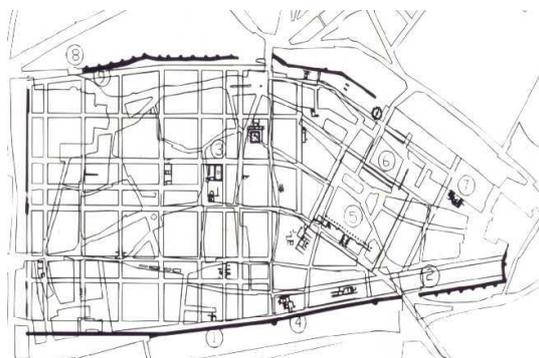
Finalmente, en este último anexo hemos querido recoger aquellas ciudades hispánicas que en su tiempo llegaron a contar con un amurallamiento fechado en los siglos III-IV o si fueron reforzadas durante los siglos siguientes V-VI. Por lo tanto, a continuación el lector se va a encontrar con veinte fichas, todas ellas con el nombre que contaba la ciudad durante estos periodos cronológicos, y seguido por el nombre que actualmente tiene esa misma ciudad en la actualidad.

También se ha incluido una imagen de los restos que quedan actualmente de ese amurallamiento, y un plano del recorrido que los investigadores de cada conjunto murario atribuyen a cada defensa. Sin embargo, debido a que muchas de estas murallas se encuentra en una fase de estudio muy inicial, no se ha podido a veces incluso ni encontrar imágenes, o puede que alguna ficha carezca de alguna de ellas.

A continuación se realiza una breve descripción en las que se reflejan las características de cada muralla, sus fases, su cronología, en qué estado se encuentra la investigación de las mismas, etc. Por último, se presenta un pequeño apartado bibliográfico de donde se ha extraído la información de las fichas, tanto para la descripción como para la imagen o el plano.

Sabemos que es un extenso apartado para incluir en los anexos, sin embargo no encontrábamos en la obligación de presentar de forma breve algunos ejemplos murarios de Hispania, decimos algunos, porque muchos otros se han quedado fuera de este trabajo, el cual de cierta forma ha alcanzado una gran envergadura por lo ambicioso del mismo, teniendo que acotar la información a tratar.

Asturica Augusta – Astorga



DESCRIPCIÓN: Debido a su carácter militar desde su fundación, surgiendo como un campamento militar; la ciudad contó con un *vallum* (González, 1999), hasta que durante los reinados de Tiberio y Claudio, se construye una muralla de mampostería, la cual tuvo una vida relativamente corta (Sevillano y Vida, 2002: 33). Al igual, que la muralla de *Caesaraugusta*, en torno a finales del s. III y principios del s. IV se le adosará una nueva muralla de mampostería compuesta por materiales procedentes de los alrededores. Ésta, se elaboraría a partir de un núcleo de *opus caementicium*, revestido por *opus incertum*. Además, una gran cantidad de materiales procederá de otros edificios y construcciones públicas (Sevillano, 2007: 347), y se amortizarán otros edificios para adosarlos al tramo murario. En cuanto a sus puertas, ninguna ha quedado en pie, y se conservan restos de una de ellas, elaborada a partir de un material que no existe en la zona. Para facilitar a la hora de fechar la construcción de la muralla, se encontraron en el mismo contexto basureros tardoimperiales que se usaron para asentar y nivelar el terreno antes de alzar las murallas (Sevillano, 2007, 354-355).

Bibliografía

González, M. L. (1999): “De campamento a *civitas*. La primera fortificación urbana de *Asturica Augusta*, *Numantia* 7, pp. 99-113.

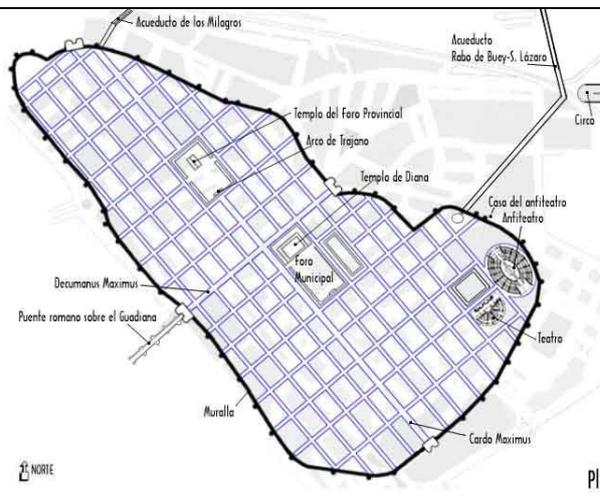
Sevillano, A. (2007): “la muralla romana de Astorga (León)”, en Rodríguez, A. – Rodà, I. (coord.). *Murallas de ciudades romanas en el occidente del Imperio: Lucus Augusti como paradigma: actas del Congreso Internacional celebrado en Lugo (26-29, XI, 2005)*, Lugo, pp. 345-357.

Sevillano, A. – Vidal, J. M. (2002): *Urbs Magnifica. Una aproximación a la Arqueología de Asturica Augusta, León*.

Blog muros y murallas [En línea] Disponible: [http:// www.murosymurallas.blogspot.com](http://www.murosymurallas.blogspot.com) [Acceso el día 22 de junio 2015].

Blog Asturica romana [En línea] Disponible: <https://asturicaromana.wordpress.com> [Acceso el día 22 de junio 2015].

Augusta Emerita – Mérida



DESCRIPCIÓN: Aunque se poseen restos de amurallamiento levantado durante el periodo augusteo, y varios autores como Calero, Berrocal y Alba hacen referencia a que esta muralla fue reforzada en el s. III; la gran obra se dará en el s. V, bajo dominio visigodo quienes levantarán una impresionante muralla de sillares utilizando restos de edificios públicos, de espectáculo y de diferentes áreas funerarias (Alba 2008, 554). El resultado será una muralla, en la que los elementos incorporados nunca serán retocados, y las diferencias se salvarán con otras piedras de menor tamaño. El recorrido del perímetro se mantendrá inmutable salvo por algunos cambios. Además se suprimirán una gran cantidad de puertas tanto monumentales como accesos menores que se disponían cada 82 m. También se ha documentado como algunas viviendas y otros edificios aprovecharon la muralla para sus muros (Alba, 1998).

Bibliografía

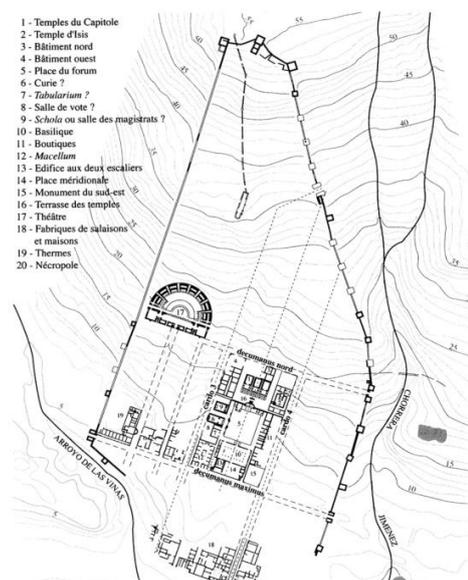
Alba, M. (1998): “Consideraciones arqueológicas en torno al s. V en Mérida: repercusiones en las viviendas y en la muralla”, en *Mérida. Excavaciones arqueológicas*, 1999, pp. 361-385

Alba, M. (2008): “*Augusta Emerita* (ss. V-VII)” en Morín, J.; López, J. y Martínez A. (eds.), *El tiempo de los bárbaros*. *Pervivencia y transformación en Galia e Hispania (s. V-VI d.C.) Zona Arqueológica 11*, Madrid, pp. 553-555.

Blog muros y murallas [En línea] Disponible: <http://www.murosymurallas.blogspot.com> [Acceso el día 22 de junio 2015].

Spanish arts [En línea] Disponible: <http://www.spanisharts.com> [Acceso el día 22 de junio 2015].

***Baelo Claudia* – Bolonia, Tarifa**



DESCRIPCIÓN: En el caso de *Baelo Claudia*, de planta ortogonal a comienzos del s. I d.C., se encontraría rodeada por una muralla de 1400 m., la cual contaría con unas cuarenta torres y tres puertas. Lo interesante de esta muralla, es que se compondrá de dos lienzos distintos, por un lado un muro de *opus caementicium* en la zona oeste y fechada hacia el 50 d.C., y en el Este un muro de grandes bloques sin mortero de época de Augusto (Sillières, 2006: 45-47). También sería importante mencionar la existencia de una gran zona ocupada por la necrópolis oriental de la ciudad, que concuerda con las zonas excavadas, vinculadas con la conocida como *Puerta de Carteia*. En la sección exterior de las murallas, estos enterramientos no se adosarían a la muralla y se abriría encontrando un pasillo de ambulación. Sin embargo en el interior de ese recinto, las inhumaciones se encuentran incluso adosadas a la muralla o en los interiores de las torres (Arévalo *et alii*, 2006, 61-84).

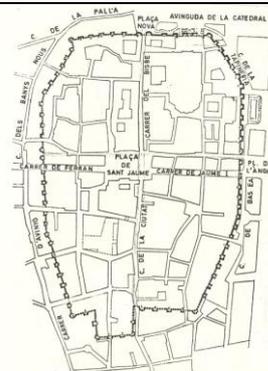
Bibliografía

Sillières, P. (2006): "Investigaciones arqueológicas en *Baelo*: balance, interpretación y expectativas" en Sánchez, C. (ed.), *I jornadas internacionales de Baelo Claudia: balance y perspectivas (1966-2004)*, Sevilla, pp. 37-60.

Arévalo, A.; Bernal, D.; Muñoz, A.; García, I. y Macías, M. (2006): "El mundo funerario tardorromano en *Baelo Claudia*. Novedades de las Intervenciones arqueológicas del 2005 en la muralla oriental" en Vaquerizo, D.; Garriguet, J. A. y León, A. (eds.), *Espacio y usos funerarios en la ciudad histórica, Actas VI Jornadas Cordobesas de Arqueología Andaluza, Anales de Arqueología Cordobesa* 17, vol. II, Córdoba, pp. 465-480.

Roman heritage [En línea] Disponible: <http://www.romanheritage.com> [Acceso el día 22 de junio 2015].

Barcino – Barcelona



Plano de la ciudad amurallada del siglo IV con la situación de las 38 torres que rodeaban la ciudad. La numeración de las torres comienza a la plaza Nueva y continúa por la izquierda: número 1 a 21; calle de Basset número 22 a 26; calle de Basset número 27 a 30; calle de Basset número 31 a 33; calle de Basset número 34 a 37; calle de la Palla número 38 a 40.

DESCRIPCIÓN: En el s. IV, en la ciudad de *Barcino*, se va a dar la construcción de esta controvertida nueva muralla, de la cual solo se ha conservado la mitad septentrional, controvertida porque al igual que la muralla de *Caesaraugusta*, se sigue discutiendo sobre su cronología, pero actualmente el consenso acepta que se tratan de murallas de origen augusteo, pero que lo que actualmente se ve es del s. IV. (Fernández Ochoa y Morillo, 1991: 230-233). De este asunto es interesante mencionar las distintas atribuciones cronológicas que se le han dado, por un lado, en el s. XIX se creían que estas tenían un origen púnico, más tarde se vincularon con el s. III d.C. como defendía Richmond (1931: 95-98), hasta que finalmente A. Balil (1961: 130-131), proponga la actual cronología. La morfología de la muralla no se vio reducida, como ya se ha dicho, tuvo una primera fase augustea a la que más tarde se le adosará una nueva muralla de época tardía entre los que se vierte una capa de *opus caementicium*. Además se le adosarán nuevas torres que varían según los autores (Puig y Rodà, 2007: 597-603). Debido a la falta de espacio, no podemos extendernos en el interesante debate cronológico que también rodea a esta muralla, en el que vemos a investigadores que apoyan una fecha próxima al s. IV y otros al s. V. También es interesante mencionar, que edificios extramurarios, sobre todo de carácter funerario sufrieron de expolio, situación que se dio por igual en el s. VI pero a la inverso, cuando ciertas partes de la muralla fueron desmanteladas. (Puig y Rodà, 2007: 616-617).

Bibliografía

Fernández Ochoa, C. y Morillo, A. (1991): "Fortificaciones urbanas de época Bajoimperial en Hispania. Una aproximación crítica (primera parte)", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 18, pp. 227-259.

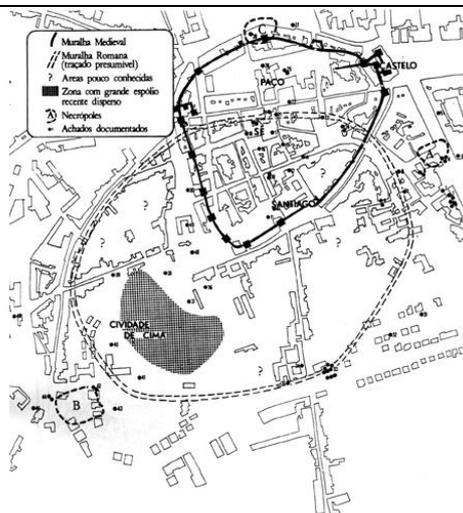
Richmond, I. A. (1931): "Five towns-walls in Hispania Citerior", *Journal of Roman Studies*, 21, pp. 86-100.

Balil, A. (1961): *Las murallas romanas de Barcelona. Anejos del archivo Español de Arqueología II*, Madrid.

Puig, F. y Rodà, I. (2007): "Las murallas de Barcino. Nuevas aportaciones al conocimiento de la evolución de sus sistemas de fortificación". Rodríguez, A. y Rodà, I. (coord.). *Murallas de ciudades romanas en el occidente del Imperio: Lucus Augusti como paradigma: actas del Congreso Internacional celebrado en Lugo (26-29, XI, 2005)*, Lugo, pp. 345-357.

Blog Domus Sapientiae [En Línea] Disponible en: <https://domusapientiae.wordpress.com> [Acceso el día 22 de junio 2015].

Bracara Augusta - Braga



Planta 1 - Braga Romana e Braga Medieval
2 - Fonte do Idolo; 49 - Forum (focalização tradicional) Planta desenhada em Janeiro de 1976

DESCRIPCIÓN: Sobre este recinto existen diferentes controversias, por un lado algunos autores hablan de una muralla de época augustea, pero no hay una contextualización arqueológica, ya que la que sí que está documentada, que es la de época bajoimperial posee una extensión mayor a la ciudad augustea (Lemos, 2007:327-341). Esta mayor extensión del encintado bajoimperial tal vez se vio unida ante la idea de recoger dentro del perímetro amurallado los barrios artesanales de extramuro, no sin ello sacrificar ciertos edificios tanto privados como públicos para su construcción, estos últimos, ejemplificados en el expolio que sufrió edificios como el teatro y el anfiteatro. Las excavaciones de los años noventa permitieron conocer que la muralla bajoimperial se levantó en la segunda mitad del s. III (Martins, 1998: 742).

Bibliografía

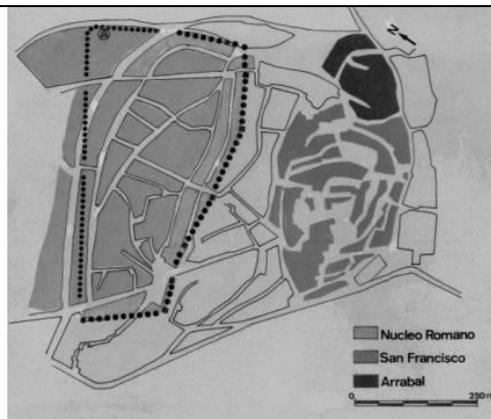
Lemos, F. (2007) “A muralha romana (Baixo-Império) de –Bracara Augusta–“ en Rodríguez, A. y Rodà, I. (coord.). *Murallas de ciudades romanas en el occidente del Imperio: Lucus Augusti como paradigma: actas del Congreso Internacional celebrado en Lugo (26-29, XI, 2005)*, Lugo, pp. 327-342.

Martins *et alii* (1998) “*Bracara Augusta* capital da Gallacia meridional: História. Urbanismo e arquitectura”, en Rodríguez, A. (ed.) *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste Hispánico*, vol. II, Lugo, pp. 735-749.

Blog Romana Insolentia (2015) [En línea], Disponible en: <http://romanainsolentia.com/2015/01/21/la-hispania-sueva-vandala-y-alana-la-espada-y-el-arado/> [Acceso el día 7 de julio de 2015]

Blog Making of Bracara Augusta (2009) [En línea], Disponible en: <http://bragaromanabastidores.blogspot.com.es/2009/05/muralha-romana-de-bracara-augusta.html> [Acceso el día 7 de julio de 2015]

***Calagurris* - Calahorra**



DESCRIPCIÓN: Las excavaciones y la historiografía siempre han mantenido que la muralla de *Calagurris* era de época altoimperial, situación que ha quedado confirmada por los restos cerámicos del s. I d.C. hallados en un interesante sector de la muralla conocido como el tramo de Bellavista. Este tramo de muralla se compone de dos lienzos de *opus vittatum* de arenisca, unidos entre sí por hiladas de *opus quadratum*. Pero también en este tramo se hallaron contextualizados restos cerámicos de la segunda mitad del s. III d.C. y un cambio del tramo murario, por lo que se ha comprobado que *Calagurris* poseería dos murallas. La evolución defensiva de la ciudad pasó por distintos estados, primero fue una ciudad abierta, hasta el s. I d.C. cuando construye su primera muralla, seguidamente como ya hemos mencionado se erige la muralla del s. III d.C. a pesar de que la ciudad haya perdido esplendor, pero no por ello se deja de hacer. Para la construcción de esta última, se uso material procedente del desmantelamiento de otros edificios que ya carecían de uso como el circo, además las termas fueron impunemente divididas por encontrarse en medio del nuevo encintado (Pavía *et alii*, 2002: 42-47).

Bibliografía

Pavía, E.; Iguacél, C.; Cinca, J. L. y Castillo, P. (2002): *Así era la vida de una ciudad romana: Calagurris Iulia*, Calahorra.

Arte España [En Línea] Disponible en: <http://www.arteespana.com/> [Acceso el día 22 de junio de 2015].

Sáenz Preciado, J. C. y Sáenz Preciado, M^a. P. (1994) *Excavaciones y consolidación en el recinto amurallado de Calahorra* en Estrato: Revista riojana de arqueología, N^o 6, 1994, pp. 48-55, Logroño.

La ciudad romana de Calahorra [En línea]. Disponible en: www2.uah.es/histant/pantoja/Publicado/CALAHORRA.htm [Acceso el día 7 de julio de 2015]

Carthago Spartia – Cartagena



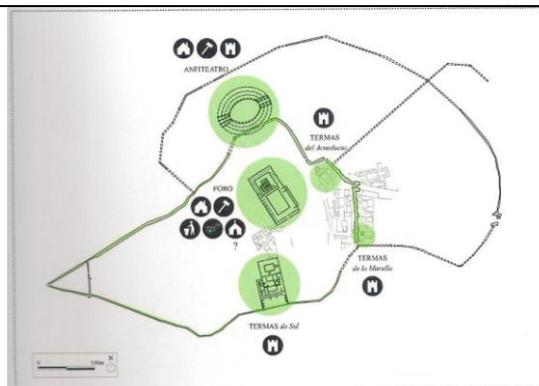
DESCRIPCIÓN: *Carthago Spartia* según los diferentes restos arqueológicos y epigráficos parece ser que se encontró amurallada durante el periodo bárquida y el periodo romano, aunque de este último los restos son más escasos. Para mayor complicación, no se sabe incluso si esta muralla estuvo en pie durante los s. IV-V y el periodo bizantino o si se levantó un nuevo cerco (Ramallo y Vizcaíno, 2007: 494-522). Además, Ramallo y Vizcaíno (2007: 494-522) van a mantener la hipótesis de que el perímetro murario se redujo absorbiendo edificaciones abandonadas y haciendo uso de sus materiales constructivos.

Bibliografía

Diarte Blasco, P. (2012): *la configuración urbana de la Hispania tardoantigua. Transformaciones y pervivencias de los espacios públicos romanos s. III-VI d.C.*, Oxford, BAR Internacional Series 2429.

Ramallo, S. F. y Vizcaíno, J. (2007): "Evolución del sistema defensivo de Cartagena durante la Antigüedad" en Rodríguez, A. y Rodà, I. (coord.), *Murallas de ciudades romanas en el occidente del Imperio: Lucus Augusti como paradigma: actas del Congreso Internacional celebrado en Lugo (26-29, XI, 2005)*, Lugo, pp. 483-522.

Conímbriga – Condeixa-a-Nova



DESCRIPCIÓN: A pesar de que en su momento, la ciudad contó con una muralla altoimperial de la que se sabe poco y que incluso parece ser que no poseía murallas y que seguía el relieve de la meseta (A. Balil, 1960: 193). Sin embargo, la muralla que nos interesa es la tardorromana, elaborada a partir de *opus vittatum*. Esta redujo considerablemente el perímetro de la ciudad, y para su construcción se hizo uso moderado de materiales de *spolia*. A penas usó el recorrido del amurallamiento anterior, aunque sí que absorbió edificios tanto públicos como privados que habían caído en desuso. La muralla se ha podido datar del s. IV por el análisis de *terra sigillata*. En el año 468 sufrió un ataque suevo que la destruyó parcialmente, pero su carácter principal defensivo no decayó ya que fue reparada y reutilizada durante siglos posteriores (De Man, 2007: 699-709)

Bibliografía

Balil, A. (1960): “La defensa de *Hispania* en el Bajo Imperio”, *Zephyrus*, vol.11, pp. 179-197.

De Man (2007): “A muralha tardia de *Conímbriga*” en Rodríguez, A. y Rodà, I. (coord.), *Murallas de ciudades romanas en el occidente del Imperio: Lucus Augusti como paradigma: actas del Congreso Internacional celebrado en Lugo (26-29, XI, 2005)*, Lugo, pp. 345-357.

Diarte Blasco, P. (2012): *La configuración urbana de la Hispania tardoantigua. Transformaciones y pervivencias de los espacios públicos romanos s. III-VI d.C.*, Oxford, BAR Internacional Series 2429.

Blog historia y arqueología [En línea], disponible en:

<http://www.historiayarqueologia.com/m/blogpost?id=3814916%3ABlogPost%3A370881> [Acceso el 5 de julio de 2015].

Corduba - Córdoba



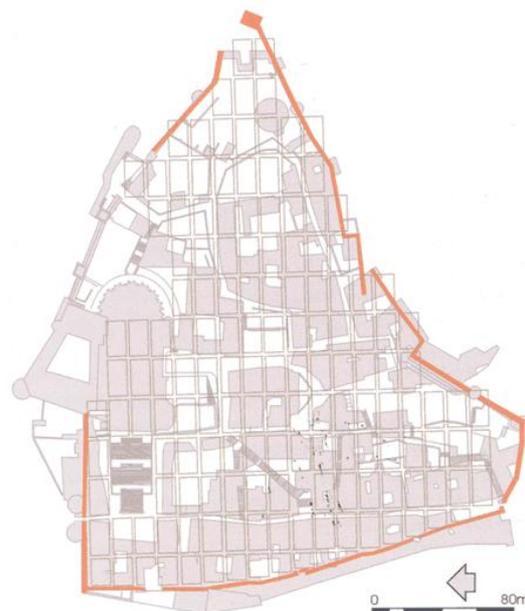
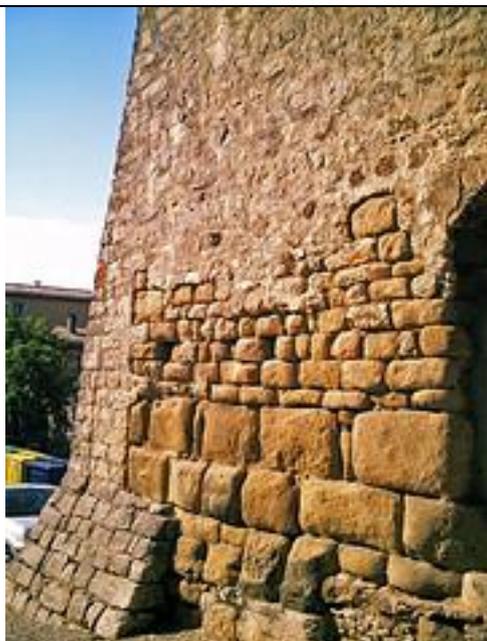
DESCRIPCIÓN: Se trata de un conjunto murario cuyas cualidades son poco conocidas por la dificultad de su estudio. Esto queda reflejado por ejemplo, en que el marco temporal de su levantamiento incluso va desde el s. III al s. VI. Hidalgo (2008: 543-545), mantiene esta teoría presentando como prueba las superposiciones estratigráficas de niveles tardoantiguos de la muralla sobre altoimperiales. En el tramo oeste de la muralla, se excavó incluso un adosamiento de sillares del s. II a la muralla republicana. En el lado contrario, también se encontraron remodelaciones, sin embargo estas han sido fechadas con precisión del s. VI (Hidalgo, 2008: 545). La aparición de diferentes refacciones parece indicar que la muralla no tuvo un programa de reparaciones conjunto, sino que estas se desarrollaban allá donde fuese necesario.

Bibliografía

Hidalgo, R. (2008): "*Corduba*" en Morín, J.; López, J. y Martínez, A. (eds.), *El tiempo de los "bárbaros". Pervivencia y transformación en Galia e Hispania (s. V-Vi d.C.)*, Zona Arqueológica 11, Madrid, pp. 543-545.

Spanish arts [En línea] Disponible: <http://www.spanisharts.com> [Acceso el día 24 de junio 2015].

Gerunda - Gerona



DESCRIPCIÓN: Sobre la muralla tardorepublicana del s. I a.C., se erige una nueva construcción muraria en el s. III d.C. utilizando como zócalo la antigua muralla y siguiendo su recorrido original. El revestimiento de *opus quadratum*, se apoyaba sobre otro muro de *opus caementicium*, se tiene constancia de al menos cuatro puertas y de que se hizo uso de materiales procedentes de algunos edificios monumentales y funerarios en desuso. En un principio, se llegó incluso a plantear una cronología entre el 284-300 d.C., por un supuesto coincidiendo con el ataque a la ciudad por parte de francos y alamanes durante el 260. Sin embargo, la arqueología desmintió este hecho al no hallarse potentes niveles de destrucción, por lo que la muralla se vincula al reinado de Diocleciano y Maximiano. Además en los inicios del s. V, se llevaron a cabo algunas reformas.

Bibliografía

Nolla, J. M. (2007): “Gerunda y la defensa de la *vía Augusta* en la Antigüedad Tardía” en Rodríguez, A. y Rodà, I. (coord.), *Murallas de ciudades romanas en el occidente del Imperio: Lucus Augusti como paradigma: actas del Congreso Internacional celebrado en Lugo (26-29, XI, 2005)*, Lugo, pp. 633-647.

Arkho [En línea] Disponible: <http://www.arkho.com> [Acceso el día 24 de junio 2015].

Gigia - Gijón



DESCRIPCIÓN: Fernández Ochoa (2007: 401-416), nos habla simplemente de que se trata de una muralla de finales del s. III – inicio del s IV, que se adapta al urbanismo de la ciudad describiendo por ello un perímetro irregular de 850 m. La fisonomía de la muralla está formada por dos paramentos de sillares y sillarejos de arenisca, rellenos por *opus caementicium*, dándole un espesor de 4,6 m. Como curiosidad, se puede decir que la muralla se adosa a las termas de Campo Valdés, al igual que ocurre en otros núcleos urbanos.

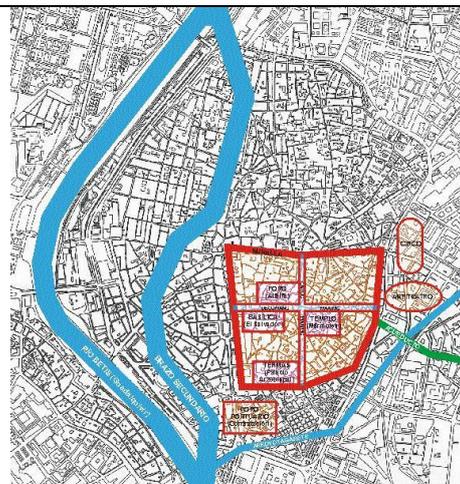
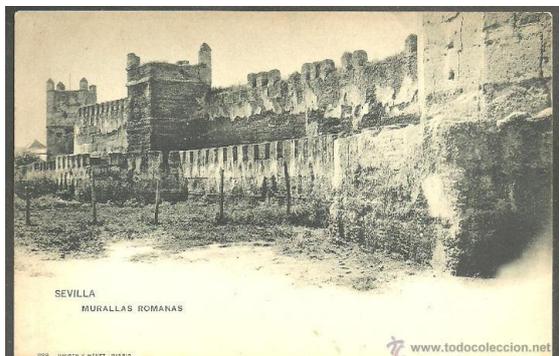
Bibliografía

Fernández Ochoa, C. y Gil, F. (2007): “El recinto amurallado de Gijón. Origen y permanencia hasta la Edad Media” en Rodríguez, A. – Rodà, I. (coord.), *Murallas de ciudades romanas en el occidente del Imperio: Lucus Augusti como paradigma: actas del Congreso Internacional celebrado en Lugo (26-29, XI, 2005)*, Lugo, pp. 403-414.

Asturias en imágenes [En línea] Disponible en: http://www.asturiasenimagenes.com/full_fotast_139.htm [Acceso el día 1 de julio de 2015].

Museos de Gijón [En línea]. Disponible en: <https://museos.gijon.es/page/9101-muralla-romana> [Acceso el día 1 de julio de 2015].

Hispalis - Sevilla



DESCRIPCIÓN: Lo que se sabe a cerca de esta muralla es bastante escaso. Por un lado, se desconoce cuáles eran exactamente los límites de la ciudad altoimperial, además de que parece ser que la ciudad sufrió un retraimiento bastante fuerte durante el bajo imperio (Tabales, 2001: 421). El vestigio de muralla más consistente se encuentra en la Plaza de la Encarnación, donde incluso no se sabe con exactitud su cronología, aunque J. Beltrán *et alii* (2005: 69 citando en Diarte, 2012: 159), mantienen que es del s. IV – V, obtenido por datación indirecta con unos espacios domésticos apoyados en la misma.

Bibliografía

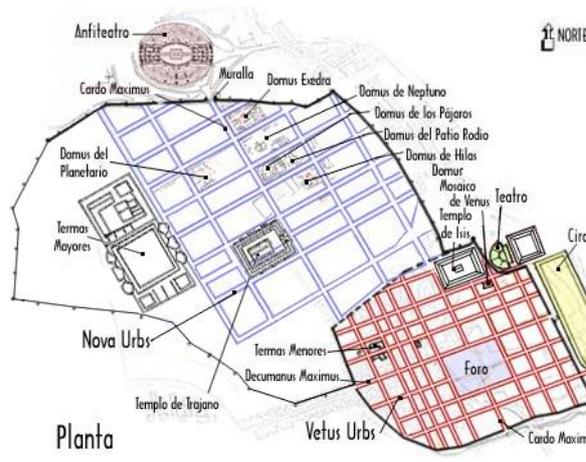
Tabales, M. A. (2001): “Algunas aportaciones arqueológicas para el conocimiento urbano de *Hispalis*”, *Habis*, nº 32, pp. 387-423.

Beltrán, J.; González, D.; y Ordóñez, S. (2005) “Acerca del Urbanismo de *Hispalis*. Estado de la cuestión y perspectivas”, *Mainake*, XXVII, pp. 61-88.

Web Sevilla en la Antigüedad [En línea], disponible en:

<https://geografiadesevilla.wordpress.com/evolucion/sevilla-en-la-antiguedad/>, [Acceso el días 7 de julio de 2015].

Italica – Santiponce, Sevilla



DESCRIPCIÓN: La ciudad de *Italica*, tuvo una gran cantidad de recintos amurallados de distintas época. Desde un principio, sabemos que contó con una empalizada, un foso y un *agger* fruto de las guerras entre Varro y César. Más tarde, en época augustea, parece ser que se levantó una muralla de *opus caementicium* con torres circulares incluidas en este material, y revestidas por un paramento externo. Además, en época de Adriano, se le adosará una nueva de *opus caementicium*, pero con bastiones cuadrangulares. Sin embargo, a finales del s. III e inicios del s. IV, la ciudad levantará una nueva muralla, pero de un perímetro más reducido (Caballos, 2006: 36-62). No obstante, autores como R. Hidalgo (2003: 142) mantienen que estas fechas son demasiado tempranas, y las alarga hasta el s. V-VI.

Bibliografía

Caballos, A.; Martín, J. y Rodríguez, J. M. (2006): *Itálica arqueológica*, Sevilla.

Hidalgo, R. (2003): “En torno a la imagen urbana de Itálica”, *Romula*, nº 2, pp. 89-126.

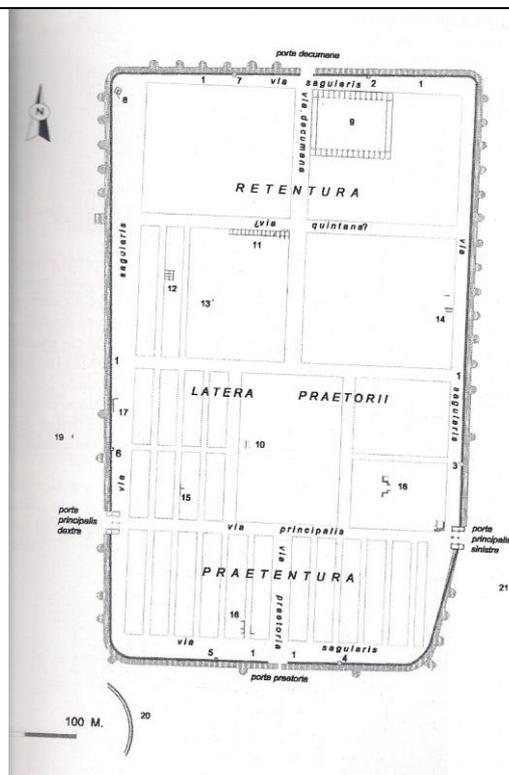
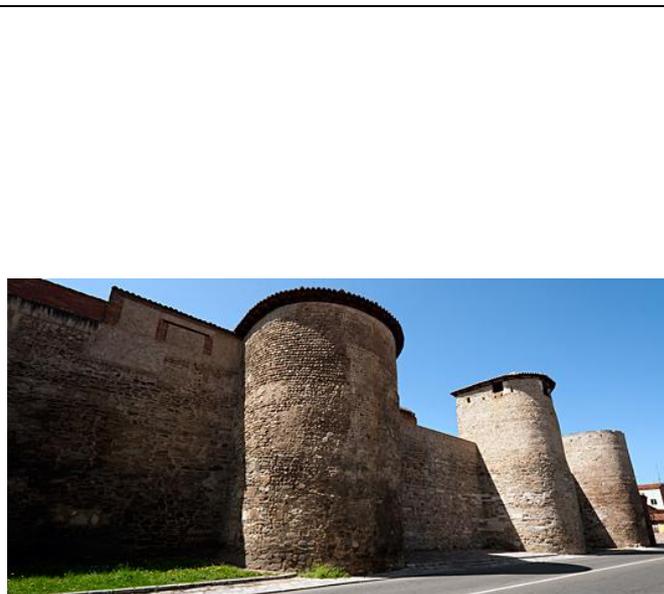
Blog Sit Tibi Terra Levis [En línea], disponible en:

<https://sitibiterralevis.wordpress.com/2010/07/28/visita-a-italica-santiponce-sevilla/> [Acceso el día 7 de julio de 2015].

Educa Madrid [En línea], disponible en:

http://ies.garciamorato.madrid.educa.madrid.org//Dep_Griego/trabajos_webquest/italica.html [Acceso el día 7 de julio de 2015].

Legio VII Gemina - León



DESCRIPCIÓN: Autores como Richmond, Balil y García y Bellido, contrastando restos epigráficos, llegan a la conclusión de que entre la segunda mitad del s. III y principios del s. IV, en la ciudad de *Legio*, se adosa una nueva muralla a la antigua muralla altoimperial. Ésta, se elaboraría a partir del desmantelamiento de otros edificios (los cuales contaban con numerosas inscripciones). El análisis de los restos materiales de *militaria* y numismática encontrados, evidencian un importante papel del ejército dentro de su construcción. La muralla, que cuenta con torres semicirculares, contaría con una anchura de 7 m. y un altura estimada entre los 8 – 10 m. (Morillo y García Marcos, 2007, 402-405).

Bibliografía

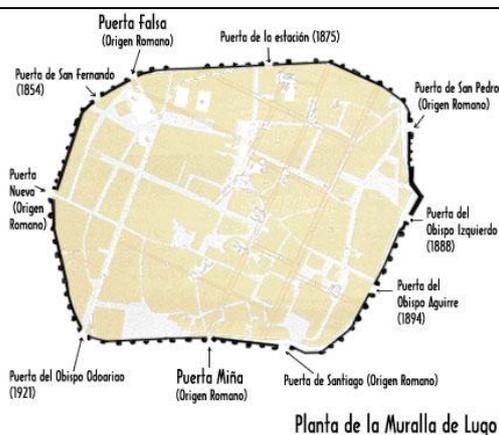
Morillo, Á. y García Marcos, V. (2007): “León” en Morillo, Á., (ed.), *El ejército romano en Hispania: guía arqueológica*, León, Universidad de León, pp. 402-405.

Romanorum vita [En línea], disponible en:

http://www.romanorumvita.com/?page_id=5642 [Acceso el día 11 de julio de 2015].

Diarte Blasco, P. (2012): *La configuración urbana de la Hispania tardoantigua. Transformaciones y pervivencias de los espacios públicos romanos s. III-VI d.C.*, Oxford, BAR Internacional Series 2429.

Lucus Augusti - Lugo



DESCRIPCIÓN: Las murallas de *Lucus Augusti*, fueron construidas en la segunda mitad del s. III. Esta muralla, no vino a reducir el perímetro murario, pero si provocó que la ciudad se “desplazase” al abandonar la zona del actual barrio Recatelo y reocupando otra nueva. El material empleado viene de los edificios que se iban derrumbando a medida que el nuevo tramo se interponía entre ellos o de otros grandes edificios urbanos, además de un gran uso de pizarra. El avance de la muralla es imparable, y llegó a interponerse incluso entre una necrópolis de incineración o un complejo de hornos (Rodríguez, 2007: 227-246).

Bibliografía

Rodríguez Colmenero, A. (2007): “La muralla romana de Lugo, gran bastión defensivo en los confines del imperio: análisis de conjunto” en Rodríguez, A. y Rodà, I. (coord.), *Murallas de ciudades romanas en el occidente del Imperio: Lucus Augusti como paradigma: actas del Congreso Internacional celebrado en Lugo (26-29, XI, 2005)*, Lugo, pp. 403-414.

Arte España [En Línea]. Disponible en <http://www.arteespana.com/noticias/muralla-lugo1.jpg> [Acceso 6 de julio de 2015].

Blog classiques ruidoms [En Línea]. Disponible en http://classiquesdeanna.blogspot.com.es/2014_04_01_archive.html [Acceso 6 de julio de 2015].

Malaca - Málaga



DESCRIPCIÓN: Parece ser que la ciudad de *Malaca* carecía de muralla durante el periodo altoimperial. Sin embargo, en el s. III, si que se encuentran vestigios de una muralla hecha a partir de un núcleo de *opus caementicium* revestido por materiales procedentes de otras edificaciones. Las dataciones de la muralla parecen indicar que esta se desarrollo a finales del s. III y principios del s. IV (Sánchez *et alii*, 2005: 171). No obstante, a partir del s. V, la muralla será amortizada, sirviendo de soporte para tiendas, piletas de *garum* y almacenes de carácter portuario, de hecho, los materiales de la muralla se utilizan para estos propósitos (Corrales, 2005: 127).

Bibliografía

Corrales, M. (2005): “Aportaciones de la arqueología urbana para el conocimiento de la Málaga romana”, *Mainake*, XXVII, pp. 113-140.

Sánchez, P.J.; Melero, F. y Cumpián, A. (2005): “Málaga y el Bajo Imperio. Evolución de la ciudad entre los s. III y VII”, *Mainake*, XXVII, pp. 169-186.

Diario, la opinión de Málaga [En Línea]. Disponible en <http://www.laopiniondemalaga.es/malaga/2011/06/12/puertas-malaga-dan-mar/429219.html> [Acceso 6 de julio de 2015].

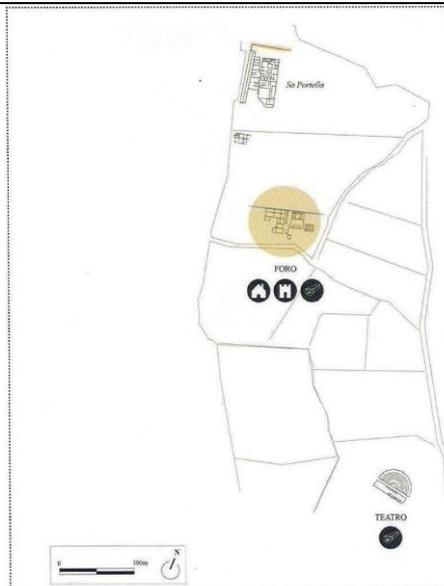
***Olisipo* – Lisboa, Portugal**

DESCRIPCIÓN: A pesar de que las fuentes clásicas, como Estrabón, hablan de que *Olisipo* en tiempos de Junio Bruto (138 a.C.) fue amurallada la ciudad, no se han encontrado vestigios del mismo. No obstante, sí que se han encontrado restos en los últimos años del amurallamiento altoimperial, hecho de *opus caementicium*, y que fue datado a finales del periodo tiberiano gracias a unos fragmentos cerámicos. La muralla tardoantigua se aprovecha de la construcción altoimperial, pasando a tener un grosos de 3 m. a 5 m. de anchura. Estos dos paramentos, serán el interior de *opus caementicium* altoimperial y el exterior de *opus quadratum* tardoantiguo. Además, estos dos paramentos quedaran unidos por otro relleno de *opus caementicium*. La datación de la muralla tardía siempre ha sido complicada, pero gracias al análisis de fragmentos de *terra sigillata africana* se fecho entre los años 360-470 d.C. (Gaspar y Gomes, 2007: 690-693).

Bibliografía

Gaspar, A. y Gomes, A. (2007): “As muralhas de Olisipo. O troço junto ao Tejo” en Rodríguez, A. y Rodà, I. (coord.), *Murallas de ciudades romanas en el occidente del Imperio: Lucus Augusti como paradigma: actas del Congreso Internacional celebrado en Lugo (26-29, XI, 2005)*, Lugo, pp. 403-414.

***Pollentia* – Alcudia, Mallorca**



DESCRIPCIÓN: La muralla, de finales del s. III tiene escasos vestigios en la ciudad de *Pollentia*. No obstante, se ha podido ver como la muralla cortó el tejido de la ciudad. Ésta estaría formada por dos lienzos de “sillares de piedras labrados sin especial cuidado, unidos a seco”, entre ambas, se introdujo un relleno de piedras, mortero, tierra y otros materiales, de los que mayor importancia tienen son los restos cerámicos que han permitido datar la muralla con la cronología precisada anteriormente (Orfila *et alii*, 2000: 230).

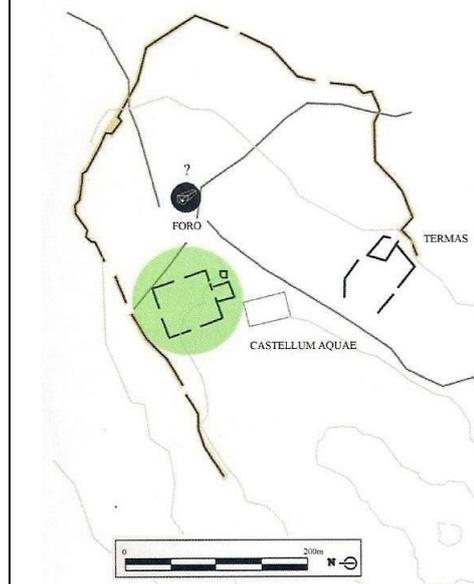
Bibliografía

Orfila, M.; Riera, M.; Cau, M. A. y ArribaS, A. (2000) “Aproximación a la topografía urbana tardía de *Pollentia* (Mallorca): Construcciones defensivas.” En Gurt, J. M. y Tena, N. (eds.), *V Reunión d’Arqueologia Cristiana Hispànica*. (Cartagena, 1998), Barcelona, pp.- 229-235.

Web Mallorca XM [En línea], disponible en:

http://www.mallorcaxm.com/Pueblo_de_Alcudia_y_ciudad_romana_Pollentia.html [Acceso el día 9 de julio de 2015]

Tiermes – Montejo de Tiermes, Soria



DESCRIPCIÓN: Esta muralla, se encuentra incompleta pero por un motivo, y es que la parte más occidental de la misma, carece de paramento debido a que existe un fuerte cortado de roca arenisca. La muralla, se hizo mediante dos paramentos de sillares de arenisca unidos por un relleno de *opus caementicium*, dando a la muralla un espesor de 4 m. y siendo fechada en el s. III. No monta sobre ninguna otra muralla anterior, sino que es *ex nova*. Por lo tanto, redujo el perímetro de la ciudad, tal vez como mantienen Gutiérrez y Rodríguez (1999: 185), ya que las murallas son obras de una gran magnitud, que requieren grandes esfuerzos municipales y económicos.

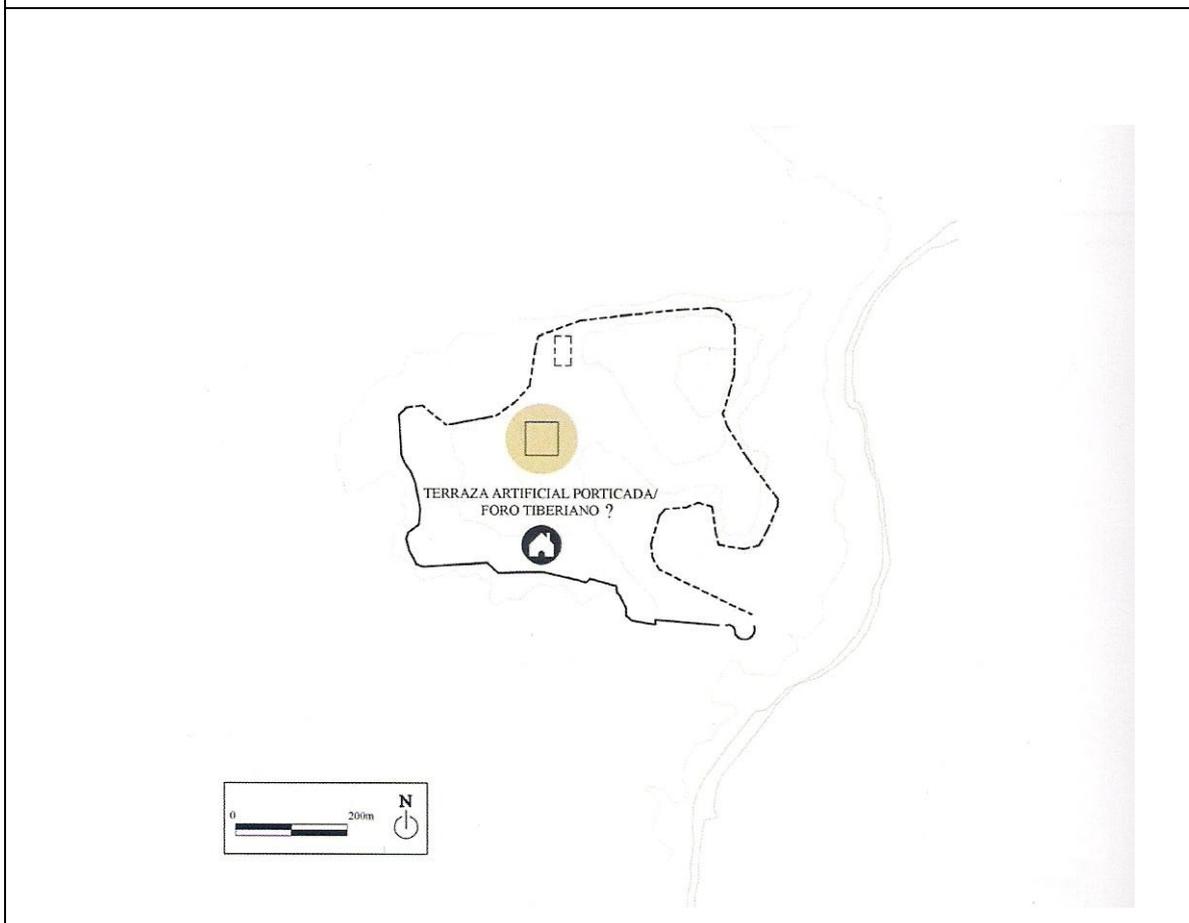
Bibliografía

Diarte Blasco, P. (2012): *la configuración urbana de la Hispania tardoantigua. Transformaciones y pervivencias de los espacios públicos romanos s. III-VI d.C.*, Oxford, BAR Internacional Series 2429.

Gutiérrez, E. y Rodríguez, F. J. (1999): “Tiermes. Nacimiento, formación y desarrollo de una ciudad romana en la Celtiberia” en Tavares, L. y Araújo, J. (coords.), *Emergência e desenvolvimento das cidades romanas no norte da Península Iberica: actas da mesa redonda*, Lisboa, pp. 171-190.

Blog Aeternitas numismatics (2013): *Termes/Termantia. De aliada de Numancia a municipio romano* [En línea], disponible en: <http://aeternitas-numismatics.blogspot.com.es/2013/03/termestermantia-de-aliada-de-numancia.html> [Acceso el día 11 de julio de 2015].

***Uxama Argaela* – Alto Del Castro, El Burgo de Osma, Soria.**



DESCRIPCIÓN: En este yacimiento, encontramos una muralla difícil de interpretar. Esto se debe a que se hallaron dos recintos defensivos paralelos y elaborados a partir de diferentes técnicas. El lienzo interior contaba con torreones, mientras que la exterior, de grandes piedras irregulares, ha sido catalogada como celtibérica. Por ello, autores como García Merino (1970: 407), defienden que la exterior sería de época celtibérica, mientras que la interior sería de menor tamaño del s. IV aunque no exista registro arqueológico que lo confirme.

Bibliografía

Diarte Blasco, P. (2012): *la configuración urbana de la Hispania tardoantigua. Transformaciones y pervivencias de los espacios públicos romanos s. III-VI d.C.*, Oxford, BAR Internacional Series 2429.

García Merino, C. (1970) "La ciudad romana de Uxama I" en *Boletín del Seminario de Estudio de Arte y Arqueología*, XXXVI, pp. 383-440.

Zaragoza a 2 de septiembre de 2015