

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DEL TRABAJO
GRADO EN TRABAJO SOCIAL
Trabajo Fin de Grado

EL PROYECTO DE
INTERVENCIÓN
COMUNITARIA
INTERCULTURAL
EN EL CASCO HISTÓRICO DE
ZARAGOZA

Estudiantes:

Ángela Aísa Tello y Cristina Climente Brun

Directores:

Montserrat Navarrete Lorenzo y Chabier Gimeno Monterde

Zaragoza, 19 de Junio de 2015



Universidad
Zaragoza



**Facultad de
Ciencias Sociales
y del Trabajo**

Universidad Zaragoza

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	4
2. MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. La Comunidad.....	6
2.2. Intervención comunitaria.....	7
2.3. Mediación comunitaria.....	8
2.4 Mediación comunitaria intercultural:.....	10
3. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS.....	16
3.1 Objetivo general:.....	16
3.2 Objetivos específicos:.....	16
4. METODOLOGÍA.....	17
5. INTERVENCIÓN COMUNITARIA INTERCULTURAL EN EL CASCO HISTÓRICO DE ZARAGOZA.....	24
5.1. El Casco Histórico.....	24
5.1.1 El Gancho.....	27
5.2 El ICI en el Casco Histórico.....	29
5.2.1 Nacimiento.....	29
5.2.2 Proceso: diagnóstico.....	31
5.2.3 Estado actual del ICI.....	34
5.3. La convivencia en el Casco Histórico: Impacto.....	34
5.3.1 Encuesta 2010.....	34
5.3.2 Encuesta 2012.....	36
5.4. VOCES, EVALUACIÓN.....	47
6. PROGRAMACIÓN COMUNITARIA.....	50
7. CONCLUSIONES.....	57

8. BIBLIOGRAFÍA.....	60
9.ÍNDICE DE TABLAS, ILUSTRACIONES Y GRÁFICOS	62
10. ANEXOS	63
➤ Anexo 1	63
➤ Anexo 2	67

1. INTRODUCCIÓN

El proyecto de intervención comunitaria intercultural en el Casco Histórico de Zaragoza iniciado en el año 2010, conocido como ICI es el tema sobre el que hemos trabajado para realizar nuestra investigación.

El proyecto de intervención es gestionado por la Obra Social “La Caixa” para fomentar la participación y el enriquecimiento intercultural del barrio. Durante este periodo de tiempo ha trabajado en diecisiete barrios de España, participado con diferentes entidades colaboradoras, como el caso de Ozanam en el Casco Histórico de Zaragoza.

Con esta investigación, hemos conocido las repercusiones del proyecto ICI en el Casco Histórico de Zaragoza y más concretamente en el barrio San Pablo y en la Madalena.

El interés por realizar esta investigación surge de un proyecto ya establecido, “Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural 2010” y persigue un objetivo fundamental: Generar un modelo de intervención social que impulse procesos comunitarios para mejorar las condiciones de vida de un territorio, en nuestro caso, el Casco Histórico de Zaragoza y especialmente las zonas de San Pablo y de Madalena.

Para introducir nuestro trabajo, hemos establecido un objetivo general y una serie de objetivos específicos que han guiado el desarrollo del trabajo realizado. El objeto de estudio ha sido, investigar y analizar información acerca del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural en el barrio San Pablo del Casco Histórico de Zaragoza. Seguidamente, antes de la elaboración de nuestro marco teórico, buscamos y recopilamos información, recurriendo a encuestas, artículos, proyectos previos, monografías, diagnósticos, bibliografía de autores como Marco Marchioni, actual asesor del Proyecto ICI...

La metodología es otro de los puntos sobre los que hemos trabajado; en ella, hemos añadido las técnicas utilizadas para conocer el barrio, los protagonistas que actúan y las diferentes opiniones... Entre ellas, la entrevista y la observación que nos han permitido conocer los puntos de vista, perspectivas futuras del barrio... de los técnicos que participan y colaboran en el proyecto.

Una vez descrita las técnicas utilizadas, pasamos al siguiente punto: Intervención Comunitaria Intercultural en el Casco Histórico de Zaragoza, centrándonos en el Casco Histórico y en el Barrio San Pablo o “El Gancho”.

Además, hemos observado y analizado los cambios que han tenido lugar en el barrio tras la aplicación del proyecto, comparando los resultados de la encuesta de ICI 2010 con los resultados obtenidos por la encuesta ICI 2012.

Finalizaremos esta investigación con el análisis de las ideas más importantes recogidas tras las entrevistas realizadas a los técnicos y las conclusiones de los resultados que hemos obtenido mediante la aplicación de las técnicas cualitativas, destacando una serie de ventajas y limitaciones que hemos detectado en la aplicación de ICI y consideramos importantes.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. La Comunidad

La comunidad, es un territorio concreto, con una población determinada que tiene una serie de elementos en común, costumbres, valores, idioma... que dispone de una serie de recursos que ha de utilizar para su desarrollo y que además, tiene una serie de demandas importantes que satisfacer para su propia mejora. De ahí que la comunidad sea el resultado de la unión de cuatro elementos o factores que son a su vez los elementos básicos de la intervención comunitaria: Territorio, población, demandas y recursos. (MARCHIONI, 1985:460).

El territorio condiciona en positivo o negativo la vida de la población. No es lo mismo una comunidad urbana del casco antiguo que un extrarradio. Para realizar las intervenciones adecuadas hay que conocer el territorio desde donde se va a intervenir; el contexto desde donde se va a desarrollar la acción; el tipo de vivienda; la población más destacable... El trabajo sobre la comunidad empezará con el conocimiento más exhaustivo posible.

El trabajo comunitario es igual al trabajo social; ambos se basan en las relaciones entre personas. Es importante conocer sociológicamente y estadísticamente la población con la que se va a trabajar, las organizaciones sociales de esta población, los grupos y asociaciones existentes, las personas que desempeñan un papel de administrador o responsable y aquellas que trabajan en diferentes recursos, para poder actuar adecuadamente con la comunidad que se pretende mejorar. Desde el trabajo social se trabaja por, para y con la comunidad.

Otro instrumento importante para el equipo comunitario que trabaja con la comunidad es el fichero comunitario de los tres protagonistas (Administración, población y recursos) para el establecimiento de relaciones entre los miembros de la población y la implicación en el proceso comunitario.

Marco Marchioni pone acento en la comunidad como principal recurso, al igual que también se centra en la iniciativa y el impulso de los procesos comunitarios de los que debería encargarse la administración mediante los recursos adecuados para cada comunidad; teniendo en cuenta que es la responsable de dar respuesta a las necesidades de la ciudadanía, siempre, mediante la participación de la población en dicho proceso como elemento clave.

Y es que si no hay recursos, no se puede intervenir...Por eso es importante contar con todos recursos públicos (municipales y no), privados no especulativos y voluntarios (Ong's y otros). Los diferentes recursos actúan en los diferentes ámbitos y han de aparecer en el fichero comunitario: Educativos (incluyendo educación no formal), sanitarios (incluyendo farmacias, veterinarios y los que trabajan en salud pública de trabajo y empleo (Tema ocupacional y económico), de cultura deporte, ocio y tiempo libre, sociales...

Junto con los recursos, es de gran importancia la existencia de demandas, para enfocar las actuaciones en una dirección concreta, ya que todo proceso comunitario arranca y tiene que ver con necesidades, aspiraciones, problemas, temas de interés de la comunidad. La intervención es la clave en la comunidad; es el proceso que tiende a satisfacer estas demandas. Además, si no hay demandas, no hay intervención. Y para ello, la implicación de la población es un factor prioritario.

De la combinación, mezcla e interrelación de estos cuatro factores y de lo que cada uno aporta a la comunidad nace la intervención comunitaria.

2.2. Intervención comunitaria

El desarrollo comunitario es un conjunto de procesos de transformación social que buscan mejorar las condiciones de vida de las personas que habitan un determinado territorio (barrio, distrito, municipio...) a través del empoderamiento de las mismas. Deben ser las propias personas que habitan en ese territorio y en su comunidad, las protagonistas de su propio proceso de desarrollo participando activamente del mismo y de las decisiones sobre qué camino seguir y qué hacer en cada momento. Se ha de tener en cuenta las máximas intervenciones posibles para la evolución y mejora de la comunidad y con ello de sus integrantes.

El desarrollo comunitario será posible si hay voluntad política (por parte de administradores y población) y voluntad técnico- científica (por parte de recursos). Su centro de interés es la comunidad que tiene una serie de demandas desde las que hay que intervenir a partir de los recursos existentes.

De la misma manera que no hay dos personas iguales, lo mismo pasa con la comunidad; No hay dos comunidades iguales. Cada comunidad tendrá que desarrollar su propio e inimitable proceso particular.

El desarrollo comunitario se centra en el punto de llegada del proceso y no en el punto de partida, poniendo énfasis en la *PARTICIPACIÓN*, como elemento central y clave del proceso. Si no hay participación, no hay proceso de construcción de la comunidad.

El desarrollo comunitario no tiene por qué identificarse con la población marginal y con comunidades territoriales particulares, sino que ha de centrarse en el contexto socio-económico y político en el cual se lleva adelante.

Una de las características del desarrollo comunitario es su carácter integrador o integrado; ecológico ya que pretende potenciar los recursos naturales; local al ser asumido por las administraciones; sostenible, no se trata de provocar impacto ambiental ni tensiones sociales; fundamentado en la participación como hemos dicho anteriormente, el elemento estrella; cooperativo por sus diferentes estrategias encaminadas a la cooperación y socio-cultural por su promoción social y cultural. (MARCHIONI, 1994:224)

2.3. Mediación comunitaria

La mediación es un concepto clave para cualquier comunidad; por lo que será de gran relevancia adentrarnos en la mediación comunitaria desde el ámbito de la comunidad.

La importancia de la mediación comunitaria ante una población es un puente de unión entre los diferentes conflictos que en ella puedan surgir, tanto los que se encuentran latentes como aquellos con los que puedan surgir en un futuro.

Diferenciamos dos objetivos “instancias de mediación” y “acciones de mediación”, ambos se centran en aumentar la cohesión social así como el sentimiento que el autor Carlos Giménez remarca, de pertenencia en la comunidad como ciudadano.(SCHIMITT, 1992: 55)

Bonafe-Schmitt en relación a la *mediación* y la interpretación que el autor Salvador Puentes “*La instancia de mediación significa crear una nueva «cultura mediadora» que impregne la visión y la gestión de los conflictos de la comunidad.*”

En la misma línea, la mediación pone su énfasis en la importancia de tener presentes valores como el respeto, la comunicación... No solo es importante la puesta en marcha para frenar los conflictos, sino también para fomentar la interacción y esta comunicación de la que hablamos entre la propia población. (PUNTES, 2005: 17)

Con este objetivo, buscaremos facilitar una mejor convivencia para la población que está en conflicto gracias a la incorporación de habilidades y técnicas que les ayuden a solventar sus problemas sin tener que discutir o recurrir a la violencia.

Dos enfoques que debemos de tener en cuenta son la mediación junto a la participación. Ambos términos, deben realizar un camino conjunto para el buen resultado de la acción. Definiremos ambos términos por separado, ya que aunque la importancia de un trabajo conjunto sea de gran relevancia para el éxito de las intervenciones, ambos tienen aspectos diferenciados. En primer lugar, la participación es la acción de intervención por parte de los ciudadanos en las actividades que se realizan en y para la población y la cual puede darse tanto antes, durante, como después del conflicto; mientras, que la mediación, surgirá una vez que el conflicto se ha desencadenado y a través de las técnicas y métodos necesarios buscare disminuir el conflicto llegando a eliminar.

Siguiendo el *segundo* objetivo citado por el autor, la *acción de mediación* trata de crear un “espacio institucionalizado” con la finalidad de resolver conflictos y evitar así su propio aumento e incluso su empeoramiento con episodios violentos. Con la *acción de mediación* se pretende “crear un servicio profesional” que esté al alcance de la población y ayude a los propios ciudadanos a la resolver sus conflictos.

Salvador Puentes, identifica unos factores básicos que la mediación comunitaria debe de garantizar (PUNTES, 2005: 19); La mediación comunitaria, como método de resolución de conflictos, debe cumplir las condiciones o premisas básicas siguientes:

1. Facilitar el reconocimiento mutuo de las partes en conflicto y la legitimidad de todos los intereses y de todas las aportaciones
2. Garantizar y respetar la voluntariedad de las partes tanto en la aceptación como en la continuidad del proceso
3. Velar por la horizontalidad del proceso de mediación
4. Utilizar los recursos de forma sostenible
5. Asegurar la legitimidad y la competencia de los mediadores

2.4 Mediación comunitaria intercultural:

Debemos observar tres enfoques para comprender en profundidad el buen funcionamiento de la comunidad; Los enfoques, convivencia, ciudadano e intercultural, deben estar presentes en todo momento para poder llegar a comprender la vida de un barrio así como de una ciudad.

Cuando nos referimos a la importancia de una mejor convivencia entre los vecinos de un barrio, los cuales se necesitan para poder obtener una mejor calidad de vida, no debemos de olvidarnos de la importancia del estado social de derecho, ya que este equivale a una mejor convivencia.

Como se puede observar paseando por diferentes barrios, no todos tienen las mismas características, ni en cuanto a tamaño, riqueza, edad media de la población que vive en él, número de recursos con el que cuentan sus ciudadanos... así como la multiculturalidad que en él observamos; y es en esta, en la cual nos vamos a centrar en mayor profundidad ya que, es de gran importancia recalcar la magnitud de la convivencia entre ciudadanos de diferentes culturas en un mismo entorno. Cuando hablamos de diversidad no solo hablamos de emigrantes de otras culturas, si no de ciudadanos del mismo país los cuales se establecieron en una ciudad con raíces en otra ciudad próxima o lejana con unas costumbres y tradiciones inculcadas anteriormente.

En muchas ocasiones, podemos observar como barrios con una gran riqueza cultural, observan y determinan esta diversidad como un “ruido”. Por esta misma razón es de gran importancia trabajar con estas personas para que puedan observar los aspectos comunes que engloban a los ciudadanos que conviven y no resaltar las diferencias, debido a que en muchas ocasiones, lo común une más que lo diferente.

Como se menciona anteriormente la importancia de que cada persona se sienta ciudadano del lugar en el que se encuentra establecido, y no sea sumiso a prejuicios debido a su cultura o valores tradicionales ayudara a establecer redes y vínculos entre la población, debido a que el principal objetivo se encuentra en promover la convivencia. Esta será la clave de la cohesión social sin olvidarnos de la CIUDADANIA.

Para profundizar en la importancia de la identidad como ciudadanos de todos los habitantes de un barrio, nos vamos a ayudar de diferentes categorías de referencia que se encuentran integradas en cuatro grandes bloques, que el autor Carlos Gimenez¹ diferencia y las mostramos a continuación:

Tabla 1: Categorías de elementos clave para la identidad de barrio

<ul style="list-style-type: none"> • Espacios • Situaciones • Procesos de transformación 	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones • Actitudes • Normativas • Valores • Comunicación y lenguaje • Conflictividad • Participación • Identidad • Vida política
<ul style="list-style-type: none"> • Ciudadanos • Derechos • Deberes • Pertenencia • Institucionalidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Igualdad • Respeto a la diversidad • Interacción positiva

Fuente: Giménez y Buades (2013: 38)

Siguiendo el orden de los bloques que se muestran anteriormente, desarrollamos los diferentes Espacios para profundizar en ellos:

- ❖ El primer bloque que encontramos, el cual se encuentra integrado por tres categorías (espacios, situaciones y procesos de transformación).

Daremos comienzo con el **espacio**, el cual puede ser tanto físico como material así como sociocultural y simbólico. Cabe destacar, que el barrio de pertenencia de cada ciudadano cuenta con los espacios que este utiliza para convivir y relacionarse en sus diferentes plazas, locales...etc donde se desarrolla como persona en relación a los vecinos de este.

Cuando se hace referencia al espacio de **situaciones**, debemos de observar las situaciones del barrio que es objeto de estudio; sus características, identificación y valores entre otros. Siguiendo a Carlos Giménez “Tras el análisis de ese espacio, sus características y sujetos sociales, se hace preciso identificar y valorar la *situación* del barrio: el contexto, carencias, oportunidades, la naturaleza y

¹ Manual de Intervención Comunitaria de Barrios, 2013: 38- 40

problemática de sus relaciones sociales. En este proceso, nos planteamos cuál es la Situación de Partida o Línea Base de la intervención que se quiere llevar a cabo” (GIMÉNEZ, 2011: 41)

Para finalizar el primer bloque desarrollamos el espacio de **procesos** debido a la importancia de reconocer aquellos que se están llevando a cabo en el conjunto del espacio y las situaciones dadas.

Es de gran relevancia englobar la participación de los tres protagonistas en la participación de los procesos de la comunidad.

- ❖ El segundo bloque, engloba un mayor número de clasificaciones (relaciones, actitudes, normativas, valores, comunicación y lenguaje, conflictividad, participación e identidad) los cuales serán necesarios para adentrarnos en la ciudadanía y la coherencia, coexistencia.

La importancia de las **relaciones** no solo en referencia a compartir actividades, si no la importancia de relacionarse es esa actividad, la unidad de los ciudadanos en los espacios (participación) hay que configurar y crear espacios de relación: circo social, carrera del gancho... y dividir así la participación en tres niveles como son: oyente, participantes e implicados.

En referencia a las **actitudes**, debemos de reconocer la interacción entre la población, y la importancia de la hostilidad en este campo ya que las diferentes culturas tienen prejuicios asumidos que irrumpen en la convivencia. Por ello, es de gran importancia resaltar la interacción entre y con la población así como la importancia de pertenencia, que los ciudadanos sientan que la tierra en la que viven, les pertenece.

El desarrollo de la comunidad se encuentra englobado por unas **normas**, las cuales son gestionadas y se encuentran enmarcadas en un “marco normativo” el cual es de gran relevancia que sea conocido por todos los actores para que puedan adaptarse a estas normas, las cuales deben proyectar igualdad a todos los ciudadanos a los que les afecta.

Una de las grandes clasificaciones que no debemos de olvidar, debido a la gran importancia que tienen los **valores** en cada ciudadano de forma individual, y en la realidad que entre una población se conecta, ya que toda actividad se encuentra cargada de valores, desde actuaciones de solidaridad, respeto, ayuda... en las cuales van vinculados los valores predeterminados y son proyectados tanto implícita como explícitamente.

Para que las clasificaciones hasta ahora mencionadas, y las cuales parten de un objetivo específico común como es la buena convivencia, será de gran importancia que exista una **comunicación y lenguaje** entre la población, ya la diferencia entre una buena o una mala comunicación, puede

conllevar a unos resultados muy diferenciados e incluso a la no obtención de resultados. Es de gran importancia facilitar una buena comunicación entre la población así como de esta con los técnicos que trabajan en ella, tanto la comunicación verbal como no verbal, sirve para comunicar y expresar así nuestras emociones, sentimientos y comprender la realidad, si no existe comunicación o el lenguaje no es claro, la información nunca será segura.

Partiendo de que la convivencia es la regulación de la **conflictividad** debemos de mencionar términos como la coexistencia y la tensión que en una población se ejerce. La falta de convivencia y relación entre los ciudadanos no es la solución ante un conflicto, si no que se podría determinar cómo convivencia inexistente, llegando al desconocimiento de la población vecina y creando y agravando tensiones inexistentes, por ello la importancia de la convivencia y conocer a los ciudadanos para poder trabajar las tensiones existentes y reducir la conflictividad.

Es de gran importancia impulsar la **participación**, ya que este es un camino para conseguir una mayor conexión entre los ciudadanos, no todas las personas participan en el mismo grado por lo que es muy importante recalcar la importancia de la participación con la ayuda de los profesionales así como de políticos y los propios ciudadanos; la participación de todos los protagonistas.

La **identidad** de barrio, es un paso muy importante para sentirse perteneciente a él, a observar los espacios de este, como espacios en los que los ciudadanos se sienten cómodos y pensar en los espacios sin observar el exterior. Debemos de respetar las identidades no compartidas y diferenciadas a las nuestras así como unir fuerzas frente a identidades no respetables, debido a que la adopción de una posición confrontada desarrolla conflictividad, y ello una mala convivencia, por lo que será de gran relevancia trabajar la identidad para sentirse cómodo como ciudadano.

Para cerrar, el segundo bloque, prestaremos atención en relación a la **vida política** en la cual se deben diseñar las actividades a llevar a cabo, siempre en relación a la gestión de la red pública.

- ❖ El tercer bloque, el cual se encuentra compuesto por cinco clasificaciones, las cuales son; ciudadanos, derechos, deberes, pertenencia y la intencionalidad.

Como hemos mencionado hasta el momento, la importancia de la ciudadanía y de sentirse **ciudadanos** y pertenecientes al barrio, para poder adoptar mayor conciencia cívica e integrarse tanto si una persona ha nacido en el barrio como si su origen se encuentra fuera de él, ambos caminos deben de unirse y surgir esa sensación de pertenencia, sensación de sentirse ciudadano.

Es de gran importancia a la hora de diseñar, realizar y/o evaluar proyectos de intervención social en barrios, tener en cuenta tanto los derechos como los deberes. Se trata de dar fundamento e impulsar el programa de acción entendiendo que la mejora de la calidad de vida, la satisfacción de las necesidades sociales, la cobertura de las carencias o la orientación de las demandas, forman parte del ejercicio de los derechos por parte de los ciudadanos.

Cuando estamos ante una intervención **comunitaria**, adquieren importancia los participantes como sujetos de derecho, tanto en el ámbito de la sociedad general, como en el ámbito local, adquiriendo popularidad todo lo relativo a la **ciudadanía local, social, cívica o de residencia**. Esas conceptualizaciones de lo ciudadano remiten, a cuestiones particulares –lo residencial, lo cívico, lo social, lo local- que tienen en común referir la ciudadanía a una instancia de cercanía, de cotidianidad, de ser miembro de una determinada comunidad territorial.

Por otro lado, junto a los derechos, se sitúan los deberes. Los miembros de la comunidad local comparten un conjunto de obligaciones: los usos de los espacios públicos; la higiene, limpieza y basuras; a los impuestos y tributación de la hacienda municipal; a los usos, costumbres y normas de la convivencia cotidiana, etc. Si el enfoque de derechos es un planteamiento necesario y cargado de enorme potencialidad en el trabajo por la convivencia ciudadana intercultural, lo mismo ocurre con el enfoque de la **ética de la responsabilidad**. (Gimenez, 2010: 46) .

La importancia de sentirse pertenecientes al barrio. La **pertenencia** es un lugar de encuentro entre la población. En este punto, se debe de resaltar la importancia de la identificación como ciudadanos del barrio.

La ciudadanía, los derechos y deberes, la pertenencia... nada de ellos podría existir sin la **institucionalidad**, la cual debe de generar así como garantizar los derechos de la población y exigir a su vez los deberes de la misma.

- ❖ Para cerrar, con el cuarto bloque, con el cual ponemos un bloque final nos adentramos en las clasificaciones referidas al enfoque intercultural con los espacios de igualdad, respeto a la diversidad y la interacción positiva.

Para finalizar el círculo, se muestra a continuación el cuarto bloque con las últimas clasificaciones, encabezadas por la igualdad:

Potenciar la **igualdad** es el broche tanto principal como final, para orientar la sociedad ante una situación de igualdad de oportunidades ante situaciones de multiculturalidad y diversidad en un espacio y tiempo concreto; encontramos muchos ámbitos en los que es de gran relevancia remarcar la igual, tanto e ley, derechos y deberes, de trato, de oportunidades...

Citando al autor Carlos Giménez:

La igualdad es el elemento clave para avanzar en la lucha contra los diferentes modelos que derivan de exclusión (racismo, xenofobia, discriminación, segregación); y a su vez en la promoción de modelos de inclusión.

En el nivel de trabajo comunitario en el barrio, y en la promoción de la convivencia intercultural y la cohesión social, el énfasis sobre la igualdad puede incorporar distintos aspectos; entre ellos: medidas para nivelar las oportunidades educativas de los niños y niñas del territorio, igualdad de los vecinos en el acceso a los recursos sanitarios y sociales presentes en la localidad, igualdad para los sujetos culturalmente diferenciados, igualdad en la conceptualización como miembros de la comunidad, etc.

Incluso en el “nivel micro”, este mismo concepto de igualdad implica cuidar que la participación de las personas o grupos culturalmente diferenciados (en una escuela abierta de verano, en un comité para la promoción de la salud comunitaria, en unas jornadas de dinamización comercial, en unas comunidades de aprendizaje y servicio, etc.) sea en condiciones igualitarias, de nivelación de la comunicación.” (GIMÉNEZ, 2011: 50)

Como segundo principio encontramos el derecho a la diferencia, a la diversidad y a una valoración positiva de esta clasificada como **respeto a la diversidad**; para poder estudiar el pluralismo cultural, es necesario realizar una gestión en positivo del campo de la diversidad.

Se recalca una gran importancia a valorar positivamente la diversidad así como un respeto hacia esta, ya que esta valoración conlleva a la igualdad entre las diferentes culturas, religiones...

Para finalizar el tercer eje y así cerrar las categorías, Giménez propone la **interacción positiva** en referencia al interculturalismo frente al multiculturalismo planteando la riqueza de “aprovechar lo diverso para formular y potenciar esa esfera común y establecer la colaboración o cooperación intercultural. Ahora bien, ese ámbito común no es algo ya dado, sino dinámico, históricamente cambiante, a ir buscando, identificando y formulando colectiva y participativamente. (GIMÉNEZ, 2003: 63) (Las palabras resaltadas en negrita son nuestras)

3. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

Centrándonos en el barrio de San Pablo el cual se encuentra situado en el Casco Antiguo o Casco Histórico de Zaragoza, ya que el análisis de nuestro proyecto de intervención en el año 2015 se encuentra ubicado en este lugar, y siempre en relación al Proyecto ICI.

A continuación, nombraremos los diferentes objetivos que nos han guiado centrándose en obtener información necesaria para poder conocer en profundidad aquellos datos relevantes para el análisis del Proyecto.

3.1 Objetivo general:

- Investigar y analizar información acerca del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural realizada en el Barrio de San Pablo en el Casco Histórico de Zaragoza.

3.2 Objetivos específicos:

- Describir la opinión de los técnicos entrevistados
- Analizar la información relevante obtenida
- Identificar los datos principales de la población que vive en el barrio San Pablo
- Examinar la participación de los protagonistas en las actividades llevadas a cabo.

4. METODOLOGÍA

Para la realización del trabajo fin de grado, ha sido necesario seguir un procedimiento, con el que obtener la información necesaria, y poder conseguir los objetivos marcados, por lo que en este apartado, hablaremos de la metodología que hemos utilizado en nuestra investigación, teniendo en cuenta el objetivo general y los diversos objetivos específicos que hemos marcado; así, comentaremos las técnicas que han permitido obtener la información necesaria para caracterizar, analizar y conocer el Proyecto ICI.

Para el cumplimiento del objetivo general “Investigar y analizar información acerca del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural realizada en el Barrio de San Pablo en el Casco Histórico de Zaragoza.”, ha sido necesario acudir hasta el propio barrio, para conocer en primera mano, la situación y ubicación de este; siguiendo a Germán Ferro Medina y su guía de proceso ante la recogida de datos de un barrio, hemos adaptado nuestro proyecto realizando en primer lugar “las primeras indagaciones”(MEDINA, 2010: 123) recogiendo información sobre el casco histórico de Zaragoza, el nombre del barrio, su historia, ubicación, la situación económica y laboral de sus vecinos así como la imagen que proyecta hacia el resto de la ciudad.

Así, como la importancia de las entrevistas realizadas para poder cumplir el objetivo, ya que el punto de vista de los actores sociales implicados en el proyecto y como constructores de la realidad social y más específicamente constructores del Proyecto ICI ha sido fundamental, así como la obtención de información directa mediante la observación dentro del barrio de forma no participante y la documentación e información relacionada con el proyecto y su ámbito de aplicación.

De forma más detallada, y en relación a los objetivos específicos “describir la opinión de los técnicos entrevistados”, “analizar la información relevante obtenida”, “identificar los datos principales de la población que vive en el barrio San Pablo” y “examinar la participación de los protagonistas en las actividades llevadas a cabo.” Han sido necesarias realizar entrevistas semi-estructuradas, para las cuales se redactó un guion en el cual predominan las preguntas abiertas con las cuales se pretende dar a conocer a la persona entrevistada cual es el resultado que queremos obtener tras la entrevista así como profundizando y orientando las preguntas en busca de información relevante para enriquecer y cumplir los objetivos. Para ello, las entrevistas fueron

flexibles adaptándose a cada profesional entrevistado, pero siempre teniendo el guion como referencia.

En cuanto a la observación directa la cual hemos realizado en el propio distrito del Gancho al que hemos acudido en varias ocasiones, debemos de identificarlos como el espacio público en el que hemos obtenido información; según el autor Isaac Marrero “el espacio público (urbano) es, desde nuestro punto de vista, la máxima expresión de la urbanidad, entendiendo ésta simplemente como “materialización” de lo urbano.”(GUILLARMÓN, 2008:65)

En concreto, las técnicas y las herramientas que hemos utilizado para la recogida de datos son tanto primarias, (por las que hemos obtenido información de primera mano, a través de entrevistas, reuniones con los diferentes técnicos y utilización de herramientas como la observación directa) como secundarias (análisis documental)

Antes de la recogida de datos, y como elemento central para orientar nuestro trabajo está la revisión bibliográfica, de vital importancia porque toda la investigación precisa de una orientación teórica general. Y la teoría estará asimismo presente en todo el proceso de nuestra investigación ya que ha sido la que nos ha ayudado a conocer el tema en cuestión y para la cual nos hemos ayudado de autores:

Hemos extraído información a través de estudios de diversos autores como Carlos Giménez. Con el hemos profundizado sobre la importancia de integrar los diferentes espacios integrados en una comunidad y en su ciudadanía. Otro autor importante es Marco Marchioni; nos ha ayudado a desarrollar más profundamente el concepto de comunidad y la intervención comunitaria, así como Portes con el cual hemos trabajado la mediación comunitaria. Todos ellos se encuentran muy vinculados con la mediación.

La necesidad y la utilidad de la revisión de la literatura sobre este tema a estudiar ayuda a contextualizar teóricamente el objeto de estudio de esta investigación. La revisión bibliográfica además proporciona una dirección al tema de investigación, orientando hacia lo relevante de dicha investigación. “Antes de comenzar la investigación es bueno leer lo que se ha escrito anteriormente sobre la materia” (WEBB, 2008: 82)

Centrándonos ya en la fase de obtención de la información, la cual nos ha ayudado a profundizar en el tema de estudio, mediante la recopilación documental, como dice CORBETTA, 2003: 120, toda

sociedad produce una gran cantidad de documentos, y estos pueden ser fuentes de datos para la investigación social. Un documento es un material informativo sobre un determinado fenómeno social, que existe con independencia del objeto del investigador, por tanto el documento es generado por los individuos o por las instituciones para fines distintos de los de la investigación social, sin embargo puede ser usado por los fines de investigación social.

Nos parece también bastante completa la definición de MacDonald y Tipton citada por VALLÉS, 2007, quienes afirman que los documentos son aquellas cosas que podemos leer y que se refieren a algún aspecto del mundo social. Claramente esto incluye aquellas cosas hechas con la intención de registrar el mundo social (los informes oficiales, por ejemplo), pero también los registros privados y personales, como cartas, diarios y fotografías.

Las fuentes de información que hemos utilizado para obtener datos han sido:

Tabla 2: Resumen Bibliografía consultada.

Nombre	Autor/Entidad	Año	Contenido
Encuesta 2010 Zaragoza. Estado de convivencia 2010.	Fundación Federico Ozanam/ La Caixa	2010	Encuesta realizada a los vecinos del barrio de San Pablo. En ella se muestra la opinión que tienen los vecinos en relación a la convivencia; conflictos, estado en el 2010.
Encuesta 2012 Zaragoza. Estado de convivencia	Fundación Federico Ozanam/ La Caixa	2012	Encuesta realizada a los vecinos del barrio de San Pablo. Al contrario que la anterior, muestra la opinión que tienen los vecinos en relación a la convivencia; conflictos, estado del barrio en el año 2012.
Metodología y técnicas de investigación social	Corbeta	2010	Guía para realizar y seguir los pasos en el punto de la metodología; orientación para la elección de las técnicas que complementan una buena investigación.
Los servicios de mediación comunitaria	Salvador Puntos	2005	Como se actúa en la comunidad en situaciones de conflicto, ante que

			instancias se ha de pedir ayuda y en qué medida pueden ayudar a una población ausente de medios disponibles para su beneficio.
Documentación Interna	Fundación Federico Ozanam/ La Caixa	-	Hemos recibido documentación interna tanto de la Fundación la Caixa y Federico Ozanam con la cual hemos conocido en profundidad el proceso del Proyecto ICI pero la cual es confidencial y no podemos plasmar en la bibliografía
La observación participante y la deriva: dos técnicas móviles para el análisis de la ciudad contemporánea	Isabel, Pellicer	2013	Documento que recoge información para la metodología. Libro que habla de los constantes movimientos, flujos e interconexiones de personas, objetos, datos, ideas y mercancías; donde la metodología móvil es el criterio principal, ya que es la que mejor se adapta al movimiento de las ciudades contemporáneas y de sus habitantes. Este artículo trata: observación participante y la deriva.
Organización y desarrollo de la comunidad	Marco Marchioni	2002	Documentación con la cual nos adentramos en el Marco Teórico; referencia y orientación sobre las actuaciones en beneficio de la comunidad.
Proyecto Intervención Convocatoria ICI 2010	Fundación Federico Ozanam	2010	Proyecto inicial: Propuestas y Objetivos
Estudio previo comunitario y valoración del	Fundación Federico	2010	Documento que recoge información acerca del barrio del Casco Histórico de

estado de convivencia CH-Zaragoza	Ozanam		Zaragoza; orientación sobre la evolución en el Casco Histórico, en sus barrios y vecinos.
Monografía comunitaria Casco Histórico Zaragoza	Fundación Federico Ozanam	2013	Proceso y transcurso del ICI
Monografía comunitaria La Coma. Monografía comunitaria Leganes.	Fundación Federico Ozanam. Obra Social La Caixa	2012	Proyectos realizados en La Coma (Valencia) y en Leganes. Informa sobre el territorio, características, demandas, necesidades...de Coma y Leganes, como dos ejemplos de integración ciudadana gracias a la intervención comunitaria y la aplicación de un mecanismo de unión, donde la ciudadanía y los colectivos sociales que conviven en el barrio son siempre los primeros que trabajan día a día en obtener respuestas a los problemas que se presentan.
Libro verde. “Manual de intervención comunitaria en barrios	Josep Buades y Carlos Gimenez	2013	Informa de la realidad del día a día, donde se encuentra presente la marginalidad y la exclusión de ciertas culturas desde la crisis económica actual vivida.
Informe extenso proceso comunitario	Fundación Federico Ozanam	2010	Diferentes agentes y diferentes entidades participantes en el proyecto ICI Información acerca de los diferentes pasos y fases llevadas a cabo.
PICH 2013-2020	Fundación Federico Ozanam	2013	Recoge toda la información acerca del Proyecto ICI en el Casco Histórico de Zaragoza
Ozanam, diez	Fundación Federico		Información acerca de la entidad,

años enganchados.	Ozanam	2008	conocer su historia, programas y actividades que se realizan para la recaudación de dinero en beneficio de la comunidad...
--------------------------	--------	------	--

Fuente: Elaboración propia

Otros de los documentos que hemos analizado han sido memorias anuales, encuestas sobre convivencia en el ámbito local (datos Zaragoza), documentos producidos en foros participativos como el caso del espacio técnico de relación y especialistas de diferentes ámbitos y por último, acuerdos entre actores: Ozanam, Ayuntamiento, La Caixa que trabajan sobre espacio de relación institucional.

En referencia a las técnicas mediante las cuales hemos obtenido información directa (datos primarios) resaltar que hemos acudido al barrio de San Pablo así como al resto del Casco Histórico para llevar a cabo las entrevistas con los diferentes técnicos y para realizar la observación.

Respecto a las entrevistas, (según CORBETTA, 2003: 350), la entrevista es una conversación provocada por un entrevistador/a, con sujetos elegidos en base a un plan con finalidad cognoscitiva.

La entrevista realizada ha sido de tipo semiestructurado, la hemos llevado a cabo siguiendo un guion establecido pero ha sido flexible, permitiendo a los entrevistados expresarse libremente y siendo dinámica. Su realización a sido a través de un 'guion' que recoge los temas a tratar durante la entrevista. A diferencia de la entrevista estructurada, el orden en que se abordan y el modo en que se formulan las preguntas se deja a libre elección del entrevistador.

En esta investigación hemos realizado un total de siete entrevistas, en las que nos hemos reunido con técnicos que trabajan en el barrio y a su vez intervienen en el ICI y a otros que no lo hacen, así, como a técnicos que trabajan en empresas privadas como públicas, ambas de diferentes sectores, con el objetivo de conocer sus opiniones e inquietudes sobre la situación en la cual se encuentra el barrio y en como el trabajo realizado desde el ICI está profundizando en él.

Técnico 1: Sector público²

Técnico 2: Sector privado

Técnico 3: Sector Público

Técnico 4: Sector Privado

Técnico 5: Sector Privado

Técnico 6: Sector privado

Técnico 7: Sector privado

Como podemos observar las entrevistas se han realizado a profesionales de diferentes ámbitos con el objetivo de poder profundizar en relación a los diferentes ámbitos desde los que se trabaja en el barrio, como son en grupos, comunidades, a demanda y de forma individual así como por rangos de edad y tipo de intervención.

Para llevar a cabo estas entrevistas, en primer lugar, contactamos con los profesionales y una vez obtenida la aceptación de poder realizarles una entrevista, trabajamos en la realización de un guion para ayudarnos a obtener la información más adecuada de cada profesional así como para orientar el tiempo, ya que no queríamos que las entrevistas superasen una media de 40 minutos. Todas las entrevistas, tenían la misma finalidad, y era conocer en mayor profundidad la visión de los profesionales entrevistados en cuanto a su participación en el ICI así como su visión frente a como el proyecto estaba siendo acogido en el barrio por la población afectada.

Otras de las técnicas utilizadas ha sido la observación, y más concretamente, la observación flotante³ y citado por (JURADO & MONTAÑO, 2008: 35) descrita como “consiste en mantenerse vacante y disponible, sin fijar la atención en un objeto preciso sino dejándola “flotar” para que las informaciones penetren sin filtro, hasta que hagan su aparición puntos de referencia, convergencias, disyunciones significativas, elocuencias...”

Las observaciones que hemos realizado a lo largo de todo el desarrollo del proyecto han sido tres; que mediante la observación en la cual nos hemos dejado guiar y experimentar por las sensaciones que hemos observado y sin tener ningún guion sobre un objeto concreto que observar, pero si hemos recogido la información obtenida en un cuaderno analizada y sintetiza en las fichas de observación. (Véase anexo 1)

² Para mantener el anonimato de las personas entrevistadas, no aportamos más datos en este apartado. Pero debemos resaltar, que las personas entrevistadas son técnicos del barrio, que trabajan en diferentes ámbitos; Educación, Salud, Centros Ocupacionales, Servicios Sociales Municipales...

³Termino que fue adaptado por Colette Petónnet del psicoanálisis

5. INTERVENCIÓN COMUNITARIA INTERCULTURAL EN EL CASCO HISTÓRICO DE ZARAGOZA

5.1. El Casco Histórico

Se llama Casco Histórico al núcleo histórico y monumental de las ciudades anterior a los ensanches del siglo XIX y principios del XX.

El Casco Antiguo o Casco Viejo de Zaragoza es un distrito formado por diferentes barrios, entre los que se encuentran los de San Pablo (conocido como El Gancho, en el que nos centraremos posteriormente), el de San Miguel, el de las Tenerías y el de La Magdalena (conocido como El Gallo). Limita con los distritos de Margen Izquierda, La Almozara, Centro y Las Fuentes.

Es el segundo casco histórico más extenso de España e incluye toda el área delimitada por las murallas romanas, construidas en el siglo III y que encerraban la totalidad de la ciudad de Zaragoza hasta el siglo XIII así como la primitiva expansión de la ciudad, previa al siglo XX. Las calles Asalto, El Coso, César Augusto y María Agustín suponen su límite.

Imagen 1: Calle Alfonso de Zaragoza (Casco Histórico)



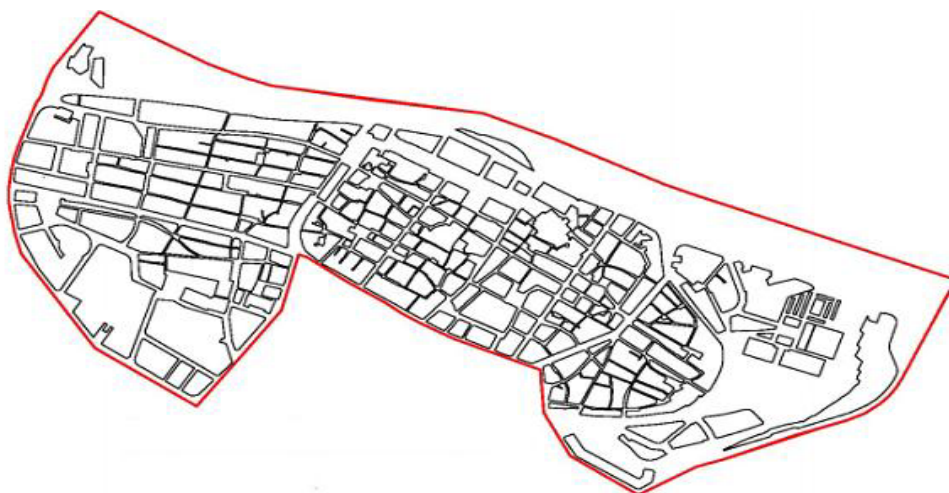
Fuente: Ayuntamiento de Zaragoza

Se encuentran en el los restos romanos: Murallas, el teatro, el puerto fluvial, el foro y las termas y la mayor parte de los restos medievales como los baños judíos o las iglesias mudéjares, y diversos palacios renacentistas, como el de los Morlanes, el de Miguel Donlope (Real Maestranza), el de Montemuzo (sede del archivo municipal) y la antigua Lonja de mercaderes.

Su mayor foco de actividad fue la puerta del mercado, al oeste, donde hoy se encuentra el Mercado Central de Zaragoza.

La zona donde hoy se encuentra la Calle de Conde Aranda fue la primera ampliación de la ciudad y aún hoy está incluida en este distrito. Las murallas medievales incluían este barrio (San Pablo o el Gancho) así como La Magdalena y las Tenerías al Este.⁴

Ilustración 1. Distritos del casco histórico de Zaragoza



Resumen demográfico

Superficie:	1.984.383 m ²	Tasa de dependencia:	49,74%
Densidad Población (hab/km ²):	23.623,97	Tasa de envejecimiento:	160,44%
Edad Media Hombres:	42 años, 6 meses, 13 días	Tasa de sobre-envejecimiento:	19,96%
Edad Media Mujeres:	47 años, 1 día	Tasa de reemplazo:	92,31%
Población:	46.879	Índice de juventud:	62,33%
Población española:	76,03%	Índice de maternidad:	18,21%
		Índice de tendencia:	93,32%
		Índice de infancia:	12,75%

⁵Fuente: Página web, ayuntamiento de Zaragoza

El Casco Histórico de Zaragoza cuenta con una población total de 46.879 habitantes en el año 2015. De esta cifra señalada, un 76,03% corresponde a la población española.⁶ Estos datos nos hacen ver, que el porcentaje de población española sigue siendo mayoritario en comparación con otras culturas.

Este crecimiento de población zaragozana no solo se aprecia en el casco Histórico, actualmente se puede destacar también un aumento total de la población zaragozana en la ciudad respecto al año

⁴http://www.enciclopedia-aragonesa.com/voz.asp?voz_id=13418

⁵ Casco Histórico de Zaragoza. Tabla recogida en la página del ayuntamiento de Zaragoza.

⁶ Observatorio del Ayuntamiento de Zaragoza. Número de habitantes en Zaragoza, 2015 De, <http://www.zaragoza.es/ciudad/observatorio/>

pasado, colocándose en 702.123 habitantes, así como el predominio del número de mujeres sobre el número de hombres, y también el predominio en edades avanzadas. Dentro de este incremento de la población zaragozana, se ha visto reducido ligeramente el número de residentes extranjeros, aumentando así el porcentaje de población española, desde un 85,31% hasta un 85,64%.

De los 100.853 residentes extranjeros, los países que más abundan son, en primer lugar, Rumanía con 33.246 habitantes; en segundo, Marruecos, con 7.548; y en tercer lugar, China con 5.594 ciudadanos, muy cerca de los 5.435 ecuatorianos que residen en la ciudad.

Ilustración 2: Número de habitantes que residen en Zaragoza. Año 2015



Fuente: Página web Ayuntamiento de Zaragoza. Observatorio del ayuntamiento de Zaragoza, 2015

Tabla 3. Número de habitantes que residen en Zaragoza. Año 2015 ⁷

País	Total	% Total
Rumanía	2.981	26,52
Marruecos	1.553	13,82
Argelia	841	7,48
Senegal	655	5,83
China	596	5,30
Nicaragua	563	5,07
Ecuador	420	3,74
Colombia	343	3,04
Portugal	256	2,28
Brasil	210	1,82
TOTAL =	8418	

Fuente: Elaboración propia mediante datos de la página web del ayuntamiento de Zaragoza

⁷Observatorio del Ayuntamiento de Zaragoza. Número de habitantes en Zaragoza, 2015. De, <http://www.zaragoza.es/ciudad/observatorio/>

Como podemos observar en esta tabla, los porcentajes de población Rumana junto con la marroquí, con un 26.52% y 13.82%, son mayoritario frente al resto de población extranjera representativa del Casco Histórico de Zaragoza.

Frente a estas dos poblaciones extranjeras, existe la presencia de otras como la argelina, Senegal, china o la brasileña con porcentajes menores, concretamente 1,87%. Con esta tabla observamos la gran presencia de poblaciones extranjeras en el Casco Histórico.

En la Junta Municipal Casco Histórico se encuentran empadronados extranjeros de 108 países distintos, 53 de los cuales, su representación es menor a 10 habitantes. Los países están repartidos entre los distintos continentes de esta manera: 37 europeos, 30 africanos, 17 asiáticos, 22 americanos y 2 de Oceanía. Están representados todos los países de la UE excepto Luxemburgo y Malta. Las tres viviendas más frecuentes son las de un ocupante entre 35 y 64 años, con 4.525 viviendas, seguido de las de un ocupante entre 65 y 84 años, con 2.100, y por último, de dos ocupantes entre 35 y 64 años, con una representación de 1.422 viviendas.

5.1.1 El Gancho

El Gancho o el barrio San Pablo comprenden el espacio que, constituyó el crecimiento medieval al oeste a la ciudad romana, ocupando el antiguo Soto Real. Sus límites coinciden al norte con la ribera del Ebro, al este con el límite de la ciudad romana.

Tradicionalmente el Barrio de S. Pablo integraba dos zonas de las más populares conocidas como El Gancho y Boggiero, identificadas por los vecinos y vecinas como el “barrio de toda la vida”. En la actualidad, el Barrio de S. Pablo estaría constituido por las zonas del Gancho, Boggiero y Pignatelli. En 1997, el PICH caracterizaba al barrio de S. Pablo como uno de los barrios que concentra el mayor grado de deterioro urbano y social. Es la zona más poblada del Casco y la segunda en extensión. La economía en esta zona esta caracteriza por pequeños talleres artesanales y centros de hostelería. En la actualidad, han cerrado numerosos establecimientos y se han abierto nuevos establecimientos con propietarios inmigrantes. (Los datos del padrón del IAE afirman que en 1994 los cierres han sido mucho más constantes a lo largo de los últimos 15 años).⁸ Paso a considerarse en el año 2005 como uno de los barrios con mayores problemas económicos del Casco.

⁸Renovación del Plan Integral del Casco Histórico 2005-2012, pág. 17. Ayuntamiento de Zaragoza

Han aumentado la edificación de solares y la rehabilitación de muchos edificios que habían quedado abandonados.⁹

Según el PICH 2005-2012, ocupa el primer lugar en extensión del pavimento degradado en relación con el resto de Áreas del Casco Histórico.

La población inmigrante en el Gancho ha crecido más de un 17%. Este crecimiento se ha notado sobre todo en edades comprendidas entre los 17 y 64 años, lo que ha supuesto un incremento de la población con más del 25% para ese grupo de edad. También se aprecia un incremento en la población menor de 15 años, con más de un 5% (frente al descenso del 0,4% en el conjunto de la ciudad)

El Gancho, acoge a grandes masas de población procedente de la inmigración que no encuentra alojamiento y ha de acomodarse en todo tipo de infraviviendas de mala calidad.

En el Gancho conviven diversas culturas; existen familias, que siendo de etnia gitana poseen una diversa procedencia; junto a ellas, familias de origen español con un componente cultural propio del mundo gitano, (reflejado en muchas de las costumbres); familias migrantes de origen portugués y que se identifican como gitano-portugueses, con características propias de los gitanos ambulantes y muy relacionados con la población más marginal y la población citada anteriormente en la tabla procedentes de zonas diversas del mundo.

Muchos de los vecinos del barrio son los habitantes que desde hace muchos años han estado vinculados al comercio tradicional del mercado central o de pescadores, por lo que ahora constituyen una población bastante envejecida con 42'85 años de edad media; otras proceden de zonas rurales y acuden solamente en momentos puntuales.

Con la población que se va asentando en el barrio, se va formando diversos grupos de personas que tienen un mismo origen, reagrupando a estos grupos a una misma zona por la necesidad de compartir la propia cultura en un entorno desconocido, como fue en un primer momento para ellos

⁹Avance Plan Integral Casco Histórico. Ayuntamiento de Zaragoza Enero 1997. Págs. 6 y ss. Renovación del Plan Integral del Casco Histórico 2005-2012

el Gancho. Este factor hace que muchas familias elijan este distrito para vivir, como en el caso de los asentamientos de Rumanos.

Cabe destacar que los dos mayores focos de población inmigrante de la ciudad de Zaragoza, se concentran, primero en Delicias (22301 habitantes de origen extranjero) y después en el Casco Histórico (10433 habitantes de origen extranjero). Esto se debe a la reagrupación por motivos culturales y sociales, costumbres, formas de vida...y a los aspectos económicos con relación a la vivienda, renta...

En el Casco Histórico, el barrio San Pablo, más conocido como “El Gancho”, es junto a la zona de Delicias-Avda Navarra y Torrero-San José, una de las tres zonas principales de localización de la población extranjera de Zaragoza.¹⁰

5.2 El ICI en el Casco Histórico

5.2.1 Nacimiento

El Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural, conocido como ICI, surge a consecuencia del fenómeno migratorio y la gran diversidad cultural establecida en los diferentes barrios y con la finalidad de reducir conflictos entre la población así como ayudar a establecer una identidad de pertenencia en el barrio para aumentar la cohesión entre los vecinos.

Se encuentra impulsado por la Obra Social “La Caixa”, la cual con su actuación, pretende realizar una intervención social, a través de la participación e implicación de los principales agentes sociales. La Caixa, junto a diferentes entidades colaboradoras, ha puesto en marcha el proyecto ICI en diecisiete barrios de diferentes ciudades españolas, en las cuales han trabajado conjuntamente en cada barrio, para desarrollar e implantar el Proyecto ICI, con la finalidad de mejorar las condiciones de vida, modulando una serie de estrategias, englobando la participación social, y realizando actividades que aumenten la convivencia ciudadana, todo ello para conseguir una mayor cohesión intercultural y vecinal en los barrios en los cuales han intervenido, y están interviniendo en la actualidad, adaptándose siempre a las particularidades y características de cada uno de ellos.

¹⁰Datos demográficos oficiales de 2014. Pág. 17. Ayuntamiento de Zaragoza. <http://demografia.zaragoza.es/>

La gran diversidad cultural que existe en el barrio San Pablo de Zaragoza y el proceso comunitario activado por diferentes profesionales desde la Caixa, fueron los factores desencadenantes para intervenir en el barrio, instaurando el Proyecto. Para ello, era necesaria la colaboración de una entidad de la ciudad; se realizó una convocatoria, en la que las entidades interesadas, debían formular y rellenar un documento presentado por la fundación La Caixa. En este documento se pedían datos sobre la entidad, planes y programas llevados a cabo, así como un proyecto inicial que fuera enviado a La Caixa. Finalmente, fue la Fundación Federico Ozanam la entidad elegida para gestionar el Proyecto ICI en el Casco Histórico de Zaragoza y más concretamente, en el barrio El Gancho.

Teniendo en cuenta que la fundación Federico Ozanam es la encargada en la gestión del Proyecto ICI en el Casco Histórico; debemos de resaltar que Ozanam, es una institución privada de carácter social, constituida sin ánimo de lucro, que tiene por objeto la asistencia a personas desfavorecidas, el apoyo a la tercera edad y la promoción e inserción social de las personas desatendidas económicamente o socialmente.

Desde el año 1981 nace la Asociación, por iniciativa de las Conferencias de S. Vicente de Paúl. Y ya es aquí cuando comienza a trabajar con el Casco Histórico de Zaragoza, más concretamente en el Barrio de San Pablo, lugar donde se está llevando a cabo el ICI.

Federico Ozanam pretende promocionar la convivencia entre las diferentes culturas en la que deben de intervenir e implicarse tanto los agentes institucionales como los profesionales así como la propia población. Ozanam también pretende generar un modelo de referencia en el campo de la gestión de la diversidad y el desarrollo comunitario en el barrio de San Pablo. Desde el inicio del proyecto encontramos como objetivo específico fomentar la convivencia ciudadana intercultural ya que esta favorecerá la inclusión social de todos los residentes en el barrio.

La participación entre ambas entidades, Ozanam y La Caixa, hacen posible la intervención en el barrio, llevando a cabo el proyecto mediante una actuación conjunta.

5.2.2 Proceso: diagnóstico

La necesidad de incrementar la cohesión intercultural del barrio de San Pablo y la mejora de las condiciones de vida en el barrio ha llevado a la creación del proceso y la implantación del Proyecto ICI en San Pablo.

El proyecto ICI, se ha incorporado al Plan Integral del Casco Histórico (PICH) el cual también cuenta con la participación e implicación del conjunto de las entidades, instituciones y recursos del Casco Histórico, así como los vecinos, que se implican en las acciones que se promueven, y donde el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural que promueve la Fundación "la Caixa", junto a la Fundación Federico Ozanam, en colaboración con el Ayuntamiento de Zaragoza, ha actuado en todo momento como dinamizador y conector del conjunto de protagonistas de la comunidad.

El Casco Histórico está recibiendo cada vez más, una población que demanda una serie de necesidades que también deben ser atendidas. Esto ha hecho que el Plan Integral del Casco Histórico haya dirigido todos sus esfuerzos a paliar y mejorar estas situaciones a través de Proyectos de marcado carácter Social, pero adaptándolos a las nuevas circunstancias socioeconómicas y de población. Los proyectos de desarrollo comunitario, la atención a las necesidades de la población infantil, las actuaciones dirigidas al fomento de la inserción laboral, y la mediación en la resolución de los conflictos, entre otros, conforman el conjunto de los Proyectos Sociales impulsados por el Plan Integral del Casco Histórico. De manera que, Tanto ICI como PICH promueven la convivencia ciudadana intercultural para mejorar su impacto positivo en el barrio, pero ICI desde dentro del PICH ya que ambos miran en la misma dirección, aunque su desarrollo y gestión son diferentes.¹¹

Actualmente, ICI se encuentra integrado y reconocido dentro del Plan Integral del Casco Histórico. Así pues, en el Plan Integral 2013-2020, podemos observar la incorporación del ICI en sus términos generales.

¹¹ Página web del Ayuntamiento de Zaragoza: <https://www.zaragoza.es/ciudad/sectores/pich/>

Para comprender el proceso que ha sido llevado para la relación del proyecto ICI, lo dividiremos por fases:

La primera fase, la cual ya hemos desarrollado en el apartado anterior, con su nacimiento, serán los antecedentes necesarios para la realización del proyecto. Una vez determinada a ubicación concreta en la cual se va a establecer el proyecto y la entidad que lo gestionara.

Siguiendo en esta primera fase, pero decantándonos por la parte más técnica, y la cual se finalizó en agosto del año 2013, se establecen los aspectos que priorizan en relación a la responsabilidad y competencia del equipo ICI así como las respuestas a las necesidades de la población del barrio de San Pablo.¹²

Hasta este punto, denominaríamos la primera fase del proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural a la cual ponemos fin, con la aprobación del III Plan Integral y que dará paso a la segunda fase tras el cuarto año definiendo algunas líneas de continuidad.

Tras la aprobación del III Plan Integral del Casco Histórico la cual la denominaremos como la segunda fase por la que atraviesa el proyecto, genera una situación una garantía de sostenibilidad en relación al proceso comunitario intercultural del casco histórico ya que algunos de los objetivos operativos con los que cuenta el PICH encontramos algunas de las prioridades que también posee el Proyecto ICI.¹³

- Continuar la inversión en la rehabilitación de viviendas y construcción de viviendas de alquiler que atraiga población joven
- Generar proyectos de formación para el empleo e inserción socio-laboral que favorezcan el acceso al mercado laboral, esencialmente de mujeres y jóvenes
- Impulsar el comercio de proximidad y actividad económica como instrumentos de regeneración del tejido urbano
- Apostar por políticas sociales comunitarias e integradoras

¹² Cabe destacar que ICI y PICH mantienen una relación directa así como con el Plan Director Estratégico Municipal de Servicios Sociales y de los programas municipales así como todas las actividades que se desarrollan de forma privada en el entorno del Casco Histórico de Zaragoza y las desarrolladas por la propia ciudadanía.

¹³ Plan Integral del Casco Histórico 2013-2020

- Mejorar los centros educativo públicos para ofrecer una educación de calidad
- Continuar el trabajo de recuperación de solares
- Desplegar una potente actividad cultural

Así como las líneas de actuación fundamentales:

- Participación, Convivencia y Cohesión Social.
- Servicios Públicos y Equipamientos.
- Infraestructuras, Escena Urbana y Patrimonio.
- Suelo y Rehabilitación de Vivienda.
- Comercio y Turismo.

Por tanto, describiremos las tres etapas principales, siendo esta tercera la situación actual en la cual se encuentra el Proyecto ICI en la actualidad como:

La primera etapa, la cual finaliza en el tercer año, se construye con todos los protagonistas (foros de trabajo comunitario, grupo motor, espacio técnico de relación, oficina plan Integral del Ayuntamiento de Zaragoza) en un proceso de participación en espacios, comisiones o mediante encuentros comunitarios orientados a la aprobación del tercer Plan Integral (2013-2020)

La segunda etapa que se encuentra en el cuarto año, permite garantizar la sostenibilidad del proceso comunitario gracias a la gestión pública y a la aprobación del plan integral por la cual ha trabajado el equipo comunitario generando las condiciones y estructuras de participación que así lo hiciesen posible.

Actualmente, tras el proceso que se ha realizado haciendo participe a la comunidad y con la garantía de sostenibilidad nos encontramos:

5.2.3 Estado actual del ICI

Actualmente el Proyecto ICI se encuentra descrito como un proceso comunitario integrado y a la vez reconocido oficialmente en el Plan Integral del Casco Histórico.

Dicho esto, y probado el PICH, nos encontramos ante una situación que da estabilidad al proceso comunitario, lo cual hace crear una estructuración comunitaria en la cual la Administración pública acoge un papel muy importante, como pilar básico en el espacio de gestión y la coordinación tanto en el Proyecto ICI como en el PICH.

Con la estructura bien definida, el Proyecto muestra una imagen de sostenibilidad, lo cual actualmente y con el trabajo desarrollado a lo largo de las dos fases anteriores y en las cuales se cuenta con la creación de espacios de relación para la incorporación de la ciudadanía ayuda a la participación conjunta de esta con los recursos técnicos

El trabajo desarrollado por el equipo del Proyecto ICI se está centrando, en aumentar y afianzar los lazos existentes entre las estructuras, así como con las debilidades y fortalezas con las que cuenta el proceso, persiguiendo una mejora en la organización comunitaria teniendo como punto de referencia el III Plan Integral (2013-2020).

5.3. La convivencia en el Casco Histórico: Impacto

Tras la aplicación del proyecto ICI, entre los años 2010 y 2012 se han ido produciendo una serie de resultados, que hemos comparado a partir de la encuesta del 2012 realizada en el Casco Histórico de Zaragoza por la Obra Social la Caixa en colaboración con la Fundación Federico Ozanam sobre convivencia intercultural en el ámbito local del barrio de San Pablo.

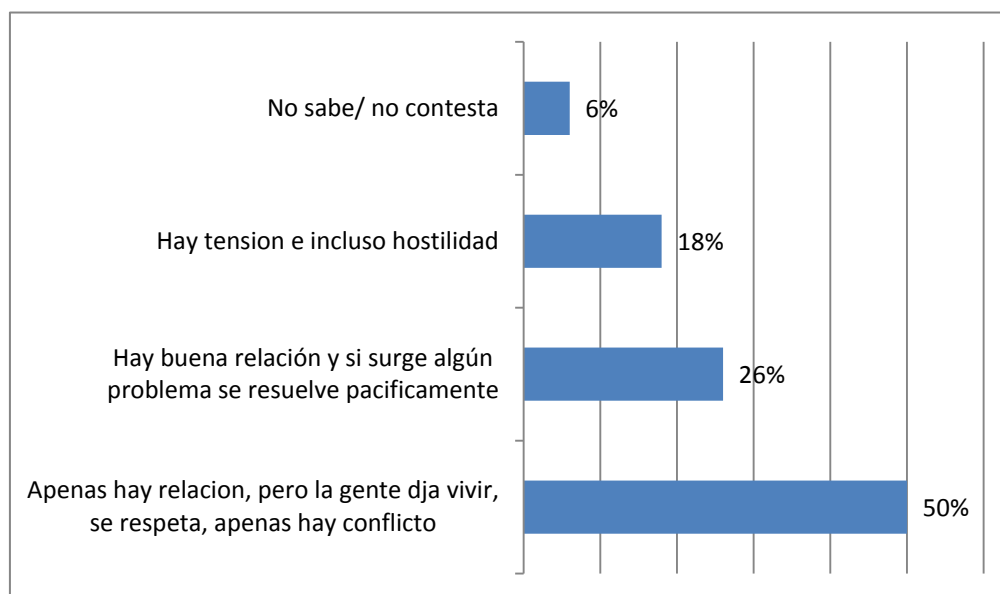
5.3.1 Encuesta 2010

Para centrarnos en los datos más importantes, hemos extraído los indicadores que nos han parecido más relevantes a lo largo de toda en cuesta. Analizaremos por lo tanto, temas como:

- Relaciones en el barrio
- Respeto entre diferentes culturas
- Conflictos entre los vecinos del barrio
- Creencias sobre las aportaciones de los inmigrantes al Estado

- Aceptación de que los inmigrantes mantengan o no sus propias costumbres.

Gráfico 1: Relaciones entre vecinos en el barrio



Encuesta 2010 sobre convivencia intercultural en el ámbito local. Obra Social "La Caixa"

Para empezar, mostraremos un primer gráfico del año 2010 acerca de las relaciones interculturales existentes. En él podemos observar un 50% de “Apenas hay relación, aunque hay respeto”. Este porcentaje podría ser mayor si se eliminaran los prejuicios entre diferentes culturas. Sí que se aprecian relaciones entre los vecinos con un 26% de personas que afirman “tener buena relación y resolver problemas de manera pacífica entre los vecinos” frente a un 18% de vecinos que afirman tener tensión cuando se cruzan o encuentran con otros vecinos. El barrio de San Pablo es un barrio donde las diversas culturas se cruzan. Cada vez, son más los vecinos inmigrantes que residen en este barrio, por eso, consideramos un factor clave el aumento de ese 26% de la gráfica.

Si observamos la gráfica del año 2010 “3.1. Percepción de cumplimiento de normas en la localidad” podemos comprobar que existe un alto porcentaje de vecinos del barrio que consideran que son “algunos inmigrantes (46%)”, los que no respetan las normas del barrio. Esto nos hace reiterarnos en que nuevamente los prejuicios hacia los inmigrantes son bastante elevados y muy marcados. ICI debería tener en cuenta como un indicador muy importante los prejuicios que existen entre diferentes culturas para poder obtener mayor participación de las diversas culturas, en las que todos compartan sus ideas, se respeten...y así se obtuvieran unos resultados más positivos.

Siguiendo la temática anterior, en la tabla “3.2 *Percepción del aporte neto de los inmigrantes al Estado*” podemos resaltar el prejuicio xenófobo con el que cuenta el barrio. Mediante la tabla observamos que existe un alto porcentaje “*Los inmigrantes reciben mucho más de lo que aportan*” (24%), de aquellos que piensan que las personas procedentes de otro país reciben más del Estado de lo que ellos mismos aportan. Todos aportamos al Estado, quizás unos aporten más que otros, pero la tendencia general es atribuir a los inmigrantes el papel de que “no aportan nada o aportan menos”.¹⁴

En el gráfico del año 2010, 4.1 “*Opinión sobre la presencia en el barrio de solidaridad, cortesía, respeto...*” podemos observar un porcentaje de un 76% de la población que piensa que existe respeto hacia personas de otras nacionalidades y un porcentaje pequeño del 17% de aquellos que piensan que no.

En cuanto a la aceptación de costumbres, hemos hecho mención a la gráfica “4.2. *Postura de asimilación radical: Opinión sobre que los inmigrantes mantengan su cultura de origen o adopten las costumbres españolas*”, debido a la incongruencia entre los datos observados en gráficos anteriores en los cuales, observamos datos elevados del rechazo a las culturas y sus costumbres con valores y orígenes. En segundo lugar, los datos que se resaltan muestran la importancia de mantener el origen de cada ciudadano así como la aceptación de las diferentes culturas. Siguiendo nuestro marco teórico el compartir y aceptar las culturas, costumbres, hábitos y creencias de otras culturas es crucial para establecer una buena convivencia. De ahí, que en este gráfico encontremos un alto porcentaje, del 70% que quiere que aprendan la propia lengua porque es algo característico de España pero sin tener que rechazar por ello totalmente sus creencias.

5.3.2 Encuesta 2012

Por otro lado, hablaremos de los resultados obtenidos en la encuesta del 2012, señalando indicadores como:

- Relaciones interculturales

- Existencia de conflictos

¹⁴Información que hemos obtenido a través de una de las conferencias que asistimos con Carlos Jiménez, promotor de la convivencia social, acerca del enriquecimiento cultural.

➤ Opiniones diferentes culturas

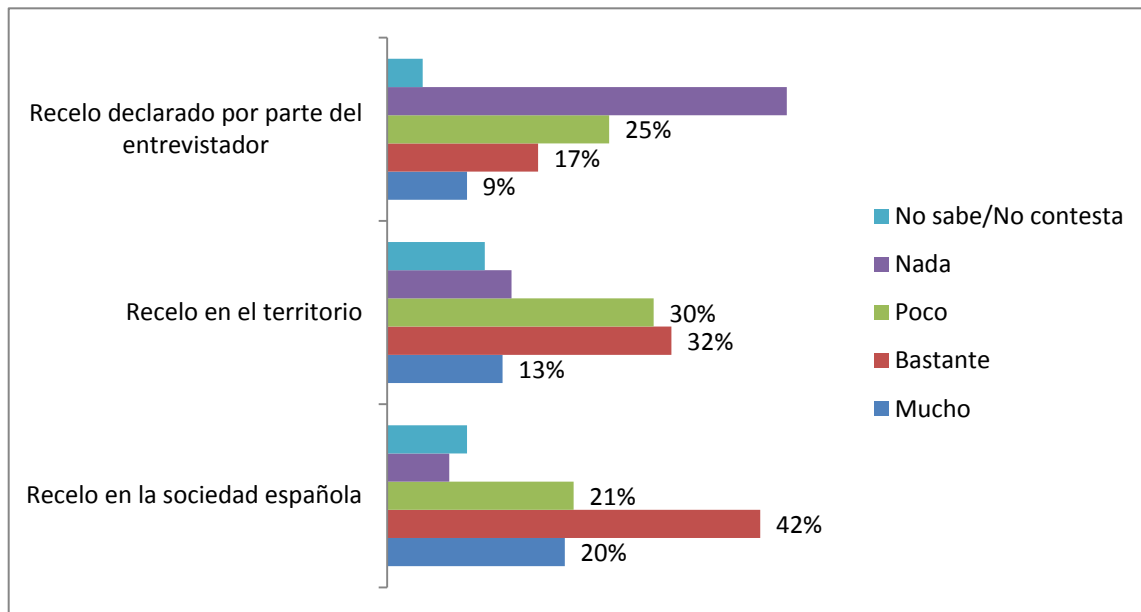
En la gráfica de la encuesta del año 2012 “*Calificación de las relaciones interculturales existentes*” podemos apreciar un porcentaje del 5% que considera que es un buen barrio para vivir; un porcentaje ligeramente mayor con un 16% que está poco de acuerdo con que el barrio sea el adecuado para vivir. Observando dicha gráfica, lo que nos llama la atención es la visión tan negativa acerca del barrio. Sí que observamos un porcentaje mayor de aquellos que piensan que los conflictos son algo normal en el barrio y que afectan diariamente. Sería importante tratar de eliminar esas opiniones que tanto nos llaman la atención: no es un barrio seguro, ni un buen barrio para vivir...

Los datos reflejan por un lado una leve percepción positiva del barrio, pero también aquellos que se sienten inseguros en el barrio; sobre todo menores de 35 años, ya que los jóvenes tienen una percepción más insegura y hostil del lugar en el que viven que las personas de mayor edad. Por otro lado, las personas con una edad mayor a 55 años, no está de acuerdo con “*el barrio tiene conflictos de convivencias en el barrio donde viven*”, mientras que una proporción de menores de 35 años piensan que si existe tales conflictos.

Siguiendo al gráfico 2.3. *Opinión ante la presencia en la localidad de personas de distintos países*, nos muestra el origen del conflicto que en ocasiones surge en el barrio. El 14% de la población entrevistada en 2012 opina que la presencia de personas de otros países no es bien recibida. Retomando las entrevistas realizadas apreciamos que la percepción que tienen algunas personas, entre ellas, profesionales que han participado en el propio barrio, acerca de la peligrosidad del barrio es bastante grande.

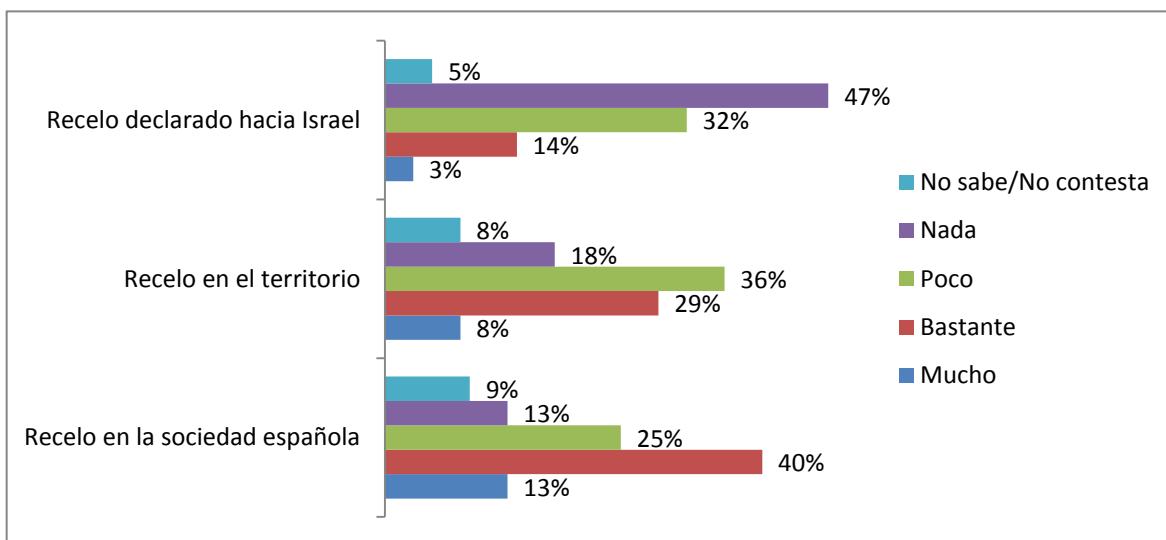
A continuación, se muestra una comparativa entre la opinión de la población no musulmana y de la población musulmana acerca de esta.

Gráfico 2: Existencia y grado de recelo hacia la religión musulmana, opinión de la población no musulmana



Encuesta 2012 sobre convivencia intercultural en el ámbito local. Obra Social "La Caixa"

Gráfico 3: Existencia y grado de recelo hacia la religión musulmana, opinión de la población musulmana.



Encuesta 2012 sobre convivencia intercultural en el ámbito local. Obra Social "La Caixa"

En primer lugar, podemos observar en la ilustración n°4, como el recelo de la población española hacia la musulmana es bastante grande (42%). Mientras que en la segunda tabla, hay un porcentaje de un 40% de población musulmana que también tiene recelo a otros vecinos del barrio de su propia cultura. Es decir, observamos que tanto la población musulmana como la población no musulmana y entre ella, los españoles, establecen un alto porcentaje de recelo hacia la población musulmana.

En cuanto al gráfico del año 2012 de *“Opinión sobre la presencia en el barrio de solidaridad, cortesía, respeto”* Encontramos los mismos porcentajes en comparación con los resultados que obteníamos en la encuesta del año 2010; existe un porcentaje del 76% de la población en 2012 que si que piensa que se respeta a las personas de cualquier otra nacionalidad frente a un 19% de personas que piensan que no hay respeto. Teniendo en cuenta que los resultados en el año 2010 eran muy semejantes, podemos apreciar que los resultados anteriores tienen sentido ya que observábamos que la mayor parte de la población del barrio quería que las diversas culturas siguieran manteniendo sus culturas y costumbres.

Conforme a uno de los objetivos, en la gráfica *“Participación de la ciudadanía en el Proyecto ICI”* y con lo anteriormente dicho, podemos afirmar que la participación de la población en los proyectos comunitarios en el año 2012 es muy escasa, (13% de participación). Con esto seguimos opinando que aun promoviendo con el proyecto ICI la participación, se sigue necesitando una mayor implicación por parte del personal y por parte de la comunidad, ya que sin la comunidad no hay proceso, ni resultados beneficiosos de los que puedan nutrirse.

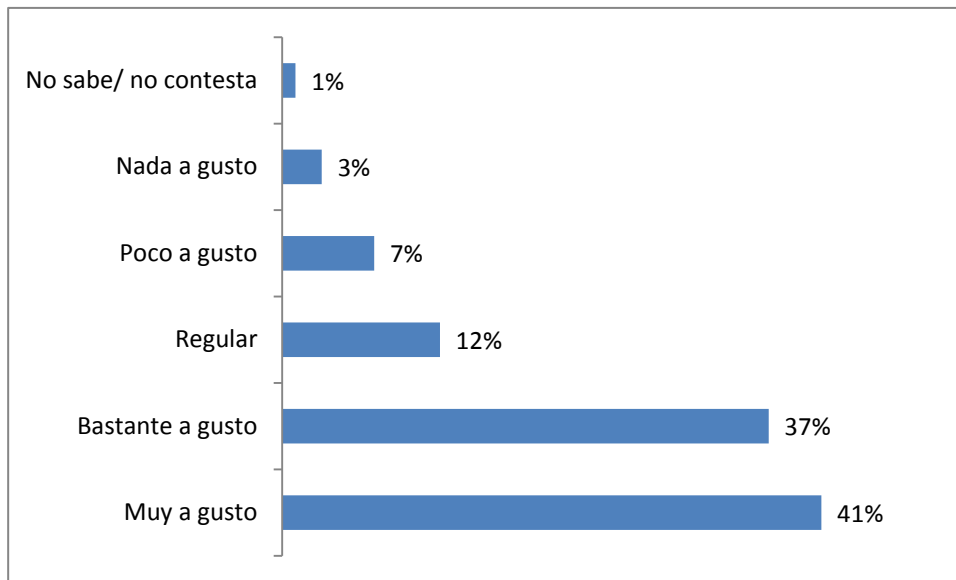
Centrándonos en el tema “conflictos”, en la gráfica 7.1. *“Tensiones y conflictos: Existencia de problemas”* observamos tanto en el año 2010 con el año 2012, un alto porcentaje del 86% que *“No ha tenido ningún incidente”*. Siguiendo los resultados de esta gráfica, observamos que realmente es un barrio en el que existen conflictos y prejuicios, pero es mayor la percepción que se tiene acerca del peligro del barrio que el verdadero peligro que existe.

Como podemos observar en la gráfica hay un porcentaje alto del 60% de ciudadanos que seguirían estableciendo su hogar en el barrio de San Pablo.

Volviendo a los espacios que identifica el autor Carlos Giménez, con los datos que se obtienen en el gráfico 8.3. *“Preferencia residencial en el año 2012”* podemos resaltar la identidad como barrio, que se tiene desde dentro del mismo por una gran parte de la población (60%), dato que ha aumentado desde el año 2010 en un 2%; dato a través del cual percibimos el sentimiento de

identidad por parte de los ciudadanos. Cuando un ciudadano se encuentra perteneciente a su lugar de residencia, la interacción con el resto de vecinos/ciudadanos así como con las actividades que se realizan en el mismo aumenta como podemos observar en la siguiente gráfica:

Gráfico 4: Satisfacción o insatisfacción de vivir en el territorio



Encuesta 2012 sobre convivencia intercultural en el ámbito local. Obra Social "La Caixa

Otro de los puntos muy importantes a resaltar, es el conocimiento y la consciencia de los vecinos del barrio en relación a las asociaciones/ fundaciones y recursos que trabajan en él, y las actividades y proyectos que desarrollan los mismos.

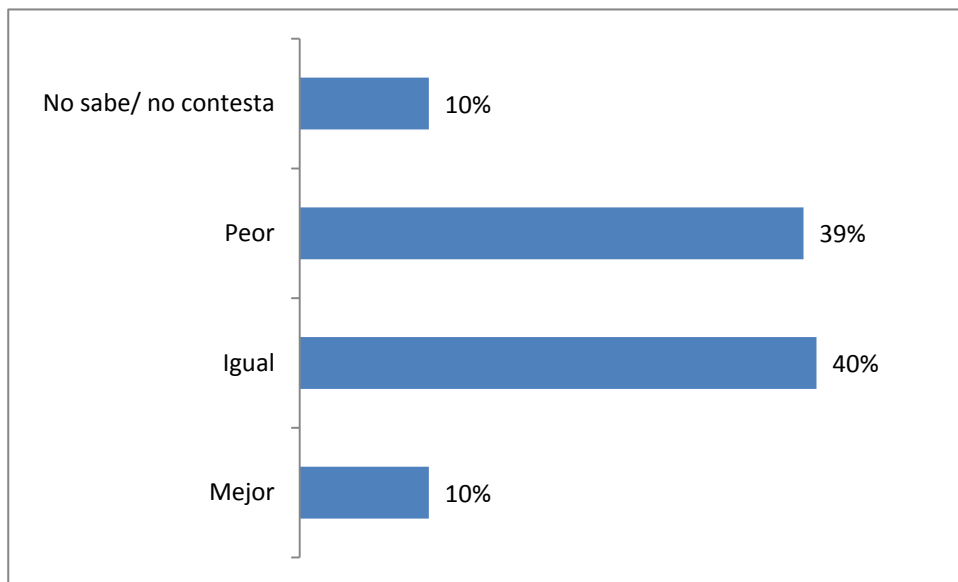
Como podemos observar en el siguiente gráfico 9.2 “*Proyectos socio-comunitarios*”; un alto porcentaje de un 74% no conoce las asociaciones que intervienen en el barrio, frente a un 25% que si lo conoce, dato muy relevante a considerar debido a que el desconocimiento de las actividades que se desarrollan en el barrio, hacen que esa población no sea participante de ellas dejándolas al margen.

Con la intervención del ICI, como hemos mencionado a lo largo del proyecto, se pretende realizar una gran mejora en el Barrio de San Pablo, con la participación de los tres protagonistas activamente, y la utilización de los recursos ya existentes en el mismo.

Con las entrevistas que durante el proyecto estamos comparando de los datos relevantes a los años 2010 y 2012, observamos que los datos no han variado en grandes porcentajes, siendo las

variaciones medias de un 4% aproximadamente, por lo que la siguiente grafica que se muestra, nos ofrece datos del pensamiento de la población del barrio en una proyección al futuro de 5 años.

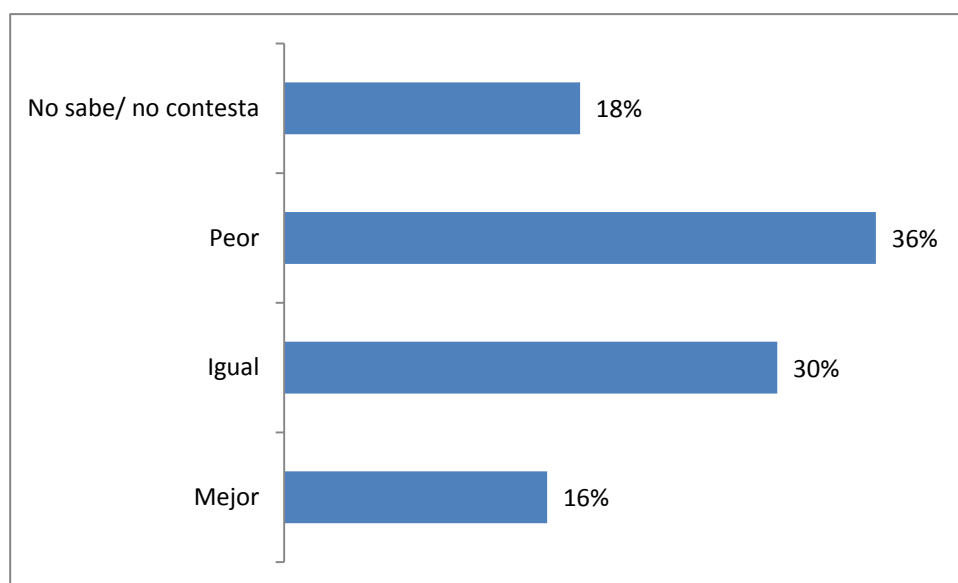
Gráfico 5: Percepción de mejora o degradación de la convivencia en el territorio en los últimos 5 años



Encuesta 2012 sobre convivencia intercultural en el ámbito local. Obra Social "La Caixa"

Es un dato alarmante observar que en relación a la percepción que la población tiene sobre la situación del barrio de un tiempo de 5 años, la convivencia sea “peor” y en consecuencia muy conflictiva a la actual, frente a un 10% que consideraran mejorara, y otro alarmante 40% que la convivencia sera igual. Estos datos, si se llegaran en un futuro a verificar, serian el resultado de que los objetivos deberian de modificarse y volver a reestablecer en otra direccion, ya que las metas no se verian cumplidas y el proyecto no cumpliria con expectativas propuestas.

Gráfico 6. Expectativas de mejora o degradación de la convivencia en el territorio en los próximos 5 años



Encuesta 2012 sobre convivencia intercultural en el ámbito local. Obra Social "La Caixa"

Las “expectativas” de la población es un dato a resaltar. Como podemos observar en ambas gráficas, y en comparación a la percepción de los ciudadanos en un intervalo de 5 años con las expectativas de futuro que tienen observamos que la opción de empeoramiento “peor”, obtiene un 36% frente a un 16% de mejora. Este dato hace preguntarnos dos cuestiones; si por un lado, la población pretende ir en dirección a una mala convivencia ciudadana, o si son sus expectativas el enfoque de las percepciones que en ellos se establecen y hacen que su involucración por la mejora de la convivencia entre los vecinos se mínima e incluso inexistente.

Comparando los resultados obtenidos entre ambas encuestas podemos destacar una serie de elementos importantes para la mejorara de la convivencia que se muestran en el siguiente gráfico: El trabajo con un 35% y las actividades y centros culturales con tan solo un 1%. Con los datos de la siguiente gráfica, podemos observar la importancia que la población le da a la incorporación en el medio laboral, frente al resto de opciones como el dialogo, tolerancia.

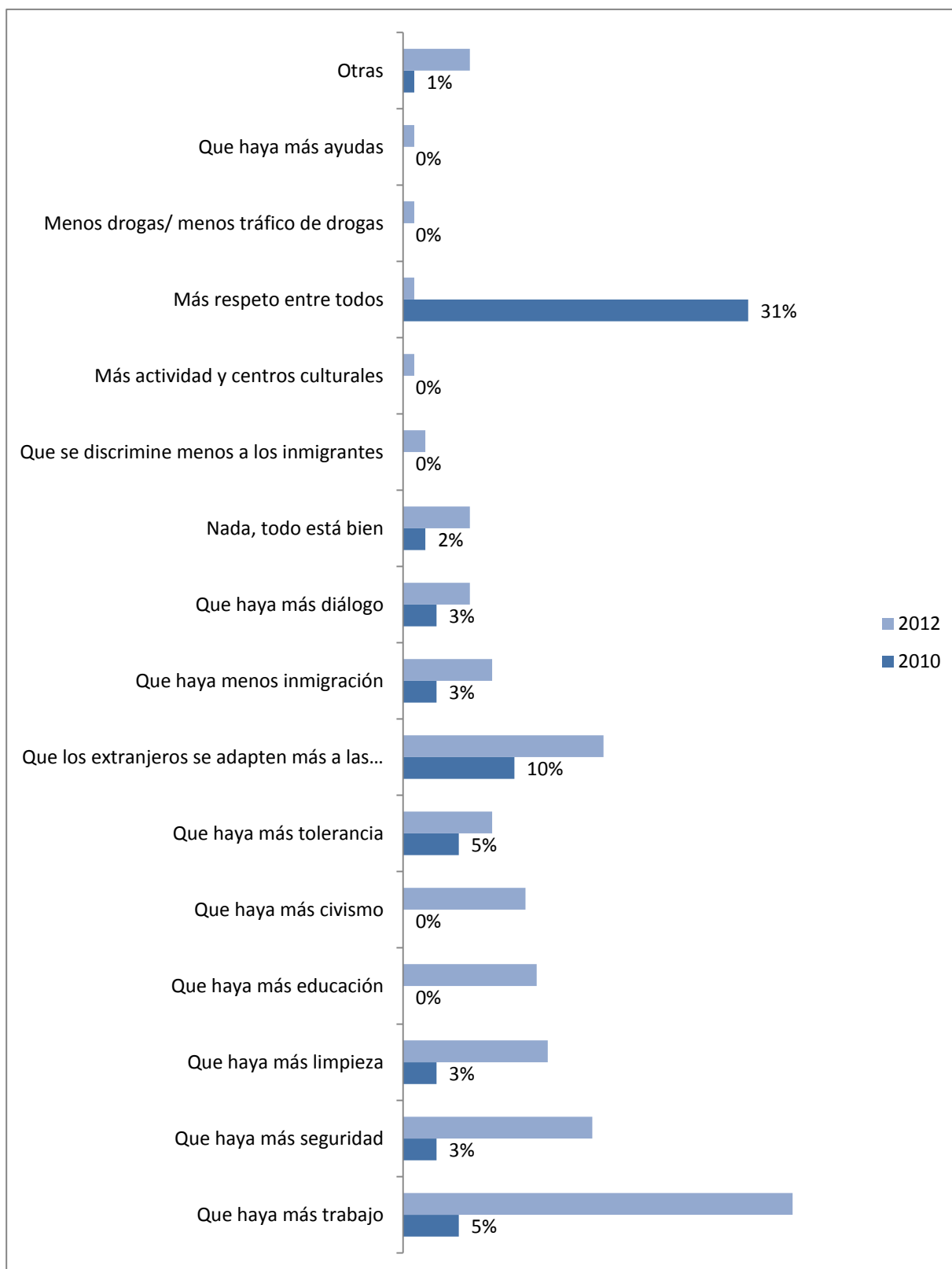
Centrándonos en los datos relevantes al año 2010, observamos que el “*respeto entre todos*” ocupa la primera posición con un 31%, dato que nos revela la importancia que los ciudadanos les dan a los aspectos de respeto entre ellos. Dándole, una menor importancia en relación a los aspectos como la seguridad, trabajo, educación, civismo, tolerancia (dato significativo, que la opción de tolerancia obtenga un porcentaje tan bajo “5%” en relación al respeto entre todos, ya que la tolerancia ante las

personas genera respeto).

En segundo lugar, centrándonos en los datos correspondientes al año 2012, el cambio que se ha producido es totalmente cambiante, ya que el respeto entre todos ha pasado a obtener tan solo un 1%, dato desconcertante, frente a la importancia que la población le otorga al trabajo (35% frente a un 5% en el año 2010), seguridad (17% frente a un 3% en el año 2010), limpieza (un 13% frente a un 3% en el año 2010)... datos que nos alertan de la posición a la que los ciudadanos se han acogido en el transcurso de tiempo de tan solo dos años.

La importancia de la incorporación al puesto de trabajo, atribuimos a la situación de crisis por la cual el país está atravesando, así como la de educación que ha pasado de un 0% en el año 2010, a un 12% en el año 2012, debido a la concienciación de la población en la obtención de una buena preparación educativa para poder optar a un mejor puesto de trabajo.

Gráfico 7: *Propuestas para mejorar la convivencia en el territorio*



Encuesta 2012 sobre convivencia intercultural en el ámbito local. Obra Social "La Caixa"

A continuación mostramos **los principales resultados** de convivencia intercultural del Barrio San Pablo en el Casco Histórico de Zaragoza.

- Resultados obtenidos en el año 2010

Analizando los datos obtenidos en referencia al año 2010, podemos observar que la gente se respeta en el barrio, aunque apenas existe relación entre los vecinos (50%), esto podría ser el resultado de que los vecinos de San Pablo piensan que son los inmigrantes los que no respetan las normas del barrio (46%), situación que en algunos casos hace que esta población no se relacione entre sí por varias cuestiones como el pensamiento de que los inmigrantes reciben más de lo que aportan (26%).

En relación a la convivencia multicultural que encontramos en el barrio, hay un porcentaje mayoritario de la población que piensa que hay respeto entre culturas (76%) pero aun así, obtenemos datos que demuestran un pensamiento de cultura propia ya que el 70% de vecinos afirman que los inmigrantes han de adaptarse a las costumbres españolas pero sin perder las suyas propias.

Para finalizar, queremos destacar, que al margen de los conflictos existentes en el barrio, la población que quiere seguir manteniendo su hogar en el barrio de San Pablo es del (60%)

- Resultados obtenidos en el año 2012

Analizando los datos obtenidos en el año 2012 y teniendo como referencia los datos obtenidos en el año 2010; solo el 5% del vecindario opina que es un buen barrio para vivir, dato que llama la atención ya que el 86% de la población afirma que no ha tenido ningún conflicto o disputa en el barrio, argumentan que es peor la percepción que se tiene del barrio que la verdadera realidad.

Otros datos de interés que hemos considerado a resaltar son que es la población adulta con edad superior a 35 años la que considera que no existen tantos conflictos y que es un barrio tranquilo frente a la población joven que afirma que no es un barrio seguro. Se piensa que la población de otros países no es bien recibida (Pero con un menor porcentaje del 14%), aunque se considera que se respeta a personas de otras nacionalidades (76%).

Un dato curioso mencionado anteriormente es el recelo que tienen tanto los españoles como los propios musulmanes a otros musulmanes (41%) y la población que quiere seguir manteniendo su hogar en el barrio San Pablo (62%)(dato que aumenta tan solo un 2% en dos años).

Para finalizar, y manteniendo relación con el Proyecto ICI el 74% de la población no conoce las asociaciones que participan y que están a la disposición de los vecinos del barrio, y esto asociado a la participación ciudadana en el proyecto ICI es del 13%, siendo muy escasa, nos hace pensar que gran parte de la población no participa a consecuencia del desconocimiento.

5.4. VOCES, EVALUACIÓN

Tras las entrevistas y las correspondientes transcripciones que hemos realizado, consideramos “Las voces” como un punto importante para desarrollar en nuestra investigación, ya que nos han aportado diferentes perspectivas y mayor conocimiento acerca de la aplicación del ICI.

Gracias al análisis de las entrevistas realizadas a los diferentes técnicos hemos podido conocer el proyecto ICI más de cerca y comparar, con las transcripciones correspondientes, nuestra visión acerca de ICI.

Del análisis que hemos realizado, se extraen las siguientes conclusiones:

- ✓ La comunidad-población-vecindario, es el factor verdaderamente importante sobre el que deben notarse las repercusiones de ICI. Todas las actividades que se realizan en el barrio San Pablo van dirigidas a su vecindario, incluyendo a todas poblaciones (mayores, adultos, jóvenes, infantes...) y a todas culturas (magrebíes, africanos, subsaharianos, rumanos, marroquíes, españoles, gitanos...), permitiendo que también participen población de otro vecindario.

Desde ICI, se considera que si se actúa para y con el vecindario, el propio barrio se fortalecerá, disminuirá el grado de discriminación cultural y crecerá el grado de armonía intercultural. Este enfoque de participación desde, con y para la comunidad y su beneficio se ve reflejado en la afirmación del técnico 5 *“Es un barrio muy complicado para trabajar con la población, por lo que es necesario trabajar con la comunidad, crear zonas comunitarias”, “aunque es difícil incorporar a la población no organizada y al final participan más los técnicos que la propia población”*.

- ✓ En ICI, lo que importa es el proceso y la implicación y participación de la población y de los diferentes técnicos para el avance del barrio. No es un proyecto que mire sin la población, sino que necesita como principal protagonista a la comunidad; sin la comunidad no habría proyecto que aplicar, ni resultados que nosotras pudiéramos analizar. Podemos señalar una de las frases que dice el técnico número 4, donde queda claro la importancia que dan al proceso: *“El final me preocupa más bien poco, lo que me interesa es la naturaleza del proceso”* de ahí que una de las necesidades que falte por cubrir para centrar el proceso y

poder llegar a un buen final, sea activar el trabajo en red entre diferentes entidades; articulando toda la intervención técnica

- ✓ Un proceso que se ha de llevar a cabo utilizando los recursos disponibles, como en el caso de los solares que estaban inutilizados y ahora tras su rehabilitación, son espacios abiertos para el barrio. Por lo tanto, lo importante también es la reutilización de recursos existentes y disponibles.

Pero ICI necesita más recursos; aportaciones del Ayuntamiento, ya que, como dice el técnico 2 *“Todo dura lo que duran los recursos y sin recursos el proyecto va a trompicones a pesar de las 70 entidades que hay adheridas a dicho proyecto”*. Para el técnico 2 *“El ayuntamiento hace trabajo comunitario por hacer sin centrarse realmente en la comunidad.”* Este mismo técnico, nos comenta que ellos pudieron participar en ICI por su insistencia, no porque se les permitiera; *“nos enteramos de casualidad de las convocatorias para ICI; no son avisados; no hay puesta institucional, ni de centros”*.

Por otro lado, afirma que la oficina PICH está encantada de que pudieran asistir, ya que las decisiones no son competencia suya, sino de la acción social. Con estas afirmaciones observamos un conflicto aparente entre determinadas instituciones e ICI, ya que parece que, la participación de las entidades y los profesionales se limita, técnico 2 *“Nos transmite constantemente sensación de infravaloración”*. A su vez, lamentan que los servicios municipales no apuesten por ICI ya que se ganaría mucho más a largo plazo. En sí, son diferentes profesionales los que coinciden en que la situación ideal sería que *“los técnicos se retiraran y la comunidad se implicara en el proceso”*, aunque con los análisis realizados observamos que en ICI pasa lo contrario

- ✓ Analizando las entrevistas, lo que más podemos destacar, es que todos los técnicos coinciden en que el barrio San Pablo donde se aplica el proyecto ICI es un barrio conflictivo, pero se sigue insistiendo en la participación como instrumento principal para eliminar o minimizar los conflictos. Así, observamos en la entrevista al técnico 5: *“A mí solo me han atracado una vez”*, la percepción de conflicto en el barrio por parte de los profesionales. Y es que, como afirma el técnico 6 *“Los conflictos afectan mucho al barrio, a las relaciones y al bienestar del Gancho; ya sean por ruidos, por limpieza, entre vecinos...”* En referencia a la frase del técnico 3 *“Hay cosas por detrás mucho más complicadas”*, nos comenta que a raíz de los atentados cometidos en Francia por islamistas, el recelo hacia los musulmanes en el barrio San Pablo ha aumentado de forma considerable,

creando un malestar añadido al ya existente. Estas afirmaciones extraídas del análisis de las entrevistas nos han permitido conocer la percepción del barrio; un barrio, donde el conflicto puede activarse en cualquier momento.

- ✓ La identidad de barrio y el ámbito comunitario es desde donde hay que intervenir para que la población del Gancho vea mejorada sus posibilidades de vida; promoviendo ante todo valores primordiales como solidaridad, humanidad, estabilidad de barrio e interculturalidad. Técnico 2 *“ICI ha de conseguir identidad de barrio y pluralidad de barrio.”*
Algunos técnicos hablan de barrio como un concepto difuso, técnico 2 *“Gente que vive toda vida en el barrio pero no es de allí, pero forma parte del barrio degradado y conflictivo del Gancho”*
- ✓ Para el técnico 4, aunque ICI ha conseguido y está haciendo mucho, falta aún por hacer bastante trabajo, incluso afirma *“ICI debería abarcar más; trabajar con la convivencia, con el vecindario y desde el respeto cultural”*

Aunque falta mucho por hacer, la comunidad sabe que el proyecto ICI ha traído buenos resultados, y que, gracias a la involucración de diferentes entidades del barrio, la marginalidad, exclusión y conflictos se ven reducidos de algún modo. Podemos afirmar que los vecinos conocen los avances de ICI, por una de las entrevistas que realizamos a la entidad AMEDIAR, en la que nos comentaron, que eran los propios vecinos los que acudían a contar sus problemáticas, experiencias y a encontrar la posibilidad de poder eliminar el conflicto que se produce en el barrio.

Y al fin y al cabo nosotras nos preguntamos, ¿qué es un barrio sin conflictos? Todos los barrios tienen conflictos entre vecinos, entre personas de diferente raza, personas de la misma raza...Es algo inevitable, pero con posibilidades de minimizarse. El barrio San Pablo- El Gancho, no es mejor ni peor, pero si se podría decir que uno de los barrios de Zaragoza donde existe mayor interculturalidad, gracias a la participación de los propios vecinos del barrio.

6. PROGRAMACIÓN COMUNITARIA

En este apartado, vamos a mencionar y describir las diferentes comisiones que se han creado durante el desarrollo del Proyecto; formadas cada una por un equipo comunitario, cuya principal finalidad es la de mejorar las condiciones de vida en el barrio del Casco Histórico y promocionar el desarrollo comunitario. La información que hemos desarrollado a continuación ha sido obtenida gracias a documentación interna del ICI no disponible para el público.

EQUIPO COMUNITARIO

El equipo comunitario se encuentra integrado por técnicos y personas relacionadas con el barrio que no poseen sus funciones laborales como técnicos, pero son conocedores de las funciones que se desarrollan dentro de la comisión. Las funciones que el equipo desarrolla son varias, entre ellas:

- ❖ Construir relaciones asertivas con todos/as los/as protagonistas (Administraciones, Técnicos/as y Ciudadanía)
- ❖ Garantizar la conexión entre los diferentes espacios de la nueva organización comunitaria en el Casco Histórico (Comisiones, Espacio Comunitario de Relación...)
- ❖ Promover el intercambio y relaciones entre los/as protagonistas, creando y facilitando momentos y espacios permanentes de relación

ESPACIO COMUNITARIO DE RELACIÓN

También debemos resaltar por sus actuaciones, el *espacio comunitario de relación*. Es un espacio formado por un conjunto de profesionales para afianzar-consolidar las relaciones con el resto de la población. Este espacio, al igual que el equipo comunitario, se reunirá como mínimo 2 veces al año para planificar y evaluar las actuaciones que quieren llevar a cabo para el beneficio de la comunidad.

Las principales funciones que se proyectan desde el espacio de relación, son:

- ❖ Impulsar acciones de carácter comunitario.
- ❖ Servir de intercambio de información entre las diferentes comisiones de trabajo del PICH
- ❖ Consolidar las relaciones ya creadas con el objetivo de mantener el vínculo que ya existe.
- ❖ Generar nuevos espacios sobre las que asentar respuestas coordinadas entre diferentes agentes que proporcionen medidas de actuación dirigidas hacia el bienestar de la comunidad.

A continuación, se muestran las comisiones temáticas intersectoriales; Son espacios abiertos a la comunidad, en el que se desarrollan funciones de trabajo, organización y ejecución de programas, proyectos y acciones comunitarias con el fin de promocionar la participación de los propios vecinos del Barrio.

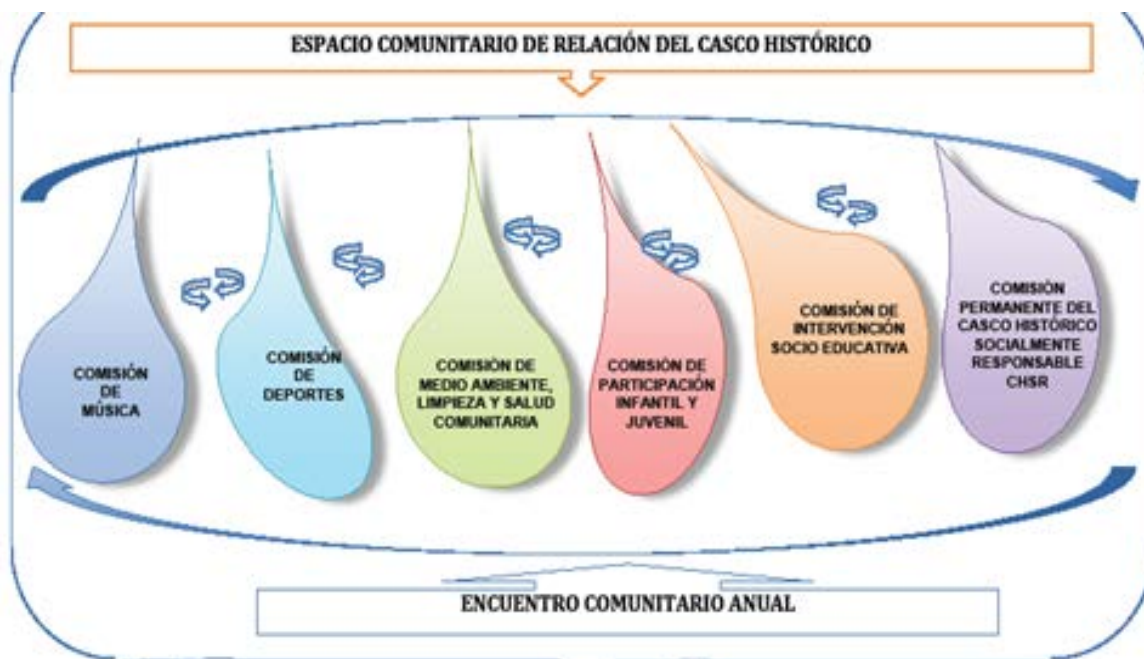


Imagen 3. Comisiones participantes en ICI¹⁵

¹⁵ Imagen obtenida de documentación del Proyecto ICI

COMISIÓN DE MÚSICA

La comisión de *música*; es un espacio de encuentro creado en el año 2010 por la combinación de los diferentes agentes sociales, recursos, la intervención de servicios municipales y administraciones vinculadas a la música.

Desde la comisión de música se han desarrollado diferentes actuaciones, como es el caso de la organización de Ciclos Musicales que han llevado a cabo a su vez actividades como: “Lugares con Sonidos”, “Mes de la Música”, “Concurso de Flamenco”, “Concurso de Rondas Joteras”, “El Conciertazo” y “Clásica en la Bóveda”

La comisión de música también dirige su apoyo a la Junta de Distrito en el Ciclo “Música en San Pablo” y formo diferentes agrupaciones musicales como el caso de: el Coro “TEMUC, La Banda “BANDA-BAND”, La Big-Band “DUBA-DUBAND”, La Escuela de Flamenco “LA TIRITITRAN” y la Escuela Tradicional “XIXENA” y la orquesta social.

COMISIÓN DE DEPORTES

La comisión de deportes fue creada en el año 2010 con el fin de coordinar, dinamizar e impulsar acciones deportivas en el Casco Histórico, dentro del marco del Plan Integral del Casco Histórico.

Desde la Comisión de deportes se han realizado una serie de actuaciones con el objetivo de hacer que la población se implique a la hora de realizar actividad física y mantener buenos hábitos de vida... Las actividades que fomentan son, deporte en familia, día del deporte en el Gancho, deporte en el Parque Bruil y Enganchados al Deporte y apoyo Cross Nocturno de La Madalena, una divertida carrera no competitiva de menos de 4 kilómetros que acaba con merienda y sorteo de regalos para los participantes, con el lema “Correr te levanta el ánimo y te hace más feliz”¹⁶

¹⁶ Blog de WordPress.com De, <https://biodeluna.wordpress.com/2010/06/14/cross-nocturno-magdalena-2010/>

También, desde la comisión de deportes se coordinan con otros clubs para promover a mayor escala el deporte en la comunidad; dan su apoyo a Clubs Deportivos de Balonmano Colores y Club de Futbol “El Gancho”.

COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE, LIMPIEZA Y SALUD

La comisión de medio ambiente, limpieza y salud comunitaria se formo en el año 2013 con el objetivo de difundir e impulsar acciones relacionadas con el medioambiente, la limpieza y la salud comunitaria, que se desarrollan en el territorio PICH por entidades públicas y privada.

La Comisión de Salud y medioambiente atiende a diferentes Agentes Comunitarios-Limpieza, al ruido, a la Semana del Medioambiente con el objetivo de que el barrio se implique en la salud medioambiental, en el fomento de parques para la convivencia y en la formación de una Comisión de Salud y medioambiente de la Carrera del Gancho que lleve a cabo la organización de iniciativas y actuaciones para el beneficio del propio Gancho.

Además sus acciones y programas se encuentran encaminadas a seguir trabajando las líneas del Plan Integral 2013-2020 de limpieza, Ruido y Salud Comunitaria; en mejorar de la Escena Urbana y en la puesta en valor de los Parques y Ríos del territorio.

COMISIÓN DE PARTICIPACIÓN INFANTIL Y JUVENIL

La comisión de participación infantil y juvenil se dedica a impulsar procesos de formación y de participación infantil y juvenil, con el fin de trabajar sus necesidades y propuestas.

Desde el comienzo de esta comisión se han celebrado dos encuentros de Participación Infantil y Juvenil.

En uno de los encuentros se realizó la elaboración de “Bases para un Estrategia de Participación Infantil y Juvenil” en el Barrio con el objetivo no solo de implicar a los niños, sino también a sus padres. Además desde esta comisión también, se han impulsado diversos Procesos como la Ruta de

Barrio (Consiste en un paseo por el barrio San Pablo, destacando los pequeños detalles más característicos del barrio; que la gente sepa lo que tiene y donde vive), Mi barrio con los ojos de..., Decálogo Saludable Infantil, Procesos en CMTL y Casas de Juventud, Solar de los Niños para que disfruten su tiempo libre y de ocio con otros niños.

Sus actuaciones no acaban aquí; La comisión ha realizado otros programas como el diseño de una Estrategia de Participación Infantil, la devolución del PICH 2013-2020 a los/as participantes en el Proceso (niños/as y jóvenes de Centros Educativos del Territorio PICH), la Elaboración de un Plan de Infancia, Adolescencia y Juventud que concrete las actuaciones que son preferibles para los niños, la Creación de un Consejo de Infancia que tenga por objetivo prioritario el bienestar y desarrollo integral de los niños y por último el Proyecto “Camina Seguro por tu Barrio” para que no tengan miedo de salir a la calle a jugar.

COMISIÓN DE INTERVENCIÓN SOCIO-EDUCATIVA

La comisión de intervención socio educativa es un espacio de red que impulsa el desarrollo de proyectos y acciones dirigidas a atender las necesidades que presenta la población con la finalidad de incrementar la cohesión social y reducir la exclusión social.

Desde la oficina del PICH se han impulsado proyectos se han impulsado ciertos servicios como el servicio de mediación AMEDIAR para la resolución de conflictos vecinales, el servicio de ayuda a domicilio, mimbres, servicios de alfabetización informática para la población que lo desee y vacaciones “enganchadas”, dirigido por tres educadores sociales, en el que los niños se divertían en el colegio público santo domingo (calle predicadores, 60) con juegos y actividades sobre hábitos alimentarios y de higiene, de igualdad, respeto a las diferencias, el medioambiente y la participación.

El objetivo de este servicio está en equilibrar las carencias que muchos niños puedan sufrir por cuestiones económicas.

Imagen 4. Un grupo de niños durante una actividad realizada en las pasadas Navidades en el colegio Santo Domingo



Fuente: El programa educativo y asistencial del PICH:. Foto: Nuria Soler¹⁷

COMISIÓN PERMANENTE DEL CASCO HISTÓRICO SOCIALMENTE RESPONSABLE

La comisión permanente del Casco Histórico Socialmente Responsable (CHRS) es una propuesta integral de desarrollo social, económico, cultural y medioambiental del Casco Histórico de Zaragoza. Contribuye a revitalizar una parte emblemática de Zaragoza, haciendo del Casco Histórico un lugar para vivir mejor, para establecer y fortalecer la actividad comercial y empresarial reforzando la colaboración entre vecinos e instituciones.

Desde CHRS se pretenden lograr valores básicos como sostenibilidad, innovación, transparencia, corresponsabilidad, cohesión social, integralidad, diversidad y trabajo en red.

Para el buen desarrollo de todas las comisiones que acabamos de nombrar y definir, realizan un encuentro que les permite llevar a cabo un seguimiento de las funciones que están llevando a cabo en el barrio de San Pablo; Este encuentro se denomina “*Encuentro Comunitario Anual*”. En él trabajan el grado de participación activa del barrio y de los profesionales, los recursos técnicos con los que llevan a cabo sus actuaciones y la implicación de la administración junto con la ciudadanía.

¹⁷LA CRÓNICA, 2015 De, http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/la-cronica-zgz-casco-historico/vacaciones-enganchadas-regresara-semana-santa_998913.html

Tabla 4. Resumen de las comisiones que participan en el proyecto ICI en el Casco Histórico de Zaragoza

COMISIÓN DE MÚSICA	COMISIÓN DE DEPORTES	COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE, LIMPIEZA Y SALUD COMUNITARIA
Fomento de recursos musicales, intervención de servicios municipales y administraciones vinculadas a la música para la implicación del vecindario.	Coordinar, dinamizar e impulsar acciones deportivas en el Casco Histórico	Difundir e impulsar acciones relacionadas con el medioambiente, la limpieza y la salud comunitaria
COMISIÓN DE PARTICIPACIÓN INFANTIL Y JUVENIL	COMISIÓN DE INTERVENCIÓN SOCIO-EDUCATIVA	COMISIÓN PERMANENTE DEL CASCO HISTÓRICO SOCIALMENTE RESPONSABLE
-Impulsar procesos de formación y de participación infantil y juvenil -Trabajar sus necesidades y propuestas.	-Atender las necesidades que presenta la población -Incrementar la cohesión social -Reducir la exclusión social.	-Hacer del barrio un lugar para vivir mejor -Establecer y fortalecer la actividad comercial y empresarial -Reforzar la colaboración entre vecinos e instituciones.

Fuente: Elaboración Propia

7. CONCLUSIONES

A continuación destacaremos los puntos, que desde nuestro punto de vista son más importantes y que, podrían considerarse como ventajas y limitaciones del propio ICI. Estos puntos se centran en conceptos como: la participación, ya que es el elemento clave que ha ido marcando constantemente el desarrollo de nuestra investigación; los recursos, tanto existentes como inexistentes; análisis de resultados confusos sobre encuestas-población-profesionales.

- Tras el análisis pertinente de las entrevistas realizadas a los diferentes técnicos, remarcamos la importancia de la participación de los tres protagonistas: Técnicos, población e instituciones que, mediante actividades como el huerto comunitario, la carrera del Gancho...han conseguido incentivar e implicar a los vecinos independientemente de la cultura, en la construcción y en el desarrollo de su propio barrio. La participación de los tres protagonistas es fundamental para la mejora de las condiciones de la población y del propio barrio San Pablo; incrementando así, tanto la comunicación como la convivencia entre los vecinos del barrio.

De esta manera, coincidimos con lo que afirmábamos en el marco teórico de manera introductora, *“El desarrollo comunitario pone énfasis en la PARTICIPACIÓN, como elemento central y clave del proceso. Si no hay participación, no hay proceso de construcción de la comunidad.”*

- La utilización de los recursos existentes que ya se encuentran establecidos en el barrio como punto de cohesión entre la población:
 - Mantenimiento de los solares y construcciones de nuevos espacios compartidos.
 - Mayor énfasis a las actividades con las cuales la población se siente más identificada como son la Carrera del Gancho y el Circo Social.

Utilizar los recursos que ya existen en el propio barrio, es una manera de fomentar la evolución del barrio, con los medios de los que dispone; modificando y transformándolos en disponibles, útiles y de uso público para la comunidad del barrio San Pablo.

Es decir, se utilizan aquellos bienes, productos, tierras, que no están siendo utilizadas y con posibilidad de transformarse para un uso diferente del que anteriormente tenían, como en el caso de los solares que tuvieron que ser modificados, limpiados y transformados para el uso y beneficio del barrio.

- Por otro lado, encontramos una serie de limitaciones que hemos podido destacar gracias al análisis y a la comparación de los resultados obtenidos de las encuestas de 2010 y 2012 realizadas en el Casco Histórico de Zaragoza por la Obra Social la Caixa en colaboración con la Fundación Federico Ozanam sobre convivencia intercultural en el ámbito local del barrio de San Pablo, apreciamos cierta confusión entre PICH e ICI. A lo largo del desarrollo de nuestra investigación y al elaborar las entrevistas realizadas, apreciamos muchas dudas por parte de los profesionales al intentar aclararnos las diferencias entre ICI y PICH, además se nombra más el PICH que al propio ICI sobre el que nosotras elaboramos nuestra investigación; Es decir, parece que el proyecto de intervención comunitaria intercultural permanecer invisible al estar dentro de PICH.
- Examinando los resultados obtenidos de las encuestas de 2010 y 2012 y tras las diferentes observaciones realizadas, localizamos cierta confusión entre las opiniones de la población; confusión sobre el grado de violencia, de conflictividad y de seguridad en el barrio. Hay altos porcentajes de vecinos que piensan que su barrio es peligroso y conflictivo a y quieren mantener su hogar en el barrio San Pablo, porque afirman no haber tenido nunca ningún conflicto.

Esta misma confusión se repite con los profesionales. Tras el análisis de la entrevistas, detectamos que, por un lado, ciertos profesionales afirmaban que el barrio San Pablo es un barrio peligroso, conflictivo y con grandes disputas (Limitación que se ve reflejada en las frases de los técnicos tras el análisis de las entrevistas, en el apartado “voces”: “*A mí solo me han atracado una vez*”), y por otro lado, existían opiniones positivas acerca de la convivencia en el barrio; los profesionales que apostaban por un barrio con escasos conflictos, afirman mayor el grado de percepción de conflicto y peligro que la verdadera realidad del barrio.

- La concienciación de la población respecto a la participación activa en el barrio, es un punto muy importante como hemos nombrado en las ventajas. Pero, tras los análisis realizados a las diferentes entrevistas, consideramos que el grado de participación por parte de la población debería ser mayor, teniendo en cuenta el periodo de tiempo que ha pasado tras la aplicación del proyecto ICI y que, hay población que debido a los prejuicios, estereotipos o problemas de lenguaje, no se sienten miembros del propio barrio y por ello no acuden a las actividades realizadas para ellos.

Por lo tanto, teniendo en cuenta que ICI lleva desde el año 2010 en funcionamiento y en el año actual del 2015 sigue existiendo y siendo importante para la evolución del barrio, aparte de encuestas confusas en sus resultados y de perspectivas de futuro... ¿Qué resultados, beneficios, ayudas... se han obtenido en estos 5 años? No hay claros resultados que afirmen los avances que se han conseguido en el tiempo presente, por lo que consideramos que no se ha avanzado mucho más allá de la palabra: participación; La población, los vecinos, la comunidad... necesitan algo más para implicarse verdaderamente en un barrio que reconozcan como suyo: Identidad de barrio. (Concepto con el cual retomamos al marco teórico ya que destacamos su importancia en dicho apartado)

- Relacionado con el punto anterior; Los vecinos del barrio de San Pablo saben que existen recursos disponibles abiertos a las necesidades que el barrio tiene, ya que ellos mismos son los que acuden a la propia entidad ante sus dificultades, conflictos o carencias... (AMEDIAR, CMSS, CADENETA, OZANAM...). Pero, no apreciamos porcentajes muy altos en la población del barrio, en los análisis de las encuestas realizadas, sobre la existencia, el funcionamiento y los asuntos que trabajan para el beneficio de la comunidad, de las entidades nombradas. (Nuevamente encontramos confusión de resultados)

8. BIBLIOGRAFÍA

- Buades, J. y Giménez, C. (coords.) (2013). Hagamos de nuestro barrio un lugar habitable. Manual de intervención comunitaria en barrios. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Buades, J. y Giménez, C. (coords.) (2013). Hagamos de nuestro barrio un lugar habitable. Manual de intervención comunitaria en barrios. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Documento de trabajo “Bases para la programación comunitaria y para definir las competencias del proyecto ICI en la segunda fase de su implementación” (2013).
- Giménez, C. (1997 a) *Guía de Interculturalidad*. Proyecto Q□anil. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Guatemala. Guatemala.
- Giménez, C. (1997 b). “Convivencia”, en Malgesini G., y Giménez C. *Guía de conceptos sobre Migraciones, Racismo e Interculturalidad*, pp. 57-60. Madrid: La Cueva del Oso (segunda edición del año 2000 en Los Libros
- Giménez, C. (2003) *Qué es la inmigración*. RBA. Barcelona.
- Giménez, C. (coord.) (2011). Convivencia social e intercultural en territorios de alta diversidad. Barcelona: Obra Social La Caixa.
- Marchioni, M. (2002). Organización y desarrollo de la comunidad: la intervención comunitaria en las nuevas condiciones sociales. En María Luisa Sarrate (coord.) Programas de animación sociocultural. Madrid: UNED, págs. 455-482.
- Marchioni, M. (2002). Organización y desarrollo de la comunidad: la intervención comunitaria en las nuevas condiciones sociales. En María Luisa Sarrate (coord.) Programas de animación sociocultural. Madrid: UNED, págs. 455-482.
- Moreno, J. (2006). La mediación en el ámbito de la inmigración y convivencia intercultural. Acciones e investigaciones sociales, N° Extra 1, 8-33.
- Muñoz, Y. (2004). Curso de resolución de conflictos en el ámbito internacional y comunitario. Gijón: Instituto de Estudios para la Paz y la Cooperación.
- Muñoz, Y. (2004). Curso de resolución de conflictos en el ámbito internacional y comunitario. Gijón: Instituto de Estudios para la Paz y la Cooperación.
- Puntos, S. (2005). Los servicios de mediación comunitaria. Barcelona: Diputació de Barcelona.
- Revista TRABAJO SOCIAL HOY, primer semestre 2005. Monográfico: el trabajo social y la mediación.

- Revista TRABAJO SOCIAL HOY, primer semestre 2005. Monográfico: el trabajo social y la mediación.
- Ridaó, S. (2010). Técnicas de mediación. Reflexiones sobre su aplicación en contextos comunicativos interculturales. Aposta: Revista de ciencias sociales, 47.
- Sarasola, J.L. et al. (2010). Mediación: elaboración de proyectos. Madrid: Tecnos.
- Sarasola, J.L. et al. (2010). Mediación: elaboración de proyectos. Madrid: Tecnos.
- Guillamón, I. M. (2008). La producción del espacio público Fundamentos teóricos y metodológicos para una etnografía en lo urbano. *Revista de Antropología i invistigacio social* , 80.
- Jurado, B. R., & Montaña, J. R. (2008). *LA INVESTIGACIÓN SOCIAL COMO INSTRUMENTO EN LAS LUCHAS VECINALES*. Historia Actual Online.
- Medina, G. F. (2010). *Guía de observación etnográfica y valoración cultural a un barrio*. Bogota.
- Webb, S & Webb, E . (2008). Indagaciones sobre el trabajo, la cultura y las prácticas políticas en sociedades segmentadas. *Trabajo y Sociedad* .

9.ÍNDICE DE TABLAS, ILUSTRACIONES Y GRÁFICOS

- Tabla 1: Categorías de elementos clave para la identidad de barrio.....11
- Tabla 2: Resumen Bibliografía consultada.....19
- Tabla 3. Número de habitantes que residen en Zaragoza. Año 201526
- Tabla 4. Resumen de las comisiones que participan en el proyecto ICI en el Casco Histórico de Zaragoza.....56
- Ilustración 1. Distritos del casco histórico de Zaragoza.....25
- Ilustración 2: Número de habitantes que residen en Zaragoza. Año 2015.....26
- Gráfico 1: Relaciones entre vecinos en el barrio.....35
- Gráfico 2: Existencia y grado de recelo hacia la religión musulmana, opinión de la población no musulmana.....38
- Gráfico 3: Existencia y grado de recelo hacia la religión musulmana, opinión de la población musulmana.....38
- Gráfico 4: Satisfacción o insatisfacción de vivir en el territorio.....40
- Gráfico 5: Percepción de mejora o degradación de la convivencia en el territorio en los últimos 5 años.....41
- Gráfico 6. Expectativas de mejora o degradación de la convivencia en el territorio en los próximos 5 años.....42
- Gráfico 7: Propuestas para mejorar la convivencia en el territorio.....47

10. ANEXOS

➤ Anexo 1

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 1	FECHA: 26/02/2015	LUGAR: Casco Histórico	HORA: 12 H
ASISTENTES: Cristina Climente Brun Ángela Aísa Tello Montse Navarrete Chabier Gimeno		OBJETO OBSERVADO: Las diferentes zonas donde interviene el proyecto ICI: San Pablo, calle Boggiero, Calle las Armas, calle Predicadores, Calle Cerezo.	
DESCRIPCIÓN: La observación ha comenzado a las 12,15h de la mañana en la fundación Ozanam de la C/Boggiero, donde hemos visto a diferentes grupos de trabajadores que forman parte del proceso laboral de formación y trabajo propuesto por Ozanam (Para que puedan formarse y a la vez cuidar y arreglar su propio barrio.) El lugar donde hemos realizado la observación era tranquilo; zonas de barrio donde destacaba la población inmigrante, sobre todo en las esquinas que unían unas calles con otras. Hemos conocido los diferentes solares en rehabilitación, como es el caso del solar del circo, cerrado hasta próxima actividad; el solar de infancia, abierto mañana y tarde; el huerto comunitario, (controlado por un vecino del barrio y en el que participan niños y adultos del CH) ,y los espacios compartidos en las Armas (Donde hacen el mercado de las Armas y diferentes actividades como conciertos para la comunidad (A los que nos dicen que no suele acudir la población inmigrante, ni del barrio). Dentro de las Armas, han habilitado un espacio de viviendas de bajo alquiler para el vecindario, de manera que la comunidad entre en un proceso de interacción y Un dato a tener en cuenta es que en esta observación, los solares abiertos para el uso de la población, estaban vacíos. Hemos observado la colocación de maceteros en zonas de foco de infección y suciedad del barrio las Armas, colocado por Amediar mediante la colaboración del		CIRCUNSTANCIAS: -Gran variedad de población inmigrante, mayoritariamente de etnia gitana. -Gran variedad de establecimientos de inmigrantes -Calles estrechas -Casas viejas/antiguas -Poca población española	

vecindario.

También hemos visitado el Centro de salud de San Pablo, en la calle Agadores, Zaragoza Vivienda, Zaragoza Activa y por último, la entidad AMEDIAR, para la mediación de conflictos.

La visita ha acabado a las 14.20 h

FICHA DE OBSERVACIÓN Nº 2	FECHA: 11/03/2015	LUGAR: Casco Histórico	HORA: 10.30H
ASISTENTES: Ángela Aísa (Observadora) Chabier Fatima (Toulouse) Promotora de impulso comunitario Participantes de diversas entidades colaboradores en casco histórico		OBJETO OBSERVADO: Diversos barrios del Casco Histórico en los que intervienen impulsando la comunidad: San Pablo, calle Boggiero, Calle las Armas, calle Predicadores, Calle Cerezo.	
DESCRIPCIÓN: La observación ha comenzado a las 10,30h en la Plaza San Felipe, donde nos hemos reunido para comenzar la visita al barrio. Los 12 participantes, visitamos los diferentes barrios parando en los puntos de actuación para la mejora del barrio, donde uno de los participantes del PICH e ICI nos contaba el inicio histórico del barrio y los detalles a destacar. Hemos paseado por los diferentes solares en rehabilitación, como es el caso del solar del circo; el solar de infancia; el huerto comunitario y los espacios compartidos en las Armas. La visita, observación y paseos por el barrio han finalizado sobre las 12.30 aproximadamente. Una vez finalizada, nos hemos reunido todos para que hacer una presentación de cada uno de nosotros que asistíamos a la presentación de Fátima. El objetivo de esta observación, era el de conocer el barrio, observar pequeños detalles gracias a las explicaciones de la formación del barrio y conocer, integrar e implicarnos con Fátima de Toulouse para conocer su punto de vista sobre todo lo realizado en el barrio y conocer gracias a Fátima las diferentes actuaciones en Toulouse. La visita ha acabado a las 14.20 h		CIRCUNSTANCIAS: -Continuo movimiento de paseantes -Gran variedad de población inmigrante, mayoritariamente de etnia gitana. -Poca población española	

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 3	FECHA: 04/03/2015	LUGAR: Casco Histórico	HORA: 11.30h
ASISTENTES: Ángela Aísa (Observadora) Cristina Climente (Observadora)		OBJETO OBSERVADO: Rutinas en el barrio del CH, movimiento de las personas, paseantes, comercios, solares, grupos de población...en San Pablo, calle Boggiero, Calle las Armas, calle Predicadores, Calle Cerezo.	
DESCRIPCIÓN: La observación ha comenzado a las 11,30h en el barrio San Pablo. En la primera y última visita que realizamos no observamos grandes grupos de masas de población, ni inmigrantes ni españolas. Tampoco vimos ningún tipo de movimiento en los diferentes solares rehabilitados para el uso de la población. Por esta razón, decidimos hacer una nueva observación con la que poder comparar. Hemos paseado por los diferentes solares en rehabilitación, centrándonos sobre todo el solar dedicado para los mayores. En este caso, hemos observado grupos de educación física con personas mayores tutorizadas por un entrenador particular. Participaban en la actividad un grupo de 13 personas, muy implicadas. Ha cambiado mucho nuestra percepción de la última observación que realizamos ya que esta vez eran muchos los vecinos que iban de un lado para otro del barrio, entraban a comercios, paseaban y utilizaban los solares abiertos y disponibles para ellos. La visita, observación y paseos por el barrio han finalizado sobre las 12.30 aproximadamente. La visita ha acabado a las 14.20 h		CIRCUNSTANCIAS: -Continuo movimiento de paseantes tanto inmigrantes como españoles -Mayoría inmigrantes por las esquinas de los barrios -Acumulaciones de grupos de inmigrantes (Casi nunca van solos) -Jóvenes a la hora de clases por la calle -Población española (menos pero apreciable) -Uso de los espacios abiertos a los vecinos	

➤ **Anexo 2**

○ GUIÓN ENTREVISTA

➤ **Técnico 1**

¿Cuál ha sido tu vínculo con el proyecto ICI?

¿Cuál han sido tus funciones desde la entidad en la que trabajas, en relación con el ICI?

¿Cuándo se incorporó su entidad al ICI, en qué momento estaba el proyecto?

¿Qué objetivos tenía su entidad en el proyecto ICI?, ¿Cuáles de ellos se han cumplido?

¿Qué es lo que ha aportado su entidad al ICI y a la comunidad de vecinos?

¿Para ti, cual es el objetivo principal de este proyecto?

➤ **Técnico 2**

¿Cuál es tu vínculo con el proyecto ICI?

¿En qué comisiones del ICI has participado?

Desde su institución, ¿cómo se trabaja con la comunidad?

¿Qué nivel de aceptación tiene este trabajo con la comunidad desde el ámbito de la salud?

Y, ¿qué impacto percibes que está teniendo el proyecto ICI?

¿Cuáles son las principales necesidades o retos futuros, en cuestión de salud, para la población del Casco Histórico?

➤ **Técnico 3**

¿Cuál han sido tus funciones, tu intervención dentro del ICI?

¿Consideras oportuna una mayor involucración desde su lugar de trabajo tanto de la Magdalena como San Pablo en relación al Proyecto ICI?

¿Cuáles son las necesidades que faltan por cubrir en la comunidad que se aprecian desde el su centro?

¿Crees que se reducirán estas necesidades de las que hablas con el ICI?

¿Qué aporta desde tu punto de vista el ICI a la comunidad de vecinos?

¿Consideras o hechas en falta alguna necesidad que se observa en la población del barrio, que desde el ICI se podría abarcar?

➤ Técnico 4

¿Cuál ha sido tu vínculo con el proyecto ICI?

¿De qué trata la función que se realiza en su comisión?

¿Qué valores se promueven?

¿Quiénes están involucrados además de ciudadanos y entidades sociales como Ozanam, la Caixa y además de las administraciones públicas?

¿Cuándo se incorporó su comisión al ICI? y ¿en qué momento estaba el proyecto?

¿El objetivo que tenáis desde la comisión fue el mismo que el que conseguisteis?

¿Qué objetivos, necesidades o prioridades faltan por cubrir todavía?

¿Qué es lo que ha aportado la comisión al ICI, a la comunidad de vecinos y al Casco Histórico en general?

➤ Técnico 5

¿Qué aporta desde tu punto de vista el ICI a la comunidad de vecinos?

¿Cuál han sido tus funciones, tu intervención dentro del ICI?

¿Consideras que están bien establecidos los grupos de trabajo?

¿Cuáles son las necesidades que faltan por cubrir en la comunidad?

¿Crees que se reducirán estas necesidades de las que hablas con el ICI?

¿Cuál es el objetivo concreto de la implantación del ICI en el Casco Histórico de Zaragoza?

➤ Técnico 6

¿Cuál es tu vínculo con el Proyecto ICI?

¿Centrado sobre todo el casco histórico?

¿Cuáles eran tus funciones?

¿La participación sería un poco ese el objetivo más central del Proyecto?

¿Hay alguna edad en concreto para que puedan participar los niños?

¿Cómo fue la planificación y el desarrollo del proyecto ICI?

¿Qué aspectos consideras más positivos para la población a partir del proyecto ICI?

¿Tienen los padres constancia, adelantos de la evolución del ICI en el barrio y en sus vidas?

¿Qué es lo que esperabais del ICI?, ¿es realmente lo que estáis haciendo?

¿Crees que podría llegar a acabarse el PICH en el 2020?

¿Cuál es el papel de Ozanam en este caso?

En relación, al vínculo entre la población del Casco histórico con los profesionales ¿en qué situación se encuentra?

¿Qué tal los vecinos entre ellos?

¿Alguna información que te gustaría aportar o que creas que es interesante?

¿Se va a proponer el ICI o se quiere proponer en otros barrios de Zaragoza?

¿Si se llegará a cancelar, sería un grave problema realmente?