



Facultad de Educación  
Universidad Zaragoza

VISIÓN DEL PROFESORADO DE  
EDUCACIÓN FÍSICA DE EDUCACIÓN  
PRIMARIA EN UN SECTOR DE  
ZARAGOZA SOBRE LAS ACTIVIDADES  
FÍSICAS EN EL MEDIO NATURAL

---

TRABAJO DE FIN DE GRADO

GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

**Autor:** Roberto González Sisamón

**Director:** Carlos Peñarrubia Lozano

Curso 2014/2015

## Índice

1. Introducción.....	5
2. Justificación.....	6
2.1. Justificación personal.....	6
2.2. Justificación como contenido obligatorio .....	6
2.3. Justificación por escasa realización en los centros escolares.....	7
2.4. Justificación de la muestra de estudio.....	7
3. Objetivos.....	9
4. Concepto y características de las AFMN .....	10
4.1. Aproximación al concepto de Actividades en el medio natural .....	10
4.1.1. Denominaciones atribuidas a las Actividades en el medio natural cuya finalidad es la práctica social.....	10
4.1.2. Denominaciones atribuidas a las Actividades en el medio natural cuya finalidad es la práctica educativa.....	13
4.2. Características educativas de las AFMN .....	15
4.3. Las AFMN en Educación Primaria.....	17
4.3.1. Formación integral del alumno .....	18
4.3.2. Estado actual de las AFMN en Educación Primaria.....	20
4.3.3. Formación del profesorado en el ámbito de las AFMN.....	21
4.3.4. Limitaciones para desarrollarlas en el ámbito educativo.....	23
5. Metodología.....	25
5.1. Tipo de estudio.....	25
5.2. Búsqueda de información para el marco teórico.....	25
5.3. Elaboración del cuestionario.....	27
5.4. Procedimiento .....	30
5.5. Análisis estadístico de los datos.....	30
5.6. Criterios de rigurosidad científica.....	30

6. Análisis .....	32
6.1. Resultados .....	32
6.1.1. Inclusión de las AFMN en las programaciones docentes. ....	32
6.1.2. Respuestas de los profesores que sí incluyen las AFMN. ....	33
6.1.3. Respuestas de los profesores que no incluyen las AFMN. ....	38
6.2. Discusión.....	40
7. Conclusiones y perspectivas de futuro .....	42
7.1. Conclusiones .....	42
7.2. Perspectivas de futuro .....	43
7.2.1. Limitaciones del estudio. ....	43
7.2.2. Propuestas de mejora del estudio .....	44
7.2.3. Perspectivas de futuro .....	45
8. Reflexiones y valoración final del TFG .....	47
9. Referencias .....	49
10. Índice de tablas y figuras.....	55
11. Documentos anexos .....	56
11.1. Anexo I.....	56
11.2. Anexo II .....	63

## Resumen

Las Actividades Físicas en el Medio Natural (AFMN), son un conjunto de prácticas con intenciones educativas que se caracterizan por realizarse en entornos naturales. Su incorporación en el ámbito escolar, implica una serie de beneficios que favorecen la educación integral del alumno. En el estudio realizado se analiza el grado de inclusión de estas actividades y los principales motivos para hacerlo, junto con las limitaciones que impiden su realización, en tres centros de Educación Primaria del distrito La Jota, en Zaragoza. La muestra está constituida por 8 maestros de Educación Física que trabajan en estos centros. La herramienta utilizada para este fin es un cuestionario de 19 preguntas, construido a partir de los validados a otros autores y probado con una profesora de un centro del distrito contiguo. Los resultados muestran que el 50% de los profesores incluye las AFMN en sus programaciones por motivación personal y del alumno, por los beneficios que estas actividades aportan y por una adecuada valoración de la asignatura por parte de los padres de los escolares. Los docentes que no las incluyen, que representan el 50% restante de la muestra, alegan la lejanía a las instalaciones naturales como principal razón.

**Palabras clave:** Actividades Físicas en el Medio Natural, Educación Física, Educación Primaria, limitaciones, beneficios.

## Abstract

Physical Activities in the Natural Environment are a combination of educational practices done in the natural environment. They are included in the scholar field because they have multiple benefits that assist the student's comprehensive education. The study analyses the extent of inclusion of this activities and the main reasons to make it, besides the limitations which hamper them in three Primary Education schools of La Jota district, in Zaragoza. The sample is compound by 8 Physical Education teachers from these centers. The tool used for obtaining the information is a survey of 19 questions. It's made from other validated questionnaires and proven with a different teacher from the adjacent district. The results show that 50% of teachers include the Physical Activities in the Natural Environment because of personal and pupil's motivation, its benefits and the suitable valuation of the subject by students' parents. Remaining 50% of teachers, allege the distance to natural facilities as the main restriction.

**Keywords:** Physical Activities in the Natural Environment, Physical Education, Primary education, limitations, benefits.

## 1. Introducción

El Trabajo de Fin de Grado (TFG) que se desarrolla a continuación trata sobre la opinión y experiencia del profesorado de un sector de Zaragoza en torno a las Actividades Físicas en el Medio Natural (AFMN).

Las AFMN son actualmente tendencia, lo que se debe principalmente a los beneficios que reporta su realización a los participantes. Como comentan Baena et al. (2012: 425) “cada vez más, encontramos alumnos que nos explican con todo tipo de detalles, lo bien que se lo han pasado con su familia, cuando durante el fin de semana, se fueron al campo a practicar algún tipo de deporte”. El contacto con la naturaleza, el sol, el aire fresco... son algunas de esas cosas que permiten al participante disfrutar de la actividad, relajarse y querer repetir la experiencia nuevamente. Precisamente estos beneficios conforman uno de los factores por los que las AFMN están presentes en los centros a través de contenidos en currículum oficiales. Pero no son los beneficios a nivel fisiológico lo único que ha permitido su introducción. Las características que estas actividades pueden ofrecer a nivel cognitivo, social, físico y psicológico son abundantes y necesarias para los alumnos en la etapa de Primaria.

Por otra parte, al hablar de este tipo de actividades recordamos aquellas salidas realizadas a diversos destinos cuando todavía íbamos al colegio. Como esos largos paseos cuyos caminos estaban llenos de tierra y vegetación, por los que pasaba un río, o aquellas salidas a la montaña donde pasábamos una semana entera practicando esquí y disfrutando con los amigos. Son las experiencias derivadas de estas salidas en el medio natural las que nos hacen continuar disfrutando de este tipo de actividades o, por el contrario, nos alejan de la realización de las mismas. Por supuesto, la creación de estas experiencias positivas, depende en gran parte de los propios organizadores de la actividad, que en el caso de los centros de Educación Primaria, son los profesores de Educación Física.

En este TFG, se utiliza un cuestionario objetivo como método de recogida de información acerca de la organización de estas actividades por parte del profesorado. Los centros en los que se pretende pasar el cuestionario están ubicados en el barrio de La Jota, en Zaragoza. Todos ellos son de naturaleza pública: *Centro de Educación Infantil y Primaria (C.E.I.P.) La Jota, C.E.I.P. La Estrella y C.E.I.P. Marie Curie.*

## **2. Justificación**

La justificación para la elección del tema de mi Trabajo de Fin de Grado se basa en diversos aspectos:

### **2.1. Justificación personal**

Desde que era pequeño, siempre me ha gustado realizar salidas al campo, a la montaña, al bosque, etc., ya sea con mi familia, con mis amigos o con mis compañeros del colegio. Son experiencias en las que disfrutas del entorno y de la compañía, compartiendo momentos muy gratificantes. Además, en la actualidad, también me gusta salir a disfrutar de la naturaleza, sobre todo a través del senderismo y de la bicicleta.

Por otra parte, considero que la función realizada por aquellos profesores que se animan a organizar este tipo de actividades en el medio natural, ha sido imprescindible. Gracias a ellos, alumnos como yo hemos conseguido disfrutar de la naturaleza y aprender de ella, respetándola y preservándola.

### **2.2. Justificación como contenido obligatorio**

La gran expansión de este tipo de actividades, junto con los beneficios que éstas reportan para los alumnos, fueron motivos suficientes para que los educadores en España comenzaran a tener en cuenta estas actividades. Es por ello que, desde el R.D. 1007/1991 que hace efectiva la reforma educativa propuesta por la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo de 1990, aparece para la Educación Secundaria Obligatoria un bloque de contenidos conformado por las actividades en el medio natural (Peñarrubia, Guillén y Lapetra, 2013). También en la posterior Ley Orgánica de Educación 2/2006 de 3 de Mayo, las AFMN aparecen recogidas en el currículo de Educación Primaria (Baena y Granero, 2008). Siguiendo la línea de sus predecesoras, con la nueva Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa, el área de Educación Física en el currículo aragonés, incluye también un bloque de contenidos destinado a las actividades en el medio natural. Tal y como aparece en la Orden de 16 de junio de 2014 (p. 19984):

Los aprendizajes del bloque 4, acciones motrices en el medio natural, persiguen que el alumnado regule su energía a lo largo de la actividad, tome informaciones y referencias para construir el desplazamiento más económico, establezca correspondencias entre el plano y el terreno, aprecie distancias, direcciones, relieves y tiempos, etc.

### 2.3. Justificación por escasa realización en los centros escolares

Como he podido comprobar a través de la búsqueda de diversos artículos, existen centros en los que, a pesar de tratarse de un contenido obligatorio, no se realizan este tipo de actividades.

Por ejemplo, en el estudio realizado por Navarro, Arufe y Sancosmed (2015), se recoge que de los 35 maestros de diversos centros de la provincia de Lugo a los que se les realizó el cuestionario, el 34,3% no incluye en sus programaciones las AFMN. Es decir, más de un tercio de los profesores a los que se les pasó el cuestionario, no realizan con sus alumnos este tipo de actividades.

También Peñarrubia, Guillén y Lapetra (2011a: 40), entrevistaron a 131 profesores de Educación Secundaria Obligatoria de Aragón. Entre sus resultados, se encuentra el siguiente: “En la figura 1 se comprueba que un 22,14 % del profesorado afirma no llevar a cabo ningún contenido de Actividades en el Medio Natural, frente a un 77,86 % que sí lo hace”.

### 2.4. Justificación de la muestra de estudio

La principal cuestión que me planteo en este TFG, es que si las AFMN se llevan a cabo en algunos centros de la margen izquierda del río Ebro, dentro de la ciudad de Zaragoza. En concreto, en el *C.E.I.P. La Estrella*, el *C.E.I.P. La Jota* y el *C.E.I.P. Marie Curie*. Me interesan esta zona y estos centros por varias razones:

En primer lugar, es la zona donde me he criado, en la que se encuentra mi colegio, el *C.E.I.P. La Estrella* y mi instituto, esos centros que han servido para desarrollar mi formación.

En segundo lugar, es el barrio en el que se encuentra el *C.E.I.P. La Jota*, colegio en el que he realizado y realizo durante la elaboración de este documento las prácticas escolares correspondientes al grado de Magisterio en Educación Primaria.

Por último, el *C.E.I.P. Marie Curie*, un centro que lleva pocos años en el distrito y del cual me interesa conocer el grado de implantación de las AFMN.

Para la realización del cuestionario piloto, es necesaria la colaboración de un profesor al azar de un centro de la margen izquierda distinto a los anteriormente nombrados. El cuestionario está realizado en base a los de otros autores, por lo que hay que comprobar su tiempo de elaboración y su factibilidad.



### **3. Objetivos**

Los objetivos que se pretenden alcanzar a través de la realización de este TFG son los siguientes:

- Delimitar el concepto de AFMN y su situación y desarrollo en la etapa de Educación Primaria.
- Averiguar el grado de implantación de las AFMN en varios centros de Educación Primaria correspondientes al distrito *La Jota* en Zaragoza.
- Conocer los principales motivos del profesorado de estos centros para la realización o no de AFMN.

## **4. Concepto y características de las AFMN**

Este apartado recoge la información teórica relevante para encuadrar la posterior indagación acerca de la programación de la práctica escolar de AFMN. Se considera que toda la información expuesta a continuación es necesaria para tener un conocimiento óptimo del tema en relación a la posterior indagación.

### **4.1. Aproximación al concepto de Actividades en el medio natural**

Desde su aparición, son muchos los autores que han hablado de las AFMN en diferentes términos. Aunque en base muchas de ellas vienen a decir lo mismo, existen matices que las diferencian. Uno de esos matices, es la finalidad con que se llevan a cabo estas actividades.

En este punto se pretenden recopilar algunas de las diferentes denominaciones atribuidas a las actividades en el medio natural en función de su finalidad. Además, también se va a mostrar el significado que los diferentes autores le dan al término que utilizan.

Se va a realizar una distinción entre las denominaciones cuya finalidad esté referida a la práctica social y las designaciones cuya finalidad sea la práctica educativa. En palabras de Granero (2007: 1): “Aunque es evidente que nuestra perspectiva es claramente educativa, no se debe obviar que no están exentas de las influencias circunstanciales provenientes de la práctica social”.

En segunda instancia, también se pretenden reunir los principales rasgos de tipo general otorgados a este tipo de actividades y, más específicamente, sus características educativas. El potencial educativo de las AFMN se debe a características como el propio lugar de realización, el carácter social o la incertidumbre entre otras (Caballero, 2012).

#### **4.1.1. Denominaciones atribuidas a las Actividades en el medio natural cuya finalidad es la práctica social.**

Considerar una actividad como práctica social, implica que su realización tiene unos objetivos concretos. Ya sea por motivos de salud o de ocio, a lo largo del tiempo se han realizado estudios que han utilizado diferentes denominaciones concretas para el término Actividades en el medio natural cuya finalidad se orienta a la práctica social.

En la siguiente tabla se recopilan algunos de los diferentes términos utilizados por diversos autores:

Tabla 1  
*Denominaciones con finalidad de práctica social*

<b>Autor</b>	<b>Término utilizado</b>
Ewert (1987)	<i>Outdoor Adventure Recreation</i>
Miranda (1990)	<i>Deportes californianos</i>
Olivera y Olivera (1995) Carvalho y Riera (1995)	<i>Actividades físicas de aventura en la naturaleza (AFAN)</i>
Carvalho y Riera (1995)	<i>Deportes de aventura</i>
León y Parra (2001)	<i>Deportes de Sliz</i>
Quiroz (2002)	<i>Actividades físico-deportivas de aventura (AFA)</i>
Luque (2003)	<i>Actividades turístico-deportivas en la naturaleza</i>
Funollet (2004)	<i>Actividad deportiva en el medio natural</i>

Una de las primeras referencias de las que se tiene constancia acerca de las actividades en el medio natural, es la de Ewert (1987). Este autor estadounidense, utiliza el término *Outdoor Adventure Recreation* para referirse a actividades recreacionales que habitualmente se realizan en el medio natural, con un riesgo real o aparente, en las que el resultado depende de las acciones realizadas por el participante y las circunstancias. Es decir, que uno de los fundamentos principales de este tipo de actividades es el riesgo. También considera que el resultado de la acción realizada está condicionado por las circunstancias en que ésta se realiza. De esta manera, se le atribuye al medio natural unas características determinantes en la actividad.

Mucho más sencillo resulta denominar un determinado deporte con el nombre del lugar en el que se ha inventado. Tal y como sucede con el bádminton, que era conocido antiguamente como *Poona* en honor a la ciudad India que lleva este nombre (Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, 2008), Miranda (1990) hace referencia al término *Deportes californianos* como un conjunto de deportes innovadores y creativos nacidos en la costa oeste de Estados Unidos, California. Por lo tanto, el término hace referencia al origen geográfico de los mismos. En él aglutina actividades como surf, windsurf o ala delta entre otros. Todos combinan deslizamientos y riesgo, aminorados por el equilibrio y el control. Resulta lógico que este tipo de actividades surgieran en un paisaje de costa, en el que el mar es uno de los principales recursos económicos y también de ocio.

De nuevo, el riesgo es uno de los factores destacados por Olivera y Olivera (1995) y Carvalho y Riera (1995). Estos autores coinciden en utilizar el término *Actividades físicas de aventura en la naturaleza (AFAN)* para determinar las experiencias realizadas en un marco natural, que proporcionan al practicante una aventura simbólica con riesgos controlados y peligros imaginarios. Éstas surgen como resultado de la corriente ecológica y la búsqueda del placer mediante la huida del entorno urbano. Se puede observar claramente que la finalidad de las AFAN es de tipo social, pues a través de las actividades de ocio, a menudo se intenta conseguir esta sensación.

En ese mismo estudio de Carvalho y Riera (1995), se refieren también a este tipo de actividades como *Deportes de aventura*, definiéndolos como una nueva posibilidad de alejarse de los hábitos de la sociedad a la vez que se realiza una búsqueda de la aventura en la naturaleza. En estas actividades, el participante es “el dueño de sus propias emociones” (Carvalho y Riera, 1995: 74). El matiz atribuido con respecto a la denominación anterior, consiste en adjudicar al usuario los límites de su actividad, junto con una impresión de aventura con carácter real y no simbólica.

En discrepancia con los autores anteriores en cuanto a la poca especificidad del término utilizado, para León y Parra (2001) muchas de esas prácticas no se pueden catalogar como deportes de aventura, pues tienen matices que las hacen diferentes. Respaldándose en esas diferencias, deciden englobar esas actividades con el término *Deportes de Sliz*. En palabras de los autores:

Surf, Snowboard, Skateboard, Wakeboard, Kite surf, Windsurf, Street Luge, etc. son algunas de las modalidades más conocidas con miles de adeptos en el mundo y cuyo número asciende cada año, sacándolas cada vez más de esa parcela de "marginalidad" a la que hacíamos referencia, atrayendo a inversores y empresarios conscientes del gran potencial que suponen estos deportes, que nosotros hemos agrupado y querido bautizar como Deportes de Sliz (León y Parra, 2001: 1).

El medio natural no es el único lugar en el que se pueden realizar este tipo de actividades. Al menos así lo sugiere Quiroz (2002) que, consciente de los términos acuñados hasta entonces, aporta la denominación de *Actividades físico-deportivas de aventura (AFA)*. Para el autor, estas acciones son también realizables en el ciudadano. Así, considera que los parques, las calles o las escaleras entre otros lugares, también proporcionan ese componente de aventura característico del medio natural. El título de AFA, también incluye el riesgo como un factor fundamental.

En otro ámbito, y través de una vertiente de carácter claramente turístico, Luque (2003), utiliza la denominación de *Actividades turístico-deportivas en la naturaleza*. Para la autora, la relación entre el desarrollo del ocio activo y la importancia del turismo en consonancia con éste, provoca que “turismo y deporte se convierten en dos piezas claves dentro de las prácticas que se desarrollan en el tiempo de ocio” (Luque, 2003: 133). Sin duda alguna, la referencia a las actividades en el medio natural como actividades turísticas, le aporta un claro objetivo social.

Para finalizar con este punto, toda actividad que sea realizada en un entorno no urbanizado, sin reglas y con condiciones climáticas que la determinen, es denominada por Funollet (2004), como *Actividad deportiva en el medio natural*. El autor establece que los condicionantes del medio determinan las actividades en el medio natural. De esta manera, el practicante mantiene una incertidumbre propiciada por el medio en el que realiza la actividad.

#### **4.1.2. Denominaciones atribuidas a las Actividades en el medio natural cuya finalidad es la práctica educativa.**

También son numerosas las denominaciones otorgadas con finalidad educativa, aunque provengan o se puedan extrapolar de otros campos de acción. En la siguiente tabla se recopilan algunas de los diferentes términos utilizados por diversos autores:

Tabla 2  
*Denominaciones con finalidad de práctica educativa*

<b>Autor</b>	<b>Término utilizado</b>
Wagner, Baldwin y Roland (1991)	<i>Outdoor training</i> <i>Adventure learning</i> <i>Experiential learning</i>
Santos y Martínez (2002)	<i>Actividades Físicas en el Medio Natural Educativas (AFMNE)</i> <i>Actividades Físicas Para el Medio Natural (AFPMN)</i> <i>Actividades Físicas En el Medio Natural (AFEMN)</i> <i>Actividades Físicas Del Medio Natural (AFDMN)</i>
RD 126/2014, de 28 de febrero	<i>Acciones motrices en situaciones de adaptación al entorno físico</i>
Aguado (2008)	<i>Actividades Físicas en el Medio Natural (AFMN)</i>

Una de las denominaciones entre las variantes educativas que destacan Wagner, Baldwin y Roland (1991) es la de *Outdoor training*, también nombrado por ellos mismos *Adventure learning* o *Experiential learning*. Se trata de programas diseñados para desarrollar el liderazgo y el trabajo en equipo a través de actividades realizadas en el exterior. Se podría considerar que, al tratarse de programas de entrenamiento, tienen una finalidad distinta a la educativa. Sin embargo, el funcionamiento de estos programas depende de un instructor que es el que condiciona en gran parte los aprendizajes del grupo.

En relación al interés que este tipo de actividades despierta en el alumnado, Santos y Martínez (2002), hablan de *Actividades Físicas en el Medio natural Educativas (AFMNE)*. En estas acciones se engloban tres subtipos de actividades. Para mostrarlas, elaboran una organización en base a los espacios, la función de la actividad práctica y los contenidos motrices que se desarrollan. Utilizan los términos: *Actividades Físicas Para el Medio Natural (AFPMN)*, *Actividades Físicas En el Medio Natural (AFEMN)* y *Actividades Físicas Del Medio Natural (AFDMN)* y las definen en las siguientes palabras:

- a. *AFPMN*: En éstas, el medio natural es un centro de interés, un elemento sustentador de la práctica. Lo que importa es la actividad en sí. En estas actividades se pretenden desarrollar contenidos motrices básicos en un espacio escolar.
- b. *AFEMN*: Este tipo de actividades se caracterizan porque el medio natural es el lugar en el que se desarrolla la actividad, ya sea para cubrir la falta de instalaciones o como elemento motivacional. En estas actividades se pretenden desarrollar contenidos motrices básicos en un espacio natural.
- c. *AFDMN*: Al igual que para las primeras, para estas actividades, el medio natural es un centro de interés, un elemento sustentador de la práctica. Lo que importa es la actividad en sí. En ellas se pretenden desarrollar contenidos motrices específicos en un espacio escolar.

En el nuevo currículo de Educación Primaria aprobado en 2014 también se encuentran referencias a las Actividades en el medio natural. Más concretamente, en el R.D. 126/2014, de 28 de febrero (p. 19.407), se utiliza el término de *Acciones motrices en situaciones de adaptación al entorno físico* en referencia a un tipo de situación motriz. Su finalidad es, como se puede comprobar, claramente educativa:

En general se trata de desplazamientos con o sin materiales, realizados en el entorno natural o urbano que puede estar más o menos acondicionado, pero que experimentan cambios, por lo que el alumnado necesita organizar y adaptar sus conductas a las variaciones del mismo. Resulta decisiva la interpretación de las condiciones del entorno para situarse, priorizar la seguridad sobre el riesgo y para regular la intensidad de los esfuerzos en función de las posibilidades personales.

Además de las definiciones de carácter educativo citadas anteriormente, se ha recogido una última denominación para concluir este apartado. Se trata de la denominación utilizada primariamente en la presente indagación y es parte del título de la misma. Por ello, a pesar de que son muchos los autores que la utilizan, se ha elegido la definición de Aguado (2008: 74) para delimitar el término de *Actividades Físicas en el Medio Natural*, por la claridad y ejemplificación que la caracterizan. Para el autor:

Si atendemos a las palabras que lo componen, “Actividades Físicas en el Medio Natural”, es posible interpretar dos significados diferentes. Por una parte, parece aludir a cualquier actividad física que se lleve a cabo en un entorno natural; por otra, que sólo se refiere a las actividades físicas que necesitan de ese medio natural para poder llevarse a cabo. [...] pero, tan sólo cuando se llevan a cabo con la intención y sistematización que caracteriza el propósito de educar, es cuando se denominan Actividades Físicas en el Medio Natural. Si no existe este objetivo, cuando nos pregunten qué hemos estado haciendo las últimas dos horas, seguramente contestaremos que montañismo, piragua o bicicleta de montaña.

Como se puede apreciar, Aguado concreta que para poder utilizar este término en concreto, ha de existir un objetivo de carácter educativo, que le aporte un sentido a la actividad realizada en el medio natural.

En definitiva, reuniendo todos los nombres y/o denominaciones otorgados por los diversos autores para las Actividades en el Medio Natural, se puede deducir que, tenga una finalidad u otra, existen características comunes a todas las definiciones. Estas particularidades, son las que se van a concretar en el siguiente apartado. Por supuesto, como se hace referencia a ellas como AFMN, han de tener un sentido educativo.

## **4.2. Características educativas de las AFMN**

Tras conceptualizar las AFMN en el punto anterior, en este apartado se van a tratar de recopilar las características generales con carácter educativo atribuidas a estas actividades.

A partir del estudio de otros autores, Caballero (2012: 100-101), extrae, en su artículo sobre el potencial educativo de las AFMN, las principales características que confieren a las AFMN un componente educativo:

- Tienen lugar en el medio natural, un entorno amplio, no conocido, cambiante y con abundancia de estímulos.
- Ofrece la posibilidad de interactuar con la naturaleza, lo que permite conocer, vivenciar y disfrutar del entorno natural, para posteriormente valorarlo y respetarlo.
- La incertidumbre es una característica inherente a la práctica de cualquier actividad en el espacio natural, y produce sensación de aventura. Junto con la presentación de la actividad en forma de reto, promueve una gran dosis de motivación en la mayoría de las personas.
- El riesgo está siempre presente en sus dos dimensiones: riesgo objetivo (posibilidad de tener un accidente), que se minimiza para garantizar la seguridad en la práctica; riesgo subjetivo (sensación de riesgo), que se gestiona a favor del objetivo de la actividad.
- Las actividades físicas que se realizan tienen un carácter deslizante, sobre las diferentes superficies del medio natural, asociado también a los factores de equilibrio y velocidad durante el deslizamiento.
- La interacción social y con el entorno natural está mediada por la actividad física, es decir, por el cuerpo y el movimiento. La motricidad es el vehículo para relacionarse con otras personas y con la naturaleza.
- Tienen un carácter vivencial. La realización de AFMN ofrece una diversidad de experiencias personales que, ligadas a una reflexión adecuada, confiere un valor especial para el desarrollo personal y social.
- Producen intensas sensaciones y emociones, derivadas de la participación activa y la implicación global (a nivel cognitivo, físico, social y emocional). Se presentan situaciones que requieren aprender a gestionar las emociones.
- Propician una gran interacción social (carácter social) que conlleva la aparición de conflictos reales; desde un enfoque educativo se presentan como una oportunidad para el desarrollo personal y un elemento dinamizador de las relaciones humanas, que permite hacerlas más ricas y versátiles.

También Peñarrubia (2012), coincide en apuntar varias de las características citadas anteriormente, aunque de su trabajo cabe destacar uno de los factores que determinan estas actividades, que es la necesidad de utilizar materiales y técnicas específicos. Resulta necesario destacar estas características de las AFMN, pues para la realización de gran parte de ellas son necesarios instrumentos, instalaciones y materiales específicos. La siguiente figura, que reúne de forma más global las características apuntadas anteriormente, sirve como resumen de las mismas:

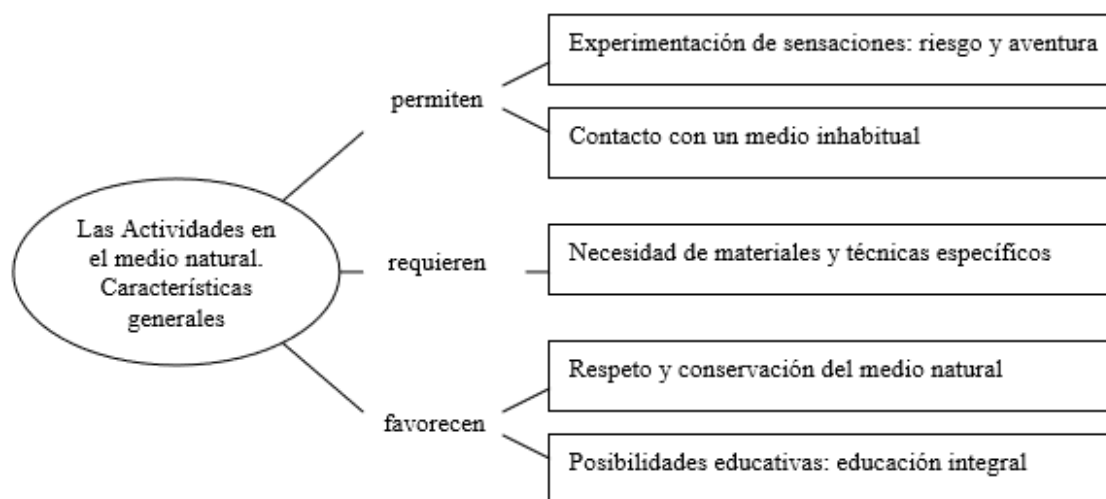


Figura 1. Características generales de las Actividades en el medio natural. Tomado de Peñarrubia (2012:89).



Como se verá más adelante, algunas de las características otorgadas a las AFMN son también condicionantes de las mismas.

### **4.3. Las AFMN en Educación Primaria**

“Una persona aprende el 5% de lo que escucha, el 10% de lo que lee, el 20% de lo que ve y oye simultáneamente, y el 75% de lo que vivencia o descubre por sí misma” (Arce, 2011)

Esta frase refleja una de las principales facultades que las AFMN aportan al aprendizaje personal. Tal y como afirma, la enseñanza desprendida de una experiencia vivida, en la que se puede sentir la actividad, es mucho mayor que la obtenida de otro tipo de situaciones. A través de las AFMN se pueden conseguir esas experiencias y situaciones especiales, que seguramente serán recordadas por el practicante durante mucho tiempo.

Posiblemente, el conocimiento por parte de profesores, pedagogos y demás profesionales de la enseñanza de este hecho, ha supuesto el aumento de la práctica de actividades físico-deportivas en el medio natural, provocando su adhesión al sistema educativo. Así lo demuestran las siguientes aportaciones:

- Es un hecho innegable para Granero y Baena (2007) la importancia de incluir los contenidos de las AFMN en la Educación Física, pues se puede comprobar que cada día son más los practicantes de estas actividades.
- Del mismo modo resaltan su importancia educativa Pérez, Caballero y Jiménez (2009: 76) a través de la siguiente afirmación: “En la actualidad, el valor educativo de las AFMN está constatado al formar parte del currículo educativo de educación física, desde infantil hasta bachillerato”.
- Existen dos bloques que, según Sáez (2005), han aportado a las AFMN una importancia impensable en el campo de la Educación Física. Éstos son la aparición de nuevos deportes practicados en la naturaleza y las actividades recreativas en el ámbito del turismo rural activo.
- También para Braida y Vidal (2013), las actividades al aire libre han adquirido un papel importante tras su implementación en el currículo, lo que les alienta a seguir desarrollándose en el futuro.

De las aportaciones mencionadas, se puede deducir que las AFMN podrían estar en el momento más idóneo para su realización. En los puntos siguientes, se comentarán las razones que podrían motivar su implantación.

#### **4.3.1. Formación integral del alumno.**

Las AFMN ofrecen una fuente de beneficios en todos los ámbitos del aprendizaje. En palabras de Granero y Baena (2007:6): “La naturaleza se puede considerar como la mayor aula de Educación Física del mundo y presenta unas posibilidades educativas y de aprendizaje tan amplio que desbancan a cualquier área curricular y escenario educativo”. Debido precisamente a esas posibilidades que desprende el medio natural, en este apartado se pretenden recoger los beneficios que, en los diferentes ámbitos necesarios para una formación integral del alumno, presentan las AFMN:

##### **4.3.1.1. A nivel físico.**

Las AFMN constituyen un conjunto de actividades físicas de diferente carácter. Existen actividades que requieren un gran esfuerzo, como puede ser la escalada; y otras que necesitan de otro tipo de habilidades, como pueda ser el senderismo. En función de lo que la actividad requiera, se pueden extraer diferentes beneficios a nivel físico. A través de los trabajos de Santos y Martínez (2008), Ewert (1987), Granero y Baena (2007) y Santaella y Delgado (2003), se pueden conocer algunos de ellos:

En general, la práctica de actividades físicas presenta *efectos positivos para la salud corporal*, incluyendo el adecuado *mantenimiento de la forma física general*. Sin embargo, en el caso de las AFMN, también se desarrollan algunas capacidades básicas como son la *fuerza*, la *coordinación*, la *resistencia* y el *equilibrio*. En lo que al medio se refiere, uno de los aspectos más importantes de este tipo de actividades es la necesidad de *adaptación a las dificultades del entorno*, lo que se traduce en incertidumbre del medio. Es necesario adaptar los movimientos habituales y crear otros movimientos nuevos para poder desenvolverse en el medio natural.

##### **4.3.1.2. A nivel psicológico.**

Del mismo modo que sucede con los beneficios físicos, las AFMN también aportan ciertos componentes psicológicos. Santos y Martínez (2008), Ewert (1987), Granero y Baena

(2007), Lauterborn (2002) y Biddle (1993), se centran en delimitarlos. A partir de sus trabajos, se pueden recoger los beneficios psicológicos de estas actividades:

Uno de los principales aportes de las AFMN al plano psicológico del practicante, es el *principio de libertad*. Este principio, que consiste en la libre toma de decisiones ante un suceso determinado, provoca en el individuo el *desarrollo de la autonomía*. Esto se traduce en un aumento de la *autoestima* mediante la *autosuperación*, que da pie a comprobar la *autoeficacia* del propio practicante de AFMN. Además, la mayoría de los practicantes de AFMN, realizan este tipo de actividades en busca de sensaciones y situaciones de riesgo, lo que a menudo conlleva *diversión asociada al propio medio*. En última instancia, la práctica de estas actividades en el medio natural produce una *sensación de bienestar* y *reduce los niveles de ansiedad y el estrés*, lo que se denomina *catarsis*.

#### **4.3.1.3. A nivel social.**

Como parte de la introducción de este TFG, se destacaba que las AFMN son actividades idóneas para realizar con familia, compañeros de clase o amigos. A partir de este pretexto, Santos y Martínez (2008) y Ewert (1987) recogen algunos de los beneficios a nivel social que se pueden conseguir con su práctica:

Las AFMN que se realizan en grupo, favorecen la *socialización*, que incluye *cooperación, trabajo en equipo y camaradería*. Asimismo, por encontrarse en un medio natural, exige un *respeto a las normas y a los demás*, a sus posibilidades y limitaciones ante una situación concreta. La realización de una determinada acción en el medio natural, conlleva un proceso de *comunicación*, que genera a su vez una *retroalimentación* entre los compañeros que realizan la actividad. Puede ser precisamente esta comunicación o la socialización anteriormente nombrada, la que dé lugar al *fomento de la amistad* y provoque que el individuo se *sienta parte de un grupo* y halle *diversión* en ese ambiente grupal.

#### **4.3.1.4. A nivel educativo.**

Como último apartado dentro de este punto, no se pueden obviar los beneficios educativos de estas actividades. Los estudios realizados por Ewert (1987), Granero y Baena (2007), Peñarrubia (2012) y Granero, Ruiz y García (2005) señalan varios beneficios de las AFMN en el plano educativo:

En primer lugar, se trata de un tipo de *educación* impartida *al aire libre*, con todas las ventajas que ello supone. Entre ellas, está precisamente la *gran acogida* de este tipo de actividades *por parte del alumnado*, ya que suponen un punto de interés y de motivación por el lugar en el que se realizan. Este interés del alumnado, deriva generalmente en una *participación e implicación global* en la realización de las actividades. Indudablemente existe un disfrute, respeto, valoración y protección del medio, por lo que se fomenta una *transmisión y conciencia de valores*. Son actividades idóneas para la utilización de la metodología de la resolución de problemas, por la incertidumbre presente el medio. También requieren de *técnicas específicas* para su realización, lo que se traduce en nuevos aprendizajes para los alumnos. Por último, las AFMN permiten el *trabajo interdisciplinar* de otras materias u otros contenidos de la propia materia de Educación Física. Además, su práctica supone una *mejora del rendimiento académico*.

Sin embargo, no es únicamente la salida al medio natural la que produce beneficios per se. Las AFMN están determinadas por los objetivos, metodología, contexto, etc., que han sido programados por los docentes antes de llevar a la práctica las mismas (Parra, Caballero y Domínguez, 2009). Es decir, es la labor docente la que consigue, a través de una adecuada programación de las AFMN, extraer todas sus ventajas para los alumnos que las realizan.

#### **4.3.2. Estado actual de las AFMN en Educación Primaria.**

A pesar de las aportaciones citadas al comienzo de este apartado, en las que se hacía referencia a un aumento de la aparición de las AFMN en el currículo, la realidad sobre su puesta en práctica es ciertamente diferente.

Como ya se ha comentado en la justificación, aunque se trate de un contenido obligatorio, existen docentes que no recogen las AFMN en sus programaciones. Así lo corroboran Guillén y Peñarrubia (2013: 23): “Sin embargo, y a pesar de los numerosos beneficios asociados a la práctica de estos contenidos (Arribas, 2008; Santos & Martínez, 2011), su desarrollo como parte del currículum de Educación Física en el ámbito educativo resulta bastante escaso”. A través de su estudio, estos autores llegan a la conclusión de que existen limitaciones de algún tipo que provocan este hecho.

También López, Álvarez y Fernández-Miranda (2015: 2), justifican la escasa realización de las AFMN con la siguiente afirmación: “Dadas las características específicas

que tienen las AFMN, su inclusión supone una serie de exigencias tanto para el centro educativo como para los propios docentes que en algunos casos pueden llegar a limitar el desarrollo de las mismas”. En este caso, los autores achacan la falta de implementación en las aulas a los requerimientos que son necesarios para poder llevarlas a cabo.

Como comentan los autores anteriores, esta falta de aparición en las programaciones del profesorado, puede deberse a diversos factores relacionados con los diferentes componentes de la comunidad educativa. Estos componentes se reducen a: centro, profesores, alumnos y padres y madres.

#### **4.3.3. Formación del profesorado en el ámbito de las AFMN.**

El profesor que ejerce como especialista de Educación Física de Educación Primaria, puede o no haber recibido una formación específica en el ámbito de las AFMN. Sin embargo, la falta de preparación o experiencias previas con este tipo de actividades, puede limitar su aparición en las programaciones docentes.

Esa preparación se puede ver reflejada en los contenidos ofrecidos en las principales vías de acceso a la profesión de maestro especialista de Educación Física. Para realizar una comparativa rápida, en la siguiente figura se recoge una relación de titulaciones que permiten o impulsan la docencia en la Educación Primaria, junto con los contenidos que en ellas se imparten. La información para la construcción de la figura ha sido tomada de Peñarrubia, Guillén y Lapetra (2011b) y de los planes de estudios de la Licenciatura de *Ciencias de la Actividad Física y el Deporte* y de la Diplomatura de *Maestro especialista en Educación Física*, ambas titulaciones extintas en la Universidad de Zaragoza:

Tabla 3

*Contenidos referentes a las AFMN de las principales titulaciones con acceso a maestro especialista en Educación Física*

Formación	Titulación	Tipo	Asignaturas	Créditos
Universitaria	Licenciatura en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	Obligatoria	Conocimiento del medio natural	6
		Troncal	Fundamentos de los deportes y de las actividades en la naturaleza: senderismo, orientación, acampada.	6
		Troncal	Actividades en el medio natural: nieve (snowboard, fondo, alpino, raquetas)	6
		Troncal	Practicum	15
		Obligatoria	Actividades físicas y deportivas de montaña	6
		Obligatoria	Actividades físicas y deportivas acuáticas y aéreas	6
		Departamental	Fundamentos de los deportes acuáticos: vela ligera-windsurf	6
		Departamental	Fundamentos de los deportes aéreos: parapente	6
		Departamental	Fundamentos de los deportes náuticos: piragüismo	6
		Departamental	Fundamentos de los deportes aéreos: vuelo sin motor	6
	Diplomatura de Maestro de Educación Física	Troncal	Conocimiento del medio natural, social y cultural y su didáctica I	4
		Obligatoria	Conocimiento del medio natural, social y cultural y su didáctica II	4
		Optativa	Deportes en la naturaleza y actividades recreativas	6
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	Optativa	Actividades físicas en el medio natural	6
No Universitaria	Técnico en Conducción de Actividades Físico-Deportivas en el medio natural	Obligatorias	Desplazamiento, estancia y seguridad en el medio terrestre. Conducción de grupos a caballo y cuidados equinos básicos. Conducción de grupos en bicicleta.	56*

\*Realizando la equivalencia con las horas correspondientes a un crédito ECTS de la Universidad de Zaragoza.

#### 4.3.4. Limitaciones para desarrollarlas en el ámbito educativo.

Como se ha podido comprobar en los apartados anteriores, las AFMN tienen muchos aspectos positivos. Sin embargo, también se puede deducir por su escasa implementación en las aulas, que para realizarlas son necesarios unos requisitos. Requerimientos que han de darse conjuntamente en un mismo centro para poder realizar este tipo de actividades con los alumnos.

De esta manera, este punto sirve para determinar las limitaciones asociadas a la realización de AFMN. Una de las principales, es la que comentan Santos y Martínez (2008: 28) en su artículo que delimita algunas consideraciones para la inclusión de las actividades en el medio natural en la escuela:

Quando entramos en la escuela para indagar qué se piensa (principalmente el profesorado) acerca de las actividades en el medio natural y la forma en que son tratadas, percibimos una enorme tensión, que desemboca en un dilatado e interminable debate entre el deber y el poder. Dicha tensión es generada por la dirección opuesta en la que avanza el deseo del docente por abordarlas y la necesidad (u obligación, según se mire) de dejarlas en el olvido. Los deseos, supuestamente movidos por una convicción educativa (aunque dudosa), no pueden ser materializados, ya que al intentar concretarlos en la práctica se funden para convertirse en utopía.

Se puede apreciar en las palabras del autor, cómo existe actualmente cierto *miedo* a realizar este tipo de actividades con los discentes. Las razones, algunas de un peso razonable, pueden extraerse de los trabajos de otros muchos autores.

En su estudio sobre las limitaciones para la realización de las AFMN por parte del profesorado de secundaria, Peñarrubia et al. (2011a), a través de un cuestionario, determinaron tres factores de limitación para estos contenidos. El primero de ellos, es una formación específica escasa en relación a los contenidos desarrollados en las AFMN. El segundo, el miedo por la responsabilidad que conlleva su realización, tanto por garantizar la seguridad del alumnado, como por la propia responsabilidad civil para el profesorado. Por último, alegan un horario de práctica de la Educación Física muy limitado y poco flexible.

Para concluir, Sáez, Rodríguez y Giménez (2011), también consideran las limitaciones para la realización de este tipo de actividades. Los autores señalan como aspectos a mejorar o limitaciones los siguientes factores: la cercanía del centro al entorno natural, la relación con otros centros para disminuir costes y conseguir material, la necesidad de realizar seguros y coberturas legales, la formación inicial y permanente del profesorado, la

modificación y mejora del currículum y la gestión del tiempo con apoyo de la comunidad educativa.

Con la información obtenida a partir de estos autores, se ha realizado la siguiente figura que resume todas las limitaciones mencionadas:

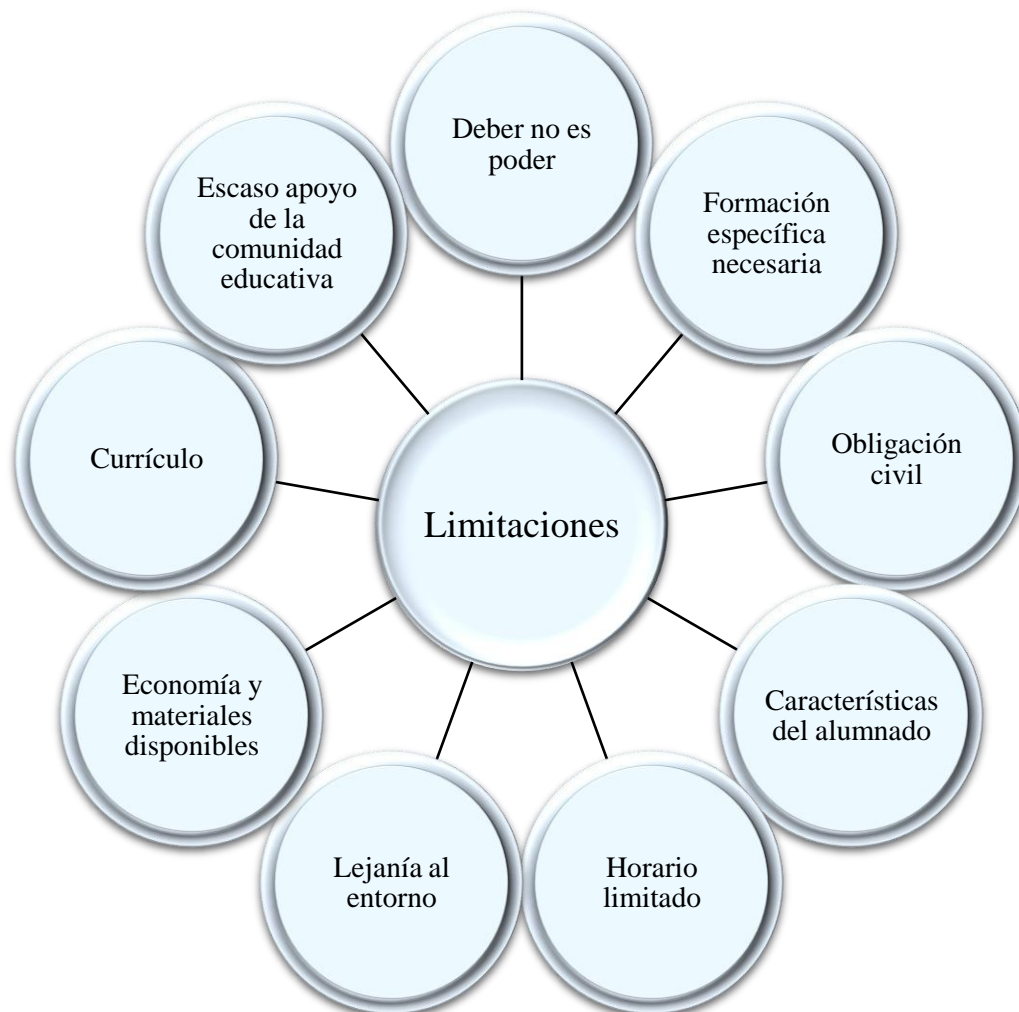


Figura II. Limitaciones para la realización de AFMN.



## 5. Metodología

La elaboración del presente TFG, ha conllevado un proceso de construcción concreto. En este apartado, se pretende plasmarlo, con el fin de dejar constancia de los datos que en él aparecen y aportarles autenticidad.

### 5.1. Tipo de estudio

El estudio realizado en este TFG es de tipo descriptivo, transversal, prospectivo y observacional (Mazarrasa et al., 2003: 329-330). Se trata de un estudio descriptivo porque está limitado a describir una situación concreta: a pesar de que se plantean hipótesis en cuanto a la relación de variables, la finalidad no es probarlas, por lo que no es analítico. Es transversal porque la indagación se realiza en un sólo corte o periodo de tiempo. Los datos obtenidos son de carácter primario, es decir, que son originales porque se han obtenido a través de los cuestionarios realizados a los profesores, lo que le aporta la denominación de prospectivo. Por último, es observacional porque no se interviene en la evolución natural de los eventos.

### 5.2. Búsqueda de información para el marco teórico

A partir del tema elegido en base al criterio propio y a las recomendaciones del tutor, se elaboró un esquema del contenido del marco teórico. Para la construcción de este esquema, se recurrió a las herramientas proporcionadas por la Universidad de Zaragoza en la web de su biblioteca, con acceso desde la dirección <http://biblioteca.unizar.es/>.

En primer lugar, se realizó el tutorial para conocer el funcionamiento del gestor bibliográfico *Refworks*. Mediante este programa, es posible almacenar las referencias bibliográficas que se van encontrando durante la búsqueda. También es útil para obtener la escritura de estas referencias con diversos formatos. Como lo establecían las normas del propio TFG, se configuró para poder conseguir las con el formato de la *American Psychological Association* (APA) en su sexta edición, la más actual, publicadas en 2012.

No obstante, fue necesaria la utilización de bases de datos para encontrar la información. En este caso, se recurrió a *AlcorZe* como una de las primeras bases de datos para la búsqueda de información. Conforme se fue comprendiendo la utilización de la misma, se utilizaron más bases de datos que arrojaban diferentes resultados, tanto de carácter

específico, como *Scopus* o *Dialnet*, como de carácter genérico, como es el caso de *Google Académico*. En esta última, se utilizó la configuración que ofrece para poder llevar las referencias directamente a *Refworks*.

Para la búsqueda de tesis y otro tipo de trabajos académicos se ha utilizado el Repositorio Institucional de Documentos de la Universidad de Zaragoza (*Zaguán*) y el Repositorio Documental de la Universidad de Valladolid (*UVaDOC*). Éste último se ha utilizado por la cantidad de documentos en relación con las AFMN que en él aparecen publicados.

Las palabras clave utilizadas en las distintas bases de datos para poder encontrar documentos útiles han sido: *Actividades físicas en el medio natural*, *Educación Física*, *formación del profesorado*, *deportes de aventura*, *Educación Primaria*, *limitaciones*, *beneficios*; y la combinación de dos o más de las mismas, como por ejemplo *Actividades físicas en el medio natural + Educación Primaria*. También se han utilizado sus traducciones al inglés para poder encontrar más documentos, dado que el resumen en el idioma principal viene acompañado en la mayoría de los casos por un resumen en inglés -abstract-, junto con las palabras clave correspondientes.

El tipo de documentos que prevalece sobre el resto son los artículos y las tesis doctorales. La búsqueda no ha generado grandes resultados en cuanto a libros específicos sobre la temática de este TFG.

Con el propósito de ampliar los resultados, se ha optado por la realización de una búsqueda de autores concretos basándose en las referencias obtenidas, así como en la bibliografía recomendada en la asignatura de la mención *Actividades Físicas en el Medio Natural*. De esta manera, han surgido nombres como Jesús Sáez Padilla, Susana Lapetra, Antonio Baena, Antonio Granero, Feliu Funollet o Pablo Caballero entre otros.

Según la información obtenida en los documentos encontrados en estos primeros usos de las bases de datos, y partiendo de los esquemas que diferentes autores aplican en sus estudios, tesis y trabajos, se realizó el esquema del contenido del marco teórico.

A continuación, se comenzaron a redactar los apartados del esquema. Se utilizaron diferentes combinaciones de las palabras clave anteriormente nombradas para realizar la

búsqueda de documentos. También se utilizaron los documentos encontrados durante las búsquedas anteriores para la realización del esquema.

No obstante, las búsquedas daban muchos resultados, por lo que era precisa una selección de la información útil para el trabajo. Algunos criterios para la elección de un determinado documento eran por ejemplo el título, el resumen, la fecha de publicación o el contenido del propio documento. En muchos casos, aunque la palabra clave se encuentre en el título o en el resumen, el documento puede no ser de utilidad. Para excluirlo de la búsqueda, hay que leer su contenido y decidir si proporciona información apropiada.

Otro de los factores determinantes para la elección de la información era la fecha de la publicación. En este TFG, se utilizan fuentes pertenecientes a diversos grupos temporales. Sin embargo, todos los documentos de estos periodos son necesarios para la elaboración del marco teórico. Los documentos más antiguos son la base sobre la que se cimenta el trabajo: resultan del origen de la invención de estos deportes y, por lo tanto, son el inicio de su estudio. En cuanto a los más recientes, aportan novedades frente a los anteriores por la información recogida, su metodología y los procedimientos utilizados.

Por último, cabe mencionar que, en ocasiones, se ha llegado a un documento a través de fuentes secundarias. Por ejemplo, al trabajo de Granero y Baena (2007) se llegó mediante la referencia de López et al. (2015).

### **5.3. Elaboración del cuestionario**

Antes de comenzar a describir el proceso que conllevó la realización del cuestionario, cabe decir que se trata de un cuestionario construido a través de otros validados a diferentes autores. Es importante señalar este hecho, porque la realización de un cuestionario conlleva un proceso de investigación que no está al alcance por motivos de formación y tiempo.

De esta manera, se elaboró un cuestionario piloto (*Anexo I*) a partir de los realizados por Navarro et al. (2015), Montejo (2015) y Polo (2008), junto con modificaciones propias. El documento base es el de Navarro et al. (2015). De él se han tomado la mayoría de las cuestiones y la organización en bloques. De esta forma, el cuestionario queda dividido en tres dimensiones:

- I. Dimensión socio-demográfica: Incluye diferentes variables que permiten determinar el perfil del profesorado participante en el estudio.
- II. Dimensión formación inicial y permanente: Contiene tres cuestiones referidas a la satisfacción del docente con su experiencia en el campo de las AFMN y a su formación permanente en este ámbito.
- III. Dimensión contenidos del área de Educación Física en relación a las actividades físicas en medio natural: Cuenta con un total de ocho cuestiones que permiten conocer la implantación de las AFMN y las razones de la misma. A pesar de que hay ocho preguntas, el docente sólo ha de contestar a siete de ellas, porque la pregunta número 2 de esta dimensión se bifurca en 2A y 2B en función de la respuesta a la pregunta 1.

Para conocer en detalladamente las preguntas que pertenecen a cada uno de los cuestionarios y las aportaciones propias, se ha elaborado la siguiente tabla explicativa:

Tabla 4  
*Construcción del cuestionario*

		Elementos constituyentes del cuestionario			
		<i>Navarro et al. (2015)</i>	<i>Montejo (2015)</i>	<i>Polo (2008)</i>	<i>Aportaciones propias</i>
<b>Cuestiones de las dimensiones</b>	Dimensión I	2, 3, 4, 5, 6	7	8	1
	Dimensión II	1, 2, 3			
	Dimensión III	1, 2A: c, 3, 4, 5, 6, 7 (parte)		2A: a, b, d, e	2B: a, b, c, d, e, 7 (parte)

Cobran una mayor importancia en el cuestionario, por la información que suponen para el estudio y por lo determinantes que resultan, las sub-cuestiones 2A y 2B.

También hay que mencionar que durante la realización del mismo y tras la consulta con el tutor en la segunda reunión, se decidió eliminar una de las cuestiones de la *Dimensión formación inicial y permanente*. Esta pregunta hablaba sobre la frecuencia con la que el docente intercambia información con sus compañeros, y fue extraída de Navarro et al. (2015). Se excluyó del estudio porque no tenía carácter fundamental para el propósito de este TFG.

Asimismo, antes de presentar el cuestionario a los profesores de la muestra, se realizó un estudio piloto con una profesora voluntaria del Colegio Público Eugenio López y López. La finalidad de esta prueba era medir el tiempo aproximado de realización y asegurar la concreción del cuestionario para conocer sus posibles dificultades de realización o defectos. De la prueba con esta profesora se concretó lo siguiente:

- El tiempo aproximado de realización del cuestionario fue de 10 minutos.
- En la pregunta 8 de la dimensión I, recomendó añadir la aclaración: *en el momento actual*.
- En la cuestión 3 de la dimensión II, sugirió modificar el enunciado por: *Considera su experiencia personal y deportiva suficiente para impartir estos contenidos*. Afirmó que no se entendía muy bien a qué se refería la pregunta con “*experiencia diaria*”.
- En la pregunta 2A de la dimensión III:
  - o En el *apartado a*, apuntó cambiar el ítem *Falta de motivación* por *Tramitaciones legales que requiere*, argumentando que es muy probable que ningún profesor reconozca que tiene falta de motivación por el tema.
  - o En el *apartado b*, indicó eliminar el ítem *Fuertes divisiones o grupos*.

Todas las recomendaciones propuestas por la profesora del colegio Eugenio López y López se siguieron con el fin de mejorar el cuestionario y hacerlo más fiable y cómodo de realizar. Las modificaciones sugeridas quedan reflejadas de la siguiente manera:

Tabla 5  
Modificaciones realizadas al cuestionario piloto

<i>Pregunta del cuestionario piloto</i>	<i>Pregunta del cuestionario definitivo</i>
Número de profesores que integran el departamento de Educación Física.	Número de profesores que integran el departamento de Educación Física <i>en el momento actual</i> .
Considera la experiencia diaria suficiente para impartir estos contenidos.	Considera <i>su experiencia personal y deportiva</i> suficiente para impartir estos contenidos.
Falta de motivación	Tramitaciones legales que requiere (permisos, PGA, programaciones...)
Fuertes divisiones o grupos	X

## **5.4. Procedimiento**

El contacto con los componentes de la muestra se realizó durante el mes de abril del presente año. Para poder tratar con las personas en cuestión, fue necesario ponerse en contacto con los distintos centros para los que actualmente trabajan. Esta acción se realizó mediante la personación propia en cada uno de los colegios. A través de esta visita, se consiguió acordar una hora con los profesores de la muestra para poder cumplimentar el cuestionario.

De esta manera, en esta segunda visita a los centros, se entregó en mano a cada uno de los encuestados un cuestionario en formato papel y se explicó su objetivo y la forma de realizarlo correctamente. Tras el tiempo utilizado para rellenar los cuestionarios, se recogieron y almacenaron.

## **5.5. Análisis estadístico de los datos**

Los datos extraídos de los cuestionarios se volcaron en el programa estadístico *IBM SPSS* en su versión 15.0.1 en castellano para su análisis.

De los nueve cuestionarios recogidos en los distintos centros, se ha excluido el análisis de datos de uno de ellos por una mala interpretación de las cuestiones incluidas en la pregunta 2A. De esta manera, el total de cuestionarios sobre los que se va a trabajar es de 8, que supondrá el 100% de la muestra obtenida.

## **5.6. Criterios de rigurosidad científica**

Los criterios de rigurosidad científica son factores determinados que se deben contemplar a la hora de realizar un estudio, ya que aseguran su adecuado desarrollo y su pertinente respaldo ante los resultados. Para la metodología cuantitativa, que es la que se ha utilizado en este estudio, estos criterios son: la validez interna, la validez externa, la fiabilidad y la objetividad.

A continuación, se va a justificar la utilización de cada uno de estos criterios en el presente estudio en función de las definiciones aportadas por Cádiz (2004):

El primero de estos criterios, de validez interna, indica que la persona que realiza el estudio ha de ofrecer garantías de que ha evitado posibles factores que interfieran en la transparencia de los resultados y en su posterior interpretación. En el estudio realizado para este TFG, se ha respetado este criterio en cuanto a que los cuestionarios se han entregado en mano a la muestra y su cumplimentación ha sido supervisada.

En cuanto al criterio de aplicabilidad, éste concibe que el grado de generalización del estudio a otras poblaciones de similares características ha de ser consecuente con los resultados del estudio. La herramienta utilizada para recoger los datos de la muestra tiene carácter genérico para todos los maestros de Educación Primaria, sin requerir modificaciones en función del centro en el que se aplique. Por ello, el estudio se podría aplicar a una muestra mayor sin necesidad de alterarse, lo que le otorgaría la capacidad de generalizarse a otras poblaciones similares.

En tercer lugar, la consistencia indica el grado de confianza de que un estudio se pueda repetir y arrojar los mismos resultados o similares. Los resultados obtenidos en este estudio indican que se podría realizar de nuevo con una muestra diferente, obteniendo resultados similares en cuanto a tipología de respuesta y, en función de la muestra, frecuencia de las mismas. Sin embargo, cabe destacar que el número de profesores seleccionados para el estudio es escaso, por lo que, de haberse realizado a una cantidad mayor de docentes, el estudio adquiriría un mayor grado de consistencia.

Por último, el criterio de la objetividad implica que los resultados obtenidos no han de ser manipulados en función de los intereses personales de la persona que realiza el estudio. Este criterio adquiere una justificación por la metodología utilizada en el tratamiento de la información. Puesto que se trata de respuestas cerradas, en las que no se están analizando las opiniones de los docentes, no se requiere una interpretación de las respuestas. De este modo, se evita la subjetividad y por lo tanto manipulación de la información.

## 6. Análisis

Los datos recopilados de los cuestionarios ofrecen unos resultados que hay que someter a análisis para comprender su significado y relevancia en el estudio. A continuación, se recogerán los resultados de frecuencias y tablas de contingencia de las respuestas de los docentes para su posterior discusión.

### 6.1. Resultados

En primer lugar, se van a mostrar los resultados obtenidos en cuanto a la inclusión de las AFMN en las programaciones de los docentes. El resto de respuestas quedarán divididas entre los que las programan y los que no. Por el tamaño de la muestra, se van a recoger sólo los ítems cuya frecuencia supere el 50% o bien se consideren interesantes para el estudio.

#### 6.1.1. Inclusión de las AFMN en las programaciones docentes.

Tabla 6

*La enseñanza de las AFMN forma parte de su programación de aula*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	4	50,0	50,0	50,0
	Sí	4	50,0	50,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

La frecuencia señala que de los 8 profesores de la muestra, el 50% incluye las AFMN en sus programaciones y el 50% restante, no.

Tabla 7

*Relación centro /AFMN en programación*

		La enseñanza de las AFMN forma parte de su programación de aula		Total
		No	Sí	No
Nombre del Centro	C.E.I.P. La Jota	1	2	3
	C.E.I.P. La Estrella	1	2	3
	C.E.I.P. Marie Curie	2	0	2
	Total	4	4	8

Esta tabla de contingencia señala que dos de los tres colegios de la muestra incluyen las AFMN en sus programaciones. En el C.E.I.P. Marie Curie ningún profesor de Educación Física las tiene en cuenta a la hora de programar.



### 6.1.2. Respuestas de los profesores que sí incluyen las AFMN.

En este apartado se van a registrar los resultados obtenidos de los cuestionarios de los docentes que sí incluyen en sus programaciones escolares las AFMN, correspondientes al 50% de la muestra total.

#### 6.1.2.1. Formación continua.

Tabla 8  
*Asistencia a cursos, jornadas, seminarios acerca de las AFMN*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En contadas ocasiones	3	75,0	75,0	75,0
	A menudo	1	25,0	25,0	100,0
	Total	4	100,0	100,0	

El 75% de los profesores acude en contadas ocasiones a eventos educativos acerca de las AFMN.

#### 6.1.2.2. Primera razón relacionada con el profesor.

Tabla 9  
*Primera razón más importante relacionada con el profesor/a*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Motivación personal	4	100,0	100,0	100,0

Todos los docentes consideran que la primera razón relacionada con el profesor/a es la motivación personal.

#### 6.1.2.3. Primera razón relacionada con el alumnado.

Tabla 10  
*Primera razón más importante relacionada con el alumnado*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Motivación del alumnado	3	75,0	75,0	75,0
	Buena relación y unión del grupo	1	25,0	25,0	100,0
	Total	4	100,0	100,0	

El 75% de los docentes consideran la motivación del alumnado como el primer motivo en relación a éstos.

**6.1.2.4. Primera razón relacionada con las AFMN.**

Tabla 11

*Primera razón más importante relacionada con las AFMN*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Grupos de tamaño normal o reducido	1	25,0	25,0	25,0
	Beneficios que ofrecen este tipo de actividades	3	75,0	75,0	100,0
	Total	4	100,0	100,0	

De los cuatro docentes que incluyen las AFMN en sus programaciones, tres de ellos argumentan que lo hacen por los beneficios que éstas ofrecen.

**6.1.2.5. Primera razón relacionada con los padres.**

Tabla 12

*Primera razón más importante relacionada con los padres*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Colaboración de los padres	1	25,0	25,0	25,0
	Adecuada valoración de la asignatura por parte de los padres	3	75,0	75,0	100,0
	Total	4	100,0	100,0	

El 75% de los maestros consideran que la adecuada valoración de la asignatura por parte de los padres es la razón más importante de entre las posibles.

**6.1.2.6. Primera razón relacionada con el centro.**

Tabla 13

*Primera razón más importante relacionada con el centro*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Dispone del material necesario	1	25,0	25,0	25,0
	Trabajo reflexivo en equipo de la acción docente	2	50,0	50,0	75,0
	Obtención de permisos para realizar las actividades en el medio natural	1	25,0	25,0	100,0
	Total	4	100,0	100,0	

En esta tabla se observa que el 50% de los docentes de la muestra considera que a nivel de centro el factor más importante es el trabajo reflexivo en equipo de la acción. A continuación, con un 25% está disponer del material y la obtención de permisos.

#### **6.1.2.7. Valor pedagógico de las AFMN.**

Tabla 14

*¿Selecciona usted las AFMN por su valor pedagógico?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De acuerdo	3	75,0	75,0	75,0
	Muy de acuerdo	1	25,0	25,0	100,0
	Total	4	100,0	100,0	

Tres de los cuatro docentes incluyen las AFMN en su programación por el valor pedagógico que éstas albergan.

#### **6.1.2.8. Dominio sobre las AFMN.**

Tabla 15

*¿Selecciona usted las AFMN por su dominio sobre ellas?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	25,0	25,0	25,0
	De acuerdo	3	75,0	75,0	100,0
	Total	4	100,0	100,0	

El 75% de los docentes coinciden en apuntar que seleccionan las AFMN por su dominio sobre ellas.

#### **6.1.2.9. Actividades que realizan.**

De entre las AFMN que organizan los profesores de estos colegios, se incluyen en el 100% de las programaciones la orientación y el esquí/actividades de nieve. A continuación, en orden de frecuencia, se organizan prácticas de senderismo y bicicleta en un 50% de los casos; escalada, grandes juegos en la naturaleza y otras actividades en la naturaleza en un 25% de los casos y no se realizan acampadas.

**6.1.2.10. Primera y segunda razón relacionada con el profesor/a.**

Tabla 16  
*Relación primera/segunda razón profesor/a*

		Segunda razón más importante relacionada con el profesor/a		
		Facilidad en el manejo del comportamiento de los alumnos	Cualidades físicas óptimas	Total
Primera razón más importante relacionada con el profesor/a	Motivación personal	3	1	4
Total		3	1	4

En relación con las razones que dependen del profesor, tres de los cuatro docentes coinciden en señalar la motivación personal como principal factor y la facilidad en el manejo del comportamiento de los alumnos como segundo.

**6.1.2.11. Primera y segunda razón relacionadas con el alumnado.**

Tabla 17  
*Relación primera/segunda razón alumnado*

		Segunda razón más importante relacionada con el alumnado		
		Motivación del alumnado	Buena relación y unión del grupo	Total
Primera razón más importante relacionada con el alumnado	Motivación del alumnado	0	3	3
	Buena relación y unión del grupo	1	0	1
Total		1	3	4

El 75% de los profesores que incluyen las AFMN en sus programaciones consideran como factores más importantes relacionados con el alumnado la motivación de éstos y la buena relación y unión del grupo.

**6.1.2.12. Primera y segunda razón relacionadas con las AFMN.**

Tabla 18

*Relación primera/segunda razón AFMN*

		Segunda razón más importante relacionada con las AFMN		
		Horas de clase suficientes	Grupos de tamaño normal o reducido	Total
Primera razón más importante relacionada con las AFMN	Grupos de tamaño normal o reducido	1	0	1
	Beneficios que ofrecen este tipo de actividades	0	3	3
Total		1	3	4

Los beneficios que ofrecen las AFMN son para el 75% el principal motivo de su inclusión en las programaciones. Por otro lado, los docentes consideran que realizar AFMN con grupos de tamaño normal o reducido es el segundo factor más importante de entre las opciones disponibles. Además, se puede observar que los grupos de alumnos de estos tamaños son reconocidos por todos los docentes como una razón importante.

**6.1.2.13. Primera y segunda razón relacionadas con los padres.**

Tabla 19

*Relación primera/segunda razón padres*

		Segunda razón más importante relacionada con los padres		
		Buena relación con los padres	Bienestar económico de los padres	Total
Primera razón más importante relacionada con los padres	Colaboración de los padres	0	1	1
	Adecuada valoración de la asignatura por parte de los padres	3	0	3
Total		3	1	4

El 75% de los docentes opina que en relación con los padres el principal factor para la inclusión de las AFMN en sus programaciones es la adecuada valoración de la asignatura por parte de éstos. En segundo lugar destacan la existencia de una buena relación profesor-padres.

### 6.1.3. Respuestas de los profesores que no incluyen las AFMN.

En este apartado se van a registrar los resultados obtenidos de los cuestionarios de los docentes que no incluyen en sus programaciones escolares las AFMN. El total de éstos corresponde al 50% restante de la muestra.

#### 6.1.3.1. Formación continua.

Tabla 20

*Asistencia a cursos formativos acerca de las AFMN*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	25,0	25,0	25,0
	En contadas ocasiones	2	50,0	50,0	75,0
	A menudo	1	25,0	25,0	100,0
	Total	4	100,0	100,0	

La mitad de los docentes acuden en contadas ocasiones a este tipo de actividades relacionadas con las AFMN. Uno de ellos asiste a menudo a estos eventos.

#### 6.1.3.2. Primera razón relacionada con el profesor/a.

Tabla 21

*Primera limitación relacionada con el profesor*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Tramitaciones legales que requiere	1	25,0	25,0	25,0
	Falta de tiempo para su elaboración	1	25,0	25,0	50,0
	No relevantes	2	50,0	50,0	100,0
	Total	4	100,0	100,0	

Para el 50% de los profesores, no resultan relevantes los factores relacionados con el docente a la hora de programar AFMN.

#### 6.1.3.3. Primera razón relacionada con el alumnado.

Para la mitad de los docentes no resultan relevantes los factores relacionados con el alumnado para incluir las AFMN en sus programaciones.

**6.1.3.4. Primera razón relacionada con las AFMN.**

Tabla 22

*Primera limitación relacionada con las AFMN*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Pocas horas de clase	1	25,0	25,0	25,0
	Grupos excesivamente grandes para llevar un control adecuado	1	25,0	25,0	50,0
	Peligrosidad que entrañan este tipo de actividades	1	25,0	25,0	75,0
	No relevantes	1	25,0	25,0	100,0
	Total	4	100,0	100,0	

Los resultados en este ítem destacan por la discordancia de sus respuestas. Los docentes han determinado que las pocas horas de clase, los grupos excesivamente grandes y la peligrosidad de este tipo de actividades provocan que las AFMN no formen parte de su programación. Por otro lado, para uno de los docentes no hay factores relevantes relacionados con las AFMN para poder organizarlas.

**6.1.3.5. Primera razón relacionada con los padres.**

El 50% de los docentes no encuentran significativos los factores relacionados con los padres a la hora de programar AFMN.

**6.1.3.5. Primera limitación relacionada con el centro.**

Tabla 23

*Primera limitación relacionada con el centro*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No dispone del material necesario	1	25,0	25,0	25,0
	No dispone de las instalaciones necesarias	2	50,0	50,0	75,0
	No relevantes	1	25,0	25,0	100,0
	Total	4	100,0	100,0	

La mitad de los profesores que no incluyen las AFMN en sus programaciones afirman como principal motivo la falta de instalaciones para su realización.

## 6.2. Discusión

Resulta curioso que el 50% de la muestra no incluya en sus programaciones las AFMN y la mitad restante lo haga. Además en el caso del C.E.I.P. Marie Curie, ninguno de sus profesores afirma contenerlas en sus programaciones. En el estudio realizado por Navarro et al. (2015), los resultados tienen un comportamiento similar, a pesar del reducido volumen de la muestra, y se eleva al 34,3% en el caso de los docentes que no las incluyen. Otros autores como Santos (2012) o López et al. (2015) también consideran que las AFMN tienen una escasa aparición en las programaciones escolares, pasando a ser un contenido de segundo plano en Educación Física de Educación Primaria.

La formación continua del profesorado en este ámbito, destaca por su falta de regularidad. El 75% de los profesores que incluyen las AFMN en su programación afirman realizar en contadas ocasiones cursos o seminarios sobre este tipo de actividades. En Guillén y Peñarrubia (2013), el 45% de los encuestados refieren no realizar cursos de formación continua sobre las AFMN y en Navarro et al. (2015), sólo el 31,4% dice asistir a eventos para la formación en estos contenidos.

En lo referente al profesorado, la totalidad de los encuestados afirman que programan este tipo de actividades por motivación propia. Es decir, que seleccionan las AFMN por el interés que éstas les suscitan. En Arufe, Calvelo, González y López (2012), el 68% de los docentes destacan realizar AFMN por interés propio, dando menos importancia a la demanda de los alumnos o la obligatoriedad impuesta por el currículo.

Para los profesores que incluyen las AFMN en sus programaciones, los resultados adquiridos en cuanto al alumnado refieren que un 75% de los docentes consideran la motivación del alumnado un factor importante para su realización. Estos resultados se asemejan a los obtenidos por Guillén y Peñarrubia (2013), en los que se destaca que un 65% de los docentes de Educación Física tienen preocupación por la participación y motivación de sus alumnos en este tipo de actividades.

Los beneficios de las AFMN, ya mencionados anteriormente y corroborados por Granero y Baena (2007), Santos y Martínez (2008) o Caballero (2014), resultan ser uno de los motivos principales para su inclusión en las programaciones. Así lo afirma el 75% de la muestra.



En cuanto a la influencia de los padres, tres de los cuatro profesores de la muestra reconocen que la adecuada valoración de la asignatura por parte de los progenitores fomenta la programación de estas actividades. Este hecho resulta significativo, ya que, según Polo (2008), los profesores alegan que los padres suelen conceder baja importancia a la Educación Física.

Por otro lado, al igual que sucede en Navarro et al. (2015), la mayoría los docentes que programan AFMN afirman que las seleccionan por el valor pedagógico que aportan. En cuanto a su dominio sobre estas actividades, los resultados concuerdan con Castejón et al. (2001), ya que afirman que los profesores eligen un determinado bloque de contenidos por su dominio sobre el mismo.

De los resultados obtenidos entre los profesores que no incluyen las AFMN en sus programaciones, a nivel de centro, el 50% destaca la ausencia o lejanía de instalaciones para su realización. También Alberó (2001), encuentra en la cercanía a las instalaciones una de las principales limitaciones para su consecución, fundamentalmente por los efectos secundarios surgidos del desplazamiento al lugar, como la modificación de horarios o la petición de permisos a centro y padres.

Para finalizar, las actividades más programadas por el profesorado, son la orientación y el esquí/actividades de nieve, seguido por el senderismo y la bicicleta, y en menor frecuencia la escalada, grandes juegos en la naturaleza y otras actividades. Estos datos, concuerdan en gran medida con la propuesta de Funollet (1989) en cuanto a las actividades que se pueden programar desde los centros. Cabe destacar, que el autor propone la acampada como una de las actividades principales y, en el estudio, ninguno de los profesores la incluye en sus programaciones.

## 7. Conclusiones y perspectivas de futuro

### 7.1. Conclusiones

*Las AFMN son un conjunto de actividades con intenciones educativas que se caracterizan por el entorno físico en el que se realizan, que es la naturaleza. Su introducción en el ámbito escolar, implica una serie de beneficios que favorecen la educación integral del alumno. Es por ello que su tratamiento se encuadra en la formación recibida a través de las distintas titulaciones ofertadas a los docentes que acceden a la Educación Primaria. Sin embargo, su inclusión en las programaciones escolares de esta etapa está sujeta a las limitaciones que conlleva su organización y puesta en marcha.*

*En el estudio realizado a los docentes de los colegios C.E.I.P. La Jota, C.E.I.P. La Estrella y C.E.I.P. Marie Curie, se ha detectado una baja realización de contenidos relacionados con las AFMN. Además, en este último centro no se llevan a cabo estas actividades. Este hecho resulta llamativo, pues en los otros dos centros al menos dos de los tres profesores programan AFMN. Los docentes que no las llevan a cabo, argumentan la lejanía de las instalaciones como principal factor. Sin embargo, el resto de docentes de la misma zona sí encuentran las instalaciones oportunas para su realización con los alumnos del colegio. En consecuencia, sólo cabe una interpretación: ¿Existen otros motivos diferentes a los concretados por estos profesores para no incluir en sus programaciones las AFMN?*

La cuestión es que, a pesar de ser un contenido de carácter obligatorio en la etapa de Primaria, todavía son demasiados los profesores que no las incorporan a sus programaciones. Sus alumnos están perdiendo la posibilidad de disfrutar los beneficios de una actividad organizada en el medio natural.

Por otro lado, *la mitad de la muestra incluye las AFMN en sus programaciones. Y lo hace por distintos factores, entre los que destacan: la motivación personal y del alumnado, los beneficios que se pueden obtener de este tipo de actividades y la adecuada valoración de la asignatura por parte de los progenitores. Asimismo, resulta interesante que a nivel de centro no destaquen la cercanía de instalaciones, pues contrasta con el principal motivo de los docentes que no las programan. Es decir, que los profesores que programan AFMN, son conocedores de espacios naturales funcionales para su realización.*

Para finalizar, *se considera que los datos obtenidos en el estudio invitan a profundizar en las razones del profesorado que no otorga importancia a las AFMN en sus programaciones*, pues no se han conseguido hallar las causas. Asimismo, para continuar con el trabajo, resulta necesaria una ampliación de la muestra y, si así fuera conveniente tras ese estudio con una muestra mayor, la reedición de los ítems dirigidos a los profesores que no programan AFMN. El objetivo de esta remodelación sería que los docentes mostraran los verdaderos motivos para así poder ofrecer soluciones concretas.

## **7.2. Prospectivas de futuro**

El estudio llevado a cabo para el presente TFG, puede contribuir al conocimiento de las causas de la falta de inclusión de las AFMN en las programaciones escolares. Sin embargo, para lograr este propósito son necesarias algunas modificaciones para mejorar los resultados del estudio y aportarle aplicabilidad y consistencia. Siguiendo esta pauta, a continuación se presentan diversas propuestas de mejora del estudio y diferentes ejemplos en su realización.

### **7.2.1. Limitaciones del estudio.**

Los datos que se han obtenido a través de la indagación realizada en este TFG, aunque podrían mostrar los problemas relacionados con las AFMN en los centros escolares, no pueden compararse con los de otros autores. Para poder hacerlo, se necesita una muestra mayor y más representativa de la población a la que se dirige el estudio, en la que existan contrastes significativos, ya que los datos obtenidos hacen referencia a una población muy limitada de docentes de Educación Física.

Por otro lado, existen otras limitaciones relacionadas con la experiencia y la formación investigadora. Durante la realización del TFG, se han utilizado programas y herramientas para la búsqueda de información y el tratamiento de datos que resultan generalmente una novedad en relación al resto de trabajos universitarios anteriormente realizados. Con una mayor preparación previa, quizás se podría haber realizado una búsqueda de información más minuciosa y completa, y un análisis de datos más detallado.

En relación con el párrafo anterior, está la reconstrucción del cuestionario. La recogida de datos para su análisis, sirvió para observar que en determinadas preguntas caben

respuestas diferentes. Por ello, es conveniente añadir en cada uno de los apartados de las cuestiones 2A, 2B y 7 de la dimensión III la opción *Otros*, seguida de un espacio en el que los participantes pudieran sugerir otros motivos o actividades que realizan en sus centros. Resultaría interesante conocer las propuestas de los docentes, ya que pueden ayudar a optimizar el estudio notablemente.

Respecto al trabajo de campo, el proceso de recogida de información de la muestra ha sido dificultosa, a pesar de contar únicamente con tres centros. Esto es debido a que es necesario el trato personal con profesores en activo, que cuentan con horarios delimitados. Es posible que fuera de ellos no puedan o no estén dispuestos a atender a la elaboración de un cuestionario para un alumno en prácticas. De hecho, ha sido necesario adaptarse a esos horarios para poder extraer la información. Se trata de una limitación que, a pequeña escala como es el caso, puede parecer superficial, pero que con una muestra mayor puede suponer una pérdida de datos importante.

Por último, cabe mencionar que el espacio de tiempo en el que se ha realizado este TFG, ha resultado ser escaso. La falta de tiempo ha podido ser el causante de las limitaciones nombradas en los párrafos anteriores.

### **7.2.2. Propuestas de mejora del estudio.**

Según de las limitaciones explicadas en el punto anterior, se plantean aquí una serie de propuestas para intentar mejorar en futuros intentos de llevar a cabo este mismo estudio en centros o poblaciones diferentes.

En primer lugar, en lo que a la muestra se refiere, favorecería a la veracidad de los datos obtenidos en el estudio que el número de centros escrutados fuera mayor. Es por ello que se invita a la realización de estudios más representativos para conocer en mayor medida la visión del profesorado acerca de las AFMN. Por ejemplo, se podrían añadir a la muestra el resto de centros pertenecientes a la Margen Izquierda de Zaragoza o incluir todos los colegios de la ciudad. En un intento por abarcar más población, se podría extender a las capitales de provincia aragonesas, hacer el estudio en la comunidad completa o incluso a nivel nacional.

Por otro lado, hay que tener en cuenta las posibilidades que ofrece el cuestionario. Los diferentes ítems que lo componen, brindan multitud de variantes que pueden ser objeto de un

estudio. Se podría hacer mención, por ejemplo, a la relación entre el grado de formación inicial de los encuestados y la aparición de las AFMN en sus programaciones. También a la correlación entre las principales razones relacionadas con el profesor, el alumnado, el centro, etc. Son solamente algunos ejemplos de la información que se puede obtener con la adecuada utilización de esta herramienta.

En consonancia con el párrafo anterior, se puede enfocar la herramienta hacia otros aspectos de las AFMN utilizando nuevos ítems. Por ejemplo, si se añadieran los ítems: *Cursos o niveles con los que realiza Educación Física* y *Cursos o niveles con los que realiza AFMN*, podría observarse cuáles son los niveles escolares que más realizan AFMN y cuáles las practican menos. Probablemente, a raíz de esta información, surgieran nuevas líneas de trabajo para fomentar la programación de AFMN en los cursos en los que menos se llevaran a cabo.

Con el objetivo de reunir una muestra mayor, es posible una mejora del proceso de obtención de información. Es decir, se podría realizar un cuestionario en línea, de manera que el contacto con los docentes de la muestra fuera virtual y se redujera notablemente el tiempo de recolección de los datos. De esta manera, se podría acceder a muchos más centros y docentes con un coste económico y temporal menor. Sin embargo, esta propuesta cuenta con la desventaja de que los docentes no frecuenten sus cuentas de correo, por lo que su utilización podría implicar una menor participación.

La siguiente mejora a plantear está relacionada con la optimización del tiempo. La limitación temporal puede superarse con una formación investigadora adecuada, que otorgue soltura al investigador en el manejo de la información, evitando las pérdidas tiempo innecesarias. Además, con un plazo mayor de tiempo se puede lograr un efecto semejante, siempre que se aproveche eficientemente. Como en las limitaciones, un aumento del tiempo invertido en la realización del estudio, repercutiría considerablemente en el resultado final del mismo.

### **7.2.3. Perspectivas de futuro.**

Las líneas o perspectivas de futuro, son supuestos que se ofrecen a futuros investigadores para realizar un estudio similar o diferente a partir del realizado aquí. Se trata de propuestas concretadas con distintos fines, que pueden responder a los intereses de

aquellos que quieran investigar sobre la acción de las AFMN en la educación de los estudiantes.

De esta manera, la primera opción que se propone es la de abarcar más territorio y por ende, más población. En concreto, se podría realizar el mismo estudio abarcando todos o la gran mayoría de centros del municipio de Zaragoza, comprobando de esta manera el grado de implantación de las AFMN en la ciudad. Asimismo, se podría realizar, con las adaptaciones pertinentes, el estudio en las ciudades de Huesca y Teruel. Esto ofrecería una amplia visión de la existencia de programaciones en Primaria que incluyan AFMN en la comunidad de Aragón. Además, en base a esos tres estudios se podrían deducir, y por lo tanto ofrecer soluciones, a los principales problemas en cada ciudad o a grandes rasgos en Aragón. Del mismo modo, se podrían incluir en la muestra centros de Educación Secundaria Obligatoria, de manera que se consiguiera establecer una comparativa entre ambas etapas. Para realizarlo, sería necesario adaptar el cuestionario a esta segunda etapa. No obstante, puesto que las preguntas tienen un carácter genérico para los profesores que realizan el cuestionario, los cambios serían mínimos.

Por otro lado, los resultados de este estudio pueden dar lugar a nuevas propuestas educativas en lo que a las AFMN se refiere. A modo de ejemplo, si la mayoría de los profesores alegaran que la formación inicial en este ámbito resulta insuficiente, se podría reconsiderar el programa universitario para darle más importancia a estas u otras actividades. El resultado de este estudio sería otro en el que se intentaría adaptar el programa actual para tratar de fortalecer este ámbito.

Así pues, se podrían practicar estudios con objetivos diferentes al que aquí se ha realizado: *Docentes varones o mujeres, ¿quiénes llevan a cabo más AFMN?; ¿Son los jóvenes profesores más propensos a programar AFMN?; ¿Es la experiencia personal y deportiva un factor determinante a la hora de poner en marcha AFMN en la Educación Primaria? Estas y otras cuestiones, pueden formar parte de futuros estudios que pueden surgir del realizado en este TFG.*

## 8. Reflexiones y valoración final del TFG

En resumen, podría definir la nueva experiencia que ha sido la realización de este TFG como útil e interesante, a la par que laboriosa.

Ha resultado útil porque ha mejorado notoriamente mi capacidad para la búsqueda y recolección de información, su posterior selección y tratamiento para la creación de un texto con sentido. Además me ha servido para desarrollar el uso de nuevas herramientas, algunas de las cuales ya conocí en las asignaturas de *Maestro y relación educativa* y en *La educación en la sociedad del conocimiento*, y que pueden suponer un gran apoyo en mi futuro en el ámbito de la investigación.

Por otro lado, en el estudio realizo una breve búsqueda en el currículo aragonés de educación. En este aspecto, las asignaturas de *Currículo en contextos diversos* y *La escuela como espacio educativo* me permitieron conocer con mayor profundidad la gran mayoría de documentos que guardan relación con las actividades realizadas en los centros escolares, incluyendo aquellos conectados con el currículo de Educación Primaria.

Asimismo, he descubierto datos, vivencias y autores en torno a las AFMN que han ampliado los que ya tenía de las asignaturas de *Educación Física en Educación Primaria* y *Actividades Físicas en el Medio Natural*, ésta última de la mención de Educación Física. La búsqueda de información ha conllevado la lectura de mucho más texto del que aparece escrito. Sin duda, hay una gran cantidad de contenido relacionado con este tipo de actividades que destaca por muchos aspectos. He aprendido que las AFMN comportan grandes beneficios para los grupos de niños con los que se lleva a cabo. Beneficios que son muy difíciles de lograr a través de la realización de otro tipo de actividades. Sin embargo, su programación también conlleva una serie de requisitos, que provocan que en algunos centros no se realicen.

En cuanto a la lengua, también ha sido productiva la materia de *Lengua Castellana*, en lo que a la gramática y sus diferentes componentes: morfología, léxico y sintaxis, se refiere. Me han servido para elaborar un texto propio, con criterio y adecuado al nivel lingüístico exigido en este trabajo. También es necesario comentar que el nivel adquirido en la lengua inglesa a través de las asignaturas de *Inglés en Educación Primaria I y II*, ha servido para poder ampliar la búsqueda en documentos redactados en inglés.

Recopilando todo lo realizado, el TFG ha conllevado una carga de trabajo mucho mayor que cualquier otro documento que haya tenido que realizar anteriormente. Puesto que era un trabajo costoso, he necesitado de una organización temporal ajustada y concreta, que me permitiera avanzar en el TFG, a la par que realizar el resto de actividades programadas tanto en el ámbito universitario (*Prácticas escolares III* y *Prácticas escolares de mención*) como en el personal.

Sin duda, el TFG constituye un reto por la innovación que supone en cuanto al trabajo autónomo, la supervisión constante por parte del director, el ritmo de trabajo y la utilización de elementos desconocidos o semi-desconocidos para el estudiante.

Del mismo modo, las AFMN resultan un desafío para los profesores de la Educación Primaria. Un desafío que debemos afrontar para que nuestros alumnos den lo mejor de sí mismos, disfruten y recuerden por siempre aquellas actividades en la naturaleza vividas con sus compañeros de clase.



## 9. Referencias

- Aguado, A. M. (2008). La escuela municipal de actividades físicas en el medio natural: Un modelo de formación. *Wanceulen: Educación Física Digital*, (4), 72-84.
- Albero, A. (2001). El tratamiento de las actividades en la naturaleza en el sistema educativo; todo un reto. *Innovación Educativa*, (11), 201-205.
- Arce, F. (Septiembre de 2011). Equipos de alto rendimiento. Conferencia Expo Capital Humano 2011. Conferencia llevada a cabo en Lima, Perú.
- Arufe, V., Calvelo, L., González, E. y López, C. (2012). Salidas a la naturaleza y profesorado de Educación Primaria. Un estudio descriptivo. *EmásF: Revista Digital de Educación Física*, (19), 30-38.
- Baena, A., Granero, A., Sánchez, J., Ayala, J.D., Vaquero, R. y Martínez, M. (2012). Enseñanza de actividades en la naturaleza y su relación con el entorno escolar. *Trances: Revista de Transmisión del Conocimiento Educativo y de la Salud*, (6), 423-432.
- Baena, A. y Granero, A. (2008). Las actividades físicas en la naturaleza en el currículum actual: Contribución a la educación para la ciudadanía y los derechos humanos. *Retos: Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, (14), 48-53.
- Biddle, S. (1993). Psychological benefits of exercise and physical activity. *Revista de Psicología del Deporte*, (4), 99-107.
- Braida, L. y Vidal, M. (2013). Quand l'environnement devient support de formation. *Éducation et socialisation*. Disponible en: <http://edso.revues.org>
- Caballero, P. J. (2012). Potencial educativo de las actividades físicas en el medio natural: Actividades de colaboración simple. *EmásF: Revista Digital de Educación Física*, (19), 99-114.
- Caballero, P. J. (2014). El desarrollo positivo y las actividades físicas en el medio natural. *Tándem: Didáctica de la Educación Física*, (45), 45-52.

- Cádiz, J. (2004). Rigurosidad científica y principios orientadores para el evaluador/investigador. *ARS Médica*, (9), 1.
- Carvalho, S. y Riera, A. (1995). Los medios de comunicación social, la formación del profesional y las actividades físicas de aventura en la naturaleza. *Apunts: Educación Física y Deportes*, (41), 70-75.
- Castejón, F. J., Caro, D., Gamarra, A., Hernando, A., López, I., Nieto, V., Rol, M., Ruiz, A. Sánchez, A. M. y de la Torre, A. B. (2001). La evaluación de la programación del profesor y la influencia de su pensamiento en el diseño de la misma. *Revista educación física. Renovar la teoría y la práctica*, (81), 5-12.
- Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (2008). Bádminton: Donde los gallitos imponen récords de velocidad. Disponible en: <http://www.conade.gob.mx/>
- Ewert, A. (1987). Outdoor adventure recreation: A trend analysis. *Journal of Park and Recreation Administration*, (2), 57-67.
- Funollet, F. (1989). Las actividades en la naturaleza como marco de una educación física activa y eficaz. *Revista Apunts*, (16-17), 81-85.
- Funollet, F. (2004). La necesidad de las actividades deportivas en el medio natural. *Tándem. Didáctica de la Educación Física y el Deporte*, (16), 7-19.
- Granero, A. (2007). Una aproximación conceptual y taxonómica a las actividades físicas en el medio natural. *Revista Digital: Lecturas, Educación Física y Deportes*, (107), 1.
- Granero, A. y Baena, A. (2007). Importancia de los valores educativos de las actividades físicas en la naturaleza. *Revista de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, (29), 5-14.
- Granero, A., Ruiz, F. y García, M. (2005). El Camino de Santiago, una actividad física de recreación y formación para los jóvenes. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (7), 7-13.

- Guillén, R. y Peñarrubia, C. (2013). Incorporación de contenidos de actividades en el medio natural mediante la investigación-acción colaborativa. *Retos: Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, (23), 23-28.
- Lauterborn, D. (2002). Nuevas tendencias en las prácticas deportivas de la juventud en Europa. *Revista Digital: Lecturas, Educación Física y Deportes*, (49), 1.
- León, K. y Parra, M. (2001). Nuevas tendencias deportivas: Deportes de Sliz. *Revista Digital: Lecturas, Educación Física y Deportes*, (30), 1.
- López, J., Álvarez, D. y Fernández-Miranda, S. (2015). Actividades en el medio natural acuático en Educación Física. Valoración del profesorado sobre los factores que limitan su inclusión. *Revista Digital de Educación Física*, (33), 97-110.
- Luque, A. M. (2003). La evaluación del medio para la práctica de actividades turístico-deportivas en la naturaleza. *Cuadernos De Turismo*, (12), 131-150.
- Mazarrasa, L., Germán, C., Sánchez, A., Sánchez, A., Merelles, A. y Aparicio V., (2003), *Salud pública y enfermería comunitaria*, Madrid, España: McGRAW-HILL-INTERAMERICANA.
- Miranda, J. (1990). Despegue, vuelo y aterrizaje. Los nuevos deportes californianos y los adaptados. Posibilidades educativas. *Temps d'Educació*, (4), 141-155.
- Montejo, E. (2015). *El síndrome del burnout en el profesorado de la ESO* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Navarro, R., Arufe, V. y Sancosmed, E. (2015). Las actividades en el medio natural en la educación física escolar. Formación y actitud del profesorado de educación primaria. *Retos: Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, (27), 122-126.
- Olivera, J. y Olivera, A. (1995). La crisis de la modernidad y el advenimiento de la posmodernidad: El deporte y las prácticas físicas alternativas en el tiempo de ocio activo. *Apunts: Educación Física y Deportes*, (41), 10-29.

- Orden de 16 de junio de 2014, por la que se aprueba el currículo de la Educación Primaria y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón. Publicado en *Boletín Oficial de Aragón* de 20 de junio, núm. 119, pp. 19288-20246.
- Parra, M., Caballero, P. y Domínguez, G. (2009). Estrategias metodológicas para las actividades recreativas en el medio natural. En Graó (Ed.), *Dinámicas y Estrategias De Re-Creación: Más allá De La Actividad Físico-Deportiva*, (pp. 199-260). Barcelona: Editor.
- Peñarrubia, C., Guillén, R. y Lapetra, S. (2011a). Las actividades en el medio natural en educación física. Valoración del profesorado de secundaria sobre los principales factores de limitación para su desarrollo. *Apunts: Educación Física y Deportes*, (104), 37-45.
- Peñarrubia, C., Guillén, R. y Lapetra, S. (2011b). Análisis de las competencias laborales relacionadas con las actividades en el medio natural en Aragón. *Revista Digital: Lecturas, Educación Física y Deportes*, (163), 1.
- Peñarrubia, C. (2012). *Estudio colaborativo de caso sobre propuestas didácticas de actividades en el medio natural* (Tesis doctoral). Universidad de Zaragoza, Zaragoza.
- Peñarrubia, C., Guillén, R. y Lapetra, S. (2013). Evolución de las actividades en el medio natural en educación física a partir de 1990. *Ágora Para La Educación Física y El Deporte*, 15(2), 113-129.
- Pérez, R., Caballero, P. y Jiménez, L. (2009). Evolución histórica de las actividades físicas en el medio natural con fines educativos. *Materiales Para La Historia Del Deporte*, (7), 59-76.
- Polo, I. (2008). *Evaluación de la enseñanza de la Educación Física en la E.S.O. en Aragón, e implementación de un programa de entrenamiento de habilidades y estrategias docentes implicadas en la promoción de actitudes y conductas saludables* (Tesis doctoral). Universidad de Zaragoza, Zaragoza.

- Quiroz, M. (2002). Actividades físico-deportivas de aventura (AFA). Aproximación inicial a la reflexión sobre los deportes de riesgo. *Revista Digital: Lecturas, Educación Física y Deportes*, (52), 1.
- Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria. Publicado en *Boletín Oficial Del Estado* de 1 de marzo, núm. 52, pp. 19349-19420.
- Sáez, J. (2005). Las necesidades formativas del profesorado de educación física en la etapa de secundaria y su relación con las actividades en el medio rural. *Revista Española de Educación Física y Deportes*,(3), 85-107.
- Sáez, J., Rodríguez, J. M. y Giménez, F. J. (2011). Visión del profesorado de educación física de educación secundaria obligatoria en Andalucía sobre las actividades en el medio natural. *Retos: Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*,(20), 9-15.
- Sáez, J. y Sierra, A. (1999). La Actividad Física en el Medio Natural y su relación con Hábitos Saludables. En *Actas del XVII Congreso Nacional de E.F. (Volumen II)*. Huelva: Universidad de Huelva.
- Santaella, L. F. y Delgado, M. (2003). Modificación de actitudes hacia la actividad física orientada a la salud en 4º de primaria. *Apunts: Educación Física y Deportes*, (73), 49-55.
- Santos, M. L. y Martínez, L. F. (2002). La educación física y las actividades en el medio natural. Consideraciones para un tratamiento educativo (I). *Revista Digital: Lecturas, Educación Física y Deportes*, (49), 1.
- Santos, M. L. y Martínez, L. F. (2008). Las actividades en el medio natural en la escuela. Consideraciones para un tratamiento educativo. *Wanceulen: Educación Física Digital*, (4), 26-53.
- Santos, M. L. (2012). Las actividades físicas en el medio natural. *EmásF: Revista Digital de Educación Física*, (19), 5-7.

Wagner, R., Baldwin, T. y Roland, C. (1991). Outdoor training: Revolution or fad. En C. Schneier, C. Russell, R. Beatty y L. Baird (Eds.), *The training and development sourcebook* (pp. 142-147). Massachusetts: Human Resource Development.

## 10. Índice de tablas y figuras

Tabla 1: Denominaciones con finalidad de práctica social.....	11
Tabla 2: Denominaciones con finalidad de práctica educativa.....	13
Tabla 3: Contenidos referentes a las AFMN de las principales titulaciones con acceso a maestro especialista en Educación Física.....	22
Tabla 4: Construcción del cuestionario.....	28
Tabla 5: Modificaciones realizadas al cuestionario piloto.....	29
Tabla 6: La enseñanza de las AFMN forma parte de su programación de aula .....	32
Tabla 7: Relación centro/AFMN en programación .....	32
Tabla 8: Asiste a cursos, jornadas, seminarios acerca de las AFMN .....	33
Tabla 9: Primera razón más importante relacionada con el profesor/a.....	33
Tabla 10: Primera razón más importante relacionada con el alumnado .....	33
Tabla 11: Primera razón más importante relacionada con las AFMN.....	34
Tabla 12: Primera razón más importante relacionada con los padres.....	34
Tabla 13: Primera razón más importante relacionada con el centro .....	34
Tabla 14: ¿Selecciona usted las AFMN por su valor pedagógico? .....	35
Tabla 15: ¿Selecciona usted las AFMN por su dominio sobre ellas?.....	35
Tabla 16: Relación primera/segunda razón profesor/a .....	36
Tabla 17: Relación primera/segunda razón alumnado.....	36
Tabla 18: Relación primera/segunda razón AFMN .....	37
Tabla 19: Relación primera/segunda razón padres .....	37
Tabla 20: Asistencia a cursos formativos acerca de las AFMN .....	38
Tabla 21: Primera limitación relacionada con el profesor .....	38
Tabla 22: Primera limitación relacionada con las AFMN .....	39
Tabla 23: Primera limitación relacionada con el centro .....	39
Figura I: Características generales de las Actividades en el medio natural .....	16
Figura II: Limitaciones para la realización de AFMN .....	24

## 11. Documentos anexos

### 11.1. Anexo I: Cuestionario piloto

# CUESTIONARIO

---

## SOBRE LA VISIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA ACERCA DE LAS ACTIVIDADES EN EL MEDIO NATURAL

Los resultados del cuestionario que va a realizar a continuación, van a ser utilizados **únicamente** por Roberto González Sisamón, como estudiante de la Universidad de Zaragoza, para su **Trabajo de Fin de Grado**. La finalidad del mismo es recoger la visión de los profesores de Educación Física de Educación Primaria acerca de las Actividades en el Medio Natural.

Se trata de un cuestionario **totalmente anónimo y confidencial**, en el que los únicos datos personales que se le pedirán están relacionados con su situación laboral, género y edad.

El tiempo estimado para la realización del mismo es de **minutos**.

**Le agradece su colaboración,**

Roberto González Sisamón



**Nombre del Centro:** \_\_\_\_\_

**Género:**

- Varón
- Mujer

**Edad:**

- Entre 21 y 30 años
- Entre 31 y 40 años
- Entre 41 y 50 años
- Más de 50 años

**Titulación que posee:**

- Licenciatura
- Diplomatura
- Otro

**Años ejerciendo como maestro:**

- De 0 a 5 años
- De 6 a 15 años
- Más de 15 años

**Años ejerciendo como maestro especialista de Educación Física:**

- De 0 a 5 años
- De 6 a 15 años
- Más de 15 años

**Situación administrativa actual:**

- Definitivo/a en el centro de destino
- En expectativa de destino
- Interino

**Número de profesores que integran el departamento de Educación Física:**

- 1
- 2
- 3
- 4 o más

Mediante las cuatro preguntas que aparecen a continuación, se pretende recoger el **grado de satisfacción de los docentes** respecto a la formación inicial recibida y el modo en el que continúan con su formación permanente **de cara a utilizar las Actividades Físicas en el Medio Natural (AFMN) en sus sesiones.**

Marque con una X la casilla correspondiente a su elección

**2. Los conocimientos adquiridos durante su formación inicial en cuanto a las AFMN son suficientes:**

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**3. Asiste a cursos, jornadas, seminarios acerca de las AFMN:**

Nunca	En contadas ocasiones	Algunas veces	A menudo	Siempre
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**4. Considera la experiencia diaria suficiente para impartir estos contenidos:**

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Mediante las siguientes 7 preguntas se refleja la **importancia** que los profesores otorgan a los **contenidos relacionados con las AFMN** y si éstos forman parte de su programación. También el análisis del motivo de que la respuesta sea afirmativa o negativa.

**1. La enseñanza de las AFMN forma parte de su programación de aula:**

NO

SÍ



Si su respuesta ha sido **NO**, continúe en la pregunta **2A**.

Si su respuesta ha sido **SÍ**, continúe en la pregunta número **2B**.

**2A. Razones por las que considera que NO forman parte de su programación:**

En cada uno de los apartados de la pregunta, **ordene únicamente 3 de las opciones. Numere del 1 al 3 en función de la importancia** que otorga a cada una de las razones, **siendo 1 la principal razón**.

**a. Relacionadas con el profesor/a:**

	Importancia otorgada
Falta de motivación	
Limitaciones didácticas en el manejo del comportamiento de los alumnos ( <i>ej. estrategias de modificación de conducta</i> )	
Falta de cualidades físicas para realizar estas actividades ( <i>lesiones, enfermedades, edad avanzada...</i> )	
Formación insuficiente en las actividades físicas en el medio natural	
Falta de tiempo	

**b. Relacionadas con el alumnado:**

	Importancia otorgada
Falta de confianza en el alumnado	
Falta de madurez del alumnado	
Falta de motivación del alumnado	
Fuertes divisiones o grupos	
Deficiente nivel inicial ( <i>experiencia deportiva, conocimientos, habilidades físicas</i> )	

**c. Relacionadas con las AFMN:**

	Importancia otorgada
Pocas horas de clase	
Programa de la asignatura poco adaptado	
Deficiente cobertura ante posibles accidentes ( <i>ej. Falta de cobertura legal para actividades fuera del centro</i> )	
Grupos excesivamente grandes para llevar un control adecuado	
Peligrosidad que entrañan este tipo de actividades	
Dificultad para evaluarlas	

**d. Relacionado con los padres**

	Importancia otorgada
Falta de colaboración de los padres	
Deficientes relaciones con los padres	
Baja valoración de la asignatura por parte de los padres	
Dificultades económicas de los padres	

**e. Relacionado con el centro**

	Importancia otorgada
No dispone del material necesario	
No dispone de las instalaciones necesarias	
Escaso trabajo reflexivo en equipo de la acción docente ( <i>consejo, ayuda en la organización por parte del centro</i> )	
Denegación de permisos para realizar las actividades en el medio natural	

**2B. Razones por las que considera que SÍ forman parte de su programación:**

En cada uno de los apartados de la pregunta, **ordene únicamente 3 de las opciones. Numere del 1 al 3 en función de la importancia** que otorga a cada una de las razones, **siendo 1 la principal razón.**

**a. Relacionadas con el profesor/a:**

	Importancia otorgada
Motivación personal	
Facilidad en el manejo del comportamiento de los alumnos ( <i>ej. estrategias de modificación de conducta</i> )	
Cualidades físicas óptimas para realizar estas actividades ( <i>ausencia de lesiones, enfermedades...</i> )	
Formación adecuada en las actividades físicas en el medio natural	
Buena organización del tiempo	

**b. Relacionadas con el alumnado:**

	Importancia otorgada
Confianza en el alumnado	
Adecuada madurez del alumnado	
Motivación del alumnado	
Buena relación y unión del grupo	
Adecuado nivel inicial ( <i>experiencia deportiva, conocimientos, habilidades físicas</i> )	

**c. Relacionadas con las AFMN:**

	Importancia otorgada
Horas de clase suficientes	
Programa de la asignatura bien adaptado	
Adecuada cobertura ante posibles accidentes ( <i>ej. cobertura legal para actividades fuera del centro</i> )	
Grupos de tamaño normal o reducido	
Beneficios que ofrecen este tipo de actividades	
Buenos métodos de evaluación	

**d. Relacionado con los padres**

	Importancia otorgada
Colaboración de los padres	
Buena relación con los padres	
Adecuada valoración de la asignatura por parte de los padres	
Bienestar económico de los padres	

**e. Relacionado con el centro**

	Importancia otorgada
Dispone del material necesario	
Dispone de las instalaciones necesarias	
Trabajo reflexivo en equipo de la acción docente ( <i>consejo, ayuda en la organización por parte del centro</i> )	
Obtención de permisos para realizar las actividades en el medio natural	

**3. ¿Selecciona usted las AFMN por su valor pedagógico?**

No están en su programación	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**4. ¿Selecciona usted las AFMN en función del material disponible?**

No están en su programación	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**5. ¿Selecciona usted las AFMN por la proximidad del entorno?**

No están en su programación	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**6. ¿Selecciona usted las AFMN porque su dominio sobre ellas?**

No están en su programación	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**7. Los tipos de actividades que ha realizado o realiza con los alumnos son:**

Puede seleccionar **tantas casillas como considere**, siempre que las trabaje o haya trabajado con sus alumnos.

No están en su programación	<input type="checkbox"/>	Bicicleta	<input type="checkbox"/>
Senderismo	<input type="checkbox"/>	Escalada	<input type="checkbox"/>
Acampada	<input type="checkbox"/>	Esquí/actividades en la nieve	<input type="checkbox"/>
Orientación	<input type="checkbox"/>	Grandes juegos en la naturaleza	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>		

## 11.2. Anexo II: Cuestionario definitivo

# CUESTIONARIO

---

## SOBRE LA VISIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA ACERCA DE LAS ACTIVIDADES EN EL MEDIO NATURAL

Los resultados del cuestionario que va a realizar a continuación, van a ser utilizados **únicamente** por Roberto González Sisamón, como estudiante de la Universidad de Zaragoza, para su **Trabajo de Fin de Grado**. La finalidad del mismo es recoger la visión de los profesores de Educación Física de Educación Primaria acerca de las Actividades en el Medio Natural.

Se trata de un cuestionario **totalmente anónimo y confidencial**, en el que los únicos datos personales que se le pedirán están relacionados con su situación laboral, género y edad.

El tiempo estimado para la realización del mismo es de **10 minutos**.

**Le agradece su colaboración,**

Roberto González Sisamón

**1. Nombre del Centro:** \_\_\_\_\_

**2. Género:**

- Varón
- Mujer

**3. Edad:**

- Entre 21 y 30 años
- Entre 31 y 40 años
- Entre 41 y 50 años
- Más de 50 años

**4. Titulación que posee:**

- Licenciatura
- Diplomatura
- Grado
- Otro

**5. Años ejerciendo como maestro:**

- De 0 a 5 años
- De 6 a 15 años
- Más de 15 años

**6. Años ejerciendo como maestro especialista de Educación Física:**

- De 0 a 5 años
- De 6 a 15 años
- Más de 15 años

**7. Situación administrativa actual:**

- Definitivo en el centro de destino
- En expectativa de destino
- Interino

**8. Número de profesores que integran el departamento de Educación Física en el curso actual:**

- De 1 a 2
- De 3 a 4
- 5 o más



Mediante las cuatro preguntas que aparecen a continuación, se pretende recoger el **grado de satisfacción de los docentes** respecto a la formación inicial recibida y el modo en el que continúan con su formación permanente **de cara a utilizar las Actividades Físicas en el Medio Natural (AFMN) en sus sesiones.**

Marque con una X la casilla correspondiente a su elección

**1. Los conocimientos adquiridos durante su formación inicial en cuanto a las AFMN son suficientes:**

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**2. Asiste a cursos, jornadas, seminarios acerca de las AFMN:**

Nunca	En contadas ocasiones	Algunas veces	A menudo	Siempre
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**3. Considera su experiencia personal y deportiva suficiente para impartir estos contenidos:**

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Mediante las siguientes 7 preguntas se refleja la **importancia** que los profesores otorgan a los **contenidos relacionados con las AFMN** y si éstos forman parte de su programación. También el análisis del motivo de que la respuesta sea afirmativa o negativa.

**1. La enseñanza de las AFMN forma parte de su programación de aula:**

NO

SÍ



Si su respuesta ha sido **NO**, continúe en la pregunta **2A**.

Si su respuesta ha sido **SÍ**, continúe en la pregunta número **2B**.

**2A. Razones por las que considera que NO forman parte de su programación:**

En cada uno de los apartados de la pregunta, **ordene únicamente 3 de las opciones. Numere del 1 al 3 en función de la importancia** que otorga a cada una de las razones, **siendo 1 la principal razón**.

**a. Relacionadas con el profesor/a:**

	Importancia otorgada
Tramitaciones legales que requiere (permisos, PGA, autorizaciones...)	
Limitaciones didácticas en el manejo del comportamiento de los alumnos ( <i>ej. estrategias de modificación de conducta</i> )	
Falta de cualidades físicas para realizar estas actividades ( <i>lesiones, enfermedades, edad avanzada...</i> )	
Formación insuficiente en las actividades físicas en el medio natural	
Falta de tiempo para su elaboración (programación, unidades didácticas...)	

**b. Relacionadas con el alumnado:**

	Importancia otorgada
Falta de confianza en el alumnado	
Falta de madurez del alumnado	
Falta de motivación del alumnado	
Deficiente nivel inicial ( <i>experiencia deportiva, conocimientos, habilidades físicas</i> )	

**c. Relacionadas con las AFMN:**

	Importancia otorgada
Pocas horas de clase	
Programa de la asignatura poco adaptado	
Deficiente cobertura ante posibles accidentes ( <i>ej. Falta de cobertura legal para actividades fuera del centro</i> )	
Grupos excesivamente grandes para llevar un control adecuado	
Peligrosidad que entrañan este tipo de actividades	
Dificultad para evaluarlas	

**d. Relacionado con los padres**

	Importancia otorgada
Falta de colaboración de los padres	
Deficientes relaciones con los padres	
Baja valoración de la asignatura por parte de los padres	
Dificultades económicas de los padres	

**e. Relacionado con el centro**

	Importancia otorgada
No dispone del material necesario	
No dispone de las instalaciones necesarias	
Escaso trabajo reflexivo en equipo de la acción docente ( <i>consejo, ayuda en la organización por parte del centro</i> )	
Denegación de permisos para realizar las actividades en el medio natural	

**2B. Razones por las que considera que SÍ forman parte de su programación:**

En cada uno de los apartados de la pregunta, **ordene únicamente 3 de las opciones. Numere del 1 al 3 en función de la importancia** que otorga a cada una de las razones, **siendo 1 la principal razón.**

**a. Relacionadas con el profesor/a:**

	Importancia otorgada
Motivación personal	
Facilidad en el manejo del comportamiento de los alumnos ( <i>ej. estrategias de modificación de conducta</i> )	
Cualidades físicas óptimas para realizar estas actividades ( <i>ausencia de lesiones, enfermedades...</i> )	
Formación adecuada en las actividades físicas en el medio natural	
Buena organización del tiempo	

**b. Relacionadas con el alumnado:**

	Importancia otorgada
Confianza en el alumnado	
Adecuada madurez del alumnado	
Motivación del alumnado	
Buena relación y unión del grupo	
Adecuado nivel inicial ( <i>experiencia deportiva, conocimientos, habilidades físicas</i> )	

**c. Relacionadas con las AFMN:**

	Importancia otorgada
Horas de clase suficientes	
Programa de la asignatura bien adaptado	
Adecuada cobertura ante posibles accidentes ( <i>ej. cobertura legal para actividades fuera del centro</i> )	
Grupos de tamaño normal o reducido	
Beneficios que ofrecen este tipo de actividades	
Buenos métodos de evaluación	

**d. Relacionado con los padres**

	Importancia otorgada
Colaboración de los padres	
Buena relación con los padres	
Adecuada valoración de la asignatura por parte de los padres	
Bienestar económico de los padres	

**e. Relacionado con el centro**

	Importancia otorgada
Dispone del material necesario	
Dispone de las instalaciones necesarias	
Trabajo reflexivo en equipo de la acción docente ( <i>consejo, ayuda en la organización por parte del centro</i> )	
Obtención de permisos para realizar las actividades en el medio natural	

**3. ¿Selecciona usted las AFMN por su valor pedagógico?**

No están en su programación	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**4. ¿Selecciona usted las AFMN en función del material disponible?**

No están en su programación	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**5. ¿Selecciona usted las AFMN por la proximidad del entorno?**

No están en su programación	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**6. ¿Selecciona usted las AFMN porque su dominio sobre ellas?**

No están en su programación	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**7. Los tipos de actividades que ha realizado o realiza con los alumnos son:**

Puede seleccionar **tantas casillas como considere**, siempre que las trabaje o haya trabajado con sus alumnos.

No están en su programación	<input type="checkbox"/>	Bicicleta	<input type="checkbox"/>
Senderismo	<input type="checkbox"/>	Escalada	<input type="checkbox"/>
Acampada	<input type="checkbox"/>	Esquí/actividades en la nieve	<input type="checkbox"/>
Orientación	<input type="checkbox"/>	Grandes juegos en la naturaleza	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>		