

## ANEXOS

**Tabla 1.** Tabla comparativa de los cuestionarios específicos de análisis de resultados para pacientes de cirugía de mama.

Nombre del PROM	Estudio de validación	Uso previsto	Número de ítems	Fiabilidad	Validez	Sensibilidad	Estudios en la población española
1. Breast Evaluation Questionnaire (BEQ)	Anderson et al, 2006	Aumento de pecho	55	✓	✓		
2. Breast Reduction Assessed Severity Scale Questionnaire (BRASSQ)	Sigurdson et al, 2007a;b	Hipertrofia mamaria / mastopexia	39	✓	✓	✓	
3. Breast-Related Symptoms Questionnaire (BRSQ)	Kerrigan et al, 2001	Hipertrofia mamaria	13	✓	✓	✓	
4. BREAST-Q	Pusic et al, 2009b	Cirugía mamaria	4 módulos, 88-116 ítems	✓	✓	✓	✓
5. Breast Project Questionnaire	Nicholson et al (2007)	Cirugía mamaria	124	✓	✓	✓	
6. Derriford Appearance Scale (DAS59 / DAS24)	Harris & Carr, 2001	Cirugía estética, reparación de tejidos en traumas faciales, imagen corporal	59 / 24	✓	✓	✓	✓
7. Michigan Breast Reconstruction Outcomes Study – Body Image	Wilkins et al, 2000	Reconstrucción mamaria	9	✓			
8. Michigan Breast Reconstruction Outcomes Study – Satisfaction	Alderman et al, 2000	Reconstrucción mamaria	7	✓			

**Tabla 2.** Comparación detallada en profundidad de los cuestionarios específicos más relevantes.

Nombre del PROM/ País	Método de Desarrollo	No Ítems	Número de dimensiones	Fiabilidad	Validez	Sensibilidad	Precisión	Aceptabilidad	Viabilidad
Breast Reduction Assessed Severity Scale Questionnaire (BRASSQ), Sigurdson et al, 2007. Canada	- Grupos específicos - Comité de expertos - Estudio de validación n = 101	39	5	✓ Consistencia interna ✓ Test-retest	✓ Superficie ✓ Contenido ✓ Concurrente ✓ Constructivo	✓		✓	
Breast-Related Symptoms Questionnaire (BRSQ), Kerrigan et al, 2001. US	- Grupos específicos - Panel de expertos - Revisión bibliográfica - Estudio de validación n = 291	13	2	✓ Test-retest	✓ Superficie ✓ Contenido ✓ Constructivo	✓		✓	
BREAST-Q, Pusic et al, 2009b. US / Canada	- Entrevista al paciente - Grupos específicos - Panel de expertos - Revisión bibliográfica - Entrevista cognitiva - Estudio de validación n = 1950	91	6	✓ Consistencia interna ✓ Test-retest	✓ Superficie ✓ Contenido ✓ Concurrente ✓ Discriminativo ✓ Constructivo ✓ Grupos conocidos	✓	✓	✓	
Derriford Appearance Scale (DAS59 / DAS24), Harris & Carr, 2001. UK	- Entrevista al paciente - Revisión bibliográfica - Opinión de expertos - Estudio de validación n = 2741	59	5	✓ Consistencia interna ✓ Test-retest	✓ Superficie ✓ Contenido ✓ Concurrente ✓ Constructivo	✓		✓	

**Tabla 3.** Tabla comparativa de los cuestionarios generales de valoración global de la calidad de vida.

Nombre del PROM	Estudio de validación	Uso previsto	Número de ítems	Fiabilidad	Validez	Sensibilidad	Aplicación a la población española
WHOQOL-100	WHOQOL GROUP, 1998(...), UK	Evaluación de la calidad de vida	100	✓	✓		✓
SF-36 (SF-12 y SF-8)	Sigurdson, et al 2007, Canada	Evaluación de la calidad de vida	36; 12; 8.	✓	✓	✓	✓
EQ-5D VAS	Klassen, et al, 1996, 1999, UK Temple-Oberle, et al, 2012, Canada	Evaluación de la calidad de vida	2 escalas con 5 dimensiones y una EVA adicional	✓	✓	✓	✓
EORTC QLQ-30	EORTC Quality Of Life Group, varios estudios desde 1980	Calidad de vida para pacientes oncológicos	30		✓	✓	✓
McGill Quality of Life Questionnaire	Ngamkham et al, 2012	Dolor	16		✓	✓	
Hospital Anxiety and Depression Scale (HAD)	Bjelland, I et al, 2002	Trastornos emocionales de depresión y/o ansiedad	14		✓	✓	✓
Patient-Reported Impact of Scars Measure (PRISM)	Brown et al, 2010. UK.	Secuelas cicatriciales generales	37	✓	✓		
Patient Scar Assessment Questionnaire (PSAQ)	Durani et al, 2009. UK.	Secuelas cicatriciales generales	39	✓	✓		

**Tabla 4.** Estudios valorativos del SF-36 en cirugía plástica.

Estudio/ País	Población (N) / Edad/ Método de administración / Configuración	Propiedades de medición					
		Fiabilidad	Validez	Sensibilidad	Precisión	Aceptabilidad	Viabilidad
<b>SF-36</b>							
Klassen, et al, 1996a, UK	N=443 Edad 32.6 (D.S. 12.3) Intervenciones quirúrgicas incluyendo reducción de pecho, rinoplastia y abdominoplastia. Posible envío postal del cuestionario.			✓			
Klassen, et al, 1996b, UK	N=166 Edad = 30.5 (D.S. 10.8, rango 16- 64) Pacientes beneficiadas de reducción de pecho.			✓			
Klassen, et al, 1999, UK	Intervenciones quirúrgicas incluyendo la reducción de pecho, rinoplastia y abdominoplastia. Posible envío postal del cuestionario.			✓			
O'Blenes, et al, 2006	N=57 Edad = 39.4 (rango 21-61) Mamoplastia reductora			✓			
Sigurdson, et al 2007, Canada	N=101 Edad 37.7 (rango 16-16) Pacientes con hipertrofia mamaria.		✓ Crítico ✓ Constructivo	✓			

**Tabla 5.** Estudios sobre el desarrollo y evaluación del EQ-5D en cirugía plástica.

Estudio/ País	Población (N) / Edad/ Método de administración / Configuración	Propiedades de medición					
		Fiabilidad	Validez	Sensibilidad	Precisión	Aceptabilidad	Viabilidad
<b>EQ-5D</b>							
Klassen, et al, 1999, UK	Intervenciones quirúrgicas incluyendo reducción de pecho, rinoplastia y abdominoplastia. Posible envío postal del cuestionario.			✓			
Temple-Oberle, et al, 2012, Canada	Reconstrucción mamaria (n=128), media de edad = 52.7 años. Posible envío postal del cuestionario.		✓ Constructivo				