



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

“Determinantes de la reciente emigración española”

Autora

Elvira Molina Abadías

Directora

Blanca Simón Fernández

Facultad de Economía y Empresa
2016

INFORMACIÓN

AUTORA: Elvira Molina Abadías

DIRECTORA: Blanca Simón Fernández

TÍTULO DEL TRABAJO: Determinantes de la reciente emigración española

TITULACIÓN: Grado en Economía

Facultad de Economía y Empresa, Universidad de Zaragoza (2016)

RESUMEN

El presente trabajo pretende analizar los principales determinantes de la emigración de la población española en 2014 hacia los países pertenecientes a la UE-27, que más españoles reciben desde la Gran Recesión.

Dicho estudio recoge las principales teorías migratorias internacionales, haciéndose una reconstrucción histórica y examinando a grandes rasgos el comportamiento de la emigración española de finales del siglo XIX, e inicios del XX, a fin de presentar una idea de la magnitud del objeto de estudio, para posteriormente discernir los posibles determinantes, a nivel empírico, del objeto de estudio.

Se realiza un análisis de la estimación del modelo de corte transversal por MCO en el que la variable dependiente queda definida como el flujo de emigrantes españoles con destino a los distintos países de la muestra seleccionada en 2014.

La evidencia empírica del modelo revela que no sólo son las variables económicas las causantes de dichos desplazamientos, si no que el factor de existencia de redes sociales en los destinos afecta de manera especialmente significativa a la variable exógena.

Se podría afirmar que un incremento en un 1% de las redes sociales favorece la emigración española en un 0,76%, lo que demuestra su importancia fundamental en el presente estudio.

Palabras clave: Emigración española, actualidad, redes sociales.

SUMMARY

This project aims to analyze the main determinants of the spanish emigration flows in 2014 to countries of the EU-27, as a consequence of the current economic recession since 2008.

This study makes a review of existing theories about international migration. It makes a historical reconstruction and examines roughly the tendency of the spanish emigration in the late nineteenth century and early twentieth century, in order to present an idea of the potential determinants, about the object of the subject matter.

For this purpose, an analysis of the estimated cross-sectional model by OLS is performed. The dependent variable is defined as the flow of spanish emigrants to the countries selected in the sample for 2014.

Empirical evidence shows that not only are the economic variables the reason why people emigrate. The social networks confirm that this variable will be especially significant for people in order to emigrate.

It could be argued that an increase by 1% of social networks encourages spanish emigration by 0.76%. This fact proves the fundamental importance of this variable in the present study.

Key words: Spanish emigration, present, social networks.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|----|
| • CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN | 5 |
| • CAPÍTULO 2. EXPLICACIONES TEÓRICAS DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS INTERNACIONALES | 6 |
| • CAPÍTULO 3. TENDENCIAS ACTUALES DE LA EMIGRACIÓN ESPAÑOLA | 12 |
| • CAPÍTULO 4. ANÁLISIS EMPÍRICO DE LA EMIGRACIÓN ESPAÑOLA..... | 15 |
| 4.1. DATOS UTILIZADOS | 20 |
| 4.2. RESULTADOS | 27 |
| • CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES | 31 |
| • BIBLIOGRAFÍA | 32 |
| • WEBGRAFÍA | 36 |

CAPITULO 1. INTRODUCCIÓN

Los movimientos migratorios constituyen uno de los mayores retos a los que se enfrenta el mundo en la actualidad, tanto desde el punto de vista del país receptor, en el que pueden provocar tensiones en los mercados laborales , como para el país de salida, que puede registrar efectos positivos o negativos según sea la composición del flujo.

El estudio de las migraciones ha acaparado la atención de diversas disciplinas desde hace años. Cada vez más, se destaca la importancia de medir tanto el impacto a medio y largo plazo que tuvo y sigue teniendo esta movilización de poblaciones, así como sus distintas causas.

Actualmente, desde el comienzo de la crisis financiera del 2008, la evolución del número de emigrantes en nuestro país ha sido creciente, frenándose por otro lado el gran número de inmigrantes con destino a España, como se daba a comienzos del siglo XXI, con el pleno auge de la economía española.

Para poder entender estas circunstancias, se hará más adelante una breve revisión histórica de la emigración española en el siglo XX y parte del XXI.

Sobre el estudio de las migraciones existe amplia literatura desde una perspectiva económica acerca de cuáles son sus principales determinantes. Sin embargo, la realización de contrates empíricos de las distintas teorías es menos frecuente.

El presente trabajo plantea la necesidad de investigar estos flujos y tiene como objetivo analizar empíricamente los determinantes de los movimientos migratorios en la población española.

La estructura del trabajo se articula de la forma siguiente:

En el Capítulo 2 se revisan las principales teorías acerca de los movimientos migratorios internacionales, tanto las que explican la decisión de emigrar como aquellas que explican su continuidad en el tiempo.

En el capítulo 3, se realiza una reconstrucción, de modo sucinto, de la historia de la emigración intraeuropea de España a lo largo del siglo XX y principios del XXI, para poner en un contexto más amplio el análisis y la tendencia de la situación actual.

Asimismo, se pretende desgranar los factores macro y microeconómicos que determinarían, a nivel agregado, los flujos de la emigración española.

El cuarto capítulo, se describen los datos y variables seleccionadas para el análisis y el procedimiento seguido en la estimación econométrica.

Se pretende contribuir a dar respuesta a los resultados de las estimaciones contrastando con modelos econométricos las hipótesis de la investigación.

Finalmente, el último capítulo aborda una síntesis de las principales conclusiones de este trabajo.

CAPÍTULO2. EXPLICACIONES TEÓRICAS DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS INTERNACIONALES

El fenómeno de las migraciones internacionales constituye una característica fundamental de la evolución demográfica mundial. Por ello, constituye uno de los temas que mayor interés económico, social y político suscita.

En este epígrafe se recogen las más relevantes teorías explicativas de los movimientos migratorios internacionales.

La Tabla 2.1 expone una presentación de las diferentes aportaciones teóricas de dichos flujos diferenciando por niveles de análisis: nivel macro de las organizaciones económicas, micro de la toma de decisiones individuales, y meso, o intermedio.

TABLA 2.1. EXPLICACIONES TEÓRICAS DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS INTERNACIONALES

| Teorías macro | Teorías micro | Teorías meso o contextuales |
|--|--------------------------------------|------------------------------------|
| Teoría Neoclásica | Teoría Neoclásica del capital humano | Teoría de Redes |
| Teoría Keynesiana | Nueva Economía de la migración | Teoría Institucional |
| Teoría de los Mercados de Trabajo Duales | Teoría de la Privación Relativa | Causación Acumulativa |
| Teoría del Sistema Mundial | | Teoría de los Sistemas Migratorios |

Fuente: Simón, Lázaro y Sánchez (2009)

Las clásicas Leyes de las migraciones de George Ravestein (1885) son las primeras leyes que se conocen como teorías migratorias, y señalan como principales causantes de los movimientos migratorios las motivaciones de índole económico.

Representan así el primer intento de generalizar y predecir una serie de regularidades empíricas en las migraciones.

A partir de estas leyes, Ravenstein estableció un marco explicativo completo del fenómeno migratorio, entendiendo las migraciones como movimientos forzados por el sistema capitalista de mercado y las leyes de la oferta y la demanda. Con él se establece el marco de la teoría clásica de las migraciones, cuya influencia perdura hasta la actualidad y representa el punto de referencia de todas las posteriores formulaciones teóricas (García Abad, R., 2003).

En su teoría de factores existen elementos del lugar de origen que impelen a abandonarlo (push) al compararlos con las condiciones más ventajosas que existen en otros lugares (pull). Ejemplos de los factores de expulsión serían bajos salarios, la falta de libertades políticas o bajos niveles de vida. Por otro lado, la demanda de mano de obra, altos salarios o la disponibilidad de tierra serían buenos ejemplos de factores de atracción.

La mayor parte de los autores sobre migraciones basan sus explicaciones en consecuencias económicas, indicando que son uno de los modelos con mayor fuerza.

Con el avance del tiempo aparecen nuevas teorías que proponen discrepancias, dándole importancia a otras variables de tipo social, como las redes sociales.

Siguiendo el esquema propuesto por Massey et al., (1993), las teorías de las migraciones se pueden dividir en aquellas teorías que explican la iniciación de los movimientos migratorios y aquellas que explican su perpetuidad en el tiempo. Aun así cabe destacar que no necesariamente entran en conflicto unas con otras, sino que pueden complementarse.

Dentro de las teorías macro se diferencian 4 teorías:

La *Teoría Neoclásica* expone que el origen de los movimientos migratorios descansa en las disparidades de los niveles salariales y condiciones de empleo entre distintos países, así como los costes de migración.

Esta teoría atiende a la redistribución espacial de los factores productivos trabajo y capital en respuesta a las diferencias en sus precios relativos (Rains y Fei, 1961; Todaro, 1976).

De este modo, las migraciones internacionales se deben a las diferentes oportunidades económicas entre los países, teniendo en cuenta los costes de emigrar. Es decir, principalmente se deben a las diferencias salariales (Hicks, 1932).

El coste de emigrar es tanto material (por ejemplo el coste del medio de transporte), como psicológico (por ejemplo abandonar a la familia). Por tanto, las migraciones se deben a las diferencias geográficas de oferta y demanda de trabajo.

Esta diferencia salarial hará que los trabajadores del país con bajos salarios se desplacen al país de elevados salarios. Así, este flujo de trabajadores entre países llevará a un nuevo equilibrio y la diferencia salarial entre naciones sólo reflejará los costes del movimiento internacional (Massey et al., 1993).

La *Teoría Keynesiana* en contraposición al punto de vista neoclásico anterior, interpreta que la oferta de trabajo depende del salario nominal y no del real, viéndose los inmigrantes atraídos por las regiones con altos salarios nominales.

El dinero representa además un mecanismo de ahorro, y los inmigrantes se verán atraídos por aquellos países con altos salarios nominales (Jennissen, 2003), los cuales pueden enviar como transferencias a sus países de origen.

Poniendo énfasis en la influencia del capital humano sobre los flujos internacionales, y frente a las anteriores teorías cuyo principal impulso de estos movimientos eran los mercados laborales, surge la *Teoría de los Mercados de Trabajo Diales*.

Pone su acento en el mercado de trabajo de los países de acogida (Piore, 1978). Defiende así que no son los factores estructurales en los países de origen (bajos salarios o desempleo) los inductores de los movimientos migratorios (push), si no los factores estructurales de atracción de los países receptores (pull), es decir, la demanda permanente de trabajadores inmigrantes en las economías desarrolladas.

Los países industrializados necesitan cubrir los puestos más bajos en la jerarquía de empleos o en el segmento secundario del mercado de trabajo, que se caracteriza por producciones intensivas en mano de obra y trabajadores poco cualificados. En esta teoría se menciona que la dualidad del mercado de capital se produce en los países receptores de mano de obra (Piore, 1979).

La *Teoría del Sistema Mundial*, de corte sociológico, es aplicada sobre todo en los siglos XIX y XX. Constata la existencia de una red mundial de intercambios, fundamentalmente de capital humano, aunque también de bienes y servicios.

La necesidad de mano de obra de determinados sectores productivos en las economías desarrolladas genera una población propensa a los desplazamientos hacia dichos sectores productivos. El movimiento internacional surge de los desequilibrios producidos por el capitalismo en los países menos desarrollados (Massey, 1989).

Además, los individuos no son considerados como tales, sino como grupos o sectores debido a la globalización económica (Massey et al., 1993).

Frente a las teorías de corte macroeconómico, las teorías micro explican la migración a través de las diferencias en las oportunidades de renta de los individuos. Desde esta perspectiva micro analítica se resalta al individuo como agente activo en la toma de la decisión de emigrar.

Distinguimos 3 teorías:

La Teoría Neoclásica del Capital Humano tiene origen en la década de 1950.

La clave de esta aproximación es que las migraciones son resultado de decisiones individuales racionales, basadas en la comparación entre la situación actual del agente y la ganancia neta esperada de su decisión de emigrar. Los movimientos migratorios pueden verse como una forma de inversión en capital humano para maximizar los ingresos esperados, la cual incluye los costes de viaje, el esfuerzo por aprender nuevos idiomas o el coste psicológico de romper con el entorno (Sjaastad, 1962; Borjas, 1987).

Esta teoría fue mejorada con la incorporación de la incertidumbre asociada a la probabilidad de encontrar empleo en el lugar de destino o, incluso, de padecer desempleo, Todaro (1969), Harris y Todaro (1970) y Todaro (1980).

Cabe destacar, por otro lado las oportunidades que prestan los Estados de Bienestar y el tipo de seguridad social de los países de destino para la toma de decisión (Borjas, 1990). En definitiva, lo que espera el individuo del desplazamiento es maximizar su utilidad. Éste se llevará a cabo en el caso en que los beneficios de desplazarse, soportando todos los cargos que lleva, aporte un mayor beneficio al individuo (Todaro, 1976).

La Nueva Economía de la inmigración tiene sus orígenes en los años 60 del siglo XX.

Defiende que el fenómeno migratorio no se ve motivado tanto por el individuo si no por la familia o el hogar. Las decisiones de desplazamiento suelen encontrarse en momentos críticos los cuales pueden darse cuando hay niños en el hogar (que todavía no pueden producir ingresos para la familia), en la etapa de la juventud (por motivos laborales) o bien en la vejez (donde se busca ayudar a los hijos). En el caso de los países menos desarrollados el emigrar puede ser la única opción (Massey et al., 1993).

La migración pretende así minimizar los riesgos y la dependencia de la situación local (mediante ingresos producidos por las remesas) o subsanar fallos de mercado asociados a los mercados de crédito y de seguro en el país de origen, (Stark y Bloom, 1985).

Los ingresos adicionales que aportan las remesas pueden interpretarse como el resultado del contrato implícito entre el familiar que emigra y los parientes que quedan en el país de origen (Stark, 1991).

En la Teoría de la Privación Relativa se incorpora además como unidad de decisión la maximización de los ingresos del hogar en términos relativos, en comparación con otros hogares o grupos de referencia. Es decir, se tiene en cuenta la distribución de la renta dentro de un grupo de referencia (Stark y Taylor, 1989, 1991; Stark, 1991).

Existe un mayor incentivo a emigrar si uno es pobre entre los ricos que si es pobre entre los pobres y así, la desigualdad en una sociedad de origen tendrá un efecto positivo sobre la emigración. (Stark, 2006; Stark et al., 2009).

Las anteriores teorías exponen las causas, básicamente económicas, de los flujos migratorios, en el contexto agregado y en el micro, sin embargo, las teorías meso o intermedias se caracterizan por atender a unas causas mayormente sociales, culturales o políticas.

Las explicaciones de la persistencia de los movimientos migratorios son importantes, pues indican que una vez ha comenzado el movimiento, este se sostiene a sí mismo, y por lo tanto es independiente de factores de atracción del país de destino y de los factores de expulsión del país de origen.

La Teoría de las Redes Migratorias expone que cuanto mayor es la cantidad de inmigrantes en el país de destino mayor serán los flujos de inmigración. La causa responde al conjunto de lazos interpersonales que vinculan a los inmigrantes: emigrantes repatriados, candidatos a la emigración con parientes o amigos.

Estas redes reducen los costes económicos y psicológicos inherentes al proceso migratorio, además de la incertidumbre y el riesgo futuros (Massey, 1993, Arango, 2003, Aparicio y Tornos, 2005) e incluso ayudan en la búsqueda de empleo (Munshi, 2003).

Los emigrantes que ya viven en el país de destino pueden ayudar a financiar el viaje, facilitar información del país de acogida o ayudar a encontrar alojamiento y trabajo (Jennissen, 2003). Este efecto se va incrementando a medida que la red se expande, y por lo tanto se autoalimenta.

La Teoría Institucional es una ampliación de la anterior, pues expone que cuando la inmigración internacional se da a gran escala, ésta se institucionaliza.

Cuando el flujo de trabajadores de un país a otro es grande surgen unas series de organizaciones, tanto lucrativas como no lucrativas que acaban institucionalizándose.

El proceso de institucionalización de la inmigración constituye otra forma de infraestructura social que perdura en el tiempo, incrementando así el volumen de migraciones (Arango, 2003).

Destacan otras dos aproximaciones dentro de las cuales explican la persistencia:

La primera es la *Teoría de la Causación Acumulativa* (término sociológico acuñado a Myrdal, 1957), que recoge un conjunto de factores y mecanismos adicionales responsables de que la inmigración se perpetúe (Massey, 1990).

Cada desplazamiento que se origina, da lugar a una serie de alteraciones económicas y sociales, que hacen incrementar los desplazamientos, viéndose así la inmigración como un fenómeno acumulativo social.

La segunda, es la *Teoría de los Sistemas Migratorios*.

Estos sistemas se caracterizan por relaciones intensas de intercambio de bienes, capital e individuos entre algunos países y menos intensas entre otros.

Constituye una generalización de las teorías precedentes ya que entiende que la migración crea un espacio unificado entre las áreas de origen y destino mediante vínculos estables (Massey, et al., 1993), como intercambio de bienes, capital y población.

Así, los movimientos migratorios acaban creando vínculos entre países, estrechando relaciones políticas, históricas o culturales (Bilsborrow y Zlotnik, 1995).

Dada la complejidad que suponen los movimientos migratorios internacionales y como ya se han expuesto, existe un amplio abanico de teorías que intentan explicar este fenómeno (Massey et al., 1998). Sin embargo, parece que los análisis empíricos formales sean la única forma de realizar progresos en el entendimiento del fenómeno migratorio, rebatiendo y mejorando las teorías para poder obtener una síntesis (Bauer y Zimmermann, 1995).

CAPITULO 3. TENDENCIAS ACTUALES DE LA EMIGRACIÓN ESPAÑOLA

Aunque los primeros análisis fueron objeto de revisión temprana por Krugman y Bhagwati (1976), las características propias del fenómeno migratorio, la ausencia de datos de calidad, así como su dificultad para hacerlos homogéneos entre países hizo que hasta la década de los 80 del pasado siglo no hayamos podido participar en la proliferación de análisis empíricos de acuerdo con Bauer y Zimmermann (1995).

En consonancia con la dinámica de algunos países europeos, España se convirtió entre finales del siglo XIX y el primer tercio del siglo XX en un país de emigración de carácter económico.

A finales del siglo XIX, generalmente, era posible desplazarse libremente por Europa, pero en esa época el número de desplazamientos era reducido en comparación con los movimientos actuales, debido a las condiciones económicas que suponía el desplazamiento de un país a otro. Con el paso del tiempo, aparecieron restricciones a la inmigración con barreras a la entrada en algunos países donde se exigían pasaportes, o donde se crearon derechos políticos, sociales y civiles de cada nacionalidad

Durante la mayor parte del siglo XX, nuestro país fue un país de emigración neta.

Se protagonizaron ingentes salidas de flujos de emigrantes hacia América del Sur, motivados principalmente por el estancamiento económico de España y su debilitada situación política tras la pérdida de las colonias americanas y por otro lado, la aprobación de diversas leyes de libre circulación en España y en los países de destino.

Con referencia la emigración europea hacia el “Nuevo mundo” las principales conclusiones sobre este fenómeno son que al principio del proceso de industrialización los salarios eran bajos e igual sucedía con la tasa de emigración. A medida que avanzaba el desarrollo aumentaban las emigraciones y sólo en el largo plazo, cuando la reducción del diferencial salarial era considerable, se producía una disminución de la tasa de emigración.

El crecimiento de las emigraciones en los primeros años de la industrialización se puede explicar principalmente por los efectos de la transición demográfica que se dio conjuntamente con la industrialización y por los efectos de la expansión de las redes entre emigrados y posibles emigrantes.

Tras la Primera Guerra Mundial, y con la crisis de la década de 1930, estas salidas de emigrantes disminuyeron sustancialmente.

Después de la Guerra Civil (1936-39) prácticamente desaparecieron al prohibirse la emigración desde España.

Durante la década de 1960 cobraron gran vigor los movimientos hacia países del norte y centro de Europa (principalmente Francia o Alemania).

Estos países del viejo continente se caracterizaban por ser un foco de atracción gracias al fuerte crecimiento económico que protagonizaban, y por su incapacidad para autoabastecerse de mano de obra cualificada para trabajos en la agricultura o en la industria, en contraste con la situación que se vivía en España, muy rezagada.

Respecto a las emigraciones de esta época, Faini y Venturini (1993) encuentran que a medida que aumenta la renta per cápita en el país de origen, las emigraciones también crecen al superarse la restricción financiera (trampa de la pobreza) que supone el coste del desplazamiento, hasta alcanzar un determinado punto crítico.

Una vez que en un país se alcanza un cierto nivel de vida, sus ciudadanos prefieren no emigrar y consumir ciertas comodidades y bienes de su país, a pesar del diferencial salarial.

Estos trabajadores crearon comunidades a las que se fueron sumando familiares, amigos y vecinos cuyos desplazamientos no eran revisados hasta entonces por las instituciones estatales (Recchi et al., 2003). Estas comunidades, mencionadas por las *teorías meso o intermedias*, conseguían reducir los costes de desplazamiento, puesto que quienes estaban asentados en los países de destino ayudaban a los nuevos inmigrantes en la integración.

Desde mediados de 1960 se produjo un descenso de la masiva emigración española hacia el viejo continente, en primer lugar debido al incipiente crecimiento económico de nuestro país, y a continuación debido al aumento del proteccionismo en los países de destino que siguió a la crisis del petróleo a principios de 1970.

Es a partir de 1990 y más notablemente después de 1997 cuando España se convierte en un país receptor de emigrantes.

Gracias en gran parte al ingreso en la Unión Europea y la posterior adopción del euro, nuestro país comenzó a posicionarse sobre una senda de crecimiento y expansión económica.

La gran creación de puestos de trabajo españoles a partir del año 2001 supuso un gran atractivo para la mano de obra extranjera.

Sin embargo este periodo de expansión llegó a su fin provocando un deterioro notable del mercado laboral español, que desembocó en la crisis de la Gran Recesión de 2008.

Los aumentos en las tasas de desempleo han sido bastantes generalizados entre grupos de población, afectado a todas las regiones y grupos, incluyendo aquellos con altas habilidades educativas, pero la incidencia del desempleo ha sido mucho mayor entre jóvenes, inmigrantes y el colectivo de educación baja.

Desde el estallido de la crisis financiera e inmobiliaria en el año 2007, España ha estado embarcada en la transición desde un régimen de inmigración masiva a otro de gran emigración.

El saldo migratorio en España ha sufrido un cambio drástico en los últimos años, pasa de ser un país receptor de inmigrantes debido a la fuerte expansión por la que atravesaba el país en la década del siglo XX y parte de la primera del siglo XXI, a frenar la llegada y aumentar el número de emigrantes, tanto nacionales como extranjeros debido a los desequilibrios que presenta la nación española.

Los grandes fenómenos migratorios españoles del último siglo y parte de éste se pueden resumir en varias etapas diferentes. La primera, de la posguerra hasta los setenta, donde los desplazamientos se producen en busca de mano de obra del Sur al Norte de Europa. Por otro lado, desde la década de los 90 hasta la actualidad, los desplazamientos de trabajadores al final de la etapa laboral, los trabajadores altamente cualificados y por motivos de estudios.

El perfil del emigrante también ha variado de una etapa a otra, en la época de 1960 hasta 1973 era varón, de entre 20 y 40 años, no cualificado y comúnmente cabeza de familia.

Por el contrario, el perfil del actual emigrante español es predominantemente de entre 25 y 35 años, cualificado y en busca de un mayor desarrollo de sus cualidades en el mercado laboral, sin cargas familiares e igual de común entre ambos sexos.

Destacar, como foco de atracción de los desplazamientos, el aprendizaje de diferentes lenguas por los jóvenes mediante los programas de formación en el extranjero, como el programa Erasmus, propuesto por la Comunidad Europea.

Además, el desequilibrio actual del mercado de trabajo español y las actuales altas tasas de paro han llevado a emigrar preferentemente a jóvenes sobre todo desde que la Gran Recesión estalló. Este fenómeno es conocido como “fuga de cerebros” y coincidió con el principio de la crisis económica de 2008.

Los motivos de la emigración, son comúnmente propiciados, como mencionan *las teorías macroeconómicas*, por desigualdades económicas.

Por otro lado, hacer mención de que los factores de atracción, como se ha explicado en la *Teoría Neoclásica* de Ravesntein, han ganado importancia con el paso del tiempo, frente a los factores de empuje. Claro ejemplo se observa en la década de los 60 del siglo precedente, con el crecimiento económico y la industrialización que la Europa central y occidental de la época experimentaba y en la que estos países contaban con carencia de mano de obra cualificada para tareas relacionadas con la construcción, la industria y servicios (Rodríguez Pose, 2002).

CAPÍTULO 4. ANÁLISIS EMPÍRICO E HIPÓTESIS

Entre los determinantes económicos, la elección de las variables causales suele estar motivada por la teoría microeconómica, donde las decisiones de emigrar se basan en expectativas de utilidad, determinadas por las diferencias de renta, y las variables que reflejan las posibilidades del mercado de trabajo entre origen y destino.

A fin de contrastar, se va tratar de representar un modelo econométrico, el cual maximice la utilidad del individuo a partir de una serie de decisiones individuales al estilo de Zavodny (1997), García Gómez y López Casanovas (2006) o Simón (2009).

Se consideran los distintos países de la UE-27 como destino, pero el estudio se realiza centrado en los que mayor emigración de nativos españoles reciben actualmente.

El país europeo que maximice la utilidad de cada individuo emigrante, dependerá de las características específicas que le aporte a cada uno, desestimando las características del individuo. De esta forma, la utilidad del individuo n de emigrar al país j en el año t podría expresarse de la siguiente manera:

$$1) \quad U_{njt} = U(X_{njt})$$

Donde X_{njt} refleja las variables del país destino.

Asumiendo una relación de utilidad lineal dependiente de una cierta variable, la ecuación 1) podría expresarse:

$$2) \quad U_{njt} = \beta X_{njt}$$

La probabilidad de que el individuo n escogiese el país j entre los 28 estados miembros de la UE seria:

$$3) \ Pr(j|nt) = Pr[Unt = \max(Un1t, Un2t, \dots, Un28t)]$$

El número final de emigrantes que den el paso a realizar el desplazamiento al país j en el momento t será F_{jt} . Indicará el resultado a la cantidad de individuos que maximicen su utilidad en el país j . Así pues:

$$4) \ F_{jt} = \sum Pr[Unt = \max(Un1t, Un2t, \dots, Un28t)]$$

Si asumimos que el número de individuos que emigran expresado en la ecuación última es una función lineal de las variables que afectan a la migración de los individuos, la ecuación econométrica podría representarse:

$$5) \ F_{jt} = \beta X_{njt} + \eta_{njt}$$

En esta ecuación se mantendrá un margen de error, correspondiente a η_{njt} de las variables explicativas, representadas por X_{njt} , que recogen las características de los países de destino y poseen un efecto de atracción para los individuos.

Con esta especificación, se consideran datos agregados macroeconómicos como el PIB *per cápita*, como *proxy* del salario, la tasa de desempleo y los costes de desplazamiento así como datos meso o intermedios como son las redes sociales. Tratarán de explicar la variable dependiente que se describe como el porcentaje total de emigrantes de nacionalidad española entre el número total de población en país de destino, correspondientes al año 2014.

Se puede esperar, que la gran parte de los desplazamientos migratorios respondan a las diferencias salariales entre los distintos países europeos, tal y como indicaba la *teoría neoclásica* de corte macroeconómico. Por ello, en un primer pensamiento se puede prever que se den mayores flujos hacia aquellos países con mayores niveles de desarrollo, alto PIB *per cápita* y con menores tasas de paro. También se considera relevante como factor de atracción la presencia de población española residiendo en el destino.

El objetivo que se pretende buscar es contrastar mediante un modelo econométrico las distintas hipótesis trabajando con el programa econométrico Gretl.

Hipótesis 1: A mayor PIB per cápita como proxy del salario en el país de destino, mayor emigración.

Remontándonos a la *la teoría neoclásica* desde la perspectiva macroeconómica anteriormente explicada, la diferencia entre la oferta y demanda del capital trabajo desemboca en una diferencia de salarios en origen. De este modo, los potenciales emigrantes, crean expectativas de posibilidad de exilio con el objetivo de obtener mayor renta, o simplemente un empleo con el cual obtener unos ingresos que en su país no consiguen.

Acorde con los principios de la *teoría keynesiana*, la oferta de trabajo depende del salario nominal y no del real. Por lo tanto, los potenciales emigrantes serán atraídos por países con altos salarios nominales.

Desde el punto de vista microeconómico los individuos son agentes racionales que deciden emigrar como resultado de un cálculo coste-beneficio, es decir, sólo se desplazarán cuando el rendimiento neto esperado de la emigración sea positivo y se desplazarán al lugar donde este rendimiento sea mayor. De esta forma, el potencial emigrante decidirá emigrar hacia aquel destino que maximice la utilidad del individuo en función de la remuneración del capital humano, descartando aquellos países con inferior nivel de vida al de partida.

Por lo tanto, la expectativa es que haya mayor flujo migratorio de españoles hacia países con una renta *per cápita* mayor.

Hipótesis 2: Cuanto menor tasa de paro en destino, mayor emigración.

Las expectativas de ingreso o las oportunidades de empleo pueden estar condicionadas por la tasa de paro en el mercado laboral de destino. Si la incertidumbre de búsqueda de empleo se minimiza, se maximizará la utilidad de los individuos e incrementarán la posibilidad de la emigración, ya que podrán encontrar empleo con mayor facilidad. Se reducen los costes de búsqueda de empleo, por el tiempo en stock en el que queda el individuo sin obtener ingresos. En general se puede argumentar que las bajas tasas de paro se relacionen con una menos dificultad en la búsqueda de empleo y con mayores oportunidades para encontrarlo, lo que incentivará la emigración de los españoles.

Hipótesis 3: *A menores costes económicos de desplazamiento, mayor flujo migratorio.*

La integración que se ha producido con el desarrollo de la Comunidad Europea ha contribuido a reducir el coste de los desplazamientos. La aparición de líneas aéreas de bajo coste y la facilidad actual que permite desplazarse dentro de la Unión Europea perteneciendo a ésta, reduce notablemente los costes. Es decir, el coste de los desplazamientos en cantidad monetaria se ha visto reducido por las facilidades que han aprobado los diferentes organismos de Europa. Utilizamos la distancia entre origen y destino como proxy para estos costes (Borjas, 1987; Karemra *et al.*, 2000). Se esperará que a menor número de kilómetros de distancia entre origen y destino, mayor sea el número de movimientos.

Hipótesis 4: *A mayor número de redes sociales, menores costes psicológicos y económicos y por tanto, mayor número de desplazamientos.*

Como argumentan las teorías intermedias, las redes sociales influyen en la distribución y el conjunto de población inmigrantes (Sandell, 2009) en los distintos países de la UE.

Reportarán mayor utilidad al emigrante y por tanto, mayor atracción aquellas regiones en las que se encuentre un mayor número de residentes de su misma nacionalidad. Así pues, se esperará que esta variable sea significativa y por tanto incentive el número de emigrantes con destino a aquellas zonas donde previamente se encontraban asentados un mayor número de inmigrantes españoles. De ser correcta esta hipótesis se confirmará que los desplazamientos también responden a causas sociales como explica *la teoría de redes migratorias*.

Hipótesis 5: *Las variables económicas consideradas conjuntamente son relevantes en la inmigración*

Dado que las anteriores hipótesis no resultan excluyentes, se agrupan en la explicación de la emigración de la población española.

Hipótesis 6: La existencia de redes sociales en el destino estimula la emigración variando los efectos de las variables económicas.

Tal como expone la teoría neoclásica, las variables económicas aparentemente son de vital importancia en cuanto a los flujos migratorios. Sin embargo, como ya se ha señalado anteriormente, el marco conceptual adoptado posibilita la inclusión de otras variables no económicas, como son las redes.

La teoría de las redes sociales apunta a que los inmigrantes ya establecidos en un territorio ayudarán a reducir los costes a los inmigrantes potenciales. La inmigración resultará menos costosa por múltiples factores, entre ellos, los asociados a la disminución del tiempo transcurrido entre la llegada y el primer trabajo, dado que los inmigrantes ya establecidos conocen el mercado laboral así como las posibilidades de empleo en el mismo.

Por lo tanto, es necesario comprobar la influencia de dicha variable de los residentes existentes de nacionalidad española.

Se contrastará si el modelo econométrico es correcto incluyendo las variables económicas como las sociales.

A continuación, se presenta una tabla resumen de las hipótesis que se contrastarán con el modelo econométrico.

TABLA 4.1. RESUMEN DE LAS HIPÓTESIS

| | |
|--------------------|---|
| Hipótesis 1 | A mayor PIB <i>per cápita</i> en el país de destino, mayor emigración. |
| Hipótesis 2 | Cuanto menor sea la tasa de paro en destino, mayor número de emigrantes. |
| Hipótesis 3 | A menores costes económicos de desplazamiento, mayor número de movimientos. |
| Hipótesis 4 | A mayor número de redes sociales, mayor flujo de desplazamientos. |
| Hipótesis 5 | Las variables económicas consideradas conjuntamente son relevantes en la inmigración. |
| Hipótesis 6 | Influencia de las redes sociales sobre las variables económicas. |

Fuente: Elaboración propia.

4.1. VARIABLES Y DATOS UTILIZADOS

Los trabajos hasta la actualidad atienden mayoritariamente a datos agregados frente a aquellos basados en micro datos.

A diferencia del panorama macroeconómico español, marcado por altas tasas de paro, bajos salarios y escasa inversión en I+D+i., los datos manejados por las diferentes fuentes indican que los países más desarrollados del entorno europeo se han convertido en el principal objetivo de los españoles que deciden emigrar.

A continuación se exponen los datos que se han utilizado en la elaboración del modelo econométrico.

La variable dependiente que se presente explicar en el análisis posterior de este modelo son los emigrantes españoles con destino a los 17 países de la Unión Europea de la muestra seleccionada.

Esta variable se denomina *Em/Pob14* y representará el porcentaje de emigrantes españoles entre la población total de cada país, correspondientes al año 2014.

En el siguiente Cuadro 4.1 se presentan los datos utilizados en la estimación, que son las cifras de ese año en miles de personas recogidas por el INE.

CUADRO 4.1. EMIGRANTES ESPAÑOLES Y DESTINO

| PAÍS / AÑO | 2013 | 2014 |
|--------------|-------|-------|
| Alemania | 3.561 | 5.909 |
| Austria | 335 | 402 |
| Bélgica | 1.634 | 1.695 |
| Dinamarca | 184 | 205 |
| Finlandia | 196 | 174 |
| Francia | 5.334 | 5.606 |
| Grecia | 28 | 35 |
| Irlanda | 525 | 666 |
| Italia | 797 | 770 |
| Luxemburgo | 563 | 579 |
| Noruega | 220 | 365 |
| Países Bajos | 829 | 1.031 |
| Portugal | 393 | 430 |
| Reino Unido | 5.762 | 7.259 |

| | | |
|-----------------|-------|-------|
| República Checa | 78 | 96 |
| Suecia | 402 | 459 |
| Suiza | 2.650 | 2.513 |

Fuente: INE (2015)

A la vista de los datos del cuadro anterior, cabe mencionar que, desde el inicio de la Gran Recesión, ha habido convergencia entre los principales países de acogida de la emigración española. Alemania, Francia y Reino Unido han sido los destinos preferidos por los emigrantes españoles desde el 2008 hasta el 2014.

Otro comportamiento a tener en cuenta es que desde el 2008, el mayor porcentaje de emigrantes procedente de España recibidos por estos países ha correspondido a edades entre los 20 y 35 años. El predominio de población joven se hace presente con tasas que oscilan desde un 20% a más del 50% sobre el total de población emigrante española.

En la elección de las variables explicativas los análisis suelen distinguir entre factores económicos y no económicos de los determinantes de la emigración.

Entre los determinantes económicos, la elección de las variables suele estar motivada por la teoría microeconómica, donde las decisiones de emigrar se basan en expectativas de utilidad, determinadas por las diferencias de renta, y las variables que reflejan las posibilidades del mercado de trabajo entre el país de origen y el de destino.

Por ello, en este trabajo, las variables explicativas seleccionadas han sido:

1. El PIB *per cápita* correspondiente al año 2013, (variable denominada *PIB_pc13*) representado en el Cuadro 4.2.
2. El número de parados sobre la población total de cada país entre 16 y 65 años en 2013, como proxy de la tasa de paro (*Paro13*), como muestra el Cuadro 4.3.
3. *Km Airline*, variable representativa del número de kilómetros de distancia entre España (Madrid) y la capital del país destino, expresados en el Cuadro 4.4.
4. *Res/Pob13* representa la ratio del número de residentes españoles en destino o stock de inmigrantes españoles viviendo en el país de destino sobre el total de la población destino (para el año 2013), y recoge los efectos de las redes, en el Cuadro 4.5.

Tal y como mostraba el Cuadro 4.1 los principales países destino elegidos por los emigrantes españoles se caracterizan por contar con un alto nivel de desarrollo.

El grado de desarrollo de una economía está íntimamente ligado con su calidad de vida o nivel de bienestar.

La calidad de vida de un país no depende de un único indicador, si no que va ligada a distintas variables. Un ejemplo de indicador de desarrollo es el Índice de Desarrollo.

Sin embargo, el indicador más habitual utilizado en Economía para aproximarnos a la calidad de vida de los países es su renta *per cápita* (Giménez, G., 2012). En primer lugar, esta variable guarda un alto grado de correlación con otras variables de desarrollo, como niveles de educación y salud. Por otro lado, se mide en unidades monetarias, lo que resulta más práctico.

Por ello y a pesar de disponer de numerosas variables independientes, se ha procedido a incluir únicamente las mencionadas anteriormente a fin de evitar un modelo con posibles problemas de multicolinealidad.

El procedimiento seguido al elaborar el modelo econométrico ha sido el siguiente:

La variable dependiente se expresa en términos de logaritmo del porcentaje de emigrantes españoles sobre población total del destino en 2014.

Todas las variables explicativas acordes con las hipótesis, tomadas también en logaritmos, se han retrasado un periodo a fin de evitar la endogeneidad en las estimaciones. Adicionalmente, el desconocimiento de la distribución de probabilidad que sigue cada variable aleatoria se ha procedido a tipificar todas las variables explicativas en una distribución $N(0,1)$. Para ello, se ha restado la media de cada variable y dividido por su desviación típica.

Con ello, los coeficientes estimados de las variables explicativas serán comparables y podremos realizar diferenciaciones a nivel de sensibilidades.

Se recogen en la siguiente tabla, todas las variables utilizadas en las estimaciones, así como la descripción, denominación y las fuentes estadísticas donde han sido extraídas y utilizadas para la elaboración de las bases de datos.

TABLA 4.2. VARIABLES, DESCRIPCIÓN Y FUENTE

| VARIABLES | DESCRIPCIÓN | FUENTE ESTADÍSTICA |
|-------------------|--|--|
| Em/Pob14 | Porcentaje de emigrantes españoles entre la población total de cada país | INE, EUROSTAT |
| PIB pc13 | Producto Interior Bruto per cápita en miles de € | Datos Macro, basada en datos de EUROSTAT |
| Paro13 | Porcentaje de parados/ población con edad entre 16-65 años en cada país | Datos Macro, basada en datos de EUROSTAT |
| Km Airline | Número de kilómetros entre Madrid y capital de cada país | Distance To |
| Res/Pob13 | Porcentaje de residentes españoles/Población total de cada país | Estadística del Padrón de Españoles Residentes en el Extranjero, INE |

Fuente: Elaboración propia

La variable PIB *per cápita* captura el valor de la producción derivada de la actividad económica en términos de la población, lo que permite tener una idea inicial más precisa del impacto del nivel de la actividad económica en los ingresos de la población. Es útil para contrastar el bienestar entre los diferentes países dentro de la Comunidad Europea, puesto que representa el valor de los bienes y servicios producidos por cada país. Tal y como expresa el Cuadro 4.2, en 2013, Luxemburgo seguido de Noruega y Suiza registraron las cifras más altas, superiores a 60.000 € per cápita. Dichos países se destacan por tener un alto nivel de desarrollo, por lo que se puede intuir que representen un gran foco de atracción de potenciales emigrantes. En el extremo inferior se posicionan Republica Checa, Grecia y España, por orden ascendente en cifras de PIB *per cápita*.

CUADRO 4.2. PRODUCTO INTERIOR BRUTO PER CÁPITA (Miles de €)

| PAÍS / AÑO | 2013 | 2014 |
|-----------------|--------|--------|
| Alemania | 33.300 | 35.400 |
| Austria | 37.000 | 38.500 |
| Bélgica | 34.500 | 35.900 |
| Dinamarca | 44.400 | 45.700 |
| Finlandia | 35.600 | 37.600 |
| Francia | 31.300 | 32.200 |
| España | 22.300 | 22.780 |
| Grecia | 16.502 | 16.200 |
| Irlanda | 35.600 | 41.000 |
| Italia | 25.600 | 26.500 |
| Luxemburgo | 83.400 | 88.500 |
| Noruega | 75.900 | 73.400 |
| Países Bajos | 35.900 | 39.300 |
| Portugal | 15.800 | 16.700 |
| Reino Unido | 29.600 | 34.400 |
| República Checa | 14.200 | 14.700 |
| Suecia | 43.800 | 44.400 |
| Suiza | 61.100 | 64.600 |

Fuente: Datos Macro (2015)

Una de las hipótesis más generalmente aceptadas es que el aumento de los flujos migratorios hacia un determinado país destino se debe en buena parte su disminución generalizada del desempleo.

La tasa de paro nos indica el porcentaje de personas desempleadas entre el número total de activos, que se concentran entre los 16 a 65 años.

Se utiliza como variable indicativa de las oportunidades de empleo de los potenciales inmigrantes entre origen y destino, entendida en términos de que una baja tasa de desempleo en el país destino atraerá mayor número flujos migratorios (Harris y Todaro, 1970).

Como muestra el Cuadro 4.3 las mayores tasas de paro del año 2013 fueron encabezadas por Grecia (27,4%), seguidas por España (25,6%). Estos altos valores generan expectativas de que se generen salidas hacia países con menores tasas de desempleo y mejores condiciones de mercado laboral.

En el otro extremo, Suiza (3,10%), Noruega (3,70%), Alemania (5,20%) y Austria (5,00%), mostraron en 2013 un comportamiento en sus tasas mucho más benévolos.

Se puede deducir que en estos países, el desempleo se puede considerar friccional, debido a su bajo porcentaje, es decir, el producido durante el período de tiempo entre que un trabajador deja su trabajo anterior y encuentra el siguiente.

CUADRO 4.3. TASA DE PARO POR PAÍS EN EUROPA

| PAÍS / AÑO | 2013 | 2014 |
|-----------------|--------|--------|
| Alemania | 5,20% | 4,8% |
| Austria | 5,00% | 5,7% |
| Bélgica | 8,50% | 8,6% |
| Dinamarca | 7,10% | 6,10% |
| Finlandia | 8,30% | 9,00% |
| Francia | 10,20% | 10,5% |
| Grecia | 27,40% | 26,00% |
| Irlanda | 12,00% | 10,2% |
| Italia | 12,60% | 12,40% |
| Luxemburgo | 6,10% | 6,10% |
| Noruega | 3,70% | 3,80% |
| Países Bajos | 7,00% | 7,20% |
| Portugal | 15,30% | 13,6% |
| Reino Unido | 7,20% | 5,7% |
| República Checa | 6,70% | 5,80% |
| Suecia | 8,00% | 7,60% |
| Suiza | 3,10% | 3,00% |
| España | 25,60% | 23,6% |

Fuente: Datos Macro (2014)

Como tercera variable explicativa, se ha mencionado anteriormente que el coste monetario de la emigración podría ser función por otro lado, de la proximidad geográfica, que en el trabajo se va a medir por la distancia, en miles de kilómetros, con salida desde Madrid, a destino, con llegada a la capital del país destino, representados en el Cuadro 4.4.

CUADRO 4.4. DISTANCIA EN KILOMETROS DESDE MADRID A DESTINO

| PAÍS / AÑO | Air line |
|-----------------|----------|
| Alemania | 1.615,30 |
| Austria | 1.654,93 |
| Bélgica | 1.285,36 |
| Dinamarca | 2.003,26 |
| Finlandia | 3.095,50 |
| Francia | 801,50 |
| Grecia | 2.183,41 |
| Irlanda | 1.478,95 |
| Italia | 1.372,57 |
| Luxemburgo | 1.294,37 |
| Noruega | 2.377,82 |
| Países Bajos | 1.469,04 |
| Portugal | 399,42 |
| Reino Unido | 1.658,48 |
| República Checa | 1.823,03 |
| Suecia | 2.675,43 |
| Suiza | 1.192,81 |

Fuente: Datos Distance to (2015)

Como se ha señalado anteriormente, el marco conceptual adoptado posibilita la inclusión de variables no económicas en la decisión de emigrar. Las teorías meso o intermedias tienen un nivel de influencia cada vez mayor. La aparición de redes, esto es, conjunto de lazos interpersonales o vínculos en el país destino favorecen la llegada a los nuevos emigrantes y suavizan el impacto de llegada en el país ajeno. Esta variable incide en los costes psicológicos y sociales de los potenciales emigrantes.

En el Cuadro 4.5 se hace referencia al el número de residentes españoles en cada país.

Es observable la gran divergencia del número de residentes españoles en los diferentes países europeos. Destaron en ambos períodos Francia, Alemania, Reino Unido y Bélgica, en orden descendente, por recoger mayores cifras de residentes españoles.

Es por ello, que se espere representen un mayor foco de mayor atracción para futuros desplazamientos. Asimismo, se vaticina que esta variable manifieste gran peso o significatividad de en el modelo econométrico.

En el otro extremo, los países que menor número de residentes españoles registraron en 2013 fueron la Republica Checa, Grecia y Finlandia.

CUADRO 4.5. ESPAÑOLES RESIDENTES EN PAÍSES EUROPEOS

| PAÍS / AÑO | 2013 | 2014 |
|-----------------|---------|---------|
| Alemania | 54.358 | 57.636 |
| Austria | 1.857 | 2.191 |
| Bélgica | 24.410 | 25.530 |
| Dinamarca | 1.363 | 1.521 |
| Finlandia | 772 | 931 |
| Francia | 118.072 | 121.287 |
| Grecia | 609 | 612 |
| Irlanda | 3.341 | 3.660 |
| Italia | 11.244 | 11.477 |
| Luxemburgo | 2.014 | 2.165 |
| Noruega | 1.463 | 1.690 |
| Países Bajos | 11.281 | 11.785 |
| Portugal | 5.115 | 5.133 |
| Reino Unido | 45.089 | 49.065 |
| Republica Checa | 420 | 431 |
| Suecia | 3.175 | 3.498 |
| Suiza | 44.289 | 45.655 |

Fuente: INE (2015)

4.2. EFECTOS O RESULTADOS

En la Tabla 4.3 se recoge la estimación obtenida de los modelos Mínimos Cuadrados Ordinarios de corte transversal con los datos normalizados y previamente habiendo tomado logaritmos, para las hipótesis 1 a 5 tratando de explicar el comportamiento de los emigrantes españoles a los principales países europeos en el año 2014.

La mayoría de las decisiones se toman según la p-valor de cada modelo. Esta herramienta nos ayudará a interpretar un contraste de hipótesis para cada variable, en el que la hipótesis nula representa la no significatividad de la variable y solo se aceptará si la probabilidad del estadístico (p-valor) es mayor del 5%, error máximo. La hipótesis alternativa supondría la significatividad de la variable para influir en la variable exógena

y se aceptará siempre que p-valor sea menor al 5% de error e indicaría que la variable explicativa es significativa en el modelo al 95%. Esta herramienta trata de calcular la probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando es cierta con un cierto porcentaje de error.

| | | p-valor< 0,05 | p-valor>0,05 |
|-----------------------|---|---------------|--------------|
| Hipótesis Nula | Si aceptamos, la variable es no significativa | Rechazo | Acepto |
| Hipótesis Alternativa | Si aceptamos, la variable es significativa | Acepto | Rechazo |

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la primera hipótesis, el *PIB pc13* considerado individualmente sí resulta significativa según el valor de la t de Student, ya que su correspondiente p-valor es inferior al 5%.

El coeficiente de determinación corregido del modelo simple (R^2 ajustado) es un 0,48. Esto informa que el 48 % de los emigrantes españoles que se desplazaron en 2014 es explicado por este modelo, pero todavía existe un 52% de variables que influyen en la variable explicada.

Respecto a la probabilidad del estadístico p-valor para este caso es de 0,00118. Esto manifiesta que existe un porcentaje del 0,118% de que se esté rechazando la hipótesis nula, siendo ésta correcta. Así pues, existe un porcentaje del 0,118% de aceptar la significatividad de la variable y cometer error.

Adicionalmente, la elasticidad de los emigrantes sobre el PIB *per cápita* de cada país informa de que un incremento en un 1% del PIB *per cápita* en el posible país de destino favorecería la emigración de españoles en un 0,72%.

Los resultados de la estimación abordan que puede aceptarse la hipótesis de que la tasa de paro contribuya a explicar la emigración de españoles hacia los 17 países de la Unión Europea.

El paro considerado aisladamente, presenta el signo negativo esperado, ya que a menor desempleo en destino, mayor atracción representa y además resulta significativo ya que su p-valor es 0,01554.

Esta conclusión se obtiene debido al considerable porcentaje de representatividad que nos indica el R^2 corregido. El desempleo consigue explicar el 29% del modelo simple, por tanto, y como previamente se esperaba, sí tiene relevancia para explicar los desplazamientos de los emigrantes españoles en 2014.

La estimación pone de manifiesto que no puede aceptarse la hipótesis de que la distancia en km entre Madrid y destino contribuya a explicar la emigración de españoles en el año 2014. El signo obtenido es el esperado, a mayores costes económicos de desplazamiento menor número de movimientos. Sin embargo, el coeficiente de determinación ajustado manifiesta que los gastos de desplazarse explican en este modelo exclusivamente el 1,1% de la exógena y únicamente serían significativos con un porcentaje de error del 30% puesto que el p-valor en este caso tiene un 0,2955.

La variable *Res/Pob13* tiene un elevado porcentaje de significatividad individual en el modelo simple, dando apoyo a la hipótesis 4. Los residentes españoles en el extranjero (en base al R^2 ajustado) explican en un 82% el exilio de españoles para el año 2014. Se podría afirmar que un incremento del 1% de la ratio redes favorece la emigración española en un 0,91%.

Las variables económicas anteriores (*PIB pc13*, *Paro13* y *km Airline*) son consideradas de forma conjunta en el modelo explicativo de la emigración española (Hipótesis 5).

El PIB *per cápita* sigue siendo la variable fundamental del modelo, con un p-valor de 0,00204, la tasa paro también resulta significativa y con el signo esperado, mientras que la variable *Km Airline* no demuestra significatividad sobre la exógena a unos niveles aceptables de exigencia. El modelo en su conjunto explica, según el R^2 ajustado, el 70% de los emigrantes españoles con respecto a la población del país ajeno. Se podría afirmar que un incremento en un 1% de PIB *per cápita* favorece la emigración en un 0,73%, mientras que la tasa de paro la disminuiría en un 0,49 %.

La Tabla 4.3 recoge, en la última columna, los resultados de la estimación de la sexta y última hipótesis. Engloba a todas las variables anteriores en un único modelo econométrico con el fin de estudiar la significatividad que presenta el conjunto de las variables económicas tradicionales, renta y mercado laboral, junto a las consideradas como redes sociales y los costes en los que se incurre en las migraciones.

El modelo ampliado muestra un R^2 corregido del 89%, es decir, es el mejor modelo que explica a la variable exógena, aunque todavía existirían variables que no han sido introducidas en el modelo. En este caso la p-valor indica el rechazo de la hipótesis cero y por tanto la significatividad que posee el modelo con estas variables explicativas.

Se observa que la significatividad de cada variable explicativa de este modelo ampliado dista considerablemente de las analizadas en los modelos individuales, como se ha indicado en las hipótesis uno a cuatro.

Entre las variables económicas del modelo conjunto, tanto el PIB *per cápita*, así como la tasa de paro y el coste del desplazamiento resultan no significativas.

Sin embargo, las redes sociales constituyen una variable fundamental en la explicación del flujo de emigrantes españoles, ya que es la única que indica tener significatividad y presenta además el signo positivo esperado.

Interpretando los coeficientes en términos de elasticidad, se podría afirmar que un incremento porcentual en la cantidad de inmigrantes del país origen ya instalados en el destino ha favorecido la emigración relativa en un 0,76%.

Es importante comentar que el modelo no presenta multicolinealidad entre las variables por lo que no alteran unas a otras y se evitan fallos en la estimación.

La siguiente tabla representa una síntesis de la evidencia empírica de este estudio, resumiendo así las explicaciones de los distintos resultados obtenidos en las estimaciones.

TABLA 4.3. RESULTADOS DEL CONTRASTE DE LAS HIPÓTESIS

| | Hipótesis 1 | Hipótesis 2 | Hipótesis 3 | Hipótesis 4 | Hipótesis 5 | Hipótesis 6 |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| PIC pc13 | 0,717498 | | | | 0,7219 | 0,141 |
| Paro13 | | -0,575964 | | | -0,4995 | -0,1904 |
| Km Airline | | | -0,2695 | | -0,1879 | 0,0045 |
| Res/Pob13 | | | | 0,913365 | | 0,7607 |
| | | | | | | |
| R2 ajustado | 0,4824 | 0,2872 | 0,0108 | 0,8232 | 0,706 | 0,892 |
| F | 15,915 | 7,446 | 1,174 | 75,49 | 13,76 | 28,299 |
| P-Valor | 0,00118 | 0,01554 | 0,2956 | 3,07E-007 | 0,0002475 | 0,00000498 |

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES

El objetivo de este trabajo es profundizar en el estudio de las emigraciones que ocurrieron en la población española durante el pasado año 2014, y que guardan relación con el deterioro sufrido en la economía nacional debido a la crisis financiera del 2008. A pesar de las limitaciones obtenidas en la búsqueda de datos desglosados por edades, se han obtenido conclusiones para la juventud ya que gran parte de los inmigrantes españoles que residen en los países europeos son jóvenes.

La población joven y generalmente de mayor nivel educativo ha mostrado una mayor propensión a emigrar desde la Gran Recesión. En principio, cabría esperar que, en la medida en que se mantengan tasas de paro diferencialmente altas en nuestro país respecto a las del resto de Europa, se produjera una fuga de cerebros que, de componerse de movimientos migratorios permanentes, podría tener consecuencias sobre el futuro crecimiento potencial del país.

Se han considerado las teorías migratorias internacionales para explicar e introducir el tema y mejorar su comprensión debido a la complejidad que presenta. Las diferentes teorías económicas y sociales se ven reflejadas en las variables seleccionadas para explicar el modelo econométrico construido y con el que se ha tratado de obtener conclusiones de las que previamente a este estudio, no se tenía total certeza.

Los factores económicos analizados han sido el PIB *per cápita*, la tasa de desempleo y la distancia en kilómetros entre España y destino como proxy de los costes asociados al desplazamiento.

Han aportado unos resultados acorde a las expectativas que se esperaban con las teorías previamente mencionadas, en la que los emigrantes escogen destinos que les reporte una utilidad mayor en función de una serie de factores.

La incorporación de las redes de inmigrantes en este estudio permite concluir la primacía de la teoría de redes frente a otras teorías económicas.

De no incluir las redes sociales en los análisis, los efectos de las variables económicas estarían sesgados al alza, ocultando la verdadera magnitud de los determinantes económicos del asentamiento de los emigrantes.

Interpretando los coeficientes en términos de elasticidad, se podría afirmar que un incremento porcentual en la cantidad de inmigrantes del país origen ya instalados en el destino ha favorecido la emigración relativa en un 0,76%.

El análisis desarrollado para diferentes países de destino, apoya la teoría de la causación acumulativa. Aunque los determinantes económicos hayan influido en el inicio de las decisiones migratorias, las redes perpetúan el movimiento migratorio cuando las variables netamente económicas hayan dejado de ser relevantes.

Por tanto, la evidencia empírica del análisis muestra que los flujos de emigrantes españoles de 2014 hacia los países de la Unión Europea seleccionados responden, en parte, a las diferencias económicas entre ellas aunque son las redes sociales la fuerza conductora más relevante del proceso migratorio.

BIBLIOGRAFÍA

- APARICIO, R. y TORNOS, A. (2005): "Las Redes Sociales de los Inmigrantes Extranjeros en España" *Documentos del Observatorio permanente de la inmigración*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Subdirección Gral. de Información Administrativa y Publicaciones.
- ARANGO, J. (2003): "La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra", *Migración y Desarrollo*, octubre, número 001.
- ARANGO, J. (1985): Las" leyes de las migraciones" de EG Ravenstein, cien años después. *Revista de Investigaciones Sociológicas*, págs. 7-26.
- BAUER, T. y ZIMMERMANN K.F. (1995): "Modeling international migration: economic and econometric issues". en *Causes of International Migration. Proceedings of a Workshop, Luxembourg, 14.-16.December 1994*. Eurostat, Luxembourg, van der Erf R., Heering, L. (eds), 95-115.
- BILSBORROW, R. y ZLOTNIK, H. (1995): "The systems approach and the measurement of the determinants of international migration", en *Causes of International Migration. Proceedings of a Workshop, Luxembourg, 14.-16.December 1994*. Eurostat, Luxembourg, van der Erf R., Heering, L. (eds), 61-76.
- BORJAS, G. (1987): "Self-selection and the earnings of immigrants", *American Economic Review*, 77, 531-553.
- BORJAS, G. (1990): *Friends or strangers: the impact of immigrants on the U.S. economy*, New York, Basic Books.

- GARCIA ABAD, R., (2003): "Un estado de la cuestión de las teorías de lasmigraciones."HistoriaContemporánea26.
<http://ehu.es/ojs/index.php/HC/article/view/5455/5307>
- GARCÍA GÓMEZ, P. y LÓPEZ CASASNOVAS, G. (2006): “Hipótesis sobre inmigración y bienestar”, *Moneda y Crédito*, 2a época, 222, 79-133. Groizard Cardosa, J. L. La emigración hacia los países desarrollados. Nueva evidencia. *Revista de economía aplicada*, Vol. 16, N° 46, 2008, págs. 5-36
- GIMÉNEZ, G.,(2012): “*Nociones sobre crecimiento económico y desarrollo*”; pp 12-24. Departamento de estructura, historia económica y economía pública. Universidad de Zaragoza.
- HARRIS, J.R. y TODARO, M.P. (1970): “Migration, unemployment and development: a two sector analysis”, *American Economic Review*, 60, 533-559.
- HICKS, J. (1932): *The theory of wages*. London: MacMillan.
- JENNISSEN, R. (2003): “Economic determinants of net international migration in Europe”, *European Journal of Population*, 19, 171-198.
- KAREMERA, D.,OGULEDO, V. I., y DAVIS, B.(2000): *A gravity model analysis of international migration to North America. Applied Economics*, 32(13), 1745-1755.
- KRUGMAN, P. y BHAGWATI, J.(1976): “*The decission to migrate: A survey*”. Nort Holland.
- MASSEY, D.S.; ARANGO, J.; GRAENE, H.; KOUAOUCI, A.; PELLEGRINO, A. y J.E. TAYLOR (1998): *Worlds in Motion. Understanding International Migration at the End of the Millennium*, Oxford, Clarendon Press.
- MASSEY, D.S. y ESPINOSA, K. (1997): “What’s driving Mexico-U.S. migration? A theoretical, empirical and policy analysis”, *American Journal of Sociology*, 102 (4), 939-999.
- MASSEY, D.S. (1989): “International migration and economic development in comparative perspective”, *Popultion and Development Review*,1, 383-414.

- MASSEY, D.S. (1990): “Social structure, household strategies and the cumulative causation of migration”, *Population Index*, 56.
- MASSEY, D.S., ALARCÓN, R., GRAME H., KOUAOUCI, A., PELLEGRINO, A. y TAYLOR, J.E. (1993): “Theories os international migration: a review and appraisal”, *Population and Development Review*, 19, 3, 431-466.
- MASSEY, D.S.; DURAND, J. y MALONE, N.J. (2002): *Beyond Smoke and Mirrors: Mexican Immigration in an Era of Economic Integration*, Nueva York, Russell Sage Foundation.
- MUNSHI, K. (2003): “Networks in the Modern Economy: Mexican Migrants in the U.S. Labor Market”, *The Quarterly Journal of Economics*, 118(2), 549-599.
- MYRDAL, G. (1957): “*Rich lands and poor*”. New York: Harper and Row.
- PIORE, M.J., (1969): "On-the-job training in dual labor markets", en A. Weber; F. Cassell y G. Woodrow (eds.), *Public private Manpower Policies*, Madison, Industrial Relations Research Association, 1969, pp. 101–132.
- PIORE, M. J. (1979). *Birds of Passage: Migrant Labor and Industrial Societies*. Cambridge, UK: Cambridge University Press
- RAINS, G. y J.C.H. FEI (1961): “A Teory of Economic Development”, *American Economic Review*, 51, 533-65.
- RAVENSTEIN, E.G. (1885): “The laws of immigration”, *Journal of the Royal Statistical Society*, 48, 167-235.
- RECCHI, E., TAMBINI, D., BALDONI, E., WILLIAMS, D., SURAK, K., FAVELL, A. (2003). Intra-EU Migration: *A Socio-demographic Overview*, PIONEUR working paper 2003/2, Florence, CIUSPO, 5-7
- RODRÍGUEZ POSE, A. (2002). *The European Union: Economy, Society, and Polity*, Oxford, Oxford University Press. 98-100
- SANDELL, R. (2009): “Redes sociales y la inmigración española: un análisis de la inmigración a España 1997-2006”, en *Efectos de la inmigración en España*, Monografías FEDEA, Madrid, Marcial Pons, 29-60.

- SIMÓN B., LÁZARO A .y SANCHEZ A. (2009): “*Determinantes del asentamiento de extranjeros en las comarcas aragonesas*”. Cuadernos Aragoneses de Economía, vol. 19, nº 2, pp 321-342.
- SJAASTAD, L.A. (1962): “The costs and returns of human migration”, *Journal of Political Economy*, 70, 80-93.
- STARK, O. (1991): *The Migration of Labor*, Cambridge, Basil Blackwell.
- STARK, O. (2006): “Inequality and migration: a behavioral link”, *Economics Letters*, 91,146-152.
- STARK, O. y TAYLOR, J.E. (1989): “Relative Deprivation and International Migration”, *Demography*, 26, 1, 1-14.
- STARK, O.; MICEVSKA, M. y MYCIELSKI, J. (2009): “Relative poverty as a determinant of migration: evidence from Poland”, *Economics Letters*, 103, 119-122.
- STARK, O. y BLOOM, D.E. (1985): “The new economics of labor migration”, *American Economic Review*, 75 (2), 138-148.
- TODARO, M.P. (1969): “A model of labor migration and urban unemployment in less developed countries”, *American Economic Review*, March. 341
- TODARO, M.P. (1976): *Internal Migration in Developing Countries*. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo.
- TODARO, M.P. (1980): “Internal migration in developing countries: a survey”, en R.A. Easterlin (ed.), *Population and Economic Change in Developing Countries*. Chicago: University of Chicago Press, 361-400.
- ZAVODNY, M. (1997): “Welfare and Locational Choices of New Immigrants”, *Economic Review Federal Reserve Bank of Dallas*; Second Quarter.

WEBGRAFÍA

- http://appssso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_imm5prv&lang=en (último acceso 12/2015)
- http://appssso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_emi4ctb&lang=en (último acceso 12/2015)
- http://ec.europa.eu/eurostat/statisticsexplained/index.php/Migration_and_migrantpopulationstatistics/es#Principalesresultados_estad.C3.ADsticos (último acceso 12/2015)
- <http://www.csic.es/web/guest/home> (último acceso 11/2015)
- <http://www.datosmacro.com/idh> (último acceso 11/2015)
- <http://www.datosmacro.com/pib> (último acceso 11/2015)
- <http://www.datosmacro.com/paro> (último acceso 11/2015)
- <http://dialnet.unirioja.es> (último acceso 01/2016)
- http://dialnet.unirioja.es/buscar/documentos?querysDismax.DOCUMENTAL_TODO=migraciones+internacionales (último acceso 01/2016)
- http://dialnet.unirioja.es/buscar/documentos?querysDismax.DOCUMENTAL_TODO=migraciones+europeas+ (último acceso 01/2016)
- <http://es.distance.to/España/Alemania> (último acceso 12/2015)
- http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database (último acceso 01/2016)
- <http://www.ine.es> (ultimo acceso 11/2015)
- <http://www.ine.es/jaxi/tabla.do?path=/t20/p277/serie/e01/l0/&file=01011.px&type=pcaxis&L=0> (último acceso 01/2016)
- <http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=4086> (último acceso 01/2016)
- http://www.ine.es/inebmenu/mnu_dinamicapob.htm (último acceso 01/2016)
- <http://www.ine.es/jaxi/tabla.do?path=/t42/p07/l0/&file=07001.px&type=pcaxis&L=0> (último acceso 01/2016)
- <http://www.ine.es/jaxi/tabla.do?path=/t20/p85001/a2013/l0/&file=01004.px&type=pcaxis&L=0> (último acceso 01/2016)
- http://es.wikipedia.org/wiki/Migración_humana (último acceso 10/2015)
- http://es.wikipedia.org/wiki/Ernst_Georg_Ravenstein (último acceso 10/2015)

- http://es.wikipedia.org/wiki/Econom%C3%ADa_neocl%C3%A1sica (último acceso 10/2015)
- <http://es.wikipedia.org/wiki/Capital humano> (último acceso 10/2015)
- http://es.wikipedia.org/wiki/Pa%C3%ADs_desarrollado (último acceso 10/2015)
- <http://www.geps.es/lineas-de-investigacion/estudios-migratorios/> (último acceso 11/2015)
- <http://www.ugr.es/~redce/REDCE10/articulos/14DouglasDMassey.htm> (último acceso 11/2015)