



Trabajo Fin de Grado

La terraza como habitación exterior:
Dilatación del espacio doméstico en la vivienda colectiva
MEMORIA 1/2

Autor/es

Jorge Olano Sevillano

Director/es

Sergio Sebastián Franco

Escuela de Ingeniería y Arquitectura (EINA)
2015

LA TERRAZA COMO HABITACIÓN EXTERIOR

DILATACIÓN DEL ESPACIO DOMÉSTICO EN LA VIVIENDA COLECTIVA

MEMORIA

JORGE OLANO SEVILLANO

DIR. SERGIO SEBASTIÁN FRANCO
TRABAJO FIN DE GRADO
ZARAGOZA SEPTIEMBRE 2015

LA TERRAZA COMO HABITACIÓN EXTERIOR

Autor:

Jorge Olano Sevillano

Dirección:

Sergio Sebastián Franco

RESUMEN

LA TERRAZA COMO HABITACIÓN EXTERIOR

00

TERRAZA, Según la RAE
(Del adjetivo latino *terraceus, terraceum; de tierra, hecho de tierra*)

1. Sitio abierto de una casa desde el cual se puede explayar la vista.
2. Terreno situado delante de un café, bar, restaurante, etc., acotado para que los clientes puedan sentarse al aire libre.
3. Cubierta plana y practicable de un edificio, provista de barandas o muros.
4. Cada uno de los espacios de terreno llano, dispuestos en forma de escalones en la ladera de una montaña.
5. Jarra vidriada, de dos asas.
6. Era estrecha junto a las paredes para plantas de adorno.

El título de nuestro texto, “*La terraza como habitación exterior: dilatación del espacio doméstico en la vivienda colectiva*” surge como reivindicación de los espacios intermedios y exteriores en la vivienda colectiva. Esos espacios que tantos buenos momentos dieron a la modernidad hoy parecen haber caído en el olvido, reducidos a su mínima expresión por razones normativas, económicas o simplemente tipológicas.

Afirmar que desde que se establecieron los principios del *Movimiento Moderno* repetimos una y otra vez las mismas soluciones -en lo que al espacio exterior se refiere- es quizás, un poco exagerado. Durante todo este tiempo se han producido suficientes cambios sociológicos y tecnológicos como para justificar la aparición de alternativas y sin embargo, no parece que estos cambios hayan contribuido a una evolución suficiente del límite.

La vivienda mínima heredera de aquella “*máquina de habitar*” donde se proyectaba de forma sistemática para un *hombre-tipo* se encuentra obsoleta. La sociedad ha cambiado y ya no se deben satisfacer las necesidades del colectivo, sino las inquietudes del individuo particular.

En nuestras viviendas existe un espacio potencialmente habitable y, aunque suele pasar desapercibido, se trata del espacio entre el interior y el exterior. Estos espacios se pueden pensar y vivir bien como extensiones del espacio público o bien del espacio doméstico. Son límites que se han transformado hasta convertirse en espacios con una entidad propia; lugares indecisos, poco definidos, que el habitante interpreta y ocupa de manera determinada.

La vivienda -como la sociedad- trata de conquistar, colonizar y ocupar reductos antes inaccesibles, retranqueando o suspendiendo cuerpos volados, sumando arquitecturas desmontables o incorporando espacios periféricos; en definitiva dotando de un significado propio a espacios hasta ahora defenestrados. Así, la terraza como ‘*habitación exterior*’ se convierte en una extensión habitable permanente capaz de adaptarse a las necesidades sociales mejorando a su vez las condiciones espaciales interiores, hasta el punto de convertirse en una ‘*vivienda exterior*’.

Trataremos el límite doméstico como un espesor ‘*variable-habitable*’ compuesto por distintas capas que permiten una relación entre lo desconocido y lo conocido, entre lo público y lo privado. Analizaremos la influencia de la dimensión del espacio intermedio en la vida diaria de los usuarios, proponemos acercarnos a estos límites imaginados y construidos por los arquitectos desde la cotidianidad de los objetos y actividades que permiten estos espacios para comprender mejor su origen y su funcionamiento.

Cuarenta viviendas han sido objeto de estudio, cuarenta espacios intermedios que articulan el espacio doméstico mostrando un especial interés en la relación del trinomio ‘*persona-exterior-vivienda*’. A diferencia de lo habitual, los protagonistas del texto no son los arquitectos de los proyectos ni los mismos proyectos, sino sus habitantes; en concreto la vida diaria y las actividades que tienen lugar en estos espacios cotidianos.

ÍNDICE

01

06 00. RESUMEN

08 01. ÍNDICE

10 02. MÉTODO

12 03. INTRODUCCIÓN

18 04. REDESCUBRIR LA TERRAZA
en la sociedad del cambio

20 05. LA TERRAZA ACOTADA
del espacio sin límite al espacio del cambio

05.1 La habitación exterior

05.1.1 Terrazas adaptables. Actualización del concepto

05.1.2 Terrazas modificables. Actualización del concepto

32 06. EL INTERVALO HABITADO
interfaz flexible vivido

06.1 5 Estrategias 5 intervalos

36 06.1.1 La terraza indefinida. El espacio comodín en el límite doméstico

40 06.1.2 La terraza como retracción de la vivienda

44 06.1.3 La terraza como extensión de la vivienda

48 06.1.4 La terraza como vivienda exterior. Vivienda y algo +

52 06.1.5 La terraza como 'vivienda exterior'. Vivienda dispersa

56 07. MECANISMOS DE MEJORA DEL LÍMITE DOMÉSTICO

60 08. CONCLUSIONES

64 09. BIBLIOGRAFÍA

ANEXO

ANEXO GRÁFICO

Cartografía tipológica

TERRAZA, Según el autor

Ante la cantidad de acepciones y antes de comenzar el texto, debemos dejar claras las reglas del juego, definir claramente lo que entendemos por terraza y lo que no, para evitar confusiones y no decepcionar al lector.

Acotaremos nuestro ámbito de estudio a todos aquellos espacios que se sitúan en el límite del espacio doméstico, entendiendo como espacio doméstico aquellas viviendas colectivas en altura desarrolladas a partir del *Movimiento Moderno*. Tomaremos como referente y modelo de lo que entendemos por terraza en nuestro texto el espacio creado por *Le Corbusier* en los módulos habitacionales de su *Unité d'habitation*, junto con la disolución de su límite doméstico y todo lo que implica esa atmósfera especial. De este modo, para nosotros, todos los espacio entendidos como terrazas deberán garantizar una conexión espacial y visual entre el interior y el exterior suponiendo a su vez un dilatación espacial directa de la vivienda.

Trataremos de desentrañar las sutiles diferencias tanto a nivel programático como espacial que se producen dentro de este tipo de espacios; *galerías, balcones, miradores, loggias, verandas y terrazas* tratarán de ser desgranadas para re descubrir las '*habitaciones exteriores*' que se ocultan tras ellas.

De este modo NO entenderemos por terraza los espacios exteriores situados en planta calle o en la azotea de nuestros edificios, sabiendo que en ellos también se dan una serie de realidades que no podemos olvidar. Así, rechazaremos todos aquellos espacios *intermedios-exterior*s que no se acoden a los supuestos anteriores.

Mientras que nos afanamos en proyectar grandes edificios públicos durante nuestros estudios, pocas veces la vivienda y, en concreto, sus espacios intermedios y exteriores son cuestiones a tener en cuenta; debido en parte al gusto por lo inmediato. Personalmente, siento interés por la vivienda colectiva, por el '*colapso*' de la vivienda '*tipo*' y la aparición nuevas soluciones tipológicas que implican nuevos espacios etéreos e indefinidos; en definitiva, siento interés por la disolución del límite doméstico convencional.

En las últimas décadas las terrazas y espacios exteriores han perdido su esencia, su significado, han sido defenestrados y abandonados por los arquitectos y sus habitantes. Aquellos fascinantes espacios al aire libre creados por los maestro del *Movimiento Moderno* se han convertido en ridículas piezas que por unas u otras razones ya no funcionan. Nuestro texto, como tantos otros han hecho en los últimos años, trata de ensalzar el valor vital de estos espacios y plantear como mínimo un debate en torno a su importancia y su recuperación hoy en día.

Partiremos de una amplia pre-selección de casos, todos ellos se tratan de proyectos completamente distintos y dispares, situados en lugares y tiempos inconexos pero conectados con el concepto del '*intervalo habitado*'. Nos interesarán especialmente estas discontinuidades y diversidades para observar cómo influyen las cuestiones culturales y temporales, así como el '*hábitat*' de cada sociedad en la apropiación de los mismos.

La inmersión en el problema se produce de forma secuencial, de menos a más, como si de un zoom en la vivienda se tratara. Se ha comenzado por analizar la situación de la vivienda contemporánea, las nuevas tendencias y la influencia de la sociedad en estos espacios. Poco a poco se ha aumentando el zoom hasta analizar la progresiva dilatación del espacio doméstico en 5 intervalos paradigmáticos en función de la vida y actividades que en ellos se dan; como si del desdoblamiento de la envolvente se tratase, se analizan las estancias en función del día a día de sus habitantes.

El texto se basa en una serie de libros, revistas, artículo, webs y tesis doctorales que han abordado el tema de los nuevos espacios intermedios flexibles en la vivienda contemporánea, fundamentalmente: "*Procesos de participación*"¹ de *Omayra Rivera* e "*Intervals habitats*"² de *Nuria Salvadó*. Por su parte, se ha considerado pertinente redibujar los planos, imágenes y escaneos obtenidos de diversas fuentes, con el fin de homogeneizar gráficamente la presentación para la elaboración final de un anexo gráfico a modo de cartografía tipológica de las soluciones analizadas.

Este recorrido de búsqueda y análisis ha tratado de ser lo menos personal posible. Mi elección tiene argumentos racionales y objetivos; sin embargo, no puedo abstraerme de la evidencia de que tomar partido por una u otra solución tiene una componente altamente subjetiva, una subjetividad quizás mejor llamada simpatía. Sin embargo, esta simpatía es necesaria, sin la cual no podría tomar parte en un tema tan amplio como este, pues me permite reconocer las posibilidades y prever las consecuencias antes de precisarlas, sacando provecho de la información tácita, no explícita.

¹ | "*Procesos de participación: Proyectar, construir y habitar la vivienda contemporánea*" *Rivera, Omayra*. Tesis doctoral Universitat Ramon Llull, Barcelona, 2011.

² | "*Intervalos habitados. Aproximación al espacio de transición en el habitar colectivo*" *Salvadó, Núria*. Tesis Doctoral Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, 2012

INTRODUCCIÓN

03

“En la arquitectura hay aún algo muy especial que me fascina: La tensión entre interior y exterior. Encuentro increíble que con la arquitectura arranquemos un trozo del globo terráqueo y construyamos con él una pequeña caja. De repente, nos encontramos con un dentro y un afuera. Estar dentro, estar fuera. Fantástico. Eso significa: umbráles, tránsitos, aquel pequeño escondrijo, espacios imperceptibles de transición entre interior y exterior, una inefable sensación del lugar, un sentimiento indecible que propicia la concentración al sentirnos envueltos de repente, congregados y sostenidos por el espacio. Y entonces tiene lugar allí un juego entre lo individual y lo público, entre las esferas de lo privado y lo público. La arquitectura trabaja con todo ello”¹



¹ | “Atmospheres” Peter Zumthor. Gustavo Gili, Barcelona, 2006, págs. 45-47



"Es imposible aplazar indefinidamente el futuro"

R. Koolhaas, 1978

*"[...] es aterrador constatar que la única evolución de la que han sido testigo las viviendas en los últimos cuarenta años se ha producido desde la norma y la reglamentación. Del mismo modo que es increíble constatar que, en la actualidad, las viviendas que se derriban son un 15 % más grandes que las que se construyen, cuando lo que se impone es una demanda de viviendas diferentes y más grandes"*¹

La vivienda actual se resume en una suma de espacios 'tipo' servidores y servidos, ajustados a piezas universalmente 'manoseadas' donde las terrazas y los espacios intermedios son una pieza marginada más, espacios puramente anecdóticos en la arquitectura contemporánea *"estas soluciones comenzaron a difuminarse sutilmente hasta llegar a las pequeñas piezas exteriores que tienen nuestras viviendas, un balcón-almacén de pequeñas dimensiones al que se accede a través de las salas de estar, en el que los ocupantes de las viviendas guardan cubos de pintura, zapatos viejos, la máquina de aire acondicionado y con suerte se encuentras lleno de plantas que la señora de la casa se acerca una o dos veces por semana a regar"*². Tal y como afirma A. Lacaton: *"seamos claros vivimos algo atrapados y a disgusto"*³

Sin embargo, la vivienda 'colectiva' nunca se ha parecido tanto a la vivienda 'tradicional' como hoy; nunca como hoy, la vivienda ha sido una reproducción sistemática del modelo de vivienda burguesa. Curiosamente, ha parecido asumirse y admitirse esta respuesta como definitiva a las llamadas necesidades de la familia media ideal: *'el hombre que trabaja y la mujer que se queda en el hogar para ocuparse de los niños en edad escolar'*.

Al rechazar la evolución del individuo en la sociedad y del desarrollo de la vivienda, se rechaza, en cierto modo, la evolución del concepto de familia: la familia como excusa programática ha desaparecido *"¿Es la vivienda un tema tabú como lo es el tema de la unicidad de la célula familiar, de la que se nos dice es el fundamento de nuestras sociedades?"*^{1.1}

En nuestras viviendas, hay un espacio potencialmente habitable que habitualmente pasa desapercibido, el 'espacio intermedio', el espacio entre el interior y el exterior, aquello que la Modernidad clasificó en *"miradores, galerías, balcones, loggias, umbráculos, porches, terrazas, verandas o patios"*. Tradicionalmente denominados como espacios de transición, se pueden pensar y vivir como extensiones del espacio público o bien del espacio doméstico. Son límites que se han contraído o dilatado hasta convertirse en espacios con una entidad propia que en la mayoría de los casos está poco definida y da lugar a espacios indecisos e interpretables que el habitante real vive y ocupa de una manera libre.

Hasta la fecha, la mayoría de los edificios de viviendas incorporan en sus fachadas estrechos balcones o terrazas que permiten una salida al exterior. Sin embargo, cuando nos referimos a una terraza como a una 'habitación exterior', sugerimos algo distinto, algo menos material y más sensible, más humano. *"Son estos espacios los causantes de que se produzca la progresiva ligazón del aire con la materia de la arquitectura, el lugar donde comienza la condensación del espacio doméstico"*⁴

¹ | "Plus. Territoires d'exception" F. Druot, A. Lacaton, J. P. Vassal. Gustavo Gili. Barcelona, 2007. Pág. 28

² | "Nuevas visiones sobre el espacio sirviente en la vivienda" Martín, Álvaro. Zaragoza, 2014

³ | "Charla con Anne Lacaton" Extracto Afasia arq., 2015

⁴ | "La habitación exterior" De Molina, Santiago. Extracto múltiples estrategias de arquitectura, 2014

Si bien estos bellos y amplios espacios tuvieron su origen en los primeros años del *Movimiento Moderno*, debido a la Guerra, las crisis y las necesidades autoimpuestas de la sociedad, comenzaron a simplificarse hasta llegar a las pequeñas piezas exteriores que tienen nuestras viviendas o incluso a desaparecer en el peor de los casos. Todo lo bueno que los maestros aportaron en este sentido fue olvidado por la mayoría de sus sucesores.

“Los arquitectos han traicionado a la sociedad al traicionar la esencia del pensamiento contemporáneo. Y nadie puede vivir realmente en lo que los arquitectos proyectan, a pesar de que ellos así lo piensen [...] Ha llegado el momento de fundir lo viejo y lo nuevo, de redescubrir las cualidades arcaicas, es decir intemporales de la naturaleza humana”¹

Excusarse en que la acuciante necesidad de viviendas que ha sufrido España y Europa en estas últimas décadas es la causante de tanto tiempo de inconformismo parece cuanto menos reprochable. No se puede permitir que la construcción masiva de viviendas sea la responsable de impedir el desarrollo de nuevas respuestas y de promover propuestas ligadas al espacio exterior *“mientras los gobiernos y el mercado promueven arquitecturas rígidas a espaldas de las transformaciones de la sociedad, con el beneplácito de los arquitectos, los profesionales del interiorismo y los nuevos empresarios se unen en complicidad con el usuario”²*

Una parte acomodada de la sociedad se ha contentado con el modelo actual; sin embargo, una parte inconformista de la misma y de los arquitectos abogan por la reinterpretación de los principios modernos y por la creación de nuevas soluciones tipológicas, entendiendo la vivienda como un organismo vivo que puede evolucionar y adaptarse.

“En la actualidad es muy difícil desmarcarse del sistema de economía, presupuesto, programa que determina ciertos estándares y precios por metro cuadrado que siempre conducen a hacer lo mismo o apenas un poco más. Hace veinte años que trabajamos para hacer estallar este sistema”³

Personalmente, me inclino por la vivienda perfectible frente a la vivienda acabada, por un volumen de aire creado por el arquitecto que el habitante puede ocupar y modelar a su antojo huyendo de prejuicios y ‘clichés’. La historia ha demostrado que lo ‘estándar’, lo ‘estático’ acaba por asfixiar al hombre y que siempre cabe una pizca de ‘locura’ en la arquitectura de la vivienda, como ya anticipaba A. Loos en su escrito *‘De un pobre hombre rico’*. *“Cuando proyectamos un apartamento, a menudo nos embarga el pánico, ya que la simple posición del interruptor en un dormitorio implica la forma de colocar la cama, implica una única manera de amueblarlo, implica quizá un única manera de habitarlo. Lo funcional compromete la libertad de uso”⁴*

En esta nueva visión, los espacios intermedios deben estar fuertemente caracterizados no por funciones precisas, sino por particularidades cualitativas muy marcadas. *‘¿Viviríamos mejor en sitios que no fueron pensados para ser habitados?’* Nada de dormitorios, de salas de estar o de cuartos de baño, nada de premeditación a la hora de concebir los lugares de descanso, de



“Consumerism critique”
Barbara Kruger, 1987

¹ | “Manual del Team X” Alison Smithson, Nueva visión, Buenos Aires, pág. 4.

² | “El espacio doméstico: la mujer y la casa” Amann, Atxu. Nobuko, Buenos Aires, 2011. pág. 135

³ | “Poética de Nantes” Aroca, María, CTA-ETSAM. Madrid, 2012

⁴ | “Plus. Territoires d’exception” F. Druot, A. Lacaton, J. P. Vassal. Gustavo Gili. Barcelona, 2007. Pág. 60



“No se trataba de que los usuarios dibujasen la solución de manera individual sino de que, en un abanico de posibilidades, pudiesen elegir la que mejor se adaptara a sus exigencias. No se trataba de proyectar ‘para’ los habitantes sino ‘con’ ellos, y llegar a un resultado en que la arquitectura adquiriese una legitimidad fruto de dicha participación por encima de la obtenida de un demiúrgico y solitario arquitecto”

Giancarlo de Carlo, 1991

trabajo o donde comer, más bien la vivienda debería ser una serie de espacios de calidades complementarias y contrastadas.

“*¿Cómo definir lo indefinible?*”¹ se pregunta A. Aravena en sus viviendas. Los arquitectos somos los responsables de definir los parámetros que permiten la ocupación de todos los espacios de la vivienda, incluidos los exteriores. Siempre queda la duda de hasta qué punto el arquitecto debe tener el control del diseño y en qué momento dejar la interpretación en manos del habitante. El tiempo y la práctica han acabado por demostrar que “*lo que mejor funciona en el interior de un espacio nunca tiene que ver con lo planificado, sino con situaciones hechas posibles*”, por eso, llegados a ese punto sólo queda depositar nuestra confianza en el futuro y confiar en el saber hacer de los ocupantes.

Sin embargo, ‘*¿si tan buenas soluciones aportan estos espacios por qué no han tenido más repercusión a la hora de diseñar viviendas?*’

Lamentablemente, todo lo que ahora se retoma como innovador no es ningún descubrimiento reciente, todas estas ideas han sido conocidas por los arquitectos desde hace tiempo. Sin embargo, la sequía innovadora en este campo no es producto únicamente de una falta de preocupación por parte de los arquitectos –acomodados en la repetición de la norma–, sino también de la falta de interés por parte de los otros agentes intervenientes en la construcción de la vivienda. Si el promotor lo quisiera y el habitante lo permitiera, las propuestas innovadoras podrían impulsar de nuevo la renovación de la vivienda adecuándola a las condiciones contemporáneas.

Desgraciadamente, en la vida real el promotor habitualmente no tiene estos intereses y está más preocupado en el beneficio que en la adecuación de sus programas a las necesidades reales del usuario. Del mismo modo, el habitante tampoco lo ha permitido, pues con su visión conservadora y su planteamiento de la vivienda como su bien más preciado, sólo desea imitar la imagen y el contenido de la vivienda burguesa estándar.

Por todo ello nuestro texto se centra en todos aquellos espacios experimentales que han ido a contracorriente durante estos últimos 40 años, en los que ‘*políticamente correcto*’ ha sido la nota predominante. Nos centramos también en proyectos realizados durante los últimos años en los que la crisis económica y de valores ha hecho de la moderación y la medida el discurso de muchos profesionales, apareciendo proyectos muy interesantes en lo que a estos espacios de relación con el exterior se refiere.

Como indica R. Sánchez Lampreave, “*la planta es el resultado más sencillo y preciso de una suma de ideas sobre el espacio, de diversos objetivos a conseguir y de sus relaciones mutuas*”². Nuestro análisis tratará de extraer las claves compositivas que rigen estos espacios intermedios mediante el análisis de las plantas, así como descifrar las leyes que transforman un espacio indeciso en un espacio vivido y ocupado; como P. Zumthor afirma en su libro ‘*Atmósferas*’, “*un espacio producido en un espacio productivo*”³

¹ | “ELEMENTAL. Manual de vivienda incremental y diseño participativo” Aravena, Alejandro. Hatje Cantz, Santiago de Chile, 2012.

² | “En cualquier lugar, en cualquier ciudad...” La vivienda protegida. Historia de una necesidad. Sánchez Lampreave, Ricardo. AVS, Madrid, 2009. Pág. 275

³ | “Atmospheres” Peter Zumthor. Gustavo Gili, Barcelona, 2006, págs. 45-47

“Si las plantas de las diferentes soluciones de viviendas son las que pasan a ser objeto de atención, como si de un tercer grado se tratara, no resulta fácil advertir importantes novedades. Sin duda, el férreo control que ejercen los módulos y las normas impide, o dificulta al menos, el desarrollo de planteamientos más propositivos”

Se ha intentado ser objetivo, pero a veces el gusto e interés por una solución decanta la selección. El objetivo último no es realizar un catálogo de viviendas paradigmáticas, sino conocer nuevos métodos de intervención que nos aporten una nueva visión a la hora de proyectar espacios de vivienda colectiva en el futuro. En algunos de los casos estudiaremos la dimensión, en otros la relación interior-exterior, la fachada o incluso la estructura; sin embargo, nos centraremos especialmente en observar la vida que tiene lugar en estos intervalos y la afectación de los mismos al ser humano.

Con todas estas visiones ya expuestas, abogaremos por la vivienda contemporánea, ni mejor ni peor que la actual, simplemente aquella que satisface las necesidades del individuo de hoy en día. Una vivienda no jerarquizada -donde desaparece la concepción de espacio servidor y servido- en la que todas las piezas que la componen tienen la misma relevancia y donde los espacios exteriores suponen una extensión permanente vital y programática. Un espacio inacabado y flexible que es capaz de adaptarse, tanto en el momento como a lo largo del tiempo a los diversos hábitos de sus ocupantes. Al fin y al cabo, el arquitecto es el primero en pensar, construir y ocupar la arquitectura, pero no el último en modificarla. *“la gente, las personas que habitan los edificios son, en el fondo, los grandes olvidados en la arquitectura residencial. Sin embargo, una casa es una vivienda más la gente que la habita y los objetos que guarda”*^{1.1}

Para concluir la introducción, me gustaría dejar la reflexión que realizan los franceses *A. Lacaton y J. Vassal* sobre el lujo en la vivienda actual. Me parece más que acertada para definir la esencia de nuestras *‘habitaciones exteriores’* y las intenciones de este texto podrían resumirse en estas pocas líneas.

“‘¡Todavía más lujoso!’ es una hermosa frase. Significa muchas cosas a la vez: todavía más inesperado, todavía más espacioso, más soleado, más generoso, más sencillo, más generoso.

*[...] La noción de lujo implica ofrecer un ‘plus’ cuando se aborda una situación concreta. Es decir, revelar y permitir llevar a cabo lo inesperado, un plus apenas imaginable para los demás y, en ningún caso, para uno mismo. No es una idea estética. Permite abordar con libertad la modificación de una circunstancia dada”*²



Mejora del espacio interior a través de la simple dilatación del espacio doméstico a través de espacios intermedios-exteriorres.

Fotomontaje. Lacaton y Vassal, 2007

¹ | “En cualquier lugar, en cualquier ciudad...” *La vivienda protegida. Historia de una necesidad*. Sánchez Lampreave, Ricardo. AVS, Madrid, 2009. Pág. 277 ^{1.1} | Pág. 276

² | “Plus. Territoires d’exception” F. Druot, A. Lacaton, J. P. Vassal. Gustavo Gili. Barcelona, 2007. Pág. 40



"Estación de Atocha"

Craigie Horsfield, 2006

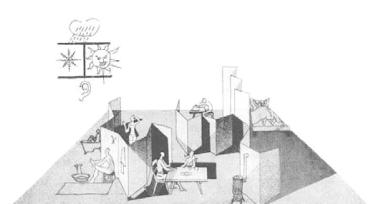
*"Cuando la gente hace transbordo y corre de un andén a otro para meterse a empujones en unos vagones de los que, a la vez, sale otra gente que se abre paso entre la multitud. Si se retrasa el tren, el andén se llena y, durante la espera, los pasajeros se quedan en silencio y prácticamente inmóviles. Desde lo alto sólo se ven pequeños remolinos y corriente de movimientos entre el gentío"*¹

Nuestras viviendas deberían ser la imagen de nuestra sociedad actual, la cual se caracteriza por no ser un todo único monolítico. Está llena de diferencias, de diversidades, de elementos, realidades, circunstancias, mayores y menores, que subrayan a cada una de las personas de la misma; además, la llegada de la globalización de la mano de la tecnología ha revolucionado las relaciones sociales. Si a todo esto le sumamos los recientes cambios políticos, económicos, demográficos, educativos, sanitarios y otros tantos, obtenemos una radiografía de la realidad, una realidad heterogénea, más flexible, más activa, menos superficial y liberada que la de nuestros padres.

Estos cambios se ven reflejados en nuestras viviendas y tienen como consecuencia, la recuperación de los espacios exteriores, de nuestras terrazas. Hoy en día es prácticamente imposible predecir los movimientos de los individuos a través de sus viviendas, ni las horas del día en que se llevan a cabo. Sus funciones ya no son precisas sino que son múltiples y simultáneas, se ha perdido el concepto de '*vivienda estándar*' y en muchos casos la vivienda es difusa y temporal.

Esta evolución no se refleja únicamente en el tipo de actividades desarrolladas en la vivienda, que son prácticamente las mismas de siempre, sino en cómo se llevan a cabo. En general se tiende a desarrollar individualmente actividades que hasta el presente lo habían sido de modo colectivo, como es el caso de la comida, de la ver la televisión o jugar en el cuarto de estar; los espacios servidores pierden importancia en favor de los servidos.

*"Actualmente, el individuo continúa habitando una vivienda estática, por lo que, al no poder apropiarse de ella, intenta alterarla y amoldarla a sus necesidades cambiantes. Esta vivienda precisa albergar a un ser que el sociólogo Zygmunt Bauman califica como 'líquido', ya que se encuentra en constante cambio y en permanente búsqueda"*²



"El hábitat no es una estructura neutral sino más bien un entorno que fomenta y requiere interacción. Habitar es el resultado de la negociación entre diferentes usos y usuarios"

'Habitat Évolutif' Team X

El individuo personaliza los espacios de su vivienda, sus habitaciones o lugares de ser y estar, al adecuarlos a sus necesidades prácticas y emocionales. Convierte los espacios en reflejo de su identidad, ya que su forma de vida, costumbres y aspiraciones, es distinta a la de otros individuos. Al personalizar su vivienda establece un lugar que lo define como un ser único y autónomo frente a la sociedad.

*"El espacio condiciona el comportamiento del individuo, pero su forma de actuar también influye en el espacio. Apropiarse de un espacio significa, por tanto, personalizarlo, adaptarlo y convertirlo en un lugar que exprese la identidad de quien lo habita"*³

¹ | "Craigie Horsfield, Estación de Atocha" En cualquier lugar, en cualquier ciudad. La vivienda protegida. Historia de una necesidad' Sánchez Lampreave, Ricardo. AVS, Madrid, 2009. Pág. 285

² | "La experiencia de Europan" Nuevos modos de habitar. Aranguren & Gallegos. COACV, Valencia, 1995

³ | "Procesos de participación: Proyectar, construir y habitar la vivienda contemporánea" Rivera, Omaya. Tesis doctoral Universitat Ramon Llull, Barcelona, 2011. Pág. 72

LA TERRAZA ACOTADA

DEL ESPACIO SIN LÍMITE AL ESPACIO DEL CAMBIO

05

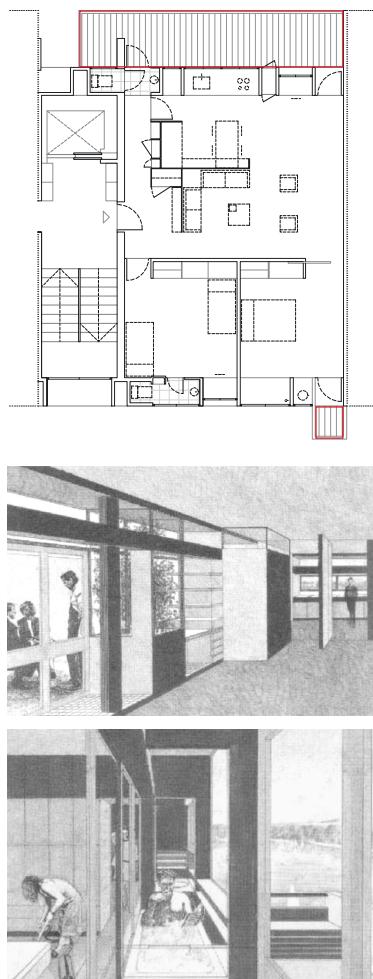
¿Cómo recuperamos los espacios intermedios y exteriores en la vivienda?

¿Cómo incorporamos al usuario como participante del proceso de diseño?

¿Cómo podemos insertar la variable del cambio y la transformación como una de las cualidades intrínsecas del espacio habitable de una vivienda?

¿Cómo una vivienda puede aceptar cambios según varíen las circunstancias y necesidades del residente de forma instantánea o continua?

¿Cómo podemos integrar componentes innovadores de manera que puedan ser manipulados, controlados, reemplazados y transformados favoreciendo el dinamismo de la vivienda?



"Domus Demain"

Yves Lion, 1984

ANEX 3.2

La idea del límite y de ocupar el límite siempre ha estado muy presente en la arquitectura vernácula, se tratan de espacios vacíos para su libre interpretación por parte de los inquilinos. Son espacios sin función clara, espacios indefinidos, espacios ambiguos que sólo cuando son apropiados, adquieren sentido. Los usuarios, los habitantes, son los que reinterpretan estos espacios, los que los conforman. Sin ellos nada existiría.

"El perímetro exterior de la vivienda es uno de sus componentes más invariables en el tiempo, ya que es un límite con el espacio público, regulado por la licencia"¹

La arquitectura tradicional proponía la 'excavación' del límite como si de un hueco en el muro se tratase. C. Alexander propone en uno de sus 'patterns' el uso de gruesas paredes 'thickwalls' en las que escarbar estanterías, asientos, armarios u otros espacios como ya hizo A. Loos. Por su parte, Y. Lion y F. Leclercq diseñan una fachada equipada en su *Domus Demain*-ANEX 2.1 con muros dobles que alberguen el equipo técnico, llevando al perímetro y exterior de la vivienda actividades tradicionalmente privadas. Algo similar plantea Shigeru Ban en su *Casa en Kanagawa*, un vaciado del espacio central mediante la ocupación completa de los márgenes.

Todas estas intervenciones se centran en la liberación e iluminación del espacio doméstico interior. Nuestros espacios, tanto programados como no programados, quedan delimitados por cerramientos de materiales transparentes o translúcidos, que facilitan la creación de relaciones; tal y como defienden los japoneses Sanaa *"El significado de la transparencia es crear relaciones. No es preciso mirar a través. La transparencia significa asimismo claridad, no solo visual sino también proyectual [...]"*

Es en la manera de posicionarse del espacio exterior respecto de la vivienda en lo que se centra el texto. Existe una infinidad de posibilidades en función de múltiples factores, sin embargo, todas ellas dotarán de flexibilidad y funcionalidad a la vivienda en la medida en que actúen como espacios 'perfectibles', en la medida que creemos una extensión habitable permanente que mejore las condiciones espaciales interiores. Podrán albergar todo tipo de actividades, ser un espacio de juego, de reunión, una extensión de la sala de estar, un jardín, un aparcamiento de bicis o muchas otras cosas; es en este punto en el que nos centraremos, en la capacidad de cada espacio de generar vida por sí mismo y de transformar la misma de sus habitantes.

Nos centraremos primero en aquellas mágicas 'habitaciones exteriores' que los maestros crearon hace ya mucho tiempo para desgranar y analizar las nuevas tendencias; la actualización de estos espacios y las nuevas estancias flexibles que los arquitectos están proponiendo para resolver estos espacios hoy en día.

¹ | "La vivienda contemporánea. Programa y tecnología" I. Paricio y X. Sust. ITeC Institut de tecnología de la construcción de Catalunya, Barcelona, 2000. Pág. 67

² | "Una conversación con Kazuyo Sejima y Ryue Nishizawa" El Croquis 139 SANAA. Pág. 23

“La arquitectura nace cuando se genera un cuarto. El cuarto es el lugar de la mente. Un cuarto no sería tal sin la luz natural, que es lo que nos transmite la hora del día, y lo que nos permite trasladar adentro el ‘estado de ánimo’ que provocan las estaciones”¹

La construcción moderna ha sido profundamente eficaz al lograr convertir, en un relativo breve periodo de tiempo, la primitiva y gruesa envolvente tradicional en una piel cada vez más fina, compleja y tecnológica, capaz de ofrecer múltiples funciones. Sin embargo, durante este proceso se han perdido una serie de características que se remontan a la tradición moderna, como la flexibilidad o adaptabilidad de la que presumía *Le Corbusier*.

Las fachadas se han vuelto ligeras y multifuncionales, y con ellas se obtienen mejores prestaciones técnicas; esto está muy bien, sin embargo *“¿por qué tan frecuentemente asimilamos estos dos avances de la envolvente con su delgadez, con que ocupen el menor espacio posible?”*²

Tradicionalmente se asocia esta visión de ligereza con una visión mínima, sin embargo, personalmente la considero absurda, demasiado reduccionista. Podemos seguir construyendo edificios robustos, sin por ello renunciar a soluciones técnicas cada vez más eficientes y menos pesadas; mientras que también podemos desarrollar finas pieles que recuperen como habitables los espacios intersticiales que se sitúan entre algunas de estas capas y funciones de la envolvente, como han hecho *Toni Gironés* o *Pereda Pérez* últimamente.

Quién mejor definió estos ‘espacios’ intermedios fue *C. Alexander*, al hablar de “*habitaciones exteriores*”³ como estancias que, aunque con una inevitable componente centrípeta, funcionan engarzadas con el resto de estancias de la vivienda. Con una posición y carácter singulares, constituyen así un espacio a la vez abierto y cerrado en el que las personas se comportan como en el interior aunque disfrutando del exterior.

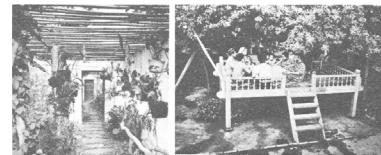
“Para algunos estados de ánimo, ciertos momentos del día, determinados tipos de amistades, se necesita un lugar donde comer, sentarse bien vestido, tomar una copa, mantener una conversación y, sin embargo, hacer todo esto al aire libre. Esto implica la existencia de una habitación exterior, habitación en el sentido literal”⁴

Basada en “*The Conditioned Outdoor Room*” de B. Rudofsky, asimila las cualidades de estas “*habitaciones exteriores guarnecidas*” a las del jardín histórico, en el cual, en contraposición con el actual –ruidoso y descuidado– se valoraba la habitabilidad y privacidad. Para Rudofsky “una diminuta y despreciable cantidad de terreno podía transformarse en un pequeño oasis que, siempre en continuidad con la casa, constituía una verdadera habitación sin techo”³



“Architecture comes from the making of a room”

Louis I. Kahn drawing, 1971



Para C. Alexander, la "habitación exterior" sería "un espacio a la vez abierto y cerrado, en la que las personas se comportarían como en el interior"

¹ | "Architecture comes from the making of a room" Kahn, Louis I. Drawing. Chicago, 1971

² | *“El espacio exterior como prolongación de la casa. Los espacios intersticiales en clave tipológica”* Martínez, Andrés. Tesis doctoral UPC, Barcelona, 2011. Pág. 13

³ | "Behind the picture window" Rudofsky, Bernard. Nueva York, 1955. Págs. 157-159

⁴ | "A pattern language" La habitación exterior. C. Alexander. Gustavo Gili, Barcelona, 1980



“Los tres lugares en los que el ámbito domésticos se proyecta sobre la calle: en fachada –galería, terraza, mirador–; en la cubierta –‘chambre à ciel ouvert’–; en la planta baja –sotabanco–”

Bernard Rofofsky, 1955

Del mismo modo, *H. Hertzberger*, en sus ‘*Lessons for students on architecture*’ ahonda en el concepto “*In-between*” desarrollado por el *Team X* y los *Smithson*, definiendo este espacio como un “*lugar entre medias*” o como el “*espacio habitable entre las cosas*”¹. Consideraremos esta connotación como punto de partida de nuestro análisis.

Todas estas definiciones se establecen entorno a espacios muy similares, aunque no por ello exentos de matices. Fueron los arquitectos de la modernidad primero y el resto después, quienes desarrollaron estas atmósferas; apareciendo bellos espacios de transición, tanto en la vivienda individual como en la colectiva, que es la que nos centra en estos momentos.

“El Movimiento Moderno hizo de las terrazas, azoteas habitables y, en general de la extensión de la vivienda hacia afuera uno de sus principales leitmotiv”²

“Es desalentador constatar que muchas de las ideas que hoy nos parecen excesivamente radicales estaban presentes no en los manifiestos sino en las obras de la arquitectura ejemplar de los años veinte y sesenta. O incluso antes. [...] Es en la arquitectura de la primera mitad de este siglo donde se pueden apreciar más aportaciones innovadoras sobre la vivienda”³

Desde la Modernidad la vivienda colectiva fue entendida como una unidad de habitación, que aunque mínima y para el mínimo nivel de vida, satisfaría las necesidades del hombre “estándar” en lo que a calidad de vida, higiene y salubridad se refiere. Además, la reducción en superficie así como la estandarización e industrialización, el uso de nuevos materiales y estructuras optimizadas y baratas permitieron adaptarlas a los bajos presupuestos que las caracterizaban.

“Como Mies, Neutra o Breuer, Le Corbusier tuvo la virtud y la preocupación de trabajar con los espacios domésticos intersticiales en clave tipológica”^{2.1} Sin embargo, no todos los arquitectos de la modernidad practicaron este rigor con las posibilidades que ofrecían las fachadas. La cuestión del espacio exterior se fue diluyendo paulatinamente en la segunda mitad de siglo hasta llegar a las pequeñas piezas exteriores que tienen nuestras viviendas hoy en día; víctimas en parte de la literalidad con que se interpretaron los postulados de los maestros, víctimas también del concepto híper-funcional y eminentemente tecnológico que impusieron los avances constructivos.

Sin embargo, “en toda obra de arquitectura a lo largo del siglo XX existe un espacio que no se encarga, una parte del programa que apenas algún cliente solicita, pero que todos ellos pagan, aun sin saberlo, aun sin estar incluida alguna partida del presupuesto: la ‘habitación exterior’”⁴

Estas ‘*habitaciones exteriores*’ son las causantes de que se produzca la progresiva ligazón del aire, sea de la ciudad o del paisaje, con la materia de la arquitectura. Es el lugar donde comienza la condensación del espacio; es el lugar que en propiedad podemos denominar ya ‘*espacio*’ de una obra.

¹ | “*The In-between*” *Lessons for students on architecture*. *Hertzberger, Herman*, Rotterdam, 1991. Págs. 32-39

² | “*El espacio exterior como prolongación de la casa. Los espacios intersticiales en clave tipológica*” *Martínez, Andrés*. Tesis doctoral UPC, Barcelona, 2011. Pág. 17 ^{2.1} | Pág. 21

³ | “*La vivienda contemporánea: Programa y tecnología*” *Ignacio, Paricio y Xust, Xavier*. ITeC. Barcelona, 2004

⁴ | “*La habitación exterior*” *De Molina, Santiago*. Extracto múltiples estrategias de arquitectura, 2014

No sé si desgraciada o afortunadamente, tenemos que mirar al pasado para conocer algunos de los primeros proyectos que tienen en la relación con el exterior y en la prolongación de la domesticidad a través de un espacio difuso, exterior y amable, su punto de partida.

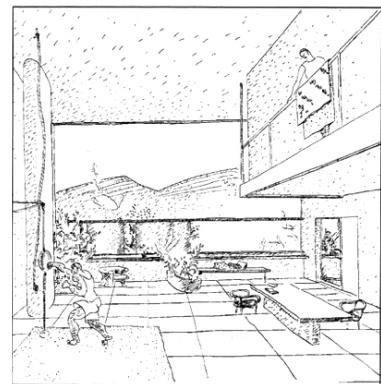
“[...] los muros estaban preparados para recibir los cuchillos de madera. Quedé sorprendido a la vez por la belleza del área pura (la superficie exacta de la casa) que ofrecía esta culminación de la casa. El cielo se vislumbraba desde cada esquina; lejos de la calle, se gozaba de una agradable sensación de bienestar y seguridad. A la mañana siguiente, habiéndose colocado la cubierta, todo había desaparecido, todo estaba destruido”¹

Ese ‘cuarto exterior’, que por sorpresa Le Corbusier encontró rematando una de sus obras en *La Chaux-des-Fonds*, le obsesionó durante toda su vida. Fue el germen no sólo de su quinto punto, sino también de su interés por el espacio doméstico exterior, que tendrá su punto de partida con el *Pabellón de l'Esprit Nouveau* de 1925 y su famoso *Inmueble-villa de Ginebra*.

“El Inmueble-villa de Le Corbusier es, a nuestro juicio, paradigma de la arquitectura [...] es reflejo de la lucha del maestro por incorporar su idea de ciudad moderna, abierta, alta y extendida, todo el carácter íntimo, privado y particular de la vivienda tradicional, en contacto con el suelo y el jardín, abierta al sol y al aire. Un lugar donde reconocerse y crear un mundo propio” En su búsqueda del espacio de existencia mínima, Le Corbusier propone la idea de “existenz-máximo”² El espacio interior se vuelca por primera vez hacia el exterior en clave tipológica permitiendo la vida exterior; sin embargo como apunta N. Maruri en su tesis doctoral, el espacio exterior no está fluidamente vinculado con el ámbito principal del proyecto, la galería, sino que funciona como un espacio agregado, visual y funcionalmente separado del interior. Lecciones que aplicará en sus *Viviendas en Carabanchel 17*-ANEX 5.5

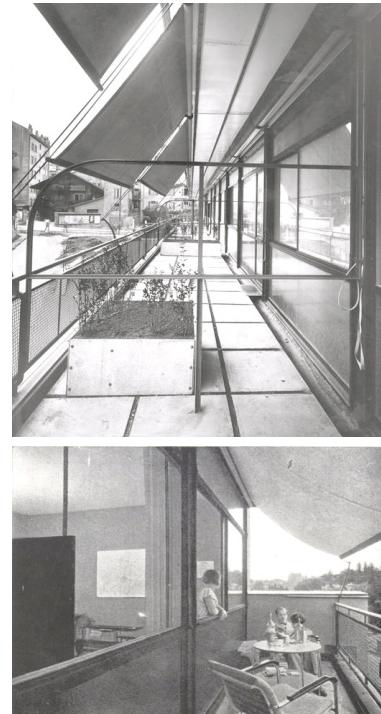
Aunque no esté dentro de nuestra tipología de estudio, la *Escuela al aire libre* de J. Duiker de primera mitad de siglo, ilustra con claridad la idea del “Openluchtschool” -que tiempo más tarde A. Lacaton y J. Vassal aplican en su *Escuela de Arquitectura de Nantes*. Sus espacios se convirtieron en estandarte de la arquitectura de la época, siendo los espacios exteriores de la casa herederos de este tiempo. Todas las clases se disponen de modo que reciban el máximo de luz y sol; así como las terrazas colocadas de tal forma que sean utilizables para todo tipo de actividades con buen o mal tiempo ya que están cubiertas y lateralmente abrigadas del viento.

Será el propio Le Corbusier en 1930, quien en su *Immeuble-Clarté* –Inmueble-claridad-, ejemplo de su pérdida de fe en la ‘era de la máquina’ y la racionalización del individuo, donde el espacio interior no conecte directamente con el exterior. No se relaciona con él mediante una ‘ventana’ que enmarca el paisaje como ocurría en el *Immeuble-Villa*, sino que ahora el límite está compuesto por un espacio intermedio, en el que podemos asomarnos al paisaje además de observarlo a través de una galería corrida accesible. La profundidad que proporcionan las terrazas se enfatizada además por la concepción material del límite: el vidrio desmaterializa la fachada.



“[...] ya anticipaba el carácter de terraza más que de jardín y muestra la independencia, el aislamiento, la falta de continuidad, entre el espacio interior de la vivienda y el ‘alveolo capturador de aire’ –están conectados únicamente por la puerta opaca-. Son dos espacios contiguos que se dan la espalda”

Nicolás Maruri, 2007



Balcón corrido del *Immeuble-Clarté* en Ginebra.

Le Corbusier, 1930

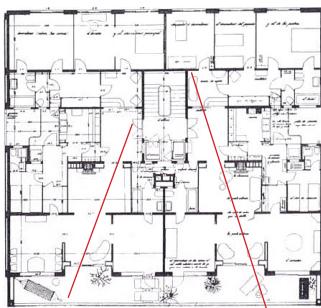
¹ | “Théorie du toit-jardin” *L'architecture vivante*. Le Corbusier. París, 1929. Págs. 13-18

² | “El Inmueble Villa, una idea posible” *Nuevos modos de habitar*. García-Solera, Javier y Payá, Alfredo. COACV, Valencia, 1995



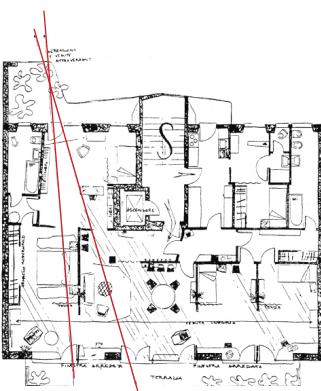
"La loggia que se antepone a la sala de doble altura ha estado concebida como una pieza equipada. Al plegar la carpintería a ambos lados, las dos piezas quedan unidas por un escalón de madera abatible, convertido ahora en banco que organiza la actividad de verano de la casa [...] Años después de su construcción, el edificio muestra su vitalidad a través del uso intenso que se hace de estas loggias, que se han ido completando con las aportaciones propias de cada inquilino"

X. Monteyns y P. Fuentes, 2002



Viviendas en la Calle Amigó

Francesc Mitjans, 1944



"[...] tiene en la fachada uno de sus rasgos más definitorios, prolonga las salas a través de unas terrazas concebidas como espacio exterior" Viviendas en Vía Dezza

Gio Ponti, 1957

"[...] una habitación que parece haber prescindido de una de sus paredes para hacer penetrar un fragmento del exterior dentro de la casa"¹ Así definen Monteyns y Fuentes la *loggia* de la *Unité d'Habitation*-ANEX 3.1, como un espacio perfectamente ligado con el interior que interactúa con el exterior; el espacio de doble altura se concibe como un espacio transformable que se desdobra en sala interior o 'habitación exterior', llevando a su vez las actividades diarias del interior al exterior y viceversa.

I. Paricio afirma que "en el Mediterráneo la sombra es un lujo"²; si en la cultura occidental y en la obra de Le Corbusier la luz ha sido siempre el aliado más poderoso de la belleza, en muchas otras, lo esencial es captar la esencia de la sombra. Estas cualidades casi táctiles del ambiente son principios que también quedaron perdidas con los años a medida que iba imponiéndose una arquitectura en que primaba más el concepto de lo *internacional* sobre el de lo *moderno*.

Durante los años 50, herencia de esa primera *Modernidad*, en España e Italia se desarrollaron una serie de viviendas en las que la luz y la relación con el exterior fueron sus principales *leit-motiv*. Ejemplo de esta tendencia son las viviendas de F. Mitjans en la *Calle Amigó 9* o de I. Gardella en *Vía Marchiondi* y de A. De la Sota en el *Edificio Gondomar* o de J. A. Coderch en el edificio en la calle *Bach 7*.

En la *Calle Amigó 9*, el arquitecto innova sugiriendo la aparición de un eje diagonal que va uniendo hasta cuatro piezas, desde el recibidor hasta la terraza, pasando por los dos cuartos que conforman la sala de estar. Se trata de un comodín espacial, una terraza indefinida que permite ampliar los espacios y alargar las visuales. F. Mitjans inserta entre la vivienda y la ciudad, un espacio intermedio, un diafragma natural, logrado gracias al retranqueo del edificio respecto la alineación de la calle y la introducción de la naturaleza en el mismo; en él, los habitantes pueden salir a tomar el café, charlar con los vecinos o dormir la siesta como muestran sus elocuentes dibujos.

I. Gardella tanto en sus *Viviendas para la Borsalino* como en *Vía Marchiondi* configura una serie de ámbitos interrelacionados, en el que podemos incluir el creado por las acacias mismas del 'jardín'. Esta misma concatenación de espacios dotará a las viviendas de una mayor flexibilidad y versatilidad, permitiendo a los individuos contemporáneos poder poseer su espacio individualizado mientras se mantienen en comunidad, como sugería el Team X.

Por su parte, G. Ponti en sus *Viviendas en Vía Dezza*, concibe la franja perimetral de la casa como un espacio equipado. Reincorpora el mobiliario al nuevo muro acristalado que se convierte en una 'finestra arredata', encargada de devolver la actividad al perímetro de la casa, como muestran sus planos esbozando las corrientes del aire y la continuidad de la luz y el espacio. "Su influencia se deja sentir tanto en el interior –encadenando las estancias a través de unas puerta de fuelle- como en el exterior, donde la terraza corrida pasa por convertirse, algún tiempo después, en un invernadero por partes"^{1.1}. Las atmósferas que se producen con el uso de estos dispositivos comienzan a introducir la ambigüedad de los límites entre interior y exterior.

¹ | "La casa collage, un ensayo sobre la arquitectura de la casa" X. Monteyns y P. Fuentes. Gustavo Gili, Barcelona, 2011. Pág. 142. ^{1.1} | Pág. 140

² | "La protección solar" Paricio, Ignacio. Editorial Bisagra, Zaragoza, 1997.

Comentario aparte merece el caso español, los espacios intermedios-exteriores desarrollados por los maestros españoles J.A. Coderch y A. De la Sota, en sus respectivos edificios *Bach* y *Gondomar*. “*Dos auténticas habitaciones exteriores convertidas en paradigmas del umbráculo una, y del invernadero la otra*”¹. En el caso del *Edificio Bach*, lo que inicialmente planteaba como un corredor exterior perimetral, acaba convirtiéndose en una compleja galería-tribuna, que dilata el espacio doméstico como ya hacía *Mitjans* en la calle *Amigó*. Se considera este espacio una extensión natural del salón, que permite la entrada de luz a la vez que articula toda la estancia.

En el caso del *Edificio Gondomar* resuelve un espacio comodín en la fachada de atmósferas y recorridos alternativos; el espacio ‘galería’ es una habitación de proporción extremadamente alargada capaz de concatenar perspectivas y usos, lo que proporciona una gran riqueza espacial a la vivienda.

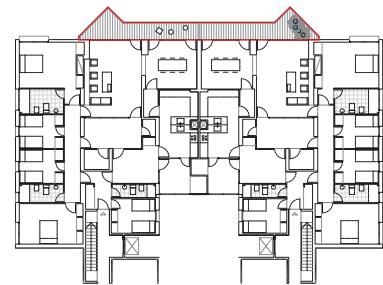
Del mismo modo que propugnaba *C. Alexander* en uno de sus ‘patterns’, las galerías no debían ser piezas completamente exteriores, sino que estas debían relacionarse con una o más estancias. Según un estudio inglés “*Private balconies in flats and maisonettes*”², las dos terceras partes de las personas que nunca utilizaban sus balcones aducían como motivo la falta de privacidad y afirmaban preferir los balcones empotrados porque, en contraste con los en voladizo, les parecían más seguros -algo vigente hoy en día como veremos más tarde-.

Al hilo de esto último, *A. Aalto* en sus *Viviendas para la Interbau de Berlín* crea unos apartamentos que se organizan ocupando las esquinas del edificio, abrazando una *loggia* excavada en el espacio interior a la que se abren tres piezas: la sala central, un rincón para comer y una de las habitaciones que, en lugar de abrir la ventana directamente a la fachada, se dispone hacia la *loggia*. Este espacio permite cierta flexibilidad de usos actuando como un espacio comodín ya que tanto la cocina como la sala de estar se pueden apropiar de ella, creando un comedor exterior vinculado al interior en el caso de la cocina o creando una sala abierta contigua a la interior.

Todos los espacios descritos, disponen lo necesario para que se produzca lo que en España se conoce como “*salir a la fresca*”³, se sale a una habitación exterior que en nuestro caso no coincide con el espacio de la calle sino con el de la propia vivienda exterior. *A. Aalto* hizo de su patio de *Muraatsalo* una ‘habitación exterior’ donde se atrevió a poner la chimenea de la casa para identificarla o de su *Vivienda en Helsinki* un bello mirador donde contemplar la naturaleza.

“*En la habitación exterior suele haber dos puertas, una invisible, con forma de sombra o aire, y otra, tangible, que coincide con la puerta de entrada a la arquitectura*”³. En nuestro caso, esta ‘habitación’ se identifica con el umbral de la casa en algunos casos, en otras se asemeja a una galería, en otras a un mirador, una terraza, o a una azotea, como en la *Casa Malaparte* de *A. Libera*.

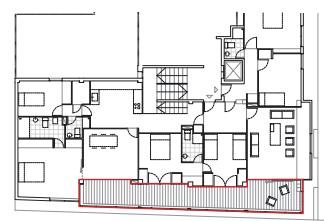
“*La habitación exterior es universal porque en ella se da mucho de lo que un habitante identifica con ‘la buena vida’ de una casa*”³



Viviendas en la Calle Bach

ANEX 1.1

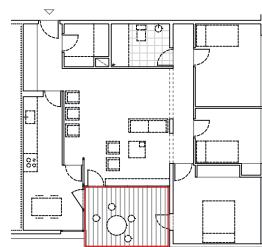
José Antonio Coderch, 1960



Edificio Gondomar

ANEX 1.3

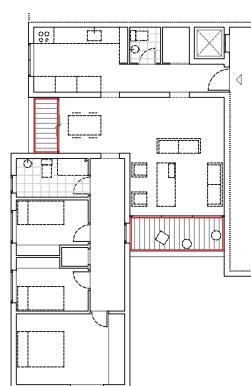
Alejandro De la Sota, 1972



Edificio para la Interbau

ANEX 2.2

Alvar Aalto, 1957



Viviendas en Berlín

ANEX 2.4

O. M. Ungers, 1969

¹ | “*El espacio exterior como prolongación de la casa. Los espacios intersticiales en clave tipológica*” Martínez, Andrés. Tesis doctoral Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, 2011. Pág. 25

² | “*A pattern language*” *El umbráculo*. C. Alexander. Gustavo Gili, Barcelona, 1980

³ | “*La habitación exterior*” De Molina, Santiago. Extracto múltiples estrategias de arquitectura, 2014

05.1.1 TERRAZAS ADAPTABLES ACTUALIZACIÓN DEL CONCEPTO

Diseñar viviendas flexibles trasciende el hecho de crear un catálogo tipológico de viviendas para que los usuarios elijan la que más se acerca a su estilo de vida, ya que este estilo de vida puede cambiar con el tiempo. “[...] la casa hoy, más allá de su estructura física o su carácter mítico protector, es un espacio de transformación por cuanto inevitablemente refleja las disfunciones vitales más acuciantes de nuestro tiempo”¹

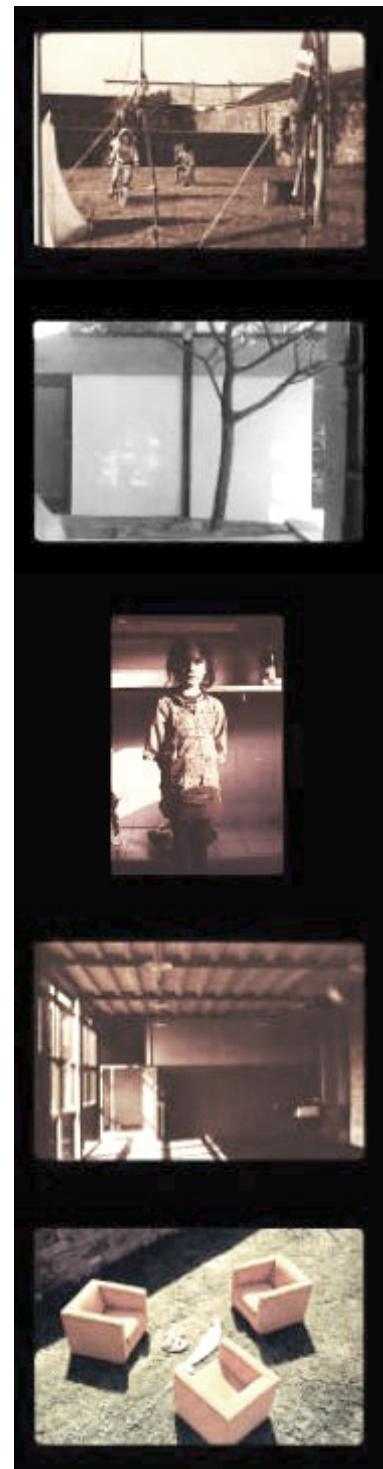
Dentro del proceso de recuperación y actualización de las ‘habitaciones exteriores’ creadas por los Maestros, disponer de intervalos habitados flexibles y adaptables hoy en día mejora la calidad de vida de sus habitantes. Estos espacios exteriores adaptables otorgan la flexibilidad que permite al individuo transformarlos y apropiarse de ellos cómo y cuando quiera, y volver a realizar una ocupación distinta con el paso del tiempo. Así por ejemplo, en una vivienda cuyos espacios posean dimensiones similares o sin una jerarquía clara cualquier estancia puede evolucionar hasta convertirse tanto en un dormitorio como en un salón, comedor, estudio o simplemente como terraza exterior.

“La consideración utilitaria de las partes y aportaciones de la vivienda ha llevado a una progresiva pérdida de espacios considerados superficialmente innecesarios, como pueden ser las galerías, terrazas, espacios semi-cubiertos que, sin embargo, permiten usos más versátiles de la vivienda, creando ámbitos de transición y relación entre lo privado y lo público. Se considera imprescindible que toda la vivienda cuente con un espacio exterior propio”²

El arquitecto que proyecta estos espacios exteriores no puede predecir las acciones de los habitantes, ni controlar lo que va a pasar en ellos con el tiempo, pero si puede utilizar un lenguaje claro que los estimule a los habitantes a que se apropien del espacio de diversas maneras. Para T. Ito “Nuestra propuesta de vivienda es un prototipo simple y claro. ‘Prototipo’ significa un sistema que puede responder a cualquier situación, en lugar de ser una vivienda que tiene una configuración determinada respondiendo únicamente a un programa específico”³

Para A. Lacaton y J. Vassal todas sus estancias son “simples, amplias, versátiles, colmadas de luz natural y sin una función determinada, ni acabados, de manera que pueden ser ocupadas y alteradas según los requisitos de sus habitantes”⁴. En sus *Viviendas de la Cité Manifeste de Mulhouse-ANEX 4.5*, como si de un proceso endógeno se tratara, los habitantes con el paso del tiempo son quienes terminan de diseñarlas, convirtiéndolas en sus hogares. Para A. Lacaton y su concepción del ‘nuevo lujo’ “no es habitual que alguien rechace, pagando el mismo alquiler, un apartamento con el doble de luz, el doble de prestaciones o el doble de libertad de uso”⁵

Proponen una arquitectura que parece humilde, en la que gracias al abandono de los prejuicios consiguen lugares de gran autenticidad. Los espacios



Signos de ocupación
Conferencia de los Smithson. Londres, 1979

¹ | “Informe habitar” Lleó, Blanca y Sambricio, Carlos. EMVS, Madrid, 2006. Pág. 29

² | “La vivienda contemporánea. Programa y tecnología” I. Paricio y X. Sust. ITeC, Barcelona, 2004. Pág. 52

³ | “Dominando el DOMI-NO” Rojo de Castro, Luis. Revista digital Circo, 2010.

⁴ | “Plus. Territoires d’exception” F. Druot, A. Lacaton, J. P. Vassal. Gustavo Gili. Barcelona, 2007

⁵ | “Charla con Anne Lacaton” Extracto Afasia arq, 2015



“Un espacio en el punto cero de la arquitectura, que abre una posibilidad a lo potencial, lo imprevisto y lo no planificado. Un espacio sin programa alguno pero, por ello mismo, con un potencial de posibilidades que, casi siempre, desarrollan los propios habitantes mediante el proceso de habitarlo”

Eric Lapierre sobre la ocupación del espacio en las viviendas de Mulhouse, 2005 [ANEX 4.5](#)

exteriores adquieren un valor fundamental, se trata de espacios exteriores permanentes disponibles para ser programados, espacios híbridos de carácter colectivo, que se aclimatan y protegen de manera diferente a las estancias ‘rígidas’.

Dentro de su premisa de ‘Maximaliser l’espace’¹ y ‘réellement joué le jeu’¹ aparece un ‘excedente de espacio’ que permite crear un “dispositivo, por el cual el habitante tenga el máximo de posibilidades y facilidades”¹. Estos ‘dispositivos’ responden según B.Lleó², a los cambios en las estructuras sociales, las nuevas tecnologías y el control ambiental. Al desconocer las múltiples posibilidades en las que el individuo puede ocupar el espacio doméstico, los arquitectos no aplican ideas preconcebidas en sus proyectos; crean viviendas perfectibles que puedan amoldarse a las distintas necesidades y gustos de sus habitantes, la mano del arquitecto parece diluirse dentro de estos espacios.

Seguramente la condición indispensable para abordar todo este proceso de actualización exige romper con la idea que una mayor superficie significa indefectiblemente un mayor coste, y defender que esta superficie ha de venir justificada por las prestaciones que ofrece, ‘hacer más con menos’.

Algo similar propone J. Nouvel, tanto en sus *Viviendas experimentales Ne-mausus-ANEX 3.3* como en las de *Mulhouse*, cada una cuenta con espacios diáfanos –inspirados en el espacio ‘Andy Warhol and the factory’- que han sido personalizados en la actualidad por sus habitantes sin que ellos afecten a la integridad del edificio construido. Aunque a primera vista parecen espacios caóticos e *in-útiles*, se convierten con el paso del tiempo en el corazón del espacio doméstico; en lugares realmente útiles y vividos.

“La vivienda estará formada dentro de unas décadas por volúmenes interiores de uso no específico, con cerramientos hechos con falsos plafones intercambiables o que tengan unas propiedades técnicas que puedan ser modificadas”³ Esto, pero a otra escala es lo que proponía R. Nishizawa en sus *Apartamentos en Funabashi*, donde la fragmentación absoluta de la vivienda con estancias idénticas y des-categorizadas consiguen una flexibilidad total. No hay diferencia entre comedor, dormitorio, sala de estar o cocina y se satisface también la individualidad del inquilino actual.

Ambas propuestas abogan por espacios indeterminados, sin embargo las primeras defienden un espacio total en el que el exterior toma partido, mientras que la propuesta de Nishizawa se empaqueta en sí misma, sin relacionarse con el exterior. En nuestra actualización tipológica del espacio intermedio-exterior el uso de espacios flexibles indeterminados de grandes dimensiones como los expuestos serán la mejor respuesta en la mayoría de los casos, aunque como hemos dicho no la única.

¹ | “Analyse-évaluation La Cité Manifeste à Mulhouse” ENSA Paris-Bellville. París, 2013. Pág, 169

² | “Informe habitar” Lleó, Blanca y Sambricio, Carlos. EMVS, Madrid, 2006. Pág. 9

³ | “La vivienda contemporánea: Programa y tecnología” I. Paricio y X. Xavier. ITeC. Barcelona, 2004. Pág. 81

05.12 TERRAZAS MODIFICABLES ACTUALIZACIÓN DEL CONCEPTO

“Los elevados cambios en nuestro modos de vida demandan una vivienda contemporánea transformable y mutante, capaz de dar respuesta a según quien, según como y según cuando”¹

Aparte de su flexibilidad funcional, otra de las características fundamentales en la actualización de estos espacios debe ser su modificación permanente, durante un mismo día, semana o mes, mediante mecanismos de ventanas, paredes u otros elementos móviles. Éstos, permiten una adaptación espacial al cambio de uso que implica una transformación física. Los espacios son convertibles mediante divisiones interiores móviles o de fácil reubicación, ventanas correderas, muebles móviles o transformables, de manera que se puedan conseguir distintas configuraciones de la distribución del espacio.

La **Casa Schröder** de *G. Rietveld* es el paradigma de esta cuestión, no existen paredes fijas sino móviles, que cambian de posición con un mecanismo de rieles según el uso que se le vaya a dar al espacio. El mecanismo –heredero de las antiguas ‘fusumas’ japonesas- permite que el espacio pueda estar totalmente libre de divisiones, para que dé cabida a varias actividades al mismo tiempo *“The house is no longer acceptable as a pre-set ordering mechanism for family life”²*

La ‘habitación exterior’ que genera *Le Corbusier* en su **Unité d’habitation**-ANEX 3.1 en *Marseille* con una serie de sutiles ventanas de madera abatibles que permiten recogerse en las épocas más calurosas crea una verdadera estancia al aire libre, una terraza que proyecta el espacio interior sobre el paisaje. Se hace de la propia habitación un verdadero espacio intermedio entre el estar y el exterior, en el que se puede realizar prácticamente cualquier actividad. Será *J. Nouvel* quién posteriormente inspirado en la versatilidad de este espacio desarrolle algo similar en sus **Viviendas experimentales Nemausus**-ANEX 3.3 en *Nîmes*, donde unas puertas metálicas de garaje se reabren ampliando el espacio doméstico y haciendo participar a la terraza de la vida cotidiana de sus habitantes.

El proyecto de **Viviendas Nexus World**-ANEX 2.5 de *Steven Holl* en *Fukuoka* retoma los principios de la casa Schröder de mutación espacial para potenciar la utilización de los reducidos espacios de la vivienda. Los elementos dinámicos de organización interior -adaptados a las complejas situaciones urbanas japonesas- permiten incorporaciones y redistribuciones variables, pudiendo por tanto sumar o restar estancias dentro de la misma superficie de la vivienda. Del mismo modo, las galerías se retranquean respecto la fachada afectando a una u otra estancia dependiendo de las modificaciones interiores

Los ámbitos que se crean con el uso de estos espacios invitan a pensar en la ambigüedad de los límites entre el interior y el exterior. Reducida a la mínima expresión, esta cualidad nos conduce, no a un conjunto de ámbitos vinculados al exterior, sino a la manipulación de los elementos de cierre de



28 apartamentos *Nexus World*
Steven Holl, 1989

ANEX 2.5

¹ | “Informe habitar” Lleó, Blanca y Sambricio, Carlos. EMVS, Madrid, 2006. Pág. 9

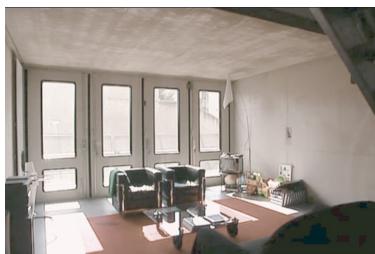
² | “The square book” Price, Cedric. Wiley Academy, London, 2003. Pág. 48



Loggia de la Unité d'habitation

Le Corbusier, 1929

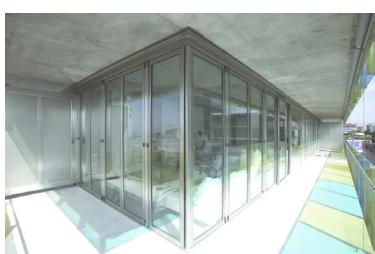
ANEX 2.1



Viviendas experimentales Nemausus

Jean Nouvel, 1987

ANEX 3.3



34 apartamentos en Cambrils

Guallart architects, 2006

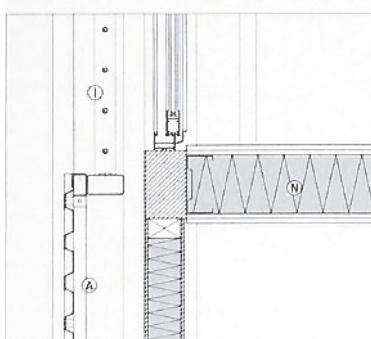
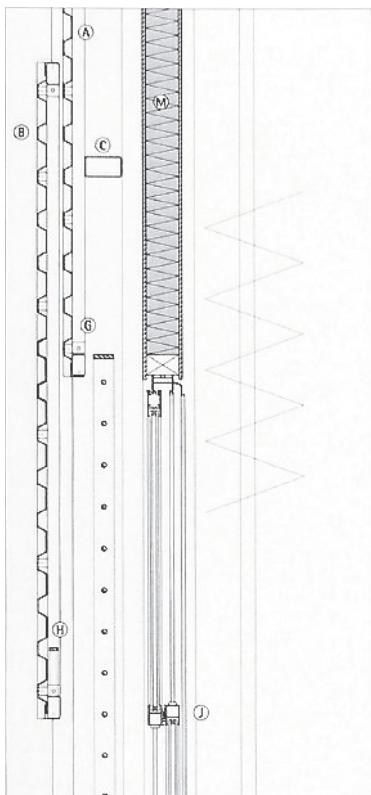
ANEX 3.6

una estancia que pueden transformar el carácter de la misma. Un simple artilugio mecánico puede transformar un interior en exterior. Esto ocurría en la *Casa Tugendhat* en Brno de M. van der Rohe, en la que un mecanismo hace desaparecer parte del cerramiento de cristal bajo el suelo, diluyendo los límites de la casa o en la *Casa Bucerius* en Navegna de R. Neutra, en la que un simple cristal transforma la piscina exterior en una interior.

Por su parte hoy en día, la reinterpretación actual del concepto '*jardin d'hiver*' por parte de los franceses A. Lacaton y J. Vassal, aparte de satisfacer una serie de cuestiones climáticas obligadas para la vivienda permite desplazar la vida doméstica al exterior durante prácticamente todo el año, algo impensable hace poco tiempo. Los mecanismos planteados por J. Nouvel son llevados al extremo y mejorados; mediante el uso de vidrio y policarbonato se crean nuevas espacialidades entre el interior y el exterior dentro de la envolvente –como por ejemplo en la rehabilitación de la *Tour Bois le Prêtre*–ANEX 4.8–. Ventanas y paneles correderos permiten colonizar el perímetro de la vivienda de forma sencilla y sin apenas esfuerzo, hasta el punto de que en algunos proyectos como las *Viviendas en Saint Nazaire*–ANEX 4.7 estos nuevos espacios se convierten en un '*vivienda exterior*', de modo que la actividad propia de la misma se desplaza al exterior y con ella la vida de los usuarios.

En el caso de los *34 apartamentos en Cambrils*–ANEX 3.6 de Guallart architects, la galería expande toda la vivienda y se convierte en un lugar en el que suceden muchos usos, desde un simple mirador hasta lavar la ropa, tender, ducharse o un lugar donde relajarse. El espacio de la galería tiene más de una función al relacionarse con el espacio interior de la vivienda; por lo que desmaterializando la esquina se obtienen una serie de estancias interiores al aire libre.

Estos son algunos de los ejemplos que se han desarrollado en nuestro Anexo gráfico a modo de '*Cartografía tipológica*', muestran una actualización de los conceptos modernos y una nueva dimensión en la concepción de vivienda y del espacio intermedio-exterior que es lo que nos ocupa. Mediante la interacción con los cerramientos podemos interiorizar el exterior y exteriorizar el interior, algo que ya esbozaba en sus inicios el *Movimiento Moderno* pero que ahora se lleva al extremo. Así, se supera la concepción de terraza como elemento exento exterior y aparecen nuevos '*espacios comodín*' que toman la libertad de los espacios adaptables así como la versatilidad de los modificables. Estas '*habitaciones exteriores contemporáneas*' crean unos nuevos intervalos habitados que se adaptan sin duda a las inquietudes de los ocupantes en cada momento permitiendo un grado de libertad prácticamente total en el espacio doméstico.



“La tecnología ha ayudado a producirse el desdoblamiento de la envolvente y la progresiva ocupación de la misma”

Sección de la fachada de la Casa en Coutras.
Lacaton y Vassal, 2000

“las galerías, terrazas, espacios semi-cubiertos, permiten usos más versátiles de la vivienda, creando ámbitos de transición y relación entre lo privado y lo público, funcionando a su vez como fuentes térmicas [...] se considera imprescindible que toda la vivienda cuente con un espacio exterior propio”¹

A partir de aquí se desarrolla nuestro particular análisis sobre los espacios intermedios y el desarrollo de actividades que en ellos se pueden producir. Se trata de la parte más analítica del texto donde vamos a tratar el límite como un espesor *‘variable-habitable’* compuesto por distintas capas que permiten una relación de mayor calidad entre el exterior-interior y entre lo público-privado. Analizamos la influencia de la dimensión sobre el espacio intermedio tanto funcional como programáticamente, así como del espacio doméstico en general. Proponemos acercarnos a estos límites imaginados y construidos por los arquitectos desde la cotidianidad de la vida de sus usuarios para comprender mejor su funcionamiento.

En la búsqueda de la flexibilidad del espacio, este espesor será un espacio de transición y de intercambio funcional. Mientras que en el caso de la perfectibilidad, este espesor podrá ir completándose con distintas capas a lo largo del tiempo adaptándose a distintas circunstancias. Las distintas pieles de estos espacios podrían practicarse, desplazarse y ocuparse hasta conseguir distintos resultados interiores a nivel de utilización, climatización, iluminación, aislamiento, protección y vistas. Recorremos esta dilatación del límite desde lo inexistente hasta la vivienda completa, analizando todos los fenómenos que se producen en este cambio.

Esto se hará mediante el término acuñado por Alison y Peter Smithson: *‘As itfound’*². Es lo que vemos, lo que nos encontramos, los objetos que hay en cada estancia los que muestran las actividades que allí se producen; el reflejo de la vida que tiene lugar en un espacio sin uso inicialmente y claramente definido posteriormente. Por esta razón las viviendas analizadas son proyectos con un cierto bagaje, es el espacio vivido lo que nos interesa y no el espacio proyectado o imaginado.

“Hay toda una serie de fenómenos de gran importancia que no pueden recogerse mediante interrogatorios ni con el análisis de documentos, sino que tienen que ser observados en su plena realidad. Llamémosles los imponderables de la vida real”³

¹ | *“Reflexiones para proyectar viviendas del s XXI”* Montaner, Josep y María Muxí, Zaida. dearq 06, 2010

² | *“The As Found and The Found”* A. Smithson y P. Smithson. The MIT Press, Massachusetts, 1990

³ | *“Intervalos habitados. Aproximación al espacio de transición en el habitat colectivo”*
Salvadó, Núria. Tesis Doctoral Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, 2012. Pág. 90

5 ESTRATEGIAS 5 INTERVALOS¹

Entendido el límite como esa infinidad de actividades que ocurren ‘dentro’ de la dilatación de la envolvente. Establecemos una estrategia para abordar un tema tan amplio como este: cada vivienda es analizada según la disposición del espacio exterior respecto del espacio doméstico -su posición respecto de la estructura portante-, así como mediante las actividades que es capaz de albergar. De este modo, estableceremos 5 estrategias² proyectuales:

- *La terraza indefinida, el espacio comodín en el límite doméstico.* ●
- *La terraza como retracción de la vivienda.* ●
- *La terraza como extensión de la vivienda.* ●
- *Vivienda y algo más, la terraza como vivienda exterior.* ●
- *La terraza como habitación lateral.* ●

Dentro de los 40 proyectos de partida se acota el análisis a 5 de ellos, uno por cada estrategia, en los que podemos observar explícita e implícitamente todo lo comentado hasta el momento. Soy consciente de que cada uno de estos proyectos y su relación entre el espacio interior y exterior daría pie a realizar un solo Trabajo Final de Grado de cada uno de ellos, por ello no se pretende tratar de entender todas estas viviendas de manera minuciosa, sino resumir las claves en torno a las posibilidades de espacio exterior que cada uno de ellos ofrece. Cada uno de los proyectos se ha seleccionado por hacer hincapié en la vida que generan, así como en lo que cada espacio límite permite o evita. Los 5 proyectos elegidos son:

- *Edificio de viviendas en la calle compositor Bach*-ANEX 1.1
- *Edificio de apartamentos en Schützenmattstrasse*-ANEX 2.7
- *Viviendas experimentales Nemausus*-ANEX 3.3
- *53 unidades de vivienda en Saint Nazaire*-ANEX 4.7
- *Gifu-Kitagata apartment building*-ANEX 5.1

Todos ellos se tratan de proyectos completamente distintos y dispares, situados en lugares y tiempos inconexos pero conectados con el concepto del ‘intervalo habitado’. Nos interesan especialmente estas discontinuidades y diversidades para observar cómo influyen las cuestiones culturales y temporales, así como el ‘hábitat’ de cada sociedad en la apropiación de los mismos.

¹ | Mientras que en esta parte del texto se introduce el tema de forma más descriptiva, el anexo gráfico funciona a modo de cartografía tipológica en el que se desarrolla el tema de forma más analítica y sistemática, aplicando un mismo sistema de análisis para todo los proyectos que permite su perfecta comparación.

² | “Informe habitar” Lleó, Blanca y Sambricio, Carlos. EMVS, Madrid, 2006. Pág. 29



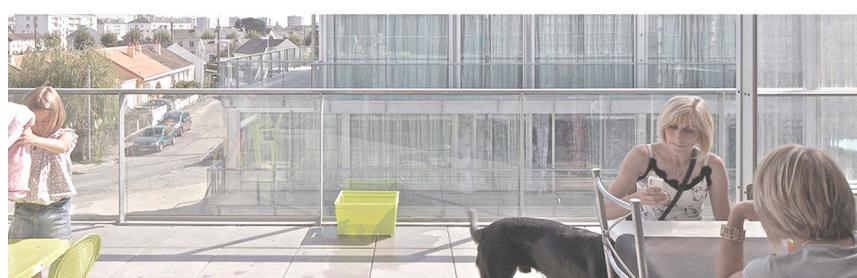
Edificio de viviendas en la calle compositor Bach, España. Jose Antonio Coderch, 1960



Edificio de apartamentos en Schützenmattstrasse, Suiza. Herzog and De Meuron, 1993



Viviendas experimentales Nemausus en Nîmes, Francia. Jean Nouvel, 1987



53 unidades de vivienda en Saint-Nazaire, Francia. Lacaton et Vassal, 2011



Edificio de apartamentos Gifu Kitagata en Motosu, Japón. Kazujo Sejima, 2000

06.11 TERRAZA INDEFINIDA ESPACIO COMODÍN EN EL LÍMITE DOMÉSTICO

De acuerdo con el método de análisis establecido, estos espacios hacen referencia en su mayor parte a todos aquellos proyectos realizados durante los años 70 y 80 donde aún seguía existiendo un interés por los espacios exteriores por parte de algunos arquitectos pero que sin embargo, la normativa y la sociedad cada vez se encontraban más en contra por representar una ‘pérdida’ espacial y un encarecimiento de la vivienda. Todo ello enmarcado dentro de la sociedad consumista en la que se encontraban.

Este espacio comodín o ‘terraza indefinida’¹ es un espacio ambiguo sin un emplazamiento concreto dentro de la vivienda, a veces situado dentro de la propia envolvente, otras fuera o simplemente reducido a un espacio vidriado en la fachada. Dentro de la superficie doméstica total, supone disponer de un grado de libertad y permeabilidad incalculable, el individuo es el protagonista del espacio, pues es él quien habitándolo define finalmente la vivienda. Las actividades que estos espacios pueden albergar son limitadas debido al pequeño margen espacial que existe, sin embargo, el espacio de la vivienda directamente relacionado con ellos será el que más se beneficie pudiendo albergar una mayor cantidad de usos. De este modo un salón, un estudio o una cocina concatenado con uno de estos espacios garantiza un mayor confort y una mejor atmósfera para la realización de cualquier actividad.

El caso paradigmático es el corredor del *Edificio Gondomar-ANEX 1.3* de A. De la Sota; donde pese a ser un espacio interior, de una dimensión poco mayor a la de un pasillo, representa esa galería exterior que debido a la normativa no se pudo construir, un espacio bañado permanentemente por la luz y que permite al inquilino abrir las ventanas y disfrutar de un atmósfera singular, espacio que forma parte de la vivienda interior pero a la vez del mundo exterior. En él, se ha instalado un pequeño jardín y una hamaca que enfatizan aún más la vocación exterior de este espacio; su ocupante puede utilizar este espacio como la nueva zona de estar de la vivienda, una extensión de los dormitorios y el estar, donde poder relajarse y disfrutar de la vida exterior.

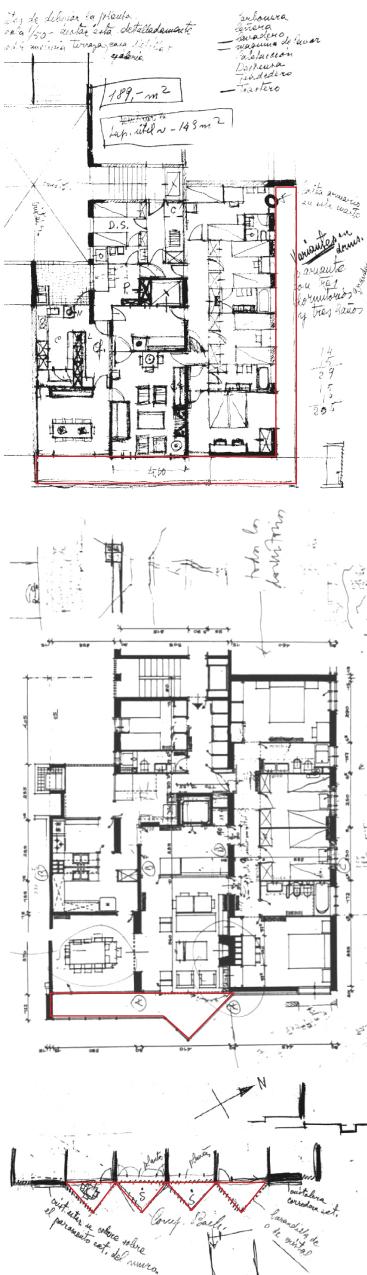
Veremos también en nuestro *Anexo*, en forma de *Cartografía tipológica*, otras soluciones para resolver el límite doméstico mediante mínimos gestos, como el rellano corredor colonizado por los vecinos en la *c/ María Coronel-ANEX 1.4* de Cruz y Ortiz; las peculiares ventanas de A. De la Sota en *Salamanca-ANEX 1.2* o el nuevo espacio transparente creado por Rojo y Díaz en sus *Viviendas en Ribadesella-ANEX 1.5*, que no son más que una actualización del mecanismo de fachada desarrollado por J. A. Coderch en la *c/ Bach-ANEX 1.1*.



A diferencia de otras propuestas para resolver el límite doméstico, estos espacios se materializan con formas muy distintas, ya que en ellos lo importante no es la espacialidad exterior en sí, sino mejorar la del espacio interior de la vivienda.

¹ | “Informe habitar” Lleó, Blanca y Sambricio, Carlos. EMVS, Madrid, 2006. Pág. 47

LA TRIBUNA DE LAS VIVIENDAS EN LA CALLE J. S. BACH 7



Evolución de la planta en función de la solución para el límite doméstico

José Antonio Coderch, 1960

ANEX 1.1

J. A. Coderch muestra un enorme interés y vocación por el diseño de su primer edificio de viviendas en *Barcelona*, donde el espacio exterior, limitado en forma y dimensión por normativa local, tiene un peso increíble gracias a su empeño y al desarrollo de un innovador mecanismo que dilata fachada actuando como espacio comodín respecto del límite doméstico.

La perfección distributiva de la planta ha sido siempre el aspecto más celebrado de este edificio, sin embargo, en ella vemos algo que *F. Mitjans* ya introdujo en sus viviendas de la *Calle Amigó 9*: un eje visual que establece una concatenación de estancias desde el vestíbulo hasta la tribuna exterior, pasando por el estar. Así se pone de manifiesto la importancia de esta pieza ya que todos los ejes de la vivienda van a desembocar en este punto.

J. A. Coderch re-plantea un nuevo sistema de muros portantes transversales para poder ofrecer una solución más permeable en la fachada principal, y así poder introducir unas grandes cristalerías que comuniquen todas las estancias comunes de la vivienda con la ciudad o el 'jardín'. Este espacio se protege mediante una doble piel que delimita la galería con su cerramiento de lamas '*Llambi*'-que luego usaría en *La Barceloneta*- orientables pero no practicables, así como la tribuna protegida mediante los mismos paneles fijos de lamas con barandillas de vidrio y toldos plegables.

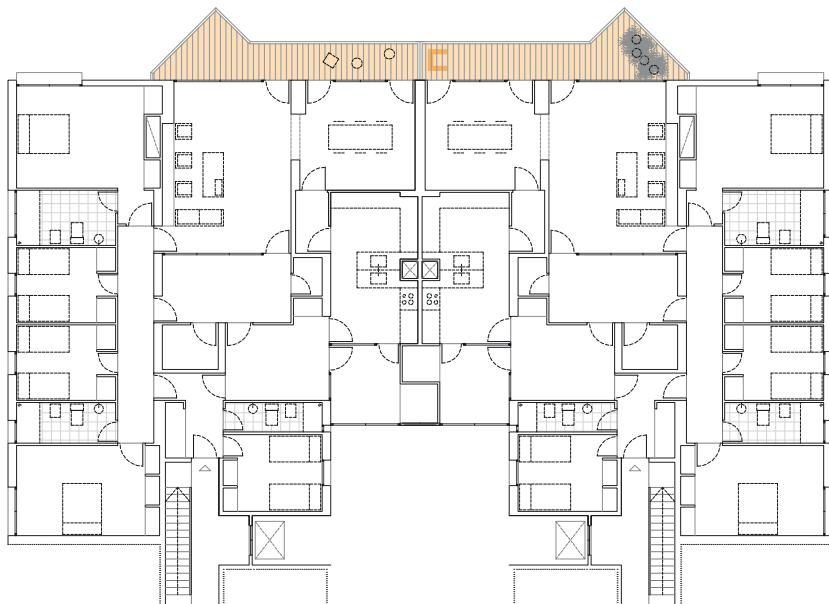
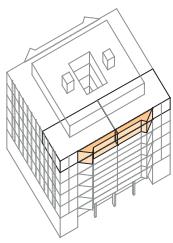
*"Entre el estar y la tribuna, Coderch estudia el cerramiento. [...] Entre la tribuna y el exterior, tantea soluciones que se adapten a las diferentes orientaciones, una de ellas con lamas, otra lisa, parece que con una simple barandilla"*¹ La modernidad de este espacio no reside en su época o vocabulario, sino en la cuidada resolución de todos los detalles y en la complejidad en que se desgranan todos y cada uno de los pasos que dio el arquitecto.

El cerramiento que se plantea entre el estar y la galería permite considerar a este espacio como la extensión natural del salón y por tanto de todas las actividades que en él se dan, se convierte en mirador, una zona donde tomar la fresca, charlar o una copa de vino después de la cena. *"Estamos ante una habitación exterior con bastante complejidad en su forma y cerramientos, pero también, al igual que le ocurría a Sota en Gondomar, ante una potente herramienta que articula al conjunto de la casa"*^{1,1} En él encontraremos unas sillas, un tumbona, una pequeña mesa y una infinidad de plantas, ya que es en esto, en un pequeño jardín-mirador en lo que finalmente se ha convertido esa fachada, en origen oprimida por la normativa

En las fotografías se observa el carácter que otorga este espacio al resto del ámbito doméstico, ya no sólo es la extensión espacial que supone sino la infinidad de matices que aporta a las estancias. Ese jardín que se crea en la galería introduce la exterioridad en el interior, en un entorno inicialmente desnaturalizado aparecen gestos propios de la vida exterior. Del mismo modo, los acertados juegos con el '*brise-soleil*' permiten variar los grados de luminosidad sobre la estancia así como de privacidad.

¹ | "El espacio exterior como prolongación de la casa. Los espacios intersticiales en clave tipológica" Martínez, Andrés. Tesis doctoral Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, 2011. Pág. 223 ^{1,1} | Pág. 218

JOHANN SEBASTIAN BACH



- > Autor: José Antonio Coderch
- > Situación: Barcelona, España
- > Clima: Mediterráneo. 12-34°C
- > Proyecto: 1957
- > Construcción: 1957/1960
- > Espacio exterior: -
- > Materialidad: Ladrillo cerámico + madera

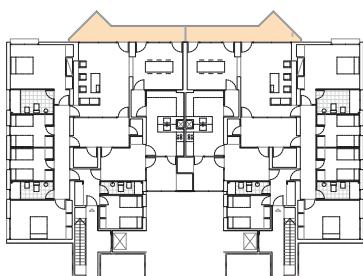
Edificio de viviendas en la calle Johann Sebastian Bach 7

Perfección distributiva | Innovación en fachada mediante una galería semipermeable

+ 0.00 m Espacio comodín en el límite doméstico

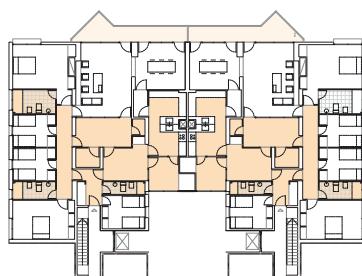
Jardín, macetas, mirador, lectura, relax, tomar algo...

La distribución es muy racional, tiene cuatro viviendas por planta, una en cada esquina, y un gran patio central. Las fachadas laterales son mucho más ciegas mientras que en la principal han adelantado los cantos de los forjados para alojar dos tipos de cerramientos correderos: las protecciones solares de los dormitorios y las cristaleras de las salas de estar, que vuelan por fuera de la terraza; por delante de las terrazas se ha incorporado una doble fachada de persianas de ladrillo que protegen la intimidad.



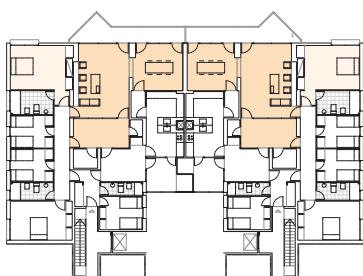
Dimensión espacio comodín - vivienda

La dimensión del espacio para una de las viviendas de 131 m². Esta ocupa un 6.10% del espacio total de 21510 m²



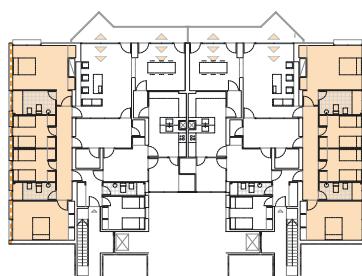
Dimensión espacio servidor - servido

*La superficie total de espacio sirviente es de 9510 m²
La superficie total de espacio servidores de 12000 m²*



Ámbitos sobre los que afecta el espacio

Afecta a la zona de estar principalmente, este es un espacio de relación con el exterior que a su vez permite la entrada de luz hasta el interior de la vivienda concatenando diferentes estancias.



Otras soluciones proyectuales

A parte de la galería en fachada, destaca el empaquetamiento racional de la planta en los dormitorios que se ligan a la zona más íntima de la vivienda, abriéndose sobre las fachadas laterales.



Vista de la fachada principal desde la c/ J. S. Bach



Vista de la galería desde el interior



Transición estar - tribuna, el exterior pasa a formar parte del interior

06.12 LA TERRAZA COMO RETRACCIÓN DE LA VIVIENDA

La retracción de la envolvente respecto de la estructura portante es la solución más habitual para la construir una terraza en la vivienda contemporánea debido a su facilidad constructiva y normativa, así como a su ahorro económico y energético. Desgraciadamente, la mayoría de VPOs -como las *Viviendas en Mieres*-ANEX 2.12 de ACM- realizadas en los últimos años han reinterpretado este sistema como una concatenación de espacios inconexos que van desde las habitaciones interiores hasta la piel exterior móvil pasando por una galería perimetral mínima que en la mayoría de los casos tiene un carácter residual¹. Personalmente rechazamos este tipo de interpretación y optamos por una serie de proyectos en los que la retracción espacial que va desde los pocos centímetros hasta varios metros persigue algo más que obtener un espacio exterior secundario. Perseguimos que el espacio exterior sea el protagonista de la vivienda creando una espacialidad sugerente en el interior que mejore las prestaciones del espacio doméstico, tanto espacial como programáticamente.

Según R. Venturi, “el logro más atrevido de la arquitectura moderna ortodoxa fue conseguir la continuidad entre interior y exterior”². En las últimas décadas, con los nuevos sistemas de control ambiental la idea de límite y continuidad ha seguido evolucionando y diluyéndose, apareciendo estos espacios intermedios entre la envolvente y el interior.

Las actividades y aportaciones a la vida de sus usuarios son muy diversas permitiendo cualquier actividad durante todo el año; del mismo modo, se tratan de una buena solución para introducir la luz -mejorando la calidad de vida de los ocupantes- en el interior de viviendas oscuras o de gran profundidad, como vemos en las *Viviendas de Realojo*-ANEX 2.12 de Pamplona.

Recorremos todos estos espacios semi exteriores que se sitúan en el interior de la vivienda en función de su profundidad: desde las viviendas de *Cea Bermúdez 65*-ANEX 2.1 donde la galería mínima sólo permite funcionar como mirador y como jardín improvisado, además de garantizar la perfecta iluminación del salón al abrse la fachada desmaterializando la esquina; hasta el *Edificio Inakasa*-ANEX 2.11 donde frente a la masiva apariencia exterior aparecen unas verdaderas ‘habitaciones exteriores’ de vidrio en el interior que aunque reducen el espacio doméstico ‘estándar’ permiten albergar todas las actividades de la vivienda siendo una verdadera extensión programática del estar. Entre estos dos extremos descubriremos el patio en altura desarrollado por A. Aalto para la *Interbau*-ANEX 2.2 y las sucesivas reinterpretaciones de O. M. Ungers-ANEX 2.3-2.4, así como las habitaciones exteriores creadas por Cruz y Ortiz en Ámsterdam-ANEX 2.8, los miradores de Herzog y De Meuron en Basilea-ANEX 2.7 y E. Souto de Moura en Porto-ANEX 2.6 o el cuarto para tender de Pereda y Pérez en Pamplona-ANEX 2.12.



Las habitaciones exteriores en el interior doméstico se manifiestan de muchas formas, pero todas ellas garantizan la introducción de una nueva dimensión en la vivienda: la luz materializa el espacio y garantiza la aparición de una atmósfera y un ambiente diferentes.

¹ | “Vivienda colectiva. Amánn, Cánovas y Maruri” TC Cuadernos 18. Madrid, 2015. Pág. 66-71

² | “Informe habitar” Lleó, Blanca y Sambricio, Carlos. EMVS, Madrid, 2006. Pág. 87

LA 'CORTINA' DE LAS VIVIENDAS EN SCHÜTZENMATRSSE



Percepción interior-exterior y su comparación con la Rue des Suisse
Herzog and De Meuron, 1993/2000 [ANEX 2.7/3.5](#)

Este particular proyecto -por sus condicionantes urbanísticos- de Herzog y De Meuron se inscribe dentro de la evolución de sus primeros años en lo que el tratamiento del material, la luz y la creación de atmósferas constituyen la esencia de sus espacios. El espacio *intermedio-exterior* se reduce a un sorprendente patio interior que es colonizado por la naturaleza y que permite la iluminación de las estancias interiores; así como a un sutil retranqueo de menos de 1 m de la fachada principal que será el espacio que nos ocupe.

Nos encontramos con una fachada totalmente acristalada: una 'cortina' de hierro fundido, que puede ser manipulada individual y arbitrariamente proporcionando al edificio múltiples apariencias –referencia literal que tomaran posteriormente en la *Rue des Suisse*-[ANEX 3.5](#)-. Las finas lamas onduladas dotan a la 'cortina' de una calidad fluida, casi textil –hacen de la luz un material poético- transformando los dormitorios de las viviendas que se ocultan tras ella, protegiéndolos del ruido y las vistas de la calle.

En este espacio se pone de manifiesto una máxima de toda su obra, “*los materiales se aprecian por las cualidades que representan más que por sus cualidades físicas inherentes. A lo largo de la historia los edificios se han ido cargando de significados. Hoy en día ya no conocemos tales significados, y su 'lectura' consciente ha sido reemplazada por una apreciación más directa de la sensualidad de las superficies materiales, tanto naturales como industriales*”¹

Mientras que a primera vista parece que ese pequeño balcón exterior pasa prácticamente inadvertido y que se introduce como un mera excusa proyectual para la instalar este mecanismo de fachada; los arquitectos están añadiendo a sabiendas un espacio que va más allá de lo material y se acerca más a lo sensorial, donde los reflejos del vidrio junto con la luz filtrada del hierro generan una atmósfera interior que hacen de las estancias interiores una verdadera '*habitación exterior*', ampliando no sólo espacial sino funcionalmente los dormitorios, al ser estancias bellamente iluminadas. Contra pronóstico, los inquilinos acaban por colonizar este espacio intermedio como vemos en las fotografías mediante plantas y pequeños objetos, de modo que la exteriorización del espacio interior es más que evidente.

Como afirma Santiago de Molina en una de sus columnas, “*la habitación exterior es la causante de que se produzca la progresiva ligazón del aire, sea de la ciudad o del paisaje, con la materia de la arquitectura. Es el lugar donde comienza la condensación del espacio; es el lugar que en propiedad podemos denominar ya 'espacio' de una vivienda*”²

Este balcón, a pesar de su exigua dimensión, se convierte en una extensión de la calle dentro de la vivienda, o más bien dicho en un dilatador del espacio que engarza dos mundos opuestos como son el ruidoso de la calle con el calmado de la vivienda. Está claro que veremos muchos otros proyectos en los que la retracción del espacio exterior dentro de la vivienda es mayor permitiendo una mayor cantidad de actividades, sin embargo, pocos proyectos consiguen tanto a nivel de espacialidad con tan pocos medios.

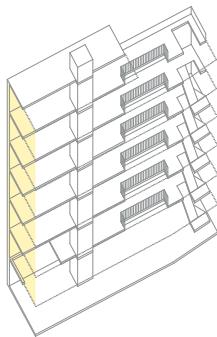
¹ | “Jaques Herzog and Pierre De Meuron” Wang, Wilfried. Gustavo Gili, Barcelona, 2000. Pág. 30

² | “Historia crítica de la arquitectura moderna” Frampton, Kenneth. Gustavo Gili, Barcelona, 1993. Pág. 375

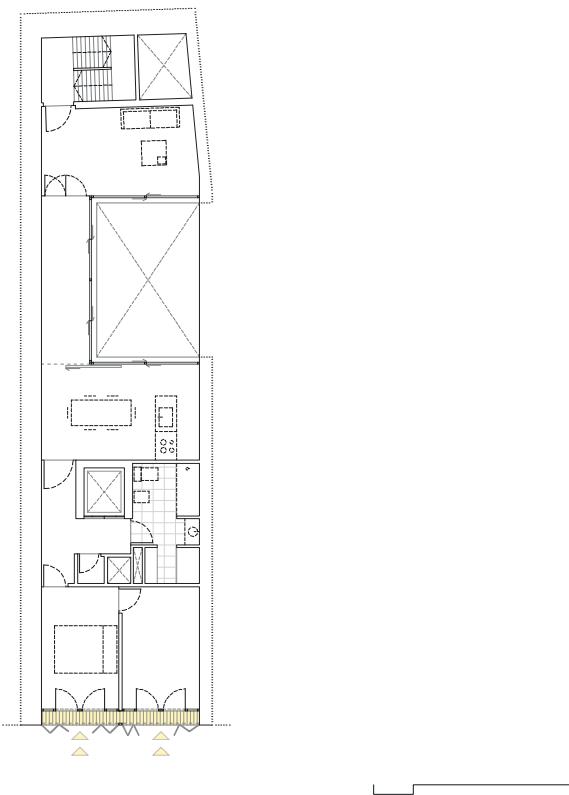
² | “La habitación exterior” De Molina, Santiago. Extracto múltiples estrategias de arquitectura, 2014



VIVIENDAS EN SCHÜTZENMATTRASSE



- > Autor: Herzog and De Meuron
- > Situación: Basilea, Suiza
- > Clima: Continental. 2~19°C
- > Proyecto: 1984
- > Construcción: 1984/1993
- > Espacio exterior: 3,60 m²
- > Materialidad: Hormigón + madera + forja

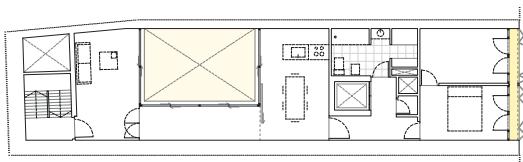


Edificio de apartamentos en Schützenmattstrasse

Proyección del espacio doméstico sobre la fachada | Amplio patio | Espacios autónomos y dispersión de usos posibles

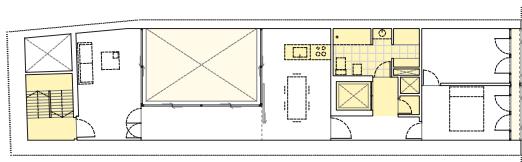
Ventilación, mirador, celosia...

De manera inusual, el ascensor y la escalera general, se sitúan separados en los dos extremos opuestos de la planta. El retranqueo de la fachada crea un intervalo mínimo, así como un amplio patio de luces en la mitad de la planta solventan los problemas derivados de un solar mínimo. La posición estratégica de los accesos y los frentes de luz hace que cada planta resulte apta para una atomización o dispersión de usos y repartos con mayor o menor grado de autonomía.



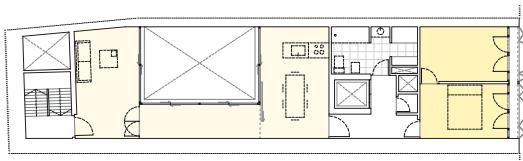
Dimensión espacio exterior - vivienda

La dimensión de la galería es de 4.50x0.80 m para un total de 3.60 m². Ocupan un 55% del espacio total de 6457 m²



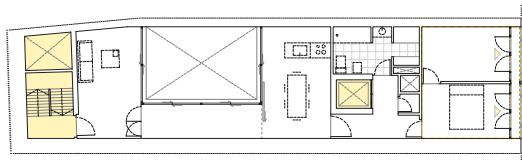
Dimensión espacio servidor - servido

La superficie total de espacio sirviente es de 23.40 m²
La superficie total de espacio servido es de 41.17 m²



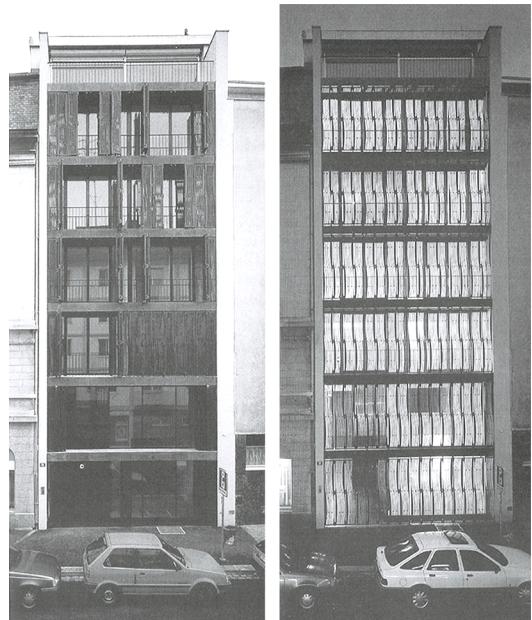
Ámbitos sobre los que afecta la terraza

La terraza delantera actúa a modo de filtro entre el interior y el exterior, donde la celosía abatible juega un papel fundamental para dotar de privacidad a las habitaciones según las necesidades.



Otras soluciones proyectuales

En planta destaca la disagregación entre escaleras y ascensor de modo que la vivienda tiene dos accesos, uno más público como es la escalera mientras que el ascensor es de uso privado.



Vista de la flexibilidad de la fachada desde la calle de acceso



Celosía de hierro fundido de la fachada



Relación interior-exterior a través de los cerramientos transparentes practicables

06.13 LA TERRAZA COMO EXTENSIÓN DE LA VIVIENDA

El espacio fluido entre el interior y el exterior es reflejo de la forma de vida contemporánea: dinámica, sin centro permanente, con movimiento continuo y posibilidades cambio constante. Las propuestas de espacios continuos que planteamos son interactivas, permitiendo que el habitante intervenga y modifique la condición de límite para así enfatizar uno u otro ambiente según las necesidades de cada individuo en particular.

Frente a los espacios exteriores que suponen una retracción del espacio doméstico -aunque restando m² al espacio doméstico- los que suponen una extensión, sólo permiten su uso temporal durante ciertos períodos de tiempo al año. Es por ello que la mayoría de los proyectos que optan por este tipo de soluciones se sitúan en climas cálidos como pueden ser: *Marsella, Nimes, Salou, Barcelona o Cambrils*. Sorprendentemente encontramos proyectos recientes como las *Viviendas VM* de *BIG* y *PLOT* en *Copenhague* donde las terrazas son el elemento en torno al que gira el proyecto, sin embargo, en esta ciudad la nieva durante más de 5 meses al año. ¿Realmente estos espacios están perdiendo su condición natural y se están convirtiendo en meras soluciones plásticas de fachada? Todo espacio exterior ha de responder a las necesidades del lugar y no debe responder a caprichos del arquitecto, siempre existe una solución ideal para resolver cada problema.

Desde el punto de vista de la vida del ocupante, las percepciones sensoriales son mejores en estos espacios que en los que suponen una retracción de la fachada al tener un mayor contacto con la naturaleza, al igual que permiten una mayor intensidad en las actividades que se llevan a cabo; sin embargo, su condición de elemento volado así como su mayor coste económico están haciendo que esta respuesta se limite cada vez más a unos proyectos muy concretos.

Últimamente, proyectos como las *Viviendas en Salou*-ANEX 3.7 de *Toni Gironés* han ampliado el espacio doméstico más allá de la estructura portante, constituyendo en sí mismo una respuesta brillante debido a la temporalidad de los mismos -sólo se habitan durante los meses de verano- donde el tamaño reducido de los apartamentos se ve incrementado con la utilización de este 'plus'. Estas terrazas se colonizan con todo tipo de objetos y actividades cotidianas, en ellas hace menos calor que en el interior de modo que prácticamente la vida se desarrolla en estos espacios exteriores.

Veremos también otros proyectos en los que estos espacios, más que una extensión del espacio doméstico suponen una ampliación del mismo, como puede ser la *Unité d'habitation*-ANEX 3.1, las *Viviendas Nemausus*-ANEX 3.3 o los *Apartamentos en Cambrils*-ANEX 3.6 de *Guallart architects*, donde la practicabilidad total de los cerramientos permiten introducir el exterior en el interior, ampliando espacial y programáticamente los espacios interiores.



Signos de ocupación sobre los espacios exteriores de los proyectos de Pereda-Pérez y Toni Gironés. En este caso, cuanto más amplio es el espacio exterior, más posibilidades programáticas ofrece.

LA AMPLIACIÓN DE LAS VIVIENDAS NEMAUSUS



Comparación del espacio generado por Le Corbusier en su *Unité d'habitation* y el generado por J. Nouvel en Nîmes



Colonización de las galerías exteriores por parte de los inquilinos

Jean Nouvel, 1987

ANEX 3.3

Como tantos otros proyectos, *J. Nouvel* tiene como punto de partida la *Unité d'habitation* de *Le Corbusier*^{ANEX 3.5} emulando muchas de las soluciones que este ofreció. Destaca la orientación del proyecto Este-Oeste con una crujía constante de 5 m que permite liberar el espacio interior y crear una vivienda diáfana que se expande al exterior a través de unas galerías siguiendo la tradición mediterránea. El espacio exterior lo comprenden dos galerías exteriores; una pública de acceso orientada a Norte y otra privada para cada una de las viviendas orientada a Sur -de ahí la extraña orientación del conjunto-.

Ambos espacios tienen un ancho constante de 2,75 m. sin embargo, tienen un carácter completamente distinto, ya que una se entiende como extensión del espacio público, mientras que la otra de la vida doméstica. La galería de acceso es una reinterpretación del modelo presentado por los *Smithson* para la reconstrucción de *Golden Lane* en 1952, este espacio se entiende como una 'calle urbana' a la que toda la ciudad tiene acceso, pudiendo llegar desde la calle hasta la vivienda en bici¹. Sin embargo, el tiempo ha demostrado que *J. Nouvel* se equivocó al equiparar ambas galerías ya que en la actualidad la 'calle' de acceso no han cumplido su función de socializar a los vecinos y está sobredimensionada para el uso real que tiene. Sin embargo, las galerías privadas a Sur han cumplido con todas las expectativas y se trata de una auténtica extensión del espacio doméstico de cada vivienda.

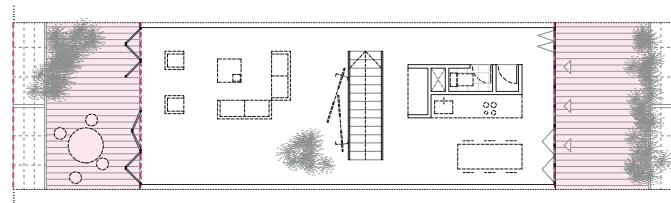
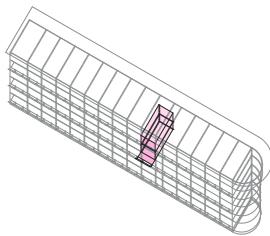
En lugar de las típicas balcóneras de la época, se propone equipar las fachadas con puertas plegables metálicas de garaje, del mismo modo que *Le Corbusier* utilizó unas de madera para crear su *loggia*. Es una simple actualización del concepto ya que ambos consiguen fundir el espacio interior y exterior en uno solo, introduciendo una nueva vida en las viviendas –como muestran las fotografías- y viceversa. Mediante el uso de la planta libre y de los cerramientos practicables se posibilita que todas las habitaciones -incluidos los cuartos de baño- reciban luz natural.

Favorecido por el clima, en el exterior se puede practicar cualquier actividad, desde comer, tomar algo o dormir hasta jugar con los niños, hacer fiestas o charlar con los vecinos. Del mismo modo, en el momento en el que el usuario abate las puertas metálicas toda la estancia interior pasa a formar parte de esa galería exterior y por tanto se amplían incluso más sus posibilidades de uso, pudiendo mover los sofás al exterior o las plantas al interior.

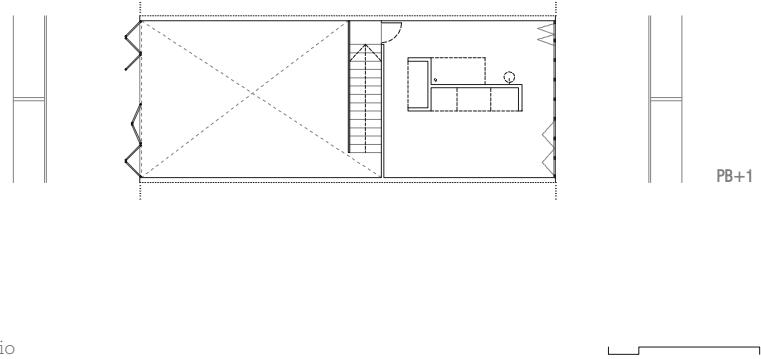
Quizás alguno puede pensar que *J. Nouvel* fracasó debido al amplio abanico de intervenciones que han llevado a cabo los vecinos sobre los apartamentos -como vemos en la ficha posterior-. Sin embargo, personalmente creo que esto era lo que el arquitecto perseguía: materializar sus ideales en torno a la vivienda flexible, ofrecer un espacio neutro con una infinidad de posibilidades y que fueran los propios usuarios quienes los adaptaran a sus necesidad e inquietudes –tal y como *J. Nouvel* reconoce asimilando su espacio doméstico al espacio *The Factory* creado por *A. Warhol* en 1968-

¹ "Historia crítica de la arquitectura moderna" Frampton, Kenneth. Gustavo Gili, Barcelona, 1993. Pág. 338-42
 "Procesos de participación: Proyectar, construir y habitar la vivienda contemporánea" Rivera, Omaira. Tesis doctoral Universitat Ramon Llull, Barcelona, 2011. Pág. 87

□ LOGEMENTS NEMEAUSUS 1



PB



PB+1

- > Autor: Jean Nouvel
- > Situación: Nîmes, Francia
- > Clima: Continental. 3~22°C
- > Proyecto: 1985
- > Construcción: 1985/1987
- > Espacio exterior: 27,50 m²
- > Materialidad: Aluminio corrugado + hormigón + vidrio

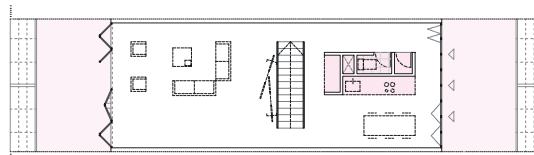
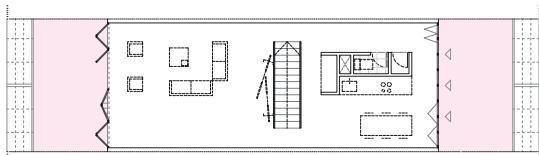
Viviendas experimentales en Nemausus, Nîmes

Identificación personal con el espacio habitado | Adquisición de los m³ deseados

+ 2,75 (1,00) m Negociando límites. La terraza como extensión variable de la

Vida completa, acceso, sala de estar, tendedero, almacen...

Se prima la cantidad de espacio ofrecido por encima del grado de acabado interior. De este modo se da cierta capacidad de acción al usuario en la definición de sus viviendas para que alcance una mayor identificación y adecuación personal con el espacio habitable. Esta adaptabilidad y versatilidad se ve incentivada además por la generosa dimensión de los corredores de acceso y las terrazas como extensión de cada una de las viviendas.

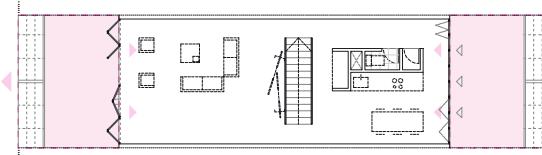
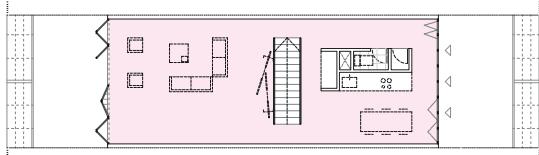


Dimensión espacio exterior - vivienda

La dimensión de las galerías laterales es de 5,00 x 2,75 m para un total de 27,50 m². Esta ocupa un 20,28% del espacio total de 135,60 m²

Dimensión espacio servidor - servido

La superficie total de espacio sirviente es de 36,50 m²
La superficie total de espacio servidores de 99,10 m²



Ámbitos sobre los que afecta la terraza

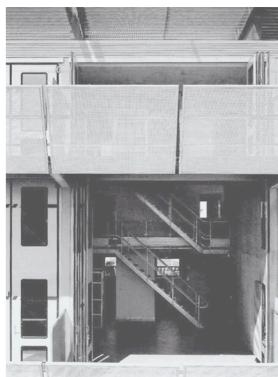
Al tratarse de una vivienda pasante las galerías afectan a la totalidad de la vivienda, sala de estar y comedor, tanto en la planta inferior como en la superior

Otras soluciones proyectuales

Al igual que ocurría en la Unité d'habitation, al abrir las puertas correderas, en este caso metálicas se exterioriza el interior convirtiendo toda la vivienda en un espacio al aire libre.



Vista de una de las galerías de tránsito desde las escaleras



Vista de las puertas plegables que abren la vivienda sobre la terraza y viceversa



Ejemplos de apropiación del espacio doméstico por parte de los inquilinos
La naturaleza exterior coloniza el espacio interior

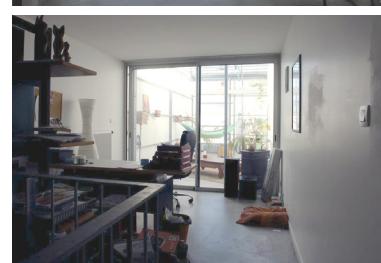
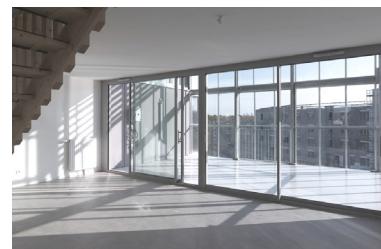
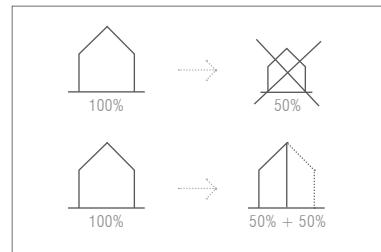
06.14 LA TERRAZA COMO 'VIVIENDA EXTERIOR'

El ideal occidental está asociado a la dimensión y al tamaño, la cultura del '*iy yo más!*': cuanto más grande es una vivienda, más espaciosa es y por tanto más flexible. Sin embargo, al final es el dinero el que manda y si se quieren construir grandes viviendas flexibles manteniendo el precio actual, será necesario recortar el coste de producción en otros puntos. Mientras que hasta este momento la visión del arquitecto si un cliente no tenía el dinero suficiente para construir una vivienda de amplias dimensiones, se le ofrecía una vivienda igual que la inicial, pero de menor tamaño. Sin embargo, en la actualidad hay una serie de arquitectos -como *A. Aravena*- que no reducen el tamaño de la misma, sino que ofrecen exactamente la misma vivienda inicial reduciendo costes en elementos superfluos e invertiendo en los fundamentales, como son nuestros espacios exteriores de nueva ocupación.¹

En este punto coinciden muchos arquitectos contemporáneos, como *J. Nouvel* en varias propuestas -*Nemausus*- o *Lacaton y Vassal* que plantean su teoría de '*más por menos*' -*Maison Coutras*-, incluso también el caso del español *A. Campo Baeza* que opina que, "*es preferible renunciar a unos mejores acabados o a una mayor expresividad ornamental, en detrimento de una mayor amplitud [...] La gente con el tiempo va haciendo mejoras en sus casas, todo es mejorable, cambiante, menos la dimensión*"² Como consecuencia de todo esto, en la última década, estos nuevos espacios han ido añadiendo a la vivienda nuevas capacidades para propiciar modos de vida contemporáneos que satisfagan las necesidades del individuo.

Debido a los avances tecnológicos y a los cambios sociales, la vivienda tiende a dotarse de un sinfín de espacios adicionales, lugares futuribles y superficies crecientes, que a diferencia de los espacios vistos hasta ahora, constituyen el resultado de agregaciones y nuevas oportunidades espaciales derivadas de los logros tanto en los sistemas constructivos, estructurales como de control ambiental. De este modo, la '*habitación exterior*' que se plantea en los '*jardins d'hiver*'-ANEX 4.3-5-6-7 o en los proyectos de los primeros *Concursos Europar*-ANEX 4.1-2, se convierte en una extensión permanente de la vivienda capaz de adaptarse a las necesidades cambiantes y condiciones climáticas variables, así como de mejorar las condiciones espaciales interiores.

Estos elementos se diferencian de todos los demás al ser capaces de albergar un mayor número de actividades y posibilidades, ya no se tratan de habitaciones, sino de auténticas '*viviendas exteriores*'; es esta flexibilidad y polivalencia las que las hace probablemente para mí la respuesta más completa en lo que al tratamiento del límite se refiere -matizando ciertos aspectos en lo referente a su posible adaptación a otros climas que veremos más adelante-.



La cantidad de posibilidades que ofrecen estos espacios durante todo el año, así como la transformación que suponen sobre la vivienda, constituyen dos de las claves para el éxito de estos espacios intermedios.

¹ | "ELEMENTAL. Manual de vivienda incremental y diseño participativo" Aravena, Alejandro. Hatje Cantz, Santiago de Chile, 2012.

² | "Tu casa, tu mausoleo" Campo, Alberto. Nuevos modelos de habitar, COACV, Valencia 1995

EL JARDÍN D'HIVER' DE LAS VIVIENDAS EN SAINT NAZaire



La interacción de los inquilinos con los cerramientos transparentes para modificar las condiciones interiores-exteriores supone una de las mayores innovaciones de estos espacios
Lacaton y Vassal, 2014

ANEX 4.7

Estas viviendas culminan la línea de espacios domésticos iniciada por *Lacaton y Vassal* en 1991 con su *Maison Latapie* en Burdeos -donde por exigencias económicas se añadía un invernadero a una vivienda unifamiliar- y continuada con su *Cité Manifeste*^{ANEX 4.5} en Mulhouse. En nuestro proyecto, el espacio exterior aparece en ambas orientaciones de la vivienda: una pequeña galería corrida 1 m a Norte y un pequeño invernadero y galería de 3 m a Sur.

Este segundo caso supone la mejor de las materializaciones de nuestro mecanismo de análisis propuesto, la pared de vidrio se desdobra y se combina con un ligero policarbonato para configurar un espacio experimental y colchón térmico en forma de invernadero¹, donde el juego entre espacio interior-jardín de invierno-balcón exterior ofrece múltiples posibilidades de uso. Si bien hemos comentado como *A. Aravena* mostraba su miedo y escepticismo en lo que al grado de indeterminación y actuación del inquilino sobre el espacio doméstico de sus proyectos se refería, *Lacaton y Vassal* confían en el aprendizaje y adaptación a la vivienda por parte del ser humano. De este modo se les plantea un espacio vacío lleno de posibilidades dónde serán los inquilinos los encargados de interpretarlos, así la práctica ha demostrado que cada vecino le ha dado un uso diferente a cada espacio.

Estos espacios se deben 'saber vivir', el usuario debe saber cuándo abrir o cerrar los paneles de policarbonato ante las variaciones de temperatura o cuando abrir las grandes ventanas correderas. Se trata de un mecanismo vivo, donde el habitante es el epicentro del espacio y donde la envolvente va evolucionando como si de una piel se tratase, en función de las actividades que alberga y de los estímulos climáticos exteriores.² Estos espacios deben entenderse en su contexto climático, probablemente implementar uno de estos espacios con los mismo materiales en España sería poco menos que un 'fracaso'.

Jordi Badía afirmaba que su arquitectura no debía verse con los cánones de belleza tradicionales sino que su interés era mucho más profundo y tenía que ver con valores mucho más objetivos que pretendían, ni más ni menos, que mejorar la vida de la gente. A diferencia de las viviendas de *Herzog y De Meuron*, las atmósferas que se crean no se persiguen sino que son consecuencia de satisfacer las necesidades de los inquilinos. "No sé si la arquitectura que proponen *Lacaton y Vassal* es más bonita, pero de lo que sí estoy seguro es de que es mejor"³

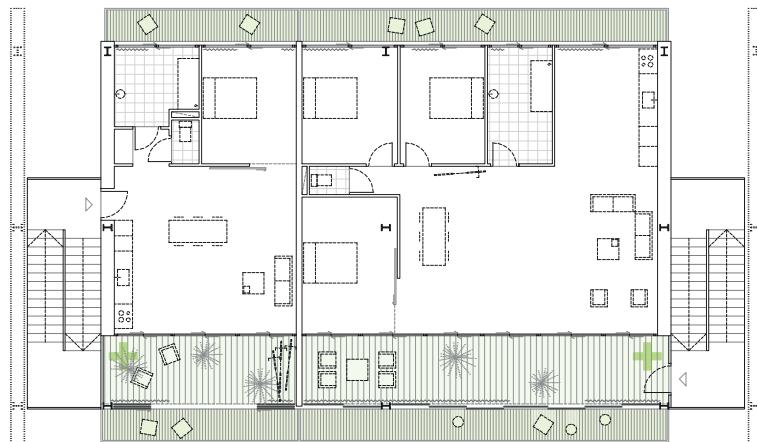
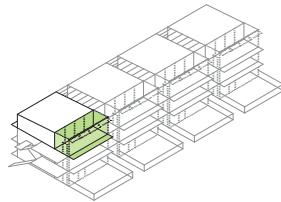
Si *J. Nouvel* proponía un grado de indeterminación elevado en sus *Viviendas Nemausus*^{ANEX 3.3}, *Lacaton y Vassal* actualizan su concepto, ofreciendo unas posibilidades radicales gracias a la transparencia de todos sus espacios y al no acotarse a una crujía determinada. El espacio exterior se coloniza mediante improvisadas salas de estar al aire libre, comedores, espacios de juego para los niños, invernaderos o mediante almacenes. A diferencia del proyecto de *J. Nouvel*, estos espacios se pueden utilizar durante todo el año ya que no sólo existe un único modo de funcionamiento, mientras que en *Nîmes* en el momento que se abre la fachada toda la vivienda se encuentra a la intermperie.

¹ | "Analyse-évaluation La Cité Manifeste à Mulhouse" ENSA Paris-Bellville. París, 2013. Pág. 173

² | "Lacaton y Vassal. Strategies of the essential" AV Monografías. Madrid, 2014. Pág. 10

³ | "Nuevo 2G | Lacaton & Vassal. Obra" Extracto Jordi Badía. HIC arquitectura, 2012

□+ SAINT NAZaire, NANTES



- > Autor: A. Lacaton y J.P. Vassal
- > Situación: Saint Nazaire, Francia
- > Clima: Atlántico. 3~24°C
- > Proyecto: 2010
- > Construcción: 2012/2014
- > Espacio exterior: 14,28 m²
- > Materialidad: Hormigón armado + policarbonato + chapa

96 viviendas colectivas en Chalon sur Saône

Exensión fágil | Invernadero tecnológico | Acondicionador y captador de energía

> 2,30 + 1,00 m La terraza como vivienda exterior

Vida completa, jardín, tendedero, relax, almacén...

La extensión del espacio doméstico mediante un espacio indeterminado, perfectible y ligero crea una liberación para el ocupante que le permite seguir en contacto con la naturaleza. Bajo la premisa de 'maximaliser l'espace' aparece un espacio diáfano y transparente que juega con la disolución y modificación del límite. Las viviendas responden a las nuevas necesidades de las personas: espacios más amplios, baratos y apropiables; siempre manteniendo unas condiciones de confort inmejorables.



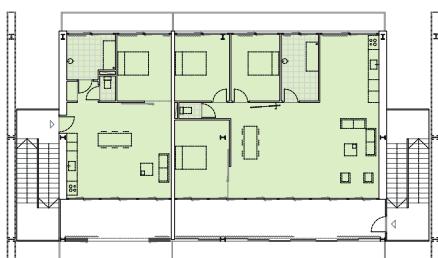
Dimensión espacio exterior - vivienda

La dimensión del jardín de invierno es de 28,60m² y los balcones de 26,30m². Ocupan un 31,00% del espacio total de 176,89m².



Dimensión espacio servidor - servido

La superficie total de espacio sirviente es de 42,30 m². La superficie total de espacio servidores de 134,59 m².



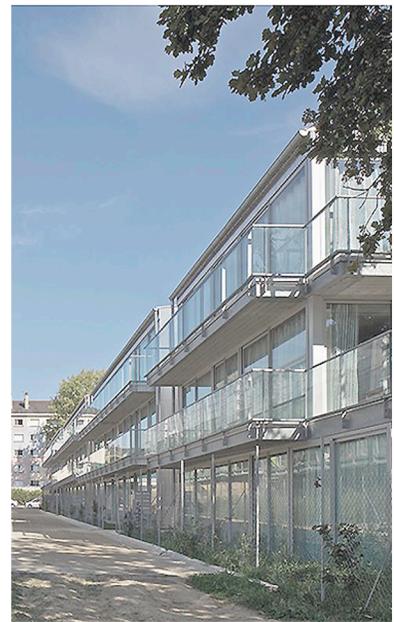
Ámbitos sobre los que afecta la terraza

Debido a la orientación este-oeste, todas las estancias se abren hacia los espacios exteriores. Los dormitorios, servicio y cocina hacia el balcón, mientras que el resto a través del jardín de invierno.



Otras soluciones proyectuales

El jardín de invierno actúa de colchón térmico y funcional entre el interior y el exterior. Facilita la transición y permite ampliar la superficie de uso de la vivienda.



Vista de las viviendas entre ambas bandas



Espacios intermedios exteriores a ambos lados de la vivienda



Espacialidad creada por el jardín de invierno sobre el interior del espacio doméstico

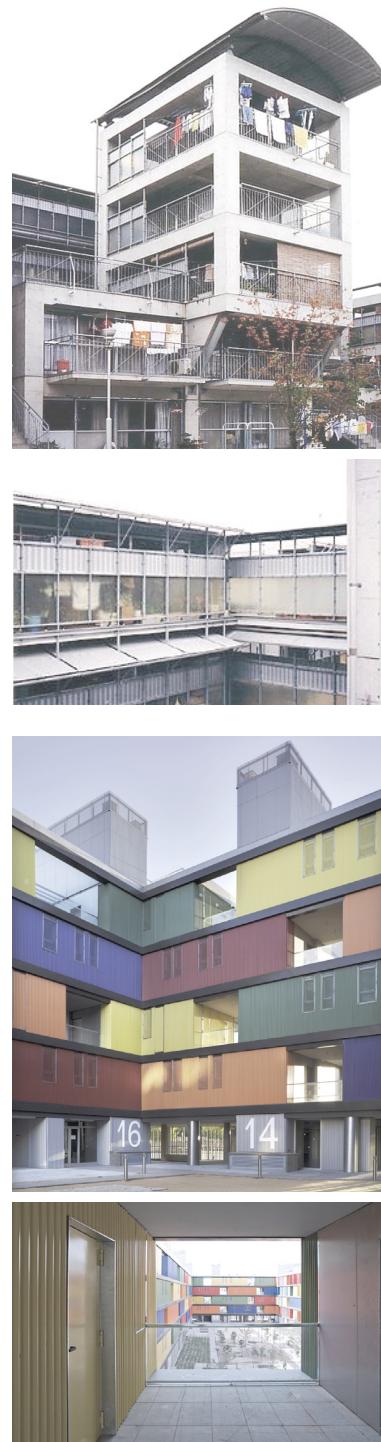
06.11 LA TERRAZA COMO 'HABITACIÓN LATERAL'

La vivienda dispersa representa el mejor ejemplo de vivienda de este nuevo tiempo, nace de la suma de piezas multifuncionales y no del fraccionamiento de una superficie dada. Compuesta de piezas satélite, se define una idea de casa difusa que se adapta mejor a las nuevas formas de convivencia actuales (familias dispersas, agrupaciones no familiares...), a los sistemas laborales emergentes (trabajo en casa, temporalidad, movilidad...) y en suma a los nuevos modos de vida¹. Se trata de lo opuesto a lo que ofrecía la vivienda unitaria moderna, la '*máquina de vivir*', que implicaba un alto grado de estabilidad e inmovilismo, una vivienda para toda la vida.

La vivienda dispersa nace del aumento de las prestaciones que debe tener cualquier espacio habitable contemporáneo. Los espacios exteriores constituyen una habitación independiente, diversa y discontinua, dentro de la organización espacial de la vivienda, que en algunos casos se conecta con el resto de la misma o no -*Hotakubo housing*-ANEX 5.2-. El habitante no sólo renuncia a la pretensión de agrupinar todas sus actividades en un espacio unitario, sino que estas terrazas sustituyen a otras estancias interiores en función de sus dimensiones y de si se encuentran cubiertas o no; a veces incluso pierden su condición de '*habitación exterior*' y se consideran espacios interiores.

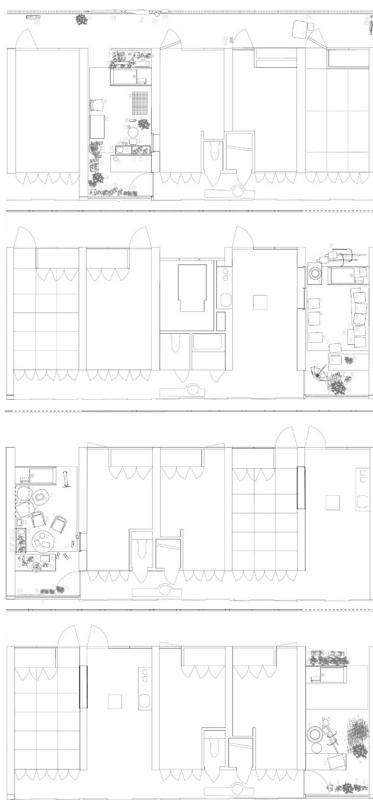
Tradicionalmente estas soluciones se han desarrollado en Asia, donde la alta densidad de viviendas y elevado coste del m² impide el desarrollo de grandes espacios exteriores y obliga al desarrollo de nuevas organizaciones alternativas que se adapten al complicado urbanismo de sus ciudades donde se busca la relación de usos públicos-privados, así como de intervalos flexibles y polivalentes -*Shinonome Canal Court*-ANEX 5.4 o *Gifu*-ANEX 5.1-. Sin embargo en las últimas décadas también se han implementado algunas de estas propuestas en Europa como el *Edificio Silodam*-ANEX 5.3 o las viviendas *Carabanchel 17*-ANEX 5.5 donde estos espacios suponen una extensión lateral programática de las viviendas; espacios independientes y carentes de conexión visual directa con el resto de la vivienda.

Personalmente estos espacios exteriores los considero una solución forzada, antinatural, que no se adaptan a la situación actual, que sólo debemos considerar cuando los condicionantes culturales o restricciones urbanas se impongan sobre el resto. Si bien este tipo de organización de la vivienda es una de las más experimentales, los espacios exteriores no pueden ni deben considerarse como espacios independientes e inconexos; estos, pierden su sentido cuando son incapaces de mejorar espacial y programáticamente el resto del espacio doméstico y la vida de sus habitantes.



¹ | "Informe habitar" Lleó, Blanca y Sambricio, Carlos. EMVS, Madrid, 2006. Pág. 76-81

LA 'HABITACIÓN LATERAL' DE LAS VIVIENDAS GIFU-KITAGATA



La libertad de ocupación de estos espacio es una de las claves de su éxito²

Kazuyo Sejima, 1998

ANEX 5.1

Normalmente como hemos visto los bloques de vivienda pública acaban convirtiéndose en volúmenes monolíticos. En este caso, la reducción de la crujía del bloque (2,8x4,8 m) consigue un edificio diferente que evita esa sensación de monotonía que suelen transmitir los edificios de gran altura. El espacio exterior se sitúa en una galería de acceso o '*engawa*' y en una serie de '*habitaciones solares*', que serán las que nos ocupen.

En *Gifu, K. Sejima* desarrolla al igual que *J. Nouvel* en *Nîmes* esas calles y rellanos exteriores que los *Smithsons* propusieron en el *Golden Lane*. Podemos clasificar esos espacio como '*habitaciones exteriores*' ciñéndonos al concepto desarrollado *P. Fuentes* y *X. Monteys* en '*La Casa Collage*'. Para *K. Sejima*, "esta '*habitación*' que puede utilizarse como zona de juegos, comedor de verano o lavadero, está concebido para llevar el espacio exterior al interior de la vivienda"¹

De este modo, cada una de las viviendas dispone de su propia terraza, con lo que el bloque queda perforado en 107 puntos. Cada uno de estos puntos se trata de una extensión de la vivienda, una '*habitación solar*' que mide exactamente lo mismo que cualquier otra habitación interior, pero que además se trata de un espacio de relación con los vecinos-aunque algunos han preferido convertirlo en un espacio privado e independiente-. Se trata de la única estancia que da a ambas orientaciones y por tanto se garantiza una corriente de aire que enfatiza su condición de espacio exterior.

Detalles como el cambio de pavimento o la disposición del mobiliario fijo resultan determinantes para crear un espacio indeterminado y neutro. En él, distinguiremos tres franjas, una entre el lavadero y la galería de acceso que en origen se delimitaba mediante una cadena pero que el uso ha diluido hasta el punto que los inquilinos han separado ambos ámbitos mediante celosías, puertas o elementos plástico y vegetales. Otra en el espacio central, que se plantaba como un tendedero pero que los habitantes han colonizado mediante todo tipo de objetos y actividades. Y otra en el extremo de la habitación, un banco de hormigón prefabricado que siempre es el espacio más cuidado, donde las personas colocan plantas o se relajan con las vistas.

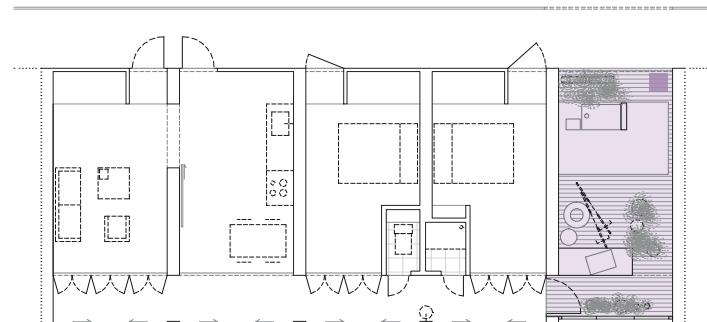
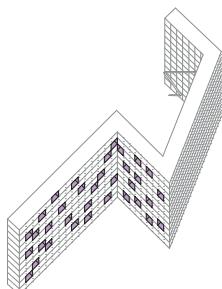
Tal y como narra *N. Salvadó* en su visita al edificio², cada una de las habitaciones exteriores son un mundo diferente en lo que a usos se refiere, pero podemos distinguir cuatro formas distintas de colonización: aquellos que las siguen utilizando como lugar de la colada; aquellos que las han transformado en espacios totalmente distintos, acumulando objetos de todo tipo como motos, neumáticos, bicicletas, cajas apiladas o libros; aquellos que prácticamente no utilizan este espacio y aquellos que lo utilizan como terraza exterior para jugar, comer,...etc.

Realmente nos encontramos ante un generador de vida doméstica, la flexibilidad que otorga lo no construido, el grado de permeabilidad que cada individuo regula en función de sus necesidades y la relaciones sociales que garantiza hacen de él centro de la vida dentro del edificio.

¹ | "Kazuyo Sejima, Ryue Nishizawa. 1995-2000" *El Croquis*. Madrid, 2000. Pág. 25-45

² | "Intervalos habitados. Aproximación al espacio de transición en el habitat colectivo" *Salvadó, Núria*. Tesis Doctoral Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, 2012. Pág. 293-318

GIFU KITAGATA



- > Autor: K. Sejima y Y. Sekkei
- > Situación: Gifu, Japón
- > Clima: Continental. 6~28°C
- > Proyecto: 1994
- > Construcción: 1994-1998
- > Espacio exterior: 14,28 m²
- > Materialidad: Hormigón armado + vidrio

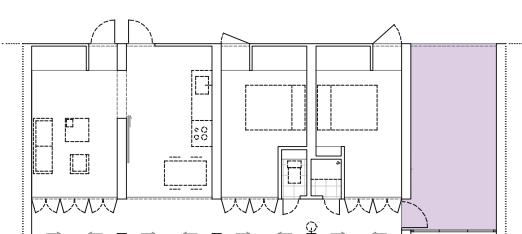
Gifu-Kitagata apartment building. K. Sejima wing

Habitación lateral de uso indeterminado | Modulación de plantas y fachadas debido a la estrecha crujía

+ 2.55 m Vivienda dispersa. La habitación lateral

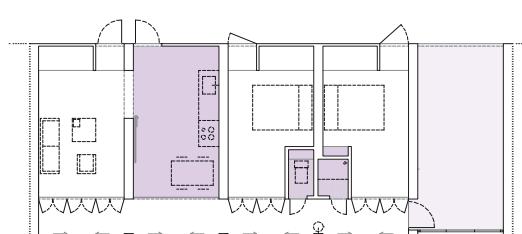
Extensión de vida, jardín, uso alternativo, almacén...

Todas las unidades espaciales, tengan la función que tengan, tienen la misma forma geométrica, dimensional y constructiva. Constituye un ejemplo de vivienda dispersa, como suma de pequeños espacios de igual forma y dimensión en la que no hay espacios grandes, ni principales, ni secundarios, ningún espacio, ningún uso, prevalece sobre los demás. La habitación exterior se convierte en un espacio apropiable comodín que complementa las funciones de la vivienda base.



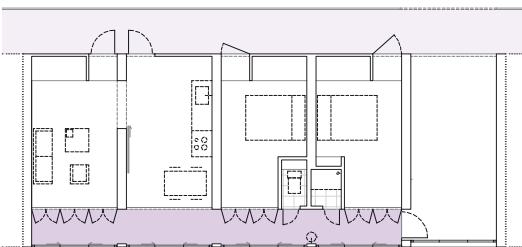
Dimensión espacio exterior - vivienda

La dimensión de la habitación lateral es de 2.55 x 5.60 m para un total de 14,28 m². Esta ocupa un 18.00% del espacio total de 79.29m².



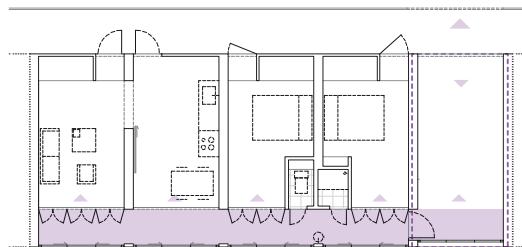
Dimensión espacio servidor - servido

La superficie total de espacio sirviente es de 29.08 m². La superficie total de espacio servidores de 50.21 m².



Ámbitos sobre los que afecta la terraza

El corredor exterior es una galería continua que permite el acceso, mientras que la galería interior actúa de pasillo o corredor permitiendo el acceso a todas las estancias como a la hab. lateral.



Otras soluciones proyectuales

La habitación lateral funciona como una estancia más de la vivienda sólo que exterior y de carácter público. Los vecinos se apropiaron de ella de todo tipo de formas, al tiempo que facilita las relaciones sociales.



Vista de las viviendas desde uno de los laterales



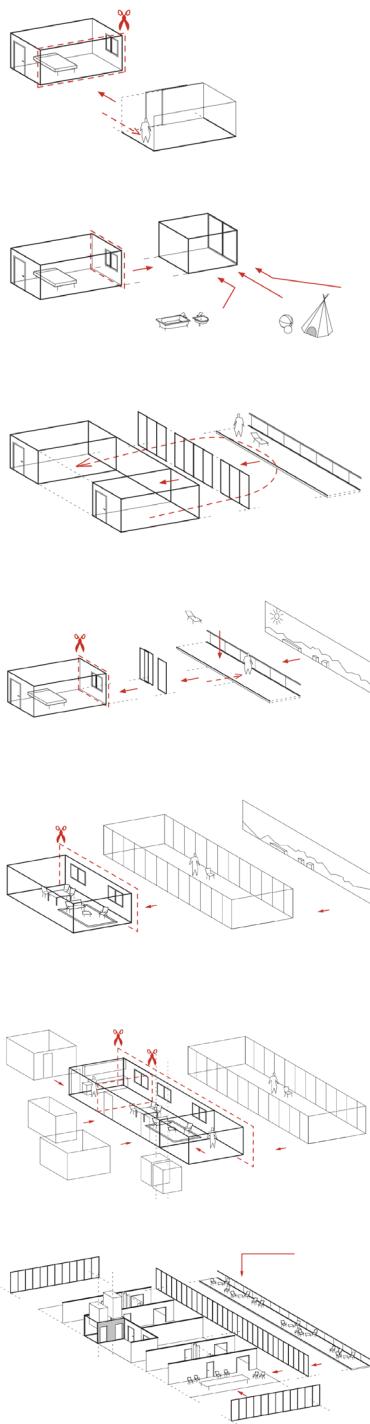
Habitaciones interiores de las viviendas



Habitaciones exteriores de las viviendas

MECANISMOS DE MEJORA DEL LÍMITE DOMÉSTICO

07



Mecanismos de mejora del límite doméstico propuestos en 'Plus':

- Prolongación
- Función
- Asociación
- Conexión
- Transparencia
- Plusvalía espacial
- Descompartimentación

“...veremos a la imaginación construir ‘muros’ con sombras impalpables, confortarse con ilusiones de protección o a la inversa, temblar tras unos muros gruesos y dudar de las más sólidas atalayas. [...] Vive la casa en su realidad y en su virtualidad, con el pensamiento y los sueños”¹

Como hemos visto, afortunadamente muchos arquitectos continúan en la búsqueda de un lenguaje emocional y sincero, proyectando viviendas adaptables o flexibles, ‘líquidas’ para un individuo ‘líquido’. Este lenguaje, necesita por tanto un ser ‘líquido’ ya que esto es lo que identifica al individuo contemporáneo, su ‘liquidez’, el constante cambio de opiniones y decisiones, de acuerdo consigo mismo y con la sociedad. Como conclusión simplemente queremos presentar en un caso como es la rehabilitación de la *Tour Bois-le-Pêtre-ANEX 4.8*, y exponer las diferencias para las viviendas entre disponer de espacios exteriores o carecer de ellos.

“Nosotros siempre hablamos de la vivienda barata, pero ¿por qué nosotros no pensamos desde el punto de vista de su durabilidad que la vivienda por el contrario, debe ser más bien cara?”²

En 2005 *F. Druot* junto a *Lacaton y Vassal* publican el libro ‘*Plus: Territoires d’exception. Les grands ensembles de logements*’. En él, concluyen que la vivienda estándar actual debe evolucionar de manera que amplíe su capacidad de ser usada de distintas maneras y se ajuste mejor a los requerimientos actuales; para ello defienden “*no derribar nunca, no restar ni reemplazar nunca, sino añadir, transformar y reutilizar siempre*”³

A pesar de tratarse de un caso muy específico, ampliar la capacidad de uso de la vivienda, significa básicamente dotarla de flexibilidad en el uso, que como hemos visto anteriormente se puede conseguir mediante la optimización del espacio interior; aunque también mediante una serie de herramientas tipológicas que mejoran la relación interior exterior. Todas ellas están centradas en la expansión de los espacios interiores buscando la luz exterior, la mezcla de usos así como la descompartimentación de la vivienda.

La flexibilidad en estos espacios la encontramos en el potencial funcional que se genera por la relación espacial y visual entre interior y exterior. Estos espacios serán flexibles en la medida en que puedan actuar como espacios ‘comodín’, generar dobles circulaciones, significar un espacio extra o ser lo suficientemente ambiguos para que en ellos se puedan activar varios usos. Plantean una vivienda compuesta de espacios generados por diferentes capas, en la que el usuario tiene la posibilidad de graduar su relación y permeabilidad con el exterior, es decir, interactuar con ella.

La creación de espacios diáfanos, ambiguos, indefinidos y, en este sentido, apropiables por cada usuario de manera creativa es una de las claves. Esta estrategia proporciona un grado de indeterminación máximo al espacio exterior, dotándolo de adaptabilidad y versatilidad, ya que pueden ser utilizados por un vecino como zona de estar, mientras que para otro pueden ser una zona de juegos, almacén, comedor, habitación o simplemente una terraza.

¹ | “*Plus. Territoires d’exception*” *F. Druot, A. Lacaton, J. P. Vassal*. Gustavo Gili. Barcelona, 2007.

² | “*Procesos de participación: proyectar, construir y habitar la vivienda contemporánea*” *Omaya Rivera*. Tesis Doctoral Universidad Ramón Llull, Barcelona 2012. Pág. 136

³ | “*Gian Carlo de Carlo*” *Kenneth Frampton*. Nuevos modelos de habitar. COACM, Valencia, 1996

³ | “*Lacaton & Vassal. Obra reciente*” *Revista 2G*. Gustavo Gili, Barcelona, 2012. Pág. 59

A pesar de las restricciones a las que se ve sometida la vivienda colectiva, las herramientas y principios expuestos mejoran sustancialmente no sólo la organización del espacio doméstico, sino la vida de sus habitantes. Haciendo especial hincapié en estos puntos logramos un '*tipo*' de vivienda mucho más flexible y contemporánea que es capaz de mutar a lo largo de su vida útil, dando solución a los diferentes cambios programáticos a los que se verá afectado y a las diferentes actividades que los usuarios proponen.

Proyectualmente, se propone la extensión de cada vivienda hacia el exterior mediante la adición de un elemento modular, que forma una franja de 3 m de anchura (2 m galería más 1 m de balcón corrido) y que se extiende sobre la totalidad de las fachadas, apilándose unos módulos sobre otros. En la fachada Norte, en el lado más corto, se añade por cada planta una habitación suplementaria y una ampliación de la cocina, y sobre el Sur, dos habitaciones con balcón y un pasillo de acceso.

Técnicamente, estos espacios se crean mediante unos módulos prefabricados de 7,50 m de longitud formados por una losa de estructura mixta de hormigón y vigas de acero que se construye en un taller a los que se añade en obra una barandilla ligera con peto de vidrio. De este modo, el volumen añadido a la fachada se convierte en una estructura autónoma e independiente.

De este modo, por encima de técnicas, materiales o espacialidades, el objetivo primero y último de los arquitectos no es otro que mejorar la vida de los usuarios. Habitualmente la vivienda se adapta a los caprichosos diseños del arquitecto, sin embargo, *Lacaton y Vassal* van más allá, ofrecen '*más por menos*' –como han demostrado con sus estudios de impacto económico–.

Las fotografías del edificio antes y después de la intervención hablan por sí solas, espacios angostos, incómodos y oscuros donde sólo una '*triste*' ventana iluminaba el interior se han convertido en enormes espacios diáfanos donde la luz baña todo el espacio. Estos '*jardines de invierno*' –que ya han demostrado su valía y se están utilizando en otras de sus rehabilitaciones– actúan además de cómo colchón térmico como espacios polivalentes en los que se puede desarrollar la vida completa de la vivienda, y todo ello a un coste asumible, ya que admitámoslo o no el dinero determina en parte el éxito de este proyecto. De este modo, en ellos, como en sus terrazas de *Mulhouse*, podemos encontrar desde mesas, sofás y camas hasta plantas, pequeños árboles, bicicletas, tendederos o caballetes de pintura.

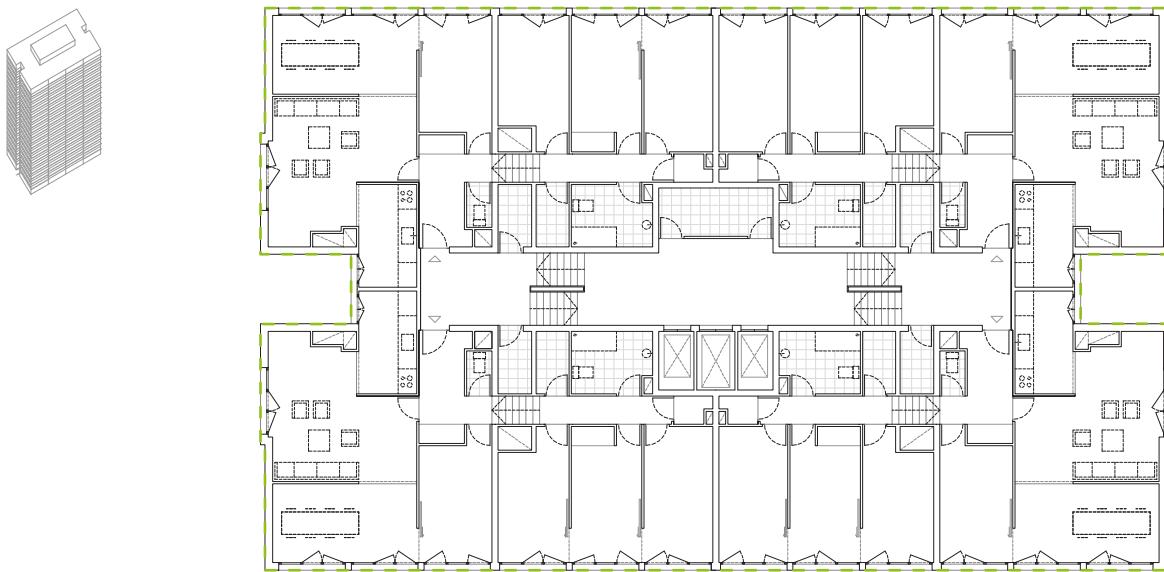
Si tuviese que plantear en este momento mi relación ideal con el límite de la vivienda, defendería la idea de un espacio doméstico en contacto con el exterior, rechazando las actuales viviendas ensimismadas; defendería igualmente la recuperación completa de todos los espacios domésticos defenestrados, así como la simplicidad de los mismos. Me niego a clasificar la vivienda con etiquetas de espacios servidores o servidos, de noche o de día; plantearía un espacio flexible colectivo intermedio que diera cabida a todo tipo de actividades al mismo tiempo que interactuase con el exterior adaptándose a él. En definitiva, un espacio lo más diáfano y neutro posible que permitiese mantener la privacidad e individualidad de los miembros de la familia, a la vez que abre las actividades diarias al exterior.



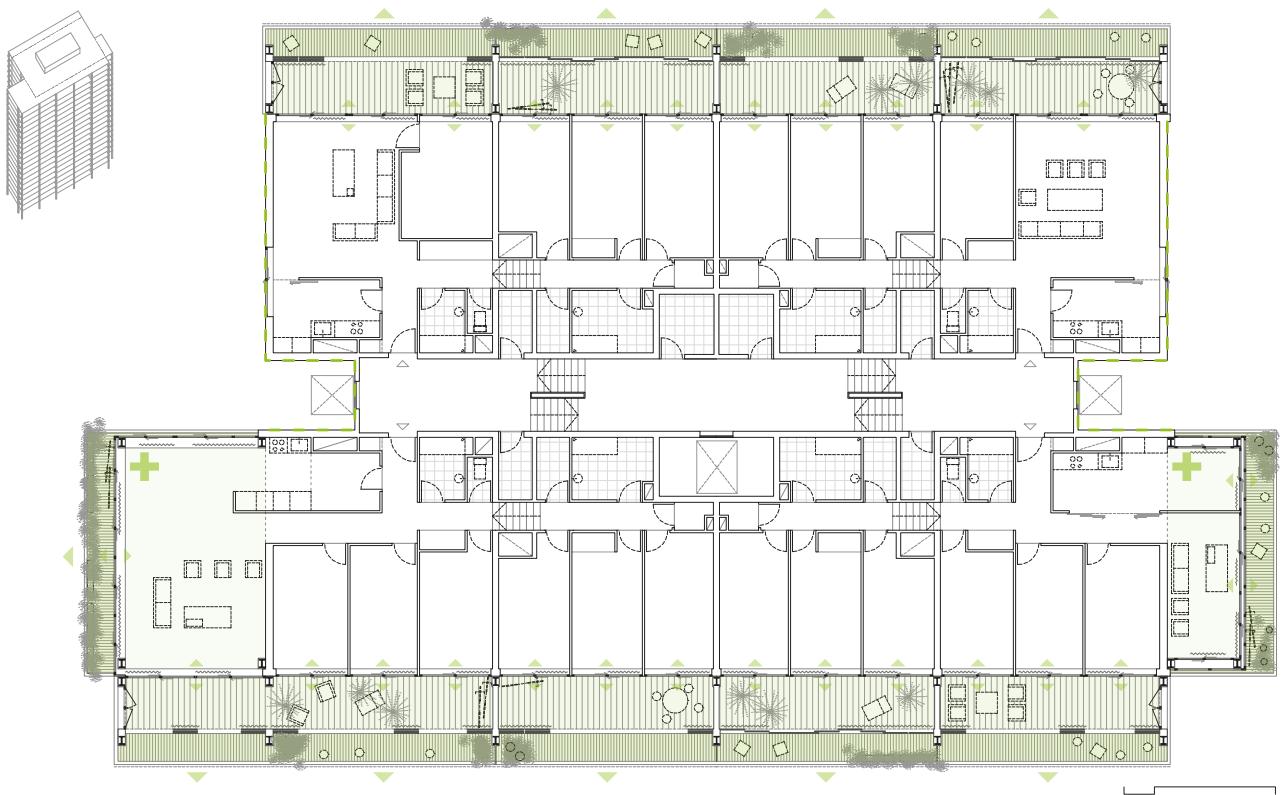
Antes y después en la dilatación del espacio doméstico mediante la apertura al exterior.

Tour Bois-Le-Prêtre
Lacaton y Vassal, París, 2011

ANEX 2.1



PRIMERA REHABILITACIÓN- Se impulsa en 1990 con el objeto de adecuar la torre a la normativa del momento renovando las fachadas, sin embargo, la actuación no consigue mejorar la calidad de vida de sus inquilinos ni su imagen degradada. Con esta renovación se pierde la lógica estructural inicial del proyecto mostraba una imagen exterior transparente.



SEGUNDA REHABILITACIÓN- Como vemos, la planta original se extiende sobre todo en su fachada Sur, se trata de una extensión fundamentalmente programática mediante la cual se crean nuevos espacios flexibles e indeterminados que el inquilino adapta a sus necesidades como hemos visto en las fotos. Los arquitectos consiguen que la vida se desplace hacia estas nuevas estancias mejorando las viviendas y las vidas de los inquilinos, y todo ello sin haber invertido dinero ni modificado ninguno de los espacios domésticos originales.



La crítica y actualización de los conceptos tradicionales nos lleva a re descubrir espacios y concebir nuevas formas de ocupar la vivienda aumentando la calidad de vida de nuestros habitantes, así como cubriendo un número cada vez mayor de necesidades.

Fotomontaje. Lacaton y Vassal, 2007

La función social del arquitecto le ha llevado a construir viviendas ‘tipo’ que, siguiendo el paradigma del *Movimiento Moderno*, debían ser ‘máquinas de habitar’ para el individuo moderno. Estas máquinas han garantizado las funciones tipo del individuo ‘estático’ satisfaciendo tradicionalmente sus necesidades prácticas y algunas de sus necesidades emocionales. Sin embargo, su estancamiento ha hecho que nunca satisfagan una de sus necesidades, de sus funciones: la de interactuar con sus espacios –tanto interiores como exteriores-, de ‘dialogar’ e identificarse con ellos. Es por ello, que algunos arquitectos comenzaron a estudiar la relación emocional de los individuos con los espacios que habitaban, buscando un lenguaje emocional que pudieran transmitir al proyectar sus viviendas, para que sus habitantes ‘dialogaran’ y actuaran sobre ellas. Actuar sobre una vivienda como hemos visto, no significa transformarla físicamente, sino redescubrir y reorganizar espacios olvidados, para que sean utilizados con nuevas funcionalidades de manera que sean parte esencial en la vida de sus habitantes.

La vivienda actual es un elemento vivo, que evoluciona poco a poco y que desgraciadamente en las últimas décadas ha estado prácticamente estancado, especialmente en lo que al espacio exterior se refiere. Sin embargo, en los últimos años, se ha atisbado una pequeña esperanza gracias a un incipiente número de proyectos, que por cuestiones económicas –crisis económica- y sociales –movimientos ciudadanos- se han tenido que reinventar poniendo en tela de juicio todos aquellos conceptos que hasta el momento se daban como fijos y obligados. Así, han aparecido una serie de soluciones espaciales alternativas que han alterado los planteamientos ‘tradicionales’ en lo que a espacios intermedios y tratamiento del límite se refieren.

En la arquitectura contemporánea de la vivienda, los “espacios intermedios” pueden constituir en sí mismo un recurso tipológico autónomo que se inserte dentro de la lógica heredera de lo moderno, y servir con ellos, al constituirse en verdaderas herramientas de proyecto para superar el actual problema de su infrautilización y su concepción restrictiva en lo eminentemente constructivo. Estos espacios intermedios, no pueden entenderse como ‘fichas’ independientes que se agregan, retranquean o desaparecen dentro del espacio doméstico, sino que se deben entender como un intervalo flexible habitado, como una ‘habitación exterior’ en el interior del espacio doméstico que mejora sus condiciones y las de sus habitantes. La función de estos espacios exteriores dentro del ámbito doméstico es actuar en él pero también sobre él, es evidente que la calidad de la vivienda va de la mano de la calidad del espacio intermedio, de la flexibilidad que este otorga al espacio interior.

Personalmente, abogo por la igualdad entre espacio servidores y servidos, creo que este equilibrio entre los espacios derivará en viviendas mejores hasta el punto en que esta clasificación desaparecerá. Voy más allá, abogo por ‘espacios totales’, espacios intermedios-exteriores neutros e indeterminados que se liguen a todas las estancias de la vivienda y que se conviertan en el epicentro del espacio doméstico introduciendo el exterior y todos los objetos y actividades que allí se encuentran en el interior.

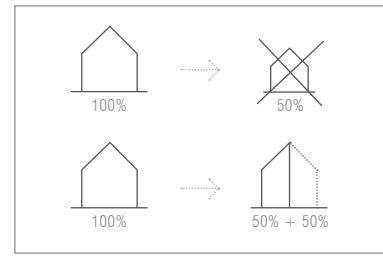
De nuevo el tema nos lleva a la misma pregunta de la introducción, *¿Si tan buenas soluciones aportan, por qué este tipo de espacios no han tenido más repercusión a la hora de diseñar viviendas?*

Hace poco leí en una revista una respuesta, una reflexión que bien podía responder esta pregunta *“Hoy se venden más portátiles que ordenadores de mesa, teléfonos móviles se imponen claramente a los fijos. Cuando exista y se conozca las virtudes de esta nueva concepción de los espacios de la vivienda se impondrá, no por el coste, sino porque lo demandan los usuarios. Al final los costes se reducen como ha ocurrido con portátiles y móviles, es la ley de mercado”*¹ No se trata de lo que sabe el arquitecto, sino de lo que tiene, de lo que es capaz de ofrecer a nuestra sociedad; la sociedad espera algo de nosotros y es nuestra tarea la de reinventar estos espacios tradicionales re descubriendo nuevas propuestas y planteando nuevas soluciones.

Hemos visto como el espacio exterior se puede materializar prácticamente de cualquier manera dentro de la vivienda -desde los pequeños balcones suspendidos en la fachada hasta las grandes ‘habitaciones exteriores’ excavadas en el interior de la vivienda que permiten la entrada de luz al rincón más profundo de la misma-. Resulta verdaderamente complejo decantarse por una propuesta, puesto que cada una de ellas constituye una respuesta muy específica, única en sí misma. Todas ellas se adaptan a circunstancias muy especiales, en las que a veces serán las condiciones climáticas otras las urbanas, las espaciales, económicas, culturales, económicas o personales las que hagan de una propuesta la ideal para el habitante. Afortunadamente hoy en día disponemos de un abanico de posibilidades y de experiencias construidas muy amplio para poder valorar las ventajas y desventajas de cada una de ellas, personalmente también creo que será la práctica, el uso y el contacto directo con los habitantes los que permitirán perfeccionar estas respuestas hasta ofrecer una solución idónea.

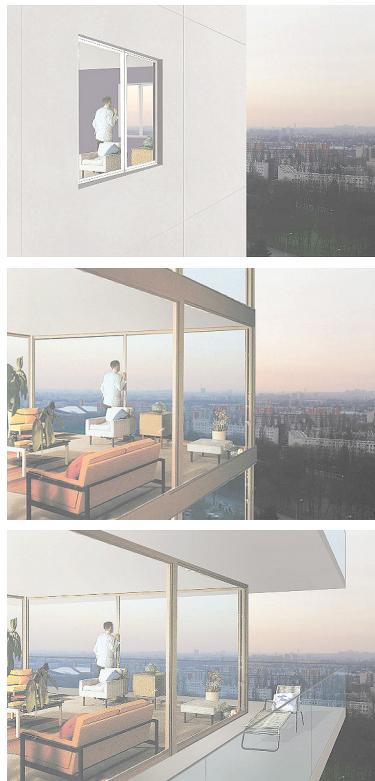
Sería ingenuo, sino reconociese los que para mí constituyen hasta el momento la mejor solución experimental en lo que al límite doméstico se refiere. Todos aquellos proyectos en los que el espacio intermedio-exterior constituye una expansión física permanente del espacio interior a través de materiales translúcidos y semipermeables, como son los ‘invernaderos domesticados’ de Lacaton y Vassal o las rehabilitaciones integrales de LAN Archiectes. No sólo se trata de un espacio exterior temporal -como en la mayoría de los casos-, sino de una verdadera segunda vivienda al aire libre, un espacio diáfano, neutro, flexible e indeterminado que puede ocuparse y reinterpretarse en cualquier momento del año. Como dijimos en la introducción, el objeto de estudio en la vivienda no debe ser la propia arquitectura, sino la vida generada por esta así como su afectación a las actividades diarias de sus ocupantes.

En mi opinión estos espacios se diferencian del resto en su capacidad de generar atmósferas, en su capacidad de mejorar el confort y la calidad que se ofrece a los espacios interiores, así como por su flexibilidad y variedad de actividades que en ellos se pueden desarrollar. Sin embargo, si reconozco



En los últimos años se han desarrollado interesantísimas propuestas entorno al límite doméstico. Debemos seguir investigando y proponiendo alternativas que hagan de la vivienda el espacio que el hombre de hoy en día se merece.

¹ | “Nuevos parámetros de calidad en la vivienda actual” Magro, Tania. Laboratorio de vivienda del siglo XXI, Barcelona, 2006. Pág. 5-9



su éxito también reconozco su debilidad, siendo consciente de que constituyen una respuesta acotada a unos condicionantes climáticos y culturales muy concretos y que implementar esta misma respuesta en un contexto distinto probablemente sea imposible.

Esta incapacidad de establecer una solución '*tipo*' como hicieron los arquitectos del *Movimiento Moderno* no se trata de un inconveniente sino una infinidad de posibilidades. Como afirmábamos al inicio, resulta inútil hoy en día intentar acotar una respuesta siguiendo los estereotipos y métodos tradicionales, vivimos en un mundo inabarcable donde la cantidad de factores y variables que intervienen en la concepción de un solo espacio es infinita. Por tanto, para el arquitecto como para el usuario sólo queda ser capaz reconocer estos condicionantes y posibilidades y adaptar su respuesta al medio, la mejor intervención posible será aquella que satisfaga las necesidades del ocupante adaptándose al medio de partida.

De este modo, los espacio exteriores -olvidados y marginados durante tanto tiempo- volverán a jugarán un papel fundamental en la concepción de las viviendas futuras; su éxito dependerá de su materialización, de si éstos colonizan el interior doméstico introduciendo la naturaleza y la vida de la calle en el interior a través de estas '*habitaciones exteriores*' y no se mantienen como '*vacíos*' recursos formales; de ese modo conseguiremos crear lo que verdaderamente ansiamos: verdaderas '*viviendas exteriores*'. Estas piezas cualificarán y proyectarán los espacios interiores sobre el exterior, otorgando un '*Plus*' a la vivienda que hasta ahora muy pocas tienen.

“Procesos de participación: Proyectar, construir y habitar la vivienda contemporánea”
Rivera, Omayra. *Tesis doctoral Universitat Ramon Llull, Barcelona, 2011.*

“Intervalos habitados. Aproximación al espacio de transición en el habitar colectivo”
Salvadó, Núria. *Tesis Doctoral Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, 2012.*

“El espacio exterior como prolongación de la casa. Los espacios intersticiales en clave tipológica”
Martínez, Andrés. *Tesis doctoral UPC, Barcelona, 2011.*

“Plus. Territoires d’exception”
F. Druot, A. Lacaton, J. P. Vassal. *Gustavo Gili. Barcelona, 2007.*

“La vivienda contemporánea: Programa y tecnología”
Ignacio, Paricio y Xust, Xavier. *ITeC. Barcelona, 2004.*

“Informe habitar”
Lleó, Blanca y Sambricio, Carlos. *EMVS, Madrid, 2006.*

“En cualquier lugar, en cualquier ciudad...” La vivienda protegida. Historia de una necesidad.
Sánchez, Lampreave, Ricardo. *AVS, Madrid, 2009.*

“La casa collage, un ensayo sobre la arquitectura de la casa”
X. Monteyns y P. Fuertes. *Gustavo Gili, Barcelona, 2011.*

“Vivienda colectiva en España”
Cánovas, Andrés. *Biblioteca TC, Barcelona, 2015.*

“CIAB4. IC Congreso Internacional de Arquitectura Blanca”
Mars, Vicente. *Universidad de Valencia, 2010.*

“A pattern language”
C. Alexander. *Gustavo Gili, Barcelona, 1980.*

“Atmospheres”
Peter Zumthor. *Gustavo Gili, Barcelona, 2006.*

“ELEMENTAL. Manual de vivienda incremental y diseño participativo”
Aravena, Alejandro. *Hatje Cantz, Santiago de Chile, 2012.*

“Reflexiones para proyectar viviendas del s XXI”
Montaner, Josep y María Muxi, Zaida. *dearq 06, 2010.*

“The As Found and The Found”
A. Smithson y P. Smithson. *The MIT Press, Massachusetts, 1990.*

“Vivienda colectiva. Amánn, Cánovas y Maruri”
TC Cuadernos 18. *Madrid, 2015.*

“Jaques Herzog and Pierre De Meuron”
Wang, Wilfried. *Gustavo Gili, Barcelona, 2000.*

“Analyse-évaluation La Cité Manifeste à Mulhouse”
ENSA Paris-Bellville. *París, 2013.*

“Lacaton y Vassal. Strategies of the essential”
AV Monografías. *Madrid, 2014.*

“Kazuyo Sejima, Ryue Nishizawa. 1995-2000”
El Croquis. *Madrid, 2000.*

MEMORIA

La terraza como habitación exterior:
Dilatación del espacio doméstico en la vivienda colectiva

Autor: Jorge Olano Sevillano

Dirección: Sergio Sebastián Franco

Trabajo Fin de Grado en Arquitectura
Universidad de Zaragoza, Septiembre 2015



Universidad
Zaragoza