

Dec sunt opera Boetii: que in hoc volumine continentur.

1. In porphyrii Isagogen a Nicotino translata editio prima. a ff. 10. c.
2. In Porphyrii Isagogen a Boetio ipso translata editio secunda. a ff. 1. c.
3. In categorias Aristotelis editio vna. a ff. 18. c.
4. In librum Aristotelis de interpretatione editio prima. a ff. 17. c.
5. In eundem librum de interpretatione editio secunda. a ff. 66. a.
6. De diuisionibus liber vnus. a ff. 111. c.
7. De definitionibus liber vnus. a ff. 114. b.
8. Ad categoricos syllogismos introductio. a ff. 117. c.
9. Commentariorum in Topica Ciceronis libri sex. a ff. 159. b.
10. De differentiis Topicis libri quattuor.
11. De syllogismo categorico libri duo. a ff. 139. c.
12. De syllogismo hypothetico libri duo. a ff. 141. d.
13. De trinitate libri duo. a ff. 143. d.
14. De hebdomadibus liber vnus. a ff. 141. b.
15. De vnitatem vno liber vnus. a ff. 141. d.
16. Contra eutychen: Nestorium de duabus naturis: et vna persona christi liber vnus. a ff. 142. c.
17. De Arithmetica ad Patritium simmachum libri duo. a ff. 149.
18. De Musica libri quinque. a ff. 172. c.
19. De Geometria libri duo. a ff. 209. d.
20. De philosophice consolatione libri quinque. a ff. 222. c. tabula. a ff. 182. c.
21. De scholario disciplina liber vnus. a ff. 224. a.













notat. Porro autem species non est de genere: neque est differentia... In illis, i. individuis: quae sunt in propriis quae aequales... Quid autem sit: hoc non videtur... Quia genera sunt species... Quia autem sit: hoc non videtur... Quia autem sit: hoc non videtur...

duas quoque ad unitatem dicuntur: tunc is superioribus super... posita sunt: ut genus: species: differentia: propria: et accidentia... quibus ad se invicem dici possunt: ad individua... in qualiter predicantur: ut superius demonstratum est... In individuo vero quod sit nihil habent: ubi scilicet distribuitur... possunt: ad nihil aliud predicantur: nisi ad seipsa quae singularia... atque vna sunt... Quia autem sit: hoc non videtur... Quia autem sit: hoc non videtur...

sed individua nominant. Nam si hoc genus esset totum... singulariter: genus autem sicut ad plurimas res specie differere... res: in eo quod quod sit predicatur. Sed si hoc genus... predicatur ad singulos boves singuli boves specie ipsa differere... Sed quod singuli boves specie non differunt: quod autem specie... non differunt: si quod ad hoc predicatur fuerit: non predicatur ut... genus ad species. I. hoc non predicatur ad singulos boves ut genus... ad res plurimas specie differere. Quid igitur ad res plurimas... numero differere singulariter. n. boves numero atque tamen... non specie distat: Quia ideo quod genus sit ad substantia predicatur... ad plurimas res specie differere: et utraque in eo quod quod sit... Nam si interrogares quid est dicitur: alal of. i. genus. Et si interrogares quid est dicitur: hoc of. i. species. Distat autem... quod utraque ad plurima predicantur in eo quod quod sit... genus predicatur ad res specie differere: species vero of ad res... tui numero differere. Sed quod porphyrius demonstrat... Ab his vero reliquis que de pluribus appellatur: genus differit: primo a specie. Quia... species si de pluribus predicantur: non tamen specie differere sed numero. hoc enim species... cibus sit: de socrate: platonem: dicere: predicatur: qui non specie sed numero differunt... Animal vero quod genus est: et bovis et equi predicatio est. Quae ita differunt specie a se invicem: non numero solo... Quod simile est ac si dicitur: genus a specie vna differentia plus habere... Congruunt namque genera speciebus: quod utraque in eo quod quod sit predicantur. ut dicitur est. Congruunt... ite genus et species: quod utraque ad res plurimas predicantur. Congruunt ite genus ad species: quod utraque ad res numero differere predicantur. Nam et singuli homines ita a se divisi sunt: quantum ad numerum: ut hoc ab equo vel bove vel a coquo: vel a quibuslibet aliis animalibus. At vero distat a specie genus: quod genus de pluribus res specie differere predicatur: quod species non habet. Nihil autem differere... arbitrio: utraque ita dicitur alia res ad alia predicari: an alia de alia predicari. Quia n. idem intellectus est. Nam si alia predicatur ad hominem: idem est alia de bove predicatur. Nam cum interrogaueris quid est hoc: respondas de bove interrogacione hominem esse animal. Sed nunc oportet nos ea que sequuntur aspicere. Quid ergo sequitur? A proprio autem genere differit: quod proprium iuxta vna quaeque species proprium appellatur: cui proprius est: et iuxta ea quae sub specie sunt: scilicet individua. Namque risibile hominis solum est: et singulorum utique hominum. Genus autem non ad vnam speciem: sed ad plures specie differentes semper aptatur... Ergo videtur dicere quod de proprio si fuerit species vna: tunc vera est proprium. Nam si vnius speciei non fuerit: sed quantum vel plurimum: tunc vniuersum vel plurimum non proprius sed erit in substantia: tunc tunc. Distat ergo proprium a cui est proprium: solum specie singulariter adhibere. Unde quod bovinus species sola est que dicitur: risibile bove. proprie et singulariter aptatur. Ad vna semper igitur specie: proprie tamen adhibetur. Distat igitur proprium a genere: quod genus semper ad plurimas species appellatur: proprium vero de vna tamen specie cui est proprium. Nam si risibile dicitur: ad vna tamen specie bovis appellatur. Congruunt autem genus et proprium in hoc quod genus et proprium de pluribus appellatur. Namque genus ad plures species appellatur. Appellatur etiam genus de his quae sub specie sunt: in individuo. Nam si hoc et equus alal est: erit enim dicitur alal: et quilibet equus singulariter alal nominatur. Similiter et proprium ad plurima of. Dicitur enim ad vna...

quaeque specie: et ad ea individua quae sub specie predicantur... Nam si hoc risibile est: risibile est etiam dicitur et virgillue: et quicquid singulariter nominantur risibiles sunt... Congruunt etiam quae vnaque in eo quod quod sit predicantur. Nam genus de specie in eo quod quod sit predicatur. Nam si dicitur quod est hoc: merito risibile predicabitur. Congruunt autem quod genus et proprium ad plurimas res numero differere predicantur... Nam ita se distat singularia alalia. I. hoc equus et coquo: et ceteri singuli boves: quantum ad numerum. Distat autem a genere: quod genus ad plurimas species predicatur... Proprium vero ad vna sola cui est proprium nominatur. Sed non est inter genus et proprium eadem differentia quae inter species et genus... Nam species de vna oino specie predicatur. Proprium vero licet non ad plures: ad vna tamen solam specie cui est proprium semper aptatur. Sed hoc igitur de differentie accidentibus a genere distans distat dicitur... A differentia vero et ab accidentibus distat: scilicet genus: quia si est ista de pluribus specie differere predicantur. Differentie scilicet et accidentia que contra accidentia: non tamen in eo quod quod sit predicantur: et interrogantibus nobis sit secundum ea responsio: magis enim quale quid sit ostenditur... Differentia vero et accidentis idcirco posterioris resequitur: quod vna differentia erat distans quae dicitur. Differentia enim et accidentis: qualitate cuiusque speciei demonstrat. Illa substantie qualitate. i. differentia. Illud... i. accidentis: non substantie. Ergo quia genus super speciem est: species supposita generi: genus species: species individuum quod sit ostendit. Porro autem solum possunt species differentie segregari: quae qualitate casu substantialis: idem substantias declarantibus: sciuntur atque optatum. Namque tui alal genus sit: hoc vero vel equus species: qualis utraque species sit: monstrat differentie segregatio: ut dicitur species esse hominis rationale. species vero equi irrationale. Si enim quae interrogat quod est hoc: alal of. Si autem quis dicitur qualis est hoc: rationale respondet. Ita semper differentia hoc in eo quod quod sit: sed in eo quod quale sit appellatur. De accidentibus vero non eubus est: cui ipsa qualitas in accidentibus partibus opponatur. Namque in predicamentis inter alias noue partes accidentis: etiam qualitas nominatur. Namque si quis interrogat: qualis tui species sit: nigra continuo respondet. Congruunt ergo genera differentibus et accidentibus: quod de speciebus pluribus predicantur. Nam sicut genus species sub se plures habet: ita differentia. Nam rationale dicitur deus et hominem. Rursus etiam accidentis de pluribus speciebus predicatur. Namque nigra dicitur et hominem et equum et cornu et beuenum et plurimas alias species. Rursus congruunt genera differentibus: quod sicut genus: sic differentia equaliter ad individua predicatur. Nam si dicitur animal: quod est genus: et rationale alal est quod est differentia. Congruunt etiam quod de numero differentibus predicantur: quod superius de aliis demonstratum est. Distat autem quod sicut of cui est genus in eo quod quod sit appellatur. Differentia vero vel accidentia in eo quod quale sit predicantur. Nam si dicitur quod est hoc: appellabitur genus: et dicitur alal esse hominem. Si vero qualis sit ad differentias interrogaueris: rationale respondebis: vel accidentis nigra vel album: vel qualis quilibet sit de quo interrogat. Nunc igitur distribuitur ofstantias ipsas a primo: dicitur rursus ostenditur dicitur... Unde hoc quod de pluribus predicatur genus distat ab his que de singulis predicantur: hoc est ab individuo: illo quod de specie differere predicatur: distat a speciebus et a propriis. Illo etiam in quo quid sit appellatur: scilicet iuxta a differentibus et a communiter accidentibus: quod hoc duo quale quod sit declaratur...

**C** hoc videt distare genus ab individuis: quod genus de pluribus dicitur et predicatur. Colligitur autem et in vna redigitur per species differentias. Nam quia species de pluribus non specie: sed numero differentibus predicatur: per vna de vna tunc specie: de his que sub eadem specie sunt individuus predicatur. Quia vna enim de vna specie predicatur: non de pluribus speciebus sed de vna tunc cuius est specie predicatur. Quod si ita est: vna differentia a genere species et per se sciuntur. Accidens vero differentia cadit quod vna a genere differentia separant: quod genus in eo quod dicitur. Differentia vero vel accidentia: in eo quod dicitur appellatur. Has porphyrius ad construendam generis rationem differentias quod pariter potest colligi: et ipsas differentias multis modis posterius probatur: nunc non quantum fat est dicit: se abundantem generis constituisse rationem: hoc dicitur.

**H**oc si ita est: nullo modo minus aut plus effecta est generis definitio.

**C**onfecta plenam se generis definitionem scilicet dicit: quia nec plus nec minus facta sit dicitur: sed equa litter ad genus pariterque copiosa. Quod quale sit hoc modo monstratum est. Quomodo quod quodam res quod ad alia predicatur bis de quibus predicantur: abundant: ut genera et species. Namque aial quod genus est: de boie quod est species hoc abundat quod nomen generis etiam in equum atque bovem atque in alia vultu aptari. Ergo si quis ad quilibet rem abundantez fecerit: maior est definitio: quia ipsa res fuerit: quam definitio: non erit integra proprie: facta definitio sed etiam alias quasque res quibus ipsius definitionis terminus abundabit. Maior igitur predicamentorum maior erit definitio. Minor non minor: erit etiam definitio. Animal ergo quod malus est: ita definitur. Alia est substantia animata sensibilis. Dominus vero quod ab animal minus est: ita definitur. Homo est aial rationale mortale: risus et discipline perceptibile. Quia maius est aial ab homine: maior erit aialis definitio ab homine: definitio de malis ratione substantia animata sensibilis: quia animal rationale et mortale. Nam substantia animata sensibilis: sicut ipsius animal non solum homine copulatur: sed et equi vel boue atque aliis huiusmodi aptauerit: que est animalis: ut ita definitur homine. Homo est substantia aiala sensibilis. Non est plena definitio: quia equus atque boves substantia animata atque sensibilis esse possunt: que species bovis non sunt. Si quis non maior rei minor: definitionem aptauerit: curia et oimnium quodammodo faciet ratione. Nam si quis animal definire volens dicat. Animal est res rationale risus et discipline perceptibile: non erit integra definitio: quia sunt quedam animalia que istius definitionis ratione substantia atque ad eadem possunt. Est enim animal bos quod nec rationale nec risus perceptibile. Sola igitur relinquuntur bene definiti: queque equalibus definitionibus constituntur: vbi autem equalis definitio sit: hoc modo possunt reperire. Predicamenta queque fuerint: si maius predicamentum de minore aliquo predicatur: uerum non potest: ut minor de maiore predicatur. Sed per enim maiora de minoribus: nisi maiora de maioribus predicatur. Nam si quis dicat homine esse animal: non poterit conuicere animal esse homine. Nam si quis aliquid quatuor ad genus: nisi animal est. Animal quatuor ad species potest esse etiam non homo. Paria vero predicamenta semper nisi ipsa inuicem conuertuntur. Nam quia risibile solus est homini: risibile ad homine predicatur: et conuertitur potest: ut homo quod est risibile: homo. Ergo quasque definitiones conuertere potest: ille vero atque partes sunt: quasque conuertere non potest: aut maiora: res aut minores sunt: partes in-

ueniri non possunt. Nam si oicas homine substantias esse aiala atque sensibile: verum est. Itaque si partes et oicas substantias aiala atque sensibile esse homine: non oino verum dixeris. Potest enim et substantia animata esse atque sensibilis et homo non esse. Itaque si dixeris res rationale et discipline perceptibile esse aiala: verum dixeris. Si autem oicas atque conuertat aiala esse res rationale mortale et discipline perceptibile non oino verum dixeris. Potest enim esse aiala: et non esse rationale et risus capax. Ergo quoties est maior definitio: quia id quod definitur: si prius dicitur id quod definitio: et maior definitio adhibetur. vera esse poterit definitio. Si enim prius dixeris boies res minore: et idipsum posterius adhibueris definitionem maiorem: et postea oicas homo est: et post substantia aiala sensibilis: verum est. Homo enim necessarius est substantia aiala sensibilis. Si vero prius dixeris definitionem: et postea dixeris id quod oisines vera esse non oino potest. Nam si definitionem maiorem: prius dixeris: dicens substantia aiala sensibilis: et postea res minore: intuleris: ut oicas homo est: ut substantia aiala sensibilis homo est: non oino verum est. Potest enim et substantia animata sensibilis esse: et homo non esse. Aliter vero si minor fuerit definitio: quia illa res que definitio. si prius dicitur definitio: vera est: posterius falsa. Nam si dixeris definitionem quod est minor: res rationale mortale risus et discipline perceptibile aiala est: vera est. Ois enim res que rationale et mortale risus et discipline capax: necessarius aiala est. Aliter vero si conuertentis et res maior: et prius dixeris: post vero minore definitionem adhibueris: vera oino esse non potest. Nam si oicas prius animal est: postea autem in partibus res rationale mortale risus et discipline perceptibile: non oimnino verum est. Potest enim esse animal: et rationale vel mortale non esse. Itaque si maior est definitio: et intuleris: et si prius esse dixeris: postea definitionem intuleris: vera est. Si vero prius definitionem dixeris: vel post res intuleris: falsa est: vel in minoribus: vera definitionibus et maioribus rebus contra est. Nam si definitionem prius dixeris: postea rem subiacens: vera est. si vero esse prius dixeris: postea definitionem subiacens: vera oimnino esse non potest. Aliter vero in equalibus definitionibus conuerti equaliter potest. Nam quonia solius hominis hoc est definitio animal rationale mortale: equalis est hoc ad homine definitionem: quonia non est cui alii possit aptari. Itaque vel si prius definitionem dixeris: postea rem subiacens: vera erit: et hoc est aial rationale mortale risus et discipline perceptibile. Sin vero vel conuertentis: prius definitionem: postea res dixeris: et si dicitur animal quod sit erit rationale mortale: risus et discipline perceptibile homo: hoc quoque vera est. ita semper definitiones vere sunt: necesse est prius in definitionibus oportet aptari sed equaliter definitiones conuenienterque disponi. Quod porphyrius scilicet non igno: sicut ait nec plus nec minus effecta: generis definitionem. De specie.

**S**abius. Sequitur inquit de specie disputare. Dic in qua quod sequitur. Et sabius: hic (ut opinor): modo est.

**S**pecies quoque multis de modis. Nam et vniuersumque hominis forma species appellatur. Rursus dicitur et pulchritudo vultus: unde pulcherrimos quosque speciosos dicimus. De specie et ea que supposita est generi: unde et hominem aialis species appellamus: cum aial ipsius genus sit: et albi coloris species.

**C**um ego species quoque nomen sicut generis equiuocum puta. Nam et hoc quoque multisari appellari designat. Dicitur enim inquit species a figura corporis: et fortasse alia plura. De quibus quonia nullus tractatus habebatur: iure pretermittimus. Hic tamen a vicio: non videtur erratum: quod cum idem sit cuiusque boies species

et vultus: quos in alia appellatione species vultus iterum pulchritudine dicitur. Quos non perinde pulchritudo sit vultus: ac nota species fuerit. Nam si quis plus pulchritudine fuerit toto corpore: etiam vultu. sed pretermittimus his ad illam speciem que sub genere ponitur: atque genus efficit veniamus. Namque ut dicitur est: substantia ipse nullo specie nomine generis dicitur: nisi quoad ad se inuicem collatione sint comparationes compositae. Nam quod animal est: non idcirco genus est: quod animal est: sed idcirco quonia hominis sub se atque equi et ceterorum animalium species habet. Atque idcirco ait. Unde et hominem animalis speciem appellamus: cum animal ipse sit genus sit: necque enim homo species dicitur: si super ipsa animalis appellatio non predicatur. Sed ut monstraret non in vniuerso substantias genera speciesque verba sit: sed etiam in omnium predicamentorum nomenclaturibus esse: necque non solius substantie dedit exemplum sed etiam eius quod reliquum remaneret: accidens. Quid enim ait. Et album coloris speciem: que sunt in accidentis diuisione qualitati. Sed quonia inter se quedam conuicent: et talis comparatio atque relatio: ut preter ad se inuicem habitudinem: genera et species esse non possunt: nihil enim in eorum definitionibus concludi potest: nisi alterum nominata sint. nam si substantia generis specie supposita: species vero genere supposito et ad ipsam predicato perficitur: non est dubium quonia am definire necesse sit iure speciem cum genere: et cuius specie iure nobis genus predicare necesse sit. Hic igitur etiam in generis subscriptione seruatur descriptio: cuius generis definitio habita est. Hoc enim dictum est tunc esse genus: quod ad oisantes species dicitur. Hinc vero dicendum est id esse specie que sub genere ponitur. Sed multiplex eius definitio haberi potest. Potest enim rursus dictum id esse specie: ad quod genus in eo quod quid sit predicatur. Quis res vtriusque id significat speciem poni sub genere. Nam prima quidem definitio: id aperte designat. Secunda non talis est: quonia semper minor: maioribus supponitur. Demus ab eo aliquid in eo quod quid sit predicatur: magis esse non dubium est. Quod si ita est: nullus est obicitatio error: quia species que minor: et maior: sibi generi supponatur. Nihil igitur hoc scanda definitionis significatio a prior: offert. Si enim species sub genere non poneret: genus ad specie in eo quod quid sit non predicaretur. Tertia vero definitio specie integra ratione collecta est: et ipsius speciei vim naturamque demonstrat. Dicit enim specie esse: que ad plurima numero differentia in eo quod quid sit predicatur. Que definitio etiam ex superior: genere debuit esse plenissima. Sed ego nunc quantum castigata permittit breuitas explicabo. sed prius de ipsius generibus speciebusque pauca dicenda sunt: cum sint quedam genera que species habent: atque ipsa aliis generibus species esse possunt: non est dubium cum gemina comparationis habitudine fungi: ut ad alia species: ad alia genera nominentur. Sed si in vno filo atque ordine spectulemur: quodamque genus alicuius rei reperit est: et rursus genus aliud requiramus: et rursus aliud atque aliud iterum: si nihil sit quod intellectus ratione consistat: in explicabilis interminabilis tractabitur. Sed quonia multa sunt in his scientie fundamenta: que nulla ratione animi in infinitum procedentia concluduntur: oicendum necessarium est posse nos ascendentes vsque ad tale aliquid peruenire: cuius ad ipsum ceteris gentibus sit: aliud genus inuenire non possumus: quod genus prius et magis genus et generalius nuncupetur. Sed hoc in genere contingit: ut ascendentes alicubi consistamus: non est dubium quia descendentes iterum per species ad aliquem quodammodo calat: offerit termino consistamus. Itaque descendentes per specie vsque ad illa specie venimus: quod sub se species nullas habet: illa specie vltima specie et ma-

gis specie et specialissima nuncupemus. Sed quia species aliquorum est continens: et aliquorum specie differentia continens esse: non magis species sed genus merito vocatur. Sed quonia continet: et non specie differentes res continet. Aliter necesse est sibi continer pluralitates: sed si continet pluralitate: et maius semper est id quod continet: quod id quod continet: de pluralitate illa species predicabitur. Appellabit igitur species de pluribus rebus numero differentibus in eo quod quid sit. Species enim cum appellatur de subterioribus: superior: et speciem substantiamque declarat. Nam cum dicimus quid est cicon: homo continuo respondet. Cum ergo tribus modis specie facta sit definitio superior: que non tantum sunt speciei: sed etiam subalterne specie. Est enim species que et ipsa genus sit. generalissimum enim genus substantia. et sub ea corpus. sub corpore: animatum corpus. sub animato corpore: animal. et sub animali homo. sub homine individua. Sed hanc diuisionem plenius posterius exequemur. Hinc autem hoc nobis tantum sufficit. Substantia igitur magis genus est. homo magis species. Ita vero necque substantia species aliquando esse possit nec homo genus. Corpus vero animatum et animal ad superiora: species ad subteriora genera nominantur. Si quis ergo corpus anima tum vel animal vel hominem velit exprimer: et dicit species est quod ponitur sub genere: et ad qua genus in eo quod quid sit predicatur. hoc definitio: et magis specie. i. homine et subalterna specie continet. i. corpus animatum et animal. Nam corpus animatum et aial et homo: sub genere sunt posita: et ad eas oes in eo quod quid sit appellatur dicitur est. Si quis vero illam specie definitionem monstrare velit: que vere species est. i. specialissima specie que tribus species: et nunc genus sit: hoc modo definit speciem esse: que ad plurimas res numero differentes in eo quod quid sit predicatur. Sed hoc definitio subalterne speciebus nunc conuenit. Ille enim que subalterne sunt species: possunt etiam pro generibus accipi: si ad subiecta predicentur. Quod si possunt pro generibus accipi: cum pro generibus accepta fuerint: non tamen ad plurimas res numero differentes predicantur: sed etiam ad plurimas res specie differentes quippe cum sint genera. Sed que hoc in magis speciebus non conuenit: ut aliquando de specie differentibus predicatur: hoc definitio posterior: solius magis speciei definitio est. et eam etiam subalterne species excludunt: atque reiciunt. Quod porphyrius demonstrat. Sed hoc definitio eius speciei est: que magis species dicitur. Aliter vero definitiones erunt etiam illarum: que non sunt magis species. homo ergo ipsa subscriptione demonstrationeque clarus seipsum dicere promittit: cum dicit.

**M**anifestius autem hoc fiet quod dicimus hoc modo: in nominibus predicamentis sunt quedam magis generum et magis specie rum: et magis genera sunt: supra que nullus aliud genus poterit inueniri. Ad magis species rursus: sub qua nulla species reperitur: horum intervalla que possident: et genera et species sunt: singula superioribus inferioribusque collata: ut alteri genus: alteri species appellentur.

**C**onuenienter sunt inquit quedam quorum genera inueniri non possunt: que ipsa merito magis genera nominantur: quonia maius ipsis aliquid inueniri non potest. Nam si ista sunt genera: genus autem ois sub se posita maius est: at quod genus nullum est: nihil eorum maius poterit inueniri. At quorum genus nihil potest inueniri: merito ipsa magis genera vocantur. Sunt autem quedam alia: que magis species appellantur: sub quibus non alie species locat sunt. Nam plus videtur esse spe-







mutiles: que separabili differentia... Differentia vero in modo formae... Quibus species a genere abundant...

tertia. Eodem modo etiam genus? Nam genus in modo... Differentia est qua differunt singula: quia... per seipsum genus est: illa que rationabilis...

nonabilitate. Nam quia iste differentie profunt ad... quid esse speciem accomodat? Substantia ipsius partes... Hinc enim omnes species...

equus biniabile respondebis. Si quid est biniabile... De accidentibus sequens tractatus habet... Hinc enim omnes species...

Individuis. Etiam proprium de specie et de individuis predicatur. Sic vero species de solis tantum individuis appellatur. Genus enim animal predicatur de equis...

De communibus generis et differentie.

Primum dicitur generi cum differentia esse commune: quod ab utraque specie continentur. Nam genus quod est animal: continet speciem hominis atque equi...

duis et illa de differentia predicatur et differentia: et de sub eadem differentia specie et de individuis. Est autem alia communio: quod quodammodo interempto genere...

De propriis generis et differentie.

De demonstrationem igitur compositionis proprietates eorum differentias designat: et dicit differentiam primam eam: quae genus non solum a differentia: sed etiam speciebus vel propriis vel accidentibus differat...

rationalis abstrahitur: remanet animal. Sed si utraque intermixta differentias. I. rationale vel irrationale: potest tamen quoddam intelligi: quod sit substantia animalis...

De omnibus generis et specie.

Et autem de generis vel specie communibus propriis tractatur: quod dicitur genus et species commune habere de pluribus predicari: sicut dicitur est. Nam genus et de specie...

De propriis generis et specie.

Interdum igitur generis speciem communionibus ad proprietates eorum vel differentias trans-

tum scilicet dicens: differre inter se genus et species quod genera species continent: nunquam rursum genera ab speciebus propriis continentur. Quod autem dicitur est: in hoc tractatu non subalternas sed magis species considerari. Quia enim plurimam speciem est...

Amplius omnia genera abundantia complectione sub se positarum specterum: ipse species abundantia generum suorum propriis differentijs.

Quod dicitur perinde est: ac si diceret. Omne quod genus est: plures sub se species continet: multas sub se species habet. Omnis quidem species plures in se differentias habet: Genus enim id est animal in hoc homine specie superabundat et superest: quod homo solum homo est...



latione conuertitur. Quibus pertractis ad differentiam et accidens transgressa disputatio est.

De communibus differentie et accidentis. Differentia et accidens commune habent de pluribus predicari. Namque differentia dicitur de homine et de deo: quonia tria rationales sunt. Et accidens dicitur de homine et de equo: ut homo est niger et equus niger. Et etiam alia communio quod inseparabile accidens cuiusque speciei fuerit inseparabiliter et omnino inest ut differentia. Namque inseparabile est accidens quod est in eodem: ut in inseparabiliter accidit: et omnibus conuersis. Eodem modo etiam differentia. Nam quonia accidit homini in quibuslibet speciebus: semper et omnibus hominibus est esse bipes.

De propriis eorumdem. Intra autem inter se: quod omnis differentia species continet. Non contra ipsa a specie continetur. Nam si differentia plures sub se species habet: ut dicitur: maior est sub se positus speciebus. Si maior est: nunquam quilibet species continet. Quia tota enim a minoribus nunquam continetur. Nam quod rationale continet hominem et deum. Homo vero rationale non continet. Accidentia vero alioquotiens continent: alioquotiens continentur. Namque continent: quonia frequenter vni accidens duas sub se species habet: ut niger habet et niger: habet conuersum. Continentur vero quonia species vna habet duo vel tria vel quilibet plurima accidentia. Si quis enim glaucus vel crispus vel candidus vel procerus: hęc omnia accidentia ille vni cui accesserunt completitur et continent. Atque ideo species illa que illud individuum continet: quod individuum plura in se accidentia suscipit: accidentis illius completorium est. De hinc differentia nunquam intenditur: neque relatur. Quod dicitur hoc est rationale in vna quaque specie: neque pro neque minus est. Nullus enim homo: alio homine ad substantiam plus rationalis est neque minus. At vero accidens et intenditur et relatur. De enim quicunque procerior: dicitur quicunque velocior: dicitur quicunque crispior: que omnia accidentia esse non dubius est. Propter ea iungitur semper sunt contrarie differentie. Inmixte autem i. inmiscibiles: quod misceri non possunt. Neque enim rationale cum irrationale misceri potest: neque in vna specie educere. At vero contraria accidentia manifestum est in vna specie posse congruere. Propter enim quicunque homo cum ipse sit candidus: nigeros tamen capillos habere. Ergo quemadmodum species differat a genere vel differentia: dicitur est: cum de genere ad species: vel differentie ad species ostentia dicitur.

De communibus specie et propriis. Hinc dicimus id quod reliquum est de specie et propriis communibus. Et est vna eorum communio: quod de se ipsa inuicem predicant. Nam quonia equa sibi sunt: neque species hominis alij proprio conuenit: nisi risibile: neque risibile alij conuenit speciei nisi homini: atque ideo dicitur quid est homo: quod risibile. Quid risibile: quod homo. Commune est etiam illud: quod omne proprio equaliter ad sub se posita predicat. Namque omnes homines equaliter risibiles sunt: et species equaliter ad sub se posita predicant. Namque omnes homines individuali equaliter vno nomine homines nuncupantur.

De propriis eorumdem. Intra autem se: quonia species potest etiam genus alteri esse: proprio esse non potest. Sed hic illas species intelligamus: que subalterna est: non illa que magis species est: et genus esse nunquam potest. Atque ideo nos illa modo sola: que subalterna species est intellegimus: que scilicet potest esse et genus. Namque moralis generis species est: hominis genus est. At vero risibile de nulla vni specie alia potest predicari: neque enim alia esse proprio: scilicet est hominis: Illa enim semper (ut dictum est) propria sunt que nulli alij nisi ad

vnam speciem semper aptantur. Deinde species predicat: et sic proprio sequitur. Quod dicitur tale est omnis species ut habeat proprio: primo eam esse et constare necesse est. Quod potest enim prius commune esse ut sit risibile: non prius esse risibile ut sit homo. Nam quonia proprio dicitur per se proprio non constat: nisi aliam speciem sit. Atque ideo prius esse necesse est illud cuius est proprio quia sit proprio. Hinc accidit quod species semper in opere intelligatur cuiuscumque subiecti. Species enim semper in actu est: non solum proprio potest esse. Homo enim: reuera et opere et actu homo est. i. nunquam poterit esse non homo. At vero risibile quod est proprio potest esse tantum dicitur: etiam si actu non sit. Propter enim quilibet ille non ridere: tamen quia ridere potest: risibile nominatur. Dilatant igitur in hoc quod semper species in actu est: et in opere: proprio vero alioquotiens potest esse: deinde: quonia distinctiones ostendunt: necesse sunt: necessario etiam ipsa quoque diuersa sunt. Omnis distinctio substantia distinctio. Ergo si qua eiusdem substantie fuerint: eadem etiam distinctione monstrantur. Si qua eiusdem distinctionis fuerint: eadem substantia predicantur. At vero si qua distinctionibus differant: differunt etiam substantiis. Que substantiis distincte longe a se ipsa alia sunt. Hinc igitur quonia distinctio nes proprio: species differunt: species ipsa quoque et proprio a se differunt. Et autem species distinctio sub genere esse et ad plurima numero differantia in eo quod quid sit predicari. At vero proprio vni tantum inesse species: et sub ipsa de omnibus individuis predicari. Sed quonia et distinctiones differunt: ipsa quoque species a proprio dilabitur.

De communibus specie et accidentis. Est hęc ad communitates specie et accidentis disputatio: et tractatus: dicitur eorum: raritas esse alias communitates: nisi has solas quod de pluribus predicantur. Longe enim a se distare videntur: in substantia sui: et in potestate patendi atque faciendi id quod alij cui rei accidit: et id cui accidit. Namque illud cui accidit: quod quoddam accidentis fundamentum est. Illud vero quod accidit: dicitur id cui accidit: esse in sui substantia non potest.

De propriis eorumdem. Proprio vna et singulari sunt hęc: quod species in eo quod quid sit predicatur: accidens vero in eo quod quale sit et quodammodo se habens. Nam si quis dicitur: quid socrates est: homo dicitur. Si quis dicitur qualis sit: caluus vel simus appellatur. Si quis vero quod se habens: sedens aut iacens appellabitur. Item in hoc differunt quod vna queque substantia vnam speciem habet. Namque hominis substantia vna solam hominis speciem habet. Substantia vero equi vnam solius equi speciem habet. At vero vna substantia plura frequenter accidentia continet. Namque in eodem equo quaedam pars frequenter nigra: quaedam alba est. Et est in eo proceritas: est altitudo: est equinum caput: et alia diuisimodi. Habet etiam non solum inseparabile accidens eadem substantia: sed etiam separabile. Nam fortasse quidam velocis est: et idem etiam corpore validus est: idem etiam sagittator: et cetera. Hinc accidit quod species prenotantur. i. predicant intelligunt: hoc est ante se prenotant quia accidentia. Et proprio erit alij res vbi accidat quia illa que accidat: ideoque an species intelligitur esse quia accidens. Accidentia vero potest esse a foris venientia et extranea: a qualibet illa substantia etiam si inseparabilia sunt. Hinc quoque est eorum separatio: quod semper omnia que participant specie: equaliter participant. Equaliter enim et socrates et cicero et plato homines sunt. At vero illa que participant accidenti: etiam si inseparabile accidens sit: tamen non equaliter participant. Nam quibus inseparabile sit accidens est: tamen non equaliter participant. Nam quibus inseparabile sit accidens est: tamen non equaliter participant. Nam quibus inseparabile sit accidens est: tamen non equaliter participant.

De Communibus proprio et accidentis.

Elinquit igitur de communibus proprio accidentibus tractare. Nam proprio quid distaret vel a specie vel a genere vel a differentia: superius de monstratum est. Proprio autem inseparabile accidens commone habent: quod sine his nunquam constunt: ea que eorum participant: et in quibus ipsa considerantur. Nam neque debent esse risibile esse: nec est biops: aut conuersus niger. Atque ideo sine his ipsis. i. proprio et accidentibus: que eorum participant: distare non possunt. Ne forte contra superioris definitionem accidentis venire videatur ista communio. Est enim ita distinctio. Accidentis est quod in se sit et autem sine eis in quo est interitum. Quod nunc dicitur videtur sine his constare non posse: cum superioris sine eorum interitum posse dicitur auferri. Sed hoc modo dicitur: non quod si auferatur hoc accidens inseparabile: intereat illud cui accidit: sed quonia separari non potest: idcirco sine his constare non potest. Et etiam inseparabilis accidentis et proprio: quonia quod sicut et omni et semper inest proprio: cui inest. i. homini (semper enim et omnis homo risibilis est). Sic etiam quodlibet accidens inseparabile: et semper et omni est accidens inseparabile. Namque omnis conuersus: et semper niger est. Sola autem inseparabilibus accidentibus ista communio est: quod quemadmodum de multis individuis proprio predicatur: ita etiam accidens de multis individuis potest predicari. Plures etiam currunt: plures etiam ambulat: que scilicet accidentia separabilia sunt: quemadmodum plures possunt esse risibiles.

De proprio eorum. Intra autem ista: quod proprio semper vni specie inest: accidens vero et pluribus. Nam accidens pluribus speciebus et animatis et inanimatis euenit: ut est ebene niger: conuersus niger. homini est biops niger. Risibile vero nulli: nisi soli homini. Atque ideo conuersum proprio predicatur: quia vnius speciei continens est: et illi speciei soli equalis est. At vero accidens conuersum predicari non potest: quia plures sub se species habet. Ad enim potest dicitur id esse niger quod ebene: aut dicitur hoc esse ebene quod niger. Propter enim est niger et non esse ebene. Deinde de proprio equaliter se bis reb? que sub se fuerit dicitur: et ab his equaliter participatur. Socrates enim et cicero et virgilius equaliter et risibili participat: et equaliter risibiles sunt. At vero accidens non semper equaliter est accidens. Propter enim quicunque esse procerior: et alius esse velocior. Quod scilicet illud separabile est accidens: illud inseparabile. Et fortasse alij eorum quaedam proprietates vel communioniones esse videantur. Sed nunc quanta introductioni facta est: ista sufficiant. Sed iam tibi mihi sibi omnia quecumque ad introductionem proprio perri nent: plenius veriusque tractata sunt. Post vero siquid vniquam me egueris: studiis presertim tuis: que nulla vniquam bonitate caruerunt: libes animo bonitatis ad easdem cupiditates parebo. Hic sibi? Tu inquit pater: non hęc mihi animo polliceris. verum ego nunquam deficiam ab his studiis et presertim doctore: a quo tota fortasse logicę aristotelis: si vna supprete capiam disciplinam. Et ego facta in qua libentissime. Sed quonia iam maturus (ut ait peronius) solis tellis arripit: strigamus et siquid est: illud diligenter postea consideratione tractabim.

finis.

Anicij Manlij Severini Boetij viri  
clarissimi traductio Flagogarij Porphy-  
rij Pbenias: et in traductione comitarij.

Secundus hic arripit expositionis la-  
bor: nostrae scilicet translationis expe-  
dit: in qua quidem veritas ne subterfugam  
fidei interpretis culpam: cum verbum  
verbo expressum comparatius reddi-  
derim. Cuius incepti ratio est: quod in his scriptis in qui-  
bus rerum cognitio queritur: non luculente orationis le-  
pos: sed inco:rupta veritas exprimenda est. Quo circa  
multum proficere video: si philosophiae libris latina  
oratione compositis per integram translationis sym-  
metriam nihil in graeco: nimis litteris amplius occludere  
tur. Et quoniam humanis animis excellentissimum bonum  
philosophiae comparatum est: ut vix ex seilo quodam pro-  
cedat ratio: et animae ipsius efficietis ordinandum est.  
C Triplex animae omnino vis in vegetandis corpore:  
bus operibus dicitur. Quarum una quidem vitam corpori  
solum subministrat: ut nascendo crescat: alendoque substi-  
stat. Alia vero sentiendi iudicium praebet. Tertia vi men-  
tis et ratione subnata est. Quarum quidem prima id of-  
ficium est: ut creandis nutriendisque corporibus praesto sit.  
Nullus vero rationis praesens sensus ve iudicium: hoc  
autem est barbarum atque arborum: et quicquid terre radici-  
bus affixum tenetur. Secunda vero composita atque con-  
iuncta est: et primam sibi sumens et in parte constituta  
varia: de quibus capere potest: ac multiforme iudicium  
capit. Omne enim animal quod viget sensu: nutritur idem  
et nascitur et alitur. Sensus vero diversi sunt: et vix ad  
quarum numerum tendunt. Ita quicquid alitur tantum non  
etiam sentit: quod vero sentire potest: ei prima quoque  
animae vis nascendi. scilicet atque nutriendi praebatur esse sub-  
iecta. Quibus vero animalibus sensus adest: non tamen eas re-  
rum capit formas: quibus sensibili corpore sentiunt praesente:  
te: sed absente quoque sensibilibusque sensu sponditis an-  
ticipata: sensus formam imagines tenent: memoriaque  
custodit: et potest quodque animal valet: longiusque cuiusque  
res sumunt: sic ut nihil ex earum coniunctio ac compositio  
efficere possint. Atque idcirco meminisse quidem possunt  
nec equae omnia. Almissam vero oblivione memoria  
recolligere ac reuocare non possunt. futuri vero his nul-  
la cognitio est. Sed animae vis tertia quae secum vires  
alendi ac sentiendi trahit: hisque velut famulis atque obe-  
dientibus utitur: eadem tota in ratione est constituta:  
eaque vel in rerum praesentium firmissima contemplatio  
vel in absentium intelligentia: vel in ignorantium inquisi-  
tione atque inventionione veritatis: hoc tamen humano gene-  
ri praesto est: quod non solum sensus imagineque perfectas et  
non inconditas capit: sed et pleno actu intelligentiae quod  
imaginatio suggestit: explicat atque confirmat. Itaque ut  
dictum est: huic divinae naturae non ea tantum in cognitio-  
ne sufficient: quae subiecta sensibus comprehendit: ve-  
ructiam imaginatione concepta: et in sensibilibus et ab-  
sentibus rebus nomina indere potest: et quod intellige-  
tiae ratione comprehendit: vocabulorum quoque positioni-  
bus aperit: illud quoque ei naturae proprium est: ut per  
ea quae sibi nota sunt ignota vestiget: et non solum vniu-  
ersumque an sit: sed quid sit etiam: et quale sit: necnon cur sit  
operetur agnoscere. Quia triplicis animae vim sola bo-  
norum (ut dictum est) natura sortita est. Cuius animae vis  
intelligentiae motibus non caret: quia in his quattuor  
propriis vim rationis exercet. Aut enim aliquid an sit in-  
quirit: aut si esse colligit: quid sit id dubitat. Quod si etiam  
vniuersam scientiam ratione possidet: quale sit vniuersumque  
vestiget: atque in eo cetera accidentium momenta perquirit:  
quibus cognitio cur ita sit queritur: et ratione nihilominus

vestigat: cuius igitur hic actus humani animi ut semper  
in praesentium rerum comprehensione: aut in absentium in-  
telligentia: aut in ignorantium inquisitione atque inventionione  
ne veretur. Duo sunt in quibus omnem operam vis  
animae ratiocinantis impendit. Unus quidem ut rerum  
naturas certa inquisitionis ratione cognoscat. Alterum  
vero ut ad scientiam prius veniat quod post gratitudo inosa-  
lis exerceat: quibus inquirendis permulta esse necesse  
est: quae vestigantem animum a recti itineris non mini-  
mum progressionem deducant: ut in multis euenit epicuro  
qui atomis mundum constare putabat: et bonitatum cor-  
poris voluptate meriebatur. Nec autem idcirco huius  
atque alius accidisse manifestum est: quoniam per imperi-  
tiam disputandi quicquid ratiocinatione comprehendende-  
rant: hoc in res quoque ipsas euenire arbitrabantur: hoc  
vero magnus error est: neque enim sese res ut in numeris  
ita etiam in ratiocinationibus habet. In numeris enim  
quicquid in digitis recte computantis euenit: id sine  
dubio in res quoque ipsas necesse est euenire: ut si ex cal-  
culo centum esse contigerit: centum quoque res illi nume-  
ro subiectas esse necesse est: hoc vero non eaque in dispu-  
tatione seruiatur: neque enim quicquid sermonum occurso  
inuenit: id in natura quoque affirmum tenetur. Quare  
necesse erat eos falli: qui abiecta scientia disputandi de-  
rerum natura perquirent. Nisi enim prius ad scientiam ve-  
nerit: quae ratiocinatio veram tenent disputandi senti-  
entiam: quae verisimilem et agnouerit quae fida: quae pos-  
sit esse suspecta: rerum inco:rupta veritas ex ratiocina-  
tione non potest inueniri. Cui igitur veritas spe mul-  
tis lapsi erroribus falsa quaedam et sibi contraria in dis-  
putatione colligerit: atque id fieri impossibile videret:  
ut de eadem re contraria conclusione facta utraque essent  
vera: quae sibi dissentiens ratiocinatio conclusisset: cuius  
ratiocinatione credi oportet esse ambiguum: vltimum est  
prius disputationis ipsius veram atque integram consti-  
derare naturam: qua cognita illud quicquid per disputa-  
tione inueniretur: et an verum comprehenditur esse: potest  
intelligi. Hinc igitur perfecta est logicae peritia discipli-  
nae: quae disputandi modos atque ipsas ratiocinatione in-  
ternoscendi vias parat: ut quae ratiocinatio nunc quidem falsa  
nunc aut vera sit: quae vero semper falsa: quae nunquam falsa  
agnosci. Huius autem vis duplex esse perpendit. vna quae  
in inueniendo: altera in iudicando: quod Marcus Tullius  
in eo libro: cuius topica titulus est: cuius dicitur esse dicitur.  
Cuius ratio diligens differendi vias habeat partes: vna  
inueniendi: altera iudicandi: vniuersamque inceptus (ut mihi  
videretur quidem) Aristoteles fuit. Stoici autem in altera  
elaborauerunt. Iudicandi enim vias diligenter perse-  
cuti sunt eam scientiam quam dialecticam appellat: inueni-  
endi vero arte quae topice dicitur: quaeque ad vniuersum porior  
erat: et ordine naturae certe prior: totam reliquerunt.  
C Nos autem quoniam in utraque summa utilitas est: et  
utraque si crit oculi persequi cogitamus: ab ea quae prior  
est: ordiemur. Cui igitur tantum huius considerationis fru-  
ctus sit: vanda est huic tam solertissime disciplinae tota  
mentis intentio: ut primis firmatis in disputandi ve-  
ritate vestigatis: facile ad rerum ipsarum certam compre-  
hensionem venire possimus. Et quoniam quid sit or-  
tus logicae disciplinae praedicimus: esse reliquum videtur  
adiungere: an omnino pars quaedam sit philosophiae: an  
(ut quibusdam placet) suppellex atque instrumentum:  
per quod philosophia cognitionem rerum naturarum de-  
prehendat. Cuius quidem rei has e contrario video esse  
sententias. C Hi enim qui partem philosophiae putant  
logicam considerationem: his sere argumentis vtuntur  
dicentes: philosophiam indubitanter habere partes: scilicet  
culatiam: atque actiuam. De hac tertia rationali. i. logi-  
ca queritur an sit in parte ponenda: sed cum quoque par-  
tem esse philosophiae non potest dubitari. C Nam sicut  
de naturalibus ceterisque sub speculatiua positus solus







net cum intelliguntur et est eorum intellectus non est ambiguum: quin omnis de se deponenda de his quos...

bus pmanet: cum intelligitur sit vniuersalis. Subdunt ergo circa similitudinem: intelligit autem propter...

Illud vero quemadmodum de his: ac de ppositis probabiliter antiqui tractauerunt et hoc maxime peripatetici: tibi nunc tentabo monstrare.

Præmissis his questionibus: quas alio: res esse dicitur: exoptat mediocriter introductor: operis tractatum: sed ne hoc ipse barum questionum omissionem...

Factur autem nec genus nec species simpliciter dicit.

Quæ in expositione principis solentur: cur vniuersales ceteris in dispositione ordine proponantur: velut nunc in generi dubitari solet: cur genus species differentiæ...

ut ipsum nature magnitudine nequeat ab alijs contineri. Genus igitur species intra se potestas habet: et eorum differentias: propter quod: nihilominus etiam accidentia...

Genus enim dicitur et aliquorum quodammodo se habentium ad vnum aliquod: et ad se inuicem collectio: secundum quã significationem romano...

Una inquit generis significatio est: que in multitudine venit a quolibet vno principii trabens: ad quod: scilicet illa multitudo coniuncta est: vt ad se inuicem per quosdam...

est idem Romulo. secundum diuisionem ab alijs generibus dicitur. scilicet multitudinis. hęc enim multitudo aliquo modo ad vnum: et ad se inuicem habet cognationem...

Dicitur autem et aliter rursus genus quod est vniuersalis generationis principium: vel ab eo qui genuit: vel ab eo loco: in quo genus est. Sic enim Drestem quidem dicitur...

Quattuor omnino sunt principia: que vnum quodque principaliter efficiunt. est enim vna causa que effectum dicitur: velut pater filij: et alia est materialis: velut lapides domus...









Decem quidem igitur generalissima sunt specialissima vero in numero quidem quodam sunt non tamen infinito. Individua autem que sunt post specialissima infinita sunt: quapropter usque ad specialissima a generalissimis descendentes iubebat plato quiescere. Descendere autem per media diuidentes specificis differentiis. infinita vero inquit relinquenda sunt: neque enim eorum posse fieri disciplinam.

Quoniam specierum nosse naturam ad sectionem generis pertinet: quoniam scientia infinita esse non potest (nullus enim intellectus infinita circūdat) idcirco de multitudinem generum specierum atque individuorum rectissima ratione persequitur oicens. Superiorum generum numerum notum. octo enim predicamenta Aristotelis esse repta que rebus omnibus generis loco prescenda sunt. Species vero multo plures esse que genera. nam cum supra sint rerum genera. cum vni generi non vna sed multe species supponantur. priorumque species supra generibus subalterna sint genera usque dum ad vltimas species descendant. nimirum vnius generis multas species necesse est esse diffusas. Specialissima vero multo plura esse que subalterna: quoniam per multitudinem generum subalterno: um usque ad specialissima descendit. species quidem multo plures esse que genera subalterna. hoc maxime ostenditur quod inferiora sunt: et semper subalterna genera in plura subiecta diuiduntur. Dece vero generum species multo plures que vnius essent manifestum est. verumtamen et si plures sunt certo tamen numero continentur. que facile si quis oisuerit oiumque generum species prosequatur possit agnoscere. Individua vero que sub vnaquaque specie sunt: infinita sunt: vel eo quod tam multa videntur locis posita: ut scientia in vnum concludi conprehendias non possint: vel quod in generatione et corruptione posita nunc quidem incipiunt esse: nunc desinunt atque idcirco supra quidem genera et subalterna et spes cas que specialissime nuncupantur: quonia finitio sunt numero: pot terminus scientie includere: individua vero nullo modo. Idcirco igitur Plato magis a generibus que a speciebus specialissimis precipiebat facere sectionem: per ea enim que finita essent numero iubebat descendere ostendit: vbi autem ad individua veniretur: standum esse suadebat: nec quod natura non ferret: infinita colligere. ita vero genera in species diuidi comprobatur: ut in specificis differentijs solueretur. De specificis vero differentijs melius in eo titulo vbi de differentia disputatur ac largius oisiteremus. hic enim hoc non oisisse sufficit cas esse specificas differentias: quibus species in somantur: ut rationale mortale hominis. Quis igitur diuidimus animal rationale: mortale imortaleque separamus: et extraque genera talibus differentijs: que subiectas species informant: Plato consilium esse diuidenda usque dum ad specialissima veniretur. debine consistere nec infinita sequi: quonia individua nunquam esse nec disciplina nec numeris.

Descendentibus igitur ad specialissima necesse est diuidentes per multitudinem ire Ascendentibus vero ad generalissima necesse est colligere multitudines in vnum: collectum enim ultorum in vnam naturam species est: et magis id quod est genus. Particularia vero et singularia e contrario in multitudinem semper diuidunt id quod vnum est: participatione enim speciei plures homines sunt vnius hominis particularibus autem et

singularibus vnus et cois plures. diuisum enim est semper quod singulare est. collectiuum autem et adunatiuum quod commune est.

Diuidere enim est in multitudinem quod vnum fuerat ante oisoluere. Omnisque collectio contrario componit coniunctionemque meditari. Quid enim cum sit vnum oispartiendo diuiditur: id ipsum et pluribus rursus partibus adunando componitur. Ut igitur superius oisctum est: individuum quidem similitudine species colligit: Specierum vero genus. similitudo enim nihil est aliud nisi quedam vnitas qualitatis. Ergo substantiale similitudine individuum species colligere manifestum est. Substantiale vero genera similitudine specierum contrahit: et ad seipsa reducit. Rursus generis adunatione differentie distribuit in species: speciesque adunatione in singulares individuasque personas accidentia partiuntur. Quis igitur hoc ita sit: necesse est semper cum a genere descenditur ad specie diuidendo semper facere multitudinem. Quis vero a speciebus ascenditur ad genera componendo: colligere plures in specieque differentijs que oisuerit fuerant similitudini qualitates: et adunare in speciebus etiam idem considerari potest: ut enim ipsa individua que sunt infinita: vna similitudine substantialem colligunt: ita specie propria infinite distribuit. Omnia enim individua oisgregaria sunt et oisuisa. Species vero et genera collectiua: species quidem diuisi diuor collectiua atque adunatiua. Species vero genera ut ita dicendum sit: genus quidem spes distribuit: et spes ab individuis multitudine oisgregantur. rursus autem genus quidem multas species colligit. Species autem singulare particularisque multitudinem ad singularitatem reducit vnitatem: igitur plus genus adunatiuum est que species. Species namque sola individua colligit. Genus vero etiam species que ipsarum quoque specierum individua conabit singularitatemque personas: sed in hoc conuenit vnitatem exempli oicens: participatione speciei. i. hominis Plato: Plato licet pro pluresque reliqui homines vnus. i. multa hominum in eo que sunt homines: vnus homo est. Et vero vnus homo: qui specialis est: si ad hominum multitudinem qui sub ipso sunt consideretur: plures sunt: ita et plures homines in speciali homine vnus est. Et specialis vnus est in pluribus infinitus. Sic igitur quod singulare quidem est diuisiuum est: quod commune vero quonia multorum vnum est: ut genus ac species: collectiuum est atque adunatiuum.

Assignato autem genere et specie quod sit vtriusque et genere quidem vno existente: speciebus vero pluribus (semper enim diuisio generis in species plures est) genus quidem speciei superiora de inferioribus: species autem neque de proximo sibi genere: neque de superioribus: neque enim conuertitur. Oportet enim aut equa de equis predicari: ut hinnibile de equo: aut maiora de minoribus: ut aial de boie: minora vero de maioribus minime: nec enim aial dicis esse boies: queadmodum dicis hominem aial: de quibus autem species predicat: de his necessario et speciei genus predicatur: et generis genus usque ad generalissimum. Si enim verum est dicere Socratem boiem: boiem autem animal: aial vero substantiam. verum est Socratem et aial dicere atque substantiam. semper igitur cum superiora de inferioribus predicantur: species quidem de indiuiduis predicabitur: genus autem et de specie

de indiuiduis: generalissimum autem et de genere et de generibus: si plura sunt media et subalterna: et de specie: et de indiuiduo. Dicit enim generalissimum quidem de omnibus sub se positis generibus et speciebus et indiuiduis. Genus autem quod ante specialissimum est: de omnibus specialissimis et de indiuiduis. Solum autem species de omnibus indiuiduis. Individuum autem predicatur de vno solo particulari.

Revertitur queque superiora oicia sunt: oismemo: at hoc modo. Quis igitur inquit assignauerim? quod sit genus? et quod sit spes cumque suis etiam ea oisinitionibus comprehendimus occurrimus vnum genus? semper in plurimas species solui: illud inquit adiungimus: quonia omnia superiora de inferioribus predicantur. Inferiora vero de superioribus minime. Et ea que sunt vtilia de predicacionis modo rite pertractat. Ostendit autem vnum genus in plurimas species semper solui assignata generis oisinitione. Quod enim de pluribus specie differentibus in eo quod quid sit predicatur: idem esse oisinitiuum genus. Nihil autem sunt plurimae res specie oisferentes nisi plurimae species. de quibus autem predicatur genus: in ea ipsa oisoluuntur. Ostensus est igitur ex oisinitionis assignatione. vnius generis semper esse species plures: que cum ita sint: genus quidem de specie predicatur: species vero de indiuiduis: omniaque superiora de inferioribus: inferiora de superioribus nullo modo. Id quare adueniat: paucis abfolua. Que superiora sunt substantia liter: ea genera esse predicimus. que vero genera sunt ampliora sunt: que vnaqueque species. Itaque enim in plurima diuide retur genus: nisi hab vna quaque specie magis existeret. Id cum ita sit: nome generis toti conuenit speciei. Ad. n. coequatur soli speciei generis magnitudo: vtrumqueque specie ipsa supuadit. Idcirco igitur omnia de aial e. quia intra aialia vocabulū: vt et de cetera aialia continet. Aliter nullum oisertit omnem animal hoc est. non enim puenit ad totum animal hominis nome: quod cum ita sit: nullo modo generis vocabulo coequatur. Itaque que maiora sunt de minoribus predicantur: que vero minora sunt: non conuertuntur vt de maioribus predicatur. Aliter vero si qua sint equalia: ea solum nature pluralitate conuertit necesse est: vt hinnibile atque equus: quonia ita habentur coequantur: vt neque equus non sit nisi hinnibile: neque quoddam hinnibile: non sit nisi equus. Sic ergo ut omnem hinnibile equus sit: et omne equus hinnibile sit. que cum ita sint: ea que superiora sunt non modo de sibi proximis inferioribus: vtrumque de inferioribus inferioribus predicantur. nam si illud recipitur: vt ea que superiora sunt de inferioribus predicantur: inferioribus inferioribus superioribus multo magis inferiora sunt: velut substantia predicat de aiali quod est inferioris: sicut aiali inferioris homo: predicabit igitur etiam substantia de boie. Rursus Socrates inferioris est homine predicabitur igitur substantia et de Socrate. Itaque species quidem de indiuiduis predicantur: genera vero et de speciebus et de indiuiduis: quod conuertit non potest. Nam neque indiuidua de speciebus aut de generibus predicantur: nec species quidem de generibus. itaque sit: vt genus quidem generalissimum de ois subalternis generibus predicari: et de speciebus et de indiuiduis possit: de ipso vero nihil. Aliter vero genus? id quod ante specialissimas species collocatur sine medio: et de solis speciebus specialissimis ois potest et de eorum indiuiduis. spes vero de indiuiduis vt oisctum est: in diuidua. non singularia predicat vt Socrates et plato: eorum maxime sunt indiuidua: que sub ostensio indicacionis digni cadunt: vt hoc samnum: et hoc veniens: atque et aliqua proprietate accidentium designantur nota: vt si quis Socrates velit significatione ostendere: non oisat

Socrates: ne sit alius qui forte hoc nome non capere: sed oisat Sophronisci filius: si vnitas Sophronisci fuerit. Individua enim maxime ostendi quecū: siue sub tacto nome: siue sub ipso oisctu oisigito: tactuque monstretur: vel ex aliquo proprio accidente significet: vel nomine: si solus illud adeptus est nome: n. vel ex parentibus: si illorum est vnitas filius: vel ex quolibet alio accidente Angularitas oemonstratur: eo quod accidentis ad se vnam predicacionem habeat: eiusque vel predicatio vel oisctio non transeat ad alterum: sicut generis quod ad species: specierum vero ad indiuidua.

Individuum autem dicitur Socrates: et hoc album: et hic veniens Sophronisci filius: si solus sit ei Socrates filius. Individua autem dicuntur huiusmodi: quonia ex proprietatibus oisistit vnum quodque eorum: quare collectio nunquam in alio quolibet eadem erit. Socratis enim proprietates nunquam in aliquo quolibet erunt particularium eadem. Neque vero que sunt hominis proprietates: dico autem eius qui est communis: erunt eadem in pluribus: magis autem in omnibus particularibus hominibus in eo quod homines sunt.

Quonia superioris indiuiduum appellauit: huius nominis rationes conatur ostendere. ea namque sola diuisiua sunt: que plurimas communia sunt. ab his enim vnum quodque diuiditur: quonia est commune: quoniaque natura assimilationem continet. Illa vero in quibus commune diuiditur: communi natura participat: proprietatesque communis rei his quibus communis est conuenit. Aliter vero indiuiduum proprietate nulli communis est. Socratis enim proprietates si sunt caluissimus: propensio alio: ceterisque corporis linamentis: aut motu institutione: aut forma vocis: non conueniebat in alterum: he enim proprietates: que ex accidentibus et obuenerant: et eius formam figuramque conuincunt: in nullo alio pueniebat: eiusque proprietates nulli poterant esse communes. Quis vero proprietates in nullo alium conueniunt: proprietates eius nulli poterant esse communes. Qui proprietates nulli communis est: nihil est quod eius proprietate participet. Quod vero tale est ut proprietate eius nullus participet: diuidi in ea quibus non participat: non potest. Recte igitur hec quorum proprietates in aliud non conueniunt: indiuidua nuncupantur. Aliter vero hominis proprietates. i. specialis conuenit in Socrate in Platone et ceteros: quonia proprietates ex accidentibus venientes in quolibet alium singulare nulla ratione conueniunt. Continetur igitur indiuiduum quidem sub specie: species autem sub genere. totum enim quiddam est genus. Individuum autem pars: species vero totus et pars: sed pars quidem alterius: totum vero non alterius: sed in alijs. In partibus enim totus est. De genere quidem et specie et quid sit generalissimum et quod specialissimum: et que genera eadem et spes sunt: et que indiuidua: et quot modis genus et species dicitur: sufficienter dictum est.

Idcirco retractat omnia reuertitur que supra latius abfoluit oicens. Individuum a specie contineri: species vero ipsas a genere. huiusque causam reddens aut. Omne genus totum est: indiuiduum vero pars. Genus enim in eo quod genus est: continet nihil: species esse potest. Totum enim non ut genus est species: sed ut ea que supponit generi. Genus igitur in eo quod genus est totum est species: semper enim continet eas. Aliter vero indiuiduum semper est pars: n. enim ipsum aliquid sua





differentie plurimas fieri divisiones: ut ex ipsa differētiarū natura manifestū est. Nā si ois diuisio differentiarū distribuitur: quorum multe sunt differentie: multas divisiones esse necesse est. Sic autē et alia quidē diuisio hoc modo. Alii alia quidē sunt rationalia: alia irrationalia. Item alia mortalia: alia immortalia. Item alia pedes habētia: alia minime. Rursum alia herbis vesicaria: alia carnis: alia feminibus. Ita nihil mirū videri debet: si multiplex differentie est partitio sacra. ac plurimūq; in teruarium differentie membra seculit: communes proprias & magis proprias nuncupant. Secūda vero diuisio communes & proprias intra nomen alteratū facientis inducit. Magis proprias vero intra aliud facientis. Hęc vero tertia diuisio qua aut differentiarū alias esse separabiles: alias inseparabiles: intra vocabulum inseparabiles: vnam quidem ex facientibus alteratū in separabilibus differentia ponit: cetera vero inter separabiles differentie vocabulū claudit: vna enim ex alteratū facientibus. i. propria differentia: & reliqua quę aliud facere demonstrata est: id est magis propria: inseparabiles differentie esse dicuntur. Quorum quidē subdivisio fit inseparabilium differentiarū: alie sunt per se: alie per accidens: quę per se quidem magis proprie: secundū accidens vero proprie: per se autē aliquid inesse dicunt: quod aliam substantiā informant. Si enim ita quęlibet species est: quoniam substantiā differentia constituitur. Illa differentia per se: adesse subiecto: neq; per accidens: aut quodlibet aliud medium: sed sui presentia speciem quā metur in se: ut hominē rationalitas. homini enim huiusmodi differentia per se inest. Item homo est: quia ratio nabitur adesse. Quę si differentie: species hominis nō manebit: & has quidem quę substantiales sunt: inseparabiles esse nullus ignorat. Separari enim a subiecto nō poterunt: nisi interrupta sit natura subiecti. Secūdam accidens vero inseparabiles differentie sunt: hęc proprie nuncupantur: ut aquilū esse: vel simū. quę idcirco per accidens nuncupantur: quoniam iam constitutę species carnis accidunt: nihil subiecto substantię commodantes.

Ille igitur quę per se sunt: in ratione substantię accipiuntur: & faciunt aliud: ille vero quę secundū accidens: nec in substantię ratione accipiuntur: nec faciunt aliud: sed alteratum: & ille quidem quę per se sunt: non suscipiunt magis & minus: ille vero quę per accidens & si inseparabiles sunt: intentionem accipiunt & remissiones. nam neq; genus magis & minus predicatur de eo cuius est genus: neq; generis differentie: secundū quas diuiditur: proprie enim sunt: quę vniuersalibus rationem complent: esse autem vniuersalibus & idem: nec intentionem nec remissionem suscipiens est: aquilū autem vel simū esse vel coloratum aliquo modo & intenditur & remittitur.

Differentie rite partitis earum inter se distantia monstrat Porphyrius. Aliq; vna quidē repetit quā superius dixit. Cū. n. tres esse differentias cōdes: proprias: magis proprias: alteratū facere dixit proprias sicut etiam communes: aliud vero minime: s; h; solis magis proprias retinuit. nūc autē idē repetit dicit. Quę inseparabiles differentie quę substantias monstrant. Id est quę per se subiectis specibus insunt: easq; perficiunt aliud faciunt. Ille vero quę sunt proprie: id est secundū accidens inseparabiles differentie: neq; in substantia sit neq; aliud faciunt: sed tantū (ut superius dictū est)

alteratum. Item alia distantia est earum differentiarū quę secundū substantiam sunt: ab his quę secundū accidens. Quoniam quę substantiā monstrant: in se aut remitti non possunt. Quę vero secundū accidens & intentione creantur & remissio ne creantur. id autē probatur hoc modo. vniuersalibus autē rei esse suum neq; crescere neq; diminui potest. nā qui homo est: humanitas suę nec crementa potest: nec crementa suscipere. Nā neq; ipse a se plus aut minus hodie vel quolibet alio tēpore homo esse potest: nec homo rursus ab alio homine pl; homo potest esse vel animal. Et rursus enim equaliter a alia equaliter homines esse dicuntur. Quod si vniuersalibus esse suum nec cremento ampliat potest nec diminutione vel diminutione crescere: quod per id facile monstrari potest quoniam quę genera sunt vel species: nulla intentione vel remissione variantur. Non est dubium: quin differentie quęq; a vniuersalibus speciebus substantiam informant: nec remissionis crementa suscipiant: nec intentionis augmenta. Itaq; substantiales differentie neq; intentione neq; remissionem suscipiunt. huius causa hęc est. Quoniam esse vniuersalibus & idem est: & intentione remissionem non suscipit. huius exemplū sit. Genus enim dicit nō potest pl; minus: quilibet esse gen;? Omnia enim gen; equaliter semper ponitur. Differentie quęq; quę diuidunt genus & informant speciem: quoniam species essentia copulant vel coplent: nec intentionem recipiunt nec remissionem. Quę vero secundū accidens differentie sunt inseparabiles: & simū esse vel equalitatem vel coloratum aliquo modo: & intentione suscipiunt & remissionem. sicut enim potest ut hic paulo sit nigric: hic vero amplius simus sit: ille minus aquilinus. Aliter vero quę omnes homines equaliter rationes mortales sunt: nec species: nec differentiarū natura videtur amittere. Cū igitur tres species differentie considerent: & cū hęc quę sunt separabiles: & ille vniuersalibus: & rursus inseparabilium hęc quidem sint per se ille vero per accidens: rursus earū quę per se sunt differentiarū: alie quidem sunt: secundū quas diuidimus genera in species: alie vero secundū quas ea quę diuisa sunt specificantur: ut cum per se differentie omnes huiusmodi animales sunt: animati & sensibiles: rationalis & irrationalis: mortalis & immortalis ea quidem quę est animati & sensibiles differentia: constitutiva est animalis substantię. est enim animal substantia animata sensibilis ea vero quę est mortalis & immortalis differentia: & rationalis: & irrationalis: diuisiue sunt animalis differentie. per eas enim genera in species diuidimus.

Et sit nunc differentiarum plena & suprema diuisio: quę est huiusmodi. differentiarū alie separabiles: alie inseparabiles. inseparabilibus: alie sunt secundū accidens: alie substantiales. Substantiales: alie sunt diuisibiles generis: alie constitutiue specierum. Quod vero ait. Cum igitur tres species differentie considerentur: ad hoc retulit quod in prima differentiarum diuisione partim eas communes esse: partim proprias: partim magis proprias dixit: quas rursus tres differentias: alias separabiles esse monstrauit: alias inseparabiles. Separabiles quę communes: inseparabiles vero proprias: ac magis proprias. Inseparabilium vero fecit diuisionem dicens: alias nō esse secundum se: alias secundū substantiam considerari: & illas esse secundū accidens: quę proprie nuncupantur. Magis proprias vero secundū substantiam considerari. Earum vero quę secundū substantiam sunt: subdivisio est fa-

cti: quę alie earum genus diuidunt: alie species informant. Ad cuius rei faciliorem cognitionē illa tēp; libri specierū generis dispositio vel descriptio monstratur. Sicut primum substantia: sub hoc corpore: atq; inco: porum: sub corpore animarū atq; inanimatū: sub animato sensibile atq; insensibile: sub quo animal: sub animali rationale: sub rationali atq; irrationali mortale atq; immortale. Et sub mortali species hominis: quę solis deinceps indiuiduis proponatur. In hac igitur diuisione ois hęc differentie species nūcupantur. Genus enim specierum differentie sunt: nec generum quidem diuisiue: specierum autē constitutiue. id autē probatur hoc modo. Substantiam quidem corporei atq; inco: pora differentie partiantur. Corpora vero animati atq; inanimati: animatum enim sensibile atq; insensibile partiantur. Ita igitur genera substantiales differentie partiantur: & dicuntur generis diuisiue. Aliter vero si eadem differentie a genere descendentes quę genus diuidunt: colligantur: & vnum ad quod possunt iungi copulentur species informantur: ut quidē animal substantię sit species. Omnia enim superiora de inferioribus predicantur & quicquid inferius fuerit: species erit etiam superioris Animati tamē atq; sensibile quę sunt eiusdem differentie: si referantur ad genera: diuisiue sunt. Constitutiue vero sunt animales: eiusq; substantiam informant atq; constitunt: diuisionemq; conformant: ut sit substantia animalis sensibilis. Substantia quidem est genus: animati vero atq; sensibile constitutiue eiusdem differentie. Itē animal rationale atq; irrationali: mortali atq; immortali diuiditur: sed intra rationalitas atq; mortalitas: quę animalis diuisiue fuerant: sunt boie constitutiue: atq; pſiunt specie: atq; omne eius rationis differentie in formant atq; pſiunt. Aliter irrationalitas cū mortalitate iungatur: sicut equus atq; quodlibet animal: quod ratione non vitur. Rationalitas vero atq; immortalitas copulata substantiam dei informant. Ita igitur eadem cū referuntur ad genera diuisiue generum sunt. Si vero ad inferiores species considerentur: informant species: earumq; substantiā cōuenienti copulatione constitunt. In hoc quęstionem est: quemadmodum differentie esse hęc differentie specierum constitutiue: cū irrationalibus differentia atq; immortalis nulla speciem videntur efficiere. Respondemus quidem primum placere Aristoteli. cetera co:pora animata nō esse. Quod vero animati nō sit: animal esse non posse. quod vero non sit animal: nec rationale esse concedit: sed eadē co:pora propter simplicitatem et per se vitare motus eterna esse cōfirmat. Est igitur aliquid quę ex duobus his differentijs constituitur irrationali: scilicet atq; immortali. Quod si magis contendit Platonem esse: cetera co:pora animata esse credendū nullum est quod his differentijs potest esse subiectum. Quicquid enim irrationabile est: corruptioni subiacens & generationi immortale esse non poterit. sed tū hęc differentie: quoniam substantiarum differentiarū in numero sunt: si iungi vno modo potuissent. earū naturam & speciem quęq; possent efficiere. atq; ut intelligatur quę sit hęc potentia efficiendę substantię speciesq; sonandę. Respiciamus ad proprias atq; communes: quę tamē iungiuntur: specie substantiāq; nulla ratione constituit. Si quis enim loquatur ambulans: quę sunt oues cōdes eius substantia constituitur minime. Cur quę eiusdem sunt generis: quę aliam possunt constituit & cōformare substantias. ita igitur hęc idē irrationali atq; immortali: etiam si subiectū aliquid substantię habere nō possunt: possent tamen substantiā efficiere si vno modo iungi copulari potuissent. Quare irrationali iunctū immortali substantia peccidit facit: Est igitur constitutiva animalis differentia. Item immortale atq; rationale cōiuncta efficiunt eum. Est igitur immortale quod species fo-

mat. Quod si inter se iungi nequeunt: non idcirco quę in natura eorum est: abrogatur.

Sed hęc quidem quę diuisiue sunt differentie generis: completiue sunt: & constitutiue specierū diuiditur enim alia rationali & irrationali differentia: & rursus mortali & immortali differentia. sed ea quę sunt rationalis differentie & mortalis: constitutiue sunt boie: rationalis vero & immortalis: de: ille vero quę sit irrationalis & mortalis: irrationaliū animalium: sic & suprema substantia cū diuisiua sit animati & inanimati differentia: sensibili & insensibili: animata & sensibilis congregatę ad substantias animal perfecterunt: animata vero & insensibilis perfecterunt plantam.

Genus differentiarum vnum esse de monstrat: vnum quidem quo genera diuiduntur: alium quo species informantur. neq; enim hoc solum differentie faciunt: vt genera partiantur: verum etiam oia genera diuidunt: species in quas genera deducuntur efficiunt. Itaq; quę diuisiue sunt genera sunt constitutiue specierū: huiusq; illud exemplū est: quod ipse subiecit. Animalis quęlibet differentie sunt diuisiue: rationale atq; irrationale. Omne enim quod animal est: aut rationale aut irrationale: aut mortale aut immortale est. Sed ille differentie quę diuidunt genus quod est animal: species substantiam informant constitunt. Nam cū sit homo alia: efficiunt rationali mortaliq; differentijs: quę vniuersalibus animal partiantur. Itē cū sit equus animal: rationali mortaliq; differentijs constituitur. Quę vniuersalibus animal diuidet: Deus autē cum sit alia: vt de sole dicamus: rationali immortaliq; efficiunt differentijs: quas diuidere genus cōueniens habita portio paulo ante monstrauit. Sed hęc (vt diximus) eum corporeū intelligi oportet: vt solē & celū ceteraq; huiusmodi: quę cū animata & rationalia Platonem esse confirmat: tū etiā deo: vocabulo antiquitatis veneratione probant esse subiecta: de primo quodq; genere. i. substantia de monstrat venire. Nā cū ei diuisiue sint differentie: animati atq; inanimati: sensibile atq; insensibile: nec differentie sensibile atq; animati efficiunt substantiā animatā atq; sensibile: quod est animal. Iure igitur dictū est quę diuisiue sunt differentie generum: easdem esse constitutiuas & completiuas specierum.

Quoniam ergo cędē aliquo modo acceptę sunt constitutiue: aliquo modo autē diuisiue: omnes specificę dicuntur: & his maxime opus est ad diuisiones generum & diffinitiones specierū: sed non his quę secundū accidens inseparabiles nec magis his quę sunt separabiles.

Omnes a genere differentias precedentes genus ipsū a quo procedunt: nullus diuidere ignorat. Ipse autē quę diuidunt genus: si ad posteriores species applicentur: informant substantias earū atq; perficiunt. Eodē igitur sunt constitutiue specierū. cędē sunt diuisibiles generis tamē alio modo atq; alio consideratę: vt si ad genus relata quidē in contrariā diuisiones spectentur: diuisibiles generis inueniunt. Si vero iunctę aliquid efficiere possunt: species constitutiue sunt. Quę autē ita sunt: hęc differentie quę genus diuidunt: rectissime diuisiue nominantur. Quę enim constitunt species: eadem specificę nuncupantur: sed constitunt species hęc differentie: quę sunt generis diuisiue: igitur quę sunt generis diuisiue: & constitutiue specificę nuncupantur. has igitur in diuisione generis & in diffinitione specierū accipi oportet: ma-





tijs species atq; id iure. quoniam enim species offe-
rentie insoformant: cum genus de speciebus predicatur.

golo: um esse preponitur: idcirco de superioribus etia;
predicatur: vt quonia; socrates animal est: rationale est:

Commune est autem generi et dif-
ferentie continentia specierum:
continet enim et differentia spe-
cies et si non omnes quot gene-

Post eam que cunctis visa est communitatem singu-
lorum similitudines ac dissimilitudines querit. Et qui

mine dicitur. Sed non in tantu eius predicatio fundit
quantu animalis idem generis. Animal enim non de deo

Proprium autem generis est de plu-
ribus predicari que differentia et spe-
cies: et proprium et accidens animal

simul auferuntur ab eis. subiato enim ani-
mali auferuntur rationale et irrationale. diffe-

Proprium vero quid sit conuenienter atq; itegro vo-
cabulo diffinitum est. Sed per abusionem illa etia; pro-

colligere: quibus diuiditur genus: non quibus informatur genus: ille enim a quibus informatur genus: plus est ipsum genus sine dubio predicatur: ut animalium et corporum ultra animal tendunt: cum sint differentie animalium: et non diuisio: sed potius constitutio. Et enim superioribus predicantur: nec conuerti possunt: hoc ab eis que inferiora sunt amplius predicantur.

¶ Post hoc aliquid proprium generis ostendit quo ab his differentijs que sub eodem sunt segregat. Omne enim genus continet differentias potest. Differentia vero genus non potest continere. Alia enim rationale atque irrationale potest continere. Neque enim irrationabilitas neque rationalitas animal potest continere. Potest autem continere animal differentias proprias: quia (ut superius dictum est) genus omnes habet sub se differentias potest. Alia vero minime. Et quo fit et alia proprias ostendit. Sublatum enim genus: perit differentia: velut sublato animali inter se rationalitas: quod est differentia. Et si rationale iterum sublatum: non potest remanere genus. Et dicitur potest. Unusquodque enim non est de his de quibus predicatur: sed ex his et quibus efficit substantiam sumit. Itaque fit et genus sublatum differentias diuisio: permanere possit. Dum tamen maneat ille que ipsum generis forma substantiam constituit. Quoniam enim animal animatum atque sensibilis differentie constituit: hoc si maneat atque unquam: perire animal non potest: licet ea periret de quibus animal predicatur: rationale scilicet atque irrationale. vnde quodque est (ut dictum est) et his substantiam proprietatem sumit et quibus efficitur: non ab his de quibus predicatur. Amplius si rationes differentias genus potest continere: ipsum per se neutrum earum intra se postquam collocat: concludit. quod si actu quidem eas non continet sed potest: actu etiam ab his poterit separari: hoc ipsum enim eas potest continere id erat actu non continere. Genus vero quod quilibet differentias actu non continet: actu ab eis etiam separatur. Rursum aliud est generis proprium quod ex proprietate predicationis agnoscitur. Omne enim genus ad interrogationem quod est vnde quodque respondere conuenit: ut animal in eo quod quid est de homine predicatur. differentia vero minime: sed in eo quod quale sit. Omnis enim differentia in qualitate consistit. Sed hoc proprium tale est quale superioris dicitur non per se: sed secundum aliam differentiam dicitur. Alioquin commune est hoc generi cum specie: ut in eo quod quid sit predicatur: sed quia hac re genus a differentia discrepat: quoniam differentia quidem in eo quod quale est: genus vero in eo quod quid est predicatur: generis proprium dicitur non per se sed differentie comparatione: et in omnibus reliquis eandem rationem conuenit speculari. Alia rursus generis et differentie separatio est: quod genus quidem speciat in seipsum adest. s. proprium. plura enim possunt esse superiora: velut hominis animal atque substantia. Sed proximius eiusdem hominis animal tri. Differentie vero plures vni speciat adesse poterit: ut rationale atque mortale. Itaque fit differentia ex vno quidem genere sed pluribus differentijs: ut hominis animal rationale atque mortale. Rursum alia differentia est: quod genus velut subiecti velut loci differentia vero forme: itaque illud sit materia que dam: que figuram suscipiat. Itaque vero fit forma: que superueniens speciei substantiam rationemque perficiat. Itaque plurius differentijs a genere differentiam segregauit quia hoc maxime generis quandam similitudinem continet: quia est vniuersalis: et propter genus inter cetera maxima: sed et alia plura communia pluraque propria generis inter se et differentie valeant inueniri: sufficiunt

Inquit ista. Satis enim ad discretionem quilibet differentias assumere: etiam si que omnia possunt omnia non colligantur.

Genus autem et species commune quidem habent de pluribus predicantur quemadmodum dictum est. Sumatur autem species ut species solum: non autem ut genus: si fuerit idem species et genus. Commune autem his est et priora his esse: de quibus predicantur: et totum quoddam esse vtrumque.

¶ Generis quidem et species enumerat tria communia: vna quidem de pluribus predicantur. genus enim et species de pluribus predicantur: sed genus de speciebus ut dictum est: species vero de individuis. Sed nunc de illa specie loquuntur in quantum species est: id est que non erit genus: ut vltima species. Sed si tale speciem ponamus: que etiam genus esse potest: ac de ea dicamus quod commune habet cum genere de pluribus predicantur: nihil interest an ita dicamus ipsum genus id seum habere commune de pluribus predicantur. Talis est enim species: que non solum est species: sed etiam genus est. Est autem commune his quodque et vtraque priora sunt his de quibus predicantur. Omne enim quod de pluribus predicatur: si recto (ut superius dictum est) ordine dicatur. Prior est his de quibus predicatur: preterea est illis hoc etiam commune: quod genus ac species totum sunt: et que intra suum ambitum continentur: et cohercent: omne enim specierum totum est genus: et omnium individuum totum est species. Et que enim genus et species ad unamque est: ideo eorum que ad vnam formam reducitur: recte dicitur totum.

Differunt autem eo quod genus quidem species continent: species vero continentur et non continent genera. In pluribus enim est genus et species. Amplius genera quidemque preterea oportet. et informatam differentijs specificis perficere species. vnde et priora sunt naturaliter genera: et simul interimetia sed que simul non interimantur: et species quod cum sit est et genus: genus vero cum sit non omnino est species: et genera quidemque vniuerso de speciebus predicantur: species vero de generibus minime. Amplius genera quidemque abundant earum que sub ipsis sunt speciebus: continentia. species vero de generibus abundat proprijs differentijs: amplius nec spes fiet vniuerso generalissimum nec genus fiet vniuerso specialissimum.

Expeditis communibus generis: species: nunc de eorum discretionem pertrahat. Differre enim dicitur genus a specie: quoniam genus continet species: ut animal continet homines. species vero non continet genera: neque enim homo de animalibus predicatur. Itaque fit ut spes continetur a generibus: nunquam vero continent genera. Omne enim quod amplius predicatur: illius est continens: quod minus dicitur continetur. quod si genus amplius predicatur species: necesse est ut species quidem continet a genere: genus vero species nullo ambitu predicationis includatur: cuius autem ratio est quoniam genus semper

suscipiens differentiam species facit. hoc enim est genus quod habet latissimam predicationem: coartatum differentia et contractum speciem facit. omnino enim generis iuncta differentia speciem reddit: et ex vniuersalitate et latissima predicatione in angustum speciei terminum contrahit. Animal enim cuius predicatio per se longe lateque diffusa est si arripiat rationalis differentia si mortalitas: omnino atque contrahit in vnum hominis species: vnde fit ut minor sit semper species quam genus: atque ab eo continetur sed non continet: sublatoque genere aufertur et species. si enim totum auferas pars non erit. quod si species aufertur: genus manet: veluti cum animal sublatum: interimitur etiam homo: si hominem auferas: animal restat. hoc etiam causa est ut genus de specie vniuerso predicatur: et ut species suscipiat differentiam generis et hominem: sed non est conuerso. differentiam quippe species genus non suscipere videtur: substantiam enim priorum inferiora suscipiunt. Si enim differentias animal: dicitur substantiam esse animaliam atque sensibilem: et si predices de homine animal: verum dixeris: si etiam animalis differentiam de homine: predicaueris: dicitur quod hominem esse substantiam animaliam atque sensibilem: nihil fuerit in propositione falsum: sed si hominis ratione reddas: animal rationale mortale: ea alia non conueniunt: sed si reddas animal rationale mortale non conueniunt: nec enim id quod animal est addit poterit animal rationale mortale: sit scilicet ut scilicet species generis nomen suscipit: ita etiam capiat differentiam: et scilicet generis nomen species non suscipit: ita nec eiusdem differentie monstratur: sed cuius nomen et differentia de ali quo predicatur: id vniuerso dicitur. Cui igitur generis nomen et differentia de specie predicatur: genus de specie vniuerso dicitur. Si vero species de genere necque nomen necque differentia predicatur: non conuenit vniuerso predicatur. Differunt genera specibus hoc quoque: quod genera superuadunt species suas aliam continentia speciebus. Species vero genera differentiarum pluralitate. animal enim quod est genus superuadit hominem quod est species: quia non hominem solum continet: verum etiam bouem equum aliaque species: quas sub specie predicationis includit. Species vero ut homo superuadit genus: ut animal multitudine differentiarum. Nam actu genus non habet rationale vel mortale: nullas quippe actu genus retinet differentias: eadem species sublatie in beantes atque instas tenet. Homo enim rationalis est atque mortalis: quod genus minime est. Animal enim necque mortale est per se: necque per se rationale. Quod si genus quidem plus vna continet species: at vero species multis differentijs informantur: superat quidem genus species continentia specierum. Species vero vincit genus differentiarum pluralitate: illa quoque est differentia: quod genus quoniam omnium plurimum est: nunquam in tantis descendere poterit ut fiat vltimum: species vero que conuenit est inferior: nunquam in tantum ascendere poterit: ut supra omnium fiat. nunquam igitur nec species generalissimum fiet: nec genus specialissimum. Sed et his que dicitur sunt differentijs: alie sunt que genus a specie proprie coniunctis determinat. Alie vero que non solum genus a specie: verum etiam a ceteris deducunt ac differentiant: neque enim in his tantum differentijs que sunt dicitur verum etiam in ceteris considerari oportet: si proprie nominam discretionis querimus cognoscere.

Ennis autem et proprijs eodem quidem est sequi species: namque si homo est: animal est: et si homo est: risibile est: et quali ter dicitur predicari genus de speciebus: et proprium de his que participant illo indiuisibilibus. equaliter enim et homo et bos animal est: et

cicero et cato sunt risibiles: commune autem est his vniuerso predicari genus de proprijs speciebus et proprium de his: quorum est proprium.

¶ Tria interim generis ac proprijs dicit esse communia: quorum prima illud est: quoniam ita genus sequitur species ut proprium: postea enim specie necesse est intelligamus et proprium. neutrum enim species necesse est intelligamus et proprium. homo enim animal est: si homo est: risibile est. ita quemadmodum genus: sic proprium ab ea specie cuius est proprium non recedit. Illud quoque quod equalis est generis: participatio scilicet etiam proprijs. Omne enim genus equaliter a suis speciebus participat: proprium vero indiuisibile omnibus equaliter adhaeret. Manifestum est autem participatione esse generi equaliter proprium. necque enim plus homo animal est quam equus atque bos: sed in eo que sunt animalia: equaliter animalis. I. generis vocabulum trahit. Cato etiam et Cicero equaliter risibiles sunt: etiam si equaliter non rideant: in eo enim quod apti ad ridendum sunt dicit risibiles possunt: non quod iam rideant. Equaliter ergo ea que sub genere sunt: suscipiunt genera: sicut ea que sub proprijs: propria. Tertium illud quod scilicet genus de proprijs speciebus vniuerso predicatur: ita etiam proprium de sua specie vniuerso dicitur. Genus enim quoniam substantiam species continet: non modo eius nomen de specie: verum etiam differentia predicatur. Proprium vero specie non relinquit: quia semper sequitur: nec in alia specie transgreditur: nec infra subsistit. Differentie quoque proprijs speciebus tradunt: cuius enim nomen vniuerso conuenit: speciei autem conuenit: dubitari non potest: quin et quoque differentia speciei conueniat. Quo fit ut scilicet genus de speciebus: ita proprium de sua specie vniuerso predicatur.

Differunt autem genus et proprium: quoniam genus prius est: posterius vero proprium. oportet enim esse prius animal: debinc diuidi differentijs et proprijs: et genus quidem de pluribus speciebus predicatur: quare est genus: proprium vero de vna sola specie cuius est proprium: et proprium quidem conuenit de eo cuius est proprium predicatur: genus vero de nullo conuenit predicatur: nam nec si animal est: homo est: nec si animal est: risibile est. si vero risibile est: homo est: et e contrario. Amplius omne speciei inest proprium cuius est proprium: et soli et semper: genus vero omne quidem speciei inest cuius fuerit genus: et semper non autem soli. Amplius autem species quidem interpretari non simul interimunt genera: quorum sunt propria: et his interpretari ipsa simul interimuntur.

¶ Rursum tale proprium sumit: quod ad alterius nuncupationem proprium nuncupatur. dicit enim proprium esse genus: quod veluti materia differentijs supponatur: vniuerso enim differentijs fieri specie cum quibus propria nascuntur. Si igitur prius est genus: et differentie: prius est etiam differentie et species: et species proprie: proprie coquant non est dubium quin propria generibus posteriora sint: ac per hoc quod dicitur est proprium esse generis prius esse et proprie. Commune est generi cum differentijs. Differentie enim species: omnes priores considerantur esse et proprie. Si quidem speciebus ipsis priores sunt: quas proprie ratione determinat. sed ut dicitur est hoc proprium ad differentiam proprie: intelligendum est: non quale superioris proprium per se constitutum est. Rursum differre genus a proprie









Anicij Manilij Severini Boetij viri clarissimi, editio pma in Categorias Arist.

Expeditis his que ad predicamenta Aristotelis Porphyrij institutione digesta sunt: hos quoque commentarios in predicamenta prescribens mediocrius sili sciem persequutus: nihil de altioru questionum tractatione permisit: sed dilucidandi moderatione servata nec angere lectorem brevitate voluit: nec dilataride confundere. Quare prius breviter huius operis aperie da videtur intentio: que est huiusmodi. Rebus preta centibus: et in propria principaliter nature constitutio ne manentibus: humanum sola genus extitit: quod re bus nomina posset imponere. Unde factum est: ut singulatim omnia prolocutus hominis animus singulis vocabula rebus aptaret. Et hoc quidem verbi gratia: co: pus hominem vocavit: illud vero lapidem: aliud lignum: aliud vero colorem. Et rursum quicquid ex se alia genuisset: patris vocabulo nuncupavit. Mensuram quoque magnitudinis proprii forma nominis terminavit: ut diceret bipedale esse: aut tripedale: et in alijs eodem modo. Ergo omnibus nominibus ordinatis ad ipsos: unum rursum vocabulorum proprietas figurataque reclusus est: et huiusmodi vocabuli forma que inflecti casibus possit: nomen vocavit: que vero temporibus distribui verbu. Prima igitur illa fuit nominum positio: per qua vel intellectui subiecta vel sensibus designarent. Secunda consideratio: qua singulas nomina proprietate figurataque perspicere rent: ita ut primum nomen sit ipsum rei vocabulum. Ut verbi gratia: cuius quilibet res homo vocatur. Quod autem ipsum vocabulum id est homo nomen vocatur: non ad significationem nomen ipsum refertur: sed ad figuram: idcirco quod possit casibus inflecti. Ergo prima positio nominis scdm significationem vocabuli facta est. Secunda vero scdm figuram: et est prima positio: ut nomina rebus imponerentur. Secunda vero et alijs nominibus ipsa nomina designarentur. Nam cum homo vocabulum sit subiecte substantie: id quod dicitur homo: nomen est hominis. id est ipsius nominis appellatio est. Dicimus enim quale vocabulum est homo: et proprie respondet nomen. In hoc igitur opere hec intentio est: de primis reru nominibus: et de vocibus res significantibus disputare: non in eo quod scdm aliquam proprietate figurataque formantur: sed in eo quod significantes sunt. Nam cum vel de substantia vel facere vel pati dicitur: non ita tractatur: quasi vnu eorum casibus inflecti possit. Aliud temporibus permurari: sed quasi aut hominem aut equum: aut in dividuum aliquod: aut specie generis significat. Et igitur huius operis intentio de vocibus res significantibus in eo quod significantes sunt pertractare. Hec quidem est temporu introductio nis et simplicis expositionis apta sententia: qua nos nunc Porphyrij sequentes: quod videbatur expeditio: esse planioris digestum. Est vero in mente de tribus olim questionibus disputare: quarum vna est quid predicamentorum velit intentio. In his numeratis diversorum sententiarum docebimus cui nostrum quoque accedat arbitrium: quod nemo huic in presentiarum sententiarum repugnare miratur: cui videat quato illa sit altior: Porphyrij: cuius non minimum ingredientium mentes capaces esse potuisset: ad quos mediocriter inveniendos ista conscripsum. Afficiendi ergo et quodammodo disponendi mediocri expositione sunt in ipsis quasi discipline huius foribus: quos ad hanc paramus scientiam admittere. Hanc igitur cas mutare sententiarum vtriusque operis: lector agnoscat: quod illic ad scientiam per se agnoscat: per se agnoscat: quod hic ad simplices introducendos motus expositionis sit ac comodata sententia. Sed nunc ad propositu revertemur: itaque in presentis predicamentorum intentio: que superius

est comprehensa: id est de primis vocibus significantibus prima reru genera: in eo quod significantes sunt disputare: et quonia res infinite sunt: infinitas quoque voces que significant eas esse necesse est. Sed infinitorum nulla cognitio est infinita: nam animo comprehendere nequeat. Quod autem ratione mentis circumdari non pot nullius scientie sine concluditur. quare infinitorum scientia nulla est. Sed hic Aristoteles non de infinitis rerum significationibus tractat: sed de decem predicamentis constitutis ad que ipsa infinita multitudo significatum vocu refertur debet: terminavit. Verbi gratia: cuius oio homo: lignum: lapis: equus: animal: plumbum: flagnum: argentum: aurum: hec et alia huiusmodi que nimirum infinita sunt: hec omnia ad vnum substantie vocabulum deducuntur. Hec namque et si qua sunt alia que terre sunt infinita vocabula: vnum substantie nomen includit. Rursum cum oio bipedale: tripedale: sex: quattuor: decem: lineam superfinem soliditates: et quecumque alia ex eodem sunt genere infinita: vno quantitatis nomine continentur: ut hec omnia sub quantitate ponantur. Rursum cuius oio albu: vel scientiam: vel bonu: vel malu: vel alia huiusmodi: quecumque in hoc genere quoque infinita sunt: vnu tamen nomen concludens omnia qualitatis occurrit: et de alijs quoque similiter. Rerum ergo diversarum indeterminate infinitas multitudinem: decem predicamentorum paucissima numerostate concludit: ut que infinita sub scientia cadere non poterant: decem generibus proprijs distincta scientia comprehensione claudantur. Ergo decem predicamenta que dicimus: infinitarum in vocibus significationu genera sunt. Sed quonia omnis vocum significatio de reb est: que voce significantur: in eo quod significantes sunt: genera reru necessario significabunt. Et igitur concludenda sit intentio: dicendum est in hoc libro de primis vocibus prima rerum genera si significantibus in eo quod significantes sunt: dispositum esse tractatum. Sed quonia de intentione dicitur est: breviter huius operis utilitas explananda est. Nam cum res infinite infinitis quoque vocibus significantur: et ut dicitur est sub scientia venire non possent: hac definitione: qua decem predicamentorum oio facta est: circa reru et vocu significantium acquirimus disciplinas. Hinc est quod ad logica tendentibus primis hic legendus liber occurrit. Idcirco quod cum omnia logica illogis moru ratione sit constituta: illogismi vero propositionibus coniungantur: propositiones vero sermionibus collent. Prima est utilitas: quid quisque sermo significet: propria scientie definitione cognoscere. Hec quoque nobis de decem predicamentis inspectio: et in physica Aristotelis doctrina: et in moralis philosophie cognitione perutilis est: quod per singula currentibus magis liquebit. Quocirca de ordine quoque huius libri eadem ratio est. Nam quonia res simplices compositis non potes sunt: que enim composita sunt: ex simplicibus componuntur. Hec quonia de simplicibus vocibus res significantibus disputat scdm ipsius simplicitatis principale naturam: primum hic Aristotelis inchoantibus liber addiscitur. Hec illud se re dubium est: ad quam partem philosophie huius libri ducatur intentio. Idcirco quonia quidem qui de significantibus vocibus tradit: de reb quoque est aliquatenus tractatur. Res enim et res significatio iuncta est: sed principaliter erit illa disputatio: que de sermionibus est. Sed vno loco illa que de reru ratione formatur. Quare quonia omnia ars logica de oratione est: et in hoc opere de vocibus principaliter tractatur. Quamquam enim sit huius libri relatio ad ceteras quoque philosophie partes: principaliter tamen refertur ad logicam: de cuius quodammodo simplicibus elementis. id est de sermionibus in eo principatim disputatur. Aristotelis vero neque vllius alterius liber est idcirco quod in omni philosophia sibi ipse de huius operis disputacione consentit: et brevitas ipsa atque subtilitas



demato: Si quis o: nam gratia cum qui guberna...

Primo dicitur: quorum nomen commune est: scdm nomen eadem ratio substantie...

Post equivoce diffinitionem ad vniuocorum terminum transit scilicet in quibus nihil aliud discrepat...

Enominatiua vero dicuntur: que cumq; ab aliquo solo discreta casu scdm nomen habent appellationem...

De quoque diffinitio: nihil habet obcurum. Casus enim antiqui nominabant aliquas nomina transfigur...

Et vero est quedam transfiguratio, scilicet enim et fortitudo non eadem syllabis terminantur. Si quid vero sit quod rem non participet...

De multiuocis. Multiuoca vero diuersiuoca respicit: quod ad presentem tractatum vtilia non putantur...

Et eorum que dicuntur alia quidem scdm completionem dicuntur: alia vero sine completionem...

De quoque de conuentione diffinitionum atque nominum quantum ad presentem articulum copiosius sufficere oportet...

Eorum que sunt alia de subiecto quoda dicitur: in subiecto vero nullo sunt: ut homo de subiecto quidem dicitur aliquo homine...

grammatica in subiecto quidem est in anima de subiecto vero nullo dicitur: et quoddam album in subiecto est corpore...

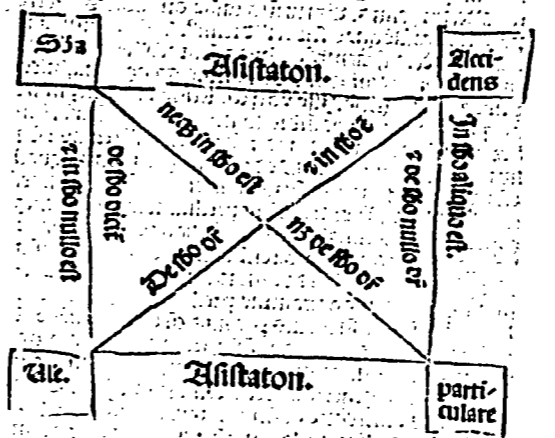
De Aristoteles sermonis omnium multitudinem in paruitate colligit diuisione. Nam quod reuocabula in voce predicamenta distribuitur...

tura transeat: vel substantia in accidens fieri nullo modo potest. et accidens quocumque venit in substantia: sed non ut substantia sit...

vidui hominis est: ipsa quoque facta est individua & par-
ticularis. ergo quonia quedam gramatica in anima e acci-
dens est: & quonia de nullo subiecto predicatur: particu-
laris est. quemadmodum enim ipse Aristoteles de nullo
subiecto dicitur: ita quoque eius gramatica de nullo sub-
iecto predicatur. Non autem dicitur quod ipsa gramatica
particularis est: sed quod quedam gramatica: id est ali-
cuius hominis individui gramatica: quam scilicet bo-
particularis propria retinet cognitione. Et quonia in-
compositale accidens possunt quod animi accideret: id est gra-
matica que est in anima. Nonit quoque aliud exemplum
compositale. ait enim: & quodam alibi in subiecto est com-
positale: omnis enim color: est in corpore. hic quoque non omne al-
bum dicit esse particulare: sed quod in individuo corp-
album venit. Probatur quoque particulare albi in sub-
iecto esse hoc modo. nam color: quod genus est albi vel
cuiusdam albi in compositale: est in subiecto. Quare cu-
sus gen in subiecto est: ipse quoque in subiecto est. Omnes
enim species vel individua proprio genere continentur: &
eiusdem habent naturam. Quonia vero esse in ali-
quo multis dicitur modis: quid velut Aristoteles ostendit
esse in subiecto: patet ab soluta. Dicit enim esse
in aliquo nouum modis: dicitur enim esse aliquid in lo-
co: vt in foro vel in theatro. Dicitur quoque esse in ali-
quo: vt in aliquo vase: vt criticu in modio. Dicitur
esse in aliquo velut pars in toto: vt manus in corpore.
Dicitur esse in aliquo: velut totu in partibus: vt corp-
in omnibus suis partibus. Rursum velut in genere
species: vt in animali homo: vel genus in speciebus suis.
Dicitur quoque esse in aliquo velut aliquid in fine
esse: vt quonia bone vite finis beatitudo est. Si quis
sit beatus: in fine est scilicet bone vite. Dicitur quoque
esse in aliquo: vt in quolibet potente: vt in imperatore esse
regimen ciuitatis. Dicitur quoque esse in materia forma in
materia: vt similitudinem albillis in cre vel in mar-
more. Notetur igitur modis in aliquo esse dicitur: vt in
loco: vt in vase: vt pars in toto: vt totum in partibus:
vt in genere species: vt in speciebus: vt in fine: vt
in imperatore: vt in materia forma. Notetur igitur Aris-
toteles tria sola commemorat: sed duo in vno coniuncta
aliud separatum. Alii enim. In subiecto autem esse dicit: quod
cum in aliquo sit: non sicut quedam pars: impossibile est
esse sine eo in quo est. Sensus autem talis est. Hoc dicitur
dico esse accidens: quod sit subiecto. i. quod sit in altero vt pars
est? no sit: & sine aliquo subiecto esse no possit: vt vbi gra-
tia: color: cui est in corpore: nulla pars composita est. Et si color: a
composita separatur: color: nullus est. Omnis enim color in
solo corpore est. Ergo illud est accidens quod semper in
subiecto est altero: vt eius pars non sit. Et cum ab eo in
quo est separatur ad nihilum redigatur: & per se sine altero
subiecto esse non possit. Quod autem ait vt non sit sicut
aliqua pars: ab ea scilicet significatione in aliquo con-
stendi diuidere voluit: secundum qua partes in toto esse
dicimus. non enim tale est subiectum: vt eius accidens
pars sit. Quod vero dicit impossibile esse sine eo in quo
est: ab ea scilicet significatione dicitur que est esse aliquid
in vase vel in loco. quod enim in vase vel in loco est: a vase
vel loco poterit separari: vt criticu quod in modio est:
potest a modio segregari: & homo a theatro discedere. Acci-
dens vero ab eo in quo est segregari non potest. Quare
solas res possunt significationes: id est secundum quam in
vase vel in loco dicitur esse: & secundum quam pars in toto est.
Sed vt in vase & vt in loco vna scilicet distribuit dicitur
impossibile esse sine eo in quo est. Sed forte quis
dicat no esse definitionem veram: illa esse in subiecto que
scilicet in alio vt non sint partes: & sine eo in quo sint esse
non possint. Socrates enim vel homo quilibet est acci-
dens non sit: tamen semper in loco est: & sine loco esse non
potest. Quibus responderidum est: quod socrates loco pote-
rit permutare: & esse poterit locu in quo fuit: & possitmo

si intelligentia capiamus: per se subsistit: accidentia vero
per seipsa non constant. Sed si quis hoc quoque obis-
ciat: posse loco accidentia permutare. malus namque si in
manu teneatur: manus mali odore copletur: adeo odor:
quod est accidens: in aliud subiectum transire potest. Sed
non hoc ait Aristoteles: quonia mutare accidens locu:
non potest. nec ita dicit impossibile esse sine eo in quo erat
sed sine eo in quo est. hoc autem significat mutare posse
locum: sed sine aliquo subiecto esse no possit. Quare recte
est atque integra definitio eius quod in subiecto est: quod
in altero sit: ita non sicut quedam pars: & impossibile sit esse
sine eo in quo est. Secundum autem illam significationem
dicitur esse: secundum quam forma in materia esse dicimus.
Namque forma in materia no sit: per seipsam nulla ra-
tione consistit. Postquam igitur particulare accidens quid
est ostendit dicitur: quod in subiecto est: & de subiecto no predicat. &
in subiecto consistentis rei definitionem reddidit dicitur.
Quod cum in aliquo sit non sicut quedam pars: impossi-
bile est esse sine eo in quo est. Ad vniuersale accidens con-
sistenti disputatione reuertitur: quod desinit hoc modo.
Namque post eius rei que in subiecto est definitionem: &
post particularis accidentis exempla ad vniuersale acci-
dens transitum fecit. In quibus alia esse que in subiecto
sint: & de subiecto predicatur: quod scilicet accidens vni-
uersale significat. nam quod de subiecto dicitur vniuersale est
quonia in subiecto est accidens. in subiecto ergo esse & de
subiecto predicari vniuersale accidens monstrat. Huius
quoque completionis convenientia proponit exempla: ait
enim scientiam in subiecto esse in anima. namque nisi sit ani-
ma in qua sit: scientia nulla est: idcirco quod scientia actus
est anime. nam ea que sunt inanimata nihil sciunt. hinc
sequitur substantie particularis propositio: quam scilicet
ita declarat. quod neque in subiecto sit: neque de subiecto
dicatur. Nam quod in subiecto dicitur: & de subiecto est: quod
de subiecto non predicatur particularitas. Atque igitur
res de subiecto non predicari: & in subiecto no esse parti-
cularis est substantia. Res igitur quatuor: cum pro-
pria completionem non secundum propria nomina: sed
secundum proprias rationes definitionesque conuenit.
Nam pro substantia vniuersali posuit: quod in sub-
iecto non est: & de subiecto predicatur. pro accidenti parti-
culari dicitur: quod in subiecto est: & de subiecto non pre-
dicatur. Accidens vero vniuersale per hoc designauit
quod ait: quod & in subiecto est: & de subiecto dicitur. Pro
particulari substantia interpretatur. quod nec in subiecto est: nec
de subiecto predicat. Simpliciter autem quod sit individua &
numero singularia de subiecto nullo dicitur. In subie-
cto autem nihil ea prohibet esse: quedam enim gramatica
in subiecto est. omnis particularitas aut substantia erit
aut accidens. Nam cum dicit socratem: individua & par-
ticulare in significauit substantiam. cum dicit quendam
gramaticam: individua & particulare accidens dicit. In
diuidua autem sunt: que neque in alias species diuidi
possunt: neque in alia individua. Nam que admodum ani-
mal diuiditur in species homine atque equu: homo autem
in singulos homines. i. in socratem & platonem & ceteros:
scilicet plato & socrates no diuiduntur in alios. atque hoc
idem de accidentibus dici conuenit. Nam quedammodum
scientia diuiditur in species gramaticam & rhetoricam.
gramatica vero ipsa in particulares gramaticas: quas
scilicet particulares artes vocant: hic ipsa particularis gram-
matica in particulares gramaticas no secatur. Ergo in
diuidua sunt quecumque numero sunt singularia: & in nul-
las alias multitudines secundum species vel secundum individua
diuiduntur. De individua quoniam particulare est: de subie-
cto no predicat: & de subiecto no predicat: aut sub-
stantia erit vt plato: aut accidens vt quedam gramatica.
Hinc ergo particularibus substantia scilicet atque acci-
dens que de subiecto no predicant. Substantia quidem nec
in subiecto est: accidens vero in subiecto est. Ita illa indi-

vidua: que substantie sunt: in subiecto esse no poterit.
Alia vero individua que secundum accidentis naturam di-
cuntur: illa in subiecto esse nihil prohibet. Atque hoc est
quod ait. Simpliciter autem que sunt individua & nume-
ro singularia: de nullo subiecto dicuntur: in subiecto autem
nihil prohibet aliqua esse. Quada enim gramatica in
subiecto est: de subiecto autem nullo dicitur. Hoc enim ma-
luit demonstrare: & accidentibus & substantiis particulari-
bus hoc esse commune: quod de subiecto no predicant. Hoc
enim dicit. Simpliciter autem que sunt individua & nume-
ro singularia: de nullo subiecto dicuntur. Subaudiendo
scilicet sine substantie sint: sine accidentibus: & no omnia ind-
uidua non sunt in subiecto. Individua enim accidentia
in subiecto esse nihil prohibet. Queda enim gramatica cu-
se in diuidua: & de subiecto no predicatur: tamen in sub-
iecto est: id est in anima. Sed vt congregatis dicitur: sen-
sus huiusmodi est: omni a quodam quocumque sunt indi-
dua: de subiecto quidem nullo dicuntur: sed no omnia no
sunt in subiecto. Namque cu particularis substantia in sub-
iecto sit: vt plato: particulare tamen accidens in subiecto
est: vt quedam gramatica in anima. Illud quoque magna
attentione notandum est: que sit huius ordo propositi.
Nam cu sint quatuor completiones scilicet quatuor rebus
Quatuor que natura discrepant: vt substantia & accidens
vniuersale: vt particularitas & vniuersalitas: coniu-
ctis compositionibus bis quatuor omnibus differentiam
lateribus dispositionem fecit. Posuit enim prius subst-
antiam vniuersalem dicitur: quod in subiecto no est: & de sub-
iecto dicitur. Post hanc propositionem totis discrepantem
rebus rem subdidit: id est accidens particulare quod in
subiecto est: & de subiecto non predicatur. Nam non
substantia dicitur: aut substantia discrepat. quod particu-
lare dicitur: ab vniuersali discrepat. Rursum et alio latere
dispositio in diuisione accidens & vniuersale dicitur: quod
in subiecto est: & de subiecto predicatur: & vltimo subst-
antiam particularem contraria superiori accidenti dicitur:
quod neque in subiecto est: neque de subiecto predicat: sub-
stantie particularitatem & vniuersalitati accidentis oppo-
nens. Sed vt planius quod dicitur fiat: figuris ce-
scriptionibus subiectimus. In qua superiori lateris subst-
antie accidentibus notauimus. Reliqua particularitatis
& vniuersalitati titulo inscriptimus Aristotelicam co-
mpletionem angulariter & per latera designantes.



Quando alter de altero predicat vt de sub-
iecto: quecumque de eo quod predicatur dicitur: oia
etiam de subiecto dicitur: vt hoc predicatur de
quodam boie: aial vero de homine: ergo & de
quodam homine animal predicabitur. qui-
da enim homo & homo est & animal.

Cum superius de his que in subiecto sunt. i. de acci-
dentibus loqueretur: definitionem dicitur in subiecto
rei: & per se subiectu nullo modo permanentis in media
tractatione dispositio dicitur illud esse: quod neque pars esse
aliam: nec sine subiecto possit villo modo permanere. Patet
facto igitur quid sit esse in subiecto: nunc quod sit predicare de
subiecto declarat. Duplici enim modo predicationes sunt
Vno secundum accidens: alio de subiecto. de homine namque pre-
dicatur album. dicitur enim homo albus. rursum esse eodem
homine predicatur aial. dicitur enim homo animal esse. Sed
illa prior predicatio que est homo est albus. secundum acci-
dens est. namque accidens quod est albus de subiecto homine
predicat: sed no in eo quod quid sit. nam cu albus sit accidens
homo substantia: accidens de substantia in eo quod quid sit
predicari no potest. ergo illa predicatio secundum accidens dicitur
de subiecto vero predicari est: quoties altera res de altera
in ipsa substantia predicat: vt animal ve homine. nam
quod & aial substantia est: & genus est boie: idcirco in eo quod
quid sit de homine predicatur. Quare illa sola de subiecto
predicari dicuntur: quecumque in cuiuslibet rei substantia
& definitione ponuntur. ergo quotienscumque huiusmodi sue-
rit predicatio vt alteru de altero vt de subiecto predicatur. i.
vt de ei? substantia dicitur: vt aial de homine: hanc proprie-
tatem conuenire necesse est: vt si de eo quod predicatur: quippiam
vt de subiecto. i. in eius substantia predicat: necessario idem
in hoc quod de predicato dicitur: dicitur etiam de predicati subiecto
vt hoc predicatur quidem de socrate in eo quod quid sit. Inter-
rogantibus enim quod sit socrates: boie respondetur. Alii vero
de ipso boie in eo quod quid sit aial dicitur: in substantia enim
boie aial predicatur. atque ita fit vt aial quidem de boie: hoc
vo de socrate in eo quod quid sit vt de subiecto predicatur.
Ergo quia ista est consequentia: & aial de socrate in eo quod
quid sit predicatur. potest enim dicitur interrogantibus quid sit so-
crates. aial. Ergo manifestu est quod si qua res de aliquo vt
de subiecto predicatur: vt hoc de socrate: de eadem vero re quod
predicatur de boie. scilicet aial rursus superius: vt de subie-
cto predicat: vt aial: necesse erit: & hanc eandem de subiecto
eius de quo ipsum dicitur predicari: vt aial de socrate. Ergo co-
stat huiusmodi definitio que dicitur. quoties alteru de al-
tero predicat vt de subiecto: vt si quod sit quod de eo quod predi-
catur in eo quod quid sit dicitur: hoc idem ipsum de eo quod
predicatur: subiectu erat possit predicari. Sed forte quis dicitur
dicitur minime veru esse quod dicitur. nam cu hoc de socrate
predicat. Socrates enim hoc est. de boie vero species. hoc
enim species est. socrates species esse no dicit. Et rursum cum
animal de boie predicat: de animali vero genus. hoc enim
genus est: hoc generis vocabulo caret. no enim dicitur hoc enim
genus? hoc enim genus? no est: si tamen species. Hinc dicitur quod min-
aduerterit illa esse definitionem de subiecto predicantibus que
in eo quod quid sit vniuersale: & in ei? substantia predicat. nunc autem
species de boie no in eo quod quid sit predicat. Neque enim si quis boie
definitionem reddat: solum nominauit. si designatiuum no-
me est tantu: vtru de pluribus specie differetibus predicat hoc
nomen quod est hoc: an arte tantu de solis individuis. Nam quoniam
de individuis solis hoc predicat: idcirco species dicitur. & quoniam
de specie differetibus aial dicitur: idcirco aial genus vocatur? Et
sunt quodammodo nomina nomina. Quare neque genus
de aial: neque species de boie in eo quod quid sit predicat: sed ta-
men designatiua est illa: quod hoc est animal de subiecto vt
dicitur & predicatur proprie. Ergo no est mirandu si ad
eum subiectu que de subiecto dicitur: eius predicari quod de
subiecto no dicitur predicatio peruenire non potest.
Quoniam genus & no subaltermatim posi-
toe diuerse sunt specie differetibus: vt aialis &
scientie: aialis quidem differetibus sunt: vt gres-
sibile & volatilis & bipes & aquatile. scientie
vero nulla hanc est: neque enim scientia a scientia
differet in eo quod est bipes. Subaltermatim ve-







et sunt accidentia quocumque in substantiam subiecti ve-  
niunt: quocumque permutata naturas substantie non permutant.  
Si quibus vero perceptis subiecta interimantur: illa  
per accidentia non vocantur. Differentia vero est que  
de pluribus specie differens in eo quod quale sit pre-  
dicatur. Sed differentia substantia non est: ita quod si  
est substantia non in eo quod quale sit de subiecto: sed in  
in eo quod quid sit predicatur. Qualitas vero sola non  
est: est enim accidens et in subiecto: an magis a substantia  
et qualitate differentia ipsa consistit. Ita ut illud  
de quo predicatur: percepta differentia simul interimatur:  
ut calor: cum est in aqua: percepto calore potest aqua  
in sua substantia permanere: et calor in subiecto aqua:  
quo intercepto aqua non peribit. Idem tamen calor  
est in igne: sed percepto calore ignem interimere necesse est.  
Quare hec qualitas caloris substantialem inest igni:  
et est propria differentia. i. substantialis. Concedendum  
est igitur differentiam: neque solam substantiam esse: neque  
solum qualitatem: sed quod ex utriusque consistit substantialem  
qualitatem: que permanet in natura subiecti: atque  
ideo quoniam substantia participat: accidens non est:  
quonia qualitate a substantia relinquitur. Sed quod  
medius est inter substantiam et qualitatem: que quonia  
in subiecto non est: substantia non est: propria substantie  
non est non esse in subiecto. Post hoc illud quocumque dicit  
non debere nos conturbare: ne forte substantiarum par-  
tes que ita sunt in toto quasi in aliquo subiecto: aliqua  
de cogamur accidentia non substantias consistere. Sub-  
stantiarum partes in subiecto sunt: sed non ut accidentia.  
videmus enim quasdam partes substantiarum ita esse in  
toto quasi in subiecto: ut caput in toto corpore est: et  
manus in toto corpore est: forma quoque et materia que  
sunt partes compositae substantie: in ipsa composita sub-  
stantia sunt. Ne forte ergo cogamur aliquando partes  
substantiarum quonia sunt in subiecto: suspicari non esse  
substantias: sed accidentia: premonet dicens. Ad nos  
vero conturbent substantiarum partes que ita sunt in to-  
to quasi in subiecto: ne forte cogamur dicere non esse  
eas substantias. Ad enim sic dicebantur esse que sunt  
in subiecto: ut quasi partes essent in aliquo. Hoc enim  
rationis affert: cur ista accidentia esse aliquis suspicari  
non debeat. Illa enim esse diffinita sunt in subiecto: que  
non essent ut quedam pars: hoc enim superius ait. In sub-  
iecto autem esse dico quod cum in aliquo sit non sicut quedam  
pars: impossibile est esse sine eo in quo est. Quocirca quo-  
nia accidentia ita sunt in subiecto: ut subiecti partes non  
sint: substantiarum vero in toto partes ita sunt: ut in sub-  
iecto non sint: partes substantiarum partes accidentium esse  
nullus recte suspicari potest.  
Inest autem substantiis et differentiis ex his  
omnibus uniuoce predicari. Omnia enim que  
ab his predicata sunt: aut de indiuiduis pre-  
dicantur: aut de speciebus. a prima namque sub-  
stantia nulla est predicatio: de nullo enim sub-  
iecto dicitur. Secundarum vero substantiarum  
species quidem de indiuiduo predicatur.  
Genus autem et de specie et de indiuiduo  
Similiter autem et differentie et de specie  
bus: de indiuiduis predicantur. rationem  
etiam suscipiunt primae substantie specierum  
et generum: et species generum: quecumque enim  
de predicato dicuntur: eadem et de subiecto  
dicuntur. Similiter autem et differentiarum ra-  
tionem suscipiunt species et indiuidua. uniu-  
oca autem sunt: quorum et nomen commune et  
ratio eadem est. Quare omnia que a substan-  
tiis et differentiis sunt: uniuoce dicuntur.

Quoniam in subiecto non esse differentis et substantia-  
tis commune monstrat: aliam rursus communiter  
substantiarum differentiarum proposuit. Nam cum sub-  
stantiarum alie sunt primae: alie secundae: et primae substan-  
tiarum sunt indiuidua: quonia nihil indiuidua possunt ha-  
bere subiectum: ab indiuiduis nulla predicatio est. Secun-  
de vero substantie de indiuiduis: id est de primis sub-  
stantiis predicantur: et de his uniuoce dicuntur. Secun-  
darum enim substantiarum nomen de indiuiduis pre-  
dicatur et ratio. et de indiuiduo quidem et species predi-  
catur et genus: ut de platone. id est de aliquo homine: et  
homo dicitur et animal. aliquid enim homo et homo est:  
et animal: et utriusque de indiuiduo predicatur ratio. Wi-  
camus enim aliquid hominem animal esse rationale mor-  
tale: que est species diffinitio: id est hominis. Et rursus  
aliquid hominem dicimus substantiam animatum atque sen-  
sibilem: que est generis diffinitio: id est animalis. Spe-  
cies vero generis sui et diffinitione suscipit et vocabulum  
de homine enim animal predicatur. dicitur enim homo  
animal est: et ipse rursus homo rationem suscipit ani-  
malis. Dicimus enim esse hominem substantiam animatam  
atque sensibilem. Constat ergo quonia et genera et species  
de indiuiduis: et genera de speciebus et uniuoce predi-  
cantur: id est in omni predicatione secundae substantie uniu-  
oca appellatione de subiectis dicuntur: quod bis cum  
differentia commune est. Differentia namque de specie de  
qua dicitur et de eius indiuiduo ipsa quocumque uniuoce pre-  
dicatur. Nam cum sit generis diffinitio: de aliquo  
homine predicatur. dicitur enim quidam homo gressibi-  
lis: ut plato vel cicero. sed et diffinitione differentie susci-  
piunt indiuidua: de quibus illa differentia predicatur.  
Gressibile namque est quod per terra pedibus ambulare  
potest. Et quendam hominem possit ita secundum nomen dif-  
ferentie diffinire: ut dicitur platone esse qui per terra pe-  
dibus ambulare possit. Et hoc idem euenit de specie tu-  
sulis hominis: id est de homine. homo namque id est ip-  
sa species cum sit gressibilis: potest diffiniri. homo est quod  
per terram pedibus ambulare possit. Ergo et differentie  
de his de quibus predicantur: uniuoce dicuntur. quocirca  
quonia et secundae substantie de his de quibus predi-  
cantur: uniuoce dicuntur: et differentie eodem modo. Que-  
cumque a substantiis vel differentiis predicationes fue-  
rint: de uniuoce de subiectis predicabuntur. Que autem  
causa sit: et secundae substantie de primis substantiis  
et uniuoce predicantur: illa qua supra docuit Aristoteles  
nos amoneat ostendit. omnia enim quecumque de predicato dicitur:  
eadem etiam dicuntur de subiecto. Omnes enim dif-  
ferentie que sunt specifice generis predicantur et de spe-  
cie et de indiuiduo: ut quonia animal efficiunt differe-  
tie animatum atque sensibile: eadem et de specie: id est ho-  
mine et de indiuiduo: id est aliquo homine predicantur:  
quod quonia superius dicitur: nec huiusmodi oppositis  
breuitas postulat: ut illis sufficiat.  
Omnes autem substantia videtur hoc ali-  
quid significare: et in primis quidem substan-  
tiis indubitabile et verum est: quonia hoc  
aliquid significat. Indiuiduum enim et unius  
numero significatur. In secundis vero sub-  
stantiis: videtur quidem similiter sub ap-  
pellationis figura hoc aliquid significare:  
quando quis dixerit vel homines vel ani-  
mal. non tamen verum est: sed magis quale  
aliquid significat. neque enim est unius quod  
subiectum est: quemadmodum prima substā-  
tia: sed de pluribus homo dicitur et animal  
non autem simpliciter quale quid significat  
quemadmodum album. nihil enim album  
aliud significat quam qualitatem. Genus autem

et species circa substantiam qualitatem de-  
terminant. qualcumque enim quandam substan-  
tiam significant. plus autem in genere quam in  
specie determinatio fit. dicitur enim animal  
plus complectitur quam hominem.

Postquam superius geminas dicit substantie consequē-  
tias: id est in subiecto non esse: et cuncta ab his uniuoce  
predicari: et eas maxime proprio substantie separavit: id-  
circo quod differentis etiam videtur esse communes:  
aliud adicit. Quod idcirco substantie proprium non sit:  
quod non sit in omni substantia. Nam quemadmodum  
qualitas quantum significat: et qualitas quale: sic etiam  
substantia videtur hoc aliquid significare. Nam cum  
dico socrates vel plato vel aliquam indiuiduam substantiam  
nominis: hoc aliquid significo. sed omnibus hoc substā-  
tis non inest. Indiuiduis namque quonia particularia sunt  
et numero singularia: verum est hoc aliquid a substantiis  
significari. In secundis vero substantiis non idem est.  
Namque secundae substantie non sunt uniuoce: nec numero  
singularis: sed species intra se plurima indiuidua con-  
tinent: et multas intra se species generis includit. quocirca  
cum dico homo: non hoc aliquid significo. nec cum sin-  
gulare est hominis nomen: idcirco quod de pluribus indi-  
uiduis predicatur: sed potius quale quiddam. qualis enim  
substantia sit ostendit: cum dicitur homo. Qualitas  
autem hec circa substantiam terminatur. nam sicut indiuidua  
qualitas species et genera qualitates habet: sicut  
singulas qualitates quantitates specierum et generum  
claudit: ita quocumque indiuiduum substantiarum species et ge-  
nera secundae substantie sunt. Ergo cum dico homo: talem  
substantiam significo: que de pluribus numero differen-  
tibus in eo quod quid sit predicat. quale ergo quiddam  
substantiam significo: cum hominem dicitur: tale scilicet que de  
indiuiduis nominet. id est quocumque de genere est. Nam cum  
dico animal: talem substantiam significo: que de pluribus  
speciebus dicitur. Et igitur qualitas ut alibi: que semp-  
re in substantia: sed non ut ipsam substantiam intermat  
idcirco quod propriae substantie albedo non habet.  
Qualitas vero hec que de substantiis dicitur: circa sub-  
stantiam qualitatem determinat. qualis sit enim illa  
substantia ostendit. Nam si rationalis homo est: et sub-  
stantia est rationalis: sed rationalis qualitas est. Qua-  
lem ergo substantiam monstrat secundae substantie. Quo-  
circa non est hoc proprium substantie: hoc aliquid signifi-  
care. Secundae enim substantie non hoc aliquid sed quale  
aliquid (ut dicitur est) monstrant: ita tamen quale aliquid  
monstrant. ut ipsam qualitatem circa substantiam deter-  
minent. Qualitas enim secundam substantiam in indi-  
uiduis est. de ipse enim naturaliter predicatur: que ipsa  
indiuiduum substantie sunt. Qualitas igitur secundam  
substantiarum circa indiuidua: id est que prima sunt:  
et ipsas quocumque substantias terminatur. Determinatio  
vero quonia ipse terminus multa concludit: maior est  
minor: quonia pauca. quocirca genus plurima colli-  
git: species vero non est plurima. Nam cum dico animal: etiam  
homines bouesque et alia cuncta animalia hoc uno nomine  
clausi. Cum vero dico homo: solos homines indiui-  
duos hac nominis significatione concludi. quo circa ma-  
ior: sit determinatio per genus quam per specie. et sit deter-  
minatio circa substantiam qualitatem: vel quod substan-  
tialis qualitas in genere et specie est: vel quod secundum  
quandam communionem subiectorum dicitur. Sed per se qua-  
litas ut album neque vilius substantiam significat: neque  
villam communionem: sicut genus specierum suarum: et indiui-  
duorum species ostendit. Quocirca aliud substantie pro-  
prium requirendum est.  
Inest autem substantiis etiam nihil illius esse con-  
trarium. primae enim substantie quid crit con-

trarium: ut alicui homini vel alicui anima-  
li: nihil enim est contrarium. at vero nec ho-  
mini nec animali aliquid est contrarium. non  
est autem hoc substantie proprium: sed etiam  
multorum aliorum: ut quantitatis. licet cubito  
vel tricubito enim nihil est contrarium: at ve-  
ro nec decem: nec alicui tallium. Nisi quis  
forte multa paucis dicat esse contrarias vel  
magnum paruum. determinatarum vero quan-  
titarum nullum nulli est contrarium.

Adiecto quoque aliud substantie proprium dicens: sub-  
stantie nihil esse contrarium: hoc autem et ea que singulariter  
sit inductione confirmat. Homo enim homini vel equo  
vel alicui alij animalium non est contrarius. Sed  
si quis fortitan dicit cum ignis atque aqua substantie sunt  
ignem atque esse contrarium: mentitur. Non enim ignis  
atque contrarius est: sed qualitates ignis qualitatibus  
atque opponitur. Calor enim et frigus contraria sunt: et  
humor et siccitas: que qualitates cum aliis sunt in igne: alie  
in aqua: ipsas substantias contrarias facere videntur: sed  
non sunt. hoc autem ex omnibus aliis substantiis potest  
probari: in quibus quisque nihil poterit inuenire con-  
trarium. Sed hoc solius substantie proprium non est:  
namque et quantitas definita contrarius caret. Nam neque  
duo tribus contraria sunt: nec quatuor: nec aliquid  
quid bini modis. nam si dicamus tres quatuor esse con-  
trarios: cur non bis quatuor etiam quatuor vel quinqz con-  
trarios esse ponamus: nulla enim affertur ratio potest cum  
tres quatuor contrarij sunt: cur quatuor vel quinqz quatuor  
non sint. Quod si hoc est: vel quatuor vel tres vel quinqz  
vel quinqz a duobus distant numeri: contrarij fiant  
quatuor. et erunt vni rei multa contraria: quod fieri non  
potest. Non est igitur contrarium aliquid quantitati. sed si  
quis dicit magnum paruum vel multa paucis esse contra-  
ria: hec dicit etiam si quis quantitates esse confirmet: non  
diffinit quantitates non sunt. Quantum enim sit magnus  
vel quantum paruum non definit qui loquitur: eodem modo  
etiam in multis atque paucis. Quare si quis hec quanti-  
tates esse dicit: indeterminate in definita: esse confi-  
tebitur. Dicit autem Aristoteles terminare quantitati ni-  
hil esse contrarium: ut quatuor vel tribus: vel lineę vel  
superfici. Quod si etiam alie quantitates habent con-  
traria: alie vero non habent: nihil omnino ipedit ad hoc  
quod dicitur proprium non esse substantie: idcirco quod  
constat quasdam quantitates non habere contraria. Quod  
si hoc et in quantitatibus euenit: non esse contrarium sub-  
stantiarum proprium non est. Atque hec quidem si quis ma-  
gnū vel parū in quantitatibus ponat: manifestū est (ut  
ipse est postea monstratur) hec non esse quantitates  
sed ad aliquid magnum enim ad paruum dicitur. sed cum ad ea lo-  
ca venerimus: proprii ordinem loci diligentius exque-  
mur. Hunc quonia declaratum est et substantie nihil esse  
contrarium: et hoc et proprium non esse: quonia id est etiam  
in quantitatibus consideratur: ad sequens proprium  
oppositionis sententiam conuertamus.

Videtur autem substantia non suscipere magis  
et minus. dico autem hoc non quod substantia a sub-  
stantia non sit magis et minus substantia. hoc  
enim dictum est quia est: sed quia vnaqueque  
substantia hoc ipsum quod est non dicitur  
magis et minus: ut si est hec substantia hoc:  
non est magis aut minus hoc: nec ipse a se ipso  
nec alter ab altero. non est enim alter altero  
magis homo: sicut est album alterius altero



magis album: et bonum alterius altero magis bonum Sed et ipsius a se magis et minus dicitur: ut corpus cum sit album: magis album esse dicitur nunc quam prius: et cum calidum sit magis et minus calidum dicitur. Substantia vero non dicitur. nihil enim habet magis nunc habet quam prius dicitur: nec alio: quicquamque substantie sunt. quapropter non recipit substantia magis et minus.

¶ Hoc proprium non simpliciter dicitur: sed cum aliqua distinctione. aut enim substantia nec magis recipere nec minus: non hoc dicitur: quoniam substantia non est magis ab alia substantia. Namque quidam homo cum sit substantia magis est substantia ab homine: id est a specie. et homo ab animali: id est a genere. Ergo non hoc dicitur: quoniam non inveniuntur substantie que a substantiis magis substantie sunt. hoc enim dicitur est quoniam est: id est quoniam inveniuntur. Aut enim superius primas substantias. i. diuiduas maxime esse substantias: i. scilicet de substantiis magis esse substantias species quam genera. Ergo hic non dicitur quoniam nulla substantia ab alia substantia magis substantia est sed hoc ipsum quod est quicquid illa substantia non dicitur magis et minus: ut si est substantia homo non dicitur quoniam homo non est magis et minus substantia. in diuiduas enim homo magis est substantia: species vero minus: si ad primas. i. diuiduas substantias referatur. Sed hoc dicitur hoc ipsum quod est. i. homo non est magis habet minus homo. quocirca non dicitur: quoniam homo non est magis substantia vel minus. Sed quoniam homo hoc ipsum quod est: non est magis vel minus homo. non est enim aliquis homo magis et minus habet. et hoc idem in eiusdem comparatione dicitur speculari. Nam ipse homo a seipso non est plus homo. ac vero nec si ad alterum conferatur: ad alterum vero ita ut sub eadem coniugatione sint: ut quidam homo in diuiduas ad aliquid in diuiduas hominum comparatus non erit magis et minus homo: vel ipsa species seipsum non erit magis et minus habet. sed hoc patet in substantiis. in qualitatibus vero potest esse magis et minus. album enim potest fieri magis album seipso: et suscipere magis et minus ut sit magis album et minus album. potest et alio albo plus esse album: ut lilius lana: et alio albo minus esse album: ut lana lilio: vel dignus nunc atque idem in aliis qualitatibus: ut bono vel calido. Namque hoc potest temporibus permolari: et in plus minusve transducitur. sic enim aliquoties bene melius et deterius: et calido feruētius et tepidius. homo vero quod est substantia nec nunc plus erit homo quam fuit antea: nec post magis aut minus erit habet nunc est. Quocirca cum substantia non suscipiat magis et minus: tamen proprium eius hoc non erit. Sed cur non sit proprium ipse Aristoteles velut notum contulit: nos autem addimus: quoniam non solum substantie non suscipiunt magis et minus: sed et alia multa. circulus enim alio circulo non erit magis circulus aut minus: nec duplus magis duplus vel minus. Equaliter enim duplus est quater narius ad binarium: vel denarius ad quinarium comparatus. quocirca quoniam etiam et in aliis idem est: hoc substantie proprium non esse putandum est. Sed hoc quidem omnia quecumque sunt in substantiis omnibus: propria tamen substantie non sunt eo quod etiam in aliis sunt: que substantie substantie appellantur. Nec enim omnia substantias esse quod ut videtur sunt substantia: ea que dicta sunt sunt. illa vero que non omnibus substantiis insunt accidentia sunt substantias: quocirca propria non sunt. Sed si propria non sunt nondum quale sit substantia demonstrat. Quare et substantie qualitate propria cognoscimus: talis est huiusquirenda propria: que et solis substantiis insunt et omnibus: hęc autem huiusmodi est: quam ipse proposuit.

¶ Maxime vero substantie proprium esse videtur: cum vnum et idem numero sit: contrario susceptibile esse. et in aliis quidem non habebit quicquam quid profertur quecumque non sunt substantie: quod cum sit vnum numero: susceptibile contrario sit: velut color quod est vnum et idem numero non erit album et nigrum: nec eadem actio et vna numero erit prava et studiosa. Similiter autem et in aliis que substantie non sunt. Substantia enim cum vnum et idem numero sit: capax contrario est: ut habet cum vnum et idem numero sit: aliquando quidem niger: aliquando autem sit albus: et calidus et frigidus: et prauus et studiosus. In nullis autem aliis aliquid tale videtur: nisi quis forsitan instet dicens orationem et opinionationem eiusmodi esse susceptibilia: eadem enim oratio vera et falsa esse videtur: veluti si vera sit oratio sed crederetur: surgente eo falsa erit similiter autem et de opinionatione. Si quis enim vere putat sed crederetur: surgente eo falso putabit: eandem habens de eodem opinionem. Sed et si quis hoc suscipiat: tamen modo differet. nam ea que in substantiis sunt: ipsa immutata susceptibilia sunt contrario. frigidum enim de calido factum mutatum est. alteratum enim est: et nigrum ex albo: et studiosum ex prauo. Similiter autem et in aliis vnum quodque ipsius mutationem suscipiens est susceptibile contrario. oratio autem et opinio ipsa quod est immobilia omnino perferuntur. Quare vero res mouetur: contrario circa eam sit. oratio namque permanet eadem eo quod sedet aliquis. Cum vero res mota sit: aliquando quidem vera: aliquando falsa sit. similiter autem et in opinionem. Quapropter proprium modo substantie est: eo quod secundum mutationem suam captabilis est contrario. Si quis autem etiam recipiat placitum et orationem susceptibilia esse contrario: non est hoc verum. oratio namque et opinio non in eo quod ipsa aliquid recipiant: contrario susceptibilia esse dicunt: sed in eo quod circa aliquid aliqua passio facta sit. nam in eo quod res est vel non est: in eo etiam oratio vera aut falsa esse dicitur: non in eo quod ipsa sit captabilis contrario. Simpliciter enim a nullo nec oratio mouetur nec placitum. Quapropter non erunt susceptibilia contrario: cum nulla in eis contrario passio facta sit. verum substantia in eo quod ipsa contrario recipiat: in hoc susceptibilia dicitur contrario esse. Languorem enim et sanitatem suscipit: calidorem et nigredinem: et vnum quodque talium ipsa suscipiendo contrario esse susceptibilis dicitur. quare proprium erit substantie cum idem et vnum sit numero: contrario susceptibile cum permutatione ipsius esse. et de substantia quidem hoc dicta sufficiat. ¶ Aut maxime proprium esse substantie: quod eadem et vna numero contrario susceptiva sit: nihil contrario super

rioribus dicitur. Nec enim dicitur substantie substantie non esse contrarias: hic vero dicit non substantias substantie esse contrarias: sed res in se contrarias posse suscipere: ut vnum atque idem homo nunc quidem sit sanus: alio vero tempore sit eger. egritudo autem et sanitas contraria sunt. Ergo quoniam declaratum est substantias posse contrarias suscipere: demonstrandum est: quod admodum hoc solis substantiis insit: hoc autem in nullis aliis inuenitur. namque in qualitate qualitas non erit eadem atque vna numero contrario susceptiva. idem enim et vnum numero non erit album atque nigrum: cum album fuerit et post in nigrum vertitur: eadem qualitates species permutat: et non erit vnum atque idem numero: quod contrarium est: sed ouersum. Et vero et actio eadem et vna numero non erit bona atque mala: sed foras se vna bona alia mala: ita ut dicitur sunt non eadem numero. hoc etiam in aliis reperit. Ipsa vero substantia cum vna sit et numero singularis propria suscipit: ut idem atque vnum homo cum sit frigidus atque albus: sole tractus nigrescit: et album in nigrum vertitur: et in contrarium permutat: ut atque res in se contrarias suscipiens. Nulli igitur aliis insit hoc nisi solis substantiis satis superiora demonstrant. Si quis autem opponat orationem et opinionem vna atque eadem contrario esse susceptibilia: ideo quod cum dico cetero sedet: vel cum sedere opinor: cum vere sedet: vera est et oratio de eodem et opinio quoniam sedet: cum vero surrexit ille: eadem prima nec opinio vel oratio que dicitur: vel arbitratu cetero sedet sed falsa est: quoniam non sedet: videtur enim opinio atque oratio eadem et vna numero nunc quidem esse vera nunc autem falsa: et contraria ipsa suscipere. sed hoc falsum est: quod oratio et opinio contraria non recipiunt. Nam si quis hoc recipiat quod etiam oratio atque opinio contrario susceptiva sunt: non tamen eodem modo quo substantia. Nam substantia ipsa contraria suscipiens permutat: cetero namque ipse in se egritudine suscipiens et sano factus est eger et mutatus ipse contraria suscipit: sermo vero et opinio ipsa quidem immutata permanet: sed cum rebus de quibus dicuntur permutat: ipse inueniuntur falsę esse vel vere: et substantia quidem ipsa cum his que suscipit contrario permutat. Quare vero et opinio eo quod res de quibus dicuntur vel arbitrantur: permutantur: ipse videtur falsę esse vel vere. Nam cum dico cetero sedet: si ille surrexit oratio quidem ipsa nihil passa est: sed res de qua illa sit oratio: mota est. Qui enim sedebat surrexit: cetero et vera oratio facta est falsa. Quocirca substantia ipsa suscipiens (ut dicitur est) contrario permutat: oratio vel opinio non mutatur: sed res circa eas mota ipse vere vel falsę sunt. Quare proprium substantie ita esse putabitur contrario susceptibile: ut ipsa permutata contrario suscipiat: non ut re mutata ipsa immutata immutabilis permaneat. Atque hoc dicitur est: si quis orationem atque opinionem contrario susceptibiles putet. non autem esse orationem atque opinionem contrario susceptibiles ipse rursus adiecit. Non est autem hoc verum: tenet oratio et opinio non quo ipsa suscipiant aliquid: contrario rum susceptibilia esse dicuntur. Sed quocirca alterum aliqua passio facta sit. Aut enim orationem atque opinionem ipsa quidem nullius esse contrario susceptibilia: nec enim falsitas veritasque in oratione vel opinione insita est. Sed idcirco videntur contrario esse susceptibilia: quod (ut ipse ait) circa alteram quandam passionem sunt hoc est circa hoc esse opinionem vel orationem. Nam circa sedere et non sedere que sunt contraria: est sedendi aliquem et non sedendi opinio vel oratio. atque ideo quoniam circa alias res sunt: que sibi sunt contrarie. Illis permutationis ista videntur esse contraria: non quod ipsa suscipiant: sed quod circa contrarias passiones rerum sint. Nam nec oratio nec opinio permutat: sed sola tantum de quibus est ipsa oratio atque opinio: id est sedere et non sedere. Quocirca quoniam nulla ipsa oratio vel opinio

suscipiunt passionem: nec quicquam in eis sit: atque vnum contrario: contrario esse susceptibilia non videntur. Et substantia eo quod ipsa suscipiat contrario: contrario: sum dicitur esse susceptibilis. cetero enim suscipiens substantie sanus sit: suscipiens egritudine sit eger. Quare vero atque opinio (ut dicitur est) contrario non suscipit. Quare erit hoc proprium substantie contrario: esse susceptibile. ¶ Sed si quis forsitan dicat: cur cum ignis calidus sit nunc frigidus suscipiat: et cur cum aqua sit bumida nunquam suscipiat siccitatem. Hic enim oppositis videtur non omnibus substantiis contrario: esse susceptibile: et substantie hoc proprium infirmabitur: cum non sit in omnibus substantiis. Sed dicendum est quoniam ea contraria suscipere videntur substantie: que sunt in eius natura non insita: alioquin non suscipit quicquid illi substantie insit. Suscipere enim dicitur aliquid de rebus extrinsecis positum: et per se substantiam constitutum: quoniam igitur in substantia ignis inest caliditas esse: ignis calorem non suscipit: quocirca nec est ignis caloris susceptibilis: nec frigiditas. Calorem quidem non suscipit: idcirco quod eius nature substantieque immutabiliter adhebit. frigus enim non suscipit: quoniam caloris natura ipsius ignis contrarium: sponte repudiat. Quocirca si quid est quod suscipiat ignis: id est extrinsecus positum: accipiat. necesse est eius quoque contrarium ipse vnum permanens ac singularis. Idem quoque de aqua dicendum est: illa enim sicut ignis calorem: sic non suscipit humiditatem: sed est quodammodo ipsa humiditas nature naturaliter insita: atque ideo calor ignis vel humiditas aque non solum qualitates dicitur: sed etiam substantiales ignis et aque qualitates. namque aqua quoniam in se nec frigus nec calorem substantialiter habet: susceptibilis et frigiditas et caloris esse dicitur. Quocirca non de his contrariis loquitur: que substantialiter insunt: sed de his que potest suscipere ynaque substantia: id est quod potest extrinsecis exhiberi: hoc autem in omnibus esse substantiis manifestum est. Nam quoniam si cetero homo sanus et eger est: si homo sanus et eger est: aliam sanus atque egerum. Sed cum duobus modis animal atque homo hęc tenent: vno quod de pluribus predicatur: altero quod substantie sunt: in eo quod de pluribus predicatur: contrario susceptiva non sunt: ut animal in eo quod de specibus dicitur nec sapiens est nec insipiens: et homo in eo quod de individuis dicitur: nec sanus est nec eger. In eo vero quod substantie sunt: et in diuiduis substantiis presentia contrario susceptibiles sunt. Quocirca erit hoc solius proprium substantie contrario esse susceptibile. Hęc de substantia dicta sufficiat. Secundi vero voluminis series ab expositione inchoabitur quantitati.

Explicit primus commentarius liber. Incipit secundus a quantitate predicamento.

¶ Si nos curę officij consularis impediunt: quod minus in his studiis omnino dicitur ple nāque opera consumamus: pertinere tamen videtur hoc ad aliquam reipublicę curam: elu ubi re doctrina dices instruire. Nec male de quibus meis merar: si cum preta bonorum vir rus vrbu ceterarum ad hanc vnam reipublicę dominatio nem imperio: unquam transulerit: ego id saltem quod reli quus est: grege sapientie artibus mores nostrę ciuitatis instruxero. Quare ne hoc quidem ipsum consulis vacet officio: cui romanus fuerit semper moris quod vbiuonę gentiū pulchrum esset atque laudabile: id magis ac ma gis imitatione beneferre. Aggrediar igitur et propofiti sententia operis ordinęq; conterā.

¶ Quantitatis autem aliud quidem est discretum: aliud continuū: et aliud



res continuatur ad eas. s. partes: ad quas co: portis par  
tes sibi met continuatur: sicut in supra dictis est. Quocir  
ca eiusdem nature erit et locus: cuius tota soliditas erat.  
Ergo et locus ex eodem genere quantitas est quo est et so  
liditas. i. ex habentibus ad se inuicem positionem suis parti  
bus constantibus. Locus igitur et ipse ex habentibus suis par  
tibus positionem ad se inuicem constat. Ergo tria hec sicut  
supra dictum est consideranda sunt: ut ad se inuicem positionem  
partes habere videatur. i. locum in quo partes ipse sunt po  
sitionem: ut partes ille non percat: ut sit partium continencia atque conti  
nuitas. Quod si quis dicat hoc loco esse eo quod in loco non sit  
in loco. n. circa sunt: loci vero in loco esse non poterit. Di  
stendit est quod idcirco superficies et soliditas et linea habe  
re positionem partium dicuntur quod in loco sunt: et partes prima  
neant: et sint continue. Quare multo magis ipse locus  
neque partes percat: et sibi partium continuantibus conti  
netur: habere positionem partium: et de his quidem quod  
ex habentibus positionem ad se inuicem suis partibus con  
stantibus: hoc dicta sunt. Quae vero non habent positionem:  
ipse rursus adicitur.

In numero autem non poterit quicquam ostendere  
quod ad modum particule eius positionem ali  
qua ad se inuicem habeat: aut sint sita alibi:  
aut que particule eius ad se inuicem nec tan  
tur. Sed neque ea que temporis sunt. nihil enim  
manet particule temporis. quod autem non est par  
manens: quod positionem aliquam habeat: sed  
magis quodam ordine particularum dicere ha  
bere: ut aliquid quidem primum sit temporis: ali  
ud vero posterius. Sed et de numero simi  
liter: eo quod plus numerat unum quam duo: et duo  
quam tria: et ita habebunt quodam ordine positio  
nem: vero non multum accipies: sed oratio simi  
liter. nihil enim permanet particule eius: sed  
dictum est et non est amplius sumi hoc. quapro  
pter non erit positio particularum eius: siquidem  
nihil permanet. alia itaque constant ex particu  
lis que in eis sunt positionem ad se inuicem ha  
bentibus: alia autem ex non habentibus positionem

¶ Deinde idcirco nulla positionem ad se inuicem partium reti  
netur: quod bis aliqd de supra dictis rebus esse manifestum est.  
Numerus enim ipse discretus est: nec partes ad se inuicem con  
tinuitas: sed omnia discretus sit. Atque idcirco non est ex his  
que habent ad se inuicem aliquam partium positionem. nec vero  
possit ostendere: qui numerus quo loco iacet. habere autem  
positionem dicitur: quod (ut dictum est) et in loco aliquo  
positum est: et ipsa positio manentibus partibus constat  
et ad se inuicem continuatis continuatis: ut vbi quaeque ia  
ceat: et que ad quam continuat possit ostendi. in numero  
vero nihil horum est. Nam neque in aliquo loco esse posse  
demonstratur: nec eius partes continuat sunt. Quocirca  
numero ex his tribus que diximus: omnes res desunt: lo  
ci positio: et partium continuo. tempus etiam quod sunt  
eius partes continue: tamen quoniam non permanent: sed se  
per mouentur semperque pretereunt: habere positionem  
partium non dicitur. Semper enim velocitate agitatioe tor  
quetur: et currentis aque more in nulla vniuersa statione co  
nstat. quod quia partes eius non permanent: ex habentibus  
ad se inuicem positionem suis partibus constantibus non dicitur.  
Sed hec quod positionem partium habere non possunt: ta  
men habent ordinem quendam: que preter positionem partium  
tantum retinent. Dicimus enim priore esse binarium quod ter  
narium: atque hunc quod quaternarium: et in tempore: nimirum  
idem ordo conuertitur. Prius enim futurum presente  
presentisque preterito. Quocirca et si hec non habent aliquam  
partium positionem: retinet tamen ordinem. Quod vero positioem

vero non multum accipies. tale est ac si diceret penitus non  
accipias. Multum enim pro omnino videtur adiacere.  
ac si diceret positionem vero omnino non accipies. Idcirco  
quod ipsa quidem continuatio erat aliqua imaginem: quod pos  
sit habere aliquam partium positionem. sed hoc minime est.  
Idcirco quod quibus sunt continue quantitates: si tamen vno  
careant ex his que superius dicta sunt: positionem par  
tium habere non possunt. Nam aqua qua fistula euomit:  
omni cadit quidem retinet positionem: cum vero iam effluerit  
de se misuerit: positionem partium perdit. et fluuius quoque  
quando in pelagus fluit: et positionem videtur habere par  
tium et esse continuus: cum nodus maris aque fluuii su  
perficis ipsa permixta est: cum vero exaruitas amnis  
marina alluione contingit: tota sine dubio positionem  
videtur amittere. Oratio quoque similiter sese habet. nam  
nec ipsa villo loco posita est: nec eius partes ad aliquam con  
iunguntur: sed ad se inuicem illi discreti sunt: nec eius  
partes dicuntur permanentes. atque hoc est quod ait. Sed  
dicuntur est et non est ultra hoc sumi. Ad hoc enim dicitur  
sermo: mor preterit: nec vlla ratione poterit permanere  
quare mor ut aliquid dicitur sit: et partes ostendi: et ad  
demonstrationem sumi non possunt. Constat igitur ora  
tionem quoque ex his esse que positionem partium non ha  
bent. de ordine vero dubium est. Nam si quis sermo ali  
quid significat: ut est dicitur: est in eo quidam ordo quod si  
laba primum dicitur: secunda vero et. tertia ro. et postius.  
et significatioe ordine sumit: si vero nihil significat: nec  
ordinem dicitur habere: ut scandapsus nihil quidem  
significat: sed sine secunda syllabam primam ponas: sine vl  
timum primam: sine quomodolibet syllabam ordinem scri  
emus permixtas: idem erit. in significatiuis enim voci  
bus idcirco esse dicitur: quod illo ordine permutato vis si  
gnificationis auertitur. hic vero vbi nulla est significatio  
nihil interest quomodolibet iaceant partes. Quare ora  
tio in aliquibus quidem habet ordinem partium: in alijs  
vero nec ordo ipse poterit inueniri. An fortasse oratio oi  
ci non poterit que nihil significat: et nulla est oratio: que  
ordine non habeat. Ergo secundum priore quantitas di  
uisione vbi dicebatur quantitas alia esse continua: alia  
vero discreta. Quibus sunt continua: duo vero discreta  
Continua quidem linea: superficies: soliditas: locus: et  
pus. Discreta vero numerus et oratio. In hac vero secun  
da diuisione qua dicitur alias quantitates ex habentibus  
ad se inuicem positionem constantibus partibus. Quatuor qui  
dem sunt que retinet positionem: id est linea: superficies  
corpus: locus. Tria vero que positionem non habent:  
sed ex his duo semper ordinem retinent: tempus. et nume  
rus. Oratio vero si quid significat habet ordinem. si vero ni  
hil significat: inordinata est: si tamen oratio nihil significans  
oici possit: bis dicitur ipse concludit eicens. Igitur alia ex  
habentibus ad se inuicem partibus positionem constantibus: alia  
vero ex non habentibus positionem. Hac igitur diuisione si  
mita transit ad cetera monstrans que proprie quantitates  
muncupantur: que secundum accidens.

¶ Proprie autem quantitates hec sole di  
cuntur: quas diximus: alia vero oia  
secundum accidens: ad hec enim aspicien  
tes et alia dicimus quantitates: ut multum  
dicitur album eo quod superficies multa sit: et  
actio longa eo quod tempus multum sit: et motus  
multus. neque enim hoc singulus per se quan  
titas dicitur: ut si quis assignet quanta aliqua  
sit actio tempore distincti anni mensura: vel  
sic aliquo modo assignans: et album quantum  
sit assignans: superficie distincti. Quanta enim  
superficies fuerit: tantum esse albus dices. Qua  
re sole proprie et secundum se ipsas quantitates di

cuntur que dicte sunt: aliorum vero nihil per  
se: sed si forte per accidens.

¶ Principaliter aliquid esse ordo: quod per se tale est: qua  
le esse demonstratur. Secundum accidens vero illud quod  
non per se sed per aliud: tale est quale est esse dicitur: ut  
albedo per se inest color. secundum naturam enim albi co  
lor: esse dicitur albedo. cum vero homo dicitur coloratus:  
non per se dicitur: idcirco quod homo in eo quod homo est: co  
lor: non est: sed quoniam habet coloratum: idcirco dicitur co  
loratus. Ergo quemadmodum albus: idcirco color: est per  
se: quoniam color: naturalis quoddam est genus. homo  
vero idcirco coloratus dicitur: quoniam habet coloratum:  
et dicitur album quidem per se et principaliter color: homo  
vero secundum accidens coloratus. Ita quoque et quanti  
tates. hec enim omnia que dicta sunt id est linea: super  
ficies: corpus: numerus: oratio: tempus: per se et secun  
dum propria naturam quantitates dicuntur. Si qua ve  
ro alia dicuntur secundum aliquam quantitatem: non per se  
sed secundum accidens nominantur: ut album dicitur  
multum: non idcirco quod albedo sit quanta: sed quoniam  
multa sit superficies in qua illud albidum sit. Si enim mul  
tum spaciū fuerit in quo albidum sit: multum erit album. quocirca  
non quoniam ipsa albedo per se aliqua quantitas habet  
sed quoniam in aliqua quantitate est constituta: id est in su  
perficie. Idcirco secundum superficiem quod est quanta  
que. s. per se multa est albidum multum dicitur non secundum  
se. atque idcirco albus non per se nec principaliter sed secundum  
accidens multum dicitur. Actio quoque idcirco dicitur longa:  
quod multo tempore sit acta. multum vero egritudine id  
circo dicitur: si eadem multo sit tempore et motu multum: iccir  
co quod multo tempore sit acta: ut si quis multo tempore currat. Si  
quis vero multum cursum dicitur illud esse: quod sit velocissimum: ille  
non conuenienter sermone vitatur. Ad hoc enim non qua  
ritas: sed potius qualitas est. quales enim secundum eas  
dicuntur idcirco dices: non quanti. Secundum quantitatem  
vero multum dicitur. hoc autem monstrat ipsa rerum diffi  
nitio. qui enim multum album monstrare ostendit: et pro  
prio termino rationis includere illi ostendit est multum  
esse album: quod in multa iacet superficie: et motu atque actio  
nem multum: que longo tempore perficiantur. quare quoniam  
ad proprias quantitates aspiciuntur atque ad eas res ce  
teras referentes quantitates vocamus: ut album ad su  
perficiem que vere est quantitas: et cursum et aliquid mo  
tum atque actionem ad tempus: quod ipse vere quantitas  
est: reducamus. Idcirco non per se quantitates: sed per eas que  
proprie quantitates dicte sunt: nominantur. Quocirca  
quoniam quod per se non est: secundum accidens est: recte ce  
tera omnia preter ea que superius in quantitate nume  
rata sunt: per accidens esse non per se quantitates dicuntur.  
Sole igitur proprie et secundum se ipse quantitates di  
cuntur hec que superius comprehense sunt. Alia vero per se  
quantitates non sunt: sed (ut ipse ait) forte per accidens  
¶ Post diuisionem vero continuam atque discretam et habentibus po  
sitionem partium et non habentibus: que per se sunt prin  
cipaliter et rursus per accidens quantitates: solito more  
viam inueniendi quantitarum proprietates ingredi.

Amplius quantitati nihil est contrarium. in do  
minis enim manifestus est: quoniam nihil est co  
trarius: ut bicubito vel tricubito: vel supfi  
ciei: vel alicui talius nihil est contrarius: nisi  
forte quis multa paucis dicat esse contraria  
vel magnus paruo: hoc autem nihil est quan  
titas: sed magis ad aliquid. nihil enim per se  
ipsus paruum vel magnus dicitur: sed eo quod ad  
aliud referat. nam motus quidem paruus dicitur: mi  
lum vero magnus: eo quod hoc quidem sui gene  
ris maius sit: illud vero minus sui generis.

ergo ad aliud est eorum relatio. nam si per se ipsum  
magnus vel paruum diceretur: nunquam motus  
quidem paruus: milium vero magnus diceret  
Rursus in vico quidem paucos hoies esse dici  
mus: in ciuitate vero paucos: cum sint eorum  
multiplices: et in domo quidem multos: in thea  
tro vero paucos: cum sint plures. Amplius  
bicubitus vel tricubitus et vniuersum quodque talium  
quantitate significat: magnus vero vel paruum  
non significat quantitatem: sed magis ad aliqd  
quoniam ad aliud spectat magnus vel paruum: qua  
re manifestum est: quoniam hec ad aliqd sunt. Am  
plius siue ponat aliquis has esse quantitates  
siue non ponat: nihil illis contrarium erit. Quod  
enim non potest sumi per se ipsum: sed ad solam alteri  
us relationem referat: quod huic aliqd erit con  
trarius. Amplius si erunt magnus et paruus  
contraria contingere: ipsius idem simul contraria  
recipere: et causa sibi met esse contraria. Con  
tingit enim idem ipsum simul paruum esse et magnus  
est enim aliqd ad hoc quidem paruum: ad aliud vero  
hoc idem ipsum magnus. quare idcirco paruum et  
magnus in eodem tempore esse contingit. quare co  
traria simul suscipit. Sed nihil est quod videat  
tur simul contraria posse suscipere: ut substantia  
susceptibilis contrariorum quidem esse videtur:  
sed nullus simul et sanus et eger: nec albus  
et niger simul est. Nihilque aliud simul contra  
ria suscipit. et eadem sibi ipsi contingit esse con  
traria. Nam si est magnus paruo contrarium:  
ipsius autem idem simul est paruum et magnus: ipsum  
sibi erit contrarium. Sed impossibile est ipsum  
sibi esse contrarium: non est igitur magnus par  
uo contrarium: nec multa paucis. Quare vel  
si non relatuorum hec quilibet dicat: sed quan  
tatis nihil habebunt contrarium.

¶ Definita quibus est: que aliquid termino numeri  
coerces: ut sunt duo vel tres et que ad hunc modum dicuntur:  
ut si oia bicubitus tricubitus et cetera: que aliqua proprie  
significatione definita sunt: ut est superficies vel solidi  
tas: quid enim et que quantitates dicuntur agnosce. quo  
circa hanc quoniam sunt definita: nulla vlli contraria est. nec  
enim bicubito tricubitus contrarium est: sicut nec numerus  
vlli numero. At vero nec superficies soliditati: nec ali  
quid horum. sed quoniam quaedam indefinita imaginem quod  
quantitatis ostendit: ut magnus vel paruum: que videtur  
esse contraria: hec sibi aristoteles opponit oigans: non esse  
quantitates sed magis ad aliqd: quod ipse sermonebus  
astruimus. Sed non est hoc proprie quantitates non ha  
bere contraria. non enim omnis quantitas contraria caret  
sed nobis per singula queque currentibus que quantitates  
species contraria non habeant: que vel habeant oemon  
stratum est. Linea quidem contraria caret. linea enim linee contra  
ria non est. sed si quis dicat recta linea curue linee esse co  
traria fallit. Non enim in eo quod linea est curua linea recte  
linee contraria est: sed in eo quod curua est. et in his non linee  
videntur esse contrarie: sed ipsa rectitudo vel curuitas.  
Quare non in eo quod quantitas est: linea curua recte linee co  
traria est: sed in eo quod qualis. Nam quoniam curuitas et recti  
tudo contraria sunt secundum id quod curua et recta est linea: non  
secundum quod linee sunt suscipiunt contrarietatem: quocirca li  
nea in eo quod linea est contraria caret. At vero nec superfi  
cies superficiem contraria est. sed forte dicitur aliquid albi sup  
d lii



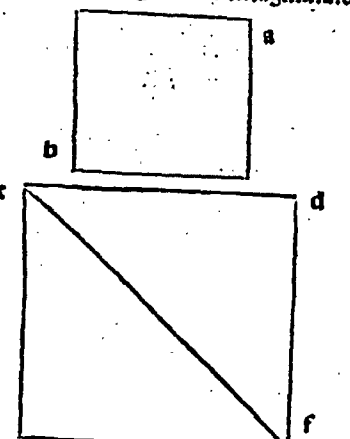




tantu nihilominus dicitur ad dominu. ad homine vo non dicitur: percutit enim dominu nomine: serui ad bo minit nulla predicatio est. qd si ad omniu seruis non re feratur: percutitqz domini nome: omnibus alijs manentibus non erit predicatio. Nusquam enim dicitur: ma neat homo et bipes et scientie perceptibilis: no potest of ci seruis hominis vel seruis bipedis. Dominu enim non manente seruis interijt. quare manere domino ad quod seruis continenter aptatur: cuius alijs percuti tibus predicatio manet: sublato vero domino: ad que est conueniens predicatio: cuius alijs manentibus pre dicatio non est. Eodem modo etiam de ala: nisi enim ad alatu referatur: cuius alijs manentibus integra predi catio non est. Ideo non solum no conuertitur: sed nec p dicatio vlla erit nisi relatio ei ad quod conuenienter dicit tur assignetur. Simul etiam hec quoqz ars est et via no scendi: cu in natura multa sunt: ad quod potissimum re latio predicatur. Nam cu in omniu sit et homo et animal et discipline perceptibile et bipes: in seruo quoqz idem: ad quod boiu aut domini nomen aut serui referre possi mus: sic ostenditur. Quia enim remanente sublatis ce teris predicatio valet: et qua re sublata ceteris manentibus intercipitur predicatio: ad illud relatio rectissime p dicatur. His igitur positis totius argumenti vim sentie tiamqz concludit. ait enim. Omnia quecumqz ad aliqd sunt egra predicacione conuerti. hec aut buiusmodi est. Quicunqz enis ad se inuic equaliter predicantur: et co uersione facta reuocantur: illa equali natura et dimen sione fundata sunt: vt sunt propria et species. Relatiua quoqz vt conuertantur: equalia esse oportet. Nam si vna res amplior: alia fuerit minor: conuersionem non habet nam in eo qd est ala auis: minus est auis ala. multa enis sunt que alas habent et aues non sunt: atqz ideo conuer sio non fit. Et in eo qd est remus nauis maior: est nauis remo. multe enis naues sunt nauis remi no sunt. Ma re in his nulla potest esse conuersione. si vero sint equalia: vt filius atqz pater: conuersio non fugit. Namqz enis est filius nisi pater: et rursus nunqz pater est nisi filij. Quo circa equalia esse oportet: quecumqz ad aliqz dicitur predican t. Hocum vero si nome sit postu: postis nominibus vti oportet. Si vero nomen postu no sit: et bis que in pri ma predicacione sunt: vt superis dicitu est. Nomen oportet effingere. Quod si ita reddantur vt omne ad aliqz d conuenienter ad quod dicitur predicatur: et equalis erit predicatio: et mox conuersionis recipi: oca natura subsiqui tur. Constat igitur omnia relatiua ad conuersione dicit. His aliud propriu iungit. Vident aut ad aliqz simul esse natura: et in pluribus quide vtz est. simul eni duplu est et dimidiu: et cu sit dimidiu duplus est. et cu sit seruis: diuis est. similiter aut bis et alia simul etia aufertur se inuic. Si enim no sit duplus no est dimidiu: et si no est dimi dium: no est duplus. similiter aut et in alijs quecumqz talia sunt.

posterior tractat. Nunc autem hoc quoqz inesse relati uis et posuit dicens: relatiuis quoqz esse vt simul sunt. na cu duplu sit dimidiu est: et cu dimidiu duplum. huius autem argumentu est: qd in eodem pro duplo dimidiu constituitur. Igitur quonia duplum atqz dimidiu relati ua sunt: et hec simul sunt natura: id est ipsa essentia: et hoc manifestu est quoqz relatiuis accidere: vt simul na tura esse videantur. Idem quoqz est et in eo qd est seruis et dominus. Nam quonia alterutris interemptis vterqz deperit: alterutro constituto vterqz subsistit. Adhar seruis atqz dominu cu sint ad aliqz d: simul esse natura. Sed hec ita sunt: vt sint quidem in relatiuis: sed omnib' his que sunt ad aliqz d: non sequuntur. Sunt enim quedā relatiua quoqz vna p: natura sit: qd ipse rursus adiecit. Non aut in oibus relatiuis vtz videtur esse simul esse natura. Scibile enim scientia prius naturaliter esse videt. Namqz in pluri bus rebus subsistentibus scientias accipimus. In paucis vero vel nullis hoc quis reperit et simul cu scibili scientia esse factam. Proposuit no in omnib' relatiuis esse hoc: vt vide antur simul esse natura. hoc autz probat et bis: qd qm scientia ad aliqz d est (Scibilis eni rei scientia eisd) non poterit esse scientia: nisi sit res aliqua q sciri possit. Hanc autz prius esse necesse est: ut in mathematicis disci plina. Scimus eni triangulu tres interiores angulos duobus rebus angulis equos habere. Unde necesse e prius fuisse qd sciri possit: postea vero ad hanc re aptas fuisse notitia: atqz hoc est qd ait. Namqz in plurib' sub stantibus rebus scientias accipimus. Prius enim re bus constitutis et quas p:positis scientie ratio sequitur. Quare no qd in omnib' relatiuis simul esse natura. Nam cu scibilis et scibile relatiua sunt: antiquius est scibile qz scientia. Qd vo interposuit: in paucis enim vel nullis hoc quis p:spiciet simul cu scibili scientia facta tale est. Quasda namqz res anim' sub ipse consistit: ut chimera vel centaur: vel alia buiusmodi: que sic scuntur: cu ea sibi anim' hinc erit. Tunc aut esse incipiunt qd p: in opi nione versant. Tunc igitur scitur: cu in opinioe conuer sata sunt: et hec simul habet ee et sciri. Nam qui in opinioe nascunt: mox esse incipiunt: sed cu in rone sunt: tunc eoz scientia capitur. Igitur mox vt fuerit: mox sciantur: et est eoz scientia cu eoz uide essentia conuincta. Namqz an teqz est: imera si ngeretur: sicut ipsa in nulla opinioe fue rat: ita quoqz scientia ei non erat. Postqz vero in ipsa imaginatione constituta est: eius quoqz cu ipsa ima ginatione scientia consecuta est. atqz ideo ait: in paucis hoc posse p:spici: ut simul cu scientia scibile sit: ut in hac cade chimera: q cu sit scibilis: cu scientia nata est. Sed qui ni hil qd in substantia no pmanet: neqz in veritate consistit: sciri pot: scientia eni est reru q sunt cop: ebensio verita tis: et queqd sibi animus fingit: vel imaginatione re perit: cu in substantia atqz veritate constituta non sit: illud posse sciri no pot: atqz ideo non est eoz scientia vlla: q sola imaginatione subsistunt. idcirco itaqz dubitans of rit: in paucis enis vel nullis. Hec enim ipsa pauca ita quicunqz reperit: ut si ad vera rone examinatione qz con siderit: nulla ee perpdat. Qd si quicunqz chimera aliqua est: scientia ocat: que no est: qz hoc falsu sit: tamen hoc quoqz coeaso pauca erunt: in quib' scientia cu scibili si mul natura sit. Multis enim rebus antepositis et co stitutis scientia nascit. Quocirca no in oibus relatiuis vtz est: vt simul esse oiant natura: et sicut falsum illud est in nullis hoc esse relatiuis: ita falsu est rursus in oi bus. Sed hunc tractatu longius recit.

no sit no est scientia: scientia vero si no sit ni bil prohibet esse scibile: vt circuli quadratu ra sit est scibilis: scientia quidem eius no dā est: illud vero scibile est. Dicitur illa esse simul: quecumqz alterutro consti tuto: vel alterutro interempto simul vtraque constitue rentur: vel etiam perirent. Constituto enis vt sit pater: constituetur esse filius: et pater simul infert substantia filij. Eodem quoqz modo filius simul infert substantia patris. non est enim filius nisi pater. Eodem quoqz modo altero interempto vtrumqz perire necesse est. alte rum aut altero prius plurib' dicitur modis: sed qd nūc querimus tale est. Nam priora illa esse oiantur: que ip sa quidem percepta res alias tollit: ipsa vero illata atqz constituta: simul res alias non infertur: vt est vnus atqz duo. Interempto eni vno oio quoqz perirent. Un de enim est vnus in duobus geminatio: si vnus inter rat. Constituto vero atqz postu vt sit vnus: nondum duo sunt. Nondū est enis facta vnus geminatio. ergo oiantur illa priora esse: quecumqz alia simul quidem illa ta non infertur: sed perimit interempta. Scibile ergo et scientia non esse simul illa res probat: qd si quis se scibile tollat: scientia quoqz sustulerit. Nulla pot. n. scientia pmanere si res que sciri possit intereat. Alia scibile ee co stituta: non omnino scientia esse que sit. Instantibus eni ea nobis que nunc nouimus erant: et in sue nature sub stantia permanent: sed eoz apud nos scientia no erat. Multe quoqz sunt artes: quas esse quidem in sue nature ratione perspiciunt: quaru neglecta scientia sustu lit. Multuqz eoz ipse et iam metuo: ne hoc verissime de omnibus studiis liberalibus dicatur. Quocirca si e sci entia sublato scibile perimit: et illatu scibile scientiam non infert neqz constituit: prius est id quod sciri potest: quā illud quod cop: ebentur valet atqz cop: lecti notitia. Ipse aut ad hanc rem oblatissimu comodauit exeplu. Soter enim in geometria huiusmodi esse p:positio. In bemur enim p:posito quatuor lateru spatio equale tri angulu constituitur: et facimus hoc modo. sit quatuor late ru spaciū. a. b. oportet ergo. a. b. spacio equale triangulu constituitur. Sit duplu a. b. spacio c. d. e. f. spaciū. Du catur angularis c. f. dico quonia c. d. e. f. triangulu equale est a. b. spacio: quonia c. d. e. f. spaciū duplu est a. b. spa cio a. b. igit c. d. e. f. spacio medietas est. Sed c. d. e. f. tri angulu. c. d. e. f. spacio medietas e. angularis eni. f. c. tota c. d. e. f. spaciū mediū dicitur: q aut eiusdem spaciū media et sibi equalia sunt. c. d. e. f. igit. c. e. f. triangulu. a. b. spacio equale est. P:positio igit spacio. a. b. equū triangulum constitutum est. c. d. e. f. quod eoz rebar facere. Eode quoqz modo querit: si sit p:posito circulo equū qz sciri qua:



draid. Quadratu ergo est: quod equalibus laterib' om nes quatuor: angulos equos habet. i. rectos. et aristote lis quide tempob' no fuisse inuentu videtur. Post vero repertu est: cuius quonia longa demonstratio est: pretermittenda est. Atqz hoc est: quod ait circuli quadratu ra: sicut manente quadrato linea per obliquū eua tri angula figura producit: ita circulo no mutato circuli portis angulis: qui et spicius circuli lateribus equaliter diriguntur: quadrati forma cōsurgit: qd (vt potuim) coniectura depintimus. Cū enim alicui circulo equū quadratu cōstituitur: in quadratu circuli illius mensura redgit. Hūc ergo h' e qd oiat hec circuli quadratu ra. i. equū qdrati ad circulu p:stitutū si fieri pot: et si res q est sciri possit: scientia quide eius nondū inuenta est. Non dum enim quilibz sub Aristotele equū quadratum cir culo constituerat. Qd si est aliqua eius scientia: que no dum reperta est: certe p: est quod sciri possit: post vero scientia. Nam cu possit Aristotele viuo sciri circuli qua tura: nulla tamen aduice? scientia reperta est: atqz ideo prius erat qd sciri possit: qz ipse rei vlla noticia. Amplius animali quide sublato no est sci entia: scibilis vero plurima esse cōtingit. Si militer bis habent se se et ea q de sensu sunt. Sensibile eni prius quā sensus videtur ee. Sublato eni scibili simul aufertur sensus sensus vo sensibile non simul aufert. sensus enis circa corpus et in corpore sunt: scibili autē pempto pemptus est et corpus: sen sibile enim est corpus. cuz vero corpus no sit: sublatus est sensus. Quare simul aufert scibile sensum: sensus vero sensibile non. animali enim perempto: sensus quide per emptus est: scibile autē permanet: vt cor pus calidū dulce amarū et alia omnia que cumqz scibilia sunt. Addeit aliud validius argumentu prius esse scibi le scientia. illud eni notum est si per occidentiam disciplina deperat: interire quide scientia: sed scibile permanere. Scire aut dico quod sciri possit: qd si oino alal non sit: cu quis scire possit omnino non fuerit: scientia quidem ipsa fundit: interit: nihil tū p:hibet esse ea que pma nente animali possit inquirentis animus scientie ra tione cōp:lecti. Id namqz proponit in sensibus inuentu dicit enim sensu prius esse scibile: quod cōmuni prio rum diffinitione probabile esse constituit. Dicitum est namqz illa esse priora: que simul quidez interempta peri rent. Non aut simul alise interemptis ipsa deperirent: ut o: bem solis prius oicimus p:prio lumine. sublato enim o:be lumine illud quod ab eo est penitus no manebit: sublato lumine solis o:bis manebit. Ita quoqz nunc in scibilib' atqz in ipso sensu esse propo suit. sublato quod sciri possit: sensus oino sublat' est. Neqz enim esse poterit sensus: cum quod possit sciri no inuenit. Qd si sensus oino deperat: scibile pma nebit: et hoc euidētibus firmat exepulis: nā cū ea que sunt in rebus: vel in corpore sint: vel certe in corpore: et quicquid ad corpore materia referri potest: hoc sensu varietati subiaccat: quicquid ad itico: por: alia: intellecta? ratione et speculatione tenetur. Cum sit sensus omnis in corpore: si omnino corpus no sit: quonia que sunt in corpore: sciri non possunt: ergo si que sciri poterat interempta sunt: omnino sensus auertitur. Sed si sen sus aufertur: scibilia permanent: et quonia sensus animalis effectiuus est: equa est vno: omz perditio. huc enim subtilis animal sensus peribit: huc sen sus auertantur: alia quoqz sublata sunt. Sed cū quis atqz interemptis alalibus cu propuij sensus perma-

ment corpora q̄ ala non vnt: q̄ si sublati aialib? sensu  
busq̄ deperditis co:pora inanimata subsistit: cu co:po  
ra sint que sentiari possunt. Aialia que sentire valent si  
intercepta sint: manente sensibili sensus exersus est. Ad  
igitur sicut sensibilis interemptio sensus interimit: sic  
sensu perditione extinctio sensibili comitatur. Idve  
ro etiā hoc probabitur argumento: ante enim q̄ actu ip̄o  
aliqd̄ sentiamus sensus nō est. Nā prius q̄ oule ali  
quid degustemus: gustatio ip̄a ouledinis non est: qd̄  
aut gustari possit. i. mel vel quodlibet aliud. pp̄ic na  
ture rōne cōstitit. Quocirca prius esse qd̄ sentiari possit:  
post vero sensus Aristotele auctore firmatur.

Amplius sensus quidē simul cū sensato sit  
simul enī aial sit & sensus. Sensibile autē aī  
est q̄ sensus esset. Iḡnis enim & aqua & alia  
huiusmodi: ex quibus ipsius aial stat: ante  
sunt q̄ aial sit oīno vel sensus. quare prius  
sensibile q̄ sensus esse videtur.

In cōpositis rebz atq; ex alijs iunctis priores sunt  
bz res que cōponunt aliquid ip̄a substantia quā con  
ponunt. Nam q̄ cu co:po animalis sit ex igni acre & aq̄  
vel terra: priora bz esse necesse est quā ip̄sum sit animal.  
quod illa elementa coniungūt. Idem quoq; etiā in alijs  
patet. nā cū sit liber ex versibus: priore est versuum natu  
ra quā libri. Eūq; versus conlter verbis atq; nomi  
nib? & ceteris: quas grammatiā partes orationis vocant  
bz ex quib? ip̄e versus cōstat: versu ip̄o priora neces  
se est esse. Quocirca sensus quidē ip̄is iam cōpositis su  
peruenit. Nam cū animal cōlter ex quatuor elementis:  
& cū sensus semper naturā animalū cōmitetur: cū ip̄is  
animalibus sensus fieri & nasci necesse est. Quod si cum  
animalibus. i. cōpositis rebz sensus nascitur: sicut ani  
malū priora sunt ea ex quibus ip̄sum animal cōlter: sic  
quoq; sensu qui cū animalī nascitur: illa priora sunt: ex  
quibus animalis natura cōiungitur. Cōiungitur autē  
animal atq; cōponitur ex quatuor elementis. Quatuor  
igitur elementa sensu priora sunt: sed quatuor: elementa  
co:pora sunt: co:pus vero omne sensibile est. Prius igitur  
sensus: illa vero que cōponunt & sensibilia sunt & prio  
ra ip̄o cōposito. Cū uerū salter enī si que oue res sint  
simul: cū quelibet res vna eaz po: sit: & altera prior erit.  
vt animal atq; sensus. cū vtraq; simul sunt simulq; na  
scuntur: cū quatuor: elementa que sint sensibilia priora  
sint q̄ animal: sensu quoq; esse priora necesse est. quocir  
ca concludit ostens. Quare prius q̄ sensus sensibile esse  
videtur. Sed qd̄ quoq; p̄p̄rius quoq; vnus est  
altrū in omnibus vtrū esse relatiuis: vt simul natura  
sint: veluti ip̄sum quoq; sensum & scientiā nō precedere  
sibile atq; sensibile: sed simul esse. quā quoniā breuis ē  
ratio: nō grauo: opponere. Alit enim. si cuiuslibet sciē  
tia non sit: ip̄sum quidē poterit per se permanere. Sci  
bile vero esse non poterit: vt si formatus scientia p̄creat:  
ip̄e fortasse sō: me permaneat: atq; in priore natura cō  
sistant: scibiles vero non sint. Cū enim sciētia que illud  
cōp̄bendere possit: non sit: ip̄a quoq; sciri non potest  
res. Nam q̄ omnis res scientia scitur: que si non sit: sciri  
non possit. Idcirco autē res que sciri non potest: scibi  
lis non est. Idem idem de sensu. si gustus enim p̄creat:  
inē scilicet permanebit: gustabile autem non erit. Ita  
quoq; omnino si sensus p̄creat: res quidem que sentiari  
poterant sint: sensibiles vero non sint sensu p̄creante. &  
sō: talle neq; scientia neq; sensus secundum sentientes  
speculandus est: sed sō: ip̄am naturam que sensu va  
leat comp̄bendi. Nam res quecuq; per naturā sensibi  
lis est: eam quoq; in natura sua p̄p̄riū sensum quo  
sentiari possit: habere necesse est. Et quodcuq; sciri potest  
per naturā: nunq; possit addisci nisi quodā cū in na  
tura scientia versatē. Idcirco: p̄p̄riū. Sed nos ad ari  
stotelis ordinē textūq; veniamus. Namq; ille adiecit

quoq; alias questiones.  
Habet autē questionē: vtrū nulla substan  
tia ad aliquid dicat: quāmodū videtur:  
an hoc cōtingat sō: m quādā secundas sub  
stantias. nā in primis substantijs necessariū  
est. nā neq; totē neq; partes ad aliquid dicitur.  
nā aliquis homo non dicitur alicuius ali  
quis homo: neq; aliquis bos alicuius ali  
quis bos. Similiter autē & partes: quēdaz  
enī manus nō dicitur alicuius quēdam ma  
nus: sed alicuius manus. & quodaz caput  
nō dicitur alicuius quodā caput: sed alicui  
us caput. Similiter autē & in secundis sub  
stantijs: atq; hoc quidē in pluribus: vt ho  
mo nō dicitur alicuius homo: nec bos ali  
cuius bos: nec lignus alicuius lignus: sed ali  
cuius possessio dicitur. In huiusmodi ergo  
manifestū est quoniā nō est ad aliquid. In  
aliquibus vero secundis substantijs habet  
aliquā dubitationē: ut caput alicuius caput  
dicitur: & manus alicuius manus dicitur: &  
singula huiusmodi. quare bz fortasse ad ali  
quid esse videntur.

Contra ea que superius disputata sunt: huiusmodi no  
dū questionis. opposuit. quoniā enī prima diffinitio  
relatiuoz fuerat: illa esse relatiua quecuq; hoc ip̄s qd̄  
essent alio: u oierent. secundū hāc diffinitionē possunt  
quēdaz substantie videri esse relatiue. quod si sit: substantie  
in diffinitione accidentiū transeat. Nam cū sint ac  
cidentia relatiua: si quas substantias. relatiuas esse cōce  
dimus: in accidentiū numero ponendas esse censuim?  
sed hoc contrariū est. Si enī substantia in subiecto non  
est: accidens aut in subiecto est: qui fieri potest: vt idē in  
subiecto sit & in subiecto. nō sit: vtrū aut possit qdā sub  
accidentiū suscipere rationē: hoc modo quēdū est. Idcir  
co neq; substantie ip̄e quidē ad aliquid nō dicuntur:  
neq; ptes p̄: imariū substantiarū: quas ip̄as quoq; in p  
mis substantijs numeramus. socrates enī nō dicitur alicui  
cuius aliquis socrates: nec homo alitū? aliquis homo:  
nec bos alicuius aliquis bos. nec partes p̄: imariū sub  
stantiarū que ip̄e quoq; sunt primę substantie. Caput  
enim non dicitur alicuius aliquid caput: sed tantū alicui  
us caput: & manus non dicitur alicuius aliqua man?  
sed tantū alicuius manus. Quare neq; primę substan  
tie neq; p̄: imariū substantiarū partes ad relationē dici  
poterūt. Quod si secundas substantias speculamur: nec  
ip̄e quoq; ad aliqd̄ dicent. Neq; enī dicitur aial alicui?  
esse aial: aut hō alicui? esse hō. Quod si quis dicit posse  
esse animal alicuius: vt equū meū vel quodz aliud: non  
in eo q̄ animal est: sed in eo q̄ est possessio dicitur alicuius  
& sic non dicitur animal alicuius animal: sed animalis  
possessio alicuius possessio. Ergo neq; primę substantie:  
neq; partes p̄: imariū substantiarū: neq; secunde substan  
tie ad aliquid dicuntur. Partes autē secunde substan  
tiarū ad aliquid hoc ip̄sum q̄ sunt: dicuntur. Caput enī  
alicuius caput dicitur: si quidē capitati caput dicitur:  
& manus alicuius manus. Si quidē ex manu nomen  
fingere volumus: ad quod man? referri possit: sicut ca  
put ad capitati: & in alijs quidē reb? eodē modo. Quod  
si ptes secunde substantiarū accidentēs sint: & ip̄e secunde  
subie accidentēs erūt: aut si hoc nō placet: cōstatū scide  
substantie ex partibus accidentibus: quod fieri nequit.  
Quid igitur dicendū est: aut enim diffinitio relatiuoz  
reprobanda est: aut aliter soluēda dubitas. Sed po  
sta atq; constituta priore diffinitione que dicit: illa esse  
relatiua que id quod sunt alio: u dicitur: hic questionis

notus solui non poterit. qd̄ ip̄e aristoteles hac adiun  
ctione relatur. Si igitur sufficienter eoz que sunt ad aliquid  
diffinitio assignata est: aut minus difficile:  
aut impossibile est soluere: quoniam nulla  
substantia eoz que sunt ad aliquid dicitur.  
Si autē non sufficienter sed sunt ad aliqd̄: qui  
bus hoc ip̄s esse est ad aliquid quodā mo  
do se habere: fortasse aliquid contra ista di  
cetur. Priore vero diffinitio sequitur quidē  
omnia relatiua: nō tamen eis hoc est esse q̄  
sint ad aliquid: & causa que sunt aliozum  
dicuntur.

Proposita ergo atq; firmata priore relatiuoz diffi  
nitione difficile de se igitur poterit: aut fortasse nunq; quas  
dū substantias non esse relatiuas. Nam si ad aliquid illa  
sunt: quecuq; id quod sunt alio: dicuntur: vt id quod  
est caput capitati dicitur caput: habet igitur substantia  
que est caput ad aliquid relationē. & ita erit substantia  
relatiua atq; accidentis: quod est impossibile. Quare q̄ si  
pposita atq; constituta priore diffinitione hęc inadmō  
ditas in disputatione cōsequitur: vt cōstat ratione. nō  
integre diffinitionis assignatio permittitur. Alit enim  
non esse integre diffinitiones que supra sit reddita: hęc  
magis illa esse ad aliquid que id quod sunt alio: dicitur:  
tur: potius quā ea quibus ip̄sum esse ad aliquid quo  
dāmodo se habere. Sed fortasse videat quibusdā ino  
sute legentibus & inuicem cōsiderantibus: id quod dif  
finitio oportuerat: hoc in diffinitione esse sumptū. quod  
est vtiōsimū. Si enim idcirco diffinitio sumitur: vt  
res de qua queritur assignetur: qui magis est aptior: ois  
finitio si res ip̄a quam diffinitio: in assignatione diffini  
tionis vtiatur. Diffinitio nāq; idcirco redditur: vt res  
de cuius quidē esse dubitatur: diffinitio pateat. Qu  
si rem ip̄am quā diffinitio in diffinitione poterit: ni  
bilo planio: diffinitio sit: vt si quis hominem diffinitio  
volens dicit hoc ip̄sum esse hominē quod hominē. Ita  
quoz non cōsiderantibus aristoteles relatiuoz diffini  
tionē reddidisse videtur. Alit enim esse ad aliquid:  
quibus hoc ip̄sum esse est ad aliquid quodāmodo se ha  
bere: ac si diceret: ea sunt ad aliquid que se ad aliqd̄ quo  
dāmodo habent. Sed inuicem atq; acutius cōsiderā  
tibus vtiō integre diffinitionis p̄rompte atq; veraciter  
apparet. non enim in eo q̄ est dicit ad aliquid cōside  
rantis: sed in eo q̄ est esse: ea nāq; sunt relatiua: que in  
quādā cōparatione & relationis habitudine cōsideram?  
vt quaternarius numerus: & hoc ip̄sum quod est esse di  
citur. i. quaternarius: & aliquid quodā: i. dupliū: vt si ad bina  
riū cōstratur. Sed quod de quaternario numero dicitur  
minus quaternariū: hęc ad ip̄sum quaternariū numeri na  
tura referuntur. Quod vero dupliū: nō est hoc quaternariū  
sed oīno: ad quod dupliū dicitur: & ad quod p̄: imariū re  
latione dupliū est. Binarius quoq; numerus & binari?  
est & medietas: binarius quidē secundū suam naturā  
Medietas vero secundū quaternariū relationē. Quo  
circa in cōparatione quādā atq; in habitu dine ea que  
sunt ad aliquid speculamur. quaternarius enim in eo q̄  
quaternarius est ad aliquid non dicitur: in eo vero q̄ ē  
dupliū oīno: relatiuus est scilicet ad binariū cōparat?  
Binarius quoq; ip̄s eo q̄ sunt oīno: ad aliquid non refer  
tur: sed in eo q̄ est medietas scilicet ad quaternariū com  
paratus. Ergo vt sit dupliū quaternarius nō oīno:  
sed medietate eoz: vt sit medietas binarius: nō quater  
nario sed dupliū opus est. Elides ne vt habitu dine qua  
dam cōparatione res aliud in natura retinentes: aliud  
tamē ad se inuicē sint: hoc non ex p̄: imariū sed ex inuicē  
natura inuenitur. nam quod est dupliū? numerus ex me

ditio trahit. Quod est medietas ex duplo atq; hoc bis  
sunt ad aliquid extra dicitur. & idē modū partitū? neq;  
permutatis ip̄is q̄ ad aliqd̄ referunt. ip̄a ad aliqd̄ sint  
nihil enī p̄mutato de quaternario dupliū? ip̄e est: ad bina  
riū referat: & nihil de binario p̄mutato medietas & bina  
rius: ad quaternariū de. ergo relatiuozū hoc est esse. hęc  
eoz natura atq; substantia est: vt id quod sunt ad aliqd̄  
referuntur. i. non solum referri dicuntur: sed etiā referan  
tur. Atq; hoc est quod ali. sed sunt ad aliqd̄ quib? hoc  
ip̄sum esse est ad aliquid quodāmodo se habere. at si di  
cetur quo? substantia est ad aliquid aliud referri: & que  
ita sunt vt ip̄a id quod sunt ad aliud referant: & esse eoz  
sit ad aliquid aliud referri. sed non omnia que dicuntur  
ad aliud: & esse de alio mutantur. Illa nāq; diffinitio  
p̄: imariū maio: est. diffinitio nāq; relatiuoz sup̄: imariū  
includit enim ea quoz que relatiua nō sunt. & que ad  
modū cū oīno hominē: mortales cū esse necesse est: cū ve  
ro oīno mortale: nō necesse est esse hominē: ita quoz ea  
que hoc ip̄sum quod sunt ex altero trahunt & esse habet  
ad alterius relationē: & esse suū ad alterius referunt nā:  
cōparationē. Quē vero ad aliud tū dicitur: non necesse  
est: vt esse suū ad aliquid habeant relatiū: quo posteriorē  
diffinitionē suscipiant. ista sententia breuiter includatur  
vt quoz hanc diffinitionē susceperint: vt hoc ip̄s esse  
sit ad aliquid quodāmodo se habere: habeant ea; quoz  
diffinitionē: que est relatiua esse quoz id quod sunt  
alio: dicuntur: que vero hanc habuerint diffinitionē  
illā nō necessario habeant: vt ea que sunt ad aliqd̄: etiā  
ad aliqd̄ dicuntur. Sed ea que dicunt ad aliqd̄: nō  
oīo ad aliqd̄ sint. q̄ si ista diffinitio posterior recipiatur:  
q̄ dicit ea esse ad aliqd̄ quib? hoc ip̄s esse est ad aliqd̄:  
quodāmodo se habere: poterit sup̄: imariū dubitatio:  
quo dicam? id qd̄ ip̄e posteriorē diffinitio de se? & qd̄  
aut ait. Priore vero diffinitio sequit quidē oīa relatiua  
nō tū hoc eis esse: q̄ sint ad aliqd̄: qd̄ ea ip̄a que sint  
alio: dicuntur. hoc est q̄ non idcirco aliqd̄ relatiuū esse  
dicitur: quoniā alterius esse dicitur. Sed tunc merito  
res aliq̄ relationis nomine cōtinēbunt: quoz nō solum  
ad aliqd̄ dicitur: sed hoc ip̄sum esse eius ad aliqd̄ est:  
quodāmodo se habere. Quare quid hanc diffinitionem  
p̄: imariū consequatur: ip̄e addidit.

Ex his ergo manifestū est: q̄ si quis aliqd̄  
eoz que sunt ad aliquid diffinitio sciet: & illud  
ad qd̄ dicitur: diffinitio sciturus est. Si  
enī quis nouit aliquid q̄ eoz que sunt ad ali  
quid: ad aliquid quodāmodo se habere & illud  
nonit: ad qd̄ hoc quodāmodo se habet

Propriū relationis sō: m ea que superius dicta est  
diffinitio hęc esse cōfirmat: q̄ si quis id qd̄ est ad aliqd̄  
definite scit qm̄ relatiuū est: & illud ad qd̄ referri potest:  
definite scitur? est quid scit. nā relatiua ea sunt quibus  
hoc est esse ad aliquid quodāmodo se habere. qm̄ ut sit  
quaternariū? dupliū a binario trahit. Si quis nouit cō  
quaternariū numerū dupliū: & binariū necessario scitu  
rus est esse oīni diū ad quē quaternarius dupliū est.  
fieri enī nullo modo potest: ut cū quis nouerit aliquid rem  
esse relatiuā definitē: nō illud quoq; sciat ad qd̄ illa res  
de definitē. huius autē rei vna p̄: obatio est que ex oīni  
mitē venit. Diffinita enī sunt illa esse ad aliquid quo  
rū ea esse substantia: vt quodāmodo se ad aliqd̄ haberent  
q̄ si eo est quaternariū numerus esse dupliū: qd̄ ad bina  
riū quodāmodo cōiungat: nullū quaternariū dupliū esse  
poterit scire: nisi q̄ sciet medietate esse binariū: hoc qd̄  
in oībus cōsideratur. Nam si nesciat qd̄ ad quid aliquid  
referat eoz q̄ relatiua sunt: illud quoq; ignorabit: vtrū  
oīno ad aliqd̄ referatur: qd̄ bis vtrū Aristoteles ait.



Si enim non nouerit omnino ad quod hoc quodammodo se habet: nec si ad aliquid quodammodo se habet sciturus est: sed in singulis palam hoc est: ut hoc si quis nouit. diffinitio quod est duplex: cuius duplex est: nouit diffinitio nouit. Si vero nihil diffinitio nouit ipsius cuius duplex sit: neque si est duplex omnino nouit. Similiter autem hoc aliquid si nouit aliquis quod melius est diffinitio: et quod melius est necessarium est nosse. Indiffinitio autem non scitur: quia hoc est peior melius: opinio enim id quid sit: non disciplina, non enim scitur subtiliter quod est peior melius. si enim sic contingit: nihil est peius eo propter hoc. Quapropter palam est: quod si nouerit quis aliquid relationum diffinitio: necessarium est et illud ad quod dicitur diffinitio nosse.

Cuius quoque rei exempla persequitur dicitur: si duplex ad aliquid esse nouimus: scimus quoque id cuius duplex est. quod si nouimus id cuius est duplex: duplex autem esse cuiuslibet rei: hoc est: quod si sit medicina: ipsa quoque sit quod duplex sit: utrum duplex sit: scire non possumus. Si igitur diffinitio nouimus quilibet illam rem esse duplicem: et ea cuius duplex est diffinitio nos scire necesse est. Et si nouit quis a nobis partem diffinitio esse: quod est: et ea diffinitio sit esse agnoscat. vel si indiffinitio nouit: quoniam pater est: indiffinitio etiam sciturus est: quoniam filii pater est: et rursum si ea quod indiffinitio nouit quoniam filii est: sciturus quoque est indiffinitio: quoniam pater est filius. Manifestum est ergo quoniam ea que sunt ad aliquid: si diffinitio ad aliquid esse sciantur: etiam illud diffinitio scire dum est: ad quod illa referatur. Ad in substantiis non eodem modo esse Aristotele probamus auctore: qui huius questionis seriem ita concludit.

Caput vero et manus et horum singula que substantie sunt: hoc ipsius que sunt esse scire diffinitio. Ad quod autem dicitur: non est necesse scire scire. Cuius enim caput hoc: vel cuius manus sit: non est scire diffinitio. quare non erunt hec ad aliquid. Si vero non sunt relationum: verum crit dicere: quod nulla substantia relationum est.

In capite inquit et in manu: in alijs substantijs non est verum: quoniam si quis aliquid horum alicuius esse nouit: et ad aliquid aliud referri: idcirco et ad quod referatur diffinitio sciturus est. Si quis enim aperto capite atque omnibus membris manu foras extera: manifestum est quod manus illa alicuius manus est. cuius autem manus sit: dicit diffinitio non potest. Similiter quoque operis oculis facies velata si cuiuslibet caput aspicias: illud quidem caput alicuius esse non dubitas: cuius autem sit diffinitio non proferes. Quare quoniam hec huiusmodi sunt: ut si quis ea diffinitio sciat esse alicuius: cuius sint diffinitio sciri non poterint: a relationum diffinitio: quod si una res quelibet diffinitio sciat esse ad aliquid: illa quoque res ad quod dicitur diffinitio scitur: substantie segregatur. Subiiciendum tamen est illud quoque: quod non omnino verum est in diffinitionibus rem ipsam que diffinitio: sumi non oportere. Multa enim sunt que aliter proferuntur et diffinitio: et aliter accipiuntur: ut si quis dicit albus esse color: et in nigro contrarium potest hoc et in corpore accipi: et color albus dicitur: et corpus quod albo participat: albus nominatur. Quocirca ne quod propter tale albus est diffinitio: quod ad participationem albi et corporis referat: ita dicitur est: albus est quod cum in aliquid est: cum est albi co-

lo: nigro contrarium. Atque ita rem ipsam in sua diffinitio sumi: quod si Aristoteles. i. rem ipsam que diffinitio in diffinitione sumi inter verisimilia topicorum posuit argumens. Hinc autem post relationum diffinitionem ad maiorem nos de his rebus tractatum studiosius docet: hoc est: dicitur. Fortasse autem difficile sit de huiusmodi rebus confidenter declarare: nisi sepe pertractata sint. dubitare autem de singulis non est inutile.

Quod scilicet nunquam dicitur: nisi nos ad maiorem ac minus considerationem considerationem reuocet. Quod quod eius est abborratio: nos quoque in alijs de his rebus dubitationes solutionesque ponere minime grauabimur.

Insuper in principio questio est: cur post relationis predicamentum diffinitionem qualitas aggressus est: quod nimis curiosus est. Mirabile enim fuerat: cur post quantitatis diffinitionem non statim de qualitate exisset: sed quoniam quantitas et quedam relationis admittitur: et diffinitionem de relatione continuauit: idcirco non est mirabile post expedita relationis interpositiones ad qualitates eius ordinem reuocasse: quod etiam ex hoc quoque recta sit series. Nam post magnum partium statim proportio et quedam ad aliud comparatio consequitur: ut sit aut maius aut minus: aut equale vel inaequale: que sunt ad aliquid. post hec autem in maius quasque necesse est passionem: que a quantitate natura non discrepant: ut albus vel niger vel calidus vel frigidus: et quocumque bis sunt consimilia: que predicatio qualitates inducit. Sed est ritulus huius proportionum de quali et de qualitate. Quod est enim cur et hoc aut de quali dicitur: aut de qualitate sufficeret: quod hoc modo soluitur. Dicimus enim quale non uno modo: quare vero simpliciter. Quale enim dicimus et ipsam qualitatem et illam rem que qualitate illa participat ut albedo quidem qualitas est. Quod vero participat albedine albus dicitur: sed et albedines ipsam communiter quale dicimus. i. ipsam proportionem: et albus dicimus quale illud. i. quod superius copiamus: et que qualitate participat. Ita ergo et ipsam qualitatem et re que qualitate participat. qualia communiter appellamus: qualitas vero simpliciter dicitur. Res enim ipsa que participat potest: sola qualitas nominatur: ut albedo qualitas quidem est: albus vero qualitas non est. Diffinitio ergo hoc quod dicimus quale et qualitas: quod illud simpliciter: illa simpliciter appellat. Quocirca quod quidem negent hunc ritulum Aristoteles esse: idcirco confirmet posteriorum adiectione signatum: nos tamen dicimus propter quasdam nominum similitudinem demonstranda verumque posse: ut nihil ostendat videatur: utrum quale an qualitas id quod apponitur est predicamentum dicitur. quale enim ipsam aliquotiens rem (ut dixerimus) qualitates significat. Sit ergo et rebus sumpta diffinitio qualitates. quod vero in his diffinitionibus: quodque superius in alijs quoque predicamentis: eodem sumus vel vocabulo: nullum arbitretur generale me diffinitionem voluisse signare: sed diffinitio nis nomen in rem descriptionis accipiat. In his enim que generalissima genera sunt: diffinitio queri non debet: sed descriptio quedam nature. non est enim possibile inueniri diffinitio eius rei: que genitum ipsa sit: et que genus nullum habeat. Quocirca his proportionibus que ante constitutis incipiendum est de qualitate.

**Qualitatem autem dico: secundum quales quidam dicuntur.**

Hic querit cur omnium in descriptione dicitur: tam culpabili qualitate termino diffinitionis includerit. Volentibus enim nobis quid sit qualitas scire: respondet. qualitas est secundum quales quidam dicitur:

Nihil enim minus erit obscurius atque ignobilius: quod autem secundum quam quales dicuntur: quod si de ipsa sola qualitate dixerit. Nam illi sunt quales: qui qualitate habent: ut sciantur quales prius qualitas cognoscenda est. Simpliciter quoque nihil ostendat dicitur: et qualitates scilicet quales quidem dicuntur: quod si dicitur eam esse qualitates que qualitas sit. Nam si qualitates diffinitio reuocens ait. Sed quales quales quidam sunt. Rursus si quis quales aliquos diffinitio voluerit: eodem modo dicitur potest qui in se retinetur aliquid qualitates. quod si qualitates quidem quod sit per quale. quid autem sit quale: superior qualitate monstratur: nihil intererit dicitur qualitates esse qualitates: quod qualitates esse: secundum quales quales dicitur.

Sed si ordinata diffinitio generalis in hoc generalissimo genere ponitur potest: recte culpabilis determinatio videtur. Hinc autem frustra contenditur: quod iam (ut sepe dicitur) descriptio potius hinc loco terminum aliquid diffinitionis addiderit. Quocirca si designatio tantum quedam et quodammodo adumbratio rei eius de qua queritur: non omnino est absurda calumnia est rebus notioribus res ignotiores probare non ante perspecta descriptionis ratione culpate. Illud autem quis obicit notioribus esse eos qui quales sunt illa ipsa et qua quales dicuntur qualitates: ut quilibet albus notior est ipsa albedine. Nam si albedo quales est albus: et albedine. i. a qualitate denominata: est: albus erit quales notior: ab albedine qualitate. Sed si ut dicitur notior: albus albedine: quales notior erit quales: sicut grammaticus quoque notior est grammatica. grammaticus quoque qualis est denominatus. s. a grammatica qualitate. Omnia enim que sensibus subiecta sunt notiora sunt nobis: et ea que sensibus non tenentur. Quare nihil impedit describentem et quodammodo naturam rei eius de qua queritur: designantes res ignotiores notioribus appobare.

Est autem qualitas eorum que multipliciter dicuntur: et una quidem species qualitates habitus et dispositio dicitur. diffinitio autem habitus a dispositione: quod permanentior et diuturnior est. Tales enim sunt scientie et virtutes. scientia enim videtur esse permanentior et eorum que difficillime moueantur: sicut vel mediocriter sumat scientiam: nisi forte gradibus permutatio facta sit vel ab egritudine: vel ab aliquo huiusmodi. Similiter autem et virtutes: ut iustitia et castitas: et singula talium non videntur posse moueri: neque facile permutari. Affectiones vero dicuntur que sunt facile mobiles et cito permutabiles: ut calor et frigiditas: et sanitas et egritudo: et alia huiusmodi. Afficitur enim circa eas homo quodammodo: cito autem permutatur: et ex calido frigidus fit: et ex sanitate in egritudine transit. Similiter autem et in alijs: nisi forte in his que contingit per temporis longitudines in naturam cuiusque transierit: ut insanabilis: vel difficile mobilis existat affectus: quem iam quilibet habitum vocet.

Proponitur qualitas multipliciter dicitur. que res trahit aliquas: ut eis suspicio nascere Aristotelem credere qualitates equiuoce nominari. Nam si nominis equiuocatio multipliciter dicitur: qualitas autem secundum Aristotelem ipsa quoque multipliciter appellatur: secundum Aristotelem nomen qualitates equiuocum est. Nos vero ascendimus multipliciter dicitur esse non una tantum significatione nominari. Dicitur enim aliquid multipliciter dicitur: et equiuoce

dicitur: et diverso modo cum de suis speciebus multipliciter dicitur predicatur. Et communis est multiplex appellatio etiam in his nominibus que veluti genera de se habentur dicitur velut equiuoca de subiectis. Namque et animal multipliciter dicitur. Nam si multe sunt species: que animal subiecte sunt: ipsa quoque multipliciter quodammodo nominatur. Nam autem multiplicationem non ad equiuocam: tione reuocasse Aristoteles: sed potius ut qualitates genus esse proponeret. Illa res monstrat: quod autem et una quidem species qualitates habitus affectionis dicitur. Nam qui species dicit esse qualitates habitus et affectionem: quis enim dubitet ipsam qualitates vim obtinere generis arbitrarum. Cur vero dicitur una species esse qualitates: quod geminas proponeret habitum scilicet et affectionem: que ritur. Nam si una idemque sit habitus et affectio: superflua est eiusdem rei repetita propositio: non vero differre: quare differant inuestigandum est. Genere enim ne ostendat illa res peruenit: quod utraque sub qualitate constituit. Restat ergo ut aut specie discrepant numero. Sed si specie discrepant: non ab Aristotele pro una specie ponere ritur. Reliquum est igitur ea neque genere neque specie differre: sed numero. Habitus namque et dispositio idem est secundum speciem: sed numero tantum et proportio quadam qualitate differunt. Diffinitionem vero indifferre idem quod affectionem voco. Nam sicut Socrates a Platone nil quidem secundum ipsam humanitatis species discrepat: sola tamen proportio plene qualitate differre sunt. Ita quoque dispositio atque habitus: nec potius hoc modo: sed queadmodum ipse Socrates cum esset paruulus: potest vero pubescens a seipso differre. Eodem quoque modo habitus et dispositio. Namque habitus firma est dispositio: affectio infirmus est habitus: ut queadmodum dicitur albus color: ab albo colore: si in pictura hic quidem permanet: ille vero statim periturus sit: nisi quod is qui permanet: est in habitu est. Ille vero qui facile periturus est: in affectio: ita nihil aliud inter se habitus atque dispositio. Nam quoniam permanentio: sit habitus. facile vero mobilis dispositio: non nisi tantum diuturnitate differunt permanendi. Unde sit ut genere et specie habitus a dispositione non discrepat. Quocirca recte que numero solo ostendebant non specie sub uno speciei nomenclatione: utraque sunt ab Aristotele proposita. sed est hoc propria differre: quod habitus diuturnissime permanentes dispositiones sunt. Dispositio autem facile mobilis habitus. sed si horum exempla quegramus: hec poterunt inueniri. Habitudines sunt ut artes: disciplinae: virtutes. Namque ars non facile mobilis videtur et diuturnissime permanet. Hec enim ars ipsa meditatur: ut in se atque exercitatione non percat. Quis enim est qui sciens recte grammaticam nulla vi in terueniente validioris passionis amittit. scitur enim qui dam summus orator: egritudine febribusque occoatus omne litterarum amittit doctrinam: In alijs vero rebus sanus ac sibi constans et in omni re vegetus permanet. Disciplina quoque etiam ipsa est in permutacione diffinitio. Quis enim sciens triangulum duobus directis angulis tres interioribus habere angulos: hanc scientiam propter vim (ut dicitur est) fortioris passionis amittit. Virtutes quoque i codem genere ponende sunt. Virtus enim difficile mutabilis non est. neque enim qui semel iuste iudicat: iustus est: neque qui semel adulterum facit: est adulter: sed cum ista voluntas cogitatioque permanet. Aristoteles enim virtutes non putat scientias: ut Socrates sed habitus in actibus suis esse declarat. Quocirca constat esse habitus stabiliter permanentes difficillimeque mutabiles: hoc tantum excepto: ut non eas vis aliqua maior: alicuius permutacionis impellat et destruat. Et diffinitionis vero species sunt: ut calefactio atque perfrictio et egritudo atque sanitas: cum ad eas quodammodo sit homo dispositus atque affectus: non tamen imutabiliter aut caloris qualitates habeat aut frigoris: sicut nec perpetuo

sanctatis aut ppetuo egritudine: gn etia si qua sunt q per longi temporis egritudine co:porib' immutabiliter in durant: vt ea iam in natura quodammodo co:poris cu- fufqz tranferunt: vt si qs percuffus cicatrice faciat infa- binali: illi ex difpofitione r affectione quida' facit' est ha- bitus. Quocirca recte dictu' est difpofitiones inuetera- tas habitus facere. Nam cu' quilibet difpofitio perma- nens r officile mobilis facta fit: illa iam no' difpofitio aut affectio: fed habitus vocandus est.

Manifestus est autem quonia' hec volunt habitudines nominari: q sunt diuturniora r difficile mobilia. Namqz in difciplinis no' multuz retinentes fed facile mobiles no' di- cuntur habitum habere: quia sint ad difci- plinas pelus vel melius difpofiti. quare dif- fert habitus a difpofitione q hoc quide' fa- cile mobile est: illud vero diuturnius r dif- ficile mobile.

Habitus esse qualitates officile mobiles r diutur- nissime permanentes hoc argumento confirmat: q eos quibus quilibet fcientia traditur: n ab eis non fortiter adificatur: eius rei qua' difcunt habituz retinere non oia- mus. Qui enim literas oifcens nodum foluto curfu- fermonis: fed syllabatim quodammodo atqz intertelle p imperitia legat: cum quide' difpofitum esse atqz affe- ctum oicimus ad fcientia' literarum: non tamen adhuc illum habituz retinere. Quare idem quoz est in alijs rebus. Omnes enim quicquid ad aliqua rem difpofiti eius rei qua' sunt aliquo modo affecti: non oiturnia in fe receptionem habent: eos ad illa rem difpofitos qui- dam esse arbitramur: habituz vero habere non oicimus. Recte igitur habitus oiturnior r permanentior: dif- pofitio vero facile mobilis neqz perdurabilis ab Ari- ftocele proponitur.

Sunt autē habitus difpofitiones: difpofi- tiones vero non necesse est habitus esse: q enim retinent habitus: r quodammodo dif- pofiti funt ad eos: qui autē difpofiti funt: no' omnino retinent habitum.

Sensus quide' talis est: q omnis quicunqz habeat habitum: habet quoqz in eodē habitu difpofitionem. Si quis vero habeat difpofitionē: non fit cum necesse etiam habituz retinere. Habituz vero ab habendo dicit' est. Idcirco quod ab aliquo immutabiliter habeatur: ut glandi oculi: vel adunqz nates: vel altarius artis fcientia atqz doctrina: que si quis habeat: etia' difpofitus ad ea esse oicitur. Si quis autē difpofitus ad aliqua' rē fit non cum necesse est etiam habituz habere: ut si quis ne- gligentius operatus algore quariatur: difpofitus quide' tunc ad frigus est: non tamen eius retinet habituz. U- dicitur autē eandem fimilitudine' feruare genus. Nam ge- nus amplius predicatur: et vbiunqz fpecies fit: mox quoqz nomen generis prefto est. Ubi aut fit gen': non necesse fpecies vocabulum confequitur: ut si quis e' ho- mo: cu' animal esse necesse est. Si quis est animal: non ftatim homo oicitur. Quocirca cu' quicquid est habit': difpofitio fit: quicquid difpofitio non omnino fit habi- tus. Uidetur genus esse quoddam habitus difpofitio. fed illud verius: vbi intentio est atqz remiffio: genus in- tentionis remiffione' esse non poffe. Nam ficut in eo qd est album r magis albu' genus album esse non poffe. idē namqz est album r magis albu': nifi forte q' fola dif- crepant intentione: q magis album quada' quali' inte- tione augmentoqz crefcit atqz porizitur. Ne etiam habi- tus atqz difpofitio cum idem funt: vtraqz fola oifferunt

intentione: quod auctor quodammodo r cetero quoda' r permanentio: firmiorqz est habitus: difpofitioe. quo- circa difpofitio habitus genus non est: eodē quoqz mo- do nec difpofitionis fpecies habitus. Sed manet quida' ita est habitus: vt no' per difpofitionē crearet: neqz per aliquā nondū durabile' qualitate' ad perfectuz venerit ftatus: est nam curvitas: vel ceteras oculo: n fubita fa- cta fit. Hec enim ab ipfo habitu nulla precedente difpo- fitione ceperunt: forte enim nunqz ad ea difpofitus fuit aliquis: qui adhuc habituz non haberet. Alij vero habi- tus intentione funt: atqz inueteratione difpofitionis: ut ea que in artibus doctrinisqz verfantur. Idius eni' quis ad ea difpofitus est: post vero habitum capir: alia vero no' intentione fed quada' permutatione ad habituz veniunt: ut hoc quod ex liquido defigitur r confipantur in calē: r vinu' quod ex ouli' atqz ftanti in acida' gultu' fapozqz conuertit. neqz enim plus tunc vltu' est q' fuit ante cu' effet ftuave: fed cum quada' permutatione in alia qualitate' habitudine'qz transfegrellum est. Et de prima quida' qualitate' fpecies fufficienter est oicium.

Aliud vero genus qualitate' est fecundū quod pugillatores vel cursores vel falubres vel infalubres dicimus: r fim pliciter que- cunqz fcom potentiam naturales vel impo- tentia' dicuntur. No' enim quonia' funt dif- pofiti aliquo modo: vni quoda' huiufmo- di dicitur: fed q' habent potentia' naturales vel impotentia' facere quiddā facile vel ni- hil pati: ut pugillatores vel cursores dican- tur: no' q' funt difpofiti aliquo modo: fed q' habeant potentia' naturalem hoc facile faci- endi. Sanatui autē dicuntur: eo q' habeat potentia' naturales: ut nihil a quibuflibet ac- cidentibus facile patiant. Egotiui vero eo q' habeant impotentiam naturalem nihil facile patiendi. Similiter autē bis r molle r duru' fe habent. durum eni' dicitur: quia habeat potentia' non citius fecari. Adolle vero q' habeat euidē ipfius impotentia'.

Secunda' fpecie' qualitate' esse comemozat: que ex quada' naturali potentia' impotentia'qz p:oueniat: hoc autē huiufmodi est: ut atqz aliquos valdi co:poris in- tuemur nodū pugiles: neqz huius peritia artis imbu- tos: fed ne eos pugillatores oicimus: no' in eo q' ia' funt pugiles: fed eo q' esse poffint: r si quo: um leue co:pus afpicimus: ftuafqz non magnas: eos facile moueri cur- fuz veloces exftimamus: qz no' nodū ad curfus certa men afpiciunt: nec funt cursores: eos tamen cursores fe- cundū potentia' nominamus: non q' iam currant: fed q' poffint currere: non absurde vocabim'. Eodē quoqz modo eos vocamus falubres vel infalubres: quos va- lenti co:porē vel fragilio: r vel ad fanitate' aptos vel ad egritudine' credimus. Unde fit ut quoda' egrotos pot- fimus falubres vocare: quoda' vero fanos infalubres dicere: non enim q' iam actu vel fani vel egroti funt: fa- lubres vel infalubres oicuntur: fed q' vel fani diutius esse poffint vel egroti. Sed queftio est cur cu' de qua- litate' fpeciebus p:ofitum fit: fcom genus oiferit qua- litatis r no' fpecie' ita enim ait. Aliud vero genus qua- litatis ē fcom qd pugillatores vel cursores vel falubres r infalubres oicim'. Sz qui hoc q'unt ignorare vidē- tur illud esse folū gen': qd fuper fe aliud gen' no' habeat Illud vo' folū fpecie': qd fub fe nullas fpecie' claudat: illa vero que inter genera generaliffima fpecie'qz fpecialiffi-

mas funt: comuni poffe generis r fpecie' nomine nun- cupari. Quocirca quonia' de ea fpecie' qualitate' arifto- teles tractat: que' nodū fit fpecies fpecialiffima: fed ma- gis generis prima fpecie': r huiufmodi fpecie' q' poffit esse r genus: nihil abfurdū est candē r fpecie' r generis loco ponere. Sed ut funt quedā qualitates: a quib' de- nominatone quada' fctra q'libet illa res oicitur: ut ab al- bedine album: vel a luxuria luxuriosum: vel quicquid huiufmodi est: in his que fcom potentia' naturalem no' ita est. Alia enim ipfa pugillatozia no' est p:oftra: a qua pugillatores oicamus. Pugillatores enim no' oicunt' ab eo q' vltim pugillatozic artis exerceant: fed ab eo q' ad eam fecundū potentia' naturalem affe'ri funt. quo circa quos oicim' pugillatores: pugillatozia victi no' funt neqz ab ea denominari poffunt: fed magis a pugillato- ria arte pugilles p:pellat. Pugillat. n. est: q' pugillato- ria arte vtit. atqz hoc idē in ceteris licet videre. In his ergo nulla certa qualitas ē: a qua cetera nominant'. Sed si qua tamē inuenienda atqz exp:imentanda: talis ē qua' ipfe arifoteles hoc modo denunciat: que' fit fcom pote- tiam aliquid facendi: vel impotentiam aliquid patiendi. Pugillatores enim r cursores idcirco oicim' q' habeat potentia' facendi: idēl' currere atqz esse pugiles. Salu- bres vero denominamus: q' ipfi habeant aliquid quoda' modo impotentia' aliquid patiendi. qui eni' minus ab extrinsecus accidentib' patitur: bis de fanitate fecurus est: r qui de fanitate fecur' est: illum falubre' esse re- vera poffim' predicare. Alia vero est qualitas que' fecundū nihil patiendi ipotentia' oicit: vt eos quos infalubres vocamus. hi enim ipotentia' habent nihil patiendi: id- circo q' habeant potentia' aliquid cito patiendi. quod si quis est qui ab extrinsecus accidentibus aliquid facile patitur: ille potens est facillime egritudine' fubiacer: fecundū qua' potentia' infalubres dicimus. etiam n' funt fani. Eodē quoqz modo duru' of r molle Duru' eni' est quod habet potentia' non citius fecari. quod enim duru' est: offiffillime aliqua fectioe oiuiditur. Molle autē quod habeat impotentia' offiffili' fecari. quod quonia' molle fecatur facile: fecundū ipotentia' offiffilius fecari molle oicimus. Et hec est fecunda' fpecies qualitate'. nunctranfamus ad tertia'.

Tertia' vero fpecies qualitate' paffibiles qualitates r paffiones: funt autē huiufmo- di: ut dulcedo r amaritudo r austeritas et omnia his cognata. Amplius r calor r frigus r albedo r nigredo. Et quonia' hec qua- litates funt: manifestū est. Quocunqz enim ifta fufceperint: qualia dicuntur fecundū ea: ut mel quonia' dulcedine' fufcipit: dulce di- citur: r corpus album eo q' albedinem fufcipit. Similiter autem fefe habent in ceteris.

semper eiusdem nature esse credunt: quecūqz eiusdem descriptionis finibus terminantur: vt fiqua res diffini- tionē hanc que' est animal rationale mortale fufceperit eam hominē manifestum esse est. Quocirca si hec quas paffibiles qualitates vel paffiones dicunt: fufcipiunt qualitate' diffinitionē eo q' qualia oicunt' que' illa fu- fceperint: has etia' conflat esse qualitates.

Paffibiles vero qualitates dicuntur non q' hec que' illas fufceperint qualitates: ali- quid patiantur. neqz enim mel quod aliquid paffus fit: idcirco dicitur dulce: nec aliquid aliud huiufmodi. fimiliter autē bis r calor r frigus paffibiles qualitates dicuntur: no' q' ipfa que' eas fufcipiunt: aliquid paffa' funt: fed quonia' fingul' eorum que' dicta funt fe- cundum fenfuz qualitate' paffionis p:fe- ctia' funt: paffibiles qualitates dicuntur. dul- cedo eni' quanda' paffionem fecundum gultum efficit: r calor fecundum tactum fi- miltiter autem r alia.

Paffibilem qualitate' exempla cofituerat dulcedi- nem vel amaritudines: frigus atqz calor: em: albedinem atqz nigredinem: que' cu' paffibiles qualitates funt: non tamē vno eodēqz modo paffibiles qualitates dicunt' fed longe oiffat rationes: quibus hec omnia qualitates paffibiles appellantur: vt prius dulcedo vel amaritu- do: calor r frigus paffibiles qualitates dicunt': no' quo- ea que' funt dulcia: aliquid extrinsecus patiunt: nec ve- ro ea que' funt amara: et aliqua paffione fapozem afperū amaritudinemqz fufceperint. Nam enim mel aliqd paf- sum est: vt ei dulcedo effer in natura. nec vero abftinētia' ab vlla aliqua extrinsecus paffione amaritudinis ho- ro: infecit. quocirca hec r bis fimilia non idcirco oicunt' tur esse paffibiles qualitates: q' ipfe aliquid paffi' funt: fed q' bis paffiones quedam in fenfibus oimittant' tur. Namqz ex melle q' dulce est dulcedo quoda' in gu- ftu relinquitur: fimulqz etiam calor r frigus paffiones quanda' fenfibus faciunt. Parimur dulcedinem euz aliquid dulce gultamus: fimulqz fcom calor: is r frigo- ris qualitate' taliu' fenfuum paffione' fubimtis. Quo- circa calor r frigus: amaritudo atqz dulcedo: idcirco paf- sibilem qualitates dicuntur: quod fecundū fenfuum quali- tatem quanda' in nobis efficiant paffionem: no' q' ipfa extrinsecus aliquid patiantur.

Albedo autem r nigredo r alij colores no' fimiliter his que' dicta funt: paffibiles quali- tates dicunt': fed hoc qd' he' ipfe qualitates ab aliquibus paffionibus innantur.

Quonia' vero paffibiles qualitates etiam colores esse oicuntur: id est albedo r nigredo. Non autem eo- dem modo paffibiles qualitates dicuntur: quoniam ma- dum amaritudo atqz dulcedo calor r frigus: nunc que' eorum oiffantē esse poffint exponit. Amaritudo eni' atqz dulcedo non q' ipfa aliquid extrinsecus patiantur: fed q' ipfe efficeret paffiones: paffibiles qualitates vo- cabantur: albedo vero r nigredo contrarie. Non enim q' ipfe aliquas fenfibus paffiones impotent: fed q' ex alijs quibufdam paffionibus innantur. Hec autē videtur Arifoteles ex eo quoda' modo confideraffe: qd' poff ipse propofuit hoc modo.

Quonia' ergo funt per aliquam paffione' multe colorum mutationes manifestū est r rubefcens enim alius rubet factus est r timens pallidus: r vnum quoda'qz talium.



partes ita sunt posite: ut neutra superet: neutra sit mi-  
 no: sed equalibus extremitatibus iuncte sunt: idcirco  
 quedam lenitas est: et adducta manus illam: que ex qua-  
 litate iunctis partibus nata est: sentiat lenitates: ut est  
 argentum. Asperitas vero est partium non equalis po-  
 sitio: sed aliarum eminentium: aliarum vero depressarum  
 ut cuius alie partes eminent: alie vero depresso sunt.  
 Ergo secundum naturam quodam positione vel raritas vel spissitudo  
 vel asperitas vel lenitas composita est. Ad idem hic  
 scilicet qualitates dicuntur: sed potius secundum positionem.  
 Positio autem in relationis genere nominata est. Ad idem  
 hec qualitates: sed potius relative sunt: et enumeratidones  
 quidem specierum qualitates aristoteles hic terminat. Ad  
 sunt tamen putande solum esse qualitates: quas supra  
 posuit. Ipse enim testatur esse quoque alias qualitates:  
 quas modo omnes numerare neglexit. Et cur neglexit  
 multe sunt cause. Prima quod elementi vicibus obtinet  
 liber: nec perfectam scientiam tradit: sed tantummodo adit  
 atque ponit quidam in alio: philosophi introitum pan-  
 dit. Quod circa si hoc ita est: nisi dicere oportuit: quantum  
 ingredientibus satis esset: ne eorum animos nondum ad  
 scientiam firmos multiplici doctrinae subtilitate desun-  
 deret. que vero hic desunt in libris: qui METAPHYSICORUM  
 et INSTRUMENTUM appositum. Perfectis namque natura  
 illud non ingredientibus preparatur. Est quoque alia  
 causa: ut nos adquirendas alias qualitates non solum  
 propter locum ostendit: sed etiam nostrum aliquid inue-  
 nienti incitari admittat. Quod circa ostendit eas que  
 maxime dicuntur: quas supra proposuit esse qualita-  
 tes. Illa vero dici qualia que secundum predicatas qualitates  
 dicuntur: sed quoniam addidit. vel quomodo libet ab  
 his. que sit huiusmodi propositionis sententia prius appo-  
 sitis aristotelis verbis sequens expositio dicitur ostendit.  
 In pluribus quidem et penam omnibus de-  
 nominatiue dicuntur: ut ab albedine albus  
 et a gramatica grammatice: et a iustitia iustus  
 Similiter autem et in alijs. In aliquibus ve-  
 ro eo quod non sint posita qualitatibus nomina  
 non contingit ab eis denominatiue dici: ut  
 cursor: aut pugillator: qui secundum validitatem  
 naturalis dicuntur: a nulla qualitate denomi-  
 nativae dicuntur. Non enim posita sunt no-  
 mina validitatem: secundum quas isti quales  
 dicuntur: sicut in disciplinis: secundum quas vel  
 pugillatores vel palestrici secundum affectiones  
 dicuntur. Pugillatoria enim et palestrica di-  
 sciplina dicitur. Quales vero ab his deno-  
 minatiue hi qui ad eas afficiuntur dicuntur. Alii  
 quando autem et posito nomine denominati-  
 ue non dicitur id quod secundum ipsum quale di-  
 citur: ut a virtute studiosus dicitur. Virtute  
 enim habedo studiosus dicitur: sed non de-  
 nominatiue dicitur a virtute. Non autem in  
 pluribus hoc tale est. Quae autem dicuntur  
 qualia: aut denominatiue a predictis quali-  
 tatibus dicuntur: aut aliquo modo aliter ab  
 his.

ipsas qualitatibus appellatio derivetur. Alii vero qua-  
 litates sunt: in quibus cum nomen positum non sit: tamen  
 quales dicuntur. Quales quidem quia alia qualitate parti-  
 cipant: sed non secundum eam qualitate quales dicuntur: ex  
 qua bis esse qualitatibus nomen positum: poterant  
 appellari: ut in ea qualitate que secundum potentiam natu-  
 rale dicitur. Illi enim quos quales dicuntur: hi qui secundum  
 ipsam potentiam nominantur: ipsi tamen (ut ostendit est)  
 nullo proprio nomine nuncupantur. Nam qui pugiles  
 appellantur ab arte pugillato: idcirco ab ea pugiles  
 dicuntur: quod ad eandem ipsam arte pugillato: id quodam  
 modo affecti sunt. Jam enim pugiles ab arte pugillato-  
 ria predicantur. Qui vero nondum pugiles sunt: sed esse  
 possunt: non secundum ipsam arte: sed esse pugillato: id  
 secundum potentiam pugillato: id arte pugillato: id vocant.  
 Ipse autem potentie nomen proprium positum non est. Nam  
 quodammodo a cursu cursor: a palestra palestrici: a pu-  
 gillatoria pugiles distinctis qualitate vocabulis ap-  
 pellantur: non eodem modo est etiam in virtutibus: in  
 potentia naturali. cursor enim potentia naturalis: se-  
 cundum quam cursor vocamus: et rursus potentia pugil-  
 landi: vel potentia palestrizandi suo nomine distincta  
 non est. Cur enim dicitur cursor: si interrogemur de eo  
 qui nondum est cursor: ostendit secundum potentiam nomi-  
 nam. Cur palestrici: eodem quoque modo naturalem po-  
 tentiam respondemus. Quare pugillato: qui nondum est  
 pugillato: ab eadem quoque potentia naturali nominat.  
 Si igitur haberet hanc naturalem potentiam propriam: no-  
 men: ita distinctis vocabulis appellaret: ut in his qua-  
 litatibus in quibus proprie nomen est positum: ut in cur-  
 su vel palestra vel arte pugillato: et hoc est quod ait.  
 In aliquibus vero proprie nomen est positum: ut in his qua-  
 litatibus in quibus proprie nomen est positum: ut in cur-  
 su vel palestra vel arte pugillato: et hoc est quod ait.  
 In aliquibus vero proprie nomen est positum: ut in his qua-  
 litatibus in quibus proprie nomen est positum: ut in cur-  
 su vel palestra vel arte pugillato: et hoc est quod ait.  
 Idcirco quoque equalitates a quibus denominari possunt:  
 propriis nominibus carent. que vero ita sunt: ut non  
 ex potentia: sed ex affectione dicuntur: ab his qualitatibus  
 ad quas se aliquo modo habent denominatiue dicuntur  
 quod aristoteles hoc protulit modo dicens. Non ita  
 esse secundum potentiam naturalem: quemadmodum  
 etiam in disciplinis secundum que vel pugillatores vel pale-  
 strici secundum affectionem dicuntur. Pugillatoria enim di-  
 sciplina dicitur et palestrica: quales vero ab his denomi-  
 nativae: qui ad eas sunt continentis: dicuntur. Docuit  
 igitur omnia que a quibusdam qualitatibus dici puta-  
 rentur: vere quoque a qualitatibus non predicantur: ut in  
 his quibus qualitatibus nomen proprium non est. Il-  
 lud quoque monstravit hoc in pluribus venire: ut de p-  
 propriis qualitatibus qualia denominatiue dicuntur.  
 Restat ergo quod reliquum est: ut dicat esse quaedam qua-  
 litates quarum cum nomen sit positum: ab his ipsis ta-  
 men que illarum rerum participiant denominatiue non  
 dici: ut virtus. Nam cum virtus qualitas sit (est enim  
 habitus quidam: omnis vero habitus qualitas) Ergo  
 quicunque virtute participat: non secundum eam deno-  
 minatiue dicitur. In denominatione enim querendum  
 est: ut semper idem permaneat nomen. In eo autem qui  
 virtute participat nulla virtutis denominatio est: ut  
 qui bonitate participat: bonus dicitur: qui iustitia iustus: et  
 alia huiusmodi. Qui vero virtute participat: aut probus  
 nominatur aut sapiens: sed nec probus nec sapiens  
 a virtute denominatiue sunt. Idcirco quoque virtutis nomen  
 a virtute longe distans est: quod ipse sciat. Aliquando  
 autem posito nomine denominatiue non dicitur quod se-  
 cundum ipsum quale dicitur. Et tunc rei proponere non

omittit exemplum. sed hoc in multis non potest inveniri  
 pauca enim sunt: ut ipse ait) in quibus posito qualita-  
 tis nomine que dicitur participat: a superiori qualitate qua-  
 lia non dicuntur. Datur autem his qualitatibus plurali-  
 tatis calculum: ex quibus qualia nominantur ea que  
 bis participant. Nam (ut ipse ait superius) in pluri-  
 bus et penam in omnibus denominatiue dicuntur. Quo-  
 circa recta ostensio est: et proprio ordine constituta. Namque  
 in principio hoc solum dicitur esse qualitates secundum  
 quam qualia dicuntur. Sed quoniam sunt quedam  
 quorum qualitates ipse propriis nominibus carent que  
 vero bis participant: suis vocabulis appellantur: ut in  
 naturali potentia. Et rursus sunt quedam: que in qua-  
 litatibus quidem habeant propria nomina. In his vero  
 que ad eas ipsas qualitates essent affixa: nulla ex pro-  
 priis qualitatibus denominatiue fieret: hoc addidit. Ab  
 omnibus qualitatibus aut denominatiue dici qualia:  
 que illis qualitatibus participarent: aut denominatiue  
 aliter. si sine posito nomine qualitates de eo non dicerentur:  
 que illa participarent: ut in eo quod est virtus: sive  
 ipsi qualitati positum nomen non esset: ut in eo quod est  
 potentia naturalis. Quare quoniam in his quibus  
 litatibus: in quibus vel posito nomine non sciantur  
 nomina que sunt qualia denominatiue dicuntur: vel  
 ipsi qualitatibus nomen positum non sit: neutra ipso-  
 rum predicatio denominatiue fit. Ad concludendum  
 omnem terminus qualitates ait: aut denominatiue qua-  
 lia et qualitatibus appellari: aut quomodo libet aliter ab  
 ipsis: ut non denominatiue: sed aliquotiens quidem se-  
 cundum potentiam: alioquin vero secundum eandem qualitates  
 virtutis eadem enim qualitas est virtutis et sapientie.  
 quod circa concludit ita qualia dici queque et bis quali-  
 tatis denominatiue dicuntur: vel quomodo libet alio-  
 ab ipsis modo. Digestis in ordine prius omnibus qua-  
 litatibus et eorum conclusionem repetita: consueto ordine  
 inaqueque proprietate vestigatur.  
 Inest autem et contrarietas secundum qua-  
 litate iustitia iniusticie contraria est: et albe-  
 do nigredini et alia similliter autem et ea que  
 secundum eas qualia dicuntur: ut iustum in-  
 iustum: et album nigro. non autem in omnibus  
 hoc est. rubro enim vel pallido aut medijs  
 huiusmodi coloribus nihil contrarii est qua-  
 litatibus existentibus.

tas invenitur. nam nec circulus quadrato: nec qua-  
 dratus triangulo: nec vlla figura vlli figure potest esse  
 contraria. Quod circa manifestum est suscipere contrarii  
 non esse proprium qualitaris. Sed quoniam sunt que  
 daz in qualitate que subiecte videntur esse contraria: ut  
 iustitia et iniustitia: binc quedam questio solet oriri. Di-  
 cunt enim quidam iusticie iniustitiam non esse contra-  
 riam. putant enim quod dicitur iniustitia privatiue esse  
 iusticie: non tamen contrarietatem. Contraria enim pro-  
 prijs nominibus non contrarij privatiue nominari: ut  
 album nigro. habere tamen iustitiam aliquas contrarie-  
 tatem: cuius adhuc proprium nomen non sit invenitur:  
 quod omnino falsum est. Multe enim habitudines pri-  
 vatiue vocabulo profertur: ut liberalitas et illibera-  
 litas: prudentia et imprudentia: que nunquam virtutibus  
 opponuntur: que sunt habitus: nisi ipse quoque habeat  
 essent: et in animis habituum immutabiliter permanent.  
 Aliter vero nec illud verum est omnes privatiue negatiue  
 preteri. Surditas enim cum sit auditus privatio: sine  
 negatione profertur: eodem quoque modo scitias. Plu-  
 tus enim dicit inauditio: nec inuisio: nec aliquid hui-  
 usmodi. sed nisi surditas scitiasque nominantur proprijs  
 nominibus: cum sint illa in habitu visus: auditus: illa  
 in privatione ponenda. Igitur iusticia iniusticie con-  
 traria est. Tradit ergo regulam ea que contraria sunt sub  
 quo genere conveniuntur aptentur: quam regulam bis  
 verbis ipse perstrabit.  
 Amplius si ex contrarijs unum fuerit quale  
 le: hoc palam est quoniam reliquum erit quale  
 proponenti ex singulis alia predicamenta:  
 ut si est iustitia iniusticie contrarii quale au-  
 tem est iustitia: quale igitur est iniustitia. mul-  
 tum enim aliorum predicamentorum apta-  
 bitur iniusticie nec quantitas: nec ad aliquid:  
 nec ubi: nec omnino aliud quicquam nisi qua-  
 le. sic autem et in alijs que secundum quale  
 contraria sunt.  
 Si ex duobus inquit contrarijs manifestum fuerit  
 vnum eorum contrarium sub qualitate ponit: simul mani-  
 festum erit quod etiam eius contrarii conveniuntur qua-  
 litati supponatur: simulque demonstrat iniustitiam esse  
 qualitatem. Nam si iusticia apertissime qualitas est: idcirco  
 quod nec quantitas: nec ad aliquid: nec ubi: nec  
 quando: nec aliud vllum predicamentum est: nec sub v-  
 lo alio genere ponit potest nisi sub sola qualitate: cum et  
 contraria sit iniustitia: non est ubi in iniustitia quoque qua-  
 litati subiecti: quod ipse quoniam planius dicit: et ipsa  
 exemplum luce vulgari: ad aliud nobis est manifestum.  
 Suscipit autem qualitas magis et minus. albi  
 enim magis et minus aliter: altero dicitur: et iustus  
 aliter: altero magis et minus dicitur: et iustus  
 mentis suscipiunt: cum candidum nans sit: am-  
 plius contingit candidus fieri: non nisi oia sed  
 plura. Iustitia namque a iustitia si dicitur magis  
 et minus potest quilibet ambigere: simili-  
 liter et in alijs affectibus. quidam enim de ta-  
 libus dubitant. iustitia namque a iustitia non  
 multum aiant magis et minus dici: nec sa-  
 nitate a sanitate. Ad minus autem alterum alte-  
 ro habere sanitatem aiant: et iustitia minus  
 alterum altero habere: sic autem et grammatice:  
 et alios affectus. Sed tunc ea que secundum  
 dicit eos affectus dicuntur: qualia indubitan-  
 ter recipiunt magis et minus. grammatice

enim alter altero dicitur: iustior: et sanior. similiter et in alijs.

Aliud quoque proprium protulit: quod tractata ratio ab integra proprietate qualitatis excludit. Alii enim qualitates posse vel intendi vel minus. Possit enim dici alterum altero plus album: ut nigricans: et que candidiora sunt in marmoribus: et iustum alterum altero magis et minus iustum. Namque iustius aliquid factum: nec non iustissimum est. In quibus autem comparationes sunt: in his magis minusque dici manifestum est. hoc quoque modo ipsum album vel alia qualitas non solum contra alteram eiusdem speciei comparata et intentione crescit et relaxatione minuitur: sed etiam ad seipsam recipit comparationem. Dicitur enim nunc quidem argentum candidius esse quam antea cum fuerit detersum. Sed cum hic ita sit: non est magis minusque suscipere propriam qualitatis, nec enim sola qualitas magis minusque suscipit. hoc enim in tentio et relaxatio in his quoque que sunt ad aliquid intencio: ut in eo quod est equale et inaequale possumus dicere plus equale vel minus: et in ceteris huiusmodi. nec vero omnes qualitates suscipiunt magis et minus: quod ipse se ponit. Non autem in omnibus hoc est sed in pluribus. Dubitabit enim quis an iustitia magis esse iustitia dicitur: similiter aureum et in alijs affectionibus. quidam vero in hoc dubitant. dicunt enim iustitiam iustitia non magis vel minus dici: nec sanitatem sanitatem. minus autem habere alterum altero sanitatem dicunt: et iustitiam minus alterum altero habere. In hoc tres sunt sententiae. Quaedam namque dicunt in omnibus secundum materiam habitudinem reperiri posse magis et minus. Proprium namque est materiam corporumque intendere crescere et minus relaxatione: que quondam platoniorum sententia fuit. Alia vero que secundum certissimas verissimasque artes atque virtutes non dicitur esse magis et minus. Secundum autem mediam dici posse: ut hoc ipsa grammatica atque iustitia non dicitur magis grammatica nec magis iustitia. Esse autem quaedam alias mediocres artes: in quibus id ipsum posse convenire. Tertia est de qua aristoteles loquitur quod ipsas quidem habitudines nulla intentione crescere: nec diminutione occrescere putat: sed eorum participantes posse sub examine comparationis venire ut debis magis minusve dicitur. Sanitatem namque ipsam et iustitiam alteram altera magis minusve non esse. Nec enim quisquam dicit magis esse sanitatem: alia sanitatem. Sed hoc solum dicitur possumus magis sanitatem habere aliquem. id est saniorum: et magis sanum et minus sanum. Dicimus ergo quod ipse quidem qualitates non suscipiunt magis et minus. Qui vero secundum eas quales dicitur: ipsi sub comparatione cadunt: ut iustior et sanior: et grammaticior. Namque ipsa grammatica. id est litteratura non suscipit magis et minus. nullus enim dicit alteram altera magis esse grammaticam: sed cum qui grammatica ipsa participat. Dicimus litteratum quem a litteratura scilicet omnino inanimus: litteratus autem suscipit magis et minus: ut doctus grammaticus plus erate iam procreta grammaticus. id est litteratus: quia cum primum ad huiusmodi studia devenisset: et quibus se hinc habeant: tamen invenimus aliquas qualitates: in quibus indubitate comparatio inveniri non possit: et sunt quas ipse supponit.

Triangulus vero et quadrangulus non videtur magis et minus suscipere: nec aliqua aliarum figurarum.

Hec enim que ex quarta specie qualitatis dicta sunt: magis minusve nulla ratione suscipiunt. nullus enim dicit plus esse alium circulum quam alium: nec magis esse illud triangulum quam illud. diciturque fortasse maior est: magis autem non dicit. Minus autem rei ratio est: ut cum sit trianguli definitio. figura que sub tribus rectis lineis

continetur: si qua sunt que hanc definitionem in se suscipiant: ut et ipsa tribus rectis lineis contineatur: proprie triangule forme sunt. eodem quoque modo et circulus ita definitur. Circulus est figura plana: que sub una linea contineatur: ad quam ex uno puncto qui intra ipsam est omnes que exiunt linee eque sibi sunt. Rursus quadrati definitio talis est. Quadratus est quod quattuor equalibus lineis et quattuor rectis angulis continet. Que tunc igitur vel circuli definitionem suscipiunt: vel quadrati: equaliter vel circuli vel quadrati forme sunt. Si qua vero non suscipiunt: nullo modo sunt. Si qua vero sunt: que nec quadrati suscipiunt definitionem: nec circuli: nec quadrati sunt nec circuli: ut est figura que parte altera longior: dicitur. Illa enim ita definitur: parte altera longior: figura est: que sub quattuor lineis continetur: rectis que angulis que quattuor lineis eque sibi quidem non sunt: contra se vero parte sine sibi eque sunt ergo quia huiusmodi figura nec circuli definitionem capit: nec quadrati equaliter nec circuli nec quadrati est. Si qua enim cuiuslibet forme definitionem suscipiunt: omnino eadem sunt. Et qui circuli circulus qui quadrati quadratus: qui trianguli triangulus: qui parte altera longior: et parte altera longior: et in ceteris eodem modo. Si qua vero non suscipiunt: ut triangulus circuli definitionem non capit: nec omnino circulus est nec potest dici iter quadratum et triangulus: quoniam utraque circuli definitionem non capiunt. quadratum quidem plus esse circulum: triangulum vero minus: omnino enim utraque circuli ratione distincta sunt: quod bis verbis ab aristotele tractatur.

Quocumque enim definitionem trianguli suscipiunt et circuli. oia similiter trianguli vel circuli sunt. Eorum vero que non recipiunt: nihil magis alterum altero dicitur. nihil enim quadrati magis quam parte altera longior: forma circulus est: nullus enim ipsorum recipit circuli rationem. Simpliciter autem si utraque non recipiunt propositi rationem: non dicitur alterum altero magis. Non ergo omnia qualia recipiunt magis et minus. horum itaque que predicta sunt: nihil est proprium qualitatis.

Nam et si hoc definitio facit: ut de monstrat rationem cuiusque substantie: quecumque definitionem dispartit illa etiam ipsa nature substantia ostendebunt. Recte igitur si quod cuiuslibet rei proposita fuerit trianguli siue quadrati definitio non capit: ab eiusdem oratio natura distincta sunt. Quocirca nec trianguli nec quadrati nec circuli: nec quicquid eorum est: suscipiunt magis et minus. Sed cum hoc qualitates sint: non omnes qualitates eque magis minusve suscipiunt. Quod si nec in omni qualitate intento diminutioneque puenit: nec in sola: quod hoc eadem in relatione repetias: non est magis minusve suscipere propriam qualitatis. Quoniam igitur qualitatis proprium esse dicendum est: id ergo planissime ipse subterponit.

Similia vero et dissimilia secundum solas dicuntur qualitates. Simile enim alterum alteri non est secundum aliud: nisi secundum illud quod quale est. quare proprium erit qualitatis secundum eam simile et dissimile dici.

Simile inquit et dissimile sole retinent qualitates. Nam quis simile ad aliquid sit tamen hoc ipsum quod dicitur simile non dicitur nisi quod quale est. Nam si eadem qualitas sit in duobus: illa in quibus est similitudo sunt. nec est aliud predicamentum: secundum quod simile et dissimile dici possit et de alijs quidem omnibus notum est

quoniam de illo non videtur. Quod si quis de quantitate dici posse secundum eam simile atque dissimile: monstratum est secundum quantitate non simile et dissimile: sed equale et in equale predicari. Et quoniam per singula quecumque pergenibus et in omnibus idem qualitates invenitur: et in nullo alio predicamento esse perspicitur: recte hoc proprium qualitatis esse firmavit. Sed quoniam cum de his que referuntur ad aliquid tractatur: affectus atque habitus in his que sunt ad aliquid numerantur. Nunc vero eadem quoque qualitates supponit: ipse sibi quandam obiectum quoniam: cur si prius sub his que ad aliquid referuntur: ista subiecta: nunc sub qualitatibus eadem posuerit. Superius namque monstravit ea que essent a se vel verba: eadem species habere non posse: cum dicitur dicitur generis et non subalternati posterioris dicitur specie dicitur ferentis sunt. Quocirca cum referat atque qualitates dicitur sunt genera: eadem utriusque supponit species non oportet. hoc est enim quod dicit.

At vero non decet disturbari: ne quis nos dicat de qualitate propositionem facientes multa de rebus interposuisse. habitus enim et dispositiones horum que ad aliquid sunt: esse dicebamus. pene enim in omnibus talibus genera ad aliquid dicitur: nihil autem eorum que singula sunt. Nam cum disciplina genus sit: hoc ipsum quod est alterius dicitur: aliquid enim disciplina dicitur. eorum vero que singula sunt: nihil ipsum quod est alterius dicitur: ut grammatica non dicitur aliquid grammatica: nec musica aliquid musica: sed forte secundum genus hoc ad aliquid dicitur: ut grammatica dicitur aliquid disciplina non aliquid grammatica: et musica aliquid disciplina non aliquid musica. Quapropter que quidem singularia sunt: non sunt ad aliquid.

Qua questionem validissima argumentatione dissolvit bis scilicet verbis. Pene enim ea que sunt in omnibus his generibus ad aliquid dicuntur. Eorum vero que sunt singularia: id est species nihil huiusmodi sunt. Hec enim est argumentatio: quam greci etiam in X et in p. h. e. vocant. In huiusmodi affectionibus atque habitudinibus: que interea sunt genera: eas solas ad aliquid posse reduci. que vero species essent illorum generum: non posse in rebus: sed in qualitatibus numerari: ut scientia cum sit habitudo habet sub se alias habitudines grammaticas et geometricas. In hoc igitur scientia ipsa quod genus est ad aliquid semper refertur. videmus enim scientiam aliquid scientiam. Grammatica vero que eius species est nullus dicit aliquid esse grammaticam. dicitur enim si fieri potest grammatica aristarchi esse grammatica. Sed omnia quecumque dicitur ad aliquid convertuntur. Dicitur ergo aristarchus grammaticus aristarchus: quod fieri non potest. Non igitur grammatica aristarchi: ut ad aliquid dicitur. Est etiam hoc argumentatio non species sed huiusmodi genera ad aliquid appellari: ut cum ipse quidem species ad aliquid non dicuntur: ut grammatica non dicitur aliquid grammatica: si quando tamen est ut species ad aliquid refertur: id non secundum se sed secundum genus: ut grammaticus quoniam genus est scientia: et rebus est. si quis grammaticas ad aliquid refertur contendat: non potest secundum ipsam grammaticam eas ad aliquid predicari: sed secundum scientiam. id est secundum genus suum. Non enim dicitur grammatica aliquid grammatica: sed fortasse grammatica aliquid scientia. Non ergo grammatica secundum grammaticum ad aliquid dicitur: sed

secundum scientiam. Et hoc est quod ait. ut grammatica non dicitur aliquid grammatica: nec musica: sed fortasse secundum genus proprium illis dicuntur aliquid: ut grammatica aliquid dicitur scientia: non aliquid grammatica. Ergo singularium specierum nihil est quod ad aliqua relatione predicatur. Genera vero harum specierum relativa sunt que paulo superius dicit. quod enim ait pene enim in omnibus talibus genera ad aliquid dicuntur. Eorum vero que sunt singularia nihil. hoc demonstrare voluit: genera ipsa habitudinibus dispositionibus esse relativa: species vero generum quas singulariter esse dicit: ad aliquid nullo modo predicari. Quas idcirco esse singulariter vocavit quia grammatica una est: et rursus musica una: scientia vero non una. Recte igitur species scientie singulariter esse nominavit. Constat igitur quod genera huiusmodi habitudinibus dicuntur ad aliquid: species vero ad aliquid aliud propria predicatione referuntur. Quocirca quoniam huiusmodi species relativas non esse demonstravit: nec que reliqua est qualitates esse confirmat.

Dicitur autem secundum singula quales. Hec enim et habemus. Scientes enim dicuntur: quod habemus singulas scientias aliquas. Quare hec crunt etiam qualitates: que singularia sunt: secundum quas etiam quales dicuntur. Hec autem non crunt eorum: que sunt ad aliquid.

Illas esse qualitates superius confirmatum est: et qui bus aliqui quales vocarentur. nos autem idcirco grammaticam dicuntur: non quod vniuersalem scientiam: sed quod ipsam grammaticam habeamus: et hoc vere dicit. Idcirco nos dicit scientes: quia grammatici sumus: potius quam idcirco grammaticos quod aliquam scientiam retinemus. Nullus enim a generali scientia grammaticus aut scientes: nisi a singulari scientia scientes grammaticus: perhibetur. Igitur quoniam ex his habitudinibus species quales vocantur: ipse species in qualitate numerande sunt. Sed cum quis grammatica participat: de ea etiam genus dicitur: et secundum eam non solum ad grammaticam: sed ad scientiam quoque coniungitur. Dicitur enim idcirco scientes: ergo quoniam habemus grammaticam: et scientes et grammaticus dicitur: non potest vlla scientia participare: quod singularis non habuerit. qui enim cunctis speciebus caret: illi quoque genere ipso carendum est. Quare quoniam has species habemus: et secundum eas quales dicuntur: ut grammatica scientes et grammatici nuncupamur: has autem ipsas species monstratum est ad aliquid non referri. Recte igitur huiusmodi habitudines que in alterius relatione species sunt: in qualitate enunciate sunt. Quod si quis hoc quoque inuit accipiat: aliud addit quo totum questionis vinculum solueretur. ait enim.

Amplius si contingat hoc ipsum et quale et relatum esse: nihil est inconueniens in utrisque hec generibus numerare.

Nam cum sit verum vna eademque rem duobus diuersis generibus non posse esse suppositam: illud tamen conuenit secundum aliud atque aliud vnam eandemque speciem duobus generibus posse subiacere: ut in eo quod supra dictum est: cum socrates substantia sit pater vero ad aliquid: cum substantia dicitur atque relatio: nihil tamen est inconueniens eundem ipsum socratem in eo quod homo est substantie supponi: in eo quod pater filium relationi. quocirca si secundum aliam atque aliam rem duobus generibus eadem res que libet diuersis supponatur: nihil inconueniens cadit. Ita quoque et habitudines in eo quod aliquid rei habitudines sunt: in relatione ponunt in eo quod secundum eas quales dicuntur: in qualitate numerantur. Quocirca nihil est inconueniens vna atque eadem rem secundum diuersas nature sue potentias geminis et si contingat pluribus

adnumerare generibus. Quocirca quoniam de quanti-  
tate tractatum est nos quoque orationis cursum ad reliqua  
predicamenta vertamus.

**De facere et pati.**  
Recipit autem facere et pati contra-  
rietatem et magis et minus. cale-  
facere enim et frigidum facere con-  
traria sunt: et calefieri et frigidum  
fieri: et delectari ac contristari: quare recipit  
contrarietatem et magis et minus. caleface-  
re enim dicitur magis et minus: et calefieri  
magis et minus: et contristari magis et minus.  
Recipit igitur magis et minus facere et pa-  
ti. de his itaque tanta dicantur. Dicitur est  
autem et de situm esse in his que ad aliquid  
sunt: quod denominatur a positionibus dicitur.  
et de reliquis autem quando et ubi et ha-  
bere eo quod manifesta sunt: nihil de his ultra  
dicitur: quia quod in principio dictum est:  
quia habere quidem significat calciam esse:  
armatum esse. ubi autem ut in lygio: quando  
ut heri. Et alia que de his dicta sunt: de p-  
positis itaque generibus sufficiant dicta.

**De curis quatuor: predicamentis que aliqua que-  
stione et consideratione egere videntur: tenuiter cetera  
breuiterque perstringit. Et de facere quidem et pati nihil  
in hoc libro: nisi quod contraria suscipiant vel intentionem  
iminationemque: ab aristotele est disputatum. Alijs vero  
eius operibus plene ab eo perfectius tractata sunt: ut hoc  
ipsum de facere et pati in his libris quos trepi cene-  
seos et cetera quod opus inscribit. De alijs quoque predic-  
amentis non illi minus: in alijs operibus disputatio fuit: ut de  
eo quod est ubi et quando in physicis: et de omnibus quod  
alibi subtilius in libris: quos dicitur et cetera quod  
vocalit: equirit. Et de facere quidem et pati ipse planissi-  
me posuit posse eas suscipere contrarietates. Dicitur  
enim calefacere et frigidum facere: quod scilicet ad facien-  
dum refertur. Dicitur aquam calefieri et frigidam fi-  
eri: quod nihilominus ad patiendum dicitur predic-  
amentum. Magis quoque et minus suscipere apertissimis  
demonstrat exemplis. Sic enim magis calefacere et mi-  
nus: et magis calefieri vel minus dicitur atque hoc hactenus  
nunc. Ipse enim hoc apertissime posuit. Est autem eorum  
descriptio talis: quod in faciendo quidem actus qui-  
dam a quolibet in aliam rem veniens consideratur. In  
patiendum autem in eo ille actus consideratur: in quem ve-  
nit. Actus enim et passio simul in physicis esse monstra-  
ta sunt. Et de facere quidem et pati ad presens tempus  
hoc disputata sufficiant.**

**De situ et positione.**  
Ita est de situ in rebus quoniam denomin-  
atur a positionibus dicitur. Positio qui-  
dem quoniam ipsa est aliquid: in his que sunt ad ali-  
quid denominatur: aliud est quod idipsum a quo denominata  
est: ut alius est qui est grammaticus atque grammatica: quibus  
grammaticus a grammatica de nominatur. Ita cum sit positio  
relativa: quicquid denominatur a positionibus dicitur  
hoc relativum genere non tenetur. Positio autem ipsa  
relativa est. positum vero est a positione denominatum.  
Statio enim cuiusdam statio est. Stare vero quoniam  
a statione denominatum est: non ponitur in eo genere  
in quo statio fuit. Quare sub relatione hoc predicamen-  
tum non invenitur. Sed quoniam nihil est ad quod hoc  
reducere genus atque aptare possimus: dicendum est suum  
esse genus. Et accumbere ab acubitu: stare a statione

et cetera quidem: que idcirco se aristoteles exequi denegat:  
quoniam planissima sunt ait enim. De reliquis vero.  
Id est quando et ubi et habere propterea quia manifesta sunt  
nihil de his ultra dicitur quod in principio dictum  
est et eorum predicamenta ponit exemplum.

**De ubi et quando.**  
Icendum est autem breuiter de predicacione  
que est ubi et quando: sicut ipsius ad aliquid  
per se esse non potest: nisi ex alio aliquo natu-  
ram trahat: ita et quando vel ubi esse non possit: nisi lo-  
cus ac tempus fuerit. Locus enim ubi: tempus vero  
quando comitatur. Non est autem idem tempus et quod  
do: nec ubi et locus: sed proposito prius loco si quare  
in eo loco sit posita: ubi esse dicitur. Rursum si certa res  
in tempore est: quando esse perhibetur: ut appollina res  
ludi: cum sint in tempore: quando eos esse dicimus. Ita  
bent autem hoc quoque propositio: ut quibus: ubi qui-  
dem: quod aliquotiens infinite dicitur. Alii enim  
esse dicimus aliquem: ut Socratem: aliquotiens autem  
diffinitive: ut in seorsum vel in academia. habet quoque ubi  
secundum ipsum locum in quo est aliquas contrarietates  
Solum enim esse et deorsum ubi esse dicitur. Tempo-  
rum quoque varietates in eo predicamento quod est quod  
do esse manifestum est. futura enim et presentia preter-  
itaque in quando predicamento veniunt. Dicitur enim  
fuisse aliquando scipionem consulis romanum: nunc esse  
orientis imperatorem: qui nunc anastasius appellatur  
futurum autem esse aliquem: qui scilicet secundum quando  
predicamentum dicuntur.

**De habere.**  
Habere autem est quiddam extrinsecus veni-  
ens nec in natura a quo habetur: aliudque  
est illud ipsum a quo habetur: in se recte  
re: ut armatum esse vel vestitum esse. Habere  
enim est vestes atque arma: que cum eo nata non sunt  
nec aliqua eius eo qui habet communium natura propro-  
rietas inunguntur. sed quoniam de his aristoteles tacuit  
nobis quoque nunc eorum longior tractat: omittend' est  
de oppositis.

**De oppositis.**  
Oppositis autem quotiens so-  
lent opponi dicendum est. dicitur  
autem alterum alteri opponi  
quadrupliciter: aut ut ad aliquid  
aut ut contraria: aut ut habitus et privatio:  
aut ut affirmatio et negatio. opponitur au-  
tem unumquodque istorum ut sit figuratum di-  
cere: ut relativa: ut duplicem dimidio. ut con-  
traria: ut malo bonum. ut secundum privatio-  
nem et habitum: ut cecitas visum. ut affirmatio  
et negatio: ut scdet non scdet.

**De predictis omnibus predicamentis cur preter pro-  
positum operis in hanc oppositarum disputacionem se  
ingressus: a multis ante questum est: sed Andronicus  
hanc esse adiectionem Aristotelis non putat: simulque  
illud arbitratur: idcirco ab eo fortasse hanc adiectionem  
de oppositis: et de his que simul sunt: et de priore: et de  
motu: et de equocatione habendi esse non facta: quod hinc li-  
bellum ante topica scripsit: quod hoc ad illud opus non  
necessaria esse putaverit: sicut ipse categorice posuit ad sci-  
entiam topicorum: ignoras. f. quod sufficienter in topicis qua-  
tum ad argumenta pertinebat et de his omnibus que ad  
secta sunt et de predicamentis fuisse propositum. Sed hoc  
Andronicus propter pyrronem vero hanc adiectionem vacare  
et carere ratione non putat. Cuius hoc potest dicitur causas. Et  
enim multa sunt: quare quod communibus exceptionibus non  
se se suggererent: in huius libri principiis ab Aristotele  
predicta sunt: ut de equivoce et univoce: et de nominibus**

scilicet: et de his omnibus: que quibusque ad substantie dis-  
putacione ad ipsorum commentorum utilitate cognicionemque  
predicta sunt: et ita quedam fuisse: que essent quidem in co-  
muniibus sensibus: eggerit tamen utilioris sollicitudinis mo-  
do hoc diligenter supposita sunt: ut quod essent prece-  
neret: ne falsis opinionibus traducerentur. animum? lu-  
deretur. Docet autem hoc in quod etiam ipse ordo edignus ra-  
tionibus conveniens tituloque hanc adiectionem fuisse peruti-  
lem atque necessariam. Dicitur enim de oppositis: post vero  
de his que simul sunt: et de his que posteriora sunt. Post  
autem de mora: ad postremum de huiusmodi equivoce: id est  
sermonem faciens seriem terminavit. Idcirco quod in omni-  
bus quidem predicamentis ante questum: utrum possint ha-  
bere contraria. In his vero que sunt ad aliquid. dicitur ma-  
gnus parvo non posse esse contraria sed opposita. um. Quod  
vero esse opposita: dicitur propter: ne ordo disputacionis  
di continuo interrumpatur. Hoc igitur recte: quod illic pre-  
termittitur: prius edocuit. In rebus quoque de his que  
sunt prius: queque simul natura gignunt: scilicet in rebus  
scilicet: quod non diligenter explicat. facienti vero patienti-  
que predicamenta sunt: in quibus quidam quasi motus agi-  
tacionis consideratur. Metense igitur fuit de motu dicitur:  
qui natura facienti vellet ostendere. Quis autem ostendit  
autus illius sermonis equivoce: quod ostendit esse  
perutile. Quare quoniam habere quoque predicamentum est:  
non fuit inconueniens nec superfluum de habendi equivo-  
cacione tractasse. Illud quoque quod in rebus: utrum oppo-  
sitionis nomine equivoce predicatur. Dicitur enim quibus:  
modis opponi. Aut ut contraria: aut ut ad aliquid: aut  
ut habitus et privatione: aut ut affirmacione et negatio-  
nem. Et de ergo ostenditur: utrum equivoce quodam circa  
has quatuor: ostendat: ut: an id ipsum quod dicitur  
oppositum: generis vice predicatur: ut sit univoce. Sed in  
hoc Stoicorum peripateticorumque diversis sententia fuit: ut  
ipsi inter se peripatetici diversis sententia sunt. Stoicorum  
quoniam longa sententia est: pretermittatur. alijs autem  
peripateticis placet nomen hoc oppositi de substantiis esse  
hoc predicari: ita affirmacionibus: quoniam aristoteles ita  
et. de oppositis quotiens solent opponi ostendit est. hoc  
idem quotiens ad multipliciter pertinet equivoce: id est  
Sed qui melius iudicaverit: de oppositionis nomen ge-  
neris loco dicitur debere predicari: idcirco quod cum nomen op-  
positionis de substantiis quatuor: oppositionibus pre-  
dicatur: ab his quoque diffinitio non deberet. Sunt enim  
opposita que in eodem modo idem in eodem tempore circa  
vna candore rem simul esse non possunt. quod per sin-  
gula queque pergentibus in singulis oppositis invenit  
flammas albus et nigrum que sunt contraria vno eodemque  
tempore circa vna idemque corpus partemque corporis si-  
mul esse non possunt. nec servus atque dominus eodem  
tempore idem servus idem dominus est. nec habitus et  
privatio. quis enim dicit in eodem oculo vno eodemque te-  
pore et visum posse esse et cecitatem. Jam vero affirmatio  
et negatio que repugnantem sunt: quibus in eodem simul  
esse non possunt: nulli dubium est. Quare si ea que sunt op-  
positione ponitur: oppositionis nomen diffinitioque  
suscipiunt: quid est dubium oppositionem non equivoce  
predicari. His igitur positis ad eorum ostentationem dis-  
sentiamque veniamus.

**Quoniam igitur ut relativa opponuntur: ea  
ipsa que sunt oppositorum dicuntur: aut quo-  
modolibet aliter ad ea: ut dupliciter ipsius quod  
est alterius dicitur oppositum. sed et scilicet sci-  
bili tanquam relativa opposita est: et dicitur scilicet  
tia hoc ipsius quod est scilicet. et scilicet hoc ipsius  
quod est ad oppositum dicitur: id est ad sci-  
entiam. Scibile enim aliquo dicimus scibi**

**scilicet. i. scientia. Quoniam ergo opposita sunt  
tanquam ad aliquid: ipsa que sunt alterorum dicuntur  
aut quocumque ad se invicem.**

**Et quidem huius oppositionis que secundum relationem  
dicitur: et per se ipsa plana atque vulgata sunt: et superio-  
ri relationis disputacione iam cognita. Illa enim sunt ad  
aliquid quocumque id quod sunt aliorum dicitur: vel quo-  
modolibet aliter ad ea: ut servus domini servus: et do-  
minus servi dominus: et magnum ad parvum dicitur:  
et rursus parvum refertur ad magnum. quod si hoc in re-  
lationis omnibus invenit nulla est dubitatio: quin etiam  
in his hoc comprehendere possit: quod ad aliquid opponi  
tur: ut calidum id quod sunt oppositorum dicitur: vel  
quomodo aliter ad opposita: ut si est servus? et omnino  
oppositus dominus? servus dicitur: id est oppositum sui: et ur-  
sus si dominus servus oppositus est domini servus dicitur.  
Parvum vero ad magnum et magnum ad parvum  
idem ad oppositum sibi. Atque hoc quidem in omnibus  
secundum ad aliquid oppositionibus inveniri necesse est. Quo-  
circa sit hoc propositum: eorum que secundum ad aliquid oppo-  
nuntur: quod ipsa que sunt ad opposita referuntur: et ipso  
modo esse dicitur. his ergo ante constitutis eorum differen-  
tiam qua inter se ea que secundum contrarietatem dicitur:  
vel ea que secundum ad aliquid: discrepant et differunt.  
ait enim.**

**Ita vero que ut contraria: ipsa quidem que  
sunt: nullo modo ad se invicem dicuntur: con-  
traria vero sibi invicem dicuntur. necque enim  
bonum mali dicitur bonus sed contrarius:  
nec album nigrum album sed contrarius: qua-  
re differunt a se invicem hęc oppositiones.**

**Dicitur est in his que secundum ad aliquid opponuntur: quod  
calidum id quod sunt ad id quod sibi est oppositum dicitur.  
Contraria vero ipsa quidem opponuntur sibi: sed id quod  
sunt ad opposita non dicuntur. Contraria autem dicitur  
tur. Hoc autem huiusmodi est. Bonum malo contrarius  
dicimus esse: et rursus mali bono. Nigrum quoque albo  
contrarius putamus nihilominus quoque album nigrum.  
Sed cum hoc arbitramur: non tamen dicimus ea id quod  
sunt esse oppositorum. Si enim diceremus id quod est  
bonum esse oppositum sui non diceretur bonus malo esse  
contrarium: sed bonum esse mali bonum. Nec ita pre-  
dicacionem quis faceret nigrum albo esse contrarium:  
sed nigrum albi esse nigrum. Hoc est enim id quod est ni-  
grum dicit ad oppositum suum. Si quis dicit nigrum  
albi esse nigrum. quod quoniam non dicitur: calidum que sunt  
non dicuntur oppositorum: ea que sibi scilicet ut con-  
traria videntur opponi. Sed quoniam dicimus bonum  
malo contrarium: et nigrum albo contrarium: quibus id quod  
sunt oppositorum non dicuntur: tamen ad opposita ut  
contraria nominantur. Atque hoc est quod ait. Ipsa qui-  
dem que sunt nullo modo ad se invicem dicuntur. Con-  
traria vero sibi invicem dicuntur. Non enim dicitur bo-  
num mali bonum. hoc est enim id quod est oppositi predicari. sed  
dicimus bonum malo contrarium. Quocirca differunt ea  
que similiter ut ad aliquid opponuntur: his que secundum ad  
trarietatem sibi sunt opposita: quod ea quidem que secundum re-  
lationem opposita sunt: id quod sunt oppositorum dicitur.  
Ita vero que ut contraria: ipsa quidem quod sunt  
opposita: um nomine minime: sed tamen contraria predic-  
tur: ut bonum contrarium esse dicitur oppositi sui non bo-  
ni. Dicimus enim bonum malo contrarium: cum non dica-  
mus bonum mali bonum. Sed quoniam differunt ita secundum  
ad aliquid oppositionis contrariorumque monstravit ipso  
rum inter se contrarium: um differentiam discrepantiamque  
persequitur.**

Quocumque vero contrariorum talia sunt: ut in quibus nata sunt fieri vel de quibus predicantur: necessarium sit alterum ipsorum inesse: nihil horum est medium. Quorum vero non necessarium est alterum inesse: horum omnium aliquid est medium omnino: ut languor et sanitas in corpore animalis natura habent fieri et necessarium est alterum esse animalis in corpore vel languore vel sanitate. Sed et par et impar de numero predicantur: et necessarium est alterum in numero esse aut abundans aut perfectus: et nihil est in medio eorum nec inter languorem et sanitatem: nec inter abundans et perfectum. Quorum vero non est necessarium alterum inesse: eorum est aliquid medium: ut nigrum et album in corpore natura habent fieri: et non est necessarium alterum inesse corpori: non enim omne corpus aut album aut nigrum est: et quodam studiosum predicatur quidem de homine et de alijs multis: sed non est necessarium alterum horum inesse illis de quibus predicantur: non enim omnia vel prava vel studiosa sunt: sed est bonum medium aliquid: ut albi quidem et nigri fuscum et pallidum: et quocumque alij sunt colores: pravi vero et studiosi quod nec pravi nec studiosi sunt. In alijs quibus itaque nomina posita sunt his que media sunt: ut albi nigri fuscum et pallidum. In aliquibus autem nomina quidem medio assignare idoneum non est: sed per utrorumque summorum negationem quod medium est determinatur: ut nec bonum nec malum nec iustum nec iniustum.

Brevis contrariorum partitio hoc modo facienda est. Contrario: alia sunt habentia medietatem. Alia vero non habentia: et eorum quorum est aliquid medium: in alijs plures medietates: in alijs vero na tantum medietas invenit. Atque horum aliquid medietates proprijs nominibus appellantur. In alijs vero quodam quidem medietates: proprijs appellatio: tibus carent: contrario: um vero negatione signantur. Sed hec que dicta sunt: a primordio repetere proprijs probationibus exemplis. Illa vero contraria que medio carent talia sunt: ut necesse sit alterum eorum proprio inesse: subiecto: ut est egritudo et sanitas. Omne enim corpus in quo egritudo sanitasque versatur: aut egrum aut sanum est. Atque ideo quoniam egritudo et sanitas medietate carent: alterum eorum inheret ei subiecto: in quo utraque nata sunt fieri: et de quo predicantur. Nam quoniam in corpore animalis sanitas et egritudo fieri nata est: idem ita fieri solet: et ita omne natum est animal: ut aut sanum esse possit aut egrum. Et quoniam de animalis corpore aut sanum aut egrum predicantur: necesse est quoniam in medio caret in omni corpore animalis aut egritudinem aut sanitatem esse. Quocirca eorum que medio carent: necesse est alterum in interesse subiecto: et quecumque talia sunt ut alterum ipsorum subiecto inesse necesse sit: nulla inter ea medietas dandatur. Illa vero contraria in quibus aliqua medietas est: non sunt talia: ut eorum necesse sit alterum inesse subiecto. Nam in illis que medio carent: idcirco alterum subiecto inesse necesse est: quod eorum medietas nulla est: que possit inter ea subiecto inesse substantie: ut in numero: quo etiam paritas et imparitas medietas nihil habent. Om-

nis enim numerus aut par aut impar est: nec est quod preterea numero inesse possit. Ideo numerus aut par aut impar est. In his vero que inter se medietatem aliquam complectuntur: non est necesse semper alterum contrario: inesse. Potest namque inesse medietas: ut in colore: quoniam nigrum albumque nigritatis vice olivaria sunt: habent autem medium quod est rubrum vel pallidum: idcirco non omne corpus vel album vel nigrum est: quoniam potest aliquando in subiectis corporibus albi atque nigri medietas inveniri. Videmus namque rubrum corpus: ut rosam multosque preterea flores: quos verni temporis clementia parturit. Hec igitur ovis est: eorum quoque non sunt alique medietates alterum semper inesse subiectis: et in quibus necesse est alterum inesse: fieri non posse quin illis medietas vlla sit. Eodem quoque modo: et que medietates habent: non necessarium alterum subiectis in esse: et que non est necesse alterum subiectis inesse non est: ubi: quin illis quedam possit esse medietas: sed in aliquibus quidem plures: in aliquibus autem una est medietas: ut in colore: inter album atque nigrum plures medietates sunt. Est enim quidem (ut dicitur) rubrum est quoque pallidum: eodem modo venetum: et multa preterea huiusmodi. In calido vero atque frigido una medietas est que dicitur tepor: huiusmodi autem quibus una medietas est in alijs nomine est positum: in alijs non. Et positum quidem nomine est ut inter calidum frigidumque hanc enim medietatem tepidum esse predicamus. Non est vero positum in eo quod aristoteles ipse sic dicit. Inprobi vero et probi: quod nec probum est nec improbum. Nam quoniam bonum atque malum sibi sunt contraria: non autem necesse est omne quod boni malique susceptibile est: vel bonum esse vel malum. Idcirco dicitur bonum malique cum sint contraria: habere quendam medietatem: cuius nomine positum quidem non sit: sed nihilominus eam quis inter has contrariorum naturas invenit. Nam quod dictum est a posterioribus inter bona malique esse ea que dicuntur indifferentia: ut est inter vitutes atque turpitudines: que utraque sibi sunt contraria: Divitiis et paupertate: que ut utroque putant necque mala necque bona sunt: atque idcirco indifferentia nominantur: sed hoc ipsum quod dicimus indifferentes: apud philosophos nomen non erat: et a posterioribus inventum est. Aristoteles autem qui hoc nomen vltimum nuncupavit: ait probum atque improbum habere quidem aliquam medietatem: que tamen ea nullo nomine nuncupari: sed eas utriusque contrarij negatione designavit. Ait enim medietatem: probi atque improbi esse quod nec probum esse nec improbum: ut iustum atque iniustum medietas est: quod nec iustum nec iniustum est. Sed ne videatur inconueniens aliquid negationibus diffiniri: ipse ait. In aliquibus vero non est nomine assignare medietatem: utriusque vero negatione diffinitur. Namque ubi est una medietas: si utraque contraria sint remota: sola tantum medietas permanebit: ut in eo quod est bonum et malum: quoniam his medietas una est sublato bono atque malo solum quod necque bonum necque malum est relinquatur. Quocirca tota rursus diuisio bene videri assumenda est. Eorum que sunt contraria quorum necesse est semper alterum inesse his in quibus ea secundum propriam naturam inesse contingunt: ea nullam inter se retinent medietatem: ut in corpore sanitas et egritudo: in numero paritas atque imparitas. Quocumque vero in his in quibus esse possunt: non ita sunt: ut eorum necesse sit alterum inesse: hec aliquid inter se qualiteram medietatis amplectuntur: ut albedo atque nigredo: rubrum: frigidum atque calidum teporem. Huiusmodi autem alia sunt que vnam solum continent medietatem: alia vero que multas: et multas ut inter album atque nigrum pallidum: venetum que medietates sunt. Inter calidum atque frigidum vna sola est medietas tepor. Huiusmodi autem que vnam retinent medietatem: in alijs nomina sunt posita ut in corpore calore ac frigore. Est enim tepor: medietas

caloris atque frigoris. In aliquibus vero nomen positum non est: ut in eo quod est bonum atque malum: iustum atque iniustum. In his enim medietas nomine positum non habet: sed utriusque contrario: si negationibus diffinitur: ut bonum? ea esse bonum atque mali medietatem: quod necque bonum est necque malum: eamque esse iustum et iniustum medietatem: que utraque contrarietate summota: utriusque negatione definitur: ut est necque iustum necque iniustum. Priuatio autem et habitus dicitur quidem que habent fieri circa idem aliquid: ut visio et cecitas circa oculum. vniuersaliter autem dicere est: in quo natus est habitus fieri: circa hoc idem dicitur utriusque horum. Tertiam speciem propositae oppositionis exequitur eam que secundum habitum priuationemque dicitur: atque in ea vnam similitudinem posuit: que illi est cum contrarietate coniuncta. Nam sicut ea que sunt contraria circa idem sunt: ut album: quoniam semper in corpore est: nigrum quoque semper est in corpore: et iustitia: quoniam semper animo inest: et iniustitia quoque mentis est vitium: ita quoque ea que secundum priuationem habitumque dicuntur: circa idem semper necesse est inueniri: ut quoniam visus habitus est (habemus enim visum) et visus est in oculo et circa oculum. Cecitas quoque que priuatio visus est preter oculum non est. Auditus etiam qui habitus est: quoniam circa aures est: eius quoque priuatio que surditas dicitur: ab auribus non recedit: ita et circa quod fuerit habitus: circa idem ipsius illius habitus priuatio consideratur. Atque hinc regulam dat. vniuersaliter enim dicit in quo sit habitus: in eo fieri priuationem. Quid vero sit priuatio continuata dispositione subiungit. Priuari autem tunc dicimus vniuersumque susceptibile habitus: quando id quod natum est habere: et quando natum est habere: nullo modo habet. Quid sit priuatio hac aristoteles diffinitione condidit. Namque enim quecumque non habent visum: ceca dicuntur: nec vero surda est omne quod non sentit auditum: nemo enim neque parietem cetum dixerit: nec surdus lapidem: nec quicquam huiusmodi est. Sed ea sola priuari dicimur habitus: quecumque aut habere habitum coque carere: aut habere potuerit et non habet. Pariter autem idcirco non dicimus cecum: quod in eo visus naturaliter venire non potuit. Partes vero catulos quibus visus non est: non satis digne aliquis cecos esse pronuntiat. Eo enim tempore nondum naturaliter visus habere possunt. Si vero exhaustus diebus: quibus his oculi patefieri et lucem haurire naturaliter possunt: non habent visum: eos cecos esse manifestus est. At vero necque ostrea ovis rursus edentula: quoniam naturaliter non habent dentes: sed nec infantulos quibus adhuc nondum huiusmodi dentes: ut habeant dentes vocamus edentulos. sed si aut is qui ante habuit dentes amisit: aut quod iam tempore habere naturaliter debet: dentes non habet: ut si puer: septimo anno omnino nullum creauit: illos iure edentulos appellamus: atque hoc est: quod ait. Edentulum enim dicimus non qui non habet dentes: nec cecum qui non habet visum: sed quando qui debuit habere: non habet. quedam enim a generatione necque dentes necque visum habent: sed non dicuntur edentula necque ceca. Hoc est non omne quod non videt cecum: nec quod dentes non habet: edentulum appellamus. Plura enim sunt que aut omnino aut certo tempore naturaliter debent habere non possunt: sed est illa priuatio quotiens is ba-

bitum non habet: qui habere naturaliter potest et eo tempore cum iam per naturam illius esse compositus habitus possit: vel si habens quis retinetque habitum: illum cuiuslibet inuenire casus amisit: ut in pueris iam adultis si non habent dentes. Nam quoniam homines sunt potest habere: quod si habentes amisit: edentulus dicitur. si vero omnino non creauit dentes quoniam iam pueris atque adultis ut dentes haberent naturaliter poterat euenire: id quod casu aliquo vel egritudine offensa factum est: eos edentulos et habitum dentium priuatos esse nominamus. Priuari vero et habere habitum non est habitus et priuatio: habitus enim est visus priuatio vero cecitas est: habere visum non est visus: nec cecus esse cecitas: priuatio enim quedam est cecitas: cecum vero esse priuari et non priuatio est. Hec verissima ratione monstratur: utrum ea que sub priuatione atque habitu cadat: priuationes sint atque habitus an minime. nam quoniam habitus est visus: priuatio vero cecitas: sub habitu vero est habere visum: et sub priuatione esse cecum: vtrum habere visum idem sit quod ipse qui habetur visus: et vtrum idem sit cecus esse quod cecitas: perspicaciter intuentibus aliquid quoddam est habere aliquid: aliud quod habetur. Tres namque res sunt in eo quod est habitus: si quis qui habet: ea res que habetur: et habere: ut est is qui videt: et ipse visus: et hoc ipsum quod ex utrisque sit et eo scilicet que videt et visus: quod est videre. Distat autem et videre ab eo qui videt: et hoc ipsum videre rursus a visum. Aliud est enim id quod fit quod is qui facit. Videre autem videns operatur: aliud est igitur videre quod videtur. Distat autem videre etiam a visum: aliud namque est id quod fit quod videtur: quod geritur: videre autem per visum fit. Distat ergo videre ab eo ipso (qui visus videre efficit) visum: sed videre visus habere est: visus autem habere habitum retinere est et visus habitus est. Non est igitur idem habitus et quod est sub habitu: id quod liber habitus retinere. Eodem quoque modo etiam in priuatione. Illic quoque tres sunt res: is qui priuatur: hoc ipsum quod fit id est priuari: et ipsum quo quis priuatur: id est ipsa priuatio. Quod si distat is qui habet eo ipso quod est habitum habere. Distat et is qui priuatur eo quod est priuari. Quod si etiam distat quod est habere habitum illo ipso habitu que habetur. Distat necessarium id quod est priuari illa ipsa: id est priuatione qua quisque priuatur. Quare necque id quod sub habitu est habitus appellari potest: necque id quod sub priuatione est priuatio. Recte igitur dictum est habitum habere non esse habitum priuarique non esse priuationem: cui rei alia quedam vtilior: vis argumentationis adiungitur: quam aristoteles ita pronuntiat. Amplius si idem esset cecitas et cecus esse: utriusque de eodem predicaretur. Sed cecus dicitur homo: cecitas vero nullo modo homo dicitur. Si idem inquit esset cecitas quod est esse cecum: de quo cumque cecus esse diceretur: de eo quoque cecitas predicaretur: sed cecus esse dicimus hominem: cecitas vero esse ipsum hominem nullus dicit: quare quoniam in utrisque dicitur esse predicatio: et de quo cecitas dicitur non de eodem dicitur cecum: rursusque de quo cecus esse predicatur: is cecitas esse non potest: non est dubium: quin aliud sit cecus esse quod cecitas: id est priuationem esse aliud quod priuari: sed quibus distat: equali tamen oppositionis vice iunguntur: quod ipse loquitur sit. Opposita vero etiam hec videntur esse id est priuari et habitum habere: tamen priuatio et habitus. Ad hoc enim oppositionis idem





quo per naturam potest utrumque retinere. fieri non potest...

Amplius in contrariis quidem existente susceptibili possibile est in alterutrum fieri mutationem...

Alia rursus contrariorum et huius oppositionis que secundum habitum privationemque dicitur discrepantiam ponit...

virtutis habitudine permittari. Est igitur ex bono in malum...

Expositis his differentis: quibus vel contrariis relatiua: vel privatio et habitus relatiuis: vel rursus privatio...

Inuenti non posse. Siquidem exemplo quoque hoc manifestum est...

Sed maxime videbitur hoc tale contingere in his que secundum completionem contraria dicuntur...

Quoniam videntur quedam contraria secundum completionem vici in quibus aut falsitas reperitur aut veritas...

dicuntur: si cum completionem predicantur: et subsistat res non necesse est...

In affirmatione vero et negatione semper siue sit siue non sit aliud quidem verus erit aliud vero falsum...

In affirmatione inquit et negatione siue res subiecta subsistat: siue non sit omnino: semper in vna veritas: in alia falsitas inuenitur...

plone vtriusq; dicantur vere non subsistente: falsa sunt vtriusq; que predicantur. Cum hoc idem in affirmatio nibus & negationibus non sit. omnes eorum oppositio nes ab affirmatioe & negatione dissentiunt. Demonstrat sunt igitur oppositiones quanto: & se: differentie: vna quidem contrariorum: & eius que est ad aliud. Secun da contrariorum & eorum que sunt secundum habitum & pu tationem. Tertia contrariorum & eius oppositionis que est secundum affirmationem & negationem. Quarta vero re lativorum & eius que est secundum habitum & pu tationem. Quinta relativorum & eius que est affirmatio nis & negationis. Sexta pu tationis & habitus ad nega tiones & affirmationes. Sed post has oppositionis disfe rentias quedam de contrariis ad multas proficiencia q; siones ad Aristotelem traduntur.

Contrarium autem est bono quidem et ne cessitate malum. hoc autem palam est per sin gulozum inductionem: ut sanitati languor: & iustitie iniustitia: & fortitudini timiditas. similiter autem & in alijs. malo autem aliquan do autem malum. egestati enim cum sit ma lum: superabundantia contraria est: cum etiam ipsa sit malum. Similiter autem & medio critas. Contraria vtriusq; cum sit bonum est: sed in paucis hoc tale quilibet inspiciet: in pluribus vero semper malo bonum contra rium est.

Hoc loco monstratur: quod omne bonum semper malo contrarium est. Non autem omni malo semper bonum: nam quodcumque fuerit bonum: solum illi malum contra rium: malo autem & bonum potest esse contrarium & ma lum. Sanitati enim que bona est: egritudo que est ma la contraria est. Rursus sanitati que est bona: infelicitas que ipsa quoque est mala: contraria est. Et autem in uenire malum quod uas habet contrarietates: boni scilicet & alterius mali. Nam cum ea sunt contraria que a se plurimum dissentunt: ut timidas habitus animi pes simus: uas habet contrarietates: temeritatem scilicet & fortitudinem. nam qui omnia timet: & est timidus: & qui nihil timet omnino in quo est temeritas: longe a se dis stant & discrepant: quod circa sibi contraria sunt: cum vtriusq; sint mala. Rursus quoniam bonum malo contrarium & fortitudo bona est: timiditas mala erit: erit fortitudi ni contraria oppositaque timiditas. Duce igitur contrarie tates opponuntur timiditati: temeritas & fortitudo. sed temeritas contraria est secundum longissimam distantia quantitatemque discrepantis habitus atque contrarij. Ti miditas vero fortitudini videtur opposita secundum qualitatem bonitatis atque malitie. Quare sufficenter est demonstratum bona semper malis esse contraria: mala ve ro etiam malis. Inductio est autem singulorum exemplo rum collectio: & ad vniuersalem per eam cognitionem col lectionemque reductio: ut si quis dicat qui musicam nouit musicus est: & ab ea denominatur: medicus qui me dicinam: rursus qui grammaticam grammaticus: & ce teris singulis rebus colligat vniuersaliter. & quicunque ali quam artem nouit: eiusdem denominatione signatur: ut a grammatica grammaticus: a medicina medicus: & cetera huiusmodi. Quocirca hoc quod supra diximus de con trariis: Aristoteles exemplo: um planissima inductione firmavit. Illud quoque addidit mala posse malis esse con traria: in paucissimis inueniri: semper autem mala bo nis esse contraria. nam & in his ipsis in quibus mala ma

lis contraria sunt: inest tamen. ut etiam simul bonis con traria esse videantur: ut timiditas: quoniam temeritati contraria est: simul etiam fortitudini contraria est. Sed non necesse est ut quodcumque malum bono est contrarium: mor etiam mali esse contrarium: ut egritudo sanitati qui dem quod est bonum contraria est: alij vero malo contra ria non est. Recte igitur dictum est malum malo contra rium in paucioribus inueniri.

Amplius contrariorum non necessarium est si alterum sit & reliquum esse. Sanis namque omnibus sanitas quidem erit: languor ve ro non erit. similiter autem cum omnes al bi sint: albedo quidem erit: nigredo vero non erit. Amplius si socratem esse sanum: ad id quod est socratem languere contrarium est cum non sit possibile vtriusq; eidem inesse si mul: non erit possibile: cum alterum contra rium sit: & reliquum esse. cum enim sit socra tem sanum esse: non erit languere socrate.

Dictum est in relatione quedam relatiua simul esse naturaliter: ut cum sit filius pater est: cum vero sit pater: sine filio esse non posse. Quocirca simul semper sunt pa ter & filius. hoc vero in contrariis non est. Alii enim. non necesse est simul semper esse contraria. Si enim nullus egrotet & sint omnes sani: cum sit sanus: non erit egritu do: & vna contrarietate manente alia omnino non erit: ut si quis hoc idem dicat de cignis: ceteri omnes cigni sunt albi: in cignis nigredo non erit. Alijs hoc idem ad vni uersalia referendum est. Nam si omnia que sunt: alba sunt: omnino nigredo non erit. Tractum hoc videtur esse singillatim a partibus. Nam quod eius contraria in eo dem vno eodemque tempore esse non possunt: ut socrates cum sanus est egritus non est: & cum sanus est manente sanitate non est poterit egritudo. Et non erit ne cessarium vno contrario posito mori subsequi alterum. Nam si necesse est vno contrario constituto mori aliud sequi: postea idem socrates vno eodemque tempore & sanus esse & eger. quod fieri non potest. Non igitur necesse est vna contrarietas: mori aliam sequi. Quocirca fieri potest ut cum vnum contrarium sit: aliud non sit. Idque in sin gularibus etiam necesse est: ut in eo quod est socratem esse sanum: non est socratem egritare: quod socratis sanitati est contrarium. Socrates enim quantum contrariis: omni suscipibilis sit quoniam substantia est: tamen vno eodemque tempore contraria vtriusq; non suscipit.

Palam vero est quod & circa idem aut specie aut genere natura habet fieri contraria. languor namque et sanitas in corpore animalis natu ra habent fieri: albedo autem & nigredo sim pliciter in corpore: iustitia vero in anima ho minis & iniustitia.

Docet circa que semper possint esse contraria. Alii enim circa eas res que aut genere eadem sint aut specie: ut est corpus quidem animalis vnum secundum genus. omnium enim animalium vnum genus est. & circa hoc egritudo vel sanitas inuenitur. Similiter & circa corpore omne indifferet vel animalis vel inanimati albedo & nigredo est: quod scilicet omne corpus & ipsum secundum genus est vnum. namque bis genus est substantia. Iusti tia quoque & iniustitia in anima est. Omnis autem ani ma que iustitiam iniustitiamque suscipit: rationalis est. id est hominis: sed omnes homines idem sunt secundum speciem. Omnes igitur anime eadem secundum species sunt. Iustitia ergo & iniustitia circa easdem res secundum

speciem reperiuntur. Quocirca recte la conditum est om nia contraria circa easdem res vel secundum genus vel secundum speciem inueniri.

Necessarium est autem omnia contraria vel in eodem genere esse: vel in contrariis ge neribus esse: vel ipsa genera esse: albus enim & nigrum in eodem genere sunt. color enim genus coloris est. iustitia vero & iniustitia in contrariis generibus. huius enim virtus: huius autem iniustitia genus est: bonus ve ro & malus non sunt in genere: sed ipsa sunt genera aliquorum existentia.

Monstrat id quod reliquum est. id est vbi possunt semper contraria veligiari. omnia enim que sunt con traria: aut sub eodem genere sunt: aut sub contrariis ge neribus: aut ipsa sunt genera. Sub eodem genere sunt contraria: ut album & nigrum sub vno sunt genere. id est colore. color enim albedinis & nigredinis est genus. Dicitur igitur sub vno sunt genere. Alia vero contraria in con trariis generibus inueniuntur: ut iustitia & iniustitia. Iustitia enim genus est bonum. iniustitia vero malum malum vero bono contrarium est. iustitia ergo iniustitia sub contrariis generibus sunt. Rursus alia ipsa sunt genera: ut bonum & malum: vtriusque sunt genera sub malo rum bonorumque posteritatem. & non hoc nunc dicitur: quod bonitas & malitia nulli alij generi subduntur. ponunt enim sub qualitate. Sed particularium bonorum & ma lozum non esse alia genera: nisi ipsum bonum & malum ge neraliter. Recte igitur bonum & malum aliorum particula rium bonorum malorumque genera sunt numerata. Quare rectissime dicitur: est omnia contraria aut sub eodem esse genere: ut album & nigrum sub colore: aut in contra rijs generibus: ut iustitia atque iniustitia sub bono & ma lo: aut ipsa esse genera: ut est ipsum bonum & malus: que genera iustitie atque iniustitie numerata sunt.

Rius autem alterum altero dicitur quadrupliciter: primo quidem et ma xime proprie secundum tempus. se cundum quod scilicet antiquius alterum altero & senius dicitur. in eo enim quod tempus amplius est: & antiquius: senius dicitur.

Postquam de oppositis disputationem quantum ad pre sens tempus attinere explicauimus: que priora vici possint que posteriora differit. Et ait: primo quidem & proprie: quod in vniuerso est predicimus. hoc est: quan do aliquam rem alia res tempore precedit & superat: et dum proprie loquimur secundum temporis precessio nem: aliud antiquius dicitur aliud senius. Antiquius quidem in his que inanimata sunt: ut porphyrio placet. senius vero in his que anima non carent: ut si quis dicat antiquius fuisse bellum thebanorum atque grecorum troie excidio: idcirco quod tempore precedat. filij namque ouium qui thebano perire prelio: troie prelijs interierunt. ut diomedes tydei filius: & steneus filius capane. Atque hoc quod ita: quoniam est in rebus inanimatis. Antiquius dicitur: ut cum dicitur antiquiore rem esse dominationem regum in ciuitate romana quam fulum magistratum. In rebus vero animatis: senius vocamus. Seniores namque dicitur pythagoram socrate: socratem aristotele: idcirco quod se temporibus antecedant. Ergo prius alterum altero dicitur proprie secundum tempus. Prioris autem quatuor sunt distan tias: ut ipse aristoteles dicit: cum ait. Prius alterum al

tero dicitur quadrupliciter. Esque singillatim b: miter enumerat: ad quas ipse addidit: quoniam que prelio pbilosophis esset incognita. Et quoniam de primo prio ris modo dicta est: de secundo dicamus.

Secundo autem quod non conuertitur se cundum subsistentiam consequentiam: ut vni us duobus prius est. duobus enim existenti bus in mor consequens est vni esse: vno exi stente non est necessarium duo esse. Idcirco non conuertitur ab vno consequentia ut sit reliquum: prius autem videtur illud esse a quo non conuertitur in eo quod est esse co sequentia.

Secunda inquit significatio prioris est: que non tem pore intelligitur: sed natura: & hoc ait a qua non conuertitur subsistentiam consequentia. Nam si due res ita sint oppo site: ut si vna sit necesse sit esse aliam: & si alia sit non necesse esse aliam: illa prior est qua posita ut sit: non est alia necesse esse: & hoc quidem vniuersaliter dicitur est. Pla nius vero bis fiet exemplis. Binarius enim numerus & vnitatis cam retinet naturam: ut si quis duo esse propo nat: vnum quoque esse monstrauit. vnum enim in ipsis duobus concluditur: nec preter duas vnitates poterit esse binarius. Quocirca si quis binarium numerum esse posuerit: vnum quoque esse consequitur: idcirco quod bina rium sit: indiget vnitare. Et vero si quis ponat esse vni tatem: non est necesse esse binarium. Ergo ab vnitare subsistentiam consequentia non conuertitur. Postquam enim vnitare necesse non fuit binarij numerus subsequi quan titatem: idcirco quod binario non indiget vnitatis: sicut indiget erat vnitatis binarij. Quare prior est vnitatis binario. quod si ita est: & quicquid ita fuerit: vtrab eo sub sistendi consequentia non conuertatur. Prius aristote le auctore probabitur: ut in eo quod est homo & animal. Cum dico hominem mori oportet animal. cum animal oportet: nihil adhuc de homine dicitur est. Omnis enim homo animal est: non omne animal homo.

Tertio vero secundum ordinem quendam prius dicitur: quemadmodum & in discipli nis & in orationibus. nam & in demonstra tiuis disciplinis est prius & posterius per or dinem. elementa enim in geometria priora sunt his que describunt per ordinem. Priu cipia enim priora sunt theorematibus ordi ne. Et in grammatice elementa priora sunt syllabis: & in orationibus similiter proemium prius est narratione per ordinem.

Ponit tertiam prioris significationem: ut in geo metria: priora sunt inquit elementa descriptionibus. Elementa vero ait quos terminos appellamus: id est vbi quid punctus sit: quid linea: quid figura predicent. His enim cognitio: & fideliter animo apprehendens: po stea omnes geometrice descriptiones sunt: que proble mata & theorematia nuncupantur. Ergo quoniam prius dicitur elementa: post ad descriptiones est transitus priora sunt elementa descriptionibus ordine scilicet: quoniam ut descriptio possit intelligi: prius elementa traduntur. & in grammatice quoque prius singule: adunantur littere que & bis syllabe coniunguntur. quocirca ipse

quoque ordine prioris sunt syllabis. Rhetores vero non sicut a narratione sed ab exordio a genere causis incipiunt. Ideo quod exordium narrationibus prioris sunt ordine. quare tertius modus prioris iste est: qui secundum nepam cuiusdam ordinis in qualibet arte est constitutus.

Amplius supra ea que dicta sunt: quod melius est et honorabilius prius naturaliter esse videtur. Consueverunt enim et plurimi honorabiliores et magis a se dilectos priores dicere apud se. Est quidem et pene alicuiusmodi hic modus. modi itaque qui dicti sunt de prioribus isti sunt.

¶ Dicitur prius videri: quod neque secundum tempus aliquid quod prius: neque secundum substantiam consequentiam: nec secundum ordinem: sed quod deus prioris fuerit: prius esse videtur. ut sol luna prior: est: et anima corpus: et animus anima. Hoc vero tali argumento probatur: quod si quis aliquos venerantur: et honorabiliores existimant: dicant eos se esse priores: et hi qui in rebus publicis plurimum possunt: priores dicuntur ab his qui eos maxime venerantur. Sed ut ipse ait: alicuiusmodi modus est a significatione prioris: hic quartus qui nunc est dicitur modus: etenim de his melius dici potest: ut dicantur venerabiles et honorabiles: ut vero priores dicantur: ab uno potius quam illa proprietas est. Quintus modus quem ipse addidit huiusmodi est.

¶ Videtur autem preter eos qui dicti sunt altera esse prioris modus. Corum enim que convertuntur secundum essentiam consequentiam quod alterum alterius quolibet modo causa est: digne prius natura dicitur: quia vero sunt quedam huiusmodi palam est. esse namque hominem convertitur secundum essentiam consequentiam ad veram orationem de se. nam si est homo: vera est oratio qua dicitur quia homo est: consequitur esse hominem. Est autem quidem vera oratio nequaquam causa ut sit res: veritatem videtur quodammodo res causa: ut sit oratio vera. dum enim res est vel non est vera oratio aut falsa dicitur: necesse est. Ideoque secundum quinquem modos prius alterum altero dicitur.

¶ Admimus quasdam res in predicatione posse converti. Quod si una earum que convertuntur: alteri causa est: et veluti naturalem substantiam subministrat: illa naturaliter prius esse perhibetur. Ipse autem apertissimo quod proposuit firmavit exemplo. Nam si est aliqua res: verus est de ea dicere quoniam est. Rursus si de ea verus est dicere quoniam est: illa ipsa res esse necesse est: ut quoniam est homo: verus est dicere quoniam est homo. Quod si verus est dicere quoniam est homo: nulla est dubitatio quin homo sit. Ergo quoniam dicitur esse homo: convertitur: respiciamus nunc que sit barum causa alteri: ut substantia referat: atque ut esse possit. Videtur autem rem dicitur vero substantiam dicitur esse principium. nam quia homo est: quoniam est dicere quoniam est: sed non idcirco homo est: quoniam est de eo vere dici potest quoniam est. Res enim veritas adit dicitur principium est: sed non veritas substantia:

vero efficitur dicitur. Quod prius est esse hominem: posterius verum de eo esse dicitur. Idcirco quoniam quibus convertuntur: tamen una barum rerum alteri substantiam causa est. Alii enim id esse prius inter ea que convertuntur secundum essentiam consequentiam: quod alterius quomodolibet causa est. Et in hoc ipso sermone de homine: convertuntur utraque quidem: sed homo ut sit sermo verus causa est atque principium. Quod Aristoteles ita ait. Est autem verus sermo nullo modo causa substantiam. Res autem videtur quodammodo causa esse ut sermo verus sit. Nec enim idcirco res est: quoniam sermo est: sed idcirco verus est sermo: quoniam res ipsa substantiam. Quod quinquem hi prioris modi sunt: quorum superius quatuor dixi: secundum tempus scilicet: secundum id quod non convertitur ad substantiam consequentiam: secundum ordinem: secundum reverentiam: secundum conversionem: cum altera res alii substantiam causa est. Sed quoniam de prioribus dicitur est. Nunc de his que simul sunt incipit.

De his que simul sunt

¶ Simul autem dicuntur simpliciter et proprie quidem quorum generatio est in eodem tempore: neutrum enim neque prius neque posterius est eorum. Simul itaque hec dicuntur secundum tempus: et sunt.

¶ Cum de prioribus disputaret illa proprie priora esse contenderat: que secundum vim precedentis temporis dicerentur. Quare cum de his que simul sunt disputaret: idem reuocat et recte. Nam si maximum modus prioris solum efficit tempus: cur non quoque simul editam naturam tempus efficit. Alii ergo et simpliciter et proprie dici simul esse ea que vniuersi temporis ortu prolata sunt: et si illa sint antiquiora atque priora quecumque non equali sed precedenti tempore posterius: que se temporibus non precedunt: rectissime simul esse ponuntur. Quis enim vno tempore edita atque prolata sunt: illa secundum tempus simul esse dicuntur. idem simul naturale principium substantiamque sortita sunt. atque hic quidem secundum tempus simul esse dicuntur. Secundum naturam vero simul esse perhibentur: que cumque inuicem ad se convertuntur: cum altera res alterius substantiam neque causa sit neque principium: et sunt huiusmodi duplum et medium. Nam cum sit duplum medium est: cum rursus sit medium duplum est. Seruus quoque et dominus eodem modo sunt: filius quoque et pater. Idcirco enim quecumque illa quidem inferunt alia: sublata vero auferunt simul: sibi semper inuicem convertuntur. nam si dicam patrem: filius quoque intelligi necesse est: si dixerero filium: pater mox sub intelligentiam cadit. Quod si alterum fuitulero: utraque perit. nam si tollam filium: pater non est: si patrem abstulero: filium quoque perire necesse est. Atque hec ita sibi inuicem ita convertuntur: ut tamen altera res alteri causa penitus non sit. nam quoniam pater filio in predicatione convertitur: manifestum est: sed neque pater filio causa est ut sit: nec filius patri. hoc autem huiusmodi est. Si enneas habuit ascanium filium: non dicimus: quoniam non sit enneas causa ut esset ascanius: sed non sit pater causa ut esset filius. Nam cum dico ascanius: quedam propria substantiam est: cum dico filius esse non potest: nisi ad aliquid referatur: et cum eam nomine substantiam dicit: si patrem appello: nulla ratione consistat: nisi ad filium referatur. Sic autem causa sicut enneas ut esset ascanius: sed non est causa pater ut esset filius. Pater namque tunc fit cum filius fuerit. nam si hec tempore ipso priora non sunt: causa autem cuiuslibet rei priora est illa cuius causa est: or-

atur: nulla dubitatio est: quin pater atque filius: que utraque predicatioes equalis sunt tempore: neutra neutri causa sit. cum tamen substantiam ipse ut sit: causa non sit predicationis. et nullo modo simile debet videri et quod paulante dicitur est de homine: esse verum de eo sermonem scilicet quoniam est. Illi enim cum res esset: tunc poterat esse verus de ea sermo. Prius enim est ut sit aliquid: post vero ut de eo verum aliquid esse dicitur. Nam vno modo ita est ut prius aliquid sit pater: post vero filius. Quod enim ut pater est: filius esse necesse est: mox ut est filius: pater sine dubio predicatio consequitur. quemadmodum iste modus sit qui scilicet simul secundum naturam est Aristoteles ita pronuntiat. Naturaliter autem simul sunt: quecumque convertuntur quidem secundum quod est esse consequentiam. Sed nequaquam causa est alterum alteri ut sit: ut in duplo et dimidio: convertuntur etenim hec. nam cum sit duplum est dimidius: et cum sit dimidium est duplus. sed neutrum alteri causa est ut sit.

¶ In his que ita priora esse dicebantur: ut convertuntur: quamuis secundum essentiam eorum consequentia esset: tamen quia in his alia res alii causa atque principium est: hoc erat quod vna priora esse videtur: ea quidem cuius causa erat. Quod ostendit ab his que convertuntur: et se inuicem auferunt: que cum neutra neutri causa sit: et tamen convertuntur: digne simul naturaliter esse perhibentur.

¶ Dicuntur autem simul naturaliter et que ex eodem genere et diuerso diuiduntur a se inuicem. Et diuerso autem diuiduntur: que secundum eandem diuisionem sunt: ut gressibile: volatile: et aquaticum. hec enim et diuerso diuiduntur que sunt ex eodem genere secundum diuisionem. animal namque diuiditur in hec in volatile et gressibile et in aquaticum. et nihil horum prius vel posterius est: sed simul per naturam hec esse videntur.

¶ Tertium modum eorum que simul sunt hic addidit: illa quoque simul esse: que equali diuisione sub genere ponantur: ut si ponat quis animal genus bovis et equi: bovinum vero et equum a genere. id est ab animali diuidat: homo et equus quoniam sub eodem genere sunt simul esse natura dicuntur. et conueniens regula est in omnibus quibuslibet generibus: cum enim species diuisiones sunt: illi species natura simul sunt. et si sub his ipsis speciebus queque alia ponantur: etiam ipsa simul natura esse dicuntur. Diuidatur enim genus id est animal in volatile atque gressibile: et quoniam sunt sub eodem genere: simul natura sunt. Et si quid bovinum in subiectas partes speciesque soluat: ut volatile quidem in his quibus que seminis velletur: et in his que carnis: et in his que verberis. Idcirco tres species rursus: que sub volatili sunt: simul esse naturaliter appellantur. quod Aristoteles ita dicit.

¶ Diuiditur autem et singulum horum in species rursus: ut gressibile aial et volatile et aquaticum: et crunt ergo et illa simul naturaliter queque ex eodem genere secundum eandem diuisionem sunt. genera vero semper speciebus priora sunt. neque enim convertuntur secundum quod est esse consequentiam: ut cum sit aliquid aquaticum quidem: est animal: cum vero sit animal non est necesse ut sit aquaticum. Simul ergo per naturam dicitur: que

curis convertuntur quidem secundum quod est esse consequentiam: sed nequaquam quidem causa est alterius alteri ut sit: et ea que ex eodem genere et diuerso diuiduntur ab inuicem: et simpliciter simul sunt quorum generatio in eodem tempore est.

¶ Atque idcirco fieri non potest ut genus habeat unam speciem. Nam si quicunque sub genere sunt: simul sunt. Simul autem nisi plura esse non possunt: genus igitur sub se unam speciem habere non potest. Si enim una sit erit: fieri non potest ut simul esse dicatur: quia illud est: quod sub eodem genere res quecumque solent que simul sunt naturaliter: inueniri. Sed hec de speciebus. Genera autem semper priora sunt non enim convertuntur secundum substantiam consequentiam. Prioris vniuersi modus est secundum que illa priora esse dicerentur: quecumque ad substantiam nullo modo convertuntur. quod hoc idem in generibus cadit. Genera enim non convertuntur ad substantiam consequentiam hoc modo. Sit enim animal genus: homo vero species. Cum vero dico hominem esse: animal quoque esse consequitur. Si animal dixerero: ad hominem substantiam consequentiam non convertitur. Potest enim esse animal: non tamen homo. Quodcirca ab animali ad hominem non convertitur substantiam consequentiam. Ad si posito homine anima consistat: animal vero nominato non est necesse hominem esse. Animal est prius homine. Illa quoque priora descriptio est: quod ea que sunt priora sublata quidem auferunt: sublata non inferunt. Animal enim sublata secum quoque hominem tollit: illarum vero ut dicatur esse animal: non secum statim hominem inferit. Posteriora vero et ouerfo sunt. Illa. n. simul inferunt: sublata non auferunt. Dicitur quidem homo: simul secum animal inferit: omnis namque homo animal est. Quod si homo substantiam auferatur: non est necesse animal quoque auferri. Quod hoc hominem animalis in pluribus speciebus valet aptari. Quod si ita contingit: sublata homine per manebit animal. Quodcirca concludit tres esse species eorum que simul sunt secundum tempus: secundum naturam: cum utraque ita convertuntur: ut neutra neutri causa sit. Tertium genus est secundum eandem sub genere diuisionem.

De motu.

¶ Noniam in faciendo atque patiendo incipit quidam motus: facere autem et pati predicamentis adiungetur: idcirco nunc de motibus tractat: et se numero esse pronuntiat.

¶ Quis autem species sunt ser: generatio: corruptio: augmentum: diminutio: alteratio: secundum locum mutatio. alij itaque in motus palam est: quia alij ab inuicem sunt. non est enim generatio corruptio: neque augmentum diminutio: neque secundum locum mutatio. simili: ter autem et in alijs.

¶ In phisicis Aristoteles motus species alia ratione partitus est. At enim aliud est mutatio: aliud motus. et permutationis quidem ouas esse species ait: generatio neque corruptio. Motus vero. iij. secundum quantitates: secundum qualitates: secundum locum. scilicet quoniam hic liber ad introductionem factus est quodammodo: noluit nimis diuisionis attenuare rationem: ne ingrediendum animos subtiliori diuisione confunderet. facit igitur diuisiones motus hoc modo. Est enim una species motus secundum substantiam: alia secundum quantitates: alia secundum qualitates: alia secundum locum. Et secundum substantiam quidem est generatio et corruptio. h enim utraque in substantia sunt. Nam et secundum substantiam

generatur aliquid: & scdm substantia: cor: apitur. Scdm  
quantitate: vero: in momento: & in uniuerso. scdm scdm  
quantitate: vel aucta: & vel octa: & oimniu: esse  
dicuntur. Scdm qualitate: vero: que: dicitur: commutatio:  
scdm aliquas: saltem: passiones: quas: qualitates: esse: in  
miseris: est. Scdm loca: vero: ut: locus: in longitudinem:  
vel: in curuaturam: flexus: & itus: quide: in longitudinem:  
est: ut: a: sursum: in: deorsum: a: prioribus: retro: sursum: a: de  
tra: in: sinistra: & rursus: a: hęc: conuersas: & directum: per  
gentes: ides: motus: erant. Illud: quoy: veru: est: has: esse  
oēs: species: motus: nullo: naq: sibi: participant: nisi: solo  
generis: nomine: quod: motus: dicuntur. naz: neq: genera  
tio: ides: est: q: cor: uptio: naq: generatio: est: in: substantia  
ingressus: cor: uptio: vo: ex: substantia: egressus. Nec: oim  
mutio: ides: quod: corruptio: nec: scdm: loca: translatio: aliquid  
superior: similis: est. Scdm: mutatio: aut: habet: forte: aliqua:  
dubitatio: quod: no: videatur: a: superioribus: oisere  
par: qua: questione: ita: proposuit.

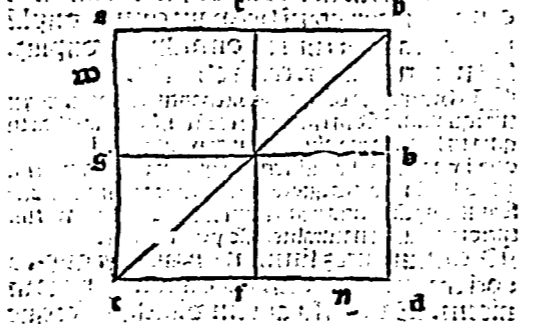
In alteracione vero habet quandam questio  
nem: ne forte necessarii sit id quod alterat:  
per aliqua reliquarum motuum alterari. hoc  
autem non est verum. Nam penes scdm oēs pas  
siones aut plures alterari accidit nulla aliaz  
motuum comunicate. Neq: enim augeri ne  
cessarii est: quod per passionem mouetur:  
neq: minui. Similiter autem in alijs. Idcoq:  
erit alia pter illos motus alteratio. Nam  
si eadem esset: oporteret id quod alteratur  
magis vel augeri vel minui: vel aliquid alioz  
motuum sequi. Sed no est necesse. Simili  
ter autem & quod augetur: aut alia aliqua mo  
tione mouetur: alterari oportebat.

In commutatione vero est aliqua dubitatio: ne forte  
necesse sit quod commutatur scdm aliquam reliquorum  
motuum commutari. Nam si omne quod commutatur aut  
generatur: aut corumpitur: aut minuitur: aut crescit: aut  
id secundum loca transferri necesse est. dubium non est ni  
hil superioribus ceteris hanc differre species: que scdm  
commutationem dicitur: hoc autem non est verum. Sed  
quoniam quod commutatur non omnino neq: generatur  
neq: corumpitur: ut qui in sole diuinitus stetit: si ex cadido  
niger est factus: commutatus quidem scdm colore dicitur  
non tamen generatus est aut coruptus: nec vero illi ali  
quod vel incrementum factum est vel diminutio. sed nec lo  
ca translatio ulla est. potest enim aliquis vno eodēq: lo  
co consistens aliquibus extrinsecis & contentibus passio  
nibus permutari. potest quoq: & crescere & decrecere: pte  
ter qualitatis commutationem. quod ipse Aristoteles ita  
pronuntiat.

Sed sunt quedam crescentia que non alterantur:  
ut quadratus circumsposito gnomone cre  
uit quidem: alteratum vero nihil factus est  
sic & in alijs huiusmodi. quare alij sunt mo  
tus a se muticem.

Ad dicitur est. Si quadrato inquit addatur gno  
mone: crescit quidem quadratus: non tamen commutatur.  
Idcoq: sublato gnomone quadrat? oimnitur: sed no  
commutatur. Sit enim quadratus. a. b. c. d. & ducatur ei  
angularis. b. c. & dividatur quattuor: latera. a. c. a. b. b.  
d. d. c. i. equalia. g. c. b. f. punctis. s. oueif. g. b. f. c. lineę  
diuisis igitur quadrat? a. d. in quattuor: quadratos  
qui sunt. e. g. f. s. c. b. h. f. quorumlibet tres qui circa eā  
dem angulare sunt si demantur: figura ipsa gnomone vo  
catur: ut si quis tollat hos tres. e. g. f. b. iuenitur.  
m. n. gnomone. qui. in. n. gnomone separatur ab. e. b. qua  
drato. Totus quidem. a. d. quadratus immittuntis est:

quies tam magno factus est partus: non tamen forma  
tetragoni commutatur. Quod si. e. b. tetragon? solus sit  
& ei circumponatur gnomone qui est. m. n. creuit quidem  
tetragonus: & maior factus est: sed non commutatus est.  
Dimmes enim tetragoni sibi sunt propria qualitate  
conuales. Quod si commutatio huiusmodi esset ut non  
omnino a superioribus separaretur: nulla esset dubitatio:  
quin semper oporteret quicquid commutatur secundum  
aliquem pilorum motuum modum commutari. Itaque aut  
cresceretur: aut corumpere: aut minueretur: aut cresceret  
aut secundum locum fieret aliqua permutatio. Quod  
quam non est: ab omnibus superioribus motibus  
hęc motus species oisat. Sed monstratū superius est  
quinq: superiores motus species a se omni ratione sub  
stantie oisere. Quocirca oisane a se similitur bi f  
motus atq: diuersi sunt.



Est autem simpliciter quidem motui quies  
contrarius. Singulis vero singuli generati  
oni quide corruptio: augmentationi quide  
diminutio: secundum locum vero mutatio:  
nisi: scdm locum quies: quies: autem videtur  
oppositum esse in contrarius locum mutatio  
ut que est inferius ei que est superius: & ea q  
est superius ei que est inferius.

Nunciam motuum contrarietates exequi: & ipi qui  
dem generi. i. mutui oide quietes esse contrariam: habet  
enim motus quietem contraria. Singulis vero specie  
bus motuum motus ipi contrarij sunt: ut generationi  
cor: uptio. & cu generatio sit maior atq: cor: uptio: vtraq:  
tamen sibi met contraria sunt. cremento quoq: oimniu  
tio contraria est. Quare diuerso modo hęc species motus:  
contrarietate habent: qua genus oisū habere monstra  
uitur. Motus enim ipse habet quietē contraria. Spe  
cies vero moribus non quies sed alij motus contrarij  
sunt: ut generationi cor: uptio: & cremento oimnitio:  
Scdm vero locum translationis contrarietas simul est  
generis. Nam & ipsa habet contraria scdm loca quietē:  
contrariū namq: est moueri de loco in loca: & non moue  
ri. & est no moueri quide scdm locum quies: moueri vo  
secundū locum translatio. Maxime autē inquit scdm  
locum mutationi contraria est in contrariū locum per  
mutatio. Ut si qua res sursum sit: atq: ibi maneat: & sit  
quies: postea sit ei motus talis: ut deorsum moueatur  
q: ipi superior: i motui quies contraria sit: multo ma  
gis quide huiusmodi motus qui in contrariū sit locuz  
illi superior: i motui contrarius est. Atq: hoc quide & in  
alijs moribus accidit: ut si quis sit adexterā: si ei in si  
nistra motus sit: in contrariū locum factus dicit motus  
atq: hoc ides in alijs moribus licet videt. Sed aristo  
teles dubitat si reliquo motui. i. commutationi aliquid pos  
sit esse contrariū: qua questione ita proponit.

Reliquo vero assignatorum motuum non  
facile est assignare quid sit contrarium. vide  
tur autem neq: aliquid ei rei contrarium: nisi  
quis & in hoc scdm qualitatem quietes op  
ponat: aut in contrariū qualitatis mutatio  
nem: sicut & in mutatione scdm locum quies:  
tem scdm locum: aut in contrariū locum mu  
tationem. Est enim alteratio secundū qua  
litatem mutatio.

Ex similitudine motuum contrarietates quoq: colligi  
mus. Nam quoniam superius motui scdm locum  
contrariam reperit secundū loca quietē: & quoniam omnino  
commutatio que scdm aliqua passionem fit: scdm qualita  
tem commutatur: motus eius contrarietatem possit scdm  
qualitate quietem: ut si lapis cum frigidus est si ita per  
maneat: qualitas illa manet: & quietur. quod si repetat: q  
litas illa commutata est: est ipsa commutatio contraria:  
& factus est quide motus: sed in re: vo: lapidis scdm qua  
litatem facta est permutatio. fuit autem in frigore quies  
scdm eandem qualitatem. Quocirca licet videatur hic  
motus quide omnino contrarium non habere: & tamen  
sicut superius dicitur est scdm locum translationi contra  
rietas esse scdm locum quietem: cur non quoq: scdm qua  
litate commutationi dicitur quies scdm qualitate esse con  
traria: Definitio naq: commutationis est translatio scdm  
dū qualitate: cu eni qualitas cuiuslibet rei mouetur: sit  
translatio. i. scdm qualitate. Quod si maxie videat scdm  
locum translationi esse contraria no solum scdm locum quies:  
sed etiā in contrariū locū translatio: scdm quitate quoq:  
mutationi non solum erit contrarietas scdm qualitatem  
quies: sed maxime in contraria qualitate commutatio:  
ut si quid ei est album: si rubrum fiat: quieti quidem ei q  
in albo colore poterat permanere: contraria fuit qualita  
tis ipsa mutatio: ut ex albo in rubrum mutaret. Si qd  
enim ex albo verat in nigrum: illud maxime permutat:  
& illud superior: i mutationi contrariū est: quoniam pmuta  
tū est in contraria qualitate. Atq: hoc est quod ait.  
Quapropter opposita erit secundū qualita  
tem mutationi scdm qualitatem quies: aut  
in contrariū mutatio qualitatis: ut albus sic  
ri ad id quod est nigrum fieri. alteratur enim  
in contrariū qualitatis mutatione facta.

Id quoq: apertissimū vult exēplo. Quare quoniā  
de motibus expeditum est: habendi equiuocationē que  
sequitur explicamus.

De habere.  
Abere autē multis modis dicitur:  
aut enim tanq: habitum & affectus:  
aut aliam quilibet qualitatem. dicit  
mur enim disciplinā aliquā habere atq: vir  
tutem. Aut tanq: quantitatem: ut contingit ei  
qui habet magnitudinem. dicitur enim tri  
cubitam magnitudines habere vel quadri  
cubitā. Aut tanq: ea que circa corpus sunt:  
ut vestimentum vel tunicam. Aut tanq: in  
parte: ut in manu annulus. Aut tanq: parte:  
ut manū vel pedem. Aut tanq: in vase: ut

In modio grana tritici: aut in lagena vinus.  
vinus eni habere lagena dicitur: & modius  
grana tritici. hec ergo omnia haberi dicuntur:  
ut in vase. Aut tanq: possessionem. ha  
bere enim domus aut agrus dicitur. Di  
citur etiam vir vxorem habere: & vxor vi  
rum. Sed videtur alienissimus qui nūc di  
ctus est modus esse in eo quod est habere.  
nihil enim aliud per vxorem habere significa  
mus nisi quia cohabitant. forte tamen & alij  
quidam apparebunt modi de eo quod est  
habere. Sed qui consueverunt dici: penę  
omnes numerati sunt.

Equiuocū esse habendi modum manifestum est. ha  
bere enim ita multis dicitur modis: ut tri equiuoce pre  
dicatur. Dicitur enim habere aliquam qualitatem: ut  
habitum vel dispositionem. Dicitur quoq: habere sci  
entiam vel virtutem: quantitatem quoq: habere per bi  
bemur. Dicitur enim in mensura habere quinq: vel qua  
tuor pedes. Necd etiam in ipsis partib? corporis ali  
quid: & ipsas partes habere predicatur. dicitur enim &  
habere digitos & in digito annulos. Circa corpus quo  
que aliquid habere dicitur: ut tunicam vel quodlibet  
aliud vestimentus. Necnon etiā in vase haberi aliqd of  
fit in iticu in modio: & in iudolio. hec. i. ita haberi oi  
citur ut in vase. Dicitur quoq: habere vxorem: que scilicet  
significatio nulli supradicte communis est: sed ( ut ipi  
Aristotelis videtur ) longe diuersa est hęc significatio ab  
habendi predicamento. non enim proprie habem? vxor  
res: sed quod habere quis dicitur vxores. hoc significat  
habitare cum vxore: eni habere enim habitare dicitur  
ut est epēplū socrans: habet. i. habitāt atq: colit. Qua  
re ipse quoq: Aristoteles inquit de aliquos fortasse pre  
ter eos qui dicantur habendi modos. bonatur quoq:  
nos ad vltiorem aliquaz inquisitionē: ut nos quoq:  
queramus per quos pter priores oisios modos alios  
possit habere predicari. Et de hac equiuocatione quide  
habendi sufficienter dicitur est. Sed forte quis du  
bitet: cur cum habere superius in genere nominauerit:  
nunc idipsum equiuocū ponat. Sed hic questio ita sol  
uitur. Non absurdum est idem predicamentum nunc  
vniuoce nūc equiuoce predicari. vniuoce: ut super? gdes  
eiusdē speciem exempla proposuit: ut est calcitrare esse  
vel armari. bonū eni talis gen? est. Equiuoce vero ut in  
his modis quos superius exposuim? Quod si & habere  
aliquas pprias species habendi predicatio: dicitur autē  
& ipiuz nomē multipliciter: nihil est incongruū in ge  
nere numerari. Sufficit enim ad demonstrandū genus  
esse & habendi predicacionem: quod sub se aliquas par  
tes specietq: contineat.

finis.

Finis libri predicamentorum Aristotelis  
cum. A. D. S. B. commentarijs feliciter.