

1 ANEXO I

1.1 MODELO 1: ESPAÑA

Modelo 1: MCO, usando las observaciones 2000:01-2014:12 (T = 180)
Variable dependiente: l_Volumenmilesdekg

	Coefficiente	Desv. Típica	Estadístico t	Valor p	
const	-5.41395	4.3195	-1.2534	0.2118	
l_PA_Oliva	-0.853318	0.0240238	-35.5197	<0.0001	***
l_PA_Girasol	-0.0534544	0.0190052	-2.8126	0.0055	***
l_PA_Maiz	-0.0134094	0.0220381	-0.6085	0.5437	
l_PA_semilla	0.0228474	0.0153134	1.4920	0.1376	
l_PA_Orujo	-0.0576259	0.0185282	-3.1102	0.0022	***
l_P_Margarina	0.00980843	0.0530566	0.1849	0.8536	
l_RentaDisponibleBruta	0.161606	0.272641	0.5927	0.5542	
l_PIBapreciosdemercado	0.0384072	0.254287	0.1510	0.8801	
l_Gastoenconsumofinal	0.138563	0.165257	0.8385	0.4030	
l_Poblacion	0.60841	0.328971	1.8494	0.0662	*
l_PIBpercapita	-0.150807	0.0418952	-3.5996	0.0004	***
l_Gastopercapita	0.909405	0.0121021	75.1447	<0.0001	***
Media de la vble. dep.	10.46095	D.T. de la vble. dep.		0.115914	
Suma de cuad. residuos	0.057689	D.T. de la regresión		0.018586	
R-cuadrado	0.976014	R-cuadrado corregido		0.974290	
F(12, 167)	566.2758	Valor p (de F)		1.9e-128	
Log-verosimilitud	468.6998	Criterio de Akaike		-911.3995	
Criterio de Schwarz	-869.8911	Crit. de Hannan-Quinn		-894.5697	
rho	0.003540	Durbin-Watson		1.987880	

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 27 (l_PIBapreciosdemercado)

Conjunto de restricciones

$$1: b[l_RentaDisponibleBruta] = 0$$

$$2: b[l_PIBapreciosdemercado] = 0$$

Estadístico de contraste: $F(2, 167) = 0.97775$, con valor p = 0.378299

Restricción:

$$b[l_RentaDisponibleBruta] - b[l_Gastoenconsumofinal] = 0$$

Estadístico de contraste: $F(1, 167) = 0.0062422$, con valor p = 0.937121

Restricción:

$$b[l_RentaDisponibleBruta] - b[l_Poblacion] = 0$$

Estadístico de contraste: $F(1, 167) = 0.833461$, con valor p = 0.36259

Restricción:

$$b[l_RentaDisponibleBruta] - b[l_PIBpercapita] = 0$$

Estadístico de contraste: $F(1, 167) = 1.13224$, con valor $p = 0.288834$

1.2 MODELO 3: ESPAÑA

Contraste de especificación RESET -

Hipótesis nula: La especificación es adecuada

Estadístico de contraste: $F(2, 172) = 21.2764$

con valor $p = P(F(2, 172) > 21.2764) = 5.53992e-009$

Contraste de heterocedasticidad de White -

Hipótesis nula: No hay heterocedasticidad

Estadístico de contraste: $LM = 97.9309$

con valor $p = P(\text{Chi-cuadrado}(20) > 97.9309) = 2.94936e-012$

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -

Hipótesis nula: no hay autocorrelación

Estadístico de contraste: $LMF = 31.4589$

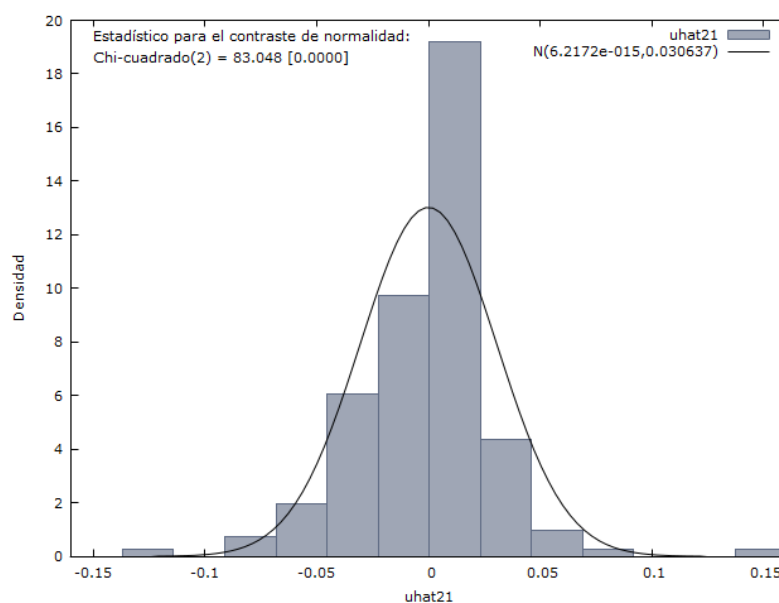
con valor $p = P(F(1, 173) > 31.4589) = 7.9352e-008$

Contraste de normalidad de los residuos -

Hipótesis nula: el error se distribuye normalmente

Estadístico de contraste: $\text{Chi-cuadrado}(2) = 83.0479$

con valor $p = 9.25517e-019$



1.3 MODELO 4: ESPAÑA

Contraste de especificación RESET -

Hipótesis nula: La especificación es adecuada

Estadístico de contraste: $F(2, 169) = 0.0166883$

con valor $p = P(F(2, 169) > 0.0166883) = 0.983452$

Contraste de heterocedasticidad de White -

Hipótesis nula: No hay heterocedasticidad

Estadístico de contraste: $LM = 89.4242$

con valor $p = P(\text{Chi-cuadrado}(30) > 89.4242) = 8.02714e-008$

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -

Hipótesis nula: no hay autocorrelación

Estadístico de contraste: LMF = 122.885

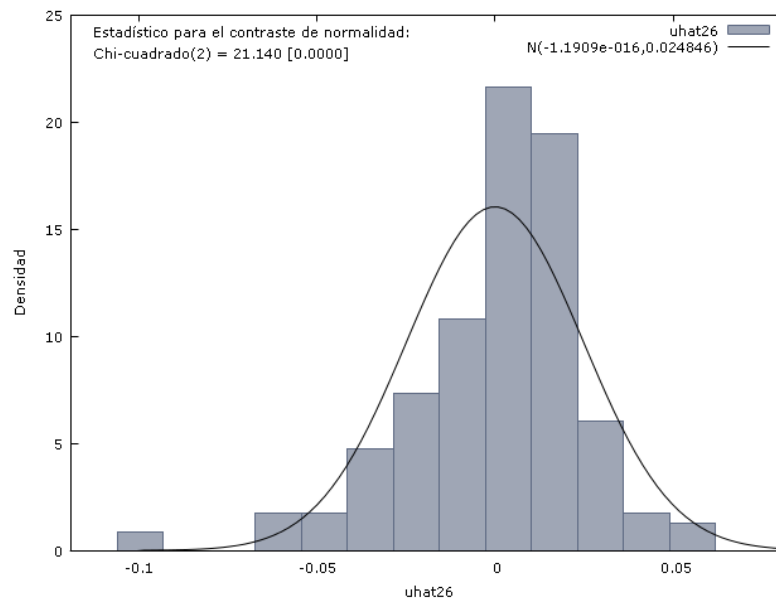
con valor $p = P(F(1,170) > 122.885) = 7.76412e-022$

Contraste de normalidad de los residuos -

Hipótesis nula: el error se distribuye normalmente

Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 21.1396

con valor $p = 2.56797e-005$



1.4 MODELO 7: ESPAÑA

Modelo 7: MCO, usando las observaciones 2002:01-2014:12 (T = 156)					
Variable dependiente: l_Volumenmilesdekg					
Desviaciones típicas HAC, con ancho de banda 4 (Kernel de Bartlett)					
	<i>Coefficiente</i>	<i>Desv. Típica</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Valor p</i>	
const	9.85656	0.204094	48.2942	<0.0001	***
l_PA_Oliva	-1.04837	0.0347597	-30.1604	<0.0001	***
l_PA_Girasol	0.00969907	0.0184542	0.5256	0.6000	
l_PA_semilla	0.0543295	0.0165925	3.2743	0.0013	***
l_PA_Orujo	0.0988287	0.0233044	4.2408	<0.0001	***
l_Gastopercapita	0.912503	0.0215639	42.3162	<0.0001	***
febrero2	0.142989	0.00768224	18.6130	<0.0001	***
crisis03_11	0.043247	0.00829443	5.2140	<0.0001	***
l_Volmileskg_24	0.0804873	0.0198628	4.0522	<0.0001	***
Media de la vble. dep.	10.47623	D.T. de la vble. dep.	0.100746		
Suma de cuad. residuos	0.038420	D.T. de la regresión	0.016167		
R-cuadrado	0.975578	R-cuadrado corregido	0.974249		
F(8, 147)	4751.887	Valor p (de F)	2.5e-173		
Log-verosimilitud	426.7497	Criterio de Akaike	-835.4995		
Criterio de Schwarz	-808.0507	Crit. de Hannan-Quinn	-824.3510		
rho	0.601488	Durbin-Watson	0.795388		

Contraste de especificación RESET -
 Hipótesis nula: La especificación es adecuada
 Estadístico de contraste: $F(2, 145) = 0.0846616$
 con valor $p = P(F(2, 145) > 0.0846616) = 0.918869$

Contraste de heterocedasticidad de White -
 Hipótesis nula: No hay heterocedasticidad
 Estadístico de contraste: $LM = 51.5623$
 con valor $p = P(\text{Chi-cuadrado}(35) > 51.5623) = 0.0351779$

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -
 Hipótesis nula: no hay autocorrelación
 Estadístico de contraste: $LMF = 94.1268$
 con valor $p = P(F(1, 146) > 94.1268) = 1.75202e-017$

Contraste de normalidad de los residuos -
 Hipótesis nula: el error se distribuye normalmente
 Estadístico de contraste: $\text{Chi-cuadrado}(2) = 17.952$
 con valor $p = 0.0012641$

2 ANEXO II

2.1 MODELO 1: ARAGÓN

Modelo 1: MCO, usando las observaciones 2000:01-2014:12 (T = 61)
 Se han quitado las observaciones ausentes o incompletas: 119
 Variable dependiente: l_Volumenmilesdekg

	<i>Coefficiente</i>	<i>Desv. Típica</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Valor p</i>	
const	3.98122	20.2916	0.1962	0.8453	
l_PA_Oliva	-0.853251	0.134116	-6.3620	<0.0001	***
l_PA_Girasol	0.0352626	0.070229	0.5021	0.6179	
l_PA_Maiz	-0.0645044	0.0536093	-1.2032	0.2348	
l_PA_semilla	0.0182821	0.0311331	0.5872	0.5598	
l_PA_Orujo	-0.0358949	0.103663	-0.3463	0.7307	
l_P_Margarina	0.0524734	0.099507	0.5273	0.6004	
l_RentaDisponibleB ruta	-0.529257	0.990455	-0.5344	0.5956	
l_PIBapreciosdemer cado	1.10813	2.71771	0.4077	0.6853	
l_Gastoenconsumofi nal	-0.0948188	0.717895	-0.1321	0.8955	
l_Poblacion	0.080317	2.35904	0.0340	0.9730	
l_PIBpercapita	-0.665038	2.36063	-0.2817	0.7794	
l_Gastopercapita	0.958345	0.0444356	21.5671	<0.0001	***
Media de la vble. dep.	6.950537	D.T. de la vble. dep.		0.193966	
Suma de cuad. residuos	0.162756	D.T. de la regresión		0.058230	
R-cuadrado	0.927900	R-cuadrado corregido		0.909875	
F(12, 48)	51.47841	Valor p (de F)		3.23e-23	
Log-verosimilitud	94.19917	Criterio de Akaike		-162.3983	
Criterio de Schwarz	-134.9570	Crit. de Hannan-Quinn		-151.6438	

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 29 (l_Poblacion)

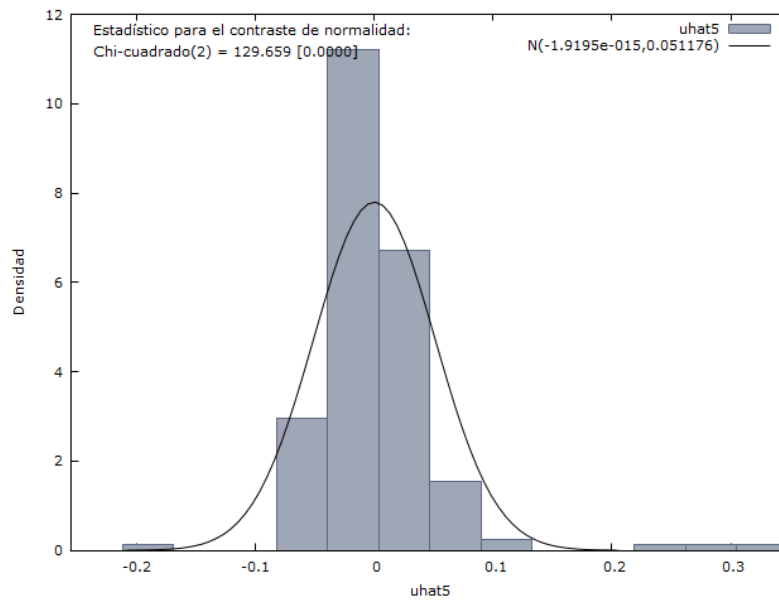
2.2 MODELO 3: ARAGÓN

Contraste de especificación RESET -
 Hipótesis nula: La especificación es adecuada
 Estadístico de contraste: $F(2, 174) = 6.23466$
 con valor $p = P(F(2, 174) > 6.23466) = 0.00242628$

Contraste de heterocedasticidad de White -
 Hipótesis nula: No hay heterocedasticidad
 Estadístico de contraste: $LM = 18.2262$
 con valor $p = P(\text{Chi-cuadrado}(9) > 18.2262) = 0.0326378$

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -
 Hipótesis nula: no hay autocorrelación
 Estadístico de contraste: $LMF = 15.9827$
 con valor $p = P(F(1, 175) > 15.9827) = 9.41186e-005$

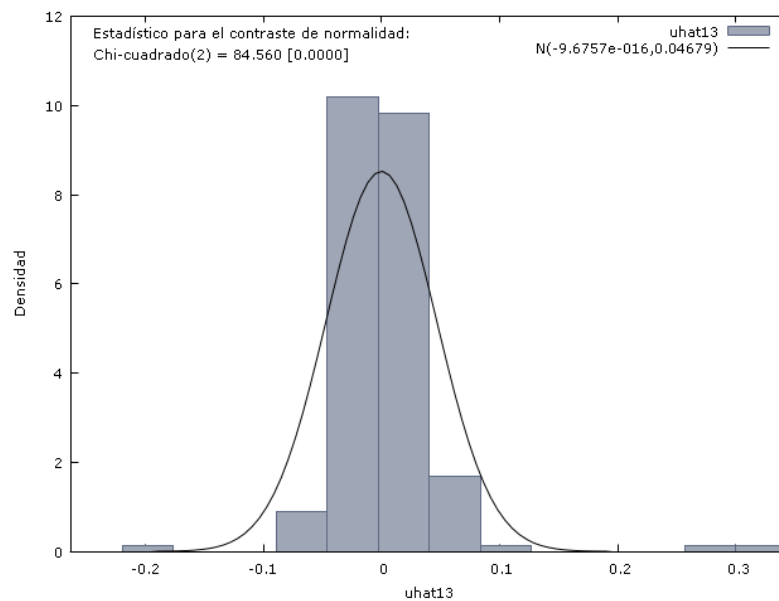
Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: el error se distribuye normalmente
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 129.659
con valor $p = 6.99758e-029$



2.3 MODELO 4: ARAGÓN

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -
Hipótesis nula: no hay autocorrelación
Estadístico de contraste: LMF = 28.8783
con valor $p = P(F(1,172) > 28.8783) = 2.47832e-007$

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: el error se distribuye normalmente
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 84.5605
con valor $p = 4.34434e-019$



2.4 MODELO 5: ARAGÓN

Modelo 5: MCO, usando las observaciones 2002:01-2014:12 (T = 156)					
Variable dependiente: l_Volumenmilesdekg					
	<i>Coefficiente</i>	<i>Desv. Típica</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Valor p</i>	
const	7.43578	0.155783	47.7315	<0.0001	***
l_PA_Oliva	-1.0515	0.0297765	-35.3131	<0.0001	***
l_PA_Girasol	-0.0718679	0.022883	-3.1407	0.0020	***
l_Gastopercapita	1.01228	0.0182255	55.5418	<0.0001	***
l_Volmileskg_12	-0.012877	0.019453	-0.6620	0.5090	
l_Volmileskg_24	-0.0157984	0.0171741	-0.9199	0.3591	
Media de la vble. dep.	6.989478	D.T. de la vble. dep.	0.234701		
Suma de cuad. residuos	0.333904	D.T. de la regresión	0.047181		
R-cuadrado	0.960893	R-cuadrado corregido	0.959589		
F(5, 150)	737.1174	Valor p (de F)	1.2e-103		
Log-verosimilitud	258.0928	Criterio de Akaike	-504.1856		
Criterio de Schwarz	-485.8865	Crit. de Hannan-Quinn	-496.7533		
rho	0.332551	Durbin-Watson	1.332980		

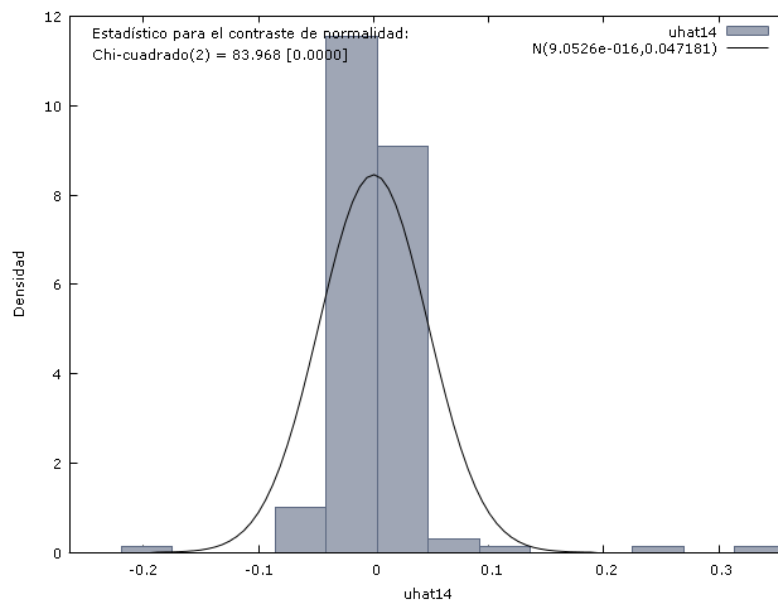
Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 35 (l_Volumenmilesdekg_12)

Contraste de especificación RESET -
 Hipótesis nula: La especificación es adecuada
 Estadístico de contraste: $F(2, 148) = 0.385691$
 con valor p = $P(F(2, 148) > 0.385691) = 0.680662$

Contraste de heterocedasticidad de White -
 Hipótesis nula: No hay heterocedasticidad
 Estadístico de contraste: $LM = 38.343$
 con valor p = $P(\text{Chi-cuadrado}(20) > 38.343) = 0.00803877$

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -
 Hipótesis nula: no hay autocorrelación
 Estadístico de contraste: $LMF = 18.5729$
 con valor p = $P(F(1,149) > 18.5729) = 2.95691e-005$

Contraste de normalidad de los residuos -
 Hipótesis nula: el error se distribuye normalmente
 Estadístico de contraste: $\text{Chi-cuadrado}(2) = 83.9679$
 con valor p = $5.84253e-019$



2.5 MODELO 7: ARAGÓN

Modelo 7: MCO, usando las observaciones 2000:02-2014:12 (T = 179)
 Variable dependiente: l_Volumenmilesdekg
 Desviaciones típicas HAC, con ancho de banda 4 (Kernel de Bartlett)

	Coefficiente	Desv. Típica	Estadístico t	Valor p	
const	6.98687	0.0984008	71.0042	<0.0001	***
l_PA_Oliva	-1.00785	0.026636	-37.8379	<0.0001	***
l_PA_Girasol	-0.0326747	0.0300895	-1.0859	0.2790	
l_Gastopercapita	1.00403	0.0227658	44.1027	<0.0001	***
febrero2	0.215144	0.0415041	5.1837	<0.0001	***
crisis02_3	0.0271408	0.0249227	1.0890	0.2777	
l_Volmilesdekg_1	0.0256747	0.0139317	1.8429	0.0671	*
Media de la vble. dep.	6.980338	D.T. de la vble. dep.	0.234540		
Suma de cuad. residuos	0.370264	D.T. de la regresión	0.046397		
R-cuadrado	0.962186	R-cuadrado corregido	0.960866		
F(6, 172)	601.2610	Valor p (de F)	1.4e-112		
Log-verosimilitud	299.2029	Criterio de Akaike	-584.4058		
Criterio de Schwarz	-562.0941	Crit. de Hannan-Quinn	-575.3585		
rho	0.345391	h de Durbin	4.703449		

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 21 (l_PA_Girasol)

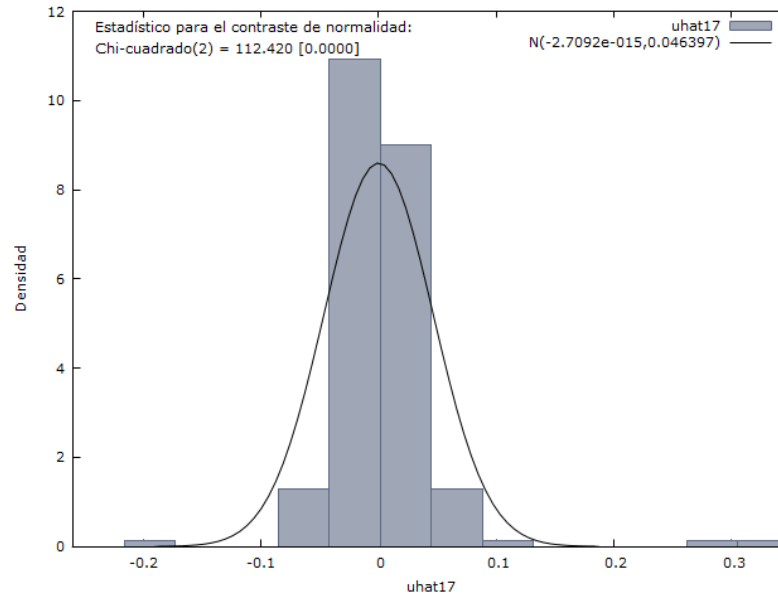
Contraste de especificación RESET -
 Hipótesis nula: La especificación es adecuada
 Estadístico de contraste: $F(2, 170) = 0.329828$
 con valor p = $P(F(2, 170) > 0.329828) = 0.719506$

Contraste de heterocedasticidad de White -
 Hipótesis nula: No hay heterocedasticidad
 Estadístico de contraste: $LM = 43.7198$
 con valor p = $P(\text{Chi-cuadrado}(21) > 43.7198) = 0.00254144$

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -
 Hipótesis nula: no hay autocorrelación

Estadístico de contraste: LMF = 24.7767
con valor p = $P(F(1, 171) > 24.7767) = 1.56093e-006$

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: el error se distribuye normalmente
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 112.42
con valor p = $3.87535e-025$



3 ANEXO III

3.1 MODELO 1: CATALUÑA

Modelo 1: MCO, usando las observaciones 2000:01-2014:12 (T = 120)
 Se han quitado las observaciones ausentes o incompletas: 60
 Variable dependiente: l_Volumenmilesdekg

	<i>Coficiente</i>	<i>Desv. Típica</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Valor p</i>	
const	9.01051	12.6502	0.7123	0.4778	
l_PA_Oliva	-0.888905	0.0953399	-9.3235	<0.0001	***
l_PA_Girasol	-0.00140176	0.0738199	-0.0190	0.9849	
l_PA_Maiz	-0.0203991	0.0559062	-0.3649	0.7159	
l_PA_semilla	0.0384878	0.0440341	0.8740	0.3841	
l_PA_Orujo	0.00206858	0.0561476	0.0368	0.9707	
l_P_Margarina	-0.0127018	0.115917	-0.1096	0.9130	
l_RentaDisponibleB ruta	-0.361327	1.06997	-0.3377	0.7363	
l_PIBapreciosdemer cado	5.49506	3.53094	1.5563	0.1226	
l_Gastoenconsumofi nal	-0.62162	0.802348	-0.7748	0.4402	
l_Poblacion	-1.97959	1.55913	-1.2697	0.2070	
l_PIBpercapita	-5.44602	2.93166	-1.8577	0.0660	*
l_Gastopercapita	0.85778	0.0399535	21.4695	<0.0001	***
Media de la vble. dep.	8.590828	D.T. de la vble. dep.		0.143764	
Suma de cuad. residuos	0.415861	D.T. de la regresión		0.062342	
R-cuadrado	0.830915	R-cuadrado corregido		0.811953	
F(12, 107)	43.81827	Valor p (de F)		9.77e-36	
Log-verosimilitud	169.6211	Criterio de Akaike		-313.2422	
Criterio de Schwarz	-277.0048	Crit. de Hannan-Quinn		-298.5260	

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 21
 (l_PA_Girasol)

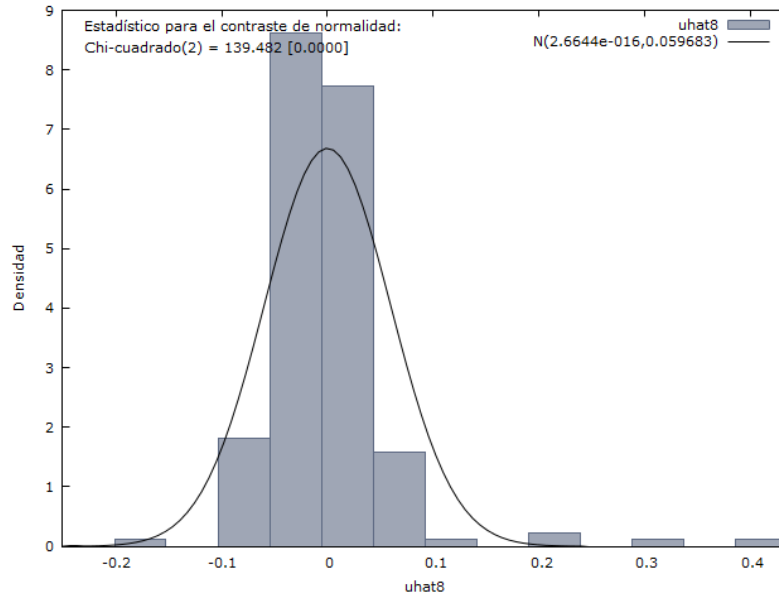
3.2 MODELO 3: CATALUÑA

Contraste de especificación RESET -
 Hipótesis nula: La especificación es adecuada
 Estadístico de contraste: $F(2, 173) = 22.1477$
 con valor p = $P(F(2, 173) > 22.1477) = 2.72961e-009$

Contraste de heterocedasticidad de White -
 Hipótesis nula: No hay heterocedasticidad
 Estadístico de contraste: LM = 40.267
 con valor p = $P(\text{Chi-cuadrado}(14) > 40.267) = 0.000231772$

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -
 Hipótesis nula: no hay autocorrelación
 Estadístico de contraste: LMF = 10.4494
 con valor p = $P(F(1,174) > 10.4494) = 0.00146773$

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: el error se distribuye normalmente
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 139.482
con valor p = 5.15103e-031



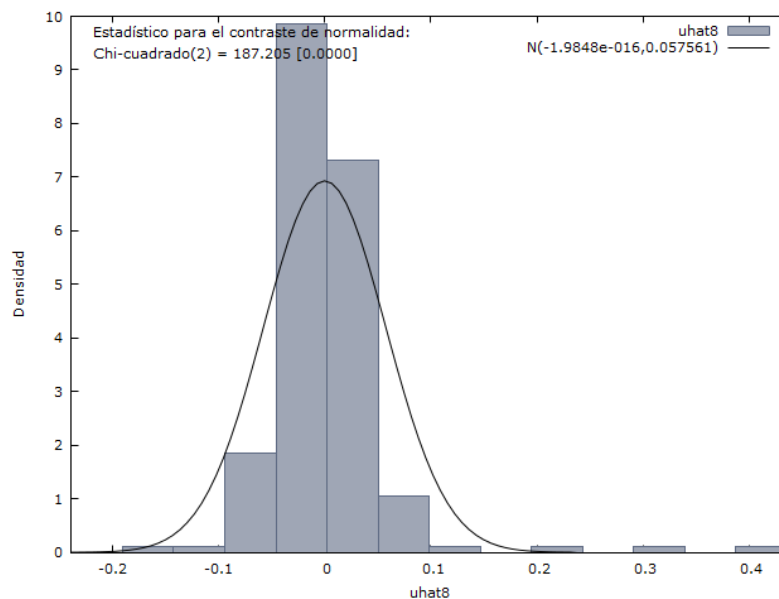
3.3 MODELO 4: CATALUÑA

Contraste de especificación RESET -
Hipótesis nula: La especificación es adecuada
Estadístico de contraste: $F(2, 170) = 21.6031$
con valor p = $P(F(2, 170) > 21.6031) = 4.36703e-009$

Contraste de heterocedasticidad de White -
Hipótesis nula: No hay heterocedasticidad
Estadístico de contraste: LM = 55.1145
con valor p = $P(\text{Chi-cuadrado}(22) > 55.1145) = 0.000114402$

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -
Hipótesis nula: no hay autocorrelación
Estadístico de contraste: LMF = 7.92467
con valor p = $P(F(1, 171) > 7.92467) = 0.00544916$

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: el error se distribuye normalmente
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 187.205
con valor p = 2.23285e-041



3.4 MODELO 5: CATALUÑA

Modelo 5: MCO, usando las observaciones 2000:02-2014:12 (T = 179)
Variable dependiente: l_Volumenmilesdekg

	<i>Coefficiente</i>	<i>Desv. Típica</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Valor p</i>	
const	7.63805	0.262162	29.1349	<0.0001	***
l_PA_Oliva	-0.839017	0.039475	-21.2544	<0.0001	***
l_P_Margarina	0.301885	0.0277557	10.8765	<0.0001	***
l_Gastopercapita	0.861616	0.0310558	27.7441	<0.0001	***
febrero2	0.123768	0.0450547	2.7471	0.0066	***
l_Volmilesdekg_1	0.0862536	0.0308963	2.7917	0.0058	***
Media de la vble. dep.	8.573493	D.T. de la vble. dep.		0.145609	
Suma de cuad. residuos	0.574989	D.T. de la regresión		0.057651	
R-cuadrado	0.847643	R-cuadrado corregido		0.843240	
F(5, 173)	192.4983	Valor p (de F)		1.01e-68	
Log-verosimilitud	259.8107	Criterio de Akaike		-507.6214	
Criterio de Schwarz	-488.4970	Crit. de Hannan-Quinn		-499.8666	
rho	0.214643	h de Durbin		3.153789	

Contraste de especificación RESET -

Hipótesis nula: La especificación es adecuada

Estadístico de contraste: $F(2, 171) = 21.9009$

con valor $p = P(F(2, 171) > 21.9009) = 3.40354e-009$

Contraste de heterocedasticidad de White -

Hipótesis nula: No hay heterocedasticidad

Estadístico de contraste: $LM = 53.7429$

con valor $p = P(\text{Chi-cuadrado}(16) > 53.7429) = 5.71151e-006$

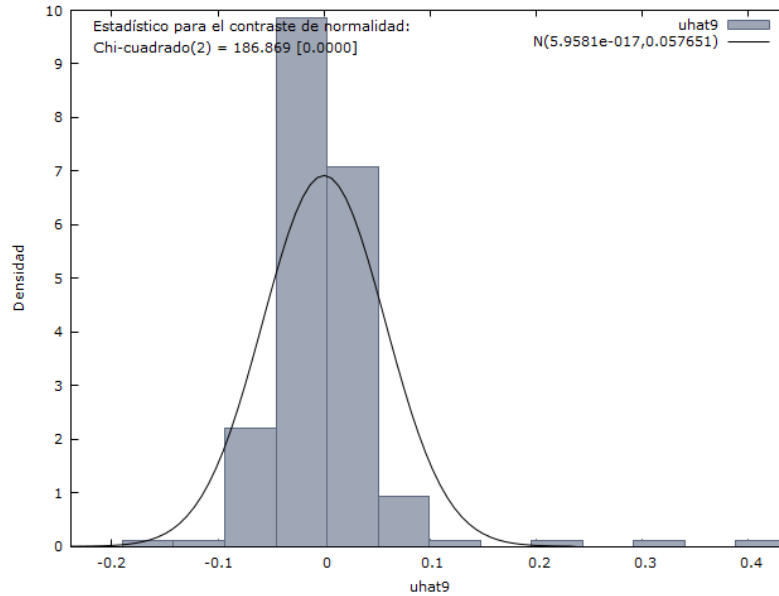
Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -

Hipótesis nula: no hay autocorrelación

Estadístico de contraste: $LMF = 10.2046$

con valor $p = P(F(1, 172) > 10.2046) = 0.0016666$

Contraste de normalidad de los residuos -
 Hipótesis nula: el error se distribuye normalmente
 Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 186.869
 con valor $p = 2.64175e-041$



3.5 MODELO 6: CATALUÑA

Modelo 6: MCO, usando las observaciones 2000:02-2014:12 (T = 179)
 Variable dependiente: l_Volumenmilesdekg

	<i>Coficiente</i>	<i>Desv. Típica</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Valor p</i>	
const	7.60498	0.295332	25.7506	<0.0001	***
l_PA_Oliva	-0.817908	0.0445127	-18.3747	<0.0001	***
l_PA_Girasol	0.180665	0.0237104	7.6197	<0.0001	***
l_Gastopercapita	0.84423	0.0349065	24.1855	<0.0001	***
febrero2	0.0772109	0.0500041	1.5441	0.1244	
l_Volumenmilesdekg _1	0.129519	0.0340429	3.8046	0.0002	***

Media de la vble. dep.	8.573493	D.T. de la vble. dep.	0.145609
Suma de cuad. residuos	0.724895	D.T. de la regresión	0.064731
R-cuadrado	0.807922	R-cuadrado corregido	0.802371
F(5, 173)	145.5353	Valor p (de F)	4.73e-60
Log-verosimilitud	239.0758	Criterio de Akaike	-466.1515
Criterio de Schwarz	-447.0272	Crit. de Hannan-Quinn	-458.3968
rho	0.333074	h de Durbin	5.005563

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 33 (febrero2)

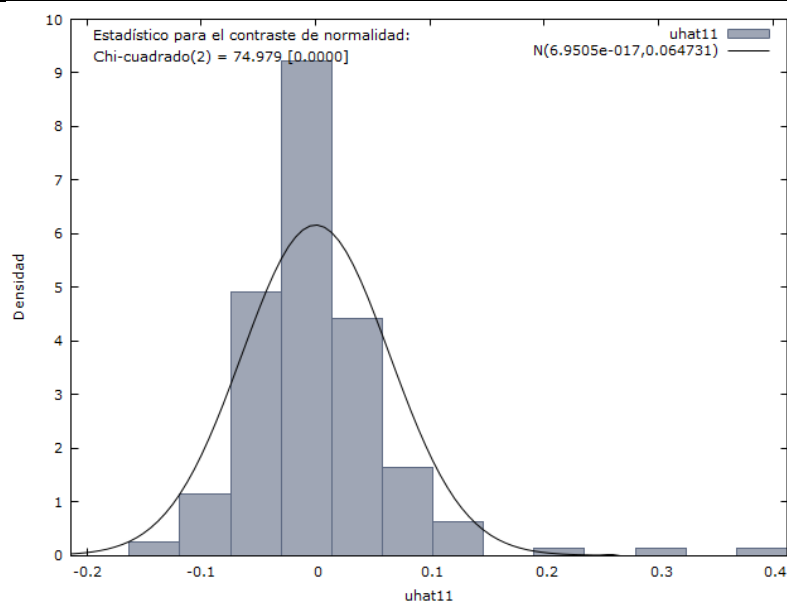
Contraste de especificación RESET -
 Hipótesis nula: La especificación es adecuada
 Estadístico de contraste: F(2, 171) = 13.0293
 con valor $p = P(F(2, 171) > 13.0293) = 5.41077e-006$

Contraste de heterocedasticidad de White -
 Hipótesis nula: No hay heterocedasticidad

Estadístico de contraste: LM = 44.07
con valor p = $P(\text{Chi-cuadrado}(16) > 44.07) = 0.000192477$

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -
Hipótesis nula: no hay autocorrelación
Estadístico de contraste: LMF = 28.5831
con valor p = $P(F(1, 172) > 28.5831) = 2.82399e-007$

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: el error se distribuye normalmente
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 74.9788
con valor p = $5.23058e-017$



3.6 MODELO 7: CATALUÑA

Contraste de especificación RESET -
Hipótesis nula: La especificación es adecuada
Estadístico de contraste: $F(2, 172) = 3.17555$
con valor p = $P(F(2, 172) > 3.17555) = 0.0442311$

Contraste de heterocedasticidad de White -
Hipótesis nula: No hay heterocedasticidad
Estadístico de contraste: LM = 15.9888
con valor p = $P(\text{Chi-cuadrado}(11) > 15.9888) = 0.141547$

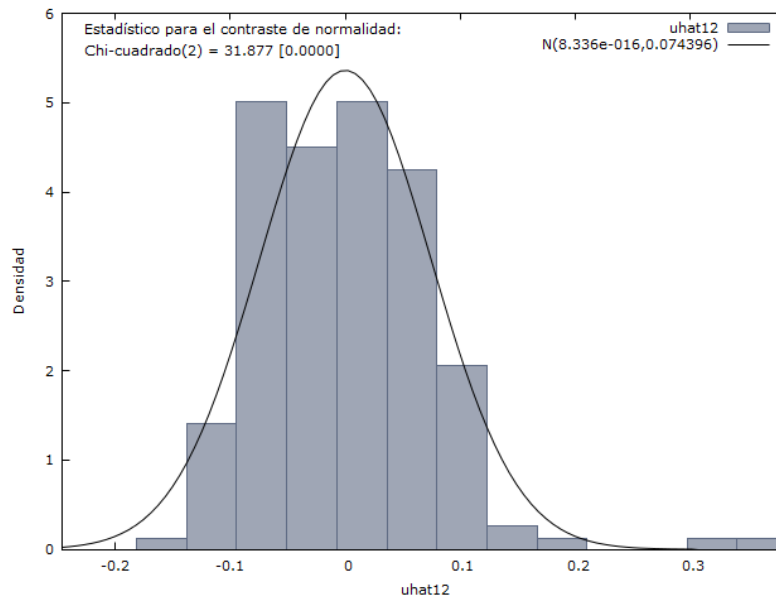
Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -
Hipótesis nula: no hay autocorrelación
Estadístico de contraste: LMF = 57.5411
con valor p = $P(F(1, 173) > 57.5411) = 1.94875e-012$

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: el error se distribuye normalmente
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 31.6327
con valor p = $1.35218e-007$

3.7 MODELO 8: CATALUÑA

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -
 Hipótesis nula: no hay autocorrelación
 Estadístico de contraste: LMF = 58.7366
 con valor p = $P(F(1, 174) > 58.7366) = 1.21213e-012$

Contraste de normalidad de los residuos -
 Hipótesis nula: el error se distribuye normalmente
 Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 31.8772
 con valor p = $1.19662e-007$



3.8 MODELO 10: CATALUÑA

Modelo 10: MCO, usando las observaciones 2000:02-2014:12 (T = 179)

Variable dependiente: l_Volumenmilesdekg

Desviaciones típicas HAC, con ancho de banda 4 (Kernel de Bartlett)

	<i>Coefficiente</i>	<i>Desv. Típica</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Valor p</i>	
const	8.25034	0.314453	26.2372	<0.0001	***
l_PA_Oliva	-0.951845	0.072666	-13.0989	<0.0001	***
l_Gastopercapita	0.79972	0.0568101	14.0771	<0.0001	***
crisis04_1	0.128272	0.015887	8.0740	<0.0001	***
l_Volumenmilesdekg _1	0.0630106	0.0352891	1.7856	0.0759	*
Media de la vble. dep.	8.573493	D.T. de la vble. dep.		0.145609	
Suma de cuad. residuos	0.633239	D.T. de la regresión		0.060327	
R-cuadrado	0.832209	R-cuadrado corregido		0.828351	
F(4, 174)	99.11600	Valor p (de F)		8.41e-44	
Log-verosimilitud	251.1743	Criterio de Akaike		-492.3486	
Criterio de Schwarz	-476.4116	Crit. de Hannan-Quinn		-485.8863	
rho	0.242739	h de Durbin		3.684103	

Contraste de especificación RESET -
 Hipótesis nula: La especificación es adecuada
 Estadístico de contraste: $F(2, 172) = 9.01392$
 con valor p = $P(F(2, 172) > 9.01392) = 0.000189306$

Contraste de heterocedasticidad de White -
Hipótesis nula: No hay heterocedasticidad
Estadístico de contraste: LM = 31.5249
con valor $p = P(\text{Chi-cuadrado}(13) > 31.5249) = 0.0028237$

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -
Hipótesis nula: no hay autocorrelación
Estadístico de contraste: LMF = 13.8211
con valor $p = P(F(1, 173) > 13.8211) = 0.000271325$

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: el error se distribuye normalmente
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 54.2774
con valor $p = 1.6361e-012$

