

## ANEXO I. BIBLIOGRAFÍA

ACKERMAN, J. S., *La villa: forma e ideología de las casas de campo*, Madrid, Akal, 1997.

BARNABEI, F., *La villa pompeiana di P. Fannio Sinistor*, Roma, Tipografia della R. Accademia dei Lincei, 1901.

BERGMANN, B., “Painted Perspectives of a Villa Visit: Landscape as Status and Metaphor”, en Gazda, E. K. y Haeckl, E. (eds.), *Roman Art in the private sphere. New Perspectives on the Architecture and Decor of the Domus, Villa, and Insula*, Gazda, Chicago, The University of Michigan Press, 1991, pp. 49-70.

CARRINGTON, R. C., “Studies in the Campanian *villae rusticae*”, *The Journal of Roman Studies*, nº 21, Society for the Promotion of Roman Studies, 1931, pp. 110-130.

COU, H. F., *Antiquities from Boscoreale in Field Museum of Natural History*, Chicago, Field Museum of Natural History, 1912.

CROVA, B., *Edilizia e tecnica rurale di Roma antica*, Milano, Fratelli Bocca, 1942.

D'ARMS, J., *Romans on the Bay of Naples. A Social and Clultural Study of the Villas and their Owners from 150 B.C. to A.D. 400*, Cambridge, Harvard University Press, 1970.

DAY, J., “Agriculture in the life of Pompeii”, en Harmon, M. A. (ed.), *Yale Classical Studies*, London, New Yale University Press, 1932, pp. 165-208.

FIORELLI, G., “Ville Stabiane”, en Rich, A. *Dizionario delle Antichità Greche e Romane*, Milano, Tipografia Cavour, 1869, pp. 423-434.

MAU, A., *Pompeii. Its life and art*, London, New York Macmillan, 1899.

MAURI, A., *La Villa dei Misteri*, Roma, Instituto Poligrafico e Zecca dello Stato, 1931.

PASQUI, A., “La villa pompeiana della Pisanella presso Boscoreale”, *Monumenti Antichi*, t. VII, Reale Accademia dei Lincei, Milano, Ulrico Hoepli, 1897, pp. 389-554.

ROSSITER, J. J., *Roman farm buildings in Italy*, Oxford, British Archaeological Reports, 1978.

ROSTOVTEFF, M., *The Social and Economic History of the Roman Empire*, vol. II, Oxford, Clarendon Press, 1926, (1<sup>a</sup> edición).

ROSTOVTEFF, M., *The Social and Economic History of the Roman Empire*, vols. I y II, Oxford, Clarendon Press, 1957, (2<sup>a</sup> edición).

ROMIZZI, L., *Ville d'otium dell'Italia antica (II sec. a.C.-I sec. d.C.)*, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 2001.

RUGGIERO, M., *Degli Scavi di Stabia dal 1749 al 1782*, Napoli, Tipografia dell'Accademia Reale Delle Scienze, 1881.

SAMPAOLO, V., “Un impianto produttivo dell'*ager Campanus*”, en Ortalli J. (a cura di), *Vivere in villa. Le qualità delle residenze agresti in età romana*, Firenze, Le Lettere, 2006, pp. 85-108.

## ANEXO II. NOTAS

[1] Augusto, las casas aristocráticas dependientes de la caridad imperial tras el desconcierto de las guerras civiles, el estamento más pudiente de la aristocracia conformado por los familiares y amigos personales cercanos al emperador y decenas de individuos menores que habían concedido su apoyo a éste y se custodiaron en una estrecha relación atesorando magnas y crecientes fortunas, no constaron como el primordial estamento de la vida económica. Fue la clase de los profesionales de negocios o burguesía de las ciudades italianas y provincias que había experimentado un creciente desarrollo en los siglos II a.C. y I a.C. en la península y el Oeste, la que frente a la clase senatorial y altos rangos de la ecuestre de la alta aristocracia romana, reactivó los negocios a gran escala con éxito tan pronto como la paz y el orden fueron restituidos tras las guerras civiles.

Tras las guerras civiles, los hombres de negocios de la burguesía fueron los primeros en aprovechar la restauración de la paz y el orden en época de Augusto, una clase que había crecido en el I d.C. en las ciudades italianas excluyendo a Roma y las provincias y que al no sufrir las consecuencias del conflicto como la alta aristocracia, retomaron su actividad a gran escala y triunfaron.

[2] Según M. Rostovtzeff, Trimalchio era un prototipo de acaudalado hombre libre de negocios cuya vida activa haciendo primero del comercio y solo en segundo lugar de la agricultura y la banca nuevas riquezas, aconteció en Campania época de Augusto. Tras servir como esclavo y heredar la gran fortuna de su maestro que invirtió en empresas comerciales como la venta al por mayor de vino, se retiró a esta región en los últimos momentos de su vida viviendo de los ingresos de las rentas de sus grandes propiedades. Según R.C. Carrington, Trimalchio había logrado fortuna en la práctica del comercio internacional y había comprado todas las propiedades que habían pertenecido a su patrocinador.

[3] En el periodo de Augusto, la clase dominante en Pompeya se dibujaba heterogénea entre los cuantiosos descendientes de los veteranos de Sila, ciertos miembros de una antigua aristocracia samnita pompeyana y los exiguos hombres libres.

[4] Las guerras civiles no perturbaron el desarrollo de las condiciones de la vida agrícola que llegaron a mantenerse más estables con vastas fincas que crecían constantemente a costa de parcelas campesinas y medianas y menores propiedades que aumentaron en relevancia debido a la división de las tierras confiscadas entre los veteranos de líderes revolucionarios como Sila, Pompeyo, Cesar y Augusto.

[5] J. Day publicaba en su obra un plan esquemático con las villas excavadas hasta esa fecha en la llanura sur de Campania: 13 en la zona de Castellamare di Stabia y Gragnano, 8 en las inmediaciones de Scafati, al este de Pompeya, 3 muy próximas en las inmediaciones de Pompeya, 1 cerca de Torre Annunziata, 3 en las inmediaciones de Boscoreale, 13 sobre Boscoreale y otra algo más alejada excavada en Domicella, entre Palma y Nola.

[6]. R. C. Carrington, a esta clase añadía, la nº 3 (Stabia) parcialmente excavada pero con un gran plan general y mosaicos, nº13 (Boscoreale), con alojamientos para el propietario con decoración mural del segundo estilo y establecimientos de baño con pavimentos de mosaico, un *triclinium*, *andrium* y *lararium* y una parte rústica cuyo propietario no era residente en el momento de la erupción por el contraste entre el orden de la parte rústica y el desorden de la parte del propietario, la nº 16 (Boscoreale) con alojamientos extensos para el acaudalado propietario y aislados de los rústicos con tres *triclinia* al sur, norte y este y otro abierto al *cortile*, nº 27 (Boscoreale) con una disposición simétrica espaciosa y decoración mural sin ninguna de las anexidades de una villa rústica como *torcularia*, *pistrinum*, nº 29 (Boscoreale) contenía un conjunto de baños y suministro de agua con decoraciones murales y una parte con dormitorios para esclavos, la nº 30 (Boscoreale) con decoraciones murales del Tercer Estilo, nº 31 (Boscoreale) con una parte bien decorada propia de un emperador y un gran *atrium* rustico, la nº 33 (Gragnano), con una ambiciosa disposición en dos partes de un *atrium* (A) en torno al cual las habitaciones estaban decoradas en el cuarto estilo y habitaciones rústicas en torno a un *cortile* (C) y la nº 35 (Scafati) sin agua corriente en el lado norte del *cortile*, tenía pinturas murales del cuarto estilo.

A la clase de granjas-casa poseídas por agricultores residentes permanentemente, pertenecían la nº 1 (Stabia) como residencia de verano con una disposición ni grande ni ambiciosa, muros enteramente desnudos o toscamente enlucidos excepto el baño, la nº 2 (Stabia), con una planificación simple con paredes sin decorar pero con un enlucido originalmente, la nº 5 (Stabia) con un plan cercano a una villa urbana puesto que la entrada principal conducía al *atrium* y no al *cortile* como en una villa rústica, la nº 7 (Stabia) donde el *cippus* de travertino a su esposa colocado por C. Pomponius Trophimus indicaba que era o pudo ser un propietario permanente, la nº 10 (Stabia) con una estancia frente a un camino para vender vino, la nº 14 (Boscoreale) con una entrada separada del resto de la casa, estancias toscamente enlucidas y una habitación con pinturas murales, la nº 22 ya mencionada, la nº 25 (Boscoreale) con salas de estas con enlucidos toscos, baños con un *frigidarium* y un *caldarium* y una tumba familiar con 32 *loculi* y la nº 28 (Boscoreale) como taberna de campo donde el propietario producía su propio vino, una fogón para calentar bebidas, una balanza y pesas, un establo (C), un canal (8) para abrevar las bestias y un granero (3).

A la tipología de factorías a gran escala poseídas por propietarios ausentes llevadas por propietarios pertenecían: la nº 26 (Boscoreale) con paredes rústicas y suelos de tierra batida habitada por un *vilicus* y esclavos y la nº 34 (Gragnano) con pequeñas estancias de paredes desnudas entorno a un patio (A) como los barracones de gladiadores de Pompeya y un conjunto de estancias en uno de los dos *atria* (B) usadas como *ergastulum*.

[7] Según R. C. Carrington la nº 31 (Boscoreale) había sido una posesión imperial que había pertenecido a Agripa Póstumo como nieto de Augusto, a Tiberio a la muerte de éste y al liberto imperial Ti. Claudius Eutychus en la época anterior a la erupción. La nº 29 (Contrada Pisanella, Boscoreale) era tenencia de Numerius Popidius Florus, descendiente de una familia aristocrática pompeyana de larga duración ya que su *praenomen* lo relacionaba con la originaria *gens* pompeyana

y su *cognomen* romano, con un liberto. La nº 27 (Boscoreale) dispuso de un tercer propietario cuyo *praenomen* y *cognomen* eran desconocidos aunque sin embargo, se vinculaba con una de las ramas de los Asellii posiblemente relacionada con la *gens* local osca, puesto que el nombre apareció escrito en caracteres oscos en un mosaico pompeyano. La nº 19 (Scafati) se relacionaba con Cnaeus Domitius Auctus cuyo *cognomen* lo relacionaba con un liberto o el hijo de uno. La nº 23 (Boscotrecase) se encontraba a manos de Lucius Arellius Successus, cuyo *cognomen* también podría relacionarse con un origen servil aunque posiblemente fuera un liberto pero que pertenecería a una rama de *gens* osca. La nº 13 (Boscoreale) donde aparecieron los nombres Lucius Caecilius Aphrodisius, Tiberius Claudius Amphio y Lucius Brittius Eros, tres ciudadanos de Pompeya, disponían de una vinculación escasamente definida aunque la parte residencial de la villa estaba diseñada para las necesidades de una única familia, y permitía tratar con los administradores de su parte agrícola y un único propietario ciudadano de Pompeya. La nº 20 (cerca de la Puerta del Vesubio, Pompeya) pertenecía a Titus Siminius Stephanus que pudo haber sido un griego que residía en Italia ya que su cognomen griego y únicamente aparecía en Campania en Puteoli, una ciudad en la que era frecuente la presencia de comerciantes extranjeros si bien en esta vecindad era conocida la influencia griega. La nº 7 (Stabia) era de Gaius Pomponius Trophimus, con un *cognomen* también griego como propietario liberto, puesto que la villa estaba diseñada para un residente permanentemente de medios moderados y el nombre de Trophimus aparecía en un *cippus* encontrado en la granja, dedicado a la memoria de su esposa. La villa nº16 (Boscoreale) se relacionaba con Publius Fannius Synistor de *cognomen* griego y probablemente un liberto.

[8]. Según R. C. Carrington, las cinco pertenecientes a ciudadanos pompeyanos eran la nº13, 19, 23, 27 y 29, la que dispondría de un morador extranjero era la nº20, aquellas cuyos propietarios eran de difícil vínculo con Pompeya eran la 16 y la 31 y la nº 7, pertenecía a un propietario con un *gentilicium* romano.

[9] Negaba que las familias con posesiones agrícolas anteriores a la colonia, hubieran reafirmado su propiedad por cuanto en su lista de cuarenta y nueve familias productoras de vino, únicamente seis podrían vincularse al periodo anterior al establecimiento de la colonia de Sila junto con otros ocho productores individuales.

[10] Se proponía estimar el tamaño de la granja explotada en la Villa de Boscoreale (nº13) cuya producción anual de existencias de vino era de 175 *culei*. Señalando Columnela que los viñedos que producían menos de tres *culei* per *iugera* debían ser exterminados y situando en Campania, las vides de Armenia naturales de esta tierra fértil campaniana conocidas por su escasa productividad de vino, determinaba que 3 *culei* per *iugera* era la productividad que podía asumir un viñedo, con lo que la villa de Boscoreale podría poseer aproximadamente 58 *iugera* de viñedos.

Si para disminuir los costes de los viñedos, Columnela defendía la necesidad de equipar los viñedos con puntales, cañas, mimbres etc. en la propia villa, cifraba que un *iugera* de tierra plantado con sauce, proporcionaría cintas para 25 *iugera* de viñedos, un *iugera* con cañas prestaría estructuras

para 20 *iugera* de viñedos y un *iugerum* con castaños proporcionaría soportes para 20 *iugera* de viñedos. En esta propiedad de 58 *iugera* de viñedos se necesitarían 2 y 1/3 de *iguera* con sauce, 3 *iugera* con cañas y 3 *iugera* de castaños o un total de 8 y 1/3 de *iugera*. Consecuentemente, se necesitaban 66 *iugera* para la explotación de la vid. Como esta villa también producía sobre 29 *culei* de aceite, la producción de grano, olivas y uvas vendidas en el mercado etc. la propiedad podría tener sobre 100 *iugera* ya que Catón establecía como patrón 100 parcelas de *iugera* para las propiedades donde se cultivaban viñedos y otros productos para la riqueza del propietario de la villa.

Comparaba esta villa, la mejor conservada desde el punto de vista del tamaño, con estancias de prensa del vino y el aceite, el espacio de la *cella vinaria* o *cella olearia* y el tamaño del gran patio agrícola para el almacenamiento de diversas herramientas, con otras villas de Campania. Aportaba una tabla de estas villas en las que quedaban excluidas: la Villa Item, la villa de P. Fannius Synistor que eran de grandes dimensiones, la villa de M. Livius Marcellus en Boscoreale y la villa en Domicella de las que únicamente se había excavado una pequeña parte pero cuyas características significativas bastaban para que J. Day afirmara que eran *grandes villas inusuales*.

Las secciones agrícolas de las villas nº 27, nº31 y nº 34 eran de mayores dimensiones que la nº 13 que se tomaba como referencia. La nº 27 disponía de pinturas murales suntuosas que reflejaban que en ella tenía lugar la producción de vino, y alojamientos para diez o doce esclavos. Sin embargo, las prensas podrían encontrarse localizadas en una construcción adyacente puesto que en la llanura se habían encontrado estructuras sin identificar algunas de las cuales podrían estar relacionadas con otras villas. La nº 31 excavada parcialmente, era mayor que la nº 13 y aunque no se habían conservado la *cella vinaria* y *torcularia*, si lo había hecho un patio para los productos agrícolas de mayores dimensiones y ocho habitaciones para esclavos, tres mas que en Boscoreale.

La nº34 también parcialmente excavada, era una factoría, la mayor y la mas productiva de las villas. Era mayor que la nº13 y la parte agrícola conservada que era la principal, disponía de alojamientos para 30 esclavos y de una *cella vinaria* sin excavar totalmente aunque algo más pequeña que la de Boscoreale. El *torcularia* parece ser que se encontraría en otro edificio.

Las villas nº 2, nº14 y nº 30 eran la mitad de grandes y productivas que la nº13 y el resto de villas eran de media, el 10% menores en tamaño y producción que la de Boscoreale.

Una estimación más justa del tamaño de estas granjas, situaría la media sobre 90-100 *iuguera* aunque existían ejemplos donde las granjas dispondrían sobre 50 *iuguera* o 200-300 *iuguera* como la nº 34.

La Villa Item (Villa de los Misterios) cuya sección agrícola no se había excavado entonces, disponía de pinturas murales y grandes dimensiones en los alojamientos domésticos que evidenciaban el tamaño y la riqueza de la propiedad.

La villa de P. Fannius Synistor respondía a una propiedad de campo llevada por un hombre de ciudad en su tiempo libre dado que las decoraciones murales y las enormes dimensiones de los alojamientos domésticos destacaban frente al reducido tamaño de los alojamientos para la explotación agrícola. Además, en ella fueron encontradas cubas especiales para el prensado del vino distintas a aquellas encontradas en los alrededores de Pompeya, y que probablemente se destinaran a una especialidad de vino de mayor calidad dado que las prensas que machacaban las semillas de las uvas, daban un tono más áspero al vino.

La villa de M. Livius Marcellus en Boscoreale cuyos muros eran de gran resistencia, sugería que podría ser una propiedad de grandes dimensiones. La villa en Domicella equipada con numerosas *piscinae*, indicaba que muchos animales pudieron alojarse tanto para la explotación del vino y la oliva, como para el mercado del ganado.

[11] Aportaba una tabla mostrando el tipo de pinturas conocidas de las villas. Entonces se conocía el estilo de decoración de 21 villas. Las villas decoradas con pinturas del Primer Estilo Pompeyano eran 4 y representaban el 19 %. Eran las villas nº 19, nº 22 en cuyo baño no aparecía el sistema de las *suspensuarae* introducido poco antes de la época de Augusto, la nº23 y posiblemente en la nº20. Las villas decoradas por primera vez con pinturas del Segundo Estilo, eran 11 representando el 55%. Las villas que presentaban el Tercer Estilo primera vez, eran 3 y constituyan el 14%. El Cuarto Estilo aparecía por primera vez en 2 villas, en alrededor de un 10%.

## ANEXO III. FIGURAS

### TABLE C

#### A LIST OF THE VILLAS THUS FAR DISCOVERED IN THE VICINITY OF POMPEII

(*Not.* stands for *Notizie degli Scavi.*)

- 1-12. Near Stabiae and Gragnano. M. Ruggiero, *Degli Scavi di Stabia*, Naples, 1881, pls. IX-XIX.
13. The famous villa whence comes the Boscoreale Treasure, in the Contrada Pisanella, near Boscoreale. A. Pasqui, "La Villa Pompeiana della Pisanella presso Boscoreale" in *Monumenti Antichi*, VII (1897), coll. 397-554.
14. Near Boscoreale. *Not.*, 1895, pp. 214-215; 1897, pp. 391 ff.
15. Near Boscoreale. *Not.*, 1898, pp. 419 ff.
16. Near Boscoreale, the villa of Publius Fannius Synistor. F. Barnabei, *La Villa Pompeiana di P. Fannio Sinistore*, Rome, 1901. The real owner was L. Herius Florus. See *Rend. della R. Accad. di Napoli*, 1901, p. 18; cf. *Neapolis*, II (1914), p. 172, note 4.
17. Near Seafati. *Not.*, 1898, pp. 33 ff.
18. Near Seafati. *Not.*, 1900, pp. 203 ff.
19. Near Seafati. *Not.*, 1899, pp. 392 ff. The owner was Cn. Domitius Auctus.
20. Near Torre Annunziata. *Not.*, 1897, pp. 337 ff.; 1898, pp. 494 ff.; 1899, pp. 236 ff.; cf. 1900, p. 69. The owner was T. Siminius Stephanus. See *Neapolis*, II, p. 169.
21. Fondo Barbatelli, near Porta Vesuvio. *Not.*, 1899, pp. 439, 493; 1900, pp. 30, 70, 500, 599; cf. p. 584.
22. Near Boscoreale. *Not.*, 1903, pp. 64 ff.
23. Near Boscoreale. *Not.*, 1899, pp. 297 ff.; *Mem. d. R. Acc. di Napoli*, II (1913), p. 191. The owner was L. Arellius Successus. See *Neapolis*, II, p. 171.
24. The Villa Item, near Pompeii. *Not.*, 1910, pp. 139 ff.; 1922, pp. 480 ff.
25. Near Boscoreale. *Not.*, 1921, pp. 415 ff.
26. Near Boscoreale. *Not.*, 1921, pp. 423 ff.
27. Near Boscoreale. *Not.*, 1921, pp. 426 ff. The owner was a certain Asellius. See *Neapolis*, II, p. 174.
28. In Boscoreale station grounds. *Not.*, 1921, pp. 436 ff.
29. Villa of N. Popidius Florus, near Boscoreale. *Not.*, 1921, pp. 442 ff.
30. Near Boscoreale. *Not.*, 1921, pp. 461 ff.
31. Near Boscoreale. *Not.*, 1922, pp. 459 ff. The owner was Agrippa Postumus. See Rostovtzeff, *Social and Economic History of the Roman Empire*, pp. 496-497.
32. Near Seafati. *Not.*, 1922, pp. 479 ff.
33. Near Gragnano. *Not.*, 1923, pp. 271 ff.

34. Near Gragnano. *Not.*, 1923, pp. 275 ff.
35. Near Scafati. *Not.*, 1923, pp. 280 ff.
36. Near Scafati. *Not.*, 1923, pp. 284 ff.
37. Contrada Moregine, east of Pompeii. *Not.*, 1880, pp. 495 ff.; 1881, pp. 25 ff. The owner was M. Ampius. See *Neapolis*, II, p. 169.
38. Near Boscoreale. *Not.*, 1895, pp. 207 ff.
39. In Boscoreale. *Not.*, 1929, pp. 178 ff. The owner was M. Livius Marcellus.
40. In Boscoreale. *Not.*, 1929, pp. 189 f. The owner was Eros (L. Eumachius Eros†).
41. In Valle di Pompeii. *Not.*, 1929, pp. 190 ff.
42. At Domicella. *Not.*, 1929, pp. 199 ff.
43. Near Scafati, in the Contrada Acquavitrara. *Not.*, 1928, pp. 375 ff.

Figura. 1. Lista de villas de los alrededores de Pompeya según J. DAY, "Agriculture in the life of Pompeii", en Harmon, M. A. (ed.), *Yale Classical Studies*, London, New Yale University Press, 1932, pp. 102-103.

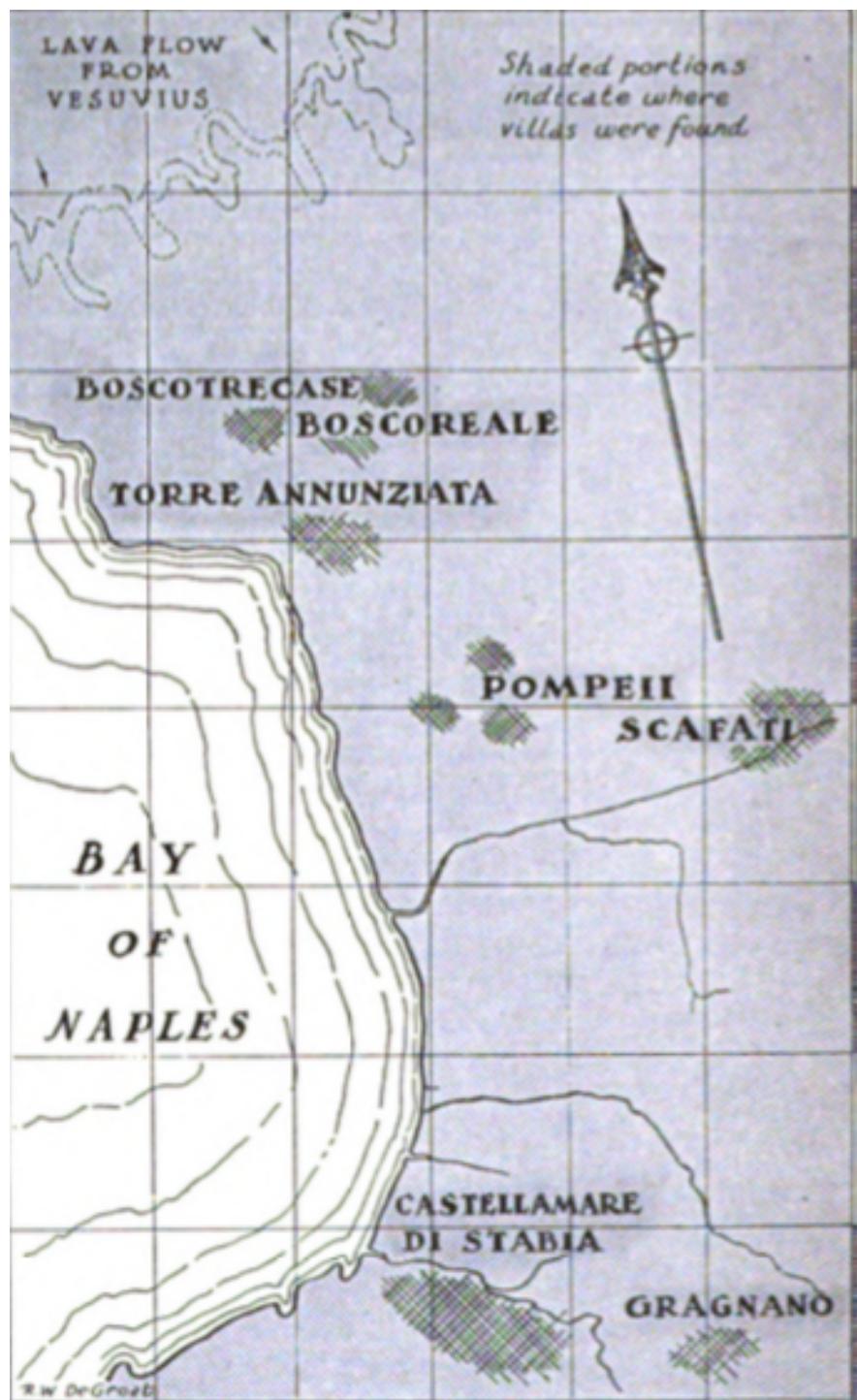


Figura 2. Mapa esquemático de las Villas según, J. Day. p. 1661. “Agriculture in the life ...”, *op. cit.*, p. 166.

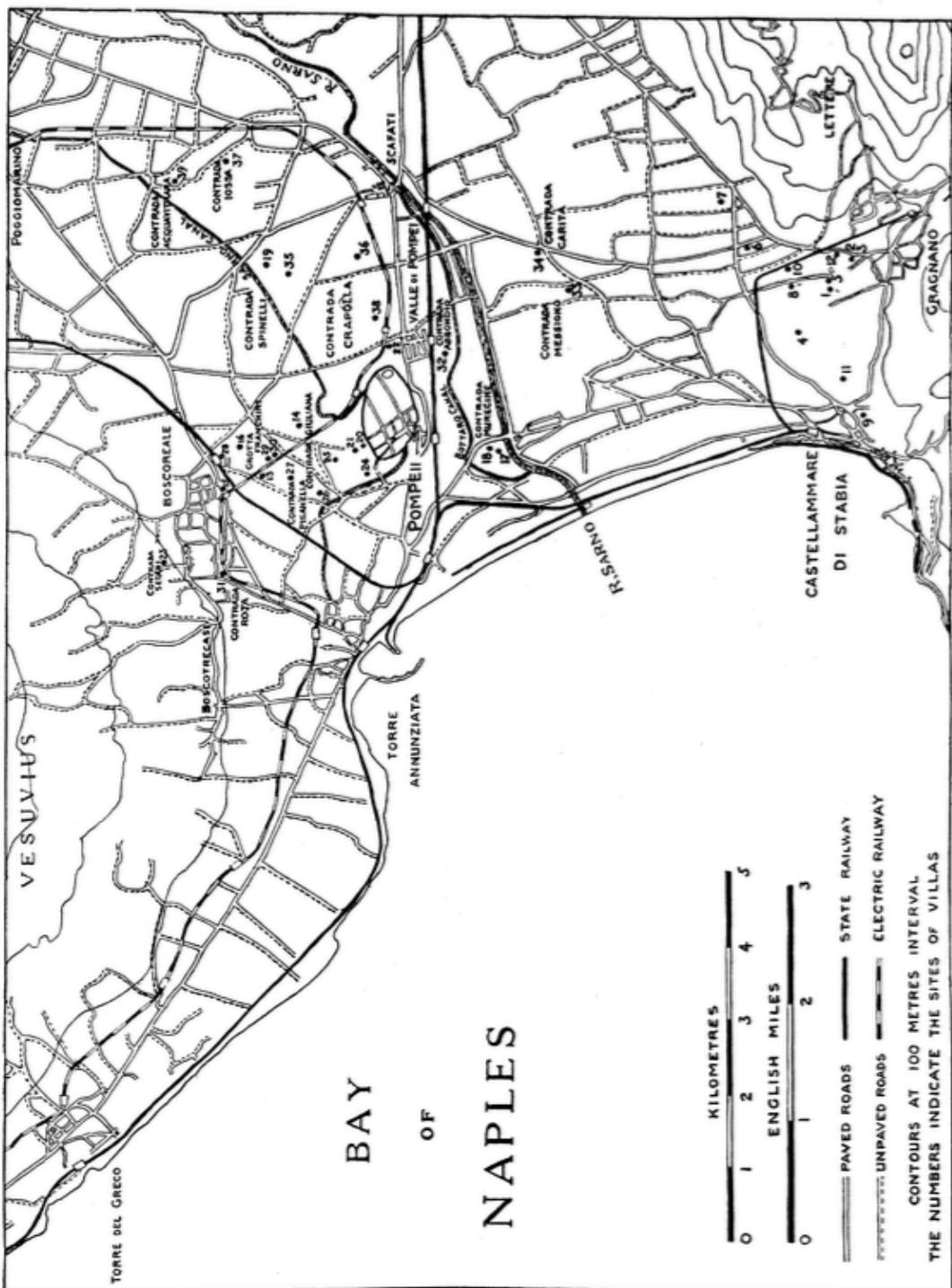


Figura 3. Localización de las villas rústicas de Campania según R. C. CARRINGTON, "Studies in the Campanian *villae rusticae*", *The Journal of Roman Studies*, nº 21, Society for the Promotion of Roman Studies, 1931, p. 131.

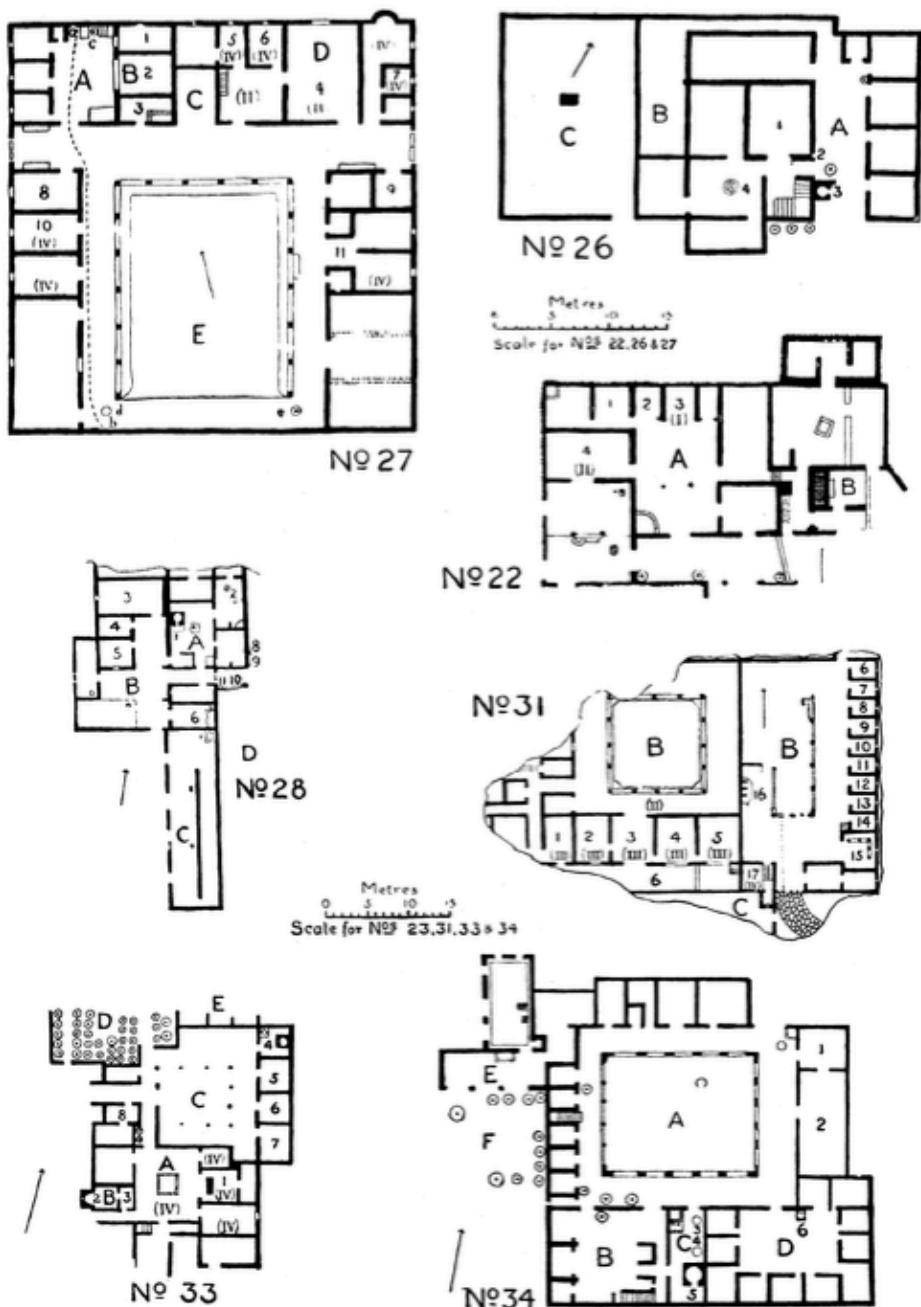


FIG. 16. PLANS OF CAMPANIAN 'VILLAE RUSTICAE.'  
The Roman numerals indicate the style of the wall painting. In the scale in the centre, for '23' read '28'.  
Adapted, by permission, from the *Notizie degli Scavi*.

Figura 4. Algunos planos de las *villae rusticae*, según. C. CARRINGTON, "Studies in the Campanian...", *op. cit.*, p. 120.

TABLE D  
LIST OF FAMILIES REPRESENTED AMONG  
THE WINE PRODUCERS

1. Allii.
2. Ampii. *Neapolis*, II, p. 169.
3. Amullii.
4. Annii.
5. Antonii.
6. Appulei. Appear in the accounts of Caecilius Jucundus.
7. Arellii. One member of the family was prominent enough to have a funeral at public expense. *Neapolis*, II, p. 171, note 8; *Mem. della R. Accad. di Arch. Lett. e Bell. Arti*, II (1913), p. 191.
8. Arrii. Owned wine estates in country and houses in city. Furnished four ministers for the college of Fortuna Augusta. Some were evidently freedmen. *Rivista Indo-Greca-Italica*, III, p. 112, note 1.
9. Asellii.
10. Ateii.
11. Aurelii. *Riv.*, IV, p. 109, note 3.
12. Badii.
13. Caecilii. Wealthy and prominent. *Neapolis*, II, p. 330.
14. Caesii. Prominent in business, public life and agriculture. *Neapolis*, II, p. 307, note 4.
15. Ceii. Prominent in politics and business. *Journal of Roman Studies*, 1927, p. 170. *Riv.*, 1923, p. 84, note 3.
16. Claudii. Represented chiefly by freedmen, at least in the case of the landholders, and very wealthy. *Riv.*, V, p. 94, note 3; *Neapolis*, II, p. 173, note 1.
17. Clodii. Noble family. Appear often in accounts of Caecilius Jucundus. *Neapolis*, II, p. 319, note 5.
18. Cornelii. Wealthy. Prominent in municipal polities. *Neapolis*, II, p. 189, note 2.
19. Domitii. At least one was prominent industrialist. *Neapolis*, II, p. 172, note 1.
20. Eumachii. At least one was prominent industrialist. *Not. d. Sc.*, 1929, p. 190.
21. Fabii. Intermarried with Ceii, another wealthy family. *JRS*, 1927, p. 170. *Neapolis*, II, p. 180, note 4.
22. Fufidii.
23. Gavii. One duumvir, one or two other candidates, and farmers.
24. Geminii.
25. Helvii.
26. Herii.
27. Julii.
28. Junii. One candidate for aedile. Mentioned in the accounts of Caecilius Jucundus. *Neapolis*, II, p. 329, note 3.

29. Licinii.
30. Livii. Few in Pompeii. Known chiefly as wine producers. *Riv.*, V, p. 102, note 4.
31. Lucretii. Very prominent. *JRS*, 1927, p. 170.
32. Marii. Prominent in municipal politics. *Riv.*, III, p. 117.
33. Mucii.
34. Octavii.
35. Oppii. Moderately wealthy. *Riv.*, V, p. 66, note 5.
36. Popidii. One of the most renowned families of the ancient nobility of Pompeii. *Riv.*, IV, p. 114, note 5.
37. Poppaei. Wealthy and influential. *Neapolis*, II, pp. 314-315.
38. Postumii. Prominent. *Riv.*, V, p. 106.
39. Propertii. Little known about this family in Campania. *Not. d. Sc.*, 1898, p. 497.
40. Rustii. Very wealthy. Very large house in Pompeii, at IX, 8, 6, with many slaves. *Riv.*, III, p. 123.
41. Siminii.
42. Sittii. Illustrious from the earliest times. *Riv.*, V, p. 99.
43. Stlaborii. One had an important municipal post; another produced *garum*. *Neapolis*, II, p. 306.
44. Terentii. Numerous; found in every social level. *Riv.*, III, p. 115, note 1.
45. Tiburtii.
46. Tironii.
47. Valerii. One candidate for aedile. One owned a fine house in Pompeii. *Neapolis*, II, p. 329, note 2.
48. Vettii. Splendid house. Wealthy business men. Some magistrates. *Neapolis*, II, pp. 310 ff.
49. Vibii. Prominent as office holders. One produced many *dolia*. *Riv.*, IV, p. 115, note 8.

The following families were not represented by individuals, but rather by names of wines or farms:

1. Badii. Fundus Badianus, *CIL*, IV, 5520; cf. 2551.
2. Geminii. Vinum Geminianum, *CIL*, IV, 5578.
3. Marii. Vinum Marianum, *CIL*, IV, 5579.
4. Propertii.
5. Tironii. Vinum Tironianum, *CIL*, IV, 5581, 5582.
6. Tiburtii.

Figura 5. Lista de las familias productoras de vino según J. Day, “Agriculture in the life...”, *op. cit.*, pp. 204-205.

TABLE B  
STYLE OF WALL PAINTINGS IN THE VILLAS

<i>No. of Villa</i>	<i>Styles</i>
13	IV
14	III
15	III
16	II
19	I
20	I <sup>†</sup>
22	I and II
23	I
24	II
27	II and IV
29	II, III, and IV
30	III
31	II, III, and IV
33	IV
35	IV and possibly II
36	II or III
37	II <sup>†</sup>
1-12	These villas, located near Gragnano and Castellamare di Stabia, were excavated early and the reports furnish data which are unsatisfactory for determining the style of painting. To judge from the reports, however, the following styles may be noted in the villas indicated:
	<i>Villa</i> <i>Style</i>
	1      II <sup>†</sup> or III <sup>†</sup>
	5      II <sup>†</sup> or III <sup>†</sup>
	7      II <sup>†</sup> or III <sup>†</sup>
	10     II <sup>†</sup> or III <sup>†</sup>

Approximate dating for paintings of various styles:

I—before 80 B.C.

II—80 B.C.—Augustus

III—Beginning of reign of Augustus—50 A.D.

IV—50 A.D.—79 A.D.

This chronological system is taken from Mau-Kelsey, *Pompeii* (2d ed.), pp. 457 ff. Miss Swindler in her *Ancient Painting* (Yale University Press, New Haven, 1929), p. 369, would seem to place the beginning of period III at 10 B.C.

Figura 6. Esquema de las decoraciones murales de las villas de los alrededores de Pompeya según J. Day "Agriculture in the life...", *op. cit.*, p. 201.

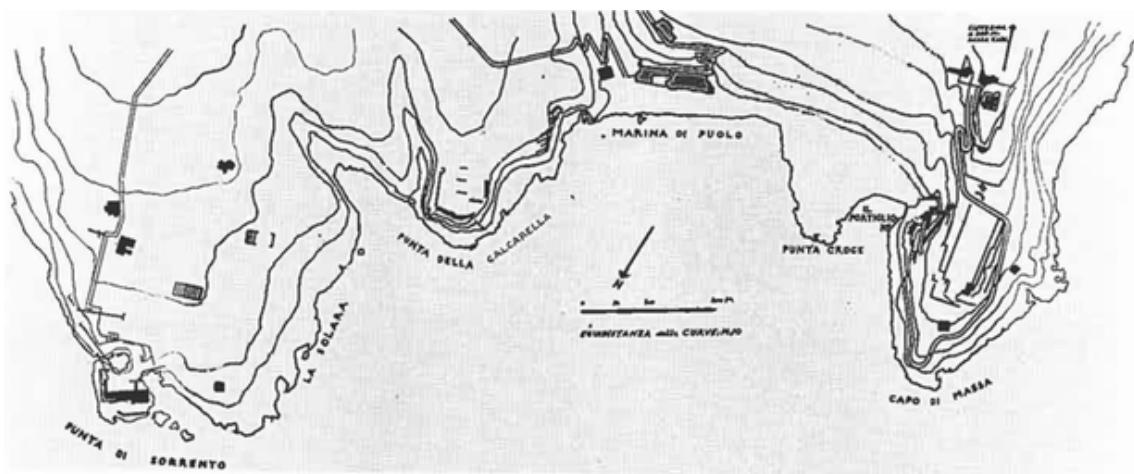


Figura 7. Mapa de los cabos de Sorrento, Calcarella y Massa, según B. Bergman "Painted Perspectives of a Villa Visit: Landscape as Status and Metaphor", en Gazda, E. K. y Haeckl, E. (eds.), *Roman Art in the private sphere. New Perspectives on the Architecture and Decor of the Domus, Villa, and Insula*, Gazda, Chicago, The University of Michigan Press, 1991, p. 71.

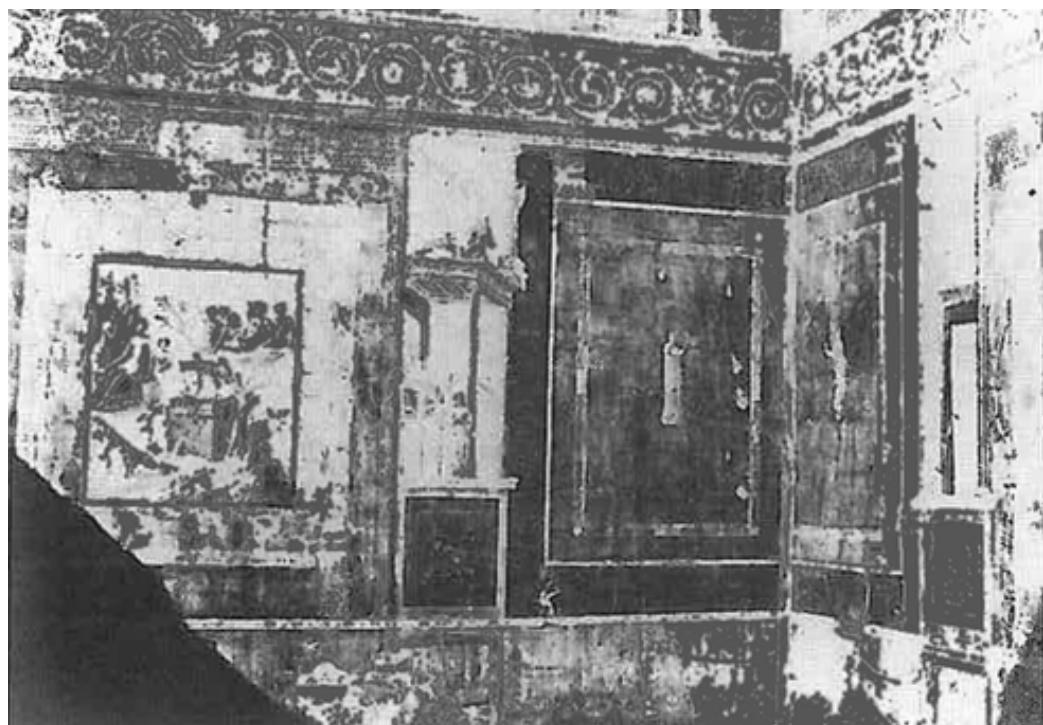


Figura 8. Decoración del Cuarto Estilo de la Casa de Siricus, Pompeya, tomada en 1865, según B. Bergman, *op. cit.*, p. 71.



Figura 9. Detalle de mosaico, *in situ*, del *nymphaeum* de los baños suburbanos, Pompeya, según B. Bergmann. *op. cit.*, p. 73

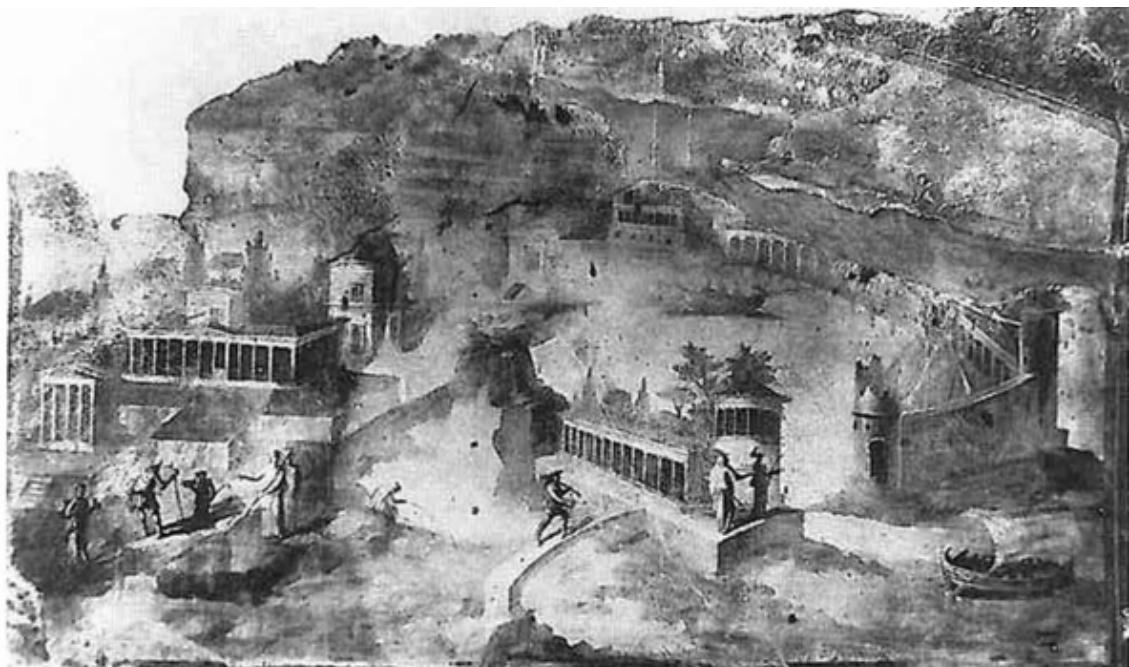


Figura 10. Decoración mural de la Casa de la Pequeña Fuente, Pompeya (Vi viii 23), según B. Bergmann. *op. cit.*, p. 73.

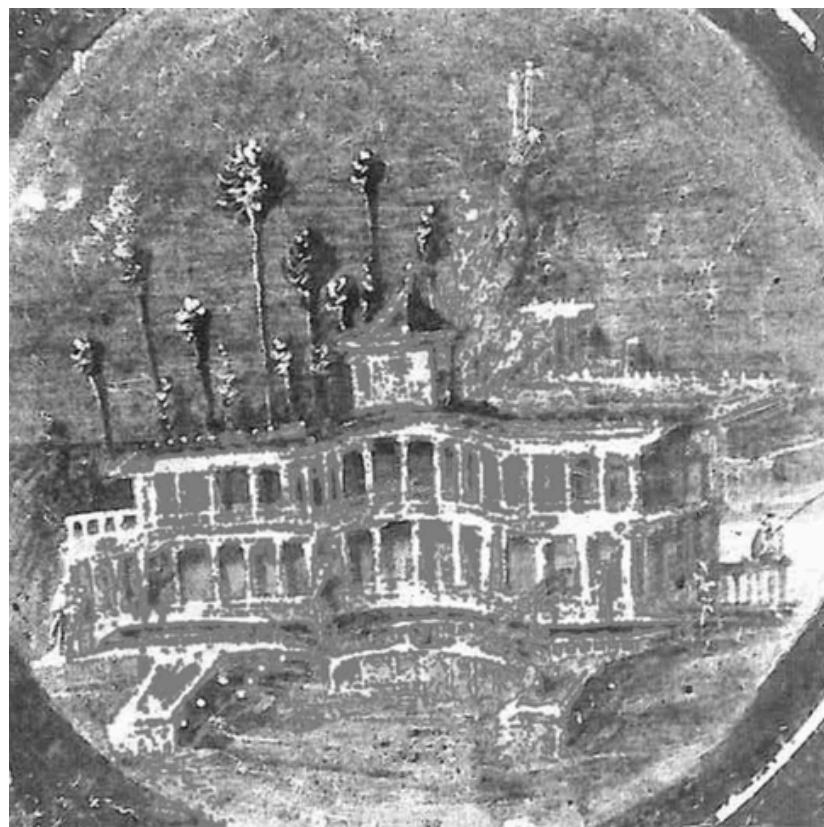


Figura 11 . Detalle de decoración mural en el Museo Arqueológico Nacional de Nápoles, 9511, según B. Bergmann., *op. cit.*, p. 74.

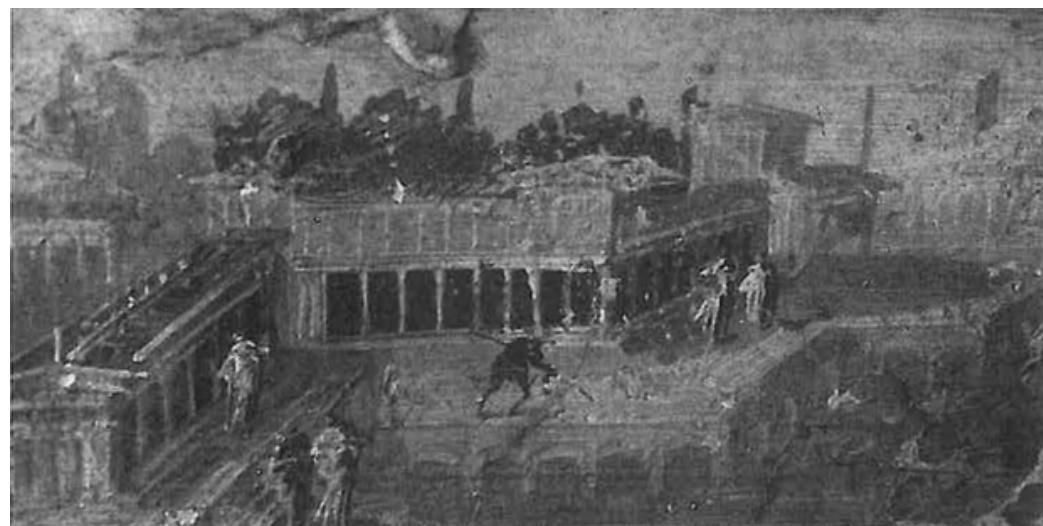


Figura 12. Detalle de decoración mural del Museo Arqueológico de Nápoles, 9480, según B. Bergman., *op.cit.*,p. 75.