



# Trabajo Fin de Grado

## Evaluación de un Proyecto Social

La huerta ecológica y social de Tauste

### **Autor/es**

Boleas Gimeno, Rebeca

Briz Alastraúé, Marta

### **Director/es**

Eito Mateo, Antonio

Erdozaín Azpilicueta, Pilar

Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

2016



En agradecimiento al Equipo de voluntarios, voluntarias y profesionales de Cáritas y al Servicio Social de Base del municipio de Tauste, por su hospitalidad y transparencia.

Gracias por ofrecernos la oportunidad de aproximarnos a la labor que realizáis cada día, y por colaborar con nosotras durante este proceso con la máxima sinceridad y disponibilidad.

Una mención especial a nuestros directores del Trabajo Final de Grado por su infinita paciencia y apoyo desinteresado.

Gracias de todo corazón.



## Índice

1. INTRODUCCIÓN	5
2. OBJETIVOS	7
3. METODOLOGIA	8
4. FUNDAMENTACIÓN	10
4.1 JUSTIFICACIÓN	10
4.2 MARCO TEÓRICO Y LEGAL	14
1. El desempleo en el medio rural y las alternativas agroalimentarias	14
2. Aportaciones teóricas sobre diseño, planificación, ejecución de proyectos sociales	17
3. La Evaluación de proyectos sociales	20
5. DEFINICIÓN DEL PROYECTO A EVALUAR	23
1. Denominación.	23
2. Descripción del proyecto.	23
3. Fundamentación	24
4. Objetivos	25
5. Recursos	25
6. Cronograma de actividades	26
7. Coordinación externa	27
6. EVALUACIÓN DE PROYECTO	28
6.1 EVALUACIÓN CUANTITATIVA	29
1. CUESTIONES SOCIODEMOGRÁFICAS	30
2. CUESTIONES ACERCA DE LOS HÁBITOS ALIMENTICIOS DE LOS PARTICIPANTES	34
3. CUESTIONES ACERCA DEL NIVEL DE INTERÉS Y SATISFACCIÓN CON EL PROYECTO	38



<b>6.2 EVALUACIÓN CUALITATIVA</b>	49
1. Planificación del proyecto:	50
2. Ejecución de proceso	54
3. Comparativa de resultados esperados y no esperados	56
<b>7. CONCLUSIONES</b>	63
<b>8. PROPUESTAS DE MEJORA</b>	66
<b>9. BIBLIOGRAFIA</b>	70
10. Anexo 1. Árbol de problemas	74
11. Anexo 2. Árbol de objetivos	75
12. Anexo 3. Cuestionario de evaluación del Proyecto del Huerto Ecológico.	76
13. Anexo 4. Entrevista con la trabajadora social que supervisa el funcionamiento del proyecto	85
14. Anexo 5. Entrevista con una voluntaria de Cáritas	90

## Índice de gráficas

Ilustración 1. Estructura de edades de la población total y extranjera del municipio de Tauste en 2016 .....	12
Ilustración 2. Número de personas desempleadas en los municipios más importantes de las Cinco Villas.....	15
Ilustración 3. Número total desempleados Cincovilleses en función de su género .....	16
Ilustración 4. Número de usuarios encuestados .....	31
Ilustración 5. Género de los participantes .....	32
Ilustración 6. Nacionalidad y cultura de los participantes .....	32
Ilustración 7. Composición familiar de los participantes .....	33
Ilustración 8. Situación laboral de los participantes.....	33
Ilustración 9. Alimentación de las familias .....	35
Ilustración 10. Modificación del consumo de verduras de los participantes .....	36
Ilustración 11. Conocimientos culinarios de las familias participantes .....	36
Ilustración 12. Nivel de satisfacción con los alimentos recolectados en el autocultivo.....	37



Ilustración 13. Los organizadores preguntaron sobre sus gustos e intereses al inicio del proyecto .....	38
Ilustración 14. Satisfacción con la formación recibida en el proyecto.....	39
Ilustración 15. Grado de interés por la agricultura ecológica .....	40
Ilustración 16. Frecuencia de asistencia al huerto .....	41
Ilustración 17. Satisfacción con la atención de los profesionales y los recursos materiales ....	42
Ilustración 18. Satisfacción con el contenido del proyecto .....	43
Ilustración 19. El proyecto servirá para su futura incorporación en el mercado laboral.....	44
Ilustración 20. Interés que ha despertado en usted el proyecto .....	45
Ilustración 21. Satisfacción respecto a las actividades del proyecto .....	46
Ilustración 22. Resultados obtenidos - Resultados esperados .....	47
Ilustración 23. Análisis DAFO de elaboración propia de los resultados obtenidos a través de la evaluación.....	62

## Índice de tablas

Tabla 1. Número total de parados en el municipio de Tauste según el sector profesional y el género en el año 2016.....	13
Tabla 2. Cronograma de las actividades teórico-prácticas planteadas en el proyecto .....	26
Tabla 3. Tabla representativa de los gastos del proyecto .....	28
Tabla 4. División de los participantes en función del género y la población perteneciente ....	30
Tabla 5. División del tipo de alimentación de las familias participantes .....	34
Tabla 6. Resultados obtenidos y análisis de los mismos.....	57



## 1. INTRODUCCIÓN

Las siguientes páginas recogen el trabajo final del Grado de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo de la Universidad de Zaragoza. Con su elaboración, se pretende evaluar un proyecto educativo y de inserción laboral y social, llevado a cabo en Tauste, una localidad de la Comarca de las Cinco Villas, en la Provincia de Zaragoza.

Dicho proyecto, denominado *Proyecto Educativo “Huerta Ecológica – Tauste”*, se promueve desde Cáritas Parroquial de Tauste, y lo gestionan y supervisan los voluntarios de esta institución con la colaboración de la trabajadora social de Cáritas destinada a esta zona. El huerto se puso en marcha en el mes de Abril de 2015, y ha tenido una muy buena acogida en el municipio. Sin embargo, actualmente se ha interrumpido su actividad por la falta de implicación de los usuarios participantes. Este ha sido el motivo principal por el que hemos decidido realizar una investigación más detallada sobre el desarrollo del proyecto, con el fin de descubrir por qué no ha tenido continuidad.

Cáritas es una institución sin ánimo de lucro que extiende su labor por toda España y en algunos países europeos y de América Latina. La misión principal de este organismo es prestar apoyo y acogida a las personas pertenecientes a colectivos vulnerables que viven en situación de necesidad, o sufren riesgo de caer en la pobreza, desde un modelo de intervención basado en el asistencialismo y la solidaridad. La pieza clave de esta institución son los voluntarios que colaboran en esta labor, y que realizan las principales funciones de atención primaria, acogida y respuesta a demandas básicas de alimentación, alojamiento y acceso al mundo laboral, tratando de establecer una relación cálida con los usuarios para acceder y trabajar un plano más personal y familiar. Cáritas también se dedica a diseñar e implantar proyectos formativos que puedan ampliar las oportunidades laborales de sus usuarios a través de una educación que persigue la inserción socio-laboral de estas personas y el establecimiento de nuevas redes sociales. Estos proyectos se diseñan desde una perspectiva de atención integral a la persona, y se financian en gran medida a través del apoyo que esta institución recibe por parte de organismos públicos, donaciones de particulares y participaciones de entidades privadas.

El objetivo principal de este proyecto a evaluar, es paliar en la medida de lo posible las necesidades laborales, formativas y alimentarias básicas de familias en situación de vulnerabilidad y desempleo, mediante la implicación del equipo de Cáritas-Tauste en un proceso sostenible de enseñanza teórico-práctica dirigido y supervisado por profesionales. La



finalidad del mismo es ofrecer un fácil acceso al autocultivo ecológico y a la producción alimentaria extraída de la actividad: Los beneficiarios del mismo tienen la oportunidad de plantar, cultivar y recolectar alimentos ecológicos de forma dirigida por un profesional en la materia, que posteriormente se reparten para el abastecimiento de las familias de los participantes. En última instancia, se buscaba que, si se hubieran generado excedentes de los cultivos, se destinases a su venta mediante canales cortos de comercialización<sup>1</sup>, en los que los propios usuarios tuviesen la posibilidad de exponer y vender sus productos de cara al público y repartir los beneficios extraídos de su venta entre ellos mismos, sin necesidad de que intervengan intermediarios.

En definitiva, se trata de un proyecto que fomenta el desarrollo de la actividad agroecológica, proporciona formación en el sector primario de la agricultura, destacando las técnicas ecológicas de cultivo como herramientas básicas de futuro, e intenta impulsar el autoconsumo entre las familias participantes, posibilitando el comercio de proximidad.

Como aspectos innovadores del proyecto, podemos destacar la mentalidad ecológica desde la que se plantea, así como la población beneficiaria hacia la que va dirigido, la cual se caracteriza por su situación de vulnerabilidad laboral y social, y la ausencia de nociones de agricultura.

En principio, el proyecto se presenta como una actividad viable y sostenible, ya que tiene un bajo coste, asumido por la institución de Cáritas a través de la subvención anual municipal, y aportaciones de particulares. Además, al ser un huerto ecológico, no genera impacto medioambiental.

Para finalizar este apartado introductorio, destacaremos que el presente documento se estructura de la siguiente manera: la primera parte del mismo recoge una pequeña Introducción al tema estudiado, seguida de la presentación de los objetivos que nos hemos planteado alcanzar a través de la realización de este estudio evaluativo. Con este fin, hemos incluido un apartado en el que se explica de forma detallada la Metodología que se ha seguido, definiendo las técnicas y herramientas utilizadas en este proceso. Una segunda parte más teórica contiene la Fundamentación del trabajo, la cual se divide en dos sub-apartados,

---

<sup>1</sup> “Un circuito corto de comercialización se caracteriza por la presencia de un único intermediario, como máximo, entre el producto final y la persona consumidora” (Valls, 2006). (Di Masso, 2011. p.12) “Son mucho más que sistemas de comercialización: son proyectos de innovación social fundamentados en principios que tienen en la agroecología una de sus referencias más relevantes.” (Valls, 2006). (Di Masso, 2011. p.11)



correspondientes a la Justificación de la elección de este proyecto como aspecto central de nuestro trabajo de fin de Grado, y al Marco Teórico como base empírica del mismo. El tercer bloque incluye la descripción detallada del proyecto seleccionado y estudiado, en el cual se detallan las características o rasgos más significativos del mismo. Por último, y como parte fundamental de nuestro trabajo, se introduce el apartado de Evaluación del proyecto, el cual consta de dos sub-apartados, que incluyen la evaluación cuantitativa referente al análisis de los cuestionarios realizados a los participantes del proyecto, y un análisis cualitativo de los resultados. Finalmente, se introducen una serie de conclusiones generales y propuestas, que a nuestro juicio, podrían ayudar a la mejora del proyecto en futuras implementaciones.

## 2. OBJETIVOS

Con la realización de este trabajo nos planteamos una serie de objetivos, que se enuncian a continuación, y se dividen en un objetivo general y varios específicos:

- **Objetivo general**

1. Analizar un proyecto educativo de huerto ecológico y observar sus funcionalidades, sociales, educativas y económicas.

- **Objetivos específicos**

- 1.1 Comprobar si supone o no aportaciones en concepto de rentas y/o alimentos para familias con bajos recursos, y si este hecho ha contribuido a la mejora de la alimentación familiar.
- 1.2 Indagar en la función de integración y generación de relaciones sociales de los participantes.
- 1.3 Analizar la mejora formativa y profesional de los participantes, y las expectativas de integración laboral recabadas.
- 1.4 Proponer propuestas para el perfeccionamiento de su funcionamiento.



### 3. METODOLOGIA

Para la fundamentación y elaboración de este trabajo, se han consultado múltiples fuentes cualitativas e investigaciones oficiales. Con el fin de dar respuesta a las exigencias propuestas en los objetivos nos hemos basado en las aportaciones teóricas de algunos autores tales como Laura Ponce de León, Andrés Cabello, Miquel Gómez, Tomás Fernández, Amartya Sen, Ernest Cano, y Pierre Giorgio Corbetta, entre otros, con reconocido prestigio en el ámbito de las Ciencias Sociales.

Consideramos que la metodología que se sigue con este proyecto tiene un carácter participativo, ya que los copartícipes son agentes activos del mismo. Este tipo de metodología se lleva a cabo desde el contexto y la experiencia de los sujetos, para fomentar la reflexión y el análisis de su realidad y la de su grupo. Además, este tipo de actuación favorece la creación de un conocimiento teórico por parte de los participantes.

Para ello, se utilizarán una serie de herramientas cuantitativas y cualitativas de elaboración propia, todas ellas con una aplicación flexible que pueda ser adaptada en función del transcurso de la interacción. En esta evaluación concreta, las técnicas utilizadas van a ser entrevistas semi-estructuradas y cuestionarios planteados a partir de preguntas cerradas con distintas opciones de respuesta y algunas preguntas de respuesta libre, con el fin de que pueda ser aplicado por vía telefónica o de forma presencial, pretendiendo abrir un canal de información primaria que permita obtener datos cualitativos y cuantitativos sobre el funcionamiento y desarrollo del proyecto. Para el análisis de la información obtenida a través de estas herramientas mencionadas, se han elaborado y aplicado diferentes tipos de gráficas, indicadores de evaluación, tablas, árbol de problemas y objetivos, y la técnica DAFO para un mayor entendimiento de los resultados. De este modo, sus testimonios y comentarios podrán analizarse en profundidad, e interpretarse para fundamentar las propuestas de mejora que finalmente queremos acuñar.

En definitiva este trabajo evaluativo tiene un carácter aplicado porque busca transformar la realidad a corto plazo, y transversal porque se centra en un momento del tiempo concreto. Las técnicas que hemos mencionado constituyen una triangulación que abarca herramientas cualitativas y cuantitativas para recoger y analizar los datos con diferentes estrategias, que nos permiten analizar esta situación desde diversas perspectivas.



Las fuentes sobre las que hemos apoyado nuestro trabajo son fundamentalmente primarias, y se constituyen por las entrevistas y encuestas de elaboración propia, incluidas en los Anexos de este documento, aunque, como ya hemos comentado, también hemos utilizado aportaciones y estudios de diversos autores con reconocido prestigio en la implementación y evaluación de proyectos sociales y el Sistema Agroalimentario. Así mismo, nos hemos apoyado en la memoria del proyecto, que nos ha sido facilitada por la profesional supervisora del mismo, y en un documento de presentación del proyecto elaborado para la institución de Cáritas Diocesana de Zaragoza.

Una de las ventajas de manejar indicadores es la objetividad y comparabilidad, por ello los indicadores que vamos a utilizar para medir la evolución de los objetivos estratégicos, están creados para aportar datos representativos y medibles. Con la medida estandarizada que nos proporcionan, podemos analizar el desempeño de las tareas y verificar el cumplimiento de los objetivos en términos de resultados.

En relación con el proyecto podemos definir los siguientes indicadores:

- Indicadores de gestión. Los indicadores de gestión relacionan su contenido con los motivos que permiten administrar un proceso acorde con los objetivos y las metas que el proyecto haya planteado.

ELABORACIÓN	RESULTADO DE LA MEDICIÓN
<u>Valor del presupuesto ejecutado</u> <u>Horas de formación</u>	Costo de la formación
<u>Valor del presupuesto ejecutado</u> <u>Número participantes en formación</u>	Costo de la formación por alumno

→ Indicadores de impacto. Estos indicadores están diseñados para poder medir las consecuencias que la formación del proyecto y su puesta en marcha ha provocado en las personas involucradas. Se ponen en relación las acciones formativas, con la demanda de los participantes y sus consecuencias.



ELABORACIÓN	RESULTADO DE LA MEDICIÓN
$\frac{\text{Número de participantes}}{\text{Número total de plazas ofertadas}}$	Tasa de participantes
$\frac{\text{Número de abandonos}}{\text{Número de participantes}}$	Tasa de abandono de la formación
$\frac{\text{Número de personas empleadas}}{\text{Número de participantes}}$	Tasa de incorporación laboral
$\frac{\text{Cantidad de vegetales consumidos semanalmente antes del proyecto}}{\text{Cantidad de vegetales consumidos semanalmente después del proyecto}}$	Tasa del impacto alimentario

En nuestro proyecto en concreto, la acción que se ha llevado a cabo consiste en formar a los participantes en el ámbito de la agricultura ecológica y trasladar esta enseñanza a la práctica en un terreno cedido para ello por un vecino. Esto ha generado una serie de resultados, efectos e impactos que queremos analizar con la ayuda de estos indicadores.

## 4. FUNDAMENTACIÓN

### 4.1 JUSTIFICACIÓN

Nos hemos interesado en este proyecto porque, durante el periodo de prácticas de nuestros estudios del Grado de Trabajo Social, hemos podido conocer su existencia y el proceso de desarrollo del mismo, así como a las personas que han diseñado y dirigido el proyecto, y a las que participan y se benefician de su realización. Nos parece una gran iniciativa, ya que se pretende ofrecer a los participantes, caracterizados por ser personas desempleadas de larga duración pertenecientes a familias beneficiarias del Ingreso Aragonés de Inserción, una alternativa alimentaria sana y sostenible, alejada del sistema de consumo capitalista preponderante a nuestra sociedad que persigue la máxima producción al menor coste posible.

En contraste a esta idea, el proyecto desarrolla una iniciativa de producción ecológica y auto-producida por sus futuros consumidores, en un terreno que ha estado en barbecho durante varios años. De este modo, se pretendía aprovechar y regenerar un antiguo terreno de cultivo inutilizado a través de técnicas y procedimientos naturales y ecológicos, introduciendo el



acompañamiento y apoyo social individualizado necesario para cada usuario. Sin embargo, la implicación de los participantes del proyecto no ha sido la esperada por los supervisores del proyecto, y visto que no acababa de funcionar consideramos que podíamos llevar a cabo un proceso de evaluación para desarrollar alguna propuesta de mejora que ayude a reestructurar el proceso de ejecución.

Siguiendo la línea de pensamiento de Amartya Sen<sup>2</sup> (2000) este proyecto tiene un carácter marcadamente educativo, y pone en relación el tema de la alimentación y la salud, con el nivel formativo de las familias. La intención perseguida con su ejecución es potenciar la necesidad de desarrollar unas pautas alimentarias sanas y equilibradas en entornos en los que la conciencia sobre este aspecto no suele estar presente por causas tanto culturales como económicas. Sen defiende la idea de desarrollo social vinculada a la educación, afirmando la necesidad de aumentar las oportunidades de las personas para impulsar sus capacidades a través de la formación.

El proyecto que se evalúa en el presente documento se ejecuta en el medio rural, más concretamente en Tauste, un pequeño pueblo de la Comarca de las Cinco Villas, que se encuentra a 45 Km de Zaragoza. Las Cinco Villas reciben esta denominación en honor a los municipios más significativos de la comarca, que son Ejea de los Caballeros – su capital –, Sos del Rey Católico, Uncastillo, Sádaba, y Tauste, municipio considerado la puerta de entrada a esta. En estos cinco municipios encontramos los Servicios Sociales de Base a los que se derivan los ciudadanos “Cincovilleses” en función de su localidad de residencia; dependiendo de la localidad en la que se encuentran empadronados pueden acudir a un centro u otro, incluso el trabajador social de referencia de cada zona puede acudir a los domicilios de aquellos usuarios que no tienen la capacidad de trasladarse al Servicio Social de Base que le corresponde.

La comarca se compone de 31 municipios, y abarca una superficie total de 3.062,5 kilómetros cuadrados, recorriendo un territorio que nace a orillas del río Ebro, y llega a acariciar las faldas del Pirineo aragonés. La densidad de población alcanza los 10'96 habitantes por kilómetro cuadrado, lo que desvela una significativa despoblación de los municipios más pequeños.

---

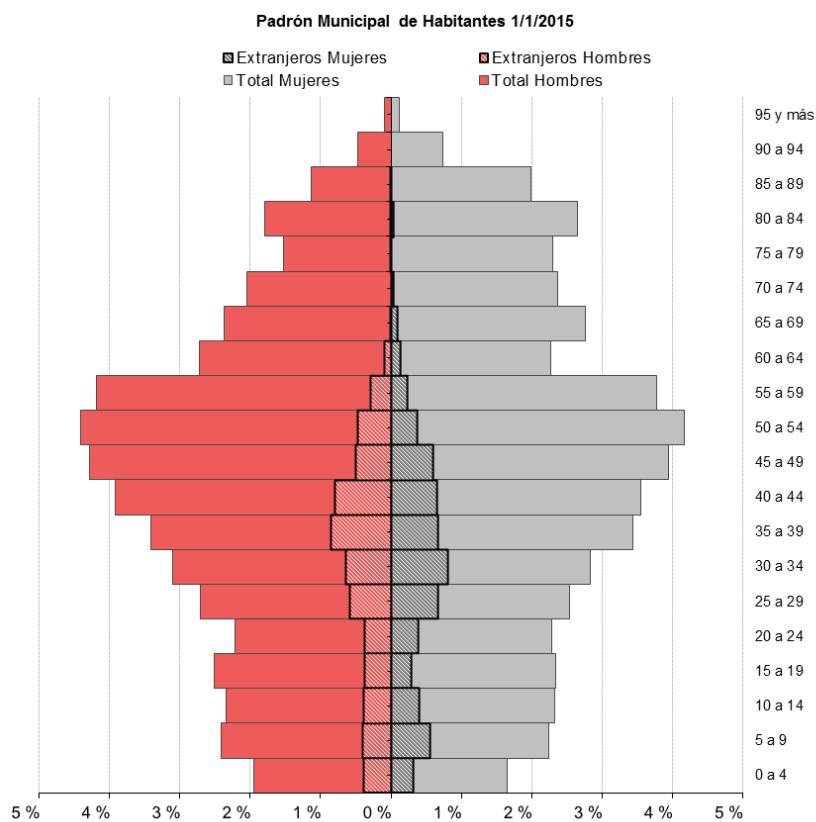
<sup>2</sup> Amartya Sen, filósofo y economista de reconocido prestigio, que nació en Bangladesh; en 1998 le concedieron el Premio Nobel de Economía. Sus aportaciones teóricas introducen un cambio de mentalidad que relaciona la salud con la alimentación y la economía.



En Tauste hay 6933 personas censadas en el Padrón Municipal, a las que se conoce con el gentilicio de “taustanos”. De ellas, aproximadamente 950 personas son de nacionalidad extranjera, en su gran mayoría de procedencia búlgara y rumana. Hay además una gran proporción de personas con una edad superior a 50 años, y varias de familias de etnia gitana.

En la siguiente gráfica se puede observar la proporción de población nacional frente a la población extranjera expresada en porcentaje, viendo que existe una notable presencia de inmigrantes con diferentes rangos de edad y nacionalidades.

**Ilustración 1. Estructura de edades de la población total y extranjera del municipio de Tauste en 2016**



**Fuente: Instituto Aragonés de Estadística IAEST**

Tauste es la entrada a la comarca, y comprende a su vez la población de Sancho Abarca y Santa Engracia, dos pequeños núcleos poblacionales situados en los alrededores del municipio, y considerados barrios del mismo.

Si bien las principales actividades comerciales de la zona son la agricultura y la ganadería, los pequeños comercios del municipio no consiguen sostenibilidad a largo plazo debido a la falta de consumidores, lo cual está provocando que cada vez más negocios cierren sus puertas, y la



población en paro aumente de forma vertiginosa. Los habitantes cada vez más sienten la necesidad de ir a comprar a la capital zaragozana debido a la gran diferencia de precios que existe. La crisis económica influye negativamente en esta situación, acrecentando estas consecuencias.

Se ha seleccionado esta zona como óptima ya que Tauste cuenta con un entorno de gran riqueza medioambiental, con numerosas hectáreas de tierra fértil. Por otra parte, se ha tenido en cuenta la situación de desempleo y pobreza en la que viven muchas familias del municipio. En este tipo de entornos rurales, el acceso a la formación y al empleo se hace todavía más complejo que en las zonas urbanas, ya que a la dificultad del coste económico se suman otros inconvenientes como la necesidad de traslado, o la reducción de opciones laborales disponibles.

**Tabla 1. Número total de parados en el municipio de Tauste según el sector profesional y el género en el año 2016**

#### PARADOS MAYO 2016 - TAUSTE

	TOTAL	Hombres	Mujeres
Agricultura, ganadería y pesca	82	50	32
Industria y energía	109	40	69
Construcción	20	14	6
Servicios	138	42	96
Sin empleo anterior	48	11	37
TOTAL	397	157	240

**Fuente: Elaboración propia a partir de los datos extraídos del IAEST - Servicio Público de Empleo Estatal.**

En la gráfica anterior podemos apreciar el número de parados empadronados en el municipio de Tauste según el sector para el que se han cualificado, viendo cómo existe un mayor número de desempleados en la rama de servicios y encontrando el número más reducido en el ámbito de la construcción. La agricultura se sitúa en una cifra media-alta, siendo el tercer sector con más desempleo registrado.

Centrándonos ya en el proyecto educativo, empezaremos señalando que se lleva a cabo en torno a diversas instituciones; el equipo de Cáritas Parroquial de Tauste fue quien generó la idea y coordina su realización en colaboración con Cáritas Zaragoza y su trabajadora social de



zona, y los Servicios Sociales de Base de Tauste pertenecientes al Servicio Social Comarcal de las Cinco Villas. Para el buen desarrollo del proyecto se cuenta con la participación profesional de un monitor vinculado a CERA<sup>3</sup> (Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional), el cual tiene un reconocido prestigio en la materia. Aunque ha habido una gran participación desinteresada por parte de numerosos comercios, cooperativas, agricultores, y particulares, que han aportado el terreno y los materiales necesarios para el trabajo agrícola, su financiación ha sido posible gracias a la subvención anual del Ayuntamiento del municipio.

Para finalizar con la justificación de nuestra elección temática para llevar a cabo nuestro trabajo final de Grado, queremos destacar que este proyecto pone en valor la importancia de la agricultura, el trabajo de campo y el trabajo de equipo, la formación laboral y la creación de nuevos lazos y relaciones sociales entre los propios participantes y los profesionales y vecinos del municipio.

## 4.2 MARCO TEÓRICO Y LEGAL

### **1. El desempleo en el medio rural y las alternativas agroalimentarias**

En las siguientes páginas se introducen los conceptos y contextos principales con los que se relaciona el presente trabajo. Para ello, nos apoyaremos en algunos estudios e investigaciones oficiales, con el fin de introducir algunos datos cuantitativos y cualitativos sobre el aumento progresivo de familias en riesgo de vulnerabilidad que se ha producido en los últimos años a causa de la crisis económica, y su consecuente aumento de personas desempleadas por largos períodos de tiempo. Este hecho se complica en el medio rural, en el que las alternativas laborales y formativas se reducen y el impacto de las necesidades económicas se hace muy notable.

La crisis económica, la flexibilización de contratos laborales, y la reducción de puestos de trabajo, no afecta por igual a todas las escalas sociales, sino que representa un mayor problema en minorías étnicas, colectivos con escasos ingresos, y personas con formación académica básica. Esta desigualdad se traduce en consecuencias como desempleo, pobreza estructural, desnutrición infantil, domicilios que no reúnen las necesarias condiciones de salubridad, o desbordamiento de los Servicios Sociales. Ernest Cano apoya esta teoría de la siguiente manera:

---

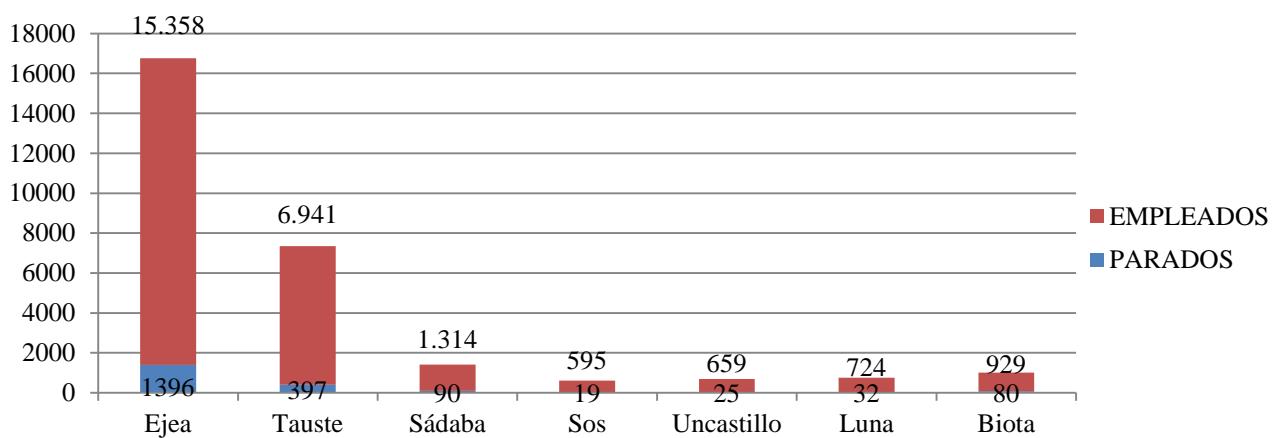
<sup>3</sup> El CERA<sup>3</sup> es una organización no gubernamental que busca transformar el mundo agrícola y rural para promocionar la soberanía alimentaria y el desarrollo humano mediante el impulso de modelos de desarrollo rural surgidos de las capacidades y habilidades de las personas implicadas.



El proceso de precarización que se desarrolla desde finales de los años setenta afecta a todos los ámbitos de seguridad previamente protegidos y, sobre todo, significa la ruptura de la dinámica de mejora de las condiciones de vida y trabajo de los trabajadores (en términos individuales y colectivos). La precariedad laboral se despliega así en diversas dimensiones: inseguridad del empleo, remuneraciones insuficientes, degradación de las condiciones de trabajo y protección social reducida. Cada una de ellas, diferentes y conexas, contribuyen a generar incertidumbre, vulnerabilidad y dependencia de los trabajadores. (Cano, 2007, p.119)

A continuación se introduce una gráfica de elaboración propia, en la que apreciamos el número de personas desempleadas, frente al número total de ciudadanos de los municipios que abarcan un mayor número de habitantes. En ella se han utilizado los últimos datos disponibles del Padrón Municipal de las distintas localidades, actualizados en Marzo de 2016, frente a los últimos datos disponibles de desempleo, actualizados a finales del año 2015.

**Ilustración 2. Número de personas desempleadas en los municipios más importantes de las Cinco Villas**

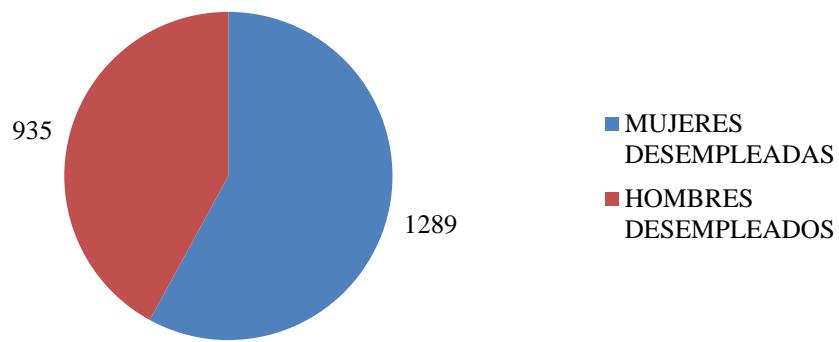


**Fuente: Elaboración propia a partir de los datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística**

Ejea de los Caballeros es el municipio con mayor número de habitantes registrados en el Padrón Municipal, que alcanza los 16.754 habitantes, y también es el que más personas desempleadas asume, alcanzando las 1.396. Frente a este dato destacamos el de Sos del Rey Católico, que es el municipio más pequeño, con 595 habitantes empadronados, y sólo 19 de ellos desempleados. Tauste es el segundo municipio del ranking en cuestión de habitantes

empadronados, alcanzando los casi 7.000, de los cuales 397 están desempleados. Estos datos han sido extraídos del Instituto Aragonés de Estadística.

**Ilustración 3. Número total desempleados Cincovilleses en función de su género**



**Fuente: Elaboración propia a partir de los datos extraídos del IAEST**

Si analizamos en conjunto a las 2224 personas desempleadas residentes en la Comarca de las Cinco Villas, vemos como hay una notable mayoría de mujeres frente a hombres, lo que hace visible la doble dificultad que encuentran las mujeres a la hora de encontrar trabajo, no sólo por el hecho de vivir en el medio rural, sino también por el de ser mujeres. Siguiendo esta línea de pensamiento Gálvez y Rodríguez inciden en que *“las evidencias sobre el impacto de las crisis del siglo XX en el empleo revelan una continua reconstrucción de la segregación masculina y femenina en torno a estructuras ocupacionales técnica y socialmente diferentes, como puede ser el incremento del tiempo parcial para las mujeres como salida a la crisis actual”*. (Gálvez, Rodríguez. 2013, p.12)

En respuesta a la alta tasa de desempleo encontrada en el medio rural, se potencia el protagonismo del sistema agroalimentario, que estudia el régimen alimentario de las sociedades, e incluye la producción, transformación industrial y comercialización de los alimentos para el abastecimiento alimenticio de una sociedad, así como la interrelación que se genera durante el proceso, y sus múltiples consecuencias económicas y sociales. En las últimas décadas, el creciente rechazo que se da en algunos sectores sociales al sistema alimentario capitalista, o la dificultad de acceso al mismo por parte de algunos colectivos vulnerables, ha provocado la aparición progresiva de diversas alternativas que implican una relación diferente entre la producción y el consumo, las cuales cuestionan la efectividad y sostenibilidad del principal modelo de agricultura productivista, y dotan de un mayor



protagonismo no sólo a los actores y productores del proceso, sino también al medioambiente y la biodiversidad. Este tipo de alternativas abren un amplio abanico de oportunidades de desarrollo económico, social y comunitario, que pueden ser viables tanto en países en vías de desarrollo, como en sectores sociales en riesgo de exclusión de las sociedades globalizadas, por ejemplo, para las personas en situación de desempleo de larga duración, o para las que viven en zonas rurales, más aisladas y con menos oportunidades laborales.

## **2. Aportaciones teóricas sobre diseño, planificación, ejecución de proyectos sociales**

Con el fin de frenar las consecuencias de este impacto, se ponen en marcha numerosos planes, programas y proyectos que tratan de equilibrar las carencias derivadas de la desigualdad de oportunidades en el acceso a la formación, al empleo, o a la vivienda digna. Queremos incidir en la diferenciación de estas tres herramientas de trabajo, utilizadas en gran medida para intervenir en la realidad social desde múltiples disciplinas profesionales.

Hemos acudido a Tomás Fernández y Laura Ponce, quienes explican que el **Plan** “*se sitúa en la cima de la planificación y abarca el conjunto de la realidad sobre la que se va a intervenir. Su duración es de varios años y sus objetivos se consiguen a medio o largo plazo. Es el ámbito general de la actuación y marca sus objetivos y recursos para lograr solucionar una problemática o necesidad. Suelen ser realizados por las administraciones públicas, las entidades del tercer sector, fundaciones, etc.*” (Fernández y Ponce de León, 2012) (Fernández y Ponce de León, 2016, p.27). Por otra parte, un **Programa** es aquel que “*se integra por los diferentes proyectos, que están relacionados; su fin es la consecución de los objetivos del plan. La duración se limita, generalmente, a un año, y sus metas son más concretas*”. (Fernández y Ponce de León, 2012) (Fernández y Ponce de León, 2016, p.27)

Por último, podemos definir un **Proyecto** como “*la forma de actuación más cercana a la realidad sobre a que se pretende operar*” (Fernández, 2002) (Fernández y Ponce de León, 2016, p.23) ya que este se desarrolla siempre como parte de un programa, que a su vez forma parte de un plan más amplio, como ya hemos explicado. Es el nivel más operativo de actuación, ya que se centra en la consecución cortoplacista de objetivos más específicos.

Sergio Andrés Cabello especifica un poco más, centrándose en los proyectos que se desarrollan desde la disciplina del Trabajo Social, y definiéndolos de la siguiente manera:

Los proyectos sociales son una de las herramientas fundamentales en la intervención en trabajo social y se constituyen como uno de los medios centrales para incidir sobre



problemáticas concretas, afrontar necesidades y prevenir situaciones de vulnerabilidad, haciendo partícipes a los colectivos implicados en el proceso de cambio con la finalidad de revertir los escenarios iniciales de partida. En este sentido, cabe resaltar la profesionalización e institucionalización a la hora de intervenir en los problemas de la sociedad, acordes con la transformación derivada del paso de acciones basadas en la caridad y la beneficencia a políticas redistributivas fundamentadas en la equidad e igualdad de oportunidades. (Andrés Cabello, 2016, p.21)

Consideramos que el proyecto que hemos seleccionado para su correspondiente evaluación responde a las características detalladas por Cabello en su definición, ya que es un proyecto elaborado y supervisado con la colaboración de dos trabajadoras sociales, cuyo objetivo principal es incidir en algunas de las causas directas que provocan situación de desempleo, y que radican especialmente en la falta de formación de los participantes, tanto académica como laboral. Por otro lado, se intenta involucrar a los participantes en el proceso a través de la educación que se les facilita por medio de un profesional en materia de agricultura ecológica y autocultivo, y del autoabastecimiento a partir de los productos que se recolectan y redistribuyen entre los participantes. Nos parece importante destacar la última idea que aporta el autor, ya que el proyecto seleccionado se pone en marcha desde la institución religiosa de Cáritas Diocesana, cuya actividad se ha caracterizado a lo largo de la historia por enmarcarse en un plano más asistencialista, y que sin embargo en los últimos años viene desarrollando múltiples acciones que persiguen la igualdad y la promoción social a través de proyectos educativos de muy diversa índole, como por ejemplo el que se evalúa con este trabajo.

El fin último de la profesión del trabajador social es intervenir en la realidad social persiguiendo su modificación, y en este sentido los proyectos sociales son una herramienta enormemente práctica para llevar a cabo esta ardua misión, puesto que, como ya se ha destacado, es el método de trabajo más inmediato al colectivo con el que se quiere trabajar, y a la parcela de realidad que se persigue modificar, permitiendo la participación de dicho colectivo durante todo el proceso de desarrollo del proyecto, desde su diseño y elaboración, pasando por su puesta en práctica y llegando hasta su evaluación, ya sea previa a la implementación –ex ante- del proyecto, durante el transcurso de este, o una vez finalizado el proceso –ex post-. Así pues, *“El trabajo social se convierte en un protagonista esencial, ya que una de las principales tareas de la profesión es la de afrontar situaciones de vulnerabilidad y necesidad, aplicando u procedimiento sistematizado de intervención basado*



*en el método científico". (Fernández y Ponce de León, 2006) (Fernández y Ponce de León, 2016, p.22)*

A la hora de elaborar o diseñar un proyecto social se debe tomar como punto de referencia las demandas de las personas que van a participar o se van a beneficiar de algún modo su implementación, y en este sentido, su participación en el proceso de creación es clave para el futuro éxito, ya que, si por el contrario, el funcionamiento del proyecto no responde a las necesidades o motivaciones de los participantes, estos no se sentirán parte de él, y en consecuencia no encontrarán motivos para alargar su participación en el tiempo. En esta línea de pensamiento, Andrés Cabello explica que *"Los proyectos deben ser realistas, es decir, tienen que acercarse hasta el máximo posible a la satisfacción de las necesidades, intereses o motivaciones de los colectivos afectados. En este sentido la realización de un diagnóstico acertado evita la posible disociación entre el planteamiento profesional y las necesidades, intereses y motivaciones de los destinatarios. Deben estar consensuados y ser realizables, pues con estos dos requisitos se conseguirá aumentar la implicación y la motivación de los usuarios.* (Andrés Cabello, 2016, p. 27)

Como dice el autor, es imprescindible que los profesionales conozcan de primera mano las demandas e intereses de los participantes, con el fin de reducir las posibilidades de que se produzcan conflictos entre las expectativas profesionales y las de los participantes.

Una vez diseñado y puesto en marcha, es importante mantener una constante supervisión de su funcionamiento, con los principales objetivos de asegurar su correcto desarrollo, y de introducir las modificaciones pertinentes en caso de que algo falle, aunque también es importante supervisar el interés, la motivación y la implicación, tanto de los usuarios participantes, como de los profesionales a cargo, y de entidades externas en colaboración con el proyecto. Por este motivo, la evaluación de los proyectos sociales es uno de los momentos más importantes del proceso, que conlleva y requiere una detallada planificación, necesaria para que su aplicación muestre una información relevante y real acerca del transcurso del proyecto, y de los cambios y resultados obtenidos, que pueda ponerse en contraste con el momento previo al inicio del proceso para hacer una evaluación efectiva que permita la posible reprogramación de los determinados parámetros que no hayan tenido el impacto esperado.



### **3. La Evaluación de proyectos sociales**

Esta evaluación, como decíamos, puede tener lugar en diversos momentos de la ejecución del proyecto; así pues, el proceso de evaluación que se lleva a cabo en el momento previo a la puesta en práctica del proyecto se denomina **Evaluación Ex-ante o Previa**, y su función es determinar la viabilidad, sostenibilidad, y adaptación del proyecto a las demandas de los beneficiarios de mismo. Por otra parte, la **Evaluación de Proceso o Simultánea** es aquella que se lleva a cabo durante la ejecución de este, y cuyo objetivo es medir algunos parámetros como la participación o los resultados aislados de determinadas actividades, con el fin de modificar o reprogramar los aspectos que no estén dando los frutos esperados para tratar de corregirlos. Y por último, la **Evaluación Final o Ex-post**, que suele ser la más utilizada, se aplica una vez finalizada la ejecución de las actividades que componen el proyecto, con el fin de medir el nivel de alcance de los resultados esperados, y determinar las fortalezas y debilidades del proyecto, así como para la pertinente reformulación de los aspectos que no hayan tenido el efecto deseado, de cara a proporcionar retroalimentación a futuras implementaciones del mismo u otros proyectos similares. En esta línea de pensamiento, nos parece interesante destacar la siguiente idea de Sergio Andrés Cabello:

La evaluación es uno de los momentos más decisivos, ya que va a permitir comprobar con objetividad si se han cumplido las metas y objetivos propuestos. Está vinculada con otra serie de cuestiones interesantes, como las relacionadas con el aprendizaje, pues puede posibilitar la adopción de soluciones futuras, aumentando el conocimiento asociado con una intervención concreta. Permite implementar las acciones realizadas, y es un medio para optimizar los recursos, mejorar los procesos y, en caso de ser necesario, cambiar el curso de la acción. La evaluación que por tanto, formaría parte de un proyecto social, puede llevarse a cabo tanto a lo largo del mismo como en una etapa final y se incluye en su diseño para que se oriente su seguimiento y sea una forma de tomar decisiones mediante la comparación de distintas alternativas. (Andrés Cabello, 2016, p. 34)

También podemos clasificar la evaluación de un determinado proyecto social dependiendo del objeto al que atiende el estudio y la población a la que se aplica. Sin embargo, en muchas ocasiones resulta muy complejo separar estos criterios de forma total en la práctica. Así pues, atendiendo al propósito de esta tarea, podemos evaluar los **objetivos** –poniendo la atención en la consecución de los propósitos perseguidos con la puesta en marcha del proyecto,– los **procesos** –valorando el diseño y el transcurso de las actividades y tareas que dan forma al



proyecto,– o los **resultados**, analizando los beneficios, productos o efectos que se obtengan del transcurso del proyecto a través de una previa planificación estratégica de indicadores que respondan a la eficacia y eficiencia del mismo, y que permitan comparar la situación previa a la implantación del proyecto con la inmediatamente posterior.

Por otra parte, podemos clasificar los tipos de evaluación dependiendo de quién es la persona que la realiza. Así, podemos distinguir entre la **evaluación externa**, que es la realizada por profesionales ajenos al transcurso del proyecto. Como recoge el Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social<sup>4</sup>, “*esta evaluación tiende a asociarse con la evaluación final o de impacto. Las principales ventajas que habitualmente se señalan en esta modalidad de evaluación de los proyectos sociales son su presumible objetividad, su menor complacencia y su carácter independiente.*” (Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social, 2003, p.25) La **evaluación interna** la llevan a cabo personas responsables de la parte práctica del proyecto, y se suele relacionar con la evaluación de proceso. Y la **evaluación mixta**, combina ambas perspectivas para extraer de ellas su máximo beneficio y reducir las desventajas. Cabe destacar otro modo de evaluación que se utiliza mucho para valorar la eficacia de los proyectos sociales, y que se denomina **evaluación participativa**.

Se trata de una modalidad de evaluación interna pero, en este caso, la responsabilidad de la misma no recae tanto (o tan sólo) en la instancia ejecutora sino que las propias personas beneficiarias constituyen el agente principal en la recogida de datos, en su interpretación e, incluso, en la proyección de recomendaciones para el futuro. La evaluación participativa suele estar asociada a metodologías del tipo investigación-acción, en donde los beneficios del proyecto no están constituidos sólo por la consecución de sus resultados y por el logro de sus objetivos sino, también y básicamente, por los elementos de continuo aprendizaje que se desencadenan durante el mismo proceso de ejecución. Es decir, se parte de la base de que el desarrollo del proyecto y la participación activa de las personas beneficiarias en todas sus fases, constituyen “per se” una de las principales finalidades de la intervención. (Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social, 2003, p.27)

---

<sup>4</sup> El Tercer Sector de Acción Social es una plataforma que trabaja por la inclusión de las personas vulnerables, en situación o riesgo de exclusión social, cuya misión persigue la cohesión social y la garantía de los derechos sociales.



Por último, incluimos una última clasificación, que toma como referencia los instrumentos, medios y procedimientos de evaluación utilizados para recoger la información necesaria. De este modo, podemos distinguir **técnicas cualitativas y cuantitativas**, dependiendo del tipo de información que recogen. *“Los datos cualitativos se derivan normalmente de actitudes, percepciones, opiniones, perspectivas, comportamientos, creencias, etc; los datos cuantitativos consisten en cifras, tasas, variables.”* (Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social, 2003, p.28). Dependiendo del tamaño del proyecto, puede resultar más interesante utilizar técnicas cuantitativas en proyectos de un tamaño inferior, y cualitativas en proyectos más amplios en tiempo y alcance. Algunos ejemplos de técnicas cuantitativas de evaluación son las encuestas y cuestionarios aplicados a muestras representativas, o los indicadores cuantificables y demostrables. Así mismo, para la evaluación cualitativa suelen utilizarse procedimientos como la observación participante, las entrevistas abiertas, o las reuniones de equipo. Sin embargo, tal y como dicta el Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social en su Guía para la Evaluación de Programas y Proyectos Sociales, *“los instrumentos, como resulta lógico, constituyen un medio para la evaluación y no su finalidad. En esa medida puede señalarse que no existe un procedimiento tipo para cada proyecto y que su combinación “ad hoc” suele resultar el camino más acertado. Para tomar esa decisión habrá que valorar, entre otras cosas, la aplicabilidad del instrumento a las características del proyecto, las capacidades de quienes han de aplicar las técnicas seleccionadas, su calidad intrínseca, su fiabilidad y validez, su disponibilidad, su relevancia y su coste.”* (Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social, 2003, p.28).

Una vez establecida la diferenciación y clasificación de tipologías de evaluación, queremos hacer referencia al tipo de evaluación que vamos a utilizar para nuestro proceso de valoración y propuesta de mejora del Proyecto Educativo “Huerto Ecológico - Tauste”. En este caso, nuestra intención es evaluar los procesos y los resultados del proyecto a través de una evaluación final, externa y participativa, contando con la interacción de los usuarios beneficiarios, a través de técnicas cualitativas y cuantitativas de recogida de información. Para el posterior análisis de la misma, se han diseñado y planificado cuidadosamente una serie de indicadores cuantificables y verificables, a través de los cuales se puede analizar y operativizar el correcto desarrollo del proyecto, así como su impacto real. *“Los indicadores tienen como objetivo describir, cuantitativa o cualitativamente, el comportamiento de alguna variable. Un indicador es una medida observable para demostrar que algo ha cambiado. Cumplen, por tanto, una función descriptiva. De igual modo pueden cumplir una función*



*normativa, cuando muestran lo que debería ser (se utilizan en este caso como parámetros de referencia). ” (Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social, 2003, p.72).*

## 5. DEFINICIÓN DEL PROYECTO A EVALUAR

### 1. Denominación.

Proyecto Educativo “*HUERTA ECOLÓGICA – TAUSTE*”<sup>5</sup>. Promovido por Cáritas Parroquial Tauste.

### 2. Descripción del proyecto.

El proyecto diseñado por Cáritas Parroquial Tauste pretende proporcionar una formación en el ámbito de la agricultura ecológica a ocho familias pertenecientes a colectivos vulnerables, minoritarios o en riesgo de exclusión social por la dificultad que enfrentan para encontrar empleo, cuyos miembros no han tenido acceso al mercado laboral o son desempleados de larga duración. La elección de los participantes se ha realizado en coordinación con la Trabajadora Social del Servicio Social de Base de Tauste, si bien queremos aclarar que los participantes son siete hombres y una mujer. Así pues, los participantes no son el conjunto de miembros del grupo doméstico, aunque se espera que su participación tenga impacto positivo en el ámbito familiar.

A través de esta actividad, se pretende acompañar a los participantes y proporcionarles el apoyo necesario en el proceso de trabajo personal, social y laboral, empoderando las propias fortalezas y potencialidades de cada uno de los participantes como motor de su proceso de cambio o desarrollo personal y de la intervención individualizada del profesional.

El curso fue diseñado y organizado por Caritas parroquial de Tauste, en colaboración con el Ayuntamiento de Tauste. Concretamente, su diseño fue elaborado por el equipo de voluntarios y voluntarias del municipio, y supervisado por la trabajadora social de zona perteneciente a esta institución. La formación técnica la ha desarrollado un ingeniero agrónomo perteneciente al CERAI (Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional), que fue contratado para acudir a la localidad y desarrollar los contenidos teóricos y prácticos.

---

<sup>5</sup> El proyecto queda recogido en una memoria que incluye los aspectos de la planificación de su ejecución. Esta documentación ha sido proporcionada por el equipo de Cáritas-Tauste, gracias a la cual hemos podido desarrollar y resumir los apartados más esenciales y claves que consideramos necesarios para nuestro trabajo.



### **3. Fundamentación**

La agricultura ecológica es un sector que actualmente está contribuyendo a la generación de nuevos puestos de trabajo y a la evolución del trabajo agrícola y de los hábitos de consumo, pudiendo convertirse en una alternativa económica que evite el desempleo y la emigración de población rural en las sociedades desarrolladas. La agricultura de proximidad constituye una fuente de empleo sostenible, que permite la regeneración de la biodiversidad y el cultivo a través de procedimientos naturales y ecológicos. El espacio natural que rodea el municipio de Tauste ofrece múltiples posibilidades de cultivo, y la regeneración de los campos de la zona puede constituir una oportunidad para crear y reactivar la actividad agrícola y económica.

Por otra parte, los cursos y talleres de formación que se imparten en el medio rural no se adaptan al contexto de las familias en situación de desempleo, por lo que Cáritas Parroquial de Tauste consideró necesario iniciar un proyecto de formación laboral que pudiera proporcionar al mismo tiempo una alternativa alimentaria sana y autoproducida, y un aumento de las probabilidades de acceso al mundo laboral en consecuencia del incremento de la capacitación laboral. Así pues, este proyecto pretende impulsar una actividad de bajo coste, que permita el desarrollo de los conocimientos del autocultivo ecológico y las relaciones sociales de los participantes mediante el trabajo en equipo.

La creación de este proyecto se ha inspirado en el de “*Huertas Life*<sup>6</sup>” que se lleva a cabo en Zaragoza a través del CERAII. Cáritas Parroquial de Tauste se puso en contacto con esta institución de reconocido prestigio en el ámbito de la agricultura, para desarrollar los contenidos teórico-prácticos del proyecto.

Las personas participantes tienen el rasgo común de ser desempleados o no haber accedido al empleo regularizado. Son atendidas habitualmente por Cáritas y por los Servicios Sociales de Base, ya que son perceptoras de diversas ayudas y prestaciones, de carácter tanto público como privado. En la reunión inicial que se celebró para presentar el proyecto, se convocaron a unas veinte personas, de las que finalmente han participado ocho. La selección de participantes fue realizada por la Trabajadora Social de Base del municipio, quien valoró cada caso de forma individual para convocar a los usuarios más acordes al ejercicio del proyecto.

---

<sup>6</sup> Para obtener más información sobre este proyecto, se puede consultar la web del Ayuntamiento de Zaragoza: <https://www.zaragoza.es/ciudad/medioambiente/life.htm>



#### **4. Objetivos**

Los objetivos que se plantean con el desarrollo del proyecto son los siguientes:

- Capacitación, formación y asesoramiento técnico y práctico para acometer las labores propias de la agricultura ecológica en una parcela o huerto.
- Ofrecer a estas familias la oportunidad de formarse en el sector primario de la agricultura; una formación que ninguna entidad pública desarrolla en estas zonas rurales, con gran riqueza medioambiental y teniendo en cuenta la situación de desempleo y pobreza en la que viven muchas personas de la zona.
- Mejorar las condiciones de empleabilidad para generar una mayor confianza en sus posibilidades.
- Recuperar, adquirir o mejorar hábitos laborales.
- Mejorar la visión y relación consigo mismos y con los demás (habilidades personales y sociales).
- Participación activa en sus procesos formativos.
- Adquisición de competencias laborales.
- Fomento y desarrollo de la actividad agrícola, en la versión ecológica, que sea capaz de impulsar el autoconsumo y posibilitar el comercio de proximidad, generando nuevas actividades económicas en beneficio de la sociedad.

#### **5. Recursos**

- Materiales.
  - Parcela de campo yermo cedida por un particular.
  - Herramientas y materiales de trabajo agrícola.
  - Cartel informativo cedido por un particular para colocar en la parcela.
  - Aula cedida por el Ayuntamiento para el desarrollo de las sesiones teóricas.
  - Semillas ecológicas proporcionadas por el CERAII
  - Abono bovino para el cultivo
  - Agua de regadío proveniente del Canal de Tauste
- Inmateriales
  - Formación teórico-práctica impartida por un profesional en el ámbito de la agricultura ecológica.
  - Dos sesiones de formación en habilidades de empleo, impartidas por educador del municipio.



- Humanos
  - Trabajadora Social de zona, perteneciente a Cáritas Zaragoza que supervisa el desarrollo del proyecto.
  - Monitor subcontratado de CERAII que imparte la formación y dirige el trabajo en el huerto un día a la semana.
  - Colaboración y participación de varios voluntarios, que controlan la asistencia, el aprovechamiento del curso, el cumplimiento de las normas de convivencia y previenen los imprevistos que puedan surgir.
  - Colaboración y apoyo voluntario de varios agricultores de la localidad en el mantenimiento y cuidado de la parcela, proporcionando acompañamiento y conocimientos agrícolas.
- Económicos.

Los costes del proyecto se afrontan a través de una subvención anual que recibe Cáritas Parroquial de Tauste, aportada por el Ayuntamiento del municipio, y con las donaciones que realizan algunos particulares.

## 6. Cronograma de actividades

Las actividades teórico-prácticas tutorizadas por el monitor se realizan los miércoles en horario de 10:00 a 14:00. El resto de la semana, los participantes tienen la posibilidad de acudir al huerto de Cáritas a poner en práctica los conceptos aprendidos durante las sesiones.

**Tabla 2. Cronograma de las actividades teórico-prácticas planteadas en el proyecto**

	Marzo	Abril	Mayo	Junio
1 <sup>a</sup> semana		FESTIVO	6-5-15 Asociaciones y rotaciones.	3-6-15 La luna y la agricultura.
2 <sup>a</sup> semana	11-3-15 Presentación. Introducción. Visita a la parcela	8-4-15 Técnicas de cultivo. Acondicionamiento de la parcela. Siembra y/o trasplante.	13-5-15 El riego. Sistemas de riego y características.	10-6-15 Poda, polinización y recolección.



	Marzo	Abril	Mayo	Junio
3 <sup>a</sup> semana	18-3-15 El suelo, composición y dinámica. Acondicionamiento de la parcela.	15-4-15 Cultivos de invierno. Siembra y/o trasplante.	20-5-15 Protección vegetal.	17-6-15 La semilla y su conservación. Variedades locales.
4 <sup>a</sup> semana	25-3-15 Herramientas agrícolas. El laboreo. Acondicionamiento de la parcela.	22-4-15 Siembra y propagación.	27-5-15 Cultivos de verano.	
5 <sup>a</sup> semana		29-4-15 El abonado. Estados de la materia orgánica. El compostaje		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos extraídos de la memoria del proyecto

En el proyecto redactado por Cáritas, no se detallan ni la metodología ni la organización interna, ni tampoco las herramientas y métodos de evaluación que se van a utilizar para valorar el impacto formativo y los resultados obtenidos a través del proyecto.

## **7. Coordinación externa**

Cáritas Parroquial de Tauste está en constante coordinación con Cáritas Zaragoza y con los Servicios sociales de Base de la localidad, a través de reuniones periódicas, y contacto electrónico y telefónico. Además, existe una alta coordinación con el CERAII, y con las parroquias de Tauste.

Por otra parte, para la puesta en marcha del proyecto se ha contado con la colaboración de las Cooperativas agrarias del municipio, las cuales han suministrado altruistamente abono orgánico bovino, y paja para el cultivo ecológico. Así mismo, algunas empresas y viveros han aportado plantas y semillas en momentos puntuales del proceso.

**Tabla 3. Tabla representativa de los gastos del proyecto**

CONCEPTO	CÁLCULO DE COSTE	COSTE TOTAL
Sueldo monitor	56 horas x 20 euros/hora	1.120 euros
Transporte (gasolina)	18euros/día x 14 días	252 euros
Gastos materiales		200 euros
Gastos de funcionamiento y coordinación		188 euros
<b>TOTAL</b>		<b>1.760 euros</b>

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos extraídos de la memoria del proyecto

## 6. EVALUACIÓN DE PROYECTO

El presente apartado constituye el capítulo más importante de nuestro trabajo, ya que en él se recoge el análisis de la documentación extraída a partir de las herramientas metodológicas diseñadas para llevar a cabo la evaluación del Proyecto Educativo “*Huerta Ecológica*” de Tauste.

El bloque evaluativo se divide en tres sub-apartados. Primeramente encontramos una evaluación cuantitativa elaborada a partir del análisis de los cuestionarios aplicados a los participantes del proyecto, el cual hemos desarrollado con las respuestas recogidas telefónicamente gracias a la colaboración voluntaria de cinco de los ocho usuarios. Para clarificar los resultados, nos hemos apoyado en una serie de gráficas que dan un aspecto visual a los datos extraídos.

Seguidamente, se ha desarrollado una evaluación de carácter cualitativo en la que se analizan la planificación, la ejecución y los resultados e impactos del proyecto estudiado, que se ha elaborado a partir de la información recogida a través de las entrevistas realizadas a la voluntaria de Cáritas y a la trabajadora social de zona. Para llevar a cabo la evaluación de estos últimos, se ha diseñado una tabla de triple entrada, en la que se ponen en comparación una serie de parámetros a evaluar, que se han elaborado en correlación con los indicadores expuestos en el apartado de Metodología. Con la información que se detalla en esta tabla, se ha desarrollado la técnica DAFO para clarificar las potencialidades y debilidades del



proyecto. Finalmente, se introducen algunas propuestas elaboradas con la intención de solventar los problemas detectados en la evaluación del proyecto, y cuya finalidad es otorgar una mayor viabilidad a posibles replanteamientos e implantaciones futuras.

La interpretación que hemos llevado a cabo a partir del análisis de datos recogidos intenta ser objetiva y neutral, con el propósito de dar forma a las dificultades encontradas en el proceso de ejecución. Nuestro trabajo enlaza con la idea que desarrolla Miquel cuando dice que *“la interpretación supone otorgar sentido y significado al análisis, explicando los modelos descriptivos y buscando relaciones y vínculos entre las dimensiones descriptivas. No hay un punto concreto donde finaliza la recogida de datos y donde empieza el análisis, ni en la práctica el análisis y la interpretación están claramente separados.”* (Gómez Serra. 2004, p.242)

## 6.1 EVALUACIÓN CUANTITATIVA

A continuación, se introduce el análisis de los cuestionarios que hemos podido llevar a cabo con la colaboración de los usuarios que han querido formar parte del estudio. El proyecto contaba con la participación de ocho personas, y de ellas hemos encuestado a cinco, aunque la intención inicial era encuestar a toda ellas, para obtener un resultado lo más fiel posible a la realidad. Sin embargo, nos ha resultado imposible contactar con tres de ellos, por no tener número de teléfono o no encontrarse localizables. Teniendo en cuenta esta dificultad añadida para extraer resultados reales, y considerando las palabras de Miquel Gómez, cabe destacar que *“el tamaño y la composición de la muestra estudiada constituye otro punto crítico de cualquier proceso de evaluación. En los métodos cuantitativos, se buscan muestras estadísticamente representativas, mientras que en los métodos cualitativos se buscan muestras que presenten mucha información.”* (Gómez Serra. 2004, p.238) Dado que nuestro trabajo pretende obtener datos cuantitativos y cualitativos representativos tanto de la perspectiva profesional como de la opinión de los usuarios, hemos tratado de escuchar al máximo número de personas posibles, a pesar de no haber logrado contactar con todos los usuarios para intentar obtener datos representativos de la realidad.

Los cuestionarios se han llevado a cabo telefónicamente, de tal forma que los usuarios han podido aportar una información muy útil a la hora de contestar a las preguntas, añadiendo información aclarativa y opiniones personales sobre el proceso de ejecución del proyecto. Por ello consideramos oportuno anotar las ideas que nos iban diciendo para posteriormente analizarlas.



Una vez cumplimentados todos los cuestionarios y obtenida una muestra representativa, hemos hecho una comparativa de las preguntas más relevantes para la investigación, plasmándolas de forma ilustrativa y visual en una serie de gráficas que se exponen y comentan a continuación.

En la siguiente tabla se presentan las nacionalidades y el género de los participantes, a los que se les asigna un código numérico que hemos utilizado para indicar sus respuestas en algunos de los gráficos.

**Tabla 4. División de los participantes en función del género y la población perteneciente**

PARTICIPANTES	POBLACIÓN	GÉNERO
1	Española	Hombre
2	Gitana	Hombre
3	Gitana	Hombre
4	Búlgara	Hombre
5	Gitana	Hombre
6	Gitana	Hombre
7	Española	Mujer
8	Gitana	Hombre

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través de las entrevistas de evaluación

## **1. CUESTIONES SOCIODEMOGRÁFICAS**

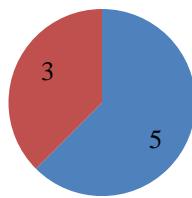
### **Número de usuarios encuestados y no encuestados**

La primera gráfica corresponde al número de personas encuestadas, frente al número total de participantes. Antes de iniciar esta actividad, pedimos autorización a la trabajadora social de Cáritas destinada a esta zona, quien nos dio permiso para poder contactar con los participantes y llevar a cabo la investigación. Como ya hemos comentado, hemos encuestado a cinco personas, que representan al 62% sobre el total, frente a un 38% de no encuestados, que se representan en las gráficas con la variable “*no contesta*”, con el fin de poder extraer resultados verídicos que puedan ser traducidos a porcentajes, ya que los ocho participantes representan el 100% de la muestra.



**Ilustración 4. Número de usuarios encuestados**

■ ENCUESTADOS ■ NO ENCUESTADOS



**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación

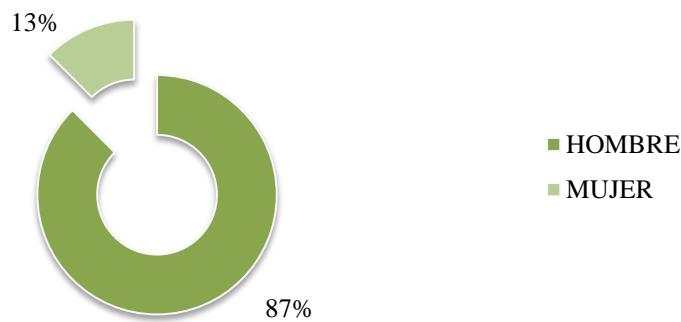
### Género de los participantes

La siguiente gráfica representa la variable relativa al género de los participantes, que se solicita en la primera pregunta del cuestionario elaborado para hacer la evaluación, el cual se puede consultar en el *Anexo 3. Cuestionario de evaluación del Proyecto del Huerto Ecológico*. En cuanto a esta cuestión, existe una gran desigualdad de representación femenina y masculina; de las ocho personas que han acudido al huerto durante el transcurso del proyecto, siete han sido hombres. La única representación femenina entre los usuarios ha participado en el proyecto por interés propio, ya que en un primer momento no se encontraba entre las personas seleccionadas por los profesionales. Desgraciadamente no hemos podido contar con su aportación y opinión personal para realizar nuestro estudio, ya que no se ha conseguido contactar con ella para la cumplimentación del cuestionario. No obstante, el simple hecho de que esta proporción femenina sea tan mínima, responde a la existencia de una brecha de género muy evidente y significativa.

Cabe destacar que la primera selección de participantes la llevó a cabo la trabajadora social del Servicio Social de Base de Tauste debido a su habitual y cercano contacto con los usuarios de este servicio. En este momento se avisaron a un total de veinte varones, de los cuales finalmente quedaron siete. Transcurridas las dos primeras semanas del proyecto, la única mujer participante se enteró de la existencia del proyecto y solicitó formar parte del mismo. A continuación se introduce la gráfica que evidencia esta cuestión.



**Ilustración 5. Género de los participantes**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación

### **Nacionalidad y cultura de los participantes**

A continuación, se analizan las respuestas a la pregunta número tres del cuestionario en esta gráfica circular, en la que se muestran los porcentajes correspondientes a los participantes de los diferentes colectivos representados en el grupo, entre los que se destaca notablemente la participación del colectivo gitano. Teniendo en cuenta nuestro conocimiento sobre el ámbito geográfico del pueblo, nos llama la atención el bajo porcentaje de población extranjera que forma parte del proyecto, ya que en el pueblo existe una gran diversidad de nacionalidades.

**Ilustración 6. Nacionalidad y cultura de los participantes**



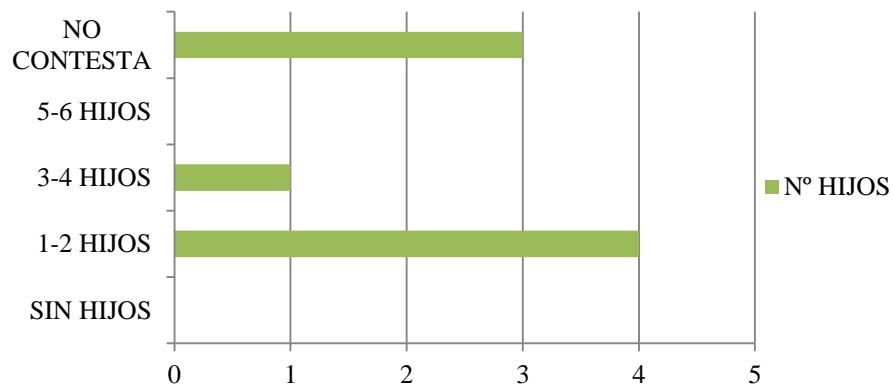
**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación



### Composición familiar de los participantes

Siguiendo con el análisis de las respuestas a las cuestiones sociodemográficas, y en contestación a la pregunta número cuatro del cuestionario, vemos como todos los encuestados tienen hijos o hijas a su cargo. Concretamente, uno de los cinco participantes encuestados forma parte de una familia numerosa, y los otros cuatro tienen entre uno y dos hijos. Además, tenemos conocimiento de que dos de los tres participantes no encuestados, tienen también más de un hijo o hija a su cargo, por lo que vemos como en la selección de usuarios se ha priorizado la participación de personas con familia nuclear y/o numerosa.

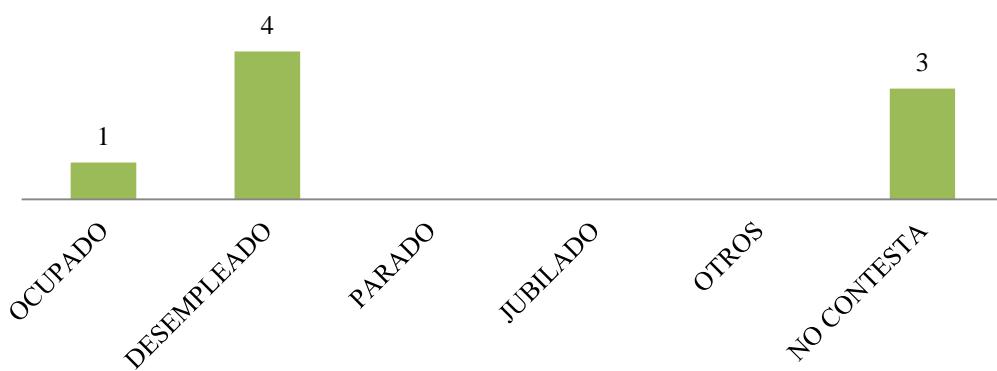
**Ilustración 7. Composición familiar de los participantes**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación

### Situación laboral de los participantes

**Ilustración 8. Situación laboral de los participantes**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación



En cuanto a la situación laboral actual de los participantes, planteada en la pregunta número seis del cuestionario de evaluación, vemos que se corresponde con el criterio de desempleo de larga duración utilizado en la selección de estos, ya que cuatro de las cinco personas a las que se les ha aplicado el cuestionario de recogida de información se encuentran en esta situación, mientras que uno de ellos actualmente se encuentra trabajando bajo un contrato regularizado, aunque cuando se inició la actividad del Huerto Ecológico estaba desempleado, y a pesar de ello, ha seguido participando activamente en este hasta el final de la misma. A pesar de no haber encuestado a los otros tres participantes, sabemos que los tres están en situación de desempleo, y recibiendo el Ingreso Aragonés de Inserción Social.

## 2. **CUESTIONES ACERCA DE LOS HÁBITOS ALIMENTICIOS DE LOS PARTICIPANTES**

En el siguiente apartado se analizan las pautas de alimentación de las familias de los participantes, para poder contrastar la realidad de cada hogar y ver la conveniencia del contenido del proyecto en cuanto a sus gustos, costumbres y conocimientos culinarios.

### Alimentación de las familias participantes

**Tabla 5. División del tipo de alimentación de las familias participantes**

USUARIO	CARNES/ PESCADOS	LEGUMBRE /FRUTOS SECOS	CEREALES	VEGETALES /FRUTAS	REPOSTERIA/DULCES	LACTEOS/ ACEITES	NO SABE	NO CONTESTA
1		X			X	X		
2		X	X			X		
3	X	X	X	X	X	X		
4	X		X	X	X	X		
5			X		X	X		
6								X
7								X
8								X

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación

En la primera tabla que hemos desarrollado, hemos utilizado los códigos numéricos que previamente hemos asignado a cada participante, para plasmar los grupos de alimentos que componen su dieta habitual. Como podemos comprobar en las respuestas a la pregunta once del cuestionario, el mayor consumo lo encontramos asociado a los productos grasos y lácteos, seguidos de la repostería y los cereales. Encontramos una menor presencia de consumo en

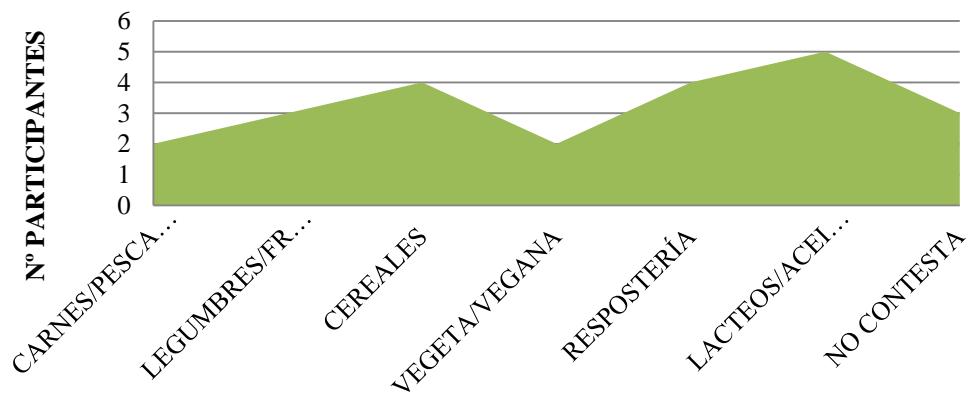


alimentos del grupo de las legumbres y frutos secos, quedando en último lugar el consumo de productos cárnicos y vegetales.

El análisis de estos datos desvela un desequilibrio en la alimentación de estas familias, que puede ser debido a diversos factores; costumbres inadecuadas, desconocimiento o dificultad del proceso de cocción o el elevado precio de algunos productos, como la carne y el pescado son algunos de ellos. Por ello estos usuarios pueden haber sido unos buenos candidatos para intentar corregir esta dieta poco saludable, proporcionando una alternativa alimentaria basada en verdura, legumbre y fruta.

Hemos trasladado los datos recogidos en la tabla a una gráfica, con el fin de que la información sea más visual.

**Ilustración 9. Alimentación de las familias**



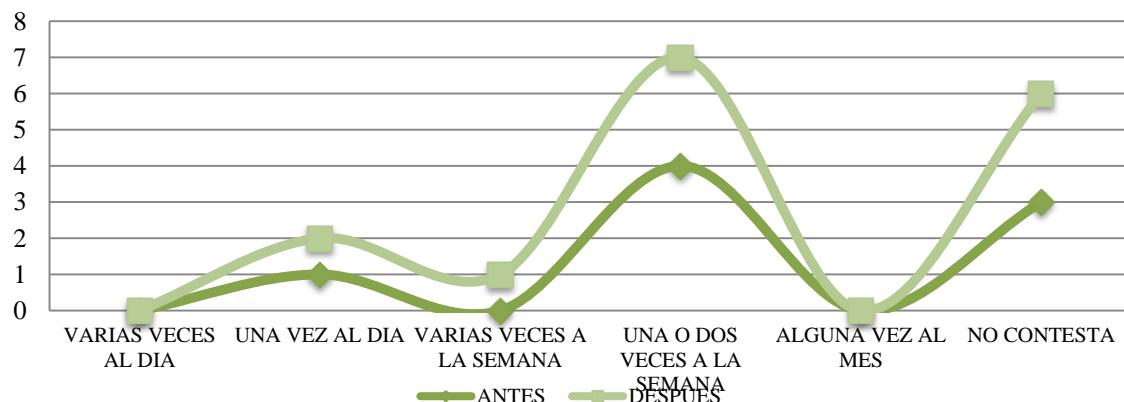
**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación

#### **Análisis de la modificación del consumo de vegetales de las familias participantes.**

La siguiente gráfica presenta una comparativa del hábito de consumo previo y posterior al desarrollo del proyecto indicado por las familias participantes, correspondiente a las preguntas doce y trece del cuestionario de evaluación. En ella, vemos como la ejecución del proyecto ha causado una pequeña repercusión positiva en el consumo de los participantes, concretamente en uno de ellos.



**Ilustración 10. Modificación del consumo de verduras de los participantes**

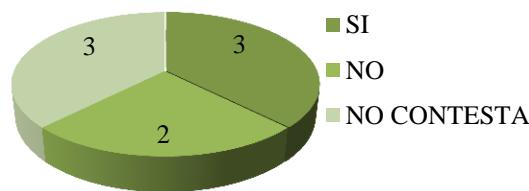


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación

Si analizamos detenidamente la gráfica superior, vemos como, en el ámbito familiar de los cinco participantes encuestados, la mayoría consume productos de origen vegetal en torno a una y dos veces a la semana, tanto antes como después de su participación en el proyecto. Sólo una de las familias consumía este tipo de alimentos una vez al día antes de la puesta en marcha del proyecto, y lo sigue haciendo en la actualidad. Así mismo, se puede apreciar la modificación de la conducta alimentaria de uno de los participantes, que ha pasado de consumir vegetales una o dos veces a la semana, a hacerlo varias veces a la semana y una vez al día, lo cual representa un impacto positivo de su participación en el proyecto, que se refleja en la composición de la dieta de su familia.

### Conocimientos culinarios de las familias participantes

**Ilustración 11. Conocimientos culinarios de las familias participantes**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación

A continuación, hemos elaborado un gráfico circular que representa las respuestas a la pregunta quince del cuestionario, en la que se pretendía investigar sobre los conocimientos de las familias en el proceso de cocinado de las verduras y legumbres. En respuesta a esta pregunta, hemos obtenido unos resultados un tanto ambiguos, ya que, de los cinco



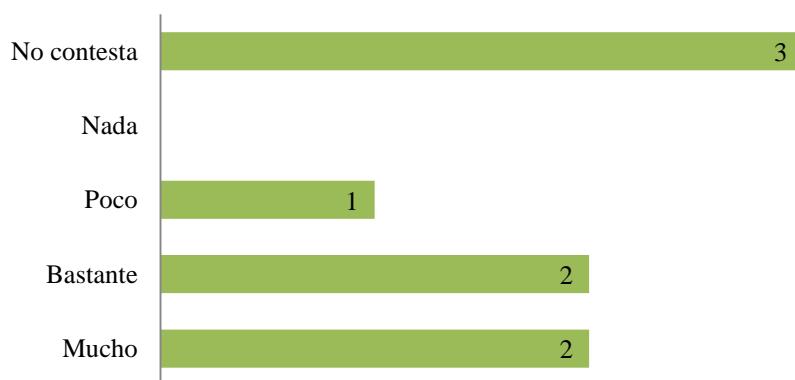
participantes encuestados, dos nos revelaron que ningún miembro de su familia ni ellos mismos sabían tratar estos productos correctamente, frente a tres que nos dijeron que sí. En estos tres casos, la persona que cocina para todos los miembros de la familia normalmente es su esposa. Traducido a datos porcentuales, encontramos un 37,5% de participantes que conocen el proceso de cocción de los vegetales recolectados en el huerto ecológico, frente a un 25% que lo desconoce. El 37,5% restante corresponde a las personas que no han contestado al cuestionario.

Estos resultados desvelan un bajo esfuerzo por parte de los organizadores a la hora de conocer las habilidades culinarias de las familias participantes, que se podrían haber traducido a pequeños talleres de cocina con los productos obtenidos, con el fin de asegurar el adecuado consumo de estos.

### **Grado de satisfacción de los participantes con respecto a los alimentos cultivados**

La siguiente gráfica de columnas representa el nivel de satisfacción de los participantes con respecto a los alimentos recolectados durante el proyecto de autocultivo, que se representa en las respuestas a la pregunta número dieciséis del cuestionario de evaluación. En la misma podemos ver como hay una mayoría de personas con un alto nivel de satisfacción tanto con la actividad como con los alimentos que se cultivan.

**Ilustración 12. Nivel de satisfacción con los alimentos recolectados en el autocultivo**



**Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación**

Durante los contactos telefónicos con los participantes, estos nos revelaron algunos datos a tener en cuenta al justificar su respuesta a esta pregunta. Dos de los participantes afirman que les resulta satisfactorio el autocultivo, y que les agradaban casi todos los alimentos, pero que han sufrido varios hurtos, y eso les ha provocado insatisfacción. Además es un trabajo duro.



Un tercer participante, nos explicó que se sentía muy satisfecho con su labor al ver como el trabajo duro ha dado sus frutos, y que es increíble e inexplicable ver los primeros frutos salir.

Así mismo, pudimos saber qué alimentos cultivados desagradaban a los participantes, y valorar así una posible justificación de su absentismo y posterior abandono del proyecto. En respuesta a esta cuestión, los usuarios nos revelaron su desagrado hacia el brócoli, el cardo, y la remolacha.

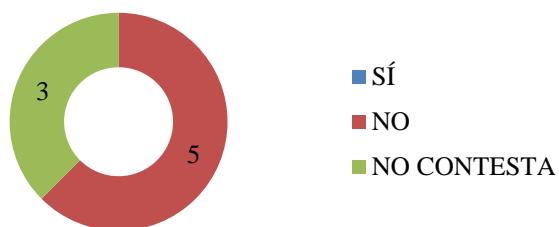
Una vez analizados los resultados, vemos como, si bien las técnicas de autocultivo ecológico han despertado en los participantes un interés elevado, y los alimentos que han podido recoger han sido de su agrado, los problemas que han tenido relacionados con los hurtos ha provocado en ellos una desilusión y frustración creciente, que ha desembocado en un abandono paulatino de la actividad. Así mismo, consideramos que, a pesar de que el Huerto Ecológico proporciona a los usuarios la posibilidad de acceder de forma directa a una gran diversidad de alimentos de origen vegetal, debería haber habido también una mayor preocupación por transmitir los procesos de cocinado y elaboración de estos por parte del equipo coordinador.

### **3. CUESTIONES ACERCA DEL NIVEL DE INTERÉS Y SATISFACCIÓN CON EL PROYECTO**

#### **Análisis de la participación de los usuarios en el proceso de diseño y planificación del proyecto**

Esta gráfica representa la respuesta a la pregunta diez del cuestionario, diseñada para evaluar la participación de los usuarios en la planificación y el diseño del proyecto antes de su ejecución. Con las respuestas que recogimos a la pregunta planteada, pretendemos conocer la opinión que los participantes tienen del proceso llevado a cabo por los organizadores.

**Ilustración 13. Los organizadores preguntaron sobre sus gustos e intereses al inicio del proyecto**



**Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación**



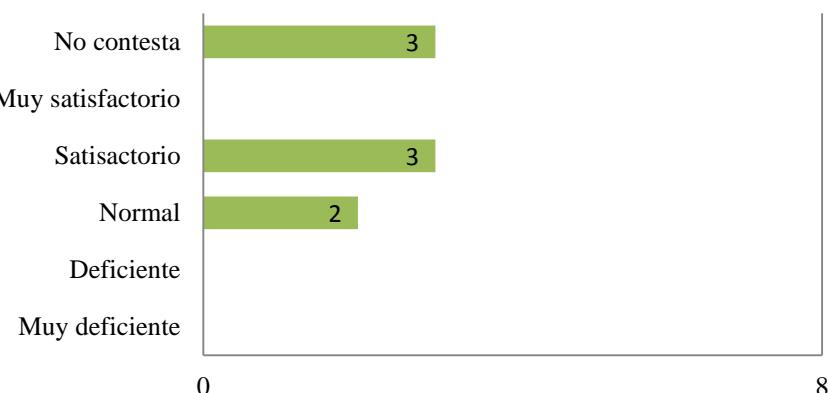
Como muestran las cifras, las cinco personas encuestadas, representadas en el 62% del total, confirmaron que no se había tenido en consideración sus puntos de vista y opiniones para el desarrollo del proyecto. El resto del porcentaje total corresponde a las tres personas que no pudieron ser localizadas.

Ante esta negativa y unánime respuesta, se constata que los diseñadores del proyecto no tuvieron en cuenta las expectativas e intereses de los futuros participantes antes de empezar a planificarlo, sino que se les invitó a una reunión informativa en la que se les explicó el procedimiento y los objetivos ya establecidos, y ellos tuvieron un plazo para decidir si querían formar parte de él o no.

### **Análisis de la satisfacción con respecto a la formación recibida**

A continuación se exponen los resultados obtenidos en la respuesta número veintiuno del cuestionario de evaluación, que se corresponde con la calificación que han expresado los usuarios sobre la calidad de la formación que han recibido, siendo esta bastante positiva.

**Ilustración 14. Satisfacción con la formación recibida en el proyecto**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación

Los datos recogidos son los siguientes; de los cinco encuestados, tres han dado una valoración satisfactoria de la formación recibida, y los otros dos participantes sin embargo han adoptado una postura más neutral. Por tanto vemos como la atención proporcionada por los profesionales y voluntarios del equipo ha sido apreciada y valorada por los usuarios.

Según la información extraída de nuestras fuentes primarias, y recogidas mediante las entrevistas y cuestionarios, la implicación del monitor contratado para impartir las sesiones teórico-prácticas una vez a la semana ha sido determinante para la positiva evaluación que han hecho los alumnos. Además, se ha producido un mayor acercamiento entre los

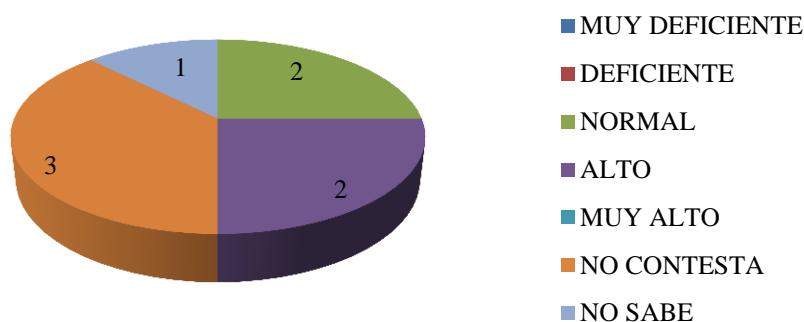


voluntarios y los participantes, lo que ha generado relaciones cordiales y de respeto entre ellos.

### **Análisis del grado de interés de los participantes por el ámbito de la agricultura ecológica**

El grado de interés por la agricultura ecológica se pregunta en la cuestión número veintidós del cuestionario de evaluación de todos los participantes representado en el gráfico circular superior. En él vemos como, de los 5 participantes encuestados, dos – o un 25% sobre el total de participantes – muestran un alto interés por la agricultura ecológica, mientras que otro 25% considera que su interés es neutral. Un participante, que representa el 13% sobre el total, no sabe cómo calificar su interés por este ámbito, y el 37% restante corresponde a los tres participantes no encuestados. Los resultados obtenidos muestran un alto interés por la agricultura ecológica, y por el aprendizaje de técnicas de cultivo naturales y sostenibles. Además, según los datos recogidos a través de las respuestas de los usuarios, vemos como la mayoría de los participantes considera importante concienciar a la población sobre la importancia de respetar el medioambiente y la biodiversidad.

**Ilustración 15. Grado de interés por la agricultura ecológica**

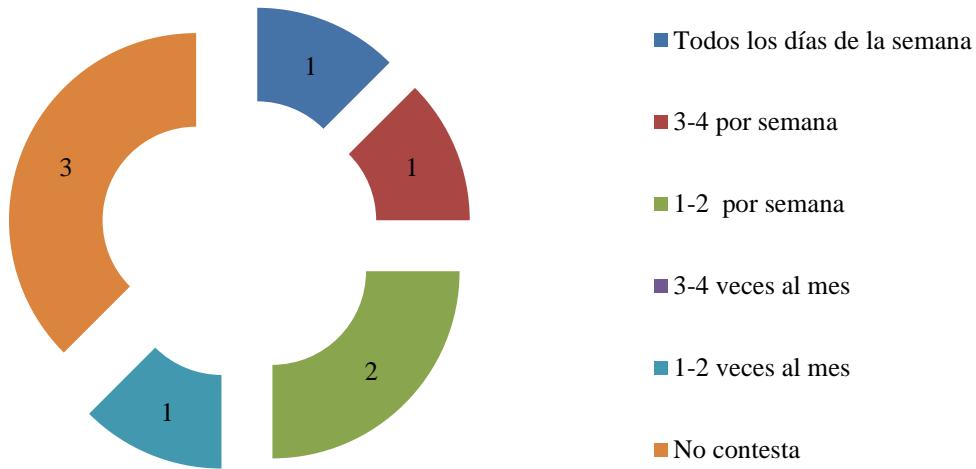


**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación



## Análisis de la asistencia de los participantes al huerto de Cáritas

Ilustración 16. Frecuencia de asistencia al huerto



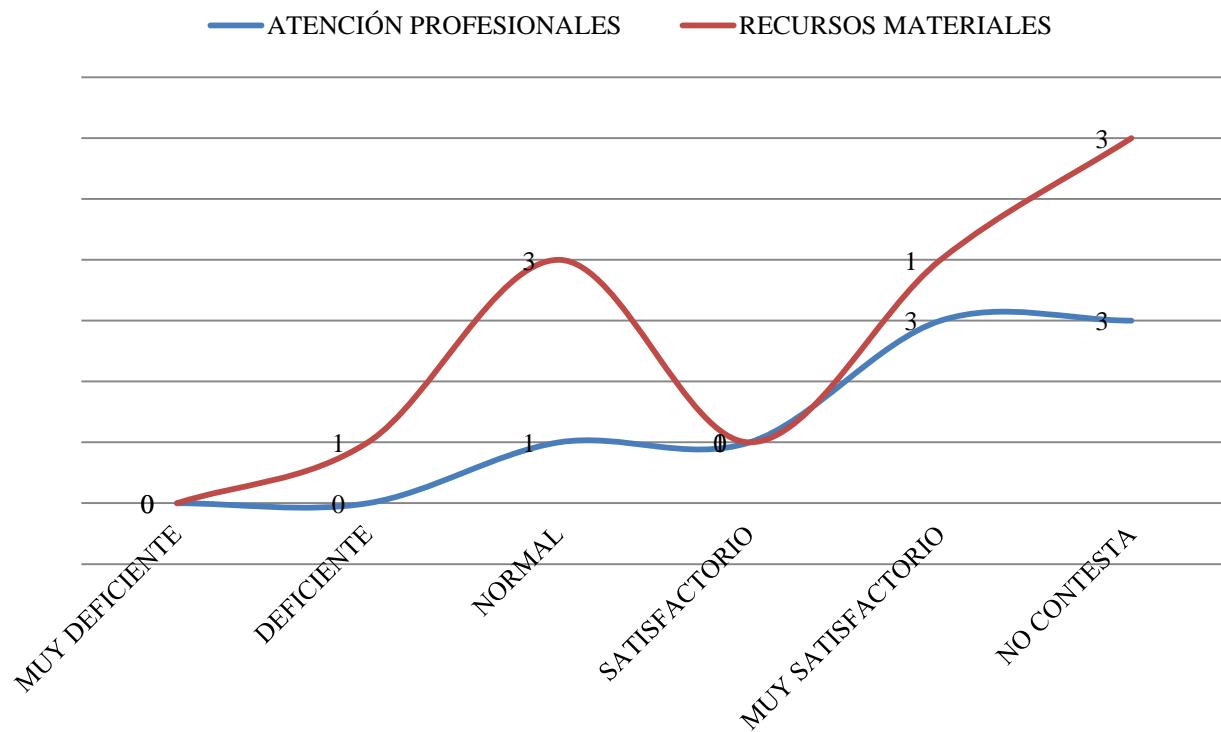
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación

Si analizamos la pregunta número veintitrés del cuestionario, vemos que la asistencia al huerto ecológico de los participantes durante la ejecución del proyecto, varía notablemente. En primer lugar, vemos como uno de los alumnos (12,33% sobre el total de alumnos participantes) ha acudido todos los días laborales de la semana, desde Abril de 2015 hasta su finalización. El segundo participante (12,33%) ha acudido a trabajar la tierra entre 3 y 4 veces por semana. Dos de ellos (25% sobre el total) han acudido una o dos veces por semana de forma intermitente. El último participante encuestado (12,33%) ha acudido esporádicamente una o dos veces al mes. El 38% restante corresponde a los participantes con los que no se ha podido contactar.



## Satisfacción de los participantes con respecto a los recursos humanos y materiales ofrecidos.

Ilustración 17. Satisfacción con la atención de los profesionales y los recursos materiales



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación

La presente gráfica comparativa relaciona la pregunta número veintisiete y veintiocho del cuestionario de evaluación con el grado de satisfacción de los usuarios respecto a los recursos humanos y materiales disponibles en el proyecto. La primera variable despierta una valoración muy satisfactoria, mientras que los recursos materiales no han sido calificados tan positivamente.

En cuanto a los recursos humanos, nos encontramos con un 12,5% sobre el total de participantes que los han calificado de forma neutral, frente a un 50% sobre el total que los han calificado como satisfactorio o muy satisfactorio.

Frente a este resultado, vemos como en el caso de los recursos materiales este se invierte, habiendo un 12,5% de usuarios sobre el total que los califica de forma deficiente, y un 37,5% que los valora de forma neutral. Únicamente un 12,5% los considera muy satisfactorios. El 37,5% restante corresponde a los tres participantes que no han cumplimentado el cuestionario de recogida de información para la evaluación del proyecto.



La actuación de los profesionales ha sido muy bien valorada por los participantes, sin embargo, los recursos materiales con los que se ha contado para la ejecución del proyecto, que además han formado parte de donaciones y obsequios por parte de comercios, cooperativas y particulares, han sido valorados por los participantes como insuficientes. Cabe destacar que para cubrir los gastos del proyecto se ha utilizado la subvención anual de 1.760€ que recibe Cáritas Parroquial de Tauste por parte del Ayuntamiento Local, la cual se ha destinado prácticamente en su totalidad a cubrir los gastos de contratación del monitor, aunque también se ha dedicado una proporción del presupuesto para cubrir los gastos materiales, y los costes de funcionamiento, coordinación y transporte.

### **Satisfacción de los participantes con respecto al contenido teórico-práctico del proyecto**

**Ilustración 18. Satisfacción con el contenido del proyecto**



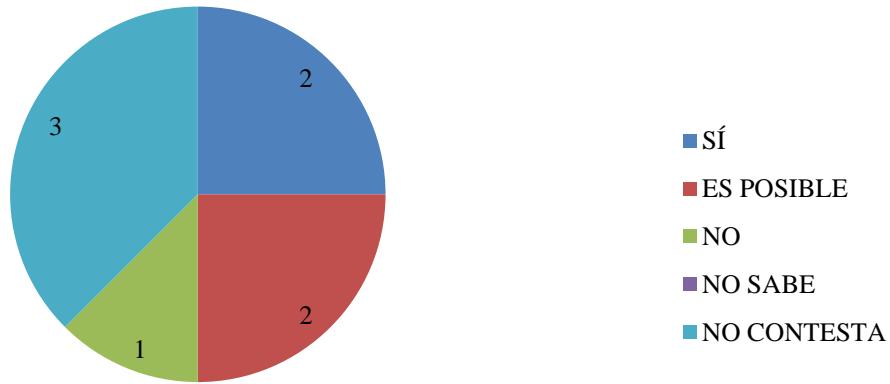
**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación

La gráfica de satisfacción respecto al contenido del proyecto se corresponde con la pregunta número veintinueve del cuestionario, la cual desvela una mayoría de usuarios que consideran el contenido del proyecto “mejorable”, frente a un usuario que considera que el contenido impartido es muy adecuado y otro al que no le gusta el mismo.

Por ello, consideramos que la estructura y forma del proyecto se adecúa correctamente a su idea central, no obstante los alumnos consideran que el temario y las actividades que lo conforman podrían mejorar para adaptarse a las expectativas de los interesados. En nuestra opinión este hecho podría haberse evitado con la realización de una evaluación intermedia, que hubiera permitido modificar los aspectos mejorables, considerados tanto por los profesionales como por los usuarios.

## Expectativas laborales que despierta el proyecto en los participantes

Ilustración 19. El proyecto servirá para su futura incorporación en el mercado laboral



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación

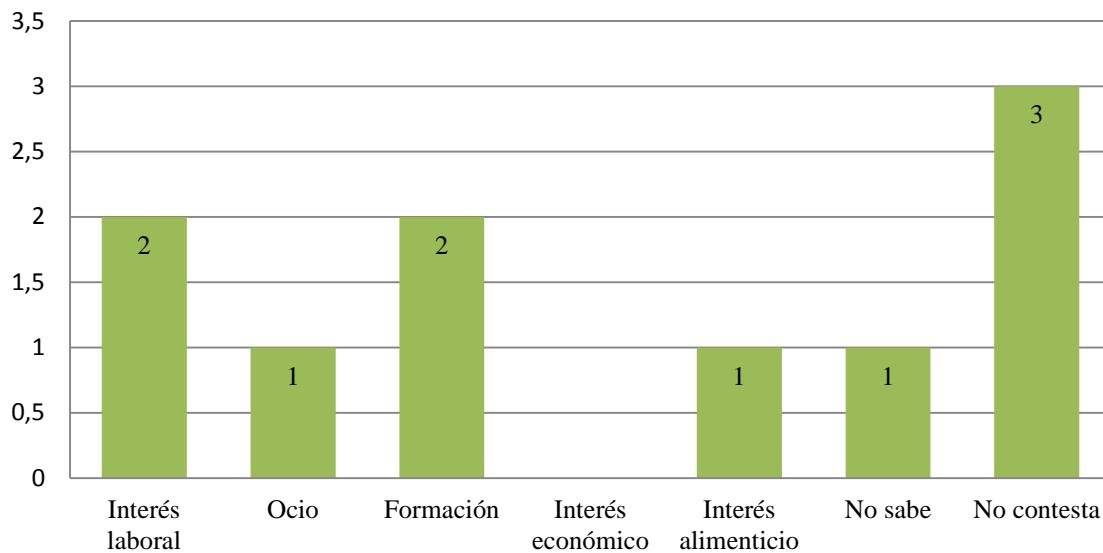
Esta gráfica circular expone los datos obtenidos en las respuestas a la pregunta número treinta y dos del cuestionario, sobre sus expectativas acerca de la relación entre su participación en el huerto y la posibilidad de una futura incorporación en el mercado laboral. Frente a este interrogante, los participantes encuestados muestran una actitud bastante esperanzada; un 25% sobre el total de participantes (dos personas) creen que sí que puede influir a la hora de acceder a un puesto de trabajo relacionado con la formación recibida a través del proyecto. Otro 25% considera que hay alguna posibilidad de que esto ocurra, y sólo un 12% (una persona participante) cree que su participación en el proyecto no aumentará su probabilidad de encontrar trabajo.

Entendemos que estos resultados se deben a que la ejecución del proyecto ha desarrollado el interés de los participantes en este ámbito de la agricultura, y han podido ver en él una oportunidad laboral alternativa a otras que ya conocían, a través de los resultados que han ido obteniendo y que han sido fruto de su – desigual – trabajo y esfuerzo, dirigido por el monitor del curso.



## Grado de interés que ha despertado el proyecto en los participantes

Ilustración 20. Interés que ha despertado en usted el proyecto



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación

En esta línea de investigación, hemos tratado de recoger el tipo de interés que el proyecto ha suscitado en los participantes en la pregunta de respuesta múltiple número treinta y tres del cuestionario, encontrando una gran variedad.

En primer lugar, los datos representan un mismo porcentaje de personas (una) en las que el proyecto despierta un interés recreativo y alimenticio. Por otra parte, encontramos una coincidencia en el porcentaje de personas (dos) que tienen un interés laboral y formativo. El quinto encuestado no supo encasillar el tipo de interés que despertaba en sí mismo su participación.

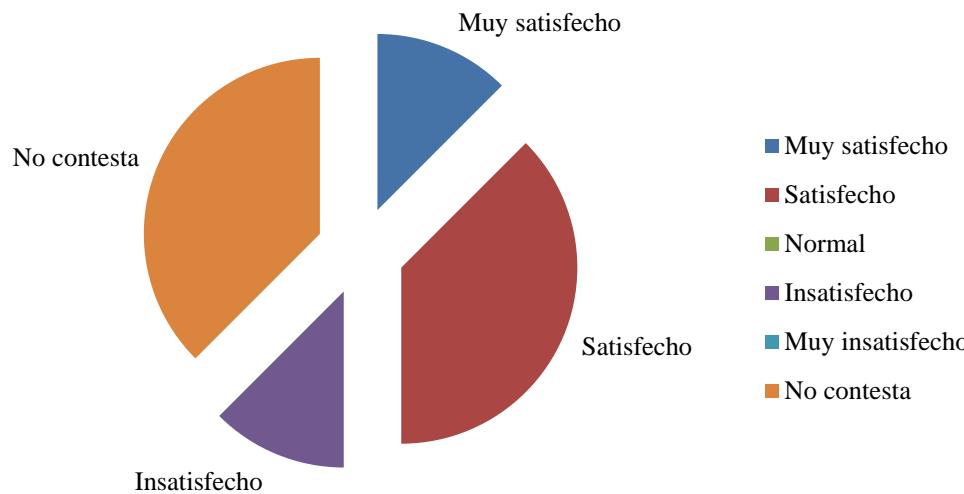
Resulta llamativo que ninguno de los participantes haya indicado un interés económico, ya que en el inicio de la actividad uno de los propósitos del proyecto era distribuir los excedentes en canales cortos de comercialización. Esta medida iba encaminada a complementar la renta familiar, proporcionando así una doble ayuda: alimenticia, a través del reparto de los cultivos recolectados, y económica, con este comercio con excedentes. No obstante, y contrapuestos a esta idea, destacan los intereses formativos y laborales por parte de los participantes, quienes son desempleados de larga duración y beneficiarios del Ingreso Aragonés de Inserción, lo cual denota una alta motivación para aumentar sus conocimientos laborales y adaptarse a las exigencias actuales del mercado laboral en la medida de sus posibilidades, pues, como explicábamos en la contextualización del ámbito de estudio de este trabajo, encontramos



grandes dificultades en las zonas rurales a la hora de acceder a cursos y talleres de formación complementaria que respondan a sus intereses, debido a problemas económicos y de desplazamiento.

### Grado de satisfacción con respecto a la ejecución de las actividades programadas

Ilustración 21. Satisfacción respecto a las actividades del proyecto



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación

Para terminar con la evaluación del grado de satisfacción de los participantes, hemos elaborado un gráfico circular relativo a la pregunta número treinta y cuatro del cuestionario de evaluación, que muestra de forma visual el alto porcentaje de satisfacción que existe entre los participantes. Un 50% de los usuarios se muestran satisfechos o muy satisfechos con la ejecución de las actividades propuestas por el equipo. Frente a este dato, encontramos un 12,5% de usuarios, o sea a una persona, que se muestra insatisfecha con estas dinámicas. El 37,5% restante no ha contestado al cuestionario.

Un motivo por el que puede resultar tan satisfactorio es que, al ser una formación teórico-práctica que requiere una mayor parte del tiempo al aire libre desarrollando tareas de esfuerzo físico en el campo, el entorno puede ayudar a los participantes a disipar sus problemas o preocupaciones, y a distraer la mente a través del contacto con la tierra y a naturaleza.

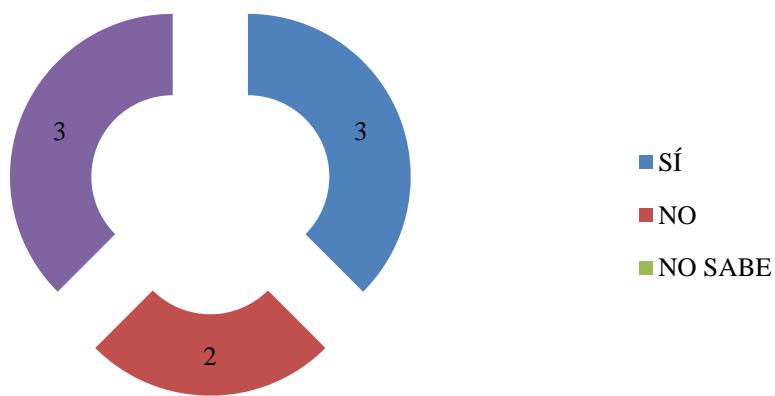
Según pudo contarnos una de las voluntarias a las que entrevistamos, el proyecto se inició con dos sesiones teóricas de cuatro horas impartidas por el monitor, en un aula cedida por la Casa de Cultura del municipio. A pesar de hacer un pequeño descanso, a los alumnos les resultaba muy complicado prestar atención, y acababan marchándose antes de hora. Los organizadores



se dieron cuenta de que los participantes no estaban acostumbrados a este tipo de formación tan didáctica, y ya en la tercera sesión decidieron iniciar el trabajo de campo, intercalando las enseñanzas del profesor con su puesta en práctica en la parcela cedida por un particular, en la que se ha ido desarrollando el proyecto.

### Opinión de los participantes en cuanto a la correspondencia de los resultados esperados y los realmente obtenidos

Ilustración 22. Resultados obtenidos - Resultados esperados



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación

Por último, hemos recogido las respuestas a la pregunta número treinta y cinco del cuestionario, acerca de la correspondencia entre los resultados esperados inicialmente, y los finalmente obtenidos.

Antes de analizar los datos obtenidos, creemos necesario esclarecer cuales son los resultados que se esperaban por parte de los participantes. Según hemos podido extraer de sus testimonios, esperaban:

- Aprender a preparar el campo y cultivar alimentos de forma autónoma.
- Recolectar una cantidad de alimentos proporcional a la extensión de su familia, que pueda satisfacer sus raciones semanales.
- Trabajo en equipo y compañerismo. Reparto de tareas igualitario.
- Obtener un certificado o titulación de formación oficial que pueda incluir en su currículum.
- Facilitar el acceso a un puesto de trabajo remunerado.



En cuanto a esta cuestión, tres de los participantes (37,5% sobre el total de participantes) valoran que los resultados que han obtenido, sí se corresponden considerablemente con sus expectativas. Por el contrario, existe un 25% de personas –2 alumnos– sobre el total de participantes que no consideran que los resultados obtenidos se correspondan con los que ellos esperaban inicialmente. El 37,5% restante, corresponde a los tres participantes que no han podido ser consultados.

Los usuarios apuntaron que, uno de los motivos por los que han desatendido el huerto ecológico, ha sido las repetidas ocasiones en las que han sufrido hurtos. Este hecho, dicen, les ha provocado un alto nivel de frustración, que ha desembocado en el abandono de la actividad.

Otras observaciones que hemos ido recogiendo, se relacionan con la falta de coordinación entre el monitor y los profesionales y voluntarios que se encargaban de la organización y coordinación.

Además, varios participantes han destacado la falta de compañerismo, y uno de los motivos por los que esto ha sucedido, podría ser el escaso control de asistencia y puntualidad que ha habido por parte del Equipo Técnico. El hecho de que los alumnos supieran esta debilidad estructural, ha influido negativamente en la conducta insolidaria de estos, creando desigualdades en la implicación y el reparto de tareas, y desembocando en un mal clima de trabajo, que ha generado algunas tensiones y envidias entre ellos. En nuestra opinión, creemos que, si la participación hubiera sido más igualitaria, quizás la implicación y la motivación por el proyecto también hubieran aflorado en todos ellos.

Independientemente de esto, algunos participantes han destacado este proyecto como una propuesta muy adecuada para entornos de estas características, ya que ofrecen una alternativa a las personas con bajos recursos económicos.



## 6.2 EVALUACIÓN CUALITATIVA

Una vez recogidos y analizados los datos extraídos de los cuestionarios aplicados a los participantes del Proyecto Educativo del “Huerto Ecológico”, nos disponemos a llevar a cabo una evaluación cualitativa final o ex-post que trata de valorar distintos aspectos del proyecto divididos en tres bloques:

- Planificación de proyecto
- Ejecución de proceso
- Comparativa de resultados esperados y no esperados

A través del desarrollo de este proyecto, el equipo de Cáritas-Tauste ha dado un paso importante para dejar de lado el reparto altruista de alimentos en que se basaba su método de intervención asistencialista, y aproximarse a una política social más subsidiaria y más justa con respecto al resto de ciudadanos. No obstante, ha habido aspectos del proyecto que no se han diseñado de la forma más correcta, o que incluso no se han plasmado de forma escrita en la memoria, por lo que no se han podido detectar a tiempo posibles imprevistos o errores de planificación.

Por otra parte, la evaluación que se ha realizado por parte de los profesionales supervisores ha sido algo deficiente e incompleta, y por ello, hemos considerado llevar a cabo nuestra propia evaluación en profundidad de todos los procesos, para desarrollar una propuesta interesante en nuestro trabajo final de Grado.

Llevando a cabo esta tarea, nos hemos dado cuenta de que este proyecto tiene un carácter educativo y promocional, y que utiliza la tierra y el cultivo ecológico como medio de acercamiento a los usuarios, para conseguir acceder y trabajar otros planos personales a través de la intervención social que realizan los voluntarios. Se ha llevado a cabo con una muy buena intención, pensando siempre en el bienestar de los usuarios, y en la ampliación de su formación laboral. No obstante, y aunque el planteamiento del proyecto es muy coherente en cuanto que para su diseño se han tenido en cuenta las necesidades estructurales de un determinado segmento de la población de Tauste, la redacción de su diseño y su puesta en funcionamiento no ha tenido los resultados que podían esperarse, lo que demuestra la importancia de contar con la colaboración constante de profesionales del sector de las ciencias sociales debidamente formados y capacitados no sólo para diseñar y hacer seguimiento de la actividad, sino también para evaluar su impacto social, y poder aportar mejoras y soluciones a



las dificultades encontradas durante su ejecución que puedan ser aplicadas en replanteamientos posteriores.

### **1. Planificación del proyecto:**

La fase de diseño y planificación del proyecto, se ha llevado a cabo desde el equipo formado por los voluntarios de Cáritas Parroquial de Tauste junto con la colaboración de la técnico de zona, profesional en la materia de trabajo social. Durante este proceso se elaboró una memoria informativa en la que se recogen los objetivos y la finalidad de la Institución y del proyecto en concreto, los destinatarios del proyecto, una breve descripción del ámbito formativo y de la influencia social que puede tener este tipo de actividad y la distribución temporal de las actividades. Así mismo se describe el tipo de intervención como un modelo basado en la promoción de oportunidades de empleo y en el desarrollo de estrategias comunitarias.

A la hora de analizar la información recogida en el proyecto hemos comprobado la existencia de una carencia de documentación en cuanto a algunos aspectos de la planificación que describimos a continuación:

**- LOCALIZACIÓN DEL PROYECTO:** A pesar de que en la memoria del proyecto se puntualiza la ubicación de la actividad en el municipio de Tauste, no existe fundamentación alguna que justifique la conveniencia de llevar a cabo este proyecto en dicho lugar. A partir de la información que nos ha proporcionado la técnico en el documento que recoge la evaluación del proyecto, hemos podido comprobar que la puesta en marcha de este proyecto supone un cambio de sensibilidad en la actuación de Cáritas con la población a la que atienden, es decir, se pretende pasar de un asistencialismo muy arraigado, a una intervención más enfocada a la inserción y a la autogestión de sus necesidades básicas.

En Cáritas Tauste se atiende diariamente a muchas familias de procedencia gitana, que viven en la localidad con una notable escasez de recursos económicos con los que enfrentar los gastos de la vida diaria. Consideramos que este motivo ha podido influir en la creación del proyecto, ya que la actuación de la institución religiosa se ha basado hasta el momento en el reparto de alimentos básicos no perecederos. La concepción actual que se tiene de la población gitana en la localidad está muy alejada de la integración y la cohesión social, por ello consideramos que Cáritas en su intención de cambiar este proceso marginal centró su actividad y proyecto en dicha población.



- **METODOLOGIA:** La metodología en un proyecto es de vital importancia ya que se encarga de recoger las pautas de actuación y la forma en la que se va a llevar a cabo todo el proceso diseñado. Es el motor de todo proyecto, necesario para una actuación lo más eficaz y eficiente posible en la consecución de los objetivos planteados.

La memoria de Cáritas carece de este punto, no existe ningún apartado específico que determine los movimientos necesarios para la puesta en marcha del mismo. Este déficit estructural del proyecto, se traduce en una debilidad muy importante para tener presente en su ejecución y evaluación, ya que la actividad se expone a amenazas no previstas lo que puede provocar un riesgo muy alto de fracaso.

Este apartado debería incluir varios aspectos, como la finalidad que persigue el proyecto, los objetivos que se pretenden alcanzar, las técnicas a través de las cuales se van a intentar lograr dichos objetivos y las fuentes de conocimiento en los que se fundamenta el desarrollo del mismo.

- **DESCRIPCION DE ACTIVIDADES.** Las actividades que se plantean para la ejecución del proyecto pueden dar respuesta a las necesidades acaecidas en las familias participantes, que, como ya se ha explicado, se caracterizan por ser personas desempleadas de larga duración, con menores a cargo, que presentan carencias formativas, laborales y económicas, y que dependen de instituciones públicas y privadas que cooperan en el sustento familiar. Sin embargo, y aunque en la memoria del proyecto existe una breve descripción de lo que se pretende realizar durante el tiempo que se piensa implementar la actividad, no existe una estructuración detallada que describa las tareas. Una detallada explicación de las mismas, aparte de facilitar la comprensión de cada una, aporta estabilidad al proyecto.

La información que se proporciona en la memoria nos parece insuficiente, ya que no especifica las tareas que van a llevar a cabo los participantes, lo cual genera un gran desconocimiento tanto para la propia institución como para los participantes implicados. Una mala o escasa definición de estas actividades puede suponer una desvinculación continua con el proyecto y una falta de interés hacia el mismo. Analizando la documentación que nos proporcionaron, consideramos que estos pueden haber sido los motivos determinantes por los que muchos de los seleccionados por la trabajadora social de zona abandonaron la primera reunión informativa y no quisieran formar parte del proyecto.



**- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES:** En el apartado que describe los medios que se van a utilizar no se especifican recursos materiales y no fungibles, por lo que la memoria no ayuda a esclarecer las herramientas con las que cuenta la institución a la hora de planificar y ejecutar el proyecto. Además, no se detalla la participación de las personas involucradas por lo que no queda claro quién es exactamente el equipo encargado de planificar, ejecutar, supervisar y evaluar, ni tampoco cuantas personas lo forman.

Consideramos que esta escasa previsión es un aspecto negativo que puede afectar al correcto desarrollo de la actividad especialmente a la hora de su ejecución, que es cuando los participantes van a dar uso de los mismos.

**- FINANCIACIÓN:** El apartado de financiación resulta detallado en cuanto a los gastos que se van a efectuar en su total, pero incompleto en cuanto a las partidas de dinero que se ingresan y que obtienen para hacer frente a dichos gastos. La planificación de la financiación de un proyecto aporta seguridad de cara a las personas que quieren formar parte de él, que pretenden involucrarse y ser participantes. Creemos importante destacar la subvención que la institución recibe por parte del Ayuntamiento de Tauste, ya que gracias a dicha partida pueden ponerse en marcha las actividades previstas para el mismo. La transparencia de las cifras deben estar verificadas y correctamente expuestas, para que posibles entidades públicas o privadas interesadas en el mismo puedan consultar su viabilidad.

Se puede destacar para finalizar que no existe ningún punto destinado a gastos extraordinarios derivados de imprevistos que puedan darse en cualquier proyecto que se pone en marcha por primera vez.

**- METODOS DE EVALUACIÓN:** Todo proyecto debe estar sometido a una evaluación continua y específica, para poder establecer comparaciones entre los aspectos previstos con los realmente alcanzados, así como proponer mejoras de los mismos en cualquiera de los momentos que se da durante el proyecto. Considerando que se trabaja con personas, debería establecerse un proceso de evaluación adaptado a conocer los resultados y las sensaciones que están teniendo desde que se comenzaron las actividades. Al hilo de esta idea, Miquel Gómez Serra dice lo siguiente:

La evaluación no debe realizarse únicamente una vez que un programa ya ha sido ejecutado, y con la única finalidad de evaluar los resultados por este obtenidos, sino que debe tener lugar a lo largo de todo el proceso de desarrollo del mismo (en su



planificación inicial, durante su implementación y desarrollo, y después de su finalización) y debe tener por finalidad no únicamente valorar el producto por este obtenido (resultados e impacto), son también las necesidades que justificaron su creación, el diseño que se estableció, y el proceso generado. (Gómez Serra, 2004. p.75)

Si bien la profesional del Trabajo Social que participa en el proyecto nos comentó durante su entrevista que se había desarrollado un método evaluativo cuantitativo y cualitativo que se encontraba en la memoria de Cáritas, en la memoria del proyecto que se nos ha facilitado no se establece ningún tipo de evaluación diseñada para valorar los resultados e impactos acaecidos. Únicamente hemos podido tener acceso a un documento informativo preparado para la institución, en el que se presenta y describe el contenido del proyecto, y se habla de las fortalezas y debilidades que ha presentado durante su ejecución. Consideramos que esta carencia puede constituir una dificultad para la posible innovación de los aspectos mejorables en posibles y futuras aplicaciones del proyecto. Además, la elaboración de esta labor evaluativa serviría como herramienta metodológica, proporcionando apoyo en la toma de decisiones y replanteamientos posteriores.

**- CONSIDERACIÓN DE POBLACIÓN DIANA DURANTE EL DISEÑO DEL PROYECTO.** Tal y como hemos podido confirmar en los cuestionarios que cumplimentaron los participantes, ha habido una inexistente participación de estos en la planificación y diseño del proyecto. Las personas que lo han diseñado no han consultado directamente los intereses, opiniones o expectativas que pudieran tener los posibles beneficiarios del proyecto, para fundamentar el diseño de unas determinadas actividades, sino que se han basado en las carencias y las necesidades básicas de las familias que viven en condiciones de pobreza estructural, para tratar de responder a estas de la forma más inmediata posible.

Consideramos que la base del éxito de un proyecto con índole social reside en la participación de los beneficiarios del mismo, para poder elaborar el mismo en base a sus expectativas. De otra forma, pretender que unas personas con diferentes culturas e ideologías se adapten a un formato de trabajo relativamente impuesto puede resultar muy violento y frustrante, ya que aunque las actividades estén elaboradas para ellos y enfocadas a su bienestar, no se han creado en torno a sus intereses manifiestos.

En esta línea de pensamiento, cabe destacar que el equipo ha aplicado un modelo de trabajo extraído del proyecto “*Huertas Life*” que se desarrolla en la capital de Zaragoza, y que



actualmente recoge muy buenos resultados. Sin embargo en muchas ocasiones la aplicación de un proyecto similar en una localización diferente no da los mismos resultados, y necesita reestructurarse en relación a la población a la que va dirigido.

## **2. Ejecución de proceso**

A la hora de evaluar los procesos, nos encontramos con la dificultad de que no hemos podido presenciar ninguna sesión de trabajo de los participantes en el huerto de Cáritas. Esto es debido a que, cuando iniciamos este trabajo, el huerto acababa de finalizar su actividad, por falta de implicación de los beneficiarios del proyecto. Por ello, para evaluar de forma general este apartado, nos vemos obligadas a basarnos en los testimonios recogidos a partir de las entrevistas y cuestionarios que hemos podido completar.

Con su ejecución, el equipo técnico ha pretendido innovar en la intervención social, implicando a los usuarios de forma participativa en la misma, con el fin de que valoren el trabajo y el esfuerzo que supone obtener determinados recursos alimentarios, aprendiendo a gestionar las tareas necesarias, y dando cabida al autoabastecimiento de las familias participantes. La puesta en marcha de este proyecto, ha tenido una triple finalidad, constituyendo un medio educativo, un proveedor de alimentos sanos, y una actividad útil en la que invertir el tiempo de los participantes para aumentar su grado de autoestima, su capacitación profesional y su realización personal. En definitiva, las intenciones puestas en el proyecto por parte del equipo de diseño y ejecución han sido enormemente positivas, aunque ha habido algunos aspectos que han presentado algunos inconvenientes difíciles de solventar, que se exponen a continuación:

**- SEGUIMIENTO DE ASISTENCIA:** Según han podido explicarnos tanto los profesionales como los participantes, la participación y asistencia de los usuarios ha ido disminuyendo progresivamente desde el inicio del proyecto. Creemos que en este motivo ha podido influir el hecho de que los profesionales no han llevado un control de seguimiento de asistencia y puntualidad que motivara a los participantes a ser constantes y participativos en la actividad, lo que ha provocado que no lo hayan sentido como una responsabilidad propia, y que su voluntariedad de acudir se haya visto mermada poco a poco, viendo en algunos casos una cierta imposición.

Haciendo uso de los indicadores diseñados para la evaluación del proyecto, hemos obtenido algunos datos de interés:



- Atendiendo a la tasa de participantes, que se calcula a partir del número de participantes – que son ocho –, dividido entre el número total de personas a las que se ha ofrecido participar en el proyecto voluntariamente – la voluntaria manifestó que habían sido veinte las familias a las que se invitó a la reunión de presentación – , multiplicado por cien, encontramos una tasa de participación del 40%.
- Si prestamos atención a la tasa de abandono de la actividad, encontramos que, considerando a los ocho participantes como el 100% de los usuarios implicados, y teniendo en cuenta que seis de ellos han abandonado el proyecto antes de su conclusión, nos encontramos con una tasa de abandono que alcanza el 75%.

Consideramos que la elaboración de una herramienta de control o registro asistencial podría haber facilitado tanto la involucración de los usuarios como la labor del equipo coordinador, ya que hubiera ayudado a reflejar la participación de cada persona de forma visual y tangible.

**- SUPERVISIÓN PROFESIONAL:** el proyecto del Huerto Ecológico ha sido diseñado por una trabajadora social, en colaboración con el equipo de voluntarios de Cáritas-Tauste. Sin embargo, durante su ejecución ha sido este equipo de voluntarios y voluntarias el que ha acompañado y supervisado la actividad, con una menor presencia de profesionales del ámbito social. Pese a que la intención y el planteamiento de los voluntarios no ha sido otro que mejorar la situación de estas personas, solventando en la medida de lo posible las carencias alimentarias a través de un proceso de formación teórico-práctica, se han dado problemas y dificultades de seguimiento, y la motivación de los participantes ha ido disminuyendo de forma gradual, sin lograr que vuelvan a sentirse partícipes del proyecto.

Las personas a las que hemos podido entrevistar y encuestar, nos han comentado la falta de coordinación, tanto externa como interna, que se ha dado en algunos momentos de la ejecución. En conclusión, consideramos que quizás, una mayor presencia profesional hubiera reducido la problemática generada en torno a la distribución de tareas y la implicación de los participantes en las mismas. La labor que los voluntarios de Cáritas realizan con la supervisión del desarrollo del proyecto debería estar supeditada a las acciones y toma de decisiones que los profesionales estimasen más oportunas.

**- VIABILIDAD:** en un primer momento, el proyecto se presenta como una actividad económica y medioambientalmente sostenible, ya que no presenta grandes costes, y se lleva a cabo partiendo de la idea de respeto a la naturaleza y la biodiversidad. Sin embargo, una vez hemos ido recopilando información desde distinta perspectivas, hemos llegado a la conclusión



de que, teniendo en cuenta el pequeño número de participantes que intervienen, y la baja participación e interés de la mayor parte de estos, vemos que quizás el proyecto no es tan viable como creíamos, ya que en él se invierte prácticamente toda la subvención que reciben por parte del Ayuntamiento a la hora de sufragar el sueldo del monitor, y únicamente se están beneficiando estas ocho familias, siendo que hay muchas personas en el municipio que vive en condiciones de pobreza, vulnerabilidad y desempleo. Con el fin de justificar estas afirmaciones, y haciendo uso de los indicadores elaborados y presentados en el apartado de metodología, vemos como el coste total de la formación alcanza los 1.760 €, que, si dividimos por las horas en las que se imparten las sesiones en presencia del monitor, obtenemos un cálculo de 31.43€ por cada hora de formación impartida por el profesor, incluyendo todos los gastos que supone su realización. Así mismo, si calculamos el coste total que supone ejecutar el proyecto, y lo dividimos entre el número de alumnos que reciben dicha formación, obtenemos un coste de 220€ por alumno.

### **3. Comparativa de resultados esperados y no esperados**

Cuando iniciamos nuestra tarea evaluativa, nos planteamos comparar los resultados esperados en la planificación del proyecto con los realmente obtenidos al final del proceso. Posteriormente tuvimos que modificar esta intención, ya que no hemos podido encontrar estos resultados especificados en la memoria del proyecto, así que nos vimos obligadas a elaborar unos parámetros basados en los indicadores que se han contemplado anteriormente en el apartado de Metodología, con el fin de verificar o refutar las afirmaciones que se recogen en el documento de presentación del proyecto a la institución de Cáritas a través del análisis justificativo de los testimonios y la información recabada.

A partir de las herramientas metodológicas que hemos diseñado se han extraído determinadas conclusiones en relación a estos parámetros, que se explican detalladamente a continuación a través de una tabla de elaboración propia en la que se enumeran los parámetros que se pretenden evaluar, seguidos de los aspectos extraídos en la evaluación realizada por la profesional que ha supervisado la puesta en marcha del proyecto. La tercera columna incluye una interpretación desarrollada a partir de la información que hemos podido obtener a través de los cuestionarios aplicados a los participantes, y la entrevista realizada tanto a una de las voluntarias, como a esta profesional del trabajo social que ha supervisado la actuación. Con la realización de esta tabla nuestra intención es aportar una valoración de los aspectos positivos y negativos, así como de las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades que presenta el proyecto.

**Tabla 6. Resultados obtenidos y análisis de los mismos**

PARÁMETROS A EVALUAR	ASPECTOS EVALUADOS POR LA PROFESIONAL DE T.S	RESULTADOS EXTRAÍDOS DEL ANÁLISIS
Asistencia de los participantes	Dificultad de mantener un interés constante en todos.	La asistencia por parte de los usuarios ha sido notablemente irregular: de los ocho usuarios que empezaron, únicamente ha habido tres personas que han mantenido su participación de forma constante durante todo el transcurso de la actividad. Los cinco restantes no se han involucrado del mismo modo, y dos de estos abandonaron la actividad transcurridas varias semanas.
Puntualidad de los participantes	Dificultad de algunos participantes de adquirir el hábito del horario.	Algunos participantes manifestaron una notable falta de responsabilidad en este aspecto, ya que la implicación de estos era muy dispar, y algunos se tomaban la libertad de acudir con retraso al campo de trabajo. La voluntaria a la que entrevistamos nos confirmó este hecho.
Permanencia de los participantes	Hay personas que no han mostrado un interés firme y han participado de modo intermitente y con cierta desidia.	La implicación de los participantes, según nos revelaron ellos mismos, ha ido disminuyendo durante el transcurso del proyecto, llegando al desentendimiento casi total por parte de cinco de los usuarios. La voluntaria también hizo hincapié en este aspecto, destacando la gran dificultad encontrada a la hora de mantener un interés constante en los participantes.
Grado de motivación por el proyecto	Alta motivación hacia la actividad de buena parte de los participantes, aunque ha sido desigual.	El nivel de motivación es algo muy abstracto a la hora de evaluar, sin embargo, como nos han podido manifestar los usuarios, la voluntaria entrevistada y la trabajadora social de zona, los participantes iniciaron su actividad con un alto grado de motivación, que ha ido descendiendo progresivamente hasta desaparecer casi por completo, lo que ha obligado a pausar la actividad, alegando dos motivos primordiales: la desigual falta de compromiso de los participantes, y los hurtos de cosecha acaecidos en



PARÁMETROS A EVALUAR	ASPECTOS EVALUADOS POR LA PROFESIONAL DE T.S	RESULTADOS EXTRAÍDOS DEL ANÁLISIS
		el transcurso de la actividad. No obstante, algunos participantes han manifestado su interés por el ámbito de la agricultura, y su satisfacción con las actividades desarrolladas y la formación recibida, por lo que entendemos que ha habido dos o tres personas en las que se ha despertado un interés notable por el proyecto, y por la agricultura.
<b>Implicación por parte de los participantes</b>	Implicación de las partes en la organización y desarrollo de las actividades semanales, con propuestas concretas.	Destaca la implicación intensa de dos usuarios que se han encargado de sacar adelante el cultivo y recoger la cosecha, frente al desinterés del resto de participantes. La desigualdad en el reparto y el desempeño de las tareas, unido a los hurtos sufridos en la recolecta han despertado frustración en algunos usuarios que han terminado por abandonar su participación en el proyecto.
<b>Implicación por parte de los voluntarios que forman el equipo de Cáritas-Tauste</b>	No todos los miembros del equipo de Cáritas se han implicado por igual. Existe cierto cansancio de las 2 voluntarias más implicadas en este proyecto, tanto porque acusan el estar presente en todo lo que está suponiendo en trabajo diario de esta acción, que no hace sino acentuar el ya complejo trabajo de la dura intervención familiar: atender a personas, familias, coordinarse con Servicios Sociales...	Gran implicación por parte de 2 voluntarias y del sacerdote, así como del monitor que imparte las sesiones teórico-prácticas una vez a la semana en el huerto; la actividad de todos ellos ha estado supervisada por la trabajadora social de zona de Cáritas, y la colaboración puntual de la trabajadora social del servicio social de base de Tauste en determinados momentos. Dicha implicación ha abarcado tanto el plano técnico, como el organizacional y el social y relacional. La participación de las voluntarias ha sido esencial en la continuidad del proyecto, ya que han acudido diariamente al terreno de trabajo a acompañar y supervisar a los alumnos, y han hecho uso de tácticas y herramientas para tratar de mantener la participación de los usuarios. El hecho de que no haya habido más implicación por otros miembros voluntarios de Cáritas-Tauste ha provocado una sobrecarga de responsabilidad de estas dos voluntarias, que en la última etapa de trabajo se ha ido haciendo cada vez



PARÁMETROS A EVALUAR	ASPECTOS EVALUADOS POR LA PROFESIONAL DE T.S	RESULTADOS EXTRAÍDOS DEL ANÁLISIS
	Sería deseable que algunas personas más del equipo lo hicieran también suyo.	más creciente al ver el desinterés de los participantes.
Implicación por parte de espacios, colectivos y entidades externas	Alta implicación social de distintos espacios, colectivos, entidades...	<p>Alta colaboración social de distintos establecimientos, entidades, y particulares del municipio, que han cedido materiales y recursos necesarios para el correcto desarrollo de la actividad. En líneas generales la localidad se ha implicado mucho en el proyecto, y ha ayudado en su ejecución.</p> <p>Como ya se ha descrito anteriormente, gran parte de los útiles y herramientas necesarias para el trabajo han sido cedidas por comercios y cooperativas. Estas últimas también han cedido el fiemo y la paja para el cultivo ecológico. El terreno fue cedido por un particular implicado en la acción de Cáritas-Tauste, y varios agricultores de la localidad han colaborado de forma desinteresada aconsejando y ayudando a organizar las tareas más complejas en función de la necesidad que marca el calendario agrícola, incluso llevando a cabo una labor discreta de tutelaje y compromiso recíproco, que finalmente no fue cumplido por parte de los asistentes.</p> <p>En definitiva, la implicación externa ha sido muy llamativa.</p>
Adquisición de autodeterminación y autonomía progresiva en la actividad	Ante la ausencia de una persona coordinadora del proyecto, flaquean las fuerzas y el interés. Se valora que es necesaria una figura de referencia que marque ritmos, que ordene acciones, que	<p>Los participantes han expresado durante la cumplimentación de los cuestionarios que su conocimiento acerca de la agricultura y los métodos ecológicos de cultivo ha aumentado notablemente.</p> <p>Sin embargo, la voluntaria manifestó la necesidad de supervisión de la actividad, ya que la mayor parte de los participantes no han desarrollado un sentimiento de pertenencia hacia el terreno, y en consecuencia no lo han trabajado como si se tratara de su propiedad. En presencia de los organizadores</p>



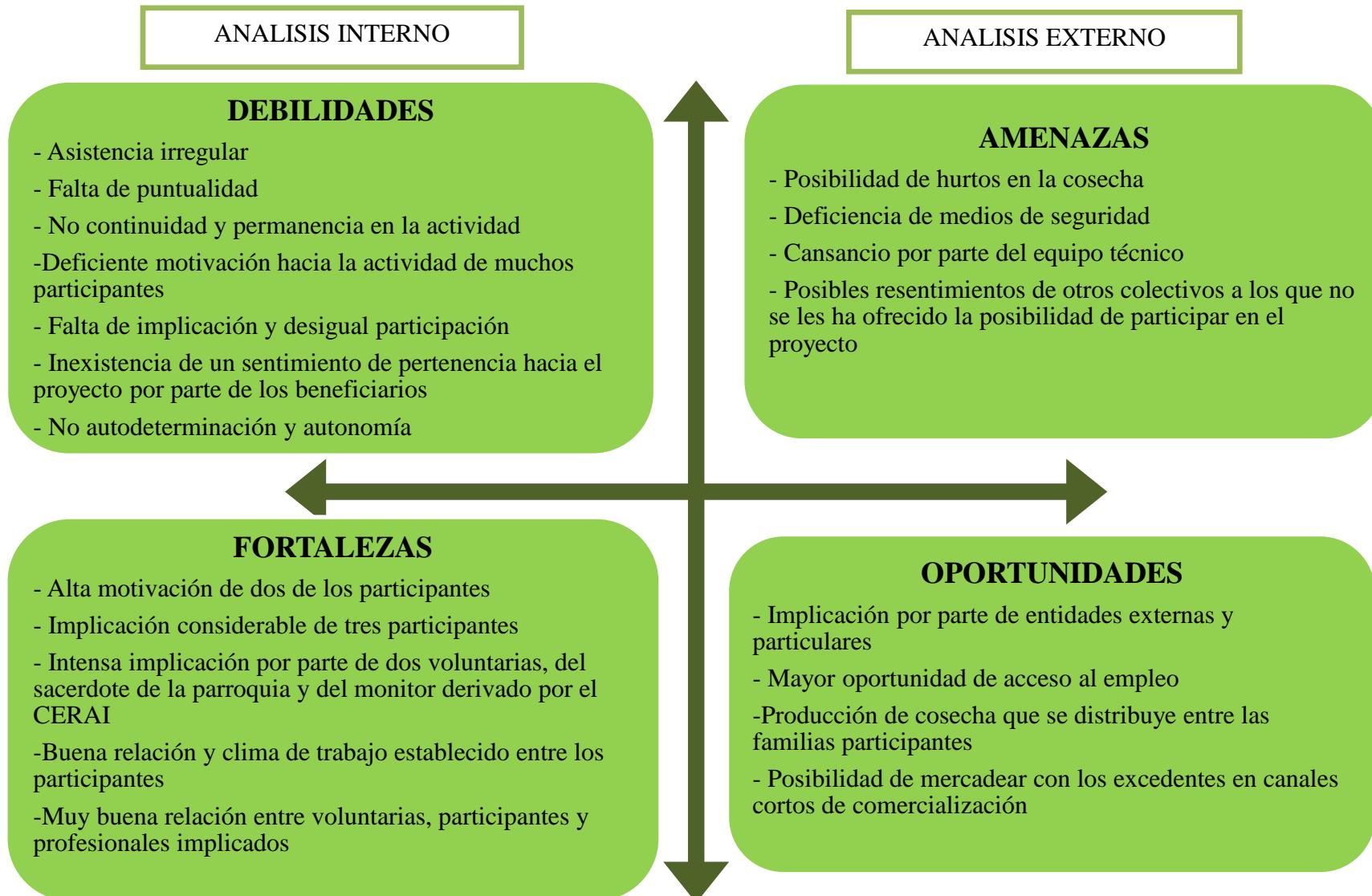
PARÁMETROS A EVALUAR	ASPECTOS EVALUADOS POR LA PROFESIONAL DE T.S	RESULTADOS EXTRAÍDOS DEL ANÁLISIS
	ayude a los participantes a la asunción de responsabilidad, a la toma de iniciativa, a alguno de ellos que ejerza cierto liderazgo,...	<p>los participantes llevaban a cabo las tareas que les eran encomendadas en el reparto, sin embargo, la voluntaria nos comentó que el nivel de trabajo descendía en ausencia de estos.</p> <p>La profesional que supervisaba el proyecto nos ha confirmado que, una vez que el monitor finalizó su labor, el nivel de motivación de los participantes fue disminuyendo rápidamente.</p>
Relaciones y clima de trabajo entre los participantes	Aceptación progresiva y gradual de unos con otros y de los voluntarios y técnico en el día a día de la actividad. Muy buen clima de trabajo y de compartir.	<p>Si bien algunos participantes han establecido lazos de respeto y afecto entre ellos, otros han manifestado su desentendimiento con algunas personas. La disparidad en el esfuerzo y en la implicación en el trabajo ha despertado tensiones y alguna que otra pequeña discusión durante el transcurso de las actividades.</p> <p>No obstante, la tónica de trabajo en general ha sido positiva, generando aceptación y un buen clima de trabajo entre los participantes, a pesar de la incidencia que han tenido las diferencias conductuales y culturales que existían entre ellos. Según nos comentó la voluntaria, la única mujer que había entre los participantes, y un hombre de nacionalidad búlgara podrían haberse sentido más desplazados en cuanto al resto del grupo, debido a este aspecto, encontrando una mayor dificultad para establecer relaciones con los demás compañeros.</p>
Relaciones y clima de trabajo entre los participantes y los	Aceptación progresiva y gradual de unos con otros y de los voluntarios y técnico en el día a día de la actividad. Muy buen clima de trabajo y de compartir.	<p>El balance de este aspecto resulta muy positivo, según han manifestado tanto los participantes como la voluntaria entrevistada. Esta última nos explicó que en muchas ocasiones utilizaron el almuerzo como medio de acercamiento a los implicados, y que a mitad de jornada hacían un pequeño descanso en el que todos se juntaban a conversar y les invitaban a unas "cajicas", que son unas magdalenas típicas de</p>



PARÁMETROS A EVALUAR	ASPECTOS EVALUADOS POR LA PROFESIONAL DE T.S	RESULTADOS EXTRAÍDOS DEL ANÁLISIS
profesionales/voluntarios		la localidad de Tauste. Este pequeño gesto ha tenido gran repercusión en la relación mantenida entre profesionales, organizadores, supervisores y participantes, y ha supuesto un nuevo modo de contacto generado a través del proyecto.
Acceso al empleo de los participantes	Algunas de las personas asistentes al curso y la actividad han conseguido empleo esporádico ayudando a otros agricultores, o bien en empleos del Ayuntamiento de la localidad.	Únicamente un participante ha encontrado trabajo, y lo hizo durante el transcurso de la actividad del huerto, en una granja de la localidad, en la que sigue contratado actualmente.
Producción y cosecha	Buena producción de verdura y hortaliza de verano, siendo que el campo de cultivo estaba yermo y que la actividad era nueva para la mayoría.	<p>Sin poder aportar datos cuantitativos de este parámetro, los participantes, la profesional y la voluntaria apuntaron una considerable producción de verdura y hortaliza de verano, teniendo en cuenta que el campo llevaba años sin ser cultivado, y que la actividad era muy novedosa para la mayoría de los participantes.</p> <p>La cosecha recogida fue repartida entre los implicados, y las familias de los participantes han podido alimentarse de estos vegetales, si bien algún participante nos comentó que a causa de los hurtos, no pudieron recoger todo lo que habían producido.</p> <p>La voluntaria manifestó una gran calidad de los productos obtenidos en verano, así como una cantidad y diversidad de alimentos considerable. No obstante, también nos explicó que la cosecha de invierno, a pesar de ser más reducida, la recogió ella misma, ya que los participantes no se presentaron para hacerlo, y de lo contrario se iba a perder.</p>



Ilustración 23. Análisis DAFO de elaboración propia de los resultados obtenidos a través de la evaluación.





## 7. CONCLUSIONES

Para concluir este trabajo, hemos reunido una serie de conclusiones extraídas de este proceso, que creemos necesario analizar para comprobar el grado en el que hemos alcanzado el cumplimiento de los objetivos propuestos al inicio del mismo.

Así pues, nuestro objetivo general, que pretendía “*Analizar un proyecto de huerto ecológico y observar sus funcionalidades económicas, sociales y educativas*” ha sido alcanzado a través del estudio de fuentes secundarias y del desarrollo de herramientas cualitativas y cuantitativas que nos han proporcionado una gran cantidad de información acerca del transcurso de la actividad, como se ha podido comprobar a lo largo de la realización de este trabajo.

Por otra parte, en cuanto a los objetivos específicos, que apoyan el cumplimiento del objetivo general, hemos obtenido diversos resultados:

- En cuanto al primer objetivo, que consistía en “*comprobar si el proyecto supone o no aportaciones en concepto de rentas y/o alimentos para familias con bajos recursos, y si este hecho ha contribuido a la mejora de la alimentación familiar*”, podemos esclarecer que el proyecto no aporta ninguna cuantía económica a los participantes, si bien la cosecha se ha repartido entre los mismos para su sustento, sin haber sido lo suficientemente abundante como para comerciar con sus excedentes. Sin embargo, los resultados extraídos del análisis de cuestionarios revelaron que las pautas de conducta alimentaria de las familias participantes no han variado con la implementación del proyecto.
- Si atendemos al segundo objetivo, que pretendía “*indagar en la función de integración y generación de relaciones sociales de los participantes*”, no hemos obtenido una información determinante sobre este aspecto, aunque sí hemos podido comprobar a partir de los testimonios de los participantes y del equipo organizador, que la cohesión grupal se ha ido desarrollando de forma progresiva, sin llegar a establecerse relaciones de amistad, sino más bien de compañerismo. Por otra parte, el diverso grado de implicación mantenido por los usuarios ha generado algunas tensiones y desentendimientos entre ellos.



- Nuestro tercer objetivo perseguía la intención de “*analizar la mejora formativa y profesional de los participantes, y las expectativas de integración laboral recabadas*”. En este caso, no hemos podido verificar esta cuestión, si bien tanto los usuarios como los profesionales que supervisan el proyecto aseguran haber aumentado su nivel de formación en el ámbito de la agricultura ecológica. Sin embargo, el proyecto acaba de finalizar, por lo que hay algunos aspectos e impactos, como el aumento de oportunidades de acceso al empleo, que todavía no se pueden contrastar.
- El cuarto y último objetivo específico consiste en “*desarrollar propuestas para el perfeccionamiento de su funcionamiento*”. En este caso, consideramos haber aportado algunas ideas que pueden resultar interesantes en futuras aplicaciones del proyecto, e incluso en otras actividades de estas mismas características. Así pues, este objetivo ha podido ser alcanzado gracias al análisis cuantitativo y cualitativo de la información recabada a través de las entrevistas, cuestionarios, y la memoria del proyecto.

El desarrollo de este trabajo nos ha proporcionado una experiencia práctica real de evaluación de un proyecto en funcionamiento, que a pesar de haber sido diseñado desde una perspectiva de acción social para tratar de responder a las necesidades básicas de la población vulnerable de un pequeño municipio, no ha logrado obtener un nivel de implicación suficiente por parte de los usuarios para dar continuidad a la actividad.

Nos ha resultado muy gratificante haber podido desarrollar esta labor, y conocer de primera mano a todos los implicados en este proyecto, así como haber tenido la oportunidad de hacer una modesta aportación teórica desde nuestra posición de estudiantes de trabajo social. Además, de este modo hemos podido comprobar la existente necesidad de desarrollar proyectos sociales que aumenten el apoyo social a las zonas rurales y faciliten el acceso a la formación y el empleo.

Por otra parte, consideramos muy necesaria la presencia profesional en todas las fases del proceso de diseño, planificación, ejecución, y evaluación de un proyecto social, a través de un equipo interdisciplinar que aporte conocimientos sobre todas las ramas presentes en el contenido del proyecto, como ha ocurrido en el proyecto educativo del Huerto Ecológico de Tauste, en el que han participado una trabajadora social, y un ingeniero agrónomo. De hecho, y como ya se ha comentado, en el momento en el que



finalizó el contrato del monitor, los participantes empezaron a reducir progresivamente su asistencia e implicación. Así mismo, consideramos que los usuarios del proyecto deberían ser partícipes del mismo desde el primer momento en el que surge la idea de promoverlo, e incluso, sería muy positivo que esta idea saliera directamente de ellos, de forma que sintieran un fuerte arraigo hacia su ejecución.

Hemos comprobado que, a pesar del gran número de personas de origen extranjero empadronadas en esta localidad, en este proyecto hay una representación prácticamente inexistente, ya que sólo se ha contado con la participación de una persona de origen búlgaro; la situación es similar en relación con la representación de la población natural de Tauste, y con la figura femenina. En contraste, vemos como la representación de la comunidad gitana masculina es muy abundante. En definitiva, los criterios de selección se han focalizado en una porción de la población muy marcada, que no es significativa en relación con la población general de la localidad.

A pesar de estos errores de ejecución encontrados en el proceso, el esfuerzo que ha hecho el equipo de voluntarios de Cáritas-Tauste por introducir un método de trabajo más acorde con las políticas sociales que se impulsan desde las Ciencias Sociales constituye el primer paso de un cambio importante en la actuación y la mentalidad de la institución, dejando atrás el carácter más puramente asistencialista del que se caracterizaban sus intervenciones en el municipio.



## 8. PROPUESTAS DE MEJORA

Para finalizar el proyecto, hemos elaborado una serie de propuestas en base a la información recogida acerca del proceso de desarrollo del proyecto, con la única finalidad de aportar algunas ideas que hemos ido recogiendo a lo largo de nuestra tarea, que consideramos podrían servir de ayuda en futuras aplicaciones de este proyecto o incluso de otros similares.

- En primer lugar, creemos que, de cara a la posible futura reanudación de la actividad, el equipo organizador debería considerar la importancia de consultar a los participantes acerca de sus intereses laborales y formativos, así como de sus costumbres, conocimientos y gustos culinarios. Desarrollar una redacción de la memoria del proyecto más completa y detallada en cuanto a descripción de actividades, recursos disponibles, metodología, financiación, organización externa e interna, y métodos de evaluación, de cara a mostrar una mayor transparencia, clarificar las actuaciones llevadas a cabo por el equipo, y controlar posibles imprevistos de la ejecución.
  
- A la hora de ejecutar un proyecto educativo de carácter práctico tan marcado como el que se ha tratado de evaluar, se debe tener en cuenta la capacidad de implicación de las personas participantes, así como su cultura. Esta última en muchas ocasiones es la que determina el tiempo dedicado a las distintas tareas vitales, como el ocio, el trabajo, los cuidados personales y familiares, y la participación pública en la vida social. Esta determinación va cambiando a lo largo de la vida, dependiendo de varios factores como el número de hijos, o la cualificación profesional, y aquí es donde se genera un importante problema a la hora de adaptar la planificación de la vida diaria a la participación en un proyecto de estas características, que requiere una implicación constante. La dificultad de pactar esa continuidad en el ritmo de trabajo del proyecto, puede repercutir en la asistencia y permanencia de los usuarios en el proyecto. Para reducir el riesgo de que se produzca esta inadaptación, consideramos que la selección de participantes se debe hacer teniendo en cuenta estos detalles, y haciendo un pequeño estudio de la división del tiempo de cada posible participante, y de su grado de interés e implicación en este tipo de actividades. Carrasco acuña que quizás *“repensar la organización de los tiempos puede*



*conducir a establecer un nuevo modelo social, una nueva relación entre la estructura productiva ajena al hogar y la vida socioafectiva de las personas y un nuevo marco social que establezca nuevas formas de relación capital-vida y mujeres-hombres; aunque todo ello no será posible sin un cambio profundo de los valores trasmitidos por la ideología patriarcal capitalista.”(Carrasco. 2014. p.95)*

- Al hilo de la anterior propuesta, pensamos que sería bueno para el proyecto elaborar una herramienta de control de la asistencia y puntualidad, con el fin de asegurar la continuidad de la participación de los usuarios. De forma muy sencilla, se podría registrar la asistencia de los participantes, y establecer un método de penalización con el fin de concienciar a estas personas de la necesidad de compromiso permanente con la actividad. Así, en el caso de que alguna persona tuviera un absentismo persistente, consideramos que sería bueno para el proyecto poder sustituirla y darle oportunidad a otra persona. Del mismo modo podría diseñarse un sistema de recompensas, en el que se pudiera premiar de alguna manera a los participantes más implicados, con el fin de motivar la continuidad de esa conducta. Por ejemplo, se les podría ofrecer una tarea de mayor grado de responsabilidad
- Creemos necesario hacer una pequeña reflexión sobre la escasa presencia de mujeres entre los participantes, frente a la alta implicación de mujeres en el equipo técnico. Si tenemos en cuenta que, en muchas ocasiones a lo largo de la historia hemos visto como suele ser la mujer quien se encarga de organizar el consumo de alimentos en los hogares, e incluso de trabajar la tierra para cosecharlos – como ocurre en muchos países de Latinoamérica, – y sabiendo que la mayoría de los participantes de este proyecto que hemos presentado conviven con una pareja y tienen menores en común a su cargo, hemos llegado a la conclusión de que sería muy positivo dar la posibilidad de que el resto de la familia pudiera participar en las tareas de cultivo y recolecta, con varias intenciones:
  - Que todos los miembros de la unidad familiar tomen conciencia de los efectos positivos que aporta el contacto con la tierra, de la necesidad de



respetar el medioambiente y la diversidad natural, y de la importancia de mantener una alimentación sana y equilibrada basada en productos naturales.

- Que tanto menores como adultos, hombres y mujeres, puedan obtener una formación básica en agricultura y alimentación, y que puedan desarrollarla de forma autónoma en su entorno familiar.
- Aumentar la seguridad del terreno para evitar futuros robos de la cosecha o del material de trabajo y riego, instalando unas vallas que rodeen el huerto e impidan el acceso a personas no autorizadas.
- Aumentar la presencia profesional en el campo de trabajo, y hacer un correcto reparto de tareas y responsabilidades entre voluntarios y profesionales. Consideramos que quizás una mayor participación de la trabajadora social de zona hubiera facilitado la implicación de los usuarios, sin embargo esta persona tiene que atender y supervisar las actuaciones de muchas otras localidades, y no disponía de más tiempo para dedicar a esta actividad, ya que su horario de trabajo está determinado por la institución de Cáritas Diocesana.
- Si bien en la cumplimentación de los cuestionarios casi todos los participantes manifestaron que algún miembro de su familia sabía cocinar los vegetales cosechados en el huerto, también confesaron en casi todos los casos que eran las mujeres del hogar las que se encargaban de esta tarea. Por ello, creemos importante completar el proyecto implementando unas sesiones básicas de formación culinaria, con el fin de enseñar a los participantes y sus familias cómo tratar los alimentos cultivados en el huerto, y concienciar sobre la importancia de repartir las tareas domésticas de forma igualitaria y proporcional entre todos los miembros de la familia.
- Una idea que creemos que puede solucionar los problemas de implicación, asistencia y permanencia en la actividad, contempla dividir el terreno en parcelas individuales, que pudieran ser trabajadas por las diferentes familias partícipes del proyecto, de forma que su sentimiento de pertenencia aumentara



notablemente. En caso de que alguna de ellas no cumpliera con el compromiso de cuidar y cultivar su parcela, le sería retirada, y a su vez dada a otra familia con el mismo propósito.

En definitiva, estas propuestas mantienen una peculiaridad común, que corresponde a un método de trabajo riguroso y organizado que desde los Servicios Sociales se pretende alcanzar en cada proyecto o actividad que se desempeña. Teniendo en cuenta que en las ramas sociales se trabaja desde la clara intención de mejorar la calidad de vida y el bienestar de personas que viven en situación de vulnerabilidad social y segmentación, resulta primordial trabajar desde una metodología suficientemente planificada y proyectada. Independientemente de esta falta de rigor metodológico, consideramos que la iniciativa del Huerto Ecológico puede solucionar las necesidades básicas alimentarias de las familias participantes, y mejorar su calidad de vida y su salud, facilitando una formación laboral acorde a sus intereses y capacidades que pueda abrir la puerta al mercado laboral en el sector primario de la agricultura, o en su nueva rama en auge de la agricultura ecológica. Es por este motivo, que, dentro de nuestras modestas posibilidades, hemos querido hacer una pequeña aportación al proyecto, que sirva de ayuda a futuras implementaciones del mismo, ya que nos parece una iniciativa muy completa y que tiene grandes posibilidades de éxito si se corrigen las deficiencias descritas en el apartado de Evaluación.

*“Realizar un proyecto social debe implicar también un método de trabajo basado en el rigor científico. La sistematización, la coherencia y la flexibilidad tendrían que guiar su diseño, planificación, ejecución y evaluación. Contar con ese rigor científico es un elemento central en la consecución del éxito, que estará marcado tanto por la eficacia, en el sentido de lograr sus objetivos, como por la eficiencia, consiguiendo esos objetivos a través de los recursos disponibles.” (Andrés Cabello, 2016 p.26)*



## 9. BIBLIOGRAFIA

- Barrón Ruiz, A., Muñoz Rodríguez, J.M. (2015) *Los huertos escolares comunitarios: fraguando espacios socioeducativos en y para la sostenibilidad*. Recuperado de: <http://forodeeducacion.com/ojs/index.php/fde/index>
- Bernabeu-Mestre, J., Esplugues Pellicer, J.X., Trescastro-López E.M. (2012) *El reto y la oportunidad de acabar con el hambre. Reflexiones desde la obra de José María Bengoa Lecanda (1913-2010)*. Recuperado de: <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/23475>
- Bernal, E. (2011) *Innovación empresarial y agricultura ecológica en Los Monegros durante el siglo XX*. Recuperado de: <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/149047>
- Cano, E. (2007). La extensión de la precariedad laboral como norma social. *Sociedad y Utopía, revista de Ciencias Sociales*, N° 29, p. 117-138
- Caritas Canarias (2015, Noviembre, 5). Proyecto Huertos Ecológicos. Cáritas Diocesana de Canarias [<https://www.youtube.com/watch?v=lXMUuyqeCJk>]. Recuperado de: [www.youtube.com](http://www.youtube.com)
- Caritas Canarias (2015, Diciembre, 1). Así ha evolucionado nuestro proyecto de Huertos Ecológicos [<https://www.youtube.com/watch?v=d6elfnG9b2g>]. Recuperado de: [www.youtube.com](http://www.youtube.com)
- Carrasco, C., Recio, A. (2014) *Del tiempo medido a los tiempos vividos*. Recuperado de: [http://revistaeconomiacritica.org/sites/default/files/revistas/n17/05\\_Carrasco-Recio\\_DelTiempoMedido.pdf](http://revistaeconomiacritica.org/sites/default/files/revistas/n17/05_Carrasco-Recio_DelTiempoMedido.pdf)
- Contreras Hernández, J., Gracia Arnáiz, M. (2005) *Alimentación y cultura: perspectivas antropológicas*. Madrid. Editorial Ariel.



- Corbetta, P. (2003). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid. Editorial Mc Graw Hill.
- Cruz Cruz, J. (1991). *Alimentación y cultura: antropología de la conducta alimentaria*. Pamplona. Editorial Eunsa.
- De la Fuente Márquez, P.L. (2012) *Construyendo soberanía alimentaria desde la ciudad*. Recuperado de:  
[http://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/1783/0291\\_DelaFuente.pdf?sequence=5](http://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/1783/0291_DelaFuente.pdf?sequence=5)
- Di Masso Tarditti, M. (2011) *Las fronteras de una alimentación alternativa: explorando los límites del movimiento alimentario transformador en Cataluña*. Recuperado de:  
[http://sociologiadelaalimentacion.es/site/sites/default/files/DiMasso\\_4LASFRO\\_publ ic.pdf](http://sociologiadelaalimentacion.es/site/sites/default/files/DiMasso_4LASFRO_publ ic.pdf)
- Di Masso Tarditti, M (2012). *Redes alimentarias alternativas y soberanía alimentaria. Posibilidades para la transformación del sistema agroalimentario dominante*. Recuperado de: <http://base.socioeco.org/docs/mdmt1de1.pdf>
- Fernández de Casadevante, J.L., Morán Alonso, N. (2012) *Nos plantamos! Urbanismo participativo y agricultura urbana en los huertos comunitarios de Madrid*. Recuperado de:  
<http://acdc.sav.us.es/habitatysociedad/images/stories/N04/N04A03%20Nos%20plant amos.pdf>
- Fernández García, T; Ponce de León Romero, L. (2016). *Elaboración, gestión y evaluación de proyectos sociales. Intervención social y programación*. Madrid. Ediciones Pirámide.
- Gálvez, L., Rodríguez, P. (2013). *La desigualdad de género en las crisis económicas*. Recuperado de: [http://www.icps.cat/archivos/CiPdigital/CiP-17Galvez\\_Rodriguez.pdf?noga=1](http://www.icps.cat/archivos/CiPdigital/CiP-17Galvez_Rodriguez.pdf?noga=1)



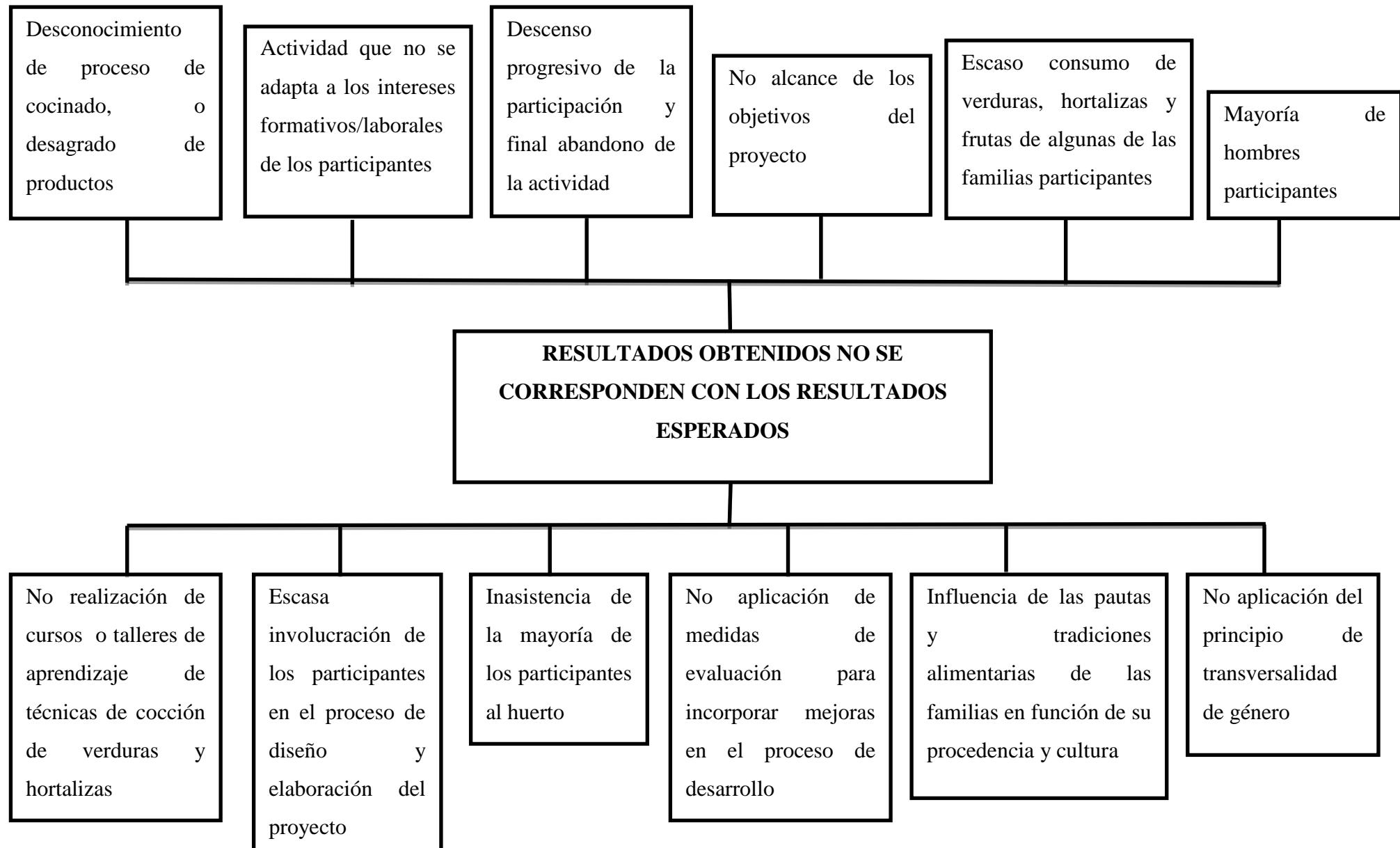
- Gómez Serra, M. (2004). *Evaluación de los servicios sociales*. Barcelona. Editorial Gedisa.
- Lettsasan (2011, Junio, 7). Amartya Sen - Think and Act (spanish sub) [<https://www.youtube.com/watch?v=rWHw8kWA2Ng>]. Recuperado de: [www.youtube.com](https://www.youtube.com)
- Mejías Moreno, A.I. (2013) *Contribución de los huertos urbanos a la salud*. Recuperado de: <http://acdc.sav.us.es/habitatysociedad/images/stories/N06/HyS6-mon4-85-104.pdf>
- Merçon, J., Escalona Aguilar, M.A. (2012). *Cultivando la educación agroecológica. El huerto colectivo urbano como espacio educativo*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14024273009>
- Plan Estratégico del Tercer Sector (2003). Guía de Evaluación de Programas y Proyectos sociales. Recuperado de <http://www.plataformaong.org/planestrategico/ARCHIVO/documentos/6/6.pdf>
- Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social (2013). Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social. Recuperado de: <http://www.plataformaong.org/planestrategico/ARCHIVO/documentos/14/iipetsas.pdf>
- Programa Amartya Sen (2012, Diciembre, 11). Amartya Sen Subtitulado [<https://www.youtube.com/watch?v=VBp5tqV2nag>]. Recuperado de: [www.youtube.com](https://www.youtube.com)
- Richter, F. (2013). *La agricultura urbana y el cultivo de sí. Los huertos de ocio a la luz de las dinámicas neorrurales*. Recuperado de: [www.encrucijadas.org](http://www.encrucijadas.org)



- Rodriguez, E. M., Scavuzzo, J., & Taborda, A. (2014). *Metodología integral de evaluación de proyectos sociales: indicadores de resultados e impactos* (2a. ed.). Recuperado de <http://www.ebrary.com>
- Sen, A. (2000). Capítulo 4: La Pobreza como privación de capacidades. En Sen, A. (Editorial Planeta S.A.), Desarrollo y Libertad (pp. 114-141). Buenos Aires: Editorial Planeta S.A.
- Vivas, E., Alai-amlatina. (2008) *Frente a la crisis alimentaria, ¿qué alternativas?* Recuperado de: <http://www.alainet.org/es/active/30981>

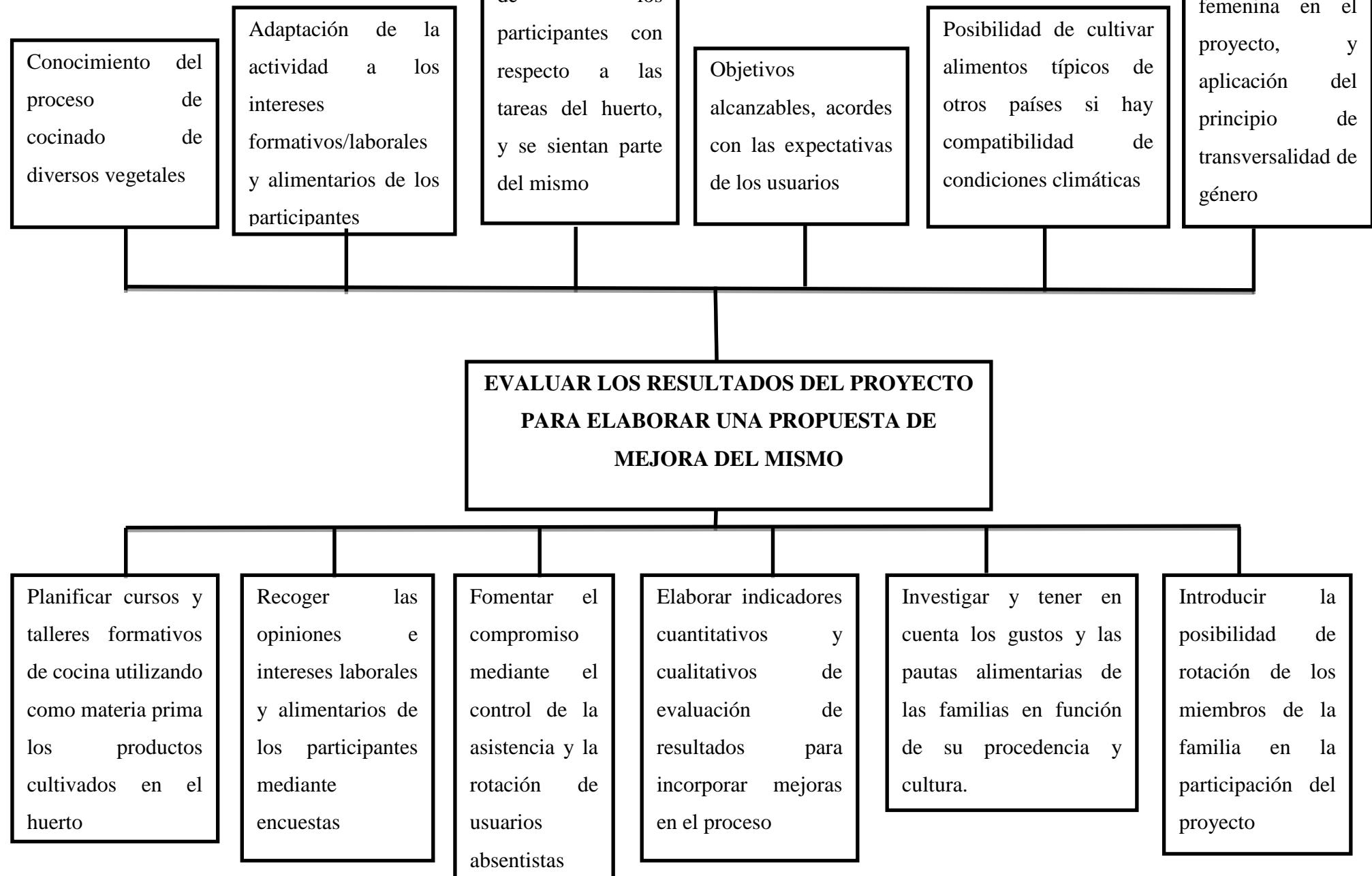


## 10. Anexo 1. Árbol de problemas





## 11. Anexo 2. Árbol de objetivos





## 12. Anexo 3. Cuestionario de evaluación del Proyecto del Huerto Ecológico.

Nuestro equipo de investigación está realizando un estudio sobre la población usuaria del **Proyecto “Cultivar un Huerto Ecológico”** que reside en Zaragoza.

Usted ha sido seleccionado para responder esta encuesta **anónima y confidencial**. Con el fin de **preservar su identidad**, no se pide ningún dato personal que posteriormente pueda servir para identificarle. Le agradecemos enormemente su cooperación.

Su **participación** en esta investigación es totalmente **voluntaria**.

Muchas gracias por su colaboración.

### 1. Señale su género:

- |                     |   |
|---------------------|---|
| A. Varón.....       | 1 |
| B. Mujer.....       | 2 |
| C. No contesta..... | 9 |

### 2. ¿En qué grupo de edad se encuentra?

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| A. Entre 18 y 25..... | 1 |
| B. Entre 25 y 40..... | 2 |
| C. Entre 40 y 60..... | 3 |
| D. Más de 60.....     | 4 |
| E. No sabe.....       | 8 |
| F. No contesta.....   | 9 |

### 3. Indique su país de origen:

- |                     |   |
|---------------------|---|
| A. _____ .....      | 1 |
| B. No contesta..... | 9 |

### 4. ¿Tiene hijos? En caso afirmativo indique el número:

- |                     |   |
|---------------------|---|
| A. _____ .....      | 1 |
| B. No.....          | 2 |
| C. No sabe.....     | 8 |
| D. No contesta..... | 9 |



**5. En cuanto al ámbito laboral: valore en términos generales la relación que ha tenido con el mercado laboral a lo largo de su vida profesional.**

- |                     |   |
|---------------------|---|
| A. Muy buena.....   | 1 |
| B. Buena.....       | 2 |
| C. Normal.....      | 3 |
| D. Mala.....        | 4 |
| E. Muy mala.....    | 5 |
| F. Inexistente..... | 6 |
| G. No sabe.....     | 8 |
| H. No contesta..... | 9 |

**6. ¿Cuál es su situación laboral actual?**

- |                      |   |
|----------------------|---|
| A. Ocupado.....      | 1 |
| B. Desempleado.....  | 2 |
| C. En paro .....     | 3 |
| D. Jubilado.....     | 4 |
| E. Otras _____ ..... | 5 |
| F. No contesta.....  | 9 |

• **Si está trabajando, indicar dónde:**

- |                     |   |
|---------------------|---|
| A. _____ .....      | 1 |
| B. No contesta..... | 2 |

**7. ¿Siente que tiene las mismas oportunidades laborales que otras personas?**

- |   |   |
|---|---|
| A. No, en absoluto. Siempre tengo problemas para encontrar trabajo..... | 1 |
| B. Pocas veces.....   | 2 |
| C. En alguna ocasión, dependiendo del entorno o las circunstancias..... | 3 |
| D. Frecuentemente.....  | 4 |
| E. Muy a menudo.....  | 5 |
| F. Siempre, nunca he tenido problemas para encontrar trabajo.....       | 6 |
| G. No sabe.....   | 8 |
| H. No contesta.....   | 9 |

**8. ¿Cuánto tiempo lleva siendo usuario del proyecto en concreto?**

- |                     |   |
|---------------------|---|
| A. _____ .....      | 1 |
| B. No sabe.....     | 8 |
| C. No contesta..... | 9 |



**9. ¿Ha acudido anteriormente a otros proyectos similares?**

- |                     |   |
|---------------------|---|
| A. Sí.....          | 1 |
| B. No.....          | 2 |
| C. No sabe.....     | 8 |
| D. No contesta..... | 9 |

**10. En algún momento previo a la puesta en marcha del proyecto, ¿alguno de los responsables le preguntó acerca de sus intereses y motivaciones laborales?**

- |                     |   |
|---------------------|---|
| A. Sí.....          | 1 |
| B. No.....          | 2 |
| C. No sabe.....     | 8 |
| D. No contesta..... | 9 |

**11. A grandes rasgos, ¿en qué se basa la alimentación diaria de su familia? Marque una o varias:**

- |   |   |
|---|---|
| A. Carnes y pescados.....               | 1 |
| B. Legumbres y frutos secos.....        | 2 |
| C. Cereales (pasta, arroz, etc...)..... | 3 |
| D. Dieta vegetariana/vegana.....        | 4 |
| E. Repostería y dulces .....            | 5 |
| F. Lácteos y aceites.....               | 6 |
| G. Todas las anteriores.....            | 7 |
| H. No sabe.....                         | 8 |
| I. No contesta.....                     | 9 |

**12. Aproximadamente, ¿Con qué frecuencia consumían verduras, frutas y hortalizas usted y sus familiares antes de iniciar su participación en el proyecto?**

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| A. Varias veces al día.....         | 1 |
| B. Una vez al día.....              | 2 |
| C. Varias veces a la semana.....    | 3 |
| D. Una o dos veces a la semana..... | 4 |
| E. Alguna vez al mes.....           | 5 |
| F. No sabe.....                     | 8 |
| G. No contesta.....                 | 9 |



**13. Aproximadamente, ¿Con qué frecuencia consumen actualmente verduras, frutas y hortalizas usted y sus familiares?**

- A. Varias veces al día.....1
- B. Una vez al día.....2
- C. Varias veces a la semana.....3
- D. Una o dos veces a la semana.....4
- E. Alguna vez al mes.....5
- F. No sabe.....8
- G. No contesta.....9

**14. Si ha contestado A) o B) en la pregunta anterior, ¿cuántas piezas de verduras, frutas y hortalizas consumen al día?**

- A. Una/dos por persona.....1
- B. Tres/cuatro por persona.....2
- C. Más de cuatro por persona.....3
- D. No sabe.....8
- E. No contesta.....9

**15. ¿Sabe usted o algún miembro de su familia cómo cocinar los productos que obtienen en el huerto?**

- A. Sí.....1
- B. No.....2
- C. No sabe.....8
- D. No contesta.....9

**16. ¿Encuentra satisfactorio poder recolectar alimentos cultivados por usted mismo?**

- A. Mucho.....1
- B. Bastante.....2
- C. Poco.....3
- D. Nada.....4
- E. No sabe.....8
- F. No contesta.....9

**17. ¿Le agradan los alimentos que cultivan y recolectan en el huerto de Cáritas?**

- A. Mucho.....1  
B. Bastante.....2  
C. Poco.....3  
D. Nada.....4  
E. No sabe.....8  
F. No contesta.....9

**18. ¿Hay alguna actividad o tarea de las que se realizan en el huerto que no le resulte satisfactoria? Especifique cual/es:**

- A. Sí: \_\_\_\_\_1  
\_\_\_\_\_  
B. No.....2  
C. No sabe.....8  
D. No contesta.....9

**19. ¿Hay algún producto de los que cultivan en el huerto que no le guste, no conozca, o no sepa cómo consumir? Especifique cual/es:**

- A. Sí: \_\_\_\_\_1  
\_\_\_\_\_  
B. No.....2  
C. No sabe.....8  
D. No contesta.....9

**20. ¿Ha repercutido de alguna forma su participación en el huerto en sus hábitos alimenticios?**

- A. Mucho.....1  
B. Bastante.....2  
C. Poco.....3  
D. Nada.....4  
E. No sabe.....8  
F. No contesta.....9



**21. Califique la formación que recibe en el proyecto.**

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| A. Muy deficiente.....    | 1 |
| B. Deficiente.....        | 2 |
| C. Normal.....            | 3 |
| D. Satisfactorio.....     | 4 |
| E. Muy satisfactorio..... | 5 |
| F. No sabe.....           | 8 |
| G. No contesta.....       | 9 |

**22. Califique su interés por la agricultura ecológica:**

- |                        |   |
|------------------------|---|
| A. Muy deficiente..... | 1 |
| B. Deficiente.....     | 2 |
| C. Normal.....         | 3 |
| D. Alto.....           | 4 |
| E. Muy alto.....       | 5 |
| F. No sabe.....        | 8 |
| G. No contesta.....    | 9 |

**23. ¿Con qué frecuencia ha asistido al huerto que le proporciona el proyecto?**

- |   |   |
|---|---|
| A. Una o dos veces a la semana.....     | 1 |
| B. Tres o cuatro veces a la semana..... | 2 |
| C. Todos los días de la semana.....     | 3 |
| D. Una o dos veces al mes.....          | 4 |
| E. Tres o cuatro veces al mes.....      | 5 |
| F. No sabe.....                         | 8 |
| G. No contesta.....                     | 9 |

**24. Aproximadamente, ¿Cuántos días en total ha acudido al huerto?**

- |  |   |
|--|---|
| A. 14 días (Ha acudido a todas las sesiones dirigidas) .....                         | 1 |
| B. Menos de 14 días. ....  | 2 |
| C. Más de 14 días. (Ha acudido por libre además de ir a las sesiones dirigidas)..... | 3 |
| D. No sabe.....  | 8 |
| E. No contesta.....  | 9 |



**25. ¿Considera importante el respeto al medio ambiente y la biodiversidad?**

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| A. Muy importante.....    | 1 |
| B. Importante.....        | 2 |
| C. Poco importante.....   | 3 |
| D. Me es indiferente..... | 4 |
| E. No sabe.....           | 8 |
| F. No contesta.....       | 9 |

**26. ¿Cómo calificaría su puntualidad al curso?**

- |                        |   |
|------------------------|---|
| A. Muy deficiente..... | 1 |
| B. Deficiente.....     | 2 |
| C. Normal.....         | 3 |
| D. Buena.....          | 4 |
| E. Muy buena.....      | 5 |
| F. No sabe.....        | 8 |
| G. No contesta.....    | 9 |

**27. Califique la atención que ha recibido desde los profesionales que le atienden en el proyecto.**

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| A. Muy deficiente.....    | 1 |
| B. Deficiente.....        | 2 |
| C. Normal.....            | 3 |
| D. Satisfactorio.....     | 4 |
| E. Muy satisfactorio..... | 5 |
| F. No sabe.....           | 8 |
| G. No contesta.....       | 9 |

**28. Califique los recursos materiales que le proporciona la entidad en la que recibe el proyecto.**

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| A. 1. Muy deficientes.....    | 1 |
| B. 2. Deficientes.....        | 2 |
| C. 3. Normales.....           | 3 |
| D. 4. Satisfactorios.....     | 4 |
| E. 5. Muy satisfactorios..... | 5 |
| F. No sabe.....               | 8 |
| G. No contesta.....           | 9 |



**29. ¿Le gusta el contenido del proyecto?**

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| A. Sí, es muy adecuado..... | 1 |
| B. Podría mejorar.....      | 2 |
| C. No me gusta.....         | 3 |
| D. No sabe.....             | 8 |
| E. No contesta.....         | 9 |

**30. ¿Ve posibilidad en tener y mantener un huerto ecológico de su propiedad en el futuro?**

- |                     |   |
|---------------------|---|
| A. Sí.....          | 1 |
| B. Es posible.....  | 2 |
| C. No.....          | 3 |
| D. No sabe.....     | 8 |
| E. No contesta..... | 9 |

**31. En caso de haber contestado A o B en la pregunta anterior, ¿cedería usted una porción de su terreno para la realización de actividades de inserción sociolaboral similares a esta?**

- |                     |   |
|---------------------|---|
| A. Sí.....          | 1 |
| B. Es posible.....  | 2 |
| C. No.....          | 3 |
| D. No sabe.....     | 8 |
| E. No contesta..... | 9 |

**32. Considero que mi participación en el proyecto ha sido:**

- |                     |   |
|---------------------|---|
| A. Muy buena.....   | 1 |
| B. Buena.....       | 2 |
| C. Normal.....      | 3 |
| D. Mala.....        | 4 |
| E. Muy mala.....    | 5 |
| F. No sabe.....     | 8 |
| G. No contesta..... | 9 |



**32. ¿Cree que el proyecto le servirá para una futura incorporación en el mercado laboral?**

- |                     |   |
|---------------------|---|
| A. Sí.....          | 1 |
| B. Es posible.....  | 2 |
| C. No.....          | 3 |
| D. No sabe.....     | 8 |
| E. No contesta..... | 9 |

**33. ¿Cómo calificaría el interés que ha despertado en usted el proyecto?**

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| A. Interés laboral.....     | 1 |
| B. Ocio.....                | 2 |
| C. Formación.....           | 3 |
| D. Interés económico.....   | 4 |
| E. Interés alimentario..... | 5 |
| F. No sabe.....             | 8 |
| G. No contesta.....         | 9 |

**34. En general, ¿se siente satisfecho con las actividades realizadas desde el proyecto?**

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| A. Muy insatisfecho..... | 1 |
| B. Insatisfecho.....     | 2 |
| C. Normal.....           | 3 |
| D. Satisfecho.....       | 4 |
| E. Muy satisfecho.....   | 5 |
| F. No sabe.....          | 8 |
| G. No contesta.....      | 9 |

**35. ¿Los resultados obtenidos han sido los que usted esperaba?**

- |                     |   |
|---------------------|---|
| A. Sí.....          | 1 |
| B. No.....          | 2 |
| C. No sabe.....     | 8 |
| D. No contesta..... | 9 |

**36. Por último, nos gustaría que nos dijera alguna idea o propuesta de mejora para tenerla en cuenta en el futuro. ¡Gracias por su colaboración!**



### **13. Anexo 4. Entrevista con la trabajadora social que supervisa el funcionamiento del proyecto**

#### **1. ¿Desde qué fecha está el proyecto funcionando?**

*El proyecto del huerto echó a andar en el verano de 2014, cuando conocimos la idea de los huertos ecológicos de Zaragoza, pero se empezó a materializar en Enero de 2015, con los contactos con la entidad que lo iba a desarrollar, con el trabajo con el equipo de Caritas, con los servicios sociales del municipio.*

#### **2. ¿Cómo surgió la idea?**

*La idea surgió porque había interés por cubrir una parte del trabajo de inserción socio-laboral, con personas con las que se trabajaba en las acogidas, o espacios de atención. También fue fruto de la casualidad, de encontrar a esta entidad que desarrollaba ya un trabajo con personas dando formación en pequeños huertos.*

#### **3. ¿Cómo habéis obtenido el campo donde se lleva a cabo el proyecto?**

*El campo se consiguió por contactos de las personas de caritas del pueblo, y fue cedido gratuitamente para la actividad, durante 1 año.*

#### **4. ¿Por qué Tauste?**

*Se ha hecho en Tauste porque se había hecho un diagnóstico de las posibles familias participantes y se contaba con apoyos: equipo, servicios sociales,... Además, se quería dar una vuelta al trabajo con personas, desde una perspectiva más preventiva y de promoción social.*

#### **5. ¿Qué criterios se han seguido en la selección de participantes?**

*Los criterios de selección fueron consensuados con ss.ss. La idea es que fueran personas que tuvieran dificultad de inserción laboral, por la vía habitual para cualquier persona, que tuviera algún subsidio, ayuda social, o ninguna,... y que tuvieran un mínimo interés por el tema agrícola.*



**6. ¿Por qué ofrecer el proyecto únicamente a ocho familias? ¿por qué no a más?**

*Se ofrece a 8 familias, porque son las que dieron respuesta positiva a la invitación al curso. Se hubieran podido beneficiar más, si hubieran querido,...Había, como 30 personas convocadas,....*

**7. ¿Cómo se entienden los participantes entre ellos? ¿ya se conocían? ¿existe cooperación?**

*El aprendizaje de la convivencia fue progresivo, como todo aprendizaje, pero muy positivo, en líneas generales. Ellos se conocían, la mayoría. Había cooperación entre todos, se creó un clima de confianza muy majo, muy necesario para el buen funcionamiento.*

**8. ¿Qué tipo de coordinación existe con otras instituciones del municipio? ¿Crees que es de calidad suficiente?**

*Hay buena coordinación con otras entidades, aunque siempre se puede mejorar. Este curso fue un espaldarazo para la sensibilización general.*

**9. ¿Cómo caracterizarías a los participantes?**

*Las personas participantes han tenido, en general, la común característica de encontrarse desempleados, con poca formación, pocas habilidades personales y de relación, dificultades sociales y económicas,....*

**10. ¿Crees que mediante el proyecto se han establecido lazos de amistad o compañerismo entre los participantes?**

*Se establecieron buenos lazos, no diría de amistad, sí más de relación, colaboración, tener en cuenta al otro,....Para todos, fue un aprendizaje.*

**11. ¿Consideras que la implicación de los participantes es suficiente?**

*La implicación de los participantes, mientras estuvimos con el monitor, las voluntarias y la t.s., fue estupenda. Después se ha ido diluyendo en falta de responsabilidad, menor interés,....hasta que ha llegado a desaparecer....*



## **12. ¿Cómo es la relación entre los organizadores y los participantes?**

*Muy buena relación, incluso ha hecho y ha permitido que se matizaran las relaciones previas, que se entendieran mejor. Cuando compartes la vida en espacios no sólo de necesidad-recurso, es cuando se produce la verdadera relación, en la que todos nos aportamos algo a todos*

## **13. ¿Consideras que ha habido aceptación en el municipio?**

*Muy buena aceptación y apoyo por muchas personas y entidades,...*

## **14. ¿Qué costes genera el proyecto? ¿Cómo se gestionan?**

*Los costes del proyecto, en lo material, están detallados en el mismo. No ha superado lo previsto.*

## **15. ¿Tiene repercusión de género el proyecto?**

*No especialmente*

## **16. ¿Crees que realmente el proyecto puede ser un instrumento para la inserción en el mercado laboral? ¿Por qué?**

*Seguro que sí, pero está claro que ha de haber detrás un mayor apoyo institucional, tanto público, como de Caritas. Si se apuesta por esta vía, complementando las ayudas económicas, es más posible que consigamos que las personas en dificultad tengan autonomía y crezcan,... como hemos crecido todos cuando nos han dado oportunidades.*

## **17. ¿Qué tipos de alimentos se cultivan?**

*Se han cultivado verduras de verano: tomate, pimiento, pepino, calabaza, patata, cebolla, lechuga,... todo en formato ecológico*

## **18. ¿Qué técnicas se emplean en el huerto?**

*Las técnicas empleadas han sido fundamentalmente de laboreo manual, de cultivo ecológico.*



**19. ¿Consideras que el proyecto puede conformar una alternativa al sistema alimentario capitalista?**

*Es posible, pero no he pensado sobre ello. El objetivo era menos ambicioso.*

**20. Qué repercusión crees que puede tener la concienciación sobre la importancia de la agricultura ecológica en una zona agraria como Tauste?**

*La repercusión es importante, dado que es un mercado objeto de gran apoyo a nivel europeo, en la legislación comunitaria. En España, hay ya bastantes experiencias de los beneficios que reporta al medio ambiente y a la salud de las personas, aunque falta conciencia, sobre todo en el mundo de los agricultores, que son más reacios, ya que lo desconocen y han trabajado siempre de otra forma.*

**21. ¿Qué expectativas de futuro despierta el proyecto en los participantes?**

*Ahora mismo, está en un momento de reposo,...Es posible que vuelva a surgir, pero estos participantes no han querido la continuidad.*

**22. ¿Qué resultados se esperaban con la puesta en marcha del proyecto?**

*Se esperaba conseguir, fundamentalmente, una motivación al trabajo en la agricultura ecológica, a la facilidad que se nos ha brindado de llevar huertos de personas que se jubilan, a poder incluso crear un pequeño mercado local,...También, remover esos resortes dormidos que hemos visto en los participantes, se esperaba que al menos, 1 o 2 siguieran adelante,...como medio de vida,...*

**23. ¿En qué aspectos crees que podrían involucrarse más otras instituciones del municipio? ¿Cómo crees que podíamos captar su interés?**

*En la promoción de cursos y actividades relacionadas con el empleo de personas con baja empleabilidad, dificultades socio-relacionales,...*

**24. ¿Crees que en la fase de formulación del proyecto se podía haber tenido más en cuenta las expectativas e intereses de la población diana?**

*Seguramente sí. Es un hecho que cuando promueves algo, sin que los destinatarios participen en su diseño, es difícil que salga bien, pero el proyecto está muy pegado a la realidad, tiene*



*en cuenta las carencias formativas que hay, las deficiencias del sistema, las necesidades reales,...De hecho, nosotros lo presentamos y su respuesta era que “estupendo”, pero nos decían “sólo queremos ir familiares juntos, no con otros,...” “dadnos un campo,...y ya lo cultivaremos...”, lo cual tampoco era una buena idea,...*

**25. ¿Qué crees que se podría mejorar?**

*Todo se puede mejorar, desde el diseño, hasta la frecuencia del curso, el nivel de acompañamiento educativo, la implicación de más agentes,...*

**26. ¿Qué repercusión positiva puede tener este tipo de proyectos en la vida de los participantes? ¿y negativas?**

*Repercusión positiva total, desde la perspectiva del aprendizaje de horarios, trabajo en equipo, colaboración, responsabilidad, trabajo manual,...Negativo: quizás que se han podido hacer expectativas equivocadas, algunas personas,...aunque pienso que se ha hablado mucho juntos... y había mucha claridad en todo.*

**27. ¿Tenéis algún método para evaluar los resultados obtenidos? ¿Cuál?**

*Siempre se hace una evaluación cualitativa y cuantitativa de cada acción que se realiza. Está en la memoria de Caritas.*

**28. ¿Crees que los participantes están satisfechos con el desarrollo del proyecto?**

*En general si, aunque se ceñiría a la realización del curso, propiamente. Después, como no se ha producido una verdadera asunción de la responsabilidad de continuar entre ellos con el huerto, ha habido algunos desencuentros.*

**29. ¿Cómo describirías tu experiencia personal en la participación del proyecto?**

*Como profesional, ha sido una experiencia muy positiva en cuanto a la motivación de las personas, al desarrollo del trabajo, porque estaba casi metida como una más. Ha sido innovadora en mi empresa, por lo tanto, el haber podido captar también el interés de los jefes en ello, ha supuesto esfuerzo, pero ha sido respaldado. Se me queda el gusanillo de no haber podido darle continuidad, de no haber sabido mantener el interés, más allá del curso en sí, de*



*haber dado con el quiz de los intereses profundos de las personas,...En definitiva, tema clave de cualquier trabajo con personas: LA MOTIVACIÓN*

## 14. Anexo 5. Entrevista con una voluntaria de Cáritas

### 1. ¿Cómo surgió la idea de poner en marcha el proyecto del “Huerto social”?

*Se había puesto en marcha en otras comunidades, como Tenerife y Alicante, y fue Cáritas-Zaragoza quien nos lo propuso. Se lo plantearon al ver los resultados obtenidos en los huertos de los otros lugares, con la intención de movilizar a las personas a las que más atendemos desde Cáritas y Servicios Sociales de Basen con diversos problemas e inclusión...etc.*

*En Aragón éramos los únicos que teníamos un proyecto de esta índole. Desde Cáritas-Tauste al principio dijimos que no, parecía muy difícil, sobre todo por nuestro desconocimiento de estas labores. Pero al final gracias al compromiso de los que iban a poner en marcha el proyecto (monitor, voluntarios, trabajadora social...) nos convencieron y empezamos a darle forma. La verdad es que da mucha rabia que haya terminado así, porque la cosa empezó muy bien.*

*Soy consciente de que en Tenerife hay 20 familias viviendo del huerto social, y aquí podría haber ocurrido lo mismo si hubieran tenido un poco de iniciativa.*

### 2. ¿Desde qué fecha está el proyecto funcionando?

*Empezamos el año pasado, desde principios de Abril de 2015, La proposición fue en Enero desde Cáritas-Zaragoza, y ya fuimos redactando el proyecto y acondicionando el campo porque estaba en yermo. Ahora ya hace unos meses que se paralizó la actividad, debido a la inasistencia de los usuarios, pero empezamos en Abril con la plantación de patatas.*

### 3. ¿Qué tipo de actividades o responsabilidades ha desempeñado usted en el proyecto?

*Soy voluntaria de Cáritas en Tauste desde hace muchos años, y desde que me jubilé, he estado involucrada de forma muy activa en la institución. Soy soltera, y me gusta dedicar mi tiempo a ayudar a los demás. Desde el primer momento he ido todos los días al huerto, acompañando a los usuarios y trabajando en todo tipo de tareas. Mi ilusión ha sido tan grande en este proyecto que, aunque no tenía mucha idea, porque mi familia nunca ha tenido campos, pero ahí estaba atando las tomateras, y con la azada en la mano.*



#### **4. ¿Qué criterios se han seguido en la selección de participantes?**

*La selección la hizo la trabajadora social del SSB-Tauste, y no sé qué criterios siguió. Posiblemente todos son perceptores del IAI y desempleados de larga duración. Las edades no tuvieron nada que ver*

#### **5. ¿Por qué ofrecer el proyecto únicamente a ocho familias? ¿por qué no a más?**

*Se hizo una reunión informativa en la Casa de Cultura, a la que se convocó a en un primer momento a un total de 20 personas, de las cuales finalmente han participado 8 o 9. En esta primera reunión la mitad se fueron sin ni siquiera terminar la charla. Y en la última etapa del proyecto, sólo acudieron al huerto 2 o 3 personas.*

#### **6. ¿Cómo caracterizarías a los participantes?**

*Son personas con una gran falta de iniciativa e interés. Están acostumbrados a pedir y recibir por sistema, y eso hace que no valoren el esfuerzo que hacemos los demás para conseguir lo que queremos.*

#### **7. ¿Cómo se entienden los participantes entre ellos? ¿Ya se conocían? ¿Existe cooperación?**

*Bueno, depende... Algunos sí que se conocían ya. Por parte de algunas personas si existía más colaboración, pero otras se aborrecían porque no ayudaban ni trabajaban como es debido.*

#### **8. ¿Crees que mediante el proyecto se han establecido lazos de amistad o compañerismo entre los participantes?**

*En líneas generales se podría decir que no, había dos o tres que se llevaban bien pero entre el resto había envidias y tensiones diversas, por absentismo, mentiras, escaqueos...*

#### **9. ¿Cómo es la relación entre los organizadores y los participantes?**

*Actualmente muy buena, al principio estaba la cosa más tirante, pero ahora nos ven de igual a igual, sobrepasando ese inicial sentimiento de inferioridad y superioridad. En cambio, el monitor venía muy ilusionado desde el principio, y empatizó con ellos de una forma espectacular desde la primera semana, se involucró mucho con ellos, y ellos lo apreciaban mucho también. Al final le decían "Por favor, ¡no te vayas!". Todos los días a mitad de*



*jornada parábamos para tomar algo y descansar, y en esos ratos compartíamos unas “cajicas” y un poco de conversación.*

#### **10. ¿Por qué se ha elegido poner el proyecto en marcha en Tauste?**

*No lo sé, pero la trabajadora social de nuestra zona quería poner en marcha una experiencia en algún sitio, y vio mucha receptividad en Tauste, en parte por la cronicidad de algunos usuarios de Servicios Sociales. Además es un pueblo puramente agrícola, con poca industria y mucha tradición en el sector primario.*

#### **11. ¿Cómo habéis obtenido el campo donde se lleva a cabo el proyecto?**

*El campo nos lo cedió un particular, familiar de alguien asiduo a la parroquia. Era un campo que estaba yermo desde hacía 7 u 8 años, y también nos lo acondicionaron y labraron gratis. En un principio se nos pedía abonar los gastos de impuestos de los campos, pero finalmente la dueña del terreno dijo que no podía aceptar el dinero, por la labor que realiza Cáritas con los más necesitados.*

#### **12. ¿Qué técnicas se emplean en el huerto?**

*Se han utilizado técnicas tradicionales, sin maquinaria ni productos químicos... estiércol, paja, azada... al inicio de la actividad, la Brigada del Ayuntamiento nos ayudó con un camión a extender el estiércol a lo largo del campo, y por medio de unas horcas los participantes lo mezclaron bien con la tierra. Ellos mismos hicieron también los caballones. La producción ecológica es así.*

#### **13. ¿De dónde se obtienen las semillas?**

*Normalmente las traía el monitor. Creo que las obtenía en el CERAI, y eran semillas ecológicas. Hubo una ocasión en que nos robaron los cultivos, y el vivero de Tauste respondió donando una nueva remesa de plantas.*

#### **14. ¿Qué tipos de alimentos se cultivan?**

*Pimientos, calabazas, patatas, tomates de todas las clases, pepinos, cardo, acelgas, sandías, melones, berenjena, cebollas, lechugas, calabacines, ajos... Un poco de todo. Tenían un montón de producto que si se hubiera hecho bien se podría haber vendido, pero uno por otro se echó a perder.*

#### **15. ¿Cómo se gestionan los costes del proyecto?**



*El principal coste ha sido la contratación del monitor durante 4 meses para instruir a los participantes y acompañarlos en el proceso, por un total de 1700 euros. Este coste se afronta con la subvención anual que reciben por parte del Ayuntamiento de Tauste. También recibimos algunas donaciones por parte de otras organizaciones y vecinos del pueblo.*

**16. ¿Qué horario de trabajo se acordó con el monitor?**

*El monitor venía todos los miércoles por la mañana, desde las 9:00 o 9:30 de la mañana, hasta las 14:00 o 14:30 del mediodía.*

**17. ¿Qué tipo de coordinación existe con otras instituciones del municipio? ¿Crees que es de calidad suficiente?**

*Ha habido mucha coordinación y cooperación desde diversas instituciones, negocios y particulares del pueblo. Por su parte, el Ayuntamiento colaboró en todo lo que se le pidió, la Cooperativa Ganadera del pueblo nos dio estiércol de oveja de forma altruista, porque nos explicaron que era de mejor calidad para nuestro cultivo. La Brigada de limpieza del Ayuntamiento nos cedió un camión para transportarlo y nos ayudaron a distribuirlo en la tierra. En otra Cooperativa nos donaron paja, que se emplea en este tipo de siembra, el cártel de aluminio del huerto social, que luego tuvimos que quitar porque la DGT nos notificó que era molesto para la circulación de la carretera contigua, pero también nos lo hicieron gratis. En este camino nos hemos encontrado con todas las facilidades del mundo. Mucha calidad humana, incluso personas individuales se prestaban a aportar su granito de arena, su sabiduría, su parecer... herramientas, materiales... la gente nos atendía, nos explicaba... Todo lo que se ha aportado ha sido de manera gratuita y desinteresada.*

**18. ¿En qué aspectos crees que podrían involucrarse más otras instituciones del municipio? ¿Cómo crees que podíamos captar su interés?**

*La verdad es que ha habido mucha implicación por parte de todos. Desde el Ayuntamiento hasta vecinos anónimos, todo el pueblo ha aportado algo en este proyecto. No podemos pedir más.*

**19. ¿Consideras que ha habido aceptación en el municipio?**

*Sí, se ha participado activamente y se han involucrado numerosas personas aportando su máxima colaboración. No obstante, la gente dudaba sobre lo que obtendríamos de esta experiencia. Los vecinos del pueblo antes tenían una convivencia muy saludable con los gitanos e inmigrantes, pero estos últimos años la relación no es la misma, y se ha perdido un*



poco la confianza. Aun así había gente que preguntaba porque estaban interesados en comprar los excedentes, aunque finalmente no se llegó a producir tanto.

**20. ¿Qué asistencia y permanencia en el tiempo han tenido los participantes?**

*Muy deficiente. Poca asistencia y muy irregular. A mitad de camino fueron abandonando algunos porque les salió trabajo en alguna granja o cooperativa, otros tuvieron poca motivación desde el principio y en seguida dejaron de venir.*

**21. ¿Consideras que la implicación de los participantes es suficiente? ¿Por qué motivos?**

*No, porque paulatinamente han ido abandonando el huerto hasta que se ha tenido que paralizar y “cerrar”. No tienen un incentivo que les motive lo suficiente.*

**22. ¿Crees que puede haber influencia de sus hábitos alimenticios, o del desconocimiento a la hora de cocinar los productos?**

*Desde luego que sí. Sobre todo en alguno de ellos, como un participante de nacionalidad búlgara. La verdura hay que limpiarla, cocerla y apañarla. Y en general el colectivo gitano desconoce el tratamiento y proceso de cocción de verduras y hortalizas, no tienen mucha costumbre a la hora de comerlas... Considero que se sostienen a base de alimentos poco saludables, comen fatal, y no saben tratar los vegetales que cultivaban. Tienen muy malas costumbres alimenticias.*

**23. ¿Qué crees que se podría hacer para que se involucren en mayor medida?**

*Se estuvo hablando con la trabajadora social de zona para que en la próxima ocasión, si se da, se divida el huerto en parcelas para que cada uno tenga su propio huerto o espacio personal y de este modo potenciar el pique “sano” para motivarlos e incentivarlos mutuamente.*

**24. ¿Crees que realmente el proyecto puede ser un instrumento para la inserción en el mercado laboral? ¿Por qué?**

*Sí, si se lo toman en serio, porque pueden comer e incluso sacar provecho de la venta de excedentes si se lo montaran bien. La finalidad inicial era esa, que aprovecharan la experiencia para poder vivir de eso. Además, las dos primeras sesiones fueron puramente teóricas, el monitor les estuvo explicando en un aula de la Casa de Cultura los primeros conceptos generales sobre técnicas de cultivo ecológico, asociaciones, rotaciones y fechas de*



*cultivo, tratamiento ecológico de enfermedades o plagas, y preparados con plantas. La verdad es que les costaba mucho aguantar 4 horas sentados en el aula, porque no están acostumbrados, pero algunos mostraron mucho interés en la materia, e hicieron muchas preguntas.*

**25. ¿Crees que en la fase de formulación del proyecto se podía haber tenido más en cuenta las expectativas e intereses de la población diana?**

*Como no sabíamos cómo iban a actuar, lo importante era cogerlos y trabajar con ellos; darles un pequeño empujón para que empezaran a trabajar.*

**26. ¿Qué resultados se esperaban con la puesta en marcha del proyecto?**

*Que pudieran tener una alternativa alimenticia para mejorar la dieta de su familia, e intentar hacerla más saludable, además de poder formarlos para que puedan aprender un nuevo oficio que les sea rentable y poder ser autosuficientes para su propio abastecimiento.*

**27. ¿Tenéis algún método de evaluar los resultados obtenidos? ¿Cuál?**

*“No, simplemente hemos ido viendo los resultados. Se han realizado reuniones para ponerlos en común con los profesionales que supervisan el desarrollo del proyecto, pero nada objetivo. Ahora estamos buscado el modo de reanudar el huerto, porque finalmente sólo podíamos confiar en la asistencia de 2 o 3.*

**28. ¿Qué crees que se podría mejorar?**

*Mejorar o cambiar el estilo de trabajar, distribuir y personalizar las parcelas. Que cada persona tuviera su huertecillo, para incentivarlos a sacar más producción de aquello que estaban haciendo, e involucrarlos a ellos en mayor medida.*

**29. ¿Qué repercusión positiva puede tener este tipo de proyectos en la vida de los participantes? ¿y negativas?**

*Mejora alimentaria, formación agrícola para poder formar su propio huerto y poder dedicarse a ello, porque hay muchas personas que se dedican a ello y viven de eso.*

**30. ¿Cree que los participantes están satisfechos con el desarrollo del proyecto?**

*No, porque si hubieran estado satisfechos del todo hubieran seguido, del aprendizaje y la formación si lo están, pero luego se echaban las culpas del trabajo sin hacer los unos a los otros y fueron disminuyendo los ánimos. En una ocasión hicimos una cena y estuvimos*



*hablando y cantando, y nos dijeron que estaban muy contentos. Sin embargo no venían siempre que debían. No se trataba de ir 8 horas un día, sino de ir un rato cada día.*

**31. ¿Consideras que el proyecto puede conformar una alternativa al sistema alimentario capitalista?**

*Cada vez hay más agricultores ecológicos. Y yo veo que cada vez hay más demanda de productos ecológicos, quizás si se extendiera tendría muchas posibilidades, aunque de esta forma el cultivo es más pequeño y la producción es menor que en las explotaciones destinadas al sistema de comercio capitalista que impera.*

**32. ¿Qué repercusión crees que puede tener la concienciación sobre la importancia de la agricultura ecológica en una zona agraria como Tauste?**

*Creo que puede tener una repercusión muy importante, quizás por eso hemos tenido tanta colaboración, porque las personas que querían ayudar o aportar algo en el huerto sabían perfectamente que era ecológico y eso les gustaba y llamaba a atención. La gente que ha probado productos ecológicos considera que el sabor cambia radicalmente y que les parecía genial esta iniciativa.*

**33. ¿Cómo describiría su experiencia personal en la participación del proyecto?**

*Fantástica, en todo lo que me meto tengo ilusión y no me la pueden quitar tan fácilmente. Al principio lo veía un poco imposible e improbable, pero luego me llené de ilusión como la que más, creía en los chicos y en el futuro del proyecto. He sido catequista muchos años, y un día hablando con el vicario le dije que no veía resultado en nuestra acción. Comparaba mi función con la de los agricultores en épocas de sequía, que siembran pero no recogen. Entonces el vicario me dijo que somos sembradores, y que no tenemos por qué recoger la cosecha. Unos años después vi cómo algunos de mis chicos de la catequesis se confirmaban, así que al final, algún fruto he recogido.*

**34. ¿Qué conclusiones extrae de esta experiencia?**

*La gente me pregunta qué pasa con el huerto, y yo les digo que ahora mismo está dormido, pero que puede despertar. Considero que no es un fracaso, que hemos sembrado una semilla en estas personas, y que quizás algún día alguien podrá recoger los frutos de nuestro trabajo y entusiasmo. Espero que podamos aprender de esta primera fase del proyecto para modificar lo que no ha funcionado, y que en un futuro se puedan involucrar y tomar parte con la misma ilusión que nosotras.*