



Facultad de
Ciencias Sociales
y del Trabajo
Universidad Zaragoza



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

Estudio comparativo de la percepción social de la pobreza
entre Colima (México) y Barbastro (España)

Autora

María Martín Suárez

Director

Guillermo Domínguez Oliván

Grado en Trabajo Social

Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

2016

Agradecimientos

En primer lugar, este trabajo no podría haberse llevado a cabo sin el asesoramiento de mi director de Trabajo de Fin de Grado, el profesor Guillermo Domínguez Oliván, por su dedicación, esfuerzo, pero sobre todo paciencia.

Del mismo modo, nada de esto hubiese sido posible sin la colaboración desinteresada de todas aquellas personas encuestadas, tanto de Colima (México) como de Barbastro (España), gracias por su buena disposición, participación y entrega.

Por último, quiero dar las gracias a todos los profesores y profesoras que me han enseñado a lo largo del Grado, sin olvidar a mis compañeros y compañeras por hacerme crecer tanto personal como académicamente.

INDICE DE CONTENIDO

<i>Agradecimientos</i>	3
1. INTRODUCCIÓN	8
2. MARCO TEÓRICO	10
2.1 Conceptualización de la pobreza	10
2.1.1 Enfoques de la pobreza	13
2.1.2 Medidores de pobreza	13
2.2 Causas de la pobreza	15
2.3 Sociedad y pobreza	16
2.3.1 Colima (México)	17
2.3.1.1 <i>Percepción social de la pobreza en México y en Colima</i>	17
2.3.2 Barbastro (España)	19
2.3.2.1 <i>Percepción social de la pobreza en España y en Barbastro</i>	19
2.4 Trabajo Social y Pobreza	20
3. PLANTEAMIENTO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	22
3.1 Objetivos de la investigación	22
3.2 Población objeto de estudio	22
3.2.1 Selección de la muestra de personas en Colima	22
3.2.2 Selección de la muestra de personas en Barbastro	23
3.3 Ámbito geográfico y temporal	23
3.4 Instrumento	24
3.5 Análisis estadístico	25
4. ANÁLISIS DE DATOS	26
4.1 Resultados obtenidos tras el análisis de las encuestas realizadas en Colima y Barbastro	26
4.1.1 Características sociodemográficas de Colima y Barbastro	26
4.1.2 Características sociales de Colima y Barbastro	27

4.1.2.1 Características sociales de Colima.....	27
4.1.2.2 Características sociales de Barbastro.....	33
4.1.3 Percepción social de la pobreza en Colima (México) y en Barbastro (España)	38
5. DISCUSIÓN	42
6. REFLEXIÓN: TRABAJO SOCIAL Y POBREZA.....	52
7. CONCLUSIONES.....	55
8. BIBLIOGRAFÍA.....	57

INDICE TABLAS

Tabla 1. Cronograma del estudio de investigación.....	24
Tabla 2. Características sociodemográficas de las personas encuestadas en Colima (México).....	26
Tabla 3. Características sociodemográficas de las personas encuestadas en Barbastro (España).....	27
Tabla 4. Composición familiar Colima.....	28
Tabla 5. Educación Colima.....	28
Tabla 6. Salud Colima.....	29
Tabla 7. Economía Colima.....	29
Tabla 8. Empleo Colima.....	31
Tabla 9. Vivienda Colima.....	32
Tabla 10. Ocio y tiempo libre Colima.....	32
Tabla 11. Composición familiar Barbastro.....	33
Tabla 12. Educación Barbastro.....	33
Tabla 13. Salud Barbastro.....	34
Tabla 14. Economía Barbastro.....	35
Tabla 15. Empleo Barbastro.....	36
Tabla 16. Vivienda Barbastro.....	37
Tabla 17. Ocio y tiempo libre Barbastro.....	38
Tabla 18. Percepción social de la pobreza en Colima y Barbastro.....	38
Tabla 19. Ingresos España y México.....	47

1. INTRODUCCIÓN

La pobreza mundial de los últimos sesenta años se ha caracterizado por pasar de una postura que la definía a partir de indicadores estrictamente económicos, hacia una postura que reconoce que la pobreza es resultado de una condición de desigualdad económica y social generada por una desequilibrada distribución de la riqueza.

Este Trabajo Fin de Grado es una investigación motivada por un interés personal por conocer la pobreza desde el campo del Trabajo Social, así como la percepción social de las personas ante este fenómeno en países como México y España.

Esta investigación no abre un nuevo campo de estudio ya que existen numerosos autores que han realizado aportaciones sobre este aspecto: Feather (1974), Álvarez y López (2011), Covarrubias y Cuevas (2011) o Panadero y Vázquez (2006), etc. Instituciones y entidades como el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social de México (2014), la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social (2014), el Banco Mundial (2015) o la Fundación 1º de Mayo (2014) también han realizado valiosas aportaciones a este estudio.

Sin embargo, no son demasiados los estudios centrados directamente en conocer la percepción social de la pobreza desde el campo profesional del Trabajo Social y esto es lo que pretende ser el presente. Concretamente, este trabajo aporta datos descriptivos de las personas encuestadas tanto en Colima como en Barbastro en el año 2015. Además, analiza la situación social de cada uno y compara la percepción social de la pobreza entre ambos.

El fin último, pero no por ello menos importante, de esta investigación es contribuir a una mayor sensibilización de la comunidad frente a este desastre.

El presente se enmarca dentro de la modalidad “Informe de una investigación social”. Siguiendo las indicaciones recogidas en la Normativa de Trabajos Fin de Grado de la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo aprobada en Junta de Facultad el 14 de noviembre de 2014 se ha llevado a cabo el diseño de la investigación, así como la estructura y formato del trabajo.

Hablamos entonces de una investigación de carácter mixto, cuantitativo y cualitativo que ha constado de varias fases. En primer lugar se dedican varias páginas a la realización del marco teórico en el que se lleva a cabo una búsqueda bibliográfica para fundamentar la investigación. Seguidamente se describen los objetivos y la metodología de la investigación para, a continuación, presentar los resultados obtenidos tras el análisis de las encuestas realizadas, primero en Colima (México) y después en Barbastro (España). Relacionándolo después con el apartado de Discusión, y con lo aportado por la literatura previa. Por último, el trabajo concluye con un apartado reflexivo

sobre el Trabajo Social en los contextos de la pobreza y las conclusiones a las que se ha llegado a raíz del mismo.

2. MARCO TEÓRICO

La pobreza ha sido, a lo largo de la historia, un fenómeno social que ha aquejado a una gran parte de la población mundial. Sin embargo, no es hasta el siglo XX, momento en el que se consolida el Estado como unidad de análisis, cuando aparecen estudios científicos sobre la medición de este hecho (Domínguez y Martín, 2006).

Algunos autores muestran cómo a principios del siglo XVIII se realizan las primeras encuestas sociales que abarcan la pobreza como tema principal. A finales del siglo XIX, el investigador social Charles Booth (citado en Domínguez y Martín, 2006) combinó la observación de la pobreza con un intento de medir matemáticamente la extensión del problema y Rowntree (citado en Domínguez y Martín, 2006) elaboró un estudio de pobreza basado en requerimientos nutricionales en el siglo siguiente. Otros como Sach (1992) (citado en Domínguez y Martín, 2006) aportan datos sobre cómo a mediados del siglo XX se descubre la pobreza a escala global en los primeros informes del Banco Mundial. Siendo a finales de siglo cuando se empieza a tratar la pobreza desde una perspectiva de desarrollo humano, considerándose un hecho multidimensional, teniendo en cuenta aspectos como la educación, la sanidad o la renta de las personas y apareciendo indicadores de pobreza.

El fenómeno de la pobreza ha estado presente a lo largo de la historia del ser humano variando la percepción de ésta en función del lugar, el momento, la cultura, el grado de bienestar de las personas, familias, grupos, comunidades, etc.

2.1 Conceptualización de la pobreza

Existen numerosas definiciones del término «pobreza». El concepto puede variar no sólo de un país a otro sino entre las distintas regiones de un mismo país. Así, una persona considerada pobre en un país desarrollado tendrá, seguramente, características diferenciadas con respecto a una persona considerada pobre de un país subdesarrollado. El concepto además, no varía únicamente de acuerdo a situaciones geográficas y económicas distintas, sino que también responde a elementos de tipo cultural, a tradiciones y situaciones muy particulares de cada lugar.

En la actualidad autores como Giarrizzo (2007) hablan de la pobreza como la mayor amenaza a la salud, pero también a la seguridad, al equilibrio social, a la estabilidad política, al desarrollo del capital humano y al progreso de las economías.

Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2014), desde una perspectiva multidimensional, la pobreza puede entenderse como una serie de

carencias definidas en múltiples dominios, como las oportunidades de participación en las decisiones colectivas, los mecanismos de apropiación de recursos o las titularidades de derechos que permiten el acceso al capital físico, humano o social, entre otros.

Por otro lado, la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social (EAPN) (2014) define la pobreza como “una situación o forma de vida que surge como producto de la imposibilidad de acceso o carencia de los recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas humanas que inciden en un desgaste del nivel y calidad de vida de las personas, tales como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria o el acceso al agua potable. También se suelen considerar la falta de medios para poder acceder a tales recursos, como el desempleo, la falta de ingresos o un nivel bajo de los mismos. También puede ser el resultado de procesos de exclusión social, segregación social o marginación”.

Por otro lado, el concepto de «percepción» surge inicialmente desde el campo de la Psicología y se define como “el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social” (Vargas, 1994).

Otra disciplina, como la Antropología, plantea que es a través de la vivencia que la percepción atribuye características cualitativas a los objetos o a las circunstancias del entorno, a través de referentes que se elaboran desde sistemas culturales e ideológicos específicos, construidos y reconstruidos por el grupo social, y que permite generar evidencias sobre la realidad (Vargas, 1994).

Todo esto da lugar a que la percepción de la pobreza varíe, pues existen diversos estudios (Álvarez y López, 2011) que nos confirman los diferentes pensamientos que tienen las personas en relación a la pobreza, tanto en países ricos (Feagin, 1972; Feather 1974; Furnham, 1982; Nasser y Abouchedid, 2001; Reset, 1991; Singh y Vasudeva, 1977 citado en Álvarez y López, 2011), como en países del sur global (Campbell, Carr y MacLachlan, 2001; Carr, 1996; Carr y MacLachlan, 1998; Furnham y Gunter, 1989; Harper y Manasse, 1992; Hine y Montiel, 1999; Hine, Montiel, Cooksey y Lewko, 2005; Panadero y Vázquez, 2006, citado en Álvarez y López, 2011). Por ejemplo, Feagin (1972) (citado en Álvarez y López, 2011) señaló que en EE.UU los ciudadanos blancos de clase media con unos niveles de escolarización adecuados tendían a atribuir la pobreza de sus compatriotas a rasgos disposicionales como la pereza, al contrario que los afroamericanos, con menores niveles de escolarización y renta, que atribuían la pobreza a factores situacionales como los bajos salarios.

Feather (1974) (citado en Álvarez y López, 2011) constató, esta vez entre australianos y australianas de origen anglosajón, que los mayores niveles educativos y la mayor renta eran asociados a una mayor utilización de atribuciones disposicionales y a una menor utilización de atribuciones situacionales sobre las causas de la pobreza. Por su parte, Reser (1991) (citado en Álvarez y López, 2011) resaltó la mayor tendencia entre los australianos y australianas de origen anglosajón a realizar atribuciones disposicionales sobre las causas de la pobreza de entre los australianos y australianas aborígenes, colectivo con tasas mayores de pobreza. Existen también otros factores como la influencia cultural (Smith y Bond, 1993, citado en Álvarez y López, 2011), la falta de información adecuada (Monson y Snyder, 1977; Vázquez, 2003, citado en Álvarez y López, 2011), la imagen creada por los medios de comunicación (Carr, 1996; Iyengar, 1990; Lerner, 1980; McWha y Carr, 2009; Ryan, 1971, citado en Álvarez y López, 2011) o el discurso acerca de la pobreza por parte de ONG, gobiernos, instituciones financieras internacionales y multinacionales (Harper, 2001, citado en Álvarez y López, 2011) entre otros, que pueden influir en las atribuciones causales que las personas tienen acerca de las causas de la pobreza. Otros estudios han relacionado la percepción de las causas de la pobreza con una conducta más prosocial (Hine y Montiel, 1999, Pinazo, Peris y Gámez, 2005, citado en Álvarez y López, 2011).

Se considera importante destacar la investigación llevada a cabo por Panadero y Vázquez (2006) (citado en Álvarez y López, 2011), quienes realizaron un estudio con estudiantes universitarios nicaragüenses y españoles con el propósito de conocer sus atribuciones causales sobre la pobreza en los países del sur y su relación con las estrategias que se consideran más adecuadas para superar las situaciones de pobreza. En sus resultados se observó cuáles eran las principales causas de la pobreza en los países del sur: factores circunstanciales (corrupción e incompetencia de los gobiernos) y los factores situacionales, asociando a estos una coyuntura internacional (elevada deuda externa, globalización de la economía y las políticas de libre comercio). Otros de los factores atribuidos por los estudiantes nicaragüenses fueron los factores disposicionales (falta de conocimientos, elevado número de hijos, ausencia de motivación para modificar hábitos y costumbres inadecuadas, etc.)

En cuanto a las estrategias percibidas para superar la situación de pobreza, ambos Panadero y Vázquez observaron que tanto nicaragüenses como españoles destacaban las acciones orientadas hacia la universalización de la educación y la mejora de los sistemas sanitarios, así como la implementación de estrategias orientadas a combatir la corrupción.

Así pues, tal y como muestran los diferentes estudios, el concepto y la percepción de la pobreza varían en función de múltiples factores.

2.1.1 Enfoques de la pobreza

Según un informe del Instituto Nacional de Estadística (INE) (2011) la pobreza es un fenómeno complejo en el que influyen multitud de factores y que puede ser estudiado desde muy diversas perspectivas. Por lo tanto, podemos analizar la pobreza desde distintas perspectivas: por un lado, podemos hablar de pobreza objetiva y subjetiva, y por otro de pobreza absoluta y relativa. Así como también de los estudios estáticos y dinámicos.

Los estudios que nos hablan de la pobreza objetiva utilizan información recogida mediante variables cuya medición proviene de la observación directa por parte del investigador, las variables más utilizadas suelen ser el ingreso o el gasto de los hogares. Por su parte, los análisis de pobreza subjetiva se basan en la percepción que tienen los propios individuos u hogares de su propia situación.

La pobreza absoluta se define como “la situación en la cual no están cubiertas las necesidades básicas del individuo, es decir, existe carencia de bienes y servicios básicos, relacionados con la alimentación, la vivienda y el vestido” (INE, 2011).

Por otro lado, en la pobreza relativa se considera que una persona es pobre cuando se encuentra en una situación de clara desventaja económica y social si se compara con el resto de personas de su entorno. Esta clasificación entre pobres y no pobres dependerá del grado de desarrollo de una sociedad. Por ejemplo, un país puede considerar pobre a todo aquél que reciba unos ingresos anuales menores de 3.000 euros mientras que otro puede clasificar como pobre a toda persona con ingresos anuales inferiores a 7.000 euros. Así, una persona supuestamente pobre en el segundo país podría no ser clasificada como tal si se utilizaran los criterios del primer país.

Es importante señalar que la pobreza puede ser estática, pero también dinámica. En esta última se incorpora el tiempo de permanencia aparente en la pobreza y distinguiendo entre la pobreza transversal (en un año fijado) y la pobreza de larga duración o pobreza persistente.

2.1.2 Medidores de pobreza

Según Sen (1976) (citado en Martínez, 2003) en la medición de la pobreza existen dos grandes problemas. El primero la identificación de los pobres dentro del conjunto de la población y el segundo, la construcción de un índice de pobreza utilizando la información disponible.

Para clasificar a una persona como pobre o no pobre es importante utilizar la llamada línea de pobreza. Este concepto se refiere a la frontera que separa a los pobres de aquellos que no lo son.

Las diferentes líneas de pobreza que se pueden construir según los distintos enfoques de la pobreza en España son las líneas de pobreza absoluta y relativa (INE, 2011). La línea de pobreza absoluta es aquella que refleja el valor de los recursos necesarios para mantener un mínimo bienestar mediante la adquisición de una cesta de productos que permita alcanzar los niveles mínimos de satisfacción.

Autores como Rowntree y Mollie Orshanski (citado en Martínez, 2003) crean sus propias líneas de pobreza absoluta. Por ejemplo, Rowntree propone una línea de pobreza a partir de una cesta de productos imprescindibles para satisfacer las necesidades mínimas de sustento de los hogares, además de una cantidad de dinero destinada a cubrir otro tipo de gastos. Esta línea de pobreza ha sido criticada debido a que a pesar de que las necesidades mínimas están bastante consensuadas, el resto de bienes y servicios no lo están, ya que la elección de los productos tiende a depender de la forma de vida de una sociedad.

Asimismo, las líneas de pobreza relativa clasifican a las personas de la sociedad objeto de estudio en dos grupos, las más desfavorecidas, a las que se denomina pobres, y el resto. De forma habitual, estas líneas de pobreza utilizan indicadores basados en variables monetarias como el ingreso o el gasto.

Sin embargo en México, los métodos de medición de la pobreza se realizan a través de medidas monetarias, no monetarias y mixtas (Ochoa, 2007). Los métodos monetarios equivalen a las mismas medidas llevadas a cabo en España. Por otra parte, las medidas no monetarias corresponden a indicadores de bienestar como la salud, la educación, los servicios a la vivienda, etc. El método más común de medida en esta línea de pobreza es el de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Éste toma en consideración un conjunto de indicadores relacionados con las características de los hogares en relación a necesidades básicas estructurales como la vivienda, educación, salud, etc. Este método presta atención a la evolución de la pobreza, permitiendo una visión específica de la misma.

Por último, los métodos mixtos combinan ambas dimensiones con la finalidad de identificar en qué tipo de políticas se va a dirigir el gasto público y en qué zonas la pobreza se agudiza tanto en su componente monetario y no monetario. Boltivnik (citado en Ochoa, 2007) desarrolló un método de medición de la pobreza basado en un método mixto denominado Método de Medición Integrado de Pobreza (MMIP).

2.2 Causas de la pobreza

A nivel general, las causas principales que agravan la pobreza son (Pobreza Mundial, 2010):

- Crecimiento poblacional. Según el Fondo de Población de la ONU, cada año hay 80 millones de nacimientos y, como consecuencia de esta superpoblación, dentro de unos años existirán grandes problemas relacionados con el tema de la vivienda.
- Urbanización sin límites. Consecuentemente el crecimiento de las ciudades (Nueva York, Londres, Sao Paulo, etc.) hará que se reduzcan las zonas agrícolas y por lo tanto, habrá una disminución en torno a la cantidad de alimentos.
- Desastres naturales. Los principales afectados son las poblaciones marginales y pobres. Aunque cabe decir que son muchos los lugares, y no tanto marginales, los que sufren estos desastres.
- Conflictos políticos. Debido a los enfrentamientos armados, muchas personas deben abandonar su país de origen para refugiarse en otros lugares, a veces en países distintos donde no cuentan con la misma protección que tienen los residentes legales y viviendo en unas condiciones muy desfavorables.

Según Manos Unidas (2016), la pobreza en el mundo tiene diversas causas, como por ejemplo el colonialismo, la esclavitud, la guerra, las invasiones, etc. Aunque existen diferentes factores que ayudan a prevalecer una situación de carencia extrema de los recursos vitales.

Uno de los factores que agrava esta situación es la indiferencia que muestran los países del norte con los problemas que tienen lugar en los países del sur. Es decir, la falta de interés de los países ricos sobre las catástrofes humanas y materiales que ocurren en los estados vecinos. Otro factor es el actual modelo comercial que practican muchas de las grandes empresas multinacionales, este modelo consiste en utilizar a los trabajadores y productos locales como mano de obra barata y proveedores de materias primas a bajo coste. Así, las causas de la pobreza más determinantes en el mundo se deben principalmente a estos dos factores.

En cuanto a la pobreza mexicana, esta cobra fuerza a principios de los años 90 debido a un aumento en la corrupción política, la desigualdad social y un alto porcentaje de desempleo. Así, la principal causa de la pobreza se origina de la economía del país, repercutiendo en los recursos y fondos económicos de todos los estados de la república mexicana. La segunda causa son los diversos enfoques políticos, teniendo en cuenta una falta de secuencias en los procesos, y por lo

tanto una mala distribución de los ingresos. Y la tercera y última causa, la educación, por la uniformidad entre los estados (Ortega, 2011).

Volviendo a la situación española, y según un estudio realizado por la Red Europea de Lucha Contra la Pobreza y la Exclusión Social del Estado Español (EAPN-ES, 2012), la crisis económica ha empeorado aumentando así su pobreza. Respecto a las causas de este fenómeno se señalan los siguientes factores:

- El elevado coste de la vivienda. La pobreza se relaciona con este factor porque se considera que una vivienda digna es demasiado cara.
- La falta de empleo y los salarios bajos son percibidos como una causa principal de aumento de la pobreza.
- Otros factores causantes de pobreza son vivir por encima de las posibilidades, la falta de educación, formación o capacitación y la pobreza "heredada".
- La inadaptación de políticas, el crecimiento económico insuficiente y la búsqueda del lucro son otros factores que originan la pobreza.

Por tanto, advertimos que la pobreza y las causas asociadas a ésta no sólo están referidas a la carencia de recursos monetarios, sino que también pueden estar influidas por el entorno del sujeto. Estas causas pueden ser la dificultad de ganarse la vida, la dependencia, la falta de poder y de voz, la ignorancia, el desempleo, la enfermedad, la tristeza, la humildad, la desnutrición, la mendicidad, la angustia, la falta de oportunidades y el conformismo. Todas estas carencias sociales e individuales están vinculadas a la vulnerabilidad y susceptibilidad de los pobres ante los riesgos (Narayan, Patel, Schafft, Rademacher, Koch-Schulte y PREM, 1999, citado en Palomar y Cienfuegos, 2006).

2.3 Sociedad y pobreza

Según el Informe Anual del Banco Mundial (2015), en la actualidad hay casi 1.000 millones de personas que subsisten con menos de 1,25 dólares al día. Se trata de un número alarmante, pero es importante recordar que en los últimos 25 años, la tasa de pobreza mundial extrema se ha reducido en dos terceras partes.

2.3.1 Colima (México)

El municipio de Colima tiene una población de 146.904 habitantes (71.556 hombres y 75.348 mujeres). Es la capital del Estado de Colima¹, con un total de 650.555 habitantes (322.790 hombres y 327.765 mujeres) (INEGI, 2010).

La población del Estado de Colima trabaja en sectores agropecuarios (agricultura, ganadería, caza y pesca, silvicultura, minería, etc.), en sectores industriales (sobre todo en la construcción) y en el sector servicios.

2.3.1.1 Percepción social de la pobreza en México y en Colima

El informe del Banco Mundial reconoce que en México, entre los años 2000 y 2002, hubo una reducción de la pobreza extrema de un 4,1%, mientras que los valores de la pobreza moderada descendieron un 2%. Aunque existe un descenso de la pobreza, aún sigue habiendo 75 millones de pobres, de los que la mayoría se encuentra en el sector rural. Por lo tanto, uno de cada cuatro mexicanos vive en pobreza extrema, 24 millones no cubren sus necesidades básicas y 7 millones no tienen ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades de salud y educación (citado en Barrón, Cabezas, García, González, González y Tinoco, 2006).

Sin embargo, el Estado de Colima se considera, en comparación a los demás estados mexicanos, un estado con pocos problemas de pobreza. Ocurre lo mismo en su capital, donde no existe esta problemática relacionada con la pobreza. Asimismo se puede afirmar que uno de los factores prioritarios que hace que este fenómeno no sea el principal problema en el estado es el tamaño de su territorio.

Existe una investigación llevada a cabo por González y Arellano (citado en Covarrubias y Cuevas, 2011) sobre la percepción social de la pobreza en Colima mediante la técnica de redes semánticas naturales (RSN)². Este método interpreta la percepción a través de las propias categorizaciones de las personas ante este fenómeno.

¹ Se divide en 10 municipios: Armería, Colima, Comala, Coquimatlán, Cuauhtémoc, Ixtlahuacán, Manzanillo, Minatitlán, Tecomán y Villa de Álvarez.

² La técnica de las RSN consisten en proporcionar una palabra estímulo para que los sujetos de estudio la asocien con otras cinco palabras. Después se clasificarán por orden dependiendo de la importancia que le de cada sujeto. Consiguiendo la jerarquía de estas palabras se estará consiguiendo una red semántica.

La principal acepción asociada por parte de estas personas en cuanto al término pobreza fue «carencia». Bien es cierto que quienes viven en la pobreza experimentan la falta de “algo”, como puede ser carencia de alimento, de salud, de educación, de trabajo, de dinero, de vestido, de vivienda, de ayuda, de servicios, etc. Teniendo en cuenta la técnica asociada a este estudio, es importante señalar las asociaciones léxicas que se refieren a estos aspectos. Por ejemplo, en carencia de alimentos las expresiones más utilizadas son *hambre, no comer, no hay para comer y no hay comida, mala alimentación y mal comer, pan de cada día, etc.* En cuanto a la carencia de salud podemos comprobar otro tipo de expresiones negativas como *no medicina, no atención, no hay para curarse y no jabón*, otras expresiones que muestran preocupación como *salud, medicina, higiene, doctor, enfermedad y nacimiento*. De igual modo, la carencia de educación nos muestra expresiones como *no poder dar estudio, ignorancia, analfabetismo y no conocimiento*. La carencia de trabajo se presenta en mayor medida con las palabras *desempleo, no hay trabajo, no puede trabajar, baja oferta de trabajo*. Por otro lado, la carencia de dinero se asocia a expresiones como *malos recursos, bajos recursos, sueldos bajos y salarios bajos*. Existen otras carencias como la de vestido y calzado que aluden a palabras como *no calzado, mal vestidos, no poder vestirse, etc.* Pasa lo mismo con la carencia de vivienda que expone palabras como *mala vivienda, no pagar renta, muebles y no sillas*. Y las carencias de ayuda: *más apoyo, no apoyo...*, de progreso: *no futuro, no ser millonario...* y de servicios, así como las relativas a diversión y lujos: *no alcanza para diversión, no salir y no lujos, etc.*

Otras acepciones que tienen que ver con la pobreza, tal como se muestra en el estudio, son los problemas que afectan de manera directa o indirecta a estas personas. Problemas inespecíficos, sociales, familiares, económicos y físicos, así como emociones negativas (tristeza, soledad, desesperación, discriminación, depresión, etc.), o condiciones psicológicas (inseguridad, incomodidad, desilusión...). Además de los efectos que causan la pobreza, la investigación también nombra sus causas y las soluciones que se deben adoptar ante este hecho.

Por tanto, y a partir de estas asociaciones léxicas a través de la técnica de RSN, la pobreza puede definirse, según estos autores, como una carencia experimentada que se manifiesta en diferentes ámbitos de la vida de estas personas.

2.3.2 Barbastro (España)

Barbastro es un municipio perteneciente a la provincia de Huesca de 17.210 habitantes (8.375 hombres y 8.835 mujeres) (INE, 2015). Barbastro es la capital de la Comarca de Somontano,³ con un total de 24.111 habitantes, de los que 11.945 son hombres y 12.166 mujeres.

La población de la Comarca de Somontano suele trabajar en sectores como: servicios, industria, ganadería, agricultura, etc.

2.3.2.1 Percepción social de la pobreza en España y en Barbastro

Desde el comienzo de la crisis, se está produciendo en España un proceso de empobrecimiento de la población. Según el Informe de la Fundación 1º de mayo (2014), una de cada tres personas se encuentran en situación de pobreza, siendo ya 740 mil hogares los que no tienen ningún tipo de ingreso. Asimismo, el volumen de personas que vive en una situación de pobreza se incrementó entre 2009 y 2012. Sin embargo, y teniendo en cuenta los datos de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) del año 2014, en el año 2013 se produjo una reducción de un 0,4% de la población de las personas consideradas pobres. No obstante, este descenso está relacionado con la caída del umbral (60% de la media de ingresos familiares) provocado por el empobrecimiento generalizado de la población.

Según las Encuestas sobre Tendencias Sociales del GETS (Tezanos, Sotomayor, Sánchez y Díaz, 2013) los principales problemas de España de aquí a diez años continuarán siendo el paro, la crisis económica, las pensiones, la educación, la sanidad, las prestaciones sociales, etc.

Mirando desde una perspectiva más amplia, Aragón es una de las Comunidades Autónomas españolas con menor porcentaje de hogares pobres (Pérez, García, Trujillo y Espinosa, 2009).

Un estudio llevado a cabo por los mismos autores, y mencionado en el libro *Condiciones de vida y pobreza relativa de la población de Aragón*, nos muestra la relación entre la pobreza relativa, vista desde un enfoque de desigualdad, y la exclusión. Mediante la Encuesta de Condiciones de

³ Engloba 28 municipios: Abiego, Adahuesca, Alquézar, Azara, Azlor, Barbastro, Barbuñales, Berbegal, Bierge, Castejón del Puente, Castellazuelo, Colungo, Estada, Estadilla, El Grado, Hoz y Costean, Ilche, Laluenga, Laperdiguera, Lascellas-Ponzano, Naval, Olvena, Peralta de Alcofea, Peraltila, Pozán de Vero, Salas Altas, Salas Bajas, Santa María de Dulcis y Torres de Alcanadre.

Vida de IESA (2006), se puede comprobar la percepción social de la pobreza por parte de los aragoneses.

Para ello se ha calculado un indicador de pobreza relativa, a partir del umbral del 60% del ingreso medio de las familias. Gracias al cual se conocerá no solo la población que se clasifica como pobre y no pobre, sino también los grados en los que se clasifica la pobreza.

Por otro lado, y de acuerdo con el concepto llevado a cabo dentro de esta investigación, la exclusión es generada a partir de unos factores multidimensionales, siendo el resultado de una acumulación de situaciones de desfavorecimiento lo que conduce a ella. Por lo tanto, dentro de este aspecto, se intentan abarcar las dimensiones que existen a través de estas situaciones, así como precisar la cantidad de hogares que sufren estos problemas y poder así definir sus características.

Así pues, las dimensiones plasmadas en el estudio y los responsables de que los hogares acumulen gran cantidad de problemas son el trabajo, la educación, la vivienda, la salud y la posición social.

Así, según el análisis conjunto, se puede decir que existe una fuerte relación entre exclusión y nivel de ingresos. Sin embargo, esta relación no es siempre inmediata, de tal manera que se justifica la adopción del doble punto de vista pobreza relativa-exclusión como dos perspectivas diferentes y complementarias.

2.4 Trabajo Social y Pobreza

El Comité Ejecutivo de la FITS (Federación Internacional de Trabajo Social) define el trabajo social como “la profesión que promueve la resolución de problemas en las relaciones humanas, el cambio social, el poder de las personas mediante el ejercicio de sus derechos y su liberación y la mejora de la sociedad. Mediante la utilización de teorías sobre el comportamiento humano y los sistemas sociales, el Trabajo Social interviene en la pauta en la que las personas interactúan con su entorno. Los principios de los Derechos Humanos y la justicia social son esenciales para el Trabajo Social” (Filardo, 2012).

El trabajo social y pobreza hace referencia a situaciones muy complejas que no han dejado de producirse y reproducirse incluso en las décadas de mayor crecimiento y desarrollo económico. Asimismo, es causado por la convergencia y acumulación de diferentes situaciones de desventaja y desigualdad social que se retroalimentan negativamente afectando a individuos y a grupos sociales,

así como a zonas y territorios en los que se concentra una significativa cantidad de hogares en situación de vulnerabilidad y/o exclusión. Al final, estas situaciones llevan a unas necesidades sociales que se manifiestan en forma de demanda expresada en los Servicios Sociales (García, 2010).

Son pocos los estudios que hablan sobre la pobreza desde una percepción de nuestra disciplina y profesión del Trabajo Social. Sin embargo, gracias a las diferentes áreas en las que actúan los Servicios Sociales, se puede conocer de manera más detallada la situación de la pobreza. Un ejemplo de ello son las revisiones bibliográficas multidimensionales.

3. PLANTEAMIENTO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Objetivos de la investigación

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general conocer, desde el campo del Trabajo Social, la percepción social que tienen las personas de la pobreza en las ciudades de Colima y Barbaastro.

Asimismo, se plantean como objetivos específicos:

- i. Describir el perfil de la muestra seleccionada en Colima y Barbaastro.
- ii. Analizar la situación social de la población objeto de estudio en Colima y Barbaastro.
- iii. Comparar la percepción social subjetiva de la pobreza entre las personas de las dos ciudades objeto del estudio.
- iv. Elaborar una reflexión sobre el papel que juega el Trabajo Social en los contextos de pobreza a partir de los resultados obtenidos en la investigación.

3.2 Población objeto de estudio

3.2.1 Selección de la muestra de personas en Colima

Entre los meses de junio y julio del año 2015, se seleccionaron, para llevar a cabo nuestro estudio, a 100 personas residentes en la ciudad de Colima con un rango de edad entre los 16 y los 72 años de edad.

Se hizo un muestreo intencional seleccionando a 100 personas por tema de espacio y tiempo. El lugar donde se llevó a cabo fue en la Colonia Centro por facilidad de acceso y menor riesgo de peligrosidad.

El procedimiento que se llevó a cabo una vez considerada la encuesta, consistió en salir a la calle, principalmente a los mercados y comercios de la ciudad de Colima, lugares donde se pasaron las encuestas. Los participantes respondieron de manera voluntaria⁴.

⁴ Ver tipo de encuesta en el apartado Anexos.

3.2.2 Selección de la muestra de personas en Barbastro

En la ciudad de Barbastro se seleccionaron, a través de un muestreo intencional, también 100 personas residentes en esta ciudad. Los encuestados se encontraban en una edad comprendida entre los 18 y los 91 años. La selección se produjo durante los meses de noviembre y diciembre del año 2015.

La selección se realizó en uno de los barrios de la ciudad de Barbastro, el Barrio San José, por facilidad de acceso.

El procedimiento consistió en salir a la calle, principalmente a los comercios de la ciudad, donde se fueron pasando las encuestas. Los participantes respondieron de manera voluntaria⁵.

3.3 Ámbito geográfico y temporal

Como llevamos mencionando a lo largo del trabajo, la investigación tuvo lugar en las ciudades de Colima y Barbastro.

Colima se localiza en el centro occidente de México, comparte frontera al sur con el Océano Pacífico, al norte, este y oeste con Jalisco y al sureste con Michoacán. Tiene una superficie de 5.625 km² y una población de 146.904 habitantes.

Por su parte, Barbastro se encuentra entre las primeras estribaciones de los Pirineos y las llanuras de la tierra baja de la provincia de Huesca (España). Cuenta con una superficie de 107,6 km² y una población de 17.210 habitantes.

El periodo temporal durante el cual se ha llevado a cabo la investigación ha tenido una duración de 10 meses. Iniciando en mayo del año 2015 y terminando en abril del año 2016. (Ver tabla 1)

⁵ Ver tipo de encuesta en el apartado Anexos.

Tabla 1. Cronograma del estudio de investigación

	Mayo 2015	Jun. 2015	Jul. 2015	Ago. 2015	Sep. 2015	Oct. 2015	Nov. 2015	Dic. 2015	Ene. 2016	Feb. 2016	Mar. 2016	Abril 2016
Planteamiento de los objetivos y la metodología	■											
Elaboración del marco teórico		■	■	■								
Recogida de datos en Colima		■	■									
Recogida de datos en Barbaastro							■	■				
Análisis e interpretación de los resultados									■	■	■	
Elaboración de las conclusiones												■

Fuente: elaboración propia

3.4 Instrumento

Las encuestas llevadas a cabo para la investigación están basadas en la Encuesta de Condiciones de Vida (INE, 2015), considerada como una operación estadística anual dirigida a hogares que se realiza en todos los países de la Unión Europea. Esta encuesta se realizó por primera vez en el año 2004 y se lleva a cabo durante la primavera de cada año, normalmente entre marzo y junio.

Su principal objetivo es proporcionar información sobre la renta, el nivel y composición de la pobreza y la exclusión social en España y permitir la realización de comparaciones con otros países de la Unión Europea.

Entre sus utilidades, la encuesta destaca por constituir un elemento de referencia fundamental para el seguimiento del Plan Nacional de Acción para la Inclusión Social. También proporciona información longitudinal ya que es una encuesta panel en la que las personas entrevistadas colaboran cuatro años seguidos. De esta forma se puede conocer la evolución de las variables investigadas a lo largo del tiempo.

Por lo tanto, la Encuesta de Condiciones de Vida está diseñada para obtener información sobre:

- ✓ Ingresos de los hogares privados y en general sobre su situación económica (la información sobre ingresos está referida al año anterior al de la encuesta)
- ✓ Pobreza, carencias, protección social e igualdad de trato

- ✓ Empleo y actividad
- ✓ Jubilaciones, pensiones y situación socioeconómica de las personas de edad
- ✓ Vivienda y costes asociados a la misma
- ✓ Desarrollo regional
- ✓ Nivel de formación, salud y efectos de ambos sobre la condición socioeconómica

Cabe destacar que a la hora de pasar la encuesta a los participantes, fueron varios los aspectos que se acomodaron (tanto a nivel de lenguaje como con respecto al tema de las Instituciones, por las diferencias entre los organismos de España y México). Los puntos del cuestionario que fueron abordados de maneras diferentes fueron los siguientes:

En España, en el área de salud, los tipos de servicio médico adoptados fueron servicio público, servicio privado y ambos (servicio público y privado), mientras que en México son el IMSS (servicio privado), ISSTE (seguro privado) y Seguro Popular (servicio público). En el apartado de educación, la principal diferencia de un instrumento y otro es el lenguaje. En España se abordan aspectos como Educación Secundaria Obligatoria (E.S.O), Bachillerato, Formación Profesional (FP) y Diplomado, Licenciado o Graduado universitario, en México hablamos de Secundaria, Preparatoria (bachillerato) y estudios superiores (licenciado o diplomado).

En lo que respecta a la economía, los rangos de los ingresos de España son de 0-700 € mensuales, de 701-1.000€ mensuales, de 1.001-2.000€ mensuales y de 2.001€ mensuales o más. Mientras que en México serían de 0-2.000 pesos mensuales, 2.001-4.000 pesos mensuales, de 4.001-8.000 pesos mensuales y de 8.001 pesos mensuales o más. Además, el valor de los rangos no son similares, siendo 20.5629 pesos mexicanos lo equivalente a 1 € (Banco de México, 2016).

En cuanto al área de empleo, el cuestionario de España tiene una opción más respecto al de México (paro con subsidio).

3.5 Análisis estadístico

Para el análisis de los datos se ha utilizado el programa estadístico SPSS Statistics (versión 17.0). Se realizó un análisis descriptivo de la muestra en cada uno de los aspectos recogidos en la encuesta.

Asimismo, se realiza una tabla de operativización de variables tanto de Colima como de Barbaastro. Esta tabla la encontramos en el apartado Anexos.

4. ANÁLISIS DE DATOS

4.1 Resultados obtenidos tras el análisis de las encuestas realizadas en Colima y Barbastro

4.1.1 Características sociodemográficas de Colima y Barbastro

Respecto a las características sociodemográficas de las personas encuestadas en la ciudad de Colima (ver tabla 2), más de la mitad de la población encuestada son mujeres (51,0%), siendo de 21 a 30 años el rango de edad más destacado (34,0%). Asimismo, en el estado civil de las personas encuestadas destaca el de casado/a (43,0%) y de soltero/a (37,0%).

Tabla 2. Características sociodemográficas de las personas encuestadas en Colima.

Variable		N= 100	%
Sexo	Masculino	49	49,0%
	Femenino	51	51,0%
Edad	16-20 años	12	12,0 %
	21-30 años	34	34,0 %
	31-40 años	18	18,0 %
	41-50 años	15	15,0 %
	51-60 años	10	10,0 %
	61-70 años	7	7,0 %
	71-80 años	1	1,0 %
	81-90 años	-	-
	91-100 años	-	-
	NC	3	3,0 %
Estado civil	Soltero/a	37	37,0 %
	Casado/ a	43	43,0 %
	Separado/a	5	5,0 %
	Viudo/a	4	4,0 %
	Divorciado/a	2	2,0 %
	En pareja	9	9,0 %

Los datos sociodemográficos de las personas encuestadas en la ciudad de Barbastro (ver tabla 3) muestran que más de la mitad de las personas encuestadas son mujeres (72,0%). En cuanto a la edad, el rango de 51 a 60 años es el más alto (25,0%), seguido de 31-40 años (23,0%) y de 21 a

30 años (22,0%). El estado civil más abarcado es el casado/a con más de la mitad de los encuestados (55,0%).

Tabla 3. Características sociodemográficas de las personas encuestadas en Barbaastro.

Variable		N= 100	%
Sexo	Masculino	28	28,0 %
	Femenino	72	72,0 %
Edad	16-20 años	2	2,0 %
	21-30 años	22	22,0 %
	31-40 años	23	23,0 %
	41-50 años	17	17,0 %
	51-60 años	25	25,0 %
	61-70 años	6	6,0 %
	71-80 años	2	2,0 %
	81-90 años	2	2,0 %
91-100 años	1	1,0 %	
Estado civil	Soltero/a	17	17,0 %
	Casado/ a	55	55,0 %
	Separado/a	-	-
	Viudo/a	5	5,0 %
	Divorciado/a	3	3,0 %
	En pareja	20	20,0 %

4.1.2 Características sociales de Colima y Barbaastro

4.1.2.1 Características sociales de Colima

En relación a la composición familiar en la ciudad de Colima, el mayor número de miembros que conviven en la unidad familiar es de 4 personas (32,0%) y 5 personas o más (22,0%). El grado de parentesco es encabezado por el hijo y/o hija (39%), seguido del marido y/o mujer (38,0%). (Ver tabla 4)

Tabla 4. Composición familiar Colima

COMPOSICIÓN FAMILIAR		N= 100	%
Número de miembros que conviven en la unidad familiar	1 persona	10	10,0 %
	2 personas	19	19,0 %
	3 personas	16	16,0 %
	4 personas	32	32,0 %
	5 personas o más	22	22,0 %
	NC	1	1,0 %
• Grado de parentesco⁶	Marido/Mujer	38	38,0 %
	Hijo/a	39	39,0 %
	Hermano/a	21	21,0 %
	Padre/Madre	24	24,0 %
	Otros	18	18,0 %

En el caso de la formación educativa (tabla 5), la mitad de los encuestados tiene estudios superiores (50,0%), teniendo casi la otra mitad de los encuestados estudios como Secundaria (22,0%) y Preparatoria (19,0%).

Tabla 5. Educación Colima

EDUCACIÓN		N= 100	%
Formación educativa realizada	Sin estudios	1	1,0 %
	Hasta Primaria	6	6,0 %
	Secundaria	22	22,0%
	Preparatoria	19	19,0 %
	Estudios Superiores	50	50,0 %
	NC	2	2,0 %

En cuanto a la salud (tabla 6), más de la mitad de los encuestados en Colima tienen facilidad de acceso a los servicios médicos (94,0%), así como a estar cubiertas las necesidades en tales servicios (71,0%). Por otra parte, los tipos de servicio médico que más demanda tienen serían el IMSS (46,0%) y el Seguro Popular (45,0%).

⁶ La suma de los datos dan más de 100% ya que es una respuesta múltiple.

Tabla 6. Salud Colima

SALUD		N= 100	%
Acceso a los servicios médicos	Si	94	94,0 %
	No	4	4,0 %
	NC	2	2,0 %
Tipo de servicio médico⁷	IMSS	46	46,0 %
	ISSTE	14	14,0 %
	Seguro Popular	45	45,0 %
	Particular	6	6,0 %
	USA	1	1,0 %
Necesidades cubiertas en cuanto a la asistencia medica	Si	71	71,0 %
	No	28	28,0 %
	NC	1	1,0 %

Más de la mitad de los encuestados en Colima consideran la económica doméstica como regular (52,0%). Además de considerar a ambos (padre y madre) como las personas que mayor contribución ofrecen a la economía familiar (49,0%), siendo sólo la madre (8,0%) a la que menor contribución se le atribuye. El mayor rango de ingresos es el equivalente a 2.001-4.000 pesos mensuales aproximadamente (33,0%), seguido de 4.001-8.000 pesos mensuales (28,0%) y de 8.001 pesos o más (26,0%). La mitad de los encuestados señalan que sufren dificultades económicas para llegar a final de mes (50,0%), siendo la dificultad media la más demandada (33,0%). Asimismo más de la mitad de los encuestados señalan que no tienen problemas en afrontar algún gasto extra (56,0%), permitirse una comida de carne, pollo o pescado cada dos días (86,0%), o disponer de una lavadora (87,0%), un televisor (97,0%), un coche (51,0%) o un móvil (91,0%). (Ver tabla 7)

Tabla 7. Economía Colima

ECONOMÍA		N= 100	%
Cómo considera su economía doméstica	Muy buena	2	2,0 %
	Buena	36	36,0 %
	Regular	52	52,0 %
	Mala	7	7,0 %
	Muy mala	3	3,0 %

⁷ La suma de los datos dan más de 100% ya que es una respuesta múltiple

Quien contribuye al sustento de la economía familiar⁸	Sólo padre	19	19,0 %
	Sólo madre	8	8,0 %
	Ambos (padre y madre)		
	Hijos/as	49	49,0 %
	Otros	12	12,0 %
		22	22,0 %
Ingresos en el domicilio familiar	0-2000 pesos mensuales aprox.	12	12,0 %
	2.001-4.000 pesos mensuales aprox.	33	33,0 %
	4.001-8.000 pesos mensuales aprox.	28	28,0 %
	8.001 pesos mensuales o más	26	26,0 %
	NC	1	1,0 %
Dificultades económicas para llegar a final de mes • Cuánta dificultad	Si	50	50,0 %
	No	47	47,0 %
	NC	3	3,0 %
	Mucha	11	11,0 %
	Media	33	33,0 %
	Poca	6	6,0 %
	NC	50	50,0 %
Podrían afrontar un gasto extra	Si	56	56,0 %
	No	41	41,0 %
	NC	3	3,0 %
Podrían permitirse una comida de carne, pollo o pescado cada dos días	Si	86	86,0 %
	No	11	11,0 %
	NC	3	3,0 %
Podrían permitirse disponer de un coche	Si	51	51,0 %
	No	45	45,0 %
	NC	4	4,0 %
Podrían permitirse disponer económicamente de	Si	91	91,0 %
	No	9	9,0 %

⁸ La suma de los datos dan más del 100% ya que es una respuesta múltiple

un móvil			
Podrían permitirse disponer de un TV	Si	97	97,0 %
	No	3	3,0 %
Podrían permitirse disponer de una lavadora	Si	87	87,0 %
	No	13	13,0 %

Con respecto al empleo, (Tabla 8) destaca que casi la mitad de los participantes trabajan por cuenta propia (46,0%). Siendo más de la mitad de los encuestados quienes hacen referencia a que trabaja, al menos, otra persona en la unidad familiar (74,0%), siendo el marido o la mujer de éstos los que más porcentaje tienen (28,0%), seguido del padre o la madre (27,0%).

Tabla 8. Empleo Colima

EMPLEO		N	%
Situación laboral	Amo/a de casa	3	3,0 %
	Trabajo por cuenta ajena	33	33,0 %
	Trabajo por cuenta propia	46	46,0 %
	Desempleado/a	6	6,0 %
	Ingresos sociales	3	3,0 %
	Estudiante	5	5,0 %
	Pensionista	4	4,0 %
	Trabaja alguien más en la unidad familiar	Si	74
	No	22	22,0 %
	NC	4	4,0 %
• Quienes⁹	Marido/Mujer	28	28,0 %
	Hijo/a	6	6,0 %
	Hermano/a	21	21,0 %
	Padre/Madre	27	27,0 %
	Otros	17	17,0 %

En vivienda (tabla 9), son más de la mitad de los encuestados los que dicen tener vivienda propia (64,0%). Asimismo, la equipación de ésta es valorada como buena (56,0%). Además, menos

⁹ La suma de los datos dan más del 100% ya que es una respuesta múltiple

de la mitad de los participantes señalan la existencia de retrasos con el pago de gastos relacionados con la vivienda (32,0%).

Tabla 9. Vivienda Colima

VIVIENDA		N= 100	%
Tipo de vivienda que habitan	Alojamiento alternativo		
	Vivienda en alquiler	-	-
	Vivienda propia		
	Vivienda de un familiar	32	32,0 %
	NC	64	64,0 %
		2	2,0 %
		2	2,0 %
Cómo valora la equipación de la vivienda	Muy bueno	24	24,0 %
	Bueno	56	56,0 %
	Regular	19	19,0 %
	Malo	-	-
	Muy malo	1	1,0 %
Existen retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda	Si	32	32,0 %
	No	68	68,0 %

En relación al ocio y tiempo libre, más de la mitad de los encuestados podrían permitirse salir de vacaciones una semana al año (63,0%). (Ver tabla 10)

Tabla 10. Ocio y tiempo libre Colima

OCIO Y TIEMPO LIBRE		N= 100	%
Podrían permitirse salir de vacaciones una semana al año	Si	63	63,0 %
	No	37	37,0 %

4.1.2.2 Características sociales de Barbastro

Teniendo en cuenta la composición familiar (tabla 11) de las personas encuestadas en Barbastro, el mayor número de miembros que conviven en la unidad familiar es de 4 personas (35,0%), siendo 1 persona (6,0%) el menor número de miembros. Asimismo, el grado de parentesco más atribuido por los encuestados es el del marido y/o la mujer (57,0%).

Tabla 11. Composición familiar Barbastro

COMPOSICIÓN FAMILIAR		N= 100	%
Número de miembros que conviven en la unidad familiar	1 persona	6	6,0 %
	2 personas	24	24,0 %
	3 personas	26	26,0 %
	4 personas	35	35,0 %
	5 personas o más	9	9,0 %
• Grado de parentesco¹⁰	Marido/Mujer	57	57,0 %
	Hijo/a	52	52,0 %
	Hermano/a	14	14,0 %
	Padre/Madre	21	21,0 %
	Otros	15	15,0 %

En relación a la formación educativa se puede comprobar que el mayor porcentaje de estudios realizados por los participantes es Bachillerato y/o Formación Profesional (45,0%), seguido de «hasta primaria» (23,0%). (Ver tabla 12)

Tabla 12. Educación Barbastro

EDUCACIÓN		N= 100	%
Formación educativa realizada	Sin estudios	5	5,0 %
	Hasta Primaria	23	23,0 %
	Secundaria	12	12,0 %
	Bachillerato/FP	45	45,0 %
	Licenciado/Diplomado/Graduado	15	15,0 %

¹⁰ La suma de los datos dan más del 100% ya que es una respuesta múltiple

Con respecto al área de salud (Tabla 13), casi todas las personas encuestadas en Barbastro tienen acceso a los servicios médicos (99,0%). El tipo de servicio médico más frecuentado es el servicio público (71,0%). Asimismo, más de la mitad de los participantes dicen tener las necesidades cubiertas en dichas instituciones (87,0%).

Tabla 13. Salud Barbastro

SALUD		N= 100	%
Acceso a los servicios médicos	Si	99	99,0 %
	No	1	1,0 %
Tipo de servicio médico	Servicio Público	71	71,0 %
	Servicio Privado	1	1,0 %
	Ambos (servicio Público y servicio privado)	25	25,0 %
	NC	3	3,0 %
Necesidades cubiertas en cuanto a la asistencia medica	Si	87	87,0 %
	No	13	13,0 %

En torno a la economía (Tabla 14), gran parte de la población barbastrense considera su economía doméstica buena (50%), seguida de una economía regular (39,0%). En cuanto a las personas que contribuyen en el sustento de la economía familiar más de la mitad dicen ser ambos (padre y madre) (61,0%). El rango con más ingresos en el domicilio familiar es el correspondiente a 1.001-2.000 € mensuales aproximadamente (59,0%). Asimismo, menos de la mitad de los encuestados dicen tener dificultades económicas para llegar a final de mes (35,0%), indicando que es poca (20,0%) la dificultad, seguida de media (14,0%). Es importante señalar que la gran mayoría de las personas encuestadas en Barbastro pueden afrontar un gasto extra (79,0%), permitirse una comida de carne, pollo o pescado cada dos días (98,0%), disponer de un coche (95,0%), un móvil (99,0%), una lavadora (99,0%) o un televisor (99,0%).

Tabla 14. Economía Barbaastro

ECONOMÍA		N= 100	%	
Cómo considera su economía doméstica	Muy buena	7	7,0 %	
	Buena	50	50,0 %	
	Regular	39	39,0 %	
	Mala	4	4,0 %	
	Muy mala	-	-	
Quien contribuye al sustento de la economía familiar¹¹	Sólo padre	16	16,0 %	
	Sólo madre	11	11,0 %	
	Ambos (padre y madre)			
	Hijos/as	61	61,0 %	
	Otros	15	15,0 %	
		16	16,0 %	
Ingresos en el domicilio familiar	0-700 € mensuales aprox.	4	4,0 %	
	701-1.000 € mensuales aprox.	12	12,0 %	
	1.001-2.000 € mensuales aprox.	59	59,0 %	
	2.001 € mensuales o más	25	25,0 %	
Dificultades económicas para llegar a final de mes	Si	35	35,0 %	
	No	65	65,0 %	
	• Cuánta dificultad	Mucha	1	1,0 %
		Media	14	14,0 %
		Poca	20	20,0 %
NC		65	65,0 %	
Podrían afrontar un gasto extra	Si	79	79,0 %	
	No	18	18,0 %	
	NC	3	3,0 %	
Podrían permitirse una comida de carne,	Si	98	98,0 %	
	No	2	2,0 %	

¹¹ La suma de los datos dan más del 100% ya que se trata de una respuesta múltiple

pollo o pescado cada dos días			
Podrían permitirse disponer de un coche	Si	95	95,0 %
	No	4	4,0 %
	NC	1	1,0 %
Podrían permitirse disponer económicamente de un móvil	Si	99	99,0 %
	No	1	1,0 %
Podrían permitirse disponer de un TV	Si	99	99,0 %
	No	1	1,0 %
Podrían permitirse disponer de una lavadora	Si	99	99,0 %
	No	1	1,0 %

Teniendo en cuenta el empleo, las personas encuestadas dicen trabajar principalmente por cuenta ajena (51,0%), seguidos de los que trabajan por cuenta propia (25,0%). Además, más de la mitad de los participantes señala que hay alguien más de su unidad familiar que trabaja (81,0%), siendo el marido y/o la mujer los principales (45,0%). (Ver tabla 15)

Tabla 15. Empleo Barbastro

EMPLEO		N= 100	%
Situación laboral	Amo/a de casa	6	6,0 %
	Trabajo por cuenta ajena	51	51,0 %
	Trabajo por cuenta propia	25	25,0 %
	Desempleado/a	5	5,0 %
	Paro con subsidio	1	1,0 %
	Ingresos sociales	3	3,0 %
	Estudiante	8	8,0 %
	Pensionista	1	1,0 %
	Trabaja alguien más en la unidad familiar	Si	81
No		17	17,0 %
NC		2	2,0 %

• Quienes ¹²	Marido/Mujer	45	45,0 %
	Hijo/a	15	15,0 %
	Hermano/a	14	14,0 %
	Padre/Madre	19	19,0 %
	Otros	8	8,0 %

En el área de vivienda (Tabla 16), más de la mitad de los encuestados atribuyen que el tipo de vivienda en el que habitan en una vivienda propia (82,0%). El punto de vista de estas personas ante la equipación de sus hogares es buena (51,0%). Asimismo los datos de las personas que dicen tener retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda tienen muy bajo porcentaje (3,0%) a comparación con las personas que no (97,0%).

Tabla 16. Vivienda Barbastró

VIVIENDA		N= 100	%
Tipo de vivienda que habitan	Alojamiento alternativo	1	1,0 %
	Vivienda en alquiler	17	17,0 %
	Vivienda propia	82	82,0 %
Cómo valora la equipación de la vivienda	Muy bueno	44	44,0 %
	Bueno	51	51,0 %
	Regular	3	3,0 %
	Malo	1	1,0 %
	Muy malo	1	1,0 %
Existen retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda	Si	3	3,0 %
	No	97	97,0 %

En el ocio y tiempo libre (tabla 17) son más de la mitad de los participantes los que pueden permitirse salir de vacaciones una semana al año (85,0%).

¹² La suma de los datos dan más del 100% ya que es una respuesta múltiple

Tabla 17. Ocio y tiempo libre Barbastro

OCIO Y TIEMPO LIBRE		N= 100	%
Podrían permitirse salir de vacaciones una semana al año	Si	85	85,0 %
	No	15	15,0 %

4.1.3 Percepción social de la pobreza en Colima (México) y en Barbastro (España)

En ambas ciudades, las personas encuestadas relacionan la situación de pobreza con la falta de bienes y servicios (65 personas en Colima y 67 en Barbastro) y con la escasez de recursos (6 personas en Colima y 6 personas en Barbastro). Aparecen otras respuestas en Colima como la mala gestión del gobierno y la pobreza espiritual, mientras que en Barbastro se habla de la pobreza como desigualdad y una mala situación psicológica, física y social. (Ver tabla 18)

Tabla 18. Percepción social de la pobreza en Colima y Barbastro

Colima		Barbastro	
Respuesta	N = 100	Respuesta	N = 100
No contestan	21	No contestan	22
Falta de bienes y servicios	65	Falta de bienes y servicios	67
Escasez de recursos	6	Escasez de recursos	6
Mala gestión del gobierno	5	Mala gestión del gobierno	-
Desigualdad	-	Desigualdad	2
Pobreza espiritual	3	Pobreza espiritual	-
Situación psicológica, física y social	-	Situación psicológica, física y social	3

Fuente: Elaboración propia

A continuación se indican algunos de los ejemplos de las respuestas planteadas por los encuestados de ambos países, en torno a la pregunta “¿Qué es para usted la pobreza?” (entre paréntesis se indica la procedencia de cada participante; se transcribe literalmente la respuesta dada).

En primer lugar, la mayoría de las respuestas que dan nuestros participantes (tanto mexicanos como españoles) relacionan la pobreza con “la falta de bienes y servicios”:

- Encuestado 20 (mexicana): “No tener trabajo y tener problemas de salud. Estos son los factores que para mí llevan a las personas a la pobreza”.
- Encuestado 32 (mexicana): “Cuando no tenemos ningún recurso como conseguir trabajo para sustentar los gastos de nuestros seres queridos y aquí en México nos falta mucho por esas oportunidades de trabajo”.
- Encuestado 67 (mexicano): “No tener trabajo, ni vivienda propia, ni muchos hijos y no poder mantenerlos. Estar enfermo y no poder trabajar, ni poder dar una educación. El factor es el trabajo, sino hay trabajo, no hay nada”.
- Encuestado 87 (mexicano): “La palabra no recuerdo, pero para mí el significado de pobreza es que no se tiene acceso a los principales servicios básicos como es la salud, luz, agua potable, drenaje y principalmente trabajo estable y sueldo básico”.
- Encuestado 90 (mexicana): “Personas que no pueden tener lo necesario aun así trabajan todo el día”.

- Encuestado 14 (española): “No tener comida para llevar a la mesa, ni agua ni luz y no tener un lugar donde vivir”.
- Encuestado 19 (española): “La situación por la cual una persona no puede acceder a las necesidades básicas para vivir, como por ejemplo, no disponer de luz o gas en la vivienda habitual por no poder pagar la factura”.
- Encuestado 37 (española): “Es no tener acceso a las necesidades básicas que debe poder disfrutar una persona para poder vivir en condiciones dignas: vivienda, sanidad, trabajo, alimentos, etc. Ni a un salario digno. También es todo lo que esto genera y que es la exclusión social y la marginación”.
- Encuestado 64 (española): “No poder pagar las facturas que tienes cada mes”.
- Encuestado 91 (española): “Personas humildes que no obtienen los requisitos básicos para cubrir sus necesidades, como tener una vivienda, pagar la luz, el agua, etc.”

En segundo lugar, en ambos países se asoció de manera muy similar la pobreza con la “escasez de recursos”:

- Encuestado 17 (mexicano): “Escasez de recursos y no trabajar”.
- Encuestado 56 (mexicano): “Escasos recursos económicos por los diversos derivados para generarlos”.

- Encuestado 2 (española): “Escasez de lo necesario para poder vivir”.
- Encuestado 3 (española): “La escasez de los necesario para el día a día de la vida”.

En tercer lugar, sólo los encuestados de origen mexicano se refirieron a la pobreza como “una mala gestión por parte del gobierno”:

- Encuestado 5 (mexicana): “La marginación de millones de mexicanos, por gobiernos ineptos y corruptos y mala distribución de la riqueza”.
- Encuestado 22 (mexicano): “Efecto causado por el bajo nivel socioeconómico que vive la gente a causa del mal gobierno y el clasismo”.
- Encuestado 88 (mexicano): “Es a la que nuestros gobiernos nos están llevando con impuestos ridículos a alimentos preparados y otros muchos más. Es la calidad de la educación que nos ofrecen en todos los niveles. ¿Dónde están aquellos alumnos con maestrías y doctorados? FUERA DEL ESTADO”

El cuarto elemento es introducido solamente por los encuestados españoles, quienes ven la pobreza como una “desigualdad”:

- Encuestado 1 (española): “La desigualdad de clases la cual no debería existir, debe haber ricos y menos ricos pero no pobres con todo tipo de carencias, y al final los peores son niños y abuelos, se debería hacer algo entre todos, para solucionar tanta desigualdad”.
- Encuestado 71 (español): “Una desigualdad que hay a nivel mundial y que es imposible de erradicar”.

En quinto lugar, los participantes mexicanos abordaron el tema de la “pobreza espiritual” como parte de lo que para ellos es la pobreza como tal:

- Encuestado 79 (mexicano): “No es pobre el que tiene poco sino el que desea mucho”.
- Encuestado 82 (mexicana): “Una persona que tiene pobreza espiritual, porque dios no te deja sin comer, ni vestir, los lujos y antojos van y vienen. Hay que mirar la vida y vivirla como si fuera el último día y no dejar de luchar y competir lo poco que tengas y dios te lo multiplica”
- Encuestado 86 (mexicana): “Espíritu pobre, hay que tener alegría para vivir, si tú piensas que eres pobre, lo eres y si piensas que eres rico puedes serlo con espíritu positivo”.

El último y sexto elemento, considerado únicamente por los participantes españoles, es el correspondiente a la “situación psicológica, física y social”:

- Encuestado 21 (española): “No poder permitirse un estado de bienestar con recursos mínimos para mantener un nivel adecuado de salud física, psicológica y social”.
- Encuestado 44 (española): “Como situación psicológica, física y social (económica, laboral...) en la que se dan grandes carencias en los diferentes áreas mencionadas. Como escasez de recursos pero también de situaciones emocionales, concepto que varía en función del lugar en el que se viva y los valores socioculturales que se tengan y adquieran. Por ejemplo: en el campo se puede ser pobre sin tierras, pero en una gran ciudad se puede ser pobre sin relaciones sociales”.
- Encuestado 75 (española): “Es una situación social en la cual las necesidades básicas de las personas no están satisfechas”.

5. DISCUSIÓN

El principal objetivo de la investigación llevada a cabo en este proyecto ha sido conocer la percepción social de la pobreza que tienen las personas en las ciudades de Colima y Barbastro desde el ámbito del Trabajo Social. Para su consecución se elaboraron una serie de objetivos específicos que serán mencionados posteriormente.

En el primer objetivo específico *describir el perfil de la muestra seleccionada en Colima y en Barbastro* cabe destacar que en la ciudad de Colima hay un mayor número de mujeres, los porcentajes, en torno a la variable sexo, son bastante similares en cuanto al de los hombres. Hay que tener en cuenta que son muchas las mujeres que en México ejercen su profesión en comercios y mercados, principales lugares en los que se pasó la encuesta. Esto muestra una alta presencia de la mujer en el sector servicios. Por otro lado, en la ciudad de Barbastro, las mujeres representan un porcentaje mayoritario, pero en este caso es muy superior al de los hombres, lo que podría significar una baja presencia de hombres en lugares de trabajo como comercios y mercados.

A pesar de que en las últimas décadas se ha producido un notable incremento en la participación de la mujer en el mercado de trabajo, existen factores condicionantes tanto por el lado de la demanda como de la oferta laboral, así como factores externos al mercado de trabajo (sociales, culturales) que determinan la segregación en diferentes sectores y ocupaciones de hombres y mujeres. Según un estudio realizado por el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad (2011), la mayor parte de la población femenina trabaja en el sector servicios. En la Europa de los 27 (UE-27) el 84,4% del total de personas ocupadas en este sector eran mujeres, y en España, en ese mismo año, el empleo total era de un 89,7%.

Con respecto a la variable edad destaca que el grupo mayoritario de las personas entrevistadas tanto en Colima como en Barbastro oscila entre los 20 y los 40 años de edad. Esto podría ser debido a que las encuestas han sido principalmente realizadas en lugares de trabajo y los grupos de edad mayoritarios se encuentran en plena vida laboral.

Según un estudio realizado en el año 2015 por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el promedio de edad de la fuerza laboral activa del país de México es de 38,7 años de edad. Mientras que en España es de 40 años de edad. (INE, 2015).

Otra de las variables analizadas ha sido el estado civil. En este apartado se podría suponer que por el mismo motivo del lugar en el que se realizaron las encuestas, en ambas ciudades destaca el porcentaje de personas que están casadas. Por otra parte, cabe hacer referencia al alto porcentaje que hay en Barbastro de personas en pareja con respecto a la ciudad de Colima. En cuanto a este aspecto, y según un artículo publicado en El Financiero (2014), la dinámica familiar en México a lo

largo del tiempo ha ido sufriendo modificaciones, produciéndose cambios en la formación y estabilidad de la pareja y apareciendo nuevas uniones informales.

Otro de los objetivos propuestos ha sido el de *analizar la situación social de la población objeto de estudio en Colima y en Barbaastro*. Y para ello se han analizado diferentes ámbitos como el familiar, la educación, la salud, el económico y la vivienda.

En primer lugar destaca que en Colima hay un mayor número de miembros en la unidad familiar en comparación con lo que se da en Barbaastro. La importancia de vivir en familia es una forma predominante de organización social en el país mexicano. Murueta y Guzmán (2009) señalan los datos de la encuesta 1998 de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) respecto al tipo de familias que hay en México: nuclear (72,8%), extendida (16,7%), unipersonal (7,5%), hogar sin núcleo (2,8%) y compuesta (0,2%). Asimismo, y a comparación con los últimos 100 años, la familia mexicana ha reducido su tamaño promedio de 7 integrantes (dos padres y cinco o más hijos) a principios del siglo XX, a alrededor de 4 integrantes en los inicios del siglo XXI. Sí que es cierto que la familia en México está sufriendo cambios que llevan a un debilitamiento como tal a un núcleo primario, pero en comparación con los países industrializados, todavía está muy lejos del nivel de fragilidad que tienen los vínculos familiares.

En relación a la educación es mayor el porcentaje de personas con estudios superiores en Colima que en Barbaastro. Esto podría relacionarse con la dificultad de acceso a estudios superiores en España por la situación económica que se está viviendo. Desde que empezó la crisis, una de las áreas principalmente afectadas ha sido la educación, con esto el deterioro del gasto público, y por lo tanto, las oportunidades de los jóvenes a seguir formándose e incluso a empezar con un estudio superior. Según un artículo de Europa Press (2013), España es uno de los países de la Unión Europea que más ha recortado en educación, agravando uno de los principales problemas del sistema educativo como la alta tasa de abandono escolar y la difícil transición entre sistema educativo y mercado laboral.

Por otro lado, cabe destacar que en México hay un alto porcentaje de estudiantes que trabajan y tienen familia. Esto podría deberse al alto número de adolescentes que se quedan embarazadas en edad escolar. Según la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014 (ENADID) (INEGI, 2015), las adolescentes de 15 a 19 años tienen un total de 77 nacimientos por cada mil mujeres, representando así un problema de salud y una repercusión económica, ya que esto implicaría menos oportunidades educativas o el abandono total de sus estudios, aspectos que contribuyen a generar un contexto de exclusión y de desigualdad de género. Asimismo, las mujeres

de 20 a 24 años son las que tienen la fecundidad más alta con 126 nacimientos por cada mil mujeres.

En relación a este aspecto sería importante señalar que existen programas como el Programa de Becas de Apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes embarazadas (Promajoven) para tener la posibilidad de iniciar, continuar o concluir los estudios básicos de adolescentes en condiciones de vulnerabilidad (Secretaría de Educación Pública, 2012).

En cuanto a la salud, casi toda la población de ambas ciudades tiene acceso a los servicios médicos, siendo pocas las personas que no lo tienen. A este respecto, podría decirse que los servicios de salud siguen sin ser realmente universales ya que existen, aunque sean porcentajes muy bajos, personas que no tienen acceso a ellos. Bien es cierto que uno de los derechos principales de la salud según la OMS es el derecho de acceso a un sistema de protección de la salud que ofrezca a todas las personas las mismas oportunidades de disfrutar del grado máximo de salud que se pueda alcanzar. Asimismo, uno de los enfoques basados en los derechos humanos y del que no nos debemos olvidar, es el correspondiente a la universalidad, que señala que los derechos humanos son universales e inalienables. Todas las personas, en cualquier lugar del mundo, deben poder ejercerlos (Organización Mundial de la Salud, 2015).

En el caso de España, y teniendo en cuenta las políticas sanitarias que han sido suplantadas debido a la situación de crisis, la universalidad de los servicios médicos, podría decirse, se encuentra en retroceso. Es por esto que en la cobertura del sistema sanitario se han excluido a determinados colectivos de la población (inmigrantes indocumentados), introduciendo un mayor copago en medicamentos (incluido el hospitalario) para la población pensionista y la población activa. Medidas que han demostrado ser de dudosa eficacia en recaudación y demanda de servicios sanitarios.

Por otro lado, y según el último informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2016), México necesita un sistema de salud equitativo, eficiente, sustentable y de alta calidad. Esto se debe a que, hoy por hoy, los servicios de salud en México se basan en un conglomerado de subsistemas desarticulados entre sí. Cada subsistema ofrece diferentes niveles de atención, a precios distintos y con diferentes resultados. El acceso a cada subsistema está determinado por la condición laboral. Los individuos asalariados en el sector privado (y sus familias) están afiliados a un paquete de beneficios y a un conjunto de prestadores que pertenecen al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Sin embargo, si pierden su empleo, probablemente tendrán que afiliarse al Seguro Popular, con un paquete diferente y un grupo de prestadores distinto. Si después encuentran trabajo en el gobierno federal, serían afiliados a un

paquete diferente y a un prestador diferente perteneciente al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE). Ahora bien, después de diez años de la introducción de este sistema de seguro universal de salud financiado públicamente, se podría decir que el Sistema de Salud de México se encuentra en una coyuntura crítica.

Teniendo en cuenta este último enfoque, los medios de comunicación a partir de junio de este año 2016, señalan la aparición de un Sistema Universal de Salud donde una persona podrá ser atendida en hospitales del Instituto Mexicano de la Seguridad Social (IMSS), del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y de las secretarías de Salud federal y estatales, independientemente de la institución de salud a la que se encuentre afiliada (El Universal, 2016). Sin embargo, hasta que esta nueva medida no se lleve a cabo, seguirán apareciendo casos donde las personas que tengan alguna desigualdad y/o vulnerabilidad queden a expensas de poder acceder al sistema de salud sin ningún tipo de dificultad.

Otro de los datos a destacar en esta área es que en Colima hay un menor acceso a los servicios públicos en comparación con Barbaastro. Esto podría deberse a que en España hay un sistema y un Estado de Bienestar más sólido e igualitario que en México.

Según Esdras y Cruz y Cruz (2014), el Estado de Bienestar en México está constituido por un complejo sistema de Seguridad Social, entre los más destacados encontramos el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y el Instituto de Seguridad Social al Servicio de los Trabajadores del Estado (ISSSTE). Mediante estos sistemas se calcula atender aproximadamente al 65% de la población del país, el resto se encuentra afiliado, casi en su totalidad, al Seguro Popular. No obstante, de acuerdo con los últimos informes del INEGI, sólo el 36,4% es usuario de los servicios de salud de los Institutos de Seguridad Social, en tanto que en los servicios de protección social (Seguro Popular entre otros) son atendidos el 35,9% y el resto, 27,6%, acude a servicios médicos privados. Lo que indica que incluso contando con cobertura pública de salud, poco más de la cuarta parte de los mexicanos paga por su cuenta servicios médicos particulares.

Asimismo, en ambos países, alrededor de un 20% de la población no tiene cubiertas sus necesidades en asistencia médica. Se podría decir que uno de los principales inconvenientes en ambos países, según la OMS (citado en La Información, 2015; y en Cámara de los diputados, 2014), es que el sistema sanitario no cuenta con un gran número de recursos humanos. Es por eso que España tendría que contar con un 60% más de los profesionales que ya hay actualmente. Por su parte, en México, por cada dos mil habitantes, existen tres médicos y sólo un enfermero/a por

médico, cuando se debería tener entre dos y tres médicos por cada mil habitantes y tres enfermeros/as por médico.

En relación a la economía se ha comprobado que en México, a diferencia de España, hay un mayor porcentaje de las personas que dicen tener una economía regular, sin embargo, en ambos países existen porcentajes de personas que tienen dificultades económicas para llegar a final de mes.

En México, en las últimas décadas, cada vez son más las personas que trabajan de manera informal. La expansión de puestos de trabajo precarios y de muy baja productividad realizados en pequeñas empresas por individuos que cuentan con un escaso o nulo capital físico y un bajo nivel de calificación que se ven obligados a “inventarse” distintos medios de supervivencia, es un rasgo que se constata a diario en todo el territorio nacional, pues el desmesurado crecimiento de este tipo de trabajo representa uno de los principales problemas en el desarrollo económico y social del país.

Por una parte, esta economía informal supone una fuente importante de precariedad, de pobreza y de niveles muy bajos de productividad, además de un gran desperdicio de recursos y del potencial productivo de la sociedad impactando así de manera negativa hacia el desarrollo del país. Por otra parte, se ubica fuera del sistema de seguridad social. Esto significa que un amplio número de la población trabajadora queda marginada de la principal red institucional de protección social. Es así que el tamaño del sector informal está estrechamente ligado al nivel de desarrollo económico del país, pero además tiene implicaciones importantes en el ritmo de crecimiento económico.

Por todas estas razones, la informalidad representa un problema sustantivo que requiere de atención urgente de la política económica y social (Samaniego, 2008).

En cuanto a los ingresos en el domicilio familiar cabe hacer una puntualización referenciada en la tabla 19. En proporción, los salarios son mucho más altos en España que en México, siendo lo más común en España unos ingresos en el domicilio familiar de entre 1.000-2.000€ mensuales, mientras que en México el porcentaje más alto es entre 2.000-4.000 pesos mensuales en el domicilio familiar, lo que equivale a unos 180 euros mensuales de media. No obstante, hay que destacar que no es comparable ya que las economías de estos dos países son muy diferentes, así como su nivel de vida.

Según un estudio de la OCDE (2015), el ingreso familiar disponible promedio per cápita en México es menor que el resto de los promedios de los demás países. Es decir, un total de 12.850 dólares por año (unos 167.000 pesos mexicanos) frente a los 23.938 dólares (poco más de 311.000 pesos) que obtienen las familias a lo largo de un año del resto de países de la OCDE. Por lo tanto, podríamos comprobar la alta desigualdad que existe en México, pues la OCDE advierte que, a pesar del aumento general en los estándares de vida que han experimentado el resto

de países de la OCDE durante los últimos 15 años, no todas las personas se han beneficiado de ello en la misma medida. En México, el promedio de ingreso disponible neto ajustado entre la población que ocupa el 20% superior de la escala de ingresos se estima en 34.624 dólares al año, mientras que la población que ocupa el 20% inferior vive con un estimado de 2.534 dólares al año. En relación a estos datos, se podría decir que en México es muy difícil llevar un buen nivel de vida con los sueldos que hay si lo comparamos con España. Sin embargo, y según los resultados del estudio, los mexicanos trabajan más y ganan menos, pero están más satisfechos con su vida que los habitantes de otros países como Estados Unidos, Japón, Chile, Brasil, España, Alemania, Turquía, Rusia o Suiza.

Tabla 19. Ingresos España y México

	Ingresos/Euro	Media	
España	0-700	350	
	701-1.000	850	
	1.001-2.000	1.500	
	2.001 o más	2.250 o más	
	Pesos	Media	
México	0-2.000	1.000	60
	2.001-4.000	3.000	180
	4.001-8.000	6.000	360
	8.001 o más	10.000 o más	600 o más

Fuente: Elaboración propia

Asimismo, es importante mencionar que existen porcentajes de personas tanto en México como en España que no podrían afrontar un gasto extra. Aquí destaca que en torno a un 11% y de las personas en Colima no podrían permitirse una comida de carne, pollo o pescado cada dos días ni disponer de una lavadora (10%). En España los porcentajes son menores pero también existen. Pues bien, podría decirse que los derechos económicos, sociales y culturales reclaman una actuación decisiva por parte del Estado para que éste sea capaz de cubrir las necesidades básicas que la población necesita, mediante unas políticas encaminadas a cumplir este objetivo.

En este caso, podríamos centrarnos en los llamados derechos sociales, aquellos derechos íntimamente ligados con el principio general básico de que todo ser humano tiene derecho a ver cubiertas unas necesidades mínimas en lo que se refiere a salud, subsistencia, etc. Estos derechos sociales se encuentran recogidos explícitamente en el artículo 25 de la Declaración Universal de Derechos Humanos que estipula que: “Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que

le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios [...]” (Martínez, Marcos, Sanz, Cristóbal de Gregorio y De Miguel, 2014).

En relación al empleo, en la ciudad de Colima son más las personas que trabajan por cuenta propia a comparación de Barbastro que trabajan por cuenta ajena.

Teniendo en cuenta este aspecto, y en relación a España, las facilidades que se han dado por parte del estado hacia este grupo durante la crisis no han sido satisfactorias. Entre 2008 y 2014 España perdió más de 410.000 trabajadores autónomos. Actualmente, el mercado laboral español cuenta con casi tres millones de profesionales trabajando por cuenta propia, una cifra que si la comparamos con la del 2008 es bastante baja. Aun así, en la actualidad, España ha aumentado en más de medio punto porcentual la incidencia del autoempleo respecto a la registrada en 2008, pasando del 16,4% al 17%. Sin embargo, a pesar de los buenos deseos y de las modificaciones legislativas de hoy en día, contar con un marco idóneo para el trabajo autónomo sigue siendo una asignatura pendiente en España (Pardo, 2016).

Con respecto a México, podría decirse que la mayor parte de personas que constituyen este grupo de autoempleados son los trabajadores informales. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Empleo, en 2004, un 44% de los trabajadores informales realizaban su actividad en su propio domicilio; generalmente en trabajo por cuenta propia; 19.8% poseían un micronegocio con local o vehículo en el que trabajaban; 9% lo hacían como trabajadores ambulantes o en puestos improvisados y el 27.2% trabajaban como asalariados en empresas tanto del sector informal como del propio sector formal (Samaniego, 2008).

En cuanto a la vivienda, el porcentaje de las personas que tienen un domicilio propio son similares. Sin embargo, en Colima, en comparación con España, destaca la convivencia en la vivienda de un familiar. Pues bien, en México existe una diversidad de hogares y su naturaleza es dinámica, motivo por el cual no podemos hablar de un solo tipo de hogar. Es así que según la Encuesta Intercensal del INEGI (2015), de cada 100 hogares familiares, 70 son nucleares, 28 son ampliados (hogar nuclear más otros parientes) y 1 es compuesto (hogar nuclear o ampliado más personas sin parentesco). De igual modo, podríamos hablar de los hogares no familiares que de cada 100 hogares, 93 son unipersonales (sólo una persona) y 7 son corresidentes (dos o más personas sin parentesco).

Teniendo en cuenta los datos aportados por el Fondo de Población de Naciones Unidas (UNFPA) (2009) junto con el Informe de Ejecución del Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo 1994-2009, los hogares en México han sido

predominantemente familiares y lo seguirán siendo, sin embargo, en los últimos años existe un incremento de los no familiares. En el año 2000, los hogares familiares ascendían a 93.2%, y en 2005 disminuían 92%. Del mismo modo, los hogares no familiares pasaron de 6,8 a 8,0% entre los años 2000 y 2005. Por lo que podría decirse que los principales factores de cambio en la estructura familiar en los últimos años se encontrarían en los hogares, su número y su tamaño.

Por otro lado, la valoración que tienen parte de los encuestados en Colima sobre cómo está equipada su vivienda es regular si la comparamos con España. La vivienda es uno de los principales problemas de México porque a pesar de los importantes esfuerzos realizados, viven soportando precarias y deficientes condiciones habitacionales, así como altas cifras de hacinamiento. Esta situación puede dar lugar a una peor calidad de vida, ya que la vivienda es un bien básico para la constitución y desarrollo de las familias, los individuos y la comunidad.

Bien es cierto que contar con una vivienda adecuada es un aspecto importante en la vida de las personas, sobre todo si esas viviendas tienen acceso a los servicios básicos, como equiparse de un número acorde de habitaciones a proporción de las personas que viven en la unidad familiar, tener agua potable, etc. Podría decirse que hoy en día existen diferentes puntos de vista sobre cómo vemos la habitabilidad de nuestra vivienda según la edad de las personas. Sin embargo, cabe destacar que la concepción de lo que es una buena o adecuada vivienda varía en función de los valores establecidos, el lugar en el que se viva, el tipo de cultura de las personas, etc.

Siguiendo con la vivienda, un 30% de los encuestados en Colima señalan que han existido retrasos en el pago de gastos relacionados con ésta. Esto es debido a la diferencia de ingresos en torno al 20% de aquellos habitantes que tienen mejores ingresos a comparación del otro 20% que ganan menos (como ya se ha señalado anteriormente en el apartado de ingresos).

Pues bien, podría decirse que los costes de vivienda consumen una gran proporción del presupuesto familiar y representan el gasto individual más grande para muchas personas y familias, al sumar elementos como alquiler, gas, energía eléctrica, agua, etc. En México, las familias gastan de media el 21% de su ingreso bruto ajustado disponible en mantener su vivienda, cifra mayor que el promedio de la OCDE de 18% (entre estos España) (OCDE, 2015).

El tercer y último objetivo llevado a cabo es el de *comparar la percepción social subjetiva de la pobreza entre las personas de la ciudad de Colima y la ciudad de Barbastro*. Para ello se han comparado, a partir de la pregunta “¿Qué es para usted la pobreza?”, las distintas respuestas realizadas por los encuestados de ambas ciudades.

En la primera respuesta “falta de bienes y servicios”, se puede comprobar como en ambas ciudades las personas encuestadas relacionan la pobreza con la falta de trabajo. Sin embargo, en

Barbaastro parece ser que se tienen en cuenta otros elementos como la vivienda y la salud, ambas supuestamente proporcionadas por un sistema de bienestar como el que se tiene en España.

El estado de bienestar mexicano se representa como un estado débil, donde la pobreza, la desigualdad, la falta de oportunidades laborales, educativas, de vivienda y la falta de bienestar social, entre otras, son condiciones que prevalecen en el país. Es por esto que el estado mexicano precisa combatir estas dificultades, desarrollando una estrategia de empleo digno, donde se creen más puestos de trabajo. Según Tagle (s.f), esto permitiría la detonación del crecimiento económico y el empleo para reducir las desigualdades que hay reactivando el proceso redistributivo del ingreso mediante la creación de empleo de calidad.

En relación a la respuesta relacionada con la “escasez de recursos”, se podría decir que para las personas de ambos países existe una cierta similitud con el concepto de pobreza. Pues bien, este concepto es universal para todos los países del mundo, no obstante, la pobreza puede afectar en los diferentes aspectos de la vida humana, pero los efectos causantes no son los mismos, ya que dichos efectos están condicionados por los elementos del entorno cultural, social y económico de cada grupo y familia.

Existe un estudio realizado por el Banco Mundial (citado en Spicker, s.f) titulado “Voces de los pobres”, donde personas de culturas diversas relacionan la pobreza con un concepto multidimensional, es decir, que enfocan este fenómeno con aspectos como las relaciones de género, los estilos de vida precarios, problemas en las relaciones sociales, limitaciones en las capacidades de los pobres, etc. Por estos motivos, podríamos ver este enfoque como una manera diferente de entender la pobreza, trabajando desde la perspectiva de los pobres.

Con respecto a la respuesta “mala gestión por parte del gobierno”, podemos observar que solo los ciudadanos de Colima han asociado la pobreza con este aspecto, aunque en España pueda ocurrir la misma situación, en México es mucho más visible, debido a aspectos como la corrupción del estado y la estrecha relación con el narcotráfico.

Durante todo el siglo XX, el tráfico de drogas ilícitas y el resto de actividades de la delincuencia organizada se han mantenido de manera cercana a los ámbitos de poder político. Según un estudio realizado por Transparencia Internacional (2016), México ocupa el lugar 95 entre 168 países del índice de percepción de corrupción a nivel mundial y el 11 entre los 22 países de América Latina. Además de los 34 países que integran la OCDE, es el más corrupto. Diversos estudios prueban que la corrupción es el impuesto más regresivo en el país y un obstáculo directo para el acceso a los servicios más elementales para el desarrollo, como salud, educación, seguridad y justicia.

Asimismo, se puede comprobar que los mexicanos ven la pobreza como algo “espiritual”. Pues bien, México es un país donde el catolicismo es la religión predominante, aunque durante la segunda mitad del siglo XX, México vio disminuir esta práctica religiosa entre su población, pasando del 98,2% al 82,7%, dando lugar al crecimiento de otras religiones (de 1,8% a 9,9%) (Ornelas, 2015).

No obstante, investigadores antropólogos interpretan la principal práctica religiosa de México como un fenómeno llamado Religión Popular, tal como lo entiende y practica el pueblo. Se practican rituales de tipo mágico-religioso entre los grupos indígenas en un sincretismo entre el chamanismo y la tradición católica. A la religión católica se han adherido elementos de otras creencias, principalmente las de origen prehispánico, africano y asiático (Explorando México, 2016).

Por otro lado, un pequeño porcentaje de los encuestados españoles hablan de la pobreza como “una situación psicológica, física y social”. Esto indicaría que la pobreza no es solamente un aspecto material, concepto que surgiría con la aparición del capitalismo. Sin embargo, conforme va pasando el tiempo, la percepción social sobre este fenómeno tiene un significado más amplio en el que se van abarcando una serie de aspectos que irían más enfocados a la situación psicosocial de las personas.

Como he señalado en el marco teórico, la pobreza es una situación o forma de vida que surge como producto de la imposibilidad de acceso o carencia de los recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas humanas, pero también puede ser el resultado de procesos de exclusión social, segregación social o marginación.

6. REFLEXIÓN: TRABAJO SOCIAL Y POBREZA

No quisiera finalizar el trabajo sin hacer una breve reflexión sobre el tema y el papel que el Trabajo Social ocupa en el tema abordado, pues la situación actual tanto en los países latinoamericanos como en los europeos de crisis económica y sus consecuencias sociales, condiciona en gran medida las actuaciones y el papel que desempeñan las trabajadoras y trabajadores sociales. Nuestro papel se enmarca dentro de un contexto social y económico por lo que inevitablemente las actuaciones se ven condicionadas (Martínez, Marcos, Sanz, Cristóbal de Gregorio y De Miguel, 2014).

Se considera importante señalar cómo el Estado del Bienestar fue el resultado de un pacto que ponía fin a la distinción de funciones entre el Estado y la sociedad civil (el mercado). Si bien es cierto que la intervención de este tipo de estado ha tratado de frenar la pobreza, sin embargo no ha conseguido eliminarla. El Estado de Bienestar, así como sus sistemas de protección social se ilustran en un programa. Sin embargo, dadas las grandes diferencias personales, sociales, económico-políticas, entre otras, es necesaria la articulación de servicios como por ejemplo prestaciones con el fin de hacer que se cumplan los derechos que desprenden de la personalidad y no del paternalismo estatal ni de las empresas privadas. En este asunto, el estado es responsable de las políticas públicas con el fin de que se promueva la autonomía individual (Martínez, Marcos, Sanz, Cristóbal de Gregorio y De Miguel, 2014).

Cabe destacar que, de acuerdo con Manzanera (2012), el crecimiento de capas de población necesitadas de Servicios Sociales se ha visto acompañado de un estancamiento e incluso una reducción de los recursos que se dirigen a estos servicios. La consecuencia de esta situación ha sido el aumento de la exclusión social, que no se puede reducir a la pobreza, sino que significa más bien exclusión de la vida social de aquellas personas que la padecen, aunque esta puede tener en la pobreza uno de los factores principales. La exclusión puede estar motivada por la falta de trabajo, y en consecuencia de recursos económicos, aunque existen muchos más motivos de exclusión a parte del trabajo.

Los Servicios Sociales tienen que hacer frente a temas como el de que en nuestra sociedad capitalista el empleo es la fuente de ingresos, es por ello por lo que el desempleo es un problema de gran importancia.

Para acceder al empleo así como a la vida social comunitaria es imprescindible la educación, razón por la que las carencias educativas son un factor de riesgo más hacia la exclusión y la

pobreza. Por otro lado para que las personas se integren en la sociedad resulta de vital importancia el derecho a la salud (no solo el derecho a la asistencia sanitaria). Estas dificultades y otras muchas pueden favorecer la exclusión social de las personas. Es en todos estos ámbitos en los que deben desplegar su actividad tanto los Servicios Sociales como las trabajadoras y los trabajadores sociales.

Por todo esto, considero que es imprescindible resaltar la gran función del Trabajo Social en todos aquellos ámbitos que componen un sistema de bienestar social. Cierto es que resulta indispensable que los países estén dotados de recursos y de unas adecuadas políticas sociales para permitir que las trabajadoras y trabajadores sociales realicen unas buenas actuaciones. Sin embargo, también existe un importante trabajo individual, pues no hay que olvidar que somos agentes de cambio.

Suayter (2002) señala un enfoque desde el Trabajo Social en la lucha contra la pobreza. Su enfoque consiste en la intervención basada en el aumento de las capacidades humanas, en lugar del crecimiento económico. Se trata de un enfoque más directo y centrado en las funciones humanas y en las capacidades para adquirir funciones valiosas, enfoque, por otro lado, criticado por su carácter individualista. Esta autora también habla de la necesidad del empoderamiento, no sólo individual sino comunitario, el cual consiste en dotar a la comunidad de herramientas y recursos a través de la participación ciudadana y la toma de decisiones desde la sociedad civil. En mi opinión son dos modos de actuación que no deberían ir por separado ya que como trabajadores y trabajadoras sociales tenemos la posibilidad de participar en ambos procesos dotando de herramientas a las personas y a la comunidad, mediando, dinamizando y empoderando y sin olvidar la importancia de la coordinación y comunicación con otros profesionales, con el fin de disminuir las situaciones de pobreza y exclusión social.

Queda patente que el Trabajo Social desempeña una función fundamental en los ámbitos de pobreza y exclusión social. A lo largo de este trabajo se ha hablado principalmente sobre la percepción de la pobreza en dos ciudades muy diferentes con el fin de conocer la realidad social de estos lugares, sus diferencias y similitudes. Por un lado, para conocer la realidad con la que se quiere intervenir desde nuestra disciplina y por otro, para acercarnos de alguna manera a la intervención social en ambas ciudades (más similares en sus teorías que en sus prácticas).

No podía finalizar este trabajo sin tener en cuenta mi experiencia de Trabajo Social vivida en México, un país con gran potencia en la intervención social y como he mencionado anteriormente muy similar en cuanto a teorías con España. En la práctica difiere bastante, en

Colima el principal Trabajo Social que se realizaba era de tipo comunitario (haciendo partícipe a toda la comunidad en los procesos de cambio). Por su parte, en Barbastro la atención individualizada era el principal modo de actuación. Sin embargo, las trabajadoras y los trabajadores sociales todavía están más limitados, si cabe, en la ciudad mexicana, pues todas las actuaciones responden a un sistema político extremadamente corrupto, dando lugar a cierta ineficacia en la intervención (por ejemplo: en una campaña de prevención y atención a personas con diagnósticos oncológicos, el fin es el reparto de camisetas y la realización de una fotografía con el presidente del gobierno).

No obstante, a lo largo de la elaboración de este Trabajo Fin de Grado son muchas las preguntas que me han ido surgiendo y que, creo, necesitarían una mayor reflexión por parte de todos: ¿Cuáles son los valores promovidos? ¿Qué políticas sociales y educativas se llevan a cabo para mejorar las situaciones de pobreza y exclusión? ¿Cuáles son las alternativas? ¿Qué papel ocupa el sujeto? ¿Qué papel desempeñan los profesionales?

7. CONCLUSIONES

Para finalizar con esta investigación expongo las principales conclusiones obtenidas en dicho estudio.

En un primer lugar destaca el perfil hallado en ambas ciudades, siendo en Colima a rasgos generales el de una mujer de entre 21 a 30 años de edad y casada. Mientras que el perfil en Barbastro a rasgos generales responde al de una mujer de entre 51 a 60 años de edad y casada. Es importante mencionar cómo, a lo largo de la investigación, se recogen datos que muestran que las personas encuestadas en Colima responden a altos porcentajes de convivencia con la familia, con estudios superiores, con fácil acceso a los servicios médicos, con una economía doméstica regular, con dificultades económicas para finalizar el mes y que trabajan por cuenta propia. Más de la mitad tienen una vivienda propia y podrían permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año. En la ciudad de Barbastro también destaca la convivencia con la unidad familiar, tienen estudios medios, con acceso a los servicios médicos y que consideran su economía buena. Más de la mitad trabajan por cuenta ajena, tienen una vivienda propia y pueden permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año. Por otro lado, al hablar de pobreza en ambas ciudades las personas relacionan este término con la falta de bienes y servicios, apareciendo en la ciudad de Colima otras respuestas relacionadas con la mala gestión del gobierno así como con la pobreza espiritual.

Asimismo, no hay que olvidar que una de las principales y quizá de las más importantes conclusiones de este trabajo es que la percepción social sobre la pobreza es subjetiva, lo que nos lleva a una gran dificultad para su cuantificación. Es decir, lo que en un lugar del mundo puede significar una situación precaria en otro no.

Como se ha podido ver a lo largo del presente trabajo, existen grandes diferencias entre los sistemas de bienestar mexicanos y españoles, así como grandes diferencias tanto en cultura como en valores. Todo esto da lugar a que sea múltiple el abordaje de las situaciones de pobreza desde nuestra disciplina del Trabajo Social; por esto, en mi opinión hay un gran trabajo por delante tanto por parte de los profesionales como de la sociedad en general a la hora de intervenir ante estas situaciones con el previo proceso de conocer en profundidad las diferentes situaciones de las personas, condicionadas por una gran cantidad de factores como se han ido mencionando a lo largo de este trabajo. Escuchar las voces de las personas de a pie se convierte en un importante instrumento a la hora de intervenir, basado principalmente en la comprensión de este fenómeno con el fin de establecer mecanismos que puedan mejorar la situación. Aquí la presencia y la actuación de los Servicios Sociales y del Trabajo Social es necesaria en las diferentes áreas que ocupan las vidas de las personas promoviendo su bienestar y tratando de reducir las situaciones de pobreza y

exclusión que el propio sistema genera. Por ello cabe destacar la actuación del Trabajo Social desde el empoderamiento, tanto de los individuos como de la comunidad.

8. BIBLIOGRAFÍA

Álvarez, N. y López, J. (noviembre, 2011) Concepciones implícitas del desarrollo y percepción social de estrategias para la lucha contra la pobreza. *Revista de Psicología Política*, nº 43, 7-12. Universidad de Granada. Disponible en: <http://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N43-1.pdf>

Banco de México (2016). Tipos de cambio. Última revisión: 26/05/2016. Disponible en: <http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=6&accion=consultarCuadro&idCuadro=CF307&locale=es>

Banco Mundial (2015) Informe anual. Recuperado de: <file:///C:/Users/maria/Downloads/WBAnnualReport2015SP.pdf>

Barrón, M.A., Cabezas, D.A., García, A., González, J., González, R.F. y Tinoco, M.A. (2006) Política, programas y gasto social en áreas rurales y urbanas de Colima. México: Universidad de Colima.

Cámara de los diputados (2014) México no cumple con las recomendaciones de OMS en número de médicos y enfermeras por habitante. Estados Unidos Mexicanos. Recuperado de: www5.diputados.gob.mx/index.php/camara/Comunicacion/Boletines/2014/Noviembre/10/4601-Mexico-no-cumple-con-recomendaciones-de-OMS-en-numero-de-medicos-y-enfermeras-por-habitante

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (diciembre, 2014) Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México (segunda edición). México DF: CONEVAL. Disponible en: www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MEDICION_MULTIDIMENSIONAL_SEGUNDA_EDICION.pdf

Covarrubias, K. Y., y Cuevas, A.J (2011) La percepción social de la pobreza urbana en Colima: una aproximación interdisciplinaria. Universidad de Colima: Estudios Regionales.

Domínguez, J. y Martín, A.M (diciembre, 2006). Medición de la pobreza: una revisión de los principales indicadores. *Revista de métodos cuantitativos para la economía y la empresa* (2), pp. 27-32. Universidad Pablo de Olavide, Sevilla. Disponible en: <https://www.upo.es/RevMetCuant/pdf/vol2/art5.pdf>

El Financiero (2014) La dinámica familiar en México ha sufrido modificaciones. Ciudad de México. Disponible en: <http://www.elfinanciero.com.mx/mas/enfoques/la-dinamica-familiar-en-mexico-ha-sufrido-modificaciones.html>

El Universal (2016) Salud universal, ¿ahora sí? Disponible en: www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/articulo/editorial-el-universal/nacion/2016/05/17/salud-universal-ahora-si

Esdras, C.P., y Cruz y Cruz, E. (2014) El estado de bienestar y la seguridad social en México. Disponible en: <http://old.nvnoticias.com/chiapas/opinion/local/208304-el-estado-de-bienestar-y-la-seguridad-social-en-mexico>

Europa Press (2013) España, de los que más han recortado en educación de la UE por la crisis. Bruselas. Disponible en: <http://www.europapress.es/sociedad/noticia-espana-mas-recortado-educacion-ue-crisis-20131030135608.html>

Explorando México (equipo editorial) (2016) Religiones en México. Disponible en: <http://www.explorandomexico.com.mx/about-mexico/5/192/>

Filardo, C. (2012) Mucho por hacer: El Trabajo Social ante la crisis en España. Documentos de Trabajo Social (DTS), *Revista de Trabajo Social y Acción Social* (51), pp. 28-44. Málaga: Colegio Profesional de Trabajo Social. Disponible en: www.trabajosocialmalaga.org/archivos/revista_dts_numeros/DTS_51_red.pdf

Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) (2009) Capítulo VI. Las transformaciones y retos que enfrenta la familia en México. Informe de Ejecución del Programa de Acción presentado en la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo (CIPD+15) (1994-2009). Recuperado en: www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/205/1/images/Cap06.pdf

Fundación 1º de mayo (octubre, 2014) Pobreza y trabajadores pobres en España. *Colección Informes*, nº 106, pp. 1-4, Madrid. Disponible en: <http://www.1mayo.ccoo.es/nova/files/1018/Informe106.pdf>

García, M.I. (2010) Afrontar la pobreza y la exclusión desde los servicios sociales utilizando la planificación como herramienta para la intervención. Logroño: Instituto de Estudios Sociales Avanzados, IESA-CSIC. Disponible en: https://www.larioja.org/npRioja/cache/documents/541271_M_Isabel_Garcia.pdf

Giarrizzo, V. (2007). Percepciones de pobreza y pobreza subjetiva. Buenos Aires: Centro de Investigación en Epistemología de la Economía. Disponible en: http://argendocu.host22.com/dato/argentina/kirchner/5-asi_quedamos/pobreza/Percepciones-de-Pobreza.pdf

Instituto Nacional de Estadística (2011) La pobreza y su medición. Presentación de diversos métodos de obtención de medidas de pobreza. Disponible en: <http://www.ine.es/daco/daco42/sociales/pobreza.pdf>

Instituto Nacional de estadística (2011) Proyecciones de Tasas de Actividades Globales y Específicos por Grupos de Edad y Sexo 2011-2026. Disponible: http://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/proyecciones/epa_proyec_2011-2026.pdf

Instituto Nacional de Estadística (2015) Encuesta de Condiciones de Vida. Disponible en: <http://www.ine.es/prensa/np908.pdf>

Instituto Nacional de Estadística (2015) Padrón. Población por municipios. Disponible en: www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft20%2Fe260&file=inebase

Instituto Nacional de Estadística (2015) Encuesta de Población Activa (EPA). Disponible en: <http://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/epa0115.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010) Censo de Población y Vivienda. Principales resultados por localidad (ITER). Disponible en: http://www.inegi.org.mx/sistemas/consulta_resultados/iter2010.aspx

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015) Encuesta Intercensal 2015. Disponible en: www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/especiales/intercensal/2015/doc/eic2015_sintesis.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015) “Estadísticas a propósito del... día Internacional del trabajo (1 de mayo)” Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2015/trabajo0.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015) “Estadísticas a propósito del... Día Internacional de la Juventud (12 de agosto)”. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2015/juventud0.pdf>

La Información (2015) La OMS advierte en un informe que hacen falta más médicos y enfermeros en España. Disponible en: http://noticias.lainformacion.com/salud/la-oms-advierte-en-un-informe-que-hacen-falta-mas-medicos-y-enfermeros-en-espana_W7XEjo2zzyzmZZhfHLu7n6/

Malgesini, G., y Candalija, J. (2014) Dossier Pobreza de Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social España (EAPN). Disponible en: http://www.eapn.es/ARCHIVO/documentos/dossier_pobreza.pdf

Manos Unidas (2016) La pobreza en el mundo. Causas de la pobreza. Disponible en: www.mansunides.org/es/observatorio/causas-pobreza-en-mundo

Manzanera, R. (2012) Trabajo social internacional en contextos de pobreza y desigualdad de género: aportaciones feministas y del enfoque de las capacidades. *Portuaria: Revista de Trabajo Social*, vol. XII, nº 1, pp. 29-38. Disponible en: http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/5737/Trabajos_social_internacional.pdf?sequence=2

Martínez, J.A. (Prólogo de Juan Velarde) (2003) Economía de la pobreza. Madrid: UNED Ediciones

Martínez, N., Marcos, A.M., Sanz, R., Cristóbal de Gregorio, J. y De Miguel, I. (2014) Derechos humanos y trabajo social. Madrid: Editorial Universitas, S.A.

Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad (2013). Las mujeres y los hombres en España. Disponible en [/www.inmujer.gob.es/estadisticas/mujeresHombres/docs/2014/Mujeresyhombres2013.pdf](http://www.inmujer.gob.es/estadisticas/mujeresHombres/docs/2014/Mujeresyhombres2013.pdf)

Murueta, M.E y Guzmán, M.O. (2009) Psicología de la familia en países latinos del siglo XXI. Disponible en: http://newpsi.bvs-psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/PsicologiaFamiliaLatinosXXI.pdf

OCDE Better life Initiative (2015) ¿Cómo va la vida en México? Disponible en: www.oecdbetterlifeindex.org/es/countries/mexico-es/

Ochoa, S. M. (2007) La Ley General de Desarrollo y la medición de pobreza. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. Disponible en: file:///C:/Users/maria/Downloads/Documento_28_Ley_General_DS.pdf

Organización Mundial de la Salud (diciembre, 2015) Salud y derechos humanos. Disponible en: www.who.int/mediacentre/factsheets/fs323/es/

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2016) Estudios sobre los Sistemas de Salud: México. Disponible en: <https://www.oecd.org/health/health-systems/OECD-Reviews-of-Health-Systems-Mexico-2016-Assessment-and-recommendations-Spanish.pdf>

Ornelas, M. (2015) Resonancia religiosa en México: Cifras básicas. *Revista MAD*, nº 33, pp. 94-110. Universidad de Chile. Disponible en: www.revistamad.uchile.cl/index.php/RMAD/article/viewFile/37325/38885

Ortega, A. (2011) Pobreza en México. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Disponible en: http://es.slideshare.net/ALEX_ALTA_RC/la-pobreza-en-mexico-10346208

Palomar, J., y Cienfuegos, Y. (diciembre, 2006) Impacto de las variables de personalidad sobre la percepción de la pobreza. *Revista anales de psicología*, vol. 22, (2), pp. 217-233. Universidad Iberoamericana (México). Disponible en: http://www.um.es/analesps/v22/v22_2/07-22_2.pdf

Pardo, L. (2016) El ABC del autónomo. Guía práctica para planificar, financiar y gestionar tu propio negocio. Ediciones Deusto. Disponible en: http://www.luispardocespedes.com/files/2016/02/El_ABC_del_Aut_nomo_Primer_cap_tulo.pdf

Pérez, M., García, M^a I., Trujillo, M., y Espinosa, E. (2009) Condiciones de vida y pobreza relativa de la población de Aragón. Córdoba: Instituto de Estudios Sociales Avanzados IESA-CSIC.

Pobreza mundial (2010) Las causas de la pobreza. Disponible en: www.pobrezamundial.com/las-causas-de-la-pobreza/.

Red Europea de Lucha Contra la Pobreza y la Exclusión Social del Estado Español (EAPN-ES) (2012) Nuevas Propuestas para Nuevos Tiempos. Disponible en: http://www.redinclusion-social.es/wp-content/uploads/2013/01/22_EAPN_Nuevas-propuestas-para-nuevos-tiempos.pdf

Samaniego, N. (2008) El crecimiento explosivo de la economía informal. *Revista Economía UNAM*, vol. 5, núm. 13. Disponible en: www.economia.unam.mx/publicaciones/econunam/pdfs/13/02samaniego.pdf

Secretaría de Educación Pública (2012) Embarazo adolescente y madres jóvenes en México: una visión desde el Promajoven. Disponible en: http://www.promajoven.sep.gob.mx/archivos/titulos/Embarazo_Adolescente.pdf

Spicker, P. (s.f) Definiciones de pobreza: Doce grupos de significados. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/clacso/crop/glosario/06spicker.pdf>

Suayter, I. (2002) El trabajo social en un contexto de pobreza. Sus estrategias. Santiago (95). Disponible en: <http://www.edssmoron.com.ar/articulos/suayter.pdf>

Tagle, M.A. (s.f) Los prototipos del Estado de Bienestar: el Estado frente a la seguridad del ciudadano. Disponible en: www.fusda.org/Revista17%20y18/LOS%20PROTOTIPOS%20DEL%20ESTADO%20DE%20BIENESTAR.pdf

Tezanos, J.F., Sotomayor, E., Sánchez, R., y Díaz, V. (2013) En los bordes de la pobreza. Las familias vulnerables en contextos de crisis. Madrid: Biblioteca Nueva.

Transparencia Internacional (2016) México, estancado en percepción de la corrupción. Ciudad de México. Disponible en: <http://www.tm.org.mx/ipc2015/>

Vargas, M, L. (1994) Sobre el concepto de percepción. Revista alteridades, vol. 4 (8), pp. 47-53. México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>