

## **Anexo. Análisis descriptivo.**

*Características del encuestado:*

### **Variable 1: “Edad del encuestado”**

En la tabla AI.1 se muestran los principales estadísticos descriptivos, observamos que la edad media del encuestado es 42,77, es prácticamente igual que la mediana (43) lo que es indicativo de una posible simetría. Si, además, dividimos el coeficiente de asimetría entre el error (0,019) el cociente resultante es menor que -1,96 (porque el nivel de confianza es del 5%) por lo que se concluye que la variable es asimétrica a izquierdas. Por su parte, si realizamos el contraste de curtosis dividiendo el cociente de curtosis entre su error (0,038) tenemos un resultado de -28,2632 el cual es menor que -1,96 indicativo de platicurtosis. También vemos que mediante el contraste de normalidad de Kolmogorov-Smirnov se rechaza que la variable siga una distribución normal. Esto en cuanto al análisis en tabla si pasamos al análisis gráfico tenemos por un lado, en el histograma podemos apreciar una ligera asimetría a izquierdas, el diagrama de caja muestra forma platicúrtica, pues tiene forma más aplanada que la normal, existe mucha separación entre el cuartil 1 y el 2 y, entre el cuartil 2 y el 3. Por su parte el gráfico Q-Q muestra una forma de S invertida lo que es indicativo de platicurtosis. Por tanto, concluimos que la variable edad es asimétrica a izquierdas, no es una variable normal.

$$\text{Contraste de asimetría} = \frac{-0,115}{0,019} = -6,052$$

$$\text{Contraste de curtosis} = \frac{-1,074}{0,038} = -28,2632$$

### **Variable 2: “Género”**

En la tabla podemos ver que hay más mujeres que hombres, aunque ambos ocupan prácticamente la mitad de la muestra, siendo el porcentaje de mujeres un 52,1% y el de los varones un 47,9%.

### **Variable 3: “Nivel de estudios obtenidos”**

Podemos observar en la tabla que el nivel de estudios que predomina es la educación secundaria con un porcentaje de 45,22%, seguido de la educación primaria con un porcentaje de 29,32% y la educación superior con un 24,59%. En último lugar,

encontramos con un porcentaje prácticamente nulo, 0,86%, la formación e inserción laboral que precisa título de segunda etapa.

**Variable 4:** “Situación laboral”

La práctica mitad de la muestra está integrada por no trabajadores, concretamente el 57,3%, encabezan esta lista los jubilados (17,6%), seguidos por los dedicados al hogar (15,2%), parados (11,8%), estudiantes (7,8%), incapacitado permanente (2,5%) y otra inactividad (2,4%). Pasamos ahora a la otra mitad, las personas que se encuentran trabajando, el 42,6%, de estos el 35,8% corresponde a asalariados y el 6,8% a trabajadores por cuenta propia.

**Variable 5:** “Estado civil”

Vemos en la tabla que la práctica mitad de la muestra son personas casadas (57,2%), mientras que las personas que no se encuentran en matrimonio componen el 41,8%, donde el caso más frecuente es el de los solteros con un 28,9%, seguido de los viudos con un 8,4%, los divorciados con un 2,6% y los separados con un 1,9%.

**Variable 6:** “¿Durante los últimos 12 meses, hubo alguna ocasión en la que realmente necesitó consultar a un médico (excepto dentista) pero no lo hizo?”

El 93,9% de la muestra refleja el porcentaje de personas que consultó el médico en caso de necesitarlo, es decir, tan solo el 5,2% no pudieron consultar el médico aun necesitándolo.

**Variable 7:** “Motivo principal para no consultar a un médico (excepto dentista)”

Vemos que realmente la muestra es un 5%, pues el 95% restante son casos perdidos, de este 5% los porcentajes más altos se corresponden con que la persona quiso esperar a ver si mejoraba por sí solo (1,5%) y, a que no disponía de tiempo (1,3%) y otras razones (1,3%). Por tanto, los porcentajes válidos serían: esperar a ver si mejoraba por sí solo (30%) y, a que no disponía de tiempo (26%) y otras razones (26%).

**Variable 8:** “Renta Neta”

En la tabla AI.1 se muestran los principales estadísticos descriptivos, observamos que la edad media del encuestado es 9024,0159, es mayor que la mediana (5089,88) lo que es indicativo de una posible asimetría positiva. Si, además, dividimos el coeficiente de asimetría entre el error (0,014) el cociente resultante es mayor que 1,96 (porque el nivel

de confianza es del 5%) por lo que se concluye que la variable es asimétrica a izquierdas. Por su parte, si realizamos el contraste de curtosis dividiendo el cociente de curtosis entre su error (0,029) tenemos un resultado de 800,621 el cual es mayor que 1,96 indicativo de leptocurtosis. También vemos que mediante el contraste de normalidad de Kolmogorov-Smirnov se rechaza que la variable siga una distribución normal. Esto en cuanto al análisis en tabla si pasamos al análisis gráfico tenemos por un lado, en el histograma podemos apreciar que estamos ante asimetría a derechas, el diagrama de caja muestra también asimetría a derechas, con presencia de atípicos. Por su parte el gráfico Q-Q muestra asimetría a derechas. Por tanto, concluimos que la variable Renta Neta es asimétrica a derechas, no es una variable normal.

$$\text{Contraste de asimetría} = \frac{2,821}{0,014} = 201,5$$

$$\text{Contraste de curtosis} = \frac{23,218}{0,029} = 800,621$$

#### **Variable 9: “Renta Bruta”**

En la tabla AI.1 se muestran los principales estadísticos descriptivos, observamos que la edad media del encuestado es 10974,5283, está por encima de la mediana (5178,9) lo que es indicativo de una posible asimetría positiva. Si, además, dividimos el coeficiente de asimetría entre el error (0,014) el cociente resultante es mayor que 1,96 (porque el nivel de confianza es del 5%) por lo que se concluye que la variable es asimétrica a izquierdas. Por su parte, si realizamos el contraste de curtosis dividiendo el cociente de curtosis entre su error (0,029) tenemos un resultado de 1569,035 el cual es mayor que 1,96 indicativo de leptocurtosis. También vemos que mediante el contraste de normalidad de Kolmogorov-Smirnov se rechaza que la variable siga una distribución normal. Esto en cuanto al análisis en tabla si pasamos al análisis gráfico tenemos por un lado, en el histograma podemos apreciar que estamos ante asimetría a derechas, el diagrama de caja muestra también asimetría a derechas, con presencia de atípicos. Por su parte el gráfico Q-Q muestra asimetría a derechas. Por tanto, concluimos que la variable Renta Bruta es asimétrica a derechas, no es una variable normal.

$$\text{Contraste de asimetría} = \frac{3,809}{0,014} = 272,071$$

$$\text{Contraste de curtosis} = \frac{45,502}{0,029} = 1569,035$$

**Variable 10:** “Umbral de pobreza a partir de la Renta Neta”

La variable tomará valor 1 en caso de que la renta del encuestado se encuentre por debajo del umbral de pobreza definido, en este caso el 60% de la mediana, el 77% de los encuestados se encuentran por debajo de este umbral.

**Variable 11:** “Umbral de pobreza a partir de la Renta Bruta”

La variable tomará valor 1 en caso de que la renta del encuestado se encuentre por debajo del umbral de pobreza definido, en este caso el 60% de la mediana, el 77% de los encuestados se encuentran por debajo de este umbral.

**Variable 12:** “Personas en hogares sin empleo o con baja intensidad en el empleo”

Un 86,69% del total son personas que sí tienen empleo, mientras que un 13,31% de personas se encuentran en hogares sin empleo. Las variables con código na hacen referencia a casos no aplicables por lo que no se tendrán en cuenta.

**Variable 13:** “Personas en riesgo de pobreza o exclusión social”

Casi tres cuartos del total de los encuestados no se encuentran en riesgo de pobreza o exclusión social (74,6%), mientras que el tercio restante sí (25,4%).

*Características del encuestado cuando era adolescente:*

**Variable 14:** “Composición del hogar”

Encontramos que la práctica totalidad, el 89,72%, vivía en un hogar con padre y madre cuando era adolescente, ocupan un 6,45% los hogares monoparentales y, un 2,96% y 0,7% los hogares privados y los hogares colectivos, respectivamente.

**Variable 15:** “Número de adultos en el hogar”

La tabla de frecuencias muestra que el nº de adultos en el hogar más frecuente es 2 seguido de 3 y 4 miembros.

**Variable 16:** “Número de menores de 18 años en el hogar”

La tabla de frecuencias muestra que el nº de menores de 18 en el hogar más frecuente es 2 seguido de 1 y 3 miembros.

**Variable 17: "Edad del padre"**

En la tabla AI.1 se muestran los principales estadísticos descriptivos, observamos que la edad media del encuestado es 75,21, está por debajo de la mediana (76) lo que es indicativo de asimetría negativa. Si, además, dividimos el coeficiente de asimetría entre el error (0,020) el cociente resultante está dentro del intervalo (-1,96;1,96) por lo que se concluye que la variable es simétrica. Por su parte, si realizamos el contraste de curtosis dividiendo el cociente de curtosis entre su error (0,040) tenemos un resultado de -11,7 el cual es menor que -1,96 indicativo de platicurtosis. También vemos que mediante el contraste de normalidad de Kolmogorov-Smirnov se rechaza que la variable siga una distribución normal. Esto en cuanto al análisis en tabla si pasamos al análisis gráfico tenemos por un lado, en el histograma podemos apreciar una ligera asimetría a izquierdas, el diagrama de caja muestra forma mesocúrtica. Por su parte el gráfico Q-Q muestra una línea prácticamente recta, indicativo de una distribución normal. Por tanto, concluimos que la variable edad del padre es simétrica y normal.

$$\text{Contraste de asimetría} = \frac{0,006}{0,020} = 0,3$$

$$\text{Contraste de curtosis} = \frac{-0,468}{0,040} = -11,7$$

**Variable 18: "País de nacimiento del padre"**

La tabla de frecuencias muestra que el país de nacimiento del padre más frecuente es España con un 89,14%.

**Variable 19: "Nacionalidad del padre"**

La tabla de frecuencias muestra que la nacionalidad del padre más frecuente es España con un 90,88%.

**Variable 20: "Edad de la madre"**

En la tabla AI.1 se muestran los principales estadísticos descriptivos, observamos que la edad media del encuestado es 71,99, está por debajo de la mediana (73) lo que es indicativo de asimetría negativa. Si, además, dividimos el coeficiente de asimetría entre el error (0,020) el cociente resultante es menor que -1,96 (porque el nivel de confianza es del 5%) por lo que se concluye que la variable es asimétrica a izquierdas. Por su

parte, si realizamos el contraste de curtosis dividiendo el cociente de curtosis entre su error (0,040) tenemos un resultado de -16,325 el cual es menor que -1,96 indicativo de platicurtosis. También vemos que mediante el contraste de normalidad de Kolmogorov-Smirnov se rechaza que la variable siga una distribución normal. Esto en cuanto al análisis en tabla si pasamos al análisis gráfico tenemos por un lado, en el histograma podemos apreciar una ligera asimetría a izquierdas, el diagrama de caja muestra forma mesocúrtica, con presencia de datos atípicos en la cola superior. Por su parte el gráfico Q-Q muestra una línea prácticamente recta, indicativo de una distribución normal. Por tanto, concluimos que la variable edad de la madre es simétrica y normal.

$$\text{Contraste de asimetría} = \frac{-0,051}{0,020} = -2,55$$

$$\text{Contraste de curtosis} = \frac{-0,653}{0,040} = -16,325$$

**Variable 21:** “País de nacimiento de la madre”

La tabla de frecuencias muestra que el país de nacimiento de la madre más frecuente es España con un 89,18%.

**Variable 22:** “Nacionalidad de la madre”

La tabla de frecuencias muestra que la nacionalidad de la madre más frecuente es España con un 90,75%.

**Variable 23:** “Nivel de estudios del padre”

Podemos observar tanto en la tabla como a nivel gráfico que el nivel de estudios que predomina es nivel bajo con un porcentaje de 76,88%. Quedando por detrás las otras tres categorías, nivel alto (8,58%), nivel medio (6,48%) y ni lee ni escribe (3,85%).

**Variable 24:** “Nivel de estudios de la madre”

Podemos observar tanto en la tabla como a nivel gráfico que el nivel de estudios que predomina es nivel bajo con un porcentaje de 80,98%. Quedando por detrás las otras tres categorías, ni leer ni escribir (6,98%), nivel medio (5,06%) y nivel alto (4,19%).

**Variable 25:** “Situación del padre en relación con la actividad”

Vemos en la tabla que los trabajadores abarcan el 96,15%, de los cuales el 72,16% corresponde a asalariados y el 23,99% a los trabajadores independientes. Por otro lado, los no trabajadores comprenden el 3,11%.

**Variable 26:** “Situación de la madre en relación con la actividad”

Vemos en la tabla que los trabajadores abarcan el 25,71%, de los cuales el 18,26% corresponde a asalariados y el 7,45% a los trabajadores independientes. Por otro lado, los no trabajadores comprenden el 73,76%, donde las personas dedicadas al hogar suponen el 72,87% de dicho porcentaje.

**Variable 27:** “Situación económica del hogar cuando el adulto era adolescente”

Agrupamos en dos las seis categorías, vemos que las tres correspondientes a la situación positiva ocupan el 68,25% del total, donde tenemos que la situación moderadamente buena tiene un 39,3%, la buena un 26,84% y la muy buena un 2,11%. En el lado opuesto, la situación negativa cuenta con un porcentaje de 31,75%, donde la situación moderadamente mala encabeza el grupo con un 18,07%, la mala con un 10% y la muy mala con un 3,68%.

**Variable 28:** “Dificultad para llegar a fin de mes del hogar cuando el adulto era adolescente”

Si volvemos a hacer dos grupos en los que tenemos el lado negativo donde encontramos las categorías de cierta dificultad (23,16%), dificultad (12,63%) y mucha dificultad (6,32%) juntos suponen un total de 42,11%. En el extremo opuesto, cierta facilidad (35,61%), facilidad (20,35%) y mucha facilidad (1,58%), el lado positivo supone un 57,89%.

Variables dicotómicas:**Variable 1.d:** “Estado civil.recodificada”

Se ha recodificado la variable original “Estado civil” de forma que tomará valor 1 si el individuo está casado y 0 en caso contrario. La muestra se divide prácticamente en la mitad de personas casadas (57,2%) y la otra mitad en no casados (41,8%).

**Variable 2.d:** “Nivel de estudios obtenidos.recodificada”

Se ha recodificado la variable original “Nivel de estudios obtenidos” de forma que tomará valor 1 si el individuo ha alcanzado el nivel de educación secundaria y 0 en caso contrario. Vemos en la tabla que prácticamente la mitad de los encuestados, concretamente el 42,1% sí ha alcanzado el nivel de educación secundaria, mientras que el 51% restante no.

**Variable 3.d:** “Situación laboral.recodificada”

La variable tomará valor 1 si el individuo trabaja y 0 en caso contrario. Vemos que tan solo poco más de un tercio de la muestra (42,7%) son trabajadores.

**Variable 4.d:** “¿Durante los últimos 12 meses, hubo alguna ocasión en la que realmente necesitó consultar a un médico (excepto dentista) pero no lo hizo?.recodificada”

Se ha recodificado la variable original de forma que tomará valor 1 si el individuo realmente necesitó consultar a un médico (excepto dentista) pero no lo hizo y 0 en caso contrario. Vemos que la práctica totalidad, el 93,9% sí pudo asistir al médico, mientras que tan solo un 5,2% no pudo aun necesitándolo.

**Variable 5.d:** “Motivo principal para no consultar a un médico (excepto dentista).recodificada”

Se ha recodificado la variable original de forma que tomará valor 1 si el individuo no se lo puede permitir económicamente ir al médico y 0 en caso contrario. Tan sólo el 0,3% no pudo ir al médico porque no se lo podía permitir.

**Variable 6.d:** “No ir al médico.recodificada”

Esta variable es resultado de multiplicar las dos anteriores, de forma que tomará valor 1 si el individuo no puede ir al médico porque no se lo puede permitir económicamente y 0 en caso contrario. El porcentaje que refleja la incapacidad económica de las personas encuestadas para ir al médico es tan solo de un 0,3%.

**Variable 7.d:** “Composición del hogar.recodificada”

Se ha recodificado la variable original “Composición del hogar” de forma que tomará valor 1 si el individuo vivía con su padre y con su madre cuando era adolescente y 0 en caso contrario. Teniendo en cuenta que el total de la muestra supone el 57,4%, debido a

los casos perdidos, el 51,5% de los encuestados vivía con su padre y su madre cuando era adolescente.

**Variable 8.d:** “País de nacimiento del padre.recodificada”

Se ha recodificado la variable original “País de nacimiento del padre” de forma que tomará valor 1 si el padre del encuestado nació en España y 0 en caso contrario. Vemos que el 89,14% si nació su padre en España.

**Variable 9.d:** “Nacionalidad del padre.recodificada”

Se ha recodificado la variable original “Nacionalidad del padre” de forma que tomará valor 1 si el padre del encuestado era de nacionalidad española y 0 en caso contrario. Podemos observar que al igual que con la variable anterior la práctica totalidad tenía padre de nacionalidad española, el 90,88%.

**Variable 10.d:** “País de nacimiento de la madre.recodificada”

Se ha recodificado la variable original “País de nacimiento de la madre” de forma que tomará valor 1 si la madre del encuestado nació en España y 0 en caso contrario. Vemos que el 89,18% si nació su madre en España.

**Variable 11.d:** “Nacionalidad de la madre.recodificada”

Se ha recodificado la variable original “Nacionalidad de la madre” de forma que tomará valor 1 si la madre del encuestado era de nacionalidad española y 0 en caso contrario. Podemos observar que al igual que con la variable anterior la práctica totalidad tenía madre de nacionalidad española, el 90,75%.

**Variable 12.d:** “Nivel de estudios del padre.recodificada”

Se ha recodificado la variable original “Nivel de estudios del padre” de forma que tomará valor 1 si el padre del individuo alcanzó un nivel medio y 0 en caso contrario. El 14,9% de los padres de los encuestados sí alcanzaron el nivel medio de educación.

**Variable 13.d:** “Nivel de estudios de la madre.recodificada”

Se ha recodificado la variable original “Nivel de estudios de la madre” de forma que tomará valor 1 si la madre del individuo alcanzó un nivel medio y 0 en caso contrario. El 9,3% de las madres de los encuestados sí alcanzaron el nivel medio de educación.

**Variable 14.d:** “Situación de la madre en relación con la actividad.recodificada”

La variable tomará valor 1 si el padre trabajaba y 0 en caso contrario. El 96,15% de los padres sí trabajaba, siendo un 3,85% los que no.

**Variable 15.d:** “Situación de la madre en relación con la actividad.recodificada”

La variable tomará valor 1 si la madre trabajaba y 0 en caso contrario. El 25,71% del total lo componen madres trabajadoras.

**Variable 16.d:** “Situación económica del hogar cuando el adulto era adolescente.recodificada”

Se ha recodificado la variable original de forma que por un lado, tomará valor 1 si el individuo vivía en un hogar con una situación económica buena y 0 en caso contrario para la variable economía buena y, por otro lado, tomará valor 1 si el individuo vivía en un hogar con una situación económica mala y 0 en caso contrario para la variable economía mala. El 71,05% de los encuestados vivían en hogares con situaciones económicas desfavorables, mientras que el 28,77% contaba con situaciones económicas buenas, para la variable economía buena. El 13,51% de los encuestados vivían en hogares con situaciones económicas desfavorables, mientras que el 86,32% contaba con situaciones económicas buenas, para la variable economía mala.

**Variable 17.d:** “Dificultad para llegar a fin de mes del hogar cuando el adulto era adolescente.recodificada”

Se ha recodificado la variable original de forma que por un lado, tomará valor 1 si el individuo vivía en un hogar con dificultad para llegar a fin de mes y 0 en caso contrario para la variable dificultad y, por otro lado, tomará valor 1 si el individuo vivía en un hogar con facilidad para llegar a fin de mes y 0 en caso contrario para la variable facilidad. El 81,05% de los encuestados vivían en hogares con facilidad para llegar a fin de mes, para la variable dificultad. Mientras que el 78,07% de los encuestados vivían en hogares con dificultad para llegar a fin de mes, para la variable facilidad.

**Tabla AI.1 Estadísticos descriptivos de las variables cuantitativas**

	<b>Variable 1</b>	<b>Variable 8</b>	<b>Variable 9</b>	<b>Variable 17</b>	<b>Variable 20</b>
<b>Media</b>	42,77	9024,0159	10974,528	75,21	71,99
<b>Mediana</b>	43	5089,88	5178,9	76	73
<b>Mínimo</b>	25	0	0	40	41
<b>Máximo</b>	59	275397,8	469890,94	111	111
<b>Asimetría</b>	-0,115 (0,019)	2,821 (0,014)	3,809 (0,014)	0,006 (0,02)	-0,051 (0,02)
<b>Curtosis</b>	-1,074 (0,038)	23,218 (0,029)	45,502 (0,029)	-0,468 (0,04)	-0,653 (0,04)
<b>Normalidad</b> <b>(K-S)</b> <b>p.valor</b>	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

Figura A1.2 Histograma de la variable 1

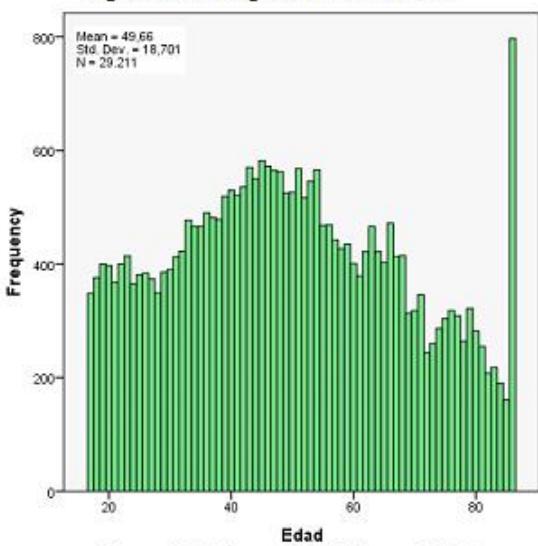


Figura A1.2 Histograma de la variable 8

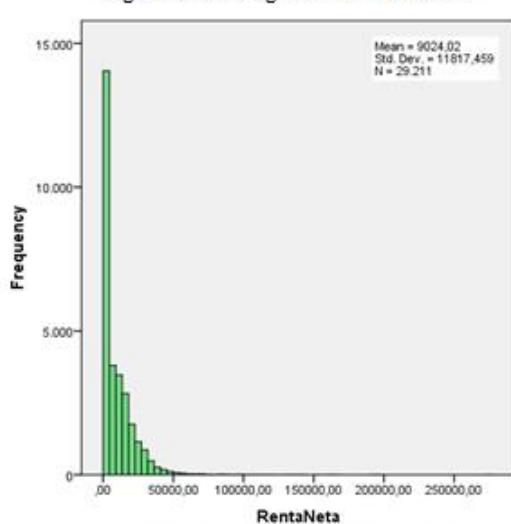


Figura A1.2 Histograma de la variable 9

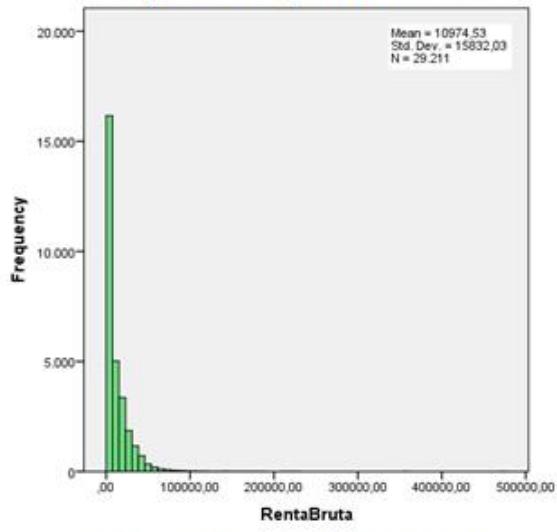


Figura A1.2 Histograma de la variable 17

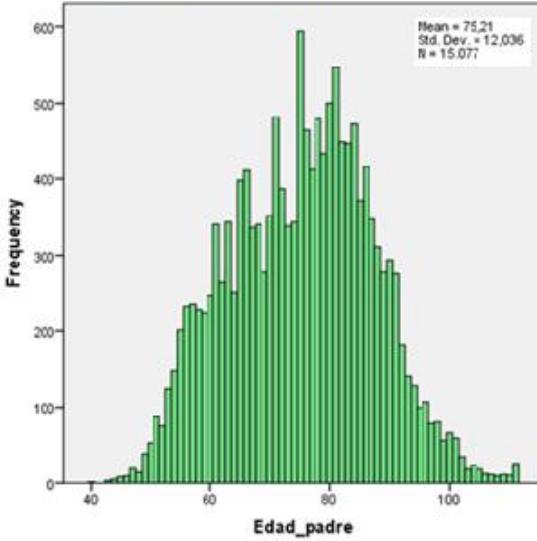


Figura A1.2 Histograma de la variable 20

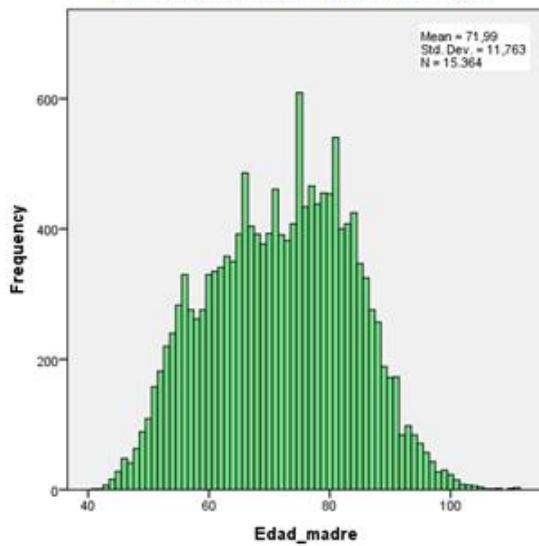


Figura AL3 Diagrama de caja de la variable 1

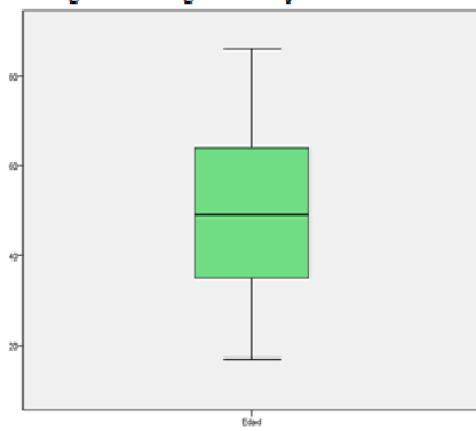


Figura AL3 Diagrama de caja de la variable 8

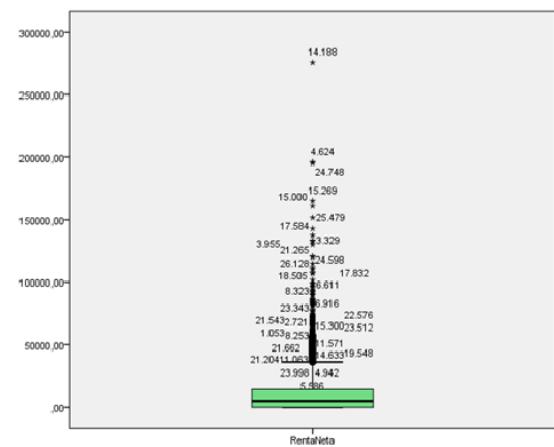


Figura AL3 Diagrama de caja de la variable 9

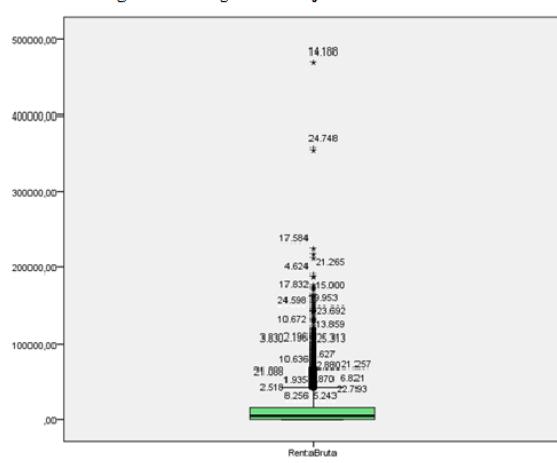


Figura AL4 Diagrama de caja de la variable 17

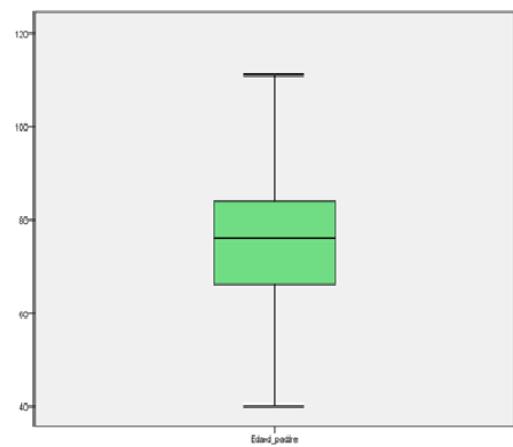


Figura AL3 Diagrama de caja de la variable 20

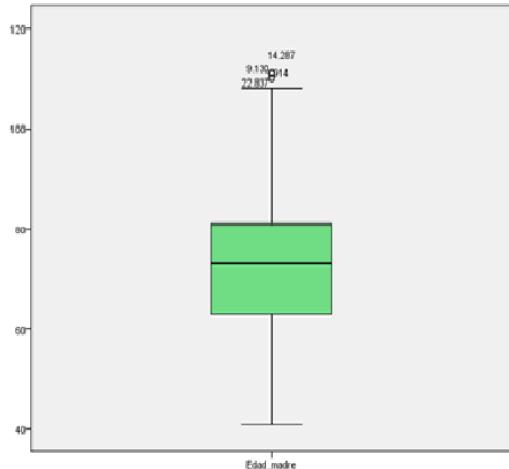


Figura AL5 Gráfico normal Q-Q de la variable 1

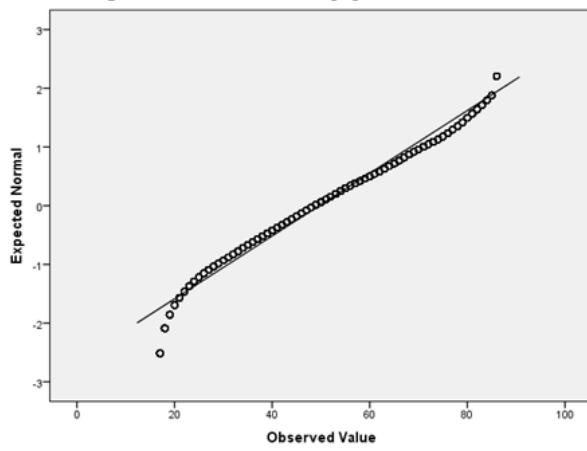


Figura AL5 Gráfico normal Q-Q de la variable 8

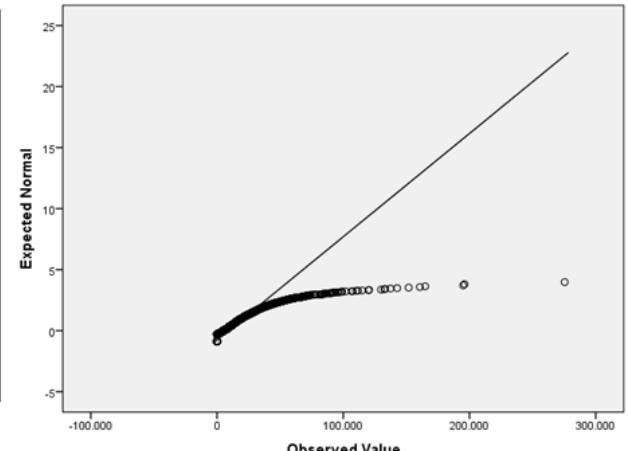


Figura AL5 Gráfico normal Q-Q de la variable 9

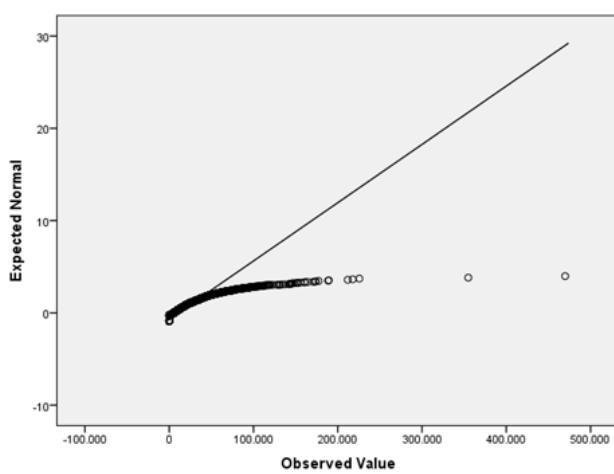


Figura AL5 Gráfico normal Q-Q de la variable 17

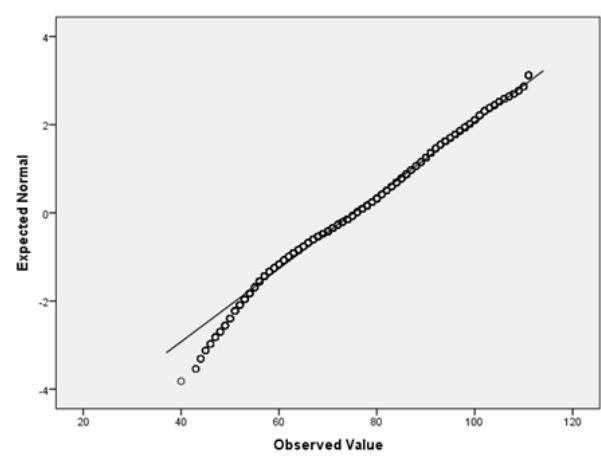
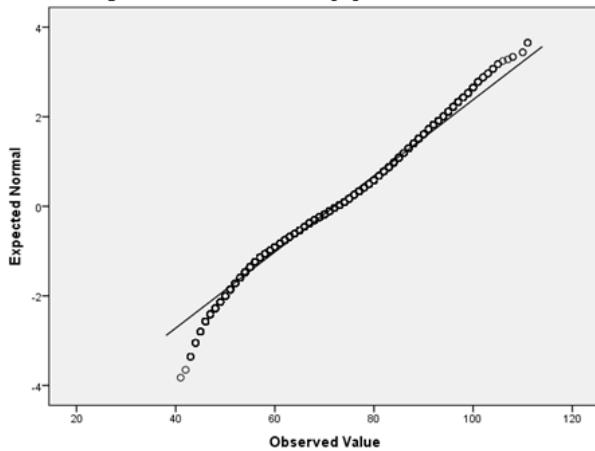


Figura AL5 Gráfico normal Q-Q de la variable 20



**Tabla AI.2 Porcentaje de las variables referentes a estudios**

	Variable 3	Variable 22	Variable 23	Variable 2.d	Variable 12.d	Variable 13.d
<b>Ni leer ni escribir</b>		4,38%	6,98%			
<b>Nivel bajo/Educación primaria</b>	27,3%	76,88%	80,98%			
<b>Nivel medio/Educación secundaria</b>	42,1%	6,48%	5,06%			
<b>Nivel alto/Educación superior</b>	0,8%	8,58%	4,19%			
<b>Formación con título E.Secundaria</b>	22,9%					
<b>Probabilidad de haber completado educación</b>				70,7%	14,9%	9,3%
<b>Probabilidad de no haber completado educación</b>				29,3%	85,1%	90,7%

**Tabla AI.3 Porcentaje de las variables referentes al trabajo**

	Variable 4	Variable 25	Variable 26	Variable 3.d	Variable 14.d	Variable 15.d
<b>Asalariado</b>	35,8%	72,16%	18,26%			
<b>Trabajador por cuenta propia</b>	6,8%	23,99%	7,45%			
<b>Parado</b>	11,8%	0,55%	0,18%			
<b>Estudiante</b>	7,8%					
<b>Jubilado</b>	17,6%	1,65%	0,18%			
<b>Incapacitado permanente</b>	2,5%					
<b>Dedicado al hogar</b>	15,2%	0,18%	72,87%			
<b>Otra inactividad</b>	2,4%	0,73%	0,53%			
<b>Probabilidad de tener empleo</b>				42,7%	96,15%	25,7%
<b>Probabilidad de no tener empleo</b>				57,3%	3,85%	74,29%

**Tabla AI.4 Porcentaje de las variables referentes al adulto**

	Variable 2	Variable 5	Variable 6	Variable 7	Variable 12	Variable 13	Variable 1.d	Variable 6.d
<b>Hombre</b>	47,9%							
<b>Mujer</b>	52,1%							
<b>Soltero</b>		28,9%						
<b>Casado</b>		57,2%						
<b>Separado</b>		1,9%						
<b>Viudo</b>		8,4%						
<b>Divorciado</b>		2,6%						
<b>Si</b>			5,2%		13,3%	25,4%		
<b>No</b>			93,9%		86,69%	74,6%		
<b>No se lo podía permitir</b>				6%				
<b>En lista de espera</b>				2%				
<b>Sin tiempo</b>				26%				
<b>Demasiado lejos</b>				0%				
<b>Miedo al médico</b>				8%				
<b>Esperar a mejorar</b>				30%				
<b>No médico especialista</b>				2%				
<b>Otras razones</b>				26%				
<b>Prob. de estar casado</b>							57,2%	
<b>Prob. de no estar casado</b>							42,8%	
<b>Prob. de no ir médico</b>								0,3%
<b>Prob. de ir al médico</b>								99,69%

**Tabla AI.5 Porcentaje de las variables referentes a la procedencia de los padres**

	Variable 19	Variable 20	Variable 21	Variable 22
<b>España</b>	89,14%	90,88%	89,18%	90,75%
<b>Extranjero</b>	10,86%	9,22%	10,82%	9,25%

**Tabla AI.6 Porcentaje de las variables referentes a la composición del hogar**

	Variable 14	Variable 15	Variable 16	Variable 7.d
<b>Vivia con padre y madre</b>	89,72%			
<b>Vivia con su padre</b>	1,05%			
<b>Vivia con su madre</b>	5,4%			
<b>Hogar privado</b>	2,96%			
<b>Hogar colectivo</b>	0,69%			
<b>1</b>			29,48%	
<b>2</b>		47,34%	35,88%	
<b>3</b>		21,45%	17,94%	
<b>4</b>		17,73%		
<b>Resto</b>		13,48%	16,7%	
<b>Probabilidad de vivir con los dos padres</b>				89,72%
<b>Prob. de no vivir con los dos padres</b>				10,28%

**Tabla AI.7 Porcentaje de las variables referentes a la economía**

	Variable 10	Variable 11	Variable 27	Variable 28	Variable 16.d	Variable 17.d
<b>Prob. de estar por debajo del umbral</b>	77%	77%				
<b>Prob. de estar por encima del umbral</b>	23%	23%				
<b>Probabilidad de situación favorable</b>					28,77%/ 86,32%	81,05%/ 21,93%
<b>Prob. de situación desfavorable</b>					71,33%/ 13,68%	18,95%/ 78,07%
<b>Muy mala</b>			3,68%			
<b>Mala</b>			10%			
<b>Moderadamente mala</b>			18,07%			
<b>Moderadamente buena</b>			39,29%			
<b>Buena</b>			26,84%			
<b>Muy buena</b>			2,1%			
<b>Mucha facilidad</b>				6,32%		
<b>Facilidad</b>				12,63%		
<b>Cierta facilidad</b>				23,16%		
<b>Cierta dificultad</b>				35,61%		
<b>Dificultad</b>				20,35%		
<b>Mucha dificultad</b>				1,58%		