

Trabajo Fin de Grado

Trabajo Social y Autogestión Comunitaria

*Unidad de Intervención Comunitaria en el
barrio de San Pablo de Zaragoza*

Autor/es

Noelia Bribián Giner
Ángela Sanz Adelantado

Director/es

María del Mar del Rincón Ruíz
Antonio Eito Mateo



Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo
2016

ANEXOS

ANEXO I: FICHAS METODOLÓGICAS

A. DISEÑO GUION ENTREVISTA

Trabajadores/as Sociales

DATOS REGISTRO: Fecha: Hora: Lugar: Entrevistadora/s: Grabadora: SI/NO	DATOS GENERALES PERSONA ENTREVISTADA: Nombre: Nombre de registro: Edad: H/M/Otro
----------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------

INTRODUCCIÓN:

Hola, somos A y N, estudiantes de TS y actualmente nos encontramos trabajando en un proyecto de investigación y posteriormente de intervención que trata de establecer vínculos y puntos de unión entre el Trabajo Social Comunitario y las nuevas iniciativas de participación ciudadana en nuestros barrios.

Pensamos que tu experiencia y conocimientos sobre el campo es una información muy valiosa para nuestro estudio, por ello te agradecemos profundamente tu participación.

SOBRE TRABAJO SOCIAL, T. S. COMUNITARIO, T. S. HOY

Trayectoria como profesional:

- Tiempo que lleva ejerciendo como T.S.
- Campos y sectores de población con los que e ha trabajado.
- Lugares donde ha ejercido como T.S.
- Principales recuerdos o momentos importantes en su carrera.
- Dificultades en la práctica de la disciplina del Trabajo Social.
- Trabajo interdisciplinar y en equipo.
- Niveles de intervención desde los que ha trabajado y trabaja (individual, grupal, comunitario).
- En qué y donde está trabajando actualmente.

Situación actual de los SS.SS.:

SOBRE TRABAJO SOCIAL, T. S. COMUNITARIO, T. S. HOY

- Desde su comienzo como profesional hasta la actualidad.
 - o Cambios en el perfil de los usuarios
 - o Cambios en los enfoques de la intervención
- Coordinación entre profesionales (entre TS e interdisciplinariamente).
 - o ¿Cómo la valoraría, es suficiente, insuficiente, etc.?
- Coordinación en red con otras entidades del entorno en el trabajo: (no hay, relación puntual, contacto continuo, trabajo conjunto, otros).
 - o Con instituciones públicas como escuelas, centro salud, etc.
 - o Con entidades sociales del tercer sector / centros de base SS.SS.
 - o Con asociaciones vecinales, culturales, juveniles...
 - o Con colectivos sociales de reivindicación social, pro-derechos civiles.
 - o Opinión sobre la existencia o no, si es útil y necesaria o prescindible, etc.
- ¿Consideras que los usuarios se sienten protagonistas activos de su proceso?

Sobre Trabajo Social Comunitario en la actualidad:

- ¿Conoces la metodología y beneficios de este nivel de intervención de TS?
- ¿Has trabajado alguna vez utilizando este nivel de intervención?
- Individual/Grupal/Comunitario ordenar según crea que más se interviene en nuestro entorno.
- En tu institución ¿se interviene desde el T.S comunitario?
- Otras instituciones cercanas con las que tengas relación como profesional ¿intervienen desde el ámbito comunitario? ¿En qué medida? Ejemplos
- Crees que en nuestro territorio es habitual la utilización del Trabajo Social Comunitario por parte de los profesionales del TS en el día a día. ¿Por qué, por qué no?
- En tu opinión ¿es necesario que se utilicen los diversos niveles de intervención? ¿Por qué?
- En otros países la práctica del TS desde este nivel comunitario es habitual, ¿por qué crees en nuestro territorio no es así? ¿Qué causas crees que juegan un papel en este hecho?
- Qué podemos hacer como profesionales para implementar intervenciones comunitarias desde nuestro ámbito de trabajo.

SOBRE TRABAJO SOCIAL, T. S. COMUNITARIO, T. S. HOY

SOBRE INICIATIVAS PARTICIPATIVAS DE AUTOGESTIÓN

- Conocimiento de alguna iniciativa de participación en su ciudad, o en el país.
- ¿Conoces en que consiste la forma de organización Autogestión?
- Conocimiento del proyecto del CSC Luis Buñuel
- ¿Crees se tienen en cuenta desde Servicios Sociales de barrio este tipo de iniciativas participativas?
- En su opinión, ¿Sería interesante impulsar estas iniciativas?
- ¿Crees que su función de creación de redes puedes ser interesante como recurso? ¿Y cómo proceso participativo de organización comunitaria para dar respuesta a necesidades de la comunidad?
- ¿Crees que sería interesante una figura profesional ligada al desarrollo de este tipo de iniciativas?
- Qué formula crees que sería posible desarrollar:
 - Servicios Sociales (público)
 - Autoempleo
 - Cooperativismo
 - Tercer Sector/Empresa
 - Otras...

Participantes iniciativas de autogestión

DATOS REGISTRO: Fecha: Hora: Lugar: Entrevistadora/s: Grabadora: SI/NO	DATOS GENERALES PERSONA ENTREVISTADA: Nombre: Nombre de registro: Edad: H/M/Otro Profesión:
----------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

INTRODUCCIÓN:

Hola, somos A y N, estudiantes de TS y actualmente nos encontramos trabajando en un proyecto de investigación y posteriormente de intervención que trata de establecer vínculos y puntos de unión entre el Trabajo Social Comunitario y las nuevas iniciativas de participación ciudadana en nuestros barrios.

Pensamos que tu experiencia y conocimientos sobre el campo es una información muy valiosa para nuestro estudio, por ello te agradecemos profundamente tu participación.

TRAYECTORIA EN INICIATIVAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y AUTOGESTIÓN

LA INICIATIVA/PROYECTO

- Nombre:
- Ubicación:
- Creación: fecha, historia, elementos clave, desencadenante, grupo motor
- Nº Participantes, perfil,
- El espacio
- Forma de Organización, trabajo
- Gestión (recursos, económica, etc.)
- Vínculo con el entorno (barrio, ciudad,)
- Función, necesidades a las que responde
- Actividades que acoge
- Relación con la administración (al nivel que sea)

CONTACTOS CON OTRAS INICIATIVAS/PROYECTOS

- Conocimiento de otras iniciativas
- Existe contacto con ellas
- Coordinación, vínculo activo con alguna
- Deseo de establecer contacto, relación

TRAYECTORIA EN INICIATIVAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y AUTOGESTIÓN

SITUACIÓN LEGAL DEL PROYECTO

- Situación legal, fórmula normativa
- Contacto con las instituciones, proceso negociador
- Relaciones políticas
- Existe relación con profesionales de algún campo

PERSPECTIVA DE FUTURO DEL PROYECTO

- Perspectiva de futuro del proyecto

A NIVEL INDIVIDUAL:

PARTICIPANTE DE UNA INICIATIVA DE PARTICIPACIÓN/ AUTOGESTIÓN, INQUIETUDES, HISTORIA PERSONAL, OPINIÓN:

- Inicio en la participación en este tipo de iniciativas,
- Qué te llevó a ello
- Cómo la/s conociste
- Y esta en concreto
- Inquietudes personales que te han motivado a participar en ella
- Fue fácil aprender las dinámicas
- Tareas que lleva a cabo en la iniciativa
- Qué te aporta el proyecto
- Aprendizajes
- Momentos a destacar, recuerdos importantes
- Opinión personal sobre esta forma de auto organización y gestión
- Perspectiva de futuro

SOBRE TRABAJO SOCIAL, T. S. COMUNITARIO,

Sobre TS:

- Conoces lo que es el Trabajo Social,
- Sabes en que consiste la intervención comunitaria del Trabajo Social Comunitario

Sobre TS vinculado a iniciativas

TRAYECTORIA EN INICIATIVAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y AUTOGESTIÓN

- Existe relación con algún TS de la zona
- Coordinación con otras entidades del entorno: (no hay, relación puntual, contacto continuo, trabajo conjunto, otros).
 - Con instituciones públicas como escuelas, centro salud, etc.
 - Con entidades sociales del tercer sector / centros de base SS.SS.
 - Con asociaciones vecinales, culturales, juveniles...
 - Con colectivos sociales de reivindicación social, pro-derechos civiles.
 - Opinión sobre la existencia o no de las anteriores, si es útil y necesaria o prescindible, etc.
- ¿Crees que sería interesante establecer algún tipo de relación entre profesionales TS y este tipo de iniciativas?

B. DISEÑO DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN

GUIÓN PARA OBSERVACIÓN	
C. 0. HIPÓTESIS DE PARTIDA	D. “”
E. 1. LA INSTITUCIÓN	F. DESCRIPCIÓN
G. 2. EL CENTRO	<p>1. Tipo de local y funcionalidad</p> <p>2. Ubicación</p> <p>3. Aspecto exterior</p> <p>4. Aspecto interior</p> <p>H.</p>
I. 3. PARTICIPANTES DEL PROYECTO	J. DESCRIPCIÓN
K. 4. MOMENTO DE LA OBSERVACIÓN:	<p>Primeras observaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fecha: ▪ Horario: ▪ N° Participantes al inicio: ▪ N° Participantes al final: ▪ Edades:
	<p>Distribución en relación al espacio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Descripción ▪ Dibujo
	<p>Registro de interacción intra-grupal:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ N° de intervenciones durante la sesión ▪ Personas que han realizado aportaciones verbales
	Roles:
	Lenguaje verbal y no verbal:
	Actividades o dinámicas:
6. PERCEPCIÓN ÉMICA	“”
L. 7. OTROS COMENTARIOS	M. “”

O. DISEÑO GUIÓN GRUPO FOCAL

- *Buenos días a todas/os:*
- *Presentación de las moderadoras:* Somos Ángela Sanz y Noelia Bribián, estudiantes de la Universidad de Zaragoza y vamos a ser las encargadas de dirigir y moderar y registrar este ejercicio.
- *Objeto:* Como ya os habíamos comentado anteriormente, estamos realizando un estudio acerca de las iniciativas de participación ciudadana auto-gestionadas, en Especial del caso del CSC Luis Buñuel.

Agradecimientos: Primero agradeceremos vuestra colaboración para la realización de este ejercicio, nos sois muy útiles ya que hablamos de un fenómeno de nueva emergencia, del que apenas disponemos fuentes documentales.

- *Preguntas y/o comentarios:* ¿Alguna pregunta o comentario antes de comenzar?
- *Presentación de los integrantes:* Nombre, edad, profesión y municipio en el que habitan.
- *Foco de investigación:* iniciativas de participación ciudadana auto-gestionadas, en Especial del caso del CSC Luis Buñuel.

Objetivos

- Obtener conocimientos acerca de las iniciativas de participación ciudadana y espacios autogestionados en la ciudad de Zaragoza, concretamente en el Centro Social Comunitario Luis Buñuel
- Determinar las motivaciones que llevan a las personas a auto-organizarse
- Determinar los beneficios y las debilidades de las iniciativas autogestionadas y de la autogestión de espacios

Batería de preguntas del grupo focal

BLOQUES:
Definición
Relación con la Administración/ Apoyo institucional
DAFO
Proyección futura

Preguntas:

BLOQUE 1

1. ¿Cómo definirías la autogestión ciudadana de espacios?
2. ¿Qué iniciativas similares conoces?

3. ¿Has estado participando en alguna otra iniciativa de participación ciudadana?
¿Era autogestionada?
4. Si tuvierais que pensar en una palabra para describir el CSC Luis Buñuel... pensando en lo primero que os viene a la mente... ¿Con qué palabra la describiríais? ¿Por qué?
5. ¿Con qué tipo de dinámicas funciona el centro?
6. ¿Creéis que deberían existir otros proyectos como el del CSC Luis Buñuel en otras zonas de la ciudad?

BLOQUE 2

7. ¿Creéis que la administración pública apoya este tipo de iniciativas?
8. ¿Qué creéis que el gobierno local debería hacer para mejorar la situación del CSC?
9. ¿Qué creéis que el gobierno local debería hacer para mejorar el florecimiento de este tipo de iniciativas de autogestión ciudadana?

BLOQUE 3

10. En general, ¿qué beneficios aportan estas iniciativas a la ciudadanía?
11. Y en particular ¿Qué aporta el CSC Luis Buñuel a Zaragoza? ¿Cuáles son sus beneficios para la ciudadanía?
12. ¿Cuáles son las amenazas que tiene el CSC Luis Buñuel?
13. ¿Cuáles son los puntos débiles de las iniciativas autogestionadas? ¿Qué problemas suelen surgir?

BLOQUE 4

14. ¿Creéis que la gente tiende hacia la autogestión?
15. En general, creéis que el proyecto va a proliferar y extenderse en Zaragoza.
16. ¿Creéis que en el futuro habrá otros proyectos como el del CSC Luis Buñuel en otras zonas de la ciudad?

ANEXO II: ENTREVISTAS

A. ENTREVISTA N° 1

Iniciativa/s en que participa: ritmos de resistencia, teatro comunitario, gestión del centro.

Tareas que lleva a cabo en la iniciativa: Comisión actividades.

Profesión/Ocupación: Autónomo, construcción.

P: En general, ¿qué beneficios aportan las iniciativas de autogestión a la ciudadanía? Y en particular ¿Qué aporta el CSC Luis Buñuel a Zaragoza?

R: A parte de crecer como personas individualmente y en colectivo el centro es una opción, política, social y de ocio donde se trabaja la inclusión

P: ¿Crees que la administración pública debería apoyar este tipo de iniciativas? Justifica tu respuesta.

R: Si, da oportunidades de hacer actividades muy variadas a personas que en otros espacios no se lo pueden permitir.

P: ¿En qué medida crees que se tienen en cuenta desde los servicios públicos del barrio (ej. Centro de Salud, Servicios Sociales, Centros de Tiempo Libre, Colegios, etc.) este tipo de iniciativas de autogestión?

R: Hay que trabajarlo mas no se tiene muy en cuenta

P: ¿Crees que como proceso participativo el CSC Luis Buñuel puede servir para dar respuesta a las necesidades de la comunidad?

R: Esa es la idea

P: En general, ¿crees que el proyecto va a extenderse en Zaragoza?

R: Ojalá

P: ¿Crees que sería interesante que existiera una figura profesional en los barrios como recurso mediador entre población e instituciones que estuviera a disposición de este tipo de iniciativas?

R: Tengo dudas

B. ENTREVISTA N° 2

Iniciativa/s en que participa: Centro Social Comunitario Luis Buñuel, Asociación Consumo ConCiencia, Asociación Cultural MaDLaB Zaragoza.

Tareas que lleva a cabo en la iniciativa: participación en la Gestión del CSC y secretario de la Asoc. CSC Luis Buñuel, Tesorero de la Asociación Consumo ConCiencia, presidente de Asociación Cultural MaDLaB Zaragoza.

Profesión/Ocupación: Geólogo

P: En general, ¿qué beneficios aportan las iniciativas de autogestión a la ciudadanía? Y en particular ¿Qué aporta el CSC Luis Buñuel a Zaragoza?

R: La autogestión es una vía de toma de conciencia de las personas en la sociedad en las que viven. Permiten a la gente responsabilizarse de su entorno, ganar en autonomía personal y colectiva, establecer redes de solidaridad con otras personas dentro de esa sociedad.

El CSC trabaja en estas líneas, en poner en contacto a distintos colectivos e individuos, potenciando las sinergias entre estos, aumentando la conciencia colectiva de comunidad (politizándonos). Es una fuente de aprendizaje de las herramientas sociales y emocionales que buscan una comunidad que ejerce su poder de opinión, decisión y compromiso.

P: ¿Crees que la administración pública debería apoyar este tipo de iniciativas? Justifica tu respuesta.

R: Es obligación de los estamentos públicos permitir el desarrollo pleno de sus ciudadanos. Iniciativas como el CSC están permitiendo a mucha gente involucrarse en los asuntos importantes de su comunidad y de la sociedad. Son una herramienta para una ciudadanía mejor formada en cuestiones democráticas, aumentando su capacidad de decisión, de participación y de crítica.

P: ¿En qué medida crees que se tienen en cuenta desde los servicios públicos del barrio (ej. Centro de Salud, Servicios Sociales, Centros de Tiempo Libre, Colegios, etc.) este tipo de iniciativas de autogestión?

R: Sólo conozco el uso del CSC por parte de la Casa de Juventud del barrio de San Pablo, por lo que, en general, considero que el CSC está infrautilizado por estos servicios, públicos, siendo un equipamiento valioso para la vertebración del barrio, al igual que el resto de servicios citados. Que su utilización sea mayor y valiosa para los vecinos de San Pablo está en manos tanto de la asamblea y usuarios del CSC como de las gestoras de dichos servicios.

P: ¿Crees que como proceso participativo el CSC Luis Buñuel puede servir para dar respuesta a las necesidades de la comunidad?

R: El proceso del CSC puede servir a quien participe en él para aprender y enseñar con el resto de su comunidad a trabajar y vivir en común, a tender redes de solidaridad y apoyo entre las personas. No considero que permita satisfacer necesidades básicas como el derecho a la vivienda, a la educación, a la sanidad, a la alimentación, pero sí a potenciar a colectivos que luchan por estos derechos, a su visibilidad e interacción, que pueden generar cambios en la sociedad que beneficien a todos.

P: En general, ¿crees que el proyecto va a extenderse en Zaragoza?

R: El CSC Luis Buñuel no es más que un centro social autogestionado por las personas que en él quieran participar y trabajar. Serían necesarios varios centros similares, con distintos grados de autogestión, en ciudades del tamaño de Zaragoza. Hay muchos modelos parecidos al Luis Buñuel funcionando satisfactoriamente en el mundo (y en Zaragoza hay representación de varios de ellos, tales como el CSO Kike Mur, el Barracón de Valdespartera), y tal vez falte una mayor difusión sobre los beneficios que este tipo de iniciativas pueden aportar a sus comunidades.

P: ¿Crees que sería interesante que existiera una figura profesional en los barrios como recurso mediador entre población e instituciones que estuviera a disposición de este tipo de iniciativas?

R: Creo en una relación directa entre la población y las instituciones, una relación de igual a igual como base de negociaciones y como modo de satisfacer las necesidades de la sociedad. En cualquier caso, todas las vías son explorables y en ciertos casos es recomendable contar con el apoyo de profesionales que recojan las distintas sensibilidades y necesidades, pero no como agente mediador, sino más bien como “traductor” de lo que la gente requiere.

C. ENTREVISTA N° 3

Iniciativa/s en que participa: CSC Luis Buñuel

Tareas que lleva a cabo en la iniciativa: facilitación, cuidados.

Profesión/Ocupación: psicóloga

P: En general, ¿qué beneficios aportan las iniciativas de autogestión a la ciudadanía? Y en particular ¿Qué aporta el CSC Luis Buñuel a Zaragoza?

R: La autogestión es un proceso de empoderamiento personal y colectivo. El hacerse responsable de un espacio, gestionarlo, cuidarlo, trabajando en equipo, desde el respeto a la diversidad de formas de hacer, es una experiencia, un aprendizaje de nuevas formas de trabajar, de relacionarse, de tomar decisiones, ...

El CSC es un espacio de experimentación. Buscamos aportar vivencias colectivas y empoderadoras a quienes quieras acercarse.

P: ¿Crees que la administración pública debería apoyar este tipo de iniciativas? Justifica tu respuesta.

R: Por supuesto. Vivimos tiempos de cambio social. Las personas queremos participar, opinar, gestionar lo común, ya que implica poder ser sujeto activo, político en mi barrio, en mi ciudad, y poder cambiar cosas que afectan directamente a mi vida.

Para avanzar hacia una democracia participativa las administraciones deben cambiar la forma en cómo se relacionan con la ciudadanía. El CSC es un proyecto que pretende cambiar dichas formas de relación.

P: ¿En qué medida crees que se tienen en cuenta desde los servicios públicos del barrio (ej. Centro de Salud, Servicios Sociales, Centros de Tiempo Libre, Colegios, etc.) este tipo de iniciativas de autogestión?

R: Aunque es costoso, creo que cada vez se mira la autogestión como un proceso de aprendizaje del que todas podemos beneficiarnos. Aun así, necesitamos más relaciones, proyectos comunes, para crear alianzas fuertes que nos ayuden a crear una comunidad más cooperativa.

P: ¿CREES QUE COMO PROCESO PARTICIPATIVO EL CSC LUIS BUÑUEL PUEDE SERVIR PARA DAR RESPUESTA A LAS NECESIDADES DE LA COMUNIDAD?

R: El CSC responde a necesidades de relación, de convivencia, de encuentro, de participación, de empoderamiento, de cuidados, necesidades que tienen que ver con la construcción de relaciones sanas y de buen trato.

P: En general, ¿crees que el proyecto va a extenderse en Zaragoza?

R: Totalmente. No es casualidad que el CSC haya surgido ahora. Existe porque era necesario, y cada vez se suma más gente. Es un proceso lento, como todos los procesos sociales que se crean desde abajo.

P: ¿Crees que sería interesante que existiera una figura profesional en los barrios como recurso mediador entre población e instituciones que estuviera a disposición de este tipo de iniciativas?

R: Me parece fundamental. Personas que puedan entablar relación entre los diferentes actores, y que faciliten el diálogo y el entendimiento, además de que aporten nuevas metodologías de trabajo y relación.

D. ENTREVISTA N° 4

Iniciativa/s en que participa: Curso de gimnasia para gente mayor. Comisión de actividades. Comisión de festejos. Jornada de limpieza

Tareas que lleva a cabo en la iniciativa: Profesora de gimnasia para gente mayor, Recepción de la gente que ofrece sus actividades, organización, coordinación de las mismas, Limpieza de los espacios, ordenar las salas, ayudar en la fabricación de muebles.

Profesión/Ocupación: Profesora de gimnasia, danza. Bailarina

P: En general, ¿qué beneficios aportan las iniciativas de autogestión a la ciudadanía? Y en particular ¿Qué aporta el CSC Luis Buñuel a Zaragoza?

R: Creo que la participación activa con la autogestión hace que la gente se involucra de manera más consciente y se responsabiliza en el funcionamiento de un espacio común.

El CSC Buñuel aporta unas nuevas ideas de funcionamiento de un espacio, hace llegar a la gente el mensaje de que todos y cada uno puede participar activamente, aportar sus ideas estando realmente en un proyecto de creación y desarrollo. Intenta enseñar cómo se puede compartir un espacio con respecto hacia cada uno y tolerancia.

P: ¿Crees que la administración pública debería apoyar este tipo de iniciativas? Justifica tu respuesta.

R: Si, por supuesto. Sería un beneficio para todos porque la ciudadanía se responsabilizaría y podría demostrar que desde la calle se puede emprender, crear y desarrollar actos, actividades en beneficio de la comunidad. Hay muchas ideas, pero faltan recursos que tiene la administración pública, que muchas veces no escucha las necesidades de la gente.

P: ¿En qué medida crees que se tienen en cuenta desde los servicios públicos del barrio (ej. Centro de Salud, Servicios Sociales, Centros de Tiempo Libre, Colegios, etc.) este tipo de iniciativas de autogestión?

R: Creo que algunos servicios no confían en las posibilidades que tendrían esas iniciativas. Están demasiado sujetos a prejuicios, reglas y órdenes. Si se quiere otro tipo de gestión creo que hay que arriesgar un poco.

P: ¿Crees que como proceso participativo el CSC Luis Buñuel puede servir para dar respuesta a las necesidades de la comunidad?

R: Sí... en el barrio faltan espacios para gente, individuos, pequeñas asociaciones que por varias circunstancias no pueden acceder a otros espacios, y que luchan con pequeños medios para desarrollar sus actividades.

P: En general, ¿crees que el proyecto va a extenderse en Zaragoza?

R: ¡Estaría bien! Creo que cada vez más gente se aderra a esas ideas de cambio de gestión y hay ejemplos en otras ciudades españolas.

P: ¿Crees que sería interesante que existiera una figura profesional en los barrios como recurso mediador entre población e instituciones que estuviera a disposición de este tipo de iniciativas?

R: Sí...creo que es lo que falta actualmente... gente que tenga conocimiento de leyes, economía por ejemplo.... pero tendría que mirar siempre para los intereses para esas iniciativas.

E. ENTREVISTA N° 5

Tiempo de ejercicio: 40 años

Iniciativas que se han desarrollado desde su puesto de trabajo: Consejo de salud, educación sanitaria en los institutos del barrio y algún colegio, grupos de participación comunitaria, colaboración con Caritas, parroquia, Fogaral, Centro Alba, Proyecto hombre.

P: ¿Consideras que es satisfactorio, suficiente, insuficiente, etc. el trabajo en red entre los profesionales e instituciones en el barrio de San Pablo de Zaragoza? ¿En qué crees que se podría mejorar? Pon ejemplos.

R: Creo que el trabajo en RED es bastante insuficiente, lleva poco tiempo.

Propuesta: No se demasiado de esto, pero quizás una plataforma, donde se puedan recoger todas las iniciativas, actividades, propuestas, necesidades, ofrecimientos de colectivos, personas (voluntarios...), no sé si el soporte es una plataforma, pero algo así...

P: Desde tu punto de vista ¿Cuáles son los beneficios de la intervención profesional a nivel comunitario?

R: Primero conocer mejor la realidad del barrio, lo que condiciona la forma de vivir y enfermar.

Segundo la satisfacción de dar respuesta a las necesidades de la población que no se expresan en la consulta, excesivamente medicalizada.

Tercero que los pacientes/población conozcan a los profesionales y que vean que la medicina es mucho más y los sanitarios también.

Sobre las iniciativas de participación ciudadana: (Tomando como referencia el caso del Centro Social Comunitario Luis Buñuel de Zaragoza)

P: En general, ¿qué beneficios crees que aportan estas iniciativas a la ciudadanía?

R: Creo que aportan beneficios de muchos tipos, acercan a los ciudadanos, dan respuesta a situaciones concretas y a situaciones de necesidades más generales, sirven de punto de encuentro, se conocen otras realidades, se aporta comparte lo mejor que tenemos "nosotros mismos"

P: ¿Crees que el gobierno local debería apoyar las iniciativas de participación ciudadana que surgen en la ciudad?

R: Si creo que deberían apoyar este tipo de iniciativas y también con respeto supervisar de alguna manera.

P: ¿Crees que sería interesante que hubiera una figura profesional que coordinara el trabajo entre profesionales, centros e instituciones de los barrios y este tipo de iniciativas?

R: No estoy segura de que sea necesario. Soy totalmente favorable al trabajo de voluntariado, con la responsabilidad que supone tal opción.

F. ENTREVISTA N° 6

Profesión/Ocupación: Trabajador Social

Iniciativas que se han desarrollado desde su puesto de trabajo:

La Carrera del Gancho, Escuela Circo Social, participación y coordinación con otros proyectos, Consejo Sectorial: Equipo comunitario.

P: Dificultades en la práctica de la disciplina del Trabajo Social.

R: Bueno pues para mí una de las dificultades es que creo que en general el trabajo social es un asunto desconocido para la mayor parte de la población y eso hace que sea muy difícil presentarse en sociedad porque cuando un vecino, excepto que esté en contacto con los servicios sociales, la ciudadanía no sabe bien de qué estás hablando entonces como hay que explicarlo.

Un médico todo el mundo sabe lo que es, un fontanero, un maestro o jugadores fútbol son profesiones ampliamente reconocidas en esta sociedad, pero un trabajador social no está muy claro, y supone que tú en la práctica estas como trabajador social en determinados contextos tiene que estar justificando y explicando sus funciones.

Otra es que yo creo que ha habido durante muchos años y sigue habiéndolo una distancia muy grande entre la parte de la formación y la capacitación. La distancia entre la universidad a la calle.

En trabajo social trabajamos con la vida de la gente, entonces si tú no estás en contacto con la vida de la gente en todos los momentos pues, bueno, creo que eso es una dificultad que no contribuye precisamente a visibilizar la profesión.

Luego también es visto poca creatividad en trabajo social, durante muchos años pues es como una especie de trabajo estático donde es muy difícil encontrar gente que esté dedicándose profesionalmente al montón de campos que un trabajador social puede abarcar, pero sí que conoces muchos que trabajan en la atención especial individual y la atención en los servicios sociales de base o en los centros municipales de servicios sociales.

Y la última dificultad, que por suerte yo no he vivido es que no todo el mundo quiere explorar más allá de su trabajo e indagar con los nexos con la educación, la comunicación, la salud, por ejemplo.

P: Niveles de intervención desde los que ha trabajado y trabaja (individual, grupal, comunitario).

R: He tenido la oportunidad de introducir el nivel comunitario en aquellos ámbitos donde no se entendía.

Porque el trabajo comunitario desde la perspectiva de que favorece el contexto en el que estás y demás, (...) bueno pues es algo que fuimos inoculando como un virus maligno e introduciendo recursos en los que no estaban ni siquiera planteado incluso a veces contra la propia dinámica institucional y demás.

Un trabajador social siempre tiene que dedicar trabajo a conocer contexto en el que está. Además, se deberían potenciar los espacios de trabajo coordinado en el que todos somos piezas de un puzle muy complejo en el que cada uno ejerce su papel.

Saber que dependemos de los demás y que los demás dependen de nosotros.

Entonces ahí se puede tejer un en un modelo de trabajo de barrio en el que todos de alguna manera sabemos que en algún momento necesitaremos de los demás y eso hace que siempre estés a disposición y que siempre veas las posibles de coordinación, el enriquecimiento mutuo, incluso con los contrarios.

Voy a poner una nota negativa creo que el perfil profesional que menos entiende la coordinación en mi experiencia profesional, es el social, unas veces porque las instituciones no lo facilitan, otras veces porque los profesionales no lo entienden, otras veces porque hay quien piensa que es trabajo añadido y que bastante tiempo de atención personal o individual tienes como para ti nada más meterte en más asuntos. Pero a los profesionales que más veces he echado de menos en reuniones ha sido a los trabajadores sociales. A veces jocosamente decimos que los médicos, con lo tiesos que parecen con su “batica blanca” están haciendo trabajo comunitario y reivindicando que eso se incorpore a su cartera de servicios, y en el trabajo social que está concebido como los servicios sociales comunitarios, de atención generalizada o generalista, pues tenemos a muchos trabajadores sociales e instituciones enrocados.

P: ¿Participa el centro social de base de San Pablo en estos equipos de coordinación?

R: Puntualmente sí, pero no de forma estable. Ahora en el barrio hay cinco comisiones intersectoriales.

Pero creo que los trabajadores sociales sean se han perdido el centro municipal, por ejemplo, que es la puerta a los servicios sociales especializados comunitarios, desde mi punto de vista no ha ejercido ese rol de coordinación nunca. Bien porque no está en el sistema, bien porque los profesionales no lo han reivindicado, ni la sociedad lo ha fortalecido. Con lo cual el Centro municipal de servicios sociales es un colaborador esporádico, o a veces hasta secundario.

Porque además durante muchos años hemos experimentado que los servicios sociales no estaban, con lo cual al final te acostumbras a que no estén y cuando están bienvenidos y cuando los servicios sociales pues reivindican estar, también te alegras.

Conozco profesionales que no entienden por qué su estructura no facilita su participación en contextos de trabajo intersectorial. Pero al final esos trabajadores sociales se convierten también dentro del sistema en “los reivindicativos”, “los raretes”.

Además, nos cuenta que a la hora de trabajar en red echa en falta facilidades para trabajar:

Yo echo de menos a los trabajadores sociales en contextos de trabajo coordinado o trabajo intersectorial, echo de menos a los maestros,

A veces en estos contextos echo de menos la participación de quienes están en el ámbito de la cultura o de la empresa (comerciantes, hosteleros, gente privada)

Creo que los movimientos emergentes o los centros de todo tipo han de ocupar un lugar con los demás, y aún estamos en ese momento de posicionamiento.

P: ¿Qué actores echarías en falta en este equipo de coordinación de barrio?

R: Yo echo de menos a los trabajadores sociales en contextos de trabajo coordinado o trabajo intersectorial, echo de menos a los maestros...

A veces en estos contextos echo de menos la participación de quienes están en el ámbito de la cultura o de la empresa (comerciantes, hosteleros, gente privada)

Creo que los movimientos emergentes o los centros de todo tipo han de ocupar un lugar con los demás, y aún estamos en ese momento de posicionamiento.

P: Ordena según crees que sea que más se interviene en el entorno (del gancho) entre intervención individual, grupal y comunitaria

1. Individual
2. Grupal
3. comunitaria

De hecho, en el nivel grupal dudo si se interviene.

P: En tu institución ¿se interviene desde el T.S comunitario?

R: Si

P: Otras instituciones cercanas con las que tengas relación como profesional ¿intervienen desde el ámbito comunitario? ¿En qué medida? Ejemplos

R: Sí sí que tengo relación con otras experiencias. Es destacable la perspectiva comunitaria que se ha tenido siempre en Oliver, en las Fuentes y bueno estoy viendo un poco la evolución que está teniendo un modelo, que no de trabajo comunitario, pero sí de perspectiva o acción comunitaria el entorno de San José a partir de la creación de la harinera. En delicias creo que se ha intervenido poco comunitariamente, de hecho, creo que se ha simplificado mucho la intervención en este barrio.

P: Crees que en nuestro territorio es habitual la utilización del TSC por parte de los profesionales del TS en el día a día. ¿Por qué, por qué no?

R: Yo creo que cuando alguien piensa en la transformación de un barrio se hace el acopio de metodología intervención comunitaria nacional creo que siempre hay alguien que te recuerda por ejemplo la comunidad de latinoamericana de participación no sé dónde o la formación de líderes de no sé qué, es como es como en el olvido de la metodología.

No piensas en qué puede aportar el trabajo social comunitario a la transformación social de un determinado contexto. Rápidamente todo el mundo piensa en intervención individual, educadores especializados o temas relacionados

con consumos, con organismos, ... pero la parte social es como una reivindicación que alguien tiene que hacer de vez en cuando

Ahora estamos viendo, por ejemplo, el despojamiento de las armas o que es clara, y estamos viendo pues el resultado de todo el trabajo hecho sobre todo en urbanismo, pero y la intervención comunitaria ¿cómo va a ser en ese contexto? Es lo que se obvia desafortunadamente, esa minusvaloración de la profesión, que encontramos hoy, que también tiene que ver con aparentar que lo que hace un trabajador social es algo de sentido común que todo el mundo entiende. En lo comunitario pasa a veces que da la sensación ya que cualquier cosa que hagas en las calles es comunitaria en sí mismo, con actividades en el barrio, pero sin el barrio, pero no.

P: En otros países la práctica del TS desde este nivel comunitario es habitual, ¿por qué crees en nuestro territorio no es así? ¿Qué causas crees que juegan un papel en este hecho?

R: El desarrollo del de sistema aquí ha sido precario siempre. La creación de puestos tan extensión de los centros municipales de servicios sociales pues

P: ¿Crees que sería interesante una figura profesional ligada al desarrollo de este tipo de iniciativas?

R: Yo creo que sí, con la dificultad de que una figura profesional de ese tipo necesita una gran legitimidad, que no solo te la da tu rol profesional o tu formación.

Pero en este contexto de la intersección entre lo ciudadano, vecinal institucional, administrativo, es una figura que primero hay que definirla y que hay que identificarla con una serie de funciones profesionales concretas. Y luego hay que experimentarla, así que creo que ahora mismo se dan ese tipo de condiciones como para identificar esa figura que ahora mismo está cubriendo figuras como el mediador, el dinamizador, el técnico de cultura, el programador, que son roles que se le parecen, pero a nivel técnico habría que trabajar en definir ese rol que desde el trabajo tiene muchas razones para identificarse con ese rol de intervención comunitaria.

Pero también como hay una permanente sospecha de lo no técnico hacia lo técnico, de lo no institucional hacia lo institucional y viceversa, en esa intersección el profesional podría ser o el dinamizador necesario o el “saco de las hostias”.

Desde nuestro punto de vista la definición sería la de ser un técnico, pero que trabaja en ámbitos ciudadanos, pero cuando estás como técnico en un ámbito ciudadano tienes que tener presente y muy claro que la legitimidad no te la da solo tu profesión, sino el contexto en el que trabajas, ahora mismo hay una colisión entorno al Luis Buñuel que yo creo que es esa negativa a explorar esa posibilidad, pero probablemente, desde mi punto de vista, lo que puede hacer sostenible un ámbito como ese, pero con la posibilidad de explorarlo, podría ser esto, la definición de un rol legitimado y con la tranquilidad de que todo el mundo está haciendo algo que beneficia al proceso y al recurso, pero siendo un rol aceptado, probablemente porque se haya generado esa necesidad de que todo el mundo quiera legitimarlo.

Desde participación ciudadana, podría haber este modelo de intervención ciudadana, quizás esto podría darse si la figura del director estuviera definida como el dinamizador en la gestión del espacio, entonces igual los centros cívicos serían espacios de participación informal, temporal, estable, etc. pero los centros cívicos han acabado siendo centros de equipamientos que no son el resultado de procesos de participación, por eso muchos fracasan.

P: Qué formula crees que sería posible desarrollar:

- Servicios Sociales (público)
- Autoempleo
- Cooperativismo
- Tercer Sector/Empresa
- Otras...

R: Para mí, es importante no renunciar a dotar de contenido a un perfil profesional que no se ha explorado todavía, que es el perfil del trabajador social que interviene en el nivel comunitario. Entonces creo que existiendo el lugar donde se estudia, el corpus teórico, la ubicación profesional, creo que sería un error no explorar esa posibilidad desde el trabajo social. Creo que, por otro lado, todo lo que sirva para explorar la posibilidad de crearlo, para mi es lícito. Es decir, si los SS comunitarios no evolucionan hasta el nivel de definir ese rol, y hay una iniciativa que puede venir desde una asociación cultural que quiere explorar esa

posibilidad, bueno pues a veces no lo hace más rápido quien tiene la legitimidad para hacerlo, sino quien tiene la legitimidad.

G. ENTREVISTA N° 7

DATOS REGISTRO:

Fecha: 30/07/2016 Hora: 13:00h

Lugar: Barcelona-Zaragoza (conferencia online)

Entrevistadora/s: Ángela Sanz y Noelia Bribián

Grabadora: SI

Ocupación: Departament de Sociologia.

Universitat de Barcelona

P: Tiempo que llevas en la investigación social:

R: Más de 10 años en la universidad (urbanismo en equipo multidisciplinar) CRIU y dep. de sociología (grupo multidisciplinar) es antropóloga (trabajo de campo, datos cuali.)

- Anteriores puestos de trabajo/ tareas desempeñadas
- Campos y sectores de población que estudias: innovación social, ciudades creativas, urbanística, intervenciones integrales en los barrios
- Lugares donde ha ejercido como investigadora
- Principales recuerdos o momentos importantes en su carrera. Ganaron 2 proyectos europeos
- Dificultades en la práctica de tu trabajo:

La precariedad del presupuesto de la universidad para investigación (a veces hay que combinarlo con otro trabajo)

P: ¿Consideras que tu trabajo es interdisciplinar y de equipo?

R: Sí

P: Cuáles son las funciones de tu puesto de trabajo actual:

R: En centro cívico (dirección), profesora de sociología y grupo de investigación

SOBRE INICIATIVAS PARTICIPATIVAS DE AUTOGESTIÓN

P: Conocimiento de alguna iniciativa de participación en su ciudad, o en el país.

R: Inosobo es el proyecto en el que están que trata de ver proyectos formas de innovación social (en tres ámbitos: recursos como economía social, empleo y participación), por eso conocieron el proyecto Luis Buñuel, de las tres patas de participación realmente cuesta encontrar proyectos similares que vengan desde la base y que den innovación a la vez que participación. No solo les ha pasado en Zaragoza, sino en las otras ciudades que el proyecto realiza su trabajo de campo que son en Madrid, Zaragoza, Barcelona y Bilbao.

Iniciativas en Barcelona, que es donde yo he hecho el trabajo de campo. En nou barris de Barcelona es donde hay más proyectos de participación, el 50% de iniciativas de bcn están en nou barris.

Si queréis buscar, el market importa es un tema de economía solidaria y social donde están involucrados mucha gente, y los de la asamblea de atourats da nou barris.

Portam alort es un proyecto alrededor de la recuperación de una masía del barrio, que se lleva a cabo por parte de la asociación de vecinos y asamblea de Atourats.

También en Barcelona un plan comunitario, financiado por el ayuntamiento cuya iniciativa es de los vecinos, Barceloneta Proa Mar. El plan comunitario lo que hace es apoyar la iniciativa de los vecinos. Tiene mucha cosa colgada en internet y es toda una iniciativa de participación, es una red de vecinos para ayudar a encontrar trabajo a otros vecinos que están en situación precaria. A partir de aquí el proyecto se hace grande han empezado a hacer cosas, han hecho hasta un compromiso de barrio.

P: ¿Conoces en que consiste la forma de organización Autogestión?

R: Bueno supongo que el problema del concepto es que hay múltiples maneras de llegar a la autogestión, para unos más válidas que para otros. Cuando hay autogestión es una gestión que surge desde la base, esto sería la definición más purista, una organización que surge desde la base desde la ciudadanía, que gestionan espacios o recursos donde no hay intervención ninguna por parte de la administración. Aunque hay proyectos que considero que pueden ser de autogestión y puede haber algún tipo de participación de la administración, aunque no sea financiar, sino que sea ceder suelo, o apoyar la iniciativa desde la parte legislativa con leyes y demás.

P: ¿Crees se tienen en cuenta desde la Administración Pública este tipo de iniciativas participativas?

R: Bien, creo que como he dicho en la pregunta anterior, a veces para mal no siempre tener en cuenta puede ser de manera positiva o negativa, ante por ejemplo en gobiernos anteriores se tenían en cuenta para mal, para intentar destruirlos como todo el tema de algunos espacios ocupados donde se llevaban temas de autogestión como por ejemplo de guarderías.

Depende de la Administración de la que hablemos si central, autonómica o local. Normalmente en la local es mucho más fácil que se tengan en cuenta este tipo de iniciativas de manera positiva, sobre todo con las últimas elecciones donde mucha gente que estaba antes en el 15M ha subido ahora a la administración, entonces aunque son gobiernos locales débiles, porque aunque ganaron las elecciones en la mayoría de ayuntamientos no cuentan con muchos concejales, si que se tienen en cuenta porque justamente ellos vienen del mundo de la autogestión en muchos casos. Si la manera en que se están teniendo en cuenta es el modo en el que esperaban las bases, de eso ya no sé, bueno llevan justo un año y tendríamos que ver.

Pero yo creo que sí las tienen en cuenta, no solo las tienen en cuenta, sino que en los casos en los que ha habido cambios en el ayuntamiento las facilitan. En el caso de Zaragoza por lo que conozco, creo también es así, pero incluso anteriormente, temas de autogestión al ser gobiernos locales que habían tenido en cuenta temas de políticas sociales puede que ya hubiera habido cierto apoyo en este tipo de iniciativas, por lo que hemos estado entrevistando, desde la base, desde la gente que lleva los proyectos autogestionados, aún hay cierta crítica sobre el papel de los ayuntamientos, aunque están también un poco a la espera a ver qué pasa. Aunque los ayuntamientos nuevos han encontrado un montón de obstáculos, de estructuras muy rígidas que ahora van a tener que empezar a flexibilizar para poder empezar a llevar a cabo temas de innovación social en el territorio.

P: En tu opinión, ¿Sería interesante impulsar estas iniciativas?

R: Sí, por supuesto que sería interesante impulsar estas iniciativas, pero a mí lo que más interesante me parece es cómo estas iniciativas pueden cambiar el modo de gestión de la ciudad, la gobernanza dentro de la ciudad. Es lo que más me interesa de este tipo de iniciativas, no tanto que surjan de la base que sí que es lo interesante y que

por eso son de autogestión, sino cómo desde la base pueden entenderse y cambiar todo el modelo de gestionar la ciudad, pero no solo la gestión de la ciudad desde los vecinos y las vecinas sino cómo puede cambiar la manera de gobernar desde la administración, todo el cambio que puede suponer estructuralmente este tipo de iniciativas. Todo el cambio conceptual y estructural, si es que realmente cuajan, porque muchas se quedarán por el camino, pero las que cuajen realmente a ver si pueden servir como modelo para una nueva gestión de ciudad mucho más innovadora y que tenga presentes a los ciudadanos

P: ¿Crees que su función como proceso participativo de organización comunitaria para dar respuesta a necesidades de la comunidad sería interesante?

R: Yo creo que sí es muy interesante, pero sobretodo en el proyecto tenemos una hipótesis que más o menos se va cumpliendo y es que los proyectos de innovación social tienen mayor duración e impacto cuando hay cierta colaboración con las instituciones, así que yo creo que los procesos participativos son muy interesantes, pero sobretodo darán una respuesta en la comunidad cuando sean capaces de bridarse de alguna manera con los instrumentos públicos que ya existen. Crear una nueva gobernanza entre esos instrumentos públicos de la administración que ya existen y que todavía pueden ser útiles y las nuevas estrategias que surgen desde abajo, si esto consigue cuajar serán bastante más efectivos para las necesidades que hay que cubrir a nivel comunitario.

P: ¿Crees que sería oportuna una figura profesional ligada al desarrollo de este tipo de iniciativas?

R: Yo creo que sí, que es bastante básica porque no todo puede ser voluntariado. Aunque está muy bien el tema voluntariado porque va ligado a una ideología muy concreta de este tipo de iniciativas, pero a medida de que los proyectos se van haciendo grandes y se van haciendo importantes, es importante la profesionalización, se necesitan profesionales para llevar a cabo proyectos tan importantes, o de envergaduras, o ambiciosos. Y por otra parte también se necesitan profesionales en la otra parte, en la parte de la administración para que pueda haber un diálogo y comunicación y vínculos, porque ahora me parece que el diálogo es difícil porque en muchos Ayuntamientos, no en los que está la gente del 15M, pero en muchos es como si se hablaran en distintos lenguajes, entonces sí hace falta, yo creo por mi parte una

figura profesional tanto en el tema de autogestión desde la base cómo en los Ayuntamientos para poder hablar el mismo idioma.

P: Si la anterior pregunta ha sido afirmativa, ¿qué tipo de profesionales crees que podrían trabajar acompañando las iniciativas de participación ciudadana?

R: Bueno yo creo que el perfil sería un perfil social, trabajadores sociales, educadores sociales, por qué no también antropólogos, creo que es un tema bastante multidisciplinar, así que no creo tanto en un perfil profesional concreto, sino en una trayectoria de éste profesional que vaya a desarrollar estas tareas.

ANEXO III: LISTADO DE RECURSOS SAN PABLO

1. Asociación de Comerciantes Conde Aranda.
2. Asociación de Educación Medioambiental VoluntaRíos
3. Asociación de Vecinos Lanuza Casco Viejo.
4. Asociación de Vecinos Zaragoza Antigua.
5. Asociación Las Armas Espacios Creativos.
6. Asociación para la Promoción y la Inserción Profesional APIP
7. Aula de Medio Ambiente Urbano, La Calle Indiscreta.
8. Ayuntamiento de Zaragoza.
9. CAREI (Centro Aragonés de Recursos para la Educación Intercultural)
10. Caritas Diocesana de Zaragoza.
11. Casa de Juventud San Pablo. Servicio Municipal de Juventud
12. Casa de la Mujer. Ayuntamiento de Zaragoza
13. Casa de las Culturas. Ayuntamiento de Zaragoza
14. Centro Alba.
15. Centro Ambiental del Ebro
16. Centro de Documentación Medioambiental, CDAMA.
17. Centro de Salud de San Pablo.
18. Centro Municipal de Servicios Sociales S. Pablo.
19. Centro Municipal de Tiempo Libre Cadeneta.
20. Centro Musical y Artístico Las Armas.
21. Colectivo de Educación Medio Ambiental (CEAM)
22. Colegio Escuelas Pías
23. Colegio Nuestra Señora del Carmen y San José.
24. Colegio Público Santo Domingo
25. Comisión Ciudadana Antisida.
26. Compañía de Teatro “Los Navegantes”
27. Cooperativa La Veloz. Ciclomensajería
28. Dirección General de Salud Pública. Gobierno de Aragón
29. Educación Sin Fronteras, ONG.
30. Federación de Asociaciones de Barrios de Zaragoza
31. Fogaral, Centro. Cáritas Diocesana de Zaragoza
32. Fundación Federico Ozanam

33. Fundación Rey Ardid. Espacio Visiones.
34. Fundación Secretariado Gitano.
35. Gabinete de Educación Medioambiental del Ayuntamiento de Zaragoza.
36. IES (Instituto de Educación Secundaria) Ramón y Cajal
37. Instituto Municipal de Salud Pública del Ayuntamiento de Zaragoza
38. Junta de Distrito del Casco Histórico.
39. Librería Portadores de Sueños
40. Médicos del Mundo
41. Mezquita Almozara
42. Oficina de Planificación Plan Director de Servicios Sociales
43. Ayuntamiento de Zaragoza.
44. Oficina del Plan Integral del Casco Histórico PICH, Ayuntamiento de Zaragoza.
45. Omsida (Asociación para la Ayuda a Personas Afectadas por elVIH/Sida)
46. PíEE (Proyecto de Integración de Espacios Escolares) Colegio SantoDomingo
47. PíEE (Proyecto de Integración de Espacios Escolares) Instituto de
48. Educación Secundaria Ramón y Cajal
49. Plataforma Ciudadana “Dale Vida al Luis Buñuel”
50. SARES (Servicio de Asesoramiento y Recursos de Educación para la Salud),
Departamento de Salud Pública. Gobierno de Aragón.
51. Secretariado Gitano, Fundación.
52. Servicio Aragonés de Salud. Sector 2. Gobierno de Aragón.
53. Servicio de Intermediación Social del Casco Histórico. Asociación AMEDIAR.
54. Servicios Sociales Municipales de Zaragoza.
55. Sociedad Municipal Zaragoza Cultural, Ayuntamiento de Zaragoza.
56. Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda, Ayuntamiento de Zaragoza.
57. UASA (Unidad de Atención y Seguimiento de Adicciones), Hospital Provincial
Salud Pública, del Gobierno de Aragón.
58. Undoestudio.
59. Zaragoza Activa, Ayuntamiento de Zaragoza.
60. Asociación Atrarraya
61. Asociación de Detallistas del Mercado Central
62. Asociación de Comerciantes y Profesionales Conde Aranda y adyacentes
63. Asociación de Espacios Creativos “Las Armas”
64. Asociación Cultural “Las Babylon’s”

65. Cooperativa “La Veloz”
66. Club de Fútbol El Gancho
67. Centro Social Comunitario Luis Buñuel (Plataforma “Dale Vida al Luis Buñuel”)
68. Fundación Oscus
69. Asociación Deportiva El Gancho
70. SOS Racismo Aragón
71. Asociación de Inmigrantes Senegaleses de Aragón (AISA)
72. Asociación ACASA de inmigrantes rumanos/as en Aragón
73. Asociación AMIGA
74. Asociación Alfan Árabe Mogador
75. Asociación “Cóndor”
76. Asociación Distintos en la Igualdad
77. Asociación de Inmigrantes Saharauis en Aragón
78. Asociación Liclicnan
79. Asociación de Mujeres Árabes “Ama Salam”
80. Asociación de Promoción Gitana
81. Asociación Raíces Andinas
82. Asociación Judía Sefarad
83. Asociación Zarabene
84. A54 Insitu, Arquitectura y Fotografía
85. Agencia de Medio Ambiente y Sostenibilidad del Ayuntamiento.
86. Albergue Municipal del Ayuntamiento de Zaragoza.
87. Armadillo Ilustrado, Librería.
88. Artix Creativo.
89. ASAPA (Asociación de Seguimiento de Pres@s de Aragón) 15 M
90. Asociación de Comerciantes Casco Antiguo-Sector Mercado

ANEXO IV. RECORRIDO HISTÓRICO DE LA AUTOGESTIÓN

Recorrido histórico de la Autogestión

Para explicar el recorrido histórico que ha dado sentido al término nos basaremos en (Olguín Carvallo, 2015) :

No es hasta la llegada de la modernidad que empieza a concebirse y a llamarse así, autogestión. Y aun cuando el concepto de autogestión no existía, ya en los Movimientos obreros producidos segunda mitad del siglo XIX las personas trabajadoras se agrupaban con el fin de “abolir la separación de funciones entre dueños, administradores y trabajadores, diluyendo el poder entre todos y participando conjuntamente de la toma de decisiones” (León Cerdeño, 200).

Posteriormente con la Revolución Rusa de 1917 y el resurgimiento de los “*Soviets*”, aparece un movimiento de autogestión libertaria. También en el contexto republicano de la Guerra Civil Española, surgen diversas experiencias de autogestión, en forma de comités que trabajaban desde la autoproducción. En la India, posterior a Gandhi, el movimiento “*Gramdan*”: un proceso autogestionado en el que comunidades agrarias se organizan en asamblea y viven sin figuras autoritarias de manera autónoma.

Samoupravlje, es un el término que aparece en la Revolución Rusa que sería traducido a la palabra “Autogestión”, en el marco de mayo de 1968 donde sus principios eran tales como la no autoridad, la auto-organización o la autogestión

Nuevos modelos de autogestión empiezan a brotar las empresas como el *self-management*, en las que la intención es cambiar los modelos jerárquicos dando mayor capacidad de acción y decisión a los primeros.

Aunque la tradición liberal o el individualismo ha quebrantado el devenir del término, por otro lado, colectivos y movimientos sociales reivindican la expresión de autogestión y la practican. Además, este caldo de cultivo ha propiciado un crecimiento de la denominada economía social y solidaria.

ANEXO V. INICIATIVAS DE AUTOGESTIÓN EN ESPAÑA

CSA La Tabacalera (Madrid)

Esta iniciativa se encuentra en el edificio de la antigua Fábrica de Tabacos de Embajadores (de titularidad pública), patrimonio histórico y catalogado como Bien de Interés Cultural. La Fábrica se desocupó definitivamente en el año 2000, quedando abandonado durante diez años de progresivo deterioro y durante los cuales fue objeto de intermitentes luchas por abrir el edificio a un barrio escaso de espacios públicos. (CSA La Tabacalera de Lavapiés, 2016)

La asociación cultural Asociación Sabotaje Contra el Capital Pasándoselo Pipa (SCCPP) consiguió la cesión para realizar un proyecto artístico-cultural en el edificio. Esta asociación extendió la propuesta a otros colectivos y personas de Lavapiés, firmando un contrato de un año por el que se comprometía a desarrollar un proyecto llamado “Centro Social Autogestionado La Tabacalera”, LTBC en adelante.

Desde este centro social se impulsa la participación directa de los y las ciudadanas en la gestión del dominio público. Apuesta por ser un centro que entiende la cultura como una noción que abarca las capacidades creativas y sociales de la ciudadanía. *“Dichas capacidades comprenden no solo la producción artística, sino también la acción social, el pensamiento crítico y la difusión de ideas, obras y procedimientos que buscan expandir y democratizar la esfera pública”*. (CSA La Tabacalera de Lavapiés, 2016)

En LTBC no se muestran solo las iniciativas que se sitúan establemente en el edificio, sino todas aquellas que precisan del espacio y se atienen a los criterios que lo sostienen: cultura libre y gratuita, cooperación, horizontalidad, transparencia, uso no lucrativo ni privativo, sino colectivo, solidario y responsable de los recursos... Son precisamente las características que hacen de LTBC un experimento singular las que lo convierten en un referente público y, por tanto, inapreciable por las partes que lo han impulsado. (CSA La Tabacalera de Lavapiés, 2016)

El Campo de la Cebada (Madrid)

El Campo de la Cebada nace en octubre del año 2010 en el barrio de La Latina, en Madrid, a raíz de la demolición del Polideportivo del barrio.

Este hecho dio lugar a un solar que permaneció varios meses cerrado y sin uso, hasta que, por iniciativa ciudadana, se realizaron unas actividades durante una de la Noches en Blanco. Después de ver lo interesante que era que este espacio permaneciera abierto y pudiera ser utilizado y cogestionado por vecinos/as, colectivos y asociaciones del barrio, comienza un proceso de negociación con el Ayuntamiento, y finalmente se obtiene una cesión temporal de su uso.

Desde entonces, y como se lee en su web: “El campo de la cebada son vecinos y vecinas del Distrito Centro agrupados, para fomentar el uso temporal del solar durante el tiempo en el que las obras previstas para su nuevo uso urbanístico no se lleven a cabo.” Según las previsiones pasarán años hasta que exista un proyecto que urbanice dicho espacio, por lo que así la iniciativa evita tener un solar vacío, abandonado e inutilizado en el centro de la capital.

“Creemos en el disfrute del espacio público frente a los espacios ofrecidos por entidades privadas, en donde el dialogo y las relaciones sociales entre vecinxs apenas se dan” (Red de Huertos Urbanos Madrid, 2016)

En la actualidad en él la iniciativa ha posibilitado la creación de un huerto comunitario únicamente gestionado por la gente vecina, y hace de espacio de encuentro informal para disfrutar, observar, conversar, conocer y tejer vínculos vecinales.

Centro Social SECO (Madrid)

Este proyecto nace con la *okupación*¹ por un colectivo juvenil de su antiguo colegio para desarrollar actividades culturales para, con el paso del tiempo, ir desarrollando un trabajo vecinal más vinculado a las problemáticas del entorno.

El Centro Social SECO comienza su andadura de forma autogestionada en el año 1991 en el barrio madrileño de Adelfas. A lo largo de su historia, se transforma de un espacio juvenil a ser un amplio espacio de participación vecinal, heterogéneo y activo, siendo una iniciativa de referencia en el distrito de Retiro, acogiendo gran diversidad de asociaciones y proyectos

En la actualidad, el centro acoge diversas iniciativas, proyectos y colectivos. Ha tenido tres ubicaciones diferentes, pero su reivindicación siempre ha sido gestionar de

¹ El movimiento okupa es un movimiento social que recupera terrenos desocupados y viviendas vacías temporal o permanentemente, con el fin de utilizarlos como tierras de cultivo, vivienda, lugar de reunión o centros con fines sociales, políticos y culturales, entre otros. (Martínez López, 2007)

forma participativa un equipamiento cultural público, lo que recientemente la llevó a otra parte del barrio, involucrándose en sus nuevas realidades, necesidades y luchas.

Espacio Vecinal Montamarta (Madrid)

Es un proyecto de desarrollo comunitario que pretende acoger una amplia variedad de iniciativas por y para el barrio en el que se ubica.

El proyecto se genera con el fin de rehabilitar un edificio público abandonado de 900 m², dotando al distrito (San Blas) de un nuevo equipamiento abierto y participativo en el que se realicen actividades propuestas y gestionadas por el mismo vecindario.

Del mismo modo, se pretende favorecer la actuación en red de los distintos entes socioculturales presentes ya en el distrito, posibilitando el desarrollo de acciones conjuntas en la misión de la cobertura de las necesidades de la población del barrio.

En el distrito de San Blas los recursos sociales existentes son asistencialistas y pobremente basados en un modelo más cercano a la investigación-acción-participativa² que permita a la población desarrollarse de una forma autónoma. La oferta municipal para cubrir las necesidades del distrito es escasa y deficiente, por lo que las asociaciones vecinales se han visto obligadas a cubrirlas. (Espacio Vecinal Montamarta, 2016)

El funcionamiento de este espacio no pretende estar aislado de los demás recursos existentes, si no que se integra y complementa con los mismos, trabajando de forma conjunta con asociaciones vecinales, culturales, deportivas, socio-educativas y con los centros públicos del distrito.

Vemos imprescindible la colaboración y cooperación con los recursos y entidades que llevan años trabajando en ello. Nuestra tarea es contribuir a mejorar la calidad de vida de las personas que vivimos en el distrito, generando una oferta socioeducativa amplia a través de un modelo de gestión participativo que permita al vecindario no sólo disfrutar de dicha oferta, sino construirla activamente. (Espacio Vecinal Montamarta, 2016)

² IAP- Investigación-acción-participativa: Método de investigación y aprendizaje colectivo de la realidad, basado en un análisis crítico con la participación activa de los grupos implicados, que se orienta a estimular la práctica transformadora y el cambio social.

El Patio Maravillas (Madrid)

El Patio Maravillas es un espacio polivalente y autogestionado situado en el céntrico barrio de Malasaña en Madrid. Nace el 1 de julio de 2007, fruto de una denuncia y una reivindicación colectivas: La Semana de Lucha Social.

Tras varios desalojos, no cuenta con sede física en la actualidad, pero su proyecto aún permanece activo.

“Quién ha experimentado la autogestión, la autonomía, la potencia del común, difícilmente olvida que las cosas se pueden organizar de otra manera.” (El Patio Maravillas, 2016)

La propuesta del Patio Maravillas se expone como “un potente espacio público de convergencia de distintas iniciativas sociales y culturales, que sitúan en el centro la dimensión productiva, la economía social, la riqueza del común, el cooperativismo, la cultura libre etc.” (El Patio Maravillas, 2016)

Fue sede de diferentes colectivos y destaca en la ciudad por acoger múltiples iniciativas culturales y talleres libres y gratuitos.

Hoy por hoy es una gran comunidad la que está vinculada al Patio, a pesar de su condición crítica de falta de ubicación física, lo cual muestra la gran potencia de este tipo de iniciativas como creadoras de tejido vecinal y asociativo.

Creemos que los centros sociales son espacios fundamentales para resistir a la crisis y superarla. La simple existencia del Patio Maravillas demuestra que un modelo de ciudad y de vida urbana diferente es posible, y trabajamos cotidianamente para profundizarlo y expandirlo. (El Patio Maravillas, 2016)

La Casa Invisible (Málaga)

La Casa Invisible, denominada centro social y cultural de gestión ciudadana, es un inmueble situado en el Centro Histórico de la ciudad de Málaga y utilizado como centro de actividades culturales. Fue okupada en marzo de 2007 y legalizada en enero de 2011 mediante un pacto con el Ayuntamiento de Málaga, la Junta de Andalucía y la Diputación de Málaga.

En él desarrollan su actividad diversos colectivos, sirviendo como espacio para la exhibición, producción y divulgación de ideas alternativas, opuestas a la cultural mercantilizada.

En el curso de las negociaciones con el Ayuntamiento, siempre ha resultado decisiva la demostración de que la intervención propuesta sobre el inmueble sobrepasa el ámbito técnico-arquitectónico y debe considerarse parte del proyecto cultural de la Casa Invisible, el cual, por lo demás, recibió desde el principio una acogida favorable por el Ayuntamiento. (Fundación de los Comunes, 2016)

El centro organiza conciertos, cursos, debates y teatro, así como iniciativas propuestas por los vecinos y vecinas.

Durante varios años, el Ayuntamiento de Málaga ha pretendido recuperar el inmueble, sin embargo, artistas e intelectuales han apoyado la continuidad del centro cultural y han firmado un manifiesto reivindicando "el reconocimiento del inmueble como espacio de uso social y cultural" frente al "modelo de exhibición y consumo".³

LaFábrika Detodalavida (Badajoz)

LaFábrika detodalavida nace en 2013, a diferencia de otras iniciativas de autogestión, apostando por un proyecto en el contexto rural. Es una nueva asociación extremeña que pretende activar desde la rehabilitación, con metodología de autoconstrucción, dos naves de una antigua cementera situada en la localidad de Los Santos de Maimona⁴, Badajoz.

Este proyecto de rehabilitación se lleva a cabo a través de una mezcla de actores: equipos de arquitectura y personas vecinas de la zona.

La idea principal es convertir un espacio en desuso en una fábrica para la gestión social del territorio y el ocio y cultura en el ámbito rural.

Un lugar socialmente rentable y económicamente responsable que desarrolle dinámicas productivas y cooperativas entre los integrantes de esta institución y sus alianzas externas. Una fábrica para la cultura libre donde se generen dinámicas de contribución al procomún desde lo glocal. (LaFábrika Detodalavida, 2016)

³ Darío Fo (dramaturgo), Naomi Klein (escritora), Santiago López Petit (filósofo), Fernando León de Aranoa (cineasta), Amador Fernández Savater (ensayista), Kiko Veneno, Amparanoia y Albert Pla (músicos) y el departamento de Actividades Públicas del Museo Reina Sofía apoyan la continuidad La Casa Invisible. Entre las personalidades conocidas que han pasado por allí cuenta con Richard Stallman, Silvia Federici, Franco Berardi, Ada Colau, Pablo Iglesias, Smári McCarthy, Simona Levi, como conferenciantes.

⁴ Los Santos de Maimona es una población eminentemente rural con 8.245 habitantes.

Can Batlló (Barcelona)

La Plataforma Can Batlló nace para reivindicar la transformación del recinto de Can Batlló que, a partir del Plan General Metropolitano, debía convertirse en zona verde y equipamientos para el barrio.

En 2009 después de algunos años de latencia, la fuerza vecinal que la sustentaba resurge y vuelve a demandar su objetivo:

Ante el incumplimiento por parte del Ayuntamiento de todos los plazos del proyecto, la plataforma da un ultimátum claro: -Si en junio de 2011 las máquinas excavadoras no están en el recinto de Can Batlló, entraremos nosotros y empezaremos a construir el espacio público y equipamientos que necesitamos-. (Can Batlló, 2016)

Ese movimiento reivindicativo popular va creciendo con el apoyo de múltiples asociaciones y movimientos sociales. Finalmente consiguen la cesión de una de las naves, como equipamiento social autogestionado por el vecindario.

Fueron habilitando diferentes espacios:

“A lo largo de los años se han ido ubicando nuevos usos: la biblioteca, bar-espacio de encuentro, auditorio, rocódromo, el taller de infraestructuras, la carpintería, la imprenta colectiva, el centro de documentación, espacio familiar, el espacio de artes, el espacio de entrenamiento de artes escénicas y circo.” (Can Batlló, 2016)

La construcción del parque aún está por hacer, pero el trabajo participativo de los vecinos sigue día a día, como vemos en la creación de un huerto y jardín comunitario de 300m2 gestionados por los propios vecinos.

Ateneu Candela (Barcelona)

El centro social Ateneu Candela lo encontramos en Terrassa (Barcelona), con 15 años de trayectoria, se define a sí mismo como “un espacio abierto a la ciudad y a su gente, un punto de encuentro de iniciativas ciudadanas, de actividad y de producción de cultura y de comunidad.” (Ateneu Candela, 2016)

Hay muchas vías para la participación en este proyecto: en actividades, espacios de formación, es sede de numerosos proyectos y cuenta con espacios informales de relación.

“Cada proyecto trabaja de forma autónoma pero conectada como nodo de la red/centro social.” (Ateneu Candela, 2016)

El Ateneu Candela trabaja su financiación por dos vías, propias y externas. La aportación propia la proviene de los asociados y de las vías de producción de renta de los nodos de economía social que lo habitan. Las aportaciones externas provienen de fuentes de financiamiento públicas.

“Hacemos una apuesta por el autosostenimiento. Por este motivo tenemos asociados que aportan sostenibilidad al proyecto, además, volcamos energía en producir renta con los commons⁵” (Ateneu Candela, 2016)

Centro Social Comunitario Luis Buñuel (Zaragoza)

A continuación, en el siguiente apartado ahondaremos en esta iniciativa zaragozana ubicada en el entorno objeto de nuestro proyecto.

⁵ Licencias de Creative Commons (CC)

ANEXO VI. CSC LUIS BUÑUEL

H. Nuevas Potencialidades: CENTRO SOCIAL COMUNITARIO LUIS BUÑUEL (ZARAGOZA)

¿Qué es el CSC?

Se trata de un edificio situado en el Casco Histórico, y que cuenta con una dilatada historia. Construido en el solar de un antiguo convento medieval, el edificio original fue diseñado en 1888 para utilizarse como Escuela Preparatoria Militar. Posteriormente se utilizó como Museo de Bellas Artes, Ayuntamiento y Escuelas Municipales. En 1983 se acomete una reforma integral por el Ministerio de Educación y Ciencia para construir el instituto Luis Buñuel (Colectivo Luis Buñuel, 2013)

Tras conocer la vida e importancia con la que ha contado el edificio, a lo largo de su historia, llegamos al año 2005, momento en el que el Instituto Luis Buñuel cierra sus puertas y se traslada al barrio de la Almozara. Desde ese momento el edificio permanecerá cerrado y sin uso durante 9 años, hasta la posterior llegada del Proyecto de CSC Luis Buñuel.

La idea inicial del CSC surge fruto de múltiples factores: una demanda del barrio, una fuerza impulsora y un momento determinado.

- La **Asociación de Vecinos/as Lanuza-Casco Viejo**. Ésta *detecta, debido a la gran actividad asociativa del barrio de San Pablo, la necesidad de buscar unas instalaciones para que las distintas asociaciones pudieran desarrollar sus actividades, permitiendo generar en un futuro una red de acción cooperativa hacia los vecinos.*
- Además, tras el gran auge de participación ciudadana resultante del **movimiento 15 M**, en 2011, nos encontramos con la Asamblea Gancho-Almozara, compuesta por vecinos y vecinas que se comienzan a reunir y organizar para reivindicar las necesidades del barrio de forma muy activa.

Ambos actores, toman como bandera de lucha la recuperación del espacio todavía en desuso del antiguo IES Luis Buñuel. Y así, de la surge un primer “grupo motor”, aprovechando la unión vecinal de la asamblea y la experiencia en tema legal / relaciones institucionales de la AAVV.

Comienza el movimiento “Dale Vida al Luis Buñuel”, en solo un año se llevan a cabo tres foros participativos y una importante campaña para visibilizar la demanda y sumar fuerzas.

El proyecto...

El uso que se pretende dar al edificio inicialmente será, por tanto, poner este espacio a disposición tanto de colectivos como de personas para el desarrollo de actividades educativas, sociales o culturales. También se pretende realizar determinados actos festivos, culturales y deportivos del barrio en el patio del edificio.

Sin embargo, *el objetivo del proyecto es mucho más amplio y ambicioso*. Contempla además la gestión compartida del centro, con criterios de democracia participativa, entre los ciudadanos y la Administración. Ambas partes determinarán las actividades que se van a desarrollar y aportarán recursos para el mantenimiento y funcionamiento del centro.

Desde esta perspectiva el proyecto es pionero en Zaragoza y puede apreciarse el esfuerzo que supone llevarlo a cabo. La gestión compartida se presenta como una alternativa ante la situación económica actual, como herramienta para conseguir una gestión eficaz y sostenible de un centro de estas características. La aportación de recursos por parte de los ciudadanos contribuye a disminuir los gastos que debe afrontar la Administración en un centro convencional de titularidad pública.

El Luis Buñuel será un espacio que impulse la participación directa de la ciudadanía en la gestión del dominio público. Un Centro Social que permita el desarrollo de las capacidades sociales y creativas de nuestra ciudadanía. Dichas capacidades comprenden tanto la acción educativa y social, como la producción cultural, el pensamiento crítico y la difusión de ideas, obras y procedimientos que permitan expandir y democratizar nuestra esfera pública. (Colectivo Luis Buñuel, 2013, pág. 9)

Valores y Objetivos del proyecto

La metodología que sigue este proyecto comunitario se apoya en diversos valores y criterios que han sido aportados por la ciudadanía del barrio de San Pablo, lugar donde ubicamos el centro. Fueron diseñados y recogidos durante el mes de junio del año 2012, coincidiendo con el período de fiestas del barrio.

También, a través de los foros participativos, establece una serie de objetivos pensados por y para los vecinos del barrio. Recogen las demandas más actuales de la sociedad para la educación, la cultura, el arte, el deporte, el ocio, etc.

Tabla 1. Objetivos CSC Luis Buñuel

OBJETIVOS CSC LUIS BUÑUEL
1. Establecer un espacio de encuentro.
2. Fomentar la interculturalidad y el mestizaje.
3. Generar y potenciar redes comunitarias, dinamización de la vida asociativa
4. Integrar al vecindario en la vida política
5. Avanzar hacia la democracia participativa.
6. Promocionar la cultura popular, potenciar la creatividad, reforzar las iniciativas artísticas surgidas desde abajo.
7. Establecer y poner en práctica nuevas formas de colaboración entre las instituciones públicas y la iniciativa social,
8. Apoyar y potenciar la cultura libre.
9. Promover la horizontalidad en las relaciones y reforzar las iniciativas políticas surgidas desde abajo.

Fuente: Elaboración propia, basado en Colectivo Luis Buñuel. (enero de 2013). Proyecto de Conversión del Antiguo Instituto de Educación Secundaria de Zaragoza en: Centro Social de Gestión Compartida Luis Buñuel

Tabla 2. Valores del CSC Luis Buñuel

VALORES DEL CSC LUIS BUÑUEL	
GESTIÓN COMPARTIDA.	INTERCAMBIO/COOPERATIVISMO
ACCESIBILIDAD DE LOS CIUDADANOS.	LIBERTAD
AUTONOMÍA.	MULTICULTURALIDAD
ALTERNATIVO.	PARTICIPATIVO
APRENDIZAJE.	PERMACULTURA.
COLABORACIÓN.	PROCOMÚN
DEMOCRACIA PARTICIPATIVA.	RESPECTO MUTUO.
HORIZONTALIDAD.	SIN ÁNIMO DE LUCRO.
EMPODERAMIENTO.	SOLIDARIDAD.
ENCUENTRO.	SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA.
INCLUSIVO.	SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL, ECOLOGÍA
INTEGRACIÓN	TRANSPARENCIA

Fuente: Elaboración propia, basado en Colectivo Luis Buñuel. (enero de 2013). Proyecto de Conversión del Antiguo Instituto de Educación Secundaria de Zaragoza en: Centro Social de Gestión Compartida Luis Buñuel

Modelo de funcionamiento

El modelo organizativo del Buñuel se fundamenta en el interés por desplegar mecanismos y criterios que estimulen la participación, la creación y la convivencia. Es un proyecto de gestión comunitaria y compartida, emanado de un proceso de participación ciudadana.

Esta Gestión Compartida implica que los ciudadanos a los que van dirigidas las actividades del centro son los que participan en mayor o menor grado en la gestión del mismo.

Para ello, uno de los objetivos del proyecto es poner en práctica una democracia participativa en la toma de decisiones, promoviendo la participación de los colaboradores en todas las fases del desarrollo del proyecto, desde su redacción a su ejecución. Si bien se puede opinar sobre el grado de profundización adecuado de la democracia para cada sociedad, el objetivo es precisamente analizar la aceptación de la propuesta.

Ilustración 1. Organigrama CSC Luis Buñuel



Fuente: Elaboración propia

Actuaciones y Proyectos

El Centro Social Luis Buñuel promoverá, producirá y albergará múltiples actividades e iniciativas de diverso tipo. Todas ellas promoverán la producción de beneficios sociales no lucrativos. A pesar de la singularidad y especificidad de cada una

de ellas, una posible agrupación por afinidad de contenidos y objetivos puede realizarse a partir de proyectos divididos en tres categorías o ejes:

Ilustración 2 Ejes de actuación del CSC Luis Buñuel



Fuente: Elaboración propia

El eje que agrupa mayor número de actividades es el correspondiente a las actividades educativo-formativas, ya que son las actividades principales del centro. El resto de actividades son necesarias en un centro social de gestión compartida, y completan a las actividades formativas.

El número de actividades incluidas en cada eje y la temática de las mismas dependerá en cada momento de las iniciativas vecinales.

El centro pretende ser una invitación abierta a todo tipo de colectivos y personas que quieran involucrarse y participar en el proyecto desde la experiencia de la autogestión. El colectivo abierto se define desde la riqueza de la diversidad, siendo conscientes de su complejidad y creyendo en la potencialidad de la convivencia para construir comunidad. Asumiendo que es algo complicado y que el proyecto debe afrontar diferentes retos inherentes a su apuesta por la convivencia en la diversidad, desde la convicción de las oportunidades que ofrece este modelo para la construcción de comunidad en el barrio y la ciudad (Colectivo Luis Buñuel, 2013, págs. 7, 8 y 9)

**ANEXO VII. ARTÍCULO PRENSA PRÁCTICAS CSC LUIS
BUÑUEL**



Centro social comunitario Luis Buñuel. Un espacio viejo pero nuevo

CSC Luis Buñuel Foto Julio Mann

Ya nada es como era. Ni nosotros ni nuestras vidas. Tampoco los espacios ni la forma de gestionarlos..

Podemos osar decir que el 15-M lo cambió todo. Mari Paz Tomás, que fue la segunda tienda de campaña, se atreve a decir que ese día celebra su segundo nacimiento. Mondo alucina entre las canas que luce esplendorosas esta mujeraza y los tatoos y piercings de los que en este momento nos rodean: las supergirls Ángela Sanz y Noelia Bribian o los xmen Natxo Martín o Ion Ander Somovilla. Ellas haciendo unas prácticas de trabajo social ("el Buñuel no era contemplado como posible pero logramos convencer a los profes") o ellos procedentes del mundo asociativo y reivindicativo, tras el 15-M encontraron su sitio en el antiguo Instituto Luis Buñuel de nuestro Gancho más cañí. De repente las sinergias eran brutales, las sintonías estaban entonadas, y todos los miércoles se afinaban en sucesivas reuniones. "La ideología era la misma y el objetivo también: no queríamos desaparecer, por lo que hicimos nuestra la reivindicación vecinal de recogida de nuestros edificios abandonados... y cómo no centrarnos en el antiguo instituto". Pesaba sobre él una declaración de aluminosis (¿sería posible en un edificio sin cemento?), el barrio carecía de centros cívicos pero la vida vecinal y asociativa estaba creciendo y creciendo, tanto que el caos no cundió, la eficacia brilló y la organización también. "Estábamos y estamos bien informados y conectados, nuestro caso no era sino uno más a nivel nacional, y observábamos toda la red de espacios

sociales autogestionados que estaban surgiendo y nos llevaban la delantera". "No queríamos ser un CSO, quizá un CSA, para nada un CSO: "no íbamos de okupas, queríamos tratar de tú a tú

"Sin prisa, que cada día es cada día, el CSC Buñuel se llena de actividad y vida"

al Ayuntamiento". Con sus más y sus menos, porque la patada inicial hay que darla, Mondo certifica, el edificio que entonces era del Gobierno de Aragón, se cedía al Ayuntamiento de Zaragoza y con este la cosa está ahí a puntico de caramelo: "esperemos que se pongan de acuerdo entre ellos para acordar la cesión y facilitar que salgamos de esta situación de alegalidad como ha sucedido en otros lugares, véase Tabacalera, Patio Maravillas, los Ate-neu, Can Battló, La Fàbrica..." Mondo se adentra en este mundo y, jopetas, cómo ha evolucionado el tema desde aquellos años de la posguerra europea en los que en Amsterdam surgieron los primeros lugares ocupados, o en el Manhattan del caos inmobiliario de los 70, o el interesante movimiento Guerrilla Gardens (¿alguien se acuerda de Patricia di Monte y su Esto no es un solar?). "Tenemos un marco común meditado y consensuado para todos nosotros, conscientes como somos de que la realidad ahora es otra y debemos cambiar lo ya existente". "Somos gente de la escuela, aprendiendo a crear y gestionar". No se

trata de ser los reinos más chiquitos del mundo (recodeemos, Tavolara, al sur de Cerdeña), ni las especies más protegidas y en vías de exclusión (sease el caso de los gorriones, o las mismísimas abejas, Mayas y no Mayas). "Sin prisa, que cada día es cada día, el CSC Buñuel se llena de actividad y vida". Mondo asegura, los chicos del Buñuel no paran. Hay cursos de dj, bricopunk, jardinería, barro, danza butoh, danza integral, swing y los que nos olvidaremos, pero también y no menos importante son sede de asociaciones y colectivos que o bien no tenían sede o bien optan por mudarse a este espacio: colectivos de Enseñanza Libre, la Asociación de Familias Homoparentales, Ritmos de Resistencia, Banda de la Almozara, Frente Cívico, Trans-Friengly, Teatro Comunitario, Plataforma de Afectados por la Hipoteca... Ay que no nos cabe todo... Y se abren a actividades puntuales como exposiciones, intervenciones, fiestas, mercadillos... En un futuro "habilitar salas también autogestionadas para tocar, pero tocar mal, es decir, aprender". Mondo remata este junio asisitiendo al Segundo Engancha-té o fiesta de bienvenida que hacen y ofrecen al barrio y lo que no es barrio: "De vuelta con el cuaderno", Wind Art Experiment, Teatro Comunitario, danza africana, tambores japoneses, cine, vermutes y picoteos a tutiplén, conciertos en vivo y en lata, y un elaborado recorrido buñuelesco por las instalaciones (de momento la planta calle... el resto, don Luis dirá) con acciones y performances "im-im-impresionantes! Mondo se trabuca. Mondo tar-tamudea. Mondo veranea. Nos vamos al río con la toalla. Cerquita el CSC Buñuel nos hallaréis!

■ Susana Vacas