



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

Tejiendo redes entre organizaciones sociales
Sistematización de una experiencia de intervención profesional

Autor

Rubén Fernández González

Directora

M^a Dolores de Pedro Herrera

Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

2015/2016

Mis agradecimientos más profundos...

A Romina Cremonini, por enseñarme que todas construimos la realidad, que hacemos política en cada uno de nuestros actos, que todas contamos... y por su corazón del tamaño de un continente.

A todas las personas que se cruzaron en mi viaje por Sudamérica.

A Rodrigo Cabrera, por convertir mi estancia en Argentina en un tango romántico.

A todas las compañeras y maestras que me han acompañado a lo largo de esta formación en Trabajo Social. Por mostrarme aquello que me gusta de la profesión, y también lo que no.

A la Directora de este trabajo, por su paciencia, su profesionalidad, y su buen hacer.

Y a mi tía Dori, por ofrecerme tantos espacios de confidencialidad y cariño en Zaragoza.



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
I. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PROFESIONAL	4
1. Información básica	4
2. Contextualizando desde la comprensión sistémica	5
2.1 Comprensión sistémica como sistematización	6
2.2 Macrosistema	6
2.3 Exosistema	10
2.4 Mesosistema	14
2.5 Microsistema	19
II. SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS	23
1. Introducción	23
2. Aproximación conceptual	24
3. Concepciones (enfoques) de sistematización	26
4. La propuesta metodológica operativa	28
III. LA SISTEMATIZACIÓN:	
CREANDO REDES ENTRE ORGANIZACIONES SOCIALES	33
1. Introducción	33
2. Objeto y Eje de sistematización	34
3. Fundamentación	35
3.1 Experiencia personal en programas de Cooperación al Desarrollo	35
3.2 Resultados estudio del 3r sector: Seccional 13	36
3.3 ¿Para qué y para quién?	39
4. Objetivos, Hipótesis de acción y Preguntas centrales	41
4.1 Objetivos de la sistematización	41
4.2 Hipótesis de acción	42
4.3 Preguntas centrales que guían el análisis de la experiencia	43
5. El proceso: paso a paso	44
5.1 Organización y socialización de los equipos de trabajo	45
5.2 Primer adentramiento al campo: formación práctica vivencial	48

5.3 El estudio de campo: visitar, observar y entrevistar	48
5.4 La "evaluación informal" de las organizaciones sociales	53
5.5 Análisis de los resultados: Informes Parciales por Seccionales	54
5.6 El encuentro físico entre ONGs	55
6. Algunas propuestas y reflexiones finales	57
IV. A MODO DE CONCLUSIÓN	60
BIBLIOGRAFÍA	62
ANEXOS	64
Anexo 1. Cuadros sobre el manejo teórico empleado	65
Anexo 2. Guión de entrevista semiestructurada	68
Anexo 3. Informe parcial Seccional 3	72
Anexo 4. Ejemplo informe individual ONG	96
Anexo 5 .Informe y evaluación ministerial sobre mi desempeño	99
Anexo 6. Hoja de presentación para las ONGs	100
Anexo 7. Solicitud de contacto por encontrarse la ONG cerrada	101



Introducción



Un impulso por compartir ciertos conocimientos adquiridos esencialmente a través de la vivencia, me ha llevado a intentar crear una "guía" que permita **promover procesos de creación de redes** de colaboración, **entre Organizaciones No Gubernamentales (ONGs)** que compartan marco territorial (esencialmente desarrollada para su aplicación en países del Sur). La misma emerge a partir de la sistematización de las prácticas realizadas dentro de la formación, desarrolladas en Argentina.

Por ser el producto final antes de culminar los estudios en Trabajo Social, la elección del objeto de este trabajo no ha sido sencilla. Finalmente, he decidido dedicar mis últimas "energías universitarias" en generar algo que tal vez pueda ser de utilidad para otras, o quizás para mí en tiempos venideros.

En el primer capítulo, se pretende contextualizar, desde una mirada sistémica, la experiencia de intervención. Desde algunas comprensiones sobre lo qué es sistematizar, este ejercicio de "contextualización sistémica" ya constituye en sí mismo una sistematización.

En el segundo capítulo, se presenta el enfoque metodológico que fundamenta este trabajo de análisis. También se dan a conocer las distintas conceptualizaciones existentes sobre la sistematización, así como la importancia de sistematizar para nuestra profesión, el Trabajo Social.

En el tercer capítulo, se desarrolla la sistematización, especificando los objetivos, el eje y las hipótesis que subyacen a la misma; así como los pasos que se siguieron para la promoción de redes en el tercer sector.

El desarrollo de la experiencia profesional en Argentina fue un proceso muy gratificante para mí, y el análisis posterior de la misma, con el objetivo de crear conocimiento a partir de la misma, ha enriquecido todavía más todas las comprensiones extraídas de ella. Espero que se disfrute tanto leyendo este trabajo como yo lo he hecho realizándolo... o como mínimo, que pueda aportar algún elemento interesante a las personas que dediquen algo de su tiempo en hacerlo.

I. Contextualización de la práctica profesional

*"La cultura es expresión de una nación,
de sus preferencias, de sus tabús, de sus modelos"*

Frantz Fanon



1. Información básica

Convenio de prácticas: Programa de Ayudas para Prácticas Internacionales de Cooperación Universitaria al Desarrollo (Universidad de Zaragoza).

Ubicación temporal de la intervención: Desde el 20 de septiembre del 2013, hasta el 20 de diciembre del 2013.

Institución de origen: Universidad de Zaragoza, Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo.

Institución de destino: Gobierno de la Provincia de Córdoba (Argentina); Ministerio de Desarrollo Social; Registro Único de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) y Entidades de Bien Público; Equipo de investigación¹.

Coordinador y responsable en la institución de origen: Dr. Diego Gastón Faci (Área 775: Sociología, Universidad de Zaragoza).

¹ MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL. Av. Vélez Sarfield 2311 -X5016GCH- Córdoba (Argentina). Teléfono: (0351) 468-8525/8572; registrounicoong@cba.gob.ar



Coordinadoras² y responsables en la institución de destino:

- Coordinadoras "burocráticas": Dr. Daniel A. Passerini (Ministro de Desarrollo Social, Gobierno de Córdoba); Dra. Carmen E. Bercovich (Directora del Registro Único de ONGs).
- Responsable directa: Dra. Romina Cremonini (Responsable del Equipo de investigación del Registro)

Función principal y rol profesional: Estudio (mediante entrevistas), procesamiento, sistematización y elaboración de Informes Parciales referidos a las organizaciones sociales inscritas en el Registro anteriormente mencionado, según jurisdicciones territoriales definidas por *seccionales*³. Alcanzando un total de 154 organizaciones sociales estudiadas, pertenecientes a las *seccionales* 2 y 13 de la ciudad de Córdoba (capital). En su mayoría organizaciones inmersas en contextos territoriales, socioeconómicos y políticos marcados por condiciones de extrema vulnerabilidad.

2. Contextualizando desde la comprensión sistémica

En 1950, el biólogo *Ludwig Von Bertalanffy* plantea la Teoría General de Sistemas (TGS), con la que pretende dar explicación a los principios sobre la organización de muchos fenómenos naturales. Este enfoque predica que el todo contiene a la parte, y en cada parte se encuentra el todo. Existe una comunicación y reciprocidad continua entre los distintos sistemas, así como una bidireccionalidad entre sistemas y subsistemas. En la actualidad, el enfoque sistémico ha permitido definir un nuevo paradigma en la Ciencia (inclusive en las Ciencias Sociales), un enfoque que enfatiza lo holístico, ubicando la parte en su contexto total, y el todo en relación a lo concreto (Espinal *et al.*, 2006).

² Teniendo en cuenta la polémica recurrente referente a la corrección política en el uso del género en los plurales y singulares genéricos, con argumentos políticos y lingüísticos igualmente convincentes defendiendo tanto el uso del femenino como del masculino, y entendiendo también que nunca se puede hacer feliz a todo el mundo... en este trabajo he optado por usar los genéricos femeninos (refiriéndose a personas).

³ La división territorial por "**Seccionales**" podría equivaler a la distribución territorial hecha en España mediante los "**Códigos postales**", perteneciendo generalmente más de un barrio a cada seccional, pero siendo estas de tamaño inferior al conjunto de una ciudad.

2.1 Comprensión sistémica como sistematización

Algunas autoras (Díaz et al., 2004) proponen la comprensión sistémica de una práctica profesional como una sistematización en sí. Desde esta perspectiva, se comprende la sistematización como investigación. La sociedad es un todo y la experiencia un elemento ligado a ella, logrando este tipo de sistematización un "hacer explícito ese nudo de relaciones en todas las direcciones en las cuáles la experiencia está ligada a la totalidad. Desde esta mirada, la sistematización promueve hacer comprensiva la experiencia particular en el universo global" (Díaz et al., 2004:35).

No es, en esta ocasión, la concepción principal de sistematización que se adopta para este trabajo. Se utiliza este análisis sistémico para contextualizar la experiencia profesional en sus distintas dimensiones (territorial, política, socio-histórica, cultural...) y proporcionar así un acercamiento a la realidad vivida; sin dejar de ser por ello un elemento relevante para la sistematización "en sí" de la práctica (presentada en el capítulo correspondiente). De hecho, la extensión de esta contextualización sistémica equivale a su importancia para comprender y poder entender el porqué y el cómo de la sistematización.

Para esta contextualización, han sido seleccionados para su descripción aquellos elementos que yo, subjetivamente, considero que tienen relación directa, o influyen (incluso condicionan) de forma indirecta en el desempeño de la experiencia profesional que aquí compete.

Se estructuran los distintos sistemas atendiendo al **Modelo Ecológico**⁴ teorizado por el psicólogo *U. Bronfenbrenner*, una aplicación teórico-práctica de la TGS al mundo de las Ciencias Sociales (Espinal *et al.*, 2006).

2.2 Macrosistema

El macrosistema hace referencia al conjunto de valores culturales, ideologías, creencias, tendencias políticas... y todos aquellos elementos que conforman el imaginario colectivo de los subsistemas contenido en este. Desde este nivel de análisis, se exponen a continuación unas breves pinceladas sobre la población argentina, sus migraciones, la economía nacional, el sistema político, y sus creencias religiosas.

⁴ A lo largo del trabajo, se van a encontrar **palabras en negrita**, con lo que se pretende indicar que se trata de conceptos o ideas relevantes dentro del discurso.



La República Argentina en números

Atendiendo a la información pública proporcionada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Argentina (INDEC, 2010), en la República viven 43.431.886 personas, en una superficie total de 3.761.274 km², indicando esto una muy baja densidad de población, con un total de 14,4 habitantes por km²⁵. Es importante remarcar también que la población se concentra generalmente en zonas urbanas, acaparando *Gran Buenos Aires* el 38,9% de la población total.

El 14,3% de la población tiene más de 60 años, presentando una gran proporción de personas mayores. La esperanza de vida indicada por el organismo público es de 75,3 años, con una tasa de alfabetización elevada, de un 98,1%⁶. El crecimiento natural del país es del 9,31%, y la tasa de mortalidad infantil del 9,69%⁷ (INDEC, 2010).

Un país de inmigración

Argentina es considerada como "país de inmigración", debido a las masivas corrientes migratorias que recibió a lo largo del tiempo, generalmente desde el continente europeo, destacando principalmente a italianas, españolas, alemanas y polacas. En la actualidad recibe inmigrantes asiáticas (China y Corea del Sur), y de una gran cantidad de países sudamericanos cercanos (en orden de relevancia: Paraguay, Bolivia, Perú, Colombia Chile y Uruguay) (INDEC, 2010).

La actual población argentina es el resultado directo de la descendencia de la gran ola de inmigración, sucedida entre 1850 y 1955, la cual brindó aportes especialmente de Europa (Gori, 1998)

La economía argentina: un país exportador

La economía de la República Argentina se alimenta de la enorme cantidad de recursos naturales que esta posee. Alberga un sector agrícola, una base industrial diversificada, y como se ha comentado anteriormente, una población altamente alfabetizada. En los inicios del siglo pasado, era una de las

⁵ El Instituto Nacional de Estadística español (INE) calculó una densidad de población en España para el 2014 de 92 hab/km².

⁶ Superando a España, con una tasa de alfabetización total del 97,7 % (INE, 2013).

⁷ España tiene una tasa de mortalidad infantil total del 2,82% (INE, 2014).

naciones con mayor perspectiva de crecimiento mundial. Sin embargo entre 1974 y 2002, varias depresiones económicas afectaron tal desarrollo esperado (Blanchard y Pérez, 2002).

Por su dimensión económica, forma parte del G-20 (grupo de los 20 países industrializados y emergentes). Entre 2003 y 2012 duplicó su clase media, ubicándose como el país latinoamericano con el mayor aumento de ese sector económico, y el segundo en peso relativo (CEPAL, 2013).

Atendiendo a la información proporcionada por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2013), la composición de la exportación Argentina se estructura de la siguiente forma: manufacturas de origen industrial (39,5%), manufacturas de origen agropecuario (35,1%), productos primarios (14%), y combustible (11,4%).

Argentina se sitúa en el puesto 40 en la lista del Índice de Desarrollo Humano a nivel global, con una puntuación de 0,836 (ONU, 2014). El Banco Mundial (2014) indica un Producto Interior Bruto (PIB) de 309,9 miles de millones USD para el país, con una Renta per cápita de 10.229,9 USD (9.412 €).

El Gobierno Nacional desde la crisis del 2001

Distintas problemáticas económicas, que no competen ahora aquí, llevaron a Argentina en el año 1998 a una recesión que se prolongó hasta el 2002. El punto más álgido estalló a finales de 2001, con una corrida bancaria que desestabilizó al sistema financiero y condujo al Gobierno de Fernando de la Rúa a restringir la extracción de dinero en efectivo (el famoso **corralito**). El pueblo argentino estalló (en todos los sentidos), y se produjeron los **saqueos** a comercios y grandes superficies, así como los "**cacerolazos**" en las plazas principales de las grandes ciudades del país.

El Gobierno de corte neoliberal, presidido por Fernando de la Rúa (del partido *Unión Cívica Radical*), propuso en Diciembre del 2001 un Gobierno de coalición con las *peronistas*, a lo que estas se negaron. Sin apoyo de ningún tipo, el presidente tuvo que dimitir, y en 13 días pasaron 4 presidentas por la Cámara.

El **gobierno peronista** logró la "estabilidad" de la Cámara en el 2003, con el nombramiento de Néstor Carlos Krichner como presidente de la Nación. El partido *Frente para la Victoria*, ha presidido la República desde el 2003 hasta este mismo año. Desde 2007, tras fallecer Néstor Krichner, su mujer, Cristina Fernández de Krichner, presidió el país hasta las últimas elecciones



(diciembre de 2015). La figura de este Gobierno ha sido tan relevante en la historia del país que se habla del *Krichnerismo* como un movimiento político peronista, nacido en el 2003, cuyos postulados comulgan con otros de corte socialista, comunista y humanista.

En este sentido, parece interesante compartir la opinión del Centro de estudios Nueva Tierra⁸, desde donde se argumenta que la crisis del 2001 significó: en **términos políticos**, una salida democrática. En **términos económicos**, si bien una devaluación con una gran transferencia de recursos en desmedro de los sectores populares, predominio de un modelo más sesgado hacia lo productivo que hacia la especulación financiera. Y en **términos de reglas de juego** y consensos generales, se abrió una brecha en el consenso "duro" neoliberal, con una reentrada de la política, del rol del Estado, y un ánimo de recomposición de la comunidad política y social en un lenguaje no neoliberal (Borri, junio 2008).

La experiencia profesional a sistematizar aconteció bajo el mandato nacional de la Presidenta Cristina Krichner, quien gobernó hasta el pasado 10 de diciembre del 2015. Ese día fue proclamado presidente Mauricio Macri (del partido *Propuesta Republicana*, de corte neoliberal).

Religión y creencias

En el año 2008, el área "Sociedad, Cultura y Religión" de la Universidad de Buenos Aires, conjuntamente con otras grandes Universidades nacionales, realizaron la primera encuesta científica sobre creencias y actitudes religiosas de la población mayor de 18 años residente en Argentina. Los datos destacan el pluralismo presente junto con la preservación de la **cultura cristiana**. El 76% de las encuestadas se definen como católicas; un 9% evangélicas; mientras que un 11,3% manifiestan ser ateas, agnósticas o no tener ninguna religión (CEIL PIETTE CONICETE, 2008).

La Constitución Nacional argentina, establece en el Artículo 14: "Todos los habitantes de la nación gozan de los siguientes derechos conforme a las leyes que reglamenten su ejercicio; a saber: (...) de **profesar libremente su culto**; de enseñar y aprender" (Corbetta y Piana, 2012).

⁸ Las publicaciones del Centro Nueva Tierra (a través de su revista *Mapas*) conformaron parte del marco teórico que fundamentó la experiencia profesional a sistematizar. Las publicaciones más relevantes para la experiencia se pueden encontrar en la bibliografía de este trabajo.

2.3 Exosistema

El exosistema se plantea como el ambiente (contexto) más próximo al microsistema. Influye fuertemente sobre el mismo, aunque el microsistema no participe de manera directa o activamente sobre él. Se incluye aquí la ciudad de Córdoba, el Gobierno provincial, e inclusive el Ministerio de Desarrollo Social (aunque también se podía desarrollar lo relativo al Ministerio en el apartado siguiente, "2.4 Mesosistema").

Córdoba provincia, y Córdoba ciudad

La República Argentina se divide territorialmente en lo que se conocen como **provincias**⁹, que no equivalen a lo que en España se conoce como tal, sino más bien a las autonomías (o Comunidades autónomas). En los límites de las provincias se encuentra una ciudad denominada **cabecera**, algo equivalente a las "capitales" de aquí, que sirven como asiento de las dependencias de la administración estatal, y también de los Gobiernos provinciales.

Cada provincia cuenta con su propio **Gobierno provincial**, elegido por las pobladoras de dicho territorio, que a su vez participan en las elecciones nacionales, y en las locales. Las provincias son autónomas respecto del Gobierno nacional en la mayoría de ámbitos, exceptuando aquellos de naturaleza federal. El art. 21 de la Constitución de la Nación Argentina establece que: "las provincias conservan todo el poder no delegado por esta Constitución al Gobierno federal, y el que expresamente se hayan reservado por actos especiales al tiempo de su incorporación" (Corbetta y Piana, 2012).

Estas provincias son subdivididas también en los denominados **departamentos** (excepto en la provincia de Buenos Aires, donde por tradición histórica se les llama partidos).

La práctica profesional a sistematizar fue desarrollada en la ciudad de Córdoba, perteneciente y a su vez cabecera de la **provincia de Córdoba**. Esta provincia ocupa el 5,9% del territorio argentino, y en ella viven 3.308.876 habitantes (INDEC, 2010), representando el 8,25% de la población total argentina. El 40% de dicho monto se aglomera en **Córdoba capital**. En la ciudad de **Córdoba** habitan 1.329.604 personas, convirtiéndose así en la segunda ciudad más poblada del país (después de Gran Buenos Aires).

⁹ Argentina se divide en 24 entidades. 23 provincias y una ciudad autónoma, Buenos Aires.



El principal sustento de la **economía** de la provincia es el sector servicios, luego la industria y en menor proporción las actividades agrícolas y ganaderas. El sector terciario representa el 64%, el secundario el 26,8% y el primario el 9,8% del Producto Geográfico Bruto de la provincia (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos de Córdoba, 2007).

Atendiendo al último censo (INDEC, 2010), parece interesante recalcar que tan solo un 1,52% de la **población** total ha nacido en el extranjero, porcentaje muy por debajo de la media nacional. Tan solo un 1,54% de las encuestadas se reconocen descendientes de **pueblos orginiarios**¹⁰, pero se debe tener en cuenta que el margen de error es grande ya que este censo fue pionero en este asunto, y existe todavía un fuerte prejuicio cultural con el tema¹¹.

El Gobierno de la provincia de Córdoba

Las prácticas profesionales fueron desarrolladas dentro de un departamento del Ministerio de Desarrollo Social del Gobierno de la provincia de Córdoba, siendo este el límite del encuadre institucional para el que se trabajó.

El **poder ejecutivo** provincial es ejercido por una ciudadana con el tratamiento de "Señora Gobernadora", así también por una vicegobernadora que preside la legislatura de la provincia y reemplaza a la gobernadora si esta no pudiera ejercer. Ambas permanecen en su cargo por un período de cuatro años, permitiéndose la reelección por un solo mandato consecutivo. Es la gobernadora quien nombra a las ministras, en número y competencia determinados por Ley. En el

¹⁰ El concepto hace referencia a la existencia de raíces precoloniales. Se les ha denominado también: indígenas, aborígenes, indias, autóctonas... Actualmente existe cierto consenso ético-político en la conceptualización de "pueblos originarios". Este tópico no está cerrado, y suscita controversia desde las distintas posiciones.

¹¹ Las argentinas descendientes de "pueblos orginiarios" comparten un fenotipo característico, que permite reconocerlas por diferenciación de aquellas con rasgos más claramente europeos. Aún así, hay que tener en cuenta que el mestizaje ha hecho mella, y es prácticamente imposible hablar de "descendientes puros", del mismo modo que tampoco es posible asegurar en España que alguien no posee antecedentes procedentes del extranjero. De hecho, el factor fundamental para el análisis se encuentra en el límite temporal por donde se corta el árbol genealógico del sujeto en cuestión. Las migraciones del ser humano por el planeta a lo largo de su historia y evolución aportan el mestizaje como una huella inalienable de toda persona.

Ofrezco esta reflexión antes de adentrarme en un asunto del que, sin poder proporcionar datos objetivos y basándome exclusivamente en mi propia experiencia en terreno, creo que es importante hablar. Prácticamente todas las personas que habitan las **villas miseria** en Argentina tienen el fenotipo característico de los pueblos originarios. Por otro lado, es muy inferior el porcentaje de personas que poseen estos entre las personas que habitan en las ciudades fuera de las villas (porcentaje muy inferior al de rasgos europeos). Cuando así es, es más reconocible el mestizaje del fenotipo del pueblo originario con los rasgos europeos. Con ello, puedo concluir tras mi vivencia que toda persona que habita en las **villas** tiene rasgos propios de los pueblos indígenas, sin ello implicar que toda persona con rasgos de los pueblos originarios tenga que vivir en villas miseria.

Se hablará en este trabajo del tópico concreto de las **villas miseria más adelante**, siendo el escenario principal de la experiencia profesional a sistematizar.

período cuando fue desempeñada la experiencia profesional, las autoridades del Poder Ejecutivo Cordobés, con mandato 2011-2015 fueron: José Manuel de la Sota (gobernador), y Alicia Pregno (vicegobernadora) (Gobierno de la provincia de Córdoba, 2015). El gobernador era un político y abogado argentino democristiano perteneciente al **Frente Renovador**¹², siendo uno de los promotores del movimiento conocido como "*Renovación peronista*".

El **poder legislativo** provincial tiene un sistema unicameral y es de su competencia la legislación sobre todos los asuntos no delegados expresamente por la Constitución Nacional al Gobierno federal. "Los códigos y legislaciones sobre derechos (civiles, comerciales, penales, laborales, de seguridad social y de minería) están reservadas al Congreso Nacional. (...) La cámara está compuesta de 70 legisladores (...), y la legislatura es presidida por el vicegobernador, el cual solo tiene derecho a voto en caso de empate" (Gobierno de la provincia de Córdoba, 2015).

El Ministerio de Desarrollo Social¹³

Compete al Ministerio de Desarrollo Social de la provincia, en general, todo lo inherente a la asistencia, prevención y promoción social de las personas, familias y sociedad civil.

Entre las **funciones** del Ministerio se encuentran:

1. "La determinación de los objetivos y la formulación de las políticas del área de su competencia.
2. La ejecución de los planes, programas y proyectos del área de su competencia elaborados conforme a las directivas que imparta el Poder Ejecutivo.
3. La elaboración y ejecución de los planes de hábitat social, tanto rural como urbano, asegurando el acceso a la vivienda digna para el desarrollo integral de la familia.

¹² Son conocidas por todas las argentinas las desavenencias existentes entre el Frente Renovador (movimiento de la renovación peronista), y el Gobierno nacional peronista vigente hasta diciembre del 2015 (bajo el mandato del matrimonio Krichner).

¹³ He decidido ubicar al Ministerio de Desarrollo Social dentro del **exosistema** debido a que, exceptuando los departamentos de los que se hablará en el punto del **mesosistema**, no existió ningún tipo de relación durante la práctica con el resto de estructuras del Ministerio, ni con el personal de otras áreas. Se podría debatir acerca de la idoneidad de ubicar el Ministerio en el mesosistema, pero no es esta ahora mi intención. Entiendo que la teoría debe servir y facilitar al proceso de entendimiento de la realidad a estudiar, y considero más oportuno (tanto para facilitar la lectura como por los motivos presentados anteriormente) la estructura aquí presentada.



4. **La asignación y control de subsidios tendientes a la resolución de los estados de necesidad de las personas y familias no cubiertos por los sistemas en vigor, o a instituciones sin fines de lucro dedicados a este fin.**
5. La administración de los fondos destinados a solucionar problemas sociales en situaciones de necesidad o carencia.
6. Los casos de emergencias sociales y situaciones de vulnerabilidad social que requieran el auxilio del Estado.
7. **La promoción, capacitación, subsidio y asistencia técnica de asociaciones, instituciones de bien público y organizaciones intermedias y no gubernamentales, su registro y fiscalización.**
8. **Las acciones de fortalecimiento del conjunto social, mediante el progresivo y prudente traspaso de responsabilidades sociales desde el Estado hacia las entidades intermedias referenciadas en el inciso anterior, conforme al principio de subsidiariedad.**
9. La formulación, ejecución y control de planes y programas de recreación a fin de estimular en la población el aprovechamiento ordenado y armónico del tiempo libre.
10. Entender, dentro del ámbito de su competencia, en las políticas de estado referidas a los adultos mayores." (Ministerio de Desarrollo Social, Gobierno de la provincia de Córdoba, 2015).

Una vez se ha llegado a este punto, es conveniente matizar una serie de aspectos de importancia fundamental para la comprensión de la experiencia profesional, de la función del Ministerio, y en última instancia, del sentido de la sistematización que el presente trabajo pretende. La concepción española (y europea) del **Estado de Bienestar** (*Welfare State*) difiere (y mucho) del papel del Estado en Argentina (generalizable a toda Latinoamérica, e incluso a la generalidad de los países del Sur -anteriormente conceptualizados como países en vías de desarrollo-). Argentina posee estructuras más o menos bien conformadas en cuanto a Educación y Sanidad públicas, sin embargo, lo que en España conocemos como **Servicios Sociales** no tiene un equivalente sólido en la República.

Una parte muy importante de la **acción social** es llevada a cabo por el tercer sector del país, quien, a veces con financiamiento público (y muchas otras no), se encarga de asistir a las partes más desfavorecidas de la población. Existen una serie de **programas**¹⁴ públicos propios del Ministerio

¹⁴ Los **programas** vigentes en la actualidad son: Plan Comer Juntos; Plan Familia Cordobesa; Plan Construyendo Sueños; Plan Mayores, Plan Veteranos de Malvinas; Plan Córdoba Juntos; Programa Tarifa Solidaria; Plan Córdoba

de Desarrollo Social, destinados para poblaciones vulnerables y con un marcado carácter asistencialista. Estos programas financian, en muchas ocasiones, a ONGs quienes, en última instancia, realizan las intervenciones en terreno.

Aunque se volverá a este punto en páginas posteriores, parece interesante nombrar aquí una de las principales dificultades que tienen las organizaciones del tercer sector en la consecución de **fondos**. El **enfoque político del financiamiento estatal** y de algunas organizaciones sociales en los que prevalecen "criterios políticos en la asignación de los recursos mediante la entrega de subsidios a demanda de organizaciones "socias" de los distintos partidos políticos; subsidios que terminan siendo meros parches con relación a la envergadura de la problemática que se intenta abordar y en el que los costes, no solo administrativos y de gestión, terminan siendo habitualmente más elevados que los ingresos percibidos mediante subsidios" (Registro Único de ONGs y Entidades de Bien Público, Documentación privada interdepartamental¹⁵, 2013).

Una vez presentadas, aunque de forma breve, ciertas dinámicas del Ministerio en relación a la acción social y el rol de las organizaciones sociales en estas, se espera que se pueda comprender con mayor facilidad el papel esencial desempeñado por el Registro Único de ONGs y Entidades de Bien Público. El Registro no representa una instancia vacía de contenido político, ni es un mero agente de apoyo y asesoría jurídica para las asociaciones del sector; más bien resulta un punto de encuentro clave de importantes actores en el desempeño de la intervención social de la provincia (hablando, en este caso, de las ONGs inscritas en el mismo).

2.4 Mesosistema

En el mesosistema se encuentran el conjunto de sistemas con los que el **microsistema** guarda relación y mantiene interacciones e intercambios directos. Este mesosistema se ve directamente influido por el microsistema, y la ausencia (o deficiencia) de integración en el mismo produce la exclusión, e incluso la desintegración del microsistema (unidad más pequeña de análisis).

Coopera; Banco de la Gente; Crecer Juntos; Promoción Institucional; Programa de Promoción de Derechos; y Derecho Complementario por Nacimiento (Ministerio de Desarrollo Social, Gobierno de la provincia de Córdoba, 2016).

¹⁵ El Registro Único de ONGs y Entidades de Bien Público, es una célula jurídica que trabaja para el Ministerio de Desarrollo Social de la provincia de Córdoba. Toda la documentación e información que en él se maneja es de carácter privado, para uso exclusivo ministerial. Esta cita ha sido extraída del *Informe Parcial de la Seccional 13*, el cual se encuentra anexo (Anexo nº3) en este trabajo. Se ha solicitado permiso para publicar toda la información que se va a compartir en este trabajo (documentación propiedad del Ministerio). Asimismo, también se ha solicitado permiso para explicitar los nombres de algunas personas que trabajan para el Registro.



El Registro Único de ONGs y Entidades de Bien Público

El Registro Único de ONGs y Entidades de Bien Público (No Público¹⁶), creado por Resolución nº 334 en el año 2005, nace con la finalidad primordial de "propiciar el desarrollo de Mecanismos de Registro, Acreditación, Resguardo, Actualización y Socialización de Información vinculada a Organizaciones de la Sociedad Civil sin fines de lucro que mantienen, o deseen mantener vínculos con el Ministerio de Desarrollo Social" (Registro Único de ONGs y Entidades de Bien Público, Documentación privada interdepartamental, 2013).

En la práctica, el Registro es una instancia de apoyo y **acompañamiento jurídico** para aquellas ONGs que, generalmente por motivos de financiación o apoyos de cualquier otro tipo, deciden articularse con el Ministerio de Desarrollo Social de la provincia (exceptuando el Equipo de Investigación, del que se hablará en el análisis del microsistema).

El Registro está bajo la Dirección de la Dra. Carmen E. Bercovich (coordinadora oficial de prácticas en la institución de acogida), y cuenta aproximadamente con 20 trabajadoras (en su mayoría provenientes del campo del Derecho, y otras de carácter técnico-administrativo). Atiende de lunes a viernes de 8 a 20 horas a aquellas personas (generalmente representantes o trabajadoras de ONGs) que precisan inscribirse o mantener su información actualizada en el Registro. Las interesadas obtienen de él la información sobre los pasos a seguir, los trámites a realizar, y las ayudas disponibles para beneficiar a las organizaciones a las que pertenecen.

El Departamento de Automotores

El Departamento de Automotores y Chóferes del Ministerio de Desarrollo Social resultó ser una pieza clave e indispensable para la experiencia profesional. Sin su colaboración, el estudio del tejido asociativo de la provincia era imposible... Y uso el concepto "colaboración" con plena conciencia de lo que implica. Para poder salir cada mañana a realizar el estudio de campo marcado para el día, era necesario un coche y una chófer públicos que llevase y "protegiese" al equipo de investigación en el terreno de las organizaciones sociales (generalmente con un marcado componente de vulnerabilidad y peligrosidad). Sin coche no había salida, y sin chofer tampoco. Sin embargo, aunque desde el equipo de investigación se contase con las autorizaciones y trámites necesarios para

¹⁶ Esta connotación refiere a la particularidad de que la información obtenida y trabajada en el Registro no es pública, siendo de uso exclusivo para el Ministerio (aunque puede ser proporcionada si se valora su posible utilidad).

poder obtener el servicio del Departamento de Automotores, esto no parecía suficiente para que esto fuese así.

El Director del Departamento era una figura de perfil político-partidista, ausente en todo momento de la infraestructura ministerial. Siendo así, el personal del Departamento no estaba siempre dispuesto a salir a la calle, y fueron necesarias altas dosis de simpatía y cordialidad para conseguir "ganarse su cariño" y que colaborasen más o menos de "forma voluntaria" con la investigación del Registro. Cada día, al acabar la jornada en terreno, se debía entregar en el Departamento de Automotores la solicitud del día siguiente, con la hora marcada de entrada y salida. Obtener el sello conforme la solicitud había sido aceptada no implicaba asegurarse la salida del día siguiente... Ello dependía, en primera instancia, del ánimo y la disposición personal de alguna chofer (para lo que "ganarse su cariño" era algo indispensable). También entraba en juego el estado de los coches, muchas veces averiados y/o en reparación; y también la existencia (o no) de **huelgas**¹⁷ durante la jornada por parte del Departamento de Automotores, o del Ministerio en su conjunto.

Esta realidad fue una de las primeras transmitidas por parte de la coordinación del Equipo de investigación, realidad esencial a tener en cuenta para el desarrollo del estudio del tejido asociativo, y que me hizo (personalmente) comprender la importancia del personal técnico y de servicios en toda organización (pública, privada, grande o pequeña).

Las Organizaciones de la Sociedad Civil

Las distintas ONGs inscriptas en el Registro no eran solo el objeto de estudio de la investigación, de la cual se formó parte. Las organizaciones aparecían también como los principales sistemas con los que el Equipo de investigación se debía relacionar en su día a día, y cuya colaboración era imperiosa para el proceso desarrollado.

¹⁷ El fenómeno de las **huelgas** y el papel de los **sindicatos** en la Administración Pública argentina (así como en cualquier otro campo de la sociedad) daría para escribir una Tesis Doctoral, y no voy a profundizar más sobre el tema. Pero hay que tenerlo en cuenta, comprendiendo que difiere mucho de lo que aquí conocemos como tal. Sí quiero compartir una experiencia peculiar, sucedida entre los días 3 y 4 de diciembre del 2013, encontrándome yo en pleno desarrollo de las prácticas profesionales, cuando, tras anunciarse una huelga indefinida del **cuerpo policial** de la provincia cordobesa, la población de las *villas miseria* salió en manada a las calles. La ausencia de policías y patrulleros animó al saqueo sin fin de pequeños y grandes comercios, grandes superficies comerciales, y hasta edificios de la Administración pública. Mientras las comerciantes montaban barricadas armadas para proteger sus negocios, y las *villeras* intentaban abastecerse de todo lo que podían, el resto tuvimos que encerrarnos en casa. El día 4 de diciembre, la policía alcanzó un pacto con el Gobierno, y tras finalizar la huelga, la ciudad recobró su "normalidad".



La investigación comenzó en el curso 2011-2012, dos años antes de mi incorporación al Registro. A finales del 2013, el Registro contaba con 837 ONGs inscriptas, distribuidas territorialmente en 14 *Seccionales*. El proceso investigativo se distribuye también de ese modo, y en los 3 meses que duró mi colaboración con el Equipo de investigación, realizamos el estudio de **154 organizaciones** sociales (el conjunto total de las ONGs inscriptas en el Registro pertenecientes a las **Seccionales 2 y 13** de Córdoba).

En apartados posteriores se entrará con más exhaustividad en este tema, obviando por ahora proporcionar más información sobre dicho tejido asociativo.

Las Villas Miseria

Las metropolis argentinas, al igual que otras ciudad de América latina, presentan la particularidad de integrar territorios y espacios de muy distinta índole, configurando así un sistema urbano-regional de alta complejidad. La articulación de espacios capitalistas globalizados, con espacios de un orden diferente, ha generado una estructura de las ciudades muy diferente a la que conocemos aquí en España, englobando no solo la dimensión físico-territorial, sino también otras dimensiones de orden cultural, social, político y económico (Zicardi, 1983).

"En esta superposición de diferentes tramas se ha ido gestando un desarrollo urbano desparejo" (Vidal, 2007). Algunos estudios proponen que el área metropolitana argentina es un conjunto de *zonas verdes* y *zonas rojas*, comprendiendo el verde como las urbanizaciones encerradas privadas, y el rojo las áreas de marginalidad formadas por villas miseria y asentamientos precarios. "Creemos que a este paisaje le falta el agregado de las *zonas grises*" (Vidal, 2007), áreas urbanas con distintas densidades "que han quedado en muchos casos como zonas neutras con poco atractivo para las inversiones privadas y con carencia de obras públicas" (Vidal, 2007). Si en las zonas rojas se concentra la población por debajo de la línea de pobreza y/o indigencia, y en las zonas verdes se han recludo las clases medias altas, en las zonas grises se encuentra el resto de la población, esperando un efecto derrame del desarrollo que tarda en llegar (o quizás no llegue nunca). Las dinámicas y relaciones que existen entre estas tres zonas aparecen como procesos de fragmentación, articulación e intercambio entre diferentes actores (ídem); y son fundamentales para la experiencia profesional a sistematizar.

El objeto de estudio de la investigación (práctica profesional) llevada a cabo para el Registro son las organizaciones de la sociedad, y por la ubicación territorial de la pobreza y la exclusión, la mayoría de ellas trabajan en esas "*zonas rojas*" conocidos en Argentina como **villas miseria**. Por lo tanto, la villa se presenta como el espacio principal donde se desarrolla la práctica profesional (conjuntamente con la infraestructura física ministerial, sede del Registro, vivencialmente opuesta a la realidad de las villas).

"**Villa miseria** es la versión argentina de un término que cuenta con numerosas acepciones locales en Latinoamérica (y también en otros rincones del planeta): *favela* en Brasil, *callampa* en Chile, *pueblo joven* en Perú, (...), etc. Todas ellas aluden al mismo fenómeno: las barriadas de infraviviendas que rodean las grandes metrópolis de los países del Sur. Las Villas Miseria son asentamientos no planificados. Aparecen por la iniciativa de un grupo de ciudadanas (normalmente procedentes de áreas rurales) que se apropian, de manera furtiva e ilegal, de un territorio vacante situado generalmente en la periferia de una gran ciudad. Normalmente se trata de terrenos de titularidad pública, desconocida o con propietaria ausente. Se conforman con viviendas autoconstruidas con materiales de desechos. El resultado es una ciudad informal, de alta densidad, que crece mientras haya espacio para hacerlo. Suele carecer de las más básicas infraestructuras: abastecimiento de agua corriente, electricidad, saneamiento, recolección de basuras... así como de tiendas y servicios públicos.

Con el paso del tiempo, la Villa tiende a perfeccionarse. Las pobladoras se autoorganizan en colectivos que funcionan como instituciones públicas que suplantán a las estatales, estableciendo normas propias, reconociendo los derechos adquiridos, resolviendo conflictos... Las viviendas se van consolidando gracias a la sustitución de los materiales de desecho por otros de más larga duración. En un principio, los poderes públicos suelen tolerar la situación ante su **incapacidad para dar respuesta** a las necesidades de vivienda de las **villeras** (pobladoras de las Villa miseria). Finalmente, cuando la villa cuenta con un alto grado de consolidación, acaban procediendo a la dotación de infraestructuras.

Las elevadas tasas de crecimiento poblacional de los países del Sur, sumado a la continua migración campo-ciudad, tiene mucho que ver con este fenómeno de magnitud mundial. Aproximadamente el 50% de la población en las urbes más pobladas de los países del Sur vive en estos espacios" (Atributos Urbanos, 2015).



2.5 Microsistema

El microsistema es, en este caso, la unidad más pequeña de análisis¹⁸. Está constituido por el conjunto de interacciones que se producen en el entorno inmediato, y es el espacio (en todos los sentidos) que más influye al individuo y sus procesos. Se hablará aquí del **Equipo de investigación** con el que se desarrolla la práctica profesional, y también de la propia **investigación** desarrollada.

El Equipo de investigación del Registro Único de ONGs

El Equipo de investigación del Registro está coordinado por la Dra. **Romina Cremonini** (una mujer imparable, y una de las mejores "conocedoras" de las realidades sociales con las que he coincidido). Ella es el motor de este proceso de conocimiento del tejido asociativo, y es también quien impulsó en el 2011 la creación del Equipo de investigación del Registro.

El equipo cuenta también con la presencia de **Patricia A. López**, quien se encarga de "bajar al terreno" (estudio de campo) para entrevistar a las organizaciones cuando no hay estudiantes asignadas de programas de cooperación, y también para mostrarles a estas (en este caso, fue a nosotras) cómo se deben mover en esas arenas de un cariz un tanto particular. Patricia no es solo una figura técnica, sino también un personaje eminentemente político dentro del Registro y del Ministerio. Es la hija de Hipólito Atilio López (1929-1974), también conocido en toda Argentina como "*el negro*", quien fue el líder sindical del *Cordobazo*¹⁹, y víctima mortal de la *Triple A* (Alianza Anticomunista Argentina). Patricia es una persona que viene "de la calle", sabe moverse sin dificultad por las villas y entre ambientes altamente politizados, y, sin tener ningún título universitario en su mochila, tiene muchísimo que enseñar sobre la realidad social argentina, las organizaciones sociales (es la fundadora de la Fundación Patricia A. López, que realiza una labor de inserción muy interesante), y sobre la vida en toda su amplitud.

Finalmente, el equipo contó desde sus inicios hasta este curso 2015-2016 (actualmente se ha paralizado la relación de cooperación entre el Registro y la Universidad de Zaragoza) con **dos estudiantes becadas** en prácticas, procedentes de España, quienes realizan el acercamiento y entrevistas a las distintas ONGs inscritas en el Registro. Sintiendo la falta de recursos humanos y la

¹⁸ Algunas autoras introducen también al individuo (en este caso sería mi propia persona) como el sistema menor, también disponible para análisis. En esta ocasión no creo necesario ni conveniente tal perspectiva.

¹⁹El *Cordobazo* fue una importante insurrección popular contra la dictadura militar ocurrida en la ciudad de Córdoba el 29 y 30 de mayo del 1969. Fue uno de los factores fundamentales en la renuncia del dictador Juan Carlos Onganía.

falta de disposición ministerial para la contratación de personal para tal fin, el equipo del Registro consideró la opción de "importar" estudiantes españolas con convenios de cooperación, facilitando así tanto el desarrollo de la investigación, como el crecimiento (profesional y personal) de las becadas. Fue este mi papel dentro de la experiencia a sistematizar, conjuntamente con otra compañera también estudiante de Trabajo Social de la Universidad de Zaragoza.

Este asunto del convenio de cooperación con Universidades europeas, para la consecución de personal va a ser un aspecto a subrayar (o como mínimo, una posibilidad a considerar) en la sistematización que será desarrollada en el capítulo correspondiente.

El estudio (*relevamiento*²⁰) de las ONGs

El *relevamiento* iniciado en el año 2011 por el Registro Único de ONGs y Entidades de Bien Público tiene "dos caras". Una de ellas, la principal, es pública y queda explícita en los documentos oficiales, y la otra se encuentra en cierta forma implícita en la propia dinámica, aunque no es conocida por las ONGs. Esta "otra cara" de la moneda, será el proceso que se intentará sistematizar, y es impulsada básicamente por la personalidad concreta de la coordinadora del Equipo de investigación, Romina Cremonini.

En primer lugar, se va a hablar de la parte reconocida públicamente del proceso de investigación. Para ello se va a usar la **información explicitada** en los documentos del Registro, accesibles al equipo del mismo y a las distintas ONGs visitadas, a las cuales se les entrega en papel tal información²¹.

El **objetivo** del estudio de las distintas ONGs inscritas en el Registro es "el fortalecimiento de vínculos entre las Organizaciones de la Sociedad Civil y el Ministerio de Desarrollo Social mediante el conocimiento en campo de las prácticas desarrolladas por las mismas". Se pretende obtener **conocimiento** sobre "sus prácticas, experiencias; problemáticas que abordan en el contexto territorial en el que se desenvuelven; principales dificultades, aprendizajes, necesidades; y el modo en que se visualiza la articulación con el Ministerio de Desarrollo Social (fortalezas y debilidades)".

²⁰ El término **relevamiento**, sin ser reconocido por la Real Academia Española, es de uso frecuente en toda Latinoamérica y significa: investigación o estudio de algo. Implica registrar cierta información a partir de una observación.

²¹ Este documento informativo y descriptivo se puede encontrar en el Anexo nº6.



El **porqué** del *relevamiento* se explica con la siguiente fórmula: "Entendemos (entiéndase el Ministerio de Desarrollo Social) la construcción de conocimiento, en el campo donde trabajan las organizaciones, como punto central de partida en procesos de articulación entre la sociedad civil y el Estado. Conocimiento que nos permita dar visibilidad a las diferentes experiencias; mejorar el conocimiento de las problemáticas sociales; y nutrir la definición de políticas públicas".

Para todo ello, la **herramienta de investigación** elegida es la **entrevista**, mediante formulario semi-estructurado, dirigido a las organizaciones sociales inscriptas ante el Registro que permite recoger sus experiencias, inquietudes, dificultades y problemáticas que abordan. La duración de tales entrevistas viene determinada por la predisposición de la propia organización social, así como la cantidad de información que posee (o quiere compartir) la entrevistada; oscilando generalmente entre los 30 minutos y la hora y media.

Como se ha dicho ya, este proceso de investigación no tiene como objetivos, exclusivamente, aquellos presentados al conjunto de interesadas. Existen otros latentes en la propia dinámica, algunos de ellos conocidos y explicitados entre el personal del Registro, y otros que, sin ser reconocidos, se pueden "sentir" y/o reflexionar si una le pone atención. Esta "**otra cara de la moneda**" no se materializa solo en objetivos como tal, sino también se concreta en "posibilidades de acción" futura, que se podrían desarrollar gracias a la información obtenida mediante el estudio.

En última instancia, el Equipo de investigación se presenta (o le gustaría posicionarse) como una instancia **técnico-profesional**, apartada de los procesos político-partidistas que cruzan las distintas realidades en cuestión. Para la realización de algunas de las posibilidades que abre el estudio, sería necesaria la **voluntad política** de algunos actores en posición tal, y este hecho ya resulta más complicado.

Se van a explicitar ahora estos **objetivos y posibilidades de acción** que se encuentran latentes en el proceso de investigación (o como mínimo aquellos que, personalmente, soy capaz de ver). Son de extrema importancia en este trabajo, dado que la sistematización se direcciona hacia algunos de ellos:

- ☞ Conocer las prácticas desarrolladas por las distintas ONGs con mayor profundidad, así como sus resultados.
- ☞ Conocer actores (ONGs o personas con gran influencia en terreno) que no se articulan con el Ministerio, pero que tienen un papel fundamental en el espacio.
- ☞ Evaluar (informalmente) las distintas prácticas desarrolladas por las ONGs.

- ~ Conocer casos de corrupción y fraude, que reciben financiamiento del Gobierno.
 - ~ Conocer la evaluación y visión que se tiene de los poderes públicos desde las ONGs.
 - ~ Conocer el grado de profundidad en la conceptualización y entendimiento de las problemáticas sociales por parte de las ONGs.
 - ~ Evaluar el grado de cooperación y articulación existente entre las distintas ONGs.
 - ~ Reconocer metodologías y formulas de intervención social válidas y eficientes.
 - ~ Empoderar al Registro Único de ONGs y Entidades de Bien Público (mediante la obtención de información relevante sobre la acción social y el tejido asociativo).
-
- Posibilidad de crear (algún día) un listado con los recursos y servicios que se ofrecen desde las ONGs, en las distintas áreas territoriales de Córdoba.
 - Posibilidad de destapar y desmantelar ONGs fraudulentas.
 - Posibilidad de reconocer actores dispuestos a participar en espacios de encuentro, con el objetivo de fortalecer y crear redes de colaboración entre el tejido asociativo de Córdoba.
 - Posibilidad de facilitar **espacios de encuentro**, donde las organizaciones sociales puedan reconocerse y, con ello, poder desarrollar prácticas de mayor alcance (en intensidad y amplitud territorial).
 - Posibilidad de crear **espacios de capacitación y formación** para actores (ONGs) relevantes del terreno.

Algunos de estos puntos podrían ser desglosados, pero solo serán desarrollados con exhaustividad, y en su debido momento, aquellos vinculados con el proceso que se quiere sistematizar. Ya para finalizar este primer capítulo, "*I. Contextualización de la intervención profesional*", solo anunciar que algunas de estas posibilidades abiertas por el estudio fueron realizadas durante mi colaboración con el Registro Único, y no fue, en este caso, por voluntad política, sino por la fuerza imparable de una mujer convencida en el cambio, y con gran fe en la vida (la Dra. Romina Cremonini, coordinadora del equipo de investigación del Registro).

II. Sistematización de experiencias

*"De vez en cuando hay que hacer una pausa,
contemplarse a sí mismo sin fruición cotidiana
examinar el pasado rubro a rubro,
etapa por etapa, baldosa por baldosa
y no llorarse las mentiras sin contarse las verdades"*

Mario Benedetti



1. Introducción

Este apartado pretende aclarar algunas cuestiones respecto a la **sistematización**: ¿en qué consiste?, ¿Qué concepciones existen sobre la misma? Y... ¿para qué sistematizar?

Se realiza para ello una síntesis del **marco teórico** actual sobre la **sistematización de experiencias**, reconociendo así el estado de la cuestión, y presentando el propio **posicionamiento** para el desarrollo del trabajo presente.

Finalmente se presenta la **propuesta metodológica** concreta usada para sistematizar la experiencia de Trabajo Social realizada para el Ministerio de Desarrollo (del Gobierno provincial de Córdoba, Argentina).

En este sentido, este apartado equivale a la explicación de la **metodología** implementada en los informes de investigación habituales; y también el punto donde se expone la **teoría** existente sobre el tema en cuestión. Es conveniente diferenciar el marco teórico que fundamenta una intervención

profesional, de aquel otro que se usa para analizar y sistematizar tal experiencia. Cuando la experiencia se convierte en objeto de análisis aparecen nuevas necesidades teóricas (Ayllón, 2001).

2. Aproximación conceptual

La sistematización es una herramienta metodológica que permite a los profesionales de la intervención social reflexionar sobre las prácticas, extraer teoría de las mismas y poder mejorar así las prácticas en el ámbito de la transformación social (Eizaguirre et al., 2004). Surge en los años 50, "en el marco de la Academia de Ciencias Sociales y del Servicio Social en América Latina. En ese momento y para ese grupo, sistematizar era recuperar, ordenar, precisar y clarificar el saber del servicio social para darle un carácter científico" (Eizaguirre et al., 2004: 19).

Sin embargo, esta herramienta ha sido desarrollada e impulsada por grupos con diferentes enfoques, "respondiendo a necesidades específicas diversas" (Eizaguirre et al., 2004: 27). Principalmente en Latinoamérica, se ha desarrollado a partir de su vínculo con la: educación popular, la Investigación Acción Participativa, y las escuelas de Trabajo Social. Esto ha generado la existencia de diferentes estilos que vienen dados por si el énfasis del objetivo principal recae en: "favorecer el intercambio de experiencias, tener una mejor comprensión del trabajo propio, adquirir conocimientos teóricos a partir de la práctica, o mejorar la práctica" (Eizaguirre et al., 2004: 27).

Atributos básicos de la sistematización

Pese a su ambigüedad, M^a R. Ayllón (2001) enumera una serie de atributos que parecen claros en toda concepción sobre la sistematización de una práctica profesional:

- ☛ Sin ser investigación en sentido estricto, es una modalidad de esta, que procura hacer conceptualizaciones a partir de las prácticas.
- ☛ Permite la ubicación de las experiencias en un sistema de abstracción al cual denominamos teoría, siendo esta la concepción que subyace implícita o explícitamente a toda práctica.
- ☛ Facilita una recuperación ordenada de la práctica, lo que hace posible los procesos de intercambio de experiencias, lo que se conoce también como *transferibilidad*.
- ☛ La sistematización demanda un afinamiento de las técnicas de registro y exige una disciplina en el seguimiento organizado de los proyectos (Ayllón, 2001: 3-4).



Propuesta de definición

No se ha identificado una definición exacta que pueda definir este proceso. Muchas critican el **término sistematización** por su cantidad de acepciones, convirtiéndolo en algo demasiado flexible (Ayllón, 2001). M. Izaguirre (2004) afirma que "**no es una receta**, sino una propuesta que debe ser adecuada y adaptada a cada grupo, en función de su experiencia, tiempos, recursos, etc." (p.7).

Para el Instituto Interamericano de Derechos Humanos, **sistematizar es** "registrar, de manera ordenada, una experiencia que deseamos compartir con los demás, combinando el quehacer con su sustento teórico, y con énfasis en la identificación de los aprendizajes alcanzados en dicha experiencia" (citado en Eizaguirre et al., 2004: 13).

Otra propuesta de definición es ofrecida por el Proyecto de Sistematización de experiencias de Desarrollo Humano, para quien la sistematización es "la interpretación crítica de una experiencia que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explícita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido, cómo se han relacionado entre sí y por qué, y con ello construye nuevos conocimientos" (citado en Eizaguirre et al., 2004: 14).

¿Qué no es sistematización?

El término sistematización se debate en un espacio donde ya hay otras propuestas que posibilitan obtener conocimiento de la realidad, y de los procesos de intervención. Sin embargo, cada una de estas herramientas se diferencia en algún aspecto de la sistematización.

1. El **Informe** o **Memoria de la Práctica** comunica y describe, valorando los datos o hechos tal como sucedieron. Pretende recoger y dar cuenta de lo que aconteció, a diferencia de la sistematización que, usando el contenido de dichos informes, intenta producir conocimientos desde la experiencia (Ayllón, 2001: 5).
2. La **Investigación** se ubica dialécticamente antes de la acción a la cual se orienta. La sistematización, en cambio, se ubica después de la acción de la cual aprende. El objeto del conocimiento de la investigación es un aspecto de la realidad que queremos conocer y comprender. En la sistematización se aborda un proceso o algunas de sus dimensiones, a partir de una práctica intencionada y planificada (Ayllón, 2001: 5).

3. La **Evaluación** se concentra en el proyecto, confrontando objetivos con resultados. La sistematización pretende profundizar en algunas dimensiones del proceso en el que se ha insertado el proyecto (Ayllón, 2001: 5).

3. Concepciones (enfoques) de sistematización

La organización *Dimensión Educativa* (Colombia) y la *Fundación ALBOAN* (País Vasco) organizaron en el 2004 un encuentro para la reflexión y el debate sobre la sistematización de experiencias. El contenido de este encuentro se puede encontrar en la publicación *Sistematización de Experiencias -Propuestas y Debates*²², un interesante documento que recoge una amplia gama de perspectivas sobre la práctica de la sistematización.

Algunas autoras (Díaz *et al.*, 2004) que participaron en el encuentro, contemplan la existencia de distintas concepciones de la sistematización, y tras las mismas, las ideas implícitas en ellas sobre el conocimiento, la lógica, la realidad y la transformación social.

Se presentan en este punto tal diversidad de concepciones, para finalmente indicar aquella que encaja con este trabajo.

1. Fotografía de la experiencia

"En esta concepción se busca tener una descripción de la manera cómo se desarrolló la experiencia, respondiendo a preguntas tales como: ¿Cuándo?, ¿Dónde?, ¿Cómo? y ¿por qué?" (Díaz *et al.*, 2004: 33).

2. Sistematización como reconstrucción de la experiencia

Trabajan con esta concepción aquellos sectores "que hacen énfasis en la evaluación de proyectos. Para esta visión, a la descripción de la práctica le subyace una teoría que debe ser explicitada, de acuerdo al contexto en el cual se produjo la experiencia. En este triple contexto (práctica- marco teórico- contexto) se reconstruye la experiencia" (Díaz *et al.*, 2004: 34).

²² Bernal, R. (2004). *Sistematización de Experiencias -Propuestas y debates-*. Bogotá, Colombia: Dimensión educativa.



3. Sistematización dialéctica

Este tipo de sistematización pretende que el conocimiento generado mediante la misma regrese a la práctica, para mejorar y poder transformarla, logrando así también una comunicabilidad y replicabilidad con experiencias afines. Para ello, las preguntas previas están orientadas a hacer visibles los cambios logrados, y también se desarrollan hipótesis sobre el porqué y el cómo de esos cambios. De todo ello emerge una nueva teoría que llevada a la práctica, produce transformaciones en la realidad y en la intervención (Díaz et al., 2004: 34).

4. Sistematización como praxis recontextualizada

Desde esta concepción se "reconoce y sistematiza la acción humana, señalando como esta debe emerger con todos sus sentidos y significados acumulados en la memoria de la experiencia (archivo, personas, documentos, etc.) y en los actores con una perspectiva de futuro" (Díaz et al., 2004:34). Desde esta perspectiva, la sistematización parece una investigación sobre la acción humana realizada. El proceso se divide en tres etapas: reconstrucción, interpretación y potenciación, dando como resultado al final un marco que da unidad al proceso y organiza el nudo de relaciones que lo constituyen (Díaz et al., 2004: 35).

5. Sistematización como comprensión sistémica

Desde esta perspectiva se comprende la sociedad como un todo, y la experiencia concreta un elemento ligado a ella. Parece más clara, desde esta concepción, la sistematización como una investigación que logra hacer explícito ese "nudo de relaciones en todas las direcciones en las cuáles la experiencia está ligada a la totalidad" (Díaz et al., 2004: 35). El objetivo último de este enfoque es "hacer comprensiva la experiencia particular en el universo global" (Díaz et al., 2004: 35).

Este ángulo ya ha sido expuesto anteriormente, siendo el primer capítulo de este trabajo "***I. Contextualización de la intervención profesional***", y más concretamente el segundo punto del mismo, "***2.Contextualización sistémica***" un ejercicio parecido al planteado por esta concepción. Sin embargo, como ya ha sido explicitado, se ha usado este enfoque para contextualizar la práctica y

facilitar su comprensión, y no tanto para el desarrollo del contenido propio de la sistematización, que será desarrollado en el siguiente capítulo.

6. Sistematización como obtención de conocimiento a partir de una práctica

Esta es la **concepción asumida** para el desarrollo del trabajo presente. "Se busca encontrar la distancia entre el proyecto formulado (teoría), y la experiencia vivida (práctica) (...). Al obtener tal diferencia se plantean hipótesis que son desarrolladas analíticamente como forma de obtener el conocimiento que ha generado la experiencia, y que debe servir para obtener algunos elementos o procesos replicables para otras experiencias semejantes" (Díaz et al., 2004: 34). Este es el enfoque más claro a través del cual se pretende generar teoría a partir de la experiencia vivida.

No se pretende ahora que se comprenda la totalidad de todo lo que lleva implícito esta visión, dado que este enfoque debe ser integrado a través de la totalidad del trabajo presente.

4. La propuesta metodológica operativa

Este proceso de sistematización -de la experiencia desarrollada en Argentina para el Registro Único de ONGs y Entidades de Bien Público, perteneciente al Ministerio de Desarrollo Social de la provincia de Córdoba- se ha realizado teniendo como referencia el **modelo metodológico** propuesto por el **Centro Latinoamericano de Trabajo Social**²³.

La propuesta consta de **8 pasos** "interrelacionados e interdependientes, formando un todo coherente y con sentido" (Ayllón, 2001: 8). Me parece importante remarcar aquí que, según mi propia comprensión, el uso de este modelo no debe restringir las posibilidades, ni limitar el proceso de creación de conocimiento; más bien por el contrario, debe guiar y facilitar el recorrido para la sistematización de la experiencia, permitiendo aprovechar al máximo el potencial de la misma.

No todo lo que se ha trabajado durante las distintas etapas queda plasmado en este documento. El trabajo presente es el resultado físico final de un proceso complejo, que ha requerido muchas horas de lectura, relectura, reflexión, síntesis y también cierta dosis de intuición (entre otras cosas).

²³En Ayllón, R. (2001). La práctica como fuente de conocimiento: una propuesta operativa para sistematizar experiencias en Trabajo Social. *Pontificia Universidad Católica del Perú. Facultad de Trabajo Social*. Pp. 8-25. Recuperado de <http://ts.ucr.ac.cr/eventos/slets17po-06.htm>



También han sido indispensables para esta sistematización las prácticas profesionales realizadas durante el curso académico 2013-2014.

Se van a presentar ahora las distintas fases que han conducido este proceso de sistematización.

1. Identificación de los aspectos más relevantes de la práctica

En este primer momento, se debe realizar un esfuerzo inicial para ubicar los momentos más significativos de la experiencia de intervención, no necesariamente vinculados al éxito o a los resultados esperados. Determinadas preguntas, tales como: ¿qué procesos se han desarrollado a partir de la intervención en el área de incidencia?, ¿Qué procesos están vinculados al cumplimiento o no de los resultados esperados?, O ¿Qué elementos suscitan especial interés del proceso? pueden ser interesantes para este momento (Ayllón, 2001:10).

En esta primera reflexión y revisión se pueden identificar procesos de: participación, motivación, autogestión, organización, capacitación, desarrollo de habilidades, integración, transferencia, resolución de conflictos, cambio de actitudes, toma de decisiones, etc. La elección de aquellos procesos que son relevantes, dependerá de los **objetivos** de la sistematización: ¿Para qué sistematizamos?, Y ¿Para quién? (Destinatarias de la misma) (Ayllón, 2001:10).

En este estadio, es fundamental que las encargadas de realizar la sistematización releen todos los **informes escritos**, así como otros **documentos sobre la experiencia** para definir lo más relevante de la misma (Ayllón, 2001:11).

Se revisa también en este momento el **marco teórico** que ha servido como soporte para el desarrollo de la intervención, pudiendo realizar un **cuadro** que recoja los textos consultados así como los ejes teóricos revisados. Si en realidad la actuación ha sido más intuitiva que fundamentada, habrá que dar cuenta de ello (Ayllón, 2001:12-13).

La realización de un cuadro que sintetice el manejo teórico empleado para el desarrollo de la intervención, facilitara la diferenciación del material teórico que se necesitará más adelante para la sistematización, en la que el objeto ya no son las necesidades o problemáticas, sino las dimensiones de la experiencia seleccionados como objeto de análisis (Ayllón, 2001:13).

2. Identificación del objeto y el eje de la sistematización

"El **objeto** nos remite a responder la pregunta: **¿Qué es lo que quiero sistematizar?**" (Ayllón, 2001:13).

Esta es la etapa que puede tomar más tiempo cuando la práctica no ha sido desarrollada con intención de sistematizarla posteriormente. Es importante recordar que no todo se puede comunicar, y que el afán por recuperarlo todo puede conducir a no profundizar en los aspectos más significativos (Ayllón, 2001:13-14).

Un elemento complementario al objeto es el concepto de **eje**, o las dimensiones o ángulos desde dónde se analizará el objeto. Los ejes (o el eje) son las miradas desde las que se podría recuperar y reflexionar el objeto definido. Según el eje sostenido, el producto de la sistematización puede ser uno u otro, y dependerá en gran medida de los propósitos que guían su elaboración (Ayllón, 2001: 14-15).

"Así pues, el objeto alude a un proceso, y el eje a los énfasis en el análisis que se hará en todo o una parte de la trayectoria de una experiencia de un proyecto" (Ayllón, 2001:15).

3. Recuperación de la experiencia a partir del objeto y eje de sistematización

En este momento, quienes asumen la sistematización ya saben qué es lo que se va a sistematizar, y cuáles son los énfasis que se pondrán en la reflexión en torno a la experiencia. Se debe organizar ahora la información en un todo coherente, seleccionando aquellos elementos vinculados con el objeto y el eje de la sistematización (Ayllón, 2001:16).

4. Elaboración del marco referencial para el análisis del objeto de sistematización

Como ya se ha comentado en varias ocasiones, "el marco teórico utilizado para la intervención profesional no es el mismo que se requerirá para analizar la experiencia" (Ayllón, 2001:18). Cuando se desarrolla la intervención, la fundamentación teórica viene determinada por el área de incidencia del programa o proyecto ejecutado; pero cuando es la intervención con sus procesos lo que se convierte en objeto de análisis, aparecen nuevas necesidades teóricas, que pueden no haber sido trabajadas durante la experiencia (o sí) (Ayllón, 2001:18).



En esta etapa se debe realizar la búsqueda de estas nuevas necesidades teóricas, a partir del objeto y el eje de sistematización. Se puede realizar de nuevo un cuadro de control de la investigación bibliográfica requerida desde este momento (ídem).

5. Preguntas claves para el análisis de la experiencia (según objeto y eje)

En esta fase se debe realizar un ejercicio "serio de análisis y de mucho rigor, para determinar cuáles son preguntas de sistematización, y cuáles exigen otro tipo de actividad (como podría ser una evaluación o investigación)" (Ayllón, 2001:19).

Una vez realizada esta selección, teniendo en cuenta los criterios señalados, las preguntas deben ser ordenadas. Para facilitar este trabajo se pueden desarrollar dos tablas: la primera para el diseño de preguntas ("lluvia de ideas"), y la segunda para la **depuración y selección** de aquellas que deben incorporarse al proceso de sistematización (Ayllón, 2001:19-23).

En este momento se podrían identificar preguntas que no pueden ser respondidas desde la información que se tiene, pero que podrían ser tenidas en cuenta para próximas experiencias, o para desarrollar investigaciones en esa línea (Ayllón, 2001:23).

6. Responder las preguntas de sistematización seleccionadas

Este es el momento de mayor complejidad y exigencia. Del resultado de esta etapa dependerá, en gran medida, el producto final de la sistematización. Es fundamental revisar ahora los **objetivos** propuestos (lo que se quiere alcanzar) (Ayllón, 2001:23).

Para responder las preguntas se combinan dos cuestiones: por un lado, la **descripción** de los hechos; y por el otro, la **interpretación** de los mismos. No es suficiente con describir, es necesario encontrar el significado, que debe de pasar por el análisis y la comprensión de los acontecimientos y sus dinámicas (Ayllón, 2001:24).

7. Articulación de los resultados del análisis

"Consiste en la revisión de cada una de las respuestas particulares de la sistematización, para poder comprender la naturaleza del proceso analizado" (Ayllón, 2001:24).

"La comprensión del proceso se hace aquí más integral y totalizante, habiendo transitado por un paso anterior en el que se trabajan las dimensiones particulares e individuales" (Ayllón, 2001:24).
Corresponde a la etapa de **síntesis** e integración de todos los pasos realizados anteriormente.

8. Redacción del documento final

El documento final (este documento que usted está leyendo ahora, corresponde a este producto físico final) "debe combinar de manera equilibrada el análisis y la síntesis del proceso de intervención, a fin de contribuir a su adecuada comprensión" (Ayllón, 2001:24).

Exige trabajar más de una versión, en constante elaboración y reelaboraciones, hasta alcanzar el producto último. Este debe estar correctamente redactado, facilitando la lectura y, de ese modo, una comprensión clara de su contenido (Ayllón, 2001:24-25).

III. La sistematización:

Creando Redes entre Organizaciones Sociales

*"El mapa no es el territorio, el territorio no aparece nunca,
lo único que pasa del territorio al mapa es la diferencia.*

Manejamos representaciones de representaciones"

G. Bateson



1. Introducción

Una vez contextualizada la práctica profesional, definido lo que se comprende por una sistematización, y presentado el posicionamiento metodológico usado en el presente trabajo, ahora ha llegado el momento "de la verdad". Todo lo anteriormente dicho es necesario para comprender y contextualizar esta sistematización, permitiendo así integrarla desde una perspectiva más amplia.

En resumen, lo que se pretende ahora es presentar una **guía** para, una vez delimitado un territorio en el que intervengan ONGs, promover un proceso que impulse la aparición de redes entre las organizaciones integrantes.

Para ello, se van a presentar el objeto, el eje, los objetivos, las hipótesis de acción y las preguntas centrales que guían esta sistematización. También se intentará confirmar el sentido que tiene la misma, o lo que es lo mismo, ¿para qué se realiza este trabajo?, ¿Qué propósitos hay detrás?

Se especificaran y desarrollaran todos los pasos seguidos (o a seguir), para finalmente acabar con algunas sugerencias para aquellas que deseen emprenden un proceso semejante.

2. Objeto y Eje de sistematización

El objeto de sistematización

El **objeto** de sistematización es aquel proceso, o procesos que se quieren sistematizar (Ayllón, 2001) . En este caso:

Proceso de creación de un espacio físico de encuentro, entre ONGs que desarrollan su intervención en un mismo marco territorial.

El objeto que va a guiar la sistematización no fue un objetivo explícito dentro la experiencia desarrollada. A medida que el proceso avanzaba, se consideró la posibilidad de generar este encuentro, siendo el mismo algo que no se contemplaba en los inicios del estudio de organizaciones.

La intención no es (ni fue) la creación de un encuentro donde participen todas las organizaciones que comparten un territorio determinado (en este caso un espacio altamente politizado y complejo). Una de las claves de esta sistematización es la selección de aquellas entidades que se consideren (tras una evaluación) actores que promueven la transformación social real, o aquellas con potencialidad para serlo.

El encuentro no es un fin en sí mismo, sino un medio para lograr objetivos más complejos (como es la creación de redes de colaboración entre ONGs) que serán expuestos en el punto correspondiente. Sin embargo, el encuentro físico aparece como un paso indispensable para alcanzar tales metas más ambiciosas. Se considera apropiada la delimitación del objeto por dos motivos: en primer lugar, para poder profundizar en este proceso concreto y no omitir así aspectos significativos que pueden condicionar el éxito del mismo; y en segundo lugar, porque mi intervención en el proceso finalizó con este encuentro de ONGs, y para detallar otros procesos sería necesario el desarrollo de nuevas investigaciones, si no se quiere entrar en la especulación teórica.



El eje de sistematización

El **eje** es la óptica específica que comunica con el conjunto de la experiencia. En este caso:

El rol (papel) de la trabajadora social, y el equipo con el que se desarrolla el proceso de acercamiento a las ONGs, el conocimiento de las mismas, y la creación del encuentro físico entre ellas.

3. Fundamentación

Se pretende en este punto poner de relieve la importancia del análisis de la práctica desarrollada, así como el impacto que se pretende con esta sistematización (Ayllón, 2001).

3.1 Experiencia personal en programas de Cooperación al Desarrollo

Durante los últimos 5 años de mi vida, he combinado la formación en Trabajo Social con otros estudios específicos sobre la Cooperación Internacional y la Educación para el Desarrollo. Con todo ello, he tenido la oportunidad de desarrollar 3 experiencias de Cooperación, en 3 países del Sur diferentes.

He observado una clara ausencia de programas de intervención conjuntos, así como de definiciones colectivas de la problemática social y sus causas por parte de las organizaciones que comparten territorio y población destinataria. Esto queda enfatizado por el desarrollo de prácticas segmentadas, fraccionadas y con un cariz visiblemente asistencial. Este fenómeno, a su vez, me parece fácilmente comprensible... Ante la pasividad de la mayoría de Estados del Sur (incluso me atrevería a decir la poca voluntad política de cambio existente, influenciada por los beneficios que obtienen determinados colectivos de las realidades existentes), las ONGs tienen que ingeniárselas "mágicamente" para obtener fondos que sustenten sus prácticas, y para desempeñar la cantidad de trabajo que los proyectos requieren.

Desde lo que he podido observar, me parece que los efectos de la labor desempeñada por las organizaciones sociales suelen implicar poca transformación o movilidad social.

3.2 Resultados estudio del 3r sector: Seccional 13

Los resultados del estudio realizado sobre las organizaciones sociales, inscritas en el Registro Único de ONGs y Entidades de Bien Público, circunscritas en las seccionales 2 y 13 de Córdoba capital, confirman algunas de las hipótesis presentadas en el punto anterior, y aportan datos interesantes que confirman la idoneidad de la presente sistematización.

Aunque durante mi estancia en el Ministerio de Desarrollo Social (MDS) se realizó el estudio de las dos seccionales mencionadas, se omiten en esta sistematización aquellas informaciones relativas a la seccional 2, trabajando exclusivamente con los resultados del estudio de la **seccional 13**²⁴.

Toda la información que se va a presentar a continuación ha sido extraída del *Informe Parcial de la Seccional 13*, el resultado físico final del estudio del tejido asociativo de dicha seccional.

La articulación (o ausencia de ella) entre organizaciones sociales que comparten territorio

Una parte de la entrevista realizada a las ONGs, se dedica a preguntas referentes sobre las **dinámicas de articulación** de las organizaciones (con otras ONGs, con estructuras públicas, y con instituciones de Educación Superior).

Resulta llamativa "la incidencia de organizaciones que expresan no mantener vínculos con otras organizaciones, sean públicas o privadas" (MDS, 2013). Para el caso de aquella minoría que sí emprende proyectos asociados, estos se restringen a un nivel primario de colaboración, articulaciones acotadas en el tiempo y circunscritas a demandas puntuales (campañas solidarias, fiestas o mejoramiento de sedes). En muy pocos casos se da paso a instancias que superen los niveles de colaboración o ayuda esporádica.

En este marco, dichas articulaciones **no implican problematización conjunta**, y tampoco se traducen en formas sistemáticas y estables de operación conjunta.

²⁴ La seccional 2 de la ciudad de Córdoba abarca el centro neurálgico y económico de la ciudad, siendo el mismo una realidad poco representativa del contexto socio-económico estructural de la ciudad. En la segunda seccional se encuentra una densidad relativamente baja de organizaciones sociales, con un número importante de sindicatos y organizaciones empresariales (poco presentes en las 13 seccionales restantes que conforman Córdoba capital). Se puede encontrar el *Informe Parcial de la Seccional 13* en los Anexos del presente trabajo (Anexo nº3).



¿Por qué pensar en crear redes entre las organizaciones sociales?

Alguna vez una amiga me dijo: "cuando se unen dos ríos, se hace más fuerte la corriente"... Aceptando esta premisa como lógica, parece de sentido común que la sinergia de organizaciones trabajando conjuntamente, puede lograr efectos de mayor alcance que cuando las ONGs actúan de forma aislada.

Algunas informaciones y datos que se encuentran en el informe ministerial apuntan hacia este sentido, o que pueden conducir a reflexiones en esta línea.

Cuando se pregunta a las organizaciones sociales por su ámbito de actuación territorial, la gran mayoría de ellas expresan realizar actividades de alcance local como única opción. A partir de las respuestas que ofrecen se hace evidente que "las organizaciones consultadas toman al territorio como base de actuación, en la mayoría de los casos de **manera focalizada, fragmentada, localizada** y circunscripta a la prestación de determinados servicios" (MDS, 2013). En este sentido, "los proyectos crecen por ampliación del número de beneficiarios o de los servicios ofrecidos, y no por articulación" (MDS, 2013).

Cuando se pregunta sobre las motivaciones que dieron origen a las organizaciones, se plantea de manera unánime las **problemáticas sociales** en las que se ven afectados, de manera directa o indirecta determinados grupos y/o sectores. "Sin embargo, las organizaciones no referencian mecanismos participativos o deliberativos en la definición de tales problemas, por el contrario, **definiciones sectoriales** y fragmentadas" (MDS, 2013). "Es notoria cierta predisposición a definir el **problema** a partir de una **solución** en mente. Por ejemplo: frente a la problemática de la pobreza, lo que hacen falta son comedores, roperos comunitarios, etc. Las organizaciones nacen como proyectos puntuales, limitándose con ello las posibilidades de analizar con amplitud la situación problemática y las alternativas de abordaje integrales" (MDS, 2013).

En el análisis de las respuestas a la pregunta sobre las motivaciones que dan origen a la ONG, resulta recurrente el argumento sobre el **desencantamiento** con la política y las instituciones sociales públicas. Las organizaciones consideran que **ocupan el vacío** del Estado, y que son ellas el cuerpo principal de intervención y transformación social de Argentina (especialmente desde la crisis del 2001).

Al cuestionar sobre los recursos y fondos de las organizaciones sociales, así como sobre la procedencia de los mismos, el 100% de las ONGs afirman encontrarse en **fragilidad financiera**

permanente (tanto para el sostenimiento jurídico-administrativo de la entidad, como para el desarrollo de programas y proyectos). Gran parte de la energía de las trabajadoras y voluntarias de las entidades se ve destinada a la obtención de fondos para el mantenimiento de las entidades. En esta misma línea, también parece interesante remarcar que la autonomía financiera de las organizaciones, en muchos casos, recae exclusivamente en una dependencia monolítica del Estado (mayormente del Ministerio de Desarrollo Social provincial). En este marco, muchas organizaciones se ven obligadas a centrar "su accionar en torno a la captura de fondos, lo cual implica (...) la **adecuación de los intereses de la entidad** al condicionamiento de los intereses definidos bajo determinada convocatoria o línea programática" (MDS, 2013).

La mayoría de las organizaciones entrevistadas también resaltan el **enfoque político-partidista del financiamiento estatal**, en los que "prevalecen criterios políticos en la asignación de recursos mediante la entrega de subsidios a demanda de **organizaciones socias**" (MDS, 2013) (entiéndase, afines a determinados partidos).

Ya para finalizar, parece interesante destacar que, pese a lo anteriormente dicho sobre la relación con el Estado, "es recurrente la reflexión, por parte de las organizaciones entrevistadas, de pretender mantenerse fuera del escenario político, entendiendo con ello la manera de conservar el núcleo axiológico y el posicionamiento de la organización, como una versión de **ciudadanía apolítica**" (MDS, 2013) (equiparando aquí la política con el partidismo político).

Todos estos elementos extraídos del informe oficial gubernamental, así como el resultado de la suma de todos ellos (y de otros que no han podido ser explicitados), induce (e indujo en su momento al equipo de investigación del Registro) a contemplar la posibilidad del **fortalecimiento de las articulaciones entre ONGs** como una alternativa patente al *modus operandi* actual, que se muestra con grandes debilidades y dificultades. Se cree que el empoderamiento del **tejido asociativo** mediante la creación de redes (de colaboración, de problematización conjunta, de influencia y presión, etc.) puede facilitar el posicionamiento del **3r sector** como un actor con más poder, así como posibilitar el alcance de objetivos de transformación social de mayor alcance.



¿Y por qué la necesidad de un encuentro físico?

En la **era de la tecnología y la comunicación**, parece contradictorio plantear con tanto énfasis la necesidad de crear espacios físicos y concretos de encuentro. Sin embargo, es necesario contextualizar los territorios, y comprenderlos para encajar esta cuestión.

El 100% de las organizaciones visitadas en la seccional 13 afirman tener un acceso a tecnología informática y de comunicación nula o muy deficiente. El 64% de las ONGs no dispone de conexión a Internet propia, y del 26% restante que sí la tiene, el uso que le da al mismo, en orden de importancia es: como herramienta para obtener información (51%), para difundir información (35%), para la comunicación entre miembros (30%), y como medio de capacitación (2%).

En la misma línea, de las 837 organizaciones inscritas en el Registro en el 2013, tan solo un 37% dispone de correo electrónico institucional o de referente autorizado, frente a una mayoría (63%) que no dispone de este medio de contacto.

En este marco, donde las relaciones personales cara a cara prevalecen (en todos los sentidos), parece necesaria la creación de **encuentros físicos** si se pretende facilitar la articulación de ONGs entre ellas.

Por otro lado, es importante resaltar que la **formación académica** de las trabajadoras, voluntarias o referentes de las entidades no es siempre parecida. De hecho, la mayoría de organizaciones son llevadas por personas que poseen amplio conocimiento sobre la realidad social donde están inmersas, pero sin formaciones académicas específicas (a veces, ni tan siquiera los estudios primarios). Por ello, la comunicación cara a cara, teniendo en cuenta el perfil de la oyente, parece más adecuada que las de otro tipo.

3.3 ¿Para qué y para quién?

Con esta sistematización se pretende crear una **guía detallada**, comprensible y de fácil aplicación, con los distintos pasos a seguir para crear un encuentro (o encuentros) entre ONGs que comparten territorio, y con probabilidad de éxito para que de él emerjan articulaciones (redes) entre las organizaciones presentes.

Como ya se ha comentado, el objetivo no es reunir a todas las organizaciones que intervienen en un mismo marco territorial, sino solo aquellas cuya unión estratégica desemboque en posibles

relaciones de colaboración. El proceso realizado para ello incluye el reconocer las organizaciones existentes, el acercamiento y estudio de las mismas, la elección de aquellas que se consideren oportunas, y la puesta en marcha de procesos de encuentro físicos (que podrían incluir también formaciones y asesoría a las ONGs).

El proceso de estudio de las organizaciones sociales puede dar pie a otros productos (guía de recursos y servicios existentes, organización de ONGs por ámbitos de actuación o perfil de usuarias, censo con información sobre ONGs, etc.), así como permitir un conocimiento exhaustivo de la intervención social realizada por el tercer sector (que empoderaría a la institución que promueva el proceso).

La característica esencial de esta sistematización pretende ser su **transferibilidad**, permitiendo la aplicación del programa definido en prácticamente cualquier país del Sur.

El **público objetivo** es cualquier organismo que pretenda impulsar un proceso de conocimiento de las ONGs existentes en un territorio determinado y generar espacios de encuentro exitosos entre organizaciones sociales para facilitar la creación de redes entre ellas. Un gobierno específico (o un departamento/ ministerio del mismo) es el objetivo ideal, dado que, siendo un actor de importancia y en una clara posición de poder, los procesos y el acercamiento a las entidades sociales se facilitan mucho. Sin embargo, otros organismos tales como: Universidades, Organismos Internacionales, Plataformas de cooperación, ONGs internacionales o de gran tamaño, etc... también parecen actores idóneos para propulsar este proceso.

El programa planteado es relativamente "sencillo", y su **coste económico muy bajo** si, como en el caso del Registro Único de ONGs, se establecen relaciones de cooperación con Universidades, para que sean estudiantes de Trabajo Social en prácticas las que conformen el equipo motor de investigación y promoción de los encuentros.



4. Objetivos, Hipótesis de acción y Preguntas centrales

4.1 Objetivos de la sistematización

Los objetivos de la sistematización, como actividad de producción de conocimiento, son cualitativamente distintos a los de la experiencia profesional (detallados, estos últimos, en el punto 2.5 *Microsistema* del capítulo I. *Contextualización de la intervención profesional*).

Los objetivos de la sistematización han sido divididos en 3 categorías: el **objetivo general**, los **objetivos específicos**, y finalmente los **objetivos subyacente** (o implícitos), que son aquellos procesos que se pretenden promover a partir del encuentro (o encuentros) físico entre ONGs.

Objetivo general

- ↻ Redactar una guía detallada, comprensible y de "fácil" aplicación para generar espacios físicos de encuentro entre ONGs clave de un determinado territorio.

Objetivos específicos

- ↻ Reconocer los pasos esenciales (en el proceso ya realizado) que faciliten el éxito del encuentro entre organizaciones sociales.
- ↻ Enumerar y detallar las etapas que debe seguir el proceso.
- ↻ Describir el papel de la trabajadora social, así como sus actitudes y formas en el proceso mencionado.
- ↻ Enumerar aquellos indicadores que revelan que la labor de una organización es susceptible de ser considerada "buena práctica".
- ↻ Reconocer las fortalezas y debilidades de la experiencia profesional desarrollada.

Objetivos subyacentes (implícitos)

- ↻ Facilitar las condiciones para la creación de redes entre ONGs que comparten marco territorial.

- ↻ Empoderar al tercer sector de un área determinada mediante la cohesión del mismo.
- ↻ Generar procesos de problematización y conceptualización colectiva desde las organizaciones sociales de determinado territorio.
- ↻ Encontrar las causas susceptibles de intervención de determinadas problemáticas sociales, mediante la problematización colectiva recientemente mencionada.
- ↻ Reconocer programas y proyectos exitosos ante determinadas problemáticas, para poder compartir los modelos y métodos empleados con otras ONGs vecinas.
- ↻ Reconocer duplicidades de prestaciones/servicios en un mismo marco territorial, así como necesidades no cubiertas.
- ↻ Facilitar la colaboración (en todos los sentidos) entre ONGs que comparten territorio y/o población.

4.2 Hipótesis de acción

Las hipótesis revelan la intencionalidad de cualquier trabajo, y siempre existen en la medida en que una experiencia se propone y realiza con intención. Sin embargo, no es necesario que ellas estén conscientes entre las personas que impulsan el proyecto (Ayllón, 2001).

En este caso, las hipótesis de acción que subyacen en esta sistematización podrían ser concretadas en 4 (se podrían incluir otras, aunque se cree que ya están implícitas en estas):

- ↻ Si se visitan y conocen (en terreno, y una a una) a las ONGs que intervienen en determinado territorio, se podrá obtener una visión más amplia y objetiva tanto del tejido asociativo, como de las problemáticas abordadas por las mismas.
- ↻ Si se evalúan a las organizaciones sociales de un marco territorial concreto, atendiendo a criterios pre-establecidos de "buenas prácticas", se podrán reconocer a aquellos actores clave en los procesos de transformación social, así como a aquellos con potencialidad de serlo.
- ↻ Si se evalúan a las organizaciones sociales de un marco territorial concreto, atendiendo a criterios pre-establecidos de "buenas prácticas" (así como con altas dosis de intuición y conocimiento basado en la experiencia), se podrán reconocer aquellas entidades que entorpecen la transformación social, por motivos relacionados con la corrupción y/o el partidismo político.



- Si se concentran en encuentros físicos a ONGs de un determinado territorio, evaluadas como "eficientes" y/o comprometidas con su labor, se pueden generar a partir del encuentro procesos de cohesión y colaboración entre ellas, que empodere al tejido asociativo y favorezca a la población del territorio.

4.3 Preguntas centrales que guían el análisis de la experiencia

Las preguntas surgen durante o después de la experiencia, y se concretan tras una detenida revisión de la trayectoria y los procesos involucrados en la experiencia.

Las preguntas que guiarán el análisis de la experiencia se formulan desde el objeto y eje de sistematización, y se relacionan directamente con los objetivos propuestos para la sistematización (¿qué se quiere alcanzar?). Su formulación requiere de reflexión y una alta dosis de sinceridad, para ver cuáles de ellas exigirían otro tipo de actividad intelectual (como una investigación o evaluación) (Ayllón, 2001).

Pregunta central

- ¿Cómo facilitar y promover la creación de redes de colaboración entre ONGs a partir del conocimiento obtenido mediante el estudio de las organizaciones sociales de las seccionales abarcadas?

Preguntas secundarias

- ¿Cómo acercarse a las ONGs para que confíen en la institución que promueve el estudio y facilitará los encuentros físicos?
- Mediante la experiencia vivida... ¿Qué indicadores/ pistas suscitan que nos encontramos ante un actor clave en el territorio?
- ¿Qué pasos son indispensables para el proceso que se plantea? ¿Cuáles (sin serlo) pueden potenciar el éxito en la creación de redes de colaboración entre el 3r sector?
- ¿Cuáles fueron los momentos más críticos de la experiencia? ¿Y lo más determinantes?
- ¿Qué se podía haber hecho y no se hizo?

5. El proceso: paso a paso

Se podría decir que este punto es **la esencia** de este trabajo, y que todo lo anteriormente expuesto ha sido para facilitar la comprensión de el proceso que ahora se va a detallar. Sin embargo, es importante remarcar que la comprensión del mismo, así como de la intención que impulsa su explicitación solo se puede alcanzar atendiendo a todo lo dicho con anterioridad (no se va a repetir información ya proporcionada, a no ser que sea estrictamente necesario hacerlo).

Este punto es la estructura básica de lo que he nombrado como "**una guía**" para facilitar encuentros físicos entre ONGs que comparten un marco territorial, y que han sido evaluadas como "agentes reales" de promoción de transformación social. Como ya se ha expuesto, el objetivo último no es el generar encuentros porque sí... sino para promover procesos de cohesión, y la aparición de redes de colaboración entre las organizaciones sociales (aunque la sistematización queda limitada a la creación de estos encuentros físicos).

Los **pasos** a seguir se presentan en **orden cronológico**, o como mínimo la comprensión teórica de este orden. Aún así, en la práctica son la realidad y la situación, con sus exigencias, las que determinan cuáles son los pasos y acciones a realizar. Los eslabones están interconectados entre sí, y se alimentan los unos a los otros. En muchas ocasiones, fue necesario regresar a etapas anteriores del proceso, o avanzar algunos pasos olvidando otros, para luego retomar aquellos omitidos.

El proceso está narrado en primera persona del plural, dado que fuimos dos estudiantes de Trabajo Social, procedentes de la Universidad de Zaragoza, las que participamos en el estudio del tercer sector de la ciudad de Córdoba. También se opta por el tiempo verbal **pasado**, dado que todo lo que se va a concretar ya aconteció. Cada paso fue desarrollado, y no hay especulación ni invención en este punto. Posteriormente se presentará un apartado de "propuestas", donde se aportarán posibilidades de actuación, que sin haber sido ejecutadas, emergen de la reflexión del proceso total.

Antes de empezar, recordar que, como se ha dicho en otros momentos del presente trabajo, la comprensión del proceso que se presenta se dará a medida que se van leyendo los puntos, y que estos no pueden ser descontextualizados del conjunto total (de donde emerge el conocimiento de los procesos implícitos y sus relaciones).



5.1 Organización y socialización de los equipos de trabajo

1. Integración en el equipo de trabajo

En septiembre del 2013, llegamos a Argentina, y fuimos recibidos por la **institución de acogida**, que, tras firmar un convenio de cooperación con la Universidad de Zaragoza, solicitaba a dos estudiantes para colaborar en el estudio de las ONGs de la ciudad. El financiamiento de la estancia lo proporcionó la propia Universidad de Zaragoza, y el Banco Santander a través de su obra social.

Nos presentamos ante Romina Cremonini, la coordinadora del equipo de investigación del Registro Único de ONGs y Entidades de Bien Público, quien se encargó de que conociésemos a Patricia A. López, la persona que se encarga de entrevistar a las organizaciones cuando el Registro no cuenta con becarias extranjeras. También fuimos presentados al resto del personal que conformaban el Registro Único, así como a su Directora, Carmen E. Bercovich, quien se encargó de organizar una cena en su casa la primera semana (imagino que para promover relaciones más amigables entre los integrantes de su equipo).

Romina también nos explicó las funciones básicas del Ministerio de Desarrollo Social y su estructura jerárquica base, así como otros elementos del contexto institucional de obligado conocimiento.

2. Socialización de los objetivos del relevamiento (estudio)

Los dos primeros días se usaron para socializarnos con el estudio, sus objetivos, los antecedentes (las seccionales ya estudiadas), así como los instrumentos de recolección de información que iban a ser empleados.

3. Formación teórico-práctica esencial

En la misma línea de lo recientemente comentado, también se nos proporcionó durante esos dos días la literatura teórica que debía fundamentar el proceso a emprender, y que debía guiar nuestra observación de las organizaciones sociales en el estudio de campo. La bibliografía fundamental que guió la experiencia va a ser expuesta en el anexo nº1 "*Cuadros sobre el manejo teórico empleado*".

También se nos formó en "**indicadores de buenas prácticas**", cuyo conocimiento debía facilitar la evaluación diaria que se realizó de cada una de las organizaciones. Esta formación no fue realizada mediante documentos, sino a través del propio conocimiento de Romina Cremonini.

4. Los horarios y la distribución de las tareas diarias

Una vez ya estábamos un poco más adentradas en el equipo de investigación, y sus funciones, se nos informó del horario de trabajo que íbamos a tener, así como de las distintas tareas a realizar a lo largo de la jornada. Trabajábamos de lunes a viernes, con una estructura horaria parecida a la que se va a presentar a continuación. Aún así, esta podía sufrir modificaciones... por ejemplo, en el caso de organizaciones que solo abriesen por la tarde, la visita se tendría que hacer en ese horario. Lo mismo acontecía con aquellas organizaciones (una minoría poco significativa) que solo abrían los fines de semana. También es importante tener en cuenta aquí el **tema de las huelgas**, que, como ya ha sido comentado en el capítulo destinado a la contextualización de la práctica, condicionaba el desarrollo de la rutina establecida.

Horas	Tareas/ Actividades
08:00	↻ Entrada al Ministerio de Desarrollo Social
	↻ Desayuno (ofrecido por la institución) con las compañeras (generalmente con el equipo de investigación).
08:30	↻ Departamento de Automotores (dentro de la infraestructura ministerial): conseguir coche (público, propiedad del Ministerio) y chófer.
09:00	↻ Estudio de campo : visita y observación de las organizaciones (inscritas en el Registro Único de ONGs), y desarrollo de las entrevistas (con aquellas que estuvieran abiertas).
13:00	↻ Regreso al Ministerio.
	↻ Rellenar y presentar solicitud en el Departamento de Automotores para solicitar coche y chófer para el día siguiente.
13:15-14:00	↻ Puesta en común de lo acontecido durante el día con la coordinadora del equipo de investigación (Romina), y evaluación informal (el procedimiento a seguir será explicitado más adelante) de las organizaciones sociales visitadas.
TARDE	↻ Redacción de informes individuales sobre cada una de las ONGs

(trabajo en casa)	entrevistadas, y búsqueda de información complementaria para tal redacción en el caso que fuese necesario y/o posible (folletos, informes, memorias, o páginas web proporcionados por las entidades sociales).
	↻ Definición de la logística de campo. Definición de mapeos georeferenciales (ver punto siguiente).

5. Definición de la logística de campo: mapeos georeferenciales

La realización de **mapeos georeferenciales** para preparar la logística del estudio de campo es fundamental si no se quieren perder muchas horas y energía. Ello consiste en ubicar a las organizaciones sociales en mapas, para poder trazar la ruta que se debe seguir y no perder el tiempo buscando calles y preguntando a las vecinas. Es necesario tener un mapa de la zona, con la dirección de las carreteras señalada, y una vez se obtiene el listado de las ONGs a visitar, numerarlas en el mapa físico según el recorrido a seguir.

Para ello, es fundamental tener acceso a un "**censo**" de las **organizaciones** que se encuentran en el territorio. Durante nuestra estancia de colaboración con el Ministerio, desarrollamos el estudio de las seccionales 2 y 13 de Córdoba capital. Las organizaciones que visitamos fueron todas aquellas inscritas en el Registro Único (prácticamente todas las existentes). El ir al encuentro de las organizaciones inscritas nos permitió también reconocer otras organizaciones que actúan en el territorio (porque las nombraban las personas entrevistadas, o porque las encontrábamos literalmente sobre el terreno) y que se mantienen al margen del Gobierno. Algunas de estas entidades no vinculadas con el Registro también fueron invitadas a acudir al encuentro de ONGs.

En primer lugar, realizamos el estudio de la seccional 2, al que dedicamos un mes; y en segundo lugar el de la seccional 13 (con más organizaciones), cuyo desarrollo nos llevó dos meses. Aunque se ha señalado en el punto anterior que realizábamos el **mapeo** por las tardes, no era necesario hacerlo cada día. Ubicamos las organizaciones en el mapa en dos momentos (uno para cada seccional).

5.2 Primer adentramiento al campo: formación práctica vivencial

La **primera "bajada al campo"** (así decíamos en el Registro) la hicimos **acompañadas** por Patricia A. López, quien nos asistió durante la primera semana en las entrevistas a las organizaciones.

Los primeros 3 días, nosotras (yo y mi compañera, la otra becaria) fuimos simplemente testigos de su forma de actuar, y realizábamos la transcripción en unas libretas de todo lo relevante que salía en el discurso. Los siguientes 2 días, fue Patricia quien contemplaba nuestra forma de accionar, nos corregía (siempre que fuese necesario y sin quitarnos autoridad), y tras la entrevista nos comentaba aquellos aspectos que podíamos mejorar, y aquello que habíamos desarrollado de forma correcta.

Esta semana, durante la cual trabajamos acompañadas por una profesional, con amplia experiencia en el estudio de campo, así como con un conocimiento profundo de la realidad territorial en la que estaban inmersas las organizaciones, fue de extrema importancia. Al tratarse de un territorio complejo, altamente politizado ("partidista"), y desconocido para nosotras (estudiantes provenientes de otro contexto), fue necesario el observar como una persona se podía (y debía) mover fluidamente en él, y aquellos aspectos que facilitaban tal fluidez.

También aprendimos la forma de entrar a una organización, de presentarnos, y de manejar las dificultades e impedimentos que podían surgir durante la entrevista.

Aquellos aspectos relevantes para el correcto desarrollo de la entrevista van a ser presentados en el siguiente punto, aunque muchos de ellos fueron aprendidos en esta semana de "formación vivencial". Se ha presentado esta primera inmersión en el campo con un punto independiente por su relevancia, y para que se comprenda que es un paso fundamental del proceso, cuya omisión podría dificultar el correcto desarrollo del estudio del tejido asociativo (si se pretende que sean personas becarias, sin acompañamiento de una profesional con experiencia en terreno, las que desarrollen el estudio).

5.3 El estudio de campo: visitar, observar y entrevistar

Se ha reflexionado profundamente sobre la necesidad, o ausencia de ella, de realizar un estudio del tejido asociativo previamente a la creación de espacios físicos de encuentro entre las ONGs. Para ello, se ha consultado y debatido con el personal que conformó el equipo de investigación en su



debido momento. Se ha concluido que, si una institución, o un conjunto de personas, pretende promover estos espacios de encuentro para facilitar la aparición de procesos de cohesión y colaboración entre las organizaciones, parece necesario que la institución propulsora conozca con relativa profundidad el tejido asociativo que pretende cohesionar. Parece importante reconocer quiénes son los actores influyentes en un determinado territorio, quiénes trabajan para la transformación social, y qué organizaciones podrían entorpecer (por distintos motivos) la creación de redes entre las entidades del tercer sector.

Si se habla de un territorio con una densidad importante de organizaciones (como es el caso de la seccional 13 estudiada), podría resultar improductivo un encuentro donde se citaran a todas las entidades, y, probablemente (habría que realizar una investigación para ello), el gasto de energía finalizaría en "nada". Sin embargo, el esfuerzo destinado a reconocer a aquellos actores clave, puede encontrarse recompensado con el resultado final (también habría que investigar más en esta línea).

Algunas consideraciones iniciales

El **estudio de campo** se desarrolló entre el 20 de setiembre, y el 20 de diciembre del 2013, contactando al total de las organizaciones inscritas en el Registro pertenecientes a las seccionales 2 y 13 (**154 organizaciones**).

De las 85 organizaciones visitadas de la **seccional 13**, se consiguieron realizar 53 entrevistas (un 62% del universo total). Los motivos que impidieron realizar las entrevistas de las ONGs restantes fueron: disolución de la organización (concretada por figuras referentes mediante contacto telefónico), la sede se encontraba cerrada y fue imposible el contacto posterior, no se alcanzó contactar con la entidad a partir de los datos disponibles, y no se alcanzó contactar con la entidad a partir de los datos disponibles y se confirma su inexistencia (para confirmar la inexistencia de la organización se necesitaba del testimonio de tres vecinas próximas que afirmasen que nunca había existido en tal lugar esa organización).

El hecho de confirmar la inexistencia de una organización era un asunto un tanto delicado, especialmente cuando tal entidad estaba recibiendo fondos del Ministerio y tenía sus papeles al día en el Registro. En última instancia, el trabajo que nosotras realizábamos era netamente técnico-profesional, y el qué hacer con la información obtenida no dependía del equipo de investigación...

En este encuadre, era (y es) una cuestión última de **voluntad política** de los dirigentes del Ministerio de Desarrollo Social y del partido político en mandato.

La visita a la entidad la realizábamos sin previo aviso ni comunicación. Se trataba de un "encuentro sorpresa", y por lo tanto, teníamos que extremar la precaución para que no pareciese que estábamos realizando una inspección (no lo estábamos haciendo). En un apartado posterior se comentará algunas de las precauciones y formas que se adoptaban para facilitar el clima durante la entrevista. El hecho de no avisar con anterioridad permitía obtener un conocimiento real del desempeño de la entidad.

La herramienta de investigación elegida: entrevista semiestructurada

La técnica de investigación elegida para el desarrollo del estudio fue la entrevista semiestructurada, tratándose esta de una **técnica cualitativa**, en la que la entrevistadora alterna preguntas previamente estructuradas con otras espontáneas, que pueden surgir si aparecen temas de interés no contemplados en el guión.

Para ello, acudíamos las dos miembros del equipo en terreno (yo, y mi compañera española, Lorena), y mientras una preguntaba, la otra transcribía los elementos esenciales del discurso en una libreta. Para facilitar un clima de mayor confianza, la entrevistadora no portaba físicamente el guión de la entrevista (más parecido a un formulario a rellenar, que a un guión en sí), sino que este se había memorizado previamente.

Una vez se había acabado la jornada laboral, y ya en casa, la persona que se había encargado de transcribir las entrevistas durante esa semana (nos turnábamos semanalmente) realizaba los **informes individuales** de cada una de las organizaciones entrevistadas durante el día, a partir de un esquema básico que contemplaba todos los puntos incluidos en el guión²⁵.

²⁵ Se puede encontrar en el Anexo nº4 un ejemplo de **informe individual** de una organización social.



¿Qué información se busca?: El guión de la entrevista

En los **anexos** (*Anexo 2. Guión de entrevista semiestructurada*), se puede encontrar una **síntesis del guión** que estructuró las entrevistas. Se ha escogido aquella información que se considera relevante para el objetivo de esta sistematización.

Algunas de las preguntas inducen a respuestas abiertas y de cariz "narrativo", otras, en cambio, permiten la producción de categorías que facilitan el análisis posterior de los resultados. Pero, como ya se ha dicho, las entrevistas las realizábamos sin el guión físicamente presente, ni tampoco se proporcionaba "cuestionarios" a las entrevistadas para que rellenasen. El clima pretendía ser distendido y en modalidad de "conversación informal", en la que mostrábamos un interés real por conocer a la organización, reconocer sus necesidades, y comprender superficialmente su metodología de intervención.

Es importante también conocer el **tipo de formalización jurídica** con el que se han conformado las organizaciones. Cada país posee sus estructuras propias, siendo las asociaciones y las fundaciones²⁶ la estructura vertebral del tercer sector. En nuestro caso concreto, ya conocíamos la forma jurídica de las organizaciones que iban a ser visitadas de antemano, dado que el Registro pide esta información para registrar a las entidades. Es por ese motivo que esta pregunta no aparece en el guión de la entrevista.

Pautas, claves, aprendizajes y recomendaciones para la "bajada al campo"

Como ya se ha dicho, la mayoría de las organizaciones que visitamos se encontraban inmersas en contextos territoriales, económicos, socio-culturales y políticos complejos y de extrema vulnerabilidad. La "bajada al campo" no fue siempre sencilla, y fueron necesarias altas dosis de precaución e intuición para que las visitas y las posteriores entrevistas fueran fructíferas. Aprendimos muchas de estas pautas con Patricia, la mujer que nos acompañó durante la primera semana del estudio de campo, y otras fueron adquiridas mediante la experiencia y el día a día.

Cada contexto cultural posee sus estructuras, sus patrones y sus normas de conducta, así que es importante tener siempre en cuenta el ambiente en el que se desarrolla una práctica. En este caso, algunas de las claves para el correcto desarrollo de la investigación fueron (sin orden de relevancia):

²⁶ Las formas jurídicas reconocidas por el Gobierno argentino para las ONGs son: Asociación civil, Fundación, Cooperativa, Sindicato, Mutual, Centro vecinal, Organización religiosa, y Simple Asociación Civil.

- ↻ El tono de la conversación debe ser amigable y cálido. El hecho de no avisar con antelación la visita puede provocar reacciones adversas en las referentes y trabajadoras de la entidad, por eso es importante remarcar que no es una inspección, sino una visita fundamentada en un interés real y genuino por conocer la situación de la ONG. Para acreditar esto, se presentaba una hoja al llegar, donde quedaban explícitos los objetivos de la investigación y el porqué de la misma²⁷.
- ↻ Las investigadoras tiene que llevar una acreditación visible. El hecho de que fuésemos extranjeras y tan jóvenes, hacia que las entrevistadas dudasen a veces sobre la veracidad del estudio (en otras ocasiones era lo opuesto, el hecho de ser extranjeras promovía interés y respeto hacia nuestra persona).
- ↻ La vestimenta debe ser formal (al gusto de cada una), pero no seria. Tiene que estar acorde con el contexto (en su mayoría villas).
- ↻ Es importante no prometer nada , ni hacer creer a la entrevistada que puede obtener beneficios "inmediatos" o materiales por el hecho de participar en el estudio.
- ↻ El discurso, la forma de comunicación, así como el lenguaje no verbal debe tener en cuenta a la interlocutora. Las entrevistadoras deben tener conocimientos específicos en el área de la intervención social, y estar capacitadas para mantener diálogos con tecnicismos (por si la entrevista lo requiere); y en la misma línea, debe conocer la jerga popular y hacerse entender con facilidad ante personas con todo tipo de perfiles educativos.
- ↻ Las investigadoras deben conocer el contexto político, económico y socio-cultural del territorio (para no parecer que "vienen de otro mundo").
- ↻ Es importante practicar la escucha empática. También es necesario poder separar lo personal de los institucional... en ocasiones fuimos fuertemente atacadas por las entrevistadas, dado que éramos "la cara" del Ministerio de Desarrollo Social (institución promotora del estudio), y proyectaban en nosotras enfados y críticas dirigidos a la institución.
- ↻ Por motivos de seguridad, las investigadoras deben ir acompañadas por un coche con un chofer que conozca las características del territorio. En ocasiones, es conveniente dejar el coche encendido por si hay que "salir corriendo" (literalmente). No siempre fuimos bienvenidas.

²⁷ Se adjunta en los anexos este documento, como también aquel que se dejaba en el buzón en el caso de que no hubiese nadie en el interior de la organización.



5.4 La "evaluación informal" de las organizaciones sociales

La **evaluación** de las ONGs era un aspecto "informal" de la práctica, en tanto que no estaba contemplada dentro de los objetivos del estudio, ni del diseño del mismo. Sin embargo, fue la **pieza esencial** para la elección de aquellas organizaciones que iban a ser invitadas en el encuentro de las entidades.

Aunque se presenta aquí como una fase posterior al estudio de campo, esta se realizaba diariamente, tras haber realizado la jornada en terreno. Consistía en evaluar (del 0 al 10) a las entidades entrevistadas. También era importante para ello tener en cuenta a aquellas organizaciones que, sin desarrollar prácticas óptimas, tenían la potencialidad para hacerlo, y también reconocer a aquellas organizaciones posicionadas como actores clave en el terreno... por ser un referente en el mismo, por su capacidad de influencia, o por su reconocimiento por parte de la población.

Existe literatura teórica sobre "indicadores de buenas prácticas", pero el fundamento teórico para reconocer el buen hacer de las entidades nos lo proporcionó personal y verbalmente la coordinadora del equipo de investigación, la Dra. Romina Cremonini. Sin embargo, parece de extrema importancia remarcar que la óptica necesaria para evaluar a las organizaciones no puede estar solo condicionada por la teoría, sino que precisa de mucha **intuición** y sensibilidad. Existen prácticas que, sin parecer bien estructuradas, programadas o reflexionadas, consiguen procesos de transformación social muy reales (en este caso, en su mayoría motivadas por la voluntad de alguna persona, y su empeño constante).

Estos son los indicadores que usamos para poder evaluar a las organizaciones desde una estructura teórica previa (extraídos de apuntes manuales tomados en una "lección" de Romina):

1. **Contextualización.** La práctica da cuenta del contexto en el que se inscribe, dado que responde a un proceso de reflexión consciente sobre los factores en juego para la presencia en una realidad entendida como problemática y no deseada. Es una acción que se convierte en un medio para la transformación... la práctica no debe ser entendida como un fin en sí misma.
2. **Integralidad.** La práctica da cuenta de una definición y abordaje de situaciones problemáticas desde una perspectiva que considera la multidimensionalidad y complejidad de los fenómenos sociales, la diversidad de actores involucrados y los diferentes posicionamiento en juego.

3. **Impacto transformador.** La práctica ha contribuido a cambiar de forma positiva (en relación a los objetivos propuestos) la realidad inicial. Tiene, además, un alcance y proyección social y territorial significativos. Ha logrado instalar socialmente su posicionamiento y prácticas, y estas cuentan con una base significativa de legitimidad social.
4. **Impacto en la participación.** La práctica ha favorecido y estimulado la participación, ha contribuido a la promoción de una ciudadanía activa, los derechos ciudadanos y la democratización y transparencia en la toma de decisiones.
5. **Innovación.** La práctica involucra mecanismos innovadores para la coordinación de las acciones intra e interorganizacionales, y para la toma de decisiones. La experiencia ha desarrollado estrategias y/o instrumentos creativos y eficaces para la gestión.
6. **Apertura/ Aprendizaje/ Deliberación.** La práctica desarrolla mecanismos que permiten el diálogo con otros actores, el reconocimiento de otras perspectivas y la posibilidad de alimentar la visión de la propia organización.
7. **Sostenibilidad.** La práctica es social, institucional, económica y ambientalmente sostenible a medio y largo plazo. Esto no se refiere solo a los mecanismos para la proyección y revisión que la misma prevé.
8. **Replicabilidad.** La práctica da cuenta de elementos susceptibles de servir como referencia a otras prácticas (presentes o futuras).

5.5 Análisis de los resultados: Informes Parciales por Seccionales

La redacción de los Informes Parciales gubernamentales, estructurados por seccionales, no corrió a nuestra cargo. De ello, se encargó la coordinadora del equipo de investigación. Del mismo modo que la evaluación tampoco se realizó estrictamente al final de estudio de campo, sino de forma diaria, el **análisis de los resultados** también se desarrolló a medida que la Dra. Romina Cremonini iba recibiendo los informes individuales de las organizaciones entrevistadas.

Sin embargo, la redacción de estos informes no se nutría exclusivamente de la información escrita obtenida mediante las entrevistas. Los mismos responden a procesos de reflexión crítica sobre la organización comunitaria, la promoción de la participación, y la organización y movilización de actores sociales implicados en la resolución de problemáticas (tales como vivienda, derechos humanos, alimentación y nutrición, tercera edad, discapacidad, mujer y género, niñez, adolescencia



y juventud, cooperativismo y economía social, asuntos vecinales y participación comunitaria, prevención y atención de adicciones, empleo, etc.)

Para ello, participamos en equipos de trabajo (conformados por el conjunto total de los miembros del equipo de investigación) aportando a la lectura y el análisis la identificación de la situación problemática abordada por las organizaciones, incorporando aspectos socio-económicos, políticos y culturales que condicionan las realidades, y proponiendo alternativas de abordaje.

5.6 El encuentro físico entre ONGs

El encuentro que se organizó desde el Registro Único de ONGs, donde se invitaron a una serie de organizaciones sociales pertenecientes a la seccional 13, no era un evento programado desde el inicio del estudio, ni estaba integrado en sus objetivos. Fue a partir de la experiencia diaria, y de la reflexión continuada que se consideró la posibilidad e idoneidad de realizarlo.

Este "**taller**" (así lo llamamos) tenía un objetivo explícito, que era el desarrollo de una capacitación en comunicación y sistematización de prácticas sociales. Sin embargo, la meta fundamental del mismo era la creación de un espacio donde las organizaciones pudiesen conocerse, ponerse cara y nombre, e intentar a partir de ahí favorecer la aparición de redes entre el tejido asociativo.

¿A qué ONGs se invitan?: La elección y la invitación

Como se ha comentado, se escogieron a aquellas organizaciones evaluadas con buena puntuación (en la evaluación diaria), también a aquellas con potencialidad de ser buenas prácticas sociales, y aquellas entidades con una posición referente y/o influyente en el territorio. Se dejaron al margen a aquellas organizaciones cuyas prácticas nos suscitaban ciertas sospechas (por corrupción, movimientos claramente partidistas, o por no sentir que estas estaban motivadas realmente para promover un cambio social).

La invitación se realizó personalmente, utilizando generalmente el teléfono de las referentes de la organización. Fueron invitadas las directoras, coordinadoras y/o figuras relevantes de las organizaciones... aunque podían acudir sin problemas con todo el personal de la organización que consideraran.

Fueron citadas el día 14 de diciembre del 2013, a las 10:00 horas, en una sala amplia de la estructura ministerial. La "excusa" (aunque no solo era eso) era la participación en un **taller de capacitación a organizaciones sociales**, que nombramos "*Taller de Comunicación y Sistematización de Prácticas Sociales*", facilitado por la **Asociación Civil El Ágora**, responsable de la promoción del Premio Internacional de *DUBAI* de las Naciones Unidas, e integrante honorífico del *Foro Iberoamericano y del Caribe sobre Mejores Prácticas*.

El encuentro

El desarrollo del encuentro fue óptimo, y creo que fue una experiencia realmente extraordinaria para todas las que pudimos participar. Como se comentará posteriormente, sería necesaria la realización de una investigación para profundizar sobre los resultados que tuvo, y si realmente se crearon nuevas conexiones entre las organizaciones presentes (así como el impacto que ello podría tener sobre los territorios objeto de intervención).

Participaron aproximadamente unas 25 organizaciones, y, como todas habían sido conscientemente seleccionadas por sus características y motivaciones, el clima conseguido fue realmente constructivo. Las representantes de las entidades tenían muchas ganas de compartir el trabajo que realizan, así como las metodologías usadas... pero también una curiosidad fuerte por conocer la labor de otras organizaciones y sus resultados.

En primer lugar, se dio un espacio de aproximadamente una hora para que cada persona se presentase, y nos hablase sobre la organización a la cual pertenecía (área temática, ubicación, recursos, necesidad, problemáticas sentidas, etc.).

Al acabar con las presentaciones, para la cual se distribuyeron las sillas de forma circular (así todo el mundo podía verse y reconocerse), comenzó el taller de capacitación, en el cual una representante de la *Asociación Civil el Ágora* (ubicada en Buenos Aires, y cuya miembro presente era especialista en formaciones) dio una charla de hora y media, con soporte digital sobre la necesidad de sistematizar las prácticas.

Finalmente, ofrecimos a las presentes un espacio distendido con un almuerzo (dulces, salados y bebida) que duró aproximadamente otra hora más. En él, las participantes intercambiaron ideas, percepciones, y muchos teléfonos y contactos.



Sin ser este encuentro un objetivo preparado dentro del proceso de investigación, resultó ser una **pieza clave** que trascendía los objetivos de la experiencia promovida por el Registro. Además, fue un elemento motivador tanto para las organizaciones, como para las miembros del equipo de investigación. Las entidades pudieron sentir un interés real por ellas por parte del Ministerio de Desarrollo Social (aunque también llovieron muchas críticas sobre la institución política).

6. Algunas propuestas y reflexiones finales

Todo lo plasmado en esta sistematización, tuvo su correlativo en la experiencia real. A partir de esta, también aparecen propuestas que no pudieron ser efectuadas, así como reflexiones para futuros procesos de creación de redes entre ONGs (mediante encuentros físicos).

Parece importante remarcar de nuevo que, la experiencia realizada no se desarrolló con tal objetivo. Por lo tanto, si se quiere emprender un proceso de cohesión y colaboración entre organizaciones sociales, el proceso presentado puede indicar algunos aspectos relevantes, pero una nueva propuesta en esta línea debería concentrarse y especificarse más en tales objetivos.

Investigar y evaluar

Aunque los objetivos planteados para esta sistematización se han abordado en el trabajo presente, para señalar la idoneidad del proceso planteado habría sido conveniente la realización de una **evaluación posterior**, reconociendo así si realmente el encuentro efectuado desembocó en un fortalecimiento y un cambio real en el modo cómo las organizaciones se articulan entre ellas.

Como el encuentro no estaba previsto desde un inicio, tampoco lo estaba el proceso de evaluación de los resultados del mismo. Para futuras experiencias, sería necesario explicitar los objetivos del encuentro así como los **indicadores** a partir de los cuales se podría evaluar su eficacia.

También se podrían realizar **investigaciones** en la línea de fundamentar la necesidad de crear redes de colaboración entre ONGs. El trabajo ha sido construido a partir de la comprensión de que, si las organizaciones sociales trabajan de forma conjunta, pueden producir transformaciones sociales, así como conceptualizaciones y problematizaciones de las situaciones abordadas más profundas, y eficaces, que si lo hacen de forma aislada. En la misma dirección, también se ha fundamentado la sistematización sobre la idea de que, si las organizaciones generan redes entre ellas, las

intervenciones pueden superar con mayor facilidad el cariz asistencialista y fragmentado que las caracteriza en los países del Sur (muchas veces también en Occidente). Sin embargo, estas premisas provienen de comprensiones extraídas de la propia experiencia, de la intuición, y del enfoque analítico obtenido tras años de estudio en el área de la intervención social; y no de investigaciones estrictas en este sentido.

El encuentro y los encuentros

Si alguna institución (o equipo de personas) emprendiese un proyecto con el objetivo esencial de crear redes, parece interesante la idea de aumentar el número de encuentros, y no finalizar el proceso con el primero. La asiduidad en tales espacios de conocimiento mutuo (sin saturar al personal de las entidades, que ya tienen mucha carga desde la propia organización, y a veces incluso con trabajos ajenos al tercer sector), podría facilitar la materialización del objetivo en concreciones tales como **proyectos conjuntos** o **definiciones colectivas** de las problemáticas (causas, consecuencias, y modos de intervención), aumentando así las probabilidades de crear vínculos sostenibles en el tiempo.

Dinamizar el encuentro

Para facilitar el conocimiento de las organizaciones, así como de las personas referentes entre ellas, se podrían realizar "**dinámicas lúdicas**" que aportasen un tono de diversión a los encuentros. Existe numerosa bibliografía sobre dinámicas de presentación, en las cuales se pueden usar pelotas, carteles, representaciones teatrales o cualquier tipo de elemento que pueda convertir las presentaciones en algo más fluido y entretenido.

Este tipo de dinámicas no pueden ser solo útiles para las presentaciones, sino que también pueden ser usadas para profundizar en el conocimiento mutuo, para generar propuestas colectivas o para las despedidas de los encuentros.



Mapeo colectivo

Sería interesante poder realizar **mapeos colectivos** en los encuentros. El centro *Iconoclasistas*, que se define a sí mismo como "un laboratorio de comunicación y recursos contrahegemónicos", desarrolla esta **herramienta creativa** de forma precisa en una de sus publicaciones: *Mapeo Colectivo. Profundizando la mirada sobre el territorio*²⁸.

Los talleres con esta herramienta facilitan la construcción de un relato colectivo, visible en la confluencia de saberes de las participantes sobre un soporte común: **el mapa**. Estos encuentros permiten la realización de cartografías, en pequeños grupos (no más de 10 personas), construidas a partir de la conversación y socialización de experiencias, conocimientos y pareceres. Cada grupo trabaja con un mapa, una guía de preguntas provocadoras, y una serie de pegatinas (que representan las problemáticas más comunes de los barrios), como elementos iniciales.

Es una apuesta para aprender a reflexionar y ver un territorio (pensado no solo geográficamente, sino también como espacio cultural, económico y de subjetividades), propiciando la posibilidad de tomar distancia de él, para poder descifrar las conexiones que no solo dan herramientas para cuestionar las problemáticas instaladas, sino que también brinda las pistas para resolverlas.

Involucrar a las Universidades

Las organizaciones valoraron de forma muy positiva la idea de articularse con las Universidades. Sin embargo, se encontraron pocos (solo uno) casos de vínculos entre las entidades y los centros de Educación Superior.

El encuentro podría ser un espacio también para fomentar la vinculación entre las Universidades y el tejido asociativo de su territorio.

²⁸ Iconoclasistas. (2008). Herramientas de Trabajo Social para la reflexión y la transformación social. Mapeo Colectivo. Profundizando la mirada sobre el territorio. *Iconoclasistas*. Recuperado de <http://www.iconoclasistas.net/post/manual-de-mapeo-colectivo-en-pdf/>



IV. A modo de conclusión

Siento que la sistematización realizada, puede ser una pieza útil para transformar el *modus operandi* de las ONGs que actúan en el Sur, pero no la única opción posible. Considero que todavía son necesarias un sin fin de investigaciones, experiencias y reflexiones en esta línea para poder abordar el asunto de forma consistente.

Sin embargo, atendiendo a los objetivos propuestos para la sistematización, a la cantidad de energía que un Trabajo Fin de Grado (TFG) puede implicar, y a las propias limitaciones formales y temporales marcadas para la realización del TFG, creo que el resultado es positivo, e incluso que podría realmente servir de influencia para futuras intervenciones.

Tengo la sensación de que, si hubiese realizado todo el proceso de análisis, reflexión y síntesis de la experiencia desarrollada en Argentina, conjuntamente con las compañeras que conformamos el equipo de investigación, me habría podido nutrir así de sus perspectivas y comprensiones y el resultado podría ser más profundo e integral. De hecho, desde algunos enfoques de la sistematización, la participación de las personas involucradas en un proyecto no es un añadido, sino una condición necesaria para poder sistematizar. M. Eizaguirre (2004) afirma que "la sistematización es, por definición, un método que propone una dinámica participativa. Esto implica que se ha de crear un espacio de trabajo donde compartir, confrontar y discutir las opiniones de las personas participantes" (p.16). En esta línea, esta es la carencia más grande sentida en el presente trabajo, siendo el mismo fruto de un proceso reflexivo en solitario, aunque, obviamente, todo lo vivido y aprendido con el equipo en su momento, ha influenciado, condicionado y sustentado al mismo

Quiero mostrar mi agradecimiento, de nuevo, a todas las personas involucradas en el convenio que me permitió viajar hasta Argentina y trabajar para el Ministerio de Desarrollo Social, a todas las integrantes del Registro Único de ONGs (por su humanidad, su profesionalidad, y su afán de superación), a todas las organizaciones sociales que compartieron abiertamente su labor (y que me cargaron la mochila de experiencias variadas y conocimientos), y por último (y no por ello menos



importante), a la Directora que me ha acompañado durante la realización de este trabajo, por su paciencia, constancia, y su buen hacer.

Bibliografía

- Atributos Urbanos (Un Proyecto del Centro Andaluz de Arte Contemporáneo). (2015). *Glosario: Villa Miseria*. Recuperado de <http://www.atributosurbanos.es/terminos/villa-miseria/>
- Ayllón, R. (2001). La práctica como fuente de conocimiento: una propuesta operativa para sistematizar experiencias en Trabajo Social. *Pontificia Universidad Católica del Perú. Facultad de Trabajo Social*. Recuperado de <http://ts.ucr.ac.cr/eventos/slets17po-06.htm>
- Bernal, R. (2004). *Sistematización de Experiencias -Propuestas y debates-*. Bogotá, Colombia: Dimensión Educativa
- Blanchard, O., y Pérez, D. (2002). *Macroeconomía*. Buenos Aires, Argentina: Prentice Hall Iberia.
- Borri, N. (Julio 2008). Poder construir/ Construir poder. Herramientas y claves para reflexionar desde las prácticas de participación y ampliación de la ciudadanía. *Cuaderno mapas*, (3).
- Borri, N. (Junio 2008). Bienvenido conflicto a pesar de todo. *Dossier mapas*, Edición especial Junio de 2008, Organizaciones Sociales y Construcción de Ciudadanía.
- Borri, N., Prevotel, S., y Larrambeberé, F. (Agosto 2009). Comunicación: el desafío de construir actores y ampliar ciudadanía. Escenarios, proyectos y tareas (un repaso de 10 años de reflexión en camino y un manajo de apuestas para una nueva etapa). *Mapas*.
- Borri, N., Prevotel, S., y Larrambeberé, F. (Octubre 2008). Organizaciones sociales, Partidos políticos, Estado y Políticas públicas. Caminos Abiertos y Acción Colectiva. Propuestas y esquemas de interpretación para la construcción política. *Cuaderno mapas*, (8).
- Borri, N., y Larrambeberé, F. (Agosto 2007). Políticas públicas y distribución de la riqueza. Exigencia, desafío y apuesta. Elementos de análisis y criterios de acción. *Cuaderno mapas*, (2).
- Borri, N., y Larrambeberé, F. (Marzo 2007). Organizaciones sociales de cara a la incidencia en políticas públicas. Límites y umbrales de la participación popular. *Mapas*, Debates: Organizaciones Sociales y Construcción de Ciudadanía.
- Borri, N., y Larrambeberé, F. (Octubre 2006). Participación popular en las políticas públicas. Los límites y los umbrales. Elementos de análisis y criterios de acción desde la perspectiva de las organizaciones sociales. *Cuaderno mapas*, (1).
- CEIL PIETTE CONICETE. (2008). *Primera encuesta sobre creencias y actitudes religiosas en Argentina*. Recuperado de <http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2013/02/encuesta1.pdf>
- Corbetta, J. C, y Piana, R. S. (2012). *Compendio de normas políticas del Estado Argentino*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Quorum.
- Díaz, M. C., Porras, E., Suárez, E., Gómez, J., Ramírez, J. E., ... Pabón, R. (2004). Capítulo 2. Expedición Pedagógica Nacional. Reflexionando sobre la sistematización. En Bernal, R. (Eda.). *Sistematización de Experiencias - Propuestas y debates-* (23-42). Bogotá, Colombia: Dimensión Educativa.
- Eizaguirre, M. (Eda.). (2004). *La sistematización, una nueva mirada a nuestras prácticas. Guía para la sistematización de experiencias de transformación social*. Bilbao, España: Lankopi S. A.



- Espinal, I., Gimeno, A., y González, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Universidad Autónoma de Santo Domingo. Facultad de Psicología*. Recuperado de <http://www.uv.es/jugar/EnfoqueSistemico.pdf>.
- Estrada, V. V., Torres, L. P., Carvajal, A., Rodríguez, A., Bermúdez, C., Erazo, D. F., ... Patiño, L. (2005). *Miradas sobre la sistematización de experiencias en Trabajo Social*. Cali, Colombia: Ed. Universidad del Valle.
- Fleury, S. (2-5 Noviembre 2004). Integración, participación, distribución. Conferencia llevada a cabo en *XI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública*, Madrid, España.
- Fleury, S. (Septiembre 2004). Ciudadanía, exclusión y democracia. *Nueva sociedad*, (193), 62-75.
- Gobierno de la provincia de Córdoba. (2015). *Poder legislativo y judicial*. Recuperado de <http://www.cba.gov.ar/provincia/sistema-de-gobierno/poder-legislativo-y-judicial/>
- Gori, G. (1998). *Inmigración y colonización en la Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.
- Gutiérrez, A. B., (Junio 2007). Redes de intercambio de capitales en condiciones de pobreza: dimensión relacional y dimensión vincular. *REDES -Revista hispana para el análisis de redes sociales*. Recuperado de http://revista-redes.rediris.es/html-vol114/vol14_4htm
- Iconoclasistas. (2008). Herramientas de Trabajo Social para la reflexión y la transformación social. Mapeo Colectivo. Profundizando la mirada sobre el territorio. *Iconoclasistas*. Recuperado de <http://www.iconoclasistas.net/post/manual-de-mapeo-colectivo-en-pdf/>
- INDEC. (2010). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas*. Recuperado de http://www.indec.mecon.ar/nivel2_default.asp?seccion=P&id_tema=2
- Ministerio de Desarrollo Social, Gobierno de la provincia de Córdoba. (2015). *Funciones*. Recuperado de <http://www.cba.gov.ar/reparticion/ministerio-de-desarrollo-social/>
- Ministerio de Desarrollo Social, Gobierno de la provincia de Córdoba. (2016). *Planes y Programas*. Recuperado de <http://www.cba.gov.ar/reparticion/ministerio-de-desarrollo-social/planes-y-programas/>
- Mörner, M. (1969). *La mezcla de razas en la historia de América Latina*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Oszlak, O. (Julio, 1997). Notas críticas para una Teoría de la burocracia estatal. *CEDES/G.E CLASCO*. Recuperado de <http://oscaroszlak.org.ar/images/articulos-espanol/Notas%20criticas%20p%20una%20teo%20de%20la%20buroc%20est.pdf>
- Reigadas, M. C. (Enero, 2008). Capital social y democracia. El caso Argentino. *Estudios de Sociología, Revista do Programa de Pós-graduação em Sociologia da UFP*, (10), 65-83.
- Urbina, F. J. (2005). El principio de subsidiariedad, sus fundamentos y su función en una sociedad democrática. *Revista de Derecho y Humanidades*, (11), 325-335.
- Vidal, S. (Agosto, 2007). La expansión de la periferia metropolitana de Buenos Aires. "Villas miseria" y "Countries": De la Ghettoización a la integración de actores en el desarrollo local urbano. *Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2475197>
- Zapata, A. P. (1992). Concepto de Sistematización. *Revista Colombiana de Trabajo Social*, (7), 41.
- Zicardi, A. (Enero, 1983). Villas miseria y favelas: sobre las relaciones entre las instituciones del Estado y la organización social en las democracias de los años sesenta. *Revista Mexicana de Sociología*, 45 (1), 45-67. doi: 10.2307/3540316



Anexos

Anexo 1. Cuadros sobre el manejo teórico empleado

Anexo 2. Guión de entrevista semiestructurada

Anexo 3. Informe parcial Seccional 3

Anexo 4. Ejemplo informe individual ONG

Anexo 5 .Informe y evaluación ministerial sobre mi desempeño

Anexo 6. Hoja de presentación para las ONGs

Anexo 7. Solicitud de contacto por encontrarse la ONG cerrada



Anexo 1. Cuadros sobre el manejo teórico empleado

Se presentan a continuación una serie de cuadros, que se han ido realizando a lo largo del proceso de sistematización, para comprender y ordenar la estructura teórica que se usó durante el desarrollo de la experiencia, la documentación que ha permitido refrescar la memoria sobre el proceso desarrollado así como los elementos más relevantes del mismo, la teoría utilizada para comprender qué es la sistematización y cómo se iba a enfocar esta, y finalmente aquella literatura que se ha precisado una vez definido el objeto y los objetivos de la sistematización. Se pueden encontrar las referencias completas en la *Bibliografía*.

1. Teoría que sustentó el desarrollo de las prácticas de intervención

Autora. (Año)	Título
Borri, N. (2008)	<i>Poder construir/ Construir poder. Herramientas y claves para reflexionar desde las prácticas de participación y ampliación de la ciudadanía.</i>
Borri, N. (2008)	<i>Bienvenido conflicto a pesar de todo.</i>
Borri, N. et al. (2009)	<i>Comunicación: el desafío de construir actores y ampliar ciudadanía. Escenarios, proyectos y tareas (un repaso de 10 años de reflexión en camino y un manojo de apuestas para una nueva etapa).</i>
Borri, N. et al. (2008)	<i>Organizaciones sociales, Partidos políticos, Estado y Políticas públicas. Caminos Abiertos y Acción Colectiva. Propuestas y esquemas de interpretación para la construcción política.</i>
Borri, N. et al. (2007)	<i>Políticas públicas y distribución de la riqueza. Exigencia, desafío y apuesta. Elementos de análisis y criterios de acción.</i>
Borri, N. et al. (2007)	<i>Organizaciones sociales de cara a la incidencia en políticas públicas. Límites y umbrales de la participación popular.</i>
Borri, N. et al. (2006)	<i>Participación popular en las políticas públicas. Los límites y los umbrales. Elementos de análisis y criterios de acción desde la perspectiva de las organizaciones sociales.</i>
Fleury, S. (2004)	<i>Ciudadanías, exclusión y democracia.</i>
Fleury, S. (2004)	<i>Integración, participación, distribución.</i>
Gutiérrez, A. B. (2007)	<i>Redes de intercambio de capitales en condiciones de pobreza: dimensión relacional y dimensión vincular.</i>
Iconoclastas. (2008)	<i>Herramientas de Trabajo Social para la reflexión y la transformación social. Mapeo Colectivo. Profundizando la mirada sobre el territorio.</i>
Oszlak, O. (1997)	<i>Notas críticas para una Teoría de la burocracia estatal.</i>
Reigadas, M. C. (2008)	<i>Capital social y democracia. El caso Argentino.</i>

2. Documentación para revisar la experiencia

<i>Transcripciones entrevistas seccional 2 (Informes individuales de las ONGs)</i>
<i>Transcripciones entrevistas seccional 13 (Informes individuales de las ONGs)</i>
<i>Informe parcial seccional 2 (Propiedad del Ministerio, documentación gubernamental)</i>
<i>Informe parcial seccional 13 (Propiedad del Ministerio, documentación gubernamental)</i>
<i>Informe y evaluación sobre el desempeño de mis prácticas</i>
<i>Guión de la entrevista realizada a las ONGs</i>
<i>Diario de campo sobre la experiencia</i>
<i>Plataforma virtual del Ministerio de Desarrollo Social (Provincia de Córdoba, Argentina)</i>

3. Teoría sobre sistematización

Autora. (Año)	Título
Ayllón, R. (2001)	<i>La práctica como fuente de conocimiento: una propuesta operativa para sistematizar experiencias en Trabajo Social.</i>
Bernal, R. (2004)	<i>Sistematización de Experiencias -Propuestas y debates-</i>
Eizaguirre, M. (2004)	<i>La sistematización, una nueva mirada a nuestras prácticas. Guía para la sistematización de experiencias de transformación social.</i>
Estrada, V. M. (2005)	<i>Miradas sobre la sistematización de experiencias en Trabajo Social.</i>
Zapata, A. P. (1992)	<i>Concepto de sistematización.</i>

4. Nuevas necesidades teóricas una vez definido el objeto y el eje

Autora. (Año)	Título
Atributos Urbanos (2015)	<i>Glosario: Villa Miseria</i>
Blanchard, O. (2002)	<i>Macroeconomía.</i>
CEIL PIETTE CONICETE. (2008).	<i>Primera encuesta sobre creencias y actitudes religiosas en Argentina.</i>
Corbetta, J. C. et al. (2012)	<i>Compendio de normas políticas del Estado Argentino.</i>
Espinal, I. (2006)	<i>El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia.</i>
Gobierno de la provincia de Córdoba. (2015)	<i>Poder legislativo y judicial.</i>
Gori, G. (1998)	<i>Inmigración y colonización en la Argentina.</i>
Iconoclasistas. (2008)	<i>Herramientas de Trabajo Social para la reflexión y la transformación social. Mapeo Colectivo. Profundizando la mirada sobre el territorio.</i>
INDEC. (2010)	<i>Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas.</i>



Ministerio de Desarrollo Social, Gobierno de la provincia de Córdoba. (2015)	<i>Funciones.</i>
Ministerio de Desarrollo Social, Gobierno de la provincia de Córdoba. (2016)	<i>Planes y Programas.</i>
Mörner, M. (1969)	<i>La mezcla de razas en la historia de América Latina.</i>
Urbina, F. J. (2005)	<i>El principio de subsidiariedad, sus fundamentos y su función en una sociedad democrática.</i>
Vidal, S. (2007)	<i>La expansión de la periferia metropolitana de Buenos Aires. "Villas miseria" y "Countries": De la Ghettización a la integración de actores en el desarrollo local urbano.</i>
Zicardi, A. (1983)	<i>Villas miseria y favelas: sobre las relaciones entre las instituciones del Estado y la organización social en las democracias de los años sesenta.</i>

Anexo 2. Guión de entrevista semiestructurada

El guión que se muestra a continuación ha sido elaborado a partir del gubernamental, que se usó para obtener la información deseada de las ONGs entrevistadas (documentación privada). Se han extraído aquellos elementos que se consideran de mayor interés para el proceso planteado en la sistematización.

Sería interesante repensarlo en el caso de promover un proceso de creación de redes. Tal vez omitiendo algunas preguntas, y ampliando con otras cuya ausencia se sienta en este.

1. DATOS DE LA ORGANIZACIÓN				
Nombre/ Dirección/ Teléfono/ Fax/ Email/ Web				
1.1 DATOS DE LA ENTREVISTADA				
Nombre y apellidos/ Cargo y funciones/ Teléfono particular				
2. ORIGENES DE LA ORGANIZACIÓN				
Breve reseña histórica de la organización/ Motivaciones que impulsaron su origen				
3. AREA TEMÁTICA				
Alimentación/ Nutrición	Ambiente (Medio Ambiente, Ecología)	Asistencia directa (personas, familias)	Ciencia y tecnología	Cultura
Deportes y tiempo libre	Educación/ Investigación	Género	Infraestructuras/ Comunicaciones/ Transporte	Justicia
Política	Salud	Trabajo	Vivienda	Otros (especificar)
3.1 TEMA ESPECÍFICO				
Abandono escolar	Discapacidad	Mujer		
Adultos mayores (3a edad)	Discriminación	Materno-infantil		
Apoyo escolar	Drogodependencias	Menores en riesgo		
Arte/ Danza/ Música/ Literatura	Educación formal	Microempresas (PYMES)		
Articulación sociedad civil-Estado (Participación ciudadana)	Educación no formal	Salud mental		
Atención primaria salud	Emergencias	Sexualidad		
Bibliotecas	Enfermedades específicas	Sindicalismo		
Comedores comunitarios (populares)	Formación ocupacional	Trabajo informal		
Comedores escolares	Familia	Tecnología/ Ingeniería		
Cooperativismo/ Mutualidades	Formación profesional	Vivienda precaria		



Derechos civiles	Hogares	Valores religiosos (religión)
Derechos humanos	Infancia y adolescencia	Guardería
Desocupación (desempleadas)	Juventud	Otros (especificar)

3.2 PRINCIPALES ACTIVIDADES

Describir las actividades que desarrolla la organización.

3.3 PRINCIPALES RESULTADOS

3.4 EVALUACIÓN

¿Cómo se evalúan los resultados?

4. BENEFICIARIOS DE LA ORGANIZACIÓN

Equipo integrante de la organización	Las miembros de una comunidad
Organización que asiste a otras ONGs	No hay beneficiarios directos (por ejemplo, entidades de investigación, difusión de información o temas de interés para toda la población, etc.)

4.1 BENEFICIARIOS DIRECTOS

Cantidad (en números) de beneficiarios directos de la organización. Por ejemplo, si se trata de **personas individuales**: 20 niñas en el comedor, 43 en apoyo escolar y 112 en tiempo libre; si se trata de **grupos**: 50 familias, o 3 microempresas, etc.

5. EQUIPO DE LA ORGANIZACIÓN

Número total de personas que conforman la entidad:
Personas que trabajan en la entidad con retribución económica:
De estas... ¿Cuántas mujeres? ¿Cuántos hombres?:
Personas que realizan tareas de forma voluntaria:
De estas... ¿Cuántas mujeres? ¿Cuántos hombres?:
Personas con especialización (formal o informal) en su función:

6. FUENTES Y ORIGEN DE LOS FONDOS

6.1 ¿Dispone la organización de fondos propios?

Sí	No
----	----

6.2 En el caso de que se dispongan de fondos propios, ¿de dónde provienen?

Cuotas de socias	Eventos varios	Venta de bienes
Venta de servicios	Donaciones de socias	Otros (especificar)

6.3 ¿Se reciben fondos de otras instituciones?

Sí	No
----	----

6.4 Si es que sí, ¿de qué instituciones? (indicar programas si existen)

Empresas ¿Cuáles?	Gobierno nacional	Gobierno provincial
Gobierno municipal	ONG ¿Cuáles?	Organizaciones Internacionales ¿Cuáles?
Otros (especificar)		

6.5 PRINCIPAL FUENTE DE OBTENCIÓN DE FONDOS

¿Cuál ha sido la principal fuente de obtención de fondos en los últimos 3 años?

6.6 NECESIDAD DE RECURSOS

¿Necesita la organización más recursos?, ¿De qué tipo? (Monetarios, humanos, tecnológicos, infraestructura, etc.),

¿En qué temas/programas destinaria esos recursos)

7. ÁMBITO DE ACCIÓN EN EL TERRITORIO

¿Cuál es el ámbito de acción territorial en el que efectivamente se desarrollan las actividades de la organización?

Barrio	Municipio	Provincia	Nación	Internacional	Otro (especificar)
--------	-----------	-----------	--------	---------------	--------------------

8. SEDES

8.1 ¿La entidad posee sedes?

Sí	No
----	----

8.2 En caso afirmativo, ¿Cuántas sedes posee y que actividades desarrolla en ellas?

9. ARTICULACIONES/ VÍNCULOS DE LA ORGANIZACIÓN

9.1 ¿Cuenta con experiencias de trabajo articulado con otras ONGs, Estado, Sector privado, etc.?

Sí	No
----	----

9.2 En caso afirmativo, describa cada una de las experiencias.

Nombre y descripción de la experiencia/ Organizaciones participantes/ ¿Quién inició el vínculo?/ Aprendizajes, dificultades y potencialidades de la articulación.

9.3 ARTICULACIÓN CON EL GOBIERNO

Reflexión crítica sobre la vinculación con el Estado en sus distintas instancias (municipal, provincial, nacional).



10. PROBLEMÁTICAS SOCIALES Y ACTORES

10.1 Principales problemáticas identificadas por la organización en el contexto territorial, socioeconómico y político en el que se inserta.

10.2 Principales sectores afectados por las problemáticas descritas.

10.3 ¿Qué otras organizaciones o referentes sociales (de todo tipo: iglesias, ONGs, escuelas, cooperativas, empresas, líderes barriales, etc.) participan en el abordaje de las problemáticas?

10.4 Principales obstáculos que identifica en el abordaje de las problemáticas desde las ONGs? ¿Y principales puntos fuertes/ fortalezas?

10.5 Principales obstáculos que identifica en la forma en que se abordan las problemáticas desde las organizaciones públicas? ¿Y principales puntos fuertes/ fortalezas?

10.6 ¿Se han desarrollado estudios/ investigaciones/ encuentros, etc. que permitan mejorar la descripción de la problemática?

Anexo 3. Informe parcial Seccional 3

ORGANIZACIONES DE LA **S**OCCIEDAD **C**IVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, **R**epresentaciones, **S**entidos **m**últiples

Ministerio de
DESARROLLO
SOCIAL

INFORME PARCIAL SECCIONAL 13

Registro Único de ONG y Entidades de Bien Público
Av. Vélez Sarsfield 2311 - 5000 - Córdoba - Tel.0351-4688525- 688272
Horario Atención: 8 hs. a 20 hrs. CE: registrounicoong@cba.gov.ar



ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

 Ministerio de
 DESARROLLO
 SOCIAL

INDICE

CAPITULO I. CONSIDERACIONES METODOLOGICAS	3
I.1. Sobre el Universo considerado	3
I.2. Características generales de la información	4
I.3. Fuentes	4
CAPITULO II. ESTRUCTURA INSTITUCIONAL DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES	5
II.1. Año de Fundación de las Organizaciones	5
II.2. Principales motivaciones y/o disparadores que dieron origen a las organizaciones	5
II.3. Tipo de Formalización. Forma Jurídica de las Organizaciones	9
II.4. Forma Organizativa	10
CAPITULO III. LAS ORGANIZACIONES EN EL TERRITORIO	12
III.1. Distribución Espacial de las Organizaciones Sociales - Barrios y Seccionales	12
III.2. Ámbito de Actuación Territorial	14
CAPÍTULO IV. ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR LAS ORGANIZACIONES	16
IV.1. Principales Actividades desarrolladas por las Organizaciones	16
IV.2. Mecanismos de Planificación, Diseño de Proyectos y Actividades	17
IV.3. Área Temática / Tema Específico	17
IV.4. Población Objetivo	17
CAPITULO V. PROBLEMÁTICAS SOCIALES	18
VI. RECURSOS, ORIGEN Y FUENTES	19
VI.1. Recursos, Origen y Fuentes de Financiamiento. Dificultades y Estrategias	19
VI.2. Equipos de Trabajo	22
VI.3. Tenencia de otras Sedes o Filiales	22
VII. DINÁMICAS DE ARTICULACION	23
ANEXO N°1 Alcance de las actividades de las Organizaciones Sociales dentro del territorio	25

ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

Ministerio de
DESARROLLO
SOCIAL

CAPITULO I. CONSIDERACIONES METODOLOGICAS

1.1. Sobre el Universo considerado

La información contenida en el presente surge de relevamiento mediante formulario semi estructurado, realizado a organizaciones sociales inscriptas ante el Registro Único de ONG y Entidades de Bien Público con domicilio legal en Departamento Capital, **Seccional 13**, durante el período Noviembre I Diciembre 2013.

Las etapas que se transitaron durante la fase de relevamiento fueron las siguientes:

1. Organización de equipos de trabajo. Durante este período se integran al equipo de campo estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo de la Universidad de Zaragoza, mediante Convenio de Cooperación entre dicha Universidad y este Ministerio del año 2011.
2. Socialización de los objetivos de relevamiento a equipo entrevistador, marco territorial de actuación, antecedentes, instrumento de recolección de información.
3. Definición de logística de campo.
4. Formalización de encuentros y realización de entrevistas en el domicilio legal declarado por las organizaciones sociales.
5. Procesamiento, sistematización de información. Elaboración de informe parcial.

De esta manera se contactó al **total de organizaciones registradas en la Seccional analizada (85 organizaciones)**, alcanzando el desarrollo de **53 entrevistas**, lo que representa el **62% del universo considerado**.

Del total de organizaciones relevadas, en seis casos las organizaciones manifiestan disolución de la organización por razones relacionadas fundamentalmente a reducción del número de socios al mínimo y/o inactividad de la organización, según detalle a continuación:

CUADRO Nº 1			
Disolución de la organización según autoridades en entrevista			
Denominación Legal	Barrio	Forma Jurídica	Documentación actualizada en el Registro / Año
Centro de Jubilados y Pensionados Alem	Alem	Asociación Civil	2010
Desarrollo Itaqué Tractus	Ampliación Residencial América	Simple Asoc. Civil	2011
Cooperativa de Vivienda, Crédito y Consumo La Reserva Ltda.	Chingolo I	Cooperativa	2010
Comisión de Apoyo al Club Protector al Niño Pobre y la Tercera Edad General Belgrano Asociación Civil	Talleres	Asociación Civil	2009
Un Futuro Mejor para Todos	Yofre Norte	Simple Asoc. Civil	2011
Rincocito de Luz	Yofre Norte	Simple Asoc. Civil	2011

Fuente: Registro Único de ONG y Entidades de Bien Público - Ministerio de Desarrollo Social / Noviembre 2013

Página 3

REGISTRO ÚNICO DE ONG Y ENTIDADES DE BIEN PÚBLICO

INFORME PARCIAL SECCIONAL 13

Abril 2014

ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

Ministerio de
DESARROLLO
SOCIAL

De las 23 organizaciones no entrevistadas, en 22 casos la entidad se encontraba cerrada o no presentes las autoridades al momento de visita, no lográndose con posterioridad formalizar encuentro por razones de agenda (en su mayoría centros de jubilados, vecinales y cooperativas). En 3 casos no se alcanza contacto físico o telefónico con la organización a partir de los datos disponibles (Ver Cuadro N°3) y, en los 7 casos restantes, no se logra contacto telefónico o físico de la organización relevándose, en campo, el “no reconocimiento” de la entidad por parte de vecinos aledaños al domicilio legal de las organizaciones (Ver Cuadro N°2) que se detallan a continuación:

CUADRO N° 2		
No se alcanza contacto telefónico o físico de la organización relevándose, en campo, el “no reconocimiento” de la entidad por parte de vecinos aledaños al domicilio legal		
Denominación Legal	Forma Jurídica	Documentación actualizada en el Registro / Año
Formar Asociación Civil	Ampliación Residencial América	2010
Jesús y los Niños	Asent. El Chingolo Chingolo II	2012
Unión y Progreso Asociación Civil	General Bustos	2013
Asociación Civil Jóvenes para el Progreso	Patricio Norte	2012
Centro Vecinal de Barrio Residencial San Jorge y Aragón	Residencial Aragón	2009
Fundación Gitana Argentina	San Nicolás	2012
Cooperativa de Trabajo Sol de Yofre Ltda.	Yofre Norte	2009

Fuente: Registro Único de ONG y Entidades de Bien Público - Ministerio de Desarrollo Social / Noviembre 2013

CUADRO N° 3		
No se alcanza contacto o telefónico con la organización a partir de los datos disponibles		
Denominación Legal	Forma Jurídica	Documentación actualizada en el Registro / Año
Fundación Compromiso Solidario	General Bustos	2007
Asociación Civil Mosconi Solidario - MO - SOL	General Mosconi	2012
Asociación Civil Construyendo Amor	Los Álamos Anexo	2009

Fuente: Registro Único de ONG y Entidades de Bien Público - Ministerio de Desarrollo Social / Noviembre 2013

El universo así relevado no pretende constituirse en exhaustivo ni muestral. El propósito, tal como se ha explicitado más arriba surge del interés de profundizar y mejorar el conocimiento de las organizaciones registradas, ampliar la información con la que cuenta el Registro y difundir información actualizada a partir de los datos brindados por las organizaciones.

1.2. Características generales de la información

Ver Informes Anteriores

1.3. Fuentes

Ver Informes Anteriores

ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

Ministerio de
DESARROLLO
SOCIAL

CAPITULO II. ESTRUCTURA INSTITUCIONAL DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

Descriptivo de Dimensión Ver Informes Anteriores

II.1. Año de Fundación de las Organizaciones

Al analizar el **año de constitución o fundación** de las organizaciones relevadas en la Seccional 13, puede destacarse la presencia de organizaciones que, habiendo iniciado sus actividades en el siglo XIX, continúan hasta nuestros días. Tal el caso de la Convención Evangélica Bautista Argentina (1918); se destacan, asimismo, por su trayectoria en el tiempo: Iglesia Bautista-Gente que Crece (1924), Club Atlético Racing (1924), Club Ciclista Velocidad (1939), Asociación Deportiva Atenas (1938), Club Social y Deportivo Villa Azalais (1940).

Del total de organizaciones registradas, **el 78% se conformaron durante las décadas del 90 /2000, ocupando un 51% aquellas nacidas durante el período 2000/2010 y un 21% durante 1990/1999. Siendo muy pocas las surgidas en las décadas del 70 y 80**, en su mayoría organizaciones religiosas.

II.2. Principales motivaciones y/o disparadores que dieron origen a las organizaciones

Ante la pregunta sobre las principales motivaciones y/o disparadores que dieron origen a la organización, en la mayoría de los casos relevados las organizaciones plantean como principal disparador de origen **“problemáticas sociales”** en las que se ven afectados, de manera directa o indirecta, determinados grupos o sectores. Sin embargo, las organizaciones no referencian mecanismos participativos o deliberativos en la definición de tales problemas, por el contrario, definiciones sectoriales, fragmentadas, con base a la especialización del saber, centradas en planos normativos (legado).

Por su parte, es notoria cierta predisposición a definir “el problema” a partir de una “solución en mente”. Al equiparar problemas a soluciones, propuestas o ausencias –Vg. “frente a la problemática de pobreza lo que hacen falta son comedores, roperos comunitarios, etc.”, las organizaciones nacen como proyectos puntuales, limitándose, con ello, las posibilidades de analizar con amplitud la situación problemática y alternativas de abordaje integrales.

El grueso de las organizaciones consultadas se integra a las llamadas **organizaciones filantrópicas** nacidas con el propósito específico de “ayudar de manera desinteresada a los demás”.



ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

Ministerio de
DESARROLLO
SOCIAL

Otro de los disparadores de origen es vinculado a las crisis del sistema de representación, el desencantamiento de la “política” y sus instituciones. La retirada del Estado frente al mercado “vacío que hemos ocupado las organizaciones sociales luego de la crisis del 2001”.

Se destaca, por su parte, organización nacida en respuesta a accidente de aviación civil de extrema gravedad, tal el caso de la Asociación Civil de Víctimas Aéreas, por accidente acontecido el 31 de agosto de 1999 en Aeroparque Jorge Newbery de la Ciudad de Buenos Aires, Vuelo 3142 de la aerolínea argentina LAPA.

Finalmente, organizaciones nacidas para “dar continuidad y preservar cierto ‘legado institucional’, en su mayoría organizaciones religiosas.

A continuación, se propone apartado especial, a título ejemplificador, de los casos de Encuentro, Festicortos - Edu-comunicación Inclusiva y Cooperativa de Trabajo, Enseñanza, Oficio e Inserción Social Libertad Ltda., atendiendo a las divergencias jurídico – organizativas de las mismas, motores fundacionales y móviles de construcción/transformación, en la intención que sirvan, asimismo, como disparadores a la reflexión respecto del universo referido a las organizaciones ciudadanas.

ENCUENTRO

Simple Asociación Civil, ligada en sus orígenes a Acción Católica.

En sus comienzos su tarea consistía en el acompañamiento, en penitenciarías, de personas privadas de libertad y sus familias, la provisión de libros, ropa calzado.

Ese grupo inicial se fue diluyendo... A partir de allí se plantea la proyección de la organización, su conformación legal y redefinición de estrategias de intervención.

*“Trabajamos para la reinserción social de las personas privadas de libertad. Tener por objetivo trabajar con personas en situación de carcelación implica estar en contacto con un fenómeno complejo que involucra a varios actores. Nos focalizamos en la persona privada de libertad. En la promoción de una cultura de inclusión que colabore responsablemente en el proceso de inserción. Promovemos el desarrollo de **Espacios de Formación** orientados a:*

- A) La **PERSONA**, mediante talleres de formación psicosocial con el objetivo de 1. ordenar el perfil psicosocial; 2. aportar en la formación en valores; 3. instalar una contracultura inclusora.

Dinámica propuesta: jornadas semanales de 5 hrs, incluyen desayuno y almuerzo, en lo que se aborda primero una perspectiva espiritual para trabajar posteriormente lo psicosocial)

- B) **LABORAL**, a través de 1. Talleres de Capacitación con el objetivo de formar mano de obra calificada. Vg. Talleres de Carpintería (en proyecto microemprendimiento). 2. La promoción de Espacios de Intermediación laboral mediante experiencias de acompañamiento tutorial entre áreas de recursos humanos de las empresas y la Fundación.

Actividades

Entre las principales actividades que la organización desarrolla en la actualidad se destacan: Talleres dentro de la cárcel, actividades en coordinación con las familias; reuniones junto a grupos y pastores evangélicos dentro de la

ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

Ministerio de
DESARROLLO
SOCIAL

cárcel.

En la Cárcel de Montecristo, se desarrollan talleres en el exterior; capacitación para el trabajo y actividades orientadas al estrechamiento familiar junto a proyecto encaminado a la conformación de cooperativa de gráfica.

Recursos:

- Contamos con equipos y experiencia de trabajo, tutores y capacitadores.
- Proyectos y planificación de actividades
- Maquinarias y Herramientas para instalar pequeña carpintería

Necesitamos:

- Aporte de voluntarios en el acompañamiento tutorial orientado a la inserción laboral de preliberados y liberados y la consolidación de emprendimientos en marcha.
- La captación de espacios (empresas, otros) demandantes de mano de obra.

FESTICORTOS, EDU-COMUNICACIÓN INCLUSIVA

FESTICORTOS Festival intercolegial de cortos cinematográficos realizados por alumnos de Córdoba es una muestra inclusiva competitiva de producciones audiovisuales realizadas por niños y jóvenes de distintas entidades de educación (forma y no formal, primarias, secundarias, especiales). El proyecto propone habilitar un espacio que trascienda las fronteras de la escuela y forme usuarios críticos de los medios, favoreciendo la inclusión en espacios culturales.

Durante el 2013 contó con la participación de más de 100 establecimientos educativos y alrededor de 2500 estudiantes y docentes.

Nacimiento del proyecto

El Festival Intercolegial de Cortos es llevado a cabo a partir de la iniciativa de docentes de escuelas de enseñanza media, de modalidad común y especial, para difundir las producciones audiovisuales de los estudiantes en espacios culturales abiertos a la comunidad. Su primer lanzamiento se registra en el año 2008.

El desarrollo de cada proyecto audiovisual implica trabajar en el guión, la gestión previa, la actuación, la fotografía, el vestuario y la edición.

En el 2010, Festicortos es invitado a Cuba donde expone su proyecto y comparte los visuales.

Las dos primeras ediciones se realizaron en el Ministerio de Desarrollo Social y las dos últimas en el Pabellón Argentina de la Ciudad Universitaria (UNC). Durante el 2012 en la Sala Mayor de la Ciudad de las Artes.

Durante el 2013 Festicortos se desarrolló en el Salón de Actos de Ciudad Universitaria contando con la participación de 2500 estudiantes junto a sus docentes, mayormente de escuelas de Capital, seguido de escuelas de la Provincia, Buenos Aires y Neuquén. Además de la participación de distintos países como España, Ecuador, Uruguay y Cuba.

Proyección:

El Festival ha mantenido la convocatoria en las cuatro ediciones a la vez que se sumaron instituciones colaboradoras y ensayó nuevas experiencias (muestra de afiches y musicalización en vivo). Sin embargo se

ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

 Ministerio de
 DESARROLLO
 SOCIAL

encuentra en etapa tapa primaria en términos de formalización jurídica y estructura de gestión. Depende del trabajo voluntario de muy pocas personas. Las instituciones colaboradoras suman diferentes recursos pero no hay un equipo formal de trabajo. Cuenta con el acompañamiento en cesión de espacios, materiales e insumos del Gobierno de la Provincia de Córdoba y la UNC.

COOPERATIVA DE TRABAJO, ENSEÑANZA, OFICIO E INSERCIÓN SOCIAL "LIBERTAD LDA."¹

La Cooperativa de Trabajo, Enseñanza, Oficio e Inserción Social "Libertad Lda.", tiene por objetivo facilitar la reinserción sociolaboral de personas que, por distintos motivos, estuvieron privadas de libertad, mediante el acompañamiento de la persona y capacitación para el trabajo.

La idea de crear este espacio surgió desde la propia historia de vida del presidente de la cooperativa.

"Raúl estuvo preso durante 14 años 'cuando salí me encontré con una vida desierta y apagada. Busqué trabajo pero cuando me pedían certificado de buena conducta, todo se trababa. Sentí mucha bronca e impotencia', relata.

Seis meses después de que Raúl saliera en libertad, ocurrió el motín de la penitenciaría de San Martín, el 11 de febrero de 2005, en el que murieron ocho personas y donde hubo más de 30 heridos. Raúl fue una de las personas que colaboró en la mediación entre los amotinados y las fuerzas de la seguridad.

En enero de 2010 junto a varios compañeros ex presidiarios y un vecino de barrio Los Gigantes, Eduardo Flores, armaron la cooperativa.

"Acá aprendí que sí se puede, los ex presidiarios podemos demostrar que sí podemos cambiar e insertarnos. Estar organizados nos da un respaldo legal, un espacio propio para trabajar, donde nos sentimos identificados como ex presidiarios y como trabajadores integrados e incluidos en la sociedad", advierte. Raúl.

"Para mí, que los jóvenes vengan a los talleres es importante porque es un día más de vida. Un día menos que están en la calle, que no se drogan, es una satisfacción inmensa, hacer esta tarea", remarca.

"Pero nos falta ayuda económica, herramientas y decisión política. Si se abren más fuentes de trabajo para personas que estuvieron privadas de su libertad, la tasa de reincidencia bajará", dice.

La cooperativa busca contener a las personas que obtuvieron su libertad tras estar en la cárcel. Brinda talleres gratuitos a niños, jóvenes y adultos. A través de sus gestiones unos 40 expresidiarios consiguieron trabajo.

La cooperativa alquilaba un local pero por dificultades económicas se trasladó a la casa de Raúl Sosa (Manzana 61, casa 25, Anexo Los Gigantes). Tienen una pequeña fábrica de bolsas de residuos; un taller de chapa y pintura, mecánica y electricidad; un taller para ebanistas y otro de transcripción de braille.



¹ Fuente: Entrevista Presidente Cooperativa Raúl Sosa. Secundaria: La Voz del Interior Secc. Ciudadanos 03/12/2012

ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

Ministerio de
DESARROLLO
SOCIAL

II.3. Tipo de Formalización. Forma Jurídica de las Organizaciones

Atendiendo a la formalización jurídica de las organizaciones resulta imperioso distinguir, dentro del esquema normativo de nuestro Código Civil, entre las asociaciones que cuentan con autorización del Estado para funcionar —Vg. Asociaciones civiles y fundaciones, artículo 33 del Código Civil— de aquellas denominadas simples asociaciones civiles -que en nuestro derecho aparecen legisladas básicamente por el Art. 32 y sgtes. del Código Civil y la Ley de fundaciones 19.836- las que, si bien son sujetos de derecho², no poseen personería jurídica.

A partir de lo expuesto se destaca, del total de organizaciones registradas en la Seccional 13, un **80% corresponde a organizaciones sociales que poseen personería jurídica, en tanto un 20% organizaciones sin personería jurídica, simple asociaciones civiles**⁽¹⁾.

Respecto de las organizaciones que poseen personería jurídica, la figura Asociación Civil, con un **56%**, seguida de Cooperativa, con un **7%** Y Centros Vecinales, un **6%**, ocupan los primeros lugares (Ver Gráfico y Tabla N°1).

II.1. Forma Jurídica Organizaciones Inscriptas Departamento Capital		
Forma Jurídica	Total	Porcentual
Asociación Civil	48	56%
Simple Asociación Civil	17	20%
Cooperativa	6	7%
Centro Vecinal	5	6%
Igl. Cat. + Org. Religiosas no Cat. Ap. Romanas	5	6%
Fundación	4	5%
TOTAL	85	100%

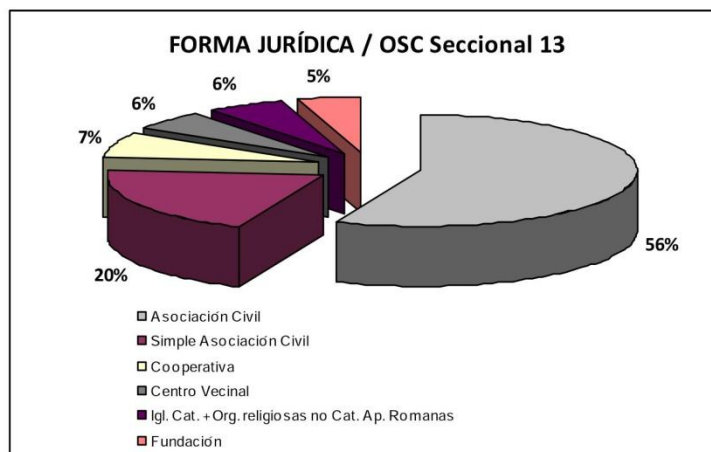
Fuente: Registro Único de ONG y Entidades de Bien Público - Ministerio de Desarrollo Social / Noviembre 2013

GRAFICO N°1

²Es dable destacar que, tal como reza el Art. 46 de nuestro Código Civil, son sujetos de derecho solo cuando se han constituido en escritura pública o en instrumento privado de autenticidad certificada por escribano público y cuando la designación de sus autoridades se ha hecho en la misma forma, todo lo cual configura un requisito imprescindible para que las simples asociaciones invistan la calidad de sujetos de derecho.

ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

 Ministerio de
 DESARROLLO
 SOCIAL


Fuente: Registro Único de ONG y Entidades de Bien Público - Ministerio de Desarrollo Social / Noviembre 2013

⁽⁴⁾ **OBSERVACIONES:** Considerando las características distintivas de las simples asociaciones del Art. 46³, de las asociaciones civiles del Art. 33 del Código Civil y atendiendo a la configuración de la matriz de relacionamiento societaria, el Registro Único de ONG y Entidades de Bien Público a partir del año 2009 dispuso la creación de un Registro de Simples Asociaciones, lógica consecuencia de la impronta que las mismas asumen en la Argentina, la necesidad de una mayor visibilidad e identidad de las prácticas que desarrollan, promover la articulación con el Estado, posibilitar la construcción de un espacio de información inclusivo a fin de facilitar el acceso de dichas entidades a redes públicas y privadas.

II.4. Forma Organizativa

Independientemente de la figura legal adoptada por las organizaciones sociales, la clasificación presentada a continuación reconoce la diversidad de formas organizativas en que los distintos actores sociales modelan su acción.

La tipología propuesta bajo la variable "Forma Organizativa" o, en otros términos, "los modos o figuras bajo las cuales las organizaciones promueven la acción colectiva", considera los objetivos expuestos por las organizaciones y las variables que definen aspectos de las mismas, tales como Tipo de Beneficiario, Modo de Intervención, Alcance Geográfico, Tenencia o no de Personería Jurídica, y otros rasgos descriptivos que contribuyeron a clasificarlas.

³ El Art. 46 del código dispone que "Las asociaciones que no tienen existencia ideal como personas jurídicas, serán consideradas como simples asociaciones civiles o religiosas, según el fin del instituto. Son sujetos de derecho, siempre que la constitución y designación de autoridades se acredite por escritura pública o instrumentos privados de autenticidad por escribano público. De lo contrario, todos los miembros fundadores de la asociación y sus administradores asuman responsabilidad solidaria por los actos de ésta. Supletoriamente registrarán a las asociaciones a que este artículo se refiere las normas de la sociedad civil"

ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

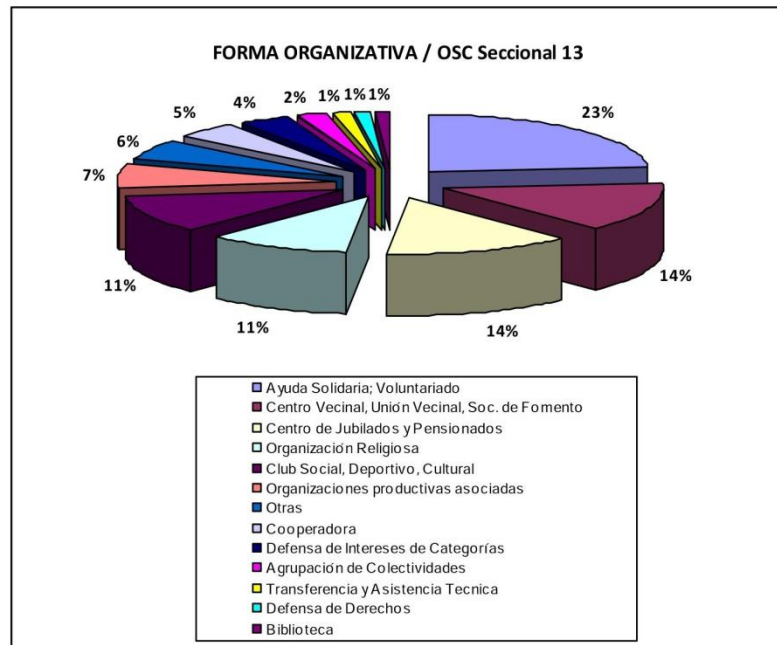
Ministerio de
DESARROLLO
SOCIAL

Dicha tipología, toma como base aquella construida por el Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad -CENOC-, identifica y define categorías de análisis las cuales se presentan a continuación.

Del total de organizaciones relevadas en la Seccional 13, se destacan, **en orden de importancia, las categorías Ayuda Solidaria- Voluntariado Social (23%); Centro Vecinal (14%); Centro de Jubilados y Pensionados (14%); Organización Religiosa (11%) y Club Social, Deportivo, Cultural (11%).**

A los fines de visualización del total de categorías presentes se propone lectura de GRAFICO a continuación (GRAFICO N° 2)

GRAFICO N°2



Fuente: Registro Único de ONG y Entidades de Bien Público - Ministerio de Desarrollo Social / Noviembre 2013



ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

Ministerio de DESARROLLO SOCIAL

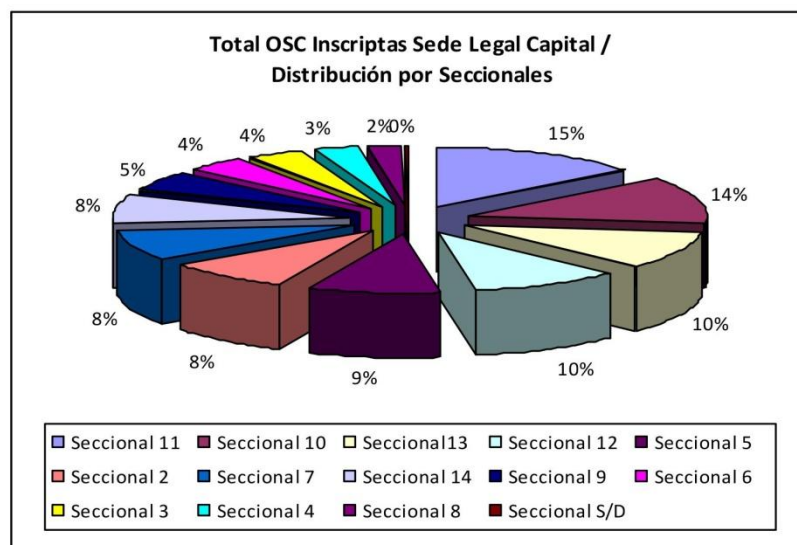
CAPITULO III. LAS ORGANIZACIONES EN EL TERRITORIO

III.1. Distribución Espacial de las Organizaciones Sociales - Barrios y Seccionales

Atendiendo al domicilio legal de las organizaciones sociales, hacia Noviembre de 2013, del total de organizaciones sociales inscriptas en Capital (837 organizaciones), un 10% corresponde a aquellas con sede legal en la Seccional 13, ubicándose dicha seccional entre aquellas que concentran el mayor número de organizaciones registradas del total.

Del Grafico que sigue se desprende la importancia cuantitativa, en términos porcentuales, del total de organizaciones registradas por seccionales en el Departamento Capital.

GRAFICO N° 3



Fuente: Registro Único de ONG y Entidades de Bien Público - Ministerio de Desarrollo Social / Noviembre 2013

Entre los barrios, integrados a la Seccional 13, con mayor número de organizaciones registradas se destacan: General Bustos, Yofre Norte, Parque Liceo Segunda Sección, Parque Liceo Tercera Sección, Ampliación Residencial América, Vivero Norte y General Mosconi (Grafico N°4 – Tabla N°2).

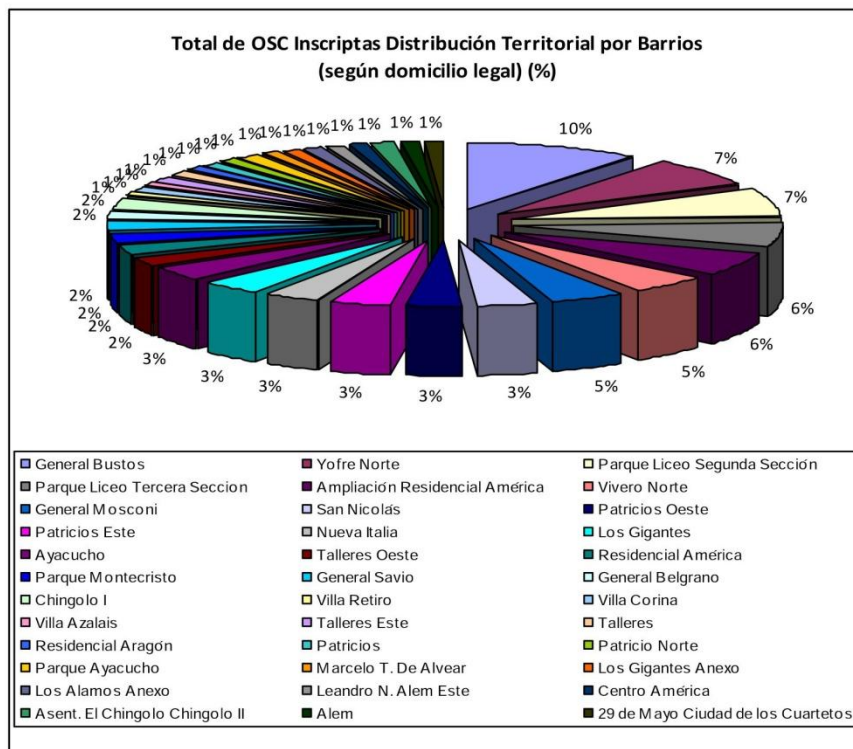
ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

Ministerio de
DESARROLLO
SOCIAL

La relevancia cuantitativa en los barrios mencionados podría plantear relación entre el número de organizaciones y densidad poblacional. Sin embargo no se puede afirmar que exista relación de correspondencia directa ambas variables -cantidad de población / cantidad de organizaciones-, por el contrario, la capacidad asociativa de las comunidades está fundamentalmente relacionada con procesos culturales, históricos y sociopolíticos que las atraviesan. La relación entre los habitantes de un determinado territorio con las organizaciones que estos dan origen y sostienen exige una mirada profunda que remita a tales procesos en cada jurisdicción.

GRAFICO N° 4



Fuente: Registro Único de ONG y Entidades de Bien Público - Ministerio de Desarrollo Social / Noviembre 2013



ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

 Ministerio de
 DESARROLLO
 SOCIAL

TABLA N°2 ORGANIZACIONES SOCIALES SECCIONAL 13/ BARRIOS - POBLACIÓN			Barrios	Total OSC Inscriptas/Barrios	Población
Barrios	Total OSC Inscriptas/Barrios	Población	General Belgrano	2	3.207
General Bustos	9	15.662	Chingolo I	2	**
Yofre Norte	6	6.610	Villa Retiro	1	571
Parque Liceo Segunda Sección	6	7.460	Villa Corina	1	4.453
Parque Liceo Tercera Sección	5	5.887	Villa Azalais	1	7.655
Ampliación Residencial América	5	5.513	Talleres Este	2	5.387
Vivero Norte	4	1.613	Residencial Aragón	1	1.921
General Mosconi	4	3.182	Patricios	1	5.147
San Nicolás	3	2.028	Patricio Norte	1	1.789
Patricios Oeste	3	5.285	Parque Ayacucho	1	**
Patricios Este	3	2.478	Marcelo T. De Alvear	1	2.611
Nueva Italia	3	3.464	Los Gigantes Anexo	1	2.602
Los Gigantes	3	4.750	Los Álamos Anexo	1	556
Ayacucho	3	4.449	Leandro N. Alem Este	1	**
Talleres Oeste	2	5.809	Centro América	1	5.570
Residencial América	2	6.949	Asent. El Chingolo		**
Parque Montecristo	2	1.292	Chingolo II	1	
General Savio	2	1.544	Alem	1	**
			29 de Mayo Ciudad de los Cuartetos	1	2.323
			TOTAL	84	127.767

Fuente: Registro Único de ONG y Entidades de Bien Público 2012 en base a datos Provincia de Córdoba. Departamento Capital. Población y Hogares según barrio. Año 2008. Dirección de Estadísticas y Censos

III.2. *Ámbito de Actuación Territorial*

El alcance en el que efectivamente desarrollan sus actividades las organizaciones en el territorio puede visualizarse considerando diferentes niveles jurisdiccionales de articulación, a saber:

- LOCAL: cuando la organización trabaja en uno o en pocos barrios dentro de una misma localidad;
- DEPARTAMENTAL: cuando las actividades de la organización involucran a más de una Localidad del mismo o diferentes departamentos;
- PROVINCIAL cuando la Organización trabaja en toda o casi toda la Provincia;
- INTERPROVINCIAL cuando las actividades de la organización involucran a más de una provincia;
- NACIONAL cuando la Organización trabaja en todo el país o abarca un número importante de provincias que trascienden una región;
- INTERNACIONAL cuando la Organización trabaja en más de un país

ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

Ministerio de
DESARROLLO
SOCIAL

En el presente apartado las Organizaciones Sociales expresan en qué jurisdicciones desarrollan efectivamente sus actividades existiendo la posibilidad que tomen como zona de operaciones más de una jurisdicción.

Para el caso analizado, Seccional 13, **la gran mayoría de organizaciones entrevistadas expresan realizar actividades de alcance local como única opción.** Cuestión que puede aludir al tipo de actividades referidas las cuales, en muchos casos, requieren de localización específica (comedores; copas de leche; atención primaria de la salud; asuntos vecinales; actividades deportivas).

Se hace evidente que las organizaciones consultadas **toman al territorio como base de actuación, en la mayoría de los casos de manera focalizada, fragmentada, localizada y circunscripta a la prestación de determinados “servicios”.**

En línea con lo expuesto, cuando las organizaciones refieren al “alcance de las actividades que desarrollan”, hacen referencia a la llegada de sus “servicios” al territorio en términos cartográficos en relación al lugar de residencia de sus “beneficiarios”.

Por lo anterior “los proyectos “crecen” por ampliación (número de beneficiarios; ampliación de servicios) y no por articulación.



ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

 Ministerio de
 DESARROLLO
 SOCIAL

CAPÍTULO IV. ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR LAS ORGANIZACIONES

El presente Capítulo propone recorrido por las principales actividades desarrolladas por las organizaciones relevadas; Mecanismos de Planificación, Diseño de Proyectos y Actividades; Áreas, Temas que abordan y Población con la que trabajan.

IV.1. Principales Actividades desarrolladas por las Organizaciones

Entre las principales actividades emprendidas por las organizaciones inscriptas tomando en consideración beneficiarios de las mismas, se destacan:

- **Servicios Sociales dirigidos a la niñez**, a saber: guarderías (5) junto a actividades lúdico – deportivas y talleres para padres; comedores/ copa de leche (9), los que además en muchos casos brindan apoyo escolar y acompañamiento nutricional a adultos mayores (2).
- **Servicios orientados al adulto mayor (12)**, principalmente, servicios de salud asistencial primaria (clínica médica, fisioterapia, oftalmología, podología, enfermería, odontología, nutrición, cardiología, servicio de laboratorio); centros de día con actividades de esparcimiento (talleres recreativos orientados al desarrollo de habilidades artístico deportivas; turismo social, paseos, excursiones). En su mayoría articulados a PAMI Programa ADOP.
- **Actividades artísticas**: cine, comunicación inclusiva (1 organización) orientado a niños y adolescentes.
- **Juventud**: actividades recreativas, formación en oficios y capacitación; promoción de la salud -prevención de adicciones- (2 organizaciones)
- **Discapacidad**: Centros de acompañamiento terapéutico, desarrollo de talleres orientados a la formación de oficios, huertas familiares (1 organización)
- **Cooperativismo escolar**, promoción de redes junto a comunidad (2 organizaciones)
- **Benéficas**: Colectas, Roperos Comunitarios, Bolsones Alimentarios (3 organizaciones)
- **Vecinales**: talleres; actividades deportivas y recreativas (3 organizaciones)
- **Hogares; centros de día**: adultos mayores (1 organización)
- **Clubes** (4 organizaciones)
- **Contextos de Encierro (personas privadas de libertad, pre-liberados, liberados)**: Prácticas en ámbitos penitenciarios -capacitación, acompañamiento, talleres-; capacitación en oficios, intermediación laboral (2 organizaciones)
- **Víctimas Aéreas**: (1 organización)

ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

Ministerio de
DESARROLLO
SOCIAL

Se destaca la **Atención Directa**⁴, **filantropía y voluntariado**, como el principal **modo de intervención** elegido por las organizaciones para abordar las temáticas y realizar sus actividades en función de los objetivos propuestos.

Si bien algunas organizaciones (centros vecinales, centros de jubilados, clubes) se ubican entre aquellas que eligen como principal modo de intervención la **Promoción y Fomento**, **organizaciones** dirigidas a mejorar la calidad de vida de la comunidad en su conjunto desde diversos ámbitos ambiental, cultural, material, etc., lo hacen a partir del desarrollo de actividades vinculadas a la atención directa sin implicar, salvo muy pocos casos, mecanismos de promoción y desarrollo de capacidades colectivas, todo lo cual las ubicaría dentro del primer modo referenciado o cercanas a organizaciones prestadoras de servicios (financieros, subsidios, turismo, recreación, salud, etc.) dirigidos a sus asociados y/o a la población en general.

IV.2. Mecanismos de Planificación, Diseño de Proyectos y Actividades

Ver Informes Anteriores

IV.3. Área Temática / Tema Específico

Ver Informes Anteriores

IV.4. Población Objetivo

Ver Informes Anteriores

⁴ Las organizaciones orientadas a la atención directa son aquellas que procuran la satisfacción de necesidades inmediatas consideradas básicas, orientada a individuos o grupos en situación de riesgo o vulnerabilidad social.



ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

Ministerio de
DESARROLLO
SOCIAL

CAPITULO V. PROBLEMÁTICAS SOCIALES

En particular se subrayan problemáticas ligadas a:

- **“Pobreza, marginalidad y exclusión”.** Contextos marcados por situaciones de abandono infantil, desintegración y violencia familiar”. La pobreza, ha sido presentada como el principal problema por parte de las organizaciones entrevistadas.
- Se subraya el incremento de **“jóvenes en situación de calle, abandono, inactivos, no escolarizados**, que viven sin saber qué hacer o para qué hacerlo, inmersos en un contexto de exclusión, discriminación, abandono, ruptura de mecanismos de integración social, con especial énfasis en el caso de los sectores más pobres.
- Asimismo, un importante número de organizaciones resalta la situación de abandono, pobreza y exclusión que sufren los adultos mayores.
- Por su parte, se enfatiza en la **escasez de políticas orientadas a la Inclusión de Personas con Discapacidad**. ‘En general, las respuestas tanto de organizaciones públicas o privadas, se centran en acompañamientos terapéuticos de las personas con discapacidad... más dichas prácticas no pueden ser englobadas en términos de ‘buenas prácticas inclusivas’. Respecto de “la Educación Especial, ésta se ha convertido en una materia presente en el sistema educativo argentino y burocracia estatal. Punto de partida muy positivo, más éste no ha ido acompañado de recursos (maestras integradoras; desatención de zonas rurales; deficiencias edilicias y de recursos humanos, etc.) que posibiliten avanzar en la materia’.
- Cabe remarcar la situación problemática ponderada por las organizaciones que trabajan dentro o fuera de ámbitos penitenciarios junto a personas privadas de libertad, pre liberados o liberados, fundamentalmente contextos signados por el ‘silencio, la invisibilización, discriminación, prejuicio, violencia y exclusión’.

ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

Ministerio de
DESARROLLO
SOCIAL

CAPITULO VI. RECURSOS, ORIGEN Y FUENTES

Tomando en consideración categorías propuestas por CENOC, los recursos pueden subdimensionarse en:

- Disponibilidad de diferentes fuentes de recursos económicos financieros o de otro tipo vinculado al origen de los recursos, permitiendo observar la diversidad o no de fuentes de recursos con que cuenta una organización, diferenciando aquellas que sólo se sustentan con sus propios recursos, de las que cuentan con variadas vías de fuentes de ingresos.
- Disponibilidad de equipamiento social comunitario medido a través del tipo de tenencia de la propiedad y uso de la sede donde opera la organización.
- Acceso a tecnología informática y de comunicación, siendo sus indicadores la tenencia (o no) y cantidad de computadoras (PC) para uso de la organización, la modalidad de conexión a Internet, es decir si cuentan con conexión propia o externa a la organización y finalmente, la tenencia o no de página Web, diferenciando su uso exclusivo o compartido.
- Recursos Humanos disponibles, medidos en términos de cantidad de personal voluntario y disponibilidad de rentados.
- Capital Relacional y Vincular

VI.1. Recursos, Origen y Fuentes de Financiamiento. Dificultades y Estrategias

Entre las fuentes de financiamiento de las organizaciones se destacan, en **primer lugar**, **fondos provenientes de las actividades generadas por las mismas organizaciones o fondos propios**, entre ellos y, en orden de importancia, cuotas sociales (Sindicatos, Clubes, Centros de Jubilados y Pensionados fundamentalmente), donaciones, aportes voluntarios de socios y, por último, venta de bienes y/o servicios (ferias americanas, colectas, ferias de platos, cuota talleres).

En el caso de los centros vecinales y jubilados se destacan ingresos por alquiler de salones.

Cuando el financiamiento deriva de eventos a beneficio o venta de bienes éstos, en general, se destinan a paliar alguna situación de emergencia económica o de infraestructura o cubrir gastos fijos (pago alquiler, servicios, etc.) de la organización.

Un **segundo lugar** ocupan aquellos **fondos relacionados con alguna instancia de articulación con el Estado en sus tres niveles, a saber: Provincial, Nacional y Municipal** en orden de importancia.



ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

Ministerio de
DESARROLLO
SOCIAL

En el caso del **Estado Provincial**, en su gran mayoría corresponden a transferencias por parte del Ministerio de Desarrollo Social. Transferencias en carácter de ejecución de programas sociales (Familia; Copa de Leche, Emergencia Social; Turismo Social) y/o subsidios en concepto de ayuda económica institucional a pedido de las organizaciones beneficiarias.

En dos casos se destacan el aporte en materiales y maquinarias por parte del Ejecutivo, Gobierno de la Provincia de Córdoba y, en un caso la participación, en calidad de asesoramiento, del Ministerio de Justicia. Agencia Córdoba Cultura (salones y audio) y PAICOR - comedor adultos mayores (1 organización). Lotería y Banco de Córdoba (1 organización).

En el caso de financiamiento por parte de **organismos públicos nacionales**, en general, fondos provenientes del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación en línea a la ejecución de Programas Sociales –microemprendimientos, CONAMI- (1 organización); Plan de Viviendas (1 organización); Banco Nacional de la Buena Fe (1 organización), Subsidios individuales para refacción y/o mejoramiento Edificio.

Se destaca el Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados – PAMI en atención primaria de la salud en Centros de Jubilados y Pensionados reconocidos, mediante sus diferentes programas.

Respecto de **fondos provenientes del Gobierno Municipal**: Cesión de tierras (1 organización); Financiamiento de Proyectos (ampliación refacciones edilicias) en el marco de Presupuesto Participativo Municipal 2008 (2 organizaciones).

Entre las **organizaciones de la sociedad civil locales**: Banco de Alimentos (2 organizaciones), Iglesia Metodista (1 organización).

Finalmente, aportes del sector empresarial, Tarjeta Naranja (2 organizaciones)

Para el caso de la seccional de análisis, no se refieren aportes de **organismos internacionales**.

A partir de lo anterior, como principal fuente de obtención de fondos las organizaciones subrayan al gobierno mediante subsidios/ayuda económica institucional. Tal como se menciona más arriba pocos son los casos relevados de organizaciones que reciben financiamiento de organizaciones gubernamentales internacionales, organizaciones de la sociedad civil -locales o extranjeras- y del sector empresarial.

Además de los recursos financieros, tenencia de propiedad y recursos humanos, entre los recursos materiales con los que cuentan las organizaciones se destacan un 68%, muebles y útiles, un 43% equipamiento de comedor, un 39% equipamiento informático, un 36% inmuebles, un 29% equipo de sonido, un 22% equipamiento audiovisual y 21% herramientas. Entre otros equipos referenciados los centros de jubilados enfatizan la disponibilidad de consultorios médicos y odontológicos equipados. Asimismo, tanto en centros de jubilados como vecinales destacan la disponibilidad de salones de usos múltiples equipados junto a predios aptos para el desarrollo de actividades recreativas y deportivas.

Respecto del acceso a tecnología informática y de comunicación se plantea la nula, deficiente o inadecuada infraestructura en equipamiento informático. Con relación a la modalidad de conexión a Internet más del 60% no dispone de conexión propia mientras que un 26% sí dispone de dicha conexión.

ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

Ministerio de
DESARROLLO
SOCIAL

Entre los principales usos de Internet se puntualiza, en orden de importancia: como herramienta para obtener información (51%), para difundir información (35%), a los fines de facilitar la comunicación entre miembros (30%), la posibilidad de participación en foros, listas, etc. (17%), como medio de capacitación (2%)

Finalmente, del total de organizaciones inscriptas en el Registro a nivel provincial, solo un 37% dispone de correo electrónico institucional o correo electrónico de referente autorizado, frente a una mayoría 63% que no dispone de este medio de contacto.

A modo de síntesis, sobre la estructura de Financiamiento de las Organizaciones consultadas, organizaciones que dependen del Estado en su estructura de financiamiento tanto para el desarrollo de las actividades que emprenden (hogares; comedores; copas de leche; talleres) cuanto para el sostenimiento de sede, estructura jurídico - administrativa y equipos técnicos (alquiler de sede; mejoramiento edilicio; capacitadores; equipo técnico; balance; etc.)

La principal fuente de obtención de fondos proviene del Estado Provincial, Ministerio de Desarrollo Social, exceptuando las organizaciones de jubilados que además cuentan con fondos del Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados, PAMI.

En caso de disponer de fondos propios ellos devienen, en primer lugar de eventos varios, seguido de la venta de bienes; actividades que reportan a las organizaciones ingresos exiguos y acotados en el tiempo.

Dada la deficiente autonomía financiera y, en tal sentido, sostenibilidad de proyectos, en muchas organizaciones, fundamentalmente, comedores, copas de leche y guarderías, se cuestiona la entidad a un nivel de subsistencia.

Entre los recursos que las organizaciones requieren se destacan:

- En primer lugar, recursos financieros orientados, en orden de importancia, a: afrontar sus costos operativos, gastos administrativos junto a la conformación y sostenibilidad de equipos de trabajo; la adquisición de inmueble o sede propia; mejoramiento o ampliación de sede; la apertura, continuación, desarrollo y sostenibilidad de proyectos institucionales;
- En segundo lugar recursos materiales, fundamentalmente juegos didácticos y bienes muebles para equipamientos de comedores y guarderías, maquinarias, insumos, instrumentos, equipos de audio y herramientas.
- En tercer lugar medios de transporte.

Como estrategias alternativas de obtención de fondos las organizaciones evalúan:

- En primer lugar el desarrollo de eventos (rifas, peñas, bingos, ferias de platos, colectas; etc.) a los fines de difusión de la organización y captación de recursos monetarios o en especies.
- En segundo lugar, el conocimiento y diversificación de fuentes de financiamiento mediante la solicitud de subsidios, donaciones o presentación de proyectos a nivel gubernamental -en sus tres niveles-, ante organizaciones de la sociedad civil, nacionales e internacionales y, por último, ante empresas, consideradas por muy pocas organizaciones como facilitadores de emprendimientos sociales.
- La difusión de la organización con objeto de captación de nuevos socios, voluntarios y donantes.



ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

Ministerio de
DESARROLLO
SOCIAL

- La ampliación y promoción de nuevas actividades (talleres culturales, Microemprendimientos)
- La mejora de procedimientos administrativos y gestión de recursos humanos.

Entre las principales dificultades que las organizaciones observan en la procuración de fondos se observan:

- **La primacía de políticas de asistencia** en desmedro de políticas de promoción/acompañamiento y/o desarrollo;
- **El enfoque político del financiamiento estatal** y de algunas organizaciones sociales en los que prevalecen "criterios políticos en la asignación de los recursos mediante la entrega de subsidios a demanda de organizaciones "socias"; subsidios que terminan siendo meros 'parches' con relación a la envergadura de la problemática que se intenta abordar y en el que los costes, no sólo administrativos y de gestión terminan siendo, a veces, más elevados que los ingresos percibidos mediante subsidios";
- **La inestabilidad y/o cortoplacismo de las fuentes de financiamiento estatal y/o privado;**
- **La deficiencia de alternativas de financiamientos y alta competencia entre las organizaciones sociales por los mismos recursos;**
- **La falta de transparencia y deficiente rendición de cuentas** por parte de las organizaciones, restando credibilidad a los donadores sobre el adecuado destino de los fondos.
- **La informalidad jurídica, insuficiente autonomía financiera (dependencia a fuentes específicas de ingresos en su mayoría estatales) y debilidad de la estructura administrativa, técnica y política de las organizaciones sociales**, lo que 'margina a muchas organizaciones de financiamientos empresariales y del gobierno quienes, generalmente, toman como beneficiario de programas sociales a organizaciones con personería jurídica'.

Relacionado con la autonomía financiera de las organizaciones, en muchos casos se observa dependencia monolítica del Estado (Vg. Ministerio de Desarrollo Social). Organizaciones que centran su accionar en torno a la "captura de fondos" lo cual implica, en muchos casos, la adecuación de los intereses de la entidad al condicionamiento de los intereses definidos bajo determinada convocatoria o línea programática.

En la totalidad de las Seccionales analizadas la cuestión referida a la sostenibilidad financiera de las organizaciones se presenta entre las principales cuestiones a indagar dado que la gran mayoría plantea encontrarse en estado de "fragilidad financiera permanente" -tanto para el sostenimiento jurídico administrativo de la entidad, cuanto para el desarrollo de programas y/o proyectos.

VI.2. Equipos de Trabajo

Ver Informes Anteriores

VI.3. Tenencia de otras Sedes o Filiales

Ver Informes Anteriores

Página 22

REGISTRO ÚNICO DE ONG Y ENTIDADES DE BIEN PÚBLICO

INFORME PARCIAL SECCIONAL 13

Abril 2014

ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

Ministerio de
DESARROLLO
SOCIAL

CAPITULO VII. DINÁMICAS DE ARTICULACION

Resulta llamativo, la incidencia de organizaciones que expresan no mantener vínculos con otras organizaciones, sean públicas o privadas. Para el caso de aquellas que sí emprenden proyectos asociados, éstos se restringen a un nivel primario de colaboración, acotados en el tiempo y circunscriptos a demandas puntuales (refacciones o mejoramiento de sedes, campañas solidarias, fiestas) de la organización. En este marco, **dichas articulaciones no implican problematización conjunta, tampoco se traducen en formas sistemáticas y estables de operación conjunta.**

Por su parte, en la mayoría de los casos, las organizaciones acotan sus demandas a la prestación de determinados servicios, situadas como organizaciones “solidarias o benefactoras”, ponderando vínculos de tipo personales con tal o cual organización social o empresa que “cree en el valor de lo que hacemos”. En pocos casos se da paso a instancias que superen los niveles de colaboración o ayuda esporádica.

Respecto del modo en que las organizaciones visualizan la articulación con el Estado en su diferentes niveles, es recurrente la reflexión, por parte de las organizaciones entrevistadas de “pretender mantenerse fuera del escenario de lo político”, entendiéndolo con ello la manera de “conservar” el núcleo axiológico y posicionamiento de la organización, como una versión de ciudadanía “apolítica”, equiparándose política a partidismo político.

El Estado es representado, en la casi totalidad de organizaciones entrevistadas, en un rol “proteccionista y benefactor” de las organizaciones.

Las organizaciones se visualizan como “gestoras” frente al Estado y “benefactoras” de la ciudadanía. Prima la autopercepción, por parte de las organizaciones, de ser “representativas de los intereses ciudadanos” per se, quedando presente la cuestión sobre ¿cómo se construye tal vínculo representativo de los intereses de la sociedad frente a la débil y en algunos casos nula implicación comunitaria en la mayoría de las prácticas relevadas? En otros términos, no se relevan prácticas que impliquen la facilitación de condiciones orientadas a la implicación comunitaria en el desarrollo de proyectos. Los beneficiarios son invitados a propuestas de ayuda solidaria (donantes) definidas con antelación.

Respecto del medio de articulación elegido para comunicarse con el Estado en cualquiera de sus niveles, las notas o pedidos de audiencias son el medio preponderante. Presentaciones reiteradas, como contrapartida “la falta, lentitud e inconsistencia en la respuesta del Estado”.

Respecto del Modo en que se visualiza la articulación con el Ministerio de Desarrollo Social se denotan, entre las principales problemáticas y en orden de importancia:



ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CORDOBA CAPITAL

Prácticas, Representaciones, Sentidos Múltiples

Ministerio de
DESARROLLO
SOCIAL

- **Discontinuidad o retrasos en los pagos**, sobre todo en el caso de organizaciones integradas a programas permanentes, todo lo cual acarrea graves dificultades con proveedores y beneficiarios directos e inclusive cuestionamiento sobre la continuidad de la organización y sus actividades dada la incidencia del financiamiento estatal en el funcionamiento de la organización.
- **Excesiva burocratización administrativa;**
- **Deficiente acompañamiento de las organizaciones en el desarrollo de prácticas y proyectos.** “Las organizaciones somos controladas, supervisadas, antes que acompañadas por el Ministerio. Ésta es la primera vez que nos visitan con el objetivo de conocer lo que hacemos.... Escuchar nuestras inquietudes”.

Vinculado a las actividades/programas que consideran deberían implementarse desde el Ministerio de Desarrollo Social se remarcan:

- Servicios de apoyo económicos financieros mediante subsidios destinados a sostenimiento de sede y estructura jurídico - administrativa, compra de materiales y bienes muebles;
- Servicios de capacitación en términos de fortalecimiento institucional/accompañamiento en el desarrollo de proyectos.

En relación a la Articulación junto a Centros de Estudios (Universidades, Escuelas)

Del conjunto de organizaciones relevadas, la implicación de las universidades en las prácticas que éstas desarrollan es altamente valorada. Sin embargo, del total de organizaciones relevadas, en esta seccional solo una organización expresa mantener algún grado de articulación con centros universitarios (UNC mediante cesión de espacios o impresiones gráficas) y aún menor aquellas que expresan vínculos sostenidos en el tiempo.

Las organizaciones remarcan: desconocimiento de alternativas de articulación con centros universitarios; alto nivel de competencia entre las organizaciones; deficiencia de canales formales que promuevan la articulación.

Por su parte, se subraya el papel desempeñado por las instituciones escolares, siendo la **acción social** la modalidad de extensión elegida por las escuelas caracterizada por acciones y actividades que aporten un beneficio a las comunidades con las que articulan.

Anexo 4. Ejemplo informe individual ONG

9. Un Techo Para La Argentina (n° 574)

Fecha encuentro: 30.10.2013

Dirección: Santa Rosa, n° 391

Contacto: 0351-4236545/ 4256545

Forma Jurídica: Asociación civil

Entrevistado: Francisco Muzzio (Dr. de habilitación social)

❖ **ORIGENES**

Nace en Chile (1997), con las intenciones de Felipe Barrios (cura jesuita) por involucrar a los jóvenes universitarios en la situación de las comunidades más vulnerables.

Se expande por América Latina a partir de catástrofes naturales sucedidas principalmente en Salvador y Perú. En 2003 llega a Argentina, estableciéndose en Córdoba la primera sede. En 2008 se establece la oficina nacional en Buenos Aires.

Hoy por hoy, Techo se encuentra en 19 países de Latinoamérica y Caribe, con oficinas comerciales en Miami, New York y Londres.

En Argentina, Techo posee una única personalidad jurídica para toda la nación. Tiene distintas oficinas en: Buenos Aires; la Plata; Neuquén; Salta; Misiones; Corrientes-Chaco; Córdoba; y Río Cuarto.

Aquí se va a hablar exclusivamente de Techo-Córdoba.

❖ **AREA TEMÁTICA**

VIVIENDA/ AMBIENTE/ EDUCACIÓN/ TRABAJO

Desarrollo comunitario

❖ **ACTIVIDADES**

Se trabaja en 26 barrios de la ciudad de Córdoba.

En 5 todavía se están construyendo viviendas de emergencia, en los otros 21 se están llevando a cabo procesos de desarrollo comunitario. Se funciona a partir de mesas de trabajo, donde se discuten las problemáticas comunitarias y se diseñan líneas de acción.

Techo pone a disposición sus herramientas y técnicas, incluyendo un coordinador en cada proceso comunitario. A su vez, se articulan las comunidades con los distintos gobiernos.



❖ **BENEFICIARIOS DE LA ORGANIZACIÓN**

26 barrios de la ciudad de Córdoba.

Voluntarios.

❖ **EQUIPO DE LA ORGANIZACIÓN**

11 rentados.

Más de 400 voluntarios.

❖ **ORIGEN DE FONDOS**

Empresas: Disponible en "Vínculos"

Socios particulares.

❖ **ÁMBITO DE ACCIÓN TERRITORIAL**

Techo-Córdoba, tiene ámbito de acción LOCAL.

Por ZONASY barrios:

- ARGÜELLO: IPV, 28 de Noviembre, Nuevo Progreso, La Canchita
- TROPEZÓN: El Tropezón, El Sauce, La Costa, Villa Unión
- ESTE: Ampliación Pueyrredón, Villa Hermosa, Campo de la Rivera, Villa Floresta
- SUR: Los Artesanos, El Trenecito, Ferreira, Ampliación 1ero de Mayo
- OESTE: Pueblos Unidos, Las Tablitas de Villa Libertador, Granja Baleriana, El Pihue
- NORTE: Nylon, Los Galcones, El Chaparral, Costa Canal

❖ **SEDES**

En la dirección señalada (Córdoba).

❖ **VÍNCULOS**

Empresa (financiación): Bravo, Madre, Y&R, BCG, Zenith, MEC, Deloitte, Scarpato, Management Press, BID, Burson Marsteller, CLARO, EASY, Ternium, ISOVER, Vía Bariloche, Banco Hipotecario, SC Johnson.

Organizaciones sociales: Servipro, CEAS, CECOPAL, La Luciérnaga, Red Nuestra Córdoba (son parte integrante), Banco de Alimentos, Poder ciudadano, Mediadilla, Fundación Metropolitana, ECOSOC

Gobierno:

- *Nacional:* Relación fuerte con *Vialidad Nacional*, titular de muchas extensiones de terreno. Se pretende lograr la cesión de tierra a las comunidades.
- *Provincial:* Se tratan cuestiones de infraestructura barrial, expropiación de tierras para la construcción, regularización de dominios.

- *Local*: Especialmente con *Área de catástrofes*, con quien se comparte información sobre la titularidad de los barrios.

Sector educativo: Universidad s. XXI, Colegio de psicopedagogos, Instituto Cabret, Instituto Católico

❖ **ARTICULACIÓN CON EL MINISTERIO**

Relación informativa con *Dirección de Hábitat* (Paulo Messori), sobre expropiación de tierras y escrituras.

❖ **PROBLEMÁTICAS**

Derecho al acceso a un hábitat digno.

Organización comunitaria.



Problemática institucional: Se requiere mayor capital económico para la acción de Techo. La organización no quiere recibir subsidios directos de ningún gobierno, se considera ONG (NO Gubernamental).

❖ **OBSERVACIONES**

EXCELENTE (10)



Anexo 5 .Informe y evaluación ministerial sobre mi desempeño

REGISTRO UNICO DE ONG Y ENTIDADES DE BIEN PÚBLICO

En el marco de proceso de construcción y socialización de información vinculada a las Organizaciones Sociales Inscriptas ante el Registro Único de ONG y Entidades de Bien Público del Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia de Córdoba – ARGENTINA, se destaca la labor desarrollada por los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo, **Sra. Lorena María Esteban Simarro, DNI: 73003061A; Sr. Rubén Fernández González, DNI: 47746330D**, de la Universidad de Zaragoza, mediante Convenio de Cooperación entre dicha Universidad y este Ministerio del año 2011.

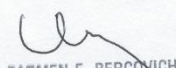
La práctica de intervención transcurrida durante tres meses (20 de Septiembre al 20 de Diciembre de 2013) posibilitó los siguientes resultados:

- Relevamiento (mediante entrevistas), procesamiento, sistematización y elaboración de Informes Parciales referidos a las organizaciones sociales inscriptas de Córdoba Capital ante este Registro, según jurisdicciones territoriales definidas por Seccionales. Alcanzando un total de 154 organizaciones sociales contactadas en las Seccionales definidas (Seccional 2 y 13). En su mayoría organizaciones inmersas en contextos territoriales, socioeconómicos y políticos marcados por condiciones de extrema vulnerabilidad.
- Diseño de Logística de Campo y actividades de gestión. Definición de Mapeos georeferenciales.
- Reflexión crítica y construcción de información vinculada al desarrollo de procesos de organización comunitaria; promoción de la participación, la organización y movilización de actores sociales implicados en la resolución de problemáticas sociales tales como: vivienda y derechos humanos; alimentación y nutrición; adultos mayores; discapacidad; mujer y equidad de género; niñez, adolescencia, juventud y familia; cooperativismo y economía social; asuntos vecinales y participación comunitaria; prevención de adicciones; trabajo, intermediación laboral, microempresas; deporte inclusivo; entre otras.
- Participación en equipos, aportando a la lectura, análisis e identificación de la situación problemática abordada por las organizaciones, incorporando aspectos socio-económicos, políticos y culturales que la condicionan y proponiendo alternativas de abordaje.
- Participación en el desarrollo de taller de capacitación a organizaciones sociales. "Taller de Comunicación y Sistematización de Prácticas Sociales", facilitado por Asociación Civil El Ágora, responsable de la promoción del Premio Internacional de DUBAI de Naciones Unidas e integrante del Foro Iberoamericano y del Caribe sobre Mejores Prácticas.

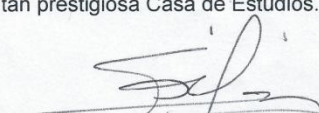
Habiendo alcanzado, los estudiantes, por las prácticas desplegadas la nota máxima, **10 (diez)**.

Valga esto como reconocimiento al profesionalismo y calidad humana de los mismos, sólida formación teórica y metodológica, sensibilidad, espíritu crítico y reflexivo, lo que los pone a la altura de verdaderos trabajadores sociales competentes, concientes y comprometidas con su realidad y con la realidad de los más desfavorecidos.

Agradecemos, por este intermedio, la práctica pre - profesional alcanzada por Lorena y Rubén quienes, asimismo, continuaron con el desarrollo de una experiencia fructífera, que esperamos se multiplique junto a nuevos estudiantes de tan prestigiosa Casa de Estudios.





Dra. CARMEN E. BERCONICH
DIRECTORA
REGISTRO UNICO DE ONG'S
MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL




Dr. DANIEL A. PASSERINI
Ministro de Desarrollo Social
Gobierno de Córdoba

MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL
Av. Vélez Sarsfield 2311 - X5016GCH - Córdoba
Teléfono: (0351) 468-8525/72

www.cba.gov.ar
<https://prensa.cba.gov.ar>

 Gobierno de Córdoba
 @gobdecordoba

Anexo 6. Hoja de presentación para las ONGs



REGISTRO UNICO DE ONG'S Y ENTIDADES DE BIEN PUBLICO

EL REGISTRO UNICO DE ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES Y ENTIDADES DE BIEN PÚBLICO del MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL- creado por Resolución N° 334 del año 2005, nace con la finalidad primordial de:

Propiciar el desarrollo de Mecanismos de Registro, Acreditación, Resguardo, Actualización y socialización de Información vinculada a las Organizaciones de la Sociedad Civil sin fines de lucro que mantienen o deseen mantener vínculos con el Ministerio de Desarrollo Social

En este marco lleva adelante el presente relevamiento a organizaciones sociales inscriptas

OBJETIVO DEL RELEVAMIENTO:

El Fortalecimiento de vínculos entre las Organizaciones de la Sociedad Civil y el Ministerio de Desarrollo Social mediante el conocimiento en campo de las prácticas desarrolladas por las mismas.

CONOCIMIENTO SOBRE QUE:

Sobre sus prácticas, experiencias; problemáticas que abordan en el contexto territorial en el que se desenvuelven; principales dificultades, aprendizajes, necesidades; el modo en que visualizan la articulación con el Ministerio de Desarrollo Social (fortalezas y debilidades)

FORMA:

Entendemos la construcción de conocimiento, en el campo donde trabajan las organizaciones, como punto central de partida en procesos articulación entre la sociedad civil y el Estado.

Conocimiento que nos permita dar visibilidad a las diferentes experiencias; mejorar el conocimiento de las problemáticas sociales; nutrir la definición de políticas públicas.



HERRAMIENTA ELEGIDA:

Entrevista, mediante formulario semi estructurado, dirigida a las organizaciones sociales inscriptas ante el Registro que nos permita recoger sus experiencias, inquietudes, dificultades, problemáticas que abordan.

POR CONSULTAS COMUNICARSE A: Av. Vélez Sarsfield 2311 - 5000 - Córdoba Capital - Tel.0351- 4688525 / 4688572
Horario Atención: Lunes a Viernes 8 a 20 hrs. CE: registrounicoong@cba.gov.ar www.cba.gov.ar

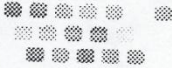
MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL
Av. Vélez Sarsfield 2311 - X5016GCH - Córdoba
Teléfono: (0351) 468-8525/ 8572
CE: registrounicoong@cba.gov.ar

www.cba.gov.ar
<https://prensa.cba.gov.ar>

 Gobierno de Córdoba
 @gobdecordoba



Anexo 7. Solicitud de contacto por encontrarse la ONG cerrada

 **Ministerio de
DESARROLLO SOCIAL** |  **GOBIERNO DE LA
PROVINCIA DE
CORDOBA** 

En el Marco de proceso de relevamiento a Organizaciones sociales registradas ante el REGISTRO UNICO DE ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES Y ENTIDADES DE BIEN PÚBLICO del MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL, se ha visitado a la Organizaciónel DÍA

Favor de comunicarse al Registro a los fines de mayor información y posibilidades de acordar encuentro.

COMUNICARSE A: Av. Vélez Sarsfield 2311 - 5000 – Córdoba Capital – Tel.0351- 4688572
Horario Atención: Lunes a Viernes 8 a 20 hrs. CE: registrounicoong@cba.gov.ar