



Trabajo Fin de Grado

La perplejidad del docente en la escuela de la
sociedad de la información y el conocimiento

Los docentes ante el cambio del contexto educativo

Autor/es

Laura Reguilón Vidal

Director/es

Manuel Marco Esco

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Campus de Huesca.

Año 2015/2016

INDICE

1. INTRODUCCIÓN	4
2. JUSTIFICACIÓN.....	5
3. MARCO HISTÓRICO	7
3.1. Las leyes educativas en democracia	7
4. CARACTERÍSTICAS DEL CAMBIO	10
4.1. La presencia de la economía y la política en educación	11
4.2. Los avances tecnológicos en la escuela.....	12
4.3. Cambios en el alumnado	14
4.3.1. Cambios en las relaciones alumno-escuela	15
4.4. Cambios en las familias	16
4.4.1. Cambios en las relaciones familia-escuela.....	18
5. RETOS PARA LA EDUCACIÓN	20
5.1. La escuela como factor de socialización.....	22
6. RETOS PARA EL MAESTRO	24
6.1. Formación a lo largo de la vida.....	24
6.2. Diferentes objetivos y metodologías didácticas.....	26
6.2.1. Corrientes clásicas.....	27
6.2.2. Corrientes contemporáneas	31
6.3. Malestar y otros síntomas docentes.....	39
7.DISCUSIÓN.....	41
8. CONCLUSIONES.....	50
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53

La perplejidad del docente en la escuela de la sociedad de la información y el conocimiento. Los docentes ante el cambio del contexto educativo.

The teacher's bewilderment in the school of the information society and knowledge. The teacher faced with the change on the educational context.

- Elaborado por: Laura Reguilón Vidal
- Dirigido por: Manuel Marco
- Presentado para su defensa en la convocatoria de Septiembre del año 2016
- Número de palabras (sin incluir anexos): 17.899

Resumen

La educación es un proceso que concierne a todos los integrantes e instituciones de una sociedad y que tiene como objetivo la formación de los individuos para su próxima integración e inserción en ésta. La enseñanza ha variado muchísimo a través de los tiempos y según los países, la pedagogía de cada época se ve marcada e influida por las características de los cambios dados.

Una de las habilidades del docente es la de desarrollar la capacidad para adaptarse a las necesidades y a los cambios que se dan en el entorno que lo rodean y que afectan al proceso de enseñanza aprendizaje. Adaptándose al contexto actual, viéndose influido por los nuevos cambios y aplicando esas influencias a su pedagogía dentro del aula, el educador llevará a cabo su pedagogía favoreciendo siempre el desarrollo del alumno. Sin embargo el miedo y la reticencia al cambio también están presentes en el ámbito educativo, y no todos los profesionales poseen una misma perspectiva sobre él.

Este trabajo expone una discusión basada en diferentes posturas como resultado de determinados cambios que se desarrollan en la sociedad y que afectan al proceso de la enseñanza.

Palabras clave

Cambio, maestro, tecnologías, adaptación, familia, escuela.

Key words

Change, teacher, technologies, adaptation, family, school.

1. INTRODUCCIÓN

La enseñanza es una profesión que implica **influencia**, el maestro es visto por los alumnos como una figura de referencia y es algo que no hay que olvidar, al enseñar no sólo se enseñan conocimientos, sino que también se transmiten valores, manías, detalles... la educación conlleva una gran **responsabilidad**. Cualquier trabajo o profesión conlleva responsabilidad, sin embargo considero que a la hora de hablar de educación esta responsabilidad es mayor. Los maestros ejercen una gran influencia y son una figura de referencia dentro de la vida del alumno, la educación recibida les forma como personas, tanto a nivel profesional como personal. Somos en gran medida lo que otros hacen de nosotros, por ello hay que educar siendo consciente de esa influencia.

La influencia y la responsabilidad del maestro han cambiado a lo largo de los años, y actualmente no está del todo claro qué puede o no puede o qué debe o no debe hacer un maestro. ¿Por qué? Porque él se ve influido por numerosos elementos externos que varían según el contexto, el momento, el lugar, etc.

El objetivo de este trabajo es el de mostrar y exponer a través de una **revisión documental** el sentimiento de incertidumbre por parte del profesorado debido a los cambios que se desarrollan en la sociedad (un elemento externo) y que afectan a la función educativa. Para ello es necesario entender y hacer un pequeño análisis de aquellos cambios sociales más relevantes y de cómo estos aspectos han influido e influyen en el proceso de educación.

La **aportación** de mi trabajo al mundo académico queda quizás en su segundo plano, la aportación es más personal. Con este trabajo lo que pretendo es mostrar y reforzar la creencia actual de que la docencia vive un momento de incertidumbre con respecto a una estabilidad.

2. JUSTIFICACIÓN

Analizando el contexto y los rasgos pasados y presentes que han rodeado y rodean a la labor del maestro quiero saber cómo éste actúa y trabaja en la escuela de la sociedad actual y cómo los cambios que se dan en la sociedad pueden influir en el proceso enseñanza-aprendizaje. Sin embargo este proceso no se da de manera aislada, está rodeado e influido por muchísimos otros elementos como la familia, el barrio, el contexto social, la política o la sociedad. Todos estos elementos sufren cambios que hacen que se transformen y por tanto influyen en el proceso de la enseñanza. El objetivo de mi trabajo es el de entender y demostrar esa perplejidad del docente en la escuela de la sociedad actual a causa de los cambios sociales que he considerado más relevantes.

El fin de este trabajo es reflejar cómo se ve afectado el papel del profesor por los **cambios vividos en la sociedad actual**. Para ello es necesario identificar los cambios más relevantes y cómo han afectado a esas instituciones que conforman una sociedad y que también forman parte del proceso de educación de un niño. El **cambio** es una de las características de la sociedad actual y la educación es una herramienta elemental dentro de ese cambio social. ¿Qué papel juega aquí el maestro? Si la educación es una herramienta básica para el cambio social, el maestro es la herramienta básica de ésta.

La **escuela** es una institución que actúa dentro de una sociedad y que por tanto se ve influida por el funcionamiento de ésta. Los cambios sociales de una comunidad afectan al ejercicio que realizan tanto el profesor como el alumno. La escuela es un ente activo, está vivo y funciona dentro del marco de la sociedad, la sociedad influye en la escuela y viceversa. Es un lugar de aprendizaje, un foco de vida que en mayor o menor medida prepara a las personas para la vida futura, para formar parte de la sociedad. La escuela es un reflejo de la sociedad, dependiendo del tipo de sociedad en la que nos encontramos el objetivo de la educación estará enfocado de una manera u otra.

A continuación he aquí una serie de conceptos que considero básicos a la hora de desarrollar mi TFG.

Concepto de **educación** según Coolidge (citado en Davis, 2005) “La educación consiste en enseñar a los hombres no lo que deben pensar sino a pensar” una definición

de educación que incluye el concepto de libertad y de autonomía, libertad de elección y expresión y la autonomía como bases para la educación. Conceptos que implican que la función de un maestro sea la de formar a personas independientes, capaces de razonar y pensar por sí mismas.

Concepto de **sociedad**, se entiende sociedad como,

(...) un grupo de gente que vive en un territorio determinado, sujeto a un sistema común de autoridad política, y que tiene conciencia de poseer una identidad colectiva que lo diferencia de los otros grupos sociales que habitan en otros territorios circundantes o más o menos lejanos (Durán, 2012, p.21).

La sociedad influye en la educación. La sociedad es un sistema que como todo lo demás, no es independiente, se ve influido y conformado por una serie de elementos y uno de ellos es la institución de la escuela. Se puede decir que la sociedad y la educación van de la mano, la escuela es un reflejo de la sociedad y viceversa.

Con respecto al concepto de **sociedad de la información y de la comunicación**, no hay un único concepto como tal. Según Romaní es el resultado de “(...) una estrecha relación entre aprendizaje, generación de conocimiento, innovación continua y uso de las nuevas tecnologías” (2009, p. 298). Es el resultado de un proceso que se ha ido desarrollando desde la sociedad post – industrial (de 1970 en adelante) a partir de la cual la tecnología es más intelectual que manual. Por otro lado, Castells expone en su obra *Galaxia Internet* que la sociedad informacional “se caracteriza por ser una nueva sociedad en la que la información es un atributo de una nueva forma de organización social” (citado en Durán, 2012, p.151).

3. MARCO HISTÓRICO

Por qué es importante estudiar la historia. La historia permite contextualizar los fenómenos que ocurren, sin visión histórica no se puede comprender los problemas del presente. El conocer información del pasado y cómo ciertas situaciones llegaron a ser y se resolvieron, ayuda a enfrentarse a los problemas del presente.

A lo largo de la historia la educación ha ido evolucionando, por lo tanto el concepto que se tiene de ella también. La **educación no es escuela**, la escuela es una institución que puede convertirse en algo completamente distinto o incluso puede desaparecer. Sin embargo la educación se da en otros ambientes, no sólo en un colegio.

Los sistemas educativos en España surgen a partir de la Constitución de 1812, se plantea el derecho a una educación y la creación de un sistema. En torno al siglo XIX había dos intereses claros para el desarrollo de la educación: el de crear un sentimiento de identidad nacional y el de homogeneizar a la población a través de la educación. En la España de 1937 el país vive la Guerra Civil, en el ámbito educativo tanto al maestro como al alumno se le exige ser partidistas de esa guerra. Se dieron dos grandes sucesos históricos que marcaron la educación; la dictadura (acabada la Guerra Civil) y la posterior democracia.

Durante el franquismo la educación era religiosa, moralizante y politizante con los ideales franquistas, se enseñaban valores morales basados en la religión católica, se invitaba a seguir al caudillo y a seguir sus ideales. Derrocada la dictadura llegó la democracia. Una vez instaurada, se observa una gran resistencia por parte de los maestros a enseñar valores cívico – morales, de igual forma que gran parte de la sociedad es reticente al cambio. El ámbito educativo no es menos, los docentes habían sido utilizados como una herramienta para impartir la ideología correspondiente y ahora sólo quieren enseñar asignaturas “neutrales” y no entrar en cuestiones políticas y morales.

3.1. Las leyes educativas en democracia

Me baso en Sanmartín (2013) para presentar las siete leyes educativas españolas que se desarrollaron durante los años de democracia, además de presentar las 12 leyes

orgánicas de educación que desde 1970 (tras la caída del franquismo) que se han llevado a cabo en España;

Tabla 1 - las leyes educativas españolas en democracia

<i>Ley</i>	<i>Partido político que la llevó a cabo</i>	<i>Año</i>
Ley General de Educación (LGE)	Régimen franquista	1970
Ley Orgánica del Estatuto de los Centros Escolares (LOECE)	UCD	1980
Ley de Reforma Universitaria (LRU)	PSOE	1983
Ley Orgánica de Derecho a la Educación (LODE)	PSOE	1985
Ley de Ordenación General del sistema Educativo (LOGSE)	PSOE	1990
Ley Orgánica de Participación, Evaluación y Gobierno de los Centros Docentes (LOPEG)	PSOE	1995
Ley Orgánica de Universidades (LOU)	PP	2001
Ley Orgánica de Calidad de la Educación (LOCE)	PP	2002
Ley Orgánica de las Cualificaciones y de la Formación Profesional (LOCFP)	PP	2002
Ley Orgánica de Educación (LOE)	PP	2006
Ley Orgánica de Modificación de la Ley Orgánica de Universidades (LOM – LOU)	PSOE	2007
Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE)	PP	2013

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a esta última ley de educación se observan diferentes posturas, opositores o sindicatos y defensores.

Según el doctorado en Filosofía y Letras Alejandro Tiana (2013): "En realidad, los grandes modelos del sistema educativo español en los últimos 50 años han sido dos, el de la EGB, que implantó la Ley General de Educación, y el de la ESO, que implantó la Logse. El resto son retoques sobre la Logse" Tiana es uno de los creadores de la LOE, para él la LOMCE recoge más cosas que la LOE. De manera similar encontraríamos la opinión de Nicolás Fernández, presidente del sindicato de profesores Anpe (2013): "Ésta no es la reforma global y profunda que necesita nuestro sistema educativo". Para él la LOMCE tiene una misma estructura que la LOE, simplemente se han dado pequeños retoques.

En el lado contrario y hablando de manera generalizada, se encuentran valoraciones favorables a esta nueva legislación en el seno del Gobierno que la propuso y de la militancia de su partido (Partido Popular). La Vicepresidenta de Gobierno

Soraya Sáez de Santa María afirmaba también que “la LOMCE es una ley que tiene como objetivo preparar a nuestros jóvenes para el mundo laboral e igualarnos al nivel educativo europeo”¹ También pretende unificar contenidos a nivel estatal.

¹ Sáez de Santamaría, Soraya, Comparecencia congreso de los diputados 11.10.14

4. CARACTERÍSTICAS DEL CAMBIO

El objetivo de este TFG es el de entender y recopilar pruebas que muestren que el **cambio social** produce una cierta **incertidumbre** en el cuerpo docente, por lo tanto cabe hablar de las características de ese cambio. El fin del cambio es la búsqueda de la mejora, ¿cómo afectan los cambios de la sociedad a la educación? La educación es una herramienta elemental de ese cambio social, de tal manera que determinados cambios que ocurren en la sociedad afectan directamente a la escuela. En la actualidad el peso de la sociedad es mayor que el peso de la escuela, y es la sociedad la que cambia a la escuela y no viceversa. “La pregunta por si la escuela constituye un espacio de transformación social es central dentro del pensamiento pedagógico moderno y, en particular, de las últimas décadas del siglo XX” Hirsch y Rio (2015, p. 69).

En relación a esta línea de pensamiento cabría citar la teoría de la reproducción y la teoría de la resistencia (Giroux, 1985), la teoría de la resistencia es una crítica a la reproducción cultural. Giroux considera que la escuela debe servir para cambiar y mejorar la sociedad, no para reproducir su estructura, todo el mundo puede llegar a ser lo que quiera, sin importar su lugar de procedencia. Del alumno y del docente depende el éxito y el fracaso escolar, lo que llevará al alumno a ascender en su lugar en la sociedad.

En este contexto el concepto de cambio va acompañado del término “social”. El cambio social implica colectividad, es un fenómeno estructural y se desarrolla a través del tiempo. ¿Qué significa esto? Que el cambio es histórico, marca un antes y un después en la historia siendo ese cambio el resultado del avance.

La segunda mitad del siglo XX será sin duda recordada como una época en la que la sociedad occidental, impulsada fundamentalmente por el desarrollo científico y tecnológico, conoció una formidable transformación estructural, cultural y social, y la noción de cambio, que hasta entonces se había asociado a procesos adaptativos más bien lentos y, por lo tanto, predecibles, pasó a convertirse en un fenómeno poderoso, vertiginoso y que opera en muchos planos superpuestos de la realidad (Strústegui, 2008, p. 420).

Todo este cambio constante es lo que lleva a los maestros y a aquellos que se están formando para serlo a esa sensación de incertidumbre y perplejidad. “Uno de los

ámbitos sociales que de manera más intensa está padeciendo tal ausencia de estabilidad es el mundo de la educación” (Strústegui, 2008, p. 420) por lo tanto; el maestro.

La sociedad es un organismo vivo, y como tal está constituido por una serie de subelementos que a su vez también poseen la característica del cambio, uno de esos subelementos es la **escuela**. Considero relevante destacar aquellos cambios que influyen en el desarrollo de la pedagogía y que se producen dentro de la sociedad, del alumnado y de las familias.

Partiendo por lo tanto del inherente carácter social de la educación (...) la vinculación entre sociedad y educación hace que el estado de confusión que afecta a muchos ámbitos sociales se haya instalado también en el medio educativo. Y ello obedece a tensiones en el mundo político, a intensas transformaciones del mundo cultural que afectan de manera radical al conglomerado de normas, valores y costumbres, a procesos de globalización y mundialización de la actividad económica, en definitiva, a una problemática que cruza múltiples esferas de lo social (Satrústegui, 2008, p. 421)

La anterior reflexión de Satrústegui me lleva a hablar sobre dos instituciones que influyen en la educación: la política y la economía.

4.1. La presencia de la economía y la política en educación

La **política** es una parte de los sistemas educativos. La escuela es una institución ideológica, es imposible que no se vea afectada en mayor o menor medida por la política. ¿Quién tiene el poder de educar? ¿Quién controla la educación? Quien tenga ese poder, posee un arma política importante. La política influye en la educación a través de la creación e implantación de las leyes educativas y estableciendo qué parte del gasto público se invierte en educación. La libertad de cátedra se ve marcada por la situación política en la que se vive, técnicamente en un estado de democracia el sector del profesorado contará con la libertad suficiente para experimentar y hacer de su pedagogía una educación variada, independiente y activa. Por el lado contrario en un estado de dictadura (como fue el franquismo en España) los docentes están supeditados a las órdenes del Estado. En relación a los gastos que se invierten en educación, la educación pública y la educación privada recibirá una mayor o menor ayuda dependiendo de la ideología y los intereses del Gobierno del momento. Lo cual nos lleva a hablar de la **economía**.

Anteriormente ésta se basaba en la industria, por lo tanto la enseñanza estaba más dirigida al trabajo físico, conocimientos con respecto a la agricultura, siderurgia, escuelas de trabajos manuales...etc. ¿Qué predomina hoy en día? La información, la tecnología, lo que implica una mayor variedad de estudios dirigidos al desarrollo de ideas, avances y ciencias. A lo largo de los años se han ido desarrollando nuevas carreras, especialidades o másteres. Debido a la interconectividad actual el desarrollo y uso de habilidades de comunicación ha desembocado en la formación de carreras tales como: comunicación, publicidad y relaciones públicas.

Cabe citar que existe una correlación entre esta sociedad de conocimiento actual, la economía y la educación. Un ejemplo de poder e influencia económica en la educación es la de la presencia de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), a través de la realización de investigaciones, inversiones, informes... el informe PISA (Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes). Siguiendo con esta línea de pensamiento,

Así, en la sociedad del conocimiento, la calidad del sistema educativo y la formación del profesorado se convierten en una pieza clave, pues para mejorar el desarrollo económico necesitamos mantener un sistema educativo que forme a personas con un alto nivel científico y técnico (Medrano y Vaillant 2009, p. 20).

Según estudios de la OCDE esa inversión en educación es la que conllevará al desarrollo económico posterior y disminuirá la brecha entre países desarrollados y países en vías de desarrollo.

4.2. Los avances tecnológicos en la escuela

Hoy en día vivimos en un mundo globalizado, estamos interconectados y generalmente si algo ocurre en la otra punta del mundo a los pocos minutos estamos informados de ello. Esto es posible gracias a las tecnologías, a las nuevas tecnologías: Internet, teléfonos móviles, redes inalámbricas, satélites, televisión, ordenadores, etc. Hablar de nuevas tecnologías es sinónimo de grandes cambios a nivel social, económico y cultural.

El desarrollo de las NNTT ha repercutido directamente sobre el trabajo (en contenidos, medios, métodos y formas), sobre las cualificaciones requeridas para el

desempeño profesional y sobre las implicaciones que todo ello tiene en el diseño y organización de la formación.

Ante esta perspectiva de cambio, la escuela debe adoptar un papel activo e integrar las NNTT para proporcionar una educación de calidad que desarrolle las competencias técnicas de acción requeridas para los profesionales emergentes. Los actuales sistemas educativos se han visto obligados a cambiar concepciones y estructuras para dar paso a la nueva era tecnológica (Segovia 2006, p.9).

Esta tecnología ha entrado en las aulas en forma de medios audiovisuales entendidos como instrumentos de comunicación al servicio del profesor. Sin embargo lo que se pretende con el uso de las TICs no es que sólo estén al servicio de los docentes sino que también sean los alumnos los que tengan acceso a ellas, experimenten y se comuniquen. Todo esto supondría crear “un modelo de **enseñanza y aprendizaje participativo**, en el que prima la actividad del alumno frente a la pasividad y la mera recepción de mensajes” (Segovia 2006, p.10a).

Siguiendo con Segovia “Todo esto exige una educación **sobre** los medios de comunicación, además de la educación **con** los medios de comunicación” (2006, p.10b). La presencia de ordenadores en el aula, no sólo para el uso personal del profesor si no para que los alumnos también puedan acceder a cierta información, usarlo de manera interactiva o lúdica. La presencia de proyectores de diapositivas para compartir imágenes, vídeos... sustituyendo así a las televisiones y los reproductores de cintas de vídeo. Cabe destacar el uso de pizarras digitales o pizarras interactivas dentro del aula. Con respecto a esto, en Aragón existe un proyecto de “Pizarra Digital” que se inició en el año 2003 en Ariño y a partir del curso 2005/2006 comenzó su generalización a otras regiones.

Con este programa se dotaba al alumnado de 5º y 6º de primaria de un Tablet PC y a sus aulas de un video proyector, sin ningún debate previo para adecuarlo al currículo aragonés, sin contenidos digitales para utilizar ese hardware, y sin escuchar ni tener en cuenta la experiencia del profesorado y de los centros que llevaban años utilizando TICs en sus aulas. (García, J. L. M. 2010, p. 6)

Cebrián (2005) expone una reflexión referida a la situación actual con respecto al uso de las TIC en la escuela: “En la actualidad, las dificultades que se plantean con las TIC son las derivadas de su capacidad transformadora y de la exigencia en los cambios de conductas y prácticas escolares esperadas, ya no tanto en su manejo o accesibilidad”

Cebrián considera que aunque los colegios están dotados de material tecnológico, como ordenadores, tablets o pizarras digitales, el problema reside en que no se han promovido estrategias pedagógicas o tecnológicas. De poco sirve tener un buen material si no se sabe cómo usarlo.

4.3. Cambios en el alumnado

En relación con la concepción del niño, antiguamente el niño era visto como un futuro adulto al cual había que moldear según los intereses y la función que la familia deseaba que cumpliera en el futuro. El fin funcional prevalecía sobre el desarrollo intrínseco, el aspecto personal o el desarrollo cognitivo. Siguiendo con esta mentalidad y contexto del momento el acudir a las escuela no era ni obligatorio ni suscitaba un gran interés por parte de la familia.

Los conocimientos intelectuales no tenían un gran valor, al menos no para las personas de una clase social media, la gran mayoría no podían permitirse invertir ningún tipo de recurso en que sus hijos reviviesen una educación. Lo principal era saber realizar las tareas cotidianas o ayudar de tal manera que la familia siguiera adelante. No obstante entre la alta sociedad la educación sí era considerada relevante, los niños y niñas eran instruidos.

Antiguamente la educación recaía sobre la familia, era la institución que instruía al niño. No obstante esta formación no estaba dirigida a la transmisión de conocimientos intelectuales si no que más bien se refería a la formación de un oficio, un “papel” o una tarea. Como tal el niño era un alumno que desempeñaba un papel pasivo, se le decía que tenía que aprender y para qué fin. Sin embargo los niños no aportaban nada como tal, eran vistos como recipientes a los cuales moldear y preparar para conseguir de ellos el fin deseado.

Esta situación se ve cambiada con el surgimiento de colectivos que a nivel nacional se preocupan por ellos y velan por sus intereses y derechos. En noviembre de 1959 la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Declaración Ampliada sobre los Derechos del Niño.

La Declaración de 1959 amplía el número de artículos hasta diez e incluye cuestiones como el derecho a la educación gratuita, la protección contra formas de abandono y

crueldad y se explicita que debe haber una edad mínima para la actividad laboral, aunque no define cual debería ser. Según Barna “Esto supone un gran avance ya que si el niño deja de necesitar tiempo para trabajar, puede invertirlo en formarse y educarse en el aspecto académico” (2012, p. 7). La Declaración de la OIT expone que:

Es fundamental que en toda estrategia efectiva destinada a abolir el trabajo infantil se asegure el acceso a una enseñanza básica adecuada. La educación debe formar parte de una serie de medidas que apunten a combatir los múltiples factores como, por ejemplo, la pobreza, la falta de concienciación sobre los derechos de los niños y los sistemas de protección social inadecuados, que dan lugar a la existencia de trabajo infantil y hacen que éste perdure.

Se le da un valor a la figura del niño que hasta entonces no había tenido, lo que le da la opción y el privilegio (porque actualmente no en todos los países el trabajo infantil estáabolido) a formarse y tener acceso a una educación. Poco a poco va ganando poder y protagonismo en el proceso de aprendizaje. Esto también variará dependiendo de la corriente pedagógica que se vea aplicada. Gracias a los avances a nivel legislativo y a nivel social (los derechos del menor) los menores poseen un mayor papel y protagonismo en su proceso de enseñanza.

4.3.1. Cambios en las relaciones alumno-escuela

Según Mills (1961) la educación ha de contemplar la introducción del niño en la sociedad de una manera abierta, libre, con derecho a elección. Por lo tanto hay que brindarle unos ciertos valores democráticos. Es imposible brindar una educación en valores totalmente neutra, porque al educar cualquier persona (sea padre, madre, profesora o maestro) está transmitiendo en mayor o menor medida sus valores.

Hoy en día existen nuevos roles para docentes y alumnado que han hecho que la relación entre ambos cambie. El alumno ha pasado a tener un mayor protagonismo en su educación.

- El profesor ya no es el poseedor del conocimiento. Existen otros medios por los cuales una persona puede obtener información y formarse. Una importante fuente de información serían las nuevas tecnologías

- Es un guía, una referencia de calidad. Pasa a ocupar un segundo plano, el objetivo es que el maestro oriente y forme personas cada vez más independientes y autónomas siendo éste un motivador y guía en el proceso de enseñanza.
- El alumno toma mayor protagonismo en su educación. Tiene un papel más activo, su poder de elección aumenta, también lo hace su compromiso y responsabilidad con respecto a las decisiones que toma.

Sin embargo el papel del maestro sigue siendo esencial en el desarrollo cognitivo y personal del niño. Es una figura de apego, una figura de referencia para él y ejerce una cierta influencia en él. ¿Qué le debe el maestro al niño? La respuesta debe ser un valor intermedio, no se puede pretender que el maestro ocupe el puesto de padre o madre, ese no es su papel en la naturaleza.

Hoy en día el aumento de poder y protagonismo del alumno ha producido que éste también tenga una influencia en el maestro, en su pedagogía. Se adapta más a las necesidades y deseos del alumno, lo óptimo sería desarrollar un tipo de pedagogía “individualizada” que fomentase y trabajase lo mejor de cada individuo.

4.4. Cambios en las familias

No se puede concebir la educación como un proceso que sólo incumbe al niño (al alumno). La familia también es una figura de poder y posee una influencia sobre la educación del menor. La familia es la institución que vincula a las personas con la sociedad. Se podría decir que la familia funciona en una menor medida como una pequeña sociedad. Cada familia tiene sus normas, valores, tradiciones...cumple una función esencial.

Se han ido dando una serie de cambios de carácter social que dan una nueva perspectiva al concepto de familia tradicional. Aquí destaco dos grandes cambios, el de la introducción de la mujer en el mundo laboral y el de los cambios en las estructuras familiares. Con respecto a la llegada de la **vida laboral de la mujer**:

El reconocimiento de la igualdad de derechos entre hombres y mujeres ha sido posibles gracias a: Los principios de la democracia liberal, que proporcionan la ideología impulsadora para las mujeres de Gran Bretaña y los países de su influencia y EE.UU. El socialismo marxista, con la afirmación de Marx de que el progreso social debería medirse por la posición social del sexo femenino. El aumento del nivel de cultura de la sociedad.

Al esfuerzo de muchos movimientos feministas y de muchas mujeres, que lucharon por lograr metas personales, consiguiendo la misma eficacia que el hombre, y todo ello unido a una exaltación de la personalidad de la mujer, y al fuerte derecho sentido por ella, de lograr su libertad y realización personal de una forma distinta a la aceptada tradicionalmente. Influye también la vida industrial urbana, que modifica el hogar: la lavadora, platos precocinados, etc (Sánchez 2008, p. 3).

Siguiendo por esta línea de pensamiento,

El prototipo de mujer española de finales del siglo XIX se encuadra dentro del esquema tradicional de la mujer ideal, cuya función primordial en la vida es la de ser esposa sumisa y mare perfecta, dedicándose exclusivamente a las tareas del ámbito doméstico. No es hasta principios de siglo que se va dando una paulatina modificación de esta situación (Nash 1983, p. 40a).

Siguiendo con Nash, éste señala unas posibles causas “(...)este cambio se puede atribuir, sobre todo, a las transformaciones en las estructuras económicas y demográficas del país” (1983, p. 40b). Como cualquier cambio tiene sus aspectos positivos y también negativos.

- Aspectos positivos: la mujer cambia su papel en la sociedad, tiene su propia libertad económica y personal. El desarrollo personal de la mujer como persona.
- Aspectos negativos: con respecto a la vida familiar y laboral, es difícil conciliar estos dos mundos y más aún si se tienen hijos. Y sobre todo la situación laboral de la mujer no está en igualdad con la del hombre.

También cabe destacar los **cambios en las estructuras familiares** de nuestra sociedad actual. Los cambios de mayor relevancia suelen estar acompañados con el género.

Los cambios acelerados en la sociedad van dando lugar a una nueva situación que afecta de forma trascendental a la vida de la familia: el trabajo de la mujer dentro y fuera de casa, al hombre en sus roles como marido y padre, y a los hijos, por las situaciones nuevas que les toca vivir. (Sánchez 2008, p. 4)

Estos cambios han afectado al concepto de familia. La familia tradicional se puede caracterizar por estar formada por madre, padre, hijo/s o hija/s, familias numerosas, matrimonios resistentes a la separación... sin embargo hoy en día abunda la variedad y a la hora de tratar con las familias en los colegios nos podemos encontrar con distintos tipos. Familias monoparentales, padres y madres del mismo sexo criando un hijo,

parejas formadas por ambos padres separados...Desde 2005 la ley en España permite el matrimonio homosexual así como la adopción de un hijo.

4.4.1. Cambios en las relaciones familia-escuela

Hablando de manera generalizada actualmente existe una concepción bastante extendida en la sociedad con respecto a qué es la escuela y cómo funciona ésta. La escuela sería un centro al cual los niños van a pasar el rato y en el que además se adquieren una serie de contenidos y conocimientos relacionados con el mundo. No obstante primero es un lugar de almacenaje y después es un lugar de aprendizaje.

¿Cómo se ha llegado a esta concepción de escuela? Una de las posibles razones podría ser la del desarrollo y mejora de la conciliación de la vida familiar y laboral.

(...) la necesidad de conciliar la vida laboral y familiar se presenta asociada a un intenso proceso de cambio de la sociedad española en ámbitos muy diversos: desde las nuevas tendencias demográficas o la modificación de las características de los hogares y de las familias, a la creciente participación de la mujer en el mercado de trabajo, la modificación de los valores sociales de convivencia asociados a la propia concepción del trabajo y del reparto de responsabilidades entre hombres y mujeres o al desarrollo de los sistemas de protección social (Montero, Medina y Sánchez 2005, p. 77).

Todos estos cambios han afectado en mayor o menor medida al tipo de relación existente entre la familia y la escuela.

Siguiendo con esta línea de pensamiento se podría hablar de una serie de servicios ofrecidos por numerosos colegios públicos, el servicio de madrugadores, el servicio comedor y las extraescolares. Aquellos alumnos que realizan estos tres servicios pasan más tiempo en el centro escolar que en su hogar, lo que refuerza el concepto de escuela como lugar de almacenaje.

Lo citado anteriormente me lleva a un punto relevante dentro de la relación escuela y familia: la importancia de la **comunicación**, a través de ésta se quiere establecer una buena relación entre las dos instituciones. Es inevitable y necesario que se dé un vínculo entre estas dos instituciones, la relación podrá ser mayor o menor pero siempre se dará. Sin embargo cuanto mayor y mejor sea la relación entre ambas, la función que sostiene cada entidad será más llevadera si se trabaja conjuntamente.

Según la investigación de Martínez – González (1996) existen beneficio de una buena relación entre familia y escuela,

Tabla 2 – Posibles beneficios de una buena relación entre familia y escuela.

a) Efectos en los estudiantes
- mejores notas, mejores puntuaciones en tests de rendimiento, mayor acceso a estudios de post secundaria
- actitudes más favorables hacia las tareas escolares
- conducta más adaptativa, autoestima más elevada
- relación de los deberes, tenacidad y perseverancia académica
- participación en las actividades del aula
- menor escolarización en programas de educación especial
- menor tasa de abandonos y absentismo, de suspensión de derechos escolares
b) Efectos en los profesores
- los padres les reconocen mejores habilidades interpersonales y de enseñanza
- los directores valoran más su desempeño docente
- mayor satisfacción con su profesión
- mayor compromiso con la instrucción (más tiempo, más experiencia y centrada en el niño)
c) Efectos en los padres
- incrementan su sentido de autoeficiencia
- incrementan la comprensión de los programas escolares
- valoran más su papel en la educación de sus hijos
- mayor motivación para continuar su propia educación
- mejora la comunicación con sus hijos en general y sobre las tareas escolares en particular
- desarrollan habilidades positivas de paternidad

Fuente: Martínez – González (1996)

De esta manera se puede apreciar que claramente este tipo de relación genera unos beneficios que además se aplican a todas las partes participantes. Tanto a los padres, los alumnos y el profesorado.

5. RETOS PARA LA EDUCACIÓN

La sociedad actual demanda una educación que prepare a los niños no a que cumplan un sólo papel, si no a que se adapten a cualquier situación que se dé. Para ello la escuela debe formar individuos emprendedores, que manejen las TICs, autónomos, capaces de trabajar en equipo al igual que de manera individualizada, que sepan ser líderes pero también que sean capaces de acatar una serie de normas... en conclusión, se demanda una formación que cubra numerosas habilidades y aspectos de una persona, no sólo a nivel laboral sino también social y personal. Este es uno de los grandes retos de la educación, **educar para todo**.

Educar implica explicitar una visión del mundo y una actitud ante la vida, que no tiene por qué ser compartida punto por punto por todos los demás (...) Es evidente que en este proceso puede haber momentos de entretenimiento y de enseñanza, pero lo que prima es el aprendizaje, el valor de lo aprendido y la implicación (Gil 2000, p.148)

Me baso en Pérez (2013) quien establece una serie de retos educativos, destacando aquellos más relacionados con el trabajo:

- 1.** Hay que formar al ciudadano del siglo XXI: la sociedad del siglo XXI requiere individuos creativos, emprendedores, críticos, competentes con el mundo digital, con altos dotes sociales y que se adapten a ambientes laborales diversos.
- 2.** Contenidos + Pedagogía + Tecnología: la intersección entre tres factores fundamentales son claves para la introducción de las TIC en los procesos educativos: sólidos conocimientos de los contenidos, dominio de competencias pedagógicas y manejo de herramientas tecnológicas y sus posibles aplicaciones. La tecnología no reinventa a la pedagogía, sólo amplía sus posibilidades.
- 3.** Fomento de la creatividad: existe una inminente necesidad de repensar los sistemas educativos para evitar ahogar la creatividad de los aprendices. Es decir, enterrar un sistema educativo basado en el control e instaurar uno de empoderamiento. El alumno nace siendo creativo y el sistema educativo ha de generar las condiciones para que pueda seguir desarrollando esa creatividad.

4. Importancia de la educación emocional: la finalidad principal de la Educación es que cada sujeto pueda alcanzar un grado óptimo de bienestar social y emocional, por lo que la educación emocional debe ocupar un lugar privilegiado en los sistemas educativos. Para ello los programas de formación docente deben dedicar una mayor atención a tales competencias.

5. Cooperación necesaria entre familia, escuela y comunidad: la educación no es exclusiva de las instituciones educativas: es posible aprender en cualquier lugar de la sociedad. Para ello debe existir conexión y cooperación entre familia, escuela y comunidad. La educación es una cuestión de toda la sociedad.

6. Un nuevo rol del profesor y su formación: desde la transmisión de contenidos a la orientación y apoyo del alumno, generando las condiciones para que sea éste el que, de manera activa y experimental, construya su propio conocimiento. Ello comporta que la formación docente se reconfigure, contemplando de forma más sólida el uso pedagógico de los entornos digitales para la sociedad del siglo XXI.

7. Se trata de formar a ciudadanos, no solo a profesionales eficientes: un sistema educativo abierto a la comunidad y basado en aprendizajes colaborativos que implican a toda la sociedad. La labor de este sistema no es formar a ciudadanos únicamente para ser útiles a un mercado, sino formar a ciudadanos capaces de desenvolverse en todos los niveles sociales.

8. Evitar la ansiedad tecnológica: la tecnología avanza a un ritmo vertiginoso, es imposible predecir qué tipo de tecnología habrá en un futuro próximo. Lo que sí tendrá que hacer la sociedad, es diseñar cómo quiere que sea la educación del siglo XXI, la tecnología que acompañará será la que esté disponible llegado el momento de la implantación.

Todos estos retos (y más) implicarían una constante presión y situaciones en las que el docente deberá elegir cómo actuar y cómo llevar a cabo su pedagogía de la mejor manera posible, intentando abarcar todas esas demandas que llegan no sólo del centro educativo sino de la sociedad, las familias, las leyes educativas...

5.1. La escuela como factor de socialización

Richard Stanley Peters (2010) planteó la idea de que la educación consiste esencialmente en la iniciación de los miembros de una sociedad en una forma de vida que se considera valiosa. Por lo tanto la escuela es un elemento clave en ese proceso de socialización.

Haciendo referencia al pensamiento sobre cómo la escuela influye en el proceso de socialización del niño, Martiñá expone que “La escuela y la familia son las dos instituciones que a lo largo de los siglos se han encargado de criar, socializar y preparar a las nuevas generaciones para insertarse en el mundo social y cultural de los adultos” (2003, p. 12). Hasta qué punto esta frase es cierta o se ve reflejada en la pedagogía actual. Hoy en día tanto escuela como familia son dos instituciones claves dentro de la educación de un niño, normalmente son las dos instituciones con las cuales el niño pasa la mayoría del tiempo. Por un lado tendríamos las horas lectivas obligatorias que pasan en el colegio y por otro lado las que pasan en el hogar o bien con sus padres, abuelos o cuidadores, entendidos como parte de la familia. La relevancia que se le tiene que dar a la relación existen entre escuela y familia, de poco sirve que en el colegio se instruya o se enseñen unos valores o comportamientos si luego con la familia esos comportamiento no se ven reforzados. Y ocurre lo mismo a la inversa. La familia querrá que su hijo acuda a un colegio en el cual se vean trabajados o reforzados su perspectiva de la vida y sus deseos.

De nuevo se destaca la importancia de la comunicación dentro del proceso de la enseñanza. Ya he citado este elemento en un punto anterior (*4.3.1. Cambios en las relaciones familia – escuela*) y aquí me reitero. La comunicación es de vital importancia, tanto los maestros como los padres deben saber que pueden contar el uno con el otro y que el seguimiento del desarrollo del niño tanto dentro del aula como en casa es importante para propiciarle la mejor educación posible.

Existen diversas razones por las cuales la comunicación entre padres y maestros es importante. Nos vemos afectados por los cambios que se viven en la sociedad con respecto a aspectos tan diversos como pueden ser los tipos de familia (padres divorciados, niños adoptados, padres o madres del mismo sexo... ect) del mismo modo que la pluralidad cultural que se vive en la sociedad se ve reflejada en las escuelas.

Según Dauber y Epstein (1993) “En la literatura sobre las escuelas eficaces se destaca el hecho de que las mejores escuelas siempre cuentan con padres que las apoyan”. No se trata de una mera petición cuando se hace referencia a la necesidad de crear unos buenos lazos entre la familia y la escuela. Los padres y las madres del alumnado deben ser los primeros interesados en crear una buena relación y comunicación con el profesorado. En principio ambas instituciones busca conseguir el mismo objetivo que es el pleno desarrollo y formación tanto personal como laboral de los niños. Y este objetivo se cumple más fácilmente si el esfuerzo es por partida doble. Según Dauber y Epstein (1993) se destaca el hecho de que las mejores escuelas siempre cuentan con padres que las apoyan. Se podría decir que se trata de una relación ejemplar de trabajo cooperativo que puede ser utilizado como modelo para llevarlo a cabo dentro del aula.

6. RETOS PARA EL MAESTRO

Considero que el principal reto del maestro hoy en día es el de **brindar una educación de calidad**, una buena educación. Sin embargo el concepto de buena educación es subjetivo, depende de a quién se le plantea esta pregunta, por qué situación esté viviendo, qué ideología tenga... Actualmente la idea de una buena educación ha cambiado, no está tan claro cómo funcionan las cosas hoy en día, esto se debe a que vivimos en una sociedad más libre, más plural, más igualitaria. Hay una mayor libertad, una mayor confianza, lo que supone algo positivo para el maestro ya que puede experimentar con su pedagogía pero esta libertad también se aplica a los alumnos y a sus familiares. Igual que yo quiero conseguir o hacer algo, el resto de personas también lo quiere, y sus deseos pueden coaccionar mi libertad, y viceversa. Con respecto a la idea del papel del profesor como mediador,

Se mire por donde se mire, el profesor siempre está en medio: la sociedad lo considera el enlace para la socialización de los futuros miembros; los padres lo consideran entre la escuela y sus hijos; la misma escuela se lleva a cabo por medio de los profesores (Pablos Ramírez, J.C. 1997, p. 57).

El docente tiene una responsabilidad ya no sólo de cara al alumnado, si no con todas las Instituciones que influyen en el proceso de enseñanza: la sociedad, la familia y la propia escuela. Se espera de él que cumpla las expectativas de cada una de las partes.

6.1. Formación a lo largo de la vida

La evolución y el cambio constante al que está sometida la sociedad se ve reflejado en la escuela, e implica que la educación se transforme y adapte a ella. Como consecuencia los docentes tienen que estar formándose constantemente, se trata de una formación a lo largo de toda su vida laboral. Entonces, el mejor docente será aquel que no deje nunca de ser alumno, sus conocimientos están en constante desarrollo, cambio y progresión.

Esto estaría relacionado con el sentido del aprendizaje. ¿Cómo enseñar? Se puede o bien enseñar unos conocimientos determinados o enseñar unas estrategias basadas en aprender a aprender.

Hoy en día del maestro se espera no sólo que consiga que el alumno adquiera e interiorice una serie de conocimientos, sino que prepare al alumno para la inserción dentro del mundo laboral. Esto conlleva preparar al alumno para lo inesperado y obliga al profesor a estar en constante formación y reciclaje.

La formación a lo largo de la vida se correspondería con una concepción de la educación en la que el maestro debe **enseñar al alumno a aprender**, es decir la enseñanza es un proceso constante de vida y por tanto es un proceso constante de aprendizaje, nunca se deja de aprender y no sólo se aprende en la escuela. Se trata de dejar atrás la concepción de educación como enseñanza de contenidos, para pasar a enseñar unas **estrategias de aprendizaje** que permitan a las personas estar en un continuo proceso de aprendizaje, un cambio clave en esta institución.

Haciendo referencia a esta idea, Marcelo expone que “(...) unos cambios que deben llevar a replantear el trabajo de los profesores en el aula y la escuela, que conduzcan a una estructura escolar más flexible y adaptada a las posibilidades y necesidades individuales de los alumnos” (2002, p. 33). Para él la educación actual debería adaptarse no sólo a los cambios que la sociedad plantea sino también a las necesidades que los alumnos presentan. En la misma obra Marcelo defiende que “Comprender lo que se aprende y aprender a aprender configuran dos demandas imprescindibles para la escuela actual. Y ello es aplicable tanto a los profesores como a los alumnos” (2002, p. 34).

Este autor presenta un gran reto para el maestro ya que implica que se preocupe por cómo imparte su pedagogía y además por cómo lo que imparte es asimilado por los alumnos. No bastaría con demostrar los conocimientos adquiridos a través una prueba oral o escrita, lo que se busca es que el alumno haya asimilado y entendido lo explicado. La capacidad memorística o de retención pasaría a un segundo plano y es en este momento de cambio dónde se podría dar un punto de inflexión entre los docentes. Habrá quien defienda la necesidad y relevancia de dejar de lado este método tradicional de estudio mientras que de la misma manera habrá quienes afirmen que es necesario que este tipo de enseñanza sea reforzada y no perdida.

Siguiendo con esta línea de pensamiento Campos considera que, “La calidad de la educación está directamente relacionada con la calidad del educador” (2010, p. 2) esto quiere decir que cuanto mejor y mayor sea la formación de los docentes, mejor será su pedagogía. No se puede pretender que la enseñanza sea de calidad si la formación de quienes enseñan no es la mejor posible, y esto implica una **aceptación del cambio** por parte de los docentes. “No se trata sólo de aceptar el cambio de una determinada reforma educativa, sino de aceptar (...) el cambio social como un elemento básico para obtener éxito en nuestro trabajo” (Medrano y Vaillant 2009, p.21).

6.2. Diferentes objetivos y metodologías didácticas

La metodología recoge una serie de procesos, actividades y métodos de actuación que conforman una teoría del aprendizaje. Según las necesidades y del contexto histórico en el que nos situemos la pedagogía y por tanto la metodología a seguir estará enfocada de una manera u otra y sus fines serán uno u otro.

Figura 1 - evolución de las diferentes perspectivas de la concepción de la enseñanza



Fuente: Aubert (2009)

A través de los movimientos pedagógicos o de las comunidades de práctica se refuerza un sentimiento de pertenencia y de identidad profesional esencial para que los profesores se apropien de los procesos de cambio y los transformen en prácticas concretas de intervención (Medrano y Vaillant 2009, p. 54)

La involucración de los maestros en el desarrollo y evolución de la mejora de la educación les motiva y les da sentido a su desarrollo profesional.

A continuación se presenta una breve introducción de las grandes corrientes pedagógicas y como éstas han ido evolucionando conforme se han dado avances en el estudio del proceso de enseñanza – aprendizaje. Los avances científicos han permitido mejorar y cambiar las metodologías, aprovechando los aspectos útiles de ellas.

6.2.1. Corrientes clásicas

El conductismo, el constructivismo y el cognitivismo son tres grandes teorías del aprendizaje, cada una de ellas es diferente y posee sus propios rasgos que la caracterizan como tal. Sin embargo las tres tienen como base un mismo objetivo: explicar el proceso de aprendizaje. En un principio estas teorías estaban divididas en dos grandes categorías contrarias entre sí: el conductismo y el cognitivismo. No es hasta principios de los años 90, del siglo XXI, que se empieza a teorizar sobre una nueva hipótesis: el constructivismo.

Actualmente no es que estas corrientes hayan desaparecido, si no que han ido adaptándose conforme la educación iba evolucionando. Cada una de ellas siguiendo su línea de pensamiento y siendo aplicadas en mayor o menor medida según la línea de trabajo del centro y del maestro que las lleva a cabo.

- **El Conductismo**

El conductismo sostiene que existe aprendizaje cuando el sujeto muestra una respuesta adecuada a un estímulo dado, no tiene en cuenta el proceso por el cual el estudiante tiene que pasar para realizar dicha respuesta, lo importante es observar si se da o no, el estudiante tiene un papel pasivo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Dos de los principales representantes de este movimiento son Watson y Skinner.

Para Watson “las experiencias internas no tienen importancia, ya que el comportamiento, tanto de los animales como el de los seres humanos, no depende de sus experiencias internas (si es que las tienen), sino del medio ambiente” (1973, p.3). Para él el aspecto de la personalidad no influía en el desarrollo intelectual y por lo tanto las características propias de cada individuo no influían en el proceso del aprendizaje.

Haciendo referencia a otro de los principales representantes de esta pedagogía, está Skinner quién sostenía que el comportamiento del hombre estaba determinado por el medio ambiente. Por lo tanto no importa cómo sea una persona, ya que lo que lo determinará será el ambiente y no su personalidad individual. De esta ideología se puede entender que no es necesario conocer las inquietudes y deseos de cada alumno, ya que todo ello no influirá de ninguna manera en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Con respecto a la educación actual, ¿qué aspectos del conductismo siguen vigentes hoy en día? La realización de una evaluación inicial de los estudiantes para conocer sus conocimientos previos así como sus capacidades o focos de interés. El análisis de los resultados con respecto a lo enseñado, el tipo de evaluación que prima hoy en día, no sólo se debe tener en cuenta los resultados cuantitativos sino también los avances. El uso de refuerzos para alcanzar la respuesta deseada, estaría relacionado con la acción motivadora por parte del maestro, motivar al alumno para mejorar y facilitar su aprendizaje

- **El Constructivismo**

La pedagogía basada en esta teoría considera al alumno además de protagonista, un agente activo dentro del proceso de aprendizaje, el cual es un proceso dinámico. El objetivo es que el niño construya nuevos conocimientos que adquiere a través del maestro pero que va relacionando con sus conocimientos previos. Es decir, genera su propio aprendizaje. El maestro debe actuar como guía, presenta las herramientas y medios a los alumnos y se encarga de crear un ambiente propicio para el aprendizaje.

Según Piaget el ser humano es un ser formado por diferentes planos, un ser complejo compuesto por tres aspectos diferentes que hacen que él sea él. Consta de un plano afectivo, cognitivo y psicomotor. Consideraba la inteligencia como una capacidad que se podía desarrollar y moldear a través del trabajo, de la experiencia, para ello hay que estimular al niño a través de todo lo que le rodea y de los materiales que utiliza.

¿Cómo se ve esto reflejado en la pedagogía actual? Con respecto al plano cognitivo según Pérez (2013) hay que explotar y fomentar los focos de interés de los alumnos, el aprendizaje debe producirse de manera natural, teniendo en cuenta lo que ellos saben y a partir de ahí empezar a enseñar. Con respecto al plano afectivo, estudios actuales han

demonstrado que el aprendizaje a través de las emociones es beneficioso y útil (Bisquerra, 2005) el aspecto afectivo ha estado presente siempre dentro del aula, y ahora se sabe cómo sacar provecho de él. La educación emocional es un proceso de enseñanza innovador cada vez más protagonista en la escuela (método que después presentaré). Y finalmente el plano psicomotor, relacionado con la importancia del conocimiento y respeto del propio cuerpo y el de los demás y de dentro del aula. Prueba de ello es la introducción de la Educación Física como asignatura a impartir en España en 1894, evolucionando y tomando un mayor protagonismo poco a poco.

- **El Cognitivismo**

Este movimiento surge a finales de los años 50 como resultado de la “pérdida” del interés de las conductas observables y abiertas. En su lugar la teoría se preocupa por todos aquellos procesos que rodea al proceso en sí del aprendizaje. Se quiere entender y conocer cómo la información es recibida, organizada, almacenada y localizada. A diferencia del conductismo, en la hipótesis cognitivista el estudiante es considerado un elemento muy activo y protagonista en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Una de las tareas del maestro es la de conocer a sus alumnos de manera individual para así llegar a entender cómo ellos realizan el proceso de aprendizaje.

Uno de los representantes actuales de esta corriente pedagógica es Howard Gardner (1993) con su teoría del aprendizaje basada en el desarrollo y trabajo de las Inteligencias Múltiples. Esta teoría publicada en 1983 propone un modelo de concepción de la mente que consideraría la inteligencia no como una capacidad unitaria sino como un conjunto de diferentes contenidos que forman un todo.

La teoría de Gardner postula que existen hasta ocho inteligencias diferentes que hacen referencia a una capacidad diferente que se puede desarrollar de manera independiente. A saber: Inteligencia lingüística-verbal, Inteligencia lógico-matemática, Inteligencia viso-espacial, Inteligencia musical, Inteligencia corpóreo-cinestésica, Inteligencia intrapersonal, Inteligencia interpersonal e Inteligencia naturalista.

¿Cómo influye esta teoría en el papel del maestro? Según Gardner el maestro debe adaptarse a cada nivel de desarrollo de cada alumno. El profesor no puede explicar todo desde todas las inteligencias sino dar pautas para que cada alumno lo haga desde la suya

propia y por supuesto desarrollar y favorecer la inteligencia de cada alumno. No ponerle pautas ni limitaciones sino que el niño decida por sí mismo. El concepto de inteligencias múltiples resalta el hecho de que es probable que no todos los alumnos sean brillantes en todas las áreas pero que sí pueden sobresalir en una u otra. La inteligencia de los alumnos puede que no se vea reflejada en las expectativas de los sistemas educativos, pero eso no significa que no destaquen en otros campos. Es necesario reconocer y fomentar toda la variedad de inteligencias humanas que conforman la capacidad intelectual de cada individuo.

En una visión tradicional, se define operacionalmente la inteligencia como la habilidad para responder a las cuestiones de un test de inteligencia. La teoría de las Inteligencias Múltiples, por otro lado, pluraliza el concepto tradicional. Una inteligencia implica la habilidad necesaria para resolver problemas o para elaborar productos que son de importancia en un contexto cultural o en una comunidad determinada. La capacidad para resolver problemas permite abordar una situación en la cual se persigue un objetivo, así como determinar el camino adecuado que conduce a dicho objetivo. (Walters 1993, p. 4)

No siempre existe una única solución ni un único camino para alcanzarla, por ello es importante que todas las capacidades humanas sean trabajadas y desarrolladas fuera y dentro del aula.

Con respecto a la educación actual y en rasgos generales, se podrían señalar una serie de aspectos del cognitivismo que siguen vigentes en la pedagogía actual dentro del aula.

- El conocimiento individualizado de cada alumno por parte del maestro
- El interés por conocer cómo cada alumno entiende y asimila una explicación
- La importancia de la estructuración, organización y secuenciación de la información con el objetivo de facilitar así la asimilación del conocimiento. Por ejemplo uso de esquemas, resúmenes....
- La importancia de crear un ambiente agradable y positivo que estimule a los estudiantes

6.2.2. Corrientes contemporáneas

Dejamos de lado las teorías clásicas y pasamos a las corrientes actuales que se han dado como resultado de la integración, el cambio y el desarrollo de aspectos tecnológicos, comunicativos, médicos y sociales: el Conectivismo, las corrientes dialógicas, la Neuroeducación y la Educación emocional.

- **El Conectivismo**

El Conectivismo hace referencia a una teoría de aprendizaje para la era digital. Desarrollada por George Siemens quien basó su estudio en el análisis de las limitaciones del conductismo, el cognitivismo y el constructivismo. ¿Su objetivo? explicar el efecto que la tecnología ha tenido sobre la manera en que actualmente vivimos, nos comunicamos y aprendemos.

En esta corriente pedagógica Siemens, G., & Fonseca, D. E. L. defienden que el Conectivismo ha surgido como consecuencia de: “La inclusión de la tecnología y la identificación de conexiones como actividades de aprendizaje, empieza a mover a las teorías de aprendizaje hacia la edad digital” (2004, p. 4). La tecnología es entendida como un recurso o instrumento presente en nuestra vida cotidiana y por tanto presente en nuestra educación.

Según Ethan Danahy “Educar no sólo depende de los niños, sino de nuestro interés para seguir descubriendo y aprendiendo nuevos conceptos y conocimientos” (citado en Serrato, 2016). Danahy es un investigador experto en introducir las nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza. Para él la tecnología avanza a un nivel mayor que el de la educación. Es debido a ese desequilibrio temporal por lo que no da tiempo a introducir todos esos avances en el mundo de la pedagogía y por lo tanto los jóvenes no salen preparados para afrontar las exigencias tecnológicas que se les pueden exigir en el mundo laboral. Con el objetivo de evitar este “retraso” en la enseñanza de las tecnologías, lo que se requeriría sería un profesorado que al igual que los alumnos, estuviera en constante aprendizaje de las nuevas tecnologías. El maestro pasa a tener dos papeles: el de maestro y el de alumno. Tiene tanto la responsabilidad de educar y enseñar a sus alumnos como de seguir formándose y en este caso él hace referencia al campo de las nuevas tecnologías. Para enseñar se debe estar dispuesto a aprender.

La sociedad de la comunicación exige del sistema el cambio en sus estructuras, en su organización curricular y en los recursos de enseñanza. De allí la urgente necesidad de incorporar las Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación, movidas por una nueva racionalidad, con profundas raíces político-económicas (Suárez 2000, p. 50a).

Con el objetivo de brindar una mejor educación tecnológica es necesario que antes se establezcan unas bases que permitan llevar a cabo la correcta introducción de éstas en el aula.

Las Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación han venido propiciando profundos cambios en la manera como se procesa la información, se construye, se reconstruye y se comunica el conocimiento; situación que ha tenido su génesis fuera del ámbito escolar, pero que ya insiste en ser común en las prácticas pedagógicas cotidianas (Suárez 2000, p. 50b).

Las nuevas tecnologías deben ser tratadas como instrumento de enseñanza utilizado por los maestros y como medio de aprendizaje utilizado por los alumnos. Con respecto al papel del docente,

Esta tendencia obliga al educador a formarse críticamente en las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación, para incorporarlas en procura del desarrollo y transformación de la intelectualidad del hombre, ante el posible desplazamiento de la escuela a causa de la gran capacidad de resolución de los saberes desarrollados por las nuevas tecnologías, que convierten el currículo escolar en algo estático, unívoco y hegemónico, sin significado, e ineficaz para la vida del hombre; contrario a la relatividad, interactividad, dinamismo y pluralidad de los saberes ofrecidos a través de las nuevas tecnologías de la educación (Suárez 2000, p. 50c).

De esta manera expresa la necesidad de formar a los docentes en el ámbito de las tecnologías con el objetivo de que así ellos puedan brindar la mejor pedagogía posible relacionada con ellas. Suárez también hace referencia a una crítica que este tipo de pedagogía suscita “La crítica a esta tendencia está fundada en la posible pérdida del sentido humanizador en el proceso formativo, dada la probable sustitución de maestro por las nuevas tecnologías, motivo de discusiones profundas en la actualidad.” (2000, p. 50d). Siendo objetivos hay que decir que el uso excesivo de una metodología, pedagogía o instrumento como en este casi serían las tecnologías tiene una connotación o resultado negativo. La educación es un proceso en el cual la persona que educa influye

y transfiere parte de su personalidad y pensamiento a los alumnos. Considero esta una característica propia de la educación y no creo que fuera positivo que este contacto humano se viera ensombrecido por el uso excesivo de las tecnologías. Aprender en colectividad, compartiendo, experimentando y conviviendo con otras personas es una parte enriquecedora del proceso de educativo.

- **Corrientes dialógicas, una concepción comunicativa**

La tendencia de la pedagogía o la educación dialógica consiste en el progresivo reconocimiento de la teoría y la praxis educativa contemporánea. Esta tendencia surge ante la necesidad de un cambio en la enseñanza, que salga del marco de la transmisión de contenidos a un sujeto que los acumula, de manera mecánica para pasar a hacer buen uso de las capacidades cognitivas del alumno. De esta manera se le permite cuestionar y someter a su juicio la información que está recibiendo, discutirla con sus compañeros y construir su propio conocimiento a raíz de ese intercambio de opiniones. La educación dialógica tiene como objetivo crear un marco de interacción comunicativa verdadera, guiada por pautas de equilibrio en la participación y la búsqueda colectiva de sentido (Biesta, 1995; Burbules y Bruce, 2001; Fe y Alegría, 2003).

La pedagogía dialógica critica el modelo de enseñanza tradicional en el cual el diálogo apenas tiene protagonismo dentro del aula. Los roles del docente y el estudiante están dados desde siempre de modo estable, según Burbules y Bruce (2001) “El enseñante enseña, el aprendiz aprende”. Esto nos llevaría a la conclusión de que la comunicación dentro del aula se basa en un monólogo llevado a cabo por el maestro y que los alumnos pasan a ser oyentes.

Uno de los autores más representativos de esta corriente que ha desarrollado su propia propuesta pedagógica: *La pedagogía de la pregunta*; es el pedagogo brasileño Paulo Freire. Según Freire (citado en Velasco Castro, A. J., & Alonso, L. (2008, p: 462): El sujeto deja de ser un mero objeto, ya no es un recipiente vacío a ser llenado (concepción característica de corrientes tradicionales como el conductismo) sino que todo estudiante va a ser sometido a desafío para que logre un conocimiento crítico de su situación como sujeto activo de la praxis y transformador de la realidad social. El proceso de enseñanza aprendizaje no sigue unas pautas fijas si no que se van desarrollando a lo largo del mismo como resultado de la interacción entre alumno y profesor.

Para conseguir este ambiente de diálogo algunas de las técnicas que se pueden aplicar dentro del aula son:

- el uso de diarios de aprendizaje, más a nivel personal, para después poder ser compartido con el resto de los alumnos
- someter a análisis los ejercicios escritos por los estudiantes, junto con sus compañeros, de manera cooperativa
- la realización de micro-conferencias entre estudiantes, en las cuales se analizan y se responden entre ellos (Velasco Castro, A. J., & Alonso, L. 2008, p. 465).

Siguiendo en esta misma corriente se encuentra el profesor de la Universidad de Barcelona Ramón Flecha, quien basa alguna de sus propuestas en los trabajos de Freire. Flecha expone que “el aprendizaje dialógico requiere explicaciones y relatos. Las explicaciones ayudan a racionalizar y debatir las ideas que lo sustentan” (1997, p. 13). Se entiende que, a través del diálogo, con uno mismo y con el resto de personas, el individuo aprende, crece y se desarrolla tanto a nivel intelectual como a nivel personal.

Flecha desarrolla siete principios del aprendizaje dialógico (1997, p. 13/46) para aportar una guía a su reflexión y puesta en práctica:

1. Diálogo igualitario
2. Inteligencia cultural
3. Transformación
4. Dimensión instrumental
5. Creación de sentido
6. Solidaridad
7. Igualdad de diferencias

De este modo estos siete principios propuestos por Flecha servirían al docente como guía a la hora de aplicar una pedagogía dialógica dentro del aula.

- **Neuroeducación**

Hace unas décadas apenas se sabía cómo funcionaba el cerebro. Sin embargo, los avances en áreas como la medicina y la neurociencia, han permitido estudiar las neuronas y poder entender mejor la actividad del cerebro. Salas (2003) declara “La neurociencia es un conjunto de ciencias cuyo objeto de investigación es el sistema nervioso con particular interés en cómo la actividad del cerebro se relaciona con la conducta y el aprendizaje”. Así pues esta ciencia pretende entender cómo el cerebro se desarrolla y funciona con el objetivo de optimizar y mejorar la pedagogía del docente ya que el proceso del aprendizaje se verá influido por esos avances y descubrimientos.

Mora (2013, p. 30/31) apunta tres objetivos de la Neuroeduación, a saber:

- 1- Conocer qué herramientas puede proveer la neurociencia que de modo práctico sirvan para enseñar de forma más eficiente tanto en la escuela como en la enseñanza media o la universidad y realmente en todo el arco de lo que entendemos como enseñanza, sea general o especializada.
- 2- Herramientas que sirvan para detectar problemas neurológicos y psicológicos, siquiera sean sutiles, que impidan o interfieran en los niños la tarea de aprender con facilidad en el colegio.
- 3- Herramientas que sirvan para formar mejor ciudadanos críticos, logrando un equilibrio entre emoción y cognición y
- 4- Ayudar a cruzar mejor ese puente que señaló Cicerón cuando dijo “*una cosa es saber y otra saber enseñar*”

Parafraseando a Mora, la llegada de la ciencia en general y la neurociencia en particular ayudan a entender al ser humano y como éste se relaciona e influye en el mundo de la cultura. La neurociencia es un campo nuevo que se va ampliando conforme se van dando nuevos estudios científicos. Sería una equivocación no aplicar esos avances al mundo de la enseñanza.

Las Neurociencias, que en los últimos años vienen revelando los increíbles misterios del cerebro y su funcionamiento, aportan al campo pedagógico conocimientos fundamentales acerca de las bases neurales del aprendizaje, de la memoria, de las

emociones y de muchas otras funciones cerebrales que son, día a día, estimuladas y fortalecidas en el aula (Campos 2010, p. 1).

Campos considera que la neurociencia aporta una formación profesional al docente con respecto a entender cómo aprende el cerebro, cómo procesa la información, cómo controla las emociones, los sentimientos... Todos aquellos procesos que ocurren intrínsecamente en una persona, que no son observables ni medibles a simple vista pero que forma parte de ella y que por tanto influye y está presente en el proceso de aprendizaje.

Mora resalta un aspecto importante sobre lo que la neurociencia puede aportar a la educación.

Se trata de encontrar y planificar mejores herramientas de enseñanza con las que se facilite el aprendizaje de las materias, se detecten fallos psicológicos y cerebrales que incapaciten para el normal aprendizaje. Se promocione la empatía, el altruismo y la colaboración y un largo etcétera (Mora 2013, p. 18)

Se trata de desarrollar nuevas estrategias para los que enseñan y los que aprenden. El concepto de aprendizaje entendido como formación para toda la vida y para todos, no sólo para los alumnos como tal, para toda la sociedad en general con el objetivo de beneficiarse de los conocimientos referidos al funcionamiento del cerebro y a su desarrollo. Esta corriente está relacionada con el estudio de los procesos cerebrales de la emoción, la curiosidad y la atención, aspectos que con la neurociencia son entendidos como procesos que tienen lugar dentro del cerebro y no dependen tanto de la personalidad de cada uno.

La neuroeduación puede ser utilizada como medida preventiva,

(...) no sólo una nueva aproximación a la enseñanza que ayude a potenciar y mejorar habilidades y talentos, sino también, y de modo importante, a detectar déficits en los niños a pie de aula que incapacitan o reducen sus capacidades para leer, escribir, hacer números o aprender una determinada materia (Mora 2013, p. 29).

Con respecto a la enseñanza en concreto Mora (2013) considera que no es suficiente con que el alumno esté centrado y el tema a estudiar sea uno que le interese,

si no que antes de nada el maestro necesita “*encender la emoción*”. Esta última afirmación nos llevaría a hablar sobre la educación emocional dentro del aula.

- **Educación emocional**

La educación tiene el objetivo de preparar para la vida a los niños, siendo su finalidad el desarrollo humano. La educación emocional sería un aspecto a tener en cuenta a la hora de aplicar una pedagogía basada en las emociones. Bisquerra (2005, p. 96) señala que "si la educación quiere preparar para la vida, debe atender a los aspectos emocionales de forma prioritaria" y esto es lo que implica la educación emocional.

Siguiendo con Bisquerra, el término educación emocional hace referencia al "proceso educativo, continuo y permanente, que pretende potenciar el desarrollo de las competencias emocionales como elemento esencial del desarrollo integral de la persona, con objeto de capacitarle para la vida" (2005, p. 96). Todo esto con la finalidad de aumentar el bienestar personal y social. Cuando habla de que es un proceso continuo y permanente, hace referencia a que hay que estar en formación constantemente.

El mismo autor añade que los objetivos que tiene la educación emocional son los siguientes:

- Adquirir un mejor conocimiento de las propias emociones
- Identificar las emociones de los demás
- Desarrollar la habilidad para regular las propias emociones
- Prevenir los efectos nocivos de las emociones negativas
- Desarrollar la habilidad para generar emociones positivas
- Desarrollar la habilidad de automotivarse
- Adoptar una actitud positiva ante la vida
- Aprender a fluir

La educación emocional también cuenta con unos contenidos que varían según los destinatarios, pero en general hacen referencia a los siguientes temas:

- El marco conceptual de las emociones. Es el primer tema a tratar con los niños, incluyendo el concepto de emoción, los fenómenos afectivos (resaltando en la emoción, los sentimientos, el afecto, el estado de ánimo), los tipos de emociones que podemos sentir (positivas y negativas, básicas y derivadas), conocer las características que tienen las emociones principales como la ira, miedo, ansiedad, tristeza, alegría, amor, felicidad (las causas, estrategias de regulación).

Como docentes a la hora de llevar a la práctica la educación emocional hay que seguir una metodología, empezando por una dinámica de grupos, autorreflexionando, razonando mediante el diálogo y acabando con juegos.

- La conciencia emocional: consiste en conocer las propias emociones y las emociones de los demás y esto se puede conseguir a través de la auto-observación y de la observación del comportamiento de las personas que nos rodean.
- La regulación de las emociones: este contenido es el elemento imprescindible de la educación emocional. Hay que tolerar la frustración, manejar la ira, tener habilidades de afrontamiento en situaciones de riesgo, desarrollar la empatía. Para ello se deben utilizar unas técnicas en las que el docente interviene en el aula a través del diálogo interno, asertividad, imaginación emotiva, controlar el estrés mediante la relajación, meditación y respiración.
- La motivación: va de la mano con las emociones, ya que la motivación se busca a través de las emociones. Por eso uno de los retos de la educación es conseguir llegar a una automotivación, siendo lo contrario al aburrimiento y así poder abrir un camino hacia la propia voluntad y autonomía personal.
- Las habilidades socio-emocionales: son las que facilitan las relaciones interpersonales, ya que las relaciones sociales van unidas y tienen conexión con las emociones. Hay dos habilidades imprescindibles que son la escucha y

la capacidad de empatía, porque mejora la capacidad del niño para enfrentarse a problemas habituales como el racismo o machismo.

El conocimiento y control de las emociones propias ayuda a conocerse a uno mismo y a crecer tanto a nivel personal como académico. Por otro lado, las emociones de los demás son una fuente de información imprescindible para conocer lo que se espera o se necesita de nosotros.

La educación emocional recoge un amplio abanico de necesidades sociales que hasta entonces no se habían visto reflejadas en las asignaturas académicas. Las matemáticas, el lenguaje, la historia... son materias igual de importantes que el conocimiento y control de las emociones propias y de los otros.

6.3. Malestar y otros síntomas docentes

Al tratarse de una profesión con un fuerte componente vocacional la consecuencia extrema y negativa de la perplejidad, la no aceptación o el no saber adaptarse a los cambios se reflejarían en forma de síndromes o malestares en los docentes.

Uno de los más conocidos es el de “**burnout**” o síndrome de estar “quemado”, que se relaciona no sólo con la profesión de docente, si no con todas aquellas que en general tienen un trato directo con las personas: docentes, personal de enfermería, de servicios sociales... Este término hace referencia a la situación extrema en la que el profesional ya no da más de sí y la situación le sobrepasa.

Las causas del burnout docente son múltiples, según Schaufeli (citado en Extremera, Rey y Pena 2010, p. 44) se distinguen cuatro tipos:

- nivel organizacional: conflicto con compañeros, escasez de recursos materiales, espaciales o personales; falta de reconocimiento social del docente
- nivel de tareas: ambigüedad y conflicto de rol, presiones de tiempo, ratio excesiva profesor-alumno; atención a la diversidad
- nivel interpersonal: falta de motivación de los estudiantes, conductas disruptivas, padres pocos comprensivos o colaboradores

- nivel personales: expectativas laborales no cumplidas; autoestima, introversión

La principal consecuencia o síntoma de malestar sería trabajar estresado o desmotivado acompañado por serios problemas físicos y mentales tales como: dolores de espalda y cuello, problemas de voz, sentimiento de cansancio mental, irritabilidad fácil, dolores de cabeza, resfriados y gripes, problemas de sueño, dificultades de memoria y concentración, pérdida o exceso de apetito y fatiga generalizada. Sin olvidar los trastornos de la voz.

Así pues el malestar es real y se materializa en forma de enfermedades y malestar entre los docentes.

7.DISCUSIÓN

El cambio es real en la institución de la escuela y por tanto influye en la labor del maestro. Ante él, el docente puede o bien aceptarlo y adaptarlo a su docencia o por otro lado, negarlo y verlo como un aspecto negativo para la educación. Sin embargo cualquiera de esas dos posturas produce una perplejidad en los docentes que puede avocarse en dos perfiles.

Perfil A, aquellos que consideran que el maestro debe aumentar su autoridad, seguir impartiendo una pedagogía basada en las corrientes más tradicionales ya que consideran el cambio como un retroceso en la calidad de la educación. La resistencia al cambio es una reacción al mismo, y significa que éste último es impuesto. **Perfil B**, aquellos educadores que defienden la perspectiva de una educación centrada en el alumno y en él como protagonista del aprendizaje.

Las cuestiones de este apartado podrían agruparse en dos, por un lado preguntas relaciones con la resistencia al cambio y por otro lado preguntas relacionadas con temas pedagógicos.

➤ Resistencia al cambio

- *¿Debe el maestro adaptarse a los cambios de la sociedad?*

El cambio es una de las características de la sociedad actual, ¿cómo afectan los cambios de la sociedad a la educación? La educación es una herramienta elemental de ese cambio social, de tal manera que determinados cambios ocurren directamente en la escuela y después influyen en el funcionamiento de la sociedad o en caso contrario, se da un cambio en la sociedad que hace que el funcionamiento de la escuela se vea afectado.

Desde la concepción afirmativa y adaptativa del cambio, Marcelo sostiene que “Los cambios en los profesores no pueden hacerse al margen de cómo se comprende el proceso de aprendizaje de los propios profesores” (2002, p. 33).

Esta frase haría referencia al hecho de que la formación del profesorado debe adaptarse a los cambios de la sociedad y que afectan a la educación, afecta a la formación del docente y a su futura enseñanza. Siguiendo a Marcelo los cambios se centran en las diferentes formas de entender el aprendizaje, la enseñanza, las tareas, así como los medios y la evaluación.

Figura 2 - aspectos comparativos de la educación teniendo como referencia el antes y el después.

	Ahora	Antes
Aprendizaje	Construcción activa Conexiones Situado	Dar información Jerárquico Descontextualizado
Enseñanza	Transformación Andamiaje	Transmisión Directa
Currículo	Maleable	Fijo
Tareas	Auténticas Conjunto de representaciones	Aisladas Materiales secuenciados
Mediación social	Comunidades de aprendices Colaboración Discurso	Individual Competición Recitación
Herramientas	Uso interactivo e integrado de ordenadores	Papel y lápiz
Evaluación	Basada en la actuación Carpetas individuales	Pruebas de rendimiento Tests estandarizados

Fuente: Marcelo (2002, p. 33)

Si bien esos cambios son innegables, lo que sí es cierto es que un maestro puede posicionarse, aceptarlos e introducirlos en su pedagogía o negarse a ello. En el lado contrario encontraríamos a Moreno (2016) quien defiende la necesidad de volver al uso de la memorización, la enseñanza tradicional, la rigurosidad, disciplina y exigencia como pilares básicos para una renovación para la enseñanza, que según él “se ha quedado en los huesos por culpa de la pedagogía”.

- *El prestigio del maestro*

El prestigio de la profesión docente podría desempeñar un papel importante en el logro de una mayor calidad del profesorado y de los resultados educativos. Por una parte, un mayor prestigio puede atraer a la profesión a personas competentes y motivadas. Por otra, puede facilitar el desempeño mismo de la docencia, tanto en relación con los alumnos como con los diferentes miembros de la comunidad escolar.

En palabras de Pérez “La figura del maestro no gozó ni goza de la estima que merece, si bien su protagonismo educativo ha sido importante” (1993, p.142a). Considerando el papel que tiene en la renovación social, el maestro no es reconocido con el valor que se merece. Siguiendo con esta línea de pensamiento,

En todos los tiempos, el maestro ha sido y será una víctima del sistema. En ocasiones se culpa al maestro de ser el causante de la disfuncionalidad educativa y sin embargo, el verdadero responsable es el Estado. A los estados no les preocupa demasiado la formación de los maestros, ni el reciclaje ni la renovación pedagógica. Les interesa más perpetuar el sistema y mantener el régimen social tal como está establecido... (Pérez 1993, p. 142b).

Esta afirmación está relacionada con la idea de que el prestigio del maestro no se forma a raíz de su docencia, sino de la imagen que ésta ofrece. En este caso sería la imagen que el Estado proporciona a la sociedad.

➤ Temas pedagógicos

- *Aprender a aprender o simplemente enseñar y aprender*

Carbonell arremete contra el método de la enseñanza tradicional, “no se nos ha enseñado a descubrir el interés de todas las cosas” (2006, p. 24). El objetivo es lograr que el alumno estudie sin esfuerzo y con salud. Para ello el maestro ha de tener un interés social, esencialmente humano, realización personal y vocación de servicio a los demás. El maestro debe lograr despertar en el alumno el gusto por aprender por todo, en resumen: el maestro debe estar al servicio del alumno.

Se podría decir que esta idea se ve respaldada en forma de competencia dentro del Curriculum de la LOMCE. En éste, se considera aprender a aprender “(...) un aprendizaje permanente que se produce a lo largo de la vida y que tiene lugar en distintos contextos formales, no formales e informales. Supone la habilidad para iniciar, organizar y persistir en el aprendizaje”. Es por ello una competencia básica para el desarrollo personal y profesional de una persona.

Figura 3 - competencia para Aprender a aprender (LOMCE)



Fuente: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Desde una posición más tradicional Moreno considera que la idea aprender a aprender “es una insensatez”,

A aprender se aprende aprendiendo, igual que a nadar se aprende tirándose a la piscina. No hay algo así como un «aprender a aprender a nadar» que luego te permita aprender a nadar. Además, si para aprender es preciso «aprender a aprender», previamente habrá que «aprender a aprender a aprender», lo cual nos lleva a un retroceso al infinito de consecuencias metafísicas impredecibles (Moreno 2016).

Es decir si el método de enseñanza (aunque esté anticuado) consigue lo que se propone, (conseguir que los niños aprendieran algo), ¿para qué hacer cambios en la metodología? se puede seguir como hasta el momento.

- ***La autoridad del maestro***

Según Moreno “La autoridad es indispensable porque nadie quiere ser educado; por eso se habla de «enseñanza obligatoria»” (2016). Y, cuando a los profesores se les despoja de la autoridad, el resultado no es una alegre camaradería entre los estudiantes, sino la tiranía de los más gamberros sobre los demás” una de las causas por la que la educación ha degenerado es porque se le ha quitado ese poder que su figura representaba. Ahora el maestro debe “ganarse” ese poder ante sus alumnos. Acorde con el pensamiento de Moreno estaría el concepto de magistrocentrismo, propio de la Escuela Tradicional. El maestro es el protagonista y sostiene el poder, como resultado:

- Es el pilar fundamental para el éxito de la educación
- Organiza el conocimiento, elabora el material que ha de ser aprendido y guía a sus alumnos en la educación
- Es el modelo y guía al que se debe obedecer e imitar

El maestro tiene el poder porque sí, porque él manda y el resto obedece, no hay lugar a discusión.

La Escuela Nueva se antepone a este pensamiento y considera que el maestro:

- Ha de adaptarse a las capacidades de cada niño
- La relación maestro- alumno debe estar basada en el afecto y la confianza (un rasgo que encaja en la educación emocional)
- El fin es ayudar al desarrollo del alumno, no el logro de la adquisición de contenidos y conceptos

La autoridad puede ser ganada o puede ser impuesta, un buen profesor sería aquel que se gana el respeto por parte de sus alumnos, ese respeto le otorgaría la autoridad

necesaria para llevar a cabo la clase de la mejor manera posible. Se correspondería con la concepción de la Escuela nueva.

- ***La motivación como herramienta para la educación***

Castillo y Savater sostienen que “Los profesores que hablan de motivación, o de que el aprendizaje es un juego, están equivocados de arriba abajo, pero es de pensar que en su inmensa mayoría actúan de buena fe” (2006, p.14). No basta con que el profesor motive al alumno, el alumno debe tener la motivación y el deseo intrínseco de aprender porque de manera contraria dará igual lo que el maestro intente. El deseo de aprender es de uno mismo, no es responsabilidad el maestro. Aunque Castillo y Savater están de acuerdo que una asignatura puede ser presentada de una manera más o menos llamativa, dependiendo del profesor.

Para conseguir motivar a un niño es necesario ponerse en su lugar y entender lo que siente y cómo siente cuando aprende, lo que significa la empatía, lo que conlleva educar a través de las emociones. Educación emocional para motivar y mejorar el aprendizaje del niño.

Por otro lado Thoumi considera la motivación un elemento básico en el desarrollo de las personas, y por lo tanto indispensable en el proceso de enseñanza, “la motivación es la causa que nos impulsa, lo que nos lleva a hacer, pensar, actuar o ser” (2003, p. 12). Defiende el papel activo del maestro (y también de los padres) como agentes motivadores, resaltando que Thoumi “la motivación esencialmente depende de la persona misma (...) el agente motivador estimula los procesos que ocurren en el sujeto mismo (...) Es importante tener en cuenta que lo que para unas personas es motivante, para otras no lo es” (2003, p. 13). Siguiendo con Thoumi lo que se espera del maestro es “en general, que brinden un ambiente propicio para un buen desarrollo de los niños y de los jóvenes” (2013, p. 15). La felicidad, tranquilidad, alegría les ayude a formarse como personas. En resumen, la motivación como herramienta a ser usada a través de las emociones, de nuevo la educación emocional tiene un lugar en la educación actual.

- ***Es importante tener en cuenta el aspecto emocional en la educación o nos centramos sólo en la enseñanza de contenidos***

Ante la pregunta, por qué enseñar a través de las emociones o teniendo en cuenta las emociones Campos afirma que:

El ser humano está dotado no solamente de habilidades cognitivas, de razón, sino también de habilidades emocionales, sociales, morales, físicas y espirituales, todas ellas provenientes del más noble órgano de su cuerpo: el cerebro (Campos 2010, p.3)

Siguiendo con esta línea de pensamiento Mora declara que “Hoy sólo se puede y se debe enseñar a través de la alegría” (2013, p.28). Ambos autores resaltan la importancia de las emociones, constituyen un aspecto más que acompaña al desarrollo del niño, de la misma manera que una carencia física (como una malformación) puede afectar al desarrollo cognitivo del niño, una carencia afectiva también afecta a su aprendizaje. El desarrollo de la empatía, la autoestima o la gestión de las emociones para desenvolverse adecuadamente en la sociedad. “Los niños conocen, comprenden y controlan sus emociones, logran aprendizajes significativos” Serrato (2016). Mora también declara que, “(...) la emoción, los sentimientos, sus mecanismos cerebrales y su expresión en la conducta siguen siendo la base, el pilar esencial, que debemos conocer para construir un edificio sólido en la enseñanza” (2013, p.51). Si un maestro sabe cómo emocionar a un niño sabrá cómo enseñarle y hacerlo de la mejor manera posible.

Hoy sabemos que hay maestros con larga experiencia y profundos conocimientos que fallan en sus enseñanzas por falta de empatía y habilidades de comunicación social, lo que lleva a algunos niños, desde ese naciente impulso a aprender, a terminar con un apagón en el interés por las materias. En cambio hay otros maestros que, sin tanto conocimiento e incluso significativamente menos conocimientos, abren la mente de los niños, los inspiran, los vuelven curiosos por el conocimiento, gracias a sus cualidades para la empatía o que han cuidado y ampliado sus habilidades sociales y de comunicación. La empatía, pues, el acercamiento emocional, es la puerta que abre el conocimiento y con él la construcción de un buen ser humano (Mora 2013, p.51)

De esta manera, el fracaso de un estudiante residiría más en la capacidad del docente para motivarlo a aprender (motivación que sería intrínseca de cada alumno). No opina de la misma manera Moreno (2016) quien declara que:

Uno se educa emocionalmente, sobre todo entre los amigos y la familia, y en la escuela se ha de aprender aquello que ni la familia ni los amigos pueden enseñar. Ahora bien, también enseñando contenidos se pueden inculcar criterios morales y crear un ambiente donde los alumnos puedan hacer amistades y ayudarse unos a otros.

Moreno hace una clara distinción entre lo que se debe o no enseñar en la escuela con respecto a las emociones, ese tipo de enseñanza recaería más sobre figuras para él sociales (familia y amigos). También considera que la educación actual “le ha dado mucha importancia a las destrezas, las habilidades y la autoestima, pero no ha dado importancia ni a los contenidos ni al saber”. Reivindicando así la enseñanza basada en contenidos, conocimientos de la vida real, dejando de lado el desarrollo personal del alumno.

- ***La importancia (o no) de la evaluación***

El pensamiento tradicional: la evaluación centrada en la inteligencia analítica o memorización. Consideración actual: existen otros aspectos más importantes y relevantes. Castillo y Savater consideran que, al rebajar el nivel de exigencia, al dejar atrás evaluaciones más cuantitativas, “(...) el sistema de enseñanza se convertiría así, se está convirtiendo, en un complicadísimo mecanismo cuya principal función no es enseñar, sino impedir que nadie destaque, no vaya a ser que se caiga en el elitismo” (2006, p.14).

De manera contraria, existen defensores de una evaluación basada en conceptos no tan cualitativos,

(...) La evaluación delimitado en función de aspectos clave como la comunicación, la motivación y la formación, para lo cual partimos de las ideas, experiencias y expectativas que sobre evaluación tiene el profesorado en formación, de tal forma que se puedan establecer conexiones significativas y operativas entre sus concepciones y el sentido de la evaluación de nuestra propuesta (Abenza 2010, p.285).

La evaluación está relacionada con los contenidos que se han impartido y con cómo se han llevado a cabo. Abenza (2010, p. 286) establece tres tipos de evaluación clave,

- Evaluación formativa
- Evaluación motivadora

- Evaluación comunicativa

Actualmente el sistema educativo se rige por la LOMCE, su sistema de evaluación se relaciona con un sistema conservador, el cual según Gómez “recupera las reválidas, pues apuesta por la estandarización de aprendizajes superficiales en lugar de potenciar el desarrollo singular de cada aprendiz hasta el máximo de sus posibilidades” (2014, p.59).

Según Gómez (2014, p.61) con este sistema de evaluación el sistema educativo español, está atrapado en el academicismo, la memorización y la reproducción de datos o contenidos abstractos. Los contenidos están descontextualizados y desconectados de los problemas reales de la vida cotidiana. No se prepara a los alumnos a pensar, comprender y actuar.

¿Qué supone esto para la docencia de un maestro? Supone dejar de lado el aspecto personal de la enseñanza, si desarrollar las capacidades individuales de cada alumno no es uno de los objetivos a conseguir, ¿por qué trabajarlos en el aula? Implica un desapego emocional por parte del maestro, el cual se centra en lograr los objetivos académicos establecidos por la ley. Para solventar esta situación Gómez plantea otro tipo de evaluación, la evaluación educativa, “aquella que ayuda a cada individuo a comprender mejor sus fortalezas y debilidades y a mejorar sus experiencias de aprendizaje (...) Más evaluación educativa, más ayuda, más orientación, más apoyo y tutorización cercana y menos calificación fría, externa y distante” (2014, p.69). Si se imparte una educación más personalizada e individualizada la evaluación deberá ser igual, adaptarse a las necesidades y características propias de cada alumno, lo cual implica un esfuerzo por parte del maestro.

Todo el abanico de decisiones, opciones que suponen los cambios que se dan en el mundo político y económico, los avances tecnológicos, los cambios del alumnado, así como el desarrollo de nuevas teorías, es lo que provoca al maestro ese sentimiento constante o esporádico de incertidumbre. Cuando el cambio es sentido como impuesto la reacción del maestro es la de resistirse, sin embargo cuando ese cambio es aceptado y se está de acuerdo con él, el maestro se adapta y cambia su pedagogía en función del contexto.

8. CONCLUSIONES

El presente trabajo tenía un objetivo, reflejar el sentimiento de incertidumbre por parte de los maestros ante los cambios que tienen lugar en la sociedad y que afectan a su función dentro de la escuela. El tener poder de decisión, un abanico de opciones, tener que cubrir las necesidades de los alumnos y responder a las exigencias y demandas de la familia y de una sociedad que cada vez es más cambiante puede generar una cierta incertidumbre a la hora de llevar a cabo su labor. Sin embargo el poder de elección de un maestro no es total, debe responder a unas leyes, a unas necesidades sociales y personales, a un contexto...

En teoría se han dado grandes avances, se han desarrollado nuevas metodologías, el material que se puede encontrar en una aula de hoy en día es más avanzado y tecnológico del que se contaba antes, gracias a los avances tecnológicos y médicos la educación se ha visto beneficiada. Sin embargo en la práctica estos avances no han sido siempre ni tan positivos ni tan reales como en el papel. Dependiendo del contexto social en el que nos encontramos la educación se beneficia más o menos de estos avances.

El papel del maestro y el papel del alumno han cambiado, siendo ellos dos los principales protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje. Con respecto al **papel del alumno**, su concepto ha evolucionado, tiene una mayor libertad de expresión, decisión y participación en su educación. La educación se basa en el desarrollo personal y no sólo cognitivo, los conocimientos intelectual adquieren un mayor prestigio, por lo tanto una buena educación es un objetivo a conseguir (se invierten recursos económicos y personal para mejorar la institución de la educación). La figura del niño adquiere un mayor valor gracias a avances legislativos y sociales (Derechos del niño).

Este cambio de papel del alumno lleva a reflexionar sobre la **formación del docente** en la sociedad actual. No se puede esperar que la educación alcance su máximo esplendor si la formación de los docentes sigue siendo siempre la misma, o si no es hasta el momento en el que empiezan a realizar su labor no son formados en todos aquellos avances y mejoras que se van dando. ¿Qué implica esto? Una mayor

preparación por parte del cuerpo docente con el objetivo de impartir una educación de calidad que prepare a los alumnos para su inserción en la sociedad, una transformación desde la transmisión de contenidos a la orientación y apoyo del alumno, generando las condiciones para que sea éste el que, de manera activa y experimental, construya su propio conocimiento. Además la formación del docente ha de tener en cuenta el uso pedagógico de los entornos digitales y de su aplicación en el aula. Esta última idea estaría relacionada con la implementación del Conectivismo,

El maestro tiene acceso a los contenidos que va a transmitir, pero existen numerosas fuentes y herramientas para nutrirse de conocimientos y contenidos, y una capacidad que el maestro actual debe desarrollar es la de **filtrar y seleccionar la información**. Ante tantos datos e información es necesario seleccionar y quedarse con los contenidos de mayor calidad. De lo que se trata es de enseñar mejor y aprender mejor. Pero hay que aplicar esta filosofía no sólo al alumno como tal, sino al ser humano entendido como ser vivo que se encuentra en constante aprendizaje. Los maestros han de ser el primer ejemplo de aprendizaje dentro del aula para sus alumnos.

Se necesita un cambio en el **concepto de maestro**, un mayor respeto por parte de todos los ciudadanos y la sociedad en general, que permita al maestro centrarse en tener una buena formación e impartir una educación de calidad en lugar de tener que preocuparse por defender su valía y utilidad. Sentirse valorado y respetado aumenta la autoestima, lo que provoca un sentimiento de seguridad que se reflejará en su pedagogía.

Sin embargo la figura del maestro no es la única dentro del proceso de enseñanza, es necesario resaltar la importancia de la participación del resto de instituciones y figuras que conforman una sociedad. Esto implica que el resto de instituciones influya y ayude en la educación actual, **cómo se educa y para qué se educa**. La escuela debe servir al bien del funcionamiento social y al desarrollo personal e intelectual de las personas. Por lo tanto es clave saber qué tipo de sociedad se quiere crear para así saber qué tipo de educación se quiere impartir.

Para finalizar voy a acabar reafirmando una idea que ya tenía cuando empecé este trabajo, y es que terminar una carrera con éxito no significa que ya se sepa todo sobre esa área. Al revés, se debe haber terminado con más dudas y con ganas de saber

más sobre lo que se ha aprendido. Ninguna universidad o aula de estudio prepara lo suficiente para afrontar todo lo que se puede encontrar en una escuela, porque básicamente nunca se sabe qué clase de alumnos va a haber, cuáles van a ser sus necesidades, con qué material se va a contar, etc. Es necesario que la **idea de cambio** sea un objetivo más de la enseñanza, porque el cambio es inevitable, se da en todos los ámbitos y de manera continuada a lo largo de la vida. Si el cambio es sentido como impuesto la reacción del maestro es la de resistirse, si por el contrario éste es aceptado el maestro se adapta y cambia su pedagogía en función del contexto. Es necesario que durante ese proceso de cambio el maestro cuente con una herramienta básica, **las ganas y el deseo por aprender y enseñar**. Es este sentimiento el que tiene que ser trabajado en la educación, el deseo por aprender y por saber, enseñar de tal manera que los niños vayan con ganas al colegio, despertar su deseo por conocer y descubrir más, de avanzar.

¿Cómo conseguirlo? No creo que exista una regla de oro que nos ayude a saberlo, creo que es necesario vivir, probar, conocer a las personas y hacer que cada persona se identifique y se relacione con lo que quiere aprender. Haciendo de ese aprendizaje un proceso que ni empiece ni termine, simplemente que se desarrolle a lo largo de la vida.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abenza, L. H. (2010). Evaluar para aprender: Hacia una dimensión comunicativa, formativa y motivadora de la evaluación. *Enseñanza De Las Ciencias: Revista De Investigación y Experiencias Didácticas*, 28(2), 285-292.
- Alonso Pérez, J. (2015). Impacto de la LOMCE en el sistema educativo actual.
- Angulo, L. N. y A. León. (2005). Perspectiva crítica de Paulo Freire y su contribución a la teoría del currículo. *Educere: Revista Venezolana de Educación*, Nº. 29: 159-164
- Aubert, A. (2009). *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información* Hipatia.
- Arraubarrena, M., & De Paul, J. (1988). El papel del maestro y la escuela en el abordaje del problema del maltrato y abandono en la infancia. *Servicio Central De Publicaciones Del Gobierno Vasco*,
- Barna, A. (2012). Convención internacional de los derechos del niño: Hacia un abordaje desacralizador. *Kairos: Revista De Temas Sociales*, (29), 1-19.
- Biesta, G. (1995). Education/Communication: The Two Faces of Communicative Pedagogy. *Philosophy of Education*. Recuperado el 23 de mayo del 2016 en: http://www.ed.uiuc.edu/EPS/PES-Yearbook/95_docs/biesta.html
- Bisquerra, R. (2005). La educación emocional en la formación del profesorado. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 54, 95-114.
- Brown, L. K. (1991). *Cómo utilizar bien los medios de comunicación: Manual para los padres y maestros* Visor.
- Burbules, N. y Bruce, B. (2001). Theory and Research on Teaching as Dialogue. En V. Richardson, (ed.). *Handbook of Research on Teaching*. Washington: American Educational Research Association. 4th Edition. Recuperado el 23 de mayo del 2016 en: <http://faculty.ed.uiuc.edu/burbules/papers/dialogue.html>

Campos, A. (2010). Neuroeducación: Uniendo las neurociencias y la educación en la búsqueda del desarrollo humano. *La Educación. Revista Digital*, 143

Carbonell, R. G. (2006). *Aprender a aprender* Edaf.

Castaño, F. J. G., Gómez, M. R., & Bouachra, O. (2008). Población inmigrante y escuela en España: Un balance de investigación. *Revista De Educación*, (345), 23-60.

Castells, M. (2001). Internet y la sociedad red. *La Factoría*, 14, 15.

Castillo, R. M., & Savater, F. (2006). *Panfleto antipedagógico* Leqtor.

CEBRIÁN, M. (Coord) (2005). *Tecnologías de la información y de la comunicación para la formación de docentes*. Madrid: Pirámide.

Cervera, M. G. (2002). El nuevo rol del profesor en entornos tecnológicos.

Da Ponte, J. P. (2009). Las creencias y concepciones de maestros como un tema fundamental en formación de maestros. *Colección Digital Eudoxus*, 1(5)

Davis, J. (Directo) (2005), *Mentes Criminales* (Serie) CBS

de Medrano, C. V., & Vaillant, D. (2009). *Aprendizaje y desarrollo profesional docente* Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

de Pablos Ramírez, J. C. (1997). *El papel del profesor en una sociedad en cambio*. Granada: Universidad de Granada.

Enguita, M. F., Rávena, R. R., & González, X. M. S. (2005). *La sociedad del conocimiento: Democracia y cultura: Los retos de la institución educativa*

Federación Internacional Fe y Alegría (2003). La pedagogía de la educación popular en Fe y Alegría. XXXIII Congreso internacional, 2002. Asunción: Autor.

F.E. Durán (2012). *Sociedad, familia, educación*. Madrid: Tecnos

Flecha, R. (1997). *Compartiendo palabras: El aprendizaje de las personas adultas a través del diálogo* (1a ed.). Barcelona: Paidós.

Flecha, R.; Gómez, J.; Puigvert, L. (2001). *Teoría sociológica contemporánea*. Barcelona, Paidós

Flecha, R., Padrós, M., & Puigdellívol, I. (2003). Comunidades de aprendizaje: Transformar la organización escolar al servicio de la comunidad. *Organización y Gestión Educativa*, 5, 4-8.

Freire, P. (2002a). *Pedagogía del oprimido*. 16^a edición. Madrid: Siglo XXI de España.

Freire, P. (2002b). *La educación como práctica de la libertad*. 11^a edición. Madrid: Siglo XXI de España.

García-Bacete, F. (2003). Las relaciones escuela-familia: Un reto educativo. *Infancia y Aprendizaje*, 26(4), 425-437.

García, J. L. M. (2010). Programas escuela 2.0 y pizarra digital: Un paradigma de mercantilización del sistema educativo a través de las TICs. *Revista Electrónica Interuniversitaria De Formación Del Profesorado*, 13(2), 65-78.

Gardner, H. (1993). Inteligencias múltiples. *La Teoría En La Práctica*,

Gardner, H., & Nogués, M. T. M. (1998). *Inteligencias múltiples* Paidós.

Gil, J. M. S. (2000). ¿Entretener, enseñar, actuar? la formación del profesorado en la sociedad de la información. *Tabanque: Revista Pedagógica*, (14), 139-152.

Giroux, H. (1985). Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: Un análisis crítico. *Cuadernos Políticos*, 44, 36-65.

Goleman, D. (2012). *Inteligencia emocional* Editorial Kairós.

Gómez, A. P. (2014). Evaluación externa en la LOMCE. reválidas, exclusión y competitividad. *Revista Interuniversitaria De Formación Del Profesorado*, (81), 59-72.

González, J. F., & Mayo, I. C. (2015). Análisis de la LOMCE (ley orgánica de mejora de la calidad educativa) en la prensa española. *Etic@ Net*, 2(15)

Hirsch, D., & Rio, V. (2015). Teorías de la reproducción y teorías de la resistencia: Una revisión del debate pedagógico desde la perspectiva materialista. *Foro De Educación*, 13(18), 69-91.

Marcelo García, C. (2002). Los profesores como trabajadores del conocimiento. Certidumbres y desafíos para una formación a lo largo de la vida. *Educar*, (30), 027-56.

Mignone, E. F. (2006). *Iglesia y dictadura: El papel de la iglesia a la luz de sus relaciones con el régimen militar* Ediciones Colihue SRL.

Mills, C. W., & Torner, F. M. (1961). *La imaginación sociológica* Fondo de Cultura Económica.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. *Competencia para Aprender a aprender*. Recuperado de: <http://www.mecd.gob.es/educacion-mecd/mc/lomce/el-curriculo/curriculo-primaria-eso-bachillerato/competencias-clave/aprende.html>

Monereo, C., & Pozo, J. I. (2003). La cultura educativa en la universidad: Nuevos retos para profesores y alumnos. *La Universidad Ante La Nueva Cultura Educativa. Enseñar y Aprender Para La Autonomía*, 15-30.

Montero, A. C., Medina, J. A., & Sánchez, F. R. (2005). Las políticas de conciliación de la vida familiar y laboral en las comunidades autónomas. *Cuadernos De Relaciones Laborales*, 23(1), 073-093.

Mora, J. G. (2004). La necesidad del cambio educativo para la sociedad del conocimiento. *Revista Iberoamericana De Educación*, 35(2), 13-37.

Mora Teruel, F. (2013). Neuroeducación: Sólo se puede aprender aquello que se ama (1^a ed.). Madrid: Alianza Editorial.

Moreno Castillo, R. (26 de febrero de 2016). Guerra en la escuela: autoridad y conocimientos frente a creatividad y habilidades. *El Mundo*. Recuperado de: <http://www.elmundo.es/sociedad/2016/02/26/56cf824346163fe7468b45b5.html>

Morin, E., & Vallejo-Gómez, M. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro* Paidós Barcelona.

Nash, M. (1983). *Mujer, familia y trabajo en España (1875-1936)* Anthropos Editorial.

N. Extremera, L. Rey y M. Pena (2010) *La docencia perjudica seriamente la salud. Análisis de los síntomas asociados al estrés docente*. Boletín de psicología (100), 43-54.

Palacios, J., & Cuadernos de Pedagogía n. 39. (1984). *La cuestión escolar: Críticas y alternativas* Laia ^ eBarcelona Barcelona.

Pedreira Massa, J. L. (1992). Historia de la legislación para la infancia en España: Una revisión crítica. *Revista De La Asociación Española De Neuropsiquiatría*, 12(42), 215-220.

Pérez- Barco M.J. (11 de Diciembre de 2013). Los 20 retos de la educación del siglo XXI. ABC. Recuperado de: <http://www.abc.es/familia-educacion/20131211/abci-claves-educacion-201312101604.html>

Pérez, T. G. (1993). La figura del maestro en la historia del pensamiento pedagógico. *Revista Interuniversitaria De Formación Del Profesorado*, (16), 135-144.

Pérez, D. G. (1998). El papel de la educación ante las transformaciones científico-tecnológicas. *Revista Iberoamericana De Educación*, (18), 69-90.

Peters, R. S. (2010). *The concept of education (international library of the philosophy of education volume 17)* Routledge.

Pozo, M. L. M., & Ribot, M. F. (2014). Aproximación a la situación actual de la formación del profesorado de educación infantil. *Revista Electrónica Interuniversitaria De Formación Del Profesorado*, 17(2), 235-255.

Romaní, J. C. C. (2009). El concepto de tecnologías de la información. benchmarking sobre las definiciones de las TIC en la sociedad del conocimiento. *Zer: Revista De Estudios De Comunicación= Komunikazio Ikasketen Aldizkaria*, (27), 295-318.

Salas Silva, R. (2003). ¿La educación necesita realmente de la neurociencia? *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, (29), 155-171.

Sánchez, C. V. (2008). La familia: Concepto, cambios y nuevos modelos. *La Revue Du REDIF*, 1, 15-22.

Sánchez Rodríguez, J., Ruiz Palmero, J., & Sánchez Rodríguez, J. (2008). *Enseñanza con TIC en el siglo XXI: La escuela 2.0* (1^a ed.). Alcalá de Guadaira Sevilla: Mad.

Sanmartín O. (21 de mayo de 2013). Doce leyes educativas pero pocos cambios revolucionarios. El Mundo. Recuperado de: <http://www.elmundo.es/elmundo/2013/05/17/espana/1368776806.html>

Santín González, D. (2001). Influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento escolar internacional: Hacia la igualdad de oportunidades educativas.

Satrústegui, A. U. (2008). Cambios sociales y educación. *Revista De Educación*, 347, 419-432.

Segovia García, N. (2006). *Aplicación de las TIC's a la docencia: Usos prácticos de las NNTT en el proceso de enseñanza aprendizaje* (1^a ed.). Vigo: Ideas propias.

Serrato, F. (5 de abril de 2016) Inteligencia emocional para las aulas españolas. *El País*. Recuperado de: http://elpais.com/elpais/2015/10/19/actualidad/1445251857_375537.html

Siemens, G., & Fonseca, D. E. L. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. Recuperado el 15 de mayo del 2016

Skinner, B. F., Ardila, R., & Barrera, F. (1977). *Sobre el conductismo* Fontanella.

Suárez, M. (2000). *Las corrientes pedagógicas contemporáneas y sus implicaciones en las tareas del docente y en el desarrollo curricular* Universidad de Los Andes (ULA).

Teinteresa.es. Consultado el 22 de mayo de 2016. Recuperado de http://www.teinteresa.es/educa/siete-leyes-educativas-franco-wert-zapatero-aznar-ucd-psoe-pp_0_1007900025.html

Tejada Fernández, J. (1995). El papel del profesor en la innovación educativa. Algunas implicaciones sobre la práctica innovadora. *Educar*, (19), 019-32.

Thoumi, S. (2003). *Técnicas de la motivación infantil en la educación* Ediciones Gamma SA.

Velasco Castro, A. J., & Alonso, L. (2008). Sobre la teoría de la educación dialógica. *Educere*, 12(42), 461-470.

Watson, J. B., & Poli, O. (1973). *Qué es el conductismo?* Paidós.